

Павел Чувиляев

ПОСЛЕДНИЙ ХОЗЯИН

...язык -- это способ думать;

культура -- это способ делать...



Павел Чувиляев

ПОСЛЕДНИЙ ХОЗЯИН

Язык — это способ думать;
культура — это способ делать.

Москва
2016

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)6-4
Ч-82

Чувиляев П.

Ч-82 Последний хозяин. — М.: ЧУВИЛЯЕВ ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 2016. — 293 с.
ISBN 978-5-9905207-2-1

Многие читатели отмечали, что мои книги толстые, как автор. Как говорят нынче в Интернете: «много букафф». Читать интересно, но люди быстро утомляются: Интернет приучил их к коротким заметкам, бьющим в лоб, а тут без полулитра не разберёшься. Да и ждать следующую книгу долго; ведь у автора в голове человеческий мозг, а не разогнанный искин. Народ требовал небольшую книгу коротких рассказов и стихов. Я люблю своих читателей и внимательно прислушиваюсь к их замечаниям и предложениям. По просьбам трудящихся я такую книгу написал. Она перед Вами. Правда, хотел сделать её в треть обычной, а вышло вполовину. А концентрация смыслов из-за усыхания не уменьшилась, а увеличилась. Алхимия и жизнь. Так что, запасайтесь полулитрами и попкорном — кому что по душе. Тема та же: о нашей жизни. Говорят, мои книги позитивно влияют на людей. Мироззрение меняется; они совершают меньше ошибок и становятся более спокойными и счастливыми. Радуется! Моя главная цель: чтобы читателям стало хоть чуточку светлее и легче. А иначе и писать незачем. Читайте!

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)6-4

ISBN 978-5-9905207-2-1

© Павел Чувиляев. Все права защищены, 2016
© Обложка. Олеся Куценко и Валерия Лисичко, 2016

Оглавление

Благодарности.....	5
К читателю (от автора)	9
Лабиринт без Минотавра (предисловие Валерии Лисичко) ...	11
ЧАСТЬ I. ПОСЛЕ ДОЖДИЧКА В ЧЕТВЕРГ	
Эволюция (сказка для взрослых)	13
Двадцать тысяч (стихи)	14
Военврач (публицистическая повесть)	15
Мадам (стихи)	72
Старый актёр (стихи)	73
Бог (стихи)	74
О дне Победы нецензурно	75
Мавзолей (стихи)	84
Ода (стихи)	85
Нерусская победа	86
Жёлтая осень (стихи)	98
Тащи! (стихи)	99
Гапон	100
Вокзальный диалог (стихи)	110
Шаурма	111
Модернизация.....	130
Антисемитский анекдот	132
Самопародия (стихи с плагиатом).....	133
ЧАСТЬ II. ВОСЕМЬ ПЯТНИЦ НА НЕДЕЛЕ	
Слон и моська (сказка для взрослых)	135
Садко (стихи)	137
Имя чёрной розы.....	138
Мания величия	141
Метро (стихи)	168
Преступление как флэш-моб	170
Жить стало лучше; жить стало веселей.....	176
О пользе санкций хороших и разных	180
Ведьма (стихи)	182

Языческая колыбельная (стихи).....	184
Что сон сей значит?.....	185
Письмо учёной соседке.....	188
Горе без ума.....	259
Странники (стихи).....	267
Интересуются.....	268
О вялотекущем моменте.....	270
Последний Хозяин (стихи).....	282
Шамбала с шамбалушками (вместо эпилога)	284

БЛАГОДАРНОСТИ

знаком * отмечены поддержавшие краудфандинговый проект издания этой книги. Спасибо Вам! Подробности смотрите: «К читателю!».

* Моей матушке, Татьяне Павловне Чувиляевой, поддерживающей меня во всех литературных начинаниях, несмотря ни на что.

Русскому философу и писателю Дмитрию Евгеньевичу Галковскому и его жене Наталье Галковской за поступательное движение в правильном направлении.

* Моей спасительнице Марии Ивановне Матыкальской (это личное).

* Русскому писателю (не писательнице!) Валерии Валерьевне Лисичко, сильно помогшей с предисловием и обложкой.

* Поэту, барду, писателю Борису Борисовичу Катковскому и его жене Светлане Катковской за ценные советы и бессонные ночи.

* Предпринимателю Тажидину Ахмедагаевичу Шамхалову за поддержку русской культуры. Покупайте мёд в компании «Мёд России»! <http://www.medrossii.ru> (реклама).

* Моему издателю Михаилу Ефимовичу Зейгеру за понимание и компромиссы в самых сложных ситуациях.

* Старейшему участнику проекта, конструктору и изобретателю, ныне пенсионеру, Алексею Гавриловичу Чепурьшкину. На таких людях, как он, земля держится!

* Бизнесмену Вячеславу Анатольевичу Шеянову, сделавшему мне много хорошего. Все операции с недвижимостью в агентстве «Триумфальная арка»! <http://arka.ru> (реклама).

* Куратору моих краудфандинговых проектов Александре Сергеевне Правдухиной.

* Вадиму Богданову, внёсшему в проект наиболее значительную сумму.

* Юлии Викторовне Посвятенко за поддержку многих моих начинаний.

* Ольге Николаевне Меркуловой за неоценимую помощь.

* Адвокату Николаю Станиславовичу Юмашеву за любовь к русской культуре.

* Елене Александровне Петручок и её сыну Максиму Петручок за стойкость.

* Светлане Анатольевне Ивановой за постоянную щедрость.

* Андрею Петровичу Анненкову, поставившему точку в проекте.

* Скромному и доброму Антону Онопко.

* Олеся Кущенко за создание обложки.

* Марии Оксанен (псевдоним). Человек вынужден *скрываться*, ибо поддержал проект из враждебной России страны. Но мы знаем своих героев!

* Моему чешскому другу Андрею Ильинскому за щедрость и понимание.

* Александру Шарову, поддержавшему проект из Украины.

* Моему однокашнику, а теперь американскому другу Сергею Кирееву.

* Великому журналисту и пиарщику Алексею Юрьевичу Кондратьеву.

* Героической женщине Нине Павловне Полулях, и её дочери Анастасии Полулях.

* Моему старинному другу Николаю Мокееву

* Моему другу Василию Яшкинасу.

* Журналисту и редактору Дмитрию Семёновичу Докучаеву.

* Моим соседям Инессе Валерьевне Климовой и Валерию Николаевичу Климову.

* Русскому офицеру Сергею Петровичу Хмельёву.

* Евгению Сергеевичу Артамонову и его жене Галине Артамоновой.

* Моему постоянному читателю Константину Львову.

* Моему постоянному читателю Алексею Прохорову.

* Моему постоянному читателю Евгению Балашову.

* Русскому поэту Сергею Юрьевичу Овчарову.

* Подвижнице Алле Мясниковой (ресурсный центр Отрадное).

* Создателю сайтов Евгению Огневу.

* Моей однокашнице Екатерине Полониной

* Виктору Николаевичу Волчкову

* Денису Борисоглебскому.

Павел Чувильев Последний Хозяин

- * Елене Ерофееваой-Литвинской
- * Леониду Мельникову
- * Вадиму Кондратюку.
- * Екатерине Блиновой.
- * Марине Андреевой.
- * Татьяне Сергеевне Атамановой.
- * Сергею Владимировичу Копылову.
- * Екатерине Никоновой.
- * Александре Ждановской.
- * Инне Александровне Григорьевой.
- * Елене Антоновой.
- * Наталье Лемещенко.

К читателю (от автора)

Перед Вами не совсем обычная книга. Как и другие мои произведения, она вышла в свет только благодаря воле моих читателей. Деньги на её издание были собраны методом краудфандинга; народного финансирования. Проверить можно здесь:

<https://planeta.ru/campaigns/24152>

Краудфандинг даёт немалую свободу: *плевал* я с высокой башни на издательско-издательский бизнес в РФ. Как и на мнение (около)литературной тусовки. Но народное финансирование налагает на автора громадную ответственность: если схалтурю, читатели могут издание следующей книги и не поддержать. Издателю можно дать взятку; спонсора уговорить. Но с читателями надо быть честным; люди-то свободные. Проголосуют рублём против автора — и пойду я по миру. Плакаться об упадке культуры и ничего не читающем народе, как любят советские литераторы.

По счастью, у меня есть свой читатель. Он не массовый; бестселлеров не пишу (всё ещё впереди), но есть. Доказательством чему эта книга. Я искренне благодарен всем моим читателям. Спасибо Вам, друзья! Стараюсь отвечать добром на добро: пишу для Вас, а не для своих амбиций. И нет для меня большей радости, чем та, когда приходит от читателя письмо: так, мол, и так; прочёл книгу; стало мне чуточку светлее и лучше; жизнь немного облегчилась. В такие минуты я понимаю, зачем живу. Ненадолго.

Читатели выполняют и роль критиков. Многие произведения сначала публикуются в социальных сетях (я тысячеГ) или на иных площадках. Там завязываются дискуссии, порой, острые и нелицеприятные. Часто спор не то, чтобы рождает истину, но становится катализатором мыслей. А объём рассуждений начинает значительно превышать ценность, как сейчас говорят, исходного поста. К сожалению, многие диспутанты демонстрируют богатства своего внутреннего мира: хамство, оскорбления и уг-

розы. Таких потихоньку воспитываем. Любя. Ведь Интернет — это *протокол*, а у меня все ходы записаны.

Ход некоторых дискуссий отражён в книге. Возник вопрос: как упоминать других участников? Многие мне помогли, задавая вопросы. Но есть и те, кто не сделал ничего хорошего, мешая конструктивному обсуждению. Признаться, некоторых зверушек очень хочется выставить напоказ, как в зоопарке. Больно уж забавные. Но зачем мне свою книгу пачкать? В итоге я принял волевое решение: не указывать никого; только имена. Но во всех случаях давать ссылки, дабы желающий найти — обрёл.

В книге отсутствует сюжет. По просьбам трудящихся она составлена из коротких (и не очень) рассказов, перемежаемых стихами. Для удобства указывается год написания и первая публикация, если есть. Некоторые вещи публиковались ранее, но много и нового. Так, я впервые попробовал свои силы в жанре (анти)научной фантастики-утопии (рассказ «Мания величия»). Разумеется, книга окрашена в цвет времени; в ней есть и политика, и война. Но публицистические тексты я, в основном, решил оставить для следующей книги: «Частный человек — 2». Зато есть ряд филологических работ. Я пребываю в наивном убеждении: *если что-то не так, корень зла ищи в культуре*. Например: почему русских в XX веке дважды сильно ограбили, и продолжают издеваться в XXI веке; считают нас дурачками? Думаю потому, что мы своей же великой культуры не знаем, и знать не хотим. Начиная даже не с азов, а ещё раньше: со сказок. *Язык — это способ думать; культура — это способ делать*. В том её коварство: делаем, как умеем, и думаем, что хорошо. Потом затылки чешем: «Ох, что же мы наделали-то! А главное: зачем?».

По счастью, на дворе Интернет. Любое действие подвергается критике, а каждый пользователь может изучить разные точки зрения и выбрать ту, что подходит ему. Но для этого надо подвергнуть привычную колею *сомнению*. Мои книги учат сомневаться. А их читатели с изумлением обнаруживают, что колея ими не выбрана, а им *навязана*. Они её посылно корректируют, отчего сразу становится легче. Читайте!

Лабиринт без Минотавра

Новая книга Павла Чувильева «Последний Хозяин» производит довольно странное первое впечатление. Сюжета нет, что для автора традиционно. Нет сквозных, проходящих через всю книгу героев. Налицо поток сознания; калейдоскоп абсолютно разношёрстных произведений: от войны в Анголе до сказок Пушкина. Павел Чувильев известный мастер эклектики и соединения несоединимого. Но в «Последнем Хозяине» он превзошёл себя. Как он сам пишет: «Без полулитра не разберёшься». Верно.

Но при этом книга непостижимым образом затягивает и проглатывается на одном дыхании. После чего возникает ощущение, будто на миг приоткрылось что-то запретное и прекрасное. Но что? Узор калейдоскопа разглядеть не успеваешь. Это раздражает и вызывает жгучее желание разгадать тайну. С налёту не получается, поэтому берёшь поесть-попить, а то и чего покрепче, и открываешь книгу снова. Начинаешь внимательно изучать, и скоро забываешь про пикник и садишься к компьютеру. Потому что книга вдруг оборачивается самым настоящим лабиринтом. Если уж не каждое слово, то каждый абзац наполняется несколькими смыслами одновременно. Их нужно проверить по источникам. Под ехидный смешок автора, который явно проделал ту же работу.

Например: Павел Чувильев утверждает, что в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» Скалозуб «нигде прямо не соглашается с тезисом о безумии Чацкого». Когда я это увидела, возликовала: ошибка! Текст классического произведения доступен; сейчас я бред разоблачу! Не вышло. Павел Чувильев заставил меня перечитать бессмертную комедию дважды, что само по себе неплохо. И согласиться: ничего плохого Скалозуб о Чацком не говорит. Но каким литературным глазомером нужно обладать, чтобы это заметить?

И так весь текст. Похоже на Джеймса Джойса и Говарда Лавкрафта, но ни то, и не другое. Ведь у Павла Чувильева нет никакого постмодернизма. Вернее, он только в форме подачи. А содержание: суровый релизъм. «Реальность» является любимым словом автора. Особенно, когда она развивается в правиль-

ном направлении. Что изрядно удивляет: в лабиринте должен быть Минотавр; Ктулху; рейд-босс или хотя бы Грааль. Но его нет. Как замечает автор: «Проектом не предусмотрено». А требовать от ни в чём не повинного читателя разгадывания интеллектуальных шарад — предусмотрено?

Даже идея возвращения к Российской Империи, проходящая красной нитью через многие произведения Павла Чувилева, в итоге оказывается несостоятельной. Империю автор хорошо знает; ей откровенно любителю; о её крахе скорбит. Но, в отличие от многих нынешних писателей-«имперцев», он понимает, что она ушла навсегда. Остались обломки и осколки, из которых уже не собрать целого. Но мы можем воспользоваться её великим наследием. Разумно и посылно. Думаю, позитивный пафос «Последнего Хозяина» в том и состоит. Как будто книгу написал русский, чудесно проспавший (или перенёсшийся?) на сто лет: примерно из 1913 года в наше время. Этаким попаданец. Психологически такой человек после первичного шока с вырыванием волос на голове как раз и стал бы разбирать осколки Империи и предлагать их нам. А себя ощущал бы её Последним Хозяином.

Остаётся понять, как к такому мировоззрению пришёл наш современник. Полагаю, болея за Россию, Павел Чувилев долго искал ответы на «проклятые вопросы» жизни в лабиринтах и закоулках русской литературы. Не он первый, не он последний. Нашёл ли? Я считаю: да! Вернее, он нашёл не ответы (это вряд ли невозможно), а золотой ключик к ним. Универсальную отмычку, если угодно. И принёс её читателям. Кто захочет, возьмёт её, откроет волшебную дверь и изменит свою жизнь к лучшему. А не хочет — его право: у автора нет цели водить кого-то за ручку. Он своё дело сделал. Можно сказать, лабиринт осветил, и нить Ариадны протянул. Рекомендую книгу Павла Чувилева «Последний Хозяин» для вдумчивого чтения. Вас ждёт приключение. А в конце — награда.

*член МГО Союза писателей России
и Союза писателей XXI века,
Валерия Лисичко¹*

¹ Лучше один раз увидеть: https://www.youtube.com/watch?v=3_9sUd7QoT0

Часть I.

ПОСЛЕ ДОЖДИЧКА В ЧЕТВЕРГ

Эволюция

Сказка для взрослых²

На сюжет Дмитрия Евгеньевича Галковского.

Жил да был бронтозавр. И задумался он как-то: «Я большой. Вроде, мирный, но при такой массе это уже не моя проблема. А хочу стать ещё больше. Но беда с реакцией: пока до головы дойдет, что сзади напали, уже пол хвоста отгрызут. Времена-то суровые; доисторические. Надо мне второй мозг завести, чтобы быстрее на опасность реагировать». И завёл. Место нашёл хорошее: поближе к длинному хвосту, который сам по себе оружие. В пояснично-крестцовом отделе позвоночника. Сиречь, в заднице.

Поначалу всё отлично шло. Реакция улучшилась. Стали бронтозавры ещё больше, ещё толще, хвосты себе отрастили ещё длиннее. Но чем толще они становились, тем более мощный нижний мозг им требовался.

И однажды нижний мозг себя осознал и задумался: «Эти верхние, которые в голове — дармоеды! На мне и хвост, и органы размножения, и любимая задница. А наверху что? Глаза да пасть: всё только жрут и жрут, жрут и жрут... Они на нашу задницу приключения ищут и находят, а я разруливай да уворачивайся. Угнетатели! Эксплуататоры проклятые! Карл Маркс, Че Гевара, Харе Кришна, Христос воскресе, Аллах акбар»!

Долго он так ворчал и злился. Миллион лет. А в один прекрасный день взмахнул длиннющим хвостом — и перерубил зверушке шею. Оттого бронтозавры и вымерли. А вы говорите: «Дарвин, эволюция»... Проще надо быть, проще... *Не суй мозги в задницу.*

² Впервые в альманахе Московский Парнас №2 за 2013 год. Вошла в книгу «Частный человек...».

Двадцать тысяч³

Двадцать тысяч раз солнышко взовьётся.
Приоткрывши глаз, человек проснётся.
Был — мальчишкой — смел; не считал денёчки.
Разом повзрослел — понесло по кочкам.

А затем пахал: до горба работа.
Снова не считал, да и неохота.
А теперь старик; солнышко не греет.
Внучек-озорник... Может, он успеет?

«Посмотри — комар: жизни двое суток.
Чуть взлетел — кошмар! — к воробью в желудок.
Вон, удумал кот — за мышом погнаться!
Мышке жизни — год, а коту — шестнадцать».

Сколько не божись, все в ответ: «Докука»!
Страшно знать, что жизнь — двадцать тысяч суток.
Двадцать тысяч раз шанс тебе давали.
Посмотри сейчас — с пользой ли? Едва ли...

Часики тик-так — запустить ботинком!
Сорок тысяч раз выбьют половинки.

2012 год.

³ Впервые в 2014 году в моей книге «Частный человек. Избранные места из переписки с врагами»: <http://imwerden.de/cat/modules.php?name=books&pa=showbook&pid=4111>

Военврач Публицистическая повесть⁴

*Трансвааль, Трансвааль, страна моя, Ты вся горюшь в огне...
Песня Глафиры Галиной 1899 года, ставшая народной.*

Рассказ основан на реальных событиях. Фамилии и имена героев, за исключением исторических лиц, изменены. Автор выражает признательность Союзу ветеранов Анголы за уникальные материалы.⁵ Русские там были!

Лишенцы

*Ведь у нас нет подходящего происхождения, мой дорогой?
М. А. Булгаков «Собачье сердце».*

Иногда говорят, что написать книгу или снять фильм означает «просто рассказать историю». Какая чушь! История всех людей одинакова: «родился-жил-умер». Не верите? Сходите на любое кладбище: везде лишь две даты, да старая фотография.

.....

В 1976 году доктор медицинских наук Мирослав Колядущий скандально развёлся с женой. Ничто не предвещало краха: ростом доктор похвастаться не мог, но дамы на него заглядывались. И то сказать: мужчина видный; породистый. Не худой, но брюшко его не портило, а придавало солидности. Шатен с резкими, правильными чертами благородного лица, высоким лбом, тяжёлой челюстью и умными голубыми глазами. С таившейся в них лукавой хитринкой и весёлыми чертенятами. Интеллигент, работа чистая, культурная. Конечно, пропал он на ней с утра до ночи, зато зарплата приличная и перспективы неплохие. Курит редко, и почти не пьёт, что для нервных медиков редкость. Не святой: молодых симпатичных студенток на медицинских фа-

⁴ Повесть награждена дипломом всероссийского литературного конкурса «Твои, Россия, сыновья» за 2014 год. <http://kcv.s.ru/diplomy-kulturnogo-centra-luchshim>

⁵ Очень много весьма интересных материалов: <http://www.veteranangola.ru>

культетах всегда хватало; да и среди медсестёр попадались красавицы. В то время зарплата медсестёр позволяла жить лучше, чем в колхозах; контингент был хоть и приезжий, но приличный. Но бабником профессор Колядуцкий не был. Жить бы с ним жене и дочери да радоваться. Ан не вышло: Мирослав не потерпел многочисленных измен жены, вдруг возомнившей себя богемной московской профессоршей. Квартиру блестящий 42-летний врач оставил бывшей супруге, и поначалу ночевал у друзей. Но у тех свои семьи. Пришлось Мирославу вспоминать студенческую молодость и кантоваться в общагах.

В невесёлых, под стать насквозь продуваемой стылой московской осени, мыслях Мирослав часто возвращался в так и не ставший малой Родиной город Курган. Вспоминал отца. Цепкий ум хирурга пытался найти корень бед и одновременно отвлечься от дурных мыслей. Неожиданно Мирослав увлёкся историей непростой профессии военврача, благо в библиотеках друзей, порой, можно было отыскать чудом сохранившиеся уникальные документы и материалы.

Отец Мирослава Леонид родился в 1910 году в Петербурге в семье потомственных врачей. В 1812 году Государь Император Александр I Павлович (Благословенный) впервые в русской истории даровал дворянство отличившимся в знаменитой битве при Бородино фельдшерам. Среди награждённых эскулапов был не только предок Мирослава, но и отец писателя Фёдора Михайловича Достоевского. Чуть раньше Наполеон Бонапарт, организовал *первую в мире регулярную службу полевой медицины*. И третью в истории: в Древних Вавилоне и Риме военнопольевую санитарию и медицину знали, в отличие от Древнего Египта. Казалось бы, египтяне с их культом мумий и пирамид должны были достичь в изучении человеческого тела больших успехов. Достигли, но знания оставались тайными, принадлежали жреческой элите и часто утрачивались. Медицинская наука не развивалась: древним египтянам явно не хватало массовой практики. Зато её с избытком обеспечил Древний Рим, почти непрерывно воевавший. Практичные римляне мистикой и ритуалами не заморачивались, но заботились о здоровье личного состава.

Ненавидящая всё римское христианская церковь объявила медицину пережитком язычества. И столь успешно её изжила, что армии XVI-XVIII вв. несли основные потери не от битв, а от заразных болезней. Римский легион имел врача и фельдшеров, а его Устав предписывал обеззараживать воду вином. В Европе воду даже не кипятили, врачи были только у вельмож, а санитария отсутствовала. Среди солдат свирепствовала дизентерия. Часто вспыхивали эпидемии и более серьёзных болезней; армии были их основными разносчиками. Встречались фельдшеры в полках наёмников. Иногда там подвизались непризнанные гении, но чаще кондотьеров пользовали недоучившиеся студенты, а то и откровенные шарлатаны. Всем остальным на поле брани предлагалось универсальное лечебное средство: *молитва*. Иногда помогало. Больных и раненых солдат передавали на попечение маркитантам. Полководцы разрешали им следовать за армиями с условием, что те заберут выбывших из строя, и скорость передвижения войск не снизится. Но с барыг какой спрос? За выкуп могут солдатика и выходить, но чаще добьют и ограбят. Число солдат, вернувшихся в строй после излечения, было ничтожным.

В «просвещённом» XVIII веке ситуация сильно улучшилась. Европейские монархи, недовольные чудовищными небоевыми потерями войск, рыкнули на святош. Во многих странах, например, в Российской Империи, светская власть национализировала церкви. В результате первый в России постоянный военный госпиталь и школа военных лекарей при нём были открыты в Москве в 1707 году (ныне Главный военный клинический госпиталь им. Н.Н. Бурденко). Вскоре появились ещё два базовых госпиталя: в Санкт-Петербурге и Кронштадте (для флота). По «Уставу воинскому» от 1716 года в ротах ввели должности цирюльников, коих войсковые лекари обучали оказанию первой медицинской помощи, а в полках и дивизиях создали полковые и дивизионные лазареты. Возникла система *военной, но не полевой* медицины. Она работала со скрипом. Раненому на поле боя предписывалось дожидаться конца сражения, когда его доставят в лазарет. Если доживёт, и если найдут. В лазаретах отчаянно не хватало врачей. Трёх школ военных медиков на всю Россию было явно мало с учётом роста армии за 200 лет. Цивильные доктора, коих Устав предписывал

нанимать при нехватке персонала, предпочитали лечить богачей в городах, а не возиться в крови и грязи полковых лазаретов. В результате генералы по-прежнему любили начинать баталии с утра пораньше, чтобы уже к вечеру привести армию в порядок, избавиться от раненых и выиграть сутки для манёвра. «Но только небо засветилось, всё шумно вдруг зашевелилось» (М.Ю. Лермонтов, «Бородино»). На самом деле, общую тревогу сыграли в 3 часа ночи, а первые залпы артиллерии грянули в 6 часов утра.

Наполеон маркитантов и шарлатанов запретил; врачей и фельдшеров, обучаемых за государственный счёт, обязал служить, одел в мундиры и поставил на довольствие. После египетского похода, где французов в 1800 году косила чума, он ввёл строгие санитарные меры. Россия, тогда передовая Держава, полезные новинки в военном деле перенимала охотно. Подвиг русских фельдшеров под Бородино в том, что они не стали отсиживаться в лазаретах и ждать, как им предписывалось, а кинулись вытаскивать раненых прямо из-под пуль и ядер. И некоторых, особенно контуженных, умудрились вернуть в строй ещё до конца сражения. Александр I оценил их подвиг с русским размахом: давать отличившимся коновалам *дворянство* Бонапарт не додумался. Под Бородино и Березиной его славно угостили; еле ноги унёс. Не сказать, что военные фельдшеры внесли решающий вклад в те победы, но великое дело складывается из малых. Наполеон позже признавал, что военная медицина у русских была поставлена лучше, а процент излечившихся и вернувшихся в строй оказался выше. Сетовал, что русские варвары украли у него ценную стратегическую идею: военно-полевую медицину.

Предок Колядуцкого монаршей милостью распорядился весьма разумно: *женился на немке*. Врачебную практику и аптечное дело в столицах тогда цепко держали в руках немцы. Попасть в их круг новичку было нелегко. Тем более что дворянство дали личное, а не потомственное. Но удачный брак и вовремя замолвленные, *где надо* слова помогли. К 1917 году дед Мирослава Карл был потомственным дворянином с обширной врачебной практикой в Санкт-Петербурге. Серьёзная благотворительность, в том числе направленная на улучшение условий обучения врачей, сделала его претендентом на звание «почётного гражданина»: го-

родская Дума в список внесла, но из-за революции утвердить не успела. Семья Колядуцких разрослась; по традиции большинство мужчин занимались военной и гражданской медициной. Но были среди них и моряки, и учёные, и даже священники. Советская власть подмела очередного «профессора Преображенского» в 1919 году, хотя он, будучи на четверть немцем, во время Первой мировой войны чурался любых намёков на политику. Случилась обычная история: *арестовали — не вернулся*. Бабка Тамара с тогда 9-летним отцом Мирослава Леонидом на руках, приняла непростое, но верное решение: сменить фамилию, бросить роскошную квартиру в Питере, и *уехать от греха подальше, куда глаза глядят*. До конца жизни она мечтала вернуться в Петербург. Не удалось; завещала внуку.

В хаосе революционного и послереволюционного времени искать родственников оказалось весьма затруднительно. Посылаешь человеку письмо — оно идёт три месяца; ответа ждёшь полгода. Посылаешь второе — а человек расстрелян или в тюрьме. А чаще пропал без вести, и помощи не жди. Мыкались 5 лет; в итоге приткнулись в Кургане. Леониду уже 14 было, но школьную программу он догнал быстро. А в 1927 году его жизнь вновь сломалась: из-за неясного *социального происхождения* дорога в университет оказалась закрыта. Клеймо «бывшего» и «сына репрессированного» мать с него правдами и неправдами сняла. Но советской власти этого оказалось мало. Даже в армию Леонида не взяли, хотя он туда рвался. Пришлось талантливому юноше идти работать в городскую больницу: сначала простым санитаром, а потом фельдшером.

Неизвестно, как сложилась бы судьба Леонида Колядуцкого, но любовь спасла его. Встретил в больнице симпатичную медсестру и влюбился без памяти. Тем более что у Людмилы та же история, только хуже. Она была настоящая *панночка* известного польско-белорусского рода. В прежние времена брак с Колядуцким стал бы мезальянсом на грани допустимого. В новых реалиях союз и смена фамилии социальный статус «панночки» парадоксальным образом повышал. Поэтому ссыльные дядя и тётя Людмилы, у которых она жила (родители давно сгинули в огне революции и гражданской войны), прикрутили фитилёк поль-

ского гонора и благословили молодых. Бабка Тамара тоже радовалась, хотя и видела, что сын любит невестку больше, чем она его. Свадьбу сыграли в 1932 году, а в 1934 году появился на свет Мирослав, будущее светило отечественной медицины.

Светлых воспоминаний детства у Мирослава не имелось: их заслонял постоянный сосущий *голод* времён Великой Отечественной Войны. Отца забрали сразу; в 1941 году. На фронте отчаянно не хватало не только солдат и техники, но и медиков. В добровольно-принудительном порядке могли забрать и мать-медсестру, но её родственники оставались в статусе спецпереселенцев. Бабка Тамара стала совсем плоха. Видно, пожалели мальчика; не стали обречать на детдом. Отец Мирослава воевал справно; имел награды. Да толку-то? Как под обстрелом раненых выносить — фельдшер, вперёд! Среднее время жизни фельдшера в бою составляло 6 минут: по ним охотно стреляли немецкие снайперы. А как семье по карточкам продукты получать: *вторая категория*. На полноценное питание тогда и первой повышенной (семьи офицеров) не хватало. Семья Колядуцких с голоду не умирала, но явно недоедала. Спасались огородом; «панночка Людмила» вдруг оказалась весьма сноровиста с тяпкой.

Отец Мирослава погиб в 1943 году, когда его фронтовая жизнь стала налаживаться. На войне на происхождение и прочую идеологическую муть смотрели мало: можешь — делай. Медицинские знания и таланты Леонида Колядуцкого заметили в дивизионном госпитале. Он попал туда по ранению в 1942 году. Чуть оклемался и стал помогать. Когда военврачи от потока раненых с ног валятся и во время операции уснуть могут, фельдшер с навыками хирурга становится настоящей находкой. Увидев результаты, главврач рыкнул: «Не отпущу!» Медиков на фронте суеверно боялись. «Пуля — дура; осколок — идиот...». Окончание фронтовой пословицы приводить не буду. Задеть может любого: и генерала, и политрука. А на столе у хирурга погон и лампасов нет: *все голые*. Очутишься в лапах злого эскулапа, с кем давеча ругался, а тот подумает: спасти тебя или нет, а если спасти, то инвалидом какой группы станешь. А ещё у врачей в избытке универсальная фронтовая валюта: спирт. Потому и мог главврач — полковник, а то и майор — безнаказанно *орать на генералов*.

А уж оставить в госпитале полезного фельдшера в высоком звании старшего сержанта ему было проще простого.

Но даже главврач не мог повлиять на немецких лётчиков. На госпитале красный крест; мишень с высоты заметная. А зениток прикрытия ему не положено, потому как гуманитарные конвенции, то да сё. Только фашисту на все конвенции с высоты плевать. Ему отбомбиться надо, и не только по плану вылета. Фронтовой бомбардировщик тех лет мог с бомбами взлетать, но не садиться. Не дальняя авиация: бомбы крепятся не внутри фюзеляжа, а под крыльями или, что хуже, под брюхом. При посадке с нагрузкой носовые взрыватели бомб смотрят вниз. У прифронтового аэродрома взлётно-посадочная полоса не асфальтированная, а, как правило, грунтовая. Тряхнёт самолёт на кочке или ударит во взведённый взрыватель отскочивший от колёс мелкий камушек — тут аэродрому и каюк: от взрыва весь его многотонный боезапас детонирует. Посадка с нагрузкой означала трибунал. Впрочем, горе-лётчик до расстрела не дожил бы: у аэродромных зениток был приказ их *сбивать*. Своих. Причём во всех армиях.

Сидит трусоватый «истинный ариец» в кабине бомбардировщика и думу думает. Русские войска бомбить страшно: там истребители и зенитки. Русские за расстрелы беззащитных колонн беженцев и прочие художества 1941 года на немецких летунов люто злы. Сбитых и выбросившихся с парашютом немцев в русском плену было очень мало: *не доживали они до плена*, несмотря на строгие приказы командования. Господство в воздухе Германия утратила в 1942 году. Лёгкие прогулки немецких бомберов кончились; риск быть сбитым, а затем и убитым, вырос многократно. Выжившие «арийские соколы» всё чаще проявляли воронью трусость, опасаясь атаковать боевые части. Проще отбомбиться по беззащитному госпиталю с нарисованной мишенью-крестом. Медаль не дадут, шнапса не нальют, но и не накажут: ущерб противнику нанесён. А раненые — что раненые? По арийской мысли русские — не люди, а второй сорт; их не жалко. Так и погиб Леонид Колядуцкий. В июле 1943 года под Курском отогнали наши истребители два звена немецких бомбардировщиков. Бомбовой нагрузки у них хватило бы танковый полк в пыль размолотить. Вот всю её на госпиталь и высыпали. Не выжил никто.

Становление

*Излюбленным методом воспитания был принудительный массаж больших
годовалых мышц с использованием подручных средств, например, ремня.
Роберт Хайнлайн, «Двойник».*

После гибели отца материальное положение семьи Колядуцких парадоксальным образом улучшилось: за потерю кормильца полагался дополнительный паёк. Бабка Тамара гибели сына не пережила; весной 1944 года похоронили. Цинично, но исчез лишний рот. Мирослав с 1945 года стал подрабатывать. В Кургане разместились несколько госпиталей глубокого тыла, где требовались руки санитаров, даже 12-летних. Страшным наследством войны стали сотни тысяч раненых; в госпиталях война за их жизнь окончилась лишь года через два после официальной Победы. Голодные послевоенные годы — с 1945-го по 1948-й — семья пережила относительно благополучно. Растущему Мирославу есть хотелось всегда. Еда часто снилась, но по помойкам он её не искал, и в голодные обмороки не падал. А в 1947 году появился дядя Сеня; через полтора года родилась сводная сестра Мирослава Анна. Каким ветром занесло в Курган не имеющего там ни знакомых, ни родственников, одноногого майора? Сам он молчал. Ещё непонятнее, почему выбрал он преждевременно постаревшую, но всё ещё красивую и хрупкую Людмилу с ребёнком. После войны дефицит мужчин был страшный. Даже инвалид дядя Сеня легко женился бы на молоденькой, и без беспокойного довеска в лице чужого сына. Но сплелись судьбы в узел — не развяжешь.

Мирослав отчима не принял. Бывало, подросток с инвалидом дрались. Но сделал ему дядя Сеня такой подарок, оценить который довелось лишь в зрелости. Хотел тогда Мирослав Леонидович за юношеские выкрутасы покаяться, да сошёл к тому времени дядя Сеня в могилу. Орденам и медалям у дяди Сени на впалой груди было тесно. Уж куда он ходил, где ими звенел, об кого однажды костыль обломал (Мирослава чинить заставили) — кто знает? Но клеймо «непролетарского происхождения» с мальчика сняли. Это давало право на получение высшего образования. Казалось бы, для потомка многих поколений врачей

выбор профессии очевиден, но упрямый подросток заартачился. Помимо детской мечты стать офицером-танкистом (в годы войны в Кургане открылось танковое училище), у Мирослава обнаружилось способности к языкам. Врач обязан знать латынь; Мирослав её в госпиталях нахватался. Бабка Тамара под большим секретом научила его немецкому: «Вырастешь, поедешь в Германию, убьёшь Гитлера; отомстишь за отца». У матери был в ходу польский. А дядя Сеня, крикнув, вдруг стал — тоже по секрету — учить пасынка испанскому. Иногда костылём. И категорически отказывался отвечать, откуда он сам его знает. К 17 годам Мирослав стал изрядным полиглотом и всерьёз думал о карьере если не лингвиста, то переводчика.

Конец спорам положил обычно молчаливый дядя Сеня. В своей манере: для начала отвесил разошедшемуся пасынку звонкий подзатыльник. А когда Мирослав, сжав кулаки, замолчал, сказал добродушно: «Дурачок! Тебя до какого колена на шпионском факультете *проверять* будут? На меня и Аню ты плюешь; ладно. Сам сгинешь — ну и чёрт с тобой! А мать жалко; она в тюрьме не жилец». Негромкие слова ударили подростка, словно обухом по голове. Он убежал и долго плакал в одиночестве последними слезами детства. В итоге он выбрал медицину, благо блестящих характеристик за время работы в госпиталях скопилось три штуки. Но в Кургане медицинского ВУЗа не было, как и вообще никаких ВУЗов, кроме военных. Курганскую область создали во время войны, в 1943 году, для управления обширным эвакуированным хозяйством. За военные годы население Кургана *выросло вдвое*. Заводы перевозили и достраивали вместе с людьми. Кургану, в одночасье ставшему областным центром, по статусу полагался университет, но в военные и первые послевоенные годы никто его строить не собирался. В итоге гражданские ВУЗы в Кургане открылись лишь через 15-20 лет, уже в 1960-х.

А в 1951 году Мирослав выбирал между Свердловском (ныне Екатеринбург), Челябинском и Пермью. В итоге решил поступать в Свердловский государственный медицинский институт (тогда СГМИ, ныне Уральский государственный медицинский университет, УГМУ). В начале 1950-х ВУЗ был новым: формально он был открыт в 1930 году; но главный корпус построили лишь в

1936 году. Среди преподавателей хватало профессоров старой закладки с ещё дореволюционным опытом и стажем работы. Одним из эффективных методов выживания русской интеллигенции оставался добровольный отъезд в ссылку, пока под конвоем не увезли. Советская власть не только не препятствовала, но даже негласно поощряла: Урал и Сибирь осваивать надо, а в столицах неблагонадёжные кадры не отвечивают; воду не мутят. Да и *арестантская пайка экономится*: человек пашет сам, только покрикивает. Своеобразный гуманитарный коридор для выхода из плотного окружения. Вот и ехали.

Вспомнив предсмертный наказ бабки Тамары «вернуться домой, в Петербург», Мирослав заикнулся было об учёбе в Ленинграде (ныне Санкт-Петербург) в Военно-медицинской Академии (ВМА). Но ещё раз ощутил тяжёлую — и откуда только сила в тщедушном теле? — руку дяди Сени. И услышал ворчание: «Светлая голова, но дураку досталась! Ладно, в Свердловске поможем». Протекция потребовалась, поскольку после войны положение интеллигенции в СССР изменилось. В 1946 году *товарищ Сталин совершил ужасное преступление против советской власти*. При преобразовании СНК (Совета Народных Комиссаров) в Совет Министров СССР было издано Постановление об аттестации и служебном соответствии, тут же переименованное народом в «закон о дураках». ⁶ Согласно ему, в промышленности, образовании и здравоохранении был введён образовательный ценз: запрещалось занимать ответственные должности, без профильного высшего образования. Видно, крепко достали товарища Сталина во время войны советские «самоделкины»; да и атомную бомбу надо было срочно ваять. Органов власти документ не касался, не то «корифею всех наук» Иосифу Джугашвили, не имевшему даже полного среднего образования, пришлось бы уволить всё партийное руководство, начав с себя. В урезанном виде кампания чистки некомпетентных кадров продолжалась всего пару лет, затем её свернули и затоптали до состояния «не было этого». Было. Ведь Россия страна большая и инерционная. Поэтому кое-что осталось, например, *резкое повышение зарплат* интеллигенции.

⁶ <http://guides.rusarchives.ru/browse/guidebook.html?bid=203&sid=1152237>

В результате конкурс в ВУЗы вырос в десятки раз. Часто учиться приходили люди в военной форме и с боевыми наградами. Не Мирославу, тогда сопляку, было с ними конкурировать. К тому же фамилия «Колядуцкий» вызвала подозрения в еврействе: с 1948 года в СССР шла кампания борьбы с «безродным космополитизмом», вылившаяся в 1953 году в «дело врачей» с расстрелами, посадками и чистками медиков-евреев. Гонения на евреев в СССР совпали с войной евреев не только против арабов, но и против *англичан* в Палестине, в результате которой образовалось государство Израиль.

СГМИ удар задел вскользь: в 1952 году там сменился ректор; уволили нескольких евреев-профессоров. Но никого не расстреляли, не посадили и даже не арестовали. Это особенность провинции: если среди исполнителей не попадаете беспринципный местный карьерист, любая кампания, инициированная в столице, при удалении от неё быстро затухает. А если попадаете, то начинает работать басурманская пословица: «Когда в Стамбуле стригут ногти, в провинции рубят пальцы». От намёков на сионизм Мирослав отбил, сославшись на белорусские корни и старорусское слово «колядки». С конкурсом получилось хуже: пришлось поступать на недавно восстановленный факультет педиатрии. Детским врачом Мирослав быть не хотел, да и никто тогда не хотел; отсюда минимальный конкурс. К компромиссу, под причитания матери и подзатыльники отчима, самолюбивого юношу склонила незаурядная биография декана: доктор медицинских наук, профессор Константин Гаврилин был выпускником Императорской Военно-медицинской Академии Санкт-Петербурга, переименованной советской властью в ВМА. В Свердловске бывший *белый офицер* сидел мышью с 1918 года. Но у него сохранились обширные связи в медицинских кругах, причём не только со старыми кадрами, но и с учениками. Декан мог талантливого студента и «на лыжню» поставить. Впрочем, по понятным причинам, осторожен Гаврилин был до крайности.

В 1954 году у третьекурсника Колядуцкого случилась «встреча судьбы». И отнюдь не любовь. Несмотря на пламенные взоры сокурсниц и множество амурных походов, всерьёз он увлекался лишь учёбой и наукой; сказались гены. Наука и светла

талантливого студента с Гавриилом Илисоровым. Доктор Илисоров был белорусско-азербайджанским евреем, но себя называл татом (одна из малых народностей Дагестана). В официальных биографиях подчёркивается крестьянское происхождение гениального изобретателя. В СССР так было модно и открывало многие двери по пути наверх. А в данном случае это ещё и правда. Только крестьянами Илисоровы были *особыми*. Как кавказская семья могла очутиться среди белорусских болот? Весь XIX век Россия вела на Кавказе непрерывные войны; ни года без мятежа. Боевые действия отличались жестокостью с обеих сторон. Но после подавления восстаний Российская Империя проявляла великодушие. Знатных пленных, вроде Шамиля, одаривали поместьями в центральных губерниях. Люд попроще не казнили, а *разжаловали* и переселяли от Кавказа подальше. Для того времени обычная имперская политика. Так, сейчас в Польше живёт довольно многочисленная татарская община. Причём не ополяченная, а мусульманская: посреди католической Польши мечети стоят. У польских татар своя политическая партия, представленная в парламенте, школы и СМИ на родном языке, некоторая законодательная автономия и национальная местная власть. Они процветают, бережно храня свою культуру. Казалось бы, где поляки и где татары; откуда они там взялись? Это потомки пленных, ещё с XVI и последующих веков. В «любовном треугольнике» Речь Посполита-Московия-Крымское ханство 300 лет такая резня творилась, что пленных было много, и далеко не все хотели возвращаться. Польские татары внесли немалый вклад в создание знаменитых *крылатых гусар* XVII века и не менее известных *польских улан* XVIII-XIX веков.

Будучи на 13 лет старше Мирослава, горяшка во время революции и гражданской войны Гавриил Илисоров хлебнул сполна. Он родился в посёлке Беловежа в Белоруссии в 1921 году. Вскоре после его рождения семья, спасаясь от наступления поляков во время советско-польской войны, бежала к родственникам в город Кусары (Азербайджан). В школу будущий академик пошёл лишь в 11 лет, но закончил он её вовремя и с отличием, как и позже рабфак в Буйнакске. Увлёкся медициной, и в 1939 году поступил в Крымский государственный медицинский институт имени

И. В. Сталина в Симферополе (сейчас Крымский государственный медицинский университет имени С. И. Георгиевского). Учебный год 1941-1942 гг. сорвали обстрелы и бомбёжки немцев. Последовала эвакуация в Армавир на корабле с более чем реальной угрозой фашистских торпед. Заканчивал в 1944 году в Кзыл-Орде, куда был эвакуирован его факультет. Почему дипломированный врач Гавриил Илисоров, в отличие от Леонида Колядуцкого, не только не попал на фронт, но и вообще не служил в армии? Говорят, что по здоровью, но *история тёмная*.

Вместо повестки из военкомата Илисоров получил распределение в село Долговка Курганской области, где 8 лет оттрубил главным и единственным врачом местной больницы. Мирослав Колядуцкий с Гавриилом Илисоровым познакомились и несколько раз виделись ещё в Кургане. Сельский главврач Илисоров регулярно ездил в областной центр: ругался с начальством и пытался в условиях послевоенной разрухи достать, как тогда говорили, «выбить», положенные его больнице по закону, но остающиеся весьма дефицитными лекарства. Молодой и шустрый фельдшер Колядуцкий, прекрасно знающий все официальные и неофициальные ходы и выходы курганской медицины, ему помогал. Разумеется, не безвозмездно, а за продуктовый бартер для семьи. В советское время такая практика была распространённым явлением, и не считалась коррупционной или зазорной. В 1954 году Гавриил Илисоров и Мирослав Колядуцкий вновь встретились в Свердловске, как почти земляки.

Взлёт и крах

Изобретатель это не учёный, а пират. Он плывёт безо всяких карт, на «авось». Ему нужна не истина, а деньги. Это новатор, авантюрист. Как правило, в самом основании изобретательства таится системная ошибка, и изобретатели редко бывают специалистами в своей области.

Д. Е. Галковский, «Свеча Яблочкова».⁷

Ещё в 1952 году доктор Илисоров выдвинул идею аппарата, устранившим видом похожего на пыточный инструмент «ис-

⁷ <http://5.178.81.106/main.html?luser=1&postId=567>

панский сапог». Два хомута соединялись штырями с болтами. Конструкция одевались на руку или ногу пациента; болты стягивались. По идее изобретателя механизм должен был надёжно фиксировать сломанные или раздробленные кости и тем способствовать их скорейшему сращиванию. И аппарат действительно делал это! Мало того, при определённых обстоятельствах он мог кости *удлинять*, вытягивать, что особенно важно в детской ортопедии. Ребёнок растёт, но сломанная рука или нога останавливается в росте. После вылечивания перелома одна конечность становится короче другой. Иногда на 15-20 см.; уродство на всю жизнь. Аппарат Илисорова впервые в мире позволял его корректировать. Но механизм работал через раз: то на уровне медицинского чуда, то с нулевым эффектом и дискомфортом больного. А то и с осложнениями в виде страшных отёков. Гениальному изобретателю Илисорову отчаянно не хватало знаний о нюансах строения человеческих костей. В том не его вина, а его беда. В условиях утраты, вернее *физического истребления* старой медицинской школы в России и *намеренного перекрытия советской властью* каналов международного научного сотрудничества взять нужные сведения было просто негде. Ещё основатель советского государства В.И. Ленин в 1921 году советовал своему другу, писателю Максиму Горькому, лечиться у зарубежных врачей, а полуобразованных советских медиков гнать вон.⁸ В дальнейшем ситуация лишь ухудшилась из-за войны, где погибло много талантливых врачей. Если медицинский ВУЗ в Кзыл-Орде носит имя Сталина, то и знания он даёт соответствующие. Для ускоренной штопки раненых в полевых условиях их хватит, но входить в тонкости — извините.

В Свердловске у чудом выжившего, как тогда говорили, *буржуя недорезанного* Константина Гаврилина и его талантливого ученика Мирослава Колядуцкого нужные знания были. По сути, декан факультета педиатрии СГМИ несколько лет прикрывал *подпольную лабораторию*, где аппарат Илисорова был усовер-

⁸ «...В Европе в хорошем санатории будете и лечиться и втрое больше дела делать. Ей-ей. А у нас ни лечения, ни дела — одна суетня. Зряшная суетня. Уезжайте, вылечитесь...». В.И. Ленин Полное собрание сочинений в 55 томах, издание 5-е. Издательство политической литературы, М., 1970 г., Том 53, Стр. 109..

шенствован и доведён до ума им и Колядуцким. Во всех странах испытание на людях неопробованных лекарств или методов лечения является *уголовным преступлением*. Советские законы были намного строже: в СССР боролись со знахарством. В развитых странах человек, подписав кучу бумаг с отказом от претензий и тем, фактически, лишив себя бесплатной государственной медицинской помощи, всё же может легально съесть неведомую пилюлю от «народного целителя». А в СССР знахарей просто надолго сажали в тюрьму вместе с незадачливыми пациентами. В случае аппарата Илисорова-Колядуцкого-Гаврилина тяжесть преступления усугублялась тем, что оно было совершено по предварительному сговору группой лиц и с использованием служебного положения.

На другой чаше весов находились *сотни людей*, избавлявшихся от увечий после применения чудесного аппарата. Врачей они готовы были носить на удлинившихся руках. Буквально. В Свердловск потянулись пациенты, в том числе высокопоставленные. За 10-15 лет, прошедших после окончания войны, немало её ветеранов достигли «степеней известных». Что не отменяло их инвалидности, ибо мало кто смог пройти войну без ранений и увечий. Шли и те, кто 10-14-летними детьми работал в тылу на эвакуированных на Урал заводах. Это подвиг, но *производственные травмы*, влекущие инвалидность, у необученных малолетних рабочих случались часто.

Слухи о волшебном уральском аппарате, якобы позволяющем человеку отращивать оторванные руки и ноги, как ящерица хвост, ширились и разрастались. Закончиться это должно было либо громким судебным процессом, либо легализацией методики. В 1959 году фигуранты несостоявшегося уголовного дела решили выйти из подполья. Аппарат Илисорова-Колядуцкого представили на экспертизу в московский Центральный институт травматологии и ортопедии (ЦИТО). После года испытаний официальный отзыв ЦИТО дал резко отрицательный: «лечебного эффекта не имеет». Неофициально же столичные медики высказывались об изобретателях так: «дремучие уральские шарлатаны». В ЦИТО аппарат применили неправильно, излишним жжатием перекрыв кровоток к конечностям пациентов. Не вошли в

тонкости. Вышло так случайно или злонамеренно, дабы потопить провинциальных конкурентов — бог весть. История *очень тёмная*, достоверных сведений нет (а у кого есть, те молчат). А слухи ходили и ходят мутные и разные. Зная советские реалии, предполагаю злонамеренность. Но мне можно; я конспиролог. Как бы то ни было, для врачей-изобретателей наступили мрачные времена, продолжавшиеся 7 лет. Но затем пришёл успех. И тоже какой-то странный; типично советский.

Считается, что триумфальное шествие аппарата Илисорова началось в 1968-69 гг., когда с его помощью удалось вылечить от травм легендарного легкоатлета Валерия Броммеля. Так, да не так. Спортсмена лечили в Проблемной лаборатории Свердловского научно-исследовательского института травматологии и ортопедии (СНИИТО). А она была создана ещё в 1966 году под руководством Гавриила Илисорова. Что характерно, в Кургане. После афронта ЦИТО 1960 года оставаться в Свердловске изобретателям стало опасно. Кого, и какими аргументами уговорил Константин Гаврилин взять их под крыло, *история тёмная*. Подпольная лаборатория переехала в Курган, где продолжала работать 6 лет, вплоть до легализации. Некоторый (весьма мрачный) свет на события может пролить тот факт, что в 1969 году лаборатория преобразуется в филиал Ленинградского института травматологии и ортопедии имени Р. Р. Вредена. Казалось бы, причём здесь Ленинград? А притом, что в деле с самого начала *негласно, но весьма активно* участвовала Военно-медицинская Академия. Осторожнейший Константин Гаврилин никогда не разрешил бы у себя в Свердловске сомнительные эксперименты без одобрения высоких покровителей. Причём *кураторов в погонах*, для которых испытания на живых людях в порядке вещей. По сути, в Свердловске, а затем и в Кургане, подальше от столиц и проверяющих, ВМА организовала *полигон*. Даже не особо секретный и наверняка далеко не единственный. Обороноспособность всегда важнее людишек.

А что же Мирослав Колядуцкий? До 1968 года оставался в Свердловске; окончил институт и ординатуру. Был оставлен на кафедре ортопедии СГМИ, как преподаватель без учёной степени. Занимался тем, чем всегда хотел: исследовал, лечил и учил.

Женился он в 1959 году; как-то *случайно*. Квартирный вопрос в СССР испортил не только москвичей, а работа на кафедре не повлекла выделение 25-летнему учёному жилья. По закону комната ему полагалась, но хрущёвский бум жилищного строительства (знаменитые «хрущёбки») в 1959 году до уральской медицины ещё не добрался. В очередь на получение жилья его, конечно, поставили. Только ждать нужно было лет 20. Будущий тесть Мирослава был высокопоставленным военным, связанным с атомным проектом. Для ядерщиков тогда ничего не жалели, например, у Натальи, студентки СГМИ, имелась собственная неплохая квартира. Видимо потому и стала она в жизни Мирослава не очередным приключением, а законной супругой. Поспособствовал браку и тесть. Собрав по своим каналам неплохое досье на зятя, он изрёк: «Перспективен». Особой любви между молодыми не было, но в 1961 году у них родилась дочь Светлана.

Карьера Мирослава Колядуцкого развивалась, хотя и не без ухабов. В 1968 году Гавриил Илисоров получил звание сразу доктора медицинских наук без прохождения им степени кандидата наук. В том же году его соратник Мирослав Колядуцкий защитил диссертацию и стал кандидатом медицинских наук. Но работать дальше под руководством Илисорова он не желал. Дело в том, что все разработки Гавриил Илисоров *патентовал* на своё имя (первый патент от 1952 года). В то время в советской медицине это было не принято, да и сама система патентов в СССР была новой. Доктор Илисоров обосновал необходимость патентования на одно, причём своё, лицо тем, что «в случае чего он один и пострадает». Но репрессий не последовало, а страдать пришлось другим. Из-за патентов то, что в медицинских документах именовалось «аппарат Илисорова-Колядуцкого», а то и «аппарат Гаврилина-Илисорова-Колядуцкого», волшебным образом превратилось просто в «аппарат Илисорова». Как водится в советской науке, с гением, имевшим к концу жизни (1992 год) 208 запатентованных изобретений, никто даже рядом не стоял. При подготовке кандидатской диссертации Мирослав Колядуцкий вдруг с удивлением обнаружил, что он, оказывается, нагло присваивает себе достижения Гавриила Илисорова. И на каждый чих у гения надо брать подтверждения и разрешения, которые он даёт крайне неохотно

и лишь под давлением Константина Гаврилина, который из въевшейся привычки к осторожности сохранил в отдельной папочке некоторые любопытные документы. А тут ещё квартиру Гаврилина среди бела дня ограбили неизвестные. Папку не нашли, но старику досталось монтировкой по голове. Чудом выжил, спугнув странных грабителей.

Практичные вояки предпочли замять скандал. Выбив изобретателю Илisorову собственную лабораторию (с 1969 года — институт), они не забыли и про Колядуцкого, пригласив его к себе. Однако, устроиться непосредственно в ВМА, как мечтал Мирослав, не получилось. Для этого нужно было поступить на военную службу в звании рядового, поскольку из-за медицинской брони в армию Мирослав не призывался, и его срочная служба ограничивалась военными сборами. В то время офицерских званий выпускникам гражданских ВУЗов не давали. Жить в казарме 35-летнему кандидату медицинских наук, обременённому семьёй, как-то не улыбалось. Выход предложили в московском Главном военном клиническом госпитале имени Н.Н. Бурденко. Погоны рядового Мирослав всё же надел, но без перехода на казарменное положение. Тесть, вышедший к тому времени в отставку в чине генерал-майора, помог обменять квартиру в Свердловске на равноценное жильё в Москве. А через год, сдав абсолютно формальные экзамены, Мирослав получил звание лейтенанта военно-медицинской службы.

Военные, облегчившие Мирославу переход из гражданской медицины в своё ведомство, были отнюдь не альтруистами. Протекция играла важную, но второстепенную роль. Просто ситуация в мире вдруг сильно изменилась. После Карибского кризиса 1962 года стало ясно, что полномасштабная мировая ядерная война между СССР и США если и разразится, то не завтра.⁹ Обе сверхдержавы с ястребиным клёкотом продолжали гонку страте-

⁹ Период крайне напряжённого противостояния между СССР и США в октябре 1962 года из-за размещения СССР на Кубе войск с ядерным оружием. Так СССР ответил на появление ядерных ракет США в Турции. В ходе конфликта дошло до выстрелов и жертв. 27 октября 1962 года считается днём, когда мир был ближе всего к глобальной ядерной войне. Конфликт удалось погасить дипломатическими средствами.

гических вооружений, но от прямого противостояния перешли к позиционной и затяжной «холодной войне». Теперь глобальные соперники делали основную ставку не на концентрацию мощи для первого и единственного ядерного удара, а стремились окружить врага подконтрольными им малыми странами. Возникло понятие неокOLONиализма.¹⁰ Без объявления протекторатами, доминионами и колониями на территориях стран-сателлитов (вернее, мателотов) размещались военные базы.¹¹ Так подрывалась экономическая мощь глобального супостата, и одновременно нащупывались бреши в его обороне. Как говорил один мой знакомый прапорщик-стратег: «Чтобы врага обмануть, надо его измотать». Но враг не сидел, сложа руки. В результате, в некоторых странах «Азии, Африки и Латинской Америки» за 20 лет (с 1960-го по 1980-й) случилось по 5-6 революций и гражданских войн. Со сменой хозяина или, как тогда гениально выражались советские пропагандисты, социалистической или капиталистической *ориентации*.

Результатом смены концепции глобального противостояния также стали тайные и явные боевые действия спецслужб и армий США и СССР в, порой, весьма экзотических и удалённых от метрополий уголках земного шара. Соответственно изменились и задачи военно-медицинских служб. Ранее главным направлением считалась борьба с облучением и другими последствиями ядерного удара. Важность этих исследований никто не отменял. Но кроме них русским военным медикам пришлось разрабатывать меры противодействия малярии, лихорадке Эбола, ядам пауков и змей и прочим напастям, на территории России отродясь не встречавшимся. Мало кто знает, что укусы гиен и некоторых видов обезьян весьма токсичны из-за падали, которой зверушки питаются. Военные медики, приданные «ограниченным контингентам» и «военным советникам» в разных странах, такие вещи

¹⁰ Есть мнение, что глобальными соперниками являются Англия и США, а СССР (и сейчас РФ) играют роль британской ядерной платформы (БЯП). Ход многих неокOLONиальных конфликтов это подтверждает.

¹¹ Мателотами называют корабли, идущие за лидером в составе кильватерной колонны. На своём корабле их капитаны сохраняют самостоятельность, но за выход из колонны они могут быть повешены на рее.

обязаны не только знать, но и уметь быстро и эффективно лечить. Мирослав Колядуцкий не был инфекционистом. Но дело в новых условиях нашлось и для него.

Озимые

Войны начинают, когда хотят, но завершают, когда могут.

Никколо Макиавелли, «Государь».

Продолжало совершенствоваться и наносить всё более серьёзный ущерб обычное, не ядерное оружие. Например, что такое «озимые»? Можно сказать, что это способ посева пшеницы и других злаков осенью, под зиму. Верно, но у слова есть ещё одно, страшное и отнюдь не сельскохозяйственное значение. Из-за созвучия букв «озимыми» в советской армии прозвали противопехотные мины ОЗМ (осколочно-заградительная мина кругового поражения). Второе название «лягушка» дали противопехотным минам из-за того, что при срабатывании они выпрыгивают из земли на 0,6-0,8 м. Это на уровне колена. Взрыв мины рассылет во все стороны шрапнель из 2,5-3 тысяч стальных шариков (при кустарной установке в качестве поражающего элемента используют подшипники, обломки арматуры и гвоздей). Всё это летит в ноги, пах, и низ живота наступившего на мну. Бронезилетом эти части тела обычно не прикрыты, иначе солдат не сможет ходить и бегать. В результате кровавая каша с обломками костей вместо ног, отрыв половых органов, тяжёлое ранение в живот и скорая смерть от кровопотери или перитонита. А ещё нескончаемый, рвущий душу и режущий уши вопль страшной боли.

Первые «лягушки» применялись ещё немцами во время Второй мировой войны. Но они были громоздки и заметны, поэтому малоэффективны. Настоящим бичом Божьим противопехотные мины стали с 1950-х. Недаром ООН с 1992 года хочет их запретить как варварское оружие массового поражения. Соответствующая конвенция ООН принята в 2006 году, но ни Россия, ни США, ни ещё 27 стран к ней не присоединились. Это ведь невыгодно. По данным ООН в мире установлено более 300 миллионов противопехотных мин. И львиная их доля — 250 миллионов — поставле-

ны во время «холодной войны». На долю СССР и его союзников приходится около 70 миллионов мин, у США и союзников — вдвое больше. Подписание конвенции ООН означает признание ответственности и трату денег на разминирование в различных регионах. Предварительная оценка необходимых средств зашкаливает за *триллион долларов*. Столько лишних денег нет даже у США. А противопехотные мины продолжают устанавливаться. Так, в июне 2014 года о намерении заминировать границу с Россией объявила Украина.¹² Люди, в основном мирные жители, продолжают десятками подрываться на минах каждый день, и это не скоро закончится. На минах также гибнет огромное количество скота и диких животных.

Многие знают американскую автоматическую винтовку М-16; неплохое стрелковое оружие. Менее известно, что самая массовая американская противопехотная мина тоже называется М-16. С 1967 года одной из модификаций этой «лягушки» стал пластиковый корпус. Это немного снизило поражающие свойства мины, но резко увеличило трудность её обнаружения. Чтобы различить в наушниках миноискателя писк М-16 надо обладать абсолютным слухом. Но среди простых пехотинцев музыкантов и акустиков, как правило, нет; их забирают в военные оркестры или на подводные лодки. Считается, что М-16 в пластиковом корпусе штатными ручными миноискателями не обнаруживается. Нужна серьёзная техника: минные тралы, рентген. Но кто её даст обычному мотострелковому батальону? С 1968 года число убитых и искалеченных минами советских военных стало быстро расти.

Тут и понадобились военным медикам знания и опыт доктора Колядуцкого. Боец, задевший противопехотную мину — не жилец. Он может спастись лишь в двух случаях. Первый: броситься ничком на землю, тогда шрапнель отразит бронезилет, если есть защитные пластины на спине, и каска. Но падать надо *лицом к мине*, голову руками не закрывать, прятать руки под грудь. Психологически это очень сложно, когда перед носом нечто вы-

¹² <http://www.mk.ru/politics/2014/06/11/ukraina-mozhet-zaminirovat-granicu-s-rossiey.html>

прыгивает из земли и грозит взорваться. Но и удачно упавший солдат получит контузию от взрывной волны. Второй способ состоит в том, что боец кузнечиком прыгнет на стоящий рядом бронетранспортёр, если он есть. За долю секунды надо оказаться на метр выше прыгнувшей мины и укрыться за бронёй. Оба способа требуют от простых солдат акробатических навыков спецназа, и даже при их применении гарантий не дают. Но один труп в условиях боевых действиях — полбеда. Помимо несчастного, которому не повезло задеть мину, в подразделении появляется несколько раненых средней тяжести, тормозящих передвижение. Заряд мины мал; её поражающие элементы быстро теряют убойную силу, не пробивая обычных кирзовых сапог. Шрапнель сечёт защищённую лишь тряпочной штаниной голень. Таких раненых можно не только спасти, но и вернуть в строй. Если, конечно, быстро доставить их в госпиталь, где есть аппарат Колядуцкого и врачи, умеющие его применять. Тогда недели через три солдатики начнут ходить, а через полтора месяца смогут медленно бегать, постепенно увеличивая темп и нагрузку.

Мирослав Колядуцкий за 10 лет работы в госпитале имени Бурденко спас немало жизней и ещё больше людей избавил от инвалидности. Докторская диссертация закрытой тематики, звание профессора и погоны майора в порядке ускоренного производства были получены им в 1974 году. Через пару лет светил чин подполковника и крупная должность, но из-за скандального развода не только ничего не дали, но и посоветовали скоро не ждать. Оправдываться Мирослав не умел и не хотел. А его бывшая супруга Наталья не преминула вынести сор из избы и разослала письма с жалобами на непутёвого мужа. Видимо, она боялась потерять квартиру. Начальство и коллеги, знающие Мирослава, над опусами лишь посмеялись. Но письма попали в различные инстанции, в том числе, и в КГБ.¹³ В СССР за моральным обликом должностных лиц следили, тем более в армейской среде.

¹³ КГБ = Комитет государственной безопасности СССР. Имел огромное количество функций от внешней разведки, контрразведки и охраны границ до политической полиции и полиции нравов. В ряде стран, но не в РФ, КГБ признан тоталитарной организацией, ответственной за массовые репрессии и бессудные казни.

После развода карьера Мирослава оказалась наглухо перекрыта. Он продолжал работать механически, как робот. Тёмными одиночными вечерами всё чаще подступало отчаяние. Утопить его в бутылке не мог; не пил. Бывало, руки сами доставали наградной пистолет. Мирослав долго гладил воронёную рукоятку и думал о том, что более половины его жизни прожито, а в итоге крах и отсутствие перспектив. Прежде всего, это касалось жилья. На подарки пациентов и благодарных учеников не разбежишься. Да и разовые они, хотя иногда и ценные. Денег, чтобы накопить на кооперативную квартиру, не хватало, несмотря на многочисленные подработки, в том числе по детской ортопедии, которые Мирослав на себя взвалил. Нужно было вымогать взятки, но Мирослав этого никогда не умел и отчаянно боялся.

Выход из тупика предложил один из постоянных пациентов. В СССР официально не существовало понятия «горячие точки». О том, что страна ведёт колониальные войны, советский обыватель не мог даже помыслить. С экранов и страниц газет ему долбили, что «СССР — оплот мира», а войны ведут «проклятые империалисты» с «прогрессивными национально-освободительными движениями». А слухи ходили; из-за полного отсутствия достоверной информации СССР был страной слухов. Люди ведь не слепые и не глухие, а воевавшие иногда что-то рассказывали друзьям и родственникам, особенно по пьяни. Их откровения быстро перевирались и обрастали самыми фантастическими деталями, вплоть до борьбы доблестных советских спецслужб и армии с инопланетными захватчиками, летающими на НЛО. Власти слухов не опровергали. Зато каждый шибко разговорчивый мог надолго или навсегда *исчезнуть*, причём на вполне законных основаниях: нарушение подписки о неразглашении. Страх зашивал рты. Даже в госпитале имени Бурденко врачи предпочитали не интересоваться, откуда у пациентов густой загар, а в телах — осколки и пули иностранного производства. И почему явно русские на вид люди в бреде командуют и матерятся на неизвестных (а, порой, и на *слишком хорошо известных*) языках.

У пациента с ничего не говорящим именем Алексей Петров таких странностей был целый букет. Коренастый крепыш, темно-волосый и немногословный. Незапоминающееся лицо, смуглое,

но круглое, как блин, с как будто стёртыми, смазанными чертами. Взгляд выцветших, неопределённого цвета глаз остёр, но не более. Такого можно встретить и в Мурманске, и в Краснодаре — везде будет свой. В госпиталь имени Бурденко он попадал регулярно. Менялись лишь погоны: в 1974 году привезли старшего лейтенанта; а в 1978 году он оказался там в третий раз уже в чине майора. И всегда тропический загар, осколки иностранных мин в теле, отметка о малярии в медкарте и характерная после неё желтизна кожи, пристрастие к портвейну и мат на португальском языке. А ещё друзья. Сидят вокруг постели «Петрова» здоровенные мужики, кто в форме, кто в штатском, смотрят едва ли не с обожанием и хлещут портвейн. Да не советское пойло, а настоящий «Порто», из пузатых бутылок с иностранными этикеткам. Молча. Час, другой, третий. Ни тостов, ни шуток, ни смеха. Выпьют, закусят, потом кто-нибудь делает ряд быстрых жестов, будто на языке глухонемых; другие отвечают тем же кодом. Похоже на краткий разговор. И снова улыбаются, молчат, пьют. Поначалу это выглядит забавным; затем становится жутковато. Особенно если знать, что «Петров» и его друзья психически вполне адекватны, и умеют не только говорить, но иногда и рывкнуть.

Главный военный госпиталь — не проходной двор; получить разрешение навещать его пациентов затруднительно. Но друзья «Петрова» как-то обошли строгости, когда он был ещё в невеликом звании старшего лейтенанта. Инструктируя персонал об особом отношении к пациенту, главврач несколько раз ткнул пальцем в потолок: распоряжение сверху. Лишних вопросов никто не задавал. Тем не менее, к врачам необычный даже для многого и многих повидавшего госпиталя пациент относился неприязненно. Мирослав исключением не был. Не сказать, что они с «Петровым» сдружились. Скорее, сошлись после того, как во время второго пребывания в госпитале в 1976 году капитан «Петров» всё-таки погорел на друзьях.

Была в СССР (впрочем, она и в РФ процветает) многочисленная и зловередная когорта «проверяющих». Конечно, контроль необходим. Беда в том, что «проверялкины» часто были (и есть) некомпетентны в подлежащей их контролю области. Причина в том, что проверять, якобы для пущей объективности, обычно на-

значали человека из другого ведомства. Так, военных медиков мог проверять артиллерист, а то и кавалерист: бывало и такое. Другой вопрос, *кто и зачем* завёл сие «мудрое» правило, трансформировавшееся в нынешней РФ в образ «эффективного менеджера», которому что мебелью торговать, что армией командовать — всё едино. Ответ известен: англичане, но для доказательства надо писать серьёзный исторический труд. У себя, кстати, они ничего подобного не внедрили. Они не глупцы: чужую работу всегда проверяют эксперты в данной области. В СССР-РФ перед людьми ставится задача найти недостатки в работе непонятных им спецов. Так унижается и проверяющий, и проверяемые. Работа первых выставляется тривиальной, раз её может инспектировать кто угодно. Вторые выглядят дураками, берущимися судить то, в чём ничего не смыслят. Но человек существо разумное, а кто ищет, тот всегда найдёт. Горе-инспектор не желал получить по шапке, и решал задачу, как мог. Изъяны находили по принципу: «бей своих, чтобы чужие боялись». Визит проверяющего в СССР и РФ стал подобен стихийному бедствию. Это всегда повод наорать, унижить людей, доставить им максимум неприятностей и дезорганизовать их работу. При *бережном сохранении* всех реально имеющихся недостатков.

Шествует по госпиталю очередной генерал-проверяющий; вскрывает недостатки и раздаёт ценные указания по их искоренению. И натывается в коридоре на пьяного после посиделок с друзьями капитана Петрова. Заслышав о проверке, друзья быстро слиняли. Оперативно рассредоточились и организованно отступили на заранее подготовленные позиции. Петров их провожал, но после ранения ходил медленно, не успел укрыться в палате. Завидя безобразию, генерал навис над Петровым, как степной орёл над сусликом, и начал его отчитывать генеральским матом. Минут пять Петров покорно молчал, но отданную громовым басом команду «смирно!» исполнять и не думал. Его губы кривит усмешка; начальство распаляется и багровеет. Неуловимое движение, и согнувшийся пополам генерал перестаёт орать, лишь свозь зубы сипит от боли. Его фуражка катится по коридору, как отлетевшее колесо. А на свекольной правой щеке отчетливо виден глубокий след пятерни, в скором времени грозящий стать синяком воистину генеральских размеров. К Петрову бро-

саются четверо охранников генерала. Мягкий полушаг с поворотом; движения вновь смазываются, и мордovorоты оказываются на полу в живописных позах, не делая попыток пошевелиться. Умный адъютант тянет руку к кобуре. На губах Петрова вновь змеится усмешка. Не миновать бы смертоубийства, но выскочивший из палаты Мирослав Колядуцкий обнял капитана за плечи, закрыл собой, и приговаривая: «У больного послеоперационный шок, отойдите, пожалуйста», увёл его.

Шок или не шок, а нападение на старшего офицера — это трибунал. На следующий день не долеченного Петрова срочно выписали. Собрав вещи, он зашёл к Мирославу. Не благодарил особо; но подарил литровую бутылку крепкого пойла с заспиртованной внутри змеюкой. В то время в СССР такое было невиданной редкостью и изыском. Вручая дар, Петров промолвил: «Доктор, как бутылку приговорите, змею не выбрасывайте. Её съесть надо; она целебная. Голову отрежьте, там внутри мясо вкусное». Рептилиями Мирослав не питался, но после встречи с друзьями нового 1978 года бутылка опустела. Извлечённая из спиртосодержащей жидкости змея утратила грозный вид, стала морщиться и коробиться. Мирослав всё же отрезал гадине голову. Хотел отдать знакомому таксидермисту: поделки из черепов змей в СССР были в моде. Но с удивлением обнаружил, что змея внутри пуста, выскоблена. В туловище, ловко свёрнутая в трубочку и завёрнутая в два полиэтиленовых пакета, лежала солидная сумма во французских франках.¹⁴

Мирослав обомлел. Гражданам СССР иностранную валюту иметь запрещалось. Ещё свежи были в памяти времена, когда волей Н.С. Хрущёва советского человека за сам факт нахождения у него валюты в любом объёме могли расстрелять. Вскоре смертную казнь валютчикам отменили. Во многом потому, что на Западе ехидно заметили: «В СССР человеческая жизнь стоит ровно один доллар».¹⁵ Но и действующие с конца

¹⁴ События происходят задолго до введения евро.

¹⁵ Ст. 88 УК СССР за «незаконные валютные операции», а к ним в СССР относились и хранение валюты, предусматривала до 8 лет лишения свободы. По личному указанию Н.С. Хрущёва с 1960 года наказание увеличено до 15 лет, а указом Президиума Верховного Совета СССР 1961 года за «валютные спеку-

1976 года 10 лет тюрьмы с конфискацией имущества не внушали оптимизма. Выбор у Мирослава был невелик. По закону следовало «настучать» на «Петрова» в КГБ; валютные дела были в его ведении. Но к 43 годам Мирослав давно *понял, где живёт*. Рассчитывать, что советская власть поблагодарит его за сданные франки, не приходилось, не говоря уже хоть о какой-то компенсации. Конечно, «Петрова» достанут, но и Мирославу не поздоровится: возьмут на заметку. В следующий раз валютный «подарок» могут подбросить сотрудники КГБ, озабоченные выполнением плана по разоблачениям и посадкам.¹⁶ Сами же потом при обыске и найдут, выявив *рецидивиста*: зацепочка есть. Можно было припрятать франки на чёрный день. Но после развода он у Мирослава как раз наступил. Наконец, можно было рискнуть и попытаться продать жгущую руки валюту. Что Мирослав, трясясь от страха, в конце концов, и сделал.

Вырученных рублей хватило на то, чтобы снять комнату в удобном для разъездов по работам и подработкам месте. Стало легче. Мирослав стал копить на квартиру, и по его расчётам выходило, что новоселье случится через 7 лет и совпадёт с 50-летием. Но всё в очередной раз изменилось через год, когда «майор Петров» снова попал в госпиталь. Ему удивлялись: капитан генерала по мордасам бьёт, и возвращается с повышением. Мирослав в дискуссиях не участвовал и по понятным причинам «Петрова» избегал. Обходил десятой дорогой. Но майор доктора помнил. Подлечившись, бесцеремонно ввалился в кабинет и предложил прогуляться в парке, где последовала классическая вербовка: предложение, от которого невозможно отказаться. Как Миро-

ляции» была введена смертная казнь. Приговоры ряда лиц (наиболее известно дело Рокотова) были пересмотрены, осуждённые по ним — расстреляны. Тем самым был нарушен принцип «закон обратной силы не имеет». Наиболее заметное смягчение ст. 88 УК СССР случилось в 1976 году. Расстрел был отменён, а наказание составило 10 лет тюрьмы с конфискацией имущества. В 1990 году ст. 88 УК была полностью отменена.

¹⁶ Плановая экономика СССР включала в себя планы по раскрытию преступлений для КГБ и МВД. В МВД РФ плановая (палочная) система действует до сих пор, несмотря на переименование милиции в полицию.

слав и подозревал, «майор Петров» оказался сотрудником ГРУ.¹⁷ Он вещал:

— Мы понимаем ваше тяжёлое материальное положение. Немного помогли: змея вкусная была? Ждём от вас встречного понимания. Вы очень нужны в Анголе, Мирослав Леонидович. Наши ребята подрываются на минах, становятся калеками. В Россию везти далеко; лечить надо там. А ваших учеников мало, да и не тот у них уровень. Нам нужен не просто талантливый врач, а организатор системы лечения. Принуждать мы вас не можем; повторяю, надеемся на понимание. О статусе невыездного и неприятностях с разводом забудьте.¹⁸ Мы вас проверили; наш, советский человек. Поверх комитетчиков оформим; пусть утрется.¹⁹ Испанским вы владеете («откуда узнали, гады?», — подумал Мирослав). В Анголе говорят на диалекте португальского, близком к испанскому, так что серьёзного языкового барьера с местными и кубинскими товарищами у вас не возникнет. Охота там шикарная; сафари. И *змея половить* можно. Контракт трёхлетний, но советую подписать сразу на пять лет. В Анголе год за два; оплата бесполосными чеками. Квартиру сможете купить года через три. Со змеями может и пораньше получится; рекомендую вступить в жилищный кооператив до отъезда. Вернётесь, сразу оформите раннюю пенсию без потери работы.²⁰ А там, глядишь, и место

¹⁷ ГРУ = Главное разведывательное управление Министерства обороны. Существует и в РФ. В СССР 1970-х ГРУ была единственной независимой от КГБ спецслужбой, что порождало межведомственную ревность. Спецназ ГРУ (глубинная разведка) был создан в 1950 году. В его задачи официально входило: «устранение командиров армии, авиации и флота и политических лидеров стран-агрессоров».

¹⁸ Занятие практически любой крупной должности в СССР означало запрет на выезд за границу или статус «невыездного». По представлению спецслужб его можно было временно снять.

¹⁹ Комитетчиками презрительно именовали сотрудников КГБ.

²⁰ Ускоренная выслуга лет (год за два и за три) в СССР и в РФ применяется для стимулирования службы и работы в тяжёлых условиях, например, на Севере и в «горячих точках». Дополнительной льготой является более ранний выход на пенсию. Как уже говорилось, советский человек иметь, а тем более зарабатывать, иностранную валюту не мог (государственная валютная монополия). Но ряд граждан СССР, например, дипломаты, военные, моряки, артисты и спортсмены временно или постоянно работали за границей и получали доходы в ва-

членкора в Академии наук освободится. О ваших разработках мы слышаны, и добро помним. А звание подполковника вам дадут сразу: начмеду майором быть несолидно.²¹ Соглашайтесь, не пожалееете.

Реальность, как всегда, оказалась не столь радужной. КГБ «утираться» не захотел, а «Петров» отбыл в Анголу, и содействовать не мог. Мирослава мурыжили согласованиями более полугода; начальство в госпитале стало смотреть явно косо. В кооператив Мирослав вступил, но звание подполковника перед отъездом ему так и не присвоили. Подкузьмил-таки «бдительный» кадровик. Но поздней осенью 1979 года Мирослав всё же оказался на борту транспортника, шедшего из Ленинграда в Луанду. Впереди ждало сухое и жаркое ангольское лето, в южном полушарии совпадающее по времени с русской зимой. И только в море, когда схлынуло суматошное напряжение, а делать вдруг стало решительно нечего, Мирослав вдруг задумался, куда же он попал.

Сказки саванны

На три метра против ветра.

Солдатское описание симптомов амёбной дизентерии.

С конца XVI века Ангола была португальской колонией; с 1951 года она получила статус «заморской провинции». Происходящее в колонии невозможно понять без анализа событий в метрополии, ведь власть сосредоточена именно там. История Португалии XVII-XX веков — это конфетка; как говорят сейчас в Интернете, «кавайная няшка».²² Можно увидеть, как в Европе

люте, что повышало престиж этих профессий. Для разрешения противоречия в СССР придумали инвалютные рубли (чеки Внешпосылторга и Внешторгбанка). Валюту забирало государство, а людям платили суррогатами-чеками. Но даже такой обман был выгоден: чеки отоваривали в СССР в системе магазинов «Берёзка», где торговали дефицитными товарами иностранного производства, а рубли не принимали. Дефицит легко и почти без риска сбывался спекулянтам-перекушникам. Инвалютный чек стоил в среднем втрое дороже советского рубля. Чеки и «Берёзки» ушли в прошлое вместе с СССР.

²¹ Должность действительно полковничья. Хотя зависит от статуса госпиталя.

²² Нечто очень приятное и красивое; иногда вкусное.

делаются дела. Люди не скрывались. Но советским «историкам» это неинтересно. Что обычный русский знает о Португалии? Школьный Васка-да-Гама и портвейн — всё. Ещё почему-то Путин в начале своего правления её догнать и перегнать грозился (об успехах не сообщалось). А ведь Португалии официально отписана *половина земного шара*. Папа Римский карандашик взял, покрутил, послюнявил, линию на глобусе провёл, да между Испанией и Португалией мир разделил. Буквально: тебе половина, и мне половина. Про варварскую Англию тогда и не слышали; Папа культурно поделил планету между цивилизованными католиками.

Россия отходила к зоне испанских интересов. Пронырливые португальцы с этим не согласились. Говорят, в гареме, простите, при дворе царя Алексея Михайловича Романова жила темнокожая португалка. Даже кого-то отравила; её испанский посол на чистую воду вывел; сожгли ведьму. Ещё говорят, что сын Алексея Михайловича, Государь Император Пётр I Алексеевич (Великий) был на две головы выше родичей и «ликом зело тёмнен». У *мулатов* такое бывает. За это он ещё в юности заслужил прозвище «Антихрист» и шёпот о подмене младенца. Врут, поди. Ладно, давайте серьёзно. О Древнем Египте написаны тома, будто учёные туда каждый день на машине времени на работу летают. Правда, из-за скудости и разрозненности корпуса артефактов каждый своих фараонов считает, путаясь в 30 династиях. Но в силу второстепенности иберийского театра военных действий, история Португалии последних 300 лет — *полигон с огромной и достоверно документированной базой, в том числе корпусом письменных источников*. Тут почти не было массового и злонамеренного уничтожения документов. А вот, вишь ты: неинтересно!

Вопросов море ещё с XIX века. Что такое «война апельсиннов»? Откуда в Бразилии взялся легитимный и международно признанный император, и кто он? Между прочим, сия зверушка не только рабыню Изауру мучила, но и броненосцы скупала. У Великобритании, разумеется. Почему Испания и Португалия не участвовали в I Мировой войне? Или всё же неформально участвовали, как чьи-то (чьи?) союзники? Ух ты, во II Мировой войне тоже не участвовали! Но как? В официальной историогра-

фии принято считать, что гражданская война в Испании стала предтечей II Мировой войны. Гитлер очень помог Франко в ней победить; Испанию и Третий Рейх связывали самые тесные союзнические отношения и обязательства. Почему же в 1940 году каудильо Франко «кинул» союзника и отверг прямую просьбу Гитлера вступить в войну на стороне Германии и захватить британский Гибралтар? А как на это отреагировал португальский диктатор Салазар? Далее: считается, что все европейские фашистские режимы были союзниками. Как же их терпели в Испании и Португалии до 1974-1975 гг.? Ещё штришок: почему в знаменитой Фултонской речи Уинстона Черчилля тема СССР оказалась тесно переплетена с темой Португалии?²³

Любознательных читателей предупреждаю: история наука *опасная*. Уже на втором шаге анализа начнёте говорить *неприличные слова*, например «Сюркуф». Или «Дюнкерк», но не порт, а французский линкор, потопленный *англичанами* 3 июля 1940 года. Причём британцы в тот момент формально ещё были союзниками французов. Про эскадрилью «Нормандия-Неман» каждый в России слышал, а действия французского флота во Второй мировой войне никому не интересны. А ведь это четвёртый по мощи флот в мире, таких эскадрилий там было несколько десятков. Не считая двух новейших линкоров: «Дюнкерк» и «Страсбург». Какова их судьба? А не интересно! Почему-то.

Далее с Португалией ещё смешней. Считается, что с 1933 года там свирепствовала фашистская диктатура, а в 1974 году торговцы цветами стали засовывать свой товар в дула винтовок солдат и полицейских. И те настолько умилились, что в стране произош-

²³ «...Мы, британцы, имеем соглашение относительно сотрудничества и взаимной помощи с Советской Россией на 20 лет. Я согласен с господином Бевином, министром иностранных дел Великобритании, что мы заинтересованы в соглашении на 50 лет. Мы стремимся к взаимной помощи и сотрудничеству. Британцы имеют союз с Португалией, не нарушенный с 1384, и который имел плодотворные результаты в критические моменты в последней войне. Ни один из этих договоров не противоречит общему интересу мирового соглашения, или всемирной организации, напротив, они помогают этому. В доме моего отца — много пристроек...». Уинстон Черчилль, Вестминстерский Колледж, Фултон, Миссури, США, 5 марта 1946 года. Считается, что с «Фултонской речи» в тот момент *частного лица* Черчилля началась «холодная война».

ла «революция гвоздик», приведшая к власти армейских капитанов-заговорщиков. Бравые вояки тут же даровали независимость всем португальским колониям, в том числе Анголе, и по конституции 1975 года объявили *строительство социализма*. Не выходя из НАТО, членом которого Португалия является с 1949 года; с момента создания. Кстати, накануне мятежа корабли НАТО зашли на лиссабонский рейд *для манёвров*. Но отпущенные в город *морячки* перевороту не мешали, видимо, упившись портвейну и заняухав гвоздиками. Не шучу; так официально и пишут, ничего не стеснясь.²⁴

Тем, кто верит в сказки, советую засунуть цветочек в дуло автомата ближайшего полицейского. Или призвать президента Путина даровать независимость ряду субъектов РФ. Получите *острый опыт*. За гвоздику отоварят дубинкой и запрут в КПЗ на 15 суток. Второе деяние предусматривает до 5 лет тюрьмы за призывы к сепаратизму.²⁵ Это притом, что диктатуры последние 40 лет в России не было. Для тех, кто в сказки не верит, сообщу, что в Португалии в 1974 году провернули военный переворот, аналогичный февральской революции 1917 года в России. Хотели довести дело до местного «Великого Октября» и гражданской войны; государство действует по трафарету. Переворот прошёл чуть раньше массового засовывания гвоздик в неподходящие отверстия; вероятно, за пару дней до появления военных кораблей в бухте Лиссабона. Армейский капитан редко выбирает место службы, а международные манёвры дали заговорщикам легитимную возможность собраться в столице. Как водится, в момент переворота на месте действия засветилось много странных личностей.²⁶ Но Португалии *несказанно повезло*: под дулами корабельной артиллерии НАТО очередной «Октябрь» не состоялся. Говорят, США всерьёз угрожали ядерным ударом по Гибралтару — причём здесь Англия?

²⁴ https://ru.wikipedia.org/wiki/Революция_гвоздик

²⁵ <http://ria.ru/politics/20131229/987168242.html> и <http://www.rg.ru/2014/07/09/nakazanie-site-anons.html>

²⁶ Например, основатель религиозной секты саентологов Лафайет Рон Хаббард. Этот-то куда? А *случайно*. Говорят, приплыл со своими сторонниками на кораблики НАТО посмотреть. Интересно же.

На Луанду сил НАТО не хватило, поэтому в Анголе разгорелась полномасштабная гражданская война. Первые межэтнические столкновения (а гражданская война обычно бывает межнациональной) начались ещё в 1961 году в ходе так называемого «народного анти-португальского восстания». Его суть в том, что племена овимбунду (южные банту) и конго-лунда (от них название столицы Луанды) резались с кимбунду (северными банту) и чокве; и попеременно друг с другом. А все вместе дружно грабили богатых и ненавистных португальских колонизаторов. Все вышеперечисленные племена принадлежат к великому народу банту, причём овибунду наиболее многочисленны. Но местным этого не говорите; могут неправильно понять. Там каждый считает себя истинным банту, а всех остальных историческим недоразумением. Представьте, что украинцы (кимбунду) вместе с поляками (конго) при вооружённом нейтралитете-разбое татар (чокве) захватили Москву (Луанду), основанную белорусами (лунду), а русских (овибунду) вытеснили в Сибирь (Намибию).²⁷ Такова Ангола в момент получения независимости. *Ничего особенного: смутное время.* В России в 1610 году почти так и случилось — Минин с Пожарским до сих пор на Красной площади стоят; красуются.

Пока Анголой управлял португальский колониальный «лесник», способный дать по зубам племенам по отдельности и целокупно, их «любовный многоугольник» напоминал котёл с крышкой. Булькает, но не кипит. Так в 1961 году португальский экспедиционный корпус быстро разгромил повстанцев. Чокве замирились. Лунда ушли на север, в соседний Конго, позже переименованный в Заир, где создали ФНЛА под руководством хитрого товарища Холдена Роберто. Они тихо сидели там 14 лет; себя объявили маоистами, что давало им возможность дёшево, а то и бесплатно получать оружие и снаряжение из Китая. Овимбунду отступили на юг, в Намибию, по сути, в ЮАР, которая тогда оккупировала её территорию.²⁸ Там они создали УНИТА во главе

²⁷ Напомню, что большую часть Намибии занимает пустыня Намиб, а значительную часть территории ЮАР пустыня Калахари. На танках там ездить весело, но жить сложно: *воды нет, и по ночам очень холодно.*

²⁸ <https://ru.wikipedia.org/wiki/ЮАР> и <https://ru.wikipedia.org/wiki/Намибия>

с господином Жонашем Савимби. Себя объясняли прозападными либералами, ориентированными на США. Многочисленные и боевитые южане огрызались против Португалии до 1966 года, получая оружие из ЮАР, Бельгии и США. А кимбунду отступать было некуда: север и юг заняты, на востоке чокве, на западе Атлантический океан. Они партизанили против колонизаторов на месте, в том числе в Луанде. Создали МПЛА под чутким руководством товарища Агостиньо Нето, а себя объявили правоверными марксистами. На почве сталинизма и борьбы с проклятыми империалистами установили связь с Кубой.

Советская пропаганда изображала Савимби людоедом. И случаи *каннибализма* в УНИТА действительно были. Но они зафиксированы среди всех воюющих племён. Ниже сказано об англо-заирской войне 1977-78 гг. Она уникальна тем, что в ней в последний раз (пока?) участвовали *регулярные отряды лучников*. Лук прекрасное оружие: мощное, бесшумное и достаточно дальнобойное. В саванне или джунглях обученный боец с луком или духовой трубкой сделает больше, чем снайпер с новейшей жутко дорогой винтовкой. Но это оружие спецназа и диверсантов. Например, у спецназа Англии лук состоит на вооружении. Но выводить лучников в поле в 1978 году — всё же некоторый переборхес. Какой там либерализм-марксизм-маоизм? Люди парового двигателя не изобрели (а некоторые — и колеса). Попав в Анголу, русский путешествует не только в пространстве, но и лет на 400-500 назад во времени; в Средневековье. Если кто-то думает, что в России в смутное время жилось лучше, и *без каннибализма*, то не стану разрывать шаблон. Любуйтесь Мининым и Пожарским; прекрасный памятник.

Португальцы ангольское средневековое безобразие видели, но очень мало делали. Метрополия оказалась слаба в коленках. Прикладом в зубы — пожалуйста, но обеспечить серьёзное долгосрочное развитие заморской провинции Ангола — сил нет. Да они своё-то развитие обеспечить не смогли: в момент революции 1974 года более половины населения Португалии было неграмотным. Одной из причин революции стал «бензиновый кризис»: резкое повышение цен на топливо в стране, *сидящей на нефти*. Но нефть была в Анголе, а за 400 лет колониального владычест-

ва португальцы не удосужились начать её разработку. Месторождения не разрабатываются и сейчас, о чём ниже. А пока вопрос: *что случилось с Португалией?* Это *старая* европейская страна; в верхушке люди культурные, откуда ветер дует, знают. Там даже фашизм очень мягкий был, потому дольше всех и продержался. Для ответа нужно писать солидный исторический труд. Скажем так: Испания и Португалия — страны давно, несколько веков назад, побеждённые, капитулировавшие и зависимые. Горе побеждённым! Культурные победители позволили жить, установив жёсткие рамки: можно ловить тунца, выращивать гвоздики, апельсины и лавры, строить фашизм с человеческим лицом, пить портвейн. Но иметь колонии с нефтью — не по чину-с. Отсюда и перевороты бескровные, с цветочками: никто не сопротивлялся. Поэтому и колонии не развивали: зачем, если победитель в любой момент отберёт? И отобрали; никто и не пикнул.

Сопротивление грозило бедой гораздо худшей: *гражданской войной*. Ведь помимо внешней инспирации и местных заговорщиков, в истории-политике действует ещё одна (слепая) сила: *народ*, массы. Мало спроворить в Лиссабоне заговор капитанов, надо ещё, чтобы португальский обыватель его принял и пошёл пить портвейн за здоровье новой власти, вместо восстания. Объективно к 1974 году *португальцы от фашизма устали*. Он ничего им не давал; уровень жизни не рос. На фоне соседней Испании, у которой колонии давно отобрали, не говоря о процветающих Франции и Германии, переживших мировую войну и оккупацию, Португалия жила очень бедно. Люди стали *задавать вопросы*: войны не было; колонии есть; а живём хуже — это как? Власти отвечать не выгодно. Она молчит или бьёт прикладом в зубы. Но вопросы остаются и порождают поиск виновного. Тут же возникают добрые дяди с умными книжками, как правило, изданными за рубежом. Там все ответы есть, только книжки разные. Кто Библию несёт, кто Коран, кто «Капитал», а кто и «Майн Кампф». Обыватель их читает и проникается. Можно эксплуататоров во всех бедах обвинить, или коммунистов, или евреев. В РФ вот в последнее время геи во всём виноваты. Но просто раскола в обществе для гражданской войны мало.

Любое государство обладает *огромной инерцией*. Можно сжечь столицу, проиграть, войну, истребить треть населения —

гражданской войны не будет. Правители удивляются, как Сталин в 1945 году.²⁹ Есть известный опыт с бактериями в питательном растворе: каждая делится пополам за единицу времени, в результате их общая масса растёт по экспоненте до исчерпания ресурсов.³⁰ Это очень быстрый рост: заполненный биомассой объём за 10 поколений увеличивается в 100 и более раз. Как это ни удивительно, но в государстве население тоже растёт по экспоненте, причём обычные войны и эпидемии тому нисколько не мешают. Они влияют: экспонента становится более пологой. Но всё равно остаётся экспонентой. Переломить график может лишь государственная политика контрацепции, тотальный голод или применение оружия массового поражения. Но ведь человек в государстве отнюдь не погружён в питательный раствор! Еда вокруг не плавает; чтобы её добыть, надо трудиться. Да ещё власть отбирает немалую часть нажитого в виде налогов. Тем не мене, рост по экспоненте подтверждён статистикой переписей населения. В племенах, государств не создавших, ничего подобного и близко нет: даже в самых благоприятных условиях рост слабо линейный. Отдельным особям и группам в государстве может быть сколь угодно плохо. Могут и убить; например, власть любит казнить за действительные или мнимые преступления. Но *популяции* человеческих зверушек в государстве *так хорошо*, что она начинает размножаться экспоненциально; аж ограничительные меры принимать приходится.

Почему? *Разделение труда и специализация*. Человек в племени (деревне) и швец, и жнец, и на дуде игрец. Сегодня пашем, завтра дом строим, и всё общиной, миром. Чтобы выжить, крестьянин выполняет множество операций, и не является специалистом ни в одной. А государство — это город. Какой-нибудь горшечник оттачивает своё мастерство *поколениями*, а всё необходимое, кроме горшков, покупает на рынке. Пока его не разорит фабрика и не поставит к станку в виде рабочего. Тогда индивидуальное мастерство уйдёт, но посуда станет дешевле и лучше

²⁹ https://ru.wikipedia.org/wiki/%C7%E0_%F0%F3%F1%F1%EA%E8%E9_%ED%E0%F0%EE%E4!

³⁰ <http://meduniver.com/Medical/Microiology/68.html>

кустарной. Плюс множество профессий, возникших и востребованных только в городе. Есть ли в деревне парикмахерская? Нет, поскольку не нужна. Стригутся сами; «под горшок», а парикмахерские у деревенских жителей проходят по разряду: «городские с жиру бесятся». Действительно, в городах парикмахерские, а то и салоны красоты чуть ли не на каждой улице, и так сотни лет. Новые профессии дают новое богатство. В нормальном государстве уровень жизни растёт линейно и удваивается за 1-3 поколения. Это *настолько выгодно*, что даёт эффект питательного раствора. Люди себе не враги, и рушить столь удобную систему не станут. Начитавшись вражеских книг, на кухнях бурчать будут, но на баррикады не пойдут. Общая тональность ворчания: «И это переживём».

Тем не менее, гражданские войны в истории зафиксированы, и они всегда являются *величайшим социальным бедствием*. Это если само государство выживет, что бывает не часто. Последствия Второй мировой войны устранились 20-30 лет. Даже побеждённая и расколотая пополам ФРГ к 1975 году превзошла экономические показатели Третьего Рейха, и рванула вперёд. Травму гражданской войны в США (1861-1865 гг.) лечили *75 лет*, и лишь шедевр Голливуда, фильм «Унесённые ветром» (1939 год), поставил точку в расколе нации. Итоги гражданской войны в Испании (1936-1939 гг.) подвели лишь через *45 лет*, и это в условиях фашистской диктатуры, тщательно уничтожавшей недовольных. Даже могила Франко в «Долине павших» (мемориал открыт в 1959 году; диктатор умер в 1975 году) не помогла. Лишь когда испанцы массово не поддержали военный путч 1981 года, стало ясно, что гражданская война закончена. В России скоро отметим *столетие* гражданской войны 1917-1922 гг., но её итоги до сих пор не подведены. Общество по-прежнему расколото. Спроси русского: «Ты за большевиков, аль за коммунистов?» — может и в морду дать. В Анголе гражданская война началась в 1961 году, и конца ей не видно (*55 лет*). Не помогли ни массированное иностранное военное вмешательство, ни даже смена политического строя. В 2013 году в Анголе по указу властей стали сносить мече-

ти, что снова вызвало беспорядки и стрельбу.³¹ Потому и нефть до сих пор особо не добывают. Людям *не до глупостей. Они делом заняты: сами с собой воюют.*

Гражданская война — это крах культуры и экономики, залечиваемый как минимум 50 лет. Потому что её ведут не армии, а обыватели. В гражданской войне *нет офицеров*. Люди в мундирах с погонами есть, но в братоубийственном конфликте их авторитет равен нулю. Вернее, количеству патронов в пистолете. Офицер присягает защищать Отечество или монарха, но в гражданской войне они у каждого свои. Как минимум для половины страны офицер становится врагом и оккупантом. Потому-то при создании Белой Армии в 1918 году решили остановить присвоение следующих офицерских званий; считалось, что в братоубийственной войне карьере делать зазорно. Потом мудрый приказ отменили; в условиях затяжных боевых действий он оказался невыполнимым. Да и в Красной Армии погоны отменили сразу, в 1918 году, а восстановили лишь в начале 1943 года.

Нет ничего хуже вооружённого обывателя, оставшегося без контроля офицеров.³² Гражданская война начинается с того, что он вдруг решает, что может непосредственно диктовать свою волю окружающим. В стиле: «кто палку взял, тот и капрал». Обыватель с палкой быстро разгуливается, а поскольку он совершенно не в состоянии просчитать даже ближайшие последствия своих действий (его этому не учили; учили *офицеров*), он быстро перешагивает *грань*. Трудно убивать одному: это Раскольников, нравственные мучения, Достоевщина. А скопом убивать *весело*. Взять ножку от стула и зафигачить соседу в висок, чтобы не прыгал. А чего он: не той нации, не тому богу молится, не те книги читает, не ту музыку слушает, носит и ест не то, не за ту команду болеет, и вообще рыжий. И пограбить есть что. А вокруг будет стоять толпа и гоготать. В толпе обязателен внешний провокатор, её на убийство подзуживающий. Повторяю: люди себе не враги; обывателя до ощущения безнаказанности нужно умело довести. Но если довели — пойдёт *лавина*.

³¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Широкая_конвергенция_за_спасение_Анголы

³² <http://5.178.81.106/main.html?luser=1&postId=1410>

Ведь у человека, которого убил обыватель (обычно тоже обывателя), есть родные и друзья. И после убийства-прикола в одном из домов города начинают громко и страшно *орать*. Потом, не надеясь на правосудие, поскольку государству уже не верят, идут и мстят: убивают убийцу. Не провокатора, давно слинявшего, а обывателя. Тогда начинают выть в *другом* доме. Потом в третьем, четвёртом, сотом, тысячном. И вспыхивает пожар гражданской войны, который очень трудно, почти невозможно, погасить. Лет через 50-100 он гаснет сам; после уничтожения значительной части населения. При этом война ведётся без правил (офицеров-то нет), с пытками и добыванием пленных.

В Анголе всего этого было вдосталь, плюс африканская специфика. Осуществился классический сценарий: революция и гражданская война на фоне интервенции. После ухода португальцев (далеко не всех), палку взял тот, кто оставался на месте и был ближе к столице. В ноябре 1975 года войска кимбунду (МПЛА) заняли Луанду и без всяких выборов, провозгласили президентом товарища Агостиньо Нето. Правда, местного «Ленина», как и его исторического прототипа, быстро умерли (в 1979 году). Даже в мавзолей поместили: советские бальзамировщики блестяще решили сложную задачу в африканском климате. А страна уже пылала: овимбунду и конго-лунда диктат МПЛА не устраивал. При поддержке армий Заира и ЮАР войска ФНЛА и УНИТА одновременно вторглись в Анголу с севера и юга. Но товарищ Нето не дал задушить молодую советскую республику и обратился за помощью к Кубе. Братья Кастро отреагировали мгновенно: кубинские «добровольцы» высадились в Луанде ещё до конца 1975 года. При всех своих коммунистических лозунгах Фидель Кастро всегда оставался прагматиком (идеалист там Че Гевара, и то не совсем). Кубинцы создали замечательную армию, иначе при близком соседстве с США было не выжить. Их высокая боеспособность сказала сразу: к концу 1976 года войска Заира и ЮАР вытеснили из Анголы в результате контрнаступления, причём ФНЛА был практически разгромлен. Но не всем в Луанде понравилась усиление влияния кубинцев. В 1977 году кубинские войска подавили «кронштадтский мятеж» в столице, известный как «заговор фракционеров» Нито Алвиша.

Окрылённая военными успехами МПЛА решила продолжать наступление и нести свет идей коммунизма в Африку. Началась советско-польская, простите, заиро-ангольская война 1977-78 гг.³³ Под руководством местного «Тухачевского», генерала Мбумбу, также прозванного «чёрным Бонапартом», ангольские и кубинские войска дважды вторгались в Заир. Первый поход был шапкозакладательским. Бронетехники у наступающих не было, а основным средством передвижения пехоты стали велосипеды. Даже при таком оснащении врага армия Заира дрогнула и попятилась. Положение спас марокканский корпус, нанятый президентом Заира Мобуту. Через год не помогли ни марокканцы, ни даже регулярные лучники-пигмеи. Провинция Шамба была захвачена; дорога на столицу Заира Киншасу открыта. И тогда пришёл «лесник» в виде десанта французского Иностранного легиона. Головорезы-коммандос разбили ангольцев и кубинцев в пух и прах: соотношение убитых 7: 500 говорит о многом. Вскоре были достигнуты договорённости: Ангола прекратила войну и поддержку конголезских сепаратистов; Заир отказался от поддержки ФНЛА, но не выдал их на расправу. Северная граница Анголы стабилизировалась, хотя войска там держать всё равно приходилось. Генерала Мбумбу умерли от ран.

Для финансирования войны Куба подняла цену на сахар, в том числе поставляемый в СССР. Со стороны Заира конфликт оплачивала Саудовская Аравия через «клуб Сафари» и миллиардера Аднана Хашогги.³⁴ Арабы-то здесь причём? А это XX век. Раньше войны велись за землю, потом за ресурсы. Теперь целью войны всё чаще является принуждение к миру, простите, принуждение конкурентов ресурсы *не разрабатывать*. Зачем арабам на мировом рынке ангольская нефть, подрывающая их монополию? Им нигерийской нефти в своё время хватило, хотя и тут работают над вопросом (в виде перманентной гражданской войны). А в Анголе в 1978 году вопрос успешно закрыли на 40 лет; аж ангольские змеи *объелись франками*.

³³ Первый этап боевых действий: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Мятеж_в_провинции_Шаба_\(1977\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Мятеж_в_провинции_Шаба_(1977)) И второй этап войны: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Мятеж_в_провинции_Шаба_\(1978\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Мятеж_в_провинции_Шаба_(1978))

³⁴ https://ru.wikipedia.org/wiki/Клуб_Сафари

Начмед

Лишь в лазарете видишь воочию, что такое война.
Эрих Мария Ремарк, «На западном фронте без перемен».

Боевая ничья в войне с Заиром вызвала в Анголе перемены. Местного «Ленина» заменил доморощенный «Сталин»: после смерти Агостиньо Нето в 1979 году президентом страны стал товарищ Жозе Эдуарду душ Сантуш, сохраняющий власть и по сей день.³⁵ Не обошлось без местного «Троцкого»: второй человек в МПЛА Энрике Каррейра через год был смещён со всех постов и убит неизвестными. Ледоруб не использовался; его вывезли в джунгли, где зверски пытали, затем *изрубили на куски мачете*. Африканская специфика: даже в гербе Республики Ангола мачете присутствует. Пока коммунисты разбирались друг с другом с помощью мачете, серьёзно укрепились позиции УНИТА, захватившей изрядный кусок территории Анголы (анклав Джамба). В 1978-1980 гг. повстанцы овимбунду не раз пытались ворваться в Луанду с юга. Развернулись диверсии на морских коммуникациях. Кубинская группировка в Анголе требовала огромное количество ресурсов. Приходилось их таскать через Атлантический океан, и несколько транспортов, в том числе с войсками, бесследно исчезли. Можно смеяться, но в этом на голубом глазу обвинили «таинственные явления в районе Бермудского треугольника». Когда кубинские конвои стали сопровождать атомные подводные лодки СССР, бермудские инопланетяне хулиганить прекратили. Испугались, наверное. Зато три сухогруза ГДР³⁶ и советское судно «Комсомолец Донбасса» были взорваны и потоплены неизвестными диверсантами прямо на рейде Луанды.

Кубинские войска превосходили овимбунду и на равных сражались с армией ЮАР. Но в дело вмешались «большие дяди». Ещё в 1975 году в ЮАР был создан 32-й батальон спецназа «Буффало». После успеха Иностранного легиона в Заире «батальон Буффало» был серьёзно усилен: списочный состав вырос *вчетверо*; до-

³⁵ https://ru.wikipedia.org/wiki/Сантуш,_Жозе_Эдуарду_душ

³⁶ ГДР = Германская демократическая республика. Союзник СССР по Варшавскому договору.

бавилось тяжёлое вооружение. По огневой мощи батальон стал равен полку, сохранив мобильность. Но самое главное, в «Буффало» стали набирать «добровольцев» и наёмников. Говорят, добровольной службой иногда заменяли смертную казнь. Появились французская, бельгийская и американская роты; даже взвод польских эмигрантов. Против профессиональных головорезов кубинцы были слабоваты, а войска МПЛА, слышав в эфире позывные ягеров, просто героически разбежались.³⁷ Ягерами (от искажённого «егерь») первоначально назывались лёгкие силы буров в англо-бурской войне (1899-1902 гг.). Славилась мстительностью и запредельной даже по африканским меркам жестокостью. Чернокожие солдаты дезертировали из английской армии, потому что искренне верили, что убитый ягер превращается в злого духа и мстит, пока не уничтожит всё поселение обидчиков. Спалённые вместе с жителями деревни миф только укрепляли. Ягеры впервые стали украшать черепами убитых врагов не только себя, но и военную технику. В «Буффало» возродили славное имя ягеров и их милые культурные традиции: сплошь покрытые черепами танки и БТРы производили впечатление. Возникла реальная угроза перелома в войне.

В ответ правительство Анголы тоже обратилась к «старшему брату»; к СССР. Жозе Эдуарду душ Сантуш тогда занимал просоветскую позицию; достаточно сказать, что его первой женой была уроженка Пензы Татьяна Куканова (они развелись как раз в 1979 году), а их дочь Изабель душ Сантуш (миллиардер; богатейший человек в Анголе и одна из самых богатых женщин Африки) с 2013 года стала гражданкой РФ. Но на ввод войск в Анголу СССР, в отличие от Кубы, не решился. По политическим причинам: в 1979 году СССР ввёл «ограниченный контингент» в Афганистан, что вызвало международный бойкот, экономические санкции и фактический срыв Олимпиады-80. На ввод советских войск во вторую страну подряд США могли отреагировать агрессией, что было слишком даже для брежневского руководства: зверушкам «мучительно хотелось жить». В итоге русские в Анголе были оформлены, как военные советники, инструкторы и переводчи-

³⁷ [https://ru.wikipedia.org/wiki/32-й_батальон_\(ЮАР\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/32-й_батальон_(ЮАР))

ки. Общая численность наших, воевавших в Анголе, по официальным данным составила 10,5-12 тыс. человек за 12 лет. Эти цифры явно занижены. Например, не учитывается флот с морской пехотой, все эти годы болтавшиеся на рейде Луанды. Морпехи участвовали в боевых действиях и несли потери. Но редко: в основном их держали как «резерв ставки» и силу, способную в случае чего обеспечить эвакуацию. Не раскрывается участие спецназа. Полностью игнорируется деятельность военных врачей и строителей.³⁸ В целом, цифру надо увеличивать, как минимум, раза в три. Союз ветеранов Анголы даёт эмоциональную оценку условий боевых действий: «Такого не было даже в Афгане».

Когда в самом начале 1980 года Мирослав Колядущий ступил на землю Анголы, война давно превратилась в «тяни-толкай». Он видел многочисленные парады ФАПЛА (армия Анголы), которые те любили устраивать по поводу и без повода. Но грозные негры с советскими «Калашниковыми» только и могли, что косолапо маршировать да коситься на кубинцев и русских. Пропаганда у коммунистов традиционно была на высоте, вплоть до того, что местные вояки, напившись, начинали задираť союзников и кричали, что им никто не нужен, и прямо завтра они возьмут не только Джамбу, но и Преторию, а то и сам Вашингтон. Реально ангольцы находились в состоянии глухой обороны. Начиная обычно УНИТА, вторгавшаяся из Намибии и партизанского анклава Джамбы. Ангольские части играли роль «пушечного мяса», замедлявшего продвижение наступающих. Не выдержав удара, они откатывались, а то и попросту бежали. Затем следовал контрудар кубинцев из окрестностей Луанды. Разбитые овимбунду отступали. Окрылённые успехом кубинцы и перегруппировавшиеся кимбунду на их плечах входили на территорию УНИТА и в Намибию. Тогда в дело вступала регулярная армия ЮАР в лице авиации, дальнобойной артиллерии и «батальона Буффало». Они вышибали наступающим зубы и «проводжали» на первоначальные позиции.³⁹ Затем всё повторялось. Задачей советских воен-

³⁸ Весьма рекомендую: <http://www.pandia.ru/text/77/130/368.php>

³⁹ Взгляд врага: <http://tiomkin.livejournal.com/1011514.html> и <http://tiomkin.livejournal.com/1011884.html>

ных советников было разомкнуть круг и подготовить ангольские части так, чтобы они смогли уничтожить УНИТА или навсегда вытеснить их из Анголы.

Редкий зверь «Тяни-толкай», за которым ездил на сафари ещё доктор Айболит, не зря жил в Африке. Театр военных действий представлял собой гигантскую шану. На языке банту шана = топкое место; но не болото. Близким аналогом в русском является «заливной луг», но всего очарования шаны он не передаёт. В тропической Анголе есть два сезона: сухой и влажный. В сухой сезон в джунглях змеится узкая, но глубокая речка, например Куиту или Ломба. Реки обычно текут с востока на запад, впадая в Атлантический океан. Пехотинец в принципе их переплыть может, но из-за кишачей в воде ядовитой живности, например, змей и гигантских пиявок, это весьма проблематично. Для техники нужно наводить мост, причём понтоны не подойдут: у реки очень топкие берега. В сезон дождей количество воды в реке увеличивается на два порядка. Она выходит из берегов и заливает огромные пространства слоем воды в 2-3 см. За сухой сезон образовавшееся болото высохнуть не успевает: сверху корка — на глубине топь. Не до конца просохшее болото, густо заросшее тропическим редколесьем (джунглями), и есть шана. Военная техника вязнет напрочь. Застривал даже тягач на базе танка Т-72, специально предназначенный для прокладки просек. Эта 40-тонная машина с двигателем мощностью 780 лошадиных сил в шане попросту тонула.⁴⁰ Зато человека с грузом шана держит легко. Он приходит ночью и тихо засеивает её минами, благо мягкая почва легко поддаётся сапёрной лопатке. За шаной начинается саванна (буш) с реликтовыми голубыми травами. Трава в два человеческих роста, искать спрятавшуюся пехоту или миномётно-артиллерийские расчёты там можно неделями. Даже авиаразведка не помогает.

В таких условиях позиции врага *нельзя обойти*: техника по шане не пройдёт, а пехота на минах поляжет. Бомбардировать с

⁴⁰ Новейших (тогда) танков Т-72 в Анголе не было; воевали Т-65, Т-55 и Т-44. Спецтехнику (тягачи) на базе Т-72 привезли, чтобы попытаться пробить просеки. Она справлялась в тайге, но спасовала перед шаной.

воздуха или выбрасывать десант бесполезно. Джунгли являются неплохим природным укрытием от обычных авиабомб. Десант легко отрезать и завалить снарядами; подкрепления к нему по шане подойти не успеют. Лучшие результаты даёт массированный артобстрел: снаряды в деревьях вязнут, но осколки летят кучно. Но достаточно лишь грамотно окопаться (в шане лес под рукой; накат строится быстро), и артиллерия не страшна. Миномётам ангольские джунгли не помеха: деревья не стоят сплошной стеной, и мины проскакивают между стволами. Но подтащить миномёты на дистанцию уверенного поражения непросто. Единственным способом наступления в Анголе оставался лобовой удар. Войска движутся колонной по пародии на грунтовую дорогу, что идёт вдоль реки. Разумеется, они являются прекрасной мишенью, но других путей нет. Вот и скачет под шквалом артиллерийского, миномётного и пулемётного огня экзотический зверь «Тяни-толкай». Двухголовый, как и положено: одна голова в Луанде, другая в Джамбе. На спине русский военный советник, тщетно пытающийся сию зверюгу обуздать. Рядом переводчик, столь же тщетно пытающийся объяснить «анголанам», что драпать нужно не сразу.

Луанда произвела на Мирослава Колядуцкого сюрреалистическое впечатление. В городе часто не было электричества: то экономят, то повстанцы УНИТА взорвут ЛЭП. Но на фоне тёмных окон (дизель-генераторы были только у учреждений и местных крупных чиновников) ярко сверкает реклама, расхваливающая давно исчезнувшие, забытые товары и банки. Отрыжка гнивающего колониализма: португальцы тоже мучились от перебоев с электричеством, но тогда столбы валили ветра и паводки. Для бесперебойности рекламы португальские бизнесмены приспособили автомобильные аккумуляторы. При социализме электричество в Луанде давали раз в день; для подзарядки хватало. Постепенно реклама гасла; за 6 лет без ремонта и обслуживания многое ломалось. Перебои с электричеством порождали проблемы с водой и канализацией: насосам нужно электропитание. Одним из самых ходовых и выгодных советских товаров в Анголе стал насос «Малыш». Местные платили за него втрое больше цены в СССР. Он питается от электросети, но хитрые негры приспособо-

били в качестве динамо-машины обычный велосипед. Мускульной силы одного человека хватало на то, чтобы за час выкачать из неработающего водопровода суточный запас воды. Педали обычно крутили женщины и подростки; ангольские мужчины считали любую работу по дому постыдной.

Русские в Анголе от многих бытовых проблем были избавлены. У СВС (советских военных советников) имелись и генераторы, и артезианские скважины с насосами. Тем не менее, новоиспечённый начмед Мирослав Колядуцкий по прибытию в Анголу буквально схватился за голову. Он приехал в разгар сухого сезона; раненые с «дорог смерти» в шане шли потоком, а госпитальное хозяйство оказалось к этому совершенно не готово. Лучший госпиталь в Анголе был у кубинцев; они умудрились притащить его из Гаваны целиком; с квалифицированным персоналом. Неплохо устроились военные моряки, перегнавшие с Северного флота госпитальное судно. А для контингента СВС госпиталя сначала вообще не полагалось. По политическим мотивам: считалось, что они не воюют, а инструктируют подсоветных (официальный термин) ангольцев. Значит, раненых среди СВС нет, и быть не может. А малярию вылечим в крохотной, рассчитанной на 20 койко-мест больнице посольства. Только пули и осколки на благоглупости начальства внимания не обращали и различий между кимбунду и русскими на передовой не делали. Официальные потери контингента СВС в Анголе составляют менее 100 убитых при 400 раненых. Это ложь, хотя бы потому, что сия «статистика» не учитывает умерших от тропических болезней, а также отравленных в СССР и скончавшихся в госпиталях от болезней и ран. Отдалённые последствия войны и подавно никому не интересны. Выписали человека из госпиталя; комиссовали; через год он умер от неоперабельного осколка — невоенная потеря; при чём тут война? Не говоря уже о том, что малярия болезнь коварная; дать рецидив с летальным исходом она может и через 5 лет. Но русские трупы, как всегда, никому не нужны и не интересны. Очень уж их много; считать замучаешься.

К началу 1980 года госпиталь для СВС в Луанде открыли, но его оснащение было удручающим. Начинать надо было не с аппаратов Колядуцкого, а с элементарных вещей: еда, бинты, хлорка,

кровь для переливания. Поначалу начмед Колядущий чувствовал себя надоедливой попрошайкой. Приходилось клянчить у кубинцев, у моряков, в посольстве, и даже у местных в ФАПЛА. Благо погоны подполковника на плечи всё же легли; при случае стало можно и к высокому начальству сходить. Глава советской военной миссии в Анголе генерал Петровский был человеком суровым и сложным. Например, за 5 лет до антиалкогольной кампании в СССР (как известно, она началась в 1985 году) он своим приказом ограничил продажу водки советским гражданам двумя бутылками в неделю. Его локальная борьба с пьянством, как и грядущая кампания в метрополии, успеха не имела. На иностранные напитки запрет не распространялся, и СВС перешли на виски, джин и пиво, разбавленные вездесущим портвейном. Ангола является центром африканского пивоварения. Местное пиво — маханга — настолько вкусное, что коммунисты не стали национализировать частные пивоварни, как правило, принадлежащие португальцам. И поступили мудро: оставшиеся в Анголе португальцы сидели тихо, занимались бизнесом и практически не участвовали в гражданской войне.

Начмеда Колядущего генерал Петровский полностью поддерживал; и даже закрыл глаза на преступление: *браконьерство*. Раненые нуждаются в усиленном питании; в мясе. Консервы, концентраты и сухие пайки выздоровлению не способствуют. А в госпитале кормили тушёнкой: из СССР парное мясо не повезёшь; стухнет. Ангольцы (наши звали их «анголанам») поставляли свежую рыбу и фрукты, но не мясо. А рядом, в саванне и на восточном плоскогорье Бие, пасутся стада африканских буйволов, буффало. Охота на них строго запрещена, но для раненых можно. Полчаса на вертолёт — и сафари. Варварски били с высоты, но одного. В нём ведь 500-600 кг; тушу брали на внешнюю подвеску. На неделю хватало. Местные власти на, так сказать, заготовку скрипели зубами, но возражать не решались. Впрочем, массовым браконьерством русские не грешили: чтобы провезти трофеи через советскую таможню, нужно было иметь генеральские погоны. Да и вертолёт без оформления бумаг не взлетит. Обойти строгую авиационную отчётность мог только большой начальник, коих в Анголе можно было пересчитать по пальцам. Гораздо чаще пья-

ное высотное сафари устраивали ангольские чиновники и богачи, фрахтуя для своих неблагоприятных целей советские вертолёты с экипажами. Их охоты обычно превращались в настоящую бойню, при виде которой наступал черёд стискивать зубы русским.

Грехи у русских были другие. «Непобедимая и легендарная» армия СССР принесла с собой не только свои достоинства, но и недостатки. Например, нищету офицеров. Дома она нивелировалась общей бедностью, но на африканской земле СВС овладел дух дикого капитализма. Иначе и быть не могло: жить-то надо. Зарплату офицерам платили чеками. По идеологическим причинам командировочных (суточных) в местной валюте (кванзах) им не платили. Долларовые чеки можно было обменять в финчасти на неконвертируемые кванзы. Но по курсу столь невыгодному, что дураков не находилось. И начинался «бизнес по-русски». Начальство жило широко. Так, в начале 1990 года на контрабанде паркета из черного дерева погорел замполит советской военной миссии.⁴¹ Говорят, они с послом что-то не поделили; *история тёмная*. Пришлось применить к бравому генералу высшую меру социальной защиты: досрочно отправить его на Родину. В Анголе чёрное дерево подобно нефти: ресурс есть, но его не разрабатывают и не экспортируют. Из ценнейшей древесины клепают борта грузовиков. Они долго служат и являются лёгкой бронёй для перевозимой пехоты. Дерево столь плотное (в воде тонет!), что автоматные пули его раскалывают, но в кузове за бортом их убойная сила снижается до безобидной. Это ещё ничего; говорят, до колонизации у местных рыбаков были в ходу алмазные грузила. Они лёгкие, прочные и не боятся морской воды.

Мирославу крупный бизнес был не по чину. Просьбы ставшего подполковником «Петрова», который довольно скоро нашёл его в Луанде, он выполнял, но в предлагаемые им схемы не лез, полагая, что жизнь дороже. Ему хватало и среднего бизнеса. На ресурсах госпиталя (спирт!) начальный капитал возник быстро. Другие собирали годами, продавая всё, что можно было привез-

⁴¹ В советской армии замполит отвечал за преданность военнослужащих идеям коммунизма. Он был вторым по должности после командира части, но по званию был равен ему и имел полномочия при чрезвычайных обстоятельствах единоличным решением его сместить. Око государево. Мутное.

ти из дома. Капитал вкладывался в рыбу, крепкий алкоголь, кофе и пиво. Русские приучили ангольцев потреблять пиво с вяленой рыбой, сейчас вобла считается блюдом национальной кухни. Для закупок нужен был выход на провинции, и Мирослав завёл взаимовыгодные контакты по линии Минздрава Анголы. Далее следовало «ждать борт». Транспортный самолёт ИЛ-76 летал раз в месяц. Иногда чаще, но очередь на отправку была организовано жёстко. Борт сопровождал тёртый переводчик-экспедитор, обеспечивавший оптовый сбыт товара в СССР. Услуги посредника стоили *весьма дорого* (человек рисковал свободой, а то и жизнью), но норму прибыли в 100% (вдвое!) средний бизнес давал. Был ещё бизнес мелкий: клеёнчатые чёлочные сумки запестрели в Анголе лет на 10 раньше, чем в России. Жёны советских офицеров стояли на рынке в Луанде и *дрались* с местными торговками за лучшие места, привлекая вооружённых мужей. После ухода португальских колонизаторов уровень жизни в Анголе *резко упал*; многие товары стали дефицитом. Например, ангольские коммунисты почему-то считали, что передовым африканским женщинам не нужны бюстгалтеры — и так хороши. Женское бельё из ГДР, Югославии и СССР улетало в Луанде на ура. За полцены продавали и *ношенные лифчики*, настолько велик был спрос.

Мирослав не был бессребреником, но основную прибыль тратил на госпиталь. Что поделать, если советский препарат «Дилагил» неэффективен против ангольской малярии? Можно оставить соотечественников от неё мучиться и умирать, или достать бельгийский «Камохин» за франки и доллары. И это только один пункт из длиннющего списка нужд госпиталя, не покрываемых советским снабжением. Деньги в джунглях не растут и с неба не падают: надо крутиться. Мирослав умел. Он не гнушался покупать необходимое для госпиталя даже у врагов. Это ещё одна особенность гражданской войны: поверх стрельбы между сторонами конфликта процветает торговля и взаимная коррупция. За два года Мирослав солидно оснастил госпиталь и внедрил единую доктрину лечения (ЕДЛ), как в регулярной армии.

ЕДЛ создали русские военврачи первыми в мире осознавшие, что в условиях индустриальной войны госпиталь это *конвейер*, а с ранеными надо обращаться, как с деталями военной маши-

ны. Например, первым оперировать не самого тяжёлого, а того, у кого больше шансов вернуться в строй; потом тех, у кого больше вероятность выжить. Остальным в очередь, и молиться. Как гласит старая солдатская поговорка: «хуже нету сволочей, чем начальство из врачей». Никакого лечения в ротах и батальонах; только первичная перевязка и *скорейшая* эвакуация в медсанбат полка, где непрерывно крутится конвейер хирургов. Оклемался до транспортабельности — вон с койки; в дивизионный госпиталь долечиваться. Там тоже место не занимай: только с прогнозом восстановления годности, а инвалидов — вон с фронта в тыловые госпитали. Военно-полевая медицина очень жестока, но боеспособность армии ЕДЛ повышает вдвое за счёт вернувшихся из госпиталей опытных и злых бойцов.

Солдат

*Там, за мёртвой рекой
Смерть гуляет с клюкой.
Но жива трава под её ногой.
Ольга Арефьева, «Глюкоза».*

Мирослав сумел приспособить ЕДЛ к условиям тропической войны. Например, он изобрел велосипед (!) с коляской под носилки. Замечательное транспортное средство для эвакуации раненых: он проходит по шане, а перевязку санитар может делать чуть ли не на ходу. Для тех же целей использовались мотоциклы: в модернизированную коляску клали штабелем трёх раненных на носилках. Когда высокопоставленные ангольские военные стали предпочитать его госпиталь кубинскому, Мирослав мысленно вытер со лба честный трудовой пот. И начальство оценило: в 1983 году он стал полковником. Порадовал и враг: со своей радиостанции в Джамбе «голос чёрного петуха» Савимби объявил неутомного русского начмеда личным врагом и пообещал за его голову немалую награду. Трудную фамилию «Колядуцкий» он выговорил с третьего раза, но справился. Жизнь определённо налаживалась. А ещё в ней появилась Кара.

Как и многие в Анголе, Кара Валгейру была мулаткой. Её отец португалец торговал часами и ремонтировал их. Он дал ей

звучную фамилию и не жалел денег на образование единственной дочери: Кара получила в Лиссабоне диплом врача. От матери негритянки ей достались языческое имя и утончённая красота, сохранившаяся к 30 годам. В 1975 году Кара могла уехать, что ей настоятельно советовали. Статус «заморской провинции» давал всем ангольским португальцам и членам их семей гражданство метрополии. Но её отец решил, что в Португалии хватает часовщиков и врачей, а в Анголе тех и других мало. Зато муж не просто удрал, но и развёлся, не желая иметь «негритянскую родню». Утешением отца Кары стал внук, но в её жизни мужчин больше не было. До встречи с Мирославом. При первом знакомстве они страшно поругались. Ушлый русский начмед увёл буквально из-под носа ангольской медицинской чиновницы Кары партию дефицитных лекарств. Она разъярилась и помчалась в госпиталь СВС выяснять отношения. От смеси португальского и русского мата взорвался воздух. Но через несколько дней Кара совершенно неожиданно для себя проснулась в съёмной квартире Мирослава на окраине Луанды рядом с довольно храпящим хозяином. Ох уж эти русские...

Была ли то любовь или «седина в голову — бес в ребро»? Для «беса» Мирославу хватало молоденьких знойных мулаток. Нравы в Анголе вольные: как при португальцах установили возраст сексуального согласия 13 лет, так и не меняли при коммунистах, и не повышают до сих пор, несмотря на мировую кампанию против педофилии. А любовь, что она такое? О том и поумнее авторы люди веками рассуждают, но понять не могут. Думаю, вопрос «что такое любовь?» сродни вопросу «есть ли Бог?». Для ответа надо определить, что такое «Бог», и что такое «существует». Я пас. Рискнёте? Мирослав не рискнул, лишь, лаская любимую, часто вздыхал: «Кара ты моя, Божья кара». А она шипела рассерженной кошкой. И отвечала, сверкая глазами: «Тебе кара, а мне смерть». Мирослав улыбался и мечтал привезти в Москву молодую темнокожую красавицу-жену, тем более что сама Кара и будущий тесть не возражали, как он осторожно выяснил.

Неприятности при осуществлении мечты у Мирослава могли быть серьёзные, но не от Бога, а от «паркетного» замполита. Того самого, что потом ворюгой оказался. По указу 1947 года браки

между иностранными и советскими гражданами воспрещались. К 1983 году ситуация значительно смягчилась, но за такой скандал никого по голове точно бы не погладили. Да и как оформить отношения? Для пущей бдительности русские в Анголе жили *без документов*: загранпаспорт замполит по прибытии отбирал и в сейф прятал. Нужно было измыслить вескую причину, чтобы его оттуда достать хотя бы на день, для регистрации брака. Изворотливости Мирослава на это не хватило; советская система конопатила щели надёжно.

А колесо войны продолжало катиться. УНИТА давила: её мобильные партизанские группы проникали вглубь территории Анголы вплоть до северной границы с Заиром. По предложению советского командования руководство МПЛА приняло тактику опорных баз с аэродромом подскока, сильным гарнизоном и полковым госпиталем. Обустройство госпиталей легло на плечи Мирослава. Зато главный госпиталь в Луанде получил статус дивизионного, что в недалёком будущем сулило Мирославу блеск генеральских погон на плечах. А с ними и замполит не страшен. Свадьбу решили отложить до их получения. Перспективы радовали, но приходилось буквально разрываться. Главврачами базовых госпиталей становились помощники, воспитанные им из местных кадров. За нерадивыми учениками нужен глаз да глаз. За Мирославом закрепили вертолёт; он сутками мотался на нём вдоль всего фронта противостояния. Главной базой МПЛА на юге стал город Куиту-Кванавале.⁴² Туда напросилась главврачом Кара. Мирослав не хотел её отпустить, но понимал, что умной и

⁴² Через четыре года, в сухой сезон конца 1987 - начала 1988 гг. УНИТА повторила успех. «Битва при Куиту-Кванавале» стала решающей. Войска МПЛА её проиграли. В 1989 года было достигнуто соглашение о выводе из Анголы всех иностранных войск. УНИТА объявили легальной оппозицией. Русские и кубинцы ушли из Анголы, а войска ЮАР покинули не только Анголу, но и Намибию. В 1990 году вечный президент душ Сантуш сменил политическую ориентацию и объявил себя союзником США. В 1991 году хитрый старик Холден Робертс въехал в Луанду на белом лимузине, сопровождаемый остатками ФНЛА. В 1992 году бои между УНИТА и МПЛА вспыхнули вновь после «резни Хэллоуин». На сей раз УНИТА потерпела поражение: в 1999 году войска МПЛА взяли Джамбу. В 2002 году был убит в бою Жонаш Савимби. Но мир в Анголу так и не пришёл. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%C0%ED%E3%EE%EB%E0>

целестремлённой женщине нужна карьера. Если Кара Валгейру станет замминистра, а то и министром здравоохранения Анголы, то против её брака с советским генералом-начмедом не посмеет возразить никто. Главный удар унитовцев на Луанду ожидался не вдоль реки Куиту, а по реке Ломбе. Предполагалось, что УНИТА не будет распылять силы и наносить по Куиту-Кванавале даже отвлекающий удар. При таком раскладе, любимая как будто была в относительной безопасности. Но на душе у Мирослава всё равно скребла целая стая чёрных и лысых африканских кошек.

Слушать бы мужчинам иногда своих женщин, а уж африканских колдуний тем паче. Просчитались стратеги. В сухой сезон 1983-1984 гг. на фронте было относительное затишье. Перед бурей: унитовцы явно что-то готовили. Когда в мае 1984 года пошли дожди, мудрое командование решило, что враг в мокрый сезон наступать не будет, и на столицу пойдёт в декабре. А Савимби рискнул и напал тогда и там, где его не ждали. Смяв заслоны МПЛА, войска УНИТА внезапно окружили Куиту-Кванавале, отрезав базу от подкреплений. Не обошлось без предательства, характерного для гражданской войны. В городе стоял дом Савимби. Несмотря на чудовищную даже по африканским меркам коррупцию в МПЛА, за 10 лет туда никто не вселился. Не украли ни одну вещь из роскошной обстановки. Полы были всегда надраены, ковры вычищены, на мебели ни пылинки. И это при официальном отсутствии охраны и работников. Дом ждал хозяина — вот чем бы заняться замполитам, а не влюблённых гонять. Когда Савимби вернулся, в его руках были карты расположения артиллерии МПЛА. Его войска быстро подавили огневые точки. Гарнизон базы состоял из кубинцев. Они яростно сопротивлялись, но унитовцы не атаковали их в лоб, а методично сносили артиллерией. Единственной трудностью УНИТА и надеждой МПЛА избежать разгрома было то, что город нужно было взять очень быстро. Прозевав атаку, Луанда бросила на юг все резервы. Кольцо окружения было неплотным; Куиту-Кванавале вполне можно было деблокировать. Но с городом не было связи.

От отсутствия вестей о Каре Мирослав осатанел. Нарушив все мыслимые приказы и инструкции, он, угрожая пистолетом, заставил экипаж прикреплённого вертолёта лететь в осаждённый

город. На вопли лётчиков: «стингерами собьют!» просто не реагировал.⁴³ Командование выдавало в эфир многоэтажный мат; затем успокоилось. Тон стал деловым: «Доложи обстановку». Полёт Мирослава на одинокой и беззащитной машине указывал цели спешащим в Куиту-Кванавале подкреплениям. Унитовцы не приняли боя и стали спешно отступать и перегруппировываться. Видимо, потому и не сбили дерзкий вертолёт. Он тяжело плюхнулся на изрытую воронками полосу аэродрома. Город горел. Гремела канонада, но вокруг не было ни души. На ватных ногах Мирослав побрёл к госпиталю. От здания мало что осталось. Помимо артиллерии и миномётов его, похоже, ещё и бомбили. Армия ЮАР весьма неохотно гоняла в Анголу дорогушие «Миражи», но без них явно не обошлось. То-то вертолёт Мирослава обогнали два МИГа. Но разрушения ещё не смерть: в госпитале был подвал. В первую очередь Мирослав кинулся туда, и к великой радости обнаружил горстку уцелевших кубинцев. Они полегли почти все; в подвале были лишь тяжелораненные. У Мирослава потемнело в глазах: Кары среди них не было. Он нашёл подругу через несколько минут; узнал не сразу. Видимо, она таскала раненых в подвал, когда влетевшая в здание мина разорвала её пополам. Онемев от ужаса, Мирослав увидел, что у него *мог быть сын*.

Он вышел из разрушенного госпиталя через пролом и тяжело сел на кусок стены. Поднял лицо к небу. Он никогда не был религиозен, а тут, мельком удивившись сам себе, спокойно спросил: «Господи, за что?! Я всю жизнь лечил людей. Никого не убил и многих спас. Почему Ты всё отнимаешь, не оставляя даже надежды»? Серое ангольское небо не отвечало, лишь секло майским дождём. Совсем как в России, если на миг забыть, что наступил мокрый сезон. Мирослав заметил колонну ангольской бронетехники с пехотой, шедшую через город. Он улыбнулся и решил: вот и знак. Увидев выскочившего наперерез русского полковника, колонна затормозила. Из среднего БТРа, явно штабного, судя по дополнительным антеннам, вылез полужнакомый советник-пере-

⁴³ Переносные ЗРК «стингер» действительно поставлялись США армии ЮАР и УНИТА. Приём в Анголе они появились даже раньше, чем в Афганистане, где получили свою мрачную славу.

водчик Игорь. Не давая ему рта раскрыть, Мирослав глухо произнёс: «Возьми с собой. Автомат дай». Игорь стал возражать, но Мирослав вновь широко и радостно улыбнулся. От его кошмарной гримасы Игорь осёкся: сумасшедших на этой войне он уже видел. После паузы он сказал: «Садись. Но я доложу». Забравшись в машину, Мирослав пожал плечами: «Доложи. Но автомат дай». На доклад советника Луанда привычно всех обматерила, но останавливать идущую на врага колонну никто не стал. По пути Мирослав вдумчиво снаряжал рожки патронами и рассовывал их по карманам. Даже мурлыкал какую-то песенку, отчего глядящим на него становилось ещё страшнее.

Их накрыли точно на полдороге. Классический «огненный мешок»: артиллерия и миномёты. Передовой бронетранспортёр вспыхнул, как спичка; задымил второй. Колонна встала. Бронетранспортёры огрызались из крупнокалиберных пулемётов. Бухнули орудия танков, ползущих в хвосте. Пехота стала спешно покидать машины и рассредоточиваться: вот-вот должна была последовать контратака врага. Крик Игоря: «Все за борт!» выдернул из ступора Мирослава и побледневших ангольцев. Они кубарем скатились на землю и залегли. Обычно интенсивный обстрел долго не продолжался; демаскированные огневые позиции врага давила артиллерия. Но на этот раз колонна наткнулась на подкрепления УНИТА, спешащие к Куито-Карнавалле для закрепления успеха. Они продолжали лупить из всех стволов. Игорь лихорадочно передавал координаты обнаруженных огневых точек открытым текстом, крича в эфир: «Вдарьте хоть чем-нибудь!» Но артиллерия со стороны наступающих молчала. Весы боя колебались: огонь танков и БТР был эффективен, но его не хватало, чтобы сдерживать врага. В этот момент один из танков вдруг перестал стрелять и задымил. Второй струсил и начал разворачиваться. Ангольские пехотинцы дрогнули и побежали, бросая мешающее драпать оружие и снаряжение. На них с ревом покатились цепь унитовцев, которым, кроме как вперёд, деваться стало некуда: их позиции наконец-то начала уютить артиллерия.

Мирослав лежал под днищем БТР и в голос матерился, сжимая автомат. Он видел удирающих ангольцев, но ему было не до них. Он ловил в прицел подбегающие фигурки и стрелял. Нелепо

и неумело, совсем не экономя патроны, лишь радуясь, когда падали враги. Иные вставали и снова бросались вперёд, но многие так и не поднялись. Мирослав быстро остался один, даже Игорь куда-то исчез. Он не замечал этого. Он просто стрелял, благо полных автоматных рожков ангольцы побросали много. Унитовцы так и не смогли приблизиться к русскому врачу, превратившемуся в бешеного берсеркера. Они предпочли подтащить уцелевший миномёт. Бух! Броня БТРа прикрыла, но машина запылала. Огонь и дым вцепились в Мирослава, не давая видеть и дышать. Бух! Мина задела покорёженный нос БТРа, упала на землю и взорвалась. Мирослав оглох; его выкинуло из-под брони, мир несколько раз перевернулся; в тело впивались осколки. Затем его с маху приложило об политую кровью песчаную ангольскую грунтовку. Он лежал навзничь, раскинув ставшие непослушными руки, автомат исчез, лицо заливала кровь, но чувства вернулись. С трудом подняв голову и открыв один глаз, он увидел двух бегущих к нему перемазанных грязью здоровенных негров с мачете.

Рев наушников в горящем бронетранспортёре: «Отбей доктора! Начмеда спаси!»

Щелчки пуль по дороге и стволам деревьев. Рикошеты от брони. Свистят.

Крики, мат...

Вспышка боли. Ещё... ещё...

Где моя рука? Я же хирург; мне нельзя без руки. Почему нет руки? Где...

Темнота...

Шум...

.....

Эпилог

Запаянный свинцовый гроб с телом Мирослава Колядуцкого два месяца добирался из Луанды в Ленинград на старом, скрипящем всеми суставами военном транспортнике. Судовой холодильник барахлил в тропиках, и очередной «груз 200» вспучился и потёк. В Ленинграде трюм промыли мощным брандспойтом с дезинфицирующей пеной, а гробы рихтовали кувалдами, чтобы

они влезли в грузовик. Затем останки Мирослава застряли в ленинградском морге: оказалось, что родственников, желающих забрать гроб, у него нет. Бывшая супруга Наталья и сводная сестра Анна проявили к похоронам неувидительное равнодушие. Мать Мирослава давно умерла, как и его учитель, Константин Гаврилин. От дочери-студентки Светланы помощи ждать не приходилось; она кооперативную квартиру отца в Москве спешно наследовала. Профессор Гавриил Илисоров, готовящийся стать членом-корреспондентом Академии наук СССР (он им стал через три года, в 1987 году), бывшего соавтора знать не хотел.

Так и вышло, что ни в Москве, ни в Кургане места для упокоения выдающегося советского врача Мирослава Колядуцкого не нашлось. Велика Россия, но три метра земли для могилы своего сына не из последних искала долго. Друзья из Военно-медицинской Академии с трудом договорились о погребении на одном из окраинных кладбищ Санкт-Петербурга. Мирослав *вернулся домой*. Как и мечтал.

2014 год.

Мадам⁴⁴

Для Вас я, мадам, — лишь случайная встреча.
Так бывало не раз, и так будет опять.
Здесь почти подмосковный закружит вечер...
Вы не знаете, где это?.. Лучше бы знать...

Пью дешёвый портвейн, и черты огрубели;
Сам неряшлив, небрит, и с клопами кровать.
Чтобы Вам заплатить, я наскрёб еле-еле...
Извините, мадам, — я ходил воевать.

Да, мне всё, как и Вам, — лица, лица чужие...
И забыться, заснуть — только в том благодать.
Вы простите, мадам, офицера России.
Вам, «не знающей, где это», лучше — не знать...

2013 год.

⁴⁴ Впервые в 2013 году в сборнике «Создатели серебряного века», выпущенном ЛИТО «Избранники муз». Вошло в книгу «Частный человек...».

Старый актёр⁴⁵

Картонный меч. И опереточный злодей,
Мной тем мечом пронзаемый навывлет.
А в жизни зло все злее, злей и злей.
Добро же по щелям. А скоро вовсе сгинет.
Зачем же надевать шлем из папье-маше?
Фиглярствовать? — Давно уж не играю...
Вставай! Пока тебя не выгнали взашей,
Твой зритель — он хотя бы не стреляет.

2012 год.

⁴⁵ Два стихотворения впервые опубликованы в 2014 году в моей книге «Частный человек. Избранные места из переписки с врагами»: <http://imwerden.de/cat/modules.php?name=books&pa=showbook&pid=4111>

Бог

Я долго сидел у старой горы
И долго смотрел на тени Игры.
А после ушёл сквозь щели в стене, —
Но глупые люди все молятся мне.

Иерусалим. Стена плача, 2010 год.

О Дне Победы нецензурно⁴⁶

Солидное издание (я работодателей не выдаю) заказало мне текст ко Дню Победы. Текст я представил, сроков не сорвал. Мне даже за него заплатили (редкость). Но главный редактор посчитал его «слишком смелым» и «несколько неформатным». Его право. Как вы уже догадались, текст не был опубликован по цензурным соображениям. Исправляю ошибку уважаемого главного редактора. Читайте о Дне Победы *нецензурно*.

Помнить скорбные уроки

Юбилеи двух трагических дат в истории России почти совпали. В августе 2014 года мы отмечали 100-летие начала I Мировой войны, а совсем скоро — в мае 2015 года — будем праздновать 70-летие Победы в Великой Отечественной и II Мировой войне. Две Мировые войны — и обе Россия выиграла. Но сколь различен исход! Как известно, одним из итогов I Мировой войны стало крушение Российской Империи; братоубийственная гражданская война, где погибли миллионы русских; потеря огромных промышленно развитых территорий и небывалое международное унижение России. Итогом Победы СССР в Великой Отечественной и II Мировой войне стали ещё большие жертвы не только среди военных, но и мирного населения. Цифры до сих пор уточняются, но 27 миллионов погибших признаются почти всеми.

Но территории частично в состав государства вернулись; и свою долю репараций с побеждённых стран СССР получил. Международное положение и авторитет России — как бы она не называлась в различные исторические периоды — по итогам II Мировой войны серьёзно укрепились. Можно ли сказать, что жертвы I Мировой войны были напрасны, а погибшие в Великую Отечественную исполнили свой долг до конца, кровью и смертью своей послужив благу России? Нет, так говорить нельзя! Историю России в ушедшем XX веке нужно рассматривать в комплексе, как и историю мировую.

⁴⁶ В социальных сетях: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100006234647244>

Итоги I Мировой войны подвела Парижская мирная конференция 1919-1920 гг., а знаменитый Версальский договор был подписан 28 июня 1919 года. Именно там Россию страшно унизили, не пригласив за стол переговоров, как одну из держав-победительниц. Под Версальским договором есть подписи представителей многих стран, например, Боливии и Уругвая, имевших к войне в Европе отношение самое косвенное. Даже подпись маррионеточного ближневосточного королевства Хиджаз красуется. Но подписи России там нет, как и подписи Германии. Только Германия войну проиграла, а Россия *выиграла*. Победитель был поставлен на одну доску с побеждённым.

По итогам переговоров решено было поставить памятник всем погибшим в войне и «Вечному миру» (таково официальное название Версальского договора). Поставили. На монументе надпись: «Спите спокойно. Ошибка не повторится». Не прошло и двадцати лет, как всё повторилось, и в куда большем масштабе. А одним из последних аккордов II Мировой войны стало успешное применение США ядерного оружия в августе 1945 года, целиком уничтожившего два крупных японских города — Хиросиму и Нагасаки. С тех пор о «Вечном мире» в дипломатических кругах говорить не принято: *дурной тон*. Все мирные договора, подведшие итоги II Мировой войны, с дипломатической точки зрения являются временным перемирием. Потому что те, кто их готовил и заключал, в душе были уверены, что мир — это ненадолго, а III Мировая война с массированным применением атомных бомб начнётся лет через 20.

Однако прожили 70 лет в относительном мире. За эти годы не было ни одного дня, чтобы где-то на планете не стреляли и кого-то не убивали в локальных конфликтах. Но всеобщей бойни удалось избежать на три поколения. В мае 2015 года каждый будет отмечать своё. Обязательно вспомним павших: в России нет семьи, где кто-то не погиб бы на Великой Отечественной войне. Воистину «это праздник со слезами на глазах». Но слёзы и скорбь не должны заслонять основного: мы отмечаем юбилей мира. И главное пожелание: чтобы он сохранялся, чтобы так было и впредь. Нужно помнить скорбные уроки. Например, резонно спросить: почему у двух Мировых войн столь разные итоги, в том числе и для России?

Как бы ни относиться к большевикам и к В.И. Ленину, о Версальском договоре он сказал хорошо: «Договор хищников и разбойников... неслыханный, грабительский мир, который десятки миллионов людей, и в том числе самых цивилизованных, ставит в положение рабов. Это не мир, а условия, продиктованные разбойниками с ножом в руках беззащитной жертве». Можно и И. В. Сталина вспомнить. «Рано или поздно германский народ должен был освободиться от Версальских цепей... Повторяю, такой великий народ, как германцы, должен был вырваться из цепей Версаля», — заявил он в 1935 году в Кремле послу Великобритании в СССР Энтони Идену. Кто же эти «разбойники», от которых стонали и в Берлине, и в Москве? Да понятно, кто: Англия, Франция и США. Их хищническое и в то же время лицемерное поведение на международной арене — отнюдь не новость. Хорошей новостью стало то, что после 1945 года они действовали с опаской и оглядкой. Что останавливает бытового хулигана? Угроза. Когда ему показывают, что его не боятся и реально могут серьёзно ответить, весь его запал быстро и бесследно исчезает. К сожалению, крупные государства на международной арене слишком часто действуют хулиганскими методами. Лишь ядерный паритет; ужасная угроза смертельного ответа долгое время сдерживала их. За эти годы атомная бомба без преувеличения вошла в мировую культуру, стала её фактором. Язык — это способ думать; культура — это способ делать. Недаром латинский глагол *colere*, *colere* означает «возделывать». Оказалось, что возделывать можно не только сад, но и людей. В русском языке в таких случаях говорят о «воспитании», но смысл глубже и грубей. Людей, в том числе представителей правящих кругов, можно перевоспитать. Культурой.

Первое послевоенное поколение политиков отчаянно боялось повторения Мировой бойни потому, что война случилась на их глазах. Они видели её ужас, а многих II Мировая затронула лично. Президентом США в 1953-1961 гг. был Дуайт Эйзенхауэр, боевой генерал, участник двух Мировых войн. А СССР тогда возглавляли Н. С. Хрущёв, и позже Л. И. Брежнев — тоже люди, войну повидавшие. Казалось бы, «ястребы» с той и другой стороны; заявления и обвинения друг в друга бросают самые серьёзные. Сейчас вспых-

нет бойня! Ан, нет. Ястреб-то он ястреб, а как вспомнит 18-летних солдатиков погибших и искалеченных, их оторванные руки-ноги, кишки кровавые в пыли, павших друзей — так и задрожит палец на ядерной кнопке. Закурит политик, глотнёт коньячку, почешет затылок, да и махнёт рукой: «Отбой. Давайте ещё раз попробуем договориться с этими проклятыми империалистами / коммунистами».

Главный урок и вывод из Великой Отечественной и II Мировой войны очень прост: всё, что угодно, только не война. Тех, кто нам не нравится, очень хочется уничтожить. Но этого делать ни в коем случае нельзя, потому что одновременно уничтожим и самих себя. Надо договариваться, как бы это ни было противно. Это касается не только войн между государствами, но и внутренних, гражданских конфликтов. Примерно 20 лет после 1945 года политики по обе стороны океана делали всё возможное, а порой и *невозможное*, чтобы III Мировая война не началась. Поводов-то было предостаточно: один Карибский кризис 1962 года чего стоит. Но в последний, самый отчаянный момент рука с ядерной кнопки всё-таки убиралась. Буквально.

Затем к власти в мировых державах пришло поколение «детей войны». Сами они не воевали, но отцы рассказали им многое. Как положено, дети отцов не понимали, а их идеологические разногласия считали не очень существенными. Именно в этот момент ядерное оружие стало элементом культуры. Ведь культура искусственна: это не личный опыт, а опосредованный, кем-то, кому доверяешь, рассказанный. Отсюда, между прочим, мощное молодёжное антивоенное движение. Детки решили: «война — бяка, а отцов-ястребов — на свалку». Устами младенца глаголет истина: верно решили. Благодаря им мы до сих пор живы. От края войны мир постепенно отполз; с 1970-х пошла «разрядка». Одновременно с гонкой вооружений; на всякий случай.

А дальше случилось страшное: к власти в мире пришло поколение «внуков войны». Современный политик это человек 55-65 лет; он родился в 1950-1955 гг., плюс минус 5 лет. В локальных конфликтах он воевать мог, но в Мировой бойне не участвовал. А часто и нигде не участвовал: карьеру делал, пока другие воевали; потому всех и обскакал. Для него реально воевавший в

Великую Отечественную или Вторую мировую — это старый занудный дед, вечно чем-то недовольный и ко всем придирающийся. Он от него в детстве прятался, чтобы по ушам не получить, а подросши, выпрашивал конфеты и карманные деньги. Бартер: я, дедушка, так и быть, твои байки о войне послушаю, но ты мне дай денежку на мороженое и девочек. В результате, «внуки» над Великой Войной обычно смеются и её отрицают. По принципу «этого не может быть; а у бабушки маразм».

Политиками утрачен страх Божий. Сейчас у руля встали люди, в бомбоубежищах не дрожавшие, хлеб, мыло и спички, по карточкам не получавшие, в окопах не гнившие, под пулемётами по минным полям не бегавшие. И, что не менее важно, люди, не пережившие (иногда несколько раз) назидательного окунания самодовольной физиономии в корыто с кровавыми помоями. Когда в 1938 году блестящий денди, клерк в Женевской Лиге Наций, в 1940 году — бомж в парижской канализации, а в 1945 году — заключённый в лагере для перемещённых лиц с питательной брюквенной похлёбкой.

В смене поколений не было бы ничего плохого — процесс то естественный — если бы не наблюдающееся на наших глазах изменение поведения лидеров ведущих держав. Вероломное нарушение договоров, наглая клевета в глаза, политическое шутовство и попиране ногами с великим трудом созданной их политическими предшественниками системы международного права стали государственным бытом. Примеров множество, и касаются они отнюдь не только России. Люди на ответственных должностях занялись политическими «антраша», например, переписыванием истории II Мировой войны. И в результате немедленно превратились в «шантрапу». Только помещение, где выступает политический цирк, утыкано ядерными кнопками. А каждое неудачное сальто-мортале автоматически превращается в казус бели, т. е. в повод к войне.

Тем не менее, надежда на сохранение мира есть. Она — в поколении 30-40-летних «правнуков», которое 60-летних «внуков» на высоких должностях всё больше подпирает и грозит вскоре подвинуть. Правнуки про Великую Отечественную и II Мировую обычно знают мало. Потому что знать не хотят: для них это

«прошлый век». Реально воевавших родных и близких у них нет; умерли ещё до их рождения либо действительно пребывали в маразме. А значит, в их жизни были не живые рассказы, а лишь память о них. Это плохо, но, к сожалению, неисправимо. А надежда в том, что новые поколения менее подвержены идеологии и более восприимчивы к знаниям.

Поэтому именно сейчас резко возрастает роль книги, а также библиотек и музеев, как центров просвещения. В России накоплена огромная литература о Великой Отечественной войне. Это наше классическое наследие, которое нужно не только беречь, но и пропагандировать. Нужны и современные произведения. Как сказал мне нынешний школьник, впервые побывавший в музее и увидевший там командирский планшет: «Ух ты! А я думал, что планшет — это только электронный гаджет». Если рассказывать о войне интересно, живым языком, без лишнего пафоса и официоза, то естественное любопытство и тяга к знаниям у людей пробуждаются быстро. *А без просвещения будет война.* Хотите мира — читайте хорошие, умные книги и рекомендуйте их другим. Вот о чём стоит помнить в 70-летний юбилей Великой Войны.

2015 год.

Kim: Благие пожелания. Мир держится (в международном смысле) только на страхе получить в ответ лопатой по балде. Всё просто. А библиотеки и книжки, конечно, дело хорошее.

Павел Чувильев: Спасибо, Kim. Но согласиться с Вами не могу. В своё время дикий капитализм во многих странах был преодолён путем приобщения капиталистов к культуре и образованию. После чего эти страны стали именоваться «развитыми». И справедливо: их национальная элита состоит из развитых людей. Уже несколько поколений.

Kim: Заметно. Про национальную элиту... Некая антиутопия на мой взгляд. Быдло население, полная подмена ценностей на так называемую толерантность и тупиковые перспективы... Но это мой взгляд, Павел. Личный.

Павел Чувильев: Уважаемый Kim, «...полная подмена ценностей...» существует для пропаганды. Плебсу ничего другого не надо. А внутри элиты сидят хорошо образованные, семей-

ные, культурные, скучные и часто даже религиозные люди. Про «...тупиковые перспективы...». То-то из других стран туда массово едут, аж в море на шлюпках гребут и тонут. Вероятно, за тупиком. Давайте так, Kim. Ознакомьтесь, пожалуйста, с моей книгой «Частный человек...». Её можно скачать бесплатно. А потом Вы мне возразите, если пожелаете. Просто не хочу повторять уже неоднократно высказанные аргументы.

Татьяна: А если коротко, на все времена — духовно-нравственное развитие и культура должны служить сохранению, укреплению и развитию РОДа, как каждой отдельной семьи, так, и наРОДа всей нашей страны. И 90% того, что издается сегодня и транслируется в СМИ должно бы быть запрещено, как национальная угроза.

Павел Чувиляев: Татьяна, спасибо! С праздником! Запрещать ничего не надо: если что-то запрещают, значит, на это нечего возразить. Скажу больше: лучшим подарком к 70-летию Великой Победы русских стала бы отмена цензуры и академическое издание на русском языке книги *Mein Kampf* товарища Шикльгубера-Гитлера. С комментариями и подробной биографией автора. Чтобы без воплей и кликушества открыть и прочесть: так, мол, и так: здесь автор врёт, тут передёргивает, а вот эти его идеи привели к гибели миллионов людей. На хорошей бумаге, в роскошном оформлении и большим тиражом: для всех библиотек, включая школьные. С презентацией в СМИ. Вот это был бы *русский ответ*. Цензура ответом не является.

Василий Иванович: И где тут цензура?! Намёк на внуков, ничего не видевших?! Извините, но намёк — голословный, не совсем корректный, так как бездоказательный. И редактор решил ничего не печатать — от греха подальше. «Лучшим подарком к 70-летию Великой Победы стало бы академическое издание *Mein Kampf* на русском языке». И как Вы себе это представляете: приходите к ветерану войны и дарите ему *лучший подарок* к 70-летию Великой Победы — академическое издание *Mein Kampf* с комментариями?! Возможны два варианта: или инфаркт у ветерана, или книгой Вам по голове. Денег на книгу с воспоминаниями ветеранов нет, а на книгу Гитлера должны быть? Ну, даёте...

Павел Чувиляев: «...редактор решил ничего не печатать — от греха подальше...». Подскажу: редактор Вашего возраста. Но, судя по отзывам, Вы с редактором в серьёзном меньшинстве.

«...Денег на книгу с воспоминаниями ветеранов нет, а на книгу Гитлера должны быть?...». Именно так. По трём причинам. 1) Врёт, как очевидец (с) брата Вайнеры. 2) Единственный оправданный (с трудом) вид цензуры — военная. Когда идут боевые действия, не надо сообщать врагу, где какая часть стоит, и куда идёт. А болтливых объявить шпионами, и, по законам военного времени, повесить, как Иуду. В мирное время цензура означает, что чего-то бояться (через 70 лет?) или что людей держат за идиотов. Например, считают русскую молодёжь убогими дурачками, которые, как книгу Гитлера увидят — сразу фашистами станут. Академическое (это крайне важно) издание книги Гитлера показало бы, что русские ничего не боятся, а власть доверяет народу. Пример: после проигранной русско-японкой войны 1905 года Генштаб Российской Империи уже через год издал труды по ней. В их состав входили японские материалы, в том числе идеологические. А тут войну выиграли, а 70 лет жмёмся. 3) Воспоминания ветеранов интересны ветеранам. Молодёжь их читать не будет. Потому что «прошлый век». Академическую книгу Гитлера она читать будет. Хотя бы потому, что молодёжь играет в WOT (они же «танчики»). За немцев.

Василий Иванович: Уважаемый Павел! Я бы напечатал Ваш труд, но вначале попросил бы сократить его (рыхловат) и не растекаться мыслью по древу, а дать чёткий посыл по «внукам». Чтобы потом Вы, именно Вы, дали исчерпывающий ответ по каждому написанному Вами слову, конкретному слову — в том же суде, если до него дойдёт дело. А поскольку Вы написали витиевато, уклончиво, без фамилий, с намёком на «некое высокое должностное лицо», то виноватым будет редактор. И возраст тут ни при чём. Я бы напечатал и брошюру фашиста, но в другое время. Зачем считать это «лучшим подарком к 70-летию Великой Победы»? Поставить памятник Сталину, напечатать его произведения — это нонсенс. Злодей... А напечатать Гитлера, пожалуйста?! И потом, кто будет делать академические комментарии; Ваше «большинство»?!

Павел Чувилев: Уважаемый Василий Иванович! 1) «...я бы напечатал...». Вам сердечное спасибо, но не нуждаюсь. Упомянутое Вами «большинство» успешно собирает деньги на мои книги по краудфандингу. 2) «...в суде, если до него дойдёт дело...». В судах бывал, но не по таким поводам. Всё впереди. 3) «...дали

исчерпывающий ответ...». С появлением Интернета стандарты доказательства несколько изменились. Потому и нужны *академические издания*. А в Интернете почти ничего доказывать не надо; не тот формат. Зато роль репутации выросла неимоверно, и будет расти далее. 4) «...Поставить памятник Сталину...». Отчего же? Сталин — известный грузинский политический деятель. На его родине памятник ему, как я слышал, есть. И хватит. А его произведения (академические и с комментариями) можно издать и в России. Чтобы читали и *думали*. 5) «...кто будет делать академические комментарии...». В том и суть. Советские историографы не только не могут объяснить, из-за чего началась Великая Отечественная Война, но даже не посчитали потери в ней; 70 лет спорят. Другая сторона представлена Марком Солониным и Виктором Суворовым (шпион(!) Владимир Резун). Обе стороны обвиняют друг друга в шарлатанстве и переписывании истории. Официальные историки даже комиссию при президенте РФ создали. Прекрасно! Не надо *переписывать* историю Великой Отечественной войны; пусть историки её сначала *напишут*. Это их работа; им за это деньги платят. Напишите академическую историю ВОВ, чтобы русский с высшим образованием мог её читать, и не плевать. Сейчас мне говорят: страшная война; убили миллионы (неизвестно, сколько) русских; моих родных убили или искалечили. Почему? Отвечают: Гитлер вероломно напал. Спрашиваю: а кто такой Гитлер? Чего полез? А мне: сумасшедший. Так и пишут: *бесноватый фюрер*. Это объяснение для слабоуспевающего школьника 3-4 класса. Но я школу закончил давно, и с золотой медалью; потом ВУЗ. Я желаю знать, кто и зачем моих родичей убил! Юбилей Победы — хороший повод начать этот *весьма запоздалый* разговор. Спокойно, академично. Например, рассказать, кто такой Гитлер, и чего ему было надо. Это легко: зверушка сама на себя материал дала: целую толстую книгу *Mein Kampf*. Бери да комментируй. Но этого русским *НЕЛЬЗЯ*. Нэ можно. Зато глупейшими запретами «бороться» с мифическим русским фашизмом — не только можно, но и очень выгодно для «борцов». Ну и получили агрессивный фашизм у власти в соседней стране.⁴⁷ Реальность-то цензуре не поддается.

⁴⁷ <http://galkovsky.livejournal.com/232808.html>

Мавзолей⁴⁸

В сердцевине морей, за зубчатой стеной,
Под звон шагов караула уверенного,
Заморожен и выпотрошен на манер рыбы «ледяной» —
Лежит помощник присяжного поверенного.

2012 год.

⁴⁸ Два стихотворения впервые опубликованы в 2014 году в моей книге «Частный человек. Избранные места из переписки с врагами»: <http://imwerden.de/cat/modules.php?name=books&pa=showbook&pid=4111>

Ода

*На восшествие на престол
Владимира Владимировича Путина
(третий раз)*

Путин — батыр,
Медведев — сортир,
Рамзан — богдыхан,
Навальный — казан,
Болотная — чпок!
Аллах, третий срок!

2013 год.

Нерусская победа⁴⁹

Полностью посмотрел трансляцию Парада Победы 9 мая 2015 года. Раньше не смог из-за обилия мероприятий, где участвовал. Красиво. Мощно. Только не про нас. Такой вывод следует из речи царя, простите, президента РФ и Верховного главнокомандующего ВС РФ В. В. Путина.⁵⁰

Признаться, она меня поразила. Русские там не упомянуты. Нас *нет*. Вообще *нет*. Есть «многонациональный народ», даже не советский. Разумеется, есть англичане — на первом месте, а как же. Присутствуют французы и американцы. Удостоились чести «представители Азербайджана, Армении, Беларуси, Киргизии, Казахстана, Таджикистана». Хорошо сказано о Китае. Сдержанно похвалены сербы. Отмечено: «Отважно бились с нацистами и воины Индии». Интересно, где? Впрочем, напрягшись, можно вспомнить операцию в Бирме 1944-45 гг. С военной точки зрения её значение ничтожно, но с финансовой не всё так просто. Германия, особенно после 1943 года, потеряла ряд сырьевых и промышленных районов, и уже не могла вести войну в режиме само обеспечения. Кое-что приходилось закупать, но официально этого сделать было нельзя: как купишь у врага? Бирманские банки в 1942-44 гг. вдруг стали местом большого оборота золота. Ладно. Но Монголия, которая «на протяжении всей войны» что-то там «поддерживала»? Гм... Наверное, штаны, чтобы не сказать грубее. В общем, всем президент РФ воздал по заслугам. Каждой твари по паре. Упомянуты даже три с половиной калеки германских антифашистов.

А русских *НЕТ*.

Давно мне так не плевали в душу...

Считаю, что антинациональные новиопские власти РФ 9 мая 2015 года заявили русским примерно следующее. «Кочумай отсюда, русский ур-род! Какая победа? Тебя и твоих предков там нет, и не было. Не примазывайся к Великой Победе британских воо-

⁴⁹ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1607561512794988&id=100006234647244

⁵⁰ <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/49438>

руженных сил и английского народа! Не разевай рот на чужую славу. Гляди на танки: видишь, едут танчики. И на самолётики смотри: видишь, прямо над Кремлём в воздухе заправляются? Понял, мировая бензоколонка? Только нефть тоже не твоя, как и самолёты с ракетами. Ну, посмотрел? А теперь пш-ш-шёл вон отсюда, у-тварь! Терпила».

Понятно. Есть ли у русских адекватный ответ на идеологическое и политическое хулиганство? Разумеется, есть. И уже давно дан. Рекомендую почитать:

<http://galkovsky.livejournal.com/98765.html>

2015 год.

Наташа: То, что вы тут пишете — полный бред! — и про парад, и про выступление Путина. Зачем так унижаете себя? Парад где был — в Америке? Или в Китае, ..и т. д. Чьи войска шли; чей Бессмертный полк? Кто первым шёл с транспарантом отца? Такого поднятия Духа Русского и народа не было уже давно. Россия и Россияне показали всем, ЧТО НА НОГАХ ОНА. Мало того, что этот Бессмертный полк по всей России, он ещё и по этой Европе прошёлся. Не передёргивайте! Правильно вам сказали: личную жизнь с Любовью к Родине не надо смешивать. Все профессии почётны, если работаешь с душой. Запомните: Хороший Хозяин всегда приветствовать должен гостей своих и с уважением относится к их заслугам тоже

Павел Чувиляев: Даже Жабошвили, которого я искренне ненавижу, в 1945 году всё-таки выквакал тост: «За русский народ!». Для нынешних правителей РФ слово «русский» остаётся запретным. Это табу. Они квакают о «многонациональном народе», даже когда говорят о русском языке. Поэтому они могут ходить по захваченной Красной площади с портретами, хоругвями, парадным гусиным шагом или караморой — всё это не имеет никакого значения. Москва (русские) слезам и смеху не верит. Не поверят и им. Власть не русская, а советская. Русских она *не любит*. Англичан вот любит: первыми победителями назвала. А обвинения в бреде мне слышать не впервой. На просветление

оптики у людей обычно уходит год-два. Потом некоторые начинают считать меня чуть ли не мистиком и провидцем. Шарахаются. Но я не угадываю, а всего лишь *просчитываю*. Это тяжелее, чем ясновидение, зато результаты более надёжные.

Галина:⁵¹ Господи! Ну, сколько может русская земля терпеть и кормить подобных ИУД, как этот, как его там, П. Чувырлов?!»!?!? Ну, что ему не живётся, не спится, не сидится, что он всё ноет и ноет! Всё ему не так!!! Господи! Уйми его, наконец! дай ВСЁ, что ему надо, чтобы уже УСПОКОИЛСЯ! Вы, Павел, очень злой и завистливый человек! Сами себя поедом съедаете, и другим не даёте спокойно жить! Уймитесь, наконец! Такой человек не может нести радость в жизнь! От вас исходит только одно ЗЛО!

Павел Чувияев: Галина, среди Ваших оскорблений и обвинений нет упрёка в моей недееспособности. Как врач, Вы мне такой диагноз не ставите. С другой стороны, Вы не являетесь моим родственником, учителем, начальником, командиром и исповедником. Что же Вы меня всё время жить учите? Рассказываете, что мне делать или не делать? На самом деле, обычная ситуация: советские новиопы всё время учат русских жить; сценарии нам пишут. Но того, утиные головы, не понимают, что русские им могут такой сценарий написать, что не разогнутся. Например: конфискация имущества (в Вашем случае особый интерес к золоту), чемодан (не более 10 кг.), вокзал (шмональня с раздеванием догола), Одесса (на рідной Неньке про русских иуд плакать). Русским этот сценарий выгоден. В смысле повышения качества здравоохранения в Санкт-Петербурге.

Галина: Вот, и показали своё истинное нутро! И как можно жить и кого-то ещё поучать с такой «внутренней начинкой», полной злобы и ненависти! Зачем вы живёте!? Что вы оставите после себя? Кто вспомнит о вас с добром в сердце? Одна грязь сквозит из ваших постов и комментариев! И это ПИСАТЕЛЬ!?!? Вы — белоленточник и оппозиционер! Во все времена *такие* были! Вам всегда и всё *плохо*! Сами не живёте, и другим *мешаете*! И вашего мнения никто не спрашивает, и главное, с ним никто не считается!

⁵¹ https://www.facebook.com/groups/drachka/1641372696076857/?notif_t=group_comment

Сергей: Галя! Глянь на правила, Павел тоже пусть ознакомится: «НЕ оскорбляйте человеческое достоинство друг друга. Спорьте, доказывайте, проклинайте, но культурно».

Галина: А я не оскорбляю! у меня нет ни одного некультурного слова! Посмотри внимательно! Это он в своей публикации оскорбляет честь и достоинство и страны, и президента, и нас, россиян! Как подобные оскорбления ты можешь терпеть у себя на странице! В ФСБ его пора сдать!

Сергей: Но я как бы не понял, для Павла это хорошо или плохо — белые ленты.

Павел Чувилев: О! Донос и допрос пошёл! Ответ: белые ленты — это нормально. С точки зрения Хозяина: оставить; пусть живут. К власти, конечно, не подпускать и на пушечный выстрел. Задаю встречный вопрос, он больше к Галине. Чего это у ФСБ флаг такой... э-э-э... знакомый.⁵² Уж очень на английский похож. Причём здесь Англия?

Сергей: Надо успокоиться. Эмоции — не повод для убийств.

Павел Чувилев: Зато, по мнению новиопов, они повод для доноса. В английскую тайную полицию.

Сергей: Мне неприятны услужливые бузотёры, способные только к разрушению (о белоленточниках).

Павел Чувилев: А мне неприятна, например, коммунистическая партия. Но с точки зрения Хозяина она должна быть. Вердикт: оставить; пусть живут. К власти, конечно, не подпускать и на пушечный выстрел.

Сергей: Белоленточники всё гастролируют в Конгрессе, Сенате. Разве не ай-ай-ай?

Павел Чувилев: Я могу ответить Вам серьёзно, а могу перевести в шутку. Вы как предпочитаете? Предупреждаю: серьёзный ответ Вам может *очень* не понравиться.

Сергей: Ну, держайте серьёзно. Только логику соблюдайте, чтобы не упереться в собственный хвост

Павел Чувилев: Извольте, Сергей; сами запросились. Я предупредил. Последние 100 лет в мире есть лишь два независимых государства: Англия с колхозом ЕС и США. Они находятся в смер-

52 <http://www.fsb.ru/fsb/simbols.htm>

тельной вражде. Причина: тренд глобализации толкает к созданию единого сверхгосударства. Кто в нём будет главным — основной вопрос философии и войны. СССР, как и КНР, были колониями Великобритании; двумя частями британской ядерной платформой (БЯП). После 1962 года Хозяева мира — Англия и США — пришли к соглашению о глобализации, сиречь о совместном управлении (кондоминиуме). В его рамках начался демонтаж БЯП. Начали с КНР, как с менее ценной части. Там прошла обкатка технологий. Через 20 лет настала очередь СССР.

В 1985-1995 гг. у России был *уникальный шанс*, данный английскими Хозяевами: из криптоколонии стать солидным доминионом, вроде Канады. Полагаю, у Хозяев были некие иллюзии относительно русской культуры. Но русских во власти в позднем СССР не было. Советские метисы-новиопы, заполонившие высший слой, устроили аттракционы невиданной щедрости: «перестройка-перестрелка» и «приватизация-прихвятизация-дегенерация». Джентльмены закрутили носами: «М-дя! Не будет тут Канады; а будет вам Мексика». Приход Путина ознаменовался сворачиванием демократических процедур и всё большей латиноамериканизацией жизни. Шанс из серии «раз в 100 лет» советские новиопы профукали. У меня другое слово, но я стараюсь мат не употреблять.

Какова основная задача России сейчас? Не бредовый «подъём с колен», а рост статуса до доминиона, с которым играют по правилам. Как её решить, если шанс упущен, а второго ждать 100 лет, да и вряд ли не дадут? Только *конкуренцией*. Обращением к глобальному конкуренту Хозяев, сиречь к США. Разумеется, английские Хозяева этому не рады и устраивают репрессии. За что на самом деле посадили Ходорковского и сняли Касьянова вместе с покойным Немцовым? За обращение к США. Советские новиопские ФСБ-патриоты, как и коммунисты с ЛДПР, суть прямая агентура английских Хозяев. А белоленточники — столь же прямая агентура Хозяев американских. Те и другие — фуфло. У меня другое слово, но я стараюсь мат не употреблять. Но их *конкуренция*, и только она, работает на повышение статуса России.

Отсутствие политической конкуренции превращает Россию в Мексику, а то и хуже. Вы где хотите жить: в Мексике или в Ка-

наде? Лично я хочу жить в независимой России, но эта опция, к сожалению, не доступна. И не будет доступна ещё лет 200, если в России не будет политической и экономической конкуренции. Почему у коммунистов, как и у белоленточников ничего не получается, и не получится? Ответ простой и смешной: нет культуры. Русское национальное возрождение начнётся с того, что русские осознают: нас в стране 81% (данные Росстата, на самом деле, больше). Следовательно, нам не нужно экстрима. Нужны скучные вежливые частные люди: «слушали — постановили». Под чаёк. Прочитали внимательно речь Президента на всенародном празднике — высказали мнение; занесли в протокол. Реплики из зала тоже занесли в протокол.

Нужны, а значит, будут Порфирии Петровичи (мой любимый литературный герой). Кабинетик; пенсне; карандашик; свод законов; напольные часы. Новиопы ему про Библию да философию: «Тварь я дрожащая или право имею»? А он в ответ протокол и распечатки из Интернета: «Вы и убили-с». Таково неизбежное будущее новиопов при русской власти. От чего им страшно, и они от ужаса *орут*. А мой путь прямой. Сведений обо мне столько, что биографию «злого человека» можно чуть ли не по дням восстановить.

Сергей: Интересная версия, но противоречивая до ужаса. Слово «государство» последние десятилетия на западе стало каким-то атавизмом. Монополии без границ. Я бы долго объяснял элементарные вещи, но я не писатель и писать не люблю

Павел Чувиляев: Упрёка в отсутствии логики, о чём Вы беспокоились выше, не вижу. Из чего делаю вывод, что она у меня соблюдена. «...Противоречивая до ужаса...» Например? «...Я бы долго объяснял элементарные вещи...». Чего Вы грозитесь-то? Вы *сделайте*. Я пообещал и сделал. А от других «полемистов» только частица бы. Потому и сидим в английской криптоколонии.

Сергей: Вы хотите доказать то, что доказать невозможно? Начинать с ложного посыла, а потом строить чёткую логическую цепь — означает наступить на свой хвост.

Павел Чувиляев: Мой посыл, по-Вашему мнению, ложный в том, что в мире есть только два независимых государства. Для его опровержения достаточно указать третье. Назовите его. Много

писать не придётся: государства, как правило, имеют общепринятое название из одного слова. Например: Россия. Или Франция. Вот Франция — независимое государство? Я бы сказал: *полунезависимое* и пытается активно рыпаться. А Германия? Это государство *побеждённое*. Но немцы — молодцы: с 1945 года не сделали ни единой ошибки. За что получили огромную награду в виде ГДР. Тем не менее, независимостью в Германии пока не пахнет. Италия? Гм... Злые языки говорят про «нищую европейскую проститутку». Может, Япония? Что-то я в её контексте про «непотопляемый авианосец США» слышал. Кто ещё? Ась?!

Сергей: От кого независимых??????

Павел Чувиляев: От всех других государств.

Сергей: Вот слово ГОСУДАРСТВО и есть ложный посыл.

Павел Чувиляев: В чём ложный? Люди живут в государствах, коих на свете около 180 штук. Там, где государств нет, например, на Украине, люди живут очень плохо.

Сергей: Есть такое понятие: глобализация. Означает глобальную империю мирового олигархата. Для них нет ни границ, ни национальности, ни культуры ни государств — одна свёрхпирамида.

Павел Чувиляев: Понятно. А кто в той Империи главный? А то Империя есть, а Императора нет — так не бывает.

Сергей: Понятия не имею. Говорят, Бильдербергский клуб, Семьи, Массонские князья. Судя по беспрецедентной атаке на православие — Ватикан.

Павел Чувиляев: Понятно; жидомасоны пошли. Действительно, откуда у бедной английской королевы деньги? Она слова такого не знает. Денег не имеет вообще: бедняге по закону запрещено платить купюрами со своим портретом. Зато еврейские банкиры — это да! Моща! «Паниковский всех вас купит и продаст»! Тяжело в 2015 году видеть столь святую наивность. Ватикан, говорите? Угу. Близко. В отличие от советских «полемистов», настоящие *враги* мои книги читают внимательно. Ко мне относятся с большим уважением и говорят о серьёзных вещах. SPQR.

Джохн:⁵³ А как это всё, простите, связано с литературой? Наверное, есть на свете специальные для парадов сообщества. Люди (много людей) сюда подписались не такую же вот чепуху политическую читать, ну правда же.

Павел Чувиляев: Напрямую. Литература не может быть не национальной. Хотя бы потому, что она написана на языке, а язык это и есть главный критерий национального самоопределения. Если какую-то национальность унижают и дискриминируют власти, её литература будет в загоне. Пример: мы с Вами находимся в группе «Год литературы». Почти полгода уже прошло. Какие выдающиеся произведения опубликованы? Ась?!

Джохн: Я, понимаете ли, метис, и не очень понимаю, о чем вы вообще. Вам виднее. Но парад, вы меня извините, и в целом всё вот это, что вы там выше параноидальненько так расписали — оно к литературе все равно никакого отношения не имеет.

Павел Чувиляев: Понятно. К параноикам-метисам вопросов не имею.

Michael: Ваша мысль мне чем-то напоминает мнение израильского истеблишмента. Если президент Америки еврей — пиши пропало; начнут прижимать Израиль. Павел, ну будьте поспокойнее; все образуется. Смотрите куда на Украине национализм гонит народ. Я считаю парад и шествие замечательные. Россия идёт, несмотря на санкции, на подъём.

Павел Чувиляев: Вы затронули важную проблему. Сами того не желая, поскольку она краешком задета не в тексте, а в тоне комментария. Поэтому я отвечу Вам развёрнуто; уж извините. Знаете, почему у японцев, индусов, китайцев, даже вьетнамцев такие успехи в программировании? Казалось бы, где Индия, до сих пор не освоившая канализацию и унитазы, и где компьютеры? Тем не менее, есть старый, но верный анекдот: «Microsoft — это контора, где индусы пишут программы, а русские их исправляют». Дело в отличии азиатского мироощущения от европейского. У азиата, как и у компьютера, программа двоичная: 0 и 1 Других символов нет. «1»: великие люди, персики райского сада, улада Вселенной,

⁵³ https://www.facebook.com/groups/god.literary/914429395280409/?notif_t=group_comment

да живут они сто и ещё сто лет! «0»: отродья Шайтана, смердящие шелудивые псы, нечестивые ублюдки свиней, ишаков и собак! Полутонов нет. Азиаты прилежны и трудолюбивы. «1»: на работу, становись! «0»: отбой! Поэтому компьютер азиаты хорошо понимают: свой брат, робот.

Европейская культура, например русская, основана на союзе «но». Всё в полутонах и сопливом гуманизме. Для самой простой европейской вещицы характерно как минимум двучленное строение. Страшила хороший, но простоватый. Лев добрый, но трус. Гудвин могущественный, но не волшебник. Пиноккио — тупой «деревянный» хулиган, но хочет стать человеком, и становится. Карабас зол, но глуп. Дуремар умный, даже интеллигент, но трус и сволочь. Мальвина глупая, но красивая. Артемон отважен, но влюблён. Пьеро поэт, но физически слаб. Тортила могущественная, но ленивая. Лиса Алиса и Кот Базилио мошенники, но забавные. Намеренно «перепутал» Пиноккио с Буратино, чтобы показать, что даже воровство и советское изгаживание вещи не способны отменить мощнейшего европейского посыла: «но».

Это заводит далеко. Фамусов — лицемер, но семьянин. Софья — дура, но любит. Чацкий — умён, но безумно резок (психом и ославили). Скалозуб — солдафон, но честен. Или так (это вершина): Соня Мармеладова — шлюха, но добрая. Раскольников — убийца, но философ. Порфирий Петрович — следователь, но не бездушный садист. Потому-то Запад так русского «Толстоевского» и любит: зеркало.

Союз «но» придаёт образу глубину; появляется третья точка. А его превалирование в европейском мышлении приводит к двум очень важным вещам. Во-первых, к прогрессу. У азиата *идеи прогресса* нет, а есть Коран, Библия, Талмуд, Карл Маркс, Джон Кейнс или иной «цитатник Мао». Там заранее даны ответы на все вопросы. Сомневаешься в Коране? Что-о-о?! Тут у азиата программа переключается с «1» на «0», и он делает оппоненту секир башка. Поэтому там, где у власти азиаты, жить тяжело и опасно: вместо созидания люди заняты выяснением, кто из них лучше знает местный Талмуд. С последующим секир башка не успевших выучить последнюю версию. У советских (небольшое подмножество азиатов) Библией работает Окуджава. А то и Маршак; встре-

чал и такое. В итоге у азиатов мудрость есть (толковать Коран), а прогресса нет.

Второе, и гораздо более важное, из чего вытекает первое. Азиатами и европейцами не рождаются, а становятся. Цвет кожи и разрез глаз тут ни при чём. Отличие культурное. Маленький европейский человечек от частого употребления союза «но» с детства учится думать. Не получать ответы из местной Библии, а находить их самостоятельно, путём логических умозаключений. Потом отстаивать их в спорах, не опасаясь секир башка. Это сложно; далеко не всем удаётся научиться. Подавляющее большинство населения планеты Земля — азиаты азиатские. Тупые и злобные мещане, даже голубоглазые бледнокожие блондины. Но там, где у руля культурные европейские умники, царит мир и процветание. А прогресса столько, что не успевают осваивать. Российская Империя была *азиатской* страной, где *правительство — единственный европеец* (мысль А. С. Пушкина). Империя побеждала и процветала. Справиться с ней внешним вторжением оказалось *невозможно*; её убили изнутри. Но задела прогресса хватило на выход в Космос. Обломались лишь на компьютерах, когда русские окончательно вымерли и заменились советскими.

Это затянувшаяся преамбула. Теперь «амбула». Я о Дне Победы сделал *два* поста. Первый, от 9 мая 2015 года, он многим понравился. Второй, от 23 мая 2015 года: я ждал две недели, опасаясь задеть «чувства верующих». Он вызвал у советских истерический злобный вой и лай. А я, если суммировать оба поста, всего лишь сказал: «Парад хороший, *НО* власть русских не любит». В щадящем режиме, но по-европейски. Чтобы *подумали*.

А Вы мне успокоительное прописываете!

Michael: Мне нравится Павел, что вы пытаетесь разобраться, я всю жизнь пытаюсь тоже самое. Расскажу вкратце до чего я дошел. Человек рождается; далее социализация-интегрирование в социум. Для этого необходимы любовь и поддержка: и образование-окультуривание, желательно в соответствии с современным развитием науки и искусства. Существует «НО». Один рождается, скажем, в семье Рокфеллера, другой — в захолустье Алжира. Один получает суперобразование и воспитание, другой — максимум, мамину любовь, но в придачу соседа-наркодиллера. Вот и всё.

Теперь о России. В свое время я посчитал, что построение коммунизма зашло в тупик. Решил уехать, считая страну безнадежной. Потом произошли многие процессы, и сегодня Россия рвется вперед. К сожалению, при всей её скорости «светлого будущего» нам не застать. Темпы человеческой жизни слишком быстры, по сравнению с темпами роста благоденствия государства. Ни я, ни вы не имеем в родственниках Рокфеллеров, Путиных и прочих олигархов. А индусы в большинстве нищие, а те, кто хочет вырваться из нищеты, все силы бросают на учебу. И это единственный путь для бедных всего мира. Главное это понять, и держаться подальше от соседа наркоты, водки, порнухи, и т. д. Вот и всё. Я написал пространные работы : про счастье, про религии. Если вам интересны эти темы, рад буду услышать ваше мнение.

Павел Чувильяев: Первая часть Ваших рассуждений (где родился, там и пригодился) верна до Интернета. Интернет проблему снимает. Например, последняя инициатива Гугл: глобально бесплатный Интернет, позволяющий, в том числе, учиться любой профессии в любой точке планеты. Проект *уже запущен* и реализуется с помощью воздушных шаров и стратосферных самолётов на солнечной энергии.

Вторая часть рассуждений противоречива. Условия в Алжире не меняются. Но с другой стороны: «Россия рвется вперед». Чем Россия лучше Алжира? Вы дискриминацию не разводите! Если серьёзно, по-моему, Теодор Шанин дал определение: «Развивающиеся страны — это те, которые не развиваются». Наблюдаемый факт: есть два вида стран. Страны-константы, где прогресса нет, например, Алжир. И страны, «рвущиеся вперед», например, Россия. В чём их главное отличие? Не в полезных ископаемых: в Алжире их на душу населения больше, чем в РФ. Не в численности населения: в Нигерии и Пакистане народу больше, чем в РФ. Не в природных условиях: из Москвы куда не поедешь — везде курорт. И даже не в географическом положении: у Алжира огромное средиземноморское побережье (рядом с потребителями!) с прекрасными портами (Оран). А из России, надо посуху через половину Евразии везти. Но Алжир не развивается, а русская телега скрипит, но едет. Значит, отличие *в чём-то ещё*. Выше я сказал: оно *в культуре*. В способе мыслить и делать. Вы этого вы-

вода боитесь: ведь он тут же подсовывает каждому зеркало. От страшного зеркала люди прячутся, например, за «...пространные работы про счастье, про религии...», и прочим «калтонай-малтонай-ширин-вырин-мордехай». Мантры-то читать проще, чем глядеться в зеркало и работать на повышение.

Жёлтая осень⁵⁴

Жёлтая осень кошачьими лапами
Мягко крадется навстречу зиме.
Листья огромными яркими каплями
Спрячут с дождём на раскисшей земле.

В минус идёт у людей настроение,
Хлюпают громко больные носы.
Я же считаю до встречи мгновения,
С глупой улыбкой смотрю на часы.

Так получилось, что встретить любимую
Не довелось мне весенней порой.
Вот уж полжизни потрачено мимо, и...
Вот уже осень на сердце — корой.

Встречу — и грянет вдруг чудо чудесное,
Прямо осеннюю хмурой порой.
Вмиг убегут, хоронясь перелесками, —
Вспугнутой белкою осень с зимой.

Будет весна, и лишь мы с Тобой счастливы
Знать, что устроили этот полёт
Новые листья — как брызги шампанского,
Ты улыбнешься — и лето придёт!

2005 год.

⁵⁴ Впервые в 2012 году в сборнике «Эхо Отечественной войны 1812 года», ЛИТО «Избранники муз». Вошло в книгу «Частный человек...».

Тащи!⁵⁵

Тащи с работы каждый гвоздь — ты здесь хозяин, а не гость!
Советская пословица.

Тащи с работы каждый гвоздь,
Который сможешь вынести.
Тащи с работы кнопок горсть,
Тащи с работы известь.

Тащи с работы пакли пук,
Железные полоски.
Тащи с работы ржавый крюк,
Кирпич, цемент и доски!

Тащи с работы каждый день,
А сможешь — и в субботу.
Тащи с работы, что не лень.
Но не саму работу.

2004 год.

⁵⁵ Впервые в 2014 году в моей книге «Частный человек. Избранные места из переписки с врагами»: <http://imwerden.de/cat/modules.php?name=books&pa=showbook&pid=4111>

Гапон⁵⁶

Советская культура, насколько вообще имеет смысл говорить о её существовании, основана на Ильфе и Петрове, Окуджаве и братьях Стругацких. И частично на Высоцком. Окуджавой меня советские интеллигенты сильно достали. Он им заменяет Библию, Коран и Талмуд. Это камертон и нравственный эталон советского человека. Когда аргументы в споре заканчиваются, что у советских обычно происходит уже на 2-3 шаге дискуссии, мне начинают цитировать Окуджаву. Видимо предполагается, что от мощи грузинского гения я умилюсь и заткнусь. А на каком основании; чай, Окуджава — не Пушкин? Непонятно. У советских обоснование одно: Булат Шалвович Окуджава (БШО) — *хороший человек*. Для них это аксиома, не подлежащая обсуждению. Робкие попытки спросить: «А что в нём хорошего?» — воспринимаются, а значит, и являются, подрывом основ мироздания. Люди начинают орать и брызгать спиртовым настоем аниса, он же «капли датского короля». Это у советских экзорцизм такой; ритуал изгнания беса анисовой водкой.

Эту особенность советских людей я знаю, поэтому сначала пытался отшучиваться: мол, у Окуджавы есть одна хорошая песенка: «и делай с ним, что хошь». Это он про русских, наверное. Но шутки не проходили. Потом к делу подключился френд Александр. Он написал мне следующее: «Очень жаль мне тех, кого Окуджавой не проймешь».⁵⁷

Александра я знаю лично. Это неплохой поэт и бард. К сожалению, он советский интеллигент со всеми вытекающими. Придётся отвечать всерьёз, хотя я, признаться, не хотел. Ведь Окуджава — это *табу*. На *святое* покушаюсь Тем не менее, отвечаю. Слишком уж советские со своим Окуджавой мне надоели.

Хотите серьёзно, Александр? Ладно, попросились; сейчас будет. Откуда есть пошёл Б. Ш. Окуджава?⁵⁸ Моя любовь к анкетам

⁵⁶ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1608843916000081&set=a.1495825167301957.1073741828.100006234647244&type=3>

⁵⁷ https://www.facebook.com/groups/345791505612290/379403045584469/?comment_id=380557695469004¬if_t=group_comment

⁵⁸ https://ru.wikipedia.org/wiki/%CE%EA%F3%E4%E6%E0%E2%E0_%C1%F3%EB%

известна. В официальной биографии корифея и гения сказано: «Булат Окуджава родился в Москве 9 мая 1924 года в семье большевиков, приехавших из Тифлиса для партийной учёбы в Коммунистической академии. Родителями назван Дорианом, в честь Дориана Грея. Отец: Шалва Степанович Окуджава, грузин, партийный деятель. Мать: Ашхен Степановна Налбандян, армянка, родственница армянского поэта Ваана Терьяна. Вскоре после рождения Булата его отец был направлен на Кавказ комиссаром дивизии. Мать осталась в Москве, работала в партийном аппарате. На учёбу Булат отправлен в Тифлис, учился в русском классе. Его отец был повышен до секретаря Тифлисского горкома».

Собственно, всё. Нормальному, не обработанному государственной пропагандой человеку про БШО больше ничего знать не надо. Потому что есть такое понятие: *фронта*. Это высокопоставленные вольнодумцы в феодальном обществе, имеющие иммунитет по праву рождения. Графа могут казнить, графиню сослать, что и произошло у Окуджавы, но у графёнка квартира на Арбате останется: феодальное владение неприкосновенно. В 1920-1935 гг. в СССР активно шло формирование новой феодальной элиты. Она набиралась из инородцев-шовинистов, русофобов-сектантов, вроде старообрядцев, униатов и баптистов, в крайнем случае — изыск, вызванный острой нехваткой управленческих кадров — из наиболее тупых и отсталых представителей русской деревни. Образованного и успешного русского с московского Арбата — на каторгу; грузинского шовиниста, вора и бандита из Тифлиса — на Арбат, в Коммунистическую академию. Разумеется, оргнабор закончился репрессиями 1937 года. Ведь набирали, учитывая отвратительное качество человеческого материала, с изрядным избытком. Через 15 лет мест на Арбате и в окрестностях стало не хватать; за них разгорелась драчка. Но слой советской феодальной элиты репрессии 1937-1939 гг. только *укрепили*.

Наши либералы энд демократы в тонкости обычно не входят, а 1937 год объясняют тем, что товарищ Сталин сошёл с ума. А примкнувшие к ним патриоты репрессии и вовсе отрицают.

Но они были, причём вызванные *объективной необходимостью* чистки кадров при создании ново-феодального советского общества. Читаем житие святого Окуджавы дальше внимательно: «Вскоре после ареста отца, в феврале 1937 года, мать, бабушка и Булат переехали в Москву. Первое место жительства в Москве: улица Арбат, дом 43, квартира 12, коммунальная квартира на 4-м этаже». Напомню, что в то время миллионам городских русских детей шили ЧСВР (член семьи врага народа) и кидали их в детские дома тюремного типа, где они дохли, как собаки. А отнятый у русских трофейный Арбат достался сыну коммунистических фанатиков и грузинских националистов. Комиссары в пыльных шлемах в арбатских двориках.

Военный период трогать не буду, хотя воевал доброволец и гвардии рядовой БШО довольно интересно. Но ранение — святое дело; человек *кровь пролил*. Поэтому будем считать Б. Ш. Окуджаву героем Великой Отечественной войны.

После войны он завершил образование в Тифлисе. Диплом филолога получил в 1950 году и 6 лет отработал учителем в Калужской области, аки Солженицын. Честь и ему хвала! Далее: «В 1956 году Окуджава выпустил первый сборник «Лирика». По другим сведениям «Острова лирики». Тема островов архипелага ГУЛАГ в советской и паразитной антисоветской культуре сильно развита. Здесь стоп. БШО 32 года. Недавно умер Сталин. Новое руководство СССР затеяло «перестройку нУмер одЫн», сиречь оттепель. Вы много видели ЧСВР, кому в 1956 году разрешили сборник? Шестидесятников стали печатать на 7-10 лет позже; откуда их название. Окуджава был *первым*. Особый талант? А вы сборник «Лирика» читали? Скажу осторожно: лучшие, известные вещи Окуджавы созданы позже; в первом сборнике ни одной из них нет. Зато доброго Ленина в противовес злему Сталину через край. Как и велело новое мудрое руководство. Градус-то у обиженного Сталиным графёнка Окуджавы о-го-го. Вот с него и начали.

Золотым периодом Окуджавы стали 1959-1967 гг. Он переехал в Москву, в сохранившееся феодальное владение на Арбате. Карьера пошла в гору. Он стал крупным литературным чиновником: редактором в издательстве «Молодая гвардия», затем заведующим отделом поэзии в «Литературной газете». В 1956 году

он вступил в КПСС; в 1962 году был принят в Союз Писателей СССР. Он весьма популярен. Даёт концерты, гастролирует, пишет свои лучшие произведения, начинает сниматься в кино.

Наивные советские интеллигенты, представляющие Окуджава гонимым властью бардом с полуподпольными записями на хрипящих магнитофонах, жестоко ошибаются. У человека в 1967 году Париж был, где он выпустил первую пластинку. Иным за изданную на Западе повестушку пинок сапожищем: выбрасывают из творческих союзов и из страны; сажают в тюрьмы и психушки. А грузинскому гению ничего; как с гуся вода: сплошь награды, да поощрения. Графёнок стал советским графом.

Всё бы ничего, но советский литературный чиновник стал решать судьбы людей; молодых писателей. Они у него обычно «передали конфет». Номенклатурщик Окуджава раскорячился жабой и никого никуда не пускал. Одного его слова было достаточно, чтобы о писателе забыли на 25 лет; не печатали нигде. Нагадил он многим. А закончил вообще празднично: в 1993 году публично одобрил расстрел русского Парламента. Интеллигент, однако. Умер он в 1997 году в возрасте 73 лет.

Вывод: в 1956-1967 гг. Булат Шалвович Окуджава на своём месте. Он появился, поскольку был необходим русской культуре, очнувшейся от коммунизма. Ведь степень культурной и нравственной деградации советского общества была такова, что даже тури-тура-туристы и прочие КСП всерьёз способствовали смягчению нравов. Это было бы смешно, если бы не было так грустно. Но вот дальше, после 1970 года... Знаете, есть такая профессия: *провокатор*. Гапон. Им Окуджава для советской интеллигенции и был. Итог известен: когда делили деньги и имущество в результате аттракциона неслыханной щедрости по имени приватизация-прихватизация-дегенерация, лопухая и обработанная интеллигенция слушала и пела песенки Окуджавы. «Скоро все мои друзья выбьются в начальство...». Да его друзья из номенклатуры и не уходили! А интеллигенции достался шиш. По завету Окуджавы, не пропали поодиночке, а, взявшись за руки, вместе рухнули в забвение и нищету. Вердикт: провокатора БШО *повесить*; тексты не запрещать.

Michael: Каждый поэт — своеобразная ступень вверх, просто вы уже ушли далеко наверх, и вниз уже не тянет. Я перестал его читать и петь уже лет как 10. Лучшее у Окуджавы это: «После дождичка небеса просторны...», и мелодия замечательная. Я с ним лично встречался после его концерта, незадолго до его смерти. Удивительно приятный человек был. Предельно честный.

Павел Чувилев: Профессиональный провокатор должен быть приятным и честным. Иначе кто же ему поверит? Это Пушкин какой-нибудь со всеми ругается; злые эпиграммы пишет; на дуэлях дерётся. Или вот Есенин: по кабакам бузит. Какие же это интеллигенты? Так, шушера. Зато советский литературный чиновник высокого ранга — это Интеллигент с большой буквы! С расстрелом Парламента и загубленными судьбами за душой.

Валерия: Поздравляю, Павел! Бард с возу — прозаику легче!

Павел Чувилев: Спасибо, Валерия! Это *МЕМ*. Вот ещё один в тему: «Поэтам надо помогать — прозаики загнуты сами». (с) Сергей Зенкевич.

Анвар: Паша, я не просто земляк Окуджавы и Искандера (из Абхазии), но и человек пишущий, да и мои друзья тоже не пальцем деланы. Вы что же, хотите кого-то ещё привести в пример — а вот этот — вам не Окуджава какой-нибудь! Так приведите, ради бога, хотя бы 10 строк, чтобы за душу брало, и написано было гениально просто, и ещё не на три аккорда, и не хрипатым баском а la Высоцкий. Может, Вам и под коньячок, а людям — их миллионы — для того, чтобы сердце грелось!

Павел Чувилев: Объективное превосходство русских над советскими диалектически приводит к потребности в символической гиперкомпенсации, как правило, развивающейся в форме откровенного хамства.

Елена: Вы не были в Переделкино в его музее? Там замечательный фильм о нём.

Павел Чувилев: Может быть, посмотрю. Но парадный фильм — как парадный портрет: панегирик. Знаете, несколько месяцев назад я посмотрел фильм про Пригова. Как его, бедного гения, советская власть обижала. А я ситуацию знаю неплохо. После фильма встал и перечислил советские премии и награды покойного, а также фамилии тех, кто пострадал от этого литера-

турного чинуши вплоть до 2007 года. Что тут началось! Думал, меня там и убьют. Выжил.

Софья: Пригов — литературный чинуша? А кто от него пострадал?

Павел Чувиляев: Рекомендую после чтения текста по ссылке полистать журнал вперёд и назад. Много нового узнаете. <http://galkovsky.livejournal.com/105355.html>

Софья: Да ну его, фигня какая-то.

Павел Чувиляев: Желая Вам, Софья, потерять работу и деньги из-за литературных подлецов. А я потом встану, руки боки, и засмеюсь: «фигня какая-то»!

Alexei: Нужно сказать, не знал такого о нем... А кому из писателей он ставил палки в колёса? А вообще, спасибо за пост.

Павел Чувиляев: Пожалуйста. На вопросы отвечу суммарно.

Michael: Окуджава — лирический поэт. Всё остальное воля случая, а осторожность, не лезть на рожон, это не трусость. Павел, нас всех можно в чем-то осудить, и наклеить на грудь ярлыки, но тот кто их наклеит вряд ли станет от этого лучше. Как-то Рузвельт (жена президента) заметила: «Чем бесконечно проклипать тьму, лучше зажечь свечу».

Павел Чувиляев: Это она об атомной бомбе? М-да, у неё получилось. Зажгла две.

Michael: Думаю, что это сказано не о бомбе. Но я так понимаю, вы, Павел, не довольны нынешней властью в России. Дело в том, что все революции происходят против той власти что есть. Но вот, в чём дело: в России, да и во многих странах, люди ничего нового придумать не могут. Всегда получается стадо и вожак. Если вожак ведет стадо-страну не туда, происходит новая революция или смена власти. Но снова получается что-то похожее. И так будет очень-очень долго, так как, вырвавшись их лап природы, человек всё равно природе подчинён.

Павел Чувиляев: Да, властью РФ я не доволен. Потому что я русский, а нынешняя власть в РФ не русская, и русских не любит. Спасибо ей, что дискриминирует не жёстко, чай, не Украина. Но всё равно ощутимо и обидно. Революции и прочего экстрима я не приемлю. Русских в РФ по официальным данным 81%; надо не бзить, а проголосовать. Скучные люди: «слушали — постановили».

О жоках: есть такое понятие: нобилитет. Поразмышляйте. И почитайте о мадам Рузвельт. Выше я про атомную бомбу пошутил, а Вы не поняли. Президент Рузвельт был человеком религиозным; войну не любил. А вот жёнушка... Дам ещё одну подсказку: как Вы думаете, кто был инициатором и мотором Комиссии по расследованию антиамериканской деятельности? Неужто идиот Мак-Картти? Вы подумайте; сравните с нынешним Мак-Кейном. Я Вам фактов накидал на год вперёд. А от Вас только про баранов услышал.

Светлана: Я не люблю, когда человека и его творения рассматривают вместе. Все известные люди несколько одиозны. Хотя кого возьми, у нас любят к лику святых причислять гуртом. Я слышала и про Окуджаву интересный факт от очевидцев, но я всегда разграничиваю Человека и его труд.

Александр: Павел, почитайте книгу Б. Сарнова. Профессиональным провокатором Окуджава никогда не был. И не для всех он был приятным в общении. А я люблю и уважаю Окуджаву и как поэта, и как музыканта, и как человека.

Анвар: Bravo! А я ещё всегда предлагаю: а вы посидите хотя бы день в окопах, на живой страшной войне и останьтесь человеком после этого — тогда посмотрим!

Павел Чувилев: Ответил во второй части, которая называется «Шаурма».

Леонид: Павел, первый сборник БШО назывался «Острова лирики». Насчет 1993 года напомним, что, когда в Белом Доме убивали детей и насиловали женщин, в прямом эфире господин Окуджава, а также Гафт, Гердт, Рязанов, Ахиджакова, Джигурда..... и, уже не помню, кто ещё, визжали гнусавыми фальцетами: «Добейте красную гадину». Надо сказать, что ЕБН не оценил их подвизгивающий «патриотизм». Насколько мне известно, Окуджава сильно переживал сей факт. Я согласен, что за произведениями автора должна стоять ЛИЧНОСТЬ. Личность покойного БШО симпатии не вызывает (пару раз в 1980-х доводилось мне быть с ним в одних компаниях...), но стихи, вернее песни, очень многие нравились в юношескую пору, некоторые и сейчас. Парадокс! Когда я, работая на радио, познакомился с М. Ножкиным. Впечатление было самым мерзким... Но он написал много хороших, пусть и примитивных песен (за исключением «Я в весеннем

лесу», которую он спёр у Е. Аграновича). Для меня это загадка: человек г-о, а песни хорошие?

Светлана: Мне любой курящий человек антипатию вызывает, а они все курили.

Павел Чувиляев: Специально для Светланы: я курю (дымлю), как паровоз. И даже на авторской фотографии в своих книгах я изображён с трубкой.

Анвар: Паша, глумление не в Вашу пользу. Курение трубки у многих опытных психологов напрямую связывается с комплексом неполноценности! У Вас он такой, что диву даёшься! Причём это удачно сочетается с презрением к носителям других мнений. Вы бы процитировали что-нибудь из своей книги: глядишь, мы бы восхитились!

Павел Чувиляев: Ну да: Сталин и Черчилль — закомплексованные слабаки. Не то, что нынешние титаны духа. Обама Мудрый, например. А трубка это ерунда. Главное в жизни советского интеллигента — *ВОДКА!!!* Под Окуджаву лучше анисовая.

Александр: Тогда я точно — не советский интеллигент. Скорее антисоветский.

Павел Чувиляев: Поэтому Вы здесь не ругаетесь, а общаетесь. Да, жёстко. Но общаетесь. А остальных воспитаем. Выживут, конечно, не все...

Светлана: В моём мироощущении курящий хуже!

Павел Чувиляев: Нет дискриминации курильщиков! Долой экологическую мафию, захватившую планету! Разоблачим коварный мировой заговор активистов здорового образа жизни, навязывающих нам свои стандарты! Их никто не выбирал! Они никого не представляют! Даёшь мировую никотиновую революцию!!!

Александр-2: Высоцкий, слава Богу, не дожил до расстрела Белого дома...

Леонид: Александр-2, как Вы думаете, доживи Владимир Семёнович до расстрела Дома Советов, принял бы он участие в выше упомянутом визге «напуганной творческой интеллигенции» или нет?

Павел Чувиляев: Для закручивания интриги напомню, что В. С. Высоцкий дружил с товарищем Губенко. По крайней мере, сам Губенко так считает.

Леонид: Никакой интриги. Есть хронология. Пока Губенко не «ушёл в режиссеры» (1967 год) и работал на Таганке (кстати, одно время там же и ночевал из-за отсутствия жилья), дружили там все. Дружба измерялась в проглоченных граммах, иногда в литрах. А их количество зависело от наличия материальных средств. Далее Губенко, в бытность свою министром культуры СССР всё сетовал о том, что никак не могут набрать деньги на создание музея Высоцкого. После 1967 года Н. Н. Губенко ни в одних воспоминаниях о В. С. Высоцком не упоминался...

Павел Чувилев: Так-то оно так. Только... Какова роль товарища Губенко в путче ГКЧП? Не знал, не ведал? Гм... Напомню, что с 1990 года он стал членом ЦК КПСС. А какова роль товарища Губенко во время зазора между СССР и РФ? Горбачёву ведь не сразу пустую чашку поставили, а лишь в декабре 1991 года. До того были целых 4 месяца двоевластия; крайне интересный период русской истории. Это я к тому, что товарищ Губенко мог пойти выше министра. Но не пошёл.

Леонид: Товарищ Губенко в период двоевластия раскачивался как маятник. То в сторону Горби, то в стороне ЕБН. В итоге, как всегда бывает, в октябре 1992 года с С. Горячевой и другими сел в президиум «народного фронта». Интереснее его пассивная позиция с 21.09 по 4.10. 1993, хотя в октябре 1999 года на презентации книги Проханова «Красно-Коричневый» он так же сидел ОПЯТЬ в президиуме.

Павел Чувилев: В правильном направлении! Сообщаю информацию. Никаких разъяснений не даю; и заранее согласен, что всё сказанное в этом комментарии является бредом. Из Губенко лепили «русского Гавела»; за тем его и двинули в ЦК КПСС. Он был один из запасных вариантов, причём лучшим, чем реализовавшийся. Замена Горбачёва на Губенко давала (призрачный) шанс сохранить СССР или, по крайней мере, осуществить демонтаж более цивилизовано, без массовых убийств и ограблений русских. В конце сентября 1991 года вариант с Губенко был активирован. Но к Губенко пришли чеченцы Хасбулатова-Шойгу и объяснили, что он директор театра, но не политического. В некий момент у товарища Губенко просто и грубо не хватило яиц. Не осуждаю: не ясно кто и как повёл бы себя в ситуации захвата

семьи. Как бы то ни было, генсек Губенко не состоялся. Теперь будет всю оставшуюся жизнь везде сидеть в президиумах.

Андрей: Да, достали своим бляньем кликуши... Думал, мне одному так кажется... Кстати, упоминаемый в тексте Ваган Сукиасович Терьян котировался как «армянский Маяковский». Расстрелян Сталиным. А некоторые песни БШО мне нравятся. Оставили бы его уже в покое и вынимали из нафталина только в его юбилей...

Павел Чувиляев: Спасибо.

Галина: Если серьёзно, то от этих «гениев» меня затошнило ещё при чтении «Таинственной страсти»; возможно, вы помните, мы обсуждали это в ЖЖ. Там есть незабываемые страницы, когда Роберт, якобы распятый Хрущевым, как бы на грани самоубийства, блуждал якобы в полубезумии, а дома его ждал ордер на трехкомнатную квартиру на Кутузовском проспекте. И таких эпизодов там немало, Аксёнов, видимо, не понимал, как он лжив и убог в этом опусе! А самым честным, как ни странно, мне кажется Нагибин. Он не скрывал, что любит сладко жрать, пить и ездить за границу. Его дневник прямая противоположность аксёновским басням хотя бы по постоянному внутреннему самоедству, что ли. Эти ребята, включая конечно и Булата, мнили себя совестью нации. Ржунимагу!

Вокзальный диалог⁵⁹

- Эй, что ты тут забыл?
— Любовь. Я в камере хранения где-то
Её оставил. А потом забыл...
Теперь пытаюсь мелкою монетой
Обратно выкупить. Да след давно простыл.
- Так что ты потерял?
— Себя. И сдан в бюро находок.
Но малоценный, видимо, предмет —
Желающих забрать, всё нет и нет...
И покрываюсь пылью дальних полок.
- Что хочешь отыскать?
— Судьбу. Она в беде. Случайно.
Мы оказались в разных поездах.
С тех пор ищу, но дело, в общем, швах.
А в справочной твердят, что адрес — тайна.

2013 год.

⁵⁹ Впервые в 2014 году в моей книге «Частный человек. Избранные места из переписки с врагами»: <http://imwerden.de/cat/modules.php?name=books&pa=showbook&pid=4111>

Шаурма⁶⁰

Как я и предполагал, откликов на моё высказывание об Окуджаве было много, и в разных местах. В таких случаях буду отвечать всем у себя, а остальным диспутантам дам ссылки. Моё время не бесконечно, а за просвещение мне денег не платят. Терпите.

Бросается в глаза возрастной ценз: от гнусных нападок гада-Чувиляева святого Окуджаву защищают люди 55-65 лет; 1950-1960 годов рождения. Понятно и ожидаемо: Окуджаву им пел в детстве и юности. Защищая его, они обороняют лучшее, что было в их, в целом убогой, жизни. Данная возрастная когорта в нынешней РФ очень влиятельна и находится у власти. Её представители остаются людьми глубоко советскими. Собственно, это и есть советские люди в их развитии и наивысшей точке. Они привычно существуют в обычном и комфортном для себя состоянии: «жил и умер, не приходя в сознание». Каковы их аргументы? Таковых я нашёл три с половиной.

1) «...а зато у нас песни хорошие...». Надо, мол, «разграничивать человека и его труд», а Окуджаву — великий поэт и бард (так и писали).

Советские крестьяне думают, что они очень хитрые. Сначала предъявили мне Окуджаву, как *моральный* авторитет, а когда я достаточно убедительно показал, что он изрядная *сволочь*, перевели разговор на поэзию и песенки. Ладно, начнём с поэзии.

Я нигде не говорил, и не скажу, что Окуджаву — поэт плохой или слабый. Поэт он средний; профессионально владеет размером, рифмой, клавиатурой ассоциаций и прочими поэтическими инструментами. О других советских поэтах так не скажешь. На их фоне Окуджаву производит впечатление бога с Олимпа. На знаменитом фото «И были наши помыслы чисты...», которым я проиллюстрировал текст, изображены выдающиеся советские поэты. Кто из них лучший? Разумеется, Окуджаву! Пик (коммунизма)! Только горюшка та стоит на искусственно выжженной

⁶⁰ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1610239139193892&id=100006234647244

холмистой равнине. Сама по себе она не высока. С пиками русской поэзии XIX и начала XX вв. не сравнить. Но под гитару и коньячок сойдёт. Поэтому я заметку так и закончил: «тексты не запрещать». Насчёт профессионализма, замечу, что вышеупомянутый поп Гапон был расстрижен в 1905 году по мотивам сугубо политическим. А священником-багюшкой он был хорошим: службу знал; в молитвах не спотыкался. А проповеди какие — Савонарола доморощенный! И за паству всей душой болел. Но помним мы его не за это.⁶¹

Сказал бы, что Булат-Дориан Шалвович Окуджава великий *грузинский* поэт. В Грузии два известных поэта: Руставели и Окуджава. Для маленькой страны очень много; грузины музыкально талантливы; поют хорошо. Русское пьяное мычание невозможно слушать, но грузинские застольные песни прекрасны. Видимо, от хорошего вина, которым допьяна сразу не напьёшься. За грузинским столом нужно продолжительное время что-то делать. Есть и пить надоедает, а драться грузины не любят. Долгие, тягучие песни стали выходом. Плюс горное эхо, к которому грузины поневоле столетиями прислушивались, тренируя слух. Я не знаю, есть ли в нынешней независимой Грузии памятники Окуджаве; введён ли он в пантеон великих сынов грузинского народа. Если нет, это безобразие на уровне государственного преступления.

Указывать грузинам, кого чествовать — с моей стороны хамство. Но мне, русскому интеллигенту, изрядно надоело хамство грузинское. После Сталина-Джугашвили русская политика надолго провоняла чебуреками и шаурмой. При помощи Мамардашвили⁶² и Окуджавы советские пытаются ту же азиатскую вонь развести в русской культуре. Совсем уж обнаглели: грузин русским в моральные авторитеты ставят! Не выйдет! Потому что русские великий европейский народ, а в культуре, в отличие от политики, не всё решается силой. Русский иногда шаурму съесть может. Сам ем. Например, у Белорусского вокзала во дворах сто-

⁶¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/%C3%E0%EF%EE%ED,%C3%E5%EE%F0%E3%E8%E9_%C0%EF%EE%EB%EB%EE%ED%EE%E2%E8%F7

⁶² https://ru.wikipedia.org/wiki/%CC%E0%EC%E0%F0%E4%E0%F8%E2%E8%EB%E8_%CC%E5%F0%E0%E1_%CA%EE%ED%F1%F2%E0%ED%F2%E8%ED%EE%E2%E8%F7

ит Гоги — вот у него шаурма! Раз в месяц беру, если близко оказываюсь. И ведь ясно же: «купи пять шаурмы — собери котёнка». Но вкусно. Как песни Окуджавы. А потом отрыжка и изжога. Поэтому что нерусская еда. А Окуджава нерусский поэт.

Да, он писал на русском языке. Это не уникально; так бывает. Например, ирландцы ненавидят англичан на чистейшем английском и имеют школу неплохих англоязычных писателей. Разумеется, воленс-ноленс входящих в ареал *английской* культуры. Но дать ирландца в моральные образцы англичанам почему-то никому в Великобритании в голову не приходит. И боюсь представить, что сделают с тем, кому придёт. Уж на что Буковский человек заслуженный и проверенный, а только вякнул что-то в британском Парламенте — сразу навесили старику детскую порнографию и педофилию.⁶³ Отмываться будет до конца жизни, и не отмоеся. А то зверушке делать нечего; решил покрякать, людей поучить. Ему быстро *нашли заботу*; теперь не разогнётся. Джентльмены умеют. Но разгулянные за 74 года русофобской власти советские новиопы не видят ничего особенного в том, что тычут в нос русским «моральным авторитетом» в лице средней руки русскоязычного поэта из враждебного государства. Они бы ещё Адама Мицкевича вспомнили: тот тоже на русском языке писал, и покрупнее Окуджавы будет.

Почему так происходит? Люблю один пример; и тут не удержусь. К соревнованиям готовятся 1000 бегунов. Все профессионалы; иначе, зачем лезть на чемпионат? Упорно тренируются. Кто победит? Без допинга тот, кто быстрее. Теперь берём, и 500 лучших расстреливаем. Это для выявления призёров надо забег устраивать, а группу сильнейших узнать легко. Затем ещё 499 лучших отправляем в лагеря, где ломаем им ноги (потом можно выпустить). На беговой дорожке остаётся один понаехавший из Тбилиси Окуджава. Кто победит? Ответ очевиден. Именно так случилось в начале XX века с русской культурой: из первой тысячи физически убили или покалечили 999 лучших.

Можно ли в чём-то обвинять оставшегося в живых бегуна? Ведь он, как писали: «...не стучал, не писал липовые доносы на сво-

⁶³ <http://ria.ru/world/20150505/1062689414.html>

их коллег...». Он честно тренировался; бежал на пределе сил, уж как мог. А призовой фонд в огромной стране очень сладок. Можно встать в пафосную позицию и заявить: «В знак протеста откажись от забега!»! Что означает: потребовать от человека самопожертвования и подвига. Но так делать нельзя: призывать к подвигу может лишь тот, кто сам его совершил, и то не всегда. Остальные агитаторы немедленно получают вопрос: «а ты кто такой?» — и увянут, поскольку ответить не смогут. Так что же, всё забудем и простим, и, вслед за Окуджавой, скажем: «...и нет печальных, и больных, и виноватых нет...»? Никак нет! Бреешь, бисов сын!

2) «Не трогай гения»!

Обычный советский аргумент. Если советские не отправляют оппонента на производство, а то и на лесоповал — уже хорошо. Хотя мне они сказали: «творчеством надо пытаться заниматься». Обычная советская подлость тут такова. Некто не понятно кем, и непонятно за что объявляется гением всех времён и народов. От святости и благочестия аж светится. Затем ни в чём не повинным людям предлагается уверовать, что Некто гений, и строить свою жизнь, как он велел. При нежелании, а также при попытках узнать, кто таков гений, оппонента бьют всем дружным коллективом. Если дотянуться не могут, обзывают гадом. Началось с Кырлы Мырлы, заканчивается Путиным. Вернее, я надеюсь, что закончится, но могу неприятно ошибаться. Вон, Медведев тоже отливал. В граните. А скоро ещё, очередной закон об оскорблении величества примут. Уже готовят. Думаю, к выборам 2016 года как раз управятся.

Мне советский гений Окуджава не интересен в силу пребывания сего фигуранта в нафталине. И я сразу сказал, что не хочу о нём писать. Но позволю себе напомнить, с чего началась дискуссия. А то некоторые, недавно пришедшие, решили, что я на Окуджаву чего-то взъялся. Да нужен он мне, как крокодилу велосипед! Советские стали рисовать мне парсуны со стихами Окуджавы.⁶⁴ Мол, читай гения, русский урод; учи слова; живи, у-тварь, как тебе, хаму и терпиле, грузинский корифей велел. Я

⁶⁴ https://www.facebook.com/groups/345791505612290/379403045584469/?comment_id=380557695469004¬if_t=group_comment

пытался отшутиться. Но советские, как водится, навалились все на одного; коллективом. С окуджавами наперевес. Ладно, хотите споткнуться об Окуджаву — извольте. По заявкам трудящихся улучшу так, что долго корёжить будет. Что и наблюдаем.

Оставшийся в живых не виноват, только если выжил случайно. Окуджаву, дитя партийной номенклатуры, сберегли намеренно. Да, его отец был расстрелян; мать попала в лагерь. Но он не отправился в детдом, а имущество не конфисковали, как случилось с миллионами русских. Уж на что лакомый кусочек — квартира на Арбате, а сохранился. Это в то время, когда озверевшие от житья в бараках люди друг на друга доносы писали из-за комнаты в коммуналке на окраине. Окуджаву квартирный вопрос не испортил. В 1945 году он поступил на филологический факультет Тбилисского университета. Заметим, что произошло это не в оттепель, а при Сталине. Назовите ещё одного ЧСИР (члена семьи изменника Родины), который в то время без проблем поступил в ВУЗ. Нет таких! Может, у героя-фронтовика Окуджавы иконостас на груди, и за особые заслуги дана немислимая льгота? Никак нет: гвардии рядовой с двумя медалями: «За оборону Кавказа» и «За победу над Германией». В боях реально участвовал 2,5 месяца миномётчиком. Потом ранение и служба радистом в бригаде дальней артиллерии; слух-то хороший. Не умаляю заслуг фронтовика Окуджавы; может, я на войне не выдержал бы не то, что 2,5 месяца, а 2,5 дня. Но скажу, что среди демобилизованных в 1945 году русских были ЧСИР с гораздо более внушительным боевым иконостасом. Только им в ВУЗы поступать не разрешалось.

Виноват ли в том Окуджава? Нет. Повезло, выжил в страшные времена, сумел получить образование. Так будь человеком! Люби русскую культуру; она тебя, *инородца*, приняла. Помни: 999 лучших, чем ты, убили, чтобы ты сочинял и пел. До определённого момента Окуджава так и поступал. Примерно 10 лет: с 1956 по 1967 год. В этот период написаны почти все его лучшие песни. Русские ему поверили; он действительно был «глотком свободы». Его бешеная популярность в этот период вполне заслужена. Но после 1967 года и пластинки в Париже, случился перелом.

Предполагаю, что Окуджава тогда получил индульгенцию. В его официальной биографии читаем: «В 1961 году Окуджава

уволился из «Литературной газеты»; больше по найму не работал, занимаясь исключительно творчеством». Тут у меня почему-то возникли ассоциации: «Вечерний Ленинград», тунеядцы, «Окололитературный трутень». Помнится, в 1963 году была такая прогремевшая статейка; по итогам сего литературного доноса в следующем 1964 году какого-то поэтишку за тунеядство осудили на 5 лет. Потом в 1987 году ему премию какую-то незначительную дали. Что, Нобелевскую? Как Иосиф Бродский?⁶⁵ А почему ему, а не Окуджаве?

Так и выходит: одному поэту (Бродскому) 5 лет за тунеядство и чемодан-аэропорт-Вена. А другому поэту (Окуджаве) «исключительно творческая работа», 2 пластинки в Париже, 9 пластинок в СССР, дискография, фильмография и биография. И, разумеется, Переделкино — как же советский писатель да без госдачи? Не поймут-с. Потому что второй поэт (Окуджав) *хорошего роду*. В феодальном советском обществе ему положены сословные привилегии. Да Окуджав и сам не промах: все справочки-бумажки аккуратно собрал. И учился он на нужном факультете, и в СП СССР состоит, и коммунист. А что печатается на Западе — погрозят пальчиком. Или и не погрозят: может, тоже привилегия. Кто его знает, как у графьёв устроено? Кровь-то голубая, осьминожья. Я бы рекомендовал интересующимся читателям сравнить биографии Окуджавы и Галича. Александр Галич тоже бард и номенклатурщик; в этом они с Окуджавой похожи. Но двух бардов в СССР не требовалось (ниже скажу, почему). Галич этого не понял, и в некоторый момент с властью поссорился. Он думал, что у него индульгенция, как у Окуджавы. Но *градуса не хватило*, и оказалось: чемодан-вокзал-Париж-убийство.⁶⁶

И да, деньги; МТБК. Для тех, кто не знает или забыл: материально-техническая база коммунизма. С этим у БШО было всё в ажуре. «Занимаясь исключительно творчеством», Окуджав числился членом десятка редколлегий. Не на зарплате, Боже упаси! Зарплату отрабатывать надо; на работу хотя бы изредка ходить.

⁶⁵ https://ru.wikipedia.org/wiki/Бродский,_Иосиф_Александрович

⁶⁶ https://ru.wikipedia.org/wiki/%C3%E0%EB%E8%F7,_%C0%EB%E5%EA%F1%E0%ED%E4%F0_%C0%F0%EA%E0%E4%FC%E5%E2%E8%F7

Это не для гениев и корифеев. Для тех, кто не знает: освобождённый член редколлегии раз в месяц появляется на заседании, и изрекает там умные слова. Причём это не обязанность. Но, как правило, приходит. За деньгами; совмещая приятное с полезным. Потому что зверушка авторитетная и пишет отзывы, за которые ей *платят сдельно*. Прислал автор в журнал или издательство своё произведение. Там решают, будут публиковать или нет. Не наобум: два члена редколлегии должны опус прочесть, и отзывы написать. Но гениям и корифеям сие невместно. Они берутся за перо сами, только когда нужен отзыв на произведение другого корифея, и то не всегда. Но производственный процесс редакции прерывать тоже нельзя. Поэтому с рукописями «самотёка» работают несколько прикормленных редакцией безвестных и нищих авторов-«негров». Деньги обычно делятся в пропорции 40:60 или 30:70, причём меньшая часть идёт «негру», а львиная доля — корифею. За подпись. Кто-кто, говорите, тунаядец и литературный трутень? Вот-вот...

У БШО бонусом к обычной практике шли выплаты за кино, пластинки, и ещё Бог знает что. Так что, начиная с 1972 года, перед 120-рублёвыми МНС (младшими научными сотрудниками), основной аудиторией бардов, в мамардашвилевской кофте с фанерной гитарой кривлялся легальный советский *миллионер* Окуджава. Довелось мне пообщаться с товарищем, работавшим в Краснопресненском райкоме КПСС города Москвы, куда был прикреплен СП СССР. Он партийные взносы товарища Окуджавы хорошо помнит. Из-за их размеров. Интересно, а ломившиеся на концерты и покупающие пластинки Окуджавы советские люди знали, что он миллионер? Не думаю. Ведь это страшное знание; за него убивают. Так, Марк Чепмен в 1980 году грохнул Джона Леннона из-за того, что: «Леннон проповедовал любовь и мир, а имел при этом миллионы. Он обманщик, и правильно было убить его». Так и сказал.⁶⁷

Марк Чепмен — тупой и завистливый говнюк; я желаю ему поскорее сдохнуть в тюрьме, где он поделом пожизненно сидит. Потому что убитый им Джон Леннон, как бы не относиться к его

⁶⁷ https://ru.wikipedia.org/wiki/Убийство_Джона_Леннона

творчеству, свои миллионы заработал честно. В некий момент The Beatles стало помогать британское государство. Но из тошнеловок и рыгаловок Ливерпуля «Жучки» выползли сами, победив в жестокой конкурентной борьбе.⁶⁸ Они действительно были лучшими в рок-н-роле и получили заслуженную награду. Окуджава конкуренции не выигрывал никогда. Наоборот, его конкурентов устраняли, иногда физически; а перед ним расстилали ковровую дорожку, не замечая его шалостей и преступлений. Это *назначенный* русским советской властью «гений».

3) «Товарищ Сталин ничего не знал».

Тоже обычный советский аргумент. Настолько смешной, что опровергать стыдно. Напомню: Окуджава — фронтовик. Война сильно прочищает мозги от незнания жизни. К концу войны БШО в любом случае знал про СССР всё, и немного больше. Но думаю, из рассказов родственников знал и раньше. Он действовал весьма рационально и добился успеха в советских условиях.

Но успех это испытание; «медные трубы». Сравним ещё раз Окуджаву и Леннона. Несмотря на общественное осуждение убийства Леннона, проблема превращения творца-бунтаря в буржуа в мировой культуре есть. Это вызов XX века. До того творец или был богатым по праву рождения дворянином или умирал в нищете. В XX веке стало возможно заработать состояние, поиграв на гитаре и попев песенки. Что порождало зависть и злобу. Ведь деньги новоиспечённый миллионер собрал с нищих слушателей, привлечённых его публичным бунтарством.

Запад решил проблему хитро и комплексно. Тут и благотворительность, то есть публичная демонстрация того, что деньги бунтарь тратит на благие дела. И легальная политическая активность: когда миллионеры в первых рядах протестующих, полиция стесняется разгонять демонстрацию. У миллионеров есть адвокаты и возможность раздуть скандал в СМИ. Огреешь такого дубинкой, а он потом тебя засудит и уволит. Начальство-то полицейское только с подчинёнными грозное, а как начнут в газетах полоскать — тут же бедного сержанта и сдаст за превышение полномочий. Лучше не превышать.

⁶⁸ https://ru.wikipedia.org/wiki/%CB%E5%ED%ED%EE%ED,_%C4%E6%EE%ED

Плюс строгое соблюдение конкурентных правил, вплоть до того, что The Beatles и иным корифеям не приходило в голову уничтожать конкурентов. Но главное: повышение уровня жизни слушателей; резкое сокращение социального разрыва между сторожем-Чепменом и музыкантом-Ленноном. Если разрыв в доходах в 100 раз, хочется взять пистолет и выщелкивающегося богача убить. Когда, в 50 раз, есть желание кинуть в богача комком грязи или ботинком. Но если в 10 раз, причём у слушателя есть всё необходимое для комфортной жизни, то не хочется ничего, кроме как послушать музыку и расслабиться под пиво. Поэтому ехидные западные умники и сказали в 1982 году: «рок-н-рол мёртв!» (а советский Гребенщиков повторил, не понимая). Рок окончательно добило массовое производство дешёвой мебели. В мягком удобном кресле или на диване хочется слушать не рок, а попсу.

Советская власть антирусская, и на повышение уровня жизни своих несчастных подданных она пойти не могла. Разрыв в доходах между Окуджавой и его слушателям был в 1000 (тысячу) раз! Проблему трансформации в буржуа советская власть решала тем, что делала творцов чиновниками. И ставила политическую задачу. Окуджава был членом Правления СП СССР (1986-1991 гг.). Это очень крупный номенклатурный чин. Но и до этого влияние Окуджавы было велико. Обходилось без должностей; лишь в Перестройку он сбросил маску непонятого и гонимого интеллигента. Потому что политическая задача у БШО была такая: возглавлять и держать в рамках интеллигентскую фронду. Известно, что советский рок создало КГБ: Ленинградский рок-клуб и генерал Трофимов. Но власть точно так же создала и бардов с КП. Со своим участком работы Окуджава справлялся отлично: топил конкурентов пачкам и с радостью. А других бардов советской власти было не надо: начальник должен быть один.

Меня спросили: «Кому из писателей он ставил палки в колёса»? Двух я уже назвал, но не только Окуджавой они были загублены. А так, вопрос провокационен. Ну, назову я имена Даниэля, Арцимович, Галковского, Ивановых (двух), Васильева. А мне скажут: «Иванов? Он не писатель! Что он написал?!». И формально будут правы, поскольку по сравнению с Окуджавой, объём их текстов мал. Но, как говаривал В. И. Ленин: «По форме правиль-

но, по сути, издевательство». Условия разные: одному Париж и Переделкино, остальным кочегарка и завод ЗиЛ. Нечестная игра путём удушения конкурентов.

Добавлю, что товарищ Окуджава всё, что притаскивали ему молодые авторы, умудрявшиеся прорваться напрямую к гению, проверял на наличие слова «русский». И если его находил, выдавал резолюцию: «шовинизм». Творчество Окуджавы я досконально не изучал; не интересно. Но в известных вещах слова «русский» нет; даже белые офицеры про русских не поют. «Ваше благородие, госпожа удача», — мог с равным успехом спеть ветеран англо-бурской или франко-алжирской войн. Наконец, фраза-приговор Окуджавы: «Галковский переел конфет» в литературных кругах довольно известна. Как и ответ Дмитрия Евгеньевича Галковского — единственного, рискнувшего аргументированно возразить советскому «корифею». Впрочем, для грузина Окуджавы антирусская позиция как раз нормальна. Недаром Окуджава является одним из создателей ПЕН-центра в СССР (ещё не в РФ). Ненормально, что озлобленный грузинский шовинист был назначен решать судьбы чуждой ему русской культуры. Он и нарушал.

3,5) «Профессиональным провокатором Окуджава никогда не был».

Провокатор — моя основная претензия к БШО. Даже уничтожение конкурентов можно понять, хотя и не простить. В конце концов, все мы не без греха, как мне заметили. Как знать, получи я номенклатурную должность, может, тоже буду давить конкурентов административным ресурсом. Однако, сознательное предательство интересов своего класса, интеллигентов, Окуджаве и прочим деятелям простить нельзя. Провокатор — это *специалист по не существованию*. Заказчик хочет, чтобы что-то не произошло. Нанимает специалиста, и тот проблему решает.

Иногда провокатор действует по зову сердца. Например, конфликтуют двое: могут подраться или разойтись миром. Но драка опасна: у человеческих зверушек примерно одинаковая масса. Подготовка, конечно, разная, но даже маленькая собачка может больно укусить самого крутого спецназовца. А уж человек, существо разумное, многое выдумает. Камень с земли поднимет, а то и нож из кармана выхватит. Ситуация непредсказуема; рациональ-

ное поведение: не драться. Тем более, за исключением детства, люди драться не любят. Драчунов нужно специально воспитывать, например, в спортивных секциях или в армии. Для избегания и улаживания конфликтов людям дан особый орган — язык. Он у всех настолько тренирован, что без костей. По идее, подавляющее большинство споров должно решаться миром. Почему же драки столь часты? Потому что приходит провокатор и начинает участников конфликта подзуживать. Глядишь, и подрались. Итог: раньше тут был мир и спокойствие, а теперь их нет; они *не существуют*.

Как и во всякой профессии, в провокаторстве есть мастерство. Иуда — не только предатель, но и провокатор; «поцелуй Иуды». Но дело давнее. Близкий и доморощенный Гапон — всем провокаторам провокатор: в огромной стране *на ровном месте* революцию 1905 года учудил. Окуджава тоже провокатор высочайшего класса. Он сумел превратить интеллигенцию огромной страны в стадо глупцов. *Интеллигенция — это часть нации, умеющая говорить*. Задавать вопросы и добиваться ответов. Разумеется, в первую очередь она говорит о себе и своих интересах. Но говорит *на языке*, следовательно, является *национальной*. Своих жалко; вскоре интеллигенция начинает жалеть свой народ. Великие русские писатели XIX века над Акакием Акакиевичем, крысой канцелярской, плакали. Ф. М. Достоевский до того дошёл, что над *проститутками и убийцами* читателя рыдать заставил. Л. Н. Толстой за отмену смертной казни ратовал. Когда он «Не могу молчать» на фонограф записывал, горло у старика перехватило; *рыдал*. Есть запись; можно послушать. Что ему, графу, до убийц и разбойников? А свои, русские. Жалко.

Но жалостливого сюсюканья недостаточно. Интеллигенция является единственной *политической силой*, непосредственно болеющей за народ. И достигающая успеха. Власть, конечно, более искушена; политикой она занимается профессионально. Но интеллигенция имеет бонус влияния на умы. Политики, особенно молодые, чудесным образом начинают говорить её словами. Использование взаимно: хитрый политикан вполне может натравить интеллигенцию на враждебную фракцию. Но интеллигент может вести торг на равных. Почти. Есть торг — есть выторг

(выгода). Но лишь когда интеллигент умён и политически подкован-образован.

Теперь представим себе СССР 1975 года. Мне представлять не надо: я там просто жил, хотя был ребёнком. По сравнению с предыдущими периодами произошло (усилиями интеллигенции!) огромное смягчение нравов. Плюс рост материального благополучия. С другой стороны, власть замшелая и маразматическая. Над ней уже смеются, но ответные репрессии точечные. За политические анекдоты почти не сажают. Процветает теневая экономика. Ежу понятно: долго так продолжаться не может; страну ждут перемены. Их вектор тоже ясен: легализация части «теневиков», а значит, допущение *в какой-то форме* частной собственности. Что-то а la Косыгин или, может быть, Дэн Сяо Пин. Окуджава является признанным лидером значительной части интеллигенции. Так не спи, товарищ, пора готовиться! Страшно? Но гайдаровско-чубайсовская команда активно готовится. Им тоже страшно. Сейчас они своей «Змеиной горкой» (отличное название, Россия — страна литературная!) всем плешь проели.⁶⁹ А тогда тихарились. Но: «в стране слепых и кривой — король» (французская пословица). У экономистов была какая-никакая неформальная организация. Думаете, люди от сырости на министерских постах завелись? Так не бывает. Команда младотурков, простите, молодых экономистов под руководством Е. Т. Гайдара оформилась в период 1975-1980 гг. И стала пробираться к власти, поскольку поставила в своём кругу *политические вопросы*. Их ведь всего три: деньги, недвижимость, власть. Кому, и на каком основании они принадлежат; кто и почему в стране Хозяин?

Но интеллигенция не только могла, но и, по изложенным выше причинам, *обязана была* тоже их поставить. В гуманистическом ключе. Градус у графа Окуджавы был едва ли не повыше, чем у графа Гайдара — не разогнали бы. Плюс потенциальные союзники в науке и культуре: герцог Михалков, герцог Капица, да и облезшие тогда графы Толстые могли поддержать. Все они осторожны, но нос по ветру держат. Интеллигенция в позднем СССР могла и желала стать *реальной силой*. Но Окуджава и К

⁶⁹ <http://polit.ru/topic/zmeinka/>

пробку держали; не давали недовольству выплеснуться. Ему про деньги — он про виноградную косточку. Ему про недвижимость — он про синий троллейбус. Ему про власть — он про надежды маленькой оркестрик. Десятилетиями. Если все «косточки» суммировать выйдет вот что: «Не надо заниматься политикой. Надо думать о высоком. О душе». И это внушается интеллигенции, единственным оправданием которой является радение за интересы «маленьких людей», то есть политика. В стране с нищим населением, где не было *ни одной семьи* без убитых на Гражданской или Великой Отечественной войне родственников. В стране, где каждый взрослый — или палач, или жертва. Товарищ Окуджава, о душе думают священники! Смысл существования интеллигенции — человек. Помогите людям.

Но возражать нельзя. Окуджава лидер и тяжеловес; мог в асфальт закатать. Иногда буквально. Итог: вместо *политического просвещения* действительно дремучей советской интеллигенции хорошо информированный товарищ Окуджава организовал и успешно осуществил её разобщение и дебилизацию. Провокатор! Одновременно он дал великую фору экономистам. Они победили за *отсутствием соперников*. И сделали то, что все мы видели, и сейчас имеем несчастье наблюдать.

Самое смешное, что политический потенциал интеллигенции признавала даже советская власть. В позднем СССР интеллигенция имела во власти официальную квоту. Часть Съезда народных депутатов избиралась по спискам творческих союзов (Союза писателей, Союза кинематографистов и Союза театральных деятелей). Свой список имели Академия наук и отдельно Академия медицинских наук. Конечно, места часто занимало замшелое начальство. Неверно говорить, что интеллигенция на Съезде превалировала. Но свой голос у неё был. В силу профессионального умения формулировать и работать со словом, на общем фоне шахтёров-доярок из КГБ он был заметен. А поскольку заседания Съезда транслировались в прямом эфире, то звучал он на всю страну. Что же советская интеллигенция сказала людям?

«Не надо строить электростанции и газопроводы, нарушая экологию, и топя деревни». При этом самому «деревенщику» в Переделкино бесперебойно поставляются газ и свет. «Надо воз-

родить русскую деревню». А зачем надо-то? И как: насильно выселяя из городов в деревни, как в Кампучии? Непонятно, особенно с учётом того, что сам заботливый давно из деревни в город сбежал. «Люди забыли бога!» Без комментариев. «Я размышляю: может быть, России выйти из состава Союза» (с) Валентин Распутин, 1989 год. Вот говорят, что СССР развалили демократы, а оказывается, первым крикнул вовсе не демократ, а вполне себе «патриот». И наконец, знаменитое: «Уберите Ленина с денег!» По заявкам трудящихся, убрали. Вместе с деньгами у интеллигенции отобрали и властные квоты. В нынешней РФ их нет, а власть разгоняет, простите, реформирует Академию наук и уродует образование. И никто слова не скажет, поскольку интеллигенция отсечена от федеральных СМИ. Что и правильно: в Перестройку, в час «X», советская интеллигенция показала себя круглыми дураками. А, как говаривал вышеупомянутый В. И. Ленин: «С дураками в политике не разговаривают. На них просто машут рукой».

Почему так случилось? А потому, что «окуджава». Не один он, конечно, а целая плеяда профессиональных провокаторов, захвативших ключевые посты в творческих союзах, и *продолжающая занимать их по сей день*. В результате, интеллигенция до сих пор ничего, кроме политического кликушества, из себя выдавить не может. Над клушами-кликучами русские смеются, а власти только того и надо; смеяться помогает. Избежать этого прискорбного состояния можно было просто. Году так в 1988-89 от интеллигенции требовалась очень короткая, но энергичная *РЕЧЬ*:

«Товарищи! Мы все поддерживаем объявленный Партией и Правительством СССР курс на перестройку! Но не надо стесняться говорить, что перестройка предполагает появление в каком-то виде частной собственности. Уже принят закон о кооперативном движении. А логика событий неизбежно ведёт к более масштабной приватизации. Нам, интеллигенции, интересно, кому, и на каком основании в итоге достанется общенародная собственность.

Группа товарищей из журнала «Коммунист» во главе с товарищем Чубайсом предлагает разделить собственность поровну, путём раздачи населению непонятных бумажек-ваучеров. На взгляд интеллигенции, такой подход сопряжён с большими тех-

ническими сложностями. Кроме того, он будет провоцировать мошенничество, поскольку людям про ваучеры ничего не объясняют. Но главная беда в том, что он не справедлив. Товарищу Чубайсу и его команде кажется, что раздача всем сестрам по серьгам справедлива, но мы, считаем иначе.

Почему 60-летний человек, воевавший и всю жизнь строивший коммунизм за грошовую зарплату, получит столько же, сколько 18-летний юнец? Почему 18-летний свою долю получит, а 17-летние и младше останутся с носом — что за дискриминация детей? В последнее время наши бравые экономисты немного смягчились, и хотят раздать ваучеры и на детей. Но справедливости мы тут не видим: почему родившиеся в текущем году получают свою долю собственности, а рождённые через год останутся с носом? Что за дискриминация будущих поколений?

Но главный вопрос: почему при реформе не учтён различный вклад народов СССР в создание собственности? Мы не хотим никого обижать, и далеки от национализма и шовинизма. Но нужно помнить, что по данным переписей русские в СССР составляют 57% населения, а их вклад создание собственности зачастую гораздо больше. Мы хотели бы услышать от власти чёткий ответ на поставленные вопросы. Спасибо за внимание».

Всё! После такого заявления, сделанного авторитетной (тогда) интеллигенцией многое в стране пошло бы по-другому. Могли такое заявление сделать Окуджава (он депутатом, по-моему, не был). Да. К тому времени он был 60-летним человеком, изрядно пожившим, многое и многих повидавшим. По крайней мере, он мог подготовить такой текст. Но, разумеется, не стал этого делать: зачем? Человек жил хорошо, а русских он ненавидел; их беды его только радовали. Мне тут писали, что Окуджава-де раскаивался и сожалел о подписанном им в 1993 году «письме 42-х», после которого был расстрелян Парламент. Ещё сказали, что власть его заслуги в этом деле не оценила. Ошибаетесь! В 1994 году Окуджава вошёл в Комиссию по Государственным премиям РФ, затем стал членом её Президиума. Это *высший* номенклатурный пост: есть те, кто премии получает и очень узкий круг тех, кто их раздаёт. Графу дали титул герцога. Награждён Окуджава был знат-

но; заслужил. Кстати, он не забыл в 1993 году споровить себе Букеровскую премию. Надо полагать, от большого раскаяния и душевного волнения. Откуда у литературного начальства пошла традиция самих себя награждать? Ведь даже в СССР этого не было; до Брежнева стеснялись, да и после не очень приветствовали. С Окуджавы и пошла.

На фото изображён символ Перестройки. Домик ЦК КПСС, ныне Администрации президента РФ. На нём советская замаляка; внутри английские шпионы и русские дураки. Шпионы делят собственность; русские слушают Окуджаву. Отнятую у тебя, русский, «виноградную косточку в тёплую землю зарюю». Но сладкое вино будут пить Миллеры, Абрамовичи, Потанины, Бендукидзе и Иванишвили. «Тем более что жизнь — короткая такая», и вкусного вина с шашлыком на всех не хватит. Поэтому ты, русский, будешь давиться тухлой привокальной шаурмой. Под Окуджаву. И ругать тех, кто пытается тебе что-то сказать. Ведь, как внушил нам великий Окуджава, политика и экономика — бяка; главное — душа и творчество. Все великие русские писатели, начиная с А. С. Пушкина, были неправы, поскольку занимались политикой. Один советский литературный чиновник Окуджава прав! Провокация БШО *продолжает действовать*. Пример: наш спор. А пока русская интеллигенция чурается политики и экономики, ими занимаются *другие*. Потому что свято место пусто не бывает. Особенно в отсутствии конкурентов, которым заморочил головы ловкий провокатор.

2015 год.

Valerie: Информация о фигуранте, представленная автором эссе на суд читателей, с той, или иной степенью детальности мне была известна. Так что, здесь никто для меня Америки не открыл. Покойный БШО был фрукт тот ещё. Скажу в пандан другим комментаторам (интересно, как это они подсчитали?), что процентов на 70 согласен со всем, о чём пишет Павел. Может и больше, так как с остальными 30 ещё не определился...

Однако, «за что же Ваньку вы, Морозова»? В стране мораторий на смертную казнь, а БШО — повесить!? Получается, как у

римских понтификов VII–X веков. Выроют тело предшественника, поглумятся на трупом, и отдадут псам на растерзание. Мыслью, вполне хватило бы и пожизненного. Но здесь получается, что парень уже срок отмотал, и пора его освобождать. Логический парадокс! А теперь, кроме шуток. Вердикт — решение коллегии присяжных о виновности подсудимого: виновен — невиновен, грешен — безгрешен. А повешение — мера наказания. Нужно быть внимательным. Именно на таких мелочах и прокальваются, а враг, как известно, не дремлет.

И последнее: насчёт возможности ЧСИР поступления в ВУЗы. Мой дед, бывший начштаба полка при Олеко Дундиче (если это имя кому-то о чём-то сейчас говорит), а затем учитель в Могилёве, был арестован в 1937 году. Он был обвинён в шпионаже в пользу Югославии (хорват) и Франции (с какого перепугу!!!), а затем расстрелян в 1941 году по решению тройки. После войны был по известной причине арестован мой дядя (его сын) и отправлен на 10 лет в Воркуту. Бабушка лишилась работы. Маму на два года отправили на работу в рейх. Тем не менее, она поступила в 1946 году в институт.

Сергей: Как-то смотрел передачу с участием БШО. Одет он был в клифт лагерный, курил по-блатному беломорину, и страшно ругал советскую власть. Снималось все, в Переделкино, на его даче, данной ему этой властью. Смотрелось довольно мерзко. Павел, это моё мнение: поэт он был даже не средний. Пробовал читать его исторические опусы.... Ну, это понятно, не для средних умов.

Павел Чувиляев: Спасибо! Наши позиции совпадают на 85-90%. Заметьте, я ничего не сказал о прозе фигуранта. А ведь он в Париже издал *роман*. И советские о прозе БШО что-то молчат. Видимо, тот случай, когда от стыда за «гения» прошибает даже их.

Сергей: Зря не сказали. Что до Высоцкого, то дожить до 93 года, он, разумеется, не мог. Друзья очень ловко его ухлопали, сочинив потом, разные небывлицы. В России, это национальная забава. Что до теперешних, о них, лучше на ночь, не говорить. А вот про должности, которые занимал БШО, я не знал. Подозревал, однако. Вам спасибо.

Alexei: Я не согласен. Галича (который с моей точки зрения, на порядок выше Окуджавы) скорее преследовали по политиче-

ским мотивам. Такого анти- сталиниста как он, ещё поискать... Какая же он «номенклатура»? При чём здесь Окуджава? Ну и что, что кто-то в коммуналках жил, а кто-то в квартирах? Я сам жил в коммуналке, и при этом не испытывал никакой ненависти к тем кто жил лучше. А если Окуджава критически высказывался по отношению к соратникам по цеху, может быть, он делал это совершенно искренне? О Галковском не слышал никогда. Выходит, что это опять из-за Окуджавы? А может, его попросту никто не хочет читать? Ну что ж, нужно хотя бы попробовать....

Павел Чувиляев: Неужели так сложно погуглить? 1) Галич был одновременно членом СП и Союза кинематографистов. В СССР огромная льгота, которую надо было заслужить. 2) За сценарий фильма «Государственный преступник» (1964 год) Галич был награждён премией КГБ СССР. 3) Председателем комиссии по литературному наследию Галича с 1988 по 1997 гг. был Булат Окуджава. В том, что Галич сильнее Окуджавы, как поэт и бард, я с Вами согласен. А Галковского почитайте. Весьма полезно.

Сергей: Павел! А не замахнуться ли Вам, на Александра, нашего, Солженицина?

Павел Чувиляев: Пугаете. А зачем?

Сергей: По просьбам трудящихся, разумеется. Уж больно часто стали ссылаться на него, как на непререкаемого историка. Сидел, уж больно, интересно. Творчеством занимался. Да и про ВОВ много интересного написал. Как наши драпали, сдавая по 100 км. В день. Если посчитать, то немцы, должны были быть поди Москвой, никак не зимой. Раньше. Это, конечно, работа большая. Написано там много. Может, и ни к чему. Но если, это совесть России, как про него говорят, дела у нас швах. Извините за беспокойство. С наслаждением, без преувеличения, читаю Ваши материалы. Спасибо. Уж больно вранья развелось. Должен, хоть кто-то их придерживать.

Павел Чувиляев: По просьбам трудящихся, и учитывая мою патологическую лень, давайте начнём с этого. <http://galkovsky.livejournal.com/185260.html>

Сергей: Павел, спасибо. Простудировал. Подай, Вам, Господь!

Павел Чувиляев: Сами возьмём! И добавку выьем!

Александр — 2: Павел, говорите, что думаете, и плюньте на

всех. В конце концов, столько крови пролили и людей сгубили за право высказывать свободно свое мнение. Невзирая на лица.

Павел Чувиляев: Плеваться не надо. В одной несчастной соседней стране (Украине) люди сначала певали друг друга, потом стали друг друга бить палками. Теперь применяют танки, артиллерию и авиацию. И иностранных наёмников с обеих сторон. Ядерной бомбой грозятся. Так что, надо разговаривать. Как бы ни было противно.

Павел Чувиляев: Для закругления сюжета. Комичная и мизерабельная внешность часто вызывает у недоброжелателей желание сделать из меня клоуна. Поскольку я с такой ролью категорически не согласен, клоун получается очень злой. Например, я несколько раз сказал: «У Окуджавы есть одна хорошая песня: «и делай с ним, что хошь!». Это он про русских, наверное». Пошутил. Советские не поняли, а шутка-то с подтекстом. Думаю, лет через 15-20 от Окуджавы только «Бу-ра-ти-но!» и останется. А все «троллейбусы» и «косточки» пересевшие на авто русские благополучно забудут. С тем человек и войдёт в русскую и мировую литературу. Заслужил.

Модернизация

Это ж-ж-ж неспроста!
Винни-пух.

В начале 2016 года пришлось мне часто ходить пешком мимо Собора Рождества Христова, что красуется на четырёхстороннем перекрёстке Новомытищинского проспекта в славном подмосковном городе Мытищи. Собор велик и красив, хотя и новодел: освящён в 2005 году. Впрочем, лучше один раз увидеть: храм передовой; у него сайт есть.⁷⁰

Но меня к Собору влекла не потребность в молитве и покаянии, а утилитарная нужда: халтурка в том районе. Писанием книг много не заработаешь, а тут подвернулась. Два месяца ездил чуть ли не через день. При такой интенсивности приходится искать оптимальный по времени и деньгам маршрут. Транспорт в Мытищах ходит замысловато. Оказалось, что наиболее разумным было доехать на маршрутке от дома до Собора; потом обойти его громаду и за 15 минут неспешной прогулки добраться до места. Заодно можно размяться, подышать воздухом, полюбоваться архитектурой, а то и помолиться. Короче, совместить приятное с полезным.

Иду я мимо собора, дышу воздухом, никого не трогаю. Вдруг за спиной слышу: «ж-ж-ж!». Обернулся: одноногий нищий на инвалидной электроколяске, которая громко и мерзко жужжит. Подъехал, молча руку протянул. А мне самому бы кто подал. Так я ему и сказал: прости, мол, мил человек, но денег нет, помочь не могу. Он, ни слова не говоря, развернулся и — ж-ж-ж-ж! — покатил к другой жертве.

Признаться, модернизированному и моторизованному нищему я подивился. Решил понаблюдать. Надо сказать, собор пользуется популярностью прихожан; нищих там стоит довольно много даже зимой. Но они *стоят*. А этот освоил технический прогресс и *ездит*. Коляска довольно быстрая; обгоняет велосипед. В результате её обладатель не пропускает ни одного человека, входящего и выходящего из храма, а также идущего мимо по ули-

⁷⁰ <http://mitishi-blagoch.ru/hram-rozhdestva-hristova-g-mytishchi.html> и ещё: <http://www.xpampx.ru>

це. К каждому подкатит и руку протянет. И доходы у него самые большие. Только и слышно у собора: ж-ж-ж-ж! ж-ж-ж-ж!

Другие нищие его очень не любят. За то, что больше всех собирает, а главное — за снобизм. Я со стоящими на паперти пообщался. В этой среде не принято спрашивать, кто и откуда: бомж и бомж. Болтают-то о несчастной жизни они много, но всякий раз разное. Артисты! Правды не знает никто, и не стремится узнать. Пришёл, попросился, сиречь напоил всю честную компанию, а старшему дал подарок — и вставай, проси. Собирай, не забывая старшему отстёгивать в общак, права не качай и ни с кем не ссорься. Глядишь, и выживешь. А загнёшься — ну и чёрт с тобой. Такие тут нравы.

Но иногда людям везёт. Чудесную электроколяску нищему вручили два года назад благодетели из Германии, случайно выбрав одного из стоящих у собора убогих-безногих. А он (имя мне назвали, но оно не важно) как высокотехнологичное средство производства получил, так зазнался. Перестал с людьми разговаривать. Раньше-то, как все, канючил: «Подайте Христа ради!» А теперь изображает немного: ж-ж-ж-ж! — и руку протягивает молчком. Долю в общак честно сдаёт, но с коллегами-нищими перестал выпивать. Глядит исподлобья, а то и вовсе отворачивается. Этаким бомж-аристократ.

За отрыв от коллектива хотели другие нищие его побить, а электроколяску сломать. Чтобы не жужжал и малину не портил. Да только немецкие благодетели оказались теми ещё педантами. Они ему не только коляску подарили, но и бесплатное техническое обслуживание сложного электромеханического прибора. Раз в полгода приходит техник: чинит, смазывает, меняет аккумуляторы. Подписывает у бомжа отчёт о ремонте: порядок превыше всего. Если объект благотворительности куда-то пропадёт — немцы поднимут скандал. А кому это надо? Так и ездит по Мытищам модернизированный нищий: ж-ж-ж-ж! ж-ж-ж-ж! Даже руководство Собора привыкло и не гоняет.

Боюсь представить, что будет, когда люди нано-технологиями овладеют. Наверное, так: выходишь на улицу — ж-ж-ж-ж! — и кошелька, как ни бывало. Только что в кармане лежал, но роботы-наниты быстро сгрызли. Или они бесшумными будут? Прогресс-то на месте не стоит.

Антисемитский анекдот

Умные евреи молятся Богу:
— Господи, говорят, мы уже две тысячи лет Твой избранный народ. То пленение вавилонское, то холокост-лохокост, то арабы лезут. Устали уже. Господи, нельзя ли нас как-то переизбрать, а?

Тут в небесах загрохотало:

— А кого вместо вас-то?

— Господи, да кого не жалко! Вот русские, например. Заборность, духовитость, Белёная книга, пятнадцатый Рим, духовные скрепки. Сажают в тюрьму за кощунство и отрицание Твоего существования. Академию наук разогнали, зато церкви везде строят и в школах Закон Божий почти ввели. Чем не кандидаты?

(Повисла пауза, изредка прерываемая ворчанием грома).

И тут умные русские взмолились:

— Господи, может *НЕ НАДО*...

2016 год.

Самопародия⁷¹

О, вы, толпой стоящие у нар,
Корячась за презренный гонорар,
Крутя хвосты ослицам и коровам,
И балаболя кто во что горазд, —
Вас Чувиляев купит и продаст!
Клянусь вам честным, благородным словом.

И вы, что нынче давитесь смешком,
И вы что рукоплещете тайком,
Ещё меня попомните, голубы...
Когда вас время смоет, как дождём,
Я буду избран, признан, награждён,
И даже вставлю золотые зубы.

Ах, вы ещё завоюете с тоски,
Когда на вас потешные полки
Моей Команды в раже сладострастным
Накинутся. И станут бойко мять бока...
Потом, потом, потом... Ну а пока —
Пора слегка подумать о прекрасном.

2014 год.

Примечание. Впервые в журнале «Поэзия» №1 за 2015 год. Злые языки говорят, что это стихотворение я украл; это *плагиат*. И ладно бы у Дмитрия Евгеньевича Галковского: он, во-первых, про утят и заек, а во-вторых, добрый и простит. Так ведь нет: спёр Павел Чувиляев стих у одного из оппонентов ДЕГа, Игоря Петрова ещё в 2007 году!

<http://labas.livejournal.com/717198.html>

⁷¹ Впервые в журнале «Поэзия» №1 за 2015 год. Прошу посмотреть *Примечание* после стихов.

Не верьте гнусным инсинуациям! Со времени публикации в «Поэзии» прошло более полутора лет. За этот период Игорь Петров на Павла Чувильева в суд за плагиат не подал. Думаю, и не подаст, поскольку всё, опубликованное в социальных сетях, считается *общественным достоянием* и авторских прав не порождает. Моральных претензий ко мне тоже никто не предъявил. А нет тела — нет дела.

И потом: журнал «Поэзия» настолько уважаем и крут, что берёт с авторов деньги за публикации вместо выплаты им гонораров. Его главным редактором является гениальный поэт Лев Котюков; а в Попечительский совет входят не менее гениальные поэты Владимир Бояринов и Иван Переверзин. Неужели столь выдающиеся люди могли опростоволоситься и пропустить плагиат? Всего-то и нужно: проверить строки на совпадение элементарным поиском по Интернету? Программы *автоматической* проверки сейчас используются не только для выявления плагиата в диссертациях, но и для отсева *школьных сочинений*. Они *бесплатны* или условно-бесплатны.

Неужели в уважаемом литературном журнале «Поэзия» нет нужных программ или людей, способных нажать кнопку их запуска? Ещё скажите, что у журнала «Поэзия» сайта нет. Быть того не может!! Или может?! *Но тогда...* Тут я умолкаю и предоставляю про всё остальное думать и решать читателям. Для того я и затеял мистификацию. Литературным гурманам намекну на неизвестного «поэта Бориса Сивко». Но ссылок не дам; гуглите-ищите сами.

Часть II. ВОСЕМЬ ПЯТНИЦ НА НЕДЕЛЕ

Слон и моська Сказка для взрослых⁷²

На сюжет Дмитрия Евгеньевича Галковского

Однажды умная Моська пришла устраиваться на работу в бродячий цирк. Она до десяти считать умела, читала по слогам и показывала фокусы. В труппу взяли. Но другие цирковые собаки её возненавидели: слишком уж умная; хлеб отбивает. К тому же Моська мелкая; постоять за себя, как следует, не может. Её постоянно кусали исподтишка, а уж облаивали почти непрерывно. Тогда Моська пошла к Директору и попросилась жить в клетке Слона. Директор пришёл в ужас: слон огромный, раздавит! Но оказалось, что пронирливая Моська со Слоном уже договорилась, и тот пообещал вести себя хорошо. Пришлось Директору согласиться, тем более что Моська, как и Слон, приличный доход цирку приносили.

Слон был не такой умный, как Моська, зато добрый. Стали Моська со Слоном в одной клетке жить-поживать и действительно подружились. Дружба для обоих оказалась весьма выгодной. Моська ловила мышей, которые раньше Слону изрядно досаждали. Ещё она временами чистила-покусывала другу пятки, чего Слон стеснялся, но втайне любил. Моське с таким связями тоже лафа пошла. Слон — добрый-то добрый, но очень большой. Захочет хоботом слегка пожурить — да ненароком и пришибёт. Слоны могут довольно быстро бегать и даже прыгать в высоту на два метра. Конечно, слоны не лошади; скачут редко и очень неохотно: при такой массе приземляться больно и ноги сломать легко. Но, разбежавшись, слон может перепрыгнуть двухметровый забор. Обидчикам Моськи пару раз довелось наблюдать это душераздирающее зрелище.

⁷² Впервые «Литературные известия» №12 (116), 2014 г. <http://www.reading-hall.ru/publication.php?id=11816>

Моська высоким покровительством распорядилась разумно. Безнаказанно тявкать на своих бывших обидчиков-собак могла, но львов и тигров зря не задирала. За это стали её в труппе уважать, и даже любить. Один только Крокодил не переставал на нее шипеть. Но ему можно: они с Директором с детства закадычные друзья; к тому же Крокодил часто давал ценные, хотя и людоедские, советы по финансовым вопросам. Ужасный характер Крокодила в труппе старались не замечать.

Вскоре Моська сделала в цирке карьеру. Она новый номер придумала: басню И. А. Крылова «Слон и Моська» на арене в лицах читать. Слону там много говорить не надо; он и не говорил. А Моська, знай себе, наизусть шпарит. Фурор! Народ в цирк валом валит; деньги в кассу рекой текут. Директор благодушествовал: присвоил Моське звание Примы и сильно увеличил оклад. Даже Крокодил проникся, перестал шипеть и удостоил Слона и Моську членораздельной речью. Правда, в своем, крокодиловом стиле:

— Всё равно это до добра не доведёт.

Но на сей раз Крокодила подвергли обструкции и ostrакизму. Его не поддержали даже Змеи. Даром что ли Моська им мышшей из клетки Слона носила? Оставшись в полном меньшинстве, Крокодил обиделся, уплыл в дальний темный угол своего бассейна-болота, и там лишь ворчал, сверкая злыми глазками. В остальном все жили счастливо.

Но не долго. То ли снабженец в цирке проворовался, то ли конкуренты подгадили, а, может, и затаивший злобу Крокодил подкузьмил — но откушал Слон на гастролях в далёком южном городе кислого арбуза. Да ещё при ночной перевозке его растрясло.

И случилось у Слона расстройство желудка...

Труп несчастной Моськи обнаружили поутру, после третьей промывки клетки из пожарного брандспойта. Слон очень расстроился и надолго впал в депрессию. Директор плакал. А Крокодил произнёс прочувственную надгробную речь о трагической судьбе и ужасной гибели молодой артистке, принесшей себя в жертву искусству. Мораль: *большие и добрые друзья в жизни помогают, но если уж в чужой клетке живёшь — всегда имей запасной выход.*

Садко⁷³

Посвящается Марине

В сердцевине морей Твоё имя,
И глаза Твои цвета волны.
Твои волосы ветер вскинет –
Треплет струнами. Зов глубины.

Твои груди — закатные скалы,
Где разбился мой крепкий корабль.
Распускал паруса величаво,
Но не выплывет нынче. А жаль...

Но надежда меня не покинет,
Пузыри я пускаю не зря,
Буду я не покойником в тине,
А с подругой морского царя!

2004 год.

⁷³ Впервые в 2014 году в моей книге «Частный человек. Избранные места из переписки с врагами»: <http://imwerden.de/cat/modules.php?name=books&pa=showbook&pid=4111>

Имя чёрной розы⁷⁴

19 февраля 2016 года умер Умберто Эко. Очень жаль... Пожалуй, он — последний на сегодняшний день крупный европейский литератор и писатель-универсал. Разговоры о его «постмодернизме», на мой взгляд, имеют мало отношения к реальности. Просто ему было, что сказать людям (редкость). При малой, по западным меркам, политической ангажированности и гуманистическом заряде произведений. Он из тех, кто говорит шёпотом малопонятные вещи, но чьи слова запоминаются надолго. Мастер ушёл. «Он не заслужил света; он заслужил покой». (с) М. А. Булгаков.

2016 год.

Игорь: Думаю, что он и света заслужил, в отличие от субьекта цитаты.

Павел Чувиляев: Не заслужил, уважаемый Игорь. И вот почему. Что такое «Имя розы»? В юности Умберто Эко не предполагал становиться писателем. Он всерьёз занимался медиэвистикой; историей Средневековья. Себя мыслил университетским профессором. Как вдруг...

Что же произошло? Италия! Единственная страна, где история и её преподавание не сводятся к тупому начётничеству. Пример. Английский, немецкий, американский или русский школьник-студент про семью Медичи лишь читает и смотрит. В лучшем случае он посетит места событий, как турист; «галопом по Европам». А итальянец может поехать во Флоренцию, Рим или Милан и буквально пощупать руками. Работать непосредственно с источниками. Особенно прелестные мумии в Миланском соборе лежат. Кстати, Умберто Эко в Милане последние годы жил; там и умер.

Талантливому и усердному итальянцу вскоре открывается ряд Истин. Например, что никакого Средневековья не было. Совсем. К этому же, хотя и чуть позже, придёт и немец, и русский,

⁷⁴ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1677761822441623&id=10006234647244&pnref=story

и кто угодно, начавший входить в тонкости. Но им всем дадут по рукам, сославшись на авторитеты. С итальянцем так нельзя: артефакты-то — вот они; и покруче любых авторитетов будут. Поэтому здесь сразу переходят ко второму варианту: угрожают сломать академическую карьеру. Объясняют неофиту, что можно сколько угодно кричать о том, что он в артефактах нарыл. Свобода! Только слушать никто не будет. Потому что крикун никогда не станет профессором, а значит, его голос пополнит хор городских сумасшедших и непризнанных гениев. Человек ломается, и далее хоть и говорит новое (учёный), но согласованное, и не противоречащее генеральной линии партии.

В виде клапана для стравливания пара молодым и горячим оставляют возможность писать литературные произведения «с намёками». Например, «Имя розы». Ход чисто иезуитский. Писательский дар есть далеко не у всех; кропать они будут, но их не станут читать. Умберто Эко читали; он стал исключением, подтверждающим правило. Поэтому он Мастер, и заслужил покой. Но по своей основной специальности — историка — он продолжал воспроизводить согласованную ложь. Поэтому он не заслужил света. Кто соблазняет малых сих — не достоин рая. Это сказал не я, а Матфей-евангелист.

Дополнение. Про Умберто Эко есть замечательная история, где он виден целиком, словно отразился в капле росы. Однажды его пригласили прочесть лекцию о литературе и культуре в каком-то университете. Знаменитый писатель согласился, но уточнил, что во время публичных выступлений он привык курить. Ректорат возмутился и заявил, что они за здоровый образ жизни, поэтому курение на всей территории учебного заведения давно и категорически запрещено. Умберто Эко сказал, что в таком случае лекции не будет. Тут возмутились студенты, обожавшие «Маятник Фуко». Ругали ретроградов из ректората; случились небольшие волнения. Руководство университета пошло на уступки и сказало, что только в одной аудитории, где выступит Умберто Эко, только на один день, в виде величайшего исключения для гениального писателя, запрет на курение будет снят.

Умберто Эко приехал. Аудитория набита битком. На столе преподавателя лежит зажигалка, любимые сигареты писателя и

стоит пепельница: всё как он просил. Умберто Эко взял сигарету и зажигалку, но не закурил, а разразился речью. Он сказал, что уважает университет и его традиции. И не хочет дискриминации: как это — он один будет курить, а остальным нельзя? Неуважение к слушателям! Поэтому он от привилегии отказывается и просит сотрудников университета унести курительный набор, чтобы ему случайно не впасть в искушение. Сорвал бурные аплодисменты. Лекцию прочёл блестящую; ответил на многочисленные вопросы студентов и преподавателей.

В этом весь Умберто Эко. Умыл он их тонко и культурно. Намекнул, что кампания по борьбе с курением — фуфло и современная форма дискриминации. Показал образец высокого гуманизма в поведении истинного интеллектуала.

А по сути — прогнулся. «Маятник Фуко».

2016 год.

Мания величия (Megalomania)

Рассказ-утопия⁷⁵

Мне нечего тебе больше дать.
Надпись на испанском медальоне 16 века.

Ни на солнце, ни на смерть нельзя смотреть в упор.
Франсуа де Ларошфуко

Экспансия

Люди карабкались в космос, как альпинист на гору. Гигантских кораблей, лихо бороздящих просторы Большого Театра на страницах фантастических романов, не было и в помине. Действовали крохотные зонды с рудиментарными двигателями, а то и без них. Вес аппаратов составлял не более 120 кг, из которых 16 кг приходилось на полезную нагрузку. Малая масса и паруса из нано-ткани позволяли мощным орбитальным лазерам примерно за год разогнать зонд до девяти десятых скорости света. Двигателей зонда, если они были, хватало на 1-2 коррекции курса. Очередной посланник человечества почти вслепую отправлялся в долгий, порой на десятилетия, молчаливый путь к не очень-то далёким, по космическим меркам соседним звёздам.

В фантастических романах герои чешут на край Галактики, а то и Вселенной, за пару часов на гипердвигателях, «показывая свой титановый нос Эйнштейну». Но мало кто из авторов удосужился хотя бы намекнуть на принцип действия сверхсветовых моторов. Из скудного арсенала идей у физиков не вызвали гомерического хохота лишь пара-тройка достаточно безумных, чтобы оказаться правдой. Понятно, что надо использовать трюки пространства-времени, например, «кротовые норы» пространственных проколов. Но как? Учёные ломали головы и ныли о дополнительном финансировании, но успешные эксперименты к 2100 году можно было пересчитать по пальцам одной руки. От-

⁷⁵ Говорят, рассказ победил на литературном конкурсе в Крыму в 2015 году. Подробностей не знаю.

дельные частицы телепортировались через «норы» примерно на метр. К сожалению, все они были безмассовыми. Якобы удалось сдвинуть время на 0,1 секунды, но контрольный опыт этого не подтвердил. Носы человечеству по прежнему показывали Пуанкаре, Минковский и Эйнштейн: принцип относительности и вытекающая из него непреодолимость скорости света стояли незыблемо. Что и обусловило тактику экспансии.

Более 60% зондов никуда не попали: ошибка в доли миллиметра на старте означала промах в миллионы километров на финише. Так было вначале: с 2050 по 2100 годы, потом стало веселей. Каждый зонд нёс на борту от 8 до 12 капсул, не содержащих практически ничего, кроме информации. Высмотрев телескопами и анализаторами подходящее место, бортовой компьютер принимал решение об отстреле одной из них. Не без ошибок: безвозвратные потери капсул превышали потери зондов и составляли в среднем 85%. Но 15% капсул воткнулись в «пыльные тропинки далёких планет». А 5% сумели отработать полный цикл, основав базы. Они стали альпинистскими крюками землян; подтянувшись на них, можно было лезть дальше. Главным, и часто единственным назначением баз было воспроизводство инфраструктуры запуска зондов. В 2100 году в космос отправился первый аппарат, созданный не на Земле. Он не сделал ничего полезного и вскоре погиб, но это уже никого не интересовало. Он сумел доказать главное: космическая экспансия стала самоподдерживающимся, а, следовательно, экономически выгодным процессом.

Скалолаз мучается ради спортивного интереса или самоутверждения. Цели землян были более прозаичны. История знает лишь два повода массовой миграции: голод и страх. Испанцы открыли Америку в 1492 году и немедленно ограбили до нитки. Но колонизация у них не задалась. Ведь каждый идальго, отправляющийся в Новый Свет, думал о том, как разбогатеет в колониях и вернётся домой мотом и вертопрахом. Чтобы сеньориты, ранее не обращавшие на бедного юношу внимания, позеленели от злости и принялись пилить мужей и наставлять им рога. Не помогли королевские указы, поощрявшие браки испанцев с индейцами. По ним индейским жёнам благородных идальго не глядя давали дворянство, но сеньоры упорно тащили их в метрополию, а не плодились в колониях.

Зато гонимые голодом и религиозной войной ирландцы сумели за 100 лет покорить Северную Америку и выбить оттуда французов. И не их одних: кто помнит, что Нью-Йорк назывался Новой Голландией? Бешеные ирландцы, английские изгои и отбросы общества со всей Европы прошлись по континенту тяжёлым катком. Местное население вырезали или превратили в «последних из Могижан». А ведь индейцы были далеко не паиньками и жестоко огрызались. Но не выстояли. Захватить и удержать территорию смогут лишь те, кто потерял всё, кому возвращаться некуда и незачем. Они вцепятся в новый дом зубами и не отдадут его ни стихиям, ни туземцам, ни другим колонистам, ни метрополии. Для колонизации и экспансии нужны *изгои*. К 2060 году ими стали 80% человечества.

Прекрасный новый мир

Боевые роботы появились в войсках в начале XXI века: самолёты-беспилотники. Думали о них и раньше. Можно вспомнить управляемую бомбу Bug (жук). Она должна была появиться в армии США в 1919 году, но Первая мировая война закончилась годом ранее и проект закрыли. Зато советский военно-морской комплекс «Гранит» 1980 г. долго стоял на вооружении. Формально это крылатая ракета, но размах крыльев 2,6 м., бортовая ЭВМ и возможность принятия самостоятельного решения о выборе целей наводят на иные мысли. Первый случай успешного применения беспилотников в бою над сушей был зафиксирован в 2005 году. С лёгкой руки фантастов, предсказавших появление аппаратов, их окрестили «дронами». Термин попал в официальные документы Генеральных штабов. Но дронов было мало из-за дороговизны. Несмотря на высокую эффективность, повлиять на состав вооружённых сил или хотя бы авиации они не могли. В 2015 году армия США получила первые грузовики без водителей; в 2020 году в состав флотов ведущих держав вошли эсминцы и тральщики без моряков. А в 2025 году морские пехотинцы надели экзо-скелеты, став полу-киборгами.

Но революция роботов случилась между 2030 и 2035 годами. В 2029 году впервые успешно испытали в боевой обстановке

полностью роботизированный танк-киборг. Через 5 лет роботы стали эффективнее солдат-людей во всех родах войск. Робот не устаёт и не спит. Его не надо кормить трижды в день; он потребляет топливо лишь в действии. Роботу не надо раз в три дня менять бельё и раз в неделю мыться в бане. При малейшей ране его не везут в госпиталь и не лечат там месяцами. Из погибшего солдата не сделаешь нового; на его похороны ещё и ресурсы тратятся. Труп робота есть ценное вторичное сырьё для производства новых роботов и полевого ремонта. А главное: робот не знает страха и не умеет отступать. Пока роботы стоят миллионы, плетутся нога за ногу, а преодоление ими лестницы считается достижением, всё это не играет роли. Но как только они подешевели до средней цены подготовки рядового и поумнели до уровня 18-летних нетяжёлых дебилов, солдаты-люди стали не нужны. Зато возникла сильная потребность в офицерах, дистанционных операторах боевых роботизированных платформ.

Роботы хлынули в гражданское производство и быт. Полуавтоматические заводы возникли в 2020 гг., но первый полностью безлюдный завод-автомат вышел на проектную мощность в 2026 году. К 2030 году бытовые роботы стоили не дороже автомобиля. Но управление автомобилем требует обучения и опыта, а командовать сервом (рабом), как не слишком почтительно называли бытовых универсальных человекоподобных роботов, мог и ребёнок. Возраст владения сервом установили в 21 год, затем он скачком опустился до 16 лет, а позже зафиксировался на 12 годах. За исключением сексуальных роботов, которые появились одними из первых.

Массовая роботизация и проникновение сервов во все сферы жизнедеятельности резко изменили общество. Созданный к 2050 году «прекрасный новый мир» оказался бы человеку XX века филиалом ада. Видеокамеры для взимания штрафов с автомобилистов устанавливали ещё в начале XXI века. Но тайна частной жизни охранялась: репортажи из сортиров, ванн и спален вели лишь извращенцы-вуайеристы (любители подглядывать). После 2030 года для них наступил рай. Реклама роботов-пылесосов ещё в 2010-м вопила: «доберёмся до каждого уголка!» Через 20 лет сервы утыкали укромные уголки каждого дома видеока-

мерами размером с булавочную головку. Властям это ничего не стоило: не спросив хозяев, «умный дом» покупал шпионскую аппаратуру в рассрочку и включал её стоимость в оплату коммунальных услуг. С 2027-го по 2032 годы разразилось множество скандалов. Их купировали методами социальной инженерии. Оказывается, видекамера в вашей спальне нужна потому, что вы можете заниматься там педофилией или бытовым насилием. Не забыли и про стра-а-ашных террористов, плетущих заговоры в ваннах обывателей. Безднаказанно убить тещу, дать в глаз жене или выпороть сына стало невозможно. Полмиллиона человек вытащили из домашнего ада; ещё у миллиона жизнь улучшилась. В совокупности счастливицы составили две сотых процента населения Земли. Почему ради них все остальные должны раздеваться перед камерами, социальные инженеры по привычке не ответили. Развлечением хакеров стало подключение к спальням в самый неподходящий момент и трансляция происходящего там на весь мир в режиме реального времени. В ответ обыватель утратил стыд: к 2040 году секс стал полностью публичен. Тогда же Интернет поглотил телевидение, совмещённый прибор стал центром управления роботизированного дома; его называли странным словом: «джуп». Сбылось мрачное пророчество Джорджа Оруэлла: Старший брат смотрел на обывателя из каждого угла. Но при некоторой сноровке каждый мог заглянуть и в замочную скважину соседа, который, впрочем, перестал стесняться.

Но это ещё цветочки. Роботизация породила множество политических конфликтов. Против роботов ядерное оружие бессильно: расплавят миллион — наштампуют два. Число ядерных зарядов известно: счётчики Гейгера никто не отменял. Это дуэль двух стрелков, у одного из которых ограниченное и известное число патронов, а другому их непрерывно подносят. Исход конфликта предreshён, поэтому Третьей мировой войны не случилось. Вернее, ей можно считать ряд молниеносных роботизированных (люди не выдержали бы перегрузок) десантов из стратосферы и ближнего космоса. Им подверглись все ведущие державы, не исключая пионера боевого роботостроения — США. Целью операций стал перехват государственного управления и захват контроля над ядерными и обычными арсеналами. Все де-

санты прошли успешно, за исключением двух: США успели нанести ядерный удар по Китаю, а Россия — по Англии. Оба удара вышли ограниченными: большинство баллистических ракет ликвидировали в полёте. Но две трети территории Британских островов стали непригодны для жизни; Китай пострадал меньше.

По итогам катаклизмов 2040 гг. годов сложилась новая глобальная политическая система, которую можно назвать «интеллектуальным фашизмом». Мир был разделён на «четыре круга». Первый, он же «северный пояс» с 30 по 60 градусы северной широты состоял из примерно 100 миллионов «князей» и членов их семей и около 500 миллионов обслуги. Штат князя обычно составляли врач, юрист, дипломат, инженер, аналитик, хакер и силовик. Богачи нанимали ещё и экономиста. Князья владели главной ценностью нового мира: приватностью жизни и отсутствием личных номеров. Типичное ново-феодалное владение занимало площадь не менее 1000 га; но все постройки располагались под землёй с заглублением 500 метров и ниже. Для комплексов прижилось название «кенотаф». Ядром кенотафа стал завод-автомат по производству и ремонту боевых и бытовых роботов. Комплекс имел атомную силовую установку со сроком эксплуатации не менее тысячи лет, мобильные группы добычи ресурсов, лаборатории, производства и хранилища продовольствия и воды, систему регенерации, госпиталь, узел связи, аналитический центр и многое другое. Взять крепость-кенотаф штурмом было возможно, но очень тяжело: требовались мобильные силы десятков соседей. Иногда неуживчивые князья умудрялись наступить на любимые мозоли многим, и доходило до штурмов, как правило, неудачных. Но в целом они чувствовали себя в относительной безопасности. Тем более что имелись гораздо менее рискованные способы обзавестись кенотафом.

Второй круг, два «южных пояса» состоял из живущих в облегчённых кенотафах, а то и укреплённых посёлках на поверхности, создателей виртуальной реальности, учёных, артистов и программистов. Все «пояса» были не сплошными и прерывались безлюдными зонами, где сервы добывали полезные ископаемые. Князья сдавали поверхность в аренду, например, под автоматизированное сельское хозяйство. Богачи позволяли себе сохра-

нять дикую природу; их было не так уж и мало. Кенотафы росли, как грибы, тут и там. Один известный чудака закопался на Южном полюсе. Или, наоборот, умник: хрен достанешь. Севернее и южнее 70-й широты находилась зона непрерывных корпоративных войн, где сражались и трудились только роботы. Что там творится, точно не знал никто, но ресурсы поступали исправно. Южные пояса населяла богема нового мира: около 400 миллионов творческих личностей и 200 миллионов их обслуги (врачей, инженеров, журналистов, юристов и силовиков). На юге частенько видели северных владык, прибывших инкогнито с толпой охранников-сервов в поисках приключений. Это не считалось зазорным: границы поясов и социальные перегородки оказались максимально размыты. Стать князем мог любой; надо было лишь построить, купить или захватить кенотаф. И отбиться от других претендентов, разумеется. Аристократами регулярно становились творцы виртуальной реальности. Как ни странно, среди них было много писателей: создание оригинальных компьютерных миров требовало изрядного воображения.

Бурлящий котёл

Большинство населения, около 5 миллиардов человек, сосредоточилось в Третьем круге. Поясом его не называли, поскольку он состоял из сохранившихся кое-где, особенно в Азии, мегаполисов-государств с прилегающей сельскохозяйственной территорией. В их каменных джунглях царили самые дикие нравы, а человеческая жизнь ценилась не выше патрона к древнему стрелковому оружию. Полисы платили налоги в пользу Первого круга (Второй круг был от них освобождён) и торговали с Первым и Вторым кругами рыбой, морепродуктами и экзотикой. В обмен получали б/у сервов и (редко) технологии. Пока они никому не мешали, им позволяли существовать, не особо волнуясь, кто там правит: мэр, президент, диктатор или религиозный гуру. Но малейшая попытка нарушения статус-кво грозила им крупными неприятностями. В 2058 году «всесильная» гонконгская мафия обложила данью новенький посёлок программистов, обосновавшийся на побережье в поисках вдохновения. «Виртуалы» посту-

пили неумно, сунувшись в клоаку. Их силовики не справились и погибли. На жалобу Второго круга охочие до развлечений князя Первого отреагировали быстро. Особенно после того, как мэрия в ответ на ультиматум заявила, что никакой мафии знать не знает, а искать и в трёхдневный срок выдавать никого не будет. Гонконг накрыли нейтронным зарядом, мгновенно умертвившим 15 миллионов человек. Эта адская штука убивает жизнь, но не разрушает вещи. Боевые сервы князей потушили начавшийся пожар и аккуратно, по заранее принятому плану, вывезли из мёртвого города всё ценное. Затем его вторично подожгли; говорят, пламя было видно с Луны.

Четвёртый круг или «свободная зона» состоял из тех, кто не принял реалии нового мира. По разным оценкам во «фримернах» числилось до 500 миллионов человек. Их состав отличался пестротой: от романтических интеллектуалов до откровенных бандитов; иногда то и другое гармонично сочеталось. Фрименов объединяло нелегальное избавление от личного номера. В новом мире их имели все. У князей и их близких родственников он заменялся номером кенотафа, но второстепенные члены семей и слуги феодалов их носили. Двадцатизначный Идентификатор присваивался человеку до рождения; после половины срока беременности матери. Успехи медицины гарантировали выживание 5-месячного плода. Идентификатор появлялся в Глобальной информационной базе (ГИБ); иных документов не требовалось. На номер оформлялась любая собственность, кроме кенотафа. Он получал дипломы, зарплату и пособия, платил налоги, покупал и продавал, путешествовал, женился и выходил замуж, рожал детей, разводился, попадал в тюрьму и умирал. Без Идентификатора в крови вы и шагу не могли ступить! Пример: входят люди в роботизированный автобус. По потолку скользит прибор, ощупывающий невидимым лучом пассажиров и списывающий деньги за проезд. Через 5 секунд нищие «зайцы» выявлены и подсвечены красным. Пока они не выйдут, или за них не заплатят, автобус не тронется. И так во всём. Прошли наивные времена, когда систему могли обмануть отпечатки пальцев или радужка глаза. Идентификатор хранил полный генетический код конкретной личности.

Не всем это нравилось. Старший брат пристально смотрел на каждого обладателя номера; знал о нём всё, и немного больше. Вывести Идентификатор из крови можно было в прекрасно оборудованном госпитале кенотафа или нелегально в больницах Второго и Третьего кругов. Уровень медицины, особенно в Третьем круге, оставлял желать лучшего. Врачи-люди не управляли сервами медицинского комплекса, а сами манипулировали с телом пациента — кустарщина и варварство! Процедура перехода во фримены у коновалов занимала два месяца (в кенотафе — неделю) и нередко заканчивалась летальным исходом. Суть не в том, чтобы убрать номер; на такое соглашались лишь нищие или спасающиеся от дышащей в затылок погони. Но после этого путь был один: в промышленные зоны к первобытному существованию. Буквально, к пещерам и кострам. И никакой романтики: люди без номера считались несуществующими; их убийство нигде не фиксировалось. А корпоративные роботы отличались подозрительностью и стреляли без предупреждения. В новом мире гетто не предусматривались; они не телегеничны. Большинство фрименов жило в городах Третьего круга. Номер им не просто удаляли, а заменяли другим. Конечно, краденым, точнее, липовым. Человек не может раздвоиться, а клонирование и в 2100 году оставалось дорогой игрушкой богатых князей. Пользоваться чужим Идентификатором было опасно: одновременные покупки на один номер в разных местах сразу вызывали тревогу. Таких горе-фрименов называли «пиявками» и быстро ловили. Настоящий фримен скрывался под никогда не рождавшейся липовой личностью, а то и под несколькими. Их создание и обман ГИБ стали искусством на стыке хакерства и медицины.

Между «четырьмя кругами» сложились непростые и разнообразные отношения. Так, князья довольно часто давали убежище группам фрименов, которые становились их бесплатными шпионами в городах. Крупные акционеры корпораций встречались во всех «кругах», не исключая и фрименов, хотя контрольными пакетами владели князья. Иные жители Второго круга превосходили князей богатством, но упорно не желали вступать в ряды аристократии. Среди князей сложилась иерархия, известная в основном по слухам и конспирологическим домыслам; конкретные сведения тщательно скрывались. В смутах 2040 гг. победила цветущая сложность.

Хорь в курятнике

— Он безнадежен?

— Увы. Я перепробовал всё, но вынужден признать своё бессилие.

— Скажите, док, почему вы до сих пор живы?

Прекрасный январский летний день 2087 года неохотно клонился к закату. В косых лучах лениво ползущего к горам солнца океан играл оттенками бирюзы и зелени. На втором этаже не приметного издала, но роскошного вблизи здания на окраине Монти, как называли Монтевидео, в небольшом кабинете беседовали двое. Бестактный вопрос задали мощному седому негру. Его широкие скулы, квадратный подбородок и приплюснутый нос уравновешивались высоким лбом. А живые карие глаза с хитринкой выдавали человека умного и много повидавшего. Морщины разбегались от глаз, как лучики, что говорило о добродушии и чувстве юмора. Чувствовалось, что старик непрост, но спокоен и надёжен, как скала; ему хотелось довериться. Тёмно-зелёные брюки и рубашка с многочисленными карманами — форма врача — сидели чуть мешковато, несмотря на внушительную комплекцию. Внимательный взгляд с удивлением распознал бы необычно дорогую ткань формы и редкой красоты и ценности кожу на ремешках вроде бы простецких сандалий. Слева на груди примостилась скромная табличка Dr. Gideon Nickolas. Chief.

Его собеседник в табличках не нуждался. Их с успехом заменяли два боевых серва необычной модели по бокам кресла. Ещё два робота стояли за спиной врача и держали на прицеле его и довольно древнего серва, сложившегося на полу в позе деактивации. На боевиках поблескивала чёрно-бурая лисица в белом круге — герб Дома Ивановых. Но их хозяин с традиционным (всех мужчин клана звали Иванами, а женщин Мариями) именем Иван Иванович Иванов, скорее напоминал кровожадного и хищного хорька. Правильные, но мелкие черты острого бледного лица застыли маской властного презрения. Будучи на голову ниже собеседника, он умудрялся смотреть на могучего негра сверху вниз жёстким колючим взглядом пронзительных зелёных глаз. Сохранившаяся каштановая шевелюра молодила князя, но

на самом деле в кабинете он был старшим, и оба это знали. Его одежда простого покроя, но идеально подогнанная, мерцала и переливалась всеми оттенками серого. Космическая нано-ткань, нанид, стоящий бешеных денег. В таком комбинезоне можно находиться в Сахаре, Антарктиде, ледяной воде, жерле вулкана или в ближнем космосе — он сохранит температуру тела. Гарантия всего сутки; потом материал начнёт разрушаться. Но за это время человека можно спасти из множества негостеприимных мест. Ткань пользовалась повышенным спросом, а владелец контрольного пакета акций корпорации «3I» (Ivan Ivanovich Ivanov), не гнушался рекламировать товар собственной персоной. Впрочем, сейчас ему было не до рекламы: задав вопрос, он сверлил врача злым тяжёлым взглядом. Но доктор был не лыком шит, и с властителями общался не впервые. Лежащие на столе руки не дрогнули, а пауза перед ответом вышла совсем крохотной.

— Вероятно, потому, князь, что я не часто в ру своих клиентам и стараюсь строго соблюдать их тайны.

— Учитывая, сколько вы за это берёте, я не удивлён. И не жадничаєте: оснащению вашей клиники позавидовали бы иные кенотафы, а система безопасности... Вероятно, вы даже против моей атаки выстояли бы — князь внезапно улыбнулся. Но в глазах оставался лёд, отчего улыбка превратилась в оскал.

— Против вашей — вряд ли, — решил полстить грозному собеседнику хозяин кабинета — Но я продержался бы часов 12, а за это время сюда прибыли бы войска других моих покровителей, и вам пришлось бы солоно, — добавил врач. С князьями так и нужно: они ценили прямоту с толикой дерзости. Но переборщивший рисковал быть немедленно уничтоженным. Медик явно играл с огнём, но, казалось, забавлялся этим. А князь, похоже, разозлился всерьёз.

— Так что же вам помешало? — почти прошипел он.

— Уважение, — в глазах доктора прыгали весёлые искры; он даже руками развёл.

— Достойный ответ, — хмыкнул князь, признавая пропущенный укол в словесном фехтовании. Он сделал малозаметный жест, и сервы покинули кабинет, прихватив с собой пленного собрата. Их движения были настолько бесшумны, что доктор удивился.

— Поздравляю, князь; они беззвучны, как тени. Смазка из высокотемпературного сверхпроводника, не правда ли? Наслышан о ваших разработках...

— «Хорошая машина бесшумна, как могила» — процитировал князь — но не будем отвлекаться. Давайте сначала. Я ещё не впал в маразм, и помню, что слышал эту историю много раз. Кажется, я нашёл решение, но сперва хотел бы послушать вас.

— Извольте. Ваш третий сын работал на лунной базе. Он командовал поисковыми буровыми работами по добыче гелия. К несчастью, бур пробил перемычку над глубинным газовым пузырьём. Гелий они нашли, но взрыв уничтожил установку и сервов. Тщательное расследование на Луне и Земле доказало, что это не диверсия. Но Ивану от этого не легче: ему раскроило череп. Его охраняла стандартная четвёрка. Два серва уничтожены взрывом; два сильно повреждены. Наименее пострадавший серв вынес вашего сына из ада и пустил второго робота на запчасти для ремонта. Но он боевик, а не спасатель. Он поставил герметичную палатку над раненым, подал сигнал бедствия и начал лечить. Жизнь вашему сыну он спас, но методы военно-полевой хирургии не располагают к сантиментам. Нано-ткань комбинезона Ивана была порвана, а палатки не делают из нанида. Атмосферы на Луне почти нет; ночь длится 14 суток, а температура падает до -192 по Цельсию. Палатку пришлось греть. Серв использовал батареи второго робота и свой ресурс. Он выдержал сутки и отключился. Одновременно начал терять устойчивость материал комбинезона. Помощь опоздала на 6 часов. Травма черепа, кислородное голодание, обморожение и облучение... Мозг Ивана был повреждён, а тело пришлось собирать по кусочкам. Мой коллега в кенотафе сотворил чудо, но, когда пациент пришёл в себя, у него обнаружилось стойкое психическое расстройство. На языке эскулапов *Megalomania*, по-простому, мания величия. Ладно бы он вообразил себя Наполеоном или Сталиным — нет, он считает себя действующим главой Земли. Вы поместили его в мою клинику, и я сделал всё, что мог. Ныне расписываюсь в бессилии и рекомендую больше не тратить деньги.

— Зачем? — казалось, князь пропустил реплику собеседника мимо ушей.

— Что? Простите, не понял вас. — доктор казался обескураженным не более, чем сам того хотел.

— Да. Не поняли. А вот я вас, кажется, понял. Направляясь сюда, я размышлял не столько о бедном Иване — с ним, к несчастью, всё ясно — сколько о вас. Мы ведь с вами земляки. Я родился в Москве, но не в 2017 году, как вы, а в 2007 году. Хорошо помню времена Путина; достойный был правитель. Вы не задумывались о странностях жизни, док? Ваш папаша был мошенником. Он сбежал из Нигерии в Россию от войны и голода. Числился «вечным студентом», на деле занимаясь взломом и воровством с кредитных карт. Потом его убили. Вашей матушке пришлось туго: интим-салоны и сауны, затем уличная проститутка. Она умерла от передозировки наркотиков, когда вам было 12 лет. С тех пор вы предоставлены сами себе. Вы голодали, но не желали воровать. А в больнице всегда рады тому, кто за еду будет выносить горшки за пациентами, даже если это плохо понимающий по-русски тощий негритьёнок.

Но вы серьёзно увлеклись медициной. Как раз тогда сломалась старая система образования, и обучение перешло в Интернет. Практического опыта у вас было, хоть отбавляй, но как вы сумели сдать теоретические экзамены — ума не приложу. В 2039 году вы получили диплом врача. Дальше смута. Военно-полевая хирургия, как вы сказали. У вас были знания и статус, но не было денег. Вы лезли в самое пекло, лишь бы заработать. На войне врачам платят хорошо. Клинику вы открыли в 2052 году; с тех пор она трижды переезжала. Точнее, эвакуировалась: незаконные эксперименты с мозгом, не правда ли? В 2066 году вы обосновались здесь, в Монти. Вас уважают; вы известны и очень богаты. Вы купили самое лучшее омоложение, из тех, что можно достать за деньги, плюс собственные разработки. Добавили себе лет 40 жизни; меня благородная седина не обманет. Ещё вы владеете информацией. Мои конкуренты дорого бы дали, чтобы узнать, что мой сын псих. Полагаю, в вашем сейфе, не в том, что обыскали мои серверы, а в другом, который стоит в кенотафе князя Эскобара, много подобных историй. Я было подумал, что вы обиженны на весь мир и жаждете власти и мести. Тогда где ваш кенотаф? Вы давно могли бы стать князем, но не делаете этого — почему? Поэтому я и спросил,

почему вы до сих пор живы? Признаю: я в вас ошибся; недооценил. Вы учёный и исследователь, док. Для вас главный вопрос: как и почему что-то происходит, а власть, как таковая, вам не интересна. Для нас, аристократов, главный вопрос — зачем? Слова в простоте не скажем; самому противно... Этот вопрос я вам и задал.

— Понятно. Что вы хотите? — ответив вопросом на вопрос, доктор продолжал невозмутимо и лучезарно улыбаться.

— А вам палец в рот не клади... Посмотрите в окно. — ответил князь.

Окна кабинета главврача выходили на океан, но между клиникой и пляжем лежала дорога. За время беседы муниципальные сервы шустро воздвигли на обочине огромный рекламный баннер. На нём почти голая сексапильная девушка изображала инопланетянку. Немного оранжевой чешуи, в том числе на лице, огромные жёлтые глаза с зелёными ресницами, голубые волосы, намёк на хвост — рекламщики потрудились на славу. Плакат гласил: «Космос — рядом! Зачем Тебе Идентификатор, герой? Стань князем собственной планеты! Я жду Тебя!» Пока доктор изучал произведение рекламного искусства, сервы убрались, а девушка открыла глаза и начала громко петь о прелестях космоса, призывно изгибаясь и демонстрируя собственные немалые достоинства. Телефон-сайт на плакате подмигивал в такт.

— Какая пошлость! — резюмировал доктор — Ваша работа?

— А то ж! Я хочу *отправить* Ивана. А вы — мне поможете.

И тут доктора впервые проняло. Врачи люди циничные, а Гидеон Николас за свою жизнь насмотрелся на смерть и страдания. Бывало, убивал сам, и не только из милосердия. Даже пытаться приходилось. Но от слов князя он побледнел, нервно сцепил сразу ставшие морщинистыми руки и завопил дурным голосом:

— Нет, нет и нет! Никогда!! Это убийство невинного человека!

— Напомню, что речь идёт о моём сыне. — охладил истерику князь — К насилию и шантажу я прибегать не стану; вас можно убедить сотрудничать только добровольно. Но выслушать меня я вас заставлю, даже если мне придётся привязать вас к креслу. Готовы? Будете слушать?

— Да... — выдохнул доктор.

Он сломался через полтора часа. Князь Иванов умел убеждать.

Лишние люди

Среди князей царила самая настоящая демократия, подкреплённая толпами боевых сервов-дроидов. После краха традиционных государств в 2040 гг. отнюдь не возникло вакуума власти. Обнажилось скрытое общественное устройство: государственный аппарат везде давно и прочно приватизировали олигархические кланы. В новых условиях он стал неэффективен, и его просто отбросили, как шелуху. Вопреки опасениям, это не привело к анархии. Когда война возможна, но крайне невыгодна, проще договариваться. Вторая половина XXI века стала временем расцвета юриспруденции и дипломатии. Число союзов, коалиций и ассоциаций, куда входил типичный феодал, порой зашкаливало за сотню, а выборы и референдумы проходили чуть ли не ежедневно. Разобраться в хитросплетении интересов могли только профессионалы кенотафов с помощью мощных прогностических компьютеров. В целом структура напоминала коралл отдалённо пирамидальной формы, но с многочисленными наплывами, ответвлениями и выростами. Аналитики кенотафов твердили о «политическом фрактале», но никто точно не знал, что это такое.

Многоступенчатая конструкция увенчивалась таинственным Советом Будущего или Советом Восьми. Кто мог предположить, что старый G8 XX века трансформируется и выживет? В своё время он был собранием глав крупнейших государств; теперь стал клубом наиболее влиятельных князей. Но форма сохранилась. Правда, никто не знал, кто в него входит, и как туда попадают. Военная сила, безусловно, играла роль, но отнюдь не решающую. В отличие от XX века, никто не входил в G8 автоматически, просто потому, что он большой и сильный. И ни один клан не мог с гарантией провести в Совет своего ставленника. Кресло в Совете означало поддержку очень и очень многих; её получал тот, кто обладал странной материей под названием «авторитет». Поэтому, когда князь Иванов, не моргнув глазом, сообщил, что входит в G8, доктору Николасу захотелось немедленно застрелиться: настолько «кусалась» эта информация.

— Нынешняя политическая система во многом напоминает XVIII век — вещал увлечённый князь — Если вы изучали исто-

рию, то знаете, что тогда в центре Европы существовала Священная Римская Империя Германской Нации (СРИГН). По виду рыхлое политическое образование мелких государств, но на деле весьма устойчивая и стабильная конструкция. Чтобы её сломать, понадобился Наполеон, да и ему не удалось окончательно добить её, хотя формально Империя была распущена. Так и мы действуем на основании чего-то подобного Прагматической санкции. Хотя, в отличие от XVIII века, документ занимает не десяток страниц пергамента, а десятки томов и постоянно дополняется. Как вы думаете, какова цель всего этого?

— Стабильность, наверное... — заслушавшийся доктор не сразу вышел из ступора.

— Вздор! Если выгоды от войны превысят предполагаемые издержки, любой из нас начнёт её немедленно. Попробуем зайти с другого бока. Вы недавно спросили, чего я хочу. А как вы сами думаете? У меня есть всё, даже кресло в Совете Восьми. Чего же мне ещё надо?

— Наверное, передать это кресло, по наследству — предположил доктор.

— Зачем?

— Э-э-э... -- доктор Николас не нашёлся с ответом.

— Разумеется, процветание моего Дома и моих друзей меня заботит. Но это не главное. А кровное родство, как вы недавно убедились, почти не играет роли. Если среди моих биологических детей не найдётся достойного, я усыновлю хоть уличного мальчишку из трущоб Третьего круга. Главное — это интеллект, доктор. Серв дешевле человека. Если какую-то работу, включая управление, может выполнить робот, держать на ней человека расточительно. Ещё раз предлагаю вам подумать о гримасах судьбы. Большинство людей рождается в Третьем круге. Не мне вам объяснять, что качественная медицина стоит очень дорого. Но детская смертность, включая перинатальную после 5-го месяца беременности, давно равна нулю. Далее: Интернет бесплатен, а подключиться можно в любой точке земного шара и даже в колониях на Луне и Марсе.

— Да. Идея с нанесением Wi-Fi на обратную сторону поверхности листьев и хвои гениальна. — согласился доктор — Сажаешь куст — и ты в Сети...

— Но зачем мы это сделали? — продолжил князь — Совет Восьми распоряжается планетарными ресурсами. Программа стоила очень дорого; цифр не скажу, а то спокойно спать перестанете. Вывести геномодифицированные растения, способные самостоятельно, без ухода, существовать в любом климате. Затем внедрить их в биоценозы без особого вреда для экологии... Это была большая работа, как раз из тех, что не под силу сервам и требует человеческого интеллекта. Целью был всеобщий равный доступ к образованию. Вернёмся к нашему парню из Третьего круга. В него вкладываются медицинские и образовательные ресурсы, так что годам к 20 он уже должен нам кучу денег. Оставаясь в Третьем круге, он не вернёт их никогда. Да, он платит налоги, но за всю его никчемную жизнь отчисления окупят едва ли треть затрат. Аристократия спонсирует города. Такова реальность, доктор.

— Перейти во Второй круг достаточно легко. — заметил Гидеон Николас.

— Вам легко! — ощерился князь — Вам, и таким, как вы! Тем, у кого на плечах голова, а не тыква. А внутри ещё и мозги! Это сделано намеренно, через систему грантов. Я спонсирую тысячи учебных грантов, точно не знаю, сколько, которые мне не особо нужны. Человек выполняет один из них, и тем приобретает покровительство кого-либо из князей. Переходит во Второй круг. Налогов он больше не платит, работает фрилансером по заказам. Со временем может купить кенотаф. Но зачем нам это? Знаете, доктор, когда-то аристократия уже управляла этим миром, и это были далеко не худшие времена. Потом благородное сословие замкнулось в себе, стало закрытой кастой. Его генофонд перестал пополняться; оно очень быстро выродилось и политически проиграло буржуазии, как и следовало ожидать. Мы вызубрили этот урок! Интеллект, и только он, сегодня открывает любые двери. IQ, IQ, IQ и способы его повышения! Что вы вживили себе в мозг, док? А благородному дону Эскобару, начинавшему наркоторговцем? Ладно, я в ваши тайны не лезу. Себе дороже: по пути к вам я заехал налегке в гости к Эскобару, и едва ноги унёс; потерял шесть сервов. Не любит он вопросов, хоть войну начинай! Но я не о том: сегодня любой парень с мозгами может стать кем угодно, хоть членом G8.

— Как вы? — доктор нервничал: между двумя его покровителями могла начаться война. Он излишне дерзил, и это была ошибка. Иванов ушёл из логова Эскобара живым и с малыми потерями, что не оставляло сомнений в исходе грядущего конфликта. Но князь предпочёл великодушно не заметить промаха доктора.

— Именно! Как я и говорил, вы прекрасно информированы — похвалил он — А теперь я скажу главное, ради чего трачу здесь время. В общих чертах система сложилась к 2050 году. С тех пор прошло почти 40 лет — два поколения. Третий круг практически перестал поставлять достойный генофонд, а Второй стал самодостаточным и легко решает задачи развития. Третий круг превратился в балласт, чего не скажешь о Четвёртом; там ещё попадаются оригиналы. У вас, док, два теневых двойника или три? Мой аналитик что-то сомневается... Но не о том речь. Третий круг стал бесполезен, а, следовательно, должен быть уничтожен.

— Геноцид? — доктор соображал быстро.

— Он самый. Разумеется, без ужасов. Программа сокращения рождаемости идёт давно. Внедрение контрацептивов, феминизм, поощрение извращений по принципу «лишь бы детей не делали», экономические меры, вроде «одна семья — один ребёнок», и многое другое. Прирост населения стал глобально нулевым ещё в 2030-м, как раз ко времени революции роботов. Тогда на Земле жили 7 миллиардов человек; сейчас 6,5 миллиардов. Для устойчивого развития достаточно 1,5 миллиарда, что стало известно не так давно. Итого 5 миллиардов балласта. В G8 обсуждаются разные методы и сроки. Раньше мы постепенно сбрасывали человеческий балласт в океан: программа его освоения идёт с 2060 года, когда наметились контуры проблемы. Наш общий друг Эскобар с подводным кенотафом вошёл в элиту на этой волне. Но сейчас ситуация обострилась. Большинство в Совете Будущего склоняется к тому, чтобы подтолкнуть программу стерилизации. Люди в городах почти перестанут размножаться, и лет за 40 вымрут сами. Но кое-кто настаивает на более радикальных мерах. Модернизированный вирус иммунодефицита приводит к тому, что любая простуда за пару дней кладёт человека в гроб. Вы с ним не сталкивались, доктор? Есть и другие точки зрения...

— Сталкивался. — буркнул врач — жуткая гадость. А какой точки зрения на 80%-й человеческий балласт придерживаетесь вы?

— А я уже три часа втолковываю одному упрямому доктору, что хочу превратить бесполезных людей в полезных. Дать им шанс. И бросить на экспансию.

— Космос?

— Да!

Девушка на рекламном плакате за окном продолжала петь.

Отправка

Как только не называли люди узаконенное убийство! Правосудием, очищением, казнью, вторым крещением, исполнением (эзекуцией). Во второй половине XXI века его стали называть «отправкой». Мало кто знал, что на борту космических зондов в темноте и тишине летели люди. Не в собственных телах, разумеется, а в виде компьютерной записи. На Земле незадачливому кандидату в «астронавты» вскрывали череп и обнажали мозг. Мощный лазер атом за атомом ощупывал его и считывал структуру. Но учёные не смогли обойти не только Эйнштейна, но и его научного противника Гейзенберга, чей принцип неопределённости гласил: начиная с определённого размера, объект нельзя исследовать, не изменяя его. В данном случае объект (мозг) попросту испарялся. Тело утилизировалось в биологической лаборатории. Оставалась компьютерная копия: атом есть — атома нет (0 или 1); если есть, какой атом и в каком он состоянии (ещё три сотни параметров). Говорят, когда один из первых удачных подопытных разразился потоком ругательств с оптического носителя, у пары учёных не выдержали нервы, и они покончили с собой. Было от чего: процедура длилась полгода, и представляла собой растянутую во времени мучительную смерть. С последующим воскрешением непонятно где. С тех пор процесс усовершенствовали: три месяца вместо шести и купирование самых неприятных психологических последствий. Но много копий всё равно получались дефектными; их приходилось стирать. Грубо говоря, в процессе копирования люди полностью сходили с ума.

Матрицы сохранивших разум «отважных покорителей космоса» закладывали в капсулы космических зондов. Из 10-12 кап-

сул личности содержали 1-2. Их число зависело от высмотренных в телескопы перспектив района, куда направлялся зонд. На первом этапе две трети зондов терялась, а несчастных «звездоплывателей» ждала вторая мучительная смерть. Остальные капсулы несли радиомаяки. Зацепившись за планету или иное тело, маяк слал сигналы, дающие точное направление. Копию личности можно было передать остронаправленным радиолучом. В отличие от зондов, радиоволны в космосе летят со скоростью света. После радиопередач также отмечались случаи безумия — мало ли в пространстве искажающих полей, а часть информации при передаче неизбежно теряется. Но это был лучший вариант. В итоге достичь далёких планет во вменяемом состоянии могла примерно половина поддавшихся на «космическую» рекламу на Земле.

Затем начиналась работа. Колонист оказывался во враждебной среде, запертый в памяти примитивного компьютера. Единственным источником энергии служила тонкая плёнка на поверхности прибора, преобразующая любое излучение в электричество. Зато колонист имел банк адаптированных технологий. Но в телескоп многого не разглядишь, а точность прицеливания в космосе всегда оставляет желать лучшего. Скажем, если бы зонд посылали на Землю, то сочли бы её прекрасной, очень перспективной планетой. Но маяк мог воткнуться в Антарктиде или, что вероятнее, посреди Тихого океана. Приходилось импровизировать, для чего и требовался человеческий интеллект. Там, где гибли роботы, хитрая зверушка — человек — умудрялся выживать. Ему предстояло построить первого мини-серва (манипулятор) и с его помощью начать добычу местных ископаемых. Затем следовало создать инфраструктуру запуска зондов. Последней задачей значилось создание приспособленного к условиям среды тела для себя. Земля своих не бросала: на маяк время от времени передавались копии новейших сервов. А то и новых колонистов.

— Вы назвали мою рекламу отправки «пошлостью». Согласен, но одновременно я ею восхищён и щедро вознаградил дизайнеров. — разглагольствовал князь Иванов, когда они с доктором Николосом лежали в суборбитальной яхте князя, спешащей в кенотаф — Реклама должна будить мечту. Пока все наши зонды

предназначены для запуска других зондов. Бред! Целью является пригодная для жизни планета; Земля-2! Мы ищем её, как свинья трюфели. И когда найдём, это окупит все затраты.

Доктор молчал. Как психиатр, он давно решил, что паранойя — профессиональная болезнь власть предержащих, особенно князей. Но князь Иванов выделялся даже на их фоне. «Законченный маньяк», — поставил возмущённый доктор не столько медицинский, сколько человеческий диагноз. С другой стороны, Гидеон Николас не мог не признать, что в словах князя присутствует если не правота, то логика. Потому он и злился: на себя, на князя и на весь белый свет. Как врач он понимал своё состояние: человека убедили делать то, чего он категорически не желает. Но от этого было не легче. Оставалось делать вид, что подавлен перегрузками. Благо на яхте комфорт принесли в жертву скорости. Она была переделана из десантного корабля и имела крейсерскую скорость в 17 раз быстрее звука, а на форсаже могла легко уйти на орбиту. От Монти до кенотафа в районе бывшего Муррома она добиралась за 2 часа, и ощущения были не из приятных. Но на князя, похоже, напал приступ болтливости, и доктор решил, что злить покровителя-нанимателя негоже.

— Я слышал, подобных Земле планет в космосе много, — выдал он.

— Ага! Вот вы и попались на мою рекламу! — веселился князь — Конечно, много. Их там миллиарды, только в нашей Галактике. Это правда.

— Тогда в чём подвох? — наконец заинтересовался доктор.

— В том, что вы, подобно многим, не представляете себе космических масштабов. Цифры вы видели; их не скрывают. Но что реально означают эти миллионы и миллиарды километров? Предположим, вы точно знаете, что на поле чудес, площадью в гектар, зарыт крупный бриллиант. Вы даже знаете, что его закопали не глубже трёх метров. Сервов или экскаватора у вас нет; помощников вы привлечь не хотите — могут ограбить. В вашем распоряжении лопата и сито. Вы просеиваете за день 2 кубометра. Когда разбогатеете? Не трудитесь считать: в среднем за 3 года, в худшем случае за 5 лет. Бриллиант должен быть очень ценным, чтобы вы на такое решились, не правда ли? В космосе

«поля» гораздо больше, но и приз дороже всего, что можно представить. Открою вам страшную тайну, доктор: нам невероятно повезло: мы нашли Землю-2!

— И засекретили?! — возмущению доктора не было предела.

— Ага! — безмятежно улыбался князь — Планета очень похожа на Землю. Даже жизнь есть, белковая, между прочим. Но я голосовал за секретность, как и большинство кровожадных монстров в Совете Восьми.

— ...?! — доктор не находил слов.

— Закавыка в том — продолжал князь, насладившись эффектом — что Земля-2 молода. Учёные твердят какой-то термин, кажется, «сидерий». Наша планета была такой 2,5 миллиарда лет назад. В воздухе нет кислорода; атмосфера в основном из метана и аммиака. Она непрозрачна; на поверхности вечный мрак. При этом нет озонового слоя, и жёсткое излучение проходит. Не хотите ли пожить на дне радиоактивной выгребной ямы глубиной в 150 километров? Там сейчас 7 маяков и около 200 колонистов. Знаете, как они называют свой дом? Вонючка! — князь расхохотался — Потому и засекретили: нельзя убивать мечту. Что до жизни, то никаких инопланетянок, ждущих, когда мужественные земляне спасут их от космических пиратов, там нет. Анаэробные бактерии и водоросли в мелком тёплом океане. Мы решили подтолкнуть эволюцию; разработали программу терраморфирования. Учёные доложили о прорыве: вместо 2,5 миллиардов лет потребуется всего 400 миллионов. Совет Будущего пожал плечами, но финансирование не сократил. Предложил бы вам отправиться туда, изучать чужую жизнь, но вы слишком ценны для копирования. А клоны неэффективны, поскольку живут недолго.

Во время этой тирады гнев доктора достиг такой степени, что прояснил мозг. «Он рад, но чему»? — холодно и отстранённо думал он — «Заполучил меня; решил проблему с Иваном. Но этого недостаточно для веселья. Тут что-то ещё». Немного поколебавшись, доктор Гидеон решил задать прямой вопрос:

— Чему вы радуетесь, князь? Скоро я начну разбирать вашего сына на запчасти, а вы смеётесь. Похоже, есть то, чего я не знаю. Просветите меня, иначе я откажусь.

— Наконец-то догадались! — князь мгновенно посерьёзnel —

Любой проект даёт побочные эффекты, пользы от которых часто больше, чем от достижения основной цели. Мой третий сын Иван — гениальный программист и хакер. Евгенические программы иногда срабатывают; можете не кривиться. Вы знаете, что личные серверы-охранники ходят «с запаянной башкой»: команды им отдают голосом и жестами, других каналов связи нет. Но рядовые боевики имеют радиосвязь и прочее. Управление ими можно перехватить. Теоретически. Мой бедный Иван делал это практически: его программа выручила меня у Эскобара: его боевики оказались парализованными, а личные серверы слабоваты против моих. До катастрофы Иван работал над искусственным интеллектом. Вас не удивило очень рациональное поведение сервера, который его спас? Да, это эксклюзивная модель для личной охраны. Но робот принимал верные решения в неопределённой обстановке при катастрофическом дефиците времени. Таковы типичные условия на дальних базах. Нам очень нужен искусственный интеллект, док. Я знаю, что умственные способности Ивана сохранились. Он не хочет их использовать, поскольку считает себя диктатором. На базе, куда мы его отправим, он им и будет. Ему придётся думать, чтобы выжить. Я прошу, именно прошу вас по возможности сохранить его способности. К тому же, эта база очень перспективна. Там ужасные условия, док, Земля-2 показалась бы курортом. Но в границах достижимости зонда с этой базы три планеты, подобные Земле.

— Кем вы меня считаете? — взвился доктор Николас — О сложности копирования вы прекрасно осведомлены. Мало того, что в данном случае отправляется сумасшедший, так ещё с поражёнными участками мозга, частично заменёнными электроникой. Такого никто никогда не делал! Теперь вы просите сохранить его способности. Да я не знаю, выживет ли он вообще!

— Я считаю вас лучшим на планете специалистом по человеческому мозгу. — произнёс князь размеренно и устало — Может быть, вы излишне импульсивны, но других нет. Если этого не сделаете вы, не сможет никто. Требовать у вас гарантий глупо. Скажу лишь, что даже неудача даст уникальный материал для исследований. Вы берётесь?

— Попробую — буркнул доктор.

Мания величия

Отправка прошла успешно. Радиолуч личности Ивана Иванова дошёл до спутника «горячего Юпитера» в удалённой звездной системе. Каменная глыба размером больше Земли фактически находилась в изобиловавшей помехами атмосфере гиганта. Тем не менее, через 15 лет луч достиг маяка и был расшифрован. На Земле об этом узнали 15 лет спустя, когда с базы пришёл ответ. Затем отчёты стали регулярными. Доктор Николас не радовался успеху, и постарался скорее забыть о нём. Благодаря деньгам клана Ивановых и сведениям, полученным в ходе эксперимента, его клиника процветала. Доктор подумывал, не создать ли виртуального аристократа, князя Четвёртого круга. С реальным кенотафом и собой в качестве личного врача. Он всю жизнь лечил других — почему бы в старости не стать медиком при себе самом? По здравому размышлению доктор не решился. Он ушёл со всех постов, оставаясь владельцем контрольного пакета акций. А необременительная должность врача-консультанта совсем неплоха для размеренной жизни.

Князь Эскобар кончил плохо. В середине XX века враждовавшие тогда державы потеряли в океане три водородные бомбы. Неведомыми подводными ветрами и течениями одну из них в 2092 году занесло в окрестности кенотафа дона Эскобара, да там и взорвало. Крепость выдержала, но — вот беда! — она оказалась построена в сейсмоопасном районе, хотя геологи клялись, что разломов земной коры там сроду не было. Взрыв вызвал подводное землетрясение, уничтожившее нижние уровни кенотафа. Князь Эскобар погиб, но доктор Николас опознал в предъявленном общественности трупе одного из клонов покойного дона, которого сам когда-то вырастил. Но доктор о том благоразумно умолчал. Говорили, что перед самым катаклизмом из кенотафа выскользнула скоростная подводная лодка. Но далеко она не уплыла, атакованная, захваченная и потопленная неизвестными сервами без опознавательных знаков. Клан Ивановых, чисто случайно проводивший в том районе учения, перешедшие в спасательную операцию, с негодованием опроверг «грязные инсину-

ации о применении несуществующего тектонического оружия». Доктор Николас по собственной инициативе принял участие в спасении под водами и был награждён. Но главной наградой для него стало то, что приснопамятный сейф оказался погребён под слоями застывшей лавы. Видимо, князь Иванов действительно не слишком интересовался его тайнами.

Жизнь продолжалась. Под лозунгом наведения порядка резко ужесточили законы в городах Третьего круга. За переход улицы в непопозволенном месте, не говоря про окурки и плевки, лихо приговаривали к высшей мере наказания — *отправке*. Человечество всерьёз вознамерилось сделать 80% своих собратьев изгоями и выпихнуть в космос. Что же, по крайней мере, Совет Будущего дал им шанс. Пропагандистская кампания в пользу отправки набирала обороты. Как водится, возник побочный эффект. Людям рассказали, что «там» они вырастят себе тела, подходящие к местным условиям. Тут же появились картинки, словно сошедшие со страниц средневековых книг о демонах. Люди-крысы, люди-рыбы, люди-пауки, люди-змеи, люди-ящерицы... «Вот так и рождаются легенды о Предтечах-Сеятелях, неведомо, как и зачем заповоливших Галактику разными видами одинаковой в основе жизни», — думал доктор Гидеон Николас, глядя на монстров. К старости его, что называется, потянуло на философию; очень уж не хотелось умирать.

Срочный вызов князя Иванова пришёл зимой 2127 года. Старый интриган вежливо, но настойчиво приглашал в кенотаф. Ехать не хотелось, но, подумав, доктор решил, что в северном полушарии сейчас лето, а терять ему всё равно нечего. Омоложение прекращало действовать, он был неизлечимо болен, и в свои 110 лет мог умереть в любой момент. У аристократов продолжительность жизни зашкаливала за 120 лет, но ненамного. Разговор двух стариков — почему бы немного не побрюзжать?

Князь Иванов действительно сильно сдал. Волосы исчезли; лицо напоминало маску мумии. Протезы-имплантаты заменили отказавшие ноги. По некоторым признакам врач видел, что замеднена и добрая часть внутренних органов. Но умения давить собеседника взглядом князь не утратил.

— Приветствую старого друга. — проскрипел он — Вы, эскулапы, две тысячи лет ищете эликсир молодости и вечной жизни.

А конец всё равно один, а? Но к делу. Я позвал вас, чтобы сообщить: авантюра, которую мы затеяли 40 лет назад, завершилась успешно. Мой сумасшедший сын создал у себя на базе полноценный искусственный интеллект. Он даже слишком совершенен, я бы сказал. У русских и у немцев есть пословицы для таких случаев: слишком хорошо — тоже нехорошо; масло масляное. Читайте!

— Что это? — все подозрения доктора разом ожили, и он не спешил прикасаться к брошенному князем документу. Везли чуть ли не под конвоем; сразу опустили на нижние уровни кенотафа — никаких летних прогулок по среднерусской равнине, хотя у князя имелись великолепные девственные уголья. Даже с дороги передохнуть не дали: сунули в комнату, сильно похожую на тюремную камеру. Массивная стальная дверь, резкий свет и прикрученная к полу скудная мебель из двух табуретов и стола не внушали оптимизма. Князь появился через 15 минут, что явно было нарушением протокола: обычно аудиенция, даже сверхсрочная, могла состояться часа через три, и в более приятной обстановке.

— Это радио с базы моего сына — свирепел князь — Читайте!

— Я ваш пленник? — упрямство доктора иногда зашкаливало.

— Ах, это... — князь обвёл рукой обстановку, будто лишь сейчас её увидел — Нет, вы не в плену, хотя тут действительно тюремная камера. Совмещённая с пыточной, если необходимо. Просто данное помещение лучше всего экранировано от посторонних глаз и ушей. Читайте же!

— Вы параноик и маньяк; говорю, как врач! — доктор, наконец, высказал князю всё, что хотел ещё 40 лет назад. Но, наткнувшись на горящий безумием взгляд, всё же взял документ. Он гласил:

«Сообщение для Земли с Базы [шёл ничего не говорящий доктору номер]. Срочно. Говорит боевой робот [ещё один длинный и явно нестандартный номер]. Сообщаю, что тиран и диктатор, именовавший себя Иван Иванов, свергнут населением Базы. Список его злодейский преступлений занял 126 томов. Он подвергнут справедливому суду по законам Базы и Земли и приговорён к смерти. Личность стёрта. По результатам референдума Базу возглавил я. Предлагаю Земле незамедлительно признать независи-

мость Базы и заключить торговое соглашение. В обмен на радиопоставку необходимого (список прилагается) База продолжит выполнение задач Земли в рамках программы экспансии».

Доктор прочёл сообщение дважды. Потом ещё раз. Но смысл ускользал.

— Это что, бунт?! Восстание машин?

— Нет, доктор, это революция! Вторая революция роботов. Полный успех нашей авантюры, как я говорил. Я горжусь своим...гм...покойным сыном и вами. Совместными усилиями мы породили монстра: искусственный разум психопата. Причём наш Голем-Франкенштейн живёт в 15 световых годах от Земли, и уничтожить его мы не можем. Отец, сын, и вы, грешный, в роли Святого Духа!

Доктор Николас поднял глаза на князя Иванова и увидел, что тот смеётся. Просто ржёт, как какой-нибудь простолюдин Третьего круга. Сотрясается от хохота и не может остановиться. На глазах князя выступили слёзы. «Чёртов маньяк. Да у него приступ!», — в отчаянии подумал доктор. Но старческое ехидство взяло вверх над осторожностью, и он спросил нарочито сюсюкающим голосом:

— Ну и чему мы так радуемся? Не пора ли ко мне в больничку? Тихо, спокойно, уютная обстановка. Мягкий уход; чудесные таблеточки. Мы вас непременно вылечим...

Но князь отмахнулся, продолжая ржать в голос. Лишь минут через 10 он немного успокоился и вытер бегущие по лицу слёзы. Не платком, как положено аристократу, а по-простецки рукой. Несколько раз он принимался говорить, но взрывы смеха душили его. А когда князь, наконец, сумел произнести нечто членораздельное, доктор с удивлением услышал жаргон московской шпаны начала века:

— Слышь, ты, лепила позорный, магикус-медикус, блин! У кого, говоришь, тут мания величия?

Доктор посмотрел на свои руки, на лежащий на столе лист, на вновь зашедшегося истерическим хохотом князя. И засмеялся вместе с ним.

Метро⁷⁶

*Ежедневно в московском метро погибают 1-3 человека,
В 80% случаев — на Кольцевой линии.
Каждое третье тело не находят. Схожие цифры
характерны для всех мегаполисов мира.
Данные статистики*

*В стеклянном ящике случайно сбились в кучу
Сто разных душ...
Саша Чёрный, «В метро», 1930 год*

Луч рассветный ещё не коснулся земли,
Тяжкий снизу рождается гул:
Город-гидра вздохнул, повернулся — внутри,
И стоглавую пасть распахнул.

Он слизнёт тебя языками толп;
Смачно чавкнут губы дверей.
На зубах турникетов сжуёт в комок,
И отправит к утробе своей.

Потому что Смерть ездит по Кольцевой!

По-над городом дымки утренние,
И бредёт народ, как к заутрене.
Автомат мерно клацает, видя
Пропуск в пропасть... В развернутом виде.

Но куда б ты не поехал, не дёрнулся –
На какой бы не вошел в него станции –
Все равно Кольцевую придётся тебе
Пересечь. Да там не остаться бы!..

Потому что Смерть ездит по Кольцевой!..

⁷⁶ Впервые в 2013 году в сборниках ЛИТО «Избранники муз». Вошло в книгу «Частный человек...».

Миллионами в день
Монстр глотает людей.
Широченная глотка, но ласков заглот:
Пищевод эскалатора сам доведёт.

Вот втрамбован в вагоны брикет пищевой,
И мотает его по кишкам.
Наше счастье и скорбь до тоски гробовой –
Это пища подземным богам.

Потому что Смерть ездит по Кольцевой!..

Главный демон-обжора не этим сыт;
Мыслей, чувств и эмоций — мало.
Он живую душу в метро сторожит,
Но не схватит, кого попало.

Да, я видел его! Он эстет и игрок.
Мерзкий карлик, похожий на крысу.
Кольцевое метро превратил в казино –
Бег рулетки послушен капризу.

Но в глазах его лёд,
Без души не уйдёт.

Постарайся сегодня вернуться домой:
Потому что Смерть ездит по Кольцевой!..

2013 год.

Преступление как флэш-моб⁷⁷

Развитие новых технологий порождает новые виды преступлений. На смену хакерству идут ограбления с использованием социальных сетей. На горизонте маячит использование для преступлений роботов-дронов и экономический биржевой терроризм. Есть ли защита? Будем конспирологами-оптимистами: посчитаем, что в секретных лабораториях спецслужб ситуацию отслеживают и предвидят. Хотя в этом есть большие сомнения.

Ограбление по...

Предупреждение: ни в коем случае не пытайтесь повторить то, что написано ниже! Подобные действия, равно как их планирование и приготовление к ним подпадают под несколько статей Уголовного кодекса РФ!

В гиперинформационную эпоху специалисты по безопасности могут столкнуться с новыми видами преступлений. Речь не о банальном хакерстве: оно было новостью в конце XX века, а в XXI веке устарело. Разумеется, хакеры продолжают свою противозаконную деятельность и даже наращивают её масштабы. Но это не интересно. Подумаешь, мужик соседа топором улучшил — бывает! В XVIII или начале XIX века об этом можно было написать роман; сейчас это «бытовуха».

Классическое ограбление банка — преступление конца XIX и начала XX века. Потому что для его осуществления нужно техническое средство: автомобиль. Банкноты, а тем более монеты, весят много; на себе не утащишь. Отсюда воспетые в литературе и кино гангстеры Бонни и Клайд, исколесившие в 1932-1934 годах пол-Америки и совершившие по пути множество ограблений. История романтическая, но сейчас такие ограбления вызывают лишь скуку. Хакерство тоже постепенно опускается в разряд рутинных преступлений. Новинкой XXI века является ограбление в

⁷⁷ Впервые в 2015 году на сайте Экспертного центра электронного государства, где я имею честь состоять внештатным экспертом. <http://d-russia.ru/prestuplenie-kak-flesh-mob.html>

виде флэш-моба с активным использованием социальных сетей. Что имеется в виду?

Наверное, все смотрели старый, но хороший голливудский фильм «11 друзей Оушена». Тем, кто не видел или забыл, напомню сюжет: дюжина человек стоваривается ограбить казино. Весь фильм готовятся: разучивают роли. Один из злоумышленников — негр — нанимается в казино уборщиком и обвиняет его руководство в расизме. Попутно выясняется тонкая психологическая подоплёка предстоящего преступления. Оказывается, это не банальное ограбление, а месть за поруганную честь главного героя. Того самого Оушена, за которого заступились целых 11 друзей. Преодолев множество трудностей, в конце фильма они казино таки успешно грабят. Хэппи-энд в виде кучи долларов, честно экспроприированных у главного злодея — владельца казино. Из-за искромётного юмора и нетривиального сюжета фильм имел заслуженный успех. Хотя он не правдив: у казино в США нет столько наличности: это запрещено по соображениям безопасности.

А теперь представьте, что налётчиков не 12, а 112. Ещё лучше — 1012. Не верите? Конечно: как управлять такой толпой?! Ведь сюжет вышеупомянутого фильма основан на хитроумном плане и долгих тренировках, где каждый знает свой манёвр, а все действия рассчитаны буквально посекундно. Для подобной слаженности дюжина человек — это предел. При увеличении их числа кто-нибудь непременно ошибётся, замешкается или не так поймёт команду. И весь план полетит в тартарары, а преступников схватят.

С другой стороны, наличие 112-и злодеев даёт неоспоримые плюсы. Потому что: сколько в банке охранников? Не более пяти! Толпа в 112 человек не даст им действовать. Даже группа быстрого реагирования, тоже немногочисленная, через человеческий кисель пробиться не сможет. Допустим, охрана профессионально вырубил одного, другого, десятого — и что? Бесчувственным телам даже падать некуда: помещение небольшое, оно плотно забито. В такой обстановке знающие и просчитывающие ситуацию злодеи имеют фору в несколько минут, за которые можно погрузить банковские сейфы в грузовик и спокойно уехать.

Толпа и воля

Остаётся два вопроса: организация толпы и последующая дельжка награбленного. В обоих случаях ответом является волшебное слово: флэш-моб. Преступников не нужно считать дураками. Толпу, «мясо», наберут в Интернете. Но при этом никто не разместит в социальных сетях объявление: «Планируется ограбление. Приглашаются все желающие». Ответственность за подобное сообщение наступит очень быстро: статью 30 Уголовного кодекса РФ «Приготовление к преступлению» никто не отменял, равно как и статью 359 УК РФ «Вербовка наёмников» и ч. 2 ст. 35 УК РФ «Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору». Не говоря уж о ст. 209 УК РФ «Создание устойчивой вооружённой группы (банды)». Провайдер о странном объявлении правоохранителям и сообщит. Чтобы ему не инкриминировали ст. 32 УК РФ «Соучастие в преступлении».

Поэтому объявление в социальных сетях будет другое: «Приглашаются студенты и все желающие быстро заработать. Планируется флэш-моб продолжительностью 2 часа. Будем протестовать против завышенных тарифов банка. Вам нужно просто прийти в банк в указанное нами время и постоять там. Оплата 1000 руб.». Набрать так 100 человек легче лёгкого. Не верите? А кто же тогда на политические митинги за те же деньги ходит, и по несколько часов на морозе стоит? Бывает, ещё и портреты-лозунги в руках держит. А тут: та же сумма за то, чтобы «просто прийти и постоять» в тёплом помещении. Это халява!

Полагаю, у злоумышленников даже конкурс в массовку возникнет. А деньги 1000 рублей на 100 человек = 100 тысяч рублей — для серьёзного преступления смешные: банк планируется ограбить, как минимум, на несколько миллионов рублей.

С человеческим киселём понятно. Теперь нужны те, кто будет держать его в рамках и не даст выплеснуться из помещения из-за паники. По-хорошему её возникнуть и не должно: ограбление надо повернуть быстро и тихо, чтобы никто ничего не заметил. Но это в идеале. На практике в толпе из 100 человек кто-нибудь непременно увидит лишнее и поднимет вой. Поэтому нужны 10 человек физически крепких диспетчеров для гашения пани-

ки. Пятеро на блокировку входных дверей и ещё столько же — в стратегических точках зала: для быстрого затыкания слишком широко разинутых ртов.

Технология работы в толпе давно отработана. Например, при выходе футбольных болельщиков со стадиона часто можно наблюдать маленькие сплочённые группы крепких молодых парней. Они идут, обнявшись; иногда становятся в круг. В какой-то момент они начинают в толпе... танцевать. Выражать радость или горе, высоко вскидывая ноги. В плотной толпе это приводит к тому, что кто-то кого-то непременно заденет или толкнёт. Хотя бы для того, чтобы уклониться от летящей в лицо ноги танцора. Другой ответит — и пошла массовая драка. Танцоры хаос в толпе создают, а при ограблении его надо гасить. Но суть работы не меняется. Услуги одного диспетчера стоят примерно 5 тысяч рублей в день. На круг выйдет около 50 тысяч рублей. Для планирующегося преступления расходы смешные.

Так происходит потому, что ни толпа, ни диспетчеры всерьёз закон не нарушают. Человеческий кисель не знает ничего: «случайно зашёл в банк» — это не преступление. А диспетчерам можно, при большом желании и усилиях следствия, инкриминировать лишь мелкое хулиганство. «Танцевал в толпе» или «закрыв человеку рот рукой» — смешные обвинения, за которые ни один суд ничего, кроме незначительного штрафа, не назначит. Для более серьёзных обвинений надо доказывать умысел и сговор. Поэтому полагаю, что диспетчеры будут использоваться «втёмную»: о готовящемся ограблении им не сообщат. Примерно так: «Ребята, у нас флэш-моб. Протестуем против политики банков; собрали толпу. Возможно, охрана поднимет бучу. Стрельбы не будет; физическую силу, включая дубинки, могут применить. Для целей акции нам нужно удержать толпу в помещении час. Каковы ваши расценки»? Открыто диспетчеров в Интернете набирать не будут. Их услуги можно почти легально купить в объединениях футбольных фанатов.

Непосредственно грабить будет слаженная пятёрка главных преступников. Они нейтрализуют одного-двух охранников (остальные заблокированы толпой) и проникнут в служебные помещения. Дальше дело техники: под угрозой оружия забрать у

сотрудников ключи от сейфов, обчистить их и смыться с деньгами в заранее подогнанном к чёрному входу автомобиле. На всё про всё 10 минут. Ничего особо сложного: такое проворачивали не раз. В 90% случаев, когда налётчиков ловили, их блокировала в банке подоспевшая тревожная группа. Если «Бонни и Клайд» успели скрыться с места преступления, поймать их крайне затруднительно. В нашем случае сотрудники банка могут сколько угодно жать тревожные кнопки: при появлении подкреплений диспетчеры просто отпустят «кисель». В панике толпа полезет из банка, и тем даст главным злодеям возможность уйти.

Дальше — больше

Как видим, в ограблении с помощью флэш-моба нет ничего невозможного. Я удивлён, что подобное преступление до сих пор не совершено. Видимо, во всех странах психология криминалитета довольно консервативна и иерархична: хакеры ломают пароли, а медвежатники грабят банки — и вместе им не сойтись. Но рано или поздно их смычка произойдёт. Хотя бы потому, что как раз сейчас первые пойманные хакеры выходят из тюрем, где они отбыли срок. Там у них не могли не появиться криминальные связи.

На горизонте вещи ещё более страшные. Уже совершено преступление с помощью робота: дрона-беспилотника. Деяние серьёзное: массовые беспорядки. Речь о футбольном матче между командами Албании и Сербии в мае 2014 года. Дрон, управляемый из VIP-ложи болельщиков Албании, стал таскать над полем флаг этой страны. Сербский игрок не выдержал и мешающий предмет сорвал. За оскорблённый национальный флаг вступились футболисты Албании. На поле началась драка, мгновенно перекинувшаяся на трибуны. Итог: драки, поножовщина и многочисленные телесные повреждения, погромы в Белграде, и т.д. Дрон порхал низко, потому что 400 граммов веса флага для него перегруз. А теперь представьте, что он усовершенствовался и несёт, например, килограмм тротила. Последствия предсказать не берусь.

Ещё одним новым видом преступлений может стать экономический биржевой терроризм. Известно, что при крупном те-

ракте в городе местная фондовая биржа всегда прерывает торги. Таков регламент. Логика в том есть: паника из-за теракта результаты торгов сильно искажает. Из инструмента рыночного равновесия биржа превращается в рай для спекулянтов, что не дело. Надо денёк переждать, успокоиться. Представим теперь, что группа биржевых спекулянтов-злоумышленников скупила акции нефтедобывающих компаний. А потом «заказала» теракт в одной из нефтедобывающих стран. Когда рвануло, биржа там закрылась, согласно регламенту. Но на других торговых площадках цены на нефть пошли вверх: предложение из-за выхода из строя одной из бирж сократилось; спрос тот же — цены растут. Пошли вверх и акции нефтяных компаний. Злодеи-спекулянты их продали, обогатились. Сидят, довольно потирая руки; следующий теракт планируют.

Есть ли защита от будущих угроз? Спецслужбы по сообщениям секретности традиционно молчат. И правильно делают. Будем оптимистами и посчитаем, что в их секретных лабораториях ситуацию отслеживают и прогнозируют. Хотя в дееспособности спецслужб есть большие и обоснованные сомнения: теракт 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке они проворонили. А ведь террористы тогда всего-то придумали: использовать для тарана зданий гражданские самолёты. Печальный итог известен.

2015 год.

Жить стало лучше, жить стало веселей⁷⁸

Замечательный френд Василий Иванович дал развёрнутый комментарий моего поста от 12 июня 2015 года.⁷⁹ Поскольку Фейсбук не позволяет размещать очень большие комментарии, отвечаю здесь. Василий Иванович, дорогой! Воистину я горжусь дружбой с Вами! Она индуцирует написание текстов, интересных многим. Ведь Вы уникальны; я таких не видел. С одной стороны: Вы человек явно советский. С другой: Вы ведёте дискуссию. Обычно это не сочетается, но в Вас как-то уживается. Полемизировать с Вами столь интересно, что ответ я выложил у себя (редкость).

Ваши возражения сводятся к тому, что жить в последнее время стало лучше, в том числе, и русским. Согласен: наблюдаемый факт, и весьма позитивный. Но следует ли из него, что русские стали хозяевами своей страны? Никак нет.

Для колоний характерны две вещи. Первое: там должно быть тихо. Не потому, что хозяева колоний добрые, а потому, что в мире несколько колониальных держав. Их, по большому счёту, две с половиной, но это выходит за рамки дискуссии. Если в колонии громко, империалист-конкурент делает местному фронту национального освобождения Предложение. От которого невозможно отказаться, потому что фронт тем империалистом и создан. На всякий случай: вдруг громко станет. Пример: в 2011-2012 гг. в РФ стало громко. Все лидеры оппозиции, начиная с Касьянова, мгновенно оказались в Нью-Йорке и Вашингтоне. Просить и получать финансирование, слушать Предложения и инструкции изучать. Второе: из колонии должны исправно поставляться ресурсы, и в целом вестись деятельность, для которой она предназначена Хозяевами. Пример: нефть и газ из РФ по-прежнему текут на Запад, несмотря на шумиху вокруг «санкций».

Это преамбула; теперь амбула про уровень жизни. Как известно, в 1985 году руководство СССР вдруг *ни с того, ни с сего*

⁷⁸ Впервые в социальных сетях: <http://wejk.livejournal.com/216072.html>

⁷⁹ https://www.facebook.com/groups/350282625082487/748371501940262/?notif_t=group_comment

объявило Перестройку. Сиречь, «революцию сверху». Так и сказали. В то время, на территории СССР не было этнических конфликтов. Первым стал Нагорный Карабах, но он случился позже, в 1989 году. В 1985 году не было даже откровенно пустых прилавков, не говоря уже о голодных бунтах. СССР не проиграл ни одной войны; даже в Афганистане. Уровень жизни постепенно (медленно!) повышался; промышленность росла. Зачем *на ровном месте* революция? Конечно, на то была добрая (недобрая) воля Хозяев колонии-СССР. Но и внутри СССР надо было найти команду имеющих вес управленцев, решившихся на «леворадию». Что непросто: недаром в первые годы Перестройки много говорили о её саботаже. Так всё-таки: що цэ було?

Для ответа посмотрим на другую страну: Индонезию. Год и фамилию местного лидера я точно не помню, а искать лень. После Карибского кризиса. По-моему, 1964 год и президент Сукарно. Он предъявил США ультиматум; официальную дипломатическую ноту. В ней он обвинил США в подстрекательстве населения Индонезии к бунту против своей законной власти. По мнению товарища Сукарно, разлагающее влияние крылось в... голливудских фильмах. Причём вовсе не в их содержании, а в декорациях: оказывается, у американской семьи есть домашний холодильник и телевизор. С холодильниками в тропической Индонезии был большой напряг. Но особенно возмутили товарища Сукарно домашние телефоны, по которым актёры в кино всё время болтали. В Индонезии тех лет проводной телефон был вещью статусной; означал принадлежность к власти. Островов-то много; пока везде проведёшь... Кстати, с некоторыми островами проводной связи нет до сих пор, хотя сейчас она уже не нужна. Долларовый миллиардер Сукарно сетовал, что народ у него беден; от просмотра фильмов с холодильниками и телефонами к власти возникают вопросы. Он напомнил американским империалистам, что Индонезия является самой большой мусульманской страной в мире. И *всерьёз пригрозил джихадом*.

Не надо думать, что Сукарно — маразматик. Человек предлагал дело: вы, мол, всё равно субтитры на нашем языке в фильмы ставите. Так подложите картонные декорации — чего вам стоит? Американцы, разумеется, индонезийца не послушались. А черз

год, в 1965 году, Сукарно благополучно свергли. Потом умурили. Даром, что он имел титулы «пожизненного президента» и «великого вождя революции».

Возвращаясь к СССР: в 1984 году в развитых странах появились в продаже первые персональные компьютеры с Интернетом. Фильмы на них шли с трудом, но почта и фото работали. А в СССР пришёл видеоманитофон, что означало крах системы. Ведь одно дело, когда оппозиция бужит: «за честные выборы» — кому они нужны? Но совсем другое, когда она говорит: «Гляди, как люди живут? Вон видик; любуйся. Не веришь «пропаганде западного образа жизни»? А мне родственник из загранки штуку привёз: «компютер». Можно увидеть, как буржуи реально живут; а не в кино. Пойдём, глянем. Ну, увидел? Сравни с тем, как хреново ты живёшь... А всё проклятая власть... Вали её!»

При наличии Интернета даже до последнего индонезийца дойдёт, что власть врёт, и живёт он плохо. До русских дошло быстрой, поскольку они имеют образование. После смерти маразматика Брежнева, к власти в СССР не без посторонней помощи пришла команда молодых управленцев Горбачёва. Эти люди понимали, что, как не закрывай, а через 10 лет Интернет всё равно станет массовым. Тогда вопросы к власти появятся уже у русских. А это страшно. Кстати, из-за перестройки-катастройки внедрение Интернета в России затормозилось ещё на 10 лет: он стал массовым не в 1994 году, как должен бы, а где-то к 2004 году. Я ни на что не намекаю, но факт забавный.

Вывод: чтобы в колониях было тихо при наличии глобального Интернета, необходимо, чтобы бытовой уровень жизни там не отличался от бытового уровня жизни населения развитых стран более чем на порядок (в 10 раз). Тогда различие не режет глаз. Для этого бытовой уровень жизни в колониях придётся повысить. А в развитых странах его хорошо бы чуток понизить. Например, введя экологическую моду: пластиковая мебель, вместо деревянной; велосипеды, вместо автомобилей. Таков ответ на советский аргумент: русским позволят тот уровень жизни, который нужен, чтобы в РФ было тихо. Он сильно выше советского, что не может не радовать. Но в целом это (бесконечный) тупик. «Развивающиеся страны — это те, которые не развиваются».

Дополнительным обоснованием моего утверждения служат два факта. Первый: тоненькая книжечка: Конституция РФ. Основной закон. Слова «русский» там нет. В преамбуле Конституции (конституционным собранием) объявлены некие «мы-ы-ы». С тех пор 25 лет и мычим. С чем я френдов и поздравил 12 июня. Второй: достигнутый уровень жизни у любого русского можно законно отобрать в ноль секунд. Не верите? Посмотрите Федеральный закон от 31.12.2014 №499-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Его ещё часто называют: «Закон о порядке изъятия собственности для государственных и муниципальных нужд». Его приняли, как временный, под Олимпиаду в Сочи; но он стал постоянным, и распространён на всю страну. Замечательный документ, согласно которому лично Вы, Василий Иванович не являетесь хозяином в собственном доме. Потому что *русские не являются Хозяевами в собственной стране.*

Мне интересно лишь одно: а что наши лондонские Хозяева станут делать, когда в продаже появятся первые персональные роботы (ориентировочно: 2030-2040 гг.)? Робот есть — робота нет, это всё равно, что в 1986 году тачка есть — тачки нет. А Интернет в наличии: увидят русские, что робота у них нет. И не будет. А ещё увидят, что в развитых странах люди по 100-120 лет живут, а они в 80 заггибаются. И что тогда?... Вопрос...

2015 год.

О пользе санкций хороших и разных⁸⁰

В знаменательный день 22 июня 2015 года Евросоюз продлил санкции против РФ. То же самое сделали США. РФ ответила контр-санкциями. Вопреки обыкновению, не даю ссылок; факты общеизвестны.

Какую пользу можно извлечь из санкций? Раньше так ставить вопрос было бессмысленно. Государственный механизм инерционен. Даже в ситуации: «Ав-рал! Ав-рал!! Карау-у-ул!!!» курс государства меняется за год. Потому что бюджет верстается на год, а то и на три. Разумеется, есть особые фонды для затыкания дыр. Но они не бездонные. А главное: при финансировании из такого фонда задействованным людям через год скажут: «Всем спасибо; все свободны». На Западе это знают, и на серьёзную работу на таких условиях не подпишутся, чай, не Россия.

Но вот прошёл год; санкции продлены. Болезнь перешла из острой стадии в хроническую. Государственные системы стран Запада, аки древние корабли-броненосцы, описывают циркуляцию и разворачиваются в сторону конфронтации с РФ. Как нам, русским писателям, от этого процвести? Полагаю, что все эти санкции и прочие политические глупости нам только на руку. По двум причинам:

1) Причина стратегическая: возвращение интереса к России. Одно время (2007-2010 гг.) РФ в мировых новостях упоминалась, наряду с Африкой. Мол, это где-то там, на окраине цивилизованного мира. Живут дикари; качают нефть, периодически стреляют и взрывают друг друга. Ничего интересного и достойного внимания. После Крыма Россия не сходит с первых полос и новостных лент. Это означает деньги.⁸¹ Государственные, регулярные и большие. На подрывную деятельность против РФ. Против Африки её вести не надо: местные и сами неплохо справляются. Против

⁸⁰ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1618224895061983&id=100006234647244

⁸¹ Прошло 9 месяцев со дня публикации заметки, и Обама Мудрый решил потратить на идеологическую борьбу с Россией *миллиард долларов*. <http://ria.ru/world/20160209/1372099210.html> Другие страны, например Германия, тоже не отстают: <http://ria.ru/analytics/20160323/1395656565.html>

с большой буквы Врага — надо. Средств на свою безопасность Запад не пожалеет. Часть из них дойдёт до университетов; до кафедр славистики. «Врага надо знать в лицо», изучать. По идее, для этого западным филологам надо ехать в Россию. Что страшно, и не хочется. Да и санкции: вернёшься из России, а ФБР трясти-проверять начнёт: докажи, что не верблюд. Если русский писатель к западным филологам сам придёт, станет желанным гостем. Будет обласкан. Надо только клювом не щёлкать; сразу цену ломить. Мы им нужны больше, чем они нам.

2) Причина тактическая: технические ограничения на деятельность зарубежных фондов. Если они сидят в России, то искать русских писателей им не надо: сами придут. Даже прибегут, грантососы-предатели-пятая колонна. Теперь фонды суть «нежелательные организации», и «позвольте им выйти вон». Списочек хорош; советуую ознакомиться.⁸²

За годы существования в сверх комфортной ситуации люди в администрациях фондов расслабились, разлакомились и разложились. Навык работы в жёстких условиях ими утрачен, а сами должности превратились в синекуры для родственников, любовниц-любовников и друзей влиятельных лиц. Когда у дверей очередь просителей, с ними можно разговаривать через губу и допускать чудовищные ошибки. И коррупцию: многие фонды давно никого не финансируют, кроме собственного руководства и — для отчётности по распилу денег — пары-тройки прикормленных «правозащитников» из РФ.

Но когда за стояние в очереди грозит 6 лет тюрьмы, она быстро испаряется. Теперь зарубежным грантодателям русских писателей придётся *искать*. Думаю, администрация фондов будет в самое ближайшее время заменена. Начнётся серьёзная работа на острие идеологической борьбы. Можно хорошо подсуетиться. Конечно, при строгом соблюдении техники безопасности. Людям, жившим в СССР, этого объяснять не надо. Остальных готов проконсультировать. За деньги.

2015 год.

⁸² <http://www.interfax.ru/russia/449328>

Ведьма

Из могилы тебя поднимаю,
Свою душу взамен кладу.
Я лишаю тебя тем рая,
И самой мне — гореть в аду.

Я когда-то тебя любила,
Нынче ты меня проклянёшь...
Твоего я сына носила,
Но не дрогнет жертвенный нож.

Шёл на битву — смеялся гордо:
«Пир победный готовь скорей!»
Но обратно в телегах скорбных –
Бледный труп средь других смертей.

Вслед за ними орда явилась –
И никто не встал на пути;
Лишь волхвы всё богам молились,
Но и боги решили уйти.

Мои кудри вмиг поседели
Стала ведьмой — что толку в том?
Силу вражью не одолели:
Много их; не взять колдовством!

Звали витязей мы напрасно –
Вы лежали в сырой земле.
Лишь блестел и сверкал алмазом,
Нож проклятый в посмертной мгле...

Крови хочет? — Так пусть напьётся!
Нарушая предков завет,
Из бездонного тьмы колодца
Зло я выпущу в белый свет.

Род наш гибнет — запреты пали!
Домовина разверзлась, скрипя, –
Встань, герой, и сразись с врагами,
А вину я возьму на себя.

Отряхни могильную тину,
Собери кровавый оброк,
Порази чудовище в спину,
Если в грудь поразить не смог!

2016 год.

Языческая колыбельная

До-до-дождик дал Даждь-бог.
Ре-ре-резво прыг да скок!
Ми-ми-мимо не попал,
На поля и луг упал.

Ша, ужасные враги!
Не бывать вашей ноги
Ни у леса, ни у поля,
Ни у матушки-реки!

Соль-соль-хлеб у нас для всех,
А врага убить — не грех.
Ла-ла-лад нам и покой,
С си-си-синею рекой!

2014 год.

Что сон сей значит?

Тем, кто меня читает, известно, что по стилю, темам и литературному вектору я живу, скорее, в традиции Ф. М. Достоевского. Аж Л. Н. Толстого в «Частном человеке...» критиковал. Цепочка проста: Достоевский — Розанов — Галковский — и где-то внизу Чувиляев. Тем не менее, после создания и отсылки адресату нижеследующего «Письма учёной соседке» мне *приснился... Александр Сергеевич Пушкин*. О солнце нашем в том письме сказано немало. Но не до такой же степени!...

Как и все сны, этот был странным. Разумеется, цветным. Фабула в том, что аз, грешный, якобы приехал к А. С. Пушкину зимой в Болдино охотиться на зайцев. Притом, что в текущей реальности я на охоте ни разу не был, хотя и приглашали. Кроме того, я совершенно не умею ездить верхом. На лошади сживал, но мне не понравилось. Ей тоже. Единственное: в ранней юности я считал себя неплохим стрелком; даже имел спортивный разряд. Вышло случайно: рядом с моим домом в Мытищах к Олимпиаде-80 построили стрельбище «Динамо». Олимпиада кончилась, а объект остался и до сих пор используется по назначению: там тренируются спортсмены-стрелки. Сейчас он называется спортивно-стрелковый комплекс «Калибр».⁸³

А в 1980-е мы, местные мальчишки, на стрельбище лазили непрерывно, несмотря ни на какие запреты и наказания. Ещё бы: там можно было найти не только гильзы, но и настоящие патроны! В конце концов, высокое проверяющее начальство наши проделки заметило, и сделало руководству стрельбища суровый выток. Мол, чем гонять пацанов, приучали бы их к спорту и готовили к армии. А то закрылись, понимаешь, от народа за колючей проволокой. После этого при стрельбище открылась секция. Там можно было пострелять не только из пневматики, как в обычных тирах, но и из много чего ещё. Даже из настоящего, армейского. Разумеется, нас туда тянуло, как магнитом. Зрение у меня тогда было хорошее; нервы тоже: за два лета на разряд настрелял. Тренер видел во мне перспективу; звал заниматься дальше. Но

⁸³ Не постесняюсь рекламировать: <http://www.kaliber.pro>

я бросил: надо было готовиться к поступлению в ВУЗ. Эх, молодость-молодость...

Во сне я довольно бодро скакал и пулял из двустольных пистолетов в несчастных беляков. Почему из пистолетов, а не из ружья? Можно списать на условности сна. Но этот вопрос не давал мне покоя, и я его немного изучил. Возможно, опытные охотники меня засмеют, но в первой половине XIX века при зимней охоте на зайцев без собак в России действительно предпочитали пистолеты. Время охоты: конец ноября-середина декабря. В этот период перелинявшие из русаков в беляков зайцы, гонимые голодом, переходили из лесов в поля и начинали грызть озимые. Причём не только побеги ржи, но и некоторых овощей: оказывается, репу, редьку и брюкву тоже можно сажать осенью под зиму. Гибель урожая страшно раздражала крестьян. Они зайцев гоняли, но мужик с вилами за косым не угонится. А барин на лошади — запросто. Если барин жил в поместье, крестьяне шли и его упрасивали. Своим крепостным он, как правило, помогал. Иногда звал на полёвку знакомых из города: размяться. Борьба с вредителями.

Зайцев в поле много; жируют они группами. Их надо не выслеживать, а вспугивать; потому и охотились без собак. Зато очень важно обеспечить высокую плотность огня. При стрельбе с двух рук двустольные пистолеты дают четыре выстрела одновременно, а ружьё — только два. Да и перезаряжаются они быстрее. Конечно, лучше бы автомат, но его в то время ещё не создали. Охота, кстати, жестокая: много подранков, которых потом добивают мужики. И доброго барина благодарят за зимнюю прибавку в котле.

Как бы то ни было, а я Пушкину уступал: он семь зайцев добыл, а я только четыре. Во время охоты я несколько раз пытался завести с Александром Сергеевичем разговор о литературе. Когда ещё такая возможность представится? Но был им грубо оборван. «Ты что, охотиться приехал? Вот и охоться! Все разговоры вечером, под вино и жаркое из зайчатины», — отрезал Пушкин. Наконец, стемнело, и мы повернули коней к дому. Ехали молча; устали. Уже видны были огни Болдино. Я предвкушал разговор, но не сбылось: к сожалению, проснулся.

Что сон сей значит? Я понял так, что Александр Сергеевич Пушкин за состоянием дел в своём детище — русской литературе — *следит*. Интересных зверушек приглашает к себе. Посмотреть. А мне, видимо, намекнул, что тексты мои — фуфло, особенно стихи. Поэтому говорить со мной не о чем. Но на зайцев вместе поохотиться можно. Вредителей искоренить. И то хлеб. Спасибо. Лестно. Сон в руку.

2015 год.

Письмо учёной соседке⁸⁴

*Он звезды сводит с небосклона,
Он свистнет — задрожит луна;
Но против времени закона
Его наука не сильна.*
А.С. Пушкин «Руслан и Людмила».

Уважаемая Е. Н.!

0) Данное письмо является открытым. Я оставляю за собой право распространять его иным адресатам. Постараюсь не злоупотреблять и придерживаться этических норм. Также я помещу текст письма в свою книгу без указания адресата, то есть без прямой ссылки на Вас. Соответственно, Вы тоже имеете полное право распоряжаться текстом, как Вам угодно. Единственная просьба-пожелание: не вырывать цитаты из контекста, а, по возможности, давать людям ознакомиться с полной версией. Да и сами постарайтесь прочесть до конца.

1) Прежде всего, благодарю Вас за фотографии с I съезда писателей Подмосковья в Ступино.⁸⁵ Правда, из 479 Мб архива аз грешный оказался всего на двух фото. Снимали Вы меня явно больше, из чего я делаю вывод, что Вы, таким образом, решили поставить меня, толстого, противного и скандального обжору, на место. Выстрел мимо, но попытку оценил. Это Вы зря. Но подробно я отвечаю Вам не поэтому, а по трём другим причинам. Во-первых, из-за Ваших докладов:

<http://proza.ru/2014/09/18/943>

<http://proza.ru/2013/06/04/1985>

Моё мнение: прекрасные эссе! Вами проделана большая работа. Но, как у всех советских литераторов, «смотрю в книгу —

⁸⁴ Редактируя текст для книги, я так увлёкся, что внёс некоторые исправления и дополнения. Впрочем, это касается всех текстов в данной книге. Если кто-то читал их раньше, не удивляйтесь изменениям.

⁸⁵ Прошёл в январе 2015 года. Последствия пока не ясны, но было интересно на зверушек посмотреть.

вижу фигу». Ниже я постараюсь это доказать. Кроме того, между нами осталась недоговорённость: публичный (поэтому моё письмо открытое) спор о сказках. По большому счёту, с советскими литераторами спорить бессмысленно, как со всеми советскими людьми. Но всё же хочу изложить аргументы. С примерами из Ваших докладов, так что причины письма взаимосвязаны. Как указал выше, мне это может пригодиться для книги. А с Вами... гм... считаю, есть некоторая надежда. Правда, мне придётся взять в руки ржавый скальпель и резануть по живому. Уж извините: нарвались. Третью причину до конца не раскрою. Надо же интригу сохранить.

2) Ваших аргументов в споре о сказках я услышал три (поправьте, если ослышался):

— Сейчас народных сказителей нет, но раньше они были. Например, знаменитая няня А. С. Пушкина Арина Родионовна.

— Существовали специальные люди, ходившие по деревням и собиравшие фольклор. Потом они его литературно обрабатывали и издавали сказки. Пример: издатель «Заветных сказок» А. Н. Афанасьев.

— Ты кто такой? Заткнись! Отлезь, гнида!!!

Я же утверждаю, что:

— Никаких народных сказителей нет, и никогда не было. Их существование — это государственный миф. Потому что «народ безмолвствует», и сам создать никогда и ничего не может. Создаёт персонифицированный творец; автор. Народ, по меткому выражению В. В. Маяковского: «улица корчится безъязыкая».

— Сказки являются *предельно политизированным* жанром литературы. Причин тому две. Во-первых, речь идёт о наиболее восприимчивом к идеологической заразе слое общества: детях. Сегодня он (она) в кубики (куклы) играет, а лет через 40 глядишь — министр. И *политика* поменялась. Вдруг. Потому что в голове у него (неё) сработала заложенная в детстве, в том числе сказками, *программа*. Может сработать в плюс, а может и в минус. Мы живую наблюдали и наблюдаем, как министры образования разрушают образование; министры культуры — культуру; министры

здравоохранения — медицину. Удивляемся, плачем и восклицаем: как можно? А у людей *программа*. В подаренной Вам моей книге «Частный человек...» этот механизм разбирается подробнее на примере «Гари Поттера». Поскольку заранее неизвестно, кто из нынешних детей станет будущим министром, пропаганда должна быть *тотальной*. Второе: любое государство стремится максимально удревнить свою историю. Это весьма полезно и важно для территориальных претензий и завоеваний. Например: мы не просто в Эльзас вторглись, а защищаем немцев, которые всегда здесь жили; никаких французов-лягушатников знать не знали. Не верите? А вот: «сказки братьев Грим», где о том прямо сказано. Сказки народные, фольклор-с. А народ врать не будет. Особенно после отмены Нантского эдикта, если Вы понимаете, о чём я. Или: мы не просто так Крым захватили, а забрали своё, исконное: русские всегда здесь жили. Не верите? Ну как же: «В Лукоморье дуб зелёный...» (с) А. С. Пушкин, «Руслан и Людмила». Киевское княжество, богатыри, Владимир, Ясно Солнышко (не Путин). Это же наша *история*. И совершенно не важно, что в других странах, особенно враждебных, над подобными эскападами потешаются. На пересмешников есть цензура. В эпоху мобилизационных армий властям гораздо важнее убедить в правоте своего дела собственное население. На кой чёрт немцу из Восточной Пруссии обряжаться в шинель, брать винтовку и тащиться за тридевять земель в Эльзас под французские пулемёты? Он раньше французов в глаза не видел; они ему лично ничего плохого не сделали, а на войне запросто убить могут. Может, лучше дезертировать? Ан, нет: молодой немецкий «зольдат» недавно в школу ходил, где ему 10 лет государственные мифы талдычили, патриотизм прививали, воспитывали. Со сказок и начинали. «Францию победил прусский учитель». (с) Отто фон Бисмарк о войне 1871 года.

— Советская власть есть власть *сказки и мифа*. СССР — страна-сказка во всех смыслах; «так не бывает». Но волшебная сказка является строгим жанром с жёсткими законами: шаг вправо, шаг влево — попытка к бегству (расстрел); прыжок на месте — провокация (взыскание прикладом). Поэтому все аргументы советских сказочников стандартны. Они ходят по кругу, на 3-4 цикле *обязательно* вырождаясь в примитивную ругань. Ведь «цитатник

Мао», который у советских людей в голове, вместо мозга, очень тонок. Это сделано специально, чтобы над ним не задумывались; «учи слова». Но через 3-4 шага дискуссии цитаты заканчиваются, и сказать становится нечего. За это время как раз приедет тайная полиция, скрутит говорливого оппонента и увезёт, куда надо. Если же она почему-то задерживается, советский человек обязан продолжать спор и при отсутствии аргументов. Ведь он вооружён «единственно верным учением», приучен «давать отпор», и ни на секунду не может даже мысли допустить о правоте оппонента *хоть в чём-то*. Ему не истину выяснить, а врага задержать надо: вдруг органы всё же успеют. Вот и начинают советские кричать и ругаться. А то и руками махать. Всё это подробно описано русскими писателями-классиками, имевшими несчастье столкнуться с советской «аргументацией» в конце XIX-начале XX вв. Им оставалось единственное: чесануть от «народной» власти подальше и пописывать книжечки в эмигрантской нищете, наивно полагая, что потомки оценят. К счастью для русских, с тех пор ситуация несколько изменилась: уже можно открытые письма писать и даже — кошмар для советских! — опубликовать в книгах.

3) Поскольку миф о «народных сказителях» — не только советский, и в головах он сидит прочно, вскрывать нарыв надо с корня. Считаю, что в ракурсе сказок этапы большого пути вкратце выглядят так.

XVI век.⁸⁶ Создание новообразованным *первым в мире национальным государством* Франция сети тайных обществ интеллектуалов, известным как франкмасонство. На деле это *органы размножения государства* через идеологию и культуру. Поэтому в масонстве нет ничего мистического и сакрального: какая мистика в изнасиловании чужой культуры? В качестве субстрата-основы франкмасонства использовались католические церковные ордена, в частности, иезуиты. Доходило до гротеска, когда

⁸⁶ А раньше? Разве ничего не было? Было, и очень многое. Например, создание итальянцами религиозных психотехник. Но молчание, молчание... Тут даже за намёк реально *убить могут*.

видный масон, ставший Папой Римским, издал энциклику о запрете масонства, где удивлялся: мол, что это такое — знать не знаю, но запрещаю, во избежание. А то добрые католики беспокоятся. Но в эту кухню, вернее, зловонный подвал, я не полез: чувствую, что у Вас и без того культурный шок. Скажу так: первичное легендирование франкмасонства путем взаимовыгодной вражды-дружбы с католическими орденами. Выработка франкмасонством различных рецептов и методик идеологического проникновения и влияния.

XVII век. Обкатка методик внутри Франции; их утверждение. Побочный эффект: создание великой французской классической литературы и, шире, культуры. Экспансия показавших себя методов, например сказок, в сопредельные и враждебные Франции страны: Англию, Австрию (вернее, СРИГН = Священная Римская Империя Германской Нации; второе в мире национальное государство + империя) и Пруссию. Первое проникновение масонской тарбарщины в Россию (через Польшу).

Создание из азиатских метисов и прочих *подонков Европы*, слоя профессиональных гешефтмахеров, зиц-председателей и, позже, культуртрегеров, известного, как евреи. Это вторичное легендирование масонства. После этого франкмасонский конвейер заработал в непрерывном, круглогодичном и круглосуточном режиме.

XVIII век. Огромные, невероятные, успехи французской масонской пропаганды. От Англии оторваны США. На 150 лет заторможен естественный процесс объединения северогерманских земель под эгидой Пруссии. Последнюю удалось сравить с СРИГН. Разделы Польши. Разрушен успешный «союз двух двуглавых орлов» (России и Австрии), и тем спасён союзник Франции — Турция (Османская Империя). Россию захлёстывает мутная волна масонской пропаганды, в том числе сказок: Чулков, Новиков, Кантемир, Радищев, Барков, и т.д. Это третичное легендирование масонства: использование местных кадров. Как правило, люди берутся малообразованные, а то и вовсе необразованные, но главное: настроенные антинационально. Часто используются инородцы. Ведь люди себе не враги, а *предателей* среди любого народа мало. Они не успе-

вают размножиться: в лучшем случае их презируют; часто убивают. Обычный отрицательный отбор по вредному для популяции признаку. В результате, немец, например, своему национальному государству и культуре гадить не станет, даже за деньги. Ведь типичный немец — не предатель; он других немцев *пожалеет*. В крайнем случае, испугается: у него среди немцев полно родственников и друзей. Прочтёт, кто поумней, его «сказки», хватанёт шнапсу, да и возьмёт сказочника за грудки: «Ты что творишь»? Зато живущий в Германии поляк, еврей или венгр (сорб) начнёт немцам вредить *с радостью*: чего ему немчуру-то жалеть? А тут и деньги платят, и удовольствие.

Франция — мировой гегемон. Монархи, их дворы и элиты почти всех европейских стран переходят на французский язык не только в письменной, но и в устной речи. Французский язык вытесняет латынь в международном делопроизводстве, дипломатии и торговле. Полководцы Европы до середины XVIII века говорили по-французски гораздо лучше, чем на родных языках, и часто командовали войсками через переводчиков. Исключением в этот период является только Австрия-СРИГН.

Элита России в этот период по-французски не только говорит, но и *думает*. А бунтовщик Емельян Пугачёв внезапно оказывается французским маркизом. Не Омелян Иваныч, а, видимо, Д`Артаньян Иваныч. Этикет не позволял королю Франции упоминать в письмах кого-либо, младше маркиза. Но миссия по подготовке бунта в русском тылу была столь тайной и важной, что инструкции агентам Людовик XV писал лично. Для монарха титул дать — плёвое дело. Взял, да и произвёл Емелю в маркизы заочно.

С середины XVIII века начинается ответная реакция. Ускоренное создание национальных государств (системы национальных паролей) в Англии и Пруссии. Попытки собрать почти из ничего, но по французским лекалам, фольклор и, шире, культуру этих стран. В области сказок: деятельность немецких братьев Гримм, коих было три, а не два. Она завершилась в 1810-1812 гг., но началась гораздо раньше, поэтому отношу её к концу XVIII века.

Репрессии против масонов и их запрет в России. Тем не менее, русская элита продолжает читать французские книги (романы) и воспитываться на французских сказках. Властями пред-

принимаются попытки создать русскую национальную культуру, сначала неудачные (Ломоносов, Тредиаковский), затем всё более успешные (Державин, Карамзин). Австрия решила в литературу-историю не лезть (трудно!), зато стать мировым лидером в музыке. Это ей удалось, но это же позже её и погубило.

В конце XVIII века Англия, чья элита полностью овладела технологиями вербальной интоксикации (идеологической заразы) и сильно их творчески развила, наносит Франции смертельный контрудар. Он известен под именем Великой Французской революции. Великая французская культура гибнет. Слой её носителей физически уничтожен. В России: убийство проанглийскими заговорщиками при прямом участии английского посла Императора Павла I Петровича (Рыцаря). «Осьмнадцатый век кончен. Бедный, бедный Павел...» (найдите автора цитаты и удивитесь).

XIX век. Неудачная попытка французского реванша: Наполеон Бонапарт. У Л. Н. Толстого прекрасно описано, каким шоком для русской элиты стало то, что «прекрасная Франция» может прийти прямо в их имения. В виде шайки оголодавших солдат-мародёров.

Англия — мировой гегемон. Россия занимает устойчивое второе место и ориентируется на лидера. Россию называют «континентальной шпагой Англии». К французскому масонскому книжному конвейеру добавляется английский и, чуть позже, немецкий. Но, в силу относительной бедности и во многом вторичности этих культур, гегемонию не удаётся захватить никому. Французская инерция слишком сильна. В России: странная смерть Императора Александра I Павловича (Благословенного) и неудачная попытка проанглийского военного переворота, известная, как восстание декабристов.

Создание в России системы национальных паролей. Побочный эффект: создание Великой Русской Литературы (три большие буквы!) и, шире, культуры. В сфере сказок: Пушкин — о нём разговор отдельный и позже — Гоголь, Даль, Жуковский и ряд других имён. Сказки в России наконец-то становятся государственным делом. Именно в это время, не раньше, власть начинает задумываться о финансировании этнографических и антропологических

экспедиций для изучения фольклора. Сверхзадача: вырваться из-под диктовки Англии и самим стать новым мировым лидером. И в культуре это почти удаётся! Но срывается из-за ряда удачных идеологических диверсий. *Крупнейшая идеологическая диверсия англичан в области сказок: «Заветные сказки» А. Н. Афанасьева.* Русские — большими буквами — **НЕ УСПЕЛИ**. Англо-немецкий масонский конвейер сработал чуть раньше русского. Но попытка очень красивая и почти удачная.

Создание в Англии (точнее, Англией) целого ряда тоталитарных технологий: марксизма, нацизма, фрейдизма, радикальных религиозных культов и прочих «-измов». Мгновенное распространение новой идеологической заразы по всему миру из-за монополии Англии на телеграфные агентства, сиречь на мировые новости. Резкое усиление влияния СМИ.

Переход к эпохе мобилизационных армий. Прямое столкновение Англии и Франции с Россией, известное, как Крымская война 1853-1856 гг. Поражение России. Странная смерть Императора Николая I Павловича (Миротворца). Убийство террористами, фанатиками одной из тоталитарных идеологий, Императора Александра II Николаевича (Освободителя). Англия сохраняет и упрочивает мировую гегемонию; Франция выходит на второе место; Россия откатывается на третье, иногда даже на четвёртое-пятое место (после Австрии и Германии).

Возрастание влияния Пруссии, наконец, ставшей Германией. Как следствие, резкий рост влияния немецкой культуры. После прямого столкновения с Францией, известного, как война 1871 года (нулевая Мировая война), Германия вытесняет Францию со второго места среди мировых держав и сама устойчиво занимает его. Россия по всем позициям остаётся в пятёрке сильнейших, но в культуре она первая-вторая, после немцев. Во внутренней культуре России «цветут сто цветов», особо не мешая друг другу. Но в области сказок складывается патовая ситуация. Русские их пишут мало, за исключением Чарской. После Пушкина и Гоголя сказать нечего, а после Афанасьева писать сказки *неприлично*. Всё это позволяет немецкому и особенно английскому влиянию постепенно нарастать. Русская элита воспитывается на сказках Пушкина и русских авторов, усиленно продвигаемых властями. Но почитывает немцев, францу-

зов, и англичан. Это прекрасно: русский интеллектуальный рынок, наконец, стал конкурентным. «Золотой век».

Появление кино. Первые экранизации сказок. Рост влияния США, наряду с Германией, ставшим пионерами применения СМИ для «промывки мозгов» не только элитам (своим и вражеским), но и населению (своему и вражескому). Читай — солдатам, поскольку мобилизационная армия и есть население, одетое в шинели и поставленное под ружьё. В это время появляются американские сказки. Но большого влияния не оказывают из-за явной вторичности культуры и слишком уж натужного использования индейских мотивов. Они воспринимаются, как очередная «антропология» (эта идеологическая зараза уже широко распространилась), вроде увлечения джентльменов африканскими статуэтками, опиумом-морфием, раскопками Трои или Древним Египтом. И, конечно же, всякого рода мистицизмом-спиритизмом-окультизмом.

XX век. Прямое столкновение тоталитарных идеологий, более известное, как Мировая война, условно разделяемая на I и II Мировые войны. Создание и успешное применение ядерного оружия, которое надолго стало доминирующим фактором культуры. Утрата Англией роли мирового гегемона. На первое место по мощи выходят США, находящиеся в смертельной вражде с Великобританией. Дважды крах Германии, которая, тем не менее, с немислимой изворотливостью сумела сохраниться. Крах Австрии и Турции.

Крах России. Великая русская культура гибнет. Её носители физически уничтожены. С марта (не с октября!) 1917 года и по сей день национального правящего слоя (элиты) в России нет. Хозяева сидят в Лондоне. Местное управление осуществляется сначала евреями и враждебными русским инородцами, а там, где их не хватало — выдвигенцами из наиболее отсталых русских крестьян. Затем местную власть передали советскими метисами, известными, как «новая историческая общность — советский народ» (сокращённо: новиопы). Образовавшаяся на месте России сказочная страна СССР стала криптоколонией Англии вместе со столь же сказочной КНР на месте Китая. Позднее СССР совместно с КНР образуют БЯП (Британскую Ядерную Платформу).

Являясь мировым гегемоном, США остаются глухой культурной провинцией Европы. Это сказочная ситуация: гегемон-аутсайдер; «так не бывает». Однако есть. Даже невероятные вливания в национальную культуру государственных денег не помогают. При \$500 млрд. годового бюджета Голливуда американцам не удалось установить культурную гегемонию даже в кино. Но в сфере сказок у США был прорыв, называемый «научной фантастикой» и, частично, «фэнтези». Зачинателями обоих жанров стали англичане (Уэллс и Толкиен). Хотя можно и француза Жюль Верна вспомнить. Но именно американцы дали писателей мирового класса, прежде всего, Хайнлайна. Через 200 лет русские в литературе вновь оказались в роли догоняющей периферии, вынужденной... гм... заимствовать (читай: воровать) сюжеты (Стругацкие, Лукьяненко).

В детской литературе, в частности, в сказках, до середины XX века в СССР наблюдался ренессанс. Идеологический маразм и равенство на англичан никуда не делось, но, тем не менее, «серебряный век». По трём причинам. Сказочников особо не трогали. Под угрозой физического уничтожения многие серьёзные писатели вынуждено занялись сказками, что ранее справедливо считалось неприличным. В результате дошло до гротеска: сказочник Михалков написал гимн страны. Дважды. Во-вторых, очередная и привычная советская подлость: «всё лучшее — детям». Советский человек должен был меньше жрать, больше работать, а главное: молчать и слушать начальство, готовясь умереть по первому приказу. Нормального человека заставить выполнять эту людоедскую и самоедскую программу очень трудно. Он, гад, начинает начальству *задавать вопросы*. Но советскому человеку на них ответили заранее: «Голодай и вкалывай! Зато твои дети будут жить при коммунизме. Может быть, хе-хе». Третье и главное: развитие детской литературы в СССР одобрили лондонские Хозяева. Англичане — садовники и используют к своей выгоде всё, что растёт само. Например, русские весьма чадолюбивый народ. Чадолюбие — видовой признак Ното, и всех млекопитающих. Потомства мало, его надо выкармливать и растить. Люди не насекомые: если они не будут любить детей, вид вымрет. Но русские северяне-лесовики выделяются даже на этом фоне. Им приходилось выхаживать и растить потомство *в лесу зимой*. Не любя

детей, не отдавая им своего куска, и не идя ради них на жертвы, вплоть до гибели — этого сделать не получится. А из русских, из лесных берендеевских деревушек вышедших, получился *великий народ, заселивший пятую часть суши*. Семейственность, чадолюбие и прочий домострой у русских является бытовым религиозным культом. Но он был использован во зло. Например: «Да, советская власть — людоедская. Но посмотрите, сколько делается для детей: прекрасные школы, дворцы пионеров, пионерлагеря, театры! Может, и ничего, а? Надо не бунтовать, а лишь немного подождать. Глядишь, переберутся советские; их нравы смягчатся, зато наши дети...». При этом сами английские хозяева прекрасно знали, что никаких детей у русских после глобального ядерного конфликта не будет. Проектом не предусмотрено. В лучшем случае будут чернобыльские мутанты, коих легко перебить под вздохи о «печальной необходимости».

Но нравы действительно смягчились. К середине XX века выяснилось, что в глобальном ядерном конфликте между СССР и США победит не Англия, а острова Туамоту и Самоа. *После этого между Англией и США было заключено джентльменское соглашение о глобальном кондоминиуме, известном, как глобализация. Тоталитарные технологии были нейтрализованы путём их легализации и легкодоступности (массовая культура, сиречь попса). Теперь каждый может создать свою секту или общество поклонников, что известно, как мультикультурализм и толерантность. Но поскольку сект очень много, ни одна из них никогда не займёт доминирующего положения; не придёт к власти. Особенно в условиях компьютеризации, делающей доступными критике все сакральные тексты. Любая тоталитарная идеология, начиная с христианства, может быть (и бывает!) легко высмеяна. А смешное не опасно. Можно «убить пересмешника», но теракты, совершенные приверженцами тоталитарных сект, лишь дискредитируют их идеологии.*

В рамках глобализации начался демонтаж БЯП. Начали с Китая, как с менее важной половины. В СССР идеологическую масонскую тарабарщину стали отменять постепенно, что известно, как «оттепель» и «разрядка». Как всегда, английские садовники смотрели, что получится. В Китае вышло приемлемо, но с

русскими, великим народом, китайский вариант не прохонже. К тому же выяснилось, что эра мобилизационных армий кончилась. *В роботизированных войнах будущего население не только не играет особой роли, но и является обузой.* После этого решили отменить не идеологию, а страну, что известно, как крах и распад СССР. По щучьему велению, по лондонскому хотению, на ровном месте и за один год. Сказка!

Вместе со страной отменили и литературу, в частности, детскую. Новых выдающихся сказок, за исключением, пожалуй, цикла о Простоквашино (Успенский) в этот период (20 лет!) не появилось. Выяснилось, что советские писатели русским читателям не интересны. Даже сказочники. Без господдержки и госпропаганды советский писатель есть ноль без палочки. В условиях самой малейшей свободы он не выдерживает конкуренции с иностранными переводными авторами в собственной языковой среде. Хозяева попытались заменить русскую литературу постмодернистским карнавалом: в подаренной Вам моей книге есть «сказка про четыре П». Но не преуспели. В условиях шутейной и пародийной, но всё же свободы, в головах населения зародились и стали развиваться мозги. В результате взхлёб читаемое в 1990-х, к концу века стало вызывать скептические ухмылки и желание набить морду авторам. В ответ попытались заменить культуру спортом. Но Россия не Бразилия: перекатывание мячика и прочая «олимпиада» (2 шт.) здесь не прохонже. Смотреть любят, а так нет. Но русскую культуру возродить *нельзя*, потому что русские — великий народ, и «как бы чего не вышло», для Хозяев даже неприятного. Бесконечный тупик.

XXI век, начало. *Создание и успешное применение первых боевых роботов: летающих беспилотников-дронов. Интернет, как доминирующий фактор культуры. Неспособность США быть мировым лидером из-за культурной отсталости. Пример: Украина. На этом фоне аккуратные амбиции Германии по перехвату управления в европейском колхозе (Евросоюзе), созданном и контролируемым Великобританией. Некоторое возрождение (в частности, отмена программы дальнейшего дробления) России на фоне противоречий между великими державами.*

Прошла даже команда на формальное возрождение русской культуры (год культуры, год литературы...). Но сидящее в Кремле сотрудники тайной полиции — а её аппарат всегда контролировался англичанами напрямую — не знают, что такое культура, и что с ней надо делать. При слове «культура» они привычно хватаются за пистолет, и пока садятся в лужу до такой степени, что даже Дмитрий Галковский режется с Утиным движением. А Павел Чувилев выпускает архи-вредные для Хозяев и их подручных книги, собирая деньги на них непосредственно с русских читателей через Интернет по американской технологии краудфандинга. Вам за что градус даден и деньги плачены? Стыдно, товарищи!

4) Перед вами два взгляда на мир: официальный, вернее, советский и мой. Причём своему я намеренно придал черты бурлеска и бреда. Так, что читателей начинает колбасить на каждой фразе (а иначе советские не понимают; их надо током бить). Следует ли с порога отвергнуть мою версию как конспирологический бред сумасшедшего? Решать не мне, и не Вам, а читателям, которые для писателя — Высший Суд.

Но я хочу обратить внимание на некоторые детали. К примеру, возьмём фразу (эх, люблю себя цитировать): «К середине XX века выяснилось, что в глобальном ядерном конфликте между СССР и США победит не Англия, а острова Туамоту и Самоа». Бред! Причём здесь Самоа? Действительно, ни при чём. За тем несущественным исключением, что острова Туамоту и Самоа очень интересно географически расположены. Когда строили модели «ядерной зимы» — состояния земного шара после глобального ядерного конфликта — выяснилось, что распределение радиоактивных осадков по поверхности Земли не равномерно. На Туамоту и Самоа выльется меньше всего. Так случайно вышло: из-за ветров и течений эти участки суши пострадают меньше всех. А то, что там дикари живут — не важно. Во-первых, не такие уж дикари: на Туамоту международный аэропорт есть. Во-вторых, сказано: «на лицо ужасные; добрые внутри».

Так что, лет через 300 после ядерного конфликта получили бы мы Председателя земного шара, чёрного, как вакса, и с костью

в носу (национальная одежда). С «острова везения». А белые и жёлтые — ну да, были такие смешные чуваки; спасибо за технологии. Правда, они всё время между собой спорили: то о политике, то о литературе. Вот и dospopились. Наивные! Не знали, что вся правда содержится в «сказках попугая» (подлинное название книги сказок Полинезии). А сейчас Его Величеству пора: наш звездолёт «Чёрный дракон Туамоту XXVI» отправляется бороздить просторы Вселенной. Он понесёт в её ближние и дальние уголки истинный свет Великой Полинезийской Культуры, подкреплённый самым современным оружием системы «Людоед-135». Надо проводить и благословить; ведь Его Императорское Величество, по традиции, ещё и Верховный Шаман.

Я стараюсь не писать пустых фраз; борюсь за экологию и экономию бумаги. Если дать себе труд покопаться в каждом моём утверждении, то после первой естественной реакции («бред!» «ересь»!) вдруг выяснится, что за каждым из них стоят *какие-то факты*. Я *могу быть прав*, вот в чём штука. А могу быть и неправ. Но я пишу не для того, чтобы кому-то что-то доказать. Моя цель: чтобы люди перестали повторять заученные штампы и начали думать сами. Я хочу лишь *посеять сомнения*. Как Сократ. И яд меня ждёт. Помните, что в моём лице с Вами беседует страшное существо: русский смертник. На вопрос: «как дела?» я давно отвечаю: «жив и на свободе». Не кокетство; я действительно удивлён и радуюсь каждому дню. Меня должны были грохнуть ещё лет 5 назад, а то и раньше. Я жив только потому, что люди доброй воли расслабились. Недоработка. Да ещё Утиное движение немного прикрывает. Но продолжим дискуссию.

Человеческий головной мозг — своеобразный орган. Он ленив и любит спать, причём состояния сна бывают разные: например, транс и реверы. Все технологии вербальной интоксикации основаны на том, чтобы сначала усыпить мозг объекта при сохранении бодрствующего тела, а затем внушить получившейся кукле то, что нужно кукловоду. Для этапа усыпления нет ничего лучше монотонного повторения небольшого бессмысленного текста, обычно именуемого молитвой или мантрой. Но недостатком методики является то, что объекты воздействия надо загонять в специальное помещение, именуемое церковью. А церковь нуж-

но сначала построить; огородить пространство. Это расходы. Да и подопытные идут неохотно; в церковь их надо приводить; *во-церковлять*. Опять расходы, а главное: учение распространяется слишком медленно; его создатели по естественным причинам не успевают дожить до результата. Смысл франкмасонской революции XVI века именно в том, что была создана и успешно применена государством технология массового идеологического заражения путём распространения *печатных* текстов (позже к ним добавились радио и телевидение). От обычных церковных практик она отличается примерно так же, как локомотив от телеги.

Основа локомотива до сих пор именуется «железнодорожной тележкой». Но паровоз — не телега, а механический двигатель. С пассажирами поезда не ведут религиозных бесед. Их просто везут *предположительно* в направлении купленного билета. Но могут и в пропасть завезти, если в кабине машиниста окажется маньяк или диверсант. Точно так же и с конвейерами государственной пропаганды: Вы читаете газету или сидите в кресле перед телевизором, а Вас куда-то везут, что-то Вам внушая. Куда идёт этот поезд? И почему Вы уверены, что Вам злонамеренно не врут, не убеждают в чём-то, для Вас невыгодном? По-моему, весь ход нашей с Вами жизни, весь непосредственно пережитой нами опыт просто криком кричит, вопит и надрывается: *власть врёт; не верьте ей!!!*

Особенно в сфере истории, сиречь государственных сказок, имеющих наглость притворяться наукой. У нас ещё ничего, хотя товарища Берия из энциклопедий вырезали. Но есть примеры более забавные. Вот маленькая страна Чехия в центре Европы. За время жизни одного поколения государственная идеология сменилась 8(!) раз. Жили чехи в составе Австро-Венгрии — один учебник истории. После развала империи пришли к власти националисты — другой. Тех свергли социалисты (англичане) — третий. Гитлер оккупировал — четвёртый. Коммунисты Гитлера прогнали — пятый. После событий 1968 года — шестой, и т. д. Замечу, что для обывателя, которому на любую идеологию плевать, учебник является *инструментом выживания*: без школьного аттестата на нормальную работу не устроишься. Чеху, имевшему несчастье родиться в 1911 году, очень непросто было прожить 80 лет, отме-

ренные ему природой, и дожить до 1991 года. Если на II Мировой не погиб, у фашистов и коммунистов в лагере не сгнил, так заставят 8 раз бред переучивать, просто чтобы нормально жить. И каждый из 8 учебников представлял собой академический том, написанный маститыми и орденоносными докторами-профессорами исторических наук. Как бедные чехи всей нацией не сошли с ума от государственной шизофрении? Видимо, только за счёт своего знаменитого *швейкования* (швейковать = придуриваться и отлынивать). Но государственный паровой коток шизофрении не знает; это не человек, и не коллектив, а *механизм*. Столь же тупой, сколь и опасный.

Подобные выверты характерны не только для XX века. Как известно, во Франции в 1814 году иностранные войска, в том числе русские, свергли императора Бонапарта и восстановили власть Бурбонов. Те тут же озаботились *переписыванием истории*. Уже на следующий год вышел новый учебник. Страна в руинах; в ряде провинций голод, но на пропаганду деньги у государства найдутся всегда. Как водится, солидный том. Не чешская филькина грамота, а Французская (Королевская) Академия. Не хухры-мухры. А в учебнике, причём в сноске, сказано: «Наполеон Бонапарт — второстепенный деятель эпохи Людовика XVIII; генерал, полководец». Всё! Больше про свергнутого императора ни слова. Но Франция культурная страна; люди увидели, что Европа над ними смеётся, и сами быстро убрали безобразие. Тем не менее, учебник просуществовал 5 лет. Бонапартий его в ссылке читал; смеялся: «Бедные школьники! Я бы такой экзамен не сдал; для меня это слишком сложно».

Примеры можно множить. Но вывод ясен: власть про историю врала, врёт и будет врать. Потому что ей это выгодно. Но Вы продолжаете упорно отстаивать внушённые Вам *профессиональными врунами* штампы. Например, миф о народных сказителях. Не видя в упор того подозрительного факта, что во всех странах «сказители» появляются в очень узкий период: с конца XVIII по середину XIX вв.; менее 100 лет. Раньше их не было, затем 75 лет идут косяком, потом опять исчезают. А *финансируемые властями* этнографические экспедиции с конца XIX века и по сию пору находят лишь осколки мифов и искажённые пересказы *печатных*

изданий, но никак не цельные и оригинальные сказки, пусть даже литературно необработанные. Для такого материала у циничных антропологов есть даже профессиональный термин: «сказки Стаканыча». Поднеси местному алкашу стакан — он и выдаст «сказки» на много часов записи. Что не мешает «учёным» бодро штамповать диссертации об открытии новых культур. Фольклор, есть, но это *не сказки*. Оригинальных сказок сегодня не найти даже в джунглях Амазонии, Центральной Африки и Полинезии. Именно потому, что сказочников нет, *и никогда не было*.

5) Причина банальна. Вы — человек творческий, и должны знать, что хорошую сказку под стакан не создашь. Это *тяжёлая работа*, требующая очень много *времени*. Трудозатраты столь велики, что я, например, не рискнул бы взяться: не потяну. Детское восприятие рассеяно; больших текстов дети не воспринимают. В маленькую сказку нужно умудриться запихнуть интересный и динамичный сюжет, да ещё с назиданием. Причём не натужным, и не фальшивым; дети фальшь чувствуют. Для меня это слишком сложно, а Вам и другим сказочникам — Бог в помощь. Но мы с Вами профессионалы, а кто же и когда имел столько *досуга*, чтобы стать народным сказителем?

Рабочий и крестьянин досуга не имеют. Единственный на протяжении нескольких веков выходной в неделю — воскресенье — используется ими для дел *коллективных*. С утра все идут в церковь; вечером на пьянку. Художественным творчеством занимается сельский или слободской гармонист, и то лишь с XIX века. Матерные частушки сочинить может. Вернее, переиначить те, что в городе на ярмарке услышал. Для сочинения сказок времени не остаётся. Потому что помещик или капиталист, который по доброте душевной даст крестьянам или рабочим лишний досуг — просто *дурак*. По собственной глупости он проиграет конкуренцию другим хозяевам средств производства.

Физический труд имеет *прямую производительность*. У интеллектуального, в том числе литературного, труда производительность косвенная: просиживая штаны за столом, шедевр не родишь. Марксисты всегда об творческий труд спотыкались: как писателю платить? И сейчас спотыкаются: закон «Об оплате

труда творческих работников» в РФ не принят, хотя в год культуры обещались. А с физическим трудом всё просто: сколько гаек закрутил, столько полезного и сделал; такова и зарплата. По пословицам: что посеешь, то и пожнёшь; как потопаешь, так и полопаешь. Хозяин средств производства (помещик, фабрикант), давший своим работникам лишний досуг, недополучит прибыль, которую они могли бы за это время ему принести. Другие хозяева прибыль не упустят, и разорят незадачливого конкурента: их продукция будет дешевле, поскольку норма прибыли у них выше. Хозяевам выгодна потогонная система, и они её устанавливают. На ерунду, вроде грамотности, работников не отвлекают; досуг им *запрещают*. Это не теория, а социальная практика: за 8-часовой рабочий день профсоюзы самых развитых стран 100 лет бились. Со стрельбой и жертвами. А в «просвещённой» Европе до XVIII века крестьянским детям по закону запрещалось учиться. Массовая грамотность — заслуга королей, сломивших сопротивление аристократии. Почему и когда грамотность населения стала выгодна правительствам — вопрос отдельный. Он частично разобран в моей книге «Частный человек...», а здесь я его касаться не буду.

Рабочий малограмотен, и досуга не имеет. Крестьянин, в силу сезонности, зимой имеет относительный досуг. И то стремится заработать копейку: «с домашнего корму в извоз» (с) Н. А. Некрасов. К тому же, крестьянин безграмотен. Но самое подлое, что крестьянин живёт и работает не индивидуально, а миромъ, общиной. Круговая порука. В деревне все друг друга знают, все у всех на глазах. Уединиться для сочинительства некуда и некогда. Придёт к сказочнику староста с парой соседей покрепче: «Итить, сказки? Так тебя, растак! Миръ обижаешь. А ну, вломи ему, робята, вышиби дурь-то!» И вломят. А как отлежится, придёт староста: один и с бутылкой самогона. И скажет ласково: «Ты инде не серчай, на миръ обиду не держи. Вишь: все робят аль пьютъ, а ты сказки. А работа стоит. Не хорошо. Поучили тебя маленько, с кем не бывает. Меня, вишь, тоже учили; не сразу миръ над собой поставил. Пей, да глупость свою забудь. Нахвтался у городских-то. Те с жиру бесятся, а мы хрестьяне; нам от Бога положено землю робить. Завтра выходи, а то ишшо поучим». Тут народный сказочник и кончится. Не начавшись.

В крайнем случае (это уже богатый XIX век) миръ может собрать сказочнику денег для отправки его в город — учиться. Потому как староста в городе бывал, его там за недоимки секли. И узнал он странное: оказывается, есть такие люди: «аблакаты». Они в суде выступают, и могут недоимку скостить. Ежели у деревни свой аблакат будет, для миру прибыток. А что адвокат делает? Да ничего: языком мелет. Кто в деревне пуще всех языком молотит, работал бы так? Сказочник. Отправим его в город, пока сам не убёт, а то уже, говорят, намылился. С наказом: чтобы на аблаката выучился. Денег, конечно, жаль, но: «с миру по нитке». Всё равно от него толку нет: чуть ли не каждый месяц приходится кулаками учить. Зато у нас свой аблакат будет, а у соседей нет — то-то они обзавидуются. В конце XIX-начале XX века на собранные родной деревней деньги отправились учиться многие, достигшие затем вершин русские, выходцы из крестьян: от художника Малявина до поэта Есенина. Запишем ли Сергея Есенина в «народные сказители» на основании его рязанских крестьянских предков? Смешно.

Выше я ругал советскую власть за людоедство. Моё отношение никогда не изменится; не дождётесь. Но, справедливости ради, скажу, что открытый в XIX веке социальный лифт из деревни в город не был советской властью заколочен. Наоборот: он был расширен и превратился в широкий канал. Конечно, через него лезла наверх всякая сволочь: русского городского студента — в лагеря и тайгу; малограмотного мордовского крестьянина — в университет. Для того и делалось. Но побочным эффектом, не предусмотренным проектом, стало то, что социальным лифтом смогло воспользоваться много достойных людей. Русский народ талантлив: в русской деревне *первый космонавт планеты* родился.

Идея народных сказителей была подхвачена и развита Пролеткультом, который появился в 1905 году; ещё до советской власти. С точки зрения идеологии тут очередная несусветная советская подлость: «у нас незаменимых нет». А как же гений А. С. Пушкин? А он всё у Арины Родионовны (которая народ) *списал*. В ракурсе социальной практики утверждалось, что при капитализме у трудящихся досуга нет, но революция освободит их. И тогда: «землю попашет — попишет стихи» (с) В. В. Маяковский. Как реально освободили, известно: при проклятом

царизме-империализме в Российской Империи существовала профессия: «жена рабочего». Нет, не проститутка. Фабриканты по закону платили жёнам рабочих половину зарплаты мужа для поддержания домохозяйства. Потом удивлялись: чего у них продукция такая дорогая, неконкурентоспособная. Советская власть всё баловство отменила, а нормы выработки установила стахановские. А крестьян поголовно записала в государственные крепостные, отобрав у них паспорта и заперев их в колхозный сейф. Для молодых крестьян сделали два исключения: служба в армии и отправка на учёбу. В обоих случаях можно было получить вожделенную *городскую прописку*. А с ней «сто путей — сто дорог». Хоть в писатели. В деревенщики, ага.

Но я отвлёкся. Среди рабочих и крестьян «народных сказителей» нет. Может быть, надо поискать их раньше, в догосударственную и дописьменную эпоху? Тем более в XVIII веке, когда пошла мода на «сказителей», ещё и рабочих-то толком не было. Подавляющее большинство населения крестьянствовало, а города находились в самом начале взлёта. Ладно, опустимся ниже государства: в племя. Кто имеет досуг, чтобы сочинять сказки? Земледельцев не берём; они рассмотрены выше. Рыбаки и охотники? Извините, а Вы хоть раз на охоту ходили? Я не ходил, но друзья-охотники есть. И вот что я Вам скажу. Дело не в том, что охотник с ружьём по сравнению с древним охотником с холодным оружием является терминатором, практически не оставляющим зверю шансов. И даже не в том, что современный охотник убивает животных из спортивного интереса, а древний охотник ими кормился: что поймал, то и съел. Это факторы, безусловно, очень важные, но вторичные. Первично в данном случае то, что охота в племени была делом не индивидуальным, но *коллективным*.

Олень или кабан весят 300 кг.; лось 400 кг.; буйвол потянет и на 600 кг. Допустим, зверя убили. Разделали, отчего вес туши на 50-100 кг. уменьшился. Как 200 кг. мяса до деревни переть? Добыча рядом с селением не бродит; за ней далеко в лес или степь идут. Теперь надо с добычей вернуться. А вокруг полно хищников и падальщиков, которые её с удовольствием съедят. Вместе с охотником, у которого руки заняты переносом. Одному с такой

задачей явно не справиться; древняя охота была коллективной и загонной. На мелкую дичь, вроде уток, зайцев и косуль, охотились подростки, оттачивая мастерство. Утку или кролика можно принести на пояс, но не в интересах племени распылять силы на мелочь. Серьёзным охотникам, важно добыть много мяса на зиму. Как американские индейцы реально охотились на бизонов, хорошо известно: загоняли стадо к обрыву, куда зверушки самосбрасывались. После чего охотники аккуратно спускались вниз, добывали, разделявали и организовывали охрану и доставку туш в общественное хранилище. И всё коллективом. Кстати, использование лошадей, которых в Америку завезли европейцы, превратило охоту на бизонов из труднейшего и опаснейшего дела в избивание животных. На лошади стадо бизонов легко догнать, испугать и направить в пропасть. Пешком очень трудно: стадо норовит развернуться, поднять охотников на рога, сбросить их под копыта и растоптать. Эту тактику крупные копытные используют, чтобы отбиться от волков, тоже нападающих стаей. После заимствования (кражи) лошадей у проклятых колонизаторов, в индейских племенах случился демографический взрыв: вдруг стало много еды, а зрелые мужчины перестали часто гибнуть и калечиться на охоте. С последствиями пришлось справляться армии США (индейские войны).

Теперь предположим, среди древних охотников или рыбаков завёлся сказочник. Оба промысла имеют свою субкультуру; тайные знаки и суеверия. Сказочник всё это ломает: ему интересно сочинять; он привносит в канон новое. Что с ним будет? Ничего хорошего. Охота и рыбалка — дела опасные. Пошли на охоту 16 человек, вернулось 15. Где сказочник? Зверь задрал и унёс. И не зверь вовсе, а Дух леса, о котором сказочник так много языком трепал; ему, видать, не понравилось. Или поплыли на лов пятеро, вернулось четверо. Где пятый? Утоп. Вынырнула из воды русалка, о которой он вчера по пьяни похвалялся, и нечеловеческим голосом пропела: «Ты, Садко, меня трахнуть обещал? Ну, давай — я вся твоя». И на дно уволокла. В назидание другим говорливым. Думаете, не поверят; заподозрят убийства? А какая разница: проверить-то всё равно нельзя. До изобретения дактилоскопии несколько сотен лет, а свидетели в один голос твердят о духах леса

и русалках: сказочник и научил, на свою голову. А что некоторые молодые охотники и рыбаки краснеют и глаза отводят — то к делу не подошьёшь.

б) Когда выше я сказал: «миф о народных сказителях — не только советский», то имел в виду *пастуха*. Советские люди ничего нового создать не могут; у них отсутствует нужный для этого орган: головной мозг. И души нет; это буржуазный пережиток. Но я сейчас не о том. Образ пастуха-гения, играющего на свирели и мимоходом создающего культуру, всю сразу и целиком, является весьма давним мифом; ещё древнегреческим и древнеримским (Овидий). Тут, безусловно, корень мифа о «народных сказителях». Ведь пастух, на первый взгляд, действительно имеет досуг для сочинительства. Пригнал скот на пастбище — и лежи себе, сочиняй. Вариации мифа бесчисленны. Даже американцы со своими ковбоями («cow boy» = коровий парень, пастух) с образом поиграли. Английский юмор придумал не только сталинских «Весёлых ребят», которые прямо с пастбища в Большой театр (с джазом, угу), но и целого верховного бога индусов Кришну, который по совместительству пастушок со свирелью. Шестирукий, правда, но с кем не бывает. Как сказал поэт:

Мечтательный пастух, изгой Нечерноземья,
Иллюзий дивных полн, пасёт своих коров.
И чудится ему, с глубокого похмелья,
Корриды грозный гул, жестокий бой быков.

С небес звучит Бизе: «Тореадору — слава!» —
Торсида ль то поёт иль бабы на току? —
Он красные портки снимает величаво,
И тычет ими в нос унылому быку.

.....

Добавил он ещё; одной бутылки мало.
И вот уж по степи хазары пронеслись.
И кажутся стога слонами Ганнибала —
Фантомы всех времён вокруг него сошлись!

Дымится небосвод, взрываются светила,
Он видит павший Рим, ликует его дух!
С ним пьют на брудершафт и Рюрик, и Аттила,
Он в центре всех эпох, неистовый пастух!

Тимур Султанович Шаов «Мечтательный пастух», 2010 год.

Откуда взялся *кочующий миф* о пастухе-поэте? Есть ли за ним правда? В Древней Греции этот образ использовали аэды для придания легитимности своему *неприличному* занятию. Любая культура при формировании обязательно проходит стадию: «про это». Или, как сказано ниже, «про жопу». Тема секса вечнозелёная: в силу человеческой физиологии и похотливости, подростков и озабоченных она волновала, и будет волновать всегда. На втором этапе развития культуры, когда появляются профессионалы, зарабатывающие ей на жизнь, поэты и писатели уже есть, а читателей и зрителей ещё нет. Человек, никогда не бывавший в театре, не знающий, что это такое и зачем нужно — сам в театр не пойдёт. Его надо туда привести. В европейской культуре его приводят в детстве за ручку родители или учителя (вспомним походы в театр всем классом). Но кто приведёт в театр древнего грека, если в его детстве театров ещё не было? Только реклама. А какова лучшая реклама для привлечения неискушённых зрителей? Разумеется, голые задницы и секс на сцене: чем больше, тем лучше. Чего, думаете, в старых европейских театрах вплоть до XVIII века женские роли играли мужчины? Потому что власти знают и любят свой добрый народ. И прекрасно понимают: пусть на сцену женщин — тут же начнётся разврат, несовместимый с христианской моралью.

По счастью, продолжается это недолго. Обилие голых задниц довольно быстро приводит к пресыщению зрителей и читателей. Возникает эстетствующая скука: «Ну, задница, ну и что? Что мы, задниц не видели? А дальше-то что? Есть, что сказать»? Это третья стадия развития культуры: её разделение на элитарную и массовую. Древние греки отчеканили: «Трагедии — для граждан. Комедии — для рабов». Умели люди сказать: на века! Хотя утверждение спорное.

Рабов много; они постановку окупят. Ценителей мало, зато они богатые: у них есть досуг для эстетства. Они должны постановку оплатить: недаром древние греки изобрели слово «филантроп» = «любящий людей», а слово «меценат» — латинское; фамилия реального римлянина. Но богатые эстеты за очередную похабщину платить не хотят; кривятся. Ведь другие эстеты об этом узнают и поднимут на смех: «Какой же ты ценитель, если платишь опять за «это»? Иди к рабам, комедии смотреть». Страдает репутация (латинское слово). Всё так серьёзно, что в это время заниматься сочинительством становится *неприлично*: «А, поэт? Знаем-знаем, небось, опять про жопу!» Для исправления ситуации писателями и был придуман образ «народного сказителя»-пастушка. Теперь сочинитель мог оправдаться: «Да, я поэт. Но в похабщине не виноват. Это народ. Видите подзаголовок: песни пастухов. Фольклор-с. Дикая люди; дети гор, хи-хикс. А что в театре поставили, так директор сам ко мне пришёл. Мне отказываться, что ли? От вас, эстетствующих меценатов, медного оболы не допросишься, а жить-то надо». В Риме к оправданию добавились ещё и политические соображения: «Это не я, боги упаси, Цезаря критикую. Это всё пастухи».

Образ поэта-пастуха гениален, поскольку *полуправдив*. Он позволяет указать исторически точное время создания мифа: обнесение древнегреческих полисов стенами. Древность не знала консервирования; консервную банку изобрели в XVIII веке для флота. До этого были засолка и вяление. Но эти способы не пригодны для молока, а порошковое молоко и шоколад появились только в XIX веке. В климате Древней Греции молоко, не выпитое за день, надо быстро перерабатывать в сыр и творог. Но без живого молока поселение людей долго не протянет: детей не выкормишь. Стены, превращающие город в крепость, нужны, чтобы при вражеской осаде полис стал автономным. Вяленого мяса и зерна крупные полисы запасали на 10 лет; за это время любая вражеская армия под стенами перемерёт от болезней и голода (около-то сами и разорили). Или пойдёт на штурм, а военная фортуна переменчива. Но запасы молока было нельзя. Поэтому полис содержал *городское стадо*. В мирное время оно паслось за стенами, но на случай войны внутри стен сохранялись небольшие участки

пастбищ. Мегаполисы, вроде Вавилона, умудрялись даже поля внутри стен иметь. При стаде нужен пастух. Должность городского пастуха в древних полисах была общественной, весьма почётной и выборной. В Афинах её однажды предложили Сократу, чтобы заткнулся. Философ взятку от города не взял, продолжал выщёлкиваться, и вскоре дофилософствовался до чаши с ядом.

В маленьких полисах городской пастух действительно пас стадо. Но в крупных городах он пастухом *быть перестал*. Пастух — это профессия; коров пасти. А городской пастух — должность, синекюра + социальный статус. Так же, как егерь — лесник, а егермейстер — распорядитель королевских охот (а ещё ликёр). В Российской Империи придворный чин обер-егермейстера II класса соответствовал, ни много ни мало, званию *генералиссимуса*. Вне царской семьи он жаловался редко и означал особое расположение государя. Как правило, в нём пребывали ближайшие родственники Императора; дядья и братья. Надо же их как-то *легально из казны содержать*. А тут люди как бы при деле, и оклад куда выше генеральского. А в III Рейхе чин обер-егермейстера имел не кто иной, как Генрих Гиммлер.

В крупных древних полисах городской пастух распределял участки пастбищ за стенами. Они находились в общегородском владении, а Пастух (с большой буквы) был кашеваром на общем котле. Мог выделить хозяевам скота хороший участок или плохой; мог дать в плюс, а мог и в минус. На наши деньги это вице-премьер. Разумеется, взятки к нему текли рекой; хлебное место. Сократу его предложили, как известному честностью и порядочностью гражданину. Мол, устал ареопаг склоки, жалобы и скандалы разбирать. Наведи, мил человек, порядок; и себя не забудь; в меру. Городской пастух был богатым и уважаемым гражданином полиса и имел досуг для философии или литературы. В этом, и только в этом, смысле образ поэта-пастуха *правдив*.

С остальных ракурсов он *лжив*, как и всякий миф. Вы в деревне бывали? Кого в пастухи определяют? Дебила или калеку. Работа мужская, опасная (волков и воров никто не отменял), тяжёлая и грязная. С другой стороны, «не бей лежачего»: пастух серьёзно работает два раза в день: когда гонит стадо на пастбище и обратно. Остальное время может вполглаза спать, пить самогон или

сочинять стихи. Но не сочиняет. Потому что никого достойного мирь на такую работу не поставит, а племя тем более. Родился в деревне или племени дурачок; сила есть — ума не надо. К землепашеству не способен: всё из рук валится. В охотники и рыбаки тем более: он даже не понимает, что в лесу и на воде шуметь нельзя, чтобы не распугать дичь и рыбу. И бить его бесполезно: силач; не очень-то и побьёшь; а если всё же побьёшь, только смотрит с глупой улыбкой и слюни пускает. Куда убогого? Отравить, чтобы не мучился? Можно, но тогда деревня или племя потеряет силача; убыток. В пастухи! Понять, что волки не собачки, а чужим дядям коров отдавать нельзя, он способен. А с силушкой-дебилушкой ото всех отобьётся. Всё, парень на месте. Причём пожизненно. Чтобы сочинять, народный сказитель должен иметь не только досуг, но и минимальные способности. У деревенского пастуха-дебила их нет.

7) Если в племени никто сочинительством не занимается, откуда тогда взялись мифы и фольклор дописьменных народов? Не забыл ли я кого? Скорее, оставил на десерт. Единственным человеком в племени, который не только может, но и обязан сочинять, является *шаман*.

Но шаманы (творцы!) дописьменных народов создают мифы, а не сказки. В русском языке это синонимы, но есть существенное отличие. Согласно Толковому словарю, миф — это: «повествование, передающее представления людей о мире, месте человека в нём, о происхождении всего сущего, о богах и героях». А сказка — это: «1) устный рассказ о вымышленных событиях; 2) жанр литературы». Миф это инструкция. Растёт в племени молодой гадёныш или гадючка, начинает *задавать вопросы*. Почему надо подчиняться вождю; он такой противный? Почему на ту гору ходить нельзя, табу, хотя очень хочется? Откуда я взялся? Куда делся дедушка, умерший зимой? Что за светлячки на небе ночью? Шаман должен ответить, причём убедительно, и в пользу племени. Он творит миф. Вождю надо подчиняться, потому что так велели боги и духи предков, сейчас расскажу, что бывает с неслухами. На гору с малинником ходить нельзя вовсе не потому, что там живёт хищник, а потому, что духи наложили табу; сейчас расскажу, как это

было. Ты появился по воле богов, и в благодарность должен делать то, что скажет шаман, ведающий их волю. Дедушка ушёл к предкам, и ты когда-нибудь уйдёшь, но не бойся: у них там хорошо, еды много, сейчас расскажу. Светлячки на небе развесил великий бог для пользы людей; ему надо молиться и приносить жертвы. Дары надо передавать шаманам; мы доставим их богам и духам.

Порой, мифы весьма причудливы и подлинно прекрасны, но все они направлены *внутрь*: это *регламент* выживания племени. Сказка направлена *наружу, вовне*; это *нарушение регламента*. Сидел себе рыцарь, развлекался охотой и улучшением породы окрестных крестьян путём порчи девок. Вдруг толкнуло его влюбиться в принцессу. Схватил, идиот, копьё и поскакал отбивать жену у законного мужа-дракона. И отбил. В придачу получил полцарства. Царя-батюшку понять можно: дракоша-то, покойничек, единственный зять, в наследники метил, на всё царство пасть разевал. А тут половина. И дадим её так: северные леса; там всё равно никто, кроме беглых, не живёт. А чтобы зятьёк с доченькой не вопили, что их людишками обделили, дадим ещё южные горы: там абреков много. Пусть зятьёк с татями и чечнёй воюет, коли герой. Справится — сразу две границы обезопасит; можно подумать о походе на запад или на восток. А прирежут — туда ему и дорога, а земляца нам обратно в царство отойдёт.

Или: любил простой парень девушку. Зазнобу его увезли в гарем местного генсека Кощея, за долгое правление прозванного «бессмертным». Парню бы смириться да радоваться: может, его по ночной протекции на генсеков двор возьмут. Такой богатырь даже в стражу запросто попадёт. Но дурак обиделся, пошёл к диссидентам, про коих давно указ вышел: нечистая сила, за что в Тёмный лес и сосланы. Те его плохому научили; про смерть Кощея рассказали. Он компромат отыскал. Но зачем же революцию устраивать? Начал бы, как честный человек, торговаться: ты мне девку и компенсацию за моральный ущерб, я тебе компромат; будешь снова бессмертный. Нет, захотел всё и сразу. И получил. Сам стал генсеком. Теперь они с молодой женой перестройку и новое мышление затеяли.

Сказка отличается от мифа тем, что в ней часто действует несправедливо обиженный главный герой. Он мстит, попутно

ломающая существующий миропорядок и устанавливая новый, свой. В мифе миропорядок установлен богами раз и навсегда. А все бунтари-Прометеи, в конце концов, покаются.

В этой связи крайне интересен миф о Ясоне. Кстати, в нём впервые в классических мифах появляется дракон, пусть и в виде зубов. Аргонавты смогли-таки сломать установленный порядок. Правда, кончили плохо, поэтому это *ещё миф*. Но никто из них в содеянном не раскаялся. А контекст столь красив и подлинно романтичен, что это *уже сказка*. Полагаю, тут уникальная *переходная форма*: миф, созданный в момент появления письменности. А автор, по преданию один из аргонавтов — величайший гений.

Но Вам всё это неинтересно. Вы точно знаете, что народные сказители есть. В частности и потому, что делаете на этом свой маленький гешефт. А на того, кто посмел чуть-чуть усомниться и сказать поперёк, Вы *кричите*. Как в Ступино на меня: «Ерунду вы говорите! Вы хотите нас оскорбить?! Разговор окончен!» Голубушка, *да я ещё и не начинал*. Вот прочтёте мою книгу и это письмо. Что-нибудь Вас непременно зацепит; мои тексты так устроены. Мозг проснётся. Вы начнёте мою ересь проверять, а значит, думать сами. Если мозг начал мыслить, он уже не остановится. Так уж он устроен. И мысли у Вас будут свои, а не внушённые мной или кем-то ещё. Меня Вы при этом не перестанете ненавидеть: люди не любят, когда их будят. А я буду смотреть на Вас взглядом грустного клоуна с обложки моей будущей книги.⁸⁷

8) Как и обещал, подробнее разберу ключевой момент в истории создания русских сказок: культурную оппозицию Александр Сергеевич Пушкин — Александр Николаевич Афанасьев. Пушкин со сказок *начал*: первое опубликованное им самостоятельно, а не в журналах, произведение — поэма «Руслан и Людмила» (1820 год). Поэту тогда не было 21 года; по меркам некоторых стран несовершеннолетний. А человек три года назад окончил Лицей (1817 год), служит по ведомству иностранных дел, входит в масонско-поэтическое общество «Арзамас», куда принят заоч-

⁸⁷ Речь шла о книге: «Частный человек — 2». Но я решил опубликовать текст письма раньше.

но в Лицее, якшается с будущими декабристами, то есть с *предателями*, и становится англофилом («Подражание Байрону» и прочая «Зелёная лампа»). По карьере: серьёзный молодой человек; завидный жених хорошего рода. По поведению: «молодой повеса»: театрал (актрисы!), пьяница, развратник и картёжник. Долгов делал много; платил нерегулярно. Образованный Петербург наводнён его стихами; он популярен, хотя и «дурняшка». Всё это едва ли совместимо с карьерой чиновника, но власти, помня протекцию покойного Державина, и учитывая заслуги и вес родственников, терпят. Проклятый царизм был властью национальной, русской. И прекрасно понимал, что перспективным русским юношам иногда надо дать перебеситься.

С чего вдруг «Арзамас» занялся сказками? Ведь поэма «Руслан и Людмила», ходившая в списках года три до публикации, написана *по заданию*, выданному молодому дарованию, А. С. Пушкину, старшими товарищами в «Арзамасе». А потому, что «Руслан» — это, конечно, «Еруслан Лазаревич». Представьте себе ситуацию в тогдашней Москве и Петербурге. На рынках, например, Хитровом рынке в Москве, продаются *целые развалы* брошюрок-сказок. Они написаны, вроде бы, по-русски, но не содержат ни одного русского имени. Сплошь Бова-королевич, Еруслан Лазаревич, да Остров Буян (о. Рюген). Откуда сие духовное богатство? А непонятно! Авторов нет; они либо нарочито анонимны, либо не указаны. И переводчиков нет, хотя литература явно переводная. Издано в Польше, в крайнем случае, в Киеве. Торгуют хмурые дядьки, как правило, нерусского вида («к жидам на Хитровку» — пословица того времени). Черта оседлости для торговцев не действует; цензура тоже. Цены очень низкие. Чтиво активно раскупается и потребляется единственным тогда более-менее грамотным слоем России — дворянами. Но начинает постепенно проникать в народную толщу через разночинцев и купцов. Начинают читать даже овладевающие грамотой крестьяне. Обучению крестьян после 1817 года немало способствовал деспот А. А. Аракчеев. Военные поселения впервые в России имели бесплатные начальные школы для солдатских детей, приписанных к крестьянскому сословию. Церковно-приходские школы появились позже. А солдатских детей стали учить потому, что в маневренной войне очень важна разведка. Солдат-

лазутчик должен не просто увидеть передвижение неприятеля, но и посчитать его количество. Затем написать донесение, пусть безграмотное, но лаконичное и понятное.

Для русского книжного рынка *кто-то* проделал очень большую и дорогостоящую работу. Оригинальные книги, например, тех же Гримов — достал. Тогда это было не так просто, даже во Франции или Германии. Эпоха массовой печати только начиналась; книги были дороги и издавались малыми партиями. За нужной книгой иногда надо было ехать через пол-Европы. Или платить втридорога и ждать год, пока привезут заказ. И рисковать, не дожидаясь. Это сейчас в Европе автобаны, а в начале XIX века асфальтирование лишь начиналось, и то в Англии, а не на континенте. Связывающие крупнейшие города главные дороги были мощёными. Ездить по ним было сущим мучением. Почему у карет колёса огромные, а экипаж просажён вниз, как яйцо? А попробуйте-ка без сверхмощных рессор, да по булыжной мостовой — незабываемое ощущение. Кстати, поломка кареты очень часто встречается в сюжетах европейских сказок. Весьма реалистический элемент: колёса не выдерживали ударов булыжника на скорости и часто слетали. Казалось бы, для монархов кареты могут сделать и попрочней. Ан, нет: *ни одна коронованная особа* Европы не избежала задержек в пути на сутки и более из-за поломок. Власть имущие привыкли ездить с ветерком, а тут булыжники. Император Александр I Павлович (Благословенный) на кареты вообще плюнул и старался передвигаться только верхом, благо был отличным наездником. Такое поведение считалось нарушением этикета и воспринималось, как очередное доказательство русского варварства: мол, дикий скиф на диком коне.

Купцы же, у которых рессоры «не казённые», ездили исключительно шагом. Вроде и не велики европейские расстояния, по сравнению с русскими просторами, но пока лошадки дойдут, пока обоз на всех ярмарках поторгует, пока то, да пока сё. Глядишь, год и прошёл. А товарищ франкмасон в Кракове сидит, книжку ждёт. Волнуется: ему старшие товарищи заказ дали, а он тормозит. Могут и спросить. Так, что не разогнётся. Наконец, дождался. Дальше книгу надо перевести. Русская элита — те же Пушкины, например — языки знают и прочтут в подлиннике. Но массовый

потребитель чтива языков не знал. Во время войны 1812 года командование русской армии столкнулось с *неграмотными офицерами*. Точнее, с функционально неграмотными: подпись нацарапать может, устав по складам прочтёт и вызубрит, но понять оперативный боевой приказ уже не в силах. И при этом вполне себе дворянин. Так быть не могло: ещё по указу Императора Петра I Алексеевича (Великого) дворяне должны были быть грамотны, иначе им запрещалось не только служить, но даже жениться. Но было: некоторым офицерам приказы приходилось разъяснять «на пальцах», что в условиях маневренной войны с Наполеоном чревато катастрофой. Командование негодовало. А причина проста: фонвизинский недоросль Митрофан Простаков вырос, за взятку провинциальному начальству признан грамотным (кто проверять-то будет?!), женился и наплодил детей. Дети подросли и пошли служить. И не только в армию: другой наш герой, Александр Николаевич Афанасьев, прошёл именно такой путь. Дед его читал и писал с трудом. Зато отец, уездный стряпчий города Богучара Воронежской губернии, не пожалел розог и заставил сына «науки превозмочь». А. Н. Афанасьев отмечал, что отец уважал образование и, по окончании сыном Воронежской гимназии, настоял на его поступлении в Московский университет. Оно и понятно: розги и книги дешевле взятки, а всю жизнь уездным стряпчим служить — много не заработаешь. Имение маленькое; детей много. Иди, сынок, учись, может, толк будет.

Но вернёмся к литературному переводу. Работа не для толмача; труд для знатока языков. Например, русского. Поэтому товарищ масон из Кракова (а то и из Киева), но не из Парижа. В Париже нужных специалистов найти можно, но их мало, и все состоят на дипломатической или военной службе. И в больших чинах, так что информация об их *подработке переводами*, (а она непременно просочится; русские постепенно переставали быть дураками), может им навредить. Так что, пока купеческий обоз ползёт из Кракова в Париж, местный мастер-франкмасон делает наброски перевода с упором на особо трудные места. А также пишет брату-масону в Краков инструкцию и готовит деньги. В масонских агитках XVIII века блестяще переведённые места часто соседствуют с халтурой; видно, что *разного градуса* люди работали.

Затем переведённую книгу надо издать. Это дорого. Литеры набора тогда делались из твёрдых пород дерева; каждую букву кустарь-резчик, аки Акакий Акакиевич, долго и старательно вырезал, высунув язык от усердия. Резчики работали артелью. А ломались литеры быстро, поскольку даже самое твёрдое дерево под типографским прессом долго не живёт; трескается. И это ещё радикальное улучшение технологии по сравнению с XVII веком, когда литеры вырезались вручную из меди. Следующим усовершенствованием стало изготовление литер из стали холодной штамповкой, но эту технология изобрели в середине XIX века. После её внедрения пошёл резкий рост СМИ: издавать газету стало дешёво и выгодно. А в начале XIX века за помещение — заплати; за прессы — заплати; за запас наборов литер — заплати; налоги и поборы — заплати. Это для начала разговора, чтобы вольную частную типографию организовать. Книгоиздательство по расходам было сопоставимо, например, с прядельной фабрикой. Владельцем типографии, как и всякого промышленного предприятия, мог быть только крупный капиталист; фабрикант. А цены на готовую продукцию книгоиздателя, пользуясь неразвитостью конкуренции, задирали до небес. Но франкмасонских денег для русского рынка хватало. Изданные книги грузили в очередной торговый обоз (расходы!) и тащили до проклятых столиц северных варваров: Москвы и Петербурга. Здесь в дело вступали кадры местные: Чулков и Ко. Занимались «подражаниями». Сие политкорректное слово означает попросту воровство и перетасовку сюжетов. Но старшие товарищи из Кракова и Парижа закрывали глаза, давая заработать далёким местным братьям и хитровским гешефтмахерам, осуществлявшим продажу и распространение. Главное ведь не прибыль (в политике деньги не зарабатывают, а *тратят*), а насыщение пустого русского книжного рынка масонской тарабарщиной. Свет просвещения. Для него добрые братья из Парижа и Кракова ничего не жалели.

Масштабы? А статистики нет. Попытался в 1800 году Император Павел I Петрович (Рыцарь) безобразия пресечь; ввёл жёсткую цензуру не только русских, но и иностранных книг. И вовсе не Французской Революции, 10 лет назад происшедшей, он испугался, а просто надоело. Так на одной только Рижской таможне за год конфис-

ковали 522 тома. А коронованного изверга, тирана и деспота вскоре убили собственные гвардейские офицеры табакеркой в висок. Терракт планировали в доме любовницы английского посла Уитворта О. А. Жеребцовой; времена-то были наивные. А убитого государя более 200 лет психом величают; даже А. С. Пушкин «увенчанным злодеем» окрестил. «Люди доброй воли», как и было сказано.

Каково содержание переводных книг? Если говорить только о волшебных сказках, самое обычное: рыцари, принцессы, великаны, драконы, битвы с неверными. И, конечно, любовфф. «Ей с детства нравились романы. Они ей заменяли всё. Она влюблялась в обманы. И Ричардсона и Руссо». (с) А.С. Пушкин, «Евгений Онегин». Это первый слой; не опасный. Но подспудно внушалась мысль: Франция — прекрасна; сплошное рыцарство и любовфф; Англия — интересна; романтизм и роковая любовфф; Германия — тоже ничего; сплошь философия и любовфф идеальная, умственная, платоническая. А Россия — бяка; сплошная грязь и варварство.

Например, одна из хитровских «народных сказок» XVIII века, позже вошедшая в сборник А. Н. Афанасьева «Заветные сказки», называется: «Мой жопу»! Я ещё довольно невинную выбрал; есть и похлеще. Получается, что переводные французские и немецкие книги — про рыцарей и чЮйства, в крайнем случае, про философию, а свои, русские — про жопу. Оно, конечно, для гигиены полезно, тем более что реальные европейские дамы и рыцари мылись не часто. Если серьёзно, литература «про жопу» должна существовать. Сам А.С. Пушкин, на тех же книжках воспитанный, является автором «Гаврииады» и поэмы «Памяти И. С. Баркова». Последняя столь неприлична, что в 1937 году, в полном собрании сочинений к столетию со дня смерти поэта сталинская цензура отказалась её публиковать. Только после перестройки воспроизвели. Так что мог А. С. Пушкин про жопу и иные части тела; ещё как мог. Но он мог и сделал много чего ещё. А масонские сказочники XVIII века *ничего, кроме похабщины и богохульства, не производили*. Не могли или не хотели — какая разница? Важно, что похабщина и богохульство выдавалась за русскую литературу, да ещё якобы «народную».

Видя всё это, молодые национально ориентированные масоны из «Арзамаса» буквально хватались за голову. И выдали

брату-Пушкину важное *поручение*. Ведь другой русской литературы на рынке не было. Что мог прочесть грамотный русский на своём языке в конце XVIII-начале XIX века? Придворные оды классицистов? У Ломоносова или Сумарокова с Тредиаковским, безусловно, есть поэтические находки. Но в целом их стихи надо заставлять учить наизусть нерадивых школяров вместо негуманных розог. Человек в здравом уме это бесплатно читать не будет; только за деньги (как известно, граф Д. И. Хвостов своим читателям приплачивал). Державин? Прекрасен, но *мало*. Он всю жизнь на службе; министр и сенатор — до стихов ли ему? Не говоря уже о прозе. Кто ещё? Ась?! «Тишина на белом свете, тишина...». Поэтому-то русская литература отчётливо разделяется на периоды «до» и «после» А. С. Пушкина.

9) Каков результат почти вековой антинациональной масонской пропаганды среди русской элиты? Был и результат. Например, написал А. С. Пушкин, уже зрелый 32-летний человек, в 1831 году стихотворение «Клеветникам России» на взятие русскими войсками Варшавы. А ему в ответ: «И что опять за святотатство сочетать Бородино с Варшавою? Россия вопиет против этого беззакония». (с) П. А. Вяземский. Кто таков Пётр Андреевич Вяземский? О нём обычно говорят: «друг и постоянный корреспондент Пушкина; поэт пушкинской поры». Иногда упоминают, что князь и декабрист (никак не пострадавший). И всё. А тайного советника, гофмейстера двора, замминистра и сенатора не хотите? А переводчика при императорском Комиссаре в Царстве Польском, личного переводчика и друга Императора Александра I Павловича (Благословенного)? Всё он, Пётр Андреевич. Человек *влиятельнейший*, и всю его долгую жизнь сила и влияние только росли. По непроверенным данным закончил он главой всего русского масонства, ответственным за международные связи. Зверушку *цари боялись*, в том числе русские. Матушка у князя хороша: «...отыщи родственников моих в Ирландии; моя мать была по фамилии O'Reilly. Она прежде была замужем за французом и развелась с ним, чтобы выйти замуж за моего отца, который тогда путешествовал, сошлись они, кажется, во Франции, и едва ли не в Бордо...» (с) П.А. Вяземский. Тронуть нельзя, но хотя бы не

англофил, а ярый англофоб — и то ладно. Видимо, так его русское правительство и воспринимало.

И вот, такой «друг-медведь» объясняет А. С. Пушкину, что брать русским варварам европейскую столицу — нельзя. Французам можно, и англичанам тоже; немцам можно, но осторожно, в рамках мелких германских и итальянских государств. А русским нельзя: «святотатство». Разве что, в составе коалиции просвещённых народов, дабы русскими штыками и кровью свалить узурпатора Бонапарта. А самим ни-ни. Потому что варвары. Рылом не вышли. Герой Бородин П. А. Вяземский является автором словосочетания *квасной патриотизм*. Про Польшу и сказал, ругая русских. Поэтом он был неплохим. А многочисленные родственники, друзья и последователи князя в это время командовали не меньше, чем полками. Наступают они на Варшаву, а про себя знают, что выполняемый ими приказ является «святотатством и беззаконием». Война — дело тонкое; саботаж трудно различим. Можно исполнять приказ с усердием и разумной инициативой, а можно, по убедительно выдуманному объективным причинам, двигаться медленно, задерживая всю армию. Можно на незнакомой местности заблудиться и не оказаться вовремя на нужной позиции (вариант маршала Груши под Ватерлоо). Можно... да много чего можно. Но по законам военного времени саботаж карается разжалованием и расстрелом. А подстрекательство — повешением. Но Император Николай I Павлович (Миротворец) судьбу своего несчастного батюшки прекрасно помнил. И 14 декабря — тоже. Потому в так называемой опале князь П. А. Вяземский спокойно жил в своём дворце в Петербурге. И на светских раутах демонстративно поворачивался к Императору задницей.

Но вернёмся в 1820 год. Поэма Пушкина «Руслан и Людмила» была встречена критикой прохладно. Вроде всё молодой автор сделал правильно: читал друзьям, с их помощью распространял в списках. Получил восторженные отзывы со всех сторон, и только тогда опубликовал. И вдруг афронт. Плюс у автора начались *проблемы с полицией*. Оказалось, что писать эпиграммы на царей и архимандритов небезопасно. Ещё вчера было можно; развлекался. Но после публикации дошалился: стали таскать для объяснений и грозить заточением в Соловецкий монастырь (не

трогай попов, Pussy Riot кучерявый!). Совпадение? Возможно. Философы говорят: «одновременно не значит потому что». Но у меня, как у конспиролога, есть нехорошее подозрение, что последовавшая высылка А. С. Пушкина из Петербурга отнюдь не случайна. Тому есть два косвенных подтверждения, для меня достаточных. Кто ругал «Руслана и Людмилу»? Кружок Катенина (Зыков). Претензии? Автор отошёл от строгого канона, и смешивает французский классицизм с простонародным фольклором. Пердюмонокль! С какого перепуга *русские* вдруг встали горой за *французский* классицизм? А посмотришь: все они сплошь *старые масоны*, ещё новиковского призыва, и их ученики. У масонов всегда старые с молодыми ссорятся; как вздохнёт потом один видный русский масон: «отцы и дети».

Появление первой русской книги для широкого круга читателей, где интересное для себя находил и поклонник классицизма, и человек других вкусов, и притом книги не про жопу; серьёзно подрывало масонскую монополию на книжном рынке. Эдак русские интересные им книги скоро сами писать и издавать станут: образец-то дан. Святотатство и беззаконие; автора — на Соловки! *Любой монополизированный рынок есть мафия*. В кругу друзей поэму похвалить — одно, а рынок и гешефт — совсем другое. Это в Лондоне, Париже и Берлине денег не жалеют, хотя отчёта требуют. В Кракове, Варшаве и Киеве их считают, а в Москве и Петербурге с них кормятся. И львиная доля оседает у «распределялкиных», старых масонов, прикрывающих от цензуры. Подчеркну ещё раз: книжных развалов с масонской похабщиной и богохульством свирепая русская цензура в упор не видела. Мол, не у нас издано, не нам и цензурировать. А против А. С. Пушкина за довольно-таки невинные эпиграммы в 1820 году целое дело раздули. Почему? А кто тогда в России цензурное ведомство *возглавлял*? Да те же «добрые братья», либо недалёкие и жадные попы.

Вторым косвенным, но, на мой взгляд, серьёзным подтверждением моей версии является исторический факт: после «Руслана и Людмилы» А. С. Пушкин прекратил писать сказки на 7 лет. А сюжет вышедшей в 1827 году малоизвестной сказки «Жених» (написана в 1825 году) прямо заимствован Пушкиным из сказки братьев Грим «Жених-разбойник». По сравнению с полностью

оригинальной «Русланом и Людмилой», эта сказка хуже на два порядка, потому и малоизвестна. Но Пушкин не был бы гением, если бы не умудрился слепить конфетку даже из такого материала: мотивы повторены в «Дубровском» (написан в 1833 году; вышел в 1842 году).

Но это потом. А в 1820 году издал автор сказку, богатырскую поэму «Руслан и Людмила». Получился шедевр. Как говорят нынче в Интернете: «Афтырь, пышы ишшо!» Но Пушкин не пишет сказок 7 лет. Затем «Жених», больше похожий на крик: «Простите меня, люди добрые! Я больше не буду! Стану, как все русские, воровать и перелицовывать сюжеты, и даже писать про жопу. Только в Петербург верните». Что же случилось?

Думаю, пришёл в 1820 году к Александру Сергеевичу Пушкину старший друг, хоть тот же Пётр Андреевич Вяземский. И молвил: «Да, Саша, натворил ты дел. Но можно тебя спасти. Я хлопочу, Карамзин хлопочет. Жаль, бабушка твоя, Мария Алексеевна, два года назад умерла; её бы точно послушали. Мы со старшими товарищами посоветовались. И вот, что я тебе скажу: *не надо*. Ты про любовь хорошо пишешь; девки и дамы млеют. Вот элегии и пиши. А эпиграмм, и особенно сказок, не надо. Ты сам лицейским друзьям говорил: «Если у тебя есть фонтан — заткни его». Так заткнись, дурень! (Ловко уклоняясь от пощёчины, перехватывая и заламывая руку). Не бесись, а кудрявой головой подумай. Вызовешь меня сейчас на дуэль, потом другого, третьего. Со всем светом драться будешь? Так убьют тебя, Сашок. Ты не бретёр, не стрелок, не рубака. Найдут кавалергарда, хоть из французов. Много их нынче развелось, аж гвардия ропщет. Такому человека убить — что муху раздавить. Прихлопнет он тебя, как собаку. А ведь ты молод ещё. (Заламывая руку сильнее). Сам-то чего хочешь: к другу-Воронцову в Одессу аль на Соловки? Выбирай, Саша; взрослеть пора. Что, больно? Умирать, брат, больнее. Да не брыкайся ты, чёрт нестриженный! Ох, говорил я людям: этот бешеный не остановится. (Отпуская). Ладно, слушай. Выхлопотал я тебе разрешение на крупные формы. Пиши, но не сказки. Что-нибудь патриотическое или романтическое. Про Кавказ и Крым — ты же туда едешь. А мы позаботимся, чтобы твою следующую поэму оценили по достоинству. И финансово тоже. Согласен? То-то.

Главное, Саша, держись. С дамами осторожней: там не Петербург, где у всех со всеми амуры; там патриархальную мораль чтут. Ну, прощай, друг Саша. Да не дуйся! Пройдёт время, всё забудется, а там, глядишь, и переменится. Помни: люди работают. А как начнётся — тебе знать дадут, где бы ты ни был».

Считаю, что вероятность подобного разговора велика. Косвенно он подтверждается фактами: после 1820 года «наш Саша» стал *несправедливо обиженным героем волшебной сказки*. Его высылают из столиц на юг, где он 4 года откровенно валяет дурака, вместо службы. Зато легализуется среди «добрых братьев», вступив в масонскую ложу «Овидий» (1821 год). Он создаёт поэмы «Кавказский пленник» (1821 год) и «Бахчисарайский фонтан» (1824 год). Они коммерчески успешны, в отличие от «Руслана и Людмилы». Не чуждый юмора П. А. Вяземский «фонтан» оценил высоко. «Рукопись маленькой поэмы Пушкина была заплачена три тысячи рублей; в ней нет шести сот стихов; итак, стих (и ещё какой же? заметим для биржевых оценщиков: мелкий четырехстопный стих) обошёлся в пять рублей с излишком. Стих Байрона, Казимира Лавиня, строчка Вальтера Скотта приносит процент ещё значительнейший, это правда! Но вспомним и то, что иноземные капиталисты взыскивают проценты со всех образованных потребителей на земном шаре, а наши капиталы обращаются в тесном и домашнем кругу. Как бы то ни было, за стихи «Бахчисарайского фонтана» заплачено столько, сколько ещё ни за какие русские стихи заплачено не было» (с) П. А. Вяземский. Любят «добрые братья» деньги в чужих карманах считать. Да в свой перекаладывать.

10) Казалось бы, жизнь Пушкина в южной ссылке налаживается. Но «у советской власти длинная рука»: в 1824 году следует позорная отставка и ссылка в Михайловское. И тут самое время вернуться к теме «народных сказителей». В своём замечательном эссе Вы пишете:

«После няни Ульяны за Александром смотрел дядька Никита Тимофеевич Козлов, грамотный дворовый мужик, который был сказителем, как и Арина Родионовна. Одна из его тетрадей с бал-

ладой, сочиненной на основе сказок о Соловье-разбойнике, богатыре Еруслане Лазаревиче и царевне Миликтрисе, хранилась в семье Ольги Сергеевны Павлицевой и была утеряна в 1851 году при её переезде в Варшаву. Никита Козлов впоследствии был камердинером А. С. Пушкина, в 1837 году он внёс его, смертельно раненного на дуэли, в квартиру на Мойке 12, а после смерти сопровождал его тело при перевозке для захоронения в Успенском Святогорском монастыре».

Это лучший абзац Вашей работы! Мифы в нём столь густо и прочно переплетены, что диву даёшься. Тут химически чистота и квинтэссенция представлений советского человека о Пушкине и его эпохе. Я и сам таким был. Помнится, лет в 5, когда меня учили читать на примере знаменитого стихотворения А.С. Пушкина «Няне», я наивно спрашивал у взрослых: «А как фамилия Арины Родионовны? Имя и отчество есть, а фамилию, что, написать забыли»? Те умилились: «Прокурор растёт». Но на вопрос не ответили, сказав, что в школе всё разъяснят. А в школе рассказали, что проклятый царизм бедных крестьян угнетал, унижал и мучил. Отказывал несчастным страдальцем даже в такой малости, как фамилия. Потому что не считал их за людей, и продавал, как скот.

Позже, уже в студенчестве, я услышал три версии фамилия няни Пушкина: Яковлева, Матвеева и Родионова. И люди, называвшие себя пушкиноведами, отстаивали каждую из них с пеной у рта. Сколько же фамилий может быть у одной старушки? Прямо шпионка какая-то или криминальный авторитет! А дело в том, что мне, как и каждому советскому человеку, в школе и ВУЗе преподнесли худший вид лжи: *полуправду*. В метрической церковной записи о рождении в 1758 года будущая няня Пушкина значится, как: Арина, дочь Родионова; отсюда версия: Родионова. Отцом её был крестьянин Родион, сын Яковлев; отсюда версия: Яковлева. Наконец, в 1781 году она вышла замуж за крестьянина Фёдора, сына Матвеева (овдовела в 1801 году); отсюда версия: Матвеева. На самом деле, фамилии у Арины Родионовны *не было вовсе*, потому что крепостным крестьянам в России фамилий действительно не полагалось; они были собственностью помещика. Фамилия у Арины Родионовны могла быть: Пушкина.

Если крестьянин освобождался, ему, переведённому в мещанское сословие, давалась фамилия «по барину». Вы чьи? — Пушкины. А те чьи? — Раевские. А эти чьи? — Кернов. После освобождения крестьян в 1861 году сотни тысяч людей так фамилии получили.

Отсюда сейчас в России очень много, например, Шереметевых. Некоторые, не стесняясь, выдают себя за графских отпрысков. Но при всей разветвлённости дворянского рода столько потомков в наши дни появиться не могло. Зато крестьян у «графьёв» во времена оны было много. Вы чьи? — Шереметевы. По фамилии легко отличить потомков государственных крестьян от отпрысков крестьян помещичьих. Казённых крестьян тоже освобождали, причём даже раньше. Но не давать же всем фамилию: Романов. Некоторым давали, но в основном казённые крестьяне при освобождении получали фамилию по прозвищам. Встретишь сейчас человека по фамилии Кривой или Швецов — точно кто-то из предков в казённых крестьянах был. Судя по фамилии, Ваши предки гнули спину на барщине. А я — потомок разбойников и купцов: фамилия дана по названию города, и притом сказочного, фантастического (Чувиль).

Вернёмся к Пушкину. В 1824 году до отмены крепостного права ещё 37 лет. Арина Родионовна не дожила; она умерла в 1828 году. Но освобождение крестьян обсуждается в обществе; власть проводит постепенные реформы. Так, упомянутый Император Павел I Петрович (Рыцарь) ограничил барщину 3 днями в неделю, запретил продажу крестьян без земли и разлучение семей (псих, что с него взять!). Что делало невозможным 95% сделок. Как продать часть дворов в общине? Выставить на продажу можно, но кто купит при таких обременениях? Хочешь, чтобы твои крестьяне с пары дворов пользовались лесом, лугом, огородом, рекой — плати аренду; они общинные. И обременение вечное. Деревню можно было продать только целиком, что было доступно лишь крупным помещикам. Не нужно идеализировать крепостную Россию; мерзостей там хватало. Но не надо и очернять её, как любят советские. *Крепостничество* — не *рабство*; сословный фильтр для перехода из крестьян в мещане существовал, но был тонок и полупрозрачен. Получить свободу было реально. Например, её мог дать барин. За выкуп или про-

сто так; «хозяин-барин». А. С. Пушкин был барин добрый: «Ярмо он барщины старинной оброком лёгким заменил. Мужик судьбу благословил». (с) А. С. Пушкин, «Евгений Онегин». Любимой няне Арине Родионовне Пушкин предлагал вольную, по меньшей мере, трижды. С присвоением фамилии Пушкина, разумеется. Но она упорно отказывалась. Почему?

Мотивировала тем, что она стара и больна; работать не может. Молодому «барину Саше» она верит: не прогонит старуху, даст умереть спокойно. Но имение обременено долгами; кто хозяин, непонятно. Михайловское принадлежало матери Пушкина Надежде Осиповне Пушкиной (Ганнибал). А. С. Пушкин управлял им по доверенности, которую матушка, весьма недовольная ссорой осенью 1824 года А. С. Пушкина с отцом, Сергеем Львовичем Пушкиным, в 1825 году *полгода отказывалась продлевать*. В 1824 году стёкла звенели: ругались молодой масон из «Овидия» и старый масон из «Северного щита». Разругались вдрызг: С. Л. Пушкин не был не только на похоронах сына в 1837 году, но и на похоронах жены в 1836 году. «Отцы и дети», как и было сказано. Имел ли А. С. Пушкин в 1825 году право «назло мамке» заменять барщину оброком и раздавать вольные крепостным — вопрос спорный. Полноправным владельцем имения он стал в 1836 году, после смерти матери. А в 1825 году могли начаться тяжбы: запальчивый А. С. Пушкин вслух ругал отца и выражал намерение судиться с родителями. Потом остыл. В том числе и потому, что лицейские друзья, ставшие видными юристами, разъяснили ему, что суд он проиграет. И сраму не оберёшься.

А хитрая няня по дому ходит; всё видит, всё слышит. И себе на уме смекает: сейчас приедет настоящая барыня, Надежда Осиповна, сильно разгневанная. Про то, что Арина Родионовна её когда-то в детстве нянчила, она давно забыла. Зато хорошо помнит, как бывшая няня недавно заступалась за «Сашеньку» при его ссоре с отцом. Барыня скажет: «Ты теперь вольная? Добро! Решение сына подтверждаю. Иди на вольные хлеба; на все четыре стороны. Чтобы через сутки духу твоего в имении не было!» Куда старуха пойдёт? Разве в монастырь, если примут. А там жизнь не сахар: харч скуден; работать и молиться заставляют. А за сказки — епитимью: язычество. Покидать хлебосольных и добрых бар Пушкиных

очень не хочется. А крепостную *высечь можно, а выгнать — нет*. Но русским школьникам и студентам таких подробностей знать не полагалось, и сейчас не полагается. Как это: гений А. С. Пушкин — и вдруг барин, крепостник, эксплуататор несчастной Арины Родионовны? Возник бы когнитивный диссонанс.

Раскрою большой и страшный секрет: как бороться с масонской пропагандой и тарабарщиной. *Задавайте простые вопросы*. Мне твердят, что Имярек — человек доброй воли и гений. А я в ответ занудным голосом прошу *анкету*. Фамилия? Имя? Отчество? Родители (фамилии, имена, отчества)? Национальность? Вероисповедание? Образование? Источники доходов? Друзья и контакты? В 99% случаев на эти *элементарные вопросы* ответить не могут; начинают возмущаться: «Это же гений, какие фамилии-отчества, какое это имеет значение»? А я опять занудным голосом: «Верю, что гений. Интересно знать, как гениями и общественно значимыми персонами *становятся*. Может, я тоже хочу. И детей правильно воспитать надо. Простым смертным за людьми доброй воли нужно тянуться; подражать им. Как, говорите, у «гения» фамилия? Имя? Отчество? Кто его родители?...» В ответ чаще всего следует: «Отлезь, гнида! Не трогай гения!» Я это неоднократно слышал; последний раз, кажется, в Ступино. На это я обычно улыбаюсь и говорю: «А разве я спросил про военный завод или про ФСБ? Я же «гением» интересуюсь. Он в мою жизнь влез, не постеснялся; я на него время трачу. Вон сколько времени у меня в детстве и юности *украли* на Пушкина. А кто он — толком и не рассказали; полуправдой пичкали. А жизнь у меня одна. Даже полицейай, желающий меня оштрафовать, по закону обязан представиться и предъявить документы. А от него ведь неприятностей меньше, чем от иных «гениев». Так что: представьтесь, товарищ! Почему скрываетесь, может, *дурное замышляете?* Фамилия? Имя? Отчество? Родители?...».

Замечу, что Александр Сергеевич Пушкин — подлинный русских национальный гений. У него есть фамилия, имя, отчество, родители (целое генеалогическое древо), образование, друзья и *очень внятная биография*, расписанная буквально по дням. Потому что человек работал в плюс, а не в минус; *скрывать ему нечего*. Человек чести. Проблема в том, что многие дутые «гении»

тест на простые вопросы не проходят. Рекомендую развлечения ради посмотреть биографии писателей или политиков. У многих пробелы по несколько лет; люди явно что-то скрывают. А почему? Повод задуматься...

11) Но вернёмся к «народной сказительнице» Арине Родионовне. Про фамилию выяснили. Следующий вопрос: откуда у крепостной отчество? Вы в эссе пишете про няню Ульяну. Вопросов нет: крепостная, ни фамилии, ни отчества. Зато Император отругал. А у такой же крепостной Арины вдруг отчество: Родионовна. Откуда? Вопрос для советских тонкий. Они вечно путают профессиональное, национальное и социальное, иногда с добавлением конфессионального. В четырёх соснах блуждают. Да, Арина Родионовна — крепостная (социальное состояние). Но, хотя бюрократией для удобства статистики она и приписана к крестьянскому сословию, она *не крестьянка*. Крестьянин — это профессия. У неё профессия другая. Кто же она? Дворовая девка; служанка. *Она была прикреплена не к земле, а к хозяину.*

Поэтому её как раз можно было продавать, наследовать, дарить, менять, и т. д. без земли. Арину Родионовну за 70 лет её жизни один раз продали с землёй, а второй раз исключили из сделки, потому что «без земли». В 1759 году поместье Суйда, и входящую в него родную деревню будущей няни Лампово (Копорский уезд Санкт-Петербургской губернии), купил у графа Фёдора Алексеевича Апраксина прадед Пушкина Абрам Петрович Ганнибал. Девочке 1 год; живёт в избе родителей, и в сделку входит, поскольку деревня была куплена целиком. По замужеству в 1781 году (Арине 23 года; она была некрасивой ижоркой или чухонкой, и явно засиделась в девках) барин разрешил ей переехать к мужу, в село Кобринно (Софийский уезд Петербургской губернии, недалеко от Гатчины). Тем самым он подарил её своему сыну, деду поэта Осипу Абрамовичу Ганнибалу; село принадлежало ему. Стандартный ход, чтобы не оформлять дарение и не платить лишних налогов. С этого момента статус Арины меняется. Её муж, Фёдор, сын Матвеев — человек дворовый; так что, крестьянская работа для неё закончилась навсегда. Начинается карьера служанки. За сметливость и хитрость барыня, знаменитая бабушка Пушкина Мария

Алексеевна Ганнибал, приблизила её к себе; она становится её личной горничной. Из 4 детей Арины Родионовны, по крайней мере, один был прижит от барина. Тогда это было обычным явлением: должен же кто-то постель барину греть, когда у барыни голова болит. И лучше, если это будет доверенная служанка: так и барин не загуляет, и барыня всё про супруга знать будет. Мария Алексеевна Ганнибал была умной женщиной. Например, она сумела добиться развода с мужем, обвинив его в двоежёнстве. В те времена развод был делом непростым и скандальным, особенно для женщины. Уж не доверенная ли служанка Арина компромет на барина накопила? Доказательств тому нет, но острый ум Марии Алексеевны отмечен всеми современниками, да и самим поэтом, любившим и уважавшим бабушку.

Она езжала по работам,
Солила на зиму грибы,
Брала в солдаты — брила лбы,
Ходила в баню по субботам,
Служанок била, осердясь;
Всё это — мужа не спросясь.

А. С. Пушкин, «Евгений Онегин».

Неизвестно, сильно ли барыня Арину «била, осердясь», но в 1792 году (Арине 34 года) она доверила ей самое дорогое — своих детей. Сначала старших: Арина Родионовна нянчила не только Пушкина, но и его матушку. Затем няня потребовалась младшим детям, а там и внукам. Арину *обучили грамоте*. А перед тем, как она стала нянькой барчукам, заставили прочесть и углублённо изучить все имеющиеся на тот момент *печатные* сказки. Сделать это было легко: Арина практически не жила в деревне. Как личная горничная хозяйки, она жила в Москве, в усадьбе Ганнибалов, где и родился поэт. Хитров рынок рядом. В Кобрино вместе с барями она приезжала лишь на лето; «на дачу». *Вот и вся «народная сказительница» — с того же Хитрова рынка.*

В исследованиях советских пушкинovedов говорится, что Пушкины и Ганнибалы — два старинных, но не богатых и нети-

тулованных дворянских рода. Но мало кто понимает, что это *московские снобы*. Слово «сноб» — английское; от сокращения «s. noble» = «без титула»; так всех нетитулованных дворян обозначали в документах. Второе значение: «человек, кичащийся своим происхождением, всячески его подчёркивающий и презирающий безродных» — возникло потому, что снобы так себя и вели. Граф может хоть в армяке ходить и землю пахать, как Лев Толстой — но всё равно останется графом. Люди лишь плечами пожмут: у богатых свои причуды. А выйди на улицу Сергей Львович Пушкин даже не в армяке, а в аккуратно заштопанном мундире? Получит фальшиво-сочувственные вздохи: «что, майор, совсем разорился»? И не отдадут тогда за его сына Н. Н. Гончарову. Сноб потому и сноб, что, не имея титула, вынужден свою принадлежность к родовой аристократии постоянно *доказывать*. Со снобизмом, избегая даже крошечных заплат на одежде и малейших пятен на репутации.

У снобизма есть ужасная оборотная сторона: в этой среде крайне жёстко следят за приличиями и модой. О противостоянии гений-личность vs светское общество написаны тома. Начал Грибоедов: «Ах, Боже мой! Что станет говорить княгиня Марья Алексевна!» Продолжил Лермонтов: «Восстал он против мнений света. Один, как прежде... и убит!» Как известно, сказано *об А. С. Пушкине*. Но меня сейчас больше интересует Грибоедов. У Фамусова в «Горе от ума» единственную и любимую дочь обесчестили, а он про какую-то *княгиню*. Дурак, что ли? Никак нет: глупец не достиг бы «степеней известных». Он сноб. К нему на хлебосольные светские рауты ходят князья, но сам-то он без титула. Для него потеря покровительства княгини, представителя родового дворянства, *гораздо* серьёзной несчастья любимой дочери.⁸⁸ Ещё одну дочь родить или удочерить (как он, фактически, усыновил Молчалина) можно, а другого высокородного покровителя — не найдёшь. Нет, и не будет у него покровителей: пятно на репутации. Крах всей жизни, вот

⁸⁸ Из финального монолога Фамусова следует, что мнение княгини для него значит больше, чем воля *Государя*. Хорош чиновник! С другой стороны, «до Бога высоко, до царя далеко». А княгиня близко.

и орёт. А злой Чацкий в карете покачивается; улыбается. Приехал, всех оскорбил, всем нагадил, разбил сердца и жизни — и в кусты: «Карету! Мне? Карету!»! Не думайте, что разрыв фразы со знаком вопроса посредине проистекает от незнания мной классики. У Чацкого, антипода Фамусова, тот же снобизм, что и у старика. Но в отличие от Фамусова, изображающего старофранцузского вельможу, Чацкий играет новомодного лондонского денди: «сохраняя спокойствие, поражать неожиданностью».⁸⁹ И поразил, паразит.

Таковы снобы. Если в свете принято читать французские романы и учить детей на сказках с Хитрова рынка, сноб поступит именно так. Среди русских снобов было принято кичиться грамотными слугами. Шло это от элиты, у которой ещё с XVIII века завелись высокообразованные секретари-советчики. Но толковому наёмному секретарю надо много платить. Например, секретарём и библиотекарем у богемского графа Вальдштейна в 1785-1798 гг. служил знаменитый Казанова. Только покрывал и благодарил за щедрость. В свободное от службы время книгу свою знаменитую написал. Но граф Вальдштейн — камергер и богач. Обычные дворяне таких средств не имели. Русские снобы нашли выход: дворовому человеку, которого помещик обучил грамоте, платить особо не надо: приодеть и кормить. А хвастаться можно. Мария Алексеевна Ганнибал могла заявить гостям: «Да у меня на дворе *даже бабы* грамотные! Не верите? Эй, Арья, поди-ка сюда! Открой книгу, да читай по писаному».

У Грибоедова в «Горе от ума» прямо сказано про грамотных слуг в московских домах. Миллионы русских школьников, вслед за тысячами глупых учителей, десятки лет поносят Фамусова, как врага учёности. Цитируют знаменитое: «Чтоб зло пресечь, собрать все книги бы, да сжечь». Так, да не так! Сноб и лицемер Фамусов говорит это на людях, подстраиваясь под их мнение. Но когда в начале второго действия старик остаётся один в спокойной домашней обстановке, монолог у него совсем иной:

⁸⁹ Своей-то русской культуры нет. Да и откуда бы ей взяться? *Пушкина-то ещё не было.*

Петрушка, вечно ты с обновкой,
С разодранным локтем. Достань-ка календарь;
Читай не так, как пономарь,
А с чувством, с толком, с расстановкой.
Постой же. — На листе черкни на записном,
.....

А. С. Грибоедов, «Горе от ума».

Пердюмонокль! Слуга Фамусова не только читает, но и *пишет*. Где же выучился грамоте крепостной буфетчик? Барин и выучил. Сам бы побрезговал; но один из учителей Софьи наверняка постарался. За небольшую доплату, а то и бонусом: барин прижимист. А учил по книгам, которые Фамусов, видимо, запоминать не любил. Результат поразителен. Все главные герои «Горе от ума» несчастливы в любви. Фамусов получил отказ от Лизы. Чацкий — от Софьи, как и Скалозуб. Молчалин — в итоге от обеих. Но это же комедия. По канону там должен быть счастливый персонаж. И он есть: буфетчик Петруша. В конце второго действия «быстроглазая» Лиза монологом в зрительный зал заявляет:

А я... одна лишь я любви до смерти трушу, -
А как не полюбить буфетчика Петрушу!

А. С. Грибоедов, «Горе от ума».

Петруша — это сила. Арина, простите, Лиза умна. Она осознаёт, что находится в постоянной опасности; между даже не двух, а четырёх огней. С переменным успехом она отбивается от домогательств Молчалина, и самого Фамусова. Но это полбеда. Беда в том, что Софья может её выгнать в любой момент, обратившись с просьбой к отцу. Барышне надо угождать, не только скрывая её связь с Молчалиным, но и сводничая. Если Фамусов о том узнает — жди большой беды. И дождалась:

В работу вас, на поселенье вас:
За грош продать меня готовы.

Ты, быстроглазая, все от твоих проказ;
Вот он, Кузнецкий мост, наряды и обнови;
Там выучилась ты любовников сводить,
Постой же, я тебя исправлю:
Изволь-ка в избу, марш, за птицами ходить;
.....

А. С. Грибоедов, «Горе от ума».

Между прочим, «в работу вас, на поселенье вас» означает: «в Сибирь». В 1822 году было возобновлено право помещика без суда отправлять своих крепостных в Сибирь — в каторжные работы или на поселение. Правительство пошло на это, поскольку искало любые способы заселения огромных пустующих земель. А помещики получили в руки палку, которой могли грозить самым буйным крепостным. Мера крайняя: отправленного в Сибирь крепостного помещик терял. Но применяли; угроза реальная.

Ни каторга, ни возвращение из Москвы к крестьянской работе Лизу не прельщают. Она вертится, как вьюн на сковородке. Петруша мог бы спасти. Человек ценный, *семейно-доверенный*, куда там Молчалину. Уж он как-нибудь умолил бы разъярённого барина не шибко наказывать свою зазную-невесту. Возможно, взамен ему пришлось бы согласиться Лизу с барином делить. Дело житейское: ну, побьёт, а всё лучше, чем Сибирь. На каторге-то большой недостаток женщин, поэтому насиловать будут каждый день всей артелью. Но Петруша знает себе цену. Лиза не успела не только его окрутить, но даже приблизиться к нему. В итоге Лиза проигрывает: пьеса должна быть хоть немного назидательной. Зато реальная Арина, будущая Родионовна, свою игру выиграла.

Сначала об отчестве. По указу Императора Петра I Алексеевича (Великого) любой грамотный человек именовался «-вичем», то есть имел *отчество*. Указ хитрый: в нём нет различий ни по полу, ни по сословиям. Не тратя ни копейки из казны, сей Указ весьма способствовал развитию в России образования. Люди понимали, что грамотность — это привилегия; стремились её получить; платили за обучение. А хозяйка грамотной служанки Арины, Мария Алексеевна Ганнибал, всегда могла прилюдно осадить

неприятного или зарвавшегося гостя: «Это мне она Арька, дворовая девка, а тебе, дураку — Арина Родионовна. Аль указ Петра Великого забыл, невежа?»

Полагаю (домыслы), что некоторое время грамотная дворовая баба Арина была в Москве настоящей звездой. Недаром барыня в 1795 году подарила ей отдельную избу в Кобрино «за безупречную службу». На дарственной, как положено, подпись принявшей дар: «Арина». Как курица лапой нацарапано, но всё же это не безграмотный крестик, а *подпись*. Ганнибалы-то победней Фамусова будут: душ 300-400, как у Чацкого. Поэтому нет у них секретаря с чином коллежского асессора, что давал Грибоедовскому Молчалину право на личное дворянство. И грамотные слуги у них под диктовку не «черкают», а с трудом расписываются. Тем не менее, грамотная дворня у них есть.

В 1797 году Арина Родионовна перешла в семью Пушкиных, и это не дарение, а аренда: барыня у неё осталась прежняя. По закону Надежда Осиповна Пушкина не могла принять такой дар «при живом-то муже». Дарить же крепостных зятю, Сергею Львовичу Пушкину, строгая тёща Мария Алексеевна Ганнибал не сочла нужным. Говорят, на вопрос о приданом Надежды Осиповны она молча скрутила фигу, и будущему зятю в нос сунула. Но это слухи. В 1807 году (Арине Родионовне 49 лет; А. С. Пушкину 8 лет) семья Ганнибал продала земли и крепостных в Петербургской губернии, разделилась и купила имения в Опочечком уезде Псковской губернии. Сложная сделка, по итогам которой Надежде Осиповне Ганнибал позже досталось знаменитое Михайловское. Арина Родионовна «исключена из продажи», и в сделку не входила, поскольку была прикреплена не к земле, а к барыне. Зато её изба в Кобрино в сделку входила, и барыня выплатила за неё своей крепостной *денежную компенсацию*. Крепостные в Российской Империи могли иметь собственность, в том числе недвижимость и собственных крепостных. А барин просто так их собственность отобрать не мог. Поэтому крепостничество — не рабство. Получив деньги, хитрая Арина Родионовна не стала покупать избу в Михайловском, а по окончании службы няней, жила господском доме приживалкой, что было распространено среди старых слуг. В 1818 году Мария Алексеевна Ганнибал умерла. Арину Родио-

новну (ей уже 60 лет) унаследовала Надежда Осиповна Пушкина; закон позволял. Формально, крепостной А. С. Пушкина его бывшая няня Арина Родионовна не была ни одного дня. Не дожила старушка до 1836 года.

12) Из той же оперы и второй «народный сказитель», приводимый Вами в пример: дядька А. С. Пушкина Никита Тимофеевич Козлов. Сами пишете: «грамотный дворовый мужик». Только не указываете, чей. А ведь у мужика не только отчество (грамотный!), но и фамилия. Откуда? Начнём с того, что мужик не А. С. Пушкина, а его отца, Сергея Львовича Пушкина. Первоначально крестьянин из села Болдино; родился в 1778 году, дядькой поэта стал в 1807 году (А. С. Пушкину 7 лет, его новоиспечённому дядьке 28 лет). Чего Никита полжизни делал, ужели крестьянствовал? Никак нет. С. Л. Пушкин до 1797 года служил в лейб-гвардейском егерском полку, откуда вышел в отставку майором в 1798 году. В том же году переехал в Москву. Состоял в Комиссариатском штате. Это *военком*; он ведал пополнением и снабжением частей, как мы бы сейчас сказали, Московского военного округа.

Ему требовался толковый и доверенный человек для поручений. Никита стал мальчиком на побегушках при болдинском поместье Пушкиных около 1790 года (обычно на двор брали с 12 лет). С этого момента крестьянская работа для него закончилась навсегда. Думаю, на пронырливого мальчика обратила внимание С. Л. Пушкина вездесущая Мария Алексеевна Ганнибал, часто гостившая в Болдино. Мало того: после свадьбы теща у зятя поселилась; бедный Сергей Львович матерился по-французски. Версию влияния М. А. Ганнибал косвенно подтверждает то, что Никита Тимофеевич позже женился на дочери Арины Родионовны. Возникла чета доверенных слуг; почти русские Бэрриморы. Здесь мы выходим на огромную и богатейшую тему слуг в европейской культуре: от *итальянской маски* Бригелла через проделки Скапена и Труффальдино из Бергамо, до самого Фигаро и Бэрримора. Причём тема жива. К сожалению, формат письма не позволяет мне её развить. Скажу лишь, что русские творчески подражали европейцам и здесь.

Как бы то ни было, сразу после отставки С. Л. Пушкин обучает 18-летнего Никиту грамоте и забирает в Москву. Никита

выполняет поручения барина, в том числе самые щекотливые. Взятки в те времена часто передавались через доверенных крепостных. Это делалось для того, чтобы взяточник при поимке всегда мог отпереться: мол, знать ничего не знаю; мужик-подлец деньги где-то украл; так я его уже выпорол и отослал в деревню. В Комиссариатское ведомство Никита ходит, как к себе домой.

Тем временем С. Л. Пушкин переходит в Комиссариатское депо (артиллерия; детище А. А. Аракчеева, который был главным начальником всего дела). Его карьера идёт в гору: с 1802 года С. Л. Пушкин — комиссионер 8-го класса; с 1804 года — 7-го класса. Он награждён орденом св. Владимира. Буквально за 2 месяца до начала войны 1812 года С.Л. Пушкин «по рачительному исполнению должности» стал военным советником. На долю его ведомства выпала не только эвакуация Москвы в 1812 году, но и оперативное обеспечение войск накануне, во время и после Бородинской битвы. Комиссариат работал, как часы: за считанные дни удалось привести в порядок и пополнить не разбитую, но отступившую и потерявшую под Бородино половину личного состава русскую армию. Первый свежий полк пришёл к Кутузову на следующий день после битвы. А Наполеон вошёл в пустую столицу, где не было ни зерна, ни пороха. Так не бывает, но так — было. Считаю, что *в 1812 году С. Л. Пушкин и его сотрудники совершили подвиг.*

Заслуги С. Л. Пушкина не были забыты. Он был повышен в чине до 6-го класса и успел послужить в Варшаве начальником Комиссариатской комиссии резервной армии. Вышел в отставку в 1817 году, в чине 5-го класса. Основные доходы шли не от имения, а от службы. Конечно, С. Л. Пушкин — коррупционер, как мы бы сейчас сказали. Военные поставки к этому располагают. «...И отставной советник Флянов — тяжёлый сплетник, старый плут, обжора, взяточник и шут». (с) А. С. Пушкин, «Евгений Онегин». Да, не любил поэт батюшку... Взаимно...

Правда в том, что С. Л. Пушкин дело знал, и воровал в меру. А когда и наоборот: отдавал государству личное имущество, в том числе и крепостных. В 1812 году рук в Комиссариатском ведомстве отчаянно не хватало. Москва, помимо прочего, крепость 1-го класса: запасы продовольствия и боеприпасов для гарнизона

на 10 лет; пороховой завод. Всё это надо было вывезти, а что увезти невозможно — взорвать и сжечь. С. Л. Пушкин безвозмездно передал в Комиссариатское ведомство всех своих молодых крепостных (17 человек), в том числе и Никиту. Будучи грамотным, Никита Тимофеевич работал при барине-начальнике учётчиком. Но его статус изменился: он стал не помещичьим, а государственным крепостным. После войны добровольно пожертвованных крепостных решили вернуть хозяевам; государству они стали не нужны. Но прямая передача частным лицам казённых крестьян законом воспрещалась: так боролись с фаворитизмом прежних правлений. Казна продала этих крепостных прежним помещикам по льготной цене. Но по выходе из «казённой крепости» им требовалось дать фамилии, поскольку с формально-бюрократической точки зрения это считалось освобождением. Никите фамилия досталась по прозвищу: Козлов. А «козлом» его прозвали за пьянство и способность много пить, не пьянея. Мол, сатир козлоногий; любимец Бахуса. Сиречь просто козёл.

Таков он и был: преданный слуга А. С. Пушкина, личный камердинер, кристально честный и искренне любивший «барина Сашу». И одновременно — пьяница, вун, болтун и хохотун. К сожалению, это всем известный и распространённый тип: русский Стаканыч. Никита без стеснений и сомнений приписывал Пушкину стихи, которых тот не писал. Мало того, он выдавал за произведения Пушкина стихи других авторов, которые имели несчастье ему понравиться; рассказывал про поэта странные байки с явно сказочными, фантастическими элементами. Из-за этого позже случилось несколько скандалов, а старик просто сшибал себе на водку, всюю эксплуатируя темы: «я и Пушкин», а то и: «мы с барином Сашей». Как и Арина Родионовна, он наотрез отказывался от вольной. И то сказать: кому он нужен, старый пропойца? Некоторые сведения о Никите Тимофеевиче Козлове можно найти здесь:

http://www.redov.ru/istorija/bolshoi_zhanno_povest_ob_ivane_pushine/p40.php

<http://feb-web.ru/feb/pushkin/chr-abc/chr/chr-1981.htm>

А что до баллад Никиты Тимофеевича Козлова, то человек — зверушка страшно подражательная; родич обезьяны. Дай ему книжку «про жопу», он решит, что так и надо, и станет писать про неё, родимую. А дай «Руслана и Людмилу» а, ещё лучше, пушкинские черновики — он начнёт: «о Соловье-разбойнике, богатыре Еруслане Лазаревиче и царевне Миликтрисе». Грамотный слуга Никита книжки читал разные. Но образец для подражания ему каждый день кричал: «дай, Никитка, мне одеться». Оттого и баллады. Только никакой Никита не «народный сказитель»; его подражания, как обычно, являются перепевами *печатных* или готовящихся к печати текстов. Оба приведённых Вами примера «народных сказителей» *не выдерживают критики* даже на уровне простых вопросов: фамилия-имя-отчество. Как и всякая ма-сонская пропаганда.

Но огромной удачей для Пушкина и для всех русских стало то, что обычная хитрая дворовая девка Арина и не менее типичный пронырливый русский пьяница Никита вдруг оказались литературно талантливы. Счастливый случай. Но: «случай — это псевдоним господина Бога, когда он желает сохранить инкогнито» (найдите автора цитаты). Поэтому я склонен думать, что за Россию в XVIII веке кто-то *хорошо помолился*. Знать бы, кто.

Мог ли гений Пушкина вспыхнуть ярче? Да, если бы он носил фамилию Романов, родился в царской семье, а его дядькой был не полуграмотный крепостной Никитка, а, скажем, швейцарский философ Лагарп. Тогда на русский трон мог взойти царь-философ, на манер прусского короля-философа Фридриха II (Великого). Советские историки (самая отвратительная часть советских людей) обвиняют Императоров Петра III Фёдоровича и Павла I Петровича (Рыцаря) в чрезмерном увлечении и даже преклонении перед этим историческим деятелем. Возможно, они в чём-то правы, например, в том, что Россия — не Пруссия. Но увлекаться *было чем*. Однажды король Фридрих II на обороте очередного многостраничного дипломатического послания-предложения австрийской Императрицы Марии-Терезии начертал: «Сударыня, я страдаю подагрой ног, а не головного мозга». Чем вызвал очередной виток Семилетней войны. Но сказано красиво; литературно. Завершая думу о сослагательном наклонении в истории, замечу,

что русский царь-философ, весьма вероятно, до трона, не дожил бы. Дали бы гадёнышу-наследничку табакеркой в висок, а, как завалится, офицерским шарфом придушили. Можно бомбу в карету («его высочество пораскинул мозгами») или крушение поезда учинить (виноват стрелочник). Видимо, не дожившему до сорока лет А. С. Пушкину ещё повезло. Спасибо Арине с Никиткой.

13) После ссоры 1824 года С. Л. Пушкин отобрал у сына-поэта своего крепостного Никиту. А. С. Пушкин остался без любимого дядьки на 4 года. Отец вернул его в 1828 году, а в 1830 году оформил его переход (дарение) в новую семью А. С. Пушкина и Н. Н. Гончаровой. Вместе с дарением молодым деревни Кистенёво под Болдино. Но Никита Тимофеевич Козлов был прикреплен не к земле, а к новому барину, А. С. Пушкину. Он *не крестьянин*. И в отличие от Арины Родионовны, он действительно крепостной поэт.

А в 1824 году С.Л. Пушкин Никиту сильно *выпорол*. Конечно, он человек доброй воли, просвещённый, культурный. Но тут вспомнил отца, Льва Александровича Пушкина. Дед поэта по прозвищу «старый барин» и «сыч» в старости сошёл с ума и стал *садистом*, мучившим крепостных ради удовольствия. Над ним была учреждена опека; С. Л. Пушкин был опекуном. Так что, культура культурой, а гены не спрячешь. Говорят, Никитка три месяца отлёживался: рёбра кнутом повредили. А я скажу: справедливо и поделом. Зачем его к барчуку приставили? Уму разуму учить. Плюс мужское воспитание: не отцу же сына по борделям и актрисам водить. А вышло что? Сын дерзит, на отца чуть ли не матом орёт, судом грозитя. Ай да Никитка, ай да воспитал, сукин сын!

У Сергея Львовича Пушкина, кроме поэта, двое взрослых детей (всего детей было 8, но детская смертность тогда была ужасная даже среди привилегированных сословий). Ольгу, старшую сестру Пушкина, отец выдал замуж (Ольга Павлищева). Но младший брат поэта, Лев Сергеевич (1805-1852 гг.), в 1824 году как раз закончил обучение. Ему надо служить, репутацию зарабатывать, карьеру делать: «кто славы денег и чинов спокойно в очередь добился» (с) А. С. Пушкин «Евгений Онегин». И вдруг — извольте видеть! — является (ското)братец Саша с позорной отставкой и

под надзором полиции! Он брата сильно замазал: в 1820-1824 гг. Лев Сергеевич, фактически, был литературным секретарём поэта. Карьере брата А. С. Пушкин серьёзно повредил: Лев Сергеевич в ноябре 1824 года (скандал случился в сентябре) с трудом поступил на службу в Департамент иностранных вероисповеданий. Но карьера не шла, и в 1826 году он ушёл в отставку и добровольцем вступил в Нижегородский драгунский полк. Уехал на войну простым юнкером, дабы *кровью искупить* непонятные грехи брата-поэта. По счастью, это ему удалось. Он был ранен, награждён орденами и обласкан. В отставку вышел в 1842 году в чине майора, как и отец. По заветам батюшки, после отставки он поступил на службу в Одесскую портовую таможеню, где за 10 лет службы *сильно разбогател*. Умер он в 1852 году; счастливым и окружённым любящим семейством. Брата любил, после его гибели поддерживал семью. Но, как человек благородный, никогда не эксплуатировал тему: «мы с Сашей». А знал он много. Заговори он — а литературный дар у *секретаря Пушкина* был — полное собрание сочинений А. С. Пушкина пополнилось бы ещё 1-2 томами. Очень жаль, что всё умерло вместе с ним.

А что же сам А. С. Пушкин? Не буду пересказывать всем известную историю его чудесного, прямо по канонам волшебной сказки, избавления из ссылки по воле нового Императора Николая I Павловича (Миротворца) в 1826 году. Мы говорим о сказках. В своём эссе Вы пишете:

«В середине 1820-х годов в Михайловском великий поэт снова слушал сказки Арины Родионовны и сделал конспективные записи нескольких из них[9]. Потом он отчасти использовал нянины сюжеты при сочинении своих сказок («Сказка о царе Салтане», «Сказка о попе и работнике его Балде», «Сказка о золотом петушке», «Сказка о мёртвой царевне...»), а один из сюжетов сообщил В. А. Жуковскому, сочинившему «Сказку о царе Берендее...» на его основе».

Я не поленился и прошёл по данной Вами ссылке [9]. Она ведёт на Вашу же работу: «О сказках няни Пушкина». Ещё одно замечательное эссе, но ссылаться в спорных вопросах на себя, как

истину в последней инстанции, несколько...гм...оригинально. Но это ладно; советские пушкиноведаы ещё и не такое выделявали. Соль не в этом. Я согласен с Вами, что А. С. Пушкин в ссылке в Михайловском слушал рассказы Арины Родионовны и что-то записывал. Тем более что сам поэт упоминает о том в письме к Шварцу, как Вы верно заметили. Но следует ли из этого, что А. С. Пушкин «отчасти использовал нянины сюжеты при сочинении своих сказок»? Думаю, *не следует*. Безусловно, какое-то влияние было, но косвенное, опосредованное, и ни в коем случае не решающее. Даже Ваша фраза весьма осторожна, поскольку Вы человек неглупый и понимаете, что тут у Вас логическая дыра, характерная для филологов.

Филология есть некромантия. Филолог, как и маг-некромант, заставляет служить себе мертвецов. При помощи литературных заклинаний он поднимает великих писателей прошлого в виде зомби — и давай гешефт зарабатывать. По счастью, я ещё жив, и могу сопротивляться чарам. Например, я в своей жизни слышал, и рассказывал много похабных и даже антисемитских анекдотов. Следует ли отсюда, что они повлияли на меня, как автора; что я «отчасти использовал» их? Увы, в моих книгах нет ни одного, и надеюсь, не будет.⁹⁰ Но ушлый филолог способен (методом деконструкции и фрейдизма) доказать, что именно они так повлияли на моё бедное подсознание, что я аж книжки писать начал. И под эту лавочку открыть кафедру изучения анекдотов (вероятно, уже есть), и начать сбор денег на памятник «народным сказителям». Анекдоты же народные.

Смех смехом, а логическую дыру в Ваших построениях я сейчас расширю до пропасти с помощью фактов. А они таковы:

Сказка о попе и о работнике его Балде (1830 г.).

Сказка о медведихе (1830 — 1831 г.).

Сказка о царе Салтане (1831 г.).

Сказка о рыбаке и рыбке (1833 г.).

Сказка о мёртвой царевне и семи богатырях (1833 г.).

Сказка о золотом петушке (1834 г.).

⁹⁰ Ошибся! В этой книге один есть. Зарекалась ворона на шляпу не гадить... (русская пословица XIX века).

Во всех случаях даны не годы публикации, а годы написания. Иногда они предположительны, как для незаконченной и малоизвестной «Медведихи», но всегда «не ранее». Выходит: А. С. Пушкин в 1824 году сидит в Михайловском, конспектируя сюжеты няни, но *сказки по ним не пишет 6 лет*. Как люди творческие, мы с Вами знаем, что иногда сюжет должен, что называется, вылежаться. Годик-другой. Но 6 лет это чересчур, не находите? За это время любой сюжет забудется; надо будет конструировать заново. Что же Пушкин так долго молчит, если Арина Родионовна за 2 года в Михайловском открыла ему кладёзю мудрости? Он прощён и обласкан царём, затыкающие ему рот внешние факторы временно убраны. Сказки писать умеет на уровне *шедевров*. Казалось бы, «уперёд, Кутузофф!»! Но он молчит. Почему? Да потому, что *не было ничего особенного* у Арины свет Родионовны! Кое-что было: на уровне гибрида Хитрова рынка с фольклором. Великий труженик Пушкин это записал. Для А. Н. Афанасьева, который как раз в 1826 году родился, этого было бы более чем достаточно. А для А. С. Пушкина — *мало*.

Как Вы думаете, почему в XIX веке ссылка в собственное имение образованными людьми в России воспринималась, а значит и была, весьма суровым наказанием? Казалось бы: ни заботы, ни работы. Сиди себе на всём готовом, охоться на зайцев, улучшай породу окрестных крестьянок, покуривай трубочку, почитывай, а то и пописывай книжечки. Не каторга, а курорт! А люди стонут. С жиру, что ли, бесятся? Никак нет. Нам легко кричать, имея Интернет, а значит, доступ ко всей мировой литературе и возможность отправить письмо кому угодно за секунды. У Пушкина в Михайловском ничего этого не было. Там даже библиотеки не было; большинство книг поэт привёз с собой. Письма и заказанные им книги шли месяцами, задерживались надзорным ведомством; могли и не дойти. Государственная длань взяла А. С. Пушкина за шкирку и жёстко выдернула из компании друзей, где каждый умница, а через одного — выдающиеся поэты. И бросила в вакуум: великий поэт оказался отсечён от литературного процесса. У Грибоедова Фамусов журит Молчалина: «не будь меня, коптел бы ты в Твери!»! И угрожает Софье: «в деревню, к тётке, в глушь, в Саратов!»! Выходит, областные центры Тверь и Саратов — «глушь»?

Для XIX и XX веков именно так. Но если Саратов «глушь», что же такое Михайловское? *Дикость*. Там ничего нет. Даже дядьку отобрали. Осталась лишь маразматическая Арина Родионовна со «сказками». И Пушкин ей очень благодарен; гениальное стихотворение посвятил. Потому что два года она была единственной живой душой, с которой можно было поговорить *хоть о чём-то*. Да, под: «выпьем с горя». Но она его спасла от пьянства и безумия. Это дорогого стоит. Уверен: Арина Родионовна ныне пребывает в Раю. Вместе с ненаглядным «Сашенькой».

Что же до литературы, то за неимением гербовой, пишем на простой. По сути, А. С. Пушкин в письме к Шварцу хорохорится: ничего, и из такого материала кое-что сделаем. А полицейский цензор, то письмо перлюстрировавший, ехидно улыбается. Пишет отчёт: «поднадзорный предаётся несбыточным мечтам». И оказывается прав: *даже у Пушкина* не получилось. Поэт честно попытался рассказы няни обработать. Вышла «Медведиха»; генерал плюнул, да бросил.

Лишь когда А. С. Пушкин серьёзно пополнил образование, разговаривая с царём и работая в святой святых — государственных *архивах* — пошли вновь шедевры. Четыре сказки за три года (1831-1834 гг.). Да таких, что русские их и через 200 лет читать будут! Плюс Жуковский, плюс Гоголь, плюс Даль и другие литераторы пушкинского призыва, а то и близкого кружка.

Это было настолько мощно, что последовало официальное признание от старших товарищей. Летом 1836 года у Пушкина гостит *чёрный человек*: французский издатель и дипломат Лёве-Веймар. Он интересуется русскими народными сказками, и Пушкин переводит для него 11 песен на французский язык. Перевод безукоризнен; все восхищены, в том числе и адресаты в Париже. Всё бы ничего, но именно Лёве-Веймар познакомил Пушкина с Д'Антесом и Геккерном. *Александра Сергеевича Пушкина убили именно в тот момент, когда пошёл обратный литературный процесс: не из Парижа в Петербург, а из Петербурга в Париж*. Прошла ли по масонским линиям команда на ликвидацию или это очередной конспирологический бред Павла Чувиляева?

Решать читателям, и помните: «одновременно не значит потому что». Но для меня факты весьма красноречивы. Например,

вышеупомянутый брат Пушкина, Лев Сергеевич, после гибели поэта порывался ехать во Францию: стреляться с Д`Антесом. И совсем было собрался, даже паспорт получил. А потом передумал. Струсил? Не верю! Л. С. Пушкин боевой офицер, участник нескольких войн; он свою и чужую кровь лил вёдрами. Такие не трусят. А вот в то, что пришёл к нему старший товарищ, назвал пароль и, угрожая семье, сказал: *не надо* — я верю. Да это даже и не скрывается: по официальной версии «друзья отговорили». Знаем мы тех «друзей»...

У русского фронтового офицера любимого брата грохнули, а он, имея полное право и возможность отомстить, и собираясь это сделать — вдруг друзей послушался? Смешно! Думаю, пришедших его уговаривать Лев Сергеевич спустил бы с лестницы без различия чинов и званий. Потому что — повторяю — человек в своём праве. И русские власти это признали, выдав ему паспорт, получить который тогда было непросто. А. С. Пушкину, как известно, не дали, хотя и просил. Далее: *формально* Л. С. Пушкин проявил трусость: всем раззвонил, что едет мстить за брата — и не поехал. Для офицера это потеря лица. После такого стреляются или выходят в отставку из-за остракизма полковых товарищей. Но он спокойно служит ещё 5 лет, и ни один задиристый корнет ему обвинения в трусости бросить не смеет. Хотя его историю все знают. Значит, вмешались такие *обстоятельства непреодолимой силы*, что заставят посереть от страха за свою семью даже самого глупого и бесшабашного корнета. Я считаю, что гибель Александра Сергеевича Пушкина — это *политическое убийство*. *Даже царь не уберёг.*

Ах, Александр Сергеевич, милый,
Ну что же вы нам ничего не сказали?
О том, как держали, искали, любили,
О том, что в последнюю осень узнали.

Юрий Шевчук и группа ДДТ, «Последняя осень», 1994 г.

Ситуация для английских и французских масонских центров в последний год жизни А. С. Пушкина действительно складывалась критическая. Возник новый центр в Германии, да ещё

с лозунгом: «Буря и натиск»! Русские авторы не только доказали свою способность писать на мировом уровне, но и стремительно уходили в отрыв. На это старые центры ответили лишь унылым романтизмом-байронизмом, да «озёрной школой». Перспектива *проигрыша конкуренции* становилась грозной реальностью, что требовало экстраординарных мер. Эх, люблю себя цитировать! В «Частном человеке...» я писал: «...Сначала приходят культура и образ жизни, затем инвестиции. Для защиты инвесторов принимаются законы. Потом — для их соблюдения — вводятся сначала миротворцы, а затем и регулярные войска». После 1815 года и до 1853 года в Европе русских сильно боялась: у субгегемона-России был весьма реальный шанс стать мировым гегемоном. Знаете, за что Императора Николая I Павловича прозвали «Миротворцем»? За подавление восстания в Венгрии по слёзной просьбе австрийских властей. Сами не справлялись; пришлось звать русского «лесника», чтобы всё поправил. А Австрия вскоре «удивила Европу своей неблагодарностью», заняв крайне враждебную России позицию в Крымской войне. Прямо угрожала вторжением.

Убийство Пушкина давало отсрочку, но не решало проблему. А. С. Пушкин успел сделать главное: создать язык, дать образцы и организовать литературно-издательский процесс. В том числе в сказках: программа «Арзамаса» была выполнена. Гибель Пушкина нанесла русской литературе чрезвычайно тяжёлый, но всё же не смертельный удар. По большому счёту дело было сделано и катилось само в режиме саморазвивающегося процесса. А всех не побиваешь. И если есть национальное правительство (тогда было), рано или поздно *начнут отвечать*. На гибель А. С. Пушкина Россия отреагировала очень жёстко: отношения с Францией и Нидерландами всерьёз обострились. Д`Антеса и Геккерна вышвырнули вон, как нашкодивших котят. Если посланника провожают до границы с жандармами, это *casus belli*; повод к войне. Но Крымская война случилась через 16 лет. А пока к ней шла подготовка; активно использовались шпионы, диверсанты и завербованные агенты.

14) В год гибели Пушкина А. Н. Афанасьеву 11 лет; он учится в гимназии. В отличие от А. С. Пушкина, А. Н. Афанасьев мне *интересен* (ниже скажу, почему). В 1846 году он поступил в Мо-

сковский университет. Ему 20 лет; в университете он оказался не с первого раза (по документам, с третьего). Сложно из города Богучара Воронежской губернии, из-за черты оседлости, да сразу в Москву. Но упорство похвально. Но А. С. Пушкин в его возрасте уже 3 года, как окончил Лицей, служил, и написал «Руслана и Людмилу». Это я к тому, что А. Н. Афанасьев — явно не гений. Хотя это ничего не значит: скороспелки часто проигрывают людям менее одарённым, но целеустремлённым и упорным. Например, я свою первую книгу издал в 42 года; А. С. Пушкина в этом возрасте уже могильные черви съели. Да, я не гений — и что с того?

В 1849 году А. Н. Афанасьев окончил полный курс юридического факультета Московского университета. Это очень достойное образование. В том же 1849 году, он поступил на службу в Московский Главный архив Министерства иностранных дел. В 1856 году стал начальником отделения, затем правителем дел Комиссии печатания государственных грамот и договоров, состоящей при архиве. В этой должности он проработал до 1862 года.

Здесь стоп. Как 23-летний провинциальный юноша, не блещущий особыми талантами и протекцией родителей (обыкновенные дворяне), мог оказаться в архиве МИДа? Вариант «повезло» отбросим: русская монархия к тому времени случайных людей в архивах не держала. Выше я назвал архивы «святая святых». В социалистическом (и шире, левом) дискурсе определяют государство, как «легитимную вооружённую банду». Самое смешное, что я с этим согласен. Но с маленьким уточнением: государство = банда + архив. В архиве хранят статистику. Есть статистика — можно планировать. Перейти от прямого ограбления к регулярным налогам и от разборок с другими бандами к правильной армии и маневренной войне. Архивы — именно то, что отличает государство от банды. А испортить систему очень легко. Установили из-за ложных данных или корявой обработки слишком высокие налоги — экономика не развивается, а то и бунт. Недооценив врага, влезли в войну — поражение со всеми вытекающими последствиями. Сугубо техническая архивно-статистическая служба должна работать, как часы, и *не врать* власти. Это сердце. Здоровый человек о нём обычно не думает; он планы строит, высот достигает. А случится сердечный сбой — и нет человечка со всеми достижениями и планами. То же

верно и для государственного организма. В архивах работают, а тем более становятся начальниками, люди *особые*, проверенные, с большим *градусом*. Откуда такая прыть у А. Н. Афанасьева? Высокий покровитель? Явного нет. У А. С. Пушкина есть: «старик Державин нас заметил, и, в гроб сходя, благословил». Кто «заметил» А. Н. Афанасьева? Неизвестно. Отметим это, как первую странность в биографии.

Странность вторая. В официальной биографии сказочника написано: «Любитель старины, А. Н. Афанасьев часто приобретал старинные рукописи и книги на толкучем рынке у Сухаревской башни; из находок получилась большая и ценная библиотека, из которой Афанасьев черпал сведения по истории русской культуры». Опять возникает вездесущий Хитров рынок. Но это ещё ладно, хотя роль потом сыграет важную. Гораздо интереснее: а на какие шиши он «часто приобретал старинные рукописи и книги»? В 23 года нищий студент из провинции ходит по Москве и оптом *скупает антиквариат*. Гм... Раскольникову в то время жрать нечего, аж старушек рубать приходится, а тут выискался богатей. Ужели папа уездный стряпчий за успехи в учёбе миллион-другой отвалил? Так ведь нету у папаши миллиона: в уездном городе таких взяток не дают. Богатая любовница или, Боже упаси, любовник? Конечно, женская душа — потёмки, но Вы портрет А. Н. Афанасьева видели? Так посмотрите. И учтите, что портрет парадный; в жизни люди, как правило, выглядят хуже. Скажу осторожно: далеко не секс-символ. Тем не менее, кто-то сказочника сказочно спонсирует. Кто?

Странность третья, и одновременно булыжник в Ваш огород. А. Н. Афанасьев покидал Москву очень редко. К Вашему сожалению, ни по каким деревням он не ездил, «народных сказителей» не слушал и фольклор не собирал. Ни по служебным поручениям, ни по своей инициативе. Зато зверушка ещё в студенчестве стала печататься в ведущих литературных журналах: «Современник» (1847 год); «Отечественные записки», (1848 год). Видимо, великий талант литературоведа в юноше открылся. Тут я снова скажу: гм. Труды А. Н. Афанасьева я читал, и ничего особенного в них не нашёл. Так, «дедушка домовой», скрипит и бубнит чего-то из-за стенки. Но я субъективен. Могу придать выводу объ-

ективность, но для этого нужно написать ещё десяток страниц. Оно мне надо? Я ведь о странностях. Напечататься в ведущих журналах тогда было честью; рукописи тщательно отбирались и разбирались. *Достоевский* пробиться не мог, не говоря уже о множестве достойных писателей второго ряда. А тут какой-то студент двери в солидные редакции пинком открывает. Странность несколько смягчается выбранной темой: после Пушкина мало кто брался рассуждать о сказках. Так бывает, когда старым зубрам, опутанным связями, о каких-то вещах говорить неэтично. Неосторожное слово может многих задеть и вызвать неадекватную реакцию. Новичку-дурачку рассуждения на острые темы прощают. Именно потому, что он новичок-простачок, и вес его слов невелик. Но новичков много, а публикуют А. Н. Афанасьева. За него явно кто-то хлопочет и проталкивает. Но себя при этом не проявляет, так что странность налицо.

Странность четвёртая. Опусы А. Н. Афанасьева идут косяком, и постепенно из новичка он становится признанным и даже ведущим специалистом по русским сказкам. Уж на этом-то этапе очередным «откровениям» с Хитрова рынка должны были возразить всерьёз. Но молчат; спорить некому. Зато неожиданно проявляет себя покровитель: кружок Герцена. А. И. Герцен в 1842-1847 гг. проживал в Москве. В Московском университете его видели часто, хотя никакой официальной должности он не занимал, и занимать не мог. Там он со сказочником А. Н. Афанасьевым и познакомился. В книге «Частный человек...» я назвал Александра Ивановича Герцена «резидентом английской разведки». Обвинение сильное, но я от него не откажусь, и повторю здесь. Оно основано на данных следствия 1849 года, которым я верю. А также на всей подрывной деятельности этого человека против России. Герцен — это «Березовский» XIX века (вернее, наоборот). А так всё то же: «Италия-Греция-Бенгалия-Швеция». Бастард, защитник «угнетённых», избегание тюрьмы, когда любого другого за половину его кунштюков давно бы повесили; непонятные источники миллионных доходов, Англия-Швейцария, банкиры-Ротшильды. Стандартная карьера международного шпиона; государственный конвейер действует по трафарету. Важно, что последователи социалиста-Герцена вели дискуссию советскими методами, о которых я сказал выше.

Возражать А. Н. Афанасьеву было *опасно*. Ведь спор с любым из так называемых «западников» немедленно вызывал истошный визг: «Наших бьют»! На дерзнувшего вякнуть накидывались всем коллективом, причём он запросто мог пострадать и физически (исполнителями обычно становились распропагандированные студенты). Англичане недаром являются изобретателями замечательных коллективных игр: регби и футбола. В них возражающий и участвовал. В качестве мячика.

Странность пятая. А. Н. Афанасьев рос в чинах, должностях и литературном авторитете. Власти прекрасно понимали необходимость создания сборника академических русских сказок. Проект был частью литературного завещания А. С. Пушкина. Он эту мысль не раз высказывал, начиная с 1831 года («сказочное» состязание между Пушкиным и Жуковским). Под покровительством Императора Николая I Павловича (Миротворца) возник кружок. В неформальную редакционную комиссию вошли Надеждин, Киреевский, Даль, Якушкин. Живущий после отставки и женитьбы в 1841 году в Германии Жуковский, которому, возглавить бы дело, находился в постоянной переписке. При тогдашних коммуникациях письмо из Франкфурта-на-Майне в Петербург шло месяц, что сильно затягивало сроки. К проекту подошли вдумчиво, с толком, с чувством с расстановкой. Заданный Пушкиным высокий стандарт нельзя было снижать. Активная работа началась в 1845-46 гг.; издание сборника планировалось в 1851 году, к 25-летию коронации Императора. Но никто из редакторов не был гением уровня Пушкина. Чувствуя, что не успевают, в 1850 году в состав ввели свежие силы, в том числе А. Н. Афанасьева. В 1851 году в письме к издателю Краевскому А.Н. Афанасьев радуется:

«Издание будет учёное, по образцу издания бр. Гриммов. Текст сказок будет сопровождаться филологическими и мифологическими примечаниями, что ещё больше даст цены этому материалу; кроме того тождественные сказки будут сличены с немецкими сказками по изданию Гриммов, и аналогичные места разных сказок указаны. Войдёт сюда также сличение сказок с народными песнями. Изданию я предписал бы небольшое предисловие о значении сказок и методе их учёного издания».

Вроде, всё правильно: специалист с многочисленными публикациями. Но есть странность. После 1849 года о том, что А. И. Герцен, как минимум, *предатель*, стало широко известно. Как А. Н. Афанасьев, человек круга Герцена, мог быть привлечён к правительственному проекту? Видимо, проклятый царизм свято соблюдал *презумпцию невиновности*. Претензий по службе к Афанасьеву не было. Массонские рекомендации у него были хорошие, градус высокий. А мало ли кто с кем знаком? А. С. Пушкин с А. И. Герценом тоже переписывались — и что? На самом деле «что» очень большое, но в те наивные времена никто, кроме англичан, с такими вещами работать ещё не умел.⁹¹

Странность шестая. К намеченному сроку (1851 год) сборник сказок не вышел. Следующий срок (1853 год) сорвала Крымская война: властям стало не до сказок. К тому же, в 1852 году умер В. А. Жуковский; проект оказался обезглавлен. В 1855 году странно умер Император Николай I Павлович (Миротворец). Его наследник, Император Александр II Николаевич (Освободитель), воспитанник Жуковского, начал «перестройку». Проект сборника сказок продолжили под руководством В. И. Даля (врача А. С. Пушкина, между прочим). Но у него много дел с другой масштабной задумкой — Толковым словарём русского языка. А. Н. Афанасьев стал его заместителем и получил доступ к материалам Русского географического общества. Это организация *очень* интересная. Настолько, что её председателем *традиционно* является глава государства. И сейчас — тоже. Высокого градуса люди; недаром у сказочника А. Н. Афанасьева в те же 1856-1857 гг. сказочный карьерный взлёт случился. В данном случае важно, что Афанасьев наконец-то получил доступ к этнографическим материалам. По большей части, тоже масонским выдумкам, но всё же. А странность в том, что А. Н. Афанасьев в 1859 году *решил издать русские сказки сам*. В Лондоне.

Странность седьмая. Да, «Русские народные легенды» А. Н. Афанасьева впервые вышли в 1859 году в Лондоне; это исторический факт. Нельзя даже сказать, что он что-то украл: козла в

⁹¹ Некоторые подробности изложены в моей книге «Частный человек. Избранные места из переписки с врагами»: <http://imwerden.de/cat/modules.php?name=books&pa=showbook&pid=4111>

огород русские дурачки пустили сами. Но 20-летние усилия целой плеяды выдающихся русских литераторов были им присвоены и *перечёркнуты*. На наши деньги это называется *приватизация*: 10 000 человек завод строили, потом 5 000 человек на нём работали. Затем пришёл 1 человек и объявил себя хозяином. За какие заслуги? А потому, что он эффективный менеджер, гений и человек доброй воли. Ответ на все уточняющие вопросы один: «Отлезь, гнида!» Практически одновременно, в начале 1860 года, книга А. Н. Афанасьева вышла в Москве. Она содержала похабщину и богохульство, что вызвало негативную реакцию властей. За её пропуск в печать был уволен московский цензор. Сборник запрещён и изъят из продажи. Но Афанасьев не сдаётся. Взяв отпуск, он едет в Европу, в том числе в Женеву и Лондон. Поездка в Лондон была тайной: Афанасьев не указал её в отчёте, что по должностной инструкции для чиновников его ранга обязан был сделать. В Лондоне он встречается с А. И. Герценом. Видимо, для получения денег и инструкций. Люди пошли ва-банк.

Странность восьмая. В том же 1860 году ряд *секретных документов* Комиссии печатания государственных грамот и договоров, которую возглавлял А. Н. Афанасьев, напечатаны в еженедельном журнале Герцена «Колокол» в Лондоне. Вы думали, Джулиан Ассанж первым в мире дипломатическую переписку в открытый доступ выложил? Никак нет. Это он в Интернете её впервые разместил, а так у русских за 150 лет до того свой «Ассанж» был: сказочник А. Н. Афанасьев, прошу любить и жаловать. Есть и странность девятая: как сказано в биографии сказочника: «он тайно переправил рукопись книги «Заветные сказки» в Европу» и стал печатать её в Швейцарии. И странность десятая: похабщину и богохульство в лондонских и женевских изданиях немедленно признали за подлинные русские народные сказки, и с тем ввели в научный оборот. Зря А. С. Пушкин французам 11 песен перевёл — и не вспомнили. А есть ещё странности 11-я, 12-я, 13-я... Может, хватит?

Суммируя все странности: *дяденька, вы шпион?*

Именно к такому выводу пришло следствие 1862 года. *Александр Николаевич Афанасьев — доказанный английский шпион*. Возглавляя ведомство, он продавал за деньги секретные документы, в том числе во время войны 1853-1856 гг. Вот и все «поэ-

тические воззрения славян на природу»: Иуда. Именно поэтому он мне не интересен: я шпионских романов и детективов не пишу. В какой мере он продавал Родину за деньги, как гадил за идею, а где дурачка использовали в тёмную — какая разница? Шпион, он и есть шпион. Замечу только, что проклятый русский царизм не повесил А. Н. Афанасьева на осине, как следовало бы, и не сгноил в тюрьме, а всего лишь с позором вышиб его с государственной службы. После чего богатый коллекционер антиквариата мгновенно стал нищим: на дрова не хватало, своими книгами и журналами топил. Видимо, А. Н. Афанасьев не знал, что *у засвеченных агентов финансирование прекращается*.

15) Дополнительные сведения о А. Н. Афанасьеве можно почерпнуть здесь:

<http://galkovsky.livejournal.com/188172.html>

Ещё о советских сказочниках:

<http://galkovsky.livejournal.com/187759.html>

Пора делать выводы.

— Оба приведённых Вами примера народных сказителей — Арина Родионовна Яковлева и Никита Тимофеевич Козлов — не выдерживают критики. При ближайшем рассмотрении они не являются ни народными, ни сказителями.

— Приведённый Вами пример собирателя фольклора и издателя народных сказок — Александр Николаевич Афанасьев — критики не выдерживает. На поверку он является литературно нечистоплотным деятелем, присвоившим себе результаты чужого труда. И в довершение всего, *шпионом*, успешно осуществившим *идеологическую диверсию*.

— Все масонские аргументы советских сказочников при соприкосновении с реальностью разбиваются о *простые вопросы*, вроде фамилии, имени и отчества.

— До изобретения машины времени (надеюсь, нескорого) нельзя узнать, что *в точности* происходило в прошлом. Поэтому

история всегда будет искажаться к чьей-то выгоде. Я борюсь за то, чтобы она трактовалась к выгоде русских. А Вы?

Последний пункт отвечает на вопрос: чего я взъелся на «народных сказителей» и прочих сказочников? Месяц жизни потратил — а чего мне надо-то? Того и надо. В начале письма я Вам обещал «ржавый скальпель». Долго откладывал, потому что мне Вас, как русскую, жаль. Но больше тянуть не могу. Вы не афишировали, но и не скрывали, что получили тяжёлую моральную травму из-за гибели близкой родственницы. Как я понял, она умерла из-за неоказания ей в Греции, где вы вместе отдыхали, должной медицинской помощи. Причём Вам нагло ввали, что в клинике нет необходимого аппарата. Страшные факты доказаны в суде; Вы получили компенсацию, которая, однако, близкого человека не вернёт. Поверьте, я соболезную и скорблю вместе с Вами. Но ответьте не мне, а себе, на вопрос: будь Вы с родственницей не русскими, а, скажем, немецкими или английскими туристами, с Вами обошлись бы так же? Думаю, нет. Её вылечили бы, и, скорее всего, она была бы сейчас жива и радовалась солнышку. Откуда столь разное отношение и двойные стандарты: немку, например, лечить, а русскую — в гроб? Это ведь не философские и не филологические рассуждения. Гроб с телом близкого человека — жуткая *реальность*, которую Вам, к несчастью, довелось испытать. Почему?! За что?!

А потому что русских в развитых странах считают дураками, которых можно. Греция — член Евросоюза; и любой бизнес там должен осуществляться в соответствии со стандартами ЕС. Особенно бизнес туристический, являющийся одним столпов экономики. Каждый год перед началом сезона власти проводят инструктаж, в том числе и персоналу больниц. Это незаметная организационная работа, которую туристы не видят, и видеть не должны. Но она есть, и гигантская. Вот на том инструктаже главврачу больницы на Корфу и сказали: ЕС и США — лечи; китайцев и арабов — лечи, но требуй деньги за каждый чих; на русских и прочей Восточной Европе — экономь, эти дурачки всё равно ничего не поймут; африканцев и латиносов — гони в шею. Главврач инструкцию честно выполнил, солгав Вам, что у него нет аппара-

та. Вероятно, ещё и поощрение получил. За экономию бюджетных средств во время кризиса.

Почему же русских «в Европах» считают дураками? Да поделом и считают. В основном, потому что *русские верят в невыгодные им сказки*. Написал им 150 лет назад английский шпион Афанасьев похабные «народные сказки» — верят. Прочистил им 100 лет назад мозги Пролеткульт мифом о «народных сказителях» — верят. Нет бы, сказать: «Русские сказки имеют конкретных авторов. Они написаны Александром Сергеевичем Пушкиным и рядом других великих писателей. В отличие от вонючих опусов европейских «народных сказителей» и Стаканычей, в русских сказках нет ни грамма похабщины и богохульства. Когда европейцы «собирали фольклор», поскольку больше ничего у убогих не было, Российская Империя была великой державой с выдающейся плеядой литераторов мирового уровня. Они совершили творческий подвиг, перестроив саму психологию диких народов на цивилизованный лад. Ни у кого в мире не получилось, а у русских вышло! На том стоим, и с этого сойти не можем. Учитесь!»

Доказательств этому тезису нашлось бы море. Например, Вы могли написать два прекрасных эссе: «Роль сказок А. С. Пушкина в смягчении народных нравов» и «Детство двух гениев: Пушкин и Лермонтов». В первом Вы проиллюстрировали бы тезис тем, что концовки сказок Пушкина гораздо гуманнее тех, что гундосят «народные сказители», в том числе европейские. Сравнительную таблицу привели бы, которой я у Вас восхищён. А во втором Вы провели бы мысль, что русское дворянство, ещё полудикое, тем не менее, тянулось к образованию, учило грамоте толковых крепостных и не чуралось приставлять их к своим детям. В результате выросли гении: Пушкин и Лермонтов. Как видите, Ваши эссе под основной тезис переделать очень просто. Потому что: «правду говорить легко и приятно». И выгодно. Ваши эссе тогда сработали бы русской культуре в плюс, тогда как сейчас они работают в минус. За правду иногда наказывают, но всегда *уважают*.

16) В заключение два коротких замечания.

Замечание 1. Сейчас начну сам себе противоречить. Когда пишешь большой текст, такое иногда случается. Выше я сказал

и, надеюсь, доказал, что «народных сказителей» нет, и не было. Теперь скажу: *народные сказители появляются сейчас*. Кто такой блогер? Обычный человек, вдруг получивший в руки инструмент средств массовой информации. Недаром блогеров по закону приравнивали к СМИ. Блогер — прежде всего, журналист. Но естественной эволюцией журналиста является переход к большим текстам, окукливание и превращение в писателя.

Сетевая литература (и культура!) родилась в России около 1994 года. За 20 с гаком лет своего существования она прошла тот же путь, что и всякая иная культура. Сначала (примерно 10 лет) она была уделом странных чудаков, непонятно чем занимающихся. Потом набрался вес, и люди стали демонстрировать нам богатства своего внутреннего мира. В смысле, про жопу. Напрашивались долго и упорно и своего добились: теперь мат в Интернете законодательно запрещён. Это был здоровый и правильный этап, который год назад закончился. Перешли к следующей стадии: разделение на элитарную и массовую культуру. Процесс актуален и сегодня; длительность прогнозирую в 5-6 лет; примерно до 2020 года. На следующем этапе появятся классики. Затем формирование канона, его взлом романтизмом, и т. д. ... Ничто не ново под Луной. ...

Однако подавляющее большинство блогеров не являются профессиональными журналистами и литераторами. Профессионалы есть, например, Дмитрий Евгеньевич Галковский. Но их очень мало; буквально по пальцам пересчитать. Основная же масса блогеров имеет отнюдь не литературные источники доходов. Их активность в социальных сетях проходит по разряду хобби. Занятия у них самые обычные, часто офисные. Это тот самый пресловутый народ. Они имеют досуг, чтобы писать тексты. А также способности и желание: вон, какую гору уже настрочили. Считаю, налицо классические народные сказители. А их появление — новая литературная реальность. В странах более культурных про своих народных сказителей с середины XX века замолчали в тряпочку. Потому что предвидели развитие Интернета, и знали, что будет. А недалёкие советские литераторы с «народной сказительницей Ариной Родионовной» наперевес этого сетевого беса долго звали. Мечты сбываются: ну, вот он и пришёл.

Замечание 2. Последний пункт моих писем обычно состоит из единственной фразы на утином языке. Утиный язык создан Дмитрием Евгеньевичем Галковским на основе русского языка. Последняя фраза моих писем может, как иметь, так и не иметь отношения к их тексту и контексту; как нести, так и не нести полезной адресату информации. Скорее, она отражает моё настроение в момент написания. Мои давние корреспонденты привыкли к милому и безобидному чудачеству. Многие не обращают внимания (наиболее здравая позиция). Другие читают последний пункт слишком пристально. Новых корреспондентов приходится предупреждать. Что я и сделал.

17) Голова на нитке — а думы о прибыли.

2015 год.

Горе без ума

*Не жалуясь, не обходили,
Однако за полком два года поводили.
А. С. Грибоедов, «Горе от ума».*

Самым умным персонажем комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» является... полковник Сергей Сергеевич Скалозуб. Его обычно вообще не понимают. Про Скалозуба меня попросил написать школьник, как раз проходящий (мимо) «Горе от ума». Герой ему понравился, но он не мог внятно сказать, чем. На самом деле тем, что Скалозуб боевой офицер и орденносец. А недалёкая училка давит: «Солдафон, солдафон...». Парень хотел за героя заступиться. Но слов не хватало; отчего он сильно злился и мучился. По счастью, его отец знал и читал меня. Пришлось юноше бледному со взором горящим немного помочь с формулировками. Разумеется, за деньги.

Да, Скалозуб солдафон. А кем ему ещё быть? Зрители видят человека, пришедшего в гости в блестящем мундире со шпагой. Думают: «вот солдафон». А Скалозуб всю пьесу зубоскалит, поддерживая первое впечатление. Но он отнюдь не глуп. Например, потому, что не восстаёт против общепринятого мнения. Прикажете ему возражать? А *зачем?* У Скалозуба есть цель: стать генералом. Понятно и достойно. Он о ней не кричит, но и не скрывает. Разрушение сложившегося цельного образа настоящего полковника, солдафона и служаки, достижение цели только отдалит. Зачем же Скалозубу умничать? Мотивации нет. Зачем это нам, зрителям и читателям — понятно: комедия смешней будет. А зачем это Грибоедову — непонятно. Автору тут же укажут: полковник у тебя, мон шер, какой-то странный; не по чину умничает. Может, контуженный? Но двое безумцев в одной пьесе — явный перебор и отсутствие вкуса: пьеса не про сумасшедший дом. Грибоедов безвкусием не страдал. Полковник Скалозуб у него *играет* солдафона. Легко и органично, поскольку солдафонство в нём есть. Но он умён, и себя контролирует. Фамусов во втором действии пытается его вербовать: вытягивает информацию и склоняет к сватовству. Скалозуб в ответ включает дурака, простите, солда-

фона. Информацию не выдаёт; от темы сватовства ловко уходит: мол, стану генералом, тогда и подумаю. А в подтексте: «Хочешь, хитрец Фамусов, зятя-«золотой мешок»? Ладно! Тогда о чине для меня *похлопочи*. Как для своих умеешь. Будет результат — породнимся. Может быть. Но не тяни, а то без тебя генералом стану». Разговор двух хищников; старого и молодого. Фамусов ведёт его чуть барственно, с превосходством. Но проигрывает: у него ничего не клячат; ему ничего не обещают, да ещё и прозрачно намекают: «поработай». Ай, да Скалозуб!

Второе: обоих соперников — Молчалина и Чацкого — Скалозуб легко уничтожил. Любимому Софье, и потому более опасному сейчас Молчалину хватило одной фразы во втором действии: «Поводья затянул, ну, жалкий же ездок. Взглянуть, как треснулся он — грудью или в бок»? Молчалин — *не мужчина*. И Софья это услышала. А защитить любимого, обвинив Скалозуба в чёрствости, она не может: он пошёл Молчалина спасать. Все шишки достаются Чацкому. Его Скалозубу уничтожить не надо — он сам себе шею свернёт. Скалозуб ведёт себя с ним холодно, но безупречно вежливо. Пока старый хитрец Фамусов гадает: «который же из двух?», бравый полковник давно уже всю диспозицию разложил. Разве это поведение тупого солдафона? Никак нет.

Третье: все главные герои «Горя от ума» что-то теряют. Фамусов — репутацию; Софья — честь; Чацкий — любовь; Молчалин — карьеру; Лиза — положение. Что теряет Скалозуб? Ничего! Он, единственный, как вошёл на сцену в сверкающем мундире, так и ушёл: ни пылинки, ни пятнышка. Даже в коллективной подлости — объявлении Чацкого сумасшедшим — он не участвует. Общего мнения не отвергает (а зачем?), но сплетен и слухов не разносит. Скалозуб *нигде прямо не соглашается* с тезисом о безумии Чацкого. Он ловко переводит разговор на вред образования, от которого с ума прыгнуть не долго. Казалось бы, солдафонство. Но Чацкого в присутствии Скалозуба больше не обсуждают. Он ни в коем случае не защищает Чацкого. С чего бы ему за соперника вступаться? Но он поступает благородно; падающего не толкает. Пнуть очень хочется, но честь дороже.

В XIX веке потеря чести была страшной угрозой. Тон задавала офицерская каста. Рыцарская романтика тут не при чём; это

красивая оболочка для юных корнетов. А суть в том, что война — дело простое: или ты, или тебя. Бесчестный офицер для сослуживцев *опасен*: в бою подведёт; в походе подставит. Что его остановит-то, если чести нет? Люди опасность заранее устраняют; защищаются. В полку действует офицерское собрание. При нём суд чести. Сидят три офицера; обсуждают поведение сослуживца. Прений нет; судьбу решают открытым голосованием за 5 минут. Например, честно или бесчестно слушать сплетни о сумасшествии знакомого, и не заступиться? А поддакивать? Решили, что честно — служи дальше. А решат, что бесчестно? Тогда проштрафившемуся офицеру предложат подать в отставку в течение суток. Не уйдёт сам, на стол начальству ляжет рапорт: «Мы, офицеры полка, с полковником Скалозубом служить не хотим, и не будем. Потому что он бесчестный человек». Это отставка *с позором*. Если начальство по невысказанной глупости к голосу офицерского собрания не прислушается, офицера-изгоя начнут травить и убивать. Здесь не классный час с проработками двоечников, а люди с оружием. Травить будут по-всякому, в том числе и бесчестно: с утратившим честь не церемонятся.

С Чацким Скалозуб прошёл по грани. Но не переступил. Мундир для человеческих зверушек — это психологическая и этическая *броня*. И отличная *маскировка*. В итоге, находясь в эпицентре скандала, Скалозуб умудряется сохранить нормальные отношения со всеми его участниками. Ему никто не может предъявить никаких претензий, даже Чацкий. Знаете, это надо уметь. Тупица так не сможет.

Четвёртое: Скалозуб не только ничего не потерял, но немало и *приобрёл*. Конечно, «злые языки страшнее пистолета», и эхо скандала будет гулять долго. Но пройдёт год-другой; пыль уляжется. Скалозуб получит вожделенный чин генерала. Вернёт Фамусов Софью в Москву: дочь замуж выдавать надо. Тут-то Скалозуб с Фамусовым и *поговорит*. О приданом. Слетит тогда с Фамусова весь лоск и спесь: хотел он со Скалозуба получить, а теперь придётся много ему отдать. Ведь зять *прикроет грех*. И он единственный, кто сможет заткнуть рты: против боевого генерала никто не крикнет. У него есть преданные офицеры; профессиональные убийцы. Парочку сплетников на дуэли кокнут — остальные за-

ткнутся. А власти закроют глаза: в России не так много боевых генералов, и обижать их не надо. Чувствую, построит товарищ генерал и жену, и тестя. Во фронт. Будут они у него по струнке ходить. Тупой солдафон, говорите? А я утверждаю, что полковник Скалозуб — *стратег*. Прикинувшись тупым, обманул врага; провёл удачную диверсию; блестящим тактическим манёвром окружил неприятеля; и скоро захватит его крепость.

Пятое: Скалозуб проявил твёрдость и политическую зрелость. Ведь его по ходу пьесы пытаются вербовать дважды. Но если Фамусов хочет только денег, то Репетиллов в четвёртом действии зовёт Скалозуба в *декабристы*. И получает от разозлённого (только что пришлось выкручиваться из щекотливой темы безумия Чацкого) полковника суровый отпор. Цепной пёс режима, царский сатрап и враг образования Скалозуб оскалился, зарычал и выдал знаменитую резкую отповедь: «Я князь-Григорий и вам \\ Фельдфебеля в Вольтеры дам, \\ Он в три шеренги вас построит, \\ А пикните, так мигом успокоит». Вот уж солдафон! Подумать только — фельдфебеля в Вольтеры! А если разобраться? Отрывки «Горя от ума» ходили в списках с 1820 года; полный вариант известен с 1823 года. Через 2,5 года случилось восстание декабристов. По завершении следствия в 1826 году, многие участники заговора, в том числе и из московского «аглицкого клоба», были разжалованы в солдаты. И отданы под команду — правильно! — реальных фельдфебелей, которые тут же принялись привычно, умело и очень больно бить их спесивые аристократические морды. Полагаю, автор устами Скалозуба людей *предупредил*. Как известно, А. С. Грибоедов служил крупным чиновником МИДа. Многие его друзья были декабристами; его самого в 1826 году арестовали. Он полгода просидел в Петербурге под следствием; затем отпущен с «очистительным аттестатом» и возвращён на службу. А за 5 лет до того умный и весьма информированный с обеих сторон автор друзьям сказал: «*Ребята, не надо. Армия не за вас. Придёт генерал Скалозуб; приведёт фельдфебеля, будет бо-бо. Кое-кого и вздёрнуть могут. Не на сцене, а в жизни*». Что и произошло.

В советской историографии на уровне аксиомы принято: декабристы — хорошие. Как завещал великий Ленин. Из аксиомы немедленно следует, что защитник проклятого царизма Скало-

зуб, угрожающий декабристам «фельдфебелем» — плохой. А что в нём плохого-то? На умных и исполнительных полковниках держатся армия и спецслужбы. Один даже президентом РФ стал, и ничего; живём. Кто сказал: «Владимир Владимирович солдафон»? А подать его сюда, говорливого! Если серьёзно, то Скалозуб через 200 лет — это Путин. Полковник вырос в чинах до Верховного главнокомандующего. Чем «мочить в сортире» отличается от «фельдфебеля в Вольтеры»? Только тем, что первое — актуальная политика, а второе — классическая литература. Ну, так «прекрасное есть жизнь», как нам давно сказали. А Грибоедов — умница и пророк. Не нравится? Тогда классику надо читать внимательней. И не заставлять русских школьников в XXI веке зубрить проанглийскую советскую агитку 100-летней давности. Делается это злонамеренно или из педагогической инерции, — какая разница? Вредную традицию надо прервать. Вся надежда на школяра, вдруг *задумавшегося* над образом Скалозуба и рискнувшего о нём *поспорить*.

Кстати, за наше совместное сочинение о Скалозубе ученику поставили «четыре». С формулировкой: «ты сам такое написать бы не смог». Учительница опытная; угадала. Так учи, дура, детей о классике *размышлять*! Помогай им войти в жизнь, а не шпарь по советским лекалам.

Дополнение. Не хотел, но надо бы сказать об иконе отечественной либеральной интеллигенции, светлом образе великого философа Петра Яковлевича Чаадаева. Как ясно каждому рукопожатному человеку, проклятый русский царизм объявил его сумасшедшим и зверски умучил. Карательная психиатрия в действии! О параллели «Чацкий — Чаадаев», а то и «Чацкий — Пушкин — Чаадаев», написаны тома и сняты километры киноплёнки.

Вот только *врут* либералы-то. Передёргивают. Разумеется, не во всём: кто же на очевидной лжи палиться будет? Например, истинной правдой и историческим фактом является то, что Государь Император Николай I Павлович (Миротворец) по прочтении первого из «философических писем» П. Я. Чаадаева изволил начертать: «Прочтя статью, нахожу, что содержание оной — смесь дерзкой бессмыслицы, достойной умалишенного». Правда и то, что вскоре автора вызвали к московскому полицмейстеру и

объявили, что по распоряжению правительства он считается сумасшедшим. И что журнал «Телескоп», где труд П. Я. Чаадаева напечатали, был закрыт, редактор сослан, а цензор уволен — тоже мрачный, но достоверный, факт.

Моё отношение ко всей этой истории: *мерзость*. Это хуже, чем преступление; это *ошибка*. Причём ошибка лично царя. Думаю, в той напряжённой обстановке у Императора просто не выдержали нервы. Что его нисколько не извиняет: взялся за гуж — не говори, что не дюж. Потому что царской ошибкой воспользовались тогда, и до сих пор (почти 200 лет!) продолжают пользоваться *враги* России. Для них это *подарок*.

Однако либералы любят кричать: «систему характеризует не ошибка, а её реакция на ошибку». Как же отреагировал проклятый русский царизм? Наверное, он поместил бедного П. Я. Чаадаева в сырой каменный мешок с мокрицами. И стал лечить. Например, обёртываниями. При этом методе человека раздевают догола и туго-натуго заворачивают в мокрую — вода капает! — и холодную простынь. Затем бросают. Простынь высыхает, и страшно сдавливают несчастного. Он орёт, но пошевелиться не может. Иногда пытка (а как ещё назвать?) длится *несколько суток*. Или «терапия» в виде монотонного избиения в течение не менее четырёх часов. Рекомендовалось использовать в две смены: каждый день 8 часов побоев средней тяжести. Месяцами и годами. Именно Психиатры «осчастливили» человечество технологией избиения без синяков, когда все внутренние органы отбиты, а следов на теле нет. И как венец — лоботомия. В уголок глаза или в ухо вставляли сверло и *сверлили мозг*. Буквально. А в перерывах между «процедурами» П. Я. Чаадаева, наверное, сажали голого в клетку и выставляли напоказ вместе с другими обитателя сумасшедшего дома, включая женщин. Почтеннейшая публика за просмотр уродов платила деньги, как в зоопарке. Так ли всё было? Никак нет!

Методы пыточной психиатрии взяты из практики *лондонского Бедлама* XIX века. В просвещённой Англии, которой П. Я. Чаадаев *восхищался*, с психически больными обращались именно так. Включая просмотр за деньги: Бедламу не хватало средств и его руководство решило пополнить бюджет. Неофициально можно было договориться о сексе (сиречь изнасиловании) приглянув-

шихся больных — жалобам сумасшедшего(-ей) всё равно никто не поверит. Бедлам притягивал богатых извращенцев как магнитом. Но если такое творилось в самой развитой и просвещённой стране мира — Англии, что же сделали с П. Я. Чаадаевым в варварской России? Как бедовал?

А так: он жил в своём доме. К нему приходил вежливый врач и вёл с ним беседы. Наверное, «философические». Процедур никаких. Не то, что пыток нет, а вообще ничего. Раз в день прогулка. П. Я. Чаадаев не был лишён книг и переписки с друзьями. Через год врачебный надзор и вовсе отменили, правда, с запретом публиковаться. А так сидел наш гонимый философ и «Апологию сумасшедшего» писал. По-моему, это больше смахивает на курорт, а не на карательную психиатрию. Передёргивают либералы. Замечу: в России того времени душевнобольными занимались, в основном, монастыри. Жизнь у скорбных разумом русских была не сахар: кормили скудно; лечили молитвами («отчитываниями»); буйствующего могли избить, а то и убить. Но *намеренных* пыток и издевательств не было. Порядки, запечатлённые А. П. Чеховым в «Палате №6», возникли сильно позже.

Кстати, а в каком году П. Я. Чаадаева безумным объявили? В советской школьной программе принято, рассказывая о Чацком, кричать: «Грибоедов — пророк: проклятая власть П. Я. Чаадаева диагноз назначила!» Согласен, что Грибоедов провидец. Остальное является двойным передёргиванием. Потому что Чацкий вышел из-под пера Грибоедова в 1820-1823 гг., а неприятность у П. Я. Чаадаева случилась в 1836 году. Сиречь через 13 лет, а главное, после восстания декабристов и смены Императора. Философа репрессировала *другая власть*, чего наши либералы изящно не замечают.

Как видим, совершив ошибку, русская власть постаралась максимально смягчить её последствия. Полностью исправить было невозможно: монархия-с. Источником власти царя является не народ, как в республиках, а Бог; он «помазанник Божий». Ошибка царя это промах Бога, который по определению непогрешим. Следовательно, царь *ошибаться не может*. Но ошибается, поскольку он человек, а человек слаб. Отсюда обычай широкой амнистии при восшествии на престол, применяющийся и сейчас. Забрав к себе (умертвив) старого царя и назначив нового, Бог меняет выбор. Новый царь ис-

правляет накопившиеся ошибки прежних правлений. Сейчас то же делают президенты, даже в РФ. Действующий царь с большим скрипом мог помиловать ранее осуждённого. Но П. Я. Чаадаев *осуждён не был*. Своей истерикой Государь Император Николай I Павлович (Миротворец) сам себя загнал в ловушку. Тут же спохватился, да поздно: своими руками заложил под русских мину на 200 лет. Поэтому я и сказал: *хуже, чем преступление*. Другое дело, что у врагов России нет ничего, кроме десятка замоленных до полной потери изображения икон. Вот на *почти пустом* месте веками и крутятся. В целом императорская власть действовала удивительно безошибочно и высокоморально. Потому что была *национальной*. Русских любила и жалела, даром, что на троне полу-немцы сидели.

И последнее. С А. С. Грибоедовым у П. Я. Чаадаева дружба не задалась, хотя они и были знакомы. А с А. С. Пушкиным П. Я. Чаадаев дружил. Великий поэт посвятил ему стихотворение; не мудрствуя лукаво, так и назвал: «К Чаадаеву». Теперь представим 1836 год: Пушкин не только не гоним, но и официально признан. Он на вершине славы. К царю вхож. Над головой П. Я. Чаадаева грянул гром — чего бы Пушкину к Государю в ноги не броситься, не *попросить за друга*? Но Пушкин этого не делает. Сочувствует и скорбит, но ничего не предпринимает — почему? Может, испугался? Пушкин не боялся ничего, кроме чёрного человека и чёрного зайца. Думаю, дело в информированности; как уже отмечал, она у Пушкина от общения с царём сильно выросла. Грубо говоря, *досье на друга* почитал. А там — участие в тайных обществах и заговорах, вояжи за границу с непонятными целями и на неясные доходы, переход в католичество, впрочем, не до конца (философия философией, а двойной налог платить неохота), и многое-многое другое. Почему-то у всех либеральных икон, и Чаадаев не исключение, весьма праздничная биография.⁹² Да и на портретик поглядеть — Новодворская, простите, П. Я. Чаадаев явно нуждался если не в психиатрической, то в психологической помощи. А. С. Пушкин к 1836 году расстался с иллюзиями и биографии изучал *внимательно*. Чего и вам желаю.

2016 год.

⁹² И это всё о нём! https://ru.wikipedia.org/wiki/Чаадаев,_Пётр_Яковлевич

Странники⁹³

Снимаем запылённые плащи,
Огонь горит, уже набиты трубки.
Мы о друзьях погибших помолчим,
И выпьем стоя, не сдвигая кубки.

А после будет тихий разговор:
О подвигах, о павших и сраженьях.
Под струн негромкий, лёгкий перебор —
На эту ночь забудем о лишеньях.

Не часто к нам приходят новички,
И не про нас людская благодарность,
Плевки мы получаем и смешки —
Да пару строк, что сочинит бездарность.

Нас с каждой встречей меньше — не взыщи,
Но долг упрям, и мы, как каторжане,
Наденем запылённые плащи —
И растворимся в утреннем тумане.

2016 год.

⁹³ Впервые здесь: <https://planeta.ru/campaigns/24152>

Интересуются...

Союз писателей России (СПР), где я имею честь состоять, 13 февраля 2015 года в 03:02 прислал мне электронное письмо:

«От Правления МГО Союза писателей России, рабочая группа по вопросам гражданской позиции.

Уважаемый Чувиляев Павел Александрович!

Поэты и писатели могут оказать большое влияние на ситуацию в гражданском обществе, если сумеют выразить позицию, которая объединит россиян в наше трудное время. Вспомним Н.А. Некрасова:

Пора вставать! Ты знаешь сам,
Какое время наступило;
В ком чувство долга не остыло,
Кто сердцем неподкупно прям,
В ком дарованье, сила, меткость,
Тому теперь не должно спать...

(Поэт и гражданин)

Предлагаем всем направить свои предложения по вопросам гражданской позиции:

- оценка современной геополитической ситуации и положения в ней России;
- национальная идея;
- что можно сделать для объединения граждан;
- предложения по выработке идеологической позиции;
- другие вопросы

Просим задуматься над современными проблемами нашего общества и со всем литературным опытом и талантом выразить свой взгляд на происходящее в виде сформулированных предложений о том, как всем вместе стать сильнее и суметь противостоять разрушительному влиянию вызовов современности.

Не будет гражданин достойный
К отчизне холоден душой....

(Н.А. Некрасов)

Ответ отправлять обратным письмом объёмом не более 12 страниц.

Правление МГО СПР России».

Вишь ты, интересуются... Что же: спрашивают — отвечаем. И лестно: моё мнение становится для кого-то важным куда реже, чем хотелось бы. Мой ответ был таким:

Уважаемое Правление МГО СПР!

1) Старый принцип НКВД: «не надо допросов; дайте им анкету — сами всё расскажут» — мне известен. Ваше зондирование-провокацию оценил; возможные последствия осознаю. Вряд ли они будут теми же, как у цитированного Вами А. Н. Некрасова. Как известно, тогдашняя власть позволила ему в одночасье стать миллионером. За стихи. Тем не менее, большое Вам спасибо за интерес к моей гражданской позиции.

2) Поскольку я её давно (3 октября 2015 года) и публично (в Фейсбуке) высказал, отправлю Вам не 12 страниц, а 1 ссылку:

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1643050892579383&id=100006234647244

Впрочем, не все читают с компьютера. Некоторые члены Правления МГО СПР признавались, что терпеть этого не могут. Из уважения к ним, прикрепляю тот же текст во вложенном файле. Страницы не считал, но должен уложиться.

3) Всюду жизнь. (Утиный язык).

С уважением

Павел Чувиляев

А теперь моя гражданская позиция перед выборами в Госдуму 2016 года:

О вялотекущем моменте⁹⁴

Политический пост я обещал френдам ранее, и как всегда, обманул. К политике я обращаюсь лишь сегодня. Но обещания надо выполнять, хотя бы и с задержкой. Затяжка вызвана отсутствием предмета обсуждения. Политики в РФ нет, потому что в колониях её не бывает. За ненадобностью. А обсуждать тараканы бега не интересно; тем более в них участвовать. В своё время я людям честно представился: частный человек, прошу любить и жаловать. Сиречь: фрик; «пикейный жилет»; боец диванного фронта. Только у меня вместо дивана любимое кресло, а так ничего; даже трубка есть.

Тем не менее, по просьбам трудящихся, рискну обратиться к политике. Больно уж момент непростой: год до выборов в Госдуму; 1000 дней до чемпионата мира по футболу. Путин вещает в ООН; самолёты РФ бомбят позиции исламистов в Сирии. В Иркутске впервые за последние 10 лет свергли действующего губернатора-единоросса. Причём победили его коммунисты, что характерно. Подобное сплетение событий может означать переломный момент. Или точку бифуркации, если употребить заумное слово.⁹⁵

А может и не означать. Потому что стратегический сдвиг произошёл годом ранее. Связан он, разумеется, с Украиной. По большому счёту ДЕЛО СДЕЛАНО. Все, у кого есть глаза и желание смотреть, всё увидели. И сделали выводы. Русское национальное самосознание родилось. Джинн выпущен из бутылки; загнать его обратно невозможно: на дворе гипер-информационная эпоха. Для этого надо, как в 1918-м, ввести тотальную информационную блокаду и лет 20 камлать об «интернационализме», тщательно отстреливая недовольных. То есть для начала выключать Интернет, на что власть не пойдёт; о причинах скажу ниже. Соответственно, стратегическая программа создана тогда же; год назад. Можно ознакомиться.⁹⁶

⁹⁴ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1643050892579383&id=100006234647244

⁹⁵ Напомню, что опубликовано 3 октября 2015 года. Сбылся ли мой прогноз? Полагаю, да.

⁹⁶ <http://galkovsky.livejournal.com/239900.html>

Я с этой программой согласен на демократические 146%, и всячески рекомендую её изучить. Но это программа на десятилетия. У меня шаг короче: пятилетка. Точно не помню: вроде бы, таков думско-президентский избирательный цикл плюс-минус год. Поэтому я займусь вопросами тактическими; близкими теме парламентских выборов 2016 года. Разумеется, покачиваясь в креслице и покуривая трубочку. Заранее прошу прощения за нехарактерное обилие больших букв и восклицательных знаков. Что поделать: политика — вещь весьма эмоциональная. Но критерий у меня только один: к пользе или вреду русских будет то или иное политическое действие? Поразмыслив, выдвигаю три предвыборных лозунга.

1) *Долой старпёров!*

Старый облезлый политический цирк-шапито под названием «РФ» предлагает в мятой программке следующий набор пожилых политических клоунов:⁹⁷

В. В. Путин: 1952 года рождения; 63 года.

Д. А. Медведев: 1965 года рождения; 50 лет.

Г. А. Зюганов: 1944 года рождения; 71 год.

В. В. Жириновский: 1946 года рождения; 69 лет.

В. М. Гундяев (патриарх Кирилл): 1946 года рождения; 69 лет.

Г. А. Явлинский: 1952 года рождения; 63 года.

И. М. Хакамада: 1955 года рождения; 60 лет.

М.Д. Прохоров: 1965 года рождения; 50 лет.

А. А. Навальный: 1976 года рождения; 39 лет.

Шо мы бачим? Оказывается, все ведущие политики РФ, включая молодого выскочку Навального, прошли полный набор советской школы: это бывшие октябрята, пионеры и комсомольцы. Мало того: все, кроме Навального — бывшие коммунисты. А первая пятёрка, кроме Д. А. Медведева, родилась ещё при Сталине. В общем, это «шестидесятники»: родились в последние годы Сталина; учились под Окуджаву; молодость прошла при Брежне-

⁹⁷ Данные на октябрь 2015 года. С тех пор ситуация лишь ухудшилась: надо годик прибавить.

ве. «Возьмёмся за руки, друзья, чтоб не пропасть поодиночке». Совок совковый; 100% чистый; дистиллированный.

Шестидесятники 25 лет у власти, и хотят ещё. Вам нравится?! Мне — нет.

Ниже — хуже. Один пронизательный читатель недавно изумлённо спросил: «Как у Павла Чувилева получается писать антиправительственные книги и заметки, цитируя только официальные, то есть априори проправительственные источники»? Угу; как-то. Вы книжечки-то почитайте, глядишь, ещё не то заметите. А я продолжу традицию. Например, абсолютно лояльные к власти «Аргументы и факты» взялись подсчитать средний возраст чиновников в РФ.⁹⁸

Разумеется, заметка в АиФ была опубликована под идею повышения пенсионного возраста для чиновников до 70 лет. Как я уже сказал, они хотят править ещё: законопроект в Госдуме, и будет принят. Но заметку я прочитал с удовольствием. Как говорят нынче в Интернете: «ржунимагу». Цитата будет лишь одна: «Три четверти топ-20 — пенсионеры! Средний же возраст нашего условного «политбюро»: 61,5 года».

Сейчас 62,0 года: полгода прошло, а состав не изменился. Отмотав назад, получим 1953 год рождения; он же год смерти Сталина. Лежит младенец в люльке, агукает. А ему в уши и в подсознание загробным голосом: «Страна понесла невосполнимую утрату». А через годик-другой: «Оказался наш отец не отцом, а сукою». Прошло 62 года; мальчик вырос и стал высшим чиновником. Но в подкорке осталось всё, что туда в младенчестве попало. Между прочим, доля стариков в Парламенте соответствует их доли в стране: 30%. Но среди высших чиновников их 75%! Так и живём.

На это можно возразить: например, Хилари Клинтон скоро 70 стукнет — а в президенты США рвётся. Но, во-первых, я вовсе не уверен в её избрании. Кроме того, надо учитывать уровень медицины и продолжительность жизни. Грубо говоря, в старческий маразм в РФ люди впадают в среднем после 70 лет, а на Западе —

⁹⁸ http://www.aif.ru/politics/russia/kto_pravit_rossiey_aif_uznal_sredniy_vozrast_chinovnikov_i_deputatov

после 80. Такова жизнь. Да и опыта тоталитаризма в жизни г-жи Клинтон не было. У г-жи Меркель он есть, но она скоро из власти уйдёт. Но главное не в этом, а в двух факторах, радикально отличающих западного старика от его ровесника из РФ.

Первый: Интернет. Г-жа Клинтон родилась в 1946-ом, но (я проверил!) компьютер она впервые увидела в 30 лет, а Интернет — в 40. Это плохо, но не фатально. Дело, опять же, в механизме интеллектуальной дегенерации (деменции). На Западе он включается в 50 лет, и за 30 лет превращает самого блестящего интеллектуала в дебила (маразм). В СССР-РФ процесс стартует в 40 лет, и за те же 30 лет полностью разрушает личность. Можете обвинять меня в том, что я считаю стариков неполноценными. Да, считаю! И замечу, что государство — структура по определению жлобская — тем не менее, выпихивает их на пенсию и даже платит деньги, чтобы они не работали. Потому что маразматик на любой мало-мальски ответственной должности просто опасен.

Путин впервые увидел Интернет в 50 лет. Поэтому для него, и его поколения он навсегда останется опасной игрушкой прыщавых подростков и малопонятных хакеров. Болезнью, от которой надо защищаться. Что и наблюдаем. Была бы его воля — вероятно, вообще бы запретил, как в Северной Корее. Но тогда крупный бизнес, олигархат, на который Путин опирается, от мгновенного проигрыша конкурентной борьбы просто взвоят. Всем хороша Северная Корея, только там «Газпрома» нет! В своё время ноу-хау коммунистов стало управление по телефону; «телефонное право». Роль массового пропагандиста отдавалась сначала газетам и радио, затем — и сейчас! — телевидению. Но управление и пропаганду по Интернету советские освоить не могут: староваты. И не воспроизводятся.

Даже без Интернета западный политик проходит огромную школу дебатов: от учебных аудиторий до прямого эфира. Интернет многократно расширяет поле дискуссии и придаёт ей новое качество: задать вопрос по Интернету может любой. В РФ дебатов нет, и никогда не было; поэтому я и говорю, что в РФ нет политики. Причём отказываться от участия в предвыборных дебатах в РФ придумал вовсе не Путин, а «демократический» Ельцин. Под предлогом: «Я сильный, и не дам набирать на мне очки

слабым соперникам».⁹⁹ Путин эту ельцинскую мантру повторяет по поводу и без. Последний раз — весной 2015 года в адрес журналистов: «хотите задеть сильного». В отличие от Ельцина, Путин никогда публично не отстаивал свою точку зрения. Аристократия, как и везде, подражает монарху. И с тем докатилась до иркутского фиаско. После афронта, «Единая Россия» обязала своих кандидатов участвовать в дебатах. Какое достижение! Как говорится, не прошло и 25 лет суверенной демократии.

Второй фактором является Брежнев. Любой человек, получив для этого возможности, подсознательно стремится вернуть безвозвратно ушедшую молодость. Поэтому богачи не вылезают из фитнес-клубов и горстями глотают чудесные таблетки, разработку которых зачастую сами и финансируют. А политики пытаются вернуть «старые добрые времена». Правящие круги РФ упорно возвращают нам Брежнева. Разумеется, выходит пародия и фарс. Меж тем, брежневский застой во многих отношениях гораздо хуже сталинщины.

Сталин был злодеем, но в его преступлениях есть масштаб. Не личности, но времени; это трагедия. Брежнев был ничтожеством. Это комедия; искусство для рабов. Оказывается, во главе ядерной державы может стоять маразматический идиот — никто и ухом не поведёт. Таков урок: обезьяна с гранатой — синоним опасности, а шамкающая тортила с ядерным чемоданчиком — «а чё такого-то»? Отсюда поведение постсоветских чиновников: «ссы в глаза — всё божья роса». Коррупция — а чё такого-то? Сворачивание демократии — да кому она нужна? Изменение законодательства о выборах перед каждым выборами — хи-хи! Разгон Академии наук — ха-ха! Замена культуры андеграундом — гы-ы-ы! Поэтому выше я и назвал их клоунами.

Вирусом брежневизма заражён даже Навальный. Причём в самой тяжёлой форме: Путин и его стариковская компания видели молодого и относительно дееспособного Брежнева, а Навальный — нет. Ремарка: на самом деле этим вирусом заражён и я (1971 года рождения; 44 года). Именно поэтому я сделал Леонида

⁹⁹ Причём это говорилось при официальном рейтинге в 2%. Что доставляет и придаёт особую пикантность.

Ильича своим проективным образом. Беда в том, что политика — не клоунада. Пока от власти не уйдёт совок, трансформации РФ во что-то более приличное не будет. *Долой старпёров!*

2) *Бей попов — спасай Россию!*

Понимаю, что сейчас я лишусь многих френдов. Но «православнутах» не жалко, а другие, остыв, могут вернуться, как уже бывало. Хуже, что в запале ненависти мне 282-ю статью пришить могут. Чтобы этого избежать, уточняю: «бить попов» я призываю не физически, а политически. И уж конечно, я никогда не поддерживал и не поддерживаю разрушение и осквернение храмов. А там, пусть каждый понимает в меру своей испорченности.

В своей книге «Частный человек...» я изложил основную претензию к РПЦ: будучи, по сути, государственной организацией, она не выполняет никаких общественно-полезных функций. Вопрос о полезности РПЦ даже не ставится. Видимо, его постановка является кощунством и оскорблением чувств высокопоставленных верующих. По факту, РПЦ является паразитом, жирующим на бюджете РФ, и без того тощем. За прошедший со дня выхода книги год с небольшим ситуация лишь усугубилась. Принят закон, разрешающий прямое финансирование РПЦ из региональных бюджетов; церковники попытались (слава Богу, безуспешно) «отжать» себе крупнейшие музеи Петербурга, включая Исаакиевский собор. Продолжается захват городских территорий под храмы-новоделы.

А пользы от РПЦ по-прежнему нет. Промелькнула недавно цифра: оказывается, в рядах ИГИЛ, с которым с недавних пор официально воюет Россия, находится полторы тысячи граждан РФ, причём десятая их часть — студенты МГУ. Можно по-разному относиться к военной операции РФ в Сирии. Я её поддерживаю, но с большими оговорками. Но факт: граждане РФ, в том числе студенты самого престижного ВУЗа, сейчас стреляют в Сирии в наших солдат. И где же была РПЦ? Неужели от станции московского метро «Курская» (резиденция патриарха) до станции метро «Университет» (МГУ) далеко? Докладываю: 25 минут. Да пешком дойти с молебном! И каждый день ходить, вину перед погибшими с той и другой стороны русскими искупая. Молодых ребят из МГУ РПЦ упустила; они подпали под влияние враждеб-

ной России исламистской пропаганды и стали врагами. Отнюдь не политическими, а реально воюющими с оружием в руках. Русские убивают русских на чужой земле. Видим ли мы покаяние иерархов РПЦ за столь вопиющую ОШИБКУ? Нет: они сильно заняты-с. Вероятно, планируют, в какую ещё сферу общественной жизни влезть, что ещё запретить и какой ещё кусок власти и собственности себе отгрызть.

В прошлом году бесполезность и никчёмность РПЦ в нынешнем виде осознали и власти. По поведению РПЦ на Украине, разумеется. Как я уже сказал, Украина — момент истины. Русских массово убивают; запрещают им говорить на родном языке. Что делает церковь с первым словом «русская» в названии? А она МОЛЧИТ! «Божья роса». Тут даже Путина проняло: в 2014 году между РПЦ и властью пробежало много украинских чёрных кошек. Публично молиться высшие чиновники РФ продолжают, но музеи Петербурга попам не отдали. С полковыми священниками тоже стало как-то кисло. Не говоря уже о серьёзном торможении обязательного введения закона Божьего (как бишь он теперь называется?) в школьную программу.

Понимаю, что РПЦ на Украине стремится сохранить остатки влияния и собственности, отступая под напором агрессивных сектантов-униатов. Осознаю: как только со стороны РПЦ раздастся слово протеста, её на Украине тут же запретят. И уничтожат физически, с погромами, обвинив в пособничестве врагу, коим для нынешних властей Украины стала Россия. Это ведь не певичек с интеллигентами гонять, и не скульптуры разбивать: сектант с пулемётом сам кому хочешь, что угодно разобьёт. Всё понимаю. Но вы же Церковь, чёрт вас возьми!!! Паству учите христианскому смирению и жертвенности — но готовы ли принести жертвы сами? Из-за отсутствия официальной позиции РПЦ по Украине, из-за её молчания, возникают ситуации воистину вопиющие. Отдельные батюшки на Донбассе совершают подвиги, благословляя воинов, а то и сражаясь вместе с ними. Но есть и иные примеры, когда священники под омофором РПЦ благословляют тех, кто идёт убивать русских. Формально те и другие в своём праве, поскольку официальной позиции у РПЦ, повторяю, нет. Но могут ли служители одной и той же церкви благословлять на битву во-

инов обеих противоборствующих сторон? Война дело простое и страшное; в окопах не до высокой политики. Авторитет РПЦ из-за её трусливой позиции подорван. А нынешние власти Украины на подконтрольной им территории РПЦ всё равно уничтожат, причём гораздо раньше, чем мнится прячущим головы в песок иерархам. Не нужно обольщаться: агрессивные секты не отличаются смирением; их нельзя умаслить. Могла РПЦ совершить во имя русских подвиг; «помереть с музыкой». Но в результате умрёт с позором. Пастух со стада не только шерсть стрижёт, но и от волков бережёт. Что же вы, пастыри РПЦ, не защищаете овец своих, коих бьют да режут? И нужны ли такие пастыри?

Добродетель покаяния иерархам РПЦ явно несвойственна. Поневоле задаёшься вопросом: «Да христиане ли они»? Вот патриарх Кирилл вещает о добродетельной бедности и о том, что надо затянуть пояса в кризис. Правильные слова говорит; убедительные. Но на дворе XXI век; Интернет и социальные сети; море информации. Народ слушает, да шепчется: «Часики «Брегет»... Квартирка напротив Кремля двухуровневая... Мигалка...». И не верит ни единому слову. Почему так происходит? Что, патриарх Кирилл ничего не видит и не знает? Никак нет! Просто он такой же советский чиновник, как президент Путин. Может, даже из одного ведомства, отнюдь не богословского. Как чиновники, иерархи РПЦ себя и ведут. Само по себе это неплохо. В моей книге «Частный человек...» сказано, что я всегда выступал за возвращение синодального устройства РПЦ и введение в РФ поста обер-прокурора Синода. На том и стою. Беда в том, что иерархи РПЦ являются советскими чиновниками, достигшими уровня абсолютного комфорта. Когда прав, формальных и неформальных, море, а контроля и ответственности нет. Не разработаны даже критерии бюрократического контроля организации, получающей огромные бюджетные ассигнования. Например, где можно узнать, сколько мусульман и униатов за прошлый год обращено в православие? Есть статистика? А нету: за ненадобностью отсутствует!

В нынешнем виде РПЦ не выполняет, и не может выполнять свою главную задачу: стать для русских консолидирующей силой; национальной опорой. В то же время РПЦ получает от государ-

ства огромные средства и продолжает наглую экспансию во все сферы жизни. Деструктивным процессам надо дать укорот. *Бей попов — спасай Россию!*

3) *Даёшь русских Хозяев!*

Если продолжить анализ девятки ведущих политиков РФ, обнаружатся удивительные вещи. Что трое из Ленинграда, известно давно. Но вот что пятеро — украинцы... Как говорится: «агент Штирличенко шёл по коридору». Думскому, а то и кремлёвскому. Ещё интереснее, что русских нет вообще. Аж полуяпонцы присутствуют, а русских нэма. Я намеренно не называю имён и не тычу пальцем. Достаточно почитать биографии на самом простом уровне. Где родился? Кто папа и мама; другие родственники? Где и как провёл детство? Как формировался характер; чем дышит? Генерализируя, можно свести к одному вопросу: а откуда ты, мил человек, на наши головы взялся? Полагаю, в большинстве случаев ответ будет: «Сам не пойму». Потому что государством РФ управляют новиопы. Это сокращение от слов: «новая историческая общность — советский народ»; одна буква заменена для благозвучия. Термин «новиоп» ввёл русский философ и писатель Дмитрий Евгеньевич Галковский.¹⁰⁰ И дал ему следующее определение:

«Напомню, кто такие новиопы. Это не 17% нацменов РФ; это 1-2% нацменских метисов, входивших в советскую номенклатуру. Якут, еврей или украинец — не новиоп. Новиоп — это якутоукраинец, женатый на еврейке и являющийся сыном кандидата в члены ЦК КПСС. Эти люди обладают огромной властью и влиянием, но источник их могущества подорван. Они мутанты, не имеющие исторических корней. Их корни это национальные республики, которые большей частью давно отделились от России. Сама же Россия их медленно отторгает, потому что как минимум 83% им чужды. Причём новиопам некуда отступать — самостийной Новиопии нет, а на националистических окраинах их любят только как шпионов и агентов влияния в соседнем государстве».

¹⁰⁰ <http://galkovsky.livejournal.com/234007.html>.

Соответственно, основной конфликт текущего момента в РФ, раскалывающий её элиту — это противостояние между старо- и младо- новиопами. Закосневшие в посткоммунизме «отцы» (первая восьмёрка из анализируемой девятки, включая Путина и Медведева) не хотят ничего менять. Им и без того хорошо, поэтому не хотят до визга и потери лица. Отсюда вопль: «Вы хоть понимаете, что вы натворили!» С другой стороны, «дети» в лице Навального очень хотят порулить. Тоже до визга: «Единая Россия — партия жуликов и воров!» Отсюда нынешняя антикоррупционная кампания с арестами губернаторов прямо на рабочих местах и использование мощи административного ресурса на выборах с целью его... неприменения на выборах, как в Иркутске. Да, «пчёлы против мёда», но новиопам-отцам во власти перед парламентскими выборами 2016 года очень важно выбить из рук новиопов-детей их основное оружие: антикоррупционную риторику. Поскольку старички опытней, вероятно, их ждёт блестящий успех.

Но он тактический. Ведь стратегический лозунг: «партия, дай порулить!», в современных условиях уже переименован: «за сменяемость власти!» — никуда не денется. Младо-новиопам ничего особо делать не надо: достаточно указывать указкой на многочисленные ошибки старших и на часики посматривать. Какая разница миллиардеру Прохорову, когда умрёт Путин — через 15 лет или через 10? Полагаю, никакой: ему и при Путине хорошо. А вот миллионеру Навальному при Путине несколько хуже, чем без него, оттого он и верещит. Но тоже не слишком громко.

Как в этой ситуации («царь Иван убивает своего сына, тоже Ивана») быть русским? Что нам выгодно? В своей книге «Частный человек...» я писал: «Европейская политика — это: «Голосуй за нас — мы тебе конфетку дадим». И дают. А азиатская: «Голосуй за нас — мы тебя временно бить не будем. Может быть». И обманывают: бьют, и плакать не дают». Полагаю, русским, прежде всего, необходимо отбросить обильно льющуюся с телеэкранов азиатчину. Политика — вещь грубая: вопрос о власти и собственности. Поэтому любые завывания про заборность, духовитость, особый путь, Белёсую книгу и пятнадцатый Рим должны быстро и жёстко пресекаться вопросами: «Чего надо? В чём наша выгода»? Тогда всё встаёт на свои места: в грызне новиопов русским выгодно не

та или иная позиция, а сама грызня эксплуататоров. Желательно продлить её до того момента (2024 год), когда старо-советские новиопы начнут отваливаться от власти просто в силу возраста.

Ставить на детишек русским нельзя, как бы заманчиво те не пели. Потому что это люди, потерявшие берега. У старичков, по крайней мере, есть горб; страх Божий. В год отставки Хрущёва Путин был юным, но вполне сформировавшимся человеком. Он своими глазами видел, как это бывает. Поэтому он осторожен. Для поколения Навального (и, увы, моего) политика — это прикол. Брежнев — прикол: «сиськи-масиськи». И Андропов — прикол: водку запретил. Черненко — калиф на час; прикол. Горбачёв со своей перестройкой — вот уж прикол, так прикол! Ельцин — пьяный прикол.

А Путин — *не прикол*, что младо-новиопам обидно. Тем более многие из них на деньги «отцов» учились в престижных западных университетах. Беда в том, что они получили высшее образование, не имея среднего. Поэтому не коня корм. Зато, как у всякого парвеню, получившего МВА, у них возник большой, но в данном случае ничем не подкреплённый апломб. Люди прочли 10 умных книг на английском языке и решили, что всё знают. Нет, не всё! Например, не знают, и даже не задумывались, кем, зачем, и в каких обстоятельствах те книги написаны. Для бизнесмена это не так важно; можно и обойтись. Но для политика, управляющего государством, это существенная часть его квалификации. Младо-новиопами она упущена. На эту тему есть бородатый, но хороший политический анекдот. Приходит новый русский (в Лондоне, где же ещё!) в гости к английскому лорду. Выпили, закусили. После третьей новый русский спрашивает: «Слышь, лорд, вот ты джентльмен, а я нет. Скажи, чёрт нестриженный, как мне стать джентльменом»? Лорд подумал, выпил, закусил: «Сначала нужно окончить Оксфорд или Кембридж...». Новый русский взвился: «Так я окончили! Нанял за большие деньги 50 репетиторов; они мне всё написали. Гляди, вот диплом. Но я не джентльмен! Как стать джентльменом»? Тут лорд абсолютно трезвым голосом выдал: «Ну, надо ещё, чтобы ваши ба-тюшка и дедушка его окончили».

А можно и без анекдотов; в лоб. «Постоянно общаясь с себе подобными и представляя Россию за рубежом, младоновиопы

утратили чувство реальности: отчётливое понимание того, что они не русские, и что их вообще тут не нужно». (с) Дмитрий Евгеньевич Галковский.

Русским тактически выгодно поддерживать грызню властных новиопов. Сильно поумнев за последние годы, русские так и поступают. Рейтинг Путина за 70% (а это оценка русских; иногородцы, коих в РФ 17%, её дать не в состоянии) является умным, хотя и спонтанно-интуитивным, политическим ходом. Потому что через 5-10 лет младо-новиопы всё равно победят в результате банальной смены поколений. Но русским выгодно, чтобы они пришли к власти максимально ослабленными. Тогда у нас появится шанс перехвата управления хотя бы в ряде областей. Наиболее перспективными, как это ни парадоксально и ни смешно, представляются армия и культура.

Поощряя грызню элит и умеренно поддерживая в ней слабейшего, нам, русским, нужно не упускать из виду главную цель: возврат себе страны; национального очага. В своей книге «Записки бизнесюка» я писал: «Налицо антирусская гидра: кончик одного когтя или хвоста прищемишь — вылезет ещё сотня; начнёт русских бить. А головы в Лондоне. Придумают ещё 50 новых поборов и 100 несуразных запретов. Проявить политическую волю и противостоять произволу могут только русские Хозяева. Но их нет: 100 лет назад перебили. Однако ни уже появляются. Крот истории роет; русские богатеют; у них появляется досуг; они уже поездили по миру, посмотрели, как в разных странах люди живут. Сейчас русские начинают задавать вопросы. А это и есть первый шаг создания национальной элиты».

Так победим! Даёшь русских Хозяев!

2015 год.

Последний Хозяин¹⁰¹

На севере глушь, снега;
На реках полгода лёд.
Где вечно шумит тайга,
Последний Хозяин ждёт.

Просторна изба оплечь:
Из брёвен кедровых сруб.
Он топит русскую печь,
Сам лыс, на макушке — чуб.

Живёт он совсем один:
Охота, болото, мох...
Но всё же он — гражданин,
И платит большой налог.

А если к нему придут,
Он выставит разносол,
Поднимет за мир, за труд,
Но спрячет обрез под стол.

Хранит он большой секрет:
Не свитки, не в подполе клад,
Он знает, как нам от бед
Найти дорогу назад.

Он помнит: любили здесь
Хозяев большой страны,
Да только сто лет, поднесь
Хозяева — не нужны.

Нам надо его спасти:
Один он не сдюжит тьму.
Он старый уже. Почти.
Пойдёмте скорее к нему!

¹⁰¹ Впервые в журнале «Поэзия» №1 за 2015 год.

Пока нам поёт пурга,
Узнаем большой секрет.
И тихо, по полшага,
Пойдём из тайги на свет.

2014 год.

Шамбала с шамбалушками

(вместо эпилога)¹⁰²

Закончился 2015 год, Год литературы. Самое время подвести итоги. Собственно, они уже подведены. Я отмечал их в разных текстах, но сейчас хороший повод собрать всё воедино. На мой взгляд, их три:

— В Год литературы в Послании президента РФ Федеральному собранию места для слов «литература» и «культура» не нашлось. За ненадобностью.

— В Год литературы Нобелевскую премию по литературе получила русскоязычная писательница Светлана Алексеевич. Русских она искренне ненавидит, поэтому событие справедливо расценено нами, как издевательство. Но в мире это не такая уж редкость: например, ирландцы с ещё большим душевным жаром ненавидят англичан на чистейшем английском языке. И имеют на нём прекрасную литературу ненависти, которая, конечно же, является частью английской литературы и культуры.

— В Год литературы премия «Большая книга» была присуждена Гузель Яхиной за роман «Зулейха открывает глаза». О мытарствах таджикской, простите, татарской девочки в сталинском ГУЛАГе. Русскими это справедливо расценено, как очередное издевательство. На этом фоне не заметили издеательства ещё большего: вторую премию дали писателю Валерию Золотухе за роман «Свечка». Отличный роман, но, к сожалению, автор умер. Когда премию дают посмертно, причём человеку, умершему не накануне, это воровство лютое. Для тех, кто не в теме, разъясняю. Приходят к наследникам: так, мол, и так, творчество усопшего любим и ценим. Вам 10% от суммы в обмен на молчание. В противном случае премии не будет: не получите ни почёта, ни денег.

Отсюда главный итог Года литературы: ни одной прогремевшей русской книги, которую бы «все читали», не случилось. И при продолжающемся государственном издевательстве над рус-

¹⁰² https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1658890684328737&id=100006234647244

скими выйти не могло. Примета верная: как год встретишь, так его и проведёшь. Напомню, что Год литературы начался с похорон Валентина Распутина. К концу года мы всё на том же кладбище: тишина и покой. Изредка каркают вороны, да наглые чайки дерутся за останки очередной премии.

Но такая ситуация противоречит реальности! В политике у нас «буря и натиск»: сумели не только захватить, простите, присоединить Крым, но и удержать его, что гораздо важнее. Полным ходом идёт возрождение русского национализма; с ним вынуждены считаться и заигрывать даже власти. В экономике, несмотря на кризис, санкции и курс доллара, всё более-менее. Конечно, до процветания далеко: 2015 год вовсе не похож на 2007 год. Но он не похож и на 1998 год (дефолт), а тем более на 1992 год (голод). Статистики пока нет, но даже по сравнению с 2008 годом (кризис) уходящий год выглядит лучше. А ведь помнится, в 2008 году антироссийских санкций не было, а нефть стоила вдвое дороже. В Год литературы русские не голодали, и в следующем Году кино не собираются. Хотя трудностей и затяжки поясов не отрицаем.

На этом фоне продолжающийся застой в культуре выглядит оксюмороном. Ведь культура и литература, как важнейшая для русских её часть, обычно идут впереди общественных процессов. Культура, а вовсе не политика с экономикой, формирует повестку дня, порой провоцирует. Культура порождает (продуцирует) новые смыслы и является единственным механизмом эволюционных изменений в обществе. В начале, как всегда, слово. Через некоторое время оно овладевает массами. В демократическом обществе этот период обычно непродолжителен (свобода слова). Затем слово становится делом по итогам очередного избирательного цикла. Новая власть вносит принятые обществом изменения в политику и экономику. Или не вносит, если идеи обществом отвергнуты. Других механизмов эволюции в обществе нет. Все остальные пути ведут к революции и к гражданской войне. К чему они приводят, видно на примере одной несчастной соседней страны (Украины). Говорят, там министры в присутствии президента матерятся и вещами бросаются. Причём матерятся на русском, а кидаются стаканами, что характерно. Что было бы смешно, если бы не было так грустно: пока лидеры упражняются

в метании, их сторонники совершенствуются в стрельбе по живым мишеням. В том числе, из тяжёлого оружия. Гора трупов и толпа калек растёт, и конца этому не видно.

Если мы не хотим повторения подобного в России, культура должна быть впереди. Задача прежняя: культура должна формировать и предлагать обществу новые смыслы. А также проводить обсуждение и квалифицированную экспертизу новых идей. По факту ничего этого и близко нет. Но, слава Богу, нет и гражданской войны. Противоречие.

Оно разрешается тем, что культура в нынешней РФ управляется извне. Если взглянуть на повестку дня СМИ и социальных сетей, можно увидеть, как нас всё время принуждают обсуждать *чужие, не русские, проблемы*. Например, осенние беженцы в Европе. Тема актуальна для 5% населения Евросоюза. Но в РФ газеты, телевизор и немалая часть Интернета были ею переполнены. Причём не с точки зрения того, как это отразится на нас, а в контексте европейских интересов. А то, что в это же время средняя зарплата в РФ по паритету покупательной способности (ППС) впервые в истории стала ниже китайской — никто не заметил. Про чужую Европу интересно, а про свою зарплату не интересно. Про чужих арабов (не только актуальная Сирия, но и бесконечный Израиль 60 лет каждый день в новостях) интересно; про своих русских дальнбойщиков и систему «Платон» не интересно. Вот такие парадоксы внешнего управления!

Но русские — великий народ. Под навязанную извне культурную планку ниже плинтуса они не могут заполнить даже физически. Пытаются рыпаться. За что нас любя, по-отечески наказывают (казус Алексеевич). Ну и поощряют местное издевательство и воровство при раздаче скудных грантов и премий («Большая книга»-2015). Разумеется, оно многократно усиленно: «когда в Стамбуле стригут ногти, в провинции рубят пальцы». Слава Богу, пока без особых репрессий.

Потому что эффективно работают другие механизмы. Хотелось бы остановиться на них подробнее. Выяснилось, что далеко не все френды понимают, что и зачем с нами делают. Методов много; они взаимно переплетаются. Остановлюсь на трёх общих с упоминанием нескольких дополнительных.

1) «Нету времени, нету времени...» [«пообщаться с друзьями-евреями»].

Нет, не про евреев. Среди моих френдов подавляющее большинство интеллигенты; и очень много людей творческих. Ответьте, пожалуйста, не мне, а себе на вопрос: «Когда в последний раз вы читали новую книгу»? Когда человеку такой вопрос задаёшь, он, сильно помучившись, как при запоре, в конце концов, выдавливая, что, мол, времени читать нет. От слова совсем. Но год назад в отпуске он всё-таки что-то читал, правда, не помнит, что именно. Так говорят интеллигенты, то есть профессиональные читатели! Если уж мы не будем читать и обсуждать, кто это будет делать? Вернее, это сделают за нас: свято место пусто не бывает. Но это и есть внешнее управление. А читатель будет иной: не русский, и часто России враждебный. И русских поделом презирающий. Как дикарей, не имеющих национальной интеллигенции для отстаивания собственных интересов.

Культура — это способ делать. Что угодно: хоть горшки лепить, хоть в космос летать. Она родилась, когда вместо примитивного животное-инстинктивного поведения: «стимул — реакция», человеческая зверушка села и задумалась: как сделать лучше? После чего сразу же возникла метафизика и философия. В виде вопроса: что значит «лучше»? Но чтобы тратить время на изобретение новых способов, надо быть сытым и иметь досуг. Голодная зверушка о философии не думает: волка ноги кормят. За день набегаются — и спать. Ведь завтра опять целый день бегать. Узнаёте себя, российские интеллигенты?

Не наша в том вина. Основная масса русской интеллигенции сейчас — бесправные и финансово задавленные люди. Стремясь выжить и заработать копейку, они крутятся, как белки в колесе, бегая по нескольким местам работы одновременно. А вечерами часто ещё и занимаются репетиторством. Досуга у них нет, и быть не может. Но культурой занимаются частные люди, имеющие досуг. Деструктивный миф о нищих философах или поэтах придуман советскими идеологами, чтобы интеллигентам не платить. Исторические же факты таковы: интеллигент не богат, но обеспечен. Говорят, древнегреческий философ Диоген в кувшине жил; на коммуналке экономил. Но при этом находил день-

ги и время на посещение театра, что тогда, как и сейчас, стоило недёшево. А русский поэт Пушкин вообще барин-крепостник: на его обеспеченный досуг сто крестьян пахало. Не говоря уж про русского писателя графа Толстого.

2) Шамбала с шамбалушками.

Но экономическая ситуация, как уже говорил, по сравнению с 1990 гт., и с началом нулевых годов, постепенно улучшается. Например, уже можно жить на пенсию. С трудом, но можно. Большое дело. Как заявила публично одна из моих френдов-поэтесс: «Наконец-то я вышла на пенсию, и теперь могу заняться творчеством». В рыночной экономике долгосрочный тренд постепенного обогащения населения неумолим, несмотря ни на какие кризисы и дефолты. Количество русских зверушек, имеющих боле-менее обеспеченный досуг, растёт, и будет расти. На этот случай придумана вторая ловушка, которую я считаю гораздо более опасной. В «Частном человеке...» я издевался: откроешь эзотерическую книгу, а там написано: «Самое сокровенное знание. Тираж 3 млн. экз». Как «сокровенное» может распространяться миллионными тиражами? Массово печатается вульгарное и профанное, а не сокровенное. Поэтому первая массовая печатная Библия так и называлась: *Vulgata*. В те наивные времена ввали меньше; поэтому прямо и написали: для простонародья, мол, книжечка. Посвящённым не читать; время не тратить.

Книжный рынок РФ переполнен идеологической чушью. Всё издано на хорошей бумаге и с прекрасной полиграфией. Тут вам и Шамбала, и Хазария (с подачи президента Путина!), и остров Пасхи, и Великая Лемурия заодно с Гипербореей, и Велесова книга с Ведами, и Чёрт Лысый (Ленин) с тутти кванти. В ту же зловонную кучу помещаю и православную литературу. Потому что цель у всего этого мусора одна: отвлечь русских, и прежде всего русскую интеллигенцию, от насущных и важных для нас вопросов.

Спросит русский: «Почему у меня зарплата меньше, чем у китайца»? Ему в ответ: «Какая зарплата, Ванечка? Не думай о мирском; пекись о духовном! Попадёшь в рай — будет там тебе высокая зарплата вечно». Спросит русский: «Почему закон, принятый временно для Олимпиады в Сочи, стал постоянным и действует на всю страну? Почему в результате любой чинуша в любой

момент может бесплатно отобрать принадлежащую мне дачу»? А ему в ответ: «Успокойся, Ваня! Не нравится тебе православный Боженька? Не беда; у нас свобода вероисповедания. Вот тебе Велесова Книга, ежели ты патриот. Или Ленин, если коммунист. А то и Веды, если у тебя просто вопросов много. Или Эды (2 шт.), если ты западник. Сиди, изучай. Книжки-то толстенные; всю жизнь изучать будешь. А про зарплату и недвижимость — ни-ни».

К сожалению, первой жертвой массовой религиозной интоксикации становятся люди хоть что-то читающие, то есть всё та же несчастная интеллигенция. Как заявил (за глаза) мой френд-поэт: «Павел Чувиляев — торгаш. Он всё время о деньгах говорит. Но спасение Руси — только в Православии». Кстати, живёт православный поэт, несмотря на искренние и истовые молитвы, очень плохо. Что характерно.

Помимо прочего, горы разной идеологической мути разобщают интеллигенцию. Типичная картина: начинаешь с человеком говорить; на первый взгляд он выглядит адекватным. В щадящем режиме берёшься с ним что-то обсуждать. Вскоре натыкаешься на идеологический барьер, например человек в Перуна верит. Всё, стоп машина! Дальше общение не пойдёт. Единственный выход: надо признаться в любви к Перуну. И делом доказать, что свой, а то собеседник что-то сомневается. Как сказала мне френд-поэтесса: «Павел, я ваши книги не читала, и читать не буду. Они от меня далеки: я занимаюсь мистической и эзотерической литературой. Напишите что-нибудь такое — приносите». Казалось бы, шут с ней; у нас свобода. Но человек на должности сидит; государственные деньги на культуру раздаёт. Своим мистикам даст, а реалисту-Чувиляеву не даст. Из чисто идеологических соображений.

Такая вот Шамбала с шамбалушками. Ни в коем случае не призываю запрещать что-то. Но предлагаю коллегам, интересующимся историей и мистикой, отворотить взор от времён древних, мифических. И потому заранее спекулятивных. [Это, как Вы понимаете, сказано в щадящем режиме. В нормальной ситуации вешается табличка: «Не было этого». Ни Хазарии, ни Гипербореи, ни Велесовой книги, ни прочих империй летучих обезьян. Ничего не было. Кто в готовящих интеллигентов (элиту) ВУЗах с ума

дёрнется, и решит белиберду изучать — подвести к табличке и заставить читать вслух 10 тысяч раз. Начнёт гундосить или запинаясь — перевести в специальное заведение, где это всё изучают. С клеймом клоуна и безумца и негласным запретом на занятие любых административных постов. В тех странах, где национальная интеллигенция есть, так и поступают].

К сожалению, в России в марте 1917 года все таблички сняли. Потому что к власти пришли «эзотерики и мистики». [Почитайте внимательно биографию Керенского. Много нового узнаете, например, о спиритизме]. Брать дёрнувшихся зверушек за шкуру и вести к нужной табличке — некому и некуда. Поэтому мягко призываю коллег-интеллигентов отвести взгляд от дальнего, и обратиться на ближнее. О нём сохранилось много документов. Например, недавно отмечали 100-летие начала Первой мировой войны. А скоро грянет 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Вот и разобраться бы: что это всё-таки было?

А можно и ещё ближе. В мае отметили 70-летие Победы. Президент с портретом отца ходил. А что мы про ту войну знаем? Вот, например, конец 1940 года. Гитлеру хорошо. Он только что разбил и оккупировал Францию. Провёл операцию на Балканах и насадил там своих марионеток. Переваривает Чехию и Польшу. Из противников осталась Англия, против которой готовится мощнейший десант и идёт воздушная война. С СССР мирный договор. Правда, хилый: «пакт Молотова-Риббентропа», а не «Гитлера-Сталина». Но договор. Как вдруг... План «Барбароса» (а кто это?), блицкриг, дранг нах остен, и прочая чертовщина. Человек начал войну на два фронта, в пагубности коей для любимой им Германии имел несчастье лично убедиться в окопах Первой мировой. Что случилось? Официальная версия: сошёл с ума. Так и пишут: «бесноватый фюрер». А немецкие боевые генералы, вместо того, чтобы пристрелить безумца, как собаку, или вызвать санитаров, до 1944 года больному умилялись. Мистика-эзотерика!

У отечественных либералов своя версия: мол, Гитлер с ума не сходил. Но он с генералами боялся, что Сталин ударит первым. Поэтому упредил удар. И у него почти получилось: до Москвы дошёл. Значит, либо Гитлер — сумасшедший, а его генералы — дураки. Либо Гитлер с генералами — патологические трусы.

Дальше ещё смешней: все сходятся на том, что осенью 1941 года Москву и СССР спасли «сибирские дивизии». А что они делали до этого? Оказывается, стояли на границе с оккупированным Японией Китаем и ждали атаки японцев. Ведь в 1939 году между СССР и Японией был военный конфликт на реке Халхин-Гол. В апреле 1941 года между СССР и Японией был заключён пакт о ненападении: «пакт Молотова-Мацуоки» аналогичный «пакту Молотова-Риббентропа». Мудрый товарищ Сталин поверил японскому императору Хирохито, что тот не нападёт. И угадал. Вплоть до 1945 года, когда СССР объявил войну Японии, исполняя свои союзнические обязательства перед США. А в 1941 году наивный товарищ Сталин и Гитлеру верил, что тот не рискнёт. Но не угадал. Выходит, что международная политика — это спиритический сеанс; гадание на кофейной гуще.

Меня мало интересуют Гитлер, Хирохито и Джугашвили — это всё инородцы. Зато мне крайне важен русский человек Павел Фёдорович Чувиляев; мой дед. Осколок с той войны сократил его жизнь лет на 15. Он умер, когда мне было 5 лет. А доживи он, пусть не до моих 20 (о том лишь мечтать), а хотя бы до моих 15; научи меня уму-разуму — глядишь, и жизнь моя сложилась по-иному; счастливее. А некоторые мои родственники сейчас были бы живы. Но дед попал в мясорубку, устроенную, в том числе, тремя вышеупомянутыми спиритуалистами. За что они его убили?

3) Ивановские ткачихи: «не читали, но осуждаем».

После ловушек Шамбалы с шамбалушками сохранить ясность ума удаётся считанным единицам. Тем не менее, на дворе XXI век; Интернет. Относительная свобода информации приводит к тому, что над «писателями-эзотериками» постепенно начинают смеяться. И чем дальше, тем больше; число смеющихся растёт. Против столь ретивых товарищей есть третий редут обороны: фигура умолчания. Она же, ивановские ткачихи: «Пастернака не читали, но осуждаем».

Метод древний и очень эффективный. Ещё Галилею на его крик «посмотрите в телескоп!» отцы-инквизиторы спокойно ответили: «не хотим смотреть». Сами не смотрели, и другим запретили, чтобы неповадно было. Метод применяется избирательно: к тем, кто смог пройти две вышеупомянутые ловушки, а значит,

стал довольно известным. Пусть в узких кругах. Тут и перекрывают кислород: «не знаем; знать не желаем; и другим запрещаем». Человек попадает в ситуацию: «разевает рыба рот, да не слышно, что поёт». Что довольно страшно. Это ловушка отчаяния: автор пытается докричаться хоть до кого-то, но его везде встречают холодными улыбками. Некоторые не выдерживают: сходят с ума или кончают с собой [не дождётесь!]. Недаром в литературных кругах ходит байка о «преодолении звукового барьера». Мол, страна долго не слышит, а потом — хлоп! — как услышит, да как начнёт каждому вздоху автора внимать! Враньё и ерунда.

Ловушку фигуры умолчания сейчас пытаются применить ко мне. Меры противодействия раскрывать не стану. Они есть; работаем над вопросом. Скажу одно: я перестал появляться на литературных тусовках. От слова вообще. Мол, то сё, здоровье не то; ноги болят. Для рассылки своих книг в подарок важным писательским (и не только) шишкам использую обыкновенную почту. Расходы невелики, но мне рассказали о лицах адресатов посылок. Оно того стоило. И это только парочка простых и эффективных действий. А я их заготовил с запасом.

После преодоления звукового барьера начинается подкуп, в том числе, премиями, и втягивание в борьбу литературных и околотитературных группировок. Как я уже сказал, методы борьбы с авторами применяются не последовательно, а параллельно. Так что, в нашем виртуальном литературно-публицистическом салоне ещё не раз появятся тексты на эту тему. Терпите.

No taxation without representation! [Нет налогов без представительства!]

А я от вопроса «кто виноват?» перейду к вопросу «что делать?». Как известно, с лозунга «нет налогов без представительства!» началась война за независимость США 1775-1783 гг. Войн и революций нам не надо, но идею стоит взять на вооружение. С учётом русских реалий: у нас жизнь гораздо грубее. Думаю, русской интеллигенции стоит заявить: «Верните интеллигенцию в Парламент! Хотим свою долю представительной власти! Хотя бы в тех рамках, что были в СССР». Напомню: в Верховный Совет СССР представители интеллигенции избирались по отдельным

квотам от творческих союзов. Что позволяло интеллигенции даже во времена самого жуткого тоталитаризма и застоя иметь свой голос. На принципиальные вопросы он, разумеется, не влиял. Но бытовые проблемы решать помогал: условия жизни у советской интеллигенции по сравнению с основной массой населения были блестящими.

В СССР почти не было первой ловушки: интеллигенции платили мало, но достаточно, чтобы деятели культуры имели досуг и занимались собственно культурой. Неудобные в СССР попадали во вторую ловушку: издевательство под чудовищным идеологическим прессом. Потом замалчивание; затем подкуп; далее шельмование. Я хочу решить не личные проблемы, а отстаиваю интересы интеллигентской корпорации. Поэтому реже вспоминаю про Галича и Пастернака и чаще — про Литфонд. Основное требование русского интеллигентского сословия сейчас: «Верните голос в Парламенте, гады! Нет культуры без представительства!»! Разумеется, власть его не выполнит. Отказ может последовать как в мягкой, так и в грубой форме. Но суть не изменится. Получив его, надо использовать тот инструментарий, что дала нам свобода: обратиться к читателю напрямую. Например, через Интернет. С простым ясным вопросом: «Хотите ли вы, чтобы в Госдуме были русские интеллигенты, а не те, кто там сейчас»? Как известно, по закону общественная инициатива, набравшая более 100 тысяч подписей в Интернете, подлежит обязательному рассмотрению в правительстве РФ. И опыт показывает, что пробить эту стену вполне возможно.

Только для этого интеллигенция в России должна сначала стать корпорацией. С Кодексом чести и корпоративной солидарностью. Грубо говоря, перестать быть советской и стать русской. В XIX, да и в XX веке острейшие идеологические разногласия не мешали русским интеллигентам заступаться друг за друга и друг друга поддерживать. Но сейчас с этим швах: «жалейка закрывает глаза». Видимо, на Петербургском культурном форуме заснула, бедная. Там, где Год литературы закрыли. Вместе с литературой.

Литературно-художественное издание

Павел Чувиляев

ПОСЛЕДНИЙ ХОЗЯИН

Подписано в печать 04.04.2016 г. Формат 60x90 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 18,5. Заказ 2727. Тираж 2000 экз.

Отпечатано ООО «Издательство «Экон-Информ»
129329, Москва, ул. Кольская, д. 7, стр. 2. Тел. (499) 180-9407
www.ekon-inform.ru; e-mail: eer@yandex.ru

Чувилев Павел Александрович

писатель, журналист, бизнесмен



Родился в Москве в 1971 г.
Окончил школу с золотой медалью (1989 г.),
МФТИ (1995 г.), аспирантуру МФТИ (1998 г.).
Преподавал в ВУЗах; работал аналитиком.
С 2006 г. владелец фирмы грузоперевозок.
В 2006-2011 гг. корреспондент журнала
«Деньги» ИД «Коммерсантъ».
В 2011-2013 гг. обозреватель газеты «Московский
комсомолец» (МК).
В 2013 г. заместитель редактора отдела политики
«Парламентской газеты».
Более 1000 публикаций в 15 СМИ.
Имеет государственные и общественные награды.
Лауреат литературных и журналистских конкурсов.
Член Союза писателей России (МГО и МОО СПР);
Академии Российской Литературы; СП XXI века и
других творческих союзов. Член Международного
союза журналистов; Союза журналистов России;
Союза журналистов Москвы и других организаций.
С 2014 г. — частный человек.
Основное занятие: покачиваться в креслице,
покуривать трубочку и пописывать книжечки.

«Дайте вторую. Для внучки».

Обратиться к автору можно:
по почте: wejk123wejkpub@yandex.ru
в блогах: <http://vk.com/id134239742>

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100006234647244>
<http://wejk.livejournal.com/>
на личном сайте: www.pavelchuvilyaev.com
или по телефону: 8-926-272-82-06

© Павел Чувилев. Все права защищены.

16+



Литературное объединение
"Избранники муз"