

ЕВРЕЙСКАЯ
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ



ЕВРЕЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ.

Сводъ знаній о еврействѣ и его культурѣ въ прошломъ
и настоящемъ.

Подъ общей редакціей
д-ра Л. Каценельсона и барона Д. Г. Гинцбурга.

Томъ шестнадцатый.



ИЗДАНИЕ
Общества для Научныхъ Еврейскихъ Изданій
и
Издательства Бронгаузъ-Ефронъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Еврейскую Энциклопедію составятъ шестнадцать томовъ, каждый въ тридцать печатныхъ листовъ.

Изданіе иллюстрировано портретами и снимками и снабжено картами и нотами въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ.

Еврейская Энциклопедія выходитъ въ двухъ изданіяхъ:
одно изданіе на обыкновенной бумагѣ въ прочномъ переплетѣ,
цѣна 60 руб.

другое изданіе на веленовой бумагѣ въ роскошномъ кожаномъ
переплетѣ, цѣна 100 руб.

Адресъ Конторы Еврейской Энциклопедіи—Спб., Прачешный пер., 6.

Шемирамотъ, שְׁמִירָמוֹת (въ Септ. Σεμιραμόθ):
 1) Левитъ времени Давида (I Хрон., 15, 18, 20).—
 2) Левитъ времени царя Иегошафата (II Хрон.,
 17, 8, написано שְׁמִירָמוֹת, но читается שְׁמִירָמוֹת). 1.
Шемита—см. Просболъ, Субботній годъ, Ше-
 битъ. 3.

Шемоне Эзре, שְׁמוֹנֵי עֶזְרָה, или *Восемнадцатъ*
славословій—литургическая молитва, за которой,
 въ виду ея исключительнаго положенія въ
 богослуженіи, установилось названіе שְׁמֵן, т.-е.
 молитва par excellence. По своему значенію она
 занимаетъ слѣдующее мѣсто послѣ Шема (см.)
 и принадлежитъ къ первымъ произведеніямъ
 синагогальной литургіи. Ее читаютъ ежедневно
 въ утреннихъ, дневныхъ и вечернихъ богослуже-
 ніяхъ, а также въ добавочныхъ богослуже-
 ніяхъ субботы и праздниковъ. Она лишь по
 традиціи называется Ш.-Э., т.-е. 18 славословій,
 ибо въ дѣйствительности во всѣхъ установлен-
 ныхъ синагогальныхъ версияхъ содержится
 19 славословій. У сефардовъ она имѣетъ еще
 другое названіе—«Амида», т.-е. молитва, которую
 читаютъ стоя (Зогаръ, I, 105). По характеру и
 содержанію она дѣлится на 3 части: 1) первая
 три славословія—прославленія, שְׁמֵן; 2) слѣдую-
 щія 13 (когда-то 12)—представляютъ прошенія,
 שְׁמֵן; и 3) послѣднія 3, въ которыхъ высказы-
 вается благодарность Богу, наз. שְׁמֵן. Это
 напоминаетъ просьбу раба, ожидающаго ми-
 лости отъ своего господина: сначала онъ восхва-
 ляетъ своего господина; затѣмъ излагаетъ свою
 нужду, и наконецъ, увѣрившись, что просьба его
 принята, благодаритъ за оказанную милость
 (Бер., 34а). Первая и послѣднія три неизмѣнны для
 будней и праздниковъ, тогда какъ промежуточная
 группа бываетъ различна въ субботы, новолунія
 и праздники. *Первое* славословіе называется שְׁמֵן,
 т.-е. отцы, патриархи (Рошъ га-Шана, IV, 5),
 потому что здѣсь говорится о благодѣяніяхъ,
 оказанныхъ Богомъ патриархамъ. *Второе*—שְׁמֵן
 (Рошъ га-Ш., I. с.), т.-е. «могущество»; славословіе
 обращено къ Богу—властелину міра, питаю-
 щему все живущее и воскрешающему мертвыхъ;
 оно носитъ также названіе שְׁמֵן שְׁמֵן (воскресеніе
 мертвыхъ). *Третье*—известно подъ именемъ
 שְׁמֵן שְׁמֵן, «освященіе имени»; оно очень
 коротко: «Ты святъ и имя Твое свято и святые
 восхваляютъ тебя ежедневно, непрерывно. Благо-
 словенъ ты Превѣчный святой Боже!». Далѣе
 слѣдуютъ 13 просительныхъ славословій. *Чет-
 вертое*—שְׁמֵן שְׁמֵן—заключаетъ просьбу о дарованіи
 знанія и разума. *Пятое*, שְׁמֵן שְׁמֵן—просьба о возвра-
 щеніи насъ къ Богу, Божественному ученію и
 служенію. *Шестое*, שְׁמֵן שְׁמֵן—молитва о прощеніи
 грѣховъ. *Седьмое* носитъ названіе שְׁמֵן שְׁמֵן
 и содержитъ просьбу объ избавленіи отъ бѣдъ гвй.
Восьмое, שְׁמֵן שְׁמֵן (Аб. Зара, 8а) или שְׁמֵן (Мег.,
 17б)—просьба объ исцѣленіи отъ болѣзней. *Девя-
 тое*, שְׁמֵן שְׁמֵן (ib.)—объ урожайномъ годѣ. *Де-
 сятое*—«киббунъ галаіотъ», т.-е. просьба о со-

брании разсѣянныхъ повсюду евреевъ. *Одн-
 надцатое*, שְׁמֵן שְׁמֵן — о возстановленіи прежняго
 правосудія. *Двѣнадцатое*, שְׁמֵן שְׁמֵן или שְׁמֵן שְׁמֵן
 (Бер., 28б) — о гибели еретиковъ и злоумыш-
 ленниковъ. *Тринадцатое*, שְׁמֵן שְׁמֵן — о даро-
 ваніи счастья праведникамъ. *Четырнадцатое*,
 שְׁמֵן שְׁמֵן—о возстановленіи Іерусалима. *Пятна-
 цатое*, שְׁמֵן שְׁמֵן—о возрожденіи дома Давидова;
 возможно, что когда-то составляло одно цѣ-
 лое съ предшествующимъ славословіемъ. *Шест-
 надцатое*, שְׁמֵן שְׁמֵן (=услышь нашъ голосъ),
 озаглавлено въ Аб. Зара, 8а просто שְׁמֵן שְׁמֵן,
 — просьба къ Богу отнестись милостиво и съ благо-
 воленіемъ къ предшествующимъ молитвамъ. *Сем-
 надцатое*, озаглавлено въ Бер., 29б, שְׁמֵן שְׁמֵן,
 т.-е. жертовный культъ,—о возстановленіи храмо-
 вого богослуженія и благосклонномъ отношеніи
 къ теперешнему. *Восемнадцатое*, שְׁמֵן שְׁמֵן—выраже-
 ніе признательности къ Богу. Въ утреннемъ
 богослуженіи въ синагогѣ здѣсь прибавляется
 благословеніе священниковъ. *Девятнадцатое*, שְׁמֵן,
 —славословіе о мирѣ—реакмируетъ священниче-
 ское благословеніе.

Для субботнихъ богослуженій среднія славословія замѣняются однимъ, такъ что субботняя
 «Тефилла» состоитъ изъ 7 славословій (Бер., 29а);
 кромѣ того, она имѣетъ вступительную часть,
 особую для каждаго изъ 4-хъ богослуженій,
 съ однимъ общимъ для всѣхъ отрывкомъ. Въ
 кануны субботнихъ дней вечеромъ, послѣ того,
 какъ всѣ молящіеся въ синагогѣ прочтали Те-
 филлу про себя, канторъ громко читаетъ такъ
 называемое שְׁמֵן שְׁמֵן—резуме 7 славословій.
 Въ праздничные дни «освященіе дня» состоитъ
 изъ нѣсколькихъ отрывковъ, одинъ изъ кото-
 рыхъ касается даннаго праздника. Вставки имѣ-
 ются въ 1, 2, 3, 18, и 19 славословіяхъ, читаемыхъ
 въ десять покаянныхъ дней мѣсяца «Гишри»; онѣ
 содержатъ просьбу къ Богу «вписать къ книгу
 жизни», а въ «Неилѣ» (см.) вмѣсто «вписать»
 читаютъ «запечатать». Въ дни новолуній и про-
 межуточные дни Пасхи и Суккотъ, равно какъ
 и въ праздники, въ 17-ое славословіе вставляется
 молитва שְׁמֵן שְׁמֵן; для Хануки и Пуримъ спе-
 циальныя благодарственные молитвы за выдаю-
 щіяся историческія событія вставлены въ 18-ое
 славословіе и начинаются словами שְׁמֵן שְׁמֵן (=за
 чудеса). Въ 8-ое славословіе включается молитва
 за больныхъ; когда просятъ объ опредѣленномъ
 больномъ, она начинается словами שְׁמֵן שְׁמֵן (=да
 будетъ воля Твоя). Въ день 9-го Аба въ днев-
 ной Тефиллѣ в 14-му славословію прибавляется
 просьба о ниспосланіи утѣшенія скорбящимъ по
 Сіонѣ.—Ш.-Э. читается раньше про себя всѣмъ
 молящимся, а затѣмъ повторяется громко хва-
 заномъ. Въ положеніи тѣла и рукъ молящійся
 долженъ выражать сознание своего серьезнаго
 отношенія къ этой молитвѣ (см. Шульханъ-Арухъ,
 Ор. Хаимъ, 95); нельзя прерывать чтенія Ш.-Э.
 (ib., 104); въ исключительныхъ обстоятельствахъ,
 1

когда можно ожидать неизбежности перерывов, разрѣшается сократить Ш.-Э. и ограничиться тремя первыми, тремя послѣдними славословіями и между ними однимъ краткимъ славословіемъ, *הַשְּׁמֵחַ*, резюме всѣхъ среднихъ (Ор. Хаимъ, 110). Введеніемъ къ Ш.-Э. является стихъ изъ Пс., 51, 17 (Бер., 46): «Господи, открой уста мои, и языкъ мой возвѣститъ хвалу Твою». Читается, кромѣ этого, еще два библейскихъ стиха изъ Пс., 65, 3, и Второз., 32, 3. По окончаніи чтенія Ш.-Э. принято читать молитву Мара баръ-Раббины, начинающуюся словами *הוֹדוּ יְיָ אֱלֹהֵינוּ* «Боже, храни мой языкъ отъ зла», послѣ чего отступаютъ на три шага назадъ и произносятъ слова: «кто творитъ миръ на насъ и на весь народъ Израиля и говорите: аминь». Въ Тефиллѣ дополнительной молитвы (мусафа) удержаны постоянныя 6 славословій (первыя 3 и послѣднія 3). Между ними въ литургіи Новаго Года вставлены слѣдующія три довольно обширныхъ славословія: 1) *הַשְּׁמֵחַ*, провозгашенія царства Божія и единства Его, 2) *הַשְּׁמֵחַ*, воспоминанія Богомъ всѣхъ людей и 3) *הַשְּׁמֵחַ*, о трубномъ звукѣ и значеніи его. Всѣ эти 3 славословія сопровождаются соответствующими цитатами изъ Пятикнижія, гагіографовъ и пророковъ. Для субботы, новомѣсячія и прочихъ праздниковъ существуетъ только одно распространное среднее славословіе, по содержанію соответствующее значенію даннаго дня, напр., субботнее среднее славословіе для мусафа въ формѣ акростиха (обратный алфавитъ) перечисляетъ храмовыя жертвоприношенія субботы, просьбу о восстановленіи храма и дивирамбъ субботѣ. Что касается языка Ш.-Э., то преобладающимъ является стиль Библии, особенно Псалмовъ, рѣже встрѣчаются мишнаитскія слова и обороты. Языкъ Ш.-Э. свидѣтельствуетъ, такимъ образомъ, о времени ея составленія—до и послѣ разрушенія храма. Отсутствіе въ Мишнѣ указаній на самый текстъ славословій объясняется тѣмъ, что ко времени окончательнаго ихъ установленія они пользовались всеобщей извѣстностью (Маймонида къ Мен., IV, 16); тѣмъ болѣе, что первые законоучители были противниками фиксированія молитвенныхъ формулъ (Бер., 286); «Помни Шема и Тефилла,—говоритъ р. Симонъ б. Йохан, — но не превращай твоей молитвы въ обязанность, пусть она будетъ искренней просьбой, сердечнымъ вліяніемъ передъ Господомъ» (Аб., II, 13). Мишна знала, повидимому, общее содержаніе и порядокъ славословій, но допускала отступленія во фразеологіи, такъ что о степени учености, еудали по тому, какъ произносятъ славословія (Тос. Бер., I). До времени появленія трактата Соферимъ не было писанныхъ молитвенниковъ. Поэтому для избѣжанія рѣзкихъ отступленій пользовались различными мнемоническими средствами. Такъ, напр., для запоминанія, что третье славословіе состоитъ изъ 14 словъ, оно ассоциировалось въ памяти со стихомъ изъ Исая 6, 3, содержащимъ такое же количество словъ; списокъ этихъ аналогій служитъ повзвѣщимъ авторитетамъ доказательствомъ въ пользу той или другой формы спорныхъ редакцій славословій (см. комментарий Бера къ его Седеръ Аболатъ Израэль, стр. 89). Талмудъ называетъ составителемъ Ш.-Э. Симона га-Пиколи (Бер., 286). Но это не означаетъ, что славословія не были извѣстны раньше: Сифре, Второз., 343, приписываетъ составленіе Ш.-Э. «первымъ мудрецамъ» — *הַשְּׁמֵחַ הַשְּׁמֵחַ*; Мер., 176 —

«120 мудрецамъ и среди нихъ множеству пророковъ». Эти свидѣтельства согласуются съ общепринятымъ мнѣніемъ (Бер., 33а), что богослужбеныя молитвы установлены и упорядочены «мужами великаго собора». Съ несомнѣнностью можно сказать, что славословія Ш.-Э. вошли въ употребленіе въ первые дни фарисейской синагоги, какъ естественный и самопроизвольный продуктъ усилій установить фарисейскую синагогу въ противовѣстъ саддукейской храмовой службѣ или, по меньшей мѣрѣ, параллельно съ ней. Законоучители стремились связать троекратное чтеніе Ш.-Э. съ жертвенными церемоніями храма и сравнивали утреннюю и дневную молитву съ постоянными утренними и дневными жертвоприношеніями, а вечернюю — съ сжиганіемъ на altarѣ въ теченіе ночи остатковъ жертвенныхъ животныхъ (Бер., 26б). Троекратное богослуженіе въ теченіе сутокъ вообще установлено, согласно традиціи, тремя первыми патриархами (Бер., 26б). Изъ Дан., 6, 11, видно, что уже въ маккавейскую эпоху молились 3 раза въ день. Постепенно устанавливалось все болѣе правильность въ формулахъ славословій и въ часахъ ихъ чтенія. Р. Гамліилъ II рѣшился окончательно установить общественное и частное богослуженіе и поручилъ р. Симону га-Пиколи редактировать славословія въ томъ порядкѣ, который они къ этому времени имѣли, и объявилъ ихъ троекратное чтеніе обязательнымъ. При томъ же патриархѣ прибавлено было славословіе, направленное противъ измѣнниковъ національной религіи, и такимъ образомъ получилось 19 славословій Ш.-Э. (Бер., IV, 3; см. Грець, Gesch., т. IV, стр. 30). Въ редакціи р. Гамліила включенъ былъ матеріалъ, относящійся къ прежнимъ временамъ. Первоначальная форма ихъ отличалась, несомнѣнно, большою простотой (ср. Деренбургъ въ REJ., XIV, 26). Въ храмѣ заключительная часть каждого славословія состояла изъ слѣдующей формулы: «благословенъ Ты, Превѣчный Богъ Израиля отъ вѣка до вѣка» (Бер., IX, 8, ср. Гейгеръ, въ «Керемъ Хемедъ», V, 102). Сокращенія славословій, рекомендованныя р. Йошуйей и объясненныя Самуиломъ (Бер., 29а), показываютъ, что первоначально длинныя славословія не пользовались популярностью. Абаія (4 вѣка) возсталъ противъ излишняго пристрастія къ сокращеніямъ и призвалъ проклятіе на тѣхъ, кто пользовался этими сокращеніями (ib.). Во время р. Акибы знаніе 18 славословій не было еще всеобщимъ: онъ предлагалъ тѣмъ, кто плохо знаетъ молитвы, довольствоваться сокращеніями (ib., 28б). Законоучители предлагали свои формулы сокращенныхъ молитвъ для замѣны ими Ш.-Э. въ такихъ случаяхъ, когда грозитъ опасность отъ дикихъ звѣрей, разбойниковъ и т. п. (молитва р. Йошуи, Бер., IV, 4 и др.). Тенденція расширять и разукрашивать отдѣльныя славословія не прошла и послѣ тсго, какъ Тефилла была фиксирована въ числѣ 19 славословій; это видно изъ того, что р. Ханина сильно упрекалъ тѣхъ, кто обращался къ Богу съ безчисленными прославленіями (Бер., 33б). По сохранившимся сокращеннымъ формуламъ можно судить о числѣ славословій въ Тефиллѣ даже послѣ редактированія ея при Гамліилѣ II, такъ какъ въ ея составѣ входитъ уже и славословіе противъ измѣнниковъ. Вавилонскій Талмудъ сохранилъ одну версію, іерусалимскій — двѣ. Онѣ извѣстны по первому слову подъ именемъ «Габину» (см.). Анализъ

текста Габниену устанавливаетъ соответствие между этими сокращениями и 13-ю средними славословиями Ш.-Э. Палестинскій текстъ Габниену гласитъ: «Дай намъ, Превѣчный, уразумѣть путь Твой (4), милостиво внемли нашему раскаянію (5), прости намъ (6), нашъ Искупитель (7), удали отъ насъ болѣзни (8), пошли намъ урожайные годы (9), собери нашихъ разсѣянныхъ (10), блуждающихъ суди по волѣ Твоей (11) и на беззаконниковъ подними карающую руку Твою (12), да утѣшатся праведные (13) устройствомъ Твоего города и храма (14) и отпрыскомъ раба Твоего Давида (15). Прежде чѣмъ мы взываемъ къ Тебѣ, услышь насъ. Благословенъ Ты, Превѣчный, внемлющій молитвъ» (16). (Иер. Бер., IV). Мидрашъ даетъ слѣдующее толкованіе всѣмъ славословіямъ Ш.-Э. Когда Авраамъ былъ спасенъ, ангелы пѣли: благословенъ Ты... щать Авраама (1-ое славословіе); когда Исаакъ былъ спасенъ во время акеды, они пѣли о воскресеніи мертвыхъ (2-ое); когда Яковъ взрѣлъ во свѣ врата неба, они пѣли хвалу святости Божіей (3-ье); когда фараонъ сдѣлалъ Иосифа своимъ первымъ министромъ и Гавриилъ научилъ его 70 языкамъ, ангелы проповѣдали Бога за дарованіе разума и знанія (4-ое). Въ 5-мъ славословіи заключается намекъ на Реубена и Билгу; 6-ое имѣетъ отношеніе къ исторіи Иуды и Тамари; 7-ое къ освобожденію евреевъ изъ Египта; 8-ое впервые было произнесено по случаю исцѣленія Авраама ангеломъ Рафаиломъ послѣ обряда обрѣзанія; 9-ое имѣетъ отношеніе къ земледѣльческимъ занятіямъ Исаака;—10-ое—къ вторичной встрѣчѣ Якова со всей его семьей въ Египтѣ; 11-ое—къ полученоію Израилемъ Торы («мишпатимъ»); 12-ое—къ гибели египтянъ въ Черномъ морѣ; 13-ое — къ Иосифу праведному, пѣжно закрытому глаза отцу; 14-ое — къ построенію Соломонова храма; 15-ое—къ спасенію Израиля на Черномъ морѣ; 16-ое—къ бѣдствіямъ евреевъ вообще и помощи, получаемой ими отъ Бога; 17-ое—къ устройству скинии (шехина); 18-ое—къ перенесенію ковчега въ святилище Соломономъ и наконецъ, 19-ое—къ миру, наступившему послѣ завоеванія евреями Ханаанской земли (Pirke r. El., IX, XXVII; XXXI и XXXV). Древнѣйшими изъ всѣхъ славословій, повидному, являются послѣдніе три. Названія 17-го и 18-го славословій («абода и годаа») встрѣчаются въ Мишнѣ при описаніи специальныхъ 8 славословій, произносимыхъ первосвященникомъ въ день Всепрощенія послѣ чтенія отрывковъ изъ Торы (Йома, VII, 1). Абода и Биркатъ Коганимъ были обязательны также въ ежедневной молитвѣ священниковъ, хотя отъ всей Ш.-Э. священники въ храмѣ были освобождены, такъ какъ Ш.-Э. была установлена вмѣсто жертвоприношенія, а священники вѣдъ совершали жертвоприношенія (Тамидъ, V, 1; ср. комм. Tiphereth Israel, ad Ios. и Грець, I. с., II, 187, примѣч. 4). Цунцъ относитъ ихъ ко времени первосвященника Симона. Молитвы, которыя читались въ храмѣ первосвященникомъ въ наиболѣе торжественныхъ случаяхъ, были перенесены въ синагоги въ увѣренности, что эта «абода» такъ же дѣйствительна, какъ и жертвоприношеніе. Фарисеи не рѣшились присвоить себѣ функціи священниковъ и вмѣсто этого они ввели молитву *вѣдъ рѣдъ*, известную подъ именемъ «биркатъ коганимъ», равносильную благословенію священниковъ (см. Тамидъ, VII, 2). Сходство, отмѣченное Лебомъ (R.E.J., XIX, 17), между Ш.-Э. и такъ назыв. «псалмами бѣдняковъ» под-

тверждаетъ мысль о фарисейско-хасидейскомъ происхожденіи Ш.-Э. Праведность и бѣдность были идеальнымъ качествомъ для фарисеевъ; доктрина о воскресеніи мертвыхъ, поддерживавшаяся фарисеями, имѣется въ славословіи № 2; съ очевидностью выступаетъ здѣсь антисадукейскій протестъ. Изъ среднихъ славословій 9-ое указываетъ на превалирующую роль земледѣльческаго труда у евреевъ и должно быть поэтому отнесено къ древнѣйшимъ частямъ Ш.-Э. 4-ое весьма характерно для религіи, въ которой сознаніе и разумъ считались необходимѣйшими атрибутами благочестія; важности такой молитвы призывалась въ древнѣйшіе времена. Р. Иуда га-Наси желалъ, чтобы ее читали и въ будни и въ субботы (Иер. Бер., V, 2; «если не пониманіе, то какая возможна молитва?»). Такое отношеніе къ разуму также характерно для фарисейства. Къ древнѣйшимъ частямъ должна быть отнесена и молитва за больныхъ, а можетъ-быть, также о собраніи разсѣянныхъ и т. п., но 14 и 15-ое славословіе врядъ ли могутъ быть относимы къ дохасмонеискій эпохѣ; содержаніе ихъ указываетъ на позднѣйшее ихъ происхожденіе. Анализируя Ш.-Э., нельзя не сравнить ея съ молитвой, содержащейся въ Бень-Сирѣ, 36, гдѣ имѣется почти полное содержаніе всѣхъ славословій. Стихъ 9 этой молитвы начинается словами: «Ускори время и вспомни клятву», что своимъ месіанскимъ ожиданіемъ напоминаетъ 15-ое славословіе. Если считать правильнымъ это построеніе молитвы Бень-Сирѣ, то большая часть славословій Ш.-Э. должна быть отнесена къ хасмонеискій эпохѣ, хотя большинство исследователей относитъ ихъ къ болѣе позднему времени. 5-ый стихъ можетъ служить параллелью для славословія 11-го. Начывая словомъ *вѣдъ*, онъ содержитъ просьбу о восстановленіи суда Божія съ прямымъ намекомъ на Исходъ.—Славословіе противъ измѣнниковъ, составленное при Гамлиилѣ II (Бер., 28б), было направлено противъ еретиковъ и совратителей—«мннимъ», или, согласно чтенію Маймонида, противъ «апикорсимъ» (см. его коммент. къ Санг., X, 1); подъ послѣдними подразумѣвались свободомыслящіе, подъ первыми иудеохристиане, которые внесли смуту въ ряды правовернаго иудейства своими частыми полемическими выступленіями противъ основъ національной религіи; они спорили съ законоучителями, и самъ патриархъ Гамлиилъ II полемизировалъ съ ними (см. Ге-Халуцъ, VII, 81; ср. Joël, Blicke in die Religionsgeschichte, I, 33; Gutmann въ Monatsschrift, 1898, 344); онъ же и ввелъ въ употребленіе молитву противъ нихъ. Талмудъ рассказываетъ по этому поводу слѣдующее: Симонъ га-Паколи устанавливалъ текстъ въ порядокъ славословій Ш.-Э. предъ рабби Гамлииломъ II. Послѣдній спросилъ мудрецовъ: есть ли кто-нибудь среди васъ, кто могъ бы установить молитву противъ садукеевъ? Тутъ поднялся Самуилъ га-Катанъ и установилъ эту молитву; по уже въ слѣдующемъ году онъ не могъ читать ее, ибо позабылъ ея текстъ (Бер., 28а). Согласно Иер. Бер., V, 3, онъ просто опустилъ часть молитвы, и такъ какъ онъ былъ выше всякихъ подозрѣній, то этому не придали никакого значенія. Дѣло въ томъ, что духу иудаизма было чуждо всякое нетерпимое отношеніе къ еретикамъ, и нелегко было законоучителямъ приравниваться къ требованіямъ времени (Hamburger, RBT., II, 109б). Съ тѣхъ поръ эта молитва

подверглась многимъ измѣненіямъ. Она давала оружіе въ руки враговъ иудаизма, хотя и не проникнута ненавистью къ не-евреямъ; чтобы не дать пищи врагамъ, ее вѣдопзмѣняли. вмѣсто «ла-ведимъ ве-ла-минимъ» стали читать «ла-мешуммадимъ» (Салоникскій махзоръ, Ор. Хаимъ, 118), «ве-ла-пошимъ» (см. Zunz, Ritus, 39), «ве-ла-малцинимъ» (въ германскомъ ритуалѣ); вмѣсто «минимъ» поставили «всѣмъ поступающимъ несправедливо» и т. д. Преобладающее употребленіе множественнаго числа въ Ш.-Э. показываетъ, что Ш.-Э. была первоначально предназначена для чтенія въ синагогѣ, гдѣ молящіеся внимали хаззану и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣлали поклонъ вмѣстѣ съ послѣднимъ (Тос. Бер., I, 11). Послѣ р. Гамліла II мало-по-малу распространился обычай, преимущественно въ Вавилонѣ, читать Ш.-Э. шопотомъ про себя, постѣ чего хаззанъ повторялъ ее громко (Сота, 40а); въ Палестинѣ она читалась громко всѣми молящимися (Müller, Ghillufim, № 43). Въ прежнія времена хаззанъ становился у амвона лишь при чтеніи Ш.-Э. Громкое повтореніе Ш.-Э. хаззаномъ не всегда считалось обязательнымъ; Маймонидъ не признавалъ нужнымъ повтореніе для общины Каира, хотя въ своемъ Јадъ'ѣ онъ держался противоположнаго взгляда. Не повторялось громко чтеніе Ш.-Э. вечерняго богослуженія, ибо само вечернее богослуженіе не считалось обязательнымъ (Вейсъ, Доръ, II, 76), и, какъ правило, вмѣсто 18 словословій читали только 18 библейскихъ стиховъ (Loew въ Monatschr., 1884, 112). Въ реформированной литургіи въ первомъ славословіи вмѣсто «гоель» читаютъ «геулла»; во второмъ— вмѣсто «воскресенія» читаютъ «поддержаніе жизни и искупленіе отъ смерти»; опущены молитвы за Иерусалимъ, за возстановленіе жертвоприношеній и пришествіе Мессіи, а также и молитва о сокрушеніи враговъ Израйля (ср. Протоколы второго раввинскаго сѣзда во Франкфуртѣ-на-М., 1845, стр. 104).—Ср.: Zunz, GV., 367; Delitzsch, Zur Gesch. der jüdischen Poesie, 1836, 191—193; Herzfeld, Gesch., III, 200; Hamburger, RBT., II, s. v.; Enoch, Das Achtzehngebet nach Sprache, 1886; Derenbourg in REL., XIV, 1887; Levi, Les 18 bénédictions, въ REL., XXXII, 1896; Loeb, ibidem, XIX, 1889; Schürer, Gesch., II, 460; Flbogen, Die Gesch. des 18-gebets, въ Monatschr., 1902 и 1911. [Jew. Enc., XI, 270—282—съ измѣненіями]. 3.

Шемъ, שֵׁם («имя»); въ Септ. Σήμ, почему въ слав. и русской Библии *Симъ*)—старшій сынъ Ноя, родоначальникъ цѣлой группы народовъ (см. Семиты). При перечисленіи сыновей Ноя Ш. занимаетъ первое мѣсто, въ Быт., 10, 21, онъ названъ старшимъ братомъ Яфета. Ной благословилъ его, какъ и Яфета, и обрѣкъ Хаанаана на рабство Симу (см. Хамъ). Когда Ш. было 100 лѣтъ отъ роду, что было два года послѣ потопа, у него родился Арпахшадъ (см.), а всего онъ жилъ 600 л. (Быт., 11, 10, 11). Его сыновьями считаются: Эламъ, Ашуръ, Арпахшадъ, Лудъ и Арамъ (ib., 10, 22), подъ которыми подразумеваются цѣлые народы. 1.

Шемъ въ агадѣ. Всѣ законоучители признаютъ Ш. младшимъ сыномъ Ноя, однако, онъ считается наиболее важнымъ изъ всѣхъ трехъ и при перечисленіи сыновей Ноя его называютъ первымъ. Онъ былъ праотцемъ патриарховъ, священниковъ и пророковъ, однемъ изъ праведниковъ, имѣющихъ свои доли какъ въ семь міртъ,

такъ и въ будущемъ (Санг., 696). Его величаютъ великимъ, Шемъ рабба (Санг., 1086). Согласно Beresch. г., XXX, 6, благодарственную жертву Богу по выходѣ изъ ковчега принесъ Ш., а не Ной, который лишился возможности исполнять священническія обязанности вслѣдствіе того, что былъ искалѣченъ львомъ (см. Ной въ агадѣ). Агадисты особенно восхваляютъ сыновнюю преданность Ш., проявленную имъ при сокрытіи отцовской наготы (Быт., 9, 23). Въ воспоминаніе объ этомъ еврей—его потомки—прикрываются галлитомъ и остались невредимыми, когда ассирийцы—также потомки Ш.—были поражены ангеломъ въ царствованіе Іезекіи (Тан. Іеламену, Ноахъ, Schemot г., XVIII, 5). Ш. отожествляется съ Малькидекомъ, «священникомъ Всевышняго», вышедшимъ навстрѣчу Аврааму, когда онъ возвращался послѣ победы надъ четырьмя царями (Быт., 14, 18—20); Ш. былъ царемъ Салема (или Иерусалима), города, избраннаго имъ для культа Господа. Священство не осталось за Ш. и передано было Богомъ Аврааму; Ш. самъ просилъ объ этомъ Бога, ибо, какъ пророкъ, онъ звалъ, что у него не будетъ потомства, достойнаго священническаго сана, и онъ даже давалъ десятины Аврааму, какъ священнику (ib.). Самъ Авраамъ боялся, чтобы Ш. не проклялъ его за пораженіе эламитовъ (Beresch. г., XLIV, 8). Авраамъ назвалъ священный городъ, предназначенный для храма Божія, «Jireh» (Быт., 22, 14), а Ш. называлъ его Салемъ; Богъ соединилъ эти оба имени въ одно—Иерусалимъ (Beresch. г., LVI, 16). Ш. устроилъ школу (беть гамидрашъ) для изученія Торы; послѣдствіемъ сталъ ему помогать въ заведываніи школой Эберъ, и школа стала называться по имени обоихъ. Изъ этой школы исходило законодательство того времени: (Аб. Зара, 366; Beresch. г., LXIII, 7; LXVII, 8). Въ этомъ беть-динѣ почла Шехина (Мак., 236). При раздѣленіи земли между сыновьями Ноя, Ш. досталось 26 странъ, 33 острова, 26 языковъ изъ общаго числа 72 и 6 свитковъ изъ 16; онъ получилъ на одинъ свитокъ больше, чѣмъ братья; этотъ излишній свитокъ былъ на еврейскомъ языкѣ и содержалъ Тору; остальные пять свитковъ были на языкахъ египетскомъ, ливійскомъ, ассирийскомъ, халдейскомъ и гуттазакскомъ (гузаратскомъ?; Midr. ha-Gadol къ Быт., 10, 32, col. 132). [Изъ Jew. Enc., XI, 261—2]. 3.

Имя библейскихъ критиковъ. Изъ народовъ, причисляемыхъ Библией къ семитскимъ, эламиты не говорили на семитскомъ языкѣ, какъ и лидійцы; напротивъ того, хананейцы и финикійцы, причисляемые къ хамитамъ, говорили на языкѣ, близко похожемъ на еврейскій.—См. еще Семиты, Семитскіе языки, Финикія. 1.

Шемъ га-Мефорашъ и Шемъ га-Меюхадъ (שֵׁם הַמְּפֹרָשׁ וְשֵׁם הַמְּיוּחָד) —талмудическія названія тетраграмматона въ отличіе отъ прочихъ именъ Бога. Терминъ «меюхадъ» употребляется вообще для обозначенія такого отличительнаго свойства предмета, которое выдѣляетъ его изъ ряда однородныхъ съ нимъ предметовъ (см. Сифре къ Второз., 12, 14; 14, 26; 21, 22 и др.); въ соединеніи со словомъ «Шемъ»—это отличительное свойство Бога (Санг., 60а). Въ этомъ же смыслѣ употребляется и слово «мефорашъ» во Второз., 14, 15. Въ толкованіи Чисель, 6, 27, Сифре, ad locum, употребляется вмѣсто библейскаго слова «Мое имя» терминъ Ш.-га-Мефорашъ, а Сота, 38а, приводитъ тотъ же библейскій стихъ, пользуется терминомъ Ш.-га-Меюхадъ. Относительно значенія слова «ме-

форашъ» существуютъ два мнѣнія: по одному мнѣнію, корень шъ значитъ отдѣлять, выдѣлять, а въ этомъ смыслѣ Ш.-га-Мефорашъ, подобно Ш.-га-Мелюхадъ, означаетъ тетраграмматисъ (см.). По Касселю (Mölatzschgrift, XIX, 73), Ш.-га-Мефорашъ означаетъ буквальное имя, ясно произносимое, т.-е. то имя Божіе, которое ясно произносили первосвященники въ день Всепрощения при чтеніи Лев., 16, 30, во время исповѣданія грѣховъ (Тома, IV, 2). Для оборота «произносить тетраграмматонъ» употреблялись слова שַׁח שָׁח (Санг., VII, 10), что было равносильно выражениямъ שַׁח שָׁח שַׁח (Cota, VII, 6) или שַׁח שָׁח שַׁח שָׁח שַׁח שָׁח; а въ подлѣ подлѣ, несомнѣнно, разумѣется тетраграмматонъ. По свидѣтельству Мишны (Тома, VI, 2; Cota, VII, 6; Тамидъ, VII, 2), тетраграмматонъ произносился не только первосвященнику въ день Всепрощения, но и въ ежедневныхъ священническихъ благословеніяхъ въ иерусалимскомъ храмѣ. По болѣе позднему свидѣтельству, въ послѣдніе годы существованія второго храма священники произносили имя Бога глухо, такъ, чтобы оно едва было слышно народомъ (Кид., 71а). Употребленіе тетраграмматона постепенно прекратилось. Въ поталмудическое время слово Ш.-га-Мефорашъ употреблялось для обозначенія того понятія, что есть одно настоящее слово для имени Бога, пишущееся черезъ jod, he, waw, he, но запрещенное къ произнесенію. См. Тетраграмматонъ, Имена Божіи.—Ср.: M. Grünbaum, Ueber Schem ha-Mephorasch in ZDMG., XXXIX, XL; L. Löw, Gesam. Schriften, I, 187—212; W. Bacher, Le Schem Namephorasch, REJ., XVIII, 290; D. Casse, Noch etwas ueber Schem Namephorasch, Monatsschr., XIX, 73; W. Bacher, ib., XX, 382; Zunz, SP., 144; L. Blau, Das Altjüdische Zauberwesen, 124; Jew. Enc., XI, 262—264. 3.

Шемъ Тобъ бенъ Авраамъ ибнъ-Гаонъ — см. Ибнъ-Гаонъ, Шемъ Тобъ.

Шемъ-Тобъ бенъ-Исаакъ изъ Тортозы, онъ же **Баби га-Тортози** — талмудистъ и врачъ, родился въ Тортозѣ (Испанія) въ 1196 г. Шемъ-Тобъ бенъ-Исаакъ былъ сперва коммерсантомъ и по дѣламъ часто предпринималъ дальнія путешествія. Онъ учился въ Барселонѣ подлѣ руководства Исаака б. Мешуллама (см.), а затѣмъ сталъ изучать и медицину. Онъ пользовался славою знатока Талмуда и искуснаго врача; практиковалъ преимущественно въ Монпелье и Марселѣ. Его литературная дѣятельность выразилась въ переводѣ Средняго комментарія Аверроеса къ Аристотелевой «De Anima» на еврейскій языкъ подлѣ названіемъ «Biur Sefer ha-Nefesch». Въ 1254 г. онъ приступилъ къ переводу на еврейскій языкъ капитальнаго труда — тридцати книгъ Al-Zahrawi подлѣ названіемъ «Kitab al-Tasrif», съ цѣлью распространенія медицины свѣдѣній среди евреевъ (ср. Ab. Zarab, 2, 2). Сочиненіе это было закончено имъ въ 1258 г. и названо «Sefer ha-Schimusch». Переводу своему онъ предпослалъ введеніе, составляющее особый трактатъ о «четырехъ» кардинальныхъ жидкостяхъ человеческого тѣла и о болѣзняхъ его въ связи со смѣною четырехъ временъ года. Раздѣляя взгляды современниковъ, Ш. вѣрнѣе во влияніе планетъ на судьбу человѣка, почему и посвятилъ этому вопросу цѣлый трактатъ. Ш. не былъ рабомъ текста, и въ номенклатурѣ различныхъ заболѣваний онъ также не слѣдовалъ своимъ современникамъ, использовать все, что могъ найти въ Библии и раввинской литературѣ. Названія же, которыхъ онъ здѣсь не нашелъ, онъ разъяснилъ въ осо-

бомъ словотолкователѣ. Между прочимъ, онъ даетъ руководство, какъ врачу обходиться съ пациентомъ и какъ готовить медикаменты. Въ 1264 г. Ш. перевелъ «Al-Mansuri» — сочиненіе Ал-Рази, посвященное самому Ал-Мансури. По словамъ Ш., многіе арабскія сочиненія по медицинѣ онъ транскрибировалъ еврейскими буквами, въ цѣляхъ облегченія евреямъ пользования ими. De Castro (Biblioteca Espanola I, 232) приписываетъ Ш. и «Pardes Rimmonim», авторомъ котораго принято считать Шемъ-Тоба бенъ-Исаакъ ибнъ-Шапуртъ. Заключенія De Castro основаны на датѣ манускрипта вышеупомянутаго произведенія, сохранившагося въ бібліотекѣ Эскуриала, гдѣ онъ помѣченъ 1267 годомъ, т.-е. на цѣлое столѣтіе раньше, чѣмъ жилъ Ш. ибнъ-Шапуртъ.—Ср.: Carmoly, Histoire des Medécins Juifs, 78—80; Fürst, Bibl. Jud., III, 259; Monk, REJ., V, 256 п. сл.; Renan-Neubauer, Les Rabbins Français, 592; De Rossi, Dizionario, II, 124; Parma De Rossi MS., № 347; Steinschneider, Hebr. Uebers., 148, 725, 741 и сл.; idem, Jewish Literature, 362 (№ 83), 378 [J. E., XI, 265—266]. 9.

Шемъ Тобъ бенъ Иосифъ ибнъ Шемъ Тобъ — см. Ибнъ Шемъ Тобъ, Шемъ Тобъ. 9.

Шемъ-Тобъ де Каррионъ (Сантобъ де Каррионъ) — извѣстный испанскій поэтъ, род. въ концѣ 13 в., въ кастильскомъ городѣ Каррионъ де Лосъ Кондесъ, пользовался особымъ покровительствомъ Альфонса XI и его сына дона Педро I. Ш. — древнѣйшій извѣстный намъ еврейскій поэтъ, писавшій на испанскомъ языкѣ. Около 1360 г. онъ закончилъ «Consejos y documentos del Rabbi Don Santo al Ley D. Pedro» или «Proverbios Morales», посвященное дону Педро I. Оно сохранилось въ двухъ рукописяхъ, въ Эскуриалѣ и Мадридской національной бібліотекѣ. По послѣдней было издано Тикноромъ въ 3-мъ томѣ его «Historia ispanica literaturae», а по первой было издано въ 58-мъ томѣ «Biblioteca de autores espanoles» (Мадридъ, 1864, pp. 331—372), подлѣ заглавіемъ «Proverbios Morales del Rabbi Don Sem Tob» (отрывки изданы въ нѣмецкомъ переводѣ Kayserling'омъ въ «Sephardim» и I. Фастенратомъ «Immortellen aus Toledo», Лейпцигъ, 1869). Сочиненіе Ш. представляетъ сборникъ частью оригинальныхъ, частью заимствованныхъ притчей и сентенцій. Языкъ отличается живостью и лапидарностью стиля. Главными источниками для сочиненія Ш. служили, кромѣ Притчей Соломоновыхъ, Парке Аботъ, Талмуда и Мидрашимъ, сборники притчъ въ арабско-испанскую эпоху, какъ «Mibchar ha-Peninim» Соломона ибнъ-Гебироля, «Musare ha-Philosophim» (משׁרׁתׁ הַפִּילׁוֹסׁוֹפִים) сирийско-христианскаго писателя Хонейна ибнъ-Исхака. — Ш. неправильно приписывалось авторство «Doctrina Christiana» и «Danza general», находящихся въ томъ же кодексѣ, гдѣ сохранилось сочиненіе Ш. — Ср.: Kayserling, l. c., pp. 21—45; id., ВЕРJ., p. 97; id., J. E., XI, p. 50; L. Stein, Untersuchungen über die Proverbios Morales, Берлинъ, 1900. 4.

Шенацаръ, тухш (въ Септ. Σαναράρ) — повидному, сынъ Шеалтиела (I Хрон., 3, 18). Нѣкоторые отождествляютъ его съ Шешбацаромъ и съ Зеруббабелемъ (см.). — Ср.: E. Meyer, Entstehung d. Judentums, 77; Rothstein, Die Genealogie des Königs Jojachin, 27. 1.

Шенбломъ, Самуилъ бенъ-Вениаминъ-Вольфъ. Род. въ 1833 г. во Львовѣ. По торговымъ дѣламъ Ш. приходилось бывать въ Италіи, гдѣ онъ занимался и бібліографическими изслѣдованіями

и повнакомился съ рѣдкими печатными изданиями и древними рукописями. С. Д. Луццатто часто упоминаетъ Ш. въ своихъ письмахъ. Ш. обнаруговалъ «Sefer ha-Iтург»—раввинско-юридическій и ритуальный кодексъ Исаака б. Абба-Маре пазъ Марселя вмѣстѣ со второй, еще до того неопубликованной, частью труда подъ заглавіемъ «Aseret ha-Diberot» съ прибавленіями, исправленіями и объясненіями, озаглавленными «Netivot Schemuel» (Львовъ, 1860); «Scheloscha Sefarim»—дополнительные трактаты къ талмудической литературѣ, изданные въ первый разъ по рукописямъ съ объясненіями Ш. (ib., 1877); «Rab Realim», рукопись Исаака ибнъ-Латифа о метафизикѣ и естественной философіи съ комментариемъ Ш. (Львовъ, 1885). Неопубликованными остались подготовленные Ш. къ печатанію: «Iggeret ha-Teschuba» Исаака ибнъ-Латифа съ комментариемъ и примѣчаніями, и «Paregeat la-Snakema»—объ естественныхъ наукахъ и астрономіи по Талмуду.—Ср.: Lippe, Bibliographisch. Lexikon, I, 433; II, 259; Sokolow, Sefer Zikkaron, 114.

А. Д. 7.

Шенгакъ, Иосифъ—писатель. Род. въ Тиктинѣ въ 1812 г., ум. въ Сувалкахъ въ 1870 г. Ш. составлялъ себѣ имя популярно-научнымъ трудомъ по естествознанію: «Toldot ha-Arez» въ трехъ частяхъ: 1) Toldot ha-chajim (о жизни животныхъ, 1841); 2) Toldot ha-zemachim (о ботаникѣ, 1859); 3) Toldot ha-muzokim (о минералогіи, 1859). Ш. даетъ также подробныя указанія о встрѣчаемой въ Библии, Талмудѣ и Мидрашамъ поменклатурѣ фауны и флоры. Ш. составилъ также арамейско-нѣмецкій словарь по образцу «Agucha»—«Ha-Masbir» (1858) и дополненія къ нему «Ha-Melum» (1869).—Ср.: J. E., XI, 108; W. Zeitlin, ВНР., 348—349; Finn, Safah a-Nehmanim, 167.

7.

Шендеровна—мѣст. Киевск. губ., Каневск. у. По ревизіи 1847 г. «Шендеровское еврейское общество» состояло изъ 282 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 3966, среди нихъ 761 евр. 8.

Шенбергъ—см. Берлинъ (Евр. Энци., IV, 260).

Шенереръ—см. Шенереръ.

Шени, Исаакъ бенъ Илія—см. Исаакъ бенъ Илія.

Шенлейсфельдъ—мѣстечко въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау съ евр. общиною; 950 жителей, 180 евреевъ—явленіе рѣдкое въ Германіи. Община находится въ сферѣ вліянія окружнаго раввина въ Фульдѣ.

5.

Шенкъ, Самуиль-Леопольдъ—австрійскій эмбриологъ; род. въ Урмени (Венгрія) въ 1840 г., ум. въ Шварценбергѣ (христіан.) въ 1902 г. Съ 1868 г. Ш. былъ въ физиологическомъ институтѣ руководителемъ практическихъ работъ; въ 1873 г. занялъ, въ качествѣ экстраординарнаго профессора, кафедру эмбриологіи въ вѣнскомъ университетѣ. Ш. опубликовалъ цѣлый рядъ изслѣдованій надъ развитіемъ яйца и органовъ чувствъ у низшихъ позвоночныхъ. Въ 1898 г. Ш. приобрѣлъ сразу громкую извѣстность своей теоріей искусственнаго провѣдства того или другого пола зародыша у млекопитающихъ и чловѣка при помощи соответствующаго кормленія родителей. Теоріи этой предшествовали многочисленныя опыты, давшіе, по словамъ Ш., достаточно основанія для выработки общей теоріи. Последняя подверглась, однако, суровой критикѣ на международномъ конгрессѣ зоологовъ въ 1900 г. въ Берлинѣ. Австрійскіе профессора обвинили Ш. въ поспѣшномъ оглашеніи теоріи, недостаточно обоснованной. Ш. отвергалъ мысль о желаніи поднять шумъ

вокругъ своей теоріи, тѣмъ не менѣе, онъ въ 1900 г. вынужденъ былъ подать въ отставку. Ш. написалъ значительное число работъ по эмбриологіи. Его теорія опредѣленія пола вызвала богатую литературу; противъ нея высказались, между прочимъ, Вирховъ, Ру, Мункъ и др.—Ср.: Энци. Слов. Брокг.-Ефр.; Jew. Enc., XI, 94—95; Когутъ, Знам. Евр., II, 260—261.

6.

Шенланке (Schönlanke)—городъ въ прусской провинціи Познань. Евреи появились впервые въ Ш. въ 1730-хъ годахъ. Въ привилегіи отъ 1739 г., пожалованной евреямъ владѣтелемъ Ш., были оговорены условія, при которыхъ евреи могли вести суковную торговлю, не во вредъ мѣстнымъ суковникамъ. Съ переходомъ Ш. въ 1756 г. въ руки новаго владѣтеля Лясоцкана, евреи получили новую грамоту, согласно которой повинности въ пользу владѣтеля были значительно уменьшены. Евреи отказались принять грамоту, вслѣдствіе чего старшины были арестованы и подвергнуты тѣлесному наказанію. Евреи вынуждены были подчиниться новымъ условіямъ и уплачивать ежегодно въ четыре раза больше, чѣмъ прежде. Когда городъ перешелъ подъ прусскую власть (1782), евреи добились у правительства облегченія податного бремени. Къ тому времени жило въ Ш. около 70 семействъ. Въ 1905 г. насчитывалось 7000 жителей, 500 евр. Имѣются три благотворительныя общества и общество евр. исторіи и литературы.—Ср. М. L. Bamberger, Gesch. d. Jud. in Schönlanke, Берлинъ, 1912.

5.

Шенфельдтъ, Максъ Львовичъ—психіатръ и общественный дѣятель; род. въ 1861 г. въ Митавѣ, погибъ въ Ригѣ въ 1912 г. отъ руки душевно-больного. Медн. образованіе получилъ въ дерптскомъ университетѣ. Былъ ассистентомъ извѣстнаго психіатра проф. Крапеліна. Въ теченіе семи лѣтъ Ш. состоялъ ординаторомъ при рижской городской психіатрической больницѣ, гдѣ проявилъ чрезвычайную плодотворную дѣятельность. Въ 1893 г. онъ защитилъ диссертацию на степень д-ра медицины подъ заглавіемъ «Ueber das inducirte Irresein» (folie communiquée). Трудъ этотъ является цѣннымъ вкладомъ въ литературу по психіатріи; напечатанъ въ «Archiv für Psychiatrie» (1894). Пробывъ нѣкоторое время для дальнѣйшаго усовершенствованія въ Германіи, Шенфельдтъ поселился въ Ригѣ, гдѣ вскорѣ приобрѣлъ обширную практику. Къ нему съѣзжались больные изъ отдаленныхъ концовъ Россіи; особенной популярностью, благодаря своей отзывчивости, онъ пользовался среди еврейскаго населенія; отличаясь безкорыстіемъ, Ш. оказывалъ въ широкихъ размѣрахъ бесплатно медицинскую помощь. Въ 1897 г. Ш. основалъ лѣчебницу для нервныхъ и душевно-больныхъ, которая вскорѣ заняла исключительное мѣсто среди подобныхъ учрежденій въ Россіи. Авторитетность Ш., какъ психіатра, ярко сказывалась въ его дѣятельности въ качествѣ эксперта на судѣ. Кромѣ диссертации, Ш. опубликовалъ: «Ueber subnormale Temperaturen bei Geisteskranken», St. Petersburg. Med. Wochenschr., 1888; «Ueber die Neuro-Psychose nach Unfällen (sog. traumatische Neurose)», ib., 1902.—Какъ общественный дѣятель, Ш. принималъ живое участіе не только въ дѣлахъ рижской еврейской общины, но и многумъ обязанной ему развитіемъ своихъ культурныхъ и благотворительныхъ учреждений (Ш.—одинъ изъ учредителей общества пособія бѣднымъ больнымъ евреямъ), но и въ жизни всего русскаго еврейства. Особую энер-

гию онъ проявилъ въ качествѣ члена Центральнаго комитета Союза для достиженія полноправія еврейскаго народа въ Россіи (Евр. Энци., XIV, 515—517), а затѣмъ такъ назыв. «Ювенскаго совѣщанія евр. общественныхъ дѣятелей». Твердо идя къ своимъ общественнымъ цѣлямъ, не жалѣя труда и средствъ для ихъ осуществленія, Ш. относился съ полной корректностью къ своимъ политическимъ противникамъ и пользовался искреннимъ уваженіемъ съ ихъ стороны. Рѣчи Ш. на общественныхъ собраніяхъ, чуждыя громкихъ фразъ, приковывали къ себѣ вниманіе своей внутренней силой, убѣжденностью. Ш. охотно оказывалъ содѣйствіе даже такимъ начинаніямъ, которыя не соответствовали его личнымъ взглядамъ, если только они были направлены на общественную пользу. Ш. много поработалъ надъ попыткой образовать «еврейскій просвѣтительный фондъ». Личныя качества Ш. способствовали тому, что его имя стало широко извѣстнымъ въ различныхъ кругахъ еврейскаго и христіанскаго населенія края.—Рижская община кривяла на свой счетъ его погребеніе, чтобы почитать его память. 8.

Шенфельдъ, Барухъ — педагогъ и писатель. Род. въ Сеницѣ въ 1778 г., ум. въ Будапештѣ въ 1852 г. Ш. опубликовалъ: «Zeror Perachim» (стихи и проза, 1814); «Mussar Haskel» (еврейская переработка «Theophron» Кампе, 1831); «Schalme Todah» (ода въ честь Габр. Риссера, 1840); «Anaf Ez Abot» (стихотв. переработка талмуд. легендъ, 1841); «Minchah belula» (стихи и проза, 1850).—Ср.: J. E., XI, 108; W. Zeitlin, BHP. 7.

Шенцъ, Вильгельмъ (Wilhelm Schenz)—нѣмецкій богословъ; христіанинъ (род. въ 1845 г.); профессоръ въ королев. лицѣ въ Регенсбургѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «D. alttestamentliche Schoolslehre» (1876); «Alttestam. Einleitung» (1887). 2.

Шеоль, Янкъ — одно изъ еврейскихъ названій для ада (см. Адъ, Загробная жизнь).

Шенетовна—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣстечко Волынскаго воеводства, Кременецкаго повѣта. Въ 1765 г. въ Ш. и окрестныхъ мѣстностяхъ 360 евреевъ. См. Шенетовка. 5.

Шенетовскій, Яковъ Самсонъ—цадикъ на рубежѣ 18 и 19 вв. въ Варѣ (Подольскаго губ.), Славутичъ и Умани, ученикъ р. Пинехаса Шапера и р. Яковъ-Иосифа Когена; одно время въ качествѣ эмиссара разъѣзжалъ по Польшѣ, Германіи и др. странамъ, распространялъ сочиненія р. Яковъ-Иосифа Когена (ум. въ Палестинѣ). Легенда приписываетъ ему диспутъ съ противникомъ хасидизма р. Іезекилемъ Ландау, напечатанный подъ загл. «אמת ופחד»; въ болѣе обширной версіи распространены въ многочисленныхъ рукописяхъ.—Ср.: Walden, s. v.; Bodek, Seder ha-Dorot he-Chadasch, s. v.; С. Дубновъ, Религіозная борьба, въ кн. Восх., 1893, I. 9.

Шенсъ, Морисъ—журналистъ (1834—1902). Ш. руководилъ газетой «Wiener Tageblatt» и игралъ видную роль въ австрійской политической жизни. Послѣ его смерти редактированіе журнала перешло къ его сыну Юлию Ш., который раньше стоялъ во главѣ «Wiener Allgemeine Zeitung». 6.

Шербель, Моисей—писатель. Ш. пишетъ новеллы почти исключительно изъ евр. жизни; произведенія его не лишены юмора. Отмѣтимъ: «Heitere Stunden, jüdische Humoresken» (въ сборникѣ три слѣдующихъ новеллы: «Der Khillanarg», «Der Trauschein» и «Der fromme Amhaarez»), 1893; «Der Talisman oder zwei Grabschriften», 1895; въ 1901 г. вышли его «Gelegenheitsgedichte». 6.

Шербель, Симонъ—писатель и врачъ; род. въ Шмигелѣ (Пруссія) въ 1858 г. Ш. издаетъ «Die moderne Gesundheitspflege»; почти всѣ его работы посвящены популярной медицинѣ. Онъ написалъ «Jüdische Aerzte und ihr Einfluss auf das Judentum», 1905. Ш. помѣщаетъ также статьи въ «Allgem. Zeitung des Judentums». 6.

Шереби, Шришъ (вѣроятно, «потомство Бога», отъ сир. משרש—поколѣніе; въ Септ. Σαρβία)—девить изъ линіи Махли (Эвр., 8, 18, 24). Вѣроятно, онъ же указанъ въ Нех., 8, 7; 9, 4, 5; 10, 12; 12, 8, 24 (см. Gesenius-Buhl, HWB., 1910, 856). 1.

Шербилюе, Андрѣ — христіанскій гебраистъ (1795—1874), профессоръ по кафедрѣ евр. языка въ женевской высшей школѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «De libro Job» (1820). 2.

Шереръ, I. Е.—историкъ-юристъ (христіанинъ), авторъ капитальнаго труда о правовомъ положеніи евреевъ въ средніе вѣка въ нѣмецкихъ областяхъ Австрій — «Die Rechtsverhältnisse der Juden in d. deutsch-österreichischen Ländern» (Лейпцигъ, 1901). Предпославъ обширное введеніе, въ которомъ изложены принципы средневѣковаго законодательства о евреяхъ въ Европѣ, Ш. выясняетъ, что существовали два типа законодательства—1) съ точки зрѣнія государственной религіи и 2) съ точки зрѣнія права о чужестранцахъ (Fremdenrecht)—и показываетъ на примѣрѣ отдѣльныхъ странъ, когда и въ какой мѣрѣ господствовали тотъ или другой типъ. Анализируя подробно главнѣйшіе памятники законодательства о евреяхъ въ австрійскихъ областныхъ земляхъ (Kronländer), Ш. приводитъ для сравненія обильныя данныя изъ исторіи правового положенія евреевъ въ Германіи, Франціи, Англіи и др. странахъ. Благодаря такому сравнительному методу изслѣдованія, Ш. проливаетъ много свѣта на запутанные и мало разработанные вопросы правового и социальнаго быта средневѣковыхъ евреевъ. Не мало вниманія удѣлено Ш. политической и экономической исторіи евреевъ. Изложеніе событій доведено до 1519 г. Въ основу своей работы Ш. положилъ громаднѣйшій архивный и печатный актовъ матеріалъ. Написавъ свой трудъ съ рѣдкимъ безпристрастіемъ, Ш. выпустилъ его въ свѣтъ съ пожеланіемъ, чтобы «надъ человечествомъ, освобожденнымъ отъ конфессіональныхъ, національныхъ, социальныхъ и экономическихъ предрассудковъ, взошло яркое солнце чистѣйшей, благороднѣйшей любви къ ближнимъ». Ш. не привелось закончить свой трудъ, второй томъ котораго долженъ былъ быть посвященъ изслѣдованію исторіи евреевъ въ итальянскихъ, славянскихъ и венгерскихъ областяхъ австро-венгерской монархіи. Введеніе къ первому тому переведено на русскій языкъ въ «Восходѣ» (1902). М. В. 5.

Шерешевъ—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣстечко Брестъ-Литовскаго воев. и повѣта. Евреи упоминаются въ Ш. впервые въ 1583 г. Согласно постановленію Литовскаго ваада отъ 1623 г., община въ Ш. должна была находиться въ сферѣ влияния Брестскаго кагала. Въ 1766 г. числился въ Ш. 973 еврея.—Ср.: Регесты, I и II; Вил. Центр. Арх., кн. 3633 (бум. Бершадскаго). 5.

Нынѣ—мѣст. Гродненск. губ., Пружанск. у. По ревизіи 1847 г. «Шерешевское еврейское общество» состояло изъ 3773 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 5079, среди нихъ 2553 евр. Имѣется (1910 г.) талмудъ-тора. 8.

Шерешоверъ, Хаимъ—талмудистъ на рубежѣ

18 и 19 вв. Ш. написал: *שמרתי*—дидактическое сочинение; *על כל מצוה*—о 613 Моисеевых предписанияхъ. — Ср. Valden, Schem ha-Gedolim he-Chadasch, I, p. 51; II, pp. 7, 71.

Шерира барь-Ханина, онъ же **Шерира-гаонъ** (רמ"א) — известный гаонъ Пумбедиты; род. около 900 г., ум. около 1000 г. (Авраамъ ибн-Даудъ, *Sefer Ha-Kabbalah*, въ *Med. Jew. Chr.*, Neubauer'a, I, 66—67). Какъ со стороны отца, такъ и со стороны матери, Ш. былъ потомкомъ родовитыхъ семей, многие члены которыхъ занимали постъ гаона. Самъ Ш. очень гордился своей родословной (Послание Ш. изъ Neubauer'a, I, с., I, 23, 33). Фамильнымъ гербомъ Ш. былъ левъ, служившій гербомъ царей Гудей (Ibn Daud, I, с.). Въ 968 г., Ш., занимавшій долготъ постъ главнаго судьи, былъ избранъ гаономъ знаменитой школы въ Пумбедитъ, а его мѣсто занялъ сынъ его р. Гаи-гаонъ (Scherira, I, с., I, 41). На этомъ посту Ш. оставался въ течение тридцати лѣтъ, и только преклонный возрастъ заставлялъ его уступить мѣсто своему сыну р. Гаи. Въ старости доносилъ, халифъ Ал-Кадиръ схватилъ престарѣлаго Ш. и его сына—гаона и заключилъ ихъ въ тюрьму. Ш. Не долго спустя послѣ этого потрясенія Ш. скончался почти столѣтнимъ старцемъ (Ибнъ-Даудъ, I, с., по Weiss'у, *Dor*, V, 74). Будучи главою академій, Ш. старался привлечь какъ можно больше учениковъ. Многочисленные респонсы Ш. вошли въ древнѣйшие сборники. Вообще его респонсы мало чѣмъ отличаются отъ респонсовъ другихъ гаоновъ, трактуя преимущественно вопросы религиозной практики, и только нѣкоторые изъ нихъ комментируютъ отдѣльныя мѣста изъ Талмуда и Мишны. И литературная дѣятельность Ш. была направлена главнымъ образомъ на изученіе Талмуда. Съ арабскимъ языкомъ онъ былъ знакомъ не особенно глубоко. Писалъ онъ преимущественно по-еврейски и арамейски. Ш. славился благороднымъ характеромъ. При разрѣшеніи ритуальныхъ вопросовъ онъ былъ склоненъ къ ригоризму, слѣдуя буквѣ Талмуда. Послѣдній онъ умѣло защищалъ отъ нападокъ караймовъ. Въ его респонсахъ разсѣяны законы и разъясненія, крайне важныя для пониманія Талмуда; таковымъ является, напр., толкованіе слова «mizwah» (Teschubot Geone Mizrach u-Maarab, № 141, Bet Talmud, IV, 351). Ш., по общепринятому мнѣнію, является однимъ изъ приверженцевъ каббалы. Онъ былъ убѣжденъ, что такія мистическія произведенія, какъ «Schür Komah» и «Nechalot», являются дѣйствительно древними произведеніями временъ р. Исмаила и р. Акибы. Правда, въ респонсѣ (№ 122, Schaafe Teschubah), гдѣ идетъ рѣчь объ одномъ мѣстѣ изъ «Schür Komah», трактующемъ о членахъ тѣла Бога, подобныхъ человѣческому, Шерира выражается, что здѣсь многое таинственно и буквально не должно быть понято. Изъ литературныхъ трудовъ гаона Шериры отмѣтимъ «Megillat Setarim», гдѣ онъ пытается доказать значеніе агады (Aboab, введеніе къ Menorat Ha-Maor); къ сожалѣнію, важнѣйшія части этого сочиненія затеряны. Большою известностью пользуется его посланіе къ общинѣ Кайруана, служащее историческимъ документомъ въ исторіи развитія поталмудической литературы и эпохи гаоновъ. Посланіе это явилось отвѣтомъ на запросъ р. Якова б. Ниссима изъ Кайруана, отъ имени общины, о происхожденіи Мишны, ея редакторваніи, какъ и объ исторической послѣдовательности талмудическихъ и послѣдующихъ авторитетовъ. Посланіе Ш. про-

ливаетъ много свѣта на эту темную страничку еврейской исторіи и отличается строгою безпристрастностью за исключеніемъ періода исторіи, связаннаго съ вѣтвью Бостана и нѣкоторыхъ его современниковъ. Посланіе Ш. вошло въ хроніку Ахимааца; было издано отдѣльно со списковъ В. Гольдбергомъ въ «Chofesch Matmonim» (Берлинъ, 1845), подъ названіемъ «Iggeret Rab Scherirah Gaon» (Майцитъ, 1873), J. Wallerstein'омъ подъ названіемъ «Scherirae Epistolae», съ латинскимъ переводомъ и примѣчаніями (Бреславль, 1861). Лучшее изданіе принадлежитъ Адольфу Нейбауеру въ «Medieval Jewish Chronicles» (Оксфордъ, 1887). Другое посланіе Ш. къ вышеупомянутому р. Якову б. Ниссиму и вошедшее въ «Aruah», s. v. «Abaia», трактуетъ о титулахъ талмудистовъ, какъ «Rabban», «Rabbi», «Rab» и «Mag», опрочинаяхъ, почему иные законоучители упоминаются съ титуломъ, а другіе нѣтъ.—Ср.: Weiss, *Dor*, IV, 160—174; Grätz, *Gesch.*, V, 320—323; Halevy, *Dorot Ha-Rischonim*, III, 280; Azulai, *Schem Ha-Gedolim*; Lewin, *Prolegomena*, 1911. [J. E., XI, 284—285].

Шерлокъ, Томасъ — богословъ, лондонскій епископъ (1678—1761). Изъ его трудовъ упомянемъ «The Use and Intent of the Prophecy in the Several Ages of the World» (Лондонъ, 1725), выдержавшій много изданій (4-е изданіе появилось въ 1744 г.).

Шершевскій, Илья Израиль — писатель, сынъ Іегуды Ш. Род. въ Вильнѣ, ум. тамъ же въ 1890 г. Кромѣ разныхъ статей въ еврейскихъ изданіяхъ и работы о еврейской присягѣ («Присяга и ея разрѣшеніе», Евр. Библ., V), Ш. опубликовалъ полемическій трудъ «О книгѣ кагала» (1872), направленной противъ известной работы Я. Брафмана «Книга кагала». Вопросу о подлинности приводимыхъ въ послѣдней документовъ Ш. посвятить статью также въ тогдашнемъ «Новомъ времени» (1870). Книга Ш. не можетъ быть признана научной, его опроверженія не всегда убѣдительны.

Шершевскій, Іегуда-Идель — писатель. Род. въ 1804 г., умеръ въ Ковнѣ во время холерной эпидеміи въ 1866 г. Изучалъ талмудическую письменность подъ руководствомъ раввина Якова Меира Яловкера. Поселившись въ Вильнѣ, гдѣ первое время занимался торговыми дѣлами, Ш. примкнулъ къ «маскилимъ». Съ 1852 г. Ш. сталъ преподавателемъ Талмуда и раввинской литературы въ раввинскомъ училищѣ. Ш. составилъ себѣ имя своимъ «Kug la-sahaw» (I ч.—1858, II ч.—1866), въ которомъ сдѣлалъ попытку дать систематическій разборъ и критически освѣтить легендарную часть Талмуда—агаду. Второй части Ш. предпослалъ обширное введеніе о мировоззрѣніи талмудистовъ. Ш. сотрудничалъ въ «Ha-Karmel» и «Ha-Maggid» и опубликовалъ оду по случаю коронаціи Александра II (Oz-Melech, 1857). Нѣкоторыя изъ его проповѣдей, произнесенныхъ въ раввинск. училищѣ, опубликованы въ сборникѣ «Kubez Deruschim» (1864). — Ср.: W. Zeitlin, ВНР., 341; J. E., XI, 95; «Ha-Karmel», 1866, № 21. 7.

Шершевскій, Михаилъ Марковичъ — врачъ; род. въ 1847 г. въ еврейской семьѣ. Въ 1871 г. окончилъ курсъ медико-хирургической академіи. Напечаталъ рядъ работъ въ русскихъ и иностранныхъ медиц. журналахъ. Въ 1880 г. получилъ званіе почетнаго лейбъ-медика, а въ 1903 г. пожалованъ лейбъ-медикомъ. — Ср. Энци. Словарь Брокгаузъ-Ефронъ.

Шершевскій, Цви-Гиршъ — поэтъ и писатель.

Род. въ Пяньскѣ въ 1840 г., ум. въ 1909 г. Получилъ традиціонное воспитаніе; состоялъ ближайшимъ сотрудникомъ «Ha-Meluz», а во время частыхъ отлучекъ Цедербаума исполнялъ и редакторскія обязанности. Ш. принималъ также участіе почти во всѣхъ евр. периодическихъ изданіяхъ того времени, гдѣ помѣщалъ публицистическія и научныя статьи, а также цѣлый рядъ стихотвореній (большей частью за подписью *שׁוֹשׁוֹר* *שושור*). Особымъ успѣхомъ пользовался его сборникъ сатирическихъ стиховъ «Bosser Abot» (1877), гдѣ авторъ въ обычномъ облечительномъ тонѣ той эпохи высмѣивалъ нераціональную постановку воспитанія у евреевъ. Ш. писалъ также много пародій калъ въ чисто библейскомъ стилѣ (параболы «Ben Mischle» и др.), такъ и талмудическомъ (фельетоны «Lischna de-shakima»). Въ 1881 г. появилась его монографія «Jjun Sifrut» о значеніи и задачахъ еврейской журналистики. Съ усиленіемъ новыхъ вѣяній въ евр. литературѣ, Ш. отошелъ отъ литературной дѣятельности.—Ср.: J. E., XI, 95; Sefer Zikkaron, 114; W. Zeitlin. 341. 7.

Шестовъ, Л. — литературное имя Льва Исааковича **Шварцмана**. Род. въ 1866 г. Окончилъ курсъ кievск. унив. по юрид. факультету. Главные труды его вышли отдѣльными книгами: «Шекспиръ и его критикъ Брандесъ» (Спб., 1898 г.), «Добро въ ученіи гр. Толстого и Ницше» (Спб., 1903 г.), «Апофеозъ безпечности. Опытъ адогматическаго мышленія» (Спб., 1905 г.). Всѣ эти книги, прекрасно написанныя, оригинально подходятъ къ предмету. Трудно причислить ихъ къ опредѣленному литературному разряду. Всего меньше онѣ относятся къ критикѣ. Великихъ писателей, которыхъ Ш. восторженно комментируетъ, онъ разсматриваетъ только съ точки зрѣнія ихъ философіи, ихъ отношенія къ добру, вѣчности, смыслу жизни и т. д. Художественныя ихъ эмоціи совершенно не занимаютъ его. Въ основѣ всего, что написалъ Ш., лежитъ глубокой интересъ къ ученію Канта и Ницше, особенно къ ихъ пониманію морали. Въ Кантѣ Ш. волнуется «автономная мораль» категорической императивъ нравственнаго чувства, въ Ницше — трагическая борьба съ этимъ абсолютизмомъ морали.—Ср. Энци. Словарь Брокг.-Ефронъ, 4 доп. томъ, статья С. Венгерова. 8.

Шетаръ-Бознай, שׁוֹשׁוֹר (въ Септ. *Σαδάρβοζαναι*, почему въ слав. Библии *Саварбузанай*) — персидскій начальникъ во время Зерубабеля (Эвр., 5, 3, 6, 6, 13). Ед. Meyer и др. предлагаютъ читать שׁוֹשׁוֹר (Митрабузанай) — *Mitrabuzanay*. Но Шефтеловицъ полагаетъ, что Ш.-Б. соответствуетъ древне-иранскому Schétrabūzana. 1.

Шеть, שׁוֹשׁוֹ (въ Септ. *Σηθ*, почему въ слав. и русской Библии *Сифъ*) — сынъ Адама, род. въ 130 г. отъ сотворенія міра и человѣка (Быт., 5, 3). Имя это Библия объясняетъ тѣмъ, что Ева сказала: Богъ далъ (שׁוֹשׁוֹ) мнѣ другое потомство на мѣсто Авеля, убитаго Каиномъ (ib., 4, 25). Отъ Ш. Библия черезъ Ноя производитъ весь родъ человѣка. Въ частности «сынами Шета» называются моабитане (Чис., 24, 17; въ Иерем., 48, 45, написано *ישׁוֹשׁוֹ* *исош*, можетъ-быть, слѣдуетъ читать שׁוֹשׁוֹ *исош*; «сыны Эноша» тождественны съ «сынами, Ш.», такъ какъ Эношъ былъ сыномъ Ш., — Быт., 4, 26). А. С. К. 1.

Шеть — иеменскій поэтъ, авторъ одной поэмы. — Ср. Bacher, D. hebr. u. ar. Poes. d. Jud. Jemens, p. 31. 9.

Шефамъ, שׁוֹשׁוֹ (въ Септ. *Σεφάμ*, *Σεφνι*) — городъ на сѣверо-восточной границѣ Палестины между Хацаръ-Энапомъ и Рублою (Чис., 34, 10,

11). По Van Kasteren'у — нынѣшній Ofane на сѣверной границѣ Джолана. См. Шифмотъ. 1.

Шефатія, שׁוֹשׁוֹ (судилъ Богъ; въ Септ. *Σεφάτια*): 1) Пятый сынъ царя Давида (отъ Абиатъ). По талмудической традиціи отъ Ш. происходилъ р. Иуда га-Наси (Ket., 626). — 2) Одинъ изъ героевъ, приставшихъ къ Давиду, когда онъ скрывался въ Цикелагъ; изъ рода Харифъ. — 3) Сынъ Маахи, начальникъ (שׁוֹשׁוֹ) надъ коленомъ Симеоновымъ во время Давида. — 4) Одинъ изъ сыновей царя Иегошафата, братьевъ царя Иегорама (II Хрон., 21, 2). — 5) Сынъ Маттана, одинъ изъ сановниковъ царя Цидки, бросившихъ пророка Иеремию въ яму (Иерем., 38, 1 и сл.). — 6) Семейство, возвратившееся изъ вавилонскаго плѣненія, число членовъ его — 372 (Эвр., 2, 4; Нех., 7, 9). — 7) Семейство изъ рабовъ Соломоновыхъ (см.), возвратившееся изъ плѣненія (Эвр., 2, 57; Нех., 7, 59). — 8) Сынъ Магалалеа, изъ рода Перца (Нех., 11, 4). — 9) Сынъ Реуела, изъ колѣна Вениаминова (I Хрон., 9, 8). 1.

Шефела, שׁוֹשׁוֹ, т.-е. низменная страна, — западная часть территории колѣна Иудина, склонъ отъ Иудейскихъ горъ къ Средиземному морю. О географическомъ значеніи этого имени Смитъ говоритъ, что хотя оно могло первоначально означать низменную приморскую полосу, но въ библейскую эпоху подъ Ш. подразумевалось все пространство между берегомъ и высокой горной цѣпью, представляющее рядъ низкихъ холмовъ (G. A. Smith, Historical Geography of the Holy Land, 202). Города этой мѣстности перечисляются въ Иош., 15, 33—44; упоминаемые въ стихахъ 45—47 той же главы филистимскіе города Ш. являются, вѣроятно, позднѣйшей вставкой (ср. Oxf. Нех., 2, 346). По Евсевію (Onomasticon, 296, 10), Ш. — это земля къ сѣверу и западу отъ Элевтерополиса; она простиралась такимъ образомъ на сѣверъ до Лидды, на востокъ до Царен, на югъ до Газы. Вдоль морского берега тянется песчаная неплодная полоса, но немного далѣе отъ моря почва отличается своимъ плодородіемъ; здѣсь сикоморы давали строительный лѣсъ, а дуга славилась, какъ лучшая пастбища (I Цар., 10, 27; II Хрон., 1, 15; 9, 27); эти лѣса пастбища составляли царскую собственность (I Хрон., 27, 28; II Хрон., 26, 10). Въ Иош., 11, 2 къ Ш. отнесена земля и къ сѣверу отъ Лидды, известная подъ именемъ Саронъ (см.). Названіе Ш. держалось долгое время; еще при Евсевіи оно часто употреблялось, а Клермонъ-Ганно и Кондеръ (Teutwork, 277) замѣтили, что и въ настоящее время многія мѣстности около Бетъ-Джибринъ (Элевтерополиса) носятъ имя Сифле, соответствующее еврейскому Ш.—Ср.: Riehm, Handwört., s. v. Sephela; Cheyne and Black, Encycl., s. v. Sphphela. 1.

Шеферъ, שׁוֹשׁוֹ (въ Септ. *Σαφάρ*) — горы на Синайскомъ полуостровѣ, гдѣ евреи имѣли стоянку (Чис., 33, 23, 24). Кнобель отождествляетъ ее съ Джебель Шерафе при Эланитскомъ заливѣ; Гитцгъ — съ горой Джебель Мадаре. Гоммель идентифицируетъ ее съ горой Сефаръ (Быт., 10, 30; см.). — Ср.: Riehm, HBA., II, s. v.; Fr. Hommel, Aufsätze u. Abhandlungen, 293. 1.

Шеферъ, Бернгардъ — католическій богословъ и библеистъ (род. въ 1841 г.); состоитъ съ 1893 г. профессоромъ вѣнскаго университета. Изъ трудовъ Ш. отмѣтимъ: «Neue Untersuchungen ueber das Buch Koboeth» (1870); «Das Hohe Lied» (1878); «Religiöse Altertümer d. Bibel» (2-ое изданіе, 1891); «Bibel u. Wissenschaft» (1881). 2.

Шеферъ, Эмилианъ (Aemilian Schoeffer)—библейскій экзегетъ, христiанинъ (род. въ 1858 г.); профессоръ въ Брискенѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Gesch. d. A. T. m. besond. Rücksicht a. d. Verhältniss v. Bibel u. Wissenschaft». 2.

Шефраамъ, гуръ—городокъ въ Палестинѣ, въ трехъ часахъ пути отъ Хайфы, современное названіе его Шефа-амръ. Во 2-мъ вѣкѣ онъ служилъ убѣжищемъ для синедриона (см. Уша). Около 1742 г., благодаря стараніямъ р. Хаима Абулафii изъ Смирны, здѣсь сформировалась значительная колонія изъ палестинскихъ евреевъ, занимавшихся сначала земледѣліемъ и перешедшихъ къ занятію торговлей, когда поземельные налоги турецкаго правительства вынудили ихъ покинуть фермы. Впоследствии земля была возвращена евреямъ. Въ 1901 г. въ Ш. 1345 жит., 45 евреевъ; школа, субсидируемая Alliance Israél. Univ., в старинная синагога, гдѣ хранятся древніе свитки Торы.—Ср. Lunz, Luach Eretz Israel, Иерусалимъ, 1899. [Jew. Enc., XI, 252]. 3.

Шефтель, Михаилъ Исааковичъ—юрисътъ и общественный дѣятель, членъ первой Государственной Думы; род. въ 1858 г. Окончилъ петербургскій университетъ въ 1882 г., слушалъ лекціи въ заграничныхъ университетахъ. Въ годы студенчества примыкалъ къ передовымъ общественно-литературнымъ кружкамъ; сотрудничалъ въ журналѣ Н. В. Шелгунова «Дѣло» (библиограф. отдѣлъ); напечаталъ въ «Русской Мысли» статьи о причинахъ распаденія поземельной общины въ Германіи. Въ виду создавшихся въ 80-ые гг. неблагоприятныхъ условий для литературной дѣятельности Ш. посвятивъ себя адвокатурѣ. Когда послѣ кишиневскаго погрома въ еврейской интеллигенціи назрѣла потребность въ активной работѣ для защиты правъ еврейскаго народа, Ш. принялъ близкое участіе въ этомъ движеніи. Онъ выступилъ въ Общемъ собраніи сената по дѣлу о кишиневскомъ погромѣ защитникомъ потерпѣвшихъ евреевъ, по искамъ, предъявленнымъ къ представителямъ администраціи; состоялъ членомъ центрального комитета по оказанію помощи евреямъ, пострадавшимъ отъ погрома, разразившихся въ октябрѣ 1905 года Ш. былъ членомъ центрального комитета Союза для достиженія полноправія еврейскаго народа (Евр. Энци., XIV, 515—517), а позже участвовалъ въ сѣздѣ «Ковенскаго совѣщанія общественныхъ дѣятелей». Въ 1906 г. Ш. былъ избранъ по Екатеринославской губерніи въ члены Государственной Думы; здѣсь онъ выступилъ съ рѣчью по бѣлостокскому погрому. За подписаніе «выборскаго воззванія» Ш. былъ приговоренъ къ трехмѣсячному тюремному заключенію и къ лишенію политическихъ правъ. Ш. состоитъ председателемъ Общества для научныхъ еврейскихъ изданій, издающаго «Еврейскую Энциклопедію»; Ш. оказалъ значительное содѣйствіе при организаціи и осуществленіи настоящаго изданія. Ш. состоитъ членомъ комитета (казначеемъ) Общества распространенія просвѣщенія между евреями, Евр. Историко-этнограф. общества. Ш. участвуетъ въ изданіяхъ, посвященныхъ защитѣ правъ евреевъ и освѣщающихъ еврейскую жизнь въ Россіи. 8.

Шефтель, Симонъ Барухъ—писатель, род. въ Бреставлѣ въ 1843 г., ум. въ 1885 г. Ш.—авторъ обширнаго комментарія съ цѣнными критико-экзегетическими глоссами на Таргумъ Онкелосъ, «Virtue Onkelos» (Мюнхенъ, 1888).—Ср. введеніе Юсифа Перлеса къ означ. труду. [По J. E., XI, 94]. 9.

Шефтель, Хаимъ Яновъ—типографъ и писатель. Род. въ 1845 г. въ Витебскѣ, ум. въ 1906 г. въ Кіевѣ. Открывъ въ Бердичевѣ типографію, Ш. издалъ въ 1894 г. весь вавилонскій Талмудъ въ одномъ компактномъ томѣ, гдѣ Ш. опубликовалъ (безъ подписи) свой комментарий къ «Abot г. Natap» и къ другимъ малымъ трактатамъ. Безъ подписи появился также его трудъ «Erech Milin» о встрѣчаемыхъ въ Библии и талмудической письменности названіяхъ мѣръ, вѣсовъ, монетъ и пр. (1901, переизд. въ 1907). Послѣ его смерти опубликованы: «Derusch al ketibat sigre Torah» (о писаніи свитковъ Торы и глоссы къ Мишнѣ, 1907) и «Nachlat Jakob» (богословскія статьи и респонсы, 1911).—Ср. А. Кабан, предисл. ко 2-му изд. Erech milin. 7.

Шеханія, гуръ, חַנְיָא (въ Септ. Σεχηνίας): 1) Священникъ времени царя Давида (I Хрон., 24, 11).—2) Левитъ времени царя Хавкии (II Хрон., 31, 14, 15).—3) Сынъ Араха (גַּרְחַם), видный іудей времени Нехеміи, былъ тестемъ врага послѣдняго, Тобіи (Neh., 6, 18).—4) Семейство изъ потомковъ Зеруббабеля (I Хрон., 3, 21; Neh., 3, 29; въ Эвр., 8, 2, 3 слѣдуетъ читать חַנְיָא בְּנֵי זְרֻבָבֶל; см. Хатушъ). Возможно, что тестъ Тобіи былъ родоначальникомъ этого семейства (см. № 3). Возможно также, что этотъ Ш. есть тотъ, который значится въ Neh., 12, 3.—5) Сынъ Яхзиела (Эвр., 8, 5; Септ. имѣла текстъ: חַנְיָא בְּנֵי יַחְזִיֵאל; Ш. былъ, по этому тексту, изъ рода Затту).—6) Сынъ Іехиеля, сподвижникъ Эзры (ib., 10, 2). 1.

Шеханцибъ, гуръ—городъ близъ Негардеи, въ Персіи, можетъ-быть, тождественный съ Аль-Зивъ на Тигрѣ или съ мѣст. (Эр., 64а). Р. Іуда га-Наси запретилъ своимъ дѣтямъ жить здѣсь изъ-за дурной репутаціи жителей (Пес., 112б). Шерирагонъ пишетъ (Нейбауеръ, M. J. S., I, 29), что Рабба баръ-Абуга бѣжалъ сюда, когда Паппа бенъ Нацаръ взялъ Негардею.—Ср.: Levy, Neuhchr. Wörterb., IV, 554; Neubauer, G. T., p. 363. [Jew. Enc., XI, 257]. 3.

Шехемъ, гуръ (въ Септ. Συχαμ)—родъ монашествовъ изъ Гилеада (Чис., 26, 31; Иос., 17, 2). Въ I Хрон., 7, 19 Ш. считается не братомъ Шемиди (см.), а сыномъ его; полагаютъ, что этотъ родъ жилъ въ городѣ Сихемѣ. 1.

Шехемъ, гуръ—см. Сихемъ.

Шехина (еврейское חַנְיָא, араб.—חַנְיָא, дословно «пребываніе», «проживаніе», отъ חַנַּן—поселиться, пребывать, обитать)—слово, служившее въ побиблейское время для обозначенія имени Бога, и выражавшее одинъ изъ Его атрибутовъ,—отношеніе Его къ міру, особенно къ еврейскому народу. Въ то время какъ еврейско-александрійская религиозная философія понимала Бога, какъ существо, стоящее внѣ міра и надъ нимъ и проявляющееся въ мірѣ лишь посредственно, черезъ особы сотворенныя и самостоятельныя существа или ипостаси (см. Филонъ),—законоучители Палестины и Вавилоніи строго слѣдовали библейской концепціи Божества, согласно которой Богъ проявляетъ Себя не внѣ міра, а въ немъ самомъ: Богъ присутствуетъ въ мірѣ, живетъ и пребываетъ при Своемъ народѣ и Своей могучей десницею непосредственно направляетъ его судьбу. Такъ вѣрили почти всѣ талмудическіе авторитеты. Въ словѣ Ш. мы имѣемъ одно изъ именъ Бога, которое и выражаетъ реальное Его пребываніе въ мірѣ. Слово Ш. принадлежить къ категоріи тѣхъ же специальныхъ выраженій для обозначенія имени Бога (см. Имена Божія, Евр. Энци., VIII), что и חַנְיָא—Могущество, חַנְיָא—Милосердый, חַנְיָא—Небо. חַנַּן—Имя и др., и подобно каждому

изъ нихъ, вмѣетъ свой специфическій характеръ. Происхожденіе слова Ш. надо искать въ тѣхъ мѣстахъ Библии, гдѣ говорится о Богѣ, пребывающемъ или въ скинии, или среди своего народа (Исх., 25, 8 и др.); нѣсколько разъ упоминается о «мѣстѣ, избранномъ Господомъ для пребыванія тамъ имени Его» (Второз., 12, 11 и др.), о пребываніи Бога въ Иерусалимѣ (Зех., 8, 3 и др.), на горѣ Сіонѣ (Ис., 8, 18 и др.) и въ храмѣ (Иезек., 43, 7); вмѣется затѣмъ указаніе на Его появленіе въ терновомъ кустѣ (Втор., 33, 16, *וַיִּבְרַח מִבְּרֶשֶׁת הַתְּרוֹמֶן*) и на горѣ Синаѣ, озарившейся славой Господней (Исх., 24, 16). Въ Таргумахъ часто встрѣчаются эквивалентныя выраженія: *יְיָ מְבִיטָא*, *יְיָ מְבִיטָא*, (вмѣсто библейскаго *וַיִּבְרַח מִבְּרֶשֶׁת הַתְּרוֹמֶן*), (вмѣсто библейскаго *וַיִּבְרַח מִבְּרֶשֶׁת הַתְּרוֹמֶן*). Это послѣднее названіе, буквально означающее «слово» и напоминающее по своему значенію филоновскій «Logos», дало нѣкоторымъ ученымъ поводъ и въ Ш. видѣть соответствующее «логосу» представленіе — какъ эманационное вторичное божество, исполняющее роль посредника между Богомъ и міромъ. Но такое представленіе было, по мнѣнію Гамбургера (Real-Encyclopädie, s. v., совершенно чуждо палестинскому и вавилонскому іуданству.

Въ Таргумахъ—арамейскихъ версіяхъ Библии, павначенныхъ для распространенія среди народа, — предпочтительно употребляется слово Ш. вмѣсто имени Бога вездѣ, гдѣ Богъ въ какомъ бы то ни было смыслѣ локализируется или передвигается съ одного мѣста на другое. И это дѣлалось нарѣменно, во избѣжаніе недоразумѣній въ пониманіи сущности Бога. Строгая концепція палестинскихъ евреевъ о неидѣсущности Бога не могла допустить пребыванія Бога въ какомъ-либо опредѣленномъ мѣстѣ или перемѣщенія Его; локализована можетъ быть Ш., но не вездѣсущій Богъ. Въ Ис., 60, 2; Быт., 28, 16; I Сам., 4, 4; II Сам., 6, 2—Таргумъ переводитъ Шехина. Таргумъ не позволяетъ себѣ даже сказать, что Господь пребываетъ на небѣ: небо или небеса не могутъ включать Бога, и локализованнымъ можетъ быть не Богъ, а Его Ш. въ смыслѣ проявленія Его отношенія къ евр. народу (Второз., 4, 39; Осія, 5, 6). Что у Онкелоса слово Ш. не употребляется въ смыслѣ посредника между Богомъ и Израилемъ, но какъ имя Бога, ясно изъ слѣдующихъ двухъ мѣстъ: въ Исх., 33, 14, 15 Богъ общается Моисею дать народу ангела въ качествѣ проводника, на что Моисей возражаетъ: «если Твоя Ш. не пойдетъ съ нами, мы не двинемся съ этого мѣста»; въ Исх., 34, 9, Моисей проситъ Бога быть непосредственнымъ проводникомъ въ пустынь: «Да будетъ Ш. Божія среди насъ».

Гораздо болѣе яснымъ представляется въ указанномъ смыслѣ значеніе слова Ш. въ талмудической и мидрашической литературѣ. И здѣсь Ш. является лишь однимъ изъ именъ Божіихъ. Ярче всего выступаетъ это представленіе въ просьбѣ Моисея, чтобы Ш. всегда свѣтила Израилю, — просьбѣ, удовлетворенной Богомъ (Верах., 7а). Ш. сопровождала Израиль въ его странствованіи по пустынѣ и открылась ему на горѣ Синаѣ, гдѣ она дала ему законы (Сота, 5а): въ Синайскомъ откровеніи Ш. не спустилась съ неба, равно какъ и Моисей не вознесся на небо (Сукка, 5а). Съ того дня, какъ построена была скинія, тамъ поселилась Ш. (Вамидб. г., VII и XII). Поддерживаніемъ постоянного огня символизирруется близость Ш. (Шаб., 22б). По завоеваніи Ханаанской земли, Ш. «получила

постоянное мѣстопробываніе въ храмѣ Соломона». По разрушеніи перваго храма Ш. пошла вмѣстѣ съ народомъ въ изгнаніе и освободилась вмѣстѣ съ нимъ (Мег., 29а). Правда, были высказаны мнѣнія, что она ушла не въ плѣнъ, а на небо (Schem. r., II, 2), и что если бы при Зарѣ даже всѣ евреи вернулись въ Иерусалимъ, Ш. не поселилась бы во второмъ храмѣ (Йома, 9б). Но это надо понимать не въ смыслѣ прекращенія всякихъ общеній Бога съ народомъ — вѣдь и въ плѣну и во время второго храма были пророки Иезекииль, Захарія и др., — а въ смыслѣ отсутствія внѣшнихъ символовъ Ш., такъ какъ во второмъ храмѣ отсутствовали ковчегъ завета съ «капюлетъ», херувимы, священный древній огонь, святой духъ уримъ и вутумъ (Йома, 21б; ср. Иер. Гор., III, 47с). И хотя Ш. ушла и стала трансцендентной по разрушеніи перваго храма, не прекращается, однако, ея имманентное проявленіе въ мірѣ, она продолжаетъ охранять людей благочестивыхъ (Schem. r., II). Въ общемъ преобладаетъ мнѣніе талмудическихъ авторитетовъ, что «Ш.—повсюду» (Б. Б., 25а).

Нечестивцы выываютъ у Ш. желаніе уйти отъ земли, праведники ее удерживаютъ (Сота, 37б). Послѣ грѣхопаденія Адама, послѣ преступленія Каина, передъ потокомъ, при содомитянахъ и египтянахъ Ш. все дальше и дальше уходила отъ земли, отъ одного неба къ другому, пока она не дошла до седьмого; 7 праведниковъ привели ее, однако, постепенно назадъ; то были Авраамъ, Исаакъ, Яковъ, Лави, Кегать, Амрамъ и Моисей (Вам. г., XIII). Ш. отворачивается отъ льстецовъ, лицемѣровъ и клеветниковъ (Сота, 42а); убійцы и соблазнители гонятъ прочь Ш. (Шаб., 33а). Смыслъ этихъ сентенцій ясенъ: въ добрыхъ дѣлахъ проявляется духъ Божій, Ш. какъ бы находится на землѣ среди людей; напротивъ, при господствѣ зла Божественное вліяніе отсутствуетъ, Ш. какъ бы удаляется на небо.—Ш. присутствуетъ среди людей во время богослуженія и при звученіи Торы. Извѣстно изреченіе р. Ханины б. Терадіона, современника р. Акибы: «Гдѣ двое сидятъ вмѣстѣ, занимаясь Торой, тамъ Ш. пребываетъ между ними» (Аботъ, III, 2). Молящійся долженъ думать, что Ш. присутствуетъ при немъ (Б. Б., 25а). Ш. присутствуетъ также при справедливомъ отправленіи правосудія (Санг., 7а и др.). Вообще Ш. бываетъ тамъ, гдѣ господствуетъ добродѣтель (Сота, 14а). Ш. почіетъ на всякомъ челоуѣкѣ въ то время, когда онъ даетъ милостыню бѣдняку (Б. Б., 10а). Удостоивается присутствія Ш. всякій домъ, гдѣ супруги живутъ въ согласіи (Сота 17а). Позднѣйшая мидрашическая литература представляла себѣ иногда Ш. уже въ видѣ самостоятельнаго, между Богомъ и міромъ стоящаго существа. Характерно въ этомъ отношеніи мѣсто въ Мидрашѣ Мишле къ Притч., 22, 29: когда спядріонъ поставилъ Соломона рядомъ съ грѣшниками, Шехина выступила передъ Богомъ съ жалобой на такую обиду. Въ роли посредника или ипостаси является Ш. поздне и у представителей іудейско-арабской школы. Воспитанный на сочиненіяхъ Фараби и Ибнъ-Сины, Маймонидъ, въ своемъ трансцендентномъ пониманіи Бога, исключаящемъ всѣ категоріи конечнаго, долженъ былъ неизбѣжно искать посредниковъ между Богомъ и міромъ; онъ замѣтилъ, что Онкелосъ пользуется словомъ Ш. повсюду, гдѣ масоретскій текстъ говоритъ о тѣлесности Бога

и Его связи съ матеріей. Для Маймонида «рѣзакъ и мѣръ суть огнеподобныя существа или ангелы, посредники между Богомъ и міромъ. Теорія Маймонида вызвала рѣзкую критику Нахманида (см. его комментарий къ Быт., 45, 1; 46, 4; Исх., 20, 16); мнѣніе послѣдняго раздѣляли Исаакъ Арама, позднѣе Луццатто, Захарій Франкель и Гамбургеръ. Согласно мнѣнію Нахманида, формулированному Майбаумомъ, Ш. есть словесное выраженіе для обозначенія различныхъ отношеній Бога къ міру, и означаетъ: 1) пребываніе Бога среди всего народа, 2) Его вседѣйственность, 3) Его личное присутствіе и проч. (Maibaum, Antropomorphien und Antropopathien, 51—54). Изъ новѣйшихъ еврейскихъ ученыхъ Авраамъ Гейгеръ (Urschrift, 318) и А. Шмидль (Studien, 38) склоняются къ теоріи Маймонида. Но совершенно не основательно различать между таргумистическими и талмудическими концепціями, хотя полной опредѣленности мы не замѣчаемъ ни тутъ, ни тамъ, ибо какъ въ Таргумѣ, такъ и въ Талмудѣ и Мидрашѣ выраженіе мнѣнія многихъ лицъ. По формулировкѣ Л. Блау (Jew. Enc., XI, 259): «Въ большинствѣ случаевъ Ш. означаетъ имя Бога, но частое употребленіе этого слова привнесло въ это понятіе и другія идеи, наиболѣе характерными изъ коихъ являются тѣ, которыя вмѣются въ Талмудѣ и Мидрашѣ, ибо онѣ болѣе независимы отъ библейскаго текста». — Отмѣтимъ еще, что псевдо-Мессія Саббатагй-Цеви высказался за пониманіе Ш. какъ воплощеніе самого Бога. — Ср., кромѣ указанныхъ въ текстѣ, Dalman, Die Worte Jesu; Davidson, Old Testament Prophecy, Эдинбургъ, 1903; Bähr, Symbolik des Mosaischen Cultus, I, 471 и сл. (По Гамбургеру и по Aug. Wünsche в Herzog-Hauck, Realencyclor., XVII, 538—542). 3.

Шехита, шхтѣ—ритуальный убой скота. Предварительный убой животного до употребленія въ пищу его мяса былъ извѣстенъ въ Библии какъ древній до-моисеевскій законъ. Къ семи законамъ ноахидовъ (см.) принадлежало также запрещеніе отрѣзать кусокъ мяса отъ живого животного для употребленія въ пищу: «Плоти съ душой, съ кровью ея не ѣшьте» (Быт., 9, 4). Библия говоритъ: зарѣжь изъ крупнаго и мелкаго скота твоего, какъ я повелѣлъ тебѣ (Второз., 12, 21), т. е. существовалъ традиціонный законъ относительно Ш. Говоря о приготовленіи животного для жертвоприношенія, Библия употребляетъ слово «шахотъ» (Лев., 1, 5 и 11; 3, 2 8 и 13), означающее, что животное должно быть зарѣзано, но не убивающее, какъ оно должно быть зарѣзано. Едва ли, однако, можно сомнѣваться въ томъ, что при жертвоприношеніяхъ священники держались опредѣленнаго способа убоя, который потому перешелъ ко всему народу и назывался Ш. (см. Спфре ко Второз., 12, 21). Строя различныя догадки относительно грамматическаго происхожденія словъ «шахотъ» и «забоахъ», законоучители пытались отыскать библейскую основу для закона, обязывающаго убить животное путемъ разрѣзанія горла (Хул., 27а). Но общее мнѣніе законоучителей было то, что всѣ законы шехиты были даны устно (לפני פה) Моисею. По одному талмудическому мнѣнію, Моисей получилъ законы объ убое млекопитающихъ, но не птицъ; законы о послѣднихъ являются соферитскимъ постановленіемъ (ib., 27б, 28а). Законы о Ш. касаются только млекопитающихъ и птицъ, а не рыбъ и пресмыкающихся (ib., 27б), но и животныхъ послѣднихъ двухъ

родовъ не слѣдуетъ ѣсть живьемъ (Шул. Ар., Йоре Деа, 13, 1; глосса Иссерлеса). Талмуд передаетъ еврейскій ритуаль убоа въ трактатѣ Хуллинъ (см.). О рѣзникахъ и ихъ обязанностяхъ см. ст. Шохетъ. Орудіемъ убоя является ножъ, острый, гладкій, безъ зазубринъ, длина его должна быть вдвое больше ширины горла животнаго; онъ долженъ быть тщательно осмотрѣнъ передъ использованиемъ и испробованъ проведеніемъ пальца и ногтя по краю (Хул., 17б); его слѣдуетъ также тщательно осмотрѣть и послѣ употребленія, и если на немъ окажется зазубрина, животное считается негоднымъ къ пище (ib., 10а). Принято даже, чтобы рѣзникъ (шохетъ) давалъ по временамъ свой ножъ на испытаніе раввину (ib., 18а). Впрочемъ, Йоре Деа (18, 17) считаетъ это необязательнымъ для своего времени, при существованіи особой категоріи опытныхъ и знающихъ законъ рѣзниковъ. Передъ рѣзкой рѣзникъ читаетъ славословіе: «Благословенъ Ты... освятившій насъ своими заповѣдями и повелѣніями намъ шехиту». Если рѣзникъ поддежитъ много животныхъ, то произносится общая молитва; между произнесеніемъ молитвы и рѣзкой разговоры не допускаются (Хул., 86б, Йоре Деа, 19). Самый актъ Ш. состоитъ въ перерѣзываніи обоихъ главныхъ шейныхъ органовъ, дыхательнаго горла и пищевода. Рѣзка должна совершаться быстро, непрерывнымъ смѣтлообразнымъ движеніемъ ножа, безъ надавливанія. О пяти главнѣйшихъ моментахъ, запрещенна при Ш.—шегіа, дераса, халада, гаграма и вкуръ—см. Хуллинъ. При рѣзкѣ птицы достаточно прорѣзать глотку или дыхательные пути. Часть пролитой крови должна быть покрыта землей. Въ этомъ заключаются всѣ требованія Ш., рѣзки или убоя скота по еврейскому ритуалу. 3.

Въ 19-мъ вѣкѣ Ш. стала предметомъ нападокъ со стороны христіанъ, которые считали ее мучительной. Общества покровительства животныхъ въ различныхъ странахъ Европы добились законодательнаго запрещенія Ш. Главная цѣль, преслѣдуемая тѣмъ или другимъ способомъ убоя, заключается въ наименѣе болѣзненномъ, наиболѣе быстромъ и вѣрномъ лишеніи животнаго сознанія, и прочіихъ жизненныхъ отравленій. Эта цѣль скорѣе всего достигается еврейской Ш. Быстрое прорѣзываніе ножомъ главнѣйшихъ кровеносныхъ сосудовъ вызываетъ быстрое кровотеченіе и приостанавливаетъ мозговую дѣятельность, уничтожая, такимъ образомъ, и сознаніе боли. Смерть наступаетъ меньше, чѣмъ въ одну минуту. Замѣчательныя послѣ совершенія Ш. судороги происходятъ при безсознательномъ состояніи животнаго. Таковы мнѣнія о Ш. выдающихся ученыхъ специалистовъ. Законоучители еврейскіе остановились на этомъ способѣ убоя также, какъ на болѣе безболѣзненномъ и наименѣе жестокомъ. Равъ говорилъ: «Заповѣди даны для смягченія нравовъ людей. Богу не все ли равно, убиваешь ли ты животное прорѣзываніемъ горла или ударомъ въ затылокъ, но законъ долженъ смягчить нравъ людей» (Мидр. Раба, Танхума и Ялкутъ къ Шемни). Маймонидъ говоритъ, что законъ Ш. данъ народу для того, чтобы смерть животнаго совершалась съ наименьшей жестокостью (More Nebuchim, III, 26 и 48). Противопологаемые рѣзкѣ способы убоя, принятые у христіанскихъ народовъ—ударъ въ голову или затылокъ, осуждаются многими христіанскими учеными какъ болѣе мучительные.

Указывалось на необходимость улучшений въ свя-
зываніи животнаго, повалъ его и фиксаціи головы,
но эти подготовительныя дѣйствія не входятъ въ
составъ ритуала, и вслѣдствіе улучшеній въ этой ста-
діи убоя желательныя назрѣнія основаній.
Сама евр. религія предписываетъ возможно ши-
рокое покровительство животнымъ. Методъ пола-
ла за послѣднее время во многомъ улучшился.
Исторія борьбы противъ Ш. показывается, что
противники рѣзки руководствовались не столько
чувствомъ состраданія къ животному, сколько
враждой къ еврейству, считающему Ш. рели-
гиознымъ установленіемъ. Наибольшій успѣхъ
агитация противъ Ш. имѣла въ Швейцаріи. Въ
началѣ 50-хъ годовъ 19 вѣка кантоны Ваадтъ,
Базель, Женевы и Цюрихъ объявили Ш. мучи-
тельной. Въ 1866 г., вслѣдствіе агитации хри-
стіанскихъ рѣзниковъ, запрещена была Ш. общи-
на С.-Галлена. Такъ какъ евреи ссылались
на статью конституціи, гарантировавшей имъ
«свободное выполнение религиозныхъ обрядовъ»,
то антисемиты вмѣстѣ съ членами общества по-
кровительства животныхъ подняли агитацию за
измѣненіе этой статьи. Референдумъ 1892 г. далъ
200 тысячъ голосовъ противъ и 125 тысячъ за
Ш. Въ отдѣльныхъ германскихъ государствахъ
агитация противъ Ш. имѣла наибольшій успѣхъ
тамъ, гдѣ сильнѣе всего антисемитизмъ. Въ Сак-
соніи министръ внутр. дѣлъ выдалъ въ 1892 г.
указъ, запрещающій Ш. Хотя въ мотивировкѣ
указа онъ признаетъ, что «непосредственная опе-
рація Ш., т.-е. перерѣзываніе горла, совершенная
съ ловкостью, не приноситъ животному боль-
шихъ мученій, чѣмъ оглушеніе», однако, указъ
считаетъ «манипуляціи, предшествующія Ш.,
связываніе и повалъ животнаго, переворачиваніе
и вытягиваніе шеи жестокими по отношенію къ
животнымъ и зрѣлищемъ, отвратительнымъ для
присутствующихъ». Результаты агитации дали
себя знать и въ Пруссіи, гдѣ мѣстные власти
поздавали запрещенія противъ Ш., но эти запре-
щенія отменялись правительствомъ. Въ малень-
кихъ нѣмецкихъ государствахъ агитация противъ
Ш. не утихла до настоящаго времени; такъ, напр.,
гессенскій ландтагъ запретилъ ее въ 1913 г.
Стремленіе антисемитовъ добиться общенемец-
скаго закона противъ Ш. въ германскомъ рейхста-
гѣ не имѣло, однако успѣха. Въ засѣданіи
18 мая 1887 г., когда были поставлены на обсу-
жденіе многочисленныя петиціи общества покров.
животныхъ, лидеръ центра депутатъ Виндгорстъ
произнесъ горячую рѣчь, въ которой, ссылаясь
на мнѣніе профессора Вурхова, указалъ на не-
основательность всѣхъ обвиненій и предостере-
галъ противъ вмѣшательства государства въ
дѣла, касающіяся религиознаго ритуала. Пред-
ложеніе Виндгорста объ отклоненіи всѣхъ этихъ
петицій было принято. Въ Финляндіи Ш. запре-
щена до настоящаго времени, и финл. евреи
вынуждены выпсылать мясо изъ Петербурга.
Въ Россіи вопросъ о Ш. былъ впервые воз-
бужденъ въ 1876 г. Обществомъ покровитель-
ства животнымъ, обратившимся въ медицинскій
департаментъ съ просьбой «измѣнить способъ
повала скота при ритуально-еврейской рѣзкѣ». Департаментъ далъ уклончивый отвѣтъ. Въ 1882 г.
на сѣздѣ отдѣленій Общества было говорено
о Ш. въ благопріятномъ смыслѣ. Однако, про-
тивники рѣзки въ 1891 г. снова возбуждали во-
просъ; на этомъ сѣздѣ д-ръ Дембо (см.) научно
доказалъ преимущество рѣзки, и съ нимъ согла-
сились представители правительства. Подъ влія-

ніемъ усиленной травли со стороны антисемитски
настроенной печати агитация противъ рѣзки про-
должалась. Общество покровительства жив. на-
значило комиссію для подробнаго разсмотрѣнія
этого вопроса изъ профессоровъ физиологів и
ветеринарив; комиссія высказалась въ пользу
Ш. (1893 г.). Въ 1894 г. въ раввинской ком-
мисіи при мн. вн. дѣлъ рѣшено было ввести
нѣкоторыя улучшенія въ способѣ повала живот-
наго.—Ср.: Jew. Enc., XI, 253—256; Hamburger,
R. B. T., II, s. v. Schlachten; Новый сборникъ мнѣ-
ній о Ш., д-ра Гильдесгеймера, русск. перев., СПб.,
1911, стр. XVI—XVIII, (предисловіе А. Карлина);
Weichmann, «Das Schächten, Schriften des Insti-
tutum Judaicum in Berlin, № 25. 6. 8.

Шехтеръ (Schächter), **Манъс** — врачъ и обще-
ственный дѣятель; род. въ Вацъ въ 1839 г.
Ш. состоитъ приватъ-доцентомъ въ будапешт-
скомъ университетѣ, редактируетъ медицинскій
журналъ Gyógyászat. Ш. принимаетъ участіе въ
евр. общественной жизни, отстаиваетъ идею демо-
кратизаціи общинныхъ учреждений. До 1904 г.
Ш. былъ председателемъ школьнаго совѣта евр.
общины Будапешта. J. B. 6.

Шехтеръ, Соломонъ—извѣстный ориенталистъ;
род. въ Румыніи въ 1847 г. въ хасидской семьѣ,
талмудическое образованіе получилъ на родинѣ,
затѣмъ въ бетъ га-мидрашъ подъ руководствомъ
Вейса и Фридмана; а свѣтское образованіе въ
Вѣнскомъ и берлинскомъ университетахъ. Въ
1890 г. сталъ лекторомъ по кафедрѣ Талмуда
въ кэмбриджскомъ университетѣ, въ 1891 г.
былъ удостоенъ кэмбриджскимъ университетомъ
степени доктора «honoris causa». Въ 1894 г.
Ш. открылъ курсъ лекцій по богословію въ лон-
донскомъ университетѣ. Въ 1896 году сдѣлалъ
знаменитое открытіе еврейскаго оригинала Бетъ-
Спры (13 мая) и въ декабрѣ былъ командиро-
ванъ для разбора документовъ каирской ге-
низы. Въ 1899 г. былъ назначенъ профессоромъ
евр. языка въ лондонскомъ университетѣ, а
въ 1901 г.—президентомъ раввинской семинаріи.
Ш. принадлежитъ цѣлый рядъ весьма цѣнныхъ
трудовъ. Отмѣтимъ: «The Study of the Tal-
mud» (Westminster Review, 1885); «Aboth de
Rabbi Nathan» (1887); «Some Aspects of Rabbinic
Theology»—рядъ лекцій, прочитанныхъ Ш. въ
Филадельфіи; «Studies in Judaism» (1896 и сл.);
«The Wisdom of Ben Sira» (Кэмбридж, 1891);
«Midrasch ha-Gadol» (1902); «Saadyana» — цѣ-
лый рядъ документовъ, найденныхъ имъ въ
каирской генизѣ; «Jewish Sectaries» (2 тома)
и мн. др. Ш. принималъ участіе въ библейскомъ
словарѣ Гастинга, R.E.J., J.Q.R. и др. и состоялъ
редакторомъ «Jewish Encyclopedia». 9.

Шешай, שש (въ Септ. Σασι, Σασσι) — одинъ изъ
знакомовъ въ Хебронѣ (Чис., 13, 22; Иос., 15,
14; Суд., 1, 10). См. Арба, Ахманъ, Талмай. 1.

Шешанъ, שש (въ Септ. Σωσαν) — сынъ Ишеш
(שש), отецъ Ахлай, изъ рода Герahmeела (I Хрон.,
2, 31—41). 1.

Шешахъ, שש (въ Септ. Σησαχ) — измѣненное на-
званіе Вавилоня (Иерем., 25, 26; 51, 41). Ключомъ
къ разгадкѣ этого слова служитъ обратный по-
рядокъ евр. алфавита, въ которомъ послѣдняя
буква алфавита замѣняетъ первую и т. д. (שׁ=;
שׂ=ב). Ср. Мегил., 6а. 1.

Шешбацарь, ששצר (въ Септ. Σασαβαζαρ, Σα-
βαζααρ) — князь (ששצר) Иудеи, которому Киръ передалъ
храмовые сосуды (Эзар., 1, 8); въ 5, 14, онъ названъ
Пехой, (см.). Ш. же сдѣлалъ аякдаку новаго
храма (ib., 5, 16). Обыкновенно его отождест-

вляють съ Зеруббелемъ (см.). Имя Ш. производятъ отъ вавилонскаго Schamasch-abal-usur.—Ср. Gesenius-Buhl, HWB., 1910, 859, s. v. 1.

Шешеть—вавилонскій амора 3-го поколѣнія, коллега р. Нахмана (см.). Въ Негардѣ онъ училъ въ синагогѣ Шафъ ве-Іагибъ, отсюда направился въ Махузу, затѣмъ основалъ школу въ Шилхе (посланіе Шерапы-гаона въ «М. J. С.» Нейбауера, I, 29). Лишенный зрѣнія, онъ одаренъ былъ богатѣйшей памятью и зналъ наизусть всю танаитскую традицію и илгерпретацію амораевъ. Р. Хисда, состоявшій съ нимъ въ дружбѣ, вмѣстѣ съ нимъ путешествовалъ и вмѣстѣ постигъ экзалярха (Бер., 30а; Мег., 28б; Гит., 67б). Ш. не любилъ безплодной казуистики, господствовавшей въ Пумбедитской школѣ, и когда слышалъ отъ кого-либо хитрослетенное возраженіе, онъ саркастически спрашивалъ: «не языкъ Пумбедиты ли ты, гдѣ пропускаютъ верблюда черезъ игольное ушко?» (Б. М., 38б). Больше всего вниманія онъ удѣлялъ изученію библейской экзегезы; онъ мало интересовался агадой и признавалъ самъ свою слабость въ этой области (Сук., 52б, и Раши, ad loc.). Сохранились нѣкоторые его изреченія (Бер., 32а, Санг., 105а) и рассказъ о томъ, какъ онъ съмутилъ одного еретика, посмѣявавшагося надъ его слѣпотой (Бер., 58а).—Ср.: Heilprin, Seder ha-Dorot, II, 379 — 381; Weiss, Dor., III, 181; Grätz, Gesch., IV, 299; Bacher, Ag. Bab. Am., 76 — 79. [По Jew. Enc., XI, 285].

Шибса (Шива)—см. Погребальные обряды (Евр. Энци., т. XII).

Шивельбеинъ (Schivelbein)—городъ въ прусской провинціи Помераніи. Имѣется евр. община, входящая въ составъ нѣмецко-евр. союза общинъ. Въ 1905 г. 7600 жителей, изъ коихъ 227 евреевъ. Имѣются два благотворит. общества и общество евр. исторіи и литературы.—Въ *Републикѣ*, мѣстности близъ Ш. (Replin b. Schivelbein P.), находится евр. училище, которое содержится на средства нѣм.-евр. союза общинъ; въ 1911 г. 37 воспитанниковъ.

Шидловець (Szydłowiec)—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Сандомирскаго воев., Радомскаго повѣта. Въ 1765 г. числился въ Ш. и окрестныхъ деревняхъ 902 еврея.

Шидловскъ—безъуѣздн. гор. Радомской губ., Канск. у. Имѣлъ привилегію князя Михаила Радзивилла отъ 28 июля 1788 г., установившую особый еврейскій кварталъ. Въ 1862 г. стѣсненія въ жилиществѣ были отмѣнены. Въ 1856 г. христ. 1015, евр. 2877. По переписи 1897 г. жит. 7435, среди нихъ 5298 евр.

Шидловъ (Szydłow)—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Сандомирскаго воев., Вислицкаго повѣта. Евреи встрѣчаются здѣсь еще въ 16 в. Въ 1656 г. при вѣсти о разбояхъ гетмана Чарнецкаго евреи Ш., въ числѣ 200 чел., бѣжали. Въ 1766 г. числилось 430 евреевъ.—Ср.: Baliński-Lipiński, Starożytna Polska, II; Lewin, D. Judenverfolgungen im 2-ten schw.-poln. Kriege, 1901.

Шикъ—псд. Кѣлецк. губ., Стопи. у. Евреи не встрѣчались здѣсь никакихъ стѣсненій въ жилиществѣ. Въ 1856 г. (Радомск. губ.) христ. 1256, евр. 742. По переписи 1897 г. жит. 2368, среди нихъ 867 евреевъ.

Шидловъ—мѣст. Ковенск. губ., Россіенск. у. По ревизіи 1847 г. «Шидловское еврейское общество» состояло изъ 245 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 1215, среди нихъ 506 евр.

Шиккардъ, Вильгельмъ—извѣстный ориента-

листъ, гебраистъ и математикъ (1592—1635); христианинъ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Methodus linguae sanctae ect.» (Тюбингенъ, 1614); «Bechinat Harperuschim, prodromus examinis commentationum rabbinicarum in Moses» (1624); «Disputatio de nomine tetragrammato solius Dei proprio» (1622); «Dissertatio de nummis Hebraeorum» (1622); «Jus regium Hebraeorum e tenebris rabbinicis erutum» (1625) и др.

Шиккеронъ (или Шиккаронъ), קַרְנַת (въ Септ. Σακκάρων) — городъ на сѣверной границѣ удѣла колѣна Иудина (Иош., 15, 11). Название Ш. сохранилось, по мнѣнію нѣкоторыхъ, въ названія долины Sukrêr, къ югу отъ Ябне (нынѣ Іевна).—Ср.: Guthe, KWB, 614, s. v. Sicbron; Baedeker, Palästina und Syrien, 1910, 116.

Шикъ — родовитая евр. семья, ведущая свое происхожденіе отъ р. Іомъ-Тобъ Липмана Геллера (см. Евр. Энци., т. VI). Изъ членовъ этой семьи известны р. *Авраамъ б. Арье-Лейбъ Ш.*, изъ *Слотма* (см.), р. *Барухъ Ш. изъ Шклова* (см.), р. *Илия Ш.* (см.) и палестиновѣдъ, архитекторъ *К. Шикъ*. Въ память освобожденія р. Іомъ-Тобъ Липмана изъ тюрьмы члены семьи празднуютъ этотъ день.

Шикъ, Авраамъ бонъ-Арье-Лейбъ—талмудистъ и писатель 19 в., родомъ изъ Слонима, авторъ ряда трудовъ, посвященныхъ мишнаитской литературѣ: «Zera Abraham» — комментарія къ Мишнѣ Мише (Вильна-Гродно, 1833); «Meore ha-Esch» — комментарія къ Танна дебе Эліягу (съ текстомъ и обширнымъ введеніемъ, Гродно, 1834); «Esched ha-Nechalim» — комментарія къ Мишнашъ-Рабба (съ введеніемъ, Вильна, 1843); «En Abraam» — комментарія къ «Энтъ-Якову» р. Якова ибнъ-Хабиба (Кенигсбергъ, 1848). Ш. написалъ комментарий къ Пѣснѣ Пѣсней «Machazeh ha-Schir» и издалъ комментарий р. Якова Дубно «Ohel Jaakov» къ Бытію и Исходу (1859).—Ср.: Früst, В. J., III, 269; Fülln, K I., p. 67. [По J. E., XI, 96].

Шикъ (Шилверъ), Барухъ—одинъ изъ видныхъ пионеровъ просвѣщенія на Лувѣ. Род. около 1740 г. въ Шкловѣ, ум. послѣ 1812 г. Талмудическую письменность Ш. проходилъ подъ руководствомъ своего отца, Якова. По сообщенію Ш. (предисловіе къ Jessod Olam), жажда къ знаніямъ пробудилась въ немъ весьма рано, и уже въ юности онъ мечталъ о томъ, чтобы въ дѣлахъ просвѣщенія перевести на древне-еврейскій языкъ книги по разнымъ научнымъ отраслямъ. Въ 1764 г. Ш. получилъ раввинскій дипломъ, послѣ чего нѣкоторое время состоялъ даюномъ въ Минскѣ. Вскорѣ онъ отправился за границу. Какъ большаиство евр. пионеровъ просвѣщенія той эпохи, Ш. велъ странствующую жизнь. Онъ направился въ Англію изучать медицину и вступилъ здѣсь въ масонскую ложу. Получивъ докторскій дипломъ, Ш. посѣтилъ затѣмъ Берлинъ, гдѣ познакомился съ поэтомъ Вессели и другими поборниками просвѣщенія. У берлинскаго раввина Гиршеля Левина Ш. нашелъ рукопись 14 в. «Jessod Olam» Исаака Израели (руководство по астрономіи и геометріи), каковую опубликовалъ въ 1777 г. Въ томъ же году появились работы Ш.: «Amude Schamajim» (астрономія) и «Tiferet Adam» (анатомія человѣка). Когда въ слѣдующемъ году Ш. прѣехалъ въ Вильну, Илья-гаонъ рекомендовалъ ему перевести побольше научныхъ книгъ на еврейскій языкъ, (см. предисловіе Ш. къ его же переводу Эвклида, сдѣланъ, 1780). Въ 1784 г. Шикъ опубликовалъ переведенное имъ

съ англійскаго руководство по тригонометріи «Kene ha-Midah». Къ концу своей жизни Ш. провелъ нѣкоторое время у известнаго мецената Юшу Цейтлина (см.). Ш. устроилъ у него химическую лабораторію для научныхъ опытовъ; здѣсь Ш. сталъ приводить въ порядокъ свои рукописи, среди которыхъ было также специальное руководство по медицинѣ, о которомъ онъ упоминаетъ въ изданной имъ книгѣ по гигиенѣ «Derech Jescharah» (1779). Судьба этихъ рукописей не известна. Ничего достовернаго не известно также о послѣднихъ годахъ жизни Ш. Имѣется не вполне повѣренное указаніе, будто Ш. жилъ въ Слуцкѣ, состоя врачемъ при князѣ Радзивиллѣ, исполняя въ то же время обязанности городского даяна.—Ср.: Finn, Kirjah Neemana, 277; id., Safah le-Neemanim; M. Mendelsohn, Pene Tebel, 245; J. E., V, 559; W. Zeitlin, ВНР., 312—4; B. Kaz, Ha-Zeman, 1903, I, 81—3. 7.

Шикъ, Илія бенъ-Веніаминъ (р. Элиакъ Лидеръ)—раввинъ и проповѣдникъ; род. въ Василышкахъ (Вил. губ.) въ 1809 г., ум. въ Кобринѣ въ 1876 г.; талмуд. образованіе получилъ подъ руководствомъ р. Веніамна Броды (см.); былъ раввиномъ въ Дречинѣ, Лидѣ, Новыхъ Жагорахъ и Кобринѣ. Ш. велъ подвижническую жизнь и въ народныхъ массахъ онъ славился чудотворцемъ. Ш. былъ известенъ также какъ крупный талмудистъ и замѣчательный проповѣдникъ. Изъ его сочиненій изданъ лишь комментарий къ «Энь-Якову», напечатанный вмѣстѣ съ текстомъ въ виленскомъ изданіи «En Jakob», подъ заглавіемъ «En Elijahu». — Ср. Funn, KI., p. 120. (По J. E., XI, 26). 9.

Шила изъ Кефаръ Тамарты — палестинскій амора 3-го в. Онъ упоминается лишь по имени, а въ вавилонскомъ Талмудѣ къ его имени повсюду прибавляется и мѣсто его происхожденія, для отличія отъ болѣе равнаго вавилонскаго амора. Ш. произносилъ проповѣди на агадическихъ темы; большая часть его изреченій ваята изъ этихъ проповѣдей (Mer., 16a, 6; Sota, 35a; Schir. г., VIII, 9)—Ср.: Heilprin, Seder ha-Dorot, II, 347; Bacher, Ag. Pal. Amor., III, 611. [J. E., XI, 288]. 3.

Шилели — мѣст. Коненск. губ., Россіенск. у. По ревизіи 1847 г. «Шилельское еврейское общество» состояло изъ 747 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 1406, среди нихъ 786 евр. 8.

Шиллеиъ, שילי (въ Септ. שולל-הר, שולל-הר)—сынъ Нафтали, изъ «70 душъ», съ которыми Яковъ переселился въ Египетъ (Быт., 46, 24). Послѣ исхода изъ Египта такъ назывался кланъ колѣна Нафтали (Чис., 26, 49; въ I Хрон., 7, 13, Шаллумъ, שילי). 1.

Шиллеръ, Арманъ—журналистъ; род. въ Севъ-Маннѣ въ 1857 г. По окончаніи юрид. факультета, сталъ писать статьи по преимуществу юридическаго и политическаго характера. Въ 1879 г. Ш. былъ избранъ главнымъ секретаремъ вліятельной парижской газеты «Le Temps». Онъ основалъ «Le Petit Temps». Ш. пользуется большимъ вліяніемъ среди французскихъ журналистовъ. Ш. членъ комитета Ecole du Journalisme, гдѣ читаетъ также лекціи; онъ одинъ изъ основателей и предсѣдатель общества секретарей редакцій французскихъ газетъ и журналовъ, свидикъ профессиональной ассоціаціи республиканскихъ французскихъ журналистовъ и т. д. [J. E., XI, 101—102]. 6.

Шиллеръ, Фридрихъ (1739—1805).—знаменитый иѣмецкій поэтъ. Пользовался исключительной популярностью среди еврейской интеллигенціи

эпохи просвѣщенія. Юношескій пафосъ Ш., его пламенная вѣра въ торжество нравственнаго начала и вдохновенный призывъ къ гуманнымъ чувствамъ,—опьяняли пробуждающуюся къ созвѣтной жизни евр. молодежь; въ теченіе десятилѣтій онъ былъ властителемъ думъ прогрессивнаго еврейства какъ въ нѣмецкихъ странахъ, такъ и въ Россіи, гдѣ заучивали наизусть пѣсни Ш. Такой же популярности Ш. пользовался и въ евр. литературѣ. Его стихотворенія часто переводились и инія изъ нихъ имѣются въ многочисленныхъ переводахъ. Къ столѣтію со дни рожденія Ш. Матиасъ Рабенеръ издалъ еврейскій переводъ избранныхъ стихотвореній поэта (Et ha-Samir, 1859); имѣются также въ еврейскомъ переводѣ и большинство драмъ Ш., а его этюдъ «Sendung Moses» переведена дважды (И. Левинимъ, 1866, М. Штокманомъ, 1878). Многія стихотворенія Ш. переведены на жаргонъ, а его «Die Glocke» имѣется въ многочисленныхъ пародіяхъ и передѣлкахъ («Der Kugel» Готлобера, «Dos Licht» Эттингера и др.). 7.

Шиль, Соломонъ — филологъ; род. въ 1849 г. въ Будапештѣ. Въ 1878 г. сдѣлался профессоромъ латинскаго и греческаго языковъ въ ранвинской семинаріи въ Будапештѣ. Ш.—авторъ многихъ популярныхъ учебниковъ и руководствъ по латинскому и греческому языку. Онъ написалъ также исторію греческаго искусства и греческой литературы. Всѣ его работы написаны на венгерскомъ языкѣ. Онъ перевелъ для Ungarisch-israelitischer Landeslehrerverein нѣкоторыя части Библии и сиддуръ. [J. E., XI, 101]. 6.

Шило, שילו, שילו, שילו (въ Септ. Σιλώ, Σηλώ, Σηλώμ) является въ періодѣ «судей» (см.) важнейшимъ городомъ Св. земли. Здѣсь, во время Юшуи, помѣстили «скинію собранія» послѣ того, какъ Св. Земля была покорена израильтянами (Иош., 18, 1). Здѣсь же было созвано Юшуйею народное собраніе для раздѣленія страны между колѣнами, еще не получившими удѣловъ (ib., 18, 2 и сл.). Сюда паломничали израильтяне въ періодъ судей, чтобы проводить праздники при скиніи (Суд., 21, 19; I Сам., 1, 3). Дѣвушки устраивали тогда хоры и пляски въ Ш.; этимъ пользовались веніаминиты для похищенія себѣ женъ (см. Веніаминъ). Въ Ш. испрошенъ былъ молитвами матери пророкъ Самуилъ (см.) и тамъ же онъ воспитывался при святилищѣ. Послѣ несчастной войны евреевъ съ филистимлянами и похищенія послѣдними ковчега (см.) святилище въ Ш. пришло въ упадокъ и не возродилось болѣе (Иерем., 7, 14; 26, 6, 9; Псалм., 78, 60). Позже здѣсь жилъ пророкъ Ахія (см.). Во время разрушенія іерусал. храма Навуходносоромъ городъ еще существовалъ. Ш. былъ расположенъ въ центрѣ западно-іорданской Палестины (этимъ объясняется его бывшее значеніе). Въ Суд., 21, 19, его положеніе точно указано: «къ сѣверу отъ Беть-Эля (Вевила), къ востоку отъ дороги, поднимающейся отъ Беть-Эля въ Сихемъ, и къ югу отъ Лебонъ». Съ этимъ согласуется указаніе Евсевія, согласно которому Ш. принадлежалъ колѣну Эфраимову, и указаніе Onomast., что Ш. находилось въ области Акраббатени, вблизи Сихема. Крепостныя ошибочно принимали Nebi Samvil (см. Млцпа) за Ш. Въ новѣйшее время (въ 1838 г.) Робинсонъ нашелъ развалины Ш., къ югу отъ Сихема, у обѣдной арабской деревушки Сейдунъ. Развалины не древняго происхожденія; имѣется руина синагоги, называющейся нынѣ

Dschami'el-argbain («соборъ сорока» пророковъ). По крайямъ долины встрѣчаются гробницы въ скалахъ. За деревней имѣется терраса; полагаютъ, что здѣсь стояла скинія.—Ср.: Riehm, НВА, II, s. v. Silo; Baedeker, Palästina und Syrien, 1910, 201 и сл.; Gesenius-Buhl, 1910, 816 (указана литература).

Адаа отождествляетъ Ш. съ Таанатъ-Шило (см.), толкуя послѣднее названіе въ томъ смыслѣ, что всякій видящій его вдыхаетъ (пнлр) отъ грусти (Зевах, 118б). Разрушеніе святилища Ш. предвидѣлъ уже Веніаминъ, и поэтому онъ расплакался при встрѣчѣ съ Іосифомъ (Мегил, 16б). Это святилище было разрушено потому, что въ немъ господствовали развратъ и святотатство (Іом., 9а). Отъ Гареба (см. Гаребъ № 1) до Ш. 3 мли (Савгед., 103б). А. С. К. 1.

Шилхимъ, שִׁלְחִים (въ Септ. Σαλή) — городъ въ удѣлѣ южной части удѣла колѣна Іуды (Іош., 15, 32; ib., 19, 6 написано Шарухенъ, см., а въ I Хрон., 4, 31—Шаарамъ; см. Шааримъ № 2). Neubauer отождествляетъ Ш. съ שִׁלְחָא, упоминаемымъ въ Талмудѣ.

Шильдбергъ (Schldberg) — городокъ въ Пруссіи, въ пованской пров. съ евр. общиной. Въ 1905 г. 5800 жит., изъ коихъ 301 еврей. Имѣются 4 благотв. общества и общество евр. исторіи и литературы. 5.

Шильонъ — см. Черная Смерть.

Шиматимъ, שִׁמְטִים (Σαμαθίμ; въ Вулгатѣ: resonantes—вздвжающе отголосокъ) — одинъ изъ исидовъ въ Ибейѣ. См. Тиратимъ. 1.

Шимеа (Шима), שִׁמְעָא (въ Септ. Σαμαά: 1) Братъ царя Давида (I Хрон., 20, 7; во I Сам., 13, 3 написано שִׁמְעָא). Повидимому, онъ тождественъ съ третьимъ сыномъ Ишшая (Лессея), Шаммой (שִׁמְעָא—I Сам., 16, 9).—2) Сынъ царя Давида отъ Ватъ-Шуи (I Хрон., 3, 5; во II Сам., 5, 14 онъ названъ Шаммуа, שִׁמְעָא).—3) Левитъ изъ лнни Мерари (I Хрон., 6, 15).—4) Отецъ Берахін, дѣдъ Асафа, изъ лнни Гершона (ib., 6, 24). 1.

Шимон (Шими), שִׁמְעוֹן (въ Септ. Σημεών Σημεί почему въ слав. Библии *Семей*): 1) Второй сынъ Гершона (Исх., 6, 17; I Хрон., 23, 10; 23, 9).—2) Сынъ Геры изъ города Бахурима (т.-е. изъ Веніаминова рода Геры, см.). Оставаясь вѣрнымъ царю Саулу, онъ смотрѣлъ на Давида, какъ на узурпатора. Когда Давидъ бѣжалъ изъ Іерусалима, во время возмущенія Авессалома, Ш. поносилъ его и кидалъ въ Давида камни. Когда же Давидъ съ торжествомъ возвращался въ столицу, Ш. «первый изъ дома Іосифа» вышелъ къ нему навстрѣчу съ покаяніемъ, умолая его забыть прошлое. Давидъ обещалъ Ш., что онъ не будетъ преданъ смерти (II Сам., 16, 5—13; 19, 19—24). Однако, передъ смертью Давидъ завѣщалъ Соломону убить Ш. Соломонъ приказалъ Ш., подъ страхомъ смертной казни, жить безвыѣздно въ Іерусалимѣ. Когда же Ш. отправился въ Гать за бѣжавшими отъ него рабами, Соломонъ подвергъ его казни (I Цар., 2, 8, 9, 36—46).

Адаа считаетъ Шимея тождественнымъ съ предкомъ Мордехая (Эсе., 2, 5; Мегил., 12б). Ш. былъ, согласно агадѣ, учителемъ Соломона и, пока онъ жплъ, Соломонъ не осмѣлился жениться на иноплеменной (Берах., 8а).—3) Музыкантъ при святилищѣ во время Давида (I Хрон., 25, 17); изъ сопоставленія этого стиха со ст. 3 и ст. 9—21 слѣдуетъ заключить, что онъ былъ четвертый сынъ Іедутуна и что онъ случайно пропущенъ въ ст. 3 (тамъ сказано, что у Іедутуна было 6 сыновей, а поименовано только 5).—4) Изъ Рамы, смотритель царскихъ виноградни-

ковъ при Давидѣ (ib., 27, 27).—5) Изъ сановниковъ Давида (I Цар., 1, 8).—6) Сынъ Элы (נלם), намѣстникъ Соломона въ области Веніаминовой (I Цар., 4, 18) можетъ-быть, идентиченъ съ № 5.—7) Изъ колѣна Реубенова (I Хрон., 5, 4).—8) Изъ колѣна Симонова, изъ рода Мишмы (I Хрон., 4, 27).—9) Левитъ изъ лнни Гершона, изъ предковъ псалмопѣнца Асафа (ib., 6, 27). 10) Левитъ изъ лнни Мерари (ib., 6, 14).—11) Левитъ изъ семейства Гемана (II Хрон., 29, 14), можетъ-быть, тождественъ съ братомъ Каанані (ib., 31, 12, 13).—12) Родъ колѣна Веніаминова (I Хрон., 8, 19—21), можетъ-быть, потомки Ш. № 2.—13) Братъ Зеруббабеля (ib., 3, 19).—14) Левитъ времени Эары (Эар., 10, 23).—15) Іудей изъ рода Хашума (ib., 10, 33).—16) Іудей изъ рода Бедай (такъ слѣдуетъ читать въ Эар., 10, 34, 38). 1.

Шимоновичъ, Давидъ — поэтъ; род. въ 1886 г. въ Бобруйскѣ (Минск. губ.). Покинувъ въ 1901 г. родительскій домъ, Ш. велъ скитальческій образъ жизни и постигъ Палестину. Путешествіе по морю, пребываніе въ Палестинѣ и ея окрестностяхъ произвели большое впечатлѣніе на Ш., и имъ посвящены обширные циклы его стихотвореній. Въ 1910 г. Ш. поступилъ въ берлинскій университетъ. Въ литературѣ Ш. дебютировалъ въ 1904 г. стихотвореніемъ «Zichronot» (Achiassaf, XI), затѣмъ печатался въ «Ha-Meorer», «Rebbibim», Ha-Schiloach и др. изд. Въ 1911 г. вышелъ (въ изд. Sifrut) сборникъ стихотвореній Ш. «Jeschimon» (пустыня), а въ слѣдующемъ году (въ изд. Тушія) сборникъ «Saar u'Demata» (Бура и покой). Заглавія сборника довольно вѣрно передаютъ содержаніе и характеръ поэзіи Ш. Основные мотивы его творчества—чувство одиночества, стремленіе удалиться отъ сутолоки жизни (נלמתי מכלל העוול) и уныніе въ величавой красотѣ, застывшей въ безмолвіи, пустыни и вѣчно подвижной и мятущейся грозной морской стихіи. Форма у Ш. не всегда безупречна, но въ лучшихъ стихотвореніяхъ, какъ цикль «Mijam el jam», «Sfinksim», «Koif», «Achron», «Arnon», «Argim», «Be nafschî ani lo etchajew» и др., стихъ Ш. достигаетъ значительной изобразительной силы. Ш. опубликовалъ также рядъ очерковъ подъ общимъ заглавіемъ «Moledet» (Ha-Olam, 1909—10) и сцены изъ жизни евреевъ въ Палестинѣ «Lajlah ba-kerem» (Ha-Schi-loach, 1911, VII).—Ср.: D. Friedman, Ha-Schiloach, 1912, I, 74—87; J. Ch. Brenner, Ha-Achdut, 1912, № 9; Разсвѣтъ, 1911, № 29; Die Welt, 1912, № 18. 7.

Шимонъ, שִׁמְעוֹן — см. Симонъ.

Шимонъ: 1) *Еврей* — географъ, род. въ Веспремѣ въ 1860 г. Ш. состоитъ (1913) профессоромъ географіи въ будапештской торгово-промышл. академіи. Написалъ рядъ работъ по географіи на венг. языкѣ. 2) *Землундъ* — филологъ, братъ предшущ.; род. въ 1853 г., съ 1883 г. ордин. профессоръ въ будапешт. ун-тѣ. Въ 1893 г. избранъ въ дѣйствительные члены венгерской академіи наукъ. Исслѣдованія Ш. объ угро-финской группѣ языковъ пользуются авторитетомъ. Почти всѣ работы Ш. написаны на венг. языкѣ; вмѣстѣ съ Баласой онъ въ 1899 г. составилъ нѣм.-венг. словарь. Имъ переведены на венг. языкъ нѣкоторыя сочиненія Макса Мюллера и Кокса. 6.

Шимронъ, שִׁמְרֹן (въ Септ. Σημρών, Σημερών) — сынъ Иссахара, изъ «70 душъ», съ которыми Яковъ переселился въ Египетъ (Быт., 46, 13; I Хрон., 7, 1); послѣ исхода изъ Египта такъ назывался кланъ Иссахарова колѣна (Чис., 26, 24). 1.

Шимронъ, שִׁמְרֹן — ханаанейскій городъ-госуд-

ларство (Иош., 11, 1); въ Иош., 12, 20, онъ названъ Шимронъ-Меронъ (רמון רמון). После онъ достался колыбу Зебулуна (Иб., 19, 15). Септ. передаетъ *Σορόων*. Иерусалимскій Талмудъ (Мегил., 1, 1) отождествляетъ Ш. съ Симоной (שמון); нынѣ Semónijje (см. Симон). Другіе отождествляютъ Ш. съ деревней es-Semirije, недалеко отъ Акко.—Ср. Gesenius-Buhl, HWB., 1910. 1.

Шимшай, שמש (въ Септ. *Σαρφα*)—писецъ, составившій съ Рехумомъ (см.) доносъ на евреевъ царю Артаксерксу, чтобы воспрепятствовать строению стѣны въ Иерусалимѣ, и потомъ остановившій работы иудеевъ (Эар., 4, 8, 9—17, 23). Агада считаетъ, что онъ былъ пасомъ у персидскаго царя Ахашвероша; изъ ненависти къ Мордехаю, онъ хотѣлъ зачеркнуть въ царской хроникѣ запись, гласившую о спасеніи царя Мр-дехаемъ (Эсэ., 2, 21—23), но чудеснымъ образомъ это ему не удалось (Мегил., 16а нач.); Раши (къ Эар., 4) считаетъ его сыномъ Амана. 1.

Шимшонъ, שמש—см. Самсонъ.

Шидлеръ, Соломонъ—писатель и раввинъ; род. въ Вейссе (Германія) въ 1842 г.; былъ раввиномъ въ Востонѣ. Перу Ш. принадлежатъ: «Messianic expectations and modern Judaism»; «Dissolving views in the history of Judaism»; «Young West: a sequel to looking Backward». Кроме того, онъ много писалъ въ «Arena» и другихъ америк. период. изданіяхъ. [J. E., XI, 102]. 6.

Шинеаръ, שניאר—название Вавилоніи (Быт. 10, 10; 11, 2; 14, 1; Исаи., 11, 11; Зех., 5, 11; Дан., 1, 2). Египтологи идентифицируютъ Ш. съ Сангаръ и съ Шанхаръ на тель-эл-амариск. табл. См. Шабб., 1136, Зебах., 1136. 1.

Шиннарство—см. Аренда, Винные промыслы.

Шинный га-Шемъ—см. Имена.

Шинъ (ש) — двадцать первая буква евр. алфавита, названіемъ своимъ обязана своей формѣ, напоминающей зубъ (רש). Въ историческое время Ш. выражаетъ два звука: 1) русск. ш (въ этомъ случаѣ принято снабжать ее диакритической точкой на правомъ углу, ש) и русскаго с (въ какомъ случаѣ принято ставить диакритическую точку на лѣвомъ углу буквы, ש). Въ до-историческое время Ш. выражало одинъ звукъ ш. Различіе въ произношеніи между самехомъ (см.) и Ш. снабжаемымъ точкой на лѣвомъ углу, не выяснено. Число значеніе буквы Ш.—300. 4.

Шилперъ, Игнатій—писатель; род. въ Тарновѣ (Галиція) въ 1884 г., кончилъ юридическій факультетъ. Первая статья Ш.—«Zydzi w Tarnowie do końca 18 w.» (въ *kwartalnik historyczny*, 1905, т. XIX). Въ 1906 г. въ *Zeitschrift für Volkswirtschaft, Socialpolitik u. Verwaltung* появилась очеркъ «Anfänge des Kapitalismus bei den abendländischen Juden im frühen Mittelalter» (отд., Вѣна, 1907; русскій перев., 1910 г.). Работа Ш.—полезная сводка знаний по экономической исторіи евреевъ въ ранне-средневѣковье. Материалъ сгруппированъ по главнымъ отраслямъ занятій—торговля, кредитныя операции, государственно-финансовая дѣятельность и земледѣліе. Ш. пытается теоретически обосновать возникновеніе капиталовъ у средневѣковыхъ евреевъ. Дальнѣйшія работы Ш. посвящены экономической исторіи евреевъ Польши. Въ «*Jüdische Fragen*» (Вѣна, 1909) и «Евр. Старинѣ» (1910 и 1911) появились очерки по вопросамъ экономического быта евреевъ въ средневѣковой Польшѣ, вошедшіе въ книгу: «*Studia nad stosunkami gospodarczymi Żydów w Polsce podczas sredniowiecza*» (Львовъ, 1911), **удостоившійся** **Солод** **для** **режис** **и** **Меня** **въ** **Вавельберман** **перв**

философскомъ факультетѣ львовскаго университета. Въ этомъ трудѣ Ш. пытается доказать наличность евр. земледѣльческаго населенія въ Польшѣ, намѣчаетъ этапы евр. иммиграціи, рисуетъ торговую дѣятельность евреевъ, освѣщая зародившуюся борьбу съ христіанскимъ купечествомъ; описываетъ условія, при которыхъ польскіе евреи занимались осудными операціями; описываетъ дѣятельность евр. откупщиковъ на рубежѣ 15 и 16 вв., затрагиваетъ вопросы о недѣлжности евреевъ въ городахъ и о евреяхъ-ремесленникахъ; подвергаетъ анализу системы податного обложенія и основные пункты «генеральныхъ привилегій», пожалованныхъ польскимъ евреямъ. Нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ разработаны Ш. чуть ли не впервые. Изъ другихъ работъ назовемъ: «Der Anteil d. Juden am europäischen Grosshandel mit dem Orient» (въ сборникѣ Heimkehr, Черновицъ, 1912); «Beiträge zur Geschichte der partiellen Judenteile in Polen um die Wende des XVII u. XVIII Jahrh. bis zur Auflösung des jüdischen Parlamentarismus» (въ *Monatsschrift*, 1912), и ст. Податное обложеніе въ Евр. Энци., т. XII. — Ш. занимается также публицистикой и партійной дѣятельностью. Въ журналахъ «Wschód» и «Morga» онъ писалъ, между прочимъ, о жаргонной литературѣ. Редактировалъ вмѣстѣ съ М. Розенфельдомъ поалационистскій ежемѣсячникъ «Nasze Nasla». Редактировалъ жаргонный ежемѣсячникъ «Der Jüdischer Arbeiter» (Станиславовъ). М. В. 6.

Шира или **Пиркей-Шира**, שירא שירא — барайта («глава») о пѣсняхъ и словословіяхъ Господа, якобы произносимыхъ небесными и земными силами, животными, растениями и другими безгласными твореніями. Пѣсни эти составлены изъ библейскихъ стиховъ, подобранныхъ для каждаго животного или предмета неодушевленнаго, соответственно его характеру. Весь матеріалъ раздѣленъ на шесть отдѣловъ, соответственно днямъ не дѣли; каждая глава повторяется въ утренней молитвѣ ежедневно, кромѣ субботы, когда ее замѣняетъ «Schir ha-Jichud». Чтеніе Ш. не является обязательнымъ. Странныя названія птицъ, встрѣчающіяся въ Ш., являются доказательствомъ древности этого произведенія, болѣе или менѣе измѣнивагося съ теченіемъ времени. Очень поэтично утвержденіе р. Элеазара, будто колосья поютъ свой благодарственный гимнъ творцу въ первый весенній мѣсяцъ Нисанъ, согласно словамъ псалмопѣвца: Луга покрываются стадами и долины одѣваются хлѣбомъ; торжествуютъ и поютъ» (Пс., 65, 14; Р. Г., 8а). Хвалебную пѣснь Богу влагаетъ р. Мава б. Танхума въ гуль прибоа Великаго моря (Средиземнаго), опредѣляя самымъ точнымъ образомъ день и часъ, когда она звучитъ во славу Творца вселенной (Иер. Аб. Зара, II, 8), а слова Иосуи (10, 13) въ его побѣдномъ гимнѣ: שמש עמ (остановилось солнце), были истолкованы буквально «и смолкло солнце», т. е. переложилъ пѣть свою Ш., ибо Иосуа вложилъ въ его уста другую, собственную пѣснь (Аб. Зара, 23а; Раши). Доказательство существованія Ш. въ эпоху гаоновъ мы находимъ у караимскаго писателя Соломона б. Герохама, современника гаона Саадія (892—942), критикующаго «изобрѣтеніе» талмудистовъ, приписывающихъ Ш. ослу (Пинскеръ, Likkute Kadmonijot, добавл., 134). Комментаторы Талмуда стараются объяснить, какъ поеть гимнъ неодушевленной природы. По однимъ мн. и пределяется въ 10, а по другимъ въ 12 (ка-

жадо предмета, или его «звѣзда» поетъ, по другимъ, это — воображаемая лишь пѣснь, которую они должны были бы произносить, если бы обладали даромъ слова (Тос. Аб. Зара, 17а; ср. Ritba къ Еп-Яковъ, ib). Высоко цѣнилъ Ш. р. Иосифъ Альбо (1388—1444), считая ихъ въ высшей степени мудрыми, ибо, по словамъ Св. Писанія, «Господь научаетъ насъ чрезъ животныхъ земныхъ, и чрезъ птицъ небесныхъ вразумляетъ насъ» (Иовъ, 35, 11), а р. Иохаванъ часто говорилъ: «Если бы мы не получили эти предписанія изъ Торы, мы научились бы скромности отъ кошки, утка научила бы насъ гнушаться разбоя, а горлица—разврата» (Эр., 100б). Цитируя пѣснь утки: «Давиши пищу всякой твари: ибо Его милость въчина» (Ис., 136, 25), Альбо говоритъ: «Пѣснь утки учитъ насъ довольствоваться своею судьбою. быть мудрымъ и экономнымъ, подобно этой птицѣ. Гимнь горлицы говоритъ намъ, что и «въ расщеплахъ скалъ» (П. II., 2, 14) можно найти приятны истинной любви и добродѣтели» (Ikkarim, III, 1). Предисловіе къ Ш., общающееся всякому, кто ее читаетъ ежедневно, участие въ блаженствѣ міра грядущаго (עולמות), приписывается въ однихъ изданіяхъ р. Элизеру Великому, въ другихъ—Раббѣ. Понидному, это предисловіе списано со словъ р. Иосифа б. Левви: «Кто читаетъ Ш. въ мірѣ семь, несомнѣнно, будетъ ее читать въ мірѣ грядущемъ» (Санг., 91б; ср. Тан. Цавъ)—имѣется въ виду пѣснь Моисея у береговъ Чермнаго моря. Существуетъ еще послѣсловіе къ Ш.—II., такъ называемая «пѣснь собакъ», которая также имѣетъ свое предисловіе, собственно говоря «мидрашъ». Р. Исаія, одинъ изъ учениковъ р. Хананы бенъ-Доса, постился 85 дней, умолая небеса открыть ему тайну этой пѣсни. И явился къ нему ангелъ съ неба и сказалъ: Зачѣмъ этотъ долгій постъ? Такова воля Всемогущаго, и тайна сія была открыта одному пророку Хабаккуку. Но я открою ее и тебѣ, ибо ты ученикъ великаго человѣка. Псы удостоились пѣть сей гимнь за то, что при выходѣ евреевъ изъ Египта они не шевельнули языкомъ (не лаяли), какъ это сказано въ Св. Писаніи (Исх., 11, 7); слѣдую Притчамъ (21, 23): «Хранящій свои уста и свой языкъ, хранитъ свою душу отъ смуты», ты не долженъ больше объ этомъ говорить.—Въ «Bet Elohim» р. Моисей б. Иосифъ дн-Трани признаетъ царя Давида авторомъ Ш. Комментарій дн-Трани къ Ш. обнимаетъ всю третью часть «Schaar ha-Ikkarim» (Венеція, 1576). Существуетъ рядъ комментарий къ Ш.: «Mesapperim Tehillot» р. Ханани Ягеля изъ Moncillisi; «Sifte Renanot» сына предыдущаго, р. Гамлила изъ Норци (1664); «Sijach Izchak» и «Schaar Schimeon» братьевъ р. Исаака и р. Симона б. Менръ (1664); «Sedei Bochim» Иосифа Даршана изъ Познани (1679); «Schaar ha-Schamajim» Исаія Гурвица (1717); «Pi Elijahu» Или Дейча (1735); «Abodat Mikdash» Менахема де Лонзано (1767); «Likkute Amarim» Авраама б. Израиль изъ Бродъ (1802); «Kenaf Renanim» Еноха Зундлера Лурье (1842); «Tub Taam» С. I. Абрамовича (1875). Многочисленныя изданія Ш. отличаются другъ отъ друга въ порядкѣ слѣдованія пѣсней и въ отдѣльныхъ цитатахъ. [По J. E., XI, 2, 15—2, 16]. 3.

Шира Хадаша («Новую пѣсню пѣлъ испупленный») — гимнь, распѣваемый въ утреннемъ богослуженіи передъ обрядомъ обрѣзанія. Такъ какъ въ теченіи среднихъ вѣковъ и позже вплоть до недавняго времени обрядъ обрѣзанія совершался въ синагогѣ, то этотъ гимнь пѣлся

въ синагогѣ операторомъ (моэломъ) попеременно съ молящимся народомъ. Въ 18-мъ вѣкѣ Ш.-X. приобрѣла особую восторженную мелодію.—Ср. Marksohn und Wolf, Auswahl alter hebräischer Synagogal Melodien, № 26, 1875. [J. E., XI, 293]. 2.

Ширазъ—городъ въ Персіи; главный городъ провинціи Фарсистанъ. По словамъ Веніамина изъ Туделы («Itinerary», изд. Ашера, I, 82), здѣсь было 10.000 евреевъ. Шардэнъ, посѣтившій Ш. во второй половинѣ 17 столѣтія, говоритъ, что евреи выдѣлываютъ здѣсь вина для европейскхъ компаній. При этомъ онъ добавляетъ, что евреи пользовались религіозной свободой, Тѣмъ не менѣе, какъ видно изъ поэмъ Бабалъ (на еврейскомъ яз., № 1356, въ парижской національной бібліотекѣ), и ширазскіе евреи страдали отъ тѣхъ же гоненій, которымъ евреи подвергались и въ другихъ персискхъ городахъ, особенно въ началѣ 18 в. при первыхъ шахахъ Афганской династіи. Въ 19 в. большинство евреевъ Ш. занималось ювелирнымъ ремесломъ и лавочной торговлей; въ то время, по даннымъ Дюпрэ («Voyages en Perse», II, 9, Paris, 1819 г.), было 400 евр. семей. Въ 1850 г. Веніаминъ II нашелъ въ Ш. 500 евреевъ и 9 синагогъ съ главнымъ раввиномъ Муллеи Израелемъ. Въ 1830 г., по словамъ того же автора, въ Ш. было 3000 евреевъ, но, въ виду преслѣдованій, 2500 изъ нихъ приняла исламъ. Веніаминъ утверждаетъ, что большинство обращенныхъ евреевъ тайно не признавали ислама. Этотъ фактъ подтверждаетъ также миссіонеръ Генри А. Штертъ, посѣтившій Ш. въ 1849 г. Положеніе ширазскхъ евреевъ Штертъ изображаетъ въ крайне мрачныхъ краскахъ.—Ср., кромѣ источниковъ, указанныхъ подъ статьёй Веніаминъ II, Mas'eh Israel, стр. 82—84, 1859 г.; Ritter, Erdkunde, VIII, 852; Stern, Dawnings of Light in the East, стр. 121 и слѣд., Лондонъ, 1854 [По J. E., XI, 296—297]. 5.

Ширинты — мѣст. Виленск. губ. и уѣзда. По ревизіи 1847 г. «Ширинтское еврейское общество» состояло изъ 216 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 1864, среди нихъ 1413 евреевъ. 8.

Ширь га-Ширимъ Зута—мидрашъ, вѣрнѣе гомилетическій комментарий къ Пѣснѣ Пѣсней; древніе біблейскіе комментаторы и различные ялкуптмъ называютъ это сочиненіе «Мидрашъ Ширь га-Ширимъ» или «Агадатъ Ширь га-Ширимъ». Открытая С. Буберомъ рукопись № 541 въ бібліотекѣ De Rossi въ Пармѣ содержитъ, между прочимъ, мидраши къ четыремъ «мегиллотъ» — Пѣснѣ Пѣсней, Руевъ, Эха и Когеletzъ; Буберъ издалъ ихъ отдѣльно подъ заглавіемъ «Мидрашъ Зута» для отличія отъ «Мидрашъ Рабба» (Берлинъ, 1894). Въ то же время мидрашъ исключительно къ Пѣснѣ Пѣсней былъ изданъ С. Шектеромъ подъ заглавіемъ «Агадатъ Ширь га-Ширимъ» (JQR., VI—VIII, передававъ въ Кембриджѣ, 1896). Это прозведеніе отлично отъ Ш. га-Ширимъ Рабба или Мидрашъ Хаазита, и представляетъ гомилетическій комментарий къ тексту Пѣсни Пѣсней и не содержитъ вступленій; нѣкоторые стихи разбираются подробно, другіе кратко, иногда толкованію подвергается одно лишь слово. Сборники содержатъ нѣсколько параллельныхъ мѣстъ, но характерной особенностью Ш.-га-Ш. Зута является множество агадъ. Онѣ имѣются при толкованіи 1-го, 4-го и 5-го стиховъ первой главы, 2-го и 6-го пятой главы. Имѣющіяся здѣсь мессіанскія агады, повидному, заимствованы изъ Пирке Рабби Элизеръ. Дру-

гіе отрывки встрѣчаются въ вавилонскомъ Талмудѣ, Псикахъ, мидрашахъ Рабботъ, Мехильтѣ и Аботъ де-Рабби Натанъ. *Агадатъ Ш. га-Ширимъ* преимущественно цитируется Симономъ га-Даршанъ въ «Ялкутъ Шимоня». Онъ пользовался этимъ мидрашемъ какъ основаніемъ для ялукта къ «Пѣснѣ Пѣсней» и цитируетъ его въ ялуктахъ къ другимъ библ. книгамъ. Название «Псикта Раббати» прилагается въ ялуктахъ къ Ш. га-Ш. Рабба, тогда какъ этотъ мидрашъ всегда называется «*Мидрашъ Ш. га-Ш.*» Симонъ Кара прилагалъ это названіе и къ первому мидрашу, вѣроятно, на томъ основаніи, что оба мидраша были связаны вмѣстѣ; возможно также, что смѣшеніе заглавій является ошибкой перепечатки. Махиръ б. Абба Мари цитируетъ его въ Ялкутѣ га-Махиръ лишь въ примѣненіи къ одному Исайѣ (опубликовано І. Спироу, Берлинъ, 1893). Иуда б. Барзилаи въ комментаріи къ «Сеферъ Тецпра» (стр. 128, Берлинъ, 1885) называетъ этотъ мидрашъ «Агадта Ш. га-Ш.» и цитируетъ его, когда говоритъ о 70 эвлогическихъ именахъ, данныхъ Богомъ Израиллю. Нахманидъ въ своемъ *Торагъ га-Адамъ*, 102с, цитируетъ его, называя «Мидрашъ Ш. га-Ш.»; такимъ же образомъ цитируетъ его Азриель въ комментаріи къ Пѣсни Пѣсней; Авраамъ, сынъ Шаймонда, называетъ это сочиненіе Агадта Ш. га-Ш.; Рекапати въ комментаріи къ Пятикнижію цитируетъ тотъ же отрывокъ, что и Иуда б. Барзилаи. Отрывки изъ этого мидраша имѣются въ «*Декахъ Тобъ*» Элеазара б. Тобія и «*Малшалъ га-Кадмони*» Исаака ибнъ-Сагула. Хотя послѣдніе не упоминаютъ объ этомъ мидрашѣ, но Шехтеръ указалъ на ихъ заимствования. Буберъ полагаетъ, что онъ былъ сокращенъ перепечатками, ибо р. Гилель въ комментаріи къ Сифре (см. Фридманъ, примѣч. въ Сифре № 139) цитируетъ отрывокъ, который не содержится ни въ Ш. га-Ш. Рабба, ни въ Ш. га-Ш. Зута, называя своимъ источникомъ «Мидрашъ Ш. га-Ш.». Не найдена также въ этомъ мидрашѣ цитата, приводимая Менахемомъ Ционъ, какъ заимствование изъ Мидрашъ Ш. га-Ш. (Ziuni, стр. 57с, Кремона, 1581). Шехтеръ думаетъ, что мидрашъ составленъ около первой половины 9-го в., но въдъ Пирке Рабби Элиезеръ, составленное около середины 9-го вѣка, является однимъ изъ источниковъ мидраша.—Ср.: S. Buber, въ его введеніи къ изданію *Midrash Zuta*; S. Schechter, *Aggadat Schir ha-Schirim*, Кембриджъ, 1896. [J. E., XI, 292]. 3.

Ширь га-Ширимъ Рабба—агадическій мидрашъ къ «Пѣснѣ Пѣсней», цитируемый у Раши подъ заглавіемъ Мидрашъ Ширь га-Ширимъ (комментарій къ Пѣс. Пѣс., 4, 1 и 8, 11), называется также *Агадатъ Хазиата* по начальному слову «Хазиата» (Р. Натанъ въ «Арухъ», s. v. חַזִּיטָא) или «Мидрашъ Хазиата» (у Нахманида, ком. къ Исх., 4, 28; у Симона Дурана, *Ташбауцъ*, II, § 37). Дуранъ считаетъ это произведеніе сборникомъ палестинскихъ агадъ (ib.); въ немъ нѣтъ непосредственныхъ заимствованій изъ вавилонскаго Талмуда. Время составленія Ш.-Р. не установлено. Пѣсню Пѣсней агадисты стали интерпретировать довольно рано и даже формулировали въ некоторыя правила для ея толкованія (Schir. г., I, 12; Шиб., 35б). Этими правилами руководствовались авторы Седеръ Оламъ, Сифра, Сифре и Мехилта, а также в Талмудѣ, гдѣ можно встрѣтить экзегезу почти ко всѣмъ стихамъ Пѣсни Пѣсней. Большинство интерпретацій вѣтв., повидимому, изъ разныхъ чтеній о Пѣснѣ Пѣсней или изъ

агадическихъ сборниковъ. Нѣкоторые допускаютъ существованіе непосредственной связи между этими древними проповѣдями и Ш. и считаютъ этотъ мидрашъ коллекціей такихъ проповѣдей, расширенныхъ различными позднѣйшими дополненіями. Теллинекъ высказываетъ предположеніе, что къ «Пѣснѣ Пѣсней» существовало множество мидрашей, различно ее объяснявшихъ: одинъ относилъ ее къ Исходу, другіе къ синайскому откровенію, третьи къ скинии и храму; всѣ эти мидраши впоследствии и образовали Ш. Этотъ мидрашъ Теллинекъ считаетъ болѣе древнимъ, чѣмъ Псикут (см.) де-Рабъ Кагала, позавмствованную будто бы изъ него множество цитатъ. Противоположнаго мнѣнія держится Теодоръ (Monatschr., 1879 и 1890). Авторъ Ш. собралъ комментаріи къ Пѣснѣ Пѣсней изъ всѣхъ источниковъ, имѣвшихся въ его распоряженіи; замѣненія к перестановки, сдѣланныя имъ самимъ, подобны тѣмъ, которыя сдѣланы авторомъ Ялукта, и въ дѣйствительности, мидрашъ во многомъ подобенъ Ялукту. Этотъ методъ редактированія объясняетъ различіе въ объемѣ и характерѣ многихъ отрывковъ. Кромѣ іерус. Талмуда, редакторомъ использованы Bereschit rabba и Wa'jakra rabba; остальные мидраши, использованные авторомъ, не сохранились; изъ послѣднихъ заимствовали свои извлеченія авторы Седеръ Оламъ, Сифра, Сифре и Мехилта. Ш. древнѣе Псикуты Раббати, и такъ какъ послѣднее произведеніе составлено около 845 года, то Ш. относится, вѣроятно, къ концу 8-го вѣка. Это сочиненіе издавалось и комментировалось вмѣстѣ съ другими работами. Отдѣльно издалъ его В. Этельсонъ (Варшава, 1876), снабдивъ своимъ комментариемъ.—Ср.: Zunz, G. V., 274—276, Франкф. на М., 1892; J. Theodor, *Zur Composition der Agad. Homilien*, Monatschr., 1879; Weiss, Dor, III, 263. [Jew. Enc., XI, 291]. 3.

Шиферъ, Фобусъ—писатель. Род. въ Лазежовѣ (Любл. губ.) около 1810 г., ум. послѣ 1866 г. Ш. написалъ: «*Chazrot ha-Schir*» (изъ жизни патриарха Якова, по образцу поэмы Вессели, 1840 г.); «*Mata Lechem*» (идиллическое описаніе жизни земледѣльца, 1843 г.); «*Debar Geburot*» (описаніе походовъ фельдмаршала Паскевича, 1845 г.); «*Toldot Napoleon*» (биографія Наполеона и описаніе его войнъ, въ 2-хъ частяхъ: I—1849, II—1857 г.); «*Mehalchim im Anaschim*» (переработка книги Книрге «Umgang mit Menschen», 1866 г.). [J. E., XI, 101]. 7.

Шифмотъ, левъ (въ Септ. *צפֿי*) — городъ въ южной Іудеѣ (I Сам., 30, 28). Полагаютъ, что *צפֿי* («шифмитъ»; I Хрон., 27, 27) означаетъ: уроженецъ или житель города Ш.

Шифра, лѣвъ (въ Септ. *שִׁפְרָא*) — одна изъ повивальныхъ бабокъ, которымъ фараонъ повелѣлъ убивать еврейскихъ младенцевъ (Исх., 1, 15 и сл.; см. Пуа). Агада отождествляетъ Ш. съ Іохебелъ, матерью Моисея (Сота, 11б). 1.

Шиффъ — родовитая фамилія во Франкфуртѣ-на-Майнѣ. Старѣйшимъ членомъ ея является *Яковъ Коленъ-Цедекъ Ш.*, занимавшій постъ дайна во Франкфуртѣ. Нѣкоторые члены семьи вѣдѣсны въ раввинской литературѣ: *Давидъ Ш.*—авторъ «*Zemach David*» (צמח דָּוִד).—Ср.: H. Adler, *The Chief Rabbis of England*, въ *Papers of the Anglo-Jewish Historical Exhibition*, 1887; A. Ulmann, *Familienregister des Jacob Hirsch Schiff und seinen Nachkommen*, 1885. [J. E., XI, 96—100]. 9.

Шиффъ, Германъ (Давидъ Беръ) — писатель, род. въ Гамбургѣ въ 1807 г., ум. въ 1867 г. Ш. писалъ подъ различными псевдонимами (всего

чаще: *Гейриха Фреге* и *Исаака Бернайса*); онъ былъ кузеномъ Г. Гейне, который неоднократно упоминаетъ о немъ въ своихъ произведенияхъ. Ш. былъ журналистомъ, редакторомъ, актеромъ, музыкантомъ, учителемъ фехтованія, балетнымъ танцоромъ и, наконецъ, очутился въ гамбургскомъ рабочемъ домѣ для бѣдныхъ. Гейне писалъ о Ш.: «онъ талантливъ безконечнаго множества прославленныхъ писателей... въ литературѣ—все дѣло счастья... когда я читаю прекрасную вещь незнакомаго автора,—то я думаю, что это—Ш.». У Ш. много произведений съ евр. содержаниемъ: «Еврейскія новеллы», 1856; «Hundert und ein Sabbath», 1842; «Das Koschere Haus», 1866; «Die wilde Rabbizin», 1866. Наибольшей извѣстностью пользовался его комическій евр. романъ «Schief Levinche mit seiner Kalle», 1848. Ш. писалъ также и на общія темы и выпустилъ брошюру «О Гейне и новомъ теченіи въ еврействѣ».—Ср.: Когутъ, Знаменитые евреи, II; Brümmer, Lexikon der deutsch. Dichter. 6.

Шиффъ, Иосифъ—стенографъ; род. въ Регендорфѣ въ 1843 г. Въ 1874 г. Ш. былъ назначенъ преподавателемъ стенографіи въ вѣнской сельскохозяйственной академіи; въ 1895 г. сталъ читать лекціи въ вѣнскомъ университетѣ, излагая габельсбергскую систему стенографіи. Ш. получилъ отъ Франца-Иосифа титулъ профессора. Онъ—основатель Centralverein für Gabelsbergersche Geschäftsstenographie. Ш.—авторъ ряда специальныхъ книгъ по стенографіи.—Ср. E. Krumbein, Entwicklungsgeschichte der Schule Gabelsberger's, 1901. [J. E., XI, 101]. 6.

Шиффъ, Менръ бенъ-Яковъ (Магарамъ Шиффъ)—извѣстный талмудистъ; род. во Франкфуртѣ-на-Майнѣ въ 1608 г., ум. до Адара 1644 г. тамъ же, происходилъ изъ родовой семьи Шиффъ (см.), образование получилъ подъ руководствомъ своего отца р. Якова Ш., главы раввинской школы во Франкфуртѣ. 17-ти лѣтъ отъ роду Ш. былъ избранъ раввиномъ въ Фульдѣ, гдѣ вокругъ Ш. образовалась группа учениковъ, которымъ онъ читалъ свои новеллы. Въ 1644 г. Ш. былъ избранъ раввиномъ пражской общины, но умеръ на пути туда. Ш. завѣщалъ своей дочери Генели Шиффъ бережно хранить оставшіяся рукописи его. Онѣ изданы внукомъ послѣдней, р. Михаиломъ б. Зеэбъ Штерномъ, подъ заглавіемъ «Chiddusche Nalshot», Гомбургъ v. d. Höhe, 1737 в сл.; новеллы эти обнимаютъ трактаты Беца, Керуботъ, Гиттинъ, Баба Меція и Хуллинъ, Баба Кама, Баба Батра, Сангедриъ и Зебахимъ. Новеллы къ другимъ трактатамъ утеряны. Новеллы Ш. называли къ себѣ исключительный интересъ и издавались неоднократно (весьма небрежно). Въ 1811 г. появилось тщательно пересмотрѣнное изданіе съ дополненіями и комментариемъ р. Мордека Мордуха изъ Шклова. Въ этомъ видѣ новеллы Ш. служатъ настольной книгой для талмудистовъ. Ш. написалъ сборникъ глоссъ къ 4-мъ Туримъ, сборникъ рѣшеній п каббалистическія сочиненія—все это было уничтожено пожаромъ. Ш. представлялъ собою образецъ подвижника. Народныя массы считали его чудотворцемъ. Его проповѣди обнаруживаютъ въ немъ крайняго ревнителю вѣры, обличающаго недостатки современниковъ, въ особенности вождей общины и раввиновъ; онъ поэтому служилъ цѣннымъ источникомъ для культурной исторіи современнаго ему еврейства. Его записаніе похоронитъ рядомъ съ нимъ первая, кто умереть въ тотъ же день. Предельно переноритъ въ жизни аристократической

общины во Франкфуртѣ-на-М. Ш. часто неодобрительно отзывался о толкованіяхъ крупнѣйшихъ авторитетовъ. Тѣмъ не менѣе, онъ не рѣшался отбѣгнуть народные обычаи. Къ талмуд. тексту Ш. относился щепетильно, не позволяя себѣ дѣлать измѣненія въ текстѣ. Сочиненія Ш. отличаются своеобразнымъ стилемъ, сочетающимъ въ себѣ необыкновенную сжатость и мѣткость. Шиффъ принадлежалъ къ пилпулистской школѣ, но пилпулист. методъ у Ш. соединяется съ глубокой анализа и со здравымъ смысломъ.—Ср.: Fraenkel, въ Litteraturbl. d. Orients, VI, 827—830; S. Horodetzki, въ Ha-Goren, II, 58—66 (перепечатано, въ его сборникѣ Le-Korot ha-Bananim, 191 в сл.); J. E., XI, 98—100; B. Segal, въ Ha-Ibri, 1911, №№ 24—25. 9.

Шиффъ, Морицъ—выдающійся фیزیологъ и биологъ; род. во Франкфуртѣ-на-М. въ 1823 г., ум. въ Женевѣ въ 1896 г. Ш. учился у Тидемана въ Гейдельбергѣ и подъ его влияніемъ занялся общими биологическими вопросами. Ш. былъ назначенъ директоромъ орнитологическаго отдѣла зоологическаго музея. Во время революціоннаго возстанія Бадена въ 1849 г. Ш. принялъ въ немъ участіе въ качествѣ врача при арміи. Съ пораженіемъ послѣдней отпавился въ Швейцарію. Съ 1854 г. по 1863 г. Ш. занимался въ бернскомъ университетѣ кафедрой сравнительной анатоміи въ качествѣ ординарнаго профессора. Въ 1863 г. Ш. былъ приглашенъ на кафедру фیزیологіи въ Istituto di Studi Superiori во Флоренціи, откуда въ 1876 г. перешелъ на ту же кафедру въ Женевѣ, гдѣ оставался до смерти. Ш. особенно много сдѣлалъ въ области изслѣдованія строения и измѣненій нервовъ. Этому вопросу Ш. посвятилъ значительное число монографій; такое же крупное значеніе имѣютъ и его опыты по фیزیологіи нервовъ и обмѣна веществъ. Съ 1862 г. Ш. редактировалъ «Schweizerische Zeitschrift für Heilkunde»; его работы написаны на нѣмецкомъ, французскомъ и итальянскомъ языкахъ; нѣкоторые изъ нихъ выдержали много изданій.—Ср.: Энци. Слов. Брокгаузъ-Ефр.; Pagel, Biogr. Lexicon; Когутъ, Знам. евреи; Hirsch, Biogr. Lexic.; Kussmaul, Jugenderinnerungen eines alten Arztes, 5-e изд., 1902. [J. E., XI, 100]. 6.

Шиффъ, Отто—писатель и библиотекарь, род. въ 1874 г. Ш. пишетъ преимущественно по исторіи; извѣстна его работа о папѣ Николаѣ IV (1897). Ш. состоитъ библиотекаремъ Ротшильдской бібліотеки во Франкфуртѣ-на-М.—Ср. Kürschners Deut. Liter. Kalend., 1912. 6.

Шиффъ, Паулина—писательница, род. въ Мангеймѣ. Нынѣ (1912) состоитъ приватъ-доцентомъ нѣмецкой литературы въ университетѣ въ Павіи. Перу Ш. принадлежитъ рядъ работъ на нѣмецкомъ, итальянскомъ и французскомъ языкахъ, помимо своей специальности, Ш. писала



Морицъ Шиффъ.

много и по женскому вопросу. Въ 1893 г. Ш. основала въ Миланѣ женскую лигу равноправія, председательницей которой состояла въ теченіе многихъ лѣтъ. Ш. занимаетъ видное положеніе въ международномъ феминистскомъ движеніи.—*Ср.* *Wer ist's*, 1910.

Шиффъ, Робертъ—химикъ и фармацевтъ; род. во Франкфуртѣ-на-М. въ 1854 г. Въ 1878 г. Ш. сдѣлался приватъ-доцентомъ по химіи въ римскомъ университетѣ, откуда былъ переведенъ въ Модену въ качествѣ экстраординарнаго профессора. Въ 1892 г. Ш. перешелъ въ пизанскій университетъ. Работы Ш. по химіи помѣщены во многихъ нѣмецкихъ и итальянскихъ журналахъ. Онъ специализируется по фармацевт. химіи и токсикологіи.—*Ср.* *De Gubernatis, Diction. Univers. des écrit. du monde latin.* [J. E., XI, 100].

Шиффт, Эмиль—писатель, род. въ Раудницѣ (Чехія) въ 1849 г., ум. въ Берлинѣ въ 1899 г. Ш. учился въ евр. общественномъ училищѣ. Въ 1871 г. сталъ сотрудничать въ «*Deutsche Zeitung*». Его политическія статьи вскорѣ обратили на себя вниманіе. Въ 1874 г. Ш. сталъ руководителемъ берлинск. «*Sprener'sche Zeitung*», а затѣмъ вѣдущимъ «*Neue Freie Presse*». Врачу по образованію, Ш. интересовался, одновременно съ политическими вопросами, математикой, въ области которой далъ нѣсколько монографій. Близкій другъ Эд. Ласкера и Людв. Бамберга, Ш. въ теченіе многихъ лѣтъ являлся официальнымъ выразителемъ національ-либеральной партіи и вдохновлялъ ея политическими воззрѣніями австрийскихъ государственныхъ и политическихъ дѣятелей. Его фельетоны, передовыя статьи, парламентскія письма отличались свѣжестью и оригинальностью мысли. Изъ отдѣльныхъ его книгъ отмѣтимъ: «*Pierre Jean Georges Cabanis, der Arzt und Philosoph*», 1886, Берлинъ.—*Ср.* *Bettelheim, Biograph. Jahrbuch und deut. Nekrolog*, 1900; *Neue Freie Presse*, 1899, 23 янв.; *Münchener Allgem. Zeit.*, 1899, 26 января [J. E., XI, 101].

Шиффъ, Яковъ-Германъ—нѣмецкій драматургъ, род. въ 1852 г. во Франкфуртѣ-на-М. Изъ драматическихъ произведеній Ш. отмѣтимъ: «*Самсонъ и Далила*» (драма, 1877); кромѣ того, Ш. выпустилъ въ 1900 г. сборникъ стиховъ.—*Ср.* *Kürschners Deutsch. Liter. Kalend.*, 1912.

Шиффъ, Яковъ-Генри—извѣстный американскій банкиръ и благотворитель, род. во Франкфуртѣ-на-М. въ 1847 г. Ш. рано сталъ заниматься коммерческими дѣлами. Въ 1865 г. Ш. эмигрировалъ въ Нью-Йоркъ. Въ 1875 г. Ш. сдѣлался членомъ правленія извѣстнаго американскаго банка Кунъ, Лебъ и К^о; вскорѣ Ш. сталъ во главѣ этого банка. Ш. удалось привлечь германскіе капиталы въ американскія предпріятыя, которые благодаря ему получили необыкновенное развитіе; Ш., между прочимъ, обязана своимъ возникновеніемъ Тихоокеанская желѣзная дорога. Нынѣ (1912) Ш. является въ Америкѣ желѣзнодорожнымъ королемъ, ему принадлежатъ 22 тыс. миль рельсоваго пути. Американская промышленность обязана ему ослабленіемъ и даже частичнымъ устраненіемъ крупныхъ финансово-промышленныхъ краховъ. Ш. стоитъ во главѣ многихъ крупнейшихъ промышленныхъ и финансовыхъ предпріятей. Онъ извѣстенъ также въ качествѣ щедрого и энергичнаго благотворителя; въ особенности отзывается онъ на евр. общественныя нужды. Имъ были организованы и учреждены самыя крупныя евр. благотворительныя дѣла въ Нью-Йоркѣ; онъ состоитъ дѣятельнымъ председателемъ цѣлаго ряда

благотворительныхъ учреждений (Montefiore Home, аданіе для Young Men's Hebrew Association и много др.). Много сдѣлано имъ также и для облегченія нуждъ Нью-Йорка. Особое вниманіе Шиффъ посвящаетъ дѣлу народнаго и высшаго образованія. Имъ устроены: кафедра социальныхъ наукъ въ университетѣ Колумбія въ Нью-Йоркѣ; семитологическій музей при Гарвардскомъ университетѣ; Зоологическій садъ, Художественный музей и т. д.; интересуясь Востокомъ, Ш. организовалъ нѣсколько научныхъ экспедицій въ восточныя страны и купилъ для городскихъ музеевъ много восточныхъ памятниковъ. Онъ поддерживаетъ также евр. теологическую семинарію въ Цинциннати, построилъ для нея особый домъ, подарилъ ей богатую бібліотеку. Шиффъ пожертвовалъ также нью-йоркской публичной бібліотекѣ богатую коллекцію книгъ по еврейскому вопросу. Ш. принимаетъ близкое участіе и въ судьбѣ еврейскихъ эмигрантовъ изъ Россіи и неоднократно приходилъ на помощь русскимъ евреямъ въ ихъ нуждахъ. Ш. пользуется именемъ въ высшей степени честнаго и отзывчиваго человѣка; онъ крайне популяренъ не только въ Северо-Амер. Штатахъ, но и среди евр. массы въ Россіи и Галліи. Ш. авторъ «*Report on the currency of the finance committee of the New York Chamber of Commerce*», 1903. Ш. неоднократно избирался въ правительственныя и общественныя комитеты, финансово-коммерческаго либо благотворительнаго характера.—*Ср.* *R. N. Burnett, въ Cosmopolitan*, 1903, май; *Jew. Guardian*, 1903, 28 авг.; *Jew. Comment.*, 1902, 3 окт. [J. E., XI, 98; портретъ Шиффа].

Шихоръ, шхъ (Черный)—рѣка Нилъ (см.), названная такъ въ виду наносимаго ею на поля ила или вслѣдствіе тинистыхъ водъ своихъ. У грековъ и римлянъ Нилъ назывался *Μελας*, *Μελο*, т.-е. черный. Это значеніе слово имѣетъ въ Исаіи 23, 3, и Иерем. 2, 18. Но въ Иос., 13, 3, гдѣ Ш. опредѣляется, какъ южная граница Палестины, отдѣляющая ее отъ Египта, и также въ I Хрон., 13, 5, Ш., по общему мнѣнію, означается не Нилъ, а такъ называемый «потокъ Египетскій», т.-е. Ринокорура (Риноколура), нынѣшній Ваді эд-Даршъ (см. Нахалъ № 12). По Бруншу по-египетски Schei-Chôg, т.-е. воды Хора, является нѣтъ званіемъ различныхъ каналовъ и притоковъ, между прочимъ, также канала при Таисѣ.—*Ср.* *Guthe, KBW*, 617, s. v. Sihor; *Gesenius-Buhl.*, 1910, 816.

Шихоръ Либнать, *לנבל שחור* (въ Септ., какъ два названія: *Σεῖφρ καὶ Λαβανά*)—мѣстность близъ горы Кармела (Иос., 19, 26). Подъ Ш. подразумеваются ручей Нахръ Эз-Зерка, или Крокодилъ, лозь источникъ, упоминаемый у Плинія.—*Ср.* *Солярскій, Опытъ бібл. словаря*, IV, 13; *Robinson, Phys. Geographie*, 189 и сл.; *Олесницкій, Свѣд. Земля*, II, 1878.

Шишакъ, шшъ (въ I Цар., 14, 25 написано *ששק*, но читается Ш.; полагаютъ, что *ששק* правильнѣе, такъ какъ по-египетски это имя гласнѣе, Шошенкъ; въ клинописныхъ текстахъ—Сусинкъ; въ Септ. *Σουσακίρ*, почему въ слав. Библии Сусакимъ)—царь египетскій. У него нашелъ убійщице Иеробеамъ (I Цар., 11, 40). При Рехабеамѣ, Ш. расхитилъ въ Иерусалимѣ кладовыя храма, и дворца (ib., 14, 25, 26; II Хрон., 12, 2—9; см. Рехабееамъ). По даннымъ Маневона Сезонхиса (*Σεσώγυς*) былъ египетскимъ царемъ 22-ой (Будбастской) династіи. Онъ происходилъ изъ ливійской фамилии. Списокъ покоренныхъ имъ городовъ,

среди которыхъ приводятся также іудейскіе и израильскіе (но не Іерусалимъ), оны велѣлъ начертать на стѣнахъ храма въ Карнакѣ (близъ Эивъ), повныѣ сохранившагося. Агада говоритъ, что серебро и золото, похищенные Ш. въ Іерусалимѣ, были тѣ, которыя израильтине вывели изъ Египта (Песах., 876); позже еѳіопскій царь Зерахъ (см.) отнялъ эти сокровища у Ш.; отъ Зераха богатство это перешло къ іудейскому царю Асѣ и т. д. пока съ паденіемъ Іудей оно не попало въ Римъ (ib., 119a).—Ср.: Enc. Bibl., IV, 4475 и сл.; Guthe, KBW., s. v. Sisak; Gesenius-Buhl, HWB., 1910, s. v. רשׁו.

А. С. К. 1.

Шинкесъ, Саулъ бенъ-Іуда-Лейбъ—талмудистъ, ум. въ Вильнѣ въ 1797 г., авторъ популярнаго комментарія къ Альфасу, подъ загл. «Schebil ha-Jaschar» (вышелъ первый томъ, Вильна, 1839).—Ср. Fülln, Kirjah Neemanah. [По J. E., XI, 297]. 9.

Шионъ, רשׁו (въ Септ. Σιών) — городъ въ удѣлѣ колѣна Иссахарова, упоминается рядомъ съ городомъ Хафараимомъ (Иош., 19, 19). По Евсевію и Иерониму (Oporast. 294; 152), это—небольшое селеніе при горѣ Таборѣ. Шульцъ и др. отождествляютъ его съ Аювѣ эш-Шапнѣ, источниками вблизи Табора, а Нейбауеръ—съ Спхнѣ, близъ Сепфорса (см. Спхнѣ).—Ср.: Солярскій. Опытъ библ. словаря, IV, 1884, 522; Guthe, KBW., 628, s. v. Sion. 1.

Шуръ-Нома (שׁוּר נומָה)—эсotericское произведение, тракующее объ «измѣреніи тѣла Господня». Повидимому, оно сохранилось только въ видѣ отрывковъ, причемъ наиболее значительнымъ явъ нхъ является тотъ, который часто принимался за цѣльное произведение и который вошелъ въ книгу «Sefer Raziel» (см. Разиель). Измѣренія эти приписываются р. Исмаилу, получившему ихъ отъ самого ангела Метагрона. «Каковы измѣренія Бога, сокрытаго отъ всѣхъ своихъ твореній? Ступни (подошвы) ногъ Его заполняютъ весь міръ (согласно словамъ Исая, 66, 1), а высота ихъ 3 мириады по 1000 парасанговъ». Гигантскими являются и остальныя части Его тѣла, которыя носятъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, мистическія названія. На сердцѣ Его начертано 70 именъ. Далѣе слѣдуетъ описаніе головы, бороды, носа и языка. Послѣдній простирается отъ одного конца міра до другого. Божественныя имена начертаны и на челѣ Его и т. д. Слова р. Исмаила въ концѣ Ш.-К. гласятъ: «Когда я пришелъ и передалъ р. Акибѣ эти вещи, онъ сказалъ мнѣ: Кто знаетъ эти измѣренія, касающіяся нашего Творца, в гимнѣ, воспѣвающей Бога, сокрытаго отъ всѣхъ твореній, можетъ быть увѣренъ, что будетъ вмѣстѣ въ мірѣ грядущемъ, что блескъ будущей жизни будетъ радовать его даже на землѣ и дни его будутъ продолжены... лишь бы онъ повторялъ ихъ ежедневно, подобно тому, какъ повторяютъ Мишувъ» (ib., см. Bloch, Gesch. der Entwicklung der Kabbala und der jüdischen Religionsphilosophie, Триръ, 1894). Подобное же мѣсто, выражающее ту же мысль, имѣется въ «Raziel» (37a) въ «Neschalot Rabbati» (над. Іерусалимъ, XI, 1) и у Иеллинека (ВН., III, 91; взаимоотношеніе обѣихъ версій разобрано Гастеромъ въ Monatsschrift, XXXVII, 216).

Что касается вопроса о датировкѣ Ш.-К., то слѣдуетъ различать между теперешней версіей этого произведенія и болѣе древними редакціями. Произведение Ш.-К. извѣстно было подъ этимъ же названіемъ еще до эпохи Саадін-гаона, такъ какъ еще караимскій ученый Соломонъ б. Іеромамъ (род. 886 г.), епископъ Агобардъ изъ Ліона (около 820 г.) и одно англо-саксонское

произведение 8 в. (Monatsschrift, VIII и XXXVIII; Zunz, Literaturgeschichte, 606) упоминаютъ его. Поэтому приходится принять, что послѣдняя редакція Ш.-К. не могла возникнуть позднѣе 8 в. По своему мистическому характеру, это произведение должно быть отнесено къ группѣ «Neschalot», «Metatron», «Elosh» и «Алфавитъ р. Акибы». Трудно рѣшить, какое является древнѣйшимъ. Цунцъ, Грець, Иеллинекъ и Блохъ относятъ Ш.-К. къ эпохѣ гаоновъ, а Грець видѣлъ въ немъ слѣды магометанства. Однако, вѣрнѣе допустить, что въ основаніе его легли древнѣйшія мистическія предствленія о «Меркаба» (см.), расцвѣтъ которыхъ долженъ быть отнесенъ къ 1 в., окристаллизовавшіяся въ концѣ концовъ въ эту форму. Въ Ш.-К. легко замѣтить слѣды древняго гностицизма, почему Гастеръ и относитъ это произведение ко временамъ, предшествовавшимъ гаонамъ; взгляды этотъ раздѣляютъ также Kohler и L. Ginsberg (J. E., Antropomorphism, Cabbala). Гастеръ, опубликовавшій неясный до того отрывокъ, замѣчаетъ: «Онъ относится къ теоріи происхожденія міра, какъ его понимали Валентинъ и Маркъ, мистическіе апокалипсы и псевдоэпиграфы послѣдняго вѣка до возникновенія христіанства и первого вѣка послѣ него. Принимая во вниманіе живучесть вѣры въ магію и мистику, едва ли можно допустить, что эсotericскіе взгляды таннаевъ погибли; они только претерпѣли со временемъ извѣстныя измѣненія, почему Ш.-К. и должно считаться, по сути своей, произведеніемъ древнимъ».—Ср.: Zunz, GV., 2-е изд., 176, прим. F, 418, прим. A; idem, Literaturg., 606; Grätz, Monatsschrift, 67—78; 103—118; 140—153; L. Löw, Gesammelte Schriften, II, 49; Jellinek, ВН., VI, XXXII; Gaster, Monatsschrift, XXXVII, 179—185; 213—230; Eisenmenger, Entdecktes Judenthum, I, нач. [J. E., XI, 298]. 9.

Шкловскій, Авраамъ бенъ Саулъ — см. Авраамъ бенъ Саулъ.

Шкловскій, Исаакъ Владиміровичъ — публицистъ, извѣстный подъ именемъ *Дионео*. Род. въ 1865 г. въ Елисаветградѣ. Писать началъ съ 16 лѣтъ, помѣщая рассказы, стихи и критическія статьи въ южныхъ газетахъ. Въ 1886—92 гг. находился въ ссылки въ Средне-Колымскѣ (Якутск. обласи), гдѣ изучилъ бытъ инородцевъ. Ш. напечаталъ нѣсколько сборскихъ очерковъ. По предложенію редакціи «Русскихъ Вѣдомостей», поселился въ 1896 г. въ Лондонѣ, гдѣ живетъ и понынѣ (1913). Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» и «Русскомъ Богатствѣ» помѣстилъ длинный рядъ очерковъ объ англійской жизни. Нѣкоторые вышли отдѣльнымъ сборникомъ — «Очерки современной Англии» (1903). Ш. печатается также въ англійскихъ изданіяхъ. 8.

Шкловъ (по-польскъ Szklów)—въ эпоху Рѣчь Посполитой городъ Трокскаго воев., Оршанскаго повѣта. Такъ какъ Ш. не упоминается въ спискѣ литовскихъ общинъ 1623 г., то надо полагать, что евреи поселились здѣсь послѣ этого года. Въ концѣ 17 в., по словамъ Корба, проѣзжавшаго черезъ Ш., мѣстные евреи составляли «въ городѣ богатѣйшее и вліятельнѣйшее сословіе людей». Они поддерживали, между прочимъ, оживленныя торговыя сношенія съ Москвою и Ригой. Въ 1740-хъ годахъ въ Литовскомъ Скарбовомъ Трибуналѣ разбирался споръ между шкл. кагаломъ и бѣлорусской синагогой, въ вѣдѣніи которой находился кагалъ. Представители синагоги обвинили шкл. кагалъ въ стремленіи основательнѣе изъ-подъ ея власти и въ клеветѣ; представители

же послѣдняго указали на рядъ злоупотребленій со стороны заправилъ «синагоги» и требовали, чтобы выборы должностныхъ лицъ ея производились на съѣздахъ бѣлорусскихъ кагаловъ. Соглашеніе между спорящими сторонами не состоялось. Ш. вмѣстѣ съ копьеской общиной выдѣлился изъ сферы вліянія бѣлорусской синагоги. Шкл. община была въ то время одной изъ многочислѣннѣйшихъ въ Бѣлоруссіи. Въ 1766 г. числилось въ ней 1367 евреевъ (включая евреевъ окрестныхъ мѣстностей, подчиненныхъ шкл. кагалу). См. Москва.—Ср.: Регесты, II; Бершадскій, Литовскіе евреи, стр. 40; Вил. Центр. Арх., кн. 3633 (бум. Бершадскаго); J. Joffe, Regesten u. Urkunden zur Gesch. d. Jud. in Riga u. Kurland, вып. I—III.

М. В. 5.

Нынѣ—мѣст. Могилевск. губ. и уѣзда. Въ 1772 г. Ш. сталъ русскимъ городомъ. Въ 1788 г. онъ былъ пожалованъ Екатериной II генералу Зоричу, бывшему фавориту. Зоричъ притѣснялъ евреевъ, и въ 1799 г. Павелъ I послалъ Державина (см.) разобратъ поступившія отъ нихъ жалобы. Такъ какъ евреи, начавъ «строиться» въ Ш., объявились подчиняться въ дѣлахъ судебныхъ и другихъ помѣщику, то Зоричъ считалъ, что ему принадлежитъ судъ и расправа надъ мѣстными евреями, что послѣдніе ему «подвластны». Дѣло дошло до сената, который и опредѣлялъ, что права, которыми владѣльцы мѣстныхъ пользовались въ отношеніи еврейскаго населенія въ польское время, не могутъ больше имъ принадлежать.—Въ концѣ 18 вѣка Ш. сталъ умственнымъ центромъ литовскаго еврейства.—обширныя торговыя сношенія съ разными странами способствовали культурному подъему шкловскихъ евреевъ. Родомъ изъ Ш. былъ Борухъ Шпекъ (см.), Нота Хаймовичъ Хоткинъ (см.), называвшія также Шкловеръ, которому Зоричъ оказывалъ содѣйствіе своими связями въ Петербургѣ; извѣстенъ шкловскій меценатъ Юшуа Цейтлинъ (см.). Въ 1813 г. среди шкловскихъ приверженцевъ зародилась мысль издавать еже-недѣльный органъ на древне-еврейскомъ языкѣ; былъ выпущенъ проспектъ, но онъ не встрѣтилъ сочувствія, и намѣреніе не было выполнено. Въ 1804 г. въ Ш. вышла передѣлка «Воли дщери іудейской» Неваховича (см.) на евр. языкѣ: «Коль Шаватъ батъ Іегуда». Сохранились письма, которыми шкловскіе евреи обмѣнялись въ 1802 г. съ бухарскими евреями (см. Евр. Энци., V, 123—124).—По ревизіи 1847 г. «Шкловское еврейское общество» состояло изъ 9677 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 6931, среди нихъ 5422 еврея. Имѣются (1910 г.): талмудъ тора, двухклассное нач. мужское училище и частное женское еврейское училище.—Ср.: Бершадскій, Положеніе о евреяхъ 1804 г., Восходъ, 1895 г., IV; Ю. Гессенъ, Евреи въ Россіи; С. Цинбергъ, Предтечи евр. журналистики, сборникъ «Пережитое», т. IV.

Шкляренко, Вильгельмъ—врачъ, род. въ 1836 г. Ш. состоитъ редакторомъ-издателемъ «Naturwissenschaftliche Rundschau». Его перу принадлежатъ рядъ медц. работъ, а также по естествознанію. Онъ имѣетъ титулъ профессора, но лекцій въ университетѣ не читаетъ.—Ср. Allgem. Zeit. des Judentums, 1906, № 39.

Шкляръ, Ефремовъ Ильичъ—композиторъ, род. въ 1871 г. въ мѣст. Тимковичахъ, Минской губ., въ бѣдной семьѣ. Музык. образованіе закончилъ въ петербургской консерваторіи (по классу теоріи композиціи проф. Римскаго-Корсакова). Ш. со-

стоитъ (1913 г.) преподавателемъ по теоріи въ Рижскомъ музык. училищѣ Импер. Русск. Муз. Общ. Изъ произведеній Ш. извѣстны его обработки еврейскихъ бытовыхъ и синагогальныхъ мелодій, выпущенныхъ Спб. Обществомъ евр. народной музыки и частными издателями. Ш.—одинъ изъ инициаторовъ учрежденія Общества евр. народной музыки. Кромѣ евр. композицій, Ш. написаны произведенія общаго европейскаго склада для оркестра, хоровъ и голоса. Д. А. Ч. 8.

Шкляръ, Левъ—изобрѣтатель; род. въ 1866 г. въ семьѣ бѣднаго ремесленника, ум. въ 1896 г. Стремясь къ знанію, рано бѣжалъ изъ дома. Послѣ долгихъ мытарствъ окончилъ бердянскую гимназію на средства ея директора. Будучи гимназистомъ, онъ изобрѣлъ «чернила для слѣпыхъ» (чернила твердѣютъ и слѣпыя читаютъ по рельефу), «безопасную лампу» и др. Въ 1887 году изобрѣлъ приборъ, предупреждающій о возникновеніи пожара, а позже «аудифонъ»—приборъ, дающій глухому возможность слышать, «тономикрофонъ», предупреждающій на далекомъ разстояніи о движеніи неприятеля, и ми. др. Въ 1891 г. была устроена въ рядѣ городовъ выставка изобрѣтений Ш.; такая же выставка была устроена въ 1893 г. въ Парижѣ, на которой онъ получилъ орденъ почетнаго легіона и большую золотую медаль.—Ср. Кіевская Мысль, 1911 г., 24 окт. 8.

Школа—см. Воспитаніе.

Школьникъ,—см. Кагалъ, Евр. Энци., IX, 83.

Шкрейнка, Лазаръ—см. Шкрейнка, Лазаръ.

Шуды—въ эпоху Рѣчи Поспоятой мѣстечко Жмудзскаго княжества. Евреи обосновались здѣсь въ 17 в. Община была подчинена Кейданскому кагалу, который вмѣстѣ съ кагалами, находившимися въ его вѣдѣніи, образовалъ особый округъ, входившій въ составъ такъ наз. Жмудзской области (Medinat Samut). Въ Ш. происходили съѣзды кагаловъ Кейданскаго округа, какъ и всей области. Въ 1766 г. числилось въ Ш. 576 евреевъ.

Нынѣ—мѣст. Ковенск. губ., Тельшевск. у. По ревизіи 1847 г. «Шкудское еврейское общество» состояло изъ 1872 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 3814, среди нихъ 2292 евр. 8.

Шунтинги—сел. Виленск. губ. Дисненск. уѣзда Въ изыятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто для водворенія евреевъ. 8.

Шлаве—городъ въ прусской провинціи Помераніи. Евр. община входитъ въ составъ иѣмецко-евр. союза общинъ. Въ 1905 г.—7000 жителей, 150 евреевъ. Имѣются три благотворит. общества, общество евр. исторіи и литературы. 5.

Шлаттеръ, Адольфъ—иѣмецкій богословъ и палестинскій (род. въ 1852 г.); христіанинъ, профессоръ тибингенскаго ун-та. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Einleitung in d. Bible» (3-ье изданіе, 1901); «Jason v. Kyrene» (1891); «Zur Topographie u. Geschichte Palästinas» (1893); «Geschichte Israels v. Alexander d. Gros. bis Hadrian» (2-е изд., 1906 г.); «D. neugefundene hebräische Stüek d. Sirach u. d. Glossator d. griech. Sirach» (1897); «Jochanan Ben Zakkai» (1899); «Wie sprach Josephus v. Gott?» (1910). 2.

Шлегель, Доротея—писательница романтической школы, дочь Моисея Менделсона (1765—1839). По желанію родителей Доротея Ш. очень рано вышла замужъ за банкира Фейта. Живя въ Берлинѣ, она вращалась въ лучшемъ обществѣ. Ш. была въ тѣсной дружбѣ съ Рахилью Левинъ и Генриеттой Герцъ; въ домѣ

последней она встрѣтилась съ знаменитымъ писателемъ и филологомъ Фридрихомъ Ш.; вскорѣ это знакомство перешло въ тѣсную связь. Въ 1798 г. она развелась съ мужемъ и сошлась съ Ш., но, оставаясь еврейкой, не вышла за него замужъ. Ихъ совмѣстная жизнь вызвала рѣзкія нападки на нихъ, неоднократно дѣлались въ литературѣ неблагоприятныя для передовыхъ еврейскихъ выводовъ. Въ 1801 г. Ш. опубликовала романъ «Флорентинъ», написанный въ подражаніе гетевскому «Вильгельму Мейстеру» и встрѣченный сочувственно критикой (между прочимъ, о немъ одобрительно отзывался Шиллеръ). Въ Парижѣ Ш. вмѣстѣ съ Фридрихомъ Ш. основала журналъ «Europa», гдѣ помѣстила рядъ статей. Въ Парижѣ Ш. изучала Лютера и Библию и подъ влияніемъ Фридриха Ш. перешла въ 1804 г. въ лютеранство, послѣ чего вышла замужъ за него. Въ 1808 г. Ш. приняла католицизмъ, надѣясь въ немъ найти душевное спокойствіе. — Ср.: J. Fürst, Henrietta Herz, ihr Leben und ihre Erinnerungen, 1850; Raich, Dorothea von Schlegel, geb. Mendelssohn, und deren Söhne Johann und Philipp Veit (изд. писемъ), 1881, 2 тома; Hirsch, Dor. Schlegels Florentin, 1902; Deibel, Dor. Schlegel als Schriftstellerin, 1905. 6.

Шлегль, Нивардъ (Niward Schlögl)—ориенталистъ, христіанинъ (род. въ 1864 г.), профессоръ въ вѣнскомъ ун-тѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «De re metrica veterum Hebraeorum» (1899); «Ecclesiasticus» (1900); «Canticum canticorum hebraice» (1902); «D. Bücher Samuelis übersetzt u. erklärt» (1911); «D. Psalmen, hebr. u. deutsch.» и др. 2.

Шлезингеръ, Бернгардъ (Иссахаръ - Беръ)—поэтъ, родомъ изъ Колина (Bohemia); увлекшись просвѣдательными идеями, онъ сталъ однимъ изъ борцовъ гаскалы. Кромѣ статей и мелкихъ стихотвореній въ «Bikkure ha-Itim» (см.), Ш. опубликовалъ: «Ha-Chaschmonaim» (героическая поэма въ 7 пѣсняхъ, 1816); «Astiagus» (поэма, 1830); «Pithagoras» (о Пифагорѣ и его системѣ, «Bikkure ha-Itim», 1831).—Ср.: W. Zeitlin, ВНР., 345; M. Weissberg, Aufklärungslit., 61. 7.

Шлезингеръ, Вильгельмъ—врачъ и профессоръ; род. въ 1839 г. Въ 1874 г. сталъ читать въ качествѣ приватъ-доцента, лекціи по гинекологіи въ вѣнскомъ университетѣ. Въ 1878 г. Ш. основалъ «Wiener Medizinische Blätter». Его перу принадлежитъ значительное число работъ по гинекологіи.—Ср. Hirsch, Biogr. Lexic. [J. E., XI, 103]. 6.

Шлезингеръ, Германъ—врачъ и писатель, род. въ 1856 г. Ш. живетъ во Франкфуртѣ-на-М. Ш.—авторъ ряда медицинскихъ книгъ; его «Aertztliches Handbüchlein» (1891) выдержала 9 изданій (1910) и переведена на нѣкоторые языки.—Ср. Pagel, Biogr. Lexic. [J. E., XI, 402]. 6.

Шлезингеръ, Иосифъ—австрийскій профессоръ, по ошибкѣ въ Jew. Enc. (XI, 103) названъ евреемъ; въ дѣйствительности христіанинъ, выступалъ въ рейхсратѣ въ качествѣ антисемита.

Шлезингеръ, Карлъ—художникъ, род. въ Лозаннѣ въ 1826 г. Ш. писалъ жанровыя картины изъ сельской жизни. Извѣстностью пользовались его: «Возвъзъ сѣна передъ грозой», «Возвращающийся пахарь» и др. Впечатлѣніе произвѣдигъ также его картина «Memento mori».—Ср. Когуць, Знаменитые евреи, I, 358. 6.

Шлезингеръ, Людвигъ—математикъ; род. въ Тырнау (Венгрія) въ 1864 г. Въ 1889 г. Ш. сдѣлался приватъ-доцентомъ въ берлинскомъ университетѣ. Позже занималъ кафедру въ Клаузенбургѣ (Венгрія); въ 1911 г. въ качествѣ ординар-

наго профессора перешелъ въ Гиссенъ. Его «Handbuch der Theorie der linearen Differentialgleichungen» (1895—98) пользуется большимъ авторитетомъ. Ш. издаетъ «J. Bolyai in Memoriam», 1902; выпустилъ собраніе сочиненій знаменитаго математика Л. Фукса.—Ср.: Kirschners Deut. Liter. Kalend., 1912; Jew. Enc., XI, 103. 6.

Шлезингеръ, Сигизмундъ—писатель; род. въ Вѣнѣ въ 1811 г. Ш. сотрудничалъ въ вѣнскихъ журналахъ подъ псевдонимомъ «Sigmund». Въ 1833 г. Ш. опубликовалъ «Mährische Reisebriefe». Живя въ Далмаціи въ 1848—49 гг. принявъ участие въ революціонномъ возстаніи, будучи на сторонѣ венгерцевъ. Дальнѣйшая судьба Ш. не извѣстна. Изъ сочиненій его отмѣтимъ: «Eleonore von Toledo», 1833; «Herbstnovellen», 1835; «Windobona», 1837.—Ср.: Jew. Enc., XI, 103; Brümmer, Lexikon der Deut. Dichter, Когуць, Знаменитые евреи, II, 89. 6.

Шлезингеръ, Феликсъ—художникъ, род. въ Гамбургѣ въ 1830 г. Его картины отличаются колоритомъ. Извѣстны его «Дѣти у ручья», «У ювелира» и «Почтовая контора».—Ср. Когуць, Знаменитые евреи, I, 358. 6.

Шлезъ, Цеби—талмудистъ, дѣятель и апологетическій писатель; род. въ мѣстечкѣ Ядвекѣ (Ков. губ.) въ 1833 г. Учился въ виленскомъ и воложинскомъ іешивотахъ. Ш. принадлежитъ цѣлый рядъ сочиненій, ставящихъ своей задачей апологию Талмуда и раввинской письменности; למשן ולין (Диспутъ между вѣрующими и невѣрующими, Варшава, 1896); של חכמים ושל גוים—сборникъ сказаній изъ жизни вождей раввинизма и изреченій послѣднихъ (12-ое дополненное изданіе, 1908); דברי עשרת הדיברות—сочиненіе о судьбахъ евр. народа; исходной точкой служить та мысль, что судьбы еврейскаго народа предвозвѣщены Моисеемъ въ Пятикнижьи (1878; 2-ое изд., Варшава, 1908); דר פירוש—толкованіе 24 главы кн. Бытія (Бердичевъ, 1903); פירוש פסוקי חז"ל—толкованіе 84 псалма, толкованіе 27 главы Соломоновыхъ Притчей, раввинскія притчи, новеллы къ Менахотъ, 21а (Варшава, 1904); פירוש פירוש (Бердичевъ, 1900); פירוש פירוש—комментарій къ разнымъ мѣстамъ Св. Писанія (ib.); פירוש פירוש (ib.); פירוש פירוש—размышленія о чудесахъ Бога и Св. Писанія (Полтава, 1909); פירוש פירוש—комментарій къ 17 главамъ кн. Бытія въ 2 частяхъ (Бердичевъ, 1900); פירוש פירוש—на Псалмы; פירוש פירוש—на кн. Соломоновыхъ Притчей פירוש פירוש; кромѣ того, ему принадлежитъ сборникъ галахическихъ новеллъ подъ заглавіемъ פירוש פירוש. Ш. основалъ іешивоты въ Корсунѣ, Богуславѣ, Ржищевѣ, Бердичевѣ и Умані, въ пользу которыхъ жертвуетъ доходъ отъ своихъ изданій. 9.

Шлейсингенъ (Schleusingen)—мѣстечко въ прусской провинціи Саксоніи. Евреи Ш. подверглись преслѣдованіямъ въ 1298 и 1349 гг.—Въ 1905 г. всего 45 евреевъ. 5.

Шлейснеръ, Јоганнъ - Фридрихъ—филологъ и богословъ (1759—1831); христіанинъ; профессоръ въ виттенбергскомъ ун-тѣ. Извѣстенъ рядомъ классическихъ работъ по Септуагинтѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Speci legia lexicis in interpretes graecos veteris Testamenti» (1784—1786; цѣнный трудъ); «Curae hexaplares in Psalmorum libros ex patribus graecis» (1785); «Observationes criticae in versiones graecas oraculorum Jesaiae» (1788); «Commentarii novi critici in versiones proverbiorum Salomonis» (1790—1794); «Opuscula critica ad versiones Graecas Veteris Testamenti pertinentia» (1812); «Novus Thesaurus philologico-

criticus sive lexicon in LXX et reliquos interpretes graecos ac scriptores apocriphos» (5 томовъ, 1820—1821); «Neue Beiträge zur Kritik über die alten griechischen Uebersetzungen der Psalmen aus einigen Kirchenvätern» (Götting. Bibliothek der neuesten theolog. Litteratur. т. I, 1794). 2.

Шлесингеръ (Schloessinger), **Мансъ**—филологъ и теологъ; род. въ Гейдельбергѣ въ 1877 г. Ш. окончилъ въ Берлинѣ философскій факультетъ, а также Israelitisch Theologische Lehranstalt въ Вѣнѣ и Lehranstalt für die Wissenschaft des Judenthums въ Берлинѣ. Въ 1903 г. Ш. переѣхалъ въ Нью-Йоркъ, гдѣ былъ въ числѣ редакторовъ «The Jewish Encyclopedia». Въ 1904 г. назначенъ въ Hebrew Union College въ Цинциннати бібліотекаремъ и лекторомъ библейской экзегетики. Перу Ш. принадлежатъ «Ibn Kaysan's Commentar zur Málloqa des Amr ibn Kultum nach einer Berliner Handschrift» въ Zeitschrift für Assyriologie und Verwandte Gebiete Beccoldda, 1901 (т. XVI, ч. I, стр. 15 и сл.). [J. E., XI, 104]. 6.

Шлеттштадтъ—городъ въ Эльзасѣ. Въ 1349 г. евреи Ш., въ виду преслѣдованій, прослѣдовавшихъ во всей Германіи, были изгнаны, но позднѣе снова возвратились туда и опять подверглись гоненіямъ; это побудило Карла въ 1387 г. положить на городъ опалу на два года. Построенная въ то время синагога существуетъ до сихъ поръ. Еврейское кладбище устроено въ 13 в., найдены надписи отъ 1400 г. Большая часть памятниковъ была расхищена и употреблена на постройки.—Съ половины 14 вѣка до начала 19 в. евреямъ запрещалось проводить ночь въ предѣлахъ города. Евреи, находившіеся въ Ш. по торговымъ дѣламъ, должны были покидать городъ до наступленія ночи; о часѣ отъѣзда возвѣщалось званымъ специальнымъ колоколомъ. Башня съ этимъ колоколомъ существуетъ еще до сихъ поръ. Въ 1806 г. одинъ еврей впервые получилъ разрѣшеніе поселиться въ городѣ. Съ 1862 г. Ш. сдѣлался мѣстомъ пребыванія раввина. Въ 1905 г. насчитывалось около 230 евреевъ, всего жит. 9135. [По J. E., XI, 103]. 5.

Шлеттштадтъ, Самуэль бенъ-Ааронъ (Schlettstadt, Samuel ben Aaron)—галахистъ и раввинъ, изъ города Шлеттштадта (Германія), въ 14 в. Ш. былъ раввиномъ и главой «ешивы» въ Страсбургѣ и пользовался большимъ вліяніемъ. Общинѣ Страсбурга причиняли много вреда два доносчика еврея, снабжая свѣдѣніями рыцарей изъ Andlau, дѣлавшихъ разрушительные набѣги на городъ. Въвиду этого одинъ доносчикъ былъ умерщвленъ, другому удалось бѣжать, и онъ перешелъ въ христіанство. Рыцари ворвались въ городъ, и община указала на Шлеттштадта, какъ на виновника казни доносчика. Ш. успѣлъ бѣжать въ Вавилонію, гдѣ обратился къ эксиларху (nasi) съ просьбой воздѣйствовать на общину. Эксилархъ и іерусалимскій раввинъ потребовали, чтобы община выступила на защиту Ш., угрожая ей въ противномъ случаѣ проклятіемъ. Ш. возвратился въ Германію и поселился въ Регенбургѣ, стараясь повліять черезъ посредство раввина этого города на общину въ Страсбургѣ, что ему, въ концѣ концовъ, и удалось. Въ раввинской литературѣ имя Ш. популярно благодаря его сокращенной редакціи извѣстнаго произведенія «Sefer ha-Mordechai» р. Мордехаи бенъ-Гиллель (см.), подъ именемъ «Kizzur Mordechai» или «Mordechai ha-Katan», который и теперь еще издается. Слѣдуя въ общемъ Мордехаю, Ш. все же является довольно часто и само-

стоятельнымъ въ кодификаціи законовъ. Сочиненіе это долго считалось оригинальнымъ. Ш. снабдилъ «Мордехай» примѣчаніями (Hagahot Mordechai), напечатанными впервые въ Riva di Trento, въ 1558. Авторъ этихъ «Hagahot» оставался долгое время неизвѣстнымъ, пока его не открылъ Zunz (въ Hebr. Bibl., IX, 135). Доказательствомъ авторства Ш. служатъ его собственныя слова: «Въ Mordechai Katon, который я написалъ» (Mordechai къ Ieb., 110). Въ другнхъ мѣстахъ Ш. пишетъ «въ моемъ трудѣ Mordechai» (ib., Ieb., 106, passim; Ket., 304; Kid., 544). Яковъ Вейль (I. c., № 147) упоминаетъ респонсы Ш.—Ср., кромѣ упомянутыхъ въ статьѣ источниковъ: Kohn въ Monatsschrift, XXVI, 429 и сл.; S. Landauer въ Gemeinde-Zeitung für Elsass-Lothringen, 1890, № 15. [По J. E., XI, 103—104]. 9.

Шлссельбургъ—уѣздн. гор. С.-Петербургск. губ. По переписи 1897 г. въ уѣздѣ около 55 тыс. жит., среди нихъ 179 евр.; въ томъ числѣ въ Ш. жит. свыше 5 тыс., евреевъ—130. 8.

Шлонь—безъуѣздн. городъ (посадъ) Лифляндской губ., Рижскаго уѣзда (въ 32 верстахъ отъ Риги). Въ 1785 г. еврей г. Митавы (въ то время принадлежавшей Курляндскому герцогу) возобудилъ ходатайство о разрѣшеніи имъ записаться въ российское купечество Ш.; имп. Екатерина II, ссылаясь на то, что всѣмъ иностранцамъ дозволено записываться въ мѣщанство и купечество Ш., удовлетворила просьбу еврея. Такъ какъ евреи не пользовались правомъ постоянного жительства въ Ригѣ (см.), то многие стали записываться въ Ш., но, вмѣстѣ съ тѣмъ, фактически жили въ Ригѣ. Въ 1813 г. за евр. Ш. было даже утверждено право жить въ Ригѣ. Согласно положенію о евреяхъ 1835 г., проживание въ Ш. было предоставлено лишь тѣмъ евреямъ, которые къ тому времени оказались записанными по ревизіи. Когда въ 1839 г. рижскіе евреи ходатайствовали о разрѣшеніи открыть евр. школу въ Ригѣ, то официально просьба исходила отъ «кагала шлокскаго еврейскаго общества въ Ригѣ» и соответствующее дозволеніе было дано на имя «шлокскаго евр. общества въ Ригѣ». Въ 1841 г. переѣздъ въ Ригу былъ запрещенъ шлокскимъ евреямъ. По переписи 1897 г. въ Ш. 2114 жителей, среди нихъ 204 евр. Имѣется молитв. домъ. 8.

Шлотманъ (Schlottmann), **Луи**—композиторъ и дирижеръ (1826—1905). Прекрасный пианистъ, Ш. совершалъ частыя музыкальныя турне по Германіи и Англии. Онъ авторъ нѣсколькихъ оркестровыхъ, камерныхъ и фортепианныхъ произведеній.—Ср. Allg. Zeit. des Judent., 1905, № 25. 6.

Шлохау—городокъ въ прусской провинціи Западной Пруссіи съ евр. общиной. Въ 1905 г. 3500 жителей, 225 евреевъ. Имѣются благотвор. общества, общество евр. исторіи и литературы. 5.

Шлуперъ, Исифъ—талмудистъ, зять и ученикъ р. Ишун-Айзика га-Леви Шапиро (см.) изъ Слонима, ум. въ 1902 г. Ш.—авторъ «Pirat Josef» и др.—Ср. Nachlat Abot, т. 51. 9.

Шлюхтернъ—мѣстечко въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау съ евр. общиной, подчиненной раввинату въ Ганау и входящей въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ. Въ 1905 г. ок. 3000 жителей, изъ коихъ 460 евреевъ. 5.

Шляпошниковъ, М. Г.—врачъ, обществ. дѣтель, род. въ г. Бердичевѣ въ 1858 г. Послѣ 1-го Базельскаго конгресса Ш. организовалъ книгоиздательство «Улей», которое поставило себѣ задачей—изданіе брошюръ и книгъ по сіонизму. Ш. выпустилъ три сборника: «Вѣстникъ Сіона»,

«Лѣтопись Сіона» и цѣлый рядъ брошюръ, касающихся сіонистскихъ конгрессовъ и сіонизма. Ш. сотрудничаетъ въ харьковскомъ «Утрѣ», въ театр. гаветѣ «Другъ искусства». Издавалъ «Харьк. Вечерн. Газету» и «Харьк. Вечерн. Новости». Издаетъ и редактируетъ «Вѣстникъ курортовъ и лѣчебныхъ учреждений» съ прибавленіемъ «Здоровая жизнь». Написать и издалъ рядъ брошюръ по медицине и гигиенѣ. 8.

Шма—см. Шема.

Шмалькальденъ (Schmalkalden, въ евр. источникахъ שַׁמְלַקְאֵלְדֵן) — городъ въ прусской провинціи Гессен-Нассау. Евреи Ш. подверглись преслѣдованіямъ въ 1298 и 1349 г. Нынѣшняя община въ Ш., входящая въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ, подчинена окружному раввину въ Фульдѣ. Въ 1905 г. 10 тыс. жпт., 120 евреевъ.—Ср. Salfeld, Martyrologium. 5.

Шмельскъ, Готфридъ С.—врачъ; род. въ Прагѣ въ 1807 г., ум. въ Интерлакенѣ въ 1870 г. Перу Ш. принадлежатъ рядъ медицинскихъ монографій. Ш. написалъ также нѣсколько поэтическихъ произведеній.—Ср.: Hirsch, Biogr. Lex.; W. Bacher, Der Dr. Schmelkes, въ Israelit. Wochenschrift Пармера, 1871. [J. E., XI, 104—105]. 6.

Шмельскъ, Исаакъ—видный талмудистъ второй половины 19 в., состоялъ раввиномъ во Львовѣ и пользовался большой популярностью; находился въ научной перепискѣ съ р. Иосифомъ Сауломъ Натансономъ и р. Соломономъ Клугеромъ. Составилъ сборникъ респонсовъ. 9.

Шмидль, Адольфъ — раввинъ и ученый, род. въ Просницѣ (Моравія) въ 1821 г., состоитъ раввиномъ въ Вѣнѣ. Изъ его трудовъ должны быть отмѣчены: «Samsinim» — гомилія на Пятнадцатіе (Прага, 1859 и 1885); «Studien zur jüdisch-arabischen Religionsphilosophie» (Вѣна, 1869); «Saadia Alfajumi und die negativen Vorzüge seiner Religionsphilosophie» (ib., 1870); «Die Lehre vom Kampf am Recht im Verhältniss zum Judenthume und dem ältesten Christentum» (ib., 1875).—Ср.: Oesterreichische Wochenschrift, 1901, №№ 4 и 5; Hamaggid, 1901, № 5 [По J. E., XI, 105]. 9.

Шмидль, Максимилианъ—врачъ и обществ. дѣятель, род. въ 1824 г., ум. въ Танжерѣ (Марокко) въ 1905 г. Состоялъ въ теченіе многихъ лѣтъ австро-венгерскимъ консуломъ въ Марокко и всегда энергично защищалъ интересы мѣстныхъ евреевъ.—Ср. Allg. Zeit. des Judent., 1905, 41. 6.

Шмидтъ, Исаакъ (Яковъ Ивановичъ)—ориенталистъ (1779—1847); христианинъ, адъюнктъ-академикъ слб. академіи наукъ. Ш. перевелъ Библію на монгольскій языкъ.—Ср. Энци. слов. Брокгаузъ-Ефронъ. 2.

Шмидъ, Антонъ фонъ—типографъ и издатель въ Вѣнѣ (1765 — 1855); христианинъ. Въ началѣ 90-хъ гг. 18 в. Ш. удалось получить отъ Франца II привилегію на открытіе еврейской типографіи. Ш. проявилъ энергичную дѣятельность. Полученная пмъ отъ р. Моисея Софера привилегія на изданіе Талмуда и послѣдовавшее затѣмъ запрещеніе ввоза еврейскихъ книгъ способствовали расцвѣту дѣла Ш. Въ 1816 г. Ш. представилъ вѣнской академіи наукъ перечень 86 изданныхъ имъ сочиненій и содержащихъ 200 томовъ, за что Ш. была пожалована золотая медаль, а послѣдствіи дворянство. Изъ сочиненій, изданныхъ Ш., должны быть отмѣчены: Библия съ нѣмецкимъ переводомъ и комментаріями біуристовъ (см.), вѣнское изданіе Талмуда, вѣнскій евр. журналъ «Bikkure halittim», сочиненія Маймоніда, Бенъ-Зееба и др.—

Ср.: Wurzbach, Biographisches Lexikon, XXX, 209—212; Letteris, Wiener Mittheilungen, 1855, №№ 28—31. [По J. E., XI, 105]. 9.

Шмилесъ, Яковъ — см. Бассевн ф.-Трейенбергъ, Яковъ, Эвр. Энци. III, 874.

Шмойловичъ, Авраамъ — крупный арендаторъ конца 16 и начала 17 в., уроженецъ волынского мѣстечка Турійскъ. Въ 1595 г. «славный павъ» Ш. арендовалъ у князя Григорія Сангушко-Кошераго рядъ деревень, мѣстечекъ съ чинами денежными, мельницами, корчмами, шинками и данью медовой и прочими принадлежностями. Въ 1601 г. Ш. вмѣстѣ съ турчинскимъ евреемъ «паномъ Гецомъ Перцовичемъ» арендовалъ городъ Бороховъ и другія мѣстности лудскаго повѣта. Въ контрактахъ арендаторамъ представлено было судить подданныхъ и наказывать даже смертнью казнью, безъ апелляціи къ владѣльцамъ.—Ср. Регесты, I, 702, 724. 5.

Шмоне-Эсре — см. Шемоне-Эсре.

Шнабель, Изидоръ—врачъ; род. въ 1842 г., ум. въ 1909 г. Съ 1896 г. Ш. состоялъ профессоромъ вѣнскаго университета по офтальмологіи; послѣ долгихъ лѣтъ профессорской дѣятельности получилъ ординатуру. Ш. былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ нѣмецкихъ медицинскихъ журналовъ; онъ выпустилъ также нѣсколько работъ отдѣльно. Цѣнятся его вѣдѣнія о вліяніи спифилса на зрѣніе.—Ср. Pagel, Biogr. Lexik. [J. E., XI, 105]. 6.

Шпайттахъ (Schnaittach, по-евр. שַׁנַּיִטַּח) — мѣстечко въ баварскомъ округѣ Средняя Франконія. Когда-то Ш. входилъ въ составъ округа Ротенберга, который съ 1478 до 1698 г. принадлежалъ группѣ франконск. рыцарей (такъ наз. Ganerben). Съ 1698 г. Ш. находился подъ баварскимъ владѣтельствомъ (до 1808 г. онъ былъ административнымъ центромъ Ротенбергскаго округа). Евреи жили, начиная съ 15 в., непрерывно въ Ш. и др. мѣстностяхъ округа, въ то время какъ въ остальной Баваріи, за исключеніемъ Фюрта, Бамберга и др., евреямъ воспрещено было постоянное жительство. Въ Ш. община значится уже въ 1478 г. На ряду съ ней образуются общины въ *Оттензозъ, Гюттенбаатъ* и *Фортъ*. Въ то время какъ въ 1499 г. евреи были изгнаны изъ Нюрнберга, въ 1519 г.—изъ Регенсбурга, а затѣмъ изъ всей Баваріи, въ названныхъ четырехъ мѣстностяхъ процвѣтаютъ небольшія, правда, группы евреевъ. Находясь вблизи крупнаго торговаго пункта, Нюрнберга, Ш. являлся центромъ духовно-культурной и религиозной жизни. Въ 1529 г. встрѣчается уже преподаватель евр. предметовъ. Синагога была построена въ 1570 г. На сѣздѣ раввиновъ во Франкфуртѣ въ 1603 г. фигурируетъ представитель отъ Ш. Изгнаніе евреевъ изъ Верхняго Пфальца могло коснуться евреевъ Ротенбергскаго округа. Но рыцари (Ganerben) вступились за евреевъ, податями которыхъ они пользовались для возведенія крѣпости. Къ концу 16 в. жило въ округѣ 40 евр. семействъ. Ш. сохранили руководящую роль и въ 17 в., когда здѣсь процвѣтала іешива. Тридцатилѣтняя война ознаменовалась въ жизни евреевъ Ш. большими бѣдствіями. Не хватало средствъ на содержаніе раввина. Только въ 1650 г. былъ занятъ раввинскій постъ. Особенно выдвигается изъ раввиновъ той эпохи Модель Эттингенъ, при которомъ (1655 г.) были составлены такъ наз. takkanot (правила) общиннаго строя. Старшиной общины состоялъ въ то время Авраамъ Фейтъ, человекъ со свѣтскимъ образованіемъ, пользовавшійся вліяніемъ у властей. У Авраама Фей-

ста хранилась рукопись известнаго полемическаго сочиненія «Ниццахонъ» Липмана Мюльгаузена. Гакшпанъ, первый издатель «Ниццахонъ», захватилъ ее во время диспута и вернулъ только на слѣдующій день. По отношенію къ другимъ (такъ наз. «шайт») Шн. община являлась центральной (плар). Сборъ податей съ евреевъ былъ возложенъ на отвѣтственность общины въ Ш. Въ то время какъ Гюттенбахъ и Фортъ безпрекословно подчинялись Ш., Оттензовъ стоялъ всегда въ оппозиціи. Особенно разгорѣлась между ними борьба въ эпоху раввината Самсона Абелеса. При немъ раввинатъ достигъ расцвѣта. Кромѣ ротенбергскихъ четырехъ общинъ, въ его вѣдѣніи находились еще общины въ Нейштадтѣ и съ 1667 г. Бамбергская община (съ уходомъ Абелеса послѣдняя отпала). Переходъ округа къ Баваріи въ 1698 г. угрожалъ евреямъ изгнаніемъ. Лишь благодаря энергичнымъ ходатайствамъ штадлаповъ ротенбергскихъ общинъ и швайт. раввина Вермана удалось умилоостыпить бав. правительство. За покровительственную грамоту, въ силу которой евреи могли въ теченіе 15 лѣтъ жить на старыхъ мѣстахъ, пришлось уплатить 8000 гульденовъ. Богатые евреи, какъ Оппенгеймеры и Молли, оказали общинамъ вѣзистную поддержку. Къ тому времени въ округѣ числилось 500 евреевъ (въ Ш. 24 семейства). Покровительственная грамота возобновлялась каждыя 15 лѣтъ. Послѣдній Schutzgeld былъ внесенъ въ 1808 г. Въ 19 вѣкѣ община Ш. потеряла былое значеніе. Съ 1833 г. она не содержитъ больше раввина. Въ 1905 г. всего 52 евреевъ. Они находятся въ вѣдѣніи раввината въ *Шеабахъ*.—Ср.: M. Weinberg, Gesch. d. Jud. in d. Oberpfalz, III. D. Bezirk Rottenberg (Schnaittach, Ottensoos, Hüttenbach, Forth), Зульцбургъ, 1909 (по архивнымъ матеріаламъ). М. В. 5.

Шнеерсонъ, Монахемъ-Менделъ бенъ Шаломъ Шахна—видный цадикъ и талмудистъ, внукъ р. Шнеура-Залмана въ м. Ліозны и зять сына послѣдняго, р. Добъ-Бера; род. около 1790 г.; очень рано обнаружилъ необыкновенныя способности, обративъ на себя вниманіе своего дѣда, который видѣлъ въ немъ своего преемника; талмудическое и каббалистическое образованіе Ш. получилъ подъ непосредственнымъ руководствомъ р. Шнеура-Залмана, послѣ смерти послѣдняго удалился отъ жизни цадикскаго двора и всецѣло предался изученію талмудической литературы. Онъ занимался также усердно математикой и астрономіей. Послѣ смерти своего тестя Ш. принялъ главенство надъ всѣми литовско-бѣлорусскими хасидами. Но и послѣ этого Ш. держалъ себя скорѣе какъ раввинъ, чѣмъ какъ цадикъ,—жилъ необыкновенно скромно. Главной задачей его было культивированіе изученія Талмуда среди хасидовъ. Онъ находился въ постоянной перепискѣ съ выдающимися представителями талмудической науки среди миснагдимъ. Въ 1843 г. Ш. принялъ участіе въ комиссіи при министерствѣ народнаго просвѣщенія по вопросу о реформированіи евр. воспитанія (ср. Цадикъ Мендель Любавичскій, Восходъ, 1905, кн. I). Въ 1855 г. по ложному доносу былъ подвергнутъ домашнему аресту. Въ 1858 г. во время пожара сгорѣло большинство рукописей сочиненій Ш. Несмотря на это, оставшіяся произведенія поражаютъ своимъ богатствомъ. Труды Ш.: «Zemach Zedek» — обширный сборникъ респонсовъ (7 томовъ); «Zemach Zedek» — сборникъ рѣшеній; «Zemach Zedek» — сборникъ новеллъ; «De-

rech Etmunah» — по евр. религіозной философіи, и мн. др. Сочиненія Ш. являются классическими въ области галахической литературы. 9.

Шнеерсонъ, семья цадиковъ—см. Шнеуръ Залманъ бенъ Барухъ.

Шнейдемюль (Schneidemühl, по-польски Piła)—городъ въ прусской провинціи Познани. Въ 1656 г. Ш. подвергся разгрому со стороны войска германа Чарнецкаго,—лишь немногіе евреи спаслись. Среди бѣглецовъ находились раввинъ общины р. Меиръ и его сыновья р. Самуилъ, впоследствии раввинъ въ Лобенсѣ, и р. Элиакимъ Гець, раввинъ въ Шверенцѣ и Гильдесгеймѣ. Въ 1765 г. жило въ Ш. и Ястровѣ 410 евреевъ. По переписи 1905 г. 25 тыс. жит., изъ коихъ 700 евреевъ. Идѣются три благотворительныя общества и отдѣленіе Vereinigung für liberales Judentum.—Ср.: Lewin, D. Judenverfolgungen im 2-ten schwedisch-polen. Kriege, 1901; Liczba 1765, въ Arch. kom. hist., VIII. 5.

Шнейдеръ, Густавъ — современный нѣмецкій граверъ и художникъ. Ш. является ученикомъ Германа Штрука (см.); кромѣ того, онъ учился у Пауля Баума. Ш. по преимуществу пейзажистъ, даетъ главнымъ образомъ изображенія южной природы. Его первый пейзажъ «Bei Rapano» (1906) обнаружилъ въ немъ даровитаго мастера; дальнѣйшія его произведенія отличаются какъ высокими техническими качествами, такъ и оригинальнымъ исполненіемъ.—Ср. Ost und West 1913, № 5. 6.

Шнейдеръ, Эрнстъ — австрійскій полпцискій дѣятель. Ш. принадлежитъ къ самымъ рѣзкимъ антисемитамъ Вѣны, которыхъ онъ съ 1890 г. представляетъ въ ландтагъ, а съ 1891 по 1907 г. и въ рейхсратъ. Ш. выступаетъ почти исключительно по евр. вопросу, причѣмъ въ такой формѣ, которая вызываетъ частые скандалы. Въ рейхсратѣ особенно грубо Ш. нападалъ на Йос.-Самуила Блоха (см.); Ш. обвинялъ еврейскихъ врачей въ 1892 г., во время холеры, въ томъ, что они посылаютъ въ бараки христіанъ. Эти слова вызвали возмущеніе какъ со стороны рейхсрата, такъ и со стороны императора. Человѣкъ необразованный и совершенно некультурный, Ш., тѣмъ не менѣе, пользовался среди мелкихъ ремесленниковъ Вѣны популярностью и стоялъ во главѣ многихъ клерикально-антисемитскихъ организацій. — Ср. Kolmer, Das neue Parlament, 1897. 6.

Шнейттахъ—см. Швайттахъ.

Шнеуръ, З.—поэтъ. Род. въ 1887 г. въ Шкловъ въ хасидской семьѣ, нынѣ (1913) живетъ въ Парижѣ. Жажда знаній будила тринадцатилѣтняго Ш. покинуть родительскій домъ, и онъ безъ всякихъ средствъ направился въ Одессу, гдѣ въ немъ принялъ теплое участіе поэтъ Х. Н. Бяликъ. Къ этому же времени началась и литературная дѣятельность Ш. Первые его стихотворенія появились въ «Olam Katon», затѣмъ Ш., поселившись въ Варшавѣ, работалъ въ изд. Тушія и сотрудничалъ въ «Ha-Dor» Фришмана, оказавшаго большое вліяніе на Ш. Въ 1904 г. Ш. сталъ сотрудничать въ «Ha-Zeman». Подъ впечатлѣніемъ погромовъ 1905 г. Ш. написалъ поэмы «Matahah», «Maasse bereschit» и «Feier», два очерка, посвященные октябрскимъ погромамъ («Oif beide seiten Dnester», «Di Nekoma»), и полную мрачнаго пессимизма повѣсть «Ha-Mowet» (вышла также и на жаргонѣ, изд. Гашахаръ). Появившіяся въ 1906 г. сборникъ древне-евр. стихотвореній «Im schekuat ha-chamah» сразу выдвинулъ

III. въ первые ряды новѣйшей евр. литературы. Въ этомъ сборникѣ съ большою силой переданы переживания молодой души, радующейся воздуху, солнцу и чарамъ любви. Но уже въ начальномъ періодѣ творчества III. яственно проявляются и тревожно-смутныя настроенія поэта. Рядомъ съ сочными, полными беззаботнаго смѣха «Kach poschkit eizenu» и «Karschen», поэтъ сътѣуетъ на одиночество и «ничтожество» жизни (стих. «Reikim ha-Chajim») и со скорбью заявляетъ, что на него не мертвецы наводятъ ужасъ, а живые (стихотв. «Maasse»), что смерть неизмѣримо яче и величественнѣе обыденной, будничной жизни («Wirich der weisser Toit, wi orem is das Leben»). Эта разнородность основныхъ мотивовъ творчества III. проявляется еще вышуклѣ въ позднѣйшихъ, болѣе зрѣлыхъ его поэмахъ. Рядомъ съ прекрасной поэмой «Behoim» (въ сборникахъ «Sifrut»), гдѣ въ мощныхъ образахъ поэтъ изливаетъ свой восторгъ передъ величавой красотой горной природы, III. пишетъ полную горькаго сарказма «Be-Achrit ha-jomim» (Ha-Schiloach, XXIII) и элегически-грустную «Al chof ha-Seinah» (ib., XXI)—здесь поэтъ рисуетъ гибель старыхъ боговъ, которымъ новые не пришли на смѣну; умерли боги, но человекъ еще не воскрес... и страшно человеку безъ бога, а одиночество, великое и безпредѣльное, смотритъ въ каждого угла застывшими глазами». Этого основной мотивъ одиночества и тоски звучитъ во многихъ пѣсняхъ III. («Di Benkschaft», «A Stein» и др.). Повѣсти и стихотворенія III. на разговорно-евр. языкѣ вышли въ трехъ частяхъ въ изд. Шампна (Schriften, 1909), повѣсти на древне-еврейскомъ въ изд. Тушя («Min ha-chajim we ha-towet», 1910). Вышли также отдѣльно пѣсни для дѣтей («Schirei jelodim»), «Ha-eis» (разсказъ) и сборникъ «Prosa un Lieder». Нынѣ (1913) въ изд. Морія готовится къ печати полное собраніе древне-евр. стихотвореній и поэмъ III.—Ср.: Baal Machscha-bot, Geklib. Schriften, I, 189—200; С. Цинбергъ, Свобода и Рав. 1907, № 20; I. Клаузнеръ, Новоевр. литер., 116—7.

Шнеуръ (Шнеоръ) Залманъ б. Барухъ (р. Залманъ Ладеръ, р. Залманъ изъ Люзни, иначе «Ha-Rab ha-Zaken»)—знаменитый основатель литовско-бѣлорусскаго или рациональнаго хасидизма (такъ назыв. Хабаль, см. Хасидизмъ), род. въ м. Люзнѣ (Могил. губ.) въ 1747 г., ум. въ Пѣнахъ (возлѣ Курска), похороненъ въ Галаячахъ (Полт. губ.) 28 декабря 1812 г. Отецъ р. Ш.-З., р. Барухъ Познеръ, былъ выходцемъ изъ Галиціи или Пруссіи (ум. между 1780—1795 гг.) и, по родословной Шнеероновою, не заслуживающей, впрочемъ, довѣрія, происходилъ изъ семьи р. Ливы б. Бецалель изъ Праги. По семейному преданію, онъ былъ потомкомъ р. Саула Валя. Какъ видно изъ Панкоса лювенской общины, р. Барухъ считался виднымъ талмудистомъ, и въ одномъ актѣ его называютъ «ז"ל"ל אב"ד—«замѣчательнѣйшій ученый». Братья Шнеура-Залмана были также видными талмудистами: р. Мордехай б. Барухъ (см.), раввинъ въ Оршѣ (Могил. губ.), р. Моисей б. Барухъ (см.), раввинъ въ Басевѣ, а затѣмъ въ Лепель (Вит. губ.), и р. Иуда-Лейбъ б. Барухъ, раввинъ въ Яновичахъ (Вит. губ.), онъ же авторъ «Scheerit Jehudah»—сборника глоссъ къ Шульханъ-Аруху Йоре Деа, респонсовъ и новеллъ. Очень рано обнаруживъ удивительныя способности, р. Шнеуръ-Залманъ былъ отданъ своимъ отцомъ въ школу мѣстнаго талмудиста р. Иссахара-Бера Любавичскаго, но р. Иссахаръ-Беръ отказался быть преподавателемъ

юнаго III., превосходявшаго его своимъ познаніями. Черезъ годъ мѣстный раввинъ въ протоколѣ лювенской общины отъ 1760 г. называетъ мальчика, «удивительнымъ ученикомъ, «танной» и изощреннымъ въ талмудическую казуистику» (ז"ל"ל אב"ד מ"ל"ל אב"ד). Слава III. распространяется вскорѣ далеко за предѣлами его родины, и одинъ изъ старшинъ витебской общины и мѣстный богатч р. Иуда-Лейбъ Сегаль выразилъ желаніе породниться съ р. Барухомъ. Пятнадцати лѣтъ отъ роду III., женившись на дочери Сегалья, переселился въ Витебскъ, гдѣ продолжалъ изучать Талмудъ и поталмудическую литературу. 18-ти лѣтъ отъ роду III. закончиваетъ Талмудъ и важнѣйшіе кодексы и углубляется въ изученіе каббалы, ведя аскетическій образъ жизни. Эта эпоха въ жизни III. совпала съ перенесеніемъ хасидской пропаганды въ Лявву и Бѣлоруссію. Тайные эмиссары р. Добъ-Бера Межеричскаго вели агитацію среди молодежи, наиболѣе чуткой и впечатлительной. Естественно, что они не могли не обратитъ вниманія на III. Въ Витебскѣ не было никого, кто могъ разрѣшитъ всѣ волнующіе его вопросы и сомнѣнія, въ особенности въ области каббалы (ср. свидѣтельство сыновей р. III. въ предисловіи къ Шульханъ-Аруху). Къ тому же, тесть его, недовольный увлеченіемъ зятя каббалой и его подвижнической жизнью, причинялъ ему много неприятностей. III.

הוא היה רבני וזכה בספרים רבים
הוא היה רבני וזכה בספרים רבים

Факсимиле Шнеуръ-Залмана.

неудержимо влекло къ «очагамъ истинны», какъ-выми въ то время служили Вильна—мѣстопробываніе «снятого гаона», и Межеричъ, резиденція р. Добъ-Бера Межеричскаго. Долгое время р. III. колебался, — остановить ли свой выборъ на Вильнѣ или Межеричѣ. Подъ влияніемъ пропаганды хасидскихъ эмиссаровъ III. направился въ Межеричъ (въ 1768 г.), гдѣ былъ ласково принятъ р. Добъ-Беромъ. Кромѣ обычныхъ лекцій, которыя читались р. Добъ-Беромъ Межеричскимъ передъ аудиторіей избранныхъ учениковъ, III. былъ удостоенъ слушать спеціальныя лекціи, на которыхъ присутствовалъ также сынъ р. Добъ-Бера Межеричскаго, р. Авраамъ Малахъ. За исключеніемъ кратковременной отлучки въ Витебскъ, III. пробылъ въ Межеричѣ почти до самой кончины р. Добъ-Бера. По порученію своего учителя, III. ок. 1770 г., приступилъ къ составленію праваго ритуальнаго кодекса, въ которомъ всѣ правила религиозно-ритуальной жизни были изложены съжато, кратко мотивированы съ устраненіемъ разногласій между авторитетами, «дабы каждый, обремененный заботами о матеріальной жизни и не имѣющій досуга изучать всю раввинскую литературу, могъ найти соответствующее рѣшеніе». Въ 1773 г. III. была закончена обширная часть этого кодекса, соответствующая Шульханъ-Аруху Орахъ Хаимъ. Пробывъ около года

въ Аннополѣ совмѣстно со своимъ другомъ р. Авраамомъ Малахомъ, Ш. вернулся въ Влѣбскъ, гдѣ имѣлъ мѣстопробываніе р. Менахемъ-Мендель б. Моисей, ставшій послѣ смерти р. Добъ-Бера во главѣ хасидовъ Бѣлоруссіи. Въ 1777 году Менахемъ-Мендель, рѣшивъ переселиться въ Св. Землю, счелъ нужнымъ, въ виду надвигавшихся гоненій на хасидовъ, лично повидаться съ вождями ревнителѣй въ Вильнѣ, чтобы убѣдить ихъ въ благочестивыхъ помыслахъ хасидовъ и ихъ преданности традиціи, и онъ въ сопровожденіи Ш. посѣтилъ Вильну. Однако, ихъ миссія не имѣла успѣха, такъ какъ влѣбскій гаонъ отказался ихъ принять. Тогда р. Авраамъ Калискеръ и р. Шнеуръ Залманъ посѣтили Шкловъ, бывшій въ то время мѣстопробываніемъ многихъ крупныхъ талмудистовъ и вождей ревнителѣй, но и эта попытка не имѣла успѣха. Весною 1777 г. р. Менахемъ Мендель уѣхалъ въ Палестину. Свыше 300 учениковъ во главѣ съ р. Ш. сопровождали его до границы (до Могилева-на-Днѣстрѣ). По настоянію тамошней хасидской общины Ш. поселился въ Могилевѣ, гдѣ пробылъ около пяти лѣтъ; здѣсь онъ съ необычайнымъ прилежаніемъ продолжалъ изучать Талмудъ и каббалу (по свидѣтельству сыновей Ш., онъ въ Могилевѣ въ 1777 г. успѣлъ въ 16-ый разъ пройти весь Талмудъ). Въ 1782 г. Ш., поселился въ Ліознѣ. Въ короткое время (ок. 1792 г.) число его послѣдователей достигло около 100000 чел. Необычайная энергія, громадный организаторскій талантъ, репутація выдающагося талмудиста, философскій характеръ его ученія и приспособленіе ученія хасидизма къ умственнымъ потребностямъ талмудистовъ, обаяніе его личности—все это способствовало тому, что р. Ш. въ скоромъ времени занялъ первенствующее положеніе въ хасидскомъ движеніи и сталъ пользоваться исключительнымъ зліяніемъ на хасидовъ. Онъ ввелъ нѣкоторыя измѣненія въ ритуалѣ, приблизивъ послѣдній еще болѣе къ сефардскому. Съ этого времени главное вниманіе ревнителѣй вѣры обращено на дѣятельность Ш., такъ что борьба ихъ съ хасидскимъ движеніемъ превращается въ борьбу съ р. Ш. Орудіями въ борьбѣ ревнителѣй вѣры съ Ш. были намѣчены лица, интересы которыхъ непосредственно страдали отъ хасидовъ, а именно иѣкій Гиршъ Давидовичъ, одинъ изъ членовъ виленской общины, личный врагъ виленскаго послѣдователя Ш., р. Меира Рефовольса, и бывшій раввинъ въ Пинскѣ, Авигдоръ Хаимовичъ (см. Евр. Энци, т. I), смѣщенный хасидами съ должности. Первый, въ своемъ прошеніи отъ 1798 г., донесъ правительству, что дѣятельность Ш. и его послѣдователей носитъ политически-преступный характеръ. Въ результатъ этого доноса было отдано распоряженіе бѣлорусскому губернатору арестовать Ш. и привезти его въ Петербургъ, а литовскому губернатору—о разсѣдованіи этого дѣла и арестъ главныхъ послѣдователей Ш. Отвѣты Ш. убѣдили скорѣе правительству, что его дѣятельность не представляетъ ничего преступнаго и въ день 19-го Кислева (декабрь) 1798 г. Ш. былъ освобожденъ. Противники Ш., однако, не думали сложить оружіе. Въ 1800 г. виленскими дѣятели были командированы въ Петербургъ Авигдоръ Хаимовичъ, Авигдоръ Хапмовичъ въ странномъ прошеніи на имя императора Павла I сообщаетъ о вредной дѣятельности хасидовъ и о томъ, что Ш. съ преступными цѣлями отправляетъ ежегодно «большія суммы» въ Турцію: Въ томъ же году поступилъ отзывъ державина (им.)

ревисовавшаго тогда Бѣлоруссію, о вредной дѣятельности Ш., съ которымъ онъ имѣлъ личное столкновеніе. 9 ноября 1800 года Ш. былъ вторично арестованъ, привезенъ въ Петербургъ и заключенъ подъ арестъ, который позже былъ съ него снятъ съ запрещеніемъ отлучки изъ столицы до окончанія его дѣла въ сенатѣ. Лишь въ концѣ марта 1801 г. съ восточіемъ на престолъ императора Александра I, Ш. былъ освобожденъ. Послѣ этого онъ переселился въ м. Ляды, гдѣ отдался



Шнеуръ-Залманъ бенъ Барухъ.

всѣцѣло своимъ научнымъ работамъ, работамъ объ упорядоченіи хасидскихъ общинъ и духовному руководителству своими послѣдователями. Въ 1805 году возникъ споръ между вождемъ палестинскихъ хасидовъ, р. Авраамомъ Калискеромъ, и Ш. (см. Калискеръ, Авраамъ), а въ 1807 г. между послѣднимъ и р. Барухомъ изъ Тульчина (см. Барухъ изъ Тульчина), которые причинили Ш. большія непріятности. Во время Отечественной войны Ш., опасавшійся, что съ «побѣдой Наполеона надъ Россіей сокрушатся устои іудаизма», проявилъ необыкновенную энергію въ организаціи сѣти добровольныхъ военныхъ развѣдчиковъ изъ евреевъ и приказалъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ оказывать всяческое содѣйствіе русскому правительству, не взирая ни на какія опасности. (Любопытное воззваніе на русское языкъ р. Шнеура-Залмана къ своимъ послѣдователямъ опубликовано С. М. Гинзбургомъ въ его «Отечественная война 1812 г. и евреи»). Многія фразы въ этомъ воззваніи вызываютъ, однако, сомнѣніе въ точности перевода). Съ приближеніемъ французскихъ войскъ къ мѣстопробыванію Ш. послѣдній вмѣстѣ съ семьей уѣхалъ въ Красное, гдѣ присоединился къ обозу русскихъ войскъ подъ начальствомъ

генераловъ Невѣровскаго и Оленева, а затѣмъ присталъ къ оboу генерала Толстого въ Вязьмѣ. Вмѣстѣ съ русскими войсками, отступившими отъ Вязьмы къ Можайску и отъ Можайска къ Курску, р. Шнеуръ-Залманъ продавалъ утомительный путь, пока не добрался до села Пѣны (Сумскаго уѣзда, Курской губ.). Здѣсь онъ скончался 24 Тебета 1812 г. Тѣло его было перевезено въ м. Гадячи (Полт. губ.). Сюда стекаются по сію пору паломники. На его могилѣ сооруженъ иатеръ.

Литературная дѣятельность III. Въ исторіи евр. религіозной мысли имя III. отмѣчено, какъ основателя хасидской системы «хабадъ», приданіе хасидизму, бывшему до III. собраніемъ случайныхъ, не связанныхъ другъ съ другомъ изреченій и афоризмовъ, характеръ философскаго и систематическаго ученія. Ученіе III., краеугольными камнями котораго являются принципы абсолютнаго всебожія, отрицанія самостоятельнаго бытія существующаго, непрерывности міроотворенія, влчюзорности эманации и обожествленія Торы и обрядовъ (см. подробно ст. Хасидизмъ, Евр. Энци., т. XV, 567—569), положено имъ въ «Likkute Amarith» или «Тага», состоящемъ изъ 4-хъ частей (первыя двѣ части безъ обозначенія имени автора; Славута, 1796; Жолкіевъ, 1798; Шкловъ, 1806); со включеніемъ 4-й части, содержащей переписку III., впервые издано въ 1814 г. Въ послѣднемъ видѣ сочиненіе переиздавалось неоднократно (наиболѣе полное изданіе, Вильна, 1901) и стало важнѣйшимъ памятникомъ хасидской литературы. Основные положенія его подвергались многочисленнымъ комментаріямъ въ сочиненіяхъ потомковъ и послѣдователей III. Болѣе детальное развитіе эти принципы нашли въ другихъ сочиненіяхъ III.: «Торах От» — гомилія на книги Бытія и Исхода (Житомиръ, 1862), «Likkute Torah» — гомилія на кн. Исходъ, Числа и Второзаконіе (Житомиръ, 1848); «Biure ha-Zohar» — гомилія къ Зогару. Кромѣ того, III. принадлежатъ: «Schulchan-Aruch» — кодексъ сохранился почти полностью лишь къ Шульханъ-Арухъ Хайимъ, а къ остальнымъ частямъ Шульханъ-Аруха только въ отрывкахъ; переиздавался неоднократно; «Siddur» — молитвенникъ (Шкловъ, 1803; Копысь, 1822; лучшее изданіе — Вильна, 1896). Въ своихъ произведеніяхъ III. обнаруживаетъ хорошее знакомство съ евр. научной средневѣковой литературой, въ особенности въ области математики, астрономіи, календаровѣдѣнія.

Потомство р. III. У него были три сына: 1) р. Хайимъ-Абраамъ; ум. въ Любавичахъ въ 1848 г., былъ секретаремъ своего отца съ 1802 г. по 1812 г.; 2) р. Моисей; подлинъ его значится въ предисловіи сыновей р. III. къ кодексу послѣдняго п сочиненію «Тага» (1814 г.); перешелъ затѣмъ къ православію, но въ концѣ жизни вернулся въ лоно еврейства п велъ аскетическую жизнь; 3) р. Добъ Беръ б. Шнеуръ-Залманъ, ставшій послѣ смерти своего отца главой литовско-бѣлорусскихъ хасидовъ; род. 9 Кислева 1773 г., получилъ талмудическое и каббалистическое образованіе подъ руководствомъ своего отца совместно со своимъ будущимъ соперникомъ, р. Аарономъ Старосельскимъ; послѣ смерти отца поселился въ м. Любавичахъ; отличался организаторскимъ талантомъ; въ одна должность не замѣчалась въ хасидскихъ общинахъ безъ его одобренія. Распоряженія его отличались категоричностью и самоувѣреннымъ тономъ; онъ мечталъ

о преобразованіи экономическаго положенія русскихъ евреевъ и стремился насаждать ремесла и земледѣліе среди евреевъ. Въ 1826 г. по доносу двухъ хасидовъ-шантажистовъ, что онъ состоитъ въ тѣсныхъ сношеніяхъ съ врагами Россіи, былъ арестованъ и привезенъ въ Витебскъ, но вскорѣ освобожденъ отъ ареста до окончанія разбора дѣла. Не прекращавшіеся слухи о томъ, что правительствон намерено снова арестовать его, по дѣйствовали на большой организмъ р. Добъ-Бера, и онъ вскорѣ послѣ этого (9 Кислева 1827 г.) скончался въ Любавичахъ, гдѣ гробница его привлекаетъ массу паломниковъ. Сынъ его р. Менахемъ Нахумъ былъ цадикомъ въ Нѣжинѣ, но пользовался незначительнымъ вліяніемъ; главой литовско-бѣлорусскихъ хасидовъ сталъ зять р. Добъ-Бера п внукъ III. р. Менахемъ Мендель б Шаломъ Шагна Шнеерсонъ (см. выше; 1790—1866), послѣ смерти котораго главенство надъ хасидами перешло къ его сыновьямъ: р. Иуда Лейбъ III. ослѣлъ въ Копысь, р. Хайимъ Залманъ — въ Мѣдахъ, р. Израиль Ноахъ III. въ Нѣжинѣ п р. Самуилъ III. — въ Любавичахъ; ихъ потомки занимаютъ и нынѣ посты цадиковъ. — Ср.: Jost, Gesch. d. Juden; Grätz, Gesch. d. Juden, т. XI, s. v.; Rodkingsohn, Toledot Ammude Chabad; E. Zweifel, Schalom al-Israel; Helman, Bet Rabi, I—III, Бердичевъ, 1902 (имѣется жаргонный переводъ); Gottlob, Zichronot, въ Ha-Schachar, т. VI; Schibche ha-Rab; С. Дубновъ, רב חכם צדיק, въ Ha-Schiloach, 1901; id., Ист. хасидскаго раскола (Восходъ, 1890 — 1891); id., Религіозная борьба (ib., 1892—1893); id., Вмѣшат. русскаго правительсва (Евр. Старина, 1910); С. Horodezki, въ Ha-Schiloach, т. IX; id., въ Ha-Goren, т. VII; D. Kohan, צדקת המלך, Ha-Schiloach, 1909; Peri ha-Arez; Ю. Гессенъ, Евреи въ Россіи (глава «Религіозная борьба»); С. Гинзбургъ, Отечественная война 1812 г. и русскіе евреи, 1912; А. Marcus, Der Chassidismus; M. Тейтельбаумъ, Ha-Rab mi Liadi, 1911—1913. 9.

Шпиковъ — мѣст. Подольск. губ., Брацлавск. у. По ревизіи 1847 г. «Шпиковское еврейское общество» состояло изъ 349 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ III. 4901, среди нихъ 1875 евр. 8.

Шницеръ, Игнацъ — писатель и переводчикъ; род. въ 1839 г. въ Будапештѣ. III. былъ однимъ изъ основателей газеты «Neues Pester Journal»; позже сталъ писать въ австрійской періодической печати и перевелъ на нѣмецкій языкъ извѣстнаго венгерскаго поэта Ал. Петэффи. Перу III. принадлежатъ также нѣсколько либретто къ опереткамъ и комическимъ операмъ. — Ср. Kürschners Deut. Literat. Kalend., 1912. 6.

Шницеръ, Мануэль (псевд. M. Nuél) — писатель; род. въ 1861 г. III. приобрѣлъ популярность юмористическими разсказами; его «Käthe und ich» (1894) выдержали 30 изданій (1910). Отмѣтимъ его «Das Buch der jüdischen Witze» (1907, 20-е изд., 1909). Въ 1908 г. III. выпустилъ новую серію евр. анекдотовъ, вышедшую въ 1909 г. 12-мъ изданіемъ. III. состоитъ однимъ изъ редакторовъ «Lokal-Anzeiger'a». — Ср. Когутъ, Знаменитые евреи, II, 89. 6.

Шницеръ, Эдуардъ — см. Эмиль-паша.

Шницлеръ, Артуръ — извѣстный писатель, самый популярный драматургъ Австріи, сынъ профессора Іоанна III. (см.), род. въ Вѣнѣ въ 1862 г. III. получилъ медицинское образованіе, въ 1886 г. поступилъ въ вѣнскую городскую больницу и готовился къ профессурѣ. Въ 1893 г. III. выпустилъ «Anatol» (7 драматическихъ сценъ); произведеніе это имѣло огромныя успѣхъ и ри-

шило дальнѣйшую судьбу Ш.: онъ всецѣло отдался литературѣ. Блестящій стилистъ, тонкій и остроумный наблюдатель, Ш. умѣетъ въ легкой и непринужденной формѣ касаться самыхъ сложныхъ проблемъ, оригинально освѣщать ихъ и съ помощью повѣстической интуици разрѣшать ихъ крайне своеобразно. Последовавшія за «Анатолемъ» драматическія произведенія увеличили еще популярность Ш. и сдѣлали его общепризнаннымъ главою «молодой вѣнской школы». Въ пьесѣ «Freiwild» («Дичь», 1896) Ш. выступаетъ уже во всей мощи соарѣшанаго драматическаго таланта; ярко освѣщая тяжелое положеніе беззащитныхъ дѣвушекъ-актрисъ, драма производитъ на зрителя сильное впечатлѣніе. Гуманнымъ чувствомъ проникнуто также его «Завѣщаніе» (Das Vermächtnis, 1898), въ которомъ умирающій сынъ упрекаетъ родителей за то, что они не



Артуръ Шницлеръ.

пожелали принять своего дочерью его «незаконную» жену. Въ мѣросоверзаніи Ш. произошелъ въ началѣ 20 в. переломъ: до того времени жанра-достоинный писатель, провѣчески и мѣтко характеризующій вѣнскаго бонвивана, относящагося къ жизни легко и безпринципно, Ш. сталъ съ особенной любовью останавливаться на таинственномъ и видѣть въ смерти цѣль всей жизни. Веселія и остроумныя пьесы смѣнились философскими романами, въ которыхъ, однако, проявляется талантъ писателя съ немалой силой; прозаическія произведенія Ш. цѣнятся столь же высоко, какъ и драмы его, и обнаруживаютъ въ немъ удивительное умѣніе заглядывать въ самые сокровенные изгибы человѣческой души. Однако, Ш. не окончательно оставилъ свой первоначальный, легкій жанръ, и произведенія его носятъ скорѣе чередующійся характеръ: за легкой пьесой часто слѣдуетъ философскій романъ, и наоборотъ. Къ еврейству имѣетъ отношеніе романъ «Der Weg ins Freie» (1908); романъ этотъ написанъ съ присутствіемъ Ш. талантомъ; онъ свидѣтельствуетъ о привязанности Ш. къ еврейству и при всей объективности автора можно узнать въ немъ національно чувствующаго еврея. Изъ драмъ Ш. къ еврейству имѣетъ отношеніе «Professor Bernhardi» (1912). Драма была запрещена въ Австріи, антисемиты увидѣли въ ней оскорбленіе религиозныхъ чувствъ христіанъ. На самомъ дѣлѣ въ ней нѣтъ никакого оскорбленія. Проф. Бернгарди, еврей, стоящій во главѣ больницы, не допускаетъ къ умирающей больной католическаго священника, пришедшаго со св. дарами, на томъ основаніи, что больная не знаетъ, что она умираетъ, и появленіе патера можетъ произвести на нее нежелательное впечатлѣніе. Главной обвинительницей профессора является сестра милосердія пѣв. монахиня. Бернгарди приговоренъ къ двумъ мѣсяцамъ тюрьмы. Но скорѣе обвиненіе оказы-

вается вымышленнымъ, а друзья Бернгарди устраиваютъ ему оваціи. Но Бернгарди далеко не герой, это—ограниченный человѣкъ, дѣйствующій по развѣ установленномъ трафарету, не догадывающійся даже, что его религія можетъ ему вредить при исполненіи обязанностей. Самъ Ш. далекъ отъ идеализированія профессора, и драма его поражаетъ не героизмомъ еврея, а наивнымъ его служеніемъ долгу, понимаемому имъ нѣсколько примитивно. Попутно Ш. даетъ блестящую характеристику современной интеллигентной Австріи: предъ нами проходятъ антисемиты-карьеристы, служащіе у еврей-профессора, внутренне презирающіе его за его происхожденіе, но сознающіе его умственное превосходство; тутъ же еврей-врачи, одни преламные еврейству, другіе скрывающіе его; крещеный адвокатъ, на во то не вѣрующій, но считающій себя олотомъ государства, зидждущагося на религіи, законѣ и нравственности. Имѣлъ ли право Бернгарди поступить такъ, какъ онъ поступилъ? Отвѣтъ персонажей драмы на этотъ вопросъ столь же не искрененъ, какъ не искренни они сами, и читатель недоумѣваетъ, ждетъ, пока Бернгарди, согласно своему обѣщанію, напишетъ объ этомъ цѣлую книгу. Но если не опредѣлена главная мысль Ш., то отдѣльные выпады его по адресу крестившихся изъ-за удобства (Opportunitätsgründen) и сатирическія замѣчанія по поводу знающихъ себѣ цѣну ариѣвцевъ запечатлѣваются съ особенной силой и раскрываютъ предъ зрителемъ сердце писателя, дорожашаго интересами еврейскаго достоинства и самосознанія. 6.

Шницлеръ, Юаннъ—врачъ; род. въ Наль-Канижѣ (Венгрія) въ 1835 г., ум. въ Вѣнѣ въ 1893 г. Популярный врачъ, Ш. въ 1878 г. получилъ титулъ профессора, а въ 1880 г. занялъ, въ качествѣ экстраординарнаго профессора, кафедру ларингологій. Съ 1888 г. Ш. читалъ лекціи по внутреннимъ болѣзнямъ. Ш. считался специалистомъ и по легочнымъ болѣзнямъ. Въмѣстѣ съ Маркбретеромъ Ш. основалъ въ 1860 г. «Wiener Medizinische Presse», которую редактировалъ до 1886 г.—Ср. Pagel, Biogr. Lexic. (J. E., XI, 106). 6.

Шницлеръ, Юліи—врачъ; род. въ 1865 г. Ш. состоитъ (1913) приватъ-доцентомъ въ вѣнскомъ университетѣ, имѣя званіе экстраординарнаго профессора; читаетъ хирургическую диагностику. Ш.—авторъ ряда медицинскихъ работъ. 6.

Шоа, уш (въ Септ. שׂוֹא, שׂוֹא) —названіе народа въ Вавилоніи (Иезк., 23, 23). Ассириологи отождествляютъ его съ Sutu въ клинописныхъ текстахъ. Нѣкоторые эвкетегіе полагаютъ, что это значеніе слово Ш. имѣетъ и въ Исавіи, 22, 5, гдѣ Септуагинта и Иеронимъ, однако, переводятъ: великолѣпный, а большинство толкователей: крикъ (отъ ушъ). Винклеръ полагаетъ, что вмѣсто ушъ слѣдуетъ читать шъ (=Suti).—Ср.: Fried. Delitzsch, Wo lag das Paradies, 234 и сл.; KAT³, 22, 273; Ed. Meyer, Die Israeliten и т. д., 249; Klio, VI, 210. 1.

Шобабъ, зш (въ Септ. שׂוֹבָב, שׂוֹבָב): 1) Второй сынъ Аяубы, дочери Калеба (I Хрон., 2, 18).—2) Второй сынъ царя Давида отъ Батъ-Шебы (II Сам., 5, 14; I Хрон., 3, 5; 14, 4). - 1.

Шобай, ш (въ Септ. שׂוֹבַי, שׂוֹבַי) — семейство привратниковъ, возвратившееся изъ вавилонскаго плѣненія (Евр., 2, 42 = Нех., 7, 45). 1.

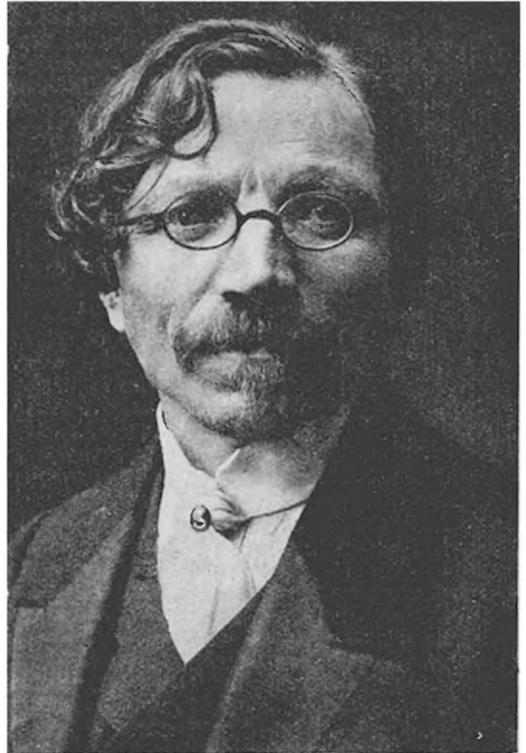
Шобаль, шш (въ Септ. שׂוֹבָל, שׂוֹבָל): 1) Второй сынъ хорита Сеира (см.). Ш. имѣлъ 5 сыновей (Быт., 36, 20, 23; I Хрон., 1, 38). Подъ Ш. подразумѣвается кланъ хоритскій въ странѣ Сеиръ (Быт., 36, 29).—2) Первый сынъ Калеба,

сына Хура (см.), родоначальникъ жителей Кирятъ-Геарима (1 Хрон., 2, 50). Здѣсь подъ Ш. подразумѣвается хуритская вѣтвь калевитовъ. Въ сокращенномъ положеніи генеалогіи Иуды Ш. является братомъ Хура и сыномъ Иуды (ib., 4, 1). Нѣкоторые отождествляютъ этого Ш. съ № 1, на томъ основаніи, что сыномъ какъ того, такъ и другого является Манахъ (см.); полагаютъ, по-тому, что родъ Ш. состоялъ изъ хоритовъ и хуритовъ (калевитовъ).—Ср. Ed. Meyer, Die Israeliten u. ihre Nachbarstämme, index.

Шобекъ, רַשֵׁב (въ Септ. Σωβήκ)—назъ народныхъ представителей времени Нехеміи (Нехем., 10, 25; въ Нех., 3, 16, этому имени соответствуетъ רַשֵׁב); см. M. Friedländer, Geneal. Studien, I, 54). 1.

Шоломъ-Алейхемъ (псевдонимъ **Шалома Рабиновича**) — выдающійся бытописатель-юмористъ; род. въ 1859 г. въ Переяславѣ (Полтавск. губ.), въ ортодоксальной семьѣ. До 15-лѣтняго возраста Ш. изучалъ одну только талмудическую письменность, затѣмъ, подъ влияніемъ ново-еврейской просвѣтительной литературы, занялся и общимъ образованіемъ. Въ 1880—82 гг. Ш. былъ общественнымъ раввиномъ въ Лубнахъ, затѣмъ жилъ въ Кіевѣ, гдѣ занимался торговыми дѣлами. Послѣ октябрьскихъ погромовъ 1905 г. Ш. пробылъ два года въ Америкѣ. Съ 1909 г. Ш., по болѣзни, живетъ за границей. Литературная дѣятельность Ш. началась въ концѣ 70-хъ годовъ, когда онъ сталъ печатать корреспонденціи и статьи въ «Ha-Zefirah» и «Ha-Melitz»; но свое настоящее призваніе онъ проявилъ лишь тогда, когда перешелъ къ разговорно-еврейской литературѣ и сталъ печатать (съ 1883 г.) въ «Jüdisches Volksblatt» очерки и рассказы, сразу обратившіе на себя вниманіе колоритностью языка и юморомъ. Къ этому періоду относятся его рассказы «Natascha», (1884); «Höcher un Niedriger» (1884); «Die Welt-reise» (1886); «Kinderspiel» (1886), пьеса «A chosson a doktor» (1887); комедія «A get» и прекрасные очерки изъ дѣтской жизни «Dos Messerel» (1887) и «Lag-boimer» (1887). Задавшись цѣлью обогородить вкусъ массоваго читателя, Ш. раньше всего вступилъ въ борьбу съ чрезмерно-развившейся въ 70-ые годы бульварной литературой, и силу своего сарказма онъ направилъ противъ наиболее типичнаго и плодотиваго поставщика этого сорта литературы—Шомера («Schomers mispot», 1888). Въ противовѣсъ сенсационнымъ, переполненнымъ всякими кричащими эффектами романамъ, Ш. опубликовалъ бытовое романъ «Sender Blank» и основалъ ежедневникъ «Jüdische Volksbibliothek», гдѣ появились его романы: «Stempenji», и «Jossele Solowei», имѣвшіе большой успѣхъ. Первый изъ этихъ двухъ романовъ посвященъ дѣдушкѣ Менделе и авторъ, называя себя въ предисловіи «внукомъ» Менделе Мохеръ Сфоримъ (см. Абрамовичъ, Евр. Энци., I, 152), подчеркиваетъ, что этотъ творецъ художественной литературы на жаргонѣ является для него учителемъ. И эта тѣсная связь Ш. съ творчествомъ Менделе Мохеръ Сфоримъ проявляется въ цѣломъ рядѣ произведеній Ш., который въ первомъ періодѣ своей дѣятельности живописалъ то же старое патриархальное еврейство съ его своеобразнымъ складомъ жизни, что и авторъ «Winschfingerl». Прославленные Абрамовичемъ Глушскъ и Кабанскъ являются прототипомъ Мазеповки и Касриловки у Ш. Но Ш. не копируетъ, у него своя манера, свой стиль, и рисуемый имъ міръ, онъ разсматриваетъ подъ особымъ угломъ зрѣнія. (Отличительная черта За-

рванія Ш.—юморъ. Преломляясь сквозь призму этого здороваго, добродушнаго юмора, безрадостная «черта» принимаетъ особый колоритъ, ея старосвѣтскіе обитатели, озаренные лучами искрометнаго смѣха Ш., приобретаютъ особую глубину и значительность. Это ярко проявляется въ серіи очерковъ «Kleine Menschelech mit kleine hassoges» (маленькіе люди съ маленькими идеалами), гдѣ рисуются обыватели патриархальной Касриловки. Этихъ «маленькихъ людей», живущихъ горемычной жизнью, Ш. вооружаетъ могучимъ и неоцѣнимымъ оружіемъ—смѣхомъ. «Всѣ касриловцы невѣроятные бѣдняки, но бѣдняки веселые...они большіе остряки, мастера на всякія шутки». Изъ чувства самосохраненія касриловцы должны быть «шутниками», такъ какъ только насмѣшливое от-



Шоломъ-Алейхемъ.

ношеніе къ своему безвыходному положенію нѣсколько смягчаетъ горечь ихъ безпросвѣтной жизни. Но касриловцы не только остряки-юмористы, они въ то же время и скептики, и фантазеры-мечтатели. Старомодные, смѣшные и оторванные отъ реальной жизни, касриловцы ironically относятся къ вѣшнему міру, они убѣждены, что весь міръ—одна сплошная Касриловка. Въ то же время они наивны и экспансивно-восприимчивы, какъ дѣти; у нихъ часто въ трогательной формѣ проявляется тоска по возвышенному и прекрасному (рассказъ «Farbeinkt a heim») и они, несмотря на непроглядную дѣйствительность, всецѣло проникнуты несокрушимымъ оптимизмомъ (bitaschov), вѣрой въ справедливость и мудрость Творца. Добродушный юморъ и оптимизмъ проявляются съ особой яркостью въ романѣ «Сороки чѣмъ на персонажъ Ш.—

въ Тевѣ-молочникѣ (Tewje der milchiker), живущемъ не въ самой Касриловкѣ, а въ сосѣдней деревнѣ. По художественной законченности и мастерству рисунка, этотъ «деревенскій еврей», скрывающій подъ грубоватой внѣшностью пронизательный умъ и дѣтски-нѣжную душу, является однимъ изъ наиболее замѣчательныхъ типовъ Ш. Такой же художественной силы Ш. достигаетъ въ доволно многочисленныхъ дѣтскихъ разсказахъ. Ш. описываетъ, какъ, при безотраднѣхъ условіяхъ еврейской жизни, дѣти черты, въ силу исключительной приспособляемости, умѣютъ все-таки смѣяться здоровымъ, радостнымъ смѣхомъ и пользоваться хотя бы мимолетнымъ весельемъ. Событія 80-хъ и 90-хъ годовъ поколебали изолированный міръ Касриловки и Мазеповки. Подъ влияніемъ этихъ событий рухнулись экономическіе устои «черты», и, какъ изъ разрытаго муравейника, стали разбѣгаться во всѣ стороны ея ошеломленные обитатели. Эту своеобразную эпопею Ш. увѣковѣчилъ въ очеркахъ «Pariertlich», «London», «Millionen», «Es fiedelt nicht» и др., съ классической центральною фигурою Менахемъ-Менделя. Менахемъ-Мендель—карикатура, какъ недѣпы и карикатуры при всей ихъ трагичности, условія жизни этого періода, и Ш. схватилъ эти внѣшнія характерныя черты и собралъ ихъ въ рельефномъ образѣ Менахема-Менделя. Послѣдній—художественно законченный типъ, олицетворяющій собой самый многочисленный евр. классъ—такъ назыв. «Luftmenschen», для которыхъ азартъ, неустанная суетливость и лихорадочное напряженіе нервовъ стали родной стихіей. Значительно слабѣе романы Ш. позднѣйшаго періода, гдѣ онъ рисуетъ бытъ русско-еврейской эмиграціи: «Blondsende Stern», «Der Mabul» и др. Они носятъ на себѣ слѣды поспѣшности и особенно страдаютъ отъ чрезмѣрной словоохотливости и погони за сенсационными эффектами въ угоду читателямъ ежедневной жаргонной прессы, гдѣ эти романы впервые печатались. Ш. является наиболѣе любимымъ и читаемымъ писателемъ широкихъ еврейскихъ слоевъ. Популярности Ш. содѣйствовалъ богатый, чисто-народный языкъ. Своеобразныя особенности языка тѣмъ ярче проявляются, что изблуженная форма Ш.: монологъ, діалогъ, переписка, сцены. Ш. не разсказываетъ о своихъ герояхъ—они сами говорятъ о себѣ, и каждый говоритъ своимъ языкомъ.—Первое собраніе сочиненій Ш. вышло въ четырехъ томахъ въ 1903 г. (изд. Volksbildung). По случаю 25-лѣтняго юбилея литературной дѣятельности Ш. приступлено къ полному собранію его сочиненій; пока (1913) вышло 14 томовъ. Около ста очерковъ Ш. вышли отдѣльными брошюрами, которыя расходятся десятками тысячъ экземпляровъ. Въ 1910 г. изд. «Современныя проблемы» приступило къ изданію произведеній Ш. въ русскомъ переводѣ (пока вышло восемь томовъ); въ древне-еврейскомъ переводѣ, предпринятомъ писателемъ Берковичемъ, вышло четыре тома. Ш. изрѣдка пишетъ по древне-еврейски. Кромѣ отдѣльныхъ разсказовъ, помѣщенныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ («Schimele», въ Ha-Assif, V, «Don Kichot mi-Mazepowka», въ Pardes, II и др.), Ш. опубликовалъ сборникъ силуэтовъ «Temunot u-Zelalim» (1890). Одинъ разсказъ «Мечтатель» Ш. написалъ по-русски. Отдѣльные разсказы Ш. переводились на европейскіе языки.—Ср.: Sefer Zikaron, 105; W. Zeitlin, ВНР., 285; Мечтатель, Разсвѣтъ, 1908, № 40; С. Цинбергъ, Еврейскій Міръ, I, 1909;

М. Пинесъ, Исторія евр. литературы, 305—22; Baal Machschabot, Gekliebene Schriften, I, 91—109; S. Niger, Wegen jüdische Schreiber, I, 71—132. С. Цинбергъ. 7.

Шомбергъ, Александръ, сэръ—англійскій морской офицеръ (1716—1804 гг.), сынъ Менра-Леба Ш. (см.). Въ чинѣ капитана Ш. принялъ участіе въ сраженіи съ французскимъ флотомъ у береговъ Канады; Ш. получилъ титулъ сэра въ 1777 г. Ш.—авторъ книги, посвященной морскому дѣлу и вышедшей въ 1789 г.—Ср.: Boase, Modern Biography; Charnock, Biographia navalis, I. [J. E., XI, 106]. 6.

Шомбергъ, Меиръ-Лебъ—врачъ, родился въ Фетцбургѣ (Германія) въ 1690 г., ум. въ Лондонѣ въ 1761 г. Шомбергъ былъ сыномъ практиканта врача, по фамили Лебъ, которую заимствовалъ впоследствии Ш. Въ 1706 г. Ш. поступилъ въ числѣ первыхъ евреевъ въ гиссенскій университетъ. Съ 1710 г. по 1720 г. Ш. практиковалъ въ Мецѣ, откуда переѣхалъ въ Лондонъ. Здѣсь, послѣ экзамена, онъ сталъ врачомъ въ евр. кварталѣ; вскорѣ онъ приобрѣлъ значительную популярность.—Ср.: Munk, Roll of royal college of physicians of London, II, 72—73; Carmoly, Les médecins juifs, стр. 200. [J. E., XI, 107]. 6.

Шомбергъ, Ральфъ (Рафаиль)—врачъ и писатель, сынъ Меиръ-Леба Ш. (см.), родился въ Кельнѣ въ 1714 г., ум. въ Редингѣ (Англія) въ 1792 г. Ш. учился медицинѣ въ Роттердамѣ и практиковалъ въ нѣсколькихъ англійскихъ городахъ. Ш. былъ очень разносторонній, хотя и лишенный оригинальности и творчества, писатель; имъ написано очень значительное число книгъ. Отмѣтимъ изъ нихъ: «An account of the present Rebellion», 1746; «Aphorismi practici, sive observatione medicæ», 1750; «Physical Rhapsody», 1751; «Death of Bucephalus», 1765; «Judgement of Paris», 1768; «The Theorists», 1774.—Ср.: Nichols, Literary Anecdotes, III, 28—30; Munk, Roll of royal college of physicians of London, II, 73; Diction. nat. Biogr. [J. E., XI, 107]. 6.

Шомеръ, שומר—см. Шемеръ № 2.

Шомеръ (псевдонимъ **Нахумъ** - **Меиръ Шайновича**)—родоначальникъ бульварнаго романа въ жаргонной литературѣ. Род. въ Несвижѣ въ 1849 г., ум. въ Нью-Йоркѣ въ 1906 г. Въ 1875 г. написалъ на евр. языкѣ романъ «Siche Inkwisizja», на который виленскій цензоръ наложилъ запретъ; тогда С. І. Финъ посоветовалъ Ш. испытать свои силы на жаргонѣ. Финъ, имѣвшій собственное книгоиздательство, платилъ ему три рубля за каждую жаргонную повѣсть. Вскорѣ отъ мелкихъ повѣстей Ш. перешелъ къ большимъ «занимательнымъ» (hechstinteressant) романамъ, приобрѣвшимъ вскорѣ популярность у простой массы. Крупныя измѣненія, происшедшія въ ту эпоху въ социальномъ и культурномъ бытѣ русскаго еврейства, пошатнули цѣльность и обособленность стараго мировоззрѣнія, и еврейская кекультурная дѣвушка изъ народа не могла ужъ больше удовлетвориться старой жаргонной назидательной литературой, она искала въ книгѣ болѣе современныхъ и болѣе занимательныхъ темъ. Этому спросу и старался удовлетворить Ш., положившій своими романами начало лубочной литературы на жаргонѣ. Поддѣлываясь подъ невзыскательный вкусъ аудитори, Ш. написалъ сотни романовъ, полныхъ невѣроятныхъ ситуаций; все это—грубая передѣлка лубочныхъ изданій другихъ литературъ. Названія большинства этихъ романовъ тоже сенсационныя: «Die aiserne Frau»,

«Der blutiger adje», «Der orcmer milioner», «Di blutige liebe», «Der katorznik», «Halb mensch halb affe» и т. д. Убийства, любовь, язмѣна, ядъ, разбойники, нищій, ставшій миллионеромъ, шамесь, ставшій герцогомъ—таковы обычные аксессуары этихъ романовъ. Объ исключительной продуктивности Ш. можно судить по тому факту, что въ теченіе одного года (1888) Ш. опубликовалъ 26 «занимательныхъ» романовъ. Онъ также писалъ пьесы для евр. театра. Въ 80-ые годы, съ замѣтнымъ развитіемъ жаргонной литературы, въ особенности послѣ похода, предпринятаго противъ лубочной литературы Шоломъ-Алейхемомъ (см.) и его единомышленниками, популярность Ш. пошла на убыль и онъ эмигрировалъ (1889) въ Нью-Йоркъ, гдѣ издавалъ еженедельники «Der Menschenfreund» и «Der jüdischer Puck» и продолжалъ печатать романы и пьесы. Дѣятельность Ш., лишенная всякаго литературнаго значенія, имѣетъ, однако, ту заслугу, что Ш. приохотилъ простую массу къ чтенію и создалъ обширный кругъ читателей не только среди женщинъ, но также и среди мужчинъ изъ простонародья. Ш. писалъ и по древне-еврейски, и кромѣ нѣсколькихъ мелкихъ разсказовъ, онъ опубликовалъ: «Ha-Nidachat» (романъ въ трехъ частяхъ, 1886—87); «Kain» (историческій романъ изъ жизни евреевъ въ Португаліи, 1887). — Ср.: Schalom Aleichem, Schomers Mispot (1887); Критикусъ, Восходъ, 1887, V; W. Zeitlin, ВНР., 442; J. E., XI, 92; М. Пинесъ, Исторія евр. литерат., 109—115; А. Litwin, Leben und Wissenschaft, 1910, X—X1.

Шоммеръ, Франсуа—художникъ, род. въ Парижѣ въ 1850 г. Наибольшей извѣстностью пользуется его «Гренадеры при Эйлау» (1897). Имъ изукрашены плафоны въ Сорбоннѣ, а также въ турецкой городской думѣ. Извѣстна его историческая картина «Henri VI et Marie Medicis au bas de Neuilly», 1905.

Шомронъ Коль Титтень—элегія р. Соломона ибнъ-Гебириля; въ польскомъ ритуалѣ она помещена среди кнютъ въ постъ 9-го Аба. Она поется традиционнымъ мотивомъ кнютъ, хотя въ композиціи и тональности заключительной ноты и въ очертаніи начальныхъ фразъ попадаются такіе элементы, которые дѣлаютъ ее поразительно схожей съ сефардскими мелодіями. [Jew. Enc., XI, 311].

Шопенгауэръ, Артуръ (христіанинъ)—знаменитый философъ, родоначальникъ пессимизма (1788—1861). Отправляясь отъ тезиса, что слѣпая воля къ жизни, по самой природѣ своей, таитъ въ себѣ источникъ неискоренимаго зла и страданій, Ш. приходитъ къ выводу, что жизнь — безысходное страданіе и что въ нравственной экономіи міра сумма зла и скорбей превышаетъ сумму иллюзорныхъ радостей жизни. Провозглашая аскетизмъ и умерщвленіе плоти боевымъ лозунгомъ для пресѣченія міра, Ш. приходитъ къ отрицанію іудаизма, тяготящаго къ апології міра и жизни; отсюда — недоброжелательное отношеніе Ш. и къ еврейскому народу, какъ къ носителю идеи утвержденія воли къ жизни (Bejahung des Willens zum Leben); насколько родственна Ш. буддійская проповѣдь нирванны, настолько ненавистна ему оптимистическая философія іудаизма какъ историческая *антитеза* его доктрины отрицанія воли къ жизни. Ш., какъ и всякій пессимистъ, выступаетъ чрезвычайно суровымъ судьей историческихъ судебъ Израиля, этого «народа изгнанника» который, вездѣ—не свой и нигдѣ—не чу-

жой, съ безпримѣрнымъ упорствомъ сохраняя свою національность; сплоченность евреевъ служить, по мнѣнію Ш., помѣхой къ предоставленію имъ всей полноты политическихъ правъ. Еврейство представляется Ш. не религиознымъ союзомъ, а націей, которая «не имѣетъ никакого вѣроповѣданія»; даже единобожіе евреевъ—всего лишь «принадлежность ихъ національности и государственнаго строя и разумѣтся у нихъ само собою». Вѣковой гнетъ евреевъ извиняетъ, но не изглаживаетъ недостатковъ, присущихъ, по мнѣнію Ш., національному характеру евреевъ. Единобожіемъ средствомъ для искорененія этихъ недостатковъ является уничтоженіе еврейской націи путемъ поощренія института смѣшанныхъ браковъ между христіанами и евреями. Возвращеніе Ш. на евр. вопросъ, тѣсно связаннаго съ его ученіемъ о правѣ и государствѣ (см. статью Ш. «Къ ученію о правѣ и политикѣ»), по самой архитектурѣ своей разрѣшаются въ непримиримое внутреннее противорѣчіе: убежденный апостолъ «космическаго самоубійства міра», вызывающій къ умерщвленію плоти и пресѣченію жизни, Ш. восхваляетъ абсолютную монархію какъ единственный приемлемый типъ государственнаго обществѣ. Тезисъ вызываетъ къ глубокому состраданію къ людямъ вплоть до полнаго самозабвенія и сліянія съ ближнимъ; антитезисъ, напротивъ, проповѣдуетъ искорененіе цѣлой націи и отказываетъ ей даже въ правѣ на существованіе. Указанная антиномія, характерная для всей системы Ш., коренится нъ самой архитектурѣ всякаго пессимизма, поскольку пессимизмъ разрѣшается въ проповѣдь аскетизма и апологію небытія; онъ дѣлаетъ невозможнымъ и ненужнымъ построеніе этики и теоріи государства, потому что всякая мораль, всякая культура возможна и нужна лишь постольку, поскольку земная жизнь человѣка признается благомъ, а не зломъ. Пессимизмъ, какъ апологія небытія, относится къ іудаизму, съ его проповѣдью утвержденія воли къ жизни, какъ тезисъ—къ антитезису; отсюда объясняется, почему Ш. неизбежно пришелъ къ отрицанію іудаизма, какъ проповѣди идеи утвержденія воли къ жизни. Въ этомъ смыслѣ возвращеніе Ш. на роль Израиля въ историческихъ судьбахъ человечества и его наивная попытка разрѣшенія вѣковаго еврейскаго вопроса приобретаютъ интересъ, какъ цѣнное свидѣтельство о внутренней несостоятельности пессимизма. Въ личной жизни Ш. былъ чуждъ всякихъ национальныхъ предрассудковъ: поддерживая дружественныя отношенія съ евреемъ Юліусомъ Фраунштелдомъ (авторомъ «Лучей свѣта философіи Ш.» и «Schopenhauer-Lexikon»), Ш. открыто признавалъ его своимъ «первымъ и самымъ усерднымъ апостоломъ» и завѣщалъ ему свою богатую бібліотеку; большой симпатіей Ш. пользовался также его критикъ—еврей Давидъ Ашеръ, возвысившійся, по признанію Ш., до конгеніальнаго истолкованія его философскихъ воззрѣній на вопросъ о происхожденіи музыки.—Ср.: Куно Фишеръ, Артуръ Шопенгауэръ; Јоганнъ Фолькельтъ, А. Шопенгауэръ; Oskar Damm, Schopenhauer's Staats- und Rechtsphilosophie; Семень Грузенбергъ, Ученіе Шопенгауэра о правѣ и государствѣ (въ «Вопросахъ философіи» за 1900 г. и отд. изд.); его же, Артуръ Шопенгауэръ, 2-е изд., Спб., 1912.

С. Грузенбергъ. 6.

Шоръ—см. Шоръ.

Шоръ—семья раввиновъ въ Моравіи и Польшѣ, ведущая свое происхожденіе отъ р. Іосифа

Бехора Шора. Изъ представителей этой семьи должны быть отмѣнены: 1) *р. Нафтали Гиршъ бенъ-Залманъ*, ученикъ *р. Моисея Иссерлеса (Рамо)* и учитель *р. Иоеля Сыркаса*. Нѣкоторые ре-спонсы Рамо адресованы Ш. — 2) Сынъ его *р. Эфраимъ Залманъ* (см. ниже). — 3) *Р. Александръ-Сеидеръ Ш.* изъ Жолківа, авторъ «Tebnot Schor» и 4) *р. Яковъ Ш.*, раввинъ въ Брестъ-Литовскѣ. — Ср.: Feinstein, *Ir Tehillab*, pp. 23, 24, 26, 145, 151—153, 188; Funn, *KI.*, pp. 292, 368; Fürst, *RJ.*, III, 284. [J. E., XI, 108]. 9.

Шоръ, Авраамъ Хаймъ бенъ-Нафтали Гиршъ—известный талмудистъ, ум. въ Белзѣ въ 1632 г., былъ раввиномъ въ Сатановѣ и Белзѣ. Ш.— авторъ сборника новеллъ «*Torat Chajjim*» въ 2-хъ частяхъ (Люблинъ, 1624, Краковъ, 1636); сборника новеллъ къ талмудическимъ трактатамъ отдѣла Кодашимъ «*Zon Kodaschim*» (Вандебекъ, 1729; совместно съ *р. Мордехай-Ашеромъ* изъ Бржезанъ); «*Kontres Bedek ha-Bajit*» — глоссы къ отдѣлу о разводѣ въ Шулаханъ - Арухъ Эбенъ га-Эзеръ (изданы съ «*Gur Arjeb*» *р. Иуды-Арье* б. Давидъ, Амстердамъ, 1733). — Ср.: Buber, *Ansche Schem*, p. 2; Funn, *KJ.*, p. 368. [По J. E., XI, 108]. 9.

Шоръ, Давидъ Соломоновичъ—пианистъ и музыкальный дѣятель, род. въ 1867 г. въ Симферополѣ, въ семьѣ музыканта. Окончилъ московскую консерваторію въ 1889 г. Въ 1892 г. вмѣстѣ со скрипачомъ Крейнномъ и виолончелистомъ Альшицкеромъ Ш. составилъ известное «*Московское Trio*», съ успѣхомъ игравшее въ Россіи и за границей. Ш. выступалъ въ Москвѣ и провинціи, какъ лекторъ по исторіи музыки, иллюстрируя лекціи фортепیانнымъ исполненіемъ. Ш. популяренъ въ Москвѣ, какъ музыкальный педагогъ. Д. Ч. 8.

Шоръ, Исаакъ-Айзикъ—видный современный талмудистъ, внукъ *р. Аарона-Моисея Таубеса*; авторъ труда «*ש"ך לפרש"ן*» (изданнаго вмѣстѣ съ сочиненіемъ послѣдняго) на Пятикнижіе, подъ заглавіемъ «*מ"ך פ"ך*». — Ср. *Nachlat Abot*, p. 22. 9.

Шоръ, Иосуа-Гешель («*ש"ה*») — редакторъ «*He-Chaluz*», одинъ изъ наиболее видныхъ борцовъ за религиозную реформу въ Галиціи. Род. въ 1814 г. въ Бродахъ, въ родовитой семьѣ, ум. тамъ же въ 1895 г. Въ юные годы Ш. примкнулъ къ бродскому кружку маскилимъ, во главѣ котораго стоялъ Исаакъ Эртеръ (см.), оказавшій большое влияние на литературную дѣятельность Ш. Человѣкъ боевого темперамента, Ш. рѣшилъ посвятить свои силы борьбѣ съ ортодоксальнымъ раввинизмомъ, въ которомъ тогдашніе прогрессисты видѣли наиболее опаснаго врага просвѣтительнаго движенія. Ш. напечаталъ («*Zion*, 1841) глоссы ученаго 17-го в., Арона Ад-Раби, отзывавшагося въ рѣзкихъ выраженіяхъ о творцахъ Талмуда, и помѣстилъ въ «*Annalen*» Госта (1840, № 17) статью, направленную противъ книги И. Б. Левинсона (см.) «*Bet-Jehuda*» за ея оппортунистическій тонъ по отношенію къ каббалѣ и раввинизму (Готлоберъ написалъ по этому поводу на Ш. памфлетъ «*Machssom la-Schor*», оставшійся неопубликованнымъ). Послѣ 1848 г., въ виду измѣнившихся цензурныхъ условий, Ш., по инициативѣ Эртера, приступилъ къ изданію журнала «*He-Chaluz*» (Авангардъ), который, какъ гласилъ подзаголовокъ, «будетъ шествовать впереди народа для борьбы во имя религіи и науки». Въ первомъ же томѣ Ш. выступилъ противъ раввиновъ, которые, по его мнѣнію, «затемняютъ иудаизмъ, уродуютъ его учение и вмѣсто того,

чтобы заняться реформами, соответственно требованіямъ времени, еще больше нагромождаютъ тягостныя ограниченія»; Ш. считалъ равниновъ столь же реакціонной силой, какъ католическій клерикализмъ. Ш. изобличалъ смѣшныя стороны видныхъ представителей раввинизма, высмѣивалъ ихъ отсталость и неумѣніе разбираться въ современныхъ вопросахъ (Ш. раздобылъ и опубликовалъ известное письмо Соломона Клугера, въ которомъ тотъ отзывался объ еврейской эмансипаціи, какъ о тяжелой «*gzeirf*», *gzerat-manzipoirin*). Ш. выступилъ противъ главной основы раввинизма—Талмуда, а также противъ кодификатора Мишны, *р. Иуды га-Насп*. Признавая большое культурно-историческое значеніе дѣятельности первыхъ танаевъ, Ш. пытался доказать, что кодификаторъ Мишны плохо разбирался въ собранномъ имъ матеріалѣ и не былъ въ состояніи систематизировать его надлежащимъ образомъ («*ולו הכלול וימן סדרים הלא אשר ישלומם עליהם כל פסין באו לו לרבו מאשר אפס וקבץ כל האב בירו בלי עיון וחקירה האמת*). Послѣдовавшіе за *р. Иегудой* аморай, по мнѣнію Ш., часто не понимали текста Мишны и въ ихъ толкованіяхъ много произвольнаго («*אשר הכתיב ליהוה דור דור וקבץ כזה לראשיהו יתנו מן דרך הכלול*); многіи же изъ постановленій талмудистовъ вызваны случайными обстоятельствами и условіями даннаго времени; не слѣдуетъ поэтому разсматривать Талмудъ, какъ священный и незыблемый авторитетъ. Блестящій стилистъ и сильный дилектикъ, Ш. пользовался въ борьбѣ съ раввинизмомъ самымъ разнороднымъ оружіемъ: онъ писалъ научныя изслѣдованія (наиболѣе цѣнная изъ нихъ—«*Halachah le-Moscheh mi-Sinai*», *ib.*, IV), обличительныя публицистическія статьи (поль общимъ заглавіемъ «*Massa Rabanim*»), эпиграммы, поэтическія «видѣнія» въ стилѣ Эртера (особенно интересна сатра «*Achuzet ha-pargud*», *ib.*, IV). Свои взгляды Ш. проводилъ также въ критическихъ этюдахъ, посвященныхъ современнымъ авторамъ, и въ замѣткахъ изъ области библейской критики. На Ш. посыпались рѣзкія нападки изъ ортодоксальнаго лагеря; съ опроверженіемъ выводовъ Ш. выступали *М. Гармлинъ* («*Ha-Choluz*, 1861), *Козь-Бистрицъ* («*Biur tit hajawen*, 1888) и др. Слѣдуетъ, однако, подчеркнуть, что Ш. дорожилъ иудаизмомъ и его традиціями и возставалъ противъ того, чтобы еврейскіи дѣти обучались въ общихъ элементарныхъ школахъ, такъ какъ это ведетъ къ ассимиляціи и отчужденію отъ основъ иудаизма. Ш. поэтому настаивалъ, чтобы были учреждены спеціальныя еврейскія конфессіональныя школы (см. статью «*Dabar nachuz*», *He-Chaluz*, I). Свое отношеніе къ національному вопросу Ш. изложилъ въ «*Ibri Anochi*», въ рядѣ статей подъ общимъ заглавіемъ «*Rispei Eisch*», по поводу основанія въ Галиціи ортодоксальнаго союза «*Machzike ha-Dat*». Въ первыхъ томахъ «*He-Chaluz*», наряду съ Ш. принимали также участіе *Авр. Гей-еръ*, *Авр. Крохмаль*, *Пинелесъ* (см. *He-Chaluz*) и др.; начиналъ съ 7-го тома, всѣ статьи журнала принадлежать самому редактору. Постепенно мѣняется и характеръ органа. Борьба за реформы съ теченіемъ времени потеряла свою остроту, и вниманіе Ш. сосредоточилось на научныхъ изслѣдованіяхъ. Въ 7-мъ и 8-мъ томахъ журнала появилась обширная работа Ш. «*Ha-Torot*», о взаимоотношеніи между иудаизмомъ и ученіемъ Зороастра. Вліянію парсизма и греческой культуры на евр.

письменность посвящены некоторым филологическим работам Ш. В «He-Chaluz» же Ш. опубликовал монографию о р. Ниссимъ изъ Марсея и р. Исаакъ Албалагъ. Ш. занимался также и общественными дѣлами; онъ оказалъ содѣйствие львовскому раввину Авр. Кону (см.) въ его агитаціи за отмену свѣчного и коробочнаго сборовъ. Ш. завѣщала свое состояніе и свою обширную бібліотеку вѣнской раввинской семинаріи.—Ср.: W. Zeitlin, ВНР., 349; G. Bader, Pardess, III, 181—6; J. E., XI, 108; M. Schwab, Repertoire, 340—1; M. Weissberg, Neuhebr. Aufkl. Liter., 66—76; S. Bernfeld, Toldot ha-Reformation etc., 235—8. С. Ц. 7.

Шорь, Моисей — историкъ и ориенталистъ; род. въ 1874 г. въ Пшемисль (Галиція). Прошелъ курсъ философскаго факультета въ Вѣнѣ и Львовѣ, гдѣ въ 1898 г. получилъ степень доктора. Одновременно Ш. занимался въ Евр. Богословской Семинаріи въ Вѣнѣ и удостоился раввинскаго диплома въ 1900 г. Въ 1902—03 годахъ Ш. работалъ въ Берлинѣ по семитскимъ языкамъ и исторіи семитскаго Востока подъ руководствомъ Барта, Делича, Эд. Мейера, Леманъ-Гаупта, Захау и Винклера, затѣмъ усовершенствовался въ Вѣнѣ, главнымъ образомъ, въ арабскомъ языкѣ, подъ руководствомъ Д. Г. Мюллера (см.). Съ 1900 г. Ш. состоитъ преподавателемъ евр. закона Божьяго въ семинаріи для учителей во Львовѣ, а съ 1910 г. — доцентомъ въ львовскомъ университетѣ по кафедрѣ семитскихъ языковъ и исторіи древне-семитскаго Востока. Ш. дебютировалъ работой о Иосифѣ Наси: «Zur Geschichte des Don Joseph Nasi», (въ Monatsschrift, 1897). Исторіи евреевъ въ Польшѣ посвящены: очеркъ «Organizacya Żydów w Polsce» (Kwartalnik historyczny, 1899, т. XIII, и отдѣльно, 1899; русскій переводъ въ Востокѣ, 1900) и монографія: «Żydzi w Przemysłu do końca XVIII wieku. Opracowanie i wydawnictwo materiału archiwalnego» (Львовъ, 1903). Первая изъ названныхъ работъ является серьезной попыткой обобщить данныя по организаціи календарнаго строя центральныхъ учреждений еврейскаго самоуправленія — вавудовъ и цеховъ евр. ремесленниковъ. Монографія о евреяхъ въ Пшемисль, награжденная львовскимъ философскимъ факультетомъ преміей Вавельберга, цѣнна, помимо сжатаго очерка объ исторіи этой выдающейся общины, многочисленными актами въ приложеніи къ книгѣ (см. подробный отзывъ въ Евр. Старинѣ, 1909, I). Ш. опубликовалъ еще въ Евр. Старинѣ (1909, тт. I и II) Краковскій сводъ евр. статутовъ и привилегій въ Польшѣ, предисловіе документамъ статью объ ихъ значеніи и о спорныхъ вопросахъ по поводу основныхъ (такъ назыв. генеральныхъ) привилегій. Болѣе плодотворна дѣятельность Ш. въ области семпологии, которой онъ нынѣ (1913) посвящаетъ все свое вниманіе: «Starożytności biblijne w świetle archiwum egipskiego z XIV. w. przed Chr.» (въ Przewodnik nauk i liter., 1901, и отдѣльно; «Kultura Babilońska a starohebrajska», по поводу Babel und Bibel Delitzsch'a, въ Kwartalnik historyczny, XVII, и отд.; «Die Kohler-Feiser'sche Hammurabi-Übersetzung» (въ Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes, 1904, т. XVIII); «Państwo i społeczeństwo babilońskie w okresie t. zw. dynastji Namurabiego» (Львовъ, 1906; оттиски изъ Kwartalnik histor., въ т. XIX, 1905); «Altbabyl. Rechtsurkunden aus der Zeit der I babyl. Dynastie» (Umschrift, Uebersetzung und Kommentar), въ Sitzungsberichte der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien. Phil. hist. Klasse, тт. 155, 160 и 165; «Kodeks Hammurabiego a ówczesna praktyka prawna» (Краковъ, 1907, оттискъ изъ Rozprawę Wydziału histor. filoz. Akademii Umiejętności w Krakowie, т. 50, 223—253); «Ważniejsze kwestye z historyi semickiego Wschodu», (Львовъ, 1907, оттискъ изъ Muzeum, 1907); «Die §§ 280 — 282 des Hammurabi-Gesetzes», въ Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes, т. XXII; «Das Sumerische in den Rechtsurkunden der Hammurabi-Periode» въ Assyriol. und Archæol. Studien Herman v. Hilprecht gewidmet von seinen Kollegen, Freunden und Verehrern (Лейпцигъ, 1909); «Babyl.-biblische Redensarten», въ Monatsschrift, 1908; «Die Altbabyl. Rechtspraxis», въ Wiener Zeitschrift f. d. Kunde des Morgenlandes, т. XXIV, 1910. Перу Ш. принадлежатъ еще рецензіи и замѣтки въ специальныхъ изданіяхъ; въ настоящей Евр. Энциклопедіи Ш. помѣстилъ обширныя статьи о библейскомъ правѣ. М. Б. 5.

Шорь, Нафтали-Мендель (г. 5. '.) — литераторъ. Умеръ во Львовѣ въ 1883 г. Ш. издавалъ въ 1861 г. газету «На-Ет», вскорѣ прекратившуюся; сотрудничалъ въ равныхъ изданіяхъ и написалъ (опубликованныя подъ заглавіемъ «Har hamor»), историческія повѣсти: «Daniel n'Navara» (1855), «Chmielnitzki» (1872) и «Zerubabel» (1875). Ш. перевелъ «Brahmanische Weisheit» (Massath Nefesch, 1867) и перевѣдалъ «Bechinat Olam» и «Bakschat ha-Memin» Бедрессе, снабдивъ послѣднюю нѣмецкимъ переводомъ и комментариемъ. — Ср.: W. Zeitlin, ВНР., 349; J. E., XI, 109. 7.

Шорь, Соломонъ — см. Воловскій, фамилія.

Шорь, Элиша — см. Воловскій, фамилія.

Шорь, Эфраимъ Залманъ — раввинъ и писатель, сынъ р. Нафтали Гирша Ш (см. Шорь, семья, стр. 69), ум. въ Люблинѣ въ 1633 г., былъ раввиномъ въ Брестъ-Литовскѣ (Гродн. губ.), а затѣмъ въ Люблинѣ; авторъ компендіума сочиненія р. Иосифа Каро «Bet Joseph», подъ заглавіемъ «Tebuot Schog». Сынъ Ш., р. Яковъ Ш., былъ раввиномъ въ Брестъ-Литовскѣ съ 1652 по 1655 г.; авторъ сочиненія «Bet Jaakob» — къ талмудическому трактату Сангедринъ. — Ср.: Walden, s. v.; Feinstein, Ir Tehillah, 1886; pp. 24, 26, 153, Niessenbaum, Le Korot ha-Jehudim be-Lublin, 1899. pp. 35—36. [По J. E., XI, 108]. 9.

Шосбергъ, Гавриилъ бенъ-Иошуа — извѣстный талмудистъ 17 в., авторъ сочиненія «Petach Teschubah», служащаго однимъ изъ источниковъ для исторіи евреевъ въ Польшѣ въ эпоху гайдамачины. 5.

Шосбергеръ де Торна, Симонъ-Вольфъ — венгерскій промышленникъ (1796—1874). Въ 1862 г. Ш. былъ возведенъ въ дворянство; дважды былъ председателемъ евр. общины Пешта. Его сынъ, *Стизмундъ фонъ Ш.*, въ 1885 г. былъ возведенъ въ званіе барона. [J. E., XI, 109—110]. 6.

Шотанъ, Авраамъ — см. Авраамъ ибнъ-Шотанъ.

Шотенъ, Симонъ га-Ногенъ — видный талмудистъ первой половины 19 в., состоялъ раввиномъ въ Патежѣ. Онъ находился въ перепискѣ съ р. Моисеемъ Прейберомъ (Соферомъ), который приводитъ Ш. въ сборникѣ респонсовъ «Chatam Sofer», томъ III, § 4. 9.

Шотландія — сѣверная часть Великобританіи. Первые поселенія евреевъ относятся къ началу 19-го вѣка. Первая евр. община образовалась въ Эдинбургѣ, въ 1816 г.; она заключала 20 семействъ. Вторая община возникла въ Глаго, около 1830 г. Все еврейское населеніе въ Ш. къ концу 19-го вѣка состояло изъ восьми слишкомъ

тысячъ человѣкъ. Кромѣ указанныхъ двухъ городовъ Ш., имѣются общины въ Денди, Эбердинъ и Гринокъ. — Ср. Jewish Year-Book, 1905. [Jew. Enc., XI, 122]. 6.

Шоттень, Самуилъ—каббалстѣ, ум. въ 1709 г., состоялъ окружнымъ раввиномъ въ Дармштадтѣ, съ 1688 г. раввинъ франкфуртской общины; отличался подвижнической жизнью. Онъ—авторъ «Kos Cheschut»—къ Мишна (отдѣлъ Незакляты) и селили по случаю пожара во Франкфуртѣ-на-М. въ 1701 г. 9.

Шоттлендеръ (Schottländer) Юлиъ—врачъ, род. въ 1860 г. въ С.-Петербургѣ. Въ 1893 г. сдѣлался приватъ-доцентомъ въ Гейдельбергѣ по кафедрѣ гинекологіи. Въ 1897 г. Ш. получилъ званіе экстраординарнаго профессора. Изъ его книгъ извѣстна «Eierstocktuberculose», 1896. — Ср. Pazel, Biogr. Lex. der hervor. Aerzte [J. E., XI, 110]. 6.

Шоттъ (Шоттлендеръ), Бенедиктъ (Барухъ)—педагогъ и писатель, род. въ Данцигѣ въ 1763 г. (или 64), ум. въ Зеезенѣ въ 1846 г. Рано ослорѣвъ, Ш. страствовалъ, въ качествѣ бахура, по различнымъ испробованіямъ; былъ, между прочимъ, въ Бреславлѣ и Берлинѣ. Здѣсь онъ сталъ преподавателемъ и попалъ также въ домъ банкира Герца Бера, отца знаменитаго композитора Меербергера. Въ 1804 г. Ш. былъ назначенъ преподавателемъ во вновь устроенной Якобсонской школѣ въ Зеезенѣ, а черезъ два года сдѣлался директоромъ этой школы. По ходатайству Якобсона, Ш. получилъ отъ гессенъ-дармштадтскаго герцога титулъ Hofrat. Въ 1806 г. Якобсонъ поручилъ Ш. составить для парижскаго синедріона докладъ о положеніи евреевъ и о необходимости улучшить постановку образования среди нихъ. Съ этимъ докладомъ Ш. былъ отправленъ въ Парижъ. Въ 1838 г. Ш. вышелъ въ отставку, пробывъ въ качествѣ директора школы свыше 32 лѣтъ. Ш. авторъ слѣдующихъ работъ: «Der Levit von Ephraim», Бреславль, 1798; «Toldoth Noach oder die Geschichte der Sündfluth», ib., 1799, «Zaphnat Paneach» (собрание проповѣдей о морали, пословицъ, поговорокъ, какъ изъ Талмуда, такъ и изъ другихъ еврейскихъ книгъ; хрестоматія для учащихся въ Зеезенской школѣ), т. I, Кенигслютеръ, 1804, т. II, Гильдесгеймъ, 1812; «Sendschreiben an meine Brüder, die Israeliten in Westfalen, die Errichtung eines jüdisch. Konsistoriums betreffend», Брауншвейгъ, 1808. — Ср.: Ha-Meassef, IX, 9; Sulamith, III, часть 5, 301; нов. сер., I, часть 2, 157; Philippson, Biogr. Skizzen, II, 168; Stein-schneider, Cat. Bodl., col. 2573; Lewinsky, Hofrat Benedikt Schott in Allgem. Zeit. des Judent., 1909, стр. 460 и слѣд. [J. E., XI, 110]. 6.

Шофаръ, שֹׁפָרַ (въ Септ. *Σοφάρ*, *Σοφάρ* = שֹׁפָרַ)—см. Агаротъ № 4.

Шофаръ, שֹׁפָרַ (въ Библии)—рогъ; вмѣстѣ съ «угабомъ» или свирѣлю Ш. является древнѣйшей формой духовныхъ инструментовъ, дошедшихъ до нашего времени. Еврейское слово שֹׁפָרַ происходитъ отъ корня, означающаго «сіяеть, красоваться», указывая на ясный звукъ инструмента. Что шофаръ дѣлался изъ рога, показывается не только талмудическая традиція, но и то, что вмѣсто слова Ш. употребляется שֹׁפָרַ (рогъ; Иос., 6, 4 и 5); такъ какъ, далѣе, слово שֹׁפָרַ (баранъ) часто ассоциируется со словомъ Ш., то надо полагать, что первоначально инструментъ дѣлался изъ рога барана (Nowack, Hebr. Archaeol., I, 277); въ позднѣйшее время Ш. изготовлялся, на подобіе рога, изъ металла или другого

материала (Benzinger, Hebr. Arch., 277). Моисеево законодательство предписываетъ употребленіе Ш. при жертвоприношеніи въ дни новолунія, праздниковъ и дней веселія (Числа, 10, 10), юбилейнаго года (Лев., 25, 9); первый день седьмого мѣсяца носитъ специальное названіе «праздника трубъ» (ib., 23, 24) и «дня трубнаго звука» (Числа, 29, 1). Ш. употреблялся также при другихъ религиозныхъ церемоніяхъ и процессіяхъ (II Сам., 6, 15 и I Хрон., 15, 28). Ш. не былъ оркестровымъ инструментомъ, и его лишь въ рѣдкихъ случаяхъ употребляли вмѣстѣ съ другими инструментами (Пс., 98, 6). Ш. также служилъ сигнальнымъ рожеккомъ въ военное время: для сбора войска и его роспуска, для извѣщенія о наступленіи врага и для пріостановленія военныхъ дѣйствій (Судья, 3, 27, II Сам., 20, 1, 22; 2, 28; Иовъ, 39, 24 и сл.); трубный звукъ Ш. извѣщалъ народъ о вступленіи на тронъ новаго царя (II Сам., 15, 10).

Шофаръ въ побиблейское время. Талмудическая традиція, исходя изъ библейскаго названія 1-го дня седьмого мѣсяца לַיּוֹם בְּנֵי (праздникъ трубъ) и לַיּוֹם לְרֹאשׁוֹ (память трубнаго звука), установила обрядъ игры на Ш. Допускаются для Ш. рога всякаго чистаго животнаго, за исключеніемъ роговъ тельца, могущихъ напоминать о печальномъ инцидентѣ съ золотымъ тельцомъ (Рошъ га-Ш., 26а). Р. Иуда полагалъ, что для праздника Новаго года Ш. долженъ представлять кривой бараній рогъ, а для юбилейнаго года — рогъ дикой козы (ib., III, 3). Леви полагалъ, что въ обоихъ случаяхъ слѣдуетъ пользоваться бараньимъ рогомъ, а во всѣхъ прочихъ—козьимъ; кривой рогъ символизируетъ сокрушенное сердце, приходящее съ раскаяніемъ къ Богу (ib., 26б; Iер., ib.). Р. Аббагу считаетъ бараній рогъ воспоминаніемъ объ «акедѣ», т.-е. о предполагавшемся принесеніи Авраамомъ своего сына Исаака въ жертву Богу (ib., 16а). Трещина или отверстие въ рогѣ, оказывающія влияние на звукъ, дѣлаютъ его негоднымъ для обряда. Не слѣдуетъ окрашивать Ш., но разрѣшается украшать его рѣзбой (Or. Хаимъ, 58б, 17, прим.). Женщины и несовершеннолѣтніе не обязаны присутствовать при трубленіи въ Ш.

Упоминаемая въ Библии «текіа» и «теруа» представляютъ два звука Ш. *Текіа*—однородный, глубокий, продолжительный басовой звукъ, внезапно обрывающійся, а *теруа*—дискантъ, трель между двумя текіа. Эти три звука (текіа, теруа, текіа) вмѣстѣ образуютъ тактовую черту и повторяются трижды: первый разъ — повѣщеніе Бога царемъ вселенной (малхיותъ), второй разъ—въ память «акеды» и для напоминанія Богу о евреяхъ (зихронотъ), третій разъ—во исполненіе заповѣди о Ш. (шоферотъ). Послѣ каждаго раза читаются 10 соответственныхъ стиховъ изъ Библии, кончающихся славословіемъ.

Дѣйствительный музыкальный характеръ этихъ звуковъ не извѣстенъ, да и въ самомъ дѣлѣ простой рогъ не имѣетъ настоящаго тона; не только разные экземпляры даютъ разные тона, во даже одинъ и тотъ же Ш. можетъ дать разные эффекты. Больше всего удѣлялось вниманія ритму и длинѣ, чѣмъ дѣйствительному музыкальному звуку. Онкелосъ переводитъ *теруа* словомъ іаббаба, что, по Талмуду, означаетъ или плачевный крикъ הָלַל, или стонъ לָלַח; первый будто бы состоялъ изъ связанныхъ между собой трехъ короткихъ звуковъ; второй изъ 9 еще болѣе короткихъ нотъ, составляющихъ три прерывистые звука (*шебаримъ*, שִׁבְרִים). *Текіа* имѣетъ ту же

продолжительность, что и теруа, что равняется тремъ короткимъ звукамъ «іебаботъ» (Р. га-Шана, IV, 9). Не зная точно характера теруа, представляетъ ли этотъ звукъ крикъ или стоны, традиція дала мѣсто тому и другому. въ результатѣ чего получилась слѣдующая формула, состоящая изъ десяти звуковъ: текіа, шебаримъ-теруа, текіа; текіа, шебаримъ, текіа; текіа, теруа, текіа. Повторяемая трижды, она даетъ серію въ 30 звуковъ. Последнее текіа растягивается и называется «текіа гедола»—большое текіа. Серія въ 30 звуковъ повторяется еще два раза, и такимъ образомъ получается всего 90 звуковъ. Утроение серіи основано на томъ, что о теруа упоминается въ Библии 3 раза (Лев., 23, 24; 25, 9 и Числа, 29, 1), а также и на вышеупомянутомъ распределеніи обряда трубныхъ звуковъ на малхотъ, хикронотъ и шоферотъ. Въ концѣ богослуженія формула изъ 10 звуковъ повторяется еще одинъ разъ, и такимъ образомъ первоначальный тактъ изъ 3 звуковъ возростъ въ новогодней литургіи до ста звуковъ. Общее название изъ звуковъ шофара—«текіотъ». Первую серію трубятъ послѣ гафторы, и ее называютъ текіотъ «ди-меюшшабъ» (серія сиднія), въ отлччіе отъ второй, «текіотъ де-меуммадъ» (серія стоянія), совершаемой послѣ Амиды.

Лицо, которое трубитъ, называется бааль-токеа, другое лицо, которое провозглашаетъ названія звуковъ, называется «макрэ». Самый обрядъ совершается въ Рошъ га-Шава слѣдующимъ образомъ. Бааль-токеа становится у амвона и заявляетъ: Я набреваюсь исполнить заповѣдь Бога и трубитъ Ш., такъ какъ въ Торѣ предписанъ «день трубленія для васъ». Затѣмъ онъ произноситъ славословіе «Благословенъ Господь Богъ нашъ, Царь вселенной, освятившій насъ своими заповѣдями и повелѣніи намъ слушать звукъ Ш.», за этимъ славословіемъ слѣдуетъ Ше-Гехіану. Молящіяся отвѣчаютъ «аминъ». Онъ трубитъ 30 разъ по указаніямъ «макри», послѣ чего хазанъ произноситъ стихъ: «Благословенъ народъ, звонающій трубный зовъ; они идутъ во свѣтъ Твоего лица» (Пс., 89, 16); молящіяся повторяютъ эти слова и читаютъ «Ашре». Слѣдующая серія повторяется такимъ же образомъ во время Амиды «мусафа». Послѣ мусафа или въ нѣкоторыхъ общинахъ послѣ Алену еще разъ повторяются 30 текіотъ. Послѣ Адонъ Оламъ дѣлаются заключительные 10 текіотъ.

Во второй день Рошъ га-Шана производится трубленіе въ томъ же порядкѣ. Если первый день Нового года падаетъ на субботу (второй день никогда не приходится въ субботу), то обрядъ трубленія не производится и слова «день трубнаго звука» въ литургіи замѣняются словами «память трубнаго звука». Но во времена существованія храма трубили въ Ш. и въ субботній день. Даже послѣ паденія второго храма р. Иохананъ б. Закаи, который считалъ основанную имъ академию въ Ямніи равноцѣнной храму, разрѣшалъ трубитъ тамъ въ субботу (Р. Гаш., IV, 1, 2). Въслѣдствіи этотъ обычай былъ оставленъ; повидному, Альфаси разрѣшилъ его, ссылаясь на авторитетъ своего беть-дин'а (Абударгамъ, венеціанское изданіе, 1566, стр. 100а).

Трубленіе въ Ш., согласно вышеописанному церемониалу, было установлено Симономъ б. Гамлиломъ II. На первыхъ порахъ римляне относились подозрительно къ этой церемоніи, принимая звуки рога за военные сигналы. Одно время обрядъ этотъ на время былъ оставленъ (Рошъ га-Шана,

326), но въслѣдствіи онъ былъ восстановленъ. Зогаръ признаетъ за этими звуками мистическій смыслъ. Звуки Ш. пробуждаютъ высшее милосердіе (Зогаръ, Эморъ, 996) и наводятъ страхъ на сатану. Авторъ Шибболе га-Лекетъ (13-го в.) цитируетъ Мидрашъ и Ширке р. Элизера, гдѣ сообщается, что когда Моисей въ новолуніе мѣсяца Элула вторично получилъ скржаліи завета на горѣ Синаѣ, раздался звукъ Ш. для того, чтобы народъ израильскій вновь не былъ введенъ въ заблужденіе (Махзоръ Витри, 361). Заключительное богослуженіе въ день Всепрошенія (неила) заканчивается однимъ звукомъ текіа; у сефардовъ трубятъ четыре раза: текіа, шебаримъ, теруа и текіа. Последній звукъ рога долженъ быть напоминаніемъ о звукахъ Ш., раздававшихся въ юбилейномъ году въ эпоху до изгнанія (ib., 395). Ш. призываетъ народъ къ покаянію и посту въ дни засухъ и другихъ бѣдствій (Таан., I, 6). Ш. извѣщалъ объ отлученіи, производимшемся по приговору суда. По преданію, 400 роговъ извѣстили о проклятіи Баракотъ Мероза (Суд., 5, 23; М. К., 16а). Звукомъ Ш. собирали народъ, чтобы возвѣстить ему новолуніе и всякое новое постановленіе законоучителей (Шидда, 38а, 40). Ш. пользовались при отлученіи (Санг., 76; см. Раши ad loc.). Въ Ш. трубили во время похоронъ (М. К., 276). Въ пятницу вечеромъ шесть разъ раздавался звукъ Ш.: послѣ перваго «текіа» народъ прекращалъ работу въ поля; послѣ второго прекращалась торговля; третье текіа было сигналомъ для замиранія субботнихъ свѣчъ; послѣ нѣкоторой паузы текіа-теруа-текіа служили знакомъ наступившей субботы (Шаб., 356).

Изготовленіе и формы Ш. Отъ рога животнаго отрѣзывается кончикъ и у края preservingается узенькое отверстие; затѣмъ скобленіемъ дѣлается гладкой наружная поверхность, и рогъ погружается въ горячую воду; онъ дѣлается мягкимъ и ему придается желательная форма. Потомъ сглаживается внутренняя поверхность, широкій край выравнивается и рѣзбой ему обыкновенно придается видъ короны. Мундштукъ формируется сильнымъ растаженіемъ узкаго края послѣ его нагрѣванія, и требуется особенная осторожность, чтобы не образовать на немъ трещинъ и не дѣлать его негоднымъ къ употребленію. Преобладающей формой Ш. у сефардовъ является естественная спиральная форма бычачаго рога; ашкеназы предпочитаютъ болѣе простую, дугообразную форму. Наименьшая длина Ш., по Шульханъ-Аруху (Ор. Хаимъ, 586, 10), шесть дюймовъ; средняя длина Ш. 14—15 дюймовъ, доходя нрѣдка до 30. — Ср.: Маймонидъ, *Jad, Schofar, I—III; Schulchan Aruch, Orach Chaim, 585—590; Dembitz, Jewish Services in Synagogue and Home, 319—322; C. Adler въ Proc. United States National Museum, XVI, 287—301; F. L. Cohen, въ Jew. Chronicle, 1893, 1894, 1899 и 1901. [Jew. Enc., XI, 301—306].* 1. 3.

Шофеть, Авраамъ бень-Самуилъ—см. Авраамъ Шофеть.

Шофманъ, Г.—беллетристъ; род. въ 1880 г. въ Оршѣ. Нынѣ (1913) живетъ въ Львовѣ (Галиціи). Ш. дебютировалъ сборникомъ разсказовъ «*Sipurim we-Zurim*» (1902, изд. Тушіа), обратившихъ на себя вниманіе. Опубликованные имъ затѣмъ въ разныхъ органахъ разсказы вышли отдѣльно въ сборникахъ «*Reschimoto*» (Лондонъ, 1908) и «*Meidoch gissa*» (Львовъ, 1909). Ш.—поэтъ птнмныхъ переживаній; его вниманіе сосредоточено на проблемѣ пятилліетской безпріютности;

онъ даетъ галерею безвольныхъ интеллигентовъ, у которыхъ холодъ одиночества, горестное сознание оторванности отъ коллектива и вѣчно обновляющейся природы переплетается съ чувствомъ страха передъ этимъ чуждымъ огромнымъ міромъ. И этотъ болѣзненный страхъ нерѣдко принимаетъ у Ш. національныя формы «исконнаго еврейскаго страха» («Ha-rachad ha'atik ha'jisreeli»). Ш. пишетъ также критическіе этюды; въ 1911 г. редактировалъ сборникъ «Schaleches».—Ср.: Bar-Tobia, въ Ha-Schiloach, XVIII, 564—570; Rebibim, II, 85—6; Ha-Schiloach, XII, 454—5; Восх., 1903, IX, 135—141. 7.

Шохетъ, שוחט—рѣзнякъ; ему довѣряется шехита, т.-е. ритуальная рѣзка животныхъ и птицъ. На основаніи библейскихъ терминовъ «шахатъ» и «малакъ» дѣлаютъ предположеніе, что въ библейскія времена существовали особыя правила для шехиты. По Хул. I, 1, рѣзникомъ не можетъ быть глухонѣмой, слабоумный и несовершеннолѣтній; Тосафотъ допускаетъ къ этой должности женщинъ, также самаритянъ; Барайта требуетъ, чтобы Ш. былъ «мумхе», т.-е. чтобы онъ умѣлъ пользоваться ножомъ и зналъ законы о шехитѣ. Шульханъ-Арухъ, исходя изъ существующаго обычая, лже, запретилъ эту профессію женщинамъ (Lore Dea, I, 1), также лицамъ, небрежно относящимся къ религиознымъ требованіямъ (ib., 2, 5). Быть Ш. разрѣшается лишь лицамъ, выдержавшимъ спеціальныя экзамены передъ надлежащей духовной властью. Ш. долженъ вести безупречный образъ жизни, не употреблять спиртныхъ напитковъ. На Востокѣ Ш. исполняетъ также и другія общественныя функции, онъ бываетъ хазаномъ, чтецомъ Горы и учителемъ. Наибольше полными руководствами для Ш. считаются Fränkel, Zibche Razon, Рыбукъ, 1861 и Caro, Das jüdische Ritual beim Schlachten, Лейпцигъ, 1867. [Jew. Enc., XI, 306]. 3.

Шохоръ-Троцкій, Илья (Ионъ) Марковичъ—дѣятель еврейскаго просвѣщенія; род. около 1830 г., ум. въ 1866 г.; былъ человѣкомъ весьма образованнымъ, хотя автодидактически. Сотрудничалъ въ «Hamelitz» и «Разсвѣтъ» при Ос. Рабиновичѣ. Писалъ въ «Кіевскомъ Телеграфѣ» по еврейскому вопросу, за своей подписью и подъ псевдонимомъ Miyoqoi. Ш.-Т. былъ единомышленникомъ Эйхенбаума, З. Слонимскаго и др. сторонниковъ просвѣтительнаго направленія. Въ своихъ статьяхъ высказываетъ тотъ взглядъ, что еврейскія популярныя книги должны писаться на жаргонѣ; русскій же языкъ долженъ сдѣлаться средствомъ для пріобрѣтенія къ европейской культурѣ, какъ языкъ родины. Когда кіевскій ген.-губернаторъ печатно пригласилъ (1864 г.) евр. литераторовъ высказаться о распространеніи просвѣщенія среди евреевъ, Ш.-Т. заявилъ, что для рѣшенія даннаго вопроса необходимо раньше всего уравнивъ евреевъ въ правахъ съ кореннымъ населеніемъ (см. «Пережитое», II, 136). Ср. некрологъ Ш.-Т. въ «Hamelitz» за 1866 г. Г. Я. 8.

Шохоръ-Троцкій, Семень Ильичъ—педагогъ, род. въ 1853 г., въ Каменецъ-Подольскѣ, въ евр. семьѣ (сынъ предыдущаго); учился въ инст. ниж. путей сообщенія и загран. ун-тахъ. Состоялъ членомъ редакціи «Семья и Школы», «Русской Школы». Писалъ въ рядѣ журналовъ по вопросамъ преподаванія математики и обще-педагогическимъ. Преподавалъ математику въ петербургскихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, руководилъ лѣтними курсами для народныхъ учителей. Ш.-Т. является защитникомъ

методы, которую называетъ «методомъ цѣлесообразныхъ задачъ». Главныя труды Ш.-Т.: «Методика арифметики»; «Шѣль и средства преподаванія математики въ средне-учебныхъ заведеніяхъ съ точки зрѣнія требованій общаго образованія» 1893; «Геометрія на задачахъ» (2-ое изд., 1912). Не занимаясь спеціально вопросами еврейства, Ш.-Т., по его словамъ, «чувствуетъ свою связь съ нимъ и душевно скорбитъ о судьбахъ роднаго народа».—Ср.: Брокг.-Ефр., 4 доп., стр. 889; Указатель работъ С. И. Шохоръ-Троцкаго, Спб., 1910. Г. Я. 8.

Шпаніеръ, М.—см. Спаніеръ, Мейеръ.

Шпейеръ (Spreyer, по-еврейски, שפירע, שפירע, שפירע)—главный городъ баварскаго округа Рейнпфальца, прежде свободный имперскій. Исторія еврейской общины Ш. находится въ тѣсномъ родствѣ съ исторіей сосѣднихъ общинъ—майнской и вормскаго.

Возникновеніе общины и пришествіе 1084 г.

Первое документальное извѣстіе о Шпейерской общинѣ относится къ 1084 году (извѣстія, относящіяся къ болѣе раннему времени, недостовѣрны и не могутъ быть приняты во вниманіе). Это — грамота епископа Рюдигера, данная имъ шпейер. евреямъ. Содержаніе ея слѣдующее: присоединяя къ городу деревню Ш., говоритъ епископъ, онъ для усиленія блеска принадлежащаго ему мѣста (locus noster) призвалъ сюда евреевъ, поселивъ ихъ отдѣльно отъ другихъ бюргеровъ и окруживъ ихъ для защиты стѣной. За отведенное имъ мѣсто, они обязуются уплачивать капитулу $3\frac{1}{2}$ шпейерскихъ фунта въ годъ. Евреямъ предоставляется, какъ въ своемъ районѣ, такъ и внѣ его покупка и продажа всѣхъ товаровъ. Кладбище отводится имъ изъ земель принадлежащихъ церкви. Подобно тому, какъ трибунъ города (tribunus) вѣдаетъ тяжбы между гражданами, такъ архисинагогъ—тяжбы, возникающія между евреями или противъ нихъ. Если ему не удастся довести дѣло до опредѣленнаго рѣшенія, то оно переходитъ на разсмотрѣніе епископа. Евреи обязаны нести стражу, охрану и работы по укрѣпленію стѣнъ лишь въ своемъ районѣ. Имъ разрѣшается держать христіанскихъ слугъ и кормилицъ. Толкованіе первыхъ словъ грамоты очень спорно. Слѣдуетъ ли слова о присоединеніи деревни къ городу понимать лишь въ смыслѣ обозначенія хронологическаго момента, къ которому относится первое поселеніе евреевъ въ городѣ Ш., или же епископъ подъ locus noster, въ которомъ онъ поселяетъ евреевъ, подразумеваетъ не городъ, а именно деревню, и что дѣло идетъ не о первоначальномъ призывѣ евреевъ, а лишь о переводѣ въ предмѣстье части живущихъ уже въ городѣ евреевъ, на ряду съ приглашеніемъ и иногороднихъ? Интересныя данныя въ этомъ отношеніи даетъ краткое сообщеніе о постройкѣ 2-ой синагоги въ Ш., которому предпосланы нѣкоторыя свѣдѣнія о первоначальной исторіи общины (сохранилось въ Лондонской рукописи, въ концѣ сообщенія Соломона б. Симонъ о преслѣдованіяхъ во время перваго крестоваго похода). Мы узнаемъ, что въ 1084 г. майнцкіе евреи, опасаясь вражды вслѣдствіе происшедшаго пожара, рѣшили эмигрировать изъ роднаго города и были радушно приняты епископомъ Рюдигеромъ, указавшимъ имъ для поселенія окраину города и обѣщавшимъ выстроить стѣны для ихъ защиты. Переходя, далѣе, непосредственно къ преслѣдованіямъ 1096 г., вышеуказанный источникъ говоритъ о 2-хъ еврейскихъ кварталахъ—верхнемъ и нижнемъ. Жители верх-

няго, опасаясь преслѣдованій, вынуждены были временно прервать посѣщеніе синагоги, расположенной въ нижнемъ кварталѣ и собирались для молитвы въ школь р. Луды б. Калонима. Въ 1104 г. у нихъ была выстроена собственная синагога. — Нижний кварталъ находился къ югу отъ собора. У синагоги находилась еврейская баня (впервые упоминаемая въ 1126 г.), сохранившаяся полностью и представляющая собой одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ образцовъ романскаго стиля (отъ синагоги кое-что уцѣлѣло). Верхній же кварталъ, по всей вѣроятности, находился въ предмѣстьѣ Altsreyer (прежней деревнѣ Шпейеръ), расположенномъ выше города. Кладбище также находилось въ этомъ предмѣстьѣ и окружено было стѣной, за которой спасался въ 1315 г. во время осады Людовикъ Баварскій.

Исторія евреевъ до 1349 г. Въ 1090 г. шпейерскіе евреи, по представленію епископа, получили отъ Генриха IV привилегію (подробное ея содержаніе см. въ статьѣ Германія), подтверждавшую и расширявшую ихъ права. Особенно важно было разрѣшеніе безпрепятственной и повсемѣстной, во всей имперіи, торговли. Кредитныя операціи шпейерскихъ евреевъ были очень значительны и простирались далеко за предѣлы Ш. Должниками ихъ были шпейер. вормсскіе соборы, многіе монастыри и т. п. Однако, ихъ богатство вело къ соотвѣстной эксплуатаціи ихъ платежныхъ силъ со стороны властей. Короли постоянно дарили, продавали и закладывали права на нихъ какъ епископу и городу, такъ и отдѣльнымъ лицамъ, которые перекладывали ихъ, въ свою очередь, другимъ. Преслѣдованія во время крестовыхъ походовъ не миновали и Ш. Однако, благодаря энергичной защитѣ епископа Іоанна, община въ 1096 г. пострадала меньше своихъ сосѣдокъ. Нападеніямъ подверглись лишь отдѣльныя лица, причемъ убито было 10 человекъ. Епископъ тотчасъ же явился съ вооруженнымъ отрядомъ и отвелъ евреевъ въ свой дворецъ; отсюда они были отвезены въ укрѣпленные города, пока не миновала опасность. Участники погрома были схвачены и подверглись отсѣченію правой руки. Во время 2-го и 3-го крестовыхъ походовъ дѣло ограничилось лишь тревожнымъ настроеніемъ. Но 1195 годъ снова ознаменовался убійствами. Извлеки трупъ дочери раввина Исаака б. Ашера Галеви и надругавшись надъ нимъ, толпа бросилась въ домъ раввина, убила его и еще 8 человекъ и разрушила исѣ еврейскіе дома. Многіе спаслись въ чердачномъ помѣщеніи синагоги, а потомъ бѣжали изъ города. Епископъ принудилъ городъ къ уплатѣ евреямъ 500 гульд. и къ восстановленію снесенной синагоги и домовъ, послѣ чего бѣглецы были возвращены. Враждебныя столкновенія происходили и въ теченіе 13-го стол. Наконецъ, во время страшныхъ преслѣдованій 1349 г. шпейер. община, на ряду со многими другими цвѣтущими общинами, подверглась полному уничтоженію. Убито было около 400 человекъ, трупы которыхъ были заколочены въ бочки и брошены въ Рейнъ. Имущество евреевъ императоръ Карлъ IV передалъ городу, такъ же какъ всѣхъ евреевъ (mit Leib und Gut), которые въ будущемъ снова поселятся въ Ш.

Исторія общины послѣ 1349 г. Вскрѣвъ въ Ш. снова появились евреи, но болѣе прочно они утвердились лишь съ 1354 г. Теперь имъ, по усмотрѣнію бюргеровъ, отведено было строго опредѣленное мѣстожительство (между Webergasse и Schulhofomъ), причемъ имъ разрѣшено было

лишь снимать, а не приобретать въ собственность обитаемые ими дома. Синагога была восстановлена; также часть кладбища, которая была имъ возвращена тотчасъ же. Въ 1358 г. они получили и остальную часть. Но теперь за синагогу и кладбище взымался наслѣдственный цѣвъ (38 фл. въ годъ). Данныя, относящіяся къ 70-мъ годамъ, снова свидѣтельствуютъ о процвѣтаніи у евреевъ кредитнаго дѣла. Повидимому, интенсивно велись торговыя сношенія евреевъ Ш. съ другими городами. Такъ, въ 1380 г. городъ Ш. вступается за своего еврея, ограбленнаго около Франкфурта. Интересенъ также долготнѣйшій споръ Страсбурга и Ш. изъ-за арестованнаго въ послѣднемъ страсбургскаго еврея, причемъ Ш., съ своей стороны, обвинялъ Страсбургъ за аналогичный поступокъ по отношенію къ своему еврею. Въ правленіе короля Венцеля еврейскія общины сильно страдали отъ повторныхъ освобожденій ихъ должниковъ отъ обязательствъ. Въ 1390 г. аннулированіе долговъ было проведено и въ рейнскихъ городахъ, прежде не соглашавшихся на это мѣропріятіе. Помимо этого, положеніе евреевъ Ш., однако, пока было еще сравнительно сносно. Такъ, въ 1391 г. во время мятежа крестьянъ, убившихъ нѣсколькихъ евреевъ, городъ заступился за послѣднихъ, а зачинщиковъ подвергъ казни. Чтобы оградить евреевъ отъ посягательства короля, городъ добился подтвержденія вышеупомянутой грамоты Карла IV отъ 1349 г. Въ началѣ 15 в. положеніе евреевъ ухудшилось. Среди бюргеровъ стало брать верхъ враждебное настроеніе; евреевъ нѣсколько разъ изгоняли, но снова призывали, пока, наконецъ, въ 1435 г. не произошло окончательное изгнаніе ихъ, несмотря на то что городской совѣтъ былъ на ихъ сторонѣ. Имъ данъ былъ лишь опредѣленный срокъ для ликвидаціи своихъ дѣлъ. Въ послѣдующее время, если и появлялись снова евреи въ Ш., то лишь въ незначительномъ числѣ. Община не возрождалась до 19 в.

Общинная организація и духовная культура. Уже съ перваго момента своего существованія община получила извѣстную автономию въ судебныхъ дѣлахъ. Упоминаемый въ грамотѣ Рюдигера архисинагогъ, по всей вѣроятности, утверждался епископомъ, и если въ привилегіи Генриха IV говорится, что судебная власть принадлежитъ ставленнику епископа (qui ex parte episcopi preest synagoge), то, очевидно, здѣсь имѣется въ виду то же лицо, которое Рюдигеръ обозначаетъ какъ архисинагога. На ряду съ послѣднимъ функционировалъ совѣтъ (Judenrat), первыя свѣдѣнія о которомъ относятся, впрочемъ, лишь къ 14 стол. Въ 1333 г. совѣтъ и граждане города Ш. заключили съ еврейскимъ совѣтомъ договоръ, по которому они отказывались на ближайшія 10 лѣтъ отъ назначенія членовъ юденрата, предоставляя выборъ общинѣ. Число членовъ ограничено было 12. Для сбора штрафовъ городъ предоставлялъ юденрату своихъ служителей съ тѣмъ условіемъ, чтобы со штрафовъ, превышающихъ сумму 3 фунтовъ, половина поступала въ городскую казну. На обратной сторонѣ документа, содержащаго этотъ договоръ, имѣется подтвержденіе его на еврейскомъ языкѣ, изъ котораго мы узнаемъ, что за уступку еврей заплатили 400 гел. Чтобы оградить свободное избраніе юденрата въ тотъ же день издалъ постановленіе о запрещеніи членамъ общины подъ угрозой тяжелейшъ каръ, осуществленію которыхъ обязался содѣйствовать всѣми средствами самъ городъ, сноситься съ ка-

кими бы то ни было господами въ Ш. или внѣ его, съ цѣлью добиться мѣста въ юденратѣ. Однако, по неизвѣстной причинѣ въ тотъ же день постановленіе это было отгѣнено и объявлено было прощеніе прегрѣшившимъ членамъ общины. Въ 1338 г. впервые упоминается еврейскій епископъ—*Judenbischof*. Епископъ Герхарлъ утверждаетъ его вмѣстѣ съ еврейскимъ совѣтомъ и судьями. По мнѣнію нѣкоторыхъ исследователей, онъ тождественъ съ прежнимъ архисинагогомъ. Въ 1349 г. юрисдикція надъ евреями была признана Карломъ IV за епископомъ Герхардомъ. Повидимому, здѣсь имѣлись въ виду уголовныя дѣла, тогда какъ гражданскія вѣдались, какъ прежде, общинными властями, а епископскій судъ являлся для нихъ лишь 2-ой инстанціей. Ш., на ряду съ Майнцомъ и Вормсомъ, былъ крупнѣйшимъ центромъ еврейской учености въ Германіи. Шпейерскіе «мудрецы» пользовались огромнымъ авторитетомъ. Изъ наиболее видныхъ членовъ общины должны быть названы въ 11 в.: Калонимосъ б. Моисей, Іекутіель б. Моисей, Моисей б. Іекутіель, р. Іуда б. Калонимосъ (руководитель школы въ верхнемъ кварталѣ) и Давидъ б. Мешуламъ, послѣдніе трое—представители общины, исходатайствовавшіе знаменитую привилегію у Генриха IV. Въ 12 в.: Авраамъ б. Меиръ га-Когенъ, Калонимъ б. Исаакъ, Элеазаръ га-Хаззанъ, р. Исаакъ б. Ашеръ, Самуилъ б. Калонимосъ, р. Іуда б. Калонимосъ га-Бахуръ и многіе другіе. Въ 13 вѣкѣ: Элеазаръ б. Яковъ, р. Іедидія б. Израиль. Въ 14 вѣкѣ—Моисей Зислингъ. Въ 15 вѣкѣ—Самуилъ Исаакъ га-Кадощъ, Послѣ разгрома 1349 г. Ш. утратилъ свой прежній блескъ, какъ руководящій умственный центръ, и духовная культура здѣсь болѣе не возродилась.—Ср.: Ephr. Carlebach, *Die rechtl. u. sozialen Verhältnisse d. jüd. Gemeind. in Speyer, Worms u. Mainz*, 1901; L. Rotschild, *Die Judengemeinden in Mainz, Speyer u. Worms*, 1904; Eppstein, *Jüdische Altertümer in Speyer*, въ *Monatsschrift*, 1897; Wiener, *Gesch. d. Juden in d. Stadt u. Diöcese Speyer*, *ibid.*, 1863; Brann, *Art. Speyer (Vorarbeiten z. Serm. Judatca)*, *ibidem*, 1909; H. Breslau, *Diplomatische Erläuterungen z. d. Judenprivil. Heinr. d. IV u. Stobbe, Die Judenprivilegien Heinr. d. IV* въ *Zeitschrift f. Gesch. d. Juden in Deutschland*, I, Kaufmann, *Die hebräischen Urkunden d. Stadt Speyer*, въ *Monatsschrift*, 1868; Aronius, *Regesten; Wiener, Regesten; Neubauer u. Stern. Hebräische Berichte; Salfeld, Martyrologium; Zeuss, Gesch. d. freien Reichsstadt Speyer; Hilgard, Urkundenbuch z. Gesch. d. Stadt Speyer; Remling, Urkundenbuch d. Bischöfe v. Speyer; Lehmann, Chronik d. Reichsstadt Speyer* (ed. Fuchs, 1698); *Jew. Enc.*, XI.

С. Гершбергъ.

Нынѣ община, входящая въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ, находится въ вѣдѣніи раввината во Франкенталѣ. Въ 1905 г. 22 тыс. жит., изъ коихъ 476 евреевъ. Имѣются 5 благотворит. обществъ, общество евр. исторіи и литературы и отдѣленіе *Vereinigung d. liberalen Judentums*. 5.

Шпейеръ (Speyer)—банкирская семья, ведущая свое происхожденіе изъ г. Шпейера (Германія). Нынѣ имѣются представители этой семьи въ Англіи, Америкѣ, Бельгіи и Германіи. Во Франкфуртѣ - на - М. существуетъ Isaac Michael Speyer Stiftung съ большимъ капиталомъ. Въ Бельгіи играетъ видную политическую роль одинъ изъ представителей этой семьи.—Ср.: *Jew. Enc.*, XI, 508; Baer, *Stammtafeln der Familie Speyer*, Франкф., 1896. 6.

Шпейеръ, Веніаминъ—обществ. дѣятель, анти-франкистъ; могилевскій купецъ. Когда въ 1768 г. Франкъ (см.) сталъ добиваться покровительства у русскаго правительства, Ш. (Вима Ш.) помогъ Баруху Іавану (Евр. Энци., III, 837) въ разоблаченіи дѣятельности франкистовъ. Въ 1770 г., въ связи съ моровымъ повѣтріемъ, евреевъ началъ выселять изъ Риги и Курляндіи; Ш. обратился къ Екатеринѣ II съ просьбой оставить его родственника и другихъ евреевъ на мѣстахъ; Ш. довольно смѣло подвергъ критикѣ указанное мѣропріятіе; надо думать, что Ш. былъ лично извѣстенъ государынѣ—она устроила, что его родственникъ не былъ удаленъ изъ Митавы. Имѣется указаніе, что въ 1792 г. въ Кіевѣ проживалъ «надворный совѣтникъ польской службы» Веніаминъ Абрамовъ Шпееръ изъ Могилева, пріѣхавшій для поставки провіанта для Черниговской губерніи. Когда въ 1800 г. каменецъ-подольскій генералъ-губернаторъ Гудовичъ прислалъ въ Петербургъ захваченныя имъ воззванія послѣдователей Франка къ еврейскимъ общинамъ (такъ называемыя «красныя письма», написанныя красными чернилами), то переводъ воззванія на рускомъ языкѣ былъ сдѣланъ Ш., который подписался «надворный совѣтникъ Веніаминъ Шпееръ». Среди бумагъ, препровожденныхъ Новосилцевымъ (см.) въ Еврейскій комитетъ, разработаншій положеніе о евреяхъ 1804 г., имѣется проектъ реорганизациі коробочнаго сбора, подписанный «Абрамъ Шпѣеръ»; въ запискѣ предлагается уравнивать евреевъ въ податномъ отношеніи съ прочимъ населеніемъ (см. Податное обложеніе, Евр. Энци., XII, 638) съ тѣмъ, чтобы весь коробочный сборъ поступилъ въ пользу казны; за эту заботу о казенномъ интересѣ авторъ проекта потребовалъ вознагражденіе; при этомъ онъ предложилъ себя въ «суперъ-интенданты», — руководители операціи по взыманію коробочнаго сбора. — Ср.: Голицынъ, *Исторія русскаго законодательства о евреяхъ*, стр. 79 и слѣд.; Историческіе матеріалы изъ Архива кіевск. губ. правленія, выш. I, 1882 г. (переписъ евреевъ въ малорос. губерніяхъ); Оршанскій, *Русское законодательство о евреяхъ*, 376—379; Рукописные матеріалы. Ю. Г. 8.

Шпейеръ (Speyer), Яковъ-Самуилъ—филологъ; род. въ Амстердамѣ въ 1849 г. Въ 1877 г. Ш. былъ назначенъ лекторомъ санскритскаго языка и сравнительной филологіи въ амстердамскомъ университетѣ; въ 1888 г. въ качествѣ профессора занялъ кафедру латинскаго языка въ Гронингенѣ. Въ 1903 г. Ш. былъ переведенъ въ Лейденъ на кафедру санскритологіи и нынѣ (1913) состоитъ тамъ же ординарнымъ профессоромъ. Работы Ш. написаны на голландскомъ и латинскомъ языкахъ; онъ перевелъ съ санскритскаго «*Jatakamala*» (въ «*Sacred books of the Buddhists*» Марса Мюллера, т. I); ему же принадлежитъ переводъ «*Avadanastataka*», составляющій 3-й выпускъ *Bibliotheca Buddhica*, Спб., 1902—05 гг. Ш. членъ голландской королевской академіи искусствъ и наукъ; съ 1893 г. по 1904г. редактировалъ «*Museum*». — Ср.: *Groningsch Jaarboek*, 1889; *Onze Hoogleeraren, v. Een Halve Eeuw; Groningsche Studenten Almanak*, 1902; (тамъ же портретъ Ш.). [J. E., XI, 508]. 6.

Шперлингъ, Яковъ-Гришъ — поэтъ и педагогъ. Род. въ Львовѣ въ 1837 г., ум. тамъ же въ 1899 г. Былъ преподавателемъ Закона Божьяго въ еврейской гимназіи, принималъ дѣятельное участіе въ учрежденіи мѣстныхъ прогрессивныхъ круж-

ковъ «Achwa we-Haskalah» (1863), «Schomer Issra-el», въ 1874 г. издавать газету «Jüdische Presse». Многочисленные стихотворенія Ш., опубликованныя въ периодическихъ изданияхъ, и историческая поэма «Hurodoss» (опубликована лишь первая часть, въ Ozar Ha-Sifrut, I) написаны въ духъ галицкой гаскалы періода упадка. Отдѣльно Ш. издалъ: «Hazoel Melech» (ода, 1854); «Chamusch ketarim» (1871); «Chochmat Schelomab» (памяти С. Л. Рапопорта, 1878). — Ср.: Sefer Zikkaron, 115—6; J. E., XI, 504. 7.

Шпигель, Людвигъ — юристъ; род. въ 1864 г. Въ 1911 г. былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ австрійскаго полицейскаго права въ нѣмецкомъ пражскомъ университетѣ. Ш. читаетъ также курсы, посвященный правовымъ началамъ организаціи австро-венгерской арміи. Помимо специальныхъ работъ, Ш. въ 1910 г. опубликовалъ работу о мартовской революціи 1848 г. въ Австріи. 6.

Шпигель, Фредерикъ С. — юристъ; род. въ Говелтадтѣ (Prussia) въ 1858 г. Ш. рано эмигрировалъ въ Сьерра-Американ. Соединен. Штаты; окончилъ юридическій факультетъ въ Цинциннати. Въ 1881 г. Ш. былъ назначенъ руководителемъ статистическаго бюро штата Огайо; занимая эту должность, Ш. выпустилъ рядъ статистическихъ изслѣдованій. Ш. написалъ также исторію штата Огайо, преимущественно съ точки зрѣнія экономической. Въ 1890 г. онъ былъ избранъ солиситоромъ, въ 1896 г. мировымъ судьей. Ш. принимаетъ видное участіе въ движеніи Vnei Brith и съ 1905 г. состоитъ членомъ высшаго суда ихъ. Ш. сотрудничаетъ въ нѣсколькихъ американскихъ изданияхъ. [J. E., XI, 509]. 6.

Шпигельбергъ, Вильгельмъ — ориенталистъ, одинъ изъ наиболѣе основательныхъ знатоковъ древне-египетскаго искусства и культуры и изслѣдователь культурнаго общенія между семитами и хамитами; род. въ 1870 г., состоитъ профессоромъ въ страбургскомъ университетѣ. Изъ его трудовъ отмѣтитъ «D. Aufenthalt Israels in Aegypten im Lichte d. aegypt. Monumente» (1904), имѣется русскій переводъ Фейнберга, 1906; «Aegyptologische Randglossen z. Alt. Test.» (1904) и др. 2.

Шпикеръ, Максъ — композиторъ и музыкантъ, родился въ Кенигсбергѣ въ 1858 году. Ш. съ 1879 г. былъ дирижеромъ оркестра въ кельнской и потсдамской операхъ. Ш. сдѣлалъ большое музыкальное турнѣ и посетилъ также Россію. Въ 1883 г. Ш. перѣхалъ въ Нью-Йоркъ; съ 1891 г. былъ музыкальнымъ директоромъ синагоги Ешани-Еи. Изъ произведеній Ш. назовемъ: «Anthology of oratorio», 1890; «Anthology of organ», 1895; «The Synagogal Service»; кромѣ того, Ш. издалъ «The Masterpiece of vocalization». — Ср. American Jewish Year-Book, 5665. [J. E., XI, 509]. 6.

Шпильманъ, Исидоръ, сэръ — общественный дѣятель, род. въ Лондонѣ въ 1854 г. Ш. былъ инициаторомъ устроенной въ 1886 г. англо-евр. исторической выставки а также секретаремъ ея — фактически главнымъ ея руководителемъ. Съ 1902 г. по 1904 г. Ш. былъ председателемъ еврейско-историческаго общества въ Англіи. Обладая организаторскимъ талантомъ и большимъ художественнымъ вкусомъ, Ш. устроилъ въ Англіи нѣсколько художественно-историческихъ выставокъ; въ 1897 г. онъ былъ назначенъ директоромъ англійской секціи на брюссельской выставкѣ; ту же должность онъ занималъ на интернаціональныхъ выставкахъ въ Парижѣ (1900) и Сенъ-Луи (1904). На международной

художественной выставкѣ въ Рымѣ (1911) былъ главнымъ представителемъ Англіи. Когда Ш. былъ назначенъ въ качествѣ организатора англійской секціи на художественной выставкѣ 1902 г. въ Россіи, онъ отказался просить о разрѣшеніи ему, какъ еврею, временнаго пребыванія въ Россіи. Ш. состоитъ членомъ русско-евр. комитета; онъ издалъ журналъ «Darkest Russia» (1890—92), посвященный положенію евреевъ въ Россіи. Ш. является виднымъ дѣятелемъ прогрессивно-религознаго движенія въ Англіи и состоитъ почетнымъ секретаремъ Jewish Religious Union. — Ср. Jewish Year-Book, 5665. [J. E., XI, 509—510]. 6.

Шпильманъ, Маріонъ — см. Спильманъ, Маріонъ.

Шпиро (Spigo, Spiga) — родовитая семья, многие члены которой состояли раввинами въ гор. Шпейерѣ и въ Рейнской Баваріи; отдѣльные вѣтви живутъ въ Германіи, Вогеміи, Галиціи и Польшѣ. Первоначально Ш. назывались Ашкенази. Многія знатныя фамиліи въ Вогеміи и теперь имѣютъ двойныя фамиліи Frankl-Spigo, Wiener-Spigo, Porges-Spigo. Изъ представителей семьи Ш. въ 16 в. выдѣляются: 1) *Исаакъ б. Давидъ Когенъ Ш.* — раввинъ, жилъ въ Краковѣ, гдѣ и умеръ въ 1582 г.; — 2) *Менахемъ-Ционъ б. Меиръ Ш.*, авторъ «Zijjuni» (Кремона, 1560) — каббалистическаго комментарія къ Пятикнижію со стихотворнымъ предисловіемъ въ честь субботы; 3) *Натанъ-Ната Ш.*, раввинъ города Гродна, ум. тамъ же въ 1577 г. — авторъ суперкомментаріевъ къ Раци и Ильѣ Мизрахи, подъ названіемъ «Ishre Schefer»; комментарія къ Пятикнижію (Люблинъ, 5386 [1597]) и комментарія къ «Schaare Durah» Исаака Дурана, подъ названіемъ «Mebo Schearim» (Люблинъ, безъ даты; lessnitz, 1724). Въ семнадцатомъ вѣкѣ жили: 4) *Ааронъ-Симонъ Ш.* (1599—1679); состоялъ раввиномъ въ Люблинѣ, Краковѣ, Вѣнѣ и Прагѣ, былъ известнѣе аскетическимъ образомъ жизни и своей школой; ему принадлежить «Moreh Jechezkiel Katon» (Прага, 1695) — сборникъ покаянныхъ молитвъ, написанныхъ въ время бѣдствій, перенесенныхъ общиной во время осады города шведами; 5) *Израиль-Иссахаръ Ш.* (сынъ Натана-Ната Ш.) — раввинъ гор. Вормса; ум. тамъ же въ 1630 г.; Ш. упоминается въ респонсахъ (№ 88) МаНарамъ изъ Люблива и въ сборникѣ респонсовъ «Chut ha-Schani» (№ 22). — 6) *Натанъ-Ната Ш.* — выдающійся каббалистъ, раввинъ и комментаторъ; род. около 1584 г., ум. въ 1663 г. Въ 1617 г. онъ былъ призванъ въ Краковъ на постъ раввина и ректора раввинской школы. Ш. — авторъ каббал. комментарія къ молитвѣ Моисея во Втор., 3, 24, подъ названіемъ «Megalleh Amukot» (Краковъ, 1637; Фюртъ, 1691) и новеллъ къ кодексу Альфаси, напечатанныхъ имѣсть съ текстомъ (Амстердамъ, 1720); сборника респонсовъ; замѣчаній на сочиненіе р. Иосифа Каро «Bet Josef»; «Torah Natal», — къ Пятикнижію и др. (подробно о немъ см. статью С. Н. Городецкаго, въ Евр. Стар., 1910, II); 7) *Израиль бенъ-Натанъ Ш.* (онъ же *Израиль га-Даршанъ*) — талмудистъ, раввинъ и проповѣдникъ, ум. въ 1700 году; еще въ молодости онъ былъ назначенъ раввиномъ въ Калишѣ, гдѣ основалъ скоро прославившуюся школу, давшую много пзвѣстныхъ учениковъ; Ш. — авторъ комментарія къ «Hilchot Schechitah» подъ названіемъ «Bet Israel», 201 параграфъ котораго появились въ Берлинѣ въ 1726 г., дополненіемъ къ этому труду служитъ «Bet Perez» — комментарий къ трактату «Megillah»; 8) *Яковъ бенъ-Да-*

видъ га-Козенъ III.—раввинъ и писатель, жившій на рубежѣ 17 и 18 вв., авторъ «Obel Jakob»—новеллы агадическаго характера (Франкфуртъ-на-Одерѣ, 1719), снабженн. многими «Likkutim» его сыновей, Моисей-Михеля и Исаака, къ особенно труднымъ мѣстамъ въ Мидрашъ и Ялкуптъ; 9) *Яковъ-Козъ III.*—комментаторъ, жилъ въ 17 в. въ Лембергѣ, авторъ «Beer Majim Chajim»—комментарія къ Пятикнижию и суперкомментарія къ Раши (Краковъ, 1616); 10) *Наманъ бенъ-Исаакъ III.*—раввинъ и каббалистъ, жившій въ 17 в.; ум. въ Люблинѣ въ 1652 г.; ему принадлежитъ редактированіе и изданіе Зогара (Люблинъ, 1623), снабженное его комментаріями; 11) *Наманъ-Ната III.*, сынъ Реубена-Давида III.)—раввинъ (въ Краковѣ) и писатель, жившій въ 17 в.; ум. въ Реджіо (Италія) въ 1662 г.; III.—авторъ цѣлага ряда произведеній, большей частью каббалистическаго характера; между ними отмѣтимъ: «Tub Ha-Areze»—о достопримѣчательностяхъ Св. Земли, о священн. сосудахъ и т. д. (Венеція, 1655; Жолкиевъ, 1781); «Jajin Ha-Meschumar» (ib., 1660)—комментарій къ «Jajin Nesech»; «Mazzot Schimmurim»—о «мезузѣ», «цицитъ» etc. (ib. 1665); Азудан сообщаетъ о другихъ его произведеніяхъ, находящихся въ манускриптахъ; 12) *Соломонъ III.*—раввинъ, сынъ Натана-Ната III.; род. въ 1616 г., убитъ казаками Хмельницкаго въ 1648 г. въ Сатановѣ, гдѣ былъ раввиномъ; III. издалъ вмѣстѣ со своимъ братомъ Моисеемъ «Megalleh Ashukot», снабдивъ этотъ трудъ дополненіями и предисловіемъ; 13) *Илья III.*—комментаторъ; ум. въ Прагѣ въ 1712 г.; занималъ постъ раввина въ Тиктинѣ, затѣмъ завѣдывалъ большой иешивой въ Прагѣ; ему принадлежатъ: «Elijabu Zuta»—комментарій къ «Lebusch» Мордехая Яффе (Прага, 1689—1701); капитальный трудъ «Elijabu Rabba»—разсужденія по поводу «Orach Chajim» (Зульцахъ, 1757); «Schischa Schittot»—новеллы къ шести трактатамъ Талмуда (Фюртъ, 1768); 14) *Исаакъ III.* (ум. въ 1711 году)—талмудистъ, авторъ «Elef Ha-Magen»—примѣчаній къ четыремъ кодексамъ (Жолкиевъ, 1732); 15) *Иуда-Лейбъ III.*, онъ же *Par*, жилъ на рубежѣ 17 и 18 вв.—раввинъ (повидимому, во Франкфуртъ-на-Майнѣ), авторъ «Ha-Rechasim le-Bikah»—сборника краткихъ примѣчаній къ Вѣдліи (Альтона, 1815); 16) *Арель-Лейбъ III.* (онъ же *Klein Lob*), сынъ Исаака III.—раввинъ и комментаторъ; род. въ 1701 г., ум. въ Вильнѣ въ 1761 г.; пользовался славой математика и знатока еврейской грамматики; ему принадлежитъ «Nachalal Ariel» и «Meon Arajot» (Дигернфуртъ, 1732)—двойной комментарий къ трактату «Sofetim». —Ср.: Landshut, Ammude Ha-Abodah; Zunz, Literaturgesch.; Podiebrad-Foges, Altertümer der Prager Judenstadt, Прага, 1870; Buber, Ansche Schem; Fünн, Kirjah Neemanah; Elijau Rabbah, предисловіе; Fürst, Bibl. Jud., I, 239; Zunz, Monatstage, 19; Frankel, Zeitschrift, III, 386; Ha-Karmel, XII, 658; Friedberg, Marganita Schappira, 4—6; Fürst, l. c., III, 372; Friedberg, Luchot Zikkaron, 61—62, Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1904; Kobez al-Jad, III, 5, Берлинъ, 1887; Benja-cob, Ozar Ha-Sefarim, 74; Steinschneider, Cat. Boldl., col. 1257; l. c., col. 1373, 2051; Nepi-Ghirondi, To edot Gedole Israel, 187; Fünн, Keneset Israel, 577; Azulai, Schem ha-Gedolim, II, 3; Steinschneider, Cat. Munich., codices № 68, 76; Zunz, S. P., 110; Dembitzer, Kelilat Joif, I, 118; De Rossi-Hamberger, Hist. Wörterb., 301; Dawid Gans, Zemach Dawid, изд. Оффенбахъ, 30a; Jechiel Heilprin, Se-

der Ha-Dorot, Варшава, I, 248; Zedner, Cat. Hebr. Books Brit. Museum, 609. [J. E., XI, 520—523]. 9.

Шпиро (также **Спиро**), **Карль**—химикъ, физіологъ и физикъ; род. въ 1867 г. Нынѣ (1913) III., имѣя званіе профессора, состоитъ приватъ-доцентомъ въ страбургскомъ ун-тѣ и читаетъ курсы по физической и физиологической химіи. —Ср. Deut. Universit. Kalend., 1913. 6.

Шпицеръ, Веніаминъ-Соломонъ—раввинъ и дѣятель, ум. въ 1893 г. въ Вѣнѣ, состоялъ свыше 40 лѣтъ раввиномъ въ Вѣнѣ, гдѣ велъ упорную борьбу съ вѣнской «Cultusgemeinde»; похороненъ въ Пресбургѣ. III.—авторъ сборника проповѣдей, подробныхъ рѣчей и новеллъ, подъ заглавіемъ «Tikkun Schelomoh» (Вѣна, 1892).—Ср.: A. Rabbino-witsch, Eine interessante Erinnerungsgeschichte von den ehrwürdigen Rabbiner Solomon Spitzer (Вѣна, 1894); Der Israelit, 1893, №№ 97, 99; Achiasaf, 1895. [По J. E., XI, 524]. 9.

Шпицеръ, Гуго—общественный дѣятель; род. въ 1858 г. въ Эссекѣ (Хорватія), въ семьѣ раввина. Съ 1897 г. состоитъ председателемъ евр. общины. Благодаря его энергичнымъ ходатайствамъ была отмѣнена въ Хорватіи присяга more judaico. Съ 1901 г. по 1907 г. III. состоялъ членомъ муниципалитета Эссена. —Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1912, № 20 (тамъ же портретъ III.). 6.

Шпицеръ, Самуилъ—раввинъ и писатель, потомокъ р. Иомъ-Тобъ-Липмана Геллера; род. въ Keszthely въ 1839 г., образование получилъ въ пражской раввинской школѣ, въ 1856 г. сталъ раввиномъ въ Эссекѣ. Перу III. принадлежатъ: «Das Heer und Wehrgesetz der alten Israeliten, Griechen und Römer» (1869); «Die jüdische Ehe» (Эссекъ, 1869); «Die jüd. Gemeindeordnung», (ib., 1873); «Das Mahl bei den alten Völkern» (Пресбургъ, 1877); «Ueber Baden und Bäder bei den Alten» (1883); «Die Uhr bei den Alten» (1885); «Ueber Sitte u. Sitten der alten Völker» (1886); «Der Brief bei den alten Völkern» (1893) и мн. др. [По J. E., XI, 525]. 9.

Шпицеръ, Сигмундъ—врачъ и профессоръ; род. въ Никольсбургѣ въ 1813 г., ум. въ Вѣнѣ въ 1894 г. Занявъ кафедру анатоміи въ Константинополь, III. основалъ анатомической музей и поставилъ на должную высоту преподаваніе анатоміи; ему, однако, пришлось долго бороться за право виссекциіи. Въ 1844 г. III. сталъ руководить медицинской клиникой. Въ 1845 г. III. былъ назначенъ лейб-медикомъ султана Абдуль-Меджида. Въ 1847 г. III. былъ назначенъ начальникомъ медицинской академіи. Пользуясь большимъ вліяніемъ на султана, III. былъ предметомъ сильныхъ нападокъ со стороны многихъ придворныхъ; когда на его жизнь было сдѣлано покушеніе, онъ подалъ въ отставку, и султанъ назначилъ его совѣтникомъ турецкаго посольства въ Вѣнѣ. Съ 1857 по 1860 г. III. былъ представителемъ Блестательной Порты въ Неаполѣ. Послѣ смерти Абдуль-Меджида III. подалъ въ отставку (1861) и жилъ въ Парижѣ въ качествѣ частнаго лица.—Ср.: Jew. Chron., № 1343; Pagel, Biogr. Lex. [J. E., XI, 525]. 6.

Шпицеръ, Симонъ—математикъ (1826—1887). Приватъ-доцентъ съ 1851 года въ вѣнскомъ политехническомъ институтѣ, III. въ 1857 г. былъ назначенъ профессоромъ алгебры въ вѣнскомъ коммерческомъ институтѣ; III. продолжалъ читать лекціи и въ политехническомъ институтѣ; въ 1870 г. получилъ званіе ординарнаго профессора и занялъ кафедру аналитической механики. Перу III. принадлежитъ значительное число специальныхъ изслѣдованій.—Ср.

Allgem. Zeit. des Judent., 1887, стр. 219 и слѣд. [J. E., XI, 525].

Шпицеръ, Фридрихъ-Самуиль — коллекционеръ художественныхъ вещей; род. въ Пресбургѣ, въ 1814 г., ум. въ Парижѣ въ 1890 г. Началомъ своей коллекціи Ш. считаетъ случайно купленную имъ въ Италіи картину Альберта Дюрера; она положила основу богатству Ш., такъ какъ за картину онъ выручилъ много денегъ. Ш. предлагала за его коллекцію 25 мил. Послѣ смерти Ш. его коллекція была съ аукциона продана; часть ея была куплена англійскимъ королемъ Эдуардомъ VII, а также Ротшильдами. Каталогъ картинъ Ш. (Catalogue de la Collection Spitzer, 3 тома, Пар., 1887) представляетъ собою выдающуюся книгу по репродукціи картинъ. [J. E., XI, 524—25].

Шпицъ (Spitz)—фамилія, многіе члены которой извѣстны въ качествѣ раввиновъ и писателей. **Авраамъ (Нафтали Гиршъ) бей-Моисей го-Леви Ш.**, род. въ Моравіи около 1682 г., ум. въ Вормсѣ въ 1712 г.; въ 1704 г. былъ назначенъ раввиномъ въ Вормсѣ. Ш. принадлежатъ: «Male Razon»—новеллы въ 45 трактатахъ къ Талмуду (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1710); «Jeruschat Naf-tali» (добавленіе къ предыдущему)—толкованіе наиболее трудныхъ мѣстъ въ Тосафотъ къ Талмуду; многое осталось ненапечатаннымъ. Въ «Maginne Egez» имѣется предисловіе, принадлежащее перу Ш. (Дигерифуртъ, 1669). **Исаакъ (Авизакъ) Ш.**—абъ-бейт-динъ города Буцлау (Богемія), род. въ 1764 г., ум. въ Буцлау въ 1842 г., авторъ «Mataame Jizchak» (рѣчь чужае)—сборника пѣсенъ, гимновъ и притчъ, изданнаго его сыномъ Іомъ-Тобомъ въ Прагѣ (1843). — **Меиръ бей-Госананъ Ш.**—раввинъ въ Огоніи (Венгрія), жившій въ 18 в.; ему принадлежатъ: «Katit le-Maog»—новеллы къ нѣкоторымъ трактатамъ Талмуда и «Schemen la-Maog»—новеллы по ритуальнымъ вопросамъ; оба труда появились въ Вѣнѣ въ 1792 году.—**Морисъ Ш.** (псевдонимъ Ben-Abi)—раввинъ въ Санъ-Луи, род. въ Csaba (Венгрія) въ 1848 г. Высшее образование получилъ въ пракскомъ университетѣ; Ш. принималъ участіе въ «American Israelite» и сотрудничалъ въ «Die Deborah», редактировалъ «Jewish Tribune»; «Jewish Voice». — **Іомъ-Тобъ бей-Исаакъ Ш.**—педагогъ и литераторъ, жилъ въ первой половинѣ 19 в., авторъ «Alon Bachut» (на смерть р. Элеазара Флекелеса (см.) изъ Праги, 1826 г.); «Zichron Eliezer» — биографія р. Элеазара Флекелеса; «Toledot Jizchak» — биографія Исаака Ш. (см. выше). Ш. сотрудничалъ въ «Bikkure Ha-Itim». — **Цеби-Гиршъ Ш.** — талмудистъ и литераторъ 18 в., авторъ «Dibre Chachamim we-Chidotam» — комментарія къ тѣмъ мѣстамъ Талмуда, въ которыхъ сказано «Тора выражается языкомъ человѣческимъ» или въ которыхъ говорится, что данный текстъ Св. Писанія слѣдуетъ понимать «буквально» (Оффенбахъ, 1802). — Ср.: Lewysohn, Nafschot Zaddikim, 75—76, Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1855; Ben-jakob, Ozar ha-Sefarim, 104, 36, 157, 323, 251, 329—330; Azulai, Schem Ha-Gedolim, II, 80; Steinschneider, Cat. Bodl., Col., 703, 1717, 2651; Busch, Jahrbuch, I, 176; Fürst, Bibl. Jud., III, 375; The American Jewish Year-Book, 1903 — 04. [J. E., XI, 523—524].

Шпола — мѣст. Киевск. губ., Звенигородск. у. По ревизіи 1847 г. «Шполянское еврейское общество» состояло изъ 1516 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 11933, среди нихъ 5388 евр. Въ Ш. имѣются (1905 г.) общество пособія бѣднымъ, богадѣльня, 4 молитвенныхъ дома, боль-

шая синагога; на содерж. этихъ общ. учреждений изъ коробочнаго сбора, выражающагося (1905 г.) въ суммѣ 6600 руб., расходуется 3650 руб.; 1400 руб. расходуется на общія натуральныя повинности: содержаніе десятскихъ, земской почты, освѣщеніе мѣстечка и на санитарныя цѣли. Имѣются (1910 г.) еврейскія училища: одно частное мужское, одно частное женское вечерняя школа для взрослыхъ дѣвушекъ, талмудъ-тора.

Шпрингеръ, Рудольфъ — австрійскій писатель и политическій дѣятель, христіан.; род. въ 1870 г. (его настоящій имя и фамилія—*Карль Реннеръ*; пишетъ иногда и подъ псевдонимомъ *Синоттикусъ*). Ш. творецъ теоріи о персональныхъ правахъ націи, сводящейся къ тому, что всякій, заявляющій себя представителемъ данной націи, долженъ быть къ ней отнесенъ, гдѣ бы онъ ни жилъ, и сколько бы государство и другіе факторы ни относили его къ иной національности. Не связывая національности съ определенной территоріей, Ш., констатируя существованіе многихъ націй въ одномъ государствѣ, требуетъ для каждой національности полной духовной автономіи, какъ бы національность ни была раскѣпана и мала. Теорія Ш. была перенесена на евр. почву Евр. Соціалист. Рабочей Партіей (Евр. Энци., VII, 440—441), которая почти цѣликомъ ее заимствовала, такъ какъ условія жизни евреевъ въ діаспорѣ близко подходили къ теоретическимъ разсужденіямъ Ш. Работа Ш. «Государство и нація» была издана официальнымъ издательствомъ партіи подъ названіемъ «Серпъ» и всячески пропагандировалась въ партійныхъ сборникахъ и газетахъ: она была также снабжена предисловіемъ М. Б. Ратнера, всецѣло раздѣлявшего взгляды Ш. на національныя права меньшинства.—Ш. съ 1907 года состоитъ членомъ рейхсрата и примыкаетъ къ социалистамъ.

Шпринцъ, Давидъ—раввинъ въ Бамбергѣ (см. Евр. Энци., т. III, ст. 750).

Шрадеръ (собственно **Зиммель**), **Августъ** — писатель (1815—1878). Ш. написалъ рядъ романовъ въ духѣ Дюма. Извѣстны слѣдующія произведенія Ш.: «Das Testament des Grafen Hamilton», 1848 (впервые подъ именемъ Александра Дюма); «Die Ideale des Lebens», 1850; «Von Warschau nach Portici», 1874. — Ср.: Brümmer, Lexikon der Deutschen Dichter, s. v.; Когулъ, Знамен. евреи, II, 89.

Шрадеръ, Эбергардъ—извѣстный ориенталистъ, основатель нѣмецкой школы ассиріологовъ и исторіи древняго Востока (1836—1905); христіанинъ; состоялъ профессоромъ по кафедрѣ востоковѣдѣнія берлинскаго ун-та (съ 1875 г.) и членомъ берлинской академіи наукъ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Studien zur Kritik und Erklärung d. biblischen Urgeschichte» (1863 г.); «Die Assyrisch-babylonische Keilschriften» (1872); «Die Keilschriften u. d. A. T.» (1872); 3-е издание, совершенно переработанное Вияклеромъ и Циммерномъ, 1903; нынѣ готовится 4-е издание. Кромѣ того, Ш. принималъ ближайшее участіе въ библейскихъ словаряхъ Рима, Герцога и др., въ которыхъ помѣстивлялъ статьи. Подъ его редакціей вышла 6-томная «Keilschriftliche Bibliothek».

Шраменъ, Жюль — юристъ и государственный дѣятель. Въ 1906 г. Ш. былъ назначенъ субъ-префектомъ, затѣмъ главнымъ директоромъ тюремнаго дѣла во Франціи; на интернациональномъ конгрессѣ тюремнаго дѣла въ Вашингтонѣ въ

1910 г. представлялъ французское правительство. Въ томъ же году Ш. назначенъ префектомъ департамента Устьевъ Роны. — Ср. Jew. Chron., 1910, 23 сент.

Шрейберъ, Авраамъ (רשב"ש) — хасидскій дѣятель 19 в. Составилъ сборникъ извлеченій изъ рукописныхъ поученій р. Менахема-Менделя Любавичскаго, подъ заглавіемъ *תורת מנחם* (изданъ съпомъ Ш. въ 1871 г.). — Ср. S. Wiener, Bibliotheca Friedlandina, I, № 726, p. 90.

Шрейберъ, Авраамъ Самуилъ Вениаминъ Соферъ — извѣстный талмудистъ, сынъ и преемникъ р. Моисея (Софера) Шрейбера; род. въ 1815 г., ум. въ 1872 г. Сравнительно молодымъ занялъ постъ ректора пресбургской раввинской школы. Ш. — авторъ сборника респонсовъ «Ketab Sofer» и комментарія на Пятикнижіе «Ketab Sofer». Сынъ его р. *Исаакъ Лейбъ Ш.* состоитъ раввиномъ въ Дрогобычѣ. — Ср. Nachlat Avot, p. 16.

Шрейберъ, Вениаминъ — талмудистъ; род. въ 1782 г., ум. въ 1839 г., состоялъ раввиномъ въ Грауденцѣ. Авторъ комментарія къ *Торе-Деа* («*תורה דעה*»), изданнаго его сыномъ Залманомъ Шрейберомъ, съ введеніемъ послѣдняго и другого сына, р. Меэра Шрейбера, съ прибавленіями р. Меэра Ауэрбаха изъ Калиша (1872). — Ср. S. Wiener, Bibliotheca Friedlandina, I, № 695, p. 86.

Шрейберъ, Залманъ — раввинъ и издатель 2-ой полов. 19 в., состоялъ раввиномъ въ Нешавѣ и Повонзкѣ, издалъ новеллы р. Юмъ Тоба изъ Севилли (Ритба) къ 17 трактатамъ (Варш., 1879—82).

Шрейберъ, Эссманъ Элизеръ бенъ-Зфранимъ-Фишель — талмудистъ 19 в., былъ раввиномъ въ Галашѣ, Мейшѣ и Пакшѣ (Венгрія). Ш. — авторъ «*Jalkut Eliezer*» (Пресбургъ, 1864) — сборника агадическихъ изреченій изъ талмудической литературы, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ предметовъ, съ комментариемъ; «*Damessek Eliezer*» (ib., 1880—86) — сборника агадическихъ изреченій изъ талмудической и мидрашатской литературы, расположенныхъ въ порядкѣ главъ Пятикнижія, съ комментариемъ (пять томовъ). — Ср. означенныя сочиненія. А. Д. 9.

Шрейберъ, Иммануилъ — раввинъ и писатель; род. въ Лейпцигѣ (Моравія) въ 1852 г., образование получилъ въ раввинской семинаріи въ Айзенштадтѣ, берлинской Hochschule и берлинскомъ университетѣ, съ 1899 г. состоитъ раввиномъ въ Чикаго. Изъ работъ Ш. упомянемъ: «*Die Principen des Judenthums vergl. mit denen des Christentums*» (Лейпцигъ, 1877); «*Abraham Geiger*» (ib., 1879); «*Erzählungen der heiligen Schrift*» (4-ое изд., ib., 1880); «*Die Selbstkritik der Juden*» (Берлинъ, 1880); «*Der Talmud vom Standpunkt des modernen Judenthums*» (ib., 1881); «*Der Talmud*» (Денверъ, 1884); «*Moses Bloch*» (Чикаго, 1894); «*The Bible in the Light of Science*» (Питтсбургъ, 1897). [По J. E., XI, 110]. 9.

Шрейберъ, Исаакъ-Лейбъ б. Авраамъ-Самуилъ-Вениаминъ — см. Шрейберъ, Авраамъ - Самуилъ-Вениаминъ.

Шрейберъ, Людвигъ — врачъ; род. въ Познань въ 1874 г. Въ 1912 г. назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ гейдельбергскаго университета по кафедрѣ главныхъ болѣзней. Ш. принадлежитъ нѣсколько спеціальныхъ изслѣдованій. — Ср. Universit. Kalend., 1912.

Шрейберъ, Моисей бенъ-Самуилъ (извѣстенъ, главнымъ образомъ, подъ именемъ р. Моисея Софера) — извѣстный талмудистъ и дѣятель; род. во Франкфуртѣ-на-Майнѣ въ 1763 г.; ум. въ Пресбургѣ въ 1839 г. Образование получилъ подъ

руководствомъ р. Натана Адлера и р. Пинехаса га-Леви Горовица. Въ Пресбургѣ Ш. основалъ раввинскую академію, приобрѣвшую вскорѣ широкую извѣстность. Ш. пользовался неограниченными авторитетомъ. Въ 1811 г. Ш., возмущенный нововведеніями гамбургскаго храма реформистовъ, сталъ во главѣ ревнителей традиціи. Въ этой борьбѣ Ш. проявилъ необыкновенную энергію. Ш. оставилъ послѣ себя около 100 общирныхъ сочиненій, изъ которыхъ изданы лишь нижеслѣдующія: «*Chatam Sofer*» — сборникъ респонсовъ въ 6-ти томахъ (Пресбургъ, 1858 — 1864), являющийся настольнымъ руководствомъ для раввиновъ; «*Chatam Sofer*» — сборникъ новеллъ къ различнымъ талмудич. трактатамъ; «*Schirat Sofer*» — сборникъ поэмъ мистическаго характера (ib., 1857); «*Zawwaat Moscheh*» — завѣщаніе дѣтямъ, въ которомъ онъ запрещаетъ читать сочиненія Мендельсона и выставляетъ ловугомъ дѣятельности всякаго религіознаго челоуѣка слѣдующій принципъ: «*תורה זו תורה שכלל*» [игра словъ: буквальный смыслъ этой извѣстной сентенціи: «новый (урожай) запрещается закономъ» (до пасхи); онъ же употребилъ это въ смыслъ: «всякое новшество запрещается закономъ»]; «*Torat Moscheh*» — толкованіе на Пятикнижіе; «*Sefer Zikkaron*» — повѣствованіе объ осадѣ Пресбурга. — Ш. оставилъ двухъ сыновей: р. *Авраама Самуила-Вениамина Ш.* (см. выше) и р. *Симона Ш.* (1821—1883), раввина въ Маттерсдорфѣ и Краковѣ (съ 1860 г.), а съ 1879 г. члена австрійскаго парламента; послѣдній является основателемъ органа ортодоксальнаго направленія «*Machazike ha-Dat*». — Ср.: Landsberg, Biographie des Moses Sofer, Пресбургъ, 1876; S. Schreiber, Chut ha-Meschulasch, Мункачъ, 1894 и сл.; J. E., XI, 110—111.

Шрейеръ (Schreyer), Яковъ — юристъ; род. въ 1847 г. въ Угрѣ. Въ 1872 г. Ш. вступилъ въ будапештское адвокатское сословіе. Въ 1893 г. Ш. получилъ отъ министра юстиціи порученіе пересмотрѣть и внести необходимыя поправки въ законодательство о банкротствѣ. Ш. — авторъ нѣсколькихъ выдающихся работъ, изъ которыхъ нѣкоторыя премированы академіей. Его «Исторія торговой палаты въ Венгріи» (1896) издана министерствомъ торговли. [J. E., XI, 112]. 6.

Шрейнеръ, Авраамъ — изобрѣтатель керосина, ум. послѣ 1870 г. Ш. былъ мелкимъ торговцемъ въ Бориславѣ, гдѣ владелъ небольшимъ участкомъ земли. Здѣсь находился какой-то источникъ масляно-дегтярной жидкости, которую окрестные жители считали цѣлебнымъ средствомъ. Ш. установилъ, что жидкость горитъ яркимъ пламенемъ. Въ 1853 г. Ш. удалось послѣ дистилляціи найти керосинъ, который онъ и сталъ продавать въ Дрогобычѣ и Самборѣ. Затѣмъ Ш. доставилъ свой керосинъ львовскому химикъ, который очистилъ его и сдѣлалъ возможнымъ практическое употребленіе его въ большихъ размѣрахъ. Въ 1854 г. сѣверная желѣзно-дорожная австрійская компанія стала употреблять керосинъ Ш. Но въ 1859 г. американцы стали ввозить свой керосинъ, Ш. не могъ съ ними конкурировать и умеръ въ большой бѣдности; дважды, во время опытовъ, сгорѣли его имущество и домъ. — Ср.: Hugo, Warmholz, въ Von Fels zum Meer (перев. въ Allgem. Zeit. des Judent., 1904, 10 февраля); Allgem. Zeit. des Jud., 1905, № 6. [J. E., XI, 111—112]. 6.

Шрейнеръ, Мартинъ — раввинъ и ученый; род. въ Гроссвардейнѣ въ 1863 г., образование получилъ въ будапештской раввинской семинаріи. Съ

1894 г. по 1903 состоялъ доцентомъ въ «Lehranstalt für die Wissenschaft des Judentums» въ Берлинѣ. Перу Ш. принадлежитъ рядъ цѣнныхъ работъ «Adalékok a bibliai Szöveg Kiejtésének Történetéhez» (1885); «Az iszlam vallásos Mozzalmái az Első negy században» (1889); «Der Kalam in der jüdischen Literatur» (1895); «Contributions à l'histoire des juifs en Egypte» (1896) и др. (По J. E., XI, 112). 9.

Шренсь — пос. Плоцк. губ., Млавск. у. Въ 1856 г. (Радомск. губ.) христ. 875, евреевъ 903. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 2676, среди нихъ 969 евреевъ. 8.

Шренцель, Авраамъ — см. Рапопортъ, Авраамъ.

Шриммъ (Schrimm, по польск. Szrem) — городъ въ прусской провинціи Познань. Въ 1686 г. евреи Ш. были разгромлены гетманомъ Чарнецкимъ. Въ 1765 г. числилось 327 евреевъ, въ 1905 г. — 480. Имѣются нѣсколько благотворит. обществъ, общество евр. исторіи и литературы. — Ср.: Lewin, D. Judenverfolgungen im 2-ten schwedisch-poln. Kriege; Liczba 1765, въ Arch. Kom hist., VIII. 5.

Шримскій (Shrimski), **Самуилъ-Эдвардъ** — ново-зеландскій политическій дѣятель; род. въ Познань въ 1828 г., ум. въ Оклендѣ (Ново-Зеландія) въ 1902 г. Принимая дѣятельное участіе въ городской и политической жизни Новой Зеландіи, Ш. былъ избранъ городскимъ головой въ Оомару. Въ 1875 г. Ш. былъ избранъ членомъ парламента и перепрыгалъ въ теченіе трехъ легислатуръ. Въ 1885 г. Ш. былъ назначенъ пожизненнымъ членомъ верхней палаты. Ш. принималъ участіе въ евр. общественной жизни. — Ср. Jewish Year Book, 5661. (J. E., XI, 113).

Шрода — городъ въ прусской провинціи Познань. Въ 1905 г. 8000 жителей, 152 еврея. Евр. община входитъ въ составъ союза синагогальныхъ общинъ правительственнаго округа Познань. Имѣются два благотворит. общества, общество евр. исторіи и литературы. 5.

Штабнъ — посд. Сувалск. губ., Августовск. у. По переписи 1897 г. жит. 1160, среди нихъ 654 евр. 8.

Штаде — городъ въ Ганноверской провинціи въ Пруссіи. Впервые о евреяхъ здѣсь упоминается въ привилегіи 1349 г. Въ 1613 г. они получили покровительственную грамоту отъ Іоганна-Фридриха, архіепископа бременскаго; архіепископъ угрожалъ, что если гамбургскій совѣтъ потребуетъ отъ покровительствуемаго имъ еврея-врача Соломона Гершейдера, проживающаго въ Ш., разрѣшительнаго свидѣтельства, то онъ лишитъ португальскихъ евреевъ, живущихъ въ Гамбургѣ, права проѣзда по его территоріи. — Въ Ш. существовало еврейское кладбище, которое въ 1632 г. было превращено въ садъ. При взятіи Ш. датчанами вспыхнулъ большой пожаръ (1712 г.), истребившій Еврейскую улицу. Въ 1827 г. въ королевскомъ ганноверскомъ округѣ Ш. три президента для общинъ Оттерндорфа, Астергольца и Ротенбурга были назначены изъ среды самихъ евреевъ. Въ 1905 г. было всего 26 евреевъ; они занимаютъ арендой домовъ. — Ср.: Grunwald, Portugiesengräber auf deutscher Erde, стр. 9, 1902; его же, Hamburgs deutsche Juden, въ Mitteilungen der Gesellschaft für jüdische Volkskunde, XII, 7 (J. E., XI, 525). 5.

Штаде, Бергардъ — извѣстный протестантскій богословъ, ориенталистъ и библейскій критикъ, род. въ 1848 г., ум. въ 1906 г.; состоялъ профессоромъ по кафедрѣ ветхозавѣтной науки. Въ 1878 г. Ш. реорганизовалъ теологическій факультетъ гиссенскаго универ., который съ тѣхъ поръ приобрѣлъ большую извѣстность не только въ Германіи, но

и за ея предѣлами. Труды Ш. посвящены семитическому, главнымъ образомъ, еврейскому языкознанію, исторіи Израиля и его религіи. Въ послѣдней области его труды считаются классическими. Въ трудѣ по грамматикѣ евр. яз. («Lehrbuch der hebräischen Grammatik», 1870; вышелъ только первый томъ) Ш. впервые провелъ тотъ взглядъ, что многія аномальныя формы евр. словъ, встрѣчающіяся въ Библии, не имѣютъ основанія въ законахъ языка, а являются описками или же относятся къ причудамъ масоретовъ. Въ библик. критикѣ Ш. прикнулъ къ школѣ Велльгауэна, придавая большое значеніе изслѣдованію текста Библии и Септуагинты. Его «Geschichte des Volkes Israel» состоитъ изъ двухъ частей (послѣдняя часть 2-го тома составлена Д. Гольцманомъ, 1-ый г. вышелъ вторымъ изданіемъ, 1889 г.). Дополненіемъ къ этому труду можно считать его «Entstehung des Volkes Israels», 1897. Исторію евр. религіи Ш. далъ въ «Biblische Theologie des Alten Testaments» (1905 г., первая часть). Въ этомъ сочиненіи Ш. использовалъ данныя этнографіи и общей исторіи религіи. Ш. отличался большой трудоспособностью и научной добросовѣстностью. Съ 1861 г. состоялъ редакторомъ журнала «Zeitschrift für die alttestam. Wissenschaft».

А. С. Е. 1.

Штадлань (Штгш) — лицо, бравшее на себя задачу, за вознагражденіе или безвозмездно, защищать интересы еврейскихъ общинъ и отдѣльных евреевъ передъ властями и предупреждать изгнаніе изъ государства и истребленіе евр. книгъ. Институтъ Ш. являлся необходимымъ въ эпоху, когда евреи были лишены гражданскихъ и политическихъ правъ. Хлопотать о возобновленіи привилегіи по вступленіи на престолъ новаго государя, добиваться новыхъ льготъ, умилостивлять власть, — таковы функціи Ш. По отношенію къ Ш. раввины допускали даже нѣкоторую снисходительность. Имъ дозволено носить одежду соответственно положенію, безъ ограничений, существовавшихъ для прочихъ евреевъ. Въ Иснани мы встрѣчаемъ въ 1354 г. такъ наз. mischtadlim (מישטדלים). Больше частымъ явленіемъ Ш. были въ Германіи и въ Польшѣ. Въ 16 вѣкѣ въ Германіи на этомъ посту выдѣлился Йосельманъ изъ Росгейма. Въ Польшѣ и Литвѣ, классическихъ странахъ еврейской автономіи съ центральными, областными и мѣстными органами самоуправленія, дѣятельность Ш. приобрѣла особое значеніе. При кагалахъ, при областныхъ сеймкахъ, при Коронномъ и Литовскомъ ввадахъ — вездѣ встрѣчаются по одному или нѣсколько Ш., ѣздящихъ въ Варшаву и Гродно, гдѣ собирались государственные сеймы. Ш. являются какъ бы неофициальными депутатами на сеймѣ отъ евреевъ, исключенныхъ изъ общей политической жизни. Ш. должны, согласно постановленію Литовскаго ввада отъ 1628 г., умѣть предстательствовать въ хоромахъ короля и вельможъ; должны быть готовы стоять на стражѣ при государственномъ сеймѣ и зорко слѣдить за всякаго рода ходатайствами на благо всей области, по данному имъ Богомъ разумію. Очень важно было еще слѣдить за дѣятельностью воеводскихъ сеймиковъ, гдѣ избирался послы на сеймъ и давались инструкціи избраннымъ. Тутъ приходилось Ш. «развѣдывать и разувнавать», «не затѣвается ли что-либо новое въ ущербъ» евреямъ (постановленіе 1623 г.). Помимо утвержденныхъ ввадомъ Ш., никому, подъ угрозою херема, не разрѣшалось являться въ Варшаву съ частными ходатайствами. Исключеніе

дѣлалось для лицъ, заручившихся особымъ разрѣшеніемъ отъ раввина ихъ общины, которое, однако, должно было быть предъявлено въ Варшавѣ уполномоченнымъ ваадамъ Ш. За тридцать дней до созыва Государственного сейма вывѣшались въ синагогахъ анишлагы съ угрозами херема и др. наказаній для лицъ, которыя осмѣлятся ѣздить за собственный рискъ и страхъ въ Варшаву и хлопотать о своемъ дѣлѣ передъ депутатами. Ш. въ Польшѣ и Литвѣ получали, большей частью, вознагражденіе. На сессіи Литовскаго ваада въ 1761 г. было постановлено повысить жалованіе Ш., освободить ихъ отъ необходимости заниматься посторонними дѣлами и обязать одного изъ нихъ жить постоянно въ Вильнѣ. Изъ польско-литовскихъ Ш. особенно извѣстны раввинъ р. Исаія пѣз Вильны, раввинъ р. Бейраха изъ Бреста, «вельможный» Мордехай изъ Ломавъ (все они были назначены Ш. въ 1628 г.), Н. Гинцбургъ (1667), познанскіе Ш.: Авраамъ (1690), Барухъ (1699) и Яковъ (1736), Ш. Короннаго ваада—Ниссимъ б. Иуда изъ Цѣханова (назначенный на этотъ постъ въ Ярославѣ на сессіи ваада 1730 г.). Послѣдній получалъ 8 зл. п. въ недѣлю. Роль Ш. въ отдѣльных общинахъ недостаточно обследована. Относительно Познани извѣстно, что ея Ш. или «снѣдики» защищали общину передъ судомъ и ѣздили въ Варшаву. Получаемое ими жалованье было значительнымъ для тѣхъ временъ. Такъ, Ш. Мордхе Брейхесъ (1623) получалъ ежегодно 300 зл. п., а такъ какъ онъ постоянно бывалъ въ развѣздахъ, то жена его получала особо 3 зл. п. въ недѣлю. Ш. середины 17 в., Моисей Пакошеръ, получалъ 10 зл. въ недѣлю, 100 зл. на квартиру и былъ притомъ школьникомъ большой синагоги въ Познани. Въ 19 в. (въ Познани институтъ этотъ сохранился до 1828 г.) Ш. получалъ 30 зл. въ недѣлю и квартиру.—Ср.: Jew. Enc., XI; Областной пинкось Литовскаго ваада; Lewinsohn, Parnasim be-Israel; Wachstein, D. Inschriften d. alten Judenfriedhofs in Wien, введение; L. Lewin, D. Sctadlan in Posener Ghetto, въ Festschrift-Feilchenfeld, 1907, 31—39. М. В. 5.

Штадтгаень, Артуръ — политическій дѣятель; родился въ Берлинѣ въ 1857 г. По окончаніи юридическаго факультета Ш. занимался адвокатурой, но изъ-за принадлежности къ социал-демократической партіи былъ исключенъ изъ сословія. Въ 1890 г. Ш. былъ избранъ членомъ муниципалитета и съ того же времени заступаетъ въ рейхстагѣ отъ Потсдама, будучи виднымъ членомъ социал-демократической партіи. Перу Ш. принадлежатъ нѣсколько работъ о сохраненіи рабочихъ, по юриспруденціи и социальному вопросу.—Ср. Deutscher Reichstag, 1912. 6.

Штадтгаень, Иосифъ (Stadhagen, Joseph)—раввинъ и апологетъ; ум. въ Штадтгаенѣ въ 1715 г. Ш. состоялъ окружнымъ раввиномъ округа Шаумбургъ-Липпе. Ш. пользовался славой знатока апологетической литературы и Евангелія и умѣніемъ спорить въ вопросахъ, касающихся религіи, почему и былъ вызванъ въ 1704 г. въ Ганноверъ принять участіе въ диспутѣ съ однимъ ренегатомъ (Edzardus пѣз Гамбурга) въ присутствіи герцога электора Георга-Людвига и извѣстной электриссы Софіи, подруги Лейбница. Ш. принадлежатъ сочиненіе «Dibre Zikkaron» — сборникъ этическихъ размышленій по поводу законовъ объ убоѣ скота по евр. способу.—Изъ потомковъ Ш. отмѣнимъ Landesrabbiner'a *Леви Герцфельда* изъ Брауншвейга и филантропа *Эфраима Ротшильда*;

ум. въ 1801 г.—Ср.: Benjacob, Ozar ba-Sefarim, 103, № 63; Wiener, Monatsschrift, 1864, стр. 169; Kaufmann въ REJ., 1881; манускрипты Minchat Zikkaron и примѣчанія къ манускрипту Dibrej Zikkaron, принадлеж. А. Левинскому. [J. E., XI, 526], 9.

Шталь (Stahl), Вильгельмъ — политико-экономъ и политическій дѣятель (1812—1873), братъ Юлія-Фридриха Ш. (см.). Ш., состоя преподавателемъ физики и химіи въ торгово-промышленномъ училищѣ въ Фюртѣ, сталъ заниматься филологіей, отъ которой перешелъ къ политической экономіи. Крестившись, Ш. сдѣлался экстраординарнымъ профессоромъ политической экономіи въ эрлангенскомъ университетѣ. Въ 1848 г. Ш. былъ избранъ во франкфуртскій парламентъ. Изъ работъ Ш. отмѣтимъ: «Die Bedeutung der Arbeiter-Associationen in Vergangenheit und Gegenwart», Гиссенъ, 1867.—Ср. Umpfenbach, въ Allgem. Deut. Biographie, ч. 30. [J. E., XI, 527]. 6.

Шталь (Сталь), Юлій-Фридрихъ — извѣстный политическій дѣятель и юристъ (1802—1861; ум. христіан.). Ш. былъ профессоромъ съ 1840 г. въ Берлинѣ, и первая его работа «Ueber das ältere römische Klagenrecht» обратила на него вниманіе, какъ на знатока права, тонкаго диалектика и превосходнаго стилиста. Еще большую известность дала ему «Philosophie des Rechts» (1837, 5-ое изд., 1878). Въ ней Ш. оригинально сочеталъ пѣтистическій консерватизмъ съ евр. теократизмомъ. Вся теорія Ш. выводится дедуктивнымъ путемъ изъ анализа «личности Бога, какъ принципа міра»; часто онъ подтверждаетъ свои разсужденія ссылками на Библию. «Autorität nicht Majorität» — таковъ былъ принципъ, комъ Ш. руководился въ своихъ научныхъ выводахъ и практической дѣятельности какъ лидеръ консервативной партіи. Въ 1849 г. Ш. былъ назначенъ пожизненнымъ членомъ прусской палаты господъ, а въ 1852 г. — членомъ верховнаго церковнаго совѣта евангелической церкви. Въ парламентѣ Ш. считался общепризнаннымъ главою феодально-консервативной партіи и, отстаивая христіанскій характеръ современнаго государства, выступалъ и противъ эмансипаціи евреевъ, будто нарушающей чистоту христіанскаго характера прусской монархіи. Юридическія работы Ш. пользовались столь же большимъ авторитетомъ, какъ и его политическія теоріи.—Ср.: Jew. Enc., XI, v. s.; Энци. Слов. Брокгаузъ-Ефронъ; Meyers Konvers. Lexik. 6.

Штальбержъ, также Скальбержъ — пос. Пинч у., Кѣлецкой губ. Какъ въ «подуховномъ» поселеніи, евреи не могли здѣсь водворяться, хотя соответствующей привилегіи не сохранилось; въ 1856 г. (Мѣховск. у., Радомск. губ.) при 921 христ. здѣсь не было ни одного еврея. Въ 1862 г. указанный запретъ потерялъ свою силу. По переписи 1897 г. жпт. 1258, среди нихъ 359 евреевъ. 8.

Штандъ, Адольфъ — политическій и общественный дѣятель, род. во Львовѣ въ 1870 г. Въ 1896 г. Ш. сталъ во главѣ галиційскихъ сіонистовъ. Въ 1895—97 гг. редактировалъ «Przyszość», затѣмъ основалъ «Rocznik Żydowski», занявшій первенствующее мѣсто въ польско-еврейской литературѣ. Онъ поддерживалъ политику Герцля въ Галиціи и на конгрессахъ. Въ 1903 г. сталъ членомъ центральнаго комитета. Въ 1905—1906 гг., когда вопросъ о введеніи всеобщаго избирательнаго права сталъ въ Австріи злободневной темой, Ш. горячо занялся выясненіемъ галиційскому еврейству идей политической самодѣятельно-

сти. Ш. состоялъ членомъ рейхсрата отъ городовъ Броды и Злочово съ 1907 по 1911 г. и входилъ въ составъ еврейскаго клуба. Ш. проявилъ себя, какъ хо- рошій ораторъ и независимый политикъ. Въ 1908 г. участвовалъ въ междупарламентской мирной кон- ференціи въ Берлинѣ. Последніе международные конгрессы сионистовъ выбрали Ш. своимъ вице- президентомъ. На 7-мъ конгрессѣ онъ отличился своимъ выступленіемъ противъ Зангвилла, а на 8-мъ—какъ защитникъ практическаго направле- нія въ сионизмѣ противъ сторонниковъ исключи- тельнаго политическаго теченія. Ш. принимаетъ участіе и въ общей литературѣ: въ нѣмецкихъ и польскихъ периодическихъ изданіяхъ. Его статья о Брандесѣ, Элленъ Кэй и др. обнаружи- ваютъ въ немъ художественный вкусъ и ориги- нальный стиль. Въ очеркахъ, помѣщенныхъ имъ преимущественно въ своемъ «Rocznik Żydowski», онъ далъ характеристики Люблинско, Носпита, Гердла, Нордау, Вирбаума и Лиліана.

М. Балабанъ. 6.

Штаргардъ—городъ въ прусской провинціи Померанія. Евр. община въ Ш. входитъ въ со- ставъ нѣм.-евр. союза общинъ и союза синагог. общинъ. Въ 1905 г. 27 тыс. жителей, 410 евр. 5.

Штаръ, Іуда-Лейбъ бенъ-Ааронъ—писатель первой четверти 19 в., написалъ сборникъ поэмъ, загадокъ и эпиграммъ, подъ выглавіемъ «Agudat Schoschanim» (Прага, 1817; къ сочиненію прило- жены отрывки изъ «שירי לודו יעקוב» подъ выглавіемъ «שירי יעקוב»).—Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim, p. 6, № 139. 9.

Штаубъ, Германъ—нѣмецкій юристъ; род. въ Николаи (Верхняя Силезія), въ 1856 г. Занимается юриспруденціей въ Берлинѣ, специальность его—гражданское право; написалъ: «Kommentar zum Allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuch» и «Kommentar zur allgemeinen deutschen Wechselord- nung». Ш. состоитъ однимъ изъ редакторовъ «Deutsche Juristenzeitung». —Ср. Das Geistige Berlin, 1897. [J. Enc., XI, 539]. 6.

Штафель, Израиль Абраамъ (также **Штофель, Штафоль**)—изобрѣтатель числительной машины, производящей четыре ариметич. дѣйствія и извлекающей квадратные корни. Уроженецъ Варшавы, по профессіи часовыхъ дѣлъ мастеръ, Ш. въ теченіи 10 лѣтъ работалъ надъ машиной, много потративъ на нее изъ своихъ скудныхъ средствъ. Въ 1845 г., въ бытность министра народнаго просвѣщенія Уварова (см.) въ Варшавѣ, Ш. познакомилъ его со своимъ аппаратомъ, и Уваровъ обѣщалъ ему содѣйствіе. Въ томъ же году Ш. получилъ на выставкѣ въ Варшавѣ за свое изобрѣтеніе серебряную медаль, послѣ чего намѣстникъ кн. Варшавскій выдалъ ему 150 р. на поѣздку въ Петербургъ для представ- ленія машины академіи наукъ. Уваровъ поручилъ (1846) академіи изслѣдовать машину «по бывшему въ прошломъ году съ евреемъ Слоним- скимъ примѣру» (см. Слонимскій, Хаимъ). Ака- демія нашла, что машина Ш. имѣетъ то пре- имущество, что при умноженіи не приходится, какъ у Слонимскаго, складывать произведенія отдѣльными числами. При этомъ академія отмѣ- тила, что приборъ Ш. не основанъ на какомъ- либо особомъ свойствѣ чиселъ примѣнительно къ умноженію, какъ машина Слонимскаго, а построенъ на однихъ лишь различныхъ механи- махъ.—Ш. представилъ академіи также неболь- шой механическій снарядъ для первыхъ двухъ ариметическихъ дѣйствій надъ дробями съ нѣ- сколькими знаменателями. По всеподданнѣйшему

докладу Уварова Ш. была выдана (1847) награда въ 1500 р. изъ суммъ, находящихся въ распоря- женіи государя по Царству Польскому. Ш. напечаталъ статью о своемъ изобрѣтеніи въ варш. газетѣ «Korrespondent Handlowy Przemyslowy», 1845 г., № 33. Извѣстія о машинѣ Ш. появились въ той же газетѣ въ № 58, а также въ «Kurjer Warszawski», 1845, №№ 119, 180.—(По архивнымъ матеріаламъ). Ю. Г. 8.

Штейернагель, Карлъ—христіанскій гебраистъ; род. въ 1869 г., состоитъ нынѣ профессоромъ въ ерлагенскомъ ун-тѣ. Написалъ: «Die Entstehung d. deuteron. Gesetzes» (1901); переводъ Второзаконія и Іошуи въ «Handkommentar z. A. T.» (1898—1900); «Allgem. Einleitung zum Hexateuch» (тамъ же); «D. Einwanderung d. israelit. Stamme in Kanaan» (1901); «Hebräische Grammatik» (въ Porta linguarum Orientalium, 3-ье изд., 1909); Ш. со- стоятъ съ 1903 г. редакторомъ «Zeitschrift d. Deut. Palästina-Ver.». 9.

Штейеръ—невѣрная ссылка въ VII т. Евр. Энци. (ст. 426), должно быть Шпейеръ. 5.

Штейнбахъ, Йосифъ—врачъ; род. въ Финфкир- хенѣ (Венгрія) въ 1850 г., получилъ дипломъ доктора медицины вѣнскаго ун-та въ 1875 г.; былъ одно время хируромъ въ арміи, затѣмъ поселился въ Франценсбаденѣ. Кромѣ статей по своей специальности, Ш. написалъ также нѣ- сколько беллетристическихъ сочиненій. Въстѣ съ Г. А. Эгеромъ издаеть «Oesterreichisch-Ungarische Badezeitung».—Ср. Eisner, Das geistige Wien, 1893. [J. E., XI, 542]. 6.

Штейнбахъ, Эмилъ—юристъ, австрійскій госу- дарственный дѣятель; род. въ Вѣнѣ въ 1846 г. Былъ министромъ финансовъ въ кабинетѣ Таафе (1891—1893). Въ 1894 г. былъ назначенъ прези- дентомъ Верховнаго суда. (Ш. принялъ христіан- ство). Авторъ многихъ сочиненій, изъ которыхъ отмѣтимъ: «Erwerb und Beruf» (1896); «Moral als Schranke des Rechtserwerbes» (1898); «Treue und Glaube im Verkehr» (1900).—Ср. La Grande Encyclopédie. [J. E., XI, 541]. 6.

Штейнбергъ, Іегуда—писатель. Род. въ 1863 г. въ бессарабскомъ мѣстечкѣ Липканы, въ хасид- ской семьѣ, ум. въ 1908 г. въ Одессѣ. Съ ново- еврейской литературой и просвѣтельными идеями Ш. впервые познакомился, проживая въ Румыніи (1880). Его дебютомъ была онто- логія по еврейской стилистикѣ «Nib-Sefataim»; послѣдовавшей за нею сборникъ сказокъ «для дѣтей и взрослыхъ» «Ba-ir u ba-jaar» былъ вос- торженно встрѣченъ критикой. Лирической тонъ, ароматъ свѣжести и непосредственности, кото- рымъ вѣетъ отъ этой книги, сдѣлали ее люби- мымъ чтеніемъ для дѣтей. Такимъ же успѣхомъ пользовалась его «Sichat Jeladim». Ш. напечаталъ въ равныхъ древне-еврейскихъ и жаргонныхъ из- даніяхъ большое количество эскизовъ и повеллъ преимущественно изъ жизни патриархальнаго еврейства. Старый, отживающій укладъ жизни Ш. рисуетъ въ мягкихъ, лирическихъ тонахъ, лишь вѣрдка подернутыхъ легкимъ юморомъ. Особенно хороши его рассказы и легенды изъ хасидской жизни (сборники «Sippure chassidim», «Sichot chassidim», 1904). Ш. глубоко проникъ во внутренней, духовный міръ этихъ людей «близкаго прошлаго», какъ онъ ихъ называетъ, и онъ мастерски умѣетъ въ нѣсколькихъ штрихахъ дать выпуклую фигуру со всеми ея характерными особенностями. Онъ выводитъ цѣлую серію са- мыхъ разнообразныхъ типовъ этого отживающаго, полумистическаго, полуреальнаго міра, цѣльныхъ

и гармоничныхъ съ ихъ спокойной увѣренностью въ невыблемости и ненарушимости своего міровоззрѣнія. Ш. не прикрашиваетъ, не идеализируетъ своихъ героев, чутьемъ художника угадывая, что главный центръ нравственной силы и законченности этихъ людей лежитъ именно въ ихъ самобытной нетронутости. Менѣе удался Ш. рассказы, въ особенности большія повѣсти, изъ болѣе современной жизни, какъ «Dostor Orlow» (1906) и др. Круговоръ Ш., прошедшаго юные лучшіе годы въ строго ортодоксальной средѣ, былъ слишкомъ тѣсенъ, чтобы быстро схватывать многообразныя явленія современности и художественно ихъ воспроизвести. Ш. посвятилъ большую повѣсть «Va-jamim ha-eim» (1906, вышла и на жаргонѣ) быту кантонистовъ. Послѣ смерти Ш. группа литераторовъ (Левинскій, Бяликъ и Равницкій) приступила къ изданію полного собранія сочиненій Ш. въ двухъ серияхъ (для взрослыхъ и для дѣтей) по четыре тома въ каждой. Изданіе закончилось въ 1912 г.—Ср.: I. Klausner, въ Ha-Schiloach, 278—82; J. Fishman, предисловіе къ собранію сочин. Ш. II, 7.

Штейнбергъ, Иошуа — педагогъ и ученый. Род. въ Вильнѣ около 1830 г., ум. тамъ же въ 1908 г. По



Иошуа Штейнбергъ.

окончавшій вилensk. раввинск. училища, состоявшій общественнымъ раввиномъ въ Бѣлостоцкѣ, затѣмъ (.860—6) въ Вильнѣ. Его проповѣди на библейскомъ языкѣ вызвали интересъ въ мѣстныхъ прогрессивныхъ кругахъ. Ш. интересовался вопросомъ школьнаго образованія; по его ходатайству въ Вильнѣ было открыто въ 1863 г. нѣсколько евр. школъ. Въ 1867 г. Ш. былъ назначенъ преподавателемъ еврейскаго и халдейскаго языковъ въ равв. училищѣ, а послѣ преобразованія послѣдняго въ учительскій институтъ Ш. занялъ должность инспектора (до 1904 г.). Ш. въ то же время исполнялъ обязанности цензора евр. книгъ. Ревизовавъ въ 1887 г. Воложинскій іешивотъ, Ш. настаивалъ на необходимости реформы и на введеніи въ іешивотъ преподаванія русскаго языка. Ш. составилъ себѣ имя научными работами преимущественно въ области лексикографіи и изслѣдованія евр. языка. Кромѣ статей: «Органическая жизнь языка» (Вѣстникъ Европы, 1871), «О редупликаціи евр. прилагательныхъ цвѣта» (Евр. Зап., 1881, 8) и «Toldot ha-Safah we-torat Darwin» (Ha-Schiloach, II), Ш. опубликовалъ: Еврейскій и халдейскій этимолог. словарь (1878); Полный русско-евр. словарь (1880, передѣланъ въ русско-еврейско-нѣмецкій, 1888); «Mispat ha-urim» (энциклопедія еврейск. языка съ поясненіями на рускомъ и нѣмецкомъ я., 1896); «Maarache leschon eber» (еврейская грамматика, 1884); Полный курсъ евр. грамматикъ (1871); Учебникъ халдейск. языка (1872); Практическіе уроки древне-евр. языка (1889). Ш. писалъ также статьи на текущія темы: «Къ еврейскому вопросу въ Россіи» (Восх.,

Еврейская Энциклопедія, т. XV.

1882, I—II) и др., въ которыхъ проводилъ идеи просвѣтителей эпохи. Популяриность пользовался въ свое время его сборникъ притчъ и сентенцій «Or la-jescharim» (1861; вышелъ въ 1871 г. въ переработ. видѣ подъ заглавіемъ «Mischle Joschua»). Ш. опубликовалъ съ комм. русскій переводъ Пятикнижія, книги Иошуи, Судей, Самуила и пророка Исаян. Успѣхомъ пользовался его нѣм. переводъ поэмъ М. Лебенсона «Schire bat-Zion» (Gesänge Zions, 1859) и въ особенности его превосходный евр. переводъ «Сивиллинныхъ книгъ» (Massa ge chisojon, въ сборн. Ha-Meassef, 1886).—Ср.: W. Zeitlin, ВНР., 378; J. E., XI, 542; Fraind, 1908, № 70; Ha-Schiloach, XVIII, 384. 7.

Штейнбергъ, Максимилианъ Осеевичъ — композиторъ, род. въ 1883 г., сынъ Иошуи Штейнберга (см.). Окончилъ петерб. ун-тъ по естеств. факультету, петерб. консерваторію по классу теоріи композиціи проф. Римскаго-Корсакова и Глазунова. Ш. состоитъ преподавателемъ въ спб. консерваторіи. Его «Варианціи для оркестра» были исполнены въ бѣлевскомъ концертѣ подъ управленіемъ Глазунова. Ш. написалъ симфоніи, струнный квартетъ, и «драматическую фантазію» для оркестра, оркестровый «прелюдъ памяти Римскаго-Корсакова». Подъ редакціей Ш. появился рядъ посмертныхъ трудовъ Римскаго-Корсакова и закончена серенада Мусоргскаго. Д. А. Ч. 8.

Штейнбергъ, Самуилъ — историкъ, род. въ Гюсінгѣ (Венгрія) въ 1857 г. Ш. специалистъ по исторіи 14 и 16 вв.; въ 1901 г. сталъ профессоромъ исторіи въ нѣмецкомъ университетѣ въ Прагѣ. Ш. — авторъ извѣстной книги Nuntiaturberichte aus Deutschland, 1897. [J. E., XI, 542]. 6.

Штейнбергъ, Яковъ — поэтъ. Род. въ Бѣлой-Деркви въ 1886 г. Его первый сборникъ стихотвореній («Schirim», изд. Jawne, 1906) былъ сочувственно встрѣченъ критикою. Въ сборникахъ: «Sefer ha-satiriot» (1910) и «Sefer ha-bedidot» (1910) преобладаетъ эротическій элементъ. Дарованіе Ш. еще не вполне установилось; его стихи нерѣдко страдаютъ отъ излишней манерности и погони за эффектами. Ш. пишетъ также и на жаргонѣ; отдѣльно онъ издалъ «Schriften» (рассказы, 1909) и трехактную драму «Di Mutter» (1908).—Ср.: С. Цинбергъ, Свобода и Рав., 1907, № 14; I. Клауверъ, Ново-евр. литер., 117. 7.

Штейнгардтъ, Акиба — талмудистъ начала 19 в., внукъ р. Иосифа Штейнгардта. Его новеллы вошли въ сочиненіе «Koach Schor» послѣдняго (Прага, 1817). 9.

Штейнгардтъ, Иосифъ бенъ-Менахемъ Мендель — выдающійся талмудистъ; род. ок. 1720 г., ум. въ Фюртѣ въ 1776 г., былъ главнымъ раввиномъ Фюрта (съ 1763 г.). Онъ — авторъ респонсовъ и новеллъ «Zichron Josef» (Фюртъ, 1773 г.), пользующихся большимъ значеніемъ въ раввинскомъ мірѣ; «Maschbig Bar» (Прага, 1827) — новеллы къ Пятикнижію и «Koach Schor» — новеллы къ трактату Баба Батра (ib., 1827). О борьбѣ его съ хасидизмомъ — см. Хасидизмъ [По J. E., XI, 543]. 9.

Штейнгардтъ, Мендель — раввинъ и писатель на рубежѣ 18 и 19 вв.; былъ раввиномъ въ Миндѣ. Ш. принадлежатъ: «Scheelot u-Teschubot Dibre Menachem» — сборникъ респонсовъ въ защиту реформистскаго движенія (1804); «Dibre Menachem» — въ защиту нововведеній въ богослуженіи въ Касселѣ.—Ср.: S. Bernfeld, Toledot ha-Reformation ha-Datit be-Israel, 1900, p. 59; Zeitlin, ВРМ., p. 379. [По J. E., XI, 543]. 9.

Штейнгеймъ (Steinheim), Соломонъ - Людвигъ (Леви) — врачъ, поэтъ и писатель по философіи;

род. въ 1789 г. въ Альтонаѣ (въ Бухгаузенѣ?), ум. въ 1866 г. въ Цюрихѣ. Ш. занимался врачебной практикой въ Гамбургѣ во время наполеоновскихъ войнъ. Болѣе заставила Ш. остаться медицину и переѣхать въ Италию. Здѣсь онъ сталъ заниматься философией, въ особенности Аристотелемъ и Гиппократомъ; отъ нихъ онъ перешелъ къ Канту и современной нѣмецкой философіи. Въ 1835 г. Ш. опубликовалъ философское сочиненіе «Die Offenbarung nach dem Lehrbegriff der Synagoge», въ которомъ обнаружилъ большую эрудицію по евр. литературѣ. Свободный мыслитель, Ш. сумѣлъ, однако, съ большой объективностью отнестись къ религиознымъ и философскимъ воззрѣніямъ среднихъ вѣковыхъ мыслителей и дать безпристрастную оцѣнку различныхъ религій. Слѣдующая работа «Das Dogma der Synagoge als exakte Wissenschaft» была, собственно, вторымъ томомъ названнаго выше сочиненія и трактовала также объ откровеніи; третій томъ (1863) излагаетъ конфликты между откровеніемъ и паганизмомъ, 4-й томъ (1865) состоитъ изъ отдѣльныхъ очерковъ о теоріи творенія по Библии, полемики съ Деллингеромъ по поводу Heidenthum und Judenthum, съ Бауромъ въ связи съ его «Dogmengeschichte» и т. д. Ш. выступалъ также со статьями въ защиту эмансипаціи евреевъ въ Германіи, въ особенности въ «Kieler Zeitung». Изъ поэтическихъ произведеній Ш. отмѣтимъ: «Sinai» и «Obadiah, Sohn Amos aus der Verbannung» (1829, Альтона; 2-е изд., 1837, Франкф.). Перу Ш. принадлежатъ также работы по естественной исторіи, въ частности изслѣдованіе о животныхъ инстинктахъ.—Ср.: Allgemeine Deut. Biogr., s. v.; Simon Bernfeld, Da'at Elohim, I, 593; M. Isler, въ Arch. Israel., 1866, 671—677. [J. E., XI, 543—544]. 6.

Штейндорфъ, Георгъ—египтологъ; род. въ евр. семьѣ, въ Дессау, въ 1861 г., высшее образованіе получилъ въ лейпцигскомъ и берлинскомъ университетахъ, гдѣ занимался подъ руководствомъ Эрмана, Бругица и Штерна, былъ сначала приватъ-доцентомъ по египтологіи и хранителемъ музея при берлинскомъ университетѣ, въ 1893 г. сталъ преемникомъ Эберса по кафедрѣ египтологіи въ лейпцигскомъ университетѣ. Въ 1902—1903 г. совершилъ путешествіе въ Египетъ, гдѣ проводилъ археологическія раскопки. Труды Ш.: «Koptische Grammatik» (1894, 2-ое изд., 1904, въ коллекціи «Porta linguar. orientalis»); «Prolegomena zu einer Koptischen Nominalclasse» (1884); «Neue Koptische Urkunden aus Theben; Grabfunde des mittlern Reichs in den königlichen Museen in Berlin» (1897—1901); «Das Kunstgewerbe im alten Aegypten» (1898); «Die Apokalypse Elias» (1898); «Die Blütezeit des Pharaonenreichs» (1900); «Durch die Libysche zur Amonsoase» (1903) и мн. др. Ш. состоитъ однимъ изъ редакторовъ «Zeitschrift für ägypt. Sprache u. Altertumskunde».—Ср.: La Grande Encyclopédie, s. v.; J. E., XI, 542—543; Брокг.-Ефронъ, 78, 890. 9.

Штейнеръ, Генрихъ—см. Юркъ-Штейнеръ, Г.

Штейницъ, Вильгельмъ—извѣстный шахматистъ, прозванный королемъ шахматистовъ; род. въ Прагѣ въ 1836 г., ум. въ домѣ для умалишенныхъ въ Нью-Йоркѣ въ 1900 г. Ш. усердно занимался Талмудомъ, но любовь къ математикѣ побудила его оставить евр. науку и поступить въ вѣнской политехнической институтъ. Болѣзненное состояніе, а также большія странности, мѣшали Ш. учиться въ институтѣ. Играя въ шахматы съ 12 лѣтъ, Ш. и въ Вѣнѣ сталъ посѣщать шахматный

клубъ и въ 1858 г. выдвинулся въ качествѣ замѣчательнаго игрока. Въ 1861 г. Ш. игралъ одновременно 34 партій, выигралъ первый призъ и сталъ признаннымъ первымъ и громкимъ Вѣны. Въ 1862 г. Ш. представлялъ Австрію на между народномъ шахматномъ турнирѣ. Въ 1866 г. Ш. побѣдилъ Андерсена и получилъ званіе мирового чемпиона, принадлежавшее ему въ теченіе 28 лѣтъ, до 1894 г., когда онъ долженъ былъ уступить это званіе Эм. Ласкеру (см.). Ш. издавалъ въ Англии «Field» и «The Chess Monthly»; въ 1893 г. онъ переѣхалъ въ Нью-Йоркъ, гдѣ принималъ участіе въ «Standard Dictionary». Ш. является изобрѣтателемъ гамбита и создалъ новую школу въ шах. игрѣ. Его защита гамбита и хода двухъ коней, давшая Штейницу мировое имя, часто приводила его и къ пораженію и послужила Таррашу предметомъ для извѣстной сатиры. Штейницъ былъ слишкомъ ослабленъ своимъ изобрѣтеніемъ и часто злоупотреблялъ имъ.—Ср.: Когутъ, Знаменитые евреи; Jewish Encyclopedie, XI, 544 — 545; Devidé, A memorial to William Steinitz, 1901, Нью-Йоркъ; The Hastings Chess Tournament, 1896: The living Age (Бостонъ), 1900, 22 дек. 8.

Штейницъ, Клара—писательница; род. въ 1862 г. въ Кобылинѣ (Познань), сестра М. А. Клаузенера (см.). Ш.—авторъ романовъ и повѣстей, вышедшихъ подъ псевдонимомъ *Hans Burdach*. Лучшими являются: «Des Volkes Tochter» (1878) и «Irrlicht» (1895). Ея библейская трагедія «Thamar» выдержала нѣсколько изданій.—Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1912, № 17. 6.

Штейнталь, Германъ (Гейманъ, Ханнъ)—выдающийся языковѣдъ и психологъ, родился въ Гребцигѣ (Ангальтъ) въ 1823 году, умеръ въ Берлинѣ въ 1899 году. Въ 1850 году Штейнталь былъ назначенъ приватъ-доцентомъ въ берлинскомъ университетѣ по философіи и исторіи мѣологій. Ш. былъ ученикомъ Вильгельма Гумбольдта, имѣвшаго на него большое вліяніе; онъ издалъ филологич. работы Гумбольдта. Съ 1852 до 1856 г. Ш. былъ въ Парижѣ, гдѣ занимался восточными языками, въ частности, китайскимъ. Въ 1863 г. Ш. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ въ берлинскомъ университетѣ. Съ 1872 г. Ш. сталъ также читать лекціи въ Hochschule für die Wissenschaft des Judentums въ Берлинѣ по критической исторіи Библии и религиозной философіи. Въ 1860 г. Ш. вмѣстѣ съ М. Лапарусомъ (см.) основалъ «Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft», который онъ редактировалъ въ теченіе 30 лѣтъ; журналъ этотъ занимаетъ видное мѣсто въ научной литературѣ 19 в. Работы по общему языковѣданію, помѣщенные какъ въ журналѣ, такъ и выпущенныя отдѣльно, не только подвинули впередъ названную науку, но отразились и на разработкѣ отдѣльныхъ языковъ. Среди основателей новѣйшаго психологическаго взгляда на языкъ и его исторію Ш. занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Въ Россіи всего сильнѣе вліяніе Ш. отразилось на профессорѣ Потѣбнѣ. Главные труды Ш.: «Der Ursprung der Sprache im Zusammenhange mit den letzten Fragen alles Wissens» (1851, 4-е изд., 1888); «Klassifikation der Sprachen dargestellt als die Entwicklung der Sprachidee» (1850),—одна изъ самыхъ выдающихся работъ новой нѣмецкой лингвистической литературы (последняя обработка ея, вмѣстѣ съ Фр. Мистеля, появилась въ 1893 г.); «Abriss der Sprachwissenschaft» (1871, 2-ое изд., 1881); «Geschichte der Sprachwissenschaft bei den

Griechen und Römern» 1863; 2-ое изд. 1890; «Allgemeine Ethic», 1885; «Zu Bibel und Religionsphilosophie, Vorträge und Abhandlungen», 1890, новая серия 1895,—лекции, читанныя въ пользу Lehranstalt für die Wissenschaft des Judenthums. Мелкия статьи Ш. вышли подъ названіемъ «Gesammelte kleine Schriften», 1880; изъ нихъ особенно важное значеніе имѣютъ работы о В. Гумбольдтѣ, а также первыя замѣтки о на-



Германъ Штейнталь.

родной психологіи, выросшія вполнѣ въ рядъ классическихъ трудовъ. Статьи Ш. о евреяхъ и еврействѣ «Über Juden u. Judentum» вышли вторымъ изданіемъ. Ш. принималъ живѣйшее участіе въ еврейской общественной жизни, съ 1883 г. былъ однимъ изъ руководителей Deutsch-Israelitischer Gemeindebund и высшимъ инспекторомъ религіознаго воспитанія во многихъ общинахъ Германіи.—Ср.: Morais, Eminent Israelites of the 19 century, 1880; Allgem. Zeit. des Judent., 1899, 17 и 24 марта; Ost und West, 1903, июль; Th. Achelis, Heymann Steinthal, 1898, въ «Sammlung gemeinverständlich-wissenschaftlicher Vorträge» Гольцендорфа и Вирхова. [По Jew. Enc., 41, 547]. 6.

Штейнталь, Морицъ — врачъ (1798—1892), популярный въ Берлинѣ; онъ былъ первымъ евреемъ-врачемъ, получившимъ въ Германіи титулъ Sanitätsrath (въ 1847 г.); вполнѣ онъ получилъ чинъ тайнаго совѣтника. Ш. много писалъ по различнымъ вопросамъ медицины. Интересны его мемуары «Rückschau auf meine 50-jährige Wirksamkeit».—Ср.: Jew. Chron., 1893, 12 мая; Hirsch, Biogr. Lexik. [J. E., XI, 547]. 6.

Штейнфельдъ, Эмануэль — общественный и политическій дѣятель, род. въ Нейссе (Силезія) въ 1827 г.; ум. въ Мельбурнѣ (Австралія) въ 1893 г. Ш. былъ избранъ первымъ мэромъ Валларата. Ш. являлся горячимъ защитникомъ идеи объединенія австралійскихъ колоній въ одну федерацію; онъ организовалъ, въ качествѣ предсѣдателя торгово-промышленной палаты Викторіи, нѣсколько съѣздовъ для выработки правилъ свободной международной торговли. Въ 1892 г. Ш. былъ

избранъ членомъ парламента въ Викторіи.—Ср. Jew. Chron., 1893, 2 июня. [J. E., XI, 543]. 6.

Штейншнейдеръ, Гилель—см. Магилъ.

Штейншнейдеръ, Морицъ—извѣстный ориенталистъ и библиографъ; род. въ Просницѣ (Моравія) въ 1816 г., ум. въ 1907 г. Первоначальное образованіе получилъ подъ руководствомъ отца своего, Якова Ш. (1782—1856), талмудиста и свѣтски-образованнаго человека, домъ котораго посѣщался прогрессивными еврейскими учеными, въ томъ числѣ и шуриномъ его — врачомъ и писателемъ Геденомъ Брекхеромъ (см.). Шести лѣтъ отъ роду Ш. былъ отданъ въ правительственную школу — фактъ, неслыханный въ еврейской средѣ того времени въ Моравіи. Евр. учителемъ его былъ главный раввинъ Моравіи р. Нехемія Требицъ (см.). Когда послѣдній переселился въ Никольсбургъ, 16-лѣтній юноша послѣдовалъ за своимъ учителемъ. Въ 1833 г. онъ отправился въ Прагу, гдѣ изучалъ Талмудъ и одновременно посѣщалъ лекціи въ нормальной школѣ. Въ 1836 г. Ш. поѣхалъ въ Вѣну, гдѣ, по совѣту своего друга Леопольда Дукеса, посвятилъ себя специально восточнымъ и ново-еврейской литературѣ, въ особенности библиографіи, которая вскорѣ стала главнымъ предметомъ его занятій. Какъ еврей, онъ не былъ допущенъ не только къ слушанію лекцій въ академію востоковѣдннн, но и къ работамъ въ императорской придворной библиотекѣ. Не считаясь съ этими препятствіями, онъ продолжалъ изученіе арабскаго, сирійскаго и древне-еврейскаго языковъ у профессора Керле въ католическомъ теологическомъ факультетѣ университета, намѣреваясь подготовиться къ равв. дѣятельности. Онъ добывалъ себѣ средства къ существованію уроками, преимущественно итальянскаго языка. Преслѣдуемый полиціей, онъ вынужденъ былъ оставить Вѣну и переселился въ Лейпцигъ, гдѣ изучалъ арабскую литературу у профессора



Морицъ Штейншнейдеръ.

Флейшера. Здѣсь онъ началъ также переводъ Корана на еврейскій языкъ и вмѣстѣ съ Францомъ Деличемъ издалъ сочиненіе Аарона б. Иліи «Эцъ Хаимъ» (Лейпцигъ, 1841); по цензурнымъ условіямъ его имя не обозначено на изданіи; написалъ рядъ статей о еврейской и арабской литературѣ въ «Universal Encyclopädie» Пирера. Получивъ, наконецъ, необходимые документы, онъ переѣхалъ въ 1839 г. въ Берлинъ, гдѣ слушалъ

лекціи у Франца Боппа по сравнительной филологіи и исторіи восточныхъ литературъ. Тогда же онъ познакомился съ Л. Цунцомъ и Авр. Гейгеромъ. Перемѣна въ возвращеніи на религію побудила Ш. отказаться отъ стремленія къ раввинской карьерѣ. На время Ш. отдался журнальной дѣятельности, писалъ въ «National Zeitung» отчеты о засѣданіяхъ Франкфуртскаго національнаго собранія и корреспондировалъ въ «Prager Zeitung». Въ 1844 г. вмѣстѣ съ Касселемъ составилъ проектъ «реальной энциклопедіи еврейства», программа которой была напечатана въ «Literaturblatt des Orients»; однако, этотъ проектъ не былъ осуществленъ (см. Энциклопедія еврейскія). Въ 1850 г. онъ получилъ степень доктора философіи лейпцигскаго университета; въ 1859 г. онъ началъ читать лекціи въ Veitel-Heine Ephraim'sche Lehranstalt въ Берлинѣ для еврейскихъ и христіанскихъ слушателей. Съ 1869 по 1890 г. былъ директоромъ еврейскаго женскаго училища, съ того же 1869 г. состоялъ на службѣ въ Берлинской королевской бібліотекѣ. Съ 1869 по 1892 г. былъ издателемъ периодическаго органа «Hebräische Bibliographie», гдѣ напечатано много его трудовъ. Два раза отказывался отъ работы въ спеціальныхъ семинаріяхъ, полагая, что наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для изученія еврейской науки являются университетъ, а не еврейскія теологическія семинаріи. Характерной чертой обширной литературной дѣятельности Ш. было предпочтеніе, отдаваемое имъ областямъ, далекимъ отъ чистой теологіи—математикѣ, филологіи, естественной исторіи и медицинѣ, и роли, принадлежащей евреямъ въ развитіи этихъ наукъ. Если Цунцъ положилъ фундаментъ еврейской науки, то Ш. возвелъ главнѣйшія части зданія. Онъ первый сдѣлалъ систематическій обзоръ еврейской литературы до конца 18 вѣка и опубликовалъ каталоги еврейскихъ книгъ в рукописей, которые находятся въ большихъ публичныхъ бібліотекахъ Европы. Огромный Бодлеянскій каталогъ (Catalogus Librorum Hebraeorum in Bibliotheca Bodleiana, Berlin, 1852—1860), составленный имъ по предложенію оксфордскаго ун-та, доставилъ ему громкую извѣстность, какъ величайшему бібліографу. Каталоги Бодлеянскій, Лейденскій, Мюнхенскій, Гамбургскій, Берлинскій и «Еврейская Библиографія» въ 21 томъ даютъ неисчерпаемый кладъ свѣдѣній по всемъ отдѣламъ еврейской литературы и исторіи. Наиболѣе важной оригинальной работой Ш. считается «Die Hebräischen Uebersetzungen des Mittelalters und die Juden als Dolmetscher: ein Beitrag zur Literaturgeschichte des Mittelalters», Берлинъ, 1893. Въ 1880 г. французскій институтъ предложилъ премию за сочиненіе по бібліографіи еврейскихъ средневѣковыхъ переносовъ; премія была присуждена Ш. за двѣ монографіи, написанныя по-французски (1884 и 1886). Его «Hebr. Uebersetzungen» представляютъ нѣмецкій переводъ съ значительными дополненіями этихъ двухъ французскихъ монографій. Однако во свободно Ш. писалъ на нѣмецкомъ, латинскомъ, французскомъ, итальянскомъ и еврейскомъ языкахъ; стиль его отличается суровостью и предназначенъ лишь «для ученыхъ читателей». Характерно, однако, что онъ, вмѣстѣ съ Горвицемъ, составилъ хрестоматію для дѣтей «Имре Бина» (1846) и другіе элементарные учебники для школы Сассуна въ Бомбей; слѣдуетъ также упомянуть о напечатанномъ имъ въ 1839 году «Uebersicht der Wissenschaften und Künste, welche

in Stunden der Liebe nicht übersehen sind» и въ 1846 г. «Manna» — томъ еврейскихъ стиховъ. Для характеристики его философскихъ взглядовъ замѣчательно его предисловіе къ его «Arabische Literatur der Juden» (1902), гдѣ 86-лѣтній старикъ, положившій основу для изученія еврейской литературы и исторіи, формулируетъ свою «confession de foi». — Кромѣ указанныхъ главныхъ сочиненій Ш., отмѣтимъ еще слѣдующія, наиболѣе важныя: «Polemische und apologetische Literatur in arabischer Sprache» (1877); «Islam und Judenthum» (1880); «Jüdische Deutsche Literatur» (1864, 66, 69); «Abraham ibn Esra» (1880) и др.—Ср.: Wurzbach, Biographisches Lexicon; Morais, Eminent Israelites of the Nineteenth Century, Филадельфія, 1880; Keneset Israel, 1886; M. Kayserling въ Allgem. Zeitung des Judent., 1896, 27 марта; G. A. Kohnt, Bibliography of the Writings of prof. M. St. въ Festschrift zum 80-sten Geburtstage St., 1896; idem, въ American Hebrew, 1896. [Jew. Enc., XI, 545—7]. 9.

Stein am Anger—см. Сомбателл.

Штейнъ, Авраамъ — раввинъ и писатель; род. въ Ванфридѣ (Пруссія) въ 1818 г., ум. въ Прагѣ въ 1884 г.; высшее образованіе получилъ въ берлинскомъ ун-тѣ; былъ заведующимъ евр. учительской семинаріи въ Касселѣ, затѣмъ раввиномъ въ Прагѣ. Перу Ш. принадлежатъ: «Geschichte der Juden in Danzig» (по рукописнымъ источникамъ, 1860); «Ueber den Unterricht im Talmud nach wissenschaftlicher Methode» (1866); «Talmudische Terminologie, zusammengestellt u. alphabetisch geordnet, und die Aufgabe einer präparandie für die Studierenden der Theologie». [По J. E., XI, 540]. 9.

Штейнъ, Іосифъ-Гершъ Авраамовичъ—врачъ и обществ. дѣятель, род. въ 1864 въ м. Богополѣ, Под. губ. Напечаталъ рядъ статей въ медицинскихъ изданіяхъ; съ 1899 по 1906 г. издавалъ «Врачебный Календарь» и «Календарь для фармацевтовъ». Помѣстилъ рядъ фельетоновъ въ «Еженед. Практ. Медицины» и друг. изданіяхъ. Ш. писалъ въ общей и русско-еврейской печати («Восходъ», 1889 г.: «Урегулированіе ремесленнаго труда среди евреевъ»). Съ возникновеніемъ сіонистскаго движенія, Ш. сталъ помѣщать статьи по сіонизму въ общей прессѣ («Сіонизмъ, его сущность и теченія» — издана брошюрой, 2 изд.). Послѣ отклоненія Угандскаго проекта учредилъ вмѣстѣ съ другими «Еврейскую Территориальскую Организацию». Въ 1906 г. основалъ въ Елисаветградѣ Еврейское Эмиграціонное Общество. 8.

Штейнъ, Леопольдъ—раввинъ, дѣятель и писатель; род. въ Бургрепахѣ въ 1810 г., ум. въ Франкфуртѣ-на-М. въ 1882 г., образованіе получилъ въ вюрцбургскомъ университетѣ, съ 1844 г. по 1862 г. состоялъ раввиномъ въ Франкфуртѣ-на-М. Перу Ш. принадлежатъ: «Stufengesänge» — поэмъ (1834); «Gebete u. Gesänge zum Gebrauche bei der öffentlichen Andacht» (1840); «Kohleth» (Фр.-на-М., 1846); «Die Rabbinerversammlung, ein Wort zur Verständigung» (1846); «Der Eid More Judaico» (1547); «Lehre u. Gebot» (1858); «Die Hasmonäer» (1859); «Gebetbuch für Israel. Gemeinden» (ритуалъ реформистской общины въ Франкфуртѣ-на-М., 1860); «Hans Ehrlich» — драма въ 5 актахъ (1863); «Sinai» — дидактическая поэма (1868) и др. [По J. E., XI, 540]. 9.

Штейнъ, Людвигъ (Ludwig Stein)—философъ и социологъ, род. въ 1859 г. въ Erdő Benye (близъ Токая); образованіе завершилъ въ берлинской

еврейской богословской семинарии и въ берл. университете; съ 1881 по 1883 г. былъ раввиномъ въ Берлинѣ; въ 1886 г. получилъ докторскую степень въ цюрихскомъ ун-тѣ; въ 1891 г.—профессору въ бернскомъ ун-тѣ, гдѣ пробывъ до 1910 г. На литературное поприще Ш. выступилъ въ 1883 г. Перу Ш. принадлежатъ рядъ трудовъ по исторіи философіи и социологии, среди которыхъ наибольшей извѣстностью пользуется его изслѣдованіе «Спиноза и Лейбницъ». Вскрывая подъ новымъ угломъ зрѣнія историческую преемственную связь между спинозизмомъ и монадологіей Лейбница, Ш. впервые обнародовалъ новый матеріалъ для освѣщенія этого вопроса, опубликовавъ найденную имъ въ Ганноверской библиотекѣ переписку Лейбница съ Христианомъ Вегнеромъ и другими выдающимися учеными своего времени (наибольшую цѣнность представляетъ серія писемъ подъ №№ 89—101). Какъ социологъ, Ш. выдвигаетъ на первый планъ этико-религиозную тенденцію въ постановкѣ социальныхъ проблемъ, углубивъ идеалистическій мотивъ въ истолкованіи историческихъ судебъ социализма: на сѣнѣ экономическому материализму, характерному для болѣе ранняго фазиса историческаго процесса, проступаетъ идейный и моральный факторъ исторіи, который долженъ оплодотворить социализмъ, какъ синтезъ религиозно-философскаго міропониманія; въ этомъ смыслѣ социализмъ жизнеспособенъ лишь постольку, поскольку онъ «насыщенъ религиозными тенденціями»; черпа свое обоснованіе въ этическихъ постулатахъ каждой данной эпохи, «социализмъ долженъ сдѣлаться этическимъ, либо онъ перестанетъ существовать». Изъ социологическихъ трудовъ Ш. наибольшей извѣстностью пользуется «Социальный вопросъ» (имѣются русскій и французскій переводы) и «Philosophische Strömungen der Gegenwart», 1908. Перу Ш. принадлежитъ также цѣлый рядъ историко-литературныхъ монографій («Вертольдъ Ауэрбахъ», «Эдуардъ Ласкеръ» и др.), стяжавшихъ ему репутацію образцоваго измѣцкаго стилиста; заслуженной извѣстностью въ ученыхъ и политическихъ кругахъ пользуется его трактатъ «Идеалъ вѣчнаго міра», рисующій Ш. горячимъ поборникомъ идеи всеобщаго разоруженія: «Очень тронутый вашимъ воззаніемъ, а также тѣми чувствами, которыя Вы проявляете къ этому столь гуманному дѣлу,—писалъ Ш. русскій посолъ А. Ионинъ по поводу этого труда,—«Его Имп. Величество поручилъ мнѣ передать Вамъ искреннюю признательность». Инициативѣ Ш. обязанъ своимъ возникновеніемъ цѣлый рядъ издававшихся подъ его редакціей научно-философскихъ журналовъ («Archiv für Geschichte der Philosophie», «Berliner Studien zur Philosophie und ihrer Geschichte» и «Archiv für systematische Philosophie»), оставившихъ крупный слѣдъ въ исторіи современной научно-философской мысли. Съ 1911 г. Ш. редактируетъ издающійся въ Берлинѣ литературно-политическій журналъ «Nord und Süd», на страницахъ коего высказались по кореннымъ вопросамъ русской политики гр. С. Ю. Витте, М. М. Ковалевскій, В. М. Бехтеревъ и др. выдающиеся русскіе ученые и общественные дѣятели. Перу Ш. принадлежатъ слѣдующіе труды историко-филос. и социол. характера: «Проблема свободы воли въ истолкованіи средневѣковыхъ еврейскихъ философовъ»; «Психологія стоицизма»; «Теорія познанія въ стоической философіи»; «Фридрихъ Ницше и его міровоззрѣніе»; «Социальный вопросъ у грековъ»; «На перепутьи

столятія»; «Изученіе философіи и ея исторія въ Германіи»; «Чувство бытія»; «Социальный оптимизмъ»; «Зачатки челоѳческой культуры», «Окказионализмъ въ древности и въ средние вѣка», «Къ генезису окказионализма»; «Философія эпохи возрожденія»; «Космополитизмъ, націонализмъ и интернационализмъ» и др. Ш. принимаетъ участіе въ евр. общественной жизни Берлина (гдѣ онъ живеть съ 1910 г.) и щедро откликается на евр. нужды и образовательныя цѣли.—Ср.: Jew. Enc., XI, s. v., Энцикл. Слов. Брокг.-Ефрона, «Die Philosophie der Gegenwart», herausg. von d-r A. Ruge, V. I и II; Ибервергъ-Гейнце, Исторія новой философіи, Спб., 1890; Когутъ, Знамен. еврей. С. Грузенбергъ. 6.

Штейнъ, Маркъ-Аврелій—ориенталистъ и археологъ; род. въ Будапештѣ въ 1862 г. Въ 1888 г. былъ назначенъ главой восточнаго коледжа при лагерскомъ университетѣ, съ 1899 г. сталъ во главѣ калькуттской мадрасы. Ш. приобрѣлъ извѣстность своей археологической экспедиціей въ Кашмиръ и Туркестанъ. Перу его принадлежатъ рядъ важныхъ трудовъ по индусской археологии. [По J. E., XI, 541]. 9.

Штейнъ, Соломонъ—авторъ слѣдующихъ трудовъ: «Das Verbum der Mischnalsprache» (1888), «Materialen zur Ethik des Talmud» (1894), «Geschichte der Juden in Schweinfurt» (1889); «Schulverhältnisse, Erziehungslehren und Unterrichtsmethoden in Talmud» (1902), «Zur Geschichte der Juden in Schweinfurt und des Vogteidorf Gochsheim» (1907). 6.

Штейнъ, Филиппъ—писатель, род. въ 1853 г. въ Кенигсбергѣ. Въ 1881 г. сдѣлался однимъ изъ редакторовъ «Dresdener Zeitung», въ 1884 г. главнымъ редакторомъ «Litterarische Merkur». Ш. нынѣ (1913) главный редакторъ берлинскаго «Bazar», ведетъ драматическій отдѣлъ въ «Berliner Zeitung». Ш. издалъ рѣчи кн. Бисмарка, депутата Рюккерта (6 том.), письма Гете и Шиллера.—Ср. Das geist. Berlin, 1897. [J. E., XI, 541]. 6.

Штейнъ, Филиппъ—юристъ, род. въ Пруссіи въ 1844 г. Въ 1892 г. былъ избранъ судьей высшаго суда въ штатѣ Иллинойс. Съ 1903 г. Ш. сталъ судьей апелляціоннаго суда въ томъ же штатѣ. [J. E., XI, 541]. 6.

Штекельмахеръ, Моризъ (Moritz Steckelmacher)—раввинъ и писатель; род. въ Босковицѣ въ 1851 г. Въ 1880 г. Ш. сталъ городскимъ раввиномъ (Stadt-u. Konferenzrabbiner) въ Мангеймѣ. Ш. написалъ: «Die formale Logik Kants» (работа, премію ованная философскимъ факультетомъ бреславльскаго университета, Бреславль, 1879); «Der bleibende Grundgedanke Jeh. Halewis» (Rahmer's Literaturblatt, IX); «Ein Bekenntnis in der Judenfrage» (ib., IX); «Zur Erd- u. Feuerbestattungsfrage» (ib., XVI); «Die Teufelsidee u. das Judentums» (ib., XXI); «Die Mäcennität in der jüdischen Geschichte» (Brüll's Monatsblätter, VI); «S. L. Steinheim als Dichter u. Religionsphilosoph» (ib., VIII); «Der ideale Geist im Talmud» (ib., XII); «Die Gottesidee der Offenbarung» (1895); «Das Judentum in Paulsens System der Ethik» (Allgem. Ztg. des Judentums, 1895); «Das Prinzip der Ethik vom philos. u. jüd.-theol. Standpunkte» (1904) и др. 9.

Штеннеръ, Адольфъ—германскій политическій дѣятель, протестантскій теологъ (1835--1909). Съ 1874 г. по 1890 г. Ш. состоялъ придворнымъ проповѣдникомъ въ Берлинѣ, и къ этому времени относится его дѣятельность въ качествѣ антисемита. Ш. основалъ въ 1878 г. христіанско-соціальную партію, программа которой была проникнута

антисемитизмомъ. Съ трибуны въ народныхъ собраніяхъ, а также съ священнической кафедрѣ Ш. выступалъ энергично противъ іудеевъ и вскоре сталъ популяренъ въ Германіи. Въ 1879 г. Ш. былъ избранъ въ прусскую палату, а въ 1881 и въ рейхстагъ. Его проповѣди противъ іудаизма вскоре выродились въ рѣчи противъ евреевъ. Самъ Ш., видимо, не желалъ идти открыто по антисемитскому пути и часто доказывалъ, что его не слѣдуетъ смѣшивать съ антисемитами, такъ какъ онъ борецъ лишь за чистоту христіанской цивилизаціи и религіи. Вирховъ (см.) однажды съ трибуны потребовалъ у Ш. объясненія, что разумѣетъ онъ подъ антисемитизмомъ. Ш. отрицалъ, что возбуждаетъ религіозный фанатизмъ, расовую ненависть; по словамъ Ш., онъ рѣшалъ «величайшую социальную-этическую задачу современности». Фактически, однако, рѣчи Ш. разжигали самые низкіе инстинкты. Начавъ съ рѣзко-демагогической дѣятельности и вызвавъ на свѣтъ новое движеніе, Ш. самъ его испугался и сталъ идти назадъ, но былъ отвергнутъ собственной же партией и остался одинокомъ со своимъ христіанско-евангелическимъ антисемитизмомъ, который онъ намѣревался очистить отъ примѣсей уличной ксенофобіи. У Ш. неоднократно происходили столкновенія съ императрицей Викторіей (1840—1901; жена Фридриха III), относившейся враждебно къ антисемитскимъ проповѣдямъ придворнаго проповѣдника. Ш. имѣлъ въ лицѣ императрицы Августы (жена Вильгельма I) энергичную покровительницу, которая однажды, защищая Ш., добилась домашняго ареста своей невѣстки. Со вступленіемъ Вильгельма II на престолъ, когда выяснилось, что онъ не сочувствуетъ антисемитизму, Ш. подалъ въ отставку. Противъ Ш. выступилъ съ большою рѣзкостью проф. Германъ Штракъ въ памфлетѣ «Herr Adolf Stöcker, christliche Liebe und Wahrhaftigkeit». Ш. въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ редактировалъ «Deutsche Evangelische Kirchenzeitung». Въ 1896 г. появилось его «Gesammelte Werke»; въ нихъ много антисемитскаго матеріала. — Ср.: Jew. Enc., XI, 555—556; Антисемитамъ въ Германіи (Евр. Энци., II, 700—710); Mittheilungen aus dem Vereine zur Bekämpfung des Antisemitismus; A. Braun, Adolf Stöcker, 1912. 6.

Штерекъ (Störk), Карлъ — врачъ и профессоръ; род. въ Офенѣ въ 1832 г., ум. въ Вѣнѣ въ 1899 г. Въ 1853 г. Ш. вмѣстѣ съ Тюркомъ впервые ввелъ при помощи ларингоскопа ѣдію вещества въ дыхательное горло и примѣнялъ гальвано-каутеризацію. Ш. изобрѣлъ также нѣсколько новыхъ инструментовъ для изслѣдованія горла. Въ 1875 г. Ш. получилъ званіе экстраординар., а въ 1891 г. ординарнаго профессора ларингологии и сталъ директоромъ ларингологической клиники. Ему принадлежатъ рядъ цѣнныхъ трудовъ по терапіи болѣзней полости гортани и носа. Главнѣйшія работы его: Laryngoskopische Operationen, 1870—72; Die Erkrankung der Nase, des Rachens und des Kehlkopfes, 1895 и много др. — Ср.: Энци. Слов. Брокг.-Ефронъ; Pagel, Biogr. Lex. [J. E.] XI, 559]. 6.

Штербахъ, Леонъ — филологъ; крещенъ. Въ 1897 г. Ш. сталъ ординарнымъ профессоромъ классической филологіи въ краковскомъ ун-тѣ, гдѣ занимаетъ эту кафедру понынѣ (1913). Ш. состоитъ руководителемъ филологическаго семинарія въ Краковѣ; его перу принадлежатъ нѣсколько специальныхъ трудовъ. 6.

Штернбергъ — см. Мекленбургъ.

Штернбергъ, Левъ Яковлевичъ — этнологъ, пуб-

лицистъ и общественный дѣятель; съ 1901 г. состоитъ старшимъ этнографомъ музея антропологии и этнографіи при имп. академіи наукъ. Род. въ 1861 г. въ г. Житомирѣ. Получилъ хорошее еврейск. образованіе; послѣ кратковрем. пребыванія въ раввинскомъ училищѣ перешелъ въ гимназію. Въ 1886 г., будучи студентомъ, Ш. по обвиненію въ принадлежності къ партіи «Народной воли» былъ арестованъ и послѣ почти трехлѣтняго одиночнаго заключенія былъ высланъ на островъ Сахалинъ. Здѣсь, очутившись въ отдаленномъ сел. Влахту, Ш. занялся изученіемъ мѣстнаго первобытнаго населенія — гиляковъ, араковъ, тунгусовъ и айну и предпринялъ рядъ путешествій по Сахалину — по западному берегу и др.; въ 1895 г. обследовалъ племя орочей на побережьѣ С.-Японскаго моря и инородцевъ по Амуру и его Лиману (гиляковъ, ольчей и отчасти гольдовъ). По манифесту 1897 г. Ш. получилъ разрѣшеніе вернуться на родину. Академія наукъ исходатайствовала ему возможность временнаго приѣзда для научныхъ занятій въ Петербургъ. Послѣ выдержанія экзамена по юридическому факультету Ш. былъ принятъ на службу при имп. академіи наукъ, сначала младшимъ, потомъ старшимъ этнографомъ музея антропологии и этнографіи. Въ 1910 г. снова предпринялъ научное путешествіе на Амуръ и Сахалинъ. Заслуга Ш. въ области этнографіи, кромѣ общаго изслѣдованія первобытныхъ народовъ Амурскаго края, заключается въ изученіи языка и словесной литературы гиляковъ, въ результатъ чего выяснилось, что гиляки должны быть отнесены къ американскому кругу народовъ. Далѣе, среди того же племени гиляковъ, а также у тунгусскихъ племенъ, открыта имъ классификаторская система родства и половыя нормы, соприкасающія эти народы, съ одной стороны, съ индійцами С.-Америки, съ другой — съ дравидійскими народами Индіи. Ш. напечаталъ рядъ работъ по этнографіи примурскихъ народовъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, рядъ оригинальныхъ статей по общей этнографіи, первобытной религіи и праву въ Энциклопедіи Брокгаузъ-Ефрона, въ сборникѣ «Формы національн. движ. въ соврем. государствахъ» (Спб., 1900) — статьи «Инородцы» и «Вуряты»; но мало проработалъ въ области публицистики. Вопросу о положеніи каторги и пенитенц. системы посвятилъ серію статей подъ общимъ заглавіемъ «Бесѣды о Сахалинѣ» («Владивостокъ», 1893—1895). Въ 1895 г. Ш. фактически редактировалъ еженедѣльникъ «Владивостокъ», въ которомъ помѣстилъ рядъ статей по вопросамъ мѣстной жизни, также фельетоны, путевые очерки, рассказы. Ш. редактируетъ «Извѣстія Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Авіи» и «Сборники Музея Антропологии и Этнографіи». Сотрудничалъ въ «Русскомъ Богатствѣ», «Сынѣ Отечества» и «Нашихъ Дняхъ»; здѣсь онъ помѣстилъ обращенія на себя вниманіе статьи «Расширеніе эксперимента», «Трагедія шестимилліоннаго народа» (еврейскаго); послѣдняя статья вышла отдѣльно въ трехъ изданіяхъ. Ш. сотрудничаетъ и въ русско-еврейскихъ изданіяхъ (псевдонимы Л. Ш.—гъ, Л. Ш., Ш., St и др.). Ш. работалъ въ журн. «Свобода и Равенство» (статья «Задачи русскаго еврейства» вышла отдѣльно на русскомъ и еврейскомъ язык., въ Сборникѣ «Учредительный съѣздъ Евр. Нар. Группы»), «Новомъ Восходѣ» (членъ редакціи), «Евр. Стариѣ» («Новѣйшія работы по антропологии евреевъ»). Отбѣтимъ также очерки Ш. «Сахалинскіе евреи» (Евр. Миръ, 1909). 8.

Штернбергъ, Максимилианъ — врачъ; род. въ 1865 г. III. имѣетъ аваніе экстраординарнаго профессора и читаетъ, въ качествѣ привагдоцента, въ вѣнскомъ университетѣ лекціи по болѣзнямъ сердца. Его перу принадлежатъ нѣсколько специальныхъ изслѣдованій. 6.

Штергарцъ, Натанъ — см. Натанъ бенъ-Нафтали Герцъ (Евр. Энци., т. XI, 575). 9.

Штернеръ, Альбертъ Эдвардъ — см. Стернеръ, Альбертъ-Эдвардъ.

Штернфельдъ, Рихардъ — историкъ и писатель, род. въ евр. семьѣ въ Кенигсбергѣ въ 1858 г. III. написалъ рядъ историческихъ изслѣдованій о Франціи, а также о крестовыхъ походахъ. Въ 1897 г. III. сдѣлался экстраординарнымъ профессоромъ въ берлинскомъ университетѣ. Кромѣ своей специальности, III. много пишетъ по музыкѣ, въ особенности о Р. Вагнерѣ. 6.

Штернъ, Авраамъ — эссеистъ 18 в., написалъ «Mizrachi u-Maarabi» — компендіумъ суперъ-комментарія р. Илии Мизрахи на Раши къ Пятикнижью съ собственнымъ дополненіемъ (Прага, 1793). 9.

Штернъ, Авраамъ-Яковъ — математикъ и изобрѣтатель. Род. въ 1762 г. (1769 г.?) въ Грубешовѣ (Любл. губ.), ум. въ 1842 г. въ Варшавѣ. Получилъ солидное талмудическое образованіе. III. рано обнаружилъ матем. способности. Будучи по профессіи часовыхъ дѣль мастеромъ, онъ внесъ въ часовую механику нѣкоторыя усовершенствованія. При содѣйствіи Сташица (см.), ставшаго владѣльцемъ Грубешова, III. отправился въ Варшаву, чтобы заняться математикой. Онъ изучилъ вскорѣ нѣсколько языковъ и вообще приобрѣлъ широкія познанія. Въ 1812 г. онъ изобрѣлъ числительную машину, производившую всѣ четыре ариметическія дѣйствія; позже онъ ее усовершенствовалъ — она производила дѣйствія съ десятичными дробями и извлекала квадратныя корни. По сложности своего механизма и въ виду значительнаго объема она не могла получить широкаго распространенія; позже онъ сдѣлалъ свою машину менѣе громоздкой. Изъ другихъ изобрѣтеній III. заслуживаютъ вниманія: тонографическая повозка, которая, объѣзжая извѣстное пространство, показываетъ выраженную въ числахъ площадь его и одновременно снимаетъ съ него планъ; механическая молотилка, введенная позже въ употребленіе въ усовершенствованномъ видѣ; затѣмъ, нѣкоторые мелкіе инструменты. Въ 1815 г. III. демонстрировалъ свою числительную машину въ польскомъ «Королевскомъ обществѣ друзей науки», членами котораго являлись виднѣйшіе ученые и магнаты, и Общество это, избравшее III. въ свои члены, обратилось къ правительству съ ходатайствомъ о назначеніи III. пенсіи, дабы онъ могъ усовершенствовать свое изобрѣтеніе (отъ имени Общества на прошеніи подписался Сташицъ). Въ томъ же году Новосильцевъ (см.) представилъ III. имп. Александру I. Въ 1816 г. III. сталъ получать пенсію въ 200 талеровъ ежегодно. Въ 1817 г. III. вновь представлялся государю, повидимому, въ домѣ князя Михаила Радзивилла; на обѣихъ аудіенціяхъ III. демонстрировалъ государю числ. машину; вскорѣ послѣ второй аудіенціи III. обратился съ всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ объ увеличеніи ему пенсіи; государь отнесся къ этому благожелательно, но совѣтъ университета не нашелъ средствъ для этой цѣли. Вращаясь въ избранномъ польскомъ обществѣ, III. не имѣвшиль длиннополюму капоту, ермолкѣ и туфлямъ — онъ былъ глубоко преданъ

религиознымъ и бытовымъ традиціямъ еврейства. Въ 1819 г., по предложенію Новосильцева, III. представилъ правительственной коммисіи, разрабатывавшей программу равв. училища, проектъ подобнаго учрежденія, но его планъ не былъ осуществленъ. Въ 1826 г. III. былъ назначенъ директоромъ Варшавскаго раввинскаго училища (Евр. Энци., XIII, 262—263), но онъ не могъ фактически исполнять свои обязанности, такъ какъ, вѣрный стариннѣ, не сочувствовалъ задачамъ училища; въ запискѣ, представленной правительственной коммисіи, онъ откровенно писалъ, что можетъ принять эту должность только въ томъ случаѣ, если будетъ другое состояніе, направление и составъ училища», и указывалъ, что готовъ разработать планъ преподаванія въ равв. училищѣ въ согласіи съ извѣстными учеными евреями, соблюдающими Законъ вѣры (самъ III. участвовалъ въ коммисіи, составившей программу училища). — III. писалъ на еврейскомъ языкѣ стихотворенія, изъ которыхъ опубликованы лишь немногія: «Rinah u Tefilah» (ода къ коронаціи Николая I, 1829); «Schirim» — стихи, гдѣ



Авраамъ-Яковъ Штернъ.

каждая строка означаетъ соответствующій годъ по евр. лѣтосчисленію. — Ср.: Allgemeine Zeitung des Judenthums, 1842, стр. 184—185; Изъ исторіи Варшавскаго равв. училища, сборникъ «Пережитое», т. I; Л. С., Авраамъ Штернъ, День, 1870 г., №№ 19, 20; Abraham Stern a Szkoła Rabinow w Warszawie, въ Kwartalnik Żydów w Polsce, 1912, вып. I; Еврейская Старина, 1912, вып. III, стр. 340—341; Ha Boker, 1909, №№ 156, 159; Рукописные матеріалы. Ю. Г. 8.

Штернъ, Адольфъ — выдающийся историкъ нѣмецкой литературы и поэтъ; род. въ Лейпцигѣ въ 1835 г., ум. въ Дрезденѣ въ 1907 г. Въ 1868 г. III. былъ назначенъ профессоромъ исторіи нѣмецкой литературы въ дрезденскомъ политехникумѣ, гдѣ преподавалъ до самой смерти. III. находился подъ вліяніемъ «молодой Германіи», а также реалистовъ Отто Людвига и Геббеля. Выстъ съ Эрнстомъ Шмидтомъ III. принадлежалъ къ наиболее извѣстнымъ историкамъ нѣмецкой литературы. Его «Исторія литературы» въ 7 тт. принадлежитъ къ лучшимъ произведеніямъ въ этой области; онъ написалъ около 10 исторій литературы (по вѣкамъ или странамъ, всего больше о новѣйшей литературѣ); издалъ съ примѣчаніями и дневными статьями сочиненія Гауффа, Гердера, Кернера, О. Людвига, Вильмара, Корнелиуса и нѣкоторыхъ другихъ. III. писалъ также стихи, причеиъ его сборникъ «Gedichte» выдержалъ рядъ изданій; популярностью пользовались также и его новеллы (3-е изд., 1909). Отмѣтимъ интересную книгу III. «Die Musik in der deutschen Dichtung», 1888. Жена III., *Маргарита III.* (1857—1899), ученица Листа, была извѣстной пианисткой. — Ср.: Jew. Enc., XI, 548—549; Brockhaus, Konvers.-Lex., Meyer, Konvers.-Lex.; A. Bartels, Adolf Stern, Лейпцигъ, 1905. 6.

Штернъ, Альбертъ — раввинъ и писатель, род. въ Надь-Канижѣ въ 1826 г., ум. въ Офенѣ въ 1888 г.; съ 1867 г. по 1884 г. состоялъ раввиномъ въ Уј-Рест. Ш. принадлежатъ сочиненія о евр. именахъ (Надь-Канижа, 1864), о погребальныхъ обрядахъ—(Пештъ, 1874) и рядъ статей о евр. ритуалѣ (въ «*Na-Mechakker*», 1877—1879). Сторонникъ реформистскаго движенія, Ш. ввелъ въ общинѣ и личной жизни нововведенія, противорѣчащія укладу иудаизма, перемѣнивъ даже свою фамилію на мадьярское имя «*Szterenyi*». Ш. пришлось въ 1884 г. оставить свой постъ. Семья Ш. перешла вскорѣ послѣ этого въ христіанство. [По J. E., XI, 549]. 9.

Штернъ, Альфредъ — выдающійся историкъ, сынъ Морица-Авраама Ш. (см. ниже), род. въ Геттингенѣ въ 1846 г. Съ 1869 г. до 1871 г. Ш. состоялъ помощникомъ главнаго архивариуса въ Карлсруэ. Онъ выпустилъ, на основаніи богатѣйшаго архивнаго матеріала, изслѣдованіе о крестьянскомъ возстаніи 1525 года въ Германіи. Въ 1873 г. Ш. былъ назначенъ профессоромъ исторіи въ Бернѣ, а въ 1887 г. получилъ кафедру всеобщей исторіи въ цюрихскомъ политехникумѣ. Труды Ш. отличаются прекрасной литературной формой, большою эрудиціей и широтой и смѣлостью взглядовъ автора. Изъ наиболѣе популярныхъ работъ Ш. отмѣтимъ: двухтомную біографію Мирабо (1889) и Исторію англійской революціи (2-ое изд., 1898). Съ 1894 г. Ш. сталъ выпускать свой наиболѣе прославленный его трудъ «*Geschichte Europas seit 1815*»; вышло пока пять томовъ; въ нихъ удѣлено также мѣсто и Россіи. Его «*Современная Европа*» принадлежитъ къ лучшимъ трудамъ въ этой области.—Ср.: Jew. Enc., XI, 549; Kürschners Deut. Liter. Kalender, 1912; Meyers Konvers. Lexik. 6.

Штернъ, Альфредъ — общественный дѣятель, братъ Виктора Ш.; род. въ 1831 г. Ш. предсѣдатель евр. общины Вѣны; онъ стоитъ во главѣ многихъ евр. общественныхъ организацій Вѣны и всей Австріи; отличается, какъ энергичный дѣятель, и въ Alliance.—Ср.: Allgem. Zeit. des Jud., 1911, № 36. 6.

Штернъ, Базиліусъ (Василій) — педагогъ и общественный дѣятель. Род. въ 1798 г. въ Тарнополь (Галиція), ум. въ 1853 г. въ Одессѣ. Окончивъ въ родномъ городѣ школу, основанную извѣстнымъ Перлемъ (см.), Ш. на двадцатомъ году занялъ должность учителя въ этой же школѣ, гдѣ остался около десяти лѣтъ. Въ то время въ Одессѣ проживали многіе галиційскіе выходцы и по ихъ предложенію Ш. былъ назначенъ директоромъ мѣстнаго еврейскаго училища, единственнаго въ тѣ годы общеобразовательнаго евр. учебн. заведенія въ Россіи. При Ш. число учениковъ быстро возросло, школа была преобразована въ шестиклассную и программа преподаванія значительно расширена; Ш. старался слѣдовать въ данномъ случаѣ по стопамъ Перля. Ш. приходилось бороться съ влияніемъ консервативныхъ элементовъ мѣстнаго евр. общества; но поддержка высшей мѣстной администраціи облегчала ему работу. Генералъ-губернаторъ Воронцовъ (см.) оказывалъ исключительное вниманіе Ш. и руководимой имъ школѣ. Въ 1837 г. ямп. Николай посѣтилъ школу и остался ею очень доволенъ. Съ этого момента одесская школа получила извѣстность въ правительственныхъ сферахъ и стала прототипомъ для позднѣйшихъ общеобразовательныхъ евр. училищъ, сыгравъ, несомнѣнно, большую роль въ

развитіи общаго образованія среди евреевъ; Одесса была въ то время культурнымъ центромъ русскаго еврейства. Въ 1843 г. Ш. былъ назначенъ членомъ петербургской комиссіи, которой было поручено утвердить программу школьной реформы, выработанную при ближайшемъ участіи д-ра Макса Лиліентала (см.); кн. Воронцовъ снабдилъ его рекомендательными письмами на имя министровъ внутр. дѣлъ и народнаго просвѣщенія, а также предсѣдателя Еврейскаго Комитета, Киселева. Ш. былъ оскорбленъ тѣмъ, что школьное дѣло было поручено новому человѣку; къ тому же изъ-за общей реформы было приостановлено преобразование одесскаго училища, и Ш. провинка недружелюбнымъ къ Лиліенталу, который, однако, воздалъ должное Ш., какъ педагогу. Когда Лиліенталь, во время путешествія по чертѣ осѣдлости, прибылъ въ Одессу, Ш. на это время уѣхалъ въ Крымъ для ознакомленія съ открытіями Фирковича (см.). Въ 1852 г. Ш. былъ устраненъ отъ должности директора училища и былъ замѣненъ двумя смотрителями-христіанами. Когда въ 30-хъ годахъ правительство занялось вопросомъ о коробочномъ сборѣ, Ш., совмѣстно съ одесскимъ обществомъ дѣятелямъ Нисгурицеромъ, прислалъ обширную записку о о короб. сборѣ, которая обратила на себя особое вниманіе. Ср.: С. Станиславскій, Изъ исторіи и жизни одной еврейской школы, Восколъ, 1884 г., кн. IV; Моргулисъ, Вопросы еврейской жизни, стр. 52 и слѣд.; Лернеръ, Евреи въ Новороссійскомъ краѣ; Jew. Encycl., s. v. Stern; Tarnopol, Notices sur les israelites d'Odessa, стр. 86—89; Ю. Гессенъ, Къ исторіи коробочнаго сбора въ Россіи, стр. 28 и слѣд. 8.

Штернъ, Викторъ — писатель; род. въ Вѣнѣ въ 1837 г., ум. тамъ же въ 1913 г. Ш. — авторъ новеллъ и романовъ. Лучшимъ произведеніемъ его является «*Callos*». Ш. написалъ также драму «*Beatrice Cenci*», 1913.—Ср.: Eisenberg, Das geistige Wien, II, 545; Jew. Enc., XI, 552; Allgem. Zeit. des Jud., 1913, № 7. 6.

Штернъ, Вильгельмъ — врачъ и писатель по философскимъ вопросамъ, род. въ Зандбергѣ (Повань) въ 1844 г., сынъ раввина. Ш. писалъ по медицинѣ, но большинство его работъ посвящено философіи, и въ области теоретической этики Ш. далъ нѣсколько выдающихся изслѣдованій.—Ср. Brockhaus, Konvers. Lex. [J. E., XI, 552]. 6.

Штернъ, Вильямъ-Луи — психологъ, род. въ Берлинѣ въ 1871 г. Приватъ-доцентъ въ бреславльскомъ университетѣ по психологіи съ 1897 г., Ш. нынѣ (1913) состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ тамъ же. Ш. организовалъ въ Германіи общество для психологическихъ изслѣдованій. Изъ работъ Ш. назовемъ: «*Die psychologische Arbeit im 19. Jahrhundert*», 1900; «*Zur Psychologie der Aussagen*», «*Erinnerungen, Aussagen und Lügen in der ersten Kindheit*», 1909. Ш. состоитъ директоромъ психологическаго семинарія, издателемъ «*Beiträge zur Psychologie des Aussage*» (1903—1906) и редакторомъ «*Zeitschrift für angewandte Psychologie*». —Ср.: Jew. Enc., XI, 551; Kürschners Liter. Kalend., 1912. 6.

Штернъ, Германъ, баронъ—см. Стернъ, Германъ.

Штернъ, Давидъ, вивокъ—см. Стернъ, Давидъ.

Штернъ, Иосифъ Захарія бенъ-Натанъ—видный талмудистъ, сынъ раввина въ Владиславовѣ, и зять р. Мордехая Гимпеля Яффе; род. въ 1831 г., ум. въ 1904 г. Еще въ молодости Ш. обратилъ на себя вниманіе крупнѣйшихъ представителей

талмудической науки того времени. Изданный имъ «פרש"ן חדש» окончательно упрочилъ за нимъ славу выдающагося талмудиста. Личность Ш. получила ярко-отрицательное освѣщеніе въ сочиненіяхъ поэта I. Л. Гордона, гдѣ онъ изображенъ невѣждой и законченнымъ фанатикомъ. Ему принадлежитъ рядъ статей въ «Ha-Lebanon» противъ Лиліенблюма и др. писателей. 9.

Штернь, Зигмундъ — общественный дѣятель и писатель (1812 — 1867). Ш. въ 1834 году сталъ во главѣ устроенной Юстомъ образовательной школы. Въ 1844 г. Ш. сталъ читать въ Берлинѣ публичныя лекціи, посвященныя современнымъ вопросамъ еврейства. Въ своихъ лекціяхъ Ш. выступалъ въ качествѣ сторонника реформистскихъ идей. Ш. былъ въ числѣ учредителей «Genossenschaft der Reform im Judentum». Въ 1855 г. Ш. былъ назначенъ директоромъ франкфуртскаго Philantropin'a; занималъ этотъ постъ до самой смерти. Изъ работъ Ш. отмѣтимъ: «Geschichte des Deutschen Volkes in den Jahren 1818 und 1849» (Берл., 1850); «Die Zeitgenossen» (Берл., 1852); «Stein und sein Zeitalter» (1855); «Deutsche Geschichte im Zeitalter der franz. Revolution» (1865); «Geschichte des Judenthums von Mendelssohn bis auf die Gegenwart» (Франкф., 1857); въ послѣдней книгѣ Ш. не безъ таланта защищалъ идеи Мендельсона. — Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1912, № 26. 6.

Штернь, Каролина — артистка; род. въ Майнцѣ въ 1800 г., годъ смерти неизвѣстенъ. Ш. дебютировала въ 1816 г. въ Национальномъ театрѣ въ Трирѣ; обладая прекраснымъ голосомъ и внѣшностью, Ш. вскорѣ сдѣлалась примдонной въ Дюссельдорфѣ. Здѣсь Ш. познакомилась съ семьей Гейне, и Г. Гейне съ большой симпатіей говоритъ о ней въ одномъ своемъ стихотвореніи. Ш. впоследствии выступала въ Мюнхенѣ; особенно удачны были ея партіи въ операхъ Мейербера, Моцарта и Россини. Въ 1841 г. Ш. оставила сцену; но до 1855 г. иногда выступала на концертѣ, всегда пользовавшись большимъ успѣхомъ. — Ср. Kayserling, Die jüdischen Frauen, 320—323. [J. E., XI, 550—551]. 6.

Штернь, Мансъ - Эмануиль (Мендель) — писатель. Род. въ Пресбургѣ (Венгрія) въ 1811 г., въ семьѣ преподавателя евр. училища, ум. въ Вѣнѣ въ 1873 г. Въ 1833 г. Ш. выпустилъ нѣмецкій переводъ Притчъ Соломоновыхъ съ евр. комментаріемъ, а затѣмъ, по образцу «Schire Tiferet» Весели, эпическую поэму въ 8 пѣсняхъ «Tiferet ha-Tischbi» (жизнеописаніе пророка Ілія, въ двухъ част., 1839). Опубликованъ Ш. въ 1843 г. еврейская исторія «Toldot Issrael» была впоследствии переведена на русскій языкъ Авр. Солоновичемъ (Исторія Израіля отъ возвращенія израильтянъ изъ вавилонск. плѣненія до разрушенія втор. храма, 1880). Ш. занимался журнальной дѣятельностью и послѣ сборника «Bikkure ha-Itim» (1844) приступилъ къ изданію «Kochebe Izchok» (1845—1869; вышло 36 выпусковъ; см.). Помимо статей, помѣщенныхъ въ К. Л., Ш. издалъ отдѣльно: «Keter Torah» (о заповѣдяхъ Моисея, 1864); «Ozar sefat kodesch» (евр.-нѣмецкій словарь, 1872); «Ozar ha-Milim» (словарь араб. словъ, часто встрѣч. въ Талмудѣ, 1863). Ш. много переводилъ съ еврейскаго и нѣмецкаго (нѣмецкій переводъ книгъ Іезекиіа, 1842, и Спраха, 1844, евр. переводъ произведеній Л. А. Франкля «Nach Jerusalem» и «Kabel», и «Der verkaufte Schlaf» Сафира), переводилъ съ примѣчаніями рядъ произведеній старыхъ авто-

ровъ: «Tachkemoni» Алхаризм (1854); «More Nebuchim» Маймонидъ (съ нѣмецкимъ перев., 1864); «Chobot ha-Lebabot» Бахья ибнъ-Пакуды (съ нѣмецк. пер., 1856); «Bechinat Olam» Бедареси (съ нѣмецк. пер., 1852); «Bet ha-Sefer» Бенъ-Зеева (1842). Ш. опубликовалъ также на нѣмецк. языкѣ: «Die fromme Zionstochter» (1842); «National-Harfenlied» (1848); «Die Rabbinerwahl in Bumsel» (1856); «Zur Alexander-Sage» (1861). — Ср.: J. E., XI, 551; W. Zeitlin, ВНР., 383-7; Ha-Maggid, XVII, 91; M. Schwab, Repertoire etc., 368. 7.

Штернь, Морицъ — современный писатель, болшинство работъ котораго посвящено отношенію папъ къ вопросу объ употребленіи евреями христіанской крови съ ритуальной цѣлью. Изъ книгъ Ш. отмѣтимъ: «Ürkundliche Beiträge über die Stellung der Päpste zu den Juden» (1893, использованъ Ватиканскій архивъ, 2-ой томъ 1895 г.; есть неполный русскій переводъ); «Wiener Memorbuch» (1903); «Andrias Osianders Schrift über die Blutbeschuldigung. Вмѣстѣ съ А. Нейбауеромъ Ш. издалъ «Hebräische Berichte über die Judenverfolgungen während der Kreuzzüge». 6.

Штернь, Морицъ-Авраамъ — математикъ, род. во Франкфуртѣ на М. въ 1807 г., ум. въ Бернѣ въ 1894 г. Ш. учился на филологическомъ факультетѣ въ Гейделбергѣ и готовился къ раввинской дѣятельности, но сталъ увлекаться математикой и поступилъ въ Геттингенъ на математическій факультетъ, по окончаніи котораго сталъ приватъ-доцентомъ. Получивъ въ 1848 г. званіе экстраординарнаго профессора въ Геттингенѣ, Ш. въ 1859 г. былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ. Въ 1887 г. подалъ въ отставку и поселился въ Бернѣ, гдѣ его сынъ состоитъ профессоромъ въ политехникумѣ. Ш. принималъ дѣятельное участіе въ реформистскомъ и политическомъ движеніяхъ среди германскихъ евреевъ; онъ выступалъ «Brief an Gabriel Riesser» (1842, перепечатано въ 1887 г. въ Zeitschrift für die Geschichte der Juden in Deutschland); «Offene Briefe über den Reform-Verein», 1844 и 45 (въ «Der Israelit des 19 Jahrhunderts»); статьи Ш. въ свое время вызвали среди евреевъ большое вниманіе. Научныя работы Ш. могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: математическія и филологическія. Большое значеніе въ науцѣ имѣютъ первыя, но къ еврейству болѣе близкое отношеніе представляютъ вторыя, изъ которыхъ отмѣтимъ: «Die Sternbilder im Buche Hiob, Kap. 38, Vers 31, 32» въ «Jüdische Zeitschrift», 1866; «Die dritte Gattung der achämenidischen Keilinschriften», 1850; «Ueber die Monatsnamen einiger alter Völker», 1836. Ш. авторъ нѣкогда распространеннаго и переведеннаго на французскій языкъ учебника механики. — Ср. Rudol., в Vierteljahresschrift der Naturforschenden Gesellschaft in Zürich (перечень произведеній Ш.), 1894. [J. E., XI, 551—552]. 6.

Штернь, Саймонъ (Симонъ) Адлеръ — писатель, род. въ Филадельфіи въ 1838 г., ум. въ 1904 г. Ш. выступалъ на литературное поприще талантливыми переводами Гейне (отдѣльных его вещей) и Ауэрбаха. Совершивъ большое путешествіе, Ш. опубликовалъ свои впечатлѣнія о Японіи вь Кятаѣ. Въ началѣ 90-хъ гг. Ш. сталъ членомъ редакціи «Penn Monthly» и «Industrial Review». Ш. одинъ изъ инициаторовъ устройства Jewish Publication Society of America. — Ср.: American Jewish Year Book, 5665 [J. E., XI, 552]. 6.

Штернь, Самуиль — врачъ, род. въ Га-

лашѣ въ 1839 г. Съ 1870 г. Ш. состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ клинической пропедевтики въ вѣнскомъ ун-тѣ. Въ 1908 г. Ш. получилъ званіе заслуженнаго профессора, но все же остался экстраординариемъ. Ш.—авторъ нѣсколькихъ крупныхъ работъ по диагностикѣ съ клинико-пропедевтической точки, а также по нервной системѣ.—Ср.: Jew. Encycl., XI, 552; Eisner, Das geistige Wien, 1893; Pagel, Biogr.-Lexik.; Deutsch. Univers. Kalend., 1913. 6.

Штернь, Сидней—см. Вандсвортъ, лордъ.

Штернь, Симонъ—писатель, авторъ книгъ: «Das europäische Israel» (1889) и «Der Kampf des Rabbiners gegen den Talmud im XVII Jahrhundert». 6.

Штернь, Юлій—скрипачъ, основатель берлинской консерваторіи (1820—1883). Восьми лѣтъ Ш. сталъ играть въ концертахъ. Ш. былъ стипендіатомъ короля Фридриха-Вильгельма IV. Ш. Въ началѣ 40-хъ гг. Ш. былъ дирижеромъ нѣмецкаго оркестра въ Парижѣ. Въ 1846 г. Ш. въ Берлинѣ основалъ «Stern Gesangverein». Ш. былъ директоромъ и дирижеромъ берлинской капеллы, симфоническіе концерты которой славятся исполненіемъ классической музыки. Въ 1850 г. Ш. вмѣстѣ съ Марксомъ и Куллакомъ основалъ музыкальную школу «Berliner Musikschule», которая впоследствии была переименована въ консерваторію. Въ 1860 г. Ш. получилъ званіе профессора. Кроме пьсенъ, увертюръ, Ш. написалъ нѣсколько сочиненій по теоріи музыки.—Ср.: Richard Stern, Erinnerungsblätter an Julius Stern, Берл., 1886; Энци. Слов. Брокг.-Ефр.; Mendel, Musikal. Konvers. Lex.; Riemann, Musik. Lex. [J. E., XI, 550]. 6.

Штернь, Яновъ—писатель, род. въ Нидерштеттенѣ въ 1843 г. Ш. пишетъ подъ различными псевдонимами, преимущественно: Kurt Adelfels, R. Fröhlich, E. Molchow и L. Rauchmann. Ш. началъ свою литературную дѣятельность работами по социальному вопросу, изъ нихъ «Thesen über den Sozialismus» (1889) выдержала много изданій. Отъ этихъ темъ Ш. перешелъ къ философіи и много писалъ о Спинозѣ, произведенія котораго перевелъ на нѣмецкій языкъ. Отъ Спинозы Ш. перешелъ къ еврейскимъ темамъ: «Die Frau im Talmud» (1879); «Mischeben zwischen Juden und Christen» (1880); «Jesus ein Reformator» (1880); «Jüdische Speisegesetze» (1880); «Lichtstrahlen aus dem Talmud» (1883); «Das Schächten» (1883); «Gottglaube oder Atheismus» (1907) и др. Ш. имѣетъ званіе раввина; въ своихъ евр. произведеніяхъ онъ стоитъ на либеральной точкѣ зрѣнія. I. B. 6.

Штессель (Stössel), Альфредъ—писатель, вступающій подъ псевдонимомъ Лотаря Виттера, род. въ 1858 г. въ Брюннѣ. Ш. приобрѣлъ извѣстность своими «Черными сказками» (Schwarze Märchen, 1885). Большинство эскизовъ Ш. отличаются интереснымъ содержаніемъ; отмѣтимъ его романъ «Haus der Leiden», 1898.—Ср. Когутъ, Знамен. еврей, II, 90. 6.

Штеттенгеймъ (Stettenheim), Юлій—писатель-юмористъ, род. въ Гамбургѣ въ 1831 г. Въ 1861 г. Ш. основалъ въ Гамбургѣ юмористическую газету «Die Wespen», которую съ 1868 г. сталъ издавать въ Берлинѣ, гдѣ она приобрѣла большое распространение. Впоследствии газета была переименована въ «Deutsche Wespen», подъ каковымъ названіемъ выходитъ подъ редакціей Штеттенгейма поныѣ. Ш. отзывается на событія современной жизни. Перу Ш. принадлежитъ большое число книгъ, изъ которыхъ отмѣтимъ: «Welche Frau ist

die beste?» 1894; «Heiteres Allerlei» 1898; «Wippchens Russisch-japanischer Krieg», 1905; «Heitere Erinnerungen», 1895.—Ср.: Meyers Konv. Lex.; Kürschner, Deut. Lit. Kai., 1912. [J. E., XI, 553]. 6.

Штеттинъ—главный городъ одноименнаго округа въ прусской провинціи Помераніи. Въ 1261 г. померанскій герцогъ Барнимъ I издалъ указъ, въ силу котораго штеттинскимъ евреямъ, подобно евреямъ другихъ частей его герцогства, были дарованы тѣ же права, какими пользовались магдебургскіе евреи. Но въ 1264 г. онъ допустилъ изгнаніе евреевъ изъ города Грейфсвальда. Здѣшняя евр. типографія напечатала конкорданцію Буксторфа (въ 1856 г.) и Шульханъ Арухъ (1862). По переписи 1905 г. въ штеттинскомъ округѣ 1684326 жит., 9660 евреевъ; въ главномъ городѣ Ш. 3000 евреевъ; имѣется погребальное братство (осн. въ 1822 г.), сиротскій приютъ (осн. въ 1854 г.), богадѣльня (съ 1889 г.) и много другихъ благотворительныхъ учреждений. Въ Ш. заведуетъ правленіе союза синагогальныхъ общинъ Помераніи, имѣется и провинціальная касса воспомоществованія странствующимъ ищущимъ.—Ср.: Aronius, Regesten, № 678; Kohut, Gesch. der deutsch. Juden. [По J. E., XI, 553]. 5.

Штиглицъ—русская баронская фамилія еврейскаго происхожденія. Николай и Людвигъ Ш., сыновья еврея-врача, родились въ г. Арольвенѣ, Вальдекскаго княжества. Оба поселились въ концѣ 18-го вѣка въ Россіи. Николай Ш., будущій херсонскимъ купцомъ, имѣлъ контору въ Одессѣ. Въ товариществѣ съ Абрамомъ Перетцемъ (Евр. Энци., XII, 394—395) бралъ въ Крыму на откупъ добываніе соли изъ озеръ. Онъ занимался также винными откупами. Именно въ этой роли онъ обратилъ на себя вниманіе правительства. 10 декабря 1801 г. онъ былъ произведенъ въ чинъ коллежскаго assessora «за бытіе имъ при торгахъ о винномъ откупѣ». Въ 1802 г. Николай Ш. приобрѣлъ у княгини Вяземской имѣніе, состоявшее изъ 9640 десятинъ и насчитывавшее болѣе двухъ тысячъ душъ. Но купчая крѣпость, совершенная петербургской гражданской палатой, не была утверждена мѣстной (екатеринславской) администраціей, такъ какъ въ ту пору купцамъ и пожалованнымъ въ чинъ не дозволялось покупать населенныя земли, а помимо того не-христіанамъ запрещалось владѣть христіанами; отмѣтивъ, что Николай Ш.—еврей, генераль-прокуроръ Державинъ (см.) высказался противъ признанія купчей. Въ 1812 г. Николай Ш., съ братомъ и съ Перетцемъ, ввзя большой подрядъ для арміи. Около этого времени Николай Ш. крестился, послѣ чего поступилъ на государственную службу. Видный чиновникъ министерства финансовъ, онъ былъ учредителемъ и организаторомъ комиссіи погашенія государственныхъ долговъ. Онъ умеръ бездѣтнымъ (1827), и его состояніе перешло къ Людвигу Ш. (1777—1842), состоявшему придворнымъ банкиромъ. Людвигъ Ш. велъ большія торговыя дѣла, и въ 1826 г. «за оказанныя правительству услуги и усердіе къ распространенію торговли» былъ возведенъ въ баронское Россійской Имперіи достоинство. Сынъ Людвига Ш., Александръ, былъ управляющимъ государственнаго банка; онъ основалъ извѣстное художественное училище въ Петербургѣ.—Ср.: Голицынъ, Исторія русск. законодательства о евреяхъ, стр. 368/3, 988/9; Державинъ—академическое изданіе его сочиненій, т. VI (2-ое изд., Спб., 1876), стр. 156, 273, 384, 527; Энци. Словарь

Брокгаузъ-Ефронъ; Когутъ, Знаменитые евреи; рукописные материалы. 8.

Штиглицъ, Генрихъ — поэтъ (1801—1849). Изъ стихотвореній Ш. отмѣтимъ: «*Bilder des Oriens*», 1831—34; «*Stimmen der Zeit in Liedern*», 1839. 6.

Штиллеръ, Берталанъ — врачъ и профессоръ род. въ Мишкольцѣ въ 1837 г. Въ 1864 г. Ш. началъ служить въ еврейской больницы въ Будапештѣ, въ 1874 г. сталъ во главѣ ея. Въ 1886 г. Ш. получилъ званіе экстраординарнаго профессора въ будапештскомъ ун-тѣ. Извѣстны труды Ш. по нервнымъ болѣзнямъ желудка; нѣкоторые изъ нихъ были переведены.—Ср.: Pallas Lexik. (J. E., XI, 554). 6.

Штиллингъ, Бенедиктъ — врачъ и анатомъ (1810—1879). Въ 1833 г. Ш. былъ назначенъ родовымъ врачомъ въ Касселѣ. Ш. первый ввелъ въ Германію оваріотомію и первымъ въ Германіи сталъ употреблять терминъ «двигательные нервы» (вазомоторные). Исслѣдованія Ш. о центральныхъ органахъ нервной системы, въ особенности о головномъ мозгѣ, получили премію отъ французскаго института. Ш. пользовался также извѣстностью въ качествѣ хирурга. Его перу принадлежитъ большое число работъ (длинный перечень ихъ помѣщенъ въ Jew. Enc.). — Ср.: Hirsch, Biogr. Lexik.; Pagel, Biogr., Lexic.; Kussmaul, Dr. Benedikt Stilling, Страсб., 1879. (J. E., XI, 554—555). 6.

Штиллингъ, Яковъ — офтальмологъ, сынъ Бенедикта Ш. (см.), род. въ Касселѣ въ 1842 г. Съ 1884 года понынѣ (1913 г.) Ш. состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ глазныхъ болѣзней въ страсбургскомъ ун-тѣ. Несмотря на рядъ крупныхъ изслѣдованій, обширный опытъ вѣ годы, Ш., какъ еврей, послѣ 25-лѣтней профессорской дѣятельности не былъ удостоенъ ординатуры. Его работы посвящены различнымъ вопросамъ офтальмологии.—Ср.: Jew. Enc., XI, 555; Pagel, Biogr. Lex.; Deutsch. Univers. Kalend., 1913. 6.

Штильманъ, Григорій Николаевичъ — юристъ и публицистъ; род. въ 1875 г. въ Киевѣ. Дебютировалъ въ 1900 г. въ «Русскомъ Богатствѣ» статьей «Споры о теоріи обвинанія». Выступилъ въ томъ же году въ «Правѣ», въ которомъ съ тѣхъ поръ принимаетъ дѣятельное участіе. Ш. помѣстилъ рядъ статей на криминалистическія темы въ «Журналѣ Мин. Юстиціи», «Вѣстникѣ Права», «Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaft», «Журналѣ Уголовнаго права и процесса». Ш. примыкаетъ къ такъ называемой социологической школѣ уголовного права, какъ это съ особенной яркостью выразилось въ статьяхъ: «Die weibliche Lohnarbeit und ihr Einfluss auf die Sittlichkeit und Kriminalität» («*Neue Zeit*»), «Борьба съ рецидивомъ» («Ж. М. Ю.»), «Неопредѣленное наказаніе» (тамъ же), «Теорія возмездія» («Право»). Членъ русской группы межд. союза криминалистовъ, Ш. представилъ послѣднему съѣзду докладъ «Общая конструкция ответственности за преступленія периодической печати» и опубликовалъ послѣ того, въ общихъ и специальныхъ журналахъ, рядъ статей на эту тему. Его новѣйшія работы посвящены вопросамъ конституціоннаго уголовного права. Откликаясь на общественныя и политическія темы русской и заграничной жизни, Ш. принимаетъ близкое участіе въ прогрессивныхъ ежемѣсячникахъ и газетахъ. Его статьи печатались въ «Вопросахъ Жизни» (Внутреннее Обозрѣніе), «Русской Мысли», «Вѣстникѣ Европы», «Рабочее Слово», «Товарищъ», «Рѣчи», «Русскихъ Вѣдомостяхъ», «Словѣ»,

фактическимъ редакторомъ котораго Ш. былъ въ теченіе полутора года. Не примыкая ни къ какой политической партіи, Ш. отстаиваетъ въ своихъ статьяхъ интересы демократическаго либерализма и ведетъ борьбу съ утопическими тенденціями крайней лѣвой. Въ «Русской Мысли» напечатаны были три крупныхъ очерка Ш. по исторіи нѣмецкій реакціи. Отдѣльно опубликовалъ брошюру: «Внѣпарламентское законодательство въ конституціонной Россіи» (ст. 87-ая Осн. Зак.). 8.

Штириа — коронная земля въ цислейтанской части Австро-венгерской монархіи. Первые евр. поселенія въ Ш. возникли въ концѣ 11-го вѣка. Предполагаютъ, что рядъ городовъ и мѣстечекъ: Юденбургъ, Юденангеръ, Юденграбенъ, многочисленные Юдендорфы и др. получили свое названіе отъ проживавшихъ въ нихъ евреевъ. Законодательство 13 в. предоставляло евреямъ опредѣленныя льготы. Согласно привилегіи Оттокара II отъ 1254 г., считающейся первымъ законодательнымъ актомъ по отношенію къ евреямъ Ш., евреи пользовались правомъ производить кредитныя операціи на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ прочее населеніе, подлежали юрисдикціи евр. судовъ, функционировавшихъ въ Грацѣ, Марбургѣ и Юденбургѣ. Для рѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ между христіанами и евреями и для финансовыхъ функцій назначались такъ наз. *Judenmeister*. У евреевъ были дома, виноградники, поля въ Грацѣ, Марбургѣ, Брукѣ и др. городахъ, Имѣются данныя объ оживленныхъ коммерческихъ сношеніяхъ высшаго духовенства, настоятелей монастырей съ евреями. Привилегированное положеніе евреевъ, пользовавшихся покровительствомъ верховной власти, нѣрѣдко вызывало неудовольствіе мѣщанства. На почвѣ этой вражды возникали легенды о святотатственныхъ дѣйствіяхъ евреевъ, вспыхивали погромы. Рождество 1312 г. ознаменовано было кровавыми преслѣдованіями въ Юденбургѣ и Фюрстенфельдѣ. Лишь благодаря папскимъ булламъ и вмѣшательству герцога Альбрехта II, прозваннаго по сему случаю «*Judenulder*», безпорядки были прекращены. Въ Вольфербергѣ, между тѣмъ, нѣсколько десятковъ евреевъ пало жертвой обычнаго обвиненія въ оскверненіи гостию. Мѣщанство всѣми силами домогалось ограниченія торговыхъ правъ евреевъ. Подъ влияніемъ жалобъ городовъ Альбрехтъ III запретилъ въ 1377 г. евреямъ производить торговлю въ городахъ, въ деревняхъ, на воскресныхъ и праздничныхъ ярмаркахъ. Это запрещеніе было распространено герцогомъ Вильгельмомъ въ 1393 г. на цѣлый рядъ городовъ Ш. Мѣщанство добивалось также увеличенія податныхъ тяготъ для евреевъ. Долговья записи христіанъ, согласно постановленію отъ 1396 года, снабжались печатью городского судьи и еврейскаго. Этимъ имѣлось въ виду подчинить евреевъ городскимъ властямъ и ограничить кругъ компетенціи «еврейскаго судьи» (*Judenrichter*, который, впрочемъ, не былъ евреемъ; см. Евр. Энци., т. VII, 447). Въ серединѣ 15 в. намѣчается враждебное отношеніе къ евреямъ и среди чиновъ ландтага. На ландтагѣ въ Марбургѣ въ 1494 г. обсуждаются размѣры матеріальной компенсаціи, которую требуетъ Максимилианъ I взаменъ декрета объ изгнаніи евреевъ, — населенія, приносящаго какиа выгоды. Наконецъ, 18 марта 1496 г., по полученіи первой части отступной суммы, Максимилианомъ I выдано было «*Исьмь*» объ изгнаніи евреевъ изъ Ш. Однако, еще въ 1497 г. встрѣчаются евреи въ

Марбургѣ, Фойтсбергѣ и Радкерсбургѣ. Большая часть изгнанныхъ изъ Ш. евреевъ эмигрировала въ Италию. Евр. кладбище въ Марбургѣ перешло въ собственность ордена миноритовъ (Puff, Margburg, I), а сынагога превращена въ церковь. Въ 1753 и 1775 г. были единичные случаи разрѣшенія евреямъ временнаго пребыванія въ Ш. Первой попыткой восстановити евреевъ въ правахъ жительства въ Ш. является декретъ Иосифа II отъ 1781 г. Однако, эдиктъ объ изгнаніи Максимилиана I остался въ силѣ и неоднократно возобновлялся. Положеніе вещей мало измѣнилось и послѣ революціи 1848 г. Хотя конституція и уравнивала въ гражданскихъ и политическихъ правахъ всѣхъ безъ различія вѣроисповѣданія, однако, въ патентѣ 1851 г. разъяснялось, что подъ упомянутыми въ конституціи вѣроисповѣданіями подразумѣваются признанныя закономъ вѣроисповѣданія, къ которымъ Моисеевъ законъ причислеть быть не можетъ. Въ виду этого, согласно муниципальному постановленію 1864 г. (Gemeindeordnung), равнины и проповѣдники евр. общинъ не пользуются избирательными правами въ городской думѣ, а согласно постановленію ландтага 1861 г.—и въ послѣднемъ. Лишь основнымъ государственнымъ закономъ отъ 1867 г. о правахъ гражданъ уничтожены всѣ касавшіяся евреевъ ограниченія. Они пользуются гражданскимъ полноправіемъ, могутъ образовывать религиозныя общины, содержатъ равнины, облагать членовъ своихъ общинъ налогами и т. д. Въ 1865 г. освещенъ былъ первый молитвенный домъ въ Грацѣ. Въ 1869 г. получила официальное признаніе мѣстная еврейская община. Въ 1905 г. она насчитывала 1200 душъ. Въ Юденбургѣ и Леобенѣ нѣтъ зарегистрированныхъ общинъ; евреи въ этихъ городахъ образуютъ частныя «корпорации». Въ Юденбургѣ и Глейхенбергѣ Траутмансдорффъ евреи имѣютъ кладбища. Въ Глейхенбергѣ-Траутмансдорффъ есть евр. госпиталь, обяванный своимъ существованіемъ главнымъ образомъ усиліямъ писателя Л. Комперга. Небольшія группы евреевъ живутъ въ Андрицѣ, Аумюль, Аусе, Брукѣ, Брунзе, Дитерсдорффѣ, Грацванѣ, Гаусманштегенѣ, Ирдингѣ, Киндбергѣ, Книттельфельдѣ, Кефлахѣ, Леобенѣ, Эгенбергѣ, Фельдкрехѣ, Ферингѣ, Ферницѣ, Фридау и мн. др. мѣстахъ. Въ 1890—1902 гг. около 170 евреевъ приняло въ Ш. христіанство, и 21 христ. перешли въ иудейство. Евреи занимаютъ преимущественно торговлю и ремесла, отчасти и фермерствомъ.— Ср.: Emanuel Baumgarten, Die Jud. in Steiermark, Вѣна, 1903; Scherer, D. Rechtsverhältnisse d. Jud. in d. deutsch.-oesterr.-Länd. 1901; J. E., XI, s. v. Styria. 5.

Штирль, Иосифъ (Josef Stier)—равнинъ и писатель, род. въ Ваадъ-Лейштадтѣ въ 1843 г., въ 1871 г. сталъ равниномъ въ Stein-am-Anger, а съ 1890 г.—въ Берлинѣ. Ш. написалъ: «Ueber einige Irrthümer in den Midraschim» (Ramer's Literaturblatt, V); «Eine Erklärung zu Exodus 11, 7» (ib., VI); «Achiman, Scheschai, Talmaj» (ib., VII); «Die Tempelsalmen» (ib., VIII); «Festschrift zur Einweihung der Synagoge im Stein-am-Anger» (1883); «Priester u. Propheten» (Вѣна, 1885); «Theismus u. Naturwissenschaft in ihrem Verhältnis zur Theologie» (Франкфуртъ-на-М., 1896); «Die Ehre in der Bibel» (Берлинъ, 1897); «Die Ehre in den Talmud» (въ Jahrbuch für Ges. u. Literatur d. Juden, 1912) и др. 9.

Штирль-Сомло (Stier-Somlo), **Фридрихъ**— юристъ и писатель, издатель «Zentralblatt des Reichsver-

sicherung» и «Preussische Gemeindezeitung»; род. въ 1873 г. Ш.-С. авторъ ряда изслѣдованій въ области социальныхъ наукъ, рабочаго законодательства, городского хозяйства и страхованія рабочихъ. Въ 1912 г. Ш.-С. былъ назначенъ профессоромъ въ Verwaltungsschule въ Кельнѣ; читаетъ курсъ публичнаго права. Ш.-С. извѣстенъ также въ качествѣ беллетриста. 6.

Штирль-Сомло (Stier-Somlo), **Фрицъ**— юристъ, род. въ евр. семьѣ, въ 1873 году. Ш.-С. состоитъ съ 1905 г. профессоромъ гражданского права въ боннскомъ университетѣ; онъ читаетъ также курсъ административнаго права. Ш.-С.—авторъ большого числа юридическихъ работъ, редакторъ «Jahrbuch für Verwaltungsrecht» и нѣкоторыхъ юридическихъ еженедельниковъ. 6.

Штоббе, Отто—извѣстный нѣмецкій историкъ-юристъ (христіанинъ); род. въ 1831 г., ум. въ 1887 г. Будучи студентомъ, Ш. заинтересовался правовой исторіей евреевъ въ Германіи, для которой находилъ много данныхъ въ регестахъ Вемера. Первые результаты работъ Ш. изложены въ лекціи, прочитанной имъ въ Кенигсбергѣ и напечатанной въ журналѣ «Grenzboten» (1859, № 17). Нѣсколько лѣтъ спустя вышло болѣе обширное изслѣдованіе подъ заглавіемъ «Die Juden in Deutschland während des Mittelalters in politischer, sozialer und rechtlicher Beziehung» (Брауншвейгъ, 1866), отличающееся обиліемъ данныхъ, новымъ ихъ освѣщеніемъ и систематизаціей многообразныхъ вопросовъ правовой и социальной жизни евреевъ, ихъ быта и занятій. Книга Ш. написана популярно. Послѣ краткаго обзора исторіи евреевъ въ Римской Имперіи и въ монархіи Каролинговъ, Ш. переходитъ къ политической исторіи нѣмецкихъ евреевъ; онъ освѣщаетъ вопросъ о возникновеніи Kammerknechtschaft, о значеніи такъ наз. Judenschutz'a и о податномъ обложеніи. Особая глава посвящена общинному устройству евреевъ, присягѣ и свѣдѣтельскимъ показаніямъ, уголовнымъ преступленіямъ евреевъ, ограниченіямъ въ религіозномъ и социальномъ отношеніяхъ, участию въ торговлѣ и кредитныхъ операціяхъ и преслѣдованіямъ евреевъ. Такъ какъ при всей общности политическихъ условий, и бытовыхъ чертъ исторія евреевъ въ отдѣльныхъ крупныхъ городахъ носитъ опредѣленный характеръ въ зависимости отъ мѣстныхъ условий, Ш. выдѣляетъ въ особая главы небольшіе обзоры о Майнцѣ, Нюрнбергѣ, Аугсбургѣ, Кельнѣ и Франкфуртѣ-на-М., показавъ, какъ здѣсь слагалась жизнь евреевъ. Книга Ш., сохранившая цѣнность понинѣ, была издана вторично въ 1902 г. способомъ анататического печатанія. Ш. былъ членомъ «Historische Commission für Geschichte d. Juden in Deutschland» и продолжалъ до послѣднихъ дней интересоваться исторіей нѣмецкихъ евреевъ. Въ годъ его смерти появилась статья его «Die Judenprivilegien Heinrichs IV für Speier u. für Worms» (въ Zeitschrift f. Gesch. d. Jud. in Deutschland, 1887, I). Ш. былъ не только безпристрастнымъ изслѣдователемъ мрачнаго евр. средневѣковья, но и чуткимъ повѣствователемъ судебъ евр. народа, какъ онѣ слагались вплоть до конца 18 в. подъ вліяніемъ «національной вражды, религіознаго усердія и зависти». Ш. констатируетъ грустный фактъ, что съ дарованіемъ евреямъ эмансипаціи во многихъ государствахъ настоящее уравненіе въ правахъ съ прочимъ населеніемъ далеко не наступило. Государству все еще приходится защищать евреевъ отъ эксцессовъ дикой ненависти. М. В. 5.

Штольць (Stolp) — городъ въ прусской провинціи Помераніи. Евр. община входитъ въ составъ нѣмецко-евр. союза общинъ. Въ 1905 г. 34 тыс. жителей, 600 евреевъ. Имѣются три обществ. общества (кромѣ различныхъ специальныхъ фондовъ), общество евр. исторіи и литературы. 5.

Штольце, Фридрихъ — поэтъ и романистъ, христіан. (1816—1891). Живя во Франкфуртѣ-на-М., Ш. сблизился съ нѣкоторыми евреями. Въ произведеніяхъ Ш. часто попадаются евр. анекдоты, и типъ еврея въ его стихотвореніяхъ и разсказахъ — обычное явленіе. Въ «Die Karr», напримѣръ, выведенъ физиологъ Морицъ Шэффъ (см.). Изъ произведеній Ш. съ евр. содержаниемъ отмѣтимъ: «Levy und Rebeckeh», «Sichel an der Bank», «Brendelche Schnudd», «Mordche Unglück», «Der Prophet Jonas». Ш. относится къ евреямъ вполне объективно; его шутки по адресу евреевъ безобидны и не содержатъ ничего антисемитскаго. — Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1905, 12. 6.

Штрайхъ, Соломонъ Яковлевичъ — литераторъ; род. въ 1881 г. Съ 1901 г. сталъ работать сперва въ провинціальныхъ, а затѣмъ въ столичныхъ періодич. изданіяхъ. Ш. напечаталъ рядъ статей о Пироговѣ, въ томъ числѣ «Пироговъ о еврейскомъ образованіи» (Русская Школа, 1906 г., кн. XI, XII, также отдѣльно), «Пироговъ и евр. вопросъ» (Вѣстникъ Европы, 1912, кн. IX); опубликовалъ нѣсколько статей о Добролюбовѣ и др. Ш. — сотрудникъ настоящей «Еврейской Энциклопедіи», а также Новаго Энциклоп. Словара Брокгауза-Ефронъ. 8.

Штранъ, Германъ-Лебрехтъ — вѣдѣстный христіанскій гебраистъ и ориенталистъ (род. въ 1848 г.), состоитъ нынѣ (1913) экстраорд. проф. теологіи въ берлинскомъ университетѣ и главою научно-миссіонерскаго института «Institutum Judaicum» и руководителемъ миссіонерскаго органа «Nathanael». Ш. принадлежитъ цѣлый рядъ трудовъ, имѣющихъ цѣлью распространеніе точныхъ знаній о іудаизмѣ, евр. наукѣ въ широкихъ кругахъ нѣмецкой интеллигенціи: 1) изданія трактатовъ Мишны: «Die Sprüche der Väter» (2-ое изд., Берлинъ, 1888); «Versöhnungstag» (Берлинъ, 1888); «Gützigendienst» (ib., 1888); «Sabbat» (Лейпцигъ, 1890). 2) Рядъ трудовъ объ евр. яз.: «Hebräische Grammatik» (Карлсруэ, 1883; 8-ое изд., Мюнхенъ, 1902); «Lehrbuch der neuhebr. Sprache und Literatur» (совмѣстно съ К. Зпффридомъ, Карлсруэ, 1884); «Hebr. Vokabularium für Anfänger» (Берлинъ, 1889; 6-ое изд., Мюнхенъ, 1901); «Abriss d. biblisch-aramäisch.» (2-ое изданіе, Лейпцигъ, 1897). 3) Сочиненія, написанныя имъ въ защиту еврейства: «Herr Adolf Stückers christl. Liebe und Wahrhaftigkeit» (ib., 1885; 2-ое изд., 1894); «Der Blutbegriffe in der Menschheit, Blutnorde u. Blutritus» (Мюнхенъ, 1891; 4-ое изд., 1892; пересмотрѣнное и дополненное изданіе, подъ заглавіемъ «Das Blut im Glauben und Aberglauben der Menschheit», ib., 1900; русскій переводъ подъ редакціей проф. А. Андреева, 1912); «Die Juden, dürfen sie Verbrecher von Religions wegen genannt werden?» (Берлинъ, 1893). Наиблѣе цѣнными трудами Ш. являются изданіе знаменитаго вавилонскаго кодекса послѣднихъ пророковъ изъ собранія А. Фирковича въ Спб. Публичной библиотекѣ «Prophetarum posteriorum codex Babylonius Petropolitanus» и предпринятое имъ съ 1912 г. изданіе мюнхенскаго кодекса вавил. Талмуда, «Talmud babylonicum. Codicis hebraicis Monacensis 95 fautore Johanne Schnorr v. Carolsfeld

arte phototypica depingendum curavit, praefatione et argumentis instruxit H. L. Strack» (Лейденъ, 1912 и сл.). Кромѣ того, Ш. принадлежатъ: «Prolegomena Critica in Vetus Testamentum hebraicum» (Лейпцигъ, 1873); «Katalog der hebr. Bibelhandschriften der Kaiserlich. Oeffentlichen Bibliothek in St.-Petersburg» (совмѣстно съ А. Гаркави, Сиб. и Лейпцигъ, 1875); «M. Firkowitsch u. seine Entdeckungen» (Лейпцигъ, 1876); «Einleitung in d. Talmud» (Лейпцигъ, 1887; 2-ое изд., 1894); «Einleitung in das Alte Testament» (1883; 6-ое изд., Мюнхенъ, 1906. — Ср.: J. E., XI, s. v.; Meyer's Konversationslexikon, XV, 391—92. 2.

Штрасманъ (Strassmann), **Вольфгангъ** — общественный дѣятель и врачъ (1821—1885). Избранный въ 1862 г. въ гласные берлинской думы, Ш. остался въ этомъ званіи до конца жизни; въ 1875 г. былъ избранъ председателемъ городской думы. Въ 1876 г. былъ избранъ членомъ прусскаго ландтага. — Ср.: Хрон. Восхода, 1885, № 49; Рус. Еврей, 1880, № 47; ibid., 1882, № 44. 6.

Штрасманъ (Strassmann), **Поль-Фердинандъ** — врачъ, сынъ врача, род. въ Берлинѣ въ 1866 г. Назначенный въ 1897 г. приватъ-доцентомъ въ Берлинѣ, Ш. въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ былъ однимъ изъ руководителей акушерскимъ и гинекологическимъ отдѣленіемъ университетской поликлиники Шарите, а съ 1900 г. завѣдуетъ частной гинекологической клиникой. Въ 1906 г. Ш. получилъ титулъ профессора гинекологіи. Перу его принадлежитъ много специальныхъ работъ; вмѣстѣ съ Н. Цунцомъ имъ изданы изслѣдованія, сдѣланныя въ зоологической лабораторіи. 6.

Штрассеръ, Алонзъ — врачъ; род. въ 1867 г. Ш. имѣетъ званіе экстраординарнаго профессора; онъ состоитъ (1913) въ вѣнскомъ ун-тѣ приватъ-доцентомъ по кафедрѣ гидротерапіи внутреннихъ болѣзней. Ш. авторъ нѣсколькихъ специальныхъ работъ. 6.

Штраубингъ — городъ въ баварской провинціи Нижняя Баварія. Евр. община въ Ш. подчинена областному раввинату въ Регенбургѣ. Въ 1905 г. 21 тыс. жителей, 120 евреевъ. 5.

Штрауць (французскіе дѣятели) — см. Стрость.

Штрауць — англійская семья, давшая рядъ политическихъ дѣятелей. *Артуръ Ш.* состоитъ членомъ палаты общинъ и является виднымъ унионистскимъ депутатомъ. *Бендожемъ С. Ш.* былъ членомъ палаты съ 1906 г. по 1910 г., принадлежалъ къ либеральной партіи; былъ однимъ изъ энергичныхъ противниковъ билля противъ иммиграціи иностранцевъ. *Эдвардъ А. Ш.* состоялъ также членомъ палаты общинъ и примыкалъ къ либеральной партіи. — Ср. Jewish Chron., 1910, 14 янв. 6.

Штрауць — американская семья, ведущая свое происхожденіе изъ Оттенберга въ Приврейнской Баваріи. Первымъ вѣдѣстнымъ представителемъ этой семьи былъ *Лазаръ* или *Лацарусъ*; онъ участвовалъ въ Собраніи нотаблей при Наполеонѣ I, куда онъ былъ посланъ отъ департамента Монь-Тоннеръ. Его сынъ *Исаакъ* принялъ въ 1808 г. фамилію Ш., когда по приказу Наполеона всѣ аляссскіе евреи должны были имѣть фамилію. Сынъ Исаака, *Лазаръ Ш.*, былъ очень богатъ и велъ обширную торговлю. Будучи республиканцемъ, онъ принялъ дѣятельное участіе въ революціи 1848 г.; въ 1854 г. эмигрировалъ въ Соединенные Штаты. Благодаря его поддержкѣ и инициативѣ Кайзерлингъ сталъ заниматься исторіей евреевъ въ Испаніи и Португаліи. Ш. ум. въ 1898 г. въ Нью-Йоркѣ. Его старшій сынъ, *Иси-*

доръ III., род. въ 1845 г. въ Оттенбергѣ, состоялъ членомъ парламента. Его имя связано съ пѣлымъ рядомъ фискальныхъ и тарифныхъ реформъ, и въ торгово-промышленной жизни Соединенныхъ Штатовъ оны играли видѣйшую роль; оны состоялъ вице-президентомъ торговой палаты, виднымъ дѣятелемъ Board of Trade, директоромъ многихъ банковъ и финансовыхъ учреждений; пользовался среди евреевъ особой популярностью; утонулъ въ 1912 г. вмѣстѣ съ женою на пароходѣ Titanic, обнаруживъ удивительное хладнокровіе. Второй сынъ Лазара III., Натанъ III., род. въ 1848 г. въ Оттенбергѣ, участвуетъ во многихъ предпріятіяхъ своего старшаго брата и извѣстенъ въ Нью-Йоркѣ въ качествѣ общественнаго дѣятеля. Въ 1894 г. III. былъ въ числѣ кандидатовъ на званіе мэра въ Нью-Йоркѣ, въ 1898 г. былъ назначенъ председателемъ комитета народнаго здравія въ Нью-Йоркѣ. Извѣстенъ широкой благотворительностью. Третій сынъ Лазара III., Оскаръ-Соломонъ III.,



Оскаръ-Соломонъ Штраусъ.

род. въ 1850 г. въ Оттенбергѣ, дипломатъ и знатокъ торгово-промышленныхъ вопросовъ. III. приобрѣлъ имя въ качествѣ специалиста по торговому праву; оны принималъ дѣятельное участіе въ политической жизни Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1887 году III. былъ назначенъ посломъ въ Константинополь. При Макъ-Кинлей III. вторично (1897—1900) занялъ тотъ же постъ и благодаря его влиянію султанъ согласился посоветовать магометанамъ архипелага Сулу признать суверенитетъ Соединенныхъ Штатовъ. Штраусъ принималъ близкое участіе въ дѣломъ рядѣ общественныхъ движеній; во многихъ комитетахъ оны являлся представителемъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1895 г. III. былъ назначенъ председателемъ національной лиги начальнаго образованія, съ 1899 г. по 1903 г.—American Social Science Association; въ 1901 г. былъ председателемъ національной конференціи о примиреніи труда и капитала. Въ 1902 г. Рузвельтъ назначилъ III. членомъ гаагскаго постояннаго третейскаго суда, и это дало III. возможность выступать въ рядѣ интернациональныхъ конфликтовъ. Съ 1901 г. III. читалъ лекціи въ гарвардскомъ и яльскомъ университетахъ, а также въ военно-морскомъ лицейѣ по международному праву. При Рузвельтѣ (1901—1908) III. занималъ постъ министра торговли, а при Тафтѣ (1908—1912) былъ въ третій разъ назначенъ на постъ американскаго посла при Портѣ. III. принимаетъ дѣятельное участіе въ евр. общественной жизни, былъ основателемъ и первымъ президентомъ американско-евр. историческаго общества, состоялъ казначеемъ фонда барона Гирша. Будучи посломъ, III. неоднократно вступался за права румынскихъ евреевъ и отстаивалъ интересы русскихъ евреевъ-иммигрантовъ; III. немало способствовалъ мысли Рузвельта объ интернациональномъ давленіи дипломатіи на Румынію съ

цѣлю заставить ее улучшить положеніе евреевъ. III. извѣстенъ также и какъ писатель; изъ трудовъ его отмѣтимъ: The Origin of the Republican form of government in the United States, 1885; Roger William, the Pioneer of religious Liberty, 1894. Американскіе университеты Columbia и Brown преподнесли ему титулъ доктора. —Ср.: Appleton, Cyclor. of American Biography; Who's Who in America, 1905; New York Times, 1893, 3 дек., Jew. Chron., 1910, 7 окт. [J. E., XI, 566—567]. 6.

Штраусъ, Адольфъ — географъ и этнологъ; род. въ 1853 г. III. учился въ будапештск. университетѣ, а также въ военной академіи; нѣкоторое время былъ причисленъ къ генеральному штабу. Знатокъ географіи Балканскаго полуострова, III. съ 1878 г. неоднократно посылался туда венгерскимъ правительствомъ съ различными порученіями. III. состоитъ профессоромъ восточной торговой академіи въ Будапештѣ. Его перу принадлежитъ значительное число работъ о Босніи и Герцеговинѣ, о Болгаріи, Румыніи и т. д.; нѣкоторые изъ его исследованийъ имѣются въ нѣмецкомъ переводѣ. III. является основателемъ и главнымъ редакторомъ «Revue de l'Orient» и «Gazette de Hongrie». — Ср. Pallas Lexik. [J. E., XI, 567]. 6.

Штраусъ, Густавъ-Лум-Морисъ — врачъ и писатель, род. въ 1807 г. въ Труа-Ривьерѣ (Канада), ум. въ Теддингтонѣ (Англія) въ 1887 г. Въ 1833 г. отправился въ Алжиръ въ качествѣ военнаго врача при французской арміи. Въ 1839 г. III. былъ высланъ изъ Франціи за участіе въ революціонномъ движеніи и поселился въ Лондонѣ. Здѣсь III. сталъ заниматься литературой, а также педагогической дѣятельностью. Оны писалъ по медицинѣ, филологіи и философіи; составилъ французскую и нѣмецкую грамматики, нѣсколько педагогическихъ книгъ. III. писалъ на политическія темы, выпустилъ путевыя свои впечатлѣнія, написалъ также нѣсколько драмъ. — Ср. Athenaeum, 1887, 17 сент. [J. E., XI, 567]. 6.

Штраусъ, Миръ — см. Струссеръ, М.

Штраусъ, Оскаръ — музыкантъ; род. въ Вѣнѣ. Въ 1870 г. III. приобрѣлъ популярность въ качествѣ композитора и дирижера «Wollzogen'sches Ueberbrettl». Оны составилъ музыку для многихъ опереттъ, между прочимъ, для «Die lustigen Nebelungen», «Zur indischen Witwe»; къ оперѣ «Colombine». III. нынѣ (1913) вмѣстѣ съ Фр. Легаромъ является самымъ популярнымъ композиторомъ въ Австріи. — Ср. Wer ist's, 1910. L. B. 6.

Штраусъ, Соломонъ — офицеръ австрійской арміи; род. въ Борницѣ (Моравія) въ 1848 г. III. извѣстенъ въ качествѣ специалиста по составленію военныхъ картъ. Въ 1896 г. III. получилъ чинъ полковника; въ 1902 г. вышелъ въ отставку, причѣмъ Францъ-Йосифъ выразилъ ему въ особомъ рескриптѣ свою благодарность. — Ср. M. Frühling, Biogr. Handbuch der Offiziere etc. jüd. Stammes. 6.

Штраусъ, Фридрихъ-Адольфъ — богословъ и палестиновѣдъ (род. въ 1817 г.); христианинъ. Изъ его трудовъ упомянемъ: «Länder u. Sitten der heiligen Schrift» (Штуттгартъ, 1861); «Sinai u. Golgotha» (8-ое изд., 1860). 2.

Штраухеръ, Бенно — общественный и политическій дѣятель; род. въ 1854 г. въ Рогоцѣ (бл. Черновицъ), кончилъ юридическій факультетъ въ Вѣнѣ, послѣ чего поселился въ Черновцахъ. Здѣсь III. скоро приобрѣлъ значительную популярность среди евреевъ, которые и избрали его

въ председатели общины. Евр. націоналистъ и сионистъ, Ш. велъ широкую пропаганду въ пользу національно-еврейскихъ идей и успѣлъ привлечь на свою сторону значительную часть буковинскихъ евреевъ. Избранннй въ 1897 г. въ рейхсратъ, гдѣ онъ за сѣдаетъ понынѣ безъ перерыва (1913), Ш. выдвинулся въ парламентъ въ качествѣ защитника гражданскихъ и національныхъ правъ австрійскихъ евреевъ. Одно время Ш. являлся единственнымъ депутатомъ рейхсрата, откликнувшимся на всѣ евр. нужды; съ ростомъ национальныхъ идей среди галиційскихъ и буковинскихъ евреевъ, Ш. сдѣлался однимъ изъ руководителей и основателей Евр. Клуба (Евр. Энци., VII, 445) и часто выступалъ отъ имени всей группы евр. націоналистовъ въ рейхсратѣ. Особенный успѣхъ имѣла рѣчь Ш. въ 1905 г. въ отвѣтъ на заявленіе Люэгера (см.) о томъ, что съ австрійскими евреями будетъ поступлено, какъ съ русскими. Протестъ Ш. вызвалъ всеобщее одобреніе евреевъ Австріи, и большинство общинъ преподнесло ему благодарственные адреса. Энергичное участіе принялъ Ш. и въ движеніи въ пользу всеобщаго избирательнаго права, а также въ организаціи галиційскихъ и буковинскихъ евреевъ, имѣвшихъ цѣлью добиться для себя особой курии во время выборовъ, въ установленіи національной автономіи и признаніи евр. яз. равноправнымъ съ др. языками австрійской монархіи. Ш. выступалъ также въ пользу армяны, притѣсняемыхъ Турціей, и интерpellировалъ по этому поводу министра иностранныхъ дѣлъ. Ш. состоитъ съ 1887 членомъ муниципалитета Черновиць, а съ 1900 г. и буковинскаго ландтага. Онъ единственный еврей Австріи, состоящій членомъ Landesausschuss'a. Ш. основатель многихъ евр.-національныхъ организацій въ Буковинѣ.—Ср. Das österreichische Abgeordnetenhaus, 1907.

6.

Штрафные — главы семействъ и повѣренные еврейскихъ обществъ, сдававшіеся на военную службу, безъ зачета, въ видѣ штрафа за рекрутскія недоимки. См. Кавтонисты, Рекрутская повинность.

8.

Штрафы, *malum* — взысканія имущественнаго характера, которымъ подвергается лицо за совершенное имъ правонарушеніе. Подобныя взысканія могутъ идти въ пользу государства и вообще учреждений публичнаго характера, или же въ пользу лица, потерпѣвшаго отъ правонарушенія. Всѣ библейскіе и талмудическіе Ш. идутъ въ пользу потерпѣвшаго [см., впрочемъ, исключеніе изъ этого правила, Б. К., 109б и 110а]. Это объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что Ш. назначаются въ еврейскомъ правѣ лишь за менѣе важныя правонарушенія, и въ ихъ обсужденіи преобладаетъ частноправная точка зрѣнія, стремленіе оградить интересы частныхъ лицъ, и лишь въ отношеніи къ болѣе важнымъ преступленіямъ приобрѣла господство публично-правовая точка зрѣнія, желаніе покарать посягательство на общественные законы (см. Наказаніе, Убийство). Съ другой стороны, уголовное правосудіе не руководилось соображеніями финансоваго характера, интересами царской или государственной казны, какъ то было у многихъ другихъ народовъ. Въ этомъ отношеніи характерныя дебаты Талмуда о конфискаціи имущества казенныхъ. Въ случаѣ казни общесудебнымъ порядкомъ за общеуголовное преступленіе о конфискаціи имущества нѣтъ и рѣчи. Относительно же казни царской властью за политическое преступленіе существуетъ равногласіе между уче-

ными: нѣкоторые въ такихъ именно исключительныхъ случаяхъ допускаютъ конфискацію въ пользу царя, опираясь на библейскій расказъ о казни Набота (I Пар., 21, 16; Санг., 48б; ср. Тосефта, *ibid.*, IV, 6). Талмудъ отличаетъ Ш. отъ денежныхъ взысканій въ пользу потерпѣвшаго въ качествѣ возмѣщенія причиненнаго вреда. Ш., какъ наказаніе, называется *zur* (происходить отъ греч. *χρῆσις*, лат. *census*, обозначаетъ идею наказыванія); а какъ возмѣщеніе убытковъ, называется *res* (букв. «имущество», «деньги»).

Ш. библейскаго происхожденія. Такъ какъ область примѣненія смертной казни и тѣлесныхъ наказаній въ Библии, сравнительно съ другими кодексами той эпохи, ограничена, а тюремное заключеніе совершенно чуждо Моисееву законодательству, то Ш. занимаютъ въ немъ довольно видное мѣсто, особенно за преступления имущественнаго характера. Сюда относятся слѣдующіе случаи: 1) Уплата удвоенной стоимости похищеннаго въ случаѣ кражи или утайки отданнаго на храненіе.—2) Уплата четверной или пятерной стоимости похищеннаго въ нѣкоторыхъ квалифицированныхъ случаяхъ кражи (см.).—3) Уплата одной пятой части присвоеннаго имущества, когда для преступленія виновное лицо дало ложную присягу, а затѣмъ, раскаявшись, желаетъ искупить свой грѣхъ: Ш. въ данномъ случаѣ носитъ религіозный характеръ и представляетъ собой средство для искупленія грѣха, на ряду съ приносимой при этомъ повинной жертвой (Лев., 5, 21—26; см. Грабежъ).—4) Лжесвидѣтели карались, по принципу талона, уплатой потерпѣвшему такой суммы, которая была бы присуждена съ него въ случаѣ правильности ихъ показаній (М. Макк. I, 2; см. Алаби).—5) Залживое обвиненіе жены въ томъ, что она не сохранила цѣломудрія, мужъ подвергался, сверхъ тѣлеснаго наказанія, уплатѣ штрафа въ 100 сиклей (Втор., 22, 19). Всѣ перечисленные случаи носятъ характеръ Ш., какъ съ точки зрѣнія библейскихъ понятій, такъ и съ точки зрѣнія талмудическихъ и современныхъ взглядовъ. Дальнѣйшіе же будутъ представлять переходныя формы.—6) Въ случаѣ обольщенія дѣвицы Библия предписывала, помимо вступленія съ нею въ бракъ, уплату «сѣна», *zay*.—7) Въ случаѣ изнасилованія—50 сиклей; съ точки зрѣнія примитивныхъ взглядовъ древней эпохи, это—не вполнѣ Ш., а отчасти «плата за невѣсту», обычная у всѣхъ народовъ древности [хотя фиксація уплачиваемой суммы въ 50 сиклей придаетъ ей характеръ Ш.] позднѣе взысканія въ указанныхъ случаяхъ стали вполнѣ считаться Ш. Талмудъ велъ въ этихъ случаяхъ, кромѣ библ. штрафа, еще особое вознагражденіе за матеріальный и нравственный вредъ, причиненный потерпѣвшей (*mal*, *zay*, *zay*) (см. Обрученіе, Бракъ, Семейное право).—8) Если кто выбить у своего раба зубъ; лишить его глаза, а по толкованію Талмуда, и всякаго другого органа, то господинъ долженъ отпустить своего раба (Исх., 21, 26—27); 9) если воля забодаетъ чужого раба, то владѣлецъ вола долженъ уплатить въ видѣ вознагражденія за раба тридцать сиклей (Исх., 21, 32); въ этихъ двухъ случаяхъ, когда потерпѣвшимъ является свободный чловекъ, Библия предписываетъ въ принципѣ талонъ, но допускаетъ выкупъ по назначенію суда или соглашенію сторонъ (см. Поврежденіе). Этотъ выкупъ, размѣры котораго подробно регламентированы, хотя въ известномъ отношеніи называется въ Талмудѣ Ш., представляетъ, съ

точки зрѣнія позднѣйшей эпохи, вознагражденіе за матеріальный и нравственный вредъ, а не наказаніе. Когда же потерпѣвшимъ оказывается рабъ, то размѣръ вознагражденія разъ навсегда фиксированъ упомянутымъ закономъ. Въ 8-омъ случаѣ, отпущеніе на волю пострадавшаго раба является лишь формально выкупомъ «за глазъ», «за зубъ»—въ отпущеніи на волю нельзя видѣть эквивалента выбитаго зуба. Можно даже сказать, что по евр. праву выбитіе зуба у свободнаго челоука влекло за собой часто меньшія имущественныя лишенія, чѣмъ выбитіе зуба у своего раба. Отпущеніе раба имѣло значеніе охраненія даннаго раба и вообще рабовъ отъ жестокаго обращенія господъ. Талмудъ усматриваетъ въ фиксированности размѣра основаніе считать эти случаи наказаніями, а не вознагражденіемъ за вредъ, ибо вознагражденіе должно всегда сообразоваться съ индивидуальными особенностями вреда, а фиксированная сумма можетъ оказаться больше или меньше дѣйствительно понесеннаго вреда.—10) Если волю боданіемъ причинять вредъ, то убытки возмѣщаются въ половинномъ размѣрѣ (см. Убытки, Воля); вавилонскіе законоучители 4-го вѣка, р. Паппа и р. Гуна б. Йошуа, спорили по поводу юридической конструкціи этого возмѣщенія убытковъ въ половинномъ размѣрѣ; восторжествовало мнѣніе, что, строго разсуждая, здѣсь не должно было быть никакой отвѣтственности, но законъ, изъ практическихъ соображеній, желая поширить владѣльцевъ къ болѣе тщательному присмотру за волами, возложилъ на нихъ обязанность возмѣстить половину нанесеннаго вреда въ видѣ штрафа (Б. Кам., 15а и б).

Значеніе сознанія въ штрафныхъ процессахъ.

Согласно основному принципу талмудическаго уголовнаго права, сознаніе въ собственной винѣ не служитъ судебнымъ доказательствомъ (см. Признаніе). Этотъ принципъ, былъ, въ частности, распространенъ и на штрафныя дѣла, кромѣ, конечно, случая уплаты одной пятой утаеннаго (см. выше, подъ цифрой 3). Ш. присуждался лишь на основаніи показанія двухъ свидѣтелей, (Мишна Кет., III, 9; Б. Кам., VII, 4). Талмудъ приводитъ случай практическаго примѣненія этого правила изъ жизни р. Гамлила II (около 100 г. по Р. Хр.; Б. Кам., 74б). По мнѣнію нѣкоторыхъ законоучителей, лицо, сознавшееся передъ судомъ въ совершеніи дѣянія, влекущаго за собой Ш., освобождается отъ уплаты его, даже если позже тотъ же фактъ удостовѣренъ формально свидѣтельскими показаніями; больше того, Ш. не уплачивается даже въ томъ случаѣ, когда лицо пришло въ судъ съ повинной не по собственному побужденію, а изъ желанія предупредить своимъ сознаніемъ выступленіе свидѣтелей. Этой точки зрѣнія держался, согласно одной версіи, уже р. Йошуа б. Хананія (ср. его замѣчаніе по поводу эпизода изъ личной жизни р. Гамлила II, Б. К., 74б); позже ее строго проводитъ анонимный оппонентъ р. Элеазара б. р. Симонъ, современника р. Иуды I. Редакторъ Мишны, влагая это мнѣніе анонимно, тѣмъ самымъ хотѣлъ признать за нимъ преобладающее значеніе (Шебуотъ, VIII, 4). Но уже старшіе представители амораевъ, Абба Арика, Самуилъ и р. Йохананъ, вновь стали дебатировать этотъ вопросъ. Первый стоялъ на уже изложенной точкѣ зрѣнія значенія сознанія, какъ факта, который самъ по себѣ освобождаетъ отъ Ш.; второй говорилъ: разъ, помимо сознанія, дѣяніе удостовѣряется свидѣтелями, Ш. долженъ быть уплаченъ, а р. Йохананъ: если сознаніе

лица въ правонарушеніи сопряжено для него съ обязанностью вознаградить за понесенный потерпѣвшимъ ущербъ, то сознаніе совѣмъ освобождаетъ отъ Ш. Въ другихъ же случаяхъ, когда правонарушеніе влечетъ за собой лишь Ш., но не возмѣщеніе убытковъ, а сознаніе поэтому не доставляетъ реальныхъ выгодъ потерпѣвшему и потерѣ совнающемуся, лицо не можетъ освободить себя отъ Ш. сознаніемъ, которое часто вызывается не раскаяніемъ, а желаніемъ избавиться отъ наказанія. Этотъ взглядъ получилъ преобладаніе (Б. Кам., 74б, 75а и б; Maimonid, Jad, Gbnebae, III, 9).—Такое отношеніе Талмуда къ сознанію объясняется общей тенденціей къ смягченію наказаній, къ замѣнѣ репрессій въ дѣлѣ борьбы съ преступленіями религиозно-нравственнымъ воздѣйствіемъ (см. Евр. Энци., XIV, стр. 429).

Ограничительное толкованіе штрафныхъ законовъ въ Талмудѣ. Этими же соображеніями объясняется, что большинствомъ нормъ и толкованій Талмуда ведетъ къ сокращенію случаевъ вложенія Ш., что съ особенной силой проявилось въ вопросѣ о наказаніи мужа за распространеніе слуховъ, компрометирующихъ его жену. Прimitивное пониманіе этого дѣянія, соответствующее буквальному смыслу библейскаго текста, согласно которому дѣло сводится къ голословному заявленію мужа, что жена оказалась нечѣломудренной, поддерживалось лишь саддукеями и отчасти однимъ талмудическимъ авторомъ. Талмудъ же въ цѣломъ установилъ, что мужъ подлежитъ Ш. лишь въ томъ случаѣ, если онъ формально обвиняетъ жену въ измѣнѣ, послѣ обрученія, но до вѣнчанія, и притомъ приводитъ двухъ свидѣтелей измѣны, показаніе которыхъ оказывается ложнымъ. Само собою разумѣется, что такое пониманіе библейскаго закона на практикѣ превращаетъ его въ мертвую букву (Кет., 46а). Аналогичное направленіе замѣчается и въ толкованіи другихъ штрафныхъ законовъ (см., напр., Грабежъ, Кража, Обольщеніе).

Компетенція вѣнпалестинскихъ судовъ. Дѣла, влекуція за собой вложеніе Ш., носятъ уголовный характеръ, и потому не могли разбираться коллегами изъ трехъ лицъ безъ юридической подготовки (עליון תש"ל), какъ то допускалось для гражданскихъ споровъ, а подлежали коллегіи изъ трехъ юридически-компетентныхъ судей (ש"ס). Это требованіе приняло въ Талмудѣ странный характеръ, отчасти вслѣдствіе историческихъ и политическихъ причинъ (здѣсь, можетъ-быть, сыграла роль борьба за общенациональную гегемонію между палестинскими и вавилонскими школами), отчасти въ силу уже упомянутой тенденціи талмудическихъ законоучителей сводить свою карательную дѣятельность къ минимуму. Компетентными для дѣлъ о Ш. признавались лишь лица, получившія формальную ординацію (см.), רשום, въ Палестинѣ и остававшіеся здѣсь; въ связи съ этимъ вѣн Палестины воспрещено было судьямъ налагать Ш. (Санг., 8а, 13б; Б. Кам., 27б, 84а и б, 15б; ср. Гит., 88б). Въ разрядъ Ш. былъ позже включенъ и, слѣдовательно, изъятъ изъ компетенціи вѣн палестинскихъ судовъ, рядъ денежныхъ взыскацій, которыя по существу не представляютъ собой вознагражденіе за вредъ (Санг., 3а, Тосеф., s. v, מ"ז). вмѣстѣ съ тѣмъ, стали нѣсколько иначе мотивировать изъятіе такихъ дѣлъ изъ вѣдомства вѣнпалестинскихъ судовъ. Правомочными судьями являются палестинскіе судьи, по-

лучившей ординацію; вавилонские судьи не имѣютъ такого права, но въ интересахъ регулированія отношеній въ обществѣ, они судятъ въ качествѣ уполномоченныхъ палестинскихъ судей лишь въ ограниченномъ числѣ случаевъ, въ дѣлахъ повседневныхъ, если при этомъ рѣчь идетъ объ имущественномъ ущербѣ, כִּי לִמֵּי חַיִּיבֵי מַלְוָה עַל רֵעוֹ. Дѣла же, въ коихъ выскивается удовлетвореніе за нематеріальный вредъ, напр., безестіе (см. Обида), либо же такія, которыя рѣдко встрѣчаются въ жизни (такими признаются божаніе вола, нанесеніе людямъ побоевъ, не могутъ разбираться въ Палестины, и потому остаются безнаказанными. Такой выводъ въ общемъ совпадаетъ съ уже упомянутой тенденціей Талмуда, но все же онъ въ этой формѣ бьетъ дальше цѣли, и потому мы встрѣчаемъ въ Талмудѣ оппозицію противъ этого вывода (см. Б. К., 366, 37а и др. фактическое высканіе Ш. въ Вавилоніи), влекущую за собою практическіе коррективы: потерпѣвшему предоставили право требовать отъ причинившаго вредъ отправиться въ Палестину для разсмотрѣнія спора; причинившій вредъ не могъ отклонить этого требованія, и тѣмъ вынуждался къ примиренію (заключенію пешары; см. Мировая сдѣлка). Отказъ отъ пѣшки и примиренія могъ повлечь за собою отлученіе (ниддуй, см. Анагема). Такъ какъ съ теченіемъ времени и палестинскіе судьи перестали получать ординацію, и приглашеніе отвѣтчика въ Палестину не помогло бы дѣлу, то авторитетные раввины и децворы рѣшили отлучать лицъ, подлежащихъ по закону уплатѣ Ш., если послѣдніе не удовлетворяютъ потерпѣвшихъ (Туръ, Хошень га-Мишпатъ, 1, § 11). Такимъ образомъ судебное принужденіе путемъ описи и продажи имущества замѣнено религіозной репрессіей. Замѣтимъ, что тѣ фактическіе казусы и примѣры, по поводу которыхъ установлены коррективы, относятся къ области высканія вознагражденій за тѣлесное поврежденіе, безестіе, причиненіе убытковъ животными, т.-е. той группы, которая собственно не представляетъ Ш. и лишь по вопросу о компетенціи судовъ отнесена къ Ш. (ср. Б. К., 646).

Ш. раввинскаго происхожденія. Есть небольшая группа Ш., возникшихъ въ побиблейское время. не имѣющихъ ничего общаго, кромѣ названія, съ тѣми Ш., о которыхъ говорилось выше. Она представляетъ собой возмѣщеніе причиненнаго вреда въ собственномъ смыслѣ, и названіе Ш. получала по историческимъ причинамъ. Дѣло въ томъ, что лицо можетъ принести вредъ другому, не производа при этомъ какого-либо внѣшняго измѣненія въ его вещахъ. Талмудъ приводитъ нѣсколько такихъ случаевъ: לָוֶה (т.-е., если священникъ сдѣлалъ жертвоприношеніе частнаго лица негоднымъ посредствомъ несоотвѣтственнаго мышленія во время священнаго обряда), или מַשָּׂא (т.-е., если человекъ, ритуально нечистый, прикоснется къ пищевымъ продуктамъ другого лица и этимъ сдѣлаетъ ихъ совершенно негодными къ употребленію [если они скарпальны] или только обезцѣнитъ ихъ, такъ какъ они могутъ быть употреблены человекомъ лишь въ состояніи ритуальной нечистоты; сюда же относится также доставленіе грабителямъ свѣдѣній о мѣстонахожденіи и состояніи чужого имущества (תַּבְּשֵׁל). Характерно для всѣхъ случаевъ этого рода то, что предметъ внѣшнимъ образомъ не взмѣняется, но или облегчается его похищеніе, или онъ обезцѣнивается, становясь съ ритуальной точки зрѣнія или вовсе негоднымъ къ упо-

требленію, или же годнымъ лишь для извѣстной категоріи людей. Такое причиненіе вреда незамѣтнымъ образомъ (כִּי לִמֵּי חַיִּיבֵי רֵעוֹ) первоначально, въ эпоху сравнительной примитивности юридическаго мышленія, не влекло за собой отвѣтственности. Когда запросы жизни и болѣе тонкій юридическій анализъ явленій привели къ необходимости создать отвѣтственность въ подобныхъ случаяхъ, законоучители конструировали такую же какъ обычное законное вознагражденіе за убытки, а какъ наказаніе, имѣющее цѣлью предупредить безнаказанное совершеніе подобныхъ вредныхъ для общества дѣяній, לֹא יִלְוֶה אִישׁ אֶת רֵעוֹ לֹא יִלְוֶה אִישׁ אֶת רֵעוֹ לֹא יִלְוֶה אִישׁ אֶת רֵעוֹ. Это вознагражденіе за убытки отличается отъ законнаго и характеризуется, какъ Ш., благодаря слѣдующимъ своимъ особенностямъ: оно уплачивается лишь при добровольномъ и умышленномъ дѣяніи, и лишь самимъ виновнымъ, но не его наслѣдниками (въ противоположность другимъ случаямъ причиненія убытковъ; см. Убытки). [Б. К., 5а, 117а; Гитт., 44а, 526, 53а].—Ср.: Saalschütz, Moaisches Recht, гл. 59; Mayer, Geschichte d. Strafrechte, § 18; Duschak, Moaisch-talmudisches Strafrecht, стр. 14; Rapaport, Der Talmud und sein Recht, въ Zeitschrift f. vergl. Rechtswissenschaft, т. 15 и 16, и особымъ изданіемъ, часть IV, § 7, ч. V, §§ 2—3, 10, 15—21.

Ф. Дикштейнъ.

Штрекфусъ (Streckfuss), Адольфъ - Фридрихъ-Карль—писатель, христіан. (1778—1844). Ш. поэтъ и лирической переводчикъ. Въ 1833 г. онъ выпустилъ «Das Verhältniss der Juden zu den christlichen Staaten», гдѣ развивалъ слѣдующіе взгляды: нѣмецкіе евреи рѣзко дѣлятся на двѣ группы, на образованныхъ и богатыхъ и на невѣжественныхъ и бѣдныхъ; первыя питаютъ патріотическія чувства къ Германіи и достойны быть названы нѣмцами гражданами, вторыя вѣтъмъ не связаны съ Германіей, а потому не могутъ считаться нѣмцами. Ш. утверждалъ даже, что вторая категорія евреевъ враждебна всякому культурному государству. Эмансипація евреевъ въ Германіи должна начаться съ первой группы, которой, однако, Ш. не рекомендовалъ сразу даровать всѣ права. Взгляды Ш. отразились на законодательствѣ о евреяхъ въ Познани, гдѣ опредѣленный имущественный цензъ давалъ еврею возможность стать почти полноправнымъ гражданиномъ.—Ср. Антисемитизмъ въ Германіи (Евр. Энци., II, 683 и слѣд.).

Штреленъ (Strehlen)—городъ въ прусской провинціи Силезія. Впервыя евреи встрѣчаются здѣсь въ 1342 г. Они жили въ польской или «евр. улицѣ» (Judengasse) и въ Judenquergasse. Община имѣла синагогу. Въ 15 в. евреи были вигнаны, и до 19 в. здѣсь не было евреевъ. Въ 1905 г. 9000 жителей, 75 евреевъ.—Ср. M. Brann, Gesch. d. Jud. in Schlesien, I—IV, passim. 5.

Штрикеръ (Stricker), Соломонъ—выдающійся гистологъ и патологъ; род. въ Waag-Neustadt (Венгрія) въ 1834 г., ум. въ Вѣнѣ въ 1898 г. Въ 1859 г. Ш. сдѣлался врачомъ въ вѣнской городской больницѣ, а въ 1862 г. былъ допущенъ къ чтенію лекцій въ университетѣ. Въ 1868 г. Ш. получилъ званіе экстраординарнаго профессора и занялъ въ Вѣнѣ кафедру экспериментальной патологіи; когда былъ построенъ институтъ эксперимент. патологіи, Ш. былъ назначенъ директоромъ его. Съ 1872 г. до смерти Ш. былъ профессоромъ общей патологіи. Въ 1875 г. онъ былъ избранъ членомъ академіи наукъ. Ш. былъ многостороннимъ писателемъ и пользовался также большою

популярностью как лекторъ. Ш. работалъ надъ развитіемъ и гистологіей нившихъ позвоночныхъ, надъ кровообращеніемъ въ капиллярахъ и издалъ прекрасный учебникъ гистологіи. Ш. изобрѣлъ микротомъ, исследовалъ сократительность стѣнокъ волосныхъ сосудовъ, строеніе и разномноженіе клѣтокъ, происхожденіе клѣтокъ при эксудатѣ. Кромѣ того, Ш. далъ рядъ исследованийъ по физиологической химіи. Онъ написалъ около 140 монографій; кромѣ того, рядъ крупныхъ работъ. Большое вниманіе вызывалъ его споръ съ Конгеймомъ о теоріи воспаления. Его «Handbuch der Lehre von den Geweben d. Menschen und der Thiere» (вмѣстѣ съ Кюне, Вальдейеромъ и Максомъ Шульце) переведенъ на русскій языкъ, Спб., 1872)—Ср.: Jew. Enc., XI, 568, Энци. Слов. Брокг.-Ефронъ; Hirsch, Biogr. Lex.; Pagel, Biograph. Lexik.; G. Karsmann, въ Wiener Medizin. Wochenschrift, 1898, № 10.

Штрукъ, Германъ — граверъ и живописецъ; род. въ 1876 г. въ Берлинѣ, получилъ строгое религиозное еврейское воспитаніе и готовился въ раввинъ; однако, чувствуя влеченіе къ искусству, поступилъ въ академію художествъ въ Берлинѣ, гдѣ и прошелъ 5-лѣтній курсъ. Ш. принадлежитъ къ числу художниковъ, возродившихъ прішедшее въ упадокъ граверное искусство. Онъ сумѣлъ возвратитъ гравюрѣ четкость рисунка, сочность тона и непосредственность вдохновенной импровизаціи. Многие его офорты гравированы на доску прямо съ натуры, а не съ предварительнаго рисунка. Техника Ш. крайне индивидуальна. Онъ гравируетъ сухой иглой, применяетъ травленіе и vernis mou, разнообразно сочетая эти приемы, чѣмъ и достигается живописность и переливчатая игра свѣтотѣни, укутывающей образы Ш. Съ особой мягкостью трактуетъ Ш. изображенія евреевъ, тѣхъ длиннородыхъ старцевъ, которыхъ любилъ писать и гравировать Рембрандтъ (см.). Цѣлый рядъ такихъ образовъ запечатлѣнъ у Ш. подъ названіями: «Польскій раввинъ», «Старый еврей» и т. д. Портретъ Герца принадлежитъ къ этой категоріи работъ. Въ лицѣ Г. Гауптмана Ш. сумѣлъ уловить выраженіе, смягчающее суровыя черты. Вдумчивая мягкость характеризуетъ и вечерніе ландшафты Ш., въ которыхъ онъ такъ удачно немногими штрихами передаетъ незамысловатый силуэтъ спящей деревушки и виды окрестностей Берлина, Ванзе, Шпандау, Потсдама. Въ шумномъ бойкомъ Берлинѣ Ш. отыскиваетъ уголки, напоминающіе тихую провинцію, и фиксируетъ ихъ въ коллекціи видовъ «Am Rande Berlins». Въ голландскихъ, а также палестинскихъ пейзажахъ Ш. приближается къ сжатой и трезвой манерѣ Либермана, но никогда не доходитъ, однако, до отрывистости и небрежной эскизности послѣдняго. Гравюрами Ш. иллюстрированы «Reisebilder aus Palästina» А. Friedmann'a (1904), «Der Gefühlsvolle Vadecker», К. Münzer'a и мн. др. изданій. Въ числѣ произведеній другихъ современныхъ граверовъ, гравюры Ш. иллюстрируютъ принадлежащее ему перу руководство «Die Kunst des Radierens» (1908; 2-е изд. 1912). Нѣкоторыя произведенія Ш. хранитъ Берлинскій музей. Ш. пишетъ масляными красками и выставляетъ на Berliner Sezzion. Изъ картинъ его назовемъ «Der Schriftgelehrte», «Spreelandschaft am Moabit» и «Polnischer Jude» (1906). Онъ чутко относится къ вопросамъ еврейской общественности, часы досуга посвящаетъ талмудическимъ занятіямъ, и принимаетъ

близкое участіе въ организаціи сионистовъ-ортодоксовъ мязрахи. Ш. иногда подписывается свои произведенія евр. именемъ Хаимъ Аропъ бенъ-Давидъ.—Ср.: Ost u. West, 1904, 1909, 1910, 1911; A. Fortlage u. K. Schwarz, Das graphische Werk von Herm. Struck, 1812; J. E., XI, s. v.

Р. Б. 6.

Штульвейссенбургъ (мадьярск. Székes-Felérvár, латинск. Aiba regia)—главный городъ венгерскаго комитета Вейссенбургъ. Уже въ началѣ 14-го в. еврейская община Ш. считалась наиболѣе влиятельной въ Венгріи, и такъ какъ городъ часто служилъ резиденціей двора, то представителямъ общины неоднократно приходилось выступать въ роли ходатаевъ за интересы еврейскаго населенія всей страны. Еврейская община продолжала процвѣтать и въ 16 и 17 вв., когда городъ находился подъ властью турокъ, но по удаленіи послѣднихъ въ 1686 г., евреи также были изгнаны изъ города. Лишь при Іосифѣ II разрѣшено было поселиться здѣсь одной семьѣ. Конституція 1839—40 гг. разрѣшила евреямъ селиться въ вольныхъ королевскихъ городахъ, и евреи въ 1842 году образовали въ Ш. небольшую общину. Наиболѣе дѣятельнымъ организаторомъ общины былъ Мейеръ Цинсеръ, избранный раввиномъ въ 1843 г. Но его попытки ввести нѣкоторыя либеральныя реформы въ ритуалѣ вызвали сильное недовольство консервативно-настроенаго большинства. Въ 1858 г. консервативные элементы общины одержали верхъ и выбрали своимъ раввиномъ Іосифа Гугенгеймера, зятя Самсона-Рафаила Гирша (см.). Чтобы прекратить волненія, власти постановили допустить существованіе въ Ш. двухъ еврейскихъ группъ подъ управленіемъ одного главы. Утомленные борьбой группы пекали было уже примиренія, но этого не допустилъ С. Р. Гвршъ. Приглашенный въ 1867 году, на должность раввина Александръ Когутъ (см.) добился того, что особымъ министерскимъ декретомъ было подтверждено существованіе двухъ отдѣльныхъ конгрегацій—ортодоксальной и реформированной, которыя съ тѣхъ поръ мирно работаютъ бокъ-о-бокъ въ Ш.—Ср.: Löw, Zur neueren Geschichte der Juden, въ Nachgelassene Schriften, III; Steinherz, A. Székesfehérvári Zsidók Története. [Jew. Enc., XI, 572].

Штурмъ, Альбертъ—писатель, род. въ Липтосентмиклошѣ въ 1858 г., ум. въ 1909 г. въ Будапештѣ. Отецъ его, раввинъ Александръ - Самуиль Штейнеръ, готовилъ его къ раввинской дѣятельности, но Ш. отправился въ Вѣну и поступилъ въ университетъ; здѣсь онъ сблизился съ Максомъ Нордау и началъ сотрудничать въ газетахъ. Ш. выступилъ защитникомъ идеи мадьярзаціи евреевъ. Первой крупной работой Ш. были его «Kulturbilder aus Budapest», за которыми послѣдовалъ нѣмецкій переводъ «Смерти Буды» Іоанна Аравы. Въ 1895 г. Ш. было поручено редактированіе официального «Budapester Korrespondenz»; на этомъ посту Ш. оставался до смерти.—Ср.: Pallas Lexik.; Magyar Zsidók a millenniumom; Pester Lloyd, 1909, 14 февр.; Herzog, A Zsidók története Liptoszentmikloson. L. B. 6.

Штутгартъ—столица Вюртембергскаго королевства. Первое упоминаніе о Ш. относится ко времени правленія Эбергарда Свѣтлѣйшаго (1265—1325); вскорѣ встрѣчается упоминаніе объ еврейской общинѣ. Въ 1348—1349 гг., въ эпоху Черной смерти, евреи Ш. пали жертвами чумы (Stälin, Württembergische Geschichte, III, 244, прим. 3—4).

Въ Ш. въ это время существовали гетто и «Еврейская школа» (Hartmann, Chronik der Stadt Stuttgart, 1886).

Слѣды евреевъ въ Ш. снова встрѣчаются въ 1393 г. Разрозненные свѣдѣнія даютъ основаніе предполагать, что небольшая, правда, еврейская община существовала въ Ш. уже въ 15 в. Однако, въ 1492 г. графъ Эбергардъ Бородатый, несмотря на представленія его друга Рейхлина, воспретилъ евреямъ пребываніе въ Ш. Герцоги Ульрихъ (1498—1550) и Христофоръ (1550—1568), по просьбѣ Йоселя изъ Росгейма, предоставили евреямъ право проѣзда черезъ ихъ владѣнія, но отказали имъ въ постоянномъ жительствѣ. Тѣмъ не менѣе, нѣсколько евреевъ временно проживали въ Ш.—Положеніе евреевъ измѣнилось къ лучшему со вступленіемъ на престолъ герцога Фридриха (1593—1608), который оказывалъ особое вниманіе художнику Аврааму Колорни и (въ 1598 г.) Маджнпо Габриѣли, представителю еврейской торговой компании. Несмотря на всѣ препятствія и ограниченія, съ которыми сталкивались евреи, нѣкоторымъ изъ нихъ удавалось оставаться въ Ш., и герцогъ Эбергардъ III (1628—1674 г.) вскорѣ издалъ распоряженіе объ изгнаніи ихъ изъ города, «такъ какъ ихъ тамъ скопилось слишкомъ много». Но и послѣ этого евреи, notwithstanding, продолжали жить нѣкоторое время въ Штуттгартѣ. Изгнанные изъ Вюртемберга евреи вели свои коммерческія дѣла, пребывая въ соседнихъ мѣстностяхъ, пользуясь, въ качествѣ камеркнехтовъ, свободнымъ пропускомъ черезъ страну; сами христіанскіе купцы, игнорируя нападки на евреевъ и угрозы властей, продолжали пользоваться ихъ услугами.—Въ 1679 г. евреямъ вновь разрѣшено было селиться въ Ш.; въ 1706 г. имъ позволено было открыто торговать на ярмаркахъ, а въ слѣдующемъ году принимать въ закладъ вещи. Въ 1712 г. нѣсколько евреевъ получили разрѣшеніе заниматься торговлей по всей странѣ. Къ этому времени въ Ш. уже образовалась еврейская община, но она еще много страдала отъ притѣсненій; такъ, напр., образованіе можно было совершать только въ предѣлахъ Ш. Нѣкоторое улучшеніе наступило въ царствованіе Карла Александра (1733—37), благодаря влиянію Іосифа Зюсса Оппенгеймера (см.). Въ 1739 г. евреи подверглись изгнанію, хотя вскорѣ снова были допущены въ страну. Придворнымъ банкирамъ Зелдгману и Ульману было разрѣшено жить въ самомъ Ш. Одинъ изъ законовъ того времени гласилъ, что образованіе могло быть совершаемо только въ жилыхъ домахъ; очевидно, община имѣла синагогу, гдѣ происходило образованіе. Зелдгману и Ульману было разрѣшено учредить должности рѣзниковъ и другихъ служащихъ лицъ, а также устраивать у себя частныя молящія собранія. Съ превращеніемъ Виртемберга въ 1806 г. въ королевство въ положеніи евреевъ наступило замѣтное улучшеніе. Декретомъ 26 іюня 1806 г. король Фридрихъ I даровалъ потомственное виртембергское гражданство Якову-Рафаилу Каулли и нѣсколькимъ изъ его родственниковъ за услуги, оказанныя странѣ въ критическіе моменты, пережитые ею. Занявъ вліятельное положеніе, названная семья широко пользовалась имъ въ интересахъ евреевъ цѣлаго округа, особенно же штуттгартскихъ единовѣрцев.—Въ 1808 г. было разрѣшено сборъ денегъ на сооруженіе синагоги. Въ это время правомъ жительства пользовались лишь тѣ евреи, которые владѣли собственностью, оцениваемую въ 20000 гульденовъ; при этомъ ка-

ждый еврей по закону 1819 г. обязанъ былъ уплачивать за оказываемое ему покровительство 12 флориновъ. Два года спустя евреи были лишены права гражданства. Тогда началась борьба за уравненіе евреевъ въ правахъ; однимъ изъ членовъ комитета, учрежденнаго въ 1820 г. для изысканія средствъ къ улучшенію положенія евреевъ, былъ Натанъ-Вольфъ Каулла изъ Ш. Другими борцами за равноправіе были Карль Вейль и Самюэль Майеръ. Результатомъ агитаціи явился законъ 1828 г., касавшійся просвѣщенія и эмансипаціи евреевъ. Въ 1832 г. образовалась самостоятельная община изъ 126 членовъ и Ш. сталъ центромъ для окрестныхъ общинъ. Въ 1831 г. основанъ сиротскій приютъ, въ 1848 г.—общество помощи больнымъ. Благодаря, между прочимъ, стараніямъ нѣкоторыхъ членовъ штуттгартской общины евреи добились политическихъ правъ. Въ 1862 г. была сооружена синагога въ мавританскомъ стилѣ; въ ней были введены органы. Консервативные члены общины сгруппировались вокругъ хебры-каддиши, основанной въ 1875 г. и преобразованной въ благотворит. учрежденіе; они образовали въ 1878 г. независимую религиозную организацію. Ш. служитъ центромъ нѣсколькихъ культурно-религиозныхъ организацій нѣмецкихъ евреевъ. Многие представители общины занимаютъ видное положеніе въ торговомъ мірѣ, городскомъ самоуправленіи, судебномъ вѣдомствѣ, адвокатскомъ сословіи, среди преподавательскаго персонала высшихъ учебныхъ заведеній и т. д. По переписи 1905 г. около 250 тыс. жителей, изъ коихъ 3900 евреевъ. Плательщиковъ общинной подати — 1150. Изъ благотворит. обществъ (1913) назовемъ евр. общинной приютъ и общество вспомоществованія съ капиталомъ около 300 тыс. марокъ, общество поощренія ремесленнаго труда и садоводства среди евреевъ Вюртемберга. Штуттгартская община образуетъ 11-ый раввинатскій округъ въ королевствѣ (Stadtrabbinat Stuttgart). Въ Ш. же находится административный центръ раввин. округа для общинъ въ Эслингенѣ, Гохбергѣ, Канштаттѣ и Людвигсбургѣ. Въ Ш. имѣются ложа Бене-Веритъ, общество евр. исторіи и литературы, отдѣленіе Alliance, отдѣленіе общества борьбы съ антисемитизмомъ и другія общественныя организаціи. [По J. E., XI, 573—586].

Шуа, שׁוּא (въ Септ. *Σουά*)—хананеянинъ, дочь котораго Иуда взялъ себѣ въ жены (Быт., 38, 2, 12; I Хрон., 2, 3).

Шуа, שׁוּא (въ Септ. *Σουά*)—дочь Хебера, изъ колѣна Асирова (I Хрон., 7, 32).

Шуаль, שׁוּאֵל («лсица»; въ Септ. *Σουάλ*)—изъ сыновей Шофаха (I Хрон., 7, 36).

Шуаль, שׁוּאֵל («лсица»; въ Септ. *Σουαλ*)—«земля» (т.-е. область) недалеко отъ Михаса (см.), близъ дороги въ Офру (см. Офра, № 1). Сюда при Саулѣ направился отрядъ филистимлянъ (I Сам., 13, 17). Возможно, что Ш. идентична съ Шаалбинъ (см.), такъ какъ Thalab по-арабски тоже означаетъ «лсица», и съ Шаалимъ (см.).—Ср.: Guthe, KBW., s. v. Sual; Enc. Bibl., s. v. Shual.

Шуахъ, שׁוּאָח (въ Септ. *Σουή*)—шестой сынъ Авраама отъ Кетуры (Быт., 25, 2). Подъ этимъ именемъ подразумѣвается арабское племя. Изъ этого племени (или страны) былъ Билладъ (см.). Асирологи отождествляютъ Ш. съ Šuḫu въ клинописныхъ текстахъ, къ югу отъ Каркемиша (см.).—Ср.: Dillmann, Die Genesis, 1886, 304; Guthe, KBW., 645, s. v. Suah; Gesenius-Buhl, HWB., 1910, 807, 1;

Шубаель, שׁוּבָאֵל (въ Септ. *Σουβαήλ*, *Σουβαήλ*);

1) Левитъ, представитель семейства Амрама (I Хрон., 24, 20). — 2) Левитъ-музыкантъ изъ семейства Геманъ (ib., 25, 20; ib. въ ст. 4 читается «Шебурель», שְׁבוּרֵל).

Шудт, Иоаннъ-Яковъ — нѣмецкій полигисторъ и ориенталистъ (1664 — 1722). Крупнѣйшее его произведение — «Jüdische Merckwürdigkeiten» (1714—1717), проникнутое предубѣжденіемъ противъ еврейства; оно содержитъ также много указаний, касающихся еврейской жизни. Одно время Ш. былъ лично въ хорошихъ отношеніяхъ съ мѣстными евреями: въ 1712 г. онъ написалъ предисловіе къ комментарию Кимхи, изданному Грюнгомомъ, и въ 1716 г. описалъ, какъ франкфуртскіе и пражскіе евреи устраиваютъ игры въ праздникъ Пуримъ. Въ энциклопедическомъ трудѣ Угольно «Thesaurus» Ш. написалъ трактатъ о пѣвцахъ въ храмѣ (т. XXXII). — Ср. Allgemeine Deutsche Biographie. [Jew. Enc., IX, 112]. 9.

Шуламитъ, ליליט — см. Сулампть.

Шулламъ, Самуиль — врачъ и историкъ; жилъ во второй половинѣ 16 в. Онъ происходилъ отъ испанскихъ евреевъ. Штейншнейдеръ называетъ его кайрскимъ врачомъ. Послѣ многихъ приключеній, Ш. прибылъ въ Константинополь, гдѣ ему была оказана матеріальная поддержка Кіерой (см. Евр. Энци., IX, 530—531). Наея средства Ш. опубликовалъ, или скорѣе обработалъ «Juchasin» Авраама Закуто (Константинополь, 1566), къ которому прибавилъ хронику на основаніи арабскихъ и латинскихъ источниковъ, еврейскій переводъ «Contra Ariopet» Иосифа Флавія. Послѣднее дополненіе опубликовано I. Voehmer'омъ подъ заглавіемъ «תולדות ישראל» (Львѣ, 1858) и Филипповскимъ въ «רוח חיים» (1868). Кромѣ названныхъ дополненій Ш. принадлежатъ рядъ вставокъ, какъ посланіе Шериры и др. Съ другой стороны, Ш. пропустилъ описаніе изгнанія евреевъ изъ Испаніи, такъ какъ намѣренъ былъ написать подробно о всѣхъ изгнаніяхъ и преслѣдованіяхъ евреевъ. См. Закуто, Авраамъ. — Ср.: Steinschneider, D. Geschichtsliteratur d. Juden, § 99; Jew. Enc., XI, s. v. Shullam. 5.

Шуль, Моисей — раввинъ и писатель; род. въ Вестгаузенѣ (Эльзасъ) въ 1845 г., образование получилъ въ страсбургскомъ лицейѣ и парижской раввинской семинаріи. Въ 1896 г. сталъ главнымъ раввиномъ въ Эпиналь. Ему принадлежатъ: «Sentences et proverbes du Talmud et du Midrasch» (1878); «Superstitions et coutumes populaires du Judaïsme contemporain» (1882); «Les préventions des romains contre la religion juive» (1882); «Nos usages religieux» (1896). [J. E., XI, 112]. 9.

Шульбаумъ, Моисей — писатель; род. въ Езьежахъ (Галиція) въ 1835 г. Ш. издавалъ (1871—2) во Львовѣ еженедѣльникъ «На-Ет», перевелъ на еврейск. языкъ «Die Räuber» Шиллера (Ha-Schodedim, 1871) и «Этику» Аристотеля (Sefer ha-Middot, съ примѣчаніями, 1877); онъ издалъ также въ переработанномъ видѣ трудъ Бенъ-Зеена «Ozar ha-Schoraschim», къ которому добавилъ лексиконъ собственныхъ именъ «Ozar ha-Schemot», и еврейско-нѣмецкій словарь «Ozar ha-milim ha-kelali» (1880—2). Въ 1904 г. Ш. опубликовалъ нѣмецко-еврейскій словарь. — Ср. W. Zeitlin, ВНР., 351. [J. E., XI, 113]. 7.

Шульгофъ, Исаакъ бенъ Залманъ — раввинъ и поэтъ, род. ок. 1650 г. въ Прагѣ, ум. тамъ же въ 1773 г., былъ раввиномъ въ Оффенѣ. Ш. — авторъ элегии по случаю осады Офена въ 1686 г., изданной Д. Кауфманомъ въ 1895 г. 9.

Шульгофъ, Фридрихъ — артистъ (1839—1911). Ш. въ теченіе многихъ лѣтъ пользовался въ Вѣнѣ извѣстностью въ качествѣ драматическаго артиста и въ продолженіе 44 лѣтъ состоялъ секретаремъ театра въ Josephstadt. Онъ въ театральномъ мірѣ былъ извѣстенъ подъ названіемъ «Papa Schulhof». — Ср. Jewish Chron., 1911 25 августа. 6.

Шульгофъ, Юлій — композиторъ и пианистъ (1825 — 1898). Ш. дебютировалъ въ 1842 г. въ Дрезденѣ и имѣлъ большой успѣхъ, въ особенности въ Лейпцигѣ. Затѣмъ онъ работалъ въ Парижѣ подъ руководствомъ Шопена. Послѣ этого начались его извѣстныя музыкальныя турне по Франціи, Англіи, Россіи и Испаніи. Изъ композицій Ш. извѣстны его мазурки, вальсы, большая соната въ F minor и 12 этюдовъ. — Ср.: Meyers Konvers. Lexik.; Ehrlich, Celebrated Pianists of the past and present Time; Baker, Biogr. Dict. of Musicians, Нью-Йоркъ, 1900 [J. E., XI, 114]. 6.

Шульманъ, Калманъ — видный писатель эпохи просвѣщенія; род. въ Старомъ-Быховѣ въ 1819 г. (1821 г.), ум. въ 1899 г. Ш. провелъ нѣсколько лѣтъ въ Воложинскомъ іешивотѣ, затѣмъ изучалъ раввинскую литературу въ Вильнѣ подъ руководствомъ р. Ибраима Гинзбурга (Заръчера). Ш. примкнулъ къ мѣстному кружку маскилимъ (особенно сблизился съ поэтомъ М. Лебенсономъ); когда умеръ М. А. Гинзбургъ (см.) Ш. опубликовалъ рѣчи и стихи, посвященные памяти покойнаго, въ отдѣльномъ сборникѣ «Koif Voschim» (1846). Вѣрныя традиціи первой эпохи просвѣщенія, Ш. питалъ чисто-романтическую любовь къ библейскому языку. Вся литературная дѣятельность Ш. была направлена къ тому, чтобы оживить любовь къ языку Библии и усилить интересъ къ свѣтскимъ занятіямъ. Первымъ своимъ произведеніемъ «Safah Berurah» (1847) Ш. зарекомендовалъ себя прекраснымъ стилистомъ въ духѣ меассефистовъ, старавшихся писать языкомъ, близкимъ къ стилю Библии, избѣгая пользоваться элементами побиблейскаго языка. Сильное впечатлѣніе произвелъ его переводъ романа Евг. Сю «Тайны Парижъ» (Mistere Paris, 1857). Для іешивотниковъ, воспитанныхъ на сухой схоластикѣ, этотъ романъ явился откровеніемъ; онъ разбудилъ въ нихъ интересъ къ внѣшнему міру, манилъ въ загадочную, невѣдомую даль. Такимъ образомъ, при своеобразныхъ условіяхъ тогдашней культурной еврейской жизни, переводъ бульварнаго французскаго романа сыгралъ культурно-просвѣтительную роль. Значительнымъ успѣхомъ пользовался также выпущенная Ш. въ слѣдующемъ году историческая повѣсть «Harissoth Beter» (о восстаніи Баръ-Кохбы). Ш. издалъ большое количество переводныхъ и компилятивныхъ трудовъ по исторіи и географіи «Halichoth kedem» (о топографіи Палестины и Египта, 1854); «Ariel» (о библейской географіи, 1856); «Schulamit» (этнографія Востока, 1855); «Har-El» (объ археологіи Палестины и Вавилона, 1866); «Schebile erez ha-kedoscha» (географія Палестины, 1870); «Mosdei Erez» (всеобщая географія въ 10-ти ч., 1871—7); «Mechkere erez Russia» (географія Россіи, 1869); Иосифа Флавія: «Иудейскія древности» («Kadmonijot ha-Jehudim», 1864), «Иудейскія войны» («Milchamot ha-Jehudim», 1861) и автобиографію Флавія («Toldot Joseph, 1859»); «Toldot chachme Israel» (къ исторіи евр. литературы раввинскаго періода, 4 части, 1872—8); «Dibre jemei ha-Jehudim» (переводъ перваго тома исторіи Грецца, 1876). По порученію Общества распространен. просв.

между евреями Ш. переработалъ на древне-евр. языкѣ, съ дополненіями, всемірную исторію Вебера («Dibre jeme olam», 9 томовъ, 1867—1884). Труды его по исторіи и географіи сыграли крупную просвѣдательную роль. Ш. написалъ также: «Chabazelet ha-Scharon» (письма и статьи, 1861); «Kirjat-Melech-raw» (описание Петербурга, 1869); «Bet ha-ossef» (собрание статей, 1880); «Dibre chefez» (статьи по географіи и археологіи, 1891); «Sefat Zion» (статьи, 1896) и др. Ш. сотрудничалъ въ «Ha-Karmel» и другихъ изданіяхъ, преимущественно по вопросамъ этикетики и воспитанія. Ш. въ некоторое время состоялъ преподавателемъ древне-еврейской литературы въ виленскомъ равв. училищѣ; когда Монтефиоре посѣтилъ въ 1846 г. Вильну, Ш. составилъ для него докладную записку о критическомъ положеніи евреевъ, высылаемыхъ изъ 50-верстной пограничной черты. — Ср.: Sefer Zikkaron, 112; W. Zeitlin, ВНР, 353—5; Kenesset Israel, III, 185—8; J. E., XI, 114 (много неточностей); Хр. Вост., 1899, № 1; Ha-Schiloach, VI, 31—37; L. Rosenthal, Toldot etc., II, 37—47; J. Lapin, Kesset ha-Sofer, 81—90 (письма Ш.). 7.

Шульманъ, Лазарь — писатель. Род. въ 1837 г., ум. въ 1903 г. въ Кіевѣ. Ш. дебютировалъ романомъ «Ha-obdim we-ha-nidachim» (1866), написаннымъ по образцу «Les Miserables» Гюго. Несочувственно встрѣченный критикой, Ш. сжегъ оставшіеся экземпляры романа. Ш. написалъ еще нѣкоторыя беллетристическія вещи (въ «Ha-Schachar» и «Ha-Meliz») и издалъ отдѣльно «Sichronot ir moladti» (1895) и «Ozar sirurim» (1894). Имя Ш. составилъ себѣ работы по исторіи литературы и культуры. Въ «Mikemor Issraël» (I ч. Жизнь и дѣятельность Генр. Гейне, 1876; II ч. Жизнь и дѣятельность Людв. Берне, 1894) Ш. пытается также дать картину культурной жизни затронутой эпохи. Рядъ статей по исторіи средневѣковой культуры Ш. напечаталъ въ разныхъ евр. изданіяхъ. Последнія пятнадцать лѣтъ жизни Ш. посвятилъ исторіи жаргонной литературы отъ начала ея зарожденія до конца 18-го в. Кромѣ отдѣльныхъ статей по этому вопросу: «Imke safah» (Ha-Schiloach, IV), «Di geschichte vun d. Zargonlit.» (Jud. Volksbiblioth., II), «Iber di Zargonlit.» (Jud., 1900, №№ 17—18), Ш. написалъ цѣнный трудъ «Sefat Jehudit-aschkenasit we-safurut» (опубликована лишь небольшая часть въ «Ha-Zeman», 1903). Работы Ш. свидѣтельствуютъ о большой эрудиціи автора, но онѣ страдаютъ отсутствіемъ архитектурки, и обильный, часто довольно цѣнный матеріалъ не подвергнутъ надлежащей обработкѣ. — Ср.: Achiassaf, IX, 351—5; ib., XII, 403, II, 21. 7.

Шульманъ, Людвигъ — филологъ и писатель (1814—1870). Ш. кончилъ филологическій факультетъ въ Геттингенѣ. Благодаря его стараніямъ была открыта въ 1848 г. учительская семинарія въ Ганноверѣ. Ш. редактировалъ сначала «Allgemeine Zeitung und Anzeigen» въ Гильдесгеймѣ а съ 1863 г. въ Ганноверѣ «Neue Hannoversche Anzeigen». Ш. — авторъ слѣдующихъ книгъ: «Talmudische Klänge» (1856, рядъ стихотвореній, посвященныхъ раввину Ландсбергу изъ Гильдесгейма); «Das Bödekerlied», и другихъ стихотвореній; отъѣтчимъ его балладу «Michael» въ «Israelitischer Volkslehrer» за 1856 г. Ш. писалъ подъ псевдонимомъ Justus въ нѣсколькихъ періодическихъ изданіяхъ, между прочимъ, и въ «Allgemeine Zeitung des Judentums». — Ср.: Allgem. Zeit. des Judent., 1898, 519 и сл.; ibid., 1842, 685; Monats-

schrift, 1856, стр. 362 и сл.; Norddeutsche Stippskörken un Legendchen (сочин. Ш., 1856; 2-ое изд. 1900), пред. во 2-мъ изд. [J. E., XI, 115]. 6.

Шульманъ, Нафтали - Герцъ — пионеръ просвѣщенія среди литовскаго еврейства. Род. въ Старомъ-Быховѣ, умеръ около 1830 г. въ Амстердамѣ. Въ ранней молодости Ш. очутился въ Вильнѣ, куда влекла его жажда знанія и слава Ильи-гаона. Современники отзываются о Ш. какъ о человѣкѣ, обладавшемъ, помимо специально-еврейской нѣрудіціи, солиднымъ знаніемъ точныхъ наукъ и языковъ. Оду въ честь великой княгини Елизаветы Александровны «Schir me-Halel» Ш. опубликовалъ (1806) вмѣстѣ съ нѣмецкимъ и русскимъ переводомъ. Ш. преподавалъ въ зажиточныхъ домахъ еврейскій и другіе языки и въ одномъ изъ виленскихъ молитвенныхъ домовъ читалъ для избраннаго кружка слушателей «More Nebuchim» Маймонида. Ш. сдѣлалъ первую въ Россію попытку основать еженедѣльный органъ на древне-еврейскомъ языкѣ. Въ концѣ перевиданнаго вмѣстѣ разными дополненіями (1803) лексикограф. труда Бениамина Мусафимъ «Secher Rab» Ш. выпустилъ воззваніе съ предложеніемъ подписаться на предпринимаемое изданіе, гдѣ еженедѣльно будутъ печататься «извѣстія о новостяхъ и событіяхъ, происходящихъ на бѣломъ свѣтѣ, переводы изъ гамбургскихъ, петербургскихъ и берлинскихъ газетъ, наиболѣе важныя свѣдѣнія изъ научныхъ книгъ; такимъ образомъ купецъ будетъ читать объ интересующихъ его политическихъ событіяхъ, о промышленности и индустрии, а любители знанія о научныхъ вопросахъ»; Ш. обратился ко всѣмъ, «у кого будетъ что-либо новаго изъ области знанія, сообщить ему для опубликованія «и такимъ образомъ явится возможность распространять въ массѣ полезная свѣдѣнія по разнымъ областямъ знанія». Задуманное изданіе не осуществилось. Ш. получилъ официальное разрѣшеніе на открытіе правильно организованной школы для евр. юношества; его помощникомъ былъ извѣстный Моисей Майзель (см.); но затѣмъ по проискамъ фанатиковъ Ш. лишился права на открытіе школы и вынужденъ былъ, вмѣстѣ съ Майзелемъ, покинуть родину. Ш. направился въ Амстердамъ. — Ср.: С. Станиславскій, Вост., 1896, II, 151—7; S. Finn, Safah la-Neemanim, 147; W. Zeitlin, ВНР., 355; С. Цинбергъ, Пережитое, IV, 125. 7.

Шультенъ, Альбрехтъ (Albrecht Schultens) — голландскій ориенталистъ и богословъ; христіанинъ (1686—1750) профессоръ въ франкерскомъ университетѣ; Ш. является творцомъ сравнительнаго метода изученія еврейскаго языка (въ сравненіи съ формами арабскаго и другихъ семитскихъ языковъ) — метода, которымъ пользовались еще ранніе представители еврейскаго языкознанія арабской эпохи: Гуда ибнъ-Курайша, ибнъ-Баруна и др. Изъ сочиненій Ш. отмѣтимъ: «Origines hebraicae» (Франкеръ, 1724; Лейденъ, 1733); «Institutiones ad fundamenta linguae hebraicae» (Лейденъ, 1737) и др. 2.

Шульце, Людвигъ (Ludwig Theodor Schulze) — нѣмецкій богословъ; христіанинъ (род. въ 1833 г.). Изъ трудовъ Ш. отмѣтимъ: «De fontibus exquibus hist. Hycosorum baurianda sit» (1859); «D. Theologie d. Offenbarung, ihre Aufgabe u. Geschichte» (1894). 9.

Шульцъ, Альфонсъ — нѣмецкій библейскій экзегетъ; христіанинъ (род. въ 1871 г.); ордин. профессоръ въ браунсбергскомъ лицѣе. Изъ трудовъ

III. отмѣтимъ: «De psalmis gradualibus» (1897); «D. Quellen zur Geschichte d. Elias» (1906); «Doppelberichte im Pentateuch» (1908) и др. 9.

Шулятино—еврейская земледѣльческая колонія Витебск. губ., Полоцкаго уѣзда. Основана въ 1852 г. на казенн. землѣ; въ 1898 г. семействъ коренн. евр. населенія 14, душъ 99; въ пользованіи колонистовъ 97 дес. земли. 8.

Шумати, שׁמט (съ опредѣлит. п; въ Септ. נסראתי)—изъ родовъ, населявшихъ Киріатъ-Геаримъ (см.; I Хрон., 2, 53). 1.

Шумилино—сел. Витебск. губ., Полоцк. у. Въ изъятіи отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто для водворенія евреевъ. 8.

Шумла—городъ въ Болгаріи. Евреи поселились здѣсь около 1780 г. Съ разрушенія мѣстнаго паши первые евреи жили въ нѣсколькихъ домахъ, стоявшихъ посреди большого двора. Это было нѣчто въ родѣ гетто съ воротами, которыя закрывались каждый вечеръ. Здѣсь и была построена маленькая синагога.—Въ 1905 г. жило 200 евр. семействъ, въ 1912—до 1200 евреевъ. Имѣются 4 благотворит. общества, два училища на средства Alliance Israélite (съ 1869 г.; въ 1912 г. 229 учащихся).—Ср.: Jew. Enc., XI; Ost u. West, 1912, № 9, стр. 866. 5.

Шумскъ—сел. Виленск. губ. и уѣзда. Въ изъятіи отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто для водворенія евреевъ. 8.

Шумскъ—мѣст. Волынск. губ., Кременецк. у. По ревизіи 1847 г. «Шумское еврейское общество» состояло изъ 1101 души; по переписи 1897 г. жит. въ III. 2258, среди нихъ 1962 евр. 8.

Шумячи—мѣст. Могилевск. губ., Климовичск. у. По ревизіи 1847 г. «Шумячское еврейское общество» состояло изъ 1190 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ III. 3991, среди нихъ 2523 евр. 8.

Шуномъ—см. Сунемъ.

Шуни, שׁוני (въ Септ. Σουνι, Σαννις, Σαννις)—третій сынъ Гада (Быт., 46, 16). Во время Моисея такъ назывался родъ колѣна Гада (Чис., 26, 15). 1.

Шуппимъ, שׁופִּים (въ Септ. Σαφִּים, Σαφִּים): 1) Изъ сыновей Ира, изъ колѣна Вениаминова (I Хрон., 7, 12; въ ст. 15 слова שׁופִּים и שׁופִּים, вѣроятно, искаженіе текста; см. Хуппимъ). Въ Быт., 46, 21, вм. שׁופִּים, написано שׁופִּים (въ Септ. Μαφִּים; см. Муппимъ); въ Чис., 26, 39, имя это гласитъ שׁופִּים и שׁופִּים (въ Септ. Σαφοφִּים, Σαφִּים), а въ I Хрон., 8, 5, שׁופִּים, а носителемъ этого имени является сынъ Велы, первенца Вениамина.—Ср.: M. Friedländer, Geneal. Studien, 10, прим. 9; 54 и сл.—2) Въ I Хрон., 26, 16, слово שׁופִּים, вѣроятно, является вариантомъ къ предыдущему שׁופִּים. 1.

Шурайа—арабско-евр. поэтъ, жившій въ Мединѣ въ эпоху Магомета—см. Арабско-еврейская литература (Евр. Энци., т. III, ст. 1). 4.

Шурекъ—см. Пунтуація.

Шуръ, שׁור (въ Септ. Σοור)—мѣстность на сѣверо-восточной границѣ Египта; прилегающая къ ней пустыня называлась «пустыня III», שׁור שׁור (Исх., 15, 22). Въ ней обитали намаальтяне (Быт., 25, 18), амалекутяне (I Сам., 15, 7) и другіе кочующіе народы (ib., 27, 8). Септуагинта вездѣ въ Библии передаетъ III. Σοор; Онкелосъ и Псевдо-Ионатанъ переводяты מִשֵּׁר («каменъ?»); Гос. Флавій (Древн., VI, 7, 8)—Πελοούσιον (Пелусій, см.).—Саадія ожожествляетъ III. съ эль-Джифаръ, пустыней между Рафией и Суэскимъ перешейкомъ (нынѣ—каналомъ). Черезъ эту пустыню проходила Агарь со своимъ сыномъ Исмаиломъ по пути въ Египетъ (Быт., 16, 7).—Ср.: ZDPV., VIII, 217; W. M. Müller, Asien und Europa и т. д., 102; Brugsch,

Geschichte Aegyptens unter den Pharaonen, 1877, 119, 195; Glaser, Skizze d. Gesch. u. Geogr. Arabiens, II, 457; H. Winckler, KAT³, 151; Guthe, KBW., 646. 1.

Шуръ, Вольфъ (Вильямъ)—путешественникъ и писатель. Род. въ Онискѣ (Коп. губ.) въ 1844 г., ум. въ Чикаго въ 1910 г. Учился въ іешиботахъ, прослушалъ курсъ въ Lehranstalt für die Wissenschaft d. Judentums въ Берлинѣ. Долго путешествовалъ по разнымъ странамъ Европы, Азии и Африки. Свои впечатлѣнія онъ описалъ въ книгѣ «Machsof ha-Chajim» (1884) и снабдилъ также значительными дополненіями опубликованную имъ книгу путешественника по Индіи и Китаю Соломона Римана «Massaot Schelomo» (1887). Сблизившись съ Смоленскимъ, III. примкнулъ къ палестинфильскому движенію, идеалы котораго онъ оставалъ въ «Ha-Schachar» и «Ha-Melitz». III. сотрудничалъ въ «Ha-Jom». Въ 1887 г. эмигрировалъ въ Америку. Въ 1890—99 г. III., сперва въ Нью-Йоркѣ, затѣмъ въ Балтиморѣ и Чикаго издавалъ еженедѣльникъ сionистскаго направленія «Ha-Pisga», котораго смѣнялъ «Ha-Techija» (1899—1900). Въ 1897 г. III. опубликовалъ «Nezach Israel» (антологія іудизма).—Ср.: J. E., XI, 115; W. Zeitlin, ВНР, 356; Haschiloach, XXII, 178. 7.

Шуръ, Исай—математикъ; род. въ 1874 г. III. получилъ въ 1910 г. званіе профессора и читаетъ нынѣ лекціи въ берлинскомъ университетѣ по дифференціальному исчисленію. III. написалъ нѣсколько цѣнныхъ работъ. 6.

Шусловицъ, Іуда-Лейбъ—писатель, жилъ въ Шкловѣ въ 19 в., авторъ конкорданціи собственныхъ именъ въ Библии «Ozar ha-Schemot» (Вильна, 1878; дополненіе къ общимъ библейскимъ конкорданціямъ, безъ указанія на собственные имена) и масоретскаго руководствна для чтецовъ Торы въ синагогѣ подъ заглавіемъ «Massoret ha-Keriah». (По J. E., XI, 316). 9.

Шустеръ, Артуръ—физикъ, род. во Франкфуртѣ-на-М. въ 1851 г. Въ 1875 г. былъ назначенъ руководителемъ экспедиціи въ Сіамъ для изученія затмения солнца. Въ 1882 г. III. поѣхалъ съ той же цѣлью въ Египетъ. Въ 1885 г. III. былъ назначенъ профессоромъ физики. Его перу принадлежатъ многочисленныя монографіи.—Ср.: Poggendorff, Biggr. Literar. Handwörterbuch, s. v.; Who's Who, 1905. [J. E., XI, 116]. 6.

Шустеръ, Поль—врачъ; род. въ 1867 г. III. состоитъ (1913), имѣя званіе профессора, приватдоцентомъ въ берлинскомъ университетѣ, гдѣ читаетъ курсъ по нервнымъ болѣзнямъ; руководитъ также занятіями студентовъ. Перу III. принадлежитъ нѣсколько специальныхъ работъ. 6.

Шуталахъ, שׁוּטָלָח (въ Септ. Σοδαλα, Σοδαλα)—родъ Эфраимова колѣна (Чис., 26, 35); подраздѣленіемъ этого рода была кланъ Эранъ (ib., 26, 36). Въ I Хрон., 7, ст. 21 является, вѣроятно, вариантомъ ст. 20. 1.

Шуха, שׁוּחָא (въ Септ. код. Σοχα)—подъ этимъ именемъ подразумевается братъ Колуба (Калеба?); родъ колѣна Іудина (I Хрон., 4, 11). 1.

Шухамъ, שׁוּחָם (въ Септ. Σαμέ Σαμεі)—родъ колѣна Данова (Чис., 26, 42, 43). Въ Быт., 46, 23, Хушимъ (см.). 1.

Шушанъ, שׁוּשָׁן—см. Сузы.

Шушант-пуримъ—названіе, данное дню 15-го Адара, слѣдующему за днемъ праздника Пуримъ. Согласно кн. Эсэиръ, 9, 18, въ Сузахъ (Шушант) съдѣлали днемъ пиршества и веселія день 15-го Адара. Съ другой стороны, въ той же книгѣ 9, 19

и 21 говорится, что этотъ день былъ праздникомъ не только въ Сузахъ, но и во всѣхъ большихъ огороженныхъ стѣнами городахъ; но о Сузахъ говорится прямо, а о другихъ городахъ не совсѣмъ определенно, и можно было толковать въ томъ смыслѣ, что въ большихъ городахъ надо праздновать два дня, но законоучители толковали это мѣсто въ томъ смыслѣ, что въ селахъ праздновался только 14-й день, а въ городахъ только 15-й (Мег., 2а, б). Въ дѣйствительности день 15-го Адара не празднуется ни сельскими, ни городскими евреями, и лишь въ честь древняго раввинскаго установленія въ этотъ день не постятся, не оплакиваютъ покойниковъ, не читаютъ «тахнунъ» въ утреннемъ богослуженіи и устраиваютъ лишь болѣе изысканный, чѣмъ въ будни, обѣдъ (Шульханъ Арухъ Ор. X., 696, 3). [J. E., XI, 316]. 3.

Шенереръ (Schönerer), Георгъ, фонъ—австрійскій политическій дѣятель, антисемитъ; род. въ Вѣнѣ въ 1842 г. III. издавалъ «Unverfälschte deutsche Worte», посвященный специально борьбѣ съ евреями. Однако, III. не раздѣлялъ клерикальныхъ воззрѣній Люэгера и въ 1899 г. перешелъ

изъ католицизма въ протестанство, чтобы доказать свой окончательный разрывъ съ клерикальными антисемитизмомъ, оставаясь протестантскимъ антисемитомъ. Изъ антисемитскихъ произведеній III. назовемъ: «Zwölf Reden», 1886; «Fünf Reden», 1891. Жена III.—правнучка извѣстнаго раввина Самуила-Леба Когена, который умеръ въ 1832 г. въ Порлицѣ.—Ср. Mittheilungen zur Abwehr des Antisemit. 1891—1900. [J. E., XI, 107—108]. 6.

Шюреръ, Эмиль—историкъ, протестантскій богословъ; род. въ 1844 г., ум. въ 1910 г. III. принадлежитъ рядъ трудовъ, изъ которыхъ должны быть здѣсь отмѣчены: «Die Gemeindeverfassung der Juden in Rom» (1879); «Jüdische Inschriften in Krim» (1901) и «Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi» (3 обширные тома съ указателемъ, 1901—1902: англійскій переводъ, 1890 и сл.; жаргонный переводъ, 1912 и сл.). Последній, представляющийъ капитальную переработку принадлежащаго III. соч. «Lehrbuch der neutestamentlichen Geschichte» (1874), является капитальнѣйшимъ трудомъ по исторіи евреевъ въ иудео-византизмъ періодѣ. 9.

Щ

Щавница (Szczawnica)—курортъ въ Западной Галиціи (собственность краковской академіи наукъ). Около 90% приѣзжающихъ на воды въ Щ.—евреи. Имѣется синагога. 5.

Щебрешинь—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Холмской земли. Привилегіей короля Сигизмунда III отъ 1597 г. на имя мѣстечка воспрещено было евреямъ занимать сборами податей в арендой чоповаго налога. Осенью 1648 г. евреи Щ. были истреблены полчищами Хмельницкаго. Въ 1765 г. числился 444 еврея. —Ср.: Słownik geograficzny, т. II; Регесты, I; Liczba 1765, въ Arch. kom. hist., VIII. 5.

Щебрешинь (Щебрешинь)—безуѣздн. гор. Люблинск. губ., Замостск. у. Евреи не встречали здѣсь никакихъ стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1856 г. христ. 2627, евр. 1622. По переписи 1897 г. жит. въ Щ. 6122, среди нихъ 2518 евр. 8.

Щедринъ (евр. Селба)—мѣст. Минск. губ., Бобруйск. у., еврейская земледѣльческая колонія; основана въ 1842 г. на собств. землѣ. Въ 1898 г. семействъ кореннаго евр. населенія 274, душъ 1558; въ пользованіи колонистовъ 1700 дес. земли. По переписи 1897 г. жит. въ Щ. 4234, среди нихъ 4022 еврея. 8.

Щедринъ, Н. (Салтыковъ, Михаилъ Евграфовичъ)—знаменитый русскій писатель (1826—89); въ качествѣ беллетриста, онъ упоминалъ о евреяхъ только мимоходомъ, но еврейскому вопросу онъ посвятилъ специальную, чрезвычайно сильную и яркую статью подъ названіемъ «Июльское вѣяніе», напечатанную въ «Отечественныхъ Запискахъ» 1882 г., № 8 (подписанную его пинцалами М. С.), въ полномъ собраніи сочиненій почему-то не перепечатанную. Статья наисана по поводу погромовъ 1882 г. и анти-

семитской агитаціи того времени; она написана въ тонѣ горячаго негодованія, не совсѣмъ обычномъ для писательской манеры сатирика. «Исторія, говоритъ Щедринъ, никогда не начертывала на своихъ страницахъ вопроса болѣе тяжелаго, болѣе чуждаго человѣчности, болѣе мучительнаго, нежели вопросъ еврейскій... Нѣтъ болѣе нарывающей сердце повѣсти, какъ повѣсть этого безконечнаго истязанія челоѣка челоѣкомъ... Нѣтъ ничего безчеловѣчнѣе и безумнѣе преданія, выходящаго изъ темныхъ ущелій далекаго прошлаго, и съ жестокостью, доходящей до идиотскаго самодовольства, изъ вѣка въ вѣкъ переносящаго клеймо позора, отчужденія и ненависти... Что бы еврей ни предпринялъ, онъ всегда остается стигматизированнымъ. Дѣлается онъ христіанномъ—онъ выкрестъ; остается при иудействѣ—онъ пѣсь смерщій. Можно ли себѣ представить мучительство болѣе безумное, болѣе безсовѣстное?.. И во снѣ увидѣть себя евреемъ достаточно, чтобы самаго неунывающего субъекта заставить метаться въ ужасѣ и посылать бессильныя проклятыя судьбѣ». Щедринъ не отрицаетъ того, что изъ евреевъ вербуется значительный контингентъ ростовщиковъ и эксплуататоровъ всякаго рода, но, спрашиваетъ онъ, «кому же приходило въ голову указывать на Разуваева, какъ на опредѣляющій типъ русскаго челоѣка? А Разуваева-еврея непременно навяжутъ всему еврейскому племени, и будутъ при этомъ на все племя кричать: ату!». Свою статью Щедринъ заканчиваетъ словами: «Даже въ литературу нашу только съ недавняго времени начали проникать лучи, освѣщающіе этотъ агонизирующий міръ. Да и теперь едва ли можно указать на что-нибудь подходящее, исклю-

чая прелестнаго разсказа г-жи Оржешко «Могуцій Самсонъ». Поэтому тѣ, которые хотятъ знать, сколько симпатичнаго таятъ въ себѣ замученное еврейство, и какая неистоваго трагедія тяготѣтъ надъ его существованіемъ — пусть обратятся къ этому разсказу, каждое слово котораго дышитъ правдою. Знать — вотъ что нужно прежде всего, а знаніе несомнѣнно приведетъ за собой и чувство человѣчности. Въ этомъ чувствѣ, какъ въ гармоническомъ цѣломъ, сливаются тѣ качества, благодаря которымъ отношенія между людьми являются прочными и доброкачественными. А именно: справедливость, сознаніе братства и любовь». Въ этой замѣчательной статьѣ весь Щедринъ съ его отношеніемъ къ еврейскому и вообще къ инородческому вопросу; взгляды, въ ней высказанныя, проводились Щедринымъ систематически въ редактируемыхъ имъ «Отечественныхъ Запискахъ». Статья въ свое время вызвала озлобленное негодованіе антисемитскихъ органовъ. В. Водовозовъ. 8.

Щежець (Szczegzec)—мѣстечко въ Галиціи, въ политическомъ округѣ Львовскомъ. Въ эпоху Рѣчи Посполитой частновладѣльческое мѣстечко Львовской земли. Щ. вначалѣ былъ прикагалкомъ Комарна, но въ 18 в. ваадъ русской земли (Русскаго воеводства), вопреки постановленію короннаго ваада, объявилъ Щ. самостоятельной административной единицей. Владѣтель Комарна Огинскій привлекъ отъ имени своего кагала, обыженнаго постановленіемъ «русскаго» ваада, президіумъ послѣдняго къ отвѣтственности передъ радомскимъ трибуналомъ (1754). Чѣмъ дѣло кончилось, неавѣстно. По переписи 1765 г. въ Щ. 567 евреевъ. Въ 1900 г. числились 1324 еврея (76,5% всего населенія). Бургомистромъ города состоитъ еврей; члены городской думы и правленія евр. общины почти одни и тѣ же лица. М. Б. 5.

Щоноцины—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Краковского воев., Лелевскаго повѣта. Въ 1765 г. числилось 520 евреевъ. 5.

— Нынѣ—псд. Кѣлецкой губ., Влоцлавскаго у.

Евреи не встрѣчали здѣсь никакихъ стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1856 г. (Радомск. губ.) христ. 725, евр. 1268. По переписи 1897 г. жит. 3393, среди нихъ 2305 евр. 8.

Щелетовка (Шелетовка)—мѣст. Волынск. губ., Заславск. у. По ревизіи 1847 г. «Щелетовецкое еврейское общество» состояло изъ 1042 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Щ. 8033, среди нихъ 3880 евр. Имѣется (1910 г.) одно частное мужск. еврейское училище. 8.

Щепкина-Куперникъ, Татьяна Львовна—современная писательница, христіанка, правнучка знаменитаго артиста Щепкина и дочь адвоката Л. А. Куперника (см. Евр. Энциклон., IX, стр. 910). 8.

Щерцовъ—псд. Петроковск. губ., Ласск. у. Еврей не встрѣчали здѣсь никакихъ стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1856 г. (Варшавск. губ.) христ. 1221, евр. 365. По переписи 1897 г. жит. въ Щ. 2754, среди нихъ 962 еврея. 8.

Щить—см. Вооруженіе. 1.

Щучинъ—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Виленскаго воев. Лидскаго повѣта. Въ 1766 г. числился въ кагалѣ Щ. 401 еврей (включая окрестныя мѣстности, подчиненныя кагалу). 5.

— Нынѣ—мѣст. Виленск. губ., Лидск. у. По ревизіи 1847 г. «Щучинское еврейское общество» состояло изъ 327 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Щ. 1742, среди нихъ 1356 евреевъ. 8.

Щучинъ—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Мазовецкаго воев., Виѣнской земли. Евр. община въ Щ. была подчинена Тыкоцинскому кагалу. Въ 1765 г. жили въ Щ. 473 еврея. 5.

— Нынѣ—уѣздный гор. Ломжинск. губ. Въ 1856 г. христ. 734, евр. 2254. По переписи 1897 г. жит. въ уѣздѣ свыше 117 тыс., среди нихъ 21536 евреевъ; въ томъ числѣ въ Щ. жит. около 8 тыс., среди нихъ 3336 евреевъ. Изъ уѣздныхъ поселеній, въ коихъ не менѣе 500 жит., евреи представлены въ наибольшемъ % среди мѣстнаго населенія въ слѣдующихъ: Воисошъ—жит. 1941, среди нихъ 499 евр.; Граево—7651 и 4336; Райгородъ—3005 и 1625. 8.

Э

Эбаль, עבאל—см. Геризимъ, Эфраимъ.

Эбедъ-Мелехъ, עבד מלך (въ Септ. 'Авберѣлехъ, почему въ слав. Библии **Авдемелехъ**)—имя кушита (эоипа), слуга царя Цидкии. (Терем., 38, 7—13; ib., 39, 16—18). Въ Талмудѣ Э.-М. толкуется какъ «рабъ царя» (т.-е. Цидкии; Моэдъ-Кат., 16б). Агада считаетъ Э.-М. однимъ изъ девяти людей, вошедшихъ живыми въ рай (Дерехъ-Эрецъ Зута, I). Въ клинописныхъ текстахъ встрѣчается имя Abdi-Melki; въ финик. и сабейскихъ также находимъ имя עבד מלך.—Ср.: КАТъ, 470 и сл.; Lidzbarski, Handb. der nordsem. Epigr., 1898, 334. 1.

Эбель Зутарти (עבלי זוטרת) —одинъ изъ малыхъ трактатовъ, рассматривающій траурные обряды. О существованіи этого трактата, представлявшаго извлеченіе изъ другою, болѣе пространнаго трактата на ту же тему, Эбель Раббати (см. Малые

трактаты), говоритъ гаонъ Натронаи б. Илаи въ своемъ респонсѣ (Schemdabh Genusah, № 90). У позднѣйшихъ ученыхъ мы встрѣчаемъ выписки изъ этого сочиненія: Исаакъ ибнъ Гиатъ приводитъ отрывокъ изъ него въ Галахотъ, II, 97; см. также Нахманидъ, Thoroth Naadam, 5а и 14а Яковъ б. Ашеръ, Tur Jore Dea, 337, 339. Въ этихъ отрывкахъ содержатся предписанія о пощеніи больныхъ, умирающихъ, о погребеніи и т. п.; упоминаются имена танааевъ—р. Акибы, р. Элиезера б. Цадокъ, р. Меира, р. Иошуи, р. Симона б. Гамлиилъ и др. Трактатъ этотъ былъ написанъ, какъ видно по этимъ именамъ, въ Палестинѣ, но, надо думать, послѣ поставленія Мишны. [Hamburger, RBT. I suppl., 52] 3.

Эбель Раббати—см. Малые трактаты.

Эбенъ, Яковъ—писатель и общественный дѣл-

тель. Въ 1871 г. основалъ еженедѣльный «Deutsches Volksblatt», который въ 1880 г. былъ превращенъ въ ежедневное изданіе подъ названіемъ «Mährisches Tageblatt». Э. одинъ изъ лидеров нѣмецкихъ прогрессистовъ; онъ принимаетъ также дѣятельное участіе въ еврейскихъ общественныхъ дѣлахъ въ Моравіи.

Эверленъ, Авраамъ бенъ-Иуда—писатель, жилъ во Франкфуртѣ-на-Майнѣ въ первой половинѣ 16 в. Перу Э. принадлежатъ «Sefer ha-Zifar»—собраніе математическихъ задачъ съ рѣшеніями.—Ср. Neubauer, Cat. Bodl. Hebr., MSS., № 1271, 10 [По J. E., V, 30].

Эверсъ, Георгъ-Морицъ—извѣстный египтологъ, потомокъ евр. семьи, принявшей въ 17 в. христіанство (1837—1898), авторъ ряда трудовъ по египтологіи, изъ которыхъ явнѣе отношеніе къ еврейству слѣдующіе: «Durch Gosen zum Sinai» (1868); «Aegypten u. die Bücher Mosis» (ib.); «Palästina in Bild und Wort» (1887) и др. Въ нихъ Э. доказываетъ на основаніи египетскихъ папирусовъ необыкновенную освѣдомленность авторовъ Пятикнижія во всемъ, что касается географіи, этнологіи и жизни Египта, что доказываетъ, по мнѣнію Э., фактъ пребыванія евреевъ въ Египтѣ и исхода изъ Египта.—Э. написалъ также рядъ историческихъ романовъ изъ жизни Египта и классическаго Востока: «Jesaja», «Moses» и др.—Ср.: Allgemeine Deutsche Biographie, s. v.; Meyers Konv.-Lexik.; Брокгаузъ-Ефр., 79. 4.

Эверъ, 72у (въ Септ. 'עפר) — сынъ Шелаха, отецъ Пелега и Иоктана (см. эти ст.). Симъ, прадѣдъ Э., называется разъ въ Библии «отцомъ всѣхъ сыновъ Эвера» (Быт., 10, 21). Въ поэзіи Э. означаетъ совокупность народовъ, противопологаемую Ашуру (Числ., 24, 24). По мнѣнію многихъ ученыхъ родовое названіе Ибри («еврей»), 72у) происходитъ отъ Э.; въ такомъ случаѣ Э. является персонафикаціей особой группы семит. народовъ, къ которой въ частности принадлежали также евреи (см. Евреи). Въ Мидрашъ (Beresch. г., XLII, 13) приводится относительно обозначенія Авраама словомъ «ibri» (Быт., 14, 13). Р. Иуда думаетъ, что этимъ эпитетомъ Авраамъ противопоставляется всему человечеству, а по мнѣнію р. Нехеміа это слово опредѣляетъ Авраама, какъ потомка Э.; мнѣніе же остальныхъ учителей (727), что это слово обозначаетъ его, какъ уроженца страны по ту сторону Евфрата, который къ тому же говоритъ на евр. языкѣ. Это различіе, очевидно, относится къ толкованію слова «ibri» («еврей») вообще. Э. былъ, по мнѣнію р. Иосе б. Халафты, великимъ пророкомъ, ибо онъ далъ своимъ сыновьямъ имена по грядущимъ событіямъ (Beresch. г., XXXVII, 10). Яковъ, спасаясь отъ Исава, скрывался 14 лѣтъ въ школь Э. (Мегил., 16б и сл.). Въ Библии встрѣчаются еще слѣдующія лица съ именами Э.: 1) сынъ Элпаала, изъ колѣна Вениаминова (I Хрон., 8, 12); 2) изъ сыновей Шашака (см.), того же колѣна (ib., 8, 22); 3) изъ колѣна Гада (ib., 5, 13); 4) священникъ, представитель семейства Амокъ (Нехем., 12, 20). 1.

Эверъ, Паулъ (Paul Eber)—богословъ и дѣятель реформаци (1511—1569). Э. принадлежатъ латинскій переводъ Библии, въ основаніе котораго положенъ Лютеровъ переводъ (совмѣстно съ Георгомъ Майеромъ); «Historia populi Judaici a redivit ex Babylo nico exilio usque ad ultimum excidium Jerosolymae» (Виттенбергъ, 1548). 2.

Эбіасафъ, 7277 (въ Сеп. 'אביסאף).—см. Абіасафъ.
Эбіатаръ 7278 (въ Септ. 'אביטאר) — см. Абіатаръ.

Эбіатаръ—иенемскіе поэты 1) Э. (7278) авторъ поэмъ, помѣщенныхъ въ Codex Berlin Or. Oct., № 398, р. 43а, № 398, р. 216б и British Museum, Codex Or. 2389, р. 61; 2) Э. (7278) (7278) — авторъ поэмы въ Cod. British Museum, 2389.—Ср. W. Bacher, Die hebr. u. arab. Poesie etc., p. 15. 9.

Эбіониты (7279) дословно бѣдные) — иудеохристіанская секта, возникшая въ Палестинѣ (преимущественно въ Заиорданьи и въ Сиріи) во второмъ вѣкѣ и существовавшая до четвертаго. Члены ея держались Моисеева закона (обрѣзанія, соблюденія субботы и постановленій относительно пищи), вѣрили въ мессіанство Іисуса, но отрицали вначалѣ божественность его; они признавали евангеліе Матвея, но отвергали авторитетность другихъ новозавѣтныхъ книгъ, особенно враждебно относясь къ ученію апостола Павла. Возникновеніе секты приписывается однимъ источниками миѣческому основателю ея, Эбіону; другіе же объясняютъ названіе ея тѣмъ, что древніе христіане изъ евреевъ охотно сами называли себя Э., т.-е. бѣдными, такъ какъ считали бѣдность основнымъ условіемъ истиннаго исповѣданія христіанства, и это названіе сохранилось за ними, когда церковь признала ихъ еретиками. Э. усвоили много воззрѣній ессеевъ: раздавали свое имущество и жили небольшими общинами на коммунистическихъ началахъ. Въ четвертомъ вѣкѣ между ними различались двѣ партіи: фарисейскіе Э. и ессейскіе Э., причѣмъ послѣдніе населяли побережье Мертваго моря, гдѣ раньше жили ессеи. Въ началѣ пятаго вѣка слѣдъ ихъ исчезаетъ изъ исторіи. См. Евр. Энц., т. XIV, ст. 224, статью Симмахъ (который, по многимъ источникамъ тоже причисляется къ Э.).—Ср.: Herzog-Hauck, R.E., s. v. Ebioniten; Harnack, History of Dogma, 299—300, Востокъ, 1895; Hilgenfeld, Ketzergeschichte, 1884, 421—446; Lipsius, Zur Quellengeschichte des Epiphanius, 1865; Dorner, Entwickelungsgeschichte d. Lehre von d. Person Christi (2-е изд., 1, 301). 2.

Эбштейнъ (Ebstein), Вильгельмъ — выдающійся врачъ, род. въ 1836 г. въ Яуэрѣ (Познань), ум. въ 1912 г. въ Геттингенѣ. Въ 1859 г. Э. сдѣлался завѣдывающимъ бреславльской больницей Allerheilige, въ 1868 г. директоромъ городской больницы, въ 1869 г. въ Бреславлѣ—приватъ-доцентомъ; въ 1874 г. получилъ званіе профессора въ Геттингенѣ, гдѣ въ 1877 г. былъ назначенъ директоромъ клиники внутреннихъ болѣзней. Работы Э. относятся къ области изслѣдованія обмена веществъ и питанія. Имъ было составлено нѣсколько діетическихъ методовъ лѣченія тучности, болѣзни почекъ, подагры, мочевого камня, сахарнаго мочеизнуренія и т. д. Въмѣстѣ съ Швальбе Э. редактировалъ «Handbuch der praktischen Medizin», 1901. Помимо множества медицинскіхъ работъ, изъ которыхъ «Die Fettleibigkeit» выдержала 7 изданій, отмѣтимъ книги Э. «Die Medizin in Bibel und Talmud» (1903) и «Die Medizin im Alten Testament» (1901).—Ср.: Pagel, Biogr. Lexik., Meyer's Konvers. Lex.; Brockhaus, Konvers. Lex.; Jew. Enc., V, 31—32; Когутъ, Знам. евреев, s. v.

Эвальдъ, Георгъ Генрихъ Августъ—извѣстный библейскій критикъ и ориенталистъ, (1803—1875 г.), былъ профессоромъ въ геттингенскомъ ун-тѣ (1848—1867 г.). По словамъ Грета, онъ первый изъ христіанскихъ теологовъ понялъ языкъ пророковъ и психоопѣвцовъ и освѣтилъ древнюю исторію еврейскаго народа (Geschichte, V, 695). Его «Geschichte des Volkes Israels» (1843—

1848) составила эпоху въ области библ. критики. Будучи убѣжденнымъ, что каждому изъ крупныхъ народовъ древности была предназначена Провидѣніемъ специальная миссія, Э. полагалъ, что черезъ Израиля истинная религія стала достояніемъ рода человѣческаго. Хотя послѣдняя страница еврейской исторіи, по его мнѣнію, была написана 18 вѣковъ тому назадъ, а хотя Э. отнесся съ презрѣніемъ къ потомкамъ народа, возведеннаго имъ за созданіе Ветхаго и Новаго Завета, онъ, тѣмъ не менѣе, высоко цѣнилъ средне-вѣковыхъ еврейскихъ экзегетовъ и грамматиковъ. Въмѣстѣ съ Леопольдомъ Дукесомъ онъ опубликовалъ отрывки изъ сочиненій Саадія, Дунаша б. Тамима, Гуды ибнъ Курайша, Менахема б. Сарукъ, Дунаша б. Лабратъ, Гуды Хайюджа, Говы ибнъ Джанаха, Моисея Джакатиллы, Гуды ибнъ Балаама и др. Его «Kritische Grammatik der Hebr. Sprache» (1827 г.) составила эру въ библ. филологіи. Изъ другихъ его работъ наиболее замѣчательны: «Die Dichter des Alten Bundes» (1840), «Die Lehre der Bibel von Gott» (1871—76); «Jahrbücher der Bibl. Wissenschaft» (1849—65) состоятъ преимущественно изъ его трудовъ; онъ же былъ главнымъ сотрудникомъ въ «Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes».—Ср.: Allg. Deutsche Bibliogr., VI; 438—42; Wilton Davies, Heinrich Ewald, London, 1893, Encykl. Britannica, 1911. [Jew. Enc. V, 283]. 9.

Эвальдъ, Иоаннъ-Людвигъ—богословъ (1747—1822); христианинъ, извѣстенъ, какъ защитникъ эмансипаціи иѣмецкихъ евреевъ и авторъ двухъ брошюръ въ защиту евреевъ отъ нападокъ Фриса (см.) и Рюса (см.): «Ideen über die nöthige Organisation d. Israeliten in christlichen Staaten» (Карлсруэ и Валенъ, 1816) и «Fragen und noch mehr unlängbare Wahrheiten, Juden und Menschennatur, Juden und Menschenbildung betreffend» (Карлсруэ, 1820).—Ср.: Jost, Neuere Gesch. d. Israeliten, I, 61 и сл.; Grätz, Gesch., XI, J. E., V, 283; M. Philippson, Neueste Gesch. d. Jud. Volk. 4.

Эвальдъ, Фердинандъ Христофоръ—миссіонеръ и переводчикъ Талмуда (1802—1874); крещенный еврей, занимался пропагандой христіанства среди евреевъ Сѣв. Африки (1831—1842) и Иерусалима (1842—1849). Э. принадлежитъ переводъ талмудич. трактата Абода-Зара «Aboda Zara oder vom Gützendienst» (Нюрнбергъ, 1856).—Ср.: De le Roi, Gesch. d. evang. Judenmission; Diction. Nat. Biogr., Supplement, II. [По J. E., V, 283]. 4.

Эверъ, Леопольдъ—врачъ, род. въ 1849 г. въ Помераніи. Практикуя въ Берлинѣ, приобрѣлъ извѣстность, какъ специалистъ по массажу и ортопедіи. Э. принималъ дѣятельное участіе въ городскихъ дѣлахъ, а также въ жизни еврейской общины Берлина. Изъ его сочиненій отмѣтимъ: «Der Bau des menschlichen Körpers»—для массажистовъ (1901); «Gymnastik für Aerzte und Studierende» (1901).—Ср. Zeitschrift für Gesundheitspflege, 1902. [J. E., V, 283]. 6.

Эви, ѳм (въ Септ. Евр.; въ слав. Библии Эвіи)—царь или князь мидянитскій, убитый евреями (Чис., 31, 8; Иос., 13, 21 יָבִיזוּ אֶת־עֲוִי). 1.

Эвиль-Меродахъ, מֶרְדַּךְ אֲבִיל־מְרֹדַךְ (въ Септ. Евр. Меродахъ, въ слав. Библии Евильмародахъ)—сынъ и преемникъ вавил. царя Навуходоносора, царствовалъ въ 560—556 гг. до хр. эры. Онъ освободилъ іуд. царя Іегоякина изъ темницы, обошелся съ нимъ ласково («говорилъ съ нимъ добрыя слова»), поставилъ его тронъ выше троновъ царей, бывшихъ у него въ Вавилонѣ, назначилъ ему пожизненное содержаніе (II Цар., 25, 27—30; Іерем., 52, 31—34). По

Беросу (Εὐσέβιος παραδοσχος) и Абидену (Ἀβιδηνος) онъ былъ наслѣдникомъ Навуходоносора и царствовалъ всего два года (Berosus, fr. 14; Abydenus, fr. 9); онъ былъ убитъ своимъ шуриномъ Нериглассаромъ (см. Нергалъ-Сареперъ).—Ср.: Riehm, HBA., s. v.; Guthe, KBW., s. v. 1.

Эвора—городъ въ Португаліи, резиденція раввина провинціи Алемтехо. Въ 1506 г. черню была разрушена синагога. Марраны жили здѣсь еще при введеніи инквизиціи; послѣдняя начала дѣйствовать въ Э. въ 1541 г., и первымъ ея актомъ было сожженіе на кострѣ Давида Реубени (см. Евр. Энц., XIII, 450).—Ср. Kayserling, Gesch. der Juden in Portugal. [J. E., V, 282]. 5.

Эврѣ (Evreux)—главный городъ департамента Эрв во Франціи. Въ средніе вѣка Э. былъ центромъ еврейской науки и онъ часто упоминается въ произведеніяхъ тосафистовъ подъ именемъ «מְרֹדַךְ» или «מְרֹדֶךְ». Изъ раввиновъ, жившихъ въ этомъ городѣ, извѣстны слѣдующіе: *Самуилъ б. Шнеоръ*, котораго называли «княземъ изъ Э.» (R. E. J., VI, 168), *Моисей изъ Э.*, братъ предыдущаго, авторъ книги «Тосафотъ изъ Э.», сокращенно назывался «מֶרְדַּךְ», *Исаакъ изъ Э.* (מֶרְדַּךְ); *Иуда бенъ-Шнеоръ*, авторъ литургическихъ поэмъ и др.—Ср.: Gross, Gallia Judaica, 39—43; Renan-Neubauer, Les Rabbins Français, 438—41. [J. E., V, 282]. 6.

Эгеръ, Яковъ—ученый, род. въ Гальберштадтѣ въ 1834 г., ум. въ Берлинѣ въ 1891 г. Э. состоялъ преподавателемъ въ берлинскомъ «Lehrerbildungsanstalt». Имъ изданы «диванъ» Авраама ибнъ-Эзры вмѣстѣ съ его свѣтскими и аллегорическими произведеніями «Chai ben Mekiz» (Берлинъ, 1886) и два стихотворенія Соломона ибнъ-Гевириля, снабженныхъ примѣчаніями Э. (Zunz-Jubelschrift, евр. часть, 192—200). Э. принадлежатъ рядъ статей въ «Jeschurun», «Lebanon» «Monatsschr.» и др. изданіяхъ.—Ср. M. Brann, Ges. d. jud.-theol. Sem., p. 154 (перечень статей Э.). [По J. E., V, 53]. 4.

Эгеръ—городъ въ Чехіи. Въ средніе вѣка въ Э. имѣлась одна изъ самыхъ многолюдныхъ еврейскихъ общинъ въ странѣ. Есть предположеніе, что евреи поселились здѣсь уже ко времени основанія города, т.-е. въ 10 в. Въ 1270 г. пожаръ уничтожилъ синагогу. Евреи были, повидному, полноправными гражданами города. О правовыхъ ограниченіяхъ до 1350 г. ничего не извѣстно. Наоборотъ, въ актѣ о передачи въ залогъ Э. императоромъ Людвигомъ королю Іоанну въ 1312 г. и о подтвержденіи послѣднимъ прежнихъ привилегій и правъ города упоминаются какъ христіане, такъ и евреи. Послѣдніе жили на нынѣшнихъ Judengasse, Mordgasse и Dominikanergasse. Сохранившаяся въ первомъ этажѣ дома Rosengasse № 390 древне-еврейская надпись отъ 1347 г. сообщаетъ о р. Мервѣ, сынѣ Іосифа, который собиралъ деньги для покупки земли подъ синагогу и свитковъ Торы. Очевидно, дѣло шло о реставраціи синагоги, сгорѣвшей въ 1270 г. Христіанское населеніе, воспламененное проповѣдью священника, устроило погромъ наканунѣ Пасхи 1350 г.; многіе евреи были убиты. Король Карлъ наложили штрафъ на советъ за бездѣйствіе властей. Вскорѣ евреи вернулись и получили обратно награбленное у нихъ имущество. Городской советъ отвелъ имъ другія улицы (нынѣшнія Bruderergasse и Rosengasse). Въ этой части города находилась старинное кладбище (древнѣйшая надпись относится къ 1353 г.), синагога, бѣт-га-мидрашъ и еврейская ратуша (нынѣшній «Judenhof» № 384 на Bruderergasse). Въ ратушѣ заседали старшины евр. общины и здѣсь сосредоточены

были дѣла по управленію синагогой, кладбищемъ и благотворительнымъ дѣлами. Старшины (въ то время ихъ было четыре), такъ назыв. *magistri Judaeorum*, пользовались обширными полномочіями. Чужие евреи могли селиться въ Э. лишь съ согласія старшинъ, которые наводили справки о нихъ на мѣстахъ ихъ прежняго жительства относительно ихъ благонадежности въ смыслѣ подчиненія городскимъ законамъ. Получивъ отъ старшинъ согласіе на принятіе новаго еврея, городской голова съ совѣтомъ объявляли объ этомъ въ публичномъ засѣданіи; тогда только данный еврей становился эгерскимъ «*Stadt-jude*». Среди занятій евреевъ преобладали кредитныя операціи. Гор. совѣтомъ приняты были мѣры къ огражденію интересовъ евреевъ-кредиторовъ. Евреи постепенно оправались отъ последствий погрома 1350 г. и къ концу 14 в. наступила даже эра расцвѣта общины. Выборы старшинъ происходили, повидному, одновременно съ выборами городского совѣта. Горожане смотрѣли съ недовольствомъ на усиленіе евр. элемента въ Э. Въ эпоху гуситскихъ войнъ, когда городъ понесъ большія потери, совѣтъ, желая улучшить положеніе горожанъ, представилъ королю Сигизмунду ходатайство о выселеніи евреевъ, мотивируя это тѣмъ, что евреи не участвуютъ въ работахъ по укрѣпленію гор. стѣнъ и что христ. населеніе готово устроить погромъ. Король приказалъ (3 окт. 1430) изгнать евреевъ, но оказать имъ содѣйствіе при взысканіи долговъ; дома же евреевъ и ихъ обществен. зданія должны были перейти въ собственность горожанъ. Совѣтъ распорядился, однако, о выдачѣ евреямъ половины суммы, выроченной съ продажи домовъ. Синагога была превращена въ часовню. Совѣтъ вскорѣ пришелъ къ заключенію, что выгоднѣе вернуть евреевъ въ предѣлы города; король Сигизмундъ далъ въ 1434 г. свою санкцію соответствующему ходатайству горожанъ. Евреямъ, получившимъ вновь право поселиться въ Э., обѣщаны были всѣ права и вольности, которыми пользовались прочіе жители. Совѣту и горожанамъ вмѣнено было въ обязанность защищать евреевъ. Вскорѣ образовалась новая евр. община. Установилась, однако, практика, въ силу которой евреевъ принимали въ число городскихъ жителей на опредѣленный срокъ. Къ концу 15 в. возникли недоразумѣнія между евреями и совѣтомъ, вслѣдствіе чего послѣдній исходатайствовалъ въ 1497 г. у короля Владислава разрѣшеніе выселить евреевъ по истеченіи условленныхъ сроковъ жительства. Съ того времени не было евреевъ въ Э. вплоть до середины 19 в. Въ 1910 г. жило здѣсь 557 евреевъ. Имѣются два благотворит. общества, общество *Ahavat Zion*.—Ср.: Grادل, *Gesch. d. Egerlandes*, I; Reichel, *Denkmäler d. Egerer Ghettos*, въ *Egerer Jahrbuch*, 1876; еро же, *Der Judenmord in Eger*, ib.; I. Simon, *Urkundl. Material zur Gesch. d. Egerer Judengemeinde*, въ *Monatsschrift*, т. 44; Bondy-Dworsky, *Zur Geschichte d. Juden in Böhmen, Mähren u. Schlesien*, т. I; A. Stein, *D. Geschichte d. Juden in Böhmen*, 1904; *Jew. Enc.*, V. М. В. 5.

Эгеръ (Эйгеръ) или **Эгерсъ**—родовитая семья, происходившая изъ города Гальберштадта въ Германіи. Повидному, первоначально она прозывалась Гинсъ или Гинсманъ, подъ этимъ именемъ фигурируютъ ранніе члены этой семьи. Извѣстный р. Акба (см.) Э. изъ Познани также подписывался «Гинсъ». Изъ представителей семьи Э. должны быть отмѣнены:

р. *Майеръ Гинсманъ*—«штадланъ», ум. въ 1674 г.; *Давидъ Гинсманъ*—сынъ предыдущаго, ум. въ 1694 г., пользовался славой «харифа». *Натанъ бенъ-Авраамъ Э.*, жилъ въ Прагѣ во второй половинѣ 17 в., авторъ «*Gaon Nata*»—комментарія къ Шульханъ-Аруху Орахъ Хаймъ (Прага, 1695). Р. *Акба Э. Старшій изъ Пресбурга*—раввинъ, род. въ Гальберштадтѣ около 1720 г., ум. въ Пресбургѣ въ 1758 г.; двадцати лѣтъ отъ роду Э. вступилъ въ диспутъ съ р. Менромъ, гл. раввин. гор. Эйзенштата; Э.—авторъ «*Mischnat de-Rabbi Akiba*», сборника новеллъ къ нѣкоторымъ трактатамъ Талмуда (Фюртъ, 1781) и респонсовъ, вошедшихъ въ сборникъ «*Beve-Ahubah*» р. Ионатана Эйбеншюца (Прага, 1819). Р. *Акба Э. Младшій* (см. ниже). *Лебъ б. Акба Э.* (сынъ предыдущаго), ум. въ 1814 г. въ Гальберштадтѣ, гдѣ состоялъ раввиномъ и главой «іешивы», Э. совместно съ братомъ р. Вольфомъ составилъ примѣчанія къ труду своего отца. Р. *Вольфъ бенъ-Акба Э.* (братъ предыдущаго)—раввинъ, родомъ изъ Гальберштадта, жилъ во второй половинѣ 18 в., находился въ Бреславлѣ во главѣ школы, позже былъ раввиномъ въ гор. Лейпникѣ. *Самуилъ Левинъ (Перецъ Сабель)* Э., сынъ Леба б. Акбы Э. Старшаго—талмудистъ, род. въ Гальберштадтѣ въ 1768 г., ум. въ Брауншвейгѣ въ 1842 г.; съ 1809 г. Э. былъ раввиномъ въ Брауншвейгѣ; въ 1828 г. Самуилъ Э. основалъ «*Elementar Schule*»; онъ—авторъ «*Atter Paz*»—новеллъ къ трактату Беца; «*Rimpon Perez*»—сборника новеллъ къ трактату Кетуботъ (Альтона, 1823) и гомилій. Р. *Соломонъ бенъ-Акба Э.*—род. въ Лисѣ въ 1785 г.; ум. въ Познани въ 1852 г. Въ 1830 г. Соломонъ Э. былъ избранъ раввиномъ въ Калишѣ, а по смерти своего отца въ 1837 г. занялъ его мѣсто въ Познани; напечатаны слѣдующіе его труды: примѣчанія къ соч. Альфаси (Вильна. 1860), биографія его отца (Берлинъ, 1862), примѣчанія къ Талмуду (Вильна, 1880), примѣчанія къ Шульханъ-Аруху, *Iore Dea* (Кенигсбергъ).—Ср.: Auerbach, *Gesch. der Israel. Gemeinde Halberstadt*, 1866; Kaempf, *Biographie des Seligen Herrn Akiba Eger, etc.*, 1838; Solomon Sofer, *Chut ha-Meschulach*, 1887; Oester. Wochenschrift, 1891, стр. 886; Wolf, *Bibl. Hebr.*, III, № 1725c.; Steinschneider, *Cat. Bodl.*, col. 2035; Herzfeld, *Allg. Zeit. d. Jud.*, 1842, 412, 461, 762, прил. къ 1893; Zunz, *ZG.*, I, 242; S. Jewnin, *Nachlat, Geonim*, стр. 11, 1882; Walden, *Schem Ha-Gedolim he-Chadasch*, I, 29; см. библиографію Эгеръ, Акба. [По J. E., V, 51—54]. 9.

Эгеръ (Эйгеръ), Акба бенъ-Моисей-Гинсъ—знаменитый талмудистъ, духовный вождь ортодоксовъ; род. въ Эйзенштадтѣ (Венрія) въ 1761 г. ум. въ Познани въ 1837 г. Э. является яркой фигурой ортодоксальнаго нѣмецкаго еврейства 19 в. Онъ соединялъ въ себѣ обширную эрудицію въ области талмуд. и поталмуд. литературы, безграничную любовь къ Торѣ, возвышенный взглядъ на раввина, какъ духовнаго руководителя еврейства, строгую приверженность къ буквѣ закона, неподдѣльный идеализмъ и безкорыстіе. Э. происходилъ изъ старинной раввинской семьи (по отцу былъ внукомъ раввина Авраама Броды изъ Франкфурта-на-М., а по матери—р. Акбы Э. Старшаго, см. выше). Удивительныя способности мальчика обратили на себя всеобщее вниманіе очень рано, и воспитаніемъ его занялся его дядя, извѣстный талмудистъ и раввинъ р. Вольфъ Эгеръ. Э. женился на дочери крунаго богача, нѣкоего Маргалиота, такъ какъ родные Э. предполагали, что «въ домѣ богача онъ сумѣетъ спо-

койно заниматься наукой». Когда домъ тестя сгорѣлъ, Э. занялъ постъ раввина въ Märkisch Friedland, въ Западной Пруссіи; это былъ маленький городокъ, но жители его сдѣлали все возможное, чтобы удержать у себя молодого ученаго, слава котораго настолько возросла, что къ нему обращались за разрѣшеніемъ религіозныхъ вопросовъ даже изъ Италіи. Самъ Э. тяготился положеніемъ раввина, не считая себя въ правѣ взять на себя отвѣтственность духовнаго руководителя общины; онъ говорилъ, что предпочелъ бы мѣсто преподавателя. Въ 1814 г. Э. сталъ раввиномъ въ Познань. Вліяніе Э. на его современниковъ было огромнымъ, что обусловлено не столько его литературными произведеніями,



Акиба Эгеръ.

сколько обаятельностью его личности. Это былъ пастырь, интересовавшійся всѣми мелочами жизни каждаго члена своей общины, каждому подававшій помощь, духовную и матеріальную. О скромности Э. существуетъ масса легендъ. Э. вель нѣчто въ родѣ дневника, гдѣ отдавалъ себѣ отчетъ,—исполнилъ ли онъ все, что онъ себѣ задалъ на этотъ день (שמך נשתי). Э.—типичный представитель раввинской діалектики 18 в., со всей ея тонкой казуистикой, направленной на мелочи ритуала и обряда, въ исполненіи которыхъ онъ видѣлъ главную сущность іудаизма. Желая во что бы то ни было достигнуть совершенства въ томъ смыслѣ, какъ онъ его понималъ, онъ старался каждый свой шагъ оправдать раввинскимъ авторитетомъ. Въ своей приверженности къ буквѣ закона Э. дошелъ до того, что обратился къ раввинамъ съ энцикликкой на еврейскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, увѣщавая ихъ не разрѣшать употребленія каргофельной водки на Пасху. Въ его завѣщаніи имѣлся параграфъ (9), запрещающій какое бы то ни было прикосновеніе къ его праху во время погребенія тѣмъ, кто брлся бритвой. «Если бы

нарушитъ хоть одну лишь тысячную долю изъ предписаній нашихъ законоучителей — выразился онъ,—вся Тора погибла бы» (см. Ele Dibre Ha-Berit, 27, Альгона, 1819). Тѣмъ же менѣе, Э.—одинъ изъ наиболѣе уступчивыхъ раввиновъ своего времени; достаточно сравнить его взгляды со взглядами его зятя, извѣстнаго пресбургск. раввина Моисея Шрейбера. Сухой формализмъ у Э. сочетался съ безграничной любовью къ человечеству и отзывчивостью. Обладавъ хрупкимъ здоровьемъ, онъ проводилъ часто ночи у постели больныхъ, а его самоотверженное поведеніе и дѣятельность, проявленныя имъ, когда вспыхнула въ 1831 г. холера, были признаны рескриптомъ короля Фридриха III. Не въ примѣръ своимъ современникамъ, паdkимъ на лестные титулы, Э. запретилъ ихъ употребленіе по отношенію къ нему, а эпитафія, имъ лично составленная, гласитъ: «Здѣсь поκειται р. Акиба Эгеръ, рабъ рабовъ Господнихъ, въ городахъ Фридрихландъ и Познань». Изъ его многочисленныхъ трудовъ были напечатаны слѣдующіе: «Chilluke de Rabbanan»—примѣчанія къ новелламъ р. Ниссима Геронди къ трактату Баба-Меція (Дигернфуртъ, 1822); «Derusch we-Chidusch»—новеллы къ нѣкоторымъ трактатамъ Талмуда и гомиліи, ib., 1839; глоссы къ Талмуду, вошедшія въ пражское изданіе его, 1830—34, и варшавское, 1860—63; «Tosafot»—глоссы къ Мишнѣ (въ альтонскомъ изданіи, 1841—45 гг., и варшавскомъ, 1862—67 гг.); «Chiddusche rabbi Akiba Eger»—примѣчанія къ различнымъ трактатамъ Талмуда, Берлинъ, 1858; примѣчанія къ Шулханъ Аруху Йоре Деа, вошедшія въ кенигсбергское изданіе, 1859; примѣчанія къ Шулханъ-Аруху Орахъ Хаимъ, вошедшія въ берлинское изданіе, 1862; примѣчанія къ Шулханъ Аруху Choschen Mischpat и Eben ha-Nezer; сборникъ респонсовъ, изданный Исаакомъ Капо, Вѣна, 1889 и др.—Ср.: J. E., V, s. v.; А. и С. Эйгеръ, למי מארו רבינו אהרן, Варшава, 1875; עולם אהרן, Варшава, 1875.

Эгидій изъ Витерво (Aegidius Antonius Canisius)—кардиналь и христіанскій каббалистъ, (1470—1532). Въ его домѣ прожилъ 13 лѣтъ вмѣстѣ со своей семьей Илія Левита (см.), обучая его еврейской грамматикѣ и участь у него греческому языку. Первое изданіе своего תפלת וכו' и свою «библейскую конкорданцію» Левита посвятилъ Э. Интересъ послѣдняго къ евр. языку исходилъ изъ желанія проникнуть въ тайны каббалы, онъ рассчитывалъ найти въ ней неопровержимыя доказательства истинности христіанства. Онъ раздѣлялъ въ этомъ отношеніи взгляды многихъ христіанскихъ ученыхъ 16 в. какъ Пико де Мирандола (см.) и Рейхлинъ (см.). По порученію Э. былъ переведенъ на латинскій языкъ Зогаръ (Борухомъ ди Беневенто); Э. издалъ также много другихъ каббалистическихъ трактатовъ въ латинскомъ переводѣ. Э. былъ усерднымъ собирателемъ еврейскихъ рукописей, многія изъ которыхъ до сихъ поръ хранятся въ Мюнхенской библиотекѣ съ краткими латинскими замѣтками Э. Въ Британскомъ Музеѣ находятся экземпляры Махири и Мидрашъ къ малымъ пророкамъ, писанные для кардинала въ 1514 г. Іохананомъ б. Яковъ Саркузе. Знакомство съ евр. литературой сочеталось у Э. съ доброжелательнымъ отношеніемъ и къ евр. народу: онъ сдѣлалъ попытку, правда, неудачную, воспрепятствовать изданію папской буллы о введеніи инквизиціоннаго суда противъ маррановъ. Э. приписываютъ очень много сочиненій, большинство изъ коихъ хранится въ національной

библиотеки въ Парижѣ. Ему принадлежатъ нѣсколько небольшихъ работъ о евр. языкѣ, большая же часть его сочиненій имѣетъ отношеніе къ каббалѣ; имъ переведены и комментированы почти всѣ крупныя произведенія средневѣковой евр. мистики; изъ нихъ назовемъ: Зогарь; Гиннагъ Эгозъ, Сеферъ Равель, Маарехетъ га-Эдогуть, Эсеръ Сефиротъ.—Ср.: Geiger, Das Studium der hebr. Sprache, 56; Grätz, Gesch. IX, 90, 154; Perles, Beiträge etc., Мюнхенъ, 1884; Kraus, Griechische und latein. Lehnwörter, I, 306; Steinschneider, Christl. Hebraisten; idem, Cat. Bod., col. 2140; idem, Cat. Minich; Buber, Jalkut Machiri, введение. [По Jew. Enc., I, 219]. 9.

Эгика, ветготскій король—см. Испанія.

Эгла, אַגלא (‘стелица’; въ Септ. Αἴγλα, Ἀγλά)—одна изъ жён Давида, мать Итраема (II. Сам. 3, 5; I Хрон., 3, 3). Агада отождествляетъ ее съ Михалъ (см.: Сангедр., 21а). 1.

Эгламъ, אַגלם—см. Энъ Эгламъ.

Эгламъ, אַגלם (въ Септ. Ἀγαλείμ; въ Вульгатѣ Gallim)—мѣстность въ Моабѣ (Исаія, 15, 8). Можетъ-быть, Э. идентиченъ съ Ἀγאלла у Иос. Флавія (Древн., XIV, 1, 4) и съ мѣстностью Ἀγαλείμ или Αἴγαστ, расположенной, по Евсевію и Иерониму (Onomast., 234; 98), къ югу отъ Ареополя (см. Аръ).—Ср.: Riehm, НВА., I, s. v. Eg-laim; Musil, Arabia Petraea, I, 365, 381. 1.

Эглонь, אַגלון (въ Септ. Ἐγλὼν, почему въ слав. Библии **Егломъ**)—моабитскій царь (Суд., 3, 12). Съ помощью аммонитянъ и амалекитянъ онъ завоевалъ «городъ пальмъ» (Герихо), послѣ чего израильтяне были ему подвластны 18 лѣтъ. Спасителемъ евреевъ явился Эгудъ (см.), который убилъ его. Э. выстроилъ себѣ дворецъ въ Герихо (Древн., V, 4, 1). По агадѣ, Э. былъ внукомъ (или сыномъ) моаб. царя Балака и дѣдушкой (по другой версии—отцомъ) Руенъ (Назирь, 236 и др.). 1.

Эглонь, אַגלון (въ Септ. Ἐγλὼν)—городъ хананейскій, бывшій во время Иошуу столицей царя Дебара. Послѣ перехода гивеонитянъ къ израильтянамъ, южно-палестинскіе хананейскіе государстѣва заключили союзъ противъ Иошуу, въ который вошелъ также Дебаръ, царь Э. Но всѣ эти государстѣва были покорены, среди нихъ и Эглонь. Э. приводится рядомъ съ Лахишемъ (ib.), изъ чего видно, что онъ былъ расположенъ въ низменной части Иудеи (Шефела; см. Иос., 15, 39). Нынѣ—Chirbet Adschlân, въ 16 килом. къ западу отъ Бетъ-Джибрина.—Ср.: Guthe, KBW, 148; Baedeker, Palästina u. Syrien, 1910, 110. 1.

Эгози, **Менахемъ бенъ-Моисей**—сефардскій талмудистъ, жилъ въ Константинополѣ, въ 16 в., издалъ сборникъ респонсовъ гаоновъ (числомъ 400, Констант., 1575) и написалъ «Gal schel-Egozim» (къ Витію).—Ср.: Fürst, ВJ., I; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., V, 55]. 9.

Эгра, **Мешуламъ**—см. Тысенецъ, Мешуламъ.

Эгудъ, אַגוד (въ Септ. Αἰδ, почему въ слав. Библии **Аодъ**)—сынъ Геры (т.-е. изъ рода Гера, колѣна Веніаминова), второй «судья» израильскій, освободившій свой народъ отъ ига Эглона (см.). Въ качествѣ еврейскаго посланника, Э. поднесъ подарокъ Эглону, а потомъ убилъ его. Э. бѣжалъ въ Сеиратъ (см.) и у горы Эфраимовой собралъ израильтянъ воиновъ; захвативъ всѣ переправы черезъ Иорданъ, онъ истребилъ 10000 моабитянъ. Спокойствіе, наступившее послѣ этого въ евр. странѣ, продолжалось 80 л. Иос. Флавій (Древн., V, 4, 1) толкуетъ имя Э. σὺνδῆς («вмѣстѣ живущій», «связанный»), смѣшная, очевидно, слово תלם съ תלם (отъ תלם—одинъ). Флавій по-

вѣствуетъ, что Эглонь, жившій въ выстроенномъ имъ-же дворцѣ въ Герихо, находился въ частыхъ сношеніяхъ съ Э. Послѣдній, по мнѣнію Иос. Флавія, былъ тогда молодымъ человекомъ, что, повидимому, онъ заключаетъ изъ того, что миръ, наступившій послѣ убійства Эглона, продолжался 80 л. Это время Флавій считаетъ временемъ правленія Э.; но въ Библии нѣтъ подтверждающихъ данныхъ. Седеръ-Оламъ Рабба (гл. XII) включаетъ въ 80 л. правленія Э. 18 л. порабощенія израильтянъ Эглономъ. А. С. Ж. 1.

Эгузъ, **Симха бенъ-Иосифъ га-Заненъ** (ר' שמחה ב"ר יוסף זנן)—караимскій поэтъ. Двѣ его поэмы помѣщены въ караимск. Сиддурѣ (IV, р. 179). 4.

Эдель, **Иуда-Леви бенъ-Моисей га-Лови**—проповѣдникъ и талмудистъ, ученикъ виленайскаго рабона р. Иліи, родомъ изъ Замостья (Люблин. губ.), ум. въ Слонимѣ въ 1827 г.; его труды являются настоятельными у проповѣдниковъ. Э. болѣе всего интересовалъ труднѣйшіе отдѣлы Талмуда: Колашимъ и Тогоротъ. Э. занимался также грамматикой евр. языка. Труды Э.: «Safa le-Neemanim»—евр. грамматика для начинающихъ (Львовъ, 1793); «Me Nefloach»—комментарій къ Маймонидову введенію къ Тогоротъ (Вѣлостокъ, 1816); «Majim Tehorim»—комментарій къ Тогоротъ (ib. 1817); «Jam ha-Talmud»—сборникъ казуистическихъ новеллъ; «Redife Majja»—о евр. синонимахъ; «Afike Jehudah»—сборникъ проповѣдей (изданъ одинъ томъ, Львовъ, 1802) и «Je ha-Jam»—сборникъ гомилій къ агадѣ, изданный его сыномъ Соломономъ.—Ср.: Fürst, ВJ., I, 220; Fünf, KI, p. 415; Zeitlin, ВРМ., p. 71; J. E., V, 35. 9.

Эдельманъ, **Гиршъ**—писатель и издатель, род. въ Свислочь, въ 1805 г., ум. въ Берлинѣ въ 1858 г.; получилъ обычное ортодоксальное воспитаніе. Въ 1839 г. опубликовалъ свой первый трудъ казуистическаго характера «Haggahot u-Biurim», содержащій глоссы и толкованія къ «Meirat Enejim» Натансона и Эттингера (Вильна, 1839). Пять лѣтъ спустя издалъ «Alim le-Mibchan»—проспектъ и извлеченія изъ своего труда о талмудической агадѣ съ приложеніемъ «Megilat Sefer»—о Пуримѣ и Мегилатъ (Данцигъ, 1844). Э. затѣмъ около 10 лѣтъ занимался изученіемъ евр. рукописей Бодлеянскій библиотеки. Въ 1852 г. Э. поселился въ Берлинѣ. Эдельману принадлежатъ цѣлый рядъ цѣнныхъ изданій: «Ginze Oxford»—извлеченія изъ рукописей Бодлеянскій библиотеки (совмѣстно съ Л. Дукесомъ, съ приложеніемъ англійскаго перевода М. Н. Bresslau, Лондонъ, 1851); «Siddur Hegion Leb»—такъ наз. молитвенникъ Ландсгута съ замѣтками Э. (Кенигсбергъ, 1845); «Derech Tobim»—этическія изреченія Иуды ибнъ-Тиббона и Маймониды (Лондонъ, 1852); «Dibre Chefez»—извлеченія изъ рукописей (Лондонъ, 1853); «Chemdah Genuzah»—незданныя рукописи древнихъ раввинскихъ авторитетовъ съ введеніемъ Э. (Кенигсбергъ, 1856); цѣнное критическое изданіе труда Эстори га-Фархи «Kaftor u. Ferach» (Берлинъ, 1831); «Gedulat Schaul»—о р. Саулѣ Валт.—Ср.: Zeitlin, ВРМ., s. v.; Allg. Ztg. d. Judent., 1858, № 51). [По J. E., V, 35, съ измѣнен.]. 9.

Эдельсъ, **Самуилъ Элизеръ бенъ-Иуда**, א'לעזר—талмудистъ, род. въ 1555 г. ум. въ Острогѣ въ 1631 г. Очень рано приобрѣлъ известность какъ одинъ изъ величайшихъ талмудистовъ своего времени. Тестъ Э. р. Моисей Ашкенази (см.) основалъ для него раввинскую школу; къ Э. стекались ученики и талмудисты со всѣхъ

концовъ Польши и Литвы. Всѣ ученики содержались на средства семьи Э. Вѣсть о подвижнической жизни и высокихъ душевныхъ качествахъ Э. распространилась по всему еврейству того времени. Въ 1590 г. Э. принялъ участіе въ ярославскомъ ввадѣ 4-хъ странъ. Подпись его значится послѣ подписи р. Меира изъ Люблина на постановленіи о запрещеніи занимать раввинскую должность путемъ подкупа вліятельныхъ лицъ. Въ 1610 г. Э. сталъ раввиномъ въ Холмѣ, каковой постъ онъ занималъ до 1614 г. Въ томъ же году Э. былъ избранъ ректоромъ раввинской школы въ Люблинѣ. Позже занялъ постъ главнаго раввина и ректора раввинской школы въ Острогѣ (Вол. губ.).—Эпоха Э. совпала съ расцвѣтомъ изученія раввинской литературы. Въ многочисленныхъ раввинскихъ школахъ и академіяхъ процвѣтала индуктивный методъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ стало падать изученіе самого Талмуда и источниковъ раввинской литературы. Распространеніе Шульханъ-Аруха и другихъ ритуальныхъ сочиненій привело къ тому, что сами источники почти игнорировались или изучались не съ цѣлью глубокаго пониманія ихъ, а лишь для строенія смѣлыхъ сопоставленій. Э. въ руководимой имъ раввинской школѣ ввелъ главнымъ образомъ изученіе Талмуда, Раши и Тосафотъ. Разъясненія трудныхъ мѣстъ Э. достигалъ не сопоставленіемъ съ параллельными отрывками Талмуда и коммент., а лишь путемъ глубокаго проникновенія въ самый текстъ. Э. отрицательно относился къ изученію разныхъ кодексовъ, въ особенности Шульханъ-Аруха. Э. также отрицательно относился къ тогдашнему увлеченію мистикой. Въ 1600—02 гг. Э. опубликовалъ часть своихъ новеллъ (анонимно); горячій пріемъ, которые встрѣтили эти новеллы со стороны талмудистовъ, побудили его опубликовать въ 1611 г. остальныя новеллы къ Талмуду, перепечатавшіяся съ тѣхъ поръ неоднократно во всѣхъ изданіяхъ Талмуда. Эдельсомъ изданъ сборникъ новеллъ къ агадическимъ мѣстамъ Талмуда (т. I, Люблинъ, 1627; т. II, Краковъ, 1631). Въ 1692 г. изд. новый сборникъ новеллъ Э. подъ заглавіемъ «Mahadura Batra». Э. имѣлъ большія познанія по астрономіи и философіи. Гимны на субботу опубликованы подъ загл. «Kabbalat Schabbat» (Люблинъ, 1620).—Ср.: V. Friedberg, *Gesch. d. Familie Schor*, 1901, p. 10; Graetz, *Gesch.*, евр. пер., т. VIII, index, s. v. J. E., V, 36.

Эденбургъ (Oedenburg)—нѣмецкое названіе города Шопронъ (Sopron) и Шопронскаго комитата въ Венгріи. Евр. община существовала уже въ 10 в. Въ 1354 г. Людвигъ Великій изгналъ изъ Э. евреевъ, но черезъ нѣсколько лѣтъ имъ разрѣшено было вернуться, и въ 1379 г. здѣсь было 80 евреевъ, а къ концу 15 в. ихъ число дошло до 400. Сознывая, что евреи составляютъ доходную статью для казны, Фридрихъ III взялъ ихъ подъ свое покровительство, когда христіанское населеніе Э. хотѣло изгнать ихъ въ 1441 г. Съ 16 в. положеніе евреевъ ухудшается. Въ 1526 г. дома ихъ были разгромлены, уничтожены книги, гдѣ записывались заключенныя сдѣлки съ христіанами, а сами они были изгнаны; разрушено было даже кладбище. Евреи удалились въ Эйзенштадтъ, Маттерсдорфъ и Коберсдорфъ и отсюда они возбудили судебн. процессъ противъ городскихъ властей Э. Процессъ продолжался 8 лѣтъ и былъ отчасти рѣшенъ въ ихъ пользу; вернуться въ городъ имъ, однако, не позволили (1534). Въ 1665 г. имъ разрѣшено являться на ярмарки по втори-

камъ и пятницамъ по уплатѣ 8 пфенниговъ, причемъ наблюдалось, чтобы больше одного еврея не находилось въ одно и то же время въ стѣнахъ города. Въ 1766 г. разрѣшено было евреямъ округа Э. и Эйзенштадта оставаться въ предѣлахъ города для коммерческихъ дѣлей отъ понедѣльника до пятницы. Въ 1830 г. въ Э. жило 37 «терпимыхъ» евреевъ. Съ 1840 г., когда евреи получили право жительства въ вольныхъ городахъ Венгріи, еврейское населеніе Э. быстро возросло и число ихъ дошло въ 1900 г. до 2400 (жит. 33½ тыс.). Имѣется двѣ общины, реформистская и ортодоксальная. Изъ выдающихся евреевъ Э. назовемъ р. Меира, жившаго въ концѣ 14-го в., часто упоминаемаго Яковомъ Меллномъ, и р. Гуду (15 в.), котораго Гедалья ибнъ-Яхья называетъ «однимъ изъ великихъ ашкеназскихъ евреевъ», [По J. E., IX, 365]. 6.

Эденъ, **עדן** (въ Септ. 'Edén, почему въ слав. Бибіи **Едемъ**)—страна къ востоку отъ Палестины; въ Э. находился рай (см.). Вѣроятно, то же, что страна Eden, упоминаемая у Іезек., 27, 23, рядомъ съ Хараномъ и Канне, т.-е. въ сѣверной Месопотаміи (см.). Народъ въ Э. называется Бене-Эденъ; о немъ рассказано, что онъ претреленъ бытъ ассирійцами (II Цар., 19, 12—Исайя, 37, 12). Ассириологи отождествляютъ Э. со страной Bit-Adini, при среднемъ Евфратѣ (см. еще Бенъ-Эденъ). Масоретская пунктуация различаетъ между Э. кн. Быт. и Э. пророц. книгъ; первый пунктируется—ēden, второй eden.—Ср.: Müller, *Asien u. Europa*, etc., 391; Sachau, *Zeitschr. für Assyriol.*, XII, 50 сл.; KAT³; Schiffer, *Spuren etc.* (въ Beihefte zur Orient. Literaturz., 1907), 26а сл. А. С. К. 1.

Эдерсеймъ, Альфредъ—богословъ (1825—1889); крещеный еврей; занимался одво время пропагандой христіанства среди румынскихъ евреевъ. Труды Э.: «A history of the Jewish Nation after the destruction of Jerusalem» (1856); «The Temple; its ministry and services» (1874) и комментарий къ Бенъ-Сиръ (въ комментаріи Wace'a къ апокрифамъ).—Ср.: Tohu wa-Bohu (автобиографія, Лондонъ, 1890); *Dict. Nat. Biogr.*, s. v. [По J. E., V, 39, съ изм.]. 9.

Эдеръ, **עדור**—см. Мигдаль-Эдеръ.

Эдеръ, **עדור** (въ Септ. 'Edraiv)—городъ на южной границѣ удѣла Иудина колѣна (Иш., 15, 21), упоминается рядомъ съ Кабцееломъ (см.). Возможно, что слѣдуетъ читать Арадъ (тѣ; см.). 1.

Эдесса—городъ въ Месопотаміи, нынѣ у турокъ называется Урфа; древне-сирійское названіе Urhoi, греч. Ogrhoe. Прелеваніе относить существованіе Э. къ древнѣйшимъ временамъ; сохранились развалины крѣпости до-римскаго времени; здѣсь будто бы находился дворецъ библейскаго Немрода. По преданію, Э. тожественна съ Эрехомъ, тѣмъ, упоминаемымъ въ Быт. 10, 10; Таргузмъ Иерусалимскій вмѣсто тѣмъ пишетъ етѣ; названіе етѣмъ или етѣмъ встрѣчается въ Тома, 10а, (Neubauer, G. T., 346; по Ястрову, тожественна съ Арку или Варка, къ югу отъ Вавилона, гдѣ найдена масса клинообразныхъ надписей). Въ первомъ вѣкѣ хр. эры здѣсь правила царейская фамилія, первый представитель которой былъ Абаръ VII, сынъ Изата и внукъ Елены Адиабенской (см.). Христіанское преданіе сообщаетъ, что апостолъ, прибывъ въ Э., остановился въ домѣ еврея и обратилъ въ христіанство многихъ евреевъ. Сирійскій переводъ Бибіи (Пешитта, см.), въ которомъ выступаютъ слѣды евр. вліянія, составленъ въ Э.; вліяніе іудизма замѣтно и въ сочиненіяхъ Ефрема Сирина (см.), жившаго въ Э. Старая Эдесская хро-

ника упоминаетъ о двухъ синагогахъ *מִשְׁכַּת* и *מִשְׁכַּת*, изъ которыхъ одна была обращена въ часовню (въ 412 г.); этотъ фактъ сообщается и у псевдо-Діонисія и у Баръ-Гебреуса. Последний также передаетъ (Essl. Chron., I, 359), что въ 825 г. была построена мечеть на томъ мѣстѣ, гдѣ раньше стояла синагога. Путешественники Педро Тейксейра (въ 17 в.) и Вениаминъ II (около 1860 г.) сообщаютъ легенды, связывающія Э., въ виду ея близости отъ Харана, съ именемъ патріарха Авраама. Главная мечеть Э. называется Халия ал-Рахманъ (т.-е. Авраама). Вениаминъ II насчиталъ въ Э. 150 евреевъ, по Cuinet (Turquie en Asie), въ санджакѣ съ гл. городомъ Урфой (Эдессой) 144000 жит., евреевъ 370; въ самомъ гор., 55000 жит., 322 еврея.—Ср.: Rubens Duval, Histoire d'Edesse; L. Halber, Untersuchungen über die Edess. Chronik, 8, 106; Bonet Maury, въ Rev. Hist. des Relig., XVI, 281. [По J. E., V, 39].

Эдинбургъ—главный городъ въ Шотландіи. Въ началѣ 19 в. евреи стали селиться въ Шотландію, и образовали въ Э. свою первую общину. Синагога была построена въ 1816 г. для 20 семействъ и она осталась единственной до 1880 года. Поселившіеся здѣсь около этого времени нѣсколько иностранныхъ евр. семействъ образовали новую конгрегацию и построили вторую синагогу. Имѣется нѣсколько благотворит. учрежденій, евр. школа, евр. литературное и музыкальное общество. Жит.—317 тысячъ (въ 1903 г.), около 2 тысячъ евреевъ.—Ср. Jew. Year Book, 1902—3. [J. E., V, 40].

Эдингеръ, Маркусъ—общественный дѣятель; род. въ Вормсѣ въ 1808 г., ум. въ Мангеймѣ въ 1879 г. Э. былъ первый изъ нѣмецкихъ евреевъ, которыхъ правительство пригласило въ качествѣ присяжныхъ застѣдателей въ Майнцѣ въ 1847 г. Несмотря на оппозицію ортодоксальныхъ евреевъ, Э. являлся въ Майнцѣ синагогальную литургію на нѣмецкомъ языкѣ. Э. принималъ участіе въ политикѣ; въ 1848 г. былъ однимъ изъ вождей демократической партіи, и въ 1850 г. былъ избранъ депутатомъ верхней палаты въ Гессенѣ [J. E., V, 40].

Эдомъ, *עֵדוֹם* («красный»; въ клиноп. текстахъ *Udūmu*; въ Септ. *Ἐδωμ*, *Ἰδωμαία*, *Ἰδωμοίος*)—название народа, жившаго къ югу отъ Палестины. Родоначальникъ его Исавъ (см.), братъ Якова. Название это Библия объясняетъ тѣмъ, что Исавъ продалъ Якову право первородства за чечевиичью похлебку, имѣвшую красноватый цвѣтъ (Быт., 25, 30—34). По другому сообщенію Исавъ родился краснымъ (ib., 25, 25). См. Исавъ.

Страна Эдомъ (или Эдомля). Границы страны: на западѣ — городъ и пустыня Кадешъ-Барнеа (иначе пустыня Цивъ) и пустыня Паранъ (см.) на югѣ — Элатъ и Эционъ-Геберъ; на востокѣ — аравійско-сирійская пустыня; на сѣверѣ—нынешнія долины Вади эл-Кураха и Вади эл-Хаса. На сѣверѣ эдомитяне граничили съ Моабытомъ и Иудой, на западѣ—съ Амалекомъ и кочующими исмаелитами, на югѣ — съ Мидіаномъ, на востокѣ—съ «сынами востока» (ср. *עַרְוֹת*, т.-е. кочующими арабами и др.). Страна называлась Эдомъ (Иерем., 49, 17) или Сеиромъ (Быт., 33, 14, 16 и др.; см. Сеиръ). Она была въ большей своей части гористой, на что указываетъ ея название «гора Сеиръ» или (въ поэзи) «гора Исавъ» (Обад., 8). Флавій и позднѣйшіе классическіе писатели называютъ всю Идумею Гебаленой («гористою»). См. Гебалъ. Изъ этого видно, что подъ собственной страной Э. понималась гористая область къ югу

отъ Мертваго моря и къ востоку отъ Арабы (см.). Здѣсь, во всякомъ случаѣ, въ эпоху евр. царей были расположены значительнѣйшіе города эдомитянъ: Воцра, столица страны (нынѣ Бусейра), Маонъ (нынѣ Маанъ), Пунонь (см.), Петра (см.). Но эдомитяне занимали также область къ западу отъ Арабы (Иои., 15, 1); название Сеиръ распространяется, какъ кажется, и на западную часть (Втор., 33, 2; Суд., 5, 4). Здѣсь, повидному, былъ городъ Села (см.). Название «поле Э.» (*עַרְוֹת* Быт., 32, 4; Суд., 5, 4) означаетъ, повидному, плоскогорье къ западу отъ Арабы. Иос. Флавій (Древн., II, 1, 2) дѣлитъ Э. на двѣ области: Гоболитиду (*Γοβολίτις*) и Амалекитиду (*Ἀμαλεκίτις*). Первая—Идумея или гора Сеиръ, вторая—страна къ югу отъ Палестины (см. Негебъ). Евсевій также считаетъ названіе «Гобалена» или «Гебалена» тождественнымъ съ Идумеей и означающимъ область при Петрѣ (onopast. 264; 130 и др.), а въ самар. переводѣ Пятикнижія вмѣсто Сеира (Втор., 33, 2) написано Габла (*גַּבְלָא*). Горныя высоты довольно плодородны (ср. Чис., 20, 17). Горныя кручины дали поводъ пророку сравнить города Э. съ орлиными гнѣздами (Иерем., 49, 16). Плодородіе страны отражается въ словахъ благословенія, сказаннаго Исавомъ своему первенцу Исаву: «отъ тука земли будетъ обитаніе твое, и отъ росы небесной съише» (Быт., 27, 39). Эдомитяне занимались охотой и грабежомъ (ib., 27, 40). Элатъ и сосѣдній съ нимъ Эционъ-Геберъ были идумейскими гаванями при восточномъ заливѣ Краснаго моря.

Народъ эдомитскій. Въ Сеирѣ первоначально жили хориты (см.). Изъ Быт., 36, 1—8, видно, что эдомиты первоначально жили въ странѣ Хаанаанъ (вѣроятно, въ области Хебронъ и южнѣе, гдѣ жилъ Исавъ). Родоначальники эдом. клановъ: Іеушъ, Яламъ и Корахъ родились еще въ Хаанаанѣ (ib., 36, 5, 18), а отцы родоначальниковъ, родившихся уже въ Идумеѣ, Элифазъ и Реуель, тоже родились еще въ Хаанаанѣ (ib., 36, 4, 9—13). Изъ генеал. дерева потомковъ Исавъ видно, что національность эдомитянъ составили хититы, хориты и исмаелиты. Послѣ, повидному, сыны Якова вытѣснили Исавъ изъ Хаанаана (ib., 36, 6, 7). Новую родину эдомитяне нашли въ Сеирѣ, откуда они вытѣснили хоритовъ, отчасти смѣшавшихся съ ними. Вибл. критики находятъ противорѣчіе между данными Второз. (2, 12), по которымъ сыны Исавъ овладѣли страной Сеиръ, истребивъ хоритовъ, и данными Быт., по которымъ потомки Исавъ смѣшались съ хоритами (ib., 36, 22, 29 и сл.). Но Второз. вовсе не предполагаетъ, что сыны Исавъ окончательно истребили абортановъ-хоритовъ. Въ египетскихъ надписяхъ бедунны Aduma упоминаются рядомъ съ Sa'aita (Сеиръ), и о нихъ сообщается, что они появились у египетско-арабской границы, первые (Aduma) ок. 1300 до хр. эры съ тѣмъ, «чтобы пасти свой скотъ на полѣ фараона», а послѣдніе—ок. 1200 до хр. эры. Если эти названія дѣйствительно соответствуютъ Э. и Сеиру, то можно было бы заключить, что въ то время эдомиты и сеириты (хориты) вели кочевой, пастушескій образъ жизни и проникли до египетской границы. Эдом. народъ состоялъ изъ 13 клановъ, изъ которыхъ одинъ, Амалекъ, развился въ самостоятельную народность (Быт., 36, 15—18; въ ст. 16 «Корахъ» повторенъ). Родовыхъ областей было 11 (ib., ст. 40—43). Можно предполагать, что родовая организація Э. имѣла военный характеръ (родъ называется Алдуфъ; см. Родъ и Родовой бытъ). Эдом. народъ рано сьорганизовался въ царство. Въ Быт., 36, 31—39 дается списокъ

восьми царей, «царствовавшихъ въ Э. до воцаренія царя надъ сынами Израиля». Во время Моисея въ Э. уже былъ царь (Чис., 20, 14; Суд. 11, 17). Царская власть въ Э. не передавалась отъ отца къ сыну, цари избирались (Быт. 36, 32 и дальше). О культурѣ эдомитянъ почти ничего не извѣстно. Земледѣліе и виноградарство встрѣчалось, повидому, только въ нѣкоторыхъ областяхъ. Торговля находилась, можетъ-быть, въ рукахъ деланитовъ (Иерем., 49, 8). Эдомитяне, особенно жители области Темана (см.), славились своей мудростью (Об., 8; Иерем., 49, 7; Бар., 3, 22 и сл.). Религія была политеистическая (ср. II Хрон., 25, 14). Возможно, однако, что только покоренные хориты держались многобожія, асавиты же были монотеистами (см. Ювъ). Они, повидому, поклонялись Баалу или многимъ Бааламъ (одинъ изъ ихъ царей носитъ имя Баал-адананъ, что значитъ: «Баалъ смилостивился»). Богъ Гададь тоже, повидому, занималъ мѣсто въ ихъ пантеонѣ (см. Гададь). Нѣкоторые полагаютъ, что названія Э. и Исавъ первоначально были названіями боговъ (ср. имя Обедъ-Эдомъ, соответствующее какъ бы имени Обадія, см., однако, Dillmann, Die Genesis, 1886, 314). Иос. Флавій приводитъ эдом. божество подъ именемъ Коѳэ или Коѳаі (Древн., XV, 7, 9), которое, по мнѣнію Велльгаузена, соответствуетъ арабскому Богу бури «Козахъ» (гр). См. PREL., V, 165 и сл.

Языкъ эдомитянъ былъ, вѣроятно, весьма близокъ къ евр. яз., что видно изъ именъ лицъ, родовъ и т. п., сохранившихся въ Библии отъ эдомитянъ (напр., למה, לבש, לתי, למות, להז, פרשו и т. д.). Само названіе «Эдомъ» (также «Сеиръ») изъ евр. языка.

Исторія Эдома. Первымъ царемъ Э. Библия называетъ нѣкоего Бела, сына Беора (Быт., 36, 32), котораго нѣкоторые отождествляютъ съ проводимъ Билеамомъ (ср. Таргумъ Ионатана а. 1. и Таргумъ къ I Хрон., 1, 14). Второго эдомитскаго царя, Иобаба, сына Зераха, идентифицируютъ съ Иовомъ (Иов., 42, 18). О четвертомъ царѣ, Гададѣ, Библия рассказываетъ, что онъ нанесъ поражение мидянитянамъ. Когда евреи странствовали по пустынѣ, эдомитяне не позволили имъ пройти чрезъ свою страну въ Ханаанъ (Чис., 20, 14—21; Втор., 2, 4—6; Суд., 11, 17, 18). Нѣкоторые полагаютъ, что Купанъ-Ришатавмъ (см.) былъ эдомитскій царь (они читаютъ емъ вмѣсто [עמ] емъ). О войнѣ между израильтянами и эдомитянами мы слышимъ впервые въ царствованіе Саула. Саулъ нанесъ имъ поражение (I Сам., 14, 47). Давидъ разбилъ ихъ войско въ «Соляной долинѣ» (см.), а его полководецъ Иобабъ истребилъ почти все мужское населеніе Э. Давидъ поставилъ тогда въ Э. своихъ намѣстниковъ (II Сам., 8, 13, чит. емъ вмѣсто емъ. 14; I Цар., 11, 15, 16). Гададь убѣждалъ съ нѣсколькими слугами въ Египетъ (I Цар., 11, 17 и сл.). По смерти Давида Гададь, вопреки просьбамъ егип. царя, оставилъ Египетъ и, повидому, сдѣлалъ попытку основать царство въ Э. (Иос. Флавій, описывая это событіе, смѣшалъ Гадада съ Гададзеромъ (см.). Гададь не имѣлъ продолжительнаго успѣха,—гаванъ Элатъ и Эціонъ Геберъ были въ рукахъ Соломона. Идумея находилась и послѣ въ зависимости отъ иудейскаго царства. Такъ, сообщается, что во время иуд. царя Иегошафата не было царя въ Э., и иуд. намѣстникъ считался царемъ Э. (I Цар., 22, 48). Эціонъ-Геберъ былъ и тогда иуд. гаванью (ib., 22, 49). Когда Иегошафатъ и иер. царь Иегорамъ пошли воевать съ Моабомъ, эдом.

«царь» присоединился къ нимъ (II Цар., 3, 9, 12, 26). Часть эдомитянъ, однако, присоединилась потомъ къ моабитянамъ и подъ Эть-Геди потерпѣла поражение отъ Иегошафата (II Хрон., 20, 1 и сл.; въ ст. 2 чит. емъ вмѣсто емъ). При Иегорамѣ Э. окончательно отпалъ отъ Иудеи (II Цар., 8, 20; II Хрон., 21, 8—10). Позже иуд. царь Амасія завоевалъ у нихъ городъ Селу (см.). Узвизъ завоевалъ у Э. гаванъ Элатъ (II Цар., 14, 22; II Хрон., 26, 2). Во время иуд. царя Ахаза, однако, эта гаванъ опять досталась Э. (II Цар., 16, 6; вм. емъ слѣдуетъ читать емъ и слово רמъ зачеркнуть). При этомъ же царѣ эдомитяне напали на Иудею и увели многихъ въ плѣнъ (II Хрон., 28, 17). На какія событія въ исторіи Э. намекаетъ пророкъ Амосъ, трудно установить: въ 2, 1 онъ угрожаетъ Моабу Божіей карой за то, что онъ сжегъ кости эдомитскаго царя и превратилъ ихъ въ извѣсть; въ 1, 9 онъ говоритъ, что Тиръ передалъ «цѣлое изгнаніе» (т. е. партію плѣнниковъ) евреямъ въ руки эдомитянъ, а въ 1, 11 онъ предвѣщаетъ гибель Темана и Боцры за то, что Э. преслѣдовалъ мечомъ своего брата (т. е. иудеевъ). Эдом. царь Каушмалакъ платилъ дань ассир. царю Тиглатъ-Пилесеру II (ок. 734 г. до хр. эры). Къ концу 8-го вѣка, когда царство Ашдодское стало во главѣ коалиціи противъ ассир. владычества, Э. также участвовалъ въ восстаніи; новъ 701 г. эдом. царь Маликрамъ долженъ былъ выразить Санхерибу покорность. Среди «западныхъ» государей, которые должны были оказывать помощь ассир. царямъ Асаргаддону и Ассурбанипалу, упоминаются Каушмахиры и Каушгабры изъ Э. Во время иуд. царя Цидкии была сдѣлана попытка составить союзъ иудеевъ и эдомитянъ противъ Навуходоносора (Иерем., 27, 3), но, повидому, безъ успѣха. Когда вавилоняне разрушили Иерусалимъ, эдомитяне участвовали въ грабежахъ. Ихъ жестокость бичуется въ рѣчахъ пророковъ и псалмопѣвцевъ. Послѣ паденія Иерусалима эдомитяне осѣли въ южн. Иудеѣ, возмѣтившись овладѣть даже сѣв. Палестиной (Иезек., 35, 10—13; 36, 5); но по возвращеніи иудеевъ изъ вавилонскаго плѣненія, повидому, уступали свои мѣста прежнимъ владѣльцамъ; такъ, во время Нехеміи иудеи жили даже въ Бееръ-Шебѣ и др. самыхъ южныхъ городахъ (Нех., 11, 30—36). Въ то время набатен (см.) вытѣснили эдомитянъ изъ Идумеи, и послѣдніе двинулись опять на южную Иудею; они проникли даже до Хеброна (I Макк., 5, 65). Иеронимъ (in Obad.) говоритъ, что идумеи владѣли всей страной отъ Элевтерополя (близъ библ. Марши) до Петры и Элата. Иуда Маккавей разбилъ ихъ. Иоаннъ Гирканъ покорилъ эдомитянъ и заставилъ ихъ перейти въ еврейство (I Флав., Древн., XIII, 9, 1; XV, 7, 9; Иуд. Войн., I, 2, 6). Идумеи съ этого времени вошли въ составъ евр. народа, такъ что и Иудея у грековъ и римскихъ писателей иногда называлась Идумеей (Ptolem., V, 16; Mart., III, 8). По Моисееву Закону третье поколѣніе обращенныхъ эдомитянъ считалось полноправнымъ (Втор., 23, 9). Идумеянинъ Антипатръ (см.) сдѣлалъ былъ прокураторомъ Иудеи; онъ, въ свою очередь, сдѣлалъ старшаго своего сына Фасаила правителемъ Иерусалима и его окрестностей, а управленіе Галилеи отдалъ второму сыну, 15-лѣтнему Ироду, позже ставшему царемъ Иудеи. Во время осады Иерусалима Титомъ, идумеи въ числѣ 20000, будучи призваны зелоатами въ Иерусалимъ для защиты города, вырѣзали стражу храма и произвели грабежъ (Флав., Иуд. Войн., IV, 4—5, 5; 6, 1). Это—послѣднее дѣя-

ние идумеевъ, известное въ исторіи,—они сошли съ исторической арены. Уже съ 6 г. по хр. эры Идумея образовала часть римской провинціи «Сирія» и была одной изъ 11 топархіи, на которыя тогда была раздѣлена Иудея (Иуд. Войн., III, 3, 5). Во время иудео-римской войны Идумею опустошили то римляне, то иудеи, находившіеся подъ предводительствомъ Симона баръ-Гиоры. Послѣ паденія Иерусалима названіе «идумеевъ» болѣе не встрѣчается. Въ талмуд. письменности Э. стали обозначать Римъ, какъ смертельный врагъ еврейства (см. Исавъ). — Ср.: P. R. E., V, 162 и сл.; Enc. Bibl., s. v.; Guthe, KBW, 133—140; Fr. Buhl, Die Geschichte der Edomiter, 1893; J. Lury, Geschichte der Edomiter, 1896; H. Winckler, Geschichte Israels in Einzeldarstellungen, I, 189—203; Hommel, Grundriss der Geographie und Geschichte des Alten Orients, I, 1904; Meyer, Die Israel. und ihre Nachbarstämme; Musil, Arabia Petraea, II; Riehm, HWRB., J. E. A. C. K. 1.

Эдрей, עֲדְרַי (въ Септ. 'Ебраей): 1) Столица Ога, царя Башана, упоминается рядомъ съ Аштаротъ (Второз., 1, 4; Иosh., 12, 4; 13, 12, 31). Здѣсь во время Моисея израильтяне побѣдили народъ Ога (Чис., 21, 33; Втор., 3, 1). Э. лежалъ, очевидно, при «дорогѣ Башана»; онъ принадлежалъ потомъ восточной половинѣ колѣна Менаше, роду Махиرونу (Иosh., 13, 31). Въ егип. памятникахъ онъ называется 'Otara'a; въ амарнскихъ таблицахъ—Aduri. По Onomast. (253, 118) значительный городъ Аравіи, въ 36 вѣдом. отъ Бостры. Нынѣ—Эль-Дера'а или Эдер'ать, самый большой городъ Хаурана (съ желѣзнодорожной станціей). Замѣчательны помѣщенія, высѣченные въ скалахъ.—Ср.: Wetzstein, Reisebericht über Hauran und die Trachonen, 123 и сл.; ZDPV., XX, 65 и сл.; Baedeker, Palästina u. Syrien, 1910, 134.—2) Городъ въ удѣлѣ колѣна Нафтали (Иosh., 19, 37; въ Септ. Assar).—Ср.: Guthe, KBW., 140; Gesenius - Buhl, HWRB., 1910, 12.

Эдрей, Моисей бонъ-Исаакъ—см. Моисей Эдрей.
Эдуіотъ, עֲדוּיֹת (множ. число отъ עֲדוּי — свидѣтельствованіе)—названіе талмудическ. трактата въ Мишнѣ и Тосефтѣ, представляющаго сборникъ галахическихъ традицій, подлинность которыхъ засвидѣствована равными законоучителями въ «Ямнинскомъ Виноградникѣ» (מִטְבֵּי עֵץ—обычное названіе для Ямнинской академіи). Трактатъ этотъ носитъ еще въ Талмудѣ названіе «Бехирта», מִלְחָמָה, т.-е. избранный (Кид., 54б; Бер., 27а), въ виду особеннаго авторитета, которымъ пользовались изложенныя въ немъ данныя. Э. вообще занимаетъ особенное мѣсто въ ряду другихъ трактатовъ Мишны. Онъ помѣщенъ въ отдѣлѣ «Незикнѣ», посвященномъ гражданскому и уголовному праву древнихъ евреевъ, хотя вопросы права меньше всего въ немъ затрогиваются. Самыя разнообразныя по содержанию положенія соединены здѣсь въ одномъ и томъ же параграфѣ; ихъ связываютъ только имена законоучителей, которые сообщили ихъ въ академіи. Интересно то, что почти всѣ приводимыя въ Э. галахи, какъ общепринятыя, такъ и тѣ, по которымъ существовали разнорѣчивыя мнѣнія между учеными, повторяются, каждая на своемъ мѣстѣ, въ соответственныхъ трактатахъ Мишны. Весь трактатъ производитъ впечатлѣніе, что онъ составленъ какимъ-то анонимнымъ протоколистомъ, записавшимъ многое изъ того, что имъ было слышано въ равное время въ Ямнинской академіи; и этотъ трудъ, съ нѣкоторыми добавленіями къ нему отъ танаевъ слѣдующаго поколѣнія, послужилъ, по-

видимому, въ послѣдствіи однимъ изъ главныхъ источниковъ для редакторовъ Мишны. И хотя онъ былъ почти цѣликомъ использованъ при составленіи Мишны, его сохранили, какъ отдѣльный трактатъ, изъ уваженія къ древнему документу, помѣстивъ его въ отдѣлѣ Незикнѣ послѣ трактата Шебуотъ, гдѣ, между прочимъ, говорится о показаніяхъ свидѣтелей на судѣ, хотя свидѣтельствованія трактата Э. совсѣмъ иного характера (ср. введ. Маймонида къ его комм. на отдѣлѣ Зераимъ).

Содержаніе. Если галахическія данныя, сохранныя въ Э., по своему содержанію не находятся ни въ какой логической связи между собою, то въ расположеніи матеріала, все-таки обнаруживается известная система, хотя не вполне выдержанная. Въ первое время существованія Ямнинской академіи, даже послѣ того какъ вмѣстѣ Іоханана б. Заккавъ на главѣ ея сталъ потокомъ р. Гиллеля, раббанъ Гамлиэль II, мнѣнія гиллелитской школы не успѣли еще стать общепризнанными религіозными нормами; тогда еще господствовало въ религіозной практикѣ правило, что каждому еврею предоставлено право или во *всѣхъ* вопросахъ слѣдовать мнѣнію шаммаитовъ или же во *всѣхъ* вопросахъ слѣдовать мнѣнію гиллелитовъ: פְּשׁוּ בִּשְׁנֵי דַבְרֵי בִּשְׁנֵי דַבְרֵי בִּשְׁנֵי דַבְרֵי לְפָנֵינוּ; не допускалось только въ однихъ случаяхъ слѣдовать облегчителному рѣшенію одной школы и въ другихъ случаяхъ облегчителному же рѣшенію другой школы. Послѣ разгрома Иерусалима и гибели значительной части законоучителей и ихъ учениковъ, явилась потребность въ установленіи подлинныхъ мнѣній двухъ господствовавшихъ прежде школъ. Тосефта Э. имѣетъ слѣдующее краткое введеніе: «Когда мудрецы вступили въ «Ямнинскій виноградникъ», они говорили другъ другу: вѣдь можетъ наступить время, что человекъ будетъ искать рѣшенія вопросовъ въ области библейскихъ законовъ, и не найдетъ, въ области соферитскихъ постановленій, и не найдетъ, какъ сказано: «Вотъ наступаютъ дни, когда я пошлю на землю голодъ; не голодъ хлѣба, не жажду воды, но жажду услышать слово Господне... (Амосъ, 8, 11—12). Вотъ и рѣшили: начнемъ съ Шамма и Гиллеля». До Шамма и Гиллеля не было разногласія во Израилѣ, ибо всякое разногласіе сейчасъ же устранялось рѣшеніемъ вопроса большинствомъ голосовъ; расколъ же синедриона на двѣ школы сдѣлалъ невозможнымъ соглашеніе между ними.

Первая глава посвящена этапъ двумъ школамъ; въ §§ 1—3 излагаются контроверзы между Шаммаемъ и Гиллелемъ, причемъ мудрецы приняли рѣшенія, несогласныя ни съ мнѣніемъ того, ни съ мнѣніемъ другого. Характерна третья контроверза. Ритуальный бассейнь (миква) долженъ содержать не меньше трехъ кубическихъ локтей *естественно* накопленной воды (отъ источника или отъ дождя). Если миква содержитъ меньше этого количества и была дополнена *начерпанной* водой, פְּשִׁימָה מַיָּם, то она ритуально негодна (см. Авеста и Талмудъ, Евр. Энци., I). Какое же количество начерпанной воды дѣлаетъ микву негодной? По Гиллелю — 3 каба, по Шаммаю — 9 кабовъ... (кабъ = 4 лога; логъ = объему 6 куриныхъ яицъ). «Но пришли два ткача изъ Мусорныхъ Воротъ въ Иерусалимъ и засвидѣтельствовали отъ имени Шеема и Абталіона (см. Абталіонъ), что 3 лога дѣлаютъ микву негодной, и мудрецы утвердили сообщенную ими норму». Тосефта прибавляетъ: Почему запомнили 6

ремесло и мѣстожителство свидѣтелей? А вотъ для чего: вѣдь не было ремесла, болѣе приращеннаго, чѣмъ ткацкое, и не было мѣста въ Иерусалимѣ, болѣе презрѣннаго, чѣмъ Мусорныя Ворота, и, тѣмъ не менѣе, даже отцы (евр.) міра (Гиллель и Шаммай) не настаивали на своихъ личныхъ мнѣніяхъ противъ устной традиціи». §§ 7—11—пять контроверзъ между школами, причемъ школа Шаммаи не согласна съ мнѣніемъ своего основателя. §§ 12—14—четыре контроверзы между школами, причемъ гиллелиты, выслушавъ аргументацію шаммантовъ, отказались отъ своего мнѣнія въ пользу мнѣнія своихъ противниковъ. Глава II-ая: §§ 1—3—четыре свидѣтельства р. Ханины, бывшаго товарища-замѣстителя первосвященника, и выводы, сдѣланные изъ нихъ р. Акибой; §§ 4—6—рядъ свидѣтельствъ р. Исмаила въ Ямнинскомъ виноградникѣ, изъ которыхъ нѣкоторыя были оспариваемы р. Акибой; § 7—три галахи отъ имени р. Эліезера и р. Іошуи, которыя были сообщены р. Акибѣ (вѣроятно, въ его собственной школѣ); §§ 8—10—рядъ сообщеній р. Акибы, изъ которыхъ нѣкоторыя были оспариваемы мудрецами. Гл. III: §§ 1—6—рядъ сообщеній р. Досы б. Горкинасъ, которыя были оспариваемы мудрецами; 7—12—сообщенія р. Іошуи, р. Цадока, р. Гамліила, которыя были также оспариваемы мудрецами. Гл. IV возвращается къ школамъ Шаммаи и Гиллелия и излагаетъ 24 контроверзы, въ которыхъ, вопреки общему правилу, шамманты обнаружили тенденцію къ облегченію, а гиллелиты, напротивъ, къ отягощенію. V-я глава: §§ 1—6 (очевидно, позднѣйшее прибавленіе къ трактату) содержатъ 17 контроверзъ, такого же характера, какъ предыдущія, переданныхъ отъ имени таннаевъ третьяго поколѣнія (учениковъ р. Акибы): р. Іуды, р. Іосе, р. Симона и р. Элазара б. Шамуи (ср. переводъ и комментарий къ Мишна д-ра Гофмана); §§ 6, 7 приводятъ 4 свидѣтельства современника Гиллелия (Frankel, Weiss), Акабы б. Магалалель. Коллеги его въ синедрионѣ говорили ему: «Акабія, возьми назадъ твои свидѣтельства, и мы тебя сдѣлаемъ абъ-беть-диномъ во Израилѣ (вице-президентомъ синедриона), на что тотъ отвѣтилъ: «Я предпочитаю, чтобы меня всю жизнь называли дуракомъ, чѣмъ одинъ разъ согрѣшить предъ Богомъ; да еще скажутъ: ради высокаго сана онъ ввѣлъ свое мнѣніе назадъ». Повидимому, это имѣло мѣсто сейчасъ послѣ смерти Шаммаи, когда мѣсто абъ-беть-дина стало вакантнымъ, и отказомъ такого авторитета, какъ Акабія, отъ особаго мнѣнія въ пользу большинства рассчитывали восстановить единство устнаго ученія. Главы VI, VII и VIII составляютъ ядро трактата Э. Онѣ содержатъ длинный рядъ галахическихкихъ традицій въ формѣ свидѣтельскихъ показаній законоучителей, принадлежавшихъ къ современникамъ или ученикамъ р. Іоханана б. Закаи. Всѣ эти сообщенія никѣмъ не оспаривались и были приняты къ руководству, какъ обязательныя нормы; нѣкоторыя изъ нихъ были оспариваемы только р. Эліезеромъ б. Гирканосъ, за что тотъ былъ подвергнутъ отлученію. Это было при патриархѣ р. Гамліилѣ, который стремился къ установленію единства религіозныхъ нормъ и которому послѣ трехъ лѣтъ борьбы удалось дать восторжествовать нормамъ гиллелитской школы (Эруб., 13б). Одна барайта сообщаетъ: «Эдуіотъ еъ тотъ день былъ изложенъ» וַיִּלְחַץ לְיוֹם הַזֶּה, а «тотъ день» обыкновенно обозначаетъ день, когда р. Гамліилъ, послѣ его отлуч-

новенія съ р. Іошуей, былъ сверженъ съ патриаршаго престола (Берах., 28). Но это не можетъ относиться къ этимъ послѣднимъ тремъ главамъ. По поводу одного свидѣтельства по семейному праву р. Гамліилъ замѣтилъ: «Мы приняли ваше свидѣтельство, но что намъ дѣлать, когда р. Іохананъ б. Закаи установилъ не подвергать подобныхъ дѣлъ судебному разбирательству» (VIII, § 3). Этихъ словъ не могъ бы сказать сверженный патриархъ. Гораздо вѣрнѣе было бы понимать, въ данномъ случаѣ, слова «въ тотъ день» въ смыслѣ того дня, когда подвергли р. Эліезера б. Гирканосъ отлученію (ср. Тос. Э., II, I; Б. М., 59).—Бросаются въ глаза случайно попавшія въ VIII главу три древнія свидѣтельства Іосе б. Іозеръ Цередскаго, члена перваго дуумвирата, и, функционировавшаго во время возстанія Іуды Маккавея. Въ отличіе отъ всѣхъ другихъ свидѣтельствъ, они сообщены на арамейскомъ языкѣ и носятъ слѣды своего архаическаго происхожденія. Высказанное мнѣніе, что это былъ другой Іосе б. Іозеръ и что надо читать הַיּוֹם שֶׁמִּיָּמֵינוּ вмѣсто הַיּוֹם שֶׁמִּיָּמֵינוּ—мало вѣроятно (ср. Hoffmann къ его переводу М.).—Что касается самого содержанія собраннаго въ Э. галахическаго матеріала, то изъ 156 разбираемыхъ тамъ вопросовъ, только 3 относятся къ законамъ о пищѣ, 23—къ законамъ субботняго и праздничнаго отдыха, 21—къ семейному праву, 20—къ налогамъ въ пользу священниковъ и бѣдныхъ и 69—къ области законовъ рит. чистоты, что указываетъ на важную роль, которую играли послѣдніе въ религіозной практикѣ тогдашнихъ евреевъ.—Ср.: N. Krochmal, More Nebuche ha-Zeman, XIII, 6; Frankel, Darke, 56; Weiss, II, 96; J. Dünner, Einiges über Ursprung und Bedeutung d. Tr. Edujot, Monatschrift, 1871; Schwarz, Controverse d. Schammaiten u. Hilleliten, Вѣна, 1893; Klüger, Über composition der Halachasammlung E., Бресл., 1895; Albert Scheinin, Die Hochschule zu Jamnia, Кротшинъ, 1898.

Л. Кацнельсонъ. 3.

Educatore Israelita — ежемѣсячный журналъ, основанный Джузеппе Леви и издававшійся имъ въ Верчелли отъ 1853 г. до 1874 г. Въ журналѣ проводилась идея необходимости умѣреннаго введенія реформъ въ еврейской жизни совмѣстными усилиями всѣхъ общинъ. По смерти Леви журналъ сталъ выходить въ Казале подъ именемъ «Vessillo Israelitico» (см.). [J. E., V, 48]. 6.

Эзбан, זְבַנִּי (въ Септ. Ἀζοβαν) — отецъ Наарая (I Хрон., 11, 37; въ паралл. мѣстѣ II Сам., 23, 35, вм. Э., זְבַנִּי, написано זְבַנְיָה, а זְבַנִּי пропущено. Наарай по этому тексту не сынъ Э., а уроженецъ гор. Араба въ Іудеѣ; Іош., 15, 52). 1.

Эзеръ, עֶזֶר (въ Септ. Ἐζερ; въ слав. Библии Езеръ): 1) Сынъ Эфраима, убитый въ Гатѣ (I Хрон., 7, 21). 2) Священникъ, участвовалъ въ освещеніи стѣнъ Іерусалима (Нехем., 12, 42). 1.

Эзоби, Иосифъ бенъ-Хананъ бенъ-Натанъ — литургическій поэтъ; жилъ въ Перпиньянѣ въ 13 в. Э.—авторъ слѣдующихъ произведеній: 1) «Kaarot Kesef» — дидактической поэмы на бракосочетаніе его сына. Э. рекомендуетъ сыну заниматься усердно Талмудомъ и кодексамъ Альфаси и Маймонида и предостерегаетъ его отъ изученія «греческой мудрости» (Константинополь, 1523). Поэма Э. была переведена на латинскій языкъ Рейхлиномъ (Тюбингенъ, 1512—1514) и Жаномъ Мерсе (Парижъ, 1561), а на англійскій языкъ Г. Фридманомъ (въ JQR., VIII, 535); 2) ритуальнаго сочиненія «Sefer Millin», цитируемаго въ

сборникъ респонсовъ р. Соломона б. Адретъ (констант. изд., р. 25); 3) поэмы на Пятидесятницу; 4) поэмы о мученикахъ при Адрианѣ, включенной въ авиньонскій махзоръ (переложена на англ. яз. Иар. Голландомъ въ Jew. Chronicle, 1901, 19 июля) и селихн, начинающейся словами ״וַיִּתֵּן לָנוּ״.—Ср.: Zunz, Literaturgesch. d. synagog. Poesie; Carmoly, La France Israélite; A. Geiger, вѣ He-Chaluz; Landshuth, Ammude ha-Abodah; Gross, GJ. [По J. E., V, 320—321]. 9.

Эзоби, Соломонъ бенъ-Иуда—раввинъ; род. въ Софіи (Болгарія), ум. въ Италию ок. 1650 г. былъ раввиномъ въ Карпантра, Ливорно и Флоренціи, находился въ дружескихъ сношеніяхъ съ гебраистомъ Жаномъ Плантави (Jean Plantavit de la Pause), епископомъ въ Лодевѣ, и известнымъ ученымъ Peiresc'омъ. Э.—авторъ сборника проповѣдей и гомилий «Aggudat Ezob», находящаяся въ рукописномъ собраніи «Alliance Israélite Univ.» въ Парижѣ.—Ср.: Revue des Etudes Juives, XI, 101, 252; XII, 95, 129; XVI, 150 [По J. E., V, 321]. 9.

Эзоби, Элизеръ б. Хананъ—провансальскій поэтъ, братъ р. Авраама Ведерси, жилъ въ Безе въ 13 в., авторъ дидактической поэмы, написанной имъ въ подражаніе поэмъ Ибнъ-Эзры «Ben Adamah».—Ср.: Carmoly, La France Israélite; Renan-Neubauer, Les rabbins français; Gross, GJ., p. 104. [J. E., V, 320]. 9.

Эзоповы басни—см. Машалъ.

Эзра, мпу («помощь»), въ Септ. «Езра», почему въ слав. Библии *Езра*)—сынъ (или потомокъ) Сераи, изъ рода Аарона, одинъ изъ главныхъ дѣятелей эпохи реставраціи іудейскаго народа. Его отецъ (скорѣе предокъ) былъ тотъ перво-священникъ Сераи, который при разрушеніи Іерусалима Навуходоносоромъ (586) былъ казненъ (II Цар., 25, 18, 21). Э. родился въ Вавилонѣ. Библія (Хронистъ) называетъ его «сумѣлымъ писцомъ» (״חָכָם כְּתוּב״, ib., 7, 6; ср. Псалм., 45, 2); тѣмъ же эпитетомъ титулуется его и указъ Артаксеркса (Эвр., 7, 12). Въ Законѣ Моисеевомъ онъ, повидимому, имѣлъ большія знанія, чѣмъ приобрѣлъ авторитетъ у современниковъ. Ему удалось внушить Артаксерксу I (465—424) благоговѣніе предъ «Закономъ Бога Небесъ» и заслужить у царя довѣріе къ себѣ лично. Э. получилъ отъ Артаксеркса (въ 458 г.) полномочіе, оформленное въ письменномъ указѣ, открывшее ему широкое поле дѣятельности. Онъ могъ взять съ собою изъ Вавилоніи всѣхъ іудеевъ, которые пожелали бы возвратиться въ Іерусалимъ. Царь и его совѣтники дали Э. богатые дары для храма; Э. имѣлъ право требовать отъ царскихъ казначеевъ въ областяхъ къ западу отъ Евфрата («Абаръ-Нагара») средства, необходимыя для храмоваго культа, причѣмъ священники, левиты и другіе храмовые служители были освобождены отъ податей и налоговъ, а главное Э. получилъ право провести Моисеевъ Законъ въ жизнь іудейскаго народа; наконецъ, онъ былъ уполномоченъ назначать повсемѣстно въ областяхъ Абаръ-Нагары судей г судить и наказывать преступниковъ, согласно «мудрости Божіей, которою онъ одаренъ»; ему дано было право жизни и смерти надъ виновными. Текстъ царскаго указа (на араб. языкѣ) приведенъ въ Эвр., 7, и, какъ показываютъ парсизмы и другія особенности стили, вполне аутентиченъ. До 1600 мужчинъ переселились съ Э. въ Іудею. Путешествіе продолжалось четыре мѣсяца. Въ дорогъ онъ назначилъ постъ, чтобы испросить у Бога покровительство въ пути. Не найдя среди своихъ спут-

никовъ ни одного левита, онъ послалъ видныхъ людей къ главѣ нетинимовъ (см.), жившихъ въ мѣстности Касифіи (см.), съ просьбой послать къ нимъ храмовыхъ служителей, и къ Э. присоединились тогда 38 левитовъ и 22 нетинима. Въ Іерусалимѣ Э. устроилъ торжественное жертвоприношеніе и передалъ царскія грамоты сатрапамъ и пашамъ Абаръ-Нагары. Э. былъ ошеломленъ извѣстіемъ, что іудеи родятся съ окружающими народами, причѣмъ савонники и народныя представители подавали примѣры такого сближенія съ сосѣдями. Э. разорвалъ на себѣ одежду, постился и излилъ свою печаль въ горячей молитвѣ. Вокругъ него собрался народъ, который рыдалъ вмѣстѣ съ нимъ. Нѣкій Шеханія (см. Шеханія № 6) предложилъ «заключить союзъ съ Богомъ» и обязаться удалить иноплемennыхъ женъ р родившихся отъ нихъ дѣтей. Э. заставлялъ представителей священниковъ, левитовъ и мирянъ дать торжественную клятву, исполнить это обязательство. Дано было знаніе по Іудеѣ, чтобы всѣ явились въ Іерусалимъ въ теченіе трехъ дней, подъ угрозой конфискаціи имущества и исторженія изъ общины ослушниковъ. Народъ собрался и всѣ согласились на удаленіе иноплемennыхъ женъ; было рѣшено учредить особую комиссію, въ которую должны были являться виновные въ этомъ грѣхѣ для расторженія браковъ съ язычниками. Виновные приносили по одну въ жертву повинную. О дальнейшей дѣятельности Э. извѣстно очень мало. Его собственныя записки обрываются на разсказѣ о расторженіи смѣшанныхъ браковъ. Вторично мы о немъ слышимъ въ описаніи торжества освященія городскихъ стѣнъ, восстановленныхъ Нехеміей: Э. шествовалъ въ процессіи впереди музыкантовъ и пѣвцовъ (Нех., 12, 36; ок. 445 г.). При заключеніи религиознаго договора во время Нехеміи (въ 444 г.) Э. при стеченіи народа въ 1 день 7-го мѣсяца читалъ публично Законъ, вмѣстѣ съ Нехеміей и левитами утѣшалъ кающихся народъ и объяснялъ обращающимся къ нему книгу Закона (Нех., 8, 1 и сл.). Въ 24-ый день 7-го мѣсяца, послѣ поста и чтенія Закона, Э. (какъ глаголетъ текстъ въ Септуагинтѣ къ Нех., 9, 6) произнесъ покаянную молитву за народъ, послѣ чего заключенъ былъ религиозный договоръ, которымъ народъ обязался исполнять всѣ заповѣди Закона (см. Нехемія). Среди подписавшихъ этотъ договоръ имя Э., можетъ быть, встрѣчается въ формѣ «Азарія» (Нех., 10, 3), но первое мѣсто занимаетъ Нехемія. Флавій сообщаетъ, что Э. въ глубокой старости умеръ въ Іерусалимѣ (Древн., XI, 5, 5). Въ средніе вѣка еврей показывали его гробницу при рѣкѣ Семерѣ въ Хузистанѣ (Вен. Тудельскій). Э. характеризуется въ Библии, какъ челоѣкъ глубоко-религиозный. Своей ученостью онъ достигъ высшаго вліянія, которое использовалъ для введенія въ жизнь Моисеева Закона. Историч. значеніе его дѣятельности заключается въ томъ, что благодаря ей еврейскій народъ превратился въ «народъ книги», и Моисеевъ законъ сталъ нормой въ повседневной жизни еврея. Характерна щепетильность, съ которой онъ относился къ храмовому имуществу: драгоценныя вещи, назначенныя для храма, онъ передалъ довѣреннымъ лицамъ, причѣмъ тщательное взвѣсилъ и исчислилъ драгоценности (Эвр., 8, 24—34).

Время дѣятельности Эзры. Въ Эвр., 7, 1, 7 сказано, что возвращеніе изгнанниковъ въ Іудею подѣ преводительствомъ Э. состоялось въ 7-мъ г.

царствования Артакшаста. Обыкновенно этого царя отождествляют съ Артаксерксомъ I. Появление Э. предшествовало, такимъ образомъ, дѣятельности Нехеміи на 13 л. (т.-е. относится къ 458 г.). Но Ноопаскер и др. находятъ эту датировку невѣрной, на томъ основаніи, что въ собощеніи о возстановленіи стѣнъ Иерусалима (Нех., 3) не приводятся имена лицъ, возвратившихся въ Палестину вмѣстѣ съ Э. (Эзра, 8; исключеніе будто бы составляетъ одинъ только Парошъ, см.). Затѣмъ мѣропріятія Нехеміи противъ смѣшанныхъ браковъ и самаритянъ (Нехем., 13, 3, 4 и сл.), по мнѣнію этихъ ученыхъ, непонятны послѣ дѣятельности Э. (Эзра, 9 и сл.; Нех., 8—10). Запутанность хронол. данныхъ увеличивается тѣмъ, что именами Дарій и Артаксерксъ звались нѣсколько персидскихъ царей. Ноопаскер относитъ постройку стѣнъ въ Иерусалимѣ Нехеміей къ 445 г. (т.-е. къ царствованію Артаксеркса I), а прибытіе Эзры въ Иерусалимъ и его дѣятельность къ 398 году (т.-е. къ 7-му году царствования Артаксеркса II Мнемона, 405—359). По Лагранжу второе пребываніе Нехеміи въ Иерусалимѣ и совмѣстная его дѣятельность съ Э. относится къ 7-му г. царствования Артаксеркса III Оха (359—338). Костеръ же полагаетъ, что Э. выступилъ во время второго пребыванія Нехеміи въ Иерусалимѣ (послѣднее онъ относитъ ко времени Артаксеркса I), т.-е. послѣ 433 г. Зелинъ считаетъ болѣе вѣроятнымъ, что Э. прибылъ въ Иерусалимъ послѣ того, какъ Нехемія на время возвратился въ Персію (см. Guthe, Geschichte d. Volkes Israel, 1904, 277 и сл.). Но есть данныя, которыя доказываютъ, что Э. переселился въ Иерусалимъ до перваго прибытія туда Нехеміи. Въ постройкѣ стѣнъ Иерусалима (см. Нехемія) участвовалъ, кромѣ Пароша, еще Хаттушъ (см.), который числится среди лицъ, переселившихся вмѣстѣ съ Э. изъ Вавилона въ Иерусалимъ (Эзра, 8, 2). Другія лица изъ нихъ, какъ и самъ Э., вѣроятно, по какимъ-либо причинамъ, не могли участвовать въ этомъ трудномъ дѣлѣ. Смѣшанные браки встрѣчались у евреевъ и позже (см. Нех., 13, 23), такъ что это явленіе не говоритъ противъ датировки дѣятельности Э. раньше перваго прибытія Нехеміи въ Иерусалимъ. Вообще, по всему видно, что Э. не удалось провести свои мѣропріятія безъ содѣйствія Нехеміи. Что касается вопроса, какой Артаксерксъ покровительствовалъ Э. и Нехеміи, то папирусы, найденные въ Элефантинѣ, доказали, что это могъ быть только Артаксерксъ I: въ письмѣ элефантинскихъ евреевъ (отъ 17-го г. Дарія II = 407 г.) къ намѣстнику Іудеи Вагоѣ (ἄρχισ) упоминается первосвященникъ Іохананъ, внукъ первосвященника Эліашаба, жившаго во время Нехеміи (Нех., 13, 4), слѣдовательно, Нехемія и Эзра могли быть современниками только Артаксеркса I.—Ср.: труды по исторіи евреевъ Эвальда, Гитцига, Греца, Штаде, Гуте, Велдгаузена и др.; Ed. Meyer, Der Papyrusfund von Elephantine, Лейпцигъ, 1912, 69 и сл.; Riehm, HVA., s. v. Ezra; PRE., V, 519—523; J. E., s. v.; I. Nikel, Die Wiederherstellung der jud. Gemeinde, Фрейбургъ, 1900; W. H. Koster, Die Wiederherstellung Israels, нѣм. перев. Basedow'a, Гейдельбергъ, 1895; E. Sellin, Serubbabel, 1898; J. Köberle, Die Tempelsänger im Alt. Test., Эрлангенъ, 1899; H. Gunkel, Der Prophet Ezra, в. Preuss. Jahrb., 1900, März; Л. Каценельсонъ, Религія и Политика у древнихъ евреевъ, Сборникъ Будущности за 1903 г.; S. Jampel, Die

Wiederherstellung Israels, 1904; G. Klameth, Ezras Leben und Wirken, 1908; его же, Vom Ausbau des zweiten Tempels bis zum Mauerbau Nehemias, 1910; P. Riessler, Wann wirkte Nehemias? в. Theolog. Quart. Schr., 1910, 1; Joh. Theis, Geschichtl. u. litter. Fragen in Ezra 1—6, Мюнстеръ 1910; Norb. Peters, Die jud. Gemeinde von Elephantin-Syene und ihr Tempel, Фрейбургъ, 1910; Encyclopaedia Biblica, томъ II, 1901, 1473—1478; J. Fischer, Die chron. Fragen in den Büchern Ezra-Nehemia, 1903. См. ниже, Эзры книга.

А. С. К. 1.

Въ Талмудѣ. Выступленіе Э. на арену исторіи іудаязма знаменуетъ какъ бы весну ея, почему талмудисты и приурочивали къ этому времени стихъ Пѣсни Пѣсней: «показались цвѣты на землѣ» (П. П., 2, 12), понимая подъ цвѣтами утвердителей закона Э. и Нехемію (Мидр. Ширъ га-III. ad loc.). Талмудисты высоко цѣнили дѣятельность Э.,—не будь Тора раньше уже дана чрезъ Моисея, ея достойнымъ воспріимникомъ былъ бы Э. (Санг., 216). По словамъ традиціи Э.—ученикъ Баруха б. Неріа; занятый изученіемъ закона, онъ не вернулся въ Св. Землю вмѣстѣ съ первой группой, отправившейся туда въ царствованіе Кира, ибо по Талмуду, изученіе Торы стоитъ выше чѣмъ возстановленіе храма. По другому мнѣнію, скромный Э. не вернулся, не желая являться претендентомъ на санъ первосвященника на ряду съ Іешуей б. Іегоцадакъ. Э. ввелъ въ употребленіе квадратный, такъ называемый ассирійскій шрифтъ, имѣя, надо думать, въ виду изолировать этимъ евреевъ отъ самаритянъ, сохранившихъ древній еврейскій шрифтъ (см. Алфавитъ; Санг., 216). Свои сомнѣнія въ правильномъ начертаніи нѣкоторыхъ словъ текста, онъ выразилъ тѣмъ, что помѣстилъ надъ ними знаки (точки). Если пророкъ Іилья въ далекомъ будущемъ одобритъ текстъ, думалъ Э., эти знаки будутъ оставлены безъ вниманія, въ противномъ случаѣ эти слова будутъ удалены изъ текста (Аб. р. Н., XXXIV). Э. же приписываются книга Хроникъ и книга, носящая его имя (Б. В., 15а). Э. приписываютъ постановленіе, чтобы три лица читали на второй и пятый день недѣли и во время вечерней молитвы въ субботу 10 стиховъ изъ Висбли (В. Кам., 82а), чтобы читали «tochachot» изъ кн. Лев. передъ праздникомъ Шебуотъ, а изъ Втор. до Рошъ-га-Шаны (Мег., 31б; см. Bloch, Die Institutionen des Judenthums, I, стр. 112 и сл.). Э. установилъ судебныя засѣданія по понедѣльникамъ и четвергамъ и мн. др. (Б. К., 82а; ср. Таккана). За то, что левиты возвратились въ Св. Землю въ незначительномъ количествѣ, Э. лишилъ Левитовъ колѣно дохода отъ десятины (Іебам., 86б; Кер., 26а; Хуллинъ, 131б; см. Масеръ). Э. совершилъ обрядъ сожженія рыжей телицы (Пара, III, 5). Въ его время было совершено жертвоприношеніе посвященія (עִמְלֵה), какъ въ дни Моисея (Мегах., 45а). Э. освятилъ священниковъ, хотя въ его время не было Урима и Туммима (Шебуотъ, 16а). Э. приписываютъ установленіе еврейскаго календаря (Веца, 6а; Raschi, a. l.). По словамъ традиціи, Э. умеръ 120 лѣтъ отъ роду. Въ «селихѣ». пѣтм пѣт, которую читаютъ 10-го Тебета, указанъ день смерти Э.—9-е этого мѣсяца (см. Шулханъ-Арухъ, Орахъ Хаймъ, 580).

3.

Критика библейская согласна съ библ. датой дѣятельности Э., однако, полагаетъ, что дѣятельность его, направленная на то, чтобы Израиль сталъ «святымъ сѣменемъ» (שְׂרָאָה), едва ли увѣн-

чалась успѣхомъ, доказательство чего она видитъ въ книгахъ Іоны и Руей. Относительно «Книги Закона», провозглашенной имъ на великомъ собраніи (Нех., 8—10), критики думаютъ, что въ своихъ существенныхъ частяхъ это былъ такъ называемый священническій кодексъ, который, несмотря на то, что въ него входило нѣсколько древнихъ постановленій (totot), касавшихся священниковъ, былъ признанъ закономъ только въ эпоху, слѣдовавшую за Э., правда, благодаря усиленію Э. и вліянію авторитетности Нехеміи. [J. E., V, 321—322].

1. *Эзры книга*, кту тѣмъ, вмѣстѣ съ книгой Нехеміи (см.) считались въ древности одной книгой (Иос. Флавій, Противъ Апіона, I, 8, и въ Талмудѣ, Баб. Батр., 146). Но уже Іеронимъ знаетъ, что различаютъ между кн. Э. и книгой Нехеміи. Въ Септуагинтѣ кн. Э. называется *Ἐσδρας δευτέρου* (вторая кн. Э.), такъ какъ ей предшествуетъ первая (апокрифическая) кн. Э. Въ Вульгатѣ называется *Liber primus Esdrae* («первая кн. Э.»). Въ печатныхъ изданіяхъ Библии (впервые въ изд. Д. Бомберга) кн. Э. отдѣлена отъ книги Нехеміи; она разбита на 10 главъ, по образцу латинск. текста въ канонѣ Вульгаты. Кн. Э. можетъ быть раздѣлена на 2 части: первая (1—6) содержитъ исторію іудеевъ отъ разрѣшенія Киромъ построить храмъ въ Іерусалимѣ до освященія храма; вторая часть (7—10) рассказываетъ о переселеніи Эзры въ Іерусалимъ и его дѣятельности. Въ первой части приводится эдиктъ Кира (почти дословное повтореніе конца кн. Хроникъ, см.), списокъ возвратившихся изъ вавил. плѣненія въ Зеруббабелемъ (заимствовано изъ Нехем., 7), о возстановленіи культа жертвоприношенія и началъ постройки храма, о князяхъ самаритянъ и др. противъ іудеевъ, о постройкѣ храма въ царствованіе Дарія I. Во второй части приводится полномочіе, данное царемъ Артаксерксомъ Эзрѣ, сообщается списокъ переселившихся іудеевъ изъ Вавилоніи при Эзрѣ, краткое описаніе этого путешествія и прибытія въ Іерусалимъ, рассказывается о дѣятельности Эзры по расторженію смѣшанныхъ браковъ. Какъ въ первой, такъ и во второй части нѣкоторые отрывки написаны на арамейскомъ языкѣ.

А. С. К. 1.

Вавилейскіе критики полагаютъ, что авторомъ кн. Э. (какъ и книги Нехеміи) является не Эзра, а то неизвѣстное лицо, которое составило книгу Хроникъ (см.); они ссылаются на тожество стили кн. Э. и Хрон., затѣмъ на то, что о времени Эзры и Нехеміи говорится въ кн. Э.-Нех., какъ о минувшемъ (Нех., 12, 26). Затѣмъ критики указываютъ на выраженіе «царь Персіи» (Эзр., I, 1, 8; 3, 7; 4, 3 и др.), тогда какъ въ текстахъ, относящихся ко времени, когда происходили данныя событія, говорится просто о «царѣ» (Эзр., 4, 8, 11, 17; 7, 27 и сл.; Хаггай, I, 1 и др.). Наконецъ, критики ссылаются на пробѣлы въ изложеніи событій. Ничего не сказано о времени по окончаніи постройки храма въ 6-мъ г. царствованія Дарія I (515 г.) до появленія Эзры въ 7-мъ г. царствованія Артаксеркса I (458 г.). Редакторъ, повидимому, отождествилъ Артаксеркса съ Даріемъ. Кн. Э. и кн. Нех. считаются критиками одной книгой и продолженіемъ книги Хрон. (см.). Цѣлыя отрывки Хронистъ заимствовалъ изъ своихъ источниковъ: въ изложеніи исторіи отъ Зеруббабеля до Эзры (Эзр., 1—7) онъ привелъ изъ своихъ первоисточниковъ списокъ возвратившихся изгнанниковъ (Эзр., 2) и отрывокъ, написанный по-арам. (ib., 4, 8—6, 18), содержащій нѣсколько документовъ

на этомъ яв. Хронистъ приводитъ собственные записки Эзр. (ib., 7, 27—9, 15). Эдиктъ Артаксеркса, написанный по-арам., находился уже въ этихъ запискахъ. Для исторіи Нехеміи Хронистъ пользовался собственными записками Нехеміи (Нех., I, 1—7, 73а). Въ другихъ частяхъ своей книги Хронистъ также использовалъ записки Эзры и Нехеміи, но измѣнилъ ихъ (въ этихъ отрывкахъ объ Эзрѣ и Нехеміи говорится въ 3-мъ лицѣ). Кроме того, критики принимаютъ, что многіе отрывки попали не на свое мѣсто. Въ первую часть входитъ еще документъ, имѣющійся также и у Нехеміи (7, 6—73а), и который послѣдній называетъ генеалогической таблицей первыхъ вернувшихся въ Палестину іудеевъ [хотя въ немъ встрѣчаются уже персидскія имена: Биввай—Bagoas и Магбишъ—Megabyzus; послѣднее имя въ списокѣ Нех., 7 пропущено, см. Магбишъ]. Третья копія дана у апокрифическаго I Э. О документахъ, вошедшихъ въ первую часть, сказано, что они были написаны по-арамейски и «таргумированы» по-арамейски; это доказываетъ, что слово «таргумъ» нельзя понимать, какъ переводъ, а какъ изложеніе, что близко стоитъ по своему смыслу къ арабскому «*tardschamah*» (оглавленіе), или содержаніе традиціи. Въ данномъ текстѣ выдержки расположены, очевидно, безъ соблюденія хронологіи: переписка съ Артаксерксомъ I помѣщена раньше переписки съ Даріемъ, а послѣдній несомнѣнно, Дарій I. Повидимому, здѣсь произошла ошибка изъ-за смѣшенія Дарія I съ Даріемъ II, хотя, судя по гл. 4, 5, 7, авторъ хорошо освѣдомленъ о порядкѣ царствованія персидскихъ царей. Такимъ образомъ, всѣ событія, о которыхъ говоритъ комментарий къ документамъ въ гл. 5 и 6, происходили раньше, чѣмъ тѣ, которыя упомянуты въ главѣ 4. [Всѣ приведенныя затрудненія устраняются, если допустить, что 4, 6 до 4, 23 попало не на свое мѣсто и должно быть отнесено къ концу книги Э., на что указалъ уже N. Krochmal (More Nebuche ba-Zeman, XII); что доносъ, приводимый въ гл. 4, неотносится ко времени Зеруббабеля, видно изъ того, что доносчики говорятъ вовсе не о постройкѣ храма, а о введеніи стѣнъ Іерусалима. Red.]. Что касается подлинности документовъ, приводимыхъ въ данной книгѣ, то новѣйшая критика склонна къ тому, чтобы не признавать ихъ, хотя вплоть до Греца никто не сомнѣвался въ нихъ. Принимая во вниманіе манеру древнихъ историковъ излагать событія, украшая ихъ рѣчами и посланіями собственного изобрѣтенія, приходится поневолѣ относиться очень осторожно къ нимъ. Но документы, найденные въ Элефантинѣ, подтвердили подлинность документовъ кн. Э. (см. Ed. Meyer, Der Papyrusfund v. Elephantine, 1912, 3 и сл.). Другія доказательства, говоряція въ пользу того, что эти документы подлинны, собраны Herzfeld'омъ (Geschichte des Volkes Israel, I, 125). Характеръ арамейскаго діалекта совпадаетъ какъ по словесному, такъ и по грамматическому своему строенію съ древнѣйшими надписями и папирусами. Не было бы ничего удивительнаго, если бы послѣдующіе компиляторы приспособили нѣкоторые образцы этого діалекта къ наиболѣе знакомому имъ языку. Возможно, впрочемъ, и то, что это—переводъ съ документовъ, писанныхъ на древне-персидскомъ языкѣ. Эдиктъ Артаксеркса I едва ли можно назвать подложнымъ. Рассказъ, предпосылаемый авторомъ своему путешествію, не свободенъ отъ нѣкоторыхъ чертъ, придуманныхъ съ назидательною цѣлью. Нѣтъ

никакихъ преувеличеній въ описаніи дѣятельности Э. въ Иерусалимѣ. Гл. 9 является молитвой по поводу смѣшанныхъ браковъ, а 10—перечень мѣръ, предпринятыхъ имъ съ цѣлью разлученія, и перечень лицъ, заинтересованныхъ въ этомъ. Нѣкоторые историки сомнѣваются въ данномъ повѣствованіи только потому, что такую суровую мѣру едва ли можно было провести. Весь вопросъ объ историческомъ характерѣ кн. Э. связанъ, главнымъ образомъ, съ послѣдней частью ея, такъ какъ въ двухъ первыхъ писецъ не говоритъ о себѣ, какъ объ очевидцѣ, въ то время какъ третья является либо дѣйствительною повѣстью очевидца, либо фикціей. Последнее мнѣніе С. С. Torrey'a (*Zeitschrift f. die alttestamentl. Wissensch.*, доп. 1896).—Ср.: Ezra, во введеніяхъ къ Библии Strack, Driver, Cornill, Kuenen, König, Wellhausen-Bleek, Ryle, Wildeboer, Baudissin; комментарий Bertheau-Russel, Oettli, Ryle; Saeye, *Introduction to Ezra and Nehemia*; B. Neteler, *Das Buch Ezra, Nehemias und Esther*, 1877; M. Steinberger, *Die Bücher Esdras, Nehemias und Esther*, 1901; N. Tostivini, *Esdras et Nehemie*, 1901; C. Holzhey, *Die Bücher Esra und Nehemia*, 1902; B. Neteler, *Die Bücher Esdras und Nehemias*, 1908; C. Siegfried, *Ezra, Nehemia und Esther*, 1901; A. Bertholet, *Die Bücher Ezra und Nehemia*, 1902; G. Jahn, *Die Bücher Ezrâ u. Nehemia*, 1909; E. Bayer, *Das dritte Buch Esdras u. sein Verhältnis zu den Büchern Ezra-Nehemia*, 1911; Koster, *Het Herstel van Israel*, 1894; Meyer, *Die Entstehung des Judenthums*, Галле; 1896; Van Hoonacker, *Nouvelles Etudes sur la restauration Juive*, 1896; *Etude chronologique des Livres d'Esdras et Nehemie*, Парижъ, 1868; Guthe-Batten, *The Books of Ezra and Nehemiah*, 1901. (J. E., V, 323, съ пмѣненіями и дополненіями А. С. Е.). 1.

Эзра III—одна изъ апокрифическихъ книгъ; въ греческихъ библіяхъ называется *Ἐσδρας*, въ латинскомъ *Esdra III* съ авгл. «*De Templi restitutione*»; въ русскомъ синодальномъ изданіи «Вторая книга, Ездры». Книга состоитъ изъ 9 главъ; изъ нихъ 1-ая содержитъ рассказъ о восстановленіи храмового культа при царѣ Иосии и краткое изложеніе дальнѣйшей исторіи Іудеи до разрушенія 1-го храма; содержаніе этой главы заимствовано изъ 11 Хрон., 35 и 36. Въ слѣдующихъ главахъ до 9,37 рассказывается объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ восстановление 2-го храма, почти такимъ же образомъ, какъ объ этомъ сообщается въ канонической книгѣ «Эзра». Наконецъ, послѣдніе 18 стиховъ 9-ой главы, гдѣ описывается народное собраніе передъ воротами храма, идентичны по своему содержанію съ Нехем. 7,73—8,13. Главной цѣлью компилятора было дать рассказъ о восстановленіи храма и храмового культа; введеніемъ служить изложеніе обстоятельствъ, поведшихъ къ разрушенію 1-го храма, а заключеніемъ—рассказъ о дѣятельности Эзры. Историческое значеніе этой компиляціи незначительно, ибо она носитъ явные черты обыкновеннаго мидраша, гдѣ факты искажаются ради особой цѣли, преслѣдуемой авторомъ. Ошибки и противорѣчія въ книгѣ показываютъ, кроме того, что она прошла черезъ нѣсколько редакцій. Такъ какъ ею пользовался І. Флавій (Древн. XI, 1—5), то составленіе ея относится къ первому вѣку христіанской эры или къ предыдущему. Повидимому, оригиналъ былъ написанъ по-гречески; сдѣланныя въ немъ извлеченія изъ библ. сочиненій представляютъ весьма цѣнный матеріалъ, какъ древнѣйшій греч. переводъ еврейскаго текста,

сдѣланный, вѣроятно, еще до Септуагинты.—Ср. Gunkel, въ «*Apokryphen*» Каутча, [Jew. Enc., V, 220]. 2.

Эзра IV—одна изъ наиболѣе содержательныхъ еврейскихъ апокалиптическихъ книгъ, извѣстная въ Вульгатѣ подъ именемъ Эзра IV. Въ латинскихъ Библияхъ существуетъ еще подраздѣленіе этого апокалипсиса на три части: первоначальный оригиналъ апокалипсиса содержится въ главахъ 3—14, образующихъ Э. IV; начальные главы, 1 и 2, и послѣднія, 15 и 16, носятъ явные слѣды позднѣйшихъ прибавленій и имѣютъ отдѣльные заглавія—Эзра V и VI. Какъ доказано Веллнгаузенемъ и окончательно подтверждено Гункелемъ, оригиналъ написанъ былъ по-еврейски и потомъ переведенъ на греческій; оба эти текста утеряны; съ греческаго были сдѣланы переводы на латинскій, сирийскій, эіопскій, арабскій, грузинскій и армянскій языки; въ армянской версіи имѣются большія отступленія отъ прочихъ переводовъ. Великая катастрофа, постигшая еврейскій народъ въ 70 году, произвела потрясающее дѣйствіе на умъ ея очевидца, автора апокалипсиса; онъ пытается объяснить себѣ смыслъ этого бѣдствія и въ соображеніяхъ общечеловѣческаго характера найти нѣкоторое утѣшеніе и надежду на будущее. Авторъ выводитъ на сцену Эзру, который 30 л. спустя послѣ разрушенія 1-го храма, подавленный бѣдствіями своего народа, мучается надъ разрѣшеніемъ вопроса: зачѣмъ Богъ обрекъ людей на грѣхъ и страданія, зачѣмъ зло существуетъ на свѣтѣ? зачѣмъ данъ человеку разумъ, чтобы сознать свою муку? Въ безусловной вѣрѣ въ Божественную справедливость и надеждѣ на пришествіе Мессіи авторъ находитъ отвѣтъ на эти вопросы и утѣшеніе. Произведеніе состоитъ изъ 7 частей или «видѣній», изъ которыхъ первая 3 трактуютъ объ общерелигіозныхъ проблемахъ, слѣдующія 3 имѣютъ характеръ эсхатологической, а въ послѣдней части рассказывается о составленіи этого апокалипсиса и смерти Эзры. Такъ какъ это произведеніе по своему содержанію очень напоминаетъ апокалипсисъ Баруха, то нѣкоторые изслѣдователи считали оба апокалипсиса произведеніями одного автора, во всякомъ случаѣ, оба они написаны въ одно и то же время. Такъ какъ орелъ въ пятомъ видѣніи несомнѣнно символизируетъ римскую имперію и подъ тремя головами орла подразумеваются императоры Веспасіанъ, Титъ и Домиціанъ, то книга, вѣроятно, написана въ послѣднюю четверть 1-го вѣка.—Первая и послѣдняя главы въ латинской версіи этого произведенія, иначе называемыя Эзра V и VI, являются позднѣйшими добавленіями христіанскихъ авторовъ.—Ср.: Schürer, *Gesch.*, III, 246—250; Gunkel, въ *Apokryphen Kautsch'a*; idem, *Der Prophet Ezra*. (J. E., V, 220). 2.

Эзра (אֶזְרָא)—общество, основанное въ Германіи въ 1884 г. съ цѣлью всеобщаго существованія евреевъ-земледѣльцамъ въ Палестинѣ. Общество выдаетъ субсидіи, занимается также и мелкой колонизаціей, имѣя въ своемъ распоряженіи колонны. Фондъ въ 80000 марокъ. Въ послѣднее время Э. занимается преимущественно устройствомъ дешевыхъ жилищъ для рабочихъ въ колоніяхъ Кефаръ-Саба и Хедеръ, а также матеріальной поддержкой въ Палестинѣ евреевъ-земледѣльцевъ.—Ср. *אֶזְרָא*, 1912—1913. 6.

Эзра, Авраамъ—поэтъ конца 16 в., его поэмы включены въ ритуалъ мантуанскаго братства, *אֶזְרָא אַבְרָהָם* (תהל תלמ, Мантуа, 1612).—Ср. S. Wiener, *Bibl. Friedl.*, № 622, p. 77. 9.

Эзра бенъ-Иезекииль га-Бабли — моралистъ и поэтъ 18 в., авторъ *תורה גדולה*—сборника дидактическихъ стихотвореній о дурныхъ нравахъ съ объясненіями непонятныхъ словъ (снабженъ введениемъ въ стихахъ. Константинополь, 1731 или 1735).—Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim, p. 617, № 89. 9.

Эзра изъ Моннотура—тосафистъ 13 в., приводится въ Тосафотъ подъ именами: Эзра (Б. В., 28а), Авриель (Б. К., 24а) и Эзра га-Наби (Эзра Пророкъ; Гит., 88а). Прозваніе га-Наби, возможно, обязано провансальскому имени «Profiat», соотвѣственно евр. «Наби». Гроссъ отождествляетъ Э. съ р. Эзра га-Наси, ученикомъ р. Исаака б. Самуиль Старшаго.—Ср.: Zunz, ZG., p. 565; Gross, GJ., p. 337. [По J. E., V, 324]. 9.

Зарать-Ахимъ—колонизаціонное общество болгарскихъ евреевъ, основанное въ 1896 г. на линіи желѣзной дороги Яффа — Иерусалимъ (у станціи Дерь Абакъ) колонию Артуфъ, имѣющую въ своемъ распоряженіи 4727 дунамовъ земли. Колонисты—80 душъ—занимаются между прочимъ производствомъ эфирныхъ маселъ.—Ср.: *העיתון* 1912—1913, Спб.; Д. Тритшъ, Руководство по изуч. совр. Палестины. 6.

Зерахи (Зерахитянинъ), *זרחי* (въ Септ. *ὁ Ζαράχης*)—прозваніе двухъ лицъ: Этана (I Цар., 5, 11; Псалм., 89, 1) и Гемана (Псалм., 88, 1). Вѣроятно, тоже, что Зархи, т.-е. членъ рода Зерахъ (см. Зерахъ № 1). 1.

Зеры книга—см. Эзра.

Эйбеншицъ (Eibenschitz) — городъ въ Моравіи, въ Брюнскомъ округѣ. Евреи поселились здѣсь, повидимому, въ 16 в. Кладбище было устроено около 400 лѣтъ назадъ. Въ 1853 г. была построена новая синагога на мѣсто старой, существовавшей 300 лѣтъ. Въ 1727 г. евреи были выдѣлены въ особый городской кварталъ (Judenstadt), сохранившій автономность понинѣ (такъ назыв. *politische Judengemeinde*). Въ 1910 г. до 400 евреевъ. Фонды на благотворит. цѣли составляютъ общую сумму въ 140 тыс. кронъ. 5.

Эйбеншицъ, Ионатанъ—см. Эйбеншюцъ, Ионатанъ.
Эйбеншюцъ, Альбертъ—піанистка; род. въ Берлинѣ въ 1857 г., музыкальное образование получилъ въ лейпцигской консерваторіи. Былъ учителемъ въ музыкальной школѣ въ Харьковѣ, отсюда перѣхалъ въ 1880 г. въ Лейпцигъ, гдѣ былъ преподавателемъ въ королевской консерваторіи до 1883 г., когда получалъ профессору въ кельнской консерваторіи. Въ 1893 г. сталъ директоромъ кельнскаго *Liederkrantz'a*, а въ 1896 г. профессоромъ въ берлинской консерваторіи. Два года спустя сталъ собственникомъ и директоромъ консерваторіи въ Висбаденѣ.—Ср. *Riemann, Musik. Lexikon.* [J. E., V, 75]. 6.

Эйбеншюцъ, Давидъ-Соломонъ—видный талмудистъ, ум. въ Сафедѣ въ 1812 г., учился у р. Моисея-Чеби Геллера, занималъ постъ раввина въ Бузаноѣ, Сорокахъ и Яссахъ; умеръ въ Палестинѣ. Послѣ Э. осталось богатое литературное наследіе, изъ котораго опубликованы лишь «Lebusche Serad». Первая часть—комментарій къ Шульханъ-Аруху, Orach Chajim съ толкованіями къ Turе Zahab р. Давида бенъ Самуила и къ Magen Abraham р. Авраама Абеде Гимбинера (Могилевъ, 1818; многократно переизд.); вторая часть—комментарій къ Шульханъ-Аруху, Joreh Dea (Могилевъ, 1812). Э. принадлежитъ «Neot Desche»—сборникъ респонсовъ (первая часть изд. въ Львовѣ въ 1861 г.), вторая сохранилась въ рукописи и «Arbe Nachal» (первая часть—трактатъ о Пятикнижии, вторая—пропо-

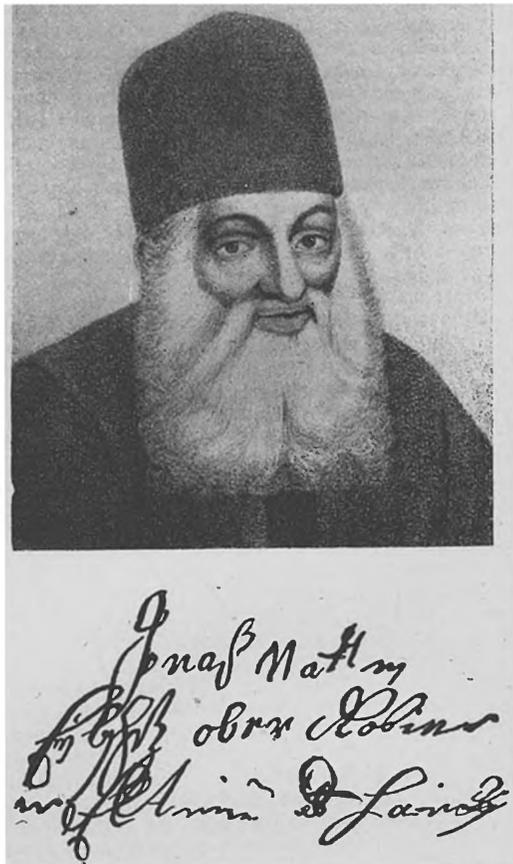
вѣди; переиздавалось).—Ср.: *Eliesser Kohn, Kinat Soferim*, 90; *Funn, Kir. Neemanah*, 223; *Benjacob, Ozar ha-Sefarim.* [По J. E., 75—76]. 9.

Эйбеншюцъ, Илона—піанистка; род. въ Будапештѣ въ 1872 г. Первые уроки музыки брала у своего кузена, Альберта Э. (см.); рассказываютъ, что Листъ игралъ съ нею въ концертъ, когда ей было всего 5 лѣтъ. Училась въ лейпцигской консерваторіи. Съ 12-лѣтняго возраста она начала совершать турнѣ по Европѣ. Императоръ австрійскій назначилъ ей стипендію на 5 лѣтъ. Съ 1885 г. по 1890 г. училась у Клары Шуманъ, послѣ чего вновь начала свои музыкальныя турнѣ по Европѣ.—Ср. *Ehrlich, Celebrated Pianists*, p. 93. [J. E., V, 76]. 6.

Эйбеншюцъ (Эйбеншицъ, Эйбшицъ), Ионатанъ бенъ-Натанъ Ната (въ народѣ—Ионатанъ Прогеръ)—знаменитый талмудистъ, каббалистъ и общ. дѣятель; родился въ Краковѣ въ 1690 г., умеръ въ 1764 г., происходилъ изъ семьи, давшей много талмудистовъ и каббалистовъ. Учился сначала подъ руководствомъ своего отца, раввина въ Эйбеншицѣ, затѣмъ въ раввинской академіи р. Меира Эйзенштадта въ Просницѣ и въ равв. школахъ въ Голлешау и Вѣнѣ. Одаренный блестящими способностями и пытливымъ умомъ, Э. не могъ удовлетвориться одной равв. литературой и схоластической экзегезой Библии и Талмуда, въ которой онъ ярче другихъ проявилъ свое остроуміе. Но рано вкусившій славу блестящаго талмудиста, Э. не былъ въ силахъ порвать со средой. Пути, по которымъ онъ направилъ свой умъ, должны были все-таки лежать близко къ привычной ему сферѣ. Въ этомъ отношеніи каббала доставляла широкое поприще для пытливаго ума Э. Саббатіанское движеніе, еще не вполне лирицированное въ то время, повидимому, и личное знакомство съ представителями саббатіанства, Хайюнъ и Лейбеле Просницъ, не остались безъ вліянія на него въ юношескіе годы. Восемнадцати лѣтъ отъ роду Э. сталъ «абъ-бегъ диномъ» въ городѣ Jungbunzlau, а двадцати одного года занималъ уже постъ ректора пражской раввинской академіи. Популярности его много способствовали его общительность и высокая душевная качества. Число учениковъ Э. насчитывалось тысячами, и слава молодого ученаго росла съ каждымъ днемъ, его величали гаономъ и не рѣшились предать знаеменъ, несмотря на слухи о его связяхъ съ вождями саббатіанства. Къ этому времени относятся гоненія на Талмудъ въ предѣлахъ католической Австріи. У Э. были связи въ католическ. духовенствѣ, въ частности съ иезуитомъ - цензоромъ Гассельбауеромъ, и при содѣйствіи послѣдняго ему была предоставлена привилегія на печатаніе Талмуда, правда, довольно искаженнаго цензурой. По настоянію противниковъ Э., повидимому, Д. Оппенгейма, франкфуртская община пожертвовала крупныя суммы на подкупъ придворныхъ чиновниковъ, лишь бы не допустили новаго изданія, могущаго принести матеріальный вредъ франкфуртскимъ типографамъ. Э. обвинили въ корыстныхъ цѣляхъ и не допустили занять постъ раввина въ Мецѣ, куда онъ былъ приглашенъ нѣскольکو лѣтъ спустя. Во время войны изъ-за австрійскаго наследства. Чехія была временно занята французами; Э. заручился письмами французскихъ генераловъ и сталъ раввиномъ Меца, за что заплатилъ своимъ имуществомъ, конфискованнымъ, когда французы очистили занятые области. Э. былъ навсегда воспрещенъ въѣздъ въ Австрію. Гоненія, воздвиг-

нутыя Маріей-Терезіей на евреевъ Чехіи и Моравіи, находились какъ бы въ извѣстной связи съ поведеніемъ Э., и онъ обратился къ евреямъ Франціи и Рима съ просьбой о помощи пострадавшимъ. Э. занявъ постъ раввина объединенныхъ общинъ Гамбурга и Зандбека. Въ Альтонѣ между Э. и Я. Эмденомъ (см.) возникли натянутыя отношенія уже при первой встрѣчѣ. Въ годъ прибытія Э. Альтона волновалась по поводу цѣлаго ряда смертныхъ случаевъ среди родильницъ. Э. пользовался славой каббалиста и выдавалъ порою «амулеты». За амулетомъ къ нему обратились и здѣсь. Враги Э. выжидали такого случая; шифрованный амулетъ былъ раскрытъ, и Яковъ Эмденъ вычиталъ въ немъ принадлежность Э. къ саббатіанству. Несдержанный Эмденъ провозгласилъ съ амвона синагоги «амулеты» еретическими, и не обвиняя прямо Э. въ томъ, что они писаны его рукою, требовалъ отъ послѣдняго оправданія. Возмущенная община пригрозила отлученіемъ всѣмъ, посѣщавшимъ синагогу Эмдена. Послѣдній, въ свою очередь, отлучилъ членовъ общины; тогда Э. поклялся торжественно въ синагогѣ, что амулетъ поддѣланъ, проклялъ того, кто написалъ его и предалъ снова анаемѣ всѣхъ приверженцевъ Саббата—явныхъ и тайныхъ. Эмденъ отправился въ Амстердамъ, гдѣ и появились первые его памфлеты на Э. Онъ обратился къ личнымъ врагамъ Э.: раввинамъ Амстердама, Меца и Франкфурта, жаловался «Вааду четырехъ странъ» и т. д., и вскорѣ евреи Германіи и Польши разбили на два враждующихъ лагеря. Мецкіе раввины—Гельманъ и Рейшеръ—отъявленные враги Э.—привзвали амулеты саббатіанскими. Франкфуртскій раввинъ, р. Іошуа, врагъ Э., заявилъ, что амулеты Э. проникнуты ученіемъ саббатіанства. Однако, подавляющее большинство было за Э., въ особенности его бывшіе ученики. Чрезмѣрное усердіе послѣднихъ и повредило Э.: р. Хаимъ изъ Люблина отлучилъ всѣхъ враговъ Э., и распространилъ по всей Польшѣ оригиналь отлученія, призывая тамошнихъ раввиновъ слѣдовать его примѣру. Самъ Э. обратился съ посланіемъ «лѣмэр» къ своимъ бывшимъ ученикамъ, прося ихъ заступничества и призывая къ борьбѣ. Первыми откликнулись Никольбургъ и Просницъ (Моравія), за ними болѣе мелкія общины, а также Краковъ, Пресбургъ; заволновались всѣ общины отъ Лотарингіи до Подолія. Общая пресса подхватила расколъ и поставила вопросъ: «пришелъ ли Мессія или нѣтъ», такъ какъ не понимала истинной причины этого спора; христіанское общество смѣялось надъ суевѣріями еврейскихъ авторитетовъ; а обѣ враждующія партіи не скупилась на подкупы и не стѣнялись никакими средствами въ борьбѣ. Раввины Меца, Амстердама и Франкфурта вынесли рѣшеніе, къ которому присоединились и многіе другіе раввины Германіи и Венеціи, въ силу котораго «предали анаемѣ и проклинали автора текста нечистыхъ амулетовъ», а копию рѣшенія переслали въ Альтону, съ предурежденіемъ, что, если Э. въ теченіе двухъ мѣсяцевъ не предстанетъ передъ судомъ трехъ раввиновъ, его предадутъ отлученію. Положеніе Э. стало критическимъ. Въ отчаяніи онъ обратился къ помощи ренегата Карла Антона, своего бывшего ученика, занимавшаго постъ преподавателя евр. языка въ Гельмштадтѣ. Подъ влияніемъ Э., К. Антонъ написалъ въ его защиту «Kurze Nachricht von dem

falschen Messias Sabbathai Zebio und den neulich seinetwegen in Hamburg und Altona entstandenen Bewegungen etc.» (Вольфенбюттель, 1752). Сочиненіе это онъ посвятилъ Фридриху V, королю датскому. Еще раньше дѣло доходило до вмѣшательства свѣтской власти. По жалобѣ жены Эмдена на евр. общину, представители ея были оштрафованы. Теперь Э. нашелъ покровительство при дворѣ: альтонской общинѣ предложили провозвести вторичные выборы, и Э. былъ избранъ и утвержденъ правительствомъ. Это, однако, не успокоило противниковъ его. Чтобы положить этому конецъ, Э. рѣшилъ предстать передъ третейскимъ судомъ. Его выборы палъ на судъ



Ионатаъ Эйбеншюцъ и его факсимиле.

«Ваада четырехъ странъ» въ Ярославѣ въ 1753 г. Ваадъ оправдалъ Э. и предалъ огню многіе памфлеты, направленные противъ послѣдняго. Противная сторона отвѣтила доносами, и тогда, по требованію короля, гебраисты и теологи стали разбирать вопросъ объ амулетахъ, а Э. рѣшилъ выступить публично съ оправданіемъ передъ общественнымъ мнѣніемъ, и выпустилъ свою книгу «Luchot Ha-Edut» (1755) съ изложеніемъ всего происшедшаго. Книга написана умѣло, ее нельзя обвинить въ пристрастію; она произвела благоприятное для Э. впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что памфлеты Эмдена представляли собою полную противуположность по своей несдержанности. Дѣло приняло, однако, неожиданно другой оборотъ, послѣ появленія сочиненія про-

фессора и пастора Давида Фридриха Мегерлина (1756), который пытался доказать на основании текста пресловутых амулетов, что Э. является не чѣмъ инымъ, какъ тайнымъ христіаниномъ, почему и приглашалъ его открыто порвать съ иудействомъ. Э. не откликнулся на эту защиту. Онъ былъ восстановленъ въ своихъ правахъ: гамбургскій сенатъ утвердилъ его слова. Въ течение этой шестилѣтней борьбы, вскрывшей явны тогдашняго раввинизма, ортодоксальное еврейство потеряло очень много; его виднѣйшіе авторитеты стали посмѣшищемъ для не-евреевъ, сами евреи потеряли къ нимъ всякое уваженіе. Оружіе ортодоксіи—отлученіе—перестало пугать кого бы то ни было, имъ слишкомъ злоупотребляли; одно время все еврейство находилось подъ отлученіемъ, такъ какъ обѣ стороны проклинали и отлучили другъ друга; общинный порядокъ былъ нарушенъ доносами и дразганіемъ, доходившими мѣстами до побоевъ въ синагогѣ. — Чтобы покрыть долги сына, Э. издалъ незадолго до смерти не вполне законченное сочиненіе «Keret u-Peleti» — новеллы къ нѣкоторымъ отдѣламъ Шулханъ-Аруха Joge Dea (Альтона, 1763). Посмертнымъ изданіемъ вышли: «Urim we-Tumim» — новеллы къ Шулханъ-Аруху, отд. Хошевъ га-Мишпатъ (Карлсруэ, 1775); «Bene Abubab» — новеллы о матримониальныхъ постановленіяхъ въ кодексъ Маймонида (Прага, 1819); «Binah la-Ittim» — сборникъ новеллъ къ Маймонидову кодексу (Вѣна, 1796); «Jaarot Debasch» — сборникъ надгробныхъ рѣчей и проповѣдей (Карлсруэ, 1779—82); «Tiferet Jehonatan» — гимнии къ Пятикнижью, Жолкіевъ, 1825); «Ahabat Jehonatan» — новеллы къ «гафтаротъ» (Гамбургъ, 1766); «Keschet Jehonatan» — (надгробныя рѣчи); «Tarjag Mizwot» — о 613 заповѣдяхъ въ ризованныхъ акросгикахъ (Прага, 1765); «Tiferet Israel» — примѣчанія къ постановленіямъ раввина, касающимся женщинъ (1775); «Chidduschim al Hilehot Jom-Tob» — о праздникахъ (Берлинъ, 1799); «Sar ha-Alef» — новеллы къ Шулханъ-Аруху Орахъ Хаймъ, 1817); «Pegusch al-Piske Chad-Gadja» — интерпретація этой молитвы (1862); примѣчанія къ гагадъ (Пресбургъ, 1869); «Schem Olam» — письма о каббалѣ (1891). Большинство сочин. Э. принадлежатъ къ классическимъ произведеніямъ талмудической литературы. — Ср.: J. E., V, 308—311; Финъ, 577; гл. 423 и сл.; Я. Эмденъ, 76 гл. 7, Варшава, 1898; Грець, 577; Я. 727 въ перев. Д. Кагана; 77 гл. 13, Ha-Schachar, 1876; В. Кацъ, 177 гл. 777, Ha-Schiloach, 1897; Ш. П. Рабиновича, VIII, гл. 13, Варшава, 1899. 9.

Эйзеновицъ — городъ въ Моравіи. Евр. община существовала, повидимому, еще въ 17 в. По закону 1727 г. евреи Э. были выдѣлены въ особый городской кварталъ (Judenstadt), который просуществовалъ до 1848 г. Нынѣ въ Э. имѣется лишь вѣроисповѣдная евр. община (Kultusgemeinde). 5.

Эйгеръ, Аниба — см. Эгеръ.

Эйгеръ, Яковъ Борисовичъ — врачъ и общественный дѣятель. Род. въ 1862 г. въ г. Шаки, Сувалкскій губ. Получилъ серьезное еврейское образованіе. Съ 1893 г. — ординагоръ петербургской Обуховской больницы; 11 лѣтъ служилъ городскимъ школьнымъ врачомъ. Состоитъ редакторомъ журнала «Медицинскій Современникъ». Э. принимаетъ дѣятельное участіе въ еврейской общественной жизни, главнымъ образомъ, въ Обществѣ распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи по отдѣлу начальнаго образованія, а также въ общ. любителей евр.

языка «Chobebe Sephat Eber». Э. — одинъ изъ учредителей Общества охраненія здоровья еврейскаго населенія. Перу д-ра Э. принадлежитъ рядъ медицинскихъ работъ, множество статей въ Реальной Энциклопедіи медицинскихъ наукъ Эйзенбурга и Афанасьева, статьи по вопросамъ общественно-медицинскимъ и общественно-педагогическимъ (физическое развитіе и санитарное состояніе еврейскаго населенія въ Россіи, о нормальномъ типѣ еврейской начальной школы) и т. д. Работа о гипнотизмѣ напечатана на древне-еврейскомъ языкѣ. В. Б.—з. 8.

Эйдельсъ, Самуилъ — см. Эдельсъ, Самуилъ.

Эйдиуненъ (Eydtkuhen) — пограничный городъ въ прусской провинціи Восточная Пруссія. Въ 1905 г. 5000 жит., 150 евреевъ. Имѣется бюро для попеченія о странствующихъ евр. нищихъ. 5.

Эйдлицъ (Eidlitz) — городъ въ Чехіи, въ округѣ Комотау. Евреи поселились въ Э. въ началѣ 16 в. Синагога была построена въ 1694 г. Въ началѣ 19 в. числилось до 600 евреевъ, жившихъ въ тѣсно застроенной и грязной Judenstadt. Въ 1815 г. пожаръ уничтожилъ этотъ кварталъ (синагога уцѣлѣла); при отстройкѣ домовъ власти не допустили расширенія площади гетто. Въ 1822 г. было учреждено евр.-нѣмецкое начальное училище, въ 1844 г. — общинная Religionsschule. Въ 1848 г. Э. евреи были освобождены отъ подданства мѣстнымъ властямъ, отъ особой евр. подати, отъ Schutzgeld'a и отъ уплаты чинша съ домовъ. Они получили право покупать дома у христіанъ и приобретать пахатныя земли. Въ память объ этомъ облегченіи евреи посадили два деревца у западной стороны синагоги. Старое кладбище было закрыто въ 1864 г. и тогда же устроено новое. Изъ раввиновъ заслуживаютъ вниманія Нафтали Герць Гейльброннъ, Израиль Штернъ и Маркусъ Фюртъ. Съ 1868 г. община не содержитъ больше раввина. Многие евреи изъ Э. переселились въ соседній Комотау и другія мѣста. Въ спискѣ общинъ Чехіи въ календарѣ Israelitische Union на 1910—11 г. эйдлиц. община не значится. — Ср.: Nikol. v. Urbanstadt, Geschichte d. Bezirkshauptmanschaft Komotau; Bondy-Dworsky, Zur Gesch. der Juden in Böhmen, Mähren u. Schlesien, стр. 838 и сл. 5.

Эйдлицъ, Моисей Зерахъ — см. Моисей Зерахъ Эйдлицъ. 9.

Эйзенахъ — гор. въ вел. герцогствѣ Саксенъ-Веймаръ-Эйзенахъ. Евреи подверглись здѣсь гоненіямъ въ 1349 г. — Въ 1905 г. — 40000 жит., 500 евреевъ. Община, входящая въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ, не имѣетъ своего раввина и подчинена раввину въ Штадленгфельдѣ, который состоитъ вел.-герцогскимъ областнымъ раввиномъ. Имѣются два благотвор. общества. — Ср. Saalfeld, Martyrologium. 5.

Эйзенбаумъ, Антонъ — общественный дѣятель, педагогъ и писатель. Род. въ Варшавѣ въ 1791 г., ум. въ 1852 г. Сынъ бѣдныхъ родителей, онъ обучался первоначально въ хедерѣ; обладалъ большими способностями, подготовился безъ посторонней помощи къ поступленію въ Варшавскій лицей. Вскорѣ, осиротѣвъ, былъ вынужденъ покинуть лицей, чтобы добывать средства къ жизни. Э. владѣлъ нѣсколькими языками и былъ вообще хорошо образованъ. Проницательный прогрессивными идеями, Э. былъ воодушевленъ желаніемъ распространить просвѣщеніе среди евр. общества. Свои мысли о преобразованіи быта евреевъ Э. изложилъ предъ государемъ въ запискѣ, принятой государемъ благосклонно. При

поддержкѣ правительства Э. основалъ въ 1823 г. польско-еврейскую газету «Dostrzegacz Nadwislanski» (Der Beobachter an der Weichsel), печатающаяся на польскомъ и разговорно-еврейскомъ языкахъ; газета не встрѣтила сочувствія и вскорѣ прекратилась (Евр. Энц., IV, 178). Э. помѣстилъ въ различныхъ варшавскихъ изданіяхъ (до 1831 г.) статьи въ защиту евреевъ. Состоя инспекторомъ варшавскаго раввинскаго училища (Евр. Энц., XIII, 262—263), учрежденнаго съ цѣлью приобщить евр. население къ общему образованию, Э. мало обращалъ вниманіе на нареканія ортодоксовъ, направленные преимущественно противъ него. Когда замѣстителемъ Авраама Штерна (см.) на посту директора равв. училища былъ назначенъ преподаватель Талмуда, Э. выступилъ съ протестомъ противъ того, что эту отвѣтственную должность занялъ человекъ, «всѣ достоинства котораго ограничиваются тѣмъ, что онъ изучилъ Талмудъ». Фактически училищемъ управлялъ Э., и въ 1835 г. онъ былъ утверждёнъ въ званіи директора; онъ оставался во главѣ училища до смерти. Доносы, сыпавшіеся на Э., заключались въ томъ, что Э. недостаточно строго соблюдаетъ законы о пищѣ, зажигаетъ огонь по субботамъ и пр.—Ср.: Изъ исторіи варшавскаго раввинскаго училища, сборн. «Пережитое», т. I; С. Цинбергъ, Предтечи еврейской журналистики въ Россіи, сборн. «Пережитое», т. IV; Рукописные материалы. 8.

Эйзенманъ, Луи—профессоръ новѣйшей исторіи въ дижонскомъ университетѣ, въ 1911 г. Э. былъ переведенъ въ Парижъ на ту же кафедру. Изъ работъ Э. наиболѣе известна его «Le compromis Austro-Hongrois de 1867» (1904); книга эта является лучшимъ изслѣдованіемъ о нынѣ дѣйствующей въ Австро-Венгріи конституціи 1867 г. 6.

Эйзенменгеръ, Іоаннъ-Андрей—известный антисемитъ и писатель; род. въ Мангеймѣ въ 1654 г., ум. въ Гейдельбергѣ въ 1704 г. Отличившись своимъ усердіемъ при изученіи евр. языка и религіи въ «Collegium Sapientiae» въ Гейдельбергѣ, Э. былъ отправленъ курфюрстомъ для продолженія занятій въ Англію и Голландію. Въ теченіе 19 лѣтъ онъ изучалъ раввинскую литературу, не безъ содѣйствія евреевъ; послѣднимъ онъ объяснялъ свой интересъ къ евр. наукѣ намѣреніемъ принять иудейство. Собравъ изъ раввинской литературы все, что, по его мнѣнію, должно служить къ осужденію иудаизма, онъ издалъ «Entdecktes Judentum» (Разоблаченіе иудаизма), гдѣ подвергъ рѣзкой критикѣ Талмудъ. Книга вышла во Франкфуртѣ-на-М. въ 1700 г. (въ двухъ томахъ in quarto), послѣ чего принцъ-регентъ назначилъ Э. профессоромъ восточныхъ языковъ въ гейдельбергскомъ университетѣ. При содѣйствіи придворнаго агента Самуила Опенгеймера (см.), евреи добились конфискаціи изданія; усилѣху ходатайства, между прочимъ, содѣйствовало то, что католики были недовольны антикатолическими тенденціями Э. Евреи предлагали Э. 12 тыс. флориновъ за уничтоженіе этого сочиненія, онъ просилъ 30 тысячъ, и сдѣлка не состоялась. Когда два крещеныхъ еврея донесли королю, что евреи бранятъ христіанство, и король приказалъ произвести разслѣдованіе, наслѣдники Э. обратились къ нему съ ходатайствомъ объ освобожденіи книги отъ запрета. Не добившись отъ императора освобожденія книги, король заказалъ новое изданіе ея въ Берлинѣ (3000 экз.), но такъ какъ императорскій запретъ относился ко всей Германіи, то на главную

странницѣ мѣстомъ изданія указанъ Кенигсбергъ, находившійся тогда внѣ предѣловъ Германіи. Черезъ 40 лѣтъ было снято запрещеніе для всей Имперіи. Книга Э. стала наиболѣе популярной изъ сочиненій, направленныхъ противъ Талмуда. Э. обладалъ эрудиціей въ Талмудѣ; но проникнутой ненавистью къ евреямъ, онъ лишилъ свою книгу научной цѣнности. «Взятая въ цѣломъ,—говоритъ нѣмецкій теологъ Зигфридъ,—книга Э. есть коллекція скандаловъ; нѣкоторые отрывки истолкованы невѣрно, другіе представляютъ инсинуаціи, основанныя на одностороннемъ освѣщеніи, и даже если бы этого не было, сочиненіе, преслѣдующее цѣль изобразить лишь темныя стороны евр. литературы, не можетъ дать правильного пониманія иудаизма». Г. Дальманъ отмѣчаетъ, что многія цитаты изъ Талмуда невѣрно переведены Э. и тенденціозно освѣщены. Въ 1893 г. въ Дрезденѣ вышло новое изданіе книги Э. Англійское изложеніе дано было еще въ 1732—34 гг. J. P. Stekelin'омъ («The traditions of the Jews», въ 2 тт.). Э. издалъ вмѣстѣ съ Lensden'омъ не пунктированную евр. Библію (Амстердамъ, 1694) и написалъ сочиненіе «Lexicon Orientale Harmonicum», которое не было напечатано.—Ср.: Schudt, *Jud. Merkwürdigkeiten*, I, 426—438; III, 1—8; IV, 286; Grätz, *Gesch.*, X, 276; Fr. Delitzsch, *Rohling's Talmudjude beleuchtet*, Лейпцигъ, 1881; Siegfried, *Allgemeine Deutsche Biographie*, s. v.; Herzog-Hauck, *Real-Encyclop.*, s. v. [По Jew. Enc., V, 80—82]. 2.

Эйзенштадтъ—семья, давшая рядъ талмудистовъ и раввиновъ; названіе происходитъ отъ венгерской мѣстности Эйзенштадтъ. Наиболѣе раннимъ представителемъ семьи Э. является 1) *р. Авидоръ Э.* (ум. въ 1591 г.), перу котораго принадлежитъ переводъ молитвенника (Прага, 1609) и Махзора (ib., 1571). Въ концѣ 17 в. и первой половинѣ 18 в. жилъ 2) *р. Меиръ б. Исаакъ Э.*, род. въ 1670 г., ум. въ Эйзенштадтѣ въ 1744 г., былъ раввиномъ въ Просницѣ, гдѣ его академія привлекала учениковъ со всѣхъ концовъ Германіи и Австріи. Около 1714 г. Э. занялъ постъ раввина въ Эйзенштадтѣ. Ему принадлежатъ: «Or ha-Ganuz»—новеллы къ Кетуботъ и глоссы къ Йоре Деа (Фюртъ, 1766); «Panim Meiorot»—сборникъ респонсовъ и новеллъ къ разнымъ талмуд. трактатамъ въ 4-хъ частяхъ (Амстердамъ, 1715; Зульцбахъ, 1733; ib., 1738; ib., 1739); «Kotnot Or»—томикъ къ Пятикнижію и пяти Мегиллотъ, изданный совместно съ сочин. «Or Chadash» его внука *р. Элеазара Калира*, подъ заглавіемъ «Meore Esch» (Фюртъ, 1766); 3) *Моисей б. Исаакъ*—писатель, жилъ въ Прагѣ на рубежѣ 17 и 18 вв. Э. принадлежитъ переводъ на разговорно-евр. языкъ дидактич. сочиненія Калонимоса б. Калонимосъ «Eben Bochan», изд. совместно съ текстомъ, подъ заглавіемъ «Eben Bochan im Derech ha-Jaschar», Зульцбахъ, 1705 г. Во второй половинѣ 18 в. жилъ въ Лондонѣ; 4) *р. Яковъ Э.* написалъ толкованія къ Библии и Талмуду «Toledot Jaakob» (Лондонъ, 1770); 5) *р. Аераамъ Цеби-Гурішъ б. Яковъ Э.*—раввинъ (род. въ 1812 г., ум. въ Кенигсбергѣ въ 1868 г.), авторъ цѣннаго свода извлеченій изъ раввинскихъ рѣшеній, въ порядкѣ Шульханъ-Аруха подъ загл. «Pitche Teshubah» (Вильна, 1836—1862; Львовъ, 1876), и комментарія къ «Seder Gittin wa-Chalazah» *р. Михеля б. Іос.* изъ Кракова (1863); 6) *р. Меиръ Э.* (ум. въ Унгварѣ въ 1861 г.)—раввинъ, авторъ сборника респонсовъ «מ"מ א"מ (Унгваръ, 1864).—Ср.: Fünf, KI; Benjacob; Zedner, *Cat. Hebr*

Books Brit. Mus.; Fürst, B.J., s. v.; Steinschneider, Cat. Bodl.; Eisenstadt-Wiener, Daat Kadoschim; Gaster, History of the Ancient Synagogue of the Spanish and Portuguese Jews; S. Kohn, Götze Schwerin, в Magyar Zsidó-Szémle, XV, 125, 210; J. E., V, 83. 9.

Эйзенштадтъ, Бенціонъ—писатель. Род. въ 1873 г. въ Клецкѣ (Минск. губ.), нынѣ (1913) живетъ въ Нью-Йоркѣ. Э. составилъ рядъ лексикографическихъ трудовъ, въ которыхъ даются краткія біо- и библиографическія свѣдѣнія о современныхъ писателяхъ и раввинахъ: «Dor Rabanow we-sofrow» (шесть частей, 1895—1905, первая четыре въ Россіи, послѣднія въ Нью-Йоркѣ); «Rabane Minsk we-Chachameha» (1899); «Chachme Issrael be-Amerika» (съ портретами, 1903). Э. также написалъ: «Zijoni» (сборникъ стихотвореній, 1895); «We-zot li-Jehudah» (дополн. къ респонсамъ «Noda bi-Jehudah», 1901). [По J. E., V, 83]. 7.

Эйзенштадтъ, Израиль-Товія—писатель, род. въ Ружанахъ (Гродн. губ.), ум. въ Петербургѣ въ 1893 г.; потомокъ мученика Товія Бахраха, павшаго жертвой кроваваго навіта въ 1659 г. Э. составилъ лексикографическій трудъ «Daat Kadoschim», въ которыхъ дается генеалогія ряда видныхъ еврейскихъ фамилій: Эйзенштадтъ, Бахрахъ, Рапопортъ, Гинзбургъ, Фридландъ, Каценеленбогенъ и др. Книга осталась незаконченной и ее опубликовалъ (1897) съ дополненіями С. Е. Винеръ (см.).—Ср. Ha-Zefirah, 1893, № 72 [J. E., V, 83]. 7.

Эйзенштейнъ, Леуда (Юлій) Давидъ—писатель. Род. въ Межеричѣ (Сѣдл. губ.) въ 1855 г., съ 1872 г. живетъ въ Нью-Йоркѣ. Э. опубликовалъ въ «Ha-modia la-chadaschim» (1891) изслѣдованіе о русско-евр. иммиграціи въ Америку («Le-kogot Gole Russija le-Amerika»); тому же вопросу онъ посвятилъ статью и въ «Publication of the American Jewish Historical Society» (1901, № 9). Э. опубликовалъ также: «Maamare bikoret» (1897), «Pesuke de-Zimrah» (1899) и первый переводъ на древне-еврейскій языкъ и на жаргонъ конституцію Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1907 г. Э. приступилъ къ изданію десяти томной энциклопедіи «Ozar Issrael» по всѣмъ отраслямъ еврейскаго знанія. Пока (1913) вышло восемь томовъ. [По J. E., 84]. 7.

Эйзлеръ, Леопольдъ—писатель, род. въ Восковицахъ (Моравія) въ 1825 г.; образование получилъ подъ руководствомъ главнаго моравскаго раввина, р. Авраама Плачека и пражскаго—С. Л. Рапопорта. Состоялъ съ 1892 г. раввиномъ въ Эйвеновицѣ и Вишау. Э. написалъ: «Beiträge z. rabbin. Sprach. u. Altertumskunde» (4 части, Вѣна, 1872—1890); «Dibre Jehudah ha-Acharonim»—сборникъ статей (1900; дополненія къ нему, 1903). [По J. E., V, 84]. 9.

Эйленбергъ, Иссахаръ Беръ бенъ-Израиль-Лейзеръ—раввинъ, род. въ Познани ок. 1570 г., ум. въ Аустерлицѣ (Моравія) въ 1623 г., учился въ пражской и познанской раввинскихъ школахъ; былъ раввиномъ въ Герлицѣ и Аустерлицѣ. Труды Э.: «Beer Scheba»—комментарій къ трактатамъ Талмуда: Гораіотъ, Тамидъ, Керитотъ, Сота, Сангедринъ, Хулдинъ съ приложеніемъ новеллъ и респонсовъ (Венеція, 1614); «Zedah la-Derech»—суперкомментарій къ Раши на Пятикнижіе (Прага, 1623—1624).—Ср.: Azulai, Schem ha-Gedolim, I; S. Wiener, Bibl. Friedlandina, № 1052; Roest, Cat. Rosent. Bibl. [По J. E., V, 77—78].

Эйленбергъ, Симха-Натанъ бенъ-Арье—талму-

диствъ, состоялъ раввиномъ во Львовѣ; ум. въ 1859 г. Изъ его трудовъ издано лишь «Питъ лев» и одинъ респонсъ объ этрогахъ изъ Корфу, напечат. въ «Peri Ez Hadar».—Ср. Nachlat Abot. 9.

Эйленбургъ, Альбертъ—нѣмецкій профессоръ; род. въ Берлинѣ въ 1840 г., сынъ врача. Въ качествѣ военнаго хирурга участвовалъ въ войнахъ 1866 и 70 гг.; въ 1874 г. былъ назначенъ профессоромъ университета и директоромъ фармакологическаго института въ Грейфсвальдѣ; въ 1890 г. перешелъ въ берлинскій университетъ. Считается авторитетомъ по нервнымъ болѣзнямъ, написалъ нѣсколько цѣнныхъ сочиненій по этой области. Кроме того, онъ былъ главнымъ редакторомъ «Realencyklopädie der Gesamten Heilkunde» въ 27 томахъ, 3-е изданіе, 1893—1901. Онъ издалъ также «Deutsche Medizin. Wochenschrift». [J. E., V, 266]. 6.

Эйленбургъ, Францъ—профессоръ политической экономіи и финансовой науки, род. въ 1867 г. Э. читаетъ лекціи по финансовымъ и биржевымъ вопросамъ въ лейпцигскомъ университетѣ; получилъ въ 1905 г. званіе экстраординарнаго профессора. Изъ его трудовъ особаго вниманія заслуживаютъ: «Der internationale Geldmarkt» (1908) и «Neuere Geschichtsphilosophie» (1907). 6.

Эйнбекъ—городъ Ганноверской провинціи въ Пруссіи. Въ 1298 г. здѣсь были сожжены нѣсколько евреевъ. Въ документѣ отъ 1335 г. упоминается о Еврейской улицѣ и о «Schole der Joden»; въ документѣ 1454 г. упоминаютъ о старомъ еврейскомъ кладбищѣ. Евреи были обложены ежегоднымъ налогомъ. Вслѣдствіе петиціи, поданной въ 1570 г. представителями «Gemeine Jüdischheit» императору Максимилиану, послѣдній отмѣнилъ декретъ герцога Вольфганга и Филиппа Грубенгогена, воспретившихъ евреямъ, безъ спеціального разрѣшенія, переходить черезъ ихъ владѣнія. Въ 1579 г. подъ вліяніемъ пастора Іоганна Велиуса евреи были изгнаны. Но послѣ Тридцатилѣтней войны евреи снова появились въ Э. Въ 1718 г. Георгъ-Людвигъ былъ вынужденъ ограничить притокъ евреевъ въ интересахъ христіанскихъ кушцовъ. Во время французскаго господства (1806—1813) въ округѣ насчитывалось 40 еврейскихъ семействъ, изъ которыхъ 9 жили въ городѣ Э. Въ 1896 г. была освящена новая синагога.—Ср. Harland, Gesch. d. Stadt. Einbeck, 1854—59; Wiener, Jahrb. für d. Gesch. d. Jud., 1860, I; idem, в Monatsschrift, 1861; Max, Gesch. des Fürstentums Grubenhagen, 1862—63; Monatsschrift, 1901, стр. 568. [По J. E., V, 78]. 5.

Эйнгорнъ, Давидъ—одинъ изъ дѣятелей реформистскаго движенія; род. въ Диспекѣ (Баварія) въ 1809 г., ум. въ Нью-Йоркѣ въ 1879 г. въ 1838 г. былъ избранъ раввиномъ въ Велльгаузенѣ, но баварское правительство не утвердило Э. изъ-за его либеральныхъ воззрѣній; въ 1842 г. онъ сталъ раввиномъ въ Гонпштедтенѣ и главнымъ раввиномъ Биркенфельда; принималъ участіе на франкфуртскомъ (1845) и бреславльскомъ (1846) съѣздахъ раввиновъ; въ 1847 г. сталъ преемникомъ Гольдгейма на посту главнаго раввина въ Мекленбургъ-Шверинѣ, въ 1853 г. переселился въ Балтимору, гдѣ сталъ раввиномъ реформистской общины Har Sinai и вождемъ радикальныхъ реформистовъ (см. Реформа въ иудизмѣ, Евр. Энци., т. XIII), потомъ въ Филадельфіи, и въ Нью-Йоркѣ; въ 1869 г. предсѣдательствовалъ на съѣздѣ раввиновъ въ Филадельфіи. Э. написалъ: «Princip des Mosaismus u. dessen Verhältniss zum Heidentum u. rabbinischen Judentum»

(Лейпцигъ, 1854); «*Ner Tamid*»—евр. катехизисъ на нѣмецкомъ яз.; «*Olat Tamid*»—молитвенникъ (1858); сборникъ проповѣдей, изданный послѣ смерти Э. проф. Кауфмановъ Колеромъ, подъ заглавіемъ «*Dawid Einhorn's ausgewählte Predigten und Reden*» (1880); рядъ статей о реформахъ евр. религіознаго быта въ *Allg. Zeitung. d. Judent.*, «*Israelit des XIX Jahrhunderts*» (1842—1846), «*Jew. Times*» и въ особенности въ ежемѣсячникѣ «*Sinai*» (основанномъ Э. и выходившемъ подъ его же редакціей въ Балтиморѣ). — Ср.: Н. S. Morais, *Eminent Israelites of the nineteenth century*; *American Israelit*, 1879, ноябрь, supplement; *Publications Am. Jew. Hist. Soc.*, V. [По J. E., V, 78, съ измѣн.].

Эйнгорнъ, Давидъ—поэтъ. Род. въ 1886 г. въ м. Кореличъ (Минск. губ.) въ семьѣ военнаго врача. Отецъ Э., забросивъ свою профессію, отдался изученію талмудической и раввинской письменности. Сыну онъ далъ традиціонное воспитаніе; Э. нѣсколько лѣтъ изучалъ талмуд. литературу въ виленскомъ иешивотѣ («*Raschailers klaus*»). Стихи Э. стали печататься съ 1905 г. въ жаргонныхъ изданіяхъ. Сборникъ стихотвореній Э. «*Stile gesungen*» (1909) былъ сочувственно встрѣченъ критикой; стихи послѣдующаго періода вошли во второй сборникъ «*Meine Lieder*» (1912). Заглавіе перваго сборника вполне вѣрно характеризуетъ тихую и скромную музу Э. Э. пѣвецъ тихихъ аккордовъ, блѣдныхъ полутоновъ. Его излюбленная форма—сказки и легенды. Отъ его поэзіи вѣетъ тихой грустью и романтической тоской по невозвратно ушедшимъ образамъ прошлаго. Личныя, субъективныя настроенія красиво переплетаются у Э. съ національными мотивами, и поэтъ съ полнымъ правомъ заявляетъ: «*Mein Volk, es gehert mein Neschomo dein Trauer*». На нѣкоторыхъ стихотвореніяхъ Э. (Gestorben d. letzter Baal-Tefila, Wu sol ich beten и др.) замѣтно вліяніе Бялика. Стихъ Э., не всегда безукоризненный по формѣ, отличается музыкальнымъ ритмомъ.—Ср. S. Nigger. *Di Jüdische Welt*, 1913, I—II.

Эйнгорнъ, Игнацъ (Эдуардъ Горнъ)—венгерскій общественный дѣятель и писатель; род. въ Vágh-Ujhely въ 1825 г., ум. въ Будапештѣ въ 1875 г.; учился въ талмудическихъ школахъ Пресбурга и Праги и въ будапештскомъ университетѣ. Въ 1847 г. онъ началъ читать проповѣди въ синагогѣ новой общины Альтъ-Офена; основанный имъ въ Будапештѣ еженедѣльный журналъ «*Der Ungarische Israelit*» далъ толчокъ къ возникновенію въ Будапештѣ реформистской конгрегаціи, и Э. сталъ первымъ ея проповѣдникомъ. Онъ былъ приверженцемъ прогрессивныхъ идей не только въ области религіи, но также и въ политикѣ. Когда началась венгерская борьба за свободу, онъ выступалъ какъ революціонный ораторъ въ Будапештѣ, а затѣмъ назначенъ былъ проповѣдникомъ при революціонной арміи. Послѣ подавленія восстанія, онъ отправился въ Лейпцигъ, гдѣ подъ псевдонимомъ Эдуардъ Горнъ написалъ нѣсколько политическихъ памфлетовъ. Тогда же (въ 1851 г.) онъ началъ писать въ «*Konversations-Lexikon*» Брокгауза статьи, касающіяся Венгрии. Его сочиненіе «*Людвигъ Кошутъ*» было конфисковано. Не довѣряя своей безопасности въ Германіи, Э. перѣхалъ въ Бельгію, безъ средствъ и занятій. Здѣсь онъ написалъ два сочиненія по статистикѣ Бельгіи, а также «*Spinoza's Staatslehre*» (1852). Въ 1856 г. перѣхалъ въ Парижъ въ качествѣ корреспондента многихъ нѣмецкихъ газетъ.

Вскорѣ онъ сталъ работать въ «*Journal des Débats*», а въ 1863 г. началъ издавать «*L'Avenir National*». Опубликованное имъ въ 1867 г. «*L'économie politique avant les physiocrates*» получило премію французской академіи. Въ 1869 г. ему разрѣшено было вернуться въ Венгрію. Онъ былъ избранъ членомъ парламента отъ Пресбурга, а нѣсколько лѣтъ позднѣе—отъ столицы. Э. не сталъ на сторонѣ реформистовъ въ ихъ борьбѣ съ ортодоксами. Братъ его, *Морицъ Э.*, былъ математикомъ, также принималъ участіе въ венгерской войнѣ за освобожденіе и палъ въ сраженіи.—Ср. *Ungarn's Männer der Zeit*, чч. I и II. [J. E., V, 79].

Эйнгорнъ, Максъ—врачъ, профессоръ; род. въ Гроднѣ въ 1862 г. По окончаніи университета въ Берлинѣ въ 1884 г., переселился въ Нью-Йоркъ. Э. изучилъ болѣзни пищеварительной системы и въ 1898 г. назначенъ былъ профессоромъ нью-йоркской медицинскій школы. Э. изобрѣлъ нѣсколько аппаратовъ для діагностики и терапіи желудочныхъ болѣзней и написалъ нѣсколько сочиненій по своей специальности. [J. E., V, 80].

Эйнштейнъ, Бертольдъ—раввинъ, род. въ Ульмѣ въ 1862 г.; съ 1895 г. состоитъ раввиномъ въ Ландау. Э. принадлежитъ рядъ статей въ *Monatschrift, Magazin Berliner's* и др. научныхъ періодич. изданіяхъ. Отдѣльно вышедшая монографія Э. о комментаріи р. Йосифа Кары къ Коделетъ представляетъ цѣнный вкладъ въ исторію средневѣковой библиографіи (R. Josef Kara u. sein Kommentar zu Kohélet, Берлиа, 1886).

Эйнштейнъ, Эдвинъ—общественный и политическій дѣятель (1842—1905). Э. былъ членомъ парламента (46-й легислатуры конгресса) отъ Нью-Йорка въ качествѣ республиканца; онъ былъ въ 1892 г. кандидатомъ на постъ нью-йоркскаго мэра и шелъ во главѣ списка республиканской партіи. Э. принималъ также участіе во многихъ евр. и общихъ учрежденіяхъ.—Ср. J. E., V, 80. 6.

Эйрагола—мѣст. Ковенск. губ. и уѣзда. По ревизіи 1847 г. «Эйрагольское еврейское общество» состояло изъ 1237 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Э. 2376, среди нихъ 1541 евр. 8.

Эйслеръ, Морицъ—педагогъ и писатель; род. въ Просницѣ въ 1823 г., ум. въ Троппау въ 1902 г. Изучалъ философію и восточные языки въ пражскомъ университетѣ; былъ директоромъ городского училища въ Никольсбургѣ. По его инициативѣ организовалось общество еврейскихъ учителей Моравіи и Силезіи. Написалъ: «*Vorlesungen über die jüdischen Philosophen des Mittelalters*», 3 тома, Вѣна, 1870—83.—Ср. J. Wytzlik, *Deutsche Dichter etc.*, Вѣна, 1902. [J. E., V, 84]. 6.

Эйслеръ, Рудольфъ—писатель; род. въ Вѣнѣ, въ 1873 г.; получалъ дипломъ доктора философіи въ Лейпцигѣ въ 1894 г. Издаетъ *Wissenschaftliche Volksbibliothek*; кромѣ нѣсколькихъ сочиненій по логикѣ и психологіи, написалъ еще «*Wörterbuch der philosophischen Begriffe*», Берлиа, 1900 и «*Das Bewusstsein der Außenwelt*, Лейпцигъ, 1901 г. [J. E., V, 84]. 6.

Эйссъ, Александръ, фонъ—полковникъ австрійской арміи; род. въ 1832 г. въ Моравіи. Принималъ участіе въ битвахъ, удостоенъ высшихъ орденонъ и медалей; горячій сionистъ. Въ 1906 г. получалъ чинъ генерала. [J. E., V, 84]. 6.

Эйхбергъ, Юлій—скрипачъ и композиторъ; род. въ Дюссельдорфѣ въ 1824 г. ум. въ Бостонѣ въ 1893 г. Былъ ученикомъ Рейца и Мендель-

сона. Окончивъ консерваторію въ Брюсселѣ, сталъ во главѣ оперной труппы въ Женевѣ, гдѣ игралъ въ теченіе 11 лѣтъ. Въ 1857 г. бостонскій музей пригласилъ его быть директоромъ музыкальной школы. Здѣсь онъ написалъ свою оперу «Докторъ изъ Алкантары», имѣвшую успѣхъ; ему принадлежатъ также оперетты «Роза Тироля», «Ночь въ Римѣ» и много отдѣльныхъ пьесъ для скрипки и рояли. Э. основалъ консерваторію въ Востонѣ; онъ занималъ должность инспектора музыкальныхъ училищъ города. [J. E., V, 76]. 6.

Эйхгорнь, Іоаннь-Готфридъ—ориенталистъ и библеистъ; христіанинъ (1752—1827), ученикъ Михаэлиса въ геттинг. ун-тѣ, котораго позже замѣстилъ. Э. поражалъ разносторонностью эрудиціи; главнѣйшія его заслуги—ислѣдованія въ области библейской науки. Его «Einleitung in das Alte Testament» (3 тома, Лейпцигъ, 1780—82), составляетъ эпоху въ изученіи Библии. Исходя изъ теоріи поэзіи, предложенной Гердеромъ, Э. пытается сдѣлать надлежащую оцѣнку поэзіи и религіи, заключающихся въ еврейской литературѣ. Его трудъ соединяетъ живость изложенія съ большою эрудиціей, хотя его критика не отличается глубиной и направлена не на развѣщеніе трудныхъ вопросовъ, стремясь лишь дать эстетическое наслажденіе и возбудить интересъ къ библейской наукѣ. Второй важный трудъ его—«Die hebräischen Propheten» (3 тома, 1816—1819), поэтический переводъ литературы пророковъ, съ краткимъ толкованіемъ. Здѣсь впервые поставлены, хотя и не развѣшены, вопросы о пророческой литературѣ. Въ 1777—86 гг. Э. издалъ «Repertorium für Bibl. und Morgenländ. Litteratur», въ 1787—1803 гг.—«Allgemeine Bibliothek der Bibl. Litteratur». — Ср. Allg. Deutsche Biographie. [По J. E., V, 77]. 2.

Эйхель, Ісаакъ (Ицекъ) Авраамъ—одинъ изъ основателей «Ha-Meassef» и пионеровъ просвѣщенія. Род. въ 1758 г. въ Кенигсбергѣ (въ Копенгагенѣ?), ум. въ 1804 г. въ Берлинѣ. Въ молодые годы Э. сошелся съ просвѣщенной семьей Фрилендеръ, гдѣ нѣкоторое время преподавалъ еврейскій языкъ. Э. поступилъ въ кенигсбергскій университетъ, гдѣ слушалъ Канта. Э. вскорѣ сталъ во главѣ мѣстной прогрессивной молодежи и при поддержкѣ Фрилендеровъ основалъ въ 1783 г. кружокъ «Любителей древне-еврейскаго языка» («Chebrat dorsche Leschon Eber») и совмѣстно съ Менделемъ Бреслау приступилъ къ изданію журнала «Ha Meassef» (см. Меассефимъ). Своими «письмами» (Igerot), Э. зарекомендовалъ себя, какъ прекрасный стилистъ. Въ 1788 г. Э. сталъ завѣдывать въ Берлинѣ типографіей при основанной Итцигомъ и Фрилендеромъ образцовой школѣ «Chinuch negarim»; туда же былъ переведенъ изъ Кенигсберга и «Ha-Meassef», во главѣ котораго Э. остался до конца 1790 г. Въ 1789 г. появилась монографія Э. о Моисей Мендельсонѣ, («Toldot Rambemah»), пользовавшаяся популярностью и многократно переизданная. Въ томъ же году Э. опубликовалъ нѣмецкій переводъ Притчей Соломоновыхъ съ еврейскимъ комментариемъ (см. Бирурсты). Чтобы объединить прогрессивныя силы, по инициативѣ Э. было организовано (1792) «Общество друзей» (Gesellschaft d. Freunde), члены котораго обязаны были поддерживать другъ друга. Принадлежа къ лѣвому крылу кружка прогрессивистовъ, Э. въ то же время питалъ романтическую любовь къ библейскому языку, и его огорчало, когда съ усиленіемъ просвѣтительнаго движенія ряды цѣнителей и любителей этого языка стали быстро рѣдѣть. Когда поэтъ Шаломъ Коганъ предложилъ

въ 1799 г. возобновить прекратившійся въ 1797 г. за отсутствіемъ подписчиковъ «Ha Meassef», Э. въ трогательно-элегическомъ тонѣ жаловался, что съ успѣхомъ просвѣщенія возросло «презрѣніе къ языку отцовъ» и никто имъ не интересуется больше. Э. относился отрицательно къ разговорно-еврейскому языку, который онъ высмѣялъ въ сатирической пьесѣ («Rebi Henoch oder wos tut men dermit»), циркулировавшей долгое время въ рукописныхъ стихахъ и опубликованной затѣмъ въ значительномъ измѣненномъ видѣ. Э. издалъ нѣмецкій переводъ евр. молитвъ (1786—8) и монографію о погребеніи у евреевъ («Ist nach jüdischen Gezetzen das Übernachten der Todten wirklich verboten?», 1797—8). Подъ редакціей Э. была опубликована первая ч. «More Nebuchim» Маймоніда съ комментариемъ Соломона Маймона «Gibeat ha More» (1791). Въ рукописи Э. оставилъ: «Aschre Maskil», «Jiud ha adam» и переводы «Jerusalem» Мендельсона и медицинскаго труда Авицены («Sefer ha Refuot»).—Ср.: M. Lettcris, въ перевод. имъ Ha-Meassef, 41—7; id., Sefer Zikkaron, 90—7; J. E., V, 265; Grätz, XI, ind.; W. Zeitlin, ВНР., 80. 7.

Эйхенбаумъ, Яковъ Моисеевичъ—поэтъ и ученый; род. въ 1796 г. въ м. Кристіанполѣ (Галиція), ум. 27 декабря 1861 г. въ Кіевѣ. Ребенкомъ Э. вызывалъ удивленіе своими феноменальными способностями; двухъ лѣтъ онъ уже свободно читалъ по-еврейски, въ четыре года онъ зналъ Пятикнижіе. Отецъ Э., Моисей Гельберъ изъ Замостья, сосваталъ своего восьмилѣтняго сына и отправилъ его на воспитаніе къ будущему тестю, деревенскому арендатору, жившему близъ волынскаго мѣстечка Орохова. Какъ-то каббалистъ ознакомилъ Э. съ первыми элементами математики. Стремленіе къ свѣтскимъ званіямъ вызвало неудовольствіе со стороны ортодоксальной и невѣжественной семьи тещи. Э. принужденъ былъ развестись съ женой, и для него начались годы скитанія. Очутившись въ 1815 г. въ Замостьѣ, гдѣ вторично женился, Э. впервые ознакомился съ просвѣтельными движеніемъ; усвоеніе нѣмецкаго языка дало Э. возможность основательно изучить математическую науку; въ 1819 г. онъ перевелъ «Элементы» Эвклида на древне-еврейскій языкъ (за недостаткомъ средствъ не опубликовано). Въ теченіе ряда лѣтъ Э., обремененный многочисленной семьей, скитался по разнымъ городамъ, перебиваясь уроками. Въ годы своего пребыванія въ Умані Э. близко сошелся съ извѣстнымъ впоследствии профессоромъ кембриджскаго университета Германомъ Барнардомъ (Евр. Энци., IV, 288). Терпя нужду, Э. обратился въ 1843 г. къ И. Б. Левиншону (см.) съ просьбой, чтобы тотъ похлопоталъ за него у Лиліентала о мѣстѣ въ одной изъ открываемыхъ казенныхъ школъ. Въ слѣдующемъ году Э. былъ назначенъ смотрителемъ еврейской школы въ Кишиневѣ, а съ 1850 г. до самой смерти состоялъ инспекторомъ житомирскаго раввинскаго училища. Чрезвычайно остроумный и общительный, Э. пользовался большою популярностью среди своихъ воспитанниковъ. Неблагопріятныя условія переходной эпохи не дали Э. возможности нормально развить свои исключительныя дарованія. Обладая значительнымъ поэтическимъ талантомъ, Э. не создалъ въ этой области ничего выдающагося. Въ его сборникѣ стихотвореній «Kol Simrah» (1836) преобладаютъ переводы, и только въ прекрасной повѣдѣ «Arba itot ha-Schanah» (четыре времени года)

обнаружилась сила его поэтического дарования. Самым крупным произведением Э. является его поэма «На-Кераб» (1840), в которой поэт, замѣчательный шахматистъ, въ звучныхъ стихахъ описываетъ партію шахматной игры въ видѣ битвы (О. Рабиновичъ перевелъ ее въ 1847 г. на русскій языкъ). По изяществу формы и яркости образовъ эта поэма явилась замѣтнымъ этапомъ въ развитіи ново-еврейской поэзіи. Другая его большая поэма «На-Kossem» опубликована въ «На-Meliz» (1860) и въ слѣдующемъ году вышла отдѣльно. Какъ математикъ, Э. впервые обратилъ на себя вниманіе своимъ споромъ (Kerem Chemed, IX) съ С. Д. Луцатто по поводу одного темнаго мѣста у Авраама ибнъ-Эзры. Сенсацию произвело его толкованіе съ французскимъ математикомъ Франкеромъ. Э. открылъ ошибку въ вычисленіяхъ послѣдняго, по этому поводу завязался между Э. и французскимъ ученымъ научный диспутъ, изъ котораго Э. вышелъ побѣдителемъ. Э. перевелъ курсъ Франкера по математикѣ на древне-еврейскій языкъ, но изъ-за недоразумѣній съ типографомъ книга не вышла изъ печати. Э. опубликовалъ руководство по арифметикѣ «Chochmat ha-Schiurim» (1857).—Ср.: На-Meliz, 11; Раасвѣтъ, 1861, №№ 51—2; W. Zeitlin, ВНР., 75; S. Finn, Safah la-Nehmanim, 154—5; Приложеніе къ На-Drama A. Паперны (характерное для Э. письмо къ Г. Бернарду); J. E., V, 76; Beer Izchok, 93; М. Моргулисъ, Изъ моихъ воспоминаній (Восх., 1897, IV, 68—76; Р. Кулишеръ, Итоги, 37.

Ц. 7.

Эйхенштейнъ, Цеби-Гиршъ — см. Жыдачовскій, Цеби Гиршъ (Евр. Энд. т. VII, ст. 613). 9.

Эйхштеттенъ — городокъ въ великомъ герцогствѣ Баденъ. Въ 1905 г. числилось 220 евреевъ (10% мѣстн. насел.). Община входитъ въ составъ фрейбургскаго раввинатскаго округа. 5.

Эйхштеттъ (въ евр. рукописяхъ—עֵישְׁטֵט) — городъ въ баварской провинціи Средня Франконія. Евреи подверглись гоненіямъ въ 1349 г. О дальнѣйшей судьбѣ евреевъ въ Э. мало извѣстно. Въ 1905 г. 43 еврея, подчинен. юридикскаго общинѣ. 5.

Экзегетика, библейская. Съ заключеніемъ библ. канона духовная жизнь еврейства, преимущественно въ Палестинѣ, стала концентрироваться на Э. библейскихъ книгъ и систематическомъ развитіи Моисеева законодательства путемъ интерпретаціи (см.) Пятикнижія. Свое доминирующее положеніе въ духовной жизни народа Э. продолжала сохранять и въ тѣхъ эпохи, когда евр. культура приходила въ тѣсныя сношенія съ культурами окружающихъ народовъ. Э. дала начало евр. филологій и религіозной филологіи, которая, въ свою очередь, развилась въ Э., принявъ національный характеръ, несмотря на то, что воспроизводила преимущественно чужія идеи. Въ теченіе долгой средневѣковой реакціи, въ эпоху паденія евр. культуры Э. оставалась главнѣйшимъ источникомъ евр. творчества. Съ наступленіемъ новыхъ вѣяній и Э. получаетъ новую форму. Далеко не случайнымъ слѣдуетъ признать то обстоятельство, что такъ наз. мендельсоновская эпоха началась съ возрожденія Э. въ знаменитомъ мендельсоновскомъ переводѣ. И первая книга, давшая начало новѣйшей евр. наукѣ, «Die Gottesdienstliche Vorträge» Цунца, — знаменуетъ собою новую эру въ Э., къ которой Цунцъ, ученикъ знаменитаго библейскаго критика де-Ветте, примѣняетъ новые методы критики въ строго-евр. формѣ.

Возникновеніе евр. Э. Происхожденіе библейской

экзегетики должно быть отнесено еще къ той эпохѣ, когда многія книги, входящія нынѣ въ библейскій канонъ, еще не существовали. Первоначальное обозначеніе функціи экзегета черезъ посредство глагола שָׁרַר имѣется уже въ книгѣ Эзры (7, 10). Самъ по себѣ этотъ глаголъ означаетъ «ислѣдовать», «искать», а въ связи съ библ. текстомъ — «познание, проникновеніе» въ Св. Писаніе, обслѣдованіе текста. Такимъ образомъ, въ кн. Эзры мы впервые встрѣчаемъ и слѣды Э., почему Эзру, поставившаго изученіе закона во главѣ угла существованія возрожденной еврейской общины и ея далекаго будущаго, слѣдуетъ считать основателемъ библейской Э. Синагоги и академіи — оба возникшія тогда же національныя учрежденія, — пріютили въ себѣ всю интеллектуальную дѣятельность еврея, сконцентрированную на изученіи и толкованіи Св. Писанія. Въ синагогахъ читали и истолковывали сверха текстъ Пятикнижія, а затѣмъ пророковъ; въ академіяхъ и школахъ юношество обучали Библіи. Э. стала предметомъ устнаго обученія и устной традиціи. Исторія не сохранила данныхъ о методахъ Э. въ академіяхъ въ первый періодъ существованія послѣднихъ. Многія данныя традиціи, которыя можно прослѣдить вплоть до вѣсколькихъ десятилѣтій, предшествовавшихъ возникновенію христіанства, говорятъ о Э., какъ о національной наукѣ, разрабатываемой въ Палестинѣ, начиная съ эпохи Маккавеевъ, и принявшей два теченія: Библія и устная традиція, иначе «Микра» и «Mischnah», причѣмъ послѣдняя, въ свою очередь, распалась на три вѣтви: שְׁרָר, תַּלְמֵד וְפֶתַח. Первымъ развился изъ толкованія Пятикнижія שְׁרָר. «Микра» — основная часть евр. національной науки — служила предметомъ первоначальнаго обученія, и, въ свою очередь, дѣлилась на три части: Пятикнижіе, Пророки и Агіографы. По мѣрѣ вытѣсненія еврейскаго языка арамейскимъ, чтеніе Библіи въ синагогахъ обявляли знать и «Таргумъ», т.-е. арамейскій переводъ ея, который, въ свою очередь, находился подъ влияніемъ Э. (см. Таргумъ). Танаитская литература произошла отъ всѣхъ трехъ вышеупомянутыхъ развѣтвленій традиціонной науки въ школахъ Палестины и Вавлоніи. Она сохранила много слѣдовъ происхожденія отъ библ. Э., въ особенности это замѣтно въ Мехильтѣ (т.-е. въ толкованіи кн. Исхода, «Торатъ Когапимъ» — иначе «Сифра» (толкованіе къ Левиту), и «Сифре» (къ Числамъ и Второзаконію). Въ эпоху амораевъ агадическая Э. продолжала процвѣтать, главн. образ., лишь въ Палестинѣ, и выразилась въ «Песиктахъ» (см. Песикта), т.-е. въ сборникахъ агадическаго Мидраша къ Пятикнижію, и въ другихъ твореніяхъ, представлявшихъ главнымъ образомъ сборники проповѣдей. Окончательная редакція этихъ сборниковъ относится къ эпохѣ послѣ амораевъ, хотя содержаніе ея относится преимущественно къ Э. амораевъ. На ряду съ ними всегда стояла въ извѣстной связи съ Э., возникшая во времена танаевъ и амораевъ литература библ. переводовъ (Таргумъ), вызванная къ жизни чтеніемъ этихъ переводовъ во время богослуженія. Постепенно Таргумъ (см.) объялъ всю Виблію; то же слѣдуетъ сказать и относительно «масоры». Обѣ эти вѣтви одной и той же науки и передали позднѣйшему потомству правильное чтеніе библейскаго текста и знаніе его. Гидделъ являетъ собою извѣстную эпоху въ Э., такъ какъ онъ формулировалъ такъ назыв. семь правилъ толкованія библейскаго текста:

ученикъ его, р. Иохананъ бенъ-Заккап (см.), слѣдовалъ скорѣе символической Э. Эпохой наибольшаго расцвѣта древнѣйшей Э. является время между разрушеніемъ Іерусалима п войнами Адриана. Представителями ея были ученики р. Иоханана и ихъ преемники. Во главѣ ихъ стоятъ р. Исмаэль б. Элиша и р. Акиба б. Иосифъ. Первый довелъ число принциповъ Э. до 13 (см. Миддотъ), считая, вмѣстѣ съ тѣмъ, что Библия должна быть истолкована п простѣйшимъ образомъ, безъ всякихъ натяжекъ. Это требованіе имѣло въ послѣдствіи огромное значеніе въ Э. Р. Акиба держался противоположнаго мнѣнія. Дѣло р. Акибы продолжали его ученики, выдающіеся экзегеты періода, слѣдовавшаго за войнами Адриана. Одинъ изъ нихъ, р. Элиезеръ, сынъ р. Иосе Галилейскаго, формулировалъ 32 правила Э. Всѣ галахасты таннаитскаго періода были одновременно п экзегетами, хотя слава нѣкоторыхъ таннаевъ ждется исключительно на ихъ Э., каковы р. Элеазаръ ивъ Модіапа, жившій до войнъ Адриана, и р. Элиезеръ б. Иосе, жившій послѣ нихъ. Вавилонская агад. Э. находится подъ влияніемъ палестинской. Къ этимъ источникамъ Э. принадлежащимъ къ древнѣйшему періоду, закончившемуся вмѣстѣ съ заключеніемъ Талмуда (300 г.), слѣдуетъ причислить п другіе источники Э., совершенно иного характера п направленія. Первыми въ порядкѣ ихъ слѣдованія слѣдуетъ упомянуть древнѣйшіе переводы Библии, преслѣдовавшіе ту же цѣль, что и арамейскій переводъ ея. Переводы эти естественно отражали Э. той школы, откуда они вышли. Особеннаго вниманія заслуживаетъ переводъ семидесяти толковниковъ; это—древнѣйшій дословный переводъ п источникъ древнѣйшей Э. Переводъ Аквилы отражаетъ на себѣ вліяніе школы Явне п, главнымъ образомъ, р. Акибы. Однако, евр. вліяніе сказалось п на другихъ греческихъ переводахъ, п это справедливо въ значительной степени п по отношенію къ такъ называемой «Пешиттѣ» (см.). Иеронимъ пытался восстановить «еврейскую традицію» въ латинскомъ переводѣ (Вульгата) на основаніи устныхъ преданій своихъ учителей-экзегетовъ Палестины. Выдающееся мѣсто въ Э. занимаетъ Филонъ (см.), представитель александрійской Э.; его литературныя произведенія являются частью объяснительными толкованіями библ. повѣствованій, частью комментариемъ аллегорическаго характера къ тексту Библии. При посредствѣ аллегорической Э. Филонъ пытался впервые, п наиболѣе послѣдовательно, доказать, что Библия проникнута началами греческой философіи. Важнѣйшій трудъ Флавія слѣдуетъ также разсматривать, какъ источникъ Э. того времени: первая часть «Древностей» является комментариемъ къ повѣствовательной, а отчасти п заключительной части Св. Писанія.

Библейская Э. таннаевъ п амораевъ является результатомъ широкой свободы трактованія текста Библии. Препятствіемъ къ дальнѣйшему развитію Э. послужило заключеніе Талмуда. Облеченная ореоломъ святости Э. была заключена въ Талмудъ п сборники Мидраша п, въ свою очередь, слѣдалась источникомъ интерпретации. Дѣйствительно, въ мидрашитской Э. очень много объясненій, гармонирующихъ съ контекстомъ, п мѣстами въ ней замѣтна наличность тонкаго лингвистическаго чутья, здраваго смысла п глубокаго проникновенія въ особенности въ за-

труднительныя мѣста библ. текста. Но на ряду съ этими элементами естественной п простой Э., еще больше толкованій, слишкомъ далеко уклоняющихся отъ дѣйствительнаго смысла текста. Какъ въ галахич., такъ и въ агадической Э. мы видимъ не столько желаніе добиться истиннаго смысла библ. текста, сколько попытку во что бы то ни стало подтвердить авторитетомъ Св. Писанія тотъ или иной установившійся въ религиозной практикѣ обычай, то или иное представленіе автора, то или иное правило или поученіе. Законоучители вѣрили, что въ библ. словахъ можетъ скрываться и не одинъ буквальный смыслъ, п придавали слишкомъ большое значеніе той или иной особенности начертанія или правописанія, не ставя ихъ въ связь со всемъ цѣлымъ. Все это п послужило причиною того, что Мидрашъ удалялся все болѣе п болѣе отъ естественнаго пониманія п здраваго смысла въ своемъ толкованіи. Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что мидрашитскій методъ Э. былъ въ значительной степени гомилетическимъ; экзегеты толковали Библию не съ цѣлью изслѣдовать дѣйствительный смыслъ ея, какъ историческаго памятника далекаго прошлаго, а какъ основу дальнѣйшихъ религиозныхъ постановленій. Это противорѣчіе между ихъ Э. п точнымъ смысломъ библ. слова чувствовали п сами талмудисты. Вышеупомянутый р. Исмаэль б. Элиша возразилъ однажды р. Элиезеру б. Гирканъ: «Во истину, ты говориши Писанію: молчи, а я буду толковать!» (Сифра къ Лев., XIII, 49). Вавилонскіе амораи стали первые употреблять слово «пешать» (שׁוּב) для обозначенія имъ первоначальнаго смысла библ. текста, противопоставляя ему экзегетическій «дерашъ» (דְּרַשׁ). Въ той же Вавилоніи былъ установленъ принципъ, въ силу котораго Э. = שׁוּב не можетъ уничтожить естественный שׁוּב—«пешать». Насколько туго этотъ взглядъ, однако, прививался, говоритъ такой фактъ, что вавилонскій амора Кагана, изучившій 18 лѣтъ отъ роду всю Мишну, узналъ объ этомъ принципѣ лишь въ зрѣломъ возрастѣ (Шаб., 63а). Это признаніе р. Каганы очень характерно не только для того времени, но п для послѣдующаго: на основное (дѣйствительное) значеніе слова рѣшительно не обращаютъ вниманія. Мидрашъ залгушилъ всякое желаніе самостоятельно изслѣдовать текстъ Библии. Къ счастью, какъ-разъ въ то время, когда авторитетъ Мидраша достигъ своей кульминаціонной точки, непосредственное изученіе текста Библии, хотя лишь въ одномъ опредѣленномъ направленіи, продолжало итти своимъ путемъ. Мы имѣемъ въ виду масоретовъ, строго хранившихъ древнее отношеніе п точное чтеніе библ. текста. Введя въ 7-мъ в. пунктуацию, они завершили построеніе той «защитной ограды» текста, о которой мечталъ р. Акиба. Эта пунктуация спасла традицію отъ забвенія п стала предшественницей самостоятельной библейской науки.

Начало караимской Э. Первый толчокъ къ самостоятельному изученію Библии, не считаясь съ авторитетомъ Мидраша, дало караимство. «Венеж Мікга», какъ называли себя послѣдователи Анана, отрицали Талмудъ п первую обязанность признавать изученіе п изслѣдованіе текста Библии, чтобы изъ нея извлечь необходимые правила поведения, независимо отъ традиціи. Караимство побудило своихъ противниковъ возродить естественную Э., п, несомнѣнно, Саадія-гаонъ, родоначальникъ новой евр. науки, былъ увлеченъ на свой путь караимскимъ движеніемъ. Въ теченіе 150

лѣтъ, протекшихъ между Ананомъ и Саадіей, караимская Э. выдвинула цѣлый рядъ представителей, но не дала ничего достойнаго. Веніаминъ изъ Нагавенди, одинъ изъ отцовъ караимства, примѣнилъ аллегорич. методъ Э., упоминающій методъ Филона. Іудганъ (Іуда Персидскій) изъ Гамадана ввелъ въ Э. новый принципъ, по которому Тора имѣетъ эсотерическій (внутренній) и экзотерическій (внѣшній) смыслъ, а Хиви ал-Балхи выдвинулъ рационалистич. методъ критики библ. сюжета, утверждая вмѣстѣ съ тѣмъ, что онъ имѣетъ двѣсти данныхъ, большей частью историческаго характера, говорящихъ противъ подлинности Пятикнижія. Большинство караимскихъ экзегетовъ писало свои комментарии подъ влияніемъ Саадіи. Изъ таковыхъ отмѣтимъ: Соломона б. Іерухамъ (см.), Сагга бей-Мацліахъ (см.), Абу Юсуфъ-Якубъ аль-Каркасани и плодовитаго писателя Яфета б. Али.—Изложение и толкованіе текста не можетъ обойтись безъ филологическихъ изъясненій, и комментарии караимовъ, дѣйствительно, очень часто снабжены грамматич. и лексикальными толкованіями. Но и въ этомъ отношеніи они не были оригинальными творцами, а слѣдовали примѣру Саадіи и его учениковъ. Однако, параллельно золотому вѣку талмудической Э., экзег. литература достигла звѣснаго расцвѣта и у караимовъ; ея представителями были Абу ал-Фараджъ Гарунъ (въ началѣ 11 в.), Іешуа б. Іуда (въ концѣ 11 в.), Яковъ б. Реубень, Леви б. Іефетъ, Іефетъ б. Саидъ и Іуда Гадасси — современникъ Ибнъ-Эзры. Подражая послѣднему, Ааронъ б. Іосифъ составилъ въ 13 в. свой комментарий къ Пятикнижію — «Sefer Ha-Mischar», въ которомъ сказалось сильное влияніе Нахмананда.

Новая эпоха въ исторіи Э., начатая Саадіей, характеризуется какъ «періодъ пешата». Выдвинувъ этотъ лозунгъ, экзегеты оставили Мидрашъ, поврали съ традиціей, чтобы вернуться непосредственно къ Библии. Въ томъ же смыслѣ поняли слово *משׁ* и тѣ писатели, которые пользовались для своихъ сочиненій арабскимъ языкомъ. Ибнъ-Джананъ называетъ гаона Саадію представителемъ «пешата». Официальное положеніе «гаона Суры» облегчило признаніе новаго начала среди приверженцевъ традиціи. Важнѣйшимъ трудомъ его является арабскій переводъ Библии, которымъ онъ хотѣлъ достигнуть только правильнаго пониманія текста. Переводъ Саадіи не оставляетъ ничего въ текстѣ темнымъ, неяснымъ; не парафразируя, онъ все же переводилъ свободно, не стѣняясь синтаксическимъ характеромъ оригинала и соединяя отдѣльныя части стиха въ одно цѣлое и удобопонятное. Въ переводѣ Саадіи замѣтны тѣ же черты, что и въ его Э. Эта характерная черта — рационализмъ, легшій въ основу его Э., почему онъ и не могъ допустить въ переводѣ ничего такого, что противорѣчило бы здравому смыслу и логикѣ. Не пытаясь передавать точное значеніе cadaго слова въ отдѣльности, онъ даетъ общую мысль контекста, всей главы, всей книги, объясняя ихъ взаимоотношеніе. Но рационализмъ Саадіи мирился съ чудесами Библии, и онъ вѣрилъ въ ея Божественное происхожденіе. Рационалистическое мировоззрѣніе Саадіи изложено въ его «Emunot we-Deot», въ которомъ онъ и пытался примирить антропоморфическія представленія Библии о Богѣ съ философскимъ умозрѣніемъ. Это сочиненіе стало образцомъ для послѣдующихъ произведеній такого рода. Третьимъ авторитетнымъ источникомъ Э. служила Саадіи

традиція. Онъ признавалъ ея влияніе на него, не смотря на то, что былъ пионеромъ въ области независимой Э.

Дѣло завершенія трудовъ Саадіи въ области библ. Э. выпало на долю западнаго еврейства, къ которому вскорѣ послѣ паденія гаоната перешло духовное главенство. Несмотря на влияніе Саадіи на его противниковъ-караимовъ, его естественные союзники раввинны-преемники не продолжали его дѣла, и только много лѣтъ спустя послѣ его смерти выдвинулся достойный преемникъ его, Самуиль б. Хофни (ум. въ 1034 г.) Э. послѣдняго является прямымъ продолженіемъ творчества Саадіи. Зять р. Самуила, р. Гаи б. Шерира (ум. въ 1038 г.), отводитъ мѣсто Э. Библии въ своемъ словарѣ и комментарий къ Іову. Характернымъ для р. Гаи является фактъ пользованія Кораномъ для толкованія Библии; онъ обратился также и къ сирійскому католикоосу съ вопросомъ, какъ онъ понимаетъ одно трудное мѣсто въ Пс. Но еще задолго до того, какъ померкла слава вавил. гаоната, въ Кайруанѣ (Тунисъ) возникъ новый центръ евр. науки, гдѣ протекла дѣятельность старшаго современника Саадіи, Исаака Ираади (см.). Ему принадлежатъ комментарий къ первой главѣ Бытія. Его ученикъ, Дунашъ б. Тамимъ, первый ввелъ сравнительное изученіе евр. и арабск. языкъ, какъ вспомогательное орудіе Э. Другимъ представителемъ «пешата» слѣдуетъ считать комментатора Талмуда, современника р. Гаи, р. Хананеля б. Хушіеля изъ Кайруана (сохранились отрывки его комментарий къ Іезекіилу и Пятикнижію). Хананель ввелъ много мидрашискаго элемента въ свою Э.

Наибольшаго расцвѣта достигла библ. Э. въ Испаніи благодаря широкому развитію евр. филологіи. Сначала ея творчество касалось исключительно области грамматикіи и лексикографіи; однако, и онѣ могутъ быть включены въ экзегет. литературу. И только послѣ того, какъ филологія достигла своей кульминаціонной точки въ сочиненіяхъ Абульвалида (Ибнъ-Джанана I), классическая литература такъ назыв. золотого вѣка евр. письменности среднихъ вѣковъ обогатилась и библ. комментаріями. Къ началу этого періода относится комментарий къ Псалмамъ, составленный Іосифомъ ибнъ-Абитуромъ (ибнъ-Сатанасъ), сохранившіеся отрывки котораго говорятъ за то, что это былъ старый мидрашистскій методъ Э. У испанскихъ евреевъ Э. на первыхъ порахъ своего существованія занималась исключительно изслѣдованіемъ библ. языка. Начиная съ Хасды ибнъ-Шапрута и вплоть до Самуила ибнъ-Надела, выдающіеся ученые соревновали другъ съ другомъ въ выработкѣ прочныхъ основъ евр. грамматикіи. Установленныя ими основы не расшатаны даже изслѣдованіями 19 в. Основую библ. Э. явились преимущественно труды Хайюджа и Абульвалида. Эта Э. была, по крайней мѣрѣ, въ своей лингвистической части, свободна отъ грубыхъ ошибокъ и догадокъ. Однако, во всѣхъ этихъ произведеніяхъ заключается гораздо больше, чѣмъ грамматическія и лексикографическія данныя для Э.; это относится, главнымъ образомъ, къ капитальному труду Абульвалида — «Luma» (по-еврейски Rikmah) и «Книгѣ корней», богатыхъ такимъ разнообразнымъ экзегет. матеріаломъ, что они являются какъ бы библейскимъ комментариемъ. Абульвалидъ смотритъ на библейскія выраженія какъ на метафоры и тропы, извѣстные ему изъ арабской литературы. Многія затрудненія въ смыслѣ текста онъ разъясняетъ путемъ

герменевтики. Онъ предполагаетъ въ вѣныхъ мѣстахъ перемѣненія и замѣну буквъ, относительно другякъ онъ думаетъ, что авторъ могъ ошибиться въ томъ или иномъ словѣ. Абульвалидъ отказывается отъ традиціи, разъ этого требуетъ естественный смыслъ буквы. Соломонъ ибнъ Гебироль (см.) далъ, судя по цитатамъ Авр. ибнъ-Эзры, въ специальномъ сочиненіи аллегорическія толкованія отдѣльныхъ мѣстъ изъ Библии. Ибнъ-Эзра знакомилъ и съ методомъ древнѣйшей критики Пятикнижія грамматика 11 в. Исаакъ ибнъ-Ясоас, утверждавшій, что гланы 36, 31—43 книги Бытія написана въ царствованіе царя Іегошафата. Ибнъ-Эзра полемизируетъ еще съ однимъ, невѣстнымъ намъ по имени критикомъ, который, принявъ методъ Абульвалида, объяснилъ около двухсотъ мѣстъ въ Библии; ставя одно слово вмѣсто другаго. Э. привлекла вниманіе еще двухъ выдающихся филологовъ—Моисея ибнъ-Гикатилла и Іуды ибнъ-Балама изъ Толедо. Моисей ибнъ-Гикатилла пытался объяснить чудеса въ Библии чисто рационально, чѣмъ вызвалъ рѣзкую критику ибнъ-Балаама. Комментарій Гикатиллы къ Исая и къ Псалмамъ являются первыми по времени попытками истолковать эти книги исторически. Гикатилла утверждаетъ, что многіе псалмы написаны послѣ возвращенія изъ вавилонскаго плѣненія. Комментарій Іуды ибнъ-Балама къ Исая показываетъ, какъ далеко шагнула впередъ Э. за послѣднее столѣтіе.

Еще двѣ области евр. творчества, кромѣ филологіи, находились тогда подъ вліяніемъ Э., вліяя, въ свою очередь, на нее, это—евр. поэзія и философія. Введеніемъ арабской просодіи евр. поэзія дѣйствительно пошла путемъ, чуждымъ древнему генію народа. Однако, болѣе точное опредѣленіе формъ языка и провикновеніе въ значеніи библ. слова было достигнуто въ Испаніи. Пробудившаяся любовь къ поэзіи и искусство версификаціи сдѣлали болѣе доступными поэтическія красоты Библии и другія ея литературныя достоинства. Моисей ибнъ-Эзра посвятилъ главу своего сочиненія о риторикѣ и поэтикѣ—исключительно Библии, примѣнивъ къ ней еще болѣе опредѣленнымъ образомъ, чѣмъ это сдѣлалъ Абульвалидъ, терминологию и опредѣленія арабской словесности. Что касается философіи, то достаточно отмѣтить такія имена, какъ Бахья ибнъ-Пакуда, Соломонъ ибнъ-Гебироль, Авраамъ ибнъ-Хія, Моисей ибнъ-Эзра, Іосифъ ибнъ-Паддикъ, Іуда Галеви и Авраамъ ибнъ-Даудъ. Въ сочиненіяхъ этихъ авторовъ проходятъ выдвинутый еще Саадій принципъ, въ силу котораго Библия не учитъ ничему внѣ человеческого разума. Аллегорія была очень рѣдко въ ходу. Результатомъ убѣжденія въ необходимости примиренія между разумомъ и Библией и явилась свобода обращенія съ библ. словомъ, порою даже слишкомъ смѣлая. Элементы новой формы Мидраша стали проникать въ Э. и принудили ее подчиняться философ. умозрѣнію. Э. «пешата», освободившаяся отъ оковъ традиціоннаго древняго Мидраша, встрѣтила новаго врага въ философскомъ Мидрашѣ. Почти-что законченное построение системы «пешата» царило въ странахъ, гдѣ господствовала арабская культура; мидрашская же Э. нашла убжище у евреевъ въ христіанскихъ странахъ. Библейскіе экзегеты искали матеріалъ для своихъ комментариевъ въ традиціи. Въ евр. литературѣ эти экзегеты извѣстны подъ именемъ

«даршанимъ». Къ нимъ слѣдуетъ причислить Моисея га-Даршана изъ Нарбонны (середина 11 в.), Тобію б. Эліезеръ (см.), Менахема б. Соломона въ Римѣ (первая половина 12 в.). Къ нимъ же слѣдуетъ отнести и автора «Ялкутъ-Шимеони» напис. вѣроятно, въ началѣ 13 в. и представляющаго наиболѣе полный компилятивный мидрашъ. И однако, изъ среды «даршанимъ» какъ-то неожиданно, независимо отъ испанско-арабской школы возникла на сѣверѣ Франціи школа, стремившаяся къ «пешату» въ его первоначальномъ естественномъ смыслѣ, основанная р. Соломономъ б. Исаакъ, вначе Раши. Комментарій Раши къ Библии, въ особенности къ Пятикнижію, по сію пору не знаетъ равнаго себѣ по популярности. Во многихъ отношеніяхъ онъ сохранилъ характеръ компиляціи мидрашскихъ сборниковъ, однако, изъ традиціонной литературы Раши беретъ лишь то, что находится въ гармоніи съ букввальнымъ смысломъ. Кромѣ того, Раши старается проникнуть въ смыслъ словъ Св. Писанія, руководясь талмуд. принципомъ, что ни одинъ стихъ Библии не лишенъ своего буквального смысла. Раши считался и съ лингвистической стороной экзегетики. Р. Іосифъ Кара и р. Самуиль б. Меиръ были также сторонники «пешата», на путь котораго вступилъ еще раньше учитель Кары р. Менахемъ б. Хельбо (см.). Имя Кары, встрѣчаемое уже и въ Талмудѣ (отъ слова «каръ»), говоритъ о немъ, какъ объ экзегетѣ. Въ Э. онъ былъ еще болѣе независимъ, чѣмъ Раши; его принципъ гласилъ: Библия должна быть истолкована безъ помощи традиціи. Еще упорнѣе держался этого принципа Самуиль б. Меиръ, чей комментарий къ Пятикнижію является наиболѣе выдающимся произведеніемъ школы экзегетовъ сѣверной Франціи. Въ лицѣ ученика р. Тама, Іосифа Бехоръ-Шортъ, мы имѣемъ послѣдняго выдающагося представителя «пешата» въ сѣверной Франціи. Онъ предвосхитилъ во многомъ мнѣнія послѣдующихъ критиковъ Библии. Э. сѣверной Франціи, не имѣвшая ни научныхъ изысканій евр. языка, ни научно-философскихъ данныхъ, можетъ быть поэтому названа Э. здраваго смысла, и ея плоды во многомъ стоятъ на равной высотѣ съ плодами испанско-арабской школы.

Библ. наука въ странахъ магометанскихъ была доступна однимъ лишь лицамъ, владѣвшимъ арабскимъ языкомъ. Распространителемъ ея среди другихъ евр. круговъ былъ Авраамъ ибнъ-Эзра. Онъ перебывалъ (1140—1167) въ различныхъ городахъ Италіи, Прованса, Сѣв. Франціи и Англии, гдѣ «писалъ повсюду книги и открывалъ тайны науки». Его комментарий являются наилучшимъ произведеніемъ по библейской экзегетикѣ золотого вѣка испанскаго иудаизма, и не только потому, что въ нихъ имѣются мнѣнія многихъ представителей того времени, но и въ силу всеобъемлющаго взгляда и глубокаго проникновенія автора. Мастерски владѣть овъ матеріаломъ и языкомъ. Комментарій ибнъ-Эзры, на ряду съ комментариемъ Раши, пользовался огромной популярностью, служа объектомъ суперкомментаріевъ. Въ комментарий къ Пятикнижію ибнъ-Эзра налагаетъ всѣ существовавшіе до него методы и подвергаетъ ихъ критическому анализу. Онъ говоритъ о методахъ гаоновъ, о тѣхъ, которые господствуютъ въ христіанскихъ странахъ, т.-е. зависящихъ отъ Мидраша, о караимскихъ и о методѣ христіанъ (типологическо-аллегорической). Что касается его взгляда на соотношеніе «пешата» и традицион-

ной Э., то онъ видѣлъ въ послѣдней не дѣйстви- тельную Э. библ. текста, а только «внушеніе», «мнемоническій приѣмъ». Онъ различаетъ слово «дераша», т.-е. гомилетическую манеру агадиче- ской Э., и «пешатъ», дающей ключъ къ понима- нію буквальнаго смысла текста. Не признаетъ онъ множественнаго значенія словъ Св. Писанія, которымъ школы сѣверной Франціи пытались оправдать агадическій Мидрашъ, и новому философскому Мидрашу онъ удѣляетъ очень огра- ниченное мѣсто въ своей Э. Слѣдуетъ также упомянуть о его стремленіи защитить библ. текстъ отъ попытокъ нарушить его цѣльность, хотя съ появленія «Tractatus Theologico Politicus» Спинозы Ибнъ-Эзрѣ считаютъ предтечею библ. крити- ки нашего времени.—Самое большое, что онъ до- пускаетъ, это прибавленіе отдѣльныхъ незначи- тельныхъ мѣстъ къ книгамъ Моисея.—Современ- никъ Ибнъ-Эзры, Иосифъ Кимхи, написалъ коммен- таріи къ различнымъ книгамъ Библии. Эту ра- боту продолжали его сыновья Моисей и Давидъ. Слава послѣдняго скоро затмила славу первыхъ двухъ. Кимхи, подобно Ибнъ-Эзрѣ, полагаетъ, что грамматика и рационализмъ должны лечь въ основу Э. Давидъ Кимхи признаетъ мидраш- ской методъ и философію Маймонида; онъ согла- сенъ признать въ извѣстныхъ библ. сказаніяхъ повѣствованія о видѣніяхъ въ состояніи экстаза. Его комментарий къ Псалмамъ интересенъ глав- нымъ образомъ, благодаря полемикѣ съ христіан- ской Э.—Дѣятельность Маймонида является эпо- хой въ развитіи библ. Э. Правда, онъ не оставилъ послѣ себя комментарий, но въ его главномъ философскомъ трудѣ «Moreh Nebuchim» — «Путе- водителю заблудшихся», имѣется много экзегет. матеріала. Путемъ толкованія текста Маймонидъ пытался сгладить противорѣчія между библей- скимъ текстомъ и требованиями разума. Съ этой же цѣлью авторъ разъясняетъ многія библ. выраже- нія, считая ихъ ключомъ къ точному пониманію текста. Однимъ изъ основныхъ принциповъ экзег. метода Маймонида слѣдуетъ считать его мнѣніе, что Тора использовала всѣ человѣческія построенія въ языкѣ для того, чтобы открыть или скрыть что-нибудь, и въ своихъ толкова- ніяхъ онъ дѣйствительно удѣляетъ гораздо больше вниманія тому, что, по его мнѣнію, скрыто въ словахъ Библии, чѣмъ явному; метафоры и другіе виды фигуральной рѣчи коренятся въ сущности пророчества, и ему-то они и обя- заны тѣмъ положеніемъ, которое занимаютъ въ Св. Писаніи. Господствующая идея его Э.— наличность эсotericческаго и экстерического смысла Библии. «Тайны Закона», скрытыя въ словахъ Библии, могутъ быть открыты исследова- ніемъ эсoteric. ихъ значенія. Тайны эти, однако, не имѣютъ ничего общаго съ мистициз- момъ; къ исследованію ихъ онъ приступаетъ во всеоружіи рационализма, что такъ ярко обнару- живается, когда онъ излагаетъ извѣстныя библ. событія, толкуя основы нѣкоторыхъ законовъ. Однако, его рационализмъ мирится съ данными пророчества и съ чудесами въ Библии, несмотря на то, что и здѣсь обнаруживаются его иссле- дованія рачіон. характера. Однимъ изъ наи- болѣе смѣлыхъ и оригинальныхъ его построеній слѣдуетъ признать взглядъ на пророчество, ко- торому онъ приписываетъ видѣнія, обусловлен- ныя экстазомъ. Его принципъ эсotericскаго и экстерич. смысла св. Писанія увлекаетъ его на путь аллегорич. метода, теорію котораго онъ и предпослалъ своему «Путеводителю». Слѣдуетъ

замѣтить, что эта аллегорія связана у него, съ одной стороны, съ рационализмомъ, съ другой сто- роны, съ вѣрой въ традицію. При посредствѣ «Moreh Nebuchim» философія Аристотеля проникла въ евр. мысль, въ еврейскую Э. Въ теченіе по- слѣдующихъ трехъ столѣтій многіе коммента- торы занимались преимущественно тѣмъ, что извлекали изъ Библии догмы философіи. Осо- бенно благоприятную въ этомъ смыслѣ почву представляли собою книги мудрости: Притчи, Когелетъ и Іовъ; Пѣснь Пѣсней подвергалась крайней аллегоризаціи. Методъ философской аллегоризаціи уже былъ и до того приложенъ къ этой книгѣ, но Авраамъ ибнъ-Эзра былъ про- тивъ него. Ученикъ Маймонида, Иосифъ ибнъ-Акинъ (см. Акинъ), написалъ комментарий философско-аллегорическаго характера. Самуиль ибнъ-Тиббонъ комментировалъ Когелетъ; его сынъ—Пѣснь Пѣсней. Характерной чертой этой Э. служить аллегоризація, въ духѣ Филона, даже библ. личностей, открывавшая отвлечен- ныя философскія понятія и постулаты въ ге- рояхъ и сказаніяхъ Библии и проникшая даже въ субботнія проповѣди; она вызвала въ началѣ 14 в. вторую сильную борьбу въ Про- вансѣ и сѣв. Франціи между приверженцами Маймонида и его противниками. Виднѣйшими представителями философской Э. слѣдуетъ счита- ть Левъ б. Гершонъ (ум. въ 1344 г.), строгаго уче- ника Аристотеля, даващаго комментарий почти ко всѣмъ книгамъ Библии. Онъ резюмируетъ этиче- скія и другія требованія, которыя слѣдуютъ на основаніи даннаго библейскаго сказанія. Фило- софскій комментарий Ниссима б. Моисей изъ Мар- селя (въ началѣ 14 в.) былъ извѣстенъ лишь немногимъ. Подобный комментарий написалъ и Ибнъ Царца изъ Валенсіи, въ 14 вѣкѣ. Затѣмъ надо отмѣтить «Akedat Jizhak» Исаака Арама, куда вошли проповѣди, частью философскаго характера. Комментаріи Исаака Абрабанели также удѣляютъ много мѣста религіозно-философскимъ дискуссіямъ.—Одновременно съ развитіемъ филос. Э. шло развитіе в другой, эсoteric- ской Э., начиная съ 13 в. Эта послѣдняя была основана также на предпосылкѣ, что буква библ. текста имѣетъ, кромѣ буквального, еще скрытый смыслъ. Другой ея предпосылкой слу- жили убѣжденіе, что вся истина, касающаяся Бога, человѣка, сотворенія міра, познаваемая и познанная человѣческимъ умомъ, какъ таковымъ, заключена въ Св. Писаніи (предисловіе къ ком- ментарію Моисея Нахманида къ Пятикнижію; 1268 г.). Правда, мистическая Э. въ данномъ случаѣ выражена немногими намеками, но эта новая эсoteric. доктрина здѣсь впервые выска- зана открыто и подъ вѣгдой такого авторитета, какъ Нахманидъ. Новая доктрина, иначе «Chochmah Nistarah» (Тайная мудрость), была пер- вые формулирована на родинѣ Нахманида въ Геронѣ; ее называли иначе «каббалой» (см.), т.-е. традиціей. Къ ея главнымъ догмамъ, оригинально формулированнымъ филос. теоремамъ, каковой была и неоплатоновская доктрина объ эманаци- ціяхъ, были присоединены также воспомнанія древнѣйшаго мистицизма. И одновременно съ воз- никновеніемъ въ сѣв. Франціи каббалы, въ Гер- маніи народилась другой мистицизмъ, выражен- ный въ сочиненіяхъ Элеазара б. Иуда изъ Вормса. Экзег. методъ его состоялъ въ замѣнѣ однихъ буквъ другими, въ комбинированія ихъ и въ выясненія ихъ числового значенія (см. Гематрія). Экзег. методъ каббалы основанъ на вышеупомянутыхъ

мануляціяхъ и къ нему присоединена аллегорическая и типологическая Э. Въ комментарий Бахья бенъ-Ашеръ изъ Сарагоссы каббал. Э. пользуется полнымъ признаніемъ наравнѣ съ другими видами ея. Упомянутый комментарий, написанный около 1291 года, является однимъ изъ наиболее популярныхъ. Въ предисловіи къ нему указаны четыре рода существующей Э.: «пешать», «мидрашъ», методъ разума (философскій) и каббалы. Въ Испаніи появилась книга, которой суждено было стать основнымъ трудомъ въ области каббалы, — Зогаръ (см.). Зогаръ также признаетъ четыре рода Э., или точнѣе четвероякій смыслъ буквъ Библии: «Peschat», «Remez» (намекъ, типологическій смыслъ, аллегорія), «Derasch» и «Sod» (гайна, мистическій смыслъ). Повидимому, здѣсь сказалось вліяніе христіанской Э., знакомой и испанскимъ экзегетамъ. Христіане-экзегеты (Beda и Rhabanus Maurus) давно уже формулировали такую схему четвероякаго смысла библи. слова: историческій или буквальный, типологическій или моральный, аллегорическій и аналогическій. Изъ начальныхъ буквъ четырехъ словъ: Peschat, Remez, Derasch и Sod было образовано слово *esra*, резюмировавшее въ себѣ всю систему трактовки слова на четыре лада, причемъ, естественно, каббалистическій стоялъ во главѣ угла. Эти четыре пути Э. характерны для всѣхъ многочисленныхъ сочиненій по Э., появившихся въ теченіе трехъ столѣтій по смерти Маймонда. Чего достигла философская экзегетика, мы уже видѣли, теперь и мистическій методъ приобрѣталъ все большую популярность. Менахемъ изъ Реканати написалъ (нач. 14 в.) каббалист. комментарий къ Пятикнижію, гдѣ Зогаръ сказывался очень сильно. Видвѣйшими экзегетами этого періода были еще на Востокѣ: Танхумъ Иерушальмъ (13 в.)—авторъ комментарія на арабск. языкѣ, Эліезеръ га-Бабли (см.), называвшій себя сыномъ вавилонянина Натана (Bagdadus)—авторъ комментарія на евр. языкѣ (1364), въ которомъ онъ объяснялъ рационалистически многія чудеса Библии. Найдены экзегетическія сочиненія того времени, написанныя въ южной Аравіи, въ центральной Азіи, въ Персіи. Симонъ б. Цемахъ Дуранъ (1361—1444) составилъ комментарий къ Іову, —къ бенъ Ашеръ изъ Испаніи (1280—1340)—къ Пятикнижію (Baal ha-turim), Самуилъ б. Ниссимъ (въ Толедо)—комментарій къ Іову и къ другимъ книгамъ, названный имъ «Midrasch». Слѣдуетъ также упомянуть Іосифа Каспи (ум. въ 1340 г.) изъ южной Франціи, Исаака Натана б. Калонимось, автора первой евр. библи. конкорданціи (около 1440). Въ сѣв. Франціи живо интересовались Э. благодаря полемикѣ съ христіанскою Э. преємники Раша, такъ называемые «тосафисты», дали отдѣльные примѣчанія экзегетическаго характера къ Пятикнижію. Специальные комментарии оставлены Маноахомъ бенъ-Яковъ и Эліезеромъ изъ Божанси (см.). Въ Германіи жили: Менахемъ б. Меиръ изъ Шпейера—авторъ каббалистическаго комментарія къ Пятикнижію (15 в.); Липпманъ изъ Мюльгаузена (въ Прагѣ ок. 1400) —авторъ «Nizzaschon». Во второй половинѣ 13 в. и въ теченіе первой половины 14 в. процвѣтала Э. и въ Италиі, гдѣ представителями ея были: Исакъ ди Трани Младшій, Веніаминъ б. Іуда, Зерахія б. Исаакъ б. Шеалтїель и знаменитый поэтъ Иммануель Римскій, написавшій комментарий почти ко всѣмъ книгамъ Библии, преимущественно грамат. и рационал. характера, впрочемъ, не лишenny и элементовъ философскаго или мистико-

аллегорическаго. Въ 15 в. жили: Ааронъ б. Гершонъ Абулраби изъ Катаньи на о. Сициліи, Іохананъ Аллемано—авторъ философ. п каббал. комментарія къ Пѣснѣ Пѣснц—п Іуда Мессеръ Леонъ, примѣнившій къ Библии риторику Цицерона и Квинтиліана.

Наступила пора застою и вырожденія, которая закончилась выступленіемъ М. Мендельсона. Всю эту долгую эпоху увяданія характеризуютъ пониженіе культурности вообще, одностороннее изученіе Талмуда, выродившееся въ диалектику, мелочное развитіе ритуала и все возрастающее вліяніе каббалы. Несмотря на многочисленные сочиненія по Э., въ нихъ нѣтъ ничего значительнаго. На рубежѣ этихъ двухъ періодовъ жилъ Исаакъ Абрабанель, но самъ онъ принадлежалъ еще къ первому. Значительныя сочиненія появились и въ Италиі: «Masoret ha-Masoret» Ильи Левита, масорет. комментарий Соломона Норци. Здѣсь же протекла дѣятельность Менахема ди Лонзано. Италиа была родиной Азарии де-Росси, разработавшаго въ «Meor Einajim» вопросы евр. хронологіи. Комментаторами-итальянцами были: Обадія Сфорно, учитель Рейхлина, Іосифъ б. Давидъ ибнъ Яхья и Моисей Хефець (Gentile), внесшій въ свой трудъ элементы свѣтской науки. Расцвѣвшіеся по Востоку выходцы изъ Испаніи положили основаніе новымъ центрамъ. Соломонъ б. Мелехъ изъ Константинополя былъ представителемъ «пешата», хотя его сочиненіе «Michlol Jofi» и является преимущественно извлеченіями изъ сочиненія Кипхи. Моисей Альшейхъ изъ Сафедъ (16 в.) былъ самымъ плодовитымъ экзегетомъ (комментарій частью гомилет. характера). Изъ комментаторовъ того же столѣтія назовемъ: Іосифа Тайтацака, Исаака б. Соломонъ Когенъ, Баруха ибнъ Яишъ и Самуила Лавиано—все они жили на Востокѣ. Въ Голландіи жили въ 17 в.: Манассе б. Израиль—авторъ «El Consiliador», т.-е. примиритель (согласитель) противорѣчій въ Библии; Исаакъ Абоабъ, также написавшій комментарий по-испански; Исаакъ Акоста (1722), комментировавшій первыхъ пророковъ. Барухъ Спиноза уже выступилъ изъ круга идей іудайзма, когда написалъ свой «Tractatus Theologico-Politicus», гдѣ излагаетъ свои взгляды на пророчество и происхожденіе Библии. Его взгляды легли въ основу современной библи. критики.

Во главѣ еврейства, употреблявшаго нѣмецкую разговорную рѣчь, стояло тогда польское, отдавшееся столь ревностно изученію Талмуда, что Библия отступила на задній планъ. Изъ комментаторовъ эпохи отмѣтимъ Авраама б. Іуда Кремницъ (конецъ 16 в.). Врачъ Эліезеръ Анкенавъ (ум. въ 1586 г.) истолковалъ повѣствованія Библии въ «Maasse Adonaj». Характерная черта польскихъ комментаторовъ—попытка ихъ подыскать многообразныя толкованія къ одному и тому же библейск. мѣсту; такъ, Натанъ Спиръ (1630 г.) истолковалъ стихъ 3, 24 во Второзак. на 250 ладовъ. Эта манія поддерживалась схоластикой, такъ называемымъ «пиллуломъ», и породила литературу новеллъ (Chidduschim) и «пешатимъ», достигшую своего высшаго развитія въ 18 вѣкѣ. Слѣдуетъ упомянуть и переводы Библии. Отмѣтимъ переводъ Авраама Ускве на испанскій языкъ (Феррара, 1553), Іекутїеля Блица (1676—81) на разговорно-еврейскій. Другой родъ литературы этой эпохи—«deraschot», т.-е. проповѣди, черпавшія свой матеріалъ изъ агадич. каббалистической литературы.

Новая эпоха наступила въ Э. въ связи съ

именемъ Мендельсона (см.). Своимъ влияніемъ онъ обязать переводу Пятикнижія и своей Э. Комментарій Мендельсона и его соратниковъ характеризуется поворотомъ къ простому естественному толкованію и восстановленіемъ «пешата» въ его правахъ. Самъ Мендельсонъ бралъ примѣръ съ классическими представителями «пешата»—Раши, Самуила б. Менрѣ, ибнъ-Эзры и Нахманида. Рука объ руку съ этой Э. шли возобновленіе изученія евр. грамматики и выработка новаго упрощеннаго еврейскаго стиля. Объединяя въ своемъ лицѣ представителя іудаизма и евр. науки, литератора, эстета и философа, т.-е. всю науку своего времени, Мендельсонъ соединилъ въ своемъ комментарий традицію съ элементами новыхъ ученій и взглядовъ, далеко выходящихъ за предѣлы евр. жизни. Сильно вліяли на возрожденіе еврейской Э. библи. изысканія теологовъ-протестантовъ; вліяніе это сказалось на Мендельсонѣ; слѣдующее поколѣніе подпало подъ него цѣлкомъ. Сотрудниками Мендельсона по комментаторванію Библии были выдающійся грамматикъ Соломонъ Дубно, лингвистъ и поэтъ Нафтали Гартвицъ Вессели, Ааронъ Ярославъ, Герцъ Гомбергъ. Они получили названіе «биуристовъ» (см.). Ихъ дѣятельность подготовила почву для новой науки о іудаизмѣ.—Мендельсонъ и «биуристы» приготовили для изучавшихъ Библию и преподавателей ея переводы, напечатанные евр. буквами и снабженные комментаріями на евр. языкѣ; въ теченіе 19 в. къ нимъ были присоединены подобные переводы, гдѣ и переводы, и примѣчанія къ нему были даны на нѣмецкомъ яз. и нѣмецкими буквами. Составители примѣчаній считались съ данными и успѣхами библи. критики своего времени. Одинъ изъ такихъ переводовъ извѣстенъ подъ именемъ «Zunz'sche Bibel», куда вошли, однако, переводы Н. Arnheim'a, Michael Sachs'a, J. Fürst'a и переводъ Хроникъ самого Цунца. Широко распространены были также переводы Herxheimer'a, Philippon'a и J. Fürst'a. Кромѣ полныхъ переводовъ Библии, существовали и частичные, какъ и комментарий на манеръ биуристскаго. То же движеніе можно констатировать и за предѣлами Германіи; появился цѣлый рядъ переводовъ на французскомъ, англійскомъ, итальянскомъ, датскомъ, венгерскомъ, польскомъ и русскомъ языкахъ (см. Библейскіе переводы—Евр. Энци., IV, 505—526). Вся эта литературная дѣятельность пионеровъ просвѣтительнаго движенія привела къ тому, что библи. Э. вошла въ евр. науку. Тѣмъ не менѣе, представители еврейской науки мало способствовали расцвѣту Э. Причина этого явленія заключается въ увлеченіи ихъ литературой и исторіей іудаизма въ по-библи. эпоху. Къ тому же многие евр. ученые боялись этой смѣлой критики Пятикнижія, чтобы не потрясти вмѣстѣ съ тѣмъ основъ традиціи, входившей интегральной частью въ іудаизмъ. Такимъ образомъ, библи. критикой занимались лишь немногіе евр. ученые. На этомъ поприщѣ выдвинулись Цунцъ, Раппопортъ и Н. Крохмаль. Очень радикальны взгляды Гейгера въ его «Urschrift und Uebersetzungen der Bibel». По окончаніи своей исторіи, Грець отдался было библейской Э., преимущественно критикѣ текста. Тонкимъ проникновеніемъ въ нюансы евр. языка отличаются изслѣдованія Луццатто. Благодаря трудамъ евр. ученыхъ древнѣйшіе экзегеты Библии были приобщены въ качествѣ вспомогательныхъ средствъ новѣйшей Э., которая начинается все болѣе и болѣе заинтересовывать и еврейскихъ ученыхъ.—Ср.: Leopold Löw, прусс. Prak-

tische Einleitung in die Heilige Schrift und Geschichte der Schriftauslegung, ч. I; Allgemeine Einleitung und Gesch. der Schriftauslegung, 1855; L. Woguel, Histoire de la Bible et de l'Exegèse Biblique jusqu'à nos jours, Парижъ, 1881; Steinschneider, Jewish Literature, § 17, Лондонъ, 1857; W. Bacher, Die aelteste Terminologie der jüd. Schriftauslegung; Ein Wörterbuch der Biblexegesischen Kunstsprache der Tannaiten, Лейпцигъ, 1899; L. Dobschütz, Die einfache Biblexegese der Tannaiten, Бреславль, 1893; Н. G. Hirschfeld, Halachische Exegese, Берлинъ, 1847; idem, Die Hagadische Exegese, Берлинъ, 1847; Strack, Einleitung in den Talmud, 3-е изд., 1890; W. Bacher, Die jüd. Biblexegese vom Anfange des zehnten bis zum Ende des fünfzehnten Jahrhunderts, Триръ, 1892; оттиски изъ Winter und Wünsche, Die jüdische Litteratur seit Abschluss des Kanons, II, 239—339; Kayserling, Die jüd. Litteratur seit Mendelssohn, въ Winter und Wünsche, ib., III, 741—751. [По статьѣ В. Бахера въ J. E., III, 162—174]. 9.

Экзегетика талмудическая — см. Раввинская литература.

Эзронъ, עֲזְרוֹן (въ Септ. 'Αζχαρών)—городъ на сѣверѣ Филистее (см.), на границѣ съ удѣлами колѣнъ Иуды и Дана (Иош., 15, 11). Э. причисляется къ іудину удѣлу (ib., 15, 45), то къ данову (ib., 19, 43), но въ дѣйствительности онъ оставался въ рукахъ филистимлянъ. За захватъ Ковчега Завета жители Э. были сильно наказаны Богомъ (I Сам., 5, 10 и сл.; въ Септуагинтѣ и у Иос. Флавія, Древн., VI, 1, 1,—Ашкалонъ). Жители Э. поклонялись богу Бааль-Зебубу (см. Бааль-Зебубъ). Пророки предвѣщали Э. гибель (Амосъ, 1, 8; Цефан., 2, 4; Захар., 9, 5, 7). Памятники ассир. царей Саргона и Санхериба упоминаютъ царя Э. Пали (см. Евр. Энци., XV, 253). Согласно I Макк., 10, 89, Э. былъ подаренъ Александромъ Баласомъ Ионатану Маккавею. По Герониму Turris Stratonis и Caesarea соотвѣтствовали библи. Э., то же въ Талмудѣ (Мегил., 6а). По Робинсону, Э., вѣроятно, нынѣшее селеніе Акір (עֲקִיר), къ востоку отъ Jebel (=Явве).—Ср.: Ed. Robinson, Palästina, III, 229; Baedeker, Palästina und Syrien, 1910, 13; Guthe, KBW., 147 и сл. 1.

Эзронъ (עֲזְרוֹן)—евр. колонія въ Палестинѣ, основ. въ 1884 г. барономъ Ротшильдомъ для бывшихъ колонистовъ Ружажа (Гродненской губ.). Въ распоряженіи колоніи 15700 дунамовъ земли, изъ которыхъ 1050 отведено подъ масляныхъ рощи и 325 подъ миндаль. Имѣются школа, дѣтскій садъ, касса взаимнаго кредита, аптека и мастерская для изготовленія кружевъ, содержащая за счетъ союза евр. женщинъ. Жителей 345, занимающихся преимущественно земледѣліемъ. Ср. עֲזְרוֹן הַיָּבֵשׁ, 1912—1913. 6.

Эксилархъ (по-евр. מְלִיךְ שָׁמַר или מְלִיךְ שָׁמַר, по-арам. מְלִיךְ שָׁמַר) — титулъ, принадлежавшій главѣ вавилонскихъ евреевъ, которые со времени плѣненія носили общее названіе «гола» (Iер., 28, 6) или «галутъ» (ib., 29, 22), т.-е. евр. діаспора. Въ вавил. и палестинскомъ Талмудахъ Э. присвоенъ также титулъ «насъ»—князь (Б. Б., 89а; Iер. Таан., IV, 2). Носителями этого званія, по преданію, были потомки царя Давида по мужской линіи (Iер. Кил., 32б). Послѣ изгнанія царя Цидкии прекратилась царская династія у евреевъ и, по преданію, продолжателями царей были Э., и хотя во время 2-го храма были у евреевъ цари изъ династій Хасмонеевъ и Ирода, но они не пользовались тѣмъ авторитетомъ, какой имѣли

потомки Давида. Первымъ Э., по мнѣнію автора Седеръ Оламъ Зута, былъ Шеалтиелъ б.-Аспра, предокъ Зеруббабеля. Но по автору Schalschelet ha-Cabbalah, первымъ Э. былъ Іегояхинъ. Что касается числа и имени Э. въ Вавилоніи до 10-го вѣка, то установление ихъ представляетъ большія трудности. Седеръ Оламъ Зута приводитъ 39 Э., начиная отъ Іегояхина до арабскаго періода. Частью этотъ списокъ основанъ на I Хрон., 3, 17—24, причемъ измѣненъ порядокъ именъ, а нѣкоторыя опущены; источникъ, откуда авторъ заимствовалъ остальные имена, неизвѣстенъ; кромѣ того, въ изданіяхъ Сед.-Ол.-Зута текстъ настолько искаженъ, что не можетъ считаться надежнымъ источникомъ. Талмуды говорятъ объ Э. большою частью анонимно, выделяя по именамъ лишь тѣхъ изъ нихъ, кто, повидному, велъ образъ жизни въ духѣ традиціи. Въ Талмудахъ и мидрашахъ приводятся имена слѣдующихъ Э.: *Равъ Гуна I*, современникъ р. Іуды I; его имѣлъ въ виду р. Хія, когда сказалъ патриарху: «у тебя есть соперникъ въ Вавилонѣ» (Гор., 116); къ этому Э. обращались съ галахическими вопросами Самуилъ и его отецъ (Мешиа, 9а; Хул., 13а и др.); *Равъ Гуна II*, также совр. р. Хін (М. К., 25а; ср. Тосафотъ ad loc.); *Равъ Гуна III*, современникъ р. Хисды (Ruth., г., III, 1); *Маръ-Укба*, современникъ Аббы-Арки и Самуила (М. К., 166 и др.); онъ отличался своей праведностью и учестью (Санг., 316); *Раббанъ Укба II*; современникъ р. Хисды (Б. Б., 516; Пес., 1156, титулъ «раббанъ» часто давался Э.; ср. Арухъ, s. v. «מב»); *Укбанъ баръ-Нехемія*, современникъ Раббы (Б. Б., 55а); *Нехемія*, соврем. р. Аши (Б. М., 916; въ Шаб., 206, сказано, что Нехемія былъ братомъ Э., однако, см. Dikduke Soferim, ad locum); *Маръ-Самуилъ*, совр. р. Папи (Беца, 146); *Рабба баръ-Абуя* упоминается часто въ Талмудахъ (Шерира-гаонъ называетъ его Э.; ср. Bacher, Ag. Bab. Amor., 46, примѣч.); *Исаакъ*, племянникъ р. Биби (Іеб., 1156); Іуда Ал-Барджелони свидѣтельствуетъ, что у евреевъ Испанія сохранилась съ давнихъ поръ традиція о Таргумѣ и галахическихъ мотивахъ, передавшаяся отъ Исаака-эксиларха (тгумъ ъб, § 179); *Абба Мари*, совр. р. Нахмана б.-Исаакъ (Нидда, 676); *Гуна б.-Натанъ* отличался учестью, однако, подчинился авторитету р. Аши (Гит., 59а); *Маръ-Госаинъ (Госаинъ)*, упоминается въ Хул., 133 и др.; *Маръ-Іуда* въ Эруб., 24; по Аруху I. с. былъ Э.; *Маръ-Зутра* упоминается часто въ Талмудѣ (см. Арухъ. I. с., Іома, 87а); *р. Натанъ (Іома, 78а; по версии Sed. ha-Dorot, II, s. v.)*; *Гуна Маръ*, согласно Ибнъ-Дауду, былъ казенъ персидскимъ царемъ (Sefer ha-Cabbalah, у Нейбауера, MJC., 61). Изъ эксиларховъ араб. періода приводятся въ поталмудической литературѣ: *Соломонъ баръ-Хасдай* (Teschubot ha-Gaonim, изд. Гаркави, § 181); *Исхуе* (ib., § 389; ср. стр. 378); *Исаакъ* (Teschubot ha-Gaonim, изд. Гинсберга, по генизѣ, стр. 83); *Мешарша*, былъ заключенъ въ темницу (Schebet Jehuda, § 3, ср. примѣч.); *Соломонъ*, о которомъ рассказываетъ путешественникъ Петахія (Sibub, стр. 18); *Востанинъ*, о немъ сообщаетъ путешественникъ Веніаминъ пизъ Туделы, упоминающій еще одного Э., Данила б.-Хасдай. По мнѣнію автора Юхаспнъ (II, 57а), послѣднимъ Э. былъ *Давидъ б.-Заккаи*. Согласно же Ибнъ-Дауду, еще внукъ Давида, *Хизкиа*, былъ избранъ на должность Э. учениками академіи Гаи-гаона, въ каковой должности онъ пробылъ 2 года; по одному доносу онъ былъ заключенъ въ темницу. (Генеа-

логія Э. отъ Давида б.-Заккаи до Хизкиа лана въ письмѣ послѣдняго, опубликованномъ А. С. Каменецкимъ въ Revue d. Et. Juiv., 1908, въ ст. «Deux lettres de l'époque du dernier exilarque»). Грець также относитъ прекращеніе эксилархата къ 950—980 гг. По мнѣнію автора Сед.-Ол.-Зута, эксилархатъ прекратился потому, что по смерти Давида б.-Заккаи единственный достойный занимать эту должность кандидатъ былъ казенъ. Самуилъ ибнъ-Берга въ Schebet Jehudah, § 42, объясняетъ упраздненіе эксилархата тѣмъ, что не-еврейское население Вавилона, смогрѣвшее съ недовольствомъ на торжество, съ которымъ совершался актъ возведенія въ санъ, напало на евреевъ, и вновь избранный Э. былъ убитъ; послѣ этого евреи рѣшили упразднить эксилархатъ. Талмудическая литература, въ соответствіи съ общимъ своимъ направленіемъ, интересуется, главнымъ образомъ, отношеніемъ между эксилархами и законоучителями. Нѣкоторые изъ вавил. аморавъ находились въ родственной связи съ домою Э., какъ, напр., Рабба б.-Аббуга, котораго считаетъ своимъ предкомъ Шерира гаонъ; Нахманъ б.-Яковъ былъ женатъ на дочери р. б.-Аббуги. Законоучители входили въ составъ свиты Э. и назывались «rabbanan di-be resch galuta»; они носили отличительные значки на одеждѣ (Шаб., 58а). Сохранилось множество анекдотовъ о непріятностяхъ, которыя терпѣли законоучители отъ слугъ Э. (Гит., 676; Аб. Зара, 386 и др.). Э. не считали для себя обязательными всѣ требованія ритуала, и законоучители признавали иногда за ними эту привилегію (Іер. Шаб., VI, 1, XII, 1; Іер. Беца, I, 7 и др.). Съ другой стороны эксилархи были недовольны отягощеніями закона, которыя законоучители установили на основаніи своей схоластики, и одинъ Э. по такому поводу воскликнулъ словами Іереміи: «они умны на зло, но добра дѣлать не умѣютъ» (Эр., 26а). Въ Талмудѣ приводятся вопросы галахическаго и экзегетическаго характера, предлагавшіеся эксилархами законоучителямъ (Гит., 7а; Санг., 44а и др.), а также и отрывки изъ проповѣдей, которыя читались «при входѣ въ домъ Э.» (pitha di-be resch galuta; Хул., 846 и др.). Эти проповѣди, вѣроятно, произносились передъ собраніями представителей вавил. еврейства, собравшихся ко двору Э. послѣ осеннихъ праздниковъ (къ субботѣ Лехъ-Лехъ, по словамъ Шериры; ср. Эр., 59а). Въ Талмудѣ есть много рассказовъ о пирахъ при дворѣ Э. Въ Мидрашѣ Еша г., III, 15 говорится о пирѣ, который устроилъ Э. наканунѣ Дня Всепрощенія въ честь Іуды б.-Батиря. Въ домѣ одного Э. играла музыка ежедневно утромъ и вечеромъ (Іер. Мер., 746). Талмудъ почти не касается отношеній Э. къ царю. Въ одномъ мѣстѣ мы читаемъ, что Гуна б.-Натанъ явился при дворѣ Іездегерда, который собственноручно надѣлъ на него поясъ—знакъ его достоинства; при дворяхъ Арсакидовъ и Сассанидовъ Э. считался высокопоставленнымъ сановникомъ государства (Іер. Бер., 5а; Шаб., 66). Въ связи съ функцией Э. какъ собирателей податей съ евр. населенія, находится рассказъ палестинскаго Талмуда (Іер. Сот., 206, внизу), что одному Э. приказано было однажды доставить столько зерна, чтобы оно наполнило помѣщеніе въ 40 вадратныхъ локтей. Важнѣйшей функцией Э. была высшая судебная власть по гражданискимъ и уголовнымъ дѣламъ для всѣхъ вавил. евреевъ (Санг., 27а, б). Важнѣйшія тяжбы онъ самъ разбиралъ, а для рав-

бора обыкновенныхъ дѣлъ называлъ судьей (Санг., 5а). Въ Б. Б., 55а, приводятся три персидскія постановленія, признанныя обязательными для евреевъ и сообщенныя отъ имени Э. Укбы б.-Нехемий главѣ школы въ Пумбедитѣ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ Э. судилъ согласно съ персидскимъ закономъ (Б. К., 58б). Э. былъ также и главнымъ евр. администраторомъ, имѣя надзоръ за порядкомъ въ городахъ, населенныхъ евреями, за правильнымъ ходомъ торговли на рынкахъ, за вѣрностью мѣръ и вѣсовъ, — для чего называлъ отъ себя также особыхъ торговыхъ смотрителей («агораномы»; Иер. Б. Б., 15б, начало). Вообще торжественный этикетъ, господствовавшій при дворахъ Э., былъ позаимствованъ отъ персовъ и другихъ народовъ, въ соприкосновеніи съ которыми они жили въ Вавилоніи. Тяжелыя времена настали для вавил. евреевъ въ поталмудическое время при послѣднихъ Сассанидахъ и въ первый періодъ арабскихъ завоеваній; тогда эксилархатъ потерялъ свое значеніе, и мѣсто Э. часто оставалось вакантнымъ. Но когда подъ властью Омаяидовъ наступила пора спокойнаго существованія для евреевъ, политическое значеніе Э. упрочилось, и ихъ вѣншему положенію былъ приданъ прежній блескъ. Э. изъ рода Бостанаи вели образъ жизни богатыхъ и вліятельныхъ сановниковъ, имѣлъ свой дворецъ, выѣзжалъ въ парадныхъ каретахъ въ сопровожденіи тѣлохранителей. Доходы на содержаніе своего двора Э. получалъ преимущественно съ трехъ округовъ (Награвана, Фарисстана и Голвана) и, кромѣ того, оя облагалъ подвластныя ему общины особыми податями; его доходы, по сообщенію Натана Вавилонскаго, доходили до 700 золотыхъ динаріевъ. Судебную власть Э. раздѣлялъ съ обоими гаонами, завѣдывавшими въ Суры и Пумбедитѣ религиозными дѣлами вавил. еврейства. Хотя санъ Э. былъ насѣдственный въ родѣ Бостанаи, тѣмъ не менѣе, возведеніе въ санъ зависѣло отъ согласія обѣихъ академій. Установленъ былъ для этого особый торжественный церемоніалъ. Почетнѣйшіе представители евр. общинъ и члены ученой корпораціи, съ гаонами Суры и Пумбедиты во главѣ, отправлялись въ резиденцію новоизбраннаго Э. (по большей части въ Суру). Здѣсь делегаты привѣтствовали Э., а сурскій гаонъ держалъ рѣчь, въ которой указывалъ ему на обязанности хорошаго начальника и, согласно библейскому завѣту, предостерегалъ его отъ высокоумнаго обращенія съ народомъ. Въ ближайшій четвергъ совершался въ синагогѣ, въ присутствіи массы народа, актъ возведенія въ санъ Э.; оба гаона, возлагая руки на голову новому Э., благословляли его, а народъ при звукѣ шofара восклицалъ: «Да здравствуетъ нашъ господинъ, князь (такой-то), глава изгнанниковъ, корона израильская!». Въ слѣдующую субботу въ синагогѣ происходило торжественное богослуженіе, при которомъ Э. воссѣдалъ на роскошно убранной трибунѣ, въ видѣ башни. Прежде всего подходилъ къ трибунѣ сурскій гаонъ, преклонялъ передъ Э. колѣна и садился по правую его руку; то же дѣлалъ и пумбедитскій гаонъ, садясь затѣмъ по лѣвую сторону Э. Читеніе Торы открывалъ Э., послѣ чего произносилъ проповѣдь; если же онъ не могъ самъ читать, то говорилъ сурскій гаонъ. Въ заключеніе читалось особое благословеніе («Некумъ Пуркаль») Э., главамъ академій, всѣмъ законоучителямъ и всѣмъ евр. общинамъ, поддерживавшимъ ака-

демій своими пожертвованіями. Все торжество заканчивалось церемоніальнымъ шествіемъ изъ синагоги во дворецъ Э., гдѣ давался парадный обѣдъ ученымъ и знатымъ особамъ, а также арабскимъ государственнымъ сановникамъ. Кромѣ того, ежегодно, послѣ праздника Кушей, у Э. происходилъ большой сѣздъ представителей общинъ и школъ, которые привѣтствовали своего верховнаго начальника и подносили ему подарки (rigne di-resch goluta). Подробное описаніе церемоніала возведенія въ санъ Э. дано Натаномъ Вавилонскимъ (приводится въ «Юхасинъ» Авраама Закуто и у Нейбауера, Mediaeval Jewish Chronicles, II, 83 и слѣд.). Мусульманскій авторъ 9-го в., Al-Jachiz упоминаетъ о шофарѣ, употреблявшемся, когда Э. (ras al-jalut) кого-нибудь отлучалъ; это наказаніе, говоритъ онъ, было единственное, которому могъ подвергать своихъ единовѣрцевъ въ магометанскихъ странахъ Э., лишенный прежняго права заключать ихъ въ тюрьму или наказывать кнутомъ. (REJ., VIII, 122). Въ концѣ 10-го в., незадолго до упраздненія эксилархата, одинъ магометанскій полемистъ Ибнъ-Хазамъ, отиѣтилъ, что «ras al-jalut не имѣетъ никакой власти надъ евреями или надъ другими лицами: ему принадлежатъ только титулъ безъ всякаго авторитета и безъ всякихъ правъ» (ib., 125).

Списокъ эксиларховъ по Седеръ Оламъ Зута.

I. До арабскаго періода.

1) Іехонія (Іегояхвнъ); 2) Шеалтиль; 3) Зеруббабелъ; 4) Мешулламъ; 5) Хананія; 6) Берахія; 7) Хасдаи; 8) Исаія; 9) Обадія; 10) Шемаія; 11) Шеханія; 12) Хизкія; 13) сынъ предыдущаго (пропущенъ во всѣхъ изданіяхъ; можетъ-быть, Шеалтиль; ср. I Хрон., 3, 16 — 23); 14) Натанъ; 15) Равъ-Гуна; 16) Акубъ (у караимовъ онъ называется «мшп (ср. «Доль Мордухай», 26; ср. также I Хрон., 3, 24); 17) Нахумъ (повидимому, современникъ Хананія, племянникъ р. Іошуи; о немъ же говорится въ письмѣ къ Хананью, гдѣ онъ называется Нехуньонъ; Иер. Нел., VII, 13; въ Талмудѣ, Бер., 63а, вмѣсто Нехуньонъ сказано Ахія); 18) Іохананъ; 19) Шафатъ; 20) Ананъ; 21) Равъ Гуна; 22) Натанъ; 23) Нехемія; 24) Акабія; 25) Маръ-Укбанъ; 26) Абба; 27) Маръ-Кагана; 28) Маръ-Зутра; 29) Гуна; 30) Маръ-Зутра (убитъ въ 478 г.); 31) Маръ-Зутра (въ 520 г. сталъ главой академіи въ Палестинѣ); 32) Гурья; 33) Маръ-Зутра; 34) р. Яковъ; 35) р. Мигасъ; 36) Нехемія; 37) Абдимъ или Аббагу; 38) Пинехасъ; 39) р. Хацубъ. Какъ указано выше, многіе изъ этихъ Э. упоминаются въ Талмудѣ. Кромѣ того, этотъ списокъ можетъ быть дополненъ цитированными выше изъ Талмудовъ и Мидрашамъ другими Э.

II. Въ арабскій періодъ:

(По Дамасской рукописи у Нейбауера, I, 196). (По рукописн. фрагменту старой Библии, найденной въ Триполѣ, у Нейбауера, II, 248).

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 40) Кафнон | 40) Кафнон |
| 41) Бостанаи | 41) Бостанаи |
| 42) Ханинаи баръ-Адва | 42) Хасдаи |
| 43) Хасдаи | 43) Соломонъ |
| 44) Соломонъ | 44) Соломонъ |
| 45) Исаакъ, ояъ же Искуя | 45) Іегуда б.-Давидъ |

- 46) Иегуда Заккаи, онъ же Баббон
 47) Моисей
 48) Исаакъ, онъ же Искуа
 49) Давидъ бенъ-Иегуда
 50) Хасдаи
 47) Соломонъ князь
 48) Узвйа
 49) Иошиягу б.-Иегуда
 50) Пинехасъ
 51) Соломонъ-князь

Лацарусъ въ своемъ трудѣ объ Э. («Die Häupter der Vertriebenen», 173), приводитъ нѣсколько списковъ Э.—Ср.: Grätz, Gesch., IV, V п VI; Jacob Reifman, Resch Galuta въ Bikkurim, 1864; Abr. Krochmal, Peruschim we-Haggahot le-Talmud Babil, 5—68; Львовъ, 1881; Goldziher, Renseignement de Source Musulmane sur la Dignité du Resch Galuta въ R.E.J., 1884; Jew. Enc., V, s. v. [съ зам. ред.]. *Б. Ратнеръ. 3.*

Эксинь (Ехін, по-польски Ксуп, по-еврейски קסין)—городокъ въ прусской провинціи Познань. Евреи поселились здѣсь въ началѣ 16 в. Мѣщане выхлопотали у короля Сигизмунда III въ 1594 г. грамоту, въ силу которой евреи впредь не могли селиться въ Э. Очевидно, грамота не соблюдалась строго. Когда Чарнецкій разгромил великопольскія общины, евреи все еще находились въ Э.; они пали жертвой нашествія гетмана. Постепенно община распалась. При переходѣ Э. подъ прусское владычество здѣсь не было евреевъ. Впослѣдствіи, однако, зародилась новая община. Въ 1857 г. свыше 700 евреевъ въ Э. Въ первой половинѣ 19 в. процвѣтала иешива подъ руководствомъ раввина р. Зеэба-Вольфа Клаузнера (съ 1811 до 1861 г.). За послѣднія 50 лѣтъ евр. население Э. все уменьшается, что замѣтно въ большинствѣ познанскихъ городковъ. Въ 1905 г. 250 евреевъ, 3800 жителей.—Ср. Herrner и Herzberg, Aus Vergang. u. Geg. d. Jud. in d. Posener Landen. 5.

Экспериментальная Станція, Еврейская земледѣльская (Jewish Agricultural Experiment Station) вблизи Хайфы, основ. на средства нью-йоркскихъ капиталистовъ, обезпечившихъ ея дальнѣйшее существованіе. Э.-С. преслѣдуетъ цѣль научнаго изслѣдованія почвы Палестины, ея флоры, улучшения породъ скота и т. д. Станція функционируетъ съ 1911 г., управление ея находится въ Нью-Йоркѣ. Э.-С. имѣетъ опытные поля въ колоніяхъ Атвиль, Зихронъ и Хедера.—Ср. *п. р.* 1912—1913. 6.

Экстерны (евреи въ Россіи). Со времени ограниченія приѣма евреевъ въ среднія и высшія учебныя заведенія (см. «Просвѣщеніе», Евр. Энци., XIII, 52 и сл.), евреи-учащіеся держали ежегодно экзаменъ въ гимназіи или реальномъ училищѣ вмѣстѣ съ учениками этихъ школъ и получали свидѣтельство о знаніи курса данного класса, а затѣмъ подвергались испытаніямъ въ знаніи курса средн. учебн. заведенія въ качествѣ Э. и получали свидѣтельства, дающія имъ одинаковыя права съ окончившими курсъ гимназіи,progимназіи или реальнаго училища, согласно ст. 1501, 1502 и 1723 Уст. Учеб. заведеній (за границей аттестаты русскихъ среднихъ учеб. заведеній признаются равносильными аттестатамъ мѣстныхъ училищъ). Высоч. утвр. пол. совѣта министровъ 11 марта 1911 г. ограничительныя нормы положенія 22 августа 1909 г. (см. Евр. Энци., XIII, 55) о приѣмѣ евреевъ въ среднія учебныя заведенія примѣнены и къ экзаменамъ въ качествѣ Э. Такъ какъ число Э. другихъ исповѣданій крайне незначительно, то этимъ распоряженіемъ евреямъ, не попав-

шимъ въ правительственную школу, почти окончательно закрыть доступъ къ высшему образованію въ Россіи или за границей. Это распоряженіе, изданное въ порядкѣ Верховнаго управленія въ измѣненіе закона, вызвало въ гос. думѣ 3-го созыва запросъ оппозиціонныхъ партій. Запросъ былъ переданъ въ комиссію, которая не представила доклада общему собранію госуд. думы до истеченія ея полномочій. По разъясненіямъ министерства Указъ 22 августа 1909 г. можетъ быть примѣняемъ лишь къ евреямъ, которые держатъ экзаменъ въ знаніи курса всей гимназіи или реальнаго училища, но не отдѣльныхъ классовъ; на лицъ женскаго пола не распространяется. Евреи и еврейки, окончившіе, за границей курсъ высшихъ учебныхъ заведеній, могутъ подвергаться испытаніямъ въ знаніи курса этихъ заведеній на общемъ основаніи съ лицами другихъ исповѣданій, если имѣютъ аттестаты зрѣлости или свидѣтельства о знаніи курса русскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Но получение такихъ свидѣтельствъ теперь чрезвычайно затруднено.

Гр. В. 8.

Экъ (Aix-en Provence) — городъ въ департаментѣ устье Роны, былъ главнымъ городомъ Прованса, у древнихъ римлянъ назывался Aquae Sextiae; по-еврейски пишется различно, иногда называется *Экъ* *т.у.* Въ 1283 г. евр. общинѣ было разрѣшено имѣть синагогу и кладбище, за что ежегодно вносилось въ городскую казну два фунта перцу. Главн. занятіемъ евреевъ Э. была торговля шелкомъ, медомъ и пряностями. Въ 1341 г. здѣсь жило 1211 евреевъ, въ томъ числѣ 203 земельныхъ собственника. Евреи Э. не могли выступать свидѣтелями противъ христіанъ, не могли посѣщать общественныхъ бани во всѣ дни недѣли, за исключеніемъ пятницы, работать въ воскресные дни, отправлять товары въ Александрію и на суднахъ, которыя шли въ гавани Леванта, число евреевъ должно было быть не больше четырехъ на каждомъ. Послѣднее ограниченіе вынуждало евреевъ пользоваться услугами христіанъ. Евреи носили отличительный желтый знакъ. Учрежденный папой Иннокентіемъ III въ 1198 г. инквизиціонный трибуналъ для преслѣдованія альбгойцевъ (см.), не оставлялъ безъ вниманія и евреевъ, какъ можно судить по эдикту Карла I Анжуйскаго отъ 1276 г., гдѣ говорится, что полномочія этого трибунала не распространяются на евреевъ его территории. Карлъ II (1285—1309) запретилъ евреямъ имѣть христіанскую прислугу, занимать общественныя должности. Болѣе или менѣе спокойная жизнь евреевъ Э. подъ властью Анжуйской династіи была нарушена спустя столѣтіе, когда еврей Астрика де Леона обвинили въ святотатствѣ (1436); судъ приговорилъ его къ штрафу въ 100 ливр.; население города нашло это наказаніе недостаточнымъ и устроило массовое избиеніе евреевъ. Изъ наиболѣе вѣстныхъ евреевъ Э. отмѣтимъ р. Исаію б. Самуила, поэта и ученаго; Симона б. Натана Оргери, переведшиаго съ латинскаго на еврейскій книгу о мистицизмѣ. До 1905 г. Э. входила въ консуторію Марсели.—Ср. Gross, G. J., s. v. [J. E. V, 300]. 6.

Экъ, Іоганнъ-Майеръ, фонъ—богословъ и юдофобъ (1486—1543), авторъ перевода Вульгаты на нѣмецкій языкъ (1538; извѣстна подъ названіемъ «Die Ingolstädter Bibel vom 1538»); Э. принадлежатъ юдофобское сочиненіе «Verlegung eines Judenbüchleins, darin ein Christ

(der) ganzen Christenheit zu Schmach will als geschähe den Juden Unrecht in Bezüchtigung der Christ-Kinder-Mord» (Ингольштадт, 1542).—Ср.: Fürst, В. J., 1, 220; Grätz, Gesch., IX, index; Allg. Deutsche Biographie, V, 596. [По J. E., V, 34]. 2.

Эла, לָא (въ Септ. Ἰλα): 1) Одинъ изъ родоначальниковъ (или клановъ) народа Исава (иудейскаго, Быт., 36, 41; I Хрон., 1, 52).—2) Сынъ и преемникъ царя Ваеши (см.). Царствовалъ онъ надъ Израилемъ въ Тирцѣ два года (I Цар., 16, 8, 9; см. Зимри № 4).—3) Одинъ изъ сыновей Калеба (I Хрон., 4, 14); подразумевается кланъ калебитовъ.—4) Отецъ изр. царя Гошея (II Цар., 15, 30).—5) Вениаминское семейство въ Иерусалимѣ (I Хрон., 9, 8; въ Нех., 11, 9, втотъ стихъ пропущенъ). 1.

Эла (Хела, Илаа)—см. Ила.

Элае (**Элеале**), לְאֵיִלַּיִם (въ Септ. Ἰλεαλίμ)—городъ въ царствѣ Сихона, завоеванный Моисеемъ (Чис., 32, 3, 37); реубениты укрѣпили его. Обыкновенно Э. упоминается вмѣстѣ съ Хешбономъ (см.). Позже городъ Э. принадлежалъ моабитянамъ. Пророки предвѣщали ему гибель (Исаия, 15, 4; 16, 9; Иерем., 48, 34). Согласно Onomast. (253; 118), во время Евсевия селеніе вблизи Хешбона. Нынѣ—развалины el'Al.—Ср.: Riehm, HBA., s. v. Eleale; Guthe, KBW. 1.

Эламе, אֱלָמַי (въ Септ. Ἰελαίμ)—название народа и его страны на дальнемъ востокѣ отъ Палестины. Родоначальникомъ его считается въ генеал. таблицѣ народовъ сынъ Сима, старшій братъ Ашшура (Ассирія; Быт., 10, 22; I Хрон., 1, 17). На клинописныхъ памятникахъ Elamtu (elamtu), Страбонъ называетъ занимаемую имъ страну Σουμανίη . Птолемей говоритъ, что Сузиана отдѣляется отъ Елламаиды (Елламаиды) рѣкой Евлеемъ (см. Улай). Иногда принимали ошибочно одну за другую или соединяли въ одну страну. Коренный племена не-семитскаго народа жили въ горахъ, а въ равнинѣ—семиты изъ Вавилоніи. Языкъ эламитянъ былъ тотъ, на которомъ написаны тексты ахеменидскихъ надписей, такъ называемаго второго вида (ср. Weissbach, Die Achämenideninschriften zweiter Art.). Эламитскій царь Кудурь-Нахунди опустошилъ (въ 2285 г. до хр. эры) Вавилонію. Сынъ его, Римъ-Синъ, овладѣлъ южной Вавилоніей, но подчинился вавилонской культурѣ. Ко времени этихъ Кудуридовъ относится нашествіе библейскаго царя Э., Кедорлаомера (см.), на Палестину (Быт., 14). Каммураби (см.) удалось вытѣснить эламитянъ изъ Вавилоніи. Около конца 12 в. до хр. эры Вавилонія снова стала вассальнымъ государствомъ Э. Позднѣйшія войны ассирійцевъ съ эламитянами играютъ большую роль; послѣдніе болѣею частью стояли на сторонѣ вавилонянъ и, въ частности, халдеянъ. Но ассир. царю Асурбанипалу удалось побѣдить Э. и завоевать столицу Сувы (ок. 645—640). Онъ, повидимому, переселилъ эламитянъ въ Самарію (Эзр., 4, 9, 10; см. Аснапаръ); на ихъ мѣсто были уведены израильтяне (Исаия, 11, 11). Персы превратили Э. въ свою провинцію. Въ рѣчахъ пророковъ часто упоминается объ Э. Въ Исаи, 22, 6, Э. въ союзѣ съ народомъ Киръ громить Иудею (см. Санхерибъ, Хизкія). Въ другомъ мѣстѣ (ib., 21, 2) Э. въ союзѣ съ Мидіей участвовать въ разгромѣ Вавилона (см. Мидія). Иеремія и Иезекиль предвѣщаютъ Э. гибель (Иерем., 49, 34—39; Иезек., 32, 24, 25).—**Аида** характеризуетъ эламитянъ чрезвычайно надменными (Билд., 496). Страна Э. удостоилась учиться, но не обучать другихъ

(ib.; см. также Шабб., 115а, Мегил., 18а)—Ср.: PRE., V, 278 и сл. (указана литература); Délégation en Perse, Memoires, 1900 г. и далѣе; Pauli-Wissowa, s. v. Elymais; Guthe, KBW., 148; его же, Geschichte des Volkes Israel, 1904, index; J. E., s. v. A. C. K. 1.

Эламе, אֱלָמַי (въ Септ. Ἰελαίμ): 1) Левитъ—привратникъ изъ семейства Корахидовъ (I Хрон., 26, 3).—2) Начальникъ семейства колѣна Вениаминова (ib., 8, 24).—3) Семейство, возвратившееся изъ Вавилоніи въ Иудею (Эзр., 2, 7; Нехем., 7, 12). 4) Семейство подъ тѣмъ же названіемъ Э., но съ прибавленіемъ слова לָמַי (т.-е. другое), повидимому для отличія отъ предыдущаго, упоминается въ Эзр., 2, 31; Нех., 7, 34. Шеханія изъ рода Э. предложилъ Эзрѣ обязать народъ удалить всѣхъ иноплемennыхъ женъ (Эзра, 10, 2). Одинъ Э. подписалъ договоръ во время Нехемія (Нех., 10, 15). Возможно, что семейство это названо по вениаминскому городу Алмону (almun ; Иос., 21, 18; въ I Хрон., 6, 45— almun).—Ср. M. Friedländer, Geneal. Studien, I, 17, 30, 57. 1.

Эласа, אֱלָסָא («Богъ творилъ»; въ Септ. Ἰελασά): 1) Сынъ Шафана, одинъ изъ двухъ иудеевъ, которыхъ царь Цидкія послалъ заявить Навуходоносору о покорности (Иерем., 29, 1 и сл.; см. Цидкія, Гемарія).—2) Изъ сыновей Ярха (I Хрон., 2, 39).—3) Изъ потомковъ Саула (ib., 8, 37).—4) Священникъ изъ семейства Пашхуръ, имѣвшій иноплемennую жену. 1.

Эласаръ, אֱלָסָר (въ Септ. Ἰελασάρ)—царство, упоминаемое рядомъ съ Шинаромъ и Эламомъ (Быт., 14, 1, 9). Таргумъ Псевдо-Ионатана передаетъ אֱלָסָר , имѣя, вѣроятно, въ виду мѣстность שְׁמֵרָה (II Цар., 19, 12; см. Теласаръ). Симмахъ и Вулгата отождествляютъ Э. съ Понтомоъ, Кнобель—съ Артемидой, назыв. также Χαλάσαρ , въ южной Ассиріи (по-сирійски אֱלָסָר), ассириологъ отождествляетъ его съ древне-вавил. Larsam (см. Ариохъ).—Ср.: A. Dillman, Die Genesis, 1886, 233; Delitzsch, Wo lag das Paradies, 224. 1.

Элатъ или **Элотъ**, אֵלֶת , אֵלֶת (въ Септ. Αἰλάθ , Αἰλῶθ)—городъ у Краснаго моря, близъ Эціонъ-Гебера (Второз., 2, 8). Соломонъ отправлялъ отсюда свои корабли въ Офиръ (см.). Иегошафатъ, повидимому, владѣлъ Э. Но при сынѣ его, Э., должно-быть, былъ потерянъ для евреевъ. Уззія (см.) снова укрѣпилъ Э. При Ахазѣ эдомитяне отвоевали Э. (см. Эдомъ). При владычествѣ римлянъ гавань Э. была укрѣплена (Onomast.). Самое древнее названіе было, повидимому, Эль-Паранъ (el-paran , Быт., 14, 6). Полагаютъ, что названіе происходитъ отъ לָמַי (по-арам. לָמַי ; —тербитовое, дубовое дерево). Нынѣ—арабское селеніе Kal'et el-Akabe («крѣпость склона»).—Ср.: PRE., V, 285 и сл.; Baedeker, Palästina u. Syrien, 1910, 197. 1.

Элдаа, אֵלְדָא (въ Септ. Ἰελδαῶ)—сынъ Мидіана (Быт., 25, 4; I Хрон., 1, 33); Подъ Э. подразумевается арабская народность, обитавшая къ юго-востоку отъ Палестины. 1.

Элдадь, אֵלְדָד («Богъ есть другъ»; въ Септ. Ἰελδᾶδ)—одинъ изъ 70 мужей, избранныхъ Моисеемъ изъ старѣйшихъ израильскаго народа для облегченія ему управленія. Э. и Медадь (см.) записали, повидимому, свои пророчества (Чис., 11, 16, 17, 23—29; ср. Сандр., 17а; Семах., VIII). 1.

Элдадь га-Дани—путешественникъ и авантюристъ 9 в., происходившій, по его увѣреніямъ отъ колѣна Дана (отсюда прозваніе Э. «га-Дани»), населявшаго якобы совместно съ нѣкоторыми другими колѣнами (Гадъ, Нафтали и Ашеръ)

особую область въ восточной Африкѣ около Чермнаго моря и Аденскаго залива. Въ 880 г. Э. посѣтилъ Вавилонію, сѣверную Африку и Испанію, всоуду возбуждая необыкновенное любопытство народныхъ массъ и ученыхъ своими странными манерами, языкомъ и рассказами о Царствѣ Десяти колѣвъ (см.), объ ихъ побѣдоносныхъ войнахъ съ окружающими племенами, богатствѣ и независимости. Э. сообщилъ галахи, извлеченныя имъ якобы изъ Талмуда 10-ти колѣвъ, п находившіяся въ противорѣчій съ вавил. Талмудомъ; это побудило кайруанскую общину запросить р. Цемаха-гаона о галахахъ Э. Разказы Э. были принимаемы за истину вплоть до новѣйшаго времени. На Э. ссылались такіе люди, какъ р. Хасдай ибнъ-Шапрутъ въ посланіи къ ховарскому царю, р. Иуда ибнъ-Курайшъ, Раши, р. Авраамъ сынъ Маймониды п др. Пинскеръ, Грецъ и Нейбауеръ считаютъ Э. караймскимъ эмиссаромъ, цѣлью котораго было распространеніе караймства. Рейфманъ считаетъ произведеніе объ Э., какъ и полаганіе р. Цемаха-гаона псевдоэпиграфическими произведеніями. Шоръ, Вейсъ п Иеллинекъ считаютъ его раввинистомъ. Лучшій знатокъ вопроса, А. Эпштейнъ, посвятившій Э. обстоятельную монографію, высказалъ предположеніе, что Э. происходилъ изъ юго-восточной Африки, гдѣ евреи ассимилировались съ окружающимъ арабскимъ населеніемъ, и ритуальъ ихъ весьма отличенъ отъ ритуала раввинистовъ п караймовъ. Что касается разказовъ Э., то они, по его мнѣнію, составляютъ плодъ фантазіи п напоминаютъ историческій романъ, въ которомъ авторъ, излагая какой-нибудь фактъ, вводитъ массу измышленныхъ подробностей. Галахи Э., касающіяся рѣзки скота п запрещенной пищи, заимствованы Э. частью изъ Талмуда (съ искаженіями), частью изъ ритуала его родины. — Разказы Э. существуютъ въ шести версияхъ: первая версия—запросъ кайруанской общины,—изд. въ Мантуѣ, до 1480 г.; 2-я версия изд. въ Константинополѣ въ 1519 г.; 3-я версия имѣется въ рукописномъ мидрашѣ Берешитъ Раббати, по которому была напечатана въ «Bet ha-Midrash», VI; 4-я версия изд. въ Константинополѣ въ 1516 г.; 5-я версия—какъ бы предисловіе къ запросу кайруанской общины, составленное въ позднѣйшее время; 6-я версия приводится у Иуды Гадасси въ «Eshkol ha-Kofer». На латинскій языкъ разказы эти были переведены Г. Генебрардомъ (Парижъ, 1584); на нѣмецк. языкъ изданы въ Дессау, 1700 п Лессницъ, 1723; на француз. яз. въ Парижѣ, 1838 г.; на разговорно-евр. яз. въ Фюртѣ, 1769 и въ Вильнѣ въ 1849 г.; на рус. яз., Спб., 1881.—Ср.: Pinski, Likkute Kadmonijot; Schorr, He-Chaluz, VI; P. Frankl, в Monatsschrift, 1873, p. 491; Neubauer, в Journal Asiatique, 1861; id., в JQR., I; Grätz, Gesch., VI; Reifmann, в Na-Karmel, VIII; Berliner's Magazin, XV, 65; Metz, в Das jüd. Litteraturblatt, 1877, № 40. [По J. E., V, 90—92, съ изм.] 4

Элеазаръ, *עֲלֵאָזָר* («Богъ помогъ»; въ Септ. *Ἐλεάζαρ*): 1) Третій сынъ первосвященника Аарона. Впервые онъ появляется въ разказѣ о посвященіи Аарона и его сыновей (Исх., 28, 1). Послѣ смерти старшихъ сыновей Аарона Э. вступилъ въ права первороднаго сына, сдѣлавшись родоначальникомъ старшей линіи ааронидовъ. Онъ назначенъ былъ высшимъ начальникомъ надъ левитами (Чис., 3, 32; 4, 16). При кончинѣ Аарона, Э. на горѣ Горь былъ облаченъ Мои-

сеемъ въ одежды первосвященника, послѣ чего занялъ мѣсто отца (ib., 26, 1). Вмѣстѣ съ Моисеемъ онъ снарядилъ экспедицію для отомщенія мидянитянамъ за Бальъ-Пеора (см.). Вмѣстѣ съ Иошуей и съ главами колѣвъ онъ дѣлалъ Св. Землю между колѣнами Израиля. Умеръ онъ по завоеваніи Палестины, вѣроятно, вскорѣ послѣ смерти Иошуи, п похороненъ былъ на возвышенности, отданной его сыну Пинехасу (Иос., 24, 33). Первосвященники іерус. храма вела свое происхождение отъ Э. вплоть до времени Селевка Филопатора п Антиоха Епифана.—Ср.: Солярскій, Опытъ библ. слов. собств. именъ, I, 566 и сл.; Riehm, NVA, s. v. Eleazar.—*Въ агады*. Жена Э. (изъ дочерей Путіеля, см.) вела свое происхождение отъ потомковъ Иосифа п Итро (Сота, 43а). Какъ первосвященникъ, Э. былъ облаченъ Уримъ п Тумимъ (Баб. Бат., 122а). Конецъ книги Иошуи, гдѣ говорится о кончинѣ Иошуи, составилъ Э. (Баб. Бат., 15а).—2) Э. сынъ Абинадаба въ Гибей (близъ Киріатъ-Геарима), въ домѣ котораго стоялъ Ковчегъ Забѣта (I Сам., 7, 1).—3. Сынъ Додо (или Долай; I Хрон., 27, 4), герой царя Давида (II Сам., 23, 9, 10).—4) Левитъ изъ линіи Махли (I Хрон., 23, 21, 22; 24, 28).—5) Сынъ Пинехаса, священникъ времени Эзры (Эзр., 8, 33).—6) Левитъ-музыкантъ времени Нехеміи (Нех., 12, 42).—7) Иудей изъ семейства Парошъ (Эзр., 10, 25). 1.

Элеазаръ—имя многихъ таннаевъ п амораевъ. Кромѣ указанныхъ ниже въ отдѣльныхъ статьяхъ, отмѣтимъ слѣдующихъ: 1) Э. б. Абина—палестинскій агадистъ 4-го поколѣнія амораевъ; младшій современникъ Ахи III, отъ имени котораго онъ передаетъ нѣсколько гомилетическихъ замѣтокъ (Pesiq. г., XIV, 606), п старшій современникъ р. Иудана, передаващаго его изреченія (Мидр. Тер., XXXI, 7). Э. принадлежитъ мысль, что соблюденіе субботы равносильно соблюденію всѣхъ другихъ заповѣдей.—Ср. Bascher, Ag. Pal. Amor., III, 696.—2) Э. бенъ Азванъ (или Азбай). Бахеръ полагаетъ, что онъ идентиченъ съ Э. бенъ-Магбай или Махвай, танной 2-го вѣка, современникомъ Иуды б. Батиры п Ахи I (Тосеф., Іеб., XIV, 1). Подъ этимъ именемъ онъ цитируется лишь дважды.—Ср. Bascher, Ag. Pal., II, 553.—3) Э. изъ Гаироніи—вавилонскій ученый 4-го поколѣнія амораевъ (5-го в.); младшій современникъ Ахи б. Якова п Раба (б. Иосифа).—4) Э. б. Иосе I—танна 2-го вѣка, сынъ р. Иосе б. Халафты; послѣдній приводитъ нѣсколько мнѣній своего сына (Йома, 67а п др.); а сынъ передаетъ нѣсколько галахъ своего отца (Мен., 54б; Пес., I, 4а). Э. часто приводится въ Тосефтѣ, но не упоминается въ Мишнѣ. Онъ былъ однимъ изъ участниковъ депутаціи, отправленной въ Римъ ходатайствовать объ отмѣнѣ Адриановыхъ декретовъ (см. Симонъ б. Йохан).—5) Э. б. Иосе II—палестинскій амора 5-го поколѣнія, старшій современникъ Нахмана II п Ахи III; его учителемъ былъ его отецъ. Въ іерус. Талмудѣ п мидрашахъ приводятся его изреченія, а также ивренія, приводимыя имъ со словъ другихъ законоучителей.—6) Э. (Элеазеръ, Лазаръ) б. Иуда изъ Бартоты (Вирій, Вирты, Биртоты)—законоучитель п филантропъ, принадлежитъ къ 3-му поколѣнію таннаевъ (1—2 вв.); ученикъ р. Иошуи б. Хананіи п современникъ р. Акабы (Тебуль Йомъ, III, 4 п 5). Съ его именемъ связано лишь немного галахъ п еще меньше мидрашей. Преданіе разказываетъ, что его щедрость была до того чрезмѣрна, что лица, собиравшія въ пользу бѣдныхъ, избѣгали встрѣчаться съ нимъ.—Ср. Ва

cher, Ag. Tan., I, 442; Heilprin, Seder ha-Dorot, II.—7) *Э. га-Каппаръ*—танна 2-го в., отецъ Баръ-Каппары, который иногда также цитируется подъ этимъ именемъ. Въ Пирке Аботъ, IV, 21, сохранилось его разсужденіе объ отношеніи человѣка къ Богу, о бессмертіи души и возмездіи въ загробномъ мірѣ. Другія этическихъ правила р. Э. приводятся въ Аб. Р. Н., XXIX, 4 и въ Дерехъ-Эрець Зута, IX, 1.—8) *Э. б. Малаи*—палестинскій законоучитель 4-го вѣка, упоминается лишь одинъ разъ въ вавилонскомъ Талмудѣ: онъ передаетъ гомилию р. Симона б. Лакишъ, направленную противъ нечестивыхъ судей (Шаб., 139a; Раши, ad loc.). Въ нѣкоторыхъ изданіяхъ имя его отца читается Симлаи (см. Rabinowicz, Dikduke Sotefim къ Шаб., 1. с.).—9) *Э. б. Маттаи* (б. Маттія)—танна 2-го вѣка, современникъ Хананіи б. Хакінаи, бенъ-Аззай и Симона изъ Темана (Тос. Бер., IV, 18). Онъ былъ ученикомъ р. Тарфона (Тос. Бер., 1. с.) и велъ казуистическія дискуссіи съ р. Іудой б. Илаи и Симономъ б. Іохан (Тос. Пес., VI, 2). По одному сообщенію, Э. былъ въ числѣ четырехъ свѣдущихъ лингвистовъ при ямнинскомъ синедрионѣ и говорилъ на всѣхъ извѣстныхъ тогда языкахъ (Іер. Шек., V, 48d). Э. упоминается одинъ разъ въ Мишнѣ (Іеб., X, 3) и нѣсколько разъ въ барайтахъ въ связи съ галахич. диспутами.—Ср.: Brüll, Mebo ha-Mischnah, I; Fränkel, Darke ha-M.; Weiss, Dor., II.—10) *Э. б. Менахемъ*—палестинскій амора 4-го в. Съ его именемъ связано нѣсколько агадъ (Тан., Emor, 9; Beresch. r., XLI, 3).—Ср. Bacher, Ag. Pal. Amor., III, 697.—11) *Э. изъ Модина* (Модимъ), училъ чужъ—танна 2-го поколѣнія (1—2 в.), родственникъ Баръ-Кохбы, находился при послѣднемъ во время осады римлянами Бетары. Среди жителей распространилось повѣріе, что римляне не возьмутъ крѣпости, пока въ ней находится р. Э.; одинъ самаритянинъ, желая услужить римлянамъ, пробрался въ крѣпость, возбудилъ подозрѣніе Баръ-Кохбы противъ р. Э., и Баръ-Кохба въ гнѣвѣ убилъ его (Іер. Таан., IV 68d). Сохранились его изреченія, имѣющія отношеніе къ смутному времени Адриановыхъ гоненій.—12) *Э. б. Парата I*—танна 3-го поколѣнія (2-го в.), младшій современникъ Э. изъ Модина и Іосе Галилейскаго. Онъ жилъ во времена Адриановыхъ гоненій (Абода Зара, 17b). За неисполненіе требованій римлянъ былъ брошенъ въ темницу, гдѣ встрѣтился съ Хананіей б. Терадионъ, вскорѣ казненнымъ. Въ одной гомилии Э. призываетъ суровую кару Божію на доносчиковъ и шпионовъ (Ар., 15b; см., Тан., Массе, I; Bamidb. r., XXIII, 1)—13) *Э. б. Парата II*—танна 2—3 вв., внукъ предыдущаго танны; занимался исключительно галахой, былъ современникомъ р. Іуды I (см. Сукк., 39a; Іер., Мег., IV, 75b).—14) *Э. бенъ Хасма*—танна 2-го вѣка, ученикъ Іошуи б. Хананія и Гамліла II (Хаг., За, Гор., 10a). Вставку «бенъ» между его именемъ и прозвищемъ нѣкоторые исследователи считаютъ неправильной, ибо Хасма или Хасма это названіе мѣста, а не человѣка (Geiger, Schriften, IV, 343, in Strack, Einleitung in den Talmud; Luncz, Jerusalem, VI, 67). Мишна сохранила его галахи и галахическіе диспуты съ Э. б. Азарія, Эліеазромъ б. Яковъ I и р. Акибой (Нег., VII, 9; Пес., 32a; Sifra Tazria, I, 7). Ему же приписываются слова: работникъ не въ правѣ требовать изъ продукта ховяина доли, превосходящей по своей цѣнности его заработную плату (Б. М., VII, 5, 92a). Сохранились также его агады (Іома, 19b; Ялк. къ Исх., 17, 8 и др.). Онъ извѣ-

стенъ былъ и своими познаніями въ свѣтскихъ наукахъ; но онъ признавалъ преимущество религіи надъ свѣтскою наукою (Аботъ, III, 18).—15) *Э. (Эліеазер) б. Ханосъ*, современникъ Акабѣ б. Магалалель. Э. осуждалъ постановленіе законоучителей о мытьѣ рукъ, и за это синедрионъ подвергъ его отлученію (Эл., V, 6). Іуда б. Илаи опровергаетъ, будто отлученію подвергся не Э., а Акабія. Повидимому, Э. обращалъ на себя вниманіе въ средѣ законоучителей, если упоминается рядомъ съ Акабіей.—Ср.: Meiri, Introduction to Abot, 116; Mendelsohn in R. E. Univ., XLI, 39; Bacher, Ag. Tan., I, 374; Weiss, Dor., II, 122. [Jew. Enc., V, s. v.] 3.

Элеазаръ I (Э. бенъ-Шаммуа) מִשְׁכַּן בֶּן שִׁמְיֹוֹן—танна 3-го поколѣнія, часто цитируется въ талмудической литературѣ безъ имени отца (Аб., IV, 12; Гит., III, 8); происходилъ изъ священническаго рода (Мег., 27b), былъ богатъ (Kobel. r., XI, 2), приобрѣлъ большую славу, какъ законоучитель. Былъ ученикомъ р. Акибы (Зеб., 98a), но не получилъ отъ него ординацію, чему помѣшали преслѣдованія Адриана. По смерти р. Акибы онъ вмѣстѣ съ еще четырьмя товарищами получилъ ординацію отъ престарѣлаго Іуды б. Баба въ одномъ ущельи между Ушею и Шефрамомъ. Давній ординацію былъ схваченъ римлянами и убитъ, а получившіе ее, спасшись бѣгствомъ отъ такой же участи, стали хранителями и свѣтелями традиціоннаго ученія (Санг., 14a). Э. бѣжалъ на югъ (Іеб., 62b), откуда переселился въ Незибисъ, въ Вавилонію. Въ Талмудѣ нѣсколько разъ упоминается о его дискуссіяхъ съ товарищами по ординаціи (Тос. Зеб., V, 4; Шек., III, 1), но онъ никогда не являлся съ ними на засѣданія синедриона въ Ушѣ. Абба-Арика называетъ его лучшимъ среди мудрецовъ (מִשְׁכַּן מְיָדָה; Ket., 40a). Въ Пирке Аботъ, IV, 12, сохранилось главное изреченіе р. Э.: «Честь ученика твоего да будетъ дорога тебѣ, какъ твоя собственная; уваженіе къ твоему товарищу да будетъ равно твоему благоговѣнію передъ учителемъ твоимъ, а благоговѣніе передъ учителемъ пусть будетъ равно твоему благоговѣнію передъ Отцомъ Небеснымъ». Изъ его галахъ отмѣтимъ запрещеніе употреблять мацу, приготовленную самаритянами. Онъ умеръ въ глубокой старости и оставилъ сына, ставшаго впоследствии извѣстнымъ подъ именемъ Симона б. Э.—Ср.: Bacher, Ag. Tan., II, 275; Weiss, Dor., II, 164; Frankel, Darke, 173. [J. E., V, 94.] 3.

Элеазаръ II (Лазарь)—палестинскій амора 3 вѣка (2 и 3 поколѣнія); въ мидрашяхъ онъ приводится часто вмѣстѣ съ именемъ отца *Э. б. Педатъ*, въ Талмудахъ чаще всего подъ однимъ только своимъ именемъ. Э. былъ родомъ вавилонянинъ и происходилъ изъ священническаго рода (Іер. Бер., II, 46; V, 9d), былъ ученикомъ р. Самуила и Рава (Б. Б., 82b; 135b), благоговѣніе передъ послѣднимъ онъ сохранилъ всю жизнь. Повидимому, Э. переселился въ Палестину еще сравнительно молодымъ членомъ (Ket., 111a, 112a). Тамъ онъ посѣщалъ одно время лекціи р. Хи и р. Ошаи. Вскорѣ онъ началъ заниматься въ школѣ р. Іоханана въ Тиверіадѣ (Тем., 25b). Онъ занималъ должность судьи вмѣстѣ съ р. Симономъ б. Эліакимъ (Б. К., 117b); въ школѣ онъ считался «ученикомъ-товарищемъ» (תַּלְמִיד חֲבֵרִים) р. Іоханана (Іер. Санг., I, 186). По смерти р. Симона б. Лакиша Э., ставъ помощникомъ р. Іоханана и по смерти послѣдняго занялъ его мѣсто. Его слава большого знатока въ библейской экзегезѣ дошла до Вавило-

ни (Беца, 166); анонимныя рѣшенія, принимавшіяся въ вавил. школахъ съ обозначеніемъ *משיב* («прислали отсюда», Беца, 46 и др.), считались исходящими отъ Э. (Санг., 176). Э. горорилъ: «Кто обладаетъ знаніями, такъ великъ, какъ будто бы храмъ возстановленъ при немъ» (Санг., 92а). Онъ часто обращаетъ вниманіе учениковъ на великую роль благотворительности, но выше благотворительности онъ цѣнилъ благожелательное отношеніе къ людямъ вообще. Э. говорилъ, что благотворительность имѣетъ цѣну постольку, поскольку она дѣлается съ любовью и поскольку въ ней заключается дѣйствительная личная жертва (ib.). Хотя Э. былъ бѣденъ, онъ не принималъ приношеній. Онъ умеръ около 280 г. — Ср.: Bacher, *Ag. Pal. Amor.*, II, 1; Weiss, *Dor.*, III, 85. [J. E., V, 95]. 3.

Элеазарь бенъ-Азарья—одинъ изъ виднѣйшихъ законоучителей второго поколѣнія танаевъ. Когда члены синедріона устранили раббана Гамліиля Погоу патриаршаго сана, 18-лѣтній Э. замѣстилъ его. Объясняется это не столько выдающимися способностями Э., сколько баснословнымъ богатствомъ, знатнымъ происхожденіемъ, расположеніемъ къ нему римскихъ властей и мягкимъ, услужливымъ характеромъ. Онъ былъ потомкомъ Эары, и потому его считали достойнымъ занять постъ. Такъ какъ патриаршество являлось въ то время единственнымъ наслѣдіемъ былой національной независимости, то считали необходимымъ окружить этотъ постъ блескомъ богатства. Затѣмъ причины, поведшія къ устраненію р. Гамліиля, заставили искать преемника, который относился бы одинаково терпимо къ мнѣнію большинства и меньшинства, предоставлялъ бы широкую свободу членамъ синедріона не только въ теоретическихъ, но и въ практическихъ вопросахъ. Дѣйствительно, въ то время какъ р. Гамліиль стремился къ устраненію разногласій часто путемъ механическаго подчиненія мнѣнію большинства, Э. признавалъ нормальнымъ разнообразіе мнѣній. Онъ говорилъ, что противоположныя мнѣнія по какому-либо вопросу равноцѣнны; мнѣя своимъ источникомъ Божественный разумъ, они должны быть усваиваемы и изучаемы въ академіяхъ и школахъ (Тосеф. Сота, VII, 9). Вслѣдствіе этого, въ его патриаршество были приведены въ извѣстность и стали изучаться многія такія законоположенія по религіознымъ, ритуальнымъ и юридическимъ вопросамъ, которыя ранѣе были преданы забвенію. Такимъ образомъ, по преданію, содалось ядро мишнайтскаго трактата «Эдуיותъ» (см.).—Патриаршество Э. было непродолжительно. Вскорѣ Гамліиль былъ возстановленъ въ санѣ. Э. продолжалъ сохранять свое званіе, чередуясь лишь въ выполненіи функций со своимъ предшественникомъ. Такъ, субботнее чтеніе лекцій передъ академіей, составлявшее прерогативу патриарха, распределялось такимъ образомъ, что двѣ субботы читалъ Гамліиль, а третью—Э. Э. ничѣмъ не выдѣлялся въ качествѣ руководителя академіи и еврейства. Въ Талмудѣ многократно упоминается путешествіе четырехъ вождей еврейства (Гамліиля, Э., Йошуи и Акибы) въ Римъ, которое слѣдуетъ отнести къ 96 г. хр. эры, т.-е. году вступленія Нервы на римскій престолъ (см. Грець, *Geschichte der Juden*, т. IV, изд. 4-е, стр. 110, прим.).—Несмотря на эрудицію и одаренность, Э. въ качествѣ галахиста уступаетъ тогдашнимъ корифеямъ въ областъ Закона. Изъ сентенцій Э. упоминаемъ слѣдующія: Э. считалъ, что даже одинъ смерт-

ный приговоръ въ 70 лѣтъ достаточенъ, чтобы называть вынесшее его судилище жестокимъ (Макк., I, 10). Брачный даръ жениха, внесенный въ кетубу, сверхъ законныхъ 100—200 динариетъ, получаетъ свою силу лишь послѣ вѣнчанія, а не обрученія, потому что таково именно было намѣреніе жениха при составленіи кетубы, хотя оно и не выражено въ этомъ актѣ (Кег., V, 1).—Неимѣримо выше значеніе Э., какъ агадиста; въ толкованіи библейскихъ текстовъ и въ провозглашеніи правилъ житейской мудрости и возвышенной этики онъ выше своихъ современниковъ. Его методъ въ экзегезѣ состоитъ въ простомъ, безыскусственномъ разъясненіи библейскаго текста; онъ не прибѣгаетъ къ приемамъ современниковъ, придававшихъ каждому слову, частицѣ, окончанію, приставкѣ, формѣ слова особенный смыслъ (ср. Кидд., 176). Э. дѣлаетъ выводы изъ содѣяства и послѣдствательнаго расположения въ Вавліи разнородныхъ правилъ (решѣ). Примѣненіе этого приема впервые можно констатировать лишь у Э. Изъ его агадическихъ изреченій упоминаемъ слѣдующія: «Въ день прощенія Господь прощаетъ, по его словамъ, лишь прегрѣшенія людей относительно Бога, взаимныя же обиды людскія могутъ быть прощены, лишь если простятъ обиженные». Чуткое отношеніе къ жизни ближняго вдохновило его на такую сентенцію, которую врядъ ли можно было ожидать отъ человѣка, взысканнаго судьбой какъ богатствомъ, такъ и высокимъ положеніемъ въ обществѣ: «Добываніе средствъ къ жизни столь же трудно, какъ развѣченіе водъ Чермнаго моря» (Песах., 1186). Успѣхи въ наукѣ невозможны безъ матеріальной обеспеченности. Матеріальная обеспеченность безъ умственныхъ интересовъ не имѣетъ цѣны; лишь соединеніе обоихъ факторовъ даетъ гармоническое счастье. Человѣкъ высоко интеллигентный по образованію, но недостаточно благородный въ поступкахъ, можетъ быть сравниваемъ съ деревомъ, у котораго вѣтвей много, а корней мало (ему грозитъ паденіе). Наоборотъ, благородство въ поступкахъ даже при малой образованности составляетъ прочную основу для дальнѣйшаго совершенствованія (Аб., III, 17).—Ср.: Франкель, *Hodegetica in Mishnam*, стр. 91—94; Брюль, *Mebo ha-Mishna*, I, стр. 88—91; Дерибургъ, *Histoire de la Palestine*, стр. 327 и сл.; *Monatsschrift*, 1893, 395—398; Бакеръ, *Agada der Tannaiten*, I, 219—240; Гамбургеръ, *R. E. f. B. u. T.*, т. 2; Вейс, *Dor*, II, гл. 10; Грець, т. IV, изд. 4-е, стр. 35, 39, 110.

Ф. Дикштейнъ. 3.

Элеазарь б.-Арахъ, *עזרא בן אהרן*—тана 2-го поколѣнія (1-го в.); въ юности учился у р. Иоханана б.-Заккаи, его товарищами были р. Элеазеръ б.-Гирканъ, р. Йошуа б.-Хананія и другіе послѣдствіи знаменитые законоучители; его учитель называлъ его «книшчимъ ключемъ» и «стремительнымъ потокомъ» (*עזרא בן אהרן*, *עזרא*, *אב*, III, 11; Аб., Р. Н., XIV, 4). Абба Саулъ такъ характеризуетъ его: «если на одну чашку вѣсовъ положить р. Элеазера б.-Гиркана и съ нимъ всѣхъ мудрецовъ израильскихъ, а на другую Э. б.-Араха, то вторая чашка перевѣситъ» (Аботъ, I. с.). По смерти учителя Э. оставилъ Ябне и отправился вслѣдъ за своей женой въ Эммаусъ, гдѣ вдали отъ общенія съ товарищами, оставилъ ученіе и позабылъ все, что зналъ (Аб. Р. Н., XIV, 6). Вслѣдствіи его въ этомъ случаѣ выставляли какъ печальный примѣръ самовѣренности, полагающей, что можно черпать

мудрость изъ собственныхъ способностей (Шаб., 147б). Галаха, однако, сохранила нѣсколько его изреченій изъ періода его юности (Іеб., 29а; Хул., 10б; Халла, II, 9 и др.). Его агадическія изреченія свидѣтельствуютъ о глубокомъ пониманіи человѣческой природы. Р. Іохананъ б. Закаи восторгался его мистическими интерпретаціями Библии (Іер. Хар., II, 77а). [По Jew. Enc., V, 96]. 3.

Элеазарь б. Дама—см. Вень-Дама.

Элеазарь б. Динаи—см. Технна.

Элеазарь б. Дурдай—раскаившійся грѣшникъ, о которомъ въ Талмудѣ расказывается, что послѣ долгой распутной жизни Э. задумался о предстоящемъ концѣ и обратился къ стихіямъ природы съ просьбой заступиться за него и молить за него у Бога, но онѣ не считали себя достаточно компетентными просить за него, ибо онѣ сами обречены на гибель. Видя, что рѣшеніе его судьбы зависитъ отъ него самого, онъ сталъ молиться и плакать до тѣхъ поръ, пока не умеръ. Въ моментъ его смерти голосъ съ неба извѣстилъ его, что ему предназначено блаженство въ будущей жизни. Смыслъ разсказа тотъ, что раскаяніе ведетъ къ вѣчному блаженству. [Jew. Enc., V, 98]. 3.

Элеазарь Зелотъ—одинъ изъ вождей зелотовъ (см.) въ войнѣ противъ Веспасіана и Тита, происходилъ изъ знатной священнической семьи. Послѣ пораженія Цестія Э. завладѣлъ храмовой казною и, одержавъ побѣду надъ партіей мира, ввелъ въ Іерусалимъ идумеянъ. Когда Іохананъ Гискала прибылъ въ Іерусалимъ, Э., не желая подчиниться ему, заперъ въ храмовомъ дворѣ. Во время праздника Пасхи воины Э. открыли ворота храмоваго двора для молчащихъ, чѣмъ воспользовались приверженцы Іоханана и удалили оттуда Э.—Ср.: Флавій, Іуд. Война, II, 20; IV, 4; V, 3; Tacitus, V, 12. [Jew. Enc., V, 94]. 2.

Элеазарь бень Исаанъ изъ Богемин—см. Евр. Энци., т. IV, ст. 622.

Элеазарь бень Іуда бень Калонимось изъ Вориса—извѣстный галахистъ и каббалистъ; род. вѣроятно, въ Майнцѣ ок. 1176 г., ум. въ Ворисѣ въ 1238 г., происходилъ изъ родовитой семьи Калонимидовъ въ Майнцѣ, образование получилъ подъ руководствомъ р. Іуды Благочестиваго (см.), который и посвятилъ его въ тайны каббалы. Въ 1233 г. Э. принялъ участіе въ сѣздѣ раввиновъ въ Майнцѣ, (см. Такканотъ). Э. обладалъ громадною эрудиціей въ талмудической письменности, но былъ чуждъ и свѣтскихъ званій, въ особенности астрономіи. Его литургическія произведенія отличаются прекраснымъ стилемъ. Въ исторіи каббалы Э. занимаетъ видное мѣсто, какъ авторъ сочиненія «Рокеахъ», являющагося мостомъ между нѣмецкимъ мистицизмомъ (см. Каббала) и философскою каббалой испанской школы. Сочиненіе Э. стало настольной книгой евр. читателя въ средніе вѣка и новое время вплоть до 18 в. Труды Э.: 1) «Ha-Rokeach»—сборникъ галахъ и этическихъ правилъ (Фано, 1505; переиздавался многократно); 2) «Atteret ha Schem»—этическое сочиненіе (сохранилось въ ватиканской бібліотекѣ); 3) «Moreh Chataim» (указатель грѣшникамъ) или «Seder ha-Kapparot» (чинъ искупленія)—объ исповѣданіи грѣховъ, включенъ въ сочиненіе «Ha-Rokeach» и переиздавался отдѣльно подъ разными названіями: «Darke Teschubah» (пути покаянія), [«Injane Teschubah», «Seder ha-Teschubah», «Jesod Teschubah» и др.]; 4) «Sefer ha-Chajjim»—о единствѣ Бога, о душѣ и т. д.; 5) «Schaare Sod ha-Jichud

we-ha-Eshunah»—трактатъ о единствѣ и безтѣлности Бога (изданъ Іеллинекомъ въ «Koschabe Jizchak», XXVII); 6) Jirat El»—мистическія толкованія къ 67 псалму, объясненіе Менору и обряда Сефиратъ га-Омеръ (см. Омеръ); 7) «Sefer ha-Kabod»—мистическія толкованія къ Библіи (Neubauer, Cat. Bodl. Hebr., MSS., № 1566); 8) «Jajin ha-Rekach» къ пяти мегиллотъ (къ Рури и Пѣс. Пѣсней, изд. въ Люблинѣ въ 1608 г.); 9) комментарий къ 145 псалму (MS., De Rossi, № 1138); 10) комментарий къ молитвеннику (упоминается Іос. Дельмедго въ «Mazref la-Chochmah»; 11) «Taame we-Sodot ha-Tefillah», мотивы и тайны молитвъ (Neubauer, ib., № 1575); 12) «Perusch al-Sefer Jezirah»—комментарій къ Сеферъ Іеира (Шемесъ, 1889); 13) «Midrash we-Perusch al ha-Torah»—Гомиліи и комментарий къ Пятикнижію; 14) «Schaare Binah»—о происхожденіи многихъ агадъ Талмуда, цитируется р. Соломономъ б. Алкабицъ въ «Manot ha-Lewi»; 15) «Schur Komah»—комментарій къ Шуръ-Кома, Пирке р. Исмаиль и Меркаба (въ собраніи Михаэля); 16) «Sefer ha-Chochmah»—каббалистическій трактатъ объ именахъ Божіихъ и именахъ ангеловъ; 17) «Sefer ha-Schem»—объ еврейскомъ алфавитѣ; 18) «Eser Schemot»—комментарій къ именамъ Божіимъ; 19) комментарий къ піюту «Ha-Ochez»; 20) «Likkutim»—каббалистическіе отрывки, упоминается у р. Менахема Реханати; 21) «Sode Raza»—трактатъ о колесницѣ (извлеченіе изъ него издано въ Амстердамѣ, 1701); 22) тосафотъ ко многимъ трактатамъ; 23) комментарий къ Шекалимъ, и 24) 55 литургическихъ произведеній.—Ср.: Zacuto, Juchasin, p. 221; Zunz, ZG., p. 131; id., LSG., p. 318; Grätz, Gesch., VII, 29; Landshuth, Ammude ha-Abodah, p. 25; Epstein, въ Monatsschr., XXXVII, 75; Dukes, въ Orient. Lit., 1844; id., Zur Kenntniss der religiösen Poesie, p. 148. [По J. E., 101 съ примѣн.] 9.

Элеазарь б. Каппара—см. Баръ-Каппара.

Элеазарь Лазн—см. Лазн, Элеазарь.

Элеазарь Леви—см. Элиезеръ Шемень Рокеахъ.

Элеазарь Ложайскій—цадикъ конца 18 в., сынъ и преемникъ извѣстнаго цадика р. Элимелеха Лежайскаго, издалъ сочиненіе послѣдняго «Noam Elimelech» (Львовъ, 1788), свадивъ посланіемъ по поводу гоеней, воздвигаемыхъ ревнителями раввинскаго іудаизма на хасидовъ.—Ср.: Walden, I, s. v.; С. Дубновъ, Исторія хасидскаго раскола, гл. VIII. 9.

Элеазарь мученикъ—мученикъ во время гоеней Антіоха. Когда ему предложили на выборъ смерть или отреченіе отъ вѣры, онъ выбралъ первое, чтобы «дать примѣръ молодежи». Христиане въ Антіохіи прославляли смерть Э. (IV Мак., 5 и 6; Оригенъ, Exhortatio ad Martyrium, гл. 22—27). Хотя въ Талмудѣ, сообщаемомъ о 7 мученикахъ, нѣтъ упоминанія объ Э., но историческая достоверность разсказа объ Э. доказана (Cardinal Rampolla, Martyre et Sepulture des Macchabées; Bruges, 1900). [J. E., VI, 9]. 2.

Элеазарь бень-Натанъ га-Бабли—выдающійся библейскій экзегетъ, мыслитель, жилъ, повидному, въ Египтѣ и Греціи въ 14 в., былъ хорошо знакомъ съ аристотелевской литературой, сочиненіями Маймонида и Раши, а также со многими языками, въ томъ числѣ съ коптскимъ. Дошедшій до насъ комментарий Э. на Пятикнижіе, «Zofnat Raaneach», представляетъ копию, составленную Эфраимомъ б. Саббатай га-Меламель въ 1399 г. Переписчикъ неоднократно въ примѣчаніяхъ выражаетъ возмущеніе свободомыс-

лиемъ автора, иногда замѣчая, что предвѣренно опускаетъ толкованія автора. Слова Пятикнижія толкуются Э. въ ихъ букввальномъ значеніи. Особенное вниманіе Э. обращаетъ на грамматическія формы. Нерѣдко Э. пользуется пъ экзегезой рационалистической школы, отвергая абсолютное агадическія толкованія. Онъ высмѣиваетъ экзегет. методъ нотариковъ и т. п. Чудеса Э. объясняетъ рационалистически. Въ одномъ мѣстѣ авторъ отзывается объ агад. толкованіяхъ слѣдующимъ образомъ: «Всѣ эти толкованія очень умѣсты для женщинъ и дѣтей, и не для нихъ я пишу свой комментарий». Въ другомъ мѣстѣ авторъ говоритъ: «Всякій благомыслящій человекъ долженъ печалиться при видѣ того, какъ всѣ потонули въ морѣ агадическихъ толкованій. Во всякомъ случаѣ, я—тотъ человекъ, который не различаетъ лицъ на судѣ Божественной Торы. Меня мало трогаетъ неодобрение массою моихъ мнѣній и одобрение ею мнѣній моихъ противниковъ».—Ср. А. Epstein, Mi-Kadmonijot ha-Jehudim, p. 125—138. 9.

Элеазаръ бенъ-Самуиль—раввинъ, род. въ Краковѣ ок. 1665 г., ум. въ Сафедѣ (Палестина) въ 1742 г., былъ раввиномъ въ Бродяхъ, ашкеназской общины въ Амстердамѣ, въ 1704 г. переселился въ Палестину; онъ боролся съ пропагандой сabbатанства въ Сафедѣ. Труды Э.: «Arba Turê Eben»—респонсы и новеллы къ Маймонидову кодексу и Талмуду (Львовъ, 1789); «Maaseh Rokeach»—комментарій къ Мишнаѣ каббал. характера (Амстердамъ, 1740) и «Maaseh Rokeach»—къ Пятикнижью.—Ср.: Friedberg, Gesch. der Familie Schor, p. 16; id., Luchot Zikkaron, p. 52; Michael, Or ha-Chajim, p. 239; Eisenstadt-Wiener, DK., p. 181. [По J. E., V, 103—104]. 9.

Элеазаръ бенъ-Самуиль изъ Меца (RAM)—тосафистъ, ученикъ Раббену Тама, ум. въ 1198 г.; написалъ комментарий къ трактатамъ Недаримъ, Берахотъ и Хуллинъ и сочиненіе «Sefer Jeram» въ формѣ «Halachot Gedolot» p. Iегудангаона. Послѣднее сохранилось въ рукописи въ Парижской Націон. библиотекѣ; извлечение издано р. Веняминомъ б. Авраамъ въ Венеціи въ 1566 г. (переиздавался неоднократно).—Ср.: Azulai, Schem ha-Gedolim, I, s. v.; Michael, Or ha-Chajim, p. 217; Gross, въ Monatsschrift, XXXIV, 506; id., GJ., p. 347; Zomber, въ Monatsschrift, 1861, p. 421; Zunz, ZG., pp. 34, 162; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 962. [По J. E., V, 104]. 9.

Элеазаръ бенъ-Симонъ, חזקוני — танна 2-го вѣка, сынъ знаменитаго Симона б. Юхана (см.). Молодость свою провелъ вмѣстѣ съ отцомъ въ пещерѣ, гдѣ они скрывались отъ преслѣдованій римлянъ, и тамъ отецъ занимался вмѣстѣ съ нимъ изученіемъ Торы. Послѣ смерти отца онъ вступилъ въ академію р. Симона б. Гамліила II. Э. слѣдился неожиданно другомъ римлянъ и помогать римлянамъ расправляться съ еврейскими равбойниками; даже сталъ во главѣ отряда, высланнаго противъ нихъ. Законоучители были сильно раздражены противъ него, и одинъ изъ нихъ назвалъ его «укусомъ, сыномъ вина», т. е. дурнымъ сыномъ хорошаго отца (см. В. М., 83). Онъ оправдывался тѣмъ, что «очищаетъ виноградникъ отъ терній». Э. ожесточился и однажды человекъ, назвавшяго его «укусомъ», предалъ для распятія римлянамъ. Впослѣдствіи онъ понялъ всю предосудительность своего поведенія. Преданіе рассказываетъ объ истязаніяхъ, которымъ онъ подвергъ себя, пріяв къ сознанию своей вины. Онъ боялся, что вена-

вистъ, которую онъ возбудилъ противъ себя въ народѣ, будетъ преслѣдовать его и по смерти, и народъ лишитъ его послѣдней чести погребенія; поэтому онъ завѣщаль своей жентъ, чтобы она положила его трупъ на чердакѣ его дома. Онъ умеръ въ Акбарѣ, въ сѣверной Галилеѣ, и жена точно исполнила его волю. Легенда рассказываетъ о многихъ чудесахъ, совершавшихся около его тѣла въ теченіе 20 лѣтъ, что оно оставалось непогребеннымъ. Важное значеніе имѣеть рѣшеніе Э.: «всякій законъ, данный евреямъ до ихъ прибытія въ Палестину, имѣеть силу внутри и въ Палестинѣ; законы же, данные имъ въ этой странѣ, имѣють силу только для самой страны, за исключеніемъ закона объ освобожденіи рабовъ и погашеніи долговъ въ субботномъ и юбилейномъ году» (Кид., 38). Мало-по-малу въ уваженія къ его благочестію въ молодости законоучители стали отмѣчать его заслуги.—Ср.: Bacher, Ag. Tan., II, 400; Hamburger, R. B. T., II, 159; Jastrow, Monatschrift, 1882; Weiss, Dor, II [J. E., V, 194]. 3.

Элеазаръ Хаззанъ изъ Шпейера—см. Хаззанъ Элеазаръ.

Элеазаръ га-Хозе—астрологъ, жилъ въ Германіи въ 15 в., написалъ рѣчь на обширный сводъ извлеченій по астрологіи изъ евр., арабскихъ и латинскихъ писателей. Э. приписывается комментарий къ «Sentiloquium» Птолема и לילול יצ—о жребіи Э.—Ср.: J. E., V; Ozar Israel, II. 9.

Элеазаръ бенъ-Цита—см. Бенъ Цита.

Элеазаръ б. Яиръ—одинъ изъ вождей сикариевъ (см.). Э. потомокъ Іуды Галилейскаго, основателя партіи zelotim. Когда вся Іудея была уже покорена, онъ вмѣстѣ со своими приверженцами защищался въ неприступной крѣпости; когда же исчезла послѣдняя надежда на спасеніе, онъ убѣдилъ своихъ соратниковъ умертвить жентъ и дѣтей и покончить съ собой. Его рѣчь вмѣстѣ съ плачемъ о паденіи Іерусалима приведена по-еврейски въ Йосиппонѣ (гл. 97); онъ здѣсь ошибочно названъ Э. б. Ананій.—Ср.: Grätz, Gesch., III; Schürer, I. [J. E., V, 99]. 2.

Элевтерополисъ, Ἐλευθερόπολις—см. Ветъ-Губринъ (Евр. Энци., IV, стр. 405).

Элевтеръ—рѣка, пограничная между Сиріей и Финикіей (I Мак., 11, 7 и 12, 30; ср. Страбонъ, XVI), повидимому, современная Nabr el-Kebir (Великая рѣка), дѣлящая Ливанъ на 2 части. [Hastings, Dict. of the B., I, 684]. 2.

Элефъ, אֵלֶף—городъ въ удылѣ колѣна Венямина (Иош., 18, 20). Септ. соединяетъ это названіе съ Цела (см.). 1.

Элабадъ, אֵלְבָד («Богъ дароваль»; въ Септ. Ἐλεβάδ) 1) Военачальникъ изъ колѣна Гада (I Хрон., 12, 13).—2) Сынъ Шемаи, внукъ Обедъ-Эдома (ib., 26, 7). По мнѣнію Фридлендера (Geneal. Studien, I, 15) Обедъ-Элабадъ одно имя. 1.

Эли אֵלִי (въ Септ. Ἐλί; въ слав. Библіи *Илий*)—первосвященникъ въ Шило. Отличался добротой и отзывчивостью, онъ, однако, былъ слабохарактеренъ по отношенію къ своимъ дѣтямъ (см. Хофни, Пинехасъ № 2). Когда сыновья Э. погибли, онъ умеръ. (I Сам., 4, 13—18). Его правленіе продолжалось 40 лѣтъ (ib., 4, 18; въ Септ.—20 л.). Родъ Э. производится въ I Хрон., 24, 6 отъ Итамара (см.). Амораи Рабба (אמרי) и Аббай происходили отъ Э. (Рош. Гаш., 18), также р. Ханина и р. Гошайя (Сангедр., 14а). 1.

Элигу, אֵלִיגוּ (въ Септ. Ἐλιγος; въ слав. Библіи «Елигу»): 1) Сынъ Барахела изъ племени Вузъ (см.), изъ рода Рамъ; одинъ изъ друзей Іова. Въ введеніи къ книгѣ Іовъ Э. не упоми-

нается, только въ главахъ 32—37 содержатся рѣчи его самого. Полагаютъ, что его рѣчи вставлены въ кн. Иовъ позднѣйшимъ авторомъ. Э. начинаетъ говорить, когда остальные друзья Иова замолчали. О содержаніи его рѣчи см. Иовъ. Агада считаетъ Э. пророкомъ, посланнымъ къ язычникамъ (Баба Батра, 15б). Изъ его словъ: «Я боялся (יָרֵא) высказать предъ вами мою мысль» (Иов., 32, 6) Талмудъ выводитъ, что тотъ, кто авторитетно выступаетъ въ присутствіи своего учителя, заслуживаетъ смерти отъ укушенія змѣи (7п; Эруб., 63а).—2) Изъ предковъ пророка Самуила (Сам., 1, 1; въ I Хрон., 6, 12, онъ названъ Элиабъ, а ib., ст. 19—Элиель).—3) Одинъ изъ тысяченачальниковъ колѣна Менаше (I Хрон., 12, 21).

Элиадаъ, תָּלִיב (въ Септ. Ἐλιάδῃ)—сынъ Кислона, представитель колѣна Вениаминова при раздѣлѣ Св. земли (Чис., 34, 21).

Элиа, אֵלִיָּא (въ Септ. Ἐλιᾶ вл. Ἐλαῖά)—одинъ изъ героевъ Давида (II Сам., 23, 25; въ I Хрон., 11, 27 имя это опущено).

Элимада (Ἐλμαῖο)—см. Эламъ.

Элимелехъ, אֵלִימֶלֶךְ («Богъ мой—царь»; въ Септ. Ἐλμιλεχ) — иудей изъ Ветъ-Лехема, переселившийся во время голода въ Моавъ. См. Руев. 1.

Элимелохъ Диневоръ—видный цадикъ начала 19 в., ученикъ р. Якова Исаака изъ Люблина. Э. написалъ «Bene Issachar»—сводъ извлеченій изъ Талмуда, Мидрашимъ и Зогира, касающихся значенія субботы, новомѣсячія и праздниковъ съ комментаріемъ каббалист. характера: «Derech Pikkudecha» — о 613 предписаніяхъ; «Agra de-Pirka»—сборникъ гомилий (1861); «Agra de-Kallah»—проповѣди; «Maajon Ga'im» — комментарий на «Or ha-Chajjim» р. Йосфа Яабеца, и «Regel Joscharah»—сборникъ гомилий. Сочиненія Э. издавались неоднократно.

Элимелохъ Лизенскій — см. Лежайскій, Элимелехъ.

Элимъ, אֵלִימ (въ Септ. Αἰλίμ, Αἰλίμ)—стоянка евреевъ въ Синайской пустыни, близъ Краснаго моря (Исх., 15, 27; 16, 1; Чис., 33, 9—12). Полагаютъ, что это — нынѣшняя равнина Wadi Ghazandel.

Элипазъ, אֵלִיפָאז (въ Септ. Ἐλιφάζ; въ слав. Библии «Елипазъ»): 1) сынъ Исава (Быт., 36, 2, 4; I Хрон., 1, 35, 36). Родъ его былъ Теманъ (см.).—2) Другъ Иова изъ страны Теманъ (Иов., 2, 11 и др.). Въ его рѣчахъ къ Иову преобладаетъ та мысль, что честный человекъ не погибаетъ. Если Иовъ терпитъ страданія, то онъ несомнѣнно согрѣшилъ предъ Богомъ. Агада считаетъ Э. пророкомъ, посланнымъ язычникамъ (Баба Батра, 15б). См. Иовъ.

Элишеть, אֵלִישֶׁת (въ Септ. Ἐλισηῖθ, Ἐλισηῖθ): 1) сынъ царя Давида (I Хрон., 3, 6; ib., 14, 5 онъ названъ Элпалетъ; въ II Сам., 5, 15 онъ пропущенъ).—2) Другой сынъ Давида (I Хрон., 3, 8; II Сам., 5, 16).—3) Изъ потомковъ Ионатана, сына Саула (ib., 8, 39).—4) Сынъ Ахасбая, пзъ героевъ Давида (II Сам., 23, 34; въ I Хрон., 14, 35 Элипалъ).—5) Изъ семейства Адоникомъ (Эвр., 8, 13).—6) Изъ семейства Хашума (ib., 10, 33).

Эли-Ционъ, אֵלִי צִיּוֹן — гимнъ, завершающій серію кинотъ утромъ 9 Аба въ сѣверномъ ритуалѣ; минорность тона въ немъ слабѣе, чѣмъ въ предшествующихъ. Мелодія, повидимому, южно-испанскаго происхожденія. Какъ лучшая мелодія въ литургии «трехъ недѣлъ» (т.-е. періода между 17 Таммуза и 9 Аба), утилизируется также въ другихъ гимнахъ.—Ср.: Sulzer,

Schir Zion, № 148; Marksohn und Wolff, Synagogale Melodien, № 16. [J. E., V, 107]. 2.

Элиша, אֵלִישָׁא (въ Септ. Ἐλισᾶε Ἐλισᾶε; въ слав. и русск. Библии **Елисей**) — пророкъ, ученикъ и преемникъ пророка Иліи. Отецъ его Шафатъ былъ, повидимому, важиточный поселянинъ изъ Абель-Мехолы. Э. при первой встрѣчѣ съ Иліей пахалъ землю (I Цар., 19, 16 и сл.). По внушенію Божію, Э. былъ «помазанъ» Иліей въ пророки. Замѣтивъ его, Илія накинулъ на него свой плащъ (символъ посвященія). Э. пошелъ за пророкомъ, пожелавъ только поцѣловать отца и мать передъ разлукой. Съ тѣхъ поръ онъ сталъ неразлучнымъ спутникомъ Иліи. Онъ, по выраженію Библии, «дѣлалъ воду на руки Иліи», т.-е. служилъ ему. Послѣдователи Иліи скоро призвали его преемникомъ вознесеннаго на небо пророка, передъ смертю оставившаго ему свой плащъ (II Цар., 2, 13—15). Дѣятельность Э. носила политическій и общественный характеръ. Во время похода противъ Меша, царя моавитянъ (II Цар., 3, 4), онъ спасъ евр. армию отъ гибели, моавитяне же были разбиты на-голову. Во время войны съ сирійцами, благодаря совѣту Э., былъ разстроены весь планъ кампаніи. Подъ его же вліяніемъ одинъ изъ «bene ha-nebimъ» помазалъ Іегу на тронъ. Іегу же свергъ съ престола династію Ахаба. Библия сообщаетъ о чудесахъ, совершенныхъ Э.: онъ наполнилъ сосудъ бѣдной вдовицы елеемъ; воскресилъ сына женщины изъ Шунемъ; сдѣлалъ безвреднымъ дикій тыквенникъ; накормилъ большую толпу небольшими запасомъ пиши. Даже послѣ смерти Э., одно прикосновеніе къ останкамъ его оказывалось чудодѣйственнымъ (II Цар., 13, 20, 21; ср. Сирахъ, 48, 13—15). Большою частію пророкъ жилъ въ Самаріи, посѣщая изрѣдка Іерихонъ и Ветъ-Эль (ib., 2, 25; 8, 3).

Э. въ Талмудѣ. Согласно традиціи, Э., получившій двойную долю пророческаго духа, совершилъ вдвое болѣе чудесъ чѣмъ Илія (Kinchi къ II Цар., 2, 14). Такъ, Илія воскресилъ лишь одного чело-вѣка, а Э. двухъ: 1) сына женщины изъ Шунема, и 2) излѣченіемъ сирійскаго полководца Наамана отъ «цараатъ» вернулъ его къ жизни, такъ какъ одержимые этой болѣзью какъ бы вычеркивались изъ списка живыхъ (Хул., 76; Санг., 16а). Талмудъ считаетъ Э. и его предшественника великими авторитетами въ Законѣ. Чтобы объяснить гнѣвъ пророка, посланнаго медѣйей на дѣтей, посмѣявшихся надъ нимъ, талмудисты прибѣгли къ извѣстнымъ усиліямъ, укаывая на игру словъ и читая въ текстѣ вмѣсто אֵלִישָׁא—אֵלִישָׁא, т.-е. лишеніе религиозныхъ убѣжденій (Сота 46а). Во всякомъ случаѣ и пророкъ былъ наказанъ за жестокое обращеніе съ дѣтми (Санг., 107б). Талмудъ преданіе знаетъ и имя возвращеннаго къ жизни пророкомъ и рассказываетъ многое объ его матери, женщицѣ изъ Шунема.

По мнѣнію критической школы, сказаніе о пророкѣ Э., подобно преданіямъ о жизни Иліи, существовало въ видѣ цикла легендъ и въ варіаціяхъ еще до того, какъ оно было включено въ книги Сам. и Цар. Уже самъ текстъ, по мнѣнію критиковъ, характеренъ взѣтомъ отношенія, представляя собою не историческое сказаніе, а рядъ преданій съ элементомъ чудеснаго. Во многихъ случаяхъ тенденція этихъ легендъ даже слишкомъ прозрачна: она пытается внушить уваженіе къ сану пророка и поднять его престижъ. Критика желаетъ видѣть въ циклѣ сказаній объ Э. даже одно подражаніе другому циклу, свя-

занному съ именемъ Илїи: часто чудеса Э. являются повторенїемъ чудесъ его учителя. Даже въ литературной формѣ видны слѣды подражанія въ биографіи Э. Оба пророка названы «людьми Божьими», имена царей указаны лишь вскользь. Критика пытается доказать, что даже въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, гдѣ царіи поименованы, имена ихъ вставлены, повидимому, лишь въ послѣдствїи. Отдѣльные моменты сказанїи слабо связаны другъ съ другомъ. Имѣется рядъ противорѣчїи. Одни сказанїя объ Э. лишены всякаго историческаго значенїя, другїя, несмотря на свой легендарный характеръ, имѣютъ очень большой историческій интересъ. Вообще критика считаетъ преданїя объ Э. за компіляцію на основанїи народныхъ легендъ, или за отдѣлку данныхъ двухъ или болѣе источниковъ. Критика замѣчаетъ также, что почти всѣ событія должны быть отнесены къ царствованію Іорама. Однако, между событіями, изложенными въ II Цар., 4, 16 и 4, 18, мы должны предположить промежутокъ, по крайней мѣрѣ, 7—8 лѣтъ, за которыми слѣдуетъ голодъ, опять же въ теченїе семи лѣтъ, что не совпадаетъ съ царствованїемъ Іорама, сидѣвшаго на тронѣ только 12 лѣтъ (3, 1).—Ср.: комментарий Clostermann'a, Thenius'a и Benzinger'a; исторїи Ewald'a, Kittel'я, и Stade; библ. словари Cheyne, Schenkel, Riehm и Vigouroux; Herzog-Hauck, Real Enc. s. v.; предисл. и введ. Driver, De Wette, Schrader, Strack, Zöckler, König, Boudissin, Bleek-Wellhausen и Cornill; P. Cassel, Der Prophet Elischa, Берлинъ, 1860. [J. E., V, 136—138]. 1.

Элиша, עִלְיָשָׁא (въ Септ. 'Ελισαῖ, 'Ελισαῖ)—сынъ Явана (Быт., 10, 4; I Хрон., 1, 7). Пророкъ Іезекїиль (27, 7) говоритъ, что изъ острововъ Э. привозили въ Тиръ ткани. Таргумъ Псевдо-Ионатана къ Быт., также Пешатто къ Іезек., отождествляютъ Э. съ Элладой; Іос. Флавій (Древн., I, 6, 1) говоритъ, что подъ Э. подразумеваются золане. Въ Мидрашѣ (Beresch., г. XXXVIII, 1) объясняется отъѣздъ что, вѣроятно, является искаженїемъ двухъ словъ: עִלְיָא и עִלְיָא; Э. отождествляется здѣсь съ Элидой (Елс), а Таршишъ съ Тартесомъ (см. Таршишъ). Другіе полагаютъ, что Э.—Пелопоннесъ. Таргумъ къ Іезек. переводитъ Э. מְלִיכָא גִּזְרֵת, т.-е. (южная) Италїя. Въ телль-эл-амарскихъ таблицахъ Alaschia означаетъ островъ Кипръ.—Ср.: Aug. Dillmann, Die Genesis, 1886, 165; Gesenius-Buhl, HWB, 1900, 42 (указана новѣйшая литература). А. С. К. 1.

Элиша б. Абуя—см. Ахеръ.

Элиша бенъ-Авраамъ—талмудистъ 15 в., авторъ «Magen Dawid»—апологіи грамматики р. Давида Кимхи (Константинополь, 1517). Сочиненїе снабжено поэмой Э., акrostихъ которой образуетъ имя Э.—Ср.: Michael, Or ha-Chajim; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., V, 138]. 9.

Элиша бенъ-Авраамъ бенъ-Иуда—раввинъ, ум. въ Гроднѣ въ 1742 г. Э.—авторъ краткаго комментарїа къ Мшнѣ (Амстердамъ, 1697). Э. издалъ комментарий Ашерї къ Мшнѣ (отдѣлъ Зераимъ) съ собственными глоссамп «Pi Sche-najim» (Альтона, 1735).—Ср.: Nepi-Ghirondi, Tol. Isr.; Fürst, BJ., I, 239; Benjacob, Ozar ha-Sefarim. [По J. E., V, 138, съ измѣн.]. 9.

Элиша бенъ-Гавриэль—см. Гиллико, Элиша.

Элиша де Рима—гебраистъ, род. въ евр. семьѣ, послѣ перехода въ католичество принялъ имя Александра де-Францескиса и вступилъ въ орденъ доминиканцевъ; съ 1594 г. по 1597 г. былъ епископомъ въ Форли. Написалъ: евр. глоссы къ Бытію и Исходу и сочин. «De Tempore et de

Sanctis».—Ср. Vogelstein u. Rieger, Gesch. d. Juden in Rom, II, 285. [По J. E., I, 359]. 2.

Элиша бенъ-Самуилъ—иерусалимскій поэтъ (Codex Adler, № 126).—Ср. W. Bacher, Die hebr. u. arab. Poesie etc. 9.

Элиша бенъ-Самуилъ—еврейско-персидскій поэтъ. Его Диванъ сохранился въ рукописи тегеранскаго происхожденїя въ коллекціи Элькана Адлера (Т. 30).—Ср. W. Bacher, въ J. E., VII, 322. 9.

Элиша Шоръ—см. Воловскій, фамилія.

Элишамъ, עִלְיָשָׁא (въ Септ. 'Ελισαῖ): 1) Вождь колѣна Эфраима (Чис., I, 10; 7, 48; 10, 22), дѣдъ Іошуи (I Хрон., 7, 26).—2) Сынъ лекаря (ib., 2, 41).—3) Сынъ царя Давида (ib., 3, 6; ib., 14, 5 и II Сам., 5, 15 онъ названъ Эллинуя.—4) Другой сынъ Давида (Хрон., 3, 8; 14, 7; II Сам., 5, 16).—5) Священникъ времени царя Іегошафата (II Хрон., 17, 8).—6) Писецъ царя Цидки (Іерем., 36).—7) Отецъ Неганїи (II Цар., 25, 25). 1.

Элишеба, עִלְיָשָׁבָה («Богъ клятвы»; въ Септ. 'Ελισαβѣт, 'Ελισαβѣт; въ слав. Библии «Елисаветъ») —жена первосвященника Аарона; дочь Амнѣи (Чис., 2, 3). 1.

Элиабъ, עִלְיָאָב (въ Септ. 'Εליאַב): 1) Вождь колѣна Зебулунова во время Моисея (Чис., I, 9; 2, 7; 7, 24 и др.).—2) Сынъ Паллу (см.), отецъ извѣстныхъ Датана и Абирама (см.).—3) Сынъ Нахата, предокъ пророка Самуила (I Хрон., 6, 12; ib. ст. 19 написано עִלְיָאָב, а въ I Сам., 1, 1—עִלְיָאָב).—4) Изъ воиновъ колѣна Гадова (I Хрон., 12—10).—5) Привратникъ и музыкантъ (ib., 15, 18, 20).—6) Первородный сынъ Ишаа, братъ царя Давида. Когда Самуилъ пришелъ къ Ишаю, чтобы помазать одного изъ его сыновей на царство, первый выборъ его палъ на Э., но голосъ Божїи сказалъ ему: «Не смотри на его видъ и высокій ростъ, Я отвергъ его, чело-вѣкъ видитъ только внѣшность, а Богъ—сердце» (I Сам., 16, 6—8, 17, 28; см. Песах., 666). 1.

Элиада, עִלְיָאָדָה («Богъ знаетъ»; въ Септ. 'Εליאַδᾶς; 'Εליאַδᾶς): 1) Изъ сыновей царя Давида (II Сам., 5, 16; I Хрон., 3, 8; ib., 14, 7, названъ Беелиада).—2) Отецъ Резона (I Цар., 11, 23).—3) Военачальникъ іуд. царя Іегошафата (II Хрон., 17). 1.

Элианимъ, עִלְיָאָנִים (въ Септ. 'Εליאַνִים): 1) Сынъ Хилкиа, начальникъ дворца при царѣ Хизкиа. О немъ пророчествовалъ Исаия, что онъ будетъ занимать этотъ высокій постъ вмѣсто горделиваго Шебны (см.), что онъ будетъ отцомъ для жителей всей Іудеи и украшенїемъ своего рода (Исаия, 22, 20—24). Онъ дѣйствительно сталъ однимъ изъ главныхъ совѣтниковъ царя (II Цар., гл. 18 и 19; Ис. гл. 36 и 37).—2) Сынъ и преемникъ царя Іошїи, переименованный въ Гелоякимъ (см.).—3) Священникъ (Нех., 12, 41). 1.

Элианимъ—палестинскій ученый 3-го вѣка; повидимому, идентиченъ съ болѣе извѣстнымъ Якимомъ (первый слогъ опущенъ во избѣжанїе частаго повторенїя слова Эль, Богъ), старшїи современникъ р. Амми; приводе сдѣланную р. Э. характеристику еврейской націи, какъ наиболее дерзкой изъ всѣхъ народовъ, подобно тому какъ собака и пѣтухъ являются наиболее дерзкими среди животныхъ, р. Амми объясняетъ эту характеристику не въ смыслѣ порицанїя, а въ смыслѣ восхваленїя евреевъ, они дерзки и настойчивы въ своей приверженности къ Торѣ. Э. говоритъ, что еврей предпочтетъ умереть на крестѣ, чѣмъ отказаться отъ своей вѣры (Schem. r. XI, II, 9). Въ Песик. Рабба, XXI, 107а, приводится его споръ съ р. Іудой бенъ-Шаломъ о толкованїи Декалога [J. E., V, 108]. 3.

Элиаимъ—караимскій поэтъ, авторъ гимновъ, помѣщенныхъ въ караимскомъ суддурѣ (IV, 106, 114, 115—130), и литургической поэммы на Гомъ-Киппуръ עֲבוּרָה קָדְשָׁהּ. — Ср. Gottlob, Bikkoret le-Toledot ha-Karaim, p. 159. 4.

Элиаимъ бенъ-Авраамъ—каббалистъ и грамматикъ, жилъ въ Лондонѣ на рубежѣ 18 и 19 вв. Написалъ: 1) «Milchamot Adonai»—трактатъ по философіи и религіи; 2) «Binah le-Ittim»—о вычисленіи «конца дней» въ книгѣ пророка Давида; 3) «Zuf Nobelot»—сокращенное изложеніе соч. Дельмедига «Nobelot Chochmah» съ добавленіями; 4) «Maajan Gannim» — сокращенное изложеніе соч. I. Гикатиллы «Ginnat Egoz»; 5) «En ha-Kogeh»—по евр. вокализации, причѣмъ авторъ старается доказать правильность ашкеназскаго произношенія; 6) «Beer Majjim Chajjim»—трактатъ объ эманации; 7) «Maajan Chatum»—извлеченія изъ писаній луріанской школы на «Сеферъ Ицира»; 8) «Dibre Emet»—по каббалѣ; 9) «Schaar Cheschbon»—о числахъ и числовыхъ комбинаціяхъ въ каббалѣ; 10) «Arzot ha-Chajim»—замѣтки къ Библии и Талмуду. Всѣ эти 10 трактатовъ носятъ общее заглавіе «Asarah Maamarot» (изъ нихъ издано лишь 5 трактатовъ; первые два—въ Лондонѣ, 1794—1799; 3-й трактатъ, ib., 1799; 4-й и 5-й трактаты—въ Берлинѣ, 1803); 11) «En Mischpat»—еврейская грамматика.—Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl.; Zedner, Cat. Hebr. Books, Brit. Mus.; Funn, K.J.; Joel, Die Religionsphilosophie des Sohar, p. 150, примѣч. 2. [По J. E., V, 109]. 9.

Элиаимъ бенъ-Ашеръ Зелникъ—талмудистъ и извѣстный штадланъ, род. въ Ямполь. Э. въ 1758 г. отправился въ Римъ, чтобы добиться у папы буллы противъ кровавыхъ навѣтовъ. Э. былъ принятъ папой Бенедиктомъ XIV, который поручилъ кардиналу Лоренцу Ганганелли рассмотреть просьбу Э. (см. Евр. Энцикл. XI, стр. 868—869). Въ рекомендательномъ письмѣ кардинала Корсини Э. названъ Яковъ Селекъ или Селехъ, но Э. называетъ себя Элиаимъ бенъ-Ашеръ Зелникъ. Въ бытность Э. въ Римѣ Э. велъ галахич. дискуссію съ раввиномъ р. Саббатаемъ Піана. [По J. E., V, 109]. 9.

Элиаимъ Гець б. Менрѣ—талмудистъ, раввинъ въ Гильдесгеймѣ и др. общинахъ въ 17 в. Э.—авторъ сборника респонсовъ «Eben ha-Schoham» и сочиненія «Rarduni be-Taruchim» на Пѣснь Пѣсней. См. Шнейдемюль. 9.

Элиаимъ бенъ-Мешулламъ—галахистъ и литургическій поэтъ; род. ок. 1030 г., ум. въ Шпейерѣ въ концѣ 11 в.; состоялъ ректоромъ раввинской академіи въ Шпейерѣ. Э. написалъ: 1) комментарий къ вавл. Талмуду, обнимавшій всѣ трактаты, за исключеніемъ Берахотъ и Няда, изучавшійся долгое время въ раввинскихъ школахъ Германіи. Сохранился лишь комментарий къ Йома (въ Мюнхенскомъ кодексѣ, № 216). 2) Ритуальная рѣшенія, упоминаемая въ «Sefer ha-Pardes» (42a, 44c, 48a) и піюте объ обрѣзаніи, начинающійся словами לְיָהוָה לֵבָרְכָה. —Ср.: Michael, Or ha-Chajjim; Landshuth, Ammude ha-Abodah; Grätz, Gesch., VI; Epstein, в Festschrift-Steinschneider; id., Jüd. Alterthümer in Worms u. Speyer. [По J. E., V, 110]. 9.

Элиаимъ бенъ-Нафтали—моралистъ, жилъ въ Италіи въ 15 в. Написалъ: «Tob Schem-Tob»—извлеченія изъ Талмуда и Мидрашимъ (Венеція, 1606) и «Eben Schetijjah», оставшееся неизданнымъ.—Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl. Michael, Or ha-Chajjim. [По J. E., V, 110]. 9.

Элиаимъ изъ Туна (רִיבּוֹ עֲרֻלָּהּ תּוֹנָא) — библейскій экзегетъ 12 в. Толкованія Э. приводятся въ экзегетич. сочиненіяхъ къ Пятикнижію: «Mischpat Jehuda» и «Gan Elohim». 9.

Элиамъ, עֲרֻלָּהּ (въ Септ. ошибочно 'Елиаβ=עֲרֻלָּהּ)—сынъ Ахитофеля (см.), одинъ изъ героевъ Давида (II Сам., 23, 34; I Хрон., 11, 36, עֲרֻלָּהּ תּוֹנָא вмѣсто עֲרֻלָּהּ, а имя Э. пропущено), отецъ Бать-Шебы (въ I Хрон., 3, 5, вмѣсто Э. написано Аммиель, см.). О тождествѣ Э. героя Давида съ Э., отцомъ Бать-Шебы, говоритъ уже Геронимъ (Quaest. Hebr. II Сам., 11, 3 и I Хрон., 3, 5). 1.

Элиано, Витторіо—гебраистъ, внукъ р. Илия Левита (см.), жилъ въ Италіи въ 16 в. По переходѣ въ христіанство сталъ цензоромъ евр. книгъ. Благодаря его доносу экземпляры Талмуда были сожжены 17-го апрѣля 1559 г. Э. интересовался каббалой, и по его ходатайству было разрѣшено издать Зогаръ въ 1557 г. (см. Зогаръ). — Ср.: Grätz, Gesch., IX; Vogelstein u. Rieger, Gesch. d. Juden in Rom, II. [По J. E., V, 110]. 9.

Элиасафъ (Эльсафъ), עֲרֻלָּהּ (въ (епт. 'Елиаф): 1) Вождь племени Гадова (Чис., 1, 14 и др.).—2) Начальникъ левитовъ-гершонидовъ (ib., 3, 24). 1.

Элиасбергъ, Бецалель Іегуда—писатель. Род. въ Ивенцѣ (Минск. губ.) въ 1800 г., ум. въ Минскѣ въ 1847 г., Э. издалъ на евр. языкѣ трудъ по популярной медицинѣ польскаго писателя Паулицкаго «Maṭre la-Am» (1-ая ч.—1834 г., 2-ая ч.—1842 г.), снабдивъ его введеніемъ о пользѣ медицинскихъ знаній, вслѣдованіемъ «Temim Deot» о медицинѣ по Талмуду и о господствовавшихъ въ то время воззрѣніяхъ на знахарство и всякія заклинанія.—Ср.: J. E., V, 111; W. Zeitlin, ВНР., S. Funn, Safah la Neemanim. 7.

Элиасбергъ, Мордохай—раввинъ и обществ. дѣятель; род. въ 1817 г., ум. въ 1890 г. Э. получилъ хорошее по тому времени свѣтское образованіе: въ Ригѣ Э. близко сошелся съ Максимъ Лиліенталемъ (см.). Съ 1862 г. состоялъ раввиномъ въ Баускѣ. По возникновеніи палестинофильства (см. Палестинофильство, Евр. Энцикл., т. XII) Э. сталъ пропагандировать эту идею въ печати. Когда возгорѣлся споръ по поводу соблюденія колонистами «шемиты» (см. Шебитъ), Э. высказался въ облегчительномъ смыслѣ. Рѣшеніе Э. вызвало полемику со стороны многихъ раввиновъ въ «Ha-Lebanon» и др. изданіяхъ, на которую Э. отвѣтилъ рядомъ статей. Труды Э.: «Tegumat Jad» (1875)—сборникъ респонсовъ, занимающій видное мѣсто въ равв. литературѣ; «Schebil ha-Zahab»—сборникъ статей, въ которыхъ Э. разбираетъ вопросы евр. жизни съ ортодоксальной точки зрѣнія (Варш., 1897). Сынъ Э., р. *Ионатанъ Э.* (род. въ 1850 г., ум. въ Волковыскѣ въ 1898 г.),—раввинъ, авторъ повелѣя לְיָהוָה לֵבָרְכָה לְיָהוָה לֵבָרְכָה (приложены къ сочиненію отца «Tegumat Jad») и לְיָהוָה לֵבָרְכָה.—Ср.: биографію Э., написанную его сыномъ (въ Schebil ha-Jahab, 1897); Achad ha-Am, Al-Paraschat Derachim, 2-ое изд., Берлинъ, 1902; Achiassaf, 5560; J. E., V, III; Nachlat Abot. 9.

Элиасбергъ, Яковъ Исаевичъ—юристъ; ум. въ Петербургѣ въ 1905 г. Служилъ въ теченіе 16 лѣтъ въ гражданскомъ кассационномъ департаментѣ (выпустилъ трудъ «Остзейская практика правительствующаго сената»), а потомъ состоялъ въ министерствѣ финансовъ чиновникомъ особыхъ порученій, прикомандированнымъ къ юрисконсульству.—Ср. Восходъ, 1905, №№ 51—52. 8.

Элиасъ, Нэй—извѣстный путешественникъ; умеръ въ Лондонѣ въ 1897 г. Молодымъ человекомъ отправился въ Китай и отсюда предпринялъ

путешествіе въ Европу сухимъ путемъ черезъ континентъ Азію; по совершенно неизвѣстнымъ до тѣхъ поръ путямъ онъ прошелъ черезъ пустыню Гоби среди враждебно расположенныхъ къ европейцамъ туземцевъ, а затѣмъ черезъ Сибирь. Отчетъ о путешествіи напечатанъ въ журналь англійскаго географическаго общества. Въ 1885 г. Э. прошелъ вдоль всего Памира, черезъ Бадахшанъ и Афганистанъ въ Гератъ и вернулъсь въ Индію черезъ Читраль и Гильгитъ. Въ 1889—90 г. ему поручено было проведение границы между Сіамомъ и Бирмой. Въ 1891 г. назначенъ былъ генералъ-консуломъ въ Мешедъ.—Ср. Jew. Chron., 4, VII, 1897 г. [J. E., V, 110]. 6.

Элиась-паша—см. Когенъ, Элиась.

Элиась, Юлій—писатель; род. въ Ганноверѣ въ 1861; получилъ степень доктора философіи въ Мюнхенѣ въ 1888 г. Авторъ сочиненія «Christian Wernicke»; вмѣстѣ съ Брандесомъ издалъ сочиненія Ибсена; онъ издалъ «Jahresberichte für Neuere Deutsche Litteraturgeschichte». [J. E., V, 110]. 6.

Элиашибъ, אֵלִיָּשִׁיב (въ Септ. Ἐλισαίβ): 1) Семейство священниковъ (I Хрон., 24, 12.—2) Сынъ и преемникъ Іоакима, первосвященникъ (445 г. и сл.), участвовалъ въ восстановленіи стѣнъ Іерусалима (Нех., 3, 1); онъ породнился съ Тобіей, врагомъ Нехеміи (Нех., 13, 4; см. Тобія, № 4). На религиозномъ договорѣ его подписи нѣтъ (ib., 10, 2).—3) Потомокъ Зеруббавеля (I Хрон., 3, 24).—4) Изъ храмовыхъ пѣвцовъ; имѣлъ иноплемennую жену (Эвр., 10, 24).—5) Іудей изъ семейства Затту (ib., 10, 27), 6) изъ семейства Бани (ib., 10, 34). 1.

Элигознай, אֵלִיגִזְנַי (въ Септ. Ἐλιγζαί): 1) Изъ сыновей корахида Мешелеміи (I Хрон., 26, 3).—2) Изъ семейства Пахатъ-Моаба (Эвр., 8, 4). 1.

Элизеръ, אֵלִיעֶזֶר (въ Септ. Ἐλιέζερ): 1) Слуга Авраамъ, видимою, изъ Дамаска, упоминается одинъ разъ въ Библии (Быт. 15, 2); Авраамъ поручилъ ему, видимою, избрать невѣсту для Исаака (Быт., гл. 24).—2) Второй сынъ Моисея; имя его Библия объясняетъ тѣмъ, что Моисей сказалъ: *Богъ моего отца былъ мнѣ въ помощъ и спасъ меня отъ меча Фараона* (Исх., 18, 4; см. Реабія).—3) Изъ семейства Бехера (I Хрон., 7, 8).—4) Священникъ времени Давида (ib., 15, 24).—5) Вождь колѣна Реубена во время Давида (ib., 27, 16).—6) Сынъ Долавагу изъ Марши, пророкъ времени царя Іегошафата (II Хрон., 20, 37). Когда этотъ царь вошелъ въ сношеніе съ изр. царемъ Ахазіей, Э. предсказалъ царю, что за его союзъ съ Ахазіей Богъ сокрушитъ его корабли (II Хрон., 20, 37).—7) Переселившійся вмѣстѣ съ Эврой изъ Вавилонія въ Іудею (Эвр., 8, 16).—8) Священникъ изъ первосвященническаго семейства Іошуи, имѣлъ иноплемennую жену (Эвр., 10, 18).—9) Левитъ (ib., 10, 23) и 10) іудей (ib., 10, 31), имѣвшіе иноплемennыхъ женъ. 1.

Элизеръ—рабъ Авраамъ въ агадѣ. Согласно традиціи, онъ былъ представленъ патриарху Аврааму царемъ Нимродомъ. Благодарный Э. спасъ жизнь Аврааму, сообщивъ ему козни царя (Ширке р. Эл., XVI), а въ Содомѣ, гдѣ онъ принялъ сторону обижennaго, онъ самъ былъ тяжело раненъ. Э. перенялъ у своего господина всѣ его манеры, и даже лицомъ сталъ до того похожъ на него, что ближайшій родственникъ Авраамъ, Лабанъ, принялъ его за Авраамъ. Однако, и благодарный рабъ не былъ чуждъ корыстолюбія, и когда Авраамъ увелъ своего сына на закланіе, Э. вступилъ въ пренипательство съ Измаеломъ по поводу наслѣдства

(Ширке, р. Эл., XXXI). Когда Э. вернулся съ женою для Исаака, патриархъ далъ ему свободу, а затѣмъ Господь отдалъ ему царство Башанское, гдѣ онъ правилъ полъ именемъ Ога (см.; Массехетъ Соферимъ, кон.). Такимъ образомъ, всѣ легенды о гигантскомъ ростѣ Ога должны быть перенесены на Э. Въ трактатѣ Дерехъ-Эрецъ Э. названъ въ числѣ тѣхъ девяти, которые удостоились живыми войти въ рай. [Шо I. Е., V, 111]. 3.

Элизеръ—имя многихъ законоучителей: 1) Палестинскій амора 5-го в., современникъ Абдими (Іер. Эр., X, 26а) и Берехиіи II (Ялк. Быт., 132). Вмѣстѣ съ Аббой-Маріи и Маттаніей онъ разрѣшилъ евреямъ печь хлѣбъ въ субботу для римскихъ солдатъ (Іер. Веца, I, 60с).—2) Э. б. р. *Тосе Гамлейскаю*, אֵלִיעֶזֶר בֶּן לֵוִי וְזֵבֶדִּי בֶן אֵלִיעֶזֶר—танна 2-го в.; вмѣстѣ съ учениками р. Акибы участвовалъ въ организаціи синедріона въ Ушѣ (Іер., 63б). Славился какъ агадистъ. Э. установилъ, что судъ долженъ состоять изъ нечетнаго числа судей, для того, чтобы при голосованіи могло получать большинство (Санг., 3, 17а и 17 б); ему принадлежитъ изреченіе: «Пусть законъ пробуравитъ гору», т.-е. судъ долженъ руководствоваться закономъ во что бы ни стало. Ср. Римскій Pereat mundus, fiat justitiam. (Санг., 6б; Іер. Санг., I, 18б). Э. принадлежитъ рядъ герменевтическихъ правилъ для руководства при интерпретаціи Библии (см. Миддотъ); нѣкоторыя изъ нихъ могли примѣняться какъ къ галахѣ, такъ и къ агадѣ. Его гомилет. правила основаны на граммат. и стилистическихъ особенностяхъ библ. текста и послужили образцомъ для всѣхъ мидрашей. Въ агадахъ онъ выражалъ увѣренность въ безсмертіи еврейскаго народа: «Тора охраняетъ евреевъ отъ смерти и уничтоженія» (Schemot г., XII); въ проповѣдяхъ выражаетъ увѣренность въ пришествіи Мессіи (Midr. Schir., VIII). Нужно было много мужества, чтобы проповѣдывать мессіанство въ такое тяжелое время, какое переживало еврейство послѣ возстанія Баръ-Кохбы. Талмудъ приводитъ его благодарственную рѣчь къ жителямъ Уши, произнесенную по окончаніи первой сессіи (Іер., 63а).—3) Э. б. *Таддаи*—танна 2-го в.; современникъ Симона б. Элеазара; въ нѣкоторыхъ барайтахъ цитируются его галахи и агады (Тос. Шаб., XVI, 10; Мех., Бешаллахъ, Шира, I). Въ вавил. Талмудѣ и мидрашахъ онъ называется Э., а въ Тосефтѣ и Мехилтѣ—Элеазаръ.—Ср. Rabinowicz, Dikduke Soferim, къ Шаб. I. с.—4) Э. *(Элеазаръ) б. Цадокъ*—танна 1-го в., ученикъ Іоханана Хороната (Тос., Сук., II, 3). Былъ очевидцемъ гибели храма (Мид., III, 8; Тос. Кет., V, 10). Въ Іерусалимѣ торговалъ виномъ и масломъ (Тос. Веца, III, 8) въ компаніи съ Аббой-Сауломъ (см. б. Батявѣ. Э. сообщаетъ нѣсколько печальныхъ сценъ, которыя ему пришлось наблюдать послѣ разрушенія Іерусалима. Позднѣе онъ былъ частымъ посылителемъ патриарха р. Гамліила II въ Ямніи; ямнінскій синедріонъ исходилъ въ нѣкоторыхъ своихъ галахахъ изъ личныхъ наблюдений р. Э., относившихся ко времени до разрушенія Іерусалима (Пес., X, 3; Б. Б., 14а). Э. умеръ далеко отъ Ябне и отъ своей семьи въ Мидіи (М. К., 20а). Его считаютъ компиляторомъ утеряннаго трактата о траурныхъ обрядахъ «Эбелъ Зутарта» (см. Brill, Jahrb., I, 16—20). 5) Э. б. *Цадокъ*—внукъ предыдущаго; танна 2-го в.; его имя часто встрѣчается въ галахическихъ дискуссияхъ позднѣйшихъ учениковъ р. Акибы (Кил., VII, 2; 8

Келпмъ, XXVI, 9). Онъ провель много лѣтъ въ Вавилоніи. Извѣстны нѣкоторые рѣшенія его рѣшенія, касающіяся ритуала (Ier. Санг., VII, 246).—Ср.: Bacher, Ag. Tan., I, 50—55; Weiss, Dor., II, 121. — 6) Э. (Элизеръ, Элизаръ) б. Яковъ — танна 1-го в., современникъ Э. б. Хисмы и Э. б. Гиркана, старшій современникъ Илаи (Пес., 32а, 39а). Жилъ въ послѣдніе годы существованія храма и былъ знакомъ съ его устройствомъ (Иома, 16б; Мид., II, 5; V, 4; см. Миддотъ). Симонъ б. Аззай нашель генеалогическую таблицу, гдѣ сказано: «Мишна р. Э. мала, но ясна», וְרַבִּי עֲרֵב לְרַבִּי יְהוֹשֻׁעַ (Ieb., 49б); Э. считался поэтому большимъ авторитетомъ въ галахъ (ib., 60а).—7) Э. б. Яковъ—танна 2-го в., одинъ изъ младшихъ учениковъ р. Акибы, пережившихъ паденіе Ветара и гоненія Адриана (Нег., X, 4 и др.). Онъ основалъ школу, извѣстную въ Талмудѣ по его имени, «Дебе р. Э. б. Яковъ», бывшую отчасти въ оппозиціи къ школѣ р. Исмаила (Санг., 90б, Хул., 132а). Э. извѣстенъ въ галахъ и въ агадѣ. (J. E., V, s. v.). 3.

Элизеръ изъ Божанси — экзегетъ; род. въ Божанси (Франціи) въ 12 в., учился у р. Самуила б. Меиръ. Написалъ рядъ комментариевъ на библейскія книги, слѣдуя буквальному методу библ. экзегетики (см.). Изъ его комментариевъ изданы С. Познанскимъ (1913 г.; см. введение) къ Гошеѣ (Ha-Gosen, II, 127—198), Исекіилу и Мальмъ пророкамъ (въ изданіи Мекице Нирдаимъ, 1912) и Наттомъ (1879) — къ Исаяи.—Ср. Neubauer, Cat. Bodl. Hebr. MSS. 9.

Элизеръ изъ Бургундіи—галахистъ, жилъ во Франціи въ 13 в., авторъ «Schaar ha-Penim», цитируемаго въ «Orchot Chajim» р. Аарона га-Когена изъ Лионеля.—Ср. Gross, G.J. [По J. E., V, 113]. 9.

Элизеръ изъ Видзъ—хасидскій дѣятель и каббалистъ 2-й половины 19 в., одинъ изъ послѣдователей р. Менахемъ-Менделя Шнеерсона, послѣ смерти послѣдняго примкнулъ къ р. Гудъ-Лейбу Шнеерсону. Э. считался однимъ изъ видныхъ теоретиковъ хасидизма.—Ср. Helman, Bet Rabbi, II, III, 1902. 9.

Элизеръ бенъ-Гирканосъ, иногда наз. **Элизеръ Великій** — извѣстный законоучитель, членъ академіи въ Ямніи. Ученикъ р. Иоханана б. Закаая, жилъ въ послѣдніе годы существованія храма, пережилъ его паденіе; расцвѣтъ дѣятельности Э. относится къ эпохѣ патріаршества р. Гамліила II (80—100 г. по-хр. эры). Юность Э. разукрашена въ агад. сказаніяхъ. Сынъ зажиточнаго земледѣльца, онъ провель молодость за сохой. Ссора съ отцомъ и братьями заставляла его въ 22-лѣтнемъ возрастѣ оставить родительскій домъ. Въ Иерусалимѣ онъ занялся подъ руководствомъ р. Иоханана б. Закаая изученіемъ «Торы». Э. женился на сестрѣ р. Гамліила II. Принималъ участіе въ работахъ яминской академіи, Э., однако, основалъ собственную школу въ Лидѣ. Э. выдѣлялся консервативнымъ образомъ мышленія, преклоненіемъ передъ наследіемъ учителей. По обилію сохранившихся изреченій Э. занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Мишнѣ имѣется болѣе 300 его галахъ. Но подавляющее большинство этихъ галахъ оспаривалось его товарищами по академіи и не было принято къ руководству. Галахи эти чаще всего, либо по содержанию и существу, либо же по духу и направленію, слѣдуютъ принципамъ школы Шаммая (см. Бетъ-Шаммай). Въ нихъ проявляется то же отставаніе традиціонныхъ нормъ, послѣдовательность въ распространеніи одинаковыхъ нормъ на случаи, внѣшне однородные, но различные по сущности (לְרַבִּי עֲרֵב לְרַבִּי יְהוֹשֻׁעַ), та же не-

любовь къ радикальнымъ реформамъ въ ритуалѣ. Поэтому Талмудъ называетъ его въ одномъ мѣстѣ Schamuti, т.-е. послѣдователемъ Шаммая. Въ спорахъ съ товарищами по академіи Э. очень упорно отстаивалъ свои взгляды, проявляя при этомъ высокомеріе и нетерпимость. Глава академіи, р. Гамліилъ II, и другіе члены ея нашли нужнымъ для укрѣпленія національнаго существованія въ ту бѣдственную эпоху установить твердую и единообразную практику по ритуальнымъ вопросамъ. Въ этихъ видахъ, было рѣшено, что въ спорныхъ вопросахъ должно на практикѣ слѣдовать ученію гиллелитовъ, и вообще подчиняться мнѣнію большинства академіи (ср. Ieb., I, 6 до рѣшенія и Бер. I, 7 послѣ рѣшенія). Э. противился этому рѣшенію и въ цѣломъ рядѣ частныхъ вопросовъ отстаивалъ правильность своихъ взглядовъ и примѣнялъ ихъ на практикѣ. Тогда синедрионъ демонстративно примѣнилъ мнѣніе большинства къ такимъ случаямъ, которые Э. ранѣе разрѣшилъ въ противоположномъ смыслѣ (пищевые продукты, которые Э. признавалъ ритуально чистыми, были принесены въ помѣщеніе синедриона и сожжены въ присутствіи Э.; Б. М., 59а и б; Ier. M. K., III, 1). Когда Э. въ дальнѣйшемъ не смирился, его подвергли отлученію (ibid.; см. I. Bassfreund, въ Monatschrift, 1898, 49—57). Э. не покорился синедриону, а провель остатокъ жизни въ одиночествѣ въ Лидѣ. Въ это время онъ, повидимому, вель бѣсѣды съ іудеохристианами, и даже былъ обвиненъ римскими властями въ принадлежности къ христіанской сектѣ, но былъ оправданъ (А. З., 166). На этомъ основаніи одинъ писатель даже построилъ гипотезу, будто Э. сочувствовалъ христіанскому вѣроученію (см. Töttermann, R. Eliezer b. Hureg., Лиц., 1877). Однако, когда въ Ямнію пришла вѣсть о томъ, что Э. лежать при смерти, виднѣйшіе члены синедриона, его бывшіе противники, отправились навѣстить умирающаго. Послѣдній укорялъ ихъ за то, что они столь долгое время не пользовались тѣмъ огромнымъ запасомъ галахъ, которыя онъ сохранилъ въ памяти отъ своихъ учителей, и которыми онъ не успѣлъ подѣлиться въ виду отлученія. Э. и его гости постарались по возможности наверстать упущенное, и послѣдніе часы его жизни протекали въ оживленной дискуссіи на ритуальныя темы. Послѣ смерти Э. отлученіе было снято, и онъ былъ похороненъ съ почестями. Въ надгробномъ словѣ р. Акиба сказалъ: то былъ похороненъ свитокъ Торы. При объясненіи библ. текстовъ Э. держался по возможности буквального толкованія (см. Б. К., 84а; Ieb., XII, 4, и мн. др.). Очень часто и съ большимъ искусствомъ онъ примѣнялъ логическій методъ à fortiori «Kal wechomer». Изъ правоучительныхъ изреченій Э. отмѣтимъ слѣдующія: Дорожи чествомъ своего ближняго какъ своей собственной. — Ср.: Frankel, Hodegetica in Mischnah, стр. 75—83; Brüll, Mebo ha-Mischnah, I, 75—82; Derenbourg, Histoire de la Palestine; 319 и сл., 366 и сл.; Hamburger, R. E. f. v. u. T., II, s. v.; Bacher, Agada der Tannaiten, I, 100—160; Wassertriling, Die halachische Lehrweise d. El. b. Hureg., въ Jud. Lit. Blatt, 1877, №№ 22, 23, 26; Weiss, Dor., II, гл. IX, стр. 81 и сл.; Oppenheim, въ Beth Talmud, Вѣна, 1833, т. IV; Grätz, Gesch. d. Juden, IV, изд. 4-е. 3.

Элизеръ бенъ-Зеебъ-Вольфъ—раввинъ и писатель, жилъ въ Россіи въ серединѣ 18 в. Онъ написалъ: «Imre Schefer»—сборникъ проповѣдей (Порицкъ, 1786) и «Dammesek Eliezer»—новеллы

къ Талмуду п Тосафотъ, этическія проповѣди (ib., 1790).—Ср.: Funn, KJ.; Van Straalen, Cat. Hebr. Brit. Mus. (По J. E., V, 120).

Элезеръ бенъ Израиль Сегаль — см. Сегаль, Элезеръ.

Элезеръ бенъ-Исаакъ га-Гадоль — галахистъ, ученикъ р. Симона Великаго изъ Майнца и р. Гершонтъ-Маора га-Голы, жилъ въ Германіи въ 11 в., былъ, по преданію (ср. Kore ha-Dorot, p. 8a), учителемъ Раши. По мнѣнію Менахема ди Ловзано, Э.—авторъ этического сочиненія «Orchot Chajjim», приписываемаго р. Элеазару б. Гирканосъ, а также селихи «Elohai Basser Amescha», читаемой въ день Йомъ-Киппуръ Кантаъ.—Ср.: Zunz, ZG.; Jellinek, Bet ha-Midrasc, III; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., V, 115]. 9.

Элезеръ бенъ-Йосель га-Леви изъ Бонна—извѣстный галахистъ, внукъ р. Элизера б. Натанъ, род. въ Боннѣ ок. 1160 г., ум. ок. 1235 г., учился въ школахъ р. Элизера б. Самуиль и р. Моисей б. Соломона га-Когена въ Майнцѣ. Въ 1197 г. Э. бѣжалъ изъ Бонна въ Бингенъ, спасаясь отъ преслѣдованій крестоносцевъ; его имущество и богатое собраніе рукописей были разграблены. Въ 1200 г. сталъ раввиномъ и ректоромъ равв. академіи въ Боннѣ. Сочиненія Э. являются основнымъ источникомъ произведеній р. Меира изъ Ротенбурга, Ашеріи п Мордехая и, такимъ образомъ—красугольнымъ камнемъ ритуала ашкеназскихъ евреевъ. Сочиненія Э. сохранились въ многочисленныхъ рукописяхъ, весьма искаженныхъ. Общество «Мекцие Нирдамимъ» поставило себѣ цѣлью издать сочиненія Э. съ критическимъ аппаратомъ. Нынѣ (1913) выходитъ изъ печати главный трудъ Э. «Abi ha-Ezri», обнимающій 1154 параграфа, въ изданіи В. Аптовичера. Другія произведенія Э. «Abiasaf»—сборникъ рѣшеній; тосафотъ къ разнымъ талмудическимъ трактатамъ; селиха, начинающаяся словами «אל יאמר לנו» и др. Небольшая часть сочиненія Э. «ענין זמן» издана р. Хайимомъ Натаномъ Дембицеромъ, снабдившимъ ее глоссами «תורת משה» (Кракъ, 1882).—Ср.: Michael, Or ha-Chajim; J. E. V, 116; Monatsschrift, XXXIV; XXXV; Ozar Israel, VI. 9.

Элезеръ бенъ-Йосифъ изъ Шимона—галахистъ, род. ок. 1255 г., ум. мученической смертью въ день Новаго Года 1321 г., учился у тосафиста р. Переца б. Илия изъ Корбейля; написалъ галах. трудъ «Halachot», упоминаемый ученикомъ Э. Эсторіа га-Фархи (см.).—Ср.: Gross, GJ.; Zunz, LSG. [По J. E., V, 117—118]. 9.

Элезеръ Липманъ бенъ-Леви — проповѣдникъ и писатель 2-ой четверти 19 в. Написалъ «מכתב אהבה» о р. Моисей Шрейберъ (Офенъ, 1840) и рядъ проповѣдей.—Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim. 9.

Элезеръ бенъ-Менахемъ Маннесъ Штернбургъ—талмудистъ 17 в., авторъ «Petach Enajim» (Кракъ, 1647)—указателя библейскихъ цитатъ въ Зогарѣ.—Ср. Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., V, 118]. 9.

Элезеръ бенъ Моисей га Даршанъ—библ. экзегетъ и мистикъ, сынъ р. Моисея га-Даршана (см.), авторъ комментарія къ Пятикнижію, подъ загл.: «Sefer Gimatrio» и комментарія къ Сеферъ Йецира.—Ср.: Epstein, R. Mosche ha Darshan, 15; id., R. Samuel ha-Chasid, въ Ha-Gojen, IV и отдѣльно, pp. 4 и 6. 9.

Элезеръ бенъ-Натанъ (иначе RABAN)—извѣстный галахистъ и литургическій поэтъ первой полов. 12 в. Большинство респонсовъ Э. приведены въ его главномъ галахич. трудѣ «Eben ha-Ezer» или

«Zophnat Paaneach» (Прага, 1610) и въ его кодексѣ «Eben Ha-Roschach». Первый трудъ является основнымъ источникомъ ритуала евр. общинъ въ Германіи и Франціи и важнѣйшимъ пособіемъ для изученія евр. быта въ началѣ эпохи поздняго средневѣковья. Главы, относящіяся къ гражданскому праву, содержатъ много данныхъ по исторіи экономическаго положенія евреевъ. Въ своихъ респонсахъ Э. склоняется къ отягчительному толкованію закона. Какъ литургич. поэтъ, Э. занимаетъ видное мѣсто. Ему принадлежитъ цѣлый рядъ іоцеротъ и селихотъ; нѣкоторыя изъ нихъ включены въ ритуальн. пѣсн. и польск. евреевъ. Ему приписываютъ авторство комментарія къ трактату Аботъ и комментарія къ Махзорю (Острогъ, 1830), и хроники бѣдствій евр. общинъ на Рейнѣ во время крестовыхъ походовъ—«גלות ארץ ישראל», являющейся источникомъ лѣтописи Йосифа га-Когена «Emek ha-Bacha».—Ср.: Landshuth, Amude ha-Abodah, pp. 20—22; Michael, Or ha-Chajim; Gudemann, Gesch. d. Erziehungswesen u. der Kultur, I; Zunz, LSG.; Gross, въ Monatsschrift, 1885, p. 310; H. Bresslau, въ Quellen zur Gesch. d. Juden in Deutschland, II, 1892. [По J. E., V, 118—119, съ измѣн.]. 9.

Элезеръ Нахумъ бенъ Яковъ — см. Нахумъ Элезеръ бенъ Яковъ

Элезеръ Нинъ изъ Никольсбурга — см. Трилингеръ, Элезеръ.

Элезеръ бенъ-Самсонъ—галахистъ и литургич. поэтъ 12 в., ученикъ р. Исаака б. Элханана, участвовалъ въ сѣздѣ раввиновъ подъ предсѣдательствомъ Раббену Тама. Респонсы Э. цитируются въ «Or Zarua» (Шаб., 45) и въ «Mordochai» (Кетуб., § 219; Шеб., § 761; Кидушинъ § 515). Сохранились «павмонъ» Э. на праздникъ Суккотъ и «Ренутъ» на арамейскомъ яз. къ Гафтарѣ. [По J. E., V, 119]. 9.

Элезеръ бенъ-Самуиль изъ Вероны—тосафистъ, жилъ въ Итали въ началѣ 13 в., учился у р. Исаака Старшаго въ равв. академіи въ Дампьеррѣ. Толкованія Э. къ Вибліи и Талмуду часто цитируются въ равв. литературѣ.—Ср.: Zunz, Gesam. Schriften, III; Gross, GJ.; Monatsschrift, XXXIV, 520. [По J. E., V, 119]. 9.

Элезеръ б. Самуиль—см. Треспесъ, Элезеръ.

Элезеръ-Симха бенъ-Менахемъ-Мендель Рабиновичъ—выдающийся талмудистъ; род. въ Ковнѣ въ 1830 г., ум. въ Ломжѣ въ 1911 г., талмуд. образованіе получилъ у своего отца, р. Менделе, раввина въ Ковнѣ. Э. рано обнаружилъ выдающіяся способности, и его какъ чудо-ребенка привели къ Моисею Монтефіоре въ бытность послѣдняго въ Ковнѣ. Э. учился въ эйшишскомъ іешиботѣ, послѣ чего занялъ постъ раввина въ мѣст. Роговъ (Ковен. губ.); былъ затѣмъ раввиномъ въ Шадовѣ, Сувалкахъ, гдѣ составилъ вмѣстѣ съ мѣстными уѣзднымъ начальникомъ сборникъ еврейскихъ именъ на евр. и рускомъ языкахъ. Э. былъ также раввиномъ въ Ломжѣ, но старшины общины, недовольные энергичной дѣятельностью Э., донесли на него губернатору, и Э. былъ вынужденъ оставить Ломжу; онъ занялъ постъ раввина въ Кальваріи (Сувалк. губ.). Къ Э. обращались за разъясненіями по вопросамъ религіозной практики ко всѣмъ концамъ Россіи. Послѣ него остались новеллы къ іерусал. Талмуду и сборники респонсовъ.

Элезеръ изъ Толедо—раввинъ въ Константинополѣ въ 18 вѣкѣ. Написалъ «Mischnat de-Rabbi Eliezer»—сборникъ респонсовъ (Салоники, 1853).—Ср.: Funn, KJ.; Walden. [По J. E., V, 119]. 9.

Элезеръ изъ Тука—רשע—тосафистъ, жилъ въ Тукѣ (Франція) во второй половинѣ 13 в. Э. обработалъ такъ назыв. «Тосафотъ изъ Сана» (см. Раввинская литература), сокративъ ихъ и дополнивъ извлечениями изъ позднѣйшихъ тосафистовъ и собственными глоссами на поляхъ. По преданію, издаваемые совместно съ Талмудомъ тосафотъ представляютъ именно тосафотъ Э. (ср. у р. Соломона Лурія, *משב שו"ע*, къ Иебамотъ, IV, § 34 и у Азулаи, s. v.). Это преданіе слѣдуетъ, однако, принять съ той оговоркой, что тосафотъ Э. обработаны позднѣйшими компиляторами до того, какъ онъ были изданы р. Гершономъ Сончино (см.) Э. написалъ комментарий къ Библии, упоминаемый въ рукописномъ каталогѣ въ Париж. Націон. Библиотекѣ, № 1216.—Ср.: Michael, *Or ha-Chajjim*; J. E., V; Ozar Israel, II. 9.

Элезеръ изъ Тулузы—тосафистъ, ум. во Франціи ок. 1239 г. Тосафотъ Э. къ талмуд. трактату Беца цитируются въ «Schibbole ha-Leket» р. Цидкинъ б. Вениаминъ Анава.—Ср.: Gross, GJ.; Zunz, ZG. [По J. E., V, 119]. 9.

Элезеръ бенъ Фарухъ—математикъ, упоминается у Ал-Бруни (972—1048) и Ал-Макриси (1364—1442) какъ основатель (?) современной системы календарнаго дѣла у евреевъ. Штейншнейдеръ относитъ Э. къ свр. математикомъ Авдразуромъ ибнъ-Цади Фарухъ, упоминаемымъ астрологомъ 10 в. Ал-Кабиси и р. Авраамомъ ибнъ-Эарой. Нѣкоторые его отождествляютъ съ танной р. Элеазаромъ б. Гирканомъ или съ танной р. Элеазаромъ б. Арахъ.—Ср.: De Sacy, *Chrestomathie Arabe*, I; Delitzsch, *Anekdoten zur Gesch. d. mittelalt. Scholastik*; Steinschneider, *HUM.*; id., *D. Arabische Liter. d. Juden*. [По J. E., V, 113]. 4.

Элезеръ Харифъ—см. Гейльпринъ, Элезеръ.
Элезеръ Шемель Рокешъ (Элезеръ Левъ)—талмудистъ первой половины 18 в., состоялъ раввиномъ въ Пильцѣ и Третицѣ. Написалъ: «Schemen Rokeach» (сборникъ респонсовъ); «Schemen Rokeach»—сборникъ новеллъ; «Jabin Schemuah»—по методологии Талмуда; «Scheb Schematata»; «Samma de-Chajje»; «Togat Chesed»; «Zer Zahab»—комментарій на сочиненіе Гаи-гаона «Sefer ha-Mikkach we-ha-Mimkar»; «Zer Zahab»—глоссы къ сочиненію «Ene ha-Edah». Э. обладалъ громадной эрудиціей въ талмудической и кодификаціонной литературѣ. Онъ состоялъ въ научной перепискѣ съ р. Иезекиелемъ Ландау, и р. Исаакомъ-Авраамомъ Абели изъ Пинчова.—Ср. Walden, I, s. v. 9.

Элезеръ бенъ-Яковъ га-Леви—падикъ, ученикъ р. Элимелеха Лежайскаго, состоялъ падикомъ и раввиномъ въ Тарноградѣ въ концѣ 18 в. Э. написалъ: «Noam Megadim»—сборникъ гомилій на Пятикнижіе и «Amarot Teharot»—гомилій на Псалмы.—Ср. Walden, I, s. v. 9.

Элиель, עִלְיָא (въ Септ. 'Ελιήλ): 1) Герой Давида (I Хрон., 11, 46; см. Тциц.).—2) Герой Давида (ib., 11, 47; см. Мелодбайя).—3) Военачальникъ колѣна Гадова (ib., 12, 12).—4) Начальн. левитовъ линіи Хебронъ (ib., 15, 9).—5) Левитъ времени царя Хизкии (II Хрон., 31, 13). 1.

Элиътъ, Джорджъ (собственно **Марія-Анна Эвансъ**)—знаменитая англійская писательница, христіанка (1820—1880). Въ 1874 г. появился романъ Э. «Даниилъ Деронда», гдѣ впервые въ англійской литературѣ сдѣлана серьезная попытка нарисовать бытъ и душевную жизнь еврея. Главныя дѣйствующія лица романа—Мордехай и Деронда—убѣжденные сионисты, хотя Деронда выросъ въ христіанской семьѣ и о своемъ евр. происхожденіи узналъ, когда уже

началъ самостоятельную жизнь. Галлерей евр. лицъ въ «Даниилъ Деронда» весьма обширна и представляетъ разные отбѣнки иудаизма: рядомъ съ идеалистомъ націоналистомъ Мордехасемъ мы находимъ «патріота» Гидеона, провозглашающаго принципъ: ubi bene, ibi patria. Для ассимилятора Паша чувство національности есть нѣчто вымирающее и переходящее. Многизъ рѣчей романа Э. являются какъ бы предтечей того, что писалось и говорилось на рубежѣ 20 вѣка, въ самомъ разгарѣ сионистскаго движенія. Э. даетъ описаніе суботней трапезы и синагогальной службы, сдѣланные рукою настоящей художницы; и романъ ея пользовался значительнымъ распространениемъ. Даниилъ Деронда былъ переведенъ на евр. языкъ Д. Фришманомъ.—Ср. Англ. литература (Евр. Энци., II, 547—555). 6.

Элиэнаи, עִלְיָאִי (въ Септ. 'Ελιωναί): 1) Изъ князей колѣна Симеонова (I Хрон., 4, 36).—2) Изъ Вениаминова рода (ib., 7, 8).—3) Священникъ, имѣвшій иноплеменную жену (Эзр., 10, 22).—4) Изъ семейства Затту (ib., 10, 27).—5) Потомокъ Зеруббабеля (I Хрон., 3, 24). 1.

Элиэнаи, עִלְיָאִי (въ Септ. 'Ελιωναί)—изъ родоначальниковъ колѣна Вениаминова (I Хр., 8, 20). 1.

Элиа, אֵלִיָּא—см. Илія.
Элиаха, אֵלִיָּאחָא («Богъ укрываетъ»; въ Септ. 'Ελιαχά) — изъ героевъ Давида (II Сам., 23, 32; I Хрон., 11, 33). 1.

Элиана, אֵלִיָּאנָא («Богъ приобрѣлъ»; въ Септ. 'Ελιανά)—имя, встрѣчающееся среди левитовъ линіи Кегаъ: 1) Второй сынъ Кораха, внука Кегага (Исх., 6, 24; по Хрон., 6, 7—8, Э. былъ сыномъ Кегага). Въ генеалогіи пророка Самуила это имя встрѣчается 3 раза (I Хрон., 6, 8, 10, 19, 20, 21). Особенно извѣстенъ 2) отецъ Самуила, благочестивый мужъ См. Самуилъ.—3) Дядь Берехи (I Хрон., 9, 16) изъ семейства Кегаъ.—4) Корахидъ изъ того же семейства, примкнувшій къ Давиду (ib., 12, 7).—5) Привратникъ при Ковчегѣ (ib., 15, 23).—6) Вице-король при Ахазѣ, убитый на войнѣ эфираимитомъ Зихри (II Хрон., 28, 7). Вибл. критики полагаютъ, что Э., отецъ Самуила, который въ I Сам., 1, 1 называется эфратитомъ (т.-е. эфираимитомъ), не былъ изъ колѣна Левина, но Хронистъ принялъ его за левита на основаніи имени его, встрѣчающагося часто среди левитовъ.—Ср.: критическіе комментаріи на кн. Самуила Thénius'a-Löhr'a (1898), Klostermann'a (1887) и др. 1.

Элкашъ (Эльнанъ), Леонъ—представитель такъ назыв. «мендельсоновскаго» культурнаго движенія, педагогъ въ русской правительственной гимназій. Род. въ 1759 г. въ Берлинѣ, въ купеческой семьѣ. Подъ влияніемъ, а можетъ-быть, и подъ личнымъ руководствомъ Моисея Мендельсона (см.), изучилъ еврейскій языкъ и халдейскій. Въ 1782 г. поступилъ въ кенигсбергскій университетъ. Онъ примкнулъ въ Кенигсбергѣ къ кружку послѣдователей Мендельсона и принялъ участіе въ учрежденіи извѣстнаго «Общества любителей древне-еврейскаго языка» (см. Меассефимъ, Евр. Энци., X, 729—730). Въ 1785 г. онъ сталъ заниматься педагогической дѣятельностью; въ 1789 г. принялъ мѣсто учителя въ Ригѣ въ домѣ «лифляндскаго дворянскаго комиссара Шмула». Въ 1795 г. прибылъ въ Петербургъ, гдѣ состоялъ наставникомъ послѣдовательно въ двухъ русскихъ домахъ. Въ 1797 г. Э. былъ назначенъ членомъ рижскаго цензурнаго комитета для разсмотрѣнія еврейскихъ книгъ (см. Евр. Энци., XV, 797); состоя въ этой должностъ получалъ изъ госу-

дерева кабинета золотую табакерку. Когда въ 1802 г. всѣ цензурные комитеты были упразднены, и сенату было повелѣно опредѣлять цензоровъ на другія мѣста, Э. занялъ должность въ сенатѣ, былъ «причисленъ къ герольдн». А въ 1804 г. получилъ мѣсто педагога въ харьковской гимназіи. Здѣсь Э. нашель покровителя въ лицѣ графа Сев. Потоцкаго, харьковского попечителя (онъ могъ познакомиться съ нимъ, служа въ сенатѣ, такъ какъ Потоцкій былъ сенаторомъ), по предложенію котораго былъ назначенъ въ 1805 г. въ одесскую гимназію, гдѣ въ теченіе многихъ лѣтъ преподавалъ исторію, географію, статистику, коммерцію и нѣмецкій языкъ. Э. преподавалъ также нѣмецкій языкъ въ Благородномъ институтѣ. Въ 1813 г. онъ былъ назначенъ исполняющимъ обязанности директора гимназіи, но уже въ слѣдующемъ году долженъ былъ подать въ отставку, навлекши на себя недовольство генер.-губернатора француза Ришелье: Э. обратилъ вниманіе уч. начальства на то, что іезуиты въ Одессѣ, имѣя права открывать школы лишь для католиковъ, объявили, что будутъ принимать въ открываемую школу дѣтей другихъ исповѣданій, что, по мнѣнію Э., должно было вредно отразиться на его гимназіи. Э. вышелъ въ отставку въ чинѣ титулярнаго совѣтника. Хлопоча о награжденіи Э. чиномъ, гр. Потоцкій писалъ въ 1810 г.: «кажется, что вѣра его не можетъ препятствовать въ такомъ его производствѣ, особливо если взять въ разсужденіе, что и само правительство нечется нынѣ о благосостояніи его соотечественниковъ, пріучая ихъ къ трудолюбивой жизни». Э. былъ однимъ изъ издателей первой одесской газеты «Messager de la Russie Meridionale» (1820—23), предпринятой учителями одесской гимназіи. Сообщение объ Э., какъ о воспитателѣ въ домѣ Чихачевыхъ, относится, вѣроятно, къ Элкяну Моисею (см.). Русскій писатель *Александръ Львовичъ Элкянъ* (ум., 1868 г.) былъ, вѣроятно, сыномъ Э.; въ 60-хъ годахъ онъ былъ популяренъ въ Петербургѣ, гдѣ его называли «вѣчнымъ жидомъ». — Ср.: Ю. Гессенъ, Евреи въ Россіи, стр. 413—415, 421, 423, 427; Ленцъ, Учебно-воспит. заведенія, изъ которыхъ образовался Ришельевскій лицей, Одесса, 1903, стр. 106—9, 279—82, 285, 349, 384—5; Н. Л. Протоппъ Загорьцкаго, Русск. Старина, 1908, кн. XII, 609—613. Ю. Г. 8.

Элкянь, Моисей—врачъ и писатель. Родомъ изъ Тульчина (Под. губ.), ум. въ Петербургѣ 21 янв. 1822 г. Въ 1811 г. Э. составилъ гимнъ на еврейскомъ и французск. языкахъ, посвященный Александру I (французскій текстъ воспроизведенъ въ книгѣ Голицына, Истор. русск. законод. о евреяхъ, стр. 989—990). Э. опубликовалъ также руководство по исторіи еврейскаго народа, выдержавшее много изданій и переведенное З. Миноромъ (1881) на русскій языкъ.—Ср.: Восх., 1881; II, 41; V, 60; J. E., 140; W. Zeitlin, ВНР., 77. 7.

Элюшъ, שׁלום—см. Нахумъ.

Элвангенъ—городокъ въ Вюртембергѣ. Въ 1298 г. евр. община подверглась кровавымъ гоненіямъ. Погибъ, между прочимъ, «ученый» р. Ури.—Въ 1905 г. всего 35 евреевъ; они подчинены раввину въ Обердорфѣ. 5.

Элленбокенъ, Вильгельмъ—одинъ изъ лидеров австрійской социаль-демократической партіи, род. въ Лунденбургѣ въ 1863 г. Э. занимался литературой, преимущественно въ партийной прессѣ, и неоднократно привлекался къ отвѣтственности за статьи противъ правительства. Съ 1901 г. по-

нынѣ (1913) Э. состоитъ членомъ рейхсрата. Особенно извѣстны выступленія Э. по рѣшней политикѣ во время аннексіи Босніи и Герцеговины и болгарско-турецкой войны 1912—13 гг.—Ср. Das Oester. Abgeordnetenhause, 1907. 6.

Эллесъ (Элисъ), Исаакъ бенъ-Моисей—раввинъ 16 в., авторъ трактата о догматахъ евр. вѣры «Jesod Eshunah» (Краковъ, 1582) и сочиненія о раскаяніи «Jesod ha-Teschubah» (ib., 1582).—Ср.: Nepi-Ghirondi, Tol. Ged. Isr., p. 247; Fürst, B.J., I, 38. [По J. E., V, 140]. 9.

Эллигеръ, Александръ—химикъ и фармакологъ, род. въ 1870 г. Э. въ 1912 г. былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ въ кенигсбергскомъ университетѣ, гдѣ читаетъ физиологическую химию, а также фармакологию. Съ 1912 г. Э. состоитъ директоромъ фармакол. института. 6.

Эллигеръ, Мориць—общественный дѣятель; род. въ Баваріи въ 1830 г. Эмигрировалъ въ 1854 г. въ Америку. Какъ специалистъ въ вопросахъ общественного самоуправленія, приглашенъ былъ на государственную службу въ Штатъ Нью-Йоркъ (останался на ней до 1903 г.). Э. близко принимаетъ къ сердцу интересы еврейства. Э. въ теченіе многихъ лѣтъ издавалъ газету «The Menorah», затѣмъ «The Jewish Times» [J. E., V, 140]. 6.

Эллинизмъ.—Знакомство евреевъ съ греками относится еще, по мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, къ библейскимъ временамъ. «Яванъ, «яванимъ», «יָוָן» (Ἰῶνας, ионяне)—еврейское названіе для грековъ (іонійцевъ?)—упоминается уже въ Быт., 10, 2 и 4 въ генеалогич. таблицѣ, какъ представитель юго-западной семьи народовъ, происшедшихъ отъ Яфета. Въ Иовлѣ, 4, 6, сообщается о проданныхъ въ Яванъ (Грецію) ивралитянахъ. Въ Исаіи, 66, 19, и Іезек., 27, 13, Греція указана, какъ страна къ западу отъ Палестины. Фактически евреи пришли въ соприкосновеніе съ греками въ первое время существованія второго храма, со времени походовъ Александра Македонскаго, способствовавшихъ болѣе тѣсному сближенію Востока съ греческой образованностью. Еще при Александрѣ и особенно при Птоломеяхъ евреи стали селиться въ Египтѣ, Малой Азіи и восточныхъ островахъ Средиземнаго моря. Со времени свр. господства въ приморскихъ городахъ Палестины появилось значительное греч. населеніе. Въ Галилеѣ также поселилось множество грековъ. Города Кесаря и Газа на западѣ, Гадала и Гипшо на востокѣ, были, по свидѣтельству Флавія, заселены преимущественно греками. Въ Иерусалимѣ говорившіе по-гречески евреи изъ Кирены, Александрии, Тарса и др. азиатскихъ городовъ имѣли свои синагоги (Мегилла, 26а). Не только состоятельные слои населенія переняли греч. обычай и греч. языкъ, но и сельское населеніе усвоило множество греч. словъ. Вліяніе Э. вскорѣ стало до того могущественнымъ, что онъ сталъ угрожать самому существованію евр. націи. Греческіе цирки, театры, праздничныя процессіи, народныя собранія и философскія школы внесли въ народную жизнь неизвѣстныя долотѣ теченія и своей новизной увлекали всѣхъ. Священники оставляли алтарь, чтобы участвовать въ црковныхъ состязаніяхъ. Автіохъ III пытался нанести рѣшительный ударъ иудаизму, ввести греческій культъ. Насильственные мѣры Автіоха III вызвали сильную реакцію противъ прежняго увлеченія, и побѣды Маккавеевъ спасли иудаизмъ отъ грозившей ему гибели. Эл. обычай и образованность были вытѣснены изъ Пале-

стины, одинъ только языкъ, на которомъ говорило смѣшанное населеніе палестинскихъ городовъ, не могъ быть устраненъ (Б. К., 82; Сота, 49). При Иродѣхъ въ Палестинѣ вновь сталъ распространяться Э., и отъ его влияния не были свободны даже и законоучители: такъ, въ домѣ р. Гамліила I дѣти учились по-гречески (Б. К., 83; Сота, 49); мы знаемъ законоучителей, носившихъ греческія имена: Антигонъ изъ Сохо, Автолемъ (Птолемей); въ еврейскій обиходъ вошли греческія названія для монетъ, мѣръ и вѣсовъ (πῶς—μνᾶ, κτῶν—λίτρα, ζώνη—ἀντλήτης и др.), для должностныхъ лицъ и учреждений (στράτηγος—στρατός, ῥητορὸς—συνεδρίον, ἱερῶν—καθολικοί, ῥητορὸν—διαθήκη—завѣщаніе, ῥητορὸν—ἐπιτομή и др.), особенно для обозначенія домашней утвари, одежды, пищи. Города Палестины были переименованы на греч. ладъ: прежніе Раббатъ-Амонъ, Аръ-Моабъ. Акко стали называться Филадельфией, Ареополисомъ, Птолемаидой. Греческое влияние замѣтно отражается и на литературѣ палестинскихъ писателей: оно видно въ книгѣ Премудрости Бенъ-Сира и въ I кн. Маккавеевъ, но особенно сильная печать Э. лежитъ на сочиненіяхъ Иосифа Флавія (см.). Однако, на родинѣ иудаизма влияние греч. культуры коснулось преимущественно лишь внѣшнихъ формъ жизни, обычаевъ и языка, но не отразилось на духовной и умственной жизни, тѣмъ болѣе, что обрушившіяся на евреевъ политическія бѣдствія, грозившія окончательной гибелью существованію націи, побудили духовныхъ вождей народа оградить свое духовное достояніе отъ инородныхъ влияній. Гораздо глубже было влияние Э. на евреевъ въ Египтѣ, гдѣ связанные прочными торговыми и промышленными узами съ чуждыми имъ народами евреи не могли не подчиняться Э. Они забыли въ діаспорѣ свой родной языкъ и вмѣстѣ съ различными мѣстными языками усвоили и греч. языкъ, являвшійся въ то время международнымъ. Все же еврей діаспоры сохранили сознание своей національной обособленности и вѣры въ единого Бога и Моисеевъ законъ. Это естественно должно было повести къ попыткѣ соединить оба духовные фактора въ одно высшее единство. При этихъ обстоятельствахъ возникла, главнымъ образомъ, въ Александріи, а также и въ др. городахъ діаспоры, обширная евр.-эллинская литература. Въ преклошеніи передъ греческимъ духомъ нѣкоторые еврей-эллинисты уходили очень далеко, такъ напр., Филонъ не колеблется называть Платона и др. флосософовъ «святыми». Они, къ своему удивленію, нашли у греч. мыслителей цѣлый рядъ мыслей, которыя имъ были извѣстны изъ Библіи. Филонъ и др. утверждали, что греч. этическихъ мыслители обязаны своими познаніями знакомству съ Моисеевымъ законодательствомъ. Аллегорическій методъ, взаимствованный ими отъ стоиковъ, они примѣняли и къ Библіи и стремились доказать присутствіе въ ней греческой мудрости. Евр. религія осталась для нихъ самой цѣнной и высокой, и греческая мудрость только своей дѣйствительной или мнимой тождественностью съ еврейскимъ закономъ приобрѣла авторитетное значеніе.

Основу *евр.-эллинской литературы* образуетъ переводъ на греч. языкъ Библіи; для евреевъ діаспоры переводъ вполне замѣнялъ евр. текстъ. Другія появившіяся въ Палестинѣ религіозныя сочиненія, какъ Бенъ-Сира, Псалмы Соломона, II книга Маккавеевъ и др., стали также доступны греческимъ евреямъ благодаря переводамъ. Впрочемъ, здѣсь часто позволяли себѣ нѣкоторыя воль-

ности въ переводахъ, расширяя ихъ различными дополненіями, самостоятельно перерабатывая текстъ (какъ, напр., Эзра, апокрифическая книга, см.) и относя къ священнымъ книгамъ новыя, частью переводныя, частью по-гречески написанныя сочиненія. Появившаяся на основѣ Септуагинты литература обнимаетъ три различныя области—исторію, философію и поэзію; здѣсь мы дадимъ лишь общій обзоръ всей эллинской литературы, отдѣльныя сочиненія которой рассматриваются въ особыхъ статьяхъ настоящей «Энциклопедіи». Цѣлый рядъ писателей изображали древнюю евр. исторію въ модернизированной формѣ; нѣкоторые изъ нихъ извѣстны лишь пѣзъ сохранившихся фрагментовъ, какъ лѣтописецъ Димитрій (см.), Евполемъ (см.), очень возно передавшій старую исторію своего народа и Артапанъ, доказывающей всемірное значеніе Моисея тѣмъ, что отождествляетъ его съ Мусеемъ, якобы наставникомъ Орфея, и Гермесомъ, и называетъ его основателемъ наукъ и искусствъ. Полнѣе сохранилась разсчитанная на греко-римскаго читателя ветхозавѣтная исторія Иосифа Флавія (см.); съ цѣлью обоснованія своей этико-философской системы, написалъ изложеніе библейской исторіи в Филонъ (см.). Другіе историки интересовались недавнимъ прошлымъ своего народа. Такъ, Язонъ изъ Кирены (см. Язонъ) описываетъ въ 5 книгахъ возстаніе Маккавеевъ; его трудъ утерянъ, но мы можемъ составить себѣ о немъ представленіе по извлеченіямъ во II книгѣ Маккавеевъ. Менѣе цѣнно произведеніе, извѣстное подъ именемъ III кн. Маккавеевъ. Современникомъ Флавія былъ Юстусъ Тиверіадскій. Къ исторической литературѣ относятся и нѣкоторые фрагменты Филона, гдѣ онъ изображаетъ событія, которыхъ онъ самъ былъ очевидцемъ. Чтобы отпарировать нападки на евреевъ нѣкоторыхъ не-еврейскихъ писателей, Флавій въ своихъ сочиненіяхъ «Противъ Апіона» и «Жизнеописаніе» доказываетъ глубокую древность и заслуги своего народа. Такія же прославленія евр. народа мы имѣемъ въ Посланіи Аристее (см.) и въ исторіи Гекатея. Рядомъ съ историографіей большое мѣсто занимаетъ и философія, носящая по преимуществу эллинистическій характеръ. На границѣ между палестинской философіей (хохма) и греческой стоитъ написанная подъ влияніемъ Платона и стоиковъ «Премудрость Соломона» (см.), обращенная къ языческимъ властителямъ апологія евреевъ, съ различными мессіанскими тенденціями. Въ сочиненіи Аристобула (см.) доказывается зависимость греческой философіи отъ ученія Моисея. Чисто моральный характеръ имѣетъ сочиненіе о власти разума, извѣстное подъ именемъ IV книги Маккавеевъ, написанное подъ сильнымъ влияніемъ стоической школы. Наиболѣе выдающимся писателемъ евр.-эллинскаго періода является Филонъ, приобрѣвшій почетное мѣсто во всемірной философіи. Третья группа евр.-эллинистовъ взяла за образецъ греч. поэтовъ и выступила въ область драмы и эпоса. До насъ дошелъ отрывокъ, изображающій въ эпической формѣ исторію Иерусалима и принадлежащій перу одного еврея, подъ именемъ Филона Младшаго, а также и отрывокъ одной драмы «Исходъ», авторомъ которой является поэтъ Иезекиль. Евр. поэты принимали большое участіе въ такъ называемой сивиллиной литературѣ (см. Сивиллины книги), чтобы подъ авторитетомъ таинственной пророчицы прославлять иудейскую вѣру передъ языческимъ міромъ.

Извѣстны также дидактическія поэмы съ яркимъ еврейскимъ оттѣнкомъ, авторами которыхъ называютъ Менандера и Фокилла. Послѣ паденія евр. государства въ 70 г., съ ухудшеніемъ общаго положенія евреевъ во всемъ греко-римскомъ мірѣ, началось и среди евреевъ діаспоры стремленіе къ обособленности, какое было и среди палестинскихъ евреевъ. Интереснымъ свѣдѣтельствомъ роста этого течения служить новый греческій переводъ Библии, сдѣланный Аквиллой (см.), долженствовавшей, по мысли переводчика, вытѣснить Септуагинту и распространить среди вѣнпалестинскихъ евреевъ истинно-евр. каноническую Библию; но ростъ замкнутости и обособленности отъ всего эллинскаго сдѣлалъ для евреевъ неуничтожимой исправленную греческую Библию. Если раньше палестинскіе законоучители благосклонно относились къ самому факту появленія Септуагинты, восхищались красотой ея языка (Мегилла, 9б) и называли греч. языкъ единственнымъ языкомъ, достойнымъ перевода Торы, то въ послѣдствіи они говорили, что тотъ день, когда Библия была переведена на греческій языкъ, такой же несчастный для евреевъ, какъ тотъ день, когда они сдѣлали себѣ золотого тельца (Соферимъ, 1). Всѣ сочиненія александрийской школы были осуждены, какъ еретическія, и въ концѣ концовъ чуждыя еврейству, и даже враждебнаго чувства къ Э. повліяло и зарожденіе христіанства, сочувственно относившагося къ возвращеніямъ еврейско-греческой школы. Слѣдствіемъ всего этого было то, что эллин. литература была предана забвенію.—Ср.: Droysen, Geschichte des Hellenismus, 1877; Schüller, Gesch., II, 21—173; III, 1—135 (разсмотрѣнію этого момента еврейской исторіи посвящено все капитальное сочиненіе Шюрера; тамъ же приводится обширная литература предмета); Friedländer, Das Judentum in der griechischen Welt, 1897; Freudenthal, Alexander Polyhistor, 1875; Willrich, Juden und Griechen vor der Makkab. Erhebung, 1895. Отдѣльные моменты Э. разсмотрѣны въ статьяхъ Евр. Энциклопедіи: Александрийская релігіозная философія, Аллегорія, Антисемитизмъ, Апологетика, Діаспора, Греческій языкъ, Платонъ, и при разборѣ вышеупомянутыхъ авторовъ произведеній этой эпохи. (По ст. Hamburger'a въ R. V. T., II, 308 и Buhl'я въ Herzog-Hauck Realenc., VII, s. v. Hellenismus). 2.

Эллисъ, саръ Баррау Гельбертъ—государственный дѣятель; род. въ Лондонѣ въ 1823 г., ум. въ Савойѣ въ 1887 г. По окончаніи университета въ Лондонѣ вступилъ на государственную службу въ Бомбей и на этомъ поприщѣ работалъ въ теченіе 33 лѣтъ преимущественно по финансовому вѣдомству. Вернувшись въ 1875 г. въ Англію, онъ былъ назначенъ членомъ индійскаго совѣта. Онъ занималъ также видное положеніе въ англо-еврейскихъ общественныхъ учрежденіяхъ. [J. E. V, 141]. 6.

Элламохъ, Іосифъ—сефардскій талмудистъ, род. въ Рабатѣ въ 1809 г. ум. въ Лондонѣ въ 1886 г., съ 1840 г. состоялъ раввиномъ въ Могадорѣ (Марокко), съ 1880 г. былъ также вице-консуломъ австрійскаго правительства въ Могадорѣ. Э.—авторъ сочиненія «Tokro Schel-Joseph»—о евр. законодательствѣ. — Ср.: Jew. Chronicle, 1886, 15 января; Jewish World (лондонскій), 15 января, 1886. [По J. E., V, 141]. 9.

Эллакъ, Іезекиль («Богъ далъ»; въ Септ. 'Ελαχάδ) 1) Отецъ Нехушты, магера царя Іегояхина (Іехонія; II Цар., 24, 8).—2) Савовникъ царя Іегояхима

былъ посланъ въ Египетъ, чтобы привести пророка Урію (см. Урія № 2); умолялъ царя не уничтожать свѣтка Баруха (Іерем., 36, 12, 25); вѣроятно, тождественъ съ предыдущимъ.—3) Сподвижникъ Эзы (Эар., 8, 16); имя Э. повторяется 3 раза, что, вѣроятно, является слѣдствіемъ искаженія текста). 1.

Элогистъ—терминъ, употребляемый библейскими критиками для обозначенія одного изъ источниковъ, изъ которыхъ, по ихъ мнѣнію, состоитъ Пятикнижіе вмѣстѣ съ книгой Іошуи («Шестикнижіе»). Сокращенно употребляется буква Е. Астриукъ (см.) первый указалъ, что кн. Бытіе составлена, главнымъ образомъ, изъ двухъ источниковъ («воспоминаній»—*mémoires*), изъ которыхъ одинъ употребляетъ имя Божіе «Элогимъ», а другой—«Іегова». Первый Астриукъ обозначилъ буквой А, второй—буквой В. Послѣ него вѣнецкій ученый Карлъ Давидъ Илгенъ («Die Urkunden des Jerusalemischen Tempelarchivs in ihrer Urgestalt», I, Галле, 1798; больше не выходило) пытался доказать, что не всѣ мѣста кн. Бытія, въ которыхъ употребляется имя Божіе «Элогимъ», принадлежатъ одному и тому же автору. По его мнѣнію, Бытіе состоитъ изъ 17 самостоятельныхъ документовъ, принадлежащихъ тремъ различнымъ авторамъ, двухъ Э. (Sofer Eliel ha-rischo и Sofer Eliel ha-scheni) и одного Ягвиста (Sofer Eljiah ha-rischo). Мнѣніе Илгена о двухъ Э. въ Быт. было далѣе развито Нурфелдомъ («Die Quellen der Genesis und die Art ihrer Zusammensetzung», Берлинъ, 1853). Онъ различаетъ между первымъ или «старшимъ» Э. (нынѣ такъ назыв. РС.) и вторымъ, или «младшимъ» Э. (нынѣ Е.). Школа Велльгаузена принимаетъ, что въ Шестикнижіи (не только въ кн. Быт.) вставлены цѣлыя отрывки изъ двухъ источниковъ, употреблявшихъ имя Божіе Элогимъ: изъ источника, собственно Э. (Е.), первый отрывокъ котораго сохранился въ Быт., 20, 1—17 (по Корниллиу уже Быт., 15), и изъ такъ назыв. Священническаго кодекса (Р.; см. Евр. Энци., IV, 94 и сл.). Э. употребляетъ имя Божіе Элогимъ во всемъ Пятикнижіи, т.-е. и въ изложеніи исторіи послѣ выступленія Моисея, тогда какъ Свящ. кодексъ употребляетъ это имя только въ изложеніи исторіи до-моисеевой эпохи, такъ какъ, по его теоріи, священное имя יהוה стало ввѣщено впервые только Моисею; въ дальнѣйшей же исторіи (начиная съ Исх., 6, 2) этотъ источникъ употребляетъ уже имя יהוה. Въ источникѣ Е. встрѣчающееся имя יהוה является, по мнѣнію критиковъ, позднѣйшей передѣлкой. Э., по мнѣнію школы Велльгаузена,—старше Р. Главная задача Э.—изложеніе исторіи, какъ таковой, а у Р.—какъ обоснованіе ритуальныхъ законовъ. Характерной чертой богословскаго міровоззрѣнія этого автора критики считаютъ откровенія Божія, явленныя людямъ во снѣ. Въ связи съ такими откровеніями онъ вводитъ дѣйствующее лицо съ стереотипной формулой: «и онъ всталъ рано утромъ и...». Единичныя событія слабо связаны между собою, безъ всякаго опредѣленія времени; даются только неопредѣленная формула: «и было послѣ этихъ событій и...» (случилось то-то). Изъ особаго благословенія Яковому сыновей Іосифа, Менаше и Эфраима (Быт., 48, 14 и сл.), критики заключаютъ, что авторъ-Э. принадлежалъ къ одному изъ коленъ «Іосифова дома», т.-е. Сѣверному царству, гдѣ колено Эфраимово было болѣе могущественно. Однако, библейскіе критики должны признать,

что различить элементы Э. отъ элементовъ Ягвиста (J.) подчасъ даже совсѣмъ невозможно, почему они принуждены прибѣгнуть къ гипотезѣ, что книги Э. и Ягвиста уже очень рано были соединены вмѣстѣ и составили одно сочиненіе, такъ называемое «Источникъ Иеговистъ» (Jehovist; въ этомъ словѣ имѣются согласныя буквы слова Jhwh и гласныя—слова «Элогимъ»).—Ср.: Введеніе въ Библию Baudissin'a, Strack'a, Cornill'я, Holzhey'a и др.; дальнѣйшую литературу см. въ ст. Пятикнижіе и въ ст. Бытіе, Второзаконіе, Числа, книга. 1.

Элонъ, עֶלֹן (въ Септ. 'Ελών) — городъ колѣна Данова (Иош., 19, 43). Вѣроятно, то же, что Элонъ-Бетъ-Хананъ (I Цар., 4, 9). Шиккъ отождествляетъ Э. съ развалинами Chirbet Wādi 'Alin (עֶלֹן) къ востоку отъ Айнъ-Шемса.—Ср.: ZDPV., 137; Guthe, KBW., 153. См. Бетъ-Хананъ. 1.

Этлоладъ—см. Толедъ.

Элханкъ, Уззіель—раввинъ въ Тунисѣ, ум. въ 1812 г., авторъ «Mischkenot ha-Roim»—сборника респонсовъ (Ливорно, 1860); «Chajim wa-Chesed»—сборника надгробныхъ рѣчей (1863). Сочиненія Ш. содержатъ богатый матеріалъ по исторіи евреевъ въ Тунисѣ.—Ср. Cazes, Notes Bibliographiques, 1893. [По J. E., V, 106]. 9.

Элхананъ бенъ Авраамъ Гелемъ—авторъ известной поэмы о погромѣ въ Франкфуртѣ на М. въ 1614 г. עֶלְחָנָן בֶּן־אַבְרָהָם גֵּלֵם—см. Vinz-Hans-Lied (Евр. Энци., т. V, 524—625). 9.

Элхананъ бенъ-Бецалель-Ури Хефець—жилъ въ Польшѣ на рубежѣ 16 и 17 вв., авторъ комментарія на трактатъ Аботъ (Прага, 1612).—Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl.; Michael, Or ha-Chajim. [По J. E., V, 106]. 9.

Элхананъ Гендель Кирханъ—авторъ одной изъ наиболѣе популярныхъ назидательныхъ книгъ старой жаргонной литературы «Simchat ha-Nefesch» (1706); жилъ во Франкфуртѣ-на-М. Въ предисловіи къ своему сочиненію Э. поясняетъ, что само заглавіе указываетъ цѣль книги: «доставить читателямъ радость и утѣшеніе». Авторъ съ большою задушевностью передаетъ простымъ общедоступнымъ языкомъ сказанія и легенды Талмуда, повѣствующія о большой плодотворной роли благонравной женщины въ семьѣ. Въ 1727 г. опубликовалъ вторую часть, содержащую гимны и пѣсни съ мелодіями. Э. опубликовалъ также глоссы къ Пятикнижію «Chidduschim» (1722).—Ср.: M. Grünbaum, Jüdischdeutsche Chrest., 238—254; J. E., V, s. v., Benjakob, Ozar ha-Sefarim, 595. 7.

Элхананъ бенъ-Исаакъ—тосафистъ и литургистъ, ум. мученической смертью въ 1184 г. Написалъ: рядъ тосафотъ къ разнымъ трактатамъ Талмуда, дополненныхъ отцомъ Э.; казуистич. трактатъ «Tikkun Tefillin» — о филakterіяхъ, привод. въ Тос. къ Берахотъ, 60d, и въ «Mordechai», Halachot Ketanot, § 932; сборникъ респонсовъ, цитируемый въ «Schibbole ha-Leket»; рядъ «пизмонимъ» на праздникъ Пасхи и комментарий къ Пятикнижію.—Ср.: Gross, GJ.; id., въ Berliner's Magazin, IV, 191; Kaufmann, въ REJ., IV; Zunz, въ ZG.; id., LSG.; id., SP. [По J. E., V, 106]. 9.

Элхананъ бенъ-Самуилъ—раввинъ въ Шотландіи (возлѣ Данцига); род. въ 1713 г., ум. въ 1780 г. Извѣстенъ, главнымъ образомъ, какъ авторъ «Sidre Tohorah», содержащаго новеллы къ Шулаханъ-Аруху Йоре-Деа (отдѣлъ Нидда); трудъ Э.—важнѣйшая книга для раввиновъ. Сочиненіе это, вмѣстѣ съ «Chiddusche Halachot» (новеллы къ трактату Нидда) и «Schijure Toho-

rah»—новеллы о законахъ «тебилы» (ритуального омовенія), было опубликовано сыномъ его, р. Юда-Лейбомъ б. Элхананъ, въ Берлинѣ, въ 1783 г., и съ тѣхъ поръ печаталось неоднократно. Э. принадлежитъ рядъ комментарий (пилуластическаго характера) къ Талмуду и 4-мъ Туримъ.—Ср.: Stein, въ Monatschrift, VI, 324—325; Fränkel, въ Literaturblatt d. Orients, VIII, 363. [По J. E., V, 107, съ доп.]. 9.

Элхананъ бенъ-Шемарія—галахистъ; жилъ на рубежѣ 10 и 11 вв. въ Египтѣ, сынъ р. Шемарія б. Элхананъ изъ Кайруана. Э. послалъ много респонсовъ р. Гаи-гаону и р. Якову б. Ниссимъ изъ Кайруана.—Ср.: Neubauer, въ JQR., VI; A. Harkavy, Teschubot ha-Geonim, 1878. [По J. E., V, 107]. 9.

Эль Аса (Зласа)—амора; неизвѣстно, къ какому поколѣнію принадлежалъ. Нѣкій Филиппъ (или философъ) замѣтилъ, что, вопреки словамъ пророка о римлянахъ: «они построитъ, а Я разрушу» (Малах., I, 4),—все, построенное ими, стоитъ прочно,—Э. возразилъ, что пророкъ имѣетъ въ виду не матеріальныя завоеванія римлянъ, а ихъ планы и стремленія: всѣ ихъ замыслы, направленные къ уничтоженію евреевъ, оказались тщетными. (Мидр. Тегил., IX, 7).—Ср. Bacher, Ag. Pal. Amor., III. [J. E., V, 89]. 3.

Эль Нора Алиа—гимнъ, составленіе котораго приписывается Моисею ибнъ-Эзаръ; поютъ въ сефардской литургіи въ началѣ Неилы въ день Всепрошенія. Трогательная испанская мелодія была впоследствии принята ашкеназами для библейскихъ стиховъ, содержащихся въ «Уба ле-Ционъ» въ Неилѣ.—Ср. Pauer and Cohen, Traditional Hebrew Melodies, № 19. [J. E., V, 87]. 9.

Эльбеностелець—городъ въ Чехіи съ евр. общиной въ округѣ Брандейсѣ. Въ 1744 г. евреи были изгнаны изъ Э., но нѣсколько лѣтъ спустя имъ разрѣшено было остаться жить здѣсь. Въ 1910 г. около 500 евреевъ. 5.

Эльберфельдъ— крупный промышленный центръ въ Пруссіи, въ пререйнской провинціи. Въ 1905 г. 165 тыс. жителей, 2000 евреевъ. Имѣются 4 благотворительныхъ общества, общество евр. исторіи и литературы, небольшая община ортодоксальныхъ евреевъ. Евр. общинъ въ Э. подчинены филиальныя общины въ Ремшейдѣ (130 евреевъ), Velbert'ѣ (80) и Лангенбергѣ (35). 5.

Эльбингъ—городъ въ прусской провинціи Западная Пруссія съ евр. общиной, входящей въ составъ нѣмецко-евр. союза общинъ и союза синагогальныхъ общинъ Западной Пруссіи. Въ 1905 г. 58 тыс. жит., 400 евреевъ. Имѣются благотворительныя общества, общество евр. исторіи и литературы. 5.

Эльвогенъ—городъ въ Чехіи, въ округѣ Фалькенау. Евреи жили здѣсь въ средніе вѣка, быть-можетъ, еще съ 13 в. «Съ давнихъ поръ» они имѣли право пользоваться свѣтками Торы эгерской общины. Въ то время какъ городъ Карлсбадъ, который имѣлъ одинаковыя права и привилегіи съ Э., настоялъ, чтобы евреи, въ силу грамоты короля Владислава IV, не селились въ его предѣлахъ, совѣтъ города Э. допускалъ евреевъ къ себѣ. Въ 1496 г. образовалась опять община. Позже совѣтъ сталъ, однако, препятствовать иммиграціи евреевъ. На горожанина, пріютившаго у себя еврея, налагался штрафъ. Но въ 1559 г. евреямъ вновь было разрѣшено водворяться. Въ 1580-хъ гг. вопросъ о жительствѣ евреевъ былъ разрѣшенъ Рудольфомъ по ходатайству пражской общины и вопреки жалобамъ совѣта Э.,

благопріятно для евреевъ; въ 1590 г. послѣдовала рескрипція императора на имя совѣта, запрещающая выселять евреевъ изъ Э. Однако, въ 1636 г. совѣтъ добился у императора Фердинанда III привилегіи, которой жительство евреевъ воспрещалось. Несмотря на то, отдѣльные евреи встрѣчались въ послѣдствіи въ Э.—Ср. Bondy-Dworsky, Zur Geschichte d. Juden in Böhmen, Mähren u. Schlesien, т. II, 619—620, 640, 655—656. 5.

Эльбогенъ, Августъ (Бено)—офицеръ австрійской арміи (1859—1909). Э. въ 1903 г. былъ назначенъ полковникомъ, а въ 1906 г. командиромъ 42 пѣх. полка.—Ср. Frühling, Biograph. Handbuch etc. 6.

Эльбогенъ, Исмаръ—ученый, род. въ Шильдбергѣ въ 1874 г., окончивъ бреславльскую равв. семинарію, сталъ доцентомъ по кафедрѣ библейской экзегетики и евр. исторіи въ Collegio Rabbinico Italiano въ Флоренціи, а съ 1902 г.—доцентомъ въ «Lehranstalt für die Wissenschaft des Judenthums» въ Берлинѣ. Перу Э. принадлежатъ: «Der Tractatus de intellectus emendatione u. seine Stellung in der Philosophie Spinoza's» (Бреславль, 1898); «S. D. Luzzatto's Stellung zu Bibelkritik» (Monatsschrift, XLIII, 460—480); «Commemorazione di S. D. Luzzatto» (Флоренція, 1901); «Die neueste Konstruktion der jüdischen Geschichte» (Бреславль, 1902); «Geschichte des Achtgebets» (Бреславль, 1903); «Ein hebräisch-italienisches Glossar philosophischer Ausdrücke (Берлинъ, 1903); «Die Religionsanschauungen der Pharisäer» (Берлинъ, 1904). Нынѣ выходитъ въ изданіи вѣмецкаго Gesellschaft zur Förderung d. Wiss. d. Judent. трудъ Э. о еврейской литературѣ. 9.

Эльвири, Абу Исхакъ ал—см. Абу Исхакъ ал-Эльвири.

Эльгорстъ, Гендрикъ-Янъ (Hendrik Jan Elhorst)—библейскій экзегетъ (род. въ 1861 г.); христіанинъ; профессоръ по кафедрѣ еврейскаго языка и еврейской литературы въ амстердамскомъ университетѣ. Изъ трудовъ Э. отмѣтимъ: «De Profetie van Micha» (1891); «De Profetie van Amos» (1900); «Israel in het-Licht. d. jongste onderzoekingen» (1906). Э. принадлежитъ рядъ статей въ голландскихъ богословскихъ периодическихъ изданіяхъ, въ особенности въ «Theolog. Tijdschrift» Teuylersch'a. 2.

Эльджемаль (עלמאל) — евр. колонія въ Палестинѣ, основ. въ 1891 г., недалеко отъ колон. Зихронъ-Яковъ. Колонія имѣетъ 7642 дунама земли; населеніе—80 душъ.—Ср. пѣчр пѣ, 1912—1913. 6.

Эльзась — германская территория, которая вмѣстѣ съ Лотарингіей образуетъ Reichsland, т. е. имперскую землю. Трудно установить время поселенія евреевъ въ Э. Возможно, что въ періодъ королей франкскихъ и Каролинговъ они находились въ главномъ городѣ Э.—Страсбургѣ (см.). Вениаминъ изъ Туделы говоритъ въ 12 в., что въ Страсбургѣ онъ встрѣтилъ много богатыхъ и ученыхъ евреевъ. Самый древній изъ надгробныхъ камней, найденныхъ въ 1868 г. при раскопкахъ въ Rue de Juifs въ Страсбургѣ, относится къ этому вѣку. Въ правленіе имп. Фридриха II евреи были въ Гагенау; нѣсколько спустя (около 1260 г.) возникаетъ обвиненіе евреевъ города Вейссенбурга въ ритуальномъ убійствѣ, а затѣмъ слѣдуетъ ихъ изгнаніе изъ этого города. По словамъ автора анонимнаго приложенія къ «Annales de Colmar» (приблизительно 1300 г.) «въ Э. было мало хирурговъ (костоправовъ), врачей еще меньше, евреевъ также было мало, зато почти

всюду было много еретиковъ». Въ послѣднее десятилѣтіе 13 в. начались преслѣдованія евреевъ въ Мюльгаузенѣ и Кольмарѣ. Въ Руфахѣ населеніе, вѣроятно, по наущенію корыстолюбиваго духовенства, стало проявлять нетерпимость по отношенію къ евреямъ; тогда тѣ постыдно бѣжали въ Кольмаръ. Преслѣдованія временами нѣсколько ослабѣвали, но никогда не прекращались. Особенно сильно пострадали евреи въ 1308 и въ 1338 г. Вскорѣ послѣ этого изъ верхне-эльз. епископства были изгнаны почти всѣ евреи, по крайней мѣрѣ, на время. Въ маѣ 1337 г. доллестеймскій рыцарь Умбеховенъ (Umbehoven) и андлаускій дворянинъ (содержатель корчмы) Шмберлинъ назвали вмѣстѣ однимъ именемъ «König Armleder» (Король Кожаная рука) и, ставъ во главѣ скопища крестьянъ, перебили евреевъ въ Энзигеймѣ, Мюльгаузенѣ, Руфахѣ и другихъ городахъ. Затѣмъ они двинулись къ Кольмару, но граждане Страсбурга рѣшили подать помощь Кольмару, и скопище разсѣялось. Приблизительно въ то же время рибовильскіе евреи, переданные Людвигомъ Баварскимъ въ обезпеченіе займа на сумму 400 марокъ серебромъ графу Рибошеру, были объявлены отравителями и всѣ истреблены. Случай убійствъ отдѣльных лицъ бывали и въ Страсбургѣ. Въ 1337 г. былъ сожженъ еврей, обвиненный въ убійствѣ дѣвочки; толпа чтила ребенка какъ мученицу. Несмотря на это, Страсбургъ почти до половины 14 в. оставался мѣстомъ убійща для эльз. евреевъ. Страсбургъ являлся центромъ духовной культуры эльз. евреевъ. У страсб. раввиновъ учились иногородніе евреи. До насъ дошло письмо шлетштадтскаго бургомистра къ страсб. бургомистру, въ которомъ первый проситъ разрѣшить пребываніе въ Страсбургѣ нѣсколькимъ шлетштадскимъ евреямъ и тѣмъ дать имъ возможность учиться у тамошнихъ раввиновъ. Страшный годъ Черной смерти далъ себя знать во всемъ Э. и стеръ съ лица земли большинство евр. общинъ (см. Страсбургъ, Кольмаръ). Въ Лаядау, гдѣ было много евреевъ, они пробовали защищаться, да и то безъ успѣха. Власти не принимали никакихъ мѣръ къ защитѣ камеркнехтовъ. Во второй половинѣ 14 в. число евреевъ въ Э. начинаетъ возрастать. Въ 1356 г. въ Мюльгаузенѣ опять оказываются евреи. Дарунныя льготы городу Гагенау, Карлъ IV пожаловалъ ему право принимать по своему усмотрѣнію евреевъ, пользующихся покровительствомъ. Въ 1374 г. такую же привилегію получилъ г. Кайзерсбергъ. Въ Кольмарѣ евреи жили опять въ 1385 г. Въ 1368 г. евреевъ снова допустили въ Страсбургъ (см.). 15-е столѣтіе было для эльз. евреевъ временемъ сравнительнаго покоя. Въ этотъ періодъ они страдали скорѣе отъ непрерывныхъ придорожъ, чѣмъ отъ открытаго преслѣдованія; только въ послѣднія десятилѣтія (1476--1477), начиная съ момента возбужденія, вызваннаго въ народѣ бургундскими войнами Людвига XI съ Карломъ Смѣлымъ, насильственные дѣйствія возобновились. Въ 16 в. евреи были изгнаны изъ Кольмара, Шлетштадта и др. мѣстъ. Напрасны были усилія извѣстнаго штатлана р. Йоселя изъ Росгейма, выступавшаго защитникомъ эльз. евреевъ. Послѣднихъ тогда было меньше, чѣмъ сто-двѣсти лѣтъ спустя. Во всемъ австрійскомъ Э. находилось 52 семейства; а въ 1574 г. и эти семьи были отсюда изгнаны. Кольмаръ являлся самымъ антисемитскимъ городомъ въ Верхнемъ Эльзасѣ; лишь въ 1691 г. евреямъ дозволено было снова

вступить на территорию Кольмара. Въ другихъ городахъ почти вездѣ установилось такое же положеніе дѣлъ. Въ 1517 г. мэръ города Ландау согласился допустить въ городъ десять евр. семействъ, но въ 1525 г. онъ изгналъ ихъ. Въ Обернэ старшій балль Jacques de Morimont разрѣшалъ евреямъ доступъ въ городъ только по базарнымъ днямъ. Имперскимъ эдиктомъ объявлялись лишенными силы всѣ договоры, заключенные между гор. Вейсенбургомъ и евреями; а въ то же время въ Шлетштадтѣ въ 1529 г. мэръ, не довольствуясь ограниченіемъ дѣловыхъ операций евреевъ, согласно эдикту отъ 24 февраля 1521 г., воспользовался процессомъ о возвратѣ занятыхъ суммъ, возбужденнымъ мѣстными евреями противъ нѣкоторыхъ горожанъ, чтобы выселить ихъ окончательно. Въ 17 в. началось замѣтное переселеніе евреевъ въ Э.; это движеніе обусловлено было, главнымъ образомъ, Тридцатилѣтней войной. Они шли съ праваго берега Рейна, гдѣ власти не могли ни услѣдить за ними, ни помѣшать имъ. Въ то время военная власть играла первенствующую роль и военачальники пользовались коммерческими способностями евреевъ. Въ эти годы евреи поселяются на земляхъ страб. епископства въ графствѣ Ганау-Лихтенбергскомъ, въ помѣстьяхъ Рабоперовъ и въ другихъ городахъ, главнымъ образомъ въ Гагенау. Дворяне изъ мѣстъ, близкихъ къ Нижнему Э., продавали евреямъ право жительства въ деревняхъ, гдѣ евреи именно предпочитали жить. По Вестфальскому миру (1648) Австрія уступила свои владѣнія въ Э. Франціи, а въ 1681 г. Людовикъ XIV занялъ Страсбургъ. Въ 1689 г. въ Э. было 525 евр. семействъ; изъ нихъ 391 сем. въ Нижнемъ Э., 134 въ Верхнемъ Э. и Зундгау. Евр. населеніе въ городахъ было незначительно, но въ деревняхъ оно было больше. Въ 1697 г. число евреевъ опредѣляется въ 3655 чел., изъ нихъ 897 въ Верхн. Э., а 2766 въ Нижн. Э.; они составляли ок. $\frac{1}{7}$ части всего населенія провинціи. Въ 1716 г. тутъ было 1269 сем.; съ этихъ поръ ростъ населенія идетъ съ поразительной быстротой. Такъ, по даннымъ за 1750 г. число евр. семействъ было 2585; въ 1760 г.—3045, а въ 1785 г. было уже 3942 сем., въ составѣ 19624 чел., Городское евр. населеніе не обнаруживаетъ существеннаго прироста. Въ Кольмарѣ, Шлетштадтѣ и Кайзерсбергѣ совсѣмъ не было евреевъ. Страсбургъ допускалъ, да и то весьма неохотно, присутствіе семьи главнаго интенданта арміи Серфбера (см.); въ другихъ городахъ число евреевъ дошло до 300 человекъ и больше, а въ нѣкоторыхъ городкахъ Верхняго Э. евр. населеніе превосходило христіанское. Благодаря быстрому приросту населенія, заработокъ сталъ затруднительнымъ. Свободныя профессіи и торговля на широкихъ началахъ были закрыты предъ евреями. Въ городахъ они не могли быть избираемы въ члены торговыхъ и ремесленныхъ гильдій. Изъ промысловъ законъ оставилъ имъ одинъ—торговлю скотомъ и старыми вещами. Самые враждебные евреямъ писатели, говоря объ эльз. евреяхъ конца 18 в., въ одинъ голосъ утверждаютъ, что они скудно питались, владѣли лишь ограниченными суммами, которыя и отдавали займамъ, а доходовъ съ этихъ операций едва хватало на поддержаніе существованія. Вначалѣ Людовикъ XIV или его министры были склонны изгнать ихъ (1651); затѣмъ (1657) король взялъ ихъ подъ свое особое покровительство. Евреи оказались полезнымъ въ качествѣ посредниковъ и мелкихъ откупщиковъ у владѣль-

цевъ монопольнаго права на торговлю солью, желѣзомъ и пр. Въ теченіе 18 в. положеніе евреевъ становилось все болѣе ненадежнымъ. Рядъ декретовъ Верховнаго совѣта и эльз. парламента долженъ былъ напомнить евреямъ, что они живутъ здѣсь только потому, что ихъ пребываніе терпитъ король. Въ 1740 г. имъ воспрещено было жить въ одномъ домѣ съ христіанами, даже если бы христіане не имѣли ничего противъ этого. Съ момента завоеванія Э. Франціей, управленіе евр. общинами централизуется. Прежде феодальный владѣлецъ назначалъ въ поселеніяхъ, гдѣ было достаточно евреевъ, главой общины — раввина; апелляція на приговоръ раввинскаго суда вносила въ высшій инстанціи. Правительство Людовика XIV назначило надъ этими раввинами старшаго. Въ 1681 г. Ааронъ Вормсеръ былъ объявленъ главнымъ раввиномъ Верхняго и Нижняго Э. съ мѣстомъ жительства въ Ст. Луи де Бризахъ, а позднѣе въ Кольмарѣ. О внутренней жизни евр. общинъ въ Э. извѣстно мало. Эдиктъ 1784 г., освободившій евреевъ отъ нѣкоторыхъ специальныхъ налоговъ и разрѣшившій имъ заниматься земледѣліемъ, явился слишкомъ поздно, чтобы внести перемѣну въ привычки и образъ жизни, сложившіеся и окрѣпшіе въ теченіе столѣтій; не смягчилъ онъ и непріязни враговъ еврейства. Когда возникъ вопросъ объ уравненіи въ правахъ всего населенія, независимо отъ исповѣдуемой религіи, евреямъ стало угрожать насиліе надъ личностью и имуществомъ. Нѣкоторые округа просили объ уменьшеніи числа евреевъ. Духовенство округовъ Кольмара и Шлетштадта ходатайствовало, чтобы разрѣшеніе вступать въ бракъ давалось только старшимъ сыновьямъ евр. семействъ. Буржуазія Бельфора, Гюннингена и др. желала лишить евреевъ права давать деньги въ ростъ. Когда вѣсть о разрушеніи Бастили дошла до провинціи, повсюду произошли беспорядки; замки и монастыри въ Верхнемъ Э. предавались разграбленію. Въ Зундгау крестьяне напали на жилища евреевъ. Нѣсколько обществъ дѣятелей, уже много лѣтъ занятыхъ мыслью о возрожденіи евреевъ, которые благодаря продолжительному угнетенію дошли до полного паденія,—старались воздѣйствовать на общественное мнѣніе парижанъ и на Национальное Собраніе съ цѣлью добиться для евреевъ или гражданскихъ правъ или, по меньшей мѣрѣ, officialнаго признанія ихъ существованія какъ членовъ общества. Общественное мнѣніе столицы оказалось на сторонѣ задуманной реформы. Но депутаты отъ провинціи проявили единодушіе въ противодѣйствіи этимъ мѣрамъ. Депутатъ отъ Верхняго Э. Ревбель заявилъ, что декретъ о дарованіи правъ гражданства евреямъ послужитъ сигналомъ къ истребленію ихъ въ Э. (засѣданіе 21 сент. 1789 г.). Въмѣстѣ съ своими товарищами онъ противился обсужденію еврейскаго вопроса (см. Франція), 28 января 1790 г. подача франц. евреями петиціи вызвала опять обсужденіе евр. вопроса въ Собраніи. Большинство поддерживало ходатайство португ. евреевъ, поселившихся во Франціи, и евреевъ авиньонскихъ; но депутатъ отъ Страсбурга, Францъ-Іосифъ Швендтъ настоялъ на томъ, чтобы выключить изъ обсужденія вопросъ объ эльз. евреяхъ. Однако, основанное въ Страсбургѣ «Общество друзей конституціи» побудило своихъ единомышленниковъ подать свои голоса въ пользу уравненія правъ евреевъ и въ самомъ Э. и приняло въ свою среду еврей. Все же страб. граждане высказались противъ дарованія евреямъ правъ. Нац.

Собранию былъ представленъ адресъ Страсбурга о томъ, что городъ не желаетъ имѣть евреевъ. Затѣмъ поступилъ адресъ изъ Кольмара; изъ него было видно, что то же настроеніе охватило и Верхнерейнскія земли. Въ виду того, что эмигранты и не слагавшее оружія духовенство наводняли край противореволюционными памфлетами, учредительное собраніе медлило съ рѣшеніемъ евр. вопроса. А между тѣмъ, враждебныя дѣйствія противъ эльз. евреевъ не прекратились. Во вновь образованномъ департаментѣ Верхняго Рейна мѣстныя власти отказывали евреямъ въ припискѣ къ

того не наказали бы штрафомъ или тюремнымъ заключеніемъ по разнымъ подозрѣніямъ, по обвиненію въ биржевой игрѣ, корыстолюбіи или фанатизмѣ. Въ іюнь 1794 г. якобинск. городск. управление Северна приказало разрушить надгробные еврейскіе памятники. Но, несмотря на то, что сообщенія національныхъ агентовъ представляли евреевъ паразитами, только одинъ еврей въ департаментѣ Нижняго Рейна палъ жертвою террора. Преслѣдованія продолжались до паденія Робеспьера, и 22 іюля 1794 г. священники, раввины и канторы въ округахъ Шлетштадтѣ и



Еврейскія древности въ Эльзась-Лотарингіи.

Общій видъ евр. отдѣленія Эльзасскаго музея въ Страсбургѣ.

общинѣ. Когда 27 сентября 1791 г. Адриенъ Люпоръ внесъ предложеніе о предоставленіи франц. евреямъ правъ, депутаты отъ Верхняго Рейна воспротивились предложенію. Якобинскій клубъ въ Страсбургѣ, смѣнившій «Общество друзей конституціи», потребовалъ (1793) изгнанія евреевъ изъ Страсбурга. 22 ноября совѣтъ Страсбургскаго округа постановилъ отмѣнить обрядъ обрѣзанія и право носить бороду; приказано сжечь всѣ евр. книги. Комиссаръ суда приказалъ арестовать всѣхъ раввиновъ, канторовъ и синагогальныхъ служекъ округа Бари. Во время террора въ Э. (май 1794 г.) врядъ ли можно указать хоть на одного сколько-нибудь состоятельнаго еврея, ко-

Альткирхъ были подвергнуты заключенію. Положеніе евреевъ не улучшилось тотчасъ же вслѣдъ за паденіемъ Робеспьера. Въ Э. общественное мнѣніе оставалось по отношенію къ нимъ враждебнымъ; въ ноябрѣ 1794 г. комитетъ учред. собранія долженъ былъ приказывать страсб. властямъ, чтобы онѣ оказывали покровительство евреямъ. Когда въ округахъ съ преобладающимъ деревенскимъ населеніемъ водворилось спокойствіе, евреи стали постепенно рааселяться. Оставшіеся въ городахъ занимались или отдачей денегъ въ ростъ или своего рода маклерствомъ. Правительство прилагало старанія къ тому, чтобы заставить евреевъ взяться за болѣе производи-

тельные занятія, но почти безуспѣшно. Въ новомъ поколѣніи, получившемъ вмѣстѣ съ революціей права, появились представители свободныхъ профессій; общественныя должности болѣе уже не были закрыты для евреевъ. При Наполеонѣ были учреждены двѣ консисторіи—въ Страсбургѣ и въ Кольмарѣ. Съ этого момента исторія эльз. евреевъ сливается съ исторіей евреевъ французскихъ. Неприязнь значительной части деревенскаго населенія отъ времени до времени все еще проявлялась, но въ палатѣ депутатовъ уже не высказывались противъ эльз. евреевъ. Ростъ общественной образованности, распространеніе либеральныхъ идей и старанія самихъ евреевъ повели къ улучшенію положенія евр. общинъ въ городѣ, и въ особенности измѣнили отношеніе къ нимъ высшихъ круговъ провинціального общества. Эльз. евреи стали часто появляться въ качествѣ совѣтниковъ въ совѣтахъ городскихъ и окружныхъ; избирались членами факультетовъ, лицеевъ и коллегій и страсбургской академіи. Они составили себѣ имя въ журналистикѣ и адвокатурѣ, въ области искусства и медицины. Лишь въ пору политическихъ волненій пробуждается неприязнь къ евреямъ: безпорядки 1848 г. (въ Альткирхѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, лежащихъ по Верхнему Рейну, а также въ Вруматѣ и въ Мармутѣ—въ департаментѣ Нижняго Рейна), для подавленія которыхъ пришлось вызвать войска, а также въ 1852 г. (въ кантонѣ Ферретѣ, въ Рѣстахѣ) послѣ coup d'état. Точно такъ же въ 1859 г. во время войны въ Италіи возникли безпорядки (въ Риксгеймѣ и Отроттѣ). Тѣмъ не менѣе, нельзя отрицать постепеннаго исчезновенія религіозной и социальной вражды. Присоединеніе Э. къ Германіи въ 1871 г. повело за собой эмиграцію большого числа Э. евреевъ во Францію, въ Швейцарію и въ Америку. Несмотря на значительный притокъ нѣмецкихъ евреевъ, въ Э.-Лотарингіи въ 1890 г. было 34615 евр., то-есть около одной сорокъ четвертой части всего населенія. Изъ этого числа въ Нижнемъ Э.—17810, Верхнемъ—9760, а въ Лотарингіи—7075 человекъ.—Ср.: Scheid, Histoire des juifs d'Alsace, Парижъ, 1873; idem, Histoire des juifs de Hagenaу, въ Rev. Et. Juiv., 1885; Fischer, Etude sur l'Histoire des Juifs dans les Terres de l'Evêché de Strasbourg, Мецъ, 1867; Weiss, Gesch. d. rechtlichen Stellung d. Jud. im Fürstbisthum Strassburg, Боннъ, 1895; Loeb, Hirtzel Levy, Mort Martyr à Colmar en 1754, Версаль, 1881; idem, Les juifs à Strasbourg depuis 1349 jusqu'à la Révolution, Версаль, 1883; Glaser, Gesch. der Juden in Strasbourg, Страсбургъ, 1894; Mossmann, Etude sur l'histoire des juifs à Colmar, Кольмаръ, 1866; Feilchenfeld, Rabbi Josel von Rosheim, 1898; Reuss, L'Alsace au XVII siècle, II, 575—591; idem, Les Israélites d'Alsace au XVII siècle, Кольмаръ, 1898; idem, Seligmann Alexandre, ou les Tribulations d'un Israélite Strasbourgeois pendant le Terreur, 1878; Krug и Basse, L'Alsace avant 1789, 1873, 220—229; Levy, Coup d'oeil historique sur l'état des Juifs en France, et particulièrement en Alsace, въ Rev. d'Alsace, 1836, I, 269—295; Véron и Réville, Les Juifs d'Alsace sous l'Anc. Régime, ibidem, 1864; (De Hell), Les Juifs d'Alsace doivent ils être admis au rang de citoyens actifs? 1890; Zuscchrift der Els. Juden an die Uebrigen Einwohner des Elsasses, 1790; Brunck, Rapport lu à la Société des Amis de la Constitution le 27 Février 1790 sur la question de l'Etat Civil des Juifs d'Alsace, Strasbourg, 1790; Lettre d'un Alsacien sur les Juifs

d'Alsace, Парижъ, 1790; Ueber die Vertreibung der Juden, 1790; Unterthaenigst Gehorsamste Vorstellung der Gesammten Gemeinde der Stadt Strasbourg an die Nationalversammlung, Страсбургъ, 1790; Schreiben Eines Nicht-Juden an den Verfasser der Republikanischen Chronik, das Judenthum betreffend. 1796. (По J. E., I, 455—463). 5. 6.

Эльзасское научно-историческое общество. По инициативѣ Шарля Леви изъ Кольмара, Моха изъ Мюльгаузена и раввина Гинабургера изъ Гебвейлера было основано въ Мюльгаузенѣ общество подъ названіемъ «Gesellschaft für die Geschichte der Israeliten in Elsass-Lothringen». Оно имѣло цѣлью распространять при помощи выпуска книгъ, чтенія рефератовъ, субсидированія отдѣльныхъ лицъ и т. д., знанія по исторіи евреевъ въ Эльзасѣ и Лотарингіи; кромѣ того, оно стремилось организовать музей, гдѣ были бы собраны всякіе предметы, имѣющие отношеніе къ исторіи эльзасскихъ и лотарингскихъ евреевъ. Въ 1905 г. общество было утверждено мѣстной администраціей. Въ вѣдѣніе общества въ 1905 г. поступили интересные архивные матеріалы бывшаго раввинскаго архива Нидеренгейма 18 вѣка, а также отдѣльныя части архива изъ Сиренца. Большой интересъ представляетъ поступившій въ распоряженіе общества тайный дневникъ Иесселя Лемана изъ Раппольтсвейлера (1781—1815). Музей общества былъ основанъ въ 1907 г., благодаря энергіи Булера и поддержкѣ Доллангера. Музей былъ открытъ въ Страсбургѣ въ томъ же зданіи, гдѣ находится «Общій музей Эльзаса», въ видѣ его отдѣленія, причѣмъ подъ евр. музей былъ отведенъ особый залъ. Залъ представлялъ собою изображеніе молитвеннаго дома (Betsaal), такъ какъ въ немъ были сосредоточены преимущественно предметы, имѣющие отношеніе къ культурѣ въ его прошломъ. Вскорѣ были открыты второй залъ, Scheder, гдѣ были предметы, имѣющие отношеніе къ народному образованію и къ изученію Торы вообще; здѣсь же были помѣщены старыя книги и рѣдкія рукописи.—Изъ книгъ, опубликованныхъ обществомъ, отмѣтимъ: 1) Der israelitische Friedhof in Jungholz; 2) Die Juden in Rufach; 3) Ueber den Judenfriedhof und die Judenniederlassungen in Zwingen; 4) L'Alsace Juive; 5) Cerf Berr et son époque; 6) Das Jüdische Museum; 7) Die Juden in Basel; 8) Der irsaelitische Friedhof in Hegenheim; 9) Les familles Lehmann et Cerf Berr; 10) Die Medizin und Hygiene der Juden in Elsass-Lothringen.—Ср Ost und West, 1912, № 12. 6.

По переписи 1905 г. жило въ Э. Лотарингіи 31708 (на 1871702 жителей), распредѣленныхъ на три консисторіи слѣдующимъ образомъ. Въ Нижне-Эльз. консисторіи съ административнымъ центромъ въ Страсбургѣ живутъ 16182 еврея. Консисторія обнимаетъ 16 раввинатскихъ округовъ въ Баррѣ, Бишгеймѣ, Бишвейлерѣ, Вруматѣ, Буксвейлерѣ, Ферреймѣ, Гатенау, Муциль, Оберсгеймѣ, Зааруніонѣ, Шлестштадтѣ, Страсбургѣ (Oberrabbinat), Зульцѣ, Вестгоффенѣ и Цабертѣ. Въ Верхне-Э. консисторіи съ административнымъ центромъ въ Кольмарѣ живутъ 8361 еврей. Раввинскіе округа имѣются въ Альткирхѣ, Боллвейлерѣ, Кольмарѣ (Oberrabbinat), Дорнахѣ, Гебвейлерѣ, Мюльгаузенѣ, Раппольтсвейлерѣ, Ст-тъ Людвигѣ, Таннѣ и Вицштеймѣ. Лотарингская консисторія съ центромъ въ Мецѣ (осн. въ 1808) обнимаетъ четыре раввинатскихъ округа: Дидемонфель, Мецъ, Мэриштингъ и Заарбургъ. Число евреевъ въ Лотарингіи—7165. Общинная подать не исчисляется по подоходному налогу, какъ въ Германіи, а

взимается по особой оцѣнкѣ. Имѣется Э.-лота-рингскій Rabbiner-Verband (осн. въ 1892), пен-сионная касса каторговъ Э.-Лот. и страховая и пенсионная касса вдовъ и сиротъ по общиннымъ служащимъ. 5.

Эльзась, Авраамъ—писатель, род. въ Эльбергенѣ (Голландія) въ 1835 г., ум. въ Нуллѣ въ 1880 г. Э. принадлежитъ переводы Притчей Соломоновыхъ («Proverbs», 1871); книги Иова («The Book of Job», 1872) и Малыхъ Пророковъ («Minor Prophets», 1873—1880) съ критич. глоссами.—Ср.: Jewish World (лондонскій), 6-го авг., 1880; Jacobs and Wolf, Bibl. Anglo-Judaica, №№ 1957, 1960 и 1963, 1888. [По J. E., V, 145, ст. измѣн.]. 9.

Эльзась, Барнеттъ Авраамъ—раввинъ, род. въ Эйдкуненѣ въ 1867 г., образование получилъ въ Jews' College в лондонск. ун-тѣ. Съ 1894 г. состоитъ раввиномъ въ Чарльстонѣ; Э. принадлежатъ: рядъ статей, напечатанныхъ подъ общимъ заглавіемъ «Judaism an Exposition» (Чарльстонъ, 1896); «The History of K. K. Beth Elohim of Charleston»; «The Jews of South Karolina». [По J. E., V, 145]. 9.

Эльканъ—см. Элканъ.

Элькнидъ, Аркадій Даниловичъ—врачъ и антропологъ. Род. въ 1869 г. въ губ. г. Могилевѣ. Въ теченіе 1894—1896 г. былъ дважды командированъ Импер. Обществомъ любителей естествознанія, антропологии и этнографіи для собиранія антрополог. наблюденій среди населенія Привислянскаго края. Въ 1898—1899 гг. работалъ въ заграничныхъ клиникахъ и въ антропол. институтахъ Рима и Мюнхена. Въ 1912 г. получилъ степень доктора медицины. Въ качествѣ диссертации имъ были представлены двѣ работы: 1) «Еврей» (сравнительно-антрополог. изслѣдованіе преимущественно по наблюдениямъ надъ польскими евреями, «Извѣстія Импер. Общества люб. естествознанія, антр. и этнографіи», томъ CIV); 2) «Антроп. изученіе евреевъ за послѣднія десять лѣтъ» (Русскій Антропол. журналъ, 1912). Э. признаетъ существованіе особаго еврейскаго типа, въ особенности среди русско-польскихъ евр. Образование этого типа слѣдуетъ съ наибольшою достовѣрностью отнести къ дохристіанской эпохѣ и въ значительно меньшей степени къ позднѣйшимъ эпохамъ. Помимо указанныхъ, Э. напечаталъ рядъ антроп. изслѣдованій, изъ коихъ отмѣтимъ касающіяся евреевъ: «Еврей» (сравнительно-антрополог. очеркъ; Русскій Антр. журналъ, 1902, № 3); «Anthrop. Unters. über die russisch-poln. Juden und der Wert dieser Untersuchungen für die Antr. der Juden im allgemeinen», въ Zeitschrift für Demogr. und Stat. der Juden, 1906, №№ 4 и 5; «Versuch einer antrop. Parallele zwischen Juden und Nichtjuden», ibid., 1908, №№ 1 и 2; «Къ социальной борьбѣ съ вырожденіемъ», Еврейскій Медицинскій Голосъ, 1908. 8.

Эльмира—городъ въ штатѣ Нью-Йоркъ. Евреи появились здѣсь около 1851 г. Въ 1860 г. 12 семей основали общину, нынѣ насчитывающую около 60 семействъ. Съ 1881 г. въ Э. начали селиться русскіе евреи и основали двѣ ортодоксальныя общины (въ 1883 и 1888 гг.). Въ Э. имѣется рядъ благотворительныхъ обществъ; насчитывается 1200 душъ евреевъ. [По J. E., V, 141—142]. 5.

Эльзи (Oels)—городъ въ прусской провинціи Силезіи. Евреи поселились здѣсь впервые въ 1417 г. При вѣсти объ антиеврейской пропагандѣ Капистра во въ Бреславлѣ, эльскіе евреи бѣжали. Вскорѣ они вернулись. Въ концѣ 15 в. они были изгнаны «на вѣчныя времена», однако, въ

1529 г. жилъ здѣсь, повидѣмому, платившій значительный Schutzgeld типографъ Хаимъ Шварцъ изъ Праги со своимъ компаньономъ. Въ 1530 г. они закончили здѣсь печатаніемъ Пятикнижіе, которое сохранилось лишь въ двухъ экземплярахъ. По шрифту, бумагѣ и иллюстраціямъ это изданіе можетъ быть сравниваемо съ лучшими произведеніями венеціанскихъ типографій. Впрочемъ Шварцъ вскорѣ оставилъ Э. и переселился въ Аугсбургъ. Годъ спустя открылъ здѣсь типографію предпримчивый Самуилъ Гелицъ. Между тѣмъ въ Э. поселились другіе евреи. Э. образовалъ тогда вмѣстѣ съ Мюнстербургомъ особое герцогство. Во главѣ евреевъ, жившихъ въ предѣлахъ герцогства, стояли областные старшины (Landesälteste). Синагога, быть-можетъ, существовала еще въ 15 в.; она была украшена башней. 1 сентября 1535 г. вспыхнулъ пожаръ, уничтожившій евр. дома; евреи, лишенные всякихъ средствъ, покинули Э. Отдѣльные евреи встрѣчаются здѣсь въ 16 в., но община стала возрождаться лишь 250 лѣтъ спустя (въ 1792 г. 22 еврей). Нынѣ (1913) община входитъ въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ и союза синагог. общинъ Бреславля и Лигница. Въ 1905 г. 11 тыс. жпт., 121 евр.—Ср. Brann, Gesch. d. Jud. in Schlesien. 5.

Эльхананъ—см. Элхананъ.

Эльче—городъ въ прежнемъ королевствѣ Валенсіи. Когда Яковъ I Арагонскій отвоевалъ этотъ городъ у мавровъ, онъ подарилъ мѣстнымъ евреямъ дома и земли и предназначилъ имъ для жительства особую улицу. О судьбахъ евр. общины въ Э. ничего не извѣстно до появленія Винченца Феррера (см.), когда одни евреи приняли христіанство, а другіе бѣжали въ Италію и Турцію. Въ Э. жилъ Авраамъ Ронди (быть-можетъ, Геронди), находившійся въ письменныхъ сношеніяхъ съ р. Исаакомъ б. Шешеттъ.—Ср.: Amador de los Rios, Hist. de los judios, I, 403; II, 425; Isaac b. Scheschet, Responsa, №№ 333, 353. [J. E., V, 90]. 5.

Эльштеттеръ (Ellstätter), Морицъ—баденскій государственный и финансовый дѣятель, первый и пока (1913) единственный еврей, занимавшій въ германской имперіи постъ министра; род. въ зажиточной семьѣ въ Карлсруэ въ 1827 г., ум. тамъ же въ 1906 г. По окончаніи въ Боннѣ въ 1850 г. юридическаго факультета, Э. занимался юриспруденціей въ Боннѣ, а въ 1856 г. переселился въ Берлинъ и сталъ во главѣ одной банкирскаго конторы. Въ Берлинѣ Э. сблизился съ Мати, который впоследствии былъ баденскимъ министромъ финансовъ и высоко цѣнилъ способности Э. Въ 1864 г. Э. былъ назначенъ въ Мангеймъ ассессоромъ окружнаго суда, а въ 1865 г. Kriesgerichtsrath. Въ 1866 г., когда Мати былъ уже министромъ, Э. занялъ въ Баденскомъ герцогствѣ постъ финансоваго контролера; ему поручалась также предварительная выработка наиболее важныхъ финансовыхъ законопроектовъ. Въ 1868 г. умеръ Мати, и Э. временно занялъ постъ министра финансовъ. Въ виду общаго возбужденія, вызваннаго назначеніемъ еврея на столь высокій постъ, Э. не было дано вѣнчаніе министра; онъ долженъ былъ называть себя директоромъ финансовъ государства. Э. стоялъ во главѣ министерства въ тяжелое время франко-прусской войны и много способствовалъ удержанію финансовъ Бадена въ образцовомъ порядкѣ. Въ 1871 г. Э. былъ назначенъ членомъ бундестага, единственнымъ евреемъ, занимавшій когда-либо этотъ постъ. Въ качествѣ члена бундестага Э. былъ

докладчикомъ по финансовымъ вопросамъ германской имперіи. Въ 1876 г. Э. былъ назначенъ тайнымъ совѣтникомъ по первому разряду. Когда желѣзныя дороги въ 1881 г. перешли въ собственность государства, Э. былъ назначенъ высшимъ директоромъ всей баденской желѣзнодорожной сѣти. Въ это время онъ сдѣлался мишенью для



Морицъ Эльштеттеръ.

нападокъ антисемитовъ. Однако, нападки эти нисколько не могли поколебать довѣрія къ нему великаго герцога, который въ 1888 г. далъ ему, наконецъ, и титулъ министра. Въ 1893 г. Э., вслѣдствіе преклоннаго возраста, просилъ объ отставкѣ. Э. не принималъ участія въ евр. общественныхъ дѣлахъ, хотя оставался вѣрнымъ религіи и посѣщалъ синагогу.—Ср.: Когутъ, Знам. еврею; Jew. Enc., V, 141. 6.

Эльзакимъ—см. Элякимъ.

Элювна—еврейское земледѣльческое поселеніе Киевск. губ., Радомыслск. у. Основ. на собств. землѣ. Семействъ коренного евр. населенія 6, въ пользованіи колонистовъ имѣется 400 дес.; земля въ арендѣ у пѣшцевъ.

Эманация—см. Ацилуть (Евр. Энци., т. III).

Эмансипація. Подъ Э. евреевъ разумѣютъ уравненіе ихъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ. Въ средніе вѣка, когда права отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ классовъ опредѣлялись не столько личными заслугами, сколько рожденіемъ, объ уравненіи евреевъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ не могло быть и рѣчи, такъ какъ само христіанское общество распадалось на группы населенія, пользовавшіяся въ различной степени предоставленными милостями, и евреи въ іерархической лѣстницѣ милостей занимали послѣднюю ступень. Съ возникновеніемъ въ передовой Европѣ движенія въ пользу уравненія всѣхъ жителей данной страны въ правахъ, начали раз-

даваться голоса и въ пользу Э. евреевъ. Подъ влияніемъ общественнаго мнѣнія вопросъ объ уравненіи евреевъ въ правахъ вскорѣ сдѣлался предметомъ законодательства. Первымъ эмансипационнымъ актомъ слѣдуетъ считать прошедшій въ 1740 г. черезъ англійскій парламентъ билль, предоставившій право натурализаціи въ британскихъ колоніяхъ въ Америкѣ евреямъ, прожившимъ тамъ не менѣе 7 лѣтъ. Въ 1753 г. былъ внесенъ кабинетомъ Пельгэма билль о предоставленіи права натурализаціи евреямъ, прожившимъ три года въ Англии или Ирландіи и не отлучавшимся изъ страны болѣе, чѣмъ на три мѣсяца, съ освобожденіемъ ихъ отъ обязательнаго при этомъ христіанскаго обряда присяги. Въ парламентѣ билль этотъ встрѣтилъ упорное сопротивленіе со стороны консервативныхъ элементовъ, утверждавшихъ, что дарованіе натурализаціи евреямъ равносильно отреченію Англии отъ христіанства. Либералы, наоборотъ, доказывали, что основной статьѣй ихъ программы является предоставленіе правъ всѣмъ жителямъ Англии и что евреи играютъ въ жизни страны выдающуюся роль, такъ какъ доставляютъ $\frac{1}{12}$ доходовъ государства, а въ ихъ рукахъ находится $\frac{1}{20}$ всей внѣшней торговли. Такъ какъ либералы составляли большинство парламента, то предложеніе Пельгэма прошло и было утверждено королемъ Георгіемъ II (26, Geo. II, Cap. 26). Но въ странѣ, преимущественно среди конкурентовъ-купцовъ, билль этотъ возбудилъ недовольство: въ Лондонѣ и другихъ городахъ начались противъ него протесты, и народъ требовалъ его немедленной отмѣны. Въ результатѣ билль Пельгэма былъ въ 1754 г. отмѣненъ, «какъ возбудившій неудовольствіе и безпокойство въ умахъ многихъ королевскихъ подданныхъ». Этимъ было задержано дальнѣйшее развитіе идеи Э. евреевъ. Изъ Англии идея объ Э. была перенесена во Францію, гдѣ она, въ виду сильнаго общественнаго подъема во Франціи, вскорѣ нашла очень благотворную почву. Рационалистическая философія, охватившая передовые умы наканунѣ революціи, не мирялась съ состояніемъ разнообразныхъ привилегій по рожденію и требовала равенства для всѣхъ гражданъ. Вопросъ объ уравненіи евреевъ сильно занималъ членовъ Національнаго собранія, избраннаго въ 1789 г. Уже во время выборовъ въ это собраніе Э. занимала видное мѣсто среди требованийъ выборщиковъ, и если въ Эльзасѣ и Лотарингіи, гдѣ жило огромное большинство французскихъ евреевъ, идея Э. имѣла много противниковъ, то въ другихъ частяхъ страны она встрѣчала большое сочувствіе. Разногласія среди членовъ Національнаго собранія по вопросу объ Э. евреевъ и боязню, какъ бы послѣдшность въ этомъ отношеніи не вызвала въ странѣ недовольства, побудили законодателей провозгласить Э. сперва лишь для одной группы евреевъ, менѣе многочисленной, болѣе богатой и культурной. 28 января 1790 г., послѣ страстныхъ дебатовъ, 373 голосами противъ 225, Учредительное собраніе постановило, что евреи, извѣстные во Франціи подъ именемъ португальскихъ, испанскихъ и авиньонскихъ, могутъ продолжать пользоваться правами, предоставленными имъ королевскими патентами. Фактически это означало уравненіе этихъ евреевъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ. Въстъ объ этомъ не вызвала въ странѣ никакихъ волненій; болѣе того, все настойчивѣе и настойчивѣе раздавались голоса въ пользу Э.

я остальных евреевъ. Общій ходъ революціи дѣлалъ невозможнымъ выдѣленіе евреевъ изъ всего французскаго государства въ отдѣльную группу, и 27 сентября 1791 г. евреи получили во Франціи всѣ права гражданства. Когда революція стала вести наступательныя войны и присоединять къ Франціи завоеванныя страны, она повсюду уничтожила привилегіи по рожденію и провозгласила равенство всѣхъ гражданъ. Такъ, получили Э. евреи Бельгіи, Голландіи, части Германіи и Италіи. Въ Бельгіи и Голандіи Э. удержалась съ этого времени, несмотря на многочисленныя политическія перемѣны, происходившія въ этихъ двухъ странахъ. Сынъ революціи, Наполеонъ I (см.), продолжалъ по отношенію къ евреямъ ту же политику; несмотря на отдѣльныя репрессіи по отношенію къ французскимъ евреямъ, Наполеонъ даровалъ иностраннымъ евреямъ права гражданства; если оны и устанавливалъ въ нѣкоторыхъ странахъ военный режимъ, то евреи ставились въ политическомъ отношеніи въ такое же безправное положеніе, какъ и другіе жители, а въ гражданскомъ пользовались, подобно другимъ подданнымъ, всѣми правами. Для евреевъ эпоха Наполеона была эпохой провозглашенія Э.; даже тѣ государства, которыя въ это время были независимы и вели борьбу съ Франціей, давали евреямъ Э. для того, чтобы имѣть въ ихъ лицѣ преданныхъ солдатъ, далекихъ отъ мысли перейти на сторону провозглашающаго повсюду евр. Э. императора. Этотъ принципъ особенно рѣзко проводился въ Пруссіи, гдѣ 11 марта 1812 г. былъ изданъ знаменитый *Judenedikt*, въ силу котораго еврей болѣе уже не считался иностранцемъ, терпимымъ въ странѣ пришельцами, а были объявлены такими же гражданами, какъ и христіане, отъ которыхъ они «отличаются лишь въ религіозномъ отношеніи». Однако, когда Наполеонъ палъ, и еврей болѣе не нужны для борьбы съ нимъ, то реакціонныя правительства Германіи и Австріи на Вѣнскомъ конгрессѣ (Евр. Энци., V, 892—893) постановили, что будущій Союзный сеймъ Германіи займется выработкой положенія о евреяхъ, до того же времени «за послѣдователями іудейскаго вѣроисповѣданія будутъ сохранены права, уже предоставленныя имъ отдѣльными союзными государствами». Это означало отмѣну всѣхъ эмансипаціонныхъ актовъ Наполеона, какъ не изданными союзными государствами. Еврей нѣмецкихъ земель вернулся въ *status ante Napoleonem*, т.-е. въ положеніе безправныхъ паріевъ. Въ 30-хъ гг. 19 в., въ связи съ пробужденіемъ либерализма, возникаетъ движеніе въ пользу Э. евреевъ, которое заканчивается революціоннымъ 1848-мъ годомъ, вездѣ фактически провозгласившимъ Э. Всѣ отдѣльныя парламенты Германіи представили въ 1848—49 гг., евреямъ равноправіе; во главѣ движенія шелъ франкфуртскій парламентъ, провозгласившій «Основныя праванѣмецкаго народа», закрѣпившій за евреями равноправіе. Кромѣ германскихъ земель, Э. провозгласила въ 1848 г. и Австро-Венгрія; однако, въ Венгріи возникли вслѣдствіе Э. евреевъ безпорядки, и евреи до середины 1849 г. останались въ положеніи гражданъ второго разряда. И въ Италіи евреи въ 1848 г. получили права гражданства, но здѣсь, какъ и въ Германіи и Австро-Венгріи, Э. съ наступленіемъ реакціи фактически была уничтожена рядомъ отдѣльныхъ циркуляровъ и распоряженій. Дѣйствительную Э. еврей получила въ Германіи въ 1869 г. (въ нѣкоторыхъ частяхъ нынѣшней Гер-

манской имперіи лишь въ 1871 г.), въ Австро-Венгріи въ 1867 г., въ Италіи въ 1870 г., когда Римъ и Папская область были присоединены къ Итальянскому королевству. Революціонное движеніе 1848 г. дало евреямъ Э. также и въ Даніи (1849 г.), за которой послѣдовала въ 1851 г. Норвегія. Особая судьба постигла Э. евреевъ въ Англіи. Отмѣна проведенаго правительствомъ Пельгэма билля удерживала повдѣйшіе кабинеты отъ инициативы въ вопросѣ объ Э. евреевъ, и лишь въ 1830 г. депутатъ Робертъ Гранъ внесъ въ палату общинъ билль объ уравненіи евреевъ въ правахъ послѣ того, какъ въ томъ же году лидеръ умѣренныхъ тори Гэскиссонъ представилъ палатѣ петицію съ двумя тысячами подписей жителей Ливерпуля объ отмѣнѣ ограниченій для евреевъ. Начиная съ 1830 г., англійскій парламентъ въ теченіе 30 лѣтъ въ той или иной формѣ обсуждалъ вопросъ о евр. Э. Нижняя палата въ 1833 г. приняла билль объ Э. 265 голосами противъ 228, но въ слѣдующемъ году оны были отвергнуты верхней палатою большинствомъ 92 голосовъ. Въ 1848 г. и въ 1850 г. верхняя палата дважды отвергла билль о предоставленіи евреямъ политическаго равноправія. Главѣйшимъ препятствіемъ къ допущенію евреевъ къ пользованію политическими правами служила форма присяги депутатовъ и лордовъ, *Oath of abjuration*. Въ 1858 г. формула присяги была видоизмѣнена, а въ 1860 г. была принята такая формула присяги, которая устраняла всякій поводъ къ недопущенію евреевъ въ парламентъ. И въ Швейцаріи дѣло уравненія евреевъ въ правахъ имѣло своеобразный характеръ. 41-ая статья конституціи 1848 г. гласила: «Федеральный союзъ гарантируетъ каждому швейцарцу христіанскаго вѣроисповѣданія право всемістнаго селенія». Евреи въ силу этой статьи лишились возможности требовать отъ Федеральнаго совѣта защиты своихъ правъ наравнѣ съ остальными швейцарцами. Каждый кантонъ поступалъ съ евреями по-своему. Международные договоры, заключенные между Швейцаріей съ одной стороны, и Франціей, Соединенными Штатами и Голландіей съ другой, заставили швейцарское правительство пересмотрѣть законодательство о евреяхъ, и конституція 1874 г. (нынѣ дѣйствующая) признаетъ полную Э. евреевъ. Изъ всѣхъ западно-европейскихъ государствъ въ одной лишь Швеціи не провозглашена еще и понынѣ (1913) полная Э. евреевъ; подобно другимъ послѣдователямъ непротестантскихъ религій, евреи не имѣютъ въ Швеціи правъ быть членами государственнаго совѣта и принимать участіе въ обсужденіи религіозныхъ вопросовъ. Въ Испаніи евреи, согласно нынѣ дѣйствующей конституціи 1876 г., пользуются всѣми правами; имъ, однако, воспрещаются религіозныя публичныя манифестаціи и процессіи. Въ Португаліи полное равноправіе дано лишь послѣ революціи 1910 г., когда республиканское правительство отмѣнило статью конституціи 1826 г. о томъ, что католическая религія является государственной и лишь одна пользуется правомъ публичнаго отправления богослуженія. Въ странахъ Балканскаго полуострова евреи были эмансипированы въ 1878 г. въ силу постановленій Берлинскаго конгресса (см.); одна лишь Румынія не исполнила постановленій Конгресса и не уравняла евреевъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ (см. Румынія).—Подробно см. исторію различныхъ государствъ и «Антисемитизмъ». 6.

Emanu-el—еженедельникъ, выходящій съ 1895 г. въ Санъ-Франциско на англійскомъ языкѣ. Редакторомъ-издателемъ его является Яковъ Форзангеръ. Журналъ посвящаетъ свое главное вниманіе интересамъ евреевъ въ Калифорніи и вообще въ штатахъ у Тихаго океана. [J. E., V, 146]. 6.

Эмануэль—см. Иммануиль.

Эмануэль, Льюисъ (Emanuel, Lewis)—юристъ и общественный дѣятель, род. въ Портсмутѣ въ 1832 г., ум. въ Лондонѣ въ 1898 г. Въ 1881 г. Э. опубликовалъ книгу «Corrupt practises at parliamentary elections», въ которой указывалъ, какъ часто приѣзжаютъ во время парламентскихъ выборовъ къ подкупу избирателей. Э. съ 1869 г. до смерти состоялъ секретаремъ Board of Deputies; фактически онъ являлся даже его руководителемъ. Э. состоялъ также членомъ центрального комитета Jewish Board of Guardians, и другихъ евр. общественныхъ учреждений (Anglo-Jewish Association, Maccabaeans Club и т. д.). Э. былъ виднымъ членомъ либеральной партіи, состоялъ въ комитетѣ.—Ср.: Jewish Chron., 1898, 24 июня; Jewish World, 1898, 24 июня [J. E., V, 146]. 6.

Эманъ (Nément), Феликсъ—см. Геманъ, Феликсъ.

Эмбденъ, Людвигъ, фонъ—нѣмецкій писатель, род. въ 1826 г., ум. въ Гамбургѣ въ 1904 г. Э. сынъ единственной сестры Г. Гейне, Шарлотты Эмбденъ. Э. былъ знаткомъ Гейне, которому посвятилъ много работъ; наиболѣе значительной является «Heinrich Heines Familienleben».—Ср. Allgem. Zeit. der Judent., 1905, № 1.

Эмбденъ, Элеазаръ-Соломонъ—путешественникъ и врачъ, род. въ Эмрихѣ (Германія); получилъ въ 1800 г. званіе врача во Фрайбургѣ-на-Одерѣ. Жилъ въ Гамбургѣ, а съ 1838 г. въ Англии, откуда перѣхалъ въ Бразилію; умеръ въ Алтонѣ. Э. былъ постояннымъ сотрудникомъ «Journal of Practical Medicine» и написалъ «The Continental medical Repository» (Гамбургъ, 1817). Въмѣстѣ съ Исаакомъ Метцомъ Э. составилъ на латинскомъ и евр. языкахъ каталогъ извѣстной коллекціи Оппенгейма «Collectio Davidis», Гамбургъ, 1826.—Ср.: Jew. Chron., 1900, январь; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 971; idem, Uebr. Bibl., VIII, 44. [J. E., V, 147]. 6.

Эмбриология, עֲרֻלָּה. Исторія развитія человѣческаго зародыша сильно занимала древнихъ евр. законоучителей, не столько изъ научныхъ мотивовъ, сколько потому, что знаніе Э. часто весьма важно для рѣшенія нѣкоторыхъ ритуальныхъ вопросовъ. Такъ какъ главнымъ препятствіемъ къ изслѣдованію человѣческихъ труповъ было должно понятое чувство лѣтязма къ покойникамъ (см. Анатомія, Евр. Энци. I), то въ виду отсутствія этой причины въ отношеніи къ выкидышамъ, законоучители съ особенной любовью предавались изслѣдованію послѣднихъ. Сочувственное ихъ отношеніе къ подобнымъ занятіямъ видно изъ одной талмудической легенды, влагающей въ уста царя Давида слѣдующія слова: «Я ли не праведенъ? Вѣдь, въ то время, какъ всѣ цари Востока и Запада наслаждаются своимъ величіемъ, окруженные толпою царедворцевъ, я сижу съ запачканными въ крови руками, разбирая зародыши и ихъ оболочки» (Бер. 4а). Больше другихъ занимались Э. тання Аба-Саулъ (см.) и извѣстный Маръ-Самуилъ (см.), о которомъ сообщается, что онъ достигъ въ умѣнн распознавать возрастъ зародыша значительной оытностью. Однажды онъ даже точно опредѣдилъ преступное зачатіе на основаніи изслѣдо-

ванія эмбриона; мужъ сознался и этимъ подтвердилъ вѣрность его диагноза (Нидда, 25б). Однако, когда его ученикъ р. Иуда хотѣлъ на основаніи признаковъ, данныхъ Аба-Сауломъ, опредѣлить полъ зародыша въ раннемъ періодѣ беременности, Самуилъ предостерегъ его, говоря: «Твой учитель обжегся на горячей водѣ, ты, пожалуй, обожжешься и на тепловой» (т.-е. мнѣ приходилось ошибаться въ трудныхъ для изслѣдованія случаяхъ, ты же можешь ошибиться и въ легкихъ; Иер. Нидда, III, 3) и совѣтовалъ ему отказаться отъ распознаванія пола зародыша до появленія волосъ (Нидда, 25б). Чтобы выяснитъ себѣ, чего собственно ожидали законоучители отъ изслѣдованія эмбриона, надо имѣть въ виду слѣдующее библейское постановленіе. Согласно Левитъ, 12, 2—5, женщина послѣ родовъ должна оставаться въ положеніи менстругующей 7 дней, если родила мальчика, и 14 дней, если родила дѣвочку; затѣмъ наступаетъ такъ назыв. чистый послѣродовой періодъ, длящійся 33 дня послѣ роженія мальчика и 66 дней—послѣ роженія дѣвочки; въ продолженіе этого второго періода всѣ выдѣленія изъ половыхъ путей считаются ритуально-чистыми. (Повиднѣе равнины потребовали прибавленія въ обоихъ случаяхъ лишніи 7 дней, слѣд. 14 дней нечистыхъ послѣ роженія мальчика и 21 день послѣ роженія дѣвочки; ср. Шульханъ-Арухъ, Йоре Деа, 194 § 1). Традиція требуетъ соблюденія этихъ правилъ не только послѣ роженія живого младенца, но и послѣ выкидыша; въ послѣднемъ случаѣ лишь тогда, когда плодное яйцо (Sephir, עֵשׂ) содержитъ способный къ дальнѣйшему развитію зародышъ съ вполне дифференцированными тканями, вѣтъ, и съ явными очертаніями человѣческой фигуры въ лѣхъ. Зародыши, не достигшіе этого періода, а равно и всякаго рода завосы и уроды, въ эту категорию не входятъ (М. Нидда, вся глава III). Болѣе продолжительный, чѣмъ это наблюдается теперь, періодъ послѣродового очищенія, устанавливаемый Моисеевымъ Закономъ, можетъ еще быть объясненъ вліяніемъ южнаго климата; но чтобы продолжительность этого періода находилась въ зависимости отъ пола родившагося младенца—для этого трудно подыскать какое-нибудь рациональное объясненіе. Интересно, однако, что та же идея объ указанной зависимости высказывается неоднократно также въ сборникѣ Гипократа, только продолжительность этого періода у гипократиковъ гораздо меньше: 42 дня послѣ роженія дѣвочки и 30—20 дней послѣ роженія мальчика (De natura pueri, Cap. V). Въ слѣдующей главѣ авторъ устанавливаетъ такіе же сроки для полного развитія зародыша (30 дней для мальчика и 42 дня для дѣвочки) и даетъ довольно остроумную, хотя, конечно, ложную теорію для объясненія причинной связи между обоими явленіями. Мы въ данномъ случаѣ имѣемъ первый примѣръ идеи, высказанной раньше въ книгахъ Моисея и повторенной потомъ однимъ изъ гипократиковъ. Полное сформированіе эмбриона въ указанномъ выше смыслѣ завершается, по мнѣнію еврейскихъ законоучителей, въ концѣ 6-ой недѣли (41 день) со дня зачатія. Это вполне соответствуетъ даннымъ современной эмбриологіи. Въ это время весь хрящевой скелетъ успѣлъ уже сформироваться, конечности расчленены на свои главные отдѣлы, такъ наз. плоточныя дуги успѣли уже сомкнуться, лицо стало плоскимъ, ртовая полость отдѣлилась отъ ротовой, такъ что дѣйствительно имѣется

уже образъ человѣческой, Zurat adam (Londois, *Physiol. des Menschen*, 1880, стр. 120). Абба-Сауль слѣдующими словами рисуетъ сотканный эмбрионъ, *ברתה תמי*: «Весь онъ величиною съ кузнечика (*Rischon-Locusta Wiridissima*); глава его словно двѣ точки отъ мухъ (на нѣкоторомъ другъ отъ друга разстоянїи); ноздри также похожи на двѣ мушья точки (только ближе одна къ другой); ротъ—словно протянутый волосъ; руки и ноги его словно двѣ пары шелковыхъ шнурковъ, половой органъ (*תמי*) величиною въ чечевицу, у женскаго же зародыша онъ похожъ на ячменное зерно съ продольной бороздкой. Кисти же и стопы не выточены еще». «Исслѣдованіе зародыша, прибавляетъ Абба Сауль, не должно производиться въ водѣ (какъ это сдѣлала гиппократика—*De Carnibus s. Principiis*, С. VIII), ибо вода крѣпка и мацерируетъ его; а надо изслѣдовать въ маслѣ, оно иѣжже и очищаетъ; кромѣ того, изслѣдованіе должно производиться непременно при солнечномъ свѣтѣ (Нада, 25а и б).

Описаніе Абба-Саула въ общемъ вполне соответствуетъ шестинедельному зародышу, и, во всякомъ случаѣ оно гораздо ближе къ действительности, чѣмъ фантастическія описанія, данныя гиппократиками, хотя эти послѣдніе имѣли возможность ежедневно наблюдать въ своей практикѣ зародыши, производя, какъ они сами объ этомъ сообщаютъ, искусственные выкидыши, что у древнихъ грековъ было дѣломъ обычнымъ и законами не запрещеннымъ (*De natura pueri*, I и V; *De carnibus s. de principiis*, VIII). Авторъ книги «*De Carnibus*», который, по мнѣнію критиковъ, жилъ уже послѣ Аристотеля, часто приводилъ абортъ у гетеръ и утверждаетъ, что «уже на 7 день послѣ зачатія можно видѣть, что у зародыша всѣ члены готовы: глаза, уши, руки, ноги со всеми пальцами на нихъ и даже половые органы». По мнѣнію того же автора, раньше всего образуются кости, потомъ хрящи, сухожилия, а затѣмъ уже болѣе мягкія части. И въ этомъ отношенїи талмудисты были ближе къ истинѣ; по ихъ мнѣнію, развитіе идетъ въ обратномъ порядкѣ: сначала мягкія части, а потомъ кости, «а то послѣднія распорили бы у матери животъ и вышли бы наружу» (*Beresch. r.*, XVII; *Jalkut* къ *Lev. 12*). Но отлавая должное наблюдательности Аббы-Саула, нельзя обойти молчаніемъ сдѣланную имъ крупную ошибку, тѣмъ болѣе, что эта ошибка не раздѣлялась его коллегами. Авторы Мишны отказывались отъ опредѣленія пола у молодыхъ эмбрионовъ, хотя ритуальныя требованія при томъ или другомъ полѣ не одинаковы. Самуилъ поэтому совершенно справедливо установилъ, какъ правило, не діагносцировать пола младенца, пока на немъ не появятся волосы. Полное дифференцированіе *наружныхъ* половыхъ частей происходитъ только въ концѣ 4-го мѣсяца и какъ разъ въ это время начинается образованіе волосъ и ногтей. Редакторъ Гемары удивляется, почему Самуилъ, умѣвшій точно опредѣлить возрастъ зародыша, не допускаетъ возможности распознавать полъ до конца 4 мѣсяца, и объясняетъ себѣ это противорѣчіе тѣмъ, что самъ-де Самуилъ, какъ опытный врачъ, былъ, навѣрное, въ состоянїи рано діагносцировать и полъ, но онъ не допускалъ такой опытности у другихъ. Редакторъ Талмуда, какъ не врачъ, не зналъ, что раннее распознаваніе пола, по самой природѣ вещей, невозможно посредствомъ одного наружнаго осмотра.—Вопросъ о количествѣ дней, необходимыхъ для полнаго

образованія эмбриона, сильно занимать древнихъ изслѣдователей. Современному эмбриологу вопросъ этотъ вообще можетъ казаться страннымъ. Развитие плода идетъ непрерывно въ продолженіе всей его утробной жизни и нѣтъ такого научнаго мотива, въ силу котораго тотъ или другой моментъ могъ бы быть отмѣченъ, какъ эпоха въ жизни зародыша. Но для древнихъ числа замѣняли собою факты, и мы видимъ, что не только талмудисты, стремившіеся въ ритуальныхъ вопросахъ къ установленію общихъ нормъ во всѣхъ явленїяхъ жизни, но и греки, подъ влияніемъ Пифагора, стремились во всемъ устанавливать цифровыя нормы. Исходя изъ той точки зрѣнія, что женщина—существо низшаго порядка, они полагали, что развитіе женскаго зародыша идетъ гораздо медленнѣе, чѣмъ развитіе мужскаго. Доказательство вѣрности этого факта авторъ гиппократовской книги *De natura pueri* видитъ въ томъ, что и послѣродовое очищеніе продолжается будто бы долѣе послѣ рожденія дѣвочки, чѣмъ послѣ рожденія мальчика, и этому автору исполнѣ понятна причинная связь между обоими явленїями. Такого же взгляда былъ и Аристотель. Онъ утверждаетъ, что въ мужскомъ зародышѣ уже на 40-ой день ясно обозначены конечности, глаза и даже половые органы, между тѣмъ какъ женскій зародышъ достигаетъ той же степени развитія лишь въ 90 дней.—Это мнѣніе Гиппократа и Аристотеля нашло себѣ одного приверженца и между еврейскими законоучителями. Въ Мишнѣ (Нада, II), мы читаемъ: «Если женщина абортирова на 40-й день (отъ зачатія), то она не должна въ ритуальномъ отношенїи считаться, что родила ребенка; если же она абортирова на 41-й день, то она должна держать себя такъ, какъ будто бы она родила одновременно и мальчика и дѣвочку (такъ какъ полъ не различимъ въ это время). Р. Исмаилъ говоритъ: если она абортирова (сформированный плодъ) на 41-й день, она должна считать, что родила только мальчика, если же на 81 день, то должна считать, что родила и мальчика и дѣвочку. Ибо сформированіе мужскаго зародыша завершается въ 41 день, а женскаго въ 81. Мудрецы же говорятъ: сформированіе какъ мужскаго, такъ и женскаго зародыша завершается въ 40 день.—Въ Тосефтѣ и Гемарѣ подробно излагается полемика между р. Исмаиломъ и мудрецами по этому вопросу. Р. Исмаилъ ссылается, во-первыхъ, на установленное Моисеемъ различіе (въ ритуальномъ отношенїи) въ продолжительности послѣродового періода послѣ мальчика и дѣвочки. Р. Исмаилъ (подобно Гиппократу) думаетъ, что время сформированія зародыша должно для каждаго пола равняться продолжительности его послѣродового періода. Мудрецы справедливо отрицаютъ связь между этими двумя явленїями. Затѣмъ р. Исмаилъ въ подтвержденіе своего мнѣнія приводитъ результатъ прямого изслѣдованія, произведеннаго съ цѣлью рѣшить этотъ старый споръ: «Былъ случай съ (греческой) царицей Клеопатрой, женой Александра, рабыни которой за государственное преступленіе были присуждены къ смертной казни, и (подвергнувъ ихъ въ разные сроки экспериментальному зачатію) ихъ затѣмъ изслѣдовали и нашли, что мужскіе зародыши вполне сформировались въ 41 день а женскіе—въ 81 день. Мудрецы же отвѣтили: нельзя ссылаться на изслѣдованіе, произведенное людьми наивными, *וְהָיָה כִּי יִשְׁמַעְךָ אֶתְּ הַעַמִּים*; доказа-

тельны только абортъ, происшедшіе у женщинъ вскорѣ послѣ выхода ихъ замужъ или послѣ возвращенія ихъ мужей изъ заморскихъ странъ (Тосефта Нидда, IV, 17; Гемара Нидда, 30б; приводятся двѣ противорѣчивыя версіи этого разсказа). Разсказъ этотъ, какъ онъ изложенъ въ текстѣ, носитъ на себѣ отпечатокъ исторической достоверности, хотя въ немъ не указано, гдѣ, къмъ и когда эти странные опыты были произведены (ср. ст. Клеопатра, Евр. Энц., IX). Во всякомъ случаѣ, невѣроятно, чтобы они были произведены р. Исмаиломъ и его коллегами, какъ думаетъ р. М. Рабиновичъ (*La medicine du Talmud, introduction, p. XXVIII*). Постановка этихъ опытовъ слышкомъ противорѣчитъ принципамъ еврейской этики.—Въ одномъ вопросѣ евр. законоучители слѣпо послѣдовали за Гиппократомъ и даже положили его ошибку въ основаніе галахи, которая съ современной точки зрѣнія не можетъ быть одобрена. Гиппократъ именно говоритъ, что ребенокъ, родившійся на седьмомъ мѣсяцѣ беременности, хотя бываетъ обыкновенно болѣзненнымъ, но часто выживаетъ, родившійся же на восьмомъ мѣсяцѣ абсолютно не жизнеспособенъ (*De septimestri parta liber, I*). Галаха говоритъ: «Ради родившагося на седьмомъ мѣсяцѣ нарушаютъ субботній отдыхъ, ради родившагося на восьмомъ мѣсяцѣ нельзя нарушать субботній отдыхъ: его нельзя даже перенести съ мѣста на мѣсто въ субботу, матери разрѣшается только дать ребенку грудь, нагибаясь надъ нимъ» (Шаб., 135а и параллельныя мѣста).—Ср.: Каценельсонъ, *Анатомія въ древне-еврейской письменности*, Спб., 1889, стр. 141—156; J. Preuss, *Biblisch-talmudische Medizin*, 1911, 440—462. Л. Каценельсонъ.

Эмврюнъ, гзу. По вопросу о правоспособности человѣческаго существа въ периодъ отъ его зачатія до появленія на свѣтъ сохранилось древнее юридическое правило, приписываемое дуумвирамъ Шемаіъ и Абталіону (ок. 50 лѣтъ до Р. Хр.). На большую древность указываетъ п характерный сжатый стиль правила. Для пониманія его необходимо принять во вниманіе слѣдующее. Рабы священника, считаясь членами его семьи, пользуются правомъ ѣсть сакральный хлѣбъ (возношеніе), наравнѣ со своимъ господиномъ. Если жена священника послѣ его смерти остается беременной, то рабы, какъ часть наследственной массы, переходятъ въ собственность Э; они уже являются имуществомъ того существа, которое должно родиться (среди прочихъ дѣтей наследниковъ). Правило это и провозглашаетъ, что наличность Э. какъ унаследовавшаго или сонаследовавшаго этихъ рабовъ, лишаетъ ихъ права на возношеніе, такъ какъ онъ разсматривается какъ новый субъектъ правъ, но еще не получившій привилегій священника, и потому, хотя въ день рожденія онъ станетъ священникомъ, и его рабы получатъ право на употребленіе въ пищу возношенія, но пока онъ еще этого права не даетъ. Съ другой стороны, если дочь священника вышла замужъ за мірянина и онъ умеръ безъ дѣтей, то жена, вернувшись въ домъ отца, получаетъ, согласно Чис., 22, 13, право ѣсть возношеніе; если же она была беременна отъ своего мужа мірянина, то лишается этого права. Старинное изреченіе гласитъ: *גזוּל בְּיָמֵי הַיָּמִין לֶחֶם הַקֹּדֶשׁ* (Лев., VII, 3).—«Зародышъ лишаетъ правъ на употребленіе сакральной пищи, но никогда никого не надѣляетъ подобными правами».—Выводъ изъ него тотъ, что Э. признавался въ качествѣ правоспособнаго

лица, въ качествѣ наследника, но не пользовался преимуществами священническаго званія. Другой, можетъ-быть, нѣсколько менѣе древній, текстъ Мишны гласитъ: «ребенокъ со дня рожденія можетъ быть наследникомъ и надѣлителемъ» (Нид., V, 3). Гемара и исследователи усматриваютъ въ этихъ текстахъ противорѣчіе. Между тѣмъ, этотъ второй отрывокъ, судя по контексту и общему смыслу, вовсе не даетъ основанія для вывода, что только послѣ рожденія человекъ получаетъ наследственные права, а до этого нѣтъ: отрывокъ перечисляетъ лишь тѣ отношенія, въ которыхъ человекъ уже со дня рожденія, еще до наступленія половой зрѣлости уже разсматривается въ ритуальныхъ и юридическихъ вопросахъ какъ вполне правоспособная личность. Наконецъ, третій отрывокъ Мишны (Б. Б., IX, 2) удостоверяетъ, что дареніе отца въ пользу зародыша имѣетъ юридическую силу. Такимъ образомъ, Мишна надѣляетъ Э. правомъ наследованія (которое по Талмуду происходитъ *ipso jure*, безъ особаго дѣйствія наследника) и правомъ приобретать даренія, правда, только отъ отца. Позднѣйшіе законоучители 3 в. вновь разсматриваютъ этотъ вопросъ. На точкѣ зрѣнія ясно сформулированныхъ въ Мишнѣ правилъ остается р. Йохананъ. Самуэль и позднѣйшій его послѣдователь, р. Шешетъ, расширяютъ эту норму въ томъ смыслѣ, что Э. можетъ приобретать даренія и отъ постороннихъ лицъ. По ихъ мнѣнію, юридически безразлично, отъ кого исходить дареніе. Р. Йохананъ же находитъ, что хотя приобретение дареній Э. принципиально невозможно, но приобретение ихъ отъ отца допускается только потому, что въ этомъ случаѣ отсутствіе права и дѣеспособности у приобретателя — зародыша какъ бы восполняется, возмѣщается горячей отеческой любовью дарителя, его сильнымъ, рѣшительнымъ желаніемъ одарить своего будущаго ребенка, *וְזֶה הוּא הַיָּמִין עִם הַיָּמִין*. Последняя мотивировка оригинальна и очень характерна для Талмуда. Нашлись также законоучители, которые, вопреки прямому тексту Мишны, считали недѣйствительными даренія отца въ пользу Э. (р. Гуна). Есть также и компромиссный взглядъ. Именно, по мнѣнію р. Нахмана, дареніе пользу Э. недѣйствительно, но получаетъ силу, если даритель укажетъ, что Э. получитъ даръ при появленіи своемъ на свѣтъ Божій (если дареніе до тѣхъ поръ не отмѣнено дарителемъ [Б. Батр., 141, 142]. Талмудомъ отвергнуты взгляды Самуила и Шешета, и къ руководству принято мнѣніе р. Йоханана, совпадающее съ текстомъ Мишны.—Ср.: Mayer, *D. Rechte d. Israeliten etc.*, II, § 121; Rubin, *Der Nasciturus als Rechtsobject im talm. u. römisch. Recht*, въ *Zeitschr. f. vergl. Rechtsw.*, 1907 (XX), стр. 119—156. Ф. Дикштейнъ. 3.

Эмденъ—пруссійскій приморскій городъ въ Ганноверской провинціи. О евреяхъ въ Э. упоминаетъ впервые въ 16 в. Давидъ Гансъ (*Zemach Dawid*, 1581, II). Въ жалобахъ на графа Эдгарда I и «магистратъ», поданныхъ гражданами Э. имперскимъ комиссарамъ, указывалось на то, что евреямъ разрѣшается публично отправление богослуженія и что они избавлены отъ ношенія отличительной повязки. Ульрихъ II принималъ евреевъ у себя при дворѣ, и однажды раввинъ совершилъ обрядъ бракосочетанія еврейской чѣты въ присутствіи двора. — Въ 1744 г. Э. имѣетъ съ восточной Фриландіи сталъ составной частью Пруссіи. Въ это время евреи восточ-

ной Фрисланди за оказываемое имъ покровительство платили ежегодную сумму; въ самомъ Э. покровительствуемъ еврей имѣлъ право забывать это покровительство своему сыну, уплативъ 80 талеровъ.—Въ 1762 г. въ Э. вспыхнули беспорядки противъ евреевъ, обвиненныхъ въ обездѣненіи денегъ.—Послѣ Тильзитскаго мира въ 1807 г. Наполеонъ присоединилъ восточную Фрисландію къ Голландскому королевству подъ главенствомъ своего брата Луи Бонапарта, даровавшего имъ всѣ гражданскія права (23 февр. 1808 г.). Къ этому времени въ эмденскомъ округѣ насчитывалось 1364 еврея, изъ которыхъ въ городѣ Э. жило не болѣе 500. Въ 1811 г. въ Э. была синагога, предназначенная также для примыкавшихъ къ ея округу Oester-Ems'a (1500 евреевъ), Везермюндунгена (1129) и Ober-Ems'a (1076).—Послѣ освободительныхъ войнъ Э. перешелъ подъ власть ганноверскихъ королей, и евреи снова очутились въ прежнемъ тяжеломъ положеніи, въ которомъ оставались до 1842 г. Съ 1866 г. Э. вмѣстѣ съ Ганноверомъ принадлежитъ Пруссіи. Эмденская еврейская община въ 1905 г. состояла изъ 900 человекъ. Изъ 22 благотвор. и просвѣтит. учреждений выдѣляется погребальное братство, основанное въ 1661 г. Изъ раввиновъ Э. особаго упоминанія заслуживаютъ р. Яковъ Эмденть (отъ 1728 по 1733 г.), р. Авраамъ б. Арье Лебъ б. Хаимъ Левенштамъ, Самсоновъ Рафаилъ Гиршъ.—Городской совѣтъ Э. за оказанный ему денежный кредитъ въ 1649 г. даровалъ португальскимъ евреямъ привилегіи, которыя были возобновлены въ 1703 г.; это ставило португальскихъ евреевъ въ Э. въ положеніе полноправныхъ гражданъ. Магистратъ имъ оказывалъ гостепримство потому, что «этотъ народъ полезенъ и даже необходимъ» для поддержанія вестфальской торговли.—Ср.: Lösing, Gesch. der Stadt Emden bis zum Vertrag von Delfsyhl, Эмденть, 1843; Schudt, *Jüd. Merkwürdigkeiten*, I, 315; Lewin, *Das Emdener Memorbuch*, въ *Monatsschrift Weissmann's*, январь, 1890, февраль, 1890; Grätz, *Gesch.*, IX, 479 и прим. 11; Grünwald, *Portugiesengräber auf deutscher Erde*, 1902, стр. 142—151; *Monatsschrift*, 1901, стр. 477; Roest, *Cat. Rosenthal. Bibl.*, I, 723; Benjacob, *Ozar ha-Sefarim*, стр. 312; A. Loeb, *D. Rechtsverhältnisse d. Jüd. in Hannover*, 1908. [По J. E., V, 148—149]. 5.

Эмденская община, входящая въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ, является администрат. центромъ областного раввината (*Landrabbinatsbezirk*), второго въ Ганноверской провинціи. Областному раввину подчинены общины и отдѣльныя евр. группы населенія въ двухъ правительственныхъ округахъ, въ *Ауригскомъ* (въ 1905 г. 2766 евр.) и въ *Оснабрюкскомъ* (1485 евр.). Изъ общинъ съ евр. населеніемъ свыше 100 чел. назовемъ *Ауригъ* (352 еврея), *Лееръ* (266), *Норденъ* (283), *Весенеръ* (175), *Вилгелмстаденъ* (250), *Оснабрюкъ* (500), *Каакембрюкъ-Бадбергенъ* (120). 5.

Эмденть, Германъ-Зелигманъ—граверъ и фотографъ, род. во Франкфуртѣ-на-М. въ 1815 г., ум. въ 1875 году Э. выгравировалъ портретъ Пиа IX, а также рядъ пейзажей. Онъ много вниманія посвятилъ фотографіи и считается однимъ изъ ея основателей въ современной формѣ. Въ «Исторіи Искусства» Любке дѣлаются неоднократныя ссылки на Э., какъ основателя художественной фотографіи [По J. E., V, 149]. 6.

Эмденть, Яковъ-Израиль бенъ-Цеви-Гиршъ Ашкенази (אשכנזי יצחק גרשון; иначе *Ябець*, גרשון; официально назывался *Яковъ Гиршель*, *Яковъ Гер-*

шоль)—извѣстный талмудистъ, раввинъ, дѣятель и плодовитый писатель, вождь ортодоксальнаго еврейства и главный борецъ съ сabbатанскимъ движеніемъ. Сынъ р. Цеви-Гирша Ашкенази (см.), Э. принадлежалъ къ семьѣ, въ которой ревность къ вѣрѣ была наследственной чертой. Э. род. въ Альтонѣ въ 1697 г., ум. тамъ же въ 1776 г., получилъ разностороннее образованіе, изучивъ талмудическую литературу подъ руководствомъ своего отца. Еще юношей Э. обратился на себя вниманіе своей феноменальной памятью, блестящимъ литературнымъ стилемъ и независимостью ума и характера, сочетавшейся у Э. съ болѣзненно-развитымъ самолюбіемъ и нетерпимостью къ чужимъ мнѣніямъ. Отличаясь необыкновенной эрудиціей, Э. былъ лишень, однако, глубокаго ума, но былъ не чуждъ критическаго чутья. 17-ти лѣтъ отъ роду Э. покинулъ родительскій домъ и отправился въ Броды, гдѣ продолжалъ изучать талмудическую литературу подъ руководствомъ тамошняго главнаго раввина р. Мордехая б. Нафтали Когена, на дочери котораго Э. женился. Къ Э. въ Бродахъ стала стекаться масса учениковъ, и слава его быстро распространилась въ раввинскомъ мірѣ и въ христіанскихъ кругахъ. Но благодаря своему тяжелому характеру Э. нажилъ себѣ много враговъ. Друзья и ученики стали удаляться отъ него. Въ 1728 г. Э., не желая страдать отъ произвола администраціи, притѣснявшей тамошнихъ евреевъ, оставилъ Броды съ намѣреніемъ переселиться на родину и зажить тамъ жизнью частнаго человека. Но на пути въ Альтону Э. остановился въ Эмдентѣ, гдѣ согласился занять постъ раввина. Четыре года спустя Э. оставилъ раввинскій постъ и переселился въ Альтону, гдѣ открылъ евр. типографію и, кромѣ того, занимался торговлей драгоценными камнями. Въ Альтонѣ Э. въ скоромъ времени приобрѣлъ много враговъ, въ число которыхъ вошелъ и мѣстный главный раввинъ р. Иезекииль Каценеленбогенъ. Несмотря на это, кагалъ, удовлетворилъ просьбу Э. о разрѣшеніи ему открыть молельню въ его частномъ домѣ. Молельня Э. явилась въ скоромъ времени какъ бы «государствомъ въ государствѣ», что еще болѣе усилило вражду между Э. и членами кагала, сторонниками главнаго раввина. Квартира Э. стала какъ бы штабомъ ревнителей вѣры во всѣхъ странах Европы. Многочисленные корреспонденты Э. извѣщали его о всякомъ броженіи и движеніи и о всѣхъ инако мыслящихъ. Несмотря на рѣшеніе не занимать болѣе раввинскаго поста, Э. продолжалъ вести переговоры съ разными общинами, причемъ, какъ только община согласилась на избраніе его раввиномъ, онъ тотчасъ отказывался (между прочимъ Э. обратился къ р. Баруху Явану съ просьбой добиться его избранія на постъ раввина слонимской и др. общинъ). Не извѣстно, былъ ли Э. намѣренъ въ дѣйствительности занять постъ главнаго раввина объединенныхъ общинъ: Алтоны, Гамбурга и Вандсбека, или онъ желалъ просто удовлетворить свое честолюбіе; какъ бы то ни было, Э. послѣ смерти р. Иезекиила Каценеленбогена (въ 1749 г.) хотѣлъ, чтобы ему было предложено занять постъ главнаго раввина, считая его какъ бы наследственнымъ постомъ семьи Э. (отецъ матери Э. и отецъ Э. занимали этотъ постъ), а потому когда былъ избранъ р. Ионатанъ Эйбеншюцъ, Э. объявилъ послѣдняго (см.) «похитителемъ раввинскаго поста», и съ тѣхъ поръ сталъ его заклятымъ врагомъ. Уже съ самаго начала прибытія

Эйбеншюца между нами, несмотря на предупредительность Эйбеншюца, установились натянутыя отношенія. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Э., открывъ запечатанный амулетъ Эйбеншюца, дешифровалъ его по шифру װ"א"ג"מ, и нашелъ въ немъ фразу о Саббатаѣ - Цеви. Э. объявилъ автору амулета саббатанцемъ. Это раскололо общины Альтона, Гамбурга и Вандсбека на два непримиримыхъ лагеря, и борьба вскорѣ охватила Германію, Голландію и другія страны, такъ какъ названныя общины находились въ тѣсныхъ торговыхъ сношеніяхъ съ этими странами, и обѣ партіи вовлекли въ борьбу всѣхъ своихъ знакомыхъ раввиновъ. (см. Эйбеншюцъ). Э. былъ вынужденъ бѣжать въ Амстердамъ, служившій и раньше главнымъ штабомъ ревнителей, откуда вернулся лишь черезъ два года, и съ новыми силами вступилъ въ борьбу съ Эйбеншюцомъ (см.). Черезъ четыре года послѣ этого Э. скончался.—Объ отношеніи Э. къ хасидизму см. Хасидизмъ (Евр. Энци., т. XV). Въ своихъ чисто раввинскихъ произведеніяхъ онъ не слишкомъ выдается надъ общимъ уровнемъ своихъ современниковъ. Только въ пылу борьбы онъ могъ высказать смѣлку для того времени мысль, что «Зогарь» не является произведеніемъ одного автора, что къ нему было прибавлено многое, противное іудаизму, и что онъ вообще сомнѣвается въ томъ, что Зогарь написанъ р. Симономъ бенъ-Иоханъ (см. Зогарь). Крайне интересны мемуары Э., веденные имъ почти до смерти, въ которыхъ очень ярко выразилась его личность, представлявшаяся до послѣдняго времени весьма загадочной. Мемуары Э. были изданы Д. Коганомъ въ 1896 г.; это цѣннѣйшій источникъ для внутренней исторіи евреевъ того времени. Послѣ Э. осталось богатое литературное наслѣдіе, распадающееся на двѣ группы. А) Чисто полемическими, отчасти, памфлетами, являются: «Torat ha-Kenaoth»—биографическія свѣдѣнія о Саббатаѣ - Цеви и нападки на Нехемію Хайова, Іонатана Эйбеншюца и многихъ вождей сектантства (Амстердамъ, 1752); «Edut be-Jaakov» — направленное противъ Эйбеншюца обвиненіе въ ереси и письмо къ раввинамъ «четырехъ странъ» (Iggetet Schum, Альтона, 1756); «Schimusch», куда вошли памфлеты «Schot la-Sus», «Meteg la-Chanor» и «Schebet le-Gew Kessilim» (Амстердамъ, 1758—62); «Schebirat Luchot ha-Awen» — отвѣтъ Эйбеншюцу на его «Luchot ha-Edut» (Альтона, 1759); «Zechock ha-Kesil», «Jekeb Zeeb» и «Gat Deruchah» — памфлеты (вошли въ «Hitabkut», Альтона, 1762); «Chereb Pipijot», «Iggetet Purim» «Teschubot Ha-Minim» и «Zikkaron be-Sefer» (памфлетъ на мѣняль и банкировъ—неопубликованъ). В) Изъ трудовъ Э. въ области раввинской литературы отмѣтимъ: «Lechem Schamaјim» — комментарий къ Мѣшиѣ и комм. къ первой главѣ «Bet ha-Besirah» Маймонида, (Альтона, 1728; Вандсбекъ, 1733); «Iggetet Bikkoret» — сборникъ респонсовъ (Альтона, 1733); «Iggetet Jaabez» — сборникъ респонсовъ (Альтона, 1739—59); «Siddur Tefillah» — ритуалъ съ комментаріями, примѣчаніями, законами ритуала и др., въ 3 частяхъ (Альтона, 1745 — 48); «Ez Abot» — комментарий къ Аботъ (Амстердамъ, 1751); «Schaagat Arjeh» — проповѣдь (Амстердамъ, 1755); «Seder Olam Babbah we-Zuta» — оба Седеръ Оламъ и Мегиллатъ Таанитъ съ критическими примѣчаніями (Гамбургъ, 1757); «Mor u-Keziah» — новеллы къ Орахъ Хаимъ, въ двухъ частяхъ: 1) «Mitrachot Sefarim» — критич. разборъ Зогаара, и 2) критическій разборъ книги

«Emunat Chachamim» и «Mischnat Chachamim», а также письма полемическаго характера, адресованныя къ раввину Кенигсберга (Альтона, 1761—1768); «Zizim u-Perachim» — сборникъ статей каббалистическаго характера въ алфавитномъ порядкѣ (Альтона, 1768); «Luach Eresch» — грамматическія примѣчанія на критическій разборъ «Schaare Tefillah» Соломона Гена (Альтона, 1769); «Schemesch Zedakah», проповѣдь (Альтона, 1772); «Dibre Emet u-Mischpat Schalom» — рѣшеніе по спору между общинами Гамбурга и Альтоны (безъ обнова; даты); Pesach Gadol, «Tefillat Jescharim» и «Choli Ketem» (Альтона, 1775); «Schaare Azarah» (Альтона, 1776); всѣ вмѣстѣ составляютъ рядъ проповѣдей подъ общимъ названіемъ «Kischurim le-Jakov» — «Zaakat Daminim» — опроверженіе обвиненія въ употребленіи христіанской крови; «Halacha Pesukah», «Hilcheta li-Meschichah» — респонсъ Іаралю Липшицу; «Madaah Rabbah»; «Gal Ed» — комментарий къ Раши и къ Таргуму Пятикнижія; «Em la-Binah» — полный комментарий къ Вавилъ; «Em la-Mikra we-la-Masoret» — комментарий къ Библии; новеллы къ вавилонскому Талмуду. Кроме того, Э. снабдилъ своими примѣчаніями слѣдующіе труды: Саадія Гаона «Sefer ha-Pedet we-la-Purkan», Илья Левита — «Meturgeman», «Kaftor u-Ferach» Эстори Фархи, «Paaneach Raza» Исаака б. Иуда галевъ; «Rosch Amanah» Исаака Абрамелея, «Iggerot» Маймонида, «Wajakhel Moscheb» Моисея Графа, «Musaf ha-Aruch» — Бенямина Мусафія; Wagenauer приписываетъ Э. каббалистическое произведеніе «Machnajim» (см. To, ledot Jaabez). Чисто-литературный и историческій интересъ имѣютъ мемуары Э. — «Megillat Sefer» (Варшава, 1896). — Ср.: Грець, װ"א"ג"מ, евр. переводъ С. П. Рабиновича, VIII, гл. 13; Megillat Sefer, Варшава, 1896; Wagenauer, Toledot Jaabez, Амстердамъ, 1868; Финъ, װ"א"ג"מ, 559.

Эмекъ-Кецницъ, עמק קניז (въ Септ. 'Αμεικασαίς, 'Αμεικασίς) — городъ въ уѣздѣ колѣна Вениаминова (Иош., 18, 21). См. Бетъ-Вешень.

Эметъ ве-яцибъ, עִמֶת וַיִּצִיב — начальныя слова утренняго славословія, читаемаго вслѣдъ за Шема и кончающагося «геулла». Священники произносили это славословіе въ храмѣ послѣ Шема въ утренней литургіи (Тамидъ, V, 1), и оно съ тѣхъ поръ сохранилось и въ синагогальной литургіи, образуя какъ бы одно цѣлое съ третьей частью Шема (ср. Бер., II, 2). Первая строфа находится въ связи съ предшествующимъ Шема, какъ торжественное провозглашеніе единства Божія. Еще въ той формѣ, какую это славословіе имѣло въ таннайтскій періодъ, оно содержало указаніе на исходъ евреевъ изъ Египта и на переходъ черезъ Черное море (Тосефта, Берах., II, 1; Іер. Бер., I, 3д). Послѣднюю часть славословія Цунцъ считаетъ произведеніемъ пайтановъ гаонейскаго періода. — Ср.: Zunz, G. V., 383, Rapoport, Kalir, 146; Abudraham, Siddur Schacharit; Beer, Ab. Igr., 84; Herzfeld, Gesch., III, 196. [Jew. Enc., V, 152].

Эмиграція евреевъ изъ Россіи. Начало Э. относится къ серединѣ 19 вѣка, а значительное развитіе Э. приобретаетъ послѣ погромовъ 1881 г. Но только съ середины 90-хъ гг. Э. становится крупнымъ явленіемъ еврейской экономической жизни, принимаетъ массовые размѣры. Определить размѣры Э. въ точныхъ данныхъ не представляется возможности, такъ какъ въ Россіи не ведется статистики эмиграціи. Приходится для учета русско-еврейской Э. пользоваться дан-

ными странъ иммиграціи, которыя, однако, не всегда удѣляютъ достаточное вниманіе вопросу о національномъ происхожденіи иммигрантовъ. Данныя эти, сгруппированныя по отдѣльнымъ странамъ, приведены подъ соответствующими словами (Америка, Англія, Аргентина и пр.). Здѣсь дополняемъ ихъ свѣдѣніями, касающимися послѣдующихъ лѣтъ (до 1913 г.). Наибольшей высоты Э. достигла въ 1906 г., въ послѣдующіе годы она оказалась ниже, хотя и продолжаетъ оставаться на болѣе высокомъ уровнѣ, чѣмъ въ первое пятилѣтіе 20-го вѣка. Этотъ количественный ростъ Э. стоитъ въ тѣснѣйшей связи съ сильнымъ упадкомъ ремесла и постепеннымъ вытѣсненіемъ мелкой торговли и факторства. На ростъ Э. не осталось безъ вліянія и политическое положеніе въ Россіи. Въ годы экон. кризиса на родинѣ Э. усиливается, чтобы ослабѣть, лишь только намѣтится смѣна кризиса промышленнымъ подъемомъ; наоборотъ, кризисъ въ странѣ иммиграціи вліяетъ на эмиграцію сдерживающимъ образомъ. Евреи изъ всѣхъ національностей, населяющихъ Россію, даютъ наибольшій коэффициентъ эмигрирующихъ. Такъ, за 1910 г. опредѣляется коэффициентъ для евреевъ въ 8,4 на тысячу населенія, для финновъ въ 5,5, для нѣмцевъ въ 4,1, для поляковъ въ 3,5, для литовцевъ и латышей въ 3,3. Несмотря на значительные размѣры, Э., однако, не въ силахъ поглотить весь годичный приростъ населенія, исчисляемый примѣрно въ 1½—2%. Главная масса эмигрирующихъ направляется въ Соед. Штаты Сѣверной Америки. Э. на Востокъ до сихъ поръ не приняла массоваго характера. Э. въ Англію съ 1902—4 гг. быстро пошла на убыль благодаря закону объ иммигрантахъ (въ 1911 г. всего нѣсколько тысячъ душъ). Ограниченія введены и въ другихъ странахъ (южно-африканскія колоніи и пр.). Направленіе эмиграціонной волны характеризуется слѣдующими данными.

Прибыло евреевъ-иммигрантовъ въ:

Годы.	С. Штаты Сѣв. Америки.			Канада.			Аргентина.	Италія.
	Всего.	Въ томъ числѣ		Всего.	Въ томъ числѣ			
		изъ Россіи.	въ %		изъ Россіи.	въ %		
1907 . .	149.182	114.932	77,0	6582	—	—	2518	1746
1908 . .	103.387	71.978	69,6	7712	—	—	5444	2097
1909 . .	57.551	39.150	68,0	1636	—	—	8557	2459
1910 . .	84.260	59.824	71,1	3182	1442	45,3	6581	2321
1911 . .	91.223	65.472	71,8	5146	2745	53,3	—	—
1912 . .	80.595	—	—	—	—	—	—	—

По даннымъ «ЕКО» за 1910 г., изъ 27.475 обратившихся въ бюро эмигрантовъ 20.083 или 72,8% направлялись въ Америку, 769 или 2,8% въ Канаду, 2661 или 9,7% въ Аргентину, 526 или 1,9% въ Палестину, 211 или 0,8 въ Ю. Африку, 665 или 2,5% въ Англію и др. страны Европы. Въ Аргентину Э. направляется преимущественно изъ южныхъ губерній (Подольской, Бессарабской и Херсонской, частью Киевской). Въ Южную Африку направляются, главнымъ образомъ, изъ Ковенской губ. Единичные эмигранты направляются въ Австралію, Перу, Чили и пр. Въ самой С. Америкѣ продолжается процессъ расцѣпленія эмигрантовъ по различнымъ штатамъ, причемъ все болѣе замѣчается отклоненіе отъ восточныхъ штатовъ, уже переполненныхъ иммигрантами: Болѣе замѣтно отклоненіе отъ главнаго притяга-

тельнаго центра, какимъ былъ до сихъ поръ Нью-Йоркъ. Особенностью евр. Э. является преобладаніе ремесленниковъ.

Процентъ ремесленниковъ въ средѣ эмигрантовъ выше, чѣмъ въ общемъ составѣ населенія; наоборотъ, число торговцевъ меньше. Это различіе объясняется характеромъ спроса на трудъ въ странахъ иммиграціи. Э. остается неурегулированной русскимъ законодательствомъ. Мытарства эмигрантовъ начинаются съ полученія заграничныхъ паспортовъ, которое обставлено дѣльнымъ рядомъ формальныхъ и матеріальныхъ затрудненій. Затрудненія эти настолько велики, что эмигранты нерѣдко предпочитаютъ переходить границу безъ паспортовъ. Этимъ значительно облегчается дѣятельность агентовъ пароходныхъ обществъ, которые заняты вербовкой эмигрантовъ. Положеніе безпаспортныхъ эмигрантовъ, попадающихъ въ руки агентовъ, въ высшей степени тяжело, такъ какъ такіе «клиенты» совершенно безответны. Не легко и положеніе «легальныхъ» эмигрантовъ, понабѣдившихъ на помощь агентовъ. Агенты слышъ и рядомъ задерживаютъ деньги, переданныя для пересылки въ конторы, навязываютъ эмигрантамъ услуги мелкихъ обществъ съ невыгодными условіями перевозки, даютъ завѣдомо ложныя справки и пр. Громадное большинство эмигрантовъ направляется черезъ сухопутную австрійскую и прусскую границу. Перевъздъ черезъ Либаву возрастаетъ только въ послѣдніе годы. Вдоль всей прусской границы на нѣмецкой ея сторонѣ имѣются особыя «контрольныя станціи», куда обязательно долженъ попасть каждый эмигрантъ, переступившій границу. Цѣль этихъ станцій—изолировать эмигрантовъ якобы во имя охраны населенія отъ заразныхъ болѣзней, которыя могутъ занести эмигрантскія партіи. На дѣлѣ ихъ назначеніе служить средствомъ закабаленія эмигрантовъ нѣмецкимъ пароходнымъ обществамъ. На контрольныхъ станціи приводятся мѣстной жандармской властью всѣ лица, впускающія своимъ видомъ подозрѣніе въ принадлежность къ эмигрантамъ. На станціяхъ эмигранты содержатся взаперти въ грязныхъ казармахъ. Эмигранты отпускаются «на волю» лишь съ особаго разрѣшенія содержателя станціи. Даже закупи съѣстныхъ припасовъ эмигранты вынуждены производить тутъ же, у лавочниковъ, арестующихъ свое право у содержателей станціи. Ихъ заставляютъ брать билеты и пароходныя карты тутъ же на контрольной станціи. Такимъ путемъ эмигранты лишаются всякой возможности свободнаго выбора парохода, съ которымъ они желали бы слѣдовать. Разъ полавъ въ Пруссію, эмигрантъ, не запасшійся билетомъ на родинѣ, уже становится добычей германскаго Ллойда и аналогичныхъ обществъ, п уже не можетъ попасть ни въ Роттердамъ, ни въ Антверпенъ. На контрольной же станціи эмигранта заставляютъ мѣнять деньги на нѣмецкія, причемъ рубль считаютъ за 2 марки, а не за 2,16. Эмигранта подвергаютъ мойкѣ и дезинфекціи и опять-таки за плату. Обращеніе съ эмигрантами грубое. Всякіе протесты эмигрантовъ остаются безрезультатными; прусская полиція можетъ вернуть эмигрантовъ обратно на родину. Однако, отсутствіе контрольныхъ станцій на австрійской границѣ не дѣлаетъ положеніе эмигрантовъ болѣе удобнымъ: эмигрантъ находится и здѣсь въ полной власти агентовъ. На пароходахъ плохое питаніе, антисанитарная обстановка, грубое обращеніе не разъ требовали вмѣшательства

благотворительн. обществъ для улучшенія условій перевозки. Только соображенія конкуренціи заставляютъ порою парходныя общества идти на встрѣчу элементарнымъ нуждамъ пассажировъ. По прибытіи на мѣста Э. предстоитъ новое испытаніе въ видѣ мѣстныхъ инспекторскихъ осмотровъ, сопряженныхъ съ униженіями и лишеніями; островъ Эдлсъ, на которомъ производится осмотръ, приобрѣлъ известность подъ именемъ «острова слезъ». Число возвращаемыхъ обратно эмигрантовъ, не принимаемыхъ новой родиной, среди евреевъ, однако, не особенно велико, уступая соответствующимъ числамъ у другихъ народовъ. Такъ, въ 1909—10 г., не допущены въ Америку 1567 евр.-эмигрантовъ; въ 1911 г. около 2000; сверхъ того, высланы изъ 207 евреевъ-эмигрантовъ, уже осѣвшихъ въ странѣ. Отсутствие правительствен. регламентации Э., съ одной стороны, бѣдственное положеніе эмигрантовъ и серьезное экономическое значеніе Э., съ другой, должны были вызвать къ жизни частную инициативу въ дѣлѣ урегулированія Э. Но только въ самое послѣднее время возникло общество, ставящее своей исключительной цѣлью работу въ области Э. («Общ. для урегулир. евр. Э.»). До тѣхъ же поръ Э. работа составляла лишь одну изъ отраслей дѣятельности «ЕКО» и «ЕТО». Вообще же урегулированіемъ Э. занялись равьше по ту сторону океана, и только затѣмъ дѣятельность эта стала развиваться и въ Россіи. Изъ заатлантическихъ обществъ особаго вниманія заслуживаетъ «Industrial Removal Office», которое ставило своей цѣлью отвлечение эмигр. массъ отъ переполненныхъ восточныхъ штатовъ и разселеніе ихъ по менѣе населеннымъ штатамъ Дѣятельность «ЕКО», при центральномъ комитетѣ, котораго съ 1894 г. выдѣлено особое отдѣленіе для регулированія Э., сводится главнымъ образомъ къ выдачѣ справокъ желающимъ эмигрировать. Съ этой цѣлью организованы свыше 450 информационных бюро и около 20 районныхъ комитетовъ. Бюро озабочены также облегченіемъ процедуры исхода тайдствования паспорта, выходныхъ свидѣтельствъ, защитой отъ агентовъ, организацией медицинскихъ осмотровъ, для предупрежденія напрасныхъ поѣздокъ, наданіемъ популярныхъ брошюръ о странахъ иммиграціи и пути слѣдованія, добываніемъ скидокъ у парходныхъ обществъ и пр. При содѣйствіи «ЕКО»дается специальный журналъ на жаргонѣ «Ерейскій Эмигрантъ». Къ помощи бюро обращается болѣе половины всего числа ѣдущихъ за океанъ. «Еврейское Эмиграционное Общество» (управленіе въ Кіевѣ), явившееся продолженіемъ закрытаго «ЕТО», исходитъ изъ убѣжденія, что «для успѣха работы по урегулированію Э. недостаточно оказывать эмигранту помощь при выѣздѣ его изъ дому и въ пути его слѣдованія, а необходимо продолжать эту помощь и въ странѣ иммиграціи, необходимо руководить первыми шагами эмигранта въ его новой жизни, помочь ему находить заработокъ, устроиться и стать полезнымъ гражданиномъ его новой родины». Съ этой цѣлью Общество стремится къ «созданію на югѣ и юго-западѣ С. Штатовъ новыхъ центровъ еврейской жизни, которые въ ближайшемъ будущемъ приобрѣли бы притягательную силу для евр. эмигрирующей массы». Общество по преимуществу занято отправкой партій еврейскихъ эмигрантовъ въ южные и юго-зап. штаты черезъ портъ Гальвестонъ. Въ Гальвестонѣ происходитъ распределеніе эмигран-

товъ по городамъ, въ которыхъ въ данное время легче устроиться. Общество организовало также информационную помощь, входило въ сношенія съ парходными обществами въ цѣляхъ улучшенія условій перевозки эмигрантовъ и пр. Число уполномоченныхъ Общества превышаетъ 250; отдѣленія имѣются въ Варшавѣ, Одессѣ, Кривомъ Рогѣ, Ровнѣ и Домбровицѣ. Дѣятельность обоихъ обществъ внесла нѣкоторую организацию въ эмиграционное движеніе и въ частности содѣйствовала освобожденію эмигрантовъ отъ господства агентовъ.—Ср.: Форнбергъ, Еврейская эмиграція, Я. Лещинскій, Гальвестонская эмиграція и эмиграционная политика, Reports of the Commissioner General of Immigration за 1899—1911 гг.; Отчеты обществъ; периодич. изданія.

А. Гинзбургъ. 8.

Эмилій, Павелъ—библіографъ и издатель (ум. въ 1575 г.).—См. Библія, Литература, разгов.-евр.

Эмильчикъ—сел. Волинск. губ., Новоград-волинск. у. Въ изытіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. По переписи 1897 г. жит. въ Э. 2477, среди нихъ 1049 евр. 8.

Эминъ, эмъ, эмъ (въ Септ. 'Ormeiv, 'Orriv)—первобытный народъ въ странѣ, позже завоеванной моабитянами. Во врем. Авраама Э. были разбиты Кедорлаомеромъ (Быт. 14, 5). Э. былъ исполнителъ народъ, какъ анакимъ (см.), и принадлежалъ къ рефаймамъ (см.), только моабитяне называли ихъ Э. (Втор., 2, 10, 11). По Онкелосу и Псевдо-Іон. (Быт., 14, 5: эмъ) Э. значить страшные. 1.

Эминъ-паша (Mehmed Emin Pascha, собственно **Эдуардъ-Оскаръ Шнитцеръ**)—извѣстный путешественникъ, род. въ Опельвѣ (Прус. Силезія) въ 1840 г., ум. въ Конго (Африка) въ 1892 г. (ум. христиан.). По окончаніи медицинскаго факультета въ Берлинѣ, Э. былъ назначенъ въ 1865 г. врачомъ въ Антивари (Албанія). Онъ путешествовалъ по Арменіи, Сиріи и Аравіи. Въ 1876 г. Э. поступилъ на египетскую службу и вмѣстѣ съ генералъ-губернаторомъ Судана дошелъ до Викторіи-Ньянсы. Въ 1878 г. Э. былъ назначенъ губернаторомъ египетской экваторіальной провинціи. Въ 1882 г. Э. вернулся въ Хартумъ и изучилъ неизслѣдованныя до того времени области у Ладо. Когда египетское правительство отказалось отъ Судана, Э. отправился въ восточную Африку, имѣлъ рядъ столкновеній съ королемъ Уганды. Онъ принялъ участіе въ походѣ Стэнли. Въ 1890 г. Э. поступилъ на германскую службу и вмѣстѣ съ Штульманомъ и Лангелльдомъ отправился въ Область озеръ (Африка). Онъ поднялъ германскій флагъ въ Таборѣ, учредилъ станцію Букоба и отправился въ западную часть Африки. По пути въ Конго былъ убитъ. Результаты своихъ изслѣдованій Э. помѣстилъ въ «Petermanns Mittheilungen»; они были потомъ собраны въ книгѣ Швейфурта и Рацеля «Emin Pascha», 1888. Дневники послѣдняго путешествія Э. напечатаны въ «Westermans Monatshefte» (1892).—Ср.: Stuhlmann, Mit Emin Pascha in's Herz von Afrika, Берлинъ, 1894; Vita Hassan, Die Wahrheit über Emin Pascha, 1893; Georg Schvietzer, Briefe und wissenschaftl. Aufzeichn. Emin Pascha's, 1898; Jew. Enc., V, 152—153 (съ портр.); Энци. Слов. Брокг.-Ефр. 6.

Эммануэль—см. Иммануиль.

Эммендингенъ—городъ въ вел. герцогствѣ Баденъ. Въ 1905 г. 8000 жит., 365 евреевъ. Община входитъ въ составъ фрейбургскаго рав.округа. 5.

Эммерихъ, Залманъ—видный талмудистъ на-

чала 19 в., даянъ въ Прагѣ, авторъ галахич. сочиненія «Schesch Zerone Aruga», состоялъ въ перепискѣ съ р. Моисеемъ Шрейберомъ, который упоминаетъ Э. въ своихъ респонсахъ. 9.

Эммерихъ, Иуда бенъ-Лейбъ (Иуда-Лионъ Гомпертъ)—талмудистъ, ум. въ 1767 г., родомъ изъ Амстердама. Съ 1756 г. предсѣдатель раввинскаго суда въ Фюртѣ. Его постановленія напечатаны въ сборникѣ *взур* тм (§§ 36, 42 и 57). О его борьбѣ съ раввиномъ р. Барухомъ Рапопортомъ см. у Löwenstein'a, *Blätter*, I, 22.—Ср.: Weinberg, *Geschichte d. Juden in der Oberpfalz*, pp. 132 и сл., 144 и 147; L. Löwenstein, *Zur Geschichte der Juden in Fürth*, II, 22—23. 9.

Эмсъ (Ems)—курортъ въ прусской провинціи Гессен-Нассау. Въ 1905 г. 7000 жителей, 175 евреевъ. Община является центромъ раввин. округа, въ который входятъ 18 евр. общинъ. Болѣе значительное евр. население имѣется въ *Лимбургъ* (300), *Дитт* (120), *Монтбургъ* (90), *Нассау* (80). Въ Э. имѣются *Israelitisches Zentral-Waisen-u.-Mädchenheim* (осн. въ 1806; въ 1910—32 воспитанницы); санаторія «*Emser Heilquelle*» и пр. для нуждающихся евр. больныхъ (осн. въ 1889) и *Hilfsverein* для бѣдныхъ душевнобольныхъ (осн. въ 1904) и др. 5.

Эмъ-эль-Тутъ—поселокъ еврейской колоніи Зихронъ-Яковъ въ Палестинѣ. 6.

En Bongados (En Bongos)—см. Иуда б. Соломонъ. **Эна, Равъ**—вавилонскій амора 3-го поколѣнія, современникъ р. Иуды б. Иезекиила. Оба были известны, какъ «Сабѣ де-Пумбедита», старейшины Пумбедиты (Санг., 17б). Галах. рѣчь, проповѣсанную Э. въ домѣ эксиларха, Рабба называлъ чудовищной (Хул., 84б).—Ср. Пес., 88а. 3.

Энаннъ или Энамъ, עננ, ענן—городъ въ удѣлѣ колѣна Иудина (Иош., 15, 34; *взур*; Быт., 38, 21).—См. Таппуахъ № 2. 1.

Энариосъ (Enarjos)—псевдонимъ французскаго писателя. Въ 1907 г. появился романъ Э. «*La Juive*», въ которомъ особенно выдѣлены сionистка Рашель и Барухъ, религиозный еврей, энергично выступающій противъ сionизма.—Ср. Moses Debré, *Der Jude in der französischen Literatur*, 1909. 6.

Энгель, Габоръ (Габріэль)—хирургъ, род. въ Марошъ-Вашарелі (Венгрія) въ 1852 г. Въ 1893 г. назначенъ профессоромъ въ клаузенб. университетъ. Работы Э. написаны преимущественно на венгерскомъ языкѣ.—Ср. Pallas Lexik. [J. E., V, 161]. 6.

Энгель, Георгъ—драматургъ и романистъ, род. въ 1866 г. Его драма «*Nadasa*» (1896) съ успѣхомъ шла въ Берлинѣ; авторъ съ большимъ искусствомъ восполновался мотивами трагедій Зевиръ. Изъ другихъ драмъ Э. отмѣтимъ: «*Die Keusche Susanna*» (1898). Романы Э. пользуются также известностью. Его «*Hann Kluth, der Philosoph*» (1905) выдержалъ въ теченіе 4 лѣтъ 25 изданій; «*Der Reiter auf Regenbogen*» (1908) въ годъ разошлось въ 8 изданіяхъ.—Ср.: Kürschner, *Deut. Liter. Kalend.*, 1911; Когутъ, Знамен. еврей, II, s. v. 6.

Энгель, Иосифъ—выдающійся скульпторъ, род. въ 1815 г., ум. въ Будапештѣ въ 1902 г. Э. оставилъ занятія Талмудомъ и бѣжалъ изъ дому въ Вѣну. Здѣсь онъ поступилъ въ мастерскую для изготовления деревянныхъ бездѣлушекъ. Работы Э. отличались такимъ изяществомъ, что обратили на него вниманіе нѣкоторыхъ заказчиковъ, и онъ былъ опредѣленъ въ художественную академію. Его бусны королевы Викторіи и ея мужа Альберта создали Э. большую популярность.

Ателье Э. въ Римѣ считался однимъ изъ самыхъ известныхъ; Э. получалъ заказы отъ германскаго императора, англійскаго короля и др.—Ср.: Reich, *Beth-el, s. v.*; Bloch's *Oesterr. Wochenschr.*, 1901, № 23 [J. E., V, 161]. 6.

Энгель, Юлій Дмитріевичъ—писатель по музыкѣ и композиторъ, род. въ 1868 г. въ Бердянскѣ. Окончилъ харьковскій университетъ по юридическому факультету и московскую консерваторію (1897) по классамъ композиціи проф. Таниѣва и Ипполитова-Иванова. Съ 1897 г. понынѣ (1913) завѣдуетъ музыкальнымъ отдѣломъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ». Э. состоитъ редакторомъ музыкальныхъ статей въ новомъ изданіи Энциклопедич. словаря Граната, редакторомъ перевода музыкальнаго словаря Римана и переводчикомъ специальныхъ книгъ по музыкѣ. Э. написалъ множество музыкальныхъ произведеній (романсы, фортепіан. пѣсн. и пр.). Э. приложилъ много усилій къ обработкѣ и пропагандѣ еврейской народной пѣсни. Въ 1900 г. онъ прочиталъ въ московскомъ имп. этногр. обществѣ докладъ объ евр. народной пѣснѣ, иллюстрируя его вокальнымъ исполненіемъ народныхъ пѣсенъ въ собственной обработкѣ. Этотъ вечеръ вызвалъ цѣлое движеніе среди еврейской музыкальной молодежи. Въ результатѣ основалось «Общество еврейской народной музыки» въ Петербургѣ. Цѣлый рядъ лекцій и рефератовъ прочиталъ Э. въ Петербургѣ и въ другихъ городахъ Россіи, сопровождая ихъ музыкальными иллюстраціями изъ еврейскихъ пѣсенъ. Позже онъ имѣлъ съ С. А. Ан-скимъ сдѣлать рядъ экскурсій, преимущественно на югъ Россіи, для записи народныхъ еврейскихъ мелодій. Э. издалъ три выпуска «Еврейскихъ народныхъ пѣсенъ» въ собственной обработкѣ. Между ними выдаются: «*Ahawath rajah*», «*Sol ich sein a Row*», «*Ach nit gut*», «*Blaibt gesund*», «*Wi wer singt*», «*As ich wolt gehat*», «*Anhadal*», «*Er hot mir zugesagt*» и мн. др. Д. А. Ч. 8.

Энгель де Яноси (Engel de Janosi), Иосифъ—писатель, выступающій подъ псевдонимомъ J. E. de Sincja, род. въ Фюнфкирхенѣ (Венгрія) въ 1851 г. Изъ произведеній Э. отмѣтимъ: «*Wagners Judentum in der Musik*»; «*Die Ehre der Zeitung*», 1904. Э. написалъ нѣсколько трагедій, имѣющихъ отношеніе къ еврейству; отмѣтимъ: «*Die Marranen*», 1900; «*Im Beichtstuhl*», 1903; «*Der Kabbalist*», 1909. 6.

Энгель де Яноси, Морицъ—писатель, род. въ Фюнфкирхенѣ (Венгрія) въ 1858 году. Написалъ трагедію «*Hassan*», 1888; историческое изслѣдованіе о мадьярахъ и рядъ очерковъ объ экономич. состояніи Австро-Венгріи. 6.

Энгельбертъ, Германъ—раввинъ, род. въ Гуденсбергѣ (Гессенъ) въ 1830 г., ум. С.-Галленѣ (Швейцарія) въ 1900 г.; талмудическое образованіе получилъ въ вюрцбургской раввинской школѣ, а высшее—въ берлинскомъ и марбургскомъ университетѣхъ; съ 1866 г. состоялъ раввиномъ въ С.-Галленѣ. Труды Э.: «*Das negative Verdienst des Alten Testament um die Unsterblichkeitslehre*» (1857); «*Ist das Schlachten der Thiere nach jüdischen Ritus wirklich Thierquälerei*» (1867); «*Statistik des Judenthums im Deutschen Reiche ausschliesslich Preussens und in der Schweiz*» (1875). Э. Проявилъ большую энергію въ защитѣ евр. способа убоя скота въ 70 гг., когда евр. шехита стала орудіемъ антисемитской агитаціи въ Швейцаріи.—Ср. *Allg. Ztg. d. Judent.*, LXIV, № 7. По J. E., V, 161]. 9.

Энгертъ, Тадеусъ (Taddäus Hyac Engert)—богословъ; христіанинъ (род. въ 1875 г.). Цѣль его работъ отмѣтитъ: «Ehe u. Familienrecht der Hebräer» (1906); «Urzeit d. Bibel» (I, 1906); «D. Alte Testament und moderne Wissenschaft» (1910).—Ср. Wer ist's, 1911. 2.

Энглендеръ, Гавриилъ Гиршъ—писатель, жилъ въ Вѣнѣ въ началѣ 19 в. Написалъ: «Emanah li-Jeschene Afar»—молитвы съ нѣм. переводомъ (Вѣна, 1828); «Korot Israel»—библ. историческая хрестоматія съ нѣм. переводомъ (1837); «Andachtsklänge für Israel's Söhne u. Töchter»—молитвы (1843). Э. издалъ «Sefer Ha-Chinnuch» р. Аарона га-Леви (1827). [По J. E., V, 174]. 9.

Энглендеръ, Зигмундъ—писатель, род. въ Вѣнѣ, ум. въ Туринѣ въ 1902 г. Э. былъ въ дружескихъ отношеніяхъ съ Фр. Геббелемъ, подъ влияніемъ котораго въ 1847 г. сталъ издавать ежемѣсячникъ «Der Salon, Mittheilungen aus den Kreisen der Litteratur, Kunst und Lebens». Въ виду тяжелыхъ цензурныхъ условій Э. вынужденъ былъ прекратить свой журналъ. Во время революціи 1848 г. Э. былъ однимъ изъ самыхъ лѣвыхъ журналистовъ. Когда ген. Виндишгрецъ взялъ Вѣну, Э. былъ приговоренъ къ смерти, но онъ вовремя бѣжалъ въ Парижъ. Вскорѣ Э. былъ высланъ изъ предѣловъ Франціи и отправился въ Лондонъ, гдѣ сталъ во главѣ «Londoner Deutsche Zeitung». Э. состоялъ лондонскимъ корреспондентомъ нѣсколькихъ нѣмецкихъ и австрийскихъ журналовъ. Э.—авторъ «Исторіи французскихъ рабочихъ ассоціацій».—Ср.: Kuh, Biographie Hebbels, II, 220, 269 и слѣд.; Hebbels Tagebuch, 1885—87. [J. E., V, 174]. 6.

Энглишъ, Бертольдъ—выдающийся шахматистъ (1851—1897) Э. приобрѣлъ известность въ 1887 г., когда на франкфуртскомъ турнирѣ побѣдилъ Пукерторта. Еще большую популярность далъ ему изобрѣтенный имъ способъ борьбы съ гамбитомъ Штейнница.—Ср. Когутъ, Знам. евреи. [J. E., V, 174—175]. 6.

Эндингенъ—городъ великаго герцогства Баденскаго, близъ Фрейбурга, знаменитый въ исторіи евреевъ кровавымъ нашествіемъ 1470 г., когда три еврея были сожжены (кости ихъ мнимыхъ жертвъ сохраняются въ церкви св. Петра и признаны чудодѣйственными). Это событие послужило причиною изгнанія евреевъ изъ Э., и только при императорѣ Іосифѣ II декретъ объ ихъ изгнаніи былъ отмѣненъ (1785). Одинъ современникъ написалъ на эту тему драму, которая впервые была поставлена въ Э. въ 1816 г. Эта драма недавно была издана, съ документами по дѣлу, Карломъ фонъ Амира. Въ 1905 г. всего 27 евреевъ.—Ср.: Urkundenbuch d. Stadt Freiburg, № 699; Karl von Amira, D. Endinger Judenspiel, въ сборникѣ Neudrucke Deutscher Literaturwerke, 1883; Zeitschr. f. d. Gesch. d. Jud. in Deutschland, II, 358—59; Rev. Et. Juiv., XVI, 236. [J. E., V, 157—158]. 5.

Эндингенъ и Лонгау—см. Ааргау, Швейцарія.

Эндле (Hendlé), **Эрнестъ**—см. Гендле, Эрнестъ.

Эндлеръ, Самуилъ Бенціонъ—талмудистъ, жилъ въ Прагѣ (?) на рубежѣ 18 и 19 вв., авторъ «Emanat Israel»—о думгахъ евр. вѣры (Прага, 1832).—Ср. Furst, BJ., I; Benjacob, Ozar ha-Sefarim. [По J. E., V, 158]. 9.

Эндорская волшебница (въ Библии)—волшебница, къ которой обратился Саулъ, когда въ постигшемъ его горѣ пророки и сны не дали ему Божественнаго отвѣта. Сказаніе объ этомъ событіи находится въ книгѣ I Сам., 28, 4—25. Незадолго до того Саулъ искоренилъ изъ предѣловъ

своего царства всѣхъ некромантовъ и друг. чародейевъ. Филистимляне расположились со всѣми своими силами въ Сунемѣ, войско Саула сконцентрировалось у Гильбоа. Устрашенный подавляющимъ числомъ враговъ, царь израильскій въ припадкѣ отчаянія пытался узнать свою судьбу отъ чародейевъ. Ему указали одну женщину, имѣвшую въ своемъ распоряженіи талисманы (זִמְ לַלְלִים), посредствомъ котораго она имѣла возможность вызывать мертвецовъ. Перодѣтый царь прибылъ ночью въ Эндъ-Доръ и просилъ волшебницу вызвать ему изъ гроба пророка. Она, вызывая тѣнь пророка Самуила, узнала въ своемъ гостѣ царя. Саулъ проситъ разсказать, что она видитъ: «Духъ (רוּחַ), поднимающийся изъ земли. Я вижу старика... закутаннаго въ плащъ». Саулъ падаетъ ницъ передъ нимъ. Пророкъ недоволенъ, что нарушили его покой и предсказываетъ Сауду близкую гибель и паденіе династіи. Истощенный долгимъ постомъ, царъ падаетъ въ обморокъ. По настоянію волшебницы и своихъ слугъ, онъ раздѣляетъ трапезу волшебницы и возвращается въ лагерь.

По мнѣнію библ. критиковъ, въ сказаніи имѣется сатира на царя, искоренившаго волшебниковъ, и вся эта исторія была сочинена въ услѣдствіи. Судьба смѣется надъ преслѣдователемъ волшебства, онъ самъ вынужденъ обратиться къ нему, и въ отвѣтъ пророка слышитъ лишь подтвержденіе того, что ему предсказываетъ его сердце (Grüneisen, Der Ahnencultus und die Urreligion Israels, 152—154, Галле, 1900). Эмъ обыкновенно переводятъ словомъ «духъ», что едва ли вѣрно, по крайней мѣрѣ, една ли такъ его понимали въ древности (см. Некромантія).—Ср.: комментарий къ Сам. Smith, Klostermann, Thenius и др.; Stade, Gesch. des Volkes Israel, I, 425, 504, König, Offenbarungsbegriff des Alten Testaments, 1882, II, 150; Wellhausen, Reste Arabischen Heidenthums, въ Skizzen u. Vorarbeiten, III, 126, 135 и сл.; Schwally, Das Leben nach dem Tode, passim. [J. E., V, 158—159]. 1.

Въ адѣ. Женщину, которая вызвала духъ Самуила, Мидрашъ считаетъ матерью Абнера, Цефаніей (Ялк. Сам., 140). Законоучители не сомнѣваются въ сверхъестественности этого случая и указываютъ, что духъ Самуила былъ вызванъ скорѣ послѣ его смерти (Шаб., 152б). Законоучители развили теорію, что вызыватель духовъ видитъ вызываемаго, но не способенъ слышать его рѣчи, а лицо, по чьей просьбѣ вызывается духъ, слышитъ голосъ его, но не видитъ; прочіе же присутствующіе не видятъ и не слышатъ (Ялк., I, с.); см. Некромантія въ талм. литературѣ. [J. E., V, 158]. 3.

Энзсгеймъ—деревня въ Эльвасѣ. Евреи подверглись гоненіямъ здѣсь въ 1337 и 1349 гг. Въ 1905 г. 20 евреевъ на 260 жителей. 5.

Энери, Адольфъ-Филиппъ, де—см. Двенери, Адольфъ.

Энери, Ювасъ—писатель, педагогъ и политическій дѣятель, род. въ Нанси въ 1801 г., ум. въ Брюсселѣ въ 1863 г. Э. находился въ теченіе многихъ лѣтъ во главѣ евр. школы въ Страсбургѣ и вмѣстѣ съ Гиртомъ написалъ «Dictionnaire général de Géographie universelle» (4 тома, Страсбургъ, 1839—1841). Въ 1843 г. Э. выпустилъ «Le Sentier d'Israel ou Bible des jeunes Israélites». Въ 1848 г. Э. принималъ участіе въ редактированіи «Prières d'un coeur israélite». Въ 1849 г. Э. былъ избранъ членомъ французской палаты, гдѣ занялъ мѣсто среди лѣвыхъ ея чле-

новъ. Э. протестовалъ противъ coup d'état Наполеона и былъ высланъ изъ Франціи. Онъ поселился въ Брюссель.—Ср. Staehling, Histoire contemporaine de Strasbourg et de l'Alsace, Ницца, 1884. [J. E., V, 177—178]. 6.

Энери, Маршанъ—раввинъ и писатель, братъ Ионаса Э., род. въ Нанси въ 1792 г., ум. въ Парижѣ въ 1852 г., былъ главнымъ раввиномъ Парижа съ 1829 г. Э.—авторъ евр.-французскаго словаря.—Ср. Arch. Israël., 1852; Univ. Isr., 1852. [По J. E., V, 178]. 9.

Эноха книга—см. Апокалиптическая литература.

Энохъ, С.—писатель, род. въ Гамбургѣ въ 1814 г., ум. въ Фульдѣ въ 1876 г.; состоялъ раввиномъ въ Фульдѣ. Э. редакторъ—издат. ортодоксальнаго періодич. органа «Der Treue Zionswächter» (съ 1845 г.) и помощникъ редактора «Jüdische Presse» въ Берлинѣ.—Ср. Israel. Wochenschrift, VIII, 40 и сл. [По J. E., V, 183]. 9.

Эприкось (Enriquez, Henriquez)— имя многихъ маррановъ въ Испаніи, Португаліи, Амстердамѣ, Лондонѣ, Ямайкѣ, Суринамѣ, Барбадосѣ, Нью-Йоркѣ и др. мѣстахъ. Двое Э., Яковъ Когенъ и Яковъ Габай, написали памфлеты противъ р. Манассе б. Израилъ (1642). Многие Э. погибли на кострахъ.—Ср.: Kayserling, Sephardim; Kuenen, Geschichte der Juden in Niederland, 212; Gottlieb, The Jews and the Spanish Inquisition, въ Jew. Quar. Rev., XV; Jew. Enc., V, s. v. 5.

Энсеймъ (Мецъ). Моисей—математикъ и «меассефистъ». Род. въ 1750 г. въ Мецѣ, ум. въ 1834 г. въ Байоннѣ (Франція). Состоялъ (1781—87) преподавателемъ въ домѣ Мендельсона. Э. былъ выдающимся математикомъ и его работа по дифференціальному и интегральному вычисленію вызвала одобрение со стороны Лагранжа и Лапласа. Не утвержденный на посту профессора въ Ecole Centrale въ Мецѣ, Э. давалъ частные уроки по математикѣ. Э. велъ знакомство съ выдающимися людьми своего времени, былъ друженъ съ Грегуаромъ, воспѣвалъ въ «Meassef» (1790) Национальное собрание, какъ провозвѣстника человѣческихъ правъ, и гимны Э. въ честь побѣдъ, одерживаемыхъ французскими легіонами, распѣвались въ синагогахъ. Э. завѣщавъ часть своего состоянія на устройство евр. начальныхъ школъ.—Ср.: Grätz, I. c., XI, ind.; J. E., V, 184; V, 685; W. Zeitlin, ВНР., 78.

Эскирхонъ—городъ въ прусской Прирейнской провинціи съ евр. общиной, входящей въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ. Въ 1905 г. 13 тыс. жителей, 257 евреевъ. 5.

Энциклопедія (отъ греч. ἐγκύκλιος παιδεία—кругъ знаний)—Э. или сводъ знаний, общихъ или специальныхъ, расположенныхъ въ извѣстномъ порядкѣ, была любимѣйшей книгой на Востоку уже въ эпоху ранняго средневѣковья, преимущественно у сирійцевъ и арабовъ. Не касаясь наиболѣе раннихъ попытокъ Э., расположенныхъ въ порядкѣ шести дней сотворенія (такъ назыв. Шестодневы) и т. п., слѣдуетъ считать первой настоящей Э.—такъ назыв. Э. «вѣрныхъ друзей» или «чистыхъ братьевъ» (см. Евр. Энци., т. XV, 881), содержащую сводку знаний того времени (10 в.) въ систематическомъ порядкѣ. Эта Э. на арабскомъ яз., переведенная затѣмъ частью на евр. языкъ переводчикомъ р. Калонимосомъ, пользовалась громадной популярностью въ странахъ, находившихся въ сферѣ вліянія арабской культуры. Она распалась на четыре отдѣла: математическія науки (13 трактат.), физическій міръ (17 трактатовъ),

душевный міръ (10 тракт.) и богословскія науки (10 трактатовъ). 51-ый трактатъ представлялъ резюме всѣхъ 50 трактатовъ. Первой подобной Э. на евр. языкѣ была Э. р. Авраама б. Хія изъ Барселоны (1065—1136) «Jesode ha-Tebuna we-Migdol ha-Emunah» (основы познания и башня вѣры), обнимающая ариметику, геометрію, астрономію и музыку (отрывки изъ нея сохранились въ Бодлеянѣ, № 7, мюнхенской бібліотекѣ, Cod. № 36, берлинской королевской бібліотекѣ, № 244, и въ пармской бібліотекѣ, Cod. De-Rossi, № 1170). Около середины 13 в. появились Э. р. Гершона б. Соломона изъ Арля («Schagar ha-Schamajim», распадавшаяся на три отдѣла: 1) физика, метеорологія, минералогія и естественная исторія, 2) астрономія и 3) богословскія и метафизическія науки (впервые напечатана въ Венеціи, въ 1547 г.) и Э. р. Иуды б. Соломона ибнъ-Матки на арабскомъ яз., переведенная авторомъ на евр. языкъ, подъ загл. «Midrasch ha-Chochmah»; она обнимала математическія и физическія науки, логику, метафизику и мистику. Э. р. Гершона б. Соломона была обработана въ 14 в. р. Меиромъ ибнъ-Алдаби и издана имъ подъ заглавіемъ «Schebile Emunah». Обработкѣ подвергся, главнымъ образомъ, богословскій отдѣлъ, которому былъ приданъ болѣе еврейскій характеръ. Послѣдующіе вѣка, отмѣченные въ исторіи евр. культуры паденіемъ изученія свѣтскихъ наукъ и расцвѣтомъ талмудической науки, бѣдны общими Э. Сефардскій ученый р. Соломонъ б. Яковъ Алмоли задумалъ составить Э. («Meassef le-Kol ha-Machanot»), но, кромѣ плана и проспекта (Константинополь, 1530—1532), ничего не появилось. Феррарскій раввинъ р. Яковъ Чагалонъ сдѣлалъ попытку составить общую Э. «Ozar ha-Chochmot», но вышелъ лишь одинъ томъ «Ozar ha-Chajjim» (Венеція, 1683), обнимающей медицинскія науки. Ученый 17 вѣка, р. Іанръ-Хаимъ Бахарахъ, задумалъ издать общую Э.—на евр. языкѣ, но, кромѣ списка предполагаемыхъ статей, ничего не дошло до насъ. И лишь въ 18 в. появилась послѣ долгаго перерыва краткая Э. р. Тобиі Кона «Maassef Tobijjah», въ трехъ частяхъ: 1-ая обнимаетъ метафизику, теологию, астрономію, космографию; 2-ая—медицину, и 3-ья—ботанику и зоологию. Румынскій врачъ Юліи Барашъ задумалъ въ 1844 г. издать общую Э. «Ozar ha-Chochmot. Liber Thesaurus Scientiae in lingua hebraica, continens fundamenta omnium scientiarum»; вышелъ лишь одинъ томъ (философскія науки). Въ 1888 г. І. Гольдманъ началъ издавать общую Э. на евр. яз. въ обыкновенъ для еврейск. Э. алфавитномъ порядкѣ («Ha-Eschkol»), но опять-таки вышелъ лишь одинъ томъ до слова «חיים». Такой же неудачной оказалась предпринятая въ СПБ. въ 1903 г. попытка издавать Э. на разговорно-евр. языкѣ, прекратившаяся на 3-мъ выпускѣ. Э. специально-еврейскихъ наукъ издавались неоднократно. Собственно говоря, всѣ классическія памятники евр. письменности представляютъ въ своемъ родѣ Э. евр. знаний того времени, въ формѣ, излюбленной на Востоку. Въ особенности это примѣнимо къ такимъ сочиненіямъ, какъ «Jalkut Schimeoni» (см. Мидрашъ), «Jad ha-Chazakah» Маймонида (см.) и т. п. Первой Э. евр. знаний, расположенной въ алфавитномъ порядкѣ, является «Zichron Torat Emet» р. Моисея б. Иосифъ Фигго (Конст., 1552). Съ тѣхъ поръ подобныя Э. издавались неоднократно. Приводимъ наиболѣе извѣстныя: «Nachlat Schimeoni» р. Симона б. Иуда Пейзера въ

Лиссы (Вандсбекъ, 1728). Она состоитъ изъ двухъ частей: первая часть содержитъ алфавитный списокъ именъ упоминаемыхъ въ Библии съ приведеніемъ всѣхъ мѣстъ въ Библии, равно какъ и въ Талмудѣ и Мидрашимъ, гдѣ о нихъ говорится; вторая часть содержитъ алфавитный же списокъ всѣхъ таннаевъ съ указаніемъ всѣхъ ихъ галахическихкихъ и агадическихкихъ изреченій въ Талмудѣ и Мидрашимъ. По отдѣльнымъ галахическимъ вопросамъ, расположеннымъ въ алфавитномъ порядкѣ, имѣются слѣдующія Э.: «Jad Maleachi» р. Малахи га-Когена (Ливорно, 1767); «Keseif Nibchar» р. Варуха Бендета Готейна (Прага, 1827); «Melo ha-Roim» р. Якова-Цеби Юдлоса (Жолкиевъ, 1838); «Erke ha-Kinujim» р. Іехиеля Гейльперна. Капитальнѣйшей Э. талмудическ. науки является Э. р. Исаака Лампронти «Pachad Jizchak», 1750—1813, 1864—1888). См. подробно ст. Лампронти, Исаакъ (Евр. Энци., т. X). Первая попытка издать Э. евр. знаній, согласно требованіямъ современной науки, относится къ 1843 г. Инициаторы этой попытки, Штейншнейдеръ и Кассель, не встрѣтили, однако, сочувствія (вышелъ лишь планъ и проспектъ, въ Кротшинѣ, 1844; страница изъ этой Э. фотографически воспроизведена въ предисловіи къ первому тому «Jewish Encyclopedia»). Понятіе о характерѣ этой Э. даютъ отдѣльныя статьи ея, опубликованныя въ разныхъ изданіяхъ: «Juden» З. Касселя (въ Энциклопедіи Эрша и Грубера, II, 27), «Abraham» Беера (появилась отдѣльнымъ изданіемъ, — «Das Leben Abrahams», Лейпцигъ, 1859), «Abbreviaturen» (въ НВ., XXI) и др. Такой же неудачей закончились попытки А. Филиппсона въ 1869 г. и Греца, въ 1877 г., издавать евр. Э. Въ 1870—1884 гг. вышла Э. І. Гамбургера «Realencyclopädie für Bibel u. Talmud», охватывающая въ дѣйствительности почти всѣ области евр. науки (характеристику ея см. Гамбургеръ, I, Евр. Энци., т. VI). Въ теченіе 1896—1901 гг. появился третій дополнительный томъ. Въ 1894 г. Ахадъ Гаамъ (см.) выступилъ въ печати съ проектомъ изданія Э. иудаизма подъ названіемъ «Ozar ha-Jahadut» въ формѣ отдѣльныхъ монографій, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ. Проектъ Ахадъ-Гаама встрѣтилъ противодѣйствіе со стороны нѣкоторыхъ писателей; за осуществленіе этого проекта взялось впоследствии издательство Ахисафъ, выпустившее въ 1906 году образцовый томъ (אָזַר הַיְהוּדִים). Въ 1897 г. въ Америкѣ Розенбергъ сталъ издавать библи. Э. на еврейскомъ языкѣ подъ названіемъ מִשְׁנֵי חַיִּים, но до сихъ поръ вышло только нѣсколько томовъ. Съ 1911 г. издается въ Вудапештѣ обширная талмудическая Э. тамошняго профессора І. М. Гутмана, подъ загл. מִשְׁנֵי חַיִּים (вышло пока 2 тома). Въ 1903 г. Н. Соколовъ выпустилъ воззваніе о задуманномъ имъ изданіи евр. и общей Э. подъ названіемъ «Encyclopedia Kelalit we-Jehudit», встрѣтившее сочувствіе сионистскихъ круговъ, но изъ этого ничего не вышло. Въ 1901 г. за осуществленіе изданія Евр. Э. взялся И. Зингеръ (см.), которому удалось заинтересовать ливѣстскую издательскую фирму въ Америкѣ и Англій Funk and Wagnalls Company. Эта Э. «Jewish Encyclopedia» — вышла при ближайшемъ участіи редакторовъ отдѣловъ Эмиля Герша и М. Ястрова (талмудич. отдѣлъ), С. Шехтера и М. Ястрова (талмудич. отдѣлъ), К. Тоа (евр. филологин и иудео-визинскаго отдѣла), К. Колера (богословіе и философія), Ричарда Готгейля (исторія евреевъ до 1492 г. и исторія евр. литературы), Гот-

гарда Дейтша (исторія евреевъ съ 1492 по 1903). Сайруса Адлера (исторія евр. въ Англій и средне-вѣковая археологія); Дж. Джекобса (исторія евреевъ въ Англій и антропологія), Ис. Зингера (биографическій отдѣлъ), Г. Розенталя (исторія евреевъ въ Польшѣ и Россіи), была завершена въ 1906 г. Jewish Encyclopedia легла въ основу настоящей «Евр. Энциклопедіи». Въ 1906 г. Ю. Эйзенштейнъ (см.) началъ издавать Э. на др.-евр. яв. «Ozar Israel» (вышли 8 томовъ, 1907—1913).

«Еврейская Энциклопедія» на русскомъ языкѣ.

Среди русско-еврейской интеллигенціи интересъ къ еврейской Э. вообще впервые возникъ въ 1892 г., когда И. Зингеръ (см.), задумавъ издать Э. на нѣмецкомъ языкѣ, предложилъ нѣсколькимъ русскимъ евреямъ взять на себя заботу о разработкѣ въ Э. отдѣла, посвященнаго Россіи. Въ русско-еврейской и еврейской прессѣ (Восходъ, 1892, кн. XI; Гамелицъ, № 240) появилось воззваніе (за подписью В. Бермана, М. Винавера, и д-ра Л. Каценельсона) о доставленіи свѣдѣній объ отдѣльныхъ общинахъ, дѣятеляхъ, писателяхъ и т. п. Однако, попытка Зингера издать Э. въ Европѣ не удалась, а въ «Jewish Encyclopedia», обьявленной энергіи того же Зингера, русск. отдѣлъ былъ составленъ Германомъ Розенталемъ въ Нью-Йоркѣ въ довольно скромномъ размѣрѣ и при небольшомъ сравнительно участіи сотрудниковъ изъ Россіи.

Въ 1906 г. Ю. И. Гессенъ (Петербургъ) выступилъ съ планомъ издать Еврейскую Энциклопедію на русскомъ языкѣ, использовавъ въ извѣстной степени матеріалъ изъ «Jewish Encyclopedia» съ тѣмъ, чтобы по возможности полнѣе было представлена жизнь евреевъ въ Польшѣ и Россіи. Это предложевіе было особенно горячо поддержано барономъ Д. Г. Гинцбургомъ (см.), своимъ авторитетнымъ именемъ способствовавшимъ сплоченію вокругъ Евр. Энциклопедіи литературныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также М. И. Шефтелемъ (см.) и Б. А. Каменкой, принявшими ближайшее участіе въ литературной и финансовой организаціи дѣла. Осенью 1906 г. началось подготовительная редакционная работа, а въ маѣ 1907 г. было приступлено къ составленію перваго тома. Одновременно было всажжено ходатайство о регистраціи Общества для научныхъ еврейскихъ изданій (см. Евр. Энци., XI, 922). Первый томъ вышелъ въ августѣ 1908 г.

Дѣло было начато при неблагоприятныхъ внѣшнихъ условіяхъ. Передовые круги еврейской интеллигенціи, увлеченные происходившимъ въ Россіи общественнымъ движеніемъ, посвящая свое вниманіе, главнымъ образомъ, вопросу о равноправіи еврейскаго народа, проявляли индифферентное отношеніе къ культурнымъ задачамъ энциклопедіи. Кромѣ того, предшествовавшая неудачная попытка издать Э. вызывали сомнѣніе, будетъ ли настоящее изданіе доведено до конца. Но все же постепенно общественный интересъ къ настоящему изданію сталъ нарастать. Еврейская печать въ общемъ относилась къ изданію неблагоприятно; напротивъ того, общерусская пресса съ удивленіемъ констатировала выходъ новыхъ книгъ. Не учитывая тѣхъ тяжелыхъ условій, въ которыхъ пришлось работать редакціи, не находившей необходимаго числа подготовленныхъ сотрудниковъ, еврейская печать, порою даже грубо высмѣливавшая самую идею объ Еврейской Энциклопедіи, въ частности на русскомъ языкѣ, подчеркивала отдѣльные дефекты, не останавливаясь

на общей цѣли изданія. Съ своей стороны, редакция Еврейской Энциклопедіи, воплоти сознавая слабыя стороны изданія, считала, что и при пзъаняхъ, неизбѣжныхъ во всякомъ громадномъ коллективномъ трудѣ, Еврейская Энциклопедія выполняетъ культурную задачу. Принимая къ руководству фактическія указанія критики, стараясь объ улучшеніи изданія, редакция Еврейской Энциклопедіи, а также Комитетъ Общества для научныхъ еврейскихъ изданій, черпала нравственную поддержку въ сознаніи, что Еврейская Энциклопедія, лишенная партійной окраски, завоевала себѣ признаніе въ широкихъ общественныхъ кругахъ, что она прокладываетъ путь для будущихъ подобныхъ изданій, которые уже не встрѣтятъ многихъ изъ препятствій, мѣшавшихъ ей работѣ. За обществомъ пошла отчасти и печать — раздѣлились привѣтствія по поводу приближающагося завершенія изданія. — Составъ редакціонной коллегіи подвергался измѣненіямъ — при печатаніи восьмого тома скончался бар. Д. Г. Гицбургъ, иные вышли изъ состава редакціи по обстоятельствамъ личнаго характера (въ каждомъ томѣ указаны лица, редактировавшія данную книгу), но все время во главѣ изданія находился д-ръ Л. И. Каценельсонъ, секретаремъ редакціи состоялъ Ю. Гессенъ; отъ перваго до послѣдняго дня изданія участвовали также С. Л. Цинбергъ, редакторъ отдѣла ново-еврейской литературы; много поработалъ въ Энциклопедіи и Г. Генкель; начиная со втораго тома безсмысленно вели свои отдѣлы М. Вишницеръ и С. Ловинскій. Живо интересовался литературной стороной изданія И. А. Ефронъ. Начиная съ пятаго тома, А. Карлинъ спеціально завѣдовалъ проверкою точности ссылокъ библейскихъ и таумудическихъ цитатъ. Метранпажъ И. С. Гурвичъ вложилъ въ настоящее изданіе много энергии и любви. Пусть «Еврейская Энциклоп.», проникнутая единымъ желаніемъ — способствовать развитію самосознанія евреевъ въ Россіи, послужитъ памятнымъ коллективнаго труда, посвященнаго духовнымъ потребностямъ еврейскаго народа.

Энь-Ганимъ, עני גנימ (ключъ садовъ): 1) Городъ въ удѣлѣ колѣна Іудина (Иош., 15, 34). По Клермону Ганно, это — нынѣшнія руины Umm Dschina близъ Ain Schems (=Ветъ-Шемеш). — 2) Городъ въ удѣлѣ колѣна Иссахарова (Иош., 19, 21; 21, 29; I Хрон., 6, 58, городъ названъ Анемъ); вѣроятно, то же, что Ginea у Иос. Флавія (Древн., XX, 6; 1; Иуд. Войн., III, 3, 4). Нынѣ — Джевинъ. — Ср. Guthe, KBW., 155.

Энь-Ганимъ (עני גנימ), прежде **Феджа** — рабочій поселокъ, недалеко отъ евр. колоніи Петах-Тиква, въ Палестинѣ, основ. Одесскимъ Палест. Комитетомъ въ 1908 г. Э.-Г. располагаетъ 2600 дунами земли подъ садами и огородами, имѣетъ водопроводъ, кассу взаимнаго кредита; колонистовъ 30 семействъ, 105 душъ. 6.

Энь-Геди, עני גדי (источникъ козленка); въ Септ. 'Eνγαδδῖ, въ слав. Библіи **Ингадди**, **Енгадди** — городъ въ пустынѣ Іудейской (Иош., 15, 62; Іезек., 47, 10). Первоначальное названіе мѣстности было Хацецонъ-Тамаръ (см.). Флавій говоритъ, что Э. находился въ 300 стадіяхъ отъ Іерусалима; Робинсонъ открылъ развалины и источникъ Aindschidi на западномъ берегу Мертваго моря. — Ср. Guthe, KBW., 155. 1.

Энь-Доръ, עני דור (въ Септ. 'Aενδῶρ) — мѣстность въ удѣлѣ колѣна Иссахарова, но населенная менашитами (Иош., 17, 11). Здѣсь евреи одержали

побѣду надъ Сисерой и Ябиномъ (Псалм., 83, 11). Саулъ отправился въ Э.-Д. къ извѣстной волшебницѣ (I Сам., 28, 7, 8 и сл.). Во время Евсеія Э.-Д. былъ большимъ селеніемъ. Нынѣ здѣсь лежитъ деревушка Эндуръ. — Ср.: Guthe, KBW., 154; Baedeker, Palästina und Syrien, 1910, 227. 1.

Энь-Зейтуиъ (עני ציטוני) — евр. колонія въ Палестинѣ, вблизи Сафедъ, основ. въ 1891 г. обществомъ «Dorsche Zion»; имѣетъ 6016 дунамовъ земли. Главное занятіе — садоводство. Населеніе — 50 душъ. 6.

Энь Келогону, עני קלוגו — старинный гимнъ, читаемый послѣ мусафа по субботамъ и праздникамъ, а у хасидовъ и въ будніе дни въ концѣ утренней молитвы. Къ четыремъ титуламъ — «нашъ Богъ, нашъ Господь, нашъ Царь, нашъ Спаситель» — составляющимъ основу этого гимна, прибавляется у ашкеназовъ — ссылка на воскресеніе въ храмѣ, о чемъ говорится въ дальѣйшемъ чтеніи литургій. Подобный гимнъ пѣйденъ въ «Сеферъ Техалотъ» (ср. Леллинект, Vet ha-Midrash, II, 74 и III, 86). Повидному, гимнъ раньше начинался словами «Ми-Келогену» какъ въ Силдуръ Р. Амрама. Раши указалъ на акростихъ въ этомъ гимнѣ: «аменъ» (въ первыхъ трехъ строфахъ; Schibbole ha-Leket, Ia и 31a). Существуютъ нѣсколько мелодій гимна. Сафарды имѣютъ традиціонную мелодію, утилизируемую также и для галгела. Въ восточныхъ общинахъ его поютъ сначала по-еврейски, потомъ по-испански. — Ср.: Zunz, Literaturgesch., 14; Birnbaum, въ Der Jüd. Kantor, 1883, стр. 342; Cohen въ Journ. Folksang Society, 1900, № 2, p. 37; Sola and Aguillar, Ancient Melodies, № 46. [По J. E., V, 154]. 2.

Энь-Мишпатъ — см. Кадешъ-Барнеа, Мерба.

Энь-Риммонъ — см. Риммонъ, № 1.

Энь-Рогель — см. Іерусалимъ, Евр. Энци, VIII, стр. 671.

Энь-Софъ (עני סוף, аббревіатура — ס'מ) — см. Кабала.

Энь-Таппуахъ — см. Таппуахъ.

Энь-Хародъ — см. Хародъ.

Энь-Эглаимъ, עני עגלית (источникъ двухъ телъ); въ Септ. 'Eνγαλλειρ) — мѣстность, повидному, къ востоку отъ Мертваго моря (Іезек., 47, 10). Въ комментарий къ Іезек. Іеронимъ говоритъ, что En-Eglaim лежитъ при впадѣніи Іордана въ Мертвое море, а Энь-Геди — на югѣ Мертваго моря; послѣднее не вѣрно (см. Энь-Геди). 1.

Эпитафія — см. Алфавитъ (Евр. Энци, т. II), Діаспора (Евр. Энци, т. VII), Индія (Евр. Энци, т. VIII), Надписи Мешн (Евр. Энци, т. XI), Эпитафін (Евр. Энци, т. XVI).

Эпитафін, или **надгробныя надписи** представляютъ большой бытовой и историческій интересъ и даютъ часто ключъ къ разгадкѣ историческихъ событій. Наибольше всего изучены евр.-греч. эпитафін въ діаспорѣ въ эпоху іудео-эллинскаго періода и въ первые вѣка христіанства. Э. подробно изслѣдованы со стороны языка, формы и содержанія. Литература о нихъ чрезвычайно обширна. Изъ болѣе новыхъ работъ назовемъ: М. Friedländer, «Das Judentum in der vorchristlichen griechischen Welt» (1897); Ramsay, «The Jews in the greco-Asiatic cities» (Expositor, 1902) и статьи Т. Рейнака, «Judaei» въ «Dictionnaire des antiquités grecques et romaines», Даганберга Сальо, III, I, 1900, 619—632 (помѣщена въ настоящей Энциклопедіи подъ сл. Діаспора). Изученіе евр. Э. послѣ іудео-эллинскаго періода находится въ зачаточномъ состояніи; описаны Э. немногихъ сравнительно кладбищъ. Древнѣйшія Э. сохранились въ

Италии отъ 5 и 6 вв.; А. Асколи описалъ ихъ въ *Inscriptioni inedite o mal note greche, latine, ebraiche in antichi sepolcri giudaici del Napolitano* (Туринъ и Римъ, 1850). Во Франціи старѣйшая Э., относящаяся къ 688 г., найдена была въ Нарбоннѣ; она написана по-латыни, но содержитъ евлогію на древне-евр. языкѣ—*לויז'ע זעלבן* (T. Reinach, въ *Rev. Et. Juiv.*, XIX, 75—83; Schwab, *Rapport sur les inscriptions hebraïques en France*, 147). Не болѣе ранняго происхожденія Э. въ Вьеннѣ (Дофинѣ). Къ позднѣйшему времени относится Э. въ Арлѣ. Изъ 13 и 14 вв. сохранился рядъ Э. въ Мантѣ, Орлеанѣ, Сенневиллѣ и др. Опубликованы также надписи Дижона (*Rev. Et. Juiv.*, VI, 222 и сл.) и Макона (Loeb, въ *Rev. Et. Juiv.*, V, 104).—Въ Испаніи древнѣйшія Э. найдены въ Тортозѣ, Калатаюдѣ и Корунѣ. Относительно времени происхожденія Тортозской Э., составленной на греческомъ, латинскомъ и еврейскомъ яз., мнѣнія расходятся. Нѣкоторые относятъ ее къ 6 в., такъ какъ позже греч. языкъ исчезъ изъ обихода испанскихъ евреевъ; другіе же—къ болѣе позднему времени, ссылаясь на стиль евлогіи. Э. въ Калатаюдѣ и Корунѣ относятся къ 9 в., въ Леонѣ сохранилась Э. 1100 г. Въ Толедо старѣйшая Э. 1205 г., насн Иосифа б. Соломона ибнъ-Шошана. Э. толедскаго кладбища изданы Иосифомъ Алманци: «*Abne Zikkaron*» (Praga, 1841). Отмѣтимъ Э. въ Геронѣ (F. Fita, *Lapidas hebraeas de Gerona, Герона*, 1871), въ Серови (*Boletin. Acad.*, IX, 265 и сл.), въ Севильѣ (Fita, въ *Boletin*, XVII, 174—184), въ Барселонѣ (*ibidem*, 190—200).—Въ Германіи сохранились старыя Э. въ Вормсѣ, Эрфуртѣ, Франкфуртѣ-на-М., Прагѣ, Бреславлѣ и другіхъ городахъ Силезіи. О вормскихъ Э. имѣется цѣлая литература. Датировка І. Левисономъ самой ранней Э. 905 годомъ (*Nafschot Zaddikim*, 1855) отвергнута другими изслѣдователями, относящими первую Э. въ Вормсѣ къ 1077 г. (см. Вормсѣ, Евр. Энци., V, 776 и 777). Въ Эрфуртѣ сохранилась Э. отъ 1147 г. и болѣе 40—отъ 13 в.; эрфуртскія Э. изданы Кромеромъ (*D. Erfurter hebr. Grabinschriften*, въ *Monatsschrift*, т. XXXIII). Франкфуртскія Э., начиная съ 1272 г. изданы въ трудѣ Горовица (*Die Inschriften des alten Friedhofs d. israelit. Gemeinde, Frankfurt-a-M.*, евр. заглавіе *רמז זכרון*), который разбираетъ характеръ Э., устанавливая скромность выражений въ наиболѣе старыхъ надписяхъ. Пражскія Э. издалъ К. Либенъ (*Gal Ed*, съ введеніемъ С. ІІ. Рапопорта, 1856), приводя надписи отъ 941 до 979 гг. (см. также Foges, *Alterthümer d. Prager Josefstadt*). Силезскія надписи, преимущественно изъ Бреславля, относящаяся къ 13 и 14 в., издалъ и объяснилъ М. Браннъ въ «*Geschichte der Juden in Schlesien*», Старинныя Э. изъ Фризаха (Зальцбургъ) 13 в. приводить съ иллюстраціями А. Altmann (*Geschichte d. Juden in Stadt und Land Salzburg*, 1913). Швейцарскія Э. имѣются въ книгѣ Ульриха (*Sammlung jüd. Gesch. in d. Schweiz*, 1770). Начиная съ 16 в., число Э. увеличивается. Въ Голландіи и Гамбургѣ возникаютъ новыя общины сефардскихъ евреевъ. На кладбищѣ амстердамской общины въ Удеркеркѣ старѣйшая Э. относится къ 1614 г., когда было открыто кладбище. Текстъ этой надписи представляетъ особый интересъ, такъ какъ слова вложены въ уста покойнаго.

ב"ה
חתת העקר התפלשת
בזכר ימים עולם נשתח
הונק בית הדין שלי

ש'ע"ר' לפק עון הלכותי
יוסף שמי אשר עובתי
בן לרד שניאור כ"ש"ת"י
בזאת קבר קברו
אחי
דוד אייר יומו
שנו

(Переводъ). «На этомъ мѣстѣ я подл прахомъ сокрытъ. Послѣ короткой жизни оставилъ миръ. Мною освящено это кладбище. Въ 374 (1614) я отправился въ рай. Имя, которое я оставилъ, Иосифъ, сынъ Давида Сениора,—его имя—моя слава. Въ этомъ гробу я былъ похороненъ 2 іара». Многія голландскія надписи были опубликованы С. Ф. Мульдеромъ (*Jets over de Begraafplaatsen der Nederl. Isg. Gemeente te Amsterdam*, 1851). Де Кастро (въ *Kéur van Grafsteenen*, 1883). Вскорѣ вслѣдъ за амстердамскимъ кладбищемъ было устроено кладбище въ Альтонѣ; древнѣйшая Э. относится къ 1621 г. Венеціанскія надписи 16 и 17 вв. изданы А. Берлинеромъ (*מקראות ופירוט, Hebraïsche Grabschriften in Italien, Франкфуртъ*, 1881; продолженіе въ *Keneset Israel III*); большинство этихъ Э. было составлено Леономъ де-Модена. Римскія Э. приведены въ извѣстныхъ монографіяхъ Берлинера и Фогельштейнъ - Ригера. Э. фюртской общины, которая на ряду съ Франкфуртомъ являлась виднымъ духовно-культурнымъ центромъ въ 17 и 18 вв., издалъ М. Браннъ (*Fürther Grabinschriften, въ Kaufmann-Gedenkbuch*), Э. никольсбургской общины издалъ Фейхтваугъ (*ibidem*). Берлинскія Э. собраны Ландсгуттомъ въ *Sefer ha-Chajim* (Берлинъ, 1867). Особое вниманіе было уделено историками вѣнскимъ надгробнымъ надписямъ, которыя сохранились, въ общемъ, прекрасно. Впервые издалъ вѣнскія Э. Франкль (*Inscripfion des Alten jüdischen Friedhofs in Wien*, 1855). Изданіе Франкля, однако, неполно и грѣшитъ неточностями. Б. Вахштейнъ выпустилъ въ 1912 г. первый объемистый томъ надписей Вѣнскаго кладбища отъ 1570 до 1670 гг. (*Die Inschriften des Alten Judenfriedhofs in Wien*; со многими роскошно исполненными снимками). Это—одно изъ немногихъ образцовыхъ изданій. Большинство надписей снабжено обстоятельными комментаріями, выясняющими нерѣдко любопытныя черты изъ личной жизни покойниковъ, какъ и ихъ отношенія къ общинѣ и къ умственнымъ вѣяніямъ эпохи. Вахштейнъ показалъ, что можетъ давать надпись при подробномъ ея анализѣ и сопоставленіи ея съ друг. истор. памятниками. Въ появившемся въ 1910 г. описаніи центральнаго евр. кладбища въ Верхнемъ Эльзасѣ, въ Гегенгеймѣ (A. Nordmann, *Der israelitische Friedhof in Hegenheim in geschichtlicher Darstellung*, Базель, 1910), приведены старѣйшія Э. этого кладбища (основ. въ 1673 г.) отъ 17 в. въ подлинникѣ, въ пѣмецкомъ переводѣ и съ объясненіями (о другомъ центральному кладбищѣ для общины Верхняго Эльзаса, въ Юнггольдѣ—ср. М. Ginsburger, *Gesch. d. jüd. Friedhofs in Jungholz*). Ипресбургскія Э. собраны у Weisz'a, Abne Bet-Ha-Jozer (1900), триестскія у А. Луццатто, Gal Abanim (1851).

Въ *Польшѣ и Литвѣ* сохранились евр. Э., начиная съ 16 в. Виленскія надписи собраны въ *Kirjah Neemanah* Финна; люблинскія—у Ниссенбаума, *Le Korot ha-Jehudim be-Lublin* (старѣйшая надпись относится къ 1541 г.); острожскія—у Бибера, *Mazkeret le Gedole Ostza*; брестскія—у Фейнштейна, *Ir Tehillah*; гродненскія у Фриден-

штейна, *Ir Gibborim* (неполно); холмскія—у Мильнера, *Le-Korot ha-Jehudim be-Chelm*, въ сборникѣ *Ha-Meassef* (Спб., 1902; нѣсколько старинныхъ Э.); дубенскія—у Маргольша, *Dubno Rabbati* (1910; неполный списокъ), и у Песиса (*Ir Dubno*, 1902); львовскія—у Гавриила Сухистава, *Mazebet Kodesch* (Львовъ, 4 выпуска, 1860—69; масса ошибокъ, ср. Буберъ, *Ansche Schem* и монографія о львовской общинѣ Каро и Балабана); варшавскія—у Самуила Левина, *Nachlat Olamim* (1882; первая надпись относится къ 1794 г.), и краковскія—у Zunz'a (*Ir ha-Zedek*, 1879) и у В. Friedberg'a (*Luchot Abanim*, 1897, и *Neue auf d. jüd. Friedhof in Krakau aufgefundenene Grab-schriften*, въ *Monatsschrift*, 1900). Краковскими Э., среди которыхъ сохранилась Э. р. Моисея Иссерлеса, пользовался въ качествѣ источниковъ М. Балабанъ въ монографіи о Краковѣ (*Dzieje Żydów w Krakowie i na Kazimierzu*, т. I, 1913). Одесскія надгробныя надписи изданы подъ заглавіемъ «*Ziunim Mezuianim*» (Варшава, 1888). Польско-литовскія евр. Э. изданы въ большинствѣ случаевъ неосновательно, безсистемно и безъ научнаго аппарата, чѣмъ рѣзко отличаются отъ изданий западно-европейскихъ надписей подъ редакціей Бранна, Горовица, Вахштейна и др.—Издъ Э. въевропейскихъ странъ назовемъ: иерусалимскія (Frumkin, Eben Schemuel, 1873), древнеафриканскія (P. Berger, *Rapport sur une inscription punique trouvée à Linus et sur une inscription juive ancienne de Volubilis*, Парижъ, 1892) и алжирскія надписи отъ 15 до 18 в. (I. Bloch, *Les inscriptions tumulaires des cimetières d'Alger*, 1892).—Ср.: Steinschneider, *Jew. Quarter. Rev.*, 1905, XVII, 564 и сл.; *Jew. Enc.*, III, s. v. Cemetery у IX, s. v. Paleography. М. Вишницера. 3.

Эпическая поэзія у евреевъ. Къ элементамъ героическаго и бытоваго эпоса въ Библии относятся сказанія объ Адамѣ, о потопѣ, о патриархахъ, о Моисеѣ и выходѣ изъ Египта, многіе эпизоды изъ книги судей (сказаніе о Самсонѣ и др.) и Самуила (сказаніе о Саулѣ, о царѣ Давидѣ и его дружинѣ) и мн. др.—Эти эпическія сказанія дошли до насъ не въ первоначальномъ видѣ, а въ редакціи позднѣйшихъ поколѣній. Апокрифы также содержатъ въ значительномъ количествѣ элементы героическо-историческаго эпоса (книги Маккавеевъ, Юдиѣ), а также и бытоваго (Сусанна, книга Товитъ). Къ послѣдней категоріи относится также сказаніе объ Ахикарѣ (см.). Въ Талмудѣ имѣются цѣлыя циклы эпич. сказаній, вокругъ опредѣленныхъ личностей (Александръ Македонскій, царь Соломонъ и др.), встрѣчаются также элементы животнаго эпоса. Послѣдніе имѣются и въ средневѣковой еврейской литературѣ (см. Машаль). Но въ общемъ социальныя и культурно-бытовыя условія средневѣковой еврейской жизни слишкомъ мало благоприятствовали развитію Э. поэзіи у евреевъ. Развившаяся въ ново-еврейской литературѣ Э. поэзія носила первое время подражательный характеръ. Таковы историческія эпопеи: «*Schire tiferet*» Вессели, «*Nir David*» Ш. Когана, «*Chaschmonaim*» Шлезингера, «*Beruria*» Мильдера и др. Историческія эпопеи и поэмы писали также и поэты позднѣйшаго періода: В. I. Лебенсонъ, «*Jahel u. Sisra*» «*Nikmat Schimschon*»; Л. Гордонъ, «*Abawat David u. Michal*»; С. Манделькернъ, «*Bat Schewa*» и др. Въ духѣ стариннаго эпоса написана поэма Бялика «*Messei Midbar*»; образцами бытоваго эпоса являются «идиліи» Черниговскаго. 7.

Ероса, *La*—спаньольскій журналъ, выходившій

въ Салоникахъ ежевѣдѣльно съ 1875 г. Основателемъ его былъ Сади га-Левви. Отводилось много мѣста политическимъ вопросамъ. Послѣ 1900 г. Е. стала выходить ежедневно; въ концѣ 1911 г. прекратила существованіе.—Ср.: *Jew. Enc.*, IX, 619; *Період. печать* (Евр. Энци., XII, 431). 6.

Эпштейнъ, Симонъ—раввинъ и ученый; родъ въ Кротшинѣ въ 1864 г.; съ 1912 г. состоитъ доцентомъ берлинской раввинской семинаріи Гильдесгеймера. Э. принадлежатъ рядъ статей и изслѣдованій о средневѣковой евр. экзегетикѣ и филологіи, являющихся цѣннымъ вкладомъ въ евр. науку: *לחיות ליהלל*—о р. Иосифѣ Кимхи (въ сборникѣ *Keneset ha Gedolah*, I, 1899, и въ *Monatsschrift*, XL—XLI); «*Un fragment du commentaire de Joseph Kimchi sur Job*» (въ *REJ.*, XXVII); «*התורה של שרש' des En Salomon Astruc*» (1899); «*Die hebräisch-arabische Sprachvergleichung des Juda ibn Koréis*» (*Monatsschrift*, XLIV); «*Isbāk ibn Barun*» (*REJ.*, 1900—1901); *הגורן* (Ha-Goren, III, 1902); «*Studien über Dunasch ben Labrat's Kritik gegen Saadia*» (*Monatsschrift*, XLVI, 62—83); «*Recherches sur les comparaisons de l'hébreu avec l'arabe chez les exégètes du Nord de la France*» (*REJ.*, 1908, 3); «*Der Kommentar Joseph Kara's zu Micha*, въ *Festschrift-Berliner's*, 1903; «*Ein Fragment aus dem Psalmenkommentar des Tanchum aus Jerusalem*», въ *Zeitschr. d. Alttestam. Wissenschaft.* XXIII; рядъ статей въ *Monatsschrift*, 1908—1912, подъ загл. «*Beiträge zur Gesch. u. Lit. im geon. Zeitalter*» (отдѣльно, Берлинъ, 1913) и много др. 9.

Эпштейнъ (иначе **Эпштейнъ**)—фамилія, часто встрѣчающаяся среди евреевъ въ славянскихъ странахъ. Повидимому, фамилія эта происходитъ отъ названія двухъ городовъ Erpstein, въ Баваріи и въ Рессенѣ. Многіе члены этой фамиліи являются потомками р. Аарона га-Левви изъ Барселоны, и р. Иосифа б. Бенвениста. Наиболее ранніе представители семьи Э. р. *Наманъ га-Левви Э.* и *Соломонъ б. Яковъ га-Левви Э.* упомянуты въ респонсахъ р. Моисея Ливца (№ 37) около середины 15 в. Въ 16 в. жилъ *Меиръ б. Яковъ га-Левви Э.*—типографъ въ гор. Прагѣ. Выдающимся общественнымъ дѣятелемъ въ томъ же городѣ былъ р. *Меиръ Э.* въ 17 в. Къ тому же времени относится и р. *Самуилъ б. Иуда га-Левви Э.*—ученикъ известнаго талмудиста р. Мордехая Яффе, р. *Аръе-Лейбъ Э.*, онъ же *Baal ha-Pardes*, первѣстный раввинъ и писатель, род. въ Гроднѣ въ 1708 г., ум. въ 1775 г. въ Кенигсбергѣ, гдѣ занималъ должность раввина. Э. славился какъ проповѣдникъ. Ему принадлежатъ слѣд. труды: «*Or ha-Schanim*»—о 613 заповѣдяхъ, по порядку слѣдованія ихъ у Маймонда (три изданія, первое во Франкфуртѣ-на-Одерѣ, въ 1754 г.); «*Halachah Aschagonah*», содержащее окончательныя постановленія въ нѣкоторыхъ спорныхъ вопросахъ ритуала; «*Kontres ha-Raajot*» (ib., 1754; Кенигсбергъ, 1759)—расужденіе о времени чтенія Шема; «*Ha-Pardes*»—о соблюденіи субботы; съ нимъ соединено «*Sefer Ha-Deruschim*»—сборникъ проповѣдей; «*Hespedim*»—сборникъ надгробныхъ словъ; «*Jalkut Sechar we-Onesch*»—о наградахъ за соблюденіе каждой отдѣльной заповѣди и наказанія за нарушеніе «*Teschubot Maharoh*»—разъясненія нѣкоторыхъ узаконеній (часть напечатана въ Кенигсбергѣ, 1769; остальное въ рукописи), и мн. др. труды, сохранившіеся въ рукописи: «*Vjur al ha-RaMBaM*»; «*Biur al ha-Zohar we-Tikkune Zohar*»; молитвенникъ съ толкованіями автора. Провансденія Э. содержатъ интересныя данныя, касающіяся исторіи евреевъ въ Рос-

св. *Leviel-M. Э.* (сынъ р. Авраама - Сегаль Э.), жилъ въ среднѣ 17 в.—авторъ «Kizzur Schene Luchot Ha-Berit» (1683), написаннаго въ подражаніе каббал. «Schene Luchot Ha-Berit». Въ 1898 г. вышло второе, дополненное изданіе, съ извлеченіемъ изъ различныхъ этическихъ проваденій (въ Фюртъ). Р. *Іошуа-Хаймъ б. Мордехай га-Леви Э.*—ученый талмудистъ и общественный дѣятель, род. въ Вильнѣ въ 1820 г., ум. тамъ же въ 1900 г. Э., по прованію раби Іошуа-Хаймъ Сарсуръ, былъ популярнъ въ городѣ. Ему принадлежатъ: «Chiddusche RiJaH»—сборникъ новеллъ къ Мидрашъ Рабботъ, и «Likkute RiJaH»—сборникъ новеллъ къ Талмуду (1890). *Г. Leviel-M. Э.*—раввинъ, род. въ Бобруйскѣ въ 1835 г.; ум. въ концѣ 19 в. Ему принадлежатъ: «Or La-Jajescharim»—комментарій къ «Sefer Ha-Jaschar»; «Aroch Ha-Schulchan»—примѣчанія къ Schulchan-Aruch'у (издана лишь одна часть, 1891); «Lejl Schimurim» (1889). Сынъ его р. *Барухъ га-Леви Э.*—выдающійся талмудистъ, живетъ въ Пинскѣ; авторъ обширнаго комментарія къ Пятикнижію, подъ загл. «Togah Teminah» (2-е изд., Вильна, 1904). Въ этомъ сочиненіи Э. расположилъ въ порядкѣ Пятикнижія весь матеріалъ устной традиціи, основанный на библейской Э. и въ подстрочномъ комментарий Э. доказываетъ правильность экзегетики талмудическихъ законоучителей. Э. принимаетъ дѣятельное участіе въ общественной жизни русскаго еврейства, являясь однимъ изъ вождей ортодоксовъ.—Ср.: *J. E.*, s. v.; Э. М. Эпштейнъ, *אמרי אבות*, Вильна, 1888; *B. Avenstardt*, *אבות אבות*, Варшава, 1895. 9.

Эпштейнъ, Авраамъ—ученый; род. въ Староконстантиновѣ, Волынской губ., въ 1841 г. Живетъ въ Вѣнѣ. Перу Э. принадлежатъ «Kadmut ha-Tanach»—исправленное изданіе Буберовскаго «Мидрашъ Танхума» (1886) и «Ми-Кадмоніотъ га-легудимъ», содержащее изслѣдованіе еврейской хронологіи и обработанное, снабженное примѣчаніями, изданіе Мидраша Тадше (1887); «Beschit-Rabbati» (1888); «R. Simeon Kara and der Jalkut Schimeoni» (1891); «Eldad ha-Dani»—критическое изданіе, съ вариантами изъ различныхъ манускриптовъ извѣстнаго труда Элдада, съ введеніемъ и примѣчаніями (1891); «La lettre d'Eldad sur les dix tribus» (1892); «R. Mosche ha-Darschan mi-Narbona» (1891); «Dibre Bikkoret li-Kebod Rabbi S. L. Rapoport»—защита Рапопорта отъ нападковъ Вейса (1896); «Jüdische Alterthümer in Worms und Speier» (1896), много отдѣльных статей критическаго, біографическаго, историческаго и археологическаго характера въ *Monatsschrift, REJ. Na Choker* и мн. др.—Ср.: *Sefer Zikaron Sokolova*, стр. 162—166, Варшава, 1890; *Zeitlin, BPM.*, 79; *Lippe, Bibliographisches Lexicon*, III, Вѣна, 1899. [*J. E.*, V, 196—197]. 9.

Эпштейнъ, Алоисъ—врачъ; род. въ Каменницѣ-анъ-дери-Линде (Чехія) въ 1849 г. Въ 1880 г. Э. былъ назначенъ въ пракскомъ университетѣ приватъ-доцентомъ по педиатріи, въ 1881 г. онъ сдѣлался главнымъ врачомъ больницы, а въ 1884 г. экстраординарнымъ профессоромъ. Перу Э. принадлежитъ очень значительное число книгъ по дѣтскимъ болѣзнямъ. Онъ—редакторъ «*Jahrbuch für Kinderkrankheiten*». [*J. E.*, V, 197]. 6.

Эпштейнъ, Арье-Леибъ—см. Эпштейнъ, семья.

Эпштейнъ, Барухъ—см. Эпштейнъ, семья.

Эпштейнъ, Залманъ—публицистъ. Род. въ 1860 г. въ мѣст. Любани (Минской губ.), нынѣ (1913) живетъ въ Петербургѣ. Э. учился въ воложинскомъ

іешиботѣ. Въ 1890—1900 гг. Э. былъ секретаремъ одесскаго палестинскаго комитета. Первая статья Э. появилась въ 1881 г. въ «Гамелицѣ». Проповѣдуя идею палестинфильства, Э. боролся какъ съ крайней ортодоксіей, противящейся этой идеѣ изъ приверженности къ мертвой буквѣ, такъ и съ полуассимилированной интеллигенціей, враждебно относящейся къ историческимъ основамъ идеи возрожденія. Въ то же время Э. проводилъ мысль, что еврейскую литературу нельзя больше рассматривать исключительно какъ средство распространяющія просвѣщенія, она стала національной литературой, въ которой должно отражаться все, что волнуетъ еврея и какъ еврея, и какъ человѣка. На евр. языкѣ должно находить себѣ выраженіе не только специфически-еврейское, но и общечеловѣческое. Исходя изъ этого положенія, Э. написалъ на евр. языкѣ статьи о Толстомъ («Бень-Ами», 1887), а затѣмъ и о Тургеневѣ («Газманъ», 1904), о «Поэзіи и ея значеніи для народа» («Гамелицъ», 1882) и т. п. А въ статьѣ «Ha-Sepher we-ha-Chajim» («Книга и жизнь», календ. «Ахисафъ», II, Варшава, 1895) онъ подчеркиваетъ оторванность евр. «книги» отъ живнп, узость и схоластичность ея, вслѣдствіе которыхъ евр. народъ въ послѣдніи столѣтія ничего не внесъ въ общечеловѣческую сокровищницу изъ національной своей литературы на еврейскомъ языкѣ. Э. далъ толчокъ общительному творчеству М. І. Бердичевскаго (см.). У Э. имѣется, подъ псевдонимомъ «Schelomoh ha-Elkoschi», цѣлый рядъ написанныхъ въ романтическихъ тонахъ картинокъ изъ жизни стараго еврейства. Представляя скорѣе лирическая изліянія, чѣмъ чисто-художественныя произведенія, эскизы и воспоминанія Шеломъ Газлоски отличаются глубокимъ провинченіемъ въ сущъ религіоз.-моральной жизни стараго гетто. Э. является однимъ изъ оцповъ «еврейской романтики», которая заняла видное мѣсто въ евр. беллетристикѣ 80-ыхъ годовъ. Начиная съ 1906 г., когда устои еврейства пошатнуло освободительное движеніе, Э. въ цѣломъ рядѣ статей въ «Гашилоахъ» (см.) и въ «Гацефирѣ» (см.) высказывается противъ крайностей въ освободительномъ движеніи, противъ жаргона, противъ индифферентнаго отношенія къ евр. религіи и т. д. Къ 25-лѣтію литературной дѣятельности Э. вышелъ сборникъ избранныхъ его статей и картинокъ (СПБ., 1905). Э. писалъ также и на жаргонѣ и въ выходившей въ Петербургѣ газ. «Der Tog» онъ печаталъ рядъ статей и фельетоновъ подъ псевдонимомъ «Ben Azzai».—Ср.: *I. Л. Клаузеръ, Новоеврейская литература* (1785—1910), изд. 2-е, Одесса, 1912, стр. 85—87; *Я. Теплицкій, Евр. Жизнь*, 1905, XIII, 152—164. *I. E.* 7.

Эпштейнъ, Исаянъ Айзникъ га-Леви—подвижникъ и хасидскій дѣятель, состоялъ раввиномъ въ Гомелѣ (Могил. губ.), гдѣ и ум. во 2-ой полов. 19 в. Э.—авторъ ряда трудовъ по религіозной философіи и каббалѣ: *אמרי אבות*, *אמרי אבות*, *אמרי אבות* (1877); *אמרי אבות*, *אמרי אבות*, *אמרי אבות*; сборниковъ проповѣдей и мн. др. трудовъ, отличающихся глубокомысліемъ и самостоятельностью мышленія. 9.

Эпштейнъ, Іегуда—живописецъ; род. въ Могилевской губ. въ 1870 г., 17-ти-лѣтнимъ юношей поступилъ въ рисовальное училище въ Вильнѣ. дальнѣйшее художественное образованіе получилъ въ вѣнской академіи художества. Первой выдающейся работой Э. была картина «Еврей за игрой въ шахматы». За картину «Саулъ и Давидъ»

Э. присуждена была на берлинскомъ конкурсѣ премія Беера, которой онъ вторично удостоился черезъ четыре года. Результаты полуугодовой работы въ Римѣ Э. представилъ на сборную выставку своихъ произведеній въ Künstlerhaus въ Вѣнѣ въ 1901 г. У Э. гармонично сочеталось чувство краски и формы, онъ въ равной мѣрѣ корольство и рисовальщикъ. Это достоинство особенно цѣнно въ портретной живописи, гдѣ онъ обнаруживаетъ доподлинное мастерство. Хороши у Э. неспритязательные по композиціи и въ то же время столь экспрессивные ландшафты. Менѣе удаются ему картины историческаго жанра, на библейскія темы. Въ своемъ «Ювѣ» и въ «Маккавяхъ» Э. не сумѣлъ вполне отрѣшиться отъ академической условности въ композиціи и дать волю пробивающемуся кое-гдѣ свѣжему и яркому чувству. Э. проникновенно изображаетъ еврейское кладбище и родные, близкіе ему типы литовскихъ евреевъ. — Ср.: Franz Servaes, Jehudo Epstein, Jüd. Verlag, Berlin.

Эпштейнъ, Гехель Мих. — см. Эпштейнъ, семья.

Эпштейнъ, Иосифъ Лазарь — писатель и педагогъ. Род. въ 1821 г., ум. въ 1885 г. въ Шавляхъ (Ков. губ.), гдѣ въ теченіе ряда лѣтъ завѣдывалъ школой. Э. сотрудничалъ въ разныхъ периодическихъ изданіяхъ, опубликовалъ биографіи Менаше б. Израэль (ib., III, №№ 8—9), Госта (Ozar Chochmah, 1865). Отдѣльно Э. издалъ «Dibrei ha-jamim le-Malche Russia» (исторія Россіи; удѣлено особое вниманіе также и исторіи русскихъ евреевъ, 1872); «Jad le-Zahaw» (повѣсть, 1884); «Mirjam Ha-chaschmonait» (переработка истор. повѣсти Л. Филиппсона, 1863). — Ср.: J. E., V, 197; W. Zeitlin, BNP, 78.

Эпштейнъ, (Арье) Лейбъ — см. Эпштейнъ, семья.

Эпштейнъ, Морницъ — драматургъ и журналистъ, род. въ Трещицѣ (Моравія) въ 1844 г. Его перу принадлежатъ нѣсколько комедій и фарсовъ; Э. выпустилъ также сборникъ новеллъ. Э. состоитъ членомъ редакціи «Neues Wiener Tageblatt».

Эпштейнъ, Поль — математикъ, род. въ 1871 г. Э. нынѣ (1913) состоитъ приватъ-доцентомъ по математикѣ въ страсбургскомъ университетѣ; имѣетъ званіе профессора. Его перу принадлежатъ нѣсколько специальныхъ работъ.

Эпштейнъ, Сигизмундъ-Стефанъ — писатель, извѣстный подъ псевдонимомъ *Schimou Simel*; род. въ Варшавѣ въ 1866 г. Э. занимался физиологіей въ Берлинѣ подъ руководствомъ Дюбуа-Реймона, о которомъ написалъ особый очеркъ («Du Bois-Raymond», 1896). Изъ другихъ работъ Э. охмѣтимъ: «Kabbala und Naturwissenschaft», 1891; «Maurpasant und der französische Roman», 1899; «Paul Bourget als Lyriker», 1893. [J. E., V, 198]. 6.

Эпштейнъ, Юлій — пианистъ и профессоръ; род. въ Загребѣ въ 1832 г. Съ 1867 г. по 1901 г. Э. состоялъ профессоромъ по игрѣ на пианино въ вѣнской консерваторіи. Э. издалъ сонаты Бетховена, «Sämmtliche Clavierwerke» Мендельсона и «Kritisch durchgesehene Gesammtausgabe» Шуберта. Сынъ Э., *Рихардъ Э.*, состоитъ нынѣ (1913) профессоромъ пианино въ вѣнской консерваторіи. Его дочери, *Рудольфина* и *Евгенія*, извѣстны въ качествѣ пианистокъ; онѣ совершали неоднократныя музыкальныя турнѣ по Австріи и Германіи. — Ср.: Mendel, Musikal. Convers. Lex.; Schuster, Julius Epstein, 1912. [J. E., V, 198]. 6.

Эра — см. Хронологія.

Эранъ, *יְרָא* — родъ Эфраимова колѣна отъ Шутелаха (Чис., 26, 36). Въ 1 Хрон., 7, 20 и сл. не упоминается. Въ самар. текстѣ Пятикнижія и Пешиттѣ *יְרָא*, въ Септуаг. *Ереу*. 1.

Эрвигъ — см. Испанія.

Эргисъ, Иосифъ бенъ-Иммануилъ — талмудистъ и каббалистъ; род. въ Ливорно въ 1685 г., ум. въ 1730 г., извѣстенъ преимущественно борьбой съ саббатанскимъ движеніемъ (см. Хайюнъ, Нехемія). Написалъ: «Tochachat Megullah» — памфлетъ противъ сочин. Нехеміи Хайюна «Oz le-Elohim» (Лондонъ, 1715); «Ha-Zod Nachasch» — противъ «Schalhelet Jah» Хайюна (ib., 1715); «Schomer Etnunim» пособие при изученіи каббалы (Амстердамъ, 1736); «Mebo Petachim» — методологическое введеніе къ каббалѣ (ib.); «Minchat Josef» — этическая предисанія и прореченія (ib., 1827); «Dibre Josef» — сборникъ респонсовъ (Ливорно, 1742). Э. часто упоминается въ респонсахъ «Majjim Rabbim» Мелдолы и «Schemesch Zedakah» р. Самсона Морпурго, а также въ «Milchamah la-Adonai» послѣдняго. — Ср.: Nepi-Ghirondi, Toledot Ged. Israel; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., V, 201]. 9.

Эрданъ, Фрицъ — псевдонимъ французскаго писателя *Александра Якова*; ум. въ Страсбургѣ въ 1913 г. Э. состоялъ въ теченіе многихъ лѣтъ корреспондентомъ вліятельной парижской газеты «Temps». Изъ отдѣльныхъ произведеній Э. назывемъ «Le Maudit». — Ср.: Polybiblion, 1913, мартъ; Drumont, Le France juive, index. 6.

Эренкранцъ, Вениаминъ-Вольфъ (Wölvel Zbarazer) — поэтъ; род. въ 1819 г. въ Збаражѣ (Галиція) въ семьѣ рѣзника, ум. въ 1883 г. въ Константинополь. Въ Румыніи Э. перебивался уроками. Его остроумные экспромпты и юмористическія пѣсенки скоро доставили ему популярность въ извѣстныхъ кругахъ, и онъ сталъ профессиональнымъ странствующимъ пѣвцомъ. Развѣзжал по Румыніи и югу Россіи, Э. въ винныхъ погребкахъ и ресторанахъ распѣвалъ свои жаргонныя пѣсни. Э. перерабатывалъ свои пѣсни и на древне-еврейскій языкъ. Относясь сначала съ нѣкоторымъ пренебреженіемъ къ разговорно-еврейскому языку, Э. первое время выступалъ въ печати исключительно съ древне-еврейскими стихотвореніями. Онъ дебютировалъ въ «Kochbe Izchok» (XII) стихотвореніемъ «Ha-iwer-we ha-pisseach» (1848) и опубликовалъ (1855) сатиру противъ хасидовъ «Chason la-Moed». Лишь въслѣдствіи Э. издалъ собраніе своихъ стихотвореній «Makel Noam» (1-ая часть — 1865; 2-ая ч. — 1869; 3-я ч. — 1873; 4-ая ч. — 1878), гдѣ параллельно печатались оба текста (разговорно- и древне-еврейскій). Э. проповѣдывалъ любовь къ евр. языку и просвѣщенію, обличалъ невѣжество и предрассудки, высмѣивалъ хасидизмъ. Сборникъ сатиръ («Makel choblim», 1869) Э. посвятилъ надѣлашему въ свое время большой шумъ инциденту съ братомъ садогурскаго цадика, р. Беромъ, объявившимъ себя приверженцемъ просвѣтительнаго движенія. Стихи Э. представляютъ переходную ступень отъ народныхъ пѣсенъ къ индивидуальному поэтическому творчеству. Въ нѣкоторыхъ пѣсняхъ, въ особенности элегическаго характера, какъ «Der Elender sucht die Ruh», «Die Welt», «Der Volksdichter» и др., Э. поднимается до настоящей поэзіи. Многія пѣсни Э. стали народными. Нѣкоторые изъ сатиръ Э., какъ «Gotts Bankrott», «Der Chussid fuhr zim Rebbin», «Der Chussid kimmt von Wien» и др., представляютъ значительный этнографическій интересъ. Э. опубликовалъ также сборникъ лирическихъ стихотвореній на

древне-еврейскому языку «Sifte jeschona» (1874) и политическую сатиру «Romanja» (против Румынии, Ha-Schachar, 1874). Д. Дальманъ включилъ въ свой сборн. «Jüdisch-Deutsche Volkslieder aus Galizien und Russland» (1888) избранныя стихотворенія Э. Въ 1902 г. въ Браиловѣ опублик. сборникъ стих. Э. латинскимъ шрифтомъ.—Ср.: Ha-Schachar, II, 204—6; J. E., V, 73; L. Wiener, Jid. Lit. etc., 77—80; M. Weissberg, Wölwel Zbarazer (Mitt. z. jüd. Volkskunde, 1909, 65—89, 103—118; чрезвычайная переоценка поэтического творчества Э.). 7.

Эренпайзъ, Мордехай—писатель и общественный дѣятель; род. въ 1869 г. во Львовѣ (Галиція), нымѣ (1913), занимаетъ въ Софіи постъ главнаго раввина. Высшее образование получилъ въ берлинскомъ университетѣ. Э. печатался въ «Ha-Maggid» (1884), затѣмъ сотрудничалъ въ разныхъ еврейскихъ, а также нѣмецкихъ изданіяхъ. Э. примкнулъ къ группѣ еврейскихъ литераторовъ (Бердичевскій и др.), которые въ 90-хъ годахъ отстаивали возвращеніе, что задача еврейской литературы должна заключаться не только въ расширеніи просвѣщенія и проведеніи національныхъ идей среди евреевъ, читающихъ исключительно по-еврейски; она должна удовлетворять не одни только національные, но и общечеловѣческіе духовные запросы. Эти взгляды Э. проводилъ въ рядѣ статей, помѣщенныхъ преимущественно въ «Ha-Schiloch» («Le-On» и др.). 7.

Эренрейхъ, Моисей Левин—раввинъ, род. въ Бродяхъ въ 1818 г., ум. въ Римѣ въ 1899 г., образование получилъ въ Instituto Rabbinico въ Падуѣ; въ 1882 г. сталъ ректоромъ раввинской семинаріи въ Римѣ и раввиномъ мѣстной общины. Э. принадлежатъ: переводъ книгъ Гошен, Миши, Даниила, Эзы и Нехеміи на итальянскій языкъ (въ перев. Библии Р. Д. Луццатто) и монографія объ Ис. Реджіо.—Ср.: Allg. Zeit. d. Jud., 1900, p. 20; Vessillo Israel., 1900, p. 23. [J. E., V, 74]. 9.

Эрентейль (Ehrentheil), Морисъ—писатель; род. въ 1825 г. въ Спландъ-Надьфалу, ум. въ Будапештѣ въ 1894 г. Изъ произведеній Э. назовемъ: «Jüdische Charakterbilder», 1866; евр.-венгерскій словарь къ Библии, 1868; «Jüdische Familienbuch», 1888; «Der Geist des Talmud», 1888; «Rezeption und Orthodoxie», 1892 г. Подъ псевдонимомъ *Erenyi Mor* Э. выпустилъ венгерскую грамматику, а также педагогическія книжки. Э. редактировалъ «Jüdische Volksschule» (въ Арадѣ) и «Das Traditionelle Judenthum» (въ Будапештѣ); въ послѣднемъ журналѣ Э. писалъ подъ псевд. *Dr. Freund*.—Ср.: Petrik, Könyvészet; Kiss, Magyar Népiskolai Tanítás Története, стр. 322. [J. E., V, 74]. 6.

Эрехинъ—см. Арахинъ.
Erez-Israel (ארץ ישראל)—общество кооперативной колонизаціи Палестины. Проектъ колонизаціи Палестины на кооперативныхъ началахъ былъ предложенъ шестому сіон. конгрессу проф. Ф. Оппенгеймеромъ; однако, только на 9-мъ конгрессѣ въ Гамбургѣ было принято рѣшеніе включить кооперативную колонизацію въ число задачъ сіонистской организаціи. Необходимый участокъ земли былъ сданъ въ аренду Национальнымъ фондомъ срокомъ на 98 лѣтъ, а для доставленія оборотнаго капитала было основано Е.-И. въ Кельнѣ въ видѣ акціонернаго товарищества. Каждая акція стоить 500 марокъ. Теоретическія обоснованія этого опыта изложены въ брошюрѣ Оппенгеймера «Meine Reise nach Palästina» (1910; на жаргонѣ изд. Кадима, № 18), idem, по-русски, № 16) и въ его трудахъ «Die Siedelungsgenossenschaft» (1896), «Grossgrundeigentum und die

soziale Frage». Первый опытъ подобной колонизаціи производится въ колоніи Мерхавія (מֶרְחָוִיָּה). Желających примкнуть къ коопераціи принимаютъ на испытаніе срокомъ въ шесть недѣль и съ платою 55—70 коп. поденныхъ. Затѣмъ они поступаютъ во вторую группу, получающую уже жалованье и застрахованную на случай несчастья. Большинство $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ производится приемъ дѣйствительныхъ членовъ изъ этой послѣдней группы. Начиная со второго года, члены коопераціи приобретаютъ право надзора и частичное право управленія. Въ 1911 г. кооперація получила въ свое управленіе колонію Даганію.—Ср.: *מֶרְחָוִיָּה*, 2, 3, 4, Спб. 6.

Эри, ירי (въ Септ. 'Addi, 'Ari; אֶרִי)—сынъ Гада (Быт., 46, 16); родъ колѣна Гадъ (Чис., 26, 16). 1.

Эриванская губернія (не входитъ въ черту еврейской осѣдлости). По переписи 1897 г. жит. болѣе 800 тыс., среди нихъ 1045 евреевъ (включая 13 караимовъ). Въ г. Эривани въ 1896 г. официально числилось евреевъ—14 «дымовъ» въ составѣ 88 мужчинъ и 37 женщинъ; кромѣ того, было около 40 пришедшихъ евреевъ; духовныя требы исполнялъ мѣстный хахамъ. Въ 1897 г. въ Эривани жит. 29 тыс., евреевъ 270. 8.

Эриманъ-Шатрианъ—псевдонимъ двухъ французскихъ писателей (христіанъ), сообща выпустившихъ въ 60—80 гг. 19 в. рядъ извѣстныхъ романовъ, повѣстей и драмъ. Эльзасскіе уроженцы, Э.-Ш. хорошо знакомы были съ жизнью мелкаго евр. торговца и ремесленника и въ нѣкоторыхъ своихъ сочиненіяхъ дали изображеніе этой жизни, проникнутое любовью къ евреямъ. Обыкновенно евреи Э.-Ш. являются нѣсколько наивными героями, одаренными высокими моральными качествами, но страдающими односторонностью и неумѣннее ориентироваться въ жизни. Въ «L'ami Fritz» рисуется раввинъ Давидъ изъ Пфальцбурга, преданный Франціи и покидающій родной край, когда въ 1871 г. Эльзасъ переходитъ къ Германіи. Передѣланная изъ романа комедія «L'ami Fritz» имѣла успѣхъ. Въ «Le Juif Polonais» (комедія) еврей, несмотря на названіе, играетъ лишь второстепенную роль.—«L'ami Fritz» долго шель и на нѣмецкой сценѣ, гдѣ роль раввина Давида съ неподражаемой живенностью была создана Поссартомъ.—Ср.: M. Debre, Der Jude in der französischen Literatur, 1909; REJ., 1886; Archives Israél., 1876 (дек.). 6.

Эриуано де-Карвальо (Herculano de Carvalho), Александръ—выдающийся португальскій историкъ, романистъ и поэтъ, христіан. (1810—1877). Э.—авторъ извѣстной трехтомной исторіи возникновенія въ Португаліи инквизиціи («Historia da oridem e estabelecimento da Inquisição em Portugal», 1854, 6-е изд., 1902). Въ ней много чрезвычайно важныхъ свѣдѣній и документовъ по исторіи евреевъ въ Португаліи; еще богаче матеріалъ по исторіи маррановъ. Кайзерлингъ въ своей кн. «Die Geschichte der Juden in Portugal» (1861) широко использовалъ сочиненіе Э., основанное на архивномъ матеріалѣ. 6.

Эрлангенъ—городъ въ Баваріи. Евр. община въ Э. находится въ вѣдѣніи фюртскаго раввина. Въ 1905 г. 24 тыс. жителей, 120 евреевъ. 5.

Эрлангеръ (Эрланже), Жюль—композиторъ; род. въ Вейссенбургѣ въ 1830 г., ум. въ Брюсселѣ въ 1895 г.; сынъ раввина и братъ Мишеля Э. Окончилъ консерваторію въ Парижѣ; въ 1859—61 г. написалъ нѣсколько оперетокъ. Въ 1903 г. вышелъ 4 посмертныхъ сборника его произведеній, посвященныхъ свѣтской и духовной музыкѣ.

Э. былъ однимъ изъ основателей «Alliance Israélite Universelle» и до смерти былъ президентомъ его бельгийскаго отдѣленія. [J. E., V, 202]. 6.

Эрлангеръ (Эрланже), Камилль — композиторъ; род. въ Парижѣ въ 1863 г., окончилъ консерваторію въ Парижѣ. Завѣдывалъ одно время хоромъ въ парижской синагогѣ на Rue de Cournelles. Въ 1888 г. написалъ по Флоберу оперу «St. Julien l'Hospitaller». Изъ другихъ его произведеній отмѣтимъ: «Le Juif Polonais» — лирическая драма по повѣсти Эркмана-Шатриана и «Bar Kischeba» — опера, написанная въ сотрудничествѣ съ Катуллою Мендесомъ. [J. E., V, 201]. 6.

Эрлангеръ (Эрланже), Мишель — общественный дѣятель; род. въ Вейссенбургѣ въ 1828 г., ум. въ Парижѣ въ 1892 г.; сынъ раввина. Находясь по коммерч. дѣламъ въ Александріи, ознакомился съ условиями жизни евреевъ на Востоцѣ и съ арабскимъ языкомъ. Послѣ путешествія въ Палестину онъ сталъ принимать дѣятельное участіе въ колонизаціонномъ движеніи. Какъ членъ Alliance Israélite Universelle, содѣйствовалъ Негтеру въ устройствѣ землед. школы въ Яфѣ. Въ качествѣ завѣдующаго благотворит. учрежденіемъ Ротшильда, онъ организовалъ колонію въ Палестинѣ; вмѣстѣ съ Исидоромъ Лёбомъ собиралъ въ Германіи средства въ пользу евр. эмигрантовъ въ Палестину. — Ср. Ha-Asif, VI, 159. [J. E., V, 202]. 6.

Эрлихъ, Адольфъ (Авраамъ-Абеле) — писатель и общественный раввинъ; род. въ Митагѣ въ 1837 г. Въ Берлинѣ былъ воспитателемъ дѣтей Михаила Закса. Въ теченіе 20 лѣтъ завѣдывалъ школой въ Ригѣ; въ 1903 г. получилъ мѣсто раввина въ Тильзитѣ. Онъ написалъ критическія замѣтки къ «Beer Michael» Михаила Закса, евр. букварь «Le-Regel ha-Jeladim», и др. — Ср.: Sefer Zikkaron, 1891. [J. E., V, 74]. 6.

Эрлихъ, Арнольдъ — библейскій критикъ крайняго направленія, род. въ Владавкѣ въ 1848 г., образованіе получилъ въ лейпцигскомъ и берлинскомъ ун-тахъ, въ 1878 г. переселился въ Нью-Йоркъ, гдѣ умеръ въ 1912 г. Э. — авторъ критическаго комментарія къ Библии «Mikra ki-Peschuto» (первый томъ, къ Пятикнижью появился въ Берлинѣ въ 1899 г.; 2-й томъ, къ прозаическимъ книгамъ, ib., 1900; 3-й томъ, къ Пророкамъ, ib., 1901; 4-й томъ, 1903; 5-й томъ, 1912). [По J. E., V, 74]. 9.

Эрлихъ, Мешулламъ — писатель, род. въ Люблинѣ въ 1818 г., ум. въ Парижѣ въ 1861 г., авторъ многихъ работъ, изъ которыхъ изданы лишь «Cheker Millim u-Sefat Kodesch» — филологическія изслѣдованія. (1868). — Ср.: Прил. къ Гакармелю, 1861, № 6; Zeitlin, BPM. [По J. E., V, 75]. 9.

Эрлихъ, Пауль — биологъ и врачъ, род. въ 1854 г. въ Штраленѣ (Силезія). Э. съ 1878 г. по 1885 г. былъ ассистентомъ медич. клиники при берлинскомъ унив., а затѣмъ ассистентомъ при второй медицинск. клиникѣ. Лишенный, какъ еврей, возможности работать послѣ этого въ унив. клиникахъ, Э. былъ принужденъ довольствоваться своей частной лабораторіей, пока Кохъ не пригласилъ его въ 1890 г. ассистентомъ въ Институтъ для изученія заразныхъ болѣзней. Титулярный проф. съ 1884 г., Э. былъ назначенъ въ 1891 г. экстраординарнымъ проф. при берл. университетѣ. Въ 1896 г. занялъ мѣсто директора устроеннаго въ Штеглицѣ (близъ Берлина) института для изслѣдованія и испытанія лѣчебныхъ сыворотокъ. Институтъ, перенесенный въ 1899 г. во Франкфуртъ, былъ позже преобразованъ въ институтъ эксперимент. терапіи, и во

главѣ его до сихъ поръ (1913) стоитъ Э.; онъ же завѣдуетъ такъ наз. Georg Speyer-Haus'омъ. Э. (вмѣстѣ съ Мечниковымъ) получилъ въ 1909 г. Нобелевскую премию по медицинѣ. Черезъ всѣ многочисленныя и разностороннія работы Э., обнимающія гистологию, внутреннюю медицину, общую и экспериментальную патологию, неврологию, иммунитетъ, бактериологию, ученіе объ опухоляхъ, фармакологию и химию, проходитъ красной нитью одна общая, соединяющая ихъ мысль, что всѣ живыя кѣтки и системы организма обладаютъ химическимъ средствомъ кѣтѣмъ или инымъ веществамъ; отъ этого средства и зависитъ, соединится ли вообще данное вещество съ данной кѣткой или системой, и въ какомъ количественномъ отношеніи. Эта мысль, которая легла въ основу хемотерапіи, овладѣла Э. еще во время студенчества. Онъ применилъ средство кровавыхъ шариковъ къ кислотъ, нейтральнымъ и щелочнымъ анилиновымъ краскамъ, что до сихъ поръ составляетъ основу диагностики болѣзней крови. Но средство *мертвыхъ* кѣтокъ къ живымъ красящимъ веществамъ не позволяеть сдѣлать заключеніе о биол. свойствахъ *живой* ткани. Э. изобрѣлъ тогда такъ назыв. *прижизненную окраску*, благодаря которой удалось изучить тончайшее строеніе и биохимизмъ многихъ тканей, въ особенности нервной системы. Къ этому времени относится открытіе Э. т. наз. *диазо-реакціи*, играющей такую важную роль при дифференціальномъ диагнозѣ перфекціон. болѣзней. Помимо изученія средства тканевыхъ элементовъ къ красящимъ веществамъ, Э. изучилъ также ихъ средство къ другимъ лѣчебнымъ средствамъ, какъ, напр., кокаину, таллинъ и т. д. Онъ открылъ въ 1886 г. средство таллина и другихъ веществъ къ жировой ткани (такъ наз. *литотропію*) и нервной системѣ. Какъ только Кохъ открылъ палочку бугорчатки, Э. изобрѣлъ способъ ея окраски, принятый самимъ Кохомъ. Особенно привлекли вниманіе Э. явленія иммунитета (невосприимчивости къ заразѣ). Еще до открытія Берингомъ противодифтерійной сыворотки, Э., изслѣдуя дѣйствіе нѣкоторыхъ растительныхъ ядовъ на животныя, указалъ, что иммунитетъ, замѣчаемый у нихъ къ этимъ ядамъ, зависитъ отъ образованія въ ихъ тѣлѣ т. наз. *антигѣнъ* (антитоксины), и что вспырскиваніе сыворотки животныхъ, иммунизированныхъ какимъ-нибудь ядомъ, способно предохранить отъ отравленія этимъ веществомъ. Примѣняя этотъ же методъ къ изученію дѣйствія антидифтерійной сыворотки, Э. выработалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, методы *количественнаго* опредѣленія силы и лѣчебнаго дѣйствія, слѣдовательно, и дозировку какъ антидифтерійной, такъ и другихъ лѣчебныхъ сыворотокъ. Изученіе крайне сложныхъ явленій иммунитета и привело, въ концѣ концовъ, Э. къ установленію такъ называемой *теоріи боковыхъ цѣпей* (Seitenkettentheorie), которая оказывала такое громадное вліяніе на разработку самыхъ разнообразныхъ вопросовъ въ этомъ отдѣлѣ бактериологій, одинаково важномъ для биологовъ и врачей. — Очевидно, законы распредѣленія разныхъ веществъ въ организмѣ, въ зависимости отъ специфической жадности къ нимъ тѣхъ или другихъ элементовъ организмовъ, дѣйствуютъ какъ и въ нормальномъ, физиологическомъ состояніи, такъ и въ патологическомъ состояніи. Э. высказалъ предположеніе, что злокачественность опухоли зависитъ отъ ея повышенной химич. средства къ пищевымъ веще-

ствамъ по сравненію съ нормальными тканями организма. Эксперим. изслѣдованія Э. объ опухоляхъ у животныхъ открыли новые способы не-хирургическаго ихъ лѣченія; практическіе результаты пока далеко еще не удовлетворительны, но въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ навѣрно удастся ихъ лѣчение благодаря основанной Э. *хемотерапії*. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ дѣйствіе любого вещества на организмъ зависитъ отъ химическаго средства къ тѣмъ или инымъ тканевымъ элементамъ, то пред-



Пауль Эрлихъ.

ставляется возможнымъ, что найдутъ такіа вещества, которыя, обладая крайне сильнымъ средствомъ къ болѣзненнымъ тканямъ, не обладаютъ средствомъ къ нормальнымъ клеткамъ организма. Подвергнувъ съ этой точки зрѣнія *систематическому* изслѣдованію многочисленныя соединения, особенно разные препараты мышьяка, Э. открылъ большое количество тѣлъ, которыя удовлетворяютъ этому требованію, изъ которыхъ назовемъ только арсенофенилглицинъ, такъ наз. 606 (или сальварсанъ) и, наконецъ, 914 (неосальварсанъ), эти могущественныя антисифилитическія средства (они оказываютъ также вліяніе на возвратный тифъ и болотную лихорадку). Последніа два соединения мышьяка не вполне еще достигаютъ цѣли, такъ какъ они все-таки оказываются еще до нѣкоторой степени ядовитыми; но, слѣдуя по развѣ намѣченному пути, Э. или его послѣдователямъ навѣрно удастся открыть препаратъ, вліяющій исключительно на микробъ (спирохету) и совершенно безвредный для зараженнаго организма.—Э. не чужды и еврейскіе интересы. Появившееся въ евр. газетахъ воззваніе къ изученію патологии Палестины носить и его подпись.—Ср.: Pagel, Biographisch. Lexikon hervorragender Aerzte des XIX Jahrhunderts, 1900, 446—7, s. v.; Jewish Enc., V, s. v.; A. Wassermann, Paul Ehrlich (Münch. med. Wochenschr., 1909, № 5. *А. Зогельманъ*. 6.

Эрмансь, Александръ Соломоновичъ — журна-

листъ; род. въ 1863 г. Сотрудничалъ въ «Рус. Кур.» и «Нов. Дня», гдѣ специализировался, главнымъ образомъ, на внутренней редакціонной работѣ. По окончаніи университета по медицинскому факультету въ 1889 г. сталъ редактировать «Нов. Дня» и журналъ «Семья». Въ Одессѣ редактировалъ собственную газету «Одесскія Новости», вскорѣ занявшію видное положеніе на югѣ какъ по своему содержанию и составу сотрудниковъ, такъ и по тиражу, выросшему до 25 тысячъ экземпляровъ. 8.

Эрманъ, Данииль—раввинъ; род. въ Маттердорфѣ (Венгрія) въ 1816 г., ум. въ Брюннѣ въ 1882 г.; былъ раввиномъ въ Бемислейпѣ (Богемская Липа) и Прагѣ. Труды Э.: «Betrachtungen über jüd. Verhältnisse» (1841); «Geschichte d. Israeliten von den urältesten Zeiten bis auf die Gegenwart» (2 тт., Брюннъ, 1869; 2-ое изд., 1871); «Aus Palästina u. Babylon. Eine Sammlung von Sagen, Legenden, u. s. w. aus Talmud u. Midrasch» (1880), и рядъ статей въ «Orient», «Kochebe Jizchak» и др. 9.

Эрманъ (Ehrmann), Соломонъ—врачъ и писатель, род. въ 1854 г. въ Островѣ (Чехія). Въ 1887 г. Э. сталъ читать лекціи, въ качествѣ приватъ-доцента въ Вѣнѣ, по дерматологии. Э.—авторъ цѣлаго ряда монографій по медицинѣ, гистологии и физиологии. 6.

Эрнестъ, Іоаннъ-Августъ—протестантскій теологъ. На темы изъ евр. исторіи имъ написаны: «De Templo Herodis Magni ad Aggaei, II, 10, et Joseph., A. J., XV», Лейпцигъ, 1752, и о сочиненіяхъ I. Флавія, «De Fontibus Archaeologiae», ib., 1756, съ добавленіями о стилѣ Іосифа и неприязненнымъ отношеніи древнихъ евреевъ къ греч. литературѣ; эти сочиненія переизданы въ его «Opuscula Philologica critica». [J. E., V, 202]. 2.

Эррера—евр. семья, имѣющая представителей въ Италіи и Бельгіи. Происхождение ведетъ изъ Испаніи; первоначально писалась *Errera*, но названію испанскаго города. Въ Мексикѣ имѣется извѣстный естествоиспытатель *Террера*. Около 1460 г. Э. эмигрировали въ Сирію, откуда въ 17 вѣкѣ переселились въ Венецію. Э. находятся въ родствѣ съ итальянскими семьями Кавтони и Орвието и съ нѣмецкой Оппенгеймъ.—Ср. L. Fredericq et Massart, Notice sur Leo Errera, 1908. 6.

Эррера, Авраамъ—политическій и общественный дѣятель и банкиръ; род. въ 1791 г., ум. въ Венеціи въ 1860 г. Э. былъ членомъ итальянской торговой палаты, членомъ муниципальнаго совѣта въ Венеціи; въ 1848 г. былъ избранъ въ Национальное собраніе. Во время осады Венеціи австрійцами Э. былъ членомъ комитета общественной безопасности. Въ теченіе 30 лѣтъ Э. состоялъ председателемъ евр. общины. [J. E., V, 202]. 6.

Эррера, Альбертъ—профессоръ политической экономіи; род. въ Венеціи въ 1842 г., ум. въ Неаполѣ въ 1894 г. Въ 1867 г. Э. сталъ читать лекціи въ венец. политическомъ институтѣ. Въ 80-хъ гг. Э. былъ переведенъ въ неаполит. университетъ и назначенъ профессоромъ. Перу Э. принадлежитъ значительное число работъ по финансовымъ и экономическимъ вопросамъ. Э. выпустилъ работу о Даниилѣ Манинѣ (см.). 6.

Эррера, Джорджо—химикъ; род. въ 1860 г. въ Венеціи. Съ 1889 г. Э. состоялъ приватъ-доцентомъ по каедрѣ химіи въ Туринѣ, въ 1892 г. былъ назначенъ профессоромъ въ месинскомъ ун-тѣ, а нынѣ (1913) состоитъ ордин. профессоромъ и директоромъ химическаго института въ Палермо. Э.—авторъ специальныхъ работъ на итальянскомъ языкѣ; онъ сотрудничаетъ

нъ «Berichte der deutsch. chemisch. Gesellschaft».—Ср.: Jew. Enc., V, 202; частн. свѣд. 6.

Эррера, Карло—географъ; род. въ 1867 г. въ Триестѣ. Э. былъ приватъ-доцентомъ по кафедрѣ географіи въ Боловнѣ, откуда переведенъ въ пизанскій университетъ въ качествѣ профессора. Изъ работъ Э. отмѣтимъ «L'Erosa delle grandi scoperte geografiche», Миланъ, 1910. 6.

Эррера, Лео-Авраамъ—выдающийся ботаникъ; род. въ Лакенѣ (Бельгія) въ 1858 г., ум. въ 1905 г. въ Укклѣ (Бельгія). Въ 1883 г. былъ назначенъ приватъ-доцентомъ въ Брюсселѣ, а въ 1890 г. ординарнымъ профессоромъ. Въ 1898 г. Э. былъ избранъ членомъ академіи наукъ въ Брюсселѣ и назначенъ директоромъ ботаническаго сада. Специальныя работы Э. печатались бельгийской академіей наукъ и вышли въ 6 томахъ; нѣкоторыя работы Э. были переведены на иностранные языки. Онъ помѣстилъ по ботаникѣ статью *Micrococcus prodigiosus* въ Jew. Encyc., гдѣ далъ естественное объясненіе случаямъ появления крови на гостіяхъ, дававшего поводъ къ обвиненію евреевъ къ оскверненію гостій (см. Евр. Энц., XI, 137—138). Э. былъ членомъ либеральной партіи, интересуюсь всего болѣе вопросамъ народнаго образованія. Э. часто выступалъ на собраніяхъ. Изъ его рефератовъ отмѣтимъ: «L'Antisemitisme devant la science» (1899 г.) и рядъ чтеній въ 1903 г. о кишиневскомъ погромѣ. Э. часто выступалъ и въ печати по евр. вопросу. Въ 1881 г. онъ помѣстилъ въ «Independance Belge» статью о культурной роли евреевъ въ средніе вѣка въ связи съ изслѣдованіемъ Шлейдена. Въ 1893 г. вышла его книга «Les Juifs russes» (съ предисловіемъ Моммзена, 2-е изд., 1903; англійскій перев. 1894, нѣмецкій, 1903), гдѣ даетъ свѣдѣнія и по исторіи евреевъ Россіи. Въ 1894 г. Э. помѣстилъ въ бельгийскихъ газетахъ серію статей о румынскихъ евреяхъ «L'Intolerance en Roumanie». Э. часто помѣщалъ подъ различными псевдонимами, чаще «Un vieux juif», статьи по евр. вопросу въ бельгийской періодической прессѣ. Э. былъ въ числѣ учредителей берлинскаго Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums. Въ 1906 г. мраморный бюстъ Э. поставленъ въ ботаническомъ институтѣ въ Брюсселѣ.—Ср. Fredericq et Massart, Notice sur Léo Errera, 1908; Энц. Слов. Брокк.-Ефронъ; Jew. Enc., V, 203; Bulletin de la société royale de botanique de Belgique, XLIV, 1907; Revue de l'Université libre de Bruxelles, 1906, апрѣль; Prof. Ludwig, въ Naturwissenschaftliche Rundschau, 1905, XX, № 43; Wildemann, Berichte der deutschen botanischen Gesellschaft, 1905, XXIII. 6.

Эррера, Поль-Жозефъ—юристъ; род. въ Лакенѣ (Бельгія) въ 1860 г., братъ Лео-Авраама Э. (см.). Э. занимаетъ въ брюссельскомъ университетѣ кафедру публичнаго и конституціоннаго права. Съ 1908 г. до 1911 г. Э. былъ ректоромъ университета. Онъ состоитъ также членомъ бельгийской археологической академіи, членомъ совѣта по дѣламъ Конго и института междунагоднаго права. Изъ работъ Э. назовемъ: «Traité de Droit public belge», 1909; «Das Staatsrecht des Königreichs Belgien», 1909. Э. принимаетъ дѣятельное участіе въ общественной жизни и состоитъ бургомистромъ Уккля (близъ Брюсселя). Э.—предсѣдатель брюссельскаго отдѣленія Alliance Israélite и членъ совѣта Евр. Колон. Общ.—Жена Э., *Изабелла Э.* (рожд. Гольдшмидтъ), написала нѣсколько работъ о художественной промышленности Бельгіи въ средніе вѣка; отмѣтимъ

ей «Repertoire des peintres» (1912).—Ср. Jew. Enc., V, 203; частныя свѣдѣнія. 6.

Эррера, Роза—писательница; род. въ Венеціи въ 1864 г. Э.—авторъ многихъ работъ по педагогикѣ, состоитъ преподавательницей въ учительскомъ институтѣ въ Миланѣ. Ея сестра, *Эмилія Э.* (1866—1901), написала рядъ характеристикъ: Диккенса, Тассони, Боккалинни и др. Другая сестра, *Анна Э.*, род. въ Триестѣ въ 1870 г., известна въ качествѣ писательницы. Онѣ сестры Карло Э. 6.

Эртеръ, Исаакъ—поэтъ-сатирикъ, одинъ изъ наиболее выдающихся борцовъ эпохи «гаскалы». Род. въ 1792 г. въ деревнѣ близъ Пшемисла (Галиція), въ семьѣ корчмаря, ум. въ Бродяхъ 1851 г. Проживая въ Велькоцѣ, Э. сошелся съ мѣстнымъ приверженцемъ просвѣтительнаго движенія и тогда лишь сталъ знакомиться съ Библией, такъ какъ до того онъ изучалъ исключительно талмудическую письменность (этотъ періодъ своей жизни Э. описалъ впоследствии въ сатиру «Chassidut we-Chochmah»). Во Львовѣ Э. сблизился съ С. Л. Рапопортомъ, Іегудой Мзесомъ и другими прогрессистами. Въ 1816 г. группа фанатиковъ отъ имени мѣстнаго раввина Якова Орешштейна распространила воззваніе, направленные противъ Э., С. Рапопорта и еще двухъ ихъ единомышленниковъ. Э. принужденъ былъ покинуть городъ; главнаго виновника своихъ злоключеній, раввина Орешштейна, онъ заклеилъ въ своихъ сатирахъ, какъ плагиатора и влобнаго фанатика. Въ Бродяхъ Э. сошелся съ Пинелесомъ, Яковомъ Быкомъ, а также съ И. В. Левинсономъ, проживавшимъ въ тѣ годы въ Галиціи. Въ 1823 г. Э. былъ назначенъ завѣдующимъ и преподавателемъ вновь учрежденной въ Бродяхъ образцовой школы. Вскорѣ вѣтъмъ Э. поступилъ въ будапештскій университетъ; позже, получивъ (въ 1829 г.) дипломъ, снова поселился въ Бродяхъ, гдѣ сталъ практикующимъ врачомъ. Въ 1847 г. Э. провелъ нѣсколько мѣсяцевъ въ Россіи, посѣтилъ Бердичевъ и др. города Юго-Западнаго края.—Литературная дѣятельность Э. началась въ основанномъ Ш. Коганомъ «Bikkure ha-Itim». Опубликованная тамъ (въ 1823 г.) сатира «Mozne mischkal» явилась началомъ цѣлой серіи подъ общимъ заглавіемъ «Ha-Zofeh le-Bet Israel». Двѣ изъ этихъ сатиръ появились въ «Kerem chemed» (Chassidut we-Chochma), 1834, «Telunat Sini we-Sansini we-Samanglof», 1837), остальные вышли отдѣльно: «Taschlich» (1840), «Gilgul Nefesch» (1845). Излюбленная форма сатиръ Эртера—сновидніе и фантазія. Э. даетъ мрачную картину неустойчивости еврейской жизни. Видя главное зло въ культурной отсталости, поддерживаемой и поощряемой, по его мнѣнію, хасидизмомъ и вставшимъ раввинизмомъ, онъ и направилъ свою сатиру, главнымъ образомъ, на цадиковъ-чудотдѣевъ и ихъ клеветовъ, на раввиновъ-казуистовъ, ханжей и святошъ, прикрывающихъ подъ внѣшней обрядностью убожество духа и моральное оскуднѣніе. Юморъ Э. чаще всего бичуетъ не вѣжество, суевѣрія и предрассудки; лишь изрѣдка Э. высмѣиваетъ также и европейскіе образованныхъ интеллигентовъ, остающихся безучастными къ народнымъ нуждамъ (см. «Taschlich»). Успѣху эртеровскихъ сатиръ не мало содѣйствовалъ ихъ стиль. Э. писалъ на чистомъ библейскомъ языкѣ; онъ не только усвоилъ библейскую форму, но проникъ духомъ и ритмомъ древняго языка, придалъ ему поэтическую красоту и гармоничную музыкальность. С. Д. Лущатто привѣтствовалъ Э. какъ воскресителя библ.

блейскаго языка, Юлий Барашъ посвятилъ сатирамъ Э. обширную статью въ «Allgem. Zeit. d. Jud.» (1842), а историкъ Грець причислилъ Э. къ перво-разряднымъ стилистамъ и поетамъ. Эмансипація евреевъ въ нѣмецкихъ земляхъ побудила Э. и его единомышленниковъ съ усиленною энергіей заняться упорядоченіемъ внутренней евр. жизни. Э. выпустилъ воззваніе (Kol kore), въ которомъ сообщалось объ организаціи спеціального союза («Galizisch-jüdischer Akerbauverein»), съ цѣлью содѣйствовать развитію земледѣльческаго труда среди галицкаго еврейства. Въ то же время Э. со своимъ ученикомъ п единомышленникомъ, I. Г. Шпоромъ (см.) приступили къ изданію журнала «Ne-Chaluz» для борьбы съ отжившими формами стараго уклада жизни. За составленіемъ программной статьи Э. застигла смерть. Сатиры Э. были изданы вмѣстѣ съ нѣкоторыми его письмами и стихотвореніями М. Леттерисомъ въ 1858 г. (переводъ въ 1864 и 1883 гг.). Въ 1909 г. изд. Спфругъ выпустило новое изданіе съ предисловіемъ Р. Брайнна. Кружокъ любителей древне-еврейскаго языка въ Петербургѣ издалъ (1903) сатиру Э. «Gilgul Nefesch» съ пунктуаціей и съ предисл. Л. Каценелсона. Неопубликованнымъ остался еврейскій переводъ Э. «Робинаона».—Ср.: М. Letteriss, пред. къ «Ha-Zofeh»; С. Станиславскій, День, 1869, №№ 15, 17, 20; I. Клаузнеръ, Ново-Евр. лит., 1912, 10—11; J. E., V, 203; Grätz, I. c. ind.; Beer Izchok, 62—4, 87 (письма Э.); J. Lapin, Kesat ha-Sofer, 112. С. Ц. 7.

Эрубинъ, עֲרֻבִין, — название второго трактата отъѣла Моэдъ въ Мишнаѣ, Тосефтѣ и обоихъ Талмудахъ. Трактатъ этотъ имѣетъ своимъ содержаниемъ разборъ и казуистику трехъ символическихъ фикцій, носящихъ общее названіе «Эрубъ» и установленныхъ съ цѣлью облегченія строгости нѣкоторыхъ правилъ о субботнемъ отдыхѣ, а именно: «Эрубе Хацеротъ», «Шитуфе Мабоотъ» и «Эрубе техуминъ», сущность которыхъ изложена въ слѣдующей статьѣ (см.). Четвертая фикція — «Эрубе табшинъ», какъ относящаяся спеціально къ праздникамъ, сюда не входитъ. Трактатъ Э. является, такимъ образомъ, прямымъ продолженіемъ предшествующаго трактата «Шаббатъ». Содержаніе: Гл. I. Для фиктивнаго превращенія переулка, мѣдъ, со многими дворами изъ «общественнаго владѣнія» въ «частное» необходимо придавать входу въ него нѣкоторое подобіе воротъ, напр., посредствомъ поперечной перекладки; § 1 устанавливаетъ, что перекладина не должна быть положена выше 20 локтей, а ширина входа не должна быть больше 10 локтей; § 2. Подобіе воротъ, по мнѣнію школы шаммаитовъ, достигается лишь поперечной перекладной вмѣстѣ съ боковымъ косякомъ; школа же гиллелитовъ удовлетворяется однимъ изъ этихъ двухъ приспособленій.—§§ 3—7 опредѣляютъ форму и матеріалъ перекладки.—§§ 8—10 устанавливаютъ правила для каравана, остановившагося для привала въ открытомъ полѣ, какъ ему устроиться, чтобы отдѣльные члены его могли въ субботу сообщаться между собою. Тутъ же, между прочимъ, исчисляются права военнаго отряда во время похода: солдаты имѣютъ право реквизировать дрова отовсюду, свободны отъ мытья рукъ предъ вѣду и могутъ обходиться безъ Э.—Глава II. Находящаяся на улицѣ яма, глубоко не меньше 10 ладоней, считается по отношенію къ субботѣ «частнымъ владѣніемъ», изъ нея нельзя ничего переносить на улицу. §§ 1—4 поучаютъ, какія приспособленія должны быть

сдѣланы вокругъ общественнаго колодца, чтобы изъ него можно было поить скотъ въ субботу. §§ 5—6—контроверса между разными законоучителями по вопросу о томъ, при какихъ условіяхъ обширная и огороженная площадь въ 5000 квадратныхъ локтей (подъ огородъ или подъ складъ дровъ) можетъ считаться «частнымъ владѣніемъ», чтобы можно было въ субботу переносить тамъ предметы съ мѣста на мѣсто. Принимается къ руководству мнѣніе р. Акибы, что она признается таковымъ (хотя бы въ ней не было никакого жилого помѣщенія), при непремѣнномъ условіи, чтобы площадь представляла собою точный квадратъ, сторона котораго = 70 локтямъ съ чѣмъ-то, עֲרֻבִין תַּמָּ בְּרֻבָּה $[\sqrt{5000}=70,71\dots]$.

Если же длина больше ширины, то она считается общ. владѣніемъ.—Гл. III, §§ 1—2. Для Э. пригодны всякія пищевыя вещества и напитки, за исключеніемъ воды и соли, которыя таковыми не считаются. Они должны принадлежать къ дозволеннымъ еврею къ употребленію вообще, хотя не довольны данному лицу; напр. вино можетъ быть употреблено въ качествѣ Э. для назарей, или терума—для мирянина. §§ 3—4. Э. для перехода пограничной черты (Э. техуминъ; см. слѣд. статью) долженъ быть положенъ на такомъ мѣстѣ, гдѣ лицо, въ пользу котораго онъ кладется, могло бы достать его въ субботу безъ нарушенія закона, напр., онъ не долженъ находиться на вѣсколько шаговъ дальше субботней пограничной черты, или. Всякія сомнѣнія въ этихъ вопросахъ рѣшаются облегчительно. § 5. Разрѣшается целовѣку положить одновременно 2 условныхъ эруба въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ: «Если враги нападутъ на городъ съ востока, то мой настоящій Э. будетъ на западѣ; если же они нападутъ съ запада, то мой настоящій Э. будетъ на востокѣ, если они вовсе не нападутъ, то пусть оба Э. будутъ не дѣйствительны». § 6—7. Если суббота и праздникъ падаютъ на два смежныхъ дня, то, по мнѣнію р. Элиезера, можно одновременно положить два Э. по двумъ различнымъ направленіямъ, одинъ для перваго дня, другой для втораго; мудрецы, однако, этого не допускаютъ.—Гл. IV. §§ 1, 2. Если кто насильственно былъ переведенъ въ субботу въ открытое поле за пограничную черту, или онъ самъ въ припадкѣ безсознательнаго состоянія убыжалъ въ поле и потомъ пришелъ въ себя, то онъ можетъ вернуться только въ предѣлахъ четырехъ локтей. Былъ случай, что р. Гамлиэль, р. Элеазаръ б. Азарія, р. Акиба и р. Йошуа отъправидсь изъ Брундизія (עֲרֻבִין—Brundisium) на корабль, (полагая, что въ продолженіе субботы корабль останется въ гавани); но корабль вдругъ отчалилъ въ море. Р. Гамлиэль и р. Элеазаръ разрѣшали себѣ ходить по всему кораблю, ибо какъ огороженное мѣсто онъ весь имѣетъ значеніе 4-хъ локтей, р. Акиба и р. Йошуа не выходили изъ своихъ 4-хъ локтей. Другой разъ корабль не успѣлъ вступить въ нѣкую гавань, какъ наступила суббота (стемнѣло). Всѣ обратились къ р. Гамлиэлю съ вопросомъ, могутъ ли они сойти въ городъ. Р. Гамлиэль, который, какъ астрономъ, умѣлъ пользоваться существовавшими въ его время измѣрительными приборами (ср. М. Рошъ га-Шана, I, 10) отвѣтилъ имъ, что онъ производилъ наблюденіе (вѣроятно, помощью астролябии) и пашелъ, что во время заката солнца они были уже ближе 2000 локтей отъ города. §§ 3—11 разбираютъ различные слу-

чаи, могущие произойти съ человѣкомъ, который, по тѣмъ или инымъ причинамъ, попалъ въ субботу или праздники въ пограничной черты.—Глава V. Объ установлении пограничной черты, пш шл. Такъ какъ окранныя города могутъ представлять неровности, то проводятъ вокругъ четырехъ сторонъ города прямыя линіи мимо самыхъ крайнихъ жилыхъ помѣщій, считая въ томъ числѣ и руины, и образовавъ такимъ образомъ прямоугольный четырехугольникъ, отмѣриваютъ отъ него 2000 локтей во всѣ стороны, образуя другой четырехугольникъ «пограничной черты», которая, вѣроятно, отмѣчается знаками. Такимъ образомъ жители города выигрываютъ въ углахъ разность между поперечниками четырехугольника и его диагональю. Въ §§ 2, 3 указывается, при какихъ условіяхъ два или три мѣстечка соединяются по отношенію субботы въ одинъ городъ. §§ 4, 5 излагаютъ подробныя и весьма рациональныя наставленія, какъ производить измѣренія, такъ какъ 2000 л. должны считаться по идеальной прямой линіи независимо отъ профиля мѣстности, что представляетъ извѣстныя выгоды для жителей. Измѣреніе должно быть произведено опытнымъ землебрѣмъ. §§ 7—9. Взаимныя права сосѣднихъ городовъ по отношенію къ пограничной чертѣ.—Гл. VI трактуетъ объ Э. дворовъ. §§ 1, 2. Какъ быть, если одинъ изъ обитателей общаго двора язычникъ или салдукей? (см. слѣдующую статью). §§ 3, 4. Если одинъ изъ сосѣдей по забывчивости не участвовалъ въ Э., то остальные могутъ пользоваться дворомъ, а онъ вѣтъ. §§ 5—10 содержатъ дальнѣйшую казуистичку относящихся сюда вопросовъ. Гл. VII. Объ Э. или вѣрнѣе объ «Шитуфѣ» переулковъ; разборъ вопроса, въ какихъ случаяхъ два сообщающихся между собою двора, или большее ихъ число, считаются въ этомъ отношеніи за одинъ дворъ. Ритуалъ «Шитуфа».—Гл. VIII. §§ 1, 2, ритуалъ «Э. техуминъ». §§ 3, 4, вводятъ новый принципъ; все пространство, что выше 10 ладоней отъ земли, считается въ отношеніи Э. «свободнымъ», חצוֹ שְׂרָפֹה. Поэтому всѣ отдѣльныя квартиры на второмъ этажѣ, имѣющія общую галлерею, пшв, могутъ сообщаться между собою безъ Э.; но онѣ безъ Э. не могутъ сообщаться съ жильцами нижнихъ этажей. §§ 6—10—казуистика вопросовъ, сопряженныхъ съ этимъ принципомъ.—Глава IX. Въ этой главѣ разбираются условія, при которыхъ люди на крышахъ (на востокъ крыши домовъ плоски, и жители пользуются ими для своихъ надобностей) могутъ сообщаться между собою безъ Э.—Гл. X, устанавливая, что въ «общественномъ владѣніи» нельзя передвигать предметы дальше, чѣмъ на четыре локтя, разбираетъ вопросъ, какъ быть человѣку, нашедшему на улицѣ священные предметы, (напр., филиктерис; см.), которые нельзя оставить валяться на улицѣ.—Разборъ другихъ вопросовъ, связанныхъ съ запретомъ переносить что-либо въ субботу изъ одного владѣнія въ другое.—Обширная казуистика въ Миния этого трактата еще больше расширяется и осложняется въ Тосефтѣ и обоихъ Гемарахъ, и Тосефта въ концѣ этого трактата справедливо замѣчаетъ, что «правила субботняго отдыха принадлежатъ къ тѣмъ отдѣламъ уставаго ученія, въ которыхъ библейскій текстъ весьма скуденъ, а галаха черезчуръ обильна: וְהָיוּ שְׁמַרְתֶּם אֶת־הַמִּצְוֹת׃ אֲשֶׁר־אָמַרְתִּי לָכֶם׃ אֲשֶׁר־אָמַרְתִּי לָכֶם׃ אֲשֶׁר־אָמַרְתִּי לָכֶם׃ אֲשֶׁר־אָמַרְתִּי לָכֶם׃».—Среди изучающихъ въ іешиботахъ Талмудъ Э. поль-

зуется славой самаго труднаго для пониманія трактата, благодаря тому, что многіе отдѣлы его для своего пониманія требуютъ солидной подготовки по математикѣ. Ср. A. Samter, комм. къ его нѣмецкому переводу Мишны. Ordnung Moed. Берлинъ, 1887 г.

Л. Каценельсонъ. 3.

Эрувъ, עֲרוּבָה (букв.—смѣшеніе, сляіаніе)—названіе нѣкоторыхъ символическихъ фикцій, установленныхъ еще въ древности съ цѣлью облегченія тяжести требованія закона о субботѣ и праздничномъ отдыхѣ (см. Ветъ - Шаммай, Евр. Энци., IV, 429—430, и Гиллель, Евр. Энци., VI, 499—500). Различаютъ четыре вида этого рода символическихъ фикцій:

1. *Эрубе-Хацоротъ*, עֲרוּבַת חֲצוֹרוֹת (сляіаніе обитателей дворовъ). Сущность этой фикціи заключается въ слѣдующемъ. Виблейскій законъ запрещаетъ выносить въ субботу какіе-либо предметы изъ дома на улицу (Іерем., 17, 22), т.-е. изъ частнаго владѣнія въ общественное. Традиціи различаетъ въ отношеніи этого запрета четыре категоріи пространствъ или «владѣній», עֲרוּבָה: 1) *Частное владѣніе*, עֲרוּבָה שְׂרָפֹה—пространство, имѣющее въ ширину и длину не меньше 4-хъ ладоней и окруженное со всѣхъ сторонъ оградой не меньше 10 ладоней высоты. 2) *Общественное владѣніе*, עֲרוּבָה שְׂרָפֹה צִבְּרוֹן.—Въ отношеніи субботы подъ этимъ понимаютъ широкія сквозныя улицы, служащая для движенія народныхъ массъ въ городѣ, не окруженномъ стѣнами. 3) *Кармелитъ*, עֲרוּבָה שְׂרָפֹה קַרְמֵלִית,—сюда относятся пространства, хотя юридически представляющія общественное владѣніе, но не служація для движенія большихъ народныхъ массъ: моря, озера, загородныя поля, а также глухіе переулки (туники). 4) *Свободныя* (въ ритуальномъ отношеніи) *пространства*, חֲצוֹת שְׂרָפֹה מְסֻבָּה—мѣста меньше 4-хъ ладоней въ квадратѣ и огороженныя оградой больше 3-хъ ладоней высоты. Согласно традиціи, перенесеніе какого-либо предмета изъ «частнаго владѣнія» въ «общественное» и обратно, перенесеніе предмета внутри общественнаго владѣнія являющіяся нарушеніемъ библейскаго запрета, влекущимъ за собою навістную кару; перенесеніе же предмета изъ «Кармелитъ» въ «частное владѣніе» и обратно является лишь соферитскимъ запрещеніемъ и потому допускается нѣкоторымъ облегченіемъ посредствомъ фикціи. Общій дворъ, на который выходятъ нѣсколько домовъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ лицамъ, въ юридическомъ отношеніи представляетъ, конечно, общественное владѣніе, и съ точки зрѣнія соферитскаго закона жильцамъ запрещается пользоваться этимъ дворомъ въ субботу. Чтобы устранить это неудобство, допускается фиктивное превращеніе общественнаго владѣнія въ частное путемъ *сляіанія* всѣхъ сосѣдей этого двора въ одну семью. Это достигается посредствомъ одного хлѣбца, составляющаго общую собственность всѣхъ обывателей двора и помѣщеннаго въ одномъ изъ домовъ. Этотъ хлѣбецъ символизируетъ общій пищевой запасъ всѣхъ сосѣдей двора, фиктивно превращающій ихъ въ членовъ одной большой семьи (см. Гиллель). Въ настоящее время Э. служатъ обыкновенно одній экземпляръ пасхальной мацы, который при соблюденіи установленнаго ритуала привѣшивается на видномъ мѣстѣ въ одномъ изъ домовъ двора. Необходимыя условія дѣйствительности этой фикціи—это, во-первыхъ, чтобы всѣ обыватели двора участвовали въ ней, а во-вторыхъ, чтобы всѣ они признавали Э. и вѣрили въ его дѣйствительность. Если же одинъ изъ сосѣдей по

какой-либо причинѣ не участвовалъ въ совершении Э. или онъ принадлежить къ сектѣ саддукеевъ, которые вообще не признають этой фикціи, то Э. не дѣйствителенъ, развѣ только неучаствовавшій или саддукей подарилъ всѣмъ остальнымъ сосѣдямъ свое право на этотъ дворъ въ субботній день. Если одинъ изъ сосѣдей—язычникъ, то недостаточенъ его словесный отказъ отъ пользования дворомъ, а необходимо откупить у него это право за деньги.

II. Все сказанное относится также къ превращенію пѣлаго переулка, *מִשְׁלַח*, и даже сквозной улицы въ «частное владѣніе». Въ этихъ случаяхъ эта фикція носитъ названіе «Шитуфъ мебоотъ», *מִשְׁלַח מִבוֹת* (буквально: ассоціированіе обитателей переулка). Необходимымъ при этомъ условіемъ дѣйствительности Э.—это придача входу въ переулокъ или улицу внѣшняго вида воротъ, *מַעְבָּר*, что достигается поперечной перекладиной, *מִשְׁלַח*, протянутой между крайними домами гди боковыми столбами (*מִשְׁלַח*—косяками). Такими же фиктивными оградами можно и цѣлый городъ посредствомъ Э. превратить въ частное владѣніе.

III. Къ облегченію строгости субботняго покоя относится также особая символическая фикція, известная подъ названіемъ «Эрубе-Техуминъ» (*מִשְׁלַח טְחֻמִּין*, букв.—перенесеніе пограничной черты). Сущность этой фикціи заключается въ слѣдующемъ. Въ библейскомъ предписаніи: «Пусть никто не выходитъ изъ своего мѣста въ день седьмой» (Исх. 16, 29) слово «мѣсто» традиція понимаетъ не въ узкомъ смыслѣ (какъ толковалъ его, напр., карамскій законоучитель Нагавенди), а въ смыслѣ «города», внутри котораго, какъ бы онъ ни былъ великъ, разрешается ходить въ субботу. Къ чертѣ города принадлежить также окружающій его поясъ, шириною въ 2000 локтей; разстояніе въ 2000 локтей отъ города во всѣ стороны навывается «субботней пограничной чертой», *מִשְׁלַח* выпл. Дальше этой черты нельзя ходить въ субботу. Но если кому представляется надобность отправиться въ субботу по какому-либо направленію дальше черты, онъ долженъ наканунѣ субботы лично или черезъ посланца положить вблизи пограничной черты какой-нибудь съѣдобный предметъ въ качествѣ Э. Это символизируетъ перенесеніе его мѣстожительства изъ города на мѣсто Э. и такимъ образомъ онъ получаетъ право уходить отъ послѣдняго на разстояніе 2000 локтей во всѣ стороны (см. Бегъ-Шаммай).

IV. *Эрубе-табшиллингъ*, *מִשְׁלַח טַבְשִׁילִין*, (букв.—смѣшеніе вареной пиши). Сущность этой фикціи въ слѣдующемъ. Библейскій законъ разрешаетъ въ праздники производить лишь тѣ работы, которыя нужны для приготовления пиши для праздничнаго же дня. Если же праздникъ совпадаетъ съ кануномъ субботы, то, строго говоря, нельзя тогда приготовить въ пятницу свѣжую пищу на субботу; но чтобы устранить это затрудненіе, введена была слѣдующая фикція: наканунѣ праздника при чтеніи установленной молитвы небольшое количество какой-либо вареной пиши предназначается для будущей субботы; этимъ какъ бы фиктивно устанавливается, что пища, которая будетъ сварена въ праздникъ, предназначается для самого праздника, такъ какъ для субботы уже имѣется запасъ пиши, а употребляютъ въ субботу то, что осталось отъ праздника, не возвращаясь. Нѣтъ даже надобности, чтобы каждый еврей въ отдѣльности совершалъ этотъ обрядъ; достаточно, если его во всемъ го-

родѣ совершаетъ одинъ, напр., раввинъ, имѣя при этомъ въ виду всѣхъ членовъ общины. Интересно, что, хотя предписаніе объ этой фикціи приводится уже въ Мишинѣ (Беца, II, 1), но терминъ «эрубе табшиллингъ» впервые упоминается лишь въ Барайтахъ, цитируемыхъ въ Гемарѣ. Впрочемъ, глаголь *עָשָׂה* (сдѣлать Э.) въ примѣненіи къ этой фикціи, употреблялся уже въ школахъ Шаммая и Гиллеля (Беца, 176).—Значительныя облегченія, которыя связаны со всѣми видами Э., побудили агадистовъ приписать ихъ изобрѣтенію мудрѣйшему изъ царей—Соломону, получившему одобреніе отъ самого Бога. Легенда гласитъ: «Когда Соломонъ установилъ Э., раздался голосъ съ неба (Вать-Коль; см.): Будь мудрымъ, Мой сынъ, в Моѣ рдце также возрадуется!» (Притчи, 23, 15; Шаб., 146; Эруб., 216). Другая легенда гиперболически приписываетъ патриарху Аврааму знаніе всѣхъ галахъ, относящихся къ Э. (Тома, 286). Л. К. З.

Эрфуртъ — главный городъ округа того же имени въ прусской провинціи Саксоніи. Можно допустить, что еврейская община здѣсь существовала въ 9 в. Но древнѣйшій officialный документъ, касающійся евреевъ, относится лишь ко второй половинѣ 12 в. Между 1160 и 1186 гг. епископъ Конрадъ I составилъ обязательную для евреевъ формулу присяги. 26 июня 1221 г. община сильно пострадала: было убито нѣсколько десятковъ евреевъ. Въ воспоминаніе объ этомъ былъ установленъ однодневный постъ. Въ майнцской «*Memorbuch*» сохранились имена 21 жертвы; другія имена перечислены въ посвященной этому событію поэмѣ литургическаго поэта Соломона бенъ-Авраама. Въ первой половинѣ 13 в. община окрѣпла и численно возросла. Въ теченіе почти сорока лѣтъ настоятель бенедиктинскаго монастыря, въ приходѣ котораго жили евреи, взималъ съ евр. домовладѣльцевъ такую же десятину, какъ и съ христіанскихъ. Евреи, несомнѣнно, поддерживаемые городскимъ совѣтомъ, упорно отказывались отъ уплаты названнаго сбора. Въ 1266 г. архіепископъ Вернеръ за ежегодный взносъ въ 100 серебряныхъ марокъ и за плату въ 30 пфенниговъ за каждое погребеніе даровалъ эрфуртскимъ евреямъ охранную грамоту, подчинившую ихъ его собственной юрисдикціи. Однако, и покровительство архіепископа не оградило евреевъ отъ нападений на ихъ синагоги и кладбища, за что городъ былъ подвергнутъ интердикту, который былъ снятъ только въ 1284 г. преемникомъ Вернера, Генрихомъ Базельскимъ, подтвердившимъ мѣстѣ съ тѣмъ и привилегіи евреевъ. Въ 1291 г. архіепископъ Герардъ II заложилъ евреямъ городскому совѣту. Евреи приняли активное участіе въ защитѣ города противъ нападений графа Фридриха въ 1309 г. Появленіе чумы въ Э., свирѣпствовавшей съ перерывами въ 1315—39 гг., привело къ отравленію колодецевъ евреями; въ августѣ 1348 г. 3000 евреевъ были преданы мечу и огню. При этомъ городской совѣтъ присвоилъ себѣ, кромѣ спасенной подвижности, 800 серебряныхъ марокъ; но епископъ потребовалъ возмѣщенія убытковъ, причиненныхъ ему истребленіемъ еврейской общины. Однако, въ слѣдующемъ же году онъ даровалъ городу прощеніе и въ 1350 г. уполномочилъ совѣтъ воспользоваться долгами графовъ Блейхлингенъ евреямъ. Не далѣе какъ черезъ годъ послѣ этого въ Э. образовалась новая еврейская община. Такъ какъ старая синагога перешла въ частныя руки, то для сооруженія новой городъ удѣлилъ общинѣ нѣко-

торую сумму денегъ. Въ 1373 г. было постановлено, что евреи должны носить длинные кафтаны, сапоги и шляпы. Ношеніе поясовъ и драгоценностей было запрещено. Во время христіанскихъ постовъ евреймъ запрещалось покупать рыбу. Евр. населеніе въ Э. постепенно увеличивалось. Евреймъ было запрещено держать христіанскую прислугу. Ни одному еврею, не пользовавшемуся правомъ гражданства, за которое уплачивалась крупная сумма, не разрешалось селиться въ городѣ. Въ то время числилось 76 семействъ, способныхъ самостоятельно уплачивать налоги, и 26, за которыхъ уплачивали ихъ болѣе важноточные единовѣрцы. Въ 1391 г. богемскій король Венцеславъ освободилъ жителей Э. отъ уплаты всякихъ долговъ евреймъ. Исторія Эрф. евреевъ отъ конца 14 в. до 1458 г. представляетъ собою сплошную цѣпь страданій. Съ одной стороны евреевъ тѣснилъ городской советъ постоянно возрастающими денежными требованиями; съ другой — епископы и германскіе императоры, которымъ принадлежало право на одну треть собственности евреевъ. Въ 1454 г. посѣтилъ Э. І. Капистрано и натравилъ чернь на евреевъ; послѣдніе жаловались императору, который сдѣлалъ городскому совету по этому поводу строгій выговоръ; но уже въ 1458 г. совету удалось добиться отъ Дитриха Майнцскаго за 450 серебряныхъ марокъ и 4000 золотыхъ гульденовъ позволенія изгнать евреевъ изъ города. — До конца 18 в. Э. оставался запретной землей для евреевъ; советъ обложилъ евреевъ, проѣзжавшихъ черезъ городъ, громаднымъ сборомъ. Въ 1768 и 1789 гг. только четыре еврея получили право поселиться въ Э. Нѣсколько позднѣ проникли въ городъ и другіе евреи. Гражданскія права впервые были предоставлены одному еврею въ 1810 г. Въ 1811 г. евреи приобрѣли участокъ земли для кладбища; въ 1840 г. была сооружена синагога. — Въ среднѣ вѣка въ Э. находилась крупная талмудическая школа. Изъ ученыхъ Э. назовемъ: Элеазара изъ Вормса, масорета Элеазара б. Калонимоса, Александра Зюскинда, Исаака га-Леви, р. Аншеля Когена, р. Гиллея и р. Якова Вейля. — Община въ Э. управлялась четырьмя старшинами (парнасимъ), изъ которыхъ одинъ, такъ назыв. «Judenmeister», стоялъ во главѣ ея. Въ 1905 г. 800 евр., всего жителей 108 тыс. Общиной организовано четыре благотворительныя учрежденія. — Въ евангелической библиотекѣ Э. сохранилось около 60 евр. манускриптовъ, изъ которыхъ иные имѣютъ огромную цѣнность. Таковы ману-

скрипты Библии, которыми пользовались Михаи́ль (изд. 1720 г., и Вѣр (Liber duodecim prophetarum) Лейпцигъ, 1878 г.), манускриптъ Тосефты (использованный Цукерманделемъ для изданія Тосефты). — Ср.: Urkundenbuch der Stadt Erfurt, 1890; Michelson, вь Zeitschr. des Vereins für Thüringische Geschichte etc., IV, 151; Schmidt, Ueber die Juden in Erfurt während der Hussiten-Kriege, 1427—1431; Adolph Jaraczewsky, Die Gesch. der Juden in Erfurt, 1868; Philipp Kroner, Die Erfurter hebr. Grabschriften, вь Monatsschrift, XXXII, 349; idem, Gesch. der Juden in Erfurt; Aronius,



Эрфуртская синагога въ 1357 г. (Рис. взяты изъ рукописной хроники).

Regesten; Grätz, Gesch., VI; Zunz, Syn. Poesie, стр. 26; Breslau, вь Hebr. Bibl., XII, 124; Saalfeld, Martyrologium. [По J. E., V, 199—201]. 5.

Эрѣ, ער (въ Септ. 'Нр): 1) Старшій сынъ Іуды отъ хананеянки. Вскорѣ послѣ женитбы на Тамари (см.) Ш. умеръ (Быт., 38, 3 п сл.; I Хрон., 2, 3; см. Онаъ; см. Лебам., 34б; Калла). — 2) Сынъ Шелы, внука Іуды (I Хрон., 4, 21). Полагаютъ, что Э. является эпонимнымъ родоначальникомъ погнбшаго полу-хананейскаго полу-іудейскаго клана, остатокъ котораго вошелъ въ составъ клана Шелы; центромъ этого остатка Э. былъ городъ Либна (см. Леха). 1.

Эссаръ-Хадонъ, עסר חדן, см. Асаргадонъ.

Эсеръ Галииотъ — см. Мидрашъ Эсеръ Галииотъ.

Эсика (Esija, по-евр. עסיקה) — городъ въ испанской провинціи Севилья. Врэгъ евреевъ архидіаконъ Фернандъ Мартинесъ велѣлъ разрушить синагогу (въ декабрѣ 1390 г., а не 1395 г., какъ указываетъ Jacobs вь Sources, № 1318). Преслѣдованія евреевъ въ 1391 г. нашли откликъ въ Э. Большинство здѣшнихъ евреевъ вынуждено было принять крещеніе. Марраны подверглись здѣсь нападенію въ 1473 г., но дворяне пришли имъ на помощь. — Ср.: Ibn Verga, Schebet Jehudah; Amador de los Rios, Hist., II, 611. [J. E., V, 34]. 5.

Эсика (Esija), Іосифъ де — см. Бенвенисте, Іосифъ б. Эфраимъ га Леви.

Эскалона — городъ въ Кастиліи, получившій, какъ говорятъ, свое имя отъ Аскалона въ Палестинѣ. По хартиі, пожалованной городу въ 1130 г. Альфонсомъ VII, ни еврей, ни мавръ не могли выступать противъ христіанна въ судѣ; убійца еврея наказывался штрафомъ въ 300 сузльдо. Въ 1391 г. многие евреи въ Э. были убиты, остальные вынуждены были принять христіанство. Гетто въ городѣ существовало до общаго изгнанія евреевъ изъ Испаніи. — Ср.: Munoz, Collec. de fueros; Gedaliah ibn Jachia, Schalsch. ha-Kab.; Amador de los Rios, Historia de los judios de España, III, 599. [J. E., V, 208—209]. 5.

Эснапа, Иосифъ бенъ-Саулъ — талмудистъ, жилъ въ Турціи въ первой половинѣ 17 в., происходилъ, вѣроятно, изъ мѣстности Ускуба въ Македоніи; былъ раввиномъ и ректоромъ школы въ Смирнѣ, а затѣмъ въ Салоникахъ. Въ школѣ Э. воспитывался и Саббатай Цеби (см.), которого Э. впоследствии предалъ анаемѣ. Э. принадлежатъ цѣнный трудъ «Rosch Josef» — сборникъ новеллъ къ 4-мъ Туримъ (къ Орахъ Хайимъ, Смирна, 1658; къ Хошенъ-Мишпатъ, ib., 1659) и сборникъ респонсовъ «Teschubot Rosch Josef» (Франкф.-на-О., 1709). — Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl.; Zedner, Cat. Hebr. Books Brit. Mus. [По J. E., V, 209]. 9.

Эскелесъ, Бернгардъ, баронъ фонъ — финансистъ, род. въ Вѣнѣ въ 1753 г., ум. тамъ-же въ 1839 г.; сынъ Иссахаара Беруша Э. (см.). Семнадцатилѣтнимъ юношей онъ открылъ банкирскую контору въ Амстердамѣ, но вскорѣ потерялъ все оставшееся ему отъ отца наследство. Позже въ Вѣнѣ, вмѣстѣ съ братомъ жены основалъ банкирскую контору «Ариштейнъ и Эскелесъ», приобрѣвшую вскорѣ большую извѣстность. Въ гостиной Э. встрѣчались наиболее извѣстные дѣятели вѣнскаго конгресса 1815 г. Къ нему часто обращался за совѣтомъ Иосифъ II, а Францъ I давалъ ему порученія политическаго характера. Э. основалъ австрійскій Национальный Банкъ (въ 1816 г.) и былъ его директоромъ въ теченіе 23 лѣтъ. Онъ былъ возведенъ въ дворянское достоинство. Его сынъ и дочь перешли въ христіанство. — Ср.: Meyers Konv.-Lex.; Allg. Deutsche Biogr. [J. E., V, 222]. 6.

Эскелесъ, Гавриилъ бенъ-Иуда Левъ — раввинъ и дѣятель, ум. въ Никольсбургѣ (Моравія) въ 1718 г., былъ даяномъ въ Краковѣ, раввиномъ въ Прагѣ, Мецѣ и Никольсбургѣ. Въ 1698 г. Э. принялъ участіе въ Ваадѣ четырехъ странъ, заставлявшемъ въ Ярославѣ. Э. пользовался большою извѣстностью въ раввинскомъ мірѣ. Изъ сочиненій Э. до насъ дошла (въ рукописи) лишь: комментарий къ трактату Аботъ; сборникъ новеллъ къ трактату Шаббатъ; сборникъ гимній. — Ср.: Die Memoiren der Glückel v. Hammeln, изд. Кауфмана; Dembitzer, Kelilat Jofi, I; Feuchtwang, in Kaufmann-Gedenkbuch; Eisenstadt-Wiener, Daat Kedoshim. [По J. E., V, 222]. 9.

Эскелесъ, Иссахаръ Берушъ (иначе **Берндъ Габриель**) — раввинъ, финансистъ и общественный дѣятель; род. въ 1682 г., умеръ въ 1753 г. Сынъ Гавриила Э. и зять извѣстнаго финансиста и мецената Самсона Вертгеймера. Благодаря семейнымъ связямъ, Э. былъ назначенъ раввиномъ въ Кремауэръ, когда ему было всего 18 лѣтъ. Въ 1718 г. былъ назначенъ раввиномъ въ Никольсбургъ, но онъ жилъ въ Вѣнѣ, занимаясь здѣсь дѣлами вмѣстѣ съ тестемъ. Съ 1723 г. онъ состоялъ «Landesrabbiner'омъ» Моравіи; въ 1725 г. императоръ Карлъ VI назначилъ его «Landesrabbiner'омъ» Венгріи. Въ одномъ судебномъ рѣ-

шеніи 1725 г. Э. подписался «Иссахаръ Беръ изъ Кракова, раввинъ Никольсбурга и Моравіи, Эйзенштадта, Венгріи и Майнцской области». Э. приложилъ старанія къ отиѣнъ эдикта объ изгнаніи евреевъ изъ Чехіи. Въ 1744 г. Э. было поручено перевести на нѣмецкій яз. такъ назыв. 311 постановленій областной организаціи моравскихъ общинъ (см. Евр. Энци., XI, 288—289). Э. написалъ новеллы къ трактату Берахотъ, до сихъ поръ неопубликованныя. — Ср.: Grätz, Gesch., 3-ье изд., X, 354—355; Dembitzer, Kelilat Jofi, I, 69; Eisenstadt-Wiener, Daat Kedoshim, 112; Friedländer, Kore ha-Dorot, 26; Kaufmann, Samson Wertheimer. [J. E., V, 222—223]. 5.

Эскола, Моисей бенъ Соломонъ д' — см. Геронди, Моисей. 9.

Эскудеро Лоренсо (Авраамъ Израилъ, онъ же Abraham Gher-Peregrino) — поэтъ; род. въ марранской семьѣ въ Кордовѣ, ум. около 1683 г. По переходѣ въ еврейство, Э. жилъ въ бѣдности въ Амстердамѣ. Губернаторъ Фландріи, маркизъ де Качацена, напрасно убѣждалъ его вернуться въ лоно христіанства. Де-Барриосъ воздалъ хвалу Э. послѣ его смерти. Э. приписывается апологическая поэма «Fortaleza del Judaismo, y confusion del Estrano» (безъ даты и мѣста печатанія), которая сохранилась въ плохомъ итальянскомъ переводѣ и въ евр. переводѣ Мордехая Луццатто, подъ заглавіемъ «Zerich Bet El». — Ср.: G. B. Rossi, Bibl. Jud. Antichristiana; De Rossi-Hamberger, Hist. Wörterb. etc.; Barrios, Relacion de los poeta; Steinschneider, Hebr. Bibl., IV, V; Kayserling, Sephardim; id., BEPJ. [J. E., V, 219]. 5.

Эсперанса, Гавриилъ — раввинъ въ Сафедѣ въ серед. 17 в. Написалъ рядъ трудовъ, изъ которыхъ лишь нѣкоторые извлеченія къ Пятикнижью изданы р. Хаимомъ Абулафией, въ его сочиненіи «Ez Chajjim». Э. былъ противникомъ р. Мордехая га-Леви, автора соч. «Darke Noam» (см. объ этомъ въ послѣднемъ сочиненіи, отдѣлѣ Хошенъ га-Мишпатъ, §§ 30—31). — Ср.: Asulai, I; Conforte, Kore ha-Dorot. [По J. E., V, 223 съ измѣн.]. 9.

Эсперіаль, Самуилъ — врачъ въ Кордовѣ. Онъ написалъ для Давида изъ Хаена трактатъ о хирургіи по-испански, но еврейскими буквами (Ватиканская рук., № 372). — Ср.: Steinschneider, Jew. Liter., 200. [J. E., V, 223]. 5.

Эспина, Альфонсъ де — см. Спина.

Эспиноза, Барухъ де — см. Спиноза, Бенедиктъ. (Евр. Энци., т. XIV). 9.

Эспиноза, Вениаминъ — писатель, жилъ въ Итали въ 18 в., состоялъ членомъ раввината въ Ливорно. Написалъ: «Pari Ez Nadar» (Ливорно, 1762); «Jefe Nof» — семь дидактическихъ поэмъ и глоссы къ Маймонидову кодексу (въ «Siach Jizchak», Ливорно, 1766); «Bet ha-Ezer» — суперкомментарій къ комментариемъ р. Авраама ибнъ-Эзры къ Пророкамъ и Агиографамъ; «Kontres Jesod ha-Kijjium» и др. [По J. E., V, 223]. 9.

Эссенъ — крупный промышленный городъ въ Пруссіи, въ Дюссельдорфскомъ округѣ. Первая упоминанія на евреевъ въ Э. встрѣчаются въ документѣ отъ 1291 г. До 1802 г. городъ находился подъ управленіемъ женскаго монастыря. Въ 1349—50 гг. евреи были временно изгнаны изъ города вслѣдствіе возведеннаго на нихъ обвиненія въ отравленіи колодецевъ. Позже евреи перешли въ вѣдѣніе свѣтской юрисдикціи, которая сократила постепенно число еврейскихъ поселенцевъ до двухъ семей. Въ началѣ 18 в. въ Э. было семь еврейскихъ домовъ, а въ концѣ двѣнадцати; въ концѣ 19 в. еврейская община насчитывала

350 семействъ (около 2000 лицъ). Первая синагога была освещена въ 1808 г. Проповѣдникъ и педагогъ Моисей Блюменфельдъ, авторъ различныхъ школьныхъ учебниковъ, оказалъ большія услуги городу, и именемъ его (ум. въ 1912 г.) названа одна улица (ср. Allg. Zeit. des Jud., 1902, стр. 88). Въ 1905 г. 297 тыс. жителей, изъ коихъ 2700 евреевъ. Бюджетъ общины достигаетъ 59 тыс. марокъ; общинная подать, уплачиваемая 1250 членами, составляетъ 48 тыс. мар. Имѣется рядъ просвѣтит. и благотворит. организаций.—Ср.: F. Ph. Funke, Gesch. des Fürstentums und der Stadt Essen, Эльберфельдъ, 1851; Handb. jüd. Gemeindeverw., 1911. [J. E., V, 223—224]. 5.

Эсслингенъ — городъ въ Вюртембергѣ. 27 декабря 1848 г., когда толпа стала угрожать евреямъ погромомъ, обвиняя ихъ въ отравленіи колодець, евреи подожгли свои дома и синагогу и погибли въ огнѣ. По другимъ свѣдѣніямъ, часть евреевъ была перебита. Евреи опять водворились, повидимому, не раньше 19 в. Въ 1905 г. 30 тыс. жителей, 163 еврея. Община входитъ въ составъ штутгартскаго раввин. дистрикта. Имѣется сиротскій институтъ «Wilhelmspflege» (съ 1831 г.), гдѣ воспитываются сироты изъ всего Вюртемб. королевства (капиталъ 480 тыс. марокъ).—Ср. Saalfeld, Martyrologium. 5.

Эссъ (Hesse), **Андре**—французскій политическій дѣятель, по образованію юристъ. Э. былъ избранъ въ палату депутатовъ въ 1910 г. и занялъ въ ней видное положеніе среди радикаловъ. Э. былъ представителемъ и защитникомъ интересовъ Турціи въ ея спорѣ въ 1912 г. съ Россіей относительно размѣровъ причитающейся Россіи съ 1878 г. контрибуціи. Онъ выступалъ также предъ международнымъ арбитражнымъ судомъ въ Гаагѣ въ нѣсколькихъ интернац. конфликтахъ. 6.

Эстелла или **Стелла** (עֶסְטֵלָה, אֶסְטֵלָה, אֶסְטֵלָה) — главный городъ одноименнаго округа въ Наваррѣ. Евр. община въ Э. возникла одновременно съ общинами въ Туделѣ и Памплонѣ. Въ 1144 г. ея синагога была превращена въ церковь св. Маріи. Двадцать лѣтъ спустя правовое положеніе евреевъ было урегулировано въ благоприятномъ для нихъ смыслѣ (см. «Fuero» въ Geschichte der Juden in Spanien, Кайзерлинга, I, 198). Вскорѣ послѣ смерти Карла I (1328 г.), еврейскій кварталъ былъ сожженъ чернью, и лишь немногимъ удалось избѣжать смерти. Евреи мужественно защищались. По этому поводу Филиппъ III, чтобы соблюсти видимость правосудія, наложилъ на городъ штрафъ въ 10.000 ливровъ. Впрочемъ, штрафъ былъ потомъ сложенъ.—Евреи Э. занимались, главнымъ образомъ, торговными и финансовыми операціями, нѣкоторые изъ нихъ были откупщиками налоговъ. Въ 1366 г. въ Э. насчитывалось 85 еврейскихъ семей; они были обременены высокими налогами. Въ 1377 г. король описалъ ихъ имущество за отказъ уплатить сумму, которую, по ихъ мнѣнію, съ нихъ требовали неправильно.—Ограниченія, поставленная торговой дѣятельности евреевъ, съ теченіемъ времени стали столь стѣснительными, что многіе вынуждены были покинуть страну. По декрету 1498 г. евреи были изгнаны изъ Наварры; небольшое число оставшихся въ Э. приняло христіанство. Изъ Э. вышли нѣкоторые известные ученые, изъ которыхъ можно назвать: Сенто Салпуть, раввина Менахема б. Цера, Давида б. Самуиля, автора «Kirjat Sefer» и др.—Ср.: J. A. de los Rios, Historia de los Judios de España, II, 176 и сл.; Grätz, Gesch., VII; Jacobs, Sources; Kayserling, Gesch. etc., I. [По J. E., V, 232]. 5.

Эстерка — легендарная фаворитка польскаго короля Казимира Великаго, дочь портного изъ Опочка. Благодаря красотѣ и смысленности Э. изъ всѣхъ любовницъ короля достигла наибольшаго вліянія. Она проживала въ королевскихъ дворцахъ въ Опочкѣ, Лобовѣ и др. Э. имѣла отъ К. двухъ дочерей, оставшихся еврейками, и двухъ сыновей, Немира и Целку, выросшихъ въ христіанской вѣрѣ. Впрочемъ, новѣйшее изслѣдованіе утверждаетъ, что они были сыновьями Казимира и его любовницы-польки Пудки. Э. была убита во время преслѣдованія евреевъ при Людовикѣ Венгерскомъ; она похоронена согласно легендѣ въ Лобаовскомъ саду. Единственнымъ памятникомъ по ней являются развалины ея дома въ Опочкѣ, реставрированныя недавно. Современныхъ эпохъ Казимира свидѣтельство о Э. не имѣется. Впервые рассказъ объ Э. встрѣчается лишь у историка Длугоша, жившаго въ 15 в. Настроенный враждебно по отношенію къ евреямъ, Длугошъ сообщаетъ, что по просьбѣ Э. король даровалъ польскимъ евреямъ привилегіи. Приписывая этотъ актъ Казимира вліянію евр. фаворитки, а не государственнымъ соображеніямъ, руководившимъ королемъ въ политикѣ покровительства евреямъ, Длугошъ хотѣлъ умалить значеніе привилегій, въ которыхъ усматриваетъ «богохульство».—Легенды объ Э. послужили сюжетомъ для повѣсти Брониковскаго (Kasimierz Wielki i Esterka, 1828), Булгарна (Esterka, 1829), Бернатовича (Nalęcz, 1828), драмы Козловскаго (Esterka; евр. перев. въ Ha-Asif, 1888), жаргонной поэмы Ш. Имбера (Esterka, 1910). Имѣется также картина W. Strzalek «Kasimierz Wielki i Esterka».—Ср.: E. Sulimierik swieżawski, Esterka i inne kobiety Kazimierza W.; Encyklop. Orgelbrand'a. 5.

Эстеррейхеръ (Oesterreicher), **Иосифъ-Манесъ** — врачъ, род. въ Альтъ-Офенѣ въ 1756 г., ум. въ Вѣнѣ въ 1831 г. Въ 1782 г. Э. сдѣлался врачомъ больницы въ Альтъ-Офенѣ, а затѣмъ въ Зальц. Императоръ Францъ питалъ къ нему особое довѣріе и въ 1818 г. назначилъ Э. своимъ домашнимъ врачомъ. Изъ работъ Э. отмѣтимъ: «Analysis aquarum Budensium, 1781; «Nachricht von den Bestandteilen und Kräften des Türeder Sauerbrunnens», Вѣна, 1792; «Sal mirabilis natus Hungaricus», ib., 1801.—Ср. Reich, Beth-El; Wiener Mittheilungen, 1858, № 5; Szinnyli, Magyar Irók. [J. E., IX, 442]. 6.

Эстеррейхеръ, Тобіасъ, баронъ—контръ-адмиралъ австрійскаго флота (1831—1893, ум. христ.). Э. былъ начальникомъ морскаго отдѣла въ военномъ министерствѣ.—Ср.: Когутъ, Знаменитые евреи; M. Frühling, Biogr. Handbuch, 1911. 6.

Эстеръ Рабба—мидрашъ къ книгѣ Э; собраніе агадическихъ комментаріевъ, сохранившихся отъ древнихъ временъ; состоитъ изъ 10 главъ (парашиотъ) и включаетъ заимствованія изъ іерусал. Талмуда, Таргумовъ и другихъ мидрашей. Шестая глава содержитъ извлеченія изъ позднѣйшихъ источниковъ, особенно изъ Иосиппона; послѣднія заимствованія, которыя и Азарія деи Росси называетъ позднѣйшими вставками, не оправдываютъ мнѣнія Бубера, что этотъ мидрашъ составленъ послѣ Иосиппона; онъ старѣе и оригинальнѣе, чѣмъ мидрашъ Абба Горіонъ къ книгѣ Э. Изъ послѣдняго цитируетъ Ялкутъ; въ венеціанскомъ изданіи онъ озаглавленъ «Midrasch Megilat Esther». Нахманидъ называетъ его агадой къ Э.; можно утверждать, что онъ палестинскаго происхожденія.—Ср.: Zunz, G. V., 264; Buber, Agad. Abhandlungen zum Buche Esther, 1897. [J. E., V, 241]. 3.

Эстляндская губернія (не входит въ черту еврейской осѣлости). По переписи 1897 г. жит. болѣе 400 тыс., евреевъ 1406, изъ коихъ значительная часть въ Ревелѣ (см.) 8.

Эструмаа (Эструмса, Струмаа и Эстроса) — семья раввиновъ на Востоку, ведущая свое происхождение отъ мѣстности Э. въ Македоніи. *Р. Даниилъ Э.* — ученикъ р. Мордехая Калаи, ум. въ Салоникахъ (?), въ 1654 г.; состоялъ раввиномъ и ректоромъ португизскаго іешивота въ Салоникахъ. Написалъ: «Maggen gibborim» — сборникъ респонсовъ въ порядкѣ Шульханъ Аруха (Салоники, 1753); глоссы къ главѣ «Kol ha-Zelamim» въ трактатѣ Абода-Зара (включены въ сочиненіе «Ben le-Abraham», 1826); респонсы (включены въ «Bet Schelomoh», 1719); «Schemot Gittin» — о передачѣ собственныхъ именъ въ разводныхъ актахъ (въ «Jerech Abraham» р. Хаима Авраама Эструмсы). Сборникъ глоссъ къ Туръ Хошенъ га-Мишпатъ (включенъ въ «Doresch Schelomoh» р. Соломона б. Самуилъ Флорентина, 1855). Изъ учениковъ Э. отмѣтимъ историка р. Давида Конфорте. — *Р. Даниилъ б. Исаакъ Э.*, ввукъ предыдущаго, издалъ въ Салоникахъ въ 1753 г. соч. «Maggen Gebborim» р. Даниила Э. — *Р. Хаимъ Авраамъ Э.*, главный раввинъ Сереса, умеръ ок. 1824 г., авторъ респонсовъ «Jerech Abraham» (Салоники, 1820) и казуистическаго сочиненія «Ben Abraham». — Ср.: Conforte, Kore ha-Dorot, s. v.; Azulai, Schem ha-Gedolim; Zedner, Cat. Hebr. Books Brit. Mus.; Benjacob, Ozar ha-Sefarim; Michael, Or ha-Chajjim; Chazzan, Ha-Maalot li-Schelomoh; Franco, Essai sur l'Histoire des Israélites de l'Empire Ottomane, p. 267; J. E., V, 242—243. 9.

Эсфа — см. Мпдрашъ Эсфа.

Эсхатологія (отъ греческ. τὰ ἐσχάτα — концы вѣку) — конецъ дней, Быт., 49, 1; ср. Бер. р., ХСVIII, грт., «Мессіанскій конецъ»; Исаія, 2, 1; а также ג'מ'ל — «конецъ», Втор., 32, 20; Пс., 73, 17; Бенъ-Сира VII, 36; ХХVIII, 6) — ученіе о «концѣ дней», о конечной судьбѣ человечества и отдѣльнаго человѣка. Евр. Э. трактуетъ преимущественно конечную судьбу евр. народа и міра вообще, и только попутно занимается вопросомъ о будущности отдѣльной личности. Хотя слѣды Э. уже намѣчены въ древнихъ частяхъ Моисеева законодательства, но главная заслуга принадлежитъ пророкамъ, которые возвѣстили «великій день Господень», день всеобщаго страшнаго суда (см. День Божій, Евр. Энци., VII). Пророчество Исаія вѣщало гибель Иуды и Израиля въ день Божій, какъ и гибель всѣхъ остальныхъ народовъ (Исаія, 2, 12; 14, 25, 24—25). Однако, въ конечномъ счетѣ, Израиль выйдетъ побѣдителемъ. Въ этомъ духѣ написаны и пророчества Цефанія. Наиболѣе рѣзко отмѣчена разница между судьбой Израиля и язычниковъ у Исаія (34—35), другіе пророки подчеркиваютъ скорѣе конечное обращеніе языческихъ народовъ въ вѣру въ единого Бога. Въ связи съ представленіемъ объ Великому днѣ находится и другое — объ идеальномъ мессіанскомъ будущемъ, которое наступитъ подъ видомъ царства потомка Давида. Воцарится всеобщій миръ, ангельское состояніе человечества до его паденія. Емущественно должны предшествовать: поклоненіе Богу всѣхъ царей земли, уничтоженіе смерти и воскресеніе мертвыхъ во Израилѣ. Пророкъ Іезекииль говоритъ о воскресеніи лишь Израиля (37), но впоследствии оно стало неотъемлемой частью представленія о Днѣ Суда, почему у Даниила встаютъ изъ гроба п злые и добрые (Дан., 12, 2); правда, одни воскреснутъ къ вѣчной жизни, другіе — къ вѣчной мукѣ.

Происхожденіе Э. Трудно говорить объ эсхат. системѣ въ Библии, гдѣ вѣтъ прямыхъ указаній на загробную жизнь. Пророки и народная масса были заинтересованы однимъ лишь будущимъ народа, какъ такового; и надежды, внушаемыя пророками, псалмопѣвцами п литургическими поэтами, говорили только объ устройствѣ царства Божьяго надъ всѣмъ міромъ (Исх., 15, 18; Миха., 2, 13 п т. д.). Въ это представленіе входили п объединеніе двѣнадцати колѣнъ, п обращеніе оставшихся въ живыхъ язычниковъ. Повидному, то обстоятельство, что домъ Зеруббабеля постигла печальная судьба, объясняетъ, почему личности Мессіи изъ дома Давида отступаетъ теперь на задній планъ, а на первый выдвигается фигура пророка Иліи, какъ предтечи Великаго Дня п собирателя разсѣянныхъ по міру колѣнъ Израиля. Трудно установить, насколько саддукеи, или правнйшій домъ Цадока, раздѣляли эти народныя вѣрованія. Мессіанскія представленія овладѣли, главнымъ образомъ, умами хасидеевъ (см.) п ихъ ближайшихъ послѣдователей — ессеевъ (см.), изучавшихъ пророковъ съ цѣлью проникнуть въ будущую судьбу Израиля п человечества (Дан., 9, 2; Флавій, Иуд. Война, II, 8, §§ 6, 12, idem., Древн., XIII, 5, § 9). Возвѣщая грядущее въ формѣ видѣнія п апокалиптич. писаній, она основывали ихъ на исчисленіяхъ времени неисполнившихся пророчествъ. Этихъ исчислителей «конца дней», принесшихъ такъ много разочарованій п горя народной массѣ, Талмудъ называетъ «mechaschbe kizzim» (משכשכבי קיצים; см. Санг., 97б п мн. др.). Однако, авторы этихъ эсх. произведеній доказали глубокое проникновеніе въ исторію человечества, разбивая ее на періоды, великія міровыя эпохи или тысячелѣтія, заключительнымъ аккордомъ которыхъ должно явиться «Царство Божіе», иначе говоря «Царство небесное» (מלכות שמים). Эта цѣль всемірной исторіи давала оправданіе всѣмъ мукамъ народа п святыхъ сподвижниковъ. На этомъ п было основано все дѣленіе человечества на «царства силъ земныхъ» п «Царствіе Божіе», которое будетъ, въ концѣ концовъ, передано въ руки святыхъ п избраннаго народа. (Дан. 2, 44). Мнѣніе Шюрера п Бусса, будто этимъ имѣлось въ виду политическое господство израильтянъ п низверженіе могущества другихъ народовъ, ни на чемъ не основано. Это доказывается п Тобитомъ (XIII, 11 п сл.) п древней литургіей Новаго Года, гдѣ говорится объ «обращеніи всего сотвореннаго, чтобы объединиться въ одно цѣлое для выполненія Божьей воли». Надежда на Божье Царство выражено и въ «kaddisch'ъ» п въ одиннадцат. благословеніи молитвы «Schemoneh-ESre» (см.), гдѣ впервые было выражено пожеланіе разрушенія царства зла, п въ эллинистической лигатурѣ (см. Сивилияны книги). Противопоставляя будущее Царство Божіе царствованіямъ языческимъ, авторы апокалиптич. писаній находились, безъ сомнѣнія, подъ влияніемъ парсизма, видѣвшаго, въ свою очередь, міръ во власти Аримана п Ормузда, вѣчно борющихся, п споръ которыхъ долженъ разрѣшиться въ концѣ четвертаго періода 12-го тысячелѣтія міра, повидному, въ пользу духа зла. Представленіе о четырехъ міровыхъ имперіяхъ, слѣдующихъ одна за другою п представленныхъ четырьмя металлами, имѣетъ свою аналогію въ ученіи парсизма, какъ п въ традиціяхъ Индіи, Греціи п Рима, п въ основѣ его лежатъ древнѣйшія преданія Вавилона. Тѣ же четыре эпохи снова встрѣчаются въ кн. Эноха (LXXXIX), Зехаріи (2, 1) п Дан. (8, 22).

а въ четырехъ неразрѣзанныхъ жвотныхъ въ видѣніи Авраама (Быт., 15, 9) агадисты видѣли олицетворенія мировыхъ державъ (Beresch. г. XLIV; Апок. Авраама, XV, XXVIII), въ чисто эсхат. смыслѣ. — Персидско-авилонскій мировой годъ въ 12 тысячелѣтій былъ передѣланъ евреями въ мировую недѣлю и мировыя тысячелѣтія, соотвѣственно библ. недѣлѣ творенія и библ. стиху: «Тысячелѣтіе въ твоихъ глазахъ—только вчерашній день» (Пс., 90, 4). Возникъ взглядъ, что міръ существующій (מִן הַיּוֹם) предшествуетъ «тысячелѣтнюю субботному» (міру будущему = olat ha-ba, מִלֵּךְ הַיּוֹם; Тамидъ, VII, 4; Энохъ, XXIII, 1); мессіанская эра начнется въ 4291 году послѣ сотворенія міра (ср. ст. 5500 годами отъ творенія міра, за которыми слѣдуетъ ждать Мессію, въ Вознесеніи Моисея, X, 12). Подобная же база для исчисленія взята была при вычисленіи цифры 3830 (годъ, когда второй храмъ былъ разрушенъ (Аб. Зара, 9) и на основаніи которыхъ міръ раздѣленъ на 12 эпохъ, въ 400 лѣтъ каждая. Девять съ половиною такихъ эпохъ прошло, по традиціи, до разрушенія храма (II Эар., XIV, 11, ср. VII, 28). Двѣнадцать эпохъ упоминается и въ сирійскомъ апокалипсисѣ Баруха (XXVII, LIII) и въ Апокалипсисѣ Авраама (XXIX); вычисленіе «конца дней» было любимымъ занятіемъ многихъ, и, въ концѣ концовъ, было объявлено: «Всякій, возвышающій прішествіе Мессіи на основаніи вѣщаній, тернеть свою долю въ мірѣ будущемъ» (р. Иосе, въ Derech Erez г., XI), и было рѣшено: прішествіе Мессіи зависить отъ всеобщаго покаянія, которое принесеть пророкъ Ілія (Санг., 976).

Останавливаетъ на себѣ вниманіе согласіе между традиціей и апокалипсисами во всемъ, что касается послѣдовательнаго развитія эсхатологической драмы. Сначала наступитъ время «страстей» мессіанскихъ (מִשְׁתֵּי הַיּוֹם). Повидимому, представляется о томъ, что великое избавленіе послѣдуетъ за великимъ несчастіемъ, великимъ мракомъ и паденіемъ нравственности, пѣтеть въ своей основѣ пророческія слова (Гошеа, 13, 13 и сл.; Иоель, 2, 10 и сл.; Миха, 7, 4, Зех., 14, 6 и сл.; Дан., 12, 1). Однако, это не есть взглядъ пророковъ, настроеніе которыхъ, собственно говоря, оптимистическое (Исаія, 111 — 9; 65, 17—25), а скорѣе согласуется съ древнѣйшимъ, не-еврейскимъ вѣрованіемъ въ постоянное паденіе міра. Эти взгляды были выработаны подъ персидскимъ вліяніемъ. Персидскій Э. не трудно было использовать мнелогическіе элементы вавилонскаго описанія мирового хаоса, который воцарится при конвульсіяхъ погибающаго міра. Евр. же Э. приходилось либо черпать изъ того же источника, либо пользоваться данными библейскими, вкладывая въ нихъ только новое значеніе, заставляя всѣ силы земныя и небесныя принимать участіе въ послѣдней катастрофѣ міра. Благодаря грѣху Адама (II Эар., IV, 30), старый міръ былъ отягченъ проклятіями и находится во власти вла, и естественно, что состояніе это должно закончиться великой борьбою на землѣ или на небѣ между Богомъ и злыми силами (Ис., 24, 21 и сл.; 25, 7; 27, 1; Дан., 7, 11; 8, 9; Книга Юбилеевъ, 23, 29; Зав. Патріарховъ, Ашеръ, 7; Assumptio Mosis, 10, 1; Псалмы Соломона, 2, 25 и сл.). Весь міръ будетъ находиться въ состояніи возмущенія передъ своимъ паденіемъ. Мессіанскимъ временамъ предшествуетъ рядъ кровавыхъ видній: мечи, кровь и битвы въ небесахъ и нарушеніе порядка въ системахъ звѣздъ, въ произведеніяхъ земли и въ

средѣ человѣчества. Наибольше существенными изъ 12 казней этого времени, о которомъ говорить Барухъ (XXVIII, 2—3), являются «мечъ, голодъ, землетрясеніе и огонь», а по Книгѣ Юбилеевъ: «хворь и трудъ, голодъ и лихорадка, голодъ и смерть, мечъ и пѣніе». Но еще хуже будутъ испытанія моральныя, вслѣдствіе паденія нравовъ, чѣмъ вызванныя стихійными бѣдствіями. Этотъ взглядъ на усиленіе злого духа ко дню гибели міра получилъ особенное значеніе въ мировозрѣніи хасидеевъ, благодаря ему мы имѣемъ такое поразительное сходство въ изображеніи мессіанской эпохи у таннаевъ и авторовъ апокалипсисовъ, рисующихъ прішествіе Мессіи. Въ послѣдніе дни ложные пророки и развратители возрастутъ числомъ и обратятся опцы въ волковъ, любовь—въ ненависть, беззаконіе возьметъ верхъ, люди станутъ ненавидѣть другъ друга. (Didache, XVI, 3 и сл.; Сивил. кн., II, 165 и сл.; III, 63). Приблизительно таково же описаніе и талмудистовъ: «Стопы Мессіи», מְשֵׁי לְפָנָיו, т.-е. шествіе его (взято изъ Пс., 89, 52; ср. Вер. р., LXIII; Як. и Мидр. га-Гадоль, къ Быт., XXV, 26; Pirke r. El., XXXII) они видятъ въ обращеніи школъ въ непотребные дома, въ невѣжествѣ и беззаконіи массы (Сота, IX, 15; Derech Erez Zuta, X; Санг., 98а; Ширъ га-Ш. р., II, 29; Кет., 112б. Въ упомянутыхъ мѣстахъ часто приписываются аморавимъ втор. вѣка взгляды таннаимъ перваго в.; ср. также Шаб., 118а, съ Мех. Вешал.). Р. Симонъ б. Йоханъ считаетъ семь великихъ бѣдствій, которыя будутъ предшествовать прішествію Мессіи, сына Давида, а Апокалипс. Авраама отмѣчаетъ десять казней, уготованныхъ язычникамъ того времени (Исаія, 26, 20; Зех., 14), а также шуми и «голоса» (מִלֵּךְ, въ 6-мъ періодѣ у р. Симона б. Йоханъ; ср. Зав. 12 патріарх., Леви, 17, гдѣ также указаны 7 періодовъ, предшествующихъ Царствію Божьему).

Видную роль въ этихъ послѣднихъ судорогахъ стараго умирающаго міра играетъ послѣдняя борьба Израіля съ соединенными силами язычниковъ подъ предводительствомъ Гога и Магога и дикихъ сѣверныхъ дружинъ (Иезек., 38—39; см. Гогъ и Магогъ). Оставляя въ сторонѣ вопросъ, насколько идентично представленіе о битвѣ Гога и Магога съ пресловутой битвой въ долинахъ Легошафата (Иоель, 4, 12; ср. Зех., 14, 2 и Ис., 25, 6), слѣдуетъ отмѣтить, что она является неотъемлемой частью прелюдій прішествія Мессіи въ любомъ апокалиптическомъ видѣніи (Сивил. кн., III, 319 и сл., 512 и сл., 632 и сл.; V, 101; Энохъ, LVI и сл., гдѣ вмѣсто Гога и Магога фигурируютъ мидяне и паряне; II Эар., XIII, 5; «множество людей безъ числа, со всѣхъ четырехъ концовъ земли» и т. д.). Р. Элизеръ (Мехильта Бешлахъ) связываетъ борьбу Гога и Магога со страданіями времени Мессіи и послѣднимъ судомъ въ качествѣ божественныхъ наказаній, предшествующихъ мессіанскому времени. Время войнъ Гога и Магога и послѣдняго суда р. Акиба исчисляетъ 12-ю мѣсяцами (Эдуіотъ, II, 10); Wajikra г., XIX, исчисляетъ ихъ 7-ю годами, согласно Иезек., 39, 9; Пс., 2, 1—9. Weber (и за нимъ Bosset) ошибается, когда думаетъ, что гибель арміи Гога и Магога означаетъ уничтоженіе міра языческаго (Altsynagogale Theologie, 1880, 369); пораженіе это знаменуетъ лишь паденіе мощи его и утвержденіе Царства Божьяго, противоположнаго Ему. Въ царствѣ Мессіи входятъ и тѣ изъ язычниковъ, которые не обременили своимъ игомъ Израіль

(Пес. р., 1). Мессія называется порою «Chadrach» (Зех., 9, 1), т.-е. חדר חדר (Шир. га-Шир. р., VII, 10); т.-е.—острый по отношению къ язычникамъ и пѣжнѣй по отношенію къ евреямъ. «Лишь третья часть языческаго міра переживетъ эту катастрофу», утверждаетъ Сивилла (III, 544 и сл.; V, 103 и мн. др.).

Этимъ великимъ событіямъ предшествуетъ и собраніе во-едино всѣхъ разсыянныхъ сыновъ Израиля (חילי ישראל). Надежда эта свозитъ въ рѣчахъ многихъ пророковъ, а ярче всего у прор. Исаи (27, 13); язычники сами доставятъ сыновъ и дочери Израиля на своихъ рукахъ въ Иерусалимъ вмѣстѣ съ дарами Господу (Исаи, 49, 22; 60, 4—9; 66, 20). Элементы эти вошли и въ литургію (Schemoneh Eseg; Мер., 17а) и въ апокалиптическія видѣнія (Апокр. Авраама, XXXI). Вернутся за-одно и погибшія для насъ 10 колѣнъ; (II Эв., XIII, 39—47 и т. д.). Такимъ образомъ «дни Мессіи» (חילי משיח) не являюся, собственно говоря, концомъ сего міра, а лишь необходимымъ подготовительнымъ временемъ, за которымъ послѣдуетъ вѣчное царство Божье (חילי עולם; Дан., 7, 27; Сивилл. кн., III, 47). Благодаря Мессіи, народъ станетъ искать Господа (Гошеа, 3, 5; Исаи, 11, 9 и др.), в Мессію же заставитъ народы служить Господу (Энохъ, 105, 2 и мн. др.). Вотъ почему царствованіе Мессіи ограничено во времени. Чтобы отънѣить чело-вѣческое естество Мессіи, онъ часто называется «сыномъ чело-вѣческимъ» (Дан., 8, 17 и др.). Его назначеніе—выполнить все, что Богъ обѣщаль сынамъ Израиля и всему чело-вѣчеству; онъ сокрушитъ силу зла и идолопоклонства, воздвигнетъ новый Домъ Господень «чистымъ и святымъ», и будетъ онъ избавителемъ Израиля, чистый, мудрый и святой царь; онъ приведетъ все въ благочестіе и святость. Первымъ слѣдствіемъ наступленія мессіанства будетъ всемірный миръ и полное прекращеніе яга чуждѣй народовъ надъ Израилемъ (חילי שלום; Вер., 346). Язычники обратятся къ единобожію (Тобитъ, XIV, 6 и др.). По словамъ Талмуда (Шаб., 306), «земля станетъ производить ежедневно новые плоды, женщины станутъ ежедневно рожать, а земля—принимать хлѣбы и шелковыя одѣянія», люди достигнутъ 1000 лѣтъ отъ роду, прекратятся болѣзни и распри. Наступитъ и нравственное перерожденіе, сыны и дочери Израиля станутъ пророчествовать. Повторятся чудеса временъ Моисея, но въ болѣшихъ размѣрахъ. Новое освобожденіе свершится въ тотъ же мѣсяцъ Нисанъ и въ ту же ночь, а во главѣ Израиля пойдетъ тотъ же огненный столбъ, какъ при исходѣ изъ Египта, даже 10 казней египетскихъ будутъ наложены на враговъ Израиля (Танх. Ваага), Избавитель явится верхомъ на ослѣ (Зах. 9, 9), а съ неба будетъ падать манна. Подобно Моисею, Мессія исчезаетъ на 45 или 90 дней послѣ своего появленія. То же число израильтянъ, что было выведено изъ Египта, будетъ освобождено и теперь (Санг. 111а) и пѣснь Моисея будетъ замѣнена новою пѣснью (Мех. Бешалахъ). Но, подобно древнему пророку, и Мессія умретъ (II Эвра). Взглядъ на него, какъ на чело-вѣка, не подлежащаго смерти, болѣе позднего происхожденія и будетъ разобранъ ниже въ связи съ Мессіей изъ дома Эфраима.

Еврейская теологія всегда подчеркивала разницу между мессіанскимъ временемъ и конечнымъ царствомъ Божьимъ, что и послужило основой типичной агадѣ о десяти царяхъ—пра-

вителяхъ міродержавцахъ, начинающейся царствованіемъ Бога до сотворенія міра, за которыми слѣдуетъ Нимродъ, Іосифъ, Соломонъ, Ахабъ, Навуходоносоръ, Киръ, Александръ Великій и Мессія. Послѣднимъ будетъ снова Господь (Пирке р. Эл., XI, Мерг. 11а). Однако, въ личности Мессіи имѣются черты неестественныя, чисто космическаго характера, замствованныя у персидскаго «спасителя». Этотъ послѣдній, потомокъ Зороастра, чудеснаго происхожденія отъ матери-дѣвственницы, скрытой въ теченіе тысячелѣтій въ какомъ-то озерѣ, вмѣстѣ со своимъ сподвижникомъ возродитъ міръ, убьетъ Ангро-Майніуса и его сонмы демоновъ, будетъ судить оставшихъ отъ смерти мертвыхъ, воздастъ каждому по заслугамъ его. (Bindischmann, Zoroastrische Studien, 1863, 231.—Ср. Авеста, Евр. Энци., I). Точно такъ и Мессія существуетъ со временъ, предшествующихъ міровотворенію (Песах. 54; Пирке р. Эліезеръ II) и скрытымъ отъ взоровъ въ теченіе цѣлыхъ тысячелѣтій. Происхожденіемъ онъ также чуждъ: онъ чужого сѣмени (למי זרע, Beresch. г. XXIII) и изъ странъ полнощныхъ, рву, что, впрочемъ, можно понимать и какъ «скрытыхъ, таинственныхъ» (Wajikra г., IX). Заодно съ Мессіей явятся и его безсмертные спутники, число которыхъ, согласно Derech-Erez Zuta, 9, въ нихъ слѣдуетъ отнѣтить: 1) пророка Ілію, который въ качествѣ первосвященника свершитъ помазаніе Мессіи (Justin, Dialogues cum Triphone, VIII, XLIX), приведетъ къ раскаянію израильтянъ, объединитъ ихъ, и наконецъ, воскреситъ мертвыхъ, а также откроетъ скрытую храмовую утварь временъ Моисея. Вмѣстѣ съ Іильей-пророкомъ явится и 2) Моисей, затѣмъ пророки: 3) Іеремія, 4) Исаи, 5) Барухъ, 6) Эвра, 7) Энохъ (Энохъ, XC, 31) и другіе. Фигурирующие въ видѣніи Зехаріи (2, 3) «четыре кузнеца», по представленію талмудистовъ, начальники или союзники Ілія и Мессія, Малькицедекъ и «Помазанникъ на случай войны» (Мессія сынъ Іосифа; Песик., V, 51а; ср. Сук., 55б). Болѣе темнымъ является происхожденіе представленія о Мессіи, сынѣ Іосифа, или эфраимитѣ. Повидимому, здѣсь имѣло значеніе и противорѣчіе между сверхъестественной природой Мессіи и его смертью, почему была выработана фигура другого Мессіи, изъ дома Іосифа (а не Іуды), который добровольно приметъ муку и смерть за свой народъ, падетъ жертвой въ войнахъ съ полчищами Гога и Магога. Къ нему и отнесли слова Зехаріи (12, 10): «И воззрятъ на меня, котораго они прозили, и возрыдають о немъ» и 53-ю главу Исаи. Древняя агада понимала подъ «буйволомъ», который своими рогами «пзбодетъ онъ народы» (Втор., 33, 17) этого Мессію-эфраимита. И хотя онъ падетъ въ битвѣ, но слѣдующій за нимъ Мессія, сынъ Давида, убьетъ въ свою очередь предводителя этихъ полчищъ дыханіемъ устъ своихъ, и будетъ признавъ царемъ надъ всѣмъ міромъ. «Велики будутъ муки Мессіи изъ колѣна Эфраима» (Песикта р., 36). «Патріархи возстанутъ изъ своихъ могилъ въ мѣсяцъ Нисанъ и станутъ славить великаго его муки, и когда народы (104 царства) закуютъ его въ окопы и ввергнутъ въ темницу, гдѣ подвергнутъ всѣмъ упомянутымъ въ Пс., 22, 8—16 мукамъ, Господь привѣтствуетъ его словами: Эфраимъ, дорогой сынъ мой, дитя моей любви, велико мое состраданіе къ тебѣ (Іер., 31, 19),—и увѣритъ его, что дыханіемъ устъ своихъ онъ погубитъ злыхъ» (Ис., 11, 4). Правда, не всегда гадисты про-

водили рѣзкую черту между Мессіей страдальцемъ иъзъ колѣна Эфраима и Мессіей — побѣдителемъ иъзъ дома Давида. Такъ, согласно Танхумъ Иеламдену (Шофтимъ, конецъ), покорившіеся народы принесутъ Мессію дань, а затѣмъ, охваченные духомъ противорѣчія, восстанутъ и пойдутъ на него войной, и погибнутъ отъ дуновения устъ его. Въ позднѣйшихъ литературныхъ памятникахъ апокалипт. характера Мессія - эфраимитъ названъ Менахемомъ бень Хушіель, а иъзъ дома Луды — Менахемомъ бень Ами-эль «Любимецъ, сынъ народа Божьяго» (Теллинекъ, въ Bet ha-Midrash, II, 56, 60 и др.). Повидимому, эсхатологисты старались также подчеркнуть, что Мессія - страдалець имѣеть своей миссіей разрушеніе четвертаго языческаго царства (Римъ), подъ названіемъ Эдома, а въ войнѣ съ Гогомъ и Магогомъ ему суждено пасть, и честь побѣды будетъ принадлежать Мессію, сыну Давида. И несмотря на то, что паденіе злого царства (Эдома) уже и есть начало пришествія царства Божьяго, они вѣрили, что перерывъ между этимъ событіемъ и пораженіемъ Гога и Магога будетъ значительнымъ (Пес., XXII, 148а). Почти одинакимъ звучитъ голосъ р. Элеазара иъзъ Модина (Мех., Бешал., Вайяса, 4), что Мессіи имѣютъ цѣлью лишь восстановленіе династіи Давида, священнической санъ Ааронидовъ и храмовую службу левитовъ. Другіе ожидали самаго яркаго будущаго: Новый Иерусалимъ весь иъзъ сапфира, золота, самоцвѣтныхъ каменьевъ, окруженный валами, воротами и башнями дивной красоты (Тобитъ, XIII, 15; XIV, и мн. др. פְּנֵי שָׁמַיִם וְשָׁרָאִים). Этотъ «Новый Иерусалимъ» или «Вышній Иер.» засіяетъ въ дни Мессіи во всемъ блескѣ своей неземной красоты и раскинется на верху всѣхъ горъ земныхъ, сваленныхъ одна на другую (Пес., XXI, 144б). Съ наступленіемъ новаго времени водитаетъ самое строгое исполненіе предписанныхъ Моисеемъ законовъ, въ частности всѣхъ, касающихся жертвоприношеній и священничества (Иома, 56 и сл.)—такъ вѣрили представители школы Вавилоніи; но на ряду съ этимъ взглядомъ существовалъ и другой: новый законъ замѣнитъ старый, а именно «30 заповѣдей», имѣющихъ значеніе чисто-человѣческихъ взаимоотношеній (Вер. р., ХСVIII). По Пес. (XII, 107а), Господь вложитъ въ старыя слова лишь новое содержаніе (רִצְּוֹת שִׁטְוֹת), или Мессія возьметъ на себя царство закона и приобрѣтетъ многихъ приверженцевъ. Однако, по Wajikra г., XIII, законы дѣтетическіе и ритуальной чистоты будутъ отъзнены.

Необходимымъ элементомъ грядущаго міра является воскресеніе мертвыхъ (см.). Мученики за вѣру должны были имѣть участіе въ грядущей славѣ Израіля. За этимъ воскресеніемъ слѣдуетъ послѣдній судъ. На великій судъ предстанутъ народы, ихъ ангелы покровители и планеты — и попадутъ они всѣ въ геенну. Раббинъ Элеазаръ иъзъ Модина говоритъ, что Господь отвѣтитъ на протесты осужденныхъ язычниковъ вѣднѣиѣмъ пройти вмѣстѣ со своимъ ангеломъ-покровителемъ чрезъ пламя, гдѣ они и погибнутъ. Мессія свергнетъ въ адъ и сатану, и навсегда исчезнутъ смерть и горе съ лица земли (Песикта р., 36). Воссіяетъ ли новый міръ и рай и для благочестивыхъ иъзъ среди язычниковъ, или нѣтъ, является предметомъ спора между шамалтами и гиллелитами; расходятся объшкеры и въ своихъ взглядахъ на то, какъ восстанетъ тѣло. Эволюція во взглядахъ талмудистовъ на сущность

эсхатологическаго будущаго выразилась и въ терминахъ, которые они употребляли по отношенію къ будущему міру: «olam ha-ba» (אֵלָם הַבָּא), «leatid labo» (לֵאֵתִיד לַאֲבוֹ) и «emot ha-Maschiach» (עֵמוֹת הַמָּשִׁיחַ), которые, впрочемъ, употребляются часто безъ разбора (см. Geiger, Lesestücke aus der Mischnah, 41; idem, Jüd. Zeit., III, 159; IV, 124). Талмудисты обсуждаютъ вопросъ, будетъ ли воскресеніе мертвыхъ и для язычниковъ въ «грядущее время» (אֵלָם הַבָּא). Р. Элеазаръ иъзъ Модина, жившій во 2 в., различаетъ «месіанское время» (זְמַן מְשִׁיחָא), «грядущій міръ» (אֵלָם הַבָּא)—міръ душъ и эпоху «воскресенія мертвыхъ», которую онъ называетъ «olam chadash» (עֵלָם חָדָשׁ)—«новый міръ», или міръ возрожденный (Мехильта Бешалахъ Ваіеша, изд. Вейса, 59) въ связи со словами пророка Исаи (34, 4; 51, 6; 65, 17) и Гошеп (6, 2), Пирке р. Элеазаръ говоритъ: «Будутъ обновлены земля и небеса и Израиль: первые будутъ сложены, подобно книгѣ или платью, и затѣмъ развернуты, а Израиль, взвѣдавъ смерть, восстанетъ иъзъ мертвыхъ на третій день. Дальше мы читаемъ тамъ же: «Вся дивная красота міра, увидяшая по винѣ Адама, расцвѣтетъ въ дни Мессіи, потомка Переда—плодородіе земли, чудес. ростъ человѣка, блескъ солнца и луны». По Schem г., XV, 10 вещей въ мірѣ будутъ обновлены: солнцу и лунѣ вернется ихъ древній блескъ, первое будетъ къ тому еще одарено цѣлебной силой, ударятъ ключи въ Иерусалимѣ зацвѣтутъ деревья, покинутые города, какъ Содомъ и т. п., поднимутся иъзъ развалинъ, подобно солнцу станеть искряться Иерусалимъ, выстроенный заново иъзъ драгоценныхъ камней. «Jezet ha-ra» (злое начало) будетъ убито самимъ Господомъ (Сук., 52а). Но процессъ обновленія обусловленъ предшествующимъ великимъ пожаромъ (שִׁבְעָה יָמִים אֵשׁ—огненнымъ потокомъ—εὐκαίριος; Сивилл. кн., III, 542, 689; IV, 174). Представленіе это основано на словахъ Исаи (34, 4). Самъ Беліалъ погибнетъ въ этомъ пламени. Такимъ образомъ, огонь геенны, пожирающей злыхъ ангеловъ и планеты, обратился въ стихійную силу, восстанавливающую и возрождающую міръ.

Тѣ, которые не желали вѣрить въ воскресеніе тѣла, приурочили и страшній судъ къ воскресенію одной души. Евр. Э. объединяетъ воскресеніе мертвыхъ и великій послѣдній судъ. Это выразилось въ словахъ Санг., 91б: «Господь беретъ душу съ неба и соединяетъ ее съ тѣломъ на землѣ, чтобы судить человѣка».—Что касается элементовъ воздаянія въ евр. Э., см. Адъ (Евр. Энци., I) и Воздаяніе (ib., т. V), Раі (ibid., XIII). Что касается послѣдующаго развитія Э., см. Безсмертіе, Мессія, Воскресеніе мертвыхъ, Хилиазмъ.—Ср.: Schürer, Gesch., 3-е изд., II, 496—556; Bousset, Die Religion des Judenthums im Neutestamentlichen Zeitalter, 199—273; 475—483, Берлинъ, 1903; Charles, A critical history of the Doctrine of a future life in Israel, in Judaism and in Christianity, Лондонъ, 1899; E. Bocklen, Die Verwandtschaft der jüdisch-christlichen mit der parsischen Eschatologie, Геттингенъ, 1902; Hastings, Dict. Bible, s. v.; Cheyne and Black, Encycl. Bibl.; Hamburger, RBT., s. v. Auferstehung, Wiederbelebung der Toten, Messianische Zeit, Paradies, Zukunftsmabl; Weber, System der Alt-synagogalen Palestinianischen Theologie, 322—386, Лейпцигъ, 1880; Drummond, Jewish Messiah, Лондонъ, 1877; P. Volz, Jüd. Eschatol. von Daniel bis Akiba, Лейпцигъ, 1903. [J. E., V, 209—218]. 2. 3.

Эсфирь, *עֶסְתֵּר* (въ Септ. *Esther*) — имя главного дѣйствующаго лица кн. Эсфирь, происходящее, повидимому, отъ персидскаго «Stara» (звѣзда); нѣкоторые полагаютъ, что это вавилонская «Иштаръ». Въ Библии повѣсть объ Э., какъ она изложена въ кн. Эсфирь, заключается въ слѣдующемъ. Персидскій царь Ахашверошъ удаляетъ отъ себя царицу Вашти за ея отказъ явиться на пиръ, — показать гостямъ свою красоту. Для выбора новой подруги царя собираютъ красивыхъ дѣвушекъ со всего царства. Выборъ царя палъ на красавицу Э., сироту, находившуюся на воспитаніи у Мордехая (см.). Фаворитъ царя, Гаманъ (см.), хочеть погубить еврейскій народъ. На 13-ій день мѣсяца Адара назначено избіеніе. Тогда Э. назначаетъ постъ на три дня для себя и для еврейской общины, послѣ чего рѣшается явиться въ покои царя, хотя и безъ приглашенія. Царь принимаетъ ее милостиво и она приглашаетъ его на пиръство. Ночью того дня царю не спится, онъ велитъ читать ему лѣтописи. Одна изъ страницъ говоритъ о спасеніи жизни царя Мордехаемъ, который не былъ, однако, за это вознагражденъ. Гаманъ, приглашенный на пиръство, чувствуетъ себя на верху власти и готовится казнить Мордехая. Но царь велитъ ему проводить Мордехая въ торжественной процессіи по городу. На пиръствѣ Э. открываетъ царю, что она еврейка, и проситъ пощадить для своего народа. Козни Гамана разоблачены, и онъ находитъ смерть на висѣлицѣ, приготовленной имъ для Мордехая. Царскій указъ разрешаетъ евреямъ самооборону, и даже право на жизнь и имущество враговъ. Тогда многіе переходятъ въ иудейство. Евреи воспользовались царскимъ указомъ, чтобы искоренить своихъ враговъ, но не воспользовались добычей. Въ память этого событія Э. и Мордехай устанавливаютъ праздникъ «Пуримъ» въ дни 14 и 15 мѣсяца Адара. 1.

Эсфирь въ агадѣ. Э. — крайне популярная личность въ литературныхъ памятникахъ. Многія добавленія, которыя мы встрѣчаемъ къ этой книгѣ въ греческомъ апокрифѣ, имѣютъ аналогию и въ еврейскихъ талмудическихъ проповѣдніяхъ. Однако, едва ли греческій текстъ имѣлъ еврейскій оригиналъ; не доказано также, чтобы позднѣйшія добавленія и вставки евр. сказаній были заимствованы изъ греческаго. Для талмудической разработкы сюжета важны слѣдующіе источники: 1) Первый Таргумъ въ антверпенскомъ и парижскомъ полиглотѣ, который гораздо подробнѣ и отличается во многомъ отъ лондонскаго. Лучшимъ изданіемъ этого Таргума является De-Lagarde'a (перепечатка съ перваго венеціанскаго изданія Библии въ Hagiotographa Chaldaica, Лейпцигъ, 1873. Первый Таргумъ долженъ быть отнесенъ, приблизительно, къ 700 г. (см. С. Познеръ, *Das Targum Rischon*, Бреславль, 1896); 2) Таргумъ Шени (второй Таргумъ), написанный около 800 г., съ данными, не имѣющими прямого отношенія къ Э., изд. De-Lagarde'омъ (въ *Hagiotographa Chaldaica*, Берлинъ, 1873) и P. Cassel'емъ (*Aus Literatur und Geschichte*, Берлинъ и Лейпцигъ, 1885 и *Das Buch Esther*, Берлинъ, 1891); 3) Вавилонскій Талмудъ, *Mer.* 106—14a; 4) Пирке р. Элиезеръ, 49a, 50 (8-ой вѣкъ); 5) Иосиппонъ (нач. 10 вѣка, см. *Zunz, GV., 264 и сл.*); 6) Мидрашъ Рабба къ Эсфирь, вѣроятно, 11 вѣкъ; 7) Мидрашъ Лекахъ Тобъ (Buber, *Sifre de-Agadta*, Вильна, 1880); 8) Мидрашъ Абба Горіонъ (Buber, I. c.; Jellinek, V. H., I, 1—18); 9) Мидрашъ Тегиллимъ, къ Пс., 22;

10) Мидрашъ Мегиллатъ Эстеръ (изд. Горвица въ его *Sammlung kleiner Midraschim*, Берлинъ, 1881); 11) *Chelma de-Mordechai* (по-арамейски, Jellinek, BH., V, 1—8; De-Lagarde, I. c., 362—365 и сл.), и 12) Ялкутъ Шимони къ Эсфирь. — По словамъ легенды, Э. была сиротой и воспитывалась въ домѣ своего двоюроднаго брата Мордехая, а по нѣкоторымъ традиціямъ, даже была обручена съ нимъ. Не желая попасть въ гаремъ царя, она скрывалась въ теченіе 4 лѣтъ, и только по повелѣнію голоса съ небесъ Э. явилась во дворе, гдѣ ея красота сразу обратила на себя всеобщее вниманіе. Благочестивая Э. дѣлаетъ все возможное, лишь бы не стать женой Ахашвероша. Ахашверошъ все еще находился подъ очарованіемъ красоты своей бывшей жены Вашти, но ея красота померкла предъ красотой Э. Поэтому язычники измѣнили ея еврейское имя «*Nadassa*» (мирта) на Э. Не смѣя послушаться Мордехая, она скрываетъ свое происхожденіе; Мордехай, собственно говоря, слѣдаль это, не желая пользоваться фаворомъ, благодаря царской женѣ. Царь хотѣлъ было узнать ея генеалогію, но Э., доказавъ свое княжеское происхожденіе, не хотѣла давать другихъ объясненій. Тогда Ахашверошъ вторично собираетъ всѣхъ прекрасныхъ дѣвицъ Мидіи и Персіи, якобы для выбора жены среди нихъ, но Э. остается тверда и попрежнему соблюдаетъ, насколько можетъ, еврейскіе обычаи и т. д. Мордехай посѣщаетъ ежедневно дворецъ, чтобы убѣдиться, насколько она вѣрна традиціи. Когда Мордехай отказался кланяться Гаману или, скорѣе, изображенію идола на его груди, Э. пришлось открыться царю, она сносилась съ Мордехаемъ при посредствѣ Гатаха, убитаго впоследствии Гаманомъ. Еслибы не помощь свѣще, Э. не избѣгла бы смерти, пбо царь притворился, что не видитъ ея. Тогда ангели увеличили ея чары, и онъ невольно поддался имъ, другіе склонили его скипетръ къ царицѣ. Приглашая Гамана на банкетъ, Э. употребила невинную, но вѣрно рассчитанную хитрость, возбудивъ ревность царя. Когда же Гаманъ бросился къ ложу царицы, чтобы на колѣняхъ вымолить прощеніе, царь, вошедшій въ тотъ моментъ въ залъ, принялъ это за попытку оскорбить честь его супруги и далъ приказъ немедленно казнить его.

По талмудическимъ преданіямъ, Э. — одна изъ четырехъ всемирныхъ красавицъ, ея дивную красоту не могли изгладить и годы.

Взглядъ критической школы. Многіе критики не вѣрятъ въ историческую правду книги Э. Наиболее выдающимися защитниками ея историч. достоверности являются Hävernick, Keil, Oppert, Orelli. Главнѣйшія возраженія критиковъ сводятся къ слѣдующему: 1) Историки признаютъ, что упоминаемый въ Э., Эвръ, 4, 6 и Дан. 9, 1, царь *שְׁרַשְׁרָשׁ* — не кто иной, какъ Ксерксъ (*Ξέρξης* = «*Khshayrtha*»), правившій Персіей съ 485 г. по 464 г. до Р. X., и нѣтъ никакихъ данныхъ, подтверждающихъ существованіе у него еврейской супруги. Нѣкоторые критики хотѣли было видѣть еврейскую Э. въ лицѣ *Amastris* (Amestris), о которой говоритъ Геродотъ (VIII, 114; IX, 110, ср. *Ctesias*, 20), *Mac. Clymont* (*Hastings, Dict. Bible*, I, 772) предполагаетъ, что и Вашти и Э. были лишь фаворитками въ гаремѣ, почему и не оставили слѣдовъ въ исторіи. Критики сомнѣваются въ томъ, чтобы вліятельная персидская аристократія потерпѣла извѣстный выборъ царя и личность перваго министра-еврея или его пред-

шественника агагита. Последнее слово является въ данномъ случаѣ синонимомъ амалекитянина, а Oppert пытается идентифицировать слово Agag съ мидійскимъ племенемъ Agaz, упоминаемымъ Саргономъ. Самъ терминъ, по отношенію къ Гаману, является анахронизмомъ, да и авторъ, по видимому, остановился на немъ только въ виду ярко выраженной антиеврейской окраски этого имени. Непостороннимъ является, по мнѣнію критики, знаменитый декретъ, разрешающій евреямъ убивать враговъ въ течение двухъ дней. Трудно объяснить себѣ, какъ могла Э. скрыть свое еврейское происхожденіе, разъ было известно, что она взята изъ дома Мордехай, открыто исповѣдывавшаго свою вѣру; не слѣдуетъ также упускать изъ виду, что она продолжала имѣть съ нимъ общеніе, даже будучи въ гаремѣ (4, 4—17). Едва ли правдоподобно было говорить о евреяхъ того времени, что они равсѣяны среди всѣхъ другихъ націй. Нѣтъ также историческихъ данныхъ, говорящихъ о какой-нибудь попыткѣ евреевъ того времени отложиться отъ Персіи. Критика находитъ, что авторъ книги Э. даже не совсемъ знакомъ съ персидскими правами того времени. Такъ, царя ведетъ переговоры при посредствѣ вѣстниковъ со своимъ воспитателемъ. Указанное въ кн. Э. дѣленіе Персіи на 127 административныхъ единицъ противорѣчитъ известному изъ исторіи дѣленію на 20 сатрапій. Едва ли соответствуетъ правамъ Востока долготерпѣніе Гамана по отношенію къ Мордехаю. Большинство именъ собственныхъ, упоминаемыхъ въ книгѣ Э., звучатъ слишкомъ по-семитски (ср., однако, Шефтеловичъ, *Arisches im Alten Testament*, 1901, I). Интересно отмѣтить, что въ 1 и 2 вв. у евреевъ возникъ вопросъ о томъ, насколько умѣсто помѣстить кн. Э. среди книгъ каноническихъ (ср. *Mer.*, 7a). Такъ, было обращено вниманіе на то, что ни разу въ книгѣ не упомянутъ Богъ, такъ характерно выступающій во всѣхъ другихъ частяхъ Библии спасителемъ Израиля. Единственный разъ, гдѣ въ Э. имѣется какъ бы указаніе на паличность религіи, это—постъ, почему многие авторы и относятъ возникновеніе Э. ко временамъ болѣе позднимъ, къ эпохѣ греческой, когда религіозный духъ еврейства сильно палъ и были написаны такіа прозвѣденія, какъ Даніилъ и Когелетъ. Едва ли авторъ книги Э. былъ современникомъ персидскаго владычества. Слишкомъ преувеличенными являются у него всѣ событія, придворныя торжества и т. д., затѣмъ многія детали, не слишкомъ лестныя для царя, названнаго по имени, не могли бы быть опубликованы ни при жизни его, ни въ царствованіе его династіи. Конечно, Грець зашелъ уже слишкомъ далеко, приписывая авторство кн. Э. приверженцу партіи Маккавеевъ въ правленіе Антиоха Эпифана. Слишкомъ рѣзко отличается общій господствующій тонъ такихъ произведеній, какъ Даніилъ и Э., чтобы ихъ можно было отнести къ одной и той же эпохѣ. Еще менѣе вѣроятна гипотеза Jensen'a, принятая и Nöldeke, будто вся повѣсть объ Э. обязана своимъ происхожденіемъ вавилонско-эламитскому мѣу. Jensen отождествляетъ Э. съ Иштаръ, Афродитой Вавилона, а Мордехай—съ богомъ Мардукомъ, Гамана (по-еврейски Hatan) съ Hushpan'омъ, верховнымъ божествомъ эламитовъ, въ главномъ городѣ которыхъ (Сузы) дѣйствіе повѣсти и происходитъ. См. Пуримъ.—Ср.: B. Neteler, *Das Buch Esra, Nehemias u. Esther*, Мюнстеръ, 1877; H. Zschokke, *Die biblischen Frauen*, Фрейбургъ, 1882; A. Scholz, *Die*

Namen im Buche Esther, въ *Theolog. Quartal-Schrift*, 1900, II; того же, *Kommentar über das Buch Esther*, Вюрцбургъ, 1892; M. Geisenberger, *Die Bücher Esdras-Esther*, Вѣна, 1901; P. Cassel, *Das Buch Esther*, Берлинъ, 1878; D. Leimdörfer, *Zur Kritik des Buches Esther*, Франкфуртъ, 1889; D. Kohan, *עסר*, 1881; C. Siegfried, *Esra-Esther*, Геттингенъ, 1901; G. Jahn, *Das Buch Esther nach d. Septuaginta*, Лейденъ, 1901 (ср. *Theol. Rev.*, 1903, 175 и сл.); J. Scheftelowitz, *Zur Kritik des griech. u. hebr. Textes d. B. Esther* въ *Monatsschrift f. Gesch. u. Wissensch. d. Judent.*, 1903, V, VI; S. Jampel, *Das B. Esther*, Франкфуртъ, 1907; P. Haupt, *The book of Esther*, Чикаго, 1911; энци. слов. Винаера, Шенкеля, Герцогъ-Гаука; [*Ho Jew. Enc.*, V, 233—237 и др.] 1.

Эсэирь (книга), *תּוֹמֵי אֶסְרָת* («свитокъ Эсэирь») или *תּוֹמֵי אֶסְרָת* («свитокъ» *חַבֵּרַת אֶסְרָת*)—книга, содержащая исторію Э. и установленія праздника Пуримъ (см. Эсэирь, Пуримъ). Книга считается принадлежащей 3-ему отдѣленію библейскаго канона, отдѣленію агиографовъ (см.), въ частности, къ такъ назыв. пяти свиткамъ (см. Мегиллотъ). Книга состоитъ изъ печатныхъ изданій изъ 10 главъ, а по Массорѣ—изъ 5 отдѣловъ (פְּרָקִים) съ общимъ числомъ стиховъ—167. Содержаніе книги изложено въ статьяхъ Эсэирь, Мордехай, Пуримъ, Гаманъ. Характерной чертой книги является отсутствіе въ ней имени Божія. Ибнъ-Эзра объясняетъ отсутствіе имени Бога въ Э. тѣмъ, что Мордехай, авторъ ея, сознательно избѣгалъ священнаго имени, такъ какъ опасался, что персидскіе переводчики поставятъ имя персидскаго бога (см. его предисловіе къ его комментарію на кн. Э.). Новѣйшіе ученые полагаютъ, что имя Божіе избѣгнуто въ кн. Э. изъ боязни профаначіи его при чтеніи книги въ праздникъ Пуримъ, вѣкогда сопровождавшійся пьянствомъ. Языкъ книги довольно гладкій, но носитъ отпечатокъ позднѣйшаго развитія евр. яз. Особенно много встрѣчается персидскихъ словъ. Въ книгѣ сообщается, что Мордехай послалъ письма къ евреямъ, жившимъ во всѣхъ провинціяхъ царя Ахашвероша, о томъ, чтобы обязались праздновать ежегодно 14-ый или 15-ый день мѣсяца Адара, причемъ описалъ событіе, вызвавшее установленіе праздника. Затѣмъ сообщается о другомъ письмѣ, которое Э. и Мордехай послали евреямъ въ подтвержденіе установленнаго праздника и поста (наканунѣ праздника). Изъ этого видно, что авторъ кн. Э. воспользовался письмами главныхъ дѣйствующихъ лицъ событія. Авторъ, впрочемъ, ссылается еще на хронику царей Мидіи и Персіи. См. Эсэирь. А. С. К. 1.

Эсэирь, — апокрифическая книга, содержаніе которой представляетъ вариачію канонической книги Эсэирь и нѣсколько дополненій къ последней. Популярность разсказа объ Э. естественно вызвала желаніе расширить и украсить традиціонный разсказъ, особенно его религіозный моментъ, который лишь слегка намѣченъ въ библ. книгѣ. Она дошла до насъ на греч. яз.; возможно, что Э. также была первоначально написана на этомъ языкѣ; существующіе ихъ евр. и араб. тексты (Jellinek, *Bet ha-Midrash*, V, 1873; *Merg, Chrestomatia Targumica*, 1888) заимствованы прямо или косвенно изъ греч. источника (Цунцъ, *Die gottesd. Vorträge*, 121); они были извѣстны Флавію (Древн. XI, 6, § 6 и сл.). Въ греч. Библии дополненія книги Э. А. размѣщены слѣдующимъ образомъ: 1) передъ Эсэ. 1, 1—сонъ Мордехая и раскрытіе имъ заговора противъ

жизни Артаксеркса; 2) послѣ Эсѣ. 3, 13—дословный текстъ перваго эдикта царя объ истребленіи всѣхъ евреевъ; 3) послѣ Эсѣ. 4, 17—молитва Мордехая и Э. о спасеніи ихъ единовѣрцевъ; 4) вмѣсто Эсѣ. 5, 1—2,—появленіе Э. передъ царемъ; 5) вмѣсто Эсѣ. 8, 13—второй эдиктъ царя, отмѣняющій первый; послѣ Эсѣ. 10, 13—Мордехай истолковываетъ смыслъ видѣннаго имъ сна. Текстъ этихъ добавленій сохранился въ двухъ версияхъ—Сентуагинты и Лукіана, мученика изъ Антиохіи.—Ср.: Fuller, въ Aprocrypha Wace'a, т. I; Scholz, Kommentar über das Buch Esther, 1892; Aprocryphen des A. T. въ Herzog-Hauck Realencyclor., I, 638. [По J. E., V, 237]. 2.

Эсѣрь, Мидрашъ—см. Эстеръ рабба.

Эсѣрь, Таргумъ—см. Таргумъ.

Этампъ (Etampes, евр. עֲתָמַם или עֲתָמָם)—городъ во французскомъ департаментѣ Сены и Уазы. Евр. община существовала здѣсь еще до 12 в.; король Людовикъ VII назначилъ для Э. прево, который одинъ только имѣлъ право заставлять должниковъ возвращать евреямъ слѣдующіе деньги. Въ 1181 г. Филиппъ-Августъ изгналъ евреевъ изъ Э. и синагогу превратилъ въ церковь Sainte Croix; настоятель этой церкви требовалъ для себя тѣхъ же привилегій, какими пользовалась синагога. Когда евреи снова были допущены въ Э., графъ взялъ ихъ подъ свою защиту. Раввинъ Э. принималъ участіе въ 1160 г. въ синодѣ въ Труа.—Ср.: Gross, GJ., s. v.; Dering, Les Juifs dans le moyen âge, 1844; RES., I, 222; Recueil des ordonnances des rois de France, XI. [J. E., V, 244]. 6.

Этавъ, עֲתָו (въ Септ. 'Oθ'v 'Oθ'v)—мѣстность на границѣ Египта и Синайской пустыни.—Ср. Guthe, KBW., 172. 1.

Этавъ, עֲתָו (въ Септ. Αἰτᾶν): 1) Городъ въ Иудеѣ (II Хрон., 11, 6). Царь Рехабеамъ укрѣпилъ его (II Хрон., 1. с.). Здѣсь было много источниковъ. Соломонъ сюда удалялся для отдыха (Древн., VIII, 7, 3; 10, 1). Нынѣ—Ain Atān одинъ изъ такъ назыв. «прудовъ Соломона» (el-Burak).—2) Селеніе въ уездѣ колѣна Симеонова (I Хрон., 4, 32), можетъ-быть, то же, что деревня Э. (עֲתָו עֲ, въ Иебам., 1066). Ср. коммент. Верто къ Хрон.—3) Въ Суд., 15, 8, 11 упоминается сѣть скалы Э. (עֲתָו עֲרֵב עֲרֵב), гдѣ укрывался Самсонъ.—Ср. Baedeker, Palästina u. Syrien, 1910, 115. 1.

Этавъ, עֲתָו (въ Септ. Αἰτᾶν, Γαῖτᾶν)—1) поэтъ-музыкантъ, славившійся своей мудростью (I Цар., 5, 11). Ему приписывается псаломъ 89. Его считаютъ эвративнымъ изъ колѣна Иудина, такъ какъ по генеалогіи онъ сынъ Зераха (I Хрон., 2, 6, 8). Указаніе, что онъ былъ сыномъ Махола (см.), не противорѣчитъ этой генеалогіи. 2) Левитъ изъ семейства Мерари—сынъ Киши или Кушаи (ib., 6, 29; 15, 17, 19; ср. I Хрон., 25, 3, 6 и др.). Агадическое толкованіе этихъ именъ см. Bemidb. г., XIX, 3; Баба Батра, 15а.—Другая личность подъ именемъ Э., изъ левитъ-гершонидовъ, упоминается въ I Хрон., 6, 27. 1.

Этбааль, עֲתָבָל (въ Септ. Ἰεθεβαῖλ)—царь Сидона, отецъ Ивель (см.), царствовалъ ок. 885—854 до хр. эры. 1.

Этвешъ (Étvös), **Иосифъ**, баронъ—извѣстный венгерскій государственный дѣятель, христіан. (1813—1871). Его первая рѣчь въ парламентѣ (въ 1840 г.) была посвящена защитѣ идеи эмансипаціи евреевъ. Блестящій ораторъ. Въ 1841 г. Э. опубликовалъ книгу о національномъ вопросѣ, проникнутую либеральными тенденціями (книга

переведена на нѣмецкій и итальянскій языки). Въ 1845 г. Э. выпустилъ трехтомный романъ «Falu Legyzöje», гдѣ изображается рядъ еврейскихъ персонажей въ симпатичномъ для евреевъ освѣщеніи. Въ качествѣ министра народнаго просвѣщенія и культа онъ способствовалъ проведенію полной эмансипаціи венгерскихъ евреевъ. Онъ стремился также дать евреямъ религиозную автономию и собралъ въ 1868 г. въ Будапештѣ конгрессъ отъ всѣхъ евр. общинъ Венгріи. Однако, конгрессу не удалось объединить всѣхъ евреевъ. Несмотря на свой либерализмъ, Э. не соглашался на крутыя мѣры противъ еврей-ортодоксовъ, хотя либеральные евреи ходатайствовали предъ Э. объ этомъ. Сынъ Э., *Карлъ Э.*, былъ популярнымъ венгерскимъ адвокатомъ; онъ энергично защищалъ евреевъ во время Тисса-Эсларскаго дѣла.—Ср.: Jew. Enc., V, 184; Venetianer, A. Zsidóság Szervezete a Európai Allamokban; Revue Bleue, 1905, № 7. 6.

Этгаузенъ, Александръ бенъ-Моисей—писатель, жилъ въ Фульдѣ въ 17 в. Онъ—авторъ сочиненія на разговорно-евр. языкѣ, состоящаго изъ двухъ частей; первая, «Bet Israel», содержитъ исторію евреевъ по разрушеніи второго храма, а вторая, «Bet ha-Bechirah», посвящена описанію Иерусалима, перваго и второго храмовъ (Оффенбахъ, 1719).—Ср.: Michael, Or ha-Chajjim, p. 225, № 480; Fürst, BJ., I, 259; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 730; BenJacob, p. 74. [По J. E., V, 244]. 9.

Этеръ, עֲתָר—городъ въ уездѣ колѣна Иудина или Симеонова (Иош., 15, 42; 19, 7). Въ первомъ мѣстѣ (Иош., 15, 42) Септ. передаетъ 'Iḏāḥ—עֲתָר. См. Атахъ. Sonder отождествляетъ Э. съ руинами Atg (עֲתָר) близъ Бейтъ-Джибрина. 1.

Этика (отъ греческаго ἠθός—нравъ)—ученіе о нравственномъ. Библейское міросозерцаніе вводитъ въ Э. новый элементъ: оно приближаетъ человѣка къ Богу и вноситъ нравственный смыслъ въ человѣческое бытіе. На ряду со страхомъ Божьимъ, который проповѣдывало и язычество, иудаязмъ выдвигаетъ на первый планъ любовь къ Богу (см.; Втор., 6, 5 и др.). Согласно ученію иудаязма, религиозной добродѣтелью является *альтруизмъ* (см.). Такимъ образомъ, служитъ Богу—значитъ любить Его, а любить Бога—справедливо и благожелательно относиться ко всѣмъ окружающимъ, ненавидѣть зло и любить добро (Амосъ, 5, 15). Поэтому пророки учатъ, что служить Богу слѣдуетъ не жертвоприношеніями, какъ учило язычество, а стремленіемъ къ справедливости и вспомощствованію бѣднымъ и угнетеннымъ (тамъ же и 5, 25). Быть справедливымъ—значитъ солицировать всякому, добивающемуся своего права (Бытіе, 18, 19 и Ис., 56, 1). Лишь тамъ, гдѣ царятъ право и справедливость, снисходитъ Божья благодать (тамъ же). Вся библич. письменность проникнута этой мыслью въ безчисленныхъ варіаціяхъ. Божественный, т.-е. нравственный міропорядокъ видится на правѣ и справедливости (Ис., 96, 13). Но Э. иудаязма требуетъ не только справедливости, но и *любви къ ближнему*; (любви ближняго, какъ самого себя, см. Лев., 19, 18), и это положеніе распространяется на всѣхъ людей (тамъ же, 19, 34). Человѣкъ не долженъ быть злопаметнымъ и мстительнымъ. Ближнему можно указывать на его неправоту, если это необходимо, но не слѣдуетъ его ненавидѣть (тамъ же, 13—18). Эти положенія содержатъ всѣ основныя принципы *соціальной Э.*, впервые провозглашенные иудаязмомъ: недостаточно, чтобы человѣкъ избѣ-

галь зла и творить добро, онъ долженъ устранимъ повсюду зло. Социальная Э. имѣла, главнымъ образомъ, въ виду бѣдныхъ и слабыхъ; въ ихъ интересахъ были изданы рядъ законодательныхъ постановленій. Э. иудаизма смягчала институтъ рабства (см. Рабство). Важнѣйшимъ созданиемъ библ. Э. является, однако, заповѣдь о субботнемъ отдыхѣ (см. Суббота). Право на отдыхъ предоставлено было не только правящимъ классамъ, но и служащимъ, и даже вѣчные животные (Исходъ, 20, 10, и Втор., 5, 14) пользовались имъ.— На ряду съ соц. Э., иудаизмъ создалъ Э. индивидуальную. Требованіе нравственной чистоты сказывается прежде всего въ сексуальной Э. Иудаизмъ относится отрицательно, прежде всего, къ разврату, связанному съ языческими культами въ западной Азіи (Втор., 23, 18—19). На нравственныхъ началахъ покоились законы о бракѣ (см. Бракъ). Вообще, Э. иудаизма требуетъ *нравственной святости*, сознания, что человѣкъ можетъ соединиться съ Богомъ, если будетъ вести нравственный образъ жизни, совершать добрыя дѣянія. Э. иудаизма выдвинула идею единства человечества и этимъ внесла нравственный смыслъ во все мірозданіе. Сила, какъ добродѣтель (virtus), уступаетъ мѣсто добродѣтели самообладанія и борьбѣ съ эгоизмомъ; выдвигается божественное начало въ человѣкѣ и подавляются животныя инстинкты. Притомъ, однако, Э. иудаизма избѣгла аскетизма; она совѣтуетъ пользоваться благами и радостями жизни. Наслажденіе жизнью совмѣстимо съ правомъ и справедливостью (Перем., 22, 15; Коелетъ, 9, 7), пользование жизнью не вредно ни здоровью, ни душевнымъ силамъ человѣка. Такая Э. покоится на признаніи свободы воли (см.), о которой Библия упоминаетъ въ различныхъ мѣстахъ. Э., въ противоположность греко-римскому міро-соверзанію, проповѣдуетъ трудъ — какъ нравственную обязанность (см. Трудъ, Земледѣіе). Талмуд. Э., какъ и библ., покоится на принципѣ свободы воли и полной отвѣтственности человѣка за свои поступки. Въ соответствии съ этимъ существовала также вѣра въ справедливое возмездіе за человѣчскіе поступки (см. Возмездіе); человѣкъ во всякое время можетъ отказаться отъ своихъ грѣховныхъ поступковъ и, раскаявшись, вернуться къ должному образу жизни. Вообще, талмудич. Э. покоится на убѣжденіи, что человѣкъ, какъ разумное существо, долженъ стремиться къ нравственному совершенствованію; въ этомъ и состоитъ нравственный смыслъ человѣческаго существованія и всего мірозданія.

3. *Въ средніе вѣка*. Библ. и талмудич. Э. подверглась въ средніе вѣка вліянію философіи. Переводы и выдержки изъ философской Э. Платона и Аристотеля проникли въ еврейство. Въ религиозно-философскихъ трудахъ Саадіи-гаона (см.) находятся лишь слабыя элементы филос. Э., тогда какъ книга Бахья ибнъ-Пакуда (см.) «Обязанности сердца» посвящена преимущественно изложенію этич. содержанія иудаизма. Однако, хотя онъ подчасъ и ссылается на библ. тексты и приводитъ талмуд. изреченія, тѣмъ не менѣе онъ значительно удаляется отъ Э. иудаизма въ собственномъ смыслѣ. Правда, нѣкоторыя его положенія, какъ, напр., упованіе на Бога, добродѣтель скромности и воздержаніе, а, главнымъ образомъ, любви къ Богу, которой Бахья посвящаетъ особую главу, являются основной частью Э. иудаизма. Однако, его пониманію любви и упованія на Бога не

присущъ здоровый реализмъ, проповѣдуемый иудаизмомъ. Его Э. воздержанія и смиренія есть собственно не что иное, какъ аскетизмъ и уходъ отъ жизни, а недоувѣрчивое отношеніе къ жизни приближаетъ его къ буддизму. Соломонъ ибнъ-Гебироль (см.) въ своемъ трудѣ «Тикунъ-Миддотъ га-Нефешъ» излагаетъ въ качествѣ филос. Э. нѣчто въ ролѣ діатки души; онъ слѣдовалъ при этомъ примѣру Бахья, подкрѣпляя свои филос. правила жизни библ. текстами. Вообще Э. Гебиролья покоится, въ существенныхъ чертахъ, не на религиозномъ фундаментѣ, а на возвышенномъ представленіи о нравственномъ идеалѣ и о цѣнности жизненныхъ благъ; съ другой стороны, въ ней обнаруживается глубокое знаніе человѣческой природы и жизни вообще. Ибнъ-Гебиролью ошибочно приписывается также составленная изъ краткихъ изреченій философская Э. подъ загл. «Мибхаръ га-Пенинимъ» (избранныя жемчужины). И это произведеніе не сыграло большой роли въ развитіи Э. Сверхъ того, слѣдуетъ еще упомянуть о переводѣ аристотелевой Э. на еврейск. языкъ, оказавшемъ нѣкоторое вліяніе на иудаизмъ. Э. иудаизма, какъ она отлилась въ Библии и талмудич. литературѣ, была въ моментъ проникновенія философіи въ евр. круги, сильно развита какъ по содержанію, такъ и по объему, и успѣла пустить глубокіе корни въ сознаніи евр. народа. Если религ. философіи не удалось проникнуть въ болѣе широкіе круги народа, то тѣмъ менѣе удалось это философской Э., которая или совпадала съ Э. иудаизма и постольку оказывалась излишней, или противорѣчила ей и въ силу этого оскорбляла религиозное чувство евреевъ. Такимъ образомъ, и въ средніе вѣка Э. иудаизма продолжала носить религиозный характеръ. Лишь Маймонида удалось создать въ этой области нѣчто долговѣчное и плодотворное. Въ качествѣ первой книги его обширнаго религиознаго кодекса «Мишна Тора» онъ далъ Э. иудаизма (Сеферъ га-Мадда), въ которой изложилъ грандіозную этическую систему; достойна при этомъ удивленія полнота философскаго содержанія, которое, по глубинѣ и богатству мысли, оставляетъ далеко за собою Э. Аристотеля. Большинство своихъ этич. положеній Маймонидъ подкрѣпляетъ ссылками на переченія Талмуда. У Маймонида мы находимъ не мало точекъ соприкосновенія съ Э. Спинозы. У него все направлено къ одной цѣли: достигъ истиннаго познанія Бога, которое равносильно любви къ Богу: кто познаетъ Бога въ его сущности, тотъ любитъ Его. Человѣческое существованіе, какъ вообще все мірозданіе, приобретаетъ нравственный смыслъ, а именно, нравственное совершенствованіе и обожествленіе всего бытія. Однако, въ существенныхъ чертахъ Маймонидъ стоитъ на почвѣ талмудич. Э., которая, по его мнѣнію, обоснована не только религиозно, но и философски. Кто живетъ согласно ей предписанія, тотъ исполняетъ заповѣди еврейской религіи и вмѣстѣ съ тѣмъ живетъ жизнью истиннаго мудреца. Многіе законоучители въ средніе вѣка старались популяризировать Э. среди евр. народа. Прежде всего надлежитъ упомянуть о Нахманидѣ (см.), ученіе котораго имѣло цѣлью внести этич. смыслъ въ человѣческое существованіе. Въ то же время, или нѣсколько ранѣе, въ Германіи появилась «Книга Благочестивыхъ» (Сеферъ Хасидимъ), которая занимаетъ выдающееся мѣсто въ этич. литературѣ иудаизма. Философская этика совер-

шенно чужда этой книгѣ; ея источниками являются, главнымъ образомъ, Библия и Талмудъ, но въ ней имѣется также много данныхъ изъ народной жизни и объ этич. сознании евр. народа въ средние вѣка. Третьимъ элементомъ въ Э. иудаизма является каббала (см.), которая, начиная съ 13 в., вызвала въ жизнь значительную этич. литературу. Она восприняла, съ одной стороны, философскую, а съ другой стороны, народную Э., возникшую въ средние вѣка. Исходя изъ философско-пантеистическаго воззрѣнія, что все въ Богѣ и во всемъ Богъ, каббала полагала, что «нѣтъ мѣста, гдѣ не было бы святости Божьей», нѣтъ событій, къ которому непричастенъ былъ бы Богъ. Въ частности каббала выдвинула принципъ, что сущестственной является не внѣшняя сторона, т.-е. самое дѣяніе, а внутренняя сторона—направленіе мысли, нравственный подъемъ. Праведныя дѣла безъ праведнаго образа мыслей—безжизненны, суть тѣла безъ души. Такъ развивалась въ средние вѣка Э. иудаизма, которая не порвала съ первоначальнымъ своимъ источникомъ, Библией и Талмудомъ (или вѣрнѣе пророческимъ духомъ), но восприняла новые элементы. Съ теченіемъ времени возникали новыя моральныя ученія, которыя, однако, продолжали черпать изъ тѣхъ же источниковъ. Наибольше значительными среди нихъ являются «Сеферъ Рокеахъ» рабби Элизера бенъ-Иуда изъ Вормса (13 в.; см.), Э. котораго носитъ мистическій характеръ; затѣмъ—«Завѣщаніе» Р. Ашера бенъ-Лехиелъ (см.), также принадлежавшее къ германской школѣ съ ея мрачнымъ міросозерцаніемъ, и «Завѣщаніе» его сына р. Луды б. Ашера. Книга «Орхотъ Цадикимъ» («Пути Праведныхъ»), которая по тону и содержанию весьма близка къ «Книгѣ Праведныхъ», принадлежитъ перу неизвѣстнаго автора и относится къ неизвѣстному времени (во всякомъ случаѣ, къ среднимъ вѣкамъ). Р. Моисей изъ Куси (см.) въ своемъ Сеферъ Мицвотъ Гадоль обнаружилъ стремленіе этизировать религиозныя ученія и обычай иудаизма. Около 1300 г. появилось народно-этическое произведеніе «Меноратъ га-Маоръ» р. Исаака Абоаба (см.), который почерпалъ свои этич. ученія изъ Библии, талмудической и агадической литературы (см. Дидактическая литература).

4. *Въ новое время.* Э. иудаизма и въ болѣе позднюю эпоху обнаруживала значительную творческую силу. Наибольше значительнымъ произведеніемъ въ этой области является «Шене Лухотъ га-Беритъ» (объ скрижали Завета) р. Исаи Горовича (16 в.). Въ этой книгѣ содержится строго систематическое изложеніе иудаизма, какъ нравственно-воспитательной силы; она въ значительной мѣрѣ проникнута каббалист. ученіями; она осуждаетъ механическое исполненіе религиозныхъ обрядовъ и способствуетъ развитію нравственнаго міросозерцанія. Въ каждомъ обычаѣ и въ каждомъ дѣйствіи еврея авторъ находитъ какую-либо идеальную черту и все связываетъ съ Богомъ. Мистическимъ стремленіемъ къ Богу проникнуто ученіе «Сеферъ Харедимъ» («Книга богобоязненныхъ») Элизера Азкари (1588). Грандіознѣйшимъ созданіемъ иудаизма въ этой области является, несомнѣнно, Э. Спинозы (см.),—всеобъемлющее твореніе, значеніе котораго для всего образованнаго человечества и по сей день громадно. Если въ теоретико-познавательной части спинозовской философіи нѣрѣдко усматриваютъ

точки соприкосновенія съ другими—не еврейскими—системами (что, впрочемъ, объясняется недостаточнымъ знакомствомъ съ евр. религиозной философіей), то несомнѣнно, что Э. Спиноза почерпнулъ въ иудаизмѣ. Нѣкоторые положенія почти дословно переведены изъ «Книги Познанія» Маймонида, и если нѣкоторые усматриваютъ коренное отличіе отъ Э. иудаизма въ томъ, что Спиноза отрицаетъ свободу воли, то не слѣдуетъ забывать, что и Маймонидъ потратилъ немало напрасныхъ усилій на разрѣшеніе этой проблемы. Къ тому же она содержитъ въ общихъ чертахъ всѣ элементы социальной Э., созданныя иудаизмомъ и возведенныя имъ во всеобщій нравственный идеалъ. Къ 18 вѣку относится Э. р. Моисея - Хайма Луццатто «Стезя Праведныхъ» («Месилатъ Иешаримъ»). Это нравственное ученіе, являющееся синтезомъ талмуд. и каббалистич. иудаизма, представляетъ собою нѣчто въ родѣ популярнаго спинозизма. Истинная религиозность, связанная съ любовью къ ближнимъ, душевное благородство, простота и скромность въ жизни,—вотъ тѣ добродѣтели, которыя проповѣдуетъ Луццатто. Въ новѣйшее время Хаймъ Штейнталь (см.) способствовалъ дальнѣйшему развитію Э. на философской и религиозной основѣ. Онъ исходитъ изъ Библии и Талмуда и обнаруживаетъ, какая глубина пониманія и сколь высокіе этич. идеалы скрыты въ иудаизмѣ. И хотя цѣлью его является построеніе Э. на философскомъ базисѣ, все же онъ черпаетъ свои положенія изъ нравственнаго чувства. Этич. истины являются для него истинными религиозными, которыя, однако, прекрасно мирятся съ разумомъ и всегда имъ подтверждаются. Штейнталевское пониманіе Э. иудаизма часто соприкасается съ «Обязанностями Сердца» р. Вахья ибнъ-Пакуды. И у того и у другого одинаково преобладаютъ безыскусственная, идущая отъ сердца религиозность. Но она менѣе чужда жизни и менѣе аскетична, чѣмъ риторическія моральныя ученія средневѣковой евр. религиозной философіи и, такимъ образомъ, она глубже коренится въ иудаизмѣ.—Ср.: Lazarus, Die Ethik des Judentums, т. I, 1898, т. II, 1911; Steintal, Allgemeine Ethik, 1895; его же, Zur Bibel u. Religionsphilosophie, 1890—95; Bacher, Die Agada der Tannaim, 1890; id., Die Agada der pal. Amoräer, 1892—93. С. Бернфельдъ. 3. 9.

Этнархъ (עֲתָרָאָרְךְ = начальникъ племени) — глава общины или другой организаціи въ греко-римскомъ мірѣ. Слѣлавъ фактически правителемъ Іудей Антипатра, Цезарь даровалъ Гиркану титулъ «первосвященника и Э. всѣхъ іудеевъ» (Древн., XIV, 10, § 2; 8, § 5), что сдѣлало его представителемъ евр. націи передъ государственной властью Рима. Сыиъ Ирода, Архелай, названъ былъ «этнархомъ» (ib., XVII, 11, § 4; Иуд. В., II, 6, § 3). Когда апостолъ Павелъ былъ въ Дамаскѣ, тамъ находился Э. царя набатейскаго Арега IV (II Корине., 11, 32); здѣсь подъ Э. подразумѣвается, вѣроятно, начальникъ, шейхъ какого-нибудь кочеваго племени (Schürer, Gesch., II, 83), а не глава евр. общины, какъ думаетъ Грець. Оригенъ называетъ патріарха палест. евреевъ Э. Въ Александріи глава евр. общины имѣлъ титулъ Э., вѣроятно, идентичный съ «алабархъ» (Страбонъ, въ Древн., XIV, 7, § 2), какъ видно изъ эдикта имп. Клавдія (ib., XIX, 5, § 2), подтверждающаго прежнее право евреевъ избирать Э. Евр. слово עֲתָרָאָרְךְ въ библич. сочиненіяхъ, относящихся ко вре-

мени послѣ изгнанія, имѣеть, вѣроятно, тотъ же смыслъ, что и Э. (Nestle въ Stadel's Zeitschrift, XV, 288; Schrader, K. A. T., 310). Неясное слово *שָׂרָפָה* въ I Мак., 14, 28, есть, вѣроятно, евр. титулъ Симона: *שָׂרָפָה* = глава народа Божія; въ другомъ мѣстѣ онъ называется *strategos* и *ethnarch* (ib., 14, 47). Оригенъ даетъ всей I книгѣ Маккавеевъ заглавие *שָׂרָפָה שָׂרָפָה*, что, должно быть, соответствуетъ евр. *שָׂרָפָה שָׂרָפָה* = князь главы народа Божія. Также и I. Флавій зоветъ Симона Маккавея Э. (Др., XIII, 6, § 7).—Ср.: Grätz, Gesch., III; Schürer, Gesch.; J. Weiss, въ Herzog-Hauck Real Encyc., V, 558; Büchler, Das Synhedrium in Jerusalem. [J. E., V, 258]. 2.

Этнографическая экспедиція имени бар. Г. О. Гинцбурга для собранія намятниковъ еврейскаго фольклора. Организована С. А. Ан-скимъ (см.) на средства бар. В. Г. Гинцбурга въ 1912 г. Кромѣ организатора, въ экспедиціи принялъ участіе Ю. Энгель (см.), д-ръ Вейсенбергъ и др. Членами экспедиціи записано въ чертѣ евр. осядлости (преимущественно на Волыни) множество народныхъ пѣсень, сказаній и легендъ, собраны историческіе документы и сдѣланы снимки, имѣющіе этнографическій интересъ. Нынѣ (1913) приступлено къ организаціи второй экспедиціи для продолженія изысканій. 7.

Этнологія—наука о происхожденіи народовъ и ихъ культурныхъ особенностяхъ. Центральное положеніе Палестины между тремя важнѣйшими странами древней культуры, Египтомъ, Аравіей и Месопотаміей, обусловило то, что евреи очень рано познакомились съ различными народами и съ особенностями ихъ быта. Кругозоръ евреевъ расширился особенно во время царя Соломона, предпринявшаго дальнія морскія экспедиціи. Позже, войны съ ассирійцами и вавилонянами, переселеніе жителей Эфраимскаго царства въ области Мидіи и Элама, а іудеевъ—въ Вавилонію,—все эти событія ввели въ кругъ знаній древнихъ евреевъ многія данныя изъ области Э. А стремленіе къ обобщенію этихъ данныхъ породило первыя попытки научнаго ихъ освѣщенія. Народная фантазія знала, что нѣкогда существовали народы великаны, исполины (см. Рефаймъ, Авакимъ), во современные древнимъ евреямъ народы все считались равными членами одной человѣческой семьи. Все народы, по Библии, происходятъ отъ одного человѣка, Ноя. Только дальніе народы, языкъ которыхъ евреямъ былъ непонятенъ, назывались народами съ «глубокиимъ» языкомъ, шепелявыми (Исаія, 33, 19, чит. *שָׁמַיִם* вмѣсто *שָׁמַיִם*; Псалм., 114, 1). О такихъ народахъ имѣли понятіе, какъ о народахъ жестокихъ, «не почитающихъ старцевъ и не щадящихъ отроковъ» (Второз., 28, 49, 50). Такъ какъ религія накладываетъ свой отпечатокъ на исповѣдующій ее народъ, то евреи, естественно, обращали вниманіе на религіозный бытъ знакомыхъ имъ народовъ. Они, напр., знали, какимъ идоламъ поклоняются тѣ или другіе народы (II Цар., 17, 30, 31 и др.). Во многихъ заповѣдяхъ Моисеева закона содержится, несомнѣнно, знакомство съ религіозными обычаями сосѣднихъ съ евреями азіатскихъ народовъ (ср. Пища, Евр. Энцикл., XII, 557 и сл.; Бритве, Погребеніе и трауръ). Богатый матеріалъ для пониманія этихъ заповѣдей даетъ археологія древнихъ народовъ. Ср. еще Географія, Генеалогія, Евр. Энци., VI, и статьи объ отдѣльныхъ народностяхъ, упоминаемыхъ въ Библии. А. С. К. 1.

Этрогъ (*עֵטְרוֹג*, *עֵטְרוֹגִים* и *עֵטְרוֹגִים* въ Кид., 70а;

עֵטְרוֹג въ Тарг. Іер. къ Лев., 23, 40, ср. арабское *turujjah* и греческое *κίτρον*)—плодь дерева, принадлежащаго къ семейству лимонныхъ и апельсиновыхъ. Натуралисты считаютъ родиной этого дерева сѣверную Индію; на берега Средиземнаго моря оно было перенесено изъ Мидіи или Персіи, отсюда и названіе дерева «*Citrus Medica*», а плода—«*Malum Medicum*» или «*Malum Persicum*» (ср. Плиній, *Historia Natur.*, II, 3; I. Флавій, Др., III, 10, § 4). Э. употребляется для ношенія вмѣстѣ съ лулабомъ (см.) во время процессій въ праздникъ Кущей. Традиція полагаетъ, что Э. это и есть «плодь красиваго дерева», *עֵטְרוֹג* *עֵטְרוֹג*, упоминаемый въ Библии при описаніи обряда съ четырьмя видами растений (Лев., 23, 40). Агадическую интерпретацію церемоніи см. Лулабъ. Ношеніе Э. вмѣстѣ съ лулабомъ имѣло мѣсто еще при Маккавеевѣхъ; I. Флавій сообщаетъ о томъ, какъ народъ забросилъ Э. во время праздника Кущей первосвященника Янная (Др., XIII, 13, § 5); о забрасываніи Э. одного саддука сообщаетъ и Талмудъ (Сукка, 48б).—Э. называется также Адамовымъ или райскимъ яблокомъ, и въ *Beresch. r.*, XV, 8, высказывается предположеніе, что это былъ тотъ плодь, который запрещенъ былъ Адаму и Евѣ въ раю къ употребленію въ пищу. Очень распространено суевѣріе, что беременная женщина родитъ мальчика, если она откуситъ и съѣстъ сосцевидный кончикъ, *עֵטְרוֹג*, Э. До послѣдняго времени европейскіе евреи употребляли для синагогальныхъ процессій Э. съ острова Корфу. Послѣ еврейскаго погрома на островѣ въ 1891 году началось движеніе противъ употребленія этихъ Э. (см. Россія, Евр. Энци., XIII, 630—631; *Peri Ez Nadar*, изд. Соломона Маркуса, Краковъ, 1900; *Almanach Achiasaf*, IV, 293).—Ср. *Tristram, Natural History of the Bible*, 347. [Jew. Enc., V, 261]. 1. 3.

Этгаузенъ, Исаакъ-Зекель бенъ-Менахемъ—раввинъ первой половины 18 в. въ Пферзее (недалеко отъ Аугсбурга) и др. общинахъ. Онъ—авторъ сборника респонсовъ «*Og Neelam*» (Карлсруэ, 1765) и сборника новеллъ къ *Берахотъ* и *Галахотъ Керанотъ* «*Ur lo be-Zijjon*» (ib.).—Ср.: *Fürst, BJ.*, 259; *Funn, KI.*, p. 647. [По J. E., V, 262]. 9.

Эттенгеймъ—городокъ въ Бюртембергѣ. Евреи подверглись здѣсь гоненіямъ въ 1337 и 1349 г. Въ 1905 г. 73 евреев. Община находится въ вѣдѣніи раввин. дистрикта въ Оффенбургѣ. 5.

Эттингенъ—первоначально княжество и графство въ Германіи, принадлежало двумъ домамъ: Эттингенъ - Шпильбергъ и Эттингенъ - Валлерштейнъ, и включало въ себя, кромѣ главнаго города того же имени, общины въ Вальдеріи, Гайнсфуртѣ, Менсхротѣ, Гарбургѣ, Делингенѣ, Эдергеймѣ, Шнопфлахѣ, Эрлингенѣ, Обердорфѣ и др. Древнѣйшее упоминаніе о мѣстныхъ евреяхъ, въ связи съ преслѣдованіями ихъ, относится къ 1298 г. Въ 1331 г. Людвигъ пожаловалъ графу Людвигу Старшему право распорядиться его евреями. Древнѣйшіе документы, касающіеся евреевъ, относятся къ 15 в.; это—охранная грамота, пожалованная графамъ отдѣльнымъ евреямъ; наиболѣе ранняя была пожалована въ 1434 г. Въ грамотахъ отмѣчалось, что евреи должны были бы быть «изгнаны и уничтожены», и что графъ даровалъ имъ свое покровительство только по особому ходатайству и по своей особой милости на опредѣленное время. При пожалованіи грамоты еврей давалъ клятву въ вѣрности. Если еврей женилъ сына или вы-

давалъ замужь дочь, онъ могъ держать у себя молодежь только одинъ годъ, они послѣ должны были уѣзжать изъ графства.—Въ 17 и 18 вв. еврейскіе, занимавшіеся ссудными операциями, не разрѣшалось ввѣщать съ заемщиковъ болѣе 7%; запрещено было торговать бакалейн. товар. Въ 15, 16 и 17 вѣкахъ еврейскіе дома каждыя два года подвергались ревизіи (съ 1806 г. — каждыя три года). Въ 1623 г. эттин. еврейскіе запретили дѣлать закупки на еженедѣльномъ рынкѣ, прежде чѣмъ поднимался «еврейскій флагъ». Сношенія съ иностранными евреями были воспрещены; иностранный еврей долженъ былъ ежедневно являться къ властямъ. — Тяжбы между евреями и христіанами разбирались въ христіанскихъ судахъ. Въ 1555—56 г. два еврея были обвинены въ убійствѣ христіанскаго ребенка съ ритуальной цѣлью. Однако, обвинительница была уличена въ клеветѣ и приговорена къ смерти. Въ 1690 г. снова возникло такое же обвиненіе, но на судѣ было доказано, что убійство совершенно было христіановъ. По этому поводу эттин. евреи устроили благодарственные моленія, а день оправданія евреевъ въ судѣ (18 Іяра) объявили днемъ поста, соблюдаемого и до сихъ поръ. Евреи Э. имѣли мѣстнаго и двухъ окружныхъ раввиновъ. Первый избирался общинами, послѣдніе старшинами общинъ (парнесами), которые съ этой цѣлью сѣзжались изъ различныхъ общинъ. Раввины, канторы, учителя, рѣшники и синагогальные служки были освобождены отъ всѣхъ налоговъ; отаривали судъ съ согласія графства, налагали штрафы и приговаривали отдѣльныхъ членовъ общины къ малому или великому херему (анаеема). Общины дѣлились на двѣ группы, каждая изъ которыхъ составляла раввинскій округъ: группа Эттингенъ-Шпильбергъ и группа Эттингенъ-Валлерштейнъ. — Въ Э. парнесы были администр. должностн. лицами; трое изъ четырехъ парнесовъ избиралось для каждой общины на три года. Ихъ административныя функціи заключались въ охраненіи интересовъ князя или графа, въ управленіи общиной, въ составленіи имущественнаго инвентаря евреевъ каждыя три года, въ попеченіи о бѣдныхъ, въ собираніи налоговъ. Со времени раздѣленія эттинг. дома на двѣ вѣтви—католическую и протестантскую—евреевъ также дѣлили на евреевъ «католическихъ» и «протестантскихъ». Среди евреевъ, состоявшихъ въ близкихъ отношеніяхъ съ дворянъ, заслуживаютъ особаго упоминанія Гириш Неймаркъ и Давидъ Опенгеймъ. — Послѣдній былъ назначенъ директоромъ монетнаго двора въ Э. съ титуломъ «Еврей княжескаго монетнаго двора» (1674—95). Евреи Э. подвергались иногда изгнаніямъ. Такъ, въ 1552 г. гр. Людвигъ XVI, изъ дома Шпильбергъ, изгналъ всѣхъ евреевъ съ эттинг. территоріи; они ушли въ Эслингенъ и отказались вернуться назадъ, несмотря на просьбы губернатора. Въ 1658—59 гг. евреи были изгнаны изъ Э.-Бальдернъ графиней Изабеллой-Элеонорой, но допущены въ Эрдингенъ по ходатайству главы ордена св. Іоанна, Генриха Люцова. Въ 1714 г. былъ уничтоженъ указъ, ограничивавшій мѣсто жительства эттингенскихъ евреевъ двумя городами, Шпильбергомъ и Валлерштейномъ. Въ Э. не было еврейскаго кладбища. Между 1444 и 1461 гг. евреи Э. жили въ Пердлингенѣ, а потомъ въ Валлерштейнѣ.—Нынѣ графство Э. не существуетъ. Въ городѣ Э. живутъ (1905) 92 еврея (3000 жителей). Община входитъ въ составъ областного равви-

ната Валлерштейнскаго, третьяго въ правительствен. окр. Швабенъ. Въ Э. имѣются два благотв. общества и общество евр. молодежи.—Ср.: W. V. Loffelholz, Öttingana, 1883; S. Haenle, Gesch. der Jud. in ehemaligem Fürstenthum Ansbach, 1867, стр. 80 и слѣд.; Löwenstein, Beiträge zur Gesch. der Jud. in Deutschland, 1898; L. Müller, вѣ Zeit. der Hist. Ver. f. Schwaben u. Neuburg, 1899, 1900; Salfeld, Martyrologium; Kobut, Gesch. der deutschen Juden; Wigand, вѣ Wetzlarsche Beiträge, I, 361—363; Carmoly, R. Henoch ben Abraham, Rabbiner in Öttingen, вѣ Israelit, 1864, № 43. [По J. E., IX, 445—448].

Эттингенъ, Авраамъ б. Мордехай Модль га-Левви— крупный коммерсантъ, меценатъ и общественный дѣятель въ Вѣнѣ; ум. въ 1637 г. (см. эпитафію у Wachstein'a, D. Inscripten d. alten Judenfriedhofes in Wien, т. I, стр. 173—175). Въ 1614 г. онъ занималъ видное положеніе въ общинѣ, въ 1619 г. состоялъ ея старшиной. Э. былъ извѣстенъ далеко за предѣлами Вѣны своей щедростью въ поддержкѣ писателей. Э. родоначальникъ семьи раввиновъ и писателей, имена членовъ которой встрѣчаются въ Чехіи, Моравіи, Галиціи и Россіи.—Ср. Wachstein u. Landau, Jüdische Privatbriefe. 5.

Эттингеръ—семья раввиновъ и писателей изъ баварской мѣстности Эттингенъ. Должны быть упомянуты: 1) *р. Элизеръ Э. Лиштинштейнъ*—раввинъ и глава равв. школы въ Голлешау (Моравія) въ 17 в.—2) Сынъ его, *р. Хаимъ Уда-Лейбъ Э.* (ум. въ 1739 г.)—состоялъ преемникомъ своего отца на посту раввина, въ 1717 г. сталъ главой равв. школы во Львовѣ, а въ 1730 г.—раввиномъ тамъ же; Э. оставилъ много галахич. трудовъ; многіе респонсы и новеллы Э. приведены въ проваведеніяхъ его современниковъ, *ענין 'ר' ח'י'ם' ע'ל' ע'ל'ת' ו'פ'ת' מ'נ' ד'ר'.* 3) *Р. Мордехай Зеевъ Э.* (1804—1863)—выдающийся талмудистъ, товарищъ р. Иосифа Саула Натансона (см.); совместно съ послѣднимъ написалъ: «Mefaresche ha-Jam»—комментарій къ сочин. р. Моисея Іошуа Гешеля изъ Тарнаграда «Jam ha-Talmud»; «Meirat Enejim»—на Шульханъ Арухъ Іоре Деа (Вильна, 1839; Жолкіевъ, 1842); «Magen Gibborim»—къ Шульханъ-Аруху Орахъ Хаимъ (Львовъ, 1834—Жолкіевъ, 1839) и мн. др. труды; между друзьями произвошелъ конфликтъ изъ-за спора о печеніи маццы на машинѣ, противъ котораго возсталъ Э.—4) Сынъ Э., *р. Исаакъ Ааронъ Э.* (1827—91)—состоялъ раввиномъ въ Львовѣ. Многіе изъ его респонсовъ изданы подъ заглавіемъ *ע'ל' מ'ל'ח'ת' ג'ו'ע' (Львовъ, 1892).* 5) *Р. Аеръ Э.*—талмудистъ, ум. въ 1888 г.; авторъ сборника новеллъ и глоссъ къ разнымъ талмудическимъ трактатамъ «Nite Abraham».—Ср.: Buber, Anshe Schem; I. Natanson, Bittul Mo-daah, 1859; J. E., V, 263—264.

Эттингеръ, Соломонъ—пионеръ просвѣщенія писатель. Родомъ изъ Замостья (Любл. губ.), изучилъ медицину во львовскомъ университетѣ и по окончаніи курса поселился въ еврейской колоніи на югѣ Россіи; въ 30-хъ годахъ жилъ въ Одессѣ; ум. около 1855 г. Э. много писалъ на жаргонѣ, но не публиковалъ своихъ жаргонныхъ произведеній. Его остроумныя басни, эпиграммы и пѣсни распространялись путемъ устной передачи и въ рукописныхъ спискахъ. Особой популярностью пользовалась его пятиактная пьеса «Serkele», гдѣ на ряду съ представителями стараго уклада жизни выведены и приверженцы просвѣтительнаго движенія. Пьеса была опубликована послѣ смерти Э. съ дефек-

ной копии (Юганнсбергъ, 1861; переизд. въ Варшавѣ, 1874). Многія стихотворенія и басни Э. напечатаны въ «Kol Mebasser», «Warschauer Zeitung» и «Jüdisches Volksblatt». Въ 1889 г. на слѣдникъ Э. издали въ одномъ томѣ всѣ басни, сказки, пѣсни и эпиграммы Э. (Meschalim, liedelech, kleine maisslelech un katowesslelech). Басни Э. отличаются колоритнымъ, чисто-народнымъ языкомъ. Многія его пѣсни и сатиры (какъ «Witele» и др.) проникнуты здоровымъ, хотя нѣсколько грубымъ юморомъ.—Ср.: А. Gottlob, Jüdische Volksbibliothek I, 353—4; L. Wiener, History of Jiddish Lit., ind.; Kol Mebasser, 1869, стр. 155; J. E., V, 264; М. Пинесъ, Исторія евр. литер., 69—72. Ц. 7.

Эттингъ—фамильное имя многихъ американскихъ евреевъ, уроженцевъ преимущественно штатовъ Балтимора и Филадельфи: 1) *Венъяминъ Э.*—житель Нью-Йорка, послѣ взятія города англичанами бѣжалъ вмѣстѣ съ другими патриотами. 2) *Реубенъ Э.*—участвовалъ въ революціонной арміи, вмѣя 19 лѣтъ отъ роду; былъ ваятъ въ пѣхнѣ и умеръ вскорѣ послѣ освобожденія. 3) *Соломонъ Э.* (1764—1847)—былъ противникомъ соглашенія съ Англіей; состоялъ президентомъ гор. совѣта въ Балтиморѣ. 4) *Франкъ Маркъ Э.* (1833—1890),—сынъ Венъямина Э., получилъ юридическое образованіе, выдвинулся во время гражданской войны и получилъ званіе лейтенанта-полковника. Онъ написалъ «History of Independence Hall»; былъ одно время директоромъ общественныхъ школъ. 5) *Теодоръ Минисъ Э.*—род. въ 1846 г., морской офицеръ; во время гражданской войны поступилъ добровольцемъ во флотъ. Въ 1874 г. сталъ лейтенантомъ. По выходѣ изъ флота сталъ заниматься адвокатурой специально по процессамъ, имѣющимъ отношеніе къ флоту. Написалъ трактатъ «Admiralty Jurisdiction». [J. E., V, 262]. 6.

Эттли, Самуилъ—богословъ (род. въ 1846 г.); христианинъ; профессоръ въ грейфсвальденскомъ университетѣ. Э. написалъ: «D. Kultus bei Amos u. Hosea» (1895); «Jahwe u. Baal» (1898); «Das Königsideal d. A. T.» (1899); «Kampf um Babel u. Bibel» (4-е изд., 1903); «D. Gesetz Hammurabis u. d. Thora Israels» (1903); «Amos u. Hosea» (1901); «D. religiöse Wert d. A. T.»; «D. Propheten als Organe d. göttl. Offenbarung» (1904); «Geschichte Israels bis zu Alexander d. Gr.» (1905); «D. Buch Hiob» (1908). 4.

Эттингенъ—см. Баденъ.

Эттингеръ, Иуда-Лейбъ—талмудистъ 19 в., братъ р. Якова Эттингера; состоялъ главнымъ раввиномъ въ Ладенбургѣ. Респонсы Э. помѣщены въ сборникъ его брата «Binjan Zijon». 9.

Эттингеръ, Леопольдъ—баденскій общественный дѣятель, род. въ 1844 г., ум. въ Карлсруэ въ 1912 г. Э. въ теченіе многихъ лѣтъ состоялъ членомъ высшаго совѣта баденскихъ евреевъ, городского совѣта, комитета торговой палаты и многихъ общественныхъ учрежденій евр. и нееврейскихъ. Э. былъ главою пѣвѣстной желѣзодѣлательной фирмы «Gebrüder Ettliger» въ Карлсруэ.—Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1912, № 51. 6.

Эттингеръ, Яковъ—раввинъ и писатель, род. въ Карлсруэ въ 1798 г., ум. въ Альтона въ 1871 г.; образованіе получилъ подъ руководствомъ Авраама Бинга (см.), а свѣтское образованіе въ юрибургскомъ ун-тѣ. Въ 1826 г. сталъ окружнымъ раввиномъ въ Ладенбургѣ и Мангеймѣ, а съ 1836 г. занималъ постъ главнаго раввина

Альтоны. Э. слѣдуетъ разсматривать, какъ родоначальника такъ назыв. «Франкфуртскаго теченія» (основателемъ котораго является ученикъ его Самсонъ Рафаилъ Гиршъ), стремящагося къ гармоническому сочетанію вѣры и современной европейской культуры. Э. былъ противникомъ реформированія евр. религіознаго быта въ соответствии съ внѣшними формами современной жизни. Въ 1844 г. выступилъ съ протестомъ противъ брауншвейгскаго раввинскаго съѣзда, въ 1845 г. основалъ органъ ортодоксальнаго иудаизма «Der Zionswächter. Organ zur Wahrung der Interessen des Gesetzestreuen Judentums», редактируемый С. Энохомъ (см. Энохъ), и съ этого времени боролся неустанно съ реформистскимъ движениемъ. Э. отличался высокими душевными качествами и подвижнической жизнью. Многочисленные ученики Э. стали впоследствии видными раввинами. Изъ нихъ особенно извѣстенъ р. Самсонъ Рафаилъ Гиршъ (см. Евр. Энц., т. VI). Труды Э.: «Bikkure Jaakov»—о законахъ праздника Кушей (1836; 2-ое изд., съ доп. «Tossefot Bikkurim», ib., 1858); «Aruch la Ner»—глоссы къ равн. талмуд. трактатамъ (Альтона, 1850—1855, 1858—1864, 1873); «Binjan Zijon»—обширный сборникъ респонсовъ (Альтона, 1868); «Scheelot u-Teschubot Binjan Zijon ha-Chadashot» (Вильна, 1874)—сборникъ респонсовъ; «Minchat Ani»—сборникъ гомилій (1874); рядъ проповѣдей и статей въ периодич. изданіяхъ, опубликованныхъ затѣмъ Л. М. Бамбергомъ, «Abhandlungen u. Reden» (Шильдбергъ, 1899).—Ср.: Ha-Maggid, 1870, p. 718, и 1871, pp. 370, 386; Der Israelit, 940—943. [По J. E., V, 264—265]. 9.

Этуаль (Etoile, старинное Estelle, евр. עטל) — городъ въ бывшей провинціи Дофинъ (Франція). Въ средніе вѣка здѣсь была евр. община, давшая рядъ талмудистовъ. Особенно извѣстны: Абаба Марі бенъ Иосифъ и сынъ его Иуда, который въ 1333 г. скопировалъ часть «Halachot» Альфаси; Меиръ Кокаби, авторъ комментарія къ Библии; Самуилъ Кокаби, написавшій около 1402 г. комментарий къ календарю; Давидъ бенъ Самуилъ изъ Э., членъ раввинскаго коллегія 1305 года въ Авиньонѣ; Яковъ бенъ Моисей изъ Баньола, авторъ значительнаго труда по этикѣ и казуистикѣ, написаннаго около 1357—61 годовъ.—Ср.: Simmonet, Juifs et Lombards въ Memoires de l'Acad. de Dijon (1865); R.E.J., XII, 160 п слѣд.; Gross, G.J., 52. [J. E., V, 261]. 6.

Эфа, пѣчу (въ Септ. Гаѳа, ошибочно Геѳар): 1) Старшій сынъ Мидіана (Быт., 25, 4); подразумевается арабское племя (въ Исаи, 60, 6, Э. поставленъ рядомъ съ Мидіаномъ). Ассириологи отождествляютъ Э. съ Шајара въ клинописныхъ текстахъ.—Ср. Fr. Delitzsch, Wo lag das Paradies, 304; KAT., 58.—2) Наложница Калеба (I Хрон., 2, 46, 47). Полагаютъ, что въ формѣ генеалогіи здѣсь говорится о смѣшеніи калебитовъ съ кочующими арабами. 1.

Эфа или **Хеѳа** (евр. חֶפְזָ) — законоучитель 4-го в., родомъ изъ Вавилоніи; Талмудъ относитъ его къ числу «остроумѣйшихъ учителей Пумбедиты» (Санг., 17б; Мен., 17а). Полное его имя Эфа б. Рахба упоминается лишь разъ въ вавил. Талмудѣ (Санг., l. c.); іерусалимскій его называетъ Хефой, безъ имени отца.—Ср.: Frankel, Mebo, 85a, Heilprin, Seder ha-Dorot, II, s. v. [J. E., V, 50]. 3.

Эфендопуло, Калебъ—см. Афендопуло, Калебъ.
Эферъ, эру (въ Септ. Аѳеръ, Офер и т. п.): 1) Сынъ Мидіана (Быт., 25, 4), подразумевается мидіан. кланъ. См. Евр. Энц., III, 4.—2) Семейство

изъ рода Калеба (I Хрон., 4, 17).—3) Изъ родона-
чальниковъ полуколяна Менаше (I Хрон., 5, 24). 1.

Эфе́сь, Афесъ или **Пасъ** (сѣм, се) — одинъ изъ послѣднихъ танаевъ; былъ секретаремъ патриарха р. Иуды I (Beresch. r., LXXV, 6); онъ завѣдывалъ одно время школой въ южной Иудеѣ, отсюда и его названіе Э. Дароми (Iер. Таан., IV, 68а; Kohel r., VII, 16); былъ избранъ на должность главы академіи въ Сепфорисѣ, хотя самъ патриархъ указалъ, какъ на своего преемника, на Ланну б. Хама (Ket., 103б). Гошайя Рабба былъ однимъ изъ его учениковъ и передалъ отъ его имени нѣсколько галахъ и одну агаду (Пес., XXI, 14б; Iер. Iома, V, 43а).—Ср.: Bacher, Ag. Pal. Amor, I, 91; Weiss, Dor, III, 44. [J. E., V, 50]. 3.

Эфе́сь — столица Іоніи, въ Малой Азіи, а въ римскую эпоху главный городъ проконсульской провинціи «Азія». Большой греческій городъ, гдѣ въ эллинистическій періодъ жило много евреевъ. По I. Флавію, евреи Э. и всей Іоніи получили гражданскія права еще при діадохахъ. По декретамъ римскаго правительства, ограждавшимъ права эфесск. евреевъ, можно судить о натянутыхъ отношеніяхъ между греками и евреями Э. Правительству приходилось подтверждать право евреевъ на свободное празднованіе субботняго дня, отправленіе денегъ въ Іерусалимъ въ пользу храма, свободу отъ поклоненія мѣстнымъ богамъ и др. (Древн., XIV, 10, § 25; XVI, 6, § 4, 7). Въ синагогахъ Э. проповѣдывалъ новое ученіе апостоль Павелъ (Дѣянія, 18, 19 и 19, 9). Здѣсь Юстинъ спорилъ съ евреями Трифономъ (Евсейей, Eccles. Hist., IV, 18). Сохранились надгробныя надписи евреевъ на греческомъ языкѣ. Э. упоминается въ Таргумѣ къ I Хрон., 1, 5 и въ талмудической легендѣ объ эфесской вдовѣ, пользовавшейся большою популярностью у евреевъ (Кид., 80б; Штейншнейдеръ, Hebr. Uebers., 969). Известна такъ назыв. «Эфесская надпись» на амuletахъ (Löw, Gesammelte Schriften, II, 80).—Ср.: Grätz, Gesch., III; Schürer, Gesch., III; Ancient greek inscrip. in the Brit. Museum, III, 2, 676 и 677. [По Jew. Enc., V, 185]. 2.

Эфе́сь Дамимъ, **עֵשֶׂת דָּמִים** (въ Септ. 'Αφεςδαμειν) — мѣстность въ Иудеѣ. Здѣсь Давидъ пораилъ Голиага (I Сам., 17, 1); произошла рѣшительная битва между евреями и филистимлянами (I Хрон., 11, 13, **עֵשֶׂת דָּמִים**).—Ср.: Fr. Buhl, Geographie des alten Palästina, 90; Gesenius-Buhl, HWB., 1910, 59. 1.

Эфоди — см. Дуранъ, Профіатъ.

Эфодъ, **עֵשֶׂת** — употребляется въ двухъ различныхъ значеніяхъ: а) Означаетъ одну изъ принадлежностей первосвященническаго облаченія, изготовлявшуюся изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и виссона съ вышивкой (Исх., 28, 4; 29, 5; 39, 2; Лев., 8, 7). Э. поддерживался поясомъ изъ подобной же ткани и имѣлъ два надплечника, которые перекрещивались и прикрѣплялись или пришивались къ Э. спереди (Исх., 28, 7 и 27); два золотыхъ кольца были вышиты поверхъ пояса и на нихъ висѣлъ нагрудникъ. Въ нѣкоторыхъ цитатахъ изъ историческихъ книгъ Э. означаетъ, вѣроятно, одѣяніе священниковъ вообще. Въ I Сам., 22, 18, говорится о 85 священникахъ изъ Ноба, которые носили льняные Э. («Эфодъ бадъ»). Септуагинта опускаетъ слово «бадъ» здѣсь, равно какъ и въ I Сам., 2, 18 и II Сам., 6, 14, гдѣ говорится, что Самуилъ и Давидъ были опоясаны льняными Э. Здѣсь, очевидно, говорится объ одѣждѣ, которую носили только священники въ торжественныхъ

случаяхъ. б) Обозначаетъ изображеніе. Въ Суд., 8, 26—27, сообщается, что Гидеонъ взялъ золотыя серьги мидянитянъ, сдѣлалъ изъ нихъ Э. и «поставилъ его въ своемъ городѣ, въ Офрѣ, и всѣ израильяне стали блудно ходить за нимъ». Въ Суд., 17, 5, Миха дѣлаетъ Э. в терафимъ (см.) для своего святилища.

Библейская критика относитъ ко второму значенію этого слова и тотъ Э., который находился въ святилищѣ въ Нобѣ и позади котораго хранился мечъ Голиага (I Сам., 21, 0), хотя въ текстѣ нѣтъ никакихъ указаній о какомъ-либо изображеніи, и Э. этотъ, вѣроятно, былъ первосвящен. облаченіемъ съ Уримъ в Тумимъ (см.). Глаголь **עָשָׂה** въ связи съ Э. показываетъ, по мнѣнію критиковъ, что это не одежда, а нѣчто такое, что носилось въ рукахъ (ср. I Сам., 23, 6). Когда Давидъ желалъ вопрошать Господа черезъ оракула, онъ говорилъ священнику: «принеси сюда Э.» (I Сам., 30, 7). Связь Э. съ оракуломъ выступаетъ также въ описаніи Уримъ в Тумимъ (см.). Выраженіе «Ахія тогда носилъ Э. передъ Израилемъ», означающее, что Ахія былъ тогда главой священниковъ въ Шило, показываетъ, что функціей священниковъ было пользование эфодомъ. Другіе, однако, думаютъ, что связь Э. съ оракуломъ указываетъ на то, что подъ Э. подразумевалось помѣщеніе для священныхъ жеребьевыхъ записокъ, нѣчто на подобіе кармана въ одѣждѣ первосвященника. Нельзя установить связь между двумя значеніями Э. — принадлежностью священнической одѣжды и изображеніемъ. — Ср.: Benzinger, Arch., 382; Nowack, Arch., II, 21; Foote, въ Journal of biblical Literature, 1902. [По J. E., V, 185]. 1.

Эфодъ въ талмудической литературѣ. Хотя Э. носили первосвященники и послѣдняго времени существованія второго храма (Кид., 31а), однако, танаитская традиція сохранила мало свѣдѣній о его формѣ. Э. изготовлялся изъ ткани, составленной изъ разноцвѣтныхъ нитей (Iома, 71б); танаи даютъ различныя описанія порядка, въ которомъ слѣдовали имена 12 колѣнъ на камняхъ; по толкованію Раши, одинъ танаи полагалъ, что имена слѣдовали въ порядкѣ возраста патриарховъ, а другіе ставили въ одномъ ряду сыновей Леи, а прочіихъ въ другомъ (Раши къ Исх.). Маймонидъ говоритъ, что въ каждомъ ряду помѣщались 25 буквъ (Jad, Kele ha-Mikdasch, IX, 9—10). Э., по мнѣнію нѣкоторыхъ законоучителей, служилъ для искупленія грѣха идолопоклонства (Зеб., 88б). Э. первосвященника не слѣдуетъ смѣшивать съ льняными эфодами обыкновенныхъ священниковъ и учениковъ пророковъ (Маймонидъ, l. c., X, 13).—Ср.: Epstein, Mi-Kadmonijot, 83 — 90; A. Portaleone, Schilte ha-Gibborim, стр. 44. [Jew. Enc., V, 186]. 3.

Эфоръ — высшее должностное лицо въ Спартѣ и въ другихъ греческихъ городахъ; это названіе перешло къ евреямъ: 1) въ Палестинѣ для должностнаго лица въ храмѣ, **עֵשֶׂת** (Iома, 9а); 2) въ Вавилонѣ (Iеб., 45), п 3) въ Византійской Имперіи эфорами назывались въ евр. общинахъ лица, наблюдавшія за правильностью мѣръ, вѣсовъ и цѣнъ (Basilica, I, 42).—Ср.: Krauss, Lehnwörterb. II, 435; Grätz, Geschichte, V, 33. [J. E., V, 187]. 2.

Эфраимъ, **עֵשֶׂת** — городъ близъ Ваалъ-Хацора (II Сам., 13, 23). Можетъ-быть, тождественъ съ **Афеса** (I Макк., 11, 34) и съ **Эфрономъ** (см.).—Ср. Schürer, Geschichte d. jüd. Volkes etc., index. 1.

Эфраимъ, **עֵשֶׂת** (въ Септ. 'Εφραϊμ; по-русски **Ефремъ**) — сынъ Иосифа отъ Асенавъ. Имя Э. Би-

блѣ объясняетъ тѣмъ, что при его рожденіи Іосифъ сказалъ: Богъ сдѣлалъ меня плодовитымъ въ странѣ моего страданія (Быт., 41, 50—52). Э., какъ и Менаше (см.), Яковъ усыновилъ предъ своей смертью, давъ Э. предпочтеніе. Колѣно Э. сдѣлалось господствующимъ въ Израилѣ, а не болѣе многочисленное колѣно Менаше.

Колѣно Эфраимово образовалось, согласно Библии, уже въ Египтѣ. Во второмъ году послѣ исхода изъ Египта въ колѣнѣ числилось 40.500 ч., годныхъ къ военной службѣ (Числ., 1, 32—35); въ сороковомъ году послѣ исхода всего 32.500 чел. (ib., 26, 37). Колѣно Э. состояло изъ трехъ родовъ и одного поколѣнія (см. Эранъ). Главенство Э. началось уже очень рано. Преемникъ Моисея, Іошуа, былъ изъ Э. Эфраимъ получилъ удѣлъ въ центральной части Палестины; здѣсь былъ городъ Шило (см.). Городъ Сихемъ, который, вѣроятно, былъ населенъ менашитами изъ рода Шехема (см.), подпалъ подъ вліяніе эфраимитовъ и сталъ играть важную роль въ Сѣверной Палестинѣ. Эфраимиты упоминаются уже въ пѣснѣ Деборы, но въ очень темномъ текстѣ (Суд., 5, 14). Когда «судья» Гидеонъ одержалъ побѣду надъ мидянитянами безъ участія эфраимитовъ, онъ долженъ былъ успокоить ихъ притязанія (Суд., 8, 1—3). Послѣ смерти Гидеона, Сихемъ сдѣлался на короткое время даже столицей царя (см. Абимелехъ). Притязанія эфраимитовъ на главенствующую роль сказались также въ ихъ выступленіи противъ «судья» Ифтахы за то, что онъ не призвалъ ихъ къ участию въ войнѣ противъ аммонитянъ. Восстаніе Э. было подавлено. Гилеадитяне (изъ колѣна Менаше) призванные Ифтахомъ противъ эфраимитовъ, истребили изъ нихъ 42.000 чел. Эфраимитовъ легко узнавали,—они не произносили звука ш (Суд., 12, 1—6). Судья Абдонъ (см.) былъ эфраимитъ. Самуилъ также былъ изъ эфр. области (Сам., 1, 1). Когда старѣйшины израильскіе пришли къ Давиду для избранія его на царство, изъ Э. явилось 20800 чел. (I Хрон., 12, 30). Эфраимитяне были обижены тѣмъ, что власть перешла къ колѣну Іудину,—они потомъ возстали подъ знаменемъ Шебы (см.). Послѣ смерти царя Соломона Э. сталъ во главѣ сѣверныхъ колѣнъ и вмѣстѣ съ ними отпалъ отъ Давидовой династіи. Иеробеамъ, основавшій новое царство, враждовавшее съ иудейскимъ, былъ эфраимитомъ. Здѣсь эфраимиты играли первенствующую роль, почему Сѣверное (Десятиколѣнное) царство называется также Эфраимскимъ (Исаія, 9, 8; 11, 13; Гош., 4, 17; 5, 3, и др.). См. Израильское царство. Эфр. колѣно заняло область между удѣлами Дана и Вениамина—на югѣ, Менаше и Иссахара—на сѣверѣ, Иорданомъ—на востокѣ и Средиземнымъ моремъ—на западѣ. Границы этого удѣла указаны въ Гош., 16. Сосѣдство Финикии и удобное сообщеніе съ Сиріей и Месопотоміей сдѣлали эфраимитовъ болѣе культурными, чѣмъ іудей, отрѣзанные пустыней. Въ болѣе высокой культурности Э. кроется причина его недовольства властью Іуды и стремленіе къ политической свободѣ. Но болѣе удобное положеніе его страны сдѣлало ее болѣе доступною для нападенія враговъ и было одной изъ главнѣйшихъ причинъ его болѣе ранняго паденія.

А. С. К. 1.

Эфраимъ въ агадѣ. По словамъ агадъ, патриархъ Яковъ не узналъ своего внука Э., несмотря на то, что много лѣтъ руководилъ имъ въ изученіи Закона. Это случилось потому, что предъ нимъ предсталъ образъ великихъ грѣшны-

ковъ Ахаба и Иеробеама, и его даръ провидѣнія оставилъ его. Іосифъ сталъ горячо молиться и пророческій даръ Якова вернулся, онъ увидѣлъ другіе, свѣтлѣе образы людей, имѣющихъ прозрѣніи отъ Э. (Іошуа б. Нунъ), и отдалъ ему первенство (Тал. къ Ваіехи) и сбылись всѣ желанія Якова: изъ колѣна Э. вышли первые судьи (Іошуа), а за нимъ слѣдовали судьи изъ колѣна Менаше (Гидеонъ); Э. предшествуетъ Менаше въ порядкѣ слѣдованія колѣнъ, въ порядкѣ слѣдованія жертвоприношеній князей (Числ., 7); въ слѣдованіи царствующихъ династій (Иеробеамъ и Ахавъ происходили отъ Э., а Іегу отъ Менаше). Цѣлый рядъ именъ: Іошуа, Дебора, Баракъ, Самуилъ и Мессія бенъ-Іосифъ—являются эфраимитами (Нес. р., 37; изд. Friedmann—164а). По словамъ преданія, колѣно Э. ошиблось въ своихъ вычисленіяхъ наступленія дня выхода изъ Египта и вышло изъ Египта за тридцать лѣтъ до выхода остальныхъ колѣнъ. Ихъ встрѣтили силы филистимлянъ, которымъ они дали битву и потеряли огромное число людей. Кости павшихъ лежали грудами у дорогъ. Самъ патриархъ Э. еще живъ былъ въ это время и горько оплакивалъ почти полное исчезновеніе своего потомства. Битва происходила недалеко отъ города Гать. Впослѣдствіи пророкъ Іезекиль воскресилъ погибшихъ эфраимитовъ (Санг., 92б). Знамя колѣна Э. было бѣлаго цвѣта съ изображеніемъ буйвола, и его то и имѣлъ въ виду Моисей, говоря въ своемъ благословеніи: «Какъ у первороднаго телца, великолѣпнѣе его, и роги его—роги буйвола» (Втор., 33, 17). Во время странствованія по пустынѣ Э. колѣно занимало западный флангъ и принимало на себя суровые вѣтры, жару и холодъ. [J. E., V, 189]. 3.

Эфраимъ бенъ-Гершонъ—сефардскій проповѣдникъ и врачъ, жилъ въ Неропонтѣ и Константинополѣ въ 15 в., находился въ дружескихъ сношеніяхъ съ р. Мордехаемъ Коматано (см.), р. Самуиломъ Бузно и съ р. Иліей Мизрахи, учителемъ котораго Э., повидимому, былъ. Въ рукописи сохранились проповѣди Э., представляющія историческій и литературный интерес.—Ср. Steinschneider, НВ., XVII; XIX. [По J. E., V, 190]. 9.

Эфраимъ бенъ-Исаакъ изъ Регенсбурга (Эфраимъ Великій)—тосафистъ и литург. поэтъ, ум. въ Регенсбургѣ ок. 1175 г., учился въ равв. академіи р. Исаака б. Анеръ га-Леви въ Шпейерѣ, и въ академіи Раббену Тама (см.) въ Рамеру (Франція). Э. былъ членомъ регенсбургскаго раввина. Какъ галахистъ, Э. стремился къ устраненію разныхъ скрупулезныхъ законовъ о пищѣ и Пасхѣ. Онъ также разрѣшилъ изображенія животныхъ на стѣнахъ синагоги. Это направленіе вызывало неоднократно порицанія со стороны его учителей и товарищей. Раббену Тамъ возмущался рѣшеніями Э. и его критическимъ отношеніемъ къ обрядамъ. Въ народныхъ массахъ Э. славился, какъ подвижникъ, и его прозвали «р. Эфраимъ га-Наби» (Эфраимъ пророкъ). Э. написалъ тосафотъ къ разнымъ талмудич. трактатамъ, сборникъ респонсовъ и комментарий на трактатъ Аботъ. Литургич. поэмы Э. отличаются сжатостью, изящностью стиля и силой чувства: сюжетами служатъ страданія израильскаго народа и его раскаяніе во грѣховныхъ помыслахъ и поступкахъ. Сохранилось лишь 28 поэмъ; нѣкоторыя изъ нихъ переведены Цунномъ въ «Synagoga Poesie». — Ср. Dembitzer, glosses къ *п'тэмъ тес*, pp. 54а, 55а; Gross,

въ «Monatsschrift, XXXIV, 265—266; Kohn, Mordechai b. Hillel; Weiss, Dor; Zunz, Literaturgeschichte d. syn. Poesie; id., SP. 9.

Эфраимъ бенъ-Іосифъ изъ Холма (Эфраимъ Ямвореръ)—литургическій поэтъ; род. въ Холмѣ (Любл. губ.), ум. въ Врешнѣ ок. 1650 г., состоялъ раввиномъ тамъ же. Э.—авторъ сборника поэмъ въ 2-хъ частяхъ «Ва-Koscharot» (Краковъ, 1607).—Ср.: Zunz, Literaturgesch. d. synag. Poesie; Steinschneider, Cat. Bodl.; Zedner, Cat. Hebr. Books Brit. Mus.; Michael, Or ha-Chajim. [По J. E., V, 191, съ пам.] 9.

Эфраимъ бенъ-Іуда—поэтъ 12 в., жилъ, по мнѣнію Цунца, въ сѣверной Франціи. Два піюта Э. вошли въ римскій махзоръ и одинъ піютъ въ авиньонскій махзоръ.—Ср.: Zunz, ZG., 465; id., LSG., 348, 495; Landshuth, Amude ha-Abodah, 47; Funn, KI., 152. [По J. E., V, 191.] 9.

Эфраимъ га-Когенъ—талмудистъ начала 18 в., состоялъ главой раввинской школы въ Моденѣ. Респонсы его сохранились въ сборникѣ р. Самсона Морпурго «Schemesch Zedakah». 9.

Эфраимъ Наботъ—см. Наботъ.

Эфраимъ бенъ-Натанъ—талмудистъ; ученикъ р. Слмхи изъ Шпейера и р. Исаака-Моисея изъ Вѣны, жилъ въ Германіи въ концѣ 13 в. Галахич. сочиненіе Э. «Chibbur» или «Kobbez» цитируется часто ученикомъ Э., р. Мордехаемъ б. Гиллель. Э. принадлежатъ селиха на день Всепрошенія.—Ср.: Kohn, Mordechai ben-Hillel; Zunz, Literaturgesch. d. synag. Poesie. [По J. E., V, 191—192.] 9.

Эфраимъ бенъ-Самсонъ—экзегетъ; жилъ во Франціи на рубежѣ 12 и 13 вв., авторъ комментарія къ Пятикнижью «Perusch al ha-Torah». Э., слѣдуя р. Элеазару га-Рокеаху изъ Вормса, принимаетъ, главнымъ образомъ, экзегет. методы гематрии и нотариконъ. Комментарій Э. напечатанъ съ текстомъ въ ливорискомъ изданіи Пятикнижя «Torah Or». Комментарій Э. использованъ библиографомъ Азулай въ «Nachal Kedumim» (1800).—Ср.: Michael, Or ha-Chajim; Fürst, BJ.; Funn, KI., I. [По J. E., V, 192.] 9.

Эфраимъ, Файтель-Гейне—финансистъ, ум. въ Берлинѣ въ 1775 г. Э. былъ козелиромъ при прусскомъ дворѣ, и Фридрихъ-Вильгельмъ I назначилъ его управляющимъ монетнымъ дворомъ; въ этой должности онъ оставался и въ царствованіе Фридриха Великаго, который относился къ нему съ большимъ вниманіемъ. Будучи шуриномъ Давида Френкеля, избраннаго въ 1743 г. раввиномъ Берлина, Э. содѣйствовала развитію берлинской общины. Около 1774 г. былъ основанъ бетъ-га-мидрашъ, существующій и теперь подъ названіемъ Veitel-Heine Ephraim'sche Lehranstalt in Berlin.—Ср.: Landshuth, Toledot Anshe Schem, Берл., 1884, стр. 37; Ha-Maggid, IX, 318; Fuenn, Keneset Jisrael, 153; Wissenschaftliche Blätter aus der Veitel-Heine Ephraim'schen Lehranstalt, 1862; Lebrecht, Die rabbinische Biblioth. des Berliner Bet Hamidrasch, 1852. [J. E., V, 192—193.] 6.

Эфраимъ бенъ-Яковъ—галахистъ, литургическій поэтъ и лѣтописецъ; род. въ 1183 г., ум. послѣ 1196 г.; происходилъ изъ семьи знаменитыхъ ученыхъ. 13-тѣ лѣтъ отъ роду Э. пережилъ ужасы крестовыхъ походовъ, бѣжалъ изъ Бонна, жилъ затѣмъ въ Нейсѣ и Вормсѣ. Э.—одинъ изъ выдающихся талмудистовъ въ Германіи; онъ находился въ перепискѣ съ р. Іудой б. Калонимомъ, р. Моисеемъ б. Мордехай, р. Барухомъ б. Самуялъ и др. галахистами, но отъ него не сохранилось галах. трудовъ, и лишь нѣкоторые изъ рѣшеній Э. приводятся въ «Mordechai». Отъ Э. дошли 23 пію-

тимъ; нѣкоторые изъ нихъ включены въ нѣмецкій и польскій ритуалы. Э. одинаково владѣлъ евр. и арамейскими языками, являясь, по всей вѣроятности, послѣднимъ литургическимъ поетомъ, писавшимъ піюты на араб. яз. Сюжетами его поэмъ являются преимущественно бѣдствія евреевъ въ эпоху крестовыхъ походовъ. Важное значеніе для исторіи ритуала имѣетъ его комментарий къ Махзору (сохранившійся въ собраніи гамбургск. городск. библиот.), служившій однимъ изъ главныхъ источниковъ для всѣхъ подобныхъ трудовъ въ Германіи въ эпоху позднего средневѣковья. Э. извѣстенъ, какъ авторъ лѣтописи евр. бѣдствій въ Германіи, Франціи и Англіи. Лѣтопись использована Іосифомъ га-Когеномъ и другими (издана впервые Винеромъ въ приложеніи къ нѣмецкому переводу «Emek ha-Bascha» р. Іосифа га-Когена, Лейпцигъ, 1858; нѣм. пер. С. Бера въ «Hebräische Berichte über die Judenverfolgungen während der Kreuzzüge», Берлинъ, 1892).—Ср.: Grätz, Gesch., VI; S. Kohn, Mordechai ben Hillel; Landshuth, Amude ha-Abodah; Zunz, LSG.; id., SP.; id., ZG. [По J. E., V, 191, съ изм.] 9.

Эфрати, Амрамъ бенъ-Натанъ—галахистъ; современникъ р. Ниссима б. Реубенъ изъ Барселоны; состоялъ раввиномъ въ Барселонѣ; пользовался крупнымъ авторитетомъ, какъ талмудистъ и мистикъ. Респонсы Э. сохранились въ сборникѣ р. Исаака б. Шешетъ Варфата. Въ своихъ рѣшеніяхъ Э. почти всегда слѣдуетъ Маймониду, являясь противникомъ казуистики и пилпула.—Ср.: Weiss, Dor, V, 157—161; Azulai, Schem ha-Gedolim, I, 77v. [По J. E., V, 51.] 9.

Эфрати, Давидъ-Тоболо—талмудистъ; род. въ Витебскѣ въ 1850 г., ум. во Франкфуртѣ-на-Майнѣ въ 1884 г.; обладалъ громадной эрудиціей въ евр. литературѣ. Написалъ рядъ галахич. трудовъ, комментарий въ генеалогическихъ трудовъ. Опубликованы: «Migdal Dawid»—на галах. темѣ (1873); «Kohelet Dawid ha-Efrati»—комментарій къ Когелетъ (1884); «Toledot Anshe Schem»—генеалог. изслѣдованія (1875) и др. Э. издавалъ період. органы «Ez Chajim» (Львовъ, 1881; Берлинъ, 1884) и «Tebunah» (совмѣстно съ р. Изр. Салантеромъ.—Ср. Ha-Asif, II, 754.) 9.

Эфратъ, глѣмъ (въ Септ. 'Ефрадъ, 'Ефрадъ)—жена Калеба, мать Хура (I Хрон., 2, 19). По другой генеалогіи, родоначальникъ города Бетъ-Лехема, Салма (см.),—потомокъ Хура отъ Э. (ib., 2, 50. 51; 4, 4). Названіе Э. мы находимъ также, какъ болѣе древнее обозначеніе города Бетъ-Лехема (Быт., 35, 19 и др.; см. Евр. Энци., XIII, 334). Агада отождествляетъ Э. съ Миріамъ (Сота, 116.) 1.

Эфронъ, рѣву: 1) Городъ въ сѣверномъ царствѣ (II Хрон., 13, 19; Массора требуетъ чтенія Эфранъ, но въ текстѣ рѣву; въ Септ. 'Ефронъ). Можетъ-быть, идентиченъ съ Офрой (см. Офра, № 1). См. Эфраимъ (городъ).—2) Гора на границѣ удѣловъ Іудина и Вениаминова (Иош., 15, 9), можетъ-быть, то-же, что № 1.—3) Городъ въ Заиорданьи; Іуда Маккавей покорилъ этотъ большой и укрѣпленный городъ (I Макк., 5, 46—52; II Макк., 12, 27). Грець отождествляетъ Э. съ Гезробъ, Гезробъ, упоминаемымъ у Полибія (V, 70, 12).—Ср.: ZDPV., XX, 173; Guthe, KBW., 162. 1.

Эфронъ, рѣву (въ Септ. 'Ефронъ, въ слав. и русск. Библ. **Эфронъ**)—сынъ Цохара (см.), хеттеянинъ (хиттитъ), продавшій Аврааму участокъ земли въ Хебронѣ съ пещерой Махпела (см.). Э. хотѣлъ отдать участокъ въ даръ, но Авраамъ настоялъ, чтобы Э. взыалъ 400 сребренниковъ (Быт., 23). Агада говоритъ, что Э. былъ избранъ

высшимъ военачальникомъ (רמטכ"ל) въ Херонѣ; это было предопредѣлено высимымъ рокомъ, дабы Авраамъ не долженъ былъ имѣть сношеніе съ неважнымъ человекомъ (Beresch. г., LVIII, 8). См. также Ber. г., ib. 9; ср. Баба Мец., 87а). 1.

Эфруси, Шарль — меценатъ и писатель, род. въ 1849 г.; ум. въ 1905 г. Э. былъ известнымъ въ Парижѣ коллекционеромъ художественныхъ произведеній. Онъ много писалъ по исторіи живописи, а также по критикѣ. Известна его работа о Дюрерѣ. Э. издавалъ и редактировалъ «Gazette des beaux-arts». — Ср. Allg. Zeit. des Judent., 1905, 41. 6.

Эха Раббати — мидрашъ къ книгѣ Эха, одно изъ древнѣйшихъ произведеній мидрашитской литературы; авторомъ его считается Рабъ Казана. Сочиненіе начинается 36 введеніями, составляющими отдѣльный сборникъ и занимающими четвертую часть мидраша; помѣщенная здѣсь агада, а также и введенія. были предметомъ проповѣдей, читавшихся учителями въ день 9-го Аба и накануне (ср. Сер. Шаб., 15с). Источникомъ для автора служили нѣкоторые древнѣйшіе сборники, которыми пользовался и іерусалим. Талмудъ, и самъ авторъ для другихъ своихъ мидрашей, Песикты, Берешитъ рабба и др. Характеръ интерпретаций въ этомъ мидрашѣ въ общемъ тотъ же, что и въ Берешитъ рабба; на ряду съ простыми интерпретациями фразъ и словъ, мидрашитскими объясненіями разныхъ авторовъ, мидрашъ содержитъ и агады, имѣющія отношеніе къ разсматриваемому стиху. По поводу нѣкоторыхъ стиховъ приводится изложеніе самихъ фактовъ, которые имѣлъ въ виду въ данныхъ случаяхъ библейскій авторъ. Можно сказать, что мидрашъ составленъ послѣ составленія Талмуда и послѣ Bereschit rabba. Какъ на послѣднемъ, на немъ лежитъ печать палестинскаго происхожденія; онъ содержитъ множество иностранныхъ словъ, особенно греческихъ. Впервые мидрашъ цитируется р. Хананеелемъ подъ именемъ «Агадотъ Эха». Многіе отрывки приводятся и р. Натаномъ, который по поводу называетъ его «Мегилатъ Эха»; встрѣчаются и другія названія «Мидрашъ Э.», «Мидрашъ Кинотъ», «Мегилатъ Кинотъ». Нынѣ общепринятое «Э.-Р.» употреблялось въ Ялкупѣ, гдѣ приведены извлеченія изъ другого мидраша на книгу Эха, издавнаго Соломономъ Буберомъ подъ заглавіемъ «Мидрашъ Зута». Наибольше раннее изданіе Э.-Р. вышло въ Пезаро, 1519. Наибольше цѣнное изданіе С. Бубера съ комментариемъ и введеніемъ издателя, Вильна, 1899. — Ср.: Zunz, G. V., 179—181; Winter und Wünsche, Die Jüd. Literatur, I, 543—554. [Изъ Jew. Enc., V, 85]. 3.

Эходъ ми іудей — евр. народная пѣсня, распѣваемая вмѣстѣ съ Хадъ Гадья (см.). Она состоитъ изъ 13 строфъ и распѣвалась, вѣроятно, въ видѣ діалога или при участіи хора. Начало ея таково: «Одинъ—кто знаетъ? Одинъ я знаю: одинъ нашъ Богъ на небѣ и на землѣ. Два—кто знаетъ? Два я знаю: двѣ скрижали завѣта». Древнѣйшій памятникъ пѣсни найденъ Цунцомъ въ авиньонскомъ ритуалѣ (Allg. Zeit. des Judentums, III, 469). Аналогичныя нѣмецкія пѣсни состоятъ изъ 12 строфъ; евр. пѣсни, повидимому, остановились на 13 строфахъ, такъ какъ это—священное (13—תרי"ג) и потому счастливое число. Подобныя числовыя пѣсни найдены у шотландцевъ, среди древнихъ церковныхъ пѣсенъ греческихъ; а Колеръ прослѣдилъ ея аналогию въ народной поэзіи Востока.—Ср.: Kohler, Sage und

Sang im Spiegel jüdischen Lebens, въ Geiger's Zeitschrift, 1889, III, 234—240; Green, The revised Hagada, Лондонъ, 1897. [По J. E., V, 73]. 2.

Эцбонъ, рѣкъ (въ самарянскомъ текстѣ רזזזз въ Септ. Ἐσσοβάν): 1) Сынъ Гада (Быт., 46, 16); такъ назывался кланъ Гадова колѣна (Числ., 26, 16, члм вм. רזזזз).—2) Сынъ Бела (I Хрон., 7, 7). Любопытно, что три рода колѣна Гадова: Э. Эри и Ароди (Быт., 46, 16)—встрѣчаются также среди родовъ Вениаминова колѣна: Э. и Эри (Ири, I Хрон., 7, 7), Ардъ (Быт., 46, 21).—Ср. M. Friedländer, Geneal. Studien, I, 1903, 9. 1.

Эцеръ, цмъ (въ Септ. 'Αζάρ, 'Ωζάρ)—кланъ сеитрскій изъ хоритовъ. 1.

Эционъ-Геберъ, רזז רזזזу (въ Септ. Γαζών Γαβερ)—городъ и гавань у элиатскаго залива Краснаго моря (см. Элатъ). Израильтяне имѣли тамъ стоянку (Числ., 33, 35; ср. Втор., 2, 8). Соломонъ и Иегошафатъ строили тамъ корабли (I Цар., 9, 26; 22, 49; II Хрон., 8, 17; 20, 36). Названіе это сохранилось въ Adjân (רזזזז), какъ теперь называется долина (Wadi), къ сѣверу отъ Акабы.—Ср.: Musil, Arabia Petraea, II, 1, 254; Buhl, Geschichte der Edomiter, 1893, 39 и сл. 1.

Эшанъ, рѣкъ (въ Септ. 'Εσαν, вариантъ Σόμα)—городъ Іудина колѣна (Иош., 15, 52). Полагаютъ, что это развалины Simia. 1.

Эшбааль—см. Ишъ-Бошетъ.

Эшбанъ, רזזמ (въ Септ. 'Ασβαών, 'Αββαν)—хоритскій кланъ (Быт., 36, 26; I Хрон., 1, 41). 1.

Эшегъ — городъ въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау. Евреи подверглись здѣсь гоненіямъ въ 1349 г. Въ 1905 г. 13 тыс. жителей, 521 еврей. Община въ Э. является администрат. центромъ округа (Kreis), входящаго въ составъ нижнегессенскаго или кассельскаго равнинскаго дистрикта. Кромѣ Э., округъ обнимаетъ общины въ *Абтероде* (133 еврей), *Рейхензаксенъ* (111), *Герлессгаузенъ* (79), *Франкенсгаузенъ* (70), *Валфридъ* (70) и въ др. мѣстностяхъ. Въ самомъ Э. имѣются нѣсколько благотворит. обществъ и группа центр. вѣм. союза гражданъ евр. вѣроисповѣданія.—Ср. Saalfeld, Martyrologium. 5.

Эшейлеръ—городъ въ Пруссіи, въ Аахенскомъ округѣ, съ евр. общиной. Въ 1905 г. 24 тыс. жит., 160 евреевъ. 5.

Эшекъ, рѣу (въ Септ. 'Ασῖλ вмѣсто 'Ασῖλ, вариантъ 'Εσελэх)—потомокъ царя Саула (I Хрон., 8, 39). 1.

Эшельбахеръ, Іосифъ—писатель; род. въ Гайнштадтѣ (Баденъ) въ 1848 г.; состоитъ раввиномъ въ Берлинѣ. Кромѣ ряда статей въ Monatsschrift и др. период. изданіяхъ, Э. принадлежитъ известная работа о происхожденіи христіанства, написанная имъ противъ известнаго сочиненія Адольфа Гарнака о сущности христіанства. Съ необыкновенной убѣдительною и замѣчательною тактомъ Э. отражаетъ нападки Гарнака на іудейзмъ («Die Vorlesungen Ad. Harnacks über das Wesen des Christentums») (перевед. и на др.-евр. языкъ подъ загл. רזזזזז רזזזז רזזזז, 1911). 9.

Эшколь, רזזז (въ Септ. 'Εσχολ)—аморреянинъ, союзникъ Авраама (см. Мамре). Э. также названіе долины близъ Хеброна (Числ., 32, 9; ср. Второз., 1, 24). Названіе это сохранилось въ Beth Iskâbel, долина и деревня къ сѣверо-западу отъ Хеброна.—Ср. Guthe, KBW., 168. 1.

Эшколь—см. Газшколь.

Эштаоль, רזזזז (въ Септ. 'Ασταώλ, 'Εσθαώλ)—городъ уѣзда колѣна Іудина (Иош., 15, 33) или Дана (ib., 19, 41 и др.). По Onomasticon'у (225; 119 и сл.) къ сѣверу отъ Элевтерополя. Вѣроятно,

нынѣшняя Aschuwa (Guérin, Judée, II, 137, 382).— Ср. Guthe, KBW., 171. 1.

Эштемо, עֶשְׂתֵּמוֹ (Иош., 15, 50), עֶשְׂתֵּמוֹ (въ Септ. *Eschemo*) — городъ удѣла колѣна Иудина (Иош., 21, 14; I Хрон., 6, 42). По Onomast. (254; 119) Э. лежалъ въ Даромѣ. Согласно I Хрон., 4, 17, родоначальникомъ жителей Э. былъ калебитъ Иишбахъ (עִישְׁבָּח). Жители, повидимому, были родственны арамейцамъ изъ Маахи (ib., 4, 19). Нынѣ—деревня эсъ-Семуа (עֶשְׂמוּא). — Ср.: KBW., 171; К. Гейки, Св. Земля и Библия (русск. изд., 1894, 344). 1.

Эштонъ, עֶשְׂתֵּוֹן (въ Септ. *Eschadon*) — калебитскій родъ въ Иудеѣ (Хрон., 4, 11, 12). 1.

Этиопія — страна въ Африкѣ (см.), къ югу отъ Египта. Въ обширномъ смыслѣ Э. заключала въ себѣ нынѣшнюю Нубію, Сеннааръ, Кордофанъ и сѣверную часть Абиссиніи. Въ Библии она известна подъ названіемъ Кушъ (см.). Однако, сомнительно, относятся ли всѣ мѣста въ Библии, гдѣ говорится о Кушѣ, къ Э. Делвчъ полагаетъ, что въ Быт., 2, 13; 10, 8 (и, можетъ-быть, еще

другія мѣста въ Библии) Кушъ тождественъ съ Kaschschu, упоминаемымъ въ клинописныхъ текстахъ, которое сопоставляется съ *Kosai* или *Kisai* греческихъ писателей. Винклеръ, Глазеръ и Гоммель, напротивъ того, считаютъ, что въ цитированныхъ и другихъ мѣстахъ Библии подъ Кушъ подразумѣвается Южная Аравія. Благодаря сношеніямъ эеоповъ съ Египтомъ евреи были знакомы съ Э.: имъ были известны ея географическое положеніе (Иезек., 29, 10), ея рѣки (Исаія, 18, 1; Цефан., 3, 10), по которымъ плавали суда, устроенныя изъ папирусого тростника (Исаія, 18, 2), ея топазы (Иов., 28, 19). Цвѣтъ кожи эеоповъ былъ темный (Перем., 13, 23), ростъ ихъ — высокій (Исаія, 18, 2; 45, 14). Эеопы часто упоминаются вмѣстѣ съ Египтомъ (Исаія, 20, 4; 43, 3; 45, 14; Псал., 68, 32), съ Путемъ (Иерем., 46, 9; Иезек., 30, 5) и ливійцами (II Хрон., 12, 3). Дальнѣйшее см. въ ст. Кушъ.—Ср.: КАТ., 144 и сл.; Ed. Meyer, Die Israeliten und ihre Nachbarstämme, 315 и сл.; W. M. Müller, Aethiopien, 1904; Верховскій, Вибл. словарь, 732 и сл. 1

Ю

Юбаль, см. Ябаль.

Юбилеевъ мнига — см. Книга юбилеевъ (Евр. Энци., т. IX).

Юбилейный годъ, שְׁנַת הַיּוֹבֵל, יוֹבֵל — одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ институтовъ социальнаго законодательства Библии. Всѣ постановленія о немъ сосредоточены въ такъ наз. «священническомъ кодексѣ», въ 25 главѣ Левита. Законъ предписываетъ по истеченіи семи семилѣтій, семи «Годовыхъ недѣль», т. е. 49 лѣтъ, на пятидесятый годъ въ день Всепрощенія (Иомъ-кипуръ) трубить въ рогъ по всей странѣ и объявлять наступленіе юбилейнаго года (юбилей отъ слова יוֹבֵל — рогъ). Замѣтимъ, что за начало Ю.-Г. принимается не весенній мѣсяць, а осенній (такъ назыв. седьмой, нынѣ *tischri*). Сущность Ю.-Г. сводится къ освобожденію рабовъ и возвращенію земельныхъ участковъ первоначальнымъ собственникамъ. Относительно рабовъ-евреевъ, находящихся какъ подъ властью евреевъ же, такъ и подъ властью поселившихся въ еврейской странѣ иностранцевъ, категорически устанавливается, что въ Ю.-Г. они должны быть отпущены на волю. Выкупной платежъ раба во всякое время соразмѣряется съ первоначальной цѣной при покупкѣ раба, и съ числомъ лѣтъ, оставшихся со времени первоначальной покупки и времени выкупа до Ю.-Г. — Нѣсколько сложнѣе законодательство о земельныхъ участкахъ, хотя и построенное на тѣхъ же основаніяхъ. Къ жилищъ помѣщеніямъ въ городахъ, обнесенныхъ стѣнами, законы о Ю.-Г. непримѣнимы; законодательство допускаетъ свободную ихъ мобилизацію путемъ отчужденія на вѣчныя времена. Единственнымъ ограниченіемъ этой мобилизаціи является право принудительнаго (противъ воли покупателя) выкупа въ теченіе одного года со дня продажи. Несравненно обширнѣе категорія, куда относятся все истинное, сельскіе земельные участки, городскіе незастроенные, или

даже и застроенные, если городъ не обнесенъ стѣнами. Сюда же относятся всѣ левитскіе города, хотя бы и огражденные стѣнами. Вся эта многочисленная категорія не подлежитъ вовсе отчужденію на вѣчныя времена. Всякая сдѣлка по отношенію къ нимъ разсматривается, какъ временная. Законъ предписываетъ имѣть въ виду остающееся до Ю.-Г. число лѣтъ и соответственно этому опредѣлить цѣну. Далѣе, какъ самъ продавецъ, такъ и всѣ члены его рода, могутъ во всякое время выкупить у покупателя проданное имущество, уплачивая пропорціоально числу оставшихся до Ю.-Г. лѣтъ выкупную сумму. Относительно полей, окружающихъ левитскіе города, сказано даже, что ихъ вообще продавать нельзя, повидимому, даже и на время (Лев., 25, 34). Институтъ Ю.-Г. имѣетъ своей первой цѣлью сохраненіе земли въ предѣлахъ рода, переходъ ея къ чужеродцамъ (ср. законы о наследованіи дочерей. Числ., 36, 7, а также слова Набота, I Цар. 21, 3); затѣмъ, конечно, онъ преслѣдуетъ задачи социальнаго равенства и благоденствія, желая воспрепятствовать возникновенію колоссальныхъ латифундій съ одной стороны, и безземельнаго пролетаріата съ другой. Этимъ объясняется изятіе, сдѣланное для городскихъ строеній, левитскіе города поставлены подъ большую охрану закона, такъ какъ у левитовъ сельской земли не было. Аналогичныя учрежденія, имѣющія цѣлью сохранить землю въ предѣлахъ рода, существовали у многихъ древнихъ и новыхъ народовъ, въ видѣ фидеикомиссовъ, завѣдываемыхъ и маіоратныхъ имѣній, права выкупа родового имѣнія—но вездѣ они созданы въ огражденіе крупныхъ владѣній отъ измѣльчанія и родовитыхъ фамилій отъ разоренія. Характерной особенностью библ. института Ю.-Г. является его тенденція оказывать защиту экономически-слабымъ элементамъ населенія. Отно-

сительно примѣненія этого законодательства на практикѣ мы имѣемъ, съ одной стороны, жалобы пророковъ по поводу ненасытнаго стремленія богачей къ округленію своихъ владѣній и образованію лагифундій (Ис., 5, 8; Гош., 5, 10; Миха., 2, 2); съ другой стороны, многіе рассказы, выраженія и обороты рѣчи почти съ несомнѣнностью свидѣтельствуютъ, что законы о Ю.-Г. примѣнялись на практикѣ (Руевъ, 3 п 5; Иер., 32, 6 п сл.; Иез., 7, 12; 46, 16). Отсюда можно сдѣлать лишь тотъ выводъ, что законы о Ю.-Г., выполнялись въ живни въ до-авилонскій періодъ, но не всегда одинаково строго и послѣдовательно, и, можетъ-быть, чаще нарушились, чѣмъ исполнялись. Указаніе Талмуда, что необходимымъ условіемъ для функционирования законовъ о Ю.-Г. является независимость и единство всѣхъ евреевъ и что уже съ паденіемъ израильскаго царства наступило упраздненіе этихъ законовъ, надо считать скорѣе теоретическимъ предположеніемъ, чѣмъ дѣйствительнымъ фактомъ (Арах., 32б, см. выше).

Ю.-Г. въ Талмудѣ. Еще болѣе сомнѣній возбуждаетъ вопросъ о примѣненіи законовъ о Ю.-Г. въ вавилонскую эпоху. Мишна, излагая эти законы, прибавляетъ выраженіе *לחיי לוי* — это относится лишь ко времени примѣненія Ю. законовъ. Отсюда съ несомнѣнностью видно, что ко времени составленія и окончательной редакціи Мишны законы эти уже вышли изъ употребленія. Тѣмъ не менѣе, правила Мишны о Ю.-Г. не носятъ характера теоретическихъ построеній кабинетныхъ мыслителей; въ нихъ, наоборотъ, по большей части, чувствуется вѣяніе дѣйствительной жизни съ ея практическими запросами и реальными интересами. Первоначально, рассказываетъ Мишна, покупщики, не желая допустить возможности выкупа, скрывались въ послѣдніе дни срока. Гиллель по этому поводу установилъ, что выкупъ можетъ быть произведенъ самоуправно. Выкупающій передаетъ деньги въ мѣстную общественную кассу (*קופה*), и вступаетъ во владѣніе домомъ, для чего имѣеть право даже разбить двери. Подъ городами, обнесенными стѣнами, относительно Ю.-Г. слѣдуетъ равумѣть по Мишинѣ лишь такіе города, стѣны которыхъ существуютъ со времени Исуса Навина. Таковы: 1) старая Капра у Сепфориса, 2) Хакра у Гушъ Халева, 3) старая Иотапата, 4) Гамала, 5) Гадудъ, 6) Хадидъ, 7) Оно, 8) Иерусалимъ и имъ подобныя. При этомъ Иерусалимъ пользуется особой привилегіей: хоть онъ и обнесенъ стѣной съ древнѣйшихъ временъ, но въ немъ дома не переходятъ по истеченіи годового срока въ вѣчную собственность, а возвращаются въ Ю.-Г. къ первоначальнымъ собственникамъ (В. К., 82б). Постановленіе Гиллеля даетъ очень вѣское основаніе утверждать, что въ его время законы о Ю.-Г. были живымъ правомъ, а не мертвой буквой. Общій характеръ нормъ Мишны о Ю.-Г. только подкрѣпляетъ этотъ выводъ. Но странно, что Талмудъ не сохранилъ никакихъ слѣдовъ о времени отміянія юбилейныхъ законовъ.—Ср.: Евр. Энци., VI, стр. 908, прим.—Ср.: Nowack, Hebr. Arch.; Benzinger, Hebr. Arch.; Saalschütz, Mosaisches Recht; Арахинъ, гл. IX (Мишна, Тосефта, оба Талмуда); PRE., s. v. Sabbat u. Jubeljahr.

Ф. Дикштейнъ. 3.

Ювель, Моисей Мордехай—писатель; жилъ въ Бродяхъ въ первой половинѣ 19 в. Ему принадлежатъ: переводъ «Макробіотики» Гуфеланда на

древне-евр. языкъ подъ загл. «Ruach Chajjim» (Львовъ, 1831); сочиненіе по естеств. исторіи въ 4 частяхъ «Limmude ha-Teba» (Черновицъ, 1806), рядъ статей въ «Bikkure ha-Ittim», XII, 117 и сл. [По J. E., VII, 399].

Юданиты и Юданты—см. Иуданиты.

Юденбургъ (Judenburg)—городъ въ Штиріи. На гербовомъ щитѣ Ю. изображенъ портретъ еврея съ козлиной бородой въ «еврейской шапкѣ» (такъ назыв. Judenhut). Церковь въ Ю. когда-то была синагогой; нѣкоторые камни ея покрыты евр. надписями. Являясь въ средніе вѣка важнымъ торговымъ пунктомъ, Ю. привлекалъ евреевъ, гдѣ и образовалась значительная община. Въ началѣ 15 в. поселились въ Ю. 22 крупныхъ евр. коммерсанта (каждый изъ нихъ владѣлъ 100 тыс. гульд.); изъ 38 остальныхъ богатыхъ купцовъ города большинство были евреи. Длинная «Judengasse» была почти вся занята евреями, которые, впрочемъ, жили и въ другихъ частяхъ города. Въ 1496 г. евреи были изгнаны изъ Ю., въ царствованіе Франца-Иосифа I евреи опять поселились въ Ю. Нынѣ имѣется евр. «корпорация» и кладбище. На главной городской площади стоитъ домъ, на которомъ изображена Judenhut; здѣсь помѣщалась когда-то синагога. См. Штирія. [По J. E., VII 374—375].

Юдичъ, Саулъ—см. Валь, Саулъ.

Юдишь—апокрифическая книга въ 16 главахъ, получившая свое названіе по главному дѣйствующему лицу, Юдишъ, *יודיש*, въ греческой транскрипціи *Ἰουδαῖος*,—имя, встречающееся также въ Быт. 26, 34. Краткое содержаніе книги таково: Навуходоноссоръ, царь Ассиріи (sic!), побѣдивъ царя мидійскаго, посылаетъ своего полководца Олоферна (см.) противъ западныхъ народовъ, которые не хотѣли помочь ему въ борьбѣ съ царемъ индійскимъ. Наказавъ ихъ и разрушивъ ихъ капища, Олофернъ отправляется противъ евреевъ, которые незадолго до того вернулись изъ плѣна и построили свой храмъ (это при Навуходоноссорѣ). Народъ готовится къ сопротивленію, и первосвященникъ Иоакимъ принимаетъ нужныя мѣры. Олофернъ направляетъ силы противъ крѣпости Ветулія. Положеніе крѣпости критическое. Тогда красивая вдова Ю. рѣшается на героическій актъ, чтобы спасти свой народъ: пробравшись въ непріятельскій лагерь, она увлекаетъ своей красотой Олоферна и убиваетъ его, когда онъ опьяненъ послѣ пира. Она спѣшитъ въ городъ; евреи нападаютъ на враговъ и обращаютъ ихъ въ бѣгство. Ю. прославляется, какъ спасительница народа.—Нѣтъ сомнѣнія, что это лишь народная легенда. Она приобрѣла популярностъ въ древности, какъ въ евр., такъ и въ христіанскомъ мірѣ скорѣе своими внутренними литературными достоинствами, чѣмъ за свои религиозныя идеи. Ю.—историческая повѣсть на подобіе Руевъ, Эсепри, Тобитя; событія, лица и мѣстности описываются здѣсь съ гораздо большей детальностью, чѣмъ въ другихъ книгахъ того же характера, но какъ исторія, такъ и хронологія здѣсь сильно страдаютъ, несмотря на то, что авторъ хорошо знакомъ съ географіей описываемыхъ имъ странъ (1, 6—10; 2, 21—28) и знаетъ библ. литературу; очевидно, у него была цѣль подчеркнуть вымысленность изображенныхъ событій, что проглядываетъ уже въ первыхъ строкахъ повѣсти: «Въ 12-й годъ царствованія Навуходоноссора, въ великомъ городѣ Ниневию». Пѣлью автора было внушить своему народу бодрость въ борьбѣ съ врагами

его религіи и національности, и надо думать, что онъ жилъ въ эпоху Маккавеевъ, во 2-мъ или 1-мъ вѣкѣ до Р. Хр.; книга эта впервые упоминается у Климента изъ Рима, жившаго въ 1-мъ вѣкѣ послѣ Р. Хр. Почти всѣ критики сходятся въ предположеніи, что греческій текстъ представляетъ переводъ съ евр. оригинала; сохранились три версии греч. текста: 1) первоначальная—въ болышинствѣ сохранившихся рукописей, 2) исправленная, легшая въ основу латинской и сирійской версій, и 3) нѣсколько схожая съ предыдущей версией. Евр. версия Ю. позднѣйшаго происхожденія и представляетъ вольные переводы съ греческаго со многими сокращеніями (изданы Иеллинекомъ въ Bet ha-Midrash, I—II).—Ср.: Grätz, Gesch., IV, примѣч. 14; Gutschmid, Kleine Schriften, V, 286; Nöldeke, Die Alttest. Liter., 96; ib., Aufsätze zur Persischen Geschichte, 78; Jew. Enc., VII, s. v. [По ст. въ Realencyclor. Herzog-Hausk, I, 645]. 2.

Юдиѣ (собственно: **Юлія Бернаръ**)—артистка, род. въ Парижѣ въ 1827 г., ум. тамъ же въ началѣ 20 в., родственница извѣстной артистки Рашели (см. Феликсъ). Ю. дебютировала въ 1842 г. въ Парижѣ на сценѣ Folies; вскорѣ перешла во «Французскую Комедию», гдѣ играла одновременно съ Рашелью; считалась одной изъ лучшихъ франц. артистокъ. Подъ именемъ Ю. Бернаръ (Bernard—фамилія ея мужа) она опубликовала «Le Château du Tremble» (2т., 1872); она перевела на французскій языкъ нѣкоторыя вещи Диккенса.—Ср. Vapereau, Dict. univers. des contempor. 6.

Южная Африка—см. Африка.

Южная Каролина—одинъ изъ тринадцати первоначальныхъ штатовъ Сѣверо-Американскаго союза. Конституціонная хартія Ю.-К., составленная Джономъ Локкомъ въ 1669 г., гарантировала свободу вѣроисповѣданія всѣмъ выходцамъ изъ Англіи, не исключая «евреевъ, язычниковъ и еретиковъ». Это содѣйствовало усилению эмиграціи евреевъ въ Ю.-К. преимущественно изъ Лондона или изъ англійскихъ колоній. Въ 1740 г., вслѣдствіе отказа представителей Георгіи допустить въвозъ рабовъ, много евреевъ переселилось отсюда въ Ю. Каролину. Однимъ изъ главныхъ дѣятелей, способствовавшихъ развитію индиговой промышленности въ штатѣ, былъ лондонскій еврей Моисей Линдо. Во время революціонной борьбы евреевъ можно было встрѣтить въ обоихъ враждующихъ лагеряхъ. Внутреннія дѣла евреевъ сосредоточивались въ общинѣ Бетъ-Элогимъ у Невъ-Шаломъ, основанной въ 1750 г. харльстонскими сефардскими евреями. Нѣсколько позднѣе появилась другая община, основанная евреями, придерживавшимися нѣмецкаго ритуала и также называвшаяся Бетъ-Элогимъ. Въ 1794 г. была сооружена «Новая Синагога». Наболѣе выдающимся представителемъ общины Бетъ-Элогимъ былъ Мейеръ Мозесъ. Онъ былъ членомъ законодательнаго собранія въ 1810 г. Въ 1822 г. была учреждена община «Древо жизни» въ Колумбѣ, гдѣ имѣлось также евр. благотворит. общество. Во время гражданской войны еврей Южной Каролины присоединились къ союзной арміи въ числѣ 182 человекъ, изъ которыхъ 25 пали на полѣ сраженія. Въ 1905 г. въ Ю. Каролинѣ было 2500 евреевъ. Кромѣ *Чарльстона* и *Колумбѣ*, еврейскія общины существуютъ въ *Дарлингтонѣ*, *Флоренціи*, *Орандзбургѣ* и *Самтерѣ*.—Ср.: В. Е. Elzas, The Jews of South Caro-

lina, Чарльстонъ, 1903 (сборникъ статей изъ Charleston News and Courier, сообщающій много фактовъ, заимствованныхъ изъ газетъ и различныхъ другихъ источниковъ); см. библиографію подъ словомъ Чарльстонъ. [По J. E., XI, 480—481]. 5.

Южная Русь—см. Кіевъ, Крымъ, Украина.

Южная и Центральная Америка—см. Америка.

Юзесъ (Uzés)—городъ во Франціи, въ департаментѣ Гаръ (Gard). Евреи поселились здѣсь еще въ 5-мъ вѣкѣ; св. Ферреоль, епископъ Ю., поддерживалъ дружественныя сношенія съ евреями, но послѣ того какъ онъ замѣтилъ, что эта дружба вызвала недовольство населенія и короля Хильдеберта, онъ потребовалъ, чтобы еврей приняли крещеніе или оставили городъ. Послѣ его смерти (581 г.) многие крестившіеся евреи вернулись къ прежней вѣрѣ (Gallia Christiana, VI, 613).—Передъ революціей здѣсь жило всего 7 евр. семействъ; въ концѣ 19 в. въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ маромъ города были еврей А. Моссе. Изъ евр. ученыхъ этого города (по-еврейски רמ"ח или רמ"ח) отмѣтимъ анонимнаго компилятора талмуд. сборника (13-го в.; его приводятъ Штейншнейдеръ въ Cat. Bodl. № 2243), Самуила б. Иуда, Гавриэля Мильо (Milhaud) и Довъ-Дьелозала (R. E. J., XLIII, 247).—Ср. Gross, G. J. 23, 24. [J. E., XII, 392]. 6.

Юзефградъ—см. Балта.

Юзефовъ (Jozefów)—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Любл. воеводства. Въ 1765 г. 924 еврея. 5.

Юзефовъ: 1) Люблинск. губ., Ново-Александрійск. у. Евреи не встрѣчались здѣсь никакихъ стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1856 г. христ.—328, евр.—1581; по переписи 1897 г. жит.—2674, среди нихъ 2308 евр.—2) пос. Любл. губ., Бѣлгор. уѣзда. Въ 1856 г. христ.—300, евр.—692; по переписи 1897 г. жит. 1115, среди нихъ 820 евр. 8.

Юзефполь — Людвики — мѣст. Подольск. губ. Балтск. у. По переписи 1897 г. жит. въ Ю. 2401, среди нихъ 872 евр. Имѣются (1910) талмудъ-тора и частное женское евр. училище. 3.

Юзовка—заводъ съ поселк. Екатеринбургск. губ., Бахмутск. у. По переписи 1897 г. жит. 28076, среди нихъ 3168 евр. Въ изыятіи отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., открыта съ 1903 г. для водворенія евреевъ. Имѣются (1910) три частн. евр. мужскихъ и два частныхъ женскихъ училища. Въ 1905 г., послѣ объявленія манифеста 17 Октября, разразился еврейскій погромъ. Было много убитыхъ и раненыхъ; въ теченіе трехъ дней громили дома, синагогу и т. д. 8.

Юзово—поселокъ при станціи Юзово, Екатеринбургск. губ., Бахмутск. у. Въ изыятіи отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. 8.

Юза бенъ-Даниилъ Даянъ—талмудистъ второй половины 18 в. Онъ редактировалъ суперъ-комментарій р. Вениамина Вольфа Фридберга на Мишну и снабдилъ его своими новеллами (Альтона, 1770).—Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim, № 857. 9.

Юза Шамамъ—см. Шамамъ, Ю.

Юли (Yulee), **Давидъ Левинъ**—политическій дѣятель; род. въ С.-Томасъ (Вестъ-Индіи) въ 1811 г., ум. въ Нью-Йоркѣ въ 1886 г. Былъ дважды сенаторомъ отъ Флориды въ конгрессѣ Соединенныхъ Штатовъ. Въ качествѣ желѣзнодорожнаго и финансоваго дѣятеля много способствовалъ экономическому развитію Флориды.—[Jew. Enc., XII, 625]. 6.

Юлихъ—см. Бергъ (Евр. Энци., IV, 201—202).

Юлианъ Агостатъ—римскій императоръ. Заванхисъ цѣлью воскресить древне-греческую культуру, онъ, тотчасъ по вступленіи на престолъ, издалъ указъ о вѣротерпимости и далъ свободу по равноправію всѣмъ вѣрованіямъ: иудаязму, язычеству и христіанству. Къ евреямъ Ю. относился сочувственно; онъ предоставилъ имъ всѣ гражданскія права и освободилъ отъ обременительныхъ спеціальныхъ налоговъ. Въ своихъ сочиненіяхъ (имѣя коихъ учѣлѣли только нѣкоторые отрывки въ трудахъ св. Кирилла), Ю. обнаруживаетъ знакомство съ иудаязмомъ: онъ ставитъ иудаязмъ ниже язычества, но отдаетъ ему преимущество передъ христіанствомъ. Ю. цитируетъ Библию, пользуясь Септуагинтой. Въ особомъ посланіи къ «еврейской общинѣ» (363 г.), выражая свою симпатію евреямъ, Ю. возвѣщаетъ, что намѣренъ на свой счетъ возстановить «святой городъ Іерусалимъ» и лично посѣтить его по возвращеніи изъ персидскаго похода (но Ю. палъ въ битвѣ съ персами). Патріархъ Гиллея II (Юльсь) императоръ называетъ въ этомъ посланіи своимъ братомъ и другомъ. Многие историки евр. и христіанскіе допускаютъ, что работы по возстановленію храма начались немедленно послѣ изданія этого посланія и затѣмъ были прерваны, но тщательное изслѣдованіе источниковъ показываетъ, что разказъ о начавшихся работахъ не отличается достоверностью. Въ Талмудѣ Ю., смѣль, упоминается въ Іер. Нед., 37д, съ сообщеніемъ о его походѣ противъ персовъ (нѣтъ необходимости измѣнить чтеніе имени въ «מלכות», какъ это дѣлаетъ Грець, Gesch., IV, 492). Бахеръ показалъ, что палестинскій амора Аха (см.), современникъ Ю., имѣлъ, по всей вѣроятности, въ виду планъ императора, когда сказалъ, что «храмъ будетъ возстановленъ до наступленія Давидова царства» (Іер. Маас. Шени, 56а). — Ср.: M. Adler, The emperor Julian and the Jews, въ JQR., 1898; A. Gardner, Julian Philosopher and Emperor; P. Allard, Un Précurseur du Sionisme, въ «Le Correspondant», 1901, 530. [J. E., VII, 390]. 2.

Юлианъ изъ Толедо—архіепископъ этого города. Евр. происхожденіе Ю. засвидѣтельствовано Исидоромъ де Бежа и Павломъ Бургосскимъ. Подъ предѣлательствомъ Ю. происходилъ 12-й Толедскій соборъ, на которомъ приняты были постановленія противъ евреевъ и иудействующихъ (см. Евр. Энц., VIII, 370). По просьбѣ короля Эрвига Ю. написалъ (въ 686 г.) «De comprobatione Aetatis Sextae contra Judaeos», съ цѣлью опровергнуть евр. вѣру и обратитъ евреевъ въ христіанство. Въ этомъ сочиненіи Ю. касается мессіанскихъ предказаній въ Библии. — Ср.: Felix, Vita Juliani, въ Espana Sagrada; Grätz, Gesch., V, 164 и сл.; J. E., VII, 5.

Юлій Архелай—аллинизированный еврей изъ богатой и знатной семьи, мужъ Маріамны (І. Флавій, Древн., XX, 8, § 1); на него ссылается Флавій, какъ на человѣка, который можетъ доказать достоверность фактовъ, описанныхъ имъ въ «Иудейской Войнѣ» (Противъ Апіона, I, § 9). 2.

Юлій Африканъ—см. Секстъ, Юлій Африканъ.

Юлій, Николай-Генрихъ—врачъ и тюремовѣдъ; родился въ еврейской семьѣ въ Альтоуѣ въ 1783, ум. въ Гамбургѣ 1862 г. Кромѣ отдѣльныхъ книгъ о тюремнѣ въ равныхъ государствахъ онъ писалъ по этому вопросу въ издававшихся имъ спеціальныхъ журналахъ «Jahrbücher der Straf- und Besserungsanstalten», Берлинъ, 1829—33 и «Jahrb. der Gefängnissskunde», Франкфуртъ-

на-М., 1842—49.—Ср.: Allg. Deutsche Biographie; Meyers Konvers. Lexikon. [J. E., VII, 392]. 6.

Юлій Цезарь—см. Цезарь.

Юлій III—римскій папа отъ 1550 до 1555 г. Съ именемъ этого папы связано преслѣдованіе Талмуда. Въ 1553 г. была издана булла о сожженіи Талмуда; годъ спустя послѣдовала булла «Contra hebraeos retinentes libros talmudibus», которой евреямъ приказано было выдать въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ всѣ книги, содержація нападки на Иисуса, для просмотра цензуровъ. Противъ евреевъ была также направленъ эдиктъ 1553 г., въ силу котораго каждая синагога въ папскихъ владѣніяхъ должна ежегодно вносить десять золотыхъ дукатовъ на поддержку дома для новообращенныхъ. Съ другой стороны папа запретилъ насильственное крещеніе евр. дѣтей. Ю. подтвердилъ и расширилъ привилегіи португальскихъ евреевъ въ Анконѣ (20 марта 1553 г.).—Изъ еврейскихъ врачей, пользовавшихся папу, назовемъ Амагуса Лузитанскаго. — Ср.: Joseph ha Kohen, Emek ha Nacha; Stern, Urkundl. Beiträge über d. Stellung d. Papste zu d. Juden, 95 и сл.; Vogelstein u. Rieger, Gesch. d. Jud. in Rom, II, 144 и сл. [По J. E., VII, 391—392]. 5.

Юнгвоицъ (по-чешски Mlada Vozice)—городъ въ Чехіи съ евр. общиной. Въ 1900 г. жило 600 евреевъ. Синагога построена въ 1830 г. 5.

Юнггольцъ (Jungholz)—деревня въ Эльзасѣ. Въ 17 в. существовала здѣсь довольно значительная евр. община, судя по тому, что здѣсь тогда процвѣтала талмудическая школа и что кладбище, устроенное въ 1665 г., было центральнымъ для евр. поселеній въ Верхнемъ Эльзасѣ. Другое центральное кладбище существовало въ Гергенгеймѣ. Въ 1905 г. всего два еврея.—Ср.: M. Jungburger, D. Geschichte d. jud. Friedhofs in Jungholz; Nordmann, D. jud. Friedhof in Hegenheim. 5.

Юнгъ-Бунцлау (Jung Bunzlau, чешск. Mladé Bolešlav)—окружный городъ въ Чехіи. Евр. община въ Ю.-Б. одна изъ старѣйшихъ въ странѣ; упоминается въ евр. документѣ 1546 г., гдѣ названа מלכות יוג. Общинныя записи велись съ 1562 г. Въ эпоху Тридцатилѣтней войны городъ очутился временно подъ властью шведскихъ войскъ; главнокомандующій Торстенсонъ издалъ (въ 1645 г.) приказъ по арміи, въ которомъ евреи были объявлены стоящими подъ покровительствомъ шведскаго короля. Защищая интересы мѣщанъ, городской советъ ограничивалъ торговля права евреевъ. Въ 1661 г. старшины общины подписали въ ратушѣ «десять статей», въ которыхъ указаны были товары (преимущественно съѣстные), которыми евреямъ запрещено торговать. Въ 18 в. была построена синагога, по образцу синагоги Мейзеля въ Прагѣ. Изъ раввиновъ Ю.-Б. назовемъ р. Самуила б. Іосифъ изъ Люблина, автора «Lechem Rab» (1667), р. Хаима Файбеля, р. Моисея Брандейса га-Леви, сына его р. Бепаля, р. Элизера Бонди (ум. въ 1804 г.) и р. Іезекиеля б. Самуила изъ Глогау. Въ Ю.-Б. имѣется старое евр. кладбище, на которомъ похороненъ Яковъ Бассевъ фонъ-Трейенбургъ (см. Евр. Энц., т. III, 874).—Въ 1903 г. жило въ Ю.-Б. 135 евр. семействъ.—Ср.: Bondy-Dworsky, Zur Gesch. d. Jud. in Böhmen, Mähren u. Schlesien, №№ 920, 1011 и 1145; Zeitschrift für Gesch. d. Jud. in Deutschland, I; Jüdisches Centralblatt, 1887 и 1888; Jew. Enc., VII. М. В. 5.

Юнкеръ, Германъ—художникъ, род. въ 1838 г. во Франкфуртѣ на М., ум. тамъ же въ 1899 г. Ю. закончилъ свое художественное образованіе

въ Парижѣ и Амстердамп; наибольшее влияние, однако, имѣлъ на него Оппенгеймъ. Ю. написалъ нѣсколько превосходныхъ жанровыхъ картинъ, изъ которыхъ отмѣтимъ: «Погребъ Ауэрбаха», «Испытательная коммиссія» и «Земной путь художника». Ю. иллюстрировалъ военныя событія 1870—71 г., нарисовалъ 12 картинъ изъ жизни Гете, начиная съ дѣтства и кончая веймарскимъ юбилейнымъ торжествомъ 1825 г.—Ср. Когутъ, Знам. еврей, I, 348—349. 6.

Юноша, Клеменсъ—псевдонимъ польскаго писателя Клеменса Шаянскаго, полякъ, христианинъ (1849—1898). Перу Ю. принадлежитъ рядъ произведеній, въ которыхъ изображена жизнь польскихъ евреевъ. Самъ обѣдѣвшій шляхтичъ, Ю. смотрѣлъ на еврейское население глазами польскаго захудалого помѣщика, входящаго въ соприкосновение преимущественно съ евреями-арендаторами, факторами, мелкими торговцами, ростовщиками и т. п. людомъ, непосредственно общающимся съ польской деревней. Одно его произведеніе «Lacjarzъ» проникнуто добрымъ чувствомъ состраданія къ еврейской бѣднотѣ, остальные его рассказы и повѣсти изъ еврейской жизни слѣдуютъ отъ лица къ литературѣ, воспевающей въ полякахъ антиеврейскія чувства; Ю. насмѣхается надъ комическими въ его глазахъ явами, понятіями, обликомъ и рѣчью польскаго еврея. Изучивъ еврейскій разговорный языкъ, Ю. первый изъ польскихъ писателей перевелъ съ жаргона на польскій языкъ нѣкоторыя произведенія Аврамовича (Менделе-Мойхеръ-Сфоримъ).—Ср.: Tygodnik ilustrowany, № 18, 1898; Rola, № 14, 1898; Głos, № 14, 1898 и др.

I. A. K.—изъ 8.

Юрбургъ—въ эпоху Рѣчи Посполитой городъ Жмудскаго княжества. Въ 1766 г. числилось въ юрбургскомъ кагалѣ 2333 еврея. Въ Ю. сохранилась старинная деревянная синагога (см. Евр. Энци., XIV, 272). 5.

—**Ныиѣ**—мѣст. Ковенск. губ., Россіенск. у. По ревизіи 1847 г. «Юрбургское еврейское общество» состояло изъ евреевъ Юрбурга въ составѣ 2527 душъ и Эржялки—144 душъ. По переписи 1899 г. жит. въ Ю. 7391, среди нихъ 2350 евр. Имѣются (1910) талмудъ-тора и двукл. народн. мужское училище съ женской смѣной. 8.

Юрєвна—посел. при станціи Екатеринославск. губ., Славяносербск. у.; въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г. сел. открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. 8.

Юрєвичи—мѣст. Минск. губ., Рѣчицк. у. Въ 1897 г. жит. 1577, среди нихъ 1287 евр. 8.

Юрєвскій Базаръ—сел. Екатеринославск. губ., Славяносербск. у.; въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. 8.

Юрєвъ—уѣздн. гор. Лифляндск. губ. По переписи 1897 г. въ уѣздѣ свыше 190 тыс. жит., среди нихъ 1841 евр.; въ томъ числѣ въ Ю. жит. свыше 42 тыс., евреевъ — 1774. Имѣется (1910) одно частное смѣшанное евр. училище. Студенты здѣшняго университета основали въ 1884 г. «академическій ферейнъ для изученія евр. исторіи и литературы», существующій понынѣ; ихъ побудилъ къ этому антисемитизмъ товарищей-студентовъ, заставившій евреевъ выйти изъ общихъ организацій. Въ 1912 г. изъ 300 евр.-студентовъ 50 входили въ ферейнъ; годовой бюджетъ доходитъ до 800 руб. 8.

Усюбю—см. Ускюбъ.

Юстинградъ (Загайполь, Соколовна)—мѣст.

Кіевск. губ., Липовецкаго уѣзда. По переписи 1897 г. жит. 3194, среди нихъ 2521 евреевъ. 8.

Юстинианъ—императоръ Восточной или Византийской имперіи съ 527 до 565 г. Въ своихъ отношеніяхъ къ евреямъ Ю. руководился не столько политическими или дипломатическими мотивами, сколько интересами церкви. Достоянна вниманія злосчастная исторія самарянъ въ царствованіе Ю. Ихъ мятежное настроеніе при Зенонѣ оставалось такимъ же и при Ю. (Procopius, «De Aedificiis». V, 7, стр. 325; см. Евр. Энци., т. XIII, 855). Въ 532 г. императоръ издалъ декретъ, въ силу котораго въ случаѣ тяжбы между евреями они могли выступать свидѣтелями другъ противъ друга, но не могли свидѣтельствовать противъ христианъ; еретики, и въ ихъ числѣ самаряне, не могли выступать свидѣтелями даже другъ противъ друга (Corp. Juris, I, 5, 21). «Синагога самарянъ должны быть разрушены и если они осмѣлятся построить новыя, то они должны быть наказаны. Они не могутъ завѣщать своего имущества или назначать другихъ наследниковъ, кромѣ православныхъ христианъ (ib., I, 5, 17; ср. I, 5, 18—19). Имъ воспрещалось дѣлать какія бы то ни было завѣщательныя или дарственные распоряженія. Въ 551 г. епископу Сергію изъ Цезарей удалось добиться отмены этихъ тяжкихъ законовъ (новелла 129). Таково же было положеніе евреевъ въ самарянъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Новелла 45-я 537 г. начинается слѣдующими словами: «Еврей, самаряне или еретики не только не должны быть освобождены отъ исполненія городскихъ должностей подъ предлогомъ ихъ вѣроисповѣданія, но, напротивъ, они обязаны вести все бремя этихъ должностей, не пользуясь ихъ привилегіями». «Еретики не могутъ строить «срелища» для своихъ еретическихъ служеній; не могутъ также соорудить синагоги и евреи (новелла 131, гл. 14). Въ завоеванной Африкѣ евреямъ не было разрѣшено держать у себя христианскихъ рабовъ; синагоги должны были быть перестроены по образцу церкви. Ю. вмѣшивался также въ религиозную жизнь евреевъ; онъ запрещалъ имъ праздновать Пасху, если она совпадала съ христианской. Декретъ императора, касающійся чтенія Библии въ греческомъ переводѣ, бросаетъ извѣстный свѣтъ на культурную исторію евреевъ этого времени. Нѣкоторыя изъ евр. общинъ Византийской имперіи хотѣли, чтобы чтенія Библии по субботамъ и праздникамъ производилось только на еврейскомъ, другія же желали, чтобы Библия читалась и на греческомъ языкѣ. Споряція стороны обратились къ посредничеству императора, который разрѣшилъ споръ согласно возрѣніямъ христианства. Сначала императоръ утѣщаетъ евреевъ толковать Библию не въ буквальномъ, а въ пророческомъ смыслѣ, для того, чтобы они могли увѣровать въ Христа. Онъ рекомендовалъ имъ пользоваться греческимъ переводомъ Септуагинты, но позволилъ имъ пользоваться также и переводомъ Аквилы, который, повидимому, предпочитался евреями. Библейскія проповѣди должны были также переводиться и на другіе языки, напр., на латинскій въ итальянскихъ странахъ. Въ то же время онъ запрещаетъ главамъ школъ или старѣйшинамъ, называвшимся также учителями, прибѣгать къ отлученіямъ за чтеніе Библии въ переводѣ. Пастырямъ народа, кромѣ того, были воспрещены комментарии Торы (13-го февраля 553 года; новелла 146—теръ Ἐβραίων).—Преслѣдуя еврейство, Ю., тѣмъ же

менѣе, поддерживалъ личныя сношенія съ нѣкоторыми выдающимися представителями еврейства; изъ нихъ можно назвать нѣкогого Теодосія, пользовавшаго высокими уваженіемъ среди христіанъ.—Ю. не настаивалъ на насильственномъ крещеніи евреевъ; однако, евр. общину въ Боріонѣ, въ Африканской провинціи, отстаивавшую свою автономию какъ противъ римлянъ, такъ и противъ вандаловъ, Ю. принудилъ креститься и превратилъ синагогу въ церковь. Юстиніанъ едва упоминается въ евр. памятникахъ. Самаряне же совсѣмъ не упоминаютъ о немъ въ своихъ историческихъ хроникахъ. Евр. хроники, копируя христіанскіе источники, утверждаютъ, что Ю. былъ великимъ и справедливымъ правителемъ, и имъ рѣшительно ничего невѣдомо о его политикѣ по отношенію къ евреямъ.—Ср.: Corpus Juris Civilis, изд. Крюгера, Моммзена и Шеля, Берлинъ, 1886—95; Justiniani Novellae, изд. Zacharia von Lingenthal'я, Лейпцигъ, 1881; Pfannmüller, Die kirchliche Gesetzgebung Justinians, стр. 30, 90, Берлинъ, 1902; Dühl, стр. 328, 329, Парижъ, 1901, Das Decret Justinians vom Jahre 553, вь Allg. Zeit. des Jud., 1841, стр. 137, 171; Zunz, G. V., стр. 10; Grätz, Gesch., 3-е изд., V, 19—33. [По J. E., VII, 396—398].

Юстинъ Мученикъ—отецъ церкви 2-го вѣка. Въ своихъ двухъ произведеніяхъ часто упоминаетъ о евреяхъ и иудаизмѣ. Въ «*Απολογία*», написанной, повидимому, въ защиту христіанства отъ язычества, нападки и на евреевъ, съ ссылками на Виблію, но специально евреямъ посвятилъ онъ «*Διάλογος προς Τριφωνα*» — «Диалогъ съ Трифономъ». Трифонъ является въ этомъ произведеніи законоучителемъ, бѣжавшимъ въ Эфесъ вскорѣ послѣ возстанія Баръ-Кохбы. Въ первый день диспутъ происходилъ только между Ю. и Трифономъ; на другой день къ послѣднему присоединилось еще нѣсколько евреевъ изъ Эфеса. Нѣкоторые ученые предполагаютъ, что эта дискуссія—лишь литературный способъ полемики, ибо Трифонъ соглашается съ такими взглядами своего противника, съ которыми онъ едва ли могъ согласиться. Евсевій (Hist. Eccl., IV, 18) говоритъ, что Трифонъ былъ наиболее выдающийся ученый своего времени; на основаніи этого Грець и др. ожесточаютъ его съ р. Тарфономъ, но такъ какъ послѣдній родился еще до разрушенія второго храма, то сомнительно, чтобы онъ былъ живъ къ тому времени, къ которому относится «Диалогъ» (около 135 г.). Ю. обвиняетъ законоучителей въ томъ, что они вычеркнули изъ своихъ священныхъ книгъ то, что говорить въ пользу христіанства, какъ, напр., легенду о мученической кончинѣ Исаія, и исказили смыслъ пророчествъ о Мессіи. Въ сочиненіяхъ Ю. содержится нѣсколько интересныхъ историческихъ данныхъ, какъ, напр., свѣдѣнія о самарянскихъ сектахъ, исторія Симона-волхва, сообщенія о преслѣдованіи христіанъ евреями во время возстанія Баръ-Кохбы и др. Свои библейскіе аргументы онъ беретъ изъ Септуагинты, которая, по его утвержденію, была написана при Иродѣ (sic?). Заслуживаютъ также вниманія переданныя имъ агады законоучителей, относящіяся къ библейской исторіи.—Ср.: Grätz, Gesch., VI, 95; Goldfahn, Justin Martyr und die Agada, вь Monatsschr., XXII, 1873; S. Krauss, вь J. Q. R., V [Jew. Enc., VII, 395].

Юсто—см. Іусто.

Юстусъ (псевдонимъ **Аарона Бримана**, иначе **Августъ Бриманъ**)—крещеный еврей, антисемит-

скій писатель; род. въ Румыніи въ 1860 г. Оставивъ семью и дѣтей, онъ отправился въ Берлинъ, гдѣ изучалъ еврейскую науку въ раввинской семинаріи. Когда ему не удалось получить мѣсто раввина, онъ перешелъ въ лютеранство, а черезъ нѣкоторое время въ католичество. Въ 1883 г. онъ написалъ «*Der Judenspiegel*»—сборникъ 100 еврейскихъ законовъ изъ Шульханъ-Аруха; онъ старался доказать враждебное отношеніе евреевъ къ христіанству. Ю. помогаль Роллингу въ составленіи его антисемитскихъ памфлетовъ. Арестованный въ 1885 г. за одно мошенничество, онъ былъ приговоренъ къ тюремному заключенію и по отбытіи наказанія былъ удаленъ изъ Австріи.—Ср.: Kopp, Zur Judenfrage, 1886. [J. E., VII, 398].

Юстусъ Тиверіадскій—историкъ и политическій дѣятель во время послѣдней войны евреевъ съ римлянами. Свѣдѣнія о его жизни приходится черпать преимущественно у его противника Іосифа Флавія (см.). Ю. получилъ греческое образованіе. Ю. убѣдилъ жителей Тиверіады пристать къ возстанію противъ Рима. Онъ сжегъ селенія около Гадары и Гиппоса, жители которыхъ враждебно относились къ евреямъ (Флавій, Vita, 9). Когда Флавій прибылъ въ Тиверіаду въ качествѣ правителя Галилеи, онъ убѣдилъ Ю. и другихъ видныхъ представителей города разрушить дворецъ тетрарха Ирода (ib., § 12). Впослѣдствіи Ю. и Флавій изъ страха передъ римлянами отрицали свое участіе въ этомъ дѣлѣ и обвиняли одинъ другого. Когда вспыхнула война, Ю. хотѣлъ пристать къ Іоанну изъ Гискалы, но Іосифъ помѣшалъ ему. Агриппа относился доброжелательно къ Ю. и даже пригласилъ его къ себѣ на службу въ качествѣ секретаря, но удаливъ его, когда убѣдился въ его недобросовѣстности (ib., § 65—74). Ю. написалъ свою «Исторію» погречески. О ней упоминаютъ Евсевій (Hist. Eccl., III, 10, 8), Іеронимъ (De viris illustribus § 14) и Свида (s. v. *Ἰούστος*). Но надо думать, что они знаютъ о Ю. лишь по сочиненіямъ Флавія. Іеронимъ упоминаетъ еще о комментаріи Ю. къ Вибліи. Византійскіе хронисты считаютъ Ю. авторомъ Хроникъ евр. народа отъ Моисея до смерти Агриппы II, будто бы послужившей источникомъ для позднѣйшихъ хронистовъ. Возможно, что послѣдніе годы своей жизни онъ провелъ въ Римѣ.—Ср.: Grätz, вь Monatsschrift, 1877, 337; idem, Geschichte, III, 555; Schürer, Gesch., I, 58—63. [J. E., VII, 398].

Юсуфъ ал-Басиръ—см. Іосифъ бейъ Авраамъ га-Когенъ га-Роэ. Арабско-евр. литература. 4.

Юсуфъ Кирисани—см. Баркасани, Іосифъ.

Юсуфъ ибнъ Тешуфинъ или **Ташфинъ**—см. Алморавиды.

Юта или **Утахъ**—одинъ изъ западныхъ штатовъ Сѣверо-Американской республики. Евреи поселились здѣсь около 1860 г. Нѣсколько лѣтъ спустя была основана община Бене Израиль (реорганизована въ 1880 г.). Конгрегація Монтефиоре была основана въ 1899 г. Евр. обществомъ вспомоществованія было учреждено въ 1873 г.; имѣются еще Совѣтъ Евр. Женщинъ и ложа Пейксогто. Кромѣ Ю., имѣются общины въ Огденѣ, Прово, Прайскъ и Логанѣ. Въ 1905 г. въ Ю. 1000 евр. (около 300 тыс. жителей). Евреи Ю. играютъ видную роль въ общественной жизни штата. [По J. E., XII, 391—392].

Ютрошинъ—городъ въ прусской провинціи Познани. Евреи поселились здѣсь въ 18 в. При переходѣ Ю. подъ прусскую власть была здѣсь

небольшая община, имѣвшая синагогу. Евреи пользовались свободой торговли и ремесленного труда. Въ первой половинѣ 19 в. евр. население Ю. постепенно возрастаетъ. Пожаръ уничтожилъ въ 1854 г. между прочимъ, синагогу, баню, школу и домъ общиннаго правленія. Матеріальное положеніе евреевъ сильно поколебалось. Во второй половинѣ 19 в. число ихъ пошло на убыль; въ 1905 г. всего 98 евреевъ.—Ср.: Herppner и Herzberg, *Aus Vergang. u. Gegenwart d. jüd. Gemeinden in d. Posener Länder.* 5.

Ютта (или **Юта**), **יָטָא**, (въ Септ. **Ἰτάα**) — городъ въ удѣлѣ Иудина колѣна (Ион., 15—55; ib., 21, 16). По *Onomast.* (266 и сл.; 133)—большое селеніе въ Даромѣ. Нынѣ Jutta арабская деревня къ юго-востоку отъ Бейтъ-Джибрина.—Ср. *Guthe, KBW., 349; Riehm, НВА, I, 817.* 1.

Юхновъ—уѣздн. гор. Смоленск. губ. По переписи 1897 г. жит. въ уѣздѣ свыше 120 тысячъ, среди нихъ 84 евр.; въ томъ числѣ въ Ю. жит. свыше 2000, евр.—64.

Юшкевичъ, Семенъ Соломоновичъ—беллетристъ. Род. въ 1868 г. въ Одессѣ; въ Парижѣ окончилъ медицинскій факультетъ. Ю. дебютировалъ разсказомъ «Портной» въ «Русск. Богатствѣ» (1897); написанная имъ до того (1895) большая повѣсть «Распадъ» появилась лишь въ 1902 г. (въ «Восходѣ»); здѣсь вниманіе Ю. сосредоточено на тѣхъ социальныхъ и экономическихъ факторахъ, которые расшатали и разрушили старые устои еврейской жизни. Измѣнившіяся подъ напоромъ этихъ силъ, старозавѣтныя, чисто-патріархальныя отношенія вызвали распадъ еврейской семьи, прочной до того своей духовной связью. Развалъ евр. средне-мѣщанской семьи Ю. и рисуетъ въ «Распадѣ», а въ цѣломъ рядъ послѣдовавшихъ произведеній: «Ита Гайне», «Еврей», «Наши сестры» и др., авторъ воспроизводитъ процессъ разрушенія семейныхъ устоевъ, завершающійся въ низшихъ слояхъ общества. Особенно рельефно выдвигается у Ю. нивелирующее

дѣйствіе социальной жизни современныхъ крупныхъ промышленныхъ центровъ: уродуя и обезцвѣчивая человѣческую личность, она въ то же время сглаживаетъ національныя особенности. Основной фонъ большинства повѣстей Ю. — окраина большого города. Съ безпощадной суровостью, спокойно и увѣренно авторъ развертываетъ ужасающую картину человѣческой нужды и безысходнаго горя, и повѣсти Ю. производятъ сильное впечатлѣніе, несмотря на то, что онѣ часто страдаютъ вычурностью. Эти изьяны особенно выступаютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ отъ внѣшнихъ формъ социальной жизни переходитъ къ укладу внутреннего еврейскаго быта съ его вѣками установившимися традиціями и воззрѣніями. Какъ сынъ «періода распада», самъ авторъ уже выросъ внѣ сферы традиціоннаго еврейства, и ему мало понятенъ духовный міръ послѣдняго; поэтому у Ю. всѣ старозавѣтныя типы не реальны. Недостаточное знаніе среды, преобладаніе упрощенной и тенденціозной схемы, при извѣстномъ пристрастіи къ эффектамъ, обусловливаютъ неровность въ художественномъ творчествѣ Ю. Наряду съ написанной въ мягкихъ элегическихъ тонахъ пьесой «Miserege», съ успѣхомъ разыгрываемой труппой московскаго Художественнаго театра, Ю. написалъ такія антихудожественныя вещи, какъ «Въ городѣ» и «Рожденія Леона Дрея». За пьесой «Король», гдѣ дается выпуклая картина борьбы промышленнаго капитала съ рабочимъ классомъ, послѣдовали «Деньги» и «Комедія брака», которыя являются не «комедіями нравовъ», какъ ихъ называетъ авторъ, а фарсами. Полное собраніе сочиненій Ю. вышло въ изд. «Знаніе» въ 8-ми томахъ. Нѣкоторыя произведенія Ю., какъ пьесы «Гомоль», «Король», «Комедія брака» и др. имѣются и на жаргонѣ.—Ср.: С. Цинбергъ, *Бытописатель распада* (Евр. Жизнь, 1904, VI); id. *Ассимилированный бытопис. еврейства.* (Евр. Міръ, 1910, I); А. Горнфельдъ, *Энци. Слов. Брок.-Ефр., 4/д. С. Ц. 8.*

Я

Ябець (Ябецъ), Барзлай бень-Барухъ—талмудистъ; жилъ въ Турціи на рубежѣ 17 и 18 вв. Я.—одинъ изъ немногихъ среди сефардскихъ талмудистовъ представителей липулистическаго теченія. Липуд. методъ доминируетъ въ «Leschon Limudim»—сборникѣ новеллъ въ порядкѣ 4-хъ Туримъ р. Якова б. Ашеръ (Смирна, 1755) и «Leschon Arumim»—сборникѣ замѣтокъ и глоссъ къ Маймонидову кодексу и суперкомментарію р. Или Мизрахи на Раши къ Пятикнижью (ib., 1749). Продолжателями метода Я. были его ученики: р. Исаакъ Нунъсь Вельмонте и р. Иуда Ашкенази.—Ср.: *Azulai, Schem ha-Gedolim, I; Michael, Or ha-Chajim; Funn, KI. (J. E., VII, 17.* 9.

Ябець, Исаакъ бень-Соломонъ бень-Исаакъ бень-Иосифъ-га-Дорешъ—библейскій экзегетъ и проповѣдникъ князя 16 в. Написалъ: «Chasde Abot» —комментарій къ трактату Пирке Аботъ (Констан-

тинополь, 1583); «Jafik Razon»—гомилет. толкованія къ Гафтаротъ иѣмецкаго и португискаго ритуаловъ (Бельведере, 1593); «Torat Chesed» —комментарій къ Агіографамъ, за исключеніемъ ки. Хрон. (ib., ок. 1593—1594; приложенъ комментарий къ пасхальной агадѣ).—Ср.: *Benjamin, Ozar ha-Sefarim; Conforte, Kore ha-Dorot; Funn, KI.; Fürst, BJ., II; Steinschneider, Jewish Literature; ib., Cat. Bodl. [По J. E., VII, 17].* 9.

Ябець, Иосифъ бень-Хайимъ—испанскій богословъ и моралистъ на рубежѣ 15 и 16 вв. Послѣ изгнанія евреевъ изъ Испаніи (1492) Я. поселился въ Мантуѣ, гдѣ сблизился съ р. Иудой Хайятомъ (см.). Я.—одинъ изъ представителей реакціоннаго теченія евр. мысли. Вѣдствія, обрушившіяся на испанское и португальское еврейство, вызвали критическое отношеніе къ религіозной философіи, противорѣчащей основнымъ началамъ евр.

вѣры. Изгнанники видѣли въ этихъ событіяхъ Божественную кару за отступленіе отъ традиціи и увлеченіе философій. Я. выступаетъ противникомъ представителей философской мысли, о которыхъ онъ отзывался слѣдующимъ образомъ: «Я уже достигъ старости, и видѣлъ, какъ женщины и простые люди жертвовали за вѣру отцовъ своимъ достоинствомъ и жизнью, между тѣмъ какъ ученые въ день несчастія, почти всѣ безъ исключенія, кромѣ И. Абрабана и нѣкоторыхъ другихъ, измѣнили своей вѣрѣ». Я. оставилъ рядъ сочиненій; изданы: «Chasde Adonai» (Конст., 1533) — сочиненіе по этикѣ; «Maamar ha-Achdut» — о единствѣ Бога (Феррара, 1554); «Or ha-Chajjim» — полемич. сочин. противъ философіи (ib., 1555); комментарий къ трактату Аботъ подъ загл. «Perusch al-Massechet Abot» (ib.); комментарий къ Псалмамъ (Салоника, 1571); «Jesod ha-Etminah» (Основа вѣры; ib.); въ послѣднемъ сочиненіи Я. рѣзко нападаетъ на Маймонида, р. Хасдая Крескаса и Альбо и отвергаетъ 13 догматовъ перваго, 6 догматовъ втораго и 3 догмата Альбо. По мнѣнію Я., евр. вѣра основана на слѣдующихъ началахъ: 1) единство Бога; 2) Провидѣніе и управление вселенной и 3) торжество монотеизма въ будущемъ. Сочиненія Я. издавались неоднократно. Они содержатъ цѣныя историческія данныя изъ эпохи изгнанія.—Ср: Conforte, Kore ha-Dorot; Azulai, Schem ha-Gedolim, II; Nepi-Ghirondi, Toledot Gedole Israel; Jellinek, въ Literaturblatt d. Orient, VII, 262; Steinschneider, Cat. Bodl.; Vogelstein u. Rieger, Gesch. d. Juden in Rom, II, 66; J. E., VII, 17. 9.

Язвйгу, יזע"ו (въ Септ. 'Ocia) — семейство левитовъ (I Хрон., 24, 26, 27; текстъ пострадалъ). 1.

Яканъ, יקנ"ו (въ Септ. 'Akan—יקנ) — хоритскій князь въ Севрѣ (I Хрон., 1, 42; въ Быт., 36, 27—37; въ Септ. 'Iokan), повидимому, къ западу отъ Арабы (Второв., 10, 6).—Ср: Dillmann, Die Genesis, къ Быт., 36; Guthe, KBW, 280. См. Вней-Яканъ. 1.

Ясиель, יסיע"ל (въ Септ. 'Iasiel, 'Asiel) — начальникъ колѣна Веніаминова (I Хрон., 27, 21). Его отецъ, Абнеръ, повидимому, тождественъ съ полководцемъ Саула (см. Абнеръ). 1.

Ябалъ, יב"ל (въ Септ. 'Iabul, 'Iobel) — сынъ Лемеха отъ Ады; считается родоначальникомъ всѣхъ живущихъ въ шахрахъ (бедуиновъ) и скотоводовъ (Быт., 4, 20). Повидимому, его имя (по вокализаціи Септ.—«рогъ») имѣетъ связь съ его занятіемъ; будучи пастухомъ, онъ изобрѣлъ первый музык. инструментъ, рожокъ (не свирѣль). См. Музыка. А. С. К. 1.

Ябонъ, יבנ"ו (въ Септ. 'Iabon, 'Iabon) — потокъ, впадающій въ Иорданъ съ востока. Здѣсь патриархъ Яковъ имѣлъ борьбу съ ангеломъ и назвалъ это мѣсто Пенуэль (см.), нынѣ Nahg ez-Zerká. 1.

Ябець — см. Яабецъ.

Ябець, יב"ע (въ Септ. 'Iabes, 'Iabes) — въ потомковъ Ашхура (I Хрон., 4, 9; ср. Быт., 3, 16). Я. просилъ Бога о «расширеніи границъ», и Богъ исполнилъ его желаніе (I Хрон., ib., ст. 10; ср. M. Friedländer, Geneal., Studien, I, 1903, 35). Я. приводится въ Хрон., какъ названіе мѣстности, гдѣ жили кланы псодцевъ, называвшіеся также книстами (I Хрон., 2, 55; см. Рехабиты). Агада отождествляетъ Я. съ Отніеломъ и толкуетъ имя Я. въ томъ смыслѣ, что онъ своимъ совѣтомъ (יב"ע) распространилъ (יב"ע) ученіе во Израилѣ (Темур., 16а). Талмудъ считаетъ его великимъ ученымъ въ Торѣ (Сога, 11а; Аботъ д. р. Натанъ, XXXV, 4). Онъ былъ потомкомъ Итро и его потомки были членами снедриона (Санг., 104а, 106а). А. С. К. 1.

Ябешъ, יבש"ו (въ Септ. 'Iabes, 'Iabes) — городъ въ Гилеадѣ (см.). Въ войнѣ всѣхъ израильтянъ съ вениаминитами жители Я. не участвовали, за что почти всѣ они были истреблены (Суд., 21, 5 и сл.; 21, 11—14). Позже Я. былъ осажденъ Нахашомъ (см.) и освобожденъ Сауломъ (см.). Когда Саулъ палъ вмѣстѣ съ сыновьями, жители Я. ночью сняли со стѣнъ трупы. 1.

Ябешъ, יבש"ו — отецъ узурпатора Шаллума (II Цар., 15, 10, 13, 14); полагаютъ, что это — названіе города (см. Ябешъ). 1.

Ябинъ, יבין"ו (въ Септ. 'Iabim, 'Iabim) — царь Хацора (см.). Онъ сталъ во главѣ коалиціи сѣверопалест. государствъ противъ Иошуи. Я. былъ убитъ, и Хацоръ сожженъ (Иош., 11). Во время пророочицъ Деборы (см.) опять появляется Я., царь Хацора, съ полководцемъ котораго, Сисерой, имѣлъ дѣло Баракъ (см.). 1.

Ябонна — псал. Ломжинск. губ., Мазовецк. у. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 719, среди нихъ 638 евр. 8.

Яблонецъ — мѣст. въ Коломыйскомъ подгическомъ округѣ въ Галиціи. Въ Я. сохранилась одна изъ интереснѣйшихъ старинныхъ деревянныхъ синагогъ съ роскошной полихроміей на внутреннихъ стѣнахъ (см. Евр. Энцикл., т. XIV, 272). Въ 1765 г. въ Я. 445 евреевъ, въ 1900 г. 1105 (59,4% всего насел.). Имѣется евр. училище. 5.

Яблонецъ — сел. Подгавск. губ., Лубенск. у.; къ извѣстію отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г. открыто для водворенія евреевъ. 8.

Ябне, יבנ"ו (въ Септ. 'Iabne, 'Iabes) — гор. филистимскій, къ югу отъ Яффы. Іуд. царь Узвиз разрушилъ его стѣны (II Хрон., 26, 6). Въ Иош. 15, 11, онъ названъ Ябнеелъ (въ Септ. יבנעל, יבנעל), въ кн. Маккав. Ямнійей. Онъ долгое время находился во власти сирійцевъ (I Макк., 4, 15; II Макк., 12, 8, 9). Я. безуспѣшно пытались ваять у сирійцевъ іуд. полководцы, Иосифъ и Азарія (I Макк., 5, 55—62). Только Александръ Яннай завоевалъ, наконецъ, этотъ городъ; онъ осталась въ рукахъ іудеевъ до времени Помпея, который присоединилъ его къ Сиріи (Древн., XIV, 4, 4; Іуд. Война, I, 7, 7). Во время войны іудеевъ съ римлянами Я. былъ завоеванъ Веспасіаномъ, но отданъ въ вѣдѣніе евр. патриарха для учрежденія тамъ академіи (Гвтинъ, 57а; Аботъ д. р. Натанъ, IV, 5). «Виноградникъ въ Я.», какъ называлась эта академія, часто упоминается въ Талмудѣ (см. Синедрионъ). Нынѣ — Jebnâ, значительная деревня при Wâdi es-Sarâg.—Ср.: Guthe, KBW, 280 и сл.; J. E., s. v. Jamnia. 1.

Ябнелъ, יבנע"ל (въ Септ. 'Iabneel, 'Iabneel): 1) Городъ въ удылѣ Іудина (Иош., 15, 11). Вѣроятно, тождественъ съ Ябне (см.). — 2) Городъ въ удылѣ Нафтали (Иош., 19, 33; въ Септ. 'Iabneel). Въ Талмудѣ Іерушальми (Мегил., I, 1) Я. отождествляется съ Кефаръ-Ламма (כפר לב"ו). 1.

Яванъ, יב"נ — сынъ Яфета (Быт., 10, 2 и 4; ср. I Хрон., 1, 5 и 7), отецъ Эллины, Таршиша, Китима и Доданима (Роданима). Это имя соответствуетъ греческому 'Iáων (множ. ч. 'Iáωνες съ дигаммой между а и о, ср. Илиаду Гомера, XIII, 685). Греки были извѣстны подъ этимъ именемъ также и у ассирійцевъ: jawanai (Греція) jawnai (грекъ); см. Шрадеръ, К. А. Т., 87, въ древнеперсидскихъ клинописныхъ надписяхъ, у египтянъ, сирійцевъ и арабовъ. По Штаде подъ Я. разумѣются малоазіатскіе греки, а позже греки въ болѣе широкомъ смыслѣ. Въ талмуд. литературѣ подъ Я. подразумеваются греки; 'Iaschon jewanit» значитъ «греческій языкъ». Въ 12

повытѣйшей евр. литературѣ Я. обозначало русскихъ на томъ, повидимому, основаніи, что они исповѣдуютъ греческую вѣру; поэтому Натанъ-Ноте Ганноверъ озвучилъ свое сочиненіе о преслѣдованіи евреевъ при Хмельницкомъ—«Jewen Mezula». На жаргонѣ русскихъ евреевъ Я. обозначаетъ также солдатъ.—Ср.: Max Müller, *Asien und Europa*, 370; Ed. Meyer, *Gesch. des Altertums*, Штуттгартъ, 1883. [По J. E., VII, 80]. 1.

Явиць, Зеель - Вольфъ — писатель, одинъ изъ видныхъ представителей ортодоксальнаго теченія въ ново-еврейской литературѣ. Род. въ 1847 г. въ м. Колинѣ (Ломж. губ.); нынѣ (1913) живетъ въ Антверпенѣ. Примкнувъ къ палестиниф. движенію, Я. напечаталъ свои первыя статьи въ «Ha-Schachar» Смоленска; извѣстность создала ему работа «Migdal Ha-Mea» (къ столѣтію со дня кончины Мендельсона, *Kenesset Issrael*, I), гдѣ подвергъ суровой критикѣ просвѣтительное движеніе эпохи меассефистовъ, приведшее къ ассимиляціи и самоотреченію; западное еврейство за эмансипацію пожертвовало своимъ національнымъ и религиознымъ духомъ. Въ 1891 г. Я. сталъ издавать въ Палестинѣ периодич. органъ «Ha-Arez» (только первые четыре выпуска носили это заглавіе, последующіе шесть поочередно «Mi-Jeruscholaim», «Peri Ha-Arez» и «Geon ha-Arez»); на ряду съ идеями палестинифильства, Я. проповѣдывалъ здѣсь также возвращать къ старымъ традиціямъ; призывая евреевъ вернуться въ страну предковъ, онъ подчеркивалъ, что жизнь въ Палестинѣ должна базировать на самобытной религиозной культурѣ. Въ цѣломъ рядъ статей Я., въ духѣ С. Д. Луццатто (см.), проводилъ параллель между историческимъ иудаизмомъ и эллинизмомъ и подчеркивалъ исконный антагонизмъ между этими культурами. Признавая желательнымъ усвоеніе внѣшнихъ эллинистически-европейскихъ формъ, Я. настаиваетъ на сохраненіи въ неприкосновенности внутрен. духовной жизни. Свои идеалы Я. излагалъ также и въ беллетристической формѣ: въ «Rosch ha-schanah le-Ilonot», «Msimrot ha-Arez», «Charbot le-ittim», «Pessach schel Erez Israel», онъ рисуетъ идиллическія картинки мирной и беззаботной жизни, протекающей въ странѣ отдохъ въ духѣ религиознаго благочестія и обычаевъ старины. Вернувшись въ 1897 г. въ Россію, Я. сталъ однимъ изъ организаторовъ фракціи консервативныхъ сionистовъ «Misrachi» (см.); и редактировалъ органъ фракціи «Ha-Misroch». Ортодоксальное мировоззрѣніе Я. сказывается и въ его научномъ трудѣ «Sefer Toldot Israel» (Исторія евреевъ), надъ которымъ онъ работаетъ съ 1871 года (къ 1913 г. вышло восемь томовъ, отъ древнѣйшихъ временъ до заключенія Талмуда). Научную цѣнность труда уменьшаетъ тенденціозность автора, придающаго народнымъ традиціямъ и вѣрованіямъ характеръ достоверности подлинныхъ документовъ и научно-проврѣнныхъ фактовъ (см. M. L. Lilienblum, *Ha-Schiloach*, I и J. Klausner, *ib.*, XXI, 382). Тенденціозно-консервативное свѣщеніе проявляется и въ предназначенной для подрастающаго поколѣнія «Dibre ha-jamim le-Am-Benei-Israel» (Еврейская исторія). Я. написалъ рядъ руководствъ и книгъ для дѣтей: «Sichot mini kedem» (легенды востока, 1887); «Meginot mini kedem» (поэтическая обработка талмудич. легенды); «Tal Jaldut» (хрестоматія для дѣтей); «Ha-Morijah» (1894); «Dibre jemei ha-Amim» (всеобщая исторія, четыре части, 1892); «Ha-Albom mi-Jeruschalaïm» (аль-

бомъ палестинской флоры). Написанныя прекраснымъ библейскимъ стилемъ, руководства Я. выдержали много изданій. Ц. 7.

Яворовъ—окружный городъ въ Галиціи. Въ 1627 г. здѣсь были 23 домохозяина и 33 семейства въ наемныхъ квартирахъ. Въ 1765 г. жило въ Я. 639 евр., а въ мѣстечкахъ и деревняхъ, подчиненныхъ кагалу, 446. Въ цехѣ портныхъ числилось 11 христіанъ и 15 евреевъ. По переписи 1900 г.—2846 евреевъ (28,2% всего населенія).—Въ округѣ имѣются евр. общины въ мѣст. *Краковецъ* (въ 1900 г. 680 евр. т.-е. 38,2% всего насел.) и *Вельке Очи* (826; 42,3%). 5.

Ягаць, рѣ—городъ въ Заиорданьѣ, принадл. къ царству Сихона (см.), позже отошелъ къ колѣну Реубену, а затѣмъ, повидимому, къ моабитянамъ. Согласно надписи Меша (строки 19 и сл.), Я. былъ укрѣпленъ израильтянами, но завоеванъ Мешой и присоединенъ къ области Дибонъ. 1.

Ягве (=Jahve)—гипотетическое прозвищеніе имени Божьяго יהוה. Оно предлагается учеными взаменъ невѣрнаго произношенія «Iehova» на основаніи того, что согласно Theodoret'u (*Quaest. 15 in Exodum*) самаряне произносили это имя 'Iafe (ср. Eriphanius, *Advers. haer.*, 1, 3, 20; Clemens Alexandr., *Stromata*, 5, 6, 34 и Deissmann, *Bibelstudien*, 3 и сл.); этимъ произношеніемъ объясняются сокращенныя формы имени: какъ Jāhū, Jehū, Jō, Ja и Jah. См. Адовай, *Имена Божіи, Тетраграмматовъ*. 1.

Ягвистъ (Jahvist; отъ Ягве, см.) — одинъ изъ трехъ главныхъ источниковъ, изъ которыхъ, по мнѣнію критиковъ школы Вельгаузена, составлено такъ назыв. Шестикинижіе. См. Священнической кодексъ, Элогистъ, Пятикинижіе. Сокращенно этотъ источникъ обозначается буквой J. Критики отличаютъ отъ Я. Iеговиста, которымъ обозначаютъ сочиненіе, составленное изъ источниковъ J и E и вошедшее въ составъ Шестикинижія. До Г. Эвальда критики различали Элогиста и Я. (который тогда назывался Iеговистомъ, такъ какъ произношеніе Ягве не было въ употребленіи) только въ кн. Быт. (до Исх., 6, 2); Эвальдъ же (въ *Theolog. Studien und Kritiken*, 1831, 602—604) указалъ, что эти источники слѣдуетъ различать и въ другихъ частяхъ Пятикинижія, несмотря на то, что, начиная съ Исход., 6, 2, и Элогистъ употребляетъ имя Божіе Jhwh. Фридр. Тухъ утверждалъ, что источникъ E входитъ въ составъ не только Пятикинижія, но и кн. Ишун (см. его *Commentar über die Genesis*. Галле, 1838); Я. Тухъ называлъ «дополнителемъ» (Ergänzer), такъ какъ, по его мнѣнію, этотъ писатель только дополняетъ «основное сочиненіе» [=P] Элогиста. О самостоятельномъ существованіи ягвист. источника (какъ и двухъ элогист. источниковъ) утверждалъ Гупфельдъ, а также Шрадеръ, который называлъ Я. «пророческимъ повѣствованіемъ», такъ какъ, по его мнѣнію, этотъ источникъ по духу его мировоззрѣнія вышелъ изъ пророческой среды. Авг. Дильманнъ обозначаетъ этотъ источникъ буквой С, такъ какъ, по его мнѣнію, онъ является послѣднимъ по времени въ ряду источниковъ Шестикинижія (A=P; B=E). Критики школы Вельгаузена считаютъ, что источникъ Я. (J) принадлежитъ «золотому вѣку» древне-еврейской письменности (по Штаде, приблизительно 850—800 г. до хр. эры). Этотъ источникъ представлялъ собою самостоятельное сочиненіе, содержавшее исторію евр. народа, начиная съ сотворенія міра и кончая завоеваніемъ земли Ханаана. Jhwh, какъ

Господь всего мира, и Израиль, как избранный Имя народъ, служатъ основными чертами его изложения. Законодательный отрывокъ имѣется въ немъ въ Исх., 34, 14 — 26. Jhwh является Всемогущимъ Повелителемъ и тѣхъ народовъ, которые поклоняются «чужимъ богамъ». Рассказъ Я. отличается свѣжестью, образностью; читатель какъ бы самъ находится на аренѣ, гдѣ происходитъ событіе. Критики заключаютъ, что авторъ Я. былъ иудеемъ; однако, они принуждены еще признать источникъ J (какъ и E) не твореніемъ одного автора, а коллективнымъ произведеніемъ цѣлой школы рассказчиковъ. Къ тому же во многихъ мѣстахъ имъ не удается выдѣлать источникъ J отъ E, такъ что они должны выставить еще гипотезу, что источники J и E ужъ очень рано слились въ одномъ произведеніи (еговьствъ, JE). — Ср.: W. W. Baudissin, Einleitung in Bücher des Alten Testaments, Лейпцигъ, 1901. См. Бытіе, Второзаконіе, Пятикнижіе. 1.

Ягелло, Владиславъ—см. Владиславъ, Ягайло.
Ягеллонская академія и Ягеллонская бібліотека.

Въ 1365 г. Казимиръ Великій основалъ академію (университетъ) въ Казимержѣ около Кракова. Владиславъ Ягелло предназначилъ для нея домъ у евр. улицы. Постепенно для академіи были приобретены евр. дома, такъ что въ концѣ концовъ стало тѣсно и евреямъ и академіи. Тогда-то Янъ Длугошъ (см.) заключилъ въ 1469 г. съ краковскими евреями договоръ, въ силу котораго послѣдніе «добровольно» уступили академіи двѣ синагоги, кладбище, больницу и кагалный домъ, получивъ взамятъ этого площадь при Спиглярской улицѣ. Я.-А. имѣла своего еврей-банкира, т. наз. samson'a (еще со временъ Казимира Великаго), который давалъ студентамъ ссуды. Современемъ должность samson'a слилась съ должностью синдика евр. общины, который защищалъ евреевъ отъ студентовъ, беспокоившихъ ихъ и даже нападавшихъ на нихъ. Пришлось купить покой особой податой т. наз. Kozubales, на разговорно-евр. языкѣ Kozuboles. Студенты получали съ повозки еврея, възжавшаго въ Краковѣ, 12 грошей, съ ѣздою по 6 грошей и съ пѣшаго по 3 гр. Анонимный стихотворецъ написалъ поэму «Kozubales, ab obrona wszystkich Żydów, niech ich nie sieraja, gdyż komu to jest sluszna, Kozubales daja» (1526; въ теченіе короткаго времени нѣсколько изданій; нынѣ рѣдкость; напечатана у М. Балабана, Dzieje Żydów w Krakowie i na Kazimierzcu, т. I, 363 — 371). Евреямъ приходилось дѣлать профессорамъ академіи различныя подношенія. Несмотря на это, студенты учинили погромы, особенно въ 1657 и 1682 г. Kozubales былъ упраздненъ только въ 1783 г. ректоромъ Г. Коллонтаемъ. Въ эпоху Краковской республики (1815—46) были иммигрированы первые евреи. Нынѣ академія образуетъ особую ученую корпорацію. Университетъ существуетъ особо. Въ 1906 г. числились въ немъ на 1969 слушателей 232 еврея (11,8%). Среди профессоровъ имѣются еврей—юристъ Ровенблятъ и филологъ Штернбахъ, и приват-доцентъ химикъ Лорія. Въ составъ академіи (Akademia Umiejętności) входятъ два еврея ординарныхъ академика—упомянутый Штернбахъ и историкъ Шимонъ Аскинази. Въ Я. бібліотекѣ имѣются старая judaica—коллекція антикваритетныхъ книгъ и памфлетовъ отъ 16 до 19 вв. и книги, касающіяся судебныхъ процессовъ академіи съ краковскимъ кагаломъ. Въ рукописномъ

отдѣлѣ мало документовъ о евреяхъ (ср. каталогъ Вислоцкаго). М. Балабанъ. 5.

Ягель, Авраамъ бенъ-Хананія—каббалистъ, и писатель, родомъ изъ Монселецъ, жилъ въ Венеціи и Феррарѣ, въ 1615 г. попалъ въ плѣнъ къ бандитамъ и лишь послѣ долгаго времени освобожденъ моденской общиной. Подробности его пребыванія въ плѣну описаны имъ въ «Ge Shizajon» (первая часть издана Барухомъ Мани въ Александріи въ 1880 г.). Участіе, которое моденская община приняла въ Я. въ 1615 г., служить доказательствомъ, что отождествленіе Я. съ цензоромъ-пнквизиторомъ Камилло Ягеломъ (отъ 1611 г. сохранились цензурныя отмѣтки Ягела)—неверно. Труды Я.: «Lekach Tob»—первый на евр. яз. катехизисъ для юношества; написанъ въ подражаніе католич. катехизисамъ. Я. заимствовалъ не только форму изложения, но и многие элементы, которые онъ доказываетъ цитатами изъ раввинской литературы; катехизисъ переиздавался неоднократно (1-ое изд., Венеція, 1587); имѣются и переводы на разные языки: «Moschia Chosim»—молитвы во время эпидеміи (Венеція, 1587); «Beer Scheba»—о спѣтскихъ наукахъ; «Bet Jaar ha-Lebanon»—очерки и изслѣдованія по каббалѣ, метафизикѣ и др.—Ср.: Della Torre, в Archivi Israél, XXIV, 570; Funn, KJ; Fürst, BJ, II; Mortara, Indice; D. Oppenheim, въ НВ., VII, 19—20; Steinschneider, въ НВ., XXI, 76—79; Maubaum, A. Jager's Katechismus Lekach Tob., Берлинъ, 1892. [По J. E., VII, 63]. 9.

Ягель, Гамлиэль бенъ-Хананія—писатель (сынъ Р. Хананія Я., см.), жилъ въ 17 в. въ Феррарѣ и Пармѣ, авторъ комментарія къ «Perek Schirah», подъ загл. «Sifte Renanim» (Мантуя, 1661).—Ср.: Nepi-Ghirondi, Toledot Gedole Israél; Steinschneider, Cat. Bodl.; Mortara, Indice. [По J. E., VII, 63]. 9.

Ягель, Хананія—писатель, жилъ въ Монселеце (Италія) въ началѣ 17 в., авторъ комментарія къ «Perek Schirah», подъ загл. «Mesapperim Tehilot» (Мантуя, 1661 г.). [По J. E., VII, 63]. 9.

Ягельница—мѣст. въ Чортковскомъ политическомъ округѣ въ Галиціи. По переписи 1765 г. 347 евреевъ (вмѣстѣ съ окрестными деревнями). Въ 1900 г. 1366 евреевъ (44, 3% всего населенія). Имѣется училище на средства фонда бар. Гирша. 5.

Яготино—мѣст. Полтавск. губ., Пирятинск. у.; въ изыатіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., сел. открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. По переписи 1897 жит. 4409, среди нихъ 943 евр. Имѣется (1910) частное евр. мужское училище. 8.

Яданьц, рѣч («руки») — трактатъ Мишны и Тосефты, гдѣ обсуждается вопросъ о нечистотѣ рукъ и ихъ очищеніи. Въ сложномъ законодательствѣ о ритуальной чистотѣ законоучители придавали, въ отношеніи нечистоты, въ нѣкоторыхъ случаяхъ самостоятельное значеніе рукамъ человѣка, такъ что возможна нечистота рукъ и даже одной руки при чистотѣ всего тѣла. Если руки коснулись «источника нечистоты» (ab ha-tuma), то человѣкъ получаетъ нечистоту первой степени, причѣмъ оскверняются не только руки, но и все тѣло, но если онѣ коснулись напиктовъ или нищевыхъ веществъ, человѣка или предмета въ состояніи производной «нечистоты» (welad ha-tuma), то сообщаемая рукама нечистота считается въ этихъ случаяхъ нечистой второй степени (scheni le-tuma), и отъ нея онѣ могутъ быть освобождены путемъ обливанія или путемъ погруженія въ микву; обливаніе рукъ

полагается при употребленіи не только возношенія (герума), но и профанной пищи, восприимчивой къ нечистотѣ; погруженіе въ микву—для сакральной пищи, наприм., жертвеннаго мяса (Хагига, II, 5). Такъ какъ вода, коснувшись нечистыхъ рукъ, сама оскверняется, то обливаніе повторяется дважды, дабы вторая вода смыла первую, нечистую. Обливанію, какъ и погруженію подлежитъ вся кисть руки до запястнаго сустава; если же облпта или погружена не вся кисть, то очищеніе не только не послѣдовало, но и сама вода, что на рукѣ, оскверняется, и требуется новое закономѣрное обливаніе или погруженіе. Систематически всѣ законы, касающіеся этого рода ритуальной чистоты вложены въ небольшомъ трактатѣ Я., занимающемъ 11-ое мѣсто въ отдѣлѣ Тогоротъ, раздѣленномъ на 4 главы и 22 параграфа. Содержаніе трактата. Глава I. Коллечество воды, необходимой для очищенія рукъ (§ 1); свойства, матеріалъ и форма сосуда, изъ котораго льютъ воду на руки (§ 2); обязательно, чтобы вода, употребляющаяся для очищенія рукъ, была сама чистая; признаки ея чистоты—пригодность ея для питья животнымъ (§ 3); при очищеніи можно пользоваться услугами всякаго человѣка, хотя бы и неспособнаго (§ 4). Глава II. Какъ слѣдуетъ лить воду на руки; первое и второе обмываніе. Глава III. Перечисляются случаи, когда руки дѣлаются нечистыми; всѣ они формулируются вкратцѣ такъ: что осквернилось отъ источника нечистоты, оскверняетъ руки, а что осквернилось отъ проливной нечистоты, не оскверняетъ ихъ (§ 1). Каноническія книги дѣлаютъ нечистыми руки такъ же, какъ и возношеніе (мотивировку этого закона см. въ ст. Сиедиріонъ 18 декретовъ, Евр. Энци., т. XIV, стр. 295). Въ IV главѣ приводятся другія постановленія, сдѣланныя «въ тотъ день» и формулируются нѣкоторыя разногласія между фарисеями и саддукеями. Тосефта къ нашему трактату раздѣлена на 2 главы и содержитъ нѣкоторыя толкованія мишнаитскихъ постановленій и различныя интересныя въ историческомъ смыслѣ подробности; такъ, сообщается о неканоничности книги Бенъ Спры и всѣхъ книгъ, написанныхъ, начиная съ этого времени; приводятся слова «погружающихся утромъ» («тобеле шахаритъ»,—есеевъ, по предположенію нѣкоторыхъ послѣдователей), въ которыхъ они упрекаютъ фарисеевъ за то, что послѣдніе провозносятъ имя Бога прежде, чѣмъ обмываютъ свои тѣла. Ср.: Переферковичъ, Мишна и Талмудъ, трактатъ Яданвъ; Jew. Enc., т. XII.

Идассонъ, Исифъ—врачъ; род. въ Лигницѣ въ 1863 г.; директоръ дерматологической клиники и профессоръ по дерматологии въ Бернѣ; авторъ многихъ сочиненій по вопросу о сифилисѣ и дерматологии. — Ср. Page, Biogr. Lexic., Вѣна, 1901. [J. E., VII, 51]. 6.

Идассонъ, Соломонъ—піанистъ, композиторъ и музыкальный теоретикъ; род. въ Бреславлѣ въ 1831 г., ум. въ 1901 г. Въ 1852 г. Я. получилъ въ Лейпцигѣ званіе профессора фортепьянной игры. Изъ его сочиненій известны теоретическія работы по музыкѣ «Harmonielehre» (Лейпцигъ, 1883, переведено на многие языки и выдержало 4 изданія въ Германіи), «Kontrapunkt», «Lehrbuch der Instrumentation», «Tonkunst», а также свыше 130 композицій—симфоній, трио, духовныхъ пѣсенъ, хоровыхъ и фортепьянныхъ сочиненій.—Ср.: Riemann, Musik-Lexikon; Энцикл. Словарь Брокгаузъ-Ефронъ, [J. E. VII, 51]. 6.

Идовъ— пос. Варш. губ., Рад. у. Согласно привилегіи намѣстника отъ 1823 г., евреи могли приобретать участки земли и водворяться лишь въ опредѣленной площади, однако, владѣлецъ города могъ давать разрѣшеніе на водвореніе нѣ «еврейскаго квартала» отдѣльнымъ евреямъ, если они подчиняются извѣстнымъ требованіямъ (ношеніе европейской одежды и др.); привилегія сохранила свою юридическую силу до 1862 г. Въ 1856 г. христ.—433, евр.—331; по переписи 1897 г. жит. 1797, среди нихъ 1272 евр. 8.

Изеръ, יזר (въ Септ. Isar) — аморрейскій городъ, завоеванный Моисеемъ (Чис., 21, 32); отданъ былъ колѣну Гадову (ib., 32, 35). Позже подпалъ подъ власть моавитянъ (Исаія, 16, 8, 9; Иерем., 48, 32). Послѣ вавил. плѣненія принадлежалъ аммонитянамъ, но Иуда Маккавей завоевалъ его (I Макк., 5, 6, 8; Флав., Древн., XII, 8, 1). 1.

Язловецъ—мѣстечко въ Бучачскомъ политическомъ округѣ въ Галиціи. Евр. община образовалась здѣсь уже въ 16 в., какъ свидѣлствуютъ надгробные камни. Евреи Я. пострадали вмѣстѣ съ другими жителями отъ набѣговъ татаръ; въ 1713 г. жило всего 47 евреевъ. Во второй половинѣ 18 в. Я. принадлежалъ Понятовскимъ. Станиславъ Понятовскій издалъ въ 1753 г. декретъ, который урегулировалъ отношенія кагала къ магистрату. Подобную грамоту издалъ въ 1769 г. король Станиславъ Августъ Понятовскій. Постепенно число евреевъ увеличилось (по переписи 1765 г.—544). Беръ изъ Я. былъ синдикомъ подольскаго областного ввада. Онъ принималъ участіе въ диспутѣ съ франкистами въ Каменцѣ-Подольскомъ въ 1756 г.—По переписи 1910 г. 1298 евреевъ (41,7% всего населенія). 5.

Язонъ (эллинизированный евр. имя Иошуа)—первосвященникъ отъ 174 до 171 г. до Р. Хр., братъ первосвященника Оніаса III (см.). Я. примкнулъ ко врагамъ своего брата и получилъ санъ, отнятый у его брата. Желая измѣнить на греческій ладъ воспитаніе еврейскаго юношества, онъ воздвигъ въ Иерусалимѣ большое зданіе для гимнастическихъ упражненій, выхлопоталъ у царя позволеніе приписать евреевъ-эллинистовъ къ обществу антиохійскихъ гражданъ, изъвѣвъ ихъ такимъ образомъ изъ-подъ власти синедриона. Несмотря на свою преданность царю, Я. былъ, однако, къ концу 3-го года лишенъ сана вслѣдствіе происковъ крайнихъ эллинистовъ, Тобиадовъ. Позже, воспользовавшись отсутствіемъ царя, занятаго войной въ Египтѣ, а также ненавистью евреевъ къ его замѣстителю Менелая, Я. явился въ Иерусалимъ и нанесъ пораженіе Менелая. Но Антиохъ наказалъ жителей Иерусалима за возстаніе, а Я. спасся бѣгствомъ, скитался изъ города въ городъ и, наконецъ, умеръ въ Спартѣ.—Ср.: Grätz, Geschichte, II; Schürer, Gesch., I; Büchler, Die Tobiaden und Oniaden, 106 [J. E., VII, 74]. 2.

Язонъ изъ Кирены—евр.-эллинискій писатель. Написалъ исторію возстанія Маккавеевъ въ 5 книгахъ. «Вторая книга Маккавеевъ», по свидѣтельству автора послѣдней (II Мак. 23—28), является переложеніемъ въ одной книгѣ всего произведенія Я. Приведенныя во II Мак., 11, 16 и сл., 4 письма, а также и легендарныя повѣствованія о мученикѣ Элеазарѣ и братьяхъ (ib. 6—7) принадлежатъ, вѣроятно, Я.—Я, жилъ, вѣроятно, лишь немного времени спустя послѣ возстанія. Я. писалъ по-греч. въ возвышенномъ риторическомъ стилѣ для укрѣпленія читателей въ вѣрѣ отцовъ.—Ср.: Schürer, Gesch., III, 359—364; Willrich, Juden und Griechen, гл. II, 1895. [J. E., VII, 75]. 2.

Язык еврейскій—языкъ, на котором говорили древніе евреи въ Палестинѣ. Для отличія языка Библии отъ языка побиблейской литературы принято первый называть древне-еврейскимъ, а второй раввинскимъ нарѣчіемъ или ново-евр. яз. Название «еврейскій языкъ» позднѣйшаго происхожденія и встрѣчается впервые въ иудео-эллинской литературѣ (γλώσσα τῶν Ἰβραίων, *Ebraiote*), а именно въ прологѣ къ Бенъ-Сиръ (ок. 130 г. до Р. Хр.), у Флавія, Древн., I, 1, § 2 и въ Откровен., IX, 11). Подъ этимъ же названіемъ въ той же литературѣ обозначался и арамейскій яз., какъ разговорный яз. евреевъ. У древнихъ евреевъ Я.-Е. извѣстенъ подъ этимъ названіемъ лишь начиная съ Мшны (Яддаимъ, V, 4 и Гиттинъ, IX, 8). Въ Библии же онъ извѣстенъ подъ именемъ ханаанскаго яз., *לשון קנעני* (арам.: Исаія, 19, 18), иудейскаго яз., *לשון יהודי* (II Пар., 18, 26, 28; ср. Исаія, 36, 11, 13, п. Нех., 13, 24). Название свящ. яз., *שפת קודשׁ*, *שפת קודשׁ*, *שפת קודשׁ*, встрѣчается впервые въ Таргумимъ и въ Талмудѣ.

Общая характеристика. Я.-Е. является наиболее характернымъ представителемъ такъ назыв. ханаанейской группы сѣверносемитскихъ языковъ (см. Семитскіе языки, Евр. Энци., т. XIV, стр. 148—149). Почти тождественный съ моабитскимъ яз. (см. Надпись Мени, Евр. Энци., т. XI), Я.-Е. былъ весьма близокъ къ финикійскому яз. и отличался отъ языка аммонитянъ, идумеевъ и филистимлянъ, по всей вѣроятности, лишь диалектически. Фонетически Я.-Е. занималъ среднее мѣсто между арабскимъ и арамейскимъ языками, и древне-семитскій алфавитъ, содержащій всего 22 буквы, не былъ въ состояніи съ точностью передать всѣ звуковые отбѣнки Я.-Е., превосходившаго въ этомъ отношеніи арамейскій яз. Произношеніе буквъ евр. алфавита отличалось, вслѣдствіе этого, многими отбѣнками и нюансами, которые, однако, не были зафиксированы евр. письменами и традиціей. Точно также измѣненія, которыя звуки Я.-Е. претерпѣвали въ теченіе вѣковъ, не были зафиксированы традиціей, и о нихъ приходится судить лишь на основаніи догадокъ и вѣкоторыхъ слѣдовъ, какъ и на основаніи сравнительнаго изученія звуковъ семитскихъ языковъ вообще и законовъ, которымъ слѣдуютъ звуки согласныхъ Я.-Е. въ своихъ измѣненіяхъ въ частности. Позднѣйшая традиція нашла нужнымъ зафиксировать графически лишь: а) различіе между обоими звуками, передаваемыми одной и той же буквой *שׁ* путемъ диакритической точки на верхнемъ (правомъ или лѣвомъ) углу буквы: *שׂ* и *שׁ* и б) различіе между твердыми и мягкими звуками, передаваемыми буквами *ל* и *לׁ*, посредствомъ слабаго дагеша внутри буквы (см.), въ какомъ случаѣ буквы эти имѣютъ твердое произношеніе, при отсутствіи же дагеша буквы эти имѣютъ мягкое произношеніе, сопровождаемое легкимъ придыханіемъ. Транскрипція евр. собственныхъ именъ въ Септуагинтѣ показываетъ, что въ то время еще различали строго въ произношеніи обоихъ звуковъ, передаваемыхъ одной и той же буквой *שׁ*: веларнаго звучнаго *g* и гортаннаго *h*—звуковъ, впоследствии совпавшихъ въ произношеніи. По всей вѣроятности, буква *ך* служила обозначеніемъ двухъ отдѣльныхъ звуковъ, язычнаго и небаго (ср. Merx, въ *Zeitschrift f. Assyriologie*, XIV, 308). То же самое слѣдуетъ сказать относительно буквъ: *ת*, *ז* и *ח*. Первая служила въ историческое время обозначеніемъ нѣсколькихъ

звуковъ, извѣстныхъ въ ассирійскомъ и двухъ въ арабскомъ (нѣжное *ha* и твердое *ka*); буквой *ז* обозначались 2 звука, передаваемые въ арабскомъ буквами «*ta*» и «*za*»; буквой *ח*—2 звука, передаваемые въ арабскомъ буквами «*sa*» и «*da*». Есть основаніе также полагать, что Я.-Е. не было чуждо въ историческое время и пзвѣстное въ сирійскомъ и эоипскомъ языкахъ эмфатическое «*ra*», передававшееся буквой *ר*. Въ общемъ процессъ, которому подвергалось произношеніе согласныхъ звуковъ въ Я.-Е., состоялъ въ постепенномъ переходѣ твердыхъ звуковъ въ мягкіе и мягкихъ звуковъ въ гласные. Согласный звукъ вавъ часто переходитъ, напр., въ глаголахъ *prima* *verba* *iod* въ *iod*; звуки вавъ и *iod* часто переходятъ въ гласныя. Что касается гласныхъ звуковъ, то лишь произношеніе долгихъ гласныхъ зафиксировано евр. письменами. Свѣдѣнія же наши о произношеніи короткихъ гласныхъ базируются на традиціи масоретовъ 7 в. по Р. Хр., зафиксировавшихъ въ введенной ими пунктуациі современное имъ кантиляціонное произношеніе въ синагогальномъ чтеніи Торы. Новѣйшія изслѣдованія показали, что эта система произношенія гласныхъ, вопреки мнѣнію Гевеніуса и др., независима отъ произношенія арамейскихъ гласныхъ. Наиболее древнія формы сохранія такъ назыв. вавилонская система (ср. P. Kahle, *D. masoretische Text des AT. nach d. Ueblieferung d. babylonischen Juden*, Лейпцигъ, 1902). Процессъ, которому подвергались гласныя, состоялъ въ переходѣ краткихъ гласныхъ въ полугласныя, а долгихъ въ краткія. Въ лексическомъ отношеніи Я.-Е. весьма близокъ къ арабскому и арамейскому языкамъ, но въ немъ сохранилось много корней, имѣющихся лишь въ ассирійскомъ и эоипскомъ языкахъ. Какъ во всѣхъ семитскихъ языкахъ, основныя корни слова служатъ согласныя буквы, между тѣмъ, какъ гласныя играютъ лишь второстепенную роль. Причемъ корни, по общему правилу, состоятъ изъ трехъ согласныхъ; корни, съ четырьмя и пятью согласными суть позднѣйшаго происхожденія и образовались путемъ процесса удлинненія корня изъ трехбуквенныхъ корней посредствомъ прибавленія согласныхъ или посредствомъ соединенія и сліянія двухъ основъ; такихъ корней сравнительно мало въ Я.-Е., причемъ иногда четырехбуквенные корни переходятъ снова въ трехбуквенные. Наиболее же древними являются корни изъ 2-хъ буквъ. Въ грамматическомъ отношеніи Я.-Е. характеризуется скудостью формъ. Богатство грамматическихъ формъ, которымъ такъ отличается классическій арабскій яз., не сохранилось въ Я.-Е., но несомнѣнно, что въ древнѣйшую эпоху Я.-Е. былъ болѣе богатъ грамматическими формами. «Древнія грамматическія окончанія, выражавшіяся гласными, исчезли сами собою, такъ какъ они часто вовсе не были изображаемы графически; вышедшія изъ употребленія окончанія, которыя прежде выражались согласной буквой, просто вычеркивались изъ текстовъ. Многія архаическія формы языка были часто ошибочно понимаемы, невѣрно толкуемы и совершенно напрасно исправляемы масоретами» (Д. Хвольсонъ). Характерной особенностью грамматическаго строя Я.-Е. является отсутствіе формъ падежей въ собственномъ ихъ смыслѣ. Именительный падежъ и звательный падежъ обозначаются синтаксической зависимостью отъ нихъ другихъ элементовъ предложенія. Дательный падежъ обозначается

посредствомъ предлога ו , соответствующаго употребленію предлога *ad* въ лат., *a* и *à* въ французскомъ и испанскомъ, *to* въ англійскомъ, *a* и *ad* въ итальянскомъ языкахъ; творительный и предложный посредствомъ предлога ע . Родительный падежъ выражается въ Я.-Е. посредствомъ грамматическаго подчиненія имени, имѣющаго значеніе род. падежа другому имени или опредѣляемому, причѣмъ измѣненію подвергается не имя, имѣющее значеніе род. падежа, а, напротивъ, имя, опредѣляемое имъ. Измѣненіе состоитъ въ усѣченіи послѣдней согласной флексіи имени (въ множ. чис. мужск. рода: מלכים — מלכי) или въ сокращеніи гласныхъ (Gamal—G'mal) или же въ прибавленіи согласной (היה—היהו). Винительный падежъ обозначается посредствомъ прибавленія ל (передъ опредѣлительнымъ ל , а передъ мѣстоименными суффиксами — לו), посредствомъ синтаксической конструкціи другихъ элементовъ предложенія и, наконецъ, для выраженія мѣста направленія движенія, иногда мѣста сосредоточенія дѣйствія посредствомъ локативнаго окончанія ל . Локативное окончаніе ל , какъ и употребляемая въ позитивской рѣчи окончанія ל и ל , слѣдуетъ разсматривать, какъ слѣды падежныхъ формъ Я.-Е. въ эпоху, предшествовавшую письменнымъ памятникамъ Я.-Е. Такихъ падежныхъ формъ въ древнѣйшую эпоху имѣлось 3 для именительнаго (и) родительнаго (і) и винительнаго (а). Въ синтаксическомъ отношеніи Я.-Е. весьма просто. Частицы въ Я.-Е. не получили большого развитія, и весьма часто частицы имѣютъ разныя значенія; языкъ бѣденъ союзами, но зато конструкція союзовъ, по которой большая часть предлоговъ свободно можетъ быть превращена въ союзы посредствомъ словъ ו и $\text{וְ$, придаетъ Я.-Е. чрезвычайную живость рѣчи. Весьма характерно для Я.-Е. позднѣйшее отсутствіе длинныхъ и искусственныхъ періодовъ и развитіе формъ конструкціи частицъ. Синтаксисъ Я.-Е., чуждаясь строенія періода, ограничивается послѣдовательной постановкой краткихъ предложений одного за другимъ. Подобно всѣмъ семитскимъ языкамъ, Я.-Е. чуждается употребленія сложныхъ именъ (за исключеніемъ собственныхъ именъ) и сложныхъ глаголовъ. Наибольшее развитіе получили глагольные формы, служащая часто нормою для самаго образованія формъ другихъ частей рѣчи. Вообще глаголъ въ Я.-Е. представляетъ основу для всѣхъ частей рѣчи. Разнообразіе и богатство глагола Я.-Е. выражается въ количествѣ формъ спряженія, являющихся въ сущности не спряженіями, а скорѣе видами (въ терминологіи евр. грамматиковъ פְּעוּלֵי «построенія»). Причѣмъ виды эти образуются преимущественно посредствомъ внутреннихъ измѣненій въ корнѣ; частью посредствомъ удвоенія одной или двухъ основныхъ согласныхъ и частью посредствомъ образовательныхъ приставокъ. Въ этомъ отношеніи Я.-Е. занимаетъ среднее мѣсто между арабскимъ яз., богатымъ какъ внутренними измѣненіями основы своихъ глаголовъ и арамейскимъ яз., богатымъ лишь образовательными прибавленіями особыхъ слоговъ впереди глагола. Зато глаголъ въ Я.-Е. бѣденъ временами и наклоненіями. Формъ временъ въ Я.-Е. двѣ: 1) Perfectum, служащее выраженіемъ дѣйствія, совершившагося въ прошломъ, или дѣйствія, являющагося продолженіемъ дѣйствія совершившагося и, наконецъ, дѣйствія, подлежащаго несомнѣнному совершенію въ будущемъ и 2) Imperfectum—для обозначенія не-

совершеннаго дѣйствія и для выраженія желательнаго, требовательнаго и сослагательнаго наклоненія. Кромѣ того, въ Я.-Е. имѣются одна форма для повелительнаго наклоненія, двѣ для неопредѣленнаго наклоненія и одна для причастія. Предлоги въ Я.-Е. чаще всего сочинительнаго характера, чѣмъ подчинительнаго. Именъ прилагательныхъ сравнительно мало, и для выраженія понятія прилагательнаго имени, употребляется послѣ существительнаго, къ которому данное прилагательное относится, другое существительное качественное, выражающее качество перваго въ значеніи родительнаго падежа.

Возникновеніе Я.-Е. Евр. традиція смотритъ на Я.-Е., какъ на праязыкъ челоѣчества, который лишь въ послѣдствіи развѣтвлялся на многочисленные нарѣчія. Библейское сказаніе приурочиваетъ моментъ распада единаго языка челоѣчества къ эпохѣ вавилонскаго столпотворенія. Библейскій стихъ (Быт., 11, 1): «И былъ у всей земли единый языкъ» толкуется агадой въ томъ смыслѣ, что все челоѣчество говорило на языкѣ единаго Зиждителя міра, языкѣ священномъ» (Я.-Е. (Евр. Мегилла, гл. I). На этомъ же языкѣ, по мнѣнію агады, говорилъ Богъ съ Адамомъ, что доказывается библ. стихомъ $\text{וַיִּשְׁמַרְ אֱלֹהִים אֱת אָדָם בְּהַר שֵׁנַי}$ (Beresch. г., гл. XVIII). Впрочемъ, Абба Арика того мнѣнія, что Адамъ говорилъ на арамейскомъ языкѣ (Санг., 386). Въ среднѣ вѣка арабскій и арамейскій языки разсматривались какъ производные отъ Я.-Е. Дунашъ ибнъ-Тамимъ въ комментарий къ «Сеферъ Йецира» говоритъ: «Если Богъ поможетъ мнѣ, я окончу сочиненіе, въ которомъ началъ объяснять, что священный языкъ есть начало языковъ, что послѣ него слѣдуетъ языкъ арабскій (см. Евр. Энц., т. VII, 578—579). Насколько эта традиція о Я.-Е., какъ «началѣ языковъ челоѣческаго рода» доминировала въ евр. міровоззрѣніи, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что р. Йегуда Галеви въ своемъ Кузари считаетъ нужнымъ подробно остановиться на этой традиціи и доказывать истинность ея. Съ возникновеніемъ большого интереса къ изученію Я.-Е. въ христіанскихъ кругахъ въ эпоху возрожденія и реформациі, это мнѣніе стало господствующимъ и среди христіанскихъ ученыхъ. Появляются и сочиненія, посвященныя сравнительному разбору греческаго, латинскаго и евр. языковъ съ цѣлью доказать, что перныя два языка суть производные отъ Я.-Е. Между прочимъ, этимъ занимались І. Мускато и М. Провенсаль. Въ новѣйшее время вопросъ о древности Я.-Е., конечно, не какъ праязыкъ челоѣческаго рода, но въ отношеніи къ родственнымъ ему семитскимъ языкамъ продолжаетъ занимать евр. и христіанскихъ ученыхъ. С. Д. Луццатто считаетъ Я.-Е. производнымъ отъ арамейскаго нарѣчія, необычайная простота котораго служитъ доказательствомъ, что оно является первоначальнымъ языкомъ семитскихъ народовъ. Ольсгаузенъ (см.) является главнымъ представителемъ арабской школы, разсматривающей арабскій языкъ, какъ первоначальный языкъ семитскихъ народовъ. Наконецъ, нѣкоторые полагаютъ, что Я.-Е. происходитъ отъ ассирійскаго языка. Въ настоящее время установлено, что Я.-Е. (гlossы котораго имѣются уже въ тель-эль-амарнскихъ табличкахъ) существовалъ уже въ Палестинѣ въ 14 в. до Р. Хр. Такимъ образомъ, вопросъ объ относительной древности Я.-Е. или другихъ вышеупомянутыхъ семитскихъ языковъ передвигается уже къ доисторическому

времени. Къ тому же мы не имѣемъ вѣрной картины лексическаго состава и грамматическаго строения Я.-Е., отъ котораго сохранилась сравнительно небольшая книга, а именно Библия. Не выясненъ вопросъ о томъ, былъ ли Я.-Е. занесенъ въ Палестину древними израильтянами или усвоенъ ими отъ народностей Палестины послѣ завоеванія ими послѣднихъ. Нѣкоторые ученые, указывая на связь Авраама съ Хараномъ, на прозвание Якова חַרָּן (Второз., 26, 5), считаютъ, что первоначальный языкъ израильтянъ былъ арамейскимъ, и лишь затѣмъ, послѣ завоеванія Палестины, израильтяне усвоили Я.-Е., бывшій однимъ изъ диалектовъ ханаанскаго яз. Нѣкоторые считаютъ, что первоначальный языкъ израильтянъ составлялъ диалектъ арабскаго, затѣмъ израильтяне усвоили въ Харанѣ арамейскій яз. и лишь впоследствии стали говорить на языкѣ ханаанянъ.

Исторія Я.-Е. Исторія Я.-Е. распадается на 4 периода. Къ первому периоду принадлежатъ произведенія библейской литературы, написанныя до вавилонскаго плѣненія, языкъ которыхъ отличается чистотой, краткостью, образностью и чарующей простотой рѣчи. Хотя въ общемъ онъ обнаруживаетъ единство формы и духа, тѣмъ не менѣе въ немъ выступаютъ диалектическія различія. Книги, написанныя въ Израильскомъ царствѣ, отличаются отъ книгъ, написанныхъ въ Иудейскомъ царствѣ. Этотъ періодъ обычно называется золотымъ вѣкомъ Я.-Е. Ко второму периоду относятся книги, написанныя послѣ вавилонскаго плѣненія, отличающіяся склонностью къ арамеизмамъ, подражательностью стилю книгъ, написанныхъ въ первомъ періодѣ и, главнымъ образомъ, многочисленными элементами народной рѣчи. Съ возвращеніемъ изъ вавилонскаго плѣна Я.-Е. сталъ постепенно исчезать изъ народной рѣчи и замѣняться арамейскимъ, а въ діаспорѣ—греческимъ языками. И лишь въ школахъ и семьяхъ ученыхъ и священниковъ Я.-Е. продолжалъ служить разговорнымъ языкомъ. Арамейскій яз. народной массы составлялъ нѣчто вроде жаргона, изобилуя многочисленными элементами родственнаго ему Я.-Е. Древнѣйшія молитвы, относящіяся къ этой эпохѣ, написаны на Я.-Е., такъ какъ языкомъ богослужебнымъ былъ Я.-Е. Литературнымъ памятникомъ Я.-Е. этого періода является Мишна, языкъ которой, *משנה תורה* или *משנה תורה* (Аботъ, VI; Худлинъ, 137в), обнаруживаетъ всѣ признаки живого языка и приспособленъ для выраженія всѣхъ терминовъ обихода. Языкъ Мишны изобилуетъ арамеизмами и элементами греч. и латин. яз.; онъ богатъ частицами; синтаксисъ его близокъ къ арамейскому. Можетъ быть, языкъ Мишны и развился изъ какого-либо диалекта Я.-Е., продолжавшаго жить въ устахъ народныхъ массъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Иудеи. Во всякомъ случаѣ, мнѣніе о языкѣ Мишны, какъ чисто-литературномъ, должно быть оставлено. Стиль Мишны отличается чрезвычайной простотой и естественностью. Дальнѣйшимъ продолженіемъ языка Мишны служитъ языкъ Мидраша (см.). Четвертый періодъ въ исторіи Я.-Е. начинается съ эпохой послѣднихъ гаоновъ. Съ исчезновеніемъ арамейскаго яз. изъ народной рѣчи евреевъ, его мѣсто занялъ арабскій языкъ, а впоследствии въ европейскія страны европейскіе яз. (см. Диалекты, Евр. Энци., т. VII). Языкъ и стиль гаонской литературы приближается къ талмудическому, языкъ Маймонида — чисто мишнаитскій.

Я.-Е., ставъ окончательно литературнымъ языкомъ, получилъ особенное развитіе, благодаря дѣятельности евр. переводчиковъ въ средніе вѣка, обогатившихъ Я.-Е. терминологіей для выраженія абстрактныхъ идей, и литургич. поэтовъ. Но наряду съ этимъ Я.-Е. потерялъ прежнюю простоту рѣчи и необыкновенную живость. Въ эпоху позднаго средневѣковья въ евр. литературѣ доминировалъ мозаичный стиль (Musivstil). Попытки возрожденія чистаго библейскаго Я.-Е. были сдѣланы М. Х. Луццатто (см.) и затѣмъ меассефистами, И. Эргеромъ (см.). Однако, недостаточность библейскаго языка для выраженія обиходныхъ терминовъ и понятій побудила писателей возвратиться къ мишнаитскому и талмудическому языку. И. В. Левинзонъ и М. А. Гинзбургъ возродили мишнаитскій языкъ. А. Мапу, создатель евр. романа на библ. яз., возвратился въ языкъ езу къ рав. нарѣчію. Въ послѣднее время, съ возникновеніемъ національнаго движенія среди евреевъ, приобрѣла популярность идея возрожденія живаго Я.-Е. на основѣ сочетанія библейскаго, мишнаитскаго и раввинскаго нарѣчій. Это, однако, повело за собою напыль неологизмовъ и барбаризмовъ. См. Сурасты.

Современное произношеніе Я.-Е. Въ Я.-Е., какъ и въ сирійскомъ (вѣроятно, но безъ вліянія послѣдняго), установилось два произношенія—ашкеназское и сефардское. Ни одно изъ нихъ не соответствуетъ произношенію евреевъ въ историческую эпоху Я.-Е., но сефардское произношеніе болѣе приближается къ такому. Въ пользу этого говоритъ транскрипція Септуагинты и Вульгаты. Главное различіе заключается въ произношеніи гласныхъ камецъ (какъ а въ сефардскомъ, а въ ашкеназскомъ какъ о), цере (въ сефардскомъ —е, а въ ашкеназскомъ—ай, ей), ходемъ (въ сефард.—о, въ ашкеназ.—ей, оу, ой) и согласныхъ г'ез, произносимыхъ сефардами всегда твердо даже въ случаѣ отсутствія слабаго дагеша, согласныхъ 7, 3 (съ дагешомъ), которыя сефарды въ нѣкоторыхъ странахъ на Востоку произносятъ какъ соответствующія арабскія. Ашкеназское произношеніе распадается на а) германское, б) австро-славянское, с) литовское, д) польское и е) украинское. Сефардское распадается на сефардское въ собственномъ смыслѣ слова (Европ. Турція), итальянское, сирійское, мароккское. Не подходитъ ни подъ ашкеназское, ни подъ сефардское произношеніе іеменскихъ, кочинскихъ, китайскихъ евреевъ.

Исторія грамматики Я.-Е. какъ независимой дисциплины евр. знаній восходитъ къ 8 в.—эпохѣ Саадія гаона (см.). До него изученіе Я.-Е. представляло вспомогательную дисциплину экзегетики библейской (см. Евр. Энци., т. XVI) и масоры (см.). Грамматич. свѣдѣнія талмудическихъ законоучителей носили чисто эмпирической характеръ. Слѣды ихъ знакомства съ грамматикой разсыяны въ обоихъ Талмудахъ и мидрашимъ (ср., наприм., «правило р. Нехеміи» [о локативномъ оконч.]; Иебамотъ, 13 б.; ср. также Сангедринъ, 60а; Гиттинъ, 90а и многія другія). Позднѣе грамматика Я.-Е. стала вспомогательной дисциплиной масоры, представители которой обладали большими знаніями грамматики Я.-Е. и введеніемъ вокализации подготовили почву для творческой дѣятельности Саадія гаона въ области грамматики Я.-Е. и Иуды ибнъ-Курайша въ области лексикографии Я.-Е. (см. Словари). Но и знанія масоретовъ въ области грамматики Я.-Е. носили эмпирической характеръ. Находившійся подъ глубокимъ вліяніемъ арабской научной мысли

Саадия гаонъ положилъ начало и грамматикѣ Я.-Е. Но отъ арабской филологіи Саадія заимствовались лишь методы, и грамматика Я.-Е. съ самаго начала носила самостоятельный характеръ. Къ этому времени относится и возникновеніе термина *רטר*, для обозначенія грамматики Я.-Е. какъ независимой дисциплины (впервые этотъ терминъ приводится у караимскаго библейскаго экзегета Лефета б. Али и у его современника Абу Якуба Иосифа б. Ноахъ).

Начало грамматики Я.-Е. было положено Саадией гаономъ въ его введеніи къ «Agton» и въ обширномъ трудѣ въ 12 частяхъ о Я.-Е., озаглавленномъ «Kitab al Lughah» (см. Евр. Энци., т. XIII, ст. 763). Ученіе Саадія о грамматическомъ словообразованіи, о корнѣхъ и грамматическихъ функціяхъ словъ, о спряженіи глаголовъ и т. д. является краеугольнымъ камнемъ грамматики Я.-Е. Его первый систематическій обзоръ грамматическихъ формъ, образуемыхъ путемъ спряженія и приставки, расположенный по глагольной основѣ *רש*, оказалъ плодотворное влияние на распространеніе грамматическаго изученія Я.-Е. Младшій современникъ Саадія гаона—Абу Якубъ Иосифъ Вавилонянинъ ибнъ-Вахтави (см.), написалъ евр. грамматику на арабскомъ языкѣ подъ загл. «Al-Dikduk». Онъ первый грамматикъ среди караимовъ. Одновременно съ возникновеніемъ научной грамматики Я.-Е. было положено начало евр. филологіи вообще знаменитымъ творцомъ сравнительнаго метода изученія семитской филологіи р. Иудой ибнъ-Курайшемъ, жившимъ въ Тагортѣ (сѣв. Африка) въ началѣ 10 в. Последующіе корифеи евр. филологіи подвинули изученіе Я.-Е. впередъ надлежащимъ примѣненіемъ вышеупомянутыхъ началъ, созданиемъ научной терминологіи и развитіемъ ученія о неправильныхъ глаголахъ и т. д. Во главѣ этого научнаго движенія стояли Дунашъ Абу Сагль ибнъ-Тамимъ (см. Евр. Энци., т. VII, 378—380), задавшій цѣлью доказать, что Я.-Е. древнѣе арабскаго яз., и ученикъ Саадія гаона и основатель метрики въ еврейской поэзіи Дунашъ б. Лабратъ, извѣстный споръ котораго съ Менахемомъ б. Сарукъ (см.) создалъ эпоху въ развитіи евр. филологіи. Этимъ споромъ, въ которомъ приняли участіе ученики Менахема б. Сарукъ, среди нихъ р. Иуда б. Давидъ Хайюджъ, ученикъ Дунаша р. Иуда ибнъ-Шешетъ (а впоследствии и Раббену Тамъ, см.) и др., были установлены принципы трехбуквенности корней евр. словъ, сыгравшій большую роль въ исторіи развитія евр. филологіи вообще и грамматики Я.-Е. въ частности. Важное значеніе имѣла также антикритика Дунаша б. Лабратъ на сочиненіе своего учителя. Ученики Ибнъ Вахтави—Саидъ Ширамъ и Абу Фараджъ Гарунъ ал-Фараджъ написали также грамматики Я.-Е. Первый авторъ «Kitab al-Lughah», находился подъ непосредственнымъ влияніемъ одноименнаго сочиненія Саадія, упомянутаго выше. Второму принадлежатъ два сочиненія по грамматикѣ Я.-Е.: «Kitab al-Muschtamil» въ 7 и 8 частяхъ, законченное авторомъ въ 1026 г. (см. Евр. Энци., т. I, стр. 180—181) и «Kitab al-Karbi». Наконецъ, упомянутый выше Давидъ Хайюджъ (см.), принявъ затѣмъ теорію Дунаша б. Лабратъ, положилъ ее краеугольнымъ камнемъ своей грамматики Я.-Е. Сочиненія его о слабыхъ и двойныхъ буквахъ въ корнѣхъ положили конецъ хаосу при опредѣленіи корня и грамматическихъ функцій; сочиненія Хайюджа знаменуютъ эру въ исторіи грамматики Я.-Е. Всѣ граммати-

ческие корифеи 11 в. находились подъ непосредственнымъ влияніемъ классическихъ сочиненій Хайюджа,—особенно Абулвалидъ Иона Мерванъ ибнъ-Джанахъ (см.), Сакъ ибнъ-Нагдела и Моисей ибнъ Гикатилла. —Первый, кромѣ капитальнаго грамматическо-лексикографическаго труда «Kitab al-Tanbich», посвятилъ вопросамъ грамматики Я.-Е. сочиненія «Kitab al-Mustalchak», «Kitab al-Tanbich», «Kitab al-Fakrib», «Kitab al-Taschwir». Сочиненія ибнъ-Джанаха представляютъ критическій разборъ, дополненія и комментаріи къ сочиненіямъ Хайюджа. Капитальный же трудъ Ибнъ-Джанаха имѣетъ крупное научное значеніе также для синтаксиса Я.-Е. и лексикографіи (см. Ибнъ-Джанахъ, т. VII; Словари, т. XIV). Ученикъ ибнъ-Джанаха, Самуиль ибнъ-Нагдела, написалъ обширный трудъ «Kitab al-Istighna», считавшійся въ свое время среди основныхъ трудовъ по евр. филологіи. Моисею ибнъ-Гикатилла (см.) принадлежатъ цѣнное сочиненіе о грамматическихъ родахъ. Его переводъ съ арабскаго яз. на евр. грамматическихъ сочиненій Хайюджа, съ дополненіями и толкованіями, имѣлъ важное значеніе для насажденія евр. филологіи въ кругахъ, чуждыхъ арабско-евр. культурѣ. Литературный противникъ ибнъ-Гикатиллы, Абу Захарія Яхья ибнъ-Баламъ (см. Евр. Энци., т. VII, 876—877), считается въ извѣстномъ введеніи Ибнъ-Эзры къ «Moznajim» среди древнихъ корифеевъ грамматики Я.-Е. Помимо сочиненія о масоретскихъ правилахъ, гласныхъ и акцентахъ, перу ибнъ-Балама принадлежатъ грамматическій трактатъ «Al-Irschad», сочиненіе о евр. глаголахъ «Al-Afal al-Muschtakkaḥ min al-Asma» и сочиненіе о частникахъ, подъ загл. «Churuf al-Maani». Изъ другихъ корифеевъ грамматики Я.-Е. должны быть упомянуты: Исаакъ Ибнъ-Ласосъ ибнъ-Сакторъ изъ Толедо (см. Евр. Энци., т. VII, 900—901) — авторъ сочиненія о евр. склоненіи «Sefer ha-Zerufim», Давидъ ибнъ-Гагаръ, авторъ сочиненія о гласныхъ, Левъ Ибнъ-Алтабанъ изъ Сарагоссы—авторъ грамматическаго сочиненія «Al-Miftach», ученикъ его, знаменитый грамматикъ Абу Ибрагимъ ибнъ-Барунъ (см. Евр. Энци., т. VII, ст. 877),—авторъ наиболѣе капитальнаго послѣдованія исъ сравнительному семитскому языковеданію до новѣйшаго времени, подъ загл. «Kitab al-Muwazalanah». До ибнъ-Баруна, какъ и послѣ него, вплоть до послѣдняго времени, сравнительная филологія занималась лишь сравненіемъ корней, но не грамматическихъ формъ родственныхъ языковъ. Ибнъ-Барунъ впервые выдвинулъ методъ сравнительнаго послѣдованія грамматическихъ формъ подлежащихъ сравненію языковъ. Въ 12 в. изученіе грамматики Я.-Е., процвѣтавшее до того времени лишь въ странахъ, находившихся подъ сферой влияния арабской культуры, начинаетъ распространяться и въ другихъ странахъ. Грам. сочиненія, доселѣ составлявшіяся почти исключительно на арабскомъ яз., не удовлетворяли потребностей евреевъ въ христіанскихъ странахъ; поэтому составляются сочиненія на евр. яз. или переводятся на евр. языкъ сочиненія арабскихъ и испанскихъ грамматиковъ. Во главѣ грамматиковъ 12 в. должны быть поставлены: р. Авраамъ б. Меиръ ибнъ-Камниалъ, прозванный Абуль-Хасанъ (см. Евр. Энци., т. VII, ст. 901), извѣстный въ грамматикѣ Я.-Е. мнемоническимъ правиломъ объ 11-ти служебныхъ буквахъ евр. алфавита, *למך ליה לך*; р. Менахемъ б. Соломонъ,

трактовавший грамматику Я.-Е. в соч. «Eben Bochan»; знаменитый грамматик и экзегет р. Авраамъ Ибнъ-Эзра, авторъ ряда грамматических трудовъ, отличающихся оригинальностью содержания и своеобразными стилемъ и формой изложения (см. ст. Ибнъ-Эзра, Авраамъ, Евр. Энци., т. VII), сыгравшихъ большую роль въ развитіи евр. языкознанія среди евреевъ христіанскихъ странъ, а послѣдствіи и христіанскихъ гебраистовъ. Послѣ Ибнъ-Эзры наиболее важную роль сыграли труды Кимхидовъ. Иосифъ ибнъ-Кимхи ввелъ въ евр. грамматику (въ подражаніе латинской грамматикѣ) ученіе о дѣленіи гласныхъ на 5 долгихъ и 5 короткихъ. Эта система, несмотря на то, что она противорѣчитъ масоретской традиціи, приобрѣла право гражданства благодаря сочиненіямъ его сыновей, р. Моисей Кимхи и р. Давида Кимхи (см. подробно ст. Кимхи). Сочиненія послѣднихъ, написанныя на евр. яз. и въ видѣ методическихъ руководствъ, а не исслѣдованій, приобрѣли необычайную популярность. Сочиненія Кимхидовъ имѣли позитивное важное вліяніе на развитіе изученія Я.-Е. среди христіанскихъ гебраистовъ. Введенный Моисеемъ Кимхи глаголѣ трѣ въ качествѣ глагольной основы при парадигмахъ удержался въ грамматикахъ Я.-Е. до самаго послѣдняго времени. Изъ другихъ грамматиковъ 12 в. должны быть упомянуты: р. Соломонъ ибнъ-Пархонъ, ученикъ р. Авраама ибнъ-Эзры и авторъ повѣстнаго словаря Я.-Е. «Machberet ha-Aguch», снабженнаго грамматикой Я.-Е.; р. Исаакъ га-Леви, авторъ «Sefer ha-Makog»; р. Моисей б. Исаакъ изъ Лондона, авторъ грамматики Я.-Е., подъ загл. «Leschon Limmudim», приложенной къ словарю его «Schoham»; учитель послѣдняго, р. Моисей б. Иомъ-Тобъ изъ Лондона (р. Моисей га-Накданъ), авторъ сочиненія о пунктуаци «Sefer ha-Nikkud», р. Яковъ б. Меиръ Тамъ (Раббену Тамъ, см.), авторъ сочиненія «Nachraot» — о спорѣ Дунаша б. Лабратъ съ Менахемомъ б. Сарукъ (см. выше). Если 12 в. долженъ быть характеризованъ въ исторіи евр. языкознанія эпохой вульгаризаціи и популяризаціи евр. филологіи, то 13 и 14 вв. отмѣчены въ исторіи послѣдней эпохой эпитоновъ. Грамматика этой эпохи вѣдутъ слѣпо по стопамъ Кимхидовъ. Рѣдко кто изъ нихъ обнаруживаетъ знакомство съ классическими сочиненіями арабско-испанской школы. Еще рѣже мы встречаемъ у нихъ оригинальныя воззрѣнія, хотя бы въ отдѣльныхъ вопросахъ. Наиболее известны въ 13 в.: грамматика Іуды Алхаризи «Ha-Mebo li-Leschon ha-Kodesch»; анонимный грамматическій трудъ «Petach Debagai»; грамматика Я.-Е., написанная р. Яковомъ б. Элеазаръ (см. XVI, 398) изъ Толедо (включенная въ его «Al-Kamil»), грамматика Я.-Е. пунктаторовъ р. Самсона и р. Іекутиеля. Нѣкоторое знакомство съ соч. испанской школы обнаруживаетъ р. Мордехай б. Гиллель (см.), авторъ двухъ дидактическихъ поэмъ по евр. грамматикѣ, въ которыхъ упоминаются правила Хайюджа подъ именемъ תרעב תלול. Глубокое знакомство съ трудами корифеевъ арабско-испанской школы обнаруживаетъ р. Исаакъ б. Элеазаръ Га-Леви, въ основѣ грамматического сочиненія котораго легли труды Хайюджа и Ибнъ-Джанаха. Въ 14 в. известны: р. Вениаминъ б. Іуда изъ Рима, авторъ грамматики «Mebo ha-Dikduk»; р. Иммануилъ б. Соломонъ, трактовавший грамматику Я.-Е. въ сочин. «Eben Bochan»; р. Соломонъ б. Абба Мари Ярхи

изъ Люнеля, авторъ грамматики «Leschon Limmudim»; р. Самуилъ Бенвенисте. Наиболее выдающимися грамматиками 14 в. являются р. Иосифъ ибнъ-Каспи (см. Евр. Энци., т. VII, 901 и сл.), пытавшийся обосновать грамматику Я.-Е. на началахъ логики, и Профіатъ Дуранъ, авторъ «Maaseh Efof» — философской и критической грамматики Я.-Е., въ которой онъ задался цѣлью не только ознакомить современниковъ съ его грамматикой Я.-Е., но также и опровергнуть ошибки предыдущихъ грамматиковъ. Въ этомъ трудѣ Дуранъ пытался дать дальнѣйшее развитіе системы Ибнъ-Каспи и надлежащее примѣненіе его началъ. Новую эру знаменуетъ собою эпоха реформаціи, вызвавшая усиленный интересъ къ изученію Я.-Е. со стороны христіанскихъ ученыхъ. Главная заслуга приобщенія христіанскихъ ученыхъ къ евр. наукѣ вообще и къ области еврейской филологіи въ частности принадлежитъ р. Обадіи Сфорно и Ілии Левитъ, труды котораго стали настольными руководствами для христіанскихъ гебраистовъ (см. Левита, Ілия, Евр. Энци., т. X). Изъ евр. грамматиковъ 16 в. известны: р. Авраамъ де-Бальмесъ, авторъ критическаго труда по грамматикѣ Я.-Е. «Mikneh Abraham», гдѣ отведено мѣсто и синтаксису, которому де-Бальмесъ далъ еврейское названіе «Narkabah». Терминологию и методы онъ заимствовалъ отъ латинскихъ грамматиковъ; критика его отличается глубиной и оригинальностью; р. Элиша б. Авраамъ изъ Константинополя, авторъ грамматическаго труда «Magen David» (1517); р. Меиръ ибнъ-Яиръ, авторъ сочиненія «עניני תורה ללמודה ללבוש» (Саббионета, 1554); р. Иммануилъ Беневенто, авторъ грамматики «Liwwat Chen» (Мантуя, 1597); р. Иосифъ б. Элхананъ Гейльпрингъ, авторъ сочиненія по грамматикѣ «Em ha-Jeled» (1597). Во главѣ христіанскихъ грамматиковъ 16 в. должны быть поставлены Іоганнъ Рейхлинъ, прозванный «отцомъ евр. филологіи среди христіанъ» (Гезеніусъ), авторъ перваго научнаго сочиненія по грамматикѣ Я.-Е. среди христіанъ: «Rudimenta linguae Hebraicae» (1506, см. Рейхлинъ) и Себастьянъ Мюнстеръ (см. Евр. Энци., т. XI). Изъ евр. грамматиковъ 17 и 18 вв. должны быть упомянуты: р. Яковъ Финци, авторъ «עניני תורה» (1605); р. Моисей Абудіенте (см.), авторъ «Gram. Hebr.» (Гамбургъ, 1633); Давидъ Алтарасъ, авторъ «Gram. Compendium» (1675); Бенедиктъ Спивоно, авторъ «Compendium Gram. Ebraica» (1677); Сол. Оливейра (см.), авторъ грамматики Я.-Е., «עניני תורה» (1687); Соломонъ Гануа (см.), авторъ «עניני תורה» (1786); Гамб., (1799), «עניני תורה» (1730) и популярной грамматики Я.-Е. — «עניני תורה» (1749 и неоднократно); Іуда Бріели (см.), авторъ «עניני תורה» (Мантуя, 1769), р. Симха Калимани (см.), Ис. Сатановъ (см.), Хаимъ б. Нафтали Кеслинъ, авторъ чрезвычайно популярной грам. «עניני תורה» (Гамб., 1788 и неоднократно), наконецъ, І. Л. Бенъ-Зеевъ (см.), авторъ «עניני תורה» (1796 и неоднократно). Во главѣ христіанскихъ грамматиковъ 17 и 18 вв. должны быть поставлены І. А. Данцъ и А. Шульгенъ (см.), возродившій сравнительный методъ изученія Я.-Е. Отцомъ вѣдѣйшей научной грамматики Я.-Е. долженъ быть названъ знаменитый христіанскій гебраистъ Гезеніусъ (см.). Классическое руководство Гезеніуса по грам. Я.-Е. продолжаетъ и повинъ пользоваться наибольшимъ успѣхомъ (1-ое изданіе, 1813 года, 28-ое изданіе, 1906 г., переведено почти на всѣ европейскіе языки). Своимъ необыкновеннымъ

успѣхомъ грамматика Гезеніуса обязана тому, что «въ ней организмъ Я.-Е. представляется очерченными во всѣхъ его изгибахъ ясно и съ изумительной вѣрностью. Въ ней нѣтъ ни одной грамматической формы, значение въ самое происхождение которой не были бы изложены и объяснены обстоятельно, въ ней нѣтъ ни одного словосочетанія, которому не была бы отыскана причина, нѣрѣдко скрывающаяся не только въ законахъ духа Я.-Е. или другихъ ему родственныхъ и даже отдаленныхъ отъ него, но и въ общихъ законахъ человѣческаго духа» (Коссовичъ). Выдающимися корифеями грамматики Я.-Е. въ 19 в. являются Эвальдъ (см.), привившій къ изученію Я.-Е. органической методъ, разсматривающей языкъ, какъ цѣльный организмъ. Въ изложеніи своей грамматики «Ausführliches Lehrbuch d. hebräischen Sprache d. Alten Bundes» (1844) г. Эвальдъ примѣняетъ рационально дедуктивный методъ. Грамматическій матеріалъ объясняется авторомъ изъ опредѣленныхъ принятыхъ имъ общихъ законовъ семитской рѣчи вообще и Я.-Е. въ частности. Другой выдающийся грамматикъ — Ольсгаузенъ (см.) искалъ разрѣшеніе проблемъ грамматики Я.-Е. въ арабскомъ языкѣ. Система Штаде является синтезомъ системъ Ольсгаузена и Эвальда. С. Д. Луциато (см.) положилъ въ основу своей грамматики «Grammatica della lingua Ebraica» (1853) арамейскій яв. (см. выше). Ф. Беттхеръ (Ausführliches Lehrbuch d. hebr. Sprache, 1866) далъ обстоятельный обзоръ грамматическихъ формъ, не выступая изъ сферы Я.-Е. Выдающийся современный грамматикъ Эд. Кенигъ положилъ въ основу своихъ трудовъ сочиненіе Д. Кимхи, въ то время, какъ большинство современныхъ грамматиковъ держится Хайюджа и Ибнъ-Джанаха. Фридрихъ Деличъ является творцомъ ассирійскаго метода, даващаго за короткое время рядъ цѣнныхъ результатовъ. Наконецъ, долженъ быть отмѣченъ Карлъ Брокельманъ, обширный трудъ котораго по сравнительной грамматикѣ семитскихъ языковъ нынѣ (1913) заканчивается. Въ Россіи наиболее известны: Х. Ц. Лернеръ, авторъ *שפת עברית* (см. Лернеръ); І. Штейнбергъ, авторъ *שפת עברית*; Д. Хвольсонъ (см.), протоіерей Павскій, проф. Троицкій (см.) и профессоръ спб. ун-та Коковцовъ (см.), авторъ прекраснаго изданія сочиненія Ибнъ-Баруна. Нынѣ имъ готовится новое изданіе сочин. Ибнъ-Хайюджа. — Ср.: Gesenius, *Gesch. d. hebr. Sprache u. Schrift*, 1815; Th. Nöldeke, *Sprache hebräische*, въ *Schenkel's Bibellexikon*, т. V; Fr. Buhl, *Hebräische Sprache*, въ *P.R.E.*, т. VII; M. Steinschneider, *Bibliographisches Handbuch über die Literatur f. hebräische Sprach-Kunde*, 1859; Hupfeld, *De rei grammaticae apud Judaeos initiis*, 1846; L. Geiger, *D. Studium d. hebr. Sprache in Deutschland vom Ende des 15. bis Mitte d. 16. Jarh.*, 1870; V. Pick, *The Study of the Hebrew language among Jews and Christians* (*Bibliotheca Sacra*, 1884—1885; E. Renan, *Histoire Générale des langues sémitiques*, 1855; Brockelmann, *Grundriss d. vergleichenden Grammatik d. semitischen Sprachen* (1908—1912); König, *Hebräisch u. Semitisch*, 1901; W. Bacher, *D. hebr. Sprachwissenschaft*, 1892; id., въ *J. E.*, VI, 67 и сл.; Kautzsch, *Die Aramaismen im A. T.*, 1902; Stade, въ *Morgenländische Forschungen*, 1875, pp. 167—232; Jacob, въ *Zeitschr. d. A. T.* XXII, 83 и сл.; Halévy, *Machberet Melizah wa-Schir*, 1894, pp. 33—44; A. Geiger, *Schr.- und Lesebuch*

zur Sprache der Mischnah, 1845; L. Dukes, *Die Sprache d. Mischnah*, 1846; S. D. Luzzato, въ *Literaturblatt des Orients*, 1846, 826 и сл.; 1847, 1 и сл.; Weiss, *Mischpat Leschon ha-Mischnah*, 1867; Siegfried u. Strack, *Lehrbuch der neubehärischen Sprache u. Literatur*, 1884; Siegfried, въ *Сборникъ въ память Когута*, pp. 543—556; S. Stein, *Das Verbum d. Mischnahsprache*, 1888; F. Hillel, *Die Nominalbildung in d. Mischnah*, 1891; H. Luchs, *Die Partikeln d. Mischnah*, 1897; J. E., VI, 300—310; Klausner, *Sefat Eber Safah Chajah*, Краковъ, 1896; F. Dietrich, *Abhandlungen zur hebr. Grammatik*, 1846; Ed. Sivers, *Studien zur hebr. Metrik*, 1901, §§ 168—239; V. Baumann, *Hebräische Relativsätze*, 1894; A. Ungnad, *Analogienbildung im hebr. Verb.* (въ *cepin Beiträge zur Assyriologie* 1906, 3); S. R. Driver, *The use of the tenses in hebrew*, 1892; H. Ferguson, *The use of the tenses in conditional sentences in Hebr.* (*Journ. of the Soc. of Biblical Lit. and Exeg.*, 1883; D. Friedrich, *D. hebr. Conditionalsätze*, 1884; S. D. Luzzatto, *Bet ha-Ozar*, III, 55 и слѣд.; *REJ.*, XVI, 278; XXVIII, 158 и слѣд.; Löwenthal, *Allg. Zeit. des Jud.*, 1895, № 51, стр. 609—611; *Lettres édifiantes et curieuses, écrites des missions étrangères par quelques missionnaires de la compagnie de Jésus*; XXXI, 360 и слѣд.; A. Ember, въ *Amer. Jour. of Semit. Lang.*, XIX, 233—34; *Mittheilungen der Gesellschaft für jud. Volkskunde*, 18; Schur-Rimman, *Maseat Schelomoh*; J. Rosenberg, *Hebräische Conversations-Grammatik*, 6—7; J. M. Cohn, *Der u-Laut, Франкф.-на-М.*, 1871; *Rapport*, ש"ש תרמ"ג, 224, 225, 231, 236; *Rahmer's Jud. Literaturb.*, XXII, 132; Hirschfeld, въ *Jew.-Quart Rev.*, IV, 499; Krauss, въ *Steinschneider's Jubelschrift*, 148, № 5; Dussani, *Johns Hopkins Univ. Circulars*, № 163, стр. 846; Petermann, *Versuch einer hebräischen Formenlehre* въ *Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes*, т. V. *И. Берлинъ.* 4.

Языкъ евр.-персидскій — см. Персія.

Языкъ разговорно-еврейскій или жаргонъ — обиходная рѣчь значительнаго большинства евр. народа въ послѣдніе вѣка, представляющая соединеніе индо-европейскихъ (главнымъ образомъ, нѣмецкихъ) и семитскихъ (евр.) элементовъ. Этотъ смѣшанный характеръ разговорно-еврейскаго языка отражается въ разныхъ его наименованіяхъ какъ у самихъ евреевъ (*לשון חז"ל*, *לשון יידיש*, *לשון תורה*, *לשון חכמים*, *לשון חכמה*), такъ и у филологовъ (*Jüdisch* - Deutsch, *J. Hebraeo-Germanica*, *judéo-allemand*, *Judaeo-German*, *zsidó-németi szójárás*, и т. д.). У евреевъ Я.-П.-Е. первоначально носилъ названіе *Tajtsch* (תַּיִטֵּשׁ, תַּיִטֵּשׁ) и слово «verteutschen» стало въ еврейскомъ языкѣ синонимомъ «объяснять», «растолковать» вообще. Примѣнительно къ различнымъ функциямъ языка еврею его называли также «chumesch-tajtsch», «iwge-tajtsch». Особый шрифтъ, которымъ печатались книги на этомъ языкѣ (нѣсколько измѣненный шрифтъ, Раши назывался *ש"ש* (курсивъ), аврѣдка также «wajbertajtsch»). Въ 19-мъ в., въ особенности въ интеллигентныхъ кругахъ русскаго еврейства, Я.-П.-Е. носилъ названіе «жаргонъ», введенное въ употребленіе просвѣтителями мендельсоновской школы. Въ послѣднія десятилѣтія упочивается названіе «jüdisch». Время возникновенія Я.-П.-Е. невозможно установить съ точностью. Отъ 15 стол. сохранились документы, писанные на смѣшанномъ евр.-нѣм. яз. Въ каталогъ берлинской библи. Штейншнейдера (I, 1878) приводятся подъ № 502 рукописи евр.-нѣм. перевода псалмовъ, помѣченная 1490 г., ко-

торая содержит евр. элементы. Таким же смешанным яз. написано медиц. сочинение Иммануила Салоникского $\eta\alpha\text{-}\eta\mu\eta\alpha$ въ 1499 г. (Бодлеянск. библи., катал. Нейбауэра, II, 1906, № 2784). М. Гюлеманн предполагает, что евреи на Западъ Германіи первоначально говорили по-франц., чѣмъ онъ и объясняетъ встрѣчающіяся въ Я.-Р.-Е. французскія слова и нѣкоторыя особенности старинной ореогр. (нѣкое κ въ концѣ словъ) и грамматики (оконч. множ. числа на κ). Сходное предположеніе, что евреи въ славянскихъ странахъ первоначально говорили по-слав. и специально по-рус., высказано И. В. Левинзономъ и обосновано А. Я. Гаркави (На - Jehudim п Sefat ha - Slawim, 1867 г.). И. Шипперъ (Kunst un Leben, Варш., 1908 г.) полагаетъ, что въ 15—17 вв. евреи Польши и Литвы говорили и по евр.-нѣм. и по слав., ибо оба языка служили обиходными въ политич. и хозяйственной жизни страны. С. М. Дубновъ (Еврейская Старина, 1909 г.) указываетъ, что въ 16 и 17 вв. господствующимъ яз. евреевъ Вост. Европы было евр.-нѣм. нарѣчіе. Впервые нѣмецкій яз. былъ занесенъ евреями въ 13 в. Въ первый періодъ возникновенія евр.-нѣм. литературы (16—17 в.), на ряду съ господствовавшимъ литературнымъ нарѣчіемъ (на которомъ говорили евреи Южной Германіи и Австріи), существовали мѣстные диалекты и говоры, замѣтно отличавшіеся другъ отъ друга. Амстердамскія изданія переводовъ Библии (особ. же Блицца, 1679 г.), выходившая тамъ же (въ 1686—87 г.) газета (см. Пер. печать) и др. памятники показываютъ, что въ Голландіи евр.-нѣм. яз. подвергся нидерландскому вліянію. Диалектъ сѣв. Германіи, изоблдовавшій нижне-нѣмецкими элементами (plattdeutsch), отразился въ извѣстныхъ мемуарахъ Глюкель изъ Гамельна (см.). Разговорная рѣчь польско-литовскихъ и чешскихъ евреевъ того времени дошла до насъ въ многочисленныхъ свидѣтельскихъ показаніяхъ въ разныхъ респонсахъ. Эти образцы обнаруживаютъ также слѣды слав. вліанія. Цѣннымъ документомъ являются письма, отправленные изъ Праги въ Вѣну въ 1619 г. (см. Евр. Энц., XII, 547). Ихъ языкъ также содержитъ славянскія примѣсы. Фонетическія различія диалектовъ того времени трудно установить, ибо пунктуация гласныхъ крайне рѣдко встрѣчается, а ореографія слишкомъ неустойчива. На существовавшая довольно замѣтные различія указываетъ жалоба р. Соломона Лурье (въ «Jam schel Scheloma» къ тракт. Gitin), что евреи въ польской области говорятъ на испорченномъ нѣмецкомъ яз. ($\eta\alpha\text{-}\eta\mu\eta\alpha$ $\eta\alpha\text{-}\eta\mu\eta\alpha$ $\eta\alpha\text{-}\eta\mu\eta\alpha$) и вслѣдствіе этого «грубаго провзношенія» искажаютъ нѣмецкія имена (произноса η вмѣсто η и т. п.). Евр.-нѣм. ореографія 16 и 17 вв. устойчивѣе современной ей чисто-нѣмецкой, во все же далека отъ идеала точности и послѣдовательности. Самыя употребительныя слова сплошь да рядомъ пишутся различно, даже на одной и той же строкѣ: $\eta\alpha$, η и $\eta\alpha$; $\eta\alpha$, $\eta\alpha$ и $\eta\alpha$ и т. п. Попытки упорядочить евр.-нѣм. ореографію дѣлались неоднократно. Въ 1542 г. анон. переводчикъ « $\eta\alpha\text{-}\eta\mu\eta\alpha$ » сдѣлалъ опытъ фиксаціи евр.-нѣм. ореографіи (исключительно для гласныхъ и двугласныхъ). Эти правила легли въ основу многочисленныхъ учебниковъ евр.-нѣм. яз., составленныхъ какъ христианами (Фогій, I. с.; Йог. Буксторфъ старшій, I. с.; А. Пфейфферъ, Critica sacra, 1680; I.-X. Вагензейль Belehrung d. jüd.-teutschen Red.-u. Schreibart, 1699 и мн. др.), такъ и евреями (переводчикъ Иосиппона,

на Я.-Р.-Е., 1661 и др.). Абр. б. Модель изъ Эттингена снабдилъ свою книгу $\eta\alpha\text{-}\eta\mu\eta\alpha$ (Furth, 1769 г.) новыми болѣе простыми правилами писанія евр.-нѣм. гласныхъ и дифтонговъ. Литературный Я. 16 и 17 вв. въ общемъ еще довольно близокъ къ литературному верхне-нѣм. того времени. Главныя пункты различія: 1) примѣсы словъ и выраженій изъ библейско-талмудическаго языка; 2) сохраненіе въ Я. многихъ старинныхъ словъ средне-нѣмецкаго диалекта, которыя къ тому времени уже вышли изъ употребленія въ литератур.-нѣм. языкѣ ($\eta\alpha$ =wir, etz=ihr, enk=euch, neuert=pur, itzunder=jetzt; as, aso, asau=als, also, so; lailach=Leintuch); 3) употребленіе нѣкоторыхъ словъ романскаго происхожденія (sarver, benschep, pilcel, picel, oren, fatscheile) и въ весьма рѣдкихъ случаяхъ также и славянскаго (shotsche, bove и др.); 4) сравнительная простота синтаксиса Я., болѣе свободное, чѣмъ въ лит.-нѣм., строеніе фразы, близкое къ библейскому, къ славянскимъ и простонароднымъ нѣм. диалектамъ; частое предпочтеніе Perfectum всѣмъ другимъ формамъ прошедш. вр. и 5) нѣкоторыя мелкія особенности Я.: префиксы der=вм. er=, союзъ ивм. und (писался почти всегда съ анострофомъ) и особ. уменьшительные суффиксы: —el, —ele, —(e)lich.—Переводы библейскихъ книгъ (16-го и 17-го в.) близки къ лит.-нѣм. яз., назидательныя же книги, какъ Sittenbuch, Zeena u.-Reena и мн. др., изобилуютъ еврейскими выраженіями. Особое мѣсто занимаютъ многочисленные и часто бездарныя переводы и передѣлки съ нѣмецкаго: это нерѣдко простыя транслитераціи нѣм. оригинала евр. буквами. Въ теченіе 18 в., когда евр.-нѣм. литература приходила въ упадокъ, постепенно стала образовываться пропасть между народной и литературной рѣчью; о языкѣ 18 в. источникомъ нашихъ свѣдѣній служатъ, гл. обр., многочисленные, въ общемъ весьма неудачные, учебники и словари евр.-нѣм. яз., которые составлялись преимущественно нѣмцами: I. M. Koch, Brevis manu ductio ad lectionem scriptorum Jud.-Germ. 1709; J. H. Callenberg, Kurtze Anleitung. zur j.-d. Sprache, 1733; его же, j.-d. Wörterbüchlein 1736 (авторъ основалъ при университетѣ въ Галле «еврейскій институтъ» для изученія др.-евр. и разгов.-евр. языковъ и литературы), существовавшій съ 1728 по 1791 г.); W. J. Chrysander, J.-t. Grammatica, 1750, и Unterricht vom Nutzen des J.-T., 1750 и др. Въ 16 ст. Илия Левита (см.) специально занимался евр.-нѣм. яз. и въ своемъ $\eta\alpha\text{-}\eta\mu\eta\alpha$ (Базель, 1526 г.; Исни, 1541) онъ нерѣдко анализируетъ евр.-нѣм. слова (с. v. $\eta\alpha$, $\eta\alpha$ и др.) и даже составилъ евр.-нѣм. словарь, въ которомъ 985 евр.-нѣм. словъ расположены въ алфавитномъ порядкѣ и переведены на др.-евр., лат. и нѣм. яз., Исни; 1542). Въ теченіе же 18 в. не появилось ни одной еврейской работы о Я., если не считать букварей и педагогич. руководствъ. Зато въ 18 в. широко расцвѣтаетъ лубочно-юдофобская литература о евр.-нѣм. яз., —безграмотные учебники и словари, авторы которыхъ большей частью укрывались за псевдонимами (Christoph Gustav Christian, Gotfr. и др.) и анонимами; многіе авторы — ренегаты. Просвѣтительное движеніе среди герм. евреевъ завершило этотъ процессъ упадка Я. Ненавязъ просвѣтителю къ «жаргону» проявилась въ крайне рѣзкихъ формахъ; даже ученые, много сдѣлавшіе для евр.-нѣм. филологии (Пунцъ, Штейншнейдеръ, Гюлеманн), весьма презрительно относились къ евр.-нѣм. языку. Въ настоящее время остатки евр.-нѣм.

яв. въ Западной Европѣ уцѣлѣли еще въ окрестностях Франкфурга-на-М., въ деревнях Познани, Баваріи и Бадена, въ Богеміи, Моравіи и Силезіи п больше всего въ Эльзасѣ (о евр.-нѣм. діал. въ Эльзасѣ см. *Jahrb. f. Gesch., Sprache u. Lit. Elsass. Lothringens*, XII, XIII, XIV, 1896—98; E. Halter, *Die Mundarten in Elsass*, 1908 г.).

Главнымъ центромъ развитія Я.-Р.-Е. въ 19-мъ в. являлась Восточная Европа. Хасидизмъ, сыгравшій крупную роль въ развитіи евр.-нѣм. литературы, снова приблизилъ литературный Я. къ разговорному и вмѣстѣ съ тѣмъ вводитъ въ обиходъ множество словъ изъ старой побиблейской литературы для обозначенія религиозно-философскихъ и этическихъ понятій. Борьба просвѣтителей въ Восточной Европѣ одновременно противъ хасидизма и противъ «жаргона» не имѣла здѣсь того успѣха, какъ на Западѣ. Среди самихъ просвѣтителей находились люди, которые придавали Я. просвѣтительное значеніе, и они, несмотря на свое презрительное отношеніе къ «жаргону», сами способствовали его литературному развитію. Одни изъ просвѣтителей (И. Б. Левинзонъ, Эттингеръ) употребляли живую и красочную народную рѣчь; другіе (Дикъ) обогащали Я. новыми понятіями и словами изъ литературнаго нѣм. языка, но послѣдніе, стремясь «облагородить» жаргонъ, не мало также уродовали языкъ, придавая ему искусственныя формы («*daitschmerisch*»). Дальнѣйшее литературное развитіе Я. началось, когда стали придавать Я. п культуру — национальную цѣнность. Въ этомъ отношеніи исключительную роль сыгралъ С. Абрамовичъ (Менделе Мохеръ Сфоримъ), который использовалъ для своихъ художественныхъ задачъ всѣ элементы яв., ввелъ въ литературу рядъ чисто-народныхъ выраженій, придавъ Я. небывалую гибкость и выразительность. Продолжателемъ его дѣла является Шоломъ Алейхемъ (С. Рабиновичъ). Сильными факторами развитія Я. явились также заокеанская эмиграція и рабочее движеніе (см. С. Цинбергъ. *Жаргонная литература и ея читатели*, «Восходъ», 1903 г.). Съ чисто-лингвистической стороны вліяніе эмиграціи и раб. движенія сказывалось въ томъ, что литовское нарѣчіе стало господствующимъ въ жаргонъ. Литературъ, грамматикъ и орфографіи. Съ перемѣной отношенія интеллигенціи къ Я. возобновился также интересъ къ изученію развитія даннаго языка и его литературы. Филиппъ Маншъ написалъ грамматику Я.-Р.-Е. Лазарь Шулманъ (см.) отдался литературно-историческимъ изысканіямъ о старой письменности на этомъ языкѣ въ западно-европейскихъ книгохранилищахъ. Съ начала 20-го в. рядъ видныхъ писателей (Х. Житловскій, Натанъ Вирнбаумъ, Авр. Рейзманъ и др.) стали агитировать въ пользу Я., въ которомъ они видѣли одну изъ главныхъ основъ национальной евр. культуры, а въ 1908 г. была созвана въ Черновцахъ (см.) «конференція евр. языка» для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ грамматикой, орфографіей и словаремъ даннаго языка. Въ началѣ 20-го в. Я.-Р.-Е. являлся роднымъ языкомъ для 9-ти миллионныхъ евреевъ: свыше 5-ти милл. въ Россіи, ок. 1½ милл. въ Австро-Венгріи, ок. 1¼ милл. въ Соед. Штатахъ Сѣв. Ам., ок. 300 тысячъ въ Румыніи и еще ряда разсѣянныхъ группъ (эмигрировавшихъ изъ Россіи) въ Англіи, Зап. Европѣ, Канадѣ, Аргентинѣ, Юж. Африкѣ и пр.; во всѣхъ этихъ странахъ развивается п периодич. печать на Я.-Р.-Е.

Въ русской переписи указали роднымъ языкомъ разг.-евр. 5.054.300 евреевъ, т.-е. 96,9% лицъ, іудейск. вѣроисповѣданія, и еще 8856 лицъ другихъ вѣроисповѣданій. Наибольше высойкій % говорящихъ по-еврейски дала Литва: 99,3%. Въ Австро-Венгріи запрещается вносить Я. въ рубрику обиходнаго яв. при народныхъ переписяхъ. Во время переписи 1910 г. въ Галиціи п Буковинѣ обнаружилось широкое движеніе въ пользу признанія Я. Еврейское студенчество Австріи съ 1907 г. добилось въ нѣкоторыхъ университетахъ права вносить въ документы рубрику Я. (*jüdisch, zydowski*). Иммиграционное законодательство Соед. Шт. п Южн. Африки признаетъ этотъ языкъ однимъ изъ европейскихъ языковъ. Законъ въ Австро-Венгріи п Германіи не признаетъ документовъ, писанныхъ на др.-евр. п разг.-евр. яз. (о Россіи см. ниже).

Современный разгов. евр. яз. развѣтвляется на три главныхъ діалекта: литовскій (С.-Зап. край черты), польскій (Ц. П. п Галиція) п волынский (Ю.-З. край черты). Къ волынскому примыкаютъ п говоры южно-русскихъ, буковинскихъ п румынскихъ евреевъ. Особое мѣсто занимаетъ говоръ венгерскихъ евреевъ. Эмиграція (внутренняя п заграничная) вноситъ, понятно, замѣтныя измѣненія въ различія діалектовъ; въ такомъ же отношеніи вліяютъ также п литература п пресса. Главныя различія діалектовъ заключаются: 1) въ произношеніи ударяемыхъ гласныхъ; 2) въ произношеніи плавныхъ (твердое «л» въ лит. діал., болѣе мягкое въ польск. п т. д.); 3) въ нѣкоторыхъ грамматическихъ частностияхъ, какъ употребленіе рода; 4) въ лексико-графическомъ составѣ: разные діалекты п говоры содержатъ примѣсы изъ различныхъ языковъ мѣстнаго окружающаго населенія; напр., языкъ еврейскихъ выходцевъ изъ Россіи, эмигрировавшихъ въ Америку, воспринялъ значительное количество англійскихъ словъ. Въ общемъ діалектологія п фонетика Я. еще не достаточно научно разработана п лишь въ послѣднее время стали уделять особое вниманіе. Самое яркое отличие Я. отъ нѣмецкаго заключается въ естественномъ («прямомъ») расположеніи словъ. Славянское вліяніе сказывалось въ двойномъ отрицаніи (*kein—nit, kéjnyr—nit, nitó—kyn* и др.) п въ сохраненіи возврат. мѣстоим. (3-е л.) *sich* для всѣхъ лицъ. Изъ нѣмецкихъ префиксовъ п суффиксовъ иные утеряны (*fort—emp. -ig*), но большинство сохранилось въ Я.; кромѣ того, употребл. п слав. суффиксы для обозначенія отрицательныхъ или грубыхъ качествъ: *-nik, -nisu, -ak, -niak, -ku* и др. Изъ суффиксовъ стараго M. h. d. сохранился *-achz* (лн. *-icht*). Очень широко употребленіе древне-евр. п слав. глагольныхъ корней съ нѣм. флексіей (*dárschenen, hárgenen, schépsnt; kréchzen*). Еще чаще древне-евр. причастія сочетаются со вспомог. глаг. *sajn* или *wern*: *mykádejsch sajn, nissróejl wern*. Древне-евр. элементы проникли въ Я. не только прямо изъ Библии, Талмуда п богословской письменности, но также косвенно изъ официально-общиннаго обихода, далѣе изъ коммерческихъ сношеній съ евреями, не говорившими по-нѣм.; наконецъ, часть употребляемыхъ въ разг.-евр. рѣчи древне-еврейскихъ словъ обусловливается потребностью прикрывать нескромности п грубости малопонятными выраженіями. Поэтому, въ Я. выражены др.-евр. словами не только большинство религиозныхъ философскихъ логическихъ евр.-бытовыхъ понятій, но п значительная часть коммер-

ческихъ понятій, а также *erotica* и *rustica*. Попытка Л. Винера установить %-ное отношеніе нѣм., др.-евр. и прочихъ элементовъ въ евр.-разг. языкѣ (*American Journal of Philology*, XIV, p. 468) лишена научнаго значенія: несомнѣнно только, что значительно преобладаютъ нѣмецк. элементы, количество древне-евр. вырженій сильно колеблется въ зависимости отъ автора, мѣстности или социальной группы; литературная рѣчь все болѣе избѣгаетъ славянскихъ неологизмовъ.— Я., самъ подвергаясь сильному влиянію мѣстныхъ языковъ, въ то же время оказываетъ, въ свою очередь, нѣкоторое влияніе на послѣдніе. Евр. слова проникли въ нѣмецкую рѣчь (см. *Kretschmar, Allg. Fremdenbuch*, 1882 p. др.) въ русскую (фанаберія, кагалъ, шабашъ; см. Л. Винеръ въ «Жив. Старина», 1895). Особенно сильно влияніе Я.-Р.-Е. на стиль ново-евр. литературы. Многие видные писатели, какъ Абрамовичъ, Левинскій и др., старались приблизить др.-евр. языкъ къ ритму и складу разговорной рѣчи.— Ореографы Я. до настоящаго времени не выдержали ни съ фонетической, ни съ этимологической точки зрѣнія. Маншъ (1890) и Н. Вирнбаумъ (1902) предложили ввести въ Я. латинскій алфавитъ; дѣлаемыя въ этомъ направленіи практическія попытки (д-ръ Заменгофъ въ 1909 г., журналъ «*Unser Schrift*», 1812) успѣха не имѣли.— См. Литература разговорно-еврейская и приводимую тамъ литературу. — Ср.: В. Borochow, *Di Bibliothek f. jüd. Philolog* (системат. библиографія, Pinskoss., 1913). О др. евр. элементахъ въ раар. евр.: N. Syrkin (*Der Jüd*, 1900); Ch. Tawjow, *Ha jessodot ha ibrim be zargon* (*Ha'ezeman*, 1903, III). A. Réé, *Die Sprachverhältn. d. heut. J....*, 1844; F. Ch. F. Avé-Lallemant, *Das deutsche Gaunerthum...*, III и IV, 1862; наиболѣе цѣнна: L. Saineanu, *Studiul dialectologic al asupra graiului evreo-german...* Bucuresci, 1889 (и дополн. франц. перев. въ *Mémoires de l. Soc. d. Linguistique d. Paris*, 1903). *Грамматика*: Ph. Mansch, *Der j.-poln. Jargon*, въ «*D. Israelit*», Lemb., 1888 — 1890; Alex. Harkavy, *Di idisch. dajtsche Sprach*, N. Y., 1886; L. Wiener, *On the Judaeo-Germ. spoken by the russ. j.* (*Amer Journ. of Philol.*, 1893); Jac. Gerzon, *Die j.-d. Sprache...*, Köln, 1902 (диссерг.); также цѣнная рецензія R. Loewe въ *Anzeiger f. indogerm. Sprach. u. Altertumskunde*, Beil. z. d. «*Indogerm. Forschungen*», 1904); S. Rejsin, *Judische Grammatik*, Варш., 1908. *Словари*: O. М. Лифшицъ, русско-евр. въ 1869, евр.-русск. въ 1876 г.; (волян. діал.); В. Дрейзинъ, Рус.-новоевр. словарь, 1887 (лит. и вол. діал.); Alex. Harkavy, *Complete Engl.-Jewish Dict.*, N. Y., 1891; id., *Yiddish-Engl. Dict.*, 1898 (заѣтъ карманныя изд.; е.-н. слова слишкомъ отмечены); I. Bernstein u. B. W. Segel, *Jüd. Sprichw. u. Rdsa.*, Warsch.-Kra. 1908 (Glossar); G. Golomb, *Millim bilschoni*, Вильна, 1910; Ch. Spiwak u. Jehoasch, *Idisch Werterbuch*, N. Y., 1911 (оба послѣд. словаря—только древн.-евр. элементы; наиболѣе полнымъ словаремъ этихъ элем. является, однако, составл. Аве-Лаллеманомъ въ т. IV). Изъ публикац. работъ важнѣйшія: Mathias Acher (N. Birnbaum), *Gesam. Schriften*, 2 тт.; B. Rubstein въ сб. *Judisch* (И. Пераца) II, 1910; Сарра Рабиновичъ въ «Евр. Миръ» 1909; Ester, *Zu d. Frage wegen d. jüd. Volksschul*, 1909; H. Loewe, *Die Sprachen d. J.* 1911.

В. Борозовъ. 7.

Языкъ, разговорно-испанскій—см. Ладно.

Языкъ въ Россіи. Первыя ограниченія въ

употребленіи еврейя ихъ Я. установлены положеніемъ 1804 г., предоставившамъ имъ пользоваться евр. Я. лишь въ дѣлахъ, касающихся нѣры, а также «въ домашнихъ ихъ управленіяхъ», но документы публичнаго характера, какъ-то: векселя, инныя обязательства, крѣпостные акты должны быть писаны на одномъ изъ трехъ Я.: русскомъ, польскомъ или нѣмецкомъ. Даже бухгалтерскія книги, купеческія тетради и записки должны быть писаны на одномъ изъ этихъ трехъ Я., или же, въ случаѣ веденія ихъ на евр. Я., содержать переводъ. Знаніе одного изъ этихъ трехъ Я. (умѣнье читать и писать) объявлено обязательнымъ для всѣхъ евреевъ, избираемыхъ и опредѣляемыхъ въ какую-либо должность не только въ магистратѣ (съ 1808 г.), но даже въ кагалѣ или въ раввинствѣ. Правительство стремилось въ то время къ просвѣщенію евреевъ путемъ изученія ими одного изъ болѣе доступныхъ имъ мѣстныхъ Я. Въ Положеніи о евреяхъ 1835 г. и въ дѣйствующемъ законодательствѣ, повторяющемъ статьи этого Положенія, не говорится уже о польскомъ и нѣмецкомъ Я., но указывается, что должно употреблять Я. русскій или тотъ, на которомъ въ мѣстѣ ихъ пребыванія дѣла производятся, но отнюдь не еврейскій. Правило это распространяется и на торговыя книги (ст. 773 т. IX Св. Зак. пзд. 1899 г.). Послѣднія, согласно ст. 674 Уст. Торг. изд. 1903 г., каждый можетъ вести на томъ Я., на которомъ заблагорассудитъ, за исключеніемъ, однако, евреевъ, которые обязаны соблюдать изложенное выше правило. Подписи евреевъ на актахъ, объясненіяхъ и прочихъ бумагахъ, представляемыхъ правительству или суду, могутъ быть дѣлаемы, при неумѣнн писатъ на другомъ Я., и по-еврейски, но съ переводомъ на тотъ Я., на которомъ написана самая бумага, и съ надлежащимъ засвидѣтельствомъ этой подписи (ст. 774 т. IX Св. Зак.). По разъясненіямъ Сената домашніе акты, въ томъ числѣ и векселя, могутъ быть составляемы и подписываемы на евр. Я. безъ засвидѣтельстваванія подписи, и никакой актъ, вообще, не можетъ быть признанъ ничтожнымъ единственно по той причинѣ, что онъ писанъ и подписанъ на евр. Я.; не воспрещено и представленіе такого акта въ судъ, требуется лишь представить переводъ акта на русскій Я. Правило это распространяется со времени введенія Уст. Гр. Суд. въ Царствѣ Польскомъ (съ 1875 г.) и на привислянскія губерніи, гдѣ ранѣе, въ силу закона 1862 г., всякіе, вообще, акты гражданскіе и торговые, запрещалось писать на евр. или «жидо-нѣмецкомъ» Я. Торговыя книги должны содержать переводъ на русскій, польскій или нѣмецкій Я. на другой сторонѣ каждой страницы, чтобы быть принятыми въ качествѣ судебного доказательства. Караимамъ, однако, дозволяется вести торговыя книги на своемъ Я. По одобренному Гос. Думой 3-го созыва въ 1912 г., но еще не прошедшему чрезъ Гос. Совѣтъ, законопроекту о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ (см.), предполагается дозволить содержателямъ ихъ избирать Я. преподаванія всѣхъ предметовъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ, по своему усмотрѣнію.

Гр. В. 8.

Язычники. Въ 4-хъ мѣстахъ Пятикнижія имѣются предостереженія противъ слѣдованія языческому образу жизни. Указавъ на пороки египтянъ и жителей Ханаана, Богъ говоритъ сынамъ Израиля, чтобы они не подражали имъ (Лев. 18,

3; 20, 23; Второз., 12, 30 и 31; 18, 9 и 12). Боролась противъ идолопоклонства и пророки. Сознательная пѣнность монотеизма и явная присущую человечью склонность къ подражанію и взаимствованію, пророки стремились къ изолированію евреевъ отъ языческихъ сосѣдей и къ сосредоточиванію еврейскаго богочастанія въ храмѣ іерусалимскомъ (см. Храмъ, Евр. Энци., т. XV, стр. 677). Все же пророки были далеки отъ вражды къ Я.; по мнѣнію пророковъ, и Я. будутъ раздѣлять съ евреями славу іерусалимск. храма (Исаія, 40—66). Книга Іоны обнаруживаетъ благосклонное отношеніе Бога къ языческимъ націямъ. Но по мѣрѣ того, какъ вырабатывались національныя черты евр. народа, а язычскій міръ настойчивѣе надвигался на Палестину, росла опасность денационализаціи (см. Эллинизмъ). Духовные вожди народа поставили себѣ цѣлью отдѣлать евреевъ отъ Я. оградой изъ ритуальныхъ законовъ. Стали требовать строгаго соблюденія законовъ о ритуальной чистотѣ, и это еще болѣе отдѣлило евреевъ отъ Я., нечистыхъ уже тѣмъ однимъ, что они не соблюдали законовъ о чистотѣ. Это не значитъ, что законоучители не замѣчали ничего хорошаго въ язычск. мірѣ; напротивъ, они сочувственно относились къ такимъ обычаямъ Я., которые ведутъ къ улучшенію въ жизни, и совѣтовали своему народу перенять такіе обычая. Благословеніе Ноа: «Пусть распространитъ Богъ Іафета, гдѣ вѣтъмъ гдѣ, и да пребываетъ онъ въ шатрахъ Сима» (Быт., 9, 27) (производило слово гдѣ отъ корня гдѣ) толковали такъ: «Пусть Богъ дастъ красоту Яфету и пусть эта красота перенесена будетъ въ шатры Сима». Множество правовыхъ понятій и постановленій позанимствовано Талмудомъ изъ римскаго права. Талмудъ анализируетъ всѣ виды суевѣрій, связанныхъ съ идолопоклонствомъ. Причиной различныхъ запрещеній не была вражда ко всему нееврейскому: «Когда Богъ запретилъ евреямъ слѣдовать образу жизни хананейянъ, Онъ не предполагалъ, что евреи не должны строить дома и обрабатывать виноградники по язычск. образцу; вовсе не то! Запрещеніе касается только нравственной извращенности Я., укorenившейся въ нихъ черезъ рядъ поколѣній» (Сифра къ Лев. 18, 3).— Въ средніе вѣка перестало дѣйствовать старое постановленіе, по которому еврей врачъ не долженъ лѣчить нееврея; Маймонидъ считаетъ глубоко противорѣчащимъ сущности еврейской религіи враждебное отношеніе къ неевреямъ (Jad, Meshirah, XVIII, 1; комментарий къ Келимъ, XII, 7). Каро, авторъ Шулханъ-Аруха, указываетъ, что современные неевреи не могутъ быть сравниваемы съ древними идолопоклонниками, и потому по отношенію къ нимъ непримѣнимы древнія постановленія о Я. (Ветъ-Іосефъ къ Туръ Хони. Мишпатъ, § 266). См.: Инородцы, Идолопоклонство, Проселиты, Законы сыновъ Ноевыхъ.—Ср.: Hamburger, R. V. T., s. v. Heidentum., Jew. Enc., s. v. Gentile.

Яирь, יָאִיר (въ Септ. *Yaip*): 1) Сынъ Менаше (Чис., 32, 41); по I Хрон., 2, 22—сынъ Сегуба. Я. владѣлъ въ Аргобѣ и Башанѣ такъ назыв. «селеніями Я.» (см. Хаввотъ-Яиръ). По Талмуду, онъ жилъ отъ времени Якова до переселенія евреевъ въ Палестину (Баба Батра, 121б; см. Сангед., 44а).—2) Гилеадитянинъ, «судья» израильскій, послѣ Толы (см.). Критики полагаютъ, что зтотъ Я. тожественъ съ предыдущимъ и является не личностью, а кланомъ восточно-монашискаго полуколдѣна (ср. Guthe, KBW., 283).—3) Отецъ

Мордехая, изъ рода Киша (Эсэ., 2, 5). Агада говоритъ, что это было имя самого Мордехая, «который своей молитвой освѣтилъ глаза евреевъ» (т.м. значитъ: «онъ освѣтилъ»; Мег., 12б). 1.

Яиръ, Мейрѣ ибнъ — см. Языкъ евр. (XVI ст. 370).

Яисы — еврейское земледѣльческое поселеніе Ковенск. губ., Ново-Александровск. у. Основано въ 1848 г. на казен. землѣ. Въ 1898 г. семействъ коренн. евр. населенія 26; душъ — 167; въ пользованіи колонистовъ 132 дес. земли. 8.

Яйцо, יָיִצֵ. Въ Библии упоминаются Я. птицъ и змѣй (Втор., 22, 6; Исаія, 59, 5), а также и тотъ общеизвѣстный фактъ, что страусъ кладетъ Я. въ нагрѣтый солнцемъ песокъ, гдѣ онп созрѣваютъ (Ловъ, 39, 14). Библейскій законъ заповѣдалъ не брать Я. изъ гнѣзда вмѣстѣ съ матерью (Второз., 1. с.; см. Кининтъ).

Въ талмудическ. литературѣ.—По толкованію законоучителей, Я. птицъ, допускаемыхъ къ употребленію въ пищу, имѣютъ одинъ конецъ тупой, а другой острый и, кромѣ того, бѣлокъ находится въ нихъ снаружн; у нечистыхъ птицъ оба края Я. или заострены или тупы, и бѣлокъ у нихъ иногда бываетъ внутри желтка. Въ Я. пресмыкающихся животныхъ желтокъ и бѣлокъ перемѣшаны. Нечистыя птицы могутъ высидывать Я. чистыхъ (Хул., 64а, 138б). Я. страуса употреблялось иногда въ качествѣ сосуда (Келимъ, XVII, 14), расгертое Я. страуса считалось лѣкарствомъ (Шаб., 110б); Я. курицы употреблялось, какъ мѣра жидкихъ тѣлъ (Тома, 80а; Эр., 83), «Логъ» = 6 Я. — Запрещается употреблять въ пищу Я. нечистыхъ птицъ (Шулх. Ар., Горе Деа, 6б, 8б). Въ ритуалѣ пасхальнаго седера печеное Я. кладется на столъ какъ символъ жертвы всеожженія (Хагига; Ор. Хаимъ, 47б). Я. составляетъ также первое блюдо седера. Далѣе, Я. символизируетъ воскресеніе изъ мертвыхъ и поэтому оно дается лицамъ, носящимъ трауръ. Я., посыпанное пепломъ въ знакъ траура, давалось также наканунѣ 9-го Аба въ память разрушенія храма. Однако, Я. употребляется и во время веселыхъ праздниковъ; дѣтнмъ предоставляется играть Я. въ Цасху и въ 33-й день Омера. Въ простонародіи сохранились нѣкоторыя суевѣрія, въ которыхъ фигурируютъ Я.: невѣста, отправляясь къ вѣнцу, прячетъ въ платкѣ Я., что должно общагъ ей плодотворность. Если бездѣтная женщина найдетъ Я. съ двумя желтками, то она, скушавъ его, навѣрное родитъ ребенка. Кто украдетъ Я., будетъ семь лѣтъ бѣднымъ.—Ср.: Lampronti, Pachad Jizchak, 16а, 17а; Lewysohn, Zoologie des Talmuds. [По Jew. Enc., V, 54]. 3.

Яимъ, יָיִם (въ Септ. *Yaip*): 1) Веніаминъ (I Хрон., 8, 19).—2) Семейство священниковъ, служившее при храмѣ въ 16-ой очерелъ (ib., 24, 12. 1.

Якнагазъ (псевдонимъ **Исан-Нисана Гольдберга**)—писатель. Род. въ 1859 г. въ Могильвѣ (близъ Минска). Учился въ іешивотахъ Несвижа и Минска. Пятнадцатилѣтнимъ мальчикомъ сталъ странствующимъ корректоромъ (т.м. свѣтковъ Торы. Я. дебютировалъ рядомъ фельетоновъ въ «Ha-Kol» (1879) Родкинсона, затѣмъ сталъ постояннымъ сотрудникомъ «Ha-Meliz», «Judisches Volksblatt» и др. евр. изданій. Въ своихъ многочисленныхъ разсказахъ (около двухсотъ древнееврейскихъ и около ста жаргонныхъ) Я. проявляетъ наблюдательность, знаніе жизни и быта мелкаго мѣщанства (приказчики, торговцы) и бѣднаго еврейскаго люда; общему впечатлѣнію вредитъ многословіе, переходящее въ распыл-

чатость. Отдѣльно Я. опубликовалъ: «Meegz gefain» (сборникъ разсказовъ), «Pegachim Noblim» и «Assire ha-Melech».

Якоба, Исраэль (въ Септ. *יִשְׂרָאֵל*)—вождь колѣна Симеонова (I Хрон., 4, 36).

Якобзонъ, Генрихъ—врачъ; род. въ Кенигсбергѣ въ 1826 г., ум. въ Берлинѣ въ 1890 г. Въ 1872 г. профессоръ. Послѣдніе годы жизни былъ главн. врачомъ евр. больницы въ Берлинѣ, Я. авторъ многихъ изслѣдованій по экспериментальной патологіи въ «Archivъ Reichert'a-Du Bois» (1860—62) и «Archivъ Вирхова» (1866—67).—Ср. Pagel, Biogr. Lexikon. [J. E., VII, 46]

Якобзонъ, Людвигъ Яковлевичъ—врачъ; род. въ Одессѣ въ 1873 г. Въ 1900—1904 гг. редактировалъ совмѣстно съ д-ромъ Б. А. Оксомъ «Медицинскій Журналъ». Напечаталъ рядъ статей о предупрежденіи венерическихъ болѣзней и половомъ воздержаніи въ «Русскомъ Врачѣ», «Врачебной Газетѣ», «Petersburger Medicinische Wochenschrift», вѣнской «Klinisch-therapeutische Wochenschrift» и другихъ медицинск. изданіяхъ. Совмѣстно съ проф. Подвысоцкимъ редактировалъ въ 1908—1910 гг. переводъ (съ дополненіями) четырехтомной Энциклопедіи Практической Медицины Шниреръ-Фирордта (въ изданіи Брокгаузъ-Ефронъ), редактировалъ переводъ обширнаго популярно-медиц. сочиненія Косманъ-Вейсса «Здоровье». Писалъ въ Энцикл. Словарѣ Брокгаузъ-Ефронъ; сотрудникъ Новаго Энцикл. Словаря. Отдѣльно изданы: «Краткій медицинскій латинско-русскій и русско-лат. словарь» (совмѣстно съ д-ромъ А. Б. Оксомъ) 3-е изд., 1901; «Евнуходія», Спб., 1913 и др.

Якобзонъ, Поль—врачъ, гигиенистъ; род. въ Берлинѣ въ 1868 г. Въ Берлинѣ основалъ газету «Deutsche Krankenpflegezeitung». Организовалъ союзъ нѣмецкихъ сидѣлокъ, изобрѣлъ спеціальныя носилки, а также вѣсы для взвѣшивания больныхъ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ «Handbuch der Krankenversorgung und Krankenpflege», 1898—1902. [J. E., VII, 46].

Якобзонъ, Пауль-Генрихъ—химикъ, сынъ профессора Генриха Я. (см.); род. въ Кенигсбергѣ въ 1859 г. Я. былъ экстраорд. профессоромъ по органической химіи въ Гейдельбергѣ, затѣмъ перешелъ въ качествѣ приватъ-доцента въ берлинскій ун-тъ. Состоитъ (1913) редакторомъ выпускаемаго имъ спеціальнаго органа.

Якови, Авраамъ—врачъ; род. въ Хартумѣ (Вестфалія) въ 1830 г. Въ Нью-Йоркѣ приобрѣлъ пзвѣстность, какъ выдающійся врачъ; читалъ лекціи въ университетѣ Нью-Йорка; получилъ званіе профессора по дѣтскимъ болѣзнямъ. Въ 1885—89 гг. былъ президентомъ нью-йоркской медицинской академіи; написалъ много сочиненій по дѣтскимъ и др. болѣзнямъ.—Ср. Pagel, Biogr. Lexik. [J. E., VII, 44].

Якови, Георгъ—писатель по музыкѣ и оркестровый дирижеръ, род. въ Берлинѣ въ 1840 г., ум. въ Лондонѣ въ 1906 г. Съ 1896 г. Я. состоялъ профессоромъ въ лондонскомъ Royal College of Music и въ теченіе многихъ лѣтъ управлялъ Alhambra-оркестромъ.—Ср. Allg. Zeit. des Judent., 1906, № 39.

Якови, Иоганнъ—врачъ, политическій дѣятель, основатель нѣмецкой народной партіи; род. въ Кенигсбергѣ въ 1805 г., ум. тамъ же въ 1877 г. Въ 1833 г. Я. выпустилъ брошюру по еврейскому вопросу, направленную противъ Штрекфуса (см.). Особенно возмущаетъ Я. предложеііе о временныхъ привилегіяхъ для евреевъ съ тѣмъ,

чтобы они заслужили равноправіе. Слѣдующія работы Я. были посвящены борьбѣ за лучшую организацію медицинскаго дѣла; Я. и прежде писалъ по этому вопросу, но въ новыхъ статьяхъ уже стала замѣтна тенденція Я. къ политическому освѣщенію общественныхъ вопросовъ. Въ 1841 г. Я. проявилъ себя уже политическимъ мыслителемъ, опредѣленно примыкающимъ къ крайнему либерализму. Въ его знаменитыхъ «Четырехъ вопросахъ» (Vier Fragen beantwortet



Иоганнъ Якови.

von einem Ostpreussen) доказывалось, что участіе въ государственномъ управленіи принадлежитъ къ числу неотъемлемыхъ правъ народа; четыре вопроса эти были направлены по адресу новаго прусскаго короля, и Я. настойчиво требовалъ отъ Фридриха-Вильгельма IV отвѣта на нихъ. Я. былъ обвиненъ въ государственной измѣнѣ и приговоренъ къ крѣпости на 2½ года. По рѣшенію высшей судебной инстанціи Я. былъ въ 1843 г. освобожденъ. Въ 1845 г. Я. опубликовалъ два новыхъ политическихъ памфлета, вызвавшихъ противъ него опять подобныя же приговоры, но и на этотъ разъ высшая судебная инстанція отмѣнила приговоры. Въ 1848 г. Я. сталъ во главѣ революціоннаго движенія въ Кенигсбергѣ, а вскорѣ былъ признанъ лидеромъ демократической партіи. Будучи республиканцемъ по своимъ убѣжденіямъ, Я. тѣмъ не менѣе, поддерживалъ конституціонныя требованія, считая конституцію за лучшее, чего можно было добиться въ данный моментъ. Онъ былъ избранъ въ комитетъ для выработыванія программы союзу франкфуртскаго парламента. Избранный въ 1848 г. въ прусское Учредительное собраніе, Я. выпустилъ воззваніе «Deutschland und Preussen», гдѣ доказывалъ, что Пруссія должна отказаться отъ роли жандарма и стать во главѣ свободной и объединенной Германіи. Когда Я. былъ, въ числѣ другихъ депутатовъ, отправленъ къ Фридриху-Вильгельму IV протестовать противъ реакціоннаго министерства, онъ произнесъ зна-

менятыя слова, создавшія ему необыкновенную популярность: «Несчастье королей заключается въ томъ, что они не хотятъ слышать правды». Я., какъ членъ прусскаго Учредительнаго собранія и франкфуртскаго парламента, засѣдалъ въ нихъ до момента принудительнаго роспуска, и такъ какъ онъ былъ въ числѣ тѣхъ, которые протестовали противъ роспуска, онъ вынужденъ былъ бѣжать въ Швейцарію. Къ суду Я. явился и былъ 8 дек. 1849 г. оправданъ. Во время наступившей реакціи Я. занимался медициною практикой въ Кенигсбергѣ и въ 1862 г. снова былъ избранъ въ прусскую палату депутатовъ, гдѣ образовалъ демократическую группу. Здѣсь Я. выступалъ противъ милитаризма и отстаивалъ необходимость коренныхъ реформъ. Врагъ политики Бисмарка, противникъ австро-прусской и франко-прусской войнъ, Я. въ 1870 г. былъ арестованъ за протестъ противъ присоединенія къ Германіи Эльзаса и части Лотарингіи. Разставшись изъ-за вопроса о милитаризма съ прогрессистами, Я. образовалъ особую партію—народную. Однако, популярность его, въ виду подъема шовинизма въ Германіи, быстро стала падать, и даже созданная Я. партія не сочувствовала его агитаціи противъ франко-прусской войны. Я. вынужденъ былъ уйти отъ буржуазныхъ партій и сблизился съ Бебелемъ и Либкнехтомъ. Въ 1874 г. Я. окончательно перешелъ къ социаль-демократіи и въ томъ же году былъ избранъ въ рейхстагъ, но отказался отъ мандата. Я., кромѣ медицинскихъ и политическихъ работъ, написалъ нѣсколько книгъ по литературѣ и философіи. Отмѣтимъ: «*Gotthold Ephraim Lessing*» (1861), «*Kant und Lessing, eine Parallele*» (1867). При жизни Я. вышли въ свѣтъ его «*Gesammelte Schriften und Reden*» (Гамб., 1872; 2-ое изд., 1877). Послѣ смерти Я. была издана его «*Geist der griechischen Geschichte*» (Берл., 1884).—Ср. Jew. Enc., VII, 48—50; J. Moller, *Rede gehalten bei der Gedächtnisfeier etc.*, 1877, Кенигсб.; *Allgem. Deut. Biogr.*; Когуль, *Знам. еврей.*; Энци. Слов. Брокг.-Ефронъ; Meyers *Konvers. Lexik.* 6.

Якоби, Карль—художникъ; род. въ Берлинѣ въ 1853 г. Съ 1887 г. Я. сталъ выставлять свои работы въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Мюнхенѣ и Парижѣ. Известна его картина «Влудный сынъ».—Ср. Когуль, *Знам. еврей.*, I, 349—350 (съ иллюстраціей). 6.

Якоби, Карль-Густавъ-Яковъ—знаменитый математикъ, род. въ Потсдамѣ въ 1804 г.; ум. въ Берлинѣ въ 1851 г. Изучалъ математику, философію и филологію въ берлинскомъ университетѣ. 20-ти лѣтъ отъ роду, принявъ христіанство, сталъ въ томъ же ун-тѣ приватъ-доцентомъ. Въ 1827 г. былъ приглашенъ въ Кенигсбергъ и въ 1829 г. получилъ тамъ ординатуру. Въ 1826 г. былъ избранъ въ члены берлинскаго академіи. Послѣ ряда работъ по изслѣдованію теоріи эллиптическихъ функцій, онъ написалъ выдающееся сочиненіе «*Fundamenta nova theoriae functionum ellipticarum*». Въ изданныхъ послѣ его смерти «*Vorlesungen über Dynamik*» Я. усовершенствовалъ методъ Гамильтона и интегрированія дифференціальнаго уравненія динамики, почему методъ этотъ называется теперь методомъ Гамильтона-Якоби.—Ср.: *De le Roi, Juden-Mission*; Энциклоп. Словарь Брокгаузъ-Ефронъ, s. v. [J. E., VII, 44]. 6.

Якоби, Людвигъ—граверъ; род. въ Гавельбергѣ въ 1828 г. Въ 1863 г. былъ приглашенъ въ Вѣну профессоромъ гравированія въ академію художествъ, гдѣ оставался до 1882 г.—Ср. Энцикл. Словарь Брокгаузъ-Ефронъ. 6.

Якоби, Мартинъ—биологъ и фармакологъ; въ 1906 г. назначенъ экстраорд. профессоромъ въ Гейдельбергѣ по кафедрѣ фармакологіи.—Ср. *Allgem. Zeit. des Judent.*, 1906, № 24. 6.

Якоби, Моррицъ-Германъ (Борисъ Семеновичъ)—физикъ, братъ Карла-Густава-Якова Я.; род. въ Потсдамѣ въ 1801 г. въ евр. семьѣ, ум. въ Петербургѣ въ 1874 г. Въ Кенигсбергѣ занимался архитектурной практикой. Въ 1835 г. былъ приглашенъ въ дерптскій университетъ на кафедру гражданской архитектуры. Въ 1837 г. былъ откомандированъ въ Петербургъ въ комиссію для изслѣдованія примѣненія электро-магнитовъ къ движению машинъ. Совмѣстно съ Ленцемъ Я. изслѣдовалъ электро-магнитныя притяженія и законы намагничиванія желѣза. Въ 1838 г. Я. сдѣлалъ свое самое замѣчательное открытіе—гальванопластику. Въ 1840 г. былъ утвержденъ въ званіе адъюнкта императорской академіи наукъ, въ 1842 г. экстраординарнымъ, а въ 1847 г. ординарнымъ академикомъ. Въ 1842—1845 гг. онъ устроилъ телеграфъ съ подземными проводами между Петербургомъ и Царскимъ Селомъ. Обширный списокъ печатныхъ трудовъ Я. см. въ Энциклоп. Слов. Брокгаузъ-Ефронъ. 6.

Якоби, Самуиль—врачъ; род. въ Ярославѣ (Галиція) въ 1764 г., ум. въ Копенгагенѣ въ 1811 г. Въ 1792 г. поселился въ Копенгагенъ, а въ 1798 г. получилъ королевскій патентъ, установившій, что его вѣроисповѣданіе не должно быть ему помѣхой въ общественной дѣятельности. Я. содѣйствовалъ основанію свободной школы для еврейскихъ мальчиковъ и др. Въ послѣдніе годы жизни былъ вице-президентомъ датскаго медицинскаго общества.—Ср. *Bricka, Dansk Biogr. Lexicon.* [J. E., VII, 45]. 6.

Яковсонъ, Людвигъ—писатель; родился въ 1868 году, умеръ въ Берлинѣ въ 1900 г. Я. приобрѣлъ извѣстность лирическими стихотвореніями, удачно совмѣщающими тонкость ощущеній и глубину мыслей съ простотой формы. Изъ сборниковъ Я. наиболее извѣстны: «*Aus bewegten Stunden*», 1889, «*Aus Tag und Traum*», 1895, «*Leuchtende Tage*», 1900. Еврей по происхожденію и по чувству, вѣмецъ по культурѣ, В. всю жизнь терзался такою двойственностью и далъ выраженіе этой трагедіи въ романѣ «*Werther-еврей*» (*Werther der Jude*, 1892). Выраженіемъ этихъ же чувствъ былъ другой романъ «*Loki, Roman eines Gottes*» (1898; русс. перев. въ «*Вѣстн. иностр. литературы*», 1902), скрывающій подъ миеологической оболочкой картину современныхъ конфликтовъ. Я. написалъ также комедію «*Diya der Narr*» (1894) и опытъ по исторической поэтикѣ «*Die Anfänge der Poesie*» (1891).—Ср.: Н. Friedrich, L. Jakobowsky, 1910; M. v. Stona, L. Jakobowsky im Lichte des Lebens, 1902; *Allgem. Zeit. des Judenth.*, 1910, № 48; I. Мельникъ, Страданіе еврейскаго Вертера, *Восходъ* (кв.), 1901, 4; В. Я., Л. Яковсонъ, въ *Сіонистскомъ Альманахѣ*, 1902, Кіевъ; Энци. Слов. Брокг.-Ефр.; Когуль, *Знам. еврей.* 6.

Якобскій, Петръ—см. Нахманъ бенъ Самуиль га-Леви. 9.

Якобсонъ—семья граверовъ въ Даніи. *Ааронъ* (1717—75), переселившійся въ серединѣ 18-го в. изъ Гамбурга въ Копенгагенъ, былъ граверомъ королевскихъ печатей. Онъ имѣлъ двухъ сыновей: *Давида-Аарона*, наслѣдовавшаго отцу въ должности королевскаго гравера, и *Соломона Аарона* (1754—1830), который обратилъ на себя вниманіе миниатюрными репродукціями древнихъ изваяній на драгоценныхъ камняхъ; онъ былъ

членомъ шведской академіи искусствъ и членомъ датской академіи. Сынъ послѣдняго *Альбертъ* также былъ извѣстнымъ медалистомъ и членомъ датской и шведской академіи искусствъ.—Ср. Sal mosen's Store Illusterede Konversations-Lexicon. [J. E., V, 46]. 6.

Якобсонъ, Германъ — филологъ; род. въ 1879 г. Я. былъ назначенъ въ 1911 г. экстраординар. профессоромъ въ марбургскомъ университетѣ по кафедрѣ индо-германскихъ языковъ. Я. читаетъ также по греческой словесности и литовскіе тексты. 6.

Якобсонъ, Израиль—филантропъ и реформистъ; род. въ Гальберштадтѣ въ 1768 г., ум. въ Ганноверѣ въ 1828 г. Сынъ бѣдныхъ родителей, онъ учился въ еврейской религіозной школѣ и самостоятельно пополнилъ школьное образование. Собрать небольшую капиталъ, онъ переселился въ Брауншвейгъ и здѣсь разбогатѣлъ. Въ 1801 г. онъ устроилъ въ Зеезенѣ, въ горахъ Гарца, школу, гдѣ обучались и содержались на его счетъ 40 еврейскихъ и 20 христіанскихъ дѣтей; онъ придавалъ большое значеніе тѣсному сближенію дѣтей различныхъ вѣроисповѣданій. Школа приобрѣла прекрасную репутацію, которую она сохранила и по прошествіи столѣтняго своего существованія. Онъ построилъ при школѣ синагогу, гдѣ впервые ввелъ органъ. Гимны читались дѣтьми по-нѣмецки, а молитвы по-еврейски и нѣмецки. Будучи сторонникомъ конфирмаціи, онъ самъ первый привелъ къ конфирмаціи пять еврейскихъ мальчиковъ въ зеезенской синагогѣ въ 1811 г. Когда въ эпоху Наполеона учреждено было въ Германіи Вестфальское королевство (см.), Я. переселился въ Кассель, столицу королевства, и здѣсь былъ назначенъ главой еврейской консисторіи. Онъ открылъ въ Касселѣ синагогу на подобіе зеезенской, ему же принадлежитъ идея устройства учительской семинаріи для евреевъ. Послѣ паденія Наполеона онъ переселился въ Берлинъ, гдѣ также пытался ввести реформы въ еврейскую латурію. Онъ открылъ въ своемъ домѣ молельню, гдѣ Цунцъ, Клей и Ауэрбахъ читали проповѣди. Но прусское правительство, вслѣдствіе жалобъ ортодоксальныхъ евреевъ, запретило эти собранія. Я. стремился къ установленію добрыхъ отношеній между евреями и христіанами; онъ проявилъ широкую филантропическую дѣятельность какъ по отношенію къ евреямъ, такъ и къ христіанамъ.—Ср. Fürst, Bibl. Jud., II, 6. [J. E., VII, 47]. 6.

Якобсонъ, Исаакъ Яковлевичъ — юристъ. Род. въ 1845 г., ум. въ 1895 г. въ Симферополѣ. Въ 1867 г. былъ назначенъ слѣдователемъ по Ялтинскому уѣзду, а въ 1868 г. занялъ должность непрѣмьнаго члена и исполняющаго обязанности предсѣдателя ялтинскаго мирового съѣзда. Въ 1870 г. былъ избранъ мировымъ судьей въ Севастополѣ. Въ 1872 г. вышелъ въ отставку и вступилъ въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ.—Ср. Нед. Хрон. Восхода, 1895 г. № 11. 8.

Якобсонъ, Людвигъ — врачъ; род. въ 1863 г. Я. состоитъ (1913) приватъ-доцентомъ въ берлинскомъ ун-тѣ и имѣетъ званіе профессора. Онъ читаетъ лекціи по діагностикѣ нервныхъ болѣзней, микроскопіи нервной системы и руководитъ анатомо-неврологич. отдѣленіемъ при университетской клиникѣ. 6.

Якобсонъ, Людвигъ Левинъ—анатомъ и физиологъ, род. въ Копенгагенѣ въ 1783 г., ум. тамъ же въ 1843 г. Съ 1806 г. состоялъ хирургомъ при хирург. академіи, съ 1807 г. тамъ же читалъ лекціи по химіи; въ 1811 г. командированъ въ

Германію и Францію, гдѣ занимался сравнительной анатоміей и медициной, а затѣмъ—во французскую дѣйствующую армію для изученія военно-медицинскаго дѣла. Въ 1822 г. поступилъ полковымъ хирургомъ въ гвардію, въ 1842 г. назначенъ лейбъ-медикомъ шведскаго короля.—Я. изобрѣлъ цѣлый рядъ хирургич. инструментовъ и установилъ лѣченіе путемъ операцій различныхъ до тѣхъ поръ неизлѣчимыхъ болѣзней; въ области физиологіи онъ преимущественно изучалъ кровообращеніе и выдѣленіе почекъ; самой плодотворной дѣятельностью его можно назвать работы въ области сравнительной анатоміи, преимущественно позвоночныхъ животныхъ, и въ особенности строенія органовъ слуха и обонянія, о чемъ свидѣтельствуетъ рядъ органовъ, открытыхъ Я. и названныхъ его именемъ («Якобсоновы органы»). Несмотря на призванныя научныя заслуги Я., копенгагенскій университетъ не далъ ему профессуры.—Списокъ главнѣйшихъ трудовъ Я. см. въ Энциклоп. Словарѣ Брокгауза-Ефрона, т. 82.—Ср. Jew. Enc., VII, 47. 6.

Якобсонъ, Натанъ — врачъ; род. въ 1857 г. Профессоръ клинической хирургіи въ сиракуз. унив. (Америка). [J. E., VII, 48]. 6.

Якобсонъ, Эдуардъ—драматургъ; род. въ Силезіи въ 1833 г., ум. въ Берлинѣ въ 1897 г.; врачъ по образованію. Написалъ частью въ сотрудничествѣ съ другими множество фарсовъ и комедій, ставшихъ популярными пьесами почти всѣхъ нѣмецкихъ театровъ; пзъ нихъ назовемъ: «Моя тетка—твоя тетка» (1858), «Кто послѣднимъ смѣется» (1861), «Пятьсотъ тысячъ чертей», «Смѣющийся Берлинъ» (1888), «Человѣкъ на лунѣ» (1892) и др.—Ср. Meyers Konv. Lexikon. [J. E., VII, 46]. 6.

Якобсталъ, Іоаннъ-Эдуардъ — архитекторъ; род. въ Помераніи въ 1839 г. Сталъ въ 1874 г. профессоромъ берлинской академіи. Онъ построилъ въскольное вокзаловъ въ Эльзасѣ-Лотарингіи и на Alexanderplatz въ Берлинѣ. Написалъ «Grammatik der Ornamente», «Arceenformen in der Flora des Ornaments» и др.—Ср. Meyers Konv. Lexik. [J. E., VII, 48]. 6.

Якобъ, Якобъ (Якобусъ-Альбертъ-Михаилъ) — художникъ, род. въ Антверпенѣ въ 1812 г., ум. тамъ же въ 1879 г. Я. одинъ изъ представителей антверпенской художественной школы. Онъ былъ по преимуществу пейзажистъ. Я. много путешествовалъ. Важнѣйшія изъ его картинъ: «Крушеніе корабля, везшаго переселенцевъ» (1848, находится въ монхенск. пивакоктѣ), «Золотой Рогъ въ Константинополѣ» (1852). Я. имѣлъ званіе профессора; преподавалъ въ антверпенской академіи художествъ.—Ср.: Энци. Слов. Брокг.-Ефронъ; Рус. Еврей, 1880, № 14. 6.

Якобштадтъ — гор. Курляндской губ., Фридрихс. уѣзда. Мѣстное городское общество противилось водворенію евреевъ, опираясь на свои старинныя привилегіи. Лишь въ 1798 г. мы застаемъ здѣсь еврейскихъ купцовъ. Въ 1835 г. насчитывалось въ Я. евреевъ (включая женщинъ и дѣтей): мѣщанскаго сословія — 2315, купеческаго — 254; въ 1850 г.: 2562 и 198. По переписи, 1897 г. жит. 5829, среди нихъ 2087 евр. Имѣются (1910) талмудъ-тора, казенное мужское евр. училище 1-го разряда. 8.

Якобъ, Бенно—род. въ Фравкенштейнѣ въ 1862 г., состоитъ (съ 1890 г.) раввиномъ въ Геттингенѣ. Написалъ: «Das Buch Esther bei der LXX» (Гассенъ, 1890); «Unsere Bibel in Wissenschaft u. Unterricht» (Берлинъ, 1898); «Das

Hebr. Sprachgut im christl.-paläst. inischen» (въ ZATW., XXII); «Im Namen Gottes» (Берлинъ, 1909) и рядъ статей въ «Jew. Encyclopedia». 9.

Яковъ, Израиль — банкиръ и филантропъ (1729—1803). Былъ придворнымъ агентомъ герцога брауншвейгскаго и курфюрста баденскаго. Благодаря его усиліямъ уничтожена была въ Баденѣ подушная подать съ евреевъ. Пользовался большимъ уваженіемъ за своего филантропич. дѣятельность. — Ср. E. Philippson, Jahresb. der Jacobsonschule, 1903. [J. E., VII, 32]. 6.

Яковъ, Натанъ — писатель; род. въ Берлинѣ въ 1835 г. Я. приравливаетъ свои рассказы, романы и драматическія произведенія ко вкусу большой публики. Я. пишетъ подъ псевдонимами: N. I. Anders, Felix Frey, A. Beisel и др. Изъ произведеній Я. назовемъ: «Takt und Benehmen» (1903); «Gita, historische Roman», 1910, и одноактную пьесу «Маккавей». — Ср.: Когутъ, Знам. еврей, II, 92—93; Энци. Слов. Брокг.-Ефронъ. 6.

Яковъ, Пауль — врачъ, род. въ 1871 г. Нынѣ (1913) Я. читаетъ въ Берлинѣ, въ качествѣ приватъ-доцента лекціи по внутренней медицинѣ; получилъ званіе профессора. Работы Я. посвящены туберкулезу и физической терапіи. — Ср. Wer ist's, 1909. 6.

Яковъ, Юлій — живописецъ; род. въ Берлинѣ въ 1811 г., ум. тамъ же въ 1862 г. Совершилъ путешествіе по Европѣ, Сѣв. Африкѣ и Малой Азіи и привезъ съ собою больше тысячи пейзажей и около 300 снимковъ, сдѣланныхъ имъ въ различныхъ музеяхъ. Въ Вѣнѣ онъ парисовалъ портреты многихъ выдающихся лицъ. Изъ его картинъ пѣвсты «Aus der Mark», «Verstossung aus dem Paradies», «Künstlerleben». — Ср. Müller, Allgemeines Künstler-Lexicon. [J. E., VII, 35]. 6.

Яковлево — евр. земледѣльческое поселеніе Гродненск. губ., Кобринск. у. Основано въ 1849 г. на казенн. землѣ. Въ 1898 г. семействъ коренн. евр. населенія 31; душъ 202; въ пользованіи 270 дес. земли. 8.

Яковлевскій поселокъ — Екатеринбургск. губ., Бахмутск. у.; въ изытіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. 8.

Яковъ, Яру (въ Септ. *יָאֲקֹבִי*) — сынъ Исаака и Ревекки (Ребекки), отецъ двѣнадцати родоначальниковъ колѣнъ еврейскаго народа. Его имя Библія объясняетъ тѣмъ, что въ утробѣ матери онъ держалъ своего брата за пятау (яру) съ тѣмъ, чтобы препятствовать ему выйти первымъ на свѣтъ (Быт., 25, 26; Гол., 12, 4). Другое его имя, Израиль (Израиль), дано было ему позже въ знакъ побѣды надъ ангеломъ. Первородство онъ откупилъ у брата за чечевичную похлебку (см. Исавъ). Исаакъ любилъ Исава, Ревекка — Я. По ея совѣту и при ея содѣйствіи Я. удалось предупредить Исава и принять отъ ожидавшаго смерть отца благословеніе. Но съ тѣхъ поръ началось мытарства и испытанія Я. Исавъ, узнавъ объ обманѣ Я., замыслилъ убить его, но, предупрежденный матерью, Я. бѣжалъ къ своему дядѣ Лабану (см.) въ Месопотамію (см. Бетъ-Эль). Тамъ онъ женился на своихъ двоюродныхъ сестрахъ, Лии и Рахили, и на рабыняхъ ихъ, Вилгѣ и Зилгѣ. Отъ этихъ четырехъ женъ у него родились 12 сыновей и одна дочь. Много ему пришлось терпѣть отъ дяди, но все же Я. разбогатѣлъ въ его домѣ. Когда у Я. родился долгожданный сынъ отъ любимой Рахили, онъ, послѣ 20-лѣтняго пребыванія въ Месопотаміи, тайкомъ отправился со

своимъ семействомъ на родину. Его нагналъ Исаавъ, и они заключили союзъ въ Гилеадѣ. Въ Махланѣ (см.) Я имѣлъ чудесное видѣніе: его встрѣтили двѣ группы ангеловъ. Тамъ же онъ узналъ, что Исавъ намеренъ отмстить ему за похищеніе отцовскаго благословенія. Вблизи потока Яббока Я. ночью выдерживаетъ борьбу съ невзвѣстнымъ челоѣкомъ (ангеломъ), побѣждаетъ его и получаетъ отъ него имя Израиль. Встрѣча Я. съ Исавомъ кончилась мирно. Въ Суккотѣ Я. построилъ домъ и, повидимому, провель тамъ сравнительно долгое время. Переселившись въ Сихемъ, Я. пережилъ большое несчастье въ-за дочери своей, Дины (см.), послѣ чего направился въ Хебронъ, къ отцу. Въ это время умерла Рахиль. Въ Мигдаль-Эдерѣ онъ вынужденъ былъ лишиться своего сына Реубена (см.) права первородства. Прибывъ въ Хебронъ, Я. скорѣй похоронилъ престарѣлаго отца своего. Но главныя испытанія Я. были еще впереди. Зависть братьевъ къ любимцу отца Иосифу (см.) привела къ тому, что Я. лишился любимаго сына, проданнаго братьями въ Египетъ. Вѣра словамъ сыновей своихъ, онъ думалъ, что Иосифъ растерзанъ звѣремъ. Когда голодъ заставилъ его сыновей отправиться въ Египетъ за покупкой хлѣба, Я., по требованію представителя власти въ Египетѣ, долженъ былъ послать туда младшаго сына, Вениамана (см.). Какъ же велико было радостное удивленіе Я., когда онъ узналъ, что этотъ властитель не кто иной, какъ его Иосифъ. «Довольно! Мой сынъ Иосифъ еще живъ, пойду и посмотрю на него передъ смертью!» — воскликнулъ вострадавшійся старецъ. Со всѣмъ семействомъ Я. отправился въ Египетъ. Въ Бееръ-Шебѣ Я. удостоился видѣнія Божія и обѣщанія, что отъ него произойдетъ въ Египетѣ большой народъ. Иосифъ представилъ Я. царю. На вопросъ фараона о его лѣтахъ Я. отвѣтилъ: «Дней скитанія моего сто тридцать лѣтъ, малы и несчастны были дни моей жизни и не достигли они дней жизни моихъ предковъ». Въ Египетѣ Я. жилъ еще 17 лѣтъ. Онъ усыновилъ двухъ сыновей Иосифа, завѣщая похоронить себя въ Хебронѣ. Передъ смертью онъ созвалъ всѣхъ своихъ сыновей и предсказалъ имъ будущее ихъ потомства.

Я. рисуется въ Библіи, какъ цѣльная, могучая личность. Онъ не чуждъ хитрости, но прибѣгаетъ къ ней только, защищая отъ посягательства другихъ то, что, по его убѣжденію, принадлежитъ ему по праву. Обязанности онъ исполняетъ добросовѣстно, но умѣетъ заботиться также о своемъ благосостояніи. Трогательна его любовь къ Рахили, къ ея дѣтямъ. Начиная съ бѣгства его въ Месопотамію, онъ выступаетъ въ образѣ скитальца, который съ мужествомъ переноситъ удары судьбы и выходитъ побѣдителемъ. Страданія онъ принимаетъ, какъ наказаніе за невольную хитрость, какъ испытаніе его стойкости и вѣры. Свое благосостояніе онъ приписываетъ благости Бога и считаетъ себя недостойнымъ этихъ милостей. Вѣра въ Бога является его путеводной звѣздой.

Мнѣнія библейскихъ критиковъ. Имя Я. считается сокращеніемъ теофорнаго имени Яковбѣль (*יָאֲקֹבֶלֶת*), какъ, напр., Ифтахъ (*יִפְתָּח*) вмѣсто Ифтахель (*יִפְתָּחֶלֶת*). — Объ исторической основѣ библ. рассказовъ о Я. мнѣнія библ. критиковъ расходятся. Нѣкоторые считаютъ, что первоначально Я. олицетворялъ какого-то бога и только впоследствии онъ превратился въ героя. Однако, Я. рисуется, какъ челоѣкъ, со всѣми слабостями

человѣческими. Единственный разсказъ о борьбѣ Я. съ ангеломъ не даетъ основанія къ такому миеологическому толкованію. Нѣкоторые ученые, напротивъ того, находятъ, что мотивы этого разсказа слѣдуетъ искать въ желаніи автора объяснить этимологически названія Яббокъ (רַבּ אֲבֹתָי — онъ борется) и Израиль (יִשְׂרָאֵל — буквально: Богоборецъ). Другіе критики видятъ въ Я. миеологическаго второстепеннаго героя, олицетворяющаго весь изр. народъ. Его конфликтъ съ Исавомъ отражаетъ борьбу евреевъ съ братскимъ эдомитскимъ народомъ. Его пребываніе въ Месопотаміи и возвращеніе отсюда въ Ханаанъ олицетворяетъ вторую волну евр. переселенцевъ изъ Месопотаміи въ Палестину. Конфликты съ Лабаномъ и заключеніе съ нимъ договора отражаютъ отношенія между израильтянами и арамейцами. Ревность между женами Я., Лией и Рахилью, символизируетъ распри между сѣверными и южными колѣнами. Всѣ разсказы кн. Бытія о Я., по мнѣнію критиковъ школы Веллнгаузена, почерпнуты изъ трехъ различныхъ источниковъ: Ягвиста (J), Элогиста (E) и Священническаго кодекса (P). Такъ, напр., только источникъ J знаетъ о томъ, что Я. употребилъ хитрость по отношенію къ Лабану (Быт., 30, 29 и сл.); источникъ же E обвиняетъ во всемъ одного только Лабана (ib., 31, 6 и сл.). Изъ источника P использовано только краткое извлеченіе, причемъ изъ него устранено все то, что бросаетъ неблагоприятный свѣтъ на Я. (подробно см. въ критич. комментаріяхъ на Бытіе Дилльманна, Гункеля и др.). Эрдмансъ, напротивъ того, доказываетъ, что теорія о наличности различныхъ источниковъ JEP. въ кн. Быт. (и вообще въ Пятикнижии) приводитъ къ неустранимымъ трудностямъ. Онъ предлагаетъ, поэтому, новую теорію: въ разсказѣ о Иосифѣ онъ различаетъ двѣ рецензіи: въ одной употребляется имя «Яковъ», въ другой — имя «Израиль». Последняя была включена въ первую, такъ какъ она будто разрываетъ связь между стихами «рецензіи Якова». Эта рецензія начинается словами: «Вотъ исторія Якова» (Быт., 37, 2) и составляла часть большого сборника разсказовъ, отдѣльныя части котораго начинаются словами: «Вотъ исторія того-то». Отрывки Быт., 33, 1—17; 35, 1—8, 6—20 принадлежатъ этой рецензіи; въ нихъ будто бы не предполагается разсказъ о борьбѣ Я. съ ангеломъ и измѣненіе имени Я. въ Израиль. Въ кн. Гошеа, 12, 4, 5 будто бы предполагается, что таинственная борьба Я. съ ангеломъ имѣла мѣсто въ Бетъ-Эль (ср. В. D. Eerdmans, *Alttestamentliche Studien. I, Die Komposition der Genesis, 1908, 83* и сл.). Литературу см. въ ст. Бытіе, Иосифъ, Пятикнижіе. А. С. К. 1.

Яковъ съ аяодъ. Легенда сообщаетъ, что борьба между двумя братьями: Я. и Исавомъ началась уже въ чревъ матери. Каждый желалъ выйти первымъ на свѣтъ Божій. Когда же Исавъ пригрозилъ брату, что онъ умертвитъ мать, Я. уступилъ (*Midrasch ha-Gadol* [изд. Шехтера, Кембриджъ, 1902] къ Быт., 25, 32; ср. Пес. раб., 48а). Характеръ каждого изъ нихъ опредѣлился тогда же (см. Исавъ). Загорѣлась между братьями, по словамъ преданія, борьба и за владѣніе міромъ симъ и будущимъ, и Самаилъ, ангель-покровитель Исавъ, чуть не погубилъ Я., если бы не помощъ его ангела-покровителя Михаила (Ял., Быт., 110 изъ Мидр. Акириъ). Легенда говоритъ, что будущій патриархъ родился уже обрѣзаннымъ. До 13 лѣтъ оба брата посѣ-

щали, конечно, школу. Въ 13 лѣтъ пути ихъ разошлись: Исавъ сталъ охотникомъ, Я. продолжалъ изучать «Тору» у такихъ преподавателей, какъ патриархи «Авраамъ, Метушелахъ, Шемъ и Эберъ» (Бер. р., I, XIII, 14). Покупая первородство у Исавъ, Я. не имѣлъ въ виду матеріальныхъ блага, связанныя съ нимъ, а только духовныя. По словамъ другой легенды, Я. стремился къ правамъ первороднаго сына только потому, что въ качествѣ такового онъ занималъ видное мѣсто во время жертвоприношенія. Въмѣстѣ съ первородствомъ къ Я. перешли и отбѣныя Адама, въ которыя и обначались священнослужители (*Mid. Тап., 67а*). Когда отецъ сказалъ ему: «Подойди поближе, и я ошупаю тебя» (Быт., 27, 21), сердце Я. растаяло, подобно воску, и два ангела поддержали его и придали ему новыхъ силъ. Онъ подошелъ къ отцу, и Исавъ сказалъ: «запахъ отъ сына моего — запахъ поля, благословеннаго Господомъ», ибо благоволеніе райа проникло вмѣстѣ съ нимъ въ опочивальню отца. Ему пришлось бѣжать отъ Исавъ, и онъ уединился въ «школѣ Шема и Эбера», занимаясь изученіемъ Торы въ теченіе 40 лѣтъ, а затѣмъ вернулся въ отчий домъ. Гнѣвъ Исавъ еще не прошелъ, и по совѣту матери Я. ушелъ въ Паданъ Арамъ къ Лавану. Путешествіе Я. въ Паданъ Арамъ украшено такими же цвѣтными фантазіями, какъ и другія событія его жизни. Въ текстѣ библейскаго повѣствованія о Я. имѣется нѣкоторое противорѣчіе: одинъ разъ сказано, что онъ взялъ «отъ камней», а другой разъ только «одинъ камень», и талмудисты пытались истолковать это самымъ фантастическимъ образомъ. Я. взялъ, по словамъ однихъ, 12 камней, по числу будущихъ колѣвъ Израиля. Но камни заспорили между собою; каждый изъ нихъ пожелалъ, чтобы праведникъ на немъ положилъ голову, и, чтобы удовлетворить всѣхъ, Богъ слилъ ихъ въ одинъ камень. Снился патриарху сонъ: по лѣстницѣ, упирающейся въ небеса, одни ангелы восходили, другіе сходили — это были ангелы, сопровождавшие его до сихъ поръ и другіе, которые должны были сопровождать его дальше. По мнѣнію нѣкоторыхъ, это были ангелы-покровители тѣхъ народовъ, во власти которыхъ евреямъ въ послѣдствіи пришлось быть. Наступила очередь Я. подниматься вверхъ по лѣстницѣ, но онъ отказался, не желая затѣмъ быть вынужденнымъ спуститься внизъ. И сказалъ Господь: «Напрасно ты не пожелалъ подняться, и вынуждены будутъ поэтому потомки твои томиться въ неволѣ у многихъ народовъ. Однако, наступитъ день, когда Я. выведу ихъ изъ страны изгнанія». Я. понималъ характеръ Лабана, онъ зналъ, что тотъ непременно попытается обмануть его, почему и обмѣнялся условнымъ паролемъ съ любимой Рахилью. Движимая любовью къ сестрѣ, Рахиль пожертвовала своею любовью и выдала ей условный знакъ, почему Лабану и удалось обмануть патриарха. Я. страшно рассердился, когда открылся этотъ обманъ; но Лія напомнила ему о его собственномъ поступкѣ по отношенію къ старшему брату. Встрѣча Я. съ ангеломъ и борьба съ нимъ послужила, конечно, матеріаломъ для новыхъ легендъ. Ангелъ встрѣтилъ патриарха, принявъ видъ пастуха и обвиняя его въ присвоеніи чужихъ овецъ. Въ борьбѣ Я. одержалъ побѣду, хотя ангелъ и повредилъ ему слегка ногу. Озлобленный этимъ обстоятельствомъ Я. не желалъ отпускать ангела на небо, между тѣмъ солнце восходило, и обычный часъ славо-

словія небесныхъ силъ подъ руководствомъ архангела наступалъ и не могъ бы состояться за отсутствіемъ его. Ангелъ и вынужденъ былъ благословить Я., и нарекъ ему другое имя. Лабанъ равстался съ Я., не примирившись съ нимъ, и послалъ сказать Исаву: иди въ твой братъ съ большимъ добромъ, взятымъ у меня.. Въ долині Яббока ты можешь встрѣтить его и сдѣлать все, что пожелаешь». Однако, послы Лабана извѣстили заодно и Ревекку о замыслахъ, и она выслала навстрѣчу Я. подмогу изъ слугъ Исаака. Увидя ихъ, Я. и воскликнулъ: «Эти отряды приходятъ отъ Господа» и назвалъ то мѣсто «Машпајимъ» (отряды). Другая легенда, приведенная въ агадическихъ сборникахъ, говоритъ, что ему помогли сонмы небесныхъ силъ. Послы отъ Ревекки встрѣтили Я. и сказали ему отъ имени матери: «Иди къ тебѣ навстрѣчу братъ твой Исавъ. Не встрѣчай его сердитой рѣчью, удѣли ему отъ твоего богатства, что только можешь, не утаивай отъ него ничего, и можетъ-быть, смягчатся его великій гнѣвъ. Ты обязанъ ему почетомъ: онъ твой старшій братъ». Въ библейскомъ текстѣ при описаніи встрѣчи братьевъ сказано, что Исавъ расцловалъ его (מְרַחֵם) и надъ этимъ словомъ надъ каждой буквой имѣется по Масорѣ точка; это даетъ поводъ агадѣ истолковать этотъ поцѣлуй въ неблагопріятномъ для Исавъ смыслѣ, что поцѣлуй былъ не искренній. Несмотря на то, что дары Я. были приняты, онъ попрежнему опасался брата, и въ теченіе 18 мѣсяцевъ, проведенныхъ имъ въ Суккотѣ, продолжалъ ежедневно посылать новые. И легенда говоритъ, что когда Мессія придетъ, «дѣти Сеира», вернуть ихъ потомкамъ Я. Талмудисты порицаютъ Я. за исключительные знаки вниманія, которыми онъ обнаруживалъ свою любовь къ Іосифу, что повлекло за собою столь печальныя послѣдствія. Горе его было тѣмъ сильнѣй, что число коленъ такимъ образомъ не могло быть доведено до 12, а патриархъ поклялся Лабану не вступать больше въ бракъ. Когда сыновья патриарха принесли ему вѣсти, что Іосифъ живъ и правитъ Египтомъ, Я. не могъ этому повѣрить. Это предвидѣлъ и Іосифъ, и братья передали Я. отъ имени сына, на какомъ мѣстѣ въ изученіи закона они остановились, когда видѣлись въ послѣдній разъ. Престарѣлый Я. немедленно сталъ готовиться къ отъѣзду; по дорогѣ онъ остановился въ городѣ Бееръ-Шеба, гдѣ срубилъ акаціи, посаженные еще Авраамомъ. Эти акаціи пошли затѣмъ на постройку скиніи завѣта, когда израильтяне вышли изъ Египта. Наступилъ часъ смерти Я., и онъ пожелалъ открыть дѣтямъ часъ пришествія Мессіи, но откровеніе измѣнило ему. И сказалъ Я.: «Быть-можетъ, у кого-нибудь изъ васъ сердце противъ Господа?» И дѣти отвѣтили ему въ одинъ голосъ: «Внемли, Израиль, Господь Богъ нашъ, Богъ—единый!», и патриархъ отвѣтилъ: «Да будетъ благоугодно Имя Славы Его Царства во вѣки вѣковъ» (Бер. р., ХСVIII, 4; Пес., 56а). Тѣло Я. было балъзамовано, этотъ фактъ вызывалъ неудовольствіе талмудистовъ, какъ признакъ недоувѣрія къ Господу. Во время спора сыновей Якова съ Исавомъ у пещеры Махпела (см. Нафтали. въ агадѣ), Хушимъ въ гнѣвъ нанесъ Исаву ударъ, и тотъ палъ мертвымъ. Такимъ образомъ, исполнились слова Ревекки: «Почему мнѣ потерять васъ обоихъ въ одинъ день?» (Быт., 27, 45).—Ср.: Hamburger, RBT.; Сеферъ га-лашаръ и Іалкутъ къ соответствен-

нымъ главамъ Бытія; Aggadat Bereschit, изд. Бубера. Вѣна, 1894; Midr. Lekach Tob, изд. Бубера, Вильна, 1880; Nachalat Schimeoni, 1728; Heilprin, Seder ha-Dorot, s. v., Варшава. 1897. [J. E., VII, 22—24].

Яковъ—арабско-евр. поэтъ изъ Іемена. Ему принадлежатъ поэмы, имѣющіяся въ Codex Gaster, № 15, 116а и Codex Berlin Or. Oct., № 398, р. 187в. — Ср. W. Bacher, Die hebr. u. arab. Poesie etc. 9.

Яковъ, יַעֲקֹב — тана 2-го вѣка; вѣроятно, идентиченъ съ Яковомъ б. Коршан, современникомъ Симона б. Гамлила II; внукъ по матери Элиши б. Аббуи (Кид., 39б). Талмуд. литература сохранила множество его изреченій изъ области гаалахи и агады. Я.—противникъ теоріи существованія первоначальной матеріи. Библейскія слова «tohu» и «bohu», свидѣтельствующія, по мнѣнію нѣкоторыхъ, о наличности первоначальной матеріи при сотвореніи міра, толкуются р. Яковомъ какъ бы туманный покровъ, простиравшійся надъ созданнымъ міромъ и мало-помалу расфявшийся (Beresch. г., X). Въ ученіи о земномъ и загробномъ мірахъ его интересуетъ прежде всего моральная сторона ученія: «Земной міръ—это только вестигбюль, откуда входятъ въ палатку, т. е. въ міръ вѣчный; тщательно приведи себя въ порядокъ, прежде чѣмъ войти въ пріемную». И далѣе: «Одинъ часъ покаянія и добродѣтельной жизни въ семь мірѣ важнѣе, чѣмъ весь загробный міръ (гдѣ нельзя уже предаться дѣлу самосовершенствованія), но одинъ часъ блаженства въ загробномъ мірѣ прекраснѣе, чѣмъ вся земная жизнь» (Аб., IV, 16 и 17).—Ср.: Bacher, Ag. Tan., II, 395; Hamburger, RBT., II; Weiss, Dor, II, 171. [По Jew. Enc., VII, 26]. 3.

Яковъ— имя слѣдующихъ законоучителей. 1) Я.—палест. амора 4 в., современникъ р. Іереміи. Возможно, что идентиченъ съ Я. б. Аха (ср. Бавил. Пес., 91б, съ Іер. Пес., VIII, 36а). — 2) Я. *баръ-Абба*—вавил. ученый 3 в., ученикъ Рава (Б. Мен., 41б), считался выдающимся диалектикомъ, иногда превосходившимъ Рава (Іер. Санг., VII, 25с).—3) Я. *баръ-Абба*—амора 4 в.; современникъ Абаи и Раввы (б. Іосифъ); имя его отъ обозначается различно: Абба, Абае, Абина, Абунъ; онъ является въ обществѣ то палестинскихъ, то вавилонскихъ ученыхъ.—4) Я. *баръ-Абина*—палест. амора 4 в.; упоминается его споръ съ р. Іереміемъ по вопросу о платежѣ податей римлянамъ (Іер. М. К., III, 1).—5) Я. *баръ-Аха*—пал. амора конца 3 в., современникъ р. Зееры, передаетъ гаалахи отъ имени р. Іоханана и р. Элезара б. Педагъ.—6) Я. *баръ-Аха*—пал. амора 4 в., товарищъ р. Іезекинъ, съ которымъ велъ гаалахическіе споры (Іер. Кет., V, 30а).—7) Я. *Гебуала*—пал. амора 3 в., ученикъ р. Іоханана и р. Ханины б. Хама, отъ имени котораго передаетъ гаалахи и агады.—8) Я. б. *Зубда*—палест. амора 4 в., вѣроятно, ученикъ р. Аббагу, отъ имени котораго повторяетъ гаалахич. рѣшенія и гомилет. замѣчанія. Я. глубоко вѣрилъ въ таинственныя силы магіи (Wajikra г., XXXVII).—9) Я. *изъ Кефаръ-Ханана*—пал. амора 3 в., извѣстенъ преимущественно какъ агадистъ (Іер. Бер., 9в и др.).—10) Я. *изъ Кефаръ-Хиттайн*—пал. ученый 2 в., современникъ Іуды I (Хар., 5б); Гейльпринъ считаетъ его ученикомъ р. Акибы. [J. E., V, s. v.] 3.

Яковъ бенъ-Ааронъ изъ Карлина—талмудистъ; ум. въ 1855 г. въ Карлинѣ (Минск. губ.), гдѣ состоялъ раввиномъ; пользовался выдающимся авторитетомъ. Я.—авторъ «Mischkenot Jaakob»—сборника респонсовъ въ порядкѣ 4-хъ частей

Шулханъ-Аруха (Вильна, 1838; популярно на Литвѣ), и «Kobelet Jaakob»—сборника новеллъ къ Талмуду (отдѣламъ Зераимъ и Моэдъ).—Ср. Funn, KI. [J. E., VII, 26]. 9.

Яковъ бень-Авраамъ га-Леви—написалъ сборникъ новеллъ на трактатъ Берахотъ вавилонскаго Талмуда («Toledot Jaakob» (Бѣлостокъ, 1806).—Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim. 9.

Яковъ бень-Авраамъ—авторъ полемич. сочиненія «Sahaar Emet» («Porta Veritatis»). Противъ Я. выступилъ епископъ Ричардъ Киддеръ съ «Demonstratio Messiae» (Лондонъ, 1684).—Ср.: Jöcher, Allgemeines Gelehrtenlexicon, II, 1806; Wolf, Bibl. Hebr., I; Steinschneider, Jewish Literature, 213. [По J. E., V, 27]. 9.

Яковъ бень-Ашеръ—известный кодификаторъ, сынъ р. Ашера б. Iехиеля; род. въ Германіи, въ концѣ 13 в., ум. ок. 1340 г.; въ 1305 г. переселился въ Толедо, въ 1317 г. былъ назначенъ казначеемъ и старостой мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ. Не желая занимать какой-либо раввинскій постъ, Я. жилъ въ большой нуждѣ; онъ былъ весьма болѣзненнаго состоянія. Какъ кодификаторъ, Я. занимаетъ первое мѣсто послѣ Маймонида. Въ частности по отношенію къ ритуалу европейскихъ евреевъ Я. долженъ быть названъ «отцомъ ашкеназскаго ритуала». Его гигантскій трудъ «Туръ» или «Арабъ Туримъ» представляетъ капитальнѣйшую попытку кодифицировать весь галахическій матеріалъ, содержащійся въ обоихъ Талмудахъ, гаонскихъ респонсахъ, талмудическихъ комментаріяхъ и кодексахъ. Въ основаніе его труда явль были приняты, главнымъ образомъ, кодексы Маймонида и р. Самуила б. Исаакъ га-Сарди (см. Сарди, Самуилъ), но Я. совершенно независимъ отъ нихъ.—Кодексъ Я. распадается на четыре части: а) Туръ Орахъ Хаимъ обнимаетъ ежедневный, субботній и праздничный ритуалъ въ обширномъ смыслѣ слова; б) Туръ Йоре Деа содержитъ ритуалъ убоя скота, законы о запрещенной и разрѣшенной пищѣ, законы о ростѣ, о менструаціи, законы о присягѣ въ объѣмахъ, погребальные обряды; в) Туръ Эбенъ га-Эзеръ посвященъ семейному праву, и д) Туръ Хошенъ Мишпатъ обнимаетъ гражданское право (изд. впервые въ Павиѣ ди Сакко въ 1475 г. и затѣмъ издавался неоднократно). Благодаря замѣчательной систематизаціи матеріала, всеобъемлющему характеру, а также тому обстоятельству, что изъ него были исключены всѣ ритуалы, не имѣющіе въ настоящее время уже примѣненія, трудъ Я. получилъ вскорѣ всеобщее признаніе. Уже современники его, р. Герохамъ б. Мешуламъ и р. Симонъ Дуранъ, ссылаются на него. Величайшіе раввинскіе авторитеты, какъ р. Йосифъ Каро, р. Моисей Иссерлесъ, р. Йошуа Фалькъ, р. Юель Сыркесъ и др. комментировали его. Онъ легъ въ основаніе Шулханъ-Аруха Каро и Рамо и повдѣйшихъ кодексовъ. Я. принадлежатъ также слѣдующіе труды: «Sefer ha-Remazim» («מִצְוֹת רַבִּי יַעֲקֹבִי וְרַבִּי שִׁמְעוֹן דְּדוֹרָנוֹ») — компендіумъ труда отца Я., р. Ашера б. Iехиель, и обширный комментарий къ Пятикнижію, извлеченія изъ котораго издавались неоднократно въ изданіяхъ Пятикнижія. — Ср.: Funn, KI., p. 539; Michael, § 1010; J. E., VI, s. v. См. подробно ст. Кодификація (Евр. Энци., IX, 647). 9.

Яковъ изъ Вѣны—раввинъ и библейскій экзегетъ 14 в. Цунцъ отождествляетъ Я. съ ученикомъ р. Меира б. Барухъ га-Леви (см.), р. Iекелемъ изъ Австрій («מִצְוֹת רַבִּי יַעֲקֹבִי וְרַבִּי שִׁמְעוֹן דְּדוֹרָנוֹ») Мюнхенскій кодексъ, № 27, 2, содержитъ комментарий Я. къ

Пятикнижію.—Ср.: Zunz, ZG.; Gudemann, Gesch., т. III. [По J. E., VII, 143]. 9.

Яковъ Галилеянинъ—сынъ Іуды. Въмѣстѣ съ братомъ Симономъ во время перелеса Кивринія возбуджалъ народъ къ отпаденію отъ римлянъ, за что оба брата были казнены около 46 г.—Ср.: Grätz, Gesch., III, 364; Schürer, Gesch., I, 487 и 568. [Jew. Enc., VII, 31]. 2.

Яковъ бень-Гершомъ га-Гозеръ—галахистъ; жилъ въ Германіи въ 12 в. Я. принадлежатъ трудъ объ обрѣзаніи «Kelale ha-Milah le-Rabbi Jaakob ha-Gozer», изданъ Глассбергомъ по рукописи гамбургской бібліотеки въ собраніи «Zichron Berit ha-Rischonim». Трудъ этотъ былъ написанъ однимъ изъ учениковъ Я. со словъ Я.—Ср.: Brüll's Jahrbücher, IX, 12; Miller, въ введеніи къ собранію Глассберга. [По J. E., VII, 32]. 9.

Яковъ-Израиль га-Леви—прововѣдникъ въ Кременцѣ во второй половинѣ 18 в., написалъ гомилет. комментарий къ кн. Руен (לְרֵעֵךְ וְלְרֵעֵךְ), къ Плачу Iереміа (וְיָשָׁר וְיָשָׁר) и Kogeleгу (קוֹגֵלֵגוּ), Жолкіевъ, 1782 г., подъ загл. זמן לְרֵעֵךְ (Agudat Ezob).—Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim. 9.

Яковъ бень-Израиль га-Леви—раввинъ и писатель, родомъ изъ Мореи (Греція), ум. въ Занте въ 1634 г., учился въ салоникской равв. школѣ, состоялъ раввиномъ въ Занте. Авторъ трудовъ: «Scheelot u-Teschubot Rabbi Jaakob le-Bet Lewi»—сборника респонсовъ (Венеція, 1614; съ дополненіями, 1632); «Deruschim»—сборн. проповѣдей въ порядкѣ субботъ годичнаго цикла; перевода Корана на др.-евр. яз. (съ латинскаго яз.), снабженнаго изслѣдованіемъ о Магометѣ и исламѣ (рукопись Бодл. библ., № 2207).—Ср.: Conforte, Kore ha-Dorot; Azulai, Schem ha-Gedolim, s. v.; Michael, въ Literaturblatt d. Orient, II, 606; Steinschneider, Cat. Bodl.; Funn, KI. [По J. E., VII, 33]. 9.

Яковъ бень-Исаакъ га-Леви изъ Вормса (Ябець I) — талмудистъ, жилъ въ Вормсѣ, ум. мученически въ 1096 г. Респонсъ Я. включенъ въ запросъ р. Iедидіа б. Израиль изъ Нюрнберга, адресованномъ р. Соломону б. Адеретъ.—Ср. A. Epstein, Rabbi Samuel he-Chasid, въ Ha-Goren, IV. 9.

Яковъ б. Исаакъ га-Леви II (Ябець II) — авторъ плача на событія крестовыхъ походовъ и турец. гонимъ, товарищъ р. Элизера б. Натанъ и учен. р. Калонимоса, жилъ, повидимому, въ Шпейерѣ въ началѣ 12 в. 9.

Яковъ бень-Іекутиль — талмудистъ; род. въ Руанѣ, ум. въ Аррасѣ въ 1023 г. Онъ вручилъ петицію папѣ Іоанну XVII, въ которой умолялъ его остановить гоненія на евреевъ въ Лотарингіи (1007); папа послалъ специальное посольство къ королю Роберту съ просьбой прекратить преслѣдованіе. Я. въ теченіе 4 лѣтъ ждалъ въ Римѣ возвращенія посольства. Незадолго до смерти Я., по приглашенію графа Балдуина Фландрскаго, отправился съ 30 друзьями въ Аррасъ, чтобы тамъ поселиться. Я. похоронили въ Реймсѣ. — Ср.: Gross, G. J., 71; Vogelstein и Rieger, Gesch., I, 212. [J. E., VII, 33]. 5.

Яковъ б. Iереміа — перевелъ на разговорно-евр. языкъ назидательную книгу Авраама Ягсда «Lekach tob» (Амстер., 1658) и историческую хронику «Sefer ha-Jaschar» («Tam we-Jaschar», Франкф., 1674); къ послѣдней Я. добавилъ извлеченія изъ книги А. Закуто «Sefer ha-Juchasin», а также переводъ разныхъ молитвъ и техинотъ.—Ср. Benjacob, 233, 269. [J. E., VII, 34]. 7.

Яковъ бень-Юель—раввинъ въ Брестѣ-Литовскѣ. Написалъ «Scheerit Jaakob» (Альтона, 1727) — сборникъ гомилий къ Пятикнижію, Пяти Мегил-

лотъ и агадич. мѣстамъ Талмуда.—Ср.: Feinstein, Ir Tehillab, 1886; Steinschneider, Cat. Bodl., s. v. [По J. E., VII, 34].

Яковъ-Иосифъ бень-Меиръ Соферъ—авторъ евр. грамматики на древне-евр. и разговорно-евр. языкахъ «Eben Israel» (Мецъ, 1766).—Ср.: Benjacob, Ozar ha-Sefarim.

Яковъ Иосифъ изъ Полоннаго—см. Когенъ, Иосифъ Яковъ изъ Полоннаго.

Яковъ-Иошуа Фалькъ—звѣстный талмудистъ и дѣятель, род. въ Краковѣ въ 1680 г., ум. недалеко отъ Оффенбаха въ 1754 г., похороненъ во Франкф.-на-М. Былъ парнасомъ львовской общины и ректоромъ равв. школы, въ 1712 г. сталъ раввиномъ во Львовѣ, въ 1731 г.—въ Берлинѣ, въ 1734 г.—въ Мецѣ, а въ 1741 г. во Франкфуртѣ-на-М. Врагъ р. Ионатана Эйбеншюца (см.), Я былъ однимъ изъ главныхъ его преслѣдователей; народные массы, возмущенныя поведеніемъ Я., потребовали отставки Я., несмотря на натянутыя сношенія между франкф. общиной и р. Эйбеншюцомъ. Я. былъ вынужденъ оставить свой постъ въ 1750 г. и съ тѣхъ поръ странствовалъ, преслѣдуемый. Послѣ смерти имя Я. приобрѣло большую популярность благодаря его труду «Pene Jehoschua» (1752—1780)—сборнику новеллъ къ Талмуду, ставшему настольной книгой для изучающихъ Талмудъ. Я. оставилъ комментарий къ Пятикнижію. Респонсъ Я. сохранился въ сборникѣ зру' эш т. I, § 4.—Ср.: Fünf, KI.; J. E., VII, 34; Buber, Ansche Schem.

Яковъ бень-Иуда изъ Лондона—кодификаторъ, жилъ въ Англіи въ 13 в., авторъ кодекса «Ez Chajjim», обнимающаго всѣ области галахъ. Главными источниками соч. Я. служили Галахотъ Гедолотъ, Сиддуръ р. Амрама-гаона, Маймонидовъ кодексъ, кодексъ р. Моисея изъ Куси и тосафисты (рукопись сочиненія нынѣ въ Лейпциг. библиотекѣ).—Ср.: H. Adler, вт Papers of the Anglo-Jewish Historical Exhibition, 1888; id., вт Festschrift-Steinschneider'a, pp. 241—242; D. Kaufmann, вт REJ., IV, 20, 64, 550—561, и вт JQR., V, 353—374. [По J. E., VII, 34].

Яковъ изъ Корбейля—тосафистъ, братъ р. Иуды изъ Корбейля, жилъ во Франціи въ 12 в. Написалъ тосафотъ къ различнымъ талмудич. трактатамъ. Его толкованія къ Пятикнижію приводятся въ «Raaneach Raza» р. Исаака га-Леви б. Иуда и «Minchat Jehudah» р. Иуды б. Элизеръ. Майнцскій меморбухъ приводитъ имя р. Якова среди мучениковъ Корбейля.—Ср.: Zunz, ZG.; Renan-Neubauer, Les rabbins français; REJ., IV, 24; Gross, GJ. [По J. E., VII, 30].

Яковъ изъ Куси—тосафистъ; жилъ во Франціи въ 13 в., приводится въ Тосафотъ къ Кидушинъ (436, 67а), въ «Mordeschai» и въ сборникъ респонсовъ р. Иосифа Колова (№ 47).—Ср.: Gross, GJ.; Renan-Neubauer, Les rabb. français; Zunz, ZG., p. 50. [По J. E., V, 30].

Яковъ га-Леви га-Хасидъ—галахистъ и мистикъ; жилъ въ Маревѣжѣ (Франція) въ 13 в. Сборникъ рѣшеній Я. «Scheelot u-Teschubot min ha-Schamajim» издавъ р. Иудой-Зерахией Азулаи въ 5-омъ томѣ респонсовъ р. Давида ибнъ-Зимры (Лпворно, 1818). Нѣкоторые респонсы Я. найдены въ «Schibbole ha-Leket» р. Цидкии б. Авраамъ и въ «Tanja».—Ср.: Gross, GJ.; Gûdemann, Gesch. etc., I; Michael, Or ha-Chajjim. [По J. E., VII, 36].

Яковъ бень-Моисей—богословъ и галахистъ; жилъ въ Шалонѣ и Аргонѣ во второй половинѣ 14 в., авторъ труда, сохранявшагося въ рукописи Британскаго музея (№ 2705) и состоящаго

изъ трехъ частей: «Pesakim» — о запрещ. и о разрѣш. пищѣ, «Ezrat Naschim» — по брачному праву, «Sod ha-Naschgachah» — мистико-философскаго характера.—Ср.: Neubauer, вт REJ., IX, 51—58; Renan-Neubauer, Les écrivains juifs français; Gross, GJ. [По J. E., VII, 39].

Яковъ бень-Мордехай—писатель на рубежѣ 17 и 18 вв.; родомъ изъ Фульды, жилъ затѣмъ въ Шверинѣ. Я.—авторъ ритуала «Scheloschach Mischmarot», подъ заглавіемъ «Tikkun Scheloscha Mischmarot» (Франкф.-на-Одерѣ, 1691; переведенъ на разговорно-евр. яз. женой Я., Лазой, Франкф.-на-М., 1692, съ предисловіемъ автора); «Schoschanpat Jaakob»—трактатъ по хиромантии, физиогномикѣ и астрологіи.—Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl.; Fürst, BJ., I. [По J. E., VII, 39].

Яковъ бень-Мордехай га-Когенъ—гаонъ Суры съ 801 г. по 819 г.), по мянью другимъ, съ 801 г. по 819 г.), въ своихъ рѣшеніяхъ, написанныхъ на чистомъ евр. языкѣ, Я. придерживался облегчительнаго метода толкованія законовъ. 4.

Яковъ баръ Натронамъ—гаонъ Суры съ 911 г. по 924 г.—см. ст. Гаоны (Евр. Энц., VI).

Яковъ бень-Нафтали. Жилъ въ Гибзѣтѣ ок. середины 17 в., авторъ сборника поэмъ «Nachalat Jaakob»—диалогъ между душой и тѣломъ, гимны и элегіи на смерть мучениковъ 1648 г. Въ 1654 г. Я. отправился въ Римъ съ цѣлью добиться отъ папы буллы противъ кровавыхъ навѣтовъ.—Ср.: Kaufmann, вт Monatsschrift, 1894, p. 89; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., VII, 40].

Яковъ бень-Нетанель ал-Файюми—глава талмудич. школы въ Йеменѣ во второй половинѣ 12 в., извѣстенъ своимъ запросомъ Маймониду о появившемся въ 1172 г. въ южной Аравіи псевдомессии. См. Нетанель ал-Файюми. [По J. E., VII, 40].

Яковъ изъ Орлеана—тосафистъ, ум. мученической смертью въ Лондонѣ въ 1189 г.; одинъ изъ видныхъ учениковъ Раббену Тама (отсюда прованіе «י"י ל"י»). Тосафотъ Я. приводятся въ Тосафотъ р. Иуды Спръ-Леона и др. Глоссы Я. къ Пятикнижію приводятся въ «Raaneach Raza» и «Minchat Jehudah».—Ср.: Gross, GJ.; Jacobs, Jews of Angevin England. [По J. E., VII, 41].

Яковъ бень-Реубенъ га-Сефарди—караимск. экзегетъ 11 в.(?). Комментарій Я. къ Библии «Sefer ha-Oscher» содержитъ извлеченія изъ караимскихъ экзегет. произведеній вплоть до Иешуи б. Йегуда. Главнымъ источникомъ его служатъ комментарий лефета б. Али. Изъ равв. экзегетовъ Я. цитируетъ Абуль-Валида ибнъ-Джанаха. Произведение Я. охранялось въ рукописи въ Петербургской, Парижской и Лейденской библиотекѣхъ. Часть комментарія Я. (Иеремія, Иезекиля, Малымъ Пророкамъ и т. д., за исключеніемъ Псалмовъ) издана подъ загл. «Mibchar Jescharim» (Евпаторія, 1835). Введеніе Я. издано Штейншнейдеромъ въ каталогѣ лейденскаго собранія.—Ср.: Dukes, Beiträge, VI; Jost, Gesch. d. Judenthums, II; Pinsker, Likkute Kadmonijot, I, II. [По J. E., VII, 41—42].

Яковъ бень-Самсонъ—тосафистъ и литургическій поэтъ; жилъ въ Парижѣ или въ Фалезѣ въ 12 в. По словамъ р. Моисея Таку, Я. былъ ученикомъ Раши и учителемъ Раббену Тама. Я. принадлежатъ рядъ трудовъ, сохранились: «Sefer ha-Elkosi» — календарь (въ Бодл. библиотекѣ, № 692); комментарий къ Аботъ (ib., MSS. №№ 376 и 379), ошибочно приписанный Раши, Рашбамъ и другимъ; комментарий къ Седеръ Оламъ Рабба,

приводится въ Тосафотъ р. Judy Сиръ-Леона къ Берахотъ (отрывокъ изъ него сохранился въ Бодлеян. библи., MS. № 692, 12); «Piske schel-Bezim»—новеллы къ Веца (ib., MS. № 1101, 2); комментарий къ «Барайтъ ди р. Самуилъ»; къ «Сеферъ Тецира»; литургич. поэма на арамейскомъ яз. о 10 заповѣдахъ съ комментариемъ и др.—Ср.: Gross, GJ.; Zuzn, LSG.; A. Epstein, вЪ REJ., XXXV, 240 и сл. [По J. E., VIII, 42]. 9.

Яковъ бенъ-Симонъ Томашовъ—библи. экзегетъ 17 в., сынъ р. Симона Т. га-Кадоша. Я. былъ раввиномъ въ Немровѣ. По пути въ Палестину остановился въ Венеціи, гдѣ и опубликовалъ «Obel Jaakov»—гомилы къ кн. Бытiя. Незданымъ остался его сборникъ гомилъ на Пятикнижiе, подъ заглавіемъ «Toledot Jaakov».—Ср.: Benjacob, Ozar ha-Sefarim.; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., XII, 182—3]. 9.

Яковъ бенъ-Соломонъ изъ Мурсона—тосафистъ; жилъ во Франціи между 1180 и 1250 гг. Тосафотъ Я. приводится въ «Schittah Mekubezet» къ Б. К., 43 и 79а. Сочиненіе Я. «Nimukkim», содержащее толкованiя къ Талмуду, приводится въ «Haggahot Maimonijjot» («Maaschalot Asurot», 13). Сборникъ рѣшенiй Я. «Matbea» приводится тамъ же.—Ср.: Zuzn, ZG.; LSG.; Gross, GJ. [По J. E., VII, 42—43]. 9.

Яковъ б. Соса—одинъ изъ вождей иудеянъ. Когда во время послѣдней римской войны 67—70 гг. Симонъ б. Гiора выступилъ противъ иудеянъ, Я. предалъ своихъ Симону (Др., IV, 9, § 6). Я. былъ назначенъ однимъ изъ начальниковъ въ осажденномъ Титомъ Иерусалимѣ (ib., V, 6, § 1). Когда иудеяне рѣшились просить Тита о помилованiи, Симонъ бросилъ въ темницу иудейскiихъ вождей, въ томъ числѣ и Я. (ib., § 2).—Ср.: Grätz, Gesch., III. [По Jew. Enc., VII, 43]. 2.

Яковъ бенъ-Хаимъ ибнъ-Адонiя—авторъ перваго опыта критическаго изслѣдованiя масоры; род. ок. 1470 г. въ Тунисѣ (отсюда его прозваніе Туниси), ум. до 1538 г. Въ Венеціи занималъ должность корректора въ евр. типографiи Данила Бомберга. Его масора напечатана на поляхъ 2-ой Бомбергской Библии (1524—1525); въ концѣ Я. приложилъ конкорданціи масоретскихъ толкованiй съ введеніемъ въ Масору (о значенiи которой см. Евр. Энци., т. X, 691—692). Введеніе было переведено на латинскiй яз. Капелломъ (De mari rabbinico infido, т. II, гл. 4, Парижъ, 1667) и на англійскiй языкъ Христіаномъ Д. Гинебургомъ (1865). Я. принадлежитъ изслѣдованіе о Таргумѣ, включенное въ изданiя Пятикнижiя 1527 и 1543—1544. Я. издалъ извлеченiя изъ сочиненiя р. Моисея га-Наклана о пунктуаци, подъ загл. «Darke ha-Nikkud we-ha-Neginot».—Ср.: Nepi-Ghirondi, TGI; Chr. D. Ginsburg, Massoret ha-Massoret, 1867; Ozar Nechmad, II; Steinschneider, Cat. Bodl.; J. E., VII, 32. 9.

Яковъ бенъ-Хананель Сенили—библейскiй экзегетъ и кабалъистъ, жилъ въ Сициліи (отсюда его прозваніе Секили) въ 14 в.—Авторъ «Minchat Bikkurim»—гомилет. толкованiй на Бытiе, Исходъ и Левитъ (сохранился въ Бодлеянскій библиотекѣ, №№ 984—986); комментарiя къ Пятикнижiю, «Talmud Torah» и сочиненiя по географiи Палестины. Я. былъ знакомъ съ арабско-евр. философiей, въ особенности съ сочиненiями Маймонида, и зналъ арабскiй языкъ.—Ср.: Azulai, Schem ha-Gedolim, II, s. v. יַעֲקֹב בֶּן־חַנַּנְיָל; Steinschneider, Jewish Literature; Funn. KJ.; Gross. GJ. [По J. E., VII, 32]. 9.

Яковъ Цеби—талмудистъ 19 в., былъ раввиномъ въ Острино (Вил. губ.), написалъ: ארז למהל—комментарiй на Мишну; רמב"ם למהל—комментарiй на Шульханъ-Арухъ.

Яковъ бенъ-Цеби-Гиршъ—талмудистъ середины 18 в., состоялъ раввиномъ въ Лioзнь (Могил. губ.) и затѣмъ въ Пленчѣ (Минск. губ.). Я.—авторъ «Jeschuot Jaakov». Подписъ его значится на актѣ лioзненскаго пинкоса объ избранiи р. Шнеура-Залмана б. Барухъ изъ м. Лioзны въ члены мѣстной хебры-каддиши.

Яковъ изъ Шинона—тосафистъ, жилъ во Франціи между 1190—1260 гг., написалъ «Schittah»—на трактатъ Сангедринъ (приводится въ «Mordechai», къ Сангедринъ, III, №№ 690—691); комментарий къ талмудич. трактату Гиттинъ; тосафотъ къ разнымъ трактатамъ (приводится въ Тосаф. къ Бер., 12а, къ Низиръ, 53а и въ «Mordechai», къ Сангедринъ, гл. X, № 377, и къ Эрубинъ, VIII, 527). Я., повидимому, былъ также извѣстенъ подъ именемъ «Rabbenu Tam mi-Schion» (ср. Semak, къ Гиттинъ, № 81, в Kol Bo, № 88).—Ср.: Gross, GJ.; Renan-Neubauer, Les rabbins français; id., Les écrivains juifs français; Zuzn, ZG. [По J. E., VII, p. 30]. 9.

Яковъ бенъ-Злеазаръ—грамматикъ и писатель первой половины 13 в. (но не 12 в., какъ утверждаютъ Грецъ и другіе); родомъ, по всей вѣроятности, изъ Толедо; жилъ въ южной Франціи. Написалъ рядъ трудовъ; сохранились: «Tan Tebiot»—о человѣческой душѣ (въ собранiи Монтефиоре въ Ремсгетѣ при евр. колледжѣ); «Meschalah»—притчи въ формѣ макамъ (въ Мюнх. библиотекѣ, MS. № 207); «Sefer Kalilah wa-Dimnah»—переводъ на евр. яз. сочин. Калила ва-Димна (см.; сохранилось лишь начало въ Бодл. библиотекѣ, MS. № 384; издано I. Деранбургомъ, въ Deux versions hébraïques du livre de Kalilah et Dimnah, 1881) и двѣ литург. поэмы. Главнiй трудъ «Kitabal-Kamil» до насъ не дошелъ; приводится у р. Авраама, сына Маймонида, въ комментарiи къ Пятикнижiю, и у р. Танхума Иерусалимскаго въ его лексиконѣ. Мѣтiя Я., приводимыя въ словарѣ р. Давида Кимхи «Sefer ha-Schoraschim», отличаются оригинальностью. Трудъ Я. состоялъ, повидимому, изъ грамматики и словаря. По мѣтiю Я. Иараальсона, фрагментъ (Спб. Публичная библиотека), приписываемый р. Исааку ибнъ-Йосеу, въ дѣйствительности, отрывокъ изъ вышеозначеннаго труда.—Ср.: Steinschneider, Die arabische Literatur d. Juden; id., HUM.; Geiger's, Jüd. Zeitschr., XI, 292 и сл.; id., Ozar Nechmad; HB, II. [По J. E., VII, 30—31, съ измѣн.]. 4.

Яковъ бенъ-Эфраимъ—галахистъ; жилъ въ Сирiи въ 10 в. Соломонъ бенъ-Иерухамъ въ комментарiи къ Псалмамъ приводитъ комментарий Я. къ Иерусалимскому Талмуду. Писскеръ ошибочно отождествляетъ Я. съ караймомъ Бенъ-Эфраимомъ, съ которымъ полемизировалъ р. Авраамъ ибнъ-Эзра. Каркасианъ передаетъ диспутъ съ Я. о запрещенныхъ бракахъ.—Ср.: Pinsker, Likute Kadmonijjot, p. 24 в дополненiя, p. 14; S. Ponsanski, в Festschrift Steinschneider'a; id., в JQR., X, 159. [По J. E., VII, 31]. 9.

Яковъ б. Эфраимъ Люблинскiй ארז למהל—выдающiйся талмудистъ, ум. въ 1648 г.; былъ раввиномъ и ректоромъ иешивы въ Люблинѣ; корреспондировалъ съ р. Иомъ-Тобъ Геллеромъ, который отзывался о немъ съ большимъ уваженіемъ. Лишь немногіе изъ его респонсовъ напечатаны въ ארז למהל—Ср. Funn, KJ., s. v. [По J. E., VII, 31]. 9.

Яковъ бенъ-Якаръ—галахистъ и учитель Раши, который называется Я. «*tori ha-Zaken*»; жилъ въ Германіи въ первой половинѣ 11 в., былъ главой раввинской школы, изъ которой вышли Раши, р. Соломонъ б. Самсонъ, Элакимъ б. Мешулламъ и мн. др. Раши приводятъ толкованія Я. къ Талмуду, хотя иногда и отвергаетъ ихъ. Полагаютъ, что Я. написалъ комментаріи къ Библии и къ Талмуду, использованные Раши.—Ср.: Gross, G.J.; Zunz, Toledot Raschi, евр. пер. С. Блоха. [По J. E., VII, 43, съ измѣн.] 9.

Яковъ бенъ-Яковъ га-Когенъ—одинъ изъ раннихъ каббалистовъ испанской школы, братъ каббалиста р. Исаака б. Якова га-Когенъ изъ Безе; род. въ Соріа въ 13 в. Онъ—авторъ каббал. сочиненія о евр. алфавитѣ «*Perusch Zurot ha-Otjijot*», каббал. молитвы «*Tefilat Rabbi Jaakob mi-Segula*» (включено въ *Likkutim me-Rab Hai Gaon* Г. Варшауэра и др.—Ср. Steinschneider, НВ., 1877, XVII, 36. [По J. E., VII, 33]. 9.

Якубсонъ, Вениаминъ Рубиновичъ (Владимиръ Романовичъ)—обществ. дѣятель. Род. въ Вильнѣ въ 1861 г.—въ ортодоксальной купеческой семьѣ. По окончаніи слб. универ., по юридич. факультету, занялся адвокатурой въ Слонимѣ, гдѣ принимаетъ участіе во всѣхъ евр. общественныхъ учрежденіяхъ, работаетъ въ сionистской организаціи. Въ 1906 г. былъ избранъ отъ Гродненской губерніи въ I Госуд. Думу, гдѣ вошелъ въ составъ трудовой группы; состоялъ секретаремъ думской комиссіи запросовъ. Былъ избранъ въ члены парламентской комиссіи, посланной Госуд. Думой въ Бѣлостокъ для разслѣдованія антиевр. погрома (см. Евр. Энц., V, 170—174); рѣчь, которую Я. произнесъ въ Думѣ по возвращеніи изъ Бѣлостока, послужила предметомъ нападокъ со стороны антисемитской прессы, особенно фраза о роли войскъ въ Бѣлостокѣ; и, въ виду преслѣдованій со стороны черносотенныхъ организацій и многочисленныхъ вызововъ на дуэль, Я. долженъ былъ уѣхать за границу. За подписаніе Выборгскаго воззванія Я. былъ лишентъ политическихъ правъ и, по возвращеніи изъ-заграницы, отбылъ трехмѣсячное заключеніе. 8.

Якубъ ал-Басиръ, Абу—см. Иосифъ бенъ-Авраамъ га-Когенъ га-Роэ (Евр. Энц., т. VIII).

Якубъ бенъ Наахъ, Абу—см. Иосифъ бенъ-Ноахъ.

Якутскъ—окружный гор. По переписи 1897 г. въ округѣ свыше 140 тыс. жит., среди нихъ 449 евр. (въ томъ числѣ 10 караимовъ); изъ нихъ въ Я. жит. свыше 6 тыс., евр.—356. 8.

Якшица (Селиба, Жалинъ)—еврейское земельское поселеніе Минск. губ., Игуменск. у. Основано въ 1846 г. на собств. землѣ; въ 1898 г. семействъ коренн. евр. населенія 46; душъ 265; въ пользованіи 740 десятинъ земли. 8.

Яламъ, ѡу (въ Септ. *Yelam*)—сынъ Исава отъ Оголибамы, родоначальникъ эдомитаго клана (Быт., 36, 14, 18; I Хрон., 1, 35). 1.

Ялукъ Шинони—см. Мидрашъ.

Яловка—мѣст. Гродненск. губ., Волковысск. у. По ревизіи 1847 г. «Яловское еврейское общество» состояло изъ 372 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 1311, среди нихъ 743 евр. 8.

Ялта—уѣздный городъ Таврической губерніи, курортъ для легочныхъ больныхъ. Въ 1860 г. по ходатайству новоросс. генер.-губернатора было отменно высочайшее повелѣніе (извустное) 1837 г. о недовозленіи евреямъ поселяться въ Я. (Втор. Полн. собр. закон., № 36029). Закономъ же 1893 г. (прим. 4 къ ст. I Прил. къ ст. 68 Уст. Пасп., изд. 1903 г.) право жительства въ Я. предоставлено

было лишь евреямъ, приписаннымъ къ обществамъ этого города, а также пользующимся правомъ повсемѣстнаго пребыванія въ Имперіи. Всѣ жители Я., неудовлетворявшие этимъ условіямъ, подлежали выселенію. Евреи, приписанные къ обществамъ г. Я., не пользуются правомъ жительства въ другихъ мѣстностяхъ внѣ черты осѣдлости. По ревизіи 1847 года «Ялтинское еврейское общество» состояло изъ 87 душъ. Въ 1890 г. насчитывалось 120 еврейскихъ семействъ; преобладали ремесленники (имѣлась одна небольшая синагога, не вмѣщавшая всѣхъ молящихся). По переписи 1897 г. въ уѣздѣ свыше 73 тыс. жит., въ числѣ коихъ 1178 евр.; въ томъ числѣ въ Я. жит. свыше 13 тыс., евреевъ—1025. Имѣются (1910) талмудитора, одно частное женское еврейск. училище и одно частное мужское евр. училище. 8.

Ялтушковъ—мѣст. Подольск. губ., Могилевск. у. По ревизіи 1847 г. «Ялтушковское еврейское общество» состояло изъ 845 душъ. По переписи 1897 г. жит.—3533, евреевъ—1238. Въ Я. находится могила вѣстнаго «Раби Лейбъ Сареса», привлекающая по сію пору паломниковъ; по повѣрью, ремонтирующей гробницу не выживаетъ года, и поэтому могила разваливается. 8.

Ялutorовскъ—окружный гор. Тобольск. губ. По переписи 1897 г. жит. въ округѣ свыше 188 тыс.; среди нихъ 121 евр.; въ томъ числѣ въ Я. жит. свыше 3 тыс., евр.—105. 8.

Ямайка—островъ въ Британской Вестъ-Индіи. Испанское правительство признало право собственности на этотъ островъ за потомками Колумба въ 1508 г., впоследствии это право перешло къ его потомкамъ по женской линіи. Дружба, существовавшая между Колумбомъ и евреями, сохранилась по традиціи въ его родѣ. Въ 1700 г. здѣсь жило около 80 евреевъ. По парламентскому акту 1740 г. натурализовались до 1755 г. 150 ямайскихъ евреевъ изъ 189 евреевъ, числившихся въ британскихъ колоніяхъ. Въ первой половинѣ 19 вѣка почти вся торговля колоніи находилась въ рукахъ евреевъ. Благодаря содѣйствию британскаго правительства былъ упраздненъ старый спеціальныи налогъ съ евреевъ. Въ 1831 г. были уничтожены всѣ ограниченія для евреевъ въ колоніяхъ. Въ 1849 г. въ составѣ 47 членовъ колониальн. парламента Я. было 8 евреевъ. Въ 1901 г. на Я. жило 2400 евреевъ (жит. 644 тыс.). Анна Адамсъ въ своей «*History of the jews*» (1812) сообщаетъ о двухъ партіяхъ среди ямайскихъ евреевъ, изъ которыхъ одна считала другую еретической за несоблюденіе обрядовъ и заключеніе браковъ съ христианами. Во второй половинѣ 19 в. экономическое значеніе острова стало падать. Евреи разсытаны по всему острову, но главная масса ихъ живетъ въ Кингстонѣ въ Испанскомъ Городѣ (Spanish Town); въ этихъ городахъ имѣются синагоги и благотвор. учрежденія.—Ср.: Bridges, Annals of Jamaica; Kayserling, The jews in Jamaica, въ JQR., July, 1900. [J. E., VII, 66]. 6.

Яминъ, יָמִינְ (въ Септ. *Yamin*): 1) Сынъ Симеона (Быт., 46, 10; I Хрон., 4, 24), кланъ Симеона колѣна (Чис., 26, 12.—2) Сынъ Рама (I Хрон., 2, 27).—3) Левитъ, толкователь Закона (Нех., 8, 7). 1.

Яминъ ибнъ Яминъ (въ еврействѣ **Вениаминъ**)—арабско-евр. поэтъ—см. Араб.-евр. литература. 4.

Ямлекъ, יָמֵלֶךְ (въ Септ. *Yemolech*)—изъ родоначальниковъ колѣна Симеона (I Хрон., 4, 34).

Ямницъ (Jampnitz)—городъ въ Моравіи. Въ 1727 г. евреи были выдѣлены въ особый городъ. Въ 1834 г. жили здѣсь 34 евр. семейства—число,

определенное закономъ. Съ 1848 г. евреи стали селиться по всему Я. Въ 1905 г. 121 еврей. 5.

Ямполь—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Волынскаго воеводства, Кремен. повѣта. Въ началѣ 18 в. жители Я. и въ томъ числѣ евреи были разорены войсками казацкими, шведскими, польскими и русскими. (О ритуальномъ дѣлѣ въ Я. (см. Евр. Энцикл., т. XI, 868). Въ 1765 г. 476 жителей.—Ср.: Peregets, II; Liczba, 1765, въ Arch. kom. hist., VIII. 5.

Нынѣ—мѣст. Волынск. губ., Кременецк. у. По ревизіи 1847 г. «Ямпольское еврейское общество» состояло изъ 1724 душъ. По переписи 1897 г. жит. 2564, среди нихъ 1482 евр. 8.

Ямполь—уѣздн. гор. Подольск. губ. По окладнымъ книгамъ 1802 г. христ.-мѣщ.—82, евр.-мѣщ.—1850. По ревизіи 1847 г. въ уѣздѣ имѣлись слѣдующія «еврейскія общества»: Ямпольское—въ составѣ 1105 душъ; Горышковское—124; Дзыговское—1098; Краснянское—1747; Комаргородское—173; Княжетимановское—118; Марковское—330; Ново-Муравское—619; Старо-Муравское—849; Томашпольское—1875; Цекиновское—144; Черноувекское—1094; Яругское—224; Боровецкое—126; Бабчинецкое—105; Котестыринское—133; Велико-Косницкое—124 и Джуринское—972. По переписи 1897 г. жит. въ уѣздѣ свыше 266 тыс., среди нихъ 27789 евр.; въ томъ числѣ въ Я. жит. 6600, евр.—2800. Изъ уѣздныхъ поселеній, въ коихъ не менѣе 500 жит., евреи представлены въ наибольшемъ % среди мѣстнаго населенія въ слѣдующихъ: Валнярка—жит. 760, среди нихъ 370 евр.; Горышковка—2136 и 376; Джуринь—4656 и 1585; Дзыговка—7194 и 2187; Княжетимановка—1094 и 1040; Комаргородъ—1909 и 481; Косвяца-Великая—5861 и 781; Красное—2844 и 2590; Марковка—1610 и 257; Мурава-Старая—1361 и 1350; Томашполь—4972 и 4515; Цекиновка—2477 и 275; Черневцы—8994 и 2274; Яруга—2506 и 1271. Въ Я. имѣются (1908) одна синагога и три молельни; синагогѣ насчитывается около 100 лѣтъ, старой молельни (безъ-гамедрашъ) 115 лѣтъ, а новой 75 л. Погребальное братство возникло по еврейскому лѣтоисчисленію въ 5560 г. Въ синагогѣ имѣется старая Тора, которой насчитывается болѣе ста лѣтъ. Въ память погибшихъ послѣ кишиневскаго погрома установлена молитва. Есть два кладбища: одно изъ нихъ настолько старо, что нельзя опредѣлить время его возникновенія, а 2-е, называемое новымъ, существуетъ болѣе 150 лѣтъ. Ежегодная сумма коробочнаго сбора около 2500 рубл., изъ коихъ 1700 расходуются на еврейскія нужды; прочее причисляется къ «остаткамъ». 8.

Янги Контъ—сел. Дагестанск. области. Путешественникъ І. Черный зарегистрировалъ въ 1866 г. еврейское населеніе въ числѣ 100 дымовъ. По словамъ Анясимова въ 1886 г.—108 дыма въ составѣ 360 мужчинъ и 324 женщинъ. 8.

Янина или **Яніа**—городъ въ Албаніи, на озерѣ того же названія. Евр. община, процвѣтавшая здѣсь въ серединѣ 19 в., нынѣ пришла въ упадокъ; насчитывается 1000 семействъ (жителей 30000); имѣются двѣ синагоги и два молитв. дома, талмудъ-тора, школа (400 мальчиковъ и 150 дѣвочекъ), гдѣ, кромѣ еврейскаго, обучаютъ турецкому и греческому языкамъ; около десяти благотвор. учрежденій. [J. E., VII, 71]. 5.

Янишки—мѣст. Ковенск. губ., Шавельск. у. По ревизіи 1847 г. «Янишское еврейское общество» состояло изъ 1042 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 4774, среди нихъ 2277 евр. 8.

Янина—имя законоучителей: 1) Я.—палест. амора 3-го в., тещъ р. Амми; упоминается объ его участіи въ спорѣ относительно послѣдовательнаго хронол. порядка сочиненій царя Соломона; Я. утверждалъ, что Когеветъ составилъ послѣднее произведеніе Соломона.—2) Я. б. *Истайль*—палест. амора 3-го в. современникъ Зееры и Аббы баръ-Кагана; сохранился его галаха (Таан, 14а) и многія агады. 3) Я. *Младшій*—палест. амора 4-го поколѣнія, называется «младшимъ» (зеера) въ отличіе отъ Я. (Ер. Бер., III, 1) Рабба; въ Wajikra г., VI приводится его разсужденіе о важности присяги.—Ср.: Bacher, Ag. Pal. Amor; Heilprin, Seder ha-Dorot s. v. [Jew. Enc., XII, 586—7]. 3.

Янина—палест. амора 1-го поколѣнія, жилъ въ концѣ 2-го вѣка, въ отличіе отъ одноименныхъ съ нимъ позднѣйшихъ законоучителей, называется Я. Старшій, *пэр* *мр*. Онъ имѣлъ свою школу въ Ахбарѣ (Halevy, Dorot ha-Rischonim, II, 273—282), гдѣ налагалъ ученіе, полученное имъ по традиціи отъ р. Іуды I и р. Хин. Родной р. Я. былъ Сепфористъ, гдѣ онъ имѣлъ много виноградниковъ и садовъ, доходы съ которыхъ употреблялъ на содержаніе своихъ учениковъ. По отношенію къ Мишнѣ р. Я. раздѣлялъ мнѣніе р. Хин и не придавалъ ей большей цѣнности, чѣмъ другимъ сборникамъ галахъ или барайтамъ; онъ говорилъ, что Мишна приводитъ рѣшеніе одного танны, тогда какъ онъ самъ рѣшаетъ, сообразуясь со мнѣніями всѣхъ законоучителей (Шаб. 140а); извѣстно его недоброжелательное отношеніе къ р. Іудѣ II, внуку Рабби и р. Ханниъ, усердному защитнику Мишны. Изъ его галахъ отмѣтимъ постановленіе, изданное по случаю смерти патриарха Іуды I и разрѣшившее ааронидамъ присутствовать на похоронахъ великихъ людей (Ер. Бер., III, 1). Онъ передалъ также нѣсколько галахъ отъ имени совѣта (хабура) послѣднихъ танаевъ (Мак., 21б). Въ обихъ Талмудахъ и мидрашахъ находится множество его агадъ; онъ занимаетъ также выдающееся мѣсто среди библ. экагеетовъ своего времени.—Ср.: Hamburger, II, s. v.; Bacher, Ag. Pal. Amor., I, 35—47; Weiss, Dor., III, 50, 51. [Jew. Enc., XII, 586]. 3.

Янина—литургич. поэтъ, учитель р. Элеазара Калира. С. А. Рапопортъ считалъ его итальянскимъ поэтомъ, жившимъ ок. 965 г. Но Гаркави доказывалъ, что уже въ эпоху Каркасани (см.) піуты Я. были включены въ ритуаль. Я. приводится Саадіей гаономъ въ «Sefer ha-Egton», почему слѣдуетъ считать, что Я. жилъ не позже 7 в. Родной Я. Гаркави считаетъ не Италію, а Вавилонію. До насъ дошла слѣд. произвед. Я.: *אין פנינו משה ואלהינו* (въ ашкен. ритуаль.) *אין פנינו משה ואלהינו* (во многихъ ритуалахъ); *אין פנינו משה ואלהינו* (изд. בני ירושלם, 1901, 18); *אין פנינו משה ואלהינו* (ib., 19); *אין פנינו משה ואלהינו* (Давидсономъ въ фрагментахъ генизы); *אין פנינו משה ואלהינו* (ib.); *אין פנינו משה ואלהינו* (ib.) и *אין פנינו משה ואלהינו* (ib.). Существовалъ особый сборникъ литург. произвед. Я. Языкъ Я. простъ, ясенъ и красивъ.—Ср.: Landshuth, Ammude ha-Abodah; Zunz, LSG.; J. E., XII, 586; I. Davidson, въ JQR., новая серия, I. 9.

Явний и **Амврий** (יבני ואמרי) — иначе **Юханай** и **Жамре**—יבני ואמרי—имена двухъ легендарныхъ египетскихъ волхвовъ, которые состязались съ Моисеемъ. Они смѣшались съ толпой израильтянъ во время исхода и впоследствии помогли имъ въ изготовленіи золотого тельца (Мидр. Теламдену,

Ки Тисса). Они сопровождали Вилеама, когда ему поручено было проклясть евреевъ (Таргумъ иерус. къ Числ., 22, 22), и улетѣли отъ меча Пинехаса, но силой Божіей власти были убиты (Зогаръ, Балакъ, 194; ср. Тарг. иер. къ Числ. 31, 8). Цитируемый Евсевіемъ въ Граер. Ев., IX, 8, пифагореецъ Нумениусъ сообщаетъ, что Я. и А., наиболѣе могущественные египетскіе чародѣи, умѣли отвращать бѣды, которыми Моисей каралъ египтянъ. Христіанскіе святыя 3-го в. знали мѣсто, гдѣ они были похоронены и куда народъ приходилъ вопрошать демоновъ (Palladius, Historia Lausiaca). Много разсказовъ о Я. и А. содержится въ апокрифической книгѣ «Poenitentia Jannis et Mambre», на которую ссылается Оригенъ (къ Матт., 27, 9). О Я. упоминаютъ и римскіе писатели Плиній и Анулей, какъ о кулесникѣ. Одни считаютъ имена Я. и А. египетскими, другіе библейскими.—Ср.: Schtuger, Gesch., III, 292, гдѣ дана вся литература предмета; Israel Abrahams, въ Cheyne, Enc. Bibl. [Jew. Enc., VII, 71]. 3.

Яноахъ, יָנוֹחַ (съ локативнымъ п: יָנוּחַ—Яноах): 1) городъ на границѣ уѣзда Эфраима (Иош., 16, 6, 7; въ Септ. יַעֲוֹחַ). По Onomast. (267; 133)—въ Акробаттѣнѣ. Нынѣ—развалины сел. Янупъ въ близв Наблуса.—2) Городъ въ области Нафтали, на сѣверѣ Палестины, завоеванный Тиглатъ-Пилесеромъ (II Цар., 15, 29).—Ср. Enc. Bibl., II, 2329. 1.

Яновець—въ эпоху Рѣчи Посп. мѣст. Савдомьрскаго воеводства, Радомскаго повѣта. Въ 1765 г. 341 еврей. 5.

Нынѣ—псд. Радомск. губ., Козеницк. у. Здѣсь евреи не встрѣчали стѣсненій въ жителствѣ. Въ 1856 г. христ.—560, евр.—361. Въ 1897 г. жит. 1185, среди нихъ 308 евр. 8.

Яновиць (Janowitz)—городокъ въ прусской провинці Познани. Евр. община образовалась въ 1800 г.; въ 1810 г. построена синагога. Въ 1857 г. числилось 263 еврея. До 1874 г. община содержала училище. Въ 1905 г. 2050 жит. 140 евр. 5.

Яновичи—мѣст. Витебск. губ. и уѣзда. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 1234, среди нихъ 1702 евр. 8.

Яновка (Баранова Малая)—мѣст. Херсонск. губ., Одесск. у. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 1898, среди нихъ 1438 евр. 8.

Яново—мѣст. Ковенск. губ. и уѣзда. По ревизіи 1847 г. «Яновское еврейское общество» состояло изъ 813 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 4993, среди нихъ 3975 евр. 8.

Яновскій, Абель Ефимовичъ—литераторъ; род. въ 1865 г., окончилъ петерб. ун-тъ по юридическому факультету; принималъ ближайшее участіе въ Энциклопед. Словарѣ Брокгауза-Ефрона, гдѣ помѣстилъ рядъ статей по общественно-юридическимъ вопросамъ; сотрудничалъ также въ «Вѣстникѣ финансовъ». 8.

Яновскій, Давидъ—шахматистъ, родомъ изъ русской Польши; род. въ 1868 г. Еще мальчикомъ пристрастился къ шахматной игрѣ. Изучилъ теорію въ Парижѣ. Въ международныхъ турнирахъ съ успѣхомъ выступалъ какъ представитель Франціи. Съ 1902 г. Я. издаетъ журналъ «Le Monde Illustré». [J. E., VII, 71].

Яновъ—мѣст. въ Галиціи (близъ Львова). Въ 1765 г. числилось 177 евреевъ, владѣвшихъ 17 домами. Пользуется извѣстностью яновскій медъ, который даетъ заработокъ мѣстнымъ евреямъ. Въ 1900 г. 1235 евреевъ. 5.

Яновъ, около Трембовли—мѣст. въ Вост. Галиціи. Имѣется старая синагога. Съ 1717 до

1762 г. кагалъ велъ упорную борьбу съ областной евр. организаціей (medinah) Русскаго воеводства изъ-за поголовой подати. Радомскій Скарбовый трибуналъ отправилъ спеціальную комиссію для улаженія конфликта; Ваадъ или еврейскій сеймикъ воеводства, не обративъ вниманія на рѣшеніе трибунала, взыскивалъ съ кагала большія суммы. Въ 1765 г. 390 (во всемъ кагалѣ 487), а въ 1900—749 (28,1% всего населенія). М. Е. 5.

Яновъ—въ эпоху Рѣчи Посп. городъ Люблинскаго воеводства. Б. Танверъ отмѣчаетъ въ 1678 г., что здѣшніе евреи владѣютъ «домами, какіе казались получше». Въ 1765 г. жит. въ Я. 461 евр.—Ср.: Регесты, II; Liczba, 1765, въ Arch. Kom. hist., VIII. 5.

Нынѣ—уѣздн. гор. Люблинск. губ. Евреи не встрѣчали здѣсь стѣсненій въ жителствѣ. Въ 1896 г. христ.—1049, евреевъ—875. По переписи 1857 г. жит. въ уѣздѣ свыше 117 тыс., среди нихъ 11600 евреевъ; въ томъ числѣ въ Я. жит. около 8 тыс., евреевъ—2770. Изъ уѣздныхъ поселеній, въ коихъ не менѣе 500 жит., евреи представлены въ наибольшемъ % среди мѣстнаго населенія въ слѣдующихъ: Аннополь—жит. 1692, среди нихъ 1331 евр.; Закляново—2596 и 1049; Краснинъ—8257 и 3367; Моллиборжнице—1792 и 859; Уржендовъ—991 и 268. 8.

Яновъ—въ эпоху Рѣчи Посп. мѣст. Краковскаго воев. Въ 1765 г. въ Я. в Ченстоховѣ 623 еврей. 5.

Яновъ—въ эпоху Рѣчи Посп. мѣст. Грацл. воеводства. Въ 1765 г. въ Я. и окрестныхъ деревняхъ 795 евреевъ. 5.

Нынѣ—мѣст. Винницк. у., Подольск. губ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 5545, среди нихъ 2088 евреевъ. 8.

Яновъ—въ эпоху Рѣчи Посп. мѣст. Брестъ-Литовскаго воеводства. Въ силу постановленія Литовскаго ваада отъ 1623 г. община находилась въ сферѣ вліянія Брестскаго главнаго кагала. Въ 1766 г. числились 403 еврей. 5.

Нынѣ—безуѣздн. гор. Гродненск. губ., Сокольск. у. По ревизіи 1847 г. «Яновское еврейское общество» состояло изъ 1283 душъ. По переписи 1897 жит. въ Я. 2296, среди нихъ 1797 евреевъ. Имѣется (1910) однокласс. нар. мужское училище съ женск. смѣной. 8.

Яновъ—псд. Сѣдлецк. губ., Константиновск. у. Въ 1897 г. въ Я. жит. 3861, среди нихъ 2149 евр. 8.

Янумъ, יָנוּם—городъ въ уѣздѣ Лудина колѣна (Иош., 15, 53). По Кондеру—деревня Beni Naim (בְּנֵי נַיִם). 1.

Янушполь—мѣст. Волынск. губ., Житомирск. у. По ревизіи 1849 г. «Янушпольское еврейское общество» состояло изъ 605 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 5085, среди нихъ 1251 евр. Имѣется (1910) талмудъ-тора. 8.

Янъ Альбрехтъ—польскій король (1492—1501). При немъ евреи были принуждены покинуть Краковъ и переселиться въ предмѣстье въ Казимержѣ (см. Евр. Энци., IX, 810). Я. подтвердилъ также въ 1496 г. нешавскіе статуты, коими запрещалось евреямъ выдавать денежные ссуды подъ залогъ недвижимаго имущества; съ другой стороны, Я.-А. уравнилъ евреевъ Львовскаго предмѣстья въ торговыхъ правахъ съ русскимъ населеніемъ (1497) и пожаловалъ разныя льготы познанскимъ евреямъ. Когда литовскіе евреи, изгнанные Александромъ Ягеллономъ, искали убѣжища въ Польшѣ, Я.-А. разрѣшилъ имъ въ 1497 г. жпть въ Ратно и др. королевскихъ городахъ. Годъ спустя король про-

длалъ эту привилегію въ виду крайняго обѣдненія изгнанниковъ. Я.-А. покровительствовали евр. откупщикамъ и находился въ финансовыхъ сношеніяхъ съ казимирскими евр. банками. — Ср.: Bersohn, Dyplomatarysz Żydów w Polsce; Русск.-Евр. Арх., т. III, № 13; Balaban, Dzieje Żydów w Krakowie i na Kazimierzu, т. I. 5.

Янь, Іоаннъ—богословъ; христіанинъ (1750—1816); состоялъ профессоромъ въ вѣнск. ун-тѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Hebr. Sprachlehre» (Вѣна, 1792, 1799; лат. пзд., 1809); учебникъ халд. и сир. языковъ (1793; съ хрестоматіей, 1800); введеніе къ книгамъ Св. Писанія (1793—1802); сочиненіе Я. «Виблейская археологія» (1797—1805; 2-е пзд., 1807—1815; русскій переводъ въ Трудяхъ кievской духовной академіи); справочное изданіе масоретскаго библ. текста съ вариантами (1806). — Ср.: Meyer's Konvers. Lexikon, s. v.; Энцикл. Словарь Брокгаузъ-Ефронъ, ХLI, стр. 691. 2.

Янь Казиміръ—польскій король (1648—1669), до вступленія на престолъ состоявшій кардиналомъ, не обнаруживалъ по отношенію къ евреямъ религіозной ненависти; онъ, напр., разрѣшилъ евреямъ, насильно обращеннымъ казаками въ православіе, вернуться въ евр. вѣру. Въ виду того, что въ смутное время, евр. сироты перѣдко отнимались у родныхъ для принудительнаго крещенія, Я.-К. (1661) опредѣлялъ, что въ опекуны евр. дѣтей можетъ быть назначенъ исключительно раввинъ или кагалный старшина, но отнюдь не христіанинъ. Въ виду обѣдненнаго положенія евреевъ, Я. даровалъ имъ рядъ льготъ. Интересы евр. купцовъ также ограждались привилегіями. По ходатайству генеральнаго синдика евреевъ Моисея Марковича евреи временно были освобождены отъ всякихъ налоговъ и повинностей, кромѣ поголовнаго (1665). Однако, духовенство и мѣщанство парализовали благія намѣренія короля. При Я.-К. польское еврейство, потрясенное кровавыми погромами, влечило жалкое существованіе. — Ср.: Bersohn, Dyplomatarysz Żydów w Polsce; М. Шоръ, Краковскій сводъ евр. статутовъ и привилегій, въ Евр. Старинѣ, 1909, I и II. 5.

Янь Собѣскій—польскій король (1673—1699). Я. С. относился къ евреямъ чрезвычайно благожелательно. На сеймѣ 1676 г. король подтвердилъ «генеральныя» привилегіи польско-литовскихъ евреевъ. Помимо того, Я. С. пожаловалъ общинамъ и отдѣльнымъ евреямъ привилегіи и льготы, чтобы возстановить ихъ матеріальное положеніе, пошатнувшееся въ смутное время, во второй половинѣ 17 в. Особое покровительство король оказывалъ евр. общинамъ—въ Жолкiевѣ, его частномъ владѣніи, во Львовѣ и др. городахъ и мѣстечкахъ. Память о немъ понята чутяся среди евр. населенія восточной Галиціи. Я. не считался съ запрещеніями церковныхъ соборовъ и сеймовъ отдавать евреямъ на откупъ государств. доходы. Лейбъ-медикомъ Я. С. состоялъ Эммануэль де Іона или Снмха-Менахемъ бенъ-Іона, предсѣдательствовавшій на Коронныхъ вѣадахъ. Украинскаго еврея Jeuze король назначилъ своимъ секретаремъ. Я. С. содѣйствовалъ укрѣпленію евр. автономіи. Такъ, король вмѣнялъ кагаламъ въ обязанность подчиняться податной раскладкѣ, устанавливаемой вѣадамъ, а также юрисдикціи послѣдняго. Особенно энергично вступался Я. за виленскихъ евреевъ, подвергавшихся съ давнихъ временъ нападеніямъ со стороны мѣщанъ. Евреи платили ему восторженной благодарностью. — Ср.:

Bersohn, Dyplomatarysz Żydów w Polsce; Kluczycycki, Acti Johannis Sobieski, Краковъ, 1880—82; Шоръ, Краковскій сводъ евр. статутовъ и привилегій, Евр. Стар., 1909, I и II; Czacki, Rozprawa o Żydach etc.; Nusbaum, Historia Żydów w Polsce; Grätz, Gesch. d. Jud., евр. перев., т. VIII; Neubauer, Aus d. Petersburger Bibliothek; Дубновъ, Всеобщая ист. евреевъ, т. III; Jew. Enc., VII. 5.

Ярчево (Jaratschewo) — мѣстечко въ прусской провинціи Псзванъ. Евр. община существовала здѣсь уже въ 1700 г. Въ концѣ 18 в. жило 100 евр., въ 1905 г. всего—12. Съ 1906 г. Я. община подчинена кошминскому раввину. О причинахъ уменьшенія евр. населенія—см. Псзванъ. 5.

Яре — родовитая семья въ Италіи. Наиболѣе ранній представитель ея *р. Обадя б. Авраамъ Я.* изъ Бертиноро (см. Бертиноро, Обадя, Евр. Энци., т. IV, ст. 331 и сл.), жилъ въ Италіи во второй половинѣ 15 в. *Р. Берехія Реубенъ Я.* былъ раввиномъ въ Мантуѣ ок. 1598 г. Сынъ его, *р. Мордехай Я.*, былъ проповѣдникомъ въ Мантуѣ въ концѣ 16 и началѣ 17 вв.; онъ составилъ извѣстный ритуаль «Ajelet ha-Schachar» братства «עשי רצו» въ Мантуѣ (Мантуя, 1612; съ предисловіемъ *р. Элханана-Іедиди Пиети*). Поэмы «Lecha Eli Teshukati» и селиха «Ehjei ascher Ehjei», провинктыяя религіознымъ чувствомъ, помѣщены въ наванномъ ритуаль. Слѣдуетъ упомянуть типографа *р. Исаака Я.* (18 в.); *р. Джузенне Я.* (род. въ 1840 г.), состоящаго раввиномъ въ Феррарѣ и написавшаго «Della Immutabilità della legge Mosaica» (Ливорно, 1876); «Cenni su Abramo Colbrni» (Феррара, 1891), рядъ статей въ періодическихъ органахъ евр. науки и въ «Jewish Encyclopedia»—Ср.: Zunz, L.S.G.; id., въ Kerem Chemed, V; Steinschneider, Cat. Bodl.; REJ., V, III; J. E. 9.

Яремче — климатическая станція въ Галиціи, на желѣзно-дорожной линіи Станиславовъ-Керешъ Мезе. Число посѣтителей достигаетъ ежегодно 10000, изъ коихъ 95% евреевъ. Имѣется синагога и много евр. ресторановъ. 5.

Ярмагн—см. Торговля.

Ярмагн (въ Россіи). Я. были первыми пунктами въ Россіи, куда дозволенъ былъ пріѣздъ евреямъ изъ-за границы (см. Украина). Положеніе о евреяхъ 1835 г. предоставило купцамъ первой и второй гильдій пріѣздъ на значительнѣйшія Я. того времени: Нижегородскую, Ирбитскую, Коренную (подъ Курскомъ), Харьковскую и Сумскую, какъ для покупки, такъ и для оптовой продажи товаровъ, русскихъ и иностранныхъ. Фабрикантамъ-евреямъ разрѣшено привозить на Я. для продажи издѣлія своихъ фабрикъ, но отнюдь не иностранныя издѣлія (§§ 51, 52, 59 и 60). Вскорѣ послѣдовало разъясненіе, что и купцы-евреи не въ правѣ продавать на Я. иностранные товары. Лишь въ 1858 г. сдѣлано изъятіе въ этомъ отношеніи для двухъ Я.: Харьковской и Сумской, гдѣ купцамъ обѣихъ гильдій дозволено оптовою продажа иностранныхъ товаровъ. Въ 1851 г. право пріѣзда на указанныя Я. даво также п купцамъ-евреямъ Царства Польскаго. Въ 1860 г. купцамъ всѣхъ гильдій дозволенъ пріѣздъ на Крещенскую Я. въ Кіевѣ для торговли оптовою и разночиной всѣми товарами, въ томъ числѣ и иностранными. Въ 1861 г. право это распространено на всѣхъ, вообще, евреевъ, т.-е. и мѣщанъ. Всѣ эти правила сохранялись безъ измѣненія и въ дѣйствующемъ законодательствѣ. Сохраненіе особыхъ правилъ о правѣ пріѣзда и торговли купцовъ-евреевъ на извѣстныхъ Я., перечислен-

ныхъ въ законѣ, утратило значеніе съ изданіемъ Указа 11 авг. 1904 г., разрѣшившаго евреямъ-купцамъ обѣихъ гильдій и ихъ приказчикамъ прїѣзжать во всѣ города внутр. губерній, а слѣдовательно, и на Я. (ст. 20 Прил. къ ст. 68 Уст. о Пасп. по прод. 1906 г.). Несогласованность этихъ одновременно изданныхъ правилъ порождаетъ и вызываетъ нерѣдко со стороны полиціи притѣсненія для евреевъ, прїѣзжающихъ на Я., не поименованныя въ законѣ, или производящихъ торговлю иностранными товарами, или торговлю розничную.

Гр. В. 8.

Ярмолице — въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Подольскаго воеводства. Въ 1765 г. 293 еврея. 5.

Нынѣ—мѣст. Подольск. губ., Проскуровск. у. По ревнші 1847 г. «Ярмолицецкое еврейское общество» состояло изъ 1356 душъ. Въ 1897 г. жит. въ Я. 5298, среди нихъ 2633 евр. 8.

Ярмутъ, *יארמוט* (въ Септ. *Yermoot*, *Yermoot*)—хананейскій городъ-государство, царь котораго, Пираемъ, участвовалъ въ коалиціи противъ Іошуи и былъ казненъ (Іош., гл. 10). Я. находился въ удѣлѣ колѣна Іудина, въ Шефелѣ (Іош., 15, 35; Нех., 11, 29). Во время Евсевія и Іеронима было селеніе Jermucha вблизи Элевтерополиса (Onomast., 266; 132). Нынѣ Chirbet Jar-mûk или Jarmût между Wâdi es-Sarâr и Wâdi es-Sant.—2) Городъ въ удѣлѣ Иссахара (Іош., 21, 29). См. Рамотъ № 2 и Ремець. 1.

Ярно, Іосифъ (Іосифъ Ногенъ)—актеръ; род. въ Будапештѣ въ 1866 г. Много лѣтъ игралъ въ Ишлѣ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, затѣмъ въ Берлинѣ; съ 1899 г. состоитъ членомъ Josefstädter Theater Company въ Вѣнѣ. Я.—авторъ нѣсколькихъ пьесъ: «Der Rabenvater» «Illusionen» и др.—Ср. Eisenberg, Biogr. Lexik. [J. E., VII, 74. 6.

Ярославль — губ. гор. По переписи 1897 г. въ уѣздѣ свыше 208 тыс. жит., среди нихъ 1045 евр.; въ томъ числѣ въ Я. жит. свыше 70 тыс., евр.—1035. Имѣется (1910) талмудъ-тора. Въ 1905 г., послѣ объявленія манифеста 17 Октября, произошли безпорядки, отъ которыхъ евреи сильно пострадали. См. Ярославская губернія. 8.

Ярославская губернія (въ черты еврейской осѣдлости). Въ 1858 г. насчитывалось 444 евреевъ (изъ нихъ 189 женщ.). Въ 1880—81 гг.—729 (изъ нихъ 335 женщ.); всего 40 душъ проживало въ уѣздныхъ поселеніяхъ, остальные въ городахъ; преобладали отставные нижние чины, а затѣмъ ремесленники. По переписи 1897 г. жителей болѣе миллиона, евреевъ — 1738 (считая 19 караимовъ). Въ 1907 г. по официальнымъ даннымъ въ губерніи имѣлось два молитвенныхъ дома—въ Ярославлѣ и Рыбнискѣ. 8.

Ярославъ — окружный городъ въ Галиціи. Въ 1571 г. владѣтельница Я., Софія Тарновская, выдала грамоту на имя города, согласно которой разрѣшено было жить въ Я. двумъ евр. семьямъ. Они должны содержать заѣзжіе дома для иногороднихъ евреевъ, прибывающихъ для торговли въ Я. Съ начала 17 в. Я. стала извѣстнымъ своимъ ярмаркамъ. Чѣмъ Львовъ былъ въ 15 в., тѣмъ становился Я. на рубежѣ 16 и 17 вв., а именно центромъ торговыхъ сношеній между Востокомъ и Западомъ. Въ виду такого значенія Я. какъ торговаго пункта, польскіе евреи устраивали засѣданія «Ваада четырёхъ странъ» или Короннаго ваада съ 1608—1690 поочередно то въ Люблинѣ, то въ Я., а начиная съ 1690 г. до серед. 18 в. почти исключительно въ Я. Еще въ 1608 г. не было въ Я. ни синагоги, ни общины, ни свитка Торы (Респонсы Махаган

Lublin, № 84; Dembitzer, Kritische Briefe, стр. 20); но вскорѣ возникла община, несмотря на протесты мѣщанъ. Во второй половинѣ 17 в. имѣется уже Bet ha-Keneset schel dalet arazot или такъ назыв. сеймовая синагога, гдѣ, какъ полагаютъ, засѣдалъ Коронный ваадъ или сеймъ (польскіе сеймы происходили въ костелахъ), рассылавшій отсюда по всей Польшѣ свои рѣшенія. Въ этой синагогѣ дважды былъ объявленъ херемъ противъ саббатіанскаго движенія (1676 и 1720). Въ Я. происходили, кромѣ того, сѣзды т. наз. Syn-plarzu или таксаторовъ, составившихъ налоговую комиссію ваада и раввиновъ; въ Я. засѣдалъ и трибуналь (судъ) ваада. Въ Я. во время армя-



Синагога въ Ярославѣ.

рокъ богатые евр. купцы выбирали жениховъ, ученыхъ молодыхъ людей, для своихъ дочерей. Яросл. подвергался нападѣніямъ татаръ, шведовъ, товары поджигались; восточные купцы привозили заразные болѣзни—отъ всѣхъ этихъ несчастій страдали не мало евр. купцы. Специальнымъ бѣдствіемъ ихъ были нападенія учениковъ (жаковъ) іезуитской коллегіи. Въ анонимномъ паксвилѣ на шляхту подъ заглавіемъ «Wurgawa Żydowska na wojnę» (1606; Вибл. Оссолинскихъ № 19046) сказано, что въ Я. немало такихъ учениковъ; не слѣдуетъ поэтому ѣздить туда, дабы ничего «намъ» (евреямъ) не случилось. Въ 1738 г. жило въ Я. 100 евр. семействъ, а въ 1765 г. числилось 1884 еврея, включая жителей окрестныхъ деревень. По переписи 1900 г. 5705 евреевъ (25,1% всего населенія). Въ мѣстной гимназій училось въ 1911 г. 98 евреевъ (на 654 всего числа учащихся), въ реальномъ училищѣ 38 (183). Общинный бюджетъ достигаетъ 40 тыс. кронъ. Послѣ пожара была построена въ 1809 г. синагога, по мѣстной традиціи, по образцу сгорѣвшей синагоги (см. иллюстрацію).

М. Балабанъ. 5.

Ярославъ, Аронъ — біуристъ (см.). Родомъ изъ Бреслава. Состоитъ преподавателемъ въ домѣ Мендельсона, Я. принималъ участіе въ менделсоновскомъ изданіи Пятикнижія (Netivot ha-Schalom, 1783) и снабдилъ, по порученію Мендельсона, евр. комментариемъ книгу Чисель. Я. издалъ также «Milot Ha-Nigalon» Маймонида съ комментариемъ Мендельсона и собственнымъ предисловіемъ. Я. былъ затѣмъ преподавателемъ во Львовѣ. — Ср.: W. Zeitlin, ВНР., 153; J. E., VII, 74; Grätz, I. c. 7.

Ярочинь (Jarotschin, по-польски Jarocin)—городъ въ прусской провинціи Познани. Евреи встрѣчаются здѣсь еще въ 15 в., хотя документаль-

ныя данныя о нихъ относятся только ко второй половинѣ 17 в. Въ 1686 г. упоминается синагога; въ 1691 г. вассѣдалъ здѣсь Ваадъ или сеймикъ делегатовъ великопольскихъ общинъ. Въ срединѣ 18 в. евреи (по переписи 1765 г. 282 чел.) жили на Judengasse рынка. Главными занятіями были мелкая торговля и питейный промыселъ. Среди занятій евреевъ Я. въ концѣ 18 в. видное мѣсто занимало портняжество; въ 1799 г. всѣ 24 портные Я. были евреями; они образовали цехъ, старшины котораго были назначены владѣтелями. Къ концу 18 в. еврей въ числѣ 300 чел. составляли половину населенія Я.; въ срединѣ 19 в. число евреевъ возросло до 600, а въ 1905 г. всего 180 (жителей 6350). Имѣются нѣсколько благотворит. обществъ. Магнусъ Гольдбергъ состоялъ въ теченіе 22 лѣтъ городскимъ головою Я., въ то же время онъ былъ предсѣдателемъ общины. Я.—родина Эдуарда Ласкера; въ синагогѣ помѣщена мраморная доска въ память о немъ. — См. Пошанъ.

Ярошевскій, Сергій Осиповичъ—русско-еврейскій беллетристъ; ум. въ 1907 г. въ Самарѣ (покончилъ съ жизнью надъ трупомъ сына—самоубійцы). Большинство произведеній Я. (сперва подъ инициалами С. Я.) напечатаны въ «Восходѣ». Первый по времени рассказъ «Зурихъ и Гелло» появился въ 1881 г. (кн. 6, 7); за нимъ послѣдовали «Пионерка» (1882, кн. 1), «Разныя теченія» (1882, кн. 7—12) и др., уступившіе затѣмъ мѣсто большимъ романамъ: «На пути» (1885, вышло отдѣльно), «Выходцы изъ Межеполя» (1891—93), «Роза Майнгольдъ» (1897). Въ произведеніяхъ Я. нашли свое изображеніе представители равнообразныхъ классовъ еврейскаго общества. Не видя въ еврейскомъ народѣ той идейной силы, которая могла бы быть противопоставлена тяжелымъ условіямъ еврейской жизни, Я. утратилъ вѣру въ будущее русскаго еврейства какъ націи, и его произведенія не привлекали къ себѣ вниманіе общества. Когда пробудившееся самосознаніе среди русскаго еврейства приняло известное теченіе, Я. остался въ сторонѣ отъ этого общественнаго движенія. Проживая вдали отъ еврейскихъ центровъ, Я. какъ бы утратилъ связь съ новымъ еврействомъ и оставилъ литературную дѣятельность. Въ началѣ девятисотыхъ годовъ Я. поселился въ Петербургѣ и сталъ вновь писать (напр., «Завѣтный подарокъ», сборн. Будущность, 1901), но, видимою, почувствовалъ себя не ко двору.—Ср.: Систематическій указатель литературы о евреяхъ; Свобода и равенство, 1907, № 24.

Яруга—мѣст. Подольск. губ., Ямпольск. у. По ревизіи 1847 г. «Яругское еврейское общество» состояло изъ 224 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 2506, среди нихъ 1271 евр.

Ярукъ—сел. Волынк. губ., Новоградъ-Волынк. у.; въ пятакѣ отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ.

Ярха, ירח (въ Септ. ירח) — рабъ-египтянинъ, женившійся на дочери Шепана (см.); отъ него произошло многочисленное потомство, вошедшее въ составъ колѣна Иудина (I Хрон., 2, 34, 35) 1.

Ярдайтъ—годовщина кончины отца или матери и наиболѣе выдающихся историческихъ личностей. Впервые слово Я. встрѣчается въ ритуальномъ сборникѣ р. Исаака Айвика Тырнау и затѣмъ въ кодексѣ р. Мордехая Яффе (Lebusch ha-Tschelet, § 133). Впоследствии слово Я. укоренилось въ евр. обиходѣ настолько, что даже у

персидскихъ и яѣкот; др. восточныхъ евреевъ годовщина смерти родителей известна также подъ названіемъ Я. (у сефардскихъ евреевъ Я. известно подъ именемъ ירח). Уже въ талмудич. эпоху вошло въ обычай въ Я. не ѣсть мяса и не пить вина (ср. Недаримъ, 12а и Шебуотъ, 206) и т. д. Бить-можетъ, уже тогда вошло также въ обычай читать въ память родителей отрывки изъ Мишны и дискуссировать устные традиции въ годовщину смерти ученаго. Респонсъ гаонской эпохи, приведенный у Раши къ Гебамотъ, 122, комментируетъ такъ наз. ירחיך ירחъ въ томъ смыслѣ, что это дни годовщины смерти какого-либо выдающагося законоучителя, когда собираются ученые и народныя массы и, воссѣдая вокругъ могилы ученаго, дискутируютъ на галахич. темъ. Возможно, однако, что это толкованіе является анахронизмомъ, перенесеніемъ въ раннюю эпоху современнаго автору респонса обычая. Позднѣ вошло въ обычай изучать въ день Я. родителей главы изъ Мишны, начальныя слова которыхъ начинаются буквами имени умершаго. Сефарды изучаютъ въ этотъ день Зогаръ. О подробностяхъ ритуала въ тотъ день см. Шульханъ-Арухъ, Орахъ-Хайимъ и Йоре-Деа, № 402; (ср. комментарий Таъв и Шахъ, ib.). Изъ годовщины смерти историческихъ дѣятелей еврейства соблюдаются: 7-го Адара (годовщина смерти Моисея); 15-го Яара (день годовщины р. Мира Баалъ га-Несъ; лишь въ Тиверіадѣ); 18-го Яара или Лагъ бе-Омеръ (годовщина смерти р. Симона б. Йохан см. Евр. Энци., т. IX; повсемѣстно). Хасиды празднуютъ дни Я. своихъ цадиковъ. 9.

Ярычовъ (Jaruzów)—мѣстечко въ Галиціи, (близъ Львова). Въ польскія времена евр. община въ Я. была прикагалкомъ жолкiewскаго галана. Въ 1765 г. жили въ Я. 613 евреевъ, а въ окрестностяхъ—165. Въ мѣстности *Кукисовъ* жили караймы (см. Евр. Энци., IX, 900).

Ярышевъ (Jaruzów)—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Под. воев. Въ 1765 г.—438 евреевъ. 5.

Нынѣ—мѣст. Подольск. губ., Могилевск. у. По ревизіи 1847 г. «Ярышевское еврейское общество» состояло изъ 947 душъ. Въ 1897 г. жит. въ Я. 3642, среди нихъ 1499 евр.

Ясвойна—мѣст. Ковенск. губ. п уѣзда. Въ 1897 г. жит. 1329, среди нихъ 534 евр.

Ясеновка—въ эпоху Рѣчи Поспол. мѣст. Подл. воев., Бѣльскаго повѣта. Въ 1765 г. 242 еврей. 5.

Нынѣ—мѣст. Гродненск. губ., Бѣлостокск. у. По ревизіи 1847 г. «Ясеновское еврейское общество» состояло изъ 951 души. Въ 1897 г. жит. Я. 1565, среди нихъ 1154 евр.

Ясиново—с Херсонск. губ., Ананьевск. у. Въ 1897 г. жит. 4324, среди нихъ 573 евр.

Ясиль, יאסיל — изъ героевъ-сподвижниковъ Давида (I Хрон., 11, 47; вм. יאסיל слѣдуетъ читать יאסиль, см. Мелобаия).

Ясло—окружный городъ въ Галиціи. Въ эпоху Рѣчи Посполитой имѣла привилегію de non telegandis Judaeis. Мѣщане не давали евреямъ изъ Жмигорода селиться въ Я. Въ 1765 г. жило здѣсь всего 8 евреевъ. Въ 1860 г. привилегія упразднена. Вскорѣ образовалась община; въ 1880 г. 433 еврей (13,1% всего населенія), въ 1890—934 (20,6%) а въ 1900 г.—1524 (23,20%). Была построена роскошная, хотя небольшая, синагога. Вслѣдствіе раздоровъ между прогрессивными и ортодоксальными элементами общины, а среди послѣднихъ между миснаггами и хасидами, дѣлами общины управлялъ правительственный комиссаръ. Сильное влияніе цадиковъ

является причиной того, что въ гимназiи на 556 учениковъ имѣется всего 30 евреевъ. Мѣстный адвокатъ д-ръ Штейнгаузъ является (1913 г.) депутатомъ въ рейхсратъ отъ округа Рава-Руска-Сокаль-Жолкиевъ.
М. Б. 5.

Ясногородка—Кіевск. губ. и уѣзда. По ревизіи 1847 г. «Ясногородское еврейское общество» состояло изъ 658 душъ. По переписи 1897 г. въ Я. жит. 1614, среди нихъ 624 евр.

Яссы (Jaschi) — окружный городъ въ Румыніи, прежде главный городъ Молдавіи. Евр. община Я. стариннѣйшая въ Молдавіи; найдены надгробные камни отъ 1467—1549 гг. Такъ какъ городъ лежалъ на торговомъ пути между Польшей и Турціей, то его давно стали посѣщать евр. купцы. Во второй половинѣ 16 в. раввиномъ въ продолженіе 40 лѣтъ былъ р. Яковъ (или Соломонъ) б. Арви — опытный врачъ и кабатчикъ. Евр. населеніе Я. увеличилось бѣглецами, спасавшимися отъ казацкихъ погромовъ 1648—52 гг.; сюда были переселены и тѣ польскіе евреи, которые были проданы въ рабство и выкуплены константинопольскими евреями. Прибывшіе въ Я. въ 1652 г. казацкіе отряды хватили евреевъ и освобождали ихъ за большіе выкусы. Среди евреевъ, спасшихся въ Молдавію отъ казацкихъ безчинствъ, былъ р. Натанъ-Ната Ганноверъ (см.); онъ состоялъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ раввиномъ въ Я. и много способствовалъ умственному польству евреевъ Я.; здѣсь же былъ раввиномъ и Петтахія Лидда, бѣжавшій изъ Львова отъ шведовъ; его преемникомъ былъ Бецадэль га-Когенъ, впоследствии получившій титулъ хахамъ-баши съ религіозной и свѣтской властью надъ евреями всей страны. Съ этого времени Я. стала мѣстопребываніемъ «хахамовъ-башей», получившихъ руководящее значеніе для Молдавіи. 18 и первая половина 19 в. были въ общемъ тяжелымъ періодомъ для евр. населенія Я.: господаи подвергали евреевъ дѣйствию ограничительныхъ законовъ и возлагали на нихъ специальные тяжелые налоги. Въ послѣдній годъ правленія Михаила Раковица (1716—26) противъ нихъ было возбуждено обвиненіе въ ритуальномъ убійствѣ; во время разбора дѣла въ Я. чернь города, по наущенію господара, разгромила гетто и сожгла синагогу. Въ русско-турецкія войны евреи терпѣли вмѣстѣ со всѣмъ населеніемъ то отъ той, то отъ другой воюющей стороны. Бѣдственные дни настали для евреевъ во время греческой революціи (1821—22). Когда турки завладѣли Я. они, въ свою очередь, грабили евреевъ вмѣстѣ со всѣмъ населеніемъ. При Іоаннѣ Санду Стурцѣ (1822—28) евреямъ запрещено было продавать христіанамъ хлѣбъ и свѣчи. Временное господство русскихъ въ 1828—34 гг. оставило послѣ себя слѣды въ видѣ тяжелыхъ податей, наложенныхъ специально на евреевъ. При Михаилѣ Стурцѣ (1834—48) евреямъ Я. запрещено было жить на извѣстныхъ улицахъ, нанимать христіанскую прислугу, торговать старымъ платьемъ и заниматься ссудными операціями; всѣ эти ограниченія пѣдавались для того, чтобы евреи за деньги получили право нарушенія ихъ. Григорій Гика (1849—56) реорганизовалъ общину и допустилъ еврейскія дѣтей въ городскія школы; при немъ же въ Я. была учреждена образцовая евр. школа, и это было первымъ шагомъ къ начавшемуся при немъ и продолжавшемуся при Кузѣ (1859—66) улучшенію въ положеніи евреевъ въ Я. Евр. община

Я. управлялась хахамомъ-башей и тремя «старостами»; они являлись представителями общины передъ властями, собирали налоги и имѣли въ нѣкоторой степени также судебную власть. Долгое время въ Я. была только одна синагога, только въ началѣ 19-го в. число ихъ стало увеличиваться. Ростъ еврейскаго населенія города виденъ изъ слѣдующей таблицы:

1803 г.	около 3,000 чел.	1859 г.	около 31,000 чел
1831 »	» 17,032 »	1894 »	» 33,000 »
1839 »	» 30,000 »	1899 »	» 39,441 »

О положеніи евреевъ подъ румынскими господствомъ см. Румынія. [J. E., VII, 75]. 6.

Ястромибъ—псд. Радомск. губ. и у. Былъ до 1862 г. недоступенъ для жительства евреевъ, хотя особой привилегіи не сохранилось. Въ 1856 г. христ.—471, евр. не значится. По переписи 1897 г. жит.—623, евр.—113.

Ястровъ—городъ въ прусской провинціи Западная Пруссія съ евр. общиной. Въ 1905 г. 5500 жит., 215 евреевъ.

Ястровъ, Германъ—юрислъ и писатель, род. въ Накелѣ (Германія) въ 1849 г. Я. состоитъ судьей въ Берлинѣ и дѣятельнымъ членомъ международнаго союза сравнительнаго права. Онъ выступаетъ также и въ качествѣ политико-эконома, являясь представителемъ исторической школы. Изъ работъ Я. отмѣтимъ: «Formularbuch und Notariatsrecht», 1888, 15-е изд., 1910; «Allgemein. Gerichtsordnung», 1891; «Gesetze über die freiwill. Gerichtsbarkeit», 1898, 4-е изд., 1901; «Recht der unehelichen Kinder», 1906.—Ср. Kürschner, Deutsch. Literat. Kalend., 1911. 6.

Ястровъ, Игнацъ—политико-экономъ, историкъ и публицистъ; род. въ Накелѣ въ 1856 г. По окончаніи университета въ Геттингенѣ Я. остался въ качествѣ историка работать у Ранке и принималъ участіе въ его знаменитой всемірной исторіи. Съ 1885 г. Я., однако, сталъ посвящать себя политической экономіи и въ качествѣ приватъ-доцента въ берлинскомъ университетѣ читалъ лекціи по полицейскому праву и политической экономіи. Въ 1906 г. сдѣлался профессоромъ въ берлинской высшей коммерческой школѣ, ректоромъ которой состоялъ въ теченіе 1907—09 годовъ. Я. чрезвычайно разносторонній писатель. Въ политической жизни Я. выступаетъ какъ либералъ и часто отзывался на злободневные вопросы. Изъ многочисленныхъ работъ Я. отмѣтимъ: «Pufendorfs Lehre von der Monstrosität der Reichsverfassung», 1882; «Geschichte des deutschen Einheitstraumes und seiner Erfüllung», 1891; «Aufgabe des Liberalismus in Preussen», 1893; «Sozialpolitik und Verwaltungswirtschaft», 1902; «Komunale Arbeitslosenversicherung», 1910. Я. написалъ совместно съ Виттеромъ «Deutsche Geschichte im Zeitalter der Hohenstaufen» (1897—1901), редактируетъ «Gewerbe und Kaufmanngericht», «Arbeitsmark». Съ 1881 г. до 1894 г. редактировалъ «Jahresberichte der Geschichtswissenschaft», а въ 1895—97 гг. «Soziale Praxis».—Ср.: Jew. Enc., VII, 77; Meyers Konvers. Lex.; Kürschner, Deut. Liter. Kalend. 1911. 6.

Ястровъ, Иосифъ—психологъ и писатель по философскимъ вопросамъ, сынъ Маркуса Я. (см.), род. въ 1863 г. въ Варшавѣ и вмѣстѣ съ отцомъ переселился въ 1866 г. въ Северо-Америк. Соедин. Штаты. Въ 1888 г. Я. былъ назначенъ на кафедру психологіи въ университетѣ Викоисинъ и вскорѣ сдѣлался профессоромъ тамъ же. Перу Я. принадлежитъ значительное

число работъ по философіи, психологін и душевной жизни человѣка. Кроме того, онъ руководилъ психологическимъ и философскимъ отдѣлами въ нѣкоторыхъ энциклопедіяхъ. [J. E., VII, 77]. 6.

Ягровъ, Маркусъ (Мордекай) — ученый, раввинъ и дѣятель; род. въ Рогазенъ въ 1829 г., ум. въ Джермантоунъ (вблизи Филадельфіи) въ 1903 г.; образование получилъ въ берлинскомъ ун-тѣ, занимался въ Берлинѣ Талмудомъ подъ руководствомъ М. Закса; въ 1858 г. сталъ раввиномъ-проповѣдникомъ въ Варшавѣ, въ 1861 г., какъ прусскій подданный, Я. былъ высланъ за границу. Я. состоялъ преподавателемъ по кафедрѣ евр. исторіи и библ. экзегетики въ Филадельф. Маймонидовскомъ колледжѣ и былъ учредителемъ «American Jewish Publication Society». Въ вопросѣ о реформѣ евр. религіознаго быта Я. занялъ умѣренную позицію и совместно съ Вениаминомъ Сольдомъ выработалъ соответствующій ритуаль (2-е изданіе ритуала «Abodat Israel» и англ. переводъ «Hebion Leb»). Въ 1876—1895 г. Я. работалъ надъ своимъ главнымъ трудомъ «A Dictionary of the Targumim, the Talmud Babil and Jeruschalmi, and the Midraschic Literature» (Лондонъ—Нью-Йоркъ, 1886—1903). Въ 80-ые годы проявилъ энергичную дѣятельность въ заботахъ о русскихъ эмигрантахъ. Я. состоялъ вице-президентомъ америк. федерации сионистовъ, членомъ центрального комитета Alliance Isr. Universelle, редакц. талмуд. отдѣла «Jewish Encyclopedia» (совмѣстно съ С. Шехтеромъ). Я. принадлежатъ слѣд. работы: «Die Lage der Juden in Polen» (анонимно, Гамбургъ, 1859); «Kazania Polskie» — сборникъ проповѣдей на польскомъ яз. (Познань, 1863); «Die Vorläufer des polnischen Aufstandes» (анонимно, Гамбургъ, 1864); «De Abraham ben Meir Aben Esrae principii philosophiae» (1865); «Vier Jahrhunderte aus der Gesch. d. Juden von der Zerstörung des ersten Tempels bis zur Makkab. Tempelweihe» (Гейдельбергъ, 1865); рядъ статей въ «REJ.», «Monatsschrift», «Magazin» Berliner'a и мн. др. [По J. E., VII, 77—79]. 9.

Ягровъ, Моррисъ — ориенталистъ, сынъ Маркуса Ягрова; род. въ Варшавѣ въ 1861 г., занимался въ Страсбургѣ подъ руководствомъ проф. Нельдеке и въ Парижѣ, въ 1892 г. сталъ профессоромъ пенсильванскаго ун-та по кафедрѣ семитскихъ языковъ, съ 1898 г. состоитъ также библиотечаремъ ун-та. Я. принадлежатъ цѣлый рядъ исследованийъ: «A Fragment of the Babylonian Dibraga Eri» (Востонъ, 1891); изданіе арабскаго текста двухъ грамматикъ Хайюджа «Abu Zakarija Jachja ben Dawud Chajjûg und seine zwei grammatische Schriften» (Гиссенъ, 1885); рядъ статей въ специальныхъ періодическихъ изданіяхъ; изданіе руководствъ по исторіи религій и много статей въ «Jewish Encyclopedia». Главнымъ трудомъ Я. является «Religion of the Babylonians a. Assyrians» (Востонъ, 1898; нѣм. пер. подъ загл. «Die Religion Babilioniens u. Assuriens», 1902 и сл.), въ которомъ авторъ далъ исчерпывающую картину вавилонской культуры. Этотъ трудъ поставилъ Я. въ первомъ ряду среди ассириологовъ. 4.

Ятебать, יתבתי — стоянка израильтянъ въ пустынѣ (Второз., 10, 7; Чис., 33, 33). 1.

Ятиэль, יתיאל — сынъ Мешелемїи (см.). 1.

Яттиръ, יתיר, יתיר (въ Септ. 'Ietir 'Etir—יתיר) — городъ Іудина колѣна (Иош., 15, 48). Нынѣ — Chirbet Attir (יתיר) къ сѣверу отъ Tell el-Milch. 1.

Яуэръ — городъ въ прусской провинціи Силезіи.

Евреи встрѣчаются здѣсь впервые въ 1364 г. Существовала синагога, превращенная впоследствии въ церковь. Въ 1453 г. послѣдовало изгнаніе евреевъ изъ Я. — Община возродилась лишь въ 19 в. Она является Filialgemeinde лигницкой общины. Въ 1903 г. 14 тыс. жит., 60 евреевъ. — Ср. Brann, D., Gesch. d. Jud. in Schlesien. 5.

Яфетъ (Іафетъ), יָפֶֿתֿ (въ Септ. 'Iafed) — сынъ Ноя. Въ благословеніи Ноя упоминается также Я., такъ какъ и онъ обнаружилъ почтеніе къ отцу (Быт., 9, 23, 27). Я. считается родоначальникомъ группы народовъ на сѣверѣ отъ Палестины. Они происходили отъ семи сыновей Я. Всѣ эти народы, считающіеся въ генеал. терминологіи Библіи сыновьями и внуками Я., принадлежатъ къ такъ наз. теперь индо-европейской группѣ народовъ.

Мнѣнія библейскихъ критиковъ. Имя Я. сравниваютъ съ Iafetós, однимъ изъ трехъ властителей человечества послѣ потопа. Согласно армянской исторіи Моисея Хоренскаго, I, 5, Xisuthros (во вавилонской саги) имѣлъ трехъ сыновей, которые боролись между собою изъ-за власти надъ человечествомъ, и раздѣлили, наконецъ, эту власть между собою: Zrovan, Titan, Japethoste. Первоисточникомъ этихъ сказаній считается Бероссъ, но этотъ поздній писатель, вѣроятно, находителъ уже подъ влияніемъ библ. разсказовъ. У Александра Подписатора мѣсто Iafetós занимаетъ его сынъ Прометей (Synsell., 44). Нѣтъ поэтому основанія полагать (Lenormant), что евреи заимствовали имя Я. у малоазійскихъ народовъ. — Ср.: Aug. Dillmann, Die Genesis, 1886, 166 и сл.; Ed. Meyer, Die Israeliten u. ihre Nachbarstämme, 220 и сл.; J. E., s. v. А. С. К. 1.

Яфетъ въ талмудической литературѣ. — Законоучители считаютъ его старшимъ сыномъ Ноя. Шемъ указывается первымъ лишь потому, что онъ былъ мудрѣе всѣхъ (Санг., 69б). Гогъ и Магогъ были лишены погребенія изъ-за уваженія къ памяти ихъ предка, Я., помощаго Шему скрыть наготу отца (Beresch. r., XXXVI). Слова «Jaf Elohim le-Jefet» (Быт., 9, 27) толкуется законоучителями, какъ намекъ на построение второго храма Киромъ, потомкомъ Я. (Иома, 10а). Р. Хія б. Абби, образуя слово Jaf отъ корня יָפֶֿתֿ (красота), толкуетъ эту цитату въ томъ смыслѣ, что Библия будетъ объяснена на прекрасномъ языкѣ грековъ, потомковъ Я. (Мег., 9б). Такое же толкованіе даетъ и Таргумъ ad Іос. Когда Богъ благословилъ Ноя и его сыновей, Онъ обѣщаль Я., что его потомки будутъ имѣть бѣлый цвѣтъ кожи и далъ имъ во владѣніе поля и степи (Пирке р. Элиеверь, XXIV). [Jew. Enc., VII, 72]. 3.

Яфіа, יָפֶֿתֿ (въ Септ. 'Iafis) — городъ колѣна Зебулунова (Иош., 19, 12). Полагаютъ, что это городъ 'Iafá, о которомъ говоритъ Іос. Флавій (Войн., II, 20, 6). Городъ былъ взятъ Титомъ, Нынѣ — деревня Jafá, вблизи Назарета. 1.

Яфіа, יָפֶֿתֿ — 1) Царь Лахиша (см.). — 2) Сынъ царя Давида (II Сам., 5, 15; I Хрон., 3, 7; 14, 6). 1.

Яфлетъ, יָפֶֿלֶֿתֿ (въ Септ. 'Iaflet, Iefalti): 1) Кланъ (יָפֶֿלֶֿתֿ; Иош., 16, 3). Гуте отождествляетъ съ вѣтв. (амин. родомъ (Чис., 13, 10). — 2) Сынъ Хебера. I Хрон., 7, 32 и сл.). 1.

Яфо — см. Яффа.

Яффа (Яфа), יָפֶֿתֿ, יָפֶֿתֿ (въ Септ. 'Ioffi; въ слав. Библии Ioffia, также Ioffia; по-арабски Jafá) — городъ и гавань въ Палестинѣ; упоминается въ египетскихъ памятникахъ XVIII и XIX династій. Въ царствованіи Thutmes'a III (13 в. до христ. эры) Я. (Jafu) была взята египетскимъ

военачальникомъ Тhwti при участіи 'Arwiw, которыхъ некоторые отождествляютъ съ евреями (ибримъ; Papyrus Harris, 500, изд. G. Maspero, Etudes Egyptiennes, I, 1879, 49—72). Въ тель-эль-амарнскихъ таблицахъ Я. упоминается въ формѣ Jaru (ср. Zeitschr. d. deutsch. Palästina-Vereins, XXX, 32). Населеніе города было въ то время хананейское; но возможно, что упомянутые arwiw (евреи) принадлежали къ населенію города. По появленіи филистимлянъ Я., повидимому, была занята этими пришельцами (см. Филистия). Во время царя Соломона въ гавань Я. тирійцы присылали евреямъ строевой матеріалъ (II Хрон., 2, 15). Пророкъ Иона отправился въ Таршисъ изъ Я. (Ион., 1, 3). Согласно надписи Эшмуназара (строка 18 и сл.), Я. была подарена персидскимъ царемъ сидонцамъ. Во время Иуды Маккавей ливанские жители Я. потопили въ морѣ 200 жившихъ среди нихъ іудеевъ, за что Иуда смеетъ гавань (II Макк., 12, 3—7). Позже Маккавей Ионатанъ и Симонъ взяли Я. (I Макк., 10, 74—76). Когда Симонъ узналъ, что жители Я. намѣреваются сдать городъ приверженцамъ Димитрія, онъ занялъ городъ (ib., 12, 33, 34), разогналъ жителей, оставивъ лишь іуд. войско (ib., 13, 11). Симону Маккавею вмѣняется въ заслугу, что онъ приобрѣлъ Я., какъ гавань; онъ укрѣпилъ Я. (ib., 14, 5, 34). Сирийскій царь Антиохъ Сидетъ безуспѣшно пытался взять Я. (ib., 15, 28—41; 16, 1—10). Позже, Помпей присоединилъ Я. къ сирийской провинціи (Древн., XIV, 10, 6). Юлій Цезарь возвратилъ ее Гиркану; въ 34—30 гг. до хр. эры Я. принадлежала Клеопатрѣ, затѣмъ Проду, а за нимъ Архелая (Древн., XV, 7, 3; XVII, 11, 4; Войн., I, 20, 3; II, 6, 3). Позже Я. находилась подъ властью римскихъ прокураторовъ, но пользовалась извѣстной самостоятельностью (Войн., III, 3, 5). При Гессіи Флорѣ Я. сильно пострадала, а при Веспасіанѣ была разгромлена (Войн., II, 18, 10; III, 9, 2—4). Въ 7-мъ в. Я. была завоевана сарацинами, въ 12-мъ в.—крестоносцами и была укрѣплена Балдуиномъ I, но въ 1188 г. была взята Саладиномъ и потомъ перешла во власть турокъ. Въ Талмудѣ упоминаются многіе аморай изъ Я: р. Хія б. р. Ада (Иеруш. Моедъ Кат., кон.), р. Пинехасъ (Иеруш. Песах., 1, 1), р. Аха (Песик. Рабб., XV), р. Танхумъ (ib., XVII), р. Нахманъ (Beresch. г., LIII), р. Ада (Мегила, 16б; Таан., 16б), р. Нехемья (Песик. д. р. Кагана, 7б 7гм). Я. отстоятъ отъ Акко на одинъ день пути (Недар., 30аб). Стихъ: «И Я сказалъ (морю)... до сего мѣста (ны) да бушуетъ гордость твоихъ волнъ» (Иовъ, 38, 11) агала толкуеть: «до Я. (7б 7г) Я допущу гордость твоихъ волнъ» (Иер. Шекал., VI, 3).—Ср.: Riehm, HBA., I, s. v. Jorpe; Guthe, KBW., s. v. Japho; 7жм 7жз7, s. v. 7ж.

Въ средніе вѣка и въ новое время. Подъ владычествомъ арабовъ здѣсь не было евреевъ, по крайней мѣрѣ Веніаминъ изъ Тулелы (1170) нашедъ здѣсь одного лишь еврея-красильщика. Въ концѣ 16 в. Я., по словамъ путешественника Сотвукъа, представляла собою одну грудку развалинъ. Въ 1799 г., во время похода Наполеона, Я. подверглась бомбардировкѣ и была взята, послѣ отчаянной защиты, приступомъ. Въ 1832 г. ею овладѣлъ Мехмедъ-Али, но затѣмъ возвратилъ туркамъ. — Ростъ города и его торговли относится къ послѣднимъ десятилѣтіямъ 19 в. къ тому времени начался и ростъ еврейскаго населенія. Нынѣ (1913) Я.—одинъ изъ оживленнѣйшихъ пунктовъ въ странѣ, чрезъ который

ежегодно направляются около 20000 паломни, ковъ. Окрестности города славятся апельсиновыми садами. Главными предметами вывоза служатъ: мыло изъ выжимокъ оливковаго масла, сезамъ, апельсинны, лимоны, оливковое масло, вино. Ввозятся преимущественно: мануфактурные товары, галантерея, кофе, рисъ, сахаръ, керосинъ, табакъ, строительный лѣсъ. Въ 1909 г. былъ основанъ евр. обществомъ Achusat Bait (75 7жм) поселокъ Тель-Абибъ (7жм 7л) у шоссе, ведущаго изъ Я. въ колонію Петахъ-Тиква. Съ внѣшней стороны это—европейскій городокъ съ хорошей планировкой, широкими улицами (онѣ названы еврейскими именами: Герцля, Іегуды Гавези, Монтефиоре, Лилленблума, Ахаль-Гаама, Га-шахаръ, Schederot Benjamin) и съ водопроводами; дилижансъ соединяетъ его съ центромъ города. Въ административномъ отношеніи это вполне автономный уголокъ евр. жизни: во главѣ его стоитъ выборный комитетъ, охрана поручена евреямъ. Бюджетъ доходить до 1000 франковъ ежемѣсячно. На обществ. работы на 1912 г. было ассигновано 30 тыс. франковъ. Населеніе Тель-Абиба (около 800 душъ) говорило, по переписи 1912 г., по-еврейски 43%, на жаргонѣ 35%, по-русски—11%, эспаньольски—4%, по-нѣмецки—9%, по-арабски, по-англійски и по-французски по 2%. Первая евр. гимназія (Gimnasie Ibrith), основанная въ 1906 г. докторомъ Метманомъ-Коганомъ, субсидируется «Обществомъ евр. гимназіи». Гимназія имѣетъ собственное зданіе, ея основной капиталъ—200 тыс. франковъ, годовая бюджетъ (1911—12) около 50 тыс. фр., а число ея воспитанниковъ (1911) 342 (226 мужск. пола и 116 женскаго) изъ Я., окружающихъ колоній Россіи, Южной Африки, Америки, Англіи и Румыніи. Яфское городское дѣвичье училище, первое по времени учрежденіе новаго типа, гдѣ все преподаваніе происходитъ по древне-еврейски, было основано Белкиндоу въ 1903 г. (число ученицъ въ 1911 г.—431), оно имѣетъ собственное зданіе. При немъ находится женская учительская семинарія имени Левинскаго, дѣтскій садъ. Въ Я. же находится центральный комитетъ организаціи евр. учителей въ Палестинѣ. Цѣль, преслѣдуемая организаціей,—улучшеніе воспитанія евр. дѣтей въ Палестинѣ и введеніе однообразной программы въ школахъ, возрожденіе древне-евр. языка и національнаго духа въ школахъ, а также улучшеніе положенія преподавательскаго персонала. Въ Я. находится евр. медицинское общество, основанное въ 1912 г. и имѣющее свою цѣлью взаимную научную помощь, санитарное обследованіе страны и профессиональные интересы членовъ; и гимнастическое общество основанное въ 1906 г., имѣющее отдѣленіе въ Тель-Абибѣ и особый женскій гимнастическій фереинъ. Здѣсь же имѣются еврейскій клубъ, музыкальная школа, бібліотека «Schaafe Zion», мастерская женскаго ферейна по изготовленію кружевъ, інформаціонное бюро, правленіе Палестинскаго комитета, палестинское управленіе Малаго комитета (см. Сионизмъ), синдикатъ винодѣловъ Ришонъ-Леціона и Зихрона, представительство товарищества «Геула», общества «Agudat Netaim» (официально—«Société Ottomane de Commerce, Agriculture et Industrie»), которое занимается устройствомъ плантацій, облегчаетъ задачу лицамъ, желающимъ поселиться въ Палестинѣ на обработанной уже землѣ, организація рабочихъ въ Палестинѣ На-

roel Nazair» (תורן נזיר), основ. въ 1906 г.; отделение Англо-Палестинскаго банка и т. д. Въ Я. выдается организацией учителей педагогическій журнал «Naschinuch» (נשינח) и «Moledeth» (מולדת), для юношества; издаются научныя популярныя книжки для народа и еженедѣльный органъ «Naroei-Nazair» (ספר נזיר) (съ 1907 г.), «Nasheklai», (נשקל) еженѣсячный органъ, посвященный всѣмъ отраслямъ земледѣлія. Въ Я. выходитъ еще періодическое изданіе «Kohelath». Всего населенія въ Я. въ 1912 г. 50 тыс. человекъ, изъ коихъ 30 тыс. мусульманъ, 10 тыс. христіанъ и 10 тыс. евреевъ.—Ср.: J. E., s. v. Jaffa; Д. Тричъ, Руководство къ изуч. соврем. Палестины, 1911; פתח תל, тлп.

Яффе — выдающаяся семья раввиновъ, писателей и дѣятелей въ Германіи, Австріи, Італіи, Англіи и Соединенныхъ Штатахъ. Наиболее раннимъ представителемъ семьи Я. является р. *Моисей Я.*, жившій въ Богеміи въ 15 в., отецъ р. *Авраама Я.* изъ Богеміи, котораго отождествляютъ съ р. Авраамъ изъ Богеміи, префектомъ евреевъ въ Польшѣ (см. ст. Авраамъ изъ Богеміи I, 280). Изъ представителей семьи Я. въ 16 в. упомянемъ знаменитаго кодификатора и ученаго, р. *Мордехай Я.* Въ 17 в. жили: р. *Авраамъ б. Аръ-Лейба*, авторъ методологическаго введенія къ каббалѣ, подъ заглавіемъ «MaJan ha-Chochmah» (Амстердамъ, 1652), р. *Авраамъ б. Калонимосъ Я.* изъ Люблина, авторъ комментарія къ Пятикнижію, подъ заглавіемъ «Aderet Elijah» (Франкфуртъ-на-Одерѣ, 1694); р. *Ашеръ Яковъ Я.* (ум. во Львовѣ въ 1681 г.), авторъ сборника проповѣдей «Ha-Eschel» (Люблинъ, 1674) и сочиненія по талмудическому праву «Birchat Abraham», оставшагося неизданнымъ; р. *Вениаминъ Вольфъ Я.* (ум. во Львовѣ въ 1709 г.), авторъ этического сочиненія «Hanbagat ha-Bajit», и р. *Мордехай б. Меиръ Я.*, авторъ поэтического сочиненія «Tabnit ha-Bajit» (Франкфуртъ-на-Одерѣ, 1746). Въ 18 в. жили: р. *Кимъ Владиславъ Я.*, авторъ «Sefer Maamar Kaddischin al-Choschen Mischpat» (Прага, 1766)—на Шулханъ-Арухъ Хошенъ га-Мишпатъ; р. *Мордехай Я.*, раввинъ въ Шверинѣ до 1770 г., состоялъ въ перепискѣ съ Мендельсономъ (переписка издана въ «Bikkure ha-Itim», IV); р. *Мордехай изъ Витны* (ум. въ 1754 г.). Изъ представителей семьи Я. въ 19 в. должны быть отмѣчены: р. *Израиль Давидъ Я.*, раввинъ въ Познани (Венгрія), авторъ сборника responsowъ «Mecholat ha-Maschanjim» (Пресбургъ, 1859), сборника responsowъ «Har Tabor» (Пресбургъ, 1861) и «Chazon la-Moed»—по календаровѣднію; р. *Иосифъ б. Моисей Я.* (1846—1897), раввинъ въ Манчестерѣ (Англія) и авторъ «Josef Biur»—къ Пѣс. Пѣсней (Вильна, 1881), этического сочиненія «Ha-Sechel wa-Jezeg», сборника responsowъ и проповѣдей; извѣстнѣйшій раввинъ и палестинифильскій дѣятель, р. *Мордехай Гиммель Я.*; статьи его оказали вліяніе на развитие палестинифильскаго движенія; переписка его съ баронами Гинабургами и другими дѣятелями, а также съ М. М. Монтефиоре издана подъ загл. «תורן» (1913); извѣстнѣйшій историкъ *Филитъ Я.* (см. ниже). [По J. E., VII, s. v. Jaffe, съ измѣн.] 9.

Яффе, Бернгардъ—хирургъ, род. въ Познани въ 1858 г., ум. въ 1909 г. тамъ же. Я. получилъ въ 1905 г. званіе профессора. Изъ монографій Я. отмѣтимъ: «Ueber Perityphlitis», «Ueber Operation bei Prostatyphertrophie» и др.—Ср.: Allgem. Zeit. des Judent., 1911, № 35. 6.

Яффе, Израиль бенъ-Иудидіа—извѣстнѣйшій талмудистъ и философскій писатель; состоялъ канторомъ въ Сувалкахъ и Калишѣ. Издалъ «Schaar ha-Schamajim» р. Исаака Гереры и «Torat ha-Olah» р. Моисея Иссерлеса съ комментариемъ его, подъ заглавіемъ «תורה שמי». — Ср. Nachlat Abot, p. 65. 9.

Яффе, Иосифъ—журналистъ; род. въ 1853 г. въ мѣст. Могил. губ. Сотрудничалъ въ одесскихъ русскихъ органахъ, затѣмъ въ Лондонѣ принималъ участіе въ жаргонномъ «Arbeiter Freund», позже редактировалъ нью-йоркскія газеты «Wahrheit», «Volkszeitung», «Mondenstern», «Der Hois-Freund» и «Wechter», сотрудничалъ во многихъ другихъ жаргонныхъ изданіяхъ. Я. писалъ также и повѣсти (Lebens-Bild, Der Graf von Paris и др.). — Ср. Eisenstadt, Dor rabanow we-Sofrow, VI, 38. 7.

Яффе, Левъ Борисовичъ—поэтъ и общественный дѣятель. Род. въ Гроднѣ въ 1875 г. Высшее образованіе получилъ въ гейдельбергскомъ и лейпцигскомъ университетахъ. Первые стихотворенія Я. появились въ «Восходѣ», въ 1902 г. вышелъ его сборникъ стиховъ «Грядущее», преимущественно на національно-палестинифильскія темы. Я. много также переводилъ изъ новоеврейскихъ поэтовъ: Л. Гордона, Мапе, Бялика, Черниковскаго и др. и помѣщалъ стихи въ древнееврейскихъ и жаргонныхъ органахъ (Ha-Schiloch, Freund, Der Jud и др.). Рядъ стихотвореній подъ общимъ заглавіемъ «По Палестинѣ» и очерки «Heimatsklängen» (въ «Dos jud. Volk») навязаны пребываніемъ поэта (1904) въ Палестинѣ. Въ 1908 году Яффе редактировалъ сионистскій жаргонный органъ «Dos judische Volk» и въ слѣдующемъ году—сионистскій «Ha-olam»; въ обоихъ журналахъ Я. помѣщалъ статьи на общественныя темы за подписью «Dreameg». Начиная съ перваго конгресса, Яффе принимаетъ активное участіе въ сионистскомъ движеніи. 7. 8.

Яффе, Максъ—фармакологъ и врачъ; род. въ 1841 г. въ Грюнбергѣ (въ Силезіи), ум. въ 1911 г. въ Берлинѣ. Въ 1872 г. Я. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ фармакологіи въ кенигсбергскомъ университетѣ, гдѣ вскорѣ получилъ ординатуру. Въ 1880 г. Я. былъ избранъ членомъ Gesundheitsamt и получилъ званіе тайнаго совѣтника. Хотя Я. и не занималъ собственно медицинской каведры, однако, пользовался извѣстностью въ качествѣ терапевта и часто вызывался въ Россію въ качествѣ такового. Большинство работъ Я. относится къ фармакологіи и медицинскій химіи.—Ср.: Jew. Enc., VII, 58; Hirsch, Biograf. Lexikon; Allgemeine Zeitung des Judentums, 1911, № 44. 6.

Яффе, Мордехай бенъ-Авраамъ бенъ-Иосифъ бенъ-Элизеръ бенъ-Авраамъ изъ Богеміи—извѣстнѣйшій кодификаторъ и ученый, потомокъ р. Авраама изъ Богеміи (см. Евр. Энци., т. I, ст. 280); род. въ Прагѣ въ 1533 г., ум. въ Познани въ 1612 г. Отецъ его, р. Авраамъ изъ Праги (а не р. Авраамъ изъ Богеміи) ум. въ 1564 г., далъ сыну разностороннее образованіе. Дальнѣйшее талмуд. образованіе Я. получилъ подъ руководствомъ р. Моисея Иссерлеса и р. Соломона Лурія, а по каббалѣ—подъ руководствомъ р. Маттии б. Соломонъ Делакрута. По возвращеніи на родину, Яффе сталъ главой пражской равв. школы, каковой постъ занималъ до 1561 г., когда въ виду изгнанія евреевъ изъ Праги, отправился въ Венецію, гдѣ

заялся изучением астрономии (1561—1571). В 1572 г. стал раввином в Гродне (см. Евр. Энци., т. VI, ст. 790), в 1588 г.—в Люблин, где становится одним из главных руководителей ваада четырех стран; был затѣм раввином в Кременце, а в 1592 г. стал главным раввином и ректором школы в Праге. С 1599 г. до смерти состоял главн. раввином в Познани. Я.—выдающийся представитель 16 в.—эпохи расцвета талмуд. науки и пилпула, когда элементы каббалы и мистицизма все болѣе и болѣе стали овладѣвать евр. умами. Почти всѣ современники Я. увлекались каббалой, но ни один из них не рѣшился до него внести ея элементы въ кодификацію галах. Часто Я. мотивируетъ то или иное постановление каббалист. тайнами, въра въ которыя у Я. доходить до того, что онъ признаетъ молитву къ десяти сефиротъ, которую не только талмудисты вообще, но даже впоследствии хасидские вожди считали противорѣчащей монотеизму и иудаизму, не признающему посредника между Богомъ и человѣкомъ. Мѣстами Я. обнаруживаетъ грубое суевѣрие, которое онъ вводитъ въ свой кодексъ. Хотя уваженіе его къ Маймониду безгранично, но нападокъ Маймониды на мистицизмъ онъ не принимаетъ во вниманіе, такъ какъ «Маймонидъ впоследствии самъ призналъ каббалу». Я. слѣдуетъ, главнымъ образомъ, испанской каббалѣ, въ особенности р. Иосифу Гикатилъ и р. Менахему Реканати; на каббалистическое сочиненіе «Rekanati» Я. написалъ комментарий «Lebusch Or Jekarot». Я. признаетъ въру въ переселеніе душъ, но отвергаетъ утверженіе Ари и р. Хаима Виталия, что душа человѣка иногда перевоплощается въ растенія и минералы. На ряду съ этой въ переселеніе душъ, колдовство, въ демоновъ и т. д., Я. увлекается и метафизикой, и точными науками, которыя, по его мнѣнію, стоятъ, однако, гораздо ниже Торы и каббалы, почему разрѣшается человѣку заниматься науками лишь послѣ того, какъ онъ основательно изучилъ Талмудъ и кодексы. Большое уваженіе Я. питалъ къ комментаріямъ Раши, каждое слово которыхъ заключаетъ эсotericское и экзotericское значеніе. Труды Я. объединены однимъ заглавіемъ «Lebusch» (назекъ на Эсе., 8, 15): 1) «Lebusch ha-Techelet», 2) «Lebusch ha-Chur», 3) «Lebusch Ateret Zahab», 4) «Lebusch ha-buz we-ha-Argamon» и 5) «Lebusch Ir Schuschan». Всѣ эти сочин. Я. представляютъ кодексъ въ порядкѣ Туримъ; первый обнимаетъ Туръ Орахъ Хаимъ до № 242, второй—Туръ Орахъ-Хаимъ съ № 242 до конца, третій—Туръ Йоре-Деа, четвертый—Туръ Эбенъ га-Эзеръ, и пятый—Туръ Хошенъ га-Мишпатъ. Кодексъ Я., отличающійся литературными достоинствами, съжатою и ясною, по своимъ качествамъ стоять гораздо выше Шулханъ-Аруха Каро и Рамо, не говоря уже о томъ, что каждый законъ, каждое правило мотивируется исчерпывающимъ образомъ. Тѣмъ не менѣе, кодексъ Я. почти не пользовался популярностью, быть-можетъ, изъза элементовъ каббалы и философіи. Первый и второй томы вышли въ Люблинѣ въ 1590 г., третій томъ—въ Краковѣ въ 1594, 4-й и 5-й тт.—въ Краковѣ въ 1598 и 1599 г. (есть и пражское, и венецанское изданія; библиограф. рѣдкость). 6) «Lebusch Orah»—комментарій на комментарий Раши къ Пятикнижію; 7) «Lebusch Simchah»—проповѣди; 8) «Lebusch Jekarot»—на Реканати; 9) «Lebusch Eder ha-Jekarot»—о календарѣ, и 10) «Lebusch Pinnat Jikrat»—къ Маймонидову

«Moreh Nebuchim» (Люблинъ, 1594). Последнія три произведенія Я. носятъ еще общее заглавіе «Lebusch Or Jekarot». Ср. Grätz, Gesch., евр. пер., т. VII; Perles, Gesch. d. Juden in Posen, в Monatsschrift, XIII, 409—416; S. A. Horodetzki, Rabbi Mordechai Jaffe, в Ha-Eschkol, III, 69—90 и въ Le-Korot ha-Rabbanut, 1912; J. E., VII, 58—60; И. Урысонъ, Евр. Старина, 1912, IV; А. Гаркави, Историческая справка etc. въ Востк., 1894, III; S. B. Nissenbaum, Le-Korot ha-Jehudim be-Lublin; Friedenstein, Ir Gibborim, 1880; Eisenstadt-Winer, DK.

Яффе, Отто сэръ—лордъ-меръ Бельфаста; род. въ Гамбургѣ въ 1846 г., ведетъ свое происхожденіе отъ Мордехая Я. Я. организовалъ общество для удаленія наносовъ въ Атлантическомъ океанѣ и въ 1894 г. сталъ директоромъ этого общества. Предсѣдатель евр. общины Бельфаста, мировой судья и членъ Harbor Board. Въ 1899 г. Я. былъ избранъ лордъ-меромъ Бельфаста; въ 1900 г. получилъ титулъ сэра, въ 1904 г. переизбранъ въ лордъ-мэры. — Ср.: Jew. Chron., 1899, 27 янв.; ibid., 1900, 2 марта; Who's Who, 1903, Лондонъ. [J. E., VII, 61]. 6.

Яффе, Теодоръ-Юлій—артистъ; род. въ Берлинѣ въ 1823 г., ум. въ Дрезденѣ въ 1898 г. Я. выступалъ въ оперѣ въ Магдебургѣ и Кельнѣ, а въ 1847 г. перешелъ въ драму. Въ 1864 г. Я. былъ приглашенъ въ Дрезденскій королевскій театръ. Въ 1894 г. Я. былъ данъ титулъ профессора. Лучшія роли Я.: Натанъ Мудрый, Шейлокъ, Мефистофель, Франц Мооръ. — Ср.: Meyers Konvers. Lexikon; Eisenberg. Biogr. Lexik. [J. E., VII, 62]. 6.

Яффе, Филиппъ—выдающійся историкъ, род. въ Шверценцѣ (Познань) въ 1819 г., ум. въ Виртенбергѣ, въ 1870 г. Я. былъ сыномъ бѣдныхъ родителей и служилъ въ Берлинѣ въ банкирской конторѣ. Въ 1839 г. Я. поступилъ въ берлинскій университетъ. Я. занимался систематическимъ собираніемъ папскихъ буллъ и бреве, и въ 1851 г. появились его знаменитыя «Regesta Pontificum Romanorum ab condita ecclesia ad annum 1198», содержація 11 тыс. документовъ, взятыхъ изъ архивовъ и различныхъ источниковъ (2-е изд. 1885—1888). Такъ какъ трудъ этотъ не могъ материально ничѣмъ его вознаградить, то Я., ради заработка, поступилъ на медицинскій факультетъ и въ 1853 г. получилъ степень доктора медицины и началъ въ Берлинѣ заниматься практикой. Однако, его увлекала исторія, и Я. слѣдѣлся однимъ изъ главнѣйшихъ сотрудниковъ «Monumenta Germaniae historica»; шесть томовъ этого изданія принадлежатъ одному Я. По ходатайству Л. Ранке Я. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ въ Берлинѣ по кафедрѣ вспомогательныхъ историческихъ дисциплинъ, латинской и римской палеографіи и средневѣковой хронологіи. Курсы эти не удовлетворяли Я., мечтавшего о кафедрѣ всеобщей исторіи. Такъ какъ для ординатуры и связанной съ ней кафедры требовалось крещеніе, то Я. въ 1868 г. принялъ христіанство, но его стали угнетать угроженія совѣсти и онъ покончилъ съ собою въ прападкѣ меланхоліи.—Медицинская диссертация Я. носила также историческій характеръ «De arte medica 12 saeculi»; изъ другихъ работъ назовемъ: «Geschichte des Deutschen Reiches unter Lothar von Sachsen», 1843; «Geschichte des Deut. Reiches unter Konrad III», 1845.—Труды Я. собраны въ «Bibliotheca rerum Germanicarum» (1864—1872). Въ сотрудничествѣ съ Ваттенбахомъ Я. выпускалъ «Ecclesiae Metro-

litanae Coloniensis Codices».—Ср.: Энци. Слов. Брокг.-Ефр.; Allgem. Deutsche Biographie; Jew. Enc., VII, 61—62; Когутъ, Знамен. еврей; Meyers Convers. Lexik.

Яффе, Франц—архитекторъ; род. въ Берлинѣ въ 1855 г. Я. занимаетъ мѣсто окружного инспектора строений въѣдомства министерства общественныхъ работъ. Я. принадлежитъ архитектурическій планъ декоративной отдѣлки нѣкоторыхъ берлинскихъ мостовъ. Для лондонской выставки садовыхъ построекъ (1891) Я. возсоздалъ великолѣпный шатеръ Птолема Филладельфа, сооруженный въ Александриѣ въ 3 вѣкъ до Р. Хр. Я. выступаетъ по своей специальности и въ литературѣ.—Ср. Когутъ, Знамен. еврей, I, s. v. 6.

Яффе, Эдгаръ—политико-экономъ, род. въ 1886 г. Нынѣ (1913) Я. состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ въ мюнхенскомъ университетѣ, гдѣ читаетъ курсъ о современномъ капитализмѣ. Я. руководитъ также практическими занятіями по политической экономіи при университетѣ.

Яхдиель, יַחֲדִיֶּל — изъ родоначальниковъ колѣна Менаше (I Хрон., 5, 24).

Яхдо, יַחֲדוֹ — изъ главъ семействъ колѣна Гадова (I Хрон., 5, 14).

Яхзея, יַחֲזֵיָא — сподвижникъ Эзры (Эзр., 10, 15).

Яхзира, יַחֲזִירָא — священникъ (I Хрон., 9, 12; въ Нехем., 11, 13—члн).

Яхзиэль, יַחֲזִיֶּל («Богъ зрѣть»; въ Септ., 'Ιαχζιήλ, 'Ιαζιήλ): 1) Притвержецъ Давида (I Хрон., 12, 4)—2) Левитъ, современникъ Давида (ib., 23, 19; 24, 23).

Яхши, Авраамъ (Abraham Ha-Jakhini, Abraham Jakhimi, יַחֲשִׁי אַבְרָהָם)—проповѣдникъ, писатель и агитаторъ саббатанства. Я. занималъ постъ проповѣдника въ Константинополѣ и къ 1658 г. прослылъ «первымъ изъ проповѣдниковъ» города. Къ тому времени въ Константинополь прѣхалъ Саббатай-Цеви (см.) и въ ограниченномъ кругу каббалистовъ-почитателей сталъ робко открывать тайну своего мессіанскаго призванія. Я. всецѣло отдался служенію саб. движенію. По мнѣнію Саспортаса, Я. былъ авторомъ таинственной рукописи, предопесенной тогда Саббатаю и заключающей въ себѣ предсказаніе о времени рожденія Мессіи (см. Евр. Энци., XIII, 782). Будучи выдающимся ораторомъ и обладающій яснымъ, практическимъ умомъ, Я. скоро занялъ видное мѣсто среди вождей движенія. Народная молва величала Я. Соломономъ Мудрымъ. Пользуясь положеніемъ проповѣдника, близко стоящаго къ константинопольскому раввину, Я. могъ получать письма отдаленныхъ общинъ, направленные въ раввинатъ съ запросами объ истинности саббатанства и отвѣчать на нихъ отъ имени раввината. Долгое время раввины были безсильны въ своей борьбѣ съ Я., «любимцемъ толпы». Въ 1666 г. Я. находился при С.-Ц. въ Смирнѣ, устроилъ ему торжественную встрѣчу при его въѣздѣ въ Константинополь и побѣждалъ за нимъ въ крѣпость Абидоса, всюду воссламеня народъ. Послѣ перехода Саббата въ исламъ, на Я. обрушился гнѣвъ раввиновъ, считавшихъ его и Натана главными подстрекателями толпы. Потерявъ постъ проповѣдника, онъ сталъ заниматься переписываніемъ старинныхъ рукописей евр. и караимскихъ писателей для любителей древности. Связи же съ Саббатаемъ онъ не прерывалъ и не отказался отъ своей вѣры, даже послѣ того, какъ Саббатай былъ высланъ изъ Константинополя. Несмотря

на преслѣдованія, Я. имѣлъ въ Константинополѣ хорошо организованную группу саббатанцевъ, поддерживалъ сношенія съ единомышленниками въ другихъ городахъ, въ томъ числѣ и съ А. М. Кардозо, переписывался съ Натаномъ, жившимъ тогда въ Софіи, отъ котораго часто получалъ воззванія и брошюры для переписыванія. Слава Я. распространилась далеко за предѣлы Турціи, а крымскіе евреи (крымчаки) еще доннынъ упоминаютъ его имя въ заупокойной молитвѣ въ Йомъ-Киппуръ. Въ 1665 въ Константинополѣ вышла его книга «מַלְבָּשׁ תָּמִיד», состоящая изъ 150 главъ, написанныхъ языкомъ псалмовъ. Перу Я. принадлежитъ также книга проповѣдей «Eschel Abraham» и комментарий къ Тосефтѣ «Tosefta Meruba». Въ Лейденской библиотекѣ, въ коллекціи Вернера, сохранились цѣльныя рукописи, переписанныя рукой Я. Письмо его къ Натану отъ 1673 г. опубликовано А. Эпштейномъ въ REJ., 1893 г.—Ср.: Я. Саспортасъ, יַחֲזִירָא וְיַחֲזִיֶּל; Graetz, Ges. d. Juden, X (въ евр. пер., VIII), добавленіе 3; А. Данонъ, въ REJ., XXXVII (евр. пер. въ 1917 г., Варшана, 1900); Azulai, Schem, I, § 58; Дейнардъ, מִשְׁרָח מַלְבָּשׁ; А. Epstein, въ REJ., XXVI.

Яхши, יַחֲשִׁי: 1) Сынъ Симеона (Быт., 46, 10). Во время Моисея кланъ колѣна Симеона (Исх., 6, 15; Чис., 26, 12).—2) Священ. семейство (I Хрон., 9, 10; 24, 17; Нех., 11, 10).

Яхши, יַחֲשִׁי (въ Септ., 'Ιαχουσι, 'Ιαχουσι)—одинъ изъ двухъ столбовъ передъ притворомъ Соломонова храма (см. Храмъ, Алтарь). Другой столбъ назывался Боазъ (I Цар., 7, 21; II Хрон., 3, 17).

Яхия—см. Ибнъ-Яхья (Евр. Энци., т. VIII).

Яхлеель, יַחֲלֵעֵל («онъ уповаетъ на Бога»; въ Септ. 'Αχοήλ, 'Αλλήλ)—сынъ Зебулуна (Быт., 46, 14). Во время Моисея кланъ Зебулунова колѣна (Чис., 26, 26).

Яхмай, יַחֲמַי — изъ родоначальниковъ колѣна Иссахарова (I Хрон., 7, 2).

Яхцель, יַחֲצֵל, יַחֲצִיל («Богъ дѣлать»; въ Септ. 'Ααήλ 'Ιααήλ)—сынъ Нафтали (Быт., 46, 24; I Хрон. 7, 13). Во время Моисея кланъ колѣна Нафта. (Чис., 26, 48).

Яцканъ, Самуэль Яковъ—писатель; род. въ мѣстечкѣ Вил. губ. въ 1875 г. Опубликовавъ въ 1900 г. монографію объ Ильѣ-гаонѣ (Rabenu Pihah mi-Wilna), Я. сталъ постояннымъ сотрудникомъ «Ha-Meliz» (псевд. «Abi Dabid»), затѣмъ (1902) «Ha-Zefirah». Я. основалъ (1905), газету «Tageblatt», теперь издаетъ «Haint» (см.), являющуюся наиболее распространенной евр. газетой въ Россіи, въ которой теперь принимаютъ участіе лучше жаргонныя писатели.

Ишарь—см. Иосифъ-Соломонъ Луцкій (Евр. Энци., т. VIII, р. 874—875).

Ишарь, Сеферъ га- (שְׁפָרַי הַיָּשָׁר—Книга Прямеднаго)—заглавіе одного древняго сборника пѣсенъ, дважды упоминаемаго въ Библии: въ описаніи битвы при Гибеонѣ (Иш., 10, 13) приводится отрывокъ изъ одной пѣсни и констатируется, что онъ взятъ изъ книги Я.; вторая цитата приводится въ плачѣ Давида по Саулъ и Ионатанъ (II Сам., 1, 18). Септуагинта въ первомъ мѣстѣ упускаетъ ссылку на Я.-С., а во второмъ мѣстѣ она называетъ его Βιβλίον τῶν Εβραίων. Кромѣ того, поэтическія слова, приписанныя Соломону въ I Цар., 8, 12 и 13, помѣщаются въ Септуагинтѣ въ той же главѣ, послѣ стиха 53 съ вариацией и съ добавленіемъ «это же написано въ книгѣ пѣсни (ἐν βιβλίῳ τῆς ψάλλης)». Очевидно, Септуагинта имѣла передъ собой еврейскій текстъ со словами מְלֵךְ

שׁוֹר בְּכֹחַ כְּלֹמֶה כִּי; можно допустить, что слово שׁוֹר въ двухъ вышеупомянутыхъ библейскихъ цитатахъ представляетъ описку вмѣсто שׁוֹר, въ пользу этого допущенія говорить и то обстоятельство, что подобную же описку дѣлаетъ и Пешитта въ переводѣ Иос., 1. с. (тогда какъ во второй цитатѣ изъ I Цар., 1. с., Пешитта переводитъ «книга славословія»).

Законоучители и Иеронимъ полагали, что эти слова означаютъ «книга праведныхъ» (=liber iustorum); съ другой стороны, есть мнѣніе агадистовъ, что дѣло идетъ о книгѣ Бытій (р. Иоханавъ), Второзаконіи (р. Элизеръ) и книгѣ Судей (р. Самуилъ б. Нахманъ, Аб. Зара, 25); Таргумъ Ионатана переводитъ «сифра де орайтъ» («книга Закона»). Изъ библейскихъ комментаторовъ Леви б. Гершонъ первый высказалъ предположеніе, что Я.-С. особая книга, потерянная въ эпоху плѣненія; его мнѣніе было принято Ювиусомъ, Готтингеромъ и др. (Thes. Phil., II, 2, § 2). О мнѣніяхъ современныхъ критиковъ и попыткѣ Дональдсона реставрировать Я.-С. см. «Dict. Bibl.» Смита, s. v. [J. E., VII, 74].

Яшарь, Сеферъ га — одно изъ позднѣйшихъ произведеній мишрашской агады, извѣстное также подъ заглавіями «Toledot Adam» и «Dibre ha-Jamim he-Aguch», излагаетъ исторію евреевъ отъ Адама до эпохи Судей. Три-четверти книги посвящены до-моисееву періоду, почти вся послѣдняя часть моисееву времени и лишь три послѣднія страницы позднѣйшей исторіи. Въ изложеніе библейскихъ событій вставлены цѣлые рассказы, которыхъ нѣтъ въ предшествующей талмудической и мишрашской литературѣ. Значительно дополнена библейская генеалогическая таблица: происхождение Севра, которое, по словамъ Ибнъ-Эзра, открыто неизвѣстностью, объясняется въ Сеферъ га-Я. такимъ образомъ, что Сeirъ является сыномъ Тура, внукомъ Гори и правнукомъ Каина. Подробно описана жизнь Авраама, сообщается о появленіи звѣзды при его рожденіи, о его двухъ путешествіяхъ къ сыну Исмаилу, о послѣднихъ дняхъ Сарры и торжественныхъ похоронахъ послѣдней, на которыхъ присутствовали не только Шемъ, Эберъ, Аверъ, Эиколь и Мамре, но также и ханаанскіе цари съ ихъ свитами; значительное мѣсто занимаетъ перечисленіе тѣхъ заповѣдей, которыя были переданы патриархамъ Шемомъ и Эберомъ; очень живо передана жизнь Иосифа. Въ связи съ «благословеніями», которыя Яковъ далъ передъ смертью своимъ сыновьямъ, авторъ описываетъ кровавыя столкновенія между царями ханаанскими и сыновьями Якова изъ-за обиды, нанесенной Динѣ, окончившіяся побѣдой Израиля. Много легендъ вставлено въ рассказъ о пребываніи евреевъ въ Египтѣ и исходѣ, заполняя

пробѣлъ, который ощущается въ библейскомъ рассказѣ объ этомъ времени; приводятся подробная пѣсня Иосуй, которая только въ нѣсколькихъ словахъ дана въ Иос., 10, 13. При составленіи этого произведенія использованы слѣдующіе источники: вавилонскій Талмудъ, Берешитъ Рабба, Пирке р. Элизеръ, Ялкутъ, Хроника Моисея, Иосиппонъ, Мишрашъ Абкиръ и разныя арабскія легенды. Что касается мѣста и времени составленія этого мишраша, то объ этомъ сообщаются разныя легенды въ предисловіи къ 1-му изданію (Неаполь, 1552). Въ 1750 г. лондонскій типографъ Thomas Live издалъ англійскій переводъ Сеферъ га-Я. съ указаніемъ, что это есть «Книга Яшарь», о которой говорится въ Вибліи, а въ 1828 г. въ лондонскомъ «Courier» появилась замѣтка, что нѣкто Алкуринъ изъ Газана въ Персіи нашелъ библейскую «Сеферъ Я.» и привезъ съ собой въ Лондонъ; черезъ нѣсколько дней въ той же газетѣ нѣкто Самуилъ изъ Ливерпуля сообщилъ, что онъ работаетъ надъ переводомъ этой книги, которую онъ получилъ изъ сѣверной Африки. Вскорѣ Пунцъ помѣстилъ въ «Berliner Nachrichten» опроверженіе этихъ сообщеній съ указаніемъ на то, что дѣло идетъ о мишрашѣ, опубликованномъ въ 1552 г. въ Неаполь и написанномъ въ Испаніи въ 12-мъ вѣкѣ. Вѣрнѣе, однако, предположеніе, что Сеферъ га-Я. написанъ въ южной Италіи. Послѣ этого книга вышла во многихъ изданіяхъ; послѣднія—виленское и варшавское (1858); книга переведена на нѣмецкій жаргонъ во Франкфуртѣ-на-М., 1674. — Ср.: Zunz, G. V., 162—165; Israel Lévi, въ R. E. J., XVIII, 130. [Jew. Enc., XII, 588].

Яшарь бенъ-Хеседъ (Сагль ибнъ ал-Фадль — караимскій законоучитель 11. в., см. Каримы (Евр. Энци., т. IX, стр. 274).

Яшубъ, יָשׁוּב — кланъ колѣна Иссахара (Чис., 26, 24; I Хрон., 7, 1 — по массорѣ, въ текстѣ написано יָשׁוּב). Въ кн. Быт., 46, 13; יָשׁוּב. Имя Я. встрѣчается въ Эвр., 10, 29.

Яшуинскій, Иосифъ Владимировичъ-Ханимовичъ — литераторъ; род. въ 1881 г., оконч. курсъ Сиб. унив. Въ 1903—12 гг. былъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ газ. «Фрайндъ» (статьи за подп. «Бенхаимъ»). Помѣстилъ статьи и замѣтки по вопросамъ государственнаго права въ «Правдѣ», «Журн. Мин. Юст.» и «Нов. Энци. Словарѣ» Брокгауза-Ефрона. Перевелъ на русск. яз. «Жизнь Иисуса» Штраусса, «Философію въ сист. излож.» и «Общую исторію философіи» (изъ «Kultur der Gegenwart»), книги по математикѣ Минковского, Энрикеса, М. Симона и др.

Яшуны — сел. Виленск. губ. и уѣзда; въ изыатіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евр. 8.

Ф

Федоровъ, Владиміръ Васильевичъ (Цези-Гиршъ Гринбаумъ, ז"ל) — цензоръ и писатель; род. въ м. Катербургѣ (Вольнск. губ.) около 1815 г., ум. въ Варшавѣ въ концѣ 70-хъ годовъ. Обучаясь въ Дубнѣ раввинской письменности, Ф. сошелся съ піонеромъ просвѣщенія Адельсономъ (см.), затѣмъ вступилъ въ дружескія сношенія съ И. Б. Левинзономъ и А. Готлоберомъ. Вскорѣ Ф., будучи уже семьяниномъ, поступилъ въ каменецкую

гимназію и по окончаніи курса обратился къ Дилленталу съ просьбой дать ему мѣсто учителя въ одной изъ вновь открываемыхъ евр. школъ. Когда просьба не была удовлетворена, Ф. крестился. По окончаніи кіевскаго университета, былъ назначенъ цензоромъ евр. книгъ. Состоя въ 60-хъ гг. чиновникомъ особыхъ поруч. ній при кіевскомъ ген.-губернаторѣ, Ф. принималъ участіе въ дѣлѣ еврейскаго просвѣщенія, печая

тавъ въ «Кіевлянинѣ» (1865) статьи о еврейскихъ училищахъ и составилъ опубликованный отъ имени ген.-губернатора извѣстный призывъ къ еврейскимъ литераторамъ («Кіевлянинъ», 1864, № 54) высказаться по вопросу о распространѣніи просвѣщенія среди евреевъ. Будучи послѣдніе годы своей жизни цензоромъ евр. книгъ въ Варшавѣ, Θ. дружилъ съ еврейскими видными литераторами, — Слонимскимъ, Соколовымъ и др. Въ 1876 г. появился въ изданіи Смоленска евр. переводъ Θ. «Jerusalem» Мендельсона (съ надписью «Schocher Tob le-Israël»). Приготовленный Θ. въ 1846 г. русскій переводъ талмудич. трактата «Sanhedrin» не былъ пропущенъ цензурой, и предисловіе къ нему было опубликовано лишь въ 1871 г. («О талмудѣ и важности его», Вѣстн. русск. евр.» №№ 14, 18—19). — Ср.: A. Natansohn, *Sefer ha-Zichronot*, 81—2; Beer Jizchak, 71, 139, 159—60; Naboker Or, 1877, 328; ib., 1878, 664—8, 916—28; ib., 1879, 844; Ch. Margolies, *Dubno rabbati*, 19; A. C. Бершадскій, *Литовскіе евреи*, 65—6; Пережитое, II, 135—6; Евр. Старина, 1910, 283—5, 411—7; N. Sokolow, *Sefer ha-Jobel*, 7—10. Ц. 7.

Θеодора — болгарская царица, 1335 — 1355; род. въ Тырновъ въ семьѣ византийскаго еврея, носила въ еврействѣ имя Сарры Избранная для представленія петиціи болгарскому царю Іоанну Александру, она обратила на себя вниманіе царя своей необыкновенной красотой и по принятіи крещенія была взята имъ въ супруги. Отъ брака его съ нею у Іоанна-Александра было двое сыновей. Ассень и Іоаннъ Шимманъ, и дочь Тамара (или Марія; см. ст. Болгарія). Въ 1352 г. созванъ былъ національный соборъ, на которомъ въ присутствіи царя, царицы Θ. и ея дѣтей произнесена была торжественная анаема противъ еретиковъ и евреевъ, обвиненныхъ въ оскорбленіи христіанскихъ святыхъ, и постановлено было изгнать ихъ; община Тырнова была разсѣяна. Царица Θ. раздѣлила царство между своими пасынками и сыномъ Іоанномъ, который унаследовалъ престоль. — Ср.: Поповъ, *Evtimij, Dernier Patriarche de Tirnova et de Travesitza*, Филиппополь, 1901; *Revue des Ecoles de l'Alliance Israél. Univ.*, 1901, 6; Θ. Θ. и ея дѣтяхъ см. Сборникъ за народни умитворенія, II, София, 1892. [По J. E., XII, 125—126]. 5.

Θеодосій — латинскій церковный писатель, жившій, вѣроятно, на рубежѣ 5 и 6 вв., авторъ цѣннаго сочиненія о Палестинѣ, подъ заглавіемъ «De situ Terrae Sanctae». Сочиненіе Θ. сохранилось въ 15 спискахъ, изъ которыхъ лучшей — «Pithoeanus», отъ 9 в. — хранится въ Парижской Национальной библиотекѣ, № 4808. — Ср.: Правосл. Палестинскій Сборникъ, вып. XXVIII; Энцикл. Словарь Брокгауза-Ефрона, XLI, стр. 917. 2.

Θеодосія (прежде Каффа) — портъ Чернаго Моря на юго-восточномъ берегу Крыма. Въ 1260 г. генуэзцы приобрѣли Каффу (название это появляется впервые въ 4 в. по Р. X.) у татарскаго хана Оранъ-Тимура; Θ. сдѣлалась центромъ генуэзскихъ колоній на Черномъ Морѣ. Θ. синагога была построена, согласно надписи на восточной стѣнѣ, въ 909 г., реставрирована въ 1018 г. Послѣ взятія Θ. татарами въ 1308 г., понадобилась новая реставрація синагоги. Синагога находится у самой подошвы горы, на плоскости, образовавшейся вслѣдствіе срытія части горы. Распространено сказаніе, что синагога нѣкогда была найдена засыпанною, а потомъ открыта и реставрирована. Внутри синагоги находятся четыре колонны,

изъ которыхъ переднія изъ мрамора, другія двѣ изъ камня. Утверждаютъ, что были въ синагогѣ еще двѣ мраморныя колонны, но ихъ перенесли въ какую-то церковь. Ступени въ синагогу и кивотъ, — изъ мраморныхъ плитъ, украшенныхъ орнаментомъ. Являясь однимъ изъ древнѣйшихъ, если не самымъ древнимъ изъ еврейскихъ храмовъ въ Россіи, синагога свидѣтельствуешь о равнемъ поселеніи евреевъ въ Θ. Данныя объ общественной ихъ жизни появляются, однако, только съ конца 14 в. Въ это время они составляли, очевидно, значительный элементъ населенія Θ. По свидѣтельству путешественника Шильбергера (1394—1427) здѣсь жили два рода евреевъ, которые имѣли двѣ синагоги (вторая — караимская) и 4000 домовъ въ предмѣстьѣ. Θ. была значительнымъ торговымъ центромъ. Евреи Θ. поддерживали торговые сношенія съ Польшей. Такъ крупный комерсантъ Калефъ переселяется изъ Θ. въ Львовъ. Правительство Генуи покровительствовало евреямъ, какъ армянамъ и грекамъ и др. иновѣрцамъ, жившимъ въ Θ., о чемъ свидѣтельствуешь уставъ для генуэзскихъ колоній на Черномъ Морѣ, изданный въ Генуѣ въ 1449 г. Консулу и Совѣту старѣйшинъ вмѣняется въ обязанность защищать евреевъ и другихъ иновѣрцевъ отъ «всякаго грабительства, посягательства на имущество, когда кто умретъ безъ завѣщанія, и другихъ притѣсненій епископа». Являясь дѣйствию Консула должны караться взысканіемъ «по приговору Сндиковъ». Между тѣмъ, наступили для Θ. тяжелыя времена. Турки, готовившіеся завоевать Константинополь, закрыли проливъ для генуэзскихъ судовъ. Въ самой Θ. съ 70 тыс. пестрымъ населеніемъ (итальянцы, греки, армяне и евреи), водворился произволъ; чиновники грабили казну и подданныхъ. Чернь совершала грабежи и убійства. Въ это время (т.-е. въ 1453 г.) владѣніе черноморскими колоніями перешло въ руки богатѣйшаго генуэзскаго банка Св. Георгія. Къ нему направляются жалобы со стороны купцовъ Θ. на невозможныя условія существованія. Банкъ прислалъ въ качествѣ начальника или капитана Николая Буонавентуру, который водворилъ порядокъ въ городѣ. Когда же по истеченіи года Буонавентура и др. чиновники должны были, согласно закону, уступить мѣсто новымъ лицамъ, купцы отправили петицію въ Геную съ просьбой продлить полномочія Буонавентуры еще на годъ. Евреи восхваляли Буонавентуру за то, что онъ принималъ мѣры къ ихъ защитѣ отъ обидъ, прежніе же «капитаны» города «относились къ нашему племени съ презрѣніемъ и враждой». Переходъ Θ. подъ власть турокъ въ 1475 г. не отразился на положеніи евреевъ. По свидѣтельству Броневскаго (1578) евреи воздѣлывали сады и виноградники, занимались торговлей а также ремеслами. Въ духовной жизни Θ. евреевъ игралъ извѣстную роль р. Мойсей б.-Яковъ б.-Мойсей, поселившійся здѣсь въ началѣ 16 в. Онъ составилъ одинъ общій молитвенникъ для крымчаковъ-евреевъ (молитвенникъ ритуала Каффы) и выработалъ правила общинной жизни (см. Евр. Энцикл., XI, 21). Изъ памятниковъ евр. старины Θ. назовемъ (кромѣ синагоги) плиту съ надгробной надписью 1457 г., которая служитъ крышкою колодца во дворѣ синагоги, плиту съ надгробной надписью 1502 г., хранящуюся въ Θ. музеѣ и три мраморныя плиты, вѣдланныя въ стѣну сторожки при синагогѣ, съ эпитафіями 1508, 1540 и 1553 г.

Въ первой изъ нихъ, самой обстоятельной, описывается смерть р. Меира Тамани (т.-е. изъ Тамани) Ашкенаиз.—Ср.: Д. А. Хвольсонъ, Сборникъ евр. надписей, 1884; Регесты и надписи, т. I; Илья Фарфель, *תור מוזל תולד לזל לז מוזל*, 1912; Л. П. Колли, Каффа въ периодъ владѣнія ею Банкомъ Св. Георгія, въ Изв. Таврич. Ученой Арх. Ком. № 47; Г. А. Хокеръ, Евреи въ Генуэзской Каффѣ въ 1455 г., Евр. Старина, 1912, 66 и сл.; I. Schipper, D. Anteil d. Juden am europaischen Grosshandel mit d. Orient, въ Heimkehr, 1912; литературу въ ст. Крымъ, Крымчаки, Мойсей б.-Яковъ б.-Мойсей. *М. В. 5.*

— Нинѣ—уѣздный городъ Таврической губ. По переписи 1897 г., въ уѣздѣ свыше 115 тыс. жит., среди коихъ свыше 3 тыс. евр.; въ томъ числѣ въ Ѳ. жит. 24 тыс., евреевъ 3 тыс. Имѣются въ Ѳ. (1910) слѣдующія евр. учил.: талмудтора, три частныхъ мужскихъ, два частныхъ женскихъ, субботняя школа, вечерние курсы при талмудъ-торѣ. Въ 1906 г., въ февралѣ, произошли еврейскіе беспорядки, въ томъ же году, послѣ объявленія манифеста 17 октября, разразился жестокий погромъ евреевъ; были убиты и ранены. 8.

Феодотионъ—см. Библия (переводы), Евр. Энци., т. IV, стр. 509—510.

Фессалия—провинція въ сѣверной Греціи у Эгейскаго моря; живущіе въ Ѳ. евреи говорятъ на спаньольскомъ языкѣ и считаютъ себя потомками испанскихъ выходцевъ. Евр. общины су-

ществуютъ въ Лариссѣ, Трикалѣ и Воло. Евреи въ Лариссѣ и Трикалѣ имѣютъ свои школы, поддерживаемыя правительствомъ. Изъ синагогъ самая великолѣпная въ Лариссѣ. Къ ней примыкаютъ іешиба и библиотека. Это—самая старая изъ вышеназванныхъ общинъ. Благосостояніе ея расшатано было греко-турецкой войной 1897 г. Община въ Трикалѣ, не пострадавшая отъ войны, находится въ нѣсколько лучшемъ экономическомъ состояніи. Самая молодая община въ портовомъ гор. Воло образована выходцами изъ Янины, Халкиды и Салоникъ, это—самая дѣятельная община въ Греціи. Еврейская молодежь говоритъ въ Воло по-гречески. [По J. E., XIII, 139—140]. 5.

Фивы—главный городъ въ Беотіи, въ которой обитали евреи. Изъ Ѳ. происходилъ проповѣдникъ Товій, принесшій въ эпоху перваго крестоваго похода вѣсть о мессіанствѣ изъ Салоникъ въ Кавръ; Михаэль бенъ-Калель, упоминаемый въ сочиненіи Алхаризи «Tschkemoni» (изд. Lagarde, стр. 92) и Авраамъ Зутра (или Зута), авторъ комментарія на Sifra. По свидѣтельству Веніамина Тудельскаго, въ Ѳ. была значительная евр. община, насчитывавшая свыше 2000 семействъ. Она славилась производствомъ шелка и пурпура по всей Греціи. Знанія Мишны и Талмуда усердно культивировались. Во главѣ общины стоялъ р. Ааронъ Кути, братъ его, р. Моисей, р. Илія Тортоно и р. Іоктанъ. [По J. E., XII, 122—123]. 5.

Фиміамъ—см. Воскресеніе, Ладанъ.

V

Всопъ, эмъ—растеніе, вѣтки котораго, связанные въ пучокъ (תלם), употреблялись евреями въ нѣкоторыхъ обрядахъ вмѣсто кропила (пучокъ этотъ, состоялъ, по традиціи, изъ 3-хъ стеблей; Пара, XI, 9). Имъ евреи въ Египтѣ окропили кровью пасхальнаго агнца, косяки и верхнюю перекладину дверей домовъ (Исх., 12, 22; см. Пасха), кровью птицы окропляли ритуально нечистыхъ людей, какъ прокаженные и др. (Лев., 14, 4—7); наконецъ, пучокъ изъ V. входилъ въ составъ ингредиентов золы, получавшейся отъ сожженія «рыжей телицы» и служившей для очистительной процедуры отъ трупной инфекции (Чис., гл. 19; см. Пара); для окропленія этимъ составомъ служилъ также пучокъ изъ V. (Чис. 19, 18). Въ Мишнѣ упоминается нѣсколько видовъ V.: греческій, римскій, кидикійскій (תלם) вмѣсто תלם?—по иявмъ, красящій), пустынный (Пара XI, 7 и параллели). Греческій V. употреблялся, какъ лекарство (Шабб., 109б). Какой именно видъ V. имѣется въ виду въ Библии,—

трудно установить. Изъ I Цар., 5, 13, видно, что это было небольшое растеніе, растущее на стѣнахъ домовъ (ср. также Моэдъ Кат., 25б.). Самый обыкновенный видъ V. (*Hyssopus officinalis* L.), по утверженію нѣкоторыхъ изслѣдователей, въ Палестинѣ вовсе не водится. Полагаютъ поэтому, что подъ эмъ слѣдуетъ подразумевать подобный V. (*Origanum Aegyptiacum* s. *Syriacum*). Такого мнѣнія также Саадіи, Ибнъ-Джаннаха, Маймонида, Кимхи, Танхума Иерусалимскаго и Бертиноро. Въ очистительныхъ обрядахъ V. употребляется, между прочимъ, вмѣстѣ съ кедромъ, чтобы показать, какъ поясняетъ агада, что передъ Богомъ великій и малый равны (Schem. г., XVII, 2).—Ср.: Riehm, HBA, II, s. v. Ysop; Guthe, KBW., s. v.; комментарія Dillmann'a, Ryssel'я на Лев. 14; Bentsch'a на Исходъ, 12; L. Löw, Aramäische Pflanzennamen, 134 и сл.; Kohut, Aruch Completum, I, s. v. תלם, תלם; Zeitschr. f. kathol. Theologie, XXIII, 693. 1.