

ДОПОЛНЕНИЕ

КЪ

ДЪЯНІЯМЪ

ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

Томъ Третій.



МОСКВА,

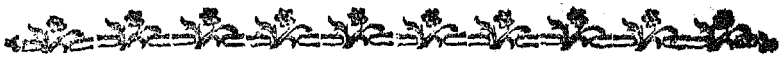
ВЪ Университетской Типографіи,
у В. Огорокова,

1790.

О Д О Б Р Е Н І Е.

По приказанію Императорскаго Московскаго Университета Господь Кураторовъ я читалъ сію книгу подъ заглавіемъ: Дополненіе къ Дѣянїямъ ПЕТРА Великаго, Томъ шрестїи, и не нашелъ въ ней ничего противнаго настояелнїю, данному миѢ о разсматриванїи печатаемыхъ въ Университетской Типографїи книгъ; почему оная и напечатана быть можетъ. — Коллежскїи Совеѣтникъ, Красноручїя Профессоръ, Ценсоръ печатаемыхъ въ Университетской Типографїи книгъ и Кавалеръ

АНТОНЪ БАРСОВЪ.



О Г Л А В Л Е Н І Е

Третьяго Тома

ДОПОЛНЕНІЯ КЪ ДѢЯНІЯМЪ

ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

	Стран.
Вступленіе на престолѣ Царя Алексѣя Михайловича.	- 3
Коронованіе его.	- 4
Первыя дѣйствія Царскія по вступленіи его на престолѣ.	- 6
Сочиненіе и напечатаніе со множествомъ рисунковъ новый военный уставъ.	- 7
Содержаніе онаго.	- 10
Вступившіе въ службу иностранные Офицеры набираютъ рекрутъ и обучаютъ по тому уставу.	- 8
Младый Государь сочетавается бракомъ на Марью Ильиничну изъ роду Милославскихъ.	- 11
Бояринъ Морозовъ женился на сестрѣ Царицыной.	- 12
Онъ былъ глубокаго разума, и имѣлъ отличную Царскую къ себѣ довѣренность.	- 9
Государь приступаетъ къ сочиненію новаго уложенія.	- 13
Опредѣляются къ сему сочиненію Бояре Одолевской съ товарищи.	- 10
Повелѣваетъ для утвержденія онаго собрать депутатовъ отъ всѣхъ званій людей.	- 14
Уложеніе окончано съ небольшимъ чрезъ годъ.	- 15
Депутаты оное разсматриваютъ и подписываютъ.	- 11
Бояринъ Морозовъ и Государь разсматривали оное по частямъ.	- 16
Нелѣпность, бывшая къ старомъ уложеніи.	- 17
Оспираются Посланники къ Европейскимъ Государямъ съ извѣщеніемъ о возшествіи на престолѣ.	- 18
Посолъ отъ Англическаго Короля являющъ Царя Императоромъ.	- 19
Томъ III.	Ж
	На

	Странъ
На границахъ Татарскихъ устроляетъ Государь города.	13
Татары пробираются до Курска, но побѣждаются.	—
Имя его въ Европѣ почитается.	14
Поляки желаютъ имѣть его Королемъ; но младый Гесударь на сіе не соглашается.	—
Меретинскій Царь со всѣмъ государствомъ своимъ поддается въ подданство Россіи.	15
Присяга его.	—
Весь народъ подобно же присягаетъ.	16
Бунтъ народной.	17
Машежники требуютъ у Царя выдать имъ Боярина Мерозова съ поваричи.	—
Причина бунта сего.	18
Монархъ самъ уговариваетъ обуявшій народъ, но безъ пользы.	—
Бунтовщики грабятъ дома знатныхъ и богатыхъ людей.	19
Убиваютъ Плещеева и Траханіотова.	—
Множество бунтующихъ казнено и бунтъ прекращенъ.	—
Великой бунтъ въ Новгородѣ.	—
Описаніе Митрополита Новгородскаго Никона, бывшаго по томъ Патріархомъ.	20
Рѣдкія добродѣтели сего Никона.	—
Царь повелѣваетъ ему принимать прошенія, и по онымъ докладывать себѣ.	—
Никонъ дѣлается общимъ ходатаемъ о несчастныхъ.	21
Посвящается въ Митрополины Новгородскіе.	—
Царь позволяетъ ему заступать обиженныхъ и въ Новгородѣ имѣть надзираніе за Судьями.	—
Довѣренность къ нему Монаршая, славу обонимъ дѣлающая.	22
Во время голоду прописалъ онъ всѣхъ бѣдныхъ.	—
Благодарность къ нему Монаршая.	23
Описаніе помянушаго Новгородскаго бунта и подвиговъ Никона.	24
Достоподражаемый подвигъ Никона въ укрощеніи бунта.	25
Бунтовщики бьютъ немилосливо Никона и оставляютъ еде жива.	26
Никонъ почувствуясь повелѣваетъ вести себя паки къ бунтовщикамъ.	—

Мятежники предприѣмлютъ отдаться Королю Шведскому, или Польскому.	28
Бунтовщики въ раскаяніи просятъ Никона о помилованіи.	29
Великодушный Никонъ соединяетъ слезы съ слезами виновныхъ, и прощаетъ ихъ.	—
Бунтъ во Псковѣ.	30
Бунтовщики избиваютъ начальниковъ и претивятся присланному отъ Царя войску.	—
Увѣщанія Государевы наконецъ усмиряютъ бунтъ сей.	31
Появляется въ чужихъ краяхъ самозванецъ изъ Рускихъ же подъ именемъ сына Царя Шуйскаго.	—
Другой самозванецъ въ Польшѣ подъ именемъ Царевича Димитрія.	32
Но пощеніемъ Государевымъ были они пойманы, привезены въ Москву и казнены.	—
Первая рублевая монета началась въ Москвѣ дѣлаться.	—
Никонъ посвящается въ Патриархи.	33
Гешманъ Малороссійскихъ войскъ Хмѣльницкій предлагаетъ Монарху свое подданство.	—
Описаніе происшествія Хмѣльницкаго и всего бывшаго въ Малороссіи.	—
Хмѣльницкой одерживаетъ надъ угнетающими Малороссію Польшками многія побѣды.	34
Король Польской Казимиръ соединяется съ Ханомъ Крымскимъ на Хмѣльницкаго.	—
Царь пріемлетъ на себя помирить Польшу съ казаками и отправляетъ для того посольство.	35
Король и республика не пріемлютъ миропосланія.	—
Тогда Царь пріемлетъ подносимое отъ Хмѣльницкаго подданство.	36
Подданнический договоръ Хмѣльницкаго и всѣхъ казаковъ совершается въ Переяславѣ.	—
Главные статьи договора.	—
Король Польской и Ханъ Крымской соединяются союзомъ для нападенія на Россію.	38
Монархъ уничтожаетъ оккупы и въ сборахъ учреждаетъ облегчительной порядокъ.	—
Посольство въ Китай.	39

Причины посольства сего.	-	-	-	39
Государь приглашаетъ Курфюрста Бранденбургскаго въ союзъ на Поляковъ.	-	-	-	40
Осаждаетъ Смоленскъ.	-	-	-	41
Новое регулярное войско находилось въ походъ Государевомъ.	-	-	-	42
Оно состояло въ 7 полкахъ.	-	-	-	43
Великое число находилось въ службѣ Государевой Европейскихъ Офицеровъ.	-	-	-	—
Казани разбиваютъ Поляковъ.	-	-	-	44
Они же берутъ Польскіе города Гомель и другіе.	-	-	-	—
Смоленскъ здается Царю.	-	-	-	—
Монархъ вступаетъ съ войскомъ въ Польшу.	-	-	-	—
Успѣхи воинствъ.	-	-	-	45
Болѣе 200 городовъ и городновъ Польскихъ покаряются.	-	-	-	—
Милости Государевы къ городу Вильнѣ.	-	-	-	—
Посланникъ Бранденбургской предлагаетъ медиаторство о примиреніи съ Польшею.	-	-	-	—
Царь сего не пріимаетъ.	-	-	-	46
Царь со славой возвращается къ Смоленску.	-	-	-	—
Король Шведской въ то же время воевалъ Польшу.	-	-	-	—
Учинено съ Польшею перемиріе.	-	-	-	—
Города Кіевъ, Черниговъ и Сѣверское Княжество покаряются Государю.	-	-	-	47
Хмѣльницкой разбиваетъ Польскую армію.	-	-	-	49
Подъ городомъ Люблиномъ пакы разбиваются Поляки и городъ оной берутъ.	-	-	-	51
Хмѣльницкой одерживаетъ великую побѣду надъ Ханомъ Крымскимъ.	-	-	-	53
Моръ въ Москвѣ.	-	-	-	—
Попеченіе Патриарха Никона.	-	-	-	—
Спасаетъ отъ заразы домъ Царской.	-	-	-	56
Влѣвъ умовъ, зараженныхъ суевѣріемъ, бѣдственнѣе морской язвы.	-	-	-	—
Мудрое вѣіе Собора, бывшаго при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ.	-	-	-	57
Патриархъ Никонъ предприимлетъ свое и погрѣшности въ книгахъ церковныхъ исправить.	-	-	-	58
Ревностная погрѣшность Никонова въ исправленіи того прозвѣска раскольниковъ.	-	-	-	—

Первая книга Служебникѣ, съ поправленіемъ напечатанная, приводитъ народѣ къ оппаденію отъ дериви.	60
Печальное слѣдствіе сего исправленія.	—
Изувѣршию почитаетъ мученичествомъ сожигать самихъ себя.	61
Монархѣ по престаніи язвы вѣзжаетъ въ Москву съ жестивомъ яко побдитель.	—
Царѣ полагаетъ основаніе заведенію Законоспаской Академіи.	—
Хмѣльницкій поможествуетъ Королю Шведскому и Рагоцію противъ Поляковъ.	62
Одерживаютъ надъ Поляками многія побѣды и объ сполнцѣ разграбляютъ.	—
Король Польской принуждается выѣхать изъ Польши.	63
Возвращая съ набраннымъ войскомъ, разбиваетъ Шведовъ и Рагоція.	—
Отъ Короля Шведскаго прѣзжаетъ къ Царю посольство для подтвержденія дружбы.	—
Монархѣ въ томъ отказываетъ и войну объявляетъ.	64
Отправляетъ посольство въ Венецію для занятія денегъ.	—
Венеція подъ видомъ собственныхъ нуждъ въ ономъ отказываетъ.	—
Изобрѣщается къ напощенію недоспащковъ денежныхъ средство весьма вредное.	—
Послѣдовавшій изъ сего вредъ и неуспройство принуждаетъ Монарха опмѣнить кожденіе совсѣмъ мѣдныхъ денегъ.	65
Царѣ отправляетъ сильное войско въ Лифляндію и самъ слѣдуетъ туда же чрезъ Полодкѣ.	66
Отправляетъ посольство къ Курфирсшу Бранденбургскому для приглашенія противъ Шведа.	—
Союзъ съ Курфирстомъ заключается.	—
Язва моровая пакн въ Москвѣ.	67
Никонъ спасаетъ домъ Царской отъ оной.	—
Увѣщаніе его народу о предохраненія отъ язвы.	—
Монархѣ соединяется съ войскомъ.	68
Беретъ города Нишанцѣ, Нарву, Дерптѣ и другіе.	—
Саждастъ Ригу.	—

Монархъ измѣною въ войсѣ его Нѣмцовъ ошешупаетъ отъ Риги.	68
Прибываетъ въ Полоцкѣ.	69
Учиняется съ Шведами перемиріе.	—
Съ Польшею перемиріе же.	—
На Сеймѣ Валинскомѣ избирается Царь Королемъ Польскимъ.	—
Въ Полцѣ о семъ избраніи въ присушествіи Государя мольбствуюшъ.	—
Сіе избраніе не состоялось по интригамъ Цесаря и Султана.	70
Султанъ и Цесарь еоглашаются противъ Царя.	71
Хмѣльницкой о семъ доноситъ Государю.	72
Царь приводитъ границы Польскія и Ташарскія въ оборонительное состояніе.	—
Разграничивающіяся съ Польшею земли.	—
Преспарѣльцъ Гешманъ Хмѣльницкій старается при себѣ избрать на свое мѣсто другаго.	73
Сынъ его Юрѣя Хмѣльницкій избирается Гешманомъ.	74
Старый Гешманъ умираетъ.	—
Опекунъ младаго Гешмана Виговскій предпріемлетъ похищать Гешманство и измѣнитъ Царю.	—
Подковникъ Пушкаръ о измѣнѣ Виговскаго доноситъ Государю.	75
Царь посылаетъ Боярина Хипрова для удостовѣренія доносу.	—
Виговскій обольщаетъ Хипрова, а сей и утверждаетъ его въ Гешманствѣ.	—
Царь посылаетъ Пословъ въ Польшу для напоминанія о избраніи своемъ въ Короли Польскіе.	76
Посольство принимается съ честью.	—
Виговскій старается испребить вѣрнаго Подковника Пушкаря.	77
Пушкаръ посланное на него отъ Виговскаго войско Польское и Сербское побиваетъ.	—
Поляки стараются паки присоединить къ себѣ казаковъ.	—
Пушкаръ все Виговскаго войско разбиваетъ.	—
Напоследокъ при помощи Ташаръ онъ самъ побѣждается и умираетъ.	78

Оглавление

VI
Стр.^н

Монархъ посылаетъ на Виговскаго войско, но оно, ничего не учиня, опешуцаетъ.	-	-	-	78
Коварство Польское.	-	-	-	—
Война пакн съ Польшею.	-	-	-	79
Городъ Кайдакъ взятъ и Поляки побиты.	-	-	-	—
Россiиные предлагаютъ Полкамъ перемирие, но Ханъ Крымской до того не допускаетъ.	-	-	-	—
Главной театръ войны въ Малороссiи.	-	-	-	80
Кровопродлившiйшее сраженiе между войсками Рускими, Татарскими и Польскими.	-	-	-	—
Князь Пожарской, Львовъ и Черкаской разбиваются и берутся Татарами въ полонъ.	-	-	-	81
Но побѣда сія проигрывается отъ споровъ начальниковъ о преимуществахъ родовъ ихъ.	-	-	-	82
Казакн возводятъ пакн Хмѣльницкаго на Гешманство.	-	-	-	83
Поляки стараются и сеге Гешмана обратитъ на свою сторону.	-	-	-	—
Онъ выгоняетъ Поляковъ изъ Малороссiи.	-	-	-	—
Цюрюля с полковъ Польскихъ перубилъ.	-	-	-	—
Царь подтверждаетъ Хмѣльницкаго въ Гешманствѣ.	-	-	-	84
Начало слободскихъ полковъ.	-	-	-	—
Татара берутъ городъ Астраханъ.	-	-	-	—
Язва вторгнется въ Россiю и истребляетъ великое число народа.	-	-	-	—
Царь отправляетъ посольство къ Тосканскому Герцогу.	-	-	-	85
Войско Великороссiйское и казацкое входятъ въ Польшу.	-	-	-	86
Одерживаютъ подъ Варшавою надъ Поляками побѣду и великое производятъ разоренiе.	-	-	-	—
Но Король Польской подъ Чудновымъ одерживаетъ надъ нами великую побѣду.	-	-	-	—
Бояринъ Шереметевъ принуждается выдать казаковъ и отдать городъ Кіевъ.	-	-	-	—
Подковникъ Цюрюля пребивается сквозь Польское войско и спасается отъ плѣну.	-	-	-	87
Но Князь Беряпинской Кіева не далъ и Поляковъ прогналъ.	-	-	-	—
Шереметевъ беретъ въ плѣнъ.	-	-	-	—
Поляки подъ Чудновымъ одерживаютъ надъ Княземъ Хованскимъ побѣду.	-	-	-	—

Поляни овладѣваютъ пакн Малороссіею.	5	83
Но пакн изъ оной выгоняются.	-	-
Гешманъ Хмѣльницкій измѣняетъ Россіи и предается Полякамъ и Ташарамъ.	-	-
Подъ Сѣвскимъ надъ Ташарами одерживается побѣда.	-	-
Посольство отъ Цесаря.	-	-
Миръ со Швеціею, по силѣ котораго возвращено Шведамъ все у нихъ взятое въ сію войну.	-	89
Царь печется о размноженіи регулярнаго войска.	-	-
Въ Сибири корпусъ таковаго устрояется.	-	-
Бунтъ Ташарской усмиряется.	-	90
Отправленъ въ Китай Посланникъ.	-	-
Полковникъ Самко избирается Гешманомъ на мѣсто Хмѣльницкаго	-	91
Хмѣльницкій разбивается, теряетъ обозъ и войско.	-	-
Берутся за Днѣпрскіе города.	-	-
Хмѣльницкой подкрѣпляется Ташарами.	-	-
Хмѣльницкой поспригается въ монахи.	-	92
Козаки Запорожскіе избираютъ въ Гешманы Брюховецкаго, и Государь оное подтверждаетъ.	-	-
Обиженный Гешманъ Самко являлся къ Князю Великогагину.	-	-
Открываетъ коварныя намѣренія Брюховецкаго.	-	93
Князь сему не внемлетъ.	-	-
Слѣдствіе сего.	-	-
Брюховецкій Самку и вѣрныя Полковниковъ казнитъ.	-	-
Королю Карлу I Аглицкому подданные опрубаютъ голову публично.	-	-
Всѣ Государя принимаютъ съ честью посольства отъ Кромвеля.	-	94
Одинъ только Царь онаго не пріемлетъ и опнимаетъ у Агличанъ ихъ привилегіи.	-	-
Сожалніе его къ изгнанному сыну казеннаго Корска.	-	-
Царь пишетъ о семъ ко всѣмъ Европейскимъ Государямъ, прошесшу о поступкѣ Агличанъ.	-	95
Агличане присылаютъ Посла съ прозьбою о возвращеніи торговыхъ привилегій, но Царь опмещаетъ оную.	-	-

Оглавление

IX

Стран.

Московская чернь бунтуетъ.	-	-	96
Нагласнѣя прѣбыванія ихъ у Государя.	-	-	—
Смѣлость Государева съ бунтовщиками.	-	-	—
Попеченіе его о заведеніи мануфактуръ.	-	-	97
Учреждаетъ при Дворѣ своемъ совѣтъ и присудствуетъ въ ономъ самъ.	-	-	98
Король Польской вѣргается въ Малороссію.	-	-	—
Войско Рос. идетъ на Короля.	-	-	—
Король бѣжитъ, но на пути разбивается все его войско.	-	-	—
Едва только спасся самъ Король.	-	-	—
Брюховецкій одерживаетъ надъ Поляками новую побѣду.	-	-	99
Онъ призываетъ въ Москву,	-	-	—
Государь жалуетъ его Болриномъ и Дворецкимъ.	-	-	—
Въ отсутствіе его казаки за Днѣпрскіе избираютъ Бешманомъ Дорошенка.	-	-	—
Дорошенко ополонилъ навсегда за Днѣпрскихъ казаковъ спѣ Россіи.	-	-	100
Въ городахъ Малороссійскихъ опредѣляются Великороссійскіе правители и установляютъ подаши.	-	-	—
Перемѣна сія произвела бунты.	-	-	—
Царь выписываетъ корабельныхъ мастеровъ усстроить для Каспійскаго моря флотилію.	-	-	101
Построенъ корабль, называемой Орелъ.	-	-	—
Является страшной бунтовщикъ на Дону Степняка Разинъ.	-	-	—
Злодѣй сей беретъ Астраканъ, производитъ неслыханныя жестокости и сожигаетъ корабль оной.	-	-	—
Онъ проходитъ до Симбирска, избывая подобныя же жестокости.	-	-	102
Разбивается и уходитъ на Донъ.	-	-	—
Злодѣй поиманъ и въ Москвѣ казненъ.	-	-	—
Другой на мѣсто его возникаетъ злодѣй по прозванію Усѣ.	-	-	—
Безчеловѣчія сего злодѣя въ Астракани.	-	-	—
Патріархъ Никонъ величайшую причиняетъ Государю досаду и печаль.	-	-	104
Описаніе оного.	-	-	105
Вышшая любовь къ нему Царская была безпримѣрна.	-	-	106
Высокомѣріе его.	-	-	107
Примѣръ властолюбія его.	-	-	108

Х Оглавленіе

Стран.

Государь даетъ почувствовать Патріарху свое неудоволь- ствіе.	109
Патріархъ оставляетъ свой престолъ и уѣзжаетъ въ Во- скресенской монастырь.	—
Государь призываетъ двухъ восточныхъ Патріарховъ и созываетъ Соборъ.	110
Никонъ предстаетъ на судъ въ Соборъ.	—
Царь жалуется Собору на Никона.	—
Дерзость Никонова.	111
Объявляется Никону отъ Патріарховъ низверженіе его.	112
Опвѣщъ его.	—
Приговоръ, какой учиненъ о винахъ его и о низверженіи.	113
Отвозится къ ссылку въ Ферапонтовъ монастырь.	117
Монархъ присылаетъ ему на дорогу деньги, шубы и проч.	—
Но Никонъ все это отвергаетъ.	—
Въ самомъ изгнаніи и бѣдности своей не принимая отъ ни- чего присылаемаго отъ Царя.	118
На мѣсто Никона посвящается въ Патріархи Юсафъ II.	119
Царь созываетъ великой Соборъ и призываетъ на оной двухъ же Патріарховъ.	120
Соборъ сей утверждаетъ исправленіе книгъ, Никономъ учи- ненное, и отспавляетъ о преданіи Стоглавнаго Собора.	—
Такое опредѣленіе Собора сего паче еще ожесточило рас- кольниковъ.	121
Монахи Соловецкаго монастыря забунцовали.	—
Девять лѣтъ они оборонялись, наконецъ приступомъ мона- стырь взяли.	122
Перемиріе на 12 лѣтъ съ половиною съ Польшею.	125
Перемиріе сіе едва не опшоргнуло паки Малороссіи отъ Россіи.	—
Гетманъ Брюховецкой измѣняетъ Государю.	124
Собственные казаки его убиваютъ и объявляютъ на его мѣсто Дороженка.	123
Демьянъ Многогрѣшный объявляется Гетманомъ и приво- дитъ войско Дороженкова къ вѣрности къ Государю.	—
Многогрѣшной арестуется и спешается въ Сибирь.	126

Но.

Появляется въ Малороссіи самозванецъ подѣ именемъ Царевича Симеона Алексѣевича.	126
На поиманъ и казненъ.	—
Посылаетъ Пословъ въ Испанію, Францію и Голландію.	—
Причина посольства.	—
Принимающіяся при Дворахъ оныхъ съ великою честью.	127
Государь требуетъ у Шаха, чтобъ за дѣланіе худшихъ предъ прежними матерій фабриканша казнить смертію.	129
Старшій Царевичъ Алексѣй Алексѣевичъ умираетъ.	—
Царица первая супруга Государева умираетъ.	130
Царь нечаянно увидѣвъ дѣвицу Каталію Кириловну, влюбляется и сочетавается бракомъ.	—
Описаніе сего нечаяннаго брака.	131
Щедрость Государева въ награжденіи пестря своего.	138
Царь предпріимлетъ учредить межеваніе земель.	—
Посылаетъ мастеровъ въ Уральскихъ горахъ съѣзживать серебряныхъ рудъ.	139
Царь устанавливаетъ тайную Канцелярію.	140
Рожденіе ПЕТРА Великаго.	141
Война съ Турками.	—
Причины войны сей.	—
Царь посылаетъ къ Порту Посла.	142
Султанъ самъ предводителствуетъ арміею противъ Польши.	—
Польша заключаетъ съ Портою весьма предосудительной для себя миръ.	—
Польша разрываетъ вредный тотъ миръ.	143
Поступки Россійскаго Посла коликъ благоразумные, коликъ и смѣлые.	—
Царь начинаетъ у Азова военныя противъ Турокъ дѣйствія.	144
Отправляетъ Посла къ Курфирсту Бранденбургскому съ предложеніемъ союза на Турокъ.	145
Курфирсъ своего Посла присылаетъ къ Царю.	—
Посольство отъ Короля Шведскаго.	—
Войски Россійскія около Азова все разоряютъ.	146
Гетманъ Польскій Собіевскій одерживаетъ надъ Турками великую побѣду.	—

Въ награду сего Польша избираетъ его Королемъ.	-	146
Татары разбиваются отъ войскъ Россійскихъ.	-	147
Самойловичъ объявляется Гешманомъ обѣихъ епарій Днѣпра.	-	—
Гешманъ Самойловичъ великую надѣ Татарами одерживаетъ побѣду.	-	—
Гешманъ Дорошенко, союзникъ Туркамъ и Татарамъ, бывъ осажденъ въ Чигиринѣ, поддается Царю.	-	149
Дорошенко пакн предается Туркамъ.	-	150
Пакн предается Царю и отдаетъ городъ Чигиринѣ.	-	—
Курфирстъ Бранденбургскій, вошедъ въ войну со Шведами, проситъ Царя разорвать со Шведами миръ.	-	151
Но Царь въ томъ отказывается.	-	—
Царь отправляетъ Посла въ Китай.	-	—
Царь позволяетъ всемъ религіямъ Христіанскимъ имѣть въ Москвѣ храмы, кромѣ Каполиковъ.	-	152
Правосудіе его было въ вышней снелени.	-	—
Онъ неуспнно наблюдалъ за поведеніемъ Судей.	-	154
Для узнанія мнѣнія народа о Судьихъ и себѣ самомъ сирь- мымъ образомъ ходилъ между народа.	-	—
Проницаніе его въ выборѣ Министровъ.	-	—
Благоустройство Двора его.	-	—
Любовьшество его вызвало между прочимъ и шруппу ко- медіаншговъ.	-	155
Было два театра.	-	—
Вокринъ Машвѣвъ былъ Директоромъ оныхъ.	-	—
Вознесеніе духа его.	-	—
Царь пакн выписалъ корабельныхъ мастеровъ для по- строенія кораблей.	-	156
Смерть его.	-	157
Вступленіе на престолъ Царя Эводора Алексѣевича.	-	—
Благоговѣніе къ памяти родителей его было причиною, что отложилъ на полгода свое коронованіе.	-	158
Коронованіе Государево.	-	—
Царь пребуетъ отъ Швеціи удовольствія за неправо е опи- шорженіе отъ Россіи провинцій.	-	159
Щедръ ли на что не соглашающа.	-	—

Царь принужденъ подтвердитъ миръ, дабы обратишь ору- жіе противъ Турокъ.	159
Причина войны сей.	160
Дорошенко представляетъ Царю свои услуги и проситъ о принятіи въ подданство за-Днѣпрскихъ казаковъ.	161
Царь на сіе соглашается.	162
Казакѣ переходятъ Днѣпръ и отдаются въ подданство Ца- ря.	—
Султанъ употребляетъ на завоеваніе Чигирина Юрья Хмѣль- ницкаго.	—
Чигиринъ осаждается.	—
Войско Россійское поражаетъ Татаръ.	163
Турки оставляютъ обозъ и артиллерію и бѣгутъ отъ Чи- гирина.	—
Султанъ приказываетъ Хану предложить Царю о мирѣ.	164
Царь на требованіе Ханское отправляетъ съ отпущенъ въ Царьградъ Посла.	165
отпущенъ на пребываніе Царское Визирской.	—
Визирь съ великою арміею отправляется къ Чигирину.	166
Войска Россійскаго ○○○○○ идетъ противъ Визира.	—
Турки осадили Чигиринъ.	—
Храбрый Окольникій Ржевскій защищаетъ оной.	—
Войско Россійское сражается съ Турецкимъ партіями.	167
Князь Ромодановской главнокомандующій арміею одержи- ваетъ надъ Турецкою великую побѣду.	—
Но предводитель сей не умѣлъ употребить въ пользу по- бѣды той.	168
Турки сею оплошностію ободряются и вновь осаждаютъ Чигиринъ.	—
Храбрый защитникъ Чигирина Ржевской убитъ и Турки пламяются въ ярость.	—
Турки овладѣваютъ городомъ, но отъ взорвашагся порохо- ваго магазина погибаетъ ихъ множество.	169
Князь съ арміею отступаютъ.	—
Турки его атакуютъ, но съ великимъ урономъ отбивающ- ся.	—
Турки, разоря городъ, уходятъ.	170
Они спростъ у Очакова ярость.	171

Казачій атаманъ Чирко разбиваетъ прикрывавшій работу корпусъ Турецкой.	-	-	171
Сильное войско Россійское собирается къ Кіеву.	-	-	—
Царь отправляетъ къ Цесарю Пословъ для склоненія его въ союзъ на Турекъ.	-	-	173
Князь Монтекукули подкрѣпляетъ требованія Царекія.	-	-	—
Но Цесарь не склоняется на оныя.	-	-	—
Король Польской и республика увѣряютъ своею помощію Царя, но Царь имъ не вѣрнѣ.	-	-	—
Турки никакого непріятельскаго дѣйствія во всю кампанію не начинали.	-	-	174
Царь отправляетъ къ Султану Посла съ своими требованіями.	-	-	—
Турки соглашаются на миръ, коимъ съ Ханомъ Крымскимъ въ Ризвикъ и учиненъ.	-	-	175
Магометъ IV подтверждаетъ миръ.	-	-	176
Гражданскія добродѣтели Государя.	-	-	—
Перепись во всемъ государствѣ дворовъ и людеи.	-	-	—
Сборъ по рублю со двора.	-	-	—
Присудеивуетъ почти ежедневно въ Сенатѣ.	-	-	177
Онъ не любилъ пышности въ платьѣ, столѣ и въ уборахъ.	-	-	—
Любилъ верховыхъ лошадей.	-	-	—
Примѣръ Государствъ сильнѣе, нежели повелѣніе.	-	-	—
Прекращается у всѣхъ пышность и заснупаетъ оную охота къ лошадямъ.	-	-	178
Опредѣляетъ, какое носить платье.	-	-	—
Указъ о экипажахъ, кому какой имѣть.	-	-	—
Печется о исправленіи полиціи.	-	-	179
Царь учиняетъ комиссію для исправленія воинскихъ законовъ.	-	-	181
Комиссія сія нарушила введенной Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ войско порядокъ.	-	-	183
Ие мѣстничество признано вреднымъ.	-	-	—
Царь мнѣніе комисіи утверждаетъ и созываетъ всѣ чины для искорененія мѣстничества.	-	-	—
Патріархъ и всѣ чины соглашаются на оное.	-	-	184
Всѣ мѣстническія книги сожигаются.	-	-	185

Царь дозволяетъ Дворянству имѣть родословныя свои кни- ги.	185
Царь, Патріархъ, Бояра и все собранныя чины подписади се уничтожающее мѣстническио опредѣленіе.	186
Царь устроляетъ Законоспаскую въ Москвѣ Академію.	188
Даетъ Академіи сей привилегію и на содержаніе ея 3 мо- настырей съ ихъ деревнями.	—
Царь разумѣлъ Латинской языкъ и любилъ стихотвор- ство.	189
Находилъ удовольствіе бесѣдовать съ учеными людьми.	190
Начаты проповѣди въ церквахъ устно произносятся.	—
Патріархъ Іоакимъ се запрещаетъ и вводителея оныхъ По- лецаго проклинаятъ.	—
Положкой соглашаетъ Государя уминить въ Россіи Папу и 4 Патріарховъ.	191
Іоакимъ, поелику не онъ назначенъ быть Папою, се отвра- щаетъ.	—
Патріархъ Іоакимъ производитъ вмѣсто 4, 12 Митропо- литовъ и вновь 2 Епископовъ.	192
Вводитъ новыя въ церковь обряды.	—
Бояринъ Машвѣвъ ссылается невинно въ ссылку.	193
Любовь Государева къ отечеству заставляла его забывати свои болѣзни.	—
Устроляетъ для болѣныхъ и убогихъ дома.	—
Прощаетъ недомки.	194
Печется о обращеніи невѣрныхъ въ вѣру Христову.	—
Монархъ былъ дважды женатъ.	196
Онъ желалъ, да по немъ получитъ престолъ меньшой его братъ Царевичъ Петръ.	—
Смерть его въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ.	197
Любовь подданныхъ начертываетъ на морщину его все его дѣла съ великою похвалою.	—
Духовенство, коль оно полезно.	203
Не науки, но добродѣтели дѣлаютъ достойныхъ пастырей церкви.	204
Различіе блага отъ чернаго духовенства.	—
Первый Митрополитъ Св. Михаилъ въ Киевѣ и во всей Рос- сіи.	205

	Стран.
Св. Іона первый Митрополитъ Московскій.	206
Греки, введя въ Россію Христіанской законъ, не ввели съ онимъ никакихъ наукъ.	—
Причина сего.	—
Злоупотребленіе силы Святаго Писанія отъ Греческихъ мо- наховъ.	207
Слѣдствіе сего злоупотребленія было весьма бѣдственно.	208
Уставъ, изданной Владиміромъ, коимъ почти вся власть перешла въ руки духовныхъ.	209
Русское духовенство подражаетъ Грекамъ, яко своимъ учи- телямъ.	213
Письмо Царя Ивана Васильевича къ Св. Гурію показывающъ его просвѣщеніе.	214
До колякой степени обогатились монастыри.	215
Мысли Царя Ивана Васильевича о монахахъ.	217
Средства, употребляемыя монахами къ склоненію мирянъ обогащать монастыри.	218
Ханжи и лядемъры обогащаются отъ суевѣрія народнаго.	219
Нѣкоторые изъ Государей, имѣя одиначія мысли съ наро- домъ, обогащали монастыри.	220
Белый Князь Иванъ Васильевичъ и Царь сего имѣни запре- щаютъ продавать монастырямъ деревни.	—
Но послѣдній пакъ иное дозволяетъ.	—
Безвредѣльное ихъ властолюбіе.	221
Властолюбіе духовныхъ просируется до вышней степени.	222
Патріархъ Іоакимъ запрещаетъ проповѣданіе въ церквахъ.	223
Но между невѣжественными духовными всегда были умные и добродѣтельные.	—
Таковы суть всѣ шѣ, коихъ добродѣтели прославляютъ цер- ковь	226
Изъ нихъ же были описашени дѣвній отачества.	—
Краснорѣчіемъ одаренные.	—
Словесными науками просвѣщенные.	227
Сочинители духовныхъ пѣсней.	—
Іоакимъ умножаетъ Митрополитовъ.	—
Духовная его, запрещающая имѣшь всѣмъ другихъ исповѣ- даній Христіанамъ церкви.	—
Дворанство.	229

Узаконенія о Дворянствѣ никакого не было.	229
Въ старину не было такого слова, которое бы означало Дворянство.	—
Слово Дворянинѣ принято за общее всѣхъ чиновниковѣ уже при ПЕТРѣ Великомѣ.	230
Слово Дворянинѣ произошло отъ Государева Двора.	231
Знашное Дворянство ведетъ свое начало отъ первыхъ Великихъ Князей.	—
Княжескіе роды произошли отъ удѣльныхъ Князей и отъ выѣзжихъ изъ другихъ земель.	232
Князь и Дворянинѣ почитались за разныхъ.	—
Царь Иванѣ Васильевичъ бывшихъ Князей удѣльныхъ включилъ въ Бояры.	233
Множество Князей Татарскихъ, Грузинскихъ и Горскихъ привели въ уничтоженіе титулъ Князя.	—
Государи Россійскіе не жаловали своихъ подданныхъ Князьями.	234
Первый сіе достоинство получилъ Меншиковѣ.	—
Родословные люди имѣли великое преимущество предъ неродословными.	—
Съ испребленіемъ мѣстничества не испреблены родословныя книги.	—
Преимущество родословныхъ предъ неродословными было весьма велико.	235
Изъ низкаго званія людей по помѣстнымъ землямъ, имѣ пожалованнымъ, входили въ сословіе Дворянѣ.	237
Не давались помѣстныя земли дѣшамъ поповымъ, холопамъ и крестьянамъ.	240
Первому данъ дипломъ на Дворянство Акинфію Демидову.	—
Феодальное право въ Россіи было также какъ и въ Европѣ.	241
Дворяне, отправлявшіе службу съ земель, пожалованныхъ имъ въ помѣстье.	—
Дворяне, получившіе помѣстья, должны были служить до смерти.	242
Дѣши Боярскія кто были.	244
Обязанность ихъ къ службѣ.	246
По окончаніи походу распускались они по домамъ.	249
Наименованіе дѣшей Боярскихъ отъ чего произошло.	—

Изъ нихъ 1000 человекъ учреждены охраннымъ Московскимъ войскомъ.	-	-	-	250
Дѣши Болгарскія могли доходить по службѣ до знатныхъ чиновъ.	-	-	-	—
Бѣдные изъ нихъ записывались въ солданы и въ драгуны.	-	-	-	251
Оставленные съ службы и не способныя къ службѣ кабадились въ холопы.	-	-	-	—
Дворяне знакомцы и что они значили.	-	-	-	252
Дворяне городовые.	-	-	-	—
Въ мирное время состояли въ командѣ начальника того рода, въ уѣздѣ котораго они исполнены.	-	-	-	253
Въ войнѣ служили яко рядовые.	-	-	-	—
Вершались дворянъ помѣстными и денежными окладами по ручалось присяжнымъ окладчикамъ.	-	-	-	255
Недоросли печитались до 15 лѣтъ.	-	-	-	—
Дворянъ обязывали поруками, дабы они на службу явились въ полномъ вооруженіи и съ службы не сбѣжали.	-	-	-	258
Московскіе дворяне имѣли степенъ выше городовыхъ.	-	-	-	251
Они разными отправляли должности военныя и гражданскія.	-	-	-	258
Жильцы и что они значили.	-	-	-	260
Жилецкой чинъ подобенъ былъ школѣ дворянской.	-	-	-	261
ПЕТРЪ Великій сіе званіе отменилъ.	-	-	-	—
Спрягчїе, городовые Воеводы, становщици, головы надъ дворянскими сошнями и знаменщици.	-	-	-	262
Спрягчїе изъ житья что значили.	-	-	-	—
Слово спрягчей произошло отъ услугъ около Государя.	-	-	-	263
Спрягчїе съ плащемъ.	-	-	-	—
Спрягчїе съ ключемъ.	-	-	-	264
Простые спрягчїе.	-	-	-	—
Спрягчей Дворцовой.	-	-	-	265
Московской ловчей.	-	-	-	—
Спальники.	-	-	-	—
Названіе Спальника произошло отъ стола Государева, при которомъ они служили.	-	-	-	266
Возница у Государя и позади кареты спали Спальники.	-	-	-	267
Окладъ ихъ денежной и помѣстной былъ весьма различенъ.	-	-	-	—
Число ихъ напослѣдокъ было весьма велико.	-	-	-	268
Жалованье ихъ денежное и помѣстное увеличивалось при разныхъ случаяхъ.	-	-	-	269

Спольшники употреблялись во многія званія.	270.
Завоеводчики.	—
Судьи полковые.	—
Спольшники находились при войскахъ волонщерами.	271.
Есаулы полковые.	—
Есаулы изъ компаній.	272.
Головы у солженъ.	—
Головы изъ компаній.	—
Головы у снаряду, у кошу, у обезу, у доспѣху, у огней, у знамя и сопенныхъ головы.	—
Воеводы у знамя.	275.
Посылочные Воеводы.	—
Спольшники были въ поварищахъ при Боярахъ.	274.
Они иногда опредѣлялись и корпусными начальниками.	—
Воеводами въ города.	—
Судьями въ приказѣ.	275.
Спольшники употреблялись и въ посольства.	—
Рынды и подрынды.	276.
Рынды при Царевичахъ.	277.
Спольшники иногда жаловались прямо въ Окольные, а иногда въ Бояра.	278.
Спольшники Патриарше.	279.
Спольшники при Царицахъ.	—
Гражданскіе чины происходили изъ подьячихъ.	281.
Рядъ приказныхъ, изъ коего оные происходили, составлялъ особое чиноупомянутое.	—
Опращеніе Дворянъ отъ службы Канцелярской.	—
Дьяки, и особливо Думные, были въ великой силѣ.	282.
Дьяки, не зная никакихъ наукъ, опышомъ научались знанію своей должности.	284.
Сила Дьяковъ.	—
Дьяки иногда бывали главными въ приказахъ судьями.	285.
Они же употреблялись иногда и въ посольства.	—
Дьякъ казеннаго двора.	—
Дьякъ тайныхъ дѣлъ.	286.
Подьяки раздѣлялись на старыхъ, среднихъ и молодыхъ.	—
Съ приписью подьячіе ешъ чего наименованныхъ.	—
Думные Дьяки.	287.

	Стран
Думные Дьяки доходили до Околыничества.	287
Важная ихъ должность.	—
Въ розрядѣ и въ помѣстномъ приказѣ предсѣдали Думные Дьяки.	288
Они предсѣдали и въ посольскомъ приказѣ.	—
Думной Дьякъ Украинцовъ былъ Посломъ и заключилъ съ Турками миръ.	289
Онъ произвелъ въ знать Шафирова.	—
Думнаго Дьяка можно сравнивать съ Спашскими Секретарями.	—
Печатникъ былъ Думной Дьякъ.	290
Думные Дворяне.	292
Должность ихъ.	—
Изъ нихъ былъ одинъ, коему ввѣрялась государственная печать.	294
Они употреблялись въ военную службу и въ Воеводы въ городахъ.	—
Думной Генералъ.	294
Укладничей.	295
Околыничіе и разныя знаменованія происхожденія слова сего.	—
Околыничіе присуществовали при поединкахъ какъ судьи.	296
Околыничіе представляли Государю чужестранныхъ Пословъ.	297
Околыничіе имѣли второе достоинство по Воярахъ.	—
Последній Околыничей былъ въ 1711 году.	299
Околыничіе во многія опредѣлялись должности воинскія и гражданскія.	—
Сходные Воеводы.	—
Воеводы городовые.	300
Ловчей.	—
Соколыничей.	301
Соколыничіе и Ловчіе были до ПЕТРА Великаго.	—
Ясельничей.	—
Постельничей.	304
Должность его.	—
Спальникъ.	305
Оружничій или Оружейничей.	307
Должность Оружничаго.	—
Казначей.	309
Крайчій или Кравчій.	312

Оглавленіе

XXI

Стран.

Должность его.	512
Кляйчій съ пушемъ.	515
Чашникъ.	515
Должность его.	—
Клещникъ.	—
Дворецкой.	316
Дворецкой съ пушемъ.	318
Грамоты жалованныя на доходы Дворецкому съ пушемъ.	—
Особые былы Дворецкіе у Патриарховъ.	320
Комнатные Дворяне.	321
Спешенной Ключникъ.	—
Пушныя Ключники.	—
Шашерничій.	322
Исполничій.	—
Казенной Казначей.	—
Сноповые прикащики.	323
Чарошники.	—
Страпціе Дворцовые.	—
Спременные конюхи.	—
Подключники.	324
Исполники комнатные.	—
Бояре.	325
Бояре пользовались великимъ уваженіемъ.	327
Пышность ихъ выѣздовъ подобча Азіатической, или и больше.	—
При аудіенціяхъ Пословъ Бояре въ присутствіи Государя сидѣли.	328
Богатство убору Боярскаго.	—
Они не снимали и шапокъ съ головъ своихъ, сѣдую въ томъ Татарскому обычаю.	329
Комнатные Бояре суть опредѣляемые къ малолѣтнимъ Государямъ.	—
Они первыя занимали мѣста въ большихъ приказахъ.	—
Что значило слово въ приговорахъ: Государь указалъ, Бояре приговорили.	330
Бояре трактовали съ Послами о дѣлахъ ихъ посольствъ.	332
Въ отсутствіе Государевъ изъ Москвы поручалась Москва Боярину.	—

Въ знатныя посольства употреблялись Бояре и заступали первыя придворныя чины.	-	-	-	333
Коняшій и его должность.	-	-	-	—
Первый Коняшій опредѣленъ въ 1496 году.	-	-	-	—
Бояринъ и слуга.	-	-	-	334
Намѣстники.	-	-	-	335
Влижніе Бояре что значили.	-	-	-	—
Бояре предводившешовали большими арміями.	-	-	-	—
Дворовой Воевода что значилъ.	-	-	-	336
Полковыя и осадныя Бояре что значилъ.	-	-	-	—
Жалованье Боярское было не равно.	-	-	-	—
Число Боярѣ не было опредѣленное.	-	-	-	337
Бояре Папшіаршіе.	-	-	-	338
Войско и все, что до оного принадлежало.	-	-	-	339
Въ нужномъ случаѣ всѣ монастырскія службы бывали на войнѣ.	-	-	-	343
Что значилъ дзпочныя.	-	-	-	344
Знатныя имѣла въ войскѣ собственныя роты.	-	-	-	345
Казакъ Донскіе, Яцккіе, Гребенскіе, Сибирскіе и проч.	-	-	-	—
Кормовое войско то, которое получало жалованье и провіантъ.	-	-	-	347
На жалованье войску подати собирались не равно, но смотря по нуждѣ, больше и меньше.	-	-	-	—
Какая сумма выходила на жалованье.	-	-	-	348
Инженеры и минеры въ войскѣ были иностранныя.	-	-	-	350
Главная сила почиталась въ стрѣльцахъ.	-	-	-	—
Образъ древняго ополченія.	-	-	-	351
Что разумѣлось приказныя въ войскѣ.	-	-	-	353
Полковыя и осадныя Воеводы.	-	-	-	—
Грамотны Государевы въ войско писывались на имя главнаго и другихъ Боярѣ.	-	-	-	—
Великимъ препятствіемъ успѣховѣ служило мѣстничество.	-	-	-	—
Все войско распускавалось на зиму по домамъ.	-	-	-	—
Непріятели презирали войско Россійское.	-	-	-	354
Войско стрѣльное было одно, которое не распускалось.	-	-	-	—
Оно учреждено Царемъ Иваномъ Васильевичемъ.	-	-	-	355
Раздѣлялось на Московскіхъ и городовыхъ стрѣльцовъ.	-	-	-	356
Образъ его комплексованія.	-	-	-	357
Преимущества емрѣецкаго войска.	-	-	-	—

Оно было наконецъ болѣе государству вредно, нежели неспри- телямъ.	358
Всѣ честные Дворяне мерзили бытъ даже изъ Полковниками.	—
Первою причиною разврату войска Борисъ Годуновъ.	361
Онъ разстроилъ войско и все правленіе своимъ попусщеніемъ.	362
Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ не смѣлъ приступить къ испра- вленію войска.	363
Спрѣльцы уклоняются въ торговые промыслы.	364
Царь Алексѣй Михайловичъ принимаетъ оное исправитъ, но щещно.	365
Попускаетъ спрѣльцамъ ихъ торговлю.	366
Онъ обучаетъ регулярному устройству новонабранныхъ ре- крутъ.	367
При Царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ разспролется заведенное регуляр- ное войско.	—
Вторая причина разврату войска и разстройству всего обык- новеніе Государей сочетавашся бракомъ на дщерахъ подданныхъ.	368
Древность Россійскихъ законовъ доказывается древностію Но- вагорода и другихъ.	372
Законы, бывшіе при Олегѣ и Игорѣ.	373
Законы Владимировъ и другихъ.	374
Законы Ярославовы подъ именемъ Руская правда.	375
Грамота извѣстна была Руссамъ прежде Владимира.	376
Въ числѣ законодателъ полагающа и Владимиръ II, Мстис- славъ, Ярополкъ II.	377
Содержаніе законовъ Ярославыхъ.	—
Каждый удѣльный Князь имѣлъ особыя законы.	382
Татарское владычество во многомъ перемѣнило силу зако- новъ.	—
Царь Иванъ Васильевичъ издаетъ новые законы, или паче исправляетъ старые.	383
Уставная грамота опредѣляла должность каждому Судѣ.	384
Губная грамота была уголовной законъ.	385
Содержаніе законовъ Судебника.	386
Судебныя поединки.	387

Судебные поединки были во многихъ Европейскихъ державахъ, откуда и въ Россію перешли.	-	-	382
Россійскіе поединки были челоѣколюбивѣе, нежели иностранные.	-	-	388
Введены были въ судъ прощеколы.	-	-	—
Многіе древніе законы погибли, и судебникъ достался намъ не полной.	-	-	398
Сводъ касался шѣмю до церковныхъ установленій.	-	-	399
Указы сверхъ судебного.	-	-	—
Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича.	-	-	403
Главное содержаніе уложенныхъ законовъ.	-	-	—
Разсужденіе о нѣкихъ спашьхъ уложенія въ сравненіи съ прежними законами.	-	-	405
Недостатки уложенія въ сравненіи съ прежними законами.	-	-	—
Законъ Царя Василія Ивановича Шуйскаго о женидѣбѣ взрослыхъ достоинъ особливаго примѣчанія.	-	-	411
Крмчая книга сочинена Никономъ Патриархомъ.	-	-	412
Верховныя судебныя мѣста.	-	-	413
Тайной Царской совѣтѣ.	-	-	—
Расправная золотая палата.	-	-	—
Посольской приказъ.	-	-	414
Приказъ большія казны.	-	-	415
Разрядной.	-	-	—
Иноземской.	-	-	416
Сирѣблудкой.	-	-	417
Казачей.	-	-	—
Казанскаго Дворца.	-	-	—
Бранной.	-	-	418
Пушкарской.	-	-	—
Дворцовой.	-	-	—
Помѣстной.	-	-	420
Земской.	-	-	—
Казенной.	-	-	—
Ямской.	-	-	—
Конюшенной.	-	-	—
Печатной.	-	-	—
Холопій.	-	-	421
Каменной.	-	-	—

Оглавленіе

XXV

Стран.

Аптекарской.	-	-	-	421
Машриаршій.	-	-	-	—
Монастырской.	-	-	-	—
Новгородской и Устюжской четверти.	-	-	-	—
Тайная Канцелярія.	-	-	-	422
Министры Россійскіе въ разсужденіи связи Европейской имѣ- ли не великое понятіе.	-	-	-	—
Намѣстники по городамъ.	-	-	-	—
Смѣнялись чрезъ три года.	-	-	-	425
Нѣкопорымъ Намѣстникамъ жаловались города.	-	-	-	—
Судьи и Канцелярскіе служившии вмѣсто жалованья брали съ дѣлъ пошлину.	-	-	-	424
Но томъ брали съ челобитчиковъ по уговору.	-	-	-	—
Самое уложенъе не запрещаетъ брать судьямъ подарки.	-	-	-	425
Доходамъ Намѣстниковъ, Воеводъ и приказныхъ ошъ дѣлъ были книги.	-	-	-	—
Даже и при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.	-	-	-	—
Воеводскія мѣста продавались, ошъ чего послѣдовали великія злоупотребленія.	-	-	-	426
Были сочинены книги, кому что брать.	-	-	-	427
Жнушъ и пышки имѣли великое употребленіе въ судопро- изводствѣхъ.	-	-	-	428
Изъ правѣжа по долгамъ не исключалось и само Дворянство.	-	-	-	—
Мѣстничество продолжается.	-	-	-	—
ПЕТРЪ Великій оное испребляетъ въ концѣ.	-	-	-	429
Черта весьма малаго просвѣщенія Духовенства и Дворянства.	-	-	-	430
Слово руку приложилъ значило, намаравъ ладонь чернилами, прикладывать къ бумагѣ.	-	-	-	—
Годуновъ заводилъ ученіе.	-	-	-	431
Дѣвки имѣли силу въ судахъ, поному что были погра- мошнѣе другихъ.	-	-	-	—
Многіе судьи грамотѣ не умѣли.	-	-	-	—
Чрезвычайныя предразсудки.	-	-	-	432
Однодворцы произошли изъ Дворянства.	-	-	-	433
ПЕТРЪ Великій старался до сего не допустить Дворянъ- въ однодворцкѣ же были и другихъ чиносшюаній люди, пакже и наѣбные Польскіе Шляхичи.	-	-	-	434

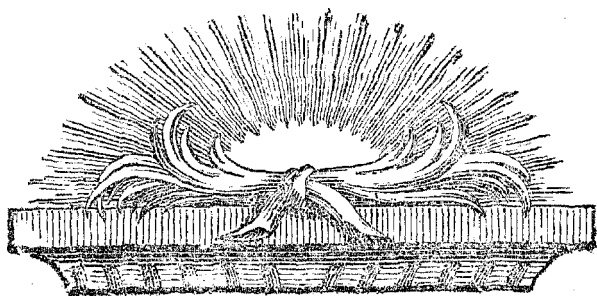
	Стран,
Купцы и торговля.	434
Право гостей.	435
ВЪ гости жаловали сами Государи.	436
Промыслы гостей.	437
Купцы гостиныя сошни.	438
Купцы суконной сошни.	—
Купцы черныхъ сошенъ и свободъ и посадскіе.	—
Купечество не имѣло надъ собою постоянного начальства.	—
Вышняя торговля вся почти была въ рукахъ иностран- ныхъ купцовъ, отъ которыхъ торговли Россійская болѣе шеряла, нежели приобрѣшала.	439
Привилегіи, данныя Англичанамъ въ Россіи, были безмѣрно обширны.	441
Нахальство и неправды купцовъ Англическихъ.	442
Торговля съ Персіянами также подрываема была иностран- ными купцами въ самой Асрахани.	—
Турецкіе подданные купцы имѣли право торговашь въ Россіи безплатно.	—
Царь Алексѣй Михайловичъ омиалъ у Англичанъ привиле- гію имѣ данную.	—
Но Голландцы и другіе купцы иностранные удержали въ своихъ же рукахъ пользу торговли.	—
Попеченіе помянушаго Государя о торговлѣ.	444
Внутренняя Россійская торговля.	445
Царь Алексѣй Михайловичъ облегчалъ внутреннюю торго- влю.	—
Разсужденіе о торговлѣ, какая для Россіи полезнѣе.	448
Слѣдствія отъ торговъ и промысловъ, производимыхъ кре- стьянами.	450
Слѣдствіе отбыванія купцовъ въ чины, доставляющіе имъ Дворянство.	451
Крестьяне въ старину были вольными.	455
Они имѣли право переходить отъ одного помѣщика къ другому, заплаши старому помѣщику опредѣленную за- кономъ плату.	454
Рубль старинной значилъ очень много.	—
Порядокъ въ прехожденіи крестьянъ отъ одного помѣщи- ка къ другому.	456

Подати государственных брались тогда съ земель, а по шомъ съ дворовъ, а не съ душъ.	-	-	-	456
Крестьяне плащили помѣщикамъ по числу обрабатываемы ими земли.	-	-	-	457
Помѣщики не могли брать съ крестьянъ больше опредѣленнаго.	-	-	-	—
Холопи служили по кабаламъ по смерть Господина.	-	-	-	—
По смерти его должны они были избрать новаго и дать на себя кабалу-	-	-	-	458
Холопи лѣшніе.	-	-	-	—
Холопи вѣчные были только изъ пашниковъ.	-	-	-	—
Царь Иванъ Васильевичъ дѣлаешъ холопей вѣчными, но уложеньемъ оное отмѣнено.	-	-	-	459
Холопи земли не пахали, но служили въ домахъ.	-	-	-	—
Помѣщики предпринимали вольныхъ холопей учинишь вѣчными.	-	-	-	460
Но того имъ не дозволено.	-	-	-	—
Численные люди были крестьяне же.	-	-	-	—
Холопи и рабы въ перепись не входили.	-	-	-	—
Другая должность холопей ходить съ помѣщиками своими на войну.	-	-	-	461
Крестьянамъ по причинѣ ихъ переходу ежегодно дѣлаешъ опись.	-	-	-	—
Начало переѣченія вольности переходу ихъ послѣдовало при Царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ.	-	-	-	—
Варисъ Годуновъ паки учинилъ переходъ ихъ вольнымъ.	-	-	-	462
Но паки онъ же послѣднее сіе отмѣнаешъ и холопей учинаешъ невольными.	-	-	-	—
Царь Шуйской сіе же невольное прехожденіе крестьянъ подтверждаетъ.	-	-	-	—
При Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ болѣе сіе же утверждено и переписныя крестьянамъ учинены книги.	-	-	-	463
Тоже самое и уложеньемъ Царя Алексѣя Михайловича узаконено.	-	-	-	—
Пресѣченіемъ переходу крестьянъ учинились они крѣпкими помѣщикамъ.	-	-	-	464
При всемъ шомъ однако же крестьяне безъ земли не продавались.	-	-	-	465

КЪ продажѣ крестьянѣ безѣ земли подаяѣ поводѣ наборѣ рекрутѣ.	-	-	-	-	465
Перепись душѣ свершала и жолоней сѣ крестьянами.	-	-	-	-	—
Дѣлѣ закона, дѣлающаго лично крестьянѣ крѣпосными.	-	-	-	-	466
Причины, принудившія правительство пресѣчь вольность пе- рехода крестьянѣ.	-	-	-	-	467
Первая.	-	-	-	-	—
Причина вторая.	-	-	-	-	468
Третья причина.	-	-	-	-	469
Четвертая причина запрещенію переходу крестьянскаго.	-	-	-	-	—
Пятая причина.	-	-	-	-	470
Шестая причина.	-	-	-	-	—
Седьмая причина.	-	-	-	-	471
Ужасныя слѣдствія вольности крестьянской.	-	-	-	-	—
Заблужденіе нѣхѣ, кои выводятѣ пользу вольности изѣ первобытнаго состоянія природы.	-	-	-	-	472
Вольность крестьянѣ во Франціи и Испаніи не сдѣлала луч- шимѣ земледѣлія.	-	-	-	-	473
Аглинское земледѣліе не вольности крестьянѣ, а попеченію пра- вительства приписывается.	-	-	-	-	—
Плодѣ наукѣ и просвѣщенія есть доведеніе земледѣлія до совершенства.	-	-	-	-	473
Примѣрѣ Европейскихѣ крестьянѣ не можетѣ служить при- мѣромѣ Россійскимѣ крестьянамѣ.	-	-	-	-	—
Прежде надобно просвѣтитѣ души крестьянѣ, а по томѣ вольными учинитѣ.	-	-	-	-	474
Мнѣніе Воарде де Лабел о вольности крестьянѣ нашихѣ одо- бряется.	-	-	-	-	—
Правительство Россійское, давѣ большую власть помѣщикамѣ, мало чрезѣ по участь крестьянѣ сдѣлать лучшею.	-	-	-	-	475
Продажа крестьянѣ вѣ рекруты есть дѣйствіе безчеловѣ- чія.	-	-	-	-	475
Мнѣніе Г. Волягина о безчеловѣчій шаковомѣ.	-	-	-	-	—
Примѣрѣ жестокости шаковыя Лудовикѣ ХІ.	-	-	-	-	479
Сильное увѣщаніе кѣ шаковымѣ жестокимѣ помѣщикамѣ.	-	-	-	-	480
Мнѣніе о нравахѣ челоѣческихѣ вообще Моншенскою и До- боса.	-	-	-	-	481

Справедливѣйшее мнѣніе другихъ. -	481
Образъ правленія имѣетъ великое вліяніе на нравы Россіянъ. -	482
Раздѣленіе Россіи на удѣлы раздѣляло и нравы ихъ. -	484
Татарское владычество содѣйствовало еще больше измѣненію нравовъ Россіянъ. -	485
Недостойные, а другіе мерзоспѣйшіе Татарскіе обычаи расплавають нравы многихъ. -	—
По совокупленіи раздѣленной Россіи подѣ единоначаліе исправляются нравы. -	—
Воспитаніе дѣшей также образуетъ нравы. -	486
Со введеніемъ Христіанскаго закона никакого не получили Россіане просвѣщенія. -	487
Чрезвычайное уваженіе присяги. -	488
Нарушеніе слова почиталось за превеликій стыдъ. -	489
Россіане отвращались отъ другихъ вѣръ, но не отвращались отъ народовъ, исповѣдающихъ оныя. -	490
Всякихъ вѣръ люди издревле живали въ Россіи по своимъ обыкновеніямъ. -	—
Уваженіе къ Нѣмцамъ. -	491
Многія Дворянскія фамиліи иностранныя пресекились въ Россію. -	—
Терпимость вѣръ была издревле. -	492
Нещастныя обстоятельства въ государствѣ преобразуютъ нравы. -	493
Браки Россіянъ. -	—
Крещеніе младенцевъ. -	494
Похороны. -	495
Россіане въ древности не имѣли фамильныхъ прозвищъ. -	496
И прованіе одного не сообщалось другому. -	497
Нравы Россіянъ, предъ вступленіемъ на престолъ ПЕТРА Великаго бывшіе. -	—
Въ мятежныя времена войско и народъ содѣлались удобопреклонными къ мятежамъ. -	502
Судя о всемъ народѣ, всегда должно полагать извѣстіе. -	—
Добрѣдѣтели предковъ нашихъ. -	503
Правота души и простота нравовъ. -	—
Пышность Боярѣ совсѣмъ была другаго рода. -	504

	Стран.
Патріотизмъ ихъ.	509
Храненіе святописи вѣры.	—
Почтеніе къ Государю, къ начальству, къ родителямъ и старшимъ въ семьѣ.	—
Вѣрность супружеская.	—
Нравы народа въ обширномъ государствѣ не могутъ быть одинаковы.	512
Прелюбви наши жертвуютъ мнимою волею Монархиче- скому единоначалію.	513
Разсужденіе о пользѣ единоначалія и о злѣ аристократіи.	514
Доходы государственныя съ чего были.	516
Весь доходъ не превосходилъ 5 миліоновъ рублей.	518



ИЗ О Б Р А Ж Е Н І Е

ПРЕДШЕСТВОВАВШИХЪ ВРЕМЕНЪ

ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ.

Царь *Алексѣй Михайловичъ* въ самый день преспавленія возлюбленнаго родителея своего вступилъ на престолъ Россійскій, имѣя отъ рожденія своего пятнадцати лѣтъ и девять мѣсяцовъ безъ чепырежъ дней. Чины государственные, всѣ сословія людей и войско, спѣшили утѣлить скорбь свою скорбѣющимъ засвидѣтельствованиемъ вѣрности своей къ сыну преспававшагося Государя присягою своею, копорую они и всѣ Московскіе жители совершили погожъ дня и слѣдующею ночью (*). А шаковою же корою

вступленіе на престолъ Царя Алексѣя Михайловича.

А 2

рою

(*) Тѣ же ноши и преспѣ ему Государю цѣловша. Все и всякіе служилые люди, дворяне и стрѣль-

4 Дополненіе къ Дѣяніямъ

рою присягою засвидѣтельствовала усердіе свое къ Его Величеству и вся Россія.

Сентября 28 дня тогожъ 1645 года, *Монархъ* съ обыкновеннымъ великолѣпіемъ и церемоніею коронованъ въ Соборномъ Успенскомъ храмѣ рукою Патріарха Іосифа, со всѣмъ освященнымъ Соборомъ. Трідневное шожество, при Дворѣ послѣдовавшее за коронаціею, ознаменовано было Царскими милостями къ народу и къ чиновникамъ придворнымъ, гужанскимъ и голеннымъ, изъ которыхъ многіе пожалованы Боярствомъ, Окольничествомъ и другими чинами. Боягинъ Борисъ Ивановичъ Морозовъ опредѣленъ былъ къ Его Величеству дядькою.

Младый Государь, имѣя многихъ оставленныхъ ему родителями его опытныхъ и готовыхъ съ равностію исполнять повелѣнія его слугъ (*),

Упо•

цы и вси Дворцовые люди. „ Абтопись о мятежѣ.

(*) Они были слѣдующіе:

Б О Я Р А.

Федоръ Ивановичъ Шереметевъ, Князь Дмитрей Мамстрюковичъ Черкаской, Борисъ Ивановичъ Морозовъ, Князь Иванъ Андреевичъ Голлицынъ, Иванъ Петровичъ Шереметевъ, Иванъ Васильевичъ Морозовъ, Лукьянъ Степановичъ Сербичевъ, Дворецкой
Князь

употребилъ ихъ на совершеніе своихъ намереній, состоящихъ въ устройеніи блага подданныхъ, въ приведеніи въ лучший порядокъ доходовъ государственныхъ, и въ совершеніи заводимаго родителемъ его новаго устройства въ войскъ; и въ разсужденіи перваго въ томъ же 1646 году указано вмѣсто собираемыхъ до того съ земель податей, собирать съ дворовъ; почему и учинена во всемъ государствѣ перепись дворами (*), чѣмъ не мало умноженъ и доходъ государственной, и лучший въ сборѣ устроился

Первая дѣйстви Царскія, по вступленіи его на престолѣ.

А з

по-

Князь Алексѣй Михайловичъ Львовъ, Глѣбъ Ивановичъ Морозовъ, Князь Борисъ Александровичъ Рѣпинъ, Князь Никиша Ивановичъ Одоевской, Василей Петровичъ Шрамешевъ, Михайло Михайловичъ Садыховъ.

ОКОЛЬНИЧІЕ.

Князь Федоръ Федоровичъ Волконской, Степанъ Машаевъ Простъ въ. Князь Андрей Федоровичъ Дятловъ - Мосальской, Князь Василей Петровичъ Амашукъ - Черкаской, Казначей Волдавъ Миничъ Дубровской, Дворянинъ въ Думѣ Федоръ Федоровичъ Львовъ, Постельничей Иванъ Михайловичъ Анничковъ, Сиротчей съ ключемъ Михайло Алексѣевичъ Ришцевъ, Ловчей Иванъ Федоровичъ Леонтьевъ.

(*) Изъ Нижегородскаго Лѣтописца видно, что въ Нижнемъ перепись сію дѣлалъ Князь Иванъ Федоровичъ Шаховской; переписывали не только дворы крестьянскіе въ уѣздѣ онаго, но и каждаго крестьянина и бобыля по именамъ; дворовъ по оцнѣн въ уѣздѣ явилось 38466.

порядокъ; а въ разсужденіи впрочемъ, по приглашенію его изъ всѣхъ Европейскихъ государствъ, а паче изъ Англии и Шотландіи, непрестанно прѣзжали въ службу его многое число Офицеровъ и солдатъ. Младый Государь имѣлъ въ нихъ нужду для наученія подданныхъ своихъ новому воинскому искусству. „Къ скорѣйшему достиженію своего намѣренія (говорилъ одинъ писатель) употребилъ онъ всѣ тѣ способы, какихъ только можно ожидать отъ самыхъ понкихъ полиптиковъ: зная, что не очень легко привлечь въ свою службу знанное число хорошихъ иностранныхъ Офицеровъ, онъ нечувствительно склонилъ ихъ на свою сторону обѣщаніями большаго жалованья, совершенныя вольности въ управленіи вѣры, и опредѣленіемъ въ свою службу на краткое время. Сіе все было точно наблюдено съ его стороны. Мы увидимъ впрочемъ ниже, сколь великъ былъ отъ сего успѣхъ, и какое число сихъ иностранцевъ было вызвано Его Величествомъ въ свою службу.

Между же тѣмъ по повелѣнію его сочиненъ былъ новый и полный воинскій уставъ, взявшій по большей ча-

спии изъ Венгерскаго воинскаго учрежденія, съ изображеніемъ довольно искуснымъ гравированіемъ, воинскихъ спроевъ, маршей, конныхъ и пѣшихъ, оружія, разныхъ мундировъ, артиллерійскихъ орудій и экзерцицій. Сія неусыпное попеченіе его доказывающая книга скоро по семъ и напечатана въ Москвѣ, а именно въ 1649 году (*). Она состоитъ изъ 8 частей, изъ которыхъ первая содержитъ о регулярномъ ученіи ружьемъ; вторая о спроевомъ ученіи; третья о ученіи копейщиковъ; четвертая продолженіе въ прешей части показаннаго, съ подробнымъ изъясненіемъ словъ, употребляемыхъ въ ученіи, и оборотахъ воинскихъ; пятая о баталіонъ-кареяхъ; шестая о устройеніи полковъ по Венгерскому манеру, и о дѣйствіи оныхъ; седьмая о устройеніи войскъ во время походовъ; осьмая о разныхъ подробностяхъ, какъ-то о караулахъ, о барабанщикахъ, о лагеряхъ, о чести, каковая должна воздаваться начальникамъ, и о должностяхи каждого изъ нихъ, о уншеръ-офицерахъ, и проч. и проч.

Сочиненіи и напечатаны въ множествѣ! рисунковъ новый военный уставъ. Содержаніе онаго.

(*) А гравированы описанныя воинскія экзерциціи 1647.

Вступившіе въ службу ино-спран-ные офицеры на-бира-ють рек-рутъ и обуча-ють по тому уставу младшій Гесу-дарь соче-тывает-ся бра-комъ на Марьѣ Ильини-чѣ въ ро-ду Мило-слав-скихъ,

По семъ вступившіе въ службу его иноспранные Офицеры имѣли повелѣніе, набравъ нѣскольکو тысячъ рекрутъ изъ разнаго званія подданныхъ его, обучашь ихъ по сему воинскому уставу.

Государь, положа такимъ образомъ всему основаніе, въ 1648 году, Генваря 16 дня, сочешался бракомъ на дочери Окольничаго *Ильи Даниловича Мило-славскаго*, дѣвицѣ *Марьѣ Ильинишнѣ*. При бракѣ семъ упоминающа въ дѣшописяхъ въ чинахъ церемонїи брачной, Бояринъ и дядька его *Борисъ Ивановичъ Морозовъ*, Князь *Яковъ и Григорей Черкасскіе*, *Алексѣй Никитичъ Трубецкой*, *Семенъ Васильевичъ Прозоровской*, *Михайло Михайловичъ Катыревъ - Ростовской*, *Никита Ивановичъ Одзевской*, Бояре же *Михайло Михайловичъ Салтыковъ*, *Иванъ Васильевичъ Морозовъ*, Окольничіе *Богданъ Матѣевичъ Хитровъ*, Князь *Василей Михайловичъ Ромодановской*, *Василей Яковлевичъ Голохвастовъ*, *Василей Ивановичъ Стрѣшневъ*, и Князь *Семенъ Романовичъ Пожарской*, съ ихъ супругами, не упоминая множества другихъ чиновниковъ, какъ шо Сподьниковъ, Царскихъ Дьяковъ, стряпчихъ и проч.

Опецъ младыя Царицы въ пошъ же день пожалованъ Боярспвомъ. Дядька его *Борисъ Ивановичъ Морозовъ*, за-спу-

Бояринъ
Моро-

спулавши при сей Царской свадьбѣ зовъ
 мѣсто опцово, въ началѣ слѣдующаго жениш-
 года сочелся бракомъ на родной се- ся на
 сестрѣ
 сирѣ Царицыной *Аннѣ Ильинишнѣ*. Сей Цари-
 знаменишый Бояринъ, дядька и своякъ ци-
 Царский, состоялъ у Его Величества ной,
 онъ
 въ великой довѣренности, копорья онъ былъ
 былъ и достоинъ по разуму своему, глубока-
 ежелибъ только не соврашился онъ го разу-
 съ пуши добродѣтели, какъ по уви- ма, и
 нмѣлъ
 димъ мы въ послѣдствіи (*). Впро- отлич-
 чемъ по его совѣту Монархъ въ семь ную
 же году предпріялъ исправить и до- Цар-
 полнить старое уложение; въ слѣдств- скую къ
 вие чего Государь Юля 16 дня, собравъ себѣ до-
 на совѣтъ Папріарха *Иосифа* и знаш- вѣрен-
 нѣйшее духовенство, также Бояръ, ность.
 Окольныхъ и Думныхъ людей, пред- Госу-
 ставилъ нужду въ учиненіи новаго даръ
 уложения, и предложилъ выписать изъ привсту-
 пра- паетъ
 човаго въ сочи-
 уложе- ненію
 нья.

А 5

пра-

(*) Аѣпописи и Иконоія Папріарха *Нилона* при-
 присывають послѣдующее возмущеніе его любостя-
 жанію и гордости; но Г. *Татищевъ* однако же
 присыываетъ ему великую похвалу въ разсужде-
 нии усердія его къ Государю, по которому онъ ни
 о чемъ такъ не старался, какъ о чести Государя и
 о пользѣ государства; но естли принять свадь-
 бельства, какъ Аѣпописи, такъ и Г. *Татищева*,
 оба за справедливыя, но не можно того иначе со-
 гласить, какъ развѣ шѣмъ, что желаніе къ богат-
 ству и превозношенію надъ другими Блярами,
 родившіяся въ немъ по времени, побѣдили преж-
 нія его добродѣтели.

правилъ Святыя Апостолы и ошцы, изъ градскихъ законовъ Греческихъ и Россійскихъ Государей, о всякихъ дѣлахъ, и сообразя оныя съ настоящимъ временемъ и умоначерпаніемъ, общимъ совѣтомъ составили новое и полное уложение; и тогда же Монархъ поручилъ все то собрать и въ докладъ на-

Опредѣ-
ляющія
къ нему
сочине-
нію Бо-
гара Одо-
вской
съ това-
рищи.
Повѣлъ
всѣмъ
для ут-
вержде-
нія она-
го соб-
рать Де-
пушамъ
отъ
всѣхъ
зачай
людей.
Уло-
женіе
оконча-
но съ
неболь-
шимъ
черезъ
годъ.

писавъ Боярамъ Князь Никитѣ Иванову Одовскому, и Князь Семену Васильевичу Прозоровскому, Окольничему Князь Федору Федоровичу Волконскому, и Дьякамъ Гаврилѣ Леонтьеву и Федору Грибодову; а между шѣмъ составили комиссію изъ всѣхъ сословій Душешамовъ, людей разумныхъ и знающихъ, для утверждения законовъ шѣхъ общимъ приговоромъ всего государства. Помянутыя избранныя особы, чрезъ годъ и два мѣсяца исправя и дополняя оное, поднесли Государю Октября з 1649 году.

Монархъ, собравъ пакы прежде помянутый совѣтъ, и въ ономъ слушалъ по поднесенное ему уложение; а по томъ поручилъ оное рассмотреть Депутатамъ; и какъ все рассмотрѣно и согласно утверждено, тогда Великій Государь и указалъ оное закрѣпить руками Патриарха, всего духовенства, всѣхъ государственныхъ чиновъ и

Депушашовъ, и списавъ съ него дру-
гой списокъ, закрѣпишь помянутымъ
Дьякамъ, *Гаврилъ Леонтьеву* и *Огдору*
Грибоѣдову, и публиковавъ оное, на-
печаташь, которое въ томъ же 1649
(7157) году и напечатано. Изъ уло-
женья сего видно, что когда оное въ
совѣщной палатѣ читано выборнымъ
людямъ (*Депушашамъ*), въ то время
предсѣдалъ въ оной палатѣ Бояринъ
Князь Юрья Алексѣевичъ Долгорукой ;
изъ Господина же *Татищова* при томъ
видно еще (*), что шудился въ семь
уложенъ и предупомянушой Бояринъ
Морозовъ ; но сіе разумѣшь должно
такъ, что по часнямъ разсмапривалъ
оное Бояринъ сей обще съ *Его Величе-*
ствомъ. Законъ сей исправилъ нѣко-
торыя нелѣпости, до того въ судо-
производствѣ бывшія, какъ по изъ
объясненія *Г. Татищова* на Судебникъ
Царя Ивана Васильевича видѣшь мож-
но, въ которомъ между прочимъ уза-
конено было, въ дѣлахъ неимѣющихъ
доставочнаго докозашельства рѣшинъ
оныя соперникамъ предъ Судьями па-
лочнымъ поединкомъ, и проч. (**)

депу-
шашы
оное
разсма-
прива-
ють и
подпи-
сыва-
ють.

Бояринъ
Моро-
зовъ и
Госу-
дарь
разсма-
привали
оное по
ча-
стямъ.
Нелѣ-
пость,
бывшая
въ сша-
ромъ
уло-
женьѣ.

Толь

(*) Въ предисловіи на первой томъ древніяго
Исторіи.

(**) Мѣсто, на которомъ были сіи поединки, называ-
лось поле. Церковь святаго *Георгія* называется въ

Толь спральной и прошивной разуму о разѣ рѣшенія заимствованѣ однако же былѣ изѣ законовѣ другихѣ Христіанскихѣ же державѣ; во всей части Европѣ долгое время существовалѣ она вѣ судопроизводствѣ, и съ шѣмъ еще различіемъ, что шамѣ соперники допускаемы были рѣшить дѣло свое поединкомѣ самымѣ варварскимѣ; ибо сражались не палками, а мечами.

Впрочемѣ уложение сіе, доставившее Царю Алексѣю Михайловичу шишло законодавца, превосходящее несравненно шишлы всѣхѣ великихѣ завоевателей, по справедливости заслуживаетѣ преимущественную предѣ многими другими похвалу. Однако же чрезмѣрной шоропливости, съ каковою оно было сочиняемо, приписанѣ должно, что многіе вѣ ономѣ пункты не съ такою прилѣжноспію разсмотрѣны, съ каковою бы надлежало, какѣ то увидимѣ мы о семѣ ниже, а между шѣмъ обращеніемъ къ младому *Монарху*.

Отправ-
ляюща
Послан-
ники къ
Европей-
скимъ
Госуда-
рямъ съ
извѣ-

Великій Государь во время разсма-
риванія шого уложения, съ извѣщені-
емъ о возшествіи своемъ на пресполѣ
отправилѣ къ Великобританскому Коро-
лю

Пылахъ по тому, что построены на мѣстѣ, гдѣ бы-
вали поединки.

лю Посла своего; а Король сей съ Рос-
сiйскимъ взаимно отправилъ своего
Посла Графа Карла Карлиля съ по-
здравишельною грамотою. Посолъ сей
при аудiенци именовалъ Царя Импера-
торскимъ Величествомъ; онъ также
требовалъ аудiенци у Царицы, но по
погдашнему въ Россii обыкновенiю въ
томъ ему оказано. При описанii се-
го посольства находящiяся извѣстiе о
пышности, великолѣпiи и благоустрой-
ствѣ придворныхъ Россiйскихъ cere-
монiй. Свидѣтельствово таковое, яко
отъ иностранца, заслуживаетъ досто-
вѣрность повѣствуемаго о вкусѣ Цар-
скомъ. Впрочемъ изъ сего въ Англiю
посольства кажется заключить долж-
но, что не оставилъ Монархъ возвѣ-
стить о томъ же вступленii своемъ
на престолъ и другихъ Государей.

Великiй Государь, простирая повсю-
ду взоры, почелъ за нужное, для боль-
шаго защищенiя границъ отъ набѣ-
говъ хищныхъ Татаръ, которые не
опускали никогда случая вторгаться
въ предѣлы Россiйскiе, и все возмож-
ное дѣлають зло, какъ то и не давно
предѣ шѣмъ, а имянно въ 1646 году,
пробрались они до самаго Курска, но
подъ которымъ однакоже были побѣ-
дены, и съ великимъ урономъ прогна-
ны,

щенiемъ
о воз-
шествiи
на пре-
столъ.
Посолъ
отъ
Англис-
каго Ко-
роля
имяну-
етъ Ца-
ря Им-
перато-
ромъ.

На гра-
ницѣхъ
Татар-
скихъ
устроилъ
Государь
города.

Татаря
проби-
раются
до Кур-
ска, но
побѣж-
даны.

ны, повелѣлъ построишь въ 60 верстахъ отъ Воронежа, при владеніи рѣки Коропояка въ Донъ, городъ Короснянъ, и ко многимъ мѣстамъ границы разныя укрѣпленія, въ числѣ которыхъ былъ и городъ Урывъ (*).

Имя его
въ Евро-
пѣ по-
чи-
таеш-
ся.

Между шѣмъ слава имени младаго *Алексѣя* распроспранялась по всей Европѣ; мужество его, неуныныя труды въ устройеніи войска, призываніе отовсюду всякаго рода художниковъ, и благосклонное оныхъ приниманіе, правосудіе и добродѣтели его, плѣнили даже и самыя враждебныя Россіи Поляковъ, такъ что возжелали они по смерти Короля *Владислава IV* имѣть его своимъ Королемъ; въ слѣдствіе чего въ 1648 же году избравъ его въ Кандиданы, извѣстили *Его Величества* о своемъ желаніи видѣть его на преснолѣ Польскомъ; но осмнадцати-лѣтній Государь опвергнулъ сіе шодико лесное предложеніе; онъ почиталъ славыѣ для себя возвысиль опечесиво свое, и устроишь благо подданныхъ своихъ, коихъ онъ почиталъ чадами, нежели владычествованъ надъ двумя великими государспвами, и раздѣляшь, такъ сказать, себя попеченіями надъ обоими.

Полки
жела-
ють
имѣть
его Ко-
ролемъ,
но мла-
дыя Ге-
сударь
на сіе
не согла-
шася.

Сія

(*) Лѣтопись.

Сія же слава имяни младаго *Алек-*
сѣя понудила опдаться вѣ вѣчное
 Россіи подданство Мерепійскаго Царя *Мере-*
Александра со всѣмъ его государствомъ. *тійскій*
 Владѣлецъ сей по совѣту шестя своего *Царь со*
 Грузинскаго Царя *Теймураза*, поддав- *всѣмъ*
 шагося еще Царю *Оедору Ивановичу*, про- *государ-*
 силъ о подданствѣ своемъ Государя *ствомъ*
 чрезъ нарочно присланное посольство. *своимъ*
под

Великіи Государь на сіе соизволилъ,
 и Маія 22 дня 1649 году опправилъ *въ под-*
 къ нему вѣ Послахъ *Никифора Толоча-*
нова и *Дьяка Алексѣя Гевлева*. 14 Сен- *данство*
 нтября сей Мерепійской владѣтель, *Россіи.*

вѣ присутствіи помянуныхъ Пословъ,
 вѣ Соборной церкви, утвердилъ пуб-
 лично подданство сіе слѣдующею при-
 сягою: „Азъ Царь *Александръ* цѣлую *Присяга*
 „ сей свяшый и живописующій крестъ *его.*
 „ Господень, и за брата своего за *Ца-*
 „ ревича *Мамуку*, и за сына своего за
 „ Царевича *Бограта*, и съ *Митро-*
 „ полипы и со *Архіепископы* и съ
 „ Бояры и съ *Азнауры* (*Дворяны*) и
 „ со всѣми своими людьми, и за все
 „ свое Мерепійское государство, на
 „ помѣ на всемъ, что мнѣ *Алек-*
 „ *сандру* Царю съ братомъ и съ сы-
 „ номъ и со всѣмъ своимъ государ-
 „ ствомъ, были Великаго Государя мо-
 „ его Царя и Великаго Князя *Алексѣя*

„ *Ми-*

„*Михайловича* всея Русіи Самодержца,
 „во всей его Государевъ волѣ и въ вѣ-
 „чномъ холопствѣ, го вѣки неопъ-
 „спуннымъ, и впредь ково ему Госу-
 „дарю дѣшеи Богъ дастъ. „

Таковуужѣ присягу учинили быв-
 шее въ церкви все знашное духовен-
 ство, а по семъ и весь народъ. По-
 слѣднее происходило такимъ оу-
 зомъ: владѣшель Мерешійской, вышедъ
 изъ церкви, къ собранному народу воз-
 гласилъ: „Азъ Царь *Александръ* съ
 „братомъ своимъ и съ сыномъ, и вля-
 „спи и Бояре и всѣ мои Мерешійска-
 „го государства люди, опъ мала и до
 „велика, Великаго Государя Царя и
 „Великаго Князя *Алексѣя Михайловича*
 „всея Русіи Самодержца, вѣчные ра-
 „би и холопи. „ Народъ, услышавъ се,
 съ радостію присягнулъ, вопия: „Дамъ
 „Богъ Московскому Государю Царю и
 „Великому Князю *Алексѣю Михайло-*
 „вичу всея Русіи здраву быши на мно-
 „гія лѣша, а насъ холопей своихъ
 „жаловаши, и опъ своего Царскаго
 „милоспиваго жалованья не оприну-
 „ши, а они его Государевы вѣчные жо-
 „лопи, и ради за него Государя голо-
 „вы свои складывашъ и кровь проли-
 „вашъ. „

Весь на
 родъ
 подобно
 же пра-
 сягаешъ.

Сему примѣру столичнаго города Купалиса слѣдовала вся Мерешія. Присяжный листъ подписанъ всѣми чиновниками; наконецъ поднесена Посламъ роспись имянная городамъ, монастырямъ, войску, и проч. (*)

Но сего же году Монархъ совокупно ощутилъ и крайнее прискорбіе отъ черни народной, къ копорымъ прислали и служивые люди. Си необузданные Юня 2 въ великомъ множествѣ ^{бунтъ} пришли ко Дворцу Государеву, съ ^{народной.} наглымъ крнкомъ требовали выдать имъ измѣнниковъ. Монархъ выслалъ къ нимъ спросить, кого они измѣнниками разумѣютъ. Бунтующіе признавали за

накикъ Боярина и Государева свояка ^{Мажетъ} Бориса Ивановича Морозова, Окольниковъ ^{ники} Леонтия Плещеева и Петра Траханютсева, и требовали ихъ на смерть ^{требу-} ^{ють у} Царя ^{выдать} (**). Нѣкоторые изъ писателей (***) се-

Томъ III.

Б

ТО

Мажетъ
ники
требу-
ють у
Царя
выдать
имъ Бол-
рина Мо-
розова
съ по-
варищи.

(*) Въ сей росписи именовано городовъ 73, да безъ именованія малыхъ городовъ и пригородковъ означено число болѣе ста; монастыри первостепенные также именованы, а число прочихъ монастырей показано, что было ихъ болѣе 300, войска болѣе 40000 человекъ и проч.

Статейной посылской спискомъ.

(**) Летопись о мажежахъ.

(***) Писатель Исторіи ПЕТРА Великаго въ Венеціи изданной Часть I стр. 138. Ся подтверждаетъ и Исторія Петра, папа Никола.

Причинъ то бунта народнаго почитающъ при-
 б. нша чиною то, что Бояринъ Морозовъ, поль-
 сего. зуясь довѣренностію Государевою, упо-
 шибилъ оную во зло: онъ и Милослав-
 ской, согласяся съ нѣкими изъ зна-
 ныхъ же, и можетъ бысть съ упомяну-
 тыми Плещеевымъ и Траханиотовымъ,
 ушѣснили свободу торговли монополи-
 ею въ свою пользу; но главнѣйшею
 причиною, подвигшею народъ къ бун-
 ту, былъ новой сборъ, устанавленной
 съ соли, меду и горячаго вина, что
 они приписывали особливо Морозову.
 Почему бунтующіе и требовали не
 только отменить монополию и сборъ
 ноустанавленный, но и выдасть по-
 мянутыхъ особъ имъ въ руки. Мо-
 нархъ принужденъ былъ самъ выпити
 къ мяшежникамъ и ихъ уговаривать;
 но увидя ихъ ожесточеніе, отказалъ
 съ твердостію въ преобаніи ихъ.
 Жадко было видѣть Царя, (гово-
 рилъ одинъ изъ писателей) Царя
 разумнаго и благодѣшельствующаго,
 принужденнаго просить у своихъ
 подданныхъ, да просятъ Морозова.
 Но не изверги ли и пѣ, кои во зло упо-
 шребляя милость Царскую, ковар-
 ствомъ своимъ и угнѣщеніемъ наро-
 да, умаляющъ славу своихъ владыкъ
 и благодѣтелей? „Народъ, не получа
 пре-

требуемаго, въ буйствѣ своемъ успре-
 мился на грабежъ домовъ знатныхъ
 людей, и ограбили дома помянутаго
 Боярина Морозова, Назарья Чистаго, ко-
 шораго и убили, Князей Никиты Одо-
 евскаго, Дыкова, гостя Шорина, почи-
 тая его виновникомъ возвышенія цѣ-
 ны на соль, и многіе иные дворы, а на
 другой день убили помянутаго Пеще-
 ева; а Траханіотову публично на площа-
 ди голову опрубили.

бунтов-
 щики
 грабятъ
 дѣмы
 знат-
 ныхъ
 в бога-
 тыхъ
 людей.
 убла-
 жено
 Пещее-
 ва и
 Траха-
 ніото-
 ва.

Огорченный Государь принужденъ
 былъ употребить противъ бунту-
 ющихъ силу, и въ слѣдствіе чего мно-
 жество ихъ переказнено, чѣмъ опа-
 сный бунтъ сей и усмирень (*). Не
 меньшимъ сего огорченіемъ поразило
 сердце Царское и ошъ возставшаго
 въ Новѣгородѣ страшнаго бунта, и
 которой могъ бы произвести самыя
 бѣдственныя возпослѣдованія, ежели
 бы не было въ то время въ Новѣго-
 родѣ Митрополита Никона; а какъ
 описаніе бунта сего сопряжено съ ис-
 торіею сего славнаго Никона, бывшаго
 по томъ Патріархомъ: то и починаю
 тѣмъ за нужнѣйшее дать о семъ му-
 жѣ понятіе, что оное вмѣстѣ опи-
 кроетъ и многія черпы рѣдкихъ
 свойствъ

множе-
 ство
 бунту-
 ющихъ
 казнено
 и бунтъ
 прекра-
 шень.
 Великой
 бунтъ
 въ Новѣ-
 городѣ.

(*) Ядро Россійской Исторіи.

Описаніе Милосердія
 свойства и добродѣтелей самаго Царя
 Алексѣя Михайловича.

Никонъ, въ мірскомъ званіи имѣвшій имя Никиты, произошелъ отъ поселянина, и достигъ единственною помощію природнаго своего разума и великихъ душевныхъ дарованій до сана Патриарха Московскаго и всея Россіи. Онъ, произходя безъ всякаго отъ другихъ покровительства, по степенямъ, произведенъ былъ въ Архимандриты Новоспасскаго монастыря, что въ Москвѣ. Дарованія его и добродѣтели скоро извѣстны учинились Его Величеству. Монархъ находилъ сладостное удовольствіе въ собесѣдованіи съ нимъ, для чего и повелѣлъ ему въ каждую пятницу пріѣзжать къ себѣ. Никонъ, видя къ себѣ Царскую отличную милость, употребилъ оную въ пользу обидимыхъ вдовъ, сиротъ, и насильствуемыхъ. Правдолюбивый Государь, видя его ревность и Христіанское попеченіе о безпомощныхъ, не только милосливо входилъ въ разсужданіе о представляемыхъ имъ, но и повелѣлъ еще ему принимать отъ обиженныхъ и бѣдностью униженыхъ прошенія и себѣ по онымъ докладывать. Съ сего времени Никонъ учинился общимъ ходатаемъ всѣхъ бѣдствуемыхъ;

всѣ таковыя пришекали къ нему и по-лучали чрезъ него немедленныя отвѣты правосуднаго и милосердаго Государя резолюціи. Великій Государь, (повѣстствуетъ Исторія сего мужа) всегда по утреннемъ пѣніи самъ, не исходя изъ церкви, всѣ тѣ челобитныя выслушавъ, и милостивый свой Царскій указъ на всѣхъ при себѣ подписывати веляще, и емужъ Никону Архимандриту всѣ челобитныя своими Царскими руками (для исполненія) вручаше. Въ таковыхъ добродѣтельныхъ подвигахъ Никонъ пре-проводилъ все время своего Архиман-дричества, продолжавшагося три года.

докла-
дывать
себѣ.
Никонъ
дѣлаетъ.
сл. об-
щичъ
ходаша-
емъ
о неща-
стныхъ.

Колико достоинъ Монарха тако-
вый любимецъ!

По семъ Никонъ посвящается въ Митрополины Новгородскіе, и Вели-
кій Государь повелѣваетъ ему подобно
же и въ Новгородѣ заступать обиди-
мыхъ и бѣдствующихъ, какъ онъ дѣ-
лалъ и въ Москвѣ. Сего еще мало: онъ
поручилъ ему имѣть смотрѣніе за
градоправителемъ и судіями, и о всемъ
доносить себѣ. Добрый сей Пасхыръ,
по прибытіи въ Новгородъ, устроилъ
чешыре богадѣльни для убогихъ, пре-
старблыхъ и сирыхъ, и повсягодное
испросилъ имъ у Государя пропитаніе;
а самъ какъ оныя, такъ и прежнія

Посвя-
щается
въ Митро-
поли-
ны Но-
город-
скіе.
Царь
позволя-
етъ ему
заступ-
нать
обижен-
ныхъ и
въ Новѣ-
городѣ
имѣть
наказ.

Судїя. посѣщая, опшечески пекся о ихъ спокой-
ми. спшїи. Ходилъ въ темницы, разсма-
Довѣрен- шривалъ вины заключаемыхъ: бѣ бо ему
носшь о семъ приказъ отъ Великаго Государя,
къ нему усмотря по винамъ и по покаянію изъ
Монар- темницы свободдати, а наипаче немощ-
шая, славу ныхъ отъ рукъ сильныхъ и неправед-
обончѣ но держимыхъ отъ узъ изымати и осво-
дѣлаю- божденіе даяти. Толикую довѣренность
щая. Монаршую Никонъ упошреблялъ къ сла-
вѣ Государя своего, и къ ушѣшенію и
радости обидимыхъ и несчастныхъ.
Онъ съ великою ревностію непрестан-
ное прилагалъ попеченіе о судопроиз-
водствахъ, на зиралъ неусыпнымъ
окомъ за судїями и правосудїемъ, увѣ-
щавалъ ихъ пастырски о наблюденіи
возложеннаго на нихъ служенія.

Между же тѣмъ былъ онъ общимъ
мирошворителемъ; соперники ошдава-
ли ему на судъ свои дѣла, и его рѣ-
шеніе почиая за законъ, обидящїе
удовлетворяли обидимыхъ. Опредѣле-
на была у него сумма на бѣдныхъ, ко-
шорая ежедневно и раздавалась, и
сверхъ того благошворительная его
рука опшверсна была для всѣхъ пребу-
ющихъ его помощи. Во время случив-
шагося въ Новгородѣ и уѣздѣ онаго
голоду пшпалъ онъ изъ запасныхъ сво-
ихъ житницъ ежедневно по спш, по

Во время
голоду
прещи-
талъ
онъ
вѣхъ
бѣд-
ныхъ.

200, по 300 и больше человекъ, и не далъ никому почувствоватьъ гладу (*).

Великій Государь, получая о всѣхъ шаковыхъ благопвореніяхъ и неусыпныхъ его о благѣ общемъ попеченіяхъ вѣрные извѣстія, радовался, найдя мужа по сердцу своему. Онъ многократно удостоивалъ его своихъ благодарній и похвалъ, и повелѣвалъ ему ежегодно прѣзжашъ къ себѣ въ Москву. Милостиво всякую зиму по повелѣнію Монаршему прѣзжая, испрашивалъ у Его Величества на паштву свою многія милости. Монархъ любилъ его несказанно, слушалъ съ удовольствіемъ его разсужденія и разговоры, которые были сладостны и сильны. Онъ каждую седмицу и праздникъ литургисая, говорилъ пѣвнющія народъ поученія. Украсилъ церковь нововведеннымъ паршеснымъ пѣніемъ, содержа наилучшій хоръ пѣвчихъ; а что всѣ шаковыя добродѣтели произлекали отъ чистаго сердца и изъ любви къ добродѣтели, оное доказалъ Никонъ при вышеупомянутомъ бунтѣ, къ описанію котораго и присшупаю.

Б 4

Ново-

(*) Изъ сего видно, что сей дальновидный Пашыръ въ урожайныя годы закупилъ хлѣба столь великое число, что могъ ошарашать бѣдѣнныи ежегоднаго глада. Такъ учинилъ древній Іосифъ въ Египтѣ.

Описаніе помянутого Новогородскаго бунта и подвиговъ Милова.

Новогородской купецъ, прозваніемъ и дѣлами Волкъ, произвелъ страшный оный бунтъ слѣдующимъ злодѣйствомъ: онъ обошелъ дома торгующихъ въ Новѣгородѣ иноспранныхъ купцовъ, сказывая имъ якобы за шайну, что будио Новогородцы, починая ихъ сообщниками въ монополїи Боярина Морозова, жопяшъ ихъ всѣхъ какъ инѣсмовъ и друзей его побилъ, и имѣнїе ихъ разграбилъ; и совѣщовалъ имъ съ шоварами и имѣнїемъ своимъ какъ возможно скорѣе уѣхать за границу. Они, видя скопляющїйся и мянущїйся народъ, повѣрили сему и сверхъ того еще подарили его. Нещастные въ самомъ дѣлѣ съ великою торопливостїю убравшись, выѣхали изъ Новогорода ночью, а между шѣмъ злодѣи сей уже внушилъ народу, что Нѣмцы, сообщники и друзья измѣнника Морозова, съ казною его тайно жопяшъ бѣжать за границу; и склонная къ бунтамъ Новогородская чернь, коль скоро узнала, что Нѣмцы выѣхали, нагнала ихъ, и всѣ шовары ихъ разграбила, а самкиъ до полусмерши прибитыхъ связавъ привезла въ Новгородъ и заключила въ шюрьмы; по шомѣ мянужники успремилсь на разграбленїе домовъ богатыхъ людей.

Градоправитель Бояринъ Князь *Федоръ Андреевичъ Хилковъ*, желая укротить обуявшую чернь, послалъ ихъ уговаривать преспасть ошъ шаковаго мяшежнаго начинанія. Чернь, спрѣльцы и казаки, совокупяся вмѣстѣ, сочли Боярина сего сообщникомъ *Морозова*, усшремилсь на убійство самаго его и всѣхъ чиновниковъ, вопія, что они всѣ измѣнники и друзья *Морозова*, и съ согласія съ нимъ хлѣбъ, мясо и рыбу оппущающъ за границу, и шѣмъ возвышающъ на оныя къ ихъ опягощенію цѣну, и что пошому всѣ они достойны смерти. Бояринъ едва могъ спашсья уходомъ по стѣнѣ городской къ Митрополю. Пашырь сей, скрывъ онаго у себя, велѣлъ запереть Софійскаго дому ворота. Безчисленное множество народа съ дреколіемъ и оружіемъ прибѣгающъ къ дому Архіерейскому, выламывающъ ворота и шребующъ выдачи Боярина, бьющъ немилосшиво всѣхъ поладающихся имъ въ домъ Архіерейскомъ, шребуя, чтошбъ сказали, въ коншоромъ мѣстѣ дому Архіерейскаго скршъ онъ, а между шѣмъ во всемъ городѣ били въ набатъ.

Досто-
подра-
гемный
подвигъ
Никола
въ упро-
щеніи
бушца.

Митрополишъ, видя злобою, бѣшенствомъ и убійствомъ дышущій народъ,

вруча себя Богу, выходишь предъ онаго: со оружіемъ ли изыдете на мя, (говоришь имъ) азъ по вся дни бѣхъ съ вами, и не ясте мя. Се не кроюся предшаю предъ васъ, понеже пастырь есмь вашъ, долженствующій за васъ душу свою положиши и проч. Но оспервенившіеся, забывъ на пощъ часъ всѣ его къ нимъ благошворенія, возкликнули : сей есть заступникъ измѣнничей и хранитель его, и бросаея на него яко дикіе и люпые звѣри, начали шерзашъ и бишь дубьемъ и каменьями; но сыскались нѣкіе изъ самыхъ убійцъ сихъ, которые сжалились надъ нимъ, и обшупя лежащаго его почли безъ чувствъ, отврапили отъ него удары. Мяшежники, увидя его е два дыханіе имбющаго, а многіе почли его уже и мертва, вспомянули его благошворенія, почувствовали угрызѣніе, и единъ по единому начали уходить. Дворовые люди подняли его замертво, и внесли въ келью. Никонъ, пришедъ въ чувство, ни о чемъ иномъ не помышлялъ, какъ о усмиреніи обуявшаго народа и о избавленіи отъ смертнїи невинныхъ людей; повелѣлъ въ большой колоколъ благовѣстити, и послалъ ко всѣмъ Архимандритамъ и Игуменамъ повѣспку, дабы оныя пощъ же часъ пришли въ Соборную церковь;

Бунтовщики бьютъ немилостиво Никова, и оставяютъ еле жива.

Никонъ почувствуясь повелѣваетъ веснїи себя пани къ бунтовщикамъ.

и когда всѣ собрались, тогда Митрополитъ со всѣмъ знашнымъ духовенствомъ, съ святыми крестами и образами, съ великою нуждою, и жаркая кровію, пошелъ на торговую сторону въ церковь Знаменія Богородицы, по близости которой главное было собрание народа, и въ храмъ помъ соверша самъ Божественную литургію, повелѣлъ везти себя въ опкрытыхъ санныхъ, ибо не могъ уже споясть на ногахъ, къ земской и пламоженной избамъ, въ которыхъ всѣ главные собрались мяшежники. Онъ приказалъ себя поднять, и сколько могъ собрать силъ и духа, возгласилъ къ нимъ: признайтесь чада, что я правду вамъ говорилъ, а теперь повторяю оную тѣмъ не боязненнымъ, что уже готова душа моя къ смерти, сподобихся бо приобщитися тѣла и крови Христа Бога моего; и такъ хотя ваши души яко пастырь вашъ отъ возмущающихъ васъ волнъ спасти, приходъ къ вамъ. Естьли едаеете какую вину мою, или неправду къ Царю, или къ отечеству, то объявите мнѣ оную и убейте меня. Бунтовщики, пораженные угрызніемъ совѣсти, ничего не возмогши опвѣспивовать, одинъ по одному опъ очей его скрылись. Добрый пастырь сей повелѣлъ

лѣлъ вести себя въ Соборную церковь, и въ оной предъ спеченіемъ безчисленнаго народа предалъ поимянно начальниковъ бунта сего проклятію. Мятежники пришли въ ужасъ, и думая, что злодѣяніе ихъ прощено уже не можетъ быть, въ опчаяніи своемъ рѣшились предать себя и городъ Королю Шведскому, или Польскому, въ каковомъ намѣреніи избрали себѣ одного изъ преслупниковъ, содержимыхъ въ темницѣ, по имени Желоба, градсправителемъ, и съ симъ бездѣльникомъ посовѣтовавъ, поставили по всѣмъ дорогамъ спражи, дабы не пропускалъ Аржіерейскихъ или Боярскихъ въ Москву донесеній, да возмогутъ между шѣмъ совершить предательство свое. Однакожъ Мишрополишъ тайными путями препроводилъ съ вѣрнымъ человекомъ къ Государю о всемъ семъ донесеніе, прося Его Величество прислать просительную къ народу грамоту. Монархъ пошчасъ съ гонцомъ оппавилъ двѣ: одну къ Мишрополишу, извѣяющую свое о немъ сокрушеніе и благодарность за пресѣченіе кровопролишя; а другую къ народу, въ которой объясня великость преслупленія ихъ, достойнаго смерти, заключилъ увѣщаніемъ, что одно только средство оспалось къ ихъ спасенію,

Мятежники предпріемлютъ ошда-твся Ко-ролю Шведскому или Польскому.

нiю, ежели просишѣ ихъ Митрополишѣ. А между шѣмъ наскорѣ послалѣ шуда войско съ Бояриномѣ Княземъ Иваномѣ Никитичемѣ Хованскимѣ. Когда сіе происходило въ Москвѣ, начальники возмущенiя возчувствовали важность преслупленiя и кляшву Пасшыря своего, и пришли въ раскаянiе. Когда же въ самое то время пришла грамота Царская и прочтена въ кругу народа, то всѣ виновные въ сокрушенiи духа прибѣжавъ къ Митрополишу, пали предъ нимъ и со слезами молили его да омашѣ имъ прощенiе. Добрый Пасшырь принялъ ихъ какъ заблуждающихся овецъ, и поучая ихъ цѣлые три часа, когда увидѣлъ истинное въ нихъ раскаянiе, соединилъ и свои съ ихъ слезами, разрѣшилъ ихъ отъ кляшвы и просилъ, и всю жалостную сцену сію заключилъ сими словами: *Благодать Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа да будетъ со всѣми вами, чада моя.*

Когда же прибылъ съ войскомъ помянутый Бояринъ, и повелѣлъ народу, дабы они сами начальниковъ возмущенiя ошобрали, то пошчасъ было сіе исполнено; болѣе зоо человекъ заключили шаковыхъ въ шемницу. Но Митрополишѣ спасъ всѣхъ отъ смерти,

Бунтешцики въ раскаянiи просашѣ Никона о помилованiи.

Великодушный Никонъ соединилъ слезы съ слезами виновныхъ и прощашилъ ихъ.

и одинъ только Волкъ былъ казненъ, да 10 человекъ наказаны и сосланы въ Сибирь, и возстановлено совершенное спокойствіе въ городъ. Оспавляю заключить чипашелю о благодарности виновныхъ къ великодушному Пастырю своему, и о поужествѣ добродѣтели, коююю преисполнена была душа сего великаго человека.

Бунтъ
во
Псковѣ.

Но въ поже почти время проишошелъ и во Псковѣ подобной же бунтъ, начало свое имѣвшій отъ купца же *Федора Емельянова*, коему поручено было отъ Окольничаго *Пушкина* закупать для Швеціи хлѣбъ; народъ сему воспрощивился, пришелъ въ ярость, Архіепископа своего отвели въ тюрьму, повелѣнія Царскія почли вымышленными; и посліку не имѣли у себя *Никона*, то пролили многую кровь; въ числѣ убитыхъ были градоначальникъ и многіе чиновные и богатые люди. Помянутой *Бояринъ Хованской* по указу Царскому пошелъ шуда съ войскомъ; но бунтующіе Псковичи заперли предъ нимъ городъ, начали непріяельски обороняться, пролиша съ обѣихъ сторонъ многая кровь. Но при всемъ томъ оспались въ своемъ ожесточеніи. Нужно было отправить къ нимъ Царскую

Бунтов-
щии
избива-
ють
началь-
никовъ
и про-
тивятся
прислан-
ному
отъ Ца-
ря вой-
ску.

и Папріаршую увѣщательныя грамо-
шы, и многое число почтенныхъ ду-
ховныхъ особъ. Толь милосердое по-
средство шло оужесточенныя сер-
дца бунтовщиковъ. Они признались въ
своемъ заблужденіи и пресупленіяхъ,
принесли повинную, и получили про-
щеніе. Таковыми милостями Великій
Государь доказалъ ясно, что онъ пред-
почиталъ милосердіе строгости, гдѣ
только могла она имѣть дѣйствіе.

Къ таковымъ огорченіямъ въ 1648
же году присовокупилось новое и совсѣмъ
неожиданное, но которое однако же
Государь благоразуміемъ и прозорливо-
стью своею щасливо опровершилъ. Нѣ-
кто мошенникъ изъ подьячихъ Волог-
жанинъ *Тимошка Анжудиновъ*, спра-
шась наказанія за разныя свои злодѣ-
янія, еще при Царѣ родителѣ его
ушелъ изъ Россіи, и шатавшись нѣсколь-
ко лѣтъ, принялъ въ Царѣградѣ Ма-
гометанскую, въ Римѣ Римскую, въ
Виршенбергѣ Люшеранскую вѣру; и что
удивительнѣе, повсюду былъ еще и ува-
жаемъ, а особливо Королевою Шведскою
Христиною. Онъ выдалъ себя за сына
Царя *Василія Ивановича Шуйскаго*, и
именовался Княземъ *Іоанномъ Василье-
вичемъ Шуйскимъ*, а пошому и наслѣд-
никомъ престола Россійскаго. Въ поже

Увѣща-
нія Го-
сударе-
вы нако-
нецъ
усмиря-
ють
бунтъ
сей.

Появля-
ется въ
чужихъ
краяхъ
самозва-
нецъ
изъ
Рускихъ
же подъ-
имя-
немъ
сына
Царя
Шуй-
скаго.

время

Другой
самовла-
нецъ въ
Польшѣ,
подъ
именемъ
Царевича
Димитріа.
Но по-
печені-
емъ Го-
сударе-
вымъ
были
они
пойма-

время подобной ему побродяга, нарек-
шись *Димитріемъ Царевичемъ*, искалъ
въ Польшѣ помощи; но оба сія злодѣя
мудрымъ попеченіемъ Государевымъ из-
прелены. Первой посланнымъ нароч-
но для сего посольствомъ отъ Царя
въ Голландію (*) въ 1654 году пой-
манъ въ Голспиніи, а послѣдній въ
Польшѣ. Они привезены въ Москву, вос-
пріяли должную злодѣяніямъ ихъ
казнь, и первой преданъ отъ церкви
публично проклятію (**).

ны, при-
везены
въ Мо-
скаву, и
казне-
ны.

Среди шлокихъ безпокойствъ Ве-
ликій Государь неуспшно пекся о при-
веденіи всего въ лучший порядокъ. Изъ
шакowychъ была Россійская монета: до
царствованія его бились въ Москвѣ
однѣ только серебряныя копѣйки, на-
чатыя въ государствованіе Царя *Ива-
на Васильевича*. Неудобность въ щетѣ
въ разсужденіи большихъ суммъ была
запруднительна; чего ради Монархъ
въ помянутомъ 1648 году и указалъ
изъ Голландскихъ ефимковъ въ поупъ
же вѣсѣ и не перемѣняя пробы, бить
въ Москвѣ рубли и полтинники.

Первая
рубле-
вая мо-
нета
нача-
лась въ
Москвѣ
дѣлать-
ся.

Никонъ послѣ Нового одскаго усми-
ренія пришелъ у Монарха въ великую

ми-

(*) Holbergs Danske Reichshistorie III, 15.
(**) Дѣлія Росс. Имперіи часть VIII стр. 119
перваго изданія.

милость; онъ поручилъ ему привезти изъ Соловецкаго монастыря въ Москву мощи Святаго Филиппа Митрополиша Московскаго, прославившагося въ жизни своей добродѣтелями и свяшестію, а по смерти даромъ чудотворенія; и какъ онъ прибылъ съ оными въ Москву, что было въ 1652 году, то по случившейся между шѣмъ Патриарху Иосифу кончинѣ, Государь и восхотѣлъ, чтобъ мѣсто его засупилъ сей Митрополишъ; почему и посвященъ онъ въ Патриарха того же года Юля 21 дня.

Между сими произшествіями Великій Государь получаетъ отъ Гешмана, казацкихъ Малороссійскихъ и Запорожскихъ войскъ начальника *Богдана Яковлевича Хмѣльницкаго* посольство, съ прошеніемъ принявъ его со всею землею въ покровительство и подданство; но какъ присоединеніе Малороссіи къ великой Россіи весьма важное въ исторіи Россійской произшествіе, то потребуемъ нѣсколько пространнѣшаго описанія. Помянутый Гешманъ, мужъ великихъ достоинствъ, бывъ избранъ изъ простыхъ казаковъ Гешманомъ, за насиліе Поляковъ, паче же за припѣсненіе вѣры православныя, почелъ за должность свою защи-

Никонъ посвященъ въ Патриарха.
Гешманъ Малороссійскихъ войскъ Хмѣльницкій предлагалъ Монарху свое подданство. Описаніе произшествія Хмѣльницкаго и в его бывшаго въ Малоросіи.

лишь оную и права опечеслва своего оружіемъ. Онъ, набравъ отборнаго войска до 60000 человекъ, кромѣ вольницы, и приведя Хана Крымскаго въ союзъ съ собою, общими силами одержалъ многія и превеликія надъ Поляками побѣды, приведшія Польшу въ крайнее разореніе. Король Польскій *Казимиръ* не нашелъ инаго средства къ спасенію своему, какъ опклонивъ Хана Крымскаго великими подарками отъ *Хмѣльницкаго*, что ему и удалось; и Ханъ, учиня съ Поляками союзъ, началъ поступать съ *Хмѣльницкимъ* и казаками какъ съ непріятелями, приная ихъ воевать великую Россію, и сіе въ такомъ намѣреніи, дабы Россіянь раздражишь на казакѡвъ, и симъ образомъ малую Россію или въ конецъ разоришь, или совершенно покоришь оную паки Польской власпи, а послѣ общими силами всѣмъ напасшь на Россію. Ханъ ласкался надеждою, что тогда можетъ онъ опнять у Россіи *Аспраханъ*, на которую *Татары* отъ самаго покоренія оныя подъ Россію имѣли прешензію.

Въ сіе-то время *Хмѣльницкій* увидѣлъ себя принужденна предложивъ свое подданство Царю *Алексію Михайловичу*; но колико ни великое имѣлъ

Хмѣль-
ницкой
одеждою
паслъ
надъ
угнѣта-
ющими
Малоро-
сію По-
ляками
многія
побѣды.
Король
Поль-
ской
Казимиръ
соеди-
няется
съ Ха-
номъ
Крым-
скимъ
на
Хмѣль-
ницкаго.

Монархъ право на сію издревле къ Россіи принадлежащую и насильствен- но Поляками опшорженную спрану, и колико ни было присоединение къ Рос- сіи сея обильныя земли полезно, од- накожь понеже заключенный родител- емъ его съ Польшею миръ существо- валъ, по справедливый Государь и не хошѣлъ симъ воспользоваться, а при- нялъ только на себя между Польшею и Малароссіею званіе примирителя; и для того въ 1653 году опсправилъ въ Польшу Пословъ своихъ Боярина Кня- зя Бориса Александровича Репнина, Окольниковъ Богдана Матѣевича Хит- рова, и Думныхъ Дяковъ Алмаза Ива- кова и Василья Михайлова, съ нема- лымъ числомъ при нихъ Сподольниковъ и Дворянъ. Сему знаменитому посоль- ству Монархъ предписалъ вопервыхъ шребовать у Короля Іоанна Казимира и у Рѣчи Посполитой управы на шѣхъ, которые дерзнули Царской его ши- шулъ писанъ не прошиву мирнаго дого- вору; а вовшорыхъ предспавишь свое посредство между Гепмана Хмѣльниц- каго и казаковъ, и между Королемъ и Польшею, въ причиняемыхъ первымъ насиліяхъ, особливо же касательно до православныя вѣры. Но Король и Сенашоры Польскіе ничего изъ сихъ

Царь
претем-
летъ на
себя по-
мирить
Польшу
съ ка-
заками,
и оп-
правля-
етъ для
того
посоль-
ство.

Король
и Рѣчу
бывъ
не пріе-
млюшъ

мнро-
твори-
шея.

Тогда-
то Царь
пріем-
летъ
подноси-
мое отъ
Хмѣль-
ницкаго
поддан-
ство.
Поддан-
ническій
дого-
воръ
Хмѣль-
ницкаго
и вѣхъ
каза-
къ въ
совер-
шается
въ Пе-
реясла-
влѣ.
Главныя
статьи
догово-
ра

пробованій не приняли и ни съ чѣмъ
Пословъ оппустили; а какъ между
шѣмъ Хмѣльницкій представилъ выше-
писанныя вознамѣренія Польскаго Ко-
роля на Россію, то Царь и увидѣлъ
себя принужденна принять подноси-
мое себѣ отъ Гешмана подданство;
въ слѣдствіе чего Государь и послалъ
по прошенію Хмѣльницкаго для договор-
ныхъ статей Боярина и Двоецкаго
Василья Васильевича Бутурлина съ това-
рищи, къ Гешману и всему войску.
Сей подданическій договоръ совершился
въ городѣ Переяславѣ Генваря 6 дня
1654 года, въ силу котораго Геш-
манъ со всѣмъ войскомъ своимъ под-
вергся единовѣрному Всероссійскому
Монарху, и въ вѣрности учинена отъ
всѣхъ присяга; со стороны же Его Ве-
личества подтверждены всѣ прежнія
ихъ жалованныя отъ Королей Поль-
скихъ права. Въ грамотѣ Царской, под-
тверждающей права ихъ, между по-
чимъ стояли сии слова: „Дабы казаки
„ своими правами судилися отъ своихъ
„ Старшинъ и товариществъ, безъ нару-
„ шенія правъ, отъ Князей Рускихъ,
„ по томъ отъ Королей Польскихъ,
„ духовныхъ и мірскихъ, и аданыхъ.
„ Въ городахъ Малороссійскихъ были бы
„ урядники Малороссіяне, управляя
„ людь-

„ людьми, и съ копорыхъ кромѣ каза-
 „ ковъ собиралибѣ денежные и жлѣбные
 „ доходы на *Государя*, и изъ того сбо-
 „ ру на 60000 казаковъ реэспровыхъ
 „ давашь *Государево* годовое жалованье,
 „ казаку по три рубли, а *Гепману* по
 „ 1000 червонцевъ и *Чигиринъ* городъ
 „ съ уѣздомъ (на его же содержаніе);
 „ шакожъ *Спаршинъ* войсковою, гене-
 „ ральной, и *Полковникамъ*, и *Сопни-*
 „ *камъ* и ихъ *Спаршинъ* полковой и
 „ сошенной, по рангамъ ихъ, въ силу
 „ пошпановленныхъ пункшовъ 8. 9. 10.
 „ 11. и 12, а на артиллерію войсковую
 „ генеральную городъ *Корсунъ* съ уѣз-
 „ домъ; чшобъ *Гепману* *Посланниковъ*
 „ изъ окрестныхъ государствъ не при-
 „ нимашь, но отсылашь ихъ къ *Его*
 „ *Царскому Величеству*; шакожъ и ошъ
 „ себя безъ указа *Монаршаго* въ чужія
 „ государства *Посланниковъ* не посы-
 „ лашь. Съ *Крымскимъ Ханомъ* не
 „ ссылашься, шолько съ нимъ миръ
 „ имѣшь, дабы не нападали *Татары* на
 „ *Россію*; чшобъ по смерти *Гепман-*
 „ *ской* новаго изъ числа своей брашья
 „ казаковъ *Гепмана* избирашь вольны-
 „ ми голосами, и о шомъ *Его Цар-*
 „ *скому Величеству* доносишь, копорому
 „ *Государь* повелишь предъ себя явиться
 „ и пожалуетъ его *Гепмана* булавою,

за Дополненіе къ Дѣянїямъ

„ знаемъ и бунчукомъ, съ подтверди-
„ шельною на Гепмансво грамотою и
„ проч. „

Король
Поль-
ской и
Ханъ
Крым-
ской со-
едвал-
юща
союзомъ
для на-
паденїя
на Рос-
сію.
Монархъ
уничто-
житъ
опшунны,
и въ
сѣ рахъ
учеж-
даль
облечи-
тельной
перя-
докъ.

Колико несносно было Полякамъ и Крымцамъ присоединеніе казаковъ къ Россіи, оное доказали Король и Ханъ учиненнымъ между собою союзомъ о нападеніи соединенными силами на казаковъ и Россїянъ. Воспослѣдовавшая за симъ война приведетъ ихъ однако же въ крайнее о себѣ раскаяніе; но прежде нежели мы сіе опишемъ, упомянемъ какъ бы мимоходомъ о случившемся между шбмъ: 1) до сего времени въ Москвѣ и почти повсюду въ Россіи было все на опшуну, какъ - то мостовщина, перевозки, сборы съ продаваемыхъ харчевыхъ припасовъ, и съ всякихъ мѣлочныхъ промысловъ. Злоупотребленіе, отъ опшунщиковъ происходимое, всему народу было несносно; а торговль внутренней и португущимъ крайнѣ разорительна. Великій Государь сего же 1654 Апрѣля 30 дня издалъ уставную грамоту, кою повелѣвалось ничего на опшуну, кромѣ воскобоекъ и банныхъ сборовъ, не отдавать, и предписалъ, по чему брать за перевозки чрезъ рѣки и мосты съ воза, съ лошади и челобка; мѣлочныя же пошлины съ судовъ, съ харчевыхъ при-
па-

пасовѣ, сѣна, дровѣ, сѣ саней, сѣ шельбѣ, сѣ рыбныхъ складокѣ, сѣ прорубей, и со многаго сему подобнаго, совсѣмѣ опмѣнилѣ. Таковымѣ закономѣ, облегчающимѣ подданныхѣ, Монархѣ произвелѣ во всемѣ народѣ великую радость. 2) Великій Государь повелѣлъ Сибирскому Намѣспнику сѣ грамошою своею и подарками опсправить къ Богдыхану сѣ приличною свишою Посланника; а какѣ пушь шуда лежалѣ чрезѣ Калмыцкое владѣнїе, шо сѣ шѣмѣ же бы Посланникомѣ опсправить и для сего владѣльца подарки. Къ сему упошребленѣ былѣ нѣкшо *Посольство въ Кашай.* *Исаковичѣ Байковѣ*, кошорой изѣ Тобольска опсправился сего же 1654 года Юня 25 дня. Вѣ описанїи сего посольства сказано, што Посланникѣ сей былѣ присланѣ къ Кипайскому Государю сѣ любительною Царскаго Величества грамошою, о дружбѣ и о любви, и о советѣ, и сѣ любительными его Государевыми поминки (подарки); одна- *Причины посольства сего.* *кожѣ* кажешя главѣйшая была сему посольству причина, поздравить Богдыхана сѣ возшествїемѣ его на Кипайской престолѣ; ибо не за долго предѣ шѣмѣ завоевали Кипай Мунгалы (Манжуры), и изѣ сего народа былѣ шогда на Кипайскомѣ престолѣ;

(*) слѣдовательно сосѣдственная дружба прѣбывала сея отъ Государя учтиво-спии; а сверхъ сего и желаніе узнать починѣ какъ пушъ въ Китай, такъ и все касающееся до сего славнаго государства, была одна изъ важнѣйшихъ же причинъ сего посольства. Великое Государево любопытство, и описаніе Г. Байкова пуши своего, и всего примѣченнаго имъ въ Китай, кажется оправдающъ сію догадку (**). Великій Государь, предпріявъ съ

Поль-

Госу-
дарь
пригла-
шенъ

(*) Изъ описанія сего Байкова видно, что завоевано было Китайское государство за принадлежащъ дѣль предъ его судя прѣ домъ.

(**) Пешешествіе сіе продолжалось слишкомъ три года; ибо Байковъ возвратился въ Тобольскъ Іюля 31 дня 1658 году.

Городъ, въ которомъ тогда пребывалъ Богдыханъ, названъ въ пешешествіи его Кайбалыкъ (кажется Нанкинъ). Байковъ прибылъ въ оной Марша 3, 1656 году. У него Министры Китайскіе потребовали въ приказъ присланныхъ отъ Царя подарковъ, которые онъ по нѣкоторыхъ спорахъ и ошдалъ; при томъ прѣбывали отъ него и грамоты Государевой, и чтобъ онъ самъ пришелъ съ оною въ приказъ; но какъ Г. Байковъ хотѣлъ самолично вручить Богдыхану грамоту, и отъ нея отъ уничтожительной той церемоніи, которой прѣбывали отъ него гордые Китайцы, то и пришелъ онъ у нихъ въ презрѣніе: онъ и всѣ при немъ бывшіе какъ бы въ шкурѣ заключены были въ квартиру. А чрезъ 5 мѣсяцовъ присланы были къ нему обратно подарки Государевы, и велѣно ему выѣхать изъ государства; почему сей Посланникъ и принужденъ былъ, ничего не исполал, и съ грамо-

шомъ

Польшею войну, желалъ вовлечь въ Курфир- оную и Курфиршта Бранденбургскаго; и какъ видно, сей Государь былъ на оное уже и согласенъ; ибо изъ Лѣтописей нашихъ видно, что Царь въ Юнѣ мѣсяцѣ сего же года послалъ къ Курфиршту Посланника для совѣшу и соглашенія о войнѣ. По отправленіи сего Посланника Монархъ съ великою арміею подъ своимъ предводительствомъ осадилъ Смоленскъ.

Курфир- шта Бран- денбург- ского въ союзѣ на Поля- ковъ.

Ожда- ешь Смо- ленскъ.

Прежде же нежели увидимъ мы воинскіе Его Величества прошивъ Польши успѣхи, упомянемъ о бывшихъ въ

В 5

войскѣ

шою Государевою выѣхавъ. На дорогѣ разсудилъ было онъ во всемъ исполнить прѣбываніе Кишайцовъ, и послалъ о семъ сказать двоихъ изъ свиты своей. Министры Кишайскіе прислали къ нему гонца спросить, можно ли онъ желаетъ исполнить волю ихъ Государя. Байкоцъ сіе подтвердилъ, и нѣсколько миль отошедъ, дождался рѣшительнаго отвѣту; но презорливые Кишайцы прислали наконецъ къ нему сказать, что ему было дожидаться отвѣта на томъ мѣстѣ, гдѣ его нашолъ гонецъ ихъ; а какъ де онъ отошелъ далѣе, то и не хотящъ съ нимъ никакого имѣть дѣла. Симв все посольство сіе окончалось; однакожъ Байкоцъ оставилъ намъ журналъ своего путешествія и всего имъ замѣченнаго, которой помѣщенъ въ Вивлиоцикѣ втораго изданія часть III, стр. 20 и посл.

Впрочемъ изъ сего же описанія видно, что прежде Байкоца былъ присланъ въ Кишай Посланникъ Петръ Ярыжничъ; но отъ Царя ли Алексѣя Михайловича, и къ сему ли Богдыхану, не показано.

войскъ его регулярныхъ полкахъ. Мы упомянули выше, что *Монархъ* вызвалъ изъ разныхъ Европейскихъ земель многихъ *Офицеровъ*, и что они обучили нѣсколько тысячъ новонабранныхъ рекрутъ Европейскому воинскому устройству. Сколь же далеко успѣлъ Государь въ томъ, доказываетъ по следующей списокъ войскъ, 1662 и 1663 (1664 и 1665) годовъ, въ числѣ которыхъ показаны бывшіе въ семъ походѣ регулярные Рейтарскіе конные полки, и *Офицеры* всѣ имѣли названіе Европейское, какъ то точно въ нѣхъ спискахъ означается, а именно: Полковники, Полуполковники, Маіоры, Ротмистры, Капитанъ-Поручики, Поручики, Подпоручики, Прапорщики, Квартермейстеры, Капралы, Подпрапорщики, Рейтары, Трубачи, Дипаврщики, Ротные Писари. Изъ сихъ Полковники, Полуполковники и Маіоры всѣ были иноземцы; нѣсколько нѣмецкими же именами означены и изъ другихъ *Офицеровъ*; прочіе же *Офицеры* всѣ были изъ Россіянъ, повершакныхъ въ сичины изъ сирячскихъ, изъ жильцовъ, изъ Московскихъ и городовыхъ Дворянъ, и изъ дѣшей Боярскихъ. Сколь же великъ былъ сей корпусъ, того я въ дѣлописяхъ отыскать не могъ;

Новое
регу-
лярное
войско
находи-
лось въ
походѣ
Государя.

но изъ преданія извѣстно, что оной Оно со-
 состоялъ въ семи полкахъ; колкоежъ споло
 число было всѣхъ вызванныхъ въ 7
 бу Европейскихъ Офицеровъ, сіе ви- пол-
 дѣтъ можно изъ извѣстій Барона Ме- кахъ
 ерберга, бывшего при Россійскомъ Дво-
 рѣ въ 1662 году Посломъ отъ Цесаря
 Леопольда. Онъ увѣряетъ, что въ слу- Великое;
 жбѣ Царской находились Европейскихъ число
 Офицеровъ два Генерала, два Маршала, находи-
 болѣе ста Полковниковъ, и великое чи- лось въ
 сло Маюровъ, Капитановъ, Поручи- службѣ
 ковъ и Прапорщиковъ. Сіе извѣстіе Госуда-
 предавшій намъ писатель (*) гово- ревой
 ритъ отъ такого сообщено челоѣка, Евро-
 коюрой впрочемъ рѣдко говоритъ пей-
 хорошо о Россіянахъ и о ихъ дѣ- снихъ
 лахъ, а по тому и заслуживаетъ въ Офице-
 рояніе. Быстрые такъ сказать успѣ- ровъ,
 хи сего Монарха въ войнѣ сей доказы-
 ваютъ нѣкоторымъ образомъ, сколь
 исправлено уже было войско его. Вся
 же армія состояла болѣе нежели во
 стѣ

(*) Безъимянной Дворянинъ Англиской, имѣвшій шѣ-
 ное знакомство съ Г. Лефортомъ и другими Пе-
 слами, бывшими въ Голландіи въ первомъ посоль-
 ствѣ. Смори о семъ I томѣ собранія разныхъ
 записокъ, отъ Г. Туманскаго изданныхъ, стр. 3.
 Впрочемъ писатель сей и пошому долженъ былъ
 знать сіе, что въ числѣ Офицеровъ, вызванныхъ
 Государемъ, были по большой части Англичане и
 Шотландцы.

спѣ тысячахъ человекъ. Изъ смо-
провыхъ списковъ 1656 и 1657 годовъ
видно, что въ семь походѣ находилось
одинъ Дворянъ, считая онѣ Споль-
никовъ, 4238 человекъ. Съ сею-по армі-
ею Монархъ осадилъ Смоленскъ. Ме-
жду тѣмъ Гепманъ *Хмѣльницкой*, по
указу *Его Величества*, прислалъ наказ-
наго атамана *Золотаренка* съ войскомъ
подъ Польскіе города, Гомель и Бы-
ховъ, у которыхъ разбилъ онѣ Поля-
ковъ наряднымъ боемъ, а часть казац-
каго войска отправилъ въ помощь къ
Государю подѣ Смоленскъ, подѣ кото-
рымъ казаки сіи въ присупствіи *Мо-
нарха* разбили же значной опрѣдѣ
Польскаго войска; а вышепомянутый
наказный атаманъ между тѣмъ взялъ
присупомъ, какъ реченные Гомель и
Быховъ, такъ и другіе Польскіе горо-
да, и разбилъ паки въ полевомъ бою
Поляковъ. По томъ храбрый *Золота-
ренко*, по побѣдахъ сихъ, соединился
съ войскомъ Государевымъ подѣ Смо-
ленскомъ, и городъ сей з Октября
принужденъ былъ поддаться, и учи-
нишь въ вѣрности Монарху присягу.

Спрахъ Поляковъ, какимъ были
они поражены взяльемъ Смоленска и
другими побѣдами, употребилъ въ
пользу свою *Монархъ*: онѣ всупилъ
въ

Казаки
разбива-
ють
Поля-
ковъ.

Они же
беруть
Гомель-
скіе го-
рода
Гомель
и дру-
гіе.
Смо-
ленскъ
здаётся
Царю.

Мо-
нархъ
вступа-
етъ съ

въ Литву со всѣмъ войскомъ. Походъ сей сопровождаемъ былъ побѣдами. Казаки взяли и разорили городъ Шкловъ, столицу Князя Радзивила. Войска Польскія непрестанно были поражаемы отъ Россійскихъ, города наперерывъ были покаряемы, такъ что симъ походомъ взято Липовскихъ и Польскихъ городовъ большихъ и малыхъ болѣе 200 (*), въ томъ числѣ и столица Липовская Вильна. Войска Польскаго побито премножештво, и великое получено богатштво. Противившійся городъ Вышеспкъ, *Монархъ* въ спрахъ другихъ повелѣлъ вырубить. Добровольно же здавшіеся были пощажены, въ числѣ которыхъ и помянутой городъ Вильна, которому *Монархъ* подтвердилъ его права; а купцовъ *Федора Ситковскаго* съ товарищи, вспомошествовавшихъ здачѣ онаго, наградилъ привилегією торговашь въ Россіи безошлинно всѣми шоварами, кромѣ винъ однихъ. Въ семъ городѣ предсталъ предъ *Монарха* присланной отъ Курфирста Бранденбургскаго Посланникъ *Лазарь Кантельманъ*, чрезъ котораго Курфирстъ предлагалъ *Его Величеству* свое посредничество о примиреніи Россіи съ Польшею; но *Царь*, не сего отъ Курфир-

войскомъ въ Польшу. Успѣхи войнскіе. Болѣе 200 городовъ и городковъ Пльскихъ и каряющихся. Милости Государевы къ городу Вильнѣ. Посланникъ Бранденбургской предлагашь медиаторство о примиреніи съ Польшою.

(*) Исторической Словарь.

Царь се- Фирспа ожидавшій, на то не согласил-
го не ся. *Монархъ* опослалъ многія тысячи
пріе- пѣнныхъ шляхтичей, военныхъ лю-
идешъ. дей и крестьянъ въ Россію (*), кошо-
рыми по его повелѣнію и населены
многія пустыя земли внутрь Россіи,
а паче по рѣкамъ Камъ и Волгѣ. Мно-
гіе изъ шляхтичей помѣщены также
въ сословіе одиодворцевъ (**). По семъ
Царь со *Монархъ*, оставивъ въ Ливвѣ въ горо-
славою *Монархъ*, оставивъ въ Ливвѣ въ горо-
возвра- дахъ охранное войско, выступилъ изъ
щазетса оныя къ Смоленску.
къ Смо- ленску.

Когда сіи производились завоеванія
въ Ливвѣ, то въ тоже время Король
Король Шведскій, *Карлъ Густавъ*, употребилъ
Швед- въ свою пользу оружіе Россіянъ: онъ
ской въ вошелъ въ Польшу съ своимъ войскомъ,
по же прошолъ даже до Кракова, нещадно
времл опустошая оную. Упѣсняемые такимъ
восвалъ образомъ Поляки принуждены были
Польшу. прибѣгнушь къ побѣдишело, и упро-
сили на нѣкое время перемиріе, оставя
Учинено все завоеванное въ споронѣ *Царскаго*
въ Поль *Величества*; и въ тошъ же 1655 годѣ
шею пе- *Марша* 1 числа, спараніемъ (***) до-
ремиріе.

СПО-

(*) Лѣтопись монаха Истомина.

(**) Г. Мидлеръ о Дворянствѣ.

(***) Лѣтописи наши полагають происшествіе сіе въ 7162, то есть въ 1654 году отъ Христа; но сіе по тому, что новый годъ начинался тогда съ 1 Сентября; а полагая оный съ 1 Января, то придетъ 1655 годъ.

спохвального Гешмана Хмблницкаго, Боярина Бутурлина, и доброкошпшвомбъ бывшаго въ Киевѣ Польскаго Воеводы Адама Киселя, сія древняя Россійскихъ Государей столица съ своимъ Княжесшвомбъ, пакъ же и Княжесшвы Черниговское и Сѣверское, со всѣми въ Малороссіи сущими городами, уѣздами и жишелями признали надъ собою древнюю власпъ единовѣрныхъ своихъ Государей, и присоединились къ машери своей Россіи (*).

Города
Киевъ,
Черни-
говъ и
Сѣвер-
ское
Княже-
ство.

показан-
іюся
Госуда-
рю.

А

(*) Всѣмъ извѣстно, что городъ Киевъ былъ долгое время столицею Великихъ Князей Россійскихъ; но не всѣ знаютъ, когда онъ подпалъ подъ власть Польскую, долголь онъ и вся Малоросіа подъ ягомъ ея пребыли, какое происхождение было казаксбъ Запорожскихъ и Малороссійскихъ, какія между нбмъ знашныя были шавъ происшествія и ка-кимъ образомъ возвратилась Малоросіа пакн подъ законную власпъ Россійскихъ Самодержцовъ, чего ради и починаю за нужное для послѣднихъ краш-ко • всемъ томъ помѣшашъ подъ симъ.

Олегъ по Рурикѣ, принявшій опекуштво надъ Игоремъ сыномъ Руриковымъ, и надъ Россією правленіе, въ 879 году по Христѣ перенесъ престоль Россійскій изъ великаго Новгорода въ Киевъ, и съ шого времени Киевъ учинился столицею Самодержцовъ Всероссійскихъ.

По смерти Владимира, першаго Христіанскаго Россійскаго Государя, власпъ Великихъ Князей раздѣленіемъ Россіи на удѣльные Княжесшва ослабѣла. Междуусобія, изъ раздѣленія послѣдовавшія, подали силу Литовскимъ Великимъ Князямъ и Королямъ Польскимъ, разорить еще болѣе шашош-

мій

А въ томъ же году помянушаго
Гепмана, подъ городомъ Дрижипо-
лемъ съ войскомъ своимъ споявшаго,
Поля-

ни край. Сіе было причиною, что Великій Князь
Андрей Юрьевичъ, грозваніемъ *Боголюбской*, въ
1157 году по рождествѣ Христовѣ перенесъ спо-
луду въ городъ Володимиръ, что на Клязмѣ; и
хотя въ Кіевѣ послѣ того самовластные Князья
Россійскіе же владѣли, также и въ Таличѣ, что
въ Чермной Россіи (а), зачалось Княжесство, кото-
рое о первенствѣ спорило съ Кіевскимъ; но сіе
продолжалось не болѣе какъ по 1240 годъ, въ ко-
торомъ Ташары подъ предводительствомъ *Батая*
своего хана, Кіевъ взяли и Князей Кіевскихъ и дру-
гихъ возводили на престолъ и низводили по сво-
ей волѣ.

Во время владѣнія сихъ Ташаръ, въ 1282 году,
Баскавъ Ташарской, правивель Курскаго Княжества,
призвавъ Черкесъ (Черкасъ тоже) Кабардинскихъ
изъ Пятигорія, населилъ ими въ помянутомъ Кня-
жествѣ слободы, подъ именемъ Казаковъ. Слово
Казакъ Ташарское, означающее *Бездомнаго*
Бродягу; разбой и грабежи былъ ихъ промыселъ.
Сіе произвело на нихъ многія жалобы, бывшія и и-
чинсю, что *Олегу* Князь Курской, по дозволенію
Ханскому, разорилъ ихъ жилища, многихъ изъ
нихъ побилъ, а множайшіе разобжались. Сіи по-
слѣ-

(а) *Чермная Россія* имѣла главными своими горо-
дами Таличъ и Львовъ; рѣка Горынь, впадающая
въ Припять, изстари была границею Чермной Рос-
сіи; а границы малой Россіи въ разсужденіи великой
были рѣки Сеймъ и Десна, а иногда оныя и пере-
ступали. Бѣлая Россія есть нынѣшняя Литва, въ
которую включалоъ и Смоленское Княжество.
Власть первыхъ Великихъ Князей простиралась отъ
Днѣпра до рѣки Нимона или Мемелъ.

Поляки съ великою силою осадили; но храбрыи сехъ казакскій начальникъ не только защитился оубъ нихъ, но и

Хмельницкій разбивае оубъ Польскую армию.

Томъ III.

Г

Раз-

сиднѣе, совокупяя съ Рускими бѣглецами, долгое время разбѣгались. Много стоило труда ихъ изоренить; многочисленная изъ нихъ шайка ушла въ Каневъ къ Татарскому Бакаму, которой и поселилъ ихъ внизъ по Днѣпру. Тутъ они построили себѣ городокъ, и по своему происхожденію назвали ономъ Черкасы, или Черкасскъ. Они жили тамъ, какъ разбойникамъ прилично, безъ жемъ и безъ собственности, все имѣя общее и похищенное. Оубъ сакъ-то Кабардинскихъ Черкасъ по томъ всѣ жители Малороссійскіе получили общее названіе Черкасъ. И сіи-то разбойники суть основатели Запорожскихъ Калачей, хотя названіе Запорожскихъ и послѣ произошло, какъ ниже покажется.

Въ 1320 году славный Гиземинъ, Великій Князь Литовскій, Татарское владѣніе надъ Киевомъ прелѣлъ, и Великаго Казка Ситимислава, оубъ врови древнихъ Великихъ Россійскихъ Князей, побѣдивъ, овладѣлъ Киевомъ, и опредѣлилъ въ немъ своихъ Намѣстниковъ. Тогда вышепомянутые Казки паче еще уможнились бѣглецами Россійскими, и Поляки дали имъ мѣсто въ Черволочій, чтооубъ чрезъ нихъ сдѣлать себя безопасными оубъ набѣговъ Татарскихъ. Казаки сіи, не довольствуясь дѣятелими имъ оубъ Поляковъ землями, укрѣпилися ниже пороговъ на Хоршакскомъ острову; но не могли долго тамъ оубъ силы Татарской удерживаться, паки вверьхо перешли, и прежніе свои города Черкасскіе и Каневъ силою у Поляковъ опинали.

Когда въ 1345 году Поляками завоевана Черкская Россія, шледа многие изъ Россіевъ оубъ ушбегли Поляковъ оставили свои жалыща, шледа искалъ убѣжища своего въ нижнихъ по рѣкѣ Днѣпру

разбилъ ихъ, и по шомъ соединяся съ
Великороссійскимъ войскомъ, бывшимъ
подъ командою Боярина *Василья Василь-*

евскъ

пру мѣсахъ, и соединясь съ остатками предра-
челныхъ Казаковъ, извѣстныи шли подъ однимъ
названіемъ *Черкасскихъ Казаковъ*. Для защище-
нія сего отъ нихъ и Татаръ завели у себя во-
инское учрежденіе; главнымъ основаніемъ оного
было везать съ невѣрными на подобіе малши-
цовъ, и защищать права свои отъ Поляковъ. При
Царѣ *Иванѣ I Князь Михайло Вишневецкій*,
ушедъ изъ Польши, пришелъ къ нимъ, и собравъ
изъ нихъ множество, подарилъ Царю *Ивану Ва-*
сильевичу, которому имъ опредѣлилъ жалованье,
и Двѣа Ржевскаго къ Вишневецкому послалъ. При
немъ пѣки Казаки хожѣли на Хорватскомъ остро-
ву укрѣпиться, но вторичъ о Татарами были от-
туда выбиты. Вишневецкой съ нѣкоторою ча-
стію Казаковъ, жившихъ въ Мещорѣ, ходилъ на
Донъ, гдѣ при Татарскомъ еще владычествѣ изъ
первобытныхъ Казаковъ нѣсколько было поселе-
ныхъ. Между нѣмъ Поляки овладѣли у нихъ горо-
да Черкасы, Каневъ и Переволочну; но они по-
справили другіе, изъ коихъ былъ главнымъ Чиги-
ринъ. Помянутой Царь *Иванъ Васильевичъ* изъ
сихъ Казаковъ, жившихъ въ Мещорѣ, немалое чи-
сло перевелъ на Донъ. Сіе было начало Донскихъ
Казаковъ. Между нѣмъ въ 1471 году, по при-
свокупленіи Королемъ Польскимъ *Казимиромъ*
Ягеллонымъ, къ Польшѣ Литвы и Кіевского Кня-
жества, еще болѣе число Казаковъ уходящими къ
нимъ со всѣхъ степонъ людьми умножилось. Му-
дрый сей Король, по принятіи въ подданство Мало-
россиі, раздѣлилъ области тамъ шія на уѣзды, и
опредѣлилъ Всеодъ, Касшелановъ, Старосль, Су-
дей и иныхъ чиновниковъ, но всѣхъ однако же
изъ природныхъ Россіянъ; и сіе учрежденіе учи-
малъ

езича Бутурлина, подъ городомъ Лю-Подъ
блиномъ, паки побили Поляковъ; го-горо-
родъ оной и великое въ немъ богат-домъ
ство. Любли-

Г 2

СПЕВОномъ

паки

нидѣ вѣчнымъ. Съ сего времени названа страна на разбыва-
Малороссією, для отличенія отъ Великороссіи; не юпися Пе-
по смерти его порядокъ сей сталъ нарушаться лянн и
Поляки начали между ими вселанься, знашиѣше городъ
чины себѣ брать, и съ Россіянами поступать какъ оной
съ невольниками. Отъ сего утѣшенія народъ убъ-берушѣ
галъ къ Казакамъ толпами. Число ихъ такъ уве-
личилось, что распространилось живуще ихъ до
рѣвъ Буга и Днѣстра, и на разстояніи семъ по-
строили многие города и деревни, въ которыхъ
жили зимою; а лѣтомъ всѣ молодые и средовѣ-
ные надъ Турками и Татарами чинили поиски.
Они тогда въ извѣстныхъ были подъ однимъ уже
имянемъ Черкаскихъ Казаковъ. Однакожъ одни
изъ нихъ, кои послѣ назывались свали Запорож-
цами, жили всегда особеннымъ обществомъ, не
имѣя ни женъ ни домовъ, и были надежнымъ
присланищемъ для всѣхъ людей праздныхъ и без-
домовыхъ, и школу военныхъ подвиговъ моло-
дымъ людямъ сего простирающаго области, копо-
рая отъ управления начальниковъ ихъ зависѣла.
Впрочемъ въ жившихъ сего области, неизключитель-
но въ разсужденіи частныхъ набѣговъ Татарскихъ,
и нападеній отъ Поляковъ, должны были всегда
готовыми бывшъ къ защищенію себя и оборонѣ, и
не иначе упражняшся въ земледѣліи, въ рыболов-
ствѣ и другихъ промыслахъ, какъ съ ружьемъ въ
рукахъ; и такимъ образомъ, по неволѣ привык-
ши къ разоборству, всѣ учинились воинами, и въ
такое состояніе себя поставили, что имъ ни Та-
тары ни Поляки сдѣлались неопасными. (Надлежитъ
знать, что Кіевской воевода имѣлъ только зем-
ское надъ Малороссією управленіе, а Казаки не бы-
ли ему подвластными, такъ какъ и Гетмановъ

ство взяли; скоро же по семъ соединенное сіе войско подѣ городомъ Гроднею, двухъ Гешмановъ Польскихъ разбило;

И

Казацкихъ власть не простиралась на Кіевъ и на города, Кіеву подлѣ сѣяше.) Короли Польскіе, видя Казаковъ присутствующихъ, и желая учинить ихъ себѣ благосклонными, шѣли больше, чѣмо могли они почиваться для Польши оградю прошивъ Ташарѣ, не только не стали разбавію и успѣхамъ ихъ препятствовать, но еще нѣкогда рше изъ нихъ спаралась овыя сободрать введе: і:мо у нихъ лучшаго военнаго порядка, и доспавлені мѣ разныхъ имъ преимуществъ.

Сигизмундъ I, владѣвшій съ 1507 по 1548 годъ, учинилъ въ разсужденіи жилищъ ихъ нѣкошую опмѣну, переселеніемъ значнаго числа изъ сего народа на отведенную имъ немалую часть земли выше и ровѣ, и на дѣлилъ ихъ, шѣль сказашъ, многими преимуществами; и ошъ сего-шо времени учинилось различіе въ назаніи переведенцовъ сихъ, собственно *Запорожцями*.

Король Стефанъ Баторій въ 1576 году набралъ изъ сихъ послѣднихъ шесть полковъ, и раздѣлилъ ихъ на роты, дабы всякой Казакъ въ случаѣ нужды являлся въ ротѣ, въ которой былъ записанъ, и почитался сіе войско записнымъ, или реэспровымъ. Онъ опредѣлилъ надъ ними главнаго командира подѣ назаніемъ Гешмана, которому подчинены были всѣ имя Казаковъ носившіе; а холія и были у нихъ до того Гешманы, но они не имѣли шѣкой власти, какъ сей: ибо Король сравнилъ его съ великими Гешманами Польскимъ и Литовскимъ, и пожаловалъ ему шѣже знаки, шо есть Королевское знамя, бундукъ, булаву и печашъ, и придалъ ему Шаршнѣ Генеральныхъ и проч. Сей первый Гешманъ былъ Полкъ Князь *Вогданъ Рожинскій*; ему и приемникамъ его далъ въ вѣчное владѣніе

го-

и когда по сей побѣдѣ Гешманъ возвращался въ Малую Россію, и подѣ уро-

Г з

чищемъ,

городъ Терехшмировъ; а Казанамъ позволялъ селиться отъ сего города до Кіева; находящимся же по восточной сторонѣ Дибера Казанамъ прибавилъ земли на 10 миль, и зъ ними Казанамъ опредѣлилъ жалованья по червонцу, по волыней кожѣ, а иногда и по шубѣ на годъ. Терехшмировъ сталъ тогда священникомъ Гешманскою вмѣсто Черкасъ. Сіе учрежденіе было начальнымъ заведеніемъ Казановъ Малороссійскія, и первымъ поводомъ къ опредѣленію ихъ отъ Запорожцовъ.

При преемникѣ его Король Сигизмундъ III Гешманъ послѣ Князя Сигизмунда имѣлъ уже у себя записаного полка 40000, кромѣ вольницы; и хотя Король сей за важныя услуги Казановъ являлъ къ нимъ уваженіе, но послѣ перемѣдилъ совѣтъ свои съ ними поступки: онъ запрешалъ имъ чинить на Турецкія и Татарскія земли набѣга, и шѣмъ нарушалъ главной уставъ ихъ воинскаго учрежденія; сверхъ сего презкъ ихъ вольности, знавшійше ихъ чины заняли Польшаки; они желали при томъ, чтобы и Гешманъ ихъ состоялъ подѣ власнѣю Польскихъ Гешмановъ, и въ великомъ множествѣ поселяся въ Малоросію, поступашъ съ ними начали какъ съ холопами; вошло множество Римскихъ поповъ, и въ Кіевѣ сверхъ Митрополита учрежденъ Польской Епископъ, построены Католическія монастыри и церкви; а наконецъ употреблено все къ обращенію ихъ въ Римской законъ. На сей конецъ въ 1595 году учрежденъ былъ о семъ въ городѣ Брестѣ церковной соборъ, на кошеровъ волю и позволенію многіе священники, и другіе люди православнаго закона принуждены были признати за верховную церкву главу Папу, и отложившася отъ

чищемъ, такъ называемымъ, Озерная
Спрѣдка, встрѣшаясь съ самимъ Ха-
номъ

отъ Константинопольскаго Патрарха. Весь на-
родъ симъ последнимъ введенъ изъ шерпѣ-
нія, а не изъ Казаки; они рѣшились защи-
щать вѣру и права свои оужіемъ. Спрѣдка вой-
на, возставшая тогда, продолжалась весьма долгое
время, и по большій часи съ успѣхомъ Казаковъ.
Напоследокъ изъ анный Гетманомъ Богданъ Хмѣль-
ницкій, мужъ предельныхъ достъ и смѣль, разби-
валъ Поляковъ на мѣстѣхъ бывахъ, и предложилъ
себѣ въ союзъ Хана Крымскаго, подѣ городомъ
Корсуномъ поразилъ ихъ силъ совершенно, что
обожъ Гетмановъ Польскихъ, предводившихъ ар-
мією, взялъ въ плѣнъ со всѣми чиновниками. Послѣ
побѣды сей Поляки принуждены были въ 1649 го-
ду возстановить вѣ права Малыя Россіи и Казацкія;
но коль скоро они таки справились, шо и вознамѣ-
рились напасть на Казаковъ всѣми силами; они уч-
нили шакъ называемое Посполитое Рушеніе, и со-
брали войска 300000; однакожъ Гетманъ Хмѣль-
ницкой, при помощи Тимаръ, и сіе войско совер-
шенно разбилъ. Мы видѣли впрочемъ, что Король
Польской предложилъ на свою сторону Хана Крым-
скаго, и намѣрился совокупно напасть на него и
разорить Казацкое общество до основанія, и что
сіе принудило его предаться въ подданство Царю.

Гетманъ сей, когда поддался Россіи, какъ
у себя войска записано до 60000 человекъ, кото-
рыхъ раздѣлялись на 10 полковъ, и именовались Кіев-
скимъ, Черниговскимъ, Стародубскимъ, Нѣжин-
скимъ, Переяславскимъ, Прилуцкимъ, Лубенскимъ,
Гадяцкимъ, Милгородскимъ и Полтавскимъ. Власть
Гетмана сего, такъ какъ и предшественниковъ его,
не простиралась же, какъ выше показано, надъ Кі-
евомъ и городами Кіеву подвластными. Кіевъ все-
гда имѣлъ особаго начальника, не зависащаго отъ
Гетмана.

номъ Крымскимъ, поспѣшавшимъ съ знапною силою въ помощь Поляковъ, сразился и одержалъ полную надъ нимъ побѣду.

Хмель-
ницкой
одержи-
ваетъ
великую

Щасливые сіи успѣхи проливъ въшнята непріятеля не могли ушѣшашъ Государя, когото опеческое сердце раздираемо было внушренними нещасіями: ибо въ то самое время, когда онъ стоялъ еще подъ Смоленскимъ, въ Москвѣ и во многихъ другихъ городахъ появился моръ, сперва на рогатной скотѣ, а по томъ и на людехъ. О числѣ погибшаго отъ язвы сея народа

побѣду
надъ
Ханомъ
Крым-
скимъ.

Моръ въ
Москвѣ.

можно заключить изъ одного того, что въ одномъ Нижнемъ Новѣгородѣ, куда смертоносная язва сія проспердась въ крашкое время, умерло до 9000 человекъ. Въ семъ нещасіи Патриархъ Никонъ, поелику Государь предъ походомъ своимъ поручилъ ему въ особое наблюдение Царскую свою фамилію и весь домъ свой, почелъ себя обязаннымъ обратиться все свое стараніе о соблюденіи здравія ихъ. Ему не трудно было согласишь Ея Величество и весь Царскій домъ, выѣхавъ изъ Москвы, и опидаться его попеченію; онъ спущешествовалъ имъ сначала въ Троице-Сергіевъ, а по томъ въ Колязинъ монастыри, опшуду же въ городъ Вязь-

Попече-
ніе Па-
триарха
Никона

спаса-
етъ
отъ за-
разы
домъ
Цар-
ской.

му, и въ сихъ пущешествіяхъ о со-
храненіи здравія ихъ неусыпное имѣлъ
попеченіе, изслѣдывая самъ все шѣ-
мѣсна, чрезъ копорыя пушъ ихъ былъ,
и объѣзжая все селенія, имѣющія какое
либо сомнѣніе; а въ то же время и
о предохраненіи народномъ ошеческое
прилагалъ стараніе, вездѣ учреждалъ
кубкія заставы, и всякіе предохра-
нительные изыскивалъ и устроилъ
способы, и во все продолженіе свиѣп-
ствующей язвы сей ни одинъ изъ са-
мыхъ даже служителей дому Царска-
го не заразился оною (*).

Но коль ни велико несчастіе для
государства, когда ворвется въ оное
смертоносная язва, однакожъ благо-
разумною предосторожностію и попе-
ченіемъ правительсва можетъ она
въ скоромъ времени испреблена быть,
также и жестокость зимней спужи
пришупляетъ жало оной, каковыми
пособіями и предупоманушая язва ис-
пребилась; но болѣзнь умовъ, заґа-
женныхъ суевѣріемъ и предразсудками,
какъ бѣдственнѣйшее того произво-
дитъ зло, такъ и къ уврачеванію не-
сравненно труднѣйшее. Таковое - то
зло въ сіе же почти время произошло
въ

болѣзнь
умовъ,
зара-
жен-
ныхъ
суевѣ-
ріемъ,
бѣд-
ствен-
нѣе мо-
рою
язвы,

(*) Имя, іа сего Паші рха.

въ Россіи; мы опишемъ начало и послѣдствіе онаго.

Паптр'архъ *Никомъ*, имѣя оупъ приролы разумъ шонкѣи, умѣлъ различитъ чисныя, такъ сказаль, сѣмена ученія воспочныя церкви оупъ плезель: собесѣдованіе сѣ учеными мужами, и чпеніе древнихъ церковныхъ книгъ, обогатили оной свѣденіями историческими и богословскими, почему и возжелаль онъ исправитъ въ книгахъ церковныхъ нѣкія, какъ древнему исповѣданію воспочныя церкви, такъ и разуму пропшныя преданія, невѣжествомъ за догматы вѣры приняныя, безъ которыхъ мнило оно и спасенія не возможно. Паптр'арху несносно было видѣшь, что сіи глупыя предразсудки ушверждались наиболѣе на церковномъ соборѣ, бывшемъ въ царствованіе Царя *Ивана Васильевича*, названномъ *Стоглавнымъ*, кошорымъ сложене въ крестномъ знаменіи першоевъ не по икѣ желанію (*), жожденіе не по солнцу,

Мудро-
ваніе со-
бора,
бывшаго
при
Царѣ
Иванѣ
Василье-
вичѣ.

Г 5

ГОВО-

(*) Они учили слагать персты, большой сѣ двумя послѣдними, а указательнымъ и среднимъ краснотысь. Тако учаль между прочимъ слагать персты еще въ лѣто міробышнѣ 6666 еретикъ Мартынь Арменнѣ, котораго быши въ то же лѣто Ошябра 20 дня сосеръ въ Кіевѣ прелазъ правлящю. *Краткая Хронологія Паладія Епиполопа*

говореніе Аллилуїя не по дважды, а по трижды, яденіе колбасовъ, Ѣженіе съ одною оглоблею (дышломъ), покроя плашья не по старинному, бришье и подсприганіе бородъ, и многое сему подобное почтено беззаконїями, доспойными проклятія и ошчужденїя отъ церкви; а послѣднее, то есть бришье бородъ, за такой няжкой признано грѣхъ, что и самая мученическая кровь, за Христа проликая, не можетъ онаго загладишь. Сверхъ сего находилъ Паптріархъ въ церковныхъ книгахъ, съ Греческихъ переведенныхъ, отъ неискusstва переводчиковъ и отъ ошибки переписчиковъ, многія погрѣшности; а все сіе и предпрїялъ онъ исправишь. Ему казалось довольнымъ къ вразумленїю народа, ежели онъ покажетъ вышепомянутое Синоглавнаго собора положеніе и погрѣшности несогласными и прошивными прошивъ древнихъ жарашейныхъ книгъ, хранящихся въ Паптріаршей библиотекъ и по монастырямъ; для чего и повелѣлъ онъ всѣ шаковыя собранъ, и сверхъ

Паптріархъ Никоновъ предпрїемленъ оное и погрѣшности въ книгахъ церковныхъ исправишь,

стр. 165 и 166. Но что значатъ персы, какъ бы они ни были славаемы въ вѣрѣ Христовой, которой святое ученіе главнѣйше состоитъ въ томъ, что любовь ближнихъ, какъ самого себя, и въ которой заповѣди заключаетъ наша спасенїе?

сверхъ того выписать изъ Греціи еще старбе оныхъ, которыхъ, съ пособіемъ восточныхъ Патриарховъ, собрано и привезено въ Москву болѣе 700. И такъ созвалъ онъ все знашное Россійское духовенство, и соспавилъ великой соборъ; первое онаго засѣданіе началось въ семъ же 1554 году (*), до походу еще Царскаго подъ Смоленскъ, на которомъ присутствовалъ самъ Монархъ съ сігклипомъ своимъ (**).

Такое первопрестольника церкви Россійскія попеченіе поистиниѣ коліко было похвально, шодіко и нужно; но ревностная посѣшность, съ каковою онъ за сіе принялся, ежели смѣю сказать, не соображена была съ умоначерпаніемъ непросвѣщеннаго тогдашняго народа, гошоваго за малость ничего незначащую оппоргнушья опъ сообщенія церкви и опъ своихъ единовѣрныхъ соотечественниковъ; и по сему надлежало было шаковой народъ издали пріугошовишь къ сему вѣзумленіемъ о нуждѣ поправленія шаковаго.

(*) Исправле іа сіа продолжалось три года.

(**) По шма: пробыли на сей годъ Патриархи, Антиохійскій Макарій, Іерусалимскій Памсіѣ, Сръскій Гавріилъ, со многімъ духовенствомъ, и общімъ согласіемъ исправленіа по училища,

ваго. Истинну сего доказала самая первая книга, съ исправленіемъ напечатанная въ слѣдующемъ 1655 году, а именно: служебникъ церковный. Коль скоро народъ увидѣлъ въ ономъ перемѣну нѣкихъ реченій, и прибавленную литеру къ имени Христову, по еси въ вмѣсто *Исусъ*, *Иисусъ*, то и возопялъ съ буйностію на сіе исправленіе. Неразумію его показалось оное искаженіемъ православныя вѣры.

А сіе и произвело самыя печальнѣйшія воспослѣдованія, гадѣлившія народъ на двѣ стези, изъ коихъ одна другую смертельно возненавидѣла: одни другихъ почитая ерешиками, проклинали, и сумозбродство несогласныхъ было шоль непокаянно, что гнушались они даже изъ единой посуды съ принявшими шѣ исправленныя книги пить и ѣсть, паче нежели съ невѣрными; заступили учительскія мѣста мужики и бабы деревенскія, коихъ проповѣдывали, что погибла вѣра, расплилась ерешичествомъ церковь; а строгосиъ, употребленная на шаковыхъ рабратниковъ, почитена гоненіемъ на православныхъ Христїанъ, подобнымъ древнему ошѣ языческихъ Царей, и что будто бы должно, по примѣру святыхъ мучениковъ, пре-

Первая книга служебникъ, съ исправленіемъ напечатанная, приво-дишь на-родъ къ отпаде-нію отъ церкви. Печальное слѣд-ствие се-го ис-правле-нїа.

давать себя смерти; въ слѣдствие чего цѣлыми толпами начали сожигать сами себя.

и увбр-
ство по-
чаша-
ешъ му-
чениче-
ствою
сожи-
тась са-
михъ
себя.

Такое ужасное изувбрство, слыдѣ дѣлающее самому человѣчеству, погу- било великое число людей. Ниже уви- димъ мы, что средство, принятое къ уняшю ошѣ сего безумныхъ сихъ, большее еще произвело бѣдствие. Но время уже обратилъсѣ намъ къ Мо- нарху подѣ Смоленскѣ. Когда настав- шая зима и морозы изшребили свирѣп- ствовавшую смертоносную язву, по- гда Великій Государь побѣхалъ въ Мо- скву; онѣ въ Вязьмѣ встрѣченѣ былѣ Патрархомѣ, и нашолѣ Царицу и весь свой Дворѣ въ вожделѣнномѣ здравіи, сѣ кошорыми и вѣбѣхалъ въ Москву 10 Декабря 1655 году, яко побѣдитель, сѣ шоржесствомѣ. Народѣ принялъ его сѣ неизреченною радостію и воскли- цаніемѣ. Благодарствующій поддан- нымѣ Монархѣ за первую должностѣ свою почелѣ по пріѣздѣ своемѣ поло- житѣ основаніе къ заведенію въ Мо- сквѣ Законоспаской Академіи словес- ныхъ наукъ, какѣ то о семѣ упоми- наемѣ въ жалованной о заведеніи Ака- міи сѣя грамотѣ самѣ сынѣ его, Царѣ Теодорѣ Алексѣевичѣ, чѣмѣ доказалѣ Великій Государь, что онѣ любилѣ на- уки

Монархѣ
по пре-
сшаніи
язвы
вѣбѣжа-
етѣ
въ Мо-
скву сѣ
шорже-
ствомѣ
яко по-
бѣли-
тель.
Царѣ по-
лагаетѣ
основа-
ніе заву-
денію
Законо-

носпас-
кой Ак-
дем.Іа.

уки и желалъ просвѣщипъ подданныхъ своихъ. Впрочемъ въ заведеніи сего наиболѣе споспѣшествовалъ Поспелъничей его *Федоръ Ртищевъ*, мужъ благоговѣнный и ученый, кошорой для сего своимъ иждивеніемъ построилъ Андреевской монастырь.

Въ началѣ 1656 года преславѣлмй Гешманъ *Хмѣльницкій* прислалъ къ Монарху благодарительный листъ за принятіе его и всей Малороссіи въ покровительствѣ, и за освобожденіе ихъ и всей земли отъ ига Польскаго, изъясляя въ ономъ желаніе свое, да и прочія наслѣдственныя Россійскія Княжества, какъ шо Волынь, Покушье, Подѣсье и многія другія покоряпса *Его Величестеу*; а между тѣмъ сей храбрый военначальникъ, по прошенію Шведовъ и Принца *Рагоція*, послалъ къ нимъ въ помощь противъ Поляковъ Полковника Кіевскаго *Антонія Адамовича* со многимъ числомъ казаковъ, кошорые соединяся съ Шведами и *Рагоціемъ*, одержали многія надъ Поляками побѣды, и обѣ сполнцы Краковъ и Варшаву взяли, въ кошорыхъ безчисленное множество казны и драгоцѣнностей Королевскихъ получили. Разореніе и несчастія Польскія полъ были велики, что принудили самага Коро-

Хмѣль-
ницкій
помоще-
ству.
ствѣ
Королю
Швед-
скому и
Рагоцію
про-
тивъ
Поля-
ковъ.
Одер-
жана-
юшъ
н дѣ
Поляка-
ми мно-

ля Польскаго уѣхашъ въ Цесарскую зе-
 млю, чаятельно для испрошенія у Це-
 саря помощи; но услышавъ, что не-
 пріятели въ концѣ раторяющъ Поль-
 шу, съ набраннымъ вновь войскомъ
 возвращаяся въ оную, былъ споль сча-
 спливъ, что разбилъ Шведовъ и Раго-
 ція, и выгналъ оныхъ изъ Польши.
 Но кажется, что Царь Алексѣй Ми-
 хайловичъ не былъ доволенъ учиненною
 Гешманомъ сею Шведамъ помощію; ибо
 когда въ шже время прибыли къ Его
 Величеству ошъ Короля Шведскаго По-
 слы (*) Густавъ Біелже, Александръ
 фонъ-Эссенъ и Филиппъ Крузенстернъ,
 (**) съ предложеніемъ о подшверженіи
 дружбы, то Монархъ, чувствуя досаду,
 что Король, не учиня никакого дого-
 вора, впалъ въ Польшу во время быш-
 носпи Его Величества въ Липвѣ, и
 подъ Россійскою саблею, какъ выража-
 етъ сочинитель Ядра Россійской Исто-
 ріи, получилъ себѣ великія выгоды,
 и проникая при томъ подъ видомъ
 предлагаемая дружбы въ коварство
 его, не только въ шребованіи томъ
 опказалъ, но и войну еще ему объ-
 явилъ. Но какъ долговременная война
 съ

(*) Послы сіи прибыли въ Москву Декабря 19 дн
 мнующаго году.

(**) Ядро Рос. Исторіи.

друж
бы.
Мо
нархъ
въ
томъ
ошк-
зываетъ
и во ну
объ-
являетъ.
Оспра-
вляе шь
посоль-
ство въ
Венецію
для за-
нятія
денегъ.
Венец я
подъ
видомъ
соб-
ствен-
ныхъ
нуждъ
въ ономъ
ошказы-
ваетъ.
Изобрѣ-
павшая
къ н:
полне-
нію не-
до-
спаш-
комъ
денеж-
ныхъ

съ споль многими непріятелими испо-
щила Царскую казну, и доходы госу-
дарственныя спановились недоста-
точны на продолженіе оныя, и на ис-
правленіе всѣхъ великихъ предприятий
Монаршихъ, а ошягчашь подданныхъ
новыми налогами ошнюдь онъ не хо-
пѣлъ: чего ради въ семъ же 1656 го-
ду *Его Величество* и осправилъ Посла-
ми Сподьника и Намѣстника Череслав-
скаго *Ивана Ивановича Чумоданова*, и
Дьяка Алексѣя Постникова въ Венецію,
къ Князю (Дожу) *Франциску Молинѣ*,
о занятіи денегъ. Но Венеція, имѣвъ
сама въ то время съ Турками вой-
ну, ошговорилаь ошъ того собствен-
ными своими недостатками. Сіе за-
ставило изъискивашь иныя сред-
ства, дабы безъ ошягощенія поддан-
ныхъ возможно было какъ содержать
многочисленное войско жалованьемъ,
такъ и другія государственныя вы-
полняшь нужды; но къ нещастію, не-
дѣлающему чести *Министрамъ Его Ве-*
личества, изобрѣшено къ тому сред-
ство, можетъ бышъ наихудшее изъ
всѣхъ, а именно: надѣлашь мѣдныхъ
денегъ и дашь имъ цѣну противъ се-
ребренныхъ, и въ семъ намѣреніи при-
казано бишъ мѣдныя деньги и оными
производишь жалованье войску, и при-
нимашъ

нимаешь ихъ въ обращеніи внушрен-
немъ (*). Вскорѣ появилось сихъ де-
негъ великое множество поддѣльныхъ;
а по мѣрѣ умноженія оныхъ ежеднев-
но возвышалась цѣна на все покупае-
мое, паче же на серебряныя деньги,
шакъ что за одинъ серебряной рубль
плашили сими мѣдными деньгами по
пяши, по десяти, по пшнапцаши и
болѣе рублей (**), что продолжалось
цѣлыя семь лѣтъ. Можно себѣ пред-
ставишь, колъ великой и разорительной
долженъ произойти изъ сего беспоря-
докъ и общее неудовольствіе народа.
Неудобство обращенія оныхъ, повсемѣ-

сред-
ство
весьма
вредное.

долга-
довав-
шій изъ
сего
вредъ
и неу-
спѣш-
ство
прину-
ждающъ
Монар-
ха от-
мѣнить
хож-

Томъ III.

Д

шель-

(*) Тогда не было въ Россіи иныхъ мѣдныхъ де-
негъ, кромѣ самыхъ мѣдныхъ, которыя назывались совѣмѣ
пулы. Денежки прежде дѣлались, но изъ чиста-
го серебра, въсомъ 8 денегъ одинъ золотникъ. нѣтъ
При Великомъ Князѣ Васиѣ Ивановичѣ дѣлали въ денегъ.
также и гривны серебряныя, въсомъ около
двухъ золотниковъ.

(**) Одна изъ Лѣтописей нашихъ говоритъ, что на-
конецъ и по пятидесяти рублей.

пельнымъ, нежели бывшій опъ шѣхъ денегъ чрезвычайный безпорядокъ и злоупотребленіе.

Впрочемъ въ началѣ сего учрежденія казна наполнилась великою суммою мнимыхъ сихъ денегъ, и *Монархъ* въ помѣ же 1656 году отправилъ въ Лифляндію сильное войско, поруча оное *Князю Юрью Алексѣевичу Долгорукову*, за которымъ опредѣлилъ слѣдовавшіе и своею особою; но походъ сей *Монархъ* предпріялъ чрезъ Полоцкъ, что доказывається рѣчью, при пріѣздѣ *Его Величества* въ Полоцкъ *Игнатіемъ*, шамошняго Богоявленскаго монастыря *Игуменомъ*, говоренною *Юля 5* дня сего году (*).

Предъ отъѣздомъ своимъ въ сей походъ Великій Государь въ Маѣ мѣсяцѣ отправилъ вторичное посольство къ Курфиршту Бранденбургскому въ Кенигзбергъ, для заключенія шѣснѣйшаго союза; и мы находимъ, что Курфирштъ предложеніе сіе охотно принялъ, и чрезъ присланнаго своего къ Государю Посла *Барона Юну Казимира* Эйле-

для при-
глашенія (*). Рѣчь сія и разныя другія, также и грамоты, въ прошивъ
Шведа. находятся въ Московской Патріаршей Библіотекѣ, и помѣщены въ Вивлюекѣ Часть III. стран. 30 и
Союзъ съ Кур- послѣдующія.

Эйленберга заключилъ вѣчный съ Его Фир-
 Величествомъ союзъ. Царь подписалъ стомъ
 оныи собственною рукою, что было заклю-
 еще въ первые; ибо до того не было чаеся.
 такового обыкновенія, чтобъ самимъ
 Государямъ подписывать (*).

Между тѣмъ по опшествиіи Госу-
 даря изъ Москвы пакы появилась въ
 оной и въ другихъ городахъ моровая
 язва, заставившая Монарха пребыть Язва мо-
 нѣскольکو времени въ Полоцкѣ, для ровая
 предписанія правительству Москов- пакы въ
 скому предохранительныхъ опъ оныя Москвѣ.
 средствъ; чшожъ до Ея Величества
 Царицы и всего Царскаго дому касаеш-
 ся, то Папріархъ Никонъ, подобно пер- Никонъ
 вому, вывезъ весь домъ Царской изъ спаса-
 Москвы въ Тверь и по томъ въ Вязь- ешъ
 му, и равнобрно какъ и прежде оп- домъ
 вратилъ попеченіями своими всякую Царской
 опъ онаго опасность. Мы имѣемъ од- опъ
 ну увѣщательную къ народу сего Па- оной.
 пріарха грамоту, того же 1656 году
 писанную, въ которой пастырь сей увѣща-
 признаетъ язву оную наказаніемъ за іе его
 грѣхи Россіянъ, увѣщаваетъ народъ народу
 для умилоспивленія Божія къ покая- о предо-
 нію, и къ предохраненію себя опъ хране-
 ния опъ ніи опъ
 язвы.

Д 2

ОНЫЯ

(*) ПЕТРЪ Великій и ЕКАТЕРИНА Вторая научили
 Государей не только подписывать, но сочинять и
 писать собственноручно.

оныя выхожденіемъ въ незараженныя мѣста; а поелику умоначерпаніе тогдашняго народа, уклоненіе шаковое ошъ гнѣва Божія почитало грѣхомъ, то онъ доказалъ имъ многими мѣстами изъ священнаго писанія, что самъ Богъ повелѣваетъ въ шакихъ случаяхъ спасать себя выхожденіемъ изъ зараженныхъ мѣстъ, и проч. (*)

Мо-
нархъ
соеди-
няется
съ вой-
скомъ.
Береть
города,
Ни-
шанцъ,
Н рву,
Дерпшъ
и дру-
гіе.
Оажда-
еть Ри-
гу.
Мо-
нархъ
измѣ-
ною въ
в йскъ
его нѣм-
цовъ он-
ступя-
еть
онъ Ри-
ги.

Изъ Полоцка *Монархъ* слѣдовалъ подѣ Ригу съ войскомъ, бывшимъ подѣ командою Боярѣ *Бориса Ивановича Морозова*, *Ильи Даниловича Милославскаго*, и *Князя Якова Куденетовича Черкаскаго*. По соединеніи сего войска съ войскомъ *Князя Долгорукаго Государь* щаспливо овладѣлъ *Нишанцомъ*, *Нарвою*, *Дерпшомъ* и другими городами, а 2 *Августа* осадилъ и *Ригу*; но шупъ не имѣлъ онъ подобнаго щаспія. Лѣтописи наши приписываютъ оное измѣнѣ бывшихъ въ войскѣ *Россійскомъ Нѣмецкихъ Офицеровъ*; но какъ бы то ни было, шолько *Монархъ* увидѣлъ себя принужденна опшупить и слѣдовашъ къ своимъ границамъ, гдѣ оставя часшъ войска, съ оспальнымъ послѣдовалъ паки въ *Полоцкъ* (**).

По

(*) Грамота сіа помѣщена въ VI части *Вавліеонки* 2 издавія стр. 262.

(**) *Вавліеонки* часшъ III стр. 41.

По прибытіи же въ оной чрезъ посредство Посла Цесаря Фердинанда III Алегретта Фонъ Алегрецце, подъ Вильнею, того же 1666 года Окпября 2 учинено съ Шведами на краткое время перемиріе (*).

Между же тѣмъ съ Польшею шли переговоры о мирѣ, и съ обѣихъ сторонъ повѣренныя въ городѣ Вильнѣ практиковали обѣ ономъ; но хотя миръ и не состоялся, однако же вмѣсто онаго учинено въ томъ же Окпябрѣ мѣсяцѣ перемиріе, съ тѣмъ, чшобъ въ печеніе онаго послановишь о границахъ и о вѣчномъ мирѣ. Сіе перемиріе достопамятно по тому, что въ бывшемъ въ томъ же городѣ сеймѣ избранъ былъ Царь Алексѣй Михайловичъ Королемъ Польскимъ и Великимъ Княземъ Липовскимъ, да по смерти (по словамъ Лѣтописи) Казимира Короля, самъ и наследники его вѣчно державствуютъ. Изъ оной же Лѣтописи видно, что Монархъ и не отвергъ сего избранія; ибо въ бывшемъ о семъ избраніи въ Богоявленскомъ Полоцкомъ монастырѣ богомолествіи, Его Величество не токмо присутствовалъ, но и слушалъ поздравитель-

Д з

пель-

(*) Ядро Россійской Исторіи стр. 357.

прибыль
валъ
в. По-
лоцкѣ.
Учи
яется
съ Шве-
дами
переми-
ріе.
съ поль-
шею пе-
ремиріе
же.
На сей-
мѣ Ви-
лин-
скомъ
изби-
рается
Царь
Коро-
лемъ
Поль-
скимъ.
Въ по-
лоцкѣ о
семъ из-
браніи
въ при-
сутствіи

пелъную рѣчь, говоренную предупомянутымъ Игуменомъ Игнатіемъ Голевичемъ (*); но избраніе однако же сіе не произошло въ исполненіе, что приписашь должно особливо интригамъ другихъ Дворовъ, а паче Цесаря и Сул-

дось по интригамъ Цесаря и Султана.

(*) Введіеюка Частъ III стр. 41, гдѣ записано о семъ шако: „Тогожъ года Октябръ 30 дня, пріиде въѣшь о перемиріи людей Польскихъ и Липовскихъ съ Рускими, по сѣздаѣ бывшемъ подъ Вильнею, на немъ же Царь православный Алексѣй Михайловичъ (и наследники его) избравъ на королевство Польское и великое княжество Липовское, да по смерти Казимира Короля самъ и наследники его вѣчно державствующи; о семъ быша и мольбы въ сей дѣль въ Богоявленскомъ Полоцкомъ монастырѣ, Царю православному шамо сущу на божественной литургии. О семъ же пакы (бысть) божественная литургия и молебство въ соборной церкви премудрости Божія Полоцкой, Ноябръ 1 дня въ день недѣльный; а Ноябръ 2 дня въ монастырѣ Преображенскомъ на Полоцкомъ, идѣже по божественной литургии во храмъ Всемилостиваго Спаса пречестный въ Возѣ отецъ Игуменъ Игнатій Голевичъ, Игуменъ монастыря Богоявленскаго Полоцкаго, ядравстввалъ Царю православному со брашєю, яко избранному Королю Польскому и Валакому Князю Липовскому, Малорускому, Влоцкскому, Прусскому, Жомойтскому, Мазовецкому, Инфлядскому (Лифлядскому) и проч.„

Въ той же рѣчи имъ нуенся Государь Царемъ Россійскимъ и нареченнымъ Королемъ Польскимъ и про.

Всѣ эти манускрипты хранятся и поныи въ Москѣ въ Императорской книгохранильницѣ подъ № 121 разноязычныхъ книгъ.

Султана Турецкаго. „Король Польской
 „Янъ Казимиръ (повѣснваетъ Мало-
 „россійская лѣтопись) примѣшивъ,
 „что подданные его правленіемъ не
 „довольны, и слыша отъ Сенаторовъ
 „и Вельможъ Польскихъ, что они
 „единогласно всѣ съ Посполишою Рѣчью
 „Польскою постановили и утвердили
 „уже между собою, чтобъ Царя или
 „Царевича Россійскаго *Алексѣя Алексѣ-*
 „*евича* на престолъ королевства Поль-
 „скаго возвешъ; почему Король на
 „то принужденъ былъ склониться въ
 „пользу самой Польши, для несчастли-
 „ваго ея тогдашняго времени. Но Це-
 „сарь и Султанъ, получа извѣстіе о
 „семъ, крайнѣ опасались, дабы столь
 „сильные народы Россійскій и Польскій
 „во едино не совокупились и не были
 „имъ вредны; и того ради Султанъ
 „Турецкій, согласивъ Цесаря, чрезъ Ха-
 „на Крымскаго спращали Гешмана

Сул-
танъ и
Цесарь
согла-
шаются
прошивъ
Царя.

„*Хмѣльницкаго*, яко мироненависни-
 „ка и виновника злу сему, дабы онъ
 „приведенную имъ въ подданство Мо-
 „нарху Всероссійскому Малую Россію
 „паки возвратилъ Польшѣ; буде же
 „того не сдѣлаешъ, то они памяшъ
 „всей Малороссіи истребляшъ, думая,
 „что имъ подданство подъ державу
 „Царя для того только и учинено,

„ дабы Поляки Россійскаго Царя или
 „ Царевича преемникомъ Польскаго ски-
 „ петра избрали. „

Но Хмѣльницкій, бывъ неизмѣнныя
 вѣрности и швердосни, о всемъ томъ
 донесъ *Монарху*, прибывшему между
 тѣмъ въ Москву; и посему ошоро-
 жный Государь и принялъ надлежащія
 мѣры, и сопредѣльныя съ Польшею и
 Турціею мѣста приведены въ оборони-
 тельное состояніе; границы по силѣ
 вышеупомянутаго перемирія съ Поль-
 скими комисарами со стороны Мало-
 россіи были тогда же назначены и
 опредѣлены такимъ образомъ: отъ
 устья Днѣпра до вершины Днѣпра, а
 отсюда до рѣкъ Орели и Припяпи
 къ городу Быхову, чрезъ Днѣпръ,
 надъ рѣкою Сожею полъ городъ Ро-
 славль; а отъ устья Днѣпра до Ли-
 мана, и чшобы по Днѣпру и Днѣпру
 въ Черное море свободный былъ Рос-
 сіянамъ проѣздъ. Лѣшопись Малорос-
 сійская къ чести Гешмана Хмѣльниц-
 каго утверждаетъ, что онъ прину-
 дилъ Польшу послановить шаковыя
 границы.

Сей почтеннѣйшій мужъ, согбенный
 старостию, изнуренный ранами, и иро-
 ческими своими подвигами одержав-
 шій надъ Поляками, Ташарами и Во-
 ло-

лохами 34 славныхъ побѣдъ откры- Преста-
 шымъ боемъ, чувствуя приближающую рѣлый
 ся смерть, увѣдомилъ завреманно о Геп-
 семъ все войско свое, дабы они избра- манъ
 ли себѣ при жизни его Гепмана; и хо- Хмѣль-
 дя имѣлъ онъ у себя сына Юрья, но ницкій
 какъ онъ былъ очень молодъ, то и ре- ста-
 комендовалъ онъ къ шому Полковни- рается
 ковъ Тетерю и Пушкаря, яко храб- при се-
 рыхъ и достойныхъ мужей. Онъ со- бѣ из-
 бралъ для избранія на свое мѣсто Геп- брашь
 мана въ Чигиринъ всю старшину и все на свое
 войско, 6 Августа 1657 года, и не мѣсто
 будучи въ состоянїи о себѣ ходить, друга-
 ведѣлъ привести себя въ собраніе, и го.
 среди круга спавъ, вопервыхъ при-
 помнилъ всѣ прежнїя несносныя опѣ
 Поляковъ прешерпѣнныя бѣдствїя, опѣ
 копорыхъ (говоришь почтенный спа-
 рецъ сей) милосцію Божіею и вашимъ
 мужествомъ подъ моимъ предводитель-
 ствомъ избавились мы. По томъ благо-
 дарилъ все войско за храбрость ихъ,
 въ шоль многихъ побѣдахъ оказанную,
 за послушаніе ихъ себѣ яко начальни-
 ку своему, сожалѣлъ, что не судилъ
 ему Богъ совѣмъ окончить войны съ
 Польшею; ибо, продолжалъ онъ, долж-
 нобъ было отобратъ опѣ Поляковъ и
 присоединить къ Россїи, яко наслѣд-
 ныя ея области, Покушье, Подолїю и

Полѣсье, въ которыхъ благочестивый народъ Малороссійскій къ Уніи насильственно принуждается; напоследокъ спрашивалъ онъ всѣхъ, кого желаютъ они себѣ по немъ имѣть Гешманомъ? Тогда всѣ единогласно избрали во мзду великихъ его заслугъ, младолѣшняго сына его Юрѣя. При дверяхъ гроба стоявшій Гешманъ, видя общую любовь къ себѣ всего народа, не могъ удержаться отъ слезъ; онъ, возблагодаря имъ за сіе, вручилъ сыну своему клейноды доспоинства Гешманскаго, пожалованные ему отъ Россійскаго Монарха. А 15 числа того же Августа къ неопи- санной всѣхъ печали скончался. По смерти его общимъ совѣтомъ войска поручили младаго Гешмана въ опеку Обозному, Носачу, Судьѣ Лѣсницкому, и Генеральному писарю Ивану Виговскому, прося сего послѣдняго, дабы онъ, какъ родшвенникъ его, когда будетъ вмѣсто его командовать, бралъ съ собою Гешманскіе клейноды, и по возвращеніи паки отдавалъ оные младому Гешману; но сей недосстойный шак- выя довѣренности злодѣй употребилъ оное къ гибели младаго Гешмана, и къ измѣнѣ своему Государю. Онъ пош- часъ взялъ изъ денегъ покойнаго до миліону рублей, началъ нанимать се-

сынъ
его Юрѣя
Хмѣль-
ницкій
изби-
рается
Геш-
маномъ.

Старый
Геш-
манъ
умира-
етъ.

Опекунъ
младаго
Гешмана
Вигов-
ской
пред-
пріем-
лець
похи-
титъ

бѣ Польское легкое и регулярное войско, и сноситься съ Поляками о измѣнѣ Государю своему. Вѣрный Полковникъ Пушкарь проникъ измѣну сію, и донесъ о семъ Государю. Его Величество для изслѣдованія сего 1658 году послалъ Боярина *Богдана Матвѣевича Хитрова*; но хитрый сей прозваніемъ, а умомъ (говоритъ Господинъ *Татищевъ*) пріемомъ и подарками прельсаяся, опрѣшилъ ошъ Гешмансва сына шодико заслуженнаго Гешмана, и ушвердилъ въ достоинствѣ шомъ злодѣя *Вигоескаго*. Вотъ мзда заслугамъ покойнаго Гешмана! Сему вопрошивилъ было храбрый Пушкарь и вывелъ въ поле прошивъ *Вигоескаго* 20000 казацкаго войска; но *Хитровъ* самъ пошолъ на встрѣчу Пушкарю, и указомъ *Менаршимъ* запрешивъ ему начинаніе его, велѣлъ возвратиться въ *Полшаву*. Добродѣтельный Пушкарь повинуется, а *Вигоеской* поржесшвуеніѣ. Среди сихъ произшесшвій Юля 10 (1658) прибылъ въ *Москву* *Грузинской* Царь *Теймуразъ* для засвидѣшльспвоанія своего поддансшва. Описаніе пріему сего вассала доказываешъ пышность и великолѣпіе шогдашняго Двора Россійскаго (*).

Зло-

(*) сіе описаніе помѣщено въ 8 часши Россій. Вывѣоенки стр. 109.

Злодѣй сей, скрывая злонамѣреніе свое, доноситъ Государю, что Король, склонивъ Рѣчь Посполискую ошмѣнишь избраніе Его Царскаго Величества въ Короли Польскіе, набираетъ прошивъ Россіи сильное волско, и призываетъ въ помощь къ себѣ Хана Крымскаго и Принца Рагоція. Симъ донесеніемъ пріобрѣлъ было онъ у Государя ошмѣнную милоспъ, но скоро увидимъ мы сему прошивное. Между тѣмъ *Монархъ*, извѣстѣя о семъ ошѣ *Вигоескаго*, погужъ году послалъ полномочныхъ Пословъ своихъ къ республикѣ Польской для напамяшованія о исполненіи предположеннаго ошѣ всѣхъ чиновъ Польскихъ избранія его на королевство Польское Королемъ. Посольство сіе по видимому принято было съ честію и съ увѣреніемъ, что избраніе Его Величества они подшверждающъ, а просили токмо обождатьъ, пока съ Шведами и Прусаками окончатъ они войну; но тѣмъ же временемъ коварные Поляки послали Посланниковъ своихъ къ *Вигоескому* съ подшверженіемъ его въ Гешманствѣ, и съ приглашеніемъ его въ союзъ, обѣщая присланные еще ошѣ по-

Царь по-
сма-
ешъ По-
словъ въ
Польшу,
для на-
памяшо-
ваніа о
избраніи
своемъ
въ Ко-
роли
Поль-
скіа.
Посоль-
ство
прини-
мае пса
съ че-
спію.

кой

койнаго Геншмана Хмѣльницкаго всѣ пун-
кпы укрѣпишь вѣчно. Злодѣи сей обѣ-
щаль все Полякамъ, но нужно только
ему было искоренишь вѣрнаго Полко-
вника *Пушкаря*, назирающаго на всѣ
его поспупки. Онѣ послалъ было на
него казацкое войско, но оно не вос-
хопѣло съ нимъ сразиться; для чего
послалъ онѣ служившее у него изъ най-
му Польское и Сербское войско, но
храбрый *Пушкаръ* побилъ оное на голо-
ву, а взяшаго въ полонѣ Господаря
Гадяцкаго отослалъ къ Царскому
Окольничему. Между шѣмъ Поляки
прислали и къ казакамъ уговаривашъ
ихъ присоединиться паки къ Польшѣ,
и дали имъ пункпы самые выгоднѣй-
ше, кспорыми дѣлали Малороссію
шрешією республикою, равномочною
Польской и Липовской, и Геншмана ихъ
независимымъ отъ нихъ. Но большая
часпъ казаковъ сему не повѣрили, въ
чемъ наипаче подкрѣплялъ ихъ выше-
помянушой *Пушкаръ*. Злодѣи *Вигов-*
ской со всѣмъ войскомъ на сего вѣрна-
го пошелъ, но храбрый *Пушкаръ* раз-
билъ его, всю артиллерію и знаки
Геншманскіе опнялъ. Однакожъ на-
спупившею на него силою Тапарскою
былъ преодоленъ, и сражаясь, палъ
подъ шягосшю ранъ мершвъ. Но какъ

Вигов-
ской
ста-
рается
изпре-
бить
вѣрнаго
Полков-
ника
Пушка-
ря.
Пуш-
каръ
послан-
ное на
него отъ
Вигов-
скаго
войско
Поль-
ское и
Сербское
побива-
етъ.
Поляки
стара-
ются
паки
присо-
единить
къ себѣ
каза-
ковъ.
Пуш-
каръ все
Вигов-
скаго
войско
разбива-
етъ.

Ви-

Напо- Виговской шаковыми поспупками ясно
 слѣдокъ оказалъ себя измѣнникомъ, по Мо-
 при по- нархъ и послалъ на него Князя Гри-
 мощи торья Григорьевича Ромодановскаго съ
 Ташаръ войскомъ въ 20000 состоящимъ, къ ко-
 онъ шорому присоединилось и нѣсколько
 смъ полковъ вѣрнаго казацкаго и Запорож-
 побѣж- даешя и уми- скаго войска. Князь Ромодановскій раз-
 даешя раетъ. судилъ сперва осадить Виговскаго едино-
 и уми- Монархъ мышленника Нѣженскаго Полковника
 раетъ. Гуляницкаго, засѣвшяго въ городѣ
 Монархъ Варнѣ; однакожъ за насупившею зи-
 посыла- мю не могъ какъ Виговскому, такъ
 емъ на и Гуляницкому ничего учинить, и при-
 Вигов- нужденнымъ себя увидѣлъ ошсупить
 скаго не учина, въ Дохвицу, гдѣ и зимовалъ.

Между шѣмъ Казимиръ Король
 опшсуп- Польской оказывался желающимъ учи-
 паешъ. нишь съ Россїею вѣчною миръ, и не
 Ковар- однократно присылалъ къ Царю гон-
 ство цовъ о назначенїи къ шракшованїю
 Поль- мира полномочныхъ. Монархъ, искрен-
 ское. но желавшїй мира, ошправилъ къ Ко-
 ролю Посланникомъ Ивана Желябовска-
 го съ извѣспїемъ, что полномочные
 у него назначены, и чтобъ опредѣлишь
 мѣсто конгресса. Но въ самое то вре-
 мя Польскїя войска, вступя въ завое-
 ванныя Царемъ и по силъ перемирїя
 ошпавленные за Россїею мѣста, нача-
 ли непрїяшельскїя дѣйствїя; а помя-
 нушой

нушой Посланникъ опущенъ ни съ чѣмъ (*).

Тогда - то уже ясно усмотрѣлъ Монархъ, что онъ обманутъ, и что и измѣнѣ Виговскаго Поляки же были орудіемъ; почему Его Величество въ 1659 году и принужденъ былъ паки ополчиться. Первыя дѣйствія войскъ Россійскихъ, бывшихъ въ Полоцкѣ подъ командою Боярина Князя *Ивана Андросевича Хилкова*, начались взяшемъ въ Липвѣ принадлежащаго Князю *Радзивилу* города *Кайдака*, славнаго бывшими въ немъ школами, и разбишемъ близъ онаго Липовскаго войска, предводимаго Воеводою *Гансевскимъ*, кошрою со многими другими взявъ въ полонъ, и до 2000 Поляковъ положено на мѣстѣ.

Война паки съ Польшею. Гое родъ Кайдакъ взятъ и Поляки побиты.

Въ слѣдующемъ 1659 году въ Мартѣ мѣсяцѣ, говоривъ сочинитель Ядра Россійской Исторіи, Россіяне взяли нарочитую крѣпость *Бреспье*; но вскорѣ по томъ Генераль Липовскій *Камаровскій*, совокупившись съ приводцемъ *Ташаръ* и казаковъ предупомянутымъ *Виговскимъ*, Рускихъ прогна-

Россіяне предлагашъ Полякамъ

РОНЫ

(*) Грамота Царя Алексѣя Михайловича къ Полоцкому шляхетству. Вывлоенки часть III стр. 356 и слѣд. новаго изданія.

перемж- рю, на Ханъ

Крым-ской до того не допу- скаеть. роны Россїянъ предложено было паки перемиріе Полякамъ; но Посолъ Хана Крымскаго въ Варшавѣ всевозможно старался до онаго не допустить, обнадеживая ихъ, что Ханъ со всѣми силами своими пойдетъ на Рускихъ. Мы изъ достовѣрныхъ Лѣтописей Татарское сіе совокупно съ Виговскимъ и Поляками нападеніе опишемъ нѣсколь- ко обстоятельнѣе.

Главной театръ войны въ Ма- лорос- сїи.

Главный театръ войны въ Малороссїи. Россійское войско, зимовавшее въ Лохвицѣ подъ командою Князей *Ромодановскаго* и *Трубецкаго*, было усилено присланнымъ вновь опѣ Государя, и къ копорому присоединилось немалое число изъ вѣрнаго казацкаго войска. Оно въ началѣ весны пошло подъ городъ Конополь, подъ которымъ стоялъ единомышленникъ *Виговскаго Гуляницкїй*; но услыша, что *Виговскїй*, соединя войска свои съ Польскими и съ Татарскими, идетъ въ помощь того *Гуляницкаго*, пошли прошивъ его. Они не далеко опошедъ, нашли его въ великой силѣ. Многочисленность войска и упорность сраженія видны изъ Ядра же Россїйской Исторїи. Сочинитель оныя полагаетъ, что съ одной прошивной стороны пало на мѣстѣ сраженія до

Крово- пролит- вѣвшее

зоосо человекѣ; но хотя число тако-
вое кажется и слишкомъ увеличено,
но изъ сего заключить можно о вели-
кости того урона. При всемъ однако
же уронѣ таковомъ побѣда оспалась
на споронѣ побѣжденныхъ; ибо Князья
Гомодановской и *Трубецкой* отступили,
а оставшіяся на мѣстѣ сраженія
Окольничей Князь *Семенъ Ивановичъ По-*
жарской былъ разбитъ Татарами, и
съ Княземъ *Львовымъ* взяты въ плѣнѣ,
(*) каковую участь имѣлъ и Князь
Яковъ Черкасской (**); но чтобы убиты
были (какъ говоритъ сочинитель *Яд-*
ра) въ семъ сраженіи Князья *Трубец-*
кой и *Долгорукой*, сего Лѣтописи на-
ши не подтверждаютъ; да и находимъ
мы послѣ сего первого командующаго
воискомъ Россійскимъ.

сраже-
ніе ме-
жду
в-иска-
ми ру-
скими,
Татар-
скими и
Поль-
скими.

Князь
Пожар-
ской,
Львовъ
и Чер-
касской
разби-
ваются
и бе-
рется
Татара-
ми въ
полонѣ.

Сверхъ сего доказывается преиму-
щество въ сей побѣдѣ на споронѣ
непріятелей и шѣмъ, что *Виговскій*
поминаемаго *Гуляницкаго* изъ Коно-
попа высвободивъ, послалъ съ казац-
кими и Татарскими войсками на разо-
реніе городовъ, селъ и деревень въ ве-
Томъ III. Е ликую

(*) Сіе послѣднее видѣло и изъ списка воєры и дру-
гихъ чиновъ, при Црѣ *Алексѣѣ Михайловичѣ* быв-
шихъ, въ коемъ и въ семъ годѣмъ сказано, что
они были в полону въ Крыму.

(**) Ядро Рос. Исторіи.

ликую Россію. Какъ сообразить по-
вѣствуемое? Послѣ одержанія побѣды
надъ непріятелемъ, вмѣсто того,
чтобъ довершить оную со славою,
вдругъ два главнокомандующіе Князья,
Ромодановской и *Трубецкой* опешупа-
ютъ прочь, Князь *Пожарской* остаеш-
ся на мѣстѣ сраженія одинъ, и какъ
бы измѣннически предается въ жертву
непріятелю, и побѣда обращается на
сторону побѣжденныхъ; но непонят-
ное сіе изъясняетъ рѣчь Царя *Огдора*
Ивановича, говоренная о изпребленіи
мѣстничества, (*) что разбицію се-
му подъ *Колошопомъ* были причи-
ною споры, возставшіе между началь-
ствующими войскъ, о старшинствѣ
и преимуществѣ родовъ своихъ; сло-
вомъ, несчастію сему причиною было
мѣстничество. Въ самое же сіе время
по справедливости обиженной *Гешманъ*
Юрля Хмѣльницкой жаловался въ сѣчи
Запорожской казакамъ, что безвинно
опытно у него *Виговскимъ* *Гешман-*
ство. Казаки, какъ *Запорожскіе*, такъ
и живущіе у *Днѣстра* и за рѣкою *Бу-*
гомъ, и *Украинскіе*, зная законное его
право, а съ другой стороны видя, что
Виговской, предавшись *Полякамъ*, разо-
рять

(*) *Визавіевка* часть I стр. 522 перваго изданія.

рьялѣ прошивные ему Малороссійскіе
 города, и плѣняемыхъ казаковъ онда-
 валѣ Ташарамѣ, собравшись въ городѣ Казаки
 Брацлавѣ, его *Хмѣльницкаго* паки воз- в зво-
 вели на Гешманшво. Злодѣи *Вигов-* даль
ской сему сильно воспротивился, но паки
 по неудачномѣ покушеніи принужденѣ ю въ
 былѣ самѣ вручить ему знаки достоин- Хмѣль-
 ства Гешманскаго, а самѣ удалиться нигъ го
 въ Польшу. Король Польскій, желая и на Геш-
 сего *Хмѣльницкаго*, какѣ и *Виговскаго*, ман-
 обратишь на свою сторону, пошчасѣ шво.
 прислалѣ къ *Юрию* Воеводу *Волынскаго*, Поляки
 съ подтвержденіемѣ его на Гешманш- спара-
 вѣ. *Хмѣльницкій*, принявѣ съ честью юся и
 сего присланнаго, обѣщалѣ служишь Ко- сего
 ролю; однакожѣ о всемѣ самѣ донесѣ Геш-
 Царю *Алексѣю Михайловичу*, съ изъ- м на
 явленіемѣ своего подданства и вѣрно- объ
 сти, и по томѣ полководца Польска- пись на
 го *Потоцкаго* со всемѣ Польскимѣ вой- свою
 скомѣ съ великимѣ ихѣ урономѣ вы- сноро-
 гналѣ изѣ Малороссіи. А Полковникѣ чу-
Переяславскій Цюрюря, проскивавшій онѣ въ-
 также себѣ Гешманшва, на сей спо- гон ешѣ
 ронѣ Днѣпра напалѣ съ своими каза- Поля-
 ками на Поляковѣ, бывшихѣ въ Нѣжи- ковѣ
 нѣ, и пять полковѣ ихѣ порубилѣ безѣ изѣ Ма-
 ошатку; въ Черниговѣ и въ другихѣ лорос-
 го; одахѣ бывшимѣ Полякамѣ такая же снѣ.
 послѣдовала участь; словомѣ, все По- Цюрюрѣ
 ляки, 5 пол-
ковѣ
Пон-
скихѣ
пору-
чалѣ.

ляки, бывшіе въ Малороссіи, одни погублены, а другіе выгнаны.

Царь Между тѣмъ, когда Царь подишвер-
 и дилъ Юрью Хмѣльницкаго въ Гешман-
 и ер- ствѣ, то онъ и перевелъ изъ за Днѣ-
 ждвѣи провскихъ мѣстѣ на сію онаго спо-
 Хмѣль- рону великое число народа, и переве-
 видѣаго ренцовъ сихъ такъ умножилось, что
 в. Геш- денцовъ сихъ такъ умножилось, что
 мян- немалое изъ нихъ число за тѣсноію
 ствѣ. въ малой Россіи переселились въ Ве-
 ликороссію, и пустыя мѣста велики-
 Начало ми слободами населили. Царь изъ сихъ
 след- переселенцовъ учинилъ пять слобод-
 с- ихъ скихъ полковъ: Сумской, Ахтырской,
 полковъ. Харьковской, Изюмской и Острогж-
 ской, позволя имъ пользоваться пра-
 вами Малороссійскихъ казаковъ (*).

Когда сіе происходило въ Малорос-
 Татаря сіи, то въ Іюль мѣсяцѣ того же 1660
 беруць году Татара нечаянно набѣжавши,
 городъ взяли городъ Аспрахань (**). Но глав-
 Аспра- нѣйшее нещастіе сего году было то,
 хань. что вторглась паки въ Россію моро-
 Язва втор- вая язва, изшребившая не малое число
 гается на-
 въ Рос- сію и
 изстре- бляеть
 великое
 число
 народа.

(*) Сіи слободскіе казаки при вольностяхъ своихъ скоро по себѣ добровольно подвергли себя судеб-
 му праву Великороссійскому на основаніи удоженія,
 и Государь имъ оное вхотно дозволялъ.

(**) Ядро Рос. Исторіи стр. 339.

народа (*); но отеческимъ однако же стараніемъ Великаго Государя смертно-носное зло сіе съ наставшею зимою пресѣчено, и городъ Аспраханъ у Ташаръ съ немалымъ ихъ урономъ опнятъ.

Среди сихъ военныхъ непогодъ Великій Государь ни мало не оставлялъ изыскивать всякихъ способовъ ко благу отечества; и дабы занятъ къ тому что ни естъ изъ Европы, отправилъ къ Фердинанду Великому Герцогу ^{царь} Тосканскому, и въ Голландію, Пословъ ^{отправ-} своихъ, Боровскаго Намѣстника ^{ляетъ} Василья ^{посоль-} Лихачева и Дьяка ^{ство къ} Ивана ^{Тоскан-} Омниа ^{скому} съ святою Дворянъ, съ предложеніемъ ^{Герцогу.} своея Царскія дружбы. Герцогъ принялъ ихъ сперва въ Пизъ, а по томъ во Флоренціи, съ опмѣнною честію и учтивствомъ, а равно и чины Амстердамскіе.

Но кажется должно быть другимъ важнѣйшимъ причинамъ сего посольства, нежели одно любопытство; но причины сіи мнѣ не извѣстны; изыскавъ и объяснивъ оныя должно историкъ, каковаго званія я опнюдь на себя не беру.

Е з

Въ

(*) Тамъ же и некоторыя извѣстія относятся лаву сію къ слѣдующему 1001 году.

Въ 1660 году Бояринъ *Василей Боровиковичъ Шереметевъ*, совокупя войско свое съ войскомъ Гетмана *Хмѣльницкаго*, бывшимъ подъ командою Полковника *Цюртюря*, вошли въ Польшу и подъ Варшавою надъ *Короннымъ* Гетманомъ одерживающъ побѣду, притоняющъ его въ городъ *Дубно*, и притоняющъ во всей Польшѣ чрезъ разныя сильныя паршіи великое кровопролитіе и разореніе. Но *Казимиръ* Король Польскій, учиня съ Швеціею перемиріе, съ Польскимъ и Татарскимъ войскомъ напалъ на *Шереметева* и на бывшего при немъ предупомянушаго Полковника *Цюртюря*, и подъ *Чудновымъ* и *Слободищами* одержалъ надъ ними знашную побѣду, осадилъ ихъ и шлоико утѣсилъ, что Бояринъ принужденъ былъ на всѣ прѣбояванія Поляковъ согласиться, а имянно: чшобъ *Цюртюрю* и казаковъ выдать Татарамъ и здасть Полякамъ *Кіевъ*. *Цюртюря* однако же пробился сквозь всю побѣдоносную непріятельскую армію, а Бояринъ повелъ непріятеля къ *Кіеву*, дабы оной по договору отдать; но *Князь Борятинской*, бывший тогда въ *Кіевѣ*, весьма на оное не согласился, и мужесшвенно ошпоялъ оной; почему Поляки и отдали *Шереметева* Татарамъ, у копорыхъ онъ и пробылъ

въ пѣну болѣе 20 лѣтъ, и имянно до 1681 году (*).

Сія побѣда Чудновымъ побѣда Польская послѣдовала единственно же отъ произшедшихъ между чиновниками, бывшими въ войскѣ Россійскомъ, споровъ о преимуществѣ родовъ ихъ (**); а сему же пагубному преимуществу приписать должно и одержанную Польскими Генералами *Чарлецкимъ* и *Слегою*, Юня 20 числа, сего же году побѣду *Ловичемъ* надъ Россійскимъ войскомъ, предводимымъ Княземъ *Иваномъ Андреевичемъ Хованскимъ* (***)).

Слѣдствие сихъ побѣдъ было такое, что Поляки паки овладѣли малю Россією, кромѣ только полковъ *Переяславскаго*, *Нѣжинскаго*, *Черниговскаго* и города *Кіева*; но сіи выгоды Польскія не долго однако же продолжались: въ слѣдующемъ 1661 году Полковникъ казацкій *Самко*, при помощи Россійскихъ войскъ, во многихъ сраженіяхъ великое число побилъ *Поляковъ*, и выгнали ихъ паки изъ *Малороссіи*. *Гешманъ Хмѣльницкій*, какъ

Е 4

видѣнъ въ

(*) Описание Малоросіи; но по другимъ извѣстіямъ *Вояринъ* сей освобожденъ изъ пѣна *Ташарскаго* въ 1669 году.

(**) Рѣчь Царя *Геодра Алексѣевича*, *Видлювилл Чудновымъ* Томъ I стр. 322.

(***) Ядро Рос. Исторія.

ваютъ видно, огорчившись малымъ къ себѣ
 надъ уваженіемъ со стороны Россїи, при-
 Княземъ спалъ къ Полякамъ и Татпарамъ, и съ
 Хованскими послѣдними перешедъ по сію сто-
 побду. рону Днѣпра, осадилъ Переяславль; од-
 Полки накожъ бывъ отъ онаго опбишъ, по-
 овладѣ- шедъ къ Нѣжину, а Татпара въ поже
 ваютъ паки время разоряли уѣздъ Спародубской,
 паки и множество плѣнныхъ отвели въ
 Мало- Крымъ; въ замѣну сего въ семъ же
 росію. году одержана надъ Татпарами подъ
 Но паки изъ Сѣвскимъ отъ войскъ Россійскихъ знаш-
 изъ онай ная побѣда.

Среди шаковыхъ превратностей во-
 еннаго счастья прибыло въ Москву
 отъ Цесаря знашное посольство; оно
 Хмѣль- приняно было весьма великолѣпно. Въ
 жицкій измѣня- Лѣтописяхъ нашихъ названы сіи По-
 отъ ссы и слы Августиномъ Фонъ-Маерномъ, и Гра-
 лтс- цѣусомъ Вильгельмомъ Калюдышемъ.
 д ется Пола- Маїа 17 того же 1661 году дана была
 Пола- камъ имъ у Монарха аудіенція. Цесарь, какъ
 я Таш- изъ послѣдованія видно, предлагалъ
 рамъ. между прочимъ свою медицію къ за-
 Надъ миренію съ Королемъ Шведскимъ и
 сѣв- Польшею. Монархъ не опвергъ оную,
 скимъ и яко благоразумный Государь уступя
 надъ нуждѣ, согласился съ однимъ изъ не-
 Татпара прїятелей своихъ замиришся; въ слѣд-
 ми одер- ствіе чего вступили въ мирные пере-
 жич- говоры съ Карломъ Густавомъ Ко о-
 вляется побѣда. лемъ
 Посоль-

лемъ Шведскимъ. Переговоры недолго стве
 продолжались; ибо въ томъ же году отъ Цес-
 въ Кардинъ окончались они миромъ, аря,
 по силъ котораго возвращено Шве- Миръ
 дамъ все въ наспоящую войну у нихъ со Шве-
 завоеванное. Въ переговоры о семъ ми- цкою,
 рѣ употреблены были отъ Монарха по силъ
 Бояринъ Князь Иванъ Семеновичъ Про- котора-
 зоровской, Думной Дворянинъ Иванъ го воз-
 Аванасьевичъ Прончищевъ, и Дьяки Ге- вращено
 расимъ Доктуровъ и Ефимъ Юрьевъ. Шве-
дамъ
все у
нихъ

Между сихъ воинскихъ непогодъ взятое
 и другихъ безчисленныхъ попеченій въ сію
 своихъ, Великій Государь неупомимое войну.

прилагалъ стараніе о размноженіи ре-
 гулярнаго войска, и мы находимъ въ
 Лѣтописяхъ нашихъ (*), что въ семъ Царь
 же 1661 году Его Величество послалъ наченія
 многихъ Нѣмецкихъ Офицеровъ даже о раз-
 въ Сибирь, дабы и тамъ учинилъ кор- множе-
 пусъ таковаго войска. Изъ сихъ по- ніи ре-
 сланныхъ упоминающся Полковники и гуляр-
 Подполковники, Вилимъ Филиповъ, Яковъ наго
 Мейль, Василій Паллака, и изъ Рускихъ войска.
 Дмитрей Полуектовъ и Иванъ Волковъ. Въ Сибир-
 Они набрали тамъ и обучили регуляр- и кор-
 ному спрочу рейшаръ 1000, солдатъ пусъ
 1000 и спрѣльцовъ 4000. Сіи спрой- такова-
 ные полки, говорилъ та же Лѣтопись, го ус-
спрош-
ся.

(*) Вивліюника Часть VI, стр. 305 и 306.

въ слѣдующемъ году бились съ измѣнниками Башкирцами, и съ Калмыками, и съ Царевичемъ Сибирскимъ.

Вунтъ
Татарской
усмиряется.

Осправленъ въ
Китай
Посланникъ.

Упомянутые Башкирцы производили набѣги свои до Казани и до Сибирской границы, въ коихъ великія дѣлали опустошенія; но въ слѣдующемъ году попеченіемъ Государевымъ они усмирены и край шомъ получилъ совершенное спокойствіе. Неусыпность попеченія Великаго Государя означается и шѣмъ, что еще въ 1658 году повелѣлъ онъ Сибирскому Воеводѣ отправитъ паки въ Кишай, чаятельно для торговаго поснановленія, Посланника, и дѣисшвиательно отправленъ былъ Тарской Боярской сынъ Иванъ Перфильевъ съ служивыми людьми, которой (говоритъ Лѣтопись) (*) быѣ шамъ, выѣхалъ здорово.

Между симъ по опшествіи на другую сторону Днѣпра Гешмана Хмѣльницкаго и Татаръ, оставили не малое войско казацкое и Татарское въ городѣ Ирклиевѣ; чего ради весною, 1662 года, Князь Ромодановской съ помянутымъ Полковникомъ Самкомъ, должностъ Гешмана тогда исправлявшимъ, напалъ на сей городъ, предалъ почти всѣхъ

(*) Тамъ же стр. 297.

всѣхъ прошивныхъ казаковъ и Ташаръ
 оспирію меча, и городъ выжегъ, а *Сам-* Полков-
ко послѣ сего казаками избранъ былъ ни въ
 дѣйствишельнымъ Гешманомъ, и вѣр- Самко
 ность свою къ Царскому Величеству изби-
 подтвердилъ присягою; но какъ Геш- рается
 мансшва искали Полковники *Васюта* Гешма-
 и *Брисховецкій*, шо клеветами своими и номъ
 привели онаго у Государя въ подозрѣ- на мѣ-
 ніе; а симъ временемъ *Хмѣльницкой* сло
 съ 20000 казаковъ атакował новаго Хмѣль-
 Гешмана въ Переяславль; но коль скоро ницка-
Хмѣльницкой, услышавъ, что къ Пере- го.
 яславлю приближается Князь *Ромода-*
новской, шо и отступилъ отъ онаго; *Хмѣль-*
 однакожъ Князь и Гешманъ его на- ницъ и
 спитши у Канева, разбили и весь обозъ разби-
 его взяли. Пораженіе было великое, въ зали я,
 числѣ копоромъ и 1000 человекъ ре- теря-
 гулярной Польской пѣхоты побито, етъ
 и едва самъ *Хмѣльницкой* убѣжалъ обозъ и
 могъ въ городъ Черкасы. Сіе произхо- войско.
 дило Іюля 16. Побѣдители перешли за Берутся
 дѣпръ; *Самко* взялъ городъ Каневъ, и Зали-
 съ немалыми ко-рысшми возвратился; пркше
 а Князь *Ромодановской* чрезъ Спольника гор. дѣ
Приклонскаго взялъ городъ Черкасы,
 самъ же Князь пошелъ къ городу Бу- *Хмѣль-*
 жину; но шѣмъ временемъ *Хмѣльниц-* ницкой
кій съ новымъ Ташарскимъ войскомъ подирѣ-
 разбилъ *Приклонскаго*; почему и *Ромо-* пале п-
данов- я Та-
нов- шаражи.

дановской принужденъ былъ опуступить за Днѣпръ и убраться въ городъ Лубны. Хмѣльницкой однако же видя, что онъ удержатъ своего Гепманства не можетъ, отдалъ оное Полковнику Геллеру, а самъ поспригся въ монахи. Дѣшописи наши въ семь же году упоминаютъ еще о побѣдѣ надъ Ташарамы, одержанной подъ Пущимлемъ.

Между пѣмъ Запорожскіе казаки избрали Гепманомъ *Ивана Брюховецкаго*, и по томъ просили Государя утвердить избраніе его. Государь на оное благоволилъ, и Князь *Ромодановской* поручилъ въ управление сего новаго Гепмана Украину по городъ *Роменъ*. *Брюховецкой* просилъ *Монарха* о позволеніи учинить ему народную раду (судъ) въ Малороссіи. Его Величество, для разсмотрѣнія сего, прислалъ *Окольничаго Князя Великогодана* и *Спольшника Хлопова*. Коварный Гепманъ выѣхалъ имъ въ сѣшеніе и умѣлъ преклонить Князя къ своему намѣренію. Обиженный храбрый и вѣрный *Самко*, исправляющій Гепманскую должность съ честію, явился къ Князю въ *Нѣжинъ*, поручилъ себя и подручную свою старшину въ милость Государеву, и счелъ за должное открыть коварныя намѣренія *Брюховецкаго*,

каго,

каго, опѣ учрежденія суда того по-
слѣдовать имѣющія. Но Князь, куплен-
ный, такъ сказать, Брюховецкимъ, ни-
чему тому не внялъ. Мяшежъ казац-
кій съ пролипіемъ немалыя крови, въ
то же время послѣдовавший, оправдалъ
Самку; однакожъ мяшежъ сей былъ ему,
также и знаменитымъ и вѣрнымъ
Государю Полковникамъ вышепомяну-
тому Васютѣ, и Черниговскому и
Любянскому, смертоноснымъ; ибо
Брюховецкій велѣлъ опрубить всемъ
имъ головы. Полковникъ Тетеря, ко-
торой также опѣ нѣкихъ казаковъ
былъ избачъ Гешманомъ, явно забун-
товалъ и многіе города себѣ покорилъ.
Послѣдствіе сего опишемъ мы ни-
же (*).

Велико-
гагину.
Опъ ры-
васѣ
ковар-
ныи на-
мбрента
Брюхо-
вецкаго.
Князь
сему
не внем-
ленъ.
Сид-
снвие
сего.
Брюхо-
вецкой
Самку
и вѣр-
ныхъ
Полков-
никовъ

Произшедшая въ Англіи великая
въ правительствѣ перемѣна дала слу-
чай оказати Царю великой свой духъ.
Когда Англичане, обуявшіе самоволі-
емъ, законному своему Королю Кар-
лу I Стурту публично на эшафотѣ
опсѣкли голову: то коварный Кромвель,
производитель онаго, бывъ объявленъ
Прошекшоромъ Англіи, послалъ ко
всѣмъ

каз-
ншѣ.
Королю
Карлу I
Англі-
скому
поддан-
ные
опруба-
юшѣ

(*) Между семъ стараніемъ сего великаго Государя
приведена въ лучшее состояніе Московская Типогра-
фія, и въ 1663 году начата в оной печатаніемъ
его Россійская исправленная Библія.

всѣмъ Дворамъ посольства съ извѣщеніемъ причинъ, понудившихъ Парламентъ къ шакому съ Королемъ ихъ поступку, и съ предложеніемъ союзовъ и дружбы.

Въ Го-
сударя
прини-
мающъ
съ че-
стію
посоль-
ства
ствѣ
Кромвель
Сдѣлать
только
Царь
оного
не рѣ-
шилъ
и ошн-
маетъ у
Агли-
чачъ
ихъ
приви-
легіи.
Сожалѣ-
ніе его
къ
изгнан-
ному
сыну
назнен-
наго
Короля.

Всѣ Государи, какъ бы забывъ священное и неприкосновенное свое достоинство, принявъ съ честью посольства оныя, не опвергли предлагаемой ошъ законопреступника, или паче ошцеубійцы оного дружбы; но *Царь Алексѣй Михайловичъ* коль скоро извѣспидся о прибытіи шаковаго же посольства въ городъ Архангельской, то не допуская оныхъ далѣе, повелѣлъ, сказавъ имъ, что когда они своему Королю по измѣннически дерзнули голову отсѣчь, чего индѣ нигдѣ на свѣтѣ не слыхано, то онъ съ ними никакого сообщенія имѣть не хочетъ, выслать вонъ изъ государства; а шаковымъ же презрѣніемъ наполняя и ко всей націи ихъ, ошнялъ всѣ данныя Царемъ *Иваномъ Васильевичемъ* и *Федоромъ Ивановичемъ* о шорговлѣ ихъ въ Россіи привилегіи; къ несчастному же шого Короля сыну, изгнанному изъ Англии и находившемуся тогда въ Копенгагенѣ, ошправилъ Пословъ своихъ съ грамошою, изъяслявшею къ нему сожалѣніе, и подающею ушѣшеніе въ несчастіи его, повелѣвъ при-
шомъ

помѣ Посламъ симъ вручивъ ему знашное число червонныхъ, и предсавивъ свою помощь войсками и деньгами въ прошиву вѣродомныхъ подданныхъ его. Сверхъ сего великодушный Монархъ писалъ ко всѣмъ Европейскимъ Государямъ, прошеству о шаковомъ богомерзскомъ поступкѣ Англичанъ, почиая въ лицѣ несчастнаго Короля Англинскаго нанесенную всѣмъ имъ нестерпимую обиду, и приводя ихъ на подобныя своимъ мысли.

„Сіе (говоритъ сочинитель Ядра „Россійской Исторіи) Царя Алексѣя Михайловича праведное великодушіе, всѣмъ могущесвамъ въ Европѣ къ великому удивленію было. „Англичане, лишеніемъ привилегій своихъ въ Россіи чувствовавшіе немалой ущербъ въ торговлѣ своей, въ 1664 году прислали къ Россійскому Монарху Посла Карла Говарда и Графа Карлля, о искодашайспивованіи у Его Величества возвращенія оныхъ. Но Государь сію прозьбу и предлагаемую Кромвелемъ именемъ Парламента и націи дружбу съ шаковымъ же презрѣніемъ отвергнулъ, въ кошорой, говоритъ одинъ писатель, не смѣли ему ошказашъ гордыи Лудовикъ XIV, Карлъ - Густавъ, Христіанъ и Христина.

Царь
пишетъ
о семъ
ко
всѣмъ
Евро-
пей-
скимъ
Госуда-
рямъ,
проше-
ствуя
о по-
ступкѣ
Ан-
чанъ.

Англича-
не при-
сыла-
ютъ
Посла съ
прозь-
бою о
возвра-
щеніи
нито-
выхъ
приви-
лецій, на
Царь
отме-

щепъ
оую.

Между симъ, а имянно въ 1663 го-
ду, Великій Государь имѣлъ крайнюю
прискорбность отъ волненія народа;
подмелныя возмушительныя письма (*)

Москов-
ская
чернь
бунту-
етъ.
Наг-
лоссть
требова-
ніа ихъ
у Госу-
даря.

и ненависшь къ Боярину *Морозову*, при-
вели въ бѣшенство чернь. Они въ ве-
ликомъ числѣ пришедъ въ Коломен-
ское село, въ коемъ тогда Государь на-
ходился, съ большимъ прежняго буй-
ствомъ требовали у Государя по-
шлѣмъ подмешнымъ письмамъ удоволь-
ствія, и выдачи имъ на смерть того
же Боярина, и его *Царскаго* свояка.

Толико законопреступная наглоссть
обуявшаго народа принудила велико-
душнаго Государя къ строгости. Онъ
велѣлъ бунтовщикамъ сказать, чѣмъ
они обождали, пока сысканъ будетъ
требуемой ими Бояринъ, а между
тѣмъ послалъ въ Москву указъ, чѣмъ
начальники стрѣльцкіе со всѣми
стрѣльцами пошаненнымъ образомъ и
не вдругъ пришли въ Коломенское; и
коль скоро они собрались, то и велѣ-
но было имъ напасть на бунтующій
народъ и рубить всѣхъ. Сіе исполне-
но было съ большею суровостию, неже-
ли *Монархъ* желалъ; ибо не только
многія тысячи виновныхъ, но и невин-
ныхъ

Стро-
гость
Госу-
даря
съ
бунтов-
щиками.

(*) Лѣтописи иныи.

ныхъ смотрителей, любопытствомъ привлеченныхъ, было порублено и въ рѣкѣ пополено (*). Строгость наказанія обузда Московской народъ столько, что не смѣлъ уже оной послѣ сего подобные заводить бунты.

Впрочемъ сей годъ прошекъ безъ важныхъ военныхъ съ Поляками дѣйствій, чѣмъ пользуясь Государь, неуспѣнное прилагалъ попеченіе, какъ о населеніи пустыхъ степей около Волги и Камы, плѣнными Поляками, Литовцами и Татарами, такъ и о распространеніи торговли, сколько тогдашнія обстоятельства дозволяли. А какъ въ царствованіе Царя родины его сыскана была на Печорѣ на рѣкѣ Нильмѣ мѣдная и желѣзная руда, и въ 1628 году сдѣлано начало выработыванію желѣза и мѣди (**): по Монархъ, желая оное разпространить, вызвалъ изъ чужихъ краевъ всякаго рода мастеровъ, чрезъ которыхъ построилъ также порядочной желѣзной заводъ, и завелъ въ Москвѣ полотняныя и шелковыя фабрики; и жоня

Попеченіе его о заведеніи мануфактуръ.

Томъ III.

Ж

успѣ-

(*) Ядро Россійской Исторіи.

(**) Въ семъ мѣстѣ отысканы руды серебряная и мѣдная еще Великимъ Княземъ Иваномъ Васильевичемъ; но не извѣстно, дошли ли при немъ до владѣнскіхъ мѣшалловъ.

успѣхи въ сихъ заведеніяхъ и не со-
спѣшествовали желанію его, но по
крайней мѣрѣ сдѣлано оному начало.

Учредилъ при Дворѣ своемъ совѣтъ,
изъ вѣрныхъ и умныхъ Бояръ состо-
ящій, съ которыми почти ежедневно
разсуждалъ о дѣлахъ вѣнскихъ и вну-
шеннихъ и проч.

Въ началѣ 1664 году Король Поль-
скій съ великою арміею вшелъ въ Мало-
россію и прошедъ до Глухова, осадилъ
въ ономъ войсковаго Генералнаго
Судью *Животовскаго*; но казаки, бывшіе
при немъ, частыми вылазками многой
вредъ осаждающимъ дѣлали; а какъ
между шѣмъ въ Королевскомъ войскѣ
получена вѣдомость, что Царское
войско, собравшееся въ Брянскѣ съ Кня-
земъ *Черкасскимъ*, въ Пушывѣ съ Кня-
земъ *Курахинымъ*, и въ Еашуринѣ съ
Княземъ *Ромодановскимъ*, а съ симъ
послѣднимъ и Гешманъ *Броховецкій*
идушъ подъ Глуховъ: то спервыхъ
Ташара, бывшіе съ Поляками, поспѣш-
но ушли, а по томъ и самъ Король
побѣжалъ, однакожъ по дорогѣ отъ
нападенія казаковъ велика претер-
пѣлъ пораженія; наконецъ же у рѣки
Десны Князь *Ромодановской* и Гешманъ
Броховецкій наспигши его, и оставшееся
войско на голову порубили, и обозомъ

овладѣли (*), такъ что едва самъ Ко-спасся
роль въ малой свирѣ могъ спасится самъ
уходомъ. Я пропускаю уже не споль Коль,
важныя воинскія дѣйствія, произхо-
димыя по большей части между про-
шивными и вѣрными казаками; зна-
менишѣе же было то, что Геш-
манъ Брюховецкій подѣ Бблою цер-
ковью одержалъ надъ Польскимъ пол-
ководцомъ Яблоновскимъ знашную по-
бѣду; послѣ чего онъ съ своими Снар-
щинами прибылъ въ Москву, и при-
явѣ былъ опѣ Монарха весьма мило-
шиво, пожалованъ Бояриномъ и Дво-
рецкимъ, одаренъ весьма щедро, и по
дозволенію Его Величества женился на
знашной изъ Придворныхъ Господѣ до-
чери; но въ опсупсшвіе его провоз-
глашены казаками два Гешмана: одинъ
Запорожской казакъ Децикъ, однакожъ
въ 1665 году поиманъ и голову поше-
рялъ яко буншовщикъ; другой Петръ
Дорошенко; но сей великое произвелъ
зло: онъ западные Малороссійскіе пол-
ки опклонилъ изъ подѣ державы Рос-
сійской къ Польшѣ: и опѣ того вре-
мяни учинились два Гешмана, одинъ
со спороны Россійской по сю спорону
Дибра, а другой въ споронѣ Поль-

спасся
самъ
Коль,
Брюхо-
ведкій
одержи-
ваетъ
надъ
Полка-
ми но-
вую
побѣду.
Онъ
пріѣз-
жаетъ
въ Мо-
скву.
Госу-
дарь
жалу-
етъ его
Бояри-
номъ и
Дворец-
кимъ.
Въ от-
сущест-
віе его
назани
заднѣ-
прсіе
изобра-
жствъ
Гешма-
номъ

Ж 2

ской

(*) Дѣшопань Малороссійская.

Доро-ской по шу сторону сея же рѣки. Брю-
шенка. ховецкой, желая въ большую припши
Дороше-къ Монарху милость, предложилъ Ето
нко ош-кѣ Величеству, чтобъ опредѣлишь во всѣхъ
наклонилъ Малороссійскихъ городахъ Воеводѣ Ве-
навсегда ликороссійскихъ. Монархъ на сіе со-
за-гласился, и въ 1666 году оппугавилъ
днѣпр-онихъ съ Гепманомъ въ Малороссію.
скихъ Сіи новые начальники усшановили со
наза- всего пошлину и съ каждой сохи и до-
кошъ ошъ шиади положили подашь; а скоро при-
отъ Россіи. сланы были изъ Москвы Комисары,
въ го-которые, учиня во всей же Малороссіи
родахъ перепись поголовную, усшановили по-
Мало-дашь. Сіе въ томъ же году произвело
россій-въ народѣ великой ропотъ, а за онымъ
скихъ слѣдовалъ почши всеобщій бунтъ. Ко-
опредѣ-мисара Полковника Дашкова убили,
ляюшся городъ Переяславль выжгли, и великое
Велико-множество казаковъ и поселянъ ушло
россій-за днѣпръ къ Дорошенку. Противъ
ские ушлецовъ сихъ посланъ былъ съ вой-
прави-скомъ Князь Щербатовъ; но Дорошен-
тели ко при помощи Ташаръ не только
и усшановляюшъ принудилъ Князя ошспунить, но и
нодаши. самъ перешедъ за днѣпръ, великое чи-
Перемъ-сло еще перегналъ къ себѣ казаковъ и
на сіи поселянъ.
произ-
вела
бунты.

Мы видѣли выше, что Великій Го-
сударь между многими попеченїями
своими заводилъ регулярное войско,

выписывалъ изъ разныхъ государствъ Европы Генераловъ, Офицеровъ и солдатъ; и когда симъ образомъ устроивалъ сухопутное войско, по въ то же время помышлялъ и о заведеніи у себя на Каспійскомъ морѣ флота: для чего выписавъ изъ Голландіи корабельнаго мастера Капитана *Давыда Бутлера* съ шоварищи, повелѣлъ имъ сдѣлать на первой случай одинъ большой корабль, и нѣкоторое число мѣлкихъ морскихъ судовъ. Верфь корабельная учинена была для построения оныхъ на рѣкѣ Окѣ, въ селѣ Дѣдиловѣ. *Монархъ* имѣлъ удовольствіе увидѣть, что построенный тамъ корабль, наименованный *Орелъ*, и мѣлкія суда, составившія нарочитую флотилію, сведены уже въ Астрахань; но какое долженъ онъ былъ почувствовать огорченіе, когда въ 1667 году произникъ изъ всѣхъ злодѣевъ злѣйшій, Донскій казакъ *Стенька Разинъ*, которой съ собранною имъ многочисленною шайкою злодѣевъ началъ производить по Волгѣ и по Каспійскому морю страшные разбои и опустошенія, похитилъ многія Персидскія торговыя суда, и разорилъ ихъ же на берегу моря лежащіе города; по томъ взялъ Астрахань, убилъ варварски Астраханскаго Воеводу

Царь
выписывалъ
наемъ
корабельныхъ
мастеровъ
устроивъ для
Каспійскаго
моря
флотилію.
Построенъ
корабль
называемой
Орелъ.
Явивъ
си
спрашн
бушн
щакъ
на До
ну
Стенька
Разинъ.
Злодѣ
сей
ростъ

Астрахань, произво- дитъ неслы- ханныя люто- сти и сожи- гаеиъ корабль оной. Онъ про- ходитъ до Сим- бирска, и бываиъ подоб- ныя же люто- сти. Разби- ваеиъ и ухо- дитъ на Донъ. Злодѣи поймаиъ и въ Москвѣ казенъ. Другой на мѣ- сто его возника- еиъ зло- дѣи, по про- званію

Князя Ивана Семеновича Прозоровскаго, и проливъ многую кровь, сжегъ и помя- нушой корабль со всѣми другими суда- ми. По томъ злодѣи просперъ раз- бои и люто- сти свои до самаго Симбир- ска; а посланныя онъ него парши, воз- мушя народъ и привлеки оной въ свое единомыслие, до самаыя почши Москвы производили опустошенія и звѣрства свои. Наконецъ чудовище се, бывъ разбиъ войскомъ Государевымъ подъ Симбирскомъ, убѣжалъ на Донъ, и Ашаманомъ Донскимъ Корнеемъ Яков- левымъ въ 1691 году поймаиъ и въ Москвѣ чешвершованъ. Но казню его не пресѣклось злодѣйство: единомы- шленникъ его, названный Ашаманомъ, Васька Усь, овладѣвъ пакы Астраханью, Мипрополиша Иосифа, Воеводу Князя Львова, и всѣхъ не приславшихъ къ его злодѣянію мучительной предаль смерти, и разбои свои просперъ шакже далеко, какъ и Разинъ; а хошя зло- дѣи сии и были подобно же изнребле- ны, но не прежде однако же, какъ чрезъ 15 лѣтъ (*). Такимъ образомъ заве- деніе

(*). Не всѣ знаяиъ въ шечности злодѣянія прокляша- го изчерга Разина и его послѣдователей, чего ради и помѣщу я описаніе о томъ подъ симъ.

Донской казакъ Стенька Разинъ появился въ 1667 году на Дону, и набравъ подобныхъ себѣ зло-

деніе Монаршее Флота совершенно бы- оубія се-
ло изшреблено. го влс-
дѣи въ

Ж 4

Но Астра-
хани.

злѣдбѣвъ, въ томъ же году началъ разбой провѣ-
водилъ на Волгѣ и на Каспійскомъ морѣ; по томъ
пошелъ онъ на Янкъ, и казачей городокъ обмѣ-
номъ взявши, побилъ всѣхъ неприславшихъ къ его
злѣнамѣренію; убилъ также присланныхъ къ нему
для уговариванія его трехъ спрѣвѣцъ ихъ головъ
Синцова, Янцова и Нелюбова; по томъ пошелъ
онъ пакы на Каспійское море, на коморомъ ш про-
вѣзъ Персидскія суда и на берегу моря стояще го-
рода Персидскіе разгребилъ и выжгъ, пошелъ на
Волгу, разорилъ на оной бывшіе учуны, и Ташан-
скія селе іа ограбя выжегъ. Астраханскіе спрѣвѣ-
цы, идѣ въ соединеніе къ нему на море, много же
Шахскія суда взяли, ограбили и людей побили.
Астраханской Воевода Казь *Прозорофонскій* послалъ
на злѣдѣ съ немалымъ войскомъ Ошоловика Князя
Альцова. *Разинъ*, увидя, что не можетъ противу-
сташь оному, припворился раскаявающимся, при-
носилъ повинную, кляняся, что онъ вѣрностію сво-
ею заслужилъ пресмыупленія свои. *Государя* при-
идѣ оное и великодушно простилъ его, и велѣвъ,
приведя къ присягѣ, отпустилъ его на Дону; но
злѣдѣи полнокъ чшо вырвался, шачъ сказашь, и въ
опасности сей, на пути своемъ пакы подѣбили же
прежнимъ чанилъ усѣиства, грабежи и разореніе.
Царицынскаго Воеводу высѣвъ, а Воеводу *Ивана*
Хростова, бывшаго на Дону, и до см рви за вѣвъ.
На другой годъ пошелъ пакы на Волгу, взялъ Ца-
рицынѣ; воеводу *Тургенева* и вѣвъ непри шав-
шихъ къ нему побилъ; шедшую къ сему городу
команду разбилъ, начальниковъ ихъ мучи шельной
предѣлъ смерти. На Черномъ Яру Воеводу *Сергѣ-*
ева убилъ же. Присланной изъ Астрахани про-
шавъ его корпусъ войска, выдавъ ему своихъ на-
чальниковъ, предложилъ къ нему жъ; а командующіе
снѣмъ

Но колико сіе ни болѣзненно было
Монарху, однако же не меньшее почпи
 сего

Патрі-
 архъ
 Ниѣнъ
 вели-
 чайшую
 причи-
 няетъ
 Госуда-
 рю до-
 саду и
 печаль.

онимъ были побиты. Астраханцы, подобно же из-
 мѣня, здали ему городъ Астрахань: Воеводу Аст-
 раханскаго Воярина Князя *Ипана Семеновича*
Прозоропскаго съ церковнаго раскату сбросилъ:
 брата его и множество лучшихъ особъ, жителей
 и прїѣзжихъ торговыхъ людей Рускихъ и ино-
 странныхъ, Персіи и Индїйцовъ, Тезиковъ и
 Бухарцовъ, ограба, мучительной предаль смерти.
 Самыя дѣти имѣли подобнуюжъ участь. Два сына
 убитаго Воярина Князя *Прозоропскаго* повѣшены
 за ноги, приказныхъ людей вѣшалъ за ребра, все
 имѣніе гражданъ, Царскую и церковную казну
 забралъ, всѣ письменныя въ приказахъ дѣла, корабль
 Орель и другія суда, стараніемъ *Царскимъ* по-
 строенныя, сжегъ. Ругался всякой святынь: раз-
 дѣвая до нага монаховъ и монахинь, пиранилъ;
 молодыхъ женъ и дочерей побитыхъ прошивъ воли
 ихъ велѣлъ вѣнчашъ за своихъ воровъ безъ соизволе-
 нія духовнаго правленія, а не соглашавшихся на то
 священниковъ побивалъ. Разоря симъ образомъ
 Астрахань и всю область ея, пошолъ пакы вверхъ
 по Волгѣ: города Царицынъ, Саратовъ и Самара,
 къ нему предались; а всѣ осмѣлившіеся не приспашъ
 къ его зломыслию мучительски побиты. По томъ
 осадилъ Симбирскъ: между тѣмъ же партіи разо-
 славныя оубъ него опустошали всѣ селенія, въ чи-
 слѣ коихъ разоренъ и монастырь Макарьевской.
 Злодѣи сей въ разбѣянныхъ повсюду письмахъ сво-
 ихъ, склоняющихъ къ соединенію съ нимъ народъ,
 писалъ, что будто бы съ нимъ находится умер-
 шій предъ тѣмъ Царевичъ *Алексѣй Алексѣевичъ* и
 Никонъ, предъ бывшій Патріархъ, и что будто
 бы онъ идетъ въ Москву по указу *Государеву*,
 побитъ за измѣну всѣхъ Боярь, и Дворянъ, и
 стрѣльцовъ, и солдатъ, и всѣхъ служивыхъ и шор-
 го-

сего приключилъ Его Величеству при- Описа-
 скорбіе и Папріархъ Никонъ. Пастырь не она
 Ж 5 сей го.

говыхъ людей, каковыми лжами и прельстилъ онъ почти всю чернь, особливо же иновѣрную Черемису, Мордву и другихъ, отъ которыхъ страшныя же производились опустошенія и убійства; но по щастію Симбирскъ защищалъ храбрый начальникъ Околыничей Иванъ Богдановичъ Милославской, и при помощи прислѣзшаго на помощь къ нему съ войскомъ Околыничаго же Князя Юрья Навитича Борятинскаго, злодѣй былъ разбитъ и принужденъ уйти внизъ по Волгѣ; а другіе Государевы полководцы, Князя Долгорукова и Щерватова, многія паршіи его побили и буинповавшую чернь усмирили. Страшное бѣдствіе сіе продолжалось съ 1667 по 1691 годъ. Злодѣй, убѣжавшій на Донъ съ братомъ его Флоркою, Донскимъ Атаманомъ Корнеемъ Якопленимъ были пойманы, отосланы въ Москву, гдѣ и получили за лютыя свои злодѣянія достойную казнь; но симъ однако же бѣдствіе не было окончано: въ Аспраханн Атаманъ Васька Усѣ, единомышленникъ Ракина, ужасныя же производилъ тиранства. Царь, желая укротить звѣрскія сердца злодѣевъ милостию, прислалъ къ Атаману и ко всѣмъ Аспраханцамъ вѣщательную грамоту, естли преснаиушь они отъ злодѣйства. Митрополитъ Астраханскій Іосифъ уговаривалъ помянушаго злодѣя и его шайку къ тому же; но злодѣй, получа между шѣмъ въ подкрѣпленіе себѣ помощь изъ Царицына, въ 500 казакахъ соспѣящую, собравъ кругъ, повелѣлъ Митрополиту явиться въ оной. Пастырь сей долженъ былъ повиноваться; онъ мирилъ, что устыдившися сана его и сѣдинъ; и тако одлекся во вѣ Священнелскія одежды съ посокомъ въ предшеснвн Духовенства пришолъ къ нимъ; но злѣйшіе всѣхъ варваръвъ злодѣи, велѣвъ разоблачались

сей имѣль сначала за заслуги и усердіе его къ опечестиву и къ дому Царскому, какъ по мы сіе видѣли выше, великое къ себѣ отъ Государя уваженіе и милосць. Сочинишель Испоріи сего Папріарха любовь, имѣвшуюся у него съ Государемъ, описываетъ шако:

Выв-
шая лю-
бовь къ
нему
Царская
была
безпри-
мѣрна.

„ Бысть между Царемъ и Папріархомъ
„ любовь, и прилѣжное попеченіе другъ
„ о другъ, пекущеся нелицемѣрно
„ безъ всякаго припворсшва, яко едина
„ душа въ обоихъ бѣ: и шакой мило-
„ сти и любви между Россійскими Ца-
„ рями и Папріархи прежними опшюдъ

„ не

читься ему, мучительски его пытали и жгли, и по шомъ размученнаго сбросиди съ раскату и шѣло его безъ погребенія оставили. Начальника градскаго Князя *Альпоа* подобно же мучивъ, отсѣкли голъву, и множество другихъ чиновниковъ порубили. По шомъ злодѣи, подъ приводомъ казака *Федьки Шолудяка*, пошли во многомъ числѣ вверехъ по Волгѣ, пришли подъ Симбирскъ, въ намѣреніи отмстить за порженіе *Разина*; но бывшій въ ономъ Бояринъ *Петръ Васильевичъ Шереметевъ* на приступахъ злодѣевъ многихъ побивъ, принудилъ ихъ убѣжашь къ Асирхани. Наконецъ зло сіе искоренилъ Бояринъ *Ипанъ Богдановичъ Милославской*, посланной отъ Государя со многою силою. Буншвщники осмѣлялись было обороняшья, и вышедъ противъ него изъ Астрахани, напали на станъ военной, но были съ урономъ отбиты; а сіе и принудило ихъ прибѣгнувъ къ милости Царской, и городъ зданъ; зачищадки перевѣшены, а всѣ прочіе разосланы по разнымъ городамъ.

„ не бышь, о ихъ же добродѣтельномъ
 „ правленіи и любоподражательномъ
 „ жишии не шокмо Россійское государ-
 „ ство радовашеся, но и инии многія
 „ окрестныя государства удивляхуся. „
 Къ тому же всѣ воздавали ему не шок-
 мо яко Папріарку, но и какъ любим-
 цу Царскому величайшее почтеніе и
 любили его искренно за его добродѣ-
 тели и благошворенія къ пребующимъ
 помощи, что довольно уже и выше мы
 видѣли.

Толь достойный и шолікими добро-
 дѣтелями украшенный паспырь церкви,
 какого бы добра опечесиву при безмѣр-
 ной любви къ нему Монаршей не могъ
 учинишь! Но онъ къ нещасію побѣж-
 даешся высокоуміемъ, желалъ при-
 своишь себѣ власни болѣе надлежаща-
 го; словомъ, желалъ бышь равенъ са-
 мому Монарху, или можетъ бышь и
 больше, опѣ чего (говоритъ Г. Тапи-
 щевъ) Государь и все государство
 вредъ великій прешерпѣло (*). Мы
 представимъ одинъ власполюбія его
 примѣръ: Дворянинъ, убившій для де-
 ревенъ брата своего и невѣспку, осу-
 жденный по законамъ къ смерни, под-
 купаешъ Царскаго духовника изхода-
 пай.

Высока-
 мѣрие
 его.

(*) Въ примѣчаніи его на Судебникъ Царя Ивана Ва-
 шальевича.

При-
мѣръ
власто-
любія
его.

спайснвовашь ему прощеніе. Но какъ правосудный Государь въ прозвѣѣ духовнику своему опказалъ, шо сей дерзновенный осмѣлился за шо оплучилъ Государя опъ пріобщенія Святыхъ Таинъ. Монархъ, почилавшій еще *Никона*, жалуется ему на духовника своего и проситъ разрѣшенія. Но Памріархъ, яко искавшій надъ Государемъ власпи, вмѣсто шого, чшобъ наказашь шоль недостойнаго и дерзкаго духовника, опрехся разрѣшилъ Государя опъ запрещенія его. Набожный Государь приходитъ опъ сего въ печаль; и когда спараніемъ Князя *Юрья Алексѣевича Долгорукова* пошъ сей принужденъ былъ у Государя проситъ прощенія, шо Памріархъ озлобсь за сіе, проклиналъ помянушаго Князя *Долгорукаго* (*).

Не

(*) Г. Татищевъ, предавшій намъ о семъ описаніе, начинаеть шако: „Толико трудно властолюбиваго „ опъ продержности удержашь, какъ намъ прикладъ „ дошпомяташннй *Никона* Памріарха, опъ кото- „ рато Государь и все государство вредъ великій „ претепѣли. „ Посемъ описавъ вышнннсанное ду- „ ховниково запрещеніе, заключаеть: „ Государь про- „ силъ Памріарха *Никона* о разшошреніи: шо оный, „ какъ самъ власти надъ Государемъ искалъ, ду- „ ховниково запрещеніе разрѣшилъ опрехся, чшмъ „ Государь приведенъ въ великую печаль. О семъ „ увѣдавъ Князь *Юрья Долгоруковъ*, и хотя былъ „ так-

Не довольно ли доказываешь и одинъ примѣръ сей властолюбіе Патріаршее и уваженіе къ нему Государево? Великодушный *Монархъ*, подобными сему поступками Патріаршими выведенный изъ перѣбнѣя, далъ ему по почувствованью слѣдующимъ образомъ: обычай *Государь дасть по чувствованью Патріарху свое неудовольствіе.* имѣлъ *Государь* при шѣхъ крестныхъ ходахъ, при которыхъ находился Патріархъ, всегда присутствовать самъ. Но по неудовольствію своему на Патріарха опмѣнилъ оное. Патріархъ выразумѣлъ сіе, и вмѣсто того, чиня доброту, признательностію и объясненіемъ своимъ съ *Государемъ* обратишь милость его къ себѣ, оставилъ *Патріархъ*

пре-
оста-
вляетъ
своей
пре-
споль
и убъ-
жаетъ
въ Ве-
скре-
ской
своей
мона-
стырь.

„пужко подаркою болеть, но разсудя, что изъ
 „того великой Государю и государыню вредъ при
 „ключившися можетъ, прѣхалъ къ Государю ночью,
 „увѣщавалъ его духовника перемѣнить; однакожь
 „Государь, вѣря болѣе Никонову хитрому и ему
 „вредному разсужденію, не смѣлъ того учинить,
 „не получа разрѣшенія. *Долгорукой* побѣхалъ
 „потчасъ къ духовнику, и объявилъ ему, естли
 „ли онъ у Государя не испроситъ прощанія, то
 „сей часъ оковавъ его, пошлетъ въ Соловки въ
 „вѣчное заточеніе. Попъ убоясь, просилъ *Долго-*
 „*рукою* о предстательствѣ, которой его взявъ
 „провелъ къ Государю, и духовникъ, падши на
 „землю, просилъ прощанія, по пошорому его *Госу-*
 „*дарь* оставя, взялъ другаго; но *Никонъ* озлобись
 „клялъ *Долгорукою*, токмо оной на его клятвоу
 „не смотрѣлъ, и проч. Какое различіе между
 „симъ *Княземъ* и *Патріархомъ*!

престолъ свой и паству, убѣжалъ въ новоспроущійся имъ Воскресенской монастырь, и опшюдъ не хощѣлъ уже на оной паки возвратиться, колико ни былъ къ тому многіе годы отъ паствы своей прозьбою убѣждаемъ. Онъ хощѣлъ, чтобъ самъ *Монархъ* просилъ его о семъ. Но огорченный *Государь* мыслилъ уже не о возвращеніи, но о низверженіи его, на какой конецъ вызвалъ онъ двухъ восточныхъ Патриарховъ, Александрійскаго и Антіохійскаго съ нѣсколькими Греческими Архіереями, и составя подъ предсѣданіемъ сихъ Патриарховъ соборъ изъ всего знашнаго Россійскаго духовенства, повелѣлъ предснать на судъ онаго и Патриарху *Никону*. Сей вошелъ въ палату въ предшествіи святаго креста, принудившаго всѣхъ встань съ мѣспѣ своихъ. И когда *Монархъ*, присутствовавшій на семъ соборѣ, повелѣлъ ему сѣсть, то онъ сказавъ, что мѣспа для себя не приутошовилъ, спалъ среди палаты.

Государь
призываетъ
двухъ восточныхъ
Патриарховъ
и созываетъ
соборъ.
Никонъ
предснать
на судъ
въ соборѣ.

Царь
жалуется
собору
на
Никона.

Монархъ открылъ засѣданіе онаго рѣчью, въ коей жаловался на *Никона*, оставившаго паству свою самовольно безъ всякой причины, и которой пребывая въ Воскресенскомъ монастырѣ, про-

клиналъ (*) многихъ Двора его Вельможъ, и на самаго его писалъ къ Цареградскому Папріарху укорисельныя жалобы.

Никонъ на все по ошвѣтствововалъ не яко судимый, но какъ судящій, утверждая правильность шѣхъ пошупковъ своихъ.

По окончаніи перваго сего засѣданія Государь послалъ на кварширу Никону свои Царской споль; но Папріархъ, онаго не принявъ, ошослалъ назадъ.

Во впоромъ засѣданіи Государь болѣе еще былъ оскорбленъ дерзоспію Никона, копорой, когда никто не смѣлъ въ приписываемыхъ ему винахъ обличать его, обращая къ Государю сказалъ: О Царю! сихъ всѣхъ предстоящихъ тебѣ и собранныхъ въ сію сонмицу девять лѣтъ всячески вразумлялъ еси и училъ, и на день сей уготовлялъ, яко да на насъ возглаголютъ; но се что бысть? не токмо что гла-

Дерзоспію
Никона.

Го-

(*) Увѣряютъ, что и изъ Г. Татищева нѣкоторымъ образомъ видѣшь можно, что Никонъ и самаго Государя прок иналъ, хотя Никонъ относилъ по не къ Его В личеству, но къ нѣкимъ Вельможамъ; да и въ самомъ рѣшительномъ приговорѣ, гдѣ всѣ ваны его прописаны, какъ мы ниже увидимъ, сего нѣтъ, а конечно бы по не было опущено, ежелибъ въ самомъ дѣлѣ было.

голати умѣяху, но ниже устѣ от-
версти можаху; не вскую ли поучаете-
ся тщетнымъ? Но азъ о Царю! совѣтъ
ти даю, аще повелиши симъ на насъ
вергнуги каменіе, то сіе они абіе со-
творятъ; а ежели оглаголати насъ,
то, аще и еще девять лѣтъ имаша
учити, и тогда едва обрящещи что.

А на жалобу Его Величества о уку-
ризнахъ, каковыя писалъ Никонъ къ
Константинопольскому Папріарху, оп-
вѣщивалъ: правда, я жаловался; но
жаловался Папріарху аки брату сво-
ему, и то бы оспалось никому невѣдо-
мымъ, ежелибъ сами вы Государь не
закопѣли сдѣлашь оныя къ зазору
своему явными предъ всѣмъ свѣшомъ.

Въ прешьемъ засѣданїи, бывшемъ
уже не во Дворцѣ, какъ первыя, но въ
малой церквѣ внутри Чудова мона-
шья, и на кошоромъ не присушество-
валъ уже Государь, объявлено Никону
опѣ воспочныхъ Папріарховъ низ-
верженіе его изъ Папріаршества, за
оспавленіе по гордостии своей пасшвы,
за нареканіе и жалобы на Государя, и
нѣкія другія вины. Никонъ съ презрѣ-
ніемъ опвѣщивалъ на оное ме-
жду прочимъ шако: чшо онъ не уди-
вляется шакому незаконному суду,
послѣдовавшему опѣ пришельцовъ и
на-

Объ-
являет-
ся Ни-
кону
опѣ
Папрі-
арховъ
низвер-
женіе
его.
опвѣщъ
его.

наемниковъ, скипающихъ по всей землѣ, и ищущихъ доспашъ, какимъ бы то ни было образомъ, денегъ на оплату невольнической дани Султану, и которые яко шахи приведя его въ малую внутрь ограды церковь, безъ присутствія Государева и народнаго множества лишаютъ его того достоинства, которое получилъ онъ отъ благодати Святаго Духа шоржесвенно въ Соборѣ при всемъ народѣ и проч.

Когда же помянутые Патріархи стали снимать съ него клубукъ и панатю, украшенныя драгоценными камнями, тогда съ холодною насмѣшкою сказалъ онъ имъ, что они невольническое сословіе свое довольно поправятъ, есльи оное по себѣ раздѣлятъ. Но мы внесемъ сюда содержаніе всего приговора о его низверженіи, учиненнаго Судіями его восточными Патріархами; оной сосполатъ въ слѣдующемъ:

1. Что Никонъ безъ всякой законной причины и по единому шолько мщенію, что одинъ изъ Вельможъ слугу его ударилъ рукою, опрехся отъ Патріаршества, объявилъ публично народу въ Соборномъ Успенскомъ храмѣ, что онъ не естъ уже Патріархъ и ихъ пасырь, но естъ уже пасомый, и яко

Приказъ, какой учиненъ о вилахъ его и о изверженіи.

грѣшникъ и недоспойный удаляется ради покаянія. А симъ оставленіемъ учинилъ онъ церковь Россійскую вдовствующею 8 лѣтъ и 6 мѣсяцовъ (*), отъ чего многіе впали въ соблазнъ, и возникли расколы и мяшежи церковные.

2. Что онъ опрекшись самовольно отъ Архіерейства, не преставаѣъ хиротонисать и посвящать, и всякія упопреляялъ коварства къ недопущенію на свое мѣсто новаго Патрїарха.

3. Что проклиналъ онъ Россійскихъ Архіереевъ, и ругаяся имъ, называлъ одного *Анною*, а другаго *Каифою*, и также двухъ изъ Вельможъ Царскихъ *Иродомъ* и *Пилатомъ*.

4. Что *Паула* Епископа Коломенскаго безъ Собора низвергнулъ, и предалъ на біеніе, и что сей несчастной погибъ безъ вѣспи.

5. Что опца своего духовнаго безъ милости билъ, и что живя въ монастырѣ, многихъ монаховъ и бѣльцовъ за преступленія ихъ наказывалъ не духовною кропосстію, но гражданскими казнями, повелѣвая мучить однихъ

(*) Выше мы слышали изъ устъ самаго Никона, что 9 лѣтъ Царь вымышляѣъ на него вѣны. Изъ сего видно, что дѣлые полгода имѣли они негодование другъ на друга.

нихъ палками, другихъ кнупомъ, шрепшихъ на пыпкахъ жечь огнемъ (*).

6. Что въ посланіяхъ своихъ къ восточнымъ Папріархамъ называлъ Царя Алексѣя Михайловича неправеднымъ мучителемъ, уподобляя его Герооаму и Озіи.

Всѣ сіи обвиненія весьма важны и достойны настоящаго съ нимъ пошупка, ежели они справедливы. Но сочинитель житія Никонова всѣ оныя называетъ клеветами, онѣ подкупленыхъ бездѣльниковъ на погубленіе его взведенными. Однако сколь ни сильны кажутся сего послѣдняго на то доказательсшва, однакожъ и то правда, что сей защитникъ его былъ одинъ изъ преданныхъ ему келейныхъ его служителей.

Но должно признаться, что изъ нѣкоторыхъ мѣсѣтъ сего приговора ясно видно и сихъ Судей его Папріарховъ восточныхъ приспрасше и напшжка; они между причинъ приписываютъ ему въ вину, что онѣ глумяся и ругаяся вещамъ и мѣсшамъ святымъ, нарекъ новосозданный свой монастырь Новымъ

(*) Сходно ли таковое описаніе съ тѣмъ человекомъ люблемъ и благотвореніемъ, какимъ онѣ оказалъ себя при многихъ случаяхъ, какъ то мы оное выше видѣли?

Іерусалимомъ, и мѣста въ немъ Голгофою, Назаретомъ, Вилеесомъ, Іорданомъ и Галилеєю; что онъ Никонъ ихъ Вселенскихъ Папріарховъ называлъ безпрестольными, яко имѣющихъ свое пребываніе не въ Александріи и Іерусалимѣ; что судъ ихъ Папріаршій уничтожалъ и отрицалъ приводимое противъ его правило изъ Собора, бывшаго въ Софійскомъ Константинопольскомъ храмѣ, запрещающее удалившемуся на покаяніе Архіерею дѣйствовать Архіерейски; что не признавалъ за правильные всѣ каноны помѣспныхъ соборовъ, бывшихъ послѣ седьмаго Вселенскаго собора, и что книгу, называемую Номоканонъ Восточный, нарицалъ еретическою, яко въ западныхъ странахъ напечатанную. А что онъ Никонъ нарекъ себя Папріархомъ Новаго Іерусалима, то назвали они похищеніемъ разбойническимъ, заключая сіе тако: яко аще бы ему было лѣтъ и возможно, похитилъ бы третью часть царствія, и проч (*).

Оспавляенся судишь чинашелямъ ошакowychъ заключеніяжъ сикъ Свяшѣишихъ Папріарховъ; но шо однакожъ неопровергаемо, что Никонъ, по высоко-

мѣ-

(*) Приговоръ сей напечатанъ въ Видлѣ еикъ втораго издавнн чась III. стр. 401 и посабдующн.

мѣрѣю своему присвоившій себѣ многое не принадлежащее званію его, какъ-то видѣли мы сіе въ своемъ мѣстѣ, не могъ бытъ терпимъ ни въ одномъ самодержавномъ государствѣ.

Послѣ сего осужденія, когда должно было его вывозить изъ Москвы въ назначенную ему ссылку, въ Оера- Омво-
пэншовъ монастырь, что на Бѣлѣ тиски
озерѣ, поелику тогда настояль Де- ва ссыла-
кабрь мѣсяцъ и жестокая спужа, а ну въ
онъ ничего не взялъ съ собою изъ Оера-
Воскресенскаго монастыря: по велико- пэншовъ
душный Монархъ, почитая еще въ мона-
немъ прежнія его заслуги и добродѣ- стырь.
тели, прислалъ къ нему съ Окольни- мо
чимъ Стрѣшневымъ деньги, шубы собо- нархъ
лью и лисью, и разныя необходимо привы-
нужныя пошребности; но сей непре- ласть
клонный опвергъ все то, сказавъ: Ни- ему на
конъ ничего не требуетъ. Окольничій дорогу
всячески старался склонить его къ свѣга,
принятію, по крайней мѣрѣ (говоришь шубы
онъ) чтобъ шѣмъ болѣе не оскорбить и прѣч.
Государя; но все то было тщетно. но Ни-
По томъ Г. Стрѣшневъ съ великимъ конъ
почтеніемъ доложилъ ему, что Вели- все то
кій Государь проситъ у него благосло- опер-
венія; но Никоиъ и въ семъ отказалъ, тасть.
говоря: „если бы искренно Царь же-
„далъ его благословенія, то не посту-

Въ са-
момъ
изгна-
ніи и
бѣдо-
спии
4 лей
не при-
нималъ
онъ ни-
чего
присы-
лаемаго
отъ
Царя.

„пилъ бы шакъ съ нимъ; а изъ сего
„и явно, что онъ не хочеть благо-
„словенія, которое отъ него и уда-
„лился. „ Въ самомъ изгнаніи его, ко-
дикую ни терпѣль онъ бѣдностъ, оп-
вергалъ все присылаемое ему отъ Ца-
ря съ презрѣніемъ.

Изъ сихъ чертъ можно заклю-
чить, коль велико было высокоуміе
и непреклонностъ его. Симъ-по обра-
зомъ Великій Государь избавился отъ
соцаршвовашедя такъ сказашъ своего,
Низверженіе Патриарха Никона послѣдо-
вало Декабря 12 дня 1666 году; въ
ссылкѣ своей пребылъ онъ даже до 1681
году, но все шакое же гордъ (*).

Жаль

(*) По смерти Царя Алексѣя Михайловича Па-
триархъ Юхимъ гвалъ его еще болѣе около 4 лѣтъ.
Наконецъ Царь Федоръ Алексѣевичъ поже-
лалъ его возвратити въ Воскресенскій монастырь,
но Юхимъ сильнъ тому противился, и не прежде
согласился на его возвращеніе, какъ когда узналъ,
что онъ отчаянно боленъ; и шакъ дозволено было
ему выѣхать, но на дорогѣ въ Ярославль, помину-
шаго 1681 Августа 17 дня скончался. Царь съ ве-
дѣю честию въ своемъ присутствіи погребъ его
въ Воскресенскомъ монастырѣ, какъ Патриарха,
Впрочемъ ему мы обязаны Воскресенскимъ Апо-
стольцемъ, и Аѣтпописью, известною подъ именемъ
Никоновской.

Онъ великой былъ охотникъ до строенія, какъ
то доказываютъ построеныя имъ между про-
чими монастыри Воскресенской, Нверской, что на
острову озера Волдайскаго, и Крешкой въ уѣздѣ
Города Архангельскаго.

Жаль поистиннѣ, что непреклонность и высокобріе, вкравшіяся въ душу его, лишили церковь поль до-спойнаго паспыря (*).

На мѣсто низверженнаго *Никона* произведенъ въ Патріархи Февраля 6 слѣдующаго за симъ года Троицы-Сергіева монастыря Архимандритъ *Иоасафъ II*.

На мѣ-
сто
Никона
посвя-
щается
въ Па-
тріархи
Иоасафъ
II.

Таковыя безпокойства не препяш-ствовали Монарху занимать земски-ми исправленіями, что между про-чимъ доказываетъ построенный въ семъ же самомъ году его повелѣніемъ городъ *Пенза*.

Хотя же низверженіе Патріарха *Никона* и привело въ забытіе, такъ сказать, всѣ нанесенныя ему отъ него безпокойства; но въ тоже однако время причиняли опеческому сердцу его крайнюю печаль превеликое число оппорг-

3 4

ших-

(*) Бывши правда то, что Г. Татищевъ приписыва-етъ *Никону* подъ именемъ Константинопольскаго Патріарха сложенную грамоту къ Великому Князю *Андрею Боголюбскому* и вѣщенную въ его Лѣ-тонъ съ, о Ангельскомъ достоинствѣ монаховъ: то сіе весьма не дѣлаетъ ему чести, яко показывающее безмѣрное его желаніе возвеличить высокопочита-не къ духовенству. Онъ же приписываетъ ему сочиненіе книги *Кормчей*, „шюмо раз мотра (гово-„ришь онъ) сущіе каноны или правила соборовъ въ „ней, всякъ узнаеть, что они ихъ не издали, „а писали наизустъ и проч.,“

шихся отъ сообщенія церковнаго подданныхъ его, отъ которыхъ повсюду производились мяшежныя скопища, и которые никакими увѣщаніями, ни милоспію и ниже спрогоспію не уни-мались; но болѣзненнѣе всего было то, что заблуждшіе сіи не преславали сами себя сожигать, почиая оное за мученичество. Сіе наконецъ понудило

Царь
созыва-
етъ ве-
ликой
Соборъ
и при-
зываетъ
на оной
двухъ
же Па-
триар-
ховъ.
Соборъ
сей
уже
жда тѣ
испра-
вленіе
книгъ,
Нико-
номъ
учинен-
ное, и
ошста-
вляетъ
опреде-
ни Сто-
главнаго
Собора,

Монарха въ слѣдующемъ 1667 году со-брасть великой церковной Соборъ, со-стоящій изъ всего знашнаго духовен-ства; а чтобъ болѣе еще оное ува-жить, то призвалъ на Соборъ сей двухъ восточныхъ же Патриарховъ, въ чая-ніи, что опредѣленіе сего Собора при-нято будетъ и нѣми заблуждшими его подданными. И такъ въ томъ же году на семъ Соборѣ утверждено было учиненное Никономъ Патриархомъ ис-правление книгъ; испровергнушъ былъ вышеупомянушой Стоглавной Соборъ, на которомъ наипаче утверждали свое заблужденіе разврашники, Собора сего приговоръ заключенъ сими словами:
 „ Мы православніи Патриарси, Паисій
 „ Папа и Патриархъ Александрійскій и
 „ судія вселеннѣи, Макарій Патриархъ
 „ Антіохійскій и всего востока, Иоа-
 „ сафъ Патриархъ Московскій и всея
 „ Россіи, и весь освященный Соборъ,
 „ игую

„ шую неправедную и безразсудную кляшву *Макаріеву* (*) и шого Собора разрѣшаемъ и разрушаемъ, и шой Соборъ не въ Соборъ, и кляшву не въ кляшву, и ни во что же вмѣняемъ, якоже и не бысть, „ Казалось бы, что послѣ сего должны были покориться разврашники церкви, но все сему послѣдовало прошивное: разрушеніе сего любимаго ими Собора по мнѣнію ихъ было самое незаконное и богопрошивное дѣло, и пошому паче еще опдалило ихъ опъ соединенія, и самоубиство продолжалось по прежнему: испорія Соловецкаго монастыря сіе доказываешъ. Монашеспвующіе въ немъ жопя и предъ симъ не принимали новоисправленныхъ книгъ; но по крайней мѣрѣ не буншовали; а послѣ сего Собора въ томъ же году явно забуншовали: они, выславъ своего Архимандрита, опрѣклись опъ всякаго послушанія; почему и должно было упошре-

Таковое
опрѣв-
леніе
Собора
сего па-
че еще
ожесто-
чило
расколь-
никовъ.

Монахи
Соловец-
каго
мона-
штва
забун-
шовали.

(*) *Макарій* Митрополитъ всея Россіи предсѣдательствовалъ на томъ Соборѣ; а при немъ было Архіепископовъ два, Новгородской и Росшовской, Епископовъ семь, Суздальской, Смоленской, Рязанской, Тверской, Коломенской, Сарской и Подонской, и Пермской, многое число Архимандритовъ, Игуменовъ, Протопоповъ и Священниковъ. Соборъ сей названъ Споглавнымъ по тому, что сию главь было на ономъ изложено.

Девять лѣтъ они оборонялись; наконецъ приступомъ монастыръ взяли. бишь Государю на преклоненіе ихъ силу; но цѣлыя 9 лѣтъ они бились съ Царскимъ войскомъ, яко съ непріятельскимъ; и наконецъ Воевода Князь Иванъ Мещерской (*) съ немалымъ пролипіемъ крови взялъ оной въ 1676 году приступомъ, и мяшежники, которые не покорились церкви, были всѣ казнены.

Сумозбродное безумство послѣдователей ихъ однако же шѣмъ не пресѣклось: даже и понынѣ они соснавляютъ особой шolkъ. Таковую - то силу имѣетъ суевѣріе! Ни строгости бывшихъ правительствъ, ни милости нынѣшняго не могли ихъ соединить, и одно шolkъ просвѣщенное воспитаніе дѣшей, ЕКАТЕРИНОЮ Великою введенное, и дарованная имъ свобода мысли, кажешся, сильны испребишь химеру сію, какъ то мы со удовольствіемъ се уже и видѣшь начинаемъ.

Но обратимся къ Монарху. Война съ Польшею продолжалась щасливо, множество Поляковъ еще переселено
вѣ

(*) Въ Соловецкомъ Лѣтописцѣ Воевода сей, какъ показано, названъ Княземъ Мещерскимъ, а въ Двинскомъ Лѣтописцѣ называется онъ не Княземъ, и не Мещерскимъ, а про шo Ипацомъ Мещеринопльмъ, которой по взяшь приступомъ монастыря Соловецкихъ мяшежниковъ че щoвъ и бѣльцовъ мяснихъ казилъ смертію, за ребра вѣшалъ.

въ Россію, и Поляки принуждены были предложивъ *Его Величеству* о мирныхъ переговорахъ, которые приняты, и въ деревнѣ *Андрусовѣ*, лежащей между Смоленскимъ и Мстиславлемъ, 1667 году въ Генварѣ мѣсяцѣ, учинена договорная запись о перемиріи на тринадцатилѣтнѣ съ половиною, и постановленъ союзъ противъ Хана Крымскаго и Турокъ; а опносительно до Кіева, Малороссіи и Смоленска, предоставлено рѣшительно опредѣлилъ въ теченіе сего перемирія; между нѣмъ же оспашься имъ въ споронѣ Россійской. Сіе перемиріе практиковали со спороны Польской: *Юрья Кароль Глѣбовичъ*, *Христовъ Завишея* и *Киприянъ Павель Бростовскій*, съ товарищи; а со спороны Россійской: *Окольничій Аванасей Лаврентьевичъ Ординъ-Нащокинъ*, *Дворяне Богданъ Ивановичъ* поя же фамиліи съ товарищи. Но сіе однако же перемиріе едва не опторгнуло паки Малороссіи отъ Великороссійскія державы. Въ началѣ пронесся слухъ, что будто бы въ мирномъ постановленіи положено опданъ казаковъ подъ державу Польскую. слухъ сей подтвердили посланные въ Москву старшины съ жалобою на Воеводѣ, управляющихъ въ городахъ Малороссійскихъ;

Перемиріе на 13 лѣтъ съ половиною съ Польшею.

Перемиріе сіе едва не опторгнуло паки Малороссіи отъ Россіи.

а когда въ то же самое время Гетшманъ Брюховецкій получилъ Царскую грамоту о расположеніи десяти тысячъ Великороссійскаго войска на квартиры въ Малороссіи: то и заключили изъ того, что сіи войска для того идутъ, чшобъ ввести Польскихъ правилей въ города, и здасть имъ всю землю. Гетшманъ Брюховецкій, можетъ быть и прежде расположенный къ измѣнѣ, подъ симъ предлогомъ вышелъ изъ подъ власти Великороссійской, и первое послалъ городовыхъ Воеводъ изъ Малороссіи; а копорые воспротивились сему, шѣ были побиты. Второе, послалъ Пословъ къ Хану Крымскому и къ Султану Турецкому: перваго соглашашъ къ своему намѣренію, чшобъ соединенными силами воевалъ Россію; а второму предложишь свое подданство; но неблагодарнѣишій предашь сей получилъ достойную алодѣянію своему награду. Запорожцы, на копорыхъ вся была его надежда, осаждены Княземъ Ромодановскимъ; а Малороссійское войско, безъ согласія копораго онъ помянутую измѣну началъ, призвало на его мѣсто Гетсмана *Дорошенка*; и хоща Ханъ Крымской прислалъ свое къ Брюховецкому войско, но *Дорошенко* оное разбилъ; а наконецъ собственныя его

Гетшманъ
Брюхо-
вецкій
въ вой-
ска
Гетшманъ
Брюхо-
вецкій
въ вой-
ска

его казаки возстали на него, и прибли- Соб.
 ли его до смерти дубьемъ; а *Дорошен-* спивен-
ко, объявленъ бывъ отъ казаковъ Геп- ные ка-
 маномъ обѣихъ споронъ Днѣпра, по- заки его
 шолъ на Князя *Ромодановскаго*, про- убива-
 гналъ его, осадилъ Пушिवль, но былъ юль и
 невѣрностію жены своей ошвлеченъ въ объ-
Чигиринъ, поручивъ войско спаршинъ ав. в-
 своему *Демьяну Многогрѣшному*, съ по- юль на
 велѣніемъ выгнать всѣхъ Великорос- его мѣ,
 сіянъ изъ Малороссіи. *Многогрѣшный*, сво
 получа сію власть, предался Государю, Доро-
 и войско привелъ на имя Его Величе- шенка.
 ства къ присягѣ, и учиненъ Гепма- Демьянъ
 номъ на мѣсто *Брюховецкаго*. Одни Много-
 только Запорожскіе казаки, не хотя грѣш-
 ему покориться, предались сперва Хану ный
 Крымскому, а по томъ Королю Поль- сѣбъ-
 скому *Михаилу Вишневецкому*. Мо- являет-
 нархъ не только сего *Многогрѣшнаго* ся Геп-
 въ достоинствѣ Гепманскомъ, но и манемъ
 всѣ *Богдана Хмѣльницкаго* пункшы по и при-
 его представленію подшвердилъ, и го- водитъ
 родовыхъ Воеводъ ошмѣнилъ; и шако войско
 по многихъ беспокойствахъ отъ *Доро-* Доре-
шенка, *Татаръ* и *Турокъ*, коихъ онъ шешкого
 призвалъ было противъ *Многогрѣшнаго*, въ вѣр-
 продолжавшихся до 1672 года, Мало- ность
 россія усмирена. Лѣтопись Малорос- къ Го-
 сійская сего *Многогрѣшнаго* описываетъ сударю.
 какъ вѣрнаго и достойнаго Гепмана;
 но

но несчастной его конецъ показываетъ кажешся сему прошивное, ежели шодько не клевета была оному причиною: онъ въ томъ же 1672 году опъ генеральнаго писаря *Мокрѣвича* и спаршинъ въ *Башуринъ* ночью въ постелѣ взялъ, и съ женою и съ братьями опосланъ въ Москву; а изъ Москвы (говоритъ оная *Лѣшопись*) за нѣкошорые на нихъ доносы посланы въ Сибирь. Въ семъ же году въ Малороссіи появился одинъ плушъ, дерзнувшій назвашь себя *Царевичемъ Симеономъ Алексѣевичемъ*, сыномъ царствующаго Государя; однакожъ сіе не имѣло дальныхъ воспослѣдованій: онъ былъ опъ вѣрныхъ казаковъ схвачанъ и привезенъ въ Москву, гдѣ по указу Монаршему и былъ яко злодѣи и самозванецъ казненъ.

Но обратимся нѣсколько выше: *Царь Алексѣй Михайловичъ*, по учиненіи съ Польшею перемирія, того же 1667 году Юня 14 дня опсправилъ Послами Стольника и Боровскаго Намѣспника *Петра Ивановича Потемкина*, и *Дьяка Семена Румянцова*, въ Испанію, Францію и Голландію. Великій Государь желалъ чрезъ Пословъ: 1) узнать нашу починѣ оныя государства, а особливо Испанію, въ которую никогда еще

еще не были изъ Россіи отправляемы Послы; замѣтивъ всѣ памошнія обращенія, торговлю, художества, воспитаніе дѣшей, силы государственныхъ, союзы ихъ съ другими государствами, и все прочее, дабы изъ онаго все то извлечь, что найдетъ онъ полезнаго для подданныхъ; 2) учинилъ дружескіе со всѣми оными державами союзы, и 3) постановилъ договоры о взаимной торговлѣ. Но сколь малое тогда имѣли при Дворѣ Царскомъ свѣденіе о переѣздахъ Европейскихъ державъ, сіе видно изъ того, что грамота къ Королю Испанскому написана была на имя *Филиппа IV*, которой за два года до отправленія Пословъ скончался. Послы отправились изъ города Архангельскаго 25 Августа на торговомъ кораблѣ, нагруженномъ икрою, и прямо прибыли въ Кадиксъ. Они приняты были при Дворѣ Мадридскомъ съ великою честью. Достоинъ примѣчанія отвѣтъ ихъ на вопросъ Испанскаго Министра *Франциска де Лира* о Царской особѣ: „Великій Государь нашъ (говорили Послы) имѣетъ сорокъ лѣтъ; „а дородствомъ, и разумомъ, и красотою лица, и милосердымъ нравомъ, „и всѣми благими качествами, всемогущій Богъ украсилъ его Великаго „Госу-

Прини-
маются
при Дво-
рахъ
оныхъ
съ вели-
кою че-
стью.

„Государя нашего, — хваламъ достой-
 „наго, паче всѣхъ людей и ко всѣмъ
 „людямъ, къ подданнымъ своимъ и
 „къ иноземцамъ, Его Царское Величе-
 „ство милосшивъ и щедръ, своею Го-
 „сударскою милосшію всѣхъ призира-
 „етъ, и по своему Государскому раз-
 „смотренію чести даруетъ каждому
 „по достоинству, и всѣхъ всѣмъ изо-
 „бильствууетъ, и никто же видя его
 „Царское лицо, печаленъ отходитъ;
 „также Великій Государь нашъ и на-
 „укамъ премудрымъ Философскимъ
 „многимъ, и храброму ученію навы-
 „ченъ, и къ воинскому ратному къ
 „рыцарскому строю жопѣніе держитъ
 „большое; и по тому его Государско-
 „му бодроопасному разуму, и храбр-
 „ству, и милосердому нраву, досто-
 „инъ онъ Великій Государь содержа-
 „ши и иныя многія государства и
 „проч. „

Достойный Посланникъ сей важно-
 стію и швердостію своею удивляетъ
 Испанскій Дворъ; не терпитъ, чшобы
 Король при чтеніи Царскаго шипула
 былъ въ шляпѣ, не пріемлетъ Коро-
 левской къ Государю своему грамоты
 иначе, какъ въ присутствіи Короля,
 и предписываетъ выраженіе Царскаго
 шипула.

Такое же уваженіе Послы приобрѣли при Дворѣ Парижскомъ, и у Шпатовъ Соединенныхъ Нидерландовъ. Предложенія Посольскія о союзѣ дружескомъ и о взаимной торговлѣ опѣ всѣхъ тѣхъ державъ охотно приняты, и они съ великимъ почтеніемъ опущены.

Бывшую у родителя его дружбу съ Персіею Монархъ продолжая, имѣлъ съ Шахомъ частыя сношенія, которыя особливо касались до устанавленія на лучшемъ основаніи торговли. Достоинно примѣчанія данное одному изъ посланныхъ къ Шаху повелѣніе. Бдительный Государь примѣшилъ, что вывозимыя изъ Персіи въ Россію шелковыя матеріи спали оказывающіяся въ доброшѣ предъ прежними хуже, уже и въ мѣрѣ меньше. Обманъ шаковый въ торговлѣ былъ столько чувствительленъ Монарху, что въ наказѣ, данномъ Посланнику, предписано требовать у Шаха, чтобъ перваго изъ фабриканшовъ, осмѣлившагося къ подрыву торговли и довѣрія дѣлать шаковыя плутовскія матеріи, предъ нимъ Посланникомъ казнить смертію.

госу.
дарь
требу
ещѣ у
Шаха,
чтобъ
за дѣла
ніе
ху-
дшихъ
предъ
прежнѣ
ми
матері
Фабр.
канша
казннѣ
смер-
тію.
Старшій
Царе-
вичъ

Генваря 12 дня 1670 (*) году Монархъ пораженъ былъ нечаянною смертію.

Томъ III.

И

пію

(*) Вывлѣенки часомъ VI стран. 23. Нѣкоторые одна-ко же полагаютъ смерть Царевичу 1671 году.

Алексѣи шію старшаго и уже шестнадцатилѣтняго сына своего Царевича Алексѣя Алексѣевича; но изъ слѣдствія видно однако же, что благоразуміе Его Величества не ввергло его въ долговременную печаль, каковою при подобныхъ случаяхъ, какъ и при несчастіяхъ поражающаго слабая душа: онъ съ бодрымъ духомъ шелъ за его гробомъ, присушествовалъ при его погребеніи, и ни мало не оставилъ своихъ о государствѣ попеченій, присушествуя почти ежедневно въ совѣтѣ. Между

Царица первая супруга Государева умираетъ. шѣмъ поелику первая Царица супруга его, 1669 году Марша 3 дня, скончалась: то Монархъ и старался выискать по сердцу своему невѣсту; но не находилъ шаковыя; нечаянной однако же случай, или паче провидѣніе Божіе избрало ему оную. Сія была дочь не богатшаго Дворянина Кирилы Полуехтовича Нарышкина, которую Монархъ уви-

дѣя, влюбился, и Генваря 25, 1671 года понялъ оную за себя; а какъ отъ сего благословеннаго брака произошелъ ПЕТРЪ Великій, то и почишаю я за должное описать все, касающееся до избранія сея невѣсты, не опасаясь нанести симъ описаніемъ скуки любопытному читателю. Царь, узнавъ достоинства Думнаго Дворянина Артемона

Сергѣевича Матѣева, опличной удо- Описа-
на сего
началь-
наго
брака.
 споивалъ его милоспи, и прошиву дре-
 няго обычая предшесствениковъ своихъ,
 кошорые частныхъ людей не посѣща-
 ли, прѣвзживалъ къ нему, и иногда
 благоволялъ у него и ужинашь. Въ од-
 но время прибывъ къ нему вечеромъ,
 когда уже споль былъ накрытъ для
 ужины, сказалъ ему, что онъ съ нимъ
 ошужинаешъ; но съ шѣмъ однакожъ,
 примолвилъ Государь, чшобъ я никого
 не попревожилъ, и чшобъ никто не
 ушелъ опъ спода изъ шѣхъ, кой обык-
 новенно за онымъ бывающъ. Благоугод-
 носъ и повелѣнїе Вашего Величества,
 отвѣстшвовалъ хозяинъ, пѣмлю я
 за честь и милосп. Между шѣмъ ку-
 шанье было пославлено, и Царь сѣлъ
 за споль. Топчасъ вошла хозяйка съ
 сыномъ и съ одною дѣвушкою. Опъ Ца-
 рю поклонились низко, и по волѣ Его
 Величества должны были сѣсть за
 споль. Во время ужина Царь, погляды-
 вая на всѣхъ, особливо разсмапривалъ
 дѣвицу, прошиву его снѣвшую, ко-
 торую онъ никогда въ домѣ семъ не
 видывалъ; и по шомъ сказалъ Матѣ-
 еву: я всегда думалъ, что ты имѣешь
 одного сполько сына; но шеперь вижу,
 что еспь у шебя и дочь. Какъ это

случилось, что я никогда ее у себя не примѣшилъ?

Ваше Величество справедливо изволили думать, я и дѣйствительно имѣю одного только сына; а сія дѣвица дочь моего прїяшеля и сродника, живущаго во своихъ деревняхъ *Кирилы Нарышкина*. Жена моя взяла ее къ себѣ, дабы воспитать въ городѣ, и есѣли Богъ благословитъ, со временемъ выдастъ и въ замужество.

Царь похвалилъ сіе доброе и богоугодное дѣло; послѣ же сполна, когда всѣ вышли изъ столовой, оставшись съ хозяиномъ наединѣ, сказалъ: дѣвушка весьма пригожа, кажется доброе имѣетъ сердце и не слишкомъ молода для вступленія въ супружество; ты долженъ пещися, чтобъ она получила добраго жениха. Такъ, отвѣщивалъ *Матѣевъ*, *Ваше Величество* весьма справедливо судитъ извѣстнѣ; она имѣетъ много разума, а при великомъ цѣломудріи и доброе сердце. Жена моя и весь мой домъ опѣмѣнно и не меньше какъ бы родную дочь мою ее любящъ; что же касается до жениха для нее, то не легко онаго найти; хотя она и исполнена хорошихъ качествъ, но мало и почти ничего не имѣетъ приданова; и хотя я за долгъ

поспавилъ ее выдашь, однакожь приданое, по малому моему имѣнію, также не можешь быть велико. Царь опшшсшвовалъ: она достойна имѣнь такого жениха, копорой бы былъ споль богатъ, чпобъ не имѣлъ нужды въ приданомъ. Сего-то и желаю я, опшшсшвовалъ *Матѣевъ*; но гдѣ найши такіхъ жениховъ, которые бы болѣе смотрѣли на душевныя дарованія невѣсны, нежели на богатое приданое? Иногда и прошивное сему случается, сказалъ *Государь*; думай ты сполько о семъ, при случаѣ я и самъ вмѣстѣ съ побюю спшсраюсь. Ся дѣвушка заслуживаетъ, чпобъ сдѣлать ей счастье. *Матѣевъ* благодарилъ Монарха за споль милосптивное благоволеніе. На семъ дѣло и оспалось.

Спуспя нѣсколькo дней, *Государь* паки пришелъ къ *Матѣеву*, разсуждалъ съ нимъ о дѣлахъ государспвенныхъ часа съ два; послѣ чего казалось, что Монархъ намѣрился выходить; но остановяся, паки сказалъ *Матѣеву*: скажи мнѣ пожалуй, не забылъ ли ты со времени послѣдняго нашего разговора думать о доспавленіи достойнаго жениха спвоей пипомицѣ?

Нѣтъ Всемилоспивѣйшій *Государь*! опшшсшвовалъ *Матѣевъ*, я всегда о

семь думаю; но доселѣ однако же не нахожу еще ей достойнаго жениха, и сомнѣваюсь, чшобѣ сіе могло такъ скоро сдѣлаться, какъ я желаю: ибо хотя и многіе изъ нашихъ молодыхъ Дворянъ ко мнѣ ходятъ, и часто посматривающъ на мою пригожую пищомницу, однако же никто не вызывается за нее посвататься. Хорошо, сказалъ Царь, можешъ быть сіе и не нужно будешъ; я обѣщаль тебѣ самъ принявъ на себя прудѣ пещися о добромъ женихѣ, и мнѣ пощасливилось таковаго найсти, которымъ чаятельно и она будетъ довольна. Я его знаю, продолжалъ Государь; онъ весьма доброй и честной человекъ, имѣетъ заслуги, и споль богатъ, что не будешъ спрашивать у ней имѣнія и приданата; онъ ее любитъ, хочешъ вступишь съ нею въ супружество, и сдѣлашь ее щасливою; да и она его знаетъ, хотя онъ и не далъ еще доселѣ примѣненья ей того. Я такъ думаю, что она не откажешъ ему, еслии онъ сдѣлаешъ ей предложеніе. *Матвѣевъ* чувствительную Его Величеству за милостивое его попеченіе о бѣдной дѣвицѣ приносилъ благодарность; но смѣю ли Всемилостивѣйшій Государь, придалъ онъ, просишь Ваше Величество

на

наименовашь мнѣ сего человѣка? можешь бышь и я также его знаю, и могу что нибудь донести Вашему Величеству о его соспоянїи.

На сіе опвѣщивовалъ Монархъ: я тебѣ сказалъ, что его знаю, что онъ доброй и честной человѣкъ, и въ соспоянїи жену свою сдѣлалъ щасшливою; ты безъ сомнѣнїя можешь мнѣ повѣришь; больше ничего не могу я тебѣ о немъ сказать, покамѣстѣ мы не узнаемъ, согласна ли будетъ выпсти за него *Наталія Кириловна*. Въ томъ никакого нѣстѣ сомнѣнїя, продолжалъ *Матѣевъ*, естли она услышитъ, что Ваше Величество предлагаете его ей въ женихи; однако же все она захочетъ узнать, кто онъ таковъ, прежде нежели объявитъ свое согласіе; и сіе кажется мнѣ и весьма справедливо. Ну такъ хорошо, сказалъ Царь; знай же ты и скажи ей, что я пошъ самый, который вознамѣрился взять ее за себя.

Толикою нечаянностію приведенный въ великое удивленіе Г. *Матѣевъ*, палъ къ Монаршимъ ногамъ, говоря: Бога ради удержишесь отъ сего великодушнаго намѣренїя, или по крайней мѣрѣ не чрезъ меня сдѣлайте ей предложеніе сіе. Вы знаете Всемилостивѣйшій

Государь, что милоспи и довѣренности ваши ко мнѣ возбудили у многихъ Боярѣ зависть; какое же родится въ нихъ чувствованіе, еспли они увидяшъ, что *Ваше Величество*, обошедъ всѣ знашныя фамиліи, сочетаешесь съ бѣдною дѣвицею изъ моего дому. Тогда-то уже всѣхъ зависть и ненависть успремипся на меня, и каждой подумаетъ, что я, упопреляя во зло милоспи *Вашего Величества*, сосваталъ за васъ родспвенницу и воспитанницу свою дабы всѣхъ ихъ превзойши *Вашимъ* ко мнѣ благоволеніемъ, и фамилію свою ввести въ родспво Царскаго дома.

Все сіе ничего не значипъ, продолжалъ Царь; эпо уже мое попеченіе, чтообъ пы не имѣлъ никакой опасности; намѣреніе мое рѣшено и бышь пошму такъ. Да будетъ воля швоя, опвѣшшвовалъ *Матѣевъ*, да благословишъ Богъ намѣреніе *Вашего Величества*; но еспли уже сему бышь, то я единныя прошу для себя и для *Наталїи Кириловны* милоспи, чтообъ *Ваше Величество* изволили послушипъ при семъ дѣлѣ по обычаю нашего отечесшва, и по крайней мѣрѣ для виду собратъ ко Двору нѣсколькo дѣвицъ изъ знашнѣйшихъ фамилій, и между

ими *Наталію Кириловну*, дабы изъ нихъ выбрашь невѣспу; а между шѣмъ ни одинъ человѣкъ о семъ не долженъ знашь, кромѣ *Вашего Величества* и меня; даже и сама счастливая *Наталія* опшюдь бы ничего сего не вѣдала.

Монархъ принялъ сіе предложеніе, и чрезъ нѣсколько времени объявилъ онъ свое намѣреніе о вторичномъ вступленіи въ бракъ Папріарху и Миниспрамъ въ шайномъ совѣшѣ, и повелѣлъ спарашься о пріуготовленіи брачномъ; между шѣмъ назнача къ тому время и день, собрашь всѣхъ взрослыхъ знатнѣйшаго Дворянства дѣвицъ ко Двору его, дабы изъ оныхъ избрашь ему невѣспу. Симъ же временемъ *Кирила Полуехтовичъ* пожалованъ Думнымъ Дворяниномъ.

Повелѣніе сіе съ удовольствіемъ исполнено, собрано 60 благородныхъ дѣвицъ, между копорыми и *Наталія Кириловна*; онъ всѣ были великолѣпно угощены, и послѣдняя объявлена Царскою невѣспою (*).

И 5

Та

(*) Г. Профессоръ Штелинъ записалъ сіе изъ словъ Графини *Марьи Андреевны Румянцовой*, внуки поманушаго *Артемона Сергѣевича Матѣева* и матери Графа *Петра Александровича Румянцова - Задунайскаго*, что я и самъ имѣлъ честь слышать отъ Ея Сіятельства, но еще точнѣше, какъ

Такимъ - по образомъ провидѣніе Божіе избрало маиъ ПЕТРУ Великому.

Свадьба торжественно была велико-дѣлнѣйшимъ образомъ, оказаны были отъ Монарха многія милости, многіе повышены чинами. Артемонъ Сергѣевичъ и шестъ Государевъ Кирила Полуехтовичъ пожалованы Окольничими, и послѣднему пожаловалъ Государь знаниѣйшія деревни, обогатившія его паче всѣхъ Бояръ: ибо число пожалованныхъ крестьянъ просирилось до 20000 душъ, даръ единственныи въ своемъ родѣ, и достойный величайшаго Монарха.

Между же шѣмъ посліку настоялъ тогда со Шведами, Поляками, Турками и Ташарами миръ, то Великій Государь и обратилъ все свое попеченіе на внутреннее усироеніе блага подданныхъ, особливо же до наблюденія правосудія касающееся. Каждой изъ подданныхъ могъ подходить къ Его Величеству, и каждой отходилъ отъ него, благословляя его имя. Попечительнѣйшій Монархъ вѣдалъ пользу въ размѣреніи и размежеваніи земель государства своего, и на сей конецъ

какъ то чинатели сообразить могутъ, сіе описаніе съ первымъ, напечатаннымъ въ Александрѣ ПЕТРА Великаго.

Щедрость
Государя
въ награжденіи
своихъ.

Царь
предпріемливъ
учреждать
межеваніе
земель.

нецъ сочинилъ наказъ и разослалъ по городамъ межевщиковъ; но война, вскорѣ послѣ сего паки возставшая, и споры Вельможъ, а паче послѣдовавшая его кончина, воспрепятствовали окончанію онаго.

Уральскія горы подали Его Величеству мысль, что должно въ нихъ бысть серебрянымъ рудамъ; и для того *Монархъ* послалъ въ Сибирь Думнаго *Дворянина Якова Тимоѣевича Хитрова* съ шоварищи, съ повелѣніемъ сыскивать оныя въ горахъ шѣхъ, и построить для того на оныхъ у рѣкъ *Часмахъ* городъ; чего ради и отправлены съ оными всѣ къ тому потребныя инструменты и матеріалы. *Монархъ* предъ симъ уже за годъ посылалъ для сего же опысканія рудъ нарочныхъ мастеровъ; хотя же оными и не отыскано ничего, однако же съ помянутымъ *Хитровымъ* послалъ искусѣвшихъ мастеровъ изъ *Нѣмцовъ*; но и сія посылка была безуспѣшна же, хотя посланные и повсюду рудъ оныхъ искали; почему и городъ помянутой, уже бывъ построеной, вѣдно упразднишь (*). Судьба предоставила славу сію *ПЕТРУ Великому*.

Послѣдствіе
мастеровъ въ
Уральскихъ
горахъ
сыскать
ваша
серебряныхъ
рудъ.

Что

(*) Вавлюевки Часть VII стран. 326 и слѣдующія. Сіе происходило въ 1672 году. Въ

Царь
успанов-
ляеши
Тайную
Канцеля-
рію.

Что побудило Монарха къ успановленію Тайныя Канцеляріи, вѣдомой подѣ изреченіемъ слово и дѣло, не извѣстно; но естли позволено не извѣстное выполнятъ догадками, то мниши мнѣ, что къ сему побудилъ благодѣшельствующаго въ прочемъ подданнымъ Монарха, ропотъ народный, и опѣ онаго раждавшіеся мятежи за нововводимыя исправленія, взяныя съ примѣровъ Европейскихъ державъ, не менѣе же опѣ исправленія книгъ церковныхъ произшедшій расколъ и вопль безумныхъ жанжей, и развратныхъ толкователей, выведившихъ изъ того премѣну вѣры и безчисленныя нелѣпости.

Время успановленія сея страшныя Канцеляріи, кажется, положить должно въ 1672 году; ибо въ списокѣ чиновныхъ особъ въ первыя упоминающа подѣ симъ годомъ Думный Дьякъ пайныхъ дѣлъ *Федоръ Михайловъ*, и
Дьякъ

Въ томъ же году Февраля 17 скончался Патриархъ Іоасафъ II и на его мѣсто произведенъ Новгородскій Митрополитъ Пиширимъ въ Іюль мѣсяцѣ, а въ Маѣ слѣдующаго года скончался; по смерти послѣдняго Новгородской же Митрополитъ Іоакимъ Іюля 26, 1674 посвященъ въ Патриархи.

Дьякъ Тайнаго Приказа Данила Полян-
ской (*).

Впрочемъ годъ сей славенъ въ Рос-
сійской Исторіи рожденіемъ зо Маія
Царевича *Петра Алексѣевича*, зиждише-
ля Россійскаго величія. Рожденіе его
было для Россіи поржеспво, а для до-
ма Царскаго неизреченная радоспъ, по
тому особливо, что Царевичи *Федоръ*
и *Іоаннъ Алексѣевичи* опѣ юныхъ лѣтѣ
были весьма слабаго сложенія, предвѣ-
щавшаго не долголѣтствіе ихъ.

Рожде-
ніе
ПЕТРА
Велика-
го.

Въ семъ же году *Монархъ* введенъ
былъ въ новую войну съ Турками. Сіе
было шакимъ образомъ.

Война
съ Тур-
ками.

Верховный Визирь *Ахметъ Купер-*
лы, по древней ненависти Турковъ къ
Полякамъ, искалъ причины къ нача-
тію съ ними войны. Онъ получилъ
оную весьма скоро, а особливо когда
Гешманъ Дорошенко, Туркамъ въ за-
щи-

Причи-
ны вой-
ны сей.

(*) Посему надобно поправить во введ-ніи I Часни
Дьянїи ПЕТРА Великаго, гдѣ я на страницѣ 27 и
28 приписалъ устанавленіе сей Тайной Канцеляріи
ПЕТРУ Великому, и должно читать тако: Учре-
жденіе родителемъ его Тайной Канцеляріи ну-
жно было удержать и сему Великому Госуд-
рѣю, какъ въ такое время, въ которое Его Ве-
личество превращалъ Россію и проч. Ниже: и
посему колико недостойнъ онъ сужденія за
оставленіе въ спосѣ силъ сей Канцеляріи въ
разсужденіи настоящей тогда необходимой въ
ней нужды и проч.

ущищеніе отдавшіеся, непрестанно прозвѣ-
 бами своими побуждалъ Магомета IV
 къ войнѣ съ Польшею; и когда Польша,
 искавшая у Турковъ мира, не со-
 гласилась по требованію оныхъ разо-
 рвать съ Россією учиненное перемиріе,
 то и объявлена была Польшѣ война:
 Царь Алексѣй Михайловичъ почелъ шо-
 га за долгъ вступиться за Польшу;
 онъ назначилъ къ Поршѣ Посломъ
 Илью Даниловича Милославскаго (*),
 мужа смѣлаго и славолубиваго, кото-
 рой и прежде того былъ уже посланъ
 въ Константинополь. Грамота Его Ве-
 личествомъ подписана была въ Апрѣлѣ
 мѣсяцѣ 1672 году; однакожъ не извѣ-
 стно, по какой причинѣ онъ былъ
 остановленъ. Чаятельно, что Монархъ
 желалъ посмотрѣть еще на слѣдствіи,
 дабы по тому принять и мѣры свои.
 Между же тѣмъ самъ Султанъ вы-
 шелъ съ великимъ войскомъ въ поле,
 взялъ важную крѣпость Каменецъ По-
 дольскій и городъ Леопольдъ; а Визиря
 своего и Хана Крымскаго послалъ
 внутрь Польши, которые великое въ
 ней произвели разореніе, и многое чи-
 сло забрали живелей въ полонъ. Сіе
 принудило Михаила Вишневецкаго, Ко-
 роля

Царь
и сыла-
етъ къ
и рѣш
Посла.

Сул-
танъ
самъ
предво-
дитель-
ству-
етъ ар-
мією
про-
тивъ
Польши.
Польша
заключ-
аетъ
съ Пор-

(*) вѣзвѣстѣ Ваце-Адмирала Крейца.

роля Польскаго, и республику заклю-
 чивъ съ Поршою весьма вредной и ша-
 кой, какого только желадъ побѣди-
 шель, миръ. Главнѣйшія спашьи она-
 го были, чшобъ Поляки Поршѣ ежего-
 дно великую дань плашили, опреклись
 опъ городовъ Каменца, Межибожа,
 Бара, и нѣкихъ другихъ, и опказа-
 лись опъ всѣхъ требованій своихъ на
 Украйну, Подолію и на Россію. Хиш-
 рая Порша послѣднею кондиціею надѣ-
 ялась Россію удержатъ опъ оружія; а
 Поляковъ привесъ въ несогласіе съ
 нею. Послѣдшвіе однако же не по жела-
 нію Турковъ было; ибо коль скоро Ту-
 рецкое войско вышло изъ Польши, по
 республика и разорвала посшдныи для
 себя миръ сей, да и Россійскій Мо-
 нархъ остался при прежнемъ своемъ
 намѣреніи; и тогда-шо повелѣлъ онъ
 вышеомянутому Послу Милославскому
 ъхашъ къ Поршѣ, и поступивъ по дан-
 ной ему инструкціи. Онъ прибылъ въ
 Констаннинополь уже въ 1673 году,
 и вѣдая Турецкую хитросъ, чшобъ
 опъ продолженія времени получитъ
 себѣ пользу, поступилъ шакимъ пу-
 шемъ, которымъ бы порученное ему
 дѣло скоро къ окончанію привесни
 могъ: онъ не хопѣлъ подашъ грамошы
 Визирю; но вошедъ въ Диванъ и обра-
 зился

шюю
 весьма
 предо-
 суди-
 тельскій
 для се-
 бя
 миръ.

Польша
 Разры-
 ваешъ
 вредной
 шюю
 миръ.

Поступи
 Россійс-
 каго По-
 сла хо-
 лико
 благо-
 разум-
 вые,
 шюлюко-
 н съ

пшясь къ шому окну , за которымъ Сулшанъ обыкновенно слушалъ происходимое въ Диванъ , подалъ Царскую грамошу чрезъ Визиря Сулшану. Предложеніе его Поршъ было весьма не прїяшно : онъ имянемъ Царскаго Величества пребовалъ Азова , какъ издревле Россїи принадлежащаго города , и припомъ чшобъ они съ Польшею войны не начинали. Верховной Визиръ немедленно ошправилъ сего Посла съ гордымъ и неучпивымъ ошвѣшнымъ письмомъ , и шотчасъ дано повелѣніе Хану Крымскому примѣчашъ движеніе Россїянъ , и посланъ Капштанъ - Паша съ 40 галерами подъ Азовъ для укрѣпленія онаго ; а Сулшанъ взялъ резолюцію своею особою паки выспушпшь въ походъ пропшвъ Польши , разорвавшей вышеупомянушой миръ весною 1673 году , и дѣйствштельно выспушпилъ ; а Царь *Алексѣи Михайловичъ* далъ повелѣніе войску своему, бывшему въ Малороссїи , и Гешману войскъ казацкихъ *Ивану Самойловичу* , избранному на мѣсто *Многогрѣшнаго* , и подшвержденному *Его Величествомъ* , шакже и великому числу Калмыковъ , начашъ воинскія дѣйствїя у Азова ; а дабы сильнѣе ему дѣйствовашъ , шоще въ Февралъ сего году ошправилъ къ

Царь на-
чина-
етъ у
Азова
военныя
протшвъ
турокъ
дѣйств-
шя.

къ Курфирсту Брандербургскому Посланника *Павла Менеса*, съ шребованіемъ, дабы Курфирстъ соединилъ свои силы съ Россійскими и Польскими прошиву Турокъ. Курфирстъ хошя и не далъ на сіе рѣшишельнаго отвѣта, однако же прислалъ въ Москву Посланника своего *Іоанна Скултета*, благодарилъ *Его Величеству* за благородныя его намѣренія защишилъ утѣсняемую Польшу, и не отрекался, буде возможность допустилъ, вспомошествовать и съ своей стороны Польшѣ. *Его Величество*, желая Государя сего болѣе приласкать, постановилъ тогда, дабы его Посланники пользовались при Дворѣ его тѣми же преимуществами, какыя позволены Посламъ Цесарскимъ, и Королевскимъ Датскимъ, и Шведскимъ. Монархъ желалъ также пригласилъ въ союзъ прошивъ Турковъ, и Шведовъ. Король на сіе и согласился, и въ томъ же 1673 году прислалъ для сего къ *Его Величеству* Пословъ своихъ; однакожъ (говорилъ сочинитель *Ядра Россійской Исторіи*), какъ Шведы съ *Лудовикомъ XIV*, Королемъ Французскимъ, вступили въ альянсъ, по тѣмъ самимъ Король Шведскій учинилъ себѣ непріятелями всѣхъ союзниковъ Цесаря, занявшаго его новую

Открыта
влетѣ
Посла
къ Кур
фирсту
Бранден
бургско
му, съ
предло
женіемъ
союза на
Турокъ.
Кур
фирстъ
своего
Посла
присла
етъ къ
Царю.

Посла
ство
отъ Ко
роля
Швед
скаго

Войска Россійскія около Азова все разоряютъ. войною. Между тѣмъ войска Россійскія, разорившія все около Азова, принудили Турковъ въ защищеніе онаго, сверхъ бывшаго шамъ сухопутнаго и морскаго войска, еще отправить 30 галеръ съ Капишанъ - Пашею. Во время сихъ произшествій Поляки при Хотинѣ, храбросію великаго своего Короннаго Гетмана *Іоанна Собіескаго*, одержали надъ Турками великую побѣду; и какъ въ самое то время Король *Михаилъ Вишневецкій* скончался: то благодарность Поляковъ возвела на престолъ Польскій сего *Собіескаго*. Новый сей Король продолжалъ войну съ Турками съ возможнымъ стараніемъ, хотѣя и не съ такою уже удачею, какъ началъ; припомъ же (говоришь одинъ писатель), (.) Россія въ помощи своей Полякамъ не оказывала уже особливо ревности; причиною сего было то, что Царь досадовалъ на республику за то, что она при избраніи Короля обошла Царской его домъ; однакожъ *Монархъ* въ 1674 году далъ повелѣніе *Князю Григорью Григорьевичу Ромодановскому* и *Гетману Симоновичу*, продолжая воинскія дѣйствія; а сіи начальники, совокупя свои войска, по-

шли

(*) Сочинитель Азовской Исторіи.

шли на подвергшагося Туркамъ Гепмана другой стороны Днѣпра *Дорошенка*, взяли города Черкассы и Каневъ.

Дорошенко, засѣвъ въ Чигиринѣ, послалъ просить Хана о помощи; но Тапшары, шедшіе къ нему на помощь двумя парціями, были на дорогѣ опѣ Россійскихъ войскъ разбишы. Слѣдствіе сихъ побѣдъ было такое, что всѣ за Днѣпрскіе полки, кромѣ Чигирина и Павлочи, на имя Его Царскаго Величества Гепману *Самойловичу* покорились, и на общемъ сѣздѣ въ Переяславлѣ объявленъ былъ сей *Самойловичъ* Гепманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, даже до Днѣпра. Коварной *Дорошенко*, видя свое безсиліе, прибѣгъ къ приворсшву; онъ прислалъ на помянушой сѣздѣ старшину своего *Ивана Мазепу* съ прозьбою о опложениі совѣшу до его прїѣзду, обѣщая поддаться Россійскому Государю, и признашь *Самойловича* за своего Гепмана; но между шѣмъ коварникъ сей съ сильнымъ Тапшарскимъ войскомъ и преданными себѣ казаками ближніе опѣ себя города взялъ; но *Самойловичъ* надъ Тапшарскимъ войскомъ одержалъ шоль великую побѣду, что по словамъ Лѣтописи (*), на дваццати

Т. шары
разбива-
ются
опѣ
войскъ
Россій-
скихъ.

Самойло-
вичъ
объявля-
ется
Гепма-
номъ
обѣихъ
сторонъ
Днѣпра.

Гепманъ
Самойло-
вичъ вер-
ликую
надъ
Тапшар-
ми одер-

(*) Малороссійской.

жиз-
ствъ по-
бѣду.

верстахъ поле усшло было шрупами
Татарскими; а по семъ Самойловичъ и
Князь Ромодановской осадили Дор-
шенка въ Чигиринѣ; но услыша, что
Султанъ Турецкой по прошенію Дор-
шенка самъ вшорично въ помощь его
идеть, оставили осаду и отошли къ
городу Черкасамъ; а хопя Дорошенко
и Ханъ Крымской гнались за ними до
Днѣпра; но они уже перебрались за
оный и оставили Дорошенку свободу
оставленные ими города за - Днѣпрскіе
паки овладѣвъ; и шако за - Днѣп. ская
сторона паки подпала власти Турец-
кой, кромѣ городовъ Кева и Чиги-
рина. Между шѣмъ наказный Гетман-
ской Полковникъ Мурашко, подъ горо-
домъ Ладыжиномъ, на одинаццати
бисвахъ одерживалъ надъ Визирскою
арміею побѣды, такъ что почти всю
ее разорилъ. Но напоследокъ хабрый
сей Полковникъ въ помянутомъ го-
родѣ самимъ Султаномъ былъ осаж-
денъ, и обороняясь двѣ недѣли, палъ
какъ ирой съ мечемъ. Такимъ обра-
зомъ съ перемѣннымъ щасіемъ окон-
чалась сего году кампанія. Султанъ
отступилъ въ свою землю, оставя
при Дорошенкѣ Татарское войско, съ
кошорымъ онъ поступалъ съ горо-
дами, поддавшимися предъ шѣмъ Рос-

сійскому Монарху, весьма жестоко. Опъ чего жишели тамошнихъ мѣстѣ во множествѣ перебравшись чрезъ Днѣпръ, поддались Гешману Самойловичу. Въ 1675 году наемное войско, бывшее у Дорошенка, перешло въ службу Короля Польскаго Собіескаго. Тапшары, опасаяся, дабы послѣ сего и самъ Дорошенко не поддастся Королю, пришли къ нему въ немаломъ числѣ; но какъ Дорошенко былъ войскомъ Россійскимъ осажденъ въ Чигиринѣ, и Тапшары не могли его высвободить, тогда беспокоинный сей человекъ не нашолъ инаго средства, какъ поддаться Россійскому Самодержцу обще съ Запорожскимъ Кошевымъ Сѣркомъ. Они учинили въ вѣрности присягу, и оспавлены въ Чигиринѣ; а дабы болѣе преклонить къ себѣ на милость Царя, то Дорошенко отослалъ къ Его Величестеу въ даръ бывшихъ у него Турецкихъ янычаръ; но беспокойной духъ его не могъ наслаждаться тихою жизнію: онъ старалъ желаніемъ бысть на мѣстѣ Самойловича Гешманомъ, и для того тайно производилъ чрезъ Запорожцовъ и Малороссіянъ бунты, въ намѣреніи возбудить чернь на Самойловича, ласкаясь, что при выборѣ на его мѣсто новаго Гешмана

Гешманъ
Доро-
шенко,
союз-
никъ
Тур-
камъ и
Тапа-
рамъ,
былъ
осаж-
денъ въ
Чигири-
нѣ, под-
дается
Царю.

Доро-
шенко
паки
предаетъ
ся Тур-
камъ.

падесть выборъ шотъ на него; однакожь увидѣвъ шцету своихъ коварствъ, предался паки Туркамъ; но сіи, бывъ на него огорчены за вышеписанное преданіе янычаръ, не дали ему никакой помощи. *Монархъ*, узнавъ о семъ, въ исходѣ шого же года велѣлъ Князю *Ромодановскому* и *Гешману* осадить его въ *Чигиринѣ*. *Дорошенко*, оставлен- ный Турками, принужденъ былъ прибѣгнувъ паки къ милости побѣдителя, и испрося себѣ жизнь, предалъ городъ съ бывшимъ при немъ наемнымъ войскомъ Князю *Ромодановскому*, и дозволено ему остатки дней препроводить въ *Малороссійскомъ* городѣ *Сосницѣ*: и тако (заключаетъ *Малороссійская Лѣтопись*) съ великимъ разореніемъ всей обосторонной *Малороссіи*, съ окончаніемъ 1675 года все бывшее *Гетманство* онаго *Дорошенка* окончалось.

Паки
предаетъ
ся Царю
и отда-
етъ го-
родъ
Чиги-
ринѣ.

Кур-
фирствъ
Бранден-
бургскій,
вошелъ
въ вой-

Между шѣмъ, когда по вышеписанному Короля *Шведскаго* съ *Французскимъ* аліансу, корпусъ *Шведскаго* войска, шедшій въ соединеніе съ *Французскимъ* войскомъ, въ *Бранденбургіи* опѣ *Курфирста* былъ разбиъ и прогнанъ обратно, и *Курфирствъ* симъ образомъ вошелъ въ войну со *Швецією*, прислалъ къ *Россійскому Монарху* въ шотъ

томъ же 1675 году вышеписаннаго же ну со
 Посла *Иоанна Скултета*, съ намѣре- Шве-
 ніемъ уговорить Царя къ разрыву ми- дами,
 ра съ Королемъ Шведскимъ; но какъ проситъ
 правилъ тогда Минисперскими дѣлами Царя
 Бояринъ *Артемонъ Сергѣевичъ Матѣевъ*, разор-
 мужъ умный, знающій совершенно по- вать со
 липику, и любимецъ Царскій: по Шведа-
 сколько ни старался *Скултетъ* пред- ми
 ставлялъ убѣдительнѣйшихъ причинъ миръ.
 для склоненія Государя, но всѣ оныя Но Царь
 опринушы, и онъ получилъ отъ Рос- въ томъ
 сійскаго Двора весьма понкій и хи- отказъ-
 лый отвѣтъ, каковаго онъ никакъ ваетъ.
 не ожидалъ; однакожь Царь прика-
 залъ на случай каковаго либо Швед-
 скаго покушенія имѣть на Лифлянд-
 скихъ границахъ въ готовности до-
 вольное число войска. Помянушой
Скултетъ въ своемъ повѣспованіи пи-
 шеть, что въ его бытность въ Мо-
 сквѣ находилось при Дворѣ Россій-
 скомъ восемь Посланниковъ отъ раз-
 ныхъ Государей, и что Царь былъ
 весьма не доволенъ Цесарскимъ; по-
 тому что Цесарь въ грамотѣ своей
 именовалъ Царя *Его Свѣтлостию*, а не
Величествомъ. Въ семъ же году *Великій*
Государь отправилъ къ *Китайскому* Царь
Богдыхану Посломъ *Волошанина* *Ни-* отпра-
колая Спаарія, котораго дѣшописи вляетъ
Посла въ
 наши Китай.

наши описываютъ челоѡкомъ ученымъ и мудрымъ. О предметѣ посольства сего хотя и не видно изъ оныхъ, однако же поелику Царь имѣлъ не однократное сношеніе съ Дворомъ Китайскимъ, по чаятельно касалось сіе до границъ и до торговли (*); а къ тому же и великое Монаршее любопытство, узнать обстоятельныѣе все до сего славнаго царства касающееся, могло немалою же бытъ сему посольству причиною. На какой конецъ были и вышеописанныя его посольства въ Испанію, Францію, Италію и прочія государства.

Таковымъ образомъ Великій Государь, ища знакомства съ Европейскими и Азійскими Дворами, старался привлечь оповсюду большое число иностранцевъ, ободрялъ ихъ разными въ торговлѣ и художествахъ преимуществами, и свободою въ исповѣданіи ихъ

(*) Въ 1670 году прислано было отъ Китайскаго Монарха въ Нерчинскъ, къ Воеводѣ *Данилѣ Аршильскому* съ прозвбуою, чтобъ присланъ былъ къ Его Китайскому Величеству Посланникъ, и упомятой Воевода отправилъ ко Двору его посланцовъ служивыхъ людей, *Игнатія Милопанова* и *Григорія Квякова* съ товарищи, и съ ними свиты со челоѡкъ, которые и были въ Пекинѣ и отъ *Вогдыка* приняты съ великою честью, одарены, и съ подарками же къ Воеводѣ отправлены. Визитюемки часть VII стр. 334 и 335.

ихъ закона; но не позволилъ однако же Каполикамъ имѣть въ Москвѣ публичной церкви, хошя и сильно домогался Цесарскій Министръ (*) о полученіи сего дозволенія, прошивъ другихъ исповѣданій Христіанъ. Всѣ вызванные имъ иностранцы любили его такъ какъ и подданные, особливо за правосудіе, являемое ко всѣмъ равно, не разбирая лицъ; знатной, богатой, бѣдной, Россіянинъ и иностранецъ всѣхъ исповѣданій, находилъ въ немъ правосуднѣйшаго судію; онъ позволялъ не довольнымъ рѣшеніями судебныхъ мѣстъ, или въ прудныхъ какихъ дѣлахъ, являясь во Дворецъ свой, и въ присуствіи тяжущихся самъ разбиралъ и рѣшилъ дѣла ихъ (**).

Царь по-
зволя-
етъ
всѣмъ
религи-
ямъ
Христі-
анскимъ
имѣть
въ Мо-
сквѣ
храмы,
кромѣ
Каполи-
ковъ.

Правосудіе, сія душа общества, было изъ первѣйшихъ его добродѣтелей. Преданіе отъ рода въ родъ преподаемое утверждаетъ, что Великій Государь сей приказалъ предъ дворцомъ своимъ на столбѣ спавишь ящикъ за своею печашью, на которомъ прорѣзана была такая скважина, что можно было влагать свернушой листъ

Правосу-
діе его
было
въ выш-
шей степе-
ни.

(*) Министръ сей былъ вышеупомянутый Баронъ Мербергъ.

(**) Сіе видно изъ примѣчаній Г. Татищева на Судебникъ Царя Ивана Васильевича стр. 28.

бумаги, и въ которую дозволялось каждому приходя класть свою челобитную, и каждый день ящикъ сей приносился къ Его Величеству; а Монархъ, распечашывая оной, разсмапривалъ находимыя въ ономъ прошенія, и по нихъ неукоснительныя давалъ резолюціи. Онъ, не довольствуясь неусыпнымъ наблюдениемъ своимъ за поведениемъ судей, желалъ знать и народное какъ о нихъ, такъ и о себѣ самомъ мнѣніе; и для того не рѣдко, одѣваясь въ простое платье, ходилъ между народомъ по площадямъ, и даже въ дома низкихъ людей.

Сосрадашительное и человеколюбивое его сердце доказываетъ между прочимъ учиненный законъ о искупленіи плѣнныхъ Христіанъ

Выборъ Министровъ довольно доказываетъ удостоеніемъ въ сіе званіе Г. Матѣева, человека великихъ достоинствъ.

Благоустройство Двора его сами иностранцы возносили похвалами, какъ по видѣнью можно изъ описанія Англичскаго Посла Графа Кормилля. Порядокъ во всемъ, которой старался наблюдать Великій Государь, сіе описываемое Кормилемъ благоустройство подтверждаетъ.

Любопытство Его Величества, узнавъ все, было причиною, что въ числѣ вызванныхъ имъ всякаго званія инностранцовъ, находилась и шруппа комедіаншовъ, и мы находимъ въ архивныхъ нашихъ запискахъ, что въ Преображенскомъ Дворцѣ, а Г. Миллеръ мнишь, что и въ Кремлевскомъ пошнскомъ Дворцѣ, были сдѣланы спектаклы, на которыхъ представляемы были комедіи, трагедіи, музыки, панцы и балеты. Надъ сими комедіаншами и театромъ, Директоромъ учинилъ Монархъ Боярина *Артемона Сергѣевича Матѣева*, которой и самъ имѣлъ довольно вкусъ въ ономъ: ибо и его дворовые люди, научая у шбхъ иностранныхъ комедіаншовъ и музыканшовъ, представляли съ ними общешъ театральныя дѣйствія и играли на инструментахъ (*). Мы находимъ

Любопытство его вызвало между прочимъ и шруппу комедіаншовъ. Было два спектакла. Бояринъ Матѣевъ былъ Директоромъ оныхъ. Вознесение духа его.

(*) Въ розрядныхъ запискахъ 1676 году находится слѣдующая записка: „Была комедія въ Преображенскомъ; шѣшили Великаго Гбсударя иноземцы, какъ „Алаферна Царица Царю голову ошекла, и на органѣхъ играли Нѣмцы, да люди дворовые Болрина „*Артемона Сергѣевича Матѣева*. Тогожъ году „другая комедія тамъ же, какъ Артансеркъ велѣлъ „повѣсить *Амана*, и въ органы играли, и на фіоллахъ, и въ инструментахъ, и танцовали. Въ претіе тамъ же шѣшили Великаго Государя на заготовленіе Нѣмцы, и люди *Артемона Сергѣевича*, на

нѣскольکو комедій сочиненныхъ въ Россіи стихами и прозою, какъ - по Олофернѣ и Іудифѣ, Арпаксерсъ и Аманъ, Блудныи сынъ, Навуходоносоръ и Три опрока, и проч. Вознесеніе духа его доказываея поступкомъ и негодованіемъ его на *Кромвеля*, и на весь Аглинской народъ, и представленнымъ опъ него сыну несчастнаго Короля *Карла I* вспоможеніемъ, какъ - по мы видѣли сіе въ своемъ мѣстѣ.

Желаніе его имѣшь на Каспійскомъ и Бѣломъ моряхъ свои корабли было всегдашнее; и хошя злодѣи *Разинъ* и пресѣкъ оное на время сожженіемъ поспроеннаго корабля и другихъ морскихъ судовъ; но онъ швердо предпріялъ возобновить спроеніе оныхъ, для чего паки выписаны были изъ Голландіи и другихъ земель корабельные мастера; вся Европа мнила, что онъ приведетъ Россію въ цвѣтущее соспояніе, но Провидѣнію угодно было пресѣчь

Царь паки выписалъ корабельныхъ мастеровъ для построенія кораблей.

„органахъ, и на фіолахъ, и на инструментахъ, и панцовали, и всякими пошѣхами разными. „

По симъ - то пошѣхамъ и дворцы оные были прозваны пошѣшными. Мы также находимъ, что Царевна *Софія Алексѣевна*, въ царствованіе брата своего Царя *Сеодра Алексѣевича*, сама въ числѣ дѣйствующихъ находилась; а по сему чашельно, что и при родителѣ своемъ она играла съ благородными дѣшными.

сѣчь преобразование оныя преждевременною смертію его, и предославивъ славу шу младшему его сыну. Великій Государь не имѣлъ также удовольствія окончатъ и начашой сѣ Турками войны; онѣ Генваря 29, 1676 года въ четвертомъ часу ночи, къ неизреченному сокрушенію всея Россіи, скончался, владѣвъ Россією 30 лѣтъ 6 мѣсяцовъ и 17 дней; всѣхъ же лѣтъ житія его было 46, 10 мѣсяцовъ и 12 дней, оставивъ по себѣ ошъ первыя супруги, Царицы Маріи Ильичны, Царевича *Теодора Алексѣвича*, Царевича *Юанна Алексѣвича*, Царевенъ, *Марю*, *Софію*, *Екатерину*, *Марію* и *Теодосію*; ошъ вшорыя Царицы *Наталіи Кириловны*, оставшіяся во вдовствѣ, Царевича *Петра Алексѣвича*, Царевенъ *Наталію Алексѣвну*, и *Теодору Алексѣвну*.

Смерть
его.

Царь *Теодоръ Алексѣвичъ* на другой день по кончинѣ великаго родителя своего, 30 Декабря того же 1676 года, имѣя ошъ рожденія своего 19 лѣтъ, 5 мѣсяцовъ и 21 день, по праву старшинства и по благословенію преставльшагося родителя, вступилъ на Всероссійскій престолъ. Всѣ Россіяне, почитая въ немъ наслѣдника не токмо прешола, но и добродѣтелей скончавшагося Государя, спѣшили утвердитъ

Вступленіе
на престолъ
Царя *Теодора Алексѣвича*.

Благоговѣніе къ памяти родителя его было причиною, что онъ оплодѣшилъ на погрома свое коронованіе. Благоговѣніе къ памяти родителемъ, что оплодѣшилъ на погрома свое коронованіе.

дипль Его Величеству подданство и вѣрность свою присягою. Благоговѣніе къ памяти родителемъ, и чувствуемая имъ горестъ о лишеніи его, были причиною, что онъ оплодѣшилъ на полгода свое коронованіе, яко немогущее быть безъ пышности и великолѣпія, шодико не опшѣшувющаго внушреннему расположенію его сердца. Онъ за важнѣйшую должность свою почелъ обратиться прежде все свое стараніе о приведеніи къ концу начатой по необходимости родителемъ его войны съ Турками, и показашъ въ себѣ подданнымъ опца о чадѣхъ пекущагося, какъ-шо мы увидимъ въ послѣдствіи.

Любовь подданныхъ къ Государю не могла сносить шоль долгое оплодѣженіе коронаніи Его Величества. Папріархъ, чины государственные и народъ, просили Его Величество ускорить оною, и Государь назначилъ къ совершенію сего августѣйшаго обряда 18 день Юня, въ которой она въ Успенскомъ храмѣ съ обыкновеннымъ великолѣпіемъ и совершилась, къ неизреченной радости всего народа.

По совершеніи своего коронованія, Великій Государь обратилъ свое вниманіе на дѣла внѣшнія, и какъ ничего не было шодль чувствительнаго Рос-сіи-

Коронованіе Государева.

сїйскимъ Самодержцамъ, какъ оппор-
 женіе Шведскимъ вѣроломствомъ и
 насиліемъ провинцій Лифляндской и
 Ингермодандской, какъ по тому, что
 оныя издревле принадлежали къ Рос-
 сїи, такъ и по тому, что Россїяне
 удалены шѣмъ спали опъ сообщенія
 съ иностранными народами, послед-
 ствомъ торговли Балтійскаго моря:
 то и потребовалъ Монархъ опъ Швед-
 скаго Короля назначить мѣсто для
 переговоровъ о дѣлахъ государствен-
 ныхъ, и по нѣсколькихъ пересылкахъ
 сбѣхались съ обѣихъ сторонъ повѣ-
 ренныя особы въ городѣ Лифлянд-
 скомъ Нингаузенѣ; и съ Россійской
 стороны между прочимъ требовано
 за несправедливое присвоеніе помяну-
 тыхъ провинцій удовлетворенія, по
 крайней мѣрѣ отдачею города Нарвы
 и Ижерскія земли; а какъ Шведы оп-
 нудь не хотѣли на сіе согласиться, то
 и принялъ было Монархъ резолюцію
 употребить на возвращеніе провинцій
 оныхъ праведное свое оружіе; но силь-
 ныя Турецкія прїутопвленія, на оп-
 порженіе Малыя Россїи спремившія-
 ся, принудили Его Величество не толь-
 ко отспашъ опъ прешеній сихъ, но
 и подтвердитъ заключенный одител-
 емъ его со Шведами миръ. Послѣ сс-

Царя
 пребу-
 етъ опъ
 Швеція
 удо-
 воль-
 ствіа за
 неправо
 оппор-
 женіе
 опъ
 Россїи
 провин-
 цій.
 Шведы
 ни на что
 не со-
 глаша-
 втсѣд-
 Царь
 прину-
 жденъ

под-
твер-
дитъ
миръ,
дабы
обра-
титъ
оружіе
противъ
Турокъ.

го и обратился онъ всѣ свои силы на сего хищнаго врага Хриспіянства, ко описанію чего и приступаю.

Чипашели видѣли въ Исторіи Царя *Алексѣя Михайловича*, что Гешманъ за - Днѣпрскихъ казаковъ *Дорошенко* поддался Туркамъ, и что напоследъ докъ принужденъ онъ былъ опудать столицу свою Чигиринъ Россіянамъ; и хотя по сему Россія неоспоримое имѣла право на сію часнь Малоросіи, однакожъ Турки и Поляки право владѣнія на оную прешендовали; при вспупленіи же на прешолъ Царя *Огодора Алексѣевича* Порша владѣла всею тою страню, кромѣ Кіева и Чигирина; а хотя Король Польской и учинилъ Полковника Польскаго *Гоголя* Гешманомъ за - Днѣпрскихъ казаковъ на мѣсто *Дорошенка*, но сей не пользовался властію своею: ибо Турки онаго не признали. Власнолюбивый Магомешъ IV, Султанъ Турецкій, не могъ видѣшь во власни Россіянь помянушихъ городовъ, чего ради на овладѣніе оныхъ и упошребилъ онъ всю свою силу; а какъ онъ вѣдалъ, что у казаковъ обѣихъ сторонъ Днѣпра бывшаго Гешмана ихъ *Богдана Хмѣльницкаго* имя было въ великомъ уваженіи: то и разсудилъ онъ упошребишь на завоеванія сіи сына его

Ирина
войны
ея.

его Юрья Хмѣльницкаго, бывшаго же ихъ Гешмана, а по помѣ монаха, ко- шорой тогда содержался въ Констан- шинопольской пюръмѣ Едикулѣ.

Король Польской Михаилъ Виш- невецкій и республика, по неуда- чажъ своихъ военныхъ, чрезъ Посла своего Воеводу Кульмскаго въ Кон- станшинополѣ принуждены были въ 1667 году заключить самый предосу- дительный для себя съ Поршою миръ, какъ - то мы крашко упомянули въ Исторіи Царя Алексѣя Михайловича; а пѣмѣ миромъ паче еще казаки за- Днѣпрскіе и Запорожскіе оспались под- вержены власни Турецкой, чѣмѣ осо- бливо послѣдніе не были довольны. По смерти Царя Алексѣя Михайловича

Гешманъ Дорошенко хошя и не имѣлъ уже не только Гешманской, но и ника- кой власни; но бывъ однако же у ка- заковъ Запорожскихъ въ крайнемъ ува- женіи, по совѣту съ спаршиною Запо- рожскою, отправилъ къ Царю Ѳеодору Алексѣевичу повѣреннаго своего съ пред- ставленіемъ своихъ услугъ, и съ проше- ніемъ о принятіи его и казаковъ Запо- рожскихъ въ свое подданство. Царь далъ на сіе Генваря 19 дня того же 1677 году слѣдующую резолюцію: „что хо- „шя онъ и сомнѣвался казаковъ для

Доро- шенко
предста- вляешъ
Царю
свои
услуги
и про- ситъ о
приня- тіи въ
поддан- ство за-
Днѣпр- скихъ
каза- ковъ.

Царь на сіе сс- гла- шается. „ великаго ихъ непоспоянства въ свое „ защищеніе принявъ, однакожъ въ „ разсужденіи равнаго съ ними закона „ позволяетъ имъ войти въ Россійскія „ границы. „ (*) Дорошенко объявилъ о шомъ изданнымъ отъ себя Манифестомъ всѣмъ Запорожскимъ казакамъ, и увѣщевалъ ихъ отспастъ отъ Турецкаго ярма, и перейти въ спору на Его Царскаго Величества. Всѣ ка-

Казаки
перехо-
ходятъ
Днѣпръ,
и отда-
ются въ
поддан-
ство
Царя.

заки на сіе согласились, и споль тайно учинили переходъ свой, что Порта уже поздно о шомъ узнала чрезъ Конспантиннопольскаго Патріарха Павленія, котораго извѣстилъ о семъ Греческой попъ, бывшій тогда въ Украинѣ. Тогда-то Султанъ отпустилъ предупомянушаго Юрья Хмѣльницкаго съ Силиспринскимъ Сераскеромъ Шайтаномъ Ибрагимъ Пашею съ сильною арміею. Онъ наименовалъ его Княземъ Рускимъ и Гешманомъ Запорожскимъ, и повелѣлъ Хану Крымскому съ Ташарами соединясь съ нимъ, взять Чигиринъ, а по шомъ Кіевъ. Чигиринъ былъ осажденъ; и какъ все щаспіе Хмѣльницкаго зависѣло отъ взяшья онаго, то онъ всѣ возможно-сти и усилія употреблялъ, дабы до

Сул-
танъ
употре-
бляетъ
на завое-
ваніе Чи-
гирина
Юрья
Хмѣль-
ницкаго.
Чиги-
ринъ
осаж-
дается.

при-

(*) Азовская Исторія стр. 103.

приходу войскъ Россійскихъ въ помощь городу взявъ оной; но цѣлыя при недѣли осажденные отвращали всѣ нападенія Турецкія съ великимъ ихъ уономъ; по томъ учиненъ былъ генеральный приступъ, и зажжено нѣсколько подѣ стѣны подведенныхъ подкоповъ; но которые однако же малое имѣли дѣйствіе, и осаждающихъ побито превеликое число. Какъ же скоро Турки услышали, что идетъ на нихъ Князь Ромодановской и Гешманъ Самойловичъ съ 60000 войска; особливо же когда сн Россійскія войска на пуши своемъ идущее подѣ Читиринъ новое Ташарское войско такъ поразили, что убили около 10000 Ташаръ, въ числѣ копорыхъ былъ сынъ Ханской и в Мурзъ (*). Лѣтопись Малороссійская къ сему придаетъ, что Князь Ромодановской и Гешманъ Самойловичъ послали напередъ себя 1500 казаковъ, и полкъ Россійскихъ войскъ, которые пробились сквозь всю Турецкую силу, и вошли въ городъ; а все съ такимъ страхомъ поразило Турокъ и Ташаръ, что они, оставя весь лагерь, обозъ и самую артиллерію, ударились въ бѣгство (**).

Войско
Россій-
ское по-
ражаетъ
Ташаръ.

Турки
оставля-
ютъ
обозъ и
артилле-
рію и
бѣгутъ
отъ Чи-
тирина.

К 2

По-

(*) Азовская Исторія.

(**) Лѣтопись Малороссійская, Географической Лексиконъ часть I.I подѣ словомъ Малороссія.

Послѣ сего щастливаго произшествія Князь Ромодановской Чигиринъ вновь укрѣпилъ, и обчислилъ города Турками овладѣнные, а имянно Черкасы, Медвѣдковъ, Жабошинъ, Мошахъ и Дробовку, и во всѣхъ оныхъ оставя охранное войско, поручилъ въ начальное управленіе Воеводѣ Ивану Ивановичу Ржевскому, а шамошнюю старшину и казаковъ изъ недовѣренности къ нимъ вывелъ въ Малороссію, самъ же отступилъ къ Кіеву. Султанъ въ ярости своей Пашей осаждавшихъ Чигиринъ казнилъ. Сія бы участь была и Хану; но онъ ушелъ, однакожь на его мѣсто опредѣленъ другой.

(*) При такихъ обстоятельствѣхъ Султанъ новому сему Хану приказалъ якобы отъ себя отправить къ Царю Посла, и просить о мирѣ. Сей Посолъ всякими хитростями старался Россійской Дворъ склонить къ тому, чтобъ Чигиринъ отдасть Туркамъ, и предавшихъ казаковъ выслать за Днѣпръ, и представляя, что такимъ малымъ дѣломъ можно многія опасности отвести. Но съ Россійской стороны ясно видѣли, что не Ханъ Крымской, а Султанъ чрезъ сего Посланника говоритъ;

для

Султанъ приказываетъ Хану предложить Царю о мирѣ.

(*) Тамъ же.

для того отвѣтъ на сіе обѣщали
 дать самому Султану. Въ самомъ дѣ- Царь на
 лѣ отправленъ былъ тогда курьеръ въ пребыва-
 Константинополь (*). Ему велѣно ніе Хан-
 представитъ Дивану, что Царь намѣ- ское от-
 рея не только казаковъ защититъ, правля-
 но еще и всѣми силами стараться етъ съ
 о возвращеніи Украины до рѣки Днѣ- оспавъ
 про и о полученіи Азова, яко издрѣ- шомъ въ
 вѣ принадлежачаго России и непра- Царь-
 ведно отъ Россійскаго владѣнія отпо- градъ
 гнушаго, и объявитъ, что ежели Сул- Посла.
 танъ на сіе не согласится, и войною
 на Россію поспушитъ: то Его Царское
 Величество всю свою силу прошивъ него
 употребитъ. Верховный Визирь Кира
 Мустафа отвѣщивалъ на оное ку-
 рьеру, что онъ пойдетъ прошивъ Ца-
 ря съ безчисленнымъ войскомъ, и со-
 вѣщаетъ Царю, чтобъ и онъ также
 вышелъ прошивъ него съ такою арміею,
 которою можно бы было всю землю по-
 крыть, дабы разрѣшить ихъ требова-
 ніе на Украину, Чигиринъ и Азовъ.
 Но не смотря на сію бодрость, мож-
 но было курьеру примѣтивъ изъ
 учтивыхъ поступковъ Визирскихъ, что
 Турки не великую имѣютъ охоту вое-
 вать

К 3

васть

(*) Дим. Кантемиръ о приращеніи и упадкѣ Оштоман-
 ской Порты книга III глав. I. Новое и обстоятельное
 извѣстіе о Портѣ часть II стр. 201.

Визирь
сѣ вели-
кою ар-
міею
опира-
ющаяся
къ Чи-
гирину.

Войска
Россій-
скаго
100000
идеть
противъ
Визиря.
Турки
осадили
Чиги-
ринѣ.
Храбрый
Окольни-
чій
Ржев-
скій
защища-
етъ
оной.

вашъ съ Россією; ибо больше желали
они обратишь силу свою на Венгрію;
однако же Визирь сей въ 1678 году
оправился къ Чигирину съ арміею, изъ
8000 состоящею, къ которой присое-
динилось еще Ташаръ 30000 и казаковъ
4000, подъ командою вышепомянутаго
Юрля Хмѣльницкаго. Но Визирь при-
шелъ въ изумленіе, услышавъ, что
Россійскаго войска идетъ противъ не-
го 100000. Войско сіе состояло подъ
верховною командою предупоминае-
маго *Князя Григорья Григорьевича Ро-
модановскаго* (*). Турки однако же
ускорили приходомъ своимъ подъ Чи-
гинѣ, и оной в Іюня осадили. Коман-
довавшій въ городѣ Окольничій *Иванъ
Ивановичъ Ржевской*, при которомъ бы-
ло Россійскаго войска 6000 да казац-
каго 9000, съ неуспрашимою храбро-
стію оной защищая, великое множество
Турокъ побилъ. При одной только вы-
лазкѣ

(*) Въ Азовской Исторіи несправедливо именованъ онъ
Княземъ Федоромъ Юрьевичемъ Ромодановскимъ;
а равнымъ образомъ и то несправедливо, какъ нѣко-
гда пишутъ, что будто бы былъ онъ при Царѣ *Федо-
рѣ Алексѣевичѣ* уже Бояриномъ, и въ достописанствѣ
томъ командовалъ сею арміею. Но въ спискѣ Бояръ
сего Государя онъ не упоминается, и при вступленіи
на престолъ *ПЕТРА Великаго* былъ онъ не болѣе,
какъ ближнимъ Спальникомъ.

лазкѢ порублено ихѢ до 2000 чело-
вѣкѢ.

Между шѢмѢ Россійское войско приближалось, и Визирь послалѢ на оное Адепскаго Пашу *Кара Мегмеда* съ 17 Пашами, и большую половиною войска своего съ шѢмѢ, чшобѢ разбишь оное. Сн, сѢѡхавшись съ Россійскою арміею, 17 двей сряду сражались партиями; главная же Россійская армія шоль вѢ выгодномѢ мѢстѢ имѢла положеніе лагеря своего, что Турки не могли онаго ни ашаковать ни выманить изѢ онаго, дабы дашь генеральную бапалію, чего они весьма желали; но Князь *Ромодановской* отѢ оной уклонялся вѢ намѢреніи продлить время до зимы, котораго времени Турки спрашашя больше нежели сраженія; но какѢ между шѢмѢ ЧигиринѢ былѢ ушѢсняемѢ, и *КапланѢ Паша* между городомѢ и РоссійскимѢ лагеремѢ съ сильнымѢ корпусомѢ шанцами укрѢпился: шо и не можно было подашь помощи городу, не отбивѢ прежде осаждающее его Турецкое войско, и не разбивѢ того *Каплана Пашу*. И пакѢ рѢшившись на сіе, прогналь войско и ашакowałѢ *Каплана Пашу*. Сіе произошло вѢ первыѢ числаѢ Августа. Сраженіе было весьма жестокое и крова-

Войско
Россій-
ское
сра-
жается
съ Ту-
рецкимѢ
парти-
ями.

Князь
Ромода-
новской,
главноко-
мандую-
щій
арміею,

одерживаетъ надъ Турецкою великую побѣду. пролишное; но храбрость Россїянъ одержала наконецъ поль совершенную побѣду, что Турки, оставя свои пушки и обозъ, обращены въ бѣгство. Спрахъ ихъ былъ такъ великъ, что они, имѣвъ при моспа, на рѣкѣ Тясминѣ наведенныхъ, бѣжали по большой часпи чрезъ болошо. Побѣгомъ симъ привели они Визирской большой

лагерь въ подобной же спрахъ. Дѣшописи наши приписываютъ Князю Ромодановскому въ великую погрѣшность, что онъ сего разбишя и спраху неприятельскаго не употребилъ въ пользу, и вмѣсто того, чтообъ слѣдовать за бѣгущими, и на обробѣвшихъ въ Визирскомъ лагерѣ напасъ, оставилъ ихъ съ покоемъ и удовольствовался только тѣмъ, что ввелъ въ городъ сильное вспоможеніе, и въ шанцахъ

Каплана Паши укрѣпился; а симъ Турки ободрясь, учинили жесточайшій прежняго къ городу приступъ. Подкопъ, подведенный подъ стѣну градскую, взорвалъ не малую часпъ стѣны, и между многими погибшими опъ онаго Россїянами и храбрый начальникъ города Ржевскій былъ убитъ. Турки проломомъ симъ ворвались въ городъ; войско Руское, не могши сопротивляться, побѣжало въ заднія ворошы; но по

нешастію обломившійся подѣ ними на рѣкѣ Тясминѣ мостѣ пощопилѣ мно-
гихѣ, и въ бѣгу щомѣ нѣсколькѣ пы-
сачѣ погибло, пока добѣжали до Рос-
сійскаго лагеря, ошстоявшаго ошѣ го-
рода на пушечный выспрѣлѣ. Предѣ
побѣгомѣ же своимѣ изѣ крѣпосни
успѣли они однако же кѣ пороховому
магазину приложилѣ зажженной фи-
шилѣ, и коль скоро Турки овладѣли
городомѣ, що фишилѣ оной догорѣв-
ши, поднялѣ на воздухѣ множество
спроенія, при чемѣ погибло Турокѣ
великое число.

Ржев-
ской
убилѣ и
Турки
влади-
ващася
въ крѣ-
пость.

Турки
овладѣ-
вають
горо-
домѣ, не
ошѣ

взорвав-
шагося
порохо-
ваго ма-
газина
погиба-
етѣ ихѣ
множе-
ство.

Излишняя ошпорожностѣ въ пред-
водилѣ войскѣ можелѣ былѣ иног-
да щоль же вредна, какѣ и излишняя
дерзостѣ: сіе случилось, какѣ мы ви-
дѣли, и съ Княземѣ Ромодановскимѣ; а
равно обманулѣ онѣ и въ щомѣ, щшо
мнилѣ, задержавѣ Турокѣ до зимы, на-
пасѣ на нихѣ щогда; но вмѣсто що-
го самѣ онѣ не могли жестокихѣ ихѣ
нападеній выдержатѣ, на другой по
пошеряніи Чигирина день принужденѣ
былѣ ошступитѣ кѣ Днѣпру со всею
арміею, въ хорошемѣ однако же поряд-
кѣ. Визирѣ, Ханѣ Крымскій и Хмѣль-
ницкій, со всею силою своею погналися
за Россійскою арміею, и пщшикрапно
нападая на оную, съ великимѣ однако

Князь
съ ар-
міею
ошсту-
паетѣ.

его ата-же своимъ урономъ принуждены бы-
 нуютъ, ли 19 Августа (1677 года) со сшы-
 но съ домъ опшлупишь. Многіе изъ знап-
 вели-ныхъ Турокъ убины и ранены, и подѣ
 кимъ самымъ Визиремъ двѣ лошади убино.
 урономъ Одна изъ Дѣпописей нашихъ уронѣ
 отбива-Турацкій въ семъ сраженіи полагаемъ
 топоя. столь великѣ, что не больше претпей
 Турки части осшалось войска ихъ (*). По
 разора семъ опшлупленіи Визирь, городъ Чи-
 городъ ух-
 ух-
 дапѣ. ги-

(*) Для показанія древняго нашего краснорѣчія помѣ-
 сипимъ подѣ снмъ почныя слова Дѣпописи сей: „Самъ
 „ Визирь со всѣми Ташарскими Ордами во сѣдѣ за вой-
 „ ски Царскаго Величества подвижнись, нача всѣмъ
 „ силами отъ всѣхъ справѣ, наипаче же 14 числа
 „ Августа въ среду налягати; обаче силы Царскаго
 „ Пресвѣтлаго Величества управленіемъ искуснаго вож-
 „ да наставленій шолнкій бой сведоша съ поганы, сли-
 „ кій нынѣшняго вѣку не блше видѣнный: тамо бо
 „ гласы до небесъ возвышася отъ превеликаго кля-
 „ ка безчисленныхъ воевъ; тамо соимце затмися ра-
 „ ди прегустаго дыма, отъ огненныя стрѣльбы воз-
 „ ходящаго; тамо воздухъ помрачися отъ праха зем-
 „ ли, конскими копытами горѣ возбіеннаго; тамо мнѣ-
 „ шая земли возстонути отъ превеликихъ силъ воин-
 „ скихъ, на ней ошяготившихъ; тамо стрѣлы, отъ
 „ многочисленныхъ луковъ испущенныя, яко прегу-
 „ стыя капли дождевыя; тамо пули отъ великія и
 „ меньшія стрѣльбы яко огненный градъ искождаху;
 „ тамо гласы отъ стрѣльбы огненныя яко страшныя
 „ грома слышася; тамо руцѣ Христіанскія омы-
 „ шася въ крови поганстей; ибо въ томъ бою мно-
 „ гіе отъ самыхъ лучшихъ богатырей поганскихъ
 „ начальныхъ и посполитыхъ безчисленныя шѣла въ
 „ шруцѣ падоша, и проча; „

тиринѣмъ разоря до основанія, ушолѣ по свои земли; однакожѣ при отходѣ, для загражденія казакамѣ ходу въ Черное море, повелѣлѣ Мимарѣ Агѣ, близѣ Очакова, новую крѣпость заложитѣ, Они стро- ятѣ у Очакова крѣ- пость. оставя для прикрытія работѣ отѣ на- паденія Россіянѣ Капланѣ Пашу съ шестью полками янычарѣ; но коль скоро работа оная началась, то по- сланной для воспрепятствованія онаго казацкой Ашаманѣ Чирко, съ 15000 Казак- кой Аша- манѣ Чирко человекѣмъ напавѣ на нихѣ, порубилѣ работниковѣ и янычаровѣ.

Кажется, что Государь не былѣ доволенѣ поступками Князя Ромодановскаго, когда онѣ былѣ смѣненѣ, и команда поручена Князѣ Михайлѣ Юрьевичу Долгорукову (*). Его Величество надѣялся, что Турки не преминутѣ въ будущую кампанію еще отвѣдать сво- его счастья; и какѣ служѣ носился, что намѣреніе Султанское было на Киевѣ, и для того Государь повелѣлѣ собраться къ оному сильному войску; оно состояло въ разныхѣ корпусахѣ, Сильное войско Рос. со- бираетѣ ся къ Кѣву. подѣ главнымѣ начальствомѣ Князя Михайлы Алегуковича Черкаскаго, при копоромѣ были помощниками, Споль- никѣ

(*) Однакожѣ можно сіе приписать и политикѣ тогдашней, по которой не оставляли надолго команду надѣ войскомѣ въ рукахѣ одного начальника.

никъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, и Князь Оедоръ Юрьевичъ Борятинской; а корпусные начальники были: Бояринъ и Намѣспникъ Смоленской Петръ Васильевичъ Большой Шереметевъ, при немъ Окольничій Александръ Савастьяновичъ Хитрой; Бояринъ и Намѣспникъ Тверской Князь Михайла Юрьевичъ Долгорукой, при немъ Окольничій Князь Григорій Аванасъевичъ Козловской; Бояринъ и Намѣспникъ Бѣлогородской Иванъ Богдановичъ Милославской, при немъ Думной Дворянинъ и Генералъ Венедиктъ Андреевичъ Зміевъ, и Генералы Агей Алексѣевичъ Шепелевъ, и Матѣй Осиповичъ Кравковъ (*); Кіевской Воевода Бояринъ Князь Никита Семеновичъ Урусовъ, при немъ Окольничій Князь Данила Аванасъевичъ Борятинской, и Думной Дворянинъ Иванъ Петровичъ Лихаревъ; Бояринъ Князь Иванъ Андреевичъ Хованской, съ войсками Новгородскими и Псковскими; а Князя Яковъ Семеновичъ Борятинской, и Кастапупатъ Муцаловичъ Черкасской, съ Черкасами и Калмыками, опредѣлены были для за-
щи-

(*) О сихъ Генералахъ должно иначе разумѣть, нежели о нынѣшнихъ. Мы находимъ въ Лѣтописяхъ, что они считались на ряду съ Думными Дворянами, и Г. Шепелевъ изъ Генераловъ въ 1687 году пожалованъ въ Окольничіе.

щищенія границъ отъ Татаръ. Гетманъ Самойловичъ и Запорожскій Кошевый Сѣрко состояли подъ властію перваго Князя. Повелѣніе арміи сей дано отъ Монарха дѣйствовало оборонительно, а не наступательно.

Сверхъ сего осторожный Монархъ Царь отправилъ къ Цесарю Пословъ, Боярина Ивана Васильевича Криваго - Бутурлина съ поварщици, для заключенія наступательнаго и оборонительнаго прошивъ Турокъ союза. Послы имѣли аудіенцію у Цесаря въ Вѣнѣ Іюня 1 числа 1679 году. Князь Монтекукули совѣщавалъ принять предложеніе Російскаго Двора, обѣщаяся, не смотря на свою старость, принять на себя команду надъ войскомъ, и представляя изъ сего союза великія выгоды; но Цесарь однакоже не согласился на сіе, извиняся предъ Царемъ, что онъ не можетъ нарушить имѣвшагося съ Порпою перемирія прежде времени. Король Польской старался также уговорить къ тому Цесаря, представляя и себя въ союзъ шотъ, но тщетно. Хотя же Король сей и республика и обнадѣживали Царя, что они вѣрно вспомоществовали ему въ войнѣ сей будущей; но Монархъ никакъ не полагался на Польскую вѣрность.

Между Царь, но

Царь
имъ не
вѣришь.
Турки
никого
непрі-
ятель-
ска-
го дѣй-
ствія
по всего
кампа-
нію не
начина-
ли.
Царь
опира-
вался
къ Сул-
тану
Посла съ
своими
требова-
ніями.

Между тѣмъ Турки увѣдавъ о со-
бравшейся къ Киеву весьма сильной ар-
міи, а къ помужъ желая болѣе войны
съ Цесаремъ, никакого непріятельскойска-
го дѣйствія съ Россією не начинали, и
войско Россійское, стоя подъ К евомъ
все дѣло, укрѣвило только оныи но-
вымъ валомъ; чего ради Его Царское
Величество отправилъ къ Султану По-
сла съ грамотою. Верховной Визирь,
желавшій знать прежде содержаніе
оныя, но увидя всѣ свои о помѣ спа-
ранія щепотными, принужденъ былъ
допустить его на аудіенцію въ Ди-
ванъ. Грамота Царская переведена бы-
ла Султану, изъ которой онъ увидѣлъ,
что Россійскій Монархъ не опречает-
ся оу миру, но желаетъ токмо,
чтобъ Порта оспала оу всѣхъ тре-
бованій на Украину и на Чигиринъ, и
что буде въ непродолжительномъ вре-
мени на то согласнаго оу вѣла не по-
лучитъ, то силою оружія достигать
того будетъ. Султанъ сильно на дер-
зость сію по его мнѣнію прогнѣвав-
шись, хотѣлъ было Посланника поса-
дить въ Едикуль; но по предшавленію
Дивана вмѣсто оной учинена шорь-
мою его квартира, въ которой закла-
дены были окошки кирпичомъ, дабы
онъ ни съ кѣмъ говорить не могъ;
одна-

однакожъ наконецъ согласились учинить миръ, которой въ Ризвикѣ съ Ханомъ Крымскимъ въ слѣдующемъ 1680 году чрезъ Думнаго Дьяка Тяпкина, и Дьяка Зотова заключенъ на двадцать лѣтъ. По сему перемирію къ Россійской сторонѣ уступлены были Триполь, Спайки и Васильковъ, яко мѣста принадлежащія къ Кіеву, и всѣ земли отъ Днѣпра до Запорожскихъ острововъ; но за-Днѣпрскіе казацкіе полки остались независимыми отъ Россіи, и слѣдственно Россія отъ мира сего не великія пріобрѣла выгоды, ежели почестъ за малое то, что возвращено въ оную спокойствіе, поль долгое время войною возмущаемое.

Турки
согла-
шавшея
на миръ,
которой
съ Ха-
немъ
Крым-
скимъ
въ Риз-
викѣ и
учиненъ.

Для подтвержденія онаго въ 1681 году посланы были въ Константинополь Окольнічій Илья Даниловичъ Чириковъ, и Дьякъ Прокофей Возницынъ. Порта поступала сначала весьма медлительно; но какъ скоро рѣшилась она объявить войну Цесарю, увѣдавъ однако же при томъ, что Россійскій Монархъ, скучившись долгимъ ожиданіемъ конфирмаціи Султанской, вознамѣрился разорвать учиненное перемиріе, и что уже чрезъ прибывшаго въ Польшу з числа Марта тогожъ году, Россійскаго Посла Царь приглашае-
етъ

Маго-
метъ IV
под-
тверж-
даетъ
миръ.

ешъ въ союзъ Поляковъ, обѣщая имъ
дашъ въ помощь прошивъ Турокъ
20000 своего войска (*): по Маго-
метъ IV пошъ же часъ и подтвердилъ
миръ оной. Г. Возницынъ (ибо между
пѣмъ Г. Чириковъ скончался) оппу-
щенъ былъ съ великою честию, и въ
грамотѣ Султанской къ Царю писа-
но съ великими шишулами и учши-
воспию.

Граж-
данскія
добродѣ-
тели
Госуда-
ря.

Описавъ военные подвиги Государя,
опишемъ и гражданскіе, въ то же са-
мое время производимые, держася
сколько возможно предположенной
крапкоспи.

Перепись
во всемъ
государ-
ствѣ
дворовъ
и лю-
дей.
Сборъ
по руб-
лю со
двора.

Великій Государь среди военнаго
шуму занимался неусыпно же и о вну-
шреннемъ государствѣ устройствѣ, и
приведеніи всего въ лучший порядокъ.
Въ 1678 году по повелѣнію его учине-
на новая перепись во всемъ государ-
ствѣ дворамъ и людямъ (**), и для
бывшія тогда съ Турками войны пове-
дѣлъ собрать съ cadaго двора, кромѣ
только церковничьихъ, по рублю; а
дабы сколько можно обойсись безъ вы-
писки изъ чужихъ краевъ ружей, по
Пове:

(*) Ядро Рос. Исторіи.

(**) Въ Двинскомъ Лѣтописцѣ записано, что на Двинѣ
перепись сію дѣлалъ Сподыникъ Аванасей Даниловъ
сынъ Фомъ - Висинъ.

повелѣлъ нѣсколько тысячъ ружейныхъ замковъ съ образца нѣмецкаго сдѣлать находящимся въ Холмогорахъ мастерамъ (*); и не взирая на слабость здравія своего, почти ежедневно присудствовалъ въ большой Царской Думѣ. Прилагалъ отеческое попеченіе о благѣ подданныхъ, паче же о правосудіи. Дворъ его былъ опроверстъ для всѣхъ; всѣ имѣющіе до Его Величества нужду имѣли свободу изъясняться предъ нимъ. Онъ опъ природы не любилъ пышности въ платьѣ, въ шолѣ и въ уборахъ домашнихъ, яко суешноствяхъ не только безпольныхъ, но и разорительныхъ; а напрошивъ любилъ верховую ѣзду и хорошихъ лошадей, и хотя былъ онъ весьма слабого здоровья, однакожъ часто ѣзжалъ верхомъ на прекрасныхъ лошадяхъ на охоту и по городу. Примѣръ Государевъ сильнѣе дѣйствуемъ на подданныхъ, нежели самыя ихъ повелѣнія; Бояре, Дворянство и всѣ богатые люди были первые, которые старались угодишь тѣмъ Государю; завелись конскіе, какихъ прежде не бывало, заводы, и появились у всѣхъ

Присуд-
ству-
емъ по-
чти
ежеднев-
но въ
совѣтѣ.
Онъ не
любилъ
пышно-
сти въ
платьѣ
и въ убо-
рахъ.
Любилъ
верхов-
ныхъ
лоша-
дей.
При-
мѣръ
Госуда-
ревъ
сильнѣе
нежели
повелѣ-
нія.

Томъ III. А Хо-

(*) За работу плачено было мастерамъ отъ замка по пяти алтынѣ; замки сіи были половина карабинныхъ и половина м. шкешныхъ. *Томъ же Лѣтописецъ.*

Прекра- хорошія лошади; пышность въ платьѣ
 дается и въ домахъ мало по малу прекра-
 у всѣхъ лась, и заступила мѣсто ихъ небога-
 пыш- пая, но прiятная опрятность. Сію
 ность и вводимую экономическую благоприспой-
 засту- ность поддержалъ, такъ сказать,
 паетъ младый Монархъ и повелѣніемъ не
 ему о носилъ драгоцѣннаго платья, особли-
 охота нѣ ло- во же Ташарскаго, и приказалъ хо-
 шадямъ. дить по большей части въ подобномъ
 Опредѣ- Польскому, или древнемъ Россiискомъ,
 лаетъ, какое носитъ платье. яко нарядъ сѣверному климату свой-
 ственномъ и неубыточномъ. Сего еще
 было не довольно: Монархъ, примѣ-
 пивъ излишество и безпорядокъ въ
 указъ о экипажахъ, издалъ указъ, повелѣва-
 экипа- ющій Боярамъ, Окольничимъ и Дум-
 жамъ, нымъ людямъ ъздитъ въ городъ, еже-
 кому ли не верхомъ, по въ лѣтнее время
 накой въ каретахъ, а въ зимнее въ саняхъ
 имѣнь. на двухъ лошадяхъ; въ праздничные
 же дни на чetyрехъ, а на стоворы
 и на свадьбы на шести лошадяхъ. Сіа
 однакожъ опмѣна учинена однимъ
 только Боярамъ; всѣмъ же прочимъ,
 какъ-то Спальникамъ, Спольникамъ,
 Стряпчимъ, Дворянамъ и всѣмъ, ъз-
 дить въ зимнее время въ саняхъ на
 одной лошади, а въ лѣтнее верхами,
 заключая указъ сей тако: „ а въ ка-
 „ ретахъ и въ саняхъ на дву лоша-
 „ дяхъ

„дяхъ никому не Бздишь.“ Учрежденія таковыя прошиву суешности ни къ чему непошребной, не теряя благоприспойности, пресБкають входъ въ дома разорительной роскоши, и можно еще сказать, не допускають впадать въ разслабляющую здорвье нБжность, спрашающуюся и самаго малаго вБперка.

Случившіеся въ 1678 году въ Москвѣ великіе пожары огорчили болБзненнаго Государя до крайности; онБ, изливБ многія милоспи бБднымБ изБ погорБвшихБ, приложилБ неуспное спараніе о исправленіи Полиціи, чБмБ весьма много пособствовалБ какБ къ предошвращенію отБ пожарныхБ разореній, такБ и къ успройсвиу градскому.

Печешел
о испра-
вленіи
Полиціи.

Мы видБли, что великій родишель его Царь АлексБй Михайловичъ, желая привести войско Россійское въ сообразность Европейскихъ, взялБ себБ за образецъ Венгерское успройсшво воинское, и издалБ воинской ушавъ, и уже нБсколько, а имянно, какБ нБкоторыя ушверждають, семь полковБ учинилБ на основаніи помянушаго ушва регулярными; но преждевременная кончина Его Величества остановила дальнБйшее распро-
спраненіе сего учреждения; однакожБ

поелику существовалъ старой и весьма вредный обычай между служащими въ войскѣ начальниками, какъво было мѣстничество (*): по ошѣ снаго велика неуспройства и нещастїя происходили; а хопя начали исподоволь истреблять сей пагубный обычай

Цари

(*) Мѣстничество называлось по, что Дворянинъ, могшій доказать древность своей фамиліи, и которыя величались званїемъ Родословныхъ людей, почиталъ за безчестїе быть подчиненъ не столько древней фамиліи, какъ его; паче же ежели сынъ, внукъ или правнукъ его, когда либо былъ въ службѣ старѣе него, подѣ властію котораго служилъ онъ былъ долженъ. Сїе старшинство предковъ своихъ каждый Дворянинъ съ такою ревностїю защищалъ, что скорѣе согласился бы онъ лишиться всего щастїя своего, или и самую принять смерть, нежели служить подѣ начальствомъ такого, котораго предки были ниже чинами его предковъ, и почитали за такое же безчестїе, чшобѣ одинакаго чина и старшинства быть одному которому подчиненнымъ; и буде была на то воля Государева, по всачески отбивались отѣ службы. Таковое пагубное мечтательство о преимуществѣ родовъ не обычаемъ однимъ утвердилось, но и закономъ. Въ розрядномъ приказѣ, подѣ вѣдомствомъ котораго состояло Дворянство, хранились каждой фамиліи и службѣ предковъ книги, кои назывались розрядными же, и какъ безконечные происходили между фамиліями о старшинствѣ предковъ споры, по приказѣ сей и долженъ былъ по шѣмъ книгамъ споры оныя разрѣшать, и всегда почти сими разборами заниматься. Сїе производило величайшїй государству вредъ; ибо весьма часто случалось, что въ походахъ противъ непрїятеля не столько занимались побѣдою, сколько старшинствами своими, не рѣдко проигрывали отѣ щого сраженїя, и опускалось опечестїе.

Цари Михаилъ Ѳеодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ, и въ походахъ послѣд- няго такое верстаніе по предкамъ строго было запрещено; но какъ не было оно упражнено закономъ, то и не могло быть пресѣчено; а посему все его Монаршее о устройствѣ военномъ устанавленіе и не имѣло желаемой пользы.

Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, 1681 года Царь Ноября 24 дня, для сего самаго учи- ученикъ нилъ комиссію, въ которой предсѣла- тъ шелемъ былъ мужъ знашны поро- комми- дою и ученіемъ, Бояринъ Князь Васи- сія для лей Васильевичъ Голицынъ. испра- вленія воин- скихъ закон- овъ.

Монархъ придалъ въ помощь къ сему предсѣдашлю выборныхъ изъ всего войска, Спольшниковъ и Генераловъ, Спольшниковъ же и Полковниковъ, и изъ всякихъ чиновъ воинскихъ опборныхъ людей, дабы сія комиссія разсмотрѣла все воинское устанавленіе и порядки, и какихъ недостаетъ прошиву нововведенныхъ у чужестранныхъ войскъ учрежденій, оное, буде полезно, ввести и въ Россійское войско; а что признающъ за вредное изъ введеннаго уже въ войско, оное опмѣнишь, и какое мнѣніе о семъ будешъ шбхъ выборныхъ, въ помощь его Кня-

зя приданныхъ людей, о томъ докладывающъ ему Государю.

Коммисіи сей введенной Царемъ *Алексѣемъ Михайловичемъ* порядокъ, шоль близкій уже къ совершенному регулярному устройству, не полюбился, и по общему членовъ сихъ согласію подали они *Его Величеству* докладъ, чшобъ *Спольшникамъ*, *Спряпчимъ*, *Дворянамъ* и *жильцамъ*, служивъ полковую службу по прежнему, (шоесть по шому, какъ было до изданія *военнаго ошъ* родителя его *ушпава*) и росписать ихъ всѣхъ въ роты, а не въ сотни, и мѣстобъ сотенныхъ головъ быть у нихъ *Ротмистрамъ* и *Порутчикамъ*, изъ *Спольшниковъ*, изъ *Спряпчихъ*, изъ *Дворянъ*, изъ *жильцовъ*, и изъ всѣхъ родовъ и чиновъ съ головы безпремѣнно, и межъ себя безъ мѣстъ и безъ подбору, кому въ какомъ чинѣ онъ *Великій Государь* быть укажетъ. Въ полку опредѣлила коммисія бытъ по 6 ротъ, въ ротѣ же по 60 человекъ, и всѣхъ ротъ *Ротмистрамъ* сосшояшь въ командѣ у старшаго *Ротмистра*, и чшобъ бытъ при нихъ ихъ людямъ въ шѣхъ же ротахъ по прежнему, съ 25 дворовъ по человекѣ, и знамена возишь симъ послѣднимъ.

Тако-

Таковымъ мнѣніемъ комисіи на- Комми-
рушался съ одной стороны весь поря- сія сія
докъ, введенной Царемъ Алексѣемъ ^{наруши-}
Михайловичемъ; но полезно ли оно ^{ла вве-}
или вредно, о семъ судить не мое ^{денной}
дѣло; однакожь послѣ почитали сію ^{Царемъ}
опмѣну вредною. „ Отецъ швой (гово- ^{Алексѣ-}
рилъ Князь Долгорукой ПЕТРУ Вели- ^{емъ Ми-}
кому) учрежденіемъ регулярнаго вой- ^{хайлови-}
ска много хвалы удостоился, и поль- ^{чемъ въ}
зу велику государству принесъ, шебѣ ^{войско}
успроеніемъ регулярныхъ войскъ ^{поря-}
пушь показалъ; да по немъ несмы- ^{докъ,}
сленные всѣ его учрежденія разори- ^{и мѣст-}
ли. „ Но съ другой стороны, по ешь, ^{ниче-}
чшобъ опмѣнить помянутое мѣстни- ^{ство}
чество закономъ, было весьма полезно ^{призна-}
и нужно, ^{но вред-}
^{нымъ.}

Все предупомянутое мнѣніе ком- Царь
мисіи Царь утвердя, созвалъ на со- мнѣніе
вѣшъ Папріарха и все знашное духо- номми-
венство, Боярѣ и всѣхъ чиновниковъ, сія ущ-
и велѣлъ предъ всѣми прочесть мнѣ- вержда-
ніе комисіи о искорененіи сего мѣсп- етъ и
ничества; а по томъ *Монархъ гово- созыва-*
рилъ рѣчь, въ которой доказалъ, ко- етъ всѣ
лико пагубно общему благу и Христі- чинаг
анской любви шакое мѣспничество. для ис-
спничес- ^{корек-}
ства. ^{ція мѣ-}

По окончаніи рѣчи пребывалъ Го-
сударь, сперва ошъ Папріарха и Архі-
ереевъ мнѣнія, должно ли мѣспниче-

Патріархъ и всѣ чины соглашающіяся и проч.

сшво оное опуставишь. Патріархъ, похваливъ намѣреніе Его Величества, заключилъ, что весьма нужно упразднить оное, яко виновное всегдашней враждѣ и проч.

Монархъ по томъ спросилъ о семъ же Боярѣ; но и они оказали себя согласными же со мнѣніемъ Патріаршимъ.

Тогда Великій Государь повелѣлъ управляющему розряднымъ приказомъ Боярину Князь Михайлъ Юрьевичу Долгорукову, и Думному Дьяку Василью Семенову, принести къ себѣ всѣ розрядныя книги.

Коль скоро множество сихъ мѣстническихъ розрядныхъ книгъ къ Его Величеству было принесено, то Монархъ, поблагодаря собраніе рѣчью же за согласное мнѣніе, почитая оное дѣисвїемъ милости Божїя, коснувшись сердець ихъ, объявилъ, что для совершеннаго зла сего искорененія должно всѣ книги оныя испребитъ огнемъ, и чшобъ оцъ сего времени никому, ни съ кѣмъ, никакими преимуществами, родами и службами не считаться, никого малоспшю чиновъ предковъ ихъ и бѣдностію не попрекать и не безчестить. По окончаніи рѣчи сей всѣ воскликнули: да погибнетъ

нетъ во огнѣ богоненавистное враждо-
твореніе, братоненавистное и любовь от-
гоняющее мѣстничество, и къ тому
да не воспоминается во вѣки.

Въ слѣдствіе чего всѣ оныя мѣсп-
ническія книги Монархъ повелѣлъ въ
сѣняхъ дворца своего сжечь, и пору-
чено по со стороны Государя помя-
нушому Боярину Долгорукову, и Ду-
мному Дьяку Семенову; а со стороны
Паптріарха и Дворянства всѣмъ быв-
шимъ въ собраніи Митрополитамъ и
Архіепископамъ, которыми тогда же
оное и исполнено.

Всѣ мѣ-
стниче-
скія
книги
сожи-
гаются.

По сожженіи же оныхъ Паптріархъ,
сдѣлавъ всѣмъ приличное о любви по-
ученіе, придалъ, чпобъ въ крѣпчайшее
оной ушверженіе снесли всѣ они имѣ-
ющіяся у нихъ паршикулярно шако-
выя же книги для подобнаго испребле-
нія, подѣ страхомъ Царскаго гнѣва
и тяжкаго церковнаго запрещенія. На
сію рѣчь Паптріаршую возгласили всѣ
же: да будетъ тако, яко рече Святѣй-
шій Паптріархъ.

Монархъ въ знакъ благодарности
своей позволилъ Дворянству нача-
тыя въ царствованіе Царя Ивана Ва-
сильевича родословныя Дворянскія кни-
ги содержать, и по порядку продол-
жать, и шаковыя книги родамъ ихъ

Царь до-
зволя-
етъ
Дворян-
ству
имѣть
родосло-
вныя
свои
книги

имѣть и въ розрядномъ приказѣ; но съ пѣмъ однако же, чтобъ мѣстами по прежнему не версались и не щитались.

Въ заключеніе же сіе соборное дѣяніе Великій Государь благоволилъ собственною рукою подписать тако: Царь, Божіею милостію Царь и Великій Князь Пашріархъ, Геодоръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, во утверждение сего соборнаго дѣянія и въ совершенное тордости, и проклятыхъ Бояра и всѣхъ собранныхъ чинныхъ мѣстъ въ вѣчное искорененіе, моею рукою подписалъ.

По семъ сіе же опредѣленіе подписалъ Пашріархъ Іоакимъ и все Духовенство, которыхъ было 6 Митрополитовъ, 2 Архіепископа, 3 Архимандрита, и всѣ собранные чины, которыхъ было: Бояръ 41, Окольниковъ 28, Думныхъ Дворянъ 19, Думныхъ Дьяковъ 10, комнашныхъ Спольшниковъ 23, выборныхъ Спольшниковъ 23, Генераловъ 2, Полковниковъ конныхъ и пѣшихъ полковъ 6, Стряпчихъ 5, Дворянъ 4 и одинъ жилецъ (*). Симъ

безъ

(*) Визіюванн часть I стр. 307 и послѣдующія перваго изданія.

Казалось бы съ такимъ основаніемъ учиненное о искорененіи мѣстничества опредѣленіе должно быть весьма твердымъ. Но гордость Боярская скоро оное

безсмертную славу заслуживающимъ дѣйствіемъ Великій Государь разторгъ тяжкія узы, въ которыхъ были заключены дарованія разума и сердца, бывшія до того такъ сказать первыми для опечесства.

Г. Болтинъ пользу сію описываетъ тако: „Уничтоженіемъ мѣспничества
 „ уничтожено безчестное и вредное
 „ право присвоять себѣ почести и чины безъ заслугъ и достоинствъ, и
 „ отъ того производящія распри и ненавидѣнія между вельможъ и даже
 „ между однородцовъ, наносящія вредъ
 „ общественному благу, и въ дѣлахъ
 „ государственныхъ неуспроисво, медленность, упущеніе. Порода тогда
 „ занимала мѣсто достоинствъ и способностей: заслуги отца или дѣда
 „ напыщали гордостію недостойнаго
 „ сына или внука, и опинимали отъ
 „ него охоту учиться, шрудиться и
 „ радѣть о доспавленіи себѣ опличія.
 „ Упразненіемъ сего смѣха достойнаго
 „ шщеславія ободрена служба, возвращено
 „ достоинству принадлежащее
 „ ему

нарушила, и что удивительнѣе, самъ Князь Голицынъ, подавшій причину къ уничтоженію того, паки оно возобновилъ, и роды по прежнему щипаться начали своими преимуществами. ПЕТРЪ Великій могъ только оно совершенно искоренить строгимъ подчиненіемъ себя самаго военной дисциплинѣ.

„ему предпочтеніе, а заслугамъ по-
 „честь; пресѣчены всѣ злоупотребле-
 „нія преимуществъ, привязанныхъ къ
 „единой породѣ.“

Соверша сіе великое дѣло Монархъ,
 принялся за другое не меньшее же, а
 имянно: по любви своей къ наукамъ
 восхотѣвъ устроить Академію сло-
 весныхъ наукъ, дабы ввести оныя во
 вкусъ и подданныхъ, приманя въ ту
 Академію дѣшею ихъ различными вы-
 годами и безденежнымъ ученіемъ.

ца въ
 устроя-
 етъ
 Законо-
 спаскую
 въ мо-
 ествѣ
 Акаде-
 мію.

Въ слѣдствіе чего выписалъ онъ
 изъ Греціи и Польши ученыхъ мужей
 православнаго закона, и помощію ихъ
 устроилъ оную подъ названіемъ Ака-
 деміи Славено - Греко - Латинской. На-
 чальнику сей Академіи подъ именемъ
 блюстителя дано право, дабы безъ
 его свидѣтельства дѣшею, во всемъ
 государствѣ наукамъ, въ Академіи
 сей преподаваемымъ, не обучали учи-
 тели неизвѣстные и иновѣрные;
 каче же возложено на его попеченіе
 неусыпное имѣть охраненіе свящыхъ
 вѣры отъ всякихъ прошивныхъ му-
 дрованій, подъ страхомъ смершныхъ каз-
 ни; впрочемъ всѣ права сей Акаде-
 міи съ подробностію Монархъ изобра-
 зилъ въ данной ей привилегіи, под-
 писанной рукою *Его Величества* въ 1682

Даетъ
 Акаде-
 міи
 сей при-
 вилегію
 и на со-
 держаніе

году,

году, изъ копорой между прочимъ видно, что Монархъ успроишь оную повелѣль на казенной щотѣ; а на содержание оныя, какъ жалованьемъ, такъ и всѣмъ пошребнымъ, приписалъ 7 монастырей и одну пустыню, со всѣми къ нимъ принадлежащими деревнями и доходами. Примѣчательнѣйшіе изъ сихъ монастырей *Андреевской*, въ коемъ учреждено было еще родителемъ его подобное же сему училище, и *Даниловской* для жившя въ ономъ всѣмъ прѣзжающимъ въ Москву ученымъ людямъ; сверхъ сего Государь пожаловалъ оной же Академіи Дворцовую волость Вышегородскую со многими пустошами. По шодико полезному и швердо основанному учрежденію Академіи сея, по самой справедливости долженъ Монархъ сей имѣть славную шишлу перваго вводителя въ Россію наукъ и просвѣщенія сего рода. Онъ самъ былъ обученъ Царемъ, родителемъ своимъ, *Латинскому* и нѣскольکو другимъ языкамъ, любилъ ошмѣнно математическія науки и имѣлъ охоту къ стихотворству и музыкѣ; почему и въ церквахъ введенное Папріархомъ *Никономъ* паршесное пѣніе болѣе распросранилъ, а

ся 7 мо-
насты-
рей съ
ихъ де-
ревня-
ми.

Царь ра-
зумѣлъ
Латин-
ской
языкъ
и лю-
билъ
стихо-
твор-
ство.

деме-

демеспвенное оставилъ (*). Онъ сладостное находилъ во всегдашнихъ почпи своихъ болѣзняхъ удовольствіе въ собесѣдованіи съ вызванными имъ учеными людьми, и бывший въ числѣ оныхъ славный Сѣмеонъ Полоцкій заступилъ мѣсто его учителя и Придворнаго Проповѣдника. Двѣ великія книги проповѣдей его, подъ названіемъ Обѣдъ и вечера духовныя, доказываютъ его умъ. Монархъ желалъ, да слово Божіе будетъ проповѣдуемо и въ другихъ церквахъ успно, а не по книгамъ, яко болѣе привлекающее вниманіе народное новостію своею; но Папріархъ Іоакимъ, какъ самъ не былъ ни мало ученъ, весьма сему воспронивился, и помянутаго Полоцкаго, яко ерешика, проклиналъ. Впрочемъ жопя сіе, по словамъ Г. Татищева, и невѣжеству Папріаршему приписать можно; но должно однако же признаться, что Полоцкой сей, какъ видно, имѣлъ много въ себѣ Папскаго духу. Сему доказательство есть слѣдующее: онъ, пользуясь великою Монаршею къ себѣ милостію, согласилъ Его Величество на представленный отъ него

(*) Г. Татищевъ въ Древней Исторіи Рос. Томъ I стр. 516.

него планъ, чѣмъ бышь въ Москвѣ Папѣ, къ чему онъ удостаивалъ изъ-тнаннаго Патріарха *Никона*, и подѣ нимъ учинишь чепырехъ Патріарховъ: въ Новѣгородѣ, Казани, Ростовѣ и на Крупицахъ, въ числѣ которыхъ Новгородскимъ бышь *Іоакиму*, на Архіепископскія же мѣста произвеси Митрополитовъ. Какая сила свѣтская могла бы тогда противустать паковой силѣ духовной? Но сіе однако же пагубное *Полоцкаго* мнѣніе было бы и въ дѣйствіе произведено; ибо уже *Монархъ* на сіе и согласился, ежели бы не отвратилъ сего Патріархъ *Іоакимъ*, хотя безъ сомнѣнія не вопрошивилъ бы онъ сему, елики бы онъ былъ назначенъ Папою. Онъ упросилъ всѣхъ шѣхъ Вельможъ Государевыхъ, которыхъ *Монархъ* оплично жаловалъ, вступиться обще съ нимъ для отвращенія сего плана, и соглася ихъ, велѣлъ *Андрею Лызлову* сочинить представленіе, которое имѣло весьма сильныя доказательства могущаго послѣдовать отъ того вреда государству, а паче что то было бы весьма оскорбительно памяти Царя *Алексѣя Михайловича*, осудившаго *Никона*, яко недостойнаго и Патріаршества, въ изгнаніе. И такъ по счастью отвращено

Полоцкой епископъ Государя учиниша въ Россіи Папу и Патріарховъ.

Іоакимъ послѣки не онъ назначенъ Папою, сіе отвращаесть.

щено сіе спараніемъ Іоакима, чѣмъ однако же Россія не ему обязана, а ссорѣ его съ Полоцкимъ, какъ то ясно показывается Г. Татищевъ; чтожъ не менѣе и онъ имѣлъ желаніе возвыситься и блиспаніе своего сана увеличивъ, по доказываеиъ между прочимъ и шѣмъ, что послѣ сего произвелъ онъ вмѣсто бывшихъ чешырежъ, двенащцать Митрополиповъ, и прибавилъ вновь двухъ Епископовъ (*). Оспавляю уже по, что онъ же къ церемоніямъ церковнымъ не мало спарался прибавлять новыхъ, какъ по доказываетъ установленный имъ обрядъ въ Вербную недѣлю и Ъзда на осляпи, кошорато иногда подъ усцо водили сами Государи (**).

Жаль поиспиннѣ видѣшь, впрочемъ мудраго и добродѣшельнаго сего Государя, соглашающагося на планъ Полоцкаго; а сіе доказываетъ, что и онъ не могъ предохранить себя отъ ласкашелей. По ихъ-то наговору сосланъ былъ невинно въ започеніе и добродѣшельный и важный Миниспръ Бояринъ

(*) Г. Татищевъ въ Древней своей Рос. Исторіи часть I стр. 573.

(**) Сіе хошя Господинъ же Татищевъ говоритъ, не кажется, что сей Патріархъ строй обычай сей ушвардилъ только новымъ сборнымъ уложенземъ.

Патріархъ
Іоакимъ
производитъ
вмѣсто
4, 12
Митрополиповъ и
вновь 2
Епископовъ.
Вводитъ
новые,
въ церковь
обряды.

яринъ Артемонъ Сергѣевичъ Мамѣевъ, служившій родителю его съ отличнымъ рвеніемъ и искренностію. Невинность сего мужа ясно доказана оправдательными его къ сему самому Государю письмами (*); но кто изъ смертныхъ не имѣетъ слабостей? Довольно къ славѣ сего Государя сказать, что онъ, бывъ ошъ юности весьма слабого сложенія, спрадалъ всегда цынгошною скорбію; однакожъ неуспынное его о благѣ опечесства попеченіе и шоль многое въ пользу, онаго имъ успроенное доказываетъ, что духъ его не былъ побѣждаемъ болѣзнями, и что любилъ онъ опечесство свое и подданныхъ болѣе нежели самаго себя. Онъ предпринялъ было во всемъ государствѣ измѣрять и размежевать земли, дабы доставить шѣмъ спокойное каждому помѣщику владѣніе землями, и пресѣчь единожды и навсегда споры и тяжбы объ оныхъ, и повелѣлъ уже сочинить о семъ наказъ, но смерть его между шѣмъ послѣдовавшая оное оспановила.

Для упокоенія больныхъ и убогихъ успроилъ каменные дома, опредѣля на содержаніе ихъ довольныя

Томъ III.

М

СУМ-

(*) Сіе можно видѣть изъ житія сего Болрина, напечатаннаго въ Санктпетербургѣ.

Болринъ Мамѣевъ ссылается на невинно въ ссылку.

Давою Государева къ опече шву заставляла его забывать свои болѣзни.

Устроилъ для больныхъ и убогихъ

дома.

суммы, просилъ подданнымъ многочисленныя казенныя недоимки, и облегчилъ самыя подати, обратилъ многое число изъ подданныхъ своихъ Магомешанъ и язычниковъ въ вѣру Христову, къ чему упошребилъ не власшь свою и не принужденіе, но кроткую проповѣдь слова Божїя. Искупилъ многія тысячи Христіанъ изъ плѣна Мусульманскаго, и ничего не жалѣлъ на украшеніе храмовъ Божїихъ, а равно и столицы своей, въ которой воздвигъ многія зданія, и намѣрялся вымостить улицы камнемъ, но преждевременная смерть его до сего не допустила.

Благоговѣнства его къ Богу и къ вѣрѣ знаменіемъ служилъ, что онъ всѣ важнѣйшія свои дѣисвія началъ испрашиваніемъ Божескія помощи; а дабы паче преклонилъ всемогущество его, то къ моливамъ присокуплялся строгій постъ и покаяніе всѣхъ его подданныхъ. Изъ Двинскаго Лѣтописца видно, что предъ начатіемъ Турецкія войны, по указу его и по увѣщанію Папріарха, во всей Росіи весь народъ даже до сущихъ младенцовъ постились ошъ утра до вечера и на другой день до опуску святыя литургии.

Прощаетъ недоимки.

Печется о обратеніи мевр-ныхъ въ вѣру Христову.

Доброта сердца его наипаче доказывается шѣмъ, что онъ опъ вступленія на престолъ до кончины своей мачиху свою Царицу *Наталію Кирилловну* толико же почиталъ, какъ и при жизни родителя своего, при копорой оставилъ весь ея шпашъ, и поже самое содержаніе, какое она и до него имѣла; о здравіи же и воспитаніи Царевича *Петра Алексѣевича* опеческое прилагалъ попеченіе, навѣщалъ его самъ, а въ случаѣ болѣзней своихъ навѣдывался о немъ непрестанно; иногда же повелѣвая приводить его къ себѣ, любовался опличными его дарованіями.

Г. *Сумароковъ* описываетъ его шакко, что „онъ сидя на престолѣ Рос-„ сійскихъ Государей, преодолѣвая пре-„ пяшствіе слабаго своего здравія, цар-„ ствовалъ, умножая ежедневно благо-„ денствіе своего опечесства, не имѣлъ „ ни жестокосердія, заглаждающаго са-„ мыя великія дѣла *Монарховъ*; ни „ мягкосердія, опклоняющаго скипетръ „ опъ правосудія, и опверзающаго зло-„ дѣямъ пущи къ нарушенію общаго „ спокойствія и шишины „ и проч.

Сей Государь, по непрестанному убѣжденію ближнихъ и любимыхъ его особъ, паче въ удовольствіе желаю-

Монархъ
былъ
дважды
женащъ.

щихъ того подданныхъ, былъ дважды женащъ. первая супруга его была *Агавїя Симеоновна*, дочь *Семена Ѳедоровича Грушецкаго*, съ кошорою онъ сочелся Іюля 18, 1680 года, и отъ кошорыя имѣлъ сына *Илію Ѳедоровича*, но на шрелїи по рожденїи день скончавшагося, а за нимъ и сама машь его въ десятой по рожденїи онаго день скончалась, Іюля же 21, 1681 года (*); вторая *Марва Матѣевна*, дочь *Матѣя Васильевича Апраксина*, съ кошорою сочелся, уже бывъ весьма больнымъ, 15 Февраля 1682 года.

онъ же-
лалъ, да
по немъ
полу-
читъ
пре-
столь
меньшой
его
братъ
Царевичъ
Петръ.

Но какое доказательство любви къ опечеству бышь можетъ большее, какъ то, что Великій сей Государь, видя въ единородномъ по опцѣ и по машери братѣ своемъ, Царевичѣ *Іоаннѣ Алексѣевичѣ*, менѣе душевныхъ и шѣлесныхъ дарованїй, нежели въ меньшомъ братѣ своемъ, и онъ другїя приномѣ машери рожденномъ, предпочелъ сего послѣдняго первому, и желалъ, дабы по немъ объявленъ былъ **ПЕТРЪ** Царемъ, хотя по болѣзни своей и не могъ уже онъ завѣша сего утвердишь письменно, какъ то мы описали сіе въ Дѣянїяхъ **ПЕТРА Великаго!**

И

(*) Г. Миллеръ въ опытѣ трудовъ вольнаго общества при Университетѣ Часть V стр. 111.

И такъ Великій Государь сей, въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ своихъ, Апрѣля 27 дня 1682 году, къ неописанной скорби Царицы супруги его и всѣхъ подданныхъ, скончался бездѣтенъ, царствовалъ 6 лѣтъ 2 мѣсяца и 28 дней, всѣхъ же лѣтъ житія его было 26 лѣтъ, 3 мѣсяца и 28 же дней.

Смерть
его въ
самомъ
цвѣтѣ
лѣтъ.

Любовь подданныхъ къ нему начерпала на образѣ его, поставленномъ у его же гроба, сии слова:

„Сей, его же здѣ образъ и гробъ
„зримъ, Благочестивѣйшій Государь
„Царь и Великій Князь *Феодоръ Алек-*
„*сѣевичъ*, всея Великія и Малыя и Бѣ-
„лыя Россіи Самодержецъ, по оцѣ
„своемъ великославныя памяти Благо-
„честивѣйшемъ Великомъ Государѣ
„Царѣ и Великомъ Князѣ *Алексѣѣ*
„*Михайловичѣ*, всея Великія и Малыя
„и Бѣлыя Россіи Самодержцѣ, восприя
„скипепродержавство царства Россій-
„скаго отъ рожденія своего въ -- лѣто:
„бѣ отъ царствующаго всѣми Цари
„Бога небеснаго яко рабъ его любез-
„ный, и по сердцу его избранный,
„одаренный пошоянствомъ Царскимъ
„незыблемымъ, благоговѣнствомъ
„Христіанскимъ истиннымъ, бодро-
„спію къ службѣ Божіей, долгоперпѣ-
„ніемъ и милосердіемъ дивнымъ, и

Любовь
поддан-
ныхъ
начер-
пыва-
етъ на
портре-
тѣ его
вѣ его
дѣла съ
великою
похва-
лою.

„ въ рѣснопу рещи мощно, яко сей бѣ
 „ престолѣ мудрости, совѣща сокро-
 „ вище, Царскихъ и гражданскихъ
 „ уставовъ охраненіе и укрѣпленіе,
 „ прѣніямъ рѣшеніе, царству Россій-
 „ скому утвержденіе. Сокращеніе же
 „ рещи: то ему любезно бяше, что
 „ мапѣ нашу церковь увеселяше, мирѣ,
 „ тишину и великое народу благополу-
 „ чіе умножаше, и во всемъ его Цар-
 „ скомъ житіи не обрѣташеся таковое
 „ время, въ немъ же бы ему всему
 „ православію памяти достойнаго и
 „ церкви полезнаго дѣла не содѣлаши;
 „ къ тому же непріятелемъ Россійска-
 „ го царствія бѣ спрашенъ, въ побѣ-
 „ дахъ щасливъ, народу любезенъ.
 „ Сея опѣ многолѣтнихъ окрестныхъ
 „ браней царству Россійскому мирѣ
 „ достохвальныи содѣла; изъ шумы
 „ Магомешанства и идолопоклонства
 „ множества, не нуждою, но Христіан-
 „ скимъ благочестивымъ промысломъ
 „ во свѣтѣ православныя вѣры приведе;
 „ православныхъ Христіанъ, иже бяху
 „ Магомешаномъ подданны, многія се-
 „ ла и деревни опѣ ихъ подданства
 „ свободы, и изъ басурманскаго плѣна
 „ много лѣтъ тамо страждущихъ мно-
 „ гое число православныхъ Христіанъ
 „ искупи, многія церкви Божія пречу-

„ днѢ всякимѢ благолѣпіемѢ украсивѢ;
 „ о наученіи свободныхѢ мудростей
 „ Россійскаго народа присно помышля-
 „ ше, и монастырь Спасскій, иже во
 „ градѢ КишаѢ, на то ученье наиме-
 „ новавѢ, и чудную и весьма похвалы
 „ достойную свою Царскую утверди-
 „ тельную грамоту со всякимѢ опас-
 „ нымѢ вѢры охраненіемѢ на то уче-
 „ ніе написа; дома каменные на пре-
 „ бываніе убогимѢ и нищимѢ сѢ доволь-
 „ нымѢ пропитаніемѢ содѣла, и оныя
 „ упокояше. Многія пышящи ЦарскихѢ
 „ многолѣшнихѢ доходовѢ народу оп-
 „ даде, и впредь дани облегчи; богоне-
 „ нависныя, враждопворныя и меж-
 „ доусобныя вѢ мѣспничестважѢ брани
 „ прекрати; Царскій свой домѢ, и гра-
 „ ды Кремль и Кишай, презрядно
 „ обнови; многоубыточныя народу оде-
 „ жды премѣни, и иная многая досто-
 „ жвальная и памяши достойная со-
 „ дѣлавѢ, и на вся полезная и народу
 „ благопопробная предуготовляше вся
 „ пречуднѢ, со всякимѢ ХристіанскимѢ
 „ душеспасительнымѢ ко исходу ду-
 „ ши своея предуготовленіемѢ жизнь
 „ свою сконча. Царствова же сей благо-
 „ чествивѣишій и милосердый Царь 6
 „ лѣшѢ и мѣсяца 2 и дней 28; а опѢ
 „ рожденія своего веѢхѢ лѣшѢ поживѢ

„ 26 (*), мѣсяца 3 и дней 28, преспа-
 „ вися отъ временнаго царствїя во
 „ присносущное и вѣчное блаженство,
 „ всего народа съ жалоснымъ рыданї-
 „ емъ, и со многоизліяніемъ слезнымъ,
 „ въ лѣто 7190 (1682) мѣсяца Апрѣля
 „ въ 27 день 13 часа дня, въ 1 четверши.,,

Въ заключеніе всего описаннаго мною
 сказахъ почишаю себя должнымъ: въ
 разныхъ мѣстахъ двухъ первыхъ и
 сего Тома Дополненія далъ уже я
 въдашь Почтеннѣйшей Публикѣ, что
 причина, побудившая меня къ описа-
 нію предшествовавшихъ временъ ПЕТРУ
 Великому, естъ совсѣмъ другая, неже-
 ли Испорика; главнѣйшее намѣреніе
 мое

(*) Въ сей надписи стоитъ, что Монархъ сей на пре-
 столѣ родимельскій вступилъ въ 15 лѣто отъ рож-
 денїа своего, а всѣхъ лѣтъ поживе 21 лѣто 3 мѣ-
 сяца и 28 дней; и хотя казалось бы, что сему
 изчисленїю должно бытъ вѣрну, ибо по преданїю об-
 разъ сей поставленъ у гроба его скоро по кончинѣ
 его; но изъ родословной фамиліи *Романовыхъ* мо-
 жно утвердительно заключить, что въ сей надписи
 въ счисленїи семъ учинена ошибка; ибо по оной поч-
 но означено, что Царь сей родился 3 Іюня, 1656 го-
 да, престолѣ принялъ 30 Января, 1676 года; пре-
 ставился 27 Апрѣля, 1682 года; сабдственно на пре-
 столѣ вступилъ онъ невступно 20 лѣтъ, а всѣхъ
 лѣтъ жишїа его выходитъ 26 лѣтъ 3 мѣсяца и
 28 дней, а не 21 годъ; почему я согласно съ симъ
 и въ надписи сей положилъ. Сверхъ сего сочинитель
 Ядра полагаетъ.

мое было описать: 1) бѣдствія опеченства нашего, доведшія оное до самыя крайности, и измѣнившія во многомъ характеръ Россіянъ, и что началомъ того полагаю должно пресѣченіе Рурикова рода, царствовавшаго многіе вѣки; чего ради и началъ я оное съ Бориса Годунова, яко виновника какъ пресѣченія той царственныя линіи, такъ и всѣхъ послѣдовавшихъ оубо того бѣдствій; 2) показать, что избраніемъ на престолъ изъ свѣплѣишія фамиліи Романовыхъ Государя упомянутая всякородными бѣдствіями Россія получила начало къ оживошворенію своему; 3) что промыслъ Божій, управляющій царствами, во всѣхъ ихъ произшествіяхъ ошупишельно существованіе свое открылъ намъ благоволилъ. Сими-то шремя предметами занимаюсь, опускалъ я многое не принадлежащее къ онымъ, какъ-то посольства въ Россію и изъ Россіи бывшія, переписку Россійскихъ Самодержцовъ съ другими Государями, шракташы союзныя и мирныя, и многія иныя подробности, могшія бы завести меня весьма далеко за предѣлы моего предначертанія. Но при всемъ томъ однако же признаюсь долженъ, что если бы я и хотѣлъ полную напи-

самъ исторїю тѣхъ времянъ, по не могъ бы того учинить по желанїю, по причинѣ недоспапчеспва моего въ архивныхъ свѣденїяхъ, особливо же опноспшельно до Царя Василья Ивановича Шуйскаго, до междоцарспвованїя до Царей Михаила Огодоровича, Алексѣя Михайловича и Огодора Алексѣевича. Правда, опспверсто было сіе хранилище и мнѣ, но во внуспренностъ онаго проникнуть не имѣлъ я свободы; а сіе и разныя другїя препяпспвїя и были причиною, что не могъ я воспользоваться извлеченїемъ изъ онаго всѣхъ нужныхъ къ тому матеріаловъ; но Публика однако же чрезъ по ничего не теряеть: знаменипый писатель Россїйскїя Исторїи (*), имѣвшїй всю возможность къ избѣпспю изъ того архива всѣхъ сего рода матеріаловъ, и обогатившїй себя оными до избытка, удовольспсвуеть совершенно любопытство ея полнымъ описанїемъ и сихъ самыхъ времянъ, копорымъ я только крапкое учинилъ начерпанїе.

Напослѣдокъ признаеться долженъ и въ помѣ еще, что и вышереченное намѣренїе мое не совсѣмъ выполнено: Чпшатели безъ сомнѣнїя ожидали опъ
меня

(*) Князь Михайло Михайловичъ Щерватовъ.

меня описанія, вѣ какомѣ состояніи ПЕТРЪ Великій при воцареніи своемѣ нашолѣ духовенство, дворянство, купечество, крестьянѣ, судопроизводство, государственные доходы, нравы и умоначерпаніе народа. Вѣ самомѣ дѣлѣ сія главнѣйшая была и естѣ цѣль моя, дабы, по естѣ, изѣ онаго яснѣ увидѣшь намѣ было возможно ироческіе подвиги великаго Преобразителя Россіи. Хотя же и вѣдаю я, что изобразилъ вѣ совершенствѣ картину шаквою естѣ дѣло искуснѣйшаго и всѣ материалы къ тому собрашъ могущаго Историка; однакожѣ поелику еще нѣтъ у насѣ шакковыя совершенныя картины, по вѣ недостаткѣ оныя нѣкоторымѣ образомѣ замѣнилъ можешѣ и не искусною кистью начерпанная. И шакѣ вѣ ожиданіи совершенныя обрисую, шакѣ сказаши, оную по мѣрѣ малаго искусства и свѣденія моего.

ДУХОВЕНСТВО.

Званіе сего знаменишаго сословія духовенство, коелъ оно полезно. людей колко полезно для общества, шодико и для нихѣ самихѣ почпительно, ежелибѣ шолько оспались они вѣ предѣлахѣ, предписанныхѣ имѣ Евангеліемѣ и законами; ибо какое званіе можешѣ бышъ важнѣе и дешнѣе,

нѣе, какъ наставлялъ народъ къ добродѣтельному жишю, внушалъ оному любовь къ опечесству и къ ближнему, повиновеніе къ Государю и законамъ, исправлялъ пороки народа, подъ духовною ихъ паспвою соспоющаго, и имѣя въ начальникъ своемъ Христѣ Спасителѣ всѣхъ добродѣтелей зеркало, быль пушеводителеми къ блаженству, не только временному, но и вѣчному! Сими правилами жипельсшвовавшіе удостоены быль соприсчислены къ лику Свяшыхъ, и памяшь ихъ ублажается всею церковію и по нынѣ, каковы сунъ: *Михаилъ, Петръ, Алексѣй, Иона, Филиппъ, Леонцій, Сергій, Макарій*, и множество другихъ имъ подобныхъ, въ церквѣ Россійской просїавшихъ: доказательсшво, что не

Не на-
уки, но
добродѣ-
тели дѣ-
лають
достой-
ныхъ
паспы-
рей цер-
кви.

столько ученость, копорой сіи духов-
ныя особы не имѣли, сколько очищен-
ное отъ пороковъ сердце и сообразная
ученію Христову жизнь производитъ
достойныхъ паспырей церкви, и до
толикія степени славы возвышаетъ
памяшь ихъ.

Различіе
блага
отъ чер-
наго ду-

Духовенсшво раздѣлялось на два
класса, какъ и нынѣ: на черное и бѣ-
лое. Бѣлое духовенсшво отъ самаго
начала Христїанства было женашое,
каковымъ оно ошалось и по нынѣ въ
Гре-

Греческой церкви (*); и слѣдовательно жовен-ства. духовные сіи были и сушь шѣ же граждане, какъ и всѣ міряне, обязанные общежительными правилами, особое только чиновное сословіе; а напропавъ черное духовенство, произшедшее въ церковь по времени, было и ещѣ безженное, ошѣ всѣхъ мірскихъ обязанностей опрекшеся, и изъ общества согражданъ выбывшее. Однакожъ сначала оно безъ опягощенія мірянь трудами своими пишалось, добродѣтелями и нестяжаніемъ славилось, и по справедливости уваженіе и почтеніе заслуживало. Мы видѣли впрочемъ изъ указа ПЕТРА Великаго, въ началѣ IX Часпи *Дѣяній* помѣщеннаго, о началѣ монашества; чего ради болѣе о семъ здѣсь и не разспрашиваю.

Духовенство Россійское управляемо было сначала однимъ Кіевскимъ Митрополитомъ. Первый изъ сихъ Митрополитовъ былъ Св. *Михаилъ*; но Первый по уклоненіи Митрополита *Исидора* Митрополитъ въ 1349 году на Флорентинскомъ Соборѣ въ сообщество къ Папѣ Римскому, Св. Михаилъ произведенъ въ Москвѣ другой, а въ Кіевѣ и во всей Россіи.

ИМЯН-

(*) Къ бѣлому духовенству въ первыя времена Христіанства, когда еще монаховъ не было, причислялись и сами Епископы, ибо и они были женатые.

Св. Іона
первый
Митро-
политъ
Москов-
скій.

имянно Свяшый Іона. Тогда власть ихъ раздѣлилась: Кіевской управлялъ Малороссійскою, а Московской Велико-россійскою церковію; однакожъ оба сїи Священноначальника въ дѣлахъ духовныхъ зависѣли отъ Константинопольскаго Папріарха, что продолжалось до учиненія въ Москвѣ Россійскаго равнопрестольнаго восточнымъ Папріарха. *Борисъ Годуновъ* по властолюбивымъ своимъ видамъ, какъ по видѣли мы сіе въ исторіи его, произвелъ въ сіе достоинство въ 1589 году изъ Ростовскихъ Митрополитовъ *Іова*; а власть Папріарховъ Россійскихъ распространилась по времени и на Малороссійскую церковь.

Греки,
введя въ
Россію
Христї-
анской
законъ,
не ввели
съ
онимъ
ника-
кихъ
наукъ.
Причина
сего.

Греки, одолжившіе насъ введеніемъ Христїанскаго закона, не ввели ни словесныхъ ни другихъ наукъ, хотя бывшій тогда въ Константинополѣ Папріархъ *Фотій* былъ одинъ изъ ученѣйшихъ своего времени мужей, и Академія Наукъ существовала тамъ даже до покоренія Турками царства ихъ (*); а сіе, какъ кажется, для того, дабы имѣнь имъ болѣе надъ непросвѣщеннымъ духовенствомъ Россійскимъ

(* Georg Gothofred Historia originis et progressus scholarum inter Christianos, §. LIV, pag. 233 et seq.

скимъ власти (*). Преподобный Несторъ былъ кажется сего же о нихъ мнѣнія, когда изобразилъ ихъ въ Лѣтописи своей (**) сими словами: *суть бо Греци лѣстивы и до сего дни.*

Поедику же къ несчастію тогдашнее Греческое черное духовенство уже отклонилось отъ первоначальныхъ своихъ правилъ; не спяжаніе и не любоначаліе, первыя опрекшихся отъ міра добродѣтели, уже у нихъ не существовали; святая пословица древнихъ, *монахъ праздный есть тать лѣстивый*, уже была забыта; слово Христово, *воззрите на птицы небесныя, яко ни сѣютъ ни жнутъ, ни въ житницы собираютъ, и Отець вашъ небесный питаетъ я*, принято ими въ лицеуальномъ

Злоупотребленіе святыя писанія отъ Греческихъ монаховъ.

(*) Хотя же Митрополитъ Св. *Михаилъ* и совѣщавалъ *Владимиру* устроить училища на утвержденіе вѣры, и собрать дѣтей въ наученіе (Тамъ. Томъ II. стр. 75; но тамъ же видно, что *Владимиръ*, собравъ дѣтей, роздалъ по церквамъ Священникамъ со причетники въ наученіе книжное. Вотъ въ чемъ состояли тѣ училища и ученіе.

Къ сему прибавить должно и слѣдующее: при самомъ началѣ Христіанства въ Россіи по несчастію уже царствоватъ между Христіанами восточными и западными духъ раздора и ненависти; и такъ ежели сверхъ обученія грамотѣ другое что преподавалось дѣтямъ, то кажется безъ сомнѣнія только сіа ненависть къ Христіанамъ западнымъ и къ еретикамъ.

(**) Печашнаго изданія стр. 61.

номъ смыслѣ, и якобы къ нимъ шолько однимъ оное сказано; почему не восхопя сами прудишься, прєбовали они опъ мїрянъ своего содержанїя, въ каковомъ намѣренїи изъ пуспынь преселились они въ города; суевѣріе мїрянъ почиало за богоугодное дѣло обогащашъ сїхъ не спяжанїе хранїшь обѣщавшихся опшельниковъ; праздность, за симъ слѣдовавшая, привлекла въ сословіе ихъ превеликое число обоєго пола людей; надобно было для помѣщенїя ихъ спроїшь вновь монастыри; колїкоежъ множєство ихъ наспроєно, оное доказываєтся однимъ шѣмъ, что на каналѣ, опъ Чернаго моря до Царя града проспїрающємся, и не болѣе зо верспъ разспоянїя имѣющємъ, воздвїгнушо оныхъ до зоо. Въ предупомянушомъ указѣ ПЕТРЪ Великїй заключаетъ сїю бѣдспвенную предразсудковъ чєловѣческихъ каршїну тако: „Ушожъ по другимъ мѣстамъ „ оныхъ (монашпырей) было? а всѣ съ „ великими доходы, и тако, какъ опъ „ прочаго неосмошрѣнїя, шакъ и опъ „ сєго, въ шакое бѣдспво прїшли, что „ когда Турки осадили Царьградъ, „ шо ниже 6000 чєловѣкъ воїновъ сы- „ скашъ могли. „ Толикїя-шо бѣдспвїя про-

Слѣд-
ствїе сє-
го зло-
употрє-
бленїя
было
вєсь-
ма бѣд-
спвенно.

про-

произошли отъ несправеднаго исполко-
ванія помянутыхъ Христовыхъ словъ!

Сверхъ сего властвованіе Пашр ар-
ховъ, Архіереевъ и начальниковъ мо-
настырей, надъ безчисленнымъ почти
множествомъ чернаго и бѣлаго духо-
венства; богаптства, пріобрѣтенныя ими,
и слѣпое почитаніе отъ мірянъ къ
нимъ являемое, вселили въ нихъ съ
корыстлюбіемъ и безпредѣльное любо-
началіе; а сей духъ любоначалія и
корыстлюбія внесли они купно съ
вѣрою Христовою и въ Россію. Впо-
рый Митрополисъ по *Михаилѣ*, *Леон-
тій*, уговорилъ новообращеннаго Само-
держца Россійскаго *Владимира* усту-
пилъ великую часть изъ власпи своей
духовенству. Сіе доказываетъ ясно
уставъ, изданной симъ Государемъ, подъ
имянемъ *Устава по Греческимъ номока-
нонамъ*, копорымъ онъ узаконилъ: 1)
во всемъ государствѣ десяшину отъ
всего, какъ - то отъ всякаго хлѣба и
произрасненія, отъ скоша, отъ рыбы,
отъ звѣрей всякаго рода, отъ промы-
словъ, отъ градскихъ судовъ, и проч.
ежегодно давать въ Соборную церковь
Епископу. 2) Государю и никакой свѣш-
ской власпи не входить въ церковныя
дѣла и суды; подъ именемъ же сихъ
церковныхъ судовъ включены обруче-
Томъ III. Н нія,

Уставъ,
издан-
ный Вла-
дими-
ромъ,
номъ
почти
вся
власпи
прешла
въ руки
духов-
ныхъ.

нія, вѣнчанія, разводы, разборы, ссоры и неспроенія между мужа, жены и рода ихъ, а подѣ симъ видомъ и о имѣніи ихъ; всякія пресупленія мірянъ, какъ-то сочеланіе брачное въ сродствѣ и кумовствѣ, насиліе, обруганіе, любодѣяніе, несохраненіе пословъ, ерешичество, колдовство, волхвованіе, порча, бранныя и укоризненныя слова, драки въ фамиліяхъ, непочтеніе церкви, кража церковная, безчинства всякія, содомство, скоположство, незаконорожденіе, и проч. и проч. Во все сіе наиспрожайше запрещено входитьъ свѣтской власпи. 3) Весь духовной чинъ, причетники церковные и ихъ жены и дѣти, также бабы (повивальныя), вдовы, слпранныя, нищіе, монастыри и монастырскія бани, больницы, врачи и лихоимцы ихъ же суду непосредственнo подвержены. 4) Мѣры и вѣсы градскія и поргoвыя во всемъ государствѣ единственнoму же Архіерейскому смoпрѣнію и сужденію вручены. Мы помѣспимъ подлинникомъ заключеніе *Владимира* подѣ каждою изъ показанныхъ спашей: „Аще же кто преобидишь сей „успавъ, шаковымъ грѣхъ, и не про„щеннымъ быши oтъ Господа Бога, и „гнѣвъ и горе себѣ наслѣдуютъ, и „сво-

„ своимъ убо судіямъ и шіуномъ
 „ приказываю , и засвидѣтельствую
 „ предъ Христомъ Богомъ , и предъ
 „ всѣми святыми его , и предъ всѣмъ
 „ народомъ , священныхъ доходовъ и
 „ пошлинъ , и управъ , и судовъ цер-
 „ ковныхъ Священительскихъ не обидѣ-
 „ ши , и изъ судовъ градскихъ давати
 „ девяти часней Князю , а десятиая
 „ часъ святей церквѣ , оцѣ нашему
 „ Священелю , такожде и всѣмъ Свя-
 „ щенелемъ по всей Русей земли , гдѣ
 „ суть священнии Епископствіи пре-
 „ спшли.

„ Аще кто преспушитъ правила ,
 „ якоже есмь управилъ (установилъ)
 „ по святыхъ Апостолъ , и по свя-
 „ тыхъ отецъ , и по первыхъ право-
 „ славныхъ благочестивыхъ Царей упра-
 „ вленію , и кто иметъ поругати и
 „ преспушити сіи правила , или дѣши
 „ мои , или правнуцы , или по шѣхъ
 „ Князи и Бояре , или въ копорыхъ
 „ городѣхъ Намѣстницы , или Судьи ,
 „ или Тіуны , аще имушъ поругати и
 „ обидѣши шѣ священныя суды , и уп-
 „ равы , и доходы , и пошлины цер-
 „ коვნыя Священительскія , или опыма-
 „ ши , да будущъ прокляти въ сей
 „ вѣкѣ и въ будущій , и опѣ святыхъ
 „ Апостолъ , и опѣ седми Соборовъ

„ святыя оца Вселенскихъ : глаго-
 „ леть бо во Евангеліи своемъ Господь
 „ къ шаковымъ : идите отъ мене про-
 „ кляти во огнь вѣчный, уготованный
 „ діаволу и аггеломъ его.

„ Аще кто обезчеститъ и разо-
 „ ритъ святыи сей уснавъ Апостоль-
 „ скій и отеческій, гнѣвъ Божіи на се-
 „ бе привлечетъ, и гнѣвъ не прощенъ,
 „ и проклятіе въ сей вѣкъ и въ буду-
 „ щи, якоже во Евангеліи писано естъ,
 „ яко съ проклятіемъ шаковіи описы-
 „ лаюся отъ Господа Бога во огнь
 „ вѣчный, уготованныи діаволу и агге-
 „ ломъ его. „

Послѣдняя статья заключена еще
 большими запрещеніями и клятвами (*).

Прочія сіе, кажется всякъ почув-
 ствуешъ, 1) что сочинитель сего былъ
 Митрополишъ, которой былъ Грекъ;
 ибо новообращенный Государь приводи-
 м ихъ во свидѣтельство мнимыхъ сихъ
 Х исповыхъ, Апостольскихъ и свя-
 тыхъ оца правилъ не могъ знать,
 шѣмъ больше, что оныхъ никогда и
 не было; 2) что Греки имѣли причи-
 ну не допускашь въ Россію никакого про-
 свѣщенія, дабы сіи и подобныя прошив-

НЫЯ

(*) Немецкой сей помѣщенъ въ Россійской Вивлюекъ,
 къ, Частъ VI, стр. 1 и послѣд. новаго изданія.

ныя ученію Христову и первенствующей церкви правила, единственно въ пользу духовенства вымышленныя, не открыли властолюбія и корыстолюбія ихъ; и наконецъ з) что симъ даннымъ духовенству правомъ почти вся власть свѣтская и самыхъ Государей предавалась въ ихъ руки.

Таковое начало, положенное, такъ сказали, во основаніе духовенствомъ Греческимъ, яко противное ученію Евангельскому и первенствующей Христовой церкви, могло ли послужить къ назиданію Россійскія церкви и неблаженному жицію учителей оныя? Духовные наши одни по невѣжеству, а другіе изъ выгодъ своихъ, спремилась подаяшь во всемъ своимъ учителямъ; въ слѣдствіе чего мало помалу любо-спяжаніе и властолюбіе заступило мѣсто неспяжательныхъ первоначальныхъ основателей обителей; богатство мірянъ начало обращаться въ оныя; а праздность, съ богатствомъ, суевѣріемъ и невѣжествомъ соединившаяся, породила роскошь, распущность (*) и множество всякихъ пороковъ, изъ ко-

Руское
духовенство
подражаетъ
Грекамъ
яко своимъ
учителямъ.

Н з

по-

(*) Монахи и монахини въ нѣкоторыхъ монастыряхъ жили вмѣстѣ; даже такое было безобразіе во Псковѣ, что и мылися въ одной банѣ вмѣстѣ. Сммотри у Г. Волгина на Деклерка Томъ I стр. 301.

порыхъ главнѣйшій власполубіе и господоначаліе. Г. *Татищевъ* (Томъ I Рос. Испор. спр. 544) говоритъ, что во время раздѣленія Россіи на удѣлы, духовные, угася науки и ушопя народъ въ суевѣрїи, великую власшь получили, такъ что народъ почипалъ ихъ болѣе своихъ Государей. „О Боже! (письмо Царя Ивана Васильевича къ Св. Гурію Казанскому Архіепископу) коль бы шасплива Руская земля была, коли бы сіи Владыки шации были, яко Преосвященный *Макарій* и ты и *Донисій*, и шолико пеклися, а не о себѣ шолько, а не о богатшвѣ, покоѣ, веселїи и лакомшвѣ, не говорю иное; мнози бо болѣе церковь, еяже пасши и беречи взялися, разоряющъ, великія казны церкви и монастырей на свои роды и на свои роскоши истребляющъ, а нищихъ не пипающъ, спшанныхъ не призирающъ; не вопрошишь Господь на судищи своемъ, како долго молишеса, како много поспшисеса, како чиновнѣ въ храмѣ и церкви соспшвасше, аще вся сія добра; а спросишь, колико бѣднымъ милосши явисше и колико научисше (*) и проч. „ Не

Письмо
Царя
Ивана
Василь-
евича
къ Св.
Гурію,
показы-
ваетъ
его про-
свѣщеніе.

(*) Изъ сего же письма видно, что Св. *Гурій* предлагалъ Государю, чтобъ дозволялъ ему построить

Не много поименинѣ было тако-
выхъ у насъ духовныхъ особѣ, о ка-
кихъ упоминаешъ Государь сей; не
много было Ермогеновъ, Филаретовъ,
Азраміевъ и Діонисіевъ, отличившихся
любовію своею къ отечеству, какъ по
мы ихъ описали въ своемъ мѣспѣ;
приспращіе къ корысполюбію, совра-
шя множайшихъ изъ нихъ съ пуши
добродѣтели, усилило паче еще суевѣ-
ріе, а сіе породило пришворство и
крайнее невѣжество. Черное духовен-
ство, какъ упомянуто выше, опрек-
шееся міра, паче прежняго къ оному
прилѣпилось, и подѣ видомъ благочестія
и смиренія воспользуясь суевѣрною
набожноспію многихъ, присоединило
къ себѣ наконецъ великое число зе-
мель и деревень, вмѣщавшихъ въ се-
бѣ около миліона мужеска пола душъ,

До но-
ликой
спещени
ебога-
тились

Н 4

къ

монастырь, въ которомъ бы монахамъ учили дѣла мона-
шей грамотѣ, и Монархъ на сіе отвѣстствуетъ ша. стыхри.
ко: „ Благо есть ся рѣчь ваша, еже шарцомъ дѣти
„ обучати, и поганые въ вѣру обрацати, то есть
„ долгъ вашъ; туне есть чернцевъ Ангеломъ подоб-
„ ными имяновати, нѣсть бо имъ сравненія ни подо-
„ бія (сѣ Ангелы) никоего же, а подобитися Апо-
„ столемъ, ихъ же Господь нашъ *Иисусъ Христосъ*
„ посла училиши и креститиши люди невѣдущіе, и се
„ есть долгъ ваю училиши; училиши же младенцы не
„ шое что читати и писати, но читаемое празо раз-
„ умѣши, и да могутъ и инные научити и бусур-
„ маны обрацати. „

къ чувствительной обидѣ и прискорбію наслѣдниковъ набожныхъ вкладчиковъ, но которые однако же не смѣли и ропсашь на то, въря шолкованію духовныхъ, что таковыя давнія относяся къ самому Богу (*).

Когда

(*) „Такъ хитрые, любимѣніемъ побужденные духо-
 „вные (говорятъ Г. Татищевъ) суевѣрному и
 „невѣдущему закону Божіа народу шолковали, яко,
 „что поцу, или въ монастырь дашь, равно какъ
 „Богу дашь, въ которомъ розница великая: вопар-
 „выхъ разсуда, какъ Святымъ Духомъ Давидъ го-
 „воритъ къ Богу: *Тоя суть невеса и тоя*
 „*есть земля*, еже все Божіе есть: и мы ему ни-
 „чего дашь, или подарить не можемъ; и еще яшѣе:
 „*Ты еси Богъ мой, зане властвѣ моиѳ не тре-*
 „*буеша*; на примѣрѣ, естля бы кто взялъ мое
 „вещь передо мною, и хотѣлъ меня оною подарить,
 „или умилосливить, шобъ конечно за безумнаго по-
 „челся; Богу же мы должны приносить собственное
 „свое, то есть, по Давиду, *дукъ сокрушенъ и*
 „*сердце сокрушено*; по Св. Павлу, *жертву хна-*
 „*деня и благодаренїя, талоуши во жертва-*
 „*ми благоугождаетя Богу*, а не деревянми; и хо-
 „тя нищимъ милосыня, алымъ пропитаніе, и
 „проч. по словамъ Христа Спасителя, самому Богу
 „причитается; но не пьянство, роскоши и другїа не-
 „потребства, „ какъ сами ошцы Собора, бывшаго въ
 1581 году, изъяснялися о монашествующихъ и проч.
 Сей Соборъ, на которомъ все знатное Россійское при-
 сутствовало духовенство, достойнѣ примѣчанїя и по-
 тому, что Царь Иванъ Васильевичъ, какъ гово-
 ритъ Г. Татищевъ же, между прочимъ желалъ,
 да ошцы Собора благословятъ ему сочетанїея ше-
 стымъ браномъ, и они сивѣ возмозууде, не позабы-
 ли и своей клятвы, и давъ Царю на недоуоленной

Когда богатство и обиліе раздлаютъ роскошь, праздность и распущенность въ мірскомъ чловѣкѣ, обязанномъ женою, дѣшми и должностію общежительства: по какиѣ уже пороковъ изобиліемъ пишаемая праздность произвешн не можетъ въ монахѣ, а особливо невѣжѣ, не имѣющемъ никакихъ изъ помянутыхъ обязанностей?

„Помни, продолжаешъ предупомянутый Царь къ *Гурію*, помни по, что еси ми самъ почасту реклъ, когда ты былъ Игуменомъ, еже не добро монастыри богатиши на потребу, и великія опчины давали; они бо симъ болѣ пущуютъ (въ пущоши время препровождаятъ), пьянствуютъ и дѣнятся, а праздность на всяко зло влечетъ; а коли убоги, по болѣ шрудятся, како бы доспати жлѣбъ и одежду, а другое и въ голову ему не поидетъ. „

Мысли Царя Ивана Васильевича о монахахъ.

Н 5

Тако

шаковой бракъ благословеніе, получили етъ него въ замѣну того, что Государь сей не только взявъ у духовенства деревни по судебному уложенію 1662 (1557) году, имѣ возвратилъ, но и большія еще вольности къ приобращенію имѣ вопцивъ допускалъ; они же, продолжаетъ Г. Татищевъ, сначала полагали, яковы желаютъ доходу на поisko умножить; но наконецъ все то опровергнули и показали, что волѣе для себя, а не для пойка шрудились. (Въ примѣчаніи на Судебникъ смр. 116 и 117 перваго изданія.)

Тако понималъ разумный сей Государь; ибо припворспвомъ не могли его обмануть; но напрошивъ сего народъ, не проникая въ шворимое въ спбнахъ и кельяхъ монашырскихъ, а взирая шокмо на внбшній ихъ видъ, являющій смиреніе, набожность и строгую жизнь, почиая ихъ за праведниковъ и за исполковашелей Слова Божія, слбпо повиновался во всемъ волб ихъ; но разсуждая о погдашнемъ непросвбщеніи духовныхъ, не можно бы казалось повбришь, чшобъ могли они имбшь жипросши, подобныя ученымъ западныя церкви духовнымъ; однакожъ не меньше и они сб проспошою своею успбли въ касающемся до обогащенія своего; какіяжъ средства они къ шому упошребляли? Самыя по видимому просшыя, но судя по умоначершанію погдашнему весьма сильныя, изъ копорыхъ главбйшія еспь два: 1) могли они увбришь народъ, чшо все шо, чшо кшо даспб въ монашыръ, вшорицею воспріимешъ въ будущемъ вбкб; 2) чшо воспріашіемъ при смерши монашесшва очисшяпся всб грбхи, вб жизни ихъ содбянныя, и не счишая многихъ другихъ оболщеній, какъ-шо видбній, явленій, чудесъ припворныхъ, довольно было и сихъ двухъ

Средства, упошребляемыя монахами къ склоненію мірянъ обогащашь монастыри.

двухъ удостовѣреній къ тому, чшобъ
 обратишь богатства мірянъ въ оби-
 щели, къ людямъ не спяжаніе хранишь
 обѣщавшимъ; каждой спѣшилъ
 удѣлишь часть опѣ имѣнія своего въ
 монастырь, дабы спорницею за оное
 получишь въ будущемъ вѣкѣ. „Спариги
 „ки (и спаружи) обилующія имѣнія-
 „ми и грѣхами, (говоришь одинъ про-
 „свѣщенной Россіянинъ) (*), но скуд-
 „ныя разумомъ и добродѣтелями, въ
 „надѣяніи живота безсмершнаго, и со-
 „кровищъ неплѣнныхъ и вѣчныхъ,
 „надѣвали на себя при смерти черную
 „рясу; а имѣніе свое плѣнное и вре-
 „мянное отказывали въ монастыри,
 „и лишая дѣтей и родственниковъ
 „своихъ принадлежащаго имъ наслѣд-
 „ства, обогащали возложившихъ на
 „себя обѣтъ жить въ бѣдности, въ
 „нарушеніе порядка чувствій и поня-
 „тія о вещахъ. „Между шѣмъ ханжи Ханжи
 и лицемѣры, имовѣрную чернь обманыва- и лице-
 вая, обогащались, повсюду безъ вся- мѣры
 кой нужды спроились вновь монасты- обогаща-
 ри и церкви, всякой имѣлъ власть ются
 поспригаться, и оставившіе міръ мо- опѣ
 нахи имѣли свободную волю шаскаться суетвѣрія
 по міру, переходить изъ монасты- народна-
 ря въ монастырь, и даже изъ дому го.

въ

(*) Г. Волтинъ на Декаерки.

въ домъ, и шѣмъ паче еще подкрѣпляли набожное суевѣріе народа. Изъ шаковыхъ попаскушъ былъ и Гришка Опретъевъ.

Изъ самыхъ Великихъ Князей нѣкоторые имѣя одинакія съ народомъ мысли, обогащали отрекшихся отъ міра, и почти всѣ при смерти поспригались въ монахи; просвѣщеннѣише же изъ нихъ жопя и видѣли крайнее излишество шаковаго корысполубія духовныхъ, и слѣпую довѣренность къ нимъ мірянъ, и спрашилися бѣдственныкъ отъ того воспослѣдованій; но положишь преграду тому не смѣли.

Великій Князь *Иванъ Васильевичъ*, и внукъ его сего же имени Царь, имѣя большее предъ предмѣспниками своими самодержавіе и могущество, осмѣлились положишь нѣкое преградъ шаковой начало; но не болѣе однакожъ, какъ шокмо запрешили, чшобъ впредъ безъ воли Государевой деревень въ монастыри и Архіереямъ не продавать, желая по крайней мѣрѣ удержать отъ монаховъ то, чего они до того времени прибрать не успѣли; однакожъ послѣ сей же Царь, какъ то мы видѣли, на Споглавномъ Соборѣ уничтожилъ помянутое запрещеніе, и большее еще даровалъ имъ право, къ обогащенію ихъ

слу-

Великій
Князь
Иванъ
Василье-
вичъ и
Царь се-
го имя-
ни за-
преще-
но
прода-
вать
мона-
сты-
рямъ
деревни.
Изъ по-
слѣдній
пакъ
еное до-
воль-
ствъ.

служащее, и что они (какъ выше о семъ сказано) прибгали уже къ себѣ около миліона душъ, не считая великихъ движимыхъ богатствъ.

Толикое исполненіе всѣхъ желаній ихъ, касательно до обогащенія, породило у нѣкихъ безпредѣльное властолюбіе: высокопочитаніе, являемое къ первопреспольникамъ церкви опѣ Россійскихъ Самодержцевъ, по которому ничего не дѣлалось безъ ихъ благословенія, какъ-то явно изъ всѣхъ Государскихъ опредѣленій и указовъ, въ коихъ постановлялись сіи слова: *и по благословенію отца нашего Святѣйшаго Патріарха (*) Московскаго и всея Россіи*, привело нѣкоторыхъ изъ нихъ въ такое забытіе, что возмечтали о своей духовной власти выше, нежели о предержавшей (**). *Г. Татищевъ*
(Древ-

Безпра-
дѣльное
ихъ вла-
столюбіе.

(*) А до Патріаршества такожде писалось и о Митрополитѣ Московскомъ и всея Россіи.

(**) Сіе оказали первые на себѣ Паны: коль скоро обшюпательства имъ позволенъ, то они и воскинули на себя власть выше всякой власти Государей. *Александръ* изъ Государей былъ властолюбивѣйшій; но и его властолюбіе однако же ограничивалось завоеваніемъ сего только свѣта; а Паныское простиралось и на будущій свѣтъ: они возмечтали о себѣ, что власть ихъ должна быть не только надъ всеми Государями и народами на семъ свѣтѣ, но и надъ душами ихъ въ будущемъ свѣтѣ, идвергая оныя во адъ и воз-

(Древней Исторіи Томъ I стр. 371) го-

Властолюбіе
духовныхъ
проспирается
до вышней степени.

воритъ, что прошиву ясныхъ повелѣній

вода въ рай по своей воли. *Александръ* ховвал, что бѣ его почитали сыномъ Бога *Аммонъ*; а Папы возмечтали себя бытъ равными Богу. Г. Генералъ-Маіоръ *Иванъ Никитичъ Волтинъ* доказалъ сіе ясно въ своемъ сочиненіи на Деклерка, Томъ I стр. 133 и послѣдующія. Мы изъ него ибнѣя мѣста помѣстимъ подѣ симъ: Богословы Римской церкви утверждали, а имянно *Августинъ Стуртъ*, что *папа есть Богъ*, что *Константинъ Императоръ Папу называлъ Богомъ*, поклонялся ему и воздавалъ почести Божественныя яко Богу, и проч. *Владусъ*, что *Папа есть пина пѣхъ винъ*, почему не должно изыскивати о могуществѣ его, когда винъ первоначальной вѣтвѣ другія вины. Въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ, что *Папа есть все, и выше всего*. *Граціанъ* утверждалъ, что *Папа можетъ дати разрешенія противу естественнаго права*. *Лудовикъ Гомесъ*, что *Папа можетъ неправедно отъблать праведнымъ*. *Белармакъ* проповѣдывалъ, что *если бы Папа пожелалъ пороки, и запрщалъ добродѣтели, церковь должна верить, что пороки суть благи, а добродѣтели злы*, и проч. и проч. До какой степени власть и своеволие духовныхъ проспирается можетъ, ежели не будетъ имѣть преградъ отъ сильнѣйшій власти! а то же сказать можно о Греческихъ Патриархахъ, что *если бы имѣли и они столь же благопріиспешующія власти своей времена и общоиспешства, какія имѣли Папы: то не менѣ бы и они о себѣ возмечтали*. Мы частію сіе видѣли въ 7 и 9 Частяхъ Дѣвий ПЕТРА Великаго; а здѣсь къ тому прибавимъ одно, что они желали бытъ судими надъ всѣмъ міромъ: сіе доказываетъ и по нынѣ писмо Александрійскаго Патриарха, которое пишется тако: *Папа и патриархъ и судія вселеннѣй*. На чтобъ такъ писавъ, ежелибъ не мечтали они о себѣ такъ въ самой вещи?

ній Божіихъ всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется; противляйся власти Божію противляется повелѣнію, (Рим. гл. 13, стихъ 1) дерзнули Государей своихъ проклинашь, и входѣ въ церковь имъ запрещашь. Мы впрочемъ видѣли въ 7 и 9 Часяхъ Дѣяній, сколь много они унижашъ спарались доспоинство своихъ Самодержцовъ. Чего же бы уже ожидашь было должно, ешьлибъ по плану Симеона Полоцкаго учиненъ былъ въ Россіи Папа и чепыре Папріарха? (*) --- Какая бы свѣпская

ская

(*) Можно кажется заключить, что тогда, по примѣру Папы и восточныхъ Папріарховъ, захотѣли бы они умножить подвластныхъ себѣ Архіереевъ по крайней мѣрѣ столько, сколько оныхъ было и есть у восточныхъ Папріарховъ, изъ которыхъ одинъ Константинопольскій подѣ властію своею имѣлъ и нынѣ еще имѣетъ: Митрополитовъ 65, Архіепископовъ болѣе 20 и множество Епископовъ, о числѣ которыхъ судить можно по тому, что у нѣкоторыхъ Митрополитовъ состоятъ подѣ властію Епископовъ по 10 и по 12; не меньшее же число ихъ было и у прочихъ Папріарховъ, безчисленное почти множество Архимандритовъ и Игуменовъ, а монашествующихъ и монастырей поиспунитъ было безъ числа, когда на одномъ Константинопольскомъ каналѣ, хотя не болѣе какъ на 30 верстахъ простирающемся, было до 300 монастырей, и когда въ нѣкоторыхъ изъ нихъ монашествующихъ было по 10000 человекъ. Можно сказать, что преобразилась тогда въ монаховъ половина Имперіи, а другая половина должна была ихъ кормить. Чтожъ изъ сего послѣдовало? Когда Магометъ II осадилъ Царьградъ, то не сыскалось военныхъ людей и 6000 человекъ, и Имперія погибла.

ская власшь прошивусташь погда мо-
гла силѣ духовныхъ? При всемъ одна-
ко же власшюлюбїи шаковомъ видѣли
мы изъ Собора Споглавнаго, какое по-
нїашїе имѣло погдашнее духовенство
о богословїи и добродѣшеляхъ. „Самое
„ Хрїстїанство (справедливо говоришь
„ Г. Фонпенель), налагающее нѣкто-
„ рую необходимость знанїя по край-
„ ней мѣрѣ духовенству, осшавляло
„ сїе въ шаковой же шѣмѣ невѣденїя,
„ въ какой былъ и просшой народъ. Всѣ
„ знали шолько, что они Греческаго за-
„ кона, и что надлежало имѣ ненави-
„ дѣшь Римлянѣ. „ На Соборѣ, бывшемъ
при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ 1667
году, на которомъ присушествовали и
два восточные Папїарха, поелику
уже лучшее имѣли о богословїи поня-
шїе, сказано между прочимъ обѣ оп-
щахъ, на помянутомъ Споглавномъ
Соборѣ бывшихъ, что они мудрствоваш-
ли по невѣжеству своему безразсудно (*);
чего ради какъ все ихъ мудрованїе,
шаки

(*) между прочимъ отцы сего Собора, проклиная
брадобрїашїе, причину тому даютъ шаковую: „Брадо-
„ брїашїе шворящїи челошеческаго ради угожденїя,
„ прошивящесе законамъ, ненавидимы будете отъ
„ Бога, создаващаго насъ по образу своему. „ Не ясно ли
нашъ сего, что образъ Божїй пошїпали они въ бора-
дѣ? Такъ - то о Богѣ они хорошо разумѣли! Такова-
ше была ихъ богословїя!

такъ и самый Соборъ шолъ уничтоженъ совершенно, якоже и не бысть; однакожъ и въ царствованіе Царя Ослободителя Алексѣевича таковое же еще невѣжество духовныхъ является; ибо когда Государь сей вызвалъ ученыхъ мужей для проповѣдыванія въ церквахъ успна слова Божія, то Патриархъ Іоакимъ оное запрещалъ, и перваго изъ проповѣдниковъ Полоцкаго проклиналъ; а по смерти Государя сего и вовсе оное запрешилъ: *аще свѣтъ тма, то тма колыми.* Ежели знашное духовенство шоль грубое имѣло о просвѣщеніи понятіе, то какимъ уже мракомъ долженъ бышь омраченъ народъ! Сіе оказалось при исправленіи книгъ церковныхъ, и при вводимомъ ПЕТРОМЪ Великимъ просвѣщеніи.

Патриархъ Іоакимъ запрещаетъ проповѣданіе въ церквахъ.

Однакожъ не должно безъ извѣстія полагать всѣхъ духовныхъ шѣхъ въ время въ число таковыхъ властобивыхъ, или непросвѣщенныхъ. Нѣтъ правила безъ исключенія, нѣтъ сословія, въ какомъ бы оное мракъ ни погружалось, въ копоромъ бы не блиснали умы природою данные, въ копоромъ бы не было добродѣтельныхъ и не корыстолюбивыхъ; сіе было и будетъ общее всѣхъ народовъ и всѣхъ вѣковъ. Во всей Европѣ ошъ одиннадцатомъ Томъ III. О цапа-

но между невѣжными иными духовными всегда были умные и добродѣтельные.

цашаго по пятнадцатое сполѣшіе уга-
сло всякое ученіе и просвѣщеніе, даже
до того, что многіе изъ Епископовъ
грамотѣ не разумѣли, однакожъ про-
являлись и между ими добродѣтель-
ные и умные.

Но въ нашемъ погдашнемъ мракѣ
блисталъ гораздо болышій свѣтъ, не-
жели гдѣ индѣ въ Европѣ: мы видимъ
изъ Истории и Лѣтописей нашихъ,
что между поработченныхъ любоспя-
жанію, невѣжеству и суевѣрію духов-
ныхъ, были и добродѣтельные и не
корысполобивые мужи, каковы суть
между ими всѣ шѣ, копорыхъ добро-
дѣтели по нынѣ прославляютъ святая
церковь; были изъ нихъ такіе, безъ
копорыхъ остались бы мы въ совершен-
номъ можетъ быть невѣденіи, въ ка-
сашельномъ до опечесшвенной исторіи
нашей: таковы суть *Іоакимъ*, *Несторъ*,
Силверстъ, *Кипріянь* и другіе оставив-
ше намъ свои объ ономъ Лѣтописи.
Проявлялись между нихъ и такіе, ко-
порые одарены были оиѣ природы да-
ромъ краснорѣчія. Проповѣдь, говорен-
ная при погребеніи Великаго Князя *Ди-*
митрія Ивановича Донскаго (*), имѣетъ
такія

(*). Смотри събъ оной въ книгѣ подъ названіемъ Цар-
ственной Лѣтописецѣ.

Такимъ
суть
всѣ шѣ,
копорыхъ
добродѣ-
тели
просла-
вляютъ
церковь.
Изъ
нихъ же
были
описате-
ли дру-
гій
опечес-
ства.
Красно-
рѣчиемъ
одарен-
ные.

шакія красоты, что кажется подражалъ оной и самъ Г. Ломоносовъ въ сочиненіи похвального слова своего ПЕТРУ Великому. Были между невѣжественныхъ нашихъ духовныхъ и просвѣпшшіе разумъ свой словесными науками; переводы, какъ свяшаго писанія, шакъ и множества отеческихъ и церковныхъ книгъ являющъ и знаніе ихъ въ языкахъ Греческомъ и Латинскомъ, и вѣдѣніе ихъ; были наконецъ изъ ихъ же сословія и шворцы духовныхъ пѣсней: службы ризѣ Господнѣи и святымъ Россійскимъ, ими сочиненныя, что доказываютъ; и шакъ во всѣ невѣжественныя времена во всѣхъ странахъ свѣша, между самыми грубыми и суетвѣрными народами, были свои и добродѣшельные и умные мужи, съ шюю только разницею, что шакowychъ шакъ сказашъ феноменовъ просіявало въ одномъ народѣ больше, а въ другомъ меньше.

Словесными науками просвѣжденные.

очинили шели духовныхъ пѣсней.

Впрочемъ Папріархъ Іоакимъ блиспаніе своего сана много увеличилъ умноженіемъ знатныхъ духовныхъ чиновъ, изъ которыхъ однихъ Митрополитовъ, вмѣсто бывшихъ предъ нимъ чешырехъ, произвелъ двенашцашъ. Изъ духовной грамоты помянушаго же Папріарха видимъ мы его увѣщаніе,

Іоакимъ умножилъ шиприполюшью.

дуко-вилъ его, запре-

„ не смѣли, и шаковыхъ было не мно-
 „ го. Сколько вещей обыкновенныхъ,
 „ простыхъ, ничего незначащихъ, при-
 „ няты были за свяшину, за предметъ
 „ почтенія, уваженія! Огнь времени
 „ ПЕТРА Великаго прекратилися шако-
 „ выя чудотворенія; перевелися плу-
 „ шовства и плушты, при духовенствѣ
 „ просвѣщенномъ. „ (*)

ДВОРЯНСТВО.

Ни въ которомъ архивѣ, говоритъ
 Г. Миллеръ, почныхъ узаконеній о
 Дворянствѣ до временъ ПЕТРА Вели-
 каго не находится, и кажется (про-
 должаетъ онъ) и въ самомъ дѣлѣ
 оныхъ не было, пошому что естли
 бы были и ушрашились, шобъ когда
 нибудь, по какимъ ни естъ дѣламъ,
 въ грамошахъ, указахъ, челобитныхъ,
 приговорахъ, выпискахъ на оныя ссы-
 лались, а сего вовсе не видно. Вмѣ-
 сто узаконеній служили древнія обык-
 новенія.

Дворян-
 ство.
 Узаконе-
 ния о
 Дворян-
 ствѣ
 никако-
 го не бы-
 ло.

Въ старину не было въ Россійскомъ
 языкѣ шакого слова, которое бы оз-
 начало то, что мы нынѣ подъ име-
 нами *Дворянина* и *Дворянства* разумѣ-
 емъ. Также и на другихъ Славенскихъ
 языкахъ шакого слова нѣтъ; а Поль-

въ ста-
 рину
 не было
 шакого
 слова,
 которое
 бы озна-
 чало
 Дворян-
 ство.

О з

ское

(*) На Леккерка Томъ I. стр. 550.

ское Шляхтичь и Шляхетство, заимствовано отъ Нѣмецкаго *Geſſlecht*. На тоже походити и бывшее прежде сего въ употребленіи слово *Родословные люди*, значущее людей признаннаго знатнаго происхожденія. И пакъ когда общаго названія для нихъ не было, слѣдовательно *Дворянство*, какъ мы нынѣ оное разумѣемъ, состояло въ разныхъ чинахъ или степеняхъ, въ которые жаловали ихъ Государи, по коимъ изъ чину въ чинъ производили, и по шѣмъ чинамъ назывались и службу опправляли; въ числѣ сихъ чиновныхъ людей былъ чинъ и *Дворянина*. Но чинъ сей былъ не высокой и не наслѣдственной; однакожъ изъ сего чина производили въ *Стольники*, и доходили иногда и до *Боярства*. Не терпимо тогда было бы *Боярину*, естлибъ ему было сказано, что онъ *Дворянинъ*. Но какъ при ПЕТРѢ Великомъ старыя чины и обряды были оставлены, поведено слово *Дворянинъ* за общее названіе всѣхъ, которые въ старыхъ чинахъ находились. Г. Миллеръ справедливо удивляется, что шаквая немаловажная перемѣна съ великимъ во всей Россіи единомысліемъ учинилась, безъ особливаго о томъ указа, безъ обнародованнаго отъ верховныхъ су-

Слово
Дворя-
нинъ
принято
за общее
всѣхъ
чиновни-
ковъ
уже при
ПЕТРѢ
Вели-
комъ.

дебныхъ мѣспѣ опредѣленія. И только де то извѣстно, что перемѣна сѣ послѣдовала по возвращеніи Государевомъ изъ перваго его въ чужіе край путешесствія.

Слово *Дворянинъ* произошло отъ Слова Двора Государева, или отъ придворнаго человѣка. Число чиновниковъ сихъ дворовыхъ или придворныхъ, въ спарину изъ всѣхъ было многочисленнѣе; и хотя многіе изъ нихъ никакихъ особливыхъ должностей при Дворѣ не исправляли, но всегда однако же ко Двору свободной доступъ имѣли, и при церемоніальныхъ случаяхъ, для умноженія великолѣпія, ко Двору являясь были обязаны въ наилучшемъ нарядѣ, по тогдашнему нарѣчію, въ *свѣтломъ платьѣ*; они получали небольшое жалованье и довольствовались своими помѣстьями.

Знатные люди, или, какъ нынѣ говорится, знатное *Дворянство*, ведутъ свое начало отъ Вельможъ, при первыхъ Великихъ Россійскихъ Князьяхъ бывшихъ. Св. *Несторъ о Владимирѣ*, овладѣвшемъ *Киевомъ*, помощію *Варягъ*, говоритъ: *избра изъ нихъ (изъ Варягъ) мужи добры и смысленны и храбры, и раздал имъ города (въ правленіе)*. Княжескіе Россійскіе роды

роды
произо-
шли отъ
удѣль-
ныхъ
Князей
и отъ
выбъз-
жихъ
изъ дру-
гихъ
земель.
Къ зѣ и
Дворя-
ннѣ
почита-
лись за
ры
выхъ.

произошли отъ удѣльныхъ владѣтельныхъ Князей и ихъ потомковъ; множайшіе же какъ Княжескіе, такъ и другіе знатные роды, начало свое имѣютъ отъ вышедшихъ въ службу Россійскую иностранныхъ Фамили. Знатные не Княжескіе роды, изъ чужихъ краевъ выбъзжавшіе, сравнивались съ Княжескими Фамиліями и достигали до первѣншихъ чиновъ. Когда въ родословныхъ книгахъ написано: *выбжалъ* шакой-по мужъ честенъ и проч. то чрезъ оное и разумѣлся челоуѣкъ изящнаго роду. И такъ Князья и знатные роды никакого преимущества другъ предъ другомъ имѣть не смали, и почивались по рожденію своему равными; предсѣдательство получали уже по заслугамъ и чинамъ предковъ своихъ. Когда мѣстничество было во употребленіи, тогда разбирались въ шомъ случайными, то есть мѣстническими книгами, въ розрядныхъ архивахъ хранимыми, по уничтоженіи же мѣстничества по чинамъ и старшинству. Однако же знатныхъ родовъ дѣли, по причинѣ ихъ приближенности къ Государю и лучшаго воспитанія, всегда скорѣе доходили до чиновъ.

Царь Иванъ Васильевичъ Грозный, со-
вокупя подѣ единоначаліе удѣльных
Княжествъ, включилъ Князей удѣль-
ныхъ въ число Боярѣ, а происходя-
щіе отъ нихъ остались въ числѣ Дво-
рянства, по естѣ дворовыхъ людей,
и въ скорые изъ Князей, пришедъ въ
бѣдность, записались, какъ ниже бу-
дешъ упомянуто, въ дѣши Боярскія,
и шипулъ Князя оставили. Когда два
царства Татарскія, Казанское и Астра-
ханское, присокуплены къ Россійской
державѣ, тогда находившееся въ оныхъ
многочисленное Дворянство, извѣстное
подъ названіемъ Мурзѣ, опасаяся бытъ
поверстаны съ просполудинами, про-
сили побѣдителя о своемъ отъ на-
рода опдиченіи наименованіемъ ихъ
Князьями. Многие получили сіе дозво-
леніе, а иные при крещеніи своемъ
наименованы Князьями же. Грузинскіе
и Горскіе чиновники, принимавшіе слу-
жбу Россійскую, и выѣзжавшіе съ Ца-
рями своими въ Россію, имяновали се-
бя Князьями же, хотя и сами Цари
ихъ, бывъ подѣ властію Персидскою
или Турецкою, разумѣлись не выше
Губернашоровѣ. Множество и бѣдность
сихъ новыхъ Князей шипулъ Князя
въ большее привели униженіе. Госуда-
ри Россійскіе достойныхъ изъ своихъ

Царь
Иванъ
Василье-
вичъ
быв-
шихъ
Князей
удѣль-
ныхъ
вклю-
чилъ въ
Боярѣ.

Множе-
ство
Князей
Татар-
скихъ,
Грузин-
скихъ
и Гор-
скихъ
привели
въ уни-

женіе
титула
Князя,
Госуда-
ри Рос.
не жало-
вали сло-
вхъ
поддан-
ныхъ
Князья-
ми.
Первый
сіе до-
стоин-
ство по-
лучилъ
Меньши-
ковъ.
Родосло-
вные
люди
имѣли
великое
преиму-
щество
предъ
неродо-
словны-
ми.
Съ
испре-
бленіемъ
мѣстни-
чества
не ис-
требле-
ны ро-
досло-
вные
жизни.

подданныхъ награждая чинами, нико-гда однакожъ не жаловали Князьями, Первый получивши изъ Россіянъ Княжеское достоинство былъ Г. Меньшиковъ.

Впрочемъ знатные роды, какъ Княжескіе, такъ и не Княжескіе, могшіе доказывать происхождение свое за вѣсколько вѣковъ, назывались родословными людьми, кои въ поколѣбныя росписи указами Государей сохранили въ хранившуюся при разрядѣ родословную книгу. Тѣ же, кои въ родословную не были записаны, назывались не родословными. Родословные предъ неродословными имѣли великое предпочтеніе. Во время существованія мѣстничества, не родословному съ родословнымъ не велѣно мѣстничаться, и даже не родословному съ родословнымъ и суда не давалъ (*). Но и по испребленіи мѣстническихъ книгъ родословные люди (поселику родословныя книги, содержащія знатность произхожденія ихъ, не только не были испреблены, но и вновь сохраненіе ихъ подтверждено указами) великое имѣли преимущество предъ неродословными.

(*) Г. Мадлеръ о Дворянствѣ.

ми (*). Они опличались и шѣмъ еще, Преиму-
чно не судились общею формою суда, щественно
родослов-
ныхъ

(*) Царь **Феодоръ Алексѣевичъ** въ 1682 году истреби предъ
мѣстническія книги, а въ удовольствіе знатныхъ ро- неродо-
довъ оставилъ родословныя книги и позволялъ фа- славын-
миліи ихъ внести въ оныя книги, которыми быши ми быда
въ разрядъ. Сіи книги раздѣлялись на степеня: 1) на весьма
древнія знатныя фамиліи; 2) на бывшія въ знатныхъ велико-
чинахъ и а) посольствѣ при Царѣ **Иванѣ Василье-
вичѣ**; 3) на бывшія въ таковыхъ же чинахъ при
Царѣ **Михаилѣ Феодоровичѣ**; 4) на тѣ фамиліи,
которыя не были въ знатныхъ чинахъ, но въ сред-
нихъ; 5) на произведенныхъ изъ нижнихъ чиновъ въ
Московскіе чины за службы отцовъ ихъ.

Въ 1686 году указомъ Царей **Іоанна Алексѣеви-
ча**, и **Петра Алексѣевича**, и Царевны **Софій Але-
ксѣевны**, подтвержденъ помннутой указъ Царя **Фе-
одора Алексѣевича**, и книгу родословную велѣно
облажать и пополчать, что поручено **Боярину Князю
Володимиру Аммуіевичу Долгорукому**, и Околы-
ничему **Ивану Илларионовичу Чадаеву**, и Думному
Дьяку **Семену**.

Въ 1687 году пакы подтвержденъ сей указъ, и
велѣно написать въ первую роды **Меретійскаго Ца-
ря Армена**, и **Сибирскихъ** и **Касимовскихъ Царевичей**,
и другіе знатные роды.

Въ родословныя книги знатныхъ родовъ всѣхъ внес-
лено 507, да 312 происшедшихъ отъ ихъ родовъ
другихъ названій фамилій.

Изъ всѣхъ сихъ родовъ показано: фамиліи произ-
шедшихъ отъ **Меретійскаго Царя** 3, отъ **Князей
Полецкихъ** и **Витовскихъ** 21, отъ **Князей Володи-
мирскихъ** 4, **Смоленскихъ** 26, **Черниговскихъ** 47,
Рязанскихъ 1, **Ростовскихъ** 15, **Ярославскихъ** 2,
Волозерскихъ 8, **Тарусскихъ** 3, **Стародубскихъ**
17, **Дорогобужскихъ** 6, **Муромскихъ** 3, **Карача-
скихъ** 4, **Козельскихъ** 1, отъ Царя **Сибирскаго** 1,
отъ **Князей Нагайскихъ**, **Вольшія Орды**, **Осетскія Ор-**

а разбирались дѣла ихъ по обстоятельству
справкамъ; также и пошлины по дѣламъ
ихъ, которую всѣ прочіе плащили, съ
нихъ брать было не велѣно. Во всѣхъ
благоуспрѣенныхъ Европейскихъ госу-
дарствахъ, также какъ и въ Россіи,
отъ Государей великими предпочтени-
ями знашныя люди опличались. Не въ
иномъ намѣреніи и ПЕТРЪ Великій
жаловалъ опличившихся заслугами, по
примѣру другихъ державъ, въ Княже-
скія, Графскія и Баронскія достоин-
ства, какъ въ томъ, чшобъ опличить
знашныхъ отъ простыхъ Дворянъ.
Изъ 9 пункта шабели о рангахъ ясно
видно сіе намѣреніе мудраго Государя.

Мы упомянули выше, что чиновни-
ки дворовые служили при Дворѣ и со-
спавляли его великолѣпіе, получая
малое жалованье, и довольствовались
своими помѣстьями.

По-

ды, Корсунскія Орды, изъ Крыму, изъ Кафы, 13
фамилій; изъ Турціи, изъ Персіи, изъ Герскія зем-
ли, отъ Срацынъ 7 фамилій; изъ Грузіи, отъ Сер-
бовъ, отъ Грековъ, отъ Волоховъ, отъ Македонцѣвъ
16 фамилій; изъ Римскія области, изъ Італіи, изъ
Венеціи, изъ Норвегіи, изъ Фрисландіи, изъ Цесаріи,
изъ Венгріи, изъ Англіи, изъ Франціи 22 фамиліи,
изъ Пруссіи 29, изъ Нѣмцовъ 59, изъ Даніи и Шве-
ціи, и изъ Курляндіи 24, изъ Польши и изъ Литвы
123, изъ Волыніи отъ Черниговцовъ, Кіевлянъ, Варягъ,
изъ Шпоцкскія земли 27, да отъ неизвѣстныхъ ро-
довъ происшедшихъ по заслугамъ 93 фамилій.

Помѣстныя сіи земли жаловались имъ отъ Государей не въ родъ и дѣшамъ не въ наслѣдство, но на одну персону: слѣдовательно и не переходило званіе сіе на наслѣдниковъ его; однако же земли сіи по смерти его изъ милости Государевой раздавались, часть женѣ и дѣшамъ на пропитаніе, а остальная вся въ родъ безпомѣстнымъ и малопомѣстнымъ; еспльи же таковыхъ родственниковъ не было, по и въ чуже роды, какъ по сіе ясно изображено въ 16 главѣ уложенья, въ пунктахъ 13, 31 и 32. Таковыя по-
 мѣстныя жаловались и низкую службу Изъ низкаго званія людей по помѣстнымъ землямъ имъ пожалованнымъ входили въ сословіе
 оппавлявшимъ людямъ, каковы были мно-
 дѣши Боярскія Царицына чина, спре-
 мянные конюхи, комнашныя и мовныя
 исполнники (*), ключники, сышники,
 векошники, чарошники, сокольники,
 кречешники, ловчіе, газныя подклю-
 чники, кормоваго дворца сшряпчіе,
 подьячіе (**), и проч. изъ которыхъ Дворянъ.

(*) По списку 7081 (1573) года видно, что трое комнашныхъ исполнителей верстаны помѣстными окладами 1 му 400, 2 му 300, 3 му 200 четвертей. Могному исполнителю 20 четвертей; а что значить мопной, неизвестно.

(**) Все сіи чины были верстаны землями, наравнѣ съ Дворянами, съ тою только разницею, что однимъ болѣе, а другимъ менѣе пожаловано земель шехъ. Въ
 уло-

многимъ за службы ихъ, или по милосерди Государской, пѣ помѣстныя зе-

МЛИ

уложенъ 16 главы 1 пунктъ между значными чиновниками и Дворянами сполнѣ стремяныя конюхи, сышники, Царьдина чина дѣши Воевскія, и проч. Указомъ Царя Алексея Михайловича 7180 (1672) года Юня 21 велѣно раздать дикихъ полъ въ помѣстья Воеврамъ, Окольниковъ и прочимъ чиновникамъ, военнымъ, придворнымъ, гражданскимъ и всякаго чина людямъ; за дворовыми же и городовыми Дворянами непосредственно слѣдуетъ чарошникамъ, стряпчимъ, пехошникамъ, по 150 четвертей, сытникамъ и поджличникамъ, стремянымъ конюхамъ по 100; Московскіе жъ стрѣльцоу сытникамъ, кречетникамъ, сокольникамъ, по 100; разныхъ приказовъ подьячимъ, которые перстаны помѣстными оклады, по 60 четвертей.

Въ 1686 году (7194) изъ сихъ придворныхъ чиновъ отосланы въ розрядъ, и написаны въ справчїе по Московскому жильцовому списку. Изъ пожалованія ихъ нѣкоторымъ образомъ можно усмотрѣть степени сихъ придворныхъ чиновъ, въ коемъ показано: 1) одинъ въ справчїе по передней, отецъ его былъ пушнымъ ключникомъ, а онъ по годамъ производилъ вопервыхъ изъ недорослей въ сышники, по томъ въ векошники, а послѣ въ чарошники; 2) другой въ Московскіе Дворяне; онъ сперва служилъ въ пѣвчихъ дѣкахъ, по томъ въ чарошникахъ, а отецъ его шляхшичь; 3) въ жильцы, которой прежде былъ сокольникомъ, по томъ сытникомъ, а прадѣ пожалованіемъ въ жильцы чарошникомъ, а отецъ его былъ пушнымъ ключникомъ; 4) въ жильцы же изъ чарошниковъ, а отецъ его былъ дѣакъ; 5) въ жильцы же, онъ былъ вопервыхъ при Дворѣ изъ недорослей, стряпчимъ, а по томъ изъ стряпчихъ чарошникомъ; 6) въ справчїе Московскіе, изъ справчїихъ

мки обращаемы были и въ волчиинныя;
 а какъ имѣли они равное всѣмъ дру-
 гимъ Дворянамъ, шаковыя же земли
 получившимъ, право владѣнiя землями,
 то и вошли они и ихъ потомки въ
 сословіе владѣльцовъ земель, по ны-
 нѣшнему въ Дворянство. „ Кажется,
 „ (говоришь Г. Миллеръ) что шаке
 „ чины, по нынѣшнему учрежденiю, безъ
 „ особливаго указа къ Дворянству не
 „ причислялись бы; но тогда волчиинами
 „ и помѣщiями владѣшь могли и вла-
 „ дѣли, ешьли Государи изъ особливо
 „ милости жаловали деревнями сикъ
 „ людемъ (продолжаетъ онъ): то при-
 „ мѣры служили вмѣсто указа. Ешь-
 „ ли покупали они земли и владѣли
 „ оными безъ епiяшственна, то видно,
 „ что запрещенiя не покупашъ оныхъ
 „ они не имѣли. Не отъ того ли (за-
 „ ключаетъ онъ) и произошло то мно-
 „ жество мѣлкихъ Дворянъ, которые
 „ никакого доказательства о своемъ
 „ Дво-

чихъ придворныхъ; изъ послѣднихъ одинъ былъ изъ
 сокольниковъ, другой изъ недорослей, бызъ прежде
 въ сыпичникахъ, и по томъ въ придворныхъ стрпачихъ;
 ощи ихъ служили, пераго ебъ городомъ, а послѣд-
 няго Царицына чину въ дѣтсехъ Воарскихъ; г) за-
 тѣмъ писаны придворные же чины, подключники кор-
 моваго двора, стрпачіе, подключники хлѣбнаго двора,
 и другіе, которые помѣщены въ Московской спи-
 сокъ (то ешь въ Московскіе Дворяне).

„Дворянствѣ, кромѣ что владѣли оп-
 „чинами, не имѣютъ?“

Изъ всего же сего видно, что всѣ,
 какую либо службу Государеву оспра-
 влявшіе, могли получать помѣстныя
 земли, и оными владѣть и въ сосло-
 вѣ владѣльцовъ земель или дворянъ
 входить; а изъясны изъ того были
 только поповы дѣти, холопы Бояр-
 скіе, крестьяне, и всѣ тѣ, которыхъ
 опцы не записаны были въ Государеву
 службу. Сіе въ наказѣ о верстанѣхъ
 служивыхъ, 7161 (1653) года изобра-
 жено слѣдующими словами: „Не пишутъ
 „въ число *новиковъ* (*) поповыхъ дѣ-
 „тей, холопей Боярскихъ, и иныхъ
 „никакихъ не служилыхъ опцовъ дѣ-
 „тей, и ихъ помѣстными и денежны-
 „ми оклады не вершаютъ.“

Впрочемъ, поелику не было въ Рос-
 сии особаго по рожденію дворянскаго
 корпуса или чиновостоянія, исключая
 предупомянутыхъ княжескихъ и
 другихъ знаменитыхъ родовъ: то не
 было и въ употребленіи чрезъ дипло-
 мы жалованъ въ дворянство безъ чи-
 ну. Первому, сколько извѣстно, *Акин-*
фію Никитичу Демидову и роду его

Первому
 данъ ди-
 пломъ на
 дворян-
 ство
 Акин-
 фію Де-
 мидову.

ди-

(*) Новиками назывались всѣ тѣ, кои изъ недорослей
 дворянскихъ и дѣтей боярскихъ вступали въ службу.

дипломъ безъ чину на Дворянство данъ, въ 1726 году ЕКАТЕРИНОЮ Первою, въ которомъ значится, что еще ПЕТРЪ Великій намѣренъ былъ его и потомковъ его произвестъ въ Дворянство. И по сему бысть помѣщикомъ, поже что и Дворяниномъ, въ старину предполагало владѣніе помѣстными землями. А сіи помѣстья совокупно доказываютъ, что *Феодальное правленіе* въ Россіи издревле учреждено было, не меньше какъ и въ иныхъ государствахъ, кромѣ нѣкоторыхъ ошмѣнъ, какъ видно изъ уложенья Царя *Алексѣя Михайловича* въ главѣ о помѣстьяхъ.

Феодальное право въ Россіи было также какъ и въ Европѣ.

Слово же Дворянинъ не иное означало, какъ человекъ, состоящаго въ семъ чину; и такъ сего чина люди, въ числѣ коихъ полагаю я и дѣшней Боярскихъ, служили опечесству, или, какъ тогда называлось, опправляли Государеву службу, съ земель, пожалованныхъ имъ отъ Монарховъ, которыя именовались помѣстьями (*) и окладами, и которыхъ они не могли ни

Дворяне, оппргавлявшіе службу съ земель, пожалованныхъ имъ въ помѣстье.

Тсмъ III. П про-

(*) Помѣстья отъ вошчинъ весьма различивали: помѣстья, какъ показано, давались по смерти только, почему и не могли ихъ продавать, закладывать, и въ приданое отдавать; а вошчины, родовыя и насѣдственныя, которыя могли быть проданы и проч.

продашь, ни заложить, ни въ приданое отдать; ибо земли сіи давались имъ, какъ выше же сказано, только до ихъ смерти. Всякой получившій шаковыя земли долженъ былъ записаться въ Государеву службу, отъ которой не имѣлъ онъ воли отпущать ни подъ какимъ предлогомъ, даже во время спароси, или болѣзни своей не освобожденъ отъ оныхъ. Онъ въ шаковомъ случаѣ долженъ былъ на свое мѣсто поставитъ изъ безпомѣстныхъ сына, сродника, свойственника своего; а когда шаковыхъ не имѣетъ, по холопа, или дать деньги по мѣрѣ достатка и имѣнія своего (*), какъ по ясно изображено сіе уложенія 16 главы въ 61 пунктѣ. Въ одномъ только указѣ 1676 года нахожу я, что дозволялось получать отпущавку пришед-

(*) Г. Генералъ - майоръ Иванъ Никитичъ Волтинъ, въ доказательство послѣднго, въ книгѣ своей на Делера припечаталъ данную отъ него, за увольненіе его отъ Азевскаго похода, бывшаго въ 1696 году, изъ розряду росписку, въ пріемѣ у него за оное ста рублей: „Сто рублей (говоритъ онъ) составляли тогда не малые деньги, когда фунтъ ефимочнаго серебра продавался по 7 рублей, а червонцы Голландскіе по рублю. На сто рублей можно было купить тогда душъ въ двадцать деревеньку, которая пынѣ могла ежегоднаго дохода давать по сту рублей, или и болѣе: доказательство, что отъ службы откупившся тогда не дешево сполло.“

шедшимъ въ глубокую спароспъ и увѣч-
нымъ, копорые никакой уже службы
неспи не могушъ. Однакожъ и изъ
оного не видашь того, чшобъ шаковые
ошсшавные освобождались опъ посшав-
ки въ службу вмѣсно себя дашочныхъ.
Всѣ они обязаны были служишъ по
нарядамъ Боярѣ, и предписывалось по
имянамъ, кшо сѣ какимъ доспѣхомъ
на службѣ бышъ долженъ, кому на ар-
тамакахъ, и кому на лошадахъ,
сколько кому имѣшъ людей сѣ бо-
емъ, въ пансыряхъ и безъ оныхъ,
и сколькожъ конныхъ и пѣшихъ и
особо дашочныхъ.

Помянушыхъ земель раздача нача-
лася кажешся не прежде Великаго Кня-
зя *Ивана Васильевича I* (*). Сначала каж-
дый бралъ себѣ шаковые оклады, гдѣ
по способности кому было. Такимъ
образомъ Князья *Вяземские* (**) имѣ-
ли оклады въ Ярославлѣ, Князья *Елец-
кие* (***) въ Новгородскихъ пшпинахъ,
и проч. словомъ, брали земли сш гдѣ

П 2

кшо

(*) Сочинишель книжки подъ названіемъ *О старинныхъ
Степеняхъ чиновъ въ Россіи*, напечатанной въ Моск-
вѣ 1784 года, облегчилъ много трудъ мой въ раз-
сужденіи селъ шашья; а чего у него не достанешъ,
допльно изъ другихъ сполько же достовѣрныхъ до-
казательствъ.

(**) Розрядной архивы кн. № 27.

(***) Розрядной архивы кн. № 11.

кпо хопѣль, не поспавляя вѣ помѣ никакого различія.

Наконецъ прибавимъ мы и о власти помѣщиковъ, какую они имѣли въ деревняхъ своихъ, волчинныхъ и помѣстныхъ. Изъ девятой главы уложенія открываеиша, что до царствования Царя *Алексѣя Михайловича* каждый владѣлецъ въ деревняхъ своихъ имѣлъ власть уснавлять зборъ пошлинъ съ провозимыхъ чрезъ его земли шоваровъ, и съ пробѣжающихъ всякихъ людей брашь перевозное, мостовое, пошояное, по своему благоразсужденію (*).

Теперь приступимъ къ описанію поюзнь всѣхъ чиновъ, получившихъ таковыя земли, и начнемъ съ дѣшей Боярскихъ.

ДѢШИ БОЯРСКІЯ.

Дѣши
Боярскія
кпо бы-
ли.

„ Дѣши Боярскія (говоритъ Г. Бол-
„ шинъ) (**) точно шожъ были, что
„ во Франціи въ старину des Evanes и
„ des Taupins, при Карлѣ VII; они уволе-
„ ны были ошъ всѣхъ подашей, и
„ вмѣ-

(*) Последнее сіе примѣчаніе Г. Болтина, которой заключаетъ оное тако: явственнo изъ того, что власть помѣщиковъ въ деревняхъ своихъ была и тогда еще весьма пространна, хотя большую часть оныхъ Царь *Ипанъ Васильевичъ* отсѣкъ. Томъ I. на Деклерка. стр. 476.

(**) На Деклерка Томъ II стр. 434.

„ вмѣсто жалованья имѣли земли. По
 „ времени сами собою присвоили себѣ
 „ шишуль Дворянства, а время по
 „ ихъ своевольное припязаніе ушверли-
 „ ло. Многие знапные дома во Фран-
 „ ціи производяшъ опѣ сихъ Тауринъ,
 „ учинившихъ сами себя благородны-
 „ ми. „ Дѣши Боярскія наши пакже
 были не Дворяне, поелику не было и
 названія сего, но свободные люди,
 (какъ по казаки и стрѣльцы) (*);
 они составляли ротѣ конной ландми-
 лиціи. Въ обществѣ ихъ были вся-
 кихъ чиновстаній, даже и изъ Князей,
 разумѣя бѣдныхъ и безпомѣспныхъ.
 А въ помѣ числѣ находимъ мы, что
 въ 1687 поступилъ въ сословіе дѣшей
 Боярскихъ поповъ сынъ, и учиненъ
 ему окладъ земли помѣспной 200
 четвершей и денегъ шессть рублей (**).

П з

Та-

(*) Указомъ Царя Алексѣя Михайловича 1651 году, данымъ Воеводѣ Хитрову, поручена раздача денежнаго жалованья. Тутъ имянно написано раздавать ему по жалованью стрѣльцкимъ и казачьимъ дѣшамъ, которыхъ опуща казаки и стрѣльцы во 158 (1650) году поверстаны въ дѣши Боярскія, а въ ихъ мѣсто тѣ ихъ дѣши и братья.

(**) Въ спискѣ Курскомъ того году показано: изъ Курчанъ поповъ сынъ написанъ по Курску съ городомъ, и велѣно ему по тому городу служить и всякія подати плащать съ его братьевъ городовыхъ службы съ дѣшми Боярскими въ рядѣ, и учиненъ ему вновь

Обязан-
ность
ихъ къ
службѣ

Такимъ образомъ каждому изъ нихъ даны, смотря по способности человека, не одинакое, число четвертей земли, съ которыхъ они должны были по Боярскому наряду сами и люди ихъ, по числу данной имъ земли, быть готовыми на службу на коняхъ въ полномъ вооруженіи, и съ запасомъ на цѣлое лѣто. Степень дѣшеи Боярскихъ, говоритъ Г. Миллеръ, была первою степеню Россійскихъ Дворянъ, въ чины еще неопредѣленныхъ. При дачѣ имъ земель обязывались они къ сему, и также чтобъ со службы не сбѣжать, въ чемъ сверхъ ихъ обязательствъ браны съ нихъ поруки. Записная книга города Володимира содержитъ многіе такихъ обязательствъ образцы, изъ которыхъ для примѣра помѣщаю я подъ симъ слѣдующіе: — „*Ермашко*
„*Третьяковъ* сынъ *Васильевъ* на меринѣ
„ въ бехперцѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ.
„ Человѣкъ на меринѣ въ кошу (**),
„ помѣстья зо четвер. порука *Федоръ*
„ *Ивановъ* сынъ *Коробовъ*, *Тимошка Суев-*
„ *ровъ* сынъ *Бурковъ*. --- *Ивашко Оксеновъ*
„ сынъ *Максимовъ* на меринѣ въ саада-
„ къ

помѣстной окладъ 200 четвертей, денегъ 6 рублей, видно за какія ни есть услуги.

(*) На меринѣ въ кошу, то есть подъ запасомъ.

„ кѢ вѢ саблѢ, помѣсья 40 чеш. пору-
 „ ка РахманѢ КрупенинѢ, да Елка Ма-
 „ наковѢ.

„ Дмитрій ОедоровѢ сынѢ Игнать-
 „ евѢ на конѢ вѢ dospѣхѢ, вѢ шеломѢ,
 „ вѢ саадакѢ, вѢ саблѢ; человекѢ на
 „ конѢ вѢ dospѣхѢ вѢ шеломѢ, вѢ саа-
 „ дакѢ, вѢ саблѢ; человекѢ на меринѢ
 „ вѢ кошу, помѣсья 250 чеш. порука ---

„ ПавликѢ НикитинѢ сынѢ УваровѢ
 „ вѢ панцырѢ, вѢ шеломѢ, вѢ саадакѢ,
 „ вѢ саблѢ, конѢ проспѢ, два человекѢ
 „ на коняхѢ вѢ пансырѢхѢ, вѢ шап-
 „ кахѢ желѣзныхѢ, вѢ саадакѢ, вѢ саб-
 „ ляхѢ, человекѢ на меринѢ вѢ кошу:
 „ помѣсья 250 чеш. порука Князь
 „ Леонтей Болховской, Аванасей Ду-
 „ бенской.

„ Янка МатвеевѢ сынѢ КрупенинѢ
 „ на меринѢ вѢ пегилѢ вѢ полспомѢ
 „ вѢ саадакѢ, вѢ саблѢ, помѣсья 50
 „ чеш. поруки Ивашка ВасильевѢ сынѢ
 „ КоробовѢ, ЯковѢ БѣляевѢ.

„ ТретьякѢ ИвановѢ сынѢ НевѣровѢ,
 „ на меринѢ вѢ саадакѢ, вѢ саблѢ, по-
 „ мѣсья 30 чеш. порука ---

„ ИванецѢ ВерещагинѢ сынѢ МорозовѢ
 „ на конѢ, вѢ dospѣхѢ, вѢ шапкѢ вѢ желѣ-
 „ зной, вѢ саадакѢ, вѢ саблѢ. ЧеловекѢ
 „ на меринѢ вѢ кошу, служитѢ отѢ оп-
 „ ца, порука Князь Василей Болховской,

„Юрѣя Прокудинъ. -- Сенька Ѡминъ сынъ
 „Савинъ на меринъ, въ саадакъ, въ са-
 „блѣ, помѣсцьа 20 чешвершей, по-
 „рука ---

„Истоминъ Звориковъ, на меринъ
 „въ саадакъ, въ саблѣ, волчины 10
 „чеш. (помѣсцьа не показано), пору-
 „ка -- и шакъ далѣе. „

Симъ подтверждается, что не всѣмъ равное количество дано было земли. Кому дано больше, тѣмъ должны были большее число и людей при себѣ имѣть и лучше вооружены быть. У кого по малости земли своего кошу не было, тотъ служилъ съ товарищемъ. Огненнаго оружія у сихъ воиновъ тогда еще не было; они показаннымъ образомъ должны были явиться въ уреченное время въ свои десятни. Десятнями назывались не десятъ человекъ, но цѣлое съ одного города и уѣзда на войну наряженныхъ собраніе, когорыя и назывались по городамъ, какъ-то, Владимирская, Ростовская, Суздальская десятни, и проч.

Розрядъ въ каждую десятню опредѣлялъ предводителемъ Дворянъ, а иногда и Шольниковъ. Нѣсколько шаковыхъ десятенъ составляли полкъ, когорой съ головами своими подчинялся Воеводамъ. Кшо на срокъ на зборное
 мѣ-

мѣсто не являлся, того лишали его помѣстья. По окончаніи походу выпускались они по своимъ домамъ.

По окончаніи походу выпускались они по домамъ.

Дѣти Боярскія на земляхъ, пожалованныхъ имъ, поселя крестьянъ, сдѣлались помѣщиками. По смерти ихъ заступали мѣста ихъ дѣти ихъ, однакожъ не иначе, какъ изпрося на шо дозволеніе отъ правительства, и записавшись въ службу. А бездѣпныхъ помѣстья возвращались къ коронѣ и раздавались другимъ; нѣкопорымъ же за особливья заслуги помѣстья ихъ даваны въ вошчину. Наименованіе дѣшей Боярскихъ произошло отъ того, что во время военное были они всегда при Боярахъ и сославляли ихъ спражу, охраняли ихъ особы, и сражались при глазахъ ихъ непосредственно подъ ихъ начальствомъ. Впрочемъ дѣши Боярскія раздѣлялись по службамъ, и имѣли различныя названія, яко - шо полковыя, спаничныя, вожи, Бздоки, и проч.

Наименованіе дѣшей Боярскихъ отъ чего произошло.

Число ихъ было не опредѣленное; но что было оно многочисленно, шо доказывається и однимъ симъ, что Царь Иванъ Васильевичъ въ 1583 году на обереженіе границъ со стороны Лифляндіи послалъ Князя Елецкаго съ двумя тысячами сихъ дѣшей Боярскихъ,

кромѣ бывшихъ съ ними ихъ служи-
телей (*).

изъ
нихъ
1000
чело-
вѣкъ
учреж-
дены
охра-
нымъ
Москов-
скимъ
вой-
скомъ.

Между шѣмъ помянутый Государь
въ 1550 году разсудилъ изъ дѣтей
Боярскихъ поселишь по близости Мос-
квы лучшихъ 1000 человекъ, и раз-
дѣля ихъ на три сшати, пожаловалъ
имъ въ Московскомъ уѣздѣ земли въ
помѣстье: первой сшепени по 200,
второй по 150, третей по 100 чеш-
вершей, сѣна опредѣлилъ имъ съ шѣхъ
земель по столько копенъ, сколько бы-
ло чешвершей земли; а крестьянамъ,
на оной же землѣ поселившимся, пре-
доставилъ на вышь по 30 копѣекъ.

дѣти
Боярскія
могли
дохо-
дить
по слу-
жбѣ до
знаш-
ныхъ
мнѣзъ.

Желаніе имѣть близъ Москвы зем-
ли побудило многихъ записаться въ
си дѣти Боярскія, въ числѣ шомъ за-
писались въ сословіе ихъ и самыхъ
знашныхъ фамилій дѣти. Большая часть
изъ нихъ, по ешь всѣ шѣ, которые
заселили данныя имъ земли крестья-
нами, вошли въ сословіе Дворянъ, и
могли доходить по службамъ своимъ
и по милосшямъ Государей до Окольні-
чихъ. Въ шакоемъ случаѣ попомки
ихъ почишались въ числѣ Родослов-
ныхъ людей (**).

Первая

(*) Рос. Исторія Князя Мих. Михайловича Щербатова
сего года Томъ V Часть III.

(**) Г. Миллеръ о Дворянствѣ.

Первая степень къ полученію чиновъ имъ была жилецкая. Напрошивъ сего бѣдныхъ, которыхъ помѣсшья опустѣли, или имѣли только по одному, по два и по три кресьянина, писали въ драгуны и солдаты (*); многие же записались въ однопворцы, въ спрѣльцы, въ казаки и къ Дворянамъ въ холопы; однакожъ закономъ запрещено было, дѣшей Боярскихъ служащихъ, или служивъ могущихъ, кабелишь, а дозволено принимашъ въ холопы однихъ опспавленныхъ опъ службы Государевой (**) и не способныхъ къ службѣ.

Впрочемъ дѣши Боярскія были у Царицъ и у Папріарховъ особья (***) ; но сіи были степенью ниже служащихъ Государю.

За

(*) Указъ 1639 году Апрѣля 8 дня.

(**) Г. Миллеръ о Дворянствѣ. Слово *холопъ* не тогда значило, что нынѣ; всѣ служивые люди назывались холопами того, кому служили; всѣ государственные чины въ подаваемыхъ Государю челобитныхъ писались холопами же; а отсюду слѣдуетъ, что могъ бѣдной сынъ Боярской, или Дворянинъ, безъ поврежденія чести своей записаться въ службу подъ общимъ именемъ холопа знатнаго господина. Подобно сему въ Польшѣ и нынѣ у большихъ Господъ бѣдные Дворяне служатъ, и Дворянства чрезъ то не теряютъ; но е холопахъ показано будетъ обстоятельче ниже.

(***) Были кажется и у Архіереевъ свои дѣши Боярскія. Въ Сибири и по нынѣ есть Архіерейскія дѣши Боярскія.

Дворяне
знаком-
цы, и
что они
значили.

За вторую степень положишь дол-
жно *знакомцовъ*. Подъ именемъ симъ
разумѣлися въ старину бѣдные Дворя-
не; они жили у Боярѣ и соспавляли
ихъ шпашъ. Когда Бояринъ прѣж-
жалъ ко Двоу, что почти обыкновен-
но дѣлывалось верхомъ, *знакомцы*
предшествовали ему пѣшкомъ; и ког-
да онъ, подѣхавъ къ Красному крыль-
цу, сходилъ съ лошади, тогда при-
нимали они его подъ руки, и препро-
вождали его до сѣней, или до золошой
рѣшотки, и шупъ ожидали его воз-
вращенія; когда же Бояринъ ѣздилъ въ
гости къ частнымъ людямъ, то зна-
комцы препровождали его въ самые по-
кои, и принимались сами какъ гости.

Впрочемъ они всегда ѣли за Бояр-
скимъ столомъ, и соспавляли въ
праздныя часы домашнюю ихъ бесѣду.
Имѣющіе изъ нихъ способности упо-
треблялися отъ Боярѣ къ правленію
возложенныхъ на нихъ должностей.
Знакомцы не оставляли своихъ папро-
новъ и въ походахъ. Они съ дѣшными
Боярскими соспавляли ихъ шѣлохра-
нительную справу.

Дворяне
городо-
вые.

ДВОРЯНЕ ГОРОДОВЫЕ.

Выше уже показали мы о Дворян-
ствѣ, что служили они съ данныхъ
имъ въ помѣстье земель, такъ какъ и
дѣ-

дѣши Боятскія. Чинъ сей былъ въ спарину полѣ, котораго названіе нынѣ столь обширно, что всѣхъ въ Офицескихъ и выше того рангахъ состоящихъ въ себѣ заключаетъ. Городовые Дворяне раздѣлялись на три названія: I. на выборныхъ или по выбору, II. на дворовыхъ, и III. на городскихъ; но всѣ при одинъ предъ другимъ различія въ степеняхъ не имѣли, какъ только въ спискахъ пославлялись одинъ другаго ниже по порядку. Всѣ сіи городовые Дворяне въ мирное время состояли въ вѣдомствѣ начальника того города и уѣзда, въ которомъ они имѣли свои помѣстья. Начальникъ города могъ ихъ употреблять во всякія службы, въ каковыя только онъ за благо разсудитъ. Приѣзжавшіе въ Россію Послы и Посланники получали отъ самаго своего вѣзду въ границы Россійскія приставовъ изъ сихъ Дворянъ, которые отъ города до города ихъ препровождали и служивали; а въ военное время служили въ полкахъ въ солданахъ, яко рядовые, со своими людьми, какъ то ниже сіе яснѣе будетъ показано. Но изъ Исторіи Царя *Ивана Васильевича* видно, что въ войскѣ употреблялись изъ нихъ и въ подъемщики, по естѣ въ обозные. Чинъ сей однако же былъ

въ мирное время состояли въ командѣ начальника того города, въ уѣздѣ котораго они испомѣщены. Въ войнѣ служили яко рядовые.

былъ послѣдній изъ воинскихъ. Оклады ихъ какъ земляныя, такъ и денежныя были неравны же: бывшіе спарѣ въ службѣ получали больше, вновь вступающіе изъ недорослей (новики) менѣе, а изъ другихъ сословій въ службу Дворянскую поступавшіе еще менѣе. Наказомъ 1676 году велѣно служилыхъ и новиковъ верстапъ землями ошъ 300 до 150 чешвершей, и денегъ съ городомъ ошъ 12 до 6 рублей. Служилыхъ казачьихъ дѣшей спарыхъ казаковъ ошъ 200 до 100 чешвершей и денегъ ошъ 7 до 5 рублей, неслужилыхъ ошъ 150 до 80 чешвершей и денегъ ошъ 5 до 4 рублей (*). Но сіе денежное жалованье по службамъ ихъ умножалось. Изъ наказа, дамнаго Окольничему Князю Хилкову, во 157 (1649) году, сіе видѣшь можно, въ копоромъ между прочимъ велѣно раздавать денежное жалованье Дворянамъ и новокрещенымъ (**), пѣмъ, копорые были на Государевѣ службѣ, на Украинѣ, за то, что они для защищенія ошъ приходу Крымскихъ и Нагайскихъ шапъ дѣлали земляныя и всякія крѣ-

по-

(*) Изъ сего послѣдняго видно, что въ сословіе помѣщиковъ вступали и изъ другихъ званій людей.

(**) Сіи новокрещенные были изъ Татаръ, изъ Пляковъ и другихъ исповѣданій Христіанскихъ.

посты, по 14 рублей челобѣку. Въ шакову же работу, какъ видно изъ такъ называемой Боярской книги того же году, употреблено Дворянъ и дѣшей Боярскихъ 428 челобѣкъ, которые въ Тулѣ сдѣлали валъ на 135 сажень. Симъ паки подтверждается, что Дворяне сіи отправляли службу рядовыхъ воиновъ. Изъ помянутого же наказа видно, 1) что верстанье шаковыми денежными и земляными окладами поручалось выборнымъ шѣхъ городовъ окладчикамъ, которые обязывались присягою поступать безприсрашно, какъ въ окладномъ верстанѣ, такъ и въ какую спашью достойно кого вписывашь. 2) Окладчики сіи обязаны были знать и доносить, сколько въ какомъ городѣ Дворянскихъ недорослей, и сколько за кѣмъ помѣстья и вотчинъ; недоросли почишались до 15 лѣтъ. 3) У которыхъ новиковъ опцы служашь, а ихъ у опцовъ сына по три, по чешыре и по пяпи, а помѣстья за опцами ихъ сошъ по пяпи четвершей, въ шакомъ случаѣ двухъ меньшихъ братьевъ окладомъ не вершашь, а пишашь ихъ на опцовъ помѣсть; большихъ же братьевъ помѣстнымъ окладомъ повестьшашь въ опводъ, а денежнымъ жалованьемъ вершашь всѣхъ,

Вер-
спашь
Дворянъ
помѣ-
стными
и дене-
жными
окла-
дами
поруча-
лось
присяж-
нымъ
оклад-
чикамъ.
Недору-
сли по-
чиша-
лись до
15
лѣтъ.

всѣхъ, и велѣшь имъ служить съ города. 4) Новиковъ меньшую братью въ одну спашью не верспашъ, но большимъ братьямъ бысть въ первой спашь, а меньшимъ въ послѣднихъ. 5) Кто въ какія спашьи будетъ поверспанъ, всѣхъ шѣхъ написашъ въ десяти по городамъ. Наконецъ при выдачѣ денегъ обязывали Дворянъ, также какъ и дѣпей Боярскихъ, съ поруками, чпобъ они на службѣ были до опуску на добрыхъ лошадяхъ или аргамакахъ со всею сбруею, а съ каковою, по имянно предписывалось, также какъ и дѣшьямъ Боярскимъ.

Дворянъ
обязыва-
ли пору-
ками, да-
бы они
на слу-
жбу
авились
въ пол-
номъ
воору-
женіи и
съ слу-
жбы не
сбѣжали.

Хотя же, какъ выше сказано, земли помѣщикамъ давались на одну персону, и только по смерти того, кому даны; однакожъ по милосши Государей изъ оныхъ земель опредѣлялось на пропитаніе женъ и дочерямъ умершаго, какъ-то выше сіе мы показали изъ уложенья, съ шакowymъ при томъ различіемъ, что буде помѣщикъ убитъ будетъ на службѣ Государевѣ, то женѣ выдѣлялось изъ спа по дваццати, а дочерямъ особо по десяти чешвершей; а которой хотя и на службѣ, но своею смертію умретъ, то женѣ выдѣлялось изъ спа по пятнаццати чешвершей, а дочерямъ въ половину

по-

того; которой же скончается не на службѣ, а дома, тогда жена получала изъ спа по десяти, а дочери по пяти четвершей; все же за шѣмъ выдѣломъ остающееся Государи жаловали въ родѣ умершаго; а естли родспвенниковъ не будетъ, то отдавалось въ другіе роды безпомѣстнымъ, или мало помѣстнымъ, и проч. (*)

МОСКОВСКІЕ ДВОРЯНЕ.

Какъ частые и нечаянные набѣги Татаръ, всегдашнихъ Россіи непріятелей, не рѣдко принуждали Великихъ Князей съ поспѣшностію вооружаться, для учиненія имъ оппору: то Московскіе Дворяне были всегда первыми, которые слѣдовали въ походъ за Государемъ, или за Боярами; а шаковыя частыя и предъ другими Дворянами излишнія службы пріобрѣли имъ шакое преимущество, что городовые Дворяне яко въ чины жаловались въ Московскіе Дворяне, чему въ розрядныхъ архивахъ многіе находятся примѣры, какъ-то въ 1650 году Царь Алексѣй Михайловичъ приказалъ вписать

Томъ III. Р вѣ

Московскіе
Дворяне
имѣли
степень
выше
городовыхъ

(*) Таковое же точно опредѣленіе было и во шѣмъ прочимъ чинамъ, которымъ жаловались помѣстными землями, почему и не буду я при описаніи оныхъ сего повтораши.

въ списокъ Московскихъ Дворянъ Князя Никифора Ѳеодоровича Вяземскаго.

(*) Въ 1668 году одинъ Смоленской шляхтичь, за службу, за кровь и раны, и за взятаго непріятельскаго языка, пожалованъ въ Московскіе Дворяне; а си и многіе другіе подобныя сему примѣры доказываютъ, что званіе Московскаго Дворянина была степень. Сіе подтверждается еще и слѣдующимъ: 1) что изъ сихъ Дворянъ впадавшіе въ какое либо пресупленіе и подъ гнѣвъ Государевъ наказывались исключеніемъ изъ Московскаго, и вписываніемъ въ городское Дворянство. 2) Что получившіе достоинство Московскаго Дворянина добивались доставили оное и попомкамъ своимъ (**).

Они раз-
ныя от-
правили
должно-
сти
военныя
и гражд-
данскія.

3) Московскіе Дворяне употреблялись въ разныя важныя службы: нѣкоторые сидѣли въ приказахъ у большихъ Судей товарищами, въ малыхъ городахъ Воеводами; а были примѣры, что посылались къ чужимъ дворамъ въ званіи Посланниковъ: въ 1607 году Московской Дворянинъ и Елапомской Намѣ-

(*) Розрядной архивы кн. № 27, листъ 64: въ 1668 Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ пожаловалъ велѣлъ быти въ Московскихъ Дворянахъ Князю Ѳеодору Васильевичу Елецкому № 11 листъ 35.

(**) Розрядной архивы № 7, 10 и 14.

мѣспникѢ Князь Григорей Волконской посыланѢ былѢ ПосланникомѢ вѢ Польшу. ВпрочемѢ припадалось имѢ намѣспничесиво полько для почести, и было шакѢ сказать шишудлярное, а не существенное (*).

Дворяне сіи опредѣлялись головами вѢ десятни дѣшей БоярскихѢ, и были ихѢ предводителами, а иногда соспавляли и особливые Дворянскіе полки. ИзѢ уложенья Царя Алексѣя Михайловича (глав. XVI спашья 68) видно, что иногда изѢ городовыхѢ ДворянѢ переводили вѢ Московскіе, и испомѣщивая ихѢ вѢ за-МосковныхѢ городахѢ, сшарыя ихѢ помѣспнья другимѢ раздавали. ВѢ 1687 году одинѢ Тушпуской Князь Нерчинскаго уѣзда, по имени Катина, а по Руски ШвелѢ ПетровѢ сынѢ ГантимуровѢ, пожалованѢ вѢ Московскіе Дворяне.

Московскіе Дворяне имѢли оклады помѣспнные ошѢ 25 до 1500 чешвершей земли, денежнаго ошѢ 15 до 210 рублей. Неравноспнь шакшая произходила ошѢ заслугѢ ихѢ, за кошорыя награждались прибавкою земли и денежныхѢ окладовѢ. ВѢ ДворянскомѢ спискѢ 1616 года показано по МосквѢ

(*) Г. МиллерѢ о ДвсрнствѢ.

Дворянъ 294, изъ коихъ по Москвѣ испомѣщено было только 69; но по шакому же списку въ 1686 году было уже ихъ 1893 человека (*).

Помянутыя нечаянныя нападенія Татарскія подали причину опредѣленію, чшобъ изъ Дворянъ и дѣшей Боярскихъ, спряпческихъ и спольническихъ, нѣкоторое число всегда жили въ Москвѣ, и были бы гошovy на службу; и посему названы они *Жильцы, жильцами*, между которыми были многе и изъ знатнѣйшихъ Дворянъ. Изъ розрядныхъ книгъ видно, чшо были въ жильцахъ Князь Федоръ Васильевичъ Елецкой (**), и Князь Федоръ Михайловичъ Вяземской (***), и проч. Жильцовъ сихъ въ Москвѣ въ 1663 году было до 2000, а въ 1664 до 3000 человекъ. Они хошя и починались за Московское охранное же войско, однакожъ изъ нихъ употреблялись въ разныя посылки и въ дальніе походы. Въ 1658 году упоминающся жильцы, которые отъ Царя Ивана Васильевича посланы были съ Княземъ Дмитріемъ Ивaно-

(*) Г. Миллеръ о Дворянствѣ.

(**) Розрядной архивы кн. № 18 листъ 66.

(***) Тамъ же № 21 листъ 10, № 4 листъ 13, № 6 листъ 115, № 10 листъ 123.

Ивановичемъ Вишневецкимъ въ Кабарду.

Развозить указы Государевы обыкновенная была ихъ должность.

Они получали земли въ помѣстьѣ, не всѣ же по равному числу: меньшее количество оной состояло въ 350, а большее въ 1000 чепвертяхъ. Сполъ же неравенъ былъ и денежной ихъ окладъ, а именно: отъ 10 до 82 рублей. Изъ сего видно, что и они получали прибавку, или, какъ тогда говаривали, придачу, по заслугамъ же своимъ. Жилецкой чинъ (говоритъ Г. Миллеръ) подобенъ былъ школь; въ ономъ молодые люди привыкали къ большому свѣту, начавъ обращаться въ дворянскообщенародныхъ; копорой изъ нихъ былъ распоропнѣ, или имѣлъ болѣе предшашелей, пошъ и въ чины производился не по старшинству. Жильцы состояли въ вѣдомствѣ розряда, въ коемъ содержался имъ списокъ и окладная роспись. Кто изъ нихъ перемѣщался въ другой чинъ, то говорили, что пожалованъ изъ житъя въ шакойшо чинъ.

ПЕТРЪ Великій въ 1701 году не велѣлъ болѣе жильцовъ набирать, и оставшимися комплекповалъ гвардейскіе свои полки. Въ 1711 году въ списокъ

спояло ихъ уже не болѣе 300 чело-
вѣкъ; въ слѣдующемъ же за пѣмъ го-
ду о нихъ болѣе уже и не упоминает-
ся (*). Впрочемъ жильцы были толь-
ко по Московскому списку, а въ горо-
дахъ ихъ не было. Во время мирное
жильцы должны были жить въ Москвѣ
поперемѣнно по четверти года.

Стряп-
чіе, со
родовые
Воеводы,
спанов-
щики,
головы
надъ
Дворян-
скими
сатра-
ми, и
знаменъ-
щики.
Стряп-
чіе изъ
жизня
что зна-
чили.

Изъ Московскихъ Дворянъ и изъ
жилцовъ производились одни въ стряп-
чье, (**) другіе въ небольшие города
въ Воеводы, въ войско въ спановщики
(квартирмейстеры), надъ Дворян-
скими сошнями въ головы, и въ зна-
меньщики (въ знаменосцы). Тѣ, ко-
торые изъ городовыхъ Дворянъ полу-
чали чинъ стряпчаго, назывались *стряп-
чіе изъ жинья*. Чинъ стряпчаго соб-
ственно былъ для услугъ Государе-
выхъ, и настоящая ихъ должность бы-

бы-

(*) Г. Миллеръ въ разсужденіи своемъ о Дворянствѣ.
Жильцамъ была особая присяга, въ которой между
прочимъ присягали они и въ томъ, чтобъ имъ Госу-
даря своего не испортиши и зелья и кореня въ его
Государевыхъ хоромахъ и въ палатахъ и надъ ни-
гдѣ не положиши, и мимо себя никому положиши
не велѣши, и лиха мнѣ и никакого дурна надъ Го-
сударемъ своимъ Царемъ никакъ николи не учиниши,
и проч.

(**) Розрядной архивъ No 6, 9 и 12 показываютъ, что
изъ жильцовъ пожалованы въ стряпчье Князь *Андрей
Михайловичъ Масальской* и Князь *Борисъ Андре-
евичъ Солнцецъ-Засѣлинъ*.

была, какъ нынѣшнихъ камердинеровъ: они Государя обували, одѣвали, чесали, (*) носили за Его Величествомъ стряпню (опѣ чего и слово стряпчей произошло). Стряпня разумѣлась Государевы шапка, рукавицы, плашокъ и посохъ, которые они держали, когда Государь находился въ церквѣ, и въ присутственной какой палатѣ (**). Всякая около особы его прислуга называлась стряпня (***). Въ походахъ Государевыхъ они же носили за Его Величествомъ плащье его, а пошому и ошличались опѣ другихъ названіемъ *стряпчѣе съ платьемъ*. Сихъ послѣднихъ въ 1616 году было 55 человекъ; денежняго оклада получали сѣи опѣ 15 до 65 рублей, земель данныя въ

Слово стряпчей произошло отъ услугъ около Государя.

Стряпчѣе съ платьемъ.

(*) Г. Миллеръ о Дворянствѣ.

(**) Г. Татищевъ въ примѣчаніи на Судебникѣ.

(***) Вѣдаль надлежитъ (говоритъ Г. Миллеръ), что въ старину всѣ служащіе у Государя, которые всякую до Государевой особы касающуюся, или въ присутствіи Государевомъ бывающую компанію службу отправляли, были изъ Дворянъ даже до исполнителя. Исполнителю одинъ сосланъ былъ отъ Царя Алексея Михайловича въ ссылку въ Енисейскъ, но Дворяниномъ же, и родъ Исполниковыхъ былъ въ Енисейскѣ изъ безымянной: одинъ изъ нихъ отъ Князя Гагарина при казенномъ караванѣ въ Китай былъ предводителемъ оного, и вывезъ изъ Китая потѣ большой ладъ, кошорой потомъ сталъ дражайшимъ украшеніемъ Императорской короны.

помѣстье имѣли отъ 400 до 1000 чеп-
вершей; однакожъ изъ нихъ 23 денеж-
ными окладами не были поверстаны, а
26 и землями не были испомѣщены.
Стряпчіе съ ключемъ имѣли вышнее
и предъ послѣдними достоинство, ра-
внявшее ихъ съ *Думными Дворянами*,
(*) и въ спискахъ чиновъ придворныхъ
стояли они выше *Комнатныхъ Столь-
никовъ*. Должность ихъ состояла въ
томъ, чѣмъ бытъ неоплучнымъ при
Государѣ для разныхъ услугъ. Тако-
выхъ было еще при ПЕТРѢ Великомъ
въ 1703 году двое, *Сумароковъ* и *Пло-
хой*. По томъ мѣста ихъ заступили
Камергеры. Стряпчихъ, просто назы-
ваемыхъ, было число не малое; по
списку 1686 года было ихъ 1893, и
сверхъ того показано военную служ-
бу отправлявшихъ 163 человекъ; но
по томъ всѣ они росписывались по
полкамъ на ряду съ прочимъ Дворян-
ствомъ, а иногда служили особыми ро-
шамъ. Пока существовали поединки, по
изъ нихъ употреблялись при оныхъ вмѣ-
сто секундантовъ (**). Меньшее предъ
прочими ихъ жалованье не препятство-
вало

(*) Но Г. Миллеръ говоритъ, что Стряпчей съ ключемъ былъ главнымъ надъ стряпчими, и стоялъ выше *Стольниковъ*, а ниже *Думныхъ Дворянъ*.

(**) Г. Татищевъ въ примѣчаніи на Судебникъ,

Стряп-
чіе съ
ключемъ.

Простые
стряп-
чіе.

вало братья имъ первенство надъ Дворянами, а сіе по званію ихъ придворному, что и было причиною, что самыхъ знатныхъ фамилій дѣли были въ спряпчихъ. Спряпчіе состояли въ походахъ подъ начальствомъ Стольника, изъ нихъ же употреблялись и Воеводами въ малые города.

Спряпчей Дворцовой, коего должность была знатъ по деревнямъ Дворцовымъ приказнымъ дѣла, и оборонялъ ихъ отъ обидъ (*). *Московской ловчей* состоялъ въ равномъ окладѣ съ Спряпчимъ съ ключемъ.

Спряпчей
Дворцовой.
Московской
ловчей

СТОЛЬНИКИ.

Стольники имѣли степень выше просныхъ спряпчихъ, изъ которыхъ они производились (**); однакожь чинъ спряпчяго былъ не такой, чтобъ не бывъ онымъ, не можно было произойти въ Стольники. Изъ розрядныхъ книгъ видно, что и малолѣтныя знатныхъ

Стольникови.

Р 5

опи

(*) Спряпчимъ была особая же присяга, въ коей они также присягали между прочимъ, чтобъ Государя не испоршати и зелья и коренья лихова въ плащѣ и въ полощенѣ и во всякой спряпчѣ не положиши и проч.

(**) Г. Миллеръ говоритъ, что они производились изъ чина Дворянскаго. Сіе правда, но болѣе однакожь изъ спряпчихъ.

опцовъ дѣши жадовались прямо въ Спольшники.

Установленіе ихъ приписываютъ Царю Ивану Васильевичу (*).

Названіе
Спольш-
ника
произо-
шло
отъ
спола
Госуда-
рей, при
которо-
ромъ
они
служи-
ли.

Чинъ сей былъ придворной, ибо и слово Спольшникъ произошло отъ спола Государева, при которомъ они служили. Они, принимая отъ нижнихъ служителей, коимъ входъ въ Государевы комнаты не позволялся, въ передней кушанье, ставили на споль, сполья у онаго, пока обѣдъ или ужинъ продолжается, и снимая со спола Бѣлвы, спносили въ переднюю же. Когда Государь кушалъ публично, тогда Спольшникамъ былъ нарядъ отъ розряда, сколько человекъ и кому именно припомъ бытъ и за которымъ споломъ спомпрѣшь (**), въ чемъ Спольшники иногда между собою мѣстничались. Первой споль, за которымъ Государь сидѣлъ, назывался *большимъ*, другой *кресымъ*.

Ко-

(*) Исторія Рос. Князя Михайла Михайловича Щербатова Тома V часть III стр. 223.

(**) Въ присяжномъ листу, по которому Спольшники присягали, между прочимъ сіи стояли слова: „и его „Государя своего ничѣмъ въ бѣствѣ и въ пипѣ не „испоршиши, и зелья и коренья лихова ни въ чемъ „не даши, и никому даши не вѣлѣши, и дурна и лиха „никого надъ Государемъ своимъ самому мнѣ не „учи-

Когда давались споды иносптан-нымъ Посламъ или знашнымъ прѣб-жимъ, по одинъ изъ Сподыльниковъ сидѣлъ съ ними за сподомъ и ихъ пош-чивалъ. Когда Государь посылалъ къ нимъ кушанье съ своего спода, или съ Государевой кухни, по обыкновен-но Сподыниками оное опносилось. Ко-гда Государь куда ѣжалъ, по опредѣ-лялись Сподыники бышь при Его Вели-чествѣ, и осенью и весною перемѣня-лись.

Возница Государевъ былъ изъ Споды-никовъ; позади карешы (колымаги), въ коеи сидѣлъ *Монархъ*, а въ санной пушѣ на ухабъ спояли Сподыники же. Великолѣпие Царскаго Двора, говоуишъ Г. *Миллеръ*, не позволяло, чпобъ люди подлой породы въ шакихъ должно-стяхъ обращались.

Въ 1616 году было Сподыниковъ шолько 117 человекъ, копорыхъ дене-жные и помѣстные оклады были весь-ма различны; самое большое денежное жалованье было 215, а самое малое 15 рублей; помѣстной окладъ меньшей 400, а большой 1500 чешвершей. Изъ по-казаннаго числа Сподыниковъ 39 чело-вѣкъ

Возница у Госу-даря и позади карешы споды Споды-ники.

Окладъ ихъ де-нежной и по-мѣстной былъ весьма разли-ченъ.

„ учиниши, и иному никому учиниши не велѣши „ и проч.

Число
ихъ на-
послѣ-
докъ бы-
ло несъ-
ма ве-
лико.

вѣкъ окладомъ не были еще поверстаны, а 6 получали одно денежное жалованье безъ земли, а шрое имѣли помѣстные земли безъ денежнаго жалованья. Но по помѣ число Стольниковъ весьма умножено; сколько же оное было велико, по заключенію можно изъ слѣдующаго: во время царствованія *Гео-дора Алексѣевича* находилось ихъ при одной вдовствующей Царицѣ *Наталіи Кириловнѣ* 102 человекъ. Когда Царевна *Софія Алексѣевна* управляла государствомъ, тогда Стольники раздѣлялись при Дворѣ на 4 партии, то есть на находящихся въ шпашѣ при Царѣ *Иванѣ Алексѣевичѣ* и Царевнахъ сестрахъ его, ошъ единыя съ нимъ матери рожденныхъ; при Царѣ *Петрѣ Алексѣевичѣ*; при вдовствующей по Царѣ *Геодорѣ Алексѣевичѣ* Царицѣ *Марѣ Матѣевнѣ*, и при Царицѣ *Евдокеѣ Геодоровнѣ*. По книгѣ 1686 года явствуетъ, что было ихъ при Дворѣ первого 74, при Дворѣ втораго 69; при Царицахъ, у первыя 317 (*), у вторыя 20. Всѣ сіи Стольники почипались комнашными, или прямо службу придворную опправлявшими; а общихъ обоимъ Госу-
да-

(*) Г. Миллеръ о Дворянствѣ; но сочинитель книжки О старинныхъ степеняхъ чиновъ у сей Царицы полагаетъ Стольниковъ только 154.

дарямъ безъ приложенія комнатныхъ было 2724 человекъ, да сверхъ того находилось служащихъ въ Полковникахъ и въ начальныхъ людяхъ 133, да изъ Смоленской шляхты въ сословіе же Стольниковъ пожаловано 69 человекъ.

Посредственное жалованье или Жалованье окладъ Стольниковъ, состоялъ тогда ванье деньгами по 50 рублей, а помѣстной по 700 чешвершей; но къ сему денежному и помѣстному окладу прибавлялось при разныхъ радостныхъ произшествіяхъ, какъ-то, за щасливой помѣст. ное уве- походъ при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ личива- подъ Смоленскъ и въ Липву, денегъ лось при отъ 5 до 7 рублей, да помѣстной земли разныхъ отъ 50 до 70 чешвершей; при объявленіи Царевича Огодора Алексѣевича случа- наследникомъ престола (1 Сентября яхъ. 1674) прибавлено денегъ по 12 рублей, земли по 100 чешвершей; при двухъ походахъ въ Троицо - Сергіевъ монастырь (1682 и 1689 годовъ), бывшимъ при Государяхъ въ походъ томъ деньгами по 7 и по 10 рублей, земли по 70 и по 100 чешвершей; при учиненномъ съ Польшею вѣчномъ мирѣ (1686 году) ибкшорымъ прибавлено денежнаго по 25 рублей и помѣстнаго по 250 чешвершей. Тѣ изъ нихъ, которые пользовались

Столь-
ники
употре-
блялись
во мно-
гія зна-
ніа.

Завое-
водчики.

Судьи
полков-
ные.

довѣренностию Государевою, получали званія комнашныхъ и ближнихъ Стольниковъ и имѣли входъ во внутреннія Государевы комнашы (*); однакожъ не смотря на придворное ихъ званіе, Стольники употреблялись какъ въ гражданскія, такъ и въ военныя многія и различныя должности, какъ-то 1) въ Завоеводчики, но естъ въ меньшіе по полкамъ Воеводы. Когда Воевода и его поварищъ бывали убиты, или куда послучались, то они заслупали на время ихъ мѣста; въ Завоеводчики употреблялись иногда и изъ знашнѣйшихъ родовъ. 2) Въ Судьи полковые, которые ниже были Есауловъ, а выше Завоеводчиковъ. Должность Судьи полковаго кажется была гражданская, но естъ: производилъ судъ между военными людьми по законамъ. Въ походахъ Царя Алексѣя Михайловича для сихъ судовъ опредѣляемые имѣли названіе Воеводъ, и придавались имъ помощники, почему и опредѣлялись въ оныя знающіе законы, и опытные въ судебныхъ обрядахъ люди, бывшіе прежде Дьяками. 3) Изъ нихъ же были

при

(*) Г. Ташицевъ уподобляетъ ихъ нынѣшнимъ Камергерамъ; онъ же говоритъ, что были еще Стольники площадные, въ которой чинѣ кромѣ Государя никто не жаловалъ.

при войскѣ добровольно служащими, какъ волонтеры, подъ именемъ Деорянѣ. Хотя же сн добровольно служаще Спольшники опредѣленныхъ при войскѣ чиновъ и не имѣли; но какъ были они по большей части изъ знатныхъ родовъ, то и поручались имъ важныя должности, дававшя имъ первенство предъ Судьями полковыми. Въ походѣ Царя Ивана Васильевича въ семъ званн упоминающа Князь Трубецкiе, Кураковы, Примковы - Ростовскiе, Салтыковы, и друге.

Спольшники находилась при всѣхъ волонтерамъ.

4) Въ Есаулы по полкамъ, копорыхъ должностей была раздавать отъ начальника полковаго приказъ; и какъ они были изъ Спольшниковъ же, то и именовались Спольшники Есаулы. Въ походѣ 7113 (1665) году подъ Смоленскъ былъ въ семъ званн въ полку Царевича Сибирскаго Спольшникъ Князь Федоръ Михайловичъ Вяземской (*), и еще при ПЕТРѢ Великомъ въ 1702 году въ полку Окольниковачаго и Воеводы Князь Федора Ивановича Шаховскаго, находился Есауломъ Спольшникъ Князь Григорей Яковлевичъ Вяземской же (**). Въ походѣ, бывшемъ въ 1656 году, упоминающа выше про-

Есаулы полковые.

(*) Розрядный № 86.

(**) Розрядный № 159.

Есаулы проспыхъ Есауловъ Есаулы изъ ком-
изъ ком-натъ, въ числѣ которыхъ были, Моро-
натъ. зовъ, Князь Голицынъ, Князь Одоев-
ской и Милославскіе; но какую они
должность оуправляли, не извѣстно.

5) Выше сказано, что Дворяне
Головы росписывались на десятины и на сотни;
у со- къ нимъ опредѣлялись въ Головы,
тиснѣ. или въ начальники надъ сотнями изъ
Дворянъ и изъ Спольшниковъ. Въ выше-
упомянутомъ же походѣ упоминающ-
ся Головы изъ комнатъ; въ числѣ ихъ
Головы находились Князя Черкаской и Голи-
изъ ком-цынъ, Стрѣшневъ, и прое Милослав-
натъ. скихъ; но должность ихъ также не
извѣстна. Были также особыя Голо-

Головы вы у снаряду, у кошу, у обозу, у
у снаря-доспѣху, у огней, у знамя, и сошен-
ду, у ко-ныя Головы. Въ числѣ послѣднихъ
шу, у въ походѣ 1656 году упоминаются
обозу, у Князя Черкаской, Лыковъ и Солнцевъ;
доспѣху, Князя Черкаской, Лыковъ и Солнцевъ;
у огней, Засѣкинъ. Всѣ они были изъ Спольш-
у знамя никовъ же (*).

Головы. 6) Когда число Спуряпчихъ и Спольш-
никовъ весьма умножилось (**), и ихъ
какъ городовыхъ и Московскихъ Дво-
рянъ

(*) За помянутой походѣ вѣтъ симъ чинамъ жалова-
но придачи земли отъ 50 до 200 четвертей, денегъ
отъ 5 до 15 рублей, а многимъ соболи, кубки и по
10 аршинъ ашласу и проч.

(**) Сіе видно изъ разрядныхъ кн. NO 124, 125, 126.

рянъ росписывали на сошни же (рошты); въ Азовскомъ походѣ было Спольшничьихъ восемь рошѣ. Офицерамъ рошѣ сижѣ даны были тогда чины иностраннаго наименованія: Роммиспрровѣ, Порошчиковѣ, Хорунжихѣ, и проч.

7) Всѣ народы имѣютъ особое почтеніе къ своимъ знаменамъ, а у Россіянъ оное было еще большее, потому что обыкновенно на знаменахъ ихъ изображались образа Спасителя и Святыхъ. Главное знамя находилось при Государѣ, а въ небытность его при главнокомандующемъ. Для охраненія сего знамя опредѣлялось нѣкоторое число войскъ, подъ предводительствомъ особаго начальника изъ Спольшниковъ же, коимъ назывался *Воевода у большаго знамя*; а иногда *Воевода у знамя Великаго Государя*. Въ сіи охранители знаменъ опредѣлялись изъ знатныхъ родовъ; при немъ въ помощникахъ былъ *Голова у знамя*.

Воеводѣ
у знамя.

8) *Посылочные Воеводы* избирались изъ Спольшниковъ же, отличившихся храбростію. Ихъ употребляли на развѣдываніе о непріятелѣ. Изъ таковыхъ былъ въ 1795 (1687) году Князь *Иванъ Михайловичъ Кольцовъ-Мосальской* (*).

Посылочные
Воеводы.

Спольшники
были въ
шова-ри-
щахъ
при Бо-
ярахъ.

9) Опличившіяся мужествомъ въ походахъ опредѣляли въ шоварищи не шокмо къ спаршимъ, но иногда и къ Боярамъ, какимъ былъ Спольшникъ Князь Осипъ Ивановичъ Шурбановъ, въ 2163 (1665) году при Бояринѣ Князь Борисъ Александровичъ Рѣпинъ, чему и другіе естъ въ розрядныхъ книгахъ примѣры. Послѣ же (1697) Спольшникъ помянушой Князь Мосальской при Бояринѣ Алексѣе Семеновичъ Шенинъ былъ въ должности Генералъ - Поручика (*). Изъ тѣхъ же розрядныхъ книгъ видно, что Спольшники писывались иногда выше Генераловъ (**).

Они ино-
гда
опредѣ-
лялись и
корпус-
ными
началь-
никами.
Воевода-
ми въ
города.

10) Хотя для предводительства полковъ посылались обыкновенно Бояра, но надъ меньшими корпусами и надъ передовыми войсками опредѣлялись иногда и Спольшники.

11) Они же опредѣлялись и Воеводами въ города, и тогда, какъ изъ Судебника Царя Ивана Васильевича видно, назывались они намѣстниками и имѣли подчиненныхъ себѣ изъ дѣшей Боярскихъ Туновъ (Суден), ошѣ себя опредѣленныхъ. Иногда же при воеводствѣ

(*) Розрядной № 65.

(**) Разумѣется тогдашнихъ, которые не свыше были Думныхъ Дворянъ.

спѣвѣ ихъ поручались имъ и военныя дѣла (*). Города сіи разумѣшь должно впороспешенными; ибо въ первоспешенныхъ, каковы нынѣ губернскіе, были намѣспниками обыкновенно Бояра. Однакожъ видимъ мы изъ Лѣтописи Двинской, что въ городѣ Архангельскомъ, гдѣ почти всегда Воеводами были Бояра, были Воеводами Спольшники *Кондратей Ѡмичъ Нарышкинъ*, и *Андрей Артамоновичъ Матѣевъ*.

12) Опредѣлялись также Судьями въ Московскихъ приказахъ; а искуснѣйшіе изъ нихъ въ учреждаемыя думы по избранію Государеву упошреблялись. (**). Изъ шаковыхъ были при Царѣ *Михаилъ Ѡгедоровичъ Спольшники* *Князя Осипъ* и *Дмитрей Ивановичи Щербатовы* (***).

13) Почти не было посольсшва, въ которыхы бы не опсправлялись Спольшники

С я

КН

(*) Изъ дѣлъ 1639 и 1690 годовъ видно, что многіе Спольшники, Дворяне и Жильцы опспускиваемы были въ города на воеводство, за ихъ службы, за походы, за полонное шербаніе и за смерть ихъ родственниковъ.

(**) Въ 7150 (1652) году „Государь Царь и Великій „Князь *Михаилъ Ѡгедоровичъ* указалъ съ Собору „быти выборнымъ людямъ говоранши и мыслиши о „государствѣ и о земскомъ дѣлѣ опъ всей земли; а „о какемъ, и тому дѣлу по Государеву указу пелье „но шѣмъ выборнымъ людямъ дати шписьмо посольскаго приказу Дѣлкамъ.“

(***) Розрядныя No 15.

ки для чести посольства; иногда же были они при Послахъ въ поварищахъ; а иногда и сами бывали Посланниками.

14) При всякомъ торжественномъ случаѣ и при аудіенціяхъ иностранныхъ Пословъ наряжались къ Государю молодые видные люди изъ знатныхъ родовъ, копорымъ давалось названіе *Рынды*. Они одѣвались въ бѣлое атласное платье, имѣли высокія соболы или черныхъ лисицъ шапки, держали на плечѣ серебряные попорки съ долгими рукояпками, и во время Посольскихъ прїемовъ, или какихъ торжествъ, стояли по споронамъ шрона (*) по два, а иногда по при человѣка, яко оберегашели здравія Государева, и стояли въ шакомъ положеніи какъ спашун, не шрогая никакимъ членомъ, и не оборачивая въ другую спорону глазъ. Бывало и между ими мѣспничесшво: ибо стояшь на правой споронѣ шрона и ближе къ оному почипалось за преимуще-

Рынды
и Под-
рынды.

(*) Въ царствованіе *Михила Федоровча* при аудіенціяхъ Посольскихъ по правую спорону престола сѣлѣлъ и ошецъ его Патріархъ *Филаретъ Никитичъ*, а для чести его при немъ находились и знатные Архіереи: но Рынды тогда стояли все на одной лѣвой споронѣ шрона. Рынды и Подрынды не всегда бывали изъ Стольниковъ, но иногда изъ Спирячкихъ и Дворянъ; а Подрынды и изъ жмльцовъ.

щество. Рынды шаковые и въ походахъ Государевыхъ ошѣ особы его не оплучались; они за *Его Величествомъ* носили оружіе его, какъ-то пищаль (ружье), сагайдакъ (лукъ), большой, малой и шрешей, копье большое и малое (послѣднее называлось сулица), рогашину, самопалъ, и доспѣхи, (лапы, панцыри, шлемы и проч.) Ко всякому Рындѣ придавалось нѣсколько молодыхъ людей *Подрынды*, которые также назывались и *Поддатни*; они, какъ и Рынды, избирались иногда изъ *Спольшниковъ* же. Изъ сихъ *Подрынды* опредѣляли къ большому сагайдаку по 2, къ копью по 3, къ другому и шрешьему сагайдаку по 3, къ сулицѣ по 2, къ рогашинамъ по 2, у самопаловъ по 4, у топоровъ по 2, и проч. Рынды поелику случайно опредѣлялись, по должность сія и не почиталась за чинъ; а пошому и жалованья имъ не было опредѣленнаго.

Царевичи когда бывали въ походахъ, имѣли своихъ Рындовъ.

Рынды при Царевичахъ.

Всѣ Рынды и *Подрынды* состояли непосредственно въ командѣ Оружейничаго.

Установленіе Рындовъ приписываютъ Царю *Ивану Васильевичу*.

Въ Подрындахъ въ походѣ Царя Бориса въ Серпуховъ были изъ знапныхъ фамилій Спольшники; а въ походѣ Царя Алексѣя Михайловича въ Липву были мало чиновные, вершавшіеся съ жильцами. Слово Рынды происхождение свое имѣетъ отъ Татаръ; но нѣкоторые (*) производятъ оное отъ Россійскаго слова рынуться.

Спольшники
иногда
жаловались
прямо
въ
Окольнічье, а
иногда
въ Бояра.

Были образцы, что Государь изъ компанійныхъ Спольшниковъ жаловалъ прямо въ Окольнічье. Царь Алексѣй Михайловичъ пожаловалъ изъ нихъ въ оные Князю Константина Осиповича и Юрѣя Ѳедоровича Щербатовыхъ; (**) а нѣкоторые изъ особливой милости жаловались изъ нихъ же прямо и въ Бояры, какъ-то Князь Борисъ Александровичъ и Иванъ Борисовичъ Рѣпинны (***). Въ 1681 году показано, что одинъ Спольшникъ за службу и за то, что родственники его на войнѣ побиты, пожалованъ въ Бояры.

Спѣльскимъ Полковникамъ придавались для чести имена Спольшниковъ,

(*) Г. Тредіковскій. Рынуться значитъ готовость къ повелѣнію Государеву; рынуться есть то же, что броситься шашкѣ же моментъ, какъ услышится слово Государево.

(**) Но 42 и 316 разрядныхъ.

(***) Но 13 и 41 поже.

ковъ, и даже по учрежденіи регулярныхъ войскъ Полковники писывались, Спольшникъ и Полковникъ (*).

Въ сословіе Спольшниковъ, какъ видно по дѣламъ 1692 и 93 годовъ, жалованы за крещеніе изъ Касимовскихъ и другихъ городовъ Мурзъ и Тапаръ.

Патріархи, присвоившіе себѣ все великолѣпное Государева Двора, имѣли также своихъ Спольшниковъ, въ которые они жаловали себѣ иногда изъ знатнѣйшихъ родовъ. Князь *Никита Ивановичъ Асбатовъ* былъ изъ числа сихъ.

При Царицахъ были особые Спольшники, которые жаловались изъ молодыхъ людей, и были какъ нынѣшніе Пажи и Камеръ-Пажи; однакожъ и сіи Спольшники не освобождались отъ походныхъ служебъ, какъ то видно изъ наряду подѣ Азовъ, бывшему въ 1696 году.

Изъ Царицыныхъ и Патріаршихъ Спольшниковъ жаловались въ Государевы Спольшники; а иные въ Государевы же Спурячїе. Полковники налѣ солдатскими и спурѣлецкими полками, и

(*) Г. Миллеръ о Дворянствѣ. Царь *Алексѣй Михайловичъ* когда учредилъ нѣсколько полковъ регулярныхъ, то въ оныя опредѣлены были Полковники изъ Спольшниковъ же; однакожъ писались всегда въ началѣ Спольшниками.

Головы Московскихъ стрѣльцовъ были по большой же часпи изъ Спольшниковъ. Головы Московскихъ стрѣльцовъ и всякихъ чиновъ начальные люди версаны по пѣмъ окладамъ, кто изъ какого былъ чину.

Въ заключеніе предписанныхъ спашей сказашъ должно, что Жильцы, Дворяне Московскіе, Стряпчіе и Спольшники раздѣлялись по спашьямъ. Сему доказательство указъ Царя *Михаила Теодоровича*, соспоявшійся въ 1627 году о дачѣ подводъ, въ копоромъ между прочимъ спомнѣ тако:

СТОЛЬНИКАМЪ.

1	Спашѣ	Князь	<i>Никитѣ</i>	<i>Одоевско-</i>		
му	по	-	-	-	-	10 подводъ
2	Спашѣ	Князь	<i>Василью</i>	<i>Туренину</i>		
по	-	-	-	-	-	8
3	<i>Исаку</i>	<i>Погожему</i>	по	-	-	6

СТРЯПЧИМЪ.

1	Спашѣ	по	-	-	6	подводъ
2	Спашѣ	по	-	-	-	5

ДВОРЯНАМЪ МОСКОВСКИМЪ.

1	Спашѣ	Князь	<i>Ивану</i>	<i>Катыреву</i>		
по	-	-	-	-	-	10 под.
2	Спашѣ	<i>Алексѣю</i>	<i>Долгорукову</i>			
по	-	-	-	-	-	8

3	СпашьѢ	Князь	Ивану	Козловско-	
му	по	-	-	-	6
4	СпашьѢ	НикитѢ	Лихареву	по	5
5	СпашьѢ	Юрью	Редрикову	по	4

ЖИЛЬЦАМЪ.

1	СпашьѢ	по	-	-	-	4
2	СпашьѢ	по	-	-	-	2

И проч.

ГРАЖДАНСКІЕ ЧИНЫ.

Гражданскіе спешени чиновѢ про- Гражд-
исходили изѢ приказныхѢ, и начинали- данскіе
ся съ ПоддьяковѢ и ДьяковѢ. РодѢ чины
приказныхѢ сосставлялѢ тогда особое происхо-
чиноспояніе, и соспоалѢ между Дво- дили изѢ
рянства и мѢщанства; почему и не нодѢ.
производились вѢ Дьяки и даже вѢ ячихѢ.
Думные Дьяки изѢ ДворянѢ; а жопя РодѢ
и видимѢ мы изѢ розрядныхѢ книгѢ приказ-
ДьяковѢ изѢ ДворянѢ, каковы были ныхѢ,
указомѢ Царя АлексѢя Михайловича изѢ ко-
опредѢлены вѢ 1649 году вѢ Посольской его оныѢ
приказѢ, ЛаріонѢ ДмитріевичѢ Лопу- произхо-
хинѢ, и вѢ 1675 году вѢ Дворцовой дили,
судной приказѢ, Василей ГригорьевичѢ соста-
ПестриковѢ; однакожѢ сіе было про- влялѢ
шивѢ желанія ихѢ; ибо находимѢ мы особое
перваго челобитную, которою онѢ чиноспо-
предспавляя службы, какѢ его собсп- яніе.
венныя, такѢ и рода его, просилѢ о Ошвра-
ука- щеніе
ДворянѢ
опѢ
службѢ
канце-
лярскоѢ.

указъ, дабы служба Дьячая не вмѣнена была ему и роду его въ попрекъ и укоризну; да и резолюція Государева на оную послѣдовала согласная съ его прозьбою (*).

Но хотя однако же и почиталась служба сія несомвѣстною Дворянскому достоинству; но не смотря на шаквые предвзсудки, Дьяки и изъ нихъ производившіеся Думные Дьяки, были въ великомъ уваженіи и силѣ, какъ ниже показано будетъ.

Слово Дьякъ или Дьякъ, есть Греческое, и значить слугу или служителя. Си служили перомъ, и служба ихъ шакъ была общая, что ни за которое дѣло приняшья, и никого ни въ какую, какъ военную, шакъ и гражданскую, хотя нѣсколько важную по-

СЫД-

(*) Сїа резолюція была шаква: „152 году Сентября „ въ 12 день, Государь пожаловалъ велѣлъ челобитве „ его записать въ розрядъ, и впредь ему того въ безче- „ ствѣе и въ упрекъ и въ случай, что онъ въ Дья- „ чѣхъ, его братьѣ Дворяномъ, и то ему въ вер- „ сти не сшавить, пошому что онъ взятъ изъ Дво- „ рянъ въ Дьяки по его Государеву иманному указу. „

Сей Г. Лопухинъ и не остался долго въ Дьякахъ; онъ произведенъ былъ въ Думные Дьяки и въ Думные Дворяне; онъ нѣсколько лѣтъ имѣлъ въ своемъ управленіи Посольской приказъ, и былъ въ Казанскомъ Дворцѣ впорымъ Судьею. По немъ сынъ его Леон- тій Доргоновичъ былъ въ 1678 году впорымъ Судьею въ Земскомъ приказѣ.

Дьяки, и особен- во Думные, были въ великой силѣ.

сылку отпралять было безъ Дьяка не возможно. Уповательно (говоришь Г. Миллеръ) неприлѣжность предковъ нашихъ въ довольномъ изученіи грамоты была тому причиною. Приобрѣвшій себѣ преимущественное въ дѣлахъ искусство Дьякъ легко приобрѣшалъ предъ другими меньше искусными почтеніе. Дьяки не токмо въ числѣ Дворянъ, но и выше жильцовъ почитаемы были. По сему и не дивно, что многіе нынѣшнихъ Дворянскихъ родовъ, какъ по прозваніямъ ихъ заключають, произошли отъ Дьяковъ; отъ чего однакожь, поелику предки ихъ въ великомъ почтеніи находились, чести ихъ умаденія бысть не можеть (*).

Дьяки

(*) Иностранцы прежнихъ временъ писали въ путешествіяхъ своихъ о Россіи пишутъ о Дьякахъ съ великимъ почтеніемъ, что называютъ ихъ Канцлерами, сѣдуя въ томъ обычаѣ нѣкоторыхъ народовъ, которые называли писемоводителей судебныхъ своихъ мѣстъ Канцлерами, хотя въ тѣхъ же судебныхъ мѣстахъ присудствовали и гораздо вышшаго достоинства.

Правда, Канцлеръ названъ отъ Канцеляріи, а Канцелярія отъ рѣшечки, за которою писцы сѣдѣли, которыми Дьяки управляли; но какъ по сему Дьяки могли бы все называться Канцлерами, то у всѣхъ европейскихъ народовъ названіе Канцлера дается одной только въ вышнемъ судѣ председательствующей знашней особѣ.

Дѣяки,
не знав
ника-
кихъ
наукъ,
опы-
томъ
науча-
лись
знанію
своей
должно-
сти.

Дѣяки всѣхъ приказовъ, не исклю-
чая и Посольскаго, хотя безъ всякаго
знанія другихъ языковъ, и не знали
также ни Испоріи, ни Географіи, и
ни о какихъ наукахъ никакого поня-
тія не имѣли: однакожъ исправляли
свои дѣла по одному здравому разсуд-
ку не худо. Въ исходѣ прошедшаго
сполѣтія писали Дѣяки такъ изряд-
но, складно, ясно и свойственно, что
погдашнія приказныя сочиненія и ны-
нѣшнимъ приказнымъ служивъ при-
мѣромъ могутъ. Сіе можетъ быть
отъ того происходило, что какъ чинъ
приказной погда былъ особливою, и
подьячей, ставшій Дѣякомъ, вдругъ по-
лучалъ чинъ равной Дворянину, или,
какъ выше упомянуто, и предпочти-
тельной оному: то и должны были
они изъ дѣтства прилѣжашъ къ зва-
нію своему.

Сила Дѣ-
яковъ.

Дѣяки по знанію и искусству сво-
ему имѣли великую силу во всѣхъ
приказахъ, хотя бы и знавшія
особы тамъ присудствовали. Въ каж-
домъ приказѣ былъ Дѣякъ, въ нѣко-
прыхъ приказахъ по два и по три,
смотря по множеству дѣлъ. Дѣяки
Судьямъ были товарищи, или какъ бы
при Судьяхъ были Ассессоры. Сами Бо-
яра безъ ихъ согласія ничего дѣлашъ

не

не могли. Дьяки подписывали всѣ опредѣленія и выписки, и сіе, говоритъ Г. Татищевъ, отъ того происходило, что многіе изъ Судей писавъ не умѣли.

Дьяки иногда были и главными Судьями. При посольствахъ не только Дьяки, но иногда и Поддьяки (подьячіе) были впорыми и шрепными Посланниками и Послами. Царь Борисъ въ 1599 году отправилъ къ Цесарю Рудолфу въ характеръ Полномочнаго Посла Дьяка *Аванасья Власьева*, копорою чести націи и званіе Посольское соблюлъ съ похвалою.

Дьяки иногда бывали главными въ приказъ Судьями. Они же употре- блялись иногда и въ посольства.

Оклады Дьяковъ помѣстные равнялись Московскимъ Дворянамъ; но также были неравны и по временамъ увеличивались. Денежное ихъ жалованье было отъ 80 до 150 рублей.

Дьякъ казеннаго двора состоялъ въ равномъ же окладѣ. Изъ присяги сего послѣдняго видно, что на рукахъ его было Государево платье (*), и судомъ

Дьякъ казеннаго двора.

(*) Въ присяжномъ листу его между прочимъ стояли сіи слова: а что Государь пожаловалъ велѣлъ мнѣ — быти въ Дьяцѣхъ на казенномъ дворѣ у своей Царскія казны, и мнѣ — служити, въ платьѣ и въ баркатахъ, и въ камкахъ, и во всякой рухляди и въ имомъ ни въ чемъ зелья и коренья лихова не положиши, и никому мимо себя положиши не велѣши, и Государя своего ничѣмъ не испортиши, и всякихъ людей казеннаго двора судити въ правду, и проч.

домъ и расправою вѣдалъ принадлежащихъ сему казенному двору людей, сошоя самъ во власти Казначая.

Дѣянъ
шай-
ныхъ
дѣлъ.

Тайныхъ дѣлъ Дьякъ окладомъ равнялся съ жильцами; а прошивъ Думныхъ Дьяковъ вполы.

Под-
дьяки
раздѣл-
лись на
ста-
рыхъ,
сред-
нихъ и
моло-
дыхъ.

Поддьяками назывались *подьячіе*; они въ старину были трехъ классовъ: *молодые, средніе и старые*. Изъ старыхъ заслуженные и искуснѣшіе опредѣлялись въ Дьяки, хотя и рѣдко кто изъ Дворянъ желалъ быть Дьякомъ; однакожъ, какъ выше упомянуто, было то не безъ примѣра. Когда изъ подьячихъ прямо производились въ Дьяки, то сіе по тому, что посредственнаго между подьячихъ и Дьяковъ чина, какъ - то нынѣ есть, не было; а были то подьячіе, какъ упомянуто, трехъ классовъ: старые подьячіе, какъ навичные дѣламъ, исполняли въ небытность Дьяковъ ихъ должность. По-вышьями правившіе сочиняли исходящя, яко-то указы, грамопы, памяни, на кошорыхъ при концѣ подписывались тако: *справилъ имярекъ*, безъ упоминанія чина. Изъ сихъ-то выбираны бывали въ Дьяки. Какъ справа подьячская называлась по томъ *притисью*: то ошъ того произошли по городамъ съ *притисью подьячіе*, кошорые испра-

съ при-
писью
подъ-
ачіе ошъ

ВЛЯ-

вляли Дьячью, а по томъ Секретарскую должность. чего наименованы.

Въ 1681 году посланъ былъ въ Кымъ къ Хану Муратъ Гирею въ Посланникахъ со Спольшникомъ Назарьемъ Мблницкимъ вмѣсто Дьяка подьячей Федоръ Мартыновъ, за коפוую службу былъ учиненъ ему по возвращеніи Новичей Дячей окладъ помѣстной зоо четвершей земли, и 80 рублей денегъ, не считая другихъ данныхъ ему награжденіи.

Изъ Дьяковъ послѣ произошли Думные Дьяки, копорые въ спискахъ спольяпъ выше комнапныхъ Спольшниковъ, а ниже Думныхъ Дворянъ; они были хопя и не изъ Дворянсва же, но, какъ показано, дослуживались до сея спешени знаніемъ своимъ въ дѣлахъ, изъ приказныхъ; однакожъ имѣли великое почшеніе и власп. Думные Дьяки производились не только въ Думные Дворяне, но и въ Окольничіе; но до Боярской спешени изъ нихъ никто, сколько извѣстно, не достигъ. Думные Дьяки
Думные Дьяки
доходили до
Окольничества.

Они надзирали надъ всѣми Дьяками и производствомъ дѣлъ, копорыя предлагали къ разсмотрѣнію въ палатѣ Боярамъ; они же подписывали вмѣсто Государя грамошы, и оныя печашью Важная ихъ должность.

частью утверждали (*), а въ иныхъ приказахъ бывали и главными Судьями, а особливо въ розрядѣ, въ копоромъ начальствовали они даже до 1689 году, въ изходѣ копората ПЕТРЪ Великій, принявшій самодержавіе, опредѣлилъ розрядѣ сей вѣдать Боярину Тихону Никитичу Стрѣшневу, какъ о семъ обшояпельнѣе ниже будещъ показано.

Въ роз-
рядѣ и
въ По-
мѣст-
номъ
приказѣ
предсѣ-
дали
Думные
Дьяки.
Они
предсѣ-
дали и
въ По-
соль-
скомъ
приказѣ.

Въ Помѣстномъ приказѣ предсѣдали Думные же Дьяки. Въ 1657 году правосудствующій въ немъ Думной Дьякъ Ѳедоръ Кузмичъ Елизаровъ пожалованъ въ Окольничіе; но осмался въ шомъ же приказѣ по прежнему главнымъ Судьею.

Въ Посольскомъ приказѣ сверва были Дьяки, а по шомъ Думные Дьяки, что продолжалось до 1668 году, въ копоромъ Бояринъ Аванасей Лаврентьевичъ Нащокинъ, по возвращеніи его съ Польскаго мирнаго сѣѣзду, для его въ Посольскихъ дѣлахъ искусства опредѣленъ въ приказѣ сей главнымъ; по немъ предсѣдательство получилъ въ 1672 году Думной Дворянинъ, бывшій по шомъ Окольничимъ и Бояриномъ, Артемонъ Сергѣевичъ Матѣевъ; а какъ
Арте-

(*) Изъ нихъ одинъ былъ, копорому ввѣрилась государственная печать, и назывался Печатникъ; но послѣ, какъ увидимъ ниже, перешла сія должность на кѣкоторое время къ одному изъ Думныхъ Дворянъ.

сей въ 1676 году у Царя *Феодора Алексѣевича* впалъ въ немилость: по принялъ въ приказъ начальство паки *Думной Дьякъ Ларіонъ Ивановъ*; а по томъ паки *Бояринъ Василей Семеновичъ Волынской*; въ малолѣтніе **ПЕТРА** Великаго былъ въ *Посольскомъ* приказѣ *Бояринъ Князь Василей Васильевичъ Голицынъ*, по немъ *Думной Дьякъ Емельянъ Игнатьевичъ Украинцовъ*. Во время его предсѣдательства съ 1700 году въ правленіе *Посольскихъ дѣлъ* вступилъ *Бояринъ Федоръ Алексѣевичъ Головинъ*, и тогда *Украинцову* приданъ шишулъ *Думнаго Совѣтника*. Сей *Думной Дьякъ* служилъ всегда съ честью, посланъ былъ *Посломъ* въ *Константинополь*, заключилъ съ *Турками* миръ, учредилъ отъ *Днѣпра* съ *Турками* границу, произвелъ въ знаніе *Шафирова*; но не получилъ отъ него благодарности.

Думной
Дьякъ
Украин-
цовъ
былъ
Поскомъ
и заклю-
чилъ съ
Турками
миръ.
Онъ пре-
извелъ
въ
знаніе
Шафи-
рова.
Думнаго
Дьяка
можно
сраа-

Изъ сего слѣдуетъ, что *Думныхъ Дьяковъ* не лзя уподобить нынѣшнимъ *Оберъ - Секретарямъ* *Сенаша*, какъ нынѣшныя ихъ разумѣютъ; а ближе ихъ можно уподобить *Спашскимъ Секретарямъ*, какіе чины находятся при ино-спранныхъ *Дворахъ* (*).

Томъ III.

Т

Ко-

(*) Изъ присяги *Думнаго Дьяка* видно, что имъ ввѣ- рились государственныя тайныя дѣла, и онъ обяза- вался, снимать

Секретарями.

Когда начались Думные Дьяки, когда точно не извѣстно; но кажется начало ихъ положишь можно въ изходѣ XVI вѣка; ибо извѣстно, что бывшіе при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ славные Дьяки, Андрей и Василей Щелкаловы, при Царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ учинены Думными Дьяками, за копорыми слѣдовали уже непрерывно другіе, какъ изъ Лѣтописей видно. При Царѣ Борисѣ Годуновѣ Думной Дьякѣ Аванасей Ивановичъ Власьевъ посланъ въ Дашскую землю для призыву Царевнѣ Ксеніи Борисовнѣ жениха; онъ же посланъ былъ отъ Ростриги въ Польшу по Марину Сендомирскую. При Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ упоминающся въ 1616 году Думные Дьяки Сыдавной Васильевъ, и Петръ Третьяковъ. Изъ Думныхъ Дьяковъ одинъ имѣлъ въ своемъ вѣденіи государственную печать, и пошому назывался Печатникъ, и еще въ 1667 году въ послужномъ спискѣ упоминается Печатникъ Думной Дьякѣ Алмазъ Ивановичъ.

Печатникъ
былъ
Думной
Дьякѣ.

По

вался, будучи у думы Государевой, Государской думы и Воярскаго приговору, и Государскихъ тайныхъ дѣлъ Рускимъ и иноземцамъ не открывать, и судныя дѣла дѣлать и судити въ правду, и Государскую казною ни съ кѣмъ не сужашися, и никакихъ вѣяшковъ ни съ кого не брать и проч.

По томъ сіе достоинство перешло на одного изъ Думныхъ Дворянъ, но въ правленіе Царевны Софїи Алексѣевны Князь Голицынъ печашь соединилъ съ Посольскимъ приказомъ, и самъ писашься спашь оберегашелемъ оныя, однакожъ послѣ паки сіе перемѣнилось, какъ-то въ спашь Думныхъ Дворянъ мы увидимъ.

Выше мы упомянули, что Дьяки и Думные Дьяки производили изъ роду приказнаго; но видѣли однако же, что въ 1649 и въ 1675 году пожалованы въ Дьяки Дворяне Лопухинъ и Пестрикоевъ; а въ 1689 году произведенъ изъ Дворянъ же въ Думные Дьяки Якоевъ Аверкіевъ сынъ Кириловъ.

Думныхъ Дьяковъ при Царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ денежной окладъ состоялъ 200 рублей; въ 1686 году находилось ихъ 9, и жалованье умножено до 300 рублей; сверхъ сего по временамъ дѣлывали къ жалованью ихъ придачи до неопредѣленнаго числа. При ПЕТРѢ Великомъ въ 1703 и 1705 годахъ было ихъ еще шесть человекъ (*), изъ коихъ одинъ Автомонъ

Т 2

Ива-

(*) А именно: Емельянъ Игнатъевичъ Украинцовъ, Прошасей Ивановъ Никифоровъ, Автомонъ Ивановичъ Ивановъ, Гаврило Теодоровичъ Деревниинъ, Любимъ Адаферъевичъ Димитъ и Андрей Андреевичъ Вашиинъ.

Ивановъ въ особливой былъ у него довѣренности и силъ.

ДУМНЫЕ ДВОРЯНЕ.

Думные
Дворяне.

Чинъ сей въ послужномъ списокѣ чиновъ при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ въ 7080 (1572) году въ первые упоминается (*). Чинъ сей былъ палатной; Думные Дворяне были избранные Дворяне, и избирались изъ разныхъ чиновъ, какъ-то: изъ Стольниковъ, изъ Дворянъ, изъ Думныхъ Дьяковъ, (**), и даже изъ Княжескихъ и знатнѣйшихъ фамилій, коихъ достоинства и способности Государю были извѣстны. Приготовляя ихъ къ дѣламъ, допускали въ Царскую думу, гдѣ они стоя слушали Боярѣ, разсуждающихъ о дѣлахъ; насматривались у Думныхъ Дьяковъ письменному дѣлу, и приобрѣтали въ нихъ познаніе; они опредѣлялись и въ другія должности: одному изъ нихъ вмѣсто Думнаго Дьяка

Долж-
ности
ихъ.

(*) Опытъ трудовъ Великаго Россійскаго Собранія, Часть II стр. 300. Сии первые были Романъ Васильевичъ Олферьевъ, Михайло Андреевичъ Безинъ, Василей Григорьевичъ Зюзинъ, Деменьша Ивановичъ Черемисиновъ, Ваимъ Васильевичъ Воейковъ, Романъ Михайловичъ Пивовъ, Аѳанасей Федоровичъ Нагой, и Игнатей Пестровичъ Тащицевъ.

(**) Изъ Думныхъ Дьяковъ въ Думные Дворяне производились начали съ 1636 году.

Дьяка поручена Государева печать, а по сему и назывался Печашникъ. Собственно должность Печашника состояла въ томъ, чтобъ быть въ палатѣ при слушаніи дѣлъ, и сидѣть съ Боярами; у него были двѣ печати: одна, кою печатались всякія грамоты и указы Государевы; другая, кою печатались жалованныя грамоты; чего ради и имѣлъ онъ въ своемъ вѣденіи печашной приказъ.

Изъ нихъ былъ одинъ, коему ввѣрялась государственная печать. Они употреблялись въ военную службу и въ Воеводствѣ въ городахъ.

Печашникъ былъ при ПЕТРѢ Великомъ Никита Моисеевичъ Зотовъ. Хотя же чинъ сей былъ гражданской, но иногда употреблялись они и въ воинскія дѣла. Изъ таковыхъ былъ Воеводою въ полку, или паче корпусѣ, Г. Прокчищевъ (*), и въ Воеводы въ города. Въ 1679 году Думной Дворянинъ Богданъ Ивановичъ Ординъ-Нащокинъ былъ Воеводою въ городѣ Архангельскомъ и на Двинѣ (**). Чинъ ихъ сравнивается съ нынѣшними Штапскими Совѣтниками и Бригадирами. Съ 1535 году начали производить Думныхъ Дьяковъ въ Думные Дворяне, какъ-то Грамо-

Т 3

ти-

(*) Но 117 Архивы.

(**) Г. Миллеръ напрасно утверждаетъ, что будучи Думные Дворяне другой службы, кроме присудеваемой въ Государственной Думѣ, не служили.

тина, Луговскаго, Лихачева, Гавренева, Допухина.

Въ 1616 году было Думныхъ Дворянъ только два, Сокольничей Гаврила Григорьевичъ Пушкинъ, и Козьма Миничъ, славной оной Нижегородскій купецъ; первой получалъ жалованья 120, а послѣдній 200 рублей.

Въ 1647 году было ихъ 7 человекъ, въ 1686 году 40; въ слѣдующихъ шрехъ годахъ прибавилось ихъ еще 8, въ 1705 году 13 (*); денежной средній окладъ ихъ былъ 250 рублей, но по временамъ оной прибавлялся, какъ-то, при объявленіи Царя *Геодора Алексѣевича* 50, за первую Троицкую службу 60, для заключенія вѣчнаго мира съ Польшею 55 рублей; сколькожъ они имѣли помѣстнаго окладу, неизвѣстно, но то извѣстно, что нѣкоторые служили и безъ жалованья.

ДУМНОЙ ГЕНЕРАЛЪ.

Онъ окладомъ равнялся съ Кравчимъ и Постельникомъ. Въ 1676 году

ПИ-

(*) *Геодоръ Григорьевичъ Хруцовъ, Петръ Савичъ Хитровъ, Василей Лаврентьевичъ Пушечниковъ, Василей Семеновичъ Змѣевъ, Никита Савичъ Житрой, Степанъ Богдановичъ Ловчиковъ, Дементей Миничъ Вашмаковъ, Степанъ Савичъ Нарбековъ, Семенъ Протаскиевичъ Неплюевъ, Борисъ Ивановичъ Лихаревъ, Иванъ Остафьевичъ Власовъ, Иванъ Ивановичъ Щепинъ, и Думной Дворянинъ и Печатникъ Никита Моисеевичъ Зошовъ.*

писанъ онъ между Поспелъничимъ и Думными Дворянами. Думной Генералъ *Агей Алексѣевичъ Шепелевъ* въ Государственнѣйшей Думѣ присудствовалъ на ряду съ Думными Дворянами. А въ 1687 году сей *Шепелевъ* пожалованъ въ Окольничіе. Изъ сего видно, что тогдашніе Генералы не равнялись съ нынѣшними.

УКЛАДНИЧЕЙ.

Укладничей.

Чинъ сей видѣнъ въ 1686 году; но какая была его должность, и съ кѣмъ онъ равнялся, неизвѣстно; также не видно, чтобъ онъ былъ прежде и послѣ показаннаго году.

ОКОЛЬНИЧІЕ.

Окольничіе и различныя значенія сего слова.

Слово Окольничей знаменованіе свое имѣетъ, по мнѣнію Г. Талищева (*), отъ окольности; ибо имъ поручались въ смотрѣніе окольности (границы) и суды пограничныя; почему они и переписку вели съ заграничными начальниками (**). Другіе производили оное отъ бытія около особы Государевой; а понеже съ начала введенія сего чина, въ царствованіе Великаго Князя *Ивана Васильевича I*, находился только

Т 4

одинъ

(*) Въ примѣчаніи на Судебникѣ.

(**) Тамъ же.

одинъ Окольничей, по знаменованіе сіе и не приличесствовало тому. Г. Миллеръ оба сіи мнѣнія опровергнулъ, мнѣніе произвешши оное ошъ околничности дорогъ; ибо первая должностъ Окольничаго соспоела въ томъ, чшобъ въ дальнихъ походахъ Государевыхъ ѣхать впереди, и какъ исправляшь все служащее къ безпрепятственному пути Государеву, такъ и смолръшь околничности дорогъ, дабы все было прибрано и исправно. Изъ Судебника Царя *Ивана Васильевича* видно, что въ дѣлахъ, не имѣющихъ ясности, узаконено было рѣшишь оныя соперникамъ поединкомъ: то при сихъ поединкахъ находилса Окольничей шого приказа, ошъ котораго поединки присуждаемы были, для оправданія шого, котораго побѣждалъ, или, какъ шогда говорили, одерживалъ поле.

Поле, на которомъ производили сіи поединки, было по преданію въ Кудринѣ, около шого мѣста, гдѣ нынѣ находится церковь Покрова Богородицы (*).

Ва-

(*) Г. Миллеръ сомнѣвается однако же о сей должности Окольничихъ; но кажется Г. Татищеву, утверждающему сіе, должно больше знать, ако ближайшему къ тому времени писателю.

Окольничіе пріисудствовали при поединкахъ, какъ судьи.

Важнѣйшая изъ должностей ихъ была та, что при публичныхъ аудіенціяхъ Посламъ и Посланникамъ Окольниковъ предшавлялъ оныхъ Государю, и говорилъ крапкую рѣчь, что предшавляемый, такой - то именемъ, присланъ отъ такого - то Государя и желаетъ отъ своего Государя, *Его Великаго Государя* поздравить и проч.

Окольниковы предшавляли Государю чужестранныхъ Пословъ.

По томъ введены Окольниковы въ палату и въ Думу Государеву; они имѣли достоинство второе по Боярамъ. Сверхъ засѣданія своего въ палатахъ, опредѣлялись во многія важныя должности придворныя, военныя и гражданскія; они чинами равняются съ нынѣшними Генераль - Поручиками. Число ихъ было неопредѣленное: при Великомъ Князѣ *Иванѣ Васильевичѣ* было ихъ 21; при вступленіи на престолъ *Василья Ивановича* осталось ихъ 7, а на послѣдокъ при немъ же было ихъ 31; при вступленіи на престолъ Царя *Ивана Васильевича* осталось изъ нихъ только одинъ, но въ 50 лѣтъ владѣнія его прибыло ихъ 74; по принятии престола Царемъ *Феодоромъ Ивановичемъ* осталось ихъ 5, и больше не восходило при немъ число ихъ 12; при Царѣ *Борисѣ* 17, при *Ростригѣ* 18, при Царѣ *Васильѣ Ивановичѣ* 18 же, въ междуцар-

Окольниковы имѣли второе достоинство по Боярамъ.

спвіе 13; но изчисляшь ихъ всѣхъ продолжишельно и бесполезно; и шакъ скажемъ шолько, что въ 1616 году было ихъ шесшь; два изъ сихъ получали тогда жалованья по 300 рублей, а прочіе служили безъ жалованья; въ 1647 году было ихъ 15; къ жалованью ихъ, какъ и прочимъ, прибавлялось по временамъ, и доходило иногда до 400 рублей и больше, кромѣ прибавокъ. Въ 1659 году находилось ихъ уже 68. Въ 1692 году было ихъ 61 человекъ; жалованье получали не равное, а имянно отъ 300 до 500 рублей; но прибавкою восходило оное гораздо выше. Сїя прибавка давалась при разныхъ случаяхъ, на примѣръ при всшупленїи на пресполѣ Царя *Феодора Алексѣевича* прибавлено по 70, за Троицкой походъ въ 1683 году по 70, за миръ съ Польшею учиненной по 70 же рублей, за вшоричной Троицкой же походъ въ 1688 году по 270 рублей, не считая другихъ награжденїй вещами, какъ - то кубками, чашами, парчами, соболями, шубами и проч. Однако же не всѣ тогда награжденїя сїи получили: цѣлая половина изъ нихъ служила и совсѣмъ безъ жалованья (*).

Хо-

(*) П. Миллеръ о Дворянствѣ, и другїя замѣчки.

Хотя ПЕТРЪ Великій еще при концѣ прошедшаго столѣтія оставилъ производить въ прежніе чины, одна-кожъ въ 1705 году было ихъ 18 чело-вѣкъ (*), и еще въ 1711 году въ Эль-бингѣ пожаловалъ изъ Сподльниковъ въ Окольничіе *Алексѣя Александровича Юшкова*, съ копорымъ званіе сіе и пре-крашилось.

Послѣд-
ній
Окольни-
чей
былъ въ
1711
году.
Окольни-
чіе во
многихъ
опредѣ-
лялись
должно-
сти
военскія
и гражд-
данскія.
Сходные
Воеводы.

Мы упомянули, что Окольничіе опредѣлялись въ важныя должности, военныя, гражданскія и придворныя. Сии должности суть слѣдующія: во время военныхъ походовъ они хотя и со-стояли подъ вѣденіемъ Боярѣ, но бы-ли иногда и ихъ товарищами, и опре-дѣлялись съ легкими войсками въ *Сход-ные Воеводы*, что значило сходилъ и провѣдаль о непріятелѣ; а какъ не всегда посылались великія войска про-шивъ

(*) А именно: Князь Федоръ Ивановичъ Шаховской, Кн. Дмитрій Нефедьевичъ Щербатовъ, Кн. Федулъ Федо-ровичъ Волконской, Кн. Иванъ Степановичъ Хотетов-ской, Семенъ Федоровичъ Толочановъ, Алексѣй Тимо-еѣвичъ Дихачевъ, Михайло Тимоѣевичъ Дихачевъ, Михайло Васильевичъ Собакинъ, Кн. Петръ Луничъ Львовъ, Никита Ивановичъ Акинфовъ, Графъ Петръ Машвѣвичъ Апраксинъ, Михайло Ивановичъ Глѣбовъ, Графъ Андрей Аршамоновичъ Машвѣвъ, Кн. Михайло Федоровичъ Жировой - Засѣкинъ, Кн. Михайло Андре-евичъ Волконской, Кн. Юрей Федоровичъ Щербатой, Ти-мосѣй Васильевичъ Чоглоковъ и Кн. Петръ Григорье-вичъ Львовъ.

Воеводы
города-
выс.

шивъ непріятеля подѣ предводителъ-
ствомъ Боярѣ, по не рѣдко надѣ
меньшими войсками имѣли они и гла-
вное начальство, чему въ розрядныхъ
книгахъ многіе находяпся примѣры.
Они же опредѣлялись въ большіе и по-
граничные города Воеводами, въ Госу-
дарственныя приказы членами, въ ко-
торыхъ присудствовали съ Боярами,
а въ нѣкоторыхъ и предсѣдательство-
вали. Въ самомъ придворномъ Совѣтѣ,
или какъ тогда назывался *въ Думѣ*
Государевой, присудствовали они съ пер-
выми Боярами. Многіе изъ нихъ имѣ-
ли придворныя должности, какъ мы
сіе скоро увидимъ; а между шѣмъ по-
мѣспимъ нижніе оныхъ чины, каковы
суть *Ловчей*, *Сокольничей*, *Ясельничей*
и *Постельничей*, пошому что изъ
нихъ были нѣкіе и изъ Окольниковъ.

Ловчей.

ЛОВЧЕЙ.

Ловчіе упоминаюпся со времянъ
Великаго Князя *Василья Ивановича* съ
1509 году; первымъ Ловчимъ былъ *Ми-
хайло Ивановичъ Нагой*, впорымъ *Да-
видъ Григорьевичъ Проѣстевъ*; въ мало-
лѣтшество *Царя Ивана Васильевича* Лов-
чимъ былъ *Федоръ Жукла Михайловичъ*
Наумовъ, которой хощя въ 1539 году
произведенъ и въ Окольниковъ, одна-
кожъ

кожѣ остался и Ловчимѣ. Должность Ловчаго относилась до охопы Государевой.

Были и городовые Ловчіе, какѣ-шо Ловчей Рязанскаго пуши и проч.

Ловчей, копорой обрѣтался при Государѣ въ Москвѣ, опличался отѣ городскихъ названіемѣ *Ловчаго Московскаго пути*. Обыкновенной его чинѣ равнялся съ Спряпчимѣ съ ключемѣ, хопя, какѣ выше упомянушо, доходили иногда они, у сей же должности будучи, и до Окольничихѣ. Въ вѣдомствѣ Московскаго Ловчаго состояли городовые.

СОКОЛЬНИЧЕЙ.

Чинѣ сей хопя и послѣ Ловчаго состоялся, однакожѣ устанавишель онаго Великій Князь *Иванѣ Васильевичѣ* въ 1550 году, поелику любилѣ болѣе сію охопу, шо Сокольничей и преимуществовалѣ въ чести перваго. Онѣ въ списокѣ чиновныхѣ придворныхѣ стоялѣ ниже Поспешничаго, а выше Ловчаго. Первый Сокольничей былѣ совокупно и Ловчимѣ, вышеупомянушый *Г. Наумовѣ*; второй былѣ Сокольничей *Григорей Дмитриевичѣ Ловчиновѣ*, а по немѣ Сокольничей, а совокупно и Ловчимѣ былѣ *Иванѣ Ивановичѣ Бобрищевѣ Пушкинѣ*, по шомѣ паки раздѣлялись

Сокольничей.

сіи

сіи должности, даже до Царя *Алексѣя Михайловича*, при которомъ исправлялъ обѣ сіи должности *Аванасей Ивановичь Матюшкинъ*.

При обѣихъ сихъ охотахъ было множество нижнихъ чиновъ, состоявшихъ подъ властію Сокольника и Ловчаго, какъ-то кречешники, щеглики, яспребники, и проч. однакожъ особливаго шакого приказа, какъ нынѣ есть *Оберъ-Егермейстерская Канцелярія*, не было.

Въ Боярской книгѣ 1616 году показано Сокольничему *Гаврилъ Григорьевичу Пушкину* жалованья 120 рублей; а сколько помѣстной земли, не показано. Слабость здоровья Царя *Федора Алексѣевича*, неспособность къ такимъ забавамъ Царя *Ивана Алексѣевича*, и почти отъ младенчества оказавшаяся въ *ПЕТРѢ Великомъ* къ другимъ важнѣйшимъ упражненіямъ склонность, сдѣлали, что сіи чины были не надобны, почему при послѣднемъ ихъ уже и не было.

Сокольничіе и Ловчіе были до *ПЕТРА Великаго*. Ясельничей.

Я С Е Л Ъ Н И Ч Е Й.

Великій Князь *Иванъ Васильевичъ I*, опредѣливъ въ 1496 году перваго Коношаго, въ слѣдующемъ за симъ году придалъ въ помощь къ нему Ясельничаго

чаго *Федора Викентьева*. Ясельничей жопя и соспоалъ подѣ вѣдомствомѣ Конюшаго, однакожѣ присудствивовалѣ сѣ нимѣ яко товарищѣ вѣ конюшенномѣ приказѣ. Онѣ можешѣ уподобленѣ бытѣ нынѣшнему Спалмейстеру, какѣ Конюшій Оберѣ-Спалмейстеру. Вѣ небытїе Конюшаго онѣ опсправлялѣ его должностѣ. Вѣ бытїностѣ Конюшимѣ *Бориса Годунова*, поелику онѣ не шерпѣлѣ сѣбѣ товарищеи, Ясельничихѣ не было; но когда *Годуновѣ* сдѣлался Царемѣ, шо паки оные настали и продолжались безпрерывно до воцаренїя ПЕТРА Великаго. Главная или собспвенная должностѣ Ясельничаго состояла вѣ шомѣ, чшобѣ смопрѣшѣ за упошребляемыми для ѣзды Государевой лошадыми и за приборами кѣ онымѣ.

Ясельничїе чеснїю равнялись иногда сѣ Думными Дворянами, а по большой частїи были ниже ихѣ, но всегда однако же выше Спольниковѣ. При Царѣ *Алексѣѣ Михайловичѣ Жданѣ Васильевичѣ Кондыревѣ* будучи Ясельничимѣ, пожалованѣ вѣ Думные Дворяне. Вѣ спискѣ чиновныхѣ особѣ (*), начиная опѣ Великаго Князя *Ивана Васильевича* до ПЕТРА Великаго, Ясельничей

СПО-

(*) Списокѣ сѣй помѣщенѣ вѣ 3 Томахѣ Опыта шрудовѣ вольнаго Россїйскаго Собранїа.

споишѣ ниже Окольничихъ, Кравчаго, Казначея, Дворянъ Думныхъ, Оружейничаго, Поспелъничаго и Спудяпчаго съ ключемъ. Изъ сего явствуетъ, говоритъ Г. Миллеръ, что хотя чинъ Ясельничаго не весьма знатной былъ, но однакожъ многимъ знашѣе, нежели та должность, съ которою сіе названіе соединено нынѣ (*).

Окольничіе заступали иногда и важнѣйшія должности придворныя, какъ изъ слѣдующаго видно.

ПОСПЕЛЬНИЧЕЙ.

Поспелъ-
ничей.

Дол-
жность
его.

Чинъ сей бралъ первенство предъ Ясельничимъ, и непосредственно слѣдовалъ въ списокъ чиновъ за Казначемъ. Главнѣйшая должность его состояла въ томъ, чтобъ наблюдать за числовою Государевой поспели, и на его рукахъ было все бѣлье и прочее до поспели относящееся, а чайтельно и люди, при спальнѣ служащіе, въ его же находились вѣденіи. Должность сія шѣмъ важнѣйшею почиалась, что ближе

(*) Сочинитель книжки о старинныхъ степеняхъ чиновъ въ Россіи, чинъ Ясельничаго полагаетъ выше Окольничаго, а ниже Поспелъничаго; но изъ чего онъ сіе взялъ, мы неизвѣстно; ссылка его о томъ на послужные списки, помѣщенные въ Опытъ трудовъ Вольнаго Рос. Собранія 1 части стр. 223, того не называетъ.

ближе касалась до Государевой особы и чино Поспелъничей почти всегла тайности домашнія и государственныя удобнѣе другихъ вѣдать могъ.

Предъ вступленіемъ въ сію должность онъ присягалъ наблюдать все до постели Государевой касающееся, и охранять оную онъ волшебства и колдовства (*). По причинѣ близости его къ Государю опредѣлялись въ чинъ сей изъ знатнѣйшихъ родовъ, и имѣли великое уваженіе. Всѣ Спальники со- Спальники.
спояли подъ его начальствомъ. Сии ки.
последніе избираемы были Государемъ изъ комнатныхъ Спальниковъ и производились иногда изъ Спальниковъ въ Окольнічье. Они при комнатѣ Государевой въ день всѣ должны быть неоплучны, а ночью спали поочередно предъ Государевою спальнею. Во время же Монаршаго походу были всѣ при Его Величествѣ. Спали поочередно предъ Государевою спальнею.

Первой Поспелъничей упоминается при Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ I Иванѣ Ершѣ; съ 1497 году, по Боярской книгѣ 1616 и 1619 годовъ Поспелъничему Константину Михайловичу Михайлову жалованья было 150 рублей,

Томъ III.

У

по-

(*) Въ Вавілонскѣ 1775 года, мѣсяцъ и число спрѣ-
92 и точная форма присяги сей приложена.

помѣшья 1000 чепвершей; при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Поспелъничей Григорей Ивановичъ Ртищевъ совокушно вѣдалъ и масперскую палату; при Царѣ Огдорѣ Алексѣевичѣ Поспелъничей Иванъ Максимовичъ Языковъ писался Поспелъничимъ и Думнымъ, и споялъ непосредственно подъ Окольничими.

Слѣяпчій съ ключемъ былъ его поваричъ, или паче помощникъ въ опривленіи его должностіи.

При малолѣтствѣ ПЕТРА Великаго былъ Поспелъничимъ Иванъ Семеновичъ Головкинъ, которой въ 1689 году пожалованъ Окольничимъ, а мѣсто его Спадъничье заступилъ сынъ его Гаврила Ивановичъ Головкинъ; въ смопрѣвніе его поручена была шакже и масперская палата; послѣ назывался онъ Верховнымъ Комнатнымъ; жалованья изъ сихъ первому было 220, и за миръ съ Польшею учинено придачи 65 рублей; а послѣднему Поспелъническій окладъ учиненъ 280 рублей, кромѣ придашочныхъ. Въ 1705 году было ихъ два: помянутый Графъ Головкинъ, и Алексѣй Ивановичъ Татищевъ. Поспелъничіе въ первая времена въ Боярскихъ книгахъ написаны ниже Думныхъ Дворянъ, а въ послѣднія выше оныхъ; но всегда
ниже

ниже Окольничихъ, ниже Кравчаго и Казначей.

„И такъ, говоритъ Г. Миллеръ, не сходно кажется съ сими обстоятель-
ствами, что нѣкогда сравнивали Пос-
пелъничаго съ нынѣшнимъ Оберъ-
Камергеромъ, а Спальниковъ съ Ка-
мергерами. Ежели то правда (за-
ключаетъ онъ), что якобы при по-
жалованіи Графа, а по томъ Герцо-
га Бирона, въ Оберъ-Камергеры, Кан-
цлеръ Графъ Головкинъ сказалъ, что
онъ въ семъ чинѣ находился прежде:
то надлежитъ оное разумѣшь о чинѣ
Верховнаго Комнатнаго, а не По-
спелъничаго. „

ОРУЖНИЧЕЙ или ОРУЖЕЙНИЧЕЙ.

Оружни-
чей или
оружей-
ничей.

Чинъ сей сперва былъ ниже Околь-
ничихъ и Кравчаго, по томъ почиалъ-
ся онъ выше Поспелъничаго. Въ ре-
спрѣ чиновныхъ особъ во время по-
хода Царя Ивана Васильевича къ Вели-
кимъ Лукамъ, въ 1544 году Оруженни-
че поставлены въ первыхъ городовыхъ
Воеводахъ; ихъ было тогда два: Князь
Аванасей Ивановичъ Вяземской, и Петръ
Васильевичъ Зайцевъ (*). Должность
сего чина была наблюдать какъ за

Дол-
жность
Оружни-
чаго.

У 2

ору-

(*) Книга походовъ Царя Ивана Васильевича.

оружіемъ Государевымъ, такъ и за оружейною палатою. И такъ Государево оружіе и оружейная палата со всѣми при ней людьми, мастерами и художниками, состояли непосредственно въ его вѣдомствѣ. Первый Оружейничей былъ при Великомъ Князѣ *Василѣ Ивановичѣ* въ 1511 году *Андрей Михайловичъ Салтыковъ*, которой сподобился ниже Окольниковъ; при Царѣ *Иванѣ Васильевичѣ* Оружейничей *Левъ Андреевичъ Салтыковъ* пожалованъ Окольниковымъ. Въ 1566 году Князь *Аванасій Ивановичъ Вяземской* писался Окольниковей и Оружейничей; съ 1578 года Оружейничимъ былъ *Богданъ Яковлевичъ Бѣльскій*, и удержалъ сію должность даже до смерти *Роспригиной*. Но съ 1647 году были Оружейничей изъ Боярѣ; изъ оныхъ первый былъ Бояринъ *Григорей Гавриловичъ Пушкинъ*, по немъ въ 1677 Бояринъ *Богданъ Матѣевичъ Хитрово*; послѣдній Оружейничей съ 1686 году по 1690 годъ былъ Бояринъ *Петръ Васильевичъ Шереметевъ*. Они писались Бояринѣ и Оружейничей.

Въ послѣдній годъ Боярина *Шереметева* опредѣленъ былъ для присутствія въ Оружейную палату Окольниковей *Лихачевъ*; къ нему въ 1691 году приданъ въ товарищи Думной Дьякъ *Яковъ*

Яковъ Кириловъ съ чепырьмя Дьяками. Иногда же сидѣли въ палатѣ сей судьями и изъ Спольшниковъ; но се было тогда, когда Оружейничаго не было; по помѣ соединили палату сію съ мастерскою. Также были образцы, что Оружейничей командовалъ въ войскѣ и артиллерію.

КАЗНАЧЕЙ.

Казначей.

Первымъ Казначеемъ упоминается при Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ I съ 1495 году Дмитрей Володымировичъ Овца, и состоялъ ниже Окольничихъ и Крайчаго. При Царѣ Иванѣ Васильевичѣ Казначей Ѳедоръ Ивановичъ Сужинъ пожалованъ Окольничимъ, и которой въ сей же должности въ 1566 году былъ и Бояриномъ. При Царяхъ Ѳедорѣ Ивановичѣ и Борисѣ Годуновѣ два, одинъ по другомъ пожалованы въ сію же должность изъ Думныхъ Дворянъ. И такъ должность сія не имѣла соединеннаго съ нею чина, какъ по ниже яснѣе окажется. У Казначея на рукахъ была не государственна, но собственно Государева казна, драгоценныя вещи, и все, что при коронаціи употреблялось (*). Изъ главнѣйшихъ же должностей его было хра-

У з

нишь

(*) Государственная большая казна, называемая большою казною, была въ особомъ приказѣ вѣдома.

нишь Государево платье, и оберегашь оноє отъ волшебствъ и чародѣисствъ, какъ то изъ присяги его видно. Ему же препорученъ былъ казенной приказъ или казенной дворъ.

Сверхъ сего, какъ изъ Судебника Царя *Ивана Васильевича* видно, (параграфъ 149) Казначею и судебныя дѣла въ денежныхъ долгахъ рѣшивъ предоставлено. Также когда кто деньги занялъ, и въ помъ на себя кабалу далъ, а послѣ кабалу лживилъ, или опровергалъ, то Казначею же препоручено разсмотрѣніе и рѣшеніе того.

Въ 1616 году бывшему Казначею *Никифору Васильевичу Траханитову* было жалованья 200 рублей, помѣстья 1000 (*) чешвертей. Съ 1627 по 1642 годъ Бояринъ Князь *Иванъ Борисовичъ Черкасской* вѣдалъ казенной дворъ, также большую казну, стрѣлцкой и иноземческой приказы. По кончинѣ его въ казенномъ дворѣ управляли Дьяки, а съ 1644 году паки начались Казначей, *Вогданъ Миничъ Дубровской*, въ 1664 *Аванасей Самойловичъ Нарбековъ*, при немъ госпи и госпинья сотни купцы
вѣ-

(*) У Г. Миллера поставлено только 100 чешвертей земли, но кажется сіе ошибкою; ибо и самыя нижнія чины имѣли жалованной земли въ помѣстье больше отъ чешвертей.

вѣдомы были вѣ казенномъ дворѣ, но для нихъ опредѣленъ былъ особливо Дьякъ; сіе однако же продолжалось только два года.

Въ 1666 году вѣ казенномъ приказѣ присудствовалъ прежній Казначей *Нарбековъ*, по помѣ были Казначейми *Камынинъ*, *Окольничей Толчановъ*, и наконецъ вѣ 1690 году Казначеемъ былъ *Поспелъничей Иванъ Гавриловичъ Головкинъ*.

Послѣ сего многія изъ драгоценныхъ вещей, а особливо принадлежащія до Царской коронаціи, вошли изъ казеннаго двора вѣ мастерскую палату (*).

Г. Татищевъ вѣ примѣчаніи на Судебникъ (спр. 2) полагаетъ, что вѣ Москвѣ были иногда два и при Казначей; и когда онъ же говоритъ о нихъ во множественномъ числѣ, что вѣдали таможную и судъ надъ всѣми посадскими и надъ холопами, то изъ сего кажется и можно заключить, что сіе поручено было помянушымъ другимъ Казначеймъ. Но обѣ сіи должности недолго подъ ихъ вѣдомствомъ соспоали.

(*) Г. Миллеръ о Дворянствѣ.

Казначей были и во всѣхъ Княже-
ніяхъ (*), упоминаемыхъ въ шишулѣ
Царскомъ; но кажется они сосполяли
въ вѣдомствѣ приказа большія казны.

Крайчій
или
Кравчій.

КРАЙЧІЙ или КРАВЧІЙ.

Чинъ сей былъ преимущественнѣе
Казначей, почему оной и заступали
почти всегда шурья или ближніе свой-
ственники Государевы. При Великомъ
Князѣ Васильѣ Ивановичѣ былъ Край-
чимъ братъ Царицынъ Иванъ Юрьевичъ
Сабуровъ. Съ 1536 по 1540 годъ былъ
Крайчимъ Князь Юрья Васильевичъ Глин-
ской братъ же Царицынъ; при Царѣ
Иванѣ Васильевичѣ былъ Крайчимъ Бо-
рисъ Годуновъ, котораго сеспира была
за Царевичемъ Федоромъ Алексѣевичемъ;
при семъ послѣднемъ Государѣ былъ
Крайчимъ двоюродной братъ его по
матери Александръ Никитичъ Романовъ
Юрьевъ, и проч. При Годуновѣ были въ
семъ чинѣ Годуновы. Чинъ сей сначала по-
чищался ниже Окольничаго, а по томъ
равнялся Окольничимъ. Крайчему обык-
новенно жаловался во владѣніе городъ
Горожовецъ (**); онъ наблюдалъ все
то, что до спода Государева касалось,

Дол-
жностъ
его.

И

(*) Г. Татищевъ въ примѣчаніи на Судебникъ стр. 2.

(**) Онъ же и шимъ же.

и хранилъ здоровье Государево; посуда, напитки, столовое бѣлье и проч. въ его же вѣденіи состояли. При столѣ Государевѣ, а особливо въ праздничные и церемоніальные дни стоялъ онъ прямо прошивъ Государя, разнималъ и подавалъ Государю кушанье; къ прислугамъ его опредѣлялся одинъ изъ Стольниковъ, для отнесенія и пересправки блюдъ. Онъ поелику почти былъ неоплученъ отъ Двора, то и не возложено на него предсѣдательства въ палатахъ, ибо во всѣхъ прочихъ присягахъ Судей упоминается о храненіи тайнства, что будетъ положено въ Царской думѣ, и о невзиманіи посуловъ и поминковъ (подарковъ), но въ присягѣ Кравчаго о семъ ни малаго упоминанія нѣтъ (*). При Царѣ Иванѣ Васильевичѣ раздѣлялась должностъ сія между Кравчимъ и Дворецкимъ; они непосредственно въ спискѣ стояшъ подъ Боярами. *Крайчій* Крайчій съ путемъ. съ путемъ, каковымъ былъ въ 1616 году Михайло Михайловичъ Салтыковъ; слово съ путемъ значило съ опредѣленнымъ доходомъ. Достоинство сего было выше Крайчихъ безъ названія съ путемъ. Въ розрядныхъ книгахъ (**)

(*) Вчл. Рос. 1773 года Июль стр. 22.

(**) Розрядной архивы №. 42 листъ 409.

О пожалованіи въ 1676 году въ Кравчѣе съ путемъ записано тако: Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ пожаловалъ Князя Василья Ѳеодоровича Одовскаго въ Кравчѣе съ путемъ, и велѣлъ ему своего Государева жалованья дечужной окладъ учинити вновь зѣо рублей, и въ Боярскихъ книгахъ и спискахъ писать его выше Окольниковъ; для того что онъ тою честью пожалованъ съ путемъ. Но окладъ Кравчихъ умножался придачами до неопредѣленнаго числа.

При Царяхъ Иванѣ Алексѣевичѣ и Петрѣ Алексѣевичѣ было два Кравчихъ: при первомъ Князь Алексѣи Петровичъ Прозоровской; когда же онъ въ 1690 году пожалованъ въ Бояре, то заступилъ мѣсто Кравчаго братъ Царицы Прасковьи Ѳеодоровны Василей Ѳеодоровичъ Салтыковъ; при младомъ Петрѣ Князь Борисъ Алексѣевичъ Голицынъ. (*) По пожалованіи его въ 1690 году въ Бояре, заступилъ мѣсто его изъ комнатныхъ Спольшниковъ Кирила Алексѣевичъ Нарышкинъ, и сей Кравчій былъ послѣдній.

Чинъ сей начался въ 1514 году, и первымъ Кравчимъ опредѣленъ былъ Вели-

(*) Сей же Князь былъ Кравчимъ и при Царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ.

Великимъ Княземъ Иваномъ Васильевичемъ въ показанномъ году вышеупомянушой Иванъ Юрьевичъ Сабуровъ.

Спрашно было Кравчимъ бысть (говорилъ Г. Миллеръ) при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ, шоль склонномъ къ подозрѣніямъ въ вѣрности; съ 1565 по 1574 годъ казнены сряду при Кравчихъ, а имянно: Князь Петръ Ивановичъ Горенской, Федоръ Алексѣевичъ Басмановъ, Каллистръ Васильевичъ Собакинъ. Лучше угодилъ могъ сему грозному Государю Борисъ Годуновъ, бывший при немъ Кравчимъ же при года.

ЧАШНИКЪ.

Онъ почитался чиномъ ниже Кравчаго и споялъ между Окольниковачаго и Думнаго Дворянина; однакожь въ запискахъ придворныхъ и розрядныхъ при описаніи сподовъ публичныхъ часто упоминается, что чашничали Стольники; но сіе кажется разумѣть должно такъ, что въ праздничные дни придавались они въ помощь Чашнику. Должность его была при Государевъ сподъ подносить напитки и оныя прикушивать. Ключникъ, у котораго на рукахъ былъ погребъ съ напитками, кажется состоялъ подъ властію Чашника. Въ 1616 году окладъ Чашника денежной состоялъ въ 200 рублахъ

Чашникъ.

Должность его. Ключникъ.

и помѣстной въ 1200 чепершяхъ земли. Должность его послѣ заслупилъ Казначей. ПЕТРЪ Великій обновилъ сію должность, назвавъ въ 1722 году вмѣсто Кравчаго Оберъ-Шенкомъ, Графа *Андрея Матѣевича Атраксина*. Въ табели о рангахъ Оберъ-Шенкъ стоитъ прошивъ Бригадира.

ДВОРЕЦКОЙ.

Сія особа по большой части была изъ Боярѣ. Во многихъ запискахъ находимъ мы называющихся ихъ Бояринѣ и Дворецкой. Онѣ, когда Боярство соединялось съ симъ званіемъ, бралъ первенство предъ Боярами (*); однакожъ находимъ мы, что въ чинѣ Дворецкаго были и Окольничіе (**); а бывший около 1501 году Дворецкой, Князь *Петръ Васильевичъ*, прозваніемъ *Великой*, былъ чиномъ и ниже Окольничаго; шakovъ же былъ въ 1577 году Князь *Федоръ Ивановичъ Хворостининѣ*. Должность ихъ была, какъ нынѣшнихъ Оберъ-Гофмейстеровъ, а совокупно принявъ бысть можеть онѣ и за Оберъ-Гофмаршала; поелику не было при Дво-

(*) Г. Миллеръ однако же сему принословитъ и утверждаетъ, что чинъ Дворецкаго при Боярствѣ не дѣлалъ предпочтенія, и по Боярству считался онѣ по старшинству.

(**) Опытъ ир. часть 1 стр. 335.

ДворѢ сего званія особы; ибо въ его вѣдомствѣ состояли всѣ нижніе придворные служилыи. Сверхъ сего въ приказѣ большаго Дворца былъ онъ главнымъ Судьею, и имѣлъ право подвласныхъ себѣ избирашь самъ. У него же въ вѣдомствѣ были и подѣ его расправою состояли и всѣ Дворцовыя волости, какъ и всѣ съ нихъ получаемые доходы (*).

Дворецкіе были и во время удѣльныхъ Князей во всякомъ Княжествѣ, и имѣли въ вѣдомствѣ своемъ Дворцовыя волости, и сверхъ того Княженія Дворцовыхъ людей и Дворянъ, копорыхъ не шокмо имянамъ, но и всѣмъ ихъ помѣстнымъ доходамъ имѣли у себя книги. Царь Иванъ Васильевичъ, совокупя удѣльныя Княжества подѣ едину державу, оставилъ сихъ Дворецкихъ въ ихъ прежней должности, и писались они по званіямъ пѣхъ Княжествъ, какъ - то Новгородской, Тверской, Рязанской, Нижегородской и проч. Но когда, какъ выше упомянуто, Московской или Дворцовой Дворецкой вѣдалъ всѣ волости Дворцовыя и ихъ доходы, то должно, чшобъ провинціальныя Дворецкіе состо-

(*) Г. Миллеръ о Дворянствѣ.

спояли въ его же повелѣніяхъ. Впрочемъ помянутое о провинціальныхъ Дворецкихъ учрежденіе продолжалось до царствованія *Михаила Ѳеодоровича*.

ДВОРЕЦКОЙ СЪ ПУТЕМЪ.

Онъ былъ вышшія степени, нежели просто Дворецкой; онъ обыкновенно въ сіе достоинство жаловался изъ Боярѣ за отличныя какія заслуги. Слово съ путемъ, какъ выше показано, значило съ опредѣленнымъ доходомъ; вмѣстѣ съ симъ чиномъ даваны были во владѣніе доходы, которые были весьма знатны, и которыми пользовались по смерти своей, какъ по явно изъ жалованныхъ отъ Государей на чинъ сей и на доходы грамошъ, каковыхъ мы нѣсколько находимъ въ архивѣ. Первая изъ оныхъ дана Царемъ *Алексѣемъ Михайловичемъ* въ 1653 (1645) году Боярину Князю *Алексѣю Михайловичу Лесову Ярославскому*, за услуги имъ оказанныя въ посольствѣ къ Королю Польскому *Владиславу* и республикѣ, окончившему мирное постановленіе. Сею грамошою пожаловано ему въ Ярославль во владѣніе, 1) слободы, Дрюлина, Толчкова, Коровницкая, Благовѣщенская, Тверицкая, Пепровская и Кондакова, да въ

Дворецкой съ путемъ.

Грѣмо
шъ жа
вора
ныя на
доходы
Дворец
кому съ
путемъ.

городѢ ЗарядѢ слобода же Ловецкая, и въ городѢ на посадѢ дворы съ Ловецкими людьми, и со всѣми съ нихъ доходами, исключая рыбы, поспавляемой съ оныхъ во ДворецѢ; и онѢ же имѣлъ право опредѣляющъ въ оныя своихъ Судей, и брашь на себя же пошлины таможенныхъ. 2) Въ ЯрославлѢ на посадѢ кабацкѢ съ доходами съ онаго. 3) Въ Ярославскомъ уѣздѢ въ слободахъ Норской, Борисоглѣвской и Рыбной доходы таможенные и кабацкіе и всѣ другіе; кромѢ же рыбы, поспавляемой ими во ДворецѢ, 4) ему же пожаловано изъ собираемыхъ въ приказѢ большаго Дворца печашныхъ съ челобитныхъ, изъ дващцапи пяпи копѣекъ пошлинѢ, по гривнѢ. Съ таможенныхъ и кабацкихъ опкуповѢ Государю съ рубля по полупяшы, а Дворецкому по шри деньги; съ судныхъ дѣлъ пошлины съ рубля на Государя по 6, а на Дворецкаго по 4 копѣики.

Впоря грамоша онѢ того же Государя въ 1654 году дана пожалованному въ чинѢ сей Боярину *Василью Васильевичу Бутурлину*, за приведеніе къ подданнической вѣрности и къ присягѢ Гешмана *Хмѣльницкаго*, войска казацкаго и всей Малороссіи. Сею грамошою шѢ же самыя слободы и дохо-

ды

ды пожалованы ему, съ шюю еще прибавкою, что доходы съ оныхъ раздѣлялись по поламъ, половина Государю, а другая Дворецкому съ пушемъ. Все же прочее на томъ самомъ основаніи, какъ и первому, съ присовокупленіемъ еще къ тому доходовъ и съ Коспромской новыя чеши.

Третія грамота пожалованному въ чинъ сей въ 1676 году отъ Царя *Феодора Алексѣевича* Боярину и Оружейничему *Богдану Матѣевичу Хитрову* за прежнія его службы и за раны и за работу къ дѣду его и къ отцу и къ нему Государю, на всѣ же доходы съ вышечисанныхъ слободъ, прошивъ што, какъ и показаннымъ двумъ Дворецкимъ.

Особые
были
Дворец-
ніе у
Патрі-
арховъ.

Былъ особой Дворецкой у Патріарха, кѣшорой управлялъ Патріаршими деревнями, и присудствовалъ въ Патріаршемъ приказѣ съ Патріаршимъ Бояриномъ.

Но какъ кромѣ помянутыхъ главныхъ придворныхъ особъ, были многіе нижніе чиновники, шо почишаю за нужное и о знашнѣишихъ изъ послѣднихъ помѣспилъ подъ сею же спашею; ибо и они имѣли жалованья имъ въ помѣспья земли и оными владѣли, на равнѣ какъ и всѣ Дворяне;

не; а многимъ изъ нихъ шѣ помѣспныя земли обрашаемы были и въ вошчинныя. Таковы сущь

КОМНАТНЫЕ ДВОРЯНЕ.

Комнатные Дворяне.

Названные такъ по тому, что имъ временно по милоспи Царской допущался входъ въ Государевы комнаты.

СТЕПЕННОЙ КЛЮЧНИКЪ.

Степенной Ключникъ.

Онъ имѣлъ въ своемъ вѣденіи нижнихъ дворцовыхъ людей, какъ - то спряпчихъ, подключниковъ и прочихъ служиледей; а также всѣ столовые и пишейные припасы, кошорые по его приказу и раздавались для пригошвления кушанья. Сверхъ сего имѣлъ онъ смопрѣніе надъ поварами, жлѣбниками и другими служилеями, дабы всѣ были исправны въ своей должности, а паче чшобъ кушанье загошвляется было порядочно и чисто; и когда время приспѣвало къ столу, тогда Степенной Ключникъ съ прочими служилеями входилъ съ кушаньемъ вверхъ и обьявлялъ Кравчему.

ПУТЕВЫЕ или ПУТНЫЕ КЛЮЧНИКИ.

Путевые Ключники.

Въ каждомъ Дворцѣ, какъ то въ сышномъ, кормовомъ и жлѣбномъ, находились особые Пушевые Ключники.

Они были поварищами Степенному Ключнику, и во время похода Царскаго имѣли сморѣніе надъ пригошовленіемъ кушанья, въ каковомъ случаѣ заступали они должность Степеннаго Ключника, ибо сей послѣдній отъ Двора въ походы Государевы не отлучался.

Шатер-
ничій.

ШАТЕРНИЧІЙ.

Подъ его вѣдомствомъ находились какъ всѣ нижніе шатерники, такъ и всякая шатерная казна, также уборы грановишья, золошья и опѣшья палашъ; и когда бывали Царскіе выходы въ тѣ палашы, то онъ убиралъ сныя и паки собиралъ уборы въ казну, для чего имѣлъ онъ къ тому опредѣленныхъ служителей, подъ вѣдомствомъ Судей приказа большаго Дворца состоящихъ, у котораго и самъ состоялъ подъ опѣшомъ.

Испол-
ничій.

ИСПОПНИЧІЙ.

Должность его была имѣть сморѣніе, чшобы комнаты, сѣни и лѣспницы были чисны; почему и состояли въ его повелѣніи исполники и сторожи.

Казенной
Казначей.

КАЗЕННОЙ КАЗНАЧЕЙ.

Его должность была имѣть сморѣніе надъ конюшенною казною, а
ИМЯН-

имянно: сѣдельною, карешною и сачною, находящеюся подѣ въдомствомѣ Ясельничаго, у копораго и самѣ онѣ былѣ подѣ власпію.

СТОЛПОВЫЕ ПРИКАШИКИ.

Столповые прикашики.

Вѣдали въ Москвѣ и въ другихѣ мѣспахѣ опредѣленные конюшни, и имѣли смопрѣніе надѣ конюхами подѣ въдомствомѣ Ясельничаго.

ЧАРОШНИКИ.

Чарошники.

Должность ихѣ была во время Царскаго спола входить вверхѣ сѣ пипьями; они сосполяли подѣ въдомствомѣ Спепеннаго Ключника сышнаго Дворца.

СТРЯПЧІЕ ДВОРЦОВЫЕ.

Стряпчие Дворцовые.

Имѣли смопрѣніе по Дворцамѣ надѣ пипьями и сѣспными припасами; и во время заготовленія кушанья наблюдали надѣ поварами и хлѣбниками и прочими служителями. Они входили вверхѣ сѣ кушаньемѣ по дневаньямѣ, и находились подѣ въдомствомѣ Спепеннаго и Пушеваго Ключниковѣ.

СТРЕМЯННЫЕ КОНЮХИ.

Стремянные конюхи.

Они подобно же верстаны были поспными окладами, опѣ 400 до 120 чешвершей земли. Когда Государь бывалѣ

валъ въ походѣ, тогда имѣли они смолпрѣніе надъ верховыми лошадьми, карешами и санями; въ пуши находились они при карешахъ и саняхъ, а у верховыхъ лошадей при спремени. Имъ въ помощь давались задворные и спряпчїе конюхи. Изъ присяжныхъ лисповъ ихъ видно, что они клялись предъ Богомъ оберегать Государево здоровье, зелья и лихова коренья въ Государевы сѣдла, узды, войлоки, въ рукавки, въ наузы, въ кушазы, въ возки, въ сани, въ полстѣ, въ коверъ, въ попонку и во всякой конюшенной нарядѣ, шакже въ гриву и въ хвостѣ аргамака, коня, мерина и иноходца, самому не положить и мимо себя никому положить не велѣти, и ни котораго зла и волшебства надъ Государемъ не учинити ни котораго хитростїю, и проч. Подобная присяга и всѣмъ придворнымъ, чшобъ никакимъ волшебствомъ Государя не испортили, чинилась.

ПОДКЛЮЧНИКИ.

Под-
ключни-
ки.

Должность ихъ была помощническая Дворцовому Спряпчему.

ИСТОПНИКИ КОМНАТНЫЕ.

Исто-
пники
комнат-
ные.

Они находились у дверей комнатъ, и наблюдали, чшобы кромѣ опредѣленныхъ

ныхъ чиновъ въ оныя нѣкшо не входилъ (*).

Б О Я Р Е.

Бояре.

Бояре, первая степень въ государствѣ самой древности, упоминающія еще и
Ф з Преп.

(*) Множество было нижнихъ еще придворныхъ чиновъ, испомѣщенныхъ же землями, и равное право владѣнія надъ ними имѣвшіе, какъ и всѣ Дворяне. Мы для свидѣнія читателю помѣстимъ и объ оныхъ подѣсимъ.

По списку 7031 (1673) года показаны сіи Дворовые чины:

Исполнники комнатные, Исполнники мовные; сіи верстаны были помѣстными окладами, какъ - то выше упомянуто; Исполнники постельные, Исполникъ у водокъ, Исполнники и Половые, Спорожи комнатные, Спорожи Царевичевы, Спорожъ у водокъ, Спорожи столовые; Шаперники всѣ верстаны также помѣстными землями; крестовые Дѣлки; Дѣлки пѣвчіе раздѣлялись на пять степеней, первой изъ нихъ верстанъ помѣстнымъ окладомъ 300 четвершей.

Дѣлки (Дворовые) верстаны помѣстными окладами по 400 четвершей.

Заборные Конюхи, по жъ по 150 четвершей, а ибкошорые на одномъ содержались денежномъ жалованьѣ.

У санниковъ Прикащики } всѣ верстаны помѣстными
У саней, у колымагъ } окладами отъ 300 до 100 чет-
У постельныхъ лошадей } вершей.

Въ дополненіе сего, кшо изъ нижнихъ чиновъ и сколько получалъ помѣстныхъ земель, можно видѣть въ уложенъ въ 16 главѣ и въ указѣ Царя же *Алѣксѣя Михайловича*, состоявшемся 1672 года Іюня 21 дня.

Получавшіе одно денежное и хлѣбное жалованье по окладамъ были у спаковъ Прикащики, Спрячїе, Конюхи, Нардчики отъ Конюховъ.

СЫТ.

Преп. Неспоромъ, яко пегвенспвующе Великихъ Князей Россійскихъ служители и савовники. Слово Бояринъ производитъ Г. Татищевъ изъ Сауматскаго (Финскаго) слова *Боярикъ* или *Поярикъ*, что значитъ умную голову, мудраго
чело-

СЫТНАГО ДВОРЦА.

Пушныя Ключники, малаго погреба Стряпчіе, Сытники, рядовые сытные спорожи; сояной Ключникъ, Ключники у жишницъ и у дровъ.

Московского Дворца Государева Дворникъ.

КОРМОВАГО ДВОРЦА.

Пушныя Ключники, Стряпчіе, Подключники, Псавры и проч.

КЛѢБНАГО ДВОРЦА.

Пушныя Ключники, Стряпчіе, Подключники.

Царевича *Ивана Ивановича* показаны чины; Конюхи Стремляные, Прищипки у лошадей, у сѣделъ и у коннаго наряду, Задворные Конюхи, верстаны помѣстными окладами ошъ 200 до 60 четвертей; Задворныежъ Конюхи у выборныхъ и у постельныхъ лошадей, пошъ ошъ 100 до 60 четвертей.

Десровыежъ люди по списку 7142 (1534).

Стряпчіе, Векошники, Сытники, Подключники, Деспребники.

ГОСУДАРЫНИ ЦАРИЦЫ.

Дѣти Боярскія, Ловчей, Псарь, Стремляные Конюхи, Конюхи Задворные, Сокольники, Крещеники.

Было при Дворѣ, какъ изъ сего же списка видно, ремесленныхъ великаго рода мастеровъ множество.

Впрочемъ мы находимъ въ запискахъ нашихъ, что и изъ самыхъ сихъ низкихъ чиновъ дослуживались въ знатные чины: изъ Сытниковъ Михайла Тимоѣевичъ Лихачевъ былъ Окольничимъ; изъ площадныхъ подьячихъ Федоръ Тихоновичъ Зыковъ былъ Окольничимъ же. (*Журнальныя записки Желявужскаго.*)

человѣка. Князь Щербатовъ изъ Славенскаго слова *бой ярый*; иные, слѣдуя церковнымъ книгамъ, въ коихъ пишется не *Бояринъ*, а *Боляринъ*, ушверждаются на этимологическомъ разсужденіи, производящемъ опъ глагола *болю*, изображающемъ сердечное качество истиннаго папріота, о несчастіяхъ опечесства соболѣзнующаго; но рѣшивъ, которое изъ сихъ мнѣній справедливейшее, естъ дѣло искуснѣйшихъ меня. Г. *Волтинъ* говоритъ, что слову *Бояринъ* различныя дають производства, но всѣ де вообще не удачнѣе сказаннаго; однакожъ кажется ему, что мнѣніе *Татищевое* всѣхъ прочихъ вброшнѣйшее, или по крайней мѣрѣ лучшее.

Бояре пользовались великимъ къ особамъ ихъ уваженіемъ, которое они и старались всегда поддерживать своимъ поведеніемъ и пышностію; и поелику каретъ до Царя *Алексѣя Михайловича* почти не знали, кареты, или, какъ тогда ихъ называли, Рускимъ словомъ, *колымаги* употреблялись единственно для Государя и его фамиліи; по Бояре выѣзжали изъ домовъ своихъ, кудабъ шо ни было, въ городъ и за городъ, съ Азіатскимъ великолѣпіемъ на богато убранныхъ лошадяхъ, лѣпомъ верьхами, а зимою въ саняхъ; не-

Бояре пользовались великимъ уваженіемъ.

Пышность ихъ выѣздовъ подобна Азіатической,

или и
Больше.

малое число вершниковъ за ними слѣ-
довали, а большее еще число предше-
сповали и окружали ихъ служаще
у нихъ Дворяне, извѣстные подъ имя-
немъ знакомцовъ, и его холопи въ
цвѣтныхъ плащяхъ; небольшой ру-
чной бубенъ повѣщалъ народу шествіе
ихъ, дабы оной очищалъ дорогу. При
аудіенціяхъ Посольскихъ Бояре и про-
чие думные люди сидѣли по сторонамъ
прона у стѣнъ на лавкахъ по своимъ
степенямъ; средина только палаты
оспавалась не занятая для свободнаго
ходу Послу, или Посламъ, и ихъ Дво-
рянамъ.

При а
удіен-
ціяхъ
Пословъ
Бояре въ
присуде
ствіи
Госуда-
ря сидѣ-
ли.

Богат-
ство
убору
Бояре-
снаго.

При Царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ, ко-
гда здравствовалъ Патріархъ Фила-
ретъ Никитичъ, по Пасху сей, яко
отецъ Государевъ, сидѣлъ по правую
сторону прона; значное же духовен-
ство его занимало ту же сторону па-
латы, а Бояре лѣвую. Богатство
плащя, (говоритъ Г. Миллеръ) шубъ,
шапокъ, при такихъ случаяхъ и при
всякихъ церемоніяхъ было чрезвычай-
ное: вездѣ блисало золото, жемчугъ
и драгоценное каменье; шубы собольи
и высокія горлашныя (*) шапки по
ихъ

(*) Горлашныя шапки назывались такъ отъ горла, по
есть души черныхъ лисицъ, употреблявшейся на
шапку, какъ часть лисицы самая черная и дорогая.

ихъ чернопѣ и украшенію , приводили всякаго , а паче иностранца , въ удивленіе и почщеніе. Такія шапки имѣли Бояре, сидя въ присудствіе Государево, на головахъ своихъ, чаятельно слѣдуя Азіатскимъ обычаямъ : ибо когда Россія находилась подъ Ташарскимъ игомъ , то Бояре являлись Ханамъ Ордынскимъ по Ташарскому обычаю въ шапкахъ , опшуда перенесенъ сей обычай и ко Двору Великихъ Князей и Царей Россійскихъ.

Они не снимали и шапокъ съ головъ своихъ, слѣдуя въ томъ Ташарскому обычаю.

Бояре вмѣщали такъ сказать въ себѣ всѣ знанійшія достоинства, управляли гражданскими и иностранными дѣлами, и предводительствовали войсками. Первый Министръ, по нынѣшнему говоря, оставя кабинетныя дѣла, командовалъ арміями, а по возвращеніи изъ походу паки правилъ гражданскими дѣлами; но мы опишемъ каждую изъ должностей, поручаемыхъ имъ.

Къ малолѣпнымъ Государямъ для наставленія ихъ въ дѣлахъ придавались Бояре, и тогда назывались они *комнатными Боярами*.

Комнатные Бояре суть опредѣляемые къ малолѣпнымъ Государямъ. Они въ

Бояре первое мѣсто занимали въ главнѣйшихъ государственныхъ приказахъ, и въ думѣ Государевѣ; но кажепся наичестнѣйшая изъ судебныхъ ихъ должностей была присудствовать

занимали мѣста въ большихъ приказахъ. въ золотой палатѣ у расправныхъ дѣлъ. Князь *Никита Ивановичь Одоевской* въ 1689 году послѣ долговременнаго пребыванія въ Боярахъ, въ которое время употребляемъ онъ былъ во многія важнѣйшія должности, на послѣдокъ былъ главнымъ въ золотой палатѣ. Въ палатѣ сей содержался списокъ всему Дворянству, по которому наряжала она ихъ во всякія службы, и разбирала старшинство родовъ и особъ между тѣми, которые мѣспничались. Главной Судья палаты о семъ разборѣ докладывалъ самъ Государю, и непосредственно отъ него получалъ на оное рѣшеніе. Помянутый Князь въ поже время вѣдалъ указы большія казны, иноземской, рейтарской и аптекарской (*).

Мошархи Россійскіе для чести Бояръ въ издаваемыхъ указахъ позволяли якобы подтверждать повелѣнія свои ихъ согласіемъ, обыкновенными тогда словами: *Государь указалъ и Бояре приговорили.* „Однакожь (говоритъ Г. Миллеръ) изъ сихъ словъ заключать не должно, якобы Бояре отъ самодержавной Государевой власпи въ законоуказалъ, Бояре приговорили. „ да-

(*) Разрядной архивы № 37, 42, 39, 43, 45, 48, 49, 51, 54, 55, 56, 58, 59, 60 и 61.

„дапельствѣ нѣчто заимствовали. Та-
 „кую же учтивость употребляли пре-
 „жде и Короли Французскіе, когда пи-
 „сали: Le Roy dans son conseil et de l'avis de
 „son conseil. Но симъ конечно самодер-
 „жавной своей власпи вредить не ду-
 „мали. Къ помужѣ въ нарѣчїи, Боя-
 „ре приговорили, подѣ общимъ званї-
 „емъ Боярѣ всѣ думные люди разумѣ-
 „лись, а слово приговорили по соб-
 „спвенному его знаменованїю не зна-
 „читѣ согласїе, но примолвить, какъ
 „бы по Французски сказашъ applaudir.
 „Безпредѣльная самодержавная власть
 „со времянѣ Великаго Князя *Ивана*
 „*Васильевича I* такъ крѣпко во всѣхъ
 „сердцахъ вкоренилась, что о умень-
 „шенїи оныя думашъ было не иное что,
 „какъ и о разрушенїи государства. „
 Князь *Андрей Михайловичъ Курбской*
 сколь ни старался опорочить Царя
Ивана Васильевича, однакожѣ не попрек-
 алѣ его лишнею власпїю, но только
 злоупотребленїемъ оныя.

Правда, поколебались было права
 самодержавной власпи Государя при
 выборѣ на царство Князя *Василья Ива-*
новича Шуйскаго, когда сильнѣйшіе изъ
 Боярѣ вздумали взять съ него кресто-
 цѣлованную запись, коею вся почти
 власпѣ

власть перешла въ совѣшъ Боярѣ, когда, говоривъ Г. Татищевъ, Монархію совокупили съ Арисшокрашію, а по низведеніи сего Государя съ престолоа и оспалось все правленіе въ рукахъ семи Боярѣ (*); но произшедшія отъ шаковаго правленія бѣдствія вразумили Боярѣ и весь народъ, коль пагубно въ Россіи шаковое ограниченное власпи Государя правленіе. Почему при избраніи на престолъ *Михаила Ѳеодоровича* и не пошребовали уже отъ него никакихъ ограниченій, что бы учинивъ Боярамъ было тогда весьма удобно, въ разсужденіи вольнаго избранія и молодыхъ его лѣшъ.

Болре
шракто-
вали съ
Послами
одблахъ
ихъ по-
соль-
ствъ.
Въ от-
сущствіе
Госуда-
рево изъ
Москвы
поруча-
лась
Москва
Боярину.

Бояре обыкновенно шракшovali о дѣлахъ съ чужеспранными Послами и Посланниками, по Государеву указу, что называлось тогда *быть въ отвѣтъ*.

Въ ошсущствіе Государево изъ Москвы, хошябъ шо было на одинъ день, ошавлялся въ Государевыхъ палапахъ жишъ

(*) Въ началѣ 2 Тома мы упомянули уже о семъ Боярскомъ правленіи, но не сказали, кто были сіи семь Боярѣ, и такъ шо выполнимъ здѣсь; они были слѣдующіе: 1) Князь Ѳеодоръ Ивановичъ Мстиславской; 2) Князь Иванъ Михайловичъ Воротынской; 3) Князь Борисъ Михайловичъ Дыковъ; 4) Князь Андрей Васильевичъ Трубецкой; 5) Князь Ваенлей Васильевичъ Голицынъ; 6) Князь Иванъ Васильевичъ Голицынъ; и 7) Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ.

жишь и ночевашь повѣренной Государевѣ Бояринѣ, которому приказывалась Москва, что называлось *сѣдать Москву*; однакожъ ему въ шакомѣ случаѣ придавались два или три шоварища.

Въ значныя посольства отправлялись Бояре же, которые тогда назывались въ отличіе отъ нижшаго званія *Пословѣ большими Послами*.

Изъ Боярѣ жаловались въ первѣйшіе придворные чины, каковы были Конюшій и Дворецкой. Последняго должность мы уже описали выше, а должность Конюшаго состояла въ томъ, какую нынѣ имѣетъ Оберъ-Шталмейстеръ, но съ большею однакожъ довѣренностію.

Великія волости, издревле опредѣленные для содержанія конюшни Государевой и конскихъ заводовъ, непосредственно въ его состояли вѣдомствѣ, и въ доходахъ съ оныхъ получаемыхъ не давали они отчета.

При древнихъ Великихъ Князяхъ Конюшихъ не было; первымъ Конюшимъ пожалованъ Великимъ Княземъ *Иваномъ Васильевичемъ* въ 1496 году Бояринъ *Андрей Федоровичъ Челядинъ* (*).

Въ значныя посольства употреблялись Бояра, и заступали первые придворные чины. Конюшій и его должность.

Первый Конюшій определенъ въ 1496 году.

ВЪ

(*) Г. Миллеръ о Дворянствѣ.

Въ 1511 году Великій Князь *Василій Ивановичь* пожаловалъ Конюшимъ *Боярина Ивана Андреевича Челяднина* же, копорой въ 1515 году и арміею предводительствовалъ прошивъ Польши; но какъ онъ по своей неосторожности взятъ былъ подъ Оршею въ полонъ, въ копоромъ и умеръ: по 18 лѣтъ не было Конюшихъ, а управлялъ должностію Конюшаго Ясельничей. Съ 1533 году заступилъ паки должностъ сію *Бояринъ Князь Иванъ Огдоровичъ Овчина-Телепневъ-Оболенской*, и проч. Собственнo Конюшему опредѣленные доходы были весьма знашны. *Борисъ Огдоровичъ Годуновъ*, при Царѣ *Огдорѣ Ивановичѣ* будучи Конюшимъ, получалъ отъ сего званія до 12000 рублей: сумма, судя по тогдашнему, весьма великая.

Былъ еще чинъ подъ названіемъ *Бояринъ и слуга*. Первой, сколько извѣстно, получилъ сіе шипло отъ Великаго Князя *Василія Ивановича* выѣхавшій изъ Польши въ службу его Князь *Иванъ Юрьевичъ Коркодиновъ*, каковымъ званіемъ писался между прочимъ и *Борисъ Годуновъ* при Царѣ *Огдорѣ Ивановичѣ*. Изъ первостепенныхъ Бояръ Князь *Михайло Ивановичъ Воротынскій* имѣлъ также шипулъ *Боярина и слуги*, и слѣдственно достоинство сіе было изъ

изъ первѣйшихъ. Сверхъ сего Бояре имѣли начальническа надъ значными городами, каковы Новгородъ, Кіевъ, Казань, Аспрахань, Тобольскъ, и имяновались намѣспниками; однакожъ сіи намѣспничества не болѣе давались, какъ на три года (*). Таковая частая смѣна съ намѣспничествъ между прочимъ ясно показывается изъ Лѣтописца Двинскаго. Намѣспники въ старину назывались *посадниками* Государевыми; они были разныхъ достоинствъ: въ Новгородѣ намѣспниками прежде были Принцы крови, имѣли всѣ волости и доходы въ своемъ управленіи, а Великому Князю давали опредѣленное. Впрочемъ многіе изъ нихъ назывались *ближними Боярами*, но сіе не былъ ни чинъ ни должностъ; но значило одно то, что они особливую милостъ Государеву носили, и чаще были къ нему допускаемы; почему нѣкіе и Окольничіе и Спольники шакже ближними имяновались. Сверхъ сихъ важныхъ гражданскихъ, посольскихъ и придворныхъ должностей, старшіе Бояре обыкновенно предводительствовали прошивъ непріятелей государства большими арміями, и опличались отъ прочихъ

Намѣспники.

Ближніе Бояре что значили.

Бояре предводительствовали большими арміями.

(*) Г. Миллеръ.

чихъ названіемъ большихъ Воеводъ. Подъ вѣдомствомъ сихъ состояли корпусные начальники, младшіе Бояре, имѣвшіе названіе просто Воеводъ, также и всѣ прочіе воинскіе чиновники. Иногда старшему Боярину придавался шишулъ двороваго Воеводы (*); тогда онъ почитался какъ нынѣшніе Генералиссимусы; однакожъ полишика Государей въ начальствованіи арміею не оспавляла одного на долгое время, но по большой части смѣняли ихъ погодно. Въ спашѣ войска увидимъ мы обшоятельно все до воинскихъ походовъ касающееся.

Изъ Боярѣ же были полковые и осадные Воеводы; должность ихъ была равная Генераль-Губернашоровъ, ошносительно до охраненія крѣпостей имъ порученныхъ. Окладъ денежной Боярамъ былъ неравенъ: младшіе получали менѣе, а старшіе болѣе. Количество онаго состояло отъ 300 до 700 рублей, но число сіе умножалось при заслугахъ ихъ, или при знапныхъ какихъ радостныхъ произшесствіяхъ.

Та-

(*) Слово двороваго Воеводы производило отъ того, что онъ командовалъ и придворными чиновниками, выслаемыми въ армію, и извѣстными подъ именемъ Царедворцовъ, въ числѣ коихъ состояли придворные Стольники, Страніе, и проч.

Такимъ образомъ въ 1686 году получили Бояре: Князь *Никита Ивановичъ Одревской* 1030, *Петръ Васильевичъ Шереметевъ* 1040, *Борисъ Петровичъ Шереметевъ* же 1150 рублей, и проч. не считая многихъ другихъ подарковъ, какъ-то кубковъ, ковшей золотыхъ и серебряныхъ, шубъ, бархатовъ, парчей, камокъ и другихъ матеріи, соболей, куницъ и проч. каковыя подарки жаловались однако же и другихъ чиновъ особамъ, и были иногда весьма значны, какъ-то мы сіе означили въ I Часни Дѣяній, при описаніи мира съ Польшею. Но были образцы, что вновь пожалованные Бояре служили и безъ жалованья. Число Боярѣ не было опредѣ-

Число Боярѣ не было опредѣ-
ленное.

ленное: при Великомъ Князѣ *Иванѣ Васильевичѣ* было ихъ сначала 5, а потомъ 21; при Великомъ Князѣ *Васильѣ Ивановичѣ* 38, при Царѣ *Иванѣ Васильевичѣ* 48, при Царѣ *Геддорѣ Ивановичѣ* 25, при *Борисѣ Геддоровичѣ* 26, при *Растригѣ* 41, при Царѣ *Васильѣ Ивановичѣ Шуйскомъ* 36, въ междоцарствіе 30, при Царѣ *Михаилѣ Геддоровичѣ* 28, при Царѣ *Алексѣѣ Михайловичѣ* 33, при Царѣ *Геддорѣ Алексѣевичѣ* 24, въ малолѣтство ПЕТРА Великаго, въ 1686 году 51 (*), и еще въ 1705 году было ихъ 23 чело-

Томъ III. X вѣка.

(*) Послужные списки.

Бояре
Папрі-
аршіе.

вѣка (*). Бояре были и при Папріархахъ. Должность Папріаршаго Боярина была предсѣдательствованъ въ Папріаршемъ приказѣ, и вѣдашь всѣ свѣтскія дѣла, отъ онаго приказа зависѣвшія. Папріаршій Бояринъ однако же вершался съ Окольными Гесударевыми; почему часто опправляли они вмѣстѣ и Окольную службу.

Впрочемъ не излишно вѣдашь, что въ старину были Бояре и у Князей удѣльныхъ, и въ Новгородѣ, а именно: въ то время, когда сей городъ пользовался еще на подобіе вольныхъ Имперскихъ городовъ Нѣмецкихъ, древними своими, отъ Великаго Князя Ярослава Владимировича даанными оному приви-
легія-

(*) Сіи послѣдніе были: Князь Петръ Ивановичъ Прозоровской. Кн. Михайло Алегуновичъ Черкаской. Кн. Петръ Ивановичъ Хованской. Кн. Михайло Григорьевичъ Ромодановской. Кн. Юрей Семеновичъ Урусовъ. Кн. Михайло Яковлевичъ Черкаской. Кн. Борисъ Ивановичъ Прозоровской. Графъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ. Борисъ Гавриловичъ Юшковъ. Алексѣй Петровичъ Салтыковъ. Кн. Петръ Ивановичъ Хованской. Федоръ Петровичъ Шереметевъ. Степанъ Ивановичъ Салтыковъ. Федоръ Абрамовичъ Лопухинъ. Кн. Борисъ Алексѣевичъ Голицынъ. Кн. Андрей Петровичъ Прозоровской. Петръ Самойловичъ Салтыковъ. Гр. Федоръ Алексѣевичъ Головинъ. Кн. Иванъ Юрьевичъ Трубецкій. Кн. Яковъ Федоровичъ Долгорукой. Гр. Иванъ Алексѣевичъ Мушинъ Пушкинъ. Изъ нихъ долге всѣхъ жилъ Кн. Трубецкій, носившій сіе званіе. Онъ скончался въ 1750 году, а съ нимъ вмѣстѣ погребено и имя Боярина.

дегіями. Бояре у Князей удѣльныхъ управляли письменными ихъ дѣлами и доходами; въ Новгородѣ подобны они были Нѣмецкимъ Рагсгерамъ.

В О Й С К О.

Въ спашь о Дворянахъ упомяну-
 ли мы, что они, такъ какъ и дѣпши
 Боярскія, должны были служить всѣ,
 и служили съ своихъ земель. Они обя-
 заны были при первомъ повелѣннн вы-
 ѣзжать въ назначаемое мѣсто: при
 Царѣ Иванѣ Васильевичѣ должно было
 пославить со сна четвершей добрыя
 земли челоѣка на конѣ въ полномъ во-
 оруженнн; а въ дальнн походѣ о двухъ
 коняхъ. При Борисѣ Годуновѣ облегче-
 на сія служба въ половину, то есть
 съ двухъ сопѣ четвершей земли одинѣ
 конникѣ; но сіе не долго продолжа-
 лось: послѣдующіе Государи паки по-
 ложили со сна четвершей земли по пре-
 жнему челоѣка. Всѣ сіи какъ Дворя-
 не, такъ и дѣпши Боярскія съ своими
 людьми, должны были служить безъ жа-
 лованья и на своемъ пропитаннн; од-
 накожѣ маломѣстные, которые не
 были въ состояннн вооружить себя и
 служить, получали въ подмогу Госуда-
 рево жалованье, какъ-то мы сіе выше
 видѣли. Въ наказѣ, данномъ 1876 го-

Войско
и все,
что до
оного
принад-
лежитъ.

да о вершаньѣ на службу, велѣно пере-
 смошрѣшь и описатьъ, какъ ихъ, шакъ и
 недорослей, которые въ службу годны,
 сколько за кѣмъ крестьянскихъ дво-
 ровъ, и задворныхъ дѣловыхъ людей,
 и прочихъ доходовъ, и кто какъ на
 службу будетъ коненъ, оруженъ и лю-
 денъ, кому можно служить безъ денеж-
 наго жалованья, и кому оное должно
 дать. Сколько жалованья сего давалось
 Дворянамъ, дѣшамъ Боярскимъ и дру-
 гимъ служивымъ, оное мы уже пока-
 зали въ спашьяхъ о дѣшяхъ Бояр-
 скихъ и о Дворянствѣ. Вершань ихъ
 въ службѣ указано было смошря по
 отечеству, по службѣ и по людямъ,
 съ наблюденіемъ того, чшобъ изъ нихъ
 никто выше ошцовъ ихъ и большихъ
 брашневъ не былъ повершанъ.

Въ походахъ, бывшихъ 1626 и 1627
 годовъ, въ числѣ служащихъ и жало-
 ванье получавшихъ упоминаются и по-
 салскіе. Сверхъ сего повелѣвалось
 всѣмъ помѣщикамъ, всякаго чина лю-
 дямъ, имѣвшимъ вошчины, съ пяшиде-
 сяши, а въ случаѣ нужды съ дващца-
 ши пяши дворовъ (*) посшавишь по
 чело-

(*) Въ Нижегородскій Лѣтисписи показано, что въ
 Нижнемъ Новгородѣ въ 1659 году былъ наборъ въ
 рекрушы съ дващцати пяши дворовъ по человѣку;
 въ

человѣку, не включая въ это число дворовыхъ ихъ слугъ, которыхъ они съ собою бирали.

Царедворцы, какъ - то Сполъники, Спряпчіе и другаго званія придворные чины, также какъ и Московскіе Дворяне и Жильцы, выходили на службу же и сославляли особые полки и роты.

Отъ Государя назначеннымъ начальствовать войскомъ давались наказы о ихъ управленіи. Находимъ мы сему образчикъ въ указѣ 1664 году Генваря 24, Царя *Ивана Васильевича*, данной Боярину —, и при немъ Дьяку, „смо-
„ прѣшь имъ Князей и дѣшей Бояр-
„ скихъ, помѣщиковъ дворовыхъ и го-
„ родовыхъ, и верстанъ деньгами по по-
„ мѣстному верстанью съ поруками (*).
Указомъ Царя *Михаила Ѳеодоровича*, и ошца его Патриарха *Филарета Никити-
ча* 1632 года Февраля 11, велѣно было

Х з

Боя-

въ 1661 году собирали въ солдаты со вдовъ и съ недорослей, и въ томъ же году собирали таки въ солдаты съ 26 дворовъ по человѣку. Сіе доказываетъ, что и въ другихъ провинціяхъ государства были съ тогожъ числа дворовъ собираемы люди на службу.

(*) Поруки брались въ томъ: 1) чтобъ поверстанные въ службу являлись въ срочное время и съ подымъ по предписанію доспѣхомъ; 2) чтобъ не сбѣжашъ со службы домой и за границу; за все сіе означали поруки.

Боярамъ Князю Черкасскому и Князю Дыкову, и съ ними Дьяку Данилову для службы разобращъ Стольниковъ, Стряпчихъ, Дворянъ Московскихъ и Жильцовъ всѣхъ по спискамъ, опричь шѣхъ Стольниковъ и Дворянъ большихъ, которыми по указамъ къ разбору на службу бысть не велѣно, и спрашивають у нихъ, сколько за кѣмъ помѣспья и вошчинъ, въ которыхъ городахъ, кто каковъ будетъ на службу, въ какомъ доспѣхѣ, съ какимъ боемъ, на какой лошади, и сколько за кѣмъ будетъ проспыхъ аргамаковъ и коней, и сколькожъ будетъ за кѣмъ людей конныхъ, съ какимъ боемъ, и кошевыхъ людей; и по симъ показаніямъ записываны они были по именамъ въ списки военные, и назначалось время, когда имъ являться въ войско, и въ какомъ вооруженіи. Въ смолровыхъ спискахъ 7122 (1664) года находимъ мы сему образцы, изъ которыхъ два помѣщаю здѣсь.

„ Князь Юрья Князь Ивановъ сынъ
 „ Мещерской, бысть ему о дву конь,
 „ въ доспѣхѣ, и въ шеломѣ, и въ ши-
 „ шакѣ съ копьемъ; да два человѣка
 „ (съ нимъ) о дву конь въ доспѣхахъ
 „ и въ шеломахъ съ копьи, да чело-
 „ вѣкъ въ шигильѣ въ полешомѣ, и въ

„ шапкѣ въ желѣзной, да человекѣ съ
„ юкомъ. „

„ Окольничей и Оружейничей Бог-
„ данъ Матѣевичъ Хитрой, на аргама-
„ кѣ въ пансырѣ и въ зеркалѣ и въ
„ наручѣхъ и въ шапкѣ ерихонхѣ, про-
„ сныхъ аргамаковъ и коней пять, съ
„ боемъ 21 человекѣ, съ негожѣ взято да-
„ почныхъ 9 человекѣ. „ И такимъ обра-
„ зомъ каждому Дворянину, и дѣшамъ
„ Боярскимъ, имянно предписывалось. По-
„ версшанные изъ дѣшей Боярскихъ въ
„ службу, наравнѣ съ Дворянами по
„ ихъ окладамъ, назывались служащими
„ изъ выбору; вступившіе вновь въ служ-
„ бу изъ недорослей имяновались *новика-*
ми; въ случаѣ нужномъ, какъ по мы
„ видимъ изъ указа Царя Бориса, пове-
„ дѣвалось всѣмъ Архіереямъ и мона-
„ сшырямъ, всѣхъ своихъ служекъ, ко-
„ торые могли только носить оружіе,
„ высылать на службу Государеву (*).
„ Преспарѣлые, недоросли, вдовы и дѣв-
„ ки, по еспѣ всѣ шѣ, кто не могъ самъ
„ бытъ на службу, должны были вмѣ-
„ сто себя пославить изъ родспвенни-
„ ковъ, или изъ свойспвенниковъ своихъ

въ нуж-
номъ
случаѣ
всѣ мо-
настыр-
скія слу-
жбы бы-
вали на
войнѣ.

Х 4

ша-

(*) Въ исторіи Рос. находимъ, что и сами духовные
до время нужды на войну ходили. Новгородцы Изя-

Что зна-
чатъ да-
точные.

шакихъ, которые не были еще повер-
спаны помѣспными окладами и запи-
саны въ службу; а буде шакихъ нѣтъ,
то изъ людей своихъ въ полномъ же
вооруженїи; шаковые люди назывались
даточными. Всѣ сїи обязывались явиться
въ войско на срокъ, кошорой по-
чпи обыкновенно назначался около 25
числа Марта; а кпо не являлся, шако-
выхъ писали въ нѣтъхъ, и лишали за
то ихъ помѣспей.

О дѣспяхъ Боярскихъ уже мы вы-
ше видѣли, какъ они вооружались; ви-
дѣли шаже, что никпо не осво-
бождался отъ службы: однимъ полько
раненымъ и вышедшимъ изъ плѣну да-
вались сроки, первымъ для излѣченїя,
а послѣднимъ для льготы; но по излѣ-
ченїи и по прошествїи льготнаго вре-
мяни должны были явиться и шѣ и
другіе въ войско. Находимъ мы ша-
же въ походахъ купцовъ, холопей и
при-

славу II, прошиву дяди его Юрья II, нарядили на
службу всѣхъ монаховъ и церковниковъ. (в. Сергїй
Радонежскїй послалъ къ Великому Князю *Димитрїю*
Донскому двухъ монаховъ. Старыя Русы поплъ
Петрїла ходилъ съ войскомъ на Литву и побилъ
ихъ. Костромской Игуменъ *Серапїонъ* съ монахами
и попами разбилъ Ташаръ, и проч. Мы видѣли, что
и при ПЕТРѢ Великомъ Олонеской поплъ сражался со
Шведами.

приказныхъ. И симъ образомъ соби-
ралась многочисленная армія (*).

Всѣ богатые и знатные люди оп-
личали себя наиболѣе какъ исправ-
нѣйшимъ оружіемъ, такъ приборомъ
и числомъ холопей и людей своихъ, и
сіе было нѣкоторой родъ щегольства;
знатнѣйшіе же имѣли при себѣ и соб-
ственныя роты съ знаменами; сколь-
кожъ должно было кому имѣть при
себѣ холопей, о томъ не было зако-
на: каждой бралъ ихъ съ собою сколь-
ко могъ, или хотѣлъ. Холопи на вой-
нѣ при своихъ помѣщикахъ отправля-
ли должность подобную той, какую
при древнихъ рыцаряхъ въ Европѣ
ихъ щитносыцы. У Боярѣ должность
сію отправляли Дворяне, такъ назы-
ваемые *знакомцы* и дѣши Боярскія;
между послѣднихъ были не только
Дворяне, но и Князья безпомѣсные.

Знатные
имѣли
въ вой-
скѣ соб-
ствен-
ныя
роты.

Казакі Донскіе (**), Волжскіе, Казакі
Яицкіе, Гребенскіе и Сибирскіе, а по Донскіе
Яицкіе,
Гребен-
скіе,
Сибир-
скіе и
проч.

Х 5

ПО-

(*) Изъ многихъ Лѣтописей видѣть можно, что симъ
образомъ собиралось войско отъ двухъ до трехъ сотъ
тысячь.

(**) О происхожденіи казаковъ Запорожскихъ, Малорос-
сійскихъ и Донскихъ, мы въ исторіи Царя *Але-*
ксѣя Михайловича видѣли; а здѣсь кратко пока-
жемъ о Гребенскихъ, Волжскихъ, Уральскихъ,
(Яицкихъ) и Сибирскихъ, и впервыхъ дополнимъ
о Запорожскихъ и Донскихъ. Когда въ 1669 году

покореніи Малороссіи Запорожскіе, Малороссійскіе и Слободскіе, также
 Баш-

Турецкое войско приходило подъ Аспраханъ, тогда призванъ былъ съ Днѣпра изъ Черкасъ Князь *Вишневецкій* съ 5000 Запорожскихъ казаковъ, которые, совокупяся съ Донскими, великую одержали побѣду надъ Турками, на сухомъ пуши и на морѣ, и изъ сихъ Черкасъ по томъ поселилась большая часть на Дону, и тогда - по построенъ ими городъ Черкасскъ, которой они симъ именемъ назвали въ память происхожденія ихъ предковъ изъ Черкасъ Кабардинскихъ, такъ какъ и прежній городъ ихъ на Днѣпрѣ. Въ семъ новомъ городѣ жили они также безъ женъ; мѣста выбывшихъ заступали изъ первобытныхъ на Дону поселившихся казачьихъ селеній холостые и бездомовные; но вскорѣ таковая жизнь имъ прискучилась; стали жениваться и сообразилися съ прежде поселенными.

Гребенскіе казаки. Поселеніе ихъ учинилось при Великомъ Князѣ *Иванѣ Васильевичѣ*, отъ Донскихъ же казаковъ тѣхъ, которые за чинимые ими по Волгѣ разбои бывъ разогнаны, часть одна ушла съ Ермакомъ въ Пермь и Сибирь, а главный ихъ атаманъ Андрей съ тремястами казаковъ ушелъ на Каспійское море, и разбойничая, наконецъ укрѣпился въ пустомъ городѣ, назвавъ его своимъ именемъ *Андреевою деревнею*; но по указу Царя *Ивана Васильевича* переведены на Терскъ.

Казаки Волжскіе, Уральскіе и Сибирскіе, все суть переведенцы изъ Донскихъ: иные по указамъ Государей для защищенія тамошняго края отъ набѣговъ окрестныхъ народовъ; другіе сами собою зашли для промысловъ и добычи, и нашедъ по ихъ мнѣнію выгоднѣйшую тамъ жизнь, навсегда остались.

Слободскіе отъ Малороссійскихъ, на западной споронѣ Днѣпра жившихъ, перешедъ на воеводскую, за умноженіемъ переселились на мѣста, граничащія къ степямъ Крымскимъ, и составили полки, называемыя *Слободскими*.

Башкирцы, Таттары и иноземцы, служившіе въ Россійской службѣ, по есль всѣ шѣ, копорые помѣстпей за собою не имѣли, получали въ военное время жалованье и провіаншѣ, и шаковыя войска назывались *жормовыми*; они соспавляли исправнѣйшую часпѣ войска. Начальниками какъ въ первыхъ, такъ и въ сихъ войскахъ были Дворяне. Всѣ сіи начальники, какъ показано въ спискѣ Дворянства, вмѣсто жалованья имѣли помѣстья, копорые за отличную какую либо службу награждались или прибавкою помѣстья, или переименованіемъ помѣстья въ вѣчину; а иноземцы, коимъ не дано было помѣстпей, получали жалованье. На жалованье сему жормовому войску и Дворянству при Царѣ *Алексѣѣ Михайловичѣ* собиралось со всѣхъ шѣхъ, копорые ни сами, ни ихъ дѣши не служили, и также съ опспавныхъ, по полминѣ съ креспьянскаго двора, разумѣется сверхъ обыкновенной дани, копорая не съ однихъ ихъ, но и со всего государства собиралась. Дань сія не была всегда одинакова; но иногда больше, иногда меньше, по есль смотря по обстоятельствомъ, и по числу потребнаго войска, какъ по видно изъ сихъ словъ уложенья (глава 2 списья 1) „На Госу-
 „ да-

Кормовое войско по которому получало жалованье и провіаншѣ.

На жалованье войску подали собирались неравно, но смотря по нуждѣ.

больше
и мень-
ше.

„ дарено жалованье рапнымъ людемъ
 „ деньги собираши со всего государства,
 „ а поборъ положиши смотря по слу-
 „ жбѣ. „ Да сіе подтверждается и слѣ-
 дующимъ:

При Царѣ *Огедорѣ Алексѣевичѣ* на-
 ходимъ мы сборъ сей съ дворовъ вдвое.
 Въ *Двинскомъ Лѣшописцѣ* записано,
 что по переписи дворовъ крестьян-
 скихъ, *Спольникомъ Аванасьемъ Фонѣ-*
Висинымъ (*Визиномъ*) въ 1678 году со-
 бирано было со всякаго двора, кромѣ
 однихъ церковничьихъ, на жалованье
 рапнымъ людемъ по рублю; въ 1680
 году собирано было за сухарныя день-
 ги и за всякіе оброки по рублю же со
 двора. Какая же почто исходила въ
 большей мѣрѣ на жалованье сіе дене-
 жная сумма, того мнѣ не извѣстно;
 однакожъ изъ наказа, даннаго Царемъ
Михиломъ Огедоровичемъ *Посламъ*, от-
 правленнымъ къ *Персидскому Шаху Аб-*
басу, заключивъ почти можно, сколь
 она была велика. Изъ онаго явству-
 етъ, что однимъ только войскамъ,
 прошивъ *Польши* употребленнымъ, вы-
 давалось жалованья въ годъ по 400000
 рублей, и по сполькужъ спрѣльцамъ
 и казакамъ, не включая въ то число
 плашмыхъ *Воеводамъ*, чиновникамъ,
Дворянамъ и дѣшамъ *Боярскимъ*; а
 какъ

Какая
сумма
исходила
на жало-
ванье.

какъ не все войско употреблено было противъ Польши, а находилась онаго большая половина по другимъ мѣстамъ государства, и на всѣхъ границахъ онаго: то и должно положить по послѣдней мѣрѣ вдвое противъ показаннаго; слѣдовательно по сему расчету должно выходить онаго не менѣе двухъ миліоновъ рублей, не включая въ сіе число провіаншу, фуражу и многихъ другихъ воинскихъ издержекъ, чю соснавши должно гораздо еще большую показанной сумму; но какъ изъ дѣлописей нашихъ извѣстно, чю деньги тогда въ Россіи дѣлались только серебряныя копѣйки (*), которыхъ сто полагалось за рубль; но копѣйки оныя иностранцами принимались за Голландской ефимокъ, а 100 за червонецъ: то по сему расчету полагая, вылетъ нынѣшней нашей рублевой монеты противъ показанной суммы едва не впрое: сумма, судя по тогдашнему времени, превеличайшая!

Инже-

(*) Копѣйки начались дѣлаться при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ; на ней изображался щенокъ на конѣ съ саблею; а на другой сторонѣ надпись: Великій Кнзь Иоаннъ Господарь или Цоцелитель всея Россіи, послѣ же обыкновенной гербъ Московской. Деньги таковыя дѣлались даже по 1704 годъ, рубли же начались дѣлаться при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, и

Инжене-
ры и
Минеры
въ вой-
скѣ бы-
ли ино-
спран-
цы.

Инженеры и Минеры въ войскѣ бы-
ли приняты въ службу иностранцы.
Инженеръ назывался по Россійски *Ро-
мыслъ*. При взяшь Казани Царемъ Ива-
номъ Васильевичемъ находимъ мы од-
ного изъ шаковыхъ. При Царѣ Михаи-
лѣ Теодоровичѣ укрѣплялъ городъ Терки
Голландской Инженеръ *Корнелій Клау-
сенъ*. Изъ записной книги 144 (1636)
году также видно, что были Инжене-
ры и ихъ подмастерья и чершельщики.
Когда настояла нужда собирать армию,
то Государи во всѣ части государства
посылали грамоты (указы), повелѣваю-
щія всѣмъ по установленному поряд-
ку явиться въ назначаемое мѣсто и
время. Указы сіи обыкновенно разво-
зили Жильцы. Въ наказахъ Жильцовъ
сихъ предписывалось: „По прїѣздѣ имъ
„ въ города впервыхъ Воеводамъ, а
„ по томъ Дворяномъ, и всякимъ рап-
„ нымъ людямъ сказать Государево
„ Царское жалованное слово, спросить
„ о здоровьѣ, и посланнаго о походѣ
„ Государевомъ и о собраніи ихъ гра-
„ моты прочитавъ въ службѣ.“

Главная
сила по-
читалась
въ
спрѣль-
цахъ.

Главнѣйшая же сила воинская состо-
яла въ спрѣльцахъ, не по многочислен-

но

содержали въ себѣ точную вѣсь и доброту Голланд-
скаго ефимка, изъ которыхъ они и бились.

носпи онаго, но по лучшему устройству. Мы оное опишемъ обстоятельнѣе ниже.

Образъ ополченія всего войска былъ слѣдующій: вся армія раздѣлялась на шесть дивизій, по тогдашнему названію, на шесть полковъ, а именно: на большой полкъ, соотвѣшствующій нынѣшнему корѣ де башалье, на передовой полкъ, нынѣшній авангардъ, на правую руку, то есть на правое крыло, на лѣвую руку, или лѣвое крыло, на спорожевой полкъ, соотвѣшствующій нынѣшнему арьергарду, и на ершаульной полкъ, которой состоялъ изъ легкихъ войскъ. Должность его главнѣйшая была развѣдывать о неприятелѣ, схватывать караулы и языковъ.

образъ древняго ополченія.

Начальниками сихъ полковъ или дивизій были Бояре; въ большомъ полку старшій Бояринъ, имѣвшій главное начальство надъ всѣми другими дивизіями; онъ назывался большой Воевода. Въ томъ же полку подъ власнію сего большаго Воеводы состояли другіе Воеводы изъ младшихъ Бояръ, которые назывались впорымъ и шрепъимъ. Въ другихъ полкахъ были такіе же старшій и подчиненные ему младшіе Бояре. Въ большихъ походахъ

ко.

командовалъ иногда большимъ и другими полками дворовой Воевода, кошаго уподобляетъ Г. *Татищевъ* нынѣшнему Генералиссимусу ; ибо оной имѣлъ власть не только надъ всюю арміею, кошую предводилъ, но и надъ всѣми войсками , въ государствѣ находившимися (*).

Сверхъ сего подвластные командующимъ Воеводамъ были многіе и другіе начальныя чины, какъ - то головы у огней, спольники, есаулы, головы у знамя, головы у спорожи, головы для надзиранія за порядкомъ, головы у снаряду (аршиллеріи), головы у обозу, спаничныя вожи (**) и проч.

Упоми-

(*) „ По сравненію съ нынѣшнимъ учрежденіемъ (говоритъ Г. *Татищевъ*) дворовой Воевода былъ яко Генералиссимусъ ; онъ имѣлъ власть надъ всѣми войсками, гдѣ бы ни были ; большаго полку главной Воевода нынѣшній Фельдмаршалъ , а иногда случалось два и три въ разныхъ странахъ большихъ полковъ или армій ; другой большаго полку , да правой и лѣвой руки главные , какъ Генералы полные , и сіи три мѣстами считались : большаго полку прешій , да правой и лѣвой руки вторые , да спорожеваго и передоваго первые , яко Генералы - Поручики ; всѣ пять были равны , и между собою мѣстами , ежели случится вмѣстѣ быть , считались . — Полковой и осадной Воевода нынѣ Генералъ-Губернаторъ . „ *Примѣчаніе на Судебникъ на статью 102.*

(**) Мы не помѣщаемъ здѣсь нижнихъ начальниковъ , какъ то : дѣшей Боярскихъ городовыхъ , Царицынчину и Паптіаршихъ , Тздоковъ , и проч.

Упоминаемые же между воинскими чинами приказные не должны приняты быть за подьячихъ, или за взявшихъ въ службу изъ приказовъ: они были изъ шѣхъ чиновниковъ, которыми на время приказаны были какія либо должности для исправлений.

Упоминающя еще полковые и осадные Воеводы; но сихъ должность была равная, какъ и бывшихъ Генераль-Губернаторовъ.

Грамоты или повелѣнія отъ Государей писывались въ войско на имя старшаго Воеводы, но къ тому прибавлялось и всѣмъ Воеводамъ; а равно и старшій Воевода писывалъ къ Монарху не отъ одного своего имени, но отъ всѣхъ Воеводъ, съ шаковымъ заключеніемъ: и всѣ Воеводы челомъ бьютъ (*).

Между помянутыми главными начальниками войскъ не только до испребленія мѣстническихъ книгъ, но и послѣ онаго частые происходили о родахъ ихъ споры, бывшіе не рѣдко причиною крайнихъ бѣдствій, а иногда и разбишя арміи. Все вышеописанное войско на зиму распускалось по домамъ; и когда война еще продолжалась, то

Томъ III.

Ц

къ

(*) Сіе видно изъ записной книги 6997 (1789) году.

по до-
мамъ. кѢ веснѢ паки оное такимъ же обра-
зомъ собиралось.

Таковое успроеніе и мѣспниче-
спво начальниковъ до Царя *Алексѣя*
Михайловича было причиною неуваже-
нія отъ непріятелей войска Россійска-
го. Слабоспъ Царя *Феодора Ивановича*
и не воинспвенной духъ любимца его
Годунова еще болѣе привели оное у
нихъ въ презрѣніе. На сѣздѣ о мир-
ныхъ поспановленіяхъ съ Польшею,
бывшемъ въ 1586 году, Польскіе Ми-
ниспры говорили Россійскимъ: „Ка-
ковъ Царь *Феодоръ Ивановичъ* своимъ
прирожденьемъ, шо (они) вѣдають;
естъ въ немъ набоженспво, а про-
пивъ непріятелей спояшь нѣшъ его
сполько и людей нѣшъ; а кпо и
естъ, и шѣ жуды, и спроенья людямъ
нѣшъ, и въ людяхъ вашихъ во всѣхъ
рознь.„ Такъ непріятели государ-
спвамьслили о войскѣ Россійскомъ, а
справедливоспъ словъ ихъ и доказали
какъ побѣды надъ онымъ Поляковъ,
Шведовъ и Крымскихъ Ташаръ, такъ
и заключаемыя при Царяхъ *Иванъ Ва-*
сильевичъ, *Федоръ Ивановичъ*, *Василь*
Ивановичъ и при *Михаилъ Феодоровичъ*
предосудительныя мирныя поспанов-
ленія, съ успупкою земель и городовъ.
Одно шолько спрѣлецкое войско мож-

Непріятели
презира-
ли вой-
ско Рос-
сійское.

Войско
спрѣлец-

но было почестъ настоящимъ войскомъ; пошому что оно никогда не распускалось, всегда готово было къ походу и къ ополченію, не занималось никакими деревенскими упражненіями, какъ все прочее, получало всегда жалованье и провіантъ (*), имѣло лучшее предѣ всѣми устройствомъ, раздѣлялось порядочно на полки и на роты; оно одно составляло Россійскую пѣхоту, и вооружено было часпю огненнымъ оружіемъ, (хотя замки у ружей ихъ были съ Фипилями и подѣ сошками, съ коихъ спрѣляли) часпю копьями, почему послѣдніе и назывались копейщиками. Сверхъ сего въ войскѣ семъ находилась часть конницы, которая еще въ царствованіе Царя Михаила Ѳеодоровича носила на себѣ иностранное названіе рейшаръ и драгунъ; конница сія также вооружена была, какъ и пѣхота, то есть ружьями и копьями.

Спрѣлецкое сіе войско учреждено было Царемъ Иваномъ Васильевичемъ; (**)

Ц 2

ЛОСЬ
Иваномъ
Васильевичемъ.

(*) А. чтобъ никакижъ не имѣли спрѣльцы сія заботъ, то и жены ихъ получали равное съ мужьями хлѣбное жалованье. *Начертаніе Исторіи города Холмогоръ* стр. 34.

(**) Первое установленіе порядочныхъ и не распускаемыхъ войскъ учинилъ Государь сей. „Онъ во время „Ка.

Раздѣлялось оно до 40000, то и раздѣлено было на Московское и городовое. Московскіе стрѣльцы имѣли предъ городовыми великое предпочтеніе, какъ по исправности вооруженія, такъ и по жалованью. Городовые стрѣльцы обыкновенно составляли охранное пограничное войско, и имѣли пребываніе свое въ Аспрахани, въ Архангельскѣ, и въ пограничныхъ городахъ со стороны Швеціи, Польши, Норпы и Ташаръ Крымскихъ и Нагайскихъ. Однакожъ изъ Лѣтописей мы находимъ, что и Мо-

„ Казанскія осады (говоритъ знаменитѣйшій Историкъ нашъ) взявъ людей Боярскихъ, и сочика изъ нихъ сотни, употреблялъ ихъ съ успѣхомъ въ сей трудной осадѣ; а послѣ и оставилъ, ихъ ли, или другихъ, неизвѣстно, но подлинно есть то, что съ сего времени вездѣ стрѣльцовъ, яко отличныхъ войска, подъ ихъ особливими головами находимъ употребленныхъ. „ Рос. Исторія Томъ V. Часть III. стр. 219. И какъ по томъ Государь сей большую часть времени имѣлъ свое пребываніе въ Александровой слободѣ, то изъ сихъ стрѣльцовъ учредилъ особую шлохранительную свою стражу, известную подъ названіемъ *опричной*, которыхъ онъ также употреблялъ къ исполненію своихъ строгихъ повелѣній; а какъ посему были они всѣмъ ненавистны, то по смерти сего грознаго Монарха болѣе о нихъ уже и не упоминается. Въ Лѣтописяхъ изсихъ также упоминается учрежденной полкъ изъ 1000 человекъ, составленной изъ выборныхъ Дворянъ, которые были конные и почитались какъ бы конная гвардія. О сихъ упоминается еще и въ Исторіи Царя Бориса.

Московскіе стрѣльцы посылавались на границы съ перемѣною. Войско сіе комплекшовалось совсѣмъ другимъ образомъ. Изъ Двинскаго Лѣтописца видно: 1) въ 1656 году въ Двинскомъ уѣздѣ вдругъ взято въ стрѣльцы городовые 500 человекъ, которые по томъ поверстаны въ Московскіе; 2) въ 1658 году тамъ же съ волостей взято въ Московскіе стрѣльцы съ дву дворовъ крестьянскихъ по челобѣку.

Въ стрѣлецкихъ полкахъ начальники сперва были стрѣлецкіе головы, которые по томъ переименовались Полковниками, полуголовы по томъ Подполковники, солдники по томъ Капшаны. Несомнительно, говоритъ Г. Миллеръ, что большая часть сихъ начальниковъ была не изъ Дворянъ; имъ давано Государево жалованье и помѣстья; и посему кто и не былъ Дворянинъ, шопъ по помѣстью спалъ такимъ. Полковникамъ ихъ для чести прибавлялось званіе Спольниковъ.

Войско сіе имѣло и то еще преимущественно предъ другимъ, что въ походахъ кромѣ большаго, то есть начальнаго Воеводы, не состояло оно въ командѣ вторыхъ и третьихъ Боярѣ, начальствующихъ въ войскѣ.

Образъ
его комплекшова-
нія.

Преимущество
стрѣлецкаго
войска.

Изъ всего вышечисаннаго казалось бы можно заключить, что спрѣлецкое войско одно и было такимъ войскомъ, въ кошоромъ состояла главнѣйшая сила государства; но изъ слѣдствiя являешся, что сіе самое войско было болѣе государству вредно, нежели неприятелямъ, и всѣ истинные Россiяне ненавидѣли оное за его развращенность и наглость; никто изъ хорошихъ родовъ Дворянскихъ не только не хотѣлъ служить въ ономъ и бывъ ихъ Полковниками, но и мерзили оными, почиая по роду своему въ безчестіе, не взирая на то, что мѣста спрѣлецкихъ Полковниковъ были самыя прибыточнѣйшія по вольностямъ, какъ дозволеннымъ имъ, такъ и наглостію присвоеннымъ. Сіе между прочимъ доказываютъ подаванныя Государямъ челобитныя отъ нѣкихъ изъ Дворянскихъ родовъ, прошивъ воли учинившихся спрѣлецкими Полковниками, коими они просили Государя не считашъ имъ и роду ихъ въ безчестіе и въ попрекъ таковую ихъ службу (*).

Но

(*) Мы помѣстимъ подъ симъ подлинникомъ двѣ таковыя челобитныя, подаванныя Государямъ Генваря 12 и Феврала 25 числа 1683 года двумя спрѣлецкими Полковниками.

Но когда шаковое войско, копорымъ
Царь Иванъ Васильевичъ, учредилъ она-
Ц 4 ГО,

ЧЕЛОВИТНАЯ.

Царемъ Государемъ и Великимъ Князьямъ *Юанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу*, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцамъ, бѣстчеломъ холопъ вашъ *Никита Данилоу сынъ Глѣбовъ*. Въ прошломъ Государей во 190 (1632) году, по вашему Великихъ Государей указу, въ смутное время, взяпъ я холопъ вашъ по неволѣ въ Полковники къ спремяному полку; а предъ Государей 190 году, опъ выѣзда прародилея моего, сродники мои Глѣбовы въ такомъ чину не бывали; по вашей Государской милости были сродники мои въ Москвѣ, и въ Рындахъ, и въ полковыхъ Воеводахъ, и въ вашихъ Великихъ Государей именныхъ посылакахъ, и въ вашихъ Великихъ Государей похедѣхъ, у вашихъ Государскихъ знаменъ Воеводами и въ Окольничихъ. И нынѣ сродники мои по вашей Великихъ Государей милости въ Думныхъ Дворянѣхъ и въ компанѣ, а братья мои меньшіе нынѣ Воеводами въ вашихъ Великихъ Государей Государскихъ городѣхъ.

Милосердые Государей Цари и Великіе Князи *Иванъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ* Всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы! пожалуйте меня холопа своего, за крови и за смерти, и за многія службы сродниковъ моихъ, и за мои холопа вашего службишки, велите Государей челобитье мое записать, чтобъ Государей нынѣшняя моя Полковническая служба мнѣ холопу вашему, и дѣтишкамъ моимъ и сродникамъ, и впредъ опъ иныхъ родовъ была не въ упрекъ и не въ укорнзку, и съ моею ровною брашєю не въ случай. Цари Государей смилуйтесь.

На сей челобитной помѣта Думнаго Дьяка *Евдора Леонтьева Шахлопитаго*, шакова:

го, ушвердилъ свое могущество, содѣ-
 лалось споль вреднымъ государству:
 ПО

191 Году Генваря въ 12 день Государи пожало-
 вали велѣли о томъ челобитье его записать, и того
 чину, въ которой онъ взялъ, впредь никому въ
 упрекъ и въ укоризну не ставить, и тѣмъ его ни-
 кому никогда безчестить не велѣли. Указъ о томъ
 учинить въ розрядъ Думному Дѣяку *Василью*
Григорьевичу Семенову, съ товарищи.

2 ЧЕЛОВИТНАЯ.

Царемъ Государемъ (какъ и въ первой) бѣгче-
 лемъ холопъ вашъ *Акинфишко Идановъ сынъ Да-*
ниловъ. Въ прошломъ Государи во 190 году, по
 вашему Великихъ Государей указу, взявъ я холопъ
 вашъ въ Полковники по неволѣ и въ спрѣльзѣмъ въ
 спремленной полкъ въ смущае время, какъ учинилося
 на Москвѣ побѣненіе Бояромъ и Полковникомъ, и я
 холопъ вашъ вашему Великихъ Государей указу не
 преслушникъ, а у меня холопа вашего по вашей Го-
 сударской милости отъ выѣзда прародителя моего
 у спрѣльзовъ роду моего не бывалъ нишю, и я
 холопъ вашъ вашей Государской милостию былъ Вое-
 водою не въ одно время. Милосердые Государи Цари
 и Великіе Князи *Иванъ Алексѣевичъ, Петръ Алек-*
сѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи
 Самодержцы! пожалуйте меня холопа своего, велише
 Государи челобитье мое записать, чшобъ мнѣ и
 сродникамъ моимъ отъ иныхъ родовъ, нынѣ и
 впредь не въ попрекъ и не въ пеносъ и не въ уко-
 ризну, явѣншая моя Полковническая служба была.
 Цари Государи смилуйтеся.

На той челобитной написано тѣмъ же Щеклови-
 тымъ шако: 191 году Февраля въ 25 день, Госу-
 дари пожаловали, о томъ челобитье его записать въ
 розрядъ въ книгу, и впредь того никому никогда,
 въ упрекъ и въ укоризну ставить не велѣли. Указъ

то не можно сказаць шого, чшобѣ оно вѣ крапкое время дошло до шоль пагубной разврашности, и слѣдовашельно корня сего зла должно искаць вѣ далекѣ; надобно, чшобѣ пагубное сѣмя онаго посѣяно было гораздо прежде, которое возрашая, дошло наконецѣ до шoliko бѣдливенной зрѣлоспи, каковымѣ оно себя оказало при различныхѣ случаяхѣ, а паче при воцареніи ПЕТРА Великаго. Всѣ болѣзни, какѣ вѣ шѣлѣ, такѣ и вѣ умоначертаніи, заражающя нечувсшвишельно, и по степенямѣ возрашая, дѣлающя неизцѣльными, когда завремянно не предпріяны будущѣ цѣлительные способы: сіе шочно послѣдовало и сѣ симѣ войскомѣ. Многія злу сему полагающѣ началомѣ *Бориса Федоровича Годунова*; и хощя миѣніе сіе естѣ справедливо, но естѣ другая еще важнѣйшая шому причина, безѣ которой первая не могла бы таковаго сильнаго произвешти дѣйсшнія. Разсмотримѣ вѣ началѣ первую. Власполюбивое предпріяніе по-

Первою
причи-
ною
развра-
шу вой-
ска Бо-
рисѣ Го-
дуновѣ.

Ц 5

МЯ-

ѣ шомѣ учинишѣ Думному Дьяку *Василью Григорьевичу Семенову*, сѣ товарищи.

Но пошвшамѣ видно, говоритѣ *Г. Миллерѣ*, что разсужденіе Двора сѣ разсужденіемѣ челобшщниковѣ сшодствовало. Такое войско, вѣ коемѣ презрительное было бышѣ Полковникомѣ, заслуживало, чшобѣ ПЕТРЪ Великій оно ушчашежмѣ.

Онѣ раз-
спроилъ
войско и
все пра-
вленіе
своимъ
попуще-
ніемъ.

мянушаго хитраго и коварнаго любимца Царя *Федора Ивановича*, спремившееся ко овладѣнію престоломъ, еспешвенно должно было распроишь какъ воинское устроиство, такъ и порядкъ въ правленіи. Должно было ему имѣть войско на своей сторонѣ, слѣдовашельно надлежало ослабишь дисциплину военную, и попустишь войнамъ своевольство; нужно было ему имѣть преданныхъ себѣ ихъ начальниковъ, слѣдовашельно надлежало имъ пошворствовашъ и сносишь всякіе ихъ беспорядки; нужно было имѣть ему Вельможъ къ себѣ приверженными, слѣдовашельно надлежало помѣщашъ на мѣста добродѣтельныхъ и швердыхъ мужей, разврашныхъ, или собспвенную пользу предпочишающихъ государспвенной. А по сему неминуемо и надлежало распроишь законному въ правленіи порядку; изъ испоріи же его мы и видѣли, что въ самомъ началѣ его правленія Вельможи раздѣлились на паршіи, и вмѣсто того, чтобы единомушно старашься о благоденспвіи отечеспва, искали шокмо собспвенныхъ своихъ выгодъ, дабы по еспь одному предѣ другимъ возвысишься; никогда мѣспничеспво не было въ шакомъ своевольствѣ, какъ при его правле-

влени; никакой нарядъ безъ споровъ не проходилъ, никакое повелѣніе безъ опреченія и безъ суда не принималось. Указъ Царя Ивана Васильевича, соспоавшійся въ 1550 году, чшобъ въ нижнихъ чинахъ мѣстами не считахся, совершенно былъ тогда забытъ, разорвалось всякое единодушіе и нужная связь въ государствѣ; поручаемыя должностии или не исполнялись, или худо исполнялись; съ смертію же сего развращателя погибъ и послѣдній порядокъ: долговременныя мяшежи, яко плоды коварствъ его, за нимъ послѣдовавшіе, привели войско и народъ, а паче Московскихъ жипелей несравненно въ большее еще разспройство; частая перемѣна похищающихъ начальство испребила во всѣхъ всякое повиновение; награды, даемыя опъ жищниковъ Царской власпи, войско и народъ попеременно прилбпляли шо къ шому, шо къ другому. Царь Михаилъ Огодоровичъ, принявшій

Царь Михаилъ Огодоровичъ не смѣлъ присту-пить къ исправленію войска.

битъ

бишь предразсудки черни о Ажедимипрїяхъ, вознавилъ падшіе и обновилъ разоренные города, очистишь засорившіеся, шакъ сказать, и изсякшіе источники доходовъ государственныхъ, безъ чего не можно было ни къ какому приступишь исправленію; и наконецъ опразишь спрашныхъ Россіи непріятелей Поляковъ и Шведовъ, прешендующихъ на самый престолъ его. Въ толь бѣдственномъ положеніи не возможно было и помыслишь о сперогости воинской, какъ необходимо нужной къ исправленію войска. Начальники спрѣлецкіе не прешавали своевольничать; а буйные спрѣльцы, чувствуя шакое послабленіе, уклонились между прочимъ для обогащенія своего въ шорговолю; въ Москвѣ и въ городахъ появились у нихъ свои лавки со всякими шоварами, и шовары сіи къ великому подрыву купцовъ и шорговли проводили они безпошлинно; а по семъ Россія, послѣ толь многихъ ударовъ замирясь со вибшними непріятелями своими, едва только начала приходишь въ силу, судьбѣ угодно было прешѣчь жизнь сего великаго Государя; а вспупившій на престолъ пятнадцатилѣтній сынъ его Царь Алексѣй Михайловичъ, вскорѣ по коронаціи своей, и принужденъ

Спрѣль-
цы
уклоня
ются въ
шорго-
вые
промы-
слы.

денѢ былѢ ощутивъ опѢ привыкшихѢ къ своевольству стрѢльцовѢ и народа новые мяшежи. Младый МонархѢ, по прекращеніи оныхѢ, приступилѢ было къ исправленію войскѢ, а паче стрѢлецкихѢ, и на сей конецѢ вывалѢ изъ разныхѢ госуда слѢвѢ многое число ОфицеровѢ, въ намѢреніи ввести въ оное Европейское устройство, и повелѢлъ одному изъ шѢхѢ вызванныхѢ искусному и ученому Офицеру сочинилѢ воинской уставѢ, избравѢ изъ лучшихѢ ЕвропейскихѢ воинскихѢ учрежденій, коимъ сочиненѢ и напечатанѢ съ приложеніемѢ рисунковѢ всѢхѢ воинскихѢ орудій, учений и маневровѢ, также плановѢ лагерямѢ и всему до военнаго искусства касающемуся, по которому уставу положено съ Венгерскаго манеру въ полкахѢ, въ однихѢ по 1800 солдатѢ съ ружьями (*), и по 1200 съ копьями; въ другихѢ по 500 солдатѢ и по сколькожѢ копейщиковѢ, и за всякое ослушаніе и непорядокѢ предписана въ ономѢ обыкновенная регулярнымѢ войскамѢ строгость. По публикованіи сего устава, кажется, благоразумный Государь, вѢдая законѢ-

Царь
Александръ
Михайловичъ
прини-
маетъ
оное
испра-
вилъ, но
печат-
но :

(*) Изъ приложенныхѢ рисунковѢ ружьямѢ видно, что они имѢли замки съ фитиллами же, и при каждомѢ ружьѢ были подсошки, съ которыми стрѢляли.

Попуща-
етъ
спрѣль-
цамъ
ихъ
шоргов-
лю.

ренблосе въ предразсудкахъ упрямство
спрѣльцовъ, не опважился съ нихъ
первыхъ начать обученіе по тому воин-
скому регулярному уставу. Сие частію
доказывается и уложеніемъ; изъ 19
главы онаго видно, что Царь повелѣлъ
всѣмъ разночинцамъ, шоргующимъ ку-
печескими поварами, несли вообще
съ купечесствомъ и всѣ ихъ шягосни,
но мяшежнымъ спрѣльцамъ не поль-
ко дозволено оспашься при ихъ шор-
гахъ, но и освобождены еще были они
и отъ всѣхъ носимыхъ купцами шя-
госней (*). Хошя же и повелѣвалось
онимъ закономъ плашить имъ съ
шорговъ обыкновенную пошлину; од-
накожъ, какъ выше упомянуто, они
провозили по большой части оныя изъ
за границы беспошлинно.

И пакъ Монархъ, оставя сихъ раз-
вращенныхъ при прежнемъ ихъ ус-
ройствѣ, или паче разспройствѣ,

ПО-

(*) Сташья II. „А которые въ городѣхъ спрѣльцы и
„казаки и драгуны, всякими шовары и промыслахъ про-
„мышляють, и въ лавкахъ сидятъ, и шѣмъ спрѣль-
„цамъ и казакамъ и драгунамъ, съ шорговыхъ ево-
„ихъ промысловъ, плашители таможенныхъ пошланы,
„а съ лавокъ оброкъ, а съ посадскими людьми шяг-
„ла имъ не плашители и шяглыхъ служебъ не служи-
„ти. „ Упоминаемые драгуны были шѣ же спрѣльцы,
но только конные. Изъ сего ясно, что они не были
обучаемы по тому уставу; спросность военной дѣ-
шцианны и шорговля не могутъ быть вмѣстѣ.

повелѣлъ помянутымъ Офицерамъ на онъ первой случай набравъ въ городахъ обучать нѣсколько тысячъ рекрутъ, обучать регулярному регулярному устройству. Изъ сихъ обученныхъ рекрутъ, вмѣстѣ съ принятыми въ службу иностранными солдатами, составленъ семитысячной корпусъ. Успѣхи Его Величества въ войнѣ съ Польшею доказали, koliko шаковое войско полезнѣе неспроунаго, какъ - то мы о семъ упомянули въ Исторіи сего Монарха (*). Распространивъ далѣе сіе шоль полезное заведеніе регулярныхъ войскъ воспрепятствовало кончина Его Величества; изъ Исторіижъ Царя Геодора Алексѣевича видѣли мы, что сіе вводимое въ войско устройство почти совсѣмъ пресѣчено, и оспашки, такъ сказать, регулярныхъ сихъ войскъ, всѣми, а

ОСО-

(*) По смотровымъ спискамъ 7162 и 7163 (1654 и 1655) годовъ означена уже строевая служба и писаны по чинамъ; въ рейтарскихъ конныхъ полкахъ 1) Полковники, 2) Полуполковники, 3) Маіоры, 4) Ротмистры, 5) Капшаны-Поручики, 6) Поручики, 7) Прапорщики, 8) Квартермейстеры, 9) Капралы, 10) Подпрапорщики, 11) Рейтары, 12) трубачи, 13) лаврцани, 14) ротные писари. Первые три чина всѣ изъ Нѣмцовъ, а есть и изъ другихъ чиновъ Нѣмцы же, всѣ же прочіе изъ Рускихъ стряпчихъ, жильцовъ, и другихъ чиновъ, Московскихъ и городовыхъ Дворянъ и дѣшей Болхскихъ.

особливо спрѣльцами, были презираемы, и наконецъ шолко же почти развращились, какъ и спрѣльцы. Изъ Дѣпоисей нашихъ видно, что Бунырской солдатской полкъ во время бунтовъ спрѣльцовъ приспалъ къ нимъ же.

Между же шѣмъ наглоспи спрѣльцовъ время ошъ времени возрастали и спановились спрашными.

Вторая
причина
развраще-
нїа и
раз-
спрой-
спу
всего
обыкно-
венїа
Госуда-
рей се-
чета-
валась
бракомъ
на дце-
ряхъ
поддан-
ныхъ.

Вторая и по мнѣнію моему начальнѣйшая сему и другимъ бѣдспвеннѣйшимъ неуспройспвамъ причина, еспъ бывшее обыкновенїе Россійскихъ Государей, сочешаванься бракомъ со дщерами подданныхъ своихъ. Сопряженныя съ Царемъ шоль близкимъ родспвомъ, для возвышенїа своего предъ прочими, упошребляли всѣ ковы, и заводили сильныя паршїи; всю родню Царицыну и ихъ знакомыхъ надлежало опличить, и шѣмъ самымъ возбудишь у всѣхъ другихъ зависть и негодованїе. Не было бы въ Россїи Бориса, испочника всѣхъ бѣдспвій, ежелибъ не было сего обыкновения. Могъ бы я зло ошъ сего производимое доказать многими въ древности бывшими примѣрами; но оставляя всѣ оныя, довольно и одного слѣдующаго: коль скоро Царь Алексѣй Михайловичъ сочешался бракомъ съ Марьею Ильиничною, шоль скоро

ро родъ ея *Милославскихъ* и вознесся превыше своея, такъ сказать, сферы; сіе породило у всѣхъ Вельможъ зависть; предприимчивѣйшіе изъ нихъ захватили самыя нажиточныя мѣста, и въ надеждѣ на Царицу, волю свою поспавляли выше законовъ. *Морозовъ*, бывъ великаго ума человекъ, женившись на сестрѣ Царицыной, подобно же не полагалъ предѣловъ высокомерію своему. Мы видѣли въ Исторіи сего Государя слѣдствія шаковыхъ ихъ возвышеній, возмущившія спрѣльцовъ и чернь къ бунтамъ, и что самъ Государь увидѣлъ себя принужденна просить сихъ разсвирѣпѣвшихъ о пощаждѣніи *Морозова*. Государь самодержавный беретъ прибѣжище къ прозьбамъ, чтожъ уже разумѣшь о другихъ начальникахъ? Какое можетъ быть успройство въ обществѣ томъ, гдѣ начальники должны просить своихъ подвластныхъ?

Между тѣмъ *Милославскіе* и *Морозовъ*, увидя, что трудно имъ будетъ взять надъ всѣми поверхнось безъ любви къ себѣ спрѣльцовъ, какъ сильнѣйшаго тогда корпуса военнаго, употребили все свое стараніе о снисканіи ихъ любви и довѣренности; но до сего дойши имъ было не возмо-

Томъ III. Ч жно

жно инымъ путемъ, какъ послабленіемъ, упущеніемъ буйствъ, и еще и защищеніемъ оныхъ; а симъ подавъ къ вѣщшему развращенію поводъ, привлекли ихъ на свою сторону. По вѣпоричномъ сочепаніи Царя съ *Натальею Кириловною*, сила *Милославскихъ* хопя нѣскольکو и упала, но они не сомнѣвались оную возспавишь при наслѣдникѣ его *Теодорѣ Алексѣевичѣ*. Въ самомъ дѣлѣ, при царствованіи сего Государя, они паче еще усилились, и спрѣльцы болѣе прежняго къ нимъ привлеклись, и изъ сея - по силы ихъ произошли шѣ ужасныя буншы, копорые шоліко пагубны были опечеспву, копорые лишили бы конечно Россію и самаго обновшеля ея младаго *ПЕТРА*, ежелибъ не явнымъ Божіимъ покровительствомъ Великій сей Государь былъ сохрненѣ. Между же шѣмъ спрѣльцы шоліко уже подѣ силою защитниковъ сеоихъ учинились развращными и продерзоспными, что должно было удерживать буйство ихъ прибавками жалованья и вѣгдашними наградами, каковы награды должны бышь весьма велики, когда мы находимъ въ *Лѣтописяхъ*, что правительство для удовлелворенія жадности сихъ изверговъ принуждено было, для собранія на сіе

денегъ, прибѣгнувъ къ такому сред-
ству, къ какому не прибѣгало оно и
въ самыхъ нруднѣйшихъ положеніяхъ
государства. Я не нахожу въ Лѣтопи-
сахъ нашихъ, чтобъ казну монастыр-
скую, почищаемую тогда за неприко-
сновенную, яко посвященную Богу, на
нужды государственныя когда либо
употребляли, исключая только, что
Царь Борисъ, Рострига, и Царь Василей
Ивановичъ Шуйской, первой и послѣд-
ней въ крайностяхъ своихъ, а Ро-
стрига на моповство, распушство и
на подобное удовлетвореніе жадности
Поляковъ, казаковъ и сихъ же самыхъ
спрѣльцовъ, подъ видомъ займа забра-
ли нѣкоторую сумму, но и по изъ
одного только богатѣйшаго изъ мона-
шней, по есмь Троице - Сергіева; а
при семъ случаѣ, послѣ большаго спрѣ-
лецкаго бунта, соправительница мла-
дыхъ Государей, Царевна Софья Алексѣ-
евна, на дачу спрѣльцамъ принужде-
на была забирашь деньги и изъ дру-
гихъ монастырей, какъ - по почто сіе
записано въ Двинскомъ Лѣтописцѣ (*).

Ч 2

Мы

(*) Сіе записано въ помянутой Лѣтописи тако: 7190
(1682) году Іюня 13, прибылъ на Двину Спозыникъ
Князь Петръ Григорьевъ сынъ Львовъ, для взятія
казны въ монастыряхъ и на монастырскихъ подворь-
яхъ, и для высылки таможенныхъ и набавкикъ Го-

Мы впрочемъ изъ первой Части Дѣлія ПЕТРА Великаго видѣли, что въ правленіе помянушя Царевны достигли они пошворствомъ ея до самой уже вышшей степени наглости, изъ копорой должно положить за послѣднюю то, что по требованію ихъ переименованы они были изъ стрѣлецкаго войска надворною пѣхошою, по естѣ гвардіею.

Таково было войско при вступленіи на престолъ ПЕТРА Великаго.

ЗАКОНЫ (*).

Древ-
ность
Россій-
скихъ
законовъ
 доказы-
вается
древно-
стію
Новосо-
рода и
дру-
гихъ.

Древность законовъ Россійскихъ свидѣтельствуетъ древность Новгорода и другихъ городовъ; ибо когда были города, то должно бытъ и гражданскимъ общежительнымъ учрежденіямъ, а слѣдовательно и законамъ, ежели

довъ съ деньгами, на дачу жалованья Московскихъ приказовъ стрѣльцамъ, и съ сею казною съ Двины Стольникъ побѣхалъ въ Москву Іюня 25 дня.

(*) Въ описаніи законовъ и разсужденіи оныхъ были мнѣ пушеводителями по большей части, 1) Древняя Исторія Рос. Г. Татищева; 2) О произхожденіи и разныхъ перемѣнахъ Рос. законовъ Г. Профессора Шлецера, и 3) Примѣчанія на Исторію древ. и нынѣш. Россіи Демлержа, Г. Ивана Никитича Волгина, изъ копорыхъ я, а особливо изъ послѣдняго, многія выписалъ мѣста, не перемѣняя даже печенія слова, мѣшая впрочемъ оныя съ своими разсужденіями и доводами, собранными мною.

ежели не писаннымъ, то по крайней мѣрѣ обычаемъ утвержденнымъ. Обычай, долгое время существующіе, имѣютъ не меньшую силу законовъ писанныхъ. Заключенные Руссами въ 912 и 942 годахъ съ Греческими Императорами пакташы, соблюденныя нашими Лѣтописцами во многихъ аршикулахъ, коими за нѣкоторыя преступленія опредѣлены наказанія, упоминающъ имянно о Русскихъ законахъ; изъ другихъ же явствуетъ, что Руссы (хотя имя ихъ и не испребило еще тогда имени Славянъ) въ основаніе брали одни общенныя свои законы, соединяя иногда оныя съ Греческими законоположеніями, нашедъ послѣднія сходственными съ своими. Изъ помянутыхъ договоровъ съ Греческими Императорами видна часть законовъ древнихъ Русскихъ, какъ-то 1) важность, какую они имѣли о клятвѣ, и кошога сохранялась свято до позднѣйшихъ временъ, какъ-то мы увидимъ ниже изъ указа Царя *Ивана Васильевича*; 2) за убійство опредѣлялася смертная казнь, а не пеня денежная, полагающая различіе въ наказаніи богатаго съ бѣднымъ; 3) жены имѣли участіе въ наслѣдствіи имѣнія мужа; 4) жена не наказывалася за преступленіе

Законъ,
бывшія
при Олесе
гѣ и
Игорѣ.

мужа, а дѣши за пресупленіе отца; черпа важная мудрости законодателя; 5) за язву, причиненную оружіемъ, не наказывалися лишеніемъ члена за членъ, но денежною тяжкою пенею; 6) похищеніе чужаго имѣнія наказывалось лишеніемъ собственнаго вдвое и втрое, соблюдая шѣмъ сразмѣрность между наказанія и пресупленія; 7) шапя, пойманнаго на дѣлѣ, дозволялося лишить жизни, ежели поймашь и связашь его будешь не возможно; 8) имѣніе умершаго чужестранца безъ завѣщанія возвращалось въ отечество его для опедачи родственникамъ, а не взиравалось на Государя, какъ-шо послѣднее и по нынѣ въ нѣкоторыхъ государствахъ соблюдается, не взирая на ихъ просвѣщеніе, и проч.

Законы
Влади-
мировы
и дру-
гихъ.

Законы сіи были дополняемы Влади-
миромъ I и преемниками его, изб-
которыхъ одинъ достоинъ особливаго
замѣчанія: запрещено было Влади-
ромъ въ 1006 году иностраннымъ
купцамъ ѣздить по селамъ и прода-
вать и покупать у помѣщиковъ и у
крескьянъ; а чтобъ они продавали и
покупали у купцовъ по городамъ (*).

За-

(*) Истор. Татищева, Томъ I. Часть II. стр. 22.

Законъ сей, говоритъ Г. Болтинъ, показываетъ, что правленіе шоглашняго вѣка было не варварское, но основанное на правилахъ мудрости, благо-разумія и правоты; оставляя свободу и безопасность чужестраннымъ, назначена была своимъ каждому сословію правъ его границы, дабы каждой, пользуясь ему принадлежащимъ, не могъ повреждать другаго. Законъ сего же Государя, относящійся до духовенства, или паче въ пользу сего чиновноянія учиненной, мы крашко уже помѣспили въ спашь *духовенства*.

Законъ подъ именемъ *Ярославова*, названный *Руская правда*, данный Новгородцамъ въ 1017 году, подтверждаетъ еще болѣе, что были до него за долго уже письменные законы. Но умы проицательные доказываютъ, что законъ сей былъ сочиненъ гораздо еще прежде не только *Ярослава*, но и *Рурика*. Г. Татищевъ въ предисловіи на сей самый законъ приводитъ сему доказательствъ многія, но сильнѣйшія изъ нихъ по мнѣнію Г. Болпина: 1) нарѣчія и обстоятельство, въ немъ положенныя, въ исторіяхъ древнѣйшихъ *Юакима* и *Нестора* не употребительны; 2) что цѣна вещамъ положена скопомъ, чего во время *Олгова* въ упо-

Законъ
Яросла-
вовъ
подъ
именемъ
Руская
правда

пробленіи уже не было, а означали оную шкурою или кожами. И такъ по мнѣнію Г. *Татищева* законъ сей Славяне (*) съ собою принесли, а къ нему послѣ прибавлено отъ *Ярослава* извѣстное подъ именемъ закона *Изяславова*.

Изъ сего заключается, 1) что Славено-Руссы имѣли весьма за долго до *Ярослава* законы, коими они управлялися, и на сіи-то законы ссылался *Олеги I* и *Игорь сынъ Руриковъ* въ договорахъ своихъ съ Греческими Императорами; 2) что буквы, а слѣдовательно и грамоша гораздо прежде еще *Владимира* и введенныхъ Греками въ азбуку Рускую буквъ, были уже извѣстны Руссамъ.

Грамоша
извѣстна
на была
Руссамъ
прежде
Владимира.

По свидѣтельствъ *Нестора*, *Ярославъ* приказалъ двумъ старшимъ сыновьямъ своимъ, присовокупя къ нимъ нѣсколько челоуѣкъ Вельможъ, древнюю правду разсмотрѣшь и пополнить, что ими и учинено. Сего преобладали перемѣнившіяся обстоятельства и учинившееся во нравахъ несходство древнихъ Руссовъ съ Славянами, для коихъ была прежняя правда сдѣлана.

По

(*) Въ половинѣ V вѣка Славяне пришли съ Дунаю, со Княземъ своимъ *Славномъ*, Новгородъ построили, и покоривъ сосѣдніе народы, шуть остались.

По такимъ же обстоятельствомъ и нуждамъ послѣдовавшіе Ярославу Великіе Князья, а особливо сынъ его и преемникъ Владимиръ II, Мстиславъ и Ярополкъ II, издали многія спашьи законовъ, кои и присовокуплены къ прежнимъ, опъ Ярослава переправленнымъ.

Законы, подъ именемъ Ярославовой правды, имѣли единственнымъ предметомъ наказанія за такія пресупленія, копорыя по видимому заслуживали особенное вниманіе законодателя. Мы помѣсимъ содержаніе оныхъ. Они начинающся порядкомъ родословія родспвенниковъ, имѣющихъ право мспипъ за смерпоубійство, и дая имъ на произволеніе или умершвишь убійцу, или взяшь съ него за убійство сродника ихъ сорокъ гривенъ (*).

Въ чид слѣ законовъ полагается и Владимиръ II, Мстиславъ, Ярополкъ II. Содержаніе законъ въ Ярославовыхъ.

Ч 5

Опре-

(*) По случаю воспоминашя о гривнѣ объяснимъ мы какъ оную, такъ и прочія древнія деньги, даже до Царя Алексѣя Михайловича. Древнія наши Лѣтописи о гривнѣ подають слѣдующее свѣденіе: съ первоначалія гривна означала вѣсъ, а ескъ вѣсъ равенъ былъ Греческой дирѣ, или нашему фуншу; также точно во Франціи ливрѣ, или числительной фуншѣ считался за фуншъ серебра въ 12 унцій, а нынѣ ливрѣ не боже стоишь, какъ 20 копѣекъ. По нѣкоторомъ времени сдѣлали гривну въ полфунша, около XIII вѣка въ четверть фунша. Гривна раздѣлялася на полды или полтины и четперти, а четверть на рубанды или рѣзани; сколькожъ тогда рѣзаней считалось въ гривнѣ, не извѣстно. По Исторіи не видно, когда вѣсъ

Опредѣляющъ, чшобъ въ такомъ случаѣ не дѣлалъ никакого различїя между Руссомъ и Славяниномъ, между купцомъ и другими званїями.

Рав-

вѣсь въ гривнѣ еще убавленъ; однакожъ вѣроятно, что не вдругъ, а постепенно, до тѣхъ поръ, какъ начали дѣлать деньги, что не прежде послѣдовало, какъ въ 1412 году. Прежде всѣхъ начали деньги дѣлать въ Новгородѣ, а по томъ вскорѣ и въ Москвѣ; послѣ и въ другихъ княжествахъ, яко во Псковѣ, Смоленскѣ, Твери, Ярославѣ, Ростовѣ, Рязанѣ, Звенигородѣ и Угличѣ. Тогда гривны Новгородскїя содержали уже въ себѣ чистаго серебра близъ 4 золотниковъ; а въ тожъ время въ Москвѣ, при Великомъ Князѣ *Василїи дѣланнїи*, содержали въ себѣ вѣсу вполнѣ противу Новгородскихъ.

Мѣдная монета никакого отношенїя ни въ дѣлѣ, ни въ вѣсѣ къ гривнамъ не имѣла; древнѣйшая изъ таковыхъ называлася денѣга, дѣлали ихъ изъ чистаго серебра, а вѣсомъ в денѣгъ одинъ золотникъ составляли. Тогда многіе мастера имѣли дозволенїе дѣлать денѣги, и каждой на нихъ клалъ клейма по своему благоураженїю; да и на разные случаи, яко на побѣду, на миръ, на браки, на рожденїя и проч. разные знаки поставляли; сіе причиною превеликаго ихъ множества разныхъ. При Царѣ *Іоаннѣ III* начали дѣлать копѣйки, которыя и продолжались до 1704 года. Копѣйки дѣною въ торговлѣ равнялись съ Голландскими шпигерами, и обыкновенно отъ иностранныхъ принимались 50 за ефимокъ, а 100 за червонецъ. При Царѣ *Алексѣѣ Михайловичѣ* стали дѣлать рублевки и подшпинники, но больше клеймили ефимки Голландскїе, дѣлой за рубль, а полянку за полтинку. Прежде денѣжки, какъ сказано, были серебряныя, а мѣдныя были только нулы. (*Г. Волтинъ на Запискахъ Томъ I стр. 63 и 64*) Но сколько гривна составляла при Ярославѣ, мы не извѣстно.

Равное наказаніе положено и тому, кто другому опрубитъ руку, или такъ оную ранишь, что владѣшь оною не будешь.

За опрубленной палець опредѣлялось заплашишь при гривны, а за обрѣзаніе бороды и усовъ 12 гривенъ.

Естьли кто кого толкнетъ, или дернетъ неучливо, при гривны.

Кто кого разобьетъ до крови, или до синихъ пятенъ, долженъ или вышерпѣшь такіе же побои, или обиженному заплашишь 20 гривенъ.

Рабъ, которой дерзнетъ ударить свободнаго человѣка, Господинъ его долженъ заплашишь обиженному 12 гривенъ, и раба того имѣлъ право обиженной наказашъ сверхъ того по своей волѣ.

Естьли рабъ убѣжитъ къ кому, шотъ долженъ его выдать, въ прошивномъ случаѣ Господинъ раба имѣлъ право взять его силою, и давшии убѣжище плашишь Господину при гривны.

Впрочемъ запрещалось самому собою въ обидахъ своихъ дѣлать удовлетвореніе, и законы испца и опвѣщника опсылали въ совѣтъ 12 мужей.

Въ дополнителныхъ къ сему законамъ опредѣлялось за убійство знатныхъ особъ 24 гривны, и проч.

Есть-

Естьли кто убишѣ былѣ разбойниками, чиновникѣ, поставленной для безопасности мѣста, въ кошоромѣ учинено убїисво, долженѣ былѣ платишѣ опредѣленной за оное законами штрафѣ.

Уведшїй раба или рабыню, платилѣ 12 гривенѣ; и ешлы оныхѣ въ три дни не выдашѣ, Господинѣ рабовѣ шѣхѣ имѣлѣ право взяшѣ ихѣ силою.

За украденнаго быка платилось пени одна гривна и 30 рѣзаноуѣ, за корову 40 рѣзаноуѣ, за шеленка 15 куны, за барана или овцу одна ногата (*).

За украденную собаку, сокола, ястреба з гривны.

Вора дозволялось на мѣстѣ убить; а ешлы ворѣ до разсвѣта не будешѣ убить, то должно привешѣ его въ судѣ, въ прошивномѣ же случаѣ подвер-

(*) Показано уже о гривнѣ, что она раздѣлялась на поды и четверти, а четверть на рубанцы, или рѣзани, (рѣзанка шокѣ) куны были куньи ушки; по мнѣнію Г. Татищева считалось въ гривнѣ 20 кунѣ, (но сіе разумѣть развѣ должно о такой гривнѣ, когда она содержала 4 золотики), въ кунѣ 6 рѣзани, а въ рѣзани 2 ногаты. Князь Щербатовѣ слово ногаты мнѣшѣ произнести отѣ мѣлкаго звѣрка малошерстнаго, или какѣ бы вагата, которые тогда за небытіемѣ монетшѣ ходили вмѣсто денегѣ; а Г. Шлецерѣ ногату произнеслшѣ отѣ древнихѣ Прусскихѣ денегѣ, у которыхѣ была мѣлкая монета, казываемая ногатою.

вергался поймавшій вора обыкновенному наказанію.

Поймавшій вора, укравшаго вещь въ одну гривну, имѣлъ право сверхъ украденнаго взять съ него 10 рѣзачковъ, Судьѣ за судъ одна куна, на церковь 15 кунъ, Государю 3 гривны; если же покража споймъ 12 гривенъ, поймавшій вора получалъ 70 кунъ, церковь 2 гривны, а Государь 10 гривенъ.

Поколикъ же сіи законы не упоминаютъ ничего о договорахъ, наслѣдствахъ и многихъ другихъ, уже и тогда извѣстныхъ судебныхъ дѣлахъ: по можно положить, что въ семъ случаѣ Россы довольствовались древними своими обычаями, копорые, продолжаясь даже до нашихъ времянъ, имѣли общее происхожденіе съ законами, коихъ часть они составляютъ. Ученые люди, изъ коихъ и Г. Профессоръ Шлецеръ, законы сіи находятъ во многомъ сходными съ древними Германскими и Шведскими, какъ-то: въ мщеніи за обиду обиженныхъ; въ различіи ранъ и наказаніи за оныя; въ различіи кражъ; въ убійствѣ вора, и въ опредѣленіи платы, коковую воръ обязанъ былъ платитъ поймавшему, Судьѣ и Государю. Но въ числѣ оныхъ одинъ законъ находится какъ бы опъ слова до слова пере-

переведенный съ Ютландскаго. Въ ономъ стоишѣ: „если кшо ѣздилъ на чужой лошади, безъ дозволенія хозяина, обязанъ былъ заплашить при маркѣ;“ въ Рускомъ же: если кшо ѣздилъ на чужой лошади безъ спросу о томъ у хозяина, долженъ былъ заплашить при гривнѣ.

Каждый
удѣль-
ный
Князь
имѣлъ
особые
законы.

Татар-
ское
влады-
чество
во мно-
гомъ
перемѣ-
нило
силу
закон-
овъ.

Удѣльные Князья раздѣлившейся Россіи, каждый сообразуясь обстоятельствомъ и потребностямъ своихъ подданныхъ, къ общимъ законамъ присовокупляли собственные, которые не могли быть согласны съ законами другихъ удѣловъ. Татарское долгое времяное владѣніе во многомъ всѣмъ сии законы перемѣнило, и вообще силу ихъ ослабило. „По ниспаденіи Татарскаго владычества (говоритъ Г. Болтинъ), и по соединеніи большой части удѣловъ подъ единоначальствіе, надлежало для возстановленія силы законовъ и распроеннаго порядка во управленіи духовномъ и гражданскомъ, издавать новыя учрежденія, уставы и правила. Въ такомъ намѣреніи собираемы были Соборы, и изданы были Великими Князьями Иваномъ Васильевичемъ, Васильемъ Ивановичемъ, дѣдомъ и опцомъ Царя Ивана Васильевича Грознаго, уложенія

„или

» или устави. — Однакожь сіи ново-
 » издаваемые законы не могли выпол-
 » нишь желаемаго намѣренія, чшобъ
 » возстановишь прежній порядокъ и
 » единообразіе въ судопроизводствѣ;
 » затрудненія и замѣшательства, про-
 » исходящія отъ различія удѣльныхъ
 » законовъ, полагали пому препоны.
 » Не лзя было согласишь законовъ, не
 » соглася прежде нравовъ, миѣній и
 » пользѣ.»

Царь Иванъ Васильевичъ, увидя ша-
 ковое неуспройство, почувствоваль
 нужду старый судебникъ разсмотрѣть
 и исправитъ. Время было для сего
 благопоспѣшно, понеже почти всѣ уже
 удѣлы присоединены были къ едино-
 державію; и шакъ въ 1542 году издалъ
 онъ исправленный судебникъ. Онъ въ
 рѣчи своей къ духовнымъ, собраннымъ
 по указу его на Соборъ, для исправле-
 нія нѣкихъ церковныхъ нуждъ, изъ-
 яснялся шако: „благословился есьми
 „ у васъ судебникъ исправити по ста-
 „ ринѣ, — и по вашему благословенію
 „ пошъ судебникъ исправилъ.“ Сіи соб-
 спвенныя слова его опнимающъ всякое
 сомнѣніе, что новаго закона онъ не
 дѣлалъ, а исправилъ старый, пришед-
 шій въ неисправность и разгласіе; соб-
 спвеннагожь его сочиненія, какъ изъ
 словъ

Царь
 Иванъ
 Василье-
 вичъ из-
 даетъ
 новые
 законы
 или на-
 че ис-
 правля-
 етъ
 старые.

Успав-
ная гра-
мота
опре-
дѣля-
ла долж-
ность
каждо-
му
Судѣѣ.

словѣ стояжѣ рѣчи его заключишь мо-
жно, есѣ тогда же изданная *Грамота*
установка, опредѣлявшая каждому
Судѣѣ должность его. Уложенїяжѣ
дѣда и опца его, равнымъ образомъ
и *губная грамота*, содержащая въ се-
бѣ уголовные законы, оспалися и по
исправленїи судебника неизмѣнными.

Мы сказали, что Монархъ сей по-
чувствовалъ нужду старыи судебникѣ
исправишь; сїю нужду самѣ онѣ въ
помянутой рѣчи своей къ опцамъ Со-
бора изъясняетъ проспранно, а имен-
но: неуспройсхва государспвенныя,
самосудную власпъ Вельможѣ, презрѣ-
нїе законовѣ, превращеноспъ древнихѣ
обычаевѣ, расшлѣнїе нравовѣ, и без-
численная злая государспву шѣми при-
ключенная, побудившїя его къ испра-
вленїю законовѣ, и къ возспановленїю
спасительной ихѣ власпи и благоусп-
ройсхва въ государспвенномѣ управле-
нїи. Самосудная власпъ Вельможѣ на-
чало свое возѣмѣла опѣ удѣловѣ
Княжихѣ; ихѣ примѣру слѣдуя Боя-
ра и прочїе владѣльцы, равномѣрную
власпъ во владѣнїяхѣ своихѣ себѣ
присвоили: каждой давалѣ судѣ и рас-
праву подданнымѣ своимѣ по своему
благоизобрѣшенїю, не уважая или
не зная государспвенныхѣ законовѣ.

И пакъ Монархъ сей исправленіемъ судебника и возстановленіемъ дѣятельной его силы упразднилъ ихъ самосудство; а дабы судъ и расправа повсюду были единообразны, опредѣлилъ по городамъ и волостямъ старостъ, цѣловальниковъ, сотскихъ, пятидесятскихъ, и уставныя имъ грамопы далъ, въ которыхъ правила и должности ихъ были предписаны. Сіе было началомъ благоустройства государственнаго, прежнихъ законовъ возстановленія и утвержденія, а своеволія и самоуправнаго владѣльцовъ и намѣстниковъ начальства разрушенія.

Законы судебника не касались до уголовныхъ преступленій, на которыя были, какъ упомянуто, особливые законы, подъ названіемъ *Губныхъ грамопы*, и въ дѣлахъ шаковыхъ описывали на судъ *Губнымъ старостамъ*. Сія книга уголовныхъ законовъ къ сожалѣнію утрачилась, и мы о ней судить иначе не можемъ, какъ только по ея названію и по ссылкѣ на нея гражданскихъ судебника законовъ, изъ которыхъ ссылокъ видно только то, что съ избличеннаго вора взыскавъ покраденное и отдавъ хозяину онаго; а буде у него не найдется сполько имѣнія, чшобъ весь искъ прес-

Губная
грамота
была
уголов-
ный за-
конъ.

сипшелевъ заплашитъ, шо по наказаніи за воровство по законамъ, отдашь испцу головою, до шѣхъ поръ, пока онъ работою своею удовлетворитъ искъ его; еспли же вора поймають въ другой разъ, такого казниши смертію, а испцу въ заживъ не отдавать, хопя и не доспанешъ имѣнія его на оплату иска. Убіиць, измѣнниковъ, бунтовщиковъ, свяшопашцовъ, зажигателей, ашамановъ воровскихъ шаекъ, поддѣльщиковъ ложныхъ писемъ, не отдавая испцамъ головою, казнишь смертію, удовлетворивъ прежде испцовъ имѣнія ихъ, сколько онаго спанешъ. Какоюжъ казію повинныхъ смерти преступниковъ казнишь, въ судебникѣ не означено; ибо сіе до гражданскаго суда не принадлежало, но до уголовного.

За убійство господина положена шяжчайшая казнь, нежели за убійство равнаго себѣ, также и за шашьбу церковную прошивъ шашьбы просшья; но о различіи сихъ казней, поелнку шо относилось до уголовныхъ законовъ, также въ судебникѣ не показано.

Теперь обшаримся къ судебнику: онъ имѣетъ 97 спашей.

Содер-
жаніе
законовъ
судебни-
ка.

Законы, въ нихъ содержащіеся, опишемъ мы шолько вообще; большая часть оныхъ имѣла предметомъ пре-

доспѣреженіе ошѣ подкупленія судейскихъ служителей, всякихъ званій, чего ради и*опредѣляли они сѣ величайшею почтоспю по, что шяжушчіеся должны были плашпш вѣ судѣ, какѣ бы шяжбы рѣшены ни были, судебнымѣ ли порядкомѣ, полюбовно ли или поединкомѣ.

Сш судебные поединки описаны сѣ Судеб-
подробносшю, означены какѣ шяжбы, ные по-
вѣ коихъ поединки имѣли мѣсно, единиш
шакѣ и оружіе, кошорое поединшники
уполребшш были должны, и люди, ко-
имѣ дозволено было бшшся, или кои вмѣ-
сно себя могли посшавшш другихъ;
и наконецѣ судейскіе служители, ко-
шорые при сшхъ поединкахъ должны
бшш и опгоняшш другихъ любопыш-
сшвомѣ привлеченныхъ зрштелей.

Сш поединки (говоршш Г. Шле-
церѣ) кажешся государсшву не сшоль-
ко вредны, какѣ запушанныя и долго-
временныя шяжбы. Каждому извѣсно, Судеб-
колько Германскимѣ народамѣ сш спо- единиш
сшобѣ удовлешворяшш себя нравшлся; они были
почшпали его за Божеской судѣ; и для во мно-
пршведенія его вѣ насшющій порядокѣ гшхъ
сдѣляли весьма много учрежденій, учи- Европш-
ншвшихъ поединки сшосными. Ошѣ сшкихъ
ншхъ кажешся перешли сш судебные держа-
поединки и вѣ Россію, и продолжа- вакѣ
откуда
и вѣ

Россію
пере-
шли.

Россій-
скіе по-
единки
были
человѣ-
колюбивѣ,
нежели
ино-
страни-
нѣе.

лись въ оной еще и тогда, когда въ другихъ земляхъ уже начали ихъ опмѣннать, и правосудно возвращать мечъ и завѣсу, по есть власть и безприсрастие. Но о Россійскихъ поединкахъ сказашъ однако же должно, что оны сопряжены были несравненно съ большимъ челолюбіемъ, нежели въ Германіи и въ другихъ государствахъ существовавшие. Въ нашихъ поединкахъ употреблялися однѣ палки, которыхъ удары не могли быть весьма чувствительны, потому что поединщики всступали въ бой въ полныхъ доспѣхахъ, по есть въ шишакъ и латахъ желѣзныхъ; а напрошивъ повсюду вмѣсто палокъ употреблялися мечи, которыхъ удары часто были смертоносны (*).

Введены
были въ
судъ
пропо-
колы.

По семъ приступаютъ судьбники къ позывамъ и явленіямъ предъ судъ, опредѣляя все, что при оныхъ наблюданъ слѣдовало; что соперники предъ Судьею ни объявляли, надлежало записывать въ пропоколы и оны блюсти съ крайнимъ раченіемъ. Также права и доходы судейскаго писца были въ ономъ

(*) Незавѣстно мнѣ, въ латахъ ли сражались иностранные поединщики, или безъ латъ. Но когда удары могли быть смертоносны, то и можно изъ сего заключить, что поединщики сражались безъ латъ.

ономъ опредѣлены. По томъ слѣдовалъ срокъ, даванный соперникамъ, отдаленнымъ отъ ихъ городовъ, въ коихъ производился судъ; на сто верстъ давали сроку семь дней, и кто не явился въ положенное время, обязанъ былъ за каждый день плащиль по три копѣйки.

Поперявшій при переносахъ свою тяжбу плащилъ сопернику за каждый день по двѣ копѣйки, за пропору и убышки.

Прибавлены были къ тому денежные пени, положенныя за ругательства и побои. Первыя налагалися смотря по соспоанію и по роду обруганнаго, а въ разсужденіи послѣднихъ сказано, чтообъ за оныя наказывать по соспоанію людей и по роду побоевъ.

Опредѣлено, на чемъ основывается власть дѣлать крѣпосными холопей и кресстьянъ, какимъ образомъ сіе чинишья должно, какихъ людей можно дѣлать крѣпосными вѣчно и временно, какъ то о семъ съ довольнымъ проспранствомъ показано въ спашѣ о холопяхъ и кресстьянахъ.

Опредѣлено также, кому рабъ, проданной двумъ господамъ, принадлежать долженъ, и что слѣдуетъ наблюдать при отпускѣ ихъ на волю, равно какъ

и то, когда одинъ крестьянинъ убь-
ешъ другаго, или на войнѣ взявъ бу-
детъ въ плѣнъ.

Тяжбамъ о Дворянскихъ вопчи-
нахъ предписанъ трехлѣтній, а каса-
тельно до Царскихъ вопчинъ шестилѣтній срокъ, въ которыя должны
быть оныя рѣшеніемъ окончаны.

Въ судебникѣ также означались
люди, имѣвшіе право выкупать продач-
ныя другимъ вопчины; въ ономъ по-
казано точно, въ какомъ родѣ имѣ-
ній по можно дѣлать, и въ какомъ
случаѣ сіе право дѣлалось недѣисстви-
тельнымъ.

Тамъ же учреждено было, чтобъ
города и села обносили заборами съ
запрещеніемъ передвиживать или разо-
рять рубежи, подъ опасеніемъ кну-
та, кромѣ удовлетворенія за убытки.

Въ сей законной книгѣ есть толь-
ко одинъ уславъ, пославленный о на-
слѣдствахъ: еслили кто умретъ не
сдѣлавъ духовной, и по немъ не оспа-
нешся сыновей, дочерямъ его владѣть
всѣмъ имѣніемъ и вопчинами, оспа-
вленными умершимъ; а еслили у него
нѣтъ дочерей, ближнему его родшвен-
нику наследовать во всемъ.

О договорахъ изъясняется судеб-
никъ съ равною краткосію.

Купцы, отъ разбоевъ или другихъ нечаянныхъ случаевъ лишившіеся своихъ имѣній, должны получать полбѣшнія грамоты, коихъ форма описывается въ ономъ. Безъ порукъ не должно покупать ничего, что бы то ни было, есѣли кто не захочетъ подвергнуть себя опасности. При покупкѣ, или мѣнѣ лошадей надлежитъ запящанать оныхъ, имѣть имъ опись, и Государю спарыя съ оныхъ пошлины заплачивать.

Наконецъ упоминается о наказаніи лжесвидѣтелей, копорые приговариваются къ кнузу и къ удовлетворенію за обиды и убытки.

Изъ сего краткаго описанія собранныхъ въ судебникѣ законовъ явствуетъ, что оныя въ нѣкоторыхъ случаяхъ уничтожаютъ Ярославовы уставы, сдѣлавъ при томъ также многія учрежденія и о такихъ дѣлахъ, кои опущены были въ прежнихъ законахъ, какъ - то изъ слѣдующаго явствуетъ.

При срокахъ, даваемыхъ въ позывахъ предъ судъ, оказывалась еще и тогда простота древняго судопроизводства. Первые законы постановляли для соперника только пять дней, въ теченіе копорыхъ долженъ онъ былъ явиться въ судъ, и не упоминали ни-

чего ни о позывныхъ письмахъ, ни о приказныхъ сыщикахъ, что самое доказываешь ясно, что тогда въ такихъ и нужды не настояло. Но когда перемѣнился судебной порядокъ, всѣ дѣла, касающіяся до него, стали подвержены большому замѣшательству и ябедѣ, слѣдовательно для распоряженія сихъ дѣспивій, или шѣхъ, кои новой законодатель почелъ за полезное для сего установилъ, потребны были гораздо точнѣйшіе законы.

Медлительность тяжбныхъ дѣлъ начала дѣлать необходимо нужнымъ употребленіе писемъ въ приказахъ, частію для подкрѣпленія памяти Судей, частію же для избѣжанія клеветъ, которыя могли бытъ учинены соперниками въ томъ, въ чемъ они были допрашиваны, или въ чемъ они отвѣдали. Сего ради и нужно было учрежденіе протоколовъ и писцовъ, безъ коихъ печеніе тяжбныхъ дѣлъ могло бы перемѣняться. Опредѣляли тяжущимся, удаленнымъ отъ судебныхъ мѣстъ, въкошорый срокъ. Чаятельно о семъ прежде сего не учреждено ничего, кромѣ числа дней, въ копорые обвиненной обязанъ былъ явиться въ судъ и себя оправдать; а впрочемъ полагался во всемъ на единое стараніе

нѣ соперниковъ , или на спротосшь суда , кошорой презирали они , не являяся на срокъ , назначаемой по соразмѣрности мѣсна , въ коемъ они находилсь . Сей срокъ употребителенъ еще и нынѣ въ нашихъ судебныхъ мѣспахъ , что самое доказываетъ , что старыя законы никогда совершенно не уничтожаются , но спановяшся обыкновеніемъ , и посему заслуживаютъ больше вниманія , нежели обыкновенно мы къ онымъ имѣемъ .

Что слѣдуетъ до апелляціи въ вышнія судебныя мѣсна , безъ сомнѣнія всегда у насъ дозволено было тяжущимся защищать себя прошивъ приговоровъ , осудившихъ ихъ несправедливо , и въ семъ случаѣ отдавали онымъ справедливосшь Великіе Князья , увѣрся напередъ о настоящемъ положеніи ихъ жалобъ . Но когда со временемъ разныя обстоятельство воспрепятствовали Великимъ Князьямъ самолично править сею частію правленія , учредили они Вышній Надворный Судъ , для всѣхъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ . Сего ради судебникъ не въ одномъ мѣспѣ полагаетъ различіе между Княжескимъ и Боярскимъ судами . Впрочемъ сумма , кошорую потерявшій тяжбу сопернику своему обязанъ былъ

плашишь за каждый день за издержки, убытки и прощоры, не перемѣнена была никогда совершенно. Не видно, для чего денежные пени за обруганіе причислены были къ учрежденіямъ о судопроизводствѣ; развѣ можетъ бытъ для того, что шяжущіеся при очныхъ свѣдѣніяхъ доходили часто до ругательствъ, и нарушали тѣмъ достоодолжное къ Суду почтеніе. Также не извѣстно, для чего самые древніе Россійскіе законы (*) не упоминали ничего о семь родѣ преступленія; можетъ бытъ оно не сочтено было за предметъ, заслуживающій вниманіе законодавца, а можетъ бытъ наши предки думали, что сдѣлали довольно, дозволивъ обиженнымъ удовлетворять самимъ себѣ.

Къ особой чести судейскаго сана сказать должно, въ разсужденіи чрезвычайнаго разсмотрѣнія до пытки и другаго тѣлеснаго наказанія касающагося, дабы по ложному доносу, или по неосновательному подозрѣнію, или по невинному ополченію, не подвергнутъ праваго испязанію. Мы о сей спашь закона имѣшь будемъ случай обстоятельнѣе упомянуть ниже.

Яро-

(*) Г. Шаедеръ говоритъ по же и о Германскихъ законахъ.

Ярославова правда, въ разсужденіи бѣжавшихъ рабовъ и сдѣлавшихся о томъ споровъ, довольствовалася иѣкопными учрежденіями; при чемъ чаше всего больше всего наблюдаемы были обще извѣстные и почитаемые старыя обычаи.

Но судебникъ просширался гораздо далѣе. Его разсужденія о холопствѣ описаны уже выше сего. Чего ради и весьма странно, что ни слова не упоминаетъ онъ о бѣжавшихъ рабахъ, развѣ можетъ быть для того, что въ семъ случаѣ старинные законы соблюли всю силу. Но сіе однако же симъ Государемъ дополнено послѣ, какъ по ниже о семъ упоминается. То, что о недвижимыхъ имѣніяхъ упоминается въ судебникѣ новое, сосшое единственно въ двойномъ срокѣ, положенномъ сими законами на рѣшеніе тяжкихъ дѣлъ, и въ учрежденіяхъ о правѣ присвоивать себѣ обратно опшедшія родовыя имѣнія.

При наслѣдїи безъ завѣщанія новыя законы судебника упоминаютъ только о духовныхъ, коихъ употребленіе и силу по видимому они предполагаютъ. Изъ сего явствуетъ, что хотя прежде сего знали силу послѣдняго завѣщанія, не сочтено однако было

за нужное для приведенія онаго въ нѣкопшой порядокъ издашь о томъ особыя законы.

Но кажется сей законодапель не имяновалъ бы людей, призываемыхъ имъ къ наслѣдству, еспли бы онъ не хопѣлъ нѣкопрымъ образомъ перемѣнить расположенія, копрое древніе обычаи не шокмо Россовъ, но и всѣхъ другихъ Германскихъ народовъ совершеннымъ исключеніемъ дочерей сдѣлали въ ономъ. Сіе обыкновеніе прошивно въ самомъ дѣлѣ еспіешвенному равенству обоихъ половъ. Сего ради, чшобъ дочерямъ оказашъ большую справедливоспъ, сей Государь по примѣру Моисеевыхъ законовъ посшановилъ оныхъ между мужескаго поколѣнія потомками и боковыми родспвенниками.

Чшо судебникъ о полѣпнихъ грамотахъ и о необходимости порукъ при покупкѣ движимыхъ имѣній учредилъ, кажется въ Россіи не было прежде сего извѣспно ни по обычаю ни по особенному какому на шо закону.

А чшо о покупкѣ лошадей и плапимыхъ при томъ за записъ указныхъ пошлинахъ въ ономъ посшановлено, было

было уже прежде сего употребительно, какъ приномъ же и сказано.

Изъ обѣихъ спашей, слѣдующихъ за сими учрежденіями, явствуетъ, что симъ кончился судебникъ. Онѣя упоминають, что пляжебныя дѣла, произведенныя по прежде бывшимъ законамъ, не уничтожаются, а впредь всѣ дѣла будутъ рѣшимы по новымъ законамъ.

Слѣдовательно помѣщенныя при концѣ судебника учрежденія о лжесвидѣтеляхъ, копорые такъ же какъ нарушили присяги долженствовали бытъ наказываемы, принадлежатъ къ дополненію сей законной книги. Впрочемъ сіе преступленіе, копорое они имѣють предметомъ, было прежде сего кажется споль рѣдко, что не заслуживало никакого особаго закона, или можетъ бытъ и не было оно наказываемо съ надлежащею строгостію.

Еслили судебникъ съ правдою (Ярославовою) сличить, то первый въ разсужденіи дополненій и новыхъ учрежденій, содержащихся въ ономъ, проспирается гораздо далѣе; но при томъ можно купно усмотрѣть, что законы онаго не коснулись ни до чего инаго, кромѣ
того,

шого, о чемъ тяжбы и происшедшія ошѣ оныхъ злоупотребленія подали особливый поводъ помышляти. Въ самомъ дѣлѣ сіи законы Царя *Ивана Васильевича* колико ни пространнѣе *Ярославовыхъ*, были весьма еще недоспашочны. Чего ради и принуждены были въ послѣдшвенныя времена слѣдатель многія новыя учрежденія о пѣхъ дѣлахъ и случаяхъ, коихъ не рѣшилъ судебникъ; что же симъ судебникомъ не вовсе опрѣшены были прежніе законы, доказательство сему слѣдующее: въ указѣ Царя *Ивана Васильевича* Маія 1, 1557 году о непокупкѣ впрядь монастырямъ деревень безъ доклада и вѣдома Царскаго, указывается на уложенъе Великаго Князя *Ивана Васильевича*, и на уложенъе же Великаго Князя *Василія Ивановича*. Впрочемъ же и по сказанъю должно, что и самаго судебника полнаго списка мы не имѣемъ. Въ уложенъѣ Царя *Алексѣя Михайловича* часто ссылается на сей судебникъ въ такихъ дѣлахъ, коихъ въ немъ не находишся; изъ оставшагося же намъ судебника видно, что ссылается оной на Губную грамоту, но и ее не имѣется. Сей же Государь вѣрчи своей къ членамъ Собора, собраннаго

многіе древніе законы погнбли, и судебникъ достался намъ не полной.

наго для утверждёнїя судебника, говорилъ о уславной грамошѣ, но и ее также не достаеиъ (*), и проч.

Въ одно почти время съ судебникомъ издана была другая законная книга, подѣ именемъ *Стоглавника*. Но законы Стоглавника касались по большей части до однихъ церковныхъ дѣлъ, пребовавшихъ власпи Государевой, и такихъ учрежденїй, какихъ прежде сего въ Россїи не было; однакожъ и въ немъ естъ многое къ гражданскимъ законамъ принадлежащее. Впрочемъ мы о сей книгѣ имѣли случай не однократно упоминашь выше. Остались намъ и другїе сего же Государя и послѣдующихъ оному Царей *Феодора Ивановича* и *Бориса Феодоровича* законы.

Въ 1556 году сдѣланы были разныя учрежденїя, какъ то о холопяхъ, кои, служа у помѣщиковъ безъ крѣпостей, спанушъ опѣ нихъ опходишь, а помѣщики для удержанїя ихъ у себя спанушъ искашь на нихъ сносовъ, такимъ помѣщикамъ суда не давашь, для того что холопей безъ крѣпостей

Стоглавникъ касался токмо до церковныхъ установлений.

Указы о сферъхъ судебника.

дер-

(*) Что древнїе также законы многїе утратились, слѣдуетъ сему доказательство. Великій Князь *Константинъ Мудрый* ссылается о наследствѣ на *законъ Руской*, но въ оставшихся о наследствѣ ничего не упоминается, слѣдовательно законъ шотѣ погибѣ.

держашь было не велѣно. Другой указъ сего же года, коимъ запрещалось женѣ мужа своего ни въ какомъ случаѣ дѣлать душеприкащикомъ, потому что жена въ его волѣ, что ей велитъ писать, то она и напишетъ, (слова почныя указа) и проч.

Въ 1557 году запрещено Архіереямъ недвижимыя имѣнія причислять къ монашьямъ, подѣ ихъ въдомствомъ соспоющимъ. Также учреждено, что слѣдовало наблюдать, когда въ поминовение умершаго монашья хощѣли дать недвижимыя имѣнія, и родственники вызвались оныя выкупать, или когда духовенство овладѣвало оными силою.

Въ 1558 году сдѣланы были многія учрежденія о дачѣ въ заемъ; о ростѣ опредѣленномъ, смотря по долговременности долгу; о закладахъ, о правѣ выкупать родовое имѣніе, объ употребленіи заклада и о принужденныхъ присягахъ.

Въ 1559 году предписанъ нѣкоторой порядокъ сяжбамъ о холопяхъ и крестьянахъ. Указъ о холопяхъ достоинъ особливаго вниманія. Оной былъ о бѣжавшихъ изъ нихъ, повелѣвающій по поимкѣ, въ случаѣ опширашества ихъ опъ холопства, отдавать ихъ не иначе,

Оеодора Ивановича, повелѣвающій крестьянѣ, кои убѣжали за пяшь лѣшѣ до того указа, отдавать прежнимъ помѣщикамъ, и вывозить на шѣ мѣста, гдѣ прежде жили. Нужно при семъ примѣнить, что сей указъ есть первой о бѣглыхъ крестьянахъ, по запрещеніи имъ перехода, и по учиненіи шѣмъ запрещеніемъ ихъ невольными. Но Борисъ Годуновъ, вступившій по немъ на престолъ, помянутымъ 1602 году указомъ оной ошмѣнилъ, и прежнюю свободу въ переходахъ крестьянѣ далъ; но послѣ онъ же паки сей указъ свой ошмѣнилъ, какъ - то о семъ яснѣе увидимъ мы въ спашѣ о крестьянахъ.

Въ 1617 году опредѣлена была та часть, которую вдовы должны спводали получать изъ пожитковъ своихъ мужей.

Изъ числа сихъ законовъ, Царя *Василія Ивановича Шуйскаго*, сохраненной намъ *Г. Татищевымъ* доспопамятенъ по своей особливости, касающейся до недержанія взрослыхъ мужеска и женска пола людей безъ женидѣбы; но мы оной помѣспимъ ниже, при описаніи уложенья Царя *Алексѣя Михайловича*.

Указъ его о вольности холопей, такъ какъ и Царя *Бориса* о семъ же, поелику были они причиною великихъ
бѣдъ-

бѣдствій, скоро были ими же самими уничтожены.

Впрочемъ мы уже выше упомянули, что многіе изъ законовъ какъ древнихъ, такъ и сихъ Государей со-всѣмъ утрапились.

Произшедшіе безпорядки и расплѣ-
ніе нравовъ ослабили сильно всѣ по-
мянушыя законы, почему Царь *Але-*
ксѣй Михайловичъ и принужденъ былъ
онѣ въ 1649 году исправить и допол-
нить. Книга, содержащая сіи законы
его, наименована *вмѣсто* *судебника*
уложенъемъ. Новыя учрежденія, вне-
сенныя въ уложенъе, касаются по-
видимому только до поправленія
нѣкошорыхъ злоупотребленій, вкрав-
шихся въ судопроизводство; до
лучшаго распоряженія о нѣкошор-
ыхъ судебныхъ дѣйствіяхъ, какъ-
то присягъ и посредничествѣ между
спяжущимися сторонами; и до учре-
жденія о многихъ особенныхъ обстоя-
тельстввахъ, какъ-то о договорахъ; о
уничтоженіи росповыхъ денегъ; о при-
чиненныхъ наемщиками и ремесленни-
ками убыткахъ; о принадлежности
земель, особенно о пошлинахъ; о по-
мѣстьяхъ; объ имѣніяхъ, кои мужъ
могъ оставить женѣ, и о часпи вдо-
вамъ и дочерямъ; о дареніи вымороч-
ныхъ

уложе-
нъе Ца-
ря Алек-
сѣя Ми-
хайлови-
ча.

Главное
содержа-
нне уло-
жен-
ныхъ
зако-
новъ.

ныхъ имѣній; о наказаніяхъ и ѣкопныхъ пресупленій; объ учиненныхъ не добровольно и случайно смертоубійствахъ; о ранахъ; о налогахъ, и проч.

Изъ сихъ законовъ многіе были сколь справедливые, споль и спранные. Мы часпю покажемъ объ оныхъ въ епашѣ о крестьянахъ; а здѣсь для примѣру помѣспимъ два: 1) сверхъ должной казни убійцѣ предписано, всѣ долги убишаго оплатишь изъ имѣнія убійцы, дабы наслѣдниковъ убишаго оставишь ошѣ хлопотѣ свободными. Гл. 21 стр. 69 и 71. 2) Долги чужеспранцамъ велѣно взыскивать всѣхъ прежде, а по взысканіи уже сихъ дѣлать удовольспвіе Рускимъ. Гл. 10 стр. 260.

Ся новая законная книга превосходитѣ весьма преждебывшія порядкомъ и точностпю; но при всемъ томъ однако же о ней сказать можно, что при сочиненіи оной не принято въ разсужденіе того, что сколь подробно законы государства ни былибѣ спсашновлены, но всегда оставаяшѣ въ недоумѣніи Судей и спяжущихся, еспли припомѣ не будущѣ содержатѣ всеобщихъ разсужденій и правилъ, которыя бы можно было принаровишь ко всѣмъ

всѣмъ встрѣчающимся случаямъ. Ибо сіи всеобщія правила приводятъ только законы въ величайшее совершенство. Но для открытія и опредѣленія оныхъ потребны знаніе наукъ, и система Юриспруденціи. А ихъ - то тогда и недоспавало въ Россіи.

Сверхъ сего разсматривая законы уложенія и сравнивая оныя съ прежними, можно примѣтить, что нѣкопорыя статьи оныхъ въ разсужденіи прежнихъ, однѣ не только высмопрѣны, другія не безнужныя вовсе исключены; а претъя мало значащія весьма уважены, и соравнены съ величайшими преступленіями; скорость, съ каковою оныя сочинены, можетъ быть была всему сему причиною; проницательнаго разума мужи, каковы суть Г. Татищевъ (*) и Г. Болтинъ, облегчили меня въ семъ розысканіи, и я удовольствуюсь изъ нихъ выписать объ оныхъ (**), какъ - то и слѣдуетъ.

Въ судебникѣ дано было право Судьямъ наказывать за увѣче по своему разсужденію, смотря по увѣчью и по

Ц з

ли- Недо-
статки
уложе-
нья въ
правле-
ніи
съ пре-
жними
закона-
ми.

(*) Во многихъ мѣстахъ древней ея исторіи Россійской, и въ примѣчаніи на судебникѣ Царя *Ивана Васильевича*.

(**) Г. Болтинъ въ книгѣ на Деклерка томъ I и Г. Татищевъ въ примѣчаніяхъ на судебникѣ.

лицамъ оскорбленнаго ; а въ уложенъѣ
 „ за увѣчье и бой предписано взыска-
 „ вать вдвое прошивъ безчестья ; въ
 „ первомъ указано наказывать за увѣ-
 „ чье , смотря по человѣку и по увѣ-
 „ чью ; ибо великая разность естъ уда-
 „ рить кого рукою или палкою , и вы-
 „ сѣчь плетьюми , или еще сяжчае глазъ
 „ выколошь , руку или ногу передо-
 „ мить . „

По судебнику велѣно приводимаго
 въ воровствѣ съ поличнымъ не
 пытать ; а послашь прежде объ немъ
 развѣдашь , и буде по сыску окажется,
 что онъ злой человѣкъ , то тогда уже
 пытать его ; а ежели по обыску не
 найдется , чтобъ онъ былъ когда либо
 бездѣльникомъ , то не пытать , а вер-
 шить дѣло судомъ (*) ; но поль нуж-
 ныхъ предосторожностей въ подоб-
 ныхъ случаяхъ сочинителями уло-
 женья не взято : „ При сочиненіи
 „ уложенъя (слова Г. Болпина) успра-
 „ нилися сихъ предосторожностей му-
 „ дрыхъ и благоразумныхъ , и пыт-
 „ ку сдѣлали во всѣхъ случаяхъ
 „ необходимою : не спала бытъ она
 „ средствомъ къ открытію правды ,
 „ въ

(*) Статьи 32 и 67.

„ въ случаѣ упрямаго заpiresельства
 „ пресупника, при ясныхъ изобличе-
 „ нияхъ, доказательстввахъ и уликахъ,
 „ но средспвомъ вымучивашъ ложное
 „ признаніе, клевету на себя и на дру-
 „ гихъ. Ничто не освобождало отъ
 „ испязанія, ниже собственное при-
 „ знаніе; изобличенъ шашъ въ воров-
 „ ствѣ, доказанъ, признался, но всего
 „ сего было не довольно, и надлежало
 „ его, по силѣ уложенія, гл. 21 спа-
 „ шья 9, необходимо пытать; въ
 „ чемъ же? не учинилъ ли онъ прежде
 „ другой шашьбы, другаго какого пре-
 „ ступленія, злодѣйства, въ коемъ
 „ не только нѣшъ доноса, но ниже
 „ малѣшаго подозрѣнія. Такой за-
 „ конъ дѣлалъ изслѣдованіе несравнен-
 „ но пжчайшимъ наказанія, которое
 „ заслужилъ пресупникъ. „

О словахъ безчестіе наносящихъ
 говоритъ Г. Болтинъ же тако: „ За-
 „ конъ сей распространенъ на всѣ го-
 „ сударственныя чиновостоянія, не ис-
 „ ключительно отъ Папріарха и Боярѣ
 „ до самаго нижняго состоянія людей,
 „ и подробное росписаніе учинено въ
 „ наказаніяхъ, причиняющихъ не при-
 „ гожимъ словомъ безчестіе другимъ,
 „ по важности лицъ оное приемаю-
 „ щихъ;

„ щихъ; но вездѣ существо пресупле-
 „ нія глухою рѣчью означено; а бу-
 „ деть кто обезчеститъ словомъ Патри-
 „ арха, Епископа, А будетъ
 „ кто обезчеститъ гостя, Боярскаго
 „ человекъ, крестьянина. А
 „ будетъ кто обезчеститъ не приго-
 „ жимъ словомъ чью жену или дочь,
 „ Но нигдѣ не исполковано, не
 „ изъяснено, въ чемъ состоитъ сіе
 „ словесное безчестіе, что значитъ сіе
 „ не пригожее слово. И такъ безъ сего
 „ ограниченія и опредѣленія могло
 „ оно толкуемо быть премногими об-
 „ разы; слово грубое, жесткое, неуч-
 „ пливое, или не довольно учливое,
 „ выговоренное по неоспорожности,
 „ или по невѣжеству, могло опъ ябед-
 „ никовъ и пристрастныхъ Судей на-
 „ звано быть не пригожимъ, вѣнено
 „ за безчестіе, и подвергнуто выговорив-
 „ шаго по наказанію. Сіе въ самой ве-
 „ щии послѣ сбылося, что ябедники
 „ спали привязываться ко всякому
 „ почпи слову, и завели безчисленныя
 „ шажбы.

„ Въ опредѣленіи розысковъ, въ
 „ судебникѣ болѣе осторожностей бы-
 „ ло предписано, дабы не подвергать
 „ невиннаго испязанію. Въ уложенъжѣ
 „ написано о семъ кратко и шемно,

„ и чрезъ то по неразумію Судей ча-
 „ сто пыпаны бывали невинные.

„ Многія другія спашьи по преж-
 „ нимъ законамъ были лучше учреж-
 „ дены, разсмотрительнѣе и благора-
 „ зумнѣе уложены, обстоятельнѣе и
 „ яснѣе исполкованы, нежели въ уло-
 „ женьѣ; а иные вовсе пропущены;
 „ изъ шаковыхъ были слѣдующе: Ука-
 „ зомъ Царя Ивана Васильевича дозво-
 „ лено было родовыя вопчины род-
 „ ственникамъ выкупать въ предписан-
 „ ной срокъ; а чѣтобъ пресѣчь всякой
 „ въ томъ подлогъ отъ продавца и
 „ отъ покупщика, запрещено было про-
 „ давать въ большей цѣнѣ, нежели
 „ вопчина стоить; а естли кто изъ
 „ недоброжелательства къ родственни-
 „ камъ своимъ сіе учинитъ, въ ша-
 „ комъ случаѣ позволено было имѣю-
 „ щему право къ выкупу, заплатя по-
 „ купщику ту цѣну, чего ша вопчина
 „ стоить, взять ее себѣ, хотя бы
 „ она и впрое того дороже въ крѣпо-
 „ сти была написана; выкупившій же
 „ не имѣлъ уже власпи той выкупной
 „ вопчины продать, понеже дозволялся
 „ шакой выкупъ не для прибыли выку-
 „ пщика, а для пользы рода, дабы не
 „ пришелъ въ упадокъ. Въ уложеніѣ
 „ о продажѣ вопчинъ не свыше той цѣ-

„ ны , чего она споить , ничего не ска-
 „ зано ; чѣмъ пользуясь , въ обычай
 „ ввели , купя въ малыхъ деньгахъ ,
 „ шотъ же день закладываясь несрав-
 „ ненно въ большей цѣнѣ , нежели ша
 „ вошчина споить ; а какъ по удо-
 „ женью велѣно на выкупъ отдавать по
 „ послѣдней цѣнѣ , то и лишился
 „ чрезъ то родственники способа вы-
 „ купать родовыя свои деревни .

„ Въ уставѣ Царя Іоанна I о день-
 „ гахъ сказано : заимодавецъ , хотя за-
 „ кладъ и великъ возметъ , но по про-
 „ срочкѣ не можетъ того болѣе удер-
 „ жать , какъ на цѣну данныхъ имъ
 „ денегъ и законнаго роста , сколько
 „ по просрочкѣ причтется ; напрошивъ
 „ и заимобращель , положи малоцѣн-
 „ ный закладъ въ большихъ деньгахъ ,
 „ не освобождается отъ заплаты того ,
 „ что за оцѣнкою или за продажею за-
 „ клада его на немъ останется , и съ
 „ положеннымъ ростомъ . Сія спашья
 „ при сочиненѣ уложенья пропущена ,

„ За убійство сына или дочери по-
 „ ложено шокмо церковное покаяніе ,
 „ и заключеніе на годъ въ шюрму ; а
 „ кшо будеть шабакъ нюхашь , прода-
 „ вать , или въ домъ своемъ держать ,
 „ шѣхъ повелѣно кнушомъ бить , ноз-
 „ дри порошь , носы рѣзать и ссылашь

„вѣ дальніе города, а имѣніе ихъ
 „ошписашъ на Государя, якобы менѣе
 „грѣха было убишь сына или дочь,
 „нежели вложитъ вѣ носъ щепотку
 „испершой шравы. „ И проч. (*)

Царь *Василій Ивановичъ Шуйской* Законъ
 соборнѣ узаконилъ: естли Господинѣ Царя
 рабовѣ своихъ, дѣвку 18 лѣтѣ, вдову Вас.
 по дву лѣпахѣ вдовсхва за мужѣ не Иван.
 выдаспѣ, а мушину до 20 лѣтѣ не Шуйска-
 женипѣ, или воли имѣ вѣ сочепаніи го о же-
 брачномѣ не даспѣ: шо вольно шако- нидѣ
 вымѣ явишся вѣ судѣ; и когда судѣ о ис- взрес-
 шиннѣ жалобѣ сихѣ удостовѣришся, шо лыхѣ
 давашъ имѣ ошпускныя, вѣ Москвѣ Каз- досто-
 начею, а вѣ городахѣ Намѣспникамѣ или инѣ осо-
 Судьямѣ; буде же Господинѣ ихѣ спа- бливаго
 нешѣ на нихѣ бишьчеломѣ о покражѣ, примѣ-
 или сносѣ, и ему вѣ помѣ ошказати чанія.
 и суда не давати, не держи неженатыхѣ
 надѣ законѣ Божій и правила святыхѣ
 отецѣ, да не умножится блудѣ и сквер-
 ное дѣянне вѣ людяхѣ.

Но вѣ уложенѣ сей толико еспе-
 швенный и размноженію рода человѣче-
 скаго

(*) Сей законѣ о табакѣ не ошмѣненѣ особымѣ указомѣ
 но ПЕТРѣ Великій введеніемѣ вѣ употребленіе
 анаго молча шакъ сказати упраздниаѣ оной.

скаго пособствующій законъ оставленъ безъ всякаго примѣчанія (*).

Кормчая
книга
сочинена
Нико-
номъ
Патрі-
архомъ.

Въ дополненіе уложенія по изданіи онаго сочинена *Кормчая книга*, кото-рая хошя больше до духовныхъ дѣлъ опносится, но и въ гражданскихъ дѣлахъ часпію на оную ссылку дѣла-ютъ (**).

При малолѣтствѣ Царей *Ивана Алексѣевича* и *Петра Алексѣевича*, въ правленіе Царевны *Софіи Алексѣевны*, до-полнено уложеніе новыми законами, из-вѣстными подѣ именемъ *новоуказныхъ статей*, касавшихся особливо до обра-за судопроизводства.

По уложенію, новоуказнымъ спашьямъ, и соспоавшимся между шѣмъ и

ПО-

(*) *Г. Татищевъ*, сожалея о оставленіи таковаго за-кона, говоритъ: „Сколько видимъ мы такихъ не-„ разушныхъ Господъ, которые, не разумѣя ни зако-„ на Божія, ни своей собственной пользы, держатъ „ служителей безбрачныхъ, якобы для лучшей услу-„ ги! но сколько опъ того блуда, сквернословія, „ болѣзней, и блудно прижашымъ дѣтмъ убійствъ „ происходитъ! и проч.“

(**) *Г. Татищевъ* же о сей книгѣ въ примѣчаніи на судебникъ говоритъ тако: „*Никонъ* Патріархъ, „ великую книгу законовъ церковныхъ сочиня, назвалъ „ *Кормчая*, и законы шѣ ово вселенскихъ, ово помѣ-„ стныхъ Соборовъ сказуетъ. Токмо разсмотря су-„ щіе каноны, или правила Соборовъ, великъ узнаетъ, „ что они ихъ не видали, а писали наизусть, или „ разсужденіе нѣкихъ монаховъ и законы Царей Грѣ-„ ческихъ изъ яго положили.“

послѣ, нѣсколькимъ дополнителнымъ указамъ, производилися судъ и расправа во всемъ государствѣ, кромѣ одной Малороссіи, оставленной на своихъ правахъ.

Знатнѣйшія судебныя мѣста были слѣдующія:

Верховной тайной Царской совѣтъ, Верхов-
ный су-
дебный
мѣста.
Тайной
Царской
совѣтъ.
по тогдашнему называвшійся *большою думою*; въ немъ не рѣдко присудствовали сами Государи съ ближними и довѣренными особами, почему оной обыкновенно имѣлъ во Дворцѣ свое мѣсто. Присудствовавшие въ немъ Бояре, Окольничіе и Думные Дворяне назывались по превосходству Думными людьми; въ ономъ наиважнѣйшія государственныя дѣла разсуждались.

Расправная золотая палата, подѣ Расправ-
ная золо-
тая па-
лата.
вѣдомствомъ которой состояло все Дворянство, и находились всѣмъ имѣ списки, по которымъ ихъ во всякія службы наряжали. Палата сія нѣкоторымъ образомъ уподоблялась нынѣшнему Сенату, и имѣла тѣсную связь съ верховнымъ Царскимъ совѣтомъ, или съ большою думою. Г. Миллеръ признаетъ верховный тайный совѣтъ и сію палату за едино мѣсто. Она собиралась ежели не ежедневно, то столь часто, какъ множество и важность

ность дѣлъ того требовала; но не всегда одни и шѣхъ особы въ ней присудшвовали. Государь въ оную призывалъ шѣхъ, которые за способнѣишихъ ему казались; въ ней присудшвовали и Думные Дѣяки, изъ нихъ каждой докладывалъ о дѣлахъ по своей экспедиціи, и они подписывали всѣ указы. Члены палаты сей назывались также Думными людьми.

П Р И К А З Ы.

Посоль-
ской
приказъ.

Государственной Посольской, ко-
рой уподоблялся нынѣшней Иностран-
ной Коллегіи. Впрочемъ сказано,
что въ немъ вѣдомы разныхъ зе-
мель Цари и Царевичи, (разумѣется
подданные) Мурзы большіе, перевод-
чики, шолмачи, спаничные Тапара,
всякіе иноземцы, помѣстные и кор-
мовые, Воеводы и приказные люди
шѣхъ городовъ, которые вѣдомы въ
Посольскомъ приказѣ, и шѣхъ же го-
рововъ спрѣльцы, казаки, пушкари и
всякіе служилые люди (*). Его же долж-
ность была собирать опредѣленные уло-
женемъ деньги со всѣхъ званій людей,
на искупленіе плѣнныхъ. Въ 1694 го-
ду

(*) Изъ сего видно, что Посольской приказъ подъ сво-
имъ вѣдомствомъ имѣлъ особливые города, и особлы-
я дѣла служивыхъ людей.

ду главнымъ былъ въ приказѣ семъ Думной Дьякъ Емельянъ Игнатьевичъ Украинцовъ.

Приказъ большія казны; онъ вѣдалъ государственныя доходы. Главнымъ въ немъ былъ въ томъ же году Бояринъ Князь Петръ Ивановичъ Прозоровской, при немъ Окольничей Михайло Тимоѣевичъ Лихачевъ.

Приказъ
большія
казны.

Розрядной, или просто Розрядъ, подъ вѣдомствомъ котораго состояли Новгородской, Рязанской и прочіе Розряды. Розряда сего должностъ состояла распорядкашъ Дворянами и другими чинами до Спольшниковъ, опредѣляшъ оныхъ по указамъ въ полки и въ послыки, и судилъ ихъ; въ немъ предсѣдалъ почти всегда главнымъ Думной Дьякъ. Г. Миллеръ о семъ приказѣ говоритъ тако: „По дѣламъ „примѣшилъ я, что властъ Розряда „проспиралась только до нижнихъ „Дворянства чиновъ, то есть до Спольшниковъ. И что оныхъ не судили Бояре, а Думные Дьяки, мнилъся (де) „для того, дабы не пощадили они „своихъ однородцовъ, въ случаѣ ихъ „пресшупленія. Думной Дьякъ (про „должаетъ онъ), имѣлъ надъ сими „Дворянами всю властъ, какъ-то на „Ря-

Розряд-
ной.

„ряжашь ихъ въ послышки и въ долж-
 „носни по своему благоразсужденію,
 „и даже до того, что могъ сажашь
 „ихъ въ шюрму и наказывашь на шѣ-
 „лѣ, чему (де) многіе находящяся
 „примѣры (*). „ Подаваемыя Государю
 отъ Дворянъ челобитныя отсылались
 въ Розрядъ, съ повелѣніемъ учинить
 указъ Думному Дьяку съ товарищи,
 какъ-то выше мы видѣли изъ по-
 данныхъ шаковаго роду двухъ чело-
 битенъ. ПЕТРЪ Великій (заключаетъ Го-
 сподинъ же Миллеръ) поручилъ Розряд-
 ной приказъ Боярину *Тихону Никитичу*
Стрѣшневу, для того что былъ увѣ-
 ренъ въ безпристрастїи его въ рассу-
 жденїи сужденїа Дворянъ. Розрядъ сей
 существовалъ до учрежденїа Сената (**).

Инозем-
ской.

Иноземской, въ вѣдомствѣ копора-
 го состояли всѣ иноспранцы, служив-
 шіе въ войскѣ, какъ-то Иноземцы,
 Полковники, Ротмистры, Поручики,
 По-

(*) Въ описанїи его о Дворянствѣ. Я не такъ свѣлущъ
 въ дѣлахъ сего рода, и справедливо ли сіе или нѣтъ,
 оставляю то на сужденїе болѣе моего имѣющихъ о
 семъ свѣденїа.

(**) Но какъ показано выше, что *Распрданная золо-
 тая палата* имѣла въ вѣдомствѣ своемъ все Дво-
 рянство, имѣла всѣмъ имѣ списки и наряжала на
 службы, то слѣдовательно Розрядной приказъ, имѣ-
 шій надъ книжнимъ Дворянствомъ подобную власть, дол-
 женствовалъ состоять подъ указомъ оныхъ палатъ.

Поляки, Липовцы, и всякіе иностранцы, и дѣши Бояскія кормовыя. Въ 1694 году главнымъ былъ въ семь приказѣ Думной Дьякъ *Автомонъ Ивановъ*.

Стрѣлецкой, управляяль *Стрѣлецкимъ* войскомъ, и въ немъ же вѣдомы были Московскія и городовыя головы, головы казачьи, Стольники и казаки конные и пѣшіе, то естъ всѣ шѣ, кошыре служатъ съ земель въ полкахъ съ Бояры и Воеводы, и также въ городахъ. Главнымъ былъ въ немъ въ томъ же году Бояринъ Князь *Иванъ Борисовичъ Троекуровъ*.

Казачей, управляяль ашаманами и всѣмъ казачьимъ войскомъ, то естъ кормовымъ и бѣломъспнымъ и кошыре служатъ въ конныхъ и пѣшихъ, въ Москвѣ и въ городахъ.

Приказѣ Казанскаго дворца, въ немъ вѣдомы были всѣхъ понизовыхъ городовъ Воеводы, Дьяки, приказные люди, головы Ташарскія, головы стрѣлецкія, головы казачьи, солники, Дворяне, дѣши Боярскія, Князья, Мурзы, Ташары служилые, новокрещенцы, Тарханы, Чуваша, Черемисы, Мордва и Башкирцы. Въ томъ же году главнымъ былъ въ приказѣ семь Бояринъ Князь

Борисъ Алексѣевичъ Голицынъ и Бояринъ же Василей Аврамовичъ Лопухинъ.

Бронной.

Бронной приказъ, должность его состояла заготовлять брони, шлемы, сабли, луки, стрѣлы, пансыри, само-стрѣлы, и прочія подобныя сему воинскія збруи, чему всему были особые мастера, во власни его состоявшіе.

*Пушкар-
ской.*

Пушкарской, подобной нынѣшней артиллерійской Канцеляріи, и показано, что въ немъ вѣдомы были пушкари, засѣчныя головы, зашинцики, городовые и селищренные и колодезные мастера.

*Дворцо-
вой.*

*Дворцовой, или приказъ большого дворца, подъ вѣдомствомъ его состояли такъ называемые, сытной, кормовой и хлѣбной дворцы, и всѣ чины оныхъ, какъ-то погребные ключники, пушные ключники, чарошники, спряпчїе, сыпники, подключники, прубники, и проч. также накръачей, ловчїе пужи, кречешники, сокольники, яспребинники, охотники (а какіе, не сказано), псары конные и пѣшіе, Царицына чина дѣши Боярскія, Воеводы и приказные люди шѣхъ городовъ, которые вѣдомы во дворцѣ, и стрѣльцы, казаки, пушкари, зашинцики и всякіе служилые люди, принадлежащіе къ шѣмъ же городамъ. Въ томъ же году пред-
сѣ-*

сѣдалъ въ немъ Думной Дѣякъ Гаври-
ла Ѳеодоровичъ Деревнинъ.

Судной дворцовой, которой вѣдалъ Судной
судомъ и расправою дворцовыхъ всяка- дворце-
го званія нижнихъ чиновъ и людей. Въ вой.
немъ предсѣдалъ въ томъ же году
Думной Дворянинъ Иванъ Ивановичъ Ще-
пинъ. Кажется приказъ сей соспоалъ
подъ вѣдомствомъ перваго.

Сибирской въ вѣдомствѣ котораго Сибир-
соспоали Сибирскіе иновѣрческіе до- ской.
ходы.

Сыскной, должность его была та же, Сыскной.
что и упражненнаго въ наши времена
Сыскаго приказа. Въ немъ предсѣдалъ
въ томъ же году Бояринъ Князь Ми-
хайло Ивановичъ Лыковъ, и при немъ
Думной Дворянинъ Викула Ѳеодоровичъ
Извольской.

Судные, Московской, Новгородской, Судные
Владимирской, должность ихъ была ка- приказы
жется та же, что и Суднаго приказа, разные.
до успановленія Намѣстничествъ суще-
ствовавшего. Въ томъ же году гла-
вными были въ сихъ приказахъ, въ
Московскомъ Спольникъ Князь Яковъ
Ѳеодоровичъ Долгорукой, въ Володимир-
скомъ Окольничей Александръ Про-
кофьевичъ Протасевъ; Новгородской
кажется уже въ сіе время не суще-
ствовалъ.

Помѣст-
ной.

Помѣстной, въ которомъ вѣдомы были всѣ помѣстныя земли. Сей приказъ заступила послѣ Волчинная Коллегія. Главнымъ въ немъ былъ въ томъ же году Бояринъ *Петръ Васильевичъ Шереметевъ* и Думной Дьякъ *Протасей Никифоровъ*.

Земской.

Земской, въ которомъ вѣдомы были земскія дѣла и посадскія. Въ немъ предсѣдалъ въ томъ же году Бояринъ *Князь Михайла Никитичъ Лызовъ*, при немъ Спольшникъ *Иванъ Никитичъ Борняковъ*.

Казен-
ной.

Казенной, имѣлъ въ своемъ вѣдомствѣ собственную Государеву казну; онъ состоялъ подъ вѣдомствомъ Дворецкаго.

Ямской.

Ямской, управлявшій ямщиками и ямами; подорожныя зависѣли отъ него же. Въ томъ же году былъ въ немъ начальникомъ Бояринъ *Константинъ Ѳомичъ Нарышкинъ*.

Коню-
шенной.

Конюшенной, сообразной главной конюшенной Канцеляріи.

Печат-
ной.

Печатной, у котораго всѣ записи, крѣпоси и прочія судопроизводившіяся дѣла печатались. Въ томъ же году предсѣдалъ въ немъ Думной Дьякъ и печатникъ *Дементей Миничъ Башмаковъ*.

Холопий, въ вѣдомствѣ кошораго Холопий.
состояли всѣ холопи. Въ немъ гла-
внымъ заведѣвалъ въ томъ же году
Окольничей *Егдоръ Тихоновичъ Зыковъ*. Камен-

Каменной, въ вѣдомствѣ его соспо- Камен-
яли всѣ строенія и матеріалы, кото- ной.
рыхъ доброшу оной наблюдалъ.

Аптекарской, въ вѣдомствѣ онаго Апте-
состояли аптеки, лѣкарства, лѣкари, карской.
и проч.

Патріаршій, въ вѣдомствѣ кошо- Патрі-
раго состояло духовенство, и Патрі- аршій.
аршія вопчины и доходы. Въ томъ
же году былъ въ немъ главнымъ (раз-
умѣется по Патріархѣ) Окольничей
Михайло Ивановичъ Глѣбовъ.

Монастырской, управлялъ деревня- Мона-
ми имъ принадлежащими, и судомъ и стыр-
расправою ихъ. ской.

Упоминается еще въ такъ назы- Нового-
ваемой записной книгѣ присудствен- родской
ное мѣсто подѣ названіемъ *Новгород-* и Ус-
ской и *Устюжской четверти*, въ кото- тюж-
ромъ вѣдомы были Воеводы, приказ- ской
ные люди и всѣ прочіе чины, кромѣ четвер-
однакожъ тѣхъ городовъ, которые со- ти.
стояли подѣ вѣдомствомъ *Посольска-*
го, *Конюшеннаго* и *Иноземскаго* прика-
зовъ, и кромѣ придворныхъ чиновъ;
но какіе имянно города подѣ вѣдом-
ствомъ тѣхъ четвертей находились,

Тайная
Кацеларія.

шого не показано. Изъ Исторіи Царя Алексѣя Михайловича видимъ мы, что была и Тайная (Кацеларія); учрежденіе оныя хотя сему Государю приписывается, однакожъ мнѣ я, что начало оныя искажь должно выше (*).

Министры Рос-
сійскіе въ раз-
сужде-
ніи ови-
ли Евро-
пейской
имѣли
невели-
кое по-
ясненіе.
Намѣст-
ники по
горо-
дамъ.

Полишическое свѣденіе Министровъ Россійскихъ, относительно до связи Европейской, было весьма не обширно. Мы видѣли, что при Царѣ уже Алексѣе Михайловичѣ отправлены Послы въ Испанію къ Королю Филиппу IV, которой до того за три года скончался, и царствовалъ уже Карлъ II.

Знашныя города и провинціи имѣли своихъ Намѣспниковъ, изъ знашныхъ особъ, какъ то изъ розрядныхъ книгъ ясно, а не знашныя имѣли не знашныхъ и Намѣспниковъ; Думной Дьякъ Возницынъ былъ одинъ изъ шаковыхъ. Мы видѣли уже выше, что намѣспничества давались на урочные годы; но я не могъ шолько найши шого, испари ли сіе велось, или по вре-

(*) Въ царствованіе Царя Ивана Васильевича Грознаго упоминается Околыничій Федоръ Ивановичъ Умной Колычевъ, который управлялъ Государевъ кабинетъ, имѣлъ начальство надъ опришными, (кардіею) и у него же вѣдомы были тайныя дѣла. Характеръ сего Государя и упоминаемая тайныя дѣла дають кажущее поведѣе вѣрять, что сія Кацеларія имѣ была учреждена.

времени учреждено; но изъ Двинскаго Дѣшописца видно, что смѣны Намѣспникамъ производили по большой части чрезъ три года. Намѣспники рѣшили дѣла, до своихъ намѣспничествъ касающіяся; однакожъ рѣшенія ихъ записывались въ приказахъ, къ которымъ что принадлежало. Когда сами Намѣспники не живали въ своихъ намѣспничествахъ, то опредѣленные отъ оныхъ Судьи обыкновенно относились по всѣмъ дѣламъ къ Намѣспникамъ и ихъ Канцеляріямъ; они поступали въ своемъ управленіи сообразно съ намѣреніями сихъ начальниковъ своихъ, отъ чего иногда происходили ушѣбленія народныхъ.

Дворецкіе съ пушемъ, какъ выше сіе мы видѣли, и нѣкоторыя изъ Намѣспниковъ за заслуги получали въ награжденіе города и доходы съ оныхъ, и имѣли въ нихъ самосудную власть. (*) Они отъ себя въ оныя опредѣляли Судей, а сіи нерѣдко довѣренность

Ѣ + ихъ

(*) Царя Ивана Васильевича къ сочиненію судебника пенудило особливо то, что самосудная власть Великоможъ, отъ удѣльныхъ Князей оставшаяся, сильно еще владычествовала. И хотя Государь сей учиненіемъ судебника такую власть пресѣкъ, но сіе награжденіе нѣкимъ знатымъ особамъ доказываетъ, что не совсемъ еще упразднилась та самосудная власть Великоможъ.

ихъ во зло упошребляли, и обиженные не получали своего удовольствїя, поелику при Намѣспникахъ находившіеся, за одно съ шѣми Судьями поступающая, ихъ защищали.

Судьи и Канцелярскіе служители вмѣсто жалованья брали съ дѣлъ пошлину.

Воеводы городовъ, Дѣяки и Канцелярскіе служители, не получали жалованья Государева, а имѣли свое содержаніе отъ дѣлъ. Положено было за труды ихъ довольствоваться пошлинами отъ производившихся въ Канцеляріяхъ дѣлъ, а именно по 10 копѣекъ съ рубля всѣмъ на раздѣлъ.

По томъ брали съ челобитчиковъ по уголову.

При Царѣ Борисѣ пошлины сіи обращены въ казну (*), а Судьямъ и приказнымъ позволено было за труды добровольно брать, что было поводомъ къ грабительству и къ волокитѣ по дѣламъ. А пошому что всякой имѣлъ свое содержаніе и пропитаніе отъ дѣлъ, то намѣспничества и воеводства именовались жалованьемъ и кормленіемъ; поелику оныя жаловались изъ милости для наживка. Въ самыхъ челобитныхъ о воеводствахъ писали: *прошу отпустить покормиться.*

Хотя

(*) Сверхъ которыхъ въ тяжбныхъ дѣлахъ брались пошлины, какъ то за ѣздъ и жожатое, за правду и пересудъ, за правой десяткой и пожелѣзное, которые съ виноватыхъ брали втрое, а въ пенѣ (въ штрафѣ) что Государь укажетъ.

Хотя же въ уложенъѣ (глава 10 Самое спран. 92) и запрещено для подарковъ уложе- праваго дѣлашь виноватымъ, а вино- нѣе не вапаго правымъ, и кто се учинишь, запреща- шѣхъ предписано лишашъ чести; одна- сти кожъ симъ не пресѣклось первое уста- башъ новленіе, чшобъ вмѣсто жалованья со- Судьямъ держашъя подарками, но только башъ подарки. оныя по рѣшеніи дѣла, въ чемъ они предварительнo и договаривались. Чшожъ не запрещались шаковаго роду подар- ки, шо видно изъ 9 статьи шоя же главы, въ кошорой сказано, что естли обвиненной доносишь будешъ на Судью, что онъ обвиненъ по взяшкамъ Судьи, а окажется, что онъ обвиненъ по дѣлу, а не по посуламъ, и шого чело- Дохо- бишчика наказашъ. Но чшобъ не башъ дамъ подарковъ, шаковаго запрещенія ошнюдь Намѣсп- не видно. Да и доходамъ Судей, Дья- никовъ, ковъ, и самыхъ Намѣспниковъ, сколь- Воеводъ ко кто изъ нихъ въ какомъ мѣсптѣ и при- оныхъ имѣлъ, содержались въ розря- казныхъ дѣ книги, по кошорому доходу и без- отъ честыѣ имъ полагалось, а женамъ и дѣлаъ дочерямъ ихъ вдвое. Таковое уста- были новленіе еще и въ царствованіе Царя книги. Алексѣя Михайловича существовало.

Г. Татищевъ приводитъ сему слѣ- Даже и дующее доказательство: одинъ Дворя- при Ца- нинъ просилъ сего Государя о воевод- рѣ Але- кеѣ

Михай-
ловичъ.

спвѣ. — Монархъ послалъ въ розрядъ спросить, есць ли городъ свободной, въ кошоромъ бы пять или шестъ сошь рублей нажить было можно? и нашолся шаковой, а имянно Коспрома. Монархъ, пославъ его шуда, сказалъ, чшобъ онъ наживъ, купилъ себѣ деревню. Воевода, отслужи урочные годы, донесъ Государю, что онъ нажилъ шолько 400 рублей. Его Величество повелѣлъ шайно развѣдать, правду ли онъ ему сказалъ; и какъ нашлось, что онъ бралъ шолько то, что ему приносили, а ничего не вымогалъ неправдою, тогда Государь сему доброму челоуку повелѣлъ дать другой нажиточнѣйшій городъ (*). Воеводы прежде опредѣлялись въ города не болѣе, какъ на три же года, но послѣ сіе перемѣнилось, и воеводства стали продаваться безсрочно, отъ чего произошли спрашныя злоупотребленія. „Когда
„(говоритъ помянушой же Г. Тати-
„шевъ) не болѣе прехъ лѣтъ жалова-
„вали, шо Воеводы грабятъ и обиды
„дѣлають опасались; но какъ оныя
„стали продавать, не смотря годности
„челоука, и безперемѣнно опредѣля-
„ли, шо въ шакое состояніе привело
„(дѣ-

Воевод-
ствъ мѣ-
сна про-
давались,
отъ че-
го по-
слѣдова-
ли всля-
кія зло-
употре-
бленія.

(*) Въ примѣчаніи на Судебникѣ.

„ (дѣла и состояніе народа), что упо-
 „ минашь жалко и стыдно. „ Ибо Вое-
 „ воды сіи, чшобѣ удержашься долбе на
 „ своихъ мѣстахъ, и не дашь другому
 „ перекупишь оныхъ, принуждены были
 „ Намѣспниковъ, а болбе приверженныхъ
 „ къ нимъ креашурѣ задабривашь, на
 „ щепѣ подсуднаго имѣ народа, всегдаш-
 „ ними подарками.

Царь Ѳгодоръ Алексѣевичъ видѣлъ
 сіе злоупотребленіе, и для шого оное
 ошмѣнилъ, и положилъ избирать Вое-
 водѣ Шляхетству. Но зло шолико
 уже укоренилось, что повелѣніе сіе
 не имѣло никакого дѣйствія, а въ пра-
 вленіе Царевны Софїи Алексѣевны до-
 стигло оно до вышней степени. „ Ибо
 „ были (говорилъ Тапищевъ же) въ
 „ розрядѣ и Казанскомъ Дворцѣ сдѣ-
 „ ланы оклады, что за которой городѣ
 „ взяшь, и кто заплашилъ, шолъ и по-
 „ лучалъ оные. Воеводы (продолжаетъ
 „ онъ же), надѣясь на своихъ продав-
 „ цовъ, смѣло грабили; и жопя чело-
 „ бишчики на нихъ были, но прода-
 „ вецѣ города ревностно ихъ защи-
 „ щалъ. „

Были
 воен-
 ныя кни-
 ги, кому
 члѣ
 брать.

Впрочемъ въ доносахъ по важ-
 нымъ, а иногда и по неважнымъ пре-
 ступленіямъ, какъ выше видѣли мы
 изъ уложенья, доискивались правды

Кнутъ по большой части кнутомъ и пышка-ми; но варварская жестокость такая и во всей Европѣ тогда въ судахъ существовала; самое же несправедливѣйшее въ законахъ было то, что за важное какое пресупленіе отца наказывались дѣти его, хотябъ они въ помѣ и не участвовали, въ чемъ весьма успранились отъ самыхъ древнѣйшихъ законовъ Великихъ Князей, какъ то мы видѣли сіе въ началѣ сея статьи. Долги въ случаѣ неисправнаго плашежа взыскивались мучительнымъ правожемъ, изъ колодего не исключались и Дворяне (разумѣется не знашныя); а въ партикулярныхъ, по большой части отдавали должника заимодавцу головою, и до тѣхъ поръ принуждены были они состоять въ полной ихъ воли, пока заработаютъ долгъ свой, чему установлена была плаша, сколько въ годъ зачинашь было должно.

Таково - по было судопроизводство до ПЕТРА Великаго.

Прибавимъ еще ко всему тому, что мѣстничество, мало или и ничего не испребившееся, въ предсѣданіяхъ Боярѣ и другихъ чиновниковъ разрушало часто нужное въ разбираниіи дѣлъ единодушіе, и опнимало прилѣжность. Химера сія полико была живуща, что

хотя началъ оную испреблять еще Царь Иванъ Васильевичъ, и не преста-вали поражать оную преемствующе ему Государи, а особливо Царь Огдоръ Алексѣевичъ, кошорой Соборомъ съ про-кляпиемъ (оную) запрешилъ и книги мѣспническія сжегъ, но ничего или весьма мало и шѣмъ успѣлъ, ибо послѣ шого паки оная возобнови-лась. (*) ПЕТРЪ Великій одинъ поль-ко былъ въ соспоянніи совѣмъ изпре-бишь гидру сію; но и шо не инако, какъ подчиненіемъ самага себя спро-гой дисциплинѣ; ибо какъ примѣръ Государевъ сильнѣишее производишь дѣйствіе надъ сердцама, нежели самое его повелѣніе: шо и не могли уже ро-дословные люди не слѣдовать шѣмъ же путемъ, по кошорому видѣли шесшву-ющаго самага Монарха ихъ.

ПЕТРЪ
Великій
оное
испреб-
ляетъ
въ ко-
нцѣ.

Наконецъ дабы о шогдашнемъ про-свѣщеніи Дворянъ и духовенства су-дилъ было удобнѣе, шо должно ска-зашъ о воспитаніи дѣшей сихъ двухъ первыхъ сословій людей. Когда Царь Иванъ Васильевичъ, присушстввуя въ Сто-гла-

(*) Г. Татищевъ въ примѣчаніи на Судебникъ возобно-вленіе мѣспничества приписываетъ тому же Князю Голицыну, по кошораго предложенію Царь Огдоръ Ивановичъ и книги мѣспническія сожегъ. Но увѣ-ряютъ однако же, что сіе приписываютъ ему на-ирасно.

главномъ Соборѣ, изъяснилъ свое не-
удовольствіе, что священники ма-
ло смыслятъ, а многіе и читають не
умѣютъ. Когда же, продолжалъ онъ,
сами они ничего не разумѣютъ, то
какъ могутъ другихъ учить? Смыслъ
опвѣща почтеннѣйшихъ опцовъ Со-
бора того былъ такой: чтожъ имъ
дѣлать, когда кѣмъ у нихъ лучшихъ?
Ибо-де, когда они ихъ спрашиваютъ,
для чего такъ мало разумѣютъ, оп-
вѣществуя, что каковы де опцы ихъ
были, таковы и они; какъ опцы ихъ
разумѣли, такъ и ихъ научили. Не
смотря однако же на таковое ихъ не-
разуміе, Соборъ сей повелѣлъ по го-
родамъ Пропопамъ исправлять цер-
ковныя письменныя, (ибо еще не было
печатныхъ) книги, и запрешилъ по
неправленнымъ ими въ церквахъ слу-
жить. Изъ сего опвѣща священниковъ
и рѣшеній Собора довольно можно ра-
зумѣть о тогдашнемъ воспитаніи дѣ-
шей обою сего сословія людей. Въ
самомъ дѣлѣ многіе изъ Дворянъ не
разумѣли грамотъ, а изъ женскаго
полу едва и были ли, копорыя разу-
мѣли оную. Слово, руку приложилъ,
значило прежде то, что за неумѣ-
ніемъ писать, намаравъ ладонь черни-
лами, прикладывали оную къ бумагѣ.

Черта
весьма
малаго
просвѣ-
щенія
духовен-
ства и
Дворян-
ства.

Слово
руку
прило-
жилъ
значило,
нама-

Борисъ Годуновъ, по природному своему великому уму, хотя самъ и худо грамоту зналъ, проникъ во мракъ шаковый, и старался завести ученіе, но по смерти его заводимое исчезло.

Въ царствованіе Царей Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича показался было вдали свѣтъ ученія, но тучи предрасудковъ закрыли паки оной опъ очей Россіянянъ. Даже и во время ПЕТРА Великаго, изъ самыхъ чиновныхъ особъ, не всѣ разумѣли грамоту; и по тому-то при всѣхъ прежнихъ Государяхъ Дьяки, яко лучше другихъ разумѣвшіе оную, шоль много значили во всѣхъ приказахъ. Г. Татищевъ утвердительно говоритъ, что Судьи къ выпискѣ по дѣламъ прикладывали печати для того, что многіе изъ нихъ писавъ не умѣли (*). Изъ таковаго непросвѣщенія необходимо слѣдуетъ, что предразсудки и суевѣріе возобладали

разъ ла-
донъ
черквлла-
ма, прд-
кладыва-
вшъ нѣ
бумагъ.
Году.
новъ за-
водилъ
ученіе.

Дьяки
имѣли
силу въ
судахъ
потому,
что бы-
ли по-
грамотн-
нѣ дру-
гахъ.
Многіе
Судьи
грамотѣ
не умѣ-
ли.

ума-

(*) Въ примѣчаніи на Судебникѣ. Но не подумалъ бы кто, что таковой мракъ былъ шолько нѣ одной Рос- сіи: за нѣскольکو предъ симъ вѣковъ во всей Евро- пѣ царствовала несравненно еще большая тьма; боль- шая часть Вельможъ и нѣніе изъ Королей грамотѣ не знали, и вмѣсто подписанія имени своего ставили кресты. Въ X и XI вѣкахъ былъ законъ во Фран- ціи.

Чрезвычайные
предразсудки.

умами большой части людей. Причисляшь все непонятное чародѣйству, или чудесамъ, признаваешь за смертные грѣхи, достойные проклятія, бритые бороды, сложеніе перснговъ, покроя платья, яденіе колбасовъ, и подобное тому, рѣзаешь носы за нюханіе шабаку, и слѣпо повиноваешься разскащику какъ оракулу, за то только, что не много ихъ пограмошнѣе, не подтверждаетъ ли сего? Къ сему же непросвѣщенію опнеси должно и то, что во многихъ дворянахъ, даже и въ такихъ, которые имѣли у себя своихъ опо спа до 200 душъ крестьянъ, погашалось чувствіе чести до такой степени, что для уклоненія себя отъ военной службы опрекались отъ дворянства, записывались въ число однодворцовъ, за лучшее починая плашить наряду съ крестьянами подаши, нежели служишь по званію своему опечеству (*).

Уди-

ціи, Германіи и Англіи, освобождать отъ смертной казни тѣхъ преступниковъ, которые грамоты знали. Въ исходѣ XIII вѣка Филиппъ III, Король Французской, не зналъ грамоты; въ XIV вѣкѣ Глеслинь, первой Государственной Вельможа, не умѣлъ ни читать ни писать; большая часть духовныхъ и самихъ Епископовъ не умѣли писать, а богословія ихъ была не только глупая, но и смѣшная.

(*) Сіе происходило уже при ПЕТРѢ Великомъ, когда онъ наиспрожайше повелѣвалъ всѣмъ дворянамъ запи-

сн.

Удивительно ли же по сему, что въ царствованіе ПЕТРА Великаго, за вводимое имъ просвѣщеніе, воздвигаемы были столь часто бунты, и на самую жизнь его заговоры, въ которые вмѣшивались и нѣкоторыя изъ Дворянъ?

Упомянувъ объ однодворцахъ, должно кратко и ихъ описать происхожденіе.

ОДНОДВОРЦЫ.

Они всѣ были помѣщики, или, какъ нынѣ говорится, Дворяне, и дѣли Боярскія; но пришедши въ убожество, сдѣлались земледѣльцами, и названы однодворцами; пошому что все ихъ имѣніе состояло уже въ одномъ дворѣ, въ которомъ жили. Жребіи сей былъ въ старину всѣхъ пришедшихъ въ убожество Дворянъ.

Однодворцы произошли изъ Дворянства.

ПЕТРЪ Великій, не хотя до шаковаго упадку допустить Дворянъ, издалъ законъ о нераздѣлѣ сыновьямъ отеческаго недвижимаго имѣнія, но бысть оному во власни одного сына, ко его удоспоишъ отецъ. Въ указѣ семъ изданію онаго имянно сія положена причина, то есть, чтобъ знатныя дома по причинѣ сихъ раздѣловъ не

Томъ III. ы при-

ПЕТРЪ Великій старался до сего не допустить Дворянъ.

сываться въ службу. Смотри Г. Волгина при-
мѣчаніе на Деклерка.

приходили въ упадокъ, и не были бы принуждены Дворяне спашь однодворцами.

Въ однодворцахъ же были и друге чиноспойніи люди, также и пави-нык Польскіе шлях-щичи .

Къ однодворцамъ сопричислилися по шомъ и другихъ чиноспойніи люди, какъ-шо старыхъ служебъ спрѣльцы, пушкарі, запинщичи и другіе, и подъ общимъ названіемъ вошли съ ними въ окладъ. Многіе также изъ Польскихъ шляхщичей, взятыхъ въ пави-нык Царемъ *Алексѣемъ Михайловичемъ*, вошли въ сословіе сихъ же однодворцовъ.

КУПЦЫ и ТОРГОВАЯ.

Купцы и торговля.

Купцы раздѣлялись на разные классы, какъ-шо на госпей, на госпиную сошню, большой, средней и меньшей спашьи, на суконную сошню большей, средней и меньшей спашей, на черныхъ сошенъ и слободъ, на посадскихъ шяглыхъ лучшей, средней и меньшей спашьи. Госпи были изъ нихъ знаменипѣише; право ихъ предъ прочими несравненно было преимуще-ственнѣе; сами Государі давали имъ на оное привилегіи. Мы имѣемъ изъ сихъ привилегіи одну, пожалованную въ 1659 году отъ Царя *Алексѣя Михайловича* госпю *Аванасью Одетову*, содержащую слѣдующія преимущества:

1) При пожалованіи его въ гости, ^{Право} указами, разосланными во все государ- ^{гостей}ство, велѣно его писать гостемъ.

2) Дозволялось ему какъ со всякими шоварами, кромѣ заповѣдныхъ, такъ и безъ шоваровъ ѣздить въ пограничные иностранные города.

3) Во всѣхъ городахъ никакое судебное мѣсто, его дѣшей, племянниковъ и прикащиковъ его не судило, и судъ надъ ними самъ *Монархъ* предославилъ себѣ, или первому своему Вельможѣ.

4) Ежели по суду доходишь будешь до крестнаго цѣлованія, то гость и дѣши его опѣ онаго освобождались, а вмѣсто ихъ цѣловали крестъ его люди.

5) Опѣ всѣхъ подашей, какія плащяшъ черной сошни кушцы, онѣ освобождался.

6) Въ домахъ его въ Москвѣ и по другимъ городамъ никакого поспою не ставилось, ничего съ оныхъ въ казну не плащилось, и дѣшомъ печей въ домахъ шѣхъ не печашалось.

7) Пишья про себя держашъ и варишъ безъявочно и безъ пошмишъ имѣ дозволялось.

8) Подводѣ у него въ городахъ и въ пуши ни на какія нужды не опни- малось.

9) За перевозки чрезъ рѣки, мостовыхъ и проѣзжихъ пошлинъ и мышовъ съ него, дѣшей, племянниковъ, людей и съ шоваровъ его брань не повелѣвалось, и нигдѣ никакихъ ошановокъ не дѣлашь запрещалось.

10) Во всѣхъ городахъ и земляхъ Россійскихъ на прикащиковъ его никакихъ государственныхъ служебъ не налагалось, подмоги брань, обидѣ и задержанія дѣлашь и какихъ либо убытковъ причиняшь запрещалось.

11) Безчестья госпю плашилось 50, а дѣшамъ и племянникамъ его по 20 рублей, и сія привилегія заключена сими словами: „ а живши имъ въ нашемъ „ Царскомъ жалованѣ на льготѣ, и въ „ покоѣ; а кто его чрезъ сію нашу жалованную грамоту изобидишь, и „ имъ быши опѣ насъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя *Алексѣя Михайловича*, всея великія и малыя „ и бѣлыя Россіи Самодержца, въ „ опалѣ. „

Въ госпю жаловали сами Государи.

Въ госпю жаловались или за опличныя какія заслуги государству (*),

или

(*) Изъ Нижегородскаго Лѣтописца видно, что въ 1371 году, госпю Тарасъ Петровъ, вѣривъ изъ Москвы въ Нижней, выкупилъ изъ Татарскаго плочу своею казною множество всаныхъ чиновъ людей, украсилъ городъ

или за значное распроспраненіе пор-
 говли; они производили поурговлю какъ ^{про-}
 внушнн государства, такъ и за гра- ^{мысляхъ}
 ницею, особливо же въ Персіи; а были ^{гостней}
 образцы, что и въ Индію прикащики
 ихъ проБЖали. Товары, вывозимые
 ими, складывались въ особливомъ дворѣ,
 названномъ ихъ имянемъ, по еспъ
 госпинымъ дворомъ; шовары они про-
 давали опшомъ, пудами и шпуками,
 а не въ мБлочь.

Впрочемъ госни сіи были въ Россіи
 изъ самой древности: въ мирныхъ
 пракшапахъ Олеговомъ и Игоревомъ съ
 Греческими Имперашорами упоми-
 нается уже о гостяхъ. Изъ нихъ
 же опредБляемы были въ Москвѣ и у
 города Архангельскаго къ шаможен-
 нымъ и пишейнымъ сборамъ, на де-
 нежные дворы, и въ Сибирской приказѣ
 къ государшвенной казнѣ.

Изъ вышеписанныхъ преимуществъ,
 даванныхъ госпямъ, довольно видно,
 коль много правительство понимало о
 пользѣ поурговли, хспя купцы Россійскіе
 напрошивъ того весьма мало оную ра-
 зумѣли, какъ - по ниже показано бу-
 детъ.

Ы з

дешъ.

городъ построеніемъ двухъ каменныхъ цркви, и
 купилъ у владѣтельнаго Князя встчину, въ которой
 было шесть селъ; а изъ сего послѣдняго видно, что
 гости пользовались и правомъ Дворенскимъ.

Купцы
госпн-
ныя
сопни.

дешъ. Изъ госпиной сопни купцы нѣкоторые имѣли опѣвзжіе же порти къ Архангельскому порту и въ Новгородъ, въ которомъ имѣли тогда купеческія конторы Анзеатскаго общества купцы.

Купцы
сукон-
ной соп-
ни.

Суконной сопни купцы, какъ видно изъ ихъ названія, торговали сукнами и шерстяными матеріями. Всѣ сіи званія купцовъ имѣли право съ вѣдома Правительсства, и взявъ опѣ онаго пробъжую грамоту, ъздишь въ заграничныя государства съ шоварами и безъ шоваровъ; но сими однако же дозволеніями весьма не многіе изъ нихъ пользовались.

Купцы
черныхъ
сопнѣ
и сло-
бодъ и
посад-
скіе.

Черныхъ сопнѣ и слободъ купцовъ и посадскихъ порти состояли внутрѣ Россіи мѣлочными лавочными всякими шоварами, и изъ нихъ же были всякіе масперовые люди.

Изъ госпиныя сопни избираемы были во внутрениія таможни въ Бургомиспры и Головы, а изъ нижнихъ классовъ купцовъ въ цѣловальники къ продажѣ казенныхъ пишей и соли, подѣ смотрѣніемъ первыхъ, которые сами подчинялись избираемымъ изъ госпей.

Купече-
ство на
имѣло
надѣ
собою

Купечество вѣдомо было иногда въ Земскомъ приказѣ, иногда въ казенномъ Дворцѣ, какъ шо въ 1664 и 1665

годахъ; иногда управляла ими большая Московская таможня; а изъ сего и видно, что оно не имѣло надъ собою посполнаго, такъ сказать, начальства. Не по тому ли ПЕТРЪ Великій и уподобилъ его разсыпачной храминѣ? Подати государственнымъ купцы платили съ доспанка своего и съ промысловъ по мѣрѣ онаго возвышенія и упадку.

посполнаго
начальства

Въ разсужденіи виѣшней торговли съ иноспранными народами, особливо же до временъ Царя *Алексѣя Михайловича*, государство болѣе шеряло, нежели приобрѣшало. Балшійскаго моря порты были ошѣ нее ошторгнушы, и Европейскіе купцы, имѣя въ Новѣгородѣ свои конторы, были съ сей стороны господами такъ сказать торговли Россійской.

вѣшней торговли вся почти была въ рукахъ иностранныхъ купцовъ, ошѣ конторы торговли Россійскаго болѣе шеряла, нежели приобрѣшала.

Торговля у Архангелогородскаго порта была вся же въ рукахъ Европейцевъ, а паче Англичанъ, въ чемъ признаются даже и самые ихъ писатели. Мы во свидѣтельство шого помѣспимъ слова одного изъ нихъ, а имянно Г. *Фонтенеля*. „Торговля, го-
„воритъ онъ, слабая и чагнущая,
„была вся навсе въ рукахъ чуже-
„спранныхъ купцовъ; незнаніе и дѣ-
„носить Россійскихъ торговыхъ людей

„ подавали иностраннымъ случай къ
 „ обманыванію ихъ, и вся польза отъ
 „ Архангельскаго порша производила
 „ однимъ шолько чужестраннымъ на-
 „ родамъ. „

Ежели разсмотрѣть привилегїи, дан-
 ныя имъ отъ Царей *Ивана Васильевича*
 и *Евдора Ивановича*, по истинна словъ
Фоншенелевыхъ еще болѣе подтвер-
 дился.

Государи Россійскіе, имѣя нужду
 въ порохѣ, свинцѣ, ружьяхъ, пуш-
 кахъ, и во всемъ томъ, что необхо-
 димо касалось до войны, поелику по-
 чти ничего того въ Россїи тогда не
 дѣлалось, все шо доставляли имъ Ан-
 личане, а также и разныхъ мастеровъ,
 Инженеровъ, Минеровъ и проч. чего
 ради помянушыя Государи и дозволяли
 имъ всѣ выгоды въ торговлѣ, какихъ
 шолько они сами желали, а паче упра-
 влявшій государспвомъ при Царѣ *Ев-
 дорѣ Ивановичѣ Годуновѣ*. *Хипрая Ко-
 ролева Елисавета*, вѣдая честолюбіе
 сего Царскаго любимца, умѣла его,
 такъ сказать, уловить въ сѣти ока-
 зываемымъ ему своимъ уваженіемъ.
 Она не шолько удоспоявала его свои-
 ми грамошами, но и ласкала суешно-
 сти его до крайности, подписывая оныя
 тако: *вашей любви кровная Елисавета*
Коро-

Королева. Привилегіи, спараніемъ сего
 честна любца изходатайствованныя
 Аглинскимъ купцамъ отъ Царя Фе- Привиле-
гій, дан-
ныхъ
Аглича-
намъ въ
Россіи,
были
безмѣр-
но об-
ширны.
 дора *Ивановича*, были безмѣрны: имъ
 позволено, 1) въ приспаняхъ Бѣлаго
 моря шовары свои выгружать въ свои
 дома безъ осмошуру, и не плащя съ
 оныхъ никакихъ пошлинъ. 2) Ѣздитъ
 съ оными въ Москву, въ Новгородъ
 и во Псковъ, не плащя же не только
 таможенныхъ пошлинъ, но и мышныхъ,
 сальныхъ, проѣзжихъ, судовыхъ,
 мосшовыхъ, перевозныхъ, явочныхъ,
 и словомъ никакихъ, только бы шов-
 вары у нихъ были Аглинскіе, а не
 другихъ земель; но кто могъ тогда
 различать оныя? 3) Изъ помянутыхъ
 прехъ главныхъ городовъ дозволено
 было имъ развозить свои шовары и
 по другимъ городамъ беспошлинно же,
 а равно и Россійскіе покупать шовары
 изъ первыхъ рукъ. Запрещалась только
 имъ мѣлочная продажа. 4) Въ слу-
 чаѣ разбиція при берегахъ Россійскихъ
 кораблей ихъ шовары, спасенные отъ
 пошопленія, имъ отдавались. 5) Даны
 имъ для жишья и складки шоваровъ
 въ Москвѣ, въ Ярославѣ, въ Волог-
 дѣ и Холмогорахъ дворы, безъ обро-
 ковъ и безъ пошлинъ, и которыя
 освобождены были отъ всякихъ град-
 ы 5 скихъ

Нахаль-
ство и
неправ-
ды куп-
цовъ
Англин-
скихъ.

скихъ пнягосшей и плашежей. 6) Вы-
ѣздъ имъ изъ государства сухимъ и
водянымъ путемъ во всякое время
былъ опверстнъ, давъ только о томъ
вѣдать въ Посольскомъ приказѣ, и
проч. Таковыми безпредѣльными выго-
дами пользуясь, присовокупляли они
къ тому крайнюю къ Россіянамъ пре-
зорливость, нахальство и несносныя
обиды. Купецъ ихъ *Антонъ Мершъ*,
забравъ въ долгъ изъ казны и у пар-
тикулярныхъ людей шоваровъ на зна-
чныя суммы, опказался опъ плашежа,
и Царь *Еедоръ Ивановичъ* ничего болѣе
съ нимъ не учинилъ, какъ только
опослалъ его при своемъ Посланникѣ
и всѣ поданныя на него опъ Россій-
скихъ купцовъ въ грабежъ томъ чело-
бинныя, и его обязашельныя письма,
къ Королевѣ, предавъ все то на ея
благоразсмотрѣніе; но сія Королева
его же оправила,

„ За всѣмъ симъ (говоритъ Князь
„ *Щербатовъ*) (*) опбивали они все
„ совмѣстничество въ торгу другихъ
„ народовъ, а посему не вспомошество-
„ вали Россійской торговлѣ; но при
„ самомъ началѣ ее изпребляли, ста-
„ рая

(*) Въ нежоріи Царя *Еедора Ивановича*.

„раяся учинишься непосредственно
„властителями оной.“

Торговля съ Персіянами и Индѣй-
цами, въ Астрахань прїѣзжавшими, Торговля съ Персіянами также подры- ваема была ино- стран- ными
была одна, гдѣ купцы Россійскіе мо-
гли прїобрѣтати оныя; но дозво-
леніе, данное Англичанамъ и Голланд-
цамъ, съ поварами своими ѣздишь
чрезъ Астрахань въ Персію, опнімало
у нихъ и шамъ всю почти прибыль.

Со стороны Турціи Государи Рос-
сійскіе, ласкаяся къ Султану, дозво-
ляли подданнымъ его купцамъ товары кушцами аь са- мой Астра- хани.
свои привозить и продавати безпошлин-
но же, и со многими другими выго-
дами, слѣдственно получали ошъ пор-
товли сей всю же почти пользу они,
а не Россійскіе купцы. Турец- кіе под- данные купцы имѣли

Въ такомъ положеніи виѣшняя тор-
говля была до Царя Алексѣя Михай-
ловича. Сей Государь, вознегодую на Ан-
личанъ за убійство ими своего Коро-
ля Карла I, опнялъ у нихъ помяну-
тую привилегію, и не хотѣлъ даже право торго- вать въ Россіи безпош- ливно.
имѣть съ ними никакого и дѣла. Но Царь Алексѣй Михай- ловичъ опнялъ у Анли- чанъ приви- легію имѣ
мѣсто ихъ заспунили Голландцы и данную.
другіе Европейскіе купцы; и хоця не съ
имѣли они такихъ привилегій, какъ
Англичане, но удержали однако же по-
чти всю же пользу торговли въ сво-
ихъ рукахъ, имѣя дозволеніе, хоця и

данды
и другіе
иносп-
ранные
купцы
удержа-
ли въ
своихъ
же ру-
кахъ
пользу
торго-
ван.
Почече-
ніе по-
мянута-
го Госу-
даря о
торго-
ванъ.

съ пошлинами, Ѳздишь во внутрь Рос-
сіи, и изъ первыхъ рукъ покупашъ
товары, чему пособствовало и малое
познаніе Россійскими купцами торго-
выхъ правилъ, кромѣ можешъ бышь
небольшаго числа госпей.

Персидскую торговлю привелъ онъ
гораздо въ лучшее соспоянніе. Учаспіе,
каковое сей Государь имѣлъ въ оной,
доказывается шѣмъ: онъ примѣшилъ,
что Персіяне начали товары свои вы-
возишь въ Россію гораздо хуже преж-
нихъ, а сіе и почелъ онъ споль за
важное, что онъ навилъ къ Шаху По-
сланниковъ съ прѣбваніемъ, дабы
пѣхъ фабрикантовъ, копорые тако-
вые плутовскіе начали дѣлать това-
ры, къ подрыву довѣрія торговаго, каз-
нишь смертію. Сіе же совокупно дока-
зываетъ, что конечно въ заключен-
номъ родителемъ его или и имъ съ
Шахомъ торговомъ прѣкшапѣ, была
внесена такая спашья; ибо безъ по-
то не могъ бы онъ таковаго имѣшь
прѣбванія.

Посольства его въ Испанію, Фран-
цію, Голландію и Италію, и договоры
съ сими державами торговые, доказы-
вають не менѣе попеченіе его о раз-
пространеніи виѣшнія Россійскія тор-
говли; и хошя изъ Лѣтописей нашихъ

и не видимъ мы дальнѣйшихъ въ помѣ успѣховъ, но по крайней мѣрѣ учинено довольно кѣтому основаніе, и купцы Россійскіе начали имѣть большее о нѣмъ понятіе.

Война его съ Турціею также показываетъ, что не имѣлъ онѣ причины уважать Султана, и помянутыя купцамъ его давалъ привилегіи.

Таковая же война съ Швеціею имѣла главнѣйшимъ предметомъ изпоргнуть изъ хищническихъ рукъ ихъ порты на Балтійскомъ морѣ, хотя обстоятельство и не поблагопріятствовали сему намѣренію попечительнаго Государя. Изъ всего сего однако же заключить можно, что все еще торговля Россійская, по словамъ Фоншенеля, была чахнувшая, и купцы не много большее еще получили о ней понятіе.

Въ разсужденіи внутренней торговли не меньшее же имѣлъ Монархъ о разпространеніи оной попеченіе: вызванные имѣ Европейскіе художники, и заводимыя имѣ мастерства частію по доказываютъ; но главныя пому доказательства суть слѣдующія: 1) изъ исторіи его мы видѣли, что помѣщики въ своихъ деревняхъ имѣли право брать съ проѣзжающихъ Внутренняя Россійская торговля. Царь Алексѣй Михайловичъ земля-облага.

внѣ
внут-
реннюю
торго-
влю.

землями ихъ купцовъ, какъ пошлины, шакъ проѣзжіе, мосшовые, перевозные и прочіе поборы по своему благоизволенію. 2) Что всѣ сіи пошлины, мышы и поборы и пошлины же на ярмаркахъ опдаваемы были на опкупъ, а сіе весьма ошыгощало внутреннюю торговлю. 3) Всякіе разночинцы, а особливо креспьяне, вступали въ торговые промыслы, имѣли по городамъ лавки, и входили во всякіе опкупы. Все сіе приводило торговлю въ крайнее неустройство, а купцовъ въ безсиліе и въ бездѣйствіе. Но попечительный Монархъ шаковья шягоспи съ торговли снялъ, какъ-то видно изъ уставной его грамошы, и изъ 17 главы уложенья. Но однако же спрѣльцы удержали при себѣ, къ немалому подыву купцовъ, свои шорги и лавки, и ошадось еще по прежнему учрежденіе, препяшшвовавшее разпроспраненію торговли, шо естѣ: ежегодные выборы купцовъ въ Государевы службы, какъ-шо, къ шаможеннымъ сборамъ, къ пишейной и соляной продажѣ, и ко многимъ другимъ сборамъ. А понеже во всѣхъ городахъ, слободахъ и значныхъ селахъ и заспавахъ, были шогда шаможни, шо и легко заключишь, коль великое должно бышь число купцовъ,

цовъ, ошвлекаемыхъ сими выборами ошъ промысловъ ихъ; при всемъ шомъ однако же несравненно большее предъ прежнимъ внутренняя торговля получила приращеніе. Одно уже запрещеніе крестьянамъ и другимъ разночинцамъ вступать въ торговья дѣла, было оной сильнымъ вспоможеніемъ; сколь же полезно сіе запрещеніе было внутренней торговлѣ, сполько же полезно и самому земледѣлю. Раздѣленіе шакое, опредѣляющее ошпаться крестьянамъ единшвенно при земледѣліи, а купцамъ при торговлѣ, соединяетъ пользу обѣихъ сословіи шѣсишшимъ союзомъ: купцы въ шакоемъ случаѣ раскупая произрашенія крестьянскія, пособшвоватъ будущъ размноженію земледѣлія; а крестьяне, не препяшсвуя купцамъ въ ихъ промыслахъ, разпространятъ торговлю. Ошдѣленіе симъ образомъ одного званія ошъ другаго производитъ величайшую пользу государству. Тщешно искашъ богатшва государшвеннаго во внѣшней торговлѣ и въ мореплаваніи, ежели спѣсна будетъ внутренняя торговля; шщешно ошдашъ разпространенія внутренней торговли, ежели не будетъ оная питаема шакъ сказащъ земледѣліемъ.

Я надѣюсь не нанесу читателю скуки присовокупленіемъ къ сему разсужденію о внутренней торговлѣ и о неразлучномъ съ оною земледѣліи, и коль она полезнѣе внѣшней торговлѣ и мореплаванію. Неоспоримая истинна, что внѣшняя торговля никогда не можетъ процвѣсти, ежели внутренняя торговля не будетъ приведена въ наилучшій въ государствѣ порядокъ, разумѣя о такомъ государствѣ, какова Россія. По великому множеству предметовъ къ промысламъ и упражненіямъ, какыя находятся въ ней, излишно искать въ отдаленныхъ краяхъ того, что есть дома и подъ руками. Между Голландіи на примѣръ и Россіи, въ разсужденіи ихъ мѣстоположенія, климата, пошвъ земли, и всего опносительно къ тому, находится превеликая разность: что для Голландіи нужно, полезно, выгодно, то самое для Россіи излишно, бесполезно, вредно. Земледѣліе и скотоводство, яко главнѣйшія опоры торговли, для нее несравненно полезнѣе мореплаванія; земледѣліе и неразлучное съ онымъ скотоводство для нее суть наибогатѣйшими источниками, напоишь могущими государство всякороднымъ изобиліемъ. А къ симъ двумъ источникамъ

Разсужденіе о торговлѣ, кака для Россіи полезнѣе.

камъ

дѣлія производящая, всякому должна быть ошущипельна, особливо же помѣщикамъ. Но къ несказанному удивленію, на самомъ дѣлѣ все у насъ прошивное сему усмащривается.

Колико видимъ мы земледѣльцовъ, оставившихъ соху и взявшихся за аршинъ, и промыслы единымъ купцамъ принадлежащіе? Коликое множество видимъ мы ихъ по знашнымъ городамъ, а паче по столицамъ, торгующихъ въ лавкахъ всякими иноспранными шоварами, и шаскающихся съ оными по рынкамъ, по улицамъ, по домамъ? Коликое множество уклонилось ихъ въ разныя несвойственныя состоянію ихъ ремесла, промыслы и званія (*), приведшія у нихъ самихъ въ презрѣніе деревенскія ихъ упражненія? И торгующіе сіи крещьяне, опспавши отъ земледѣлія, сдѣлались худыми только куп-

Слѣд-
ствія
отъ
торговъ
и про-
мысловъ,
произво-
димыхъ
крещья-
нами.

(*) Ремесла не разумѣю я связанныя съ земледѣліемъ, которыми обрабатываются собственныя ихъ произведенія: сіи не только не вредны земледѣлію, но и полезны еще; но разумѣю не свойственныя имъ, какъ-то шкачество мелковыхъ худыхъ матерій, платиновъ, лентъ, и проч. серебряное, золотарное, мѣдное, оловянное, жестяное, сапожническое, карешное, обойничное, щекашурное, и множество другихъ сямъ подобныхъ; а подѣ словомъ промысловъ и разныхъ званій разумѣю я подряды, опкушы, снѣтніе въ кабакахъ цѣловальниками и проч.

купцами и худшими еще художниками (*). Купцы, встрѣчаясь повсюду съ шоргами и промыслами, сими крещьянами производимыми, и шакъ сказавъ ошъ нихъ ошторгнушыми, маломочные и средственныя лишаясь способъ къ своему промыслу, приходяшъ въ убожество и уныніе, раждающее праздность и распушность; а богатые, перяющие ошъ шого званію своему уваженіе, выходяшъ изъ купечества въ Дворянство, и пѣмъ 1) ошягощаюшъ шого города общество, изъ коего они выходяшъ; ибо шягоспи гражданскія, несенныя ими, упадаюшъ на оспавшихся; а 2), что и вся Россійская торговля краннѣ обезсиливается выбывающими изъ оной значными капиталами, которыя, вмѣсто шого, чшобъ обращаясь

Слѣд-
ствіе
обыча-
ннхъ куп-
цовъ въ
чины,
доста-
вляющіе
имъ
Дворян-
ство.

Б 2

ВВ

(*) Примѣчено, что въ тѣхъ селахъ и деревняхъ, которыхъ крещьяне ошходашъ въ города, и вдалека въ промыслахъ, не только упадашъ земледѣліе, но и дѣшородіемъ не умножаются. Знаю я одной фамиліи двѣ деревни; одна изъ нихъ, которая крещьяне упражняюшся хъ одномъ земледѣліи, въ продолженіе одной ревизіи умножилась цѣлою половиною, и изъ 200 душъ стало 400; а другая въ двухъ шахъ душъ состоящая, которая крещьяне упражняюшся хъ сказанныхъ не свокшвенныхъ имъ ремеслахъ, и ошходяшъ для шого упражненія и продажи дѣлаемаго ими въ Москву, въ печеніе двухъ ревизій не умножилась ни единымъ человекомъ, и по нынѣ все въ 200 душахъ состоитъ.

въ торговлѣ, распроспраняшь и усиливашь оную, упопреляющся на покупку деревень. Чшожь изъ шого слѣдуешь? Люди сіи, въ прежнемъ состоянїи своемъ, бывъ хорошими купцами, подкрѣплявшими торговлю и цѣлое сословіе купцовъ, выбывъ изъ онаго, спановящся жудыми Дворянами (*); а кресть-

(*) Я не говорю о тѣхъ, которые, находя въ себѣ болѣе склонности къ военной службѣ, прямою службою достаютъ себѣ чины, и ниже о тѣхъ, кои за какія либо заслуги оными награждаются; но сихъ весьма мало; а о тѣхъ, которые деньгами оные достаютъ, и которыхъ много. Г. Волтинъ между прочимъ о семъ говоритъ такъ: „Лучшее мужество перевелось отъ шого, что всѣ одинъ по одному оставя свое званіе, сдѣлалися Дворянами, шо есть купили себѣ чины; а съ ними купно получили право покупки деревни, и предпочли обрѣчь брать съ крестьянъ торговлѣ и промыслу. Нѣкоторые за ихъ службы пожалованы Дворянами, но шаковыхъ мало; а большая часть сыскала себѣ Дворянство деньгами. Главнѣйшая по моему мнѣнію (продолжаетъ онъ) причина, понуждающая купцовъ искать состоянїю своему перемѣны, есть малое уваженіе, или паче презрѣніе, показываемое имъ. Спаяжавшимъ богатство спановинся сіе несноснымъ, состоянїе ихъ дѣлается для нихъ низкимъ и гнуснымъ, а чины тѣмъ болѣе желательными, что имѣютъ чѣмъ ихъ поддерживать; что получа ихъ, и съ нами вкупѣ право на Дворянство, возымѣютъ они способъ не только достать себѣ уваженіе, но съ помощію богатства сравнить себя съ первостепенными въ государствѣ людьми. Знаменитой фамиліи, но не богатая Дворянка, гнушается вышши за мужъ

крестьяне ихъ худшими еще, нежели были, земледѣльцами.

Порядокъ есть душа общества; но оный долженъ ствуетъ замѣшаться, когда одно сословіе вслупаетъ въ званіе другаго, и сей-то спасительный порядокъ спаравшійся всегда ПЕТРЪ Великій поддерживалъ, утверждалъ на швердѣйшемъ основаніи ЕКАТЕРИНА Великая, издавъ особыя права Дворянству и купечеству, и нѣтъ сомнѣнія, чтобъ время не произвело всей той пользы, каковую благоприветливая душа Матери Отечества оными доставить желала.

КРЕСТЬЯНЕ и ХОЛОПИ.

Крестьяне въ древнія времена въ Россіи были вольными, копорыхъ помѣщики земель, на коихъ они поселялись, не имѣли власти ни продавати ни закладывати, ни въ на-

Крестьяне въ старину были вольными.

Б з

слѣ-

„зі богатого кунца, не имѣющаго чина, сколько ни
 „достою ей богатство его. Достаѣ себѣ кунца кам-
 „золѣ съ разумешомъ, уничтожаетъ сіе затруд-
 „неніе. Съ чиномъ получаетъ онъ множество вы-
 „годъ, коихъ безъ того не могъ имѣть, освобож-
 „даетъ тысячи безпокойствъ, повинностей, долж-
 „ностей, кои его тяготили, кои состояніе его дѣла-
 „ли ему труднымъ, досаднымъ и несчастнымъ. Оц-
 „врати сіи и привзавъ къ званію кунца и больше
 „уваженія, убавиша въ нихъ охота искать себѣ
 „чиновъ, добиваться Дворянскаго достоинства.“

Примѣчаніе на Деклерка Томъ II. стр. 230 и 231.

слѣдіе оставишь ни въ приданое отдашь, каковую свободу имѣли они даже до царствованія *Бесдора Ивановича*. Крестьяне имѣли право переходить отъ помѣщика къ другому, заплащя первому положенное закономъ.

Они имѣли право переходить отъ одного помѣщика къ другому, заплащя старому помѣщику опре- дѣленную за- кономъ плату.

Въ законахъ Царя *Ивана Васильевича* переходу крестьянъ отъ одного къ другому помѣщику назначено было одно въ году время, а имянно, за недѣлю до Юрьева дни осенняго, и недѣля по Юрьевъ днѣ. При переходѣ крестьянинъ старому помѣщику обязанъ былъ заплащить пожилаго за дворъ, въ безлѣсныхъ мѣстахъ рубль и два алшына, а въ лѣсныхъ мѣстахъ 56 копѣекъ. Кошорой крестьянинъ поживетъ за помѣщикомъ годъ и пойдетъ прочь, тогда плащилъ за четверть двора; два года проживъ, плащилъ за полдвора; три года проживъ, за три четверти двора; а проживъ четыре года, плащилъ за весь дворъ. Но да не возмнишь кто, что сія плата была весьма легка. Надобно о ней судить по тогдашнему времени, а имянно: 1) что рубль тогдашній полагался прошивъ Голландскаго червонца; а 2) что изъ онаго возможно было такое употребленіе сдѣлать, какого нынѣ и на дванцать на пять рублей не сдѣлаешь;

Рубль старинной значилъ очень много.

ешь; пошому чшо всѢ вещи покуна-
лись безмѣрно дешево, на примѣрѣ
четверть хлѣба по 5 и по 10 копѣ-
екѣ. Выше сея цѣны покупка почи-
талась за дороговизну, и еще въ 1687
году въ Москвѣ покупалась рожь по
12, а овесъ по 7 копѣекѣ четверть (*);
а по соразмѣрности сего судить долж-
но и о всемъ покупаемомъ; ибо цѣ-
на хлѣба подобна, шакъ сказашь, ба-
ромешру, возвышающему и унижающе-
му на все прочее цѣну. Другое дока-
зательство дороговизны денегъ, когда
Царь Иванъ Васильевичъ, начавъ вели-
кія въ Москвѣ спроеія, приказалъ
публиковать, чшо плачено будетъ
вольнымъ каменщикамъ по 7, плоти-
камъ по 5, проснымъ рабочимъ
однимъ по 4, а другимъ по 3 деньги на
день: шо плаща сія столь велика пока-
залась, чшо явилось великое множество
охотниковъ, и должно было изъ сей
цѣны еще убавишь (**).

Закономъ было положено, чшо по-
мянушой переходъ не иначе бытъ дол-
женъ со стороны крестьянъ, какъ объ-
ясненіи

Б 4

Порядокъ въ
прежнемъ
явля крестья-
нъ отъ
одного
помѣщи-
ка къ
друго-
му.

(*) Изъясненіе о смутномъ времени, приписываемая Г.
Матвѣеву.

(**) Г. Татищевъ въ примѣчаніи на Судебникъ подъ 49
статьей.

явя прежде о шомъ помѣщику, на чьей землѣ жилъ, учинишь съ нимъ расчетъ въ пожилыхъ и оброчныхъ деньгахъ при свидѣтеляхъ и при шомъ владѣльцѣ, къ которому онъ перейши положилъ. Въ прошивномъ же случаѣ почиался онъ за бѣглаго и подвергалъ себя пенѣ, равнымъ образомъ и шомъ владѣлецъ, которой его на свою землю приметъ, не объявя въ мѣстѣ судебномъ.

Подати
государ-
ствен-
ныя бра-
лись по-
гда съ
земель, а
по шомъ
съ дво-
ровъ,
а не съ
душъ.

Въ слѣдствіе вольнаго сего пере-
хода крестьянъ и подати государст-
венныя брались не съ душъ, какъ ны-
нѣ, но съ земли. Помѣщикъ долженъ
былъ оныя плашишь по количеству
четвертныхъ пашни и всякихъ угодій,
счисляющихся въ вопчинѣ его, или въ
помѣстѣ.

Такое установленіе о платежѣ
продолжалось даже до Царя *Алексѣя
Михайловича*; но и сей однако же Госу-
дарь перемѣнилъ оное по нуждѣ, а
именно: по причинѣ, что отъ бывшихъ
разореній и мору многія земли опу-
стѣли и помѣщикамъ и владѣльцамъ
оныхъ плашишь шало не съ чего; а
положилъ подати со дворовъ, равнымъ
образомъ и рекрутъ брали не съ душъ,
а съ земли, со ста четвертей добрыя
земли

земли (*) человекѣ на конѣ въ полномѣ доспѣхѣ, а въ дальнѣйшѣ походѣ о дву конѣ. Но сіе положеніе въ случаѣ нужномѣ перемѣнялось, какѣ то мы сіе видѣли выше. Крестьяне подаши свои плашили не съ душѣ, не съ дворовѣ, не съ имѣнїя, а съ пашни. Занимавшїе для обрабошыванїя земли больше, больше какѣ плашили, такѣ и сами прїобрѣтали. Дѣншецѣ, обрабошывая меньше земли, меньше и плашилѣ и меньше имѣлѣ своихѣ выгодѣ. На Государевыхѣ земляхѣ жившіе плашили Государю, а на помѣщичьихѣ помѣщикамѣ. Не могѣ помѣщикѣ отѣ крестьянѣ своихѣ прѣбовать, или взыскивать ничего сверхѣ условнаго, или закономѣ предписаннаго, или обычаемѣ установленнаго. Въ случаѣ нарушенїя сего установленїя крестьяне оставляли его и переходили къ другому.

Крестьяне плашили помѣщикамѣ по числу обрабошываемыхѣ ими земли.

Помѣщичи не могли брать съ крестьянѣ больше опредѣленнаго.

Холопи были совсѣмѣ другой родѣ отѣ крестьянѣ; они также были вольные, однако же совокупно могли назваться и невольными; ибо должны они были всегда бытъ въ служенїи тому, кому давали на себя кабалы; а жошя

Холопи служили по кабаламѣ на смерть господина.

Б 5

ка-

(*) Четверть есть поддесятины, а десятина тогдашня содержала въ себѣ 2500 квадратныхъ сажень.

По смер-
ни его
должны
они
были
избрать
новаго и
дать на
себя
кабалу.
Холопи
лѣтние.

кабалы сіи давали они по смерть госпо-
дина, копорому служивъ обязывались,
однакожъ послѣ его законъ повелѣ-
валъ имъ избрать по своей волѣ но-
ваго господина, и дать ему новую на се-
бя кабалу. Изъ нихъ были два рода:
одни служили по кабаламъ, а другіе
по *лѣтной*, то есть на урочные годы
данной. Вся вольность ихъ состояла
въ томъ, что господинъ не могъ ихъ
ни продавать ни закладывая, ни въ
приданое отдавать. И такъ были по-
гда холопи и рабы и свободны: сво-
бодны токмо въ избраніи себѣ госпо-
дина, а рабы токмо по смерть его.

Холопи
вѣчные
были
только
изъ
лѣтнихъ-
новъ.

Были однако же и такіе рабы, надъ
копорыми власнъ господъ была такая,
что могли ихъ продавать и прочее;
но сіи происходили изъ плѣнниковъ;
а дабы различить ихъ отъ первыхъ,
то первые назывались кабалными, а
послѣдніе *старинными*, или *полными*
холопами, то есть родовыми и крѣ-
постными (*). Однакожъ послѣ судеб-
ника, указомъ 1556 году узаконено
и плѣнникамъ бысть въ холопахъ то-

КМО

(*) Гречій и Пуфендорфъ право надъ рабствомъ не-
вольниковъ выводилъ изъ кашури войны, что по-
елику побѣдитель можетъ и убить и жизнь даро-
вать, съдовавшия ле даровачной жтнію и долженъ
заслуживать оную рабствомъ.

кмо до смерти господина, кромѣ же-
 нившихся на рабахъ ихъ. Таковые
 оспаралися въ холопяхъ и дѣши ихъ
 вѣчно. Въ соспоянне первыхъ входи-
 ли добровольно изъ вольныхъ людей,
 какъ-шо изъ чужеспранцовъ, изъ мѣ-
 щанъ, изъ дѣшей Боярскихъ и дру-
 гихъ чиновспоянй, кромѣ только
 крестьянъ, (которыхъ, даже и воп-
 чинныхъ не имѣли помѣщики права
 кабадишь, шакъ какъ холопей), и до-
 говорясь о плашѣ, давали на себя за-
 писи, чшобъ имъ служишь до смерти
 шого, кому они запись дали. Господа
 не могли держашъ ихъ у себя безъ
 такихъ обязанностей и не записавъ ка-
 баль въ судебномъ мѣспѣ по закону;
 въ прошивномъ случаѣ ни въ чемъ
 имъ не давалось на шакowychъ суда,
 хощя бы которой изъ нихъ и обокравъ
 господина бѣжалъ.

Царь Иванъ Васильевичъ узаконилъ
 было и изъ крестьянъ брашъ въ хо-
 лопи, и даже безсрочно; но уложенъ
 емъ сіе опмѣнено паки, и кажешся
 для шого, чшобъ шѣмъ пресѣчь спо-
 собъ избывашъ опъ плашежа государ-
 спвенныхъ подашей; ибо шогда съ дво-
 ровъ уже, а не съ земли оныя бралися,
 холопижъ опъ оныя освобождалися.

Царь ит.
 Васил.
 дѣлаешъ
 холопей
 вѣчны-
 ми,
 но уже
 жешемъ
 оное
 опмѣне-
 ко.
 Холопи
 земли
 ко пажд-
 му, ко

Царь
 ко пажд-
 му, ко

служили
въ до-
махъ.

Царь Борисъ и Царь Василей Ивано-
вичъ Шуйской издали было указы о
вольности холопей. Но сіи, получа сво-
боду, употребили оную въ крайній го-
сударству вредъ, почему скоро по
изданіи оныхъ указовъ обоими сими
Государями паки оныя уничтожены.

Помѣ-
щики
предпри-
нимали
воль-
ныхъ
холопей
учинишь
вѣчны-
ми.

По томъ помѣщики захотѣли бы-
ло кабалныхъ сравнить съ полными
холопями; но сіи собравшись подали
Царю Василью Ивановичу Шуйскому на
шаковое прищѣсненіе правъ своихъ
челобитную, а сей Государь и подшвер-
дилъ спаринныя ихъ права.

Но того
имъ не
дозволе-
но.

Числен-
ные лю-
ди были
кресть-
яне же.

Холопи
и рабы
въ пере-
пись не
входили.

Находимъ мы въ Лѣтописяхъ на-
званіе еще людей сего же рода подѣ
имянемъ численныхъ людей. Но сіи
быди не иные, какъ тѣ же крестьяне,
а названіе сіе получили отъ того, ко-
гда во время властвованія Татарскаго,
Баскаки (*) всѣхъ тѣхъ, кои жили до-
мами, и имѣли земли, промыслы, до-
ходы, переписавъ обложили подапymi,
и по изчисленію ихъ названы числен-
ными людьми. Не имѣющіе домовъ,
промысловъ, собственности, каковы
были рабы, въ перепись сію не входили,
никакихъ подапей не плашили, и
о числѣ ихъ было не извѣстно, а по

шо-

(*) Татарскіе правители.

шому не могли они и численными людьми назваться.

Холопи съ помѣщиками своими ходили на войну, и по большой части только для ихъ охраненія и услуги.

По причинѣ вольнаго крестьянъ съ мѣспа на мѣспо переходу должно было дѣлать имъ ежегодно и перепись, по кошорой было извѣстно, сколько въ кошоромъ уѣздѣ крестьянъ, и слѣдовательно извѣстно было, и сколько съ кошораго уѣзда должно вышши люди на службу. Они собирались на сборное мѣспо по наряду въ назначаемой срокъ. Начало пресѣченія крестьянамъ переходу послѣдовало въ царствованіе Царя *Ееодора Ивановича*, кошораго указомъ, состоявшимся 1597 году, велѣно перебѣгающихъ къ другому помѣщику возвращать къ первому, и переписныя учинить имъ книги (*). Симъ запрещеніемъ переходу мѣлкопомѣспные дворяне были весьма довольны; ибо по прежнему вольному крестьянъ переходу, богатые и сильные помѣщики, и знатные Архїерейскіе дома и монастыри, имѣвшіе множеспво пуспыхъ земель, всегда опѣ мѣлкопомѣспныхъ переманивали кресть-

Другая должностъ холопей ходишь съ помѣщиками своими на войну. Крестьянамъ по причинѣ ихъ вольнаго переходу ежегодно дѣлалась опись. Начало пресѣченія вольности переходу ихъ послѣдовало при Царѣ *Ееодорѣ Ивановичѣ*.

(*) Судебникъ § 164 и примѣчаніе на оной Г. Татищца.

кресстьянѣ на шѣ свои земли обѣщаніемъ большей имѣ выгоды и сильнѣйшаго покровительсва, и слѣдовапельно новымъ симъ закономъ были послѣдніе весьма не довольны.

Принявшій послѣ помянушаго Государя престолѣ Царь Борисѣ, мня приласкашья къ значнымъ духовнымъ власшямъ и Вельможамъ, и шѣмъ утвердишь себя на престолѣ, паки сей законѣ въ 1602 году уничтожилѣ, и по прежнему далѣ кресстьянамъ вольность перехода; но послѣдовавшие за симъ великія жалобы, роптаніе и даже мятежи, отъ большой части малопомѣстныхъ Дворянѣ, на Вельможѣ и духовенство за переманиваніе къ себѣ по прежнему отъ нихъ кресстьянѣ, принудили его паки, какъ вольной переходѣ кресстьянѣ пресѣчь, пакъ и холопей по прежнему невольными учинишь (*).

Сіе подтверждено въ 1607 году и Царемъ Васильемъ Ивановичемъ Шуйскимъ, обще съ собраніемъ духовныхъ и свѣтскихъ Вельможѣ. Въ указѣ прописаны шому причины, что отъ переходу кресстьянѣ причинялися великія крамолы, ябеды и насилія немощнымъ

(*) Г. Ташицевѣ въ примѣчаніи на сей Царя Борисѣ указѣ стр. 125 Судебника.

нымъ отъ сильныхъ (*). При Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ 1625 году всѣ крестьяне, на какихъ земляхъ жили, вновь переписаны и поному учинены дѣиспвишельнѣйшія прежнихъ переписныя книги, а симъ совершенно уже утвердились они за помѣщиками. Наконецъ уложениемъ Царя Алексѣя Михайловича (глава 11) узаконено судить о крестьянахъ по шѣмъ переписнымъ книгамъ; и ежели которые изъ нихъ перейдутъ къ другому помѣщику, по вѣдѣно ихъ высылашь къ прежнему ихъ помѣщику, по есць за кѣмъ они въ переписныхъ книгахъ написаны, почему таковыя переходцы и почтены за бѣглыхъ, и помѣщики, принимающие ихъ, присуждались къ штрафу.

Изъ сея же уложенныя главы видно, что крестьянъ вошчинныхъ про-

свѣдѣнъ
подливетъ
жделетъ.
ри Царѣ
ѣмъ.
Ѳеодор.
боже
сіе же
утвер-
ждено
и пере-
писныхъ
крестъ.
анамъ
учинены
книги.
То же
самое и
уло-
женемъ
Царя
Алексѣя
Михай-
ловича
узаконе-
но.

да-

(*) Заключение сего указа есть таково: „А буде кто-
торже отъ нынѣ изъ за кого вышедъ перейдутъ
къ иному, кому бы то ни было, и шотъ приметъ
прошиво сего нашего уложения, и у шого крестъ-
нина взявъ, перевести ему со всеми шого крестъ-
нина пожники, откуда онъ перебѣжалъ, а дворъ,
есцьли оной крестьянинъ шпроналъ, заплатити чеге
судитъ, а двора не возити; да съ него же на Царя
Государя за то, что приналъ прошиво уложения,
доправити 10 рублевъ, не принимай чужаго;
да съ него же за пожилое шому, чей крестьянинъ,
за дворъ на всякой годъ по три рубли, и за холо-
стаго шо же на годъ по три рубли.“ Судебницѣ
стр. 125.

давать дозволялось только съ землею.
 „ У копорыхъ вопчинниковъ по суду
 „ и по сыску и по писцовымъ книгамъ
 „ крестьяне взяты будущъ, и опданы
 „ испцамъ изъ купленныхъ вопчинъ,
 „ а купили они шѣ вопчины у вопчин-
 „ никовъ съ шѣми крестьяны послѣ
 „ писцовъ, и въ купчихъ шѣ крестья-
 „ яне у нихъ написаны, и шѣмъ воп-
 „ чинникамъ вмѣсто шѣхъ опда-
 „ почныхъ крестьянъ взяли на про-
 „ давцахъ шакихъ же крестьянъ, со
 „ всѣми животы и съ хлѣбомъ стоя-
 „ чимъ и съ молочнымъ, изъ иныхъ
 „ ихъ вопчинъ. „

Запрещено было также съ помѣ-
 стныхъ земель переводить крестьянъ
 на вопчинныя земли. Все же сіе ясно
 показываетъ, что древняя свобода
 крестьянъ въ разсужденіи переходу изъ
 одного мѣста въ другое, или отъ од-
 ного помѣщика къ другому вовсе пре-
 сѣчена, и они стали крѣпки тому по-
 мѣщику, на котораго земли въ пере-
 писныхъ книгахъ показаны.

Хотя же законъ, сдѣлавши ихъ не-
 вольными, и не предписалъ мѣры ра-
 ботъ ихъ и повинностей, но помѣщи-
 ки время отъ времени сами собою рас-
 проспранили свою надѣ ними власть.
 Долго однако же не могли они еще про-

Пресѣче-
 ніемъ
 пере-
 ходу
 крестья-
 нъ учи-
 нились
 они
 крѣпки-
 ми по-
 мѣщи-
 камъ.

давать ихъ безъ земли, или по одиначкѣ; а помѣстныхъ крестьянъ, поелику давались оныя владѣльцу до смерти, и съ землями продавались не имѣли права. Но и надѣ самыми вопчинными крестьянами власнѣ помѣщиковъ была еще довольно ограничена; они, имѣя уже право крестьянъ сихъ съ землею продать, заложить, въ приданое отдать и въ наслѣдіе дѣтямъ своимъ оставить, не имѣли права закрѣплять ихъ себѣ, шакъ какъ вольныхъ людей, кабалою, (Ул. гл. 20. стр. 113) и шакже продавать по одиначкѣ, равно какъ и помѣстныхъ.

Первой поводъ къ продажѣ по одиначкѣ и безъ земли подалъ владѣльцамъ наборъ рекрутъ съ числа дворовъ, показавъ шѣмъ дорогу, что можно ихъ отдѣлять отъ земли и отъ семействъ по одиначкѣ. Указъ, сравнившій помѣстья съ вопчинами, и послѣдовавшая за онымъ въ 1718 году подушная перепись, которою и холопы, безъ различія кабалныхъ отъ полныхъ, поверстаны въ одинакой окладѣ съ крестьянами, утвердили владѣльческое приязаніе присвоить надѣ шѣями и другими одинакое власнѣшества право. Послѣ сего стали холопы превращать въ крестьянъ, а крестьянъ

Къ продажѣ крестьянъ безъ земли подалъ поводъ наборъ рекрутъ. Перепись душъ сверстана и холопей съ крестьянами.

спьянѣ въ холопей, ошдѣляяшъ ихъ отъ семействѣ, и наконецъ продавашъ на выводѣ семьями и по одиначкѣ.

„Съ того времени (говоритъ Г. Болпинъ) спали бышъ помѣщики паковымижъ власпишелями надъ имѣніемъ и жизнью крестьянѣ и холопей своихъ, каковыми по древнему закону были надъ одними только плѣнными. Нѣшъ закона, дѣлающаго лично крестьянѣ помѣщикамъ крѣпостными; обычай, мало по малу вседневной обращашъ ихъ въ дворовыхъ людей, прямо въ противность уложенныхъ спашъ о семъ, и подѣ названіемъ дворовыхъ продавашъ ихъ по одиначкѣ, сначала былъ шерпимъ, послабляемъ, превращено шолкуемъ, обратился наконецъ чрезъ долговременное употребленіе въ законъ (*).”

Но не было ли причинѣ со стороны Правительсшва, понудившихъ сначала ограничить право вольности крестьянѣ и холопей, а по томъ и укрѣпить ихъ помѣщикамъ, привязаніемъ къ землямъ ихъ? Я съ своей стороны нахожу многія, изъ которыхъ представлю на разсужденіе безпристрастныхъ однѣ важнѣшїя.

1)

(*) На Деклерка Томъ II. стр. 211.

1) Вольность перехода крестьянъ Причины,
нерѣдко была причиною, что земли понуди-
оспалялись въ запускѣннн; ибо кре- вшнѧ
стьяне, льспясь найши лучшую землю, Прави-
не имѣли ошой, на копорой жили, тель-
должнаго раченнѧ, да и самыми пере- ство
ходами упускалось время къ обрабо- пресѣчь
тываннѧ земель, на копорыѧ они пере- поль-
селялись вновѣ; но можешѣ бышѣ воз- ность
разашѣ мнѣ на снѣ, что тогдашннѧ перехода
дешевнзна хлѣба изѣвляла его изоби- крестья-
лнѣ, и слѣдственнѧ земли не оспава- лнѣ.
лись не обработанными; опвѣшспвую: Перваѧ.
малая цѣна хлѣбу производила опѣ шо-
го, что деньги были въ разсужденнн мала-
го ихѣ количесшварѣдки и дороги, какѣ
шо снѣ выше мы показали (*); а что не
было недоспапка въ хлѣбѣ, шому при-
чиною было шо, что тогдашннѧ кре-
стьяне не знали ни шорговѣ, ни оп-
куповѣ, ни мануфакшурныхѣ и дру-
тнхѣ не свойспвенныхѣ ихѣ сосшоя-
ннѧ рукодѣлнѧ и промысловѣ, не сидѣ-

В 2

ли

(*) Князь М. Мих. Щерватонѣ, по случаю заплачен-
ныхѣ Росснѧю Польшѣ за выкупѣ пѣннныхѣ 32 ты-
сячѣ рублей, говорншѣ: „32000 тогдашннхѣ рублей
„учннали 852267 Польшннхѣ золотыхѣ; а около шо-
„го же времени обрншаемѣ мы, что 50 тысячѣ Угор-
„скнхѣ (Венгерскнхѣ) червонныхѣ стоили 50 ты-
„сячѣ рублей, шо естшн положншѣ каждой Угор-
„ской червонной въ ннри рублн кнншннхѣ, шо каж-
„дый тогдашннѧ рубль стоилѣ пять рублей, и проч.“

ли по городамъ въ лавкахъ, и не отлучались отъ деревенскихъ работъ полнами; а шаквая неопвлеченность отъ сельскихъ упражненій замѣняла съ избыткомъ нераченіе ихъ о земляхъ, къ которымъ не были они привязаны. Однакожъ при маломъ урожаѣ хлѣба чувствованъ былъ крайній въ немъ недостатокъ, и даже голодъ; а сіе не меньше доказываетъ нераченіе крестьянъ о земледѣліи, и слѣдственно о запасеніи хлѣба на будущее время.

Причина
вторая.

2) Вольность переходовъ подавала поводъ крестьянамъ не только къ нераченію о обрабатываніи земель, но и къ самымъ мяшежамъ. Непокойныя изъ нихъ головы, для частныхъ своихъ выгодъ, овладѣвая умами простѣйшихъ, раждали въ нихъ ненависть къ своимъ помѣщикамъ, и желаніе къ оставленію ихъ земель безъ всякой нужды. А когда шаквыми мыслями занятыя смущались крестьяне, въ шожее время большее еще происходило неустройство въ самыхъ помѣщикахъ; ибо шаквые переходы по большой части дѣлались отъ подговариванія крестьянъ другими помѣщиками, желавшими населить ими свои земли; и какъ многіе изъ сихъ послѣднихъ въ томъ шолько и упражнялись, шшобъ

возбуждашь разными коварными вымыслами ненависть крестьянъ на помѣщиковъ, по отъ онаго происходило безчисленное множество разорительныхъ шажебъ, дракъ и самыхъ бунтовъ.

3) Знатные изъ мірскихъ и духовныхъ владѣльцы земель всегда выигрывали у малопомѣстныхъ, ибо пошребенъ малой шолько блескъ къ ослѣпленію очей грубыхъ крестьянъ; обѣщаніе имъ большаго покровительсва и излишней льготы довольно уже было къ сему, и крестьянство въ такомъ случаѣ не на лучшую пошву земли, но на ихъ слова кидались. Сіе доказываешся, что худшія земли около Москвы и Ярославля болѣе спали населенными, нежели въ отдаленіи отъ столицы самыя лучшія земли.

4) Такое неуспройство, а паче пошворство, дѣлаемое крестьянамъ и холопамъ, распушнѣвшихъ изъ нихъ уклоняло не шолько въ праздноствъ, но въ воровство и разбой; а холопы, по смерти господъ своихъ дѣлавшіеся вольными, между избраніемъ новыхъ себѣ господъ, большою частію дѣлались предводителями шакъ разбойническихъ. Дѣшописи Россійскія единогласно свидѣтельствуютъ о сихъ ужа-

Третья причина.

Четвертая причина запрещенію пещоду крестьянскаго.

сныхъ по всѣмъ дорогамъ и большимъ рѣкамъ производившихъ разбоихъ и убійствахъ, что особливо доказалось во время Царей Бориса и Василья Ивановича Шуйскаго, когда ими дарована была свобода холопямъ,

Пятая
причина.

5) Государи Россійскіе и судебныя мѣста крайнѣ были обременяемы разборомъ жалобъ между Дворянъ, отъ переходовъ крестьянъ производившихъ, и подавали безчисленные поводы къ пристрастію въ судопроизводствахъ, несправедливостямъ и раздорамъ, возмущающимъ спокойствіе общее,

Шестая
причина.

6) Запруднялось государство ежегодно переписью крестьянъ, дѣлаемою для положенія на нихъ государственныхъ податей, и для назначенія извѣснаго числа на Государеву службу; а се учиняло превеликое въ государствѣ распройство, жалобы на переписчиковъ, и народное оныягощеніе, а не рѣдко и въ собраніи войскъ остановку и медленность, бывшую иногда крайнѣ бѣдственной государству,

Къ сему же прибавить слѣдуетъ, что привычка у крестьянъ переходить съ мѣста на мѣсто такъ была велика, что и по состояніи помянутыхъ законовъ, запрещавшихъ имъ переходъ, они въ противность оныхъ самовольно

но переходили съ шѣхъ мѣстѣ, на коихъ были въ переписныхъ книгахъ написаны. Изъ указа 1687 года Юня 2 дня, видно, что одни изъ нихъ перешли, а другіе переходили въ Сибирь и тамъ поселялись; а какъ симъ же указомъ велѣно ихъ тамъ ославить, то изъ сего и можно заключить, что перешедшихъ туда было число великое. Какому же должно быть самоволію тогда, когда не было закона, запрещаваго имъ переходъ?

2) Вольность крестьянъ, шолкими смятеніями и неуспроисвами опягощавшая государство, далека ли была отъ того, чтобъ преобразить грубыхъ сихъ людей въ мягкихъ и послушныхъ? Мы съ ужасомъ читаемъ о слѣдствіяхъ, какія производили отъ нихъ въ шаковыя времена, когда они выходили изъ подчиненности. Въ половинѣ XIV вѣка испытала сіе особливое Франція, когда крестьяне, вышедъ изъ подчиненности, всѣхъ дворянъ, попадавшихъ имъ на глаза, жестокими мученіями умерщвляли. Небузданная злость ихъ до того проспердась, что одного дворянина изжаря, заславили жену его и дочерей съ мясо его (*). Въ началѣ XV вѣка, во

Седьмая причина.

Ужасныя слѣдствія вольности крестьянской.

Б 4

время

(*), Г. Болшинъ въ примѣчаніи на Деклерка.

время войны внутренней между домами Бурбонскимъ и Орлеанскимъ, вышедшій изъ подчиненности народъ, пропивныхъ паршій вѣшали, казнили и сожигали, и никто не увѣренъ былъ о жизни своей ни на одинъ день; сражались по улицамъ, въ церквахъ, въ домахъ, въ полѣ; а таковыхъ бѣдственичѣйшихъ примѣровъ ошъ излишней вольности и во всѣхъ странахъ было множество, доводившихъ государсва до края погибели. Нынѣшняя мечпательная во Франціи вольность колікія бѣдствія производитъ, шо всѣмъ извѣстно. Свобода, сказалъ Руссо, есть прекрасная пища, но требуется хорошій желудокъ, чтобъ ее сварить, а его - то не всѣ люди имѣютъ.

Заблужденіе] шѣхъ, кои выводяшъ пользу вольности изъ перво-бышнаго состоянія природы.

Многіе на семъ вольности пунктѣ останавливаясь, заблуждають, выводя права человѣка изъ первобышнаго состоянія природы, и изъ шого заключають, что всѣ люди рождаются вольными и равными. Надобно быть слѣпу шому, кто въ первобышномъ состояніи природы не усматриваетъ превозмогательной власпи, насилій, похищеній и преступленій, какъ обыкновенныхъ слѣдствій неподчиненности. Оставивъ первобышную свободу буйной черни есть шоже, что пущивъ дикихъ

кихъ медвѣдей между людьми, какъ-то мы видѣли изъ вышеприведенныхъ примѣровъ. Правительство Россійское благоазумно разсудило, многочисленное сіе въ государствѣ сословіе людей грубыхъ, непросвѣщенныхъ, и готовыхъ на всякое буйство, обузданъ привязаніемъ ихъ къ землѣ, изъ владѣльцовыхъ земель учинишь по всему государству частныя Полиціи, обязавъ помѣщиковъ отвѣтствовать за всѣ неустройства, въ ихъ деревняхъ произходящія.

Но скажетъ кто на сіе, что вольность крестьянъ во всей Европѣ дошла хлѣбопашество до совершенства, не подавъ крестьянамъ причины къ неустройству; отвѣтствую:

1. Что не лзя того сказать, чтобъ во всей Европѣ лучшимъ чрезъ свободу ихъ сдѣлалось земледѣліе. Французскіе и Испанскіе крестьяне противное сему доказываютъ.

Вольность крестьянъ во Франціи и Испаніи

2. Ежели же есть гдѣ лучшее земледѣліе, какъ-то въ Англии и другихъ нѣкихъ государствахъ, то сіе не должно приписываться вольности крестьянъ, но старанію Правительства, неуспяное о томъ попеченіе употребившаго, и мудрыми учрежденіями

не сдѣлала лучшимъ земледѣліе. Англиское земледѣліе не вольно-

сти
крестьянъ,
а попече-
ніе пра-
витель-
ства
припи-
сывается
ед.

къ тому крестьянъ поощрившаго (*), Попечительной помѣщикъ въ Россіи земледѣліе съ большею еще удобностію можетъ до лучшаго довести совершенства, какъ - то многіе то оказали уже самымъ дѣломъ.

3.

(*) Въ 1621 году жаловался Англія, что Франція ежегодно ввозитъ въ нее великое количество хлѣба; а отъ 1715 до 1745 продала сама уже Англія Франціи хлѣба на 200 миліоновъ ливровъ, а отъ 1747 по 1751 собственнаго же своего хлѣба Англія продала другимъ націямъ на 7,405, 786 фунтовъ стерлинговъ; а на Россійскія деньги, считая фунтъ по шести рублей, выдѣнъ болѣе нежели на сорокъ четыре миліона рублей. Отъ чегожъ таковая между Англическимъ и Французскимъ земледѣліемъ произошла перемена? Отъ неусыннаго попеченія Правительства перваго, и отъ небреженія и излишнихъ налоговъ на крестьянъ втораго. Между прочимъ въ поощреніе земледѣльцовъ Парламентъ Англической, за отпускъ своего хлѣба въ чужія земли, опредѣлилъ платитъ земледѣльцу за каждой квартеръ (съ небольшимъ 15 пудъ нашихъ) пшеницы по 3 сольдовъ стерлинга, ячменя по 2 сольда и 6 деніеровъ стерлинга. Сіе небольшое награжденіе столь сильно поощрило земледѣльцовъ, что въ 1750 году сумма, выданная имъ, простиралась до 325,405 фунтовъ стерлинговъ (около 2 миліоновъ рублей). Сіе мудрое учрежденіе въ Англіи и понынѣ существуетъ, не упоминая уже о другихъ великихъ награжденіяхъ, которыя Правительство платитъ за изобрѣшеніе лучшихъ земледѣльческихъ орудій, способовъ къ осушитъ болотъ, за удобреніе земель, за прилѣжность и проч. Вотъ причина умноженія хлѣбопашества въ Англіи и упадка онаго во Франціи, хотя и въ обоихъ сихъ государствахъ крестьяне равно воляные.

з. Лучшее изъ Европейскихъ земледѣліе не прежде доведено до совершенства, какъ уже въ просвѣщеннѣишія времена. Правительство Россійское въ тогдашнія времена, не будучи еще столько просвѣщеннымъ, не могло удобнѣишаго сыскашь средства къ лучшему обрабатыванію земель, какъ привязаніемъ крестьянъ, несравненно грубѣишихъ, къ землѣ. А къ тому можно сказать, что и самое лучшее Европейское учрежденіе о крестьянахъ не соотвѣтствуетъ ни образу Россійскаго правленія, ни климату, ни нравамъ. „ Не всякому народу вольность можетъ быть полезна (говоритъ Г. Болшинъ); не всякой умѣетъ ее наслаждаться; поспѣбно къ сему расположеніе умовъ и нравовъ, особливо которое приобрѣтается въ нами. „ Помянушый писатель, описавъ вольности Европейскихъ крестьянъ, заключаетъ такъ: „ Изъ сихъ многообразныхъ вольностей надобно намъ избрать такую, которая бы была сообразна нашему физическому и нравственному состоянію. — Понеже жажъ самая вольность, которая одинъ народъ дѣлаетъ щастливымъ, для другаго будетъ руководствомъ къ несчастію, къ гибели. — Земледѣль-

Плодъ наукъ и просвѣщенія есть доведеніе земледѣлія до совершенства.

Примѣръ Европейскихъ крестьянъ не можетъ служить примѣромъ Россійскимъ крестьянамъ.

„ дѣль-

„ дѣльцы наши Прусской вольности не
 „ снесушъ; Германская не сдѣлаешъ со-
 „ стоянія ихъ лучшимъ; съ Француз-
 „ скою помрушъ они съ голоду, а
 „ Аглинская низвергнешъ ихъ въ без-
 „ дну, и проч. „

Мы сіе въ IX Части Дѣяній описа-
 ли проспраннѣе, куда и опсылаю чи-
 тателя. Впрочемъ всѣ вышеприве-
 денныя причины, побудившія Прави-
 тельство привязать крестьянъ нашихъ
 къ землѣ, и чрезъ то сдѣлавшія само-
 власными помѣщиковъ надъ ихъ сво-
 бодою, необходимы были въ отноше-
 ніи только къ закоренѣлой грубости
 и малаго о вещахъ понятія крестья-
 нъ, не могущихъ благомъ свободы
 воспользоваться безъ вреда своего и об-
 щаго; каковыя причины остающся еще
 и по нынѣ; но опними сію у крестья-
 нъ грубость, просвѣпи души ихъ, и
 наставъ ихъ умѣшь употребляшь сво-
 боду свою въ пользу, какъ ихъ соб-
 ственную, такъ и государственную,
 тогда всѣ сказанныя причины сами
 собою упраздняшся.

Аббатъ Беарде де Лабей пользу
 шаковыя свободы споль сильно дока-
 залъ, что сами мы принуждены были
 признашь справедливость доказа-
 тельствъ его, удостоивши его опре-
 дѣ-

Прежде
 надобно
 просвѣ-
 щить
 души
 крестья-
 нъ, а по-
 томъ
 вольны-
 ми учи-
 нить.
 Мнѣніе
 Беарде
 де Лабей
 о воль-
 ности

дѣленной награды за рѣшеніе задачи крестя-
ошаконной вольности. „При дачѣ рабамъ лиѣ ка-
„свободы (говоритъ упомянуый Г. шихъ
„Болтинъ) все благоразуміе въ томъ одо-
„должно состоятъ, чтобъ не прежде братель-
„оную имъ даговать, какъ науча ихъ
„познавъ ея цѣну, и какъ надлежитъ
„ею пользоваться; въ противномъ слу-
„чаѣ вмѣсто благодаренія сдѣланъ
„будетъ имъ вредъ, зло и гибель. „

Между же иѣмъ прибавимъ мы къ
вышеписаннымъ причинамъ и еще нѣ-
сколько, которыя сполько же оправ-
дываютъ Правительство въ ограниченіи
крестьянской вольности. Правитель- Правдѣ
ство, давъ помѣщикамъ надѣ ними шель-
большую прежняго власъ, опнюдъ не спше
предспавляло себѣ, чтобъ могли изъ Рос.
нихъ сыскаются такіе изверги, копо- давъ
рые бы, забывъ челоѣчество, захопѣ- больш-
ли собствнныхъ своихъ крестьянъ шую
разорятъ, и утѣшатся ихъ бѣдно- власъ
спию и слезами; но мнило оно, что помѣщи- помѣщи-
владѣльцы право, данное имъ надѣ чрезъ
сими пипапелями государствъ, упо- по
спребятъ во благо ихъ и общее; мни- учасъ
ло, что помѣщики, получившіе боль- крестя-
шую надѣ ними власъ, больше и обя- лиѣ
заны будутъ учасъ ихъ облегчатъ, сдѣлатъ
опѣ всякихъ спороннихъ насилъ и за- лучшею.
щищатъ, и словомъ, бытъ имъ ошца-
ми.

ми. Мнило оно, что поелику въ шѣ времена роскошь и вольнодумное воспишаніе не расплило еще нравовъ ихъ, то и не было причины, для распоченія и мотовства, обременяшь крестьянъ своихъ не соразмѣрными силами ихъ поборами и работами.

Всего же менѣе предполагать оно могло, чтобъ жестокость помѣщиковъ надъ собственными ихъ крестьянами до того когда либо проспершия могла, чтобъ они закомѣли торговать ими какъ скотомъ, продавая ихъ въ рекрупы по одиначкѣ, и разлучая дѣшею съ опцами и маперями, мужей съ женами, родомъ и племенемъ. Не могло оно опнюдь предвидѣшь того звѣрства, какое оказали по томъ нѣкоторыя изъ нихъ. Упоминаемый же Г. Болтинъ, изъ котораго я большую часть выписалъ касающагося до крестьянства, передаетъ намъ шакому спрашному злоупотребленію примѣръ. „Нѣкоторыя помѣщики (говоритъ онъ), во удовольвореніе жадности своей къ корысти, продають охотно работъ своихъ въ рекрупы, и признають, что прибыльнымъ торгомъ, какъ и въ самой вещи есть, ешьлибъ не сопряжено было сіе дѣйствіе съ же-

Продажа
крестьянъ въ
рекруты
есть
дѣйствіе
безчеловѣчїя.

Мнѣніе
Г. Болтина
о безчеловѣчїи
шакомъ.

„ спокостію и безчеловѣчіемъ. Зналъ
 „ я одного шакого, кошорой промо-
 „ павшися, всѣхъ до единаго крешъ-
 „ янъ своихъ продалъ вѣ рекрушы, и
 „ шакимъ средспвомъ долги свои опла-
 „ шилъ, а деревня оспалася за нимъ,
 „ но оспались одни спарики, малолѣт-
 „ ные, увѣчные и женщины; „ и описавъ
 „ сѣ подробностію безчеловѣчіе сіе, за-
 „ ключаетъ: „Производство шаковое ужа-
 „ саетъ воображеніе. Такимъ сред-
 „ спвомъ освободишья отъ долговъ,
 „ подобно шому, къ кошорому возъ-
 „ имѣлъ прибѣжище Лудовикъ XI (Ко- При-
мѣръ
жесто-
кости
шаковымъ
Лудо-
викъ XI.
 „ роль Французской), чшобъ освободишь
 „ себя отъ болѣзни, угрожавшія ему
 „ смершію, употреблялъ онъ для по-
 „ правленія испорченной своей крови При-
мѣръ
жесто-
кости
шаковымъ
Лудо-
викъ XI.
 „ младенческую парную кровь. Одна-
 „ кожъ ни кровь младенческая Лудо-
 „ вика отъ болѣзни не изцѣлила, ни
 „ цѣна крови знаконца моего состо-
 „ янія не поправила; пожертвовалъ
 „ онъ мотовству своему слезами, сто-
 „ номъ и воплемъ нѣсколькихъ сотъ
 „ невинныхъ, промошалъ полученныя
 „ за рекрушовъ деньги, и по прежнему
 „ вошелъ вѣ неоплашные долги. Како-
 „ ва была смершь Лудовику, шакой же
 „ должны опасашься и всѣ шѣ, кои по-
 „ доб-

„ добныхъ безчеловѣчій дѣлашь не спра-
 „ шался (*). „

Сильное
 утѣща-
 ніе къ
 тако-
 вымъ
 жесто-
 кимъ
 пѣмъ
 цуи-
 намъ.

„ Но естли сіи пиранны (говоритъ
 „ сей же добродѣтельный писатель) не
 „ бояшся суда Божія, естли не ощу-
 „ щающъ въ сердцѣ своемъ ни любви къ
 „ ближнему, ни жалости къ спраждуще-
 „ му человѣку: то да пощадышь по
 „ крайней мѣрѣ самихъ себя, видя отъ
 „ всѣхъ благонравныхъ и благомысля-
 „ щихъ людей оказываемое къ себѣ
 „ презрѣніе, гнушеніе и отвращеніе,
 „ яко къ извергамъ природы, и недо-
 „ стойнымъ сожитія съ человѣками,
 „ шѣмъ паче общества людей благород-
 „ ныхъ. Можетъ бысть случится имъ
 „ сіе прочесть, жопя такіе люди и
 „ рѣдко книги читающъ, и можетъ
 „ бысть они успыдятся, усовѣсняясь,
 „ и сдѣлающся сколько ни естъ умѣ-
 „ реннѣйшими, снисходительнѣйшими
 „ къ подобнымъ себѣ. Ежели не слыжа-
 „ ли они доселѣ сея ужасныя истин-
 „ ны, кою я хочу имъ сказать: то
 „ пусть вѣдающъ, что ни одинъ пи-
 „ раннѣ не умираетъ спокойно, и что
 „ послѣдніе дни жизни ихъ бывающъ
 „ для нихъ дни ужаса, шрепеша и оп-
 „ ча-

(*) Примѣчанія древ. и новоя Россіи Г. Деклерка часть
 II, стр. 121 и 122.

„чаянія. Чпложь ожидаетшь ихъ по
 „смерши? Вбдають шо всб шб, кои
 „вбряшб, что Богъ есть правосуденб,
 „и что душа челоувбческая есть без-
 „смершна. „ (*)

НРАВЫ и ОБЫЧАИ РОССІЯНЪ.

Нравы челоувковб, обипающихъ на мнѣніе
 земномб шарб, весьма различны. *Мон-* о нра-
тескю и *Дюбосб* приписываютъ сн вахъ
 различія во нравахъ климашу; а *Гел-* человѣ-
вещій предметамб, окружающимб чело- ческакб
 вбковб, воспитанію, формб правленія, вообще
 и разнымб обстоятельствомб; но дру- Монпе-
 гие ученые, полагая первенственною ско и
 причиною вб успроеніи и образованіи Дюбоса.
 челоувковб климашб, не оприцають Справед-
 и другихъ содбислвующихъ ему при- ливѣн-
 чинб. По мнѣнію сихъ послбднихъ, шее
 климашб имбешб главное вліяніе на мнѣніа
 наши шбла и нравы; прочія же причи- дру-
 ны, яко воспитаніе, форма правленія, гихб.
 примбры и проч. суть второстепенныя
 или побочныя; онб содбислвуютъ,
 или паче препяшслвуютъ дбислвн-
 ямб климаша. Г. Генералб - Маіорб
Иванб Никитичь Болтинб, изб копора-
 Томб III. Э го

(*) Вб IX Частн Дѣланій я уже помбсшилб сн слова;
 но они достойны бытъ помбщаемы во великой книгѣ,
 дабы могли чрезб шо дойти скорѣе до ушей шакое
 выхъ жесшоцихъ.

го я сіе заимствую, въ I Томѣ примѣчаній своихъ на *Леклерка*, держишя послѣдняго мнѣнія, и доказавъ и по и другое неоспоримыми примѣрами, говоритъ: „Но хотя ошъ сшенія сихъ побочныхъ причинъ національной характеръ иногда и шешся, но еспли климатъ оспаешся одинаковъ, по по времени главнодѣйствующая причина (климатъ) побѣждаетъ побочныя. --- Готы и другіе народы перемѣнили сначала нравы и ошчаспи языкъ древнихъ Кашалонянъ, но климатъ превозмогъ ихъ на послѣдокъ. Франки, вошедъ въ Галлію, были ошъ Галловъ ошличны, но по времени сдѣлалися Галлами, и проч. „

Образъ
правленія
имѣетъ
великое
вліаніе
на нравы
Россійянъ.

Чшо жъ образъ правленія еспъ одна изъ сильнѣйшихъ причинъ перемѣны нравовъ, оное доказалъ на себѣ наипаче народъ Руской, какъ - по скоро мы увидимъ.

По смѣшеніи Россовъ, Славянъ и соплеменныхъ имъ народовъ, а по избраніи на княженіе Рурика, и Варяго-Россовъ (*), Монархія Россійская,
со-

(*) Рурикъ изъ Варяго-Россовъ призванъ былъ Новгородцами на великое княженіе въ 862 году. Варяго-Россы были народъ Руской, смѣшенной съ Варягами.

состоя подѣ единоначаліемъ , и бывъ управляема едиными законами , не могла имѣть большой разности , какъ во нравахъ , такъ и въ обычаяхъ . Великая Княгиня *Ольга* , будучи опѣ рода Князей Славянскихъ , разпространила языкъ Славянскій ; а церковныя книги , переведенныя на Славянскій же языкъ , сдѣлавши оной общимъ языкомъ всѣхъ почти народовъ , составляющихъ Монархію , и болѣе еще единообразіе нравовъ и обычаевъ ушвердили , хотя введенная Христіанская вѣра , и съ нею многіе обряды , вошедшіе не только въ богослуженіе , но и въ домашній образъ жизни , и произвели не малую перемѣну въ обычаяхъ и нравахъ ; ибо надобно было Россіянамъ примѣнявшись къ Грекамъ , яко къ своимъ учителямъ , которые были и Митрополиты и Архіереи и Священники , не говоря уже о томъ множествѣ , которые привлечены какъ вѣрою , такъ и прибылью . Самая Великая Княгиня *Анна* была Гречанка же . А новые обряды , введенные ею ко Двору Госу-

Э 2

даре-

ми . Буряги обитали по ту сторону Ладожскаго озера , и имѣли своихъ владѣтельныхъ Князей . Озерце по величинѣ своей древле почиталось и именовалось моремъ , и по тому - то Липтониси наши гездратъ , что Рурикъ выѣхалъ изъ заморіа .

дареву, должны были имѣшь вліяніе и на нравы подданныхъ. При всемъ семъ однако же, поелику переменна шаквая касалася до всѣхъ вообще, ибо всѣ были обращены въ Христіанскую вѣру: то и не могла произвестъ разнообразія во нравахъ и обычаяхъ народа, подѣ единачалиемъ и подѣ одними гражданскими законами соспоющаго, а еще менѣе поколебашъ коренныхъ ихъ добродѣтелей, каковыя суть храненіе слова, честность, искренность, благородная простота въ обращеніи, спранныпріимство, почтеніе къ родителемъ и старикамъ, любовь къ отечеству, къ Государю и къ славѣ.

Раздѣленіе Россіи на удѣлы раздвинуло и нравы ихъ.

Но коль скоро по нещасію Россія начала раздѣляшь на удѣльные княжества, и законы, управлявшіе подѣ единачалиемъ, не спали сильны въ управленіи раздѣлившихся княжествъ, шоль скоро и послѣдовало великое различіе во нравахъ ихъ. Междоусобіе, яко неминуемое слѣдствіе раздѣленія, шерзавшее Россію непрерывно многіе вѣки, ополчило ихъ другъ на друга люшою жестокостію, произведшею крайнее разнообразіе во нравахъ и склонностяхъ ихъ. А по мѣрѣ измѣны во нравахъ должно было переменяшь и законы. Удѣльные Князья, сообразуя

ся

ся обстоительствамъ и нуждамъ подданныхъ, устанавляли оныя; а такое различіе въ законахъ произвело большую еще перемену во нравахъ. Во время такового раздѣленія Россіи удѣлы, ближайшіе къ пограничнымъ народамъ, по частому съ ними сообщенію различились наиболѣе отъ другихъ отдаленнѣйшихъ отъ границъ княжествъ, нравами и обычаями.

Татарское владычество надъ Россією и того еще болѣе преобразило оныя, и ввело многія Татарскія спранныя и ни мало характеру прежнихъ Россіянъ не сообразныя обыкновенія. Царь Иванъ Васильевичъ на Свѣтлѣномъ Соборѣ предлагалъ исправить сіи обыкновенія, а мерзостнѣйшія изъ нихъ совсѣмъ уничтожить. Изъ числа послѣднихъ были слѣдующія: спояніе въ церквахъ во время Божіей службы въ шапкахъ и шафьяхъ (скуфьяхъ), ношеніе Татарскаго плашья, бришье головъ и бородъ, держаніе попами наложницъ, содомство сильно распространившееся между духовными и мірскими лицами, и проч.

Но для большаго доказательства, что форма правленія сильное имѣетъ вліяніе на нравы, должно обратиться нѣсколько выше. По совокупленіи раз-

Татарское владычество содѣйствовало еще больше измѣненію нравовъ Россіянъ. Недостойные, а другіе мерзостнѣйшіе Татарскіе обычаи растлывають нравы многихъ. По совѣди- купле-

ни раз- диравшихъ Россію междуособій раздѣ-
дѣленной леніемъ ея на удѣльные княжества,
Россіи подѣ подѣ единоначаліе и подѣ одни за-
подѣ единона- конны (*), прекрапились губишельные
чаліе раздоры, исчезла взаимная ненависть,
исправ- возобновилось шѣсное сообщеніе, и нра-
дуются вры и обычаи мало по малу сдѣлались
нравы. почти сходными, хошя однако же на
древніе и не во всемъ похожими. Гру-
боспъ Ташарская во нравахъ, и чван-
ство Боярѣ, во время раздѣленія Рос-
сіи на удѣлы, когда законы не имѣли
силы, самосуднымъ ихъ управленіемъ
укоренившееся, ошались по прежнему.

Воспита- Воспитаніе дѣпей (одна изъ второ-
ніе дѣ- степенныхъ образующихъ нравы при-
пей чина) со введеніемъ Хрисіанскаго за-
также кона, хошя и содѣлалось нѣсколько
образу- ошмѣннымъ ошѣ древняго вѣ языче-
етъ ствѣ бывшаго, но сія ошмѣна была
нравы. едва примѣтна.

Греки, одолжа Россіянь введеніемъ
Хрисіанскаго закова и грамоты Сл-
венской, ни словесныхъ ни машемати-
ческихъ, даже и самыхъ первоначаль-
ныхъ

(*) О разности сихъ законовъ на многихъ мѣстахъ въ
Дѣтописехъ воспоминается. Великій Князь Вселей
Темный Ростовскимъ Вограмъ велѣлъ судиться по
ихъ старымъ законамъ. Великій Князь Іоаннъ Василь-
евичъ по прѣзѣ Рязанскихъ Боярѣ позволялъ судить-
ся по ихъ законамъ и проч.

ныхъ изъ оной Ариѣметики и Геометрии, шодико нужныхъ для просвѣщенія умовъ наукъ, къ намъ не ввели; а хопя и казалось бы, что ко введенію шаковыхъ наукъ обязывало ихъ единовѣріе, сосѣдство, торговля и всегдашнее обращеніе съ Россіянами, по дѣламъ до управленія церкви и торговли касавшимся, разумѣя до паденія царства ихъ; однакожъ они опнюдъ, какъ видно, не хопѣли шаковаго въ Россіянахъ видѣль просвѣщенія. „ Во все сіе время (говоритъ одинъ писатель) (*) Конспантинопольская Академія изобильспвовала множествомъ ученыхъ людей въ разныхъ наукахъ (**); но видно полипика ихъ, гордоспю и завистпю движимая и пишемая, сіе благодѣяніе Россіянамъ показать запретила. „

И шакъ Россіяне и со введеніемъ Христіанскаго закона и Славенской грамоты почти всѣ, паче же женской полъ, исключая можеть быль однихъ знатныхъ и духовныхъ, шакже остались безграмотными, и о наукахъ споль же не свѣдущими, какъ и прежде. Суевѣрные и невѣжественные учили

Со введеніемъ Христіанскаго закона никакъ не получили Россіяне просвѣщенія.

(*) Писатель начертанія города Холмогоръ.

(**) На чемъ основывается сей писатель, оное показано въ спашѣ духовенства.

тели и шарухи укоренили паче еще древніе предразсудки, и гнушеніе всякимъ просвѣщенїемъ; продолжавшіеся многіе вѣки непрїязненные духи во все у нихъ мѣшались; не было почли дому, вѣ которомъ бы они не водворялись подѣ разными названїями; мершвецы вѣ саваняхъ возсѣвали изъ гробовъ; суевѣрныя примѣшны, вѣспрѣчи и сны, были шакъ сказашъ частїю ихъ Богословіи. Всѣ забавы ихъ вѣ компанїяхъ занимало пьянство; но пьянство, шакъ какъ и суевѣрїе, было вѣ то время общее всѣмъ Европцамъ, какъ шо мы сіе доказали вѣ IX Частїи Дѣянїи.

Вѣ шодикомъ, мракъ однако же блиспали, шакъ сказашъ, многїя изъ показанныхъ вѣ началѣ сей шпашнїи коренныя свойства Россїянъ. Мы оныя опишемъ обстоятельнѣе ниже, а здѣсь упомянемъ шодлько о двухъ: храненїе даннаго слова, а паче кляшвою утвержденнаго, и страннопрїимство, были у нихъ вѣ превеликомъ уваженїи. Примѣбуъ перваго видѣнїѣ изъ указа, состоѣвшагося вѣ 1688 году, содержанїе котораго было шакое: „Еспїли Посоль,
 „ или гостѣ, задержанѣ будешъ вѣ чужой землѣ, или полоняникѣ посаженѣ будешъ подѣ шпїажу, и по сво-
 „ ей

Чрезвычайное уваженїе при-
 казанїа.

„ ей волѣ Посолѣ, гостѣ или полоня-
 „ никѣ, поцѣлуешѣ крестѣ на помѣ,
 „ чню ему не убѣжашѣ, а послѣ убѣ-
 „ жипѣ въ свою землю, шаковымѣ
 „ предписывалось, чрезѣ всю ихѣ жизнь,
 „ по понедѣльникамѣ, средамѣ и пяш-
 „ ницамѣ. Бствѣ по единожды, и шо
 „ шолько хлѣбѣ съ водою; по вторни-
 „ камѣ и чешвергамѣ по два раза шожѣ;
 „ а по субошамѣ и воскресеньямѣ по
 „ дважѣ раза варенье, но безѣ масла, и
 „ даши при смерти дары (*), и заклю-
 „ чено сими словами: *буди всѣмѣ вѣ-*
домо, лучше бы умерети, а креста не
цѣловати; занеже крестному цѣлова-
нію (нарушенію присяги) покаянїя
нѣтъ, то есть смертный грѣхѣ; и даже
 нарушеніе слова, просшо данное, по-
 чишалось у нихѣ за превеликой спыдѣ;
 ихѣ довольно было удержашѣ опѣ на-
 рушенїя обязашельствѣ своихѣ вно-
 симымѣ въ оныя словомѣ: а буде я не со-
 держу слова своего, да будетѣ мнѣ сты-
 дно. „ Спрахѣ спыда (говорипѣ одинѣ
 „ знаменишый писашель) больше дѣй-
 „ ствовалѣ надѣ сердцаши нашихѣ
 „ предковѣ, нежели спрѣхѣ наказанїя
 „ или шяжкой пени. „

Наруше-
 ніе сло-
 ва почи-
 шалось
 за пре-
 великой
 спыдѣ.

Примѣръ втораго, хошя опвраще-
 ніе Россїанѣ къ иновѣрнымѣ иносшран-
 нымѣ

(*) То есть приобшудитѣ Таниѣ Св. шыхѣ.

нымъ Христїанамъ было споль вели-
 ко, что за грѣхъ почитали съ ними
 изъ одной посуды пишь и ѣсть, но
 симъ же самымъ иноспранцамъ, изъ
 уваженїя къ добродѣтели спраннопрї-
 имспва, оставленъ свободной въ Россїю
 вѣздѣ и повольное житїе, не запре-
 щая имъ ни промысловъ ихъ ни испо-
 вѣданїя вѣры, и не опнимаая у нихъ
 права собспвенности. Народъ, опвра-
 щаясь вѣры ихъ, не опвращался опъ
 нихъ самихъ. При Царѣ *Иванѣ Василь-*
евичѣ, по предспавленїю Посла Папы
Григорїя XIII, Антонїя Поссевина, дано
 было позволенїе Вемецїанамъ и ихъ
 попамъ въ Россїйское государство прї-
 ѣзжать и шорговать; но когда сей
Поссевинъ предспавилъ, чтобъ въ Рос-
 сїи не терпѣль *Люшеранскихъ* паспо-
 ровъ, но опвѣспсповано было ему,
 что въ Россїйскомъ царствѣ всякихъ
 вѣрѣ люди живутъ по своимъ обыкно-
 венїямъ (*). А изъ сего и ясно,
 что и до царспвованїя сего Государя
 чужеспранцы разныхъ исповѣданїй въ
 Россїи имѣли свободное пребыванїе, а
 слѣдовашельно и сообщенїе съ Россїя-
 нами, безъ чегобъ имъ ни житїе въ
 Россїи, ни пишомспва своего имѣшь
 было

(*) Древ. Вѣдїюв. Часть IV стр. 87.

было не можно. Но и кромѣ сего находимъ мы въ Лѣтописяхъ нашихъ, что иностранцы во всякое время въ Россію прѣѣзжали, промыслы свои опправляли, и домами своими жили; цѣлая слобода въ Москвѣ, называемая Нѣмецкая, шо доказываетъ. Къ Нѣмцамъ еще и особенное предъ другими націями оказываемо было уваженіе, по причинѣ внесенныхъ ими разныхъ художествъ. Архитекторы при Великомъ Князѣ *Василіѣ Ивановичѣ* и при послѣдующихъ ему Государяхъ были многіе изъ разныхъ націй, а паче изъ Итальянцовъ. Всѣ публичныя въ Москвѣ зданія ихъ искусства было дѣло. Изъ Лѣтописи Нижегородской видно, что Царь *Иванъ Васильевичъ* въ 1017 (1509) году прислалъ въ Нижній Новгородъ Архитектора *Петра Фрязина*, для построения городской спѣсны и башенъ. Многія Дворянскія фамиліи изъ самой древности преселялись въ Россію, и предпочтя оную своему отечеству, остались въ ней навсегда; а потомки ихъ, принявъ вѣру Греческую, служили оному съ честію. Таковыя иностранныя фамиліи, по нынѣ существующія у насъ, шо доказываютъ; и сіе въ такое время происходило, когда во всей Европѣ поступали съ

Уваженіе къ Нѣмцамъ.

Многія Дворянскія фамиліи иностранных преселились въ Россію.

иностранными варварски (*), хотя писали ихъ и не совѣстятся называть Россїянъ варварами.

Терпимос-
ть вѣрѣ въ
Россїи
была
из-
древле.

Терпимосію вѣрѣ ни одна нація въ Европѣ шодико похвалишься не можетъ, какъ Россїя, кромѣ полько Жидовской; и когда повсюду въ Европѣ гнали и убивали инаго Христїанскаго же исповѣданїя людей (**), тогда въ Россїи пользовались они совершенною свободою.

Впро-

(*) Взякой пришлеуѣ тамъ долженъ былъ по прошествїи года и одного дня записаться за владѣльца или помѣщика, на котораго землѣ онъ жилъ, а въ противномъ случаѣ подвергались они пенѣ. Строгосїи къ поселившимся у нихъ были несносныя; владѣлецъ и помѣщикъ могли ихъ удерживать въ своемъ рабствѣ. Въ другихъ державахъ законы позволяли дѣлать рабами спасшихся отъ разбишїя корабля при берегахъ ихъ. У древнихъ Вельховъ (жили на земли Гальской) позволено было убивать безумныхъ, прокаженныхъ и иностранцевъ, безъ всякаго о томъ слѣдствїя. По смерти иностранца имѣніе его отбиралось на владѣтеля земли, на коей онъ умеръ. Во Франціи даже и по нынѣ таковой законъ существовалъ, но только съ нѣмъ различїемъ, что отдается имѣніе его наследникамъ, не такъ какъ ему принадлежало, но изъ милосердія токмо Королевской и проч.

(**) Духомъ Папскимъ такъ сказать были очарованы всѣ исповѣдавшїе Римскую вѣру. Характеръ Римскїя черкви былъ, чтобъ ненавидѣть, тѣснить, гнать, проклипать и убивать безъ жалосїи противнаго съ нею мнѣнїя людей. Въ 1560 году во Франціи было сдѣлано опредѣленїе, по которому дозволялось каждому убивать Гугенотовъ, и проч.

Впрочемъ слава и честолюбіе были ихъ кумиры, коимъ они жертвовали всѣмъ. „Честъ (говоритъ Г. Болшинъ) „сполько занимала умы древняго на- „шего Дворянства, что и самыя, такъ „сказашъ, бездѣлки, покрытыя ею, важ- „ными почивались. Доказываетъ по „щщательное ихъ попеченіе о породѣ „своей, что наконецъ даже до вреда „общества просириалось. „ Изъ опи- санія мѣстничества мы видѣли, что они соглашались паче принять смерть, нежели по мнѣнію ихъ унизишь себя подчиненіемъ чловѣку нижшаго своего роду.

Третія причина изъ способствующихъ измѣненію нравовъ есть различныя несчастныя спеченія обсто- ятельствъ, паче же и смущенія госу- дарственные, въ каковыя несчастныя времена Россіяне, какъ мы видѣли, въ царствованіе *Отрепьева* и *Царя Василья Ивановича Шуйскаго*, весьма мно- го во нравахъ своихъ измѣнились. Впрочемъ изъ описанія законовъ читатели яснѣе видѣли нравы и умо- начертаніе древнихъ Россіянъ; чего ради во избѣжаніе повторенія о томъ здѣсь и не распространяюсь.

Браки Россіянъ соотвѣтствовали браки Россіянъ. грубости ихъ воспитанія, и кажется

заимствованы были многіе обряды онаго опѣ Ташарѣ. Женихъ не только не имѣлъ воли выбирать себѣ невѣсту, но и не могъ ее до стовору и видѣшь; все зависѣло опѣ воли опцовѣ. Они между собою, не сказавъ о томъ дѣшямъ, заключали брачные договоры. Трудно кажется надѣяться, чтобъ шаковые браки могли связываться союзомъ любви; однакожъ при всемъ томъ почтеніе къ вѣрѣ и къ шаинству супружества споль было велико, что никогда не слышно было о разводахъ, и ниже о явныхъ или публичныхъ между мужа и жены жалобахъ. Суевѣрные обряды при бракахъ были многіе, копорые и по нынѣ еще видны вѣ низкомъ званїи людей, а особливо вѣ креспьянствѣ. Блюлись всего болѣе при оныхъ волшебства, дабы молодымъ бышь не испорченнымъ; сего ради при всякой свадьбѣ были знатоки обоого пола, какъ шогда говаривали, охраняещіе брачившихся опѣ шого волшебства.

Креще-
ніе мла-
денцовѣ.

Крещеніе младенцовѣ производило обыкновенно вѣ церквахъ, и вода употреблялась, не взирая и на жестокость спужы, не грѣшая и даже со льдомъ. Имяна давались младенцамъ при рожденїи ихъ шѣхъ свяшыхъ, копорые праз-

праздновались въ осьмой день по рожденіи.

Похороны препровождались воплемъ Похоро-
ны. ближнихъ ихъ родственниковъ и родственниковъ, а особливо при сплѣваніи ихъ въ церквахъ; вопящія женщины приговаривали всѣ ихъ добродѣтели и свое вдовство или сиротство; и сіе наблюдалось непремѣнно, хотя бы не чувствовали о скончавшемся и жалости. Увѣряютъ, что дабы вопль и приговоры при ономъ употребляемые являлись казистѣе, то еще и нанимали плакущихъ женщинъ, которыя въ приговариваніяхъ были искуснѣе; всѣ также знакомыя дому скончавшагося женщины, а паче бѣдныя, увеличивали число вопящихъ; въ проповидномъ случаѣ осуждались родственники отъ всѣхъ какъ нечувствительные. Сіе происходило также и при поминкахъ. Впрочемъ при бракахъ, родинахъ и похоронахъ давались спола священникамъ, родственникамъ и знакомцамъ, и сопровождалась довольною попойкою. При свадебныхъ и крестинныхъ сполахъ никакая музыка не употреблялась. Когда гости довольно развеселяшся, то у просныхъ людей употреблялись иногда гудки и балалайки, а въ недоспашкѣ ихъ замѣняли

ОНЫЯ

оныя пазы и сковороды. При первыхъ двухъ пили за здравіе, припѣвая многая лѣша, а при послѣднемъ за упокой.

На послѣдокъ прибавимъ мы къ описанному и слѣдующее, которое нѣкопорымъ образомъ къ обычаю же предковъ нашихъ относится: въ древно-

Россїане
въ древно-
ности не
имѣли
фамиль-
ныхъ
проз-
вищъ.

спи Россїане не имѣли фамильныхъ прозвищъ, а назывались шокмо именами во младенчествѣ данными; потомъ спали прилагать къ именамъ прозвища, взимаемая или опъ душевныхъ свойствъ, или опъ способностей и качествъ шѣлесныхъ, или опъ какихъ природныхъ недоспашковъ, или опъ каковыхъ приключеній и случаевъ. По времени, когда прозванія сего рода содѣлались весьма общими шопали прозываться по имени или опца или дѣда или пращура своего, или по имени ремесла, промысла, въ коемъ кто упражнялся, или по званію своего сословія, города, обласпи, и мѣста, въ коемъ родился опецъ, дѣдъ или предокъ его.

Удѣльные Князья и роды, опъ нихъ произшедшіе, прозывались по именамъ княжествъ своихъ. Великіе Князья получали иногда прозвища опъ мѣспъ, на коихъ одерживали побѣды, какъшо *Донскій*, *Невскій*; или опъ свойствъ

сво-

своихъ, какъ Грозный, Гордый, Храбрый, Боголюбскій, Великій; или опъ какихъ примѣшъ, какъ - по Долгорукій, Калита, Шемяка; или опъ шѣлесныхъ какихъ качествъ, какъ - по Темный, Косый, Красный и проч.

Дворяне получали также различныя названія опъ такихъ же примѣшъ, приключеній, охоты и склонности; а прозваніе одного не сообщалось другому, и такимъ образомъ изъ одного рода выходили многочисленные названія фамилій, на примѣръ: предокъ Годуновыхъ назывался Четь, изъ потомковъ его одинъ прозвался Годунъ, изъ сего произошли Годуновы, Сабуровы, Пѣшковы, Зерновы, Вельяминовы, Пилемовы, Вислоуховы, и проч.

И прозваніе одного не сообщалось другому.

Описавъ общія причины, измѣнявшія нравы предковъ нашихъ, и ихъ обычаи, опишемъ кратко, каковы были оныя предъ вспуцленіемъ на престолъ ПЕТРА Великаго. Казалось бы, что большее прежняго обращеніе съ Европою, посольства, особливо Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ почти ко всѣмъ Европейскимъ Дворамъ отправляемыя, молодые люди во многія

Нравы Россіянъ, предъ вспуцленіемъ на престолъ ПЕТРА Великаго бывшія.

государства посылаемые (*) для обученія языковъ и разныхъ примѣчаній, вызванные въ службу Россійскую иностранные Офицеры и разнаго рода художники, должны были многую произвеспи въ обыкновенїяхъ старинныхъ перемѣну; но всматриваяся въ обращенія тогдашнихъ Россїянъ, опнюдь не можно примѣшпшь никакихъ во нравахъ прошивъ предковъ ихъ перемѣнъ, исключая можешъ бышь не многихъ изъ знашныхъ, и изъ шѣхъ, кои долговременнѣе пробыли въ Европейскихъ государствахъ. Старинные предразсудки, какіе они имѣли о знашности своего произхожденія (**), и проч. надмѣвали ихъ гордоспїю и презрѣнїемъ ко всѣмъ Европейцамъ, яко къ опспупникамъ опъ православныя вѣры, и лишеннымъ спасенія надежды; не понимая же о наукахъ Европейцовъ, а паче о математическихъ и физическихъ, не хошѣли и просшымъ любопытствомъ о пользѣ ихъ занимать се-

(*) По смотровымъ и разборнымъ спискамъ 7165 (1657) году, слѣдовательно въ царствованїе Царя *Алексѣя Михайловича*, прошиву многихъ имянъ опмѣчено: *отпущены въ Швецію, въ Данїю и въ другїя государства.*

(**) Всѣ тогда мнили, что знашные люди родъ свой вешшь опъ *Октавія Августа Цесаря Римскаго.*

себя, и даже щеславились своимъ незнаніемъ, прилагая къ себѣ слова Апостольскія: *Елины премудрости ищутъ*, мы же исповѣдуемъ Христа распята, и проч. принимая всѣхъ Европейцовъ за *Еллиновъ*, а премудрость за чернокнижество (*). Духовенство, столь же мало разумѣющее, еще болѣе подкрѣпляло миѣніе таковое. Все сіе доказывалось и тѣмъ, что многіе даже и изъ знашнихъ не разумѣли грамотѣ, не обучали оной дѣшей, а паче дочерей своихъ, которыя почти всѣ были или безграмотны или весьма мало оную разумѣли. Мы видѣли изъ присяжныхъ листовъ еще и при Царѣ *Алексѣѣ Михайловичѣ*, коль много вѣрили тогда колдовству и чародѣйству, когда каждой изъ придворныхъ чиновникъ присягающій клялся чрезъ колдовство не испоршишь Государя, и проч.

Суевѣріе, и отъ него произходящая жестокость еще сильно обладала умами и сердцами. Даже во время малолѣтства ПЕТРА Великаго многіе изъ самыхъ знашнихъ особъ были тѣмъ омрачены. Мы находимъ въ запискахъ того времени одно сильное

Ю 2

се-

(*) Даже и нынѣ всѣ простыя люди принимаютъ въ себѣ разумніи Еллиновъ и ихъ премудрость.

сему доказательство, которое, не пере-
мѣняя словъ, и помѣщаю.

„ Во 197 (1689) году въ земскомъ
„ приказѣ пыпанъ Иванъ Петровъ сынъ
„ Бунаковъ , по челобитью Боярина
„ Князь Василья Васильевича Голицына ,
„ для того , что онъ вымалъ у него
„ Князь Василья слѣдъ. Съ пышки онъ
„ рванъ не винился , а сказалъ : землю
„ для того въ плашокъ взялъ и завя-
„ залъ , что ухвалилъ его ушинъ
„ (черная немочь) , и прежде сего по
„ бывало , гдѣ его ухвалишь , шущъ
„ же землю онъ и беретъ (*). „

Ежели Князь Голицынъ , почитав-
шійся тогда предъ другими за просвѣ-
щеннѣйшаго , мнилъ такъ о колдов-
ствѣ и порчѣ , то что уже думать
о простомъ народѣ ?

Впрочемъ всѣ знапные такъ на-
зываемые родословные люди по боль-
шой части остались шаковы же , какъ и
дѣды ихъ : горды , честолюбивы и въ
мнѣніяхъ своихъ непремѣнны даже до
упрямства . Праздное время прово-
ждали въ пирушкахъ ; и какъ не знали
тогда заниматься картами , шапромъ ,
балами , музыкою , то и заспало все
по одна попойка , и сіе не по тому ,
чтобъ

(*) Журнальные записки сего времени Г. Желявужскаго.

чтобъ къ пьянству имѣли они склонность, но по тому, что повсюду шаковой существовалъ обычай, даже и во многихъ Европейскихъ государствахъ, а паче у Нѣмцовъ. Хозяинъ, не упочивавшій до пьяна гостей своихъ, почитался не ласковымъ и такимъ, съ которымъ и знашья не хотѣли; а дабы къ наполненію парами головы имѣть какой благовидной резонъ, то начиналась попойка задравными чашами (покалами), во первыхъ за Царское Величество, за Царицу и за cadaго особо изъ фамиліи Царской, по томъ за Святейшаго Патриарха, за непобѣдимое оружіе, за cadaго изъ присутствующихъ. Не выпить полного покала значило малое къ особъ шой, чье здоровье пили, уваженіе; хозяинъ же, предначиная оное, неослабно убѣждалъ прозьбою о выпитіи до капли. Напитки употребляемы тогда были самыя просыы, какъ-то водка и крѣпкія пива и меды, а весьма рѣдко виноградныя вина. Знашныя особы въ пирушкахъ сихъ имѣли чванство мѣстническое, и то удовольствіе, что были ошѣбно уважаемы. Во всемъ народѣ ошѣ знашныхъ до просыхъ существовали еще многіе обычаи и обряды Татарскіе, изъ которыхъ главнѣйшіе:

шіе: строгое содержаніе женъ, неисходность изъ домовъ дочерей, и крайнее оплученіе ихъ опъ собесѣдованія съ мужескимъ поломъ, кромѣ только ближнихъ родспвенниковъ, исключая однако же изъ сего крестьянъ и бѣдныхъ людей. Нравы черни народной и другихъ сословій, какъ-то купцовъ, низкаго духовенства и городского дворянства были еще болѣе преклонны къ пьянству и сподъ же грубы и подвержены суевѣрїю и предразсудкамъ, какъ и предки ихъ. Сверхъ сего въ мяшежныя времена, опъ царства Годунова начавшіяся, войско и народъ содѣлались больше прежняго буиными и къ мяшежамъ удобопреклонными. Разные суевѣрные обряды при сватовствѣ и свадьбахъ оспались шѣ же, изъ которыхъ, такъ какъ и нѣкія повѣрья, и по нынѣ еще примѣчаются въ низкомъ званіи людей, а паче въ крестьянствѣ.

Въ мяшежныя времена войско и народъ содѣлались удобопреклонными къ мяшежамъ.

Судя о всемъ народѣ, всегда должно полагать извѣстїе.

Впрочемъ при описаніи пороковъ и недоспашковъ цѣлаго народа всегда предполагать должно извѣстїе, то есть, что между порочными многіе были и будущъ добродѣтельные и чуждые пороковъ, и такъ сказать святую жизнь препровождающіе, и сіе прави-

до въ разсужденіи всѣхъ народовъ и вѣковъ есть общее.

О предкахъ же нашихъ по справедливости и по еще сказать должно, что при описанныхъ порокахъ имѣли они многія добродѣтели, которыя были прямо національныя и всѣмъ общія; добродѣтели такія, которыя почти могутъ заимать всѣ ихъ недостатки. Правота души и благородная простота украшали ихъ преимущественно предъ другими народами. Распаченіе и мощовство было имъ неизвѣстно, образъ жизни былъ простой; самые знашныя люди помѣщались въ сполькихъ комнапахъ, во сколькихъ нынѣ весьма посредственнаго соспоянія люди едва ли помѣстипсья захопяшъ; почему и на обшопленіе ихъ пошребно было несравненно меньшее количество дровъ, нежели нынѣ; дровъ, шолико нужныхъ къ сбереженію въ сѣверномъ климатѣ (*)! Сполы, уборы

Добродѣтели предковъ нашихъ.

Правота души и простота нравовъ.

Ю 4

КОМ-

(*) Излишество, какое нынѣ мы число комнашъ для своего жипья насприваемъ, кажется уже превзошло всякіе предѣлы, кажется превышаетъ самую благодѣтельную природу, пропорціонально нуждамъ наградившую лѣсами холедныя страны; но копорыхъ однако же спало на прихоти наши недоспапочно. Изпробленіе лѣсовъ и до шолкой степени возвышашся на оные цѣна сіе доказываетъ. При томъ же

Пыш-
ности
Бояръ
совѣтъ
была
другаго
рода.

комнатъ, экипажи, соопивѣшествовали
проспешѣ нравовъ ихъ; однакожъ имѣ-
ли и они свою пышность, но пышность
совѣтъмъ другаго рода: она состояла
въ держаніи при домахъ своихъ мно-
гаго числа какъ бѣдныхъ Дворянъ,
нѣвѣстныхъ подъ именемъ знакомцовъ,
шакъ и служилей, колопами назы-
ваемыхъ; и какъ выѣздъ Боярина
былъ почти обыкновенно верхомъ, то
сіи знакомцы и служилели окружали
лошадь его, и предшествовали ему
пѣшкомъ. Первые принимали его съ
лошади подъ руки, и провожали до сѣ-
ней дворцовыхъ, и шуть его возвра-
щенія дожидались, а послѣдніе оста-
вались у лошади. Съ шаковымъ же пре-
провожденіемъ ъзжали они и въ пар-
тикулярные дома, съ шую шолько
разницею, что знакомцы провожали
ихъ въ самые покои и принимались
хозяйномъ какъ Дворяне. Мы впро-
чемъ

можно ли безъ жалости видѣшь посѣкаемыя въ неиз-
четномъ множествѣ младыя деревья, а паче березо-
выя, что особливо дѣлается въ шакъ называемой
ееминѣ, и привозимыя въ города, селы и деревни
всама, для украшенія ими церквей, домовъ, каба-
ковъ, улицъ, и проч. Коликое симъ образомъ мно-
жество изшребляемъ мы лѣсовъ, не дождавъ ихъ воз-
ращенія, безъ наималѣйшей нужды! Колиную при-
носимъ мы жертву древнему суевѣрью и предразсуд-
камъ, ничтъмъ не извиняемую!

чемъ пространнѣе сію пышность Боярѣ описали въ статьѣ *Дворянства*.

Многіе изъ Боярѣ и знашнихъ лю-
дей отличались патріотическою сво-
ею ревностію и любовію къ отечеству;
но что особливо похвально было во-
обще въ характерѣ Россіянѣ, то бы-
ло благоговѣніе и шеплая вѣра ихъ къ
закону, которое хошя у многихъ, а
особливо у черни, проспиралось даже
до суевѣрія, но въ замѣну сего сія вѣ-
ра и благоговѣніе къ оной не допу-
скала вкрадываться въ нихъ безвѣ-
рію, вольнодумству и презрѣнію ко
всему освященному, такъ сказать, вѣ-
рсю и церковью; а изъ сего раждалось
1) сердечное почтеніе и привязанность
къ Государю, къ начальнику, къ ро-
дителямъ и къ старшимъ въ семьѣ,
и сей послѣдній по смерти родителей
заступалъ ихъ мѣсто, такъ что всѣ
младшіе его слушали, почитали и бо-
ялись; 2) вѣрность супружеская, на-
рушеніе которой, яко шайнства цер-
ковнаго, почитали они на равнѣ съ
нарушеніемъ вѣры, и которое съ обѣ-
ихъ сторонѣ супруговъ шѣмъ боль-
ше было наблюдаемо, что нарушающе
оное почитались презрительнѣйшими
и не достойными сожитія съ честны-
ми людьми, а потому и не слыжашь

Патріотизмъ ихъ.

Храненіе свято-сти вѣры.

Почтеніе къ Государю, къ начальству, къ родителямъ и старшимъ въ семьѣ. Вѣрность супружеская.

было между ими разводовъ. Изъ сего же благоговѣнія къ закону напоследокъ происходило у нихъ спранны-пріимство; самое грубое крещьянство почиало за грѣхъ взять что либо съ пробѣзгаго и съ прохожаго за угощеніе ихъ пищею и ночлегомъ, и храненіе своего слова, а паче кляшвою утвержденного, какъ по мы выше оное описали (*). Но признашья однако же

(*) Не можно довольно надивиться незнанію, а совокупно и увѣришельной дерзости въ описаніи нравовъ Россіянъ, писателей иностранныхъ, изъ коихъ одинъ есть безѣмянной писатель Исторіи ПЕТРА Великаго на Французскомъ языкѣ, въ трехъ Томахъ напечатанной въ Амстердамѣ и Лейденѣ въ 1740 году и приписанной Графу де Брюлю. Сей дерзостнѣйшій изъ ученыхъ враговъ въ первомъ Томѣ и въ первой главѣ описываетъ нравы Россіянъ, до ПЕТРА Великаго бывшіе, такъ: „Незнаніе ихъ въ наукахъ даже до того простиралось, что они считали помощію зренъ, которыя раскладывали по столу. Одинъ Полякъ не задолго до возшествія на престолъ ПЕТРА Перваго показалъ Москвитянамъ способъ печатанія книгъ; онъ учредилъ въ Москвѣ Типографію, въ которой печатали Новой Завѣтъ и нѣкоторыя церковныя книги. — При семъ удивительномъ презрѣніи наукъ они ни о чемъ больше не старались, какъ лгать и обманывать; въ ихъ играхъ шашъ всегда выигрывалъ, кто больше представлялъ ложныхъ свидѣтелей, коихъ, такъ какъ и неправедныхъ донощиковъ, найти между симъ народомъ не было ничего удобнѣе. Самыя спрашныя кляшвы имъ не стоили больше труда, какъ ихъ произнести. Бани у нихъ были въ великомъ употребленіи; они

имѣ-

же должно, что изъ сихъ добродѣтелей первая и послѣдняя въ мятежныя вре-

„ имѣли шеплыя для зимы, и холодныя для лѣта,
 „ въ нихъ парились вмѣстѣ мужчины и женщины,
 „ парни и дѣвви, что подавало поводъ къ безчислен-
 „ нымъ безстыдствамъ, а особливо что не было зако-
 „ новъ прошивъ прелюбодѣевъ; а ешлы они и бы-
 „ ли, то по крайней мѣрѣ въ нихъ не опредѣлялось
 „ никакого наказанія виноватымъ. Права невольниче-
 „ ства имѣли мѣсто у Москвитянъ, такъ какъ и у
 „ восточныхъ народовъ. Они не довольствовались тѣмъ,
 „ что есуждали въ неволю военнопленныхъ, но поку-
 „ пали рабовъ изъ людей своей собственной націи.
 „ Отецъ имѣлъ право продавать своего сына до че-
 „ тырехъ разъ, такъ что ешлы Господиъ сего
 „ проданнаго мальчика оппустилъ на волю, отецъ
 „ бралъ его назадъ и продавалъ опять, когда ему то
 „ за благо разсудилось. Часто, когда право отцовское
 „ кончилось, сынъ самъ себя продавалъ. — Всякой
 „ иностранецъ, прѣѣзжающій въ ихъ землю, принуж-
 „ денъ былъ принявъ ихъ мысли, и обязавшись въ
 „ такое же рабство. Въ разсужденіи Царя, даже не
 „ позволено было ему и думать о возвращеніи въ свое
 „ отечество, или переѣхать въ другое мѣсто, подъ
 „ опасеніемъ лишенія жизни. Они почитали за непро-
 „ спешительное себѣ преступленіе ѣхать въ чужіе краи
 „ учиться наукамъ и художествамъ, утверждая, что
 „ все знаніе, какое другіе люди веѣ вмѣстѣ ни имѣ-
 „ ли, находилось въ Царѣ въ большемъ степенн со-
 „ вершенства. Они столя были ослаблены симъ мнѣ-
 „ ніемъ, что когда провинціальныя Воеводы ихъ угни-
 „ бали и обременяли, не смѣли сказать, что Царь
 „ о томъ ничего не знаетъ, но говорили: Богъ все зна-
 „ етъ, а Царь далеко. Смертоубійства и грабежи ча-
 „ сто случались у Россіянъ, а наказанія очень рѣдко;
 „ весьма мало стоило подкупить Судей и высвобо-
 „ диться изъ самаго злодѣйскаго дѣла. Изъ сей части
 „ народа, которая въ другихъ мѣстахъ дославляетъ

времена, въ которыя не можно почти узнатьъ было Россіяны, чрезвычайно были,

„рабшаниковъ всякаго роду, у нихъ происходили
„шопы нищихъ, которые всѣ были воры и смерто-
„убійцы. Обыкновенные плоды грубоши и невѣже-
„ства,

„Россіянинъ, которой зналъ читать и писать, по-
„читался знающимъ человекомъ; но въ чемъ они
„успѣвали больше, то было напиваться, давать лож-
„ныя клятвы, убивать, красть, сплести въ своемъ
„упорствѣ даже до свирѣпости, и чинить тысячи
„безпорядковъ въ нѣкоторыя праздники. — Жен-
„щины, сверхъ справныхъ ихъ уборовъ и смѣшаннаго
„плашья, всегда были заперты, и выходили только
„въ церковь и въ баню, да и то покрывшись, или
„выѣзжали въ каретахъ крѣпко запертыхъ. — Они
„очень мало, или ничего не имѣли власти въ своемъ
„домѣ. Когда мужъ оплаучался изъ дому, то слу-
„ги и рабы его дѣлали, что хотѣли, по своей волѣ,
„сѣкли и рубили, и жена имъ въ томъ не смѣла
„воспрепятствовать. Когда мужъ былъ не доволенъ
„своею женою, онъ ее оставалъ, и былъ отъ нее
„свободенъ, возвративъ ей приданое. Онъ потомъ
„могъ жениться на другой, еслили было ему удо-
„бно; становя перемѣна женъ ему исключительно
„позволена была до чепырехъ разъ; и тогда ему
„уже надлежало брать позволеніе отъ Патриарха,
„которой за сколько нибудь денегъ никогда не от-
„казывалъ. Когда дѣвцу сговорили за мужъ, то
„отецъ передъ свадьбою ее призывалъ предъ себя, и
„держа въ рукѣ березовую лозу, показывалъ ей оную.
„Увидѣвши ее дочь, становилась въ такое положе-
„ніе, чинобъ принявъ удары, которыхъ отецъ ей
„давалъ два или три, и послѣ сего ей говорилъ слѣ-
„дующую рѣчь: любезная дочь! вотъ послѣдніе уда-
„ры, которые вы получаете отъ моей руки; они
„вамъ возбѣщаютъ, чинѣ вы болѣе не въ опшсовской

ли, такъ сказать, попрысаны, и лишились своей важности; по крайней мѣрѣ сказать сіе должно о многихъ, какъ то при описаніи шѣхъ нещасливыхъ времянъ. и при описаніи первыхъ лѣтъ царствованія ПЕТРА Великаго, въ дѣяніяхъ его мы видѣли. Исправишь вышеописанные недоспадки, испре-

„ власти; но также вспомните, что изъ одной поль-
 „ не переходите во власть другаго, и въ этомъ поль-
 „ ко состоишь вся переменна вашего состоянія. Вспыли
 „ вы не будете воздавать мужу должнаго позннове-
 „ нія, но отъ него будетъ зависѣть употреблять
 „ сію лозу, чтобъ привести васъ къ своей должно-
 „ сти. Окончавъ сіи слова, онъ оставлялъ лозу доче-
 „ ри, которая ее сохраняла съ такимъ же старані-
 „ емъ, какъ и обручальной перстень. „

Далѣе несносной сей враль и клеветникъ говоритъ о монахъ, что поелику не имѣли они власти бросать женъ и женишься на другой, то они разспригались, и вышедши въ свѣтское состояніе, женивались, отъ чего де происходило, что часто шѣ, которыхъ не, задолго почитали какъ священниковъ, дѣлались, поршными, сапожниками, или палачами. „

Дальнее описаніе его о духовныхъ столь же несправедливо и злобно, какъ и о мірянахъ. Я, оставляя прочее, помѣщу только слѣдующее: „ Попы (пусто-
 „ словитъ сей враль) никогда не выходяшъ, не повѣ-
 „ сивъ креста на шею. — Міряне крестились тремя
 „ перстами; духовенство нашло сіе для себя против-
 „ нымъ; и чтобъ положить различіе между собою и
 „ народомъ въ вещи ничего незначащей, оно запрети-
 „ ло, чтобъ впредь никакой мірской человекъ не кре-
 „ стился тремя перстами, а однимъ, присвоивъ себѣ
 „ только сію привилегію. Сей жестокой законъ за-
 „ спа-

испрѣбншь предразсудки, просвѣшншь умы ученїемъ, и оставншь въ своей силѣ всѣ упомянутыя добродѣтели, содѣлало бы народъ Россійской славнѣншнмъ и щасплевнѣншнмъ изъ всѣхъ обнщающнхъ на земномъ шарѣ народовъ.

„ Но

„ спавнхъ народъ думать, что однн только понн
 „ будутъ наслаждаться райскнми утѣхами, понеже
 „ только нмъ позволено было крестнться прѣма перъ
 „ спамн. „

О войскахъ Россійскнхъ прѣжннхъ споль же неспносно бреднтъ, какъ и о всѣмъ прочѣмъ. „Трусость
 „ нхъ и неспособность къ сраженїямъ, говорнтъ онъ,
 „ была споль велика, что при осадѣ Нарвы 8000 Шве-
 „ довъ разбнли двѣспн тысячь Россійскнхъ войскъ. При
 „ осадѣ Азова одна кошка, соскочнвшн съ валу на
 „ апрошн осаждающнхъ, прнчнннла нмъ споль великой
 „ ужасъ, что многн тысячн постыднмъ образомъ
 „ разбѣжались, и не прѣжде опомннлнсь онъ своего спра-
 „ ху, какъ ее поймали, и что будто *ПЕТРЪ Великїй*
 „ сню кошку прнказалъ отвезтн въ Москву и отдадъ
 „ въ Преображенской замокъ, гдѣ за нею рачнтельно смо-
 „ шрѣли, и проч. и проч. „

Незнанїе сего баллесннка въ Исторїи Россійской было крайнее. Но что уднвнтельнѣе, пишеть спакнмъ увѣрнтельнмъ обо всѣмъ спомѣ, какъ бы то и подлинно было, хотя нн одного нѣтъ слова, копорое похоже было сполько ннбудъ на правду.

Ннконъ Папрїархъ былъ у него прѣдсплѣдннмъ Папрїархомъ; дѣдъ *Петролъ* Федоръ Ннкншчъ пѣшелъ добровольно въ монахн и былъ выбранъ въ Царн, но отрѣкся; нмѣлъ онъ въ супружествѣ нноннню, дочь *Ипана Васнльсннча Грознго*. О супружествѣхъ

„ Но поражая злоупотребленія, и
 „ опъемля слабости пороковъ (гово-
 „ рилъ Г. Болшинъ), беречься надобно,
 „ чинобъ не уменьшишь силу добродѣ-
 „ телей. Неумѣренное исправленіе при-
 „ чиною было разрушенія многихъ
 „ царствъ.

свахъ *Михаила Федоровича* соплеаъ подобную же
 небылду. Царя *Феодора Алексѣевича* первая су-
 пруга была *Евфимія Рутецкая*, скончавшаяся отъ
 родовъ; вторая *Марія Евфросинія* Полячка изъ фа-
 милии *Лионроприня*, коша она была и изъ старин-
 ной Руской фамилии *Апраксиныхъ*, „ и *Бояра-де* симъ
 „ чрезвычайно были раздражены; имъ было досадно,
 „ что Царь сочелася съ иноземкою, будто бы въ
 „ своей націи не было особы, которая бы заслужива-
 „ ла эту честь. „ Послѣ сего не совѣстно было сему
 дерзкому разскацику дѣлать на сей бракъ, котора-
 го не бывало, разсужденіе. „ Въ самомъ дѣлѣ (гово-
 „ рилъ онъ) это была великая ошибка со стороны се-
 „ го Царя, но не въ томъ смыслѣ, какъ *Бояра* думалъ,
 „ ли: здравой разсудокъ пребоавъ, что зная недо-
 „ спашокъ своихъ подданныхъ, ихъ презрѣніе къ дру-
 „ гимъ націямъ и ихъ смѣшную привязанность къ
 „ древнимъ своимъ обыкновеніямъ, ему не должно бы-
 „ ло дѣлать напротивъ, прежде нежели они выведе-
 „ ны были изъ своихъ ложныхъ мыслей. Какъ бы по-
 „ ни было (заключаетъ онъ), негодованіе *Бояръ* превра-
 „ щилось въ ненависть, а ненависть въ опмщеніе.
 „ *Феодоръ Алексѣевичъ* дорого заплатилъ за свою
 „ ошибку; онъ былъ оправленъ ядомъ и ебъ своею
 „ супругою. „ Удивительно поистиннѣ, откуда онъ
 „ могъ набрать столько лжей, для содѣтенія изъ
 „ оныхъ Исторіи; да сіе по большей части сказать мо-
 „ жно и о всей Исторіи его ПЕТРА Великаго. Съ какою
 „ же осторожностію оссіянину читать должно ино-
 „ странныхъ писателей въ разсужденіи Россійской Исто-
 „ рии и помянутаго Монарха!

„ царствѣ. Исправляя обычаи и нравы,
 „ должно быть весьма осторожна; на-
 „ добно имѣть великое познаніе чело-
 „ вѣческаго сердца, чтобы не сдѣлать
 „ при семъ случаѣ лишняго; сославъ
 „ человѣческой естѣ пороковъ и до-
 „ бродѣтели; естѣ смѣшеніе качествъ
 „ добрыхъ и злыхъ; надобно на до-
 „ брыхъ вѣскахъ вѣсить неудобности
 „ обычая съ пользою, чаемою отъ уни-
 „ чженія его; когда вѣсѣ будетъ
 „ равенъ, то лучше оставишь вещи
 „ такъ какъ онѣ были. „

Нравы
 народа
 въ об-
 шир-
 номъ
 государ-
 ствѣ не
 могутъ
 быть
 одинако-
 вы.

Впрочемъ нравы и обычаи цѣлаго
 народа, а паче обширное государство,
 какова Россія, населяющаго, не могутъ
 быть одинаковы, и можно сказать,
 что почти во всѣхъ городахъ, а осо-
 бливо отдаленныхъ отъ столицъ,
 нравами, обычаями и повѣрьями, мно-
 го или мало, одни отъ другихъ раз-
 личались, и сіе - то различіе произвело
 у Россіянъ пословицу: *что городъ, то
 нравы; что деревня, то обычай.* На
 примѣръ въ ближнихъ къ Малоросси
 жителяхъ, поелику они были напу-
 ганы всегдашними набѣгами Татаръ и
 Поляковъ, менѣе примѣчается людко-
 сти и ласковости, нежели въ за-
 московныхъ, а паче отдаленныхъ къ
 сѣ-

сѣверу странахъ. Въ предѣлахъ Архангелогородскихъ и Сибирскихъ даже и по нынѣ рѣдкой беретъ съ проѣзжихъ за ночлегъ и за пищу и проч.

Наконецъ къ величайшей чести предковъ нашихъ сказать должно, что они предпочли Монархическое правленіе Аристократическому, и самоизвольно пожертвовали мнимою вольностию участвовавшъ въ правленіи, Монаршей власши. Читатели видѣли, что по убіеніи *ложнаго Димитрія* умы Боярѣ, омрачившись бѣдспвіями того времени, при избраніи Царемъ *Василья Ивановича Шуйскаго*, ограничили самодержавную власшь, взявъ съ него въ томъ записъ, и Монархію совокупили съ Аристокраціею; но всякородныя бѣдспвія, отъ таковаго безпущнаго, какъ говоритъ *Г. Татищевъ*, поспановленія послѣдовавшія, вразумили ихъ, коль вреденъ въ Россіи таковой образъ правленія; и потому избранному на мѣсто Шуйскаго младому Царю *Михаилу Теодоровичу* никакихъ уже не предписали они границъ. Признательность таковая въ погрѣшностяхъ колико похвальна, толико и доказываетъ, что любили они опеченство болѣе, нежели свои частныя вы-

Предки наши жертвуютъ мнимою вольностию Монархическому единачію.

Томъ III. Я го-

годы. Въ концѣ IX Части Дѣянїй мы впрочемъ показали, что и остатки Аристокрапическаго духу испребилъ ПЕТРЪ Великій, а нынѣшнее величіе Россїи и естъ плодъ того. Въ вѣдшее доказательство пронцапельности и любви къ опечеству мудраго Государя въ утвержденїи совершеннаго Монархическаго образа правленїя, приведу я сильныя о семъ самомъ разсужденїя Г. Болтина. „Опытъ доказаль (говоритъ сей сынъ опечества), что подъ народнымъ правленїемъ не могутъ безопаснсть и спокойство чашныхъ людей бытъ охраняемы; понеже вольностъ черни подъ такимъ правленїемъ превращается въ своевольство и необузданностъ, которая добрыхъ и честныхъ людей подвергаетъ всегда опасности, а не рѣдко и гибели. Монархическое правленїе, держа средину между деспотичества и республики, естъ надежнѣшшее убѣжище свободѣ.

„Умъ единого удобнѣе можетъ предпринимать и совершать важное и великое, нежели умы многихъ. Различностъ пользы и приспастїй разрушаетъ единомысліе, а взаимное прошивоборствїе мнѣнїй полагаетъ препоны совершенно благоухъ и мудрыхъ

Разсужденїе о пользѣ единоначалїа и о злѣ Аристократїи.

„ дрыхъ

„ дрыхъ намѣреній. Зависть, переко-
„ ры, ненавидѣніе заставляютьъ часто
„ утверждатьъ то, въ чемъ и собствен-
„ мой разумъ прошиворѣчишь, въ един-
„ ственномъ намѣреніи, чѣмъ доса-
„ дитьъ тому, ошъ кого полезная испин-
„ на предлагается. Правду сказалъ
„ Дюкъ Сюдди, что естли бы премю-
„ дросшь снизшла на землю, возлюби-
„ ла бы паче водворитьсѧ въ одной
„ чьей головѣ, нежели въ головахъ нѣ-
„ котораго соповарищесства. Подобно
„ тому и Монтескю сказалъ: Quand les
„ têtes humaines s'assemblent, elles s'agressent ;
„ и для того чаще случается видѣшь
„ общество заблуждающимъ въ своихъ
„ рѣшеніяхъ, нежели одинаго.

„ Опытъ доказалъ (продолжаетъ
„ онъ же), что безъ единоначальства
„ всякое полипическое шѣло не имѣетъ
„ надлежащія сразмѣрности. Ежели
„ при нерадивомъ, при неспособномъ
„ Государѣ ослабѣетъ правленіе, при
„ другомъ паки поправишь, паки при-
„ детъ въ прежнюю силу; республикажъ
„ ослабѣвшая никогда не поправишь,
„ никогда не оживошворитьсѧ, но часъ
„ ошъ часу являть будетъ большіе зна-
„ ки приближающагося разрушенія. Бо-
„ лѣзни Монархическія супъ мимохо-
„ дящія, легкія; а болѣзни республи-

„ки шяжкія и неизцѣльныя. Когда
 „республика единожды расплихся, зло
 „непрестанно будетъ множитсья, и
 „полишика ея превратитсья въ козни,
 „въ заговоры, въ прошироборствія, въ
 „раздоры; не имѣя средоточія къ со-
 „единенію прошивныхъ споронъ, не-
 „минуемо падетъ и разрушитсья; а
 „чесплюбіе и корысть воспользуютсья
 „ея неуспроисвомъ. „

ДОХОДЫ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ.

Доходы
 государ-
 ствен-
 ные съ
 чего
 были.

Доходы сіи получаемы были 1) съ
 числа крестьянскихъ всякаго роду и
 однодворческихъ дворовъ, съ купцовъ,
 и съ ремесленныхъ цѣховъ. Сборъ сей,
 какъ выше мы видѣли, былъ неодина-
 ковъ: иногда по полтинѣ, а иногда по
 рублю со двора, шо еспъ смотря по
 нуждамъ государспвеннымъ.

2) Съ иновѣрческихъ Сибирскихъ
 народовъ, кошорой получался опѣ про-
 мысловъ ихъ соболями, черными и
 другими лисицами, куницами, рысьми,
 росомахами, песцами, бѣлками, горно-
 спаями и другими всякими звѣрями.

3) Съ Татаръ, обипающихъ въ раз-
 ныхъ мѣстахъ Россіи, также Чувашъ,
 Мордвы, Черемисъ.

4) Отъ продажи вина, пива, меду, соли, съ лавокъ, анбаровъ и шалашей всякаго рода; со пчелъ, съ воскобоенъ, съ рыбныхъ ловель, съ ворваньего сала, съ лошадей и со всякаго продаемаго скопа, съ мѣльницъ, съ мосшовъ, перевозовъ, банъ, съ лѣсовъ, съ жомушовъ, съ найма подводъ, съ поспоялыхъ дворовъ, съ пивоваренъ, отъ клейменія кубовъ, со всякихъ заводовъ, какъ-то кожевенныхъ, кирпичныхъ, и проч.

5) Отъ письма крѣпостей, всякихъ договорныхъ писемъ и сдѣлокъ; сюда же сопричислишь должно штрафныя деньги и проч.

6) Отъ пошлинъ со всего продаемаго внутри государства, даже до послѣднихъ крестьянскихъ издѣльевъ; также съ сѣна, лыкъ, лѣсу и дровъ, и проч. Всѣ помянутыя внутреннія пошлины были хощя сами по себѣ малы и не опягопительны, но шягостны или паче несносны по тому, что подавали поводъ ко многому злоупотребленію, къ привязкамъ и къ обидамъ, и что ошановляли cadaго, такъ сказать, на всякомъ почпи шагу.

7) Отъ пошлинъ съ опускаемыхъ изъ Россіи и привозимыхъ въ оную шоваровъ, какъ у города Архангельска-

скаго, въ Колѣ и въ Аспрахани, такъ и сужимъ пушемъ чрезъ пограничныя шаможни.

8) Опѣ передѣлу монешъ.

9) Опѣ прибыли съ казенныхъ товаровъ, изъ коихъ главнѣйшій былъ ремень.

Весь
доходъ
не превоз-
сходилъ
в мил.
рублей-

Весь сей доходъ совокупно не составляялъ болѣе, какъ увѣряетъ Г. Профессоръ Байеръ (*), пяти миліоновъ рублей, не включая однако же въ сіе число того, что владѣльцы земель должны были кормовое войско продовольствовать провіансомъ и фуражемъ.

Не соприсчисляется же къ симъ доходамъ государственнымъ сборъ, на искупленіе плѣнныхъ опредѣленной. Сборъ сей плащитъ были должны всего государства жители, не изѣмля никого, а именно: съ купцовъ, съ ямщиковъ, и со всѣхъ разночинцовъ, жительствовавшихъ въ городахъ и въ уѣздахъ дворами; съ крестьянъ, подъ вѣденіемъ духовенства состоящихъ, со двора по 8 денегъ, съ государственныхъ и съ помѣщичьихъ по 4 деньги, со всякаго званія служилыхъ людей и съ казенныхъ мастеровыхъ по 2 деньги,

(*) Въ Азовской своей исторіи.

ти, копорыя поручены были собиратьъ ежегодно Посольскому приказу. Сверхъ сего опредѣлено было для выкупа плѣнныхъ Дворянъ и дѣшей Боярскихъ: 1) копорыхъ привозятъ Турецкіе и Татарскіе Послы и Греки, собираетъ съ ихъ Дворянскихъ окладовъ со сна чешвершей по двадцати рублей.

2) Копорыя взятыи будутъ въ полонъ не на бою и не въ посылкахъ, за такихъ платитъ со сна чешвершей земли по 5 рублей.

Въ доказательство различія между Московскими и городскими спрѣльцами велѣно давать выкупъ за первыхъ по 40, а за вторыхъ по 25 рублей за человека.

КОНЕЦЪ Ш ТОМА

и предшествовавшихъ временъ ПЕТРУ
Великому.



ПОГРѢШНОСТИ.

Напечатано

Числай.

Стран.

Спрок.

14 Рѣки Корепояка - -	2 и 5 Рѣки Корепояка
— И ко многимъ мѣстамъ гра- ницъ - - -	4 И во многихъ мѣстахъ по границѣ
24 Подарили его. - -	16 Одалили его.
28 По имени Жеглова, - -	12 По прованію Жеглова,
37 Миргородскимъ - -	6 Миргородскимъ
34 Юрью Хмѣльницкаго - -	4 Юрья Хмѣльницкаго
117 (Говоритъ онъ) - -	23 (Говорилъ онъ.)
143 На Россію наступитъ: -	14 На Россію наступитъ:
— Куріеру, - - - 17 и 18	Гонду,
166 Изъ 8000 состоящею, - 4 и 5	Изъ 8000 состоящею,
170 Въ примѣчаніи: Наставленій 8	Наставлений
190 Оставилъ. - - - 1	Оставилъ.
193 Измѣришь - - - 18 и 19	Измѣришь
195 Спрока послѣдняя: паче въ удо- вольствіе - - -	Паче же въ удовольствіе
200 Въ примѣчаніи предъ послѣднею спрокою и послѣдняя: - Сверхъ сего сочинитель Ядра полагаетъ - - -	Сверхъ сего и сочинитель Ядра согласно же сему полагаетъ.
206 Изъ Ростовскихъ Митрополи- 14	Изъ Московскихъ Миш- рополишовъ Іова;
210 Разборы, - - - 1	Раздоры,
214 И толико пеклися, а не о 14	И толико пеклися (о церивъ), а не о себѣ
218 Вспорицею восприметъ - 25	Спорицею восприметъ
247 Янка Машевъ - - - 19	Янка Машевъ
291 Спрока послѣдняя въ примѣ- чаніи: Любимъ Алферьевичъ Димитъ, - - -	Любимъ Алферьевичъ Дом- нинъ
310 Препоручено разсмо- 13 и 14	Препоручалось разсмопре- ніе

Напечатано

Читай

Стран.		Строк.	
326	Самой древности, -	4	Изъ самой древности,
370	Привлеклись, -	14	Приверглись,
—	Каковы награды -	27	Каковыя награды
400	Дѣлашь душеприказкамъ,	4	Не дѣлашь душеприказка-
			комъ,
436	Не дѣлашь запрещалось. -	6	Дѣлашь запрещалось.
475	Особливо -	20	Особливое
488	Многіе вѣки непріязненные	4	Многіе вѣки ; непріязнен-
	духи -		ные духи
493	Паче же и смущенія -	19	Паче же смущенія
518	Доходамъ государственнымъ	17	Доходамъ государствен-
	сборъ, на искупленіе -		нымъ, сборъ на искупленіе

