

М Горький

М. ГОРЬКИЙ

ПИСЬМА

7



М. ГОРЬКИЙ.
Начало 1910 г.
Капри

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ИМЕНИ А.М. ГОРЬКОГО



М. ГОРЬКИЙ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

ПИСЬМА

В ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ ТОМАХ

ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАУКА"

М. ГОРЬКИЙ

ТОМ СЕДЬМОЙ

ПИСЬМА

конец августа 1908–1909

МОСКВА 2001

УДК 882.0
ББК 83.3(2)
Г 71

Подписное

ISBN 5-02-011192-9
ISBN 5-02-022536-3 (т. 7)

- © Институт мировой литературы им. А.М. Горького, составление, подготовка текста, примечания, 2001
- © Российская академия наук и издательство “Наука”, Полное (академическое) собрание сочинений М. Горького. Письма в двадцати четырех томах, оформление, 2001

1908

1. А.С. ЧЕРЕМНОВУ

Вторая половина августа (ст.ст.) 1908, Капри

Дорогой Александр Сергеевич!

Приезду Вашему сюда буду очень рад¹ и сделаю для Вас все, что могу.

Здесь немало русских, живут и похваливают остров. За пансион – стол, комната, услуги – платят лир 80–100–150 – кто как.

Елпатьевскому – не пишу, адреса не знаю².

Здесь найдем хороших докторов, в Неаполе.

Но – раньше, чем двигаться сюда, спросите русских врачей – полезно ли? Ибо зимою тут довольно часто дуют сильные ветры, что противопоказывается при легочных болезнях.

А – помимо сего – здесь очень хорошо! Тихо, красиво, ласково.

Жму руку.

А. Пешков

Отвечайте, что решите³?

2. В.К. ВИННИЧЕНКО

1(14) сентября 1908, Капри

Дорогой Владимир Кириллович!

О том, что рукописи мною получены – я Вас своевременно извещал¹, на первое же Ваше письмо² не отвечал потому, что, ожидая со дня на день приезда сюда К.П. Пятницкого³, хотел ответить Вам сразу и определенно – ибо до свидания с ним вопрос об издании Ваших книг не может быть решен.

Не сердитесь! Войдите в мое окаянное положение: в комнате моей лежит, ей же Богу, два пуда рукописей и всё ждет Пятницкого! Устал я и не совсем в своей тарелке. Даже Грушецкому до сей поры не собрался написать⁴ – так занят!

Жму руку.

Пят. уже выехал из России и не долее как через неделю будет здесь⁵.

Кланяемся!

А. Пешков

3. А.М. ЧЕРНЫШЕВУ

2(15) сентября 1908, Капри

Милостивый Государь Алексей Михайлович!

Из присланных Вами стихотворений в сборниках “Знания” будет помещено стихотворение “Кончен бой”¹, если Вы этого желаете.

Что же касается до остальных, то – мне кажется – Вам необходимо еще поработать над ними.

Симпатичные по темам и по настроению. Ваши стихи тяжеловаты по форме, а в наши дни, когда над формой так много и усердно работают, – этот недостаток слишком резко бросается в глаза. Мне думается, что Вы при некотором усилии могли бы достигнуть большей легкости, музыкальности и простоты стиха.

Желаю успеха.

А. Пешков

4. С.П. БОГОЛЮБОВУ

3–4 (16–17) сентября 1908, Капри

Дорогой Семен Павлович!

При сем посылаю для возвращения авторам нижепоименованные рукописи:

Малкиель. Перевод тетралогии Карла Вейзера “Иисус” с четырьмя брошюрами оригин(ала)¹

Пинский. Семейство Цви².

Петров. Поминки в тюрьме.

Петров. Религия и политика³.

Эрастов. Тихий фиорд⁴.

Григ. Мой успех.

Левензон. Саул.

Чужак. Как это случилось.

Восемь рукописей. Все они не годятся для нас и должны быть возвращены авторам. Те рукописи, на которых были указаны адреса авторов, – посланы мною авторам отсюда⁵.

Три –

Разумовский. Светлое заточение.

Бергер. Потоп.

Сёдерберг. Гертруда.

остаются у меня до приезда К(онстантина) П(етровича) – эти вещи мы могли бы издать⁶.

Если Венгерова, переводчица пьесы Бергера “Потоп”, справится о судьбе своего перевода, ей следует сказать, что перевод сделан крайне

небрежно и в этом виде мы его не будем печатать, она должна тщательно просмотреть его и исправить.

“Иисус” Вейзера – очень интересная вещь⁷, но Малкиель, переводчик, взялся не за свое дело: у него Иоанн Креститель говорит: “Итак, говорю вам, братья, что отныне не должно быть никаких *компромиссов*”

Подлинник написан стихами, перевод сделан грубейшей и малограмотной прозой.

Пишу все это Вам в надежде, что К.П. уже выехал. Слабая надежда, сознаюсь.

Очень я боюсь за всех вас – берегите себя!

Идут отовсюду несчастья и такие нелепые: смерть Лакса⁸ сильно огорчила меня – так это тяжело, бессмысленно. А тут еще холера⁹! Приятное время, чорт его возьми!

Если К.П. еще в Питере – убедительно прошу его ехать сюда скорее!

Да, забыл еще о Федорове и Елпатьевском¹⁰. Первому посланы все его труды с отказом в издании их, по поводу второго необходимо говорить с К.П.

Засим – до свиданья, Семен Павлович!

И еще раз – берегите себя!

Мой привет всем.

На обороте – список книг¹¹, которые прошу выслать мне.

Крепко жму Вашу руку.

А. Пешков

5. В.А. КАРПИНСКОМУ

Сентябрь, до 5(18) 1908, Капри

Г-ну Карпинскому.

Уважаемый товарищ!

Просматривая каталог¹, я нашел несколько книг, которые, вероятно, редко читаются и – даже едва ли читаются кем-либо. Книги эти:

№ 2225-й. Андреев. Представители власти в России после Петра I-го. 1412–16. Бильбасов. Исторические монографии, 5 томов².

Я прошу Вас – не можете ли Вы прислать мне эти книги на *продолжительное* время, – месяцев на 5–6? Если возможно – Вы меня очень обяжете.

На днях вышлю Вам скопившиеся книги³.

Всего доброго!

А. Пешков

6. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

5(18) сентября 1908, Капри

Прошу, выезжайте немедленно¹.

Алексей

7. В.Л. БУРЦЕВУ

5(18) сентября 1908, Капри

Уважаемый товарищ!

Просил бы Вас выслать мне № 8-й “Былого” со статьей о Стародворском¹.

Вышлите эту книгу наложенным платежом на всю сумму годовой подписки.

О Бржоз(овском) – ничего нового сказать не могу. Вы, вероятно, уже знаете, как идет его дело в суде².

Крепко жму руку.

А. Пешков

8. О.О. ГРУЗЕНБЕРГУ

8(21) сентября 1908, Капри

Дорогой Оскар Осипович!

Удивили Вы меня Вашим вопросом – защищать ли Арцыбашева¹?

Мне кажется, что в данном случае – нет вопроса: на мой взгляд, дело не в том, что некто написал апологию животного начала в человеке, а в том, что глупцы, командующие нами, считают себя вправе судить человека за его мнения, насиловать свободу его мысли, наказывать его – за что?

Что такое – писатель? Тот или иной строй нервов, так или иначе организуемый давлением психической атмосферы, окружающей его. Человек наших дней мучительно беззащитен от влияния среды, часто враждебной ему, – беззащитен, потому что психически беден, бессилен. Подбор впечатлений, западающих в душу – вместилище опыта – не зависит от воли Арцыбашева, Тимофеева, Иванова. Тимофеев, быть может, очень целомудренный и чистый парень, но количество и качество воспринятых им наблюдений над действительностью невольно заставит его избрать героем своим Дю-Лю². И очень возможно, что Санин противен Арцыбашеву не менее, чем мне. Может быть, Санин плохо изображен, – но можем ли мы утверждать, что он выдуман?

Вы извините меня за грубое сравнение, но – многое в современной литературе похоже на рвоту. Люди отравлены впечатлениями бытия и – хворают. У огромного большинства ныне пишущих недостаточно развита, – а у многих и совершенно не развита, – способность организма к сопротивлению социальным ядам, проникающим в него. Психика – неустойчивая, всегда тревожно колеблющаяся. Прибавьте к этому впечатлительность почти болезненно повышенную и полное отсутствие того корректива, который способен произвести внутри, в мозгу писателя, работу отбора впечатлений, организацию их. Мне кажется, что этот корректив – *ощущение* мира как процесса активного, динамического, процесса, в котором все временно, только движение вечно. Знаю, есть люди, утверждающие, будто движение это – бессмысленно, оскорбительно для гордости человеческой, – но знаю также, что всего менее истинно человеческой гордости именно у тех, кто о ней говорит часто и громко. А для меня жизнь полна смысла, – она великолепнейший процесс накопления психической энергии, – процесс очевидный, не отрицаемый, и, может быть, – способный даже мертвую материю превратить в чувствующую и мыслящую³.

Но – мои взгляды излишни в данном случае, и я извиняюсь, что сбился с линии. Ваш вопрос, повторяю, удивил меня очень⁴, – в нем слишком громко звучит для моего уха то печальное разобщение людей, та психическая разбитость, отчужденность, которая и губит стольких в наши боевые дни.

И еще раз – извиняюсь, но должен сказать, что мы поступали бы разумнее и красивей – если бы объединялись на защите одного из наших – Арцыбашева, как в данном случае, или кого-либо иного, все равно! – Наш враг – пошлость, в которой вязнут наши ноги по колена и которую так усердно и умно разводят в жизни те, кому пошлость необходима как грязный ров, преграждающий доступ в крепость их.

Процесс против Арцыбашева – пошел и нагл, как все эти так называемые “литературные” процессы.

Спасибо Вам за доклад о “Матери”⁵. Он мне показался очень глупым, – да не обидятся люди из комитета глупостей по делам печати.

Но в этом есть и нечто досадное для меня: обращая на меня столь часто свое внимание, все эти начальства сильно способствовали моей т.н. “популярности”, продолжают способствовать и теперь. Это мешает жить, как, напр., мешают блохи, москиты и иные насекомые. Не думайте, что я рисуюсь, но неприятно, когда о человеке пишут в газетах. Помоему, это допустимо лишь в тех случаях, когда трамвай сломает тебе ногу, или ты кончишь самоубийством, или публично поцелуешь незнакомую даму без ее разрешения.

Ну, вот, сколько я наболтал! Вы, однажды, жаловались, что не пишу – вот Вам!

Розе Гавриловне⁶ мой сердечный привет. М(ария) Ф(едоровна) – кланяется.

Жму Вашу руку. И очень благодарю.

На днях здесь был Буренин, много говорил о Вас⁷.

Всего доброго!

А. Пешков

9. Е.П. ПЕШКОВОЙ

12(25) сентября 1908, Капри

Сегодня уже 25-е сентября, – а К(онстантина) П(етровича) все еще нет, известий от него – тоже¹. Вероятно, его задержала смерть Лакса, – это один из крупных служащих в “Знании”, умер в три дня. И в одно время с его смертью, – на той же неделе упал с поезда ж.д. и изувечен Фейгин – другой служащий². Очень боюсь за К.П. – холера все разыгрывается³, а он целое лето прожил в городе, вероятно, устал, истощен. Зову его телеграммами – не отвечает⁴.

Все это время у меня – гости. Сейчас живет Богданов и один человек из Японии, да другой из Испании. Интересные люди, рассказывают очень важные вещи. Много читаю и вообще, как всегда, сильно занят.

Присланный тобою рассказ – возвращаю; груб он, неуклюж и безличен⁵. Посоветуй автору послать рукопись Андрееву, – ужасы это его специальность.

Удивительно легко поддаются люди влиянию среды! Рассказ, несомненно, написан революционером, активным человеком, но – какая пассивная психика! И, видимо, малый убежден, что он – выше времени, выше будень. Читаю я, читаю рукописи, в месяц прочитываешь штук сорок, и порою становится так нехорошо на душе, что невольно думаешь: а быть этой России – Китайской провинцией⁶! Ибо – до отчаяния пассивны наши люди, а эта пассивность – ненавистна мне и пагубна для нашей страны. Пагубна.

Береги Максима. Да не будет он “сыном писателя” – этой печальной разновидностью ненужного человека.

Устройся поудобнее, очень прошу! Будь здорова, бодра, не обращай внимания на мелочи. Желая тебе, дружище, всех благ и хорошего настроения – лучшего блага из всех. Обними сына.

Жму руку.

А. Пешков

Что ж он не напишет? Где попугай? Мой – все более дорог мне. Милейшая птица⁷!

10. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

15(28) сентября 1908, Капри

Необходимо знать, сколько дней остаётся еще в Петербурге.

Алексей

11. С.С. КОНДУРУШКИНУ

17(30) сентября 1908, Капри

⟨...⟩ Вы отвечаете: “Это не вытекает из рассказа. В себе я чувствую *больше* рабочего, чем в ком-либо другом, и шею свою вытянутой и мозолистой *больше*, чем шею рабочего и мужика”¹.

В это “больше” – я не верю, не могу верить. И – это “больше” позволяет мне остаться при моем убеждении. Вы индивидуалист, вот почему Вам “страшно тяжело” Современный индивидуализм для меня источник всех психических заболеваний, всех вывихов души.

Вы пишете: “Мне кажется – все человечество переживает эпоху знаменательную...” Так, я в этом уверен. Сравнивая прошлое с настоящим, я не вижу в прошлом такого времени, которое имело бы такое количество активной психической энергии, какое мы видим в наши дни, и никогда еще эта энергия не росла, не развивалась в таком быстром темпе, с такою силой.

“В старых богов не верю, нового нет”, – говорите Вы. Бог скрыт в вихре мировой жизни – где-то в центре вихря – место вполне достойное и человека, и бога – сына духа человеческого. В этом вихре жизни, всё ускоряющем творческое вращение свое, в этой буре нового миростроительства² Вы – и всякий другой – должны бы найти свое место. Если Вы ищете “счастья” – оно возможно лишь в гармоническом слиянии своего бытия с бытием мировым, оно – в бесконечном расширении запросов духа Вашего, в мужественной борьбе за осуществление Вашей веры, Вашего плана жизни.

Разумеется – я не поучаю, а лишь говорю, как думаю о вопро⟨...⟩

Мне, видите ли, писатель, а особенно русский, – кажется всегда большим человеком. Это – мужественный свидетель, строгий судия – в нем, в его душе, звучат тысячи жалоб, кипит огонь ненависти и гнева, живет великая любовь к миру и – всегда! – вера, необоримая вера в победу его дорогой мечты. У него нет времени жаловаться на тяготу личной своей жизни, он целомудренно сдержан, когда выражает свою личную боль, тоску, недоумения свои. Он сходит с ума от тоски, но – молча. А пока он может говорить связно и разумно, говорить все только о ней, о “Святой Ефросинье”³, – “всей России”, о своей удивив-

тельной, славной, неуклюжей, юной и насилуемой варварами стране. Ему, как Вы знаете, вырывают язык, рубят пальцы, он – мычит, но – о ней! Всегда – о ней! Он в нее верит, он ее любит. Русский писатель – милый и дорогой мне человек, которого я могу изругать сквернейше и – ни на миг не потеряю уважения к нему, лучшему писателю мира, русскому писателю, который в дальней родне своей, думаю, имел и строго правдивого Илью⁴ и Ваську Буслаева⁵ – того Ваську, что, не сняв рубахи, во святом Иордане купался, вопреки обычаю⁶, бесстрашный.

Хороший человек русский писатель! А Вы, дорогой, “мировые проблемы” Георгию Чулкову предоставьте решить⁷, он их не оставит, он постарается! Сами же, отклонясь от этого дела, пойте Господеви-народу – славу и правду его, пойте просто, дабы он понял и полюбил Вас, чего заслуживаете. Жму руку.

А. Пешков

12. В.А. КЕЛТУЯЛЕ

19 сентября (2 октября) 1908, Капри

В. Келтуяле.

Книгу Вашу получил¹, прочитал – спасибо! Я уже, кажется, говорил Вам, что смотрю на Ваш труд как на первый по значению его в русской литературе, как на книгу, которая должна пройти в массу и там приобрести себе искренних друзей.

В этих целях я предложил А.В. Луначарскому написать по поводу Ваших трудов рецензию² в “Мир Современный” А.В., высоко оценивший Ваш труд, с удовольствием принял мое предложение. Буду о том же просить В. Попова³, ибо я, – как Вы, разумею, понимаете, – горячо заинтересован в широком распространении Вашей книги. Вот еще причина горько пожалеть о том, что у нас нет своей прессы!

Желаю Вам всего доброго и еще раз сердечное спасибо, дорогой товарищ, за Ваше лестное мне внимание.

А. Пешков

Вы цитируете “Калеви-поег”: скажите, переведена ли она на русский язык⁴? Если переведена – не достанете ли Вы для меня экземпляр? А также: что есть о скоморохах, кроме Фаминицына и Перетца? Если можно найти “Скоморошьи вирши” последнего, пришлите⁵ мне налож(енным) платежом – очень прошу!

Луначарский просит передать его горячий привет.

13. И.М. КОНДРАТЬЕВУ

24 сентября (7 октября) 1908, Капри

Многоуважаемый Иван Максимович!

Очень прошу Вас – распорядитесь о высылке мне причитающегося гонорара¹.

С искренним почтением,

А. Пешков

Capri, presso Napoli,
M. Gorki

14. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

24 или 25 сентября (7 или 8 октября) 1908, Капри

Дорогой мой А.В.!

Мне кажется, что те данные, какие есть в руках по делу Щер(бан)ко, должны быть немедленно опубликованы. Пусть художники расскажут – подробно и толково – о всех его подходах к ним, и этот рассказ, вместе с его записками, сейчас же следует напечатать¹.

А русские римляне должны установить наблюдения за наименее надежными – в этическом и психическом смысле – молодыми людьми, дабы эти люди не попали в лапы г. Щер-ко. Сообщаю, на случай, две фамилии: Герцо-Герцовский и Немцевич². Первый – болезненно самолюбив, крайне озлоблен, истеричен и – романтик при этом. Очень молод. Второй мне кажется жуликом, но – он не глуп и даже талантлив. Голодает.

“Против течения” и “Сумерки” 1-й том – получил³, спасибо! “Прот(ив) течения” – очень нравится мне – здоровая, простая книга. Бьет – крепко и прямо – по лбу. Читать ее весело, приятно. Мне кажется, эту книгу ждет большой успех – множество людей будет радо побеседовать с талантливым и умным человеком – не частое удовольствие для современного читателя, как знаете.

А вот “Сумерки” – другое дело. Будь я критиком и не знай Вас – сильно бы изругался!

Вероятно, я написал бы приблизительно так: “Вот, читатель, еще одна талантливейшая русская натура, вот пред тобою еще один окаянный русский писатель, несомненно – молодой, несомненно – богатый впечатлениями бытия, несомненнейший лентяй, небрежник, бунтарь, романтик и реалист в то же время. Он бросает нам хаотическую книгу, наскоро написанную толстым пером, крупными чертами, наполненную

мастерскими диалогами, которые он испортил краткими, сделанными наспех описаниями, он швырнул прекрасный материал, едва коснувшись его и в то же время показав, что [он] мог бы [обработать] превосходно обработать свои сокровища. Он прекрасно, тонко знает всё, о чем говорит: знает жизнь кулис, женщин, артистов, искусство, хулиганов – но ему лень, ему, должно быть, некогда работать, – он, вероятно, непрерывно влюблен или без отдыха пьян, как это полагается молодому русскому писателю”

Затем, доказав лень и небрежения автора многочисленными ссылками на его книгу, я бы впал в озлобленный лиризм и ругался бы еще сутки. Излял бы писателя российского за его низкую самооценку и за то, что он все еще не может понять своей великой роли в стране, где он – един судия праведный и честный свидетель по делу об унижении правды и пророк, пророк, карающий пошлостью огненным, праведным гневом своим! Потом сказал бы: нас хотят превратить в каких-то китайцев⁴, нас обезличивают, на Руси лишь писатель умеет сохранить свое лицо – и он должен беречь его чистоту, его ясность, его светлую правдивость. Единый живой русский человек – писатель русский – ты же, будь проклят, живешь во дни, когда кроме [тебя] твоего – нет голоса, кроме тебя – некого слушать, так говори же, анафема, громко, солидно, серьезно [крепко] – как гром небесный! Ведь можешь, можешь, лентяй!

Вы, может быть, обидитесь? Не надо. Смешно будет, если Вы да на меня обидитесь.

Дорогой мой – болит у меня душа – нестерпимо обижена и неукротимо болит. Это потому, что я люблю всей силой сердца русскую литературу, – величайшую, честнейшую литературу мира, молодую и сильную, как Васька Буслаев. И вот пришли в нее хулиганы, дегенераты, больные люди, ничтожники, полуидиоты. Кошек травят⁵. Чорт с ними! Делают хуже. Романист обвиняет критика в шантаже. Хотят судиться. Адвокат отказывается защищать литератора – считает эту задачу позорной для себя⁶. Разве это было когда-нибудь, а? Вот я прилагаю Вам для прочтения письмо Грузенберга – оно для меня звучит как пощечина не Арцыбашеву, а – всем, всей литературе. Вы мне возвратите это письмо, я его считаю историческим⁷.

Вышел журнал “Весна” Андреев, Куприн и – Шебуев, Ю. Беляев вместе! Что там пишет Шебуев! Какие объявления, стихи! И Куприн, Андреев в этой грязи⁸. Вы понимаете, как это тяжело, стыдно, унижительно?

И это – не всё. Почти каждый день приносит тонкие ручейки грязи, и эта грязь окружает, насыщает литературный мир – во дни, когда мы, русские писатели, все, купно, должны бы поднять голоса и слышно, хором петь славу прошлого, надежды и радости будущего. [Скучно.] Народ – проснулся, а пророки в кабак [пошли] ушли.

Несвязны и, м.б., непонятны [все] эти вопли мои. А не возопить – не могу. Нет терпенья уже.

Жму руку.

А. Пешков

О Шаляпине спрашиваете⁹ – не знаю, где он.

А Худ(ожественный) театр, конечно, должен был отказаться от “Княгини Насти”¹⁰. Это для него вредная пьеса. Стал этот театр развлечением пресыщенных и источником распространения печальной смуты духа. Жалко.

Но – всего больше жаль писателей.

Возвратите письмо Грузенберга!

Обратили Вы внимание на несомненный рост антифеминизма¹¹?

Я чувствую в этом начало серьезного движения, и мне кажется, что оно будет иметь у нас шумный успех. Почему – у нас? А именно потому, что наша женщина наибольшее бунтовщица.

Предлагаю пари: стою на том, что вскорости какой-нибудь двуногий граммофон объединит теорию Вейнингера¹² с изысканиями Сабатье¹³ по вопросу о двойственности человеческого существа – объединит только ради, чтобы дать мизогамству идеологическое обоснование. Это – будет. Посмотрите на шум, поднятый Вейнингером, на успех Стриндберга¹⁴, на бесчисленное количество книг против женщин. Но – мне кажется, что с этим уже опоздали.

Начинается небольшая война¹⁵; я смотрю на нее как на введение к общеевропейской драке. Не могу представить, чтоб волки разобрались мирно в той путанице, которая началась в Турции, Персии¹⁶ – кусках земли, уже обнюханных и облизанных. Оставалось их проглотить и вдруг они – ожили! Непокорно спит английский дядя и немецкий племяш¹⁷. Кто из них раньше другого даст туркам денег на войну с болгарами? Интересно, что будет делать мудрое наше правительство¹⁸?

Вы сюда не приедете¹⁹? Обманщик.

Был здесь Г. Петров²⁰. Произвел на меня впечатление человека, недоумевающего пред вопросом: что делать? куда теперь? Налево? Не достаточно ли? Направо? Гм...

У него слиняли глаза.

Был еще соплеменник, родом занятий – шпион. Говорит: читал “Жизнь ненужного” – техника – не верна, но психология – та самая²¹. Плакал, клял свою жизнь, свое ничтожество, бессилие, говорил с ужасом о будущем России. Ужас показался мне искренним – в общем же фигура, видимо, патологическая.

“Погибает Россия”, шептал он. “Как посмотрел я на немцев, англичан, как побывал в Америке – ясно вижу, – не жить России! Не успела она приготовиться для нынешней жизни и не успеет уже. Не вижу для нее путей, – чувствую, окружают ее отовсюду железные люди и – заду-

шат. Надо, говорит, нам делать огромную революцию и всё дворянство вырезать поголовно – и земельное, и придворное, всё!” Малый, кажется, серьезно озабочен судьбой родины и, несомненно, скоро уже попадет в лечебницу для душевно больных. “Мы, говорит, русские, по натуре изменники. Революционеры служат шпионами, шпионы – в революционерах – разве так можно?” Полагаю, что в этом он прав – нельзя!

Тик левой половины лица у него, а в глазах отчаянная тоска. Сам – дворянин, бывший юнкер. Поехал в Египет нефрит лечить. На случай сообщаю: настоящая фамилия Масальский, на визитных карточках – д-р Глейн. Служил в Мос(ковском) охр(анном) отдел(ении) при Зубатове, потом – в Питере; во время революции – в Варшаве. Блондин, серые глаза, седые, вьющиеся волосы, нос острый, кривой, рост – средний, телосложение сухое. Одет элегантно.

Ну, до свидания, однако!

А.П.

15. Е.П. ПЕШКОВОЙ

25–26 сентября (8–9 октября) 1908, Капри

Занят до такой степени, что четыре дня собирался ответить на твое письмо и – не мог! Что делаю? Читаю. Мне кажется, что в России теперь писателей стало не менее десяти человек на тысячу жителей.

Сообщу нечто подлое – хотя ты, наверное, уже знаешь об этом? – в Риме некто Щербаненко¹ думал спровоцировать экспроприацию в палатце Дориа, для чего подговаривал российскую молодежь. Вовремя разоблачен.

Вообще, здесь очень недовольны русскими – отчасти они сами в этом повинны, – но главным образом – за их влияние, революционизирующее рабочий народ. В сферах официальных, слышно, поднят вопрос о моем удалении из Италии². Думаю – ерунда. Не верю. Живу – тихо. Ни в чем неповинен.

Да, имей в виду: у вас в самом центре есть провокатор. Это – печальный факт. У меньшевиков – тоже³. И тоже – факт.

Спасибо за присланный каталог⁴. В свою очередь, взгляни на финскую архитектуру⁵. Какой оригинальный и талантливый народ – не правда ли?

Приехали англичане нужные⁶, письмо допишу завтра. Скажи сыну спасибо за его писулю⁷. Милый он человек.

В “Знании” выходит брошюра Ферворна “О границах познания”⁸ – прочитай!

Жму руку, дорогой мой друг, всего хорошего, всего доброго!

А.



М. Горький – “владелец бесплатного трактора”. 1908 г. Капри.
На обороте – шуточная надпись М. Горького:
«Это – М. Горький на вершине благополучия. Осуществилась самая
великая мечта его жизни – наконец он открыл “Бесплатный трактор”».
Фото Н.Е. Буренина

16. Ф.Ф. ФИДЛЕРУ

Около 26 сентября (9 октября) 1908, Капри

Уважаемый Федор Федорович!

Даже и маленькая неправда, все-таки – неправда. Обо мне много пишут пустяков, я к этому привык и равнодушно читаю о моих богатствах¹, “царской жизни”, автомобилях, выигрышах в карты и т.д. Но, каждый раз, когда источником вздорного, – хотя бы и ничтожного – слуха является знакомый человек, да к тому же такой, с коим находишься в частом общении, – становится неловко за этого человека.

На Капри вообще нет ни одного “мраморного дворца”

Дом, в коем я живу, построен семь лет тому назад, и, как все дома здесь, из местного известняка.

Я плачу за этот дом 125 лир в м-ц. Полагаю, что Вас не обидит эта поправка. Разумеется, я посылаю ее для Вас, а отнюдь не для опубликования в уличных газетах, – последнее считаю ниже моего достоинства.

Всего доброго!

А. Пешков

17. С.П. БОГОЛЮБОВУ

28 сентября (11 октября) 1908, Капри

Дорогой Семен Павлович!

Пошлите пожалуйста по прилагаемому адресу – в Сормово, Яшину: Горького – все шесть книг.

Сборник XXIII-й

и Каутский. Из истории обществ(енных) течений [(Издано “Общественной пользой”)]¹.

А по списку книги – мне.

Как Вы живете, как чувствуете себя?

История с Лаксом и Фейгиным не идет у меня из ума – К(онстантин) П(етрович) написал мне, что сделано для жены Лакса и для Фейгина, и я, зная его, уверен, что он сделает все нужное, чтобы помочь той и другому².

Иногда даже, получая телеграмму, невольно вздрагиваешь – не из Питера ли, где люди работают в тяжелых условиях да еще в холерное время³?

Надоел я Вам своими просьбами о книгах!

Но – очень уж много издают у нас интересных вещей.

Разве второй сборник “Земли” с “Нищими” Куприна еще не вышел⁴?

Скандалят наши литераторы! Гадость какая эта “Весна”! И – прикрыта именами Андреева, Куприна⁵.

Грустно и тяжело.

Жму руку.

А. Пешков

Книги для меня⁶:

Из(дания) Суворина:

Дютшке. Олимп.

Штолль. Боги и герои Греции.

Кингслей. Ипатия.

Райдер Хаггардт. Копи царя Соломона.

Из(дания) “Универсальная библиотека”:

№ 23. Гейерманс. Всех скорбящих.

– 35-й. Гейзе. Мария из Магдалы

- 40. Леконт-де Лиль. Эриннии
- 41. Уайльд. Веер.
- 56. Шоу. Промысел г-жи Варрен
- 63. Шоу. Фарисеи.
- 57. Геббель. Юдифь.
- 71-2. А. Франс. Источник св. Клары.
- К. Фибиг. Борьба за мужчину.
- М. Яничек. Женщина.

1. Ходотов. На перепутье
2. Чижевский. Земной кумир
3. Рыбацкий. Серяков
4. Гроденский. Самосожжение
5. Лебедев. Голос смерти
6. Журавлев. Этюды...
7. Пегаз. Поиски
8. Кочевой. Товарищи
9. Дунин. Признания
10. Айслендер. Страница прошлого
11. Межевых. Ко дну
12. Стеркин. Среди жизни
13. Столяров-Суханов. Записки чиновника
14. Дробинин. Гренадеры
15. Гольдебаев.
16. Кильчевский. Стихи. – Некоторые приняты.
 Отметить в книге: “Возвращено Горьким автору”
 “Посланы Горьким на контору для возвращения авторам:
 1. Ясинский. Обитель
 2. Кучерский. Вениамин Заволжский. Пьеса
 Пьеса } отправлены банде-
 ролью 13/XI - 908 г ”

18. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

28 или 29 сентября (11 или 12 октября) 1908, Капри

Дорогой мой друг –

я знаю, что часто мое отношение к Вам принимает непростительно грубые формы, что я порчу Вам часы, м.б., – дни. Прекрасно понимаю, как Вы заняты. Представляю себе то ужасающее своей глубиной болото пошлости, которое разводят вокруг Вас гг. писатели. Чувствую, что Вам трудно и даже порою, наверное, – отвратительно живется.

И – за всем этим мне иногда нестерпимо хочется ругаться с Вами. Почему? Да прежде всего потому, что очень нужно видеть Вас. Вы извините: чем более узнаешь людей, тем выше ценишь Вас, – Вы не охот-

ник до таких излияний – и я тоже не весьма склонен к ним, но – в это проклятое время иногда *необходимо* сказать, *для самого себя*: несмотря на все – есть один человек, которого я уважаю всей душой. Ибо, видите ли, нет терпения больше. У меня, видимо, развивается хроническая нервозность, кожа моя становится болезненно чуткой – когда дотрагиваешься до русской почты, пальцы невольно сжимаются в кулак и внутри груди все дрожит – от злости [или], презрения, от предвкушения [какой-либо] неизбежной пакости. Я не преувеличиваю.

В чем дело? Дело в том, что я люблю русскую литературу, люблю страну и верю в ее духовные силы. Это – большая любовь.

И вот я вижу что-то безумное, непонятное, дикое, отчего мне делается больно и меня охватывает облако горячий, мучительной злобы. Вижу то, что не казалось мне возможным в России. Народ наш воистину проснулся, но пророки – ушли по кабакам, по бардакам. Вижу, что Куприн, Андреев – талантливые люди – идут рядом с хулиганами¹, которые, прикрываясь именами журналистов, рекламируют какой-то банкирский дом “Захарий Жданов и К^о”. Вижу Чуковских, Пильских, Мережковских, Разумников, Изгоевых, Милюковых – все это для меня фантастические зеленые рожи, какие-то расплывчатые пятна, – точно кровоподтеки на трупе убитого. Всё это сплошь – искаженное, растерянное, больное. И – всё – лжет. И бороться с этой жидкой, липкой грязью – нельзя, нечем.

Какой-то немец, бактериолог, сказал однажды: холера – экзамен желудка. Русская революция, видимо, была экзаменом мозга и нервов для русской интеллигенции. Эта “внеклассовая группа”², становится всё более органически враждебной мне, она вызывает у меня презрение, насыщает меня злобой. Это какая-то неизлечимая истеричка, трусиха, лгунья. Ее духовный облик – совершенно неуловим для меня теперь, ибо ее психическая неустойчивость – вне всяких сравнений. [Какие-то] Грязные ручьи, а не люди.

Я чувствую себя не в силах связно изложить мои мысли и ощущения по этому поводу. Поймите одно – каждый день приносит мне, русскому писателю, любящему свою страну и свое дело, – десяток незаслуженных оскорблений. Недавно, напр., Грузенберг прислал мне письмо, в коем мотивирует свой отказ от защиты Арцыбашева³. Это, знаете, подействовало на меня как пощечина. Но – Грузенберг прав, сто раз прав! Защищать автора “Санина” – значит защищать пошлость. А эта пошлость оценивалась как крупное литературное событие, как выдающаяся по таланту вещь. И – опять-таки верно! В “Санине” есть талантливые страницы⁴.

В “Утре” пишут что-то невероятное. Хулиганы и ренегаты, ренегаты и хулиганы. Изредка среди них попадаются т.н. “порядочные люди” – но они сплошь истерики. Пример – Вересаев⁵.

А страна, как это ясно для меня, нуждается в сильных, здоровых, рабочих людях, в простой, яркой, здоровой литературе. Я получаю ото-

всюду сведения о кружках самообразования, о жадном интересе к естествознанию и философии. Кто удовлетворит эту жажду?

Мои бывшие товарищи: Андреевы, Куприны, Чириковы – это люди, за которых до отчаяния стыдно мне. “Семь повешенных”⁶! “Суламифь”⁷! Кошки⁸! И отвратительная, унижающая жадность к деньгам у всех.

Все это мучает меня, разрывает на части. Я начал писать ряд резких статей в форме открытых писем к литераторам⁹ – мне хотелось указать им на требования момента, на их обязанности. Но – куда писать? Кому? Это камень, брошенный в болотную трясику, – ни звука, ни кругов. Эти несчастные, больные, пьяные, оторванные от жизни люди – ничего не поймут, ничего не услышат – будь они прокляты.

Я – дьявольски один. Никогда не тяготило меня одиночество и ныне не тяготит как А. Пешкова, но – как писателю, поймите, трудно мне! Очень. Хочется драться, ругаться, кричать.

И вот иногда брызги этого настроения падают на Вас. Поверьте – тяжело мне знать, что так бывает, но – трудно сдержаться. И, говорю я, становится все хуже в смысле нервов. Хуже всего, что порою начинаешь думать о всей родной стране как о существе, к жизни не способном, как о будущей китайской провинции. Отчасти – немецкой, поправлюсь.

Видеть Вас – нравственная необходимость, помимо разных деловых причин.

Кстати – о делах. Милицына прислала письмо¹⁰, просит аванса. Но – видите ли, в чем дело: ее рассказ, помимо его неудобства в цензурном отношении является для нас излишним и как материал, ибо на эту тему у меня есть вещь более яркая. По сей причине я напишу ей¹¹, что рассказ ее не пойдет. Она обидится, конечно.

Петрищев предлагает второе издание своей книги¹²? Позвольте мне отказаться от этой чести. Вы, конечно, помните, как он печатал в “Р(усском) Б(огатстве)” оплаченные нами статьи¹³? А после этого он вообще печатал свои статьи, и они вызвали полемику с ренегатом Изгоевым¹⁴, а в полемике этой правда, на мой взгляд, была на стороне ничтожного Изгоева. По сим соображениям – не считаю Петрищева автором, достойным “Знания”

Ах, многих бы я выгнал в шею из этого книгоиздательства! И между ними – Милюкова¹⁵! Не за политику его, а за бездарность и явную ложь писем из Турции.

Телеграфировал о предложении Скворцова¹⁶. Излагаю его со слов А. Богданова на отдельном листке.

1. Пришлите мне или лучше Богданову денег для Степанова, переводчика Ферворна¹⁷. *По 30 р. за лист.*

2. Пошлите Богданову¹⁸:

За предисловие к Ферворну гонорар – 100 р. за лист.

15 экземпляров брошюры Ферворна.

50 – “Приключения одной фил(ософской) школы”

Заплатите за редакцию брошюры Ферворна. Сколько? Я не знаю.
Адрес Богданова: Женева. Rue de la Halle, 1. Genève. A. Malinóvsky.
Поскорее, прошу!

3. Мне хочется – и считаю это очень нужным – издать переводы популярных брошюр¹⁹:

Ле-Дантек. “Философия биологии”. Редактирует и пишет предисловие В. Базаров²⁰.

Ле-Бон. “Рождение и смерть материи”. Еще не переводится.

Ле-Дантек. “Смех”. Не переводится пока.

Кэнтон. “Начало жизни”. Тоже²¹.

Всё это небольшие – от 3 до 7 листов – книжки, очень ценного содержания.

Вообще нам следовало бы обратить внимание в эту сторону. Смотрите, как действуют французы: все серьезные научные труды у них немедленно почти выходят в форме популярных брошюр и – читаются, да еще как!

Довольно этой беллетристики писателей, дорогих и опасных для издателей!

Мне очень жалко Андреева. Но я не могу более продолжать с ним какие-либо отношения и на его письма не ответил²². Теперь он перестал мне писать.

К весне мы составим интересный сборник – Вы увидите! М.б., даже два²³.

Засим – крепко жму руку.

Приезжайте скорее!

Очень я боюсь, что расхворались Вы. Ваше письмо с изображением холерных прививок²⁴ и рассмешило меня и разозлило. О, Господи! И холеру прививать себе для примера людям нужно! Оспу!

А сколько еще прививок осталось сделать?

Приезжайте.

Обнимаю²⁵.

А.

1. Богданов и Степанов предлагают:

“Курс политической экономии”²⁶. *Сорок* печатных листов. Работа будет исполнена к 1-му октября 1909 г. Гонорар 80–100 р. лист – смотря по цене книги и количеству экземпляров(ов). Плата: по 250 р. в м-ц, с заключ(ения) договора. Рукопись будет доставляться с января. Печатать после Пасхи. Говорить со Степановым.

Адрес: Ив. Ив. Скворцов. Москва. Большая Пресня, д. Здоровой, кв. 8.

Работа эта представляет расширение книги Богданова²⁷, известной Вам. Как я понял, это политическая экономия, иллюстрирован-

ная историей культуры. Вещь, на мой взгляд, ценная, и нам издать ее надо бы²⁸.

Вообще я очень высоко ставлю Богданова и его группу. Это чрезвычайно ценные люди.

2. Богданов предлагает свою книгу:

“Из психологии об-ва”, 3-е издание. Условия его с “Палладой” были таковы: 4250 экз. по 80 к., гонорар 800 р. Книга листов 15. Дополнена статьей “К характеристике философии пролетариата”, новым предисловием, примечаниями. “Паллада” ставит условием выпуск не раньше 1-го февраля, чтобы разошлись оставшиеся у нее экземпляры, и цену не менее 80 к.

Это – хорошая книга, очень ходкая, как видите. Я бы издал и три книги “Эмпириомонизма”²⁹, ибо, как уже сказал, очень ценю труды Богданова.

3. Луначарский готовит книгу “История русского народного творчества” Это – моя идея, и я понемногу плачу ему за работу. Уплатил тысячи две лир. Книга будет готова не скоро³⁰.

На первые два вопроса Вы мне ответьте поскорее, а если решаете их утвердительно, то –

в первом случае:

телеграфируйте Степанову, чтобы он выехал к Вам для переговоров, ибо он, кажется, очень торопится и может отдать книгу в другие руки,

во втором:

напишите Богд., чтобы прислал материал.

Засим: попросите милого Семена Павловича прислать книг, передав ему прилагаемую записку³¹.

М(ария) Ф(едоровна) спрашивает: получили ли Вы ее письмо³², написанное ею три месяца тому назад? Конечно – сердится. Но, как Вы это знаете, все люди сердятся. Бесполезное дело!

А.

19. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

29 сентября (12 октября) 1908, Капри

Дорогой друг –

книгу Стерна я знаю¹ – это солидная работа, а сведущие в вопросе люди не однажды говорили мне, что эта книга – лучшее сочинение по 48 году.

Шампльон написал тяжело и сухо, но – тоже серьезная и строгая вещь.

Решите дело сами. Принципиальных препятствий – не имею, материальная сторона, говорите Вы, нас не касается.

Но все же считаю нужным сказать, что хотя Ив(анчин)-Пис(арев) числится в ряду людей уважаемых, – я лично считаю его большой шель-

мой. Не сбывает ли он эти книги потому, что чует возможность конфискации их?

Тут может быть такой расчет: пусть лучше конфискуют издания “Знания”, чем “Рус(ского) Бо(гатств)ва” Мысль, как видите, черная. Но – не сам додумался, а люди же внушили.

Крепко жму руку. Дожидаюсь.

А.

Чувствую, что очень надоел я Семену Павловичу моими просьбами о присылке книг. Очень благодарен ему и – снова беспокою просьбой, кою уже излагал. Передайте записочку².

20. С.П. БОГОЛЮБОВУ

29 сентября (12 октября) 1908, Капри

Дорогой мой Семен Павлович!

Вчера забыл присовокупить повторение просьбы моей о книгах, кои можно найти лишь у букинистов. Книги эти¹:

Потебня. Язык и мысль. изд. 92 г. Харьков.

Он же. О доле и сродных с нею существах.

Лобода. Богатырский эпос.

Издано в Киеве.

Афанасьев. Русские народные сказки. 2 т. Изд. Губинского. Может быть, букинист, коему Вы поручили найти эти три сочинения, запоминать о деле, так я бы просил Вас напомнить ему.

Не знаю, в каких словах извиняться пред Вами за доуки мои, но чувствую себя весьма виноватым в том, что бесперечь затрудняю Вас.

Крепко жму руку.

Многим обязанный Вам и благодарный,

А. Пешков

21. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

1(14) октября 1908, Капри

Прошу не забыть купить подарок старику Sergio¹. Привет.

Алексей

22. В.И. АНУЧИНУ

1(14) октября 1908, Капри

Уважаемый Василий Иванович!

Ваше письмо порадовало меня. Как тяжело было прочитать в газетах о Вашей ужасной смерти в Туруханском крае¹ и как радостно было

узнать потом, что Вы и на этот раз уцелели. Но все-таки не слишком ли много трагического в Вашей жизни. Революционную работу бросить, конечно, невозможно, но еще и еще советую, откажитесь от научной работы ради писательства. В Вас слишком много писательского и здесь Вы ближе к народу, больше дадите широкому кругу. Я уверен, что рано или поздно Вы вернетесь к литературе, так лучше сделайте это раньше. Писателей у нас куда как мало, а профессоров сравнительно достаточно. Внемлите дружескому совету!

О Вашем участии в “Красноярской Республике” я узнал из рассказов Вашего соподвижника Ур(ицкого)². Он, как говорят, недоволен Вашим максимализмом, находя, что Вы перехватывали крайними предложениями, для которых мы “еще не созрели”, но Вы знаете, что я неравнодушен к безумству храбрых, а потому душевный Вам привет!

Лет пять тому назад Вы собирались написать “Красноярский бунт”³, а потом, очевидно, решили осуществить этот бунт на деле? Мне нравится! Только не забудьте, что о “Красноярской Республике” Вы обязаны написать и поподробнее, а тиснем за границей⁴. Не забудьте!

Обязательно пришлите мне все, что за последнее время напечатали⁵. Ваше письмо к Вл.Ул. все-таки до него дошло. Он будет писать Вам подробно с оказией⁶, а пока просит передать и большую благодарность и братский привет, к чему и я присоединяюсь.

14 окт. 1908 г.

А. Пешков

23. Л.Н. ВОЙТОЛОВСКОМУ

Около 2(15) октября 1908, Капри

Уважаемый Лев Наумович!

Вчера А.В. Луначарский передал мне конспект предполагаемой Вами работы по психологии толпы¹. Раньше – давно уже – тот же А.В. говорил мне о Вашем отношении к данному вопросу, так что я, до некоторой степени, с Вами знаком, задачу Вашу считаю весьма ценной, книгу – своевременной и важной для нашего читателя, а потому – готов в меру сил и возможности помочь Вам осуществить Ваш план².

Так как мне кажется, что мы с Вами люди одной и той же психической линии – я попрошу у Вас позволения говорить без обиняков: считая затеянное Вами дело серьезным, как уже сказал и как думает А.В., – я хотел бы видеть его исполненным солидно, построенным прочно. Вы, конечно, предвидите, что Ваша Книга должна вызвать ожесточенные нападки со стороны индивидуалистов всех красок и толков?

Читая Ваши статьи “Текущий момент” и “Итоги модернизма”³, – я не мог не усмотреть в них явный отпечаток поспешной работы, что сделало их несколько спутанными для понимания нашим читателем.

Не позволил бы себе сказать это, если б не проверил моего впечатления: я разослал несколько экзмп. “Текущ. момента” по фабрикам в Сормово, Мотовилиху, на Брянский – рабочим и ото всех получил отзыв, который в среднем сводится к такой форме: трудно понимать, мысль запутана⁴. Полагаю, что Вас не заденет это мнение – ведь оно исходит из уст читателя самого дорогого и близкого нам.

Все это я пишу потому, что Ваше письмо вызвало и у меня, и у А.В. опасение: Вы слишком торопитесь с Вашей работой. На такой сложный и *новый* труд – месяца мало⁵. Вы пишете: “Чтобы сделать работу короче, я буду избегать иллюстраций”⁶ – в этом нам чувствуется ошибка: в труде, подобном предпринятому Вами, иллюстрации не могут быть излишни, чем больше их, тем лучше. Это только поможет читателю уяснить основную идею книги.

Посему – если это нужно, то следовало бы расширить книгу листов до 20. Изложение необходимо сделать возможно более ясным и простым, имея в виду интеллектуальный уровень наиболее ценного читателя.

Вы скажете: все это требует времени. Конечно. Чтобы обеспечить себе свободу для труда, Вам придется взять аванс⁷.

Определите и по возможности скорее сообщите Ваши условия – а я постараюсь их удовлетворить.

Со своей стороны тоже поставлю условие, которое едва ли вызовет Ваш протест: мне хотелось бы, чтоб книгу Вашу редактировал и – если окажется нужным – написал к ней предисловие А.А. Богданов, с которым я и прошу Вас списаться по данному вопросу. В свою очередь я сегодня же напишу ему о возможности Вашего обращения⁸.

В объяснение этого условия сообщаю: все книги по вопросам философии и социальной психики, кои предполагает издать “Знание”, – будут выходить обязательно под редакцией Ал.Ал-ча. Вскорости выйдут три статьи: Луначарского, Базарова и самого Богданова – под общей редакцией последнего и взаимной – всех трех⁹. Думаю, что это очень хороший порядок, обеспечивающий стройность и гармонию философской работы нашей группы, и полагаю что – поэтому – Ваше самолюбие и чувство личного достоинства не должно быть задето моим предложением.

Засим – не позволите ли Вы обратить Ваше внимание на книгу д-ра Котика “Непосредственная передача мыслей”, изданную фирмой “Современные проблемы”¹⁰? Автор – свой человек – с.-д. – основная идея книги его: мысль есть вид материи; интересно заключение его труда, кое привожу буквально; приняв во внимание – “Быстрое порабощение людской массы разными эмоциями и огромную силу последних в толпе при совершении ею действий, – мы должны будем придти к заключению, что психология толпы, законы подражания и все вообще загадочные явления массовой психики могут получить правильное освещение и толкование только с точки зрения непосредственного влияния эманации психо-физической энергии”¹¹.

Ал.Ал. эту книгу знает и считает ее очень интересной.

Затем – желаю всего доброго и жду Вашего ответа¹². В нем Вы изложите подробно Ваши условия. Гонорар редактору в расчеты Ваши не включайте.

Крепко жму руку. А.В. и Анна Алек(сандровна)¹³ просят передать их привет.

А. Пешков

Везде, где в данном письме, стоит местоимение “я” – Вы можете заменить его другим – “мы” – подразумевая под ним Ан.Вас. и Алек.Алек. Единолично же я в роли советчика не выступил бы пред Вами, не считая себя на то вправе. Впрочем – указание на книгу Котика принадлежит уже лично мне.

24. К.К. НЕЛЛИСУ

3(16) октября 1908, Капри

Милостивый Государь Карл Карлович,

меня никогда не занимал вопрос, каким образом та или иная фамилия героя попадает на конец пера? Очень может быть, что автор иногда дает герою то имя, ту фамилию, коя наиболее гармонирует с психикой изображаемого лица. Но, вероятно, это делается бессознательно.

В данном случае могу сказать Вам, что в Тифлисе¹ меня допрашивал жандармский офицер фон Рутцен. В нижегородском охранном отделении, при Грешнере, убитом Никифоровым², служил агент Григорий Рутцен, с которым я был лично знаком и даже состоял в добрых отношениях, ибо, несмотря на свою должность, это был славный, мягкой души человек, очень культурный, если хотите, – т.е. интеллектуально развитой и, как его начальник Грешнер, тоже поэт.

Его стихи печатались в “Ниве” и других иллюстрированных журналах за подписью Г.Р. Вехов и еще под какими-то псевдонимами, уже забытыми мною.

Как видите, фамилия Рутцен – встречается. Вот все, что могу сказать по поводу Вашего письма³. Свидетельствую мое почтение.

А. Пешков

25. А.М. КОЛЛОНТАЙ

4(17) октября 1908, Капри

“Знание” для Коллонтай.

Письмо получено, рукописи нет¹.

Пешков

26. С.П. БОГОЛЮБОВУ

5(18) октября 1908, Капри

Прошу прислать денег мне.

Пешков

27. С.П. БОГОЛЮБОВУ

6(19) октября 1908, Капри

Дорогой Семен Павлович!

Если некто принесет в контору книги [или список книг] по *кристаллографии*, то, пожалуйста, оплатите книги и пошлите их сюда¹; если же принесут не книги, а лишь список их – купите все, указанное в списке, и тоже, возможно скорее, пошлите сюда.

Прошу также купить книгу стихов *Потемкина* “*Смешная любовь*”².

Если К(онстантин) П(етрович) еще не снялся с якоря – скажите ему, что против издания работы Чарнолуцкого – ничего не имею³. Но мне кажется – эту книгу конфискуют.

Рукопись Коллонтай⁴ до сего дня еще не получена. Не получены также и 18 рукописей⁵, отправленных конторой.

Получена повестка на табак, отправленный Вами. Закурю!
Всего хорошего!

А. Пешков

Прилагаемая рукопись – для Владимира Александровича Руднева-Базарова⁶. Он за ней придет на днях. Сохраните.

28. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

9(22) октября 1908, Капри

Андрееву следует отказать¹, Вересаева привлечь третьейскому суду². Учтите (?) предложение Богданова³. Жду Вас нетерпеливо.

Алексей

29. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

12(25) октября 1908, Капри

Отказываюсь решить вопрос¹, убедительно прошу ускорить приезд сюда.

Алексей

30. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

12(25) октября 1908, Капри

Вышлите повесть Скитальца¹. Рукописи до сего дня не получены².

Пешков

31. МХТ

14(27) октября 1908, Капри

Поздравляю¹. Всего доброго.

Горький

32. Е.П. ПЕШКОВОЙ

18–19 (30–31) октября 1908, Капри

Список книг для Максима¹, пожалуйста, пошли прямо в “Знание”, на имя Семена Павловича, впиши в него книги, названные мною ниже. То, что ты сообщила мне о этих двух ребятах, дурно влияющих на него, очень тревожно – он такой впечатлительный парень у нас. Ты уж побереги, ладно?

Если тебе нужно книг – пиши тоже С.П. – это скорее, чем писать сюда, отсюда и т.д. Посылаю Максиму маленькую книжку Хаггардта², она забавна. Думаю, что он мог бы уже читать Уэльса.

Тих(омиров)а – мне не жалко, нет³. Я не люблю самоубийц. Всем живется трудно, все одиноки, тот, кто этого не выносит, – дешево стоит. Жизнь – работа, кто не находит в этом удовлетворения – его воля умереть, но – жалеть о нем не стоит, мне кажется. Сурово? Как жизнь.

Я написал большую статью “От Прометея до хулигана”⁴ – вероятно, она удивит тебя своим тоном. Но – у меня нет охоты быть мягким и нет более терпения видеть, как хулиганство грязнит нашу литературу.

Пишу повесть⁵, учусь и т.д. Читала “Мои записки” Андреева? Если нет – выпиши из Берлина, – от Ив(ана) Пав(ловича)”⁶. Вещь – озлобленная и противная. Погибает Леонид, с каждым шагом вперед он опускается куда-то вниз. Меня не удивит, если он напишет нечто в духе “Бесов”

А К(онстантина) П(етровича) все еще нет, и это меня бесит. Связал он меня.

Ну, до свидания, дорогой мой дружище. Милому сыну – привет. Напишу ему на днях⁷.

А.

Вся книга Тэйлора⁸ – тяжела. Ты просмотрю ее, отчеркни места и дай их прочитать или прочитай сама Максиму. А Липперт⁹ тебе поможет разобраться в Тэйлоре.

33. М.А. ПЕШКОВУ

18–19(30–31) октября 1908, Капри

Дорогой мой сын –

лучшая книга “о самых диких дикарях” – это “Первобытная культура”, написанная Тэйлором¹, но – она покажется тебе трудной и скучной. А легких книжек – не знаю, однако – поищу. Впрочем – ты мог бы читать и Тэйлора, с доброй помощью мамы, – эта книжка наиболее подробно описывает жизнь диких племен.

Посылаю тебе редкую раковину из Тихого океана, – моллюск, живущий в таком ярком доме, водится у берегов Индии.

Посылаю также мелкие средиземноморские ракушки, несколько образцов финской архитектуры² на открытках и изображения персидского праздника в честь Али-Хуссейна, зятя пророка Магомета. Праздник этот я видел³ – зрелище ужасное, люди все обезумевшие, облиты кровью, истязают себя бессмысленно и жестоко. Вот тебе – дикари!

Рад я, что твой попугашка жив и здоров – не кусается он? Мой – всех щиплет, кроме меня. Как только кто-нибудь из гостей протянет ко мне руку – птица бросается на него – прямо на голову! – и начинает выщипывать волосы, драть уши, долбить лоб. Бережет меня, как собака. Прошлый раз один австрийский писатель⁴ хотел приласкать птицу, а она его как щипнет за палец! Писателю – больно, но, улыбнувшись, он сказал: “Это – ручная птица!” Итак – ручной называется птица, которая кусает руки?

Много бывает у меня смешных людей⁵ – все больше иностранцы, очень надоедают, мешая работать. А работы – без конца!

Кажется, скоро снова начнется война⁶ и преподлая – ты это знаешь?

Ну, живи, учись, думай. Очень хочется видеть тебя, а времени – нет! Обнимаю!

Пиши почаще! Ты, ведь, не так занят, как я. А мне всегда до слез приятно получить от тебя письмо, милый ты мой.

До свидания.

А.

34. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Около 20 октября (2 ноября) 1908, Капри

Дорогой А.В.!

Получив Ваше письмо, я немедленно ответил на него – А.А. Богданову¹, чем сей последний премного удивлен был. Он понял бы ошибку,

будь письмо начато обращением к Вам, но – оно начато было обращением к нему, и он ничего не понял, хотя – философ. Отсюда заключаю: в некоторых случаях жизни человеческой даже и философия бесполезна.

Рукопись Фроленко была давно мною прочитана и автору возвращена, с письмом, в коем я отказывался печатать ее². Но – почта города Парижа возвратила мне и письмо, и рукопись, ибо адресата в месте, им указанном, не нашла. Некто сообщил мне адрес – но неполно. По сему: посылаю и рукопись и письмо – Вам, да вручите Вы их Бурцеву, а он – автору.

Да, враги меня хвалят, друзья – поругивают³, – но – я уже устроился так, что теперь и те и эти начнут ругать. Ибо написал небольшую статейку о литературе современной. Жду полного единодушия⁴.

Андреева “Мои записки” читали⁵? Ныне он воспринял мистический анархизм Георгия Чулкова⁶ и с этой точки машет руками на позитивизм, материализм и иные виды теорий, внушающие активное отношение к жизни. Хочет попасть в зубы всем этим философиям, но попадает – мимо.

“В лето от Р.Х. 1908-е одолеша Русь мещанище и пожра Руськую письменность и превратиша пророки во скоморохи и соверша сие паскудство, прыгая и лаляй, аки пес, радостью своею до скотства опьянен”

Жалко мне Андреева – так жалко, что хоть плачь, со зла.

А Вам – всего хорошего, дорогой, и да пребудет с Вами дух бодрости во веки и в век века.

Поклоны мои и приветы.

А. Пешков

35. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Около 20 октября (2 ноября) 1908, Капри

Прошу выслать:

1. Геккель. Естественная история мироздания. Книга II-я. Из(дание) “*Научная Мысль*”¹;

2. Русская история от древнейших времен. Н.П. Павлова. Первые пять веков родной старины (862–1363 гг.). Три тома. Ц. по 1 р. 50 к. каждый.

3. Русская история до новейших времен; Его же. Вторые пять веков первого тысячелетия (1362–1862 гг.). Томы I и II по 1 р. 50 к. каждый

4. “Земля” – сборник II-й

5. “Жизнь” – сборник II-й

Эти книги – на складе у Кушнерева. Издатель не указан.

Прошу подписаться на журналы: “Мир”, “Бодрое Слово”, “Критическое Обозрение”.

Издания “Шиповника”²:

6. А. Франс. Остров пингвинов;

7. К. Каутский. Античный мир.

Книгоиздательства “Мир”³:

8. Ян Каспрович. Поэмы;

9. Юлий Зейер. Под звездой;

10. Грамматику славянского языка, [Псалтирь] Евангелие на славянском языке;

11. Библию на – славянском – издании Синод(альной) типографии.

12. Рамайна. Индийская поэма (Указана маг(азином) Скирмунта).

Издания “Научного Слова”:

13. Н. Сперанский. Ведьмы и ведовство;

14. М. Покровский. Очерк из сравн(ительной) истории литературы (Роман Дидоны и Энея).

Прошу выписать журналы: “Новые Мысли”, “Мир”

Издание *Березовского*:

15. Афганистан, соч. Гамильтона.

“Новые Мысли” объявляют, что подписавшиеся до 15-го ноября получают ноябрь-декабрьские книжки даром. Мне необходимо познаться с этим “американским” делом.

Жеромский. Сочинения. Переводы Троповских.

36. С.П. БОГОЛЮБОВУ

21 октября (3 ноября) 1908, Капри

Если К(онстантин) П(етрович) – не уехал, передайте ему это письмо.

Дорогой Семен Павлович!

Посылаю возвращенные русской почтой за неразысканием адресатов рукописи Кротевича и Чернышева¹. Рукописи эти были присланы мне конторой.

К ним приложена рукопись пьесы Бергера “Потоп”², о которой я писал уже, указывая на ее отвратительный перевод. Теперь, когда эта пьеса идет на сцене, нам нет смысла издавать ее.

Лежат у меня пьеса Разумовского³ и “Гертруда”, перевод Ганзена. О этих вещах я тоже писал, ответа не имею⁴.

Если К.П. еще в Питере, то сообщите ему: мною принято несколько маленьких рассказов и стихотворений – посылать их или оставить до его приезда?

Скажите также следующее: на многочисленные предложения книг я отвечаю, что ввиду накопления материала и необходимости со-

блюдовать очередь в издании его мы не можем более принимать рукописи до, приблизительно, весны 1910 г. В [таком] такой форме я ответил Милицыной⁵, Винниченко⁶, Дерману и другим. Предложений – без числа.

Засим: мною написана статья “От Прометея до хулигана”⁷, размером листа в три.

Статья эта должна быть издана в сборнике⁸, куда, кроме ее, войдут статьи Луначарского, Богданова, Базарова. Материал передаст Базаров-Руднев. Все статьи – цензурны, все касаются современного положения литературы. Издать этот сборник необходимо как можно скорее. Гонорар авторам 100 р. лист, также и мне [впрочем – ст(о)]. Сборник будет иметь большой успех, за это ручаюсь.

Я просил бы осведомить меня: чем вызвано объявление в газетах о выходе в свет моих вещей⁹, начиная со “Врагов” В объявлении перечислены эти вещи до “Исповеди” с указанием сборников, где были они помещены, но без упоминания о других авторах, что на меня произвело странное впечатление. Кстати: может быть, для решения вопроса о предложении Андреевым пьесы его¹⁰ нужно знать, что я в моей статье отношусь к последним его произведениям – “Тьма”, “О повешенных”, “Мои записки” – отрицательно¹¹ и что Андреев несомненно будет взбешен моим отзывом.

К весне я пришлю “Знанию” два больших рассказа¹².

Просил бы сообщить мне, как идет “Исповедь”¹³.

Кланяюсь.

Да, до сего дня 18 рукописей, посланных мне конторой, мною не получены еще¹⁴. Коллонтай оглушает меня телеграммами¹⁵, какие-то господа пишут жалобные и грозные письма, спрашивая, читал ли я их великие труды.

Получил “Фауста” в переводе Голованова¹⁶, но его же “Ад”, “Юлиана”, “Иуду” еще не получил¹⁷.

По присланному мне списку [выслан <ных>] купленных книг не получены мною:

Сахаров. Сочинения¹⁸;

Брауншви́г. Искусство и дитя*¹⁹;

Журналы: “Живая Жизнь”, “Час” – ни одного №-а.

А за все остальное – сердечное спасибо! Очень, очень благодарен! Время от времени посылайте мне списки высланных книг, чтобы я мог проверять посылки Ваши, т.е. работу почты, очень ненадежную здесь.

А.П.

* Прошу выслать эту книгу в Париж Ек. Пав. Пешковой.

37. В.К. ВИННИЧЕНКО

21 октября (3 ноября) 1908, Капри

Дорогой Владимир Кириллович!

Когда я просил Вас прислать рукописи Ваши, я, – как Вы наверное помните, – предупреждал Вас, что вопрос об издании может быть решен не ранее осени¹. Вы торопили меня, Пятницкого здесь еще нет, и он не мог прочитать Ваши вещи. Я принужден был списаться с ним по адресу: может ли “Знание” издать несколько Ваших книг в течение года? Ответ: может издать не ранее весны 1910 г. ввиду накопления принятого материала и необходимости соблюдать очередь в издании его².

Мне кажется, что если б *К.П. Пятницкий* прочитал Ваши рассказы, он ответил бы иначе.

Затем: организация другого издательства³, о котором я говорил Вам, начинает свою деятельность с издания книг научного и философского характера, а вопрос об издании беллетристики пока – не решен.

Я не отвечал на Ваши письма потому – что ждал ответа из Петербурга. Очень извиняюсь, что задержал рукописи, но, как уже сказано, я ведь предупредил Вас, что вопрос будет решен осенью.

Всего доброго!

А. Пешков

Рукописи высланы Вам посылкой.

38. С.П. БОГОЛЮБОВУ

25 октября (6 ноября) 1908, Капри

Сегодня, наконец, получил две посылки с рукописями¹.

Против изданий книги Коллонтай – скажите К(онстантину) П(етровичу) – ничего не имею². Книга – солидная, у нас, в литературе, подобной нет еще. Издавать – если это будет решено – [не(обходимо)] надо скорее, к съезду.

39. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

28 октября (10 ноября) 1908, Капри

Мария опасно больна¹, не говорите.

Алексей

40. В.А. КАРПИНСКОМУ

Конец октября (ст.ст.) 1908, Капри

Дорогой товарищ!

Посылаю:

Серошевский, т. IV–VI;

Выпавшие листки из “Пана” Гамсуна;

Воззвание кадетское – к истории общест(венного) движения пе(риода) революц(ии))¹,

Письмо из “Бакин(ского) Раб(очего)”².

Привет!

А. Пешков

41. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

Конец октября (ст.ст.) 1908, Капри

Уважаемая Елена Константиновна!

Как рекомендуют в члены кружка? Не знаю. Написал на обороте сего – но не уверен, что нужно так¹. Вам бы прислать форму рекомендации, а я бы оную списал.

Иоасафа мне не жалко, мне вообще не жалко самоубийц². Это – смешной народ, а не драматический. Трудно жить? Ах, боги! Кому же легко? Кому?

“Синяя птица” в чтении – это роскошь! Это изумительно милая, живая, красивая вещь, написанная превосходным человеком, который славно, любовно улыбается всему миру³. Он, это он, начал с гимнов смерти⁴!

Можно ли поверить, а?

И рядом с этим “Мои записки”⁵ или “Записки мертвеца” или “Записки – не очень мудрого, но совершенно слепого крота” или чорт знает что, извлеченное из гнилого, сумбурного нутра мистического анархиста и комического бесталанника Георгия Чулкова⁶ – ух!

Жалко Андреева – до слез!

Привет.

А.П.

Мой подробнейший адрес:

Capri, presso Napoli, Italia.

Всё.

Капри, около Неаполя, Италия.

42. СЕРГЕЮ ПАВЛОВИЧУ

Октябрь (ст.ст.) 1908, Капри

Уважаемый Сергей Павлович!

Для меня лично – несомненно, что всякая идея может быть облече-

на в художественную форму, это дело таланта. В бытие “чистого” искусства, кое было бы совершенно свободно от социально-педагогических тенденций, – не верю, такового – не вижу и возможным его не считаю¹. Гениальнейшие наши писатели Достоевский и Толстой [насквозь] тенденциозны² [и оба яростные проповедники] и там, где они стоят пред нами как художники [в “Преступлении и наказании”, “Бесах”, в “Войне и мире”, “Анне Карениной”].

Не представляю, как можно явления жизни делить на два ряда, из коих один подлежит [только] ведению публицистики, другой – “чистого” искусства. Любовь [и], голод, смерть, насилие над личностью, пошлость и невежество, – темы, как Вы знаете, лежащие в основе величайших произведений литературы и в то же время это ежедневные темы публицистики.

[Дело таланта, дело художника взять тему так или иначе] “Германия” Гейне – разве не художественна? А “Сказка о золотом петушке” – не тенденциозна³?

А наиболее тенденциозным является “чистое” искусство, которое [в существе] в смысле своем всегда [есть] [было и есть] было проповедью индивидуализма и [само]чинности] доньше посвящается защите абсолютной свободы личности [доказательствам ее самочинности]⁴.

Переходя к Вашей рукописи, могу только согласиться с Вашим мнением о ней: действительно, она “напыщена” и “ходульна” вся с начала до конца, [вся] насквозь.

Ваш язык [невозмо(жно)] [безвкусен] риторичен и, как всякая риторика – холоден. Множество безвкусных слов, сопоставлений, сравнений, все нагромождено в хаос, бесформенно и раздражает. Вы отчаянно умничаете, это излишне⁵.

Писать надо просто, [точно] – вот в чем искусство. Всякая сила – проста⁶.

Достоевский [даже] сказал однажды “гений всегда немножко глуп”⁷ – этими словами он повторил превосходную мысль более здорового человека: “гений должен быть наивен [он должен говорить обо всем так, как будто он первый увидел то, что все знают]”⁸. А всякий писатель должен быть прост.

43. П.С. ЮШКЕВИЧУ

Начало ноября (ст.ст.) 1908, Капри

Уважаемый Павел Соломонович!

От участия в литературном предприятии Вашем – отказываюсь¹.

Весьма благодарен буду, если включите меня в число подписчиков на Ваше издание и вышлите мне первую книжку наложенным платежом².

А. Пешков

44. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

2(15) ноября 1908, Капри

Дорогой друг –

посылаю две рукописи для сборника – мою и Луначарского¹. Когда придет Базаров – дайте ему обе эти статьи для прочтения. Содержание сборника будет таково:

Предисловие,

Богданов – Диалоги,

Базаров,

Богданов,

Луначарский. Индивидуализм и мещанство,

Горький. [От Прометея до хулигана] Личность и творчество.

Порядок статей, вероятно, останется таким, как указано².

Вторую статью Богданова на днях вышлю, за нею вскоре пришло и предисловие³.

Убедительно прошу Вас – поскольку это зависит от Вашей воли – ускорить печатание сборника. Цена должна быть не дороже рубля.

Не можете ли прислать половину гонорара Луначарскому и Богданову?⁴ Очень обяжете этим меня.

На днях М(ария) Ф(едоровна) отравилась бертолетовой солью и едва не умерла. Было несколько моментов, когда доктора – трое – совершенно теряли надежду. Теперь она поправляется, но еще лежит. Моя телеграмма Вам об этом случае была послана на четвертый день после него⁵. Я несколько растерялся. А теперь – сам не [сов(сем)] вполне здоров – устали нервы, и было сильное кровохарканье.

Очень прошу о внимательной корректуре моей статьи.

Хотел бы также знать, в каком положении дела со сборниками 24 и т.д.⁶

Почему Вы никогда не пишете мне об этом? Немного странно.

У меня есть недурной материал для беллетристического сборника, скоро пришлю⁷.

Вы, очевидно, не приедете сюда⁸? Крайне жаль. Я считаю свидание необходимым.

А.П.

45. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

3(16) ноября 1908, Капри

Решительно против книги Ленина¹, мотивы письмом². Вчера посланы две рукописи для сборника³. Почему не выходит Ферворн⁴.

Пешков

46. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

4(17) ноября 1908, Капри

Дорогой друг –

Из присланных конторой 18-и рукописей¹ – две возвращаю контро-ре², ибо не указаны адреса авторов:

1. Ленский. Обитель.
2. Драма. Вениамин Заволжский.

Первая мерзость, вторая – малограмотна. Посылаю Вам также рукопись *Санжарь* “Записки Анны” и письмо к ней³ – т.е. к Н. Санжарь. Эту бабу – гоните вон, истеричка и нахалка. Она прислала мне отвратительное письмо⁴, в котором, между прочим, говорит, что Вы дали ей денег. Не стоит давать таким, их нужно травить мышьяком, как травят крыс. Пакоστιца. Рукопись ее посылаю потому, что она не сообщила своего адреса.

Засим,

отказано в приеме рукописей и рукописи возвращены авторам:

1. Ходотову. На перепутье. Послано письмо.
2. Чижевскому – Земной кумир. Глупое подражание Андре.
3. Рыбацкому. ...
4. Гроденскому. Самосожжение.
5. Лебедеву. Голос смерти.
6. Журавлеву. Этюды по вопросам финансов.
7. Нечаев. Поиски.
8. Кочевой. Товарищи.
9. Дунин. Признание.
10. Ойслендер. Страница прошлого.
11. Межевых. Ко дну.
12. Стеркин. Среди жизни.
13. Столяров-Суханов. Записки чиновника.
14. Дробинин. Гренадеры.
15. Коллонтай. Относительно ее работ Вам написано мною⁵.
16. Гольдебаев. Послано автору письмо с предложением переделать рассказ⁶.

17. Кильчевский. Стихи – некоторые следует напечатать. Послано письмо автору. Стихи на днях вышлю Вам⁷.

Итак – с рукописями я разделался.

Кроме перечисленных у меня лежит сейчас 24 рукописи, из них три мною приняты. Не посылаю их пока, ибо – во-первых: не знаю, в каком положении издания сборников, во-вторых: хотел бы подобрать сборник, подобный 23-му, по содержанию⁸.

Относительно издания книги Ленина: я против этого⁹ потому, что знаю автора. Это великая умница, чудесный человек, но он боец, и ры-

царский поступок его насмешит. Издай “Знание” эту его книгу, он скажет: дурачки, – и дурачками этими будут Богданов, я, Базаров, Луначарский. За эту книгу Богданов его, Ленина, высечет, дабы он, Ленин, впредь не за свое дело не брался, людей не смешил и с историей не сюрил. После порки Ленин будет освежен, товарищеские отношения установятся и книги ленинские можно будет издавать в “Знании”.

Спор, разгоревшийся между Лениным – Плехановым, с одной стороны, Богдановым – Базаровым и К°, с другой, – очень важен и глубок. Двое первых, расходясь в вопросах тактики¹⁰, оба веруют и проповедуют исторический фатализм, противная сторона – исповедует философию активности. Для меня – ясно, на чьей стороне больше правды¹¹.

Почему не выпускаете Ферворна¹²? Пора бы. Книга эта объявлена одним из московских издательств.

Каковы Ваши планы в будущем? Что вообще издается, какие книги?

Больных у нас в доме было трое: все выздоравливают¹³, начинаю хворать я. Это досадно – нет времени, масса беллетристической работы. За зиму должен написать *три повести*¹⁴.

И вот – едва сижу.

Жму руку.

А.

47. Н.Н. ХОДОТОВУ

Ноябрь, после 4(17), 1908, Капри

⟨...⟩ Видите ли, мне думается, что Ваша ошибка в том, в чем сейчас не Вы один только ошибаетесь: современные писатели в большинстве своем, не умея писать так просто хорошо, как это умели прежние, – стараются писать сложно хорошо, но пока желание это безуспешно. Много так называемых “исканий”, а едва ли найдено что-либо воистину положительное.

⟨...⟩ Литература – это страшно серьезное дело, а особенно в наши дни и особенно у нас на Руси, где пока, кроме литературы, искусства, немного есть ценного, красивого и великого...

48. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

8(21) ноября 1908, Капри

Дорогой друг –

посылаю стихи рабочего В. Смирнова: “Привет”, “Народ”, “Песня”, “В полях”, “Старость”, “Метель” и “Дружинник” – [6] 7 стихотворений. Напечатайте¹ те из них, которые не возбудят гнева цензуры – парня необходимо поддержать.

Пошлите ему авансом деньги за принятые стихи².

Два стихотворения: “Первое Мая” и “Наше знамя”, вероятно, совершенно нецензурны? Да они и хуже других.

Я очень бы просил составить список тех книг, какие есть на Знаменской, – Вы предложили это³, – и список сей прислать мне.

Как решили с Андреевым? И.П. Ладыжников говорит о его пьесах, что они плохи и злы⁴.

Кончит Леонид – если не церковью, то признанием Бога, Вы увидите!

Хорошо бы знать – решили Вы ехать сюда?

А.П.

49. В.А. СМИРНОВУ

8(21) ноября 1908, Капри

Дорогой Василий Алексеевич!

Стихи Ваши послал в “Знание”¹, с просьбой выслать Вам желаемый аванс. Думаю, что некоторые из них – не понравятся цензуре, столь свирепой в наши дни.

Жду от Вас многого и – уверенно. Вы, кажется, рабочий?

Примите мой сердечный совет – учитесь, учитесь, учитесь писать у врагов, они прекрасно разработали форму стиха, Ваше дело вложить в нее ценное, великое содержание.

Жму руку.

А. Пешков

50. С.П. БОГОЛЮБОВУ

8(21) ноября 1908, Капри

1. Кулаковский Ю.А. Аммиан Марцеллин. История. Три выпуска¹. К(иев), 1906–1908, ц. 4 р. 50 к.

2. Флоринский Т.Д. Славянское племя. Статистико-этнографич. обзор современного славянства. С 2-мя этнографическими картами. К(иев), 1907, ц. 2 р. 50 к.

3. Его же. Лекции по славянскому языкознанию. 2 тома. К(иев), 1895–1897, ц. 7 р.

4. Барац Г. Библейско-агадические параллели к летописным сказаниям о Вл. Святом. Киев, 1908 г. Стр. 132. Ц. 75 к.

5. Иванов-Разумник. О смысле жизни. Федор Сологуб, Леонид Андреев, Лев Шестов. СПб., 1908 г. Стр. 312. Ц. 1 р.

6. Чуковский. От Чехова до наших дней.

Издания “Пантеон”:

1. Барбэ, д'Орвильи. Дьявол.

2. Уэльс. 50 т(ысяч) лет назад.

Убедительнейше прошу заказать букинисту книгу²:

“Биографии живописцев, скульпторов и архитекторов, составленные мессером Джорджием *Вазари*”. Перевод М. Железнова.

Думаю, что это старое издание.

51. С.С. КОНДУРУШКИНУ

Около 17(30) ноября 1908, Капри

Дорогой мой Степан Семенович!

По вопросу об издании второй Вашей книги¹ до встречи с К(онстантином) П(етровичем) – ничего не могу сказать: дела этого порядка – в его руках. О “Моисее” Вам следует переговорить с ним же, К.П., что ближе к Вам да и действительнее. Когда выйдет 25-й – не ведаю².

Идея писать Иуду³ – нравится мне. Думаю, что тема – эта – в круге Ваших сил, рассказ должен бы выйти стройно, как вышел “Моисей”

Советую – во избежание совпадения с написанным уже – прочитать, как этот тип трактовали до Вас Вейзель, Дрейер, Гедберг и наш Голованов, переводчик Фауста⁴. Андреев, напр., во многом буквально совпал с Дрейером⁵, на что было указано Волошиным в “Руси” и Камсионским⁶ в каком-то духовном журнале, кажется, в “Прав(ославном) собес(еднике)”. Кстати, я, м.б., не верно пишу – Дрейер, забыл имя этого автора.

“Птичьих следов” из Новой земли – не присылайте мне⁷ – не надобно: у меня есть попугай, он сидит на плече моем и оставляет множество следов на спине у меня. Этого с меня вполне достаточно.

“Поголовное мнение” о “Княгине Насте” еще более убеждает меня в плохом состоянии литературных голов. Могу облегченно сказать: слава тебе, история русская, за то, что ты все расширяешь пропасть между народом и современной литературой “модерн-мармелад”!

Мне, ригористу и тенденциозному человеку, пьеса Амфитеатрова, конечно, нравится⁸. А сам автор – еще более: это, кажется, единственный россиянин-интеллигент, который после революции неуклонно идет налево.

Встретив В.Г. Короленко – почтительно поклонитесь ему⁹. Грустно мне, что он не пишет, люблю я его мягкий, ласковый талант и неподражаемый язык.

А что Вы скажете по сему поводу: накануне ХХ-го века и в первых годах его многие литераторы, как бы сговорясь, начали писать об Иуде, заклеявшем именем предателя, и все, без различия наций и характеров, стараются реабилитировать его. Можно ли отсюда заключить, что Христа ныне начинают чувствовать как помеху некую ходу жизни¹⁰?

Лично я – равнодушен и ко Христу, и ко Искарриоту, вопрос имеет для меня интерес теоретический.

Привет. Жму руку.

А. Пешков

52. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

19 ноября (2 декабря) 1908, Капри

Вы обещали выпустить повесть одновременно двух сборников¹. Прошу ускорить 25. Почему не выходит Ферворн²? Необходимо знать наверное, приедете или нет³.

Пешков

53. В РЕДАКЦИЮ “VOSSISCHE ZEITUNG”

Ноябрь, до 21 (декабрь, до 4), 1908, Капри

Милостивый Государь г. редактор!

В газете Вашей были напечатаны выдержки из статьи, появившейся в Еженедельнике Гарпера¹, посвященной критике нравов Франции и, будто бы, подписанной моим именем.

Считаю необходимым заявить, что ни подобной, ни какой-либо иной статьи в журнале Гарпера я не помещал.

О нравах Франции я не писал и не мог писать по той причине, что в стране этой не был, а никто не имеет права упрекнуть меня, что я когда-либо позволял себе говорить о том, чего не знаю.

Если в журнале Гарпера действительно явилась эта дрянная статья и если она действительно подписана моим именем, то я имею право назвать этот факт литературным подлогом и позволю себе обратиться на него внимание международной прессы как на явление, позорное для нее.

М. Горький

Декабря, 1908 г.

Капри

54. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Ноябрь, до 21 (декабрь, до 4), 1908, Капри

Дорогой Иван Павлович!

Посылаю опровержения интервью: дайте их кому-нибудь перевести и отправьте в несколько немецких газет – во всяком случае в “Wiener” и “Berliner Tageblatt”, – а одно *обязательно* в какую-либо французскую из распространенных.

Статья, конечно, мною не писалась, и *в таком тоне* я о Франции ни с кем не говорил. Да и вообще не говорил – не мог сказать того, что напечатано в дурацкой этой статье.

Пальто Вам привезет Юрий, он будет в Берлине через несколько дней².

Как Ваши дела с “Ферлагом”³?

Что Абрамов? Как он смотрит на свою страну⁴? Хорошо бы повидать Вас!

Крепко жму руку.

С опровержением – поторопитесь, будьте добры. Расходы, конечно, мои, могу выслать, если надо.

А. Пешков

55. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

22 ноября (5 декабря) 1908, Капри

Дорогой друг –

статья Богдана для сборника¹, вероятно, уже получена Вами, – высылаю предисловие².

И статью, и предисловие передайте Рудневу³; затем, как только он возвратит их – немедленно приступите к печатанию. Очень прошу – по возможности ускорить выход сборника.

Корректуры *всех* статей посылайте А.А. Малиновскому⁴, Женева, rue de la Halle, 1.

О посылке мною рукописей Руднев извещен⁵.

А. Пешков

56. М.А. ПЕШКОВУ, Е.П. ПЕШКОВОЙ

24 ноября (7 декабря) 1908, Капри

Вот тебе, сынишка, рассказ о “самых диких дикарях” Европы: он написан довольно недурно и, может быть, “первый топор” был изобретен именно так случайно, как рассказал Уэльс¹.

Возможно, что и сказка о “кентаврах” – полулюдях, полулошадях – создалась при виде первого человека верхом на лошади.

В корне всех премудростей человеческих лежит простое, ясное – это всегда так.

Поздравляю тебя с именинницей – ведь мама именинница сегодня? Я в этих делах – слаб, – но – кажется, не ошибаюсь.

Посылаю хорошие марки.

Ну – живи, читай, учись. Будь весел и старайся не огорчать мамашку.

А.

Поздравляю тебя, дружище, если не ошибаюсь. От всей души – всего доброго! Жму руку.

А.

Объясни Максиму, чего он не поймет в книжке.

Вероятно, это будет обожествление льва: расскажи ему, как люди, из чувства страха, обожествляли силы природы, животных и как, потом, возник отсюда Бог-дух. У Тэйлора это изложено очень просто и интересно².

57. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

25 ноября (8 декабря) 1908, Капри

Дорогой и уважаемый Александр Валентинович.

Считаю нужным ознакомить Вас с гнусностями, кои брошены по Вашему адресу бывшим товарищем моим, а ныне – несомненным прохвостом и холопом – Владимиром Поссе¹.

С людьми, ему подобными, конечно, не следует разговаривать, но – мне кажется, – что иногда необходимо наступать пятою на язык им. Однако, – не заключайте, что я советую Вам побеседовать с этим уродом, – это Ваша воля².

А фельетон его *возвратите мне*: я собираю все такие перлы³, намереваясь по скорости осветить их достойно⁴.

Крепко жму руку.

А. Пешков

У индейцев Сев(верной) Ам(ерики) есть поговорка: “на врага не сердятся, его убивают”.

И другая: “если торопишься, – убей врага стрелой, но мучительней для него твое презрение”.

Они – не глупый народ, индейцы.

Сердечный мой привет Вам.

А. Пешков

58. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

26 ноября (9 декабря) 1908, Капри

Печатать пьесу Чирикова сборнике не вижу смысла¹. Высказываюсь против. Если возможно, пришлите денег².

Пешков

59. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

26–27 ноября (9–10 декабря) 1908, Капри

Дорогой Александр Валентинович!

Не писал – ибо все время занят был, сочиняя, беседуя, ругаясь. И – полон дом гостей, а народ всё – отличный: Боткина, художница¹, Богданов, молодой беллетрист один², Луначарский, конечно.

“Сумерки” – второй том – читал: разволновался, слушая “Крестьянскую войну”³ до того, что взревел – хорошо! Для моей души – превосходно! Потом – мысленно лял Вас и проклинал газеты, сожравшие большущий кусок Вашей здоровенной души⁴. Эх, Вы, бронтозавр московский, – на кой чорт понадобилась Вам история этой окаянной алкоголички, Дорошевичевой жены? Такая досада была читать о ней, и так неуместна она в книге, которая даже в анахронизмах своих – приятна⁵.

Жилкин, – есть такой гениальный журналист – “Настю” не хвалит⁶, сирийско-петербургский писатель Кондурашкин – тоже⁷. Последнему за это – влетело⁸. Должно быть, я еще с одним литератором поссорился.

Жду Вас со Смертяшкиными⁹, и очень рад буду попить красного винца с Вами. А что Герман Николаевич – кажется? – не захочет сюда заглянуть¹⁰? Коли бы не мои немощи – я б и сам махнул в Кави, пожать ему и Вам руки, да здоровьишко скрипит. И – устал, тоже.

М(ария) Ф(едоровна) поправилась¹¹; она ненарокомхватила вместо воды – полосканья для горла, но – немножко, и хотя был опасный момент – теперь все прошло вполне бесследно.

Из Питера пишут¹²: «Литературный сезон начинается уныло¹³, по всей линии торжествует серый октябрист¹⁴. Концентрируются вокруг двух лозунгов: “искусство для искусства” и – “России необходима прежде всего – культура, долой политику, долой революцию”¹⁵». Не очень ново, как видите.

Рейнботова история – нравится¹⁶? Душисто вышло¹⁷?

Ну, пока всего доброго!

Должен отдохнуть. Привет, поклоны.

А. Пешков

60. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Около 29 ноября (12 декабря) 1908, Капри

Дорогой Александр Валентинович!

Очень, очень рад, что Герман Александрович хочет приехать¹ с Вами на остров сей дикий, окутанный серыми тучами.

И рад, что Поссе–Ланде–Струве – троеглавый символ ренегатства, не трогает Вас?

Я, знаете, “Русскому Знамени” сочувствовать начинаю³ в вопросе об инородцах, а ежели они – знаменитых шведов потомки⁴, то – особенно, ибо всё с большей очевидностью доказывают мне потомки сии, что Русь для них – место кормления, – не более того.

Конечно, аз есмь человек преувеличивающий – и это знаю.

Нужно бы мне книжку Вашу “Житейская накипь”⁵ – буде имеется под рукой, пришлите – возвращу.

Вчера занимался статистикой: за год текущий прочтено мною 153 рукописи, из коих лишь 19 написано “именами” и 32 людьми [грамотными] интеллигентными, авторы же остальных: рабочие, крестьяне, солдаты, дворники, швейцар, пожарный, две горничных, швея, прачка, два извозчика, сапожников трое, ссыльно-каторжных 2 и – генерал.

Жму руку, кланяюсь всем, а Г.А. – особо.

А. Пешков

61. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Ноябрь, не позднее 29 (12 декабря), 1908, Капри

Дорогой друг!

Возвращаю рукописи¹:

Б. Лесман. “Василий Буслаев”

Савинкова. “Там... где-то”

Л. Василевский. Стихи.

Шпанец. “В дисциплинарном батальоне”

Разошлите их авторам от имени конторы, с кратким извещением: рукопись не принята.

Мне кажется, что мы совершенно напрасно увеличиваем почтовые расходы, пересылая из страны в страну такие вещи, как стихи Василевского², редактора “Утра”, “Понедельника”, “Образования” Имя его столь почтенно, что можно бы ему отказать в издании, и не посылая сюда стихов. Место Савинковой – в “Рус. Богат.”, Лесмана – в больнице Св. Николая³, что определяется первой страницей их трудов.

Позволю себе еще раз сказать: сборник “Очерки фил(ософии) коллективизма” необходимо выпустить к новому году⁴.

А. Пешков

Прошу выдать за мой счет И.П. Гольденбергу 250 рублей. Это – идет как гонорар за его перевод Ромена Роллана⁵.

62. В КОНТОРУ ИЗДАТЕЛЬСТВА “ЗНАНИЕ”

Ноябрь (ст.ст.) 1908, Капри

В контору т-ва “Знание”

Сим убедительно прошу сделать *все* возможные скидки на книги, кои пожелает купить Союз рабочих по металлу, представитель коего – податель сей записки.

Книги Горького прошу выдать бесплатно, записав расход на мой счет. А также и все сборники¹.

А. Пешков

Саргі, 908, ноябрь.

63. М.А. ПЕШКОВУ

Конец ноября – начало декабря (ст.ст.) 1908, Капри

Милый мой,

ты не беспокойся о моем здоровье, я хотя и поскрипываю, а дело свое делаю. Когда ты вырастешь и сам начнешь строить новую жизнь – поймешь, что я жил на земле не даром – чего и тебе желаю.

Ты тоже в писатели метишь? Это хорошо, я тоже в твои годы первый раз почувствовал писательский зуд и добросовестно начал портить бумагу. Поколачивал меня за это дед и – довольно крепко, а вспомнить начала мои – приятно мне.

Главное, миляга мой, старайся знать больше, а – по возможности – все: и музыку, и живопись, и науку, всё, чем красна жизнь. Чем больше человек знает, повторю тебе, тем интереснее и дороже он для людей.

Досадно, что так долго не прислали тебе книжек, я выписал интересные вещи¹.

Ну, живи, учись, работай, а весной в Аляссио увидимся – так²?
Всего хорошего, родной мой!

А.

64. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Конец ноября – начало декабря (ст.ст.) 1908, Рим

И тебе письмо начну с того же, как сыну: не беспокойся о моем здоровье, оно ничему не мешает, оно поскрипывает, а я – работаю¹. Ты вот себя-то лучше береги, твоя жизнь Максиму нужнее, он к тебе ближе. Что ты все прихварываешь? Очень просил бы – не относись к себе так небрежно, как ты привыкла! Нехорошо это.

Самообольщение отца или нет – не знаю, но – кажется мне, что наше чадушко не должно бы вырасти человеком дюжинным. Есть в его небрежных письмах ко мне какие-то особенные черты, свидетельствующие о психике сложной и не ординарной. Каждый раз, как получаю его письмо, – ужасно рад я видеть этот торопливый, во все стороны расшатанный почерк человека, по горло занятого делами земли. Хорошее лицо, сынище наш.

На днях получил письмо от Юлии Кольберг², просит меня найти ей стипендию. Увы, ничего я не найду. Искать – негде, а личные мои средства – мне не известны, знает об этом один К(онстантин) П(етрович)³, но он не говорит – богат я или беден?

Вообще – многого я не понимаю на сей земле, да и понимать – нет охоты.

Скоро вот стукнет мне сорок лет⁴ – людей за это время видел я – несть числа, а ныне чувствую, что всего ближе мне – Зиновий⁵, сей маленький и сурово правдивый человек, – за что всюду ненавидим, – да попугай⁶, милейшая птица.

Это отнюдь не мизантропия, а просто результат “ума холодных наблюдений и сердца горестных замет”⁷. И это, конечно, ничего не изменяет в моем отношении к людям. Удивляться только перестаю, да не жду от них добра, будучи искушен весьма многими разочарованиями.

“Княгиню Настю” Амфитеатрова – читала? Какая славная вещь⁸! Весело, умно, едко! Умница он вообще, жаль – съела его газета⁹.

До свидания, милый друг! Сердечное тебе спасибо за такое славное письмо. Составь список журналов и книг для себя и Максима, скоро уже надо подписываться, чтоб вовремя присланы были книжки.

Крепко жму руки.

Алексей

65. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

1(14) декабря 1908, Капри

Богданов просит выслать половину гонорара Женева Rue Halle, 1¹, также гонорар переводчику Ферворна². Почему брошюра не вышла³?

Пешков

66. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Начало декабря (ст.ст.) 1908, Капри

Дорогой Семен Павлович!

В начале года я просил подписаться на “Золотое Руно”¹, но журнала этого не получал *весь* год. Нет ли здесь недоразумения?

Получить этот журнал за *истекший год* я хотел бы.
На 909-й прошу выписать журналы и газеты по прилагаемому списку².

Крепко жму руку Вашу.

А. Пешков

Прошу купить и выслать:

Грассе. Физиологическое введение в изучение философии³;

Стриндберг. Ад;

Стриндберг. Утопия;

Дружинин. Воспоминания о русско-японс(кой) войне;

Вольтер. Кандид. Перев. Сологуба;

Грильпарцер. Праматерь;

Н.Я. Грот. Джордано Бруно. Издано 1885 г. Одесса;

Анненский, переводы Эсхила, изд. "Просвещения"⁴.

67. Ш. АШУ

Около 4(17) декабря 1908, Капри

Дорогой Шолом Аш.

Ваш переводчик относится к делу своему в лучшем случае ремесленно, вообще же – небрежно. Я много читал его рукописей и совершенно не вижу разницы между Вами и, например, Перетцем – он, видимо, не умеет индивидуализировать писателя, и я, читатель, в Шоломе Аше и в Перетце¹ – вижу только Брумберга².

Он небрежен, чему я могу привести массу примеров. Вот, посмотрите 2-ю и 3-ю страницы Илий: на второй странице жертву разрезали на куски и положили в котел, а на третьей – жертву выпотрошили³. Так нельзя относиться к работе, если любишь литературу и понимаешь значение ее.

Язык переводчика прозаичен и вульгарен. Его переводы отправлены мною в "Знание".

Все это я считаю необходимым сказать Вам – издавать Вас в таких переводах было бы плохую услугою Вашей чести писателя.

Далее: три новые Ваши рассказа из цикла "Пророки"⁴ – вызывают у меня только недоумение: не понимаю, зачем это написано Вами, ибо – в "Библии" лучше, чем у Вас. Вероятно, и здесь дело в переводах.

Может быть, русский язык не может передать тех тонкостей, которые вложены Вами в рассказы о пророках.

Я не знаю, но в том виде, как присланы эти рассказы⁵, – они для русского читателя совершенно не интересны и – давно ему знакомы.

Все сказанное мною к вопросу об издании третьей книги не относится, вопрос этот Вы решаете с "Знанием"⁶, я же только указываю на литературную сторону дела.

Мне кажется, что все произведения Ваши за последнее время интереса и внимания к Вам в глазах русского читателя поднять не могут.

За правду не сердитесь, крепко жму руку.

Все Ваши рукописи отправлены в контору “Знания”⁷; все они требуют хорошего, внимательного редактора.

68. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

4(17) декабря 1908, Капри

Дорогой друг –

посылаю рукописи Шолом-Аша и копию моего письма к нему¹. Переводы считаю скверными, рассказы цикла “Пророки” – ненужными русской публике. Впрочем – мнение мое по существу дела Вы найдете в письме к Ш-Ашу².

Возвращаю также ничтожный рассказик Сироты и рукописи:

“Крестьянин и рабочий”

“Основы современного миросозерцания”³.

О рукописях первого порядка мог бы давать отзывы Бонч-Бруевич, рукописи же второго типа – дело Вашей оценки, как мне кажется⁴.

“Этапы” Скитальца вышлю завтра.

Жду третью часть⁵.

Было б лучше прислать мне эту вещь в рукописи, ибо ее необходимо править.

Всего доброго.

А. Пешков

“Этапы” – тоже посылаю.

Успеет ли типограф(афия) исправить?

69. В КОНТОРУ ИЗДАТЕЛЬСТВА “ЗНАНИЕ”

5(18) декабря 1908, Капри

В контору из-ва

“Знание”

В счет гонорара за принятую мной для сборников “Знания” повесть А.Н. Тихонова¹ – прошу выдать автору пятьсот рублей².

А. Пешков

Саргі

5-го декабря
908.

70. А.А. ИЗМАЙЛОВУ

Около 11(24) декабря 1908, Капри

Уважаемый г. Измайлов!

Принять участие в журнале “Новое Слово” – не могу, доколе не ознакомлюсь с характером оного.

Привет.

А. Пешков

71. С.П. БОГОЛЮБОВУ

11(24) декабря 1908, Капри

Дорогой Семен Павлович!

Сегодня прочитал объявление о том, что издание “Нового журнала иностранной литературы” продолжается.

Вы подписывались для меня на этот журнал в истекающем году, но я получил только *три* книги. Полагая, что журнал прекратился, – не писал Вам об этом.

Теперь прошу: напишите, пожалуйста, в редакцию, *чтобы она выслала мне 9 книг и премию за 1908-й г.*

Подпишитесь на 1909¹.

И купите мне²:

А. Белый. Пепел

VII-й альманах “Шиповника”

“Литературный распад”, книгу 2-ю

В. Соловьев. Переписка. Т. 1-й, ред. Радлова.

Влад. Соловьев. Стихотворения.

Хорошо бы спросить у букинистов книгу

Овидий. Превращения – был такой перевод, кажется, Фета³.

Кланяюсь и поздравляю с наступающими праздниками. Здесь они уже наступили⁴. Погода: 20° на солнце. Дни – яркие, тихие – вот уже более недели. Это не мешает мне кашлять.

Жму руку.

А. Пешков

72. С.П. БОГОЛЮБОВУ

12(25) декабря 1908, Капри

Балабанова-Петерсон. [Германский, Скандинав. эпос. 2 т.] Западно-европейский эпос, 3 т.

Франция

Скандинавия

Германия¹.

73. С.П. БОГОЛЮБОВУ

13 или 14(26 или 27) декабря 1908, Капри

Дорогой Семен Павлович!

По списку книг, посланных мне за октябрь–ноябрь¹, не получена мною:

Каутского “Античный мир”

Если эта книга *не куплена* еще, то и *не* покупайте, мне прислал автор².

Прошу, пошлите в Париж сыну моему эти шесть книжек³:

Начала ручного труда. Дюмона и Филиппова. Лепные и гипсовые работы. Ц. 40 к.;

Начала ручного труда. Их же. Работы из картона и бумаги. Ц. 40 к.

Начала ручного труда. Их же. Тканье из бумажных полосок. Трафаретное вырезывание из картона и бумаги. Ц. 40 к.

Начала ручного труда. Их же. Складывание и вырезывание из бумаги. Ц. 40 к.;

Начала ручного труда. Их же. Построения-наклеивания. Ц. 40 к.;

Начала ручного труда. Их же. Работы из проволоки. Ц. 50 к.

Склад – у Кушнерева, в Москве.

Всего доброго!

Не опоздайте подписаться на журналы и газеты⁴.

“Весна”, очевидно, прекратилась⁵?

А. Пешков

74. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

14(27) декабря 1908, Капри

До Вашего свидания со мною повесть Скитальца прошу не печатать¹. Привет.

Пешков

75. С.Г. СКИТАЛЬЦУ

14(27) декабря 1908, Капри

Дорогой мой Степан Гаврилович!

Повесть Вашу – “Этапы”¹ – прочитал, искренно советую Вам: не печатайте ее! Ибо – зачем Вам столь жестоко выставлять себя на осмеяние и глумление? По-моему – незачем. А смеяться и глумиться будут все: и критики и читатели, – герой повести Вашей заслужил это в высокой мере.

Он – прежде всего – слеп духовно: весь мир, все люди, города, лошади, камни, звезды – все закрыто для него его же нелепой и не очень гениальной фигурой; он ничего не видит, не ощущает, кроме себя, и он невероятно надоедлив своим “унижением, кое паче гордости”, самолюбованием, самохвальством. Хуже всего то, что Вам он – явно нравится.

Степан Гаврилович! Три года тому назад наша страна пережила великое сотрясение своих основ, три года тому назад она вступила на путь, с коего никогда уже теперь не свернет, если б даже и хотела этого. Неужели этот поворот, историческое значение которого так огромно и глубоко, прошел для Вашего героя незамеченным, не оживил, не расширил, не взволновал Вашей души радостным волнением, не зажег огонь Вашей любви к родине новыми, яркими цветами? Повесть говорит – нет. Скиталец остается тем же, чем он был до 905 г.

Но – если так – бросьте перо. Бросьте, это я говорю Вам дружески, а не учительски.

Вам, видимо, не о чем писать, кроме себя самого, и Вы ничего не любите, кроме себя.

А любите Вы себя изломанной, больной и – простите! – неумной любовью, любовью – без гордости. И Вы совершенно не умеете отличить Ваше личное, субъективное, только для Вас одного значительное, – от общезначимого, интересного и ценного для всех людей.

В повести Вашей Вы являетесь декадентом в самом печальном смысле этого слова, а быть декадентом – стыдно, так же стыдно, как болеть сифилисом. Тем более должно быть стыдно рассказывать о этой своей болезни людям.

Вспоминаю, что я, бывало, часто убеждал Вас: отклонитесь от себя, Вам надо учиться, надо обработать тот опыт, который Вы накопили за время Вашей интересной жизни, опыт этот ценен, нужен людям. Жаль, что Вы не обратили внимания на эти советы мои, – в них ничего худого не было для Вас.

76. Б.А. ЛАЗАРЕВСКОМУ

Около 15(28) декабря 1908, Капри

Г-ну Б. Лазаревскому.

Уважаемый сотоварищ!

Не могу удовлетворить желания Вашего¹, ибо стою за сокращение изданий по беллетристике в “Знании”.

Удивлен Вашей просьбой “помочь” Вам и напоминанием о помощи, оказанной мне В.Г. Короленко², – не вижу общего в моем положении тогда и Вашем теперь: Вы уже человек с именем, Вас печатают и издают³.

А. Пешков

77. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

Около 15(28) декабря 1908, Капри

Милостивый Государь
Вячеслав Константинович!

Я прочитал Вашу рукопись и нахожу, что ее следует напечатать, но – при условии, если Вы согласитесь сделать в ней *совершенно необходимые* поправки¹.

Эпизод с дочерью полковника следует или устранить, или же нужно досказать – что произошло после того, как она и герой Вашей повести ушли из церкви? Обращаю Ваше внимание на то, что в заключительной сцене, – разговоре Столбарева с полковником, – последний ни словом не упоминает о дочери, что – неестественно.

Следовало бы также ввести одну-две сцены, рисующие отношения солдат к герою.

Необходимо устранить допущенные Вами повторения в описании парка, наружности Свицерского, а также почистить язык повести, слишком небрежный.

Исправив все это – буде Вам угодно, – пришлите повесть Вашу по адресу:

Италия, остров Капри, Горькому².

А. Пешков

Капри,

presso Napoli.

78. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “РЕЧЬ”

16(29) декабря 1908, Капри–Неаполь

Ужасное несчастье постигло страну¹, культурную учительницу мира. Посильной помощью в день горя докажете ей вашу благодарность за прекрасные уроки, щедро данные народом ее всему миру.

Прошу все приличные газеты провинции и столиц перепечатать² воззвание это, деньги можно адресовать: Италия, Капри. Горькому.

Горький

79. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “РЕЧЬ”

17(30) декабря 1908, Неаполь

Придите на помощь Италии (Письмо в редакцию)

Убедительно прошу редакцию напечатать мою телеграмму¹: несчастье огромно, не выразиимо словами.

Я не хочу говорить о сострадании, я хочу напомнить, что все мы обязаны помочь ей в день ее великого несчастья, ей, давшей миру столько дивных образов красоты, ума, любви.

Эта дивная страна особенно заслуживает помощи русских – здесь после 1905 года все относятся к ним с трогательной, изумляющей симпатией – что подтвердят все русские: студенты университетов Италии, эмигранты, путешественники.

Надо вспомнить, что пред лицом стихийных сил нет русских, нет итальянцев, есть только люди, пока еще одинаково слабые в борьбе с тем грозным, что не побеждено ими лишь потому – как нужно верить, – что запас духовной энергии в мире тратится на борьбу человека с человеком, а не со стихией, враждебной всем людям и, пороку, как бы мстящей за победы, одержанные над нею разумом.

К разуму тех, кто любит людей, к сердцу тех, кто верит в прекрасное будущее мира, я и обращаюсь: **п р и д и т е н а п о м о щ ь И т а л и и !**

Капри – Неаполь 30.12.1908

М. Горький

80. И.П. БРИХНИЧЕВУ

17(30) или 18(31) декабря 1908, Неаполь

Несчастье, поразившее Италию, эту прекрасную страну и народ, – страшно близкий нам, русским, духовно, – неизмеримо, ужасно, неопи-суемо. Погибло более 150 тысяч людей, разрушено более 10 городов. Страна эта – духовная учительница мира, мы должны ей помочь, памятуя* таких ее героев, как Джордано Бруно и Гарибальди, и – без письма**! Если Вы найдете возможным собрать немного денег, пришлите...¹

* В тексте: помянутая. – *Ред.*

** Так в тексте. – *Ред.*

81. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

18(31) декабря 1908, Неаполь

Дорогая Елена Константиновна!

Десницкому* послана – в Дерпт? – телеграмма, – ехал бы сюда. Деньги будут высланы. Что Н(адежда) И(вановна) умерла, – не удивлен, был уверен в этом, когда она еще жила здесь¹.

Что творится в литературе? Концентрация интеллигенции. Мудреные сии слова, будучи переведены на язык древнерусский, гласят тако: “Позна вол стяжавшаго и осел ясли господина своего”². А на современном русском языке – сказать нельзя, очень скверно выходит. Никогда я, грешный, не увлекался ею, интеллигенцией, – ныне же презираю ее³.

Что творится здесь, видели бы Вы! Какой прекрасный народ эти итальянцы, какая культура и солидарность⁴! В Неаполе, городе страшно бедном, население собрало в два дня 1/2 миллиона! На улицах стоят сборщики, а прохожие снимают с плеч пиджаки, фуфайки, штаны – да! – и бросают к их ногам. Нигде нет ни одного полицейского: все руки заняты подготовкой помещений для раненых, переноской их и упаковкой хлеба, мяса, молока, грузкой. Город весь во власти народа, по улицам летает автомобиль герцогини Аостской⁵, жены наследника, его останавливают носильщики – факино, – садятся и едут с герцогиней – факт! Около нее – студенты, берсальеры, она вся в пыли, кричит, командует – все это удивительно нашему брату! И мы – демократы – но – куда нам до этих высот! Превосходно работают наши моряки⁶, на улицах им орут *viva il marinai russi, viva!*** Целуют. Энергия – поразительная, единогошние – выше всяких описаний⁷! У города уже готово помещение на 30 т. раненых, а требуется – вдвое больше. Королевский дворец обращен в госпиталь, церкви – тоже. Но главное, самое поразительное и трогательное меня – это полное слияние всех людей во единое целое и – какое слияние! Вот группа обедающих в гавани: офицер артиллерии, ювелир-богач Сагасе, два солдата, носильщик, торговка старуха, полицейский и трое уличных ребят, – такие группы всюду, обедать дома – нет времени, сейчас придут военные суда с больными.

Настроение – бурное, дружное и – несмотря на ужас происшедшего – все веселы, бодры.

Я – реву. Завтра еду обратно⁸, нездоров, а то бы поехал в Мессину и Реджио⁹.

Великолепный народ и даже король у него – молодчина¹⁰!
Жму руку! Кланяюсь. Всего доброго!

А.П.

* В подлиннике фамилия вычеркнута. – Ред.

** Да здравствуют русские моряки, да здравствуют! (*итал.*).

82. В. БАЗАРОВУ

19 декабря 1908 (1 января 1909), Капри

...Здесь творится необычайное, ужасное и поражающее. Только что вернулся из Неаполя¹... Какой прекрасный народ итальянцы! Какая энергия, культура; как они работают, видели бы Вы! Чудесные, право, люди! Я никогда не видел такой единойдушной, живой, самоотверженной работы и столь гармоничного слияния людей... Отдохнув, еду в Калабрию и Сицилию. Катастрофа с каждым днем расширяется², становится все более грандиозной. Раненые умирают от холода и голода, ибо не хватает рук и средств для спасения их. Если бы Вы могли хоть немного собрать денег, – это было бы прекрасно!.. Вчера в Неаполе было уже 11 тысяч человек пострадавших. Готовятся помещения для 50 тысяч.

У меня в доме тоже будет госпиталь. Помощь страшно нужна. Больше всего спаслось детей – и каких! – начиная с месячного возраста.

Деньги можно посылать так:

*Неаполь, Герцогине Аостской*³.

Это – лучше всего.

Можно и на Капри, мне, но это будет медленнее.

Сообщите адрес для посылки денег московским газетам⁴. Герцогиня организовала дело помощи и лично заведует им, работая выше всяких похвал.

Максим Горький

83. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

20 декабря 1908 (2 января 1909), Капри

Если только возможно пришлите денег. Они необходимы послать Мессину¹. Скажите Шаляпину².

Пешков

84. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

20 декабря 1908 (2 января 1909), Капри

Дорогой друг –

не найдете ли возможным объявить подписку на мою книгу по поводу землетрясения в Сицилии и Калабрии, книга с иллюстрациями¹, цена р. 1 1/2–2; доход *весь в пользу пострадавших?*

Если – да, делайте это скорее², книгу уже пишу³.
Нужны деньги.
Собирайте, если можете.

А. Пешков

85. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

20 декабря 1908 (2 января 1909), Капри

Почему не платите Скворцову?

Пешков

86. И.И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ

20 декабря 1908 (2 января 1909), Капри

Дорогой Иван Иванович!

Получив Ваше письмо¹ – немедленно телеграфировал Пятницкому² “Почему не платите деньги Скворцову?”

Это – всё, что я могу сделать, а какие результаты вызовет сия телеграмма, не знаю. Пятницкий – едва ли реальное лицо – Вы его видели? – для меня бытие его – вопрос. С июля месяца он “на днях” выезжает сюда, а однажды даже “выехал”. Думаю, что за пять месяцев путь от Питера до Неаполя можно бы кончить.

Здесь творятся ужасы: раненые, трупы, сумасшедшие! Но – какой великолепный народ итальянцы, как они желают работать, как изумительно развито у них чувство солидарности, собственного достоинства³. Молодцы! И даже их король – итальянец, хоть куда! Чудесно ведет себя!

Жму руку.

А. Пешков

87. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

23 декабря 1908 (5 января 1909), Капри

Поместив повесть Скитальца без моего ведома¹, заставляете меня публично протестовать против нарушения моих прав редактора. Прошу немедленно приехать или посылаю заявление о моем выходе из “Знания”

Пешков

88. РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “РУССКОЕ СЛОВО”

24 декабря 1908 (6 января 1909), Капри

Милостивый Государь г. редактор!

Торговый дом Чуриных и К^о прислал телеграфом на мое имя в пользу пострадавших Сицилии и Калабрии пятьсот лир. Торговый дом не сообщил своего адреса, и я не знаю, куда выслать расписку “Комитета помощи” в поступлении от меня этих денег. Посему покорно просил бы Вас напечатать это письмо, надеясь, что почтенные гг. Чурины заметят его и сообщат адрес свой.

Не найдете ли возможным поместить приложенный перевод письма одиннадцатилетнего мальчика, свидетеля катастрофы¹. Может быть, оно тронет чье-либо сердце.

М. Горький

89. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Около 25 декабря 1908 (7 января 1909), Капри

А ты, должно быть, долго и тяжело была больна, мой хороший друг, и потому так долго не писала?

Я ждал, ждал писем – и очень обрадовался, когда получил¹. Но – какие новости: двое – померли, один – тяжело ранен². Могу ответить тебе на это землетрясением – квит?

А бросая шутки в сторону, скажу, что это землетрясение глубоко взволновало меня³: стихийные катастрофы всегда с изумительной ясностью обнажают глупость и подлость этих проклятых дураков – людей, которые, вместо того чтоб одолеть враждебное им в природе, все еще продолжают кусать друг другу головы в идиотской борьбе за сытость.

Невыносимо горько думать об этом. Мессина – древнейший город Сицилии, разрушен до основания, а там было неисчислимое количество прекрасного, древнего, поучительного, что должно бы остаться в веках.

Письма Максима – хаотичны. И почему-то мне жалко, что он выбрал барабан.

Выписала ты ему книги и журналы себе⁴? Прочитай изданную “Знанием” брошюру Ферворна – хорошая вещь⁵.

Погода – скверная. Больше двух недель не выходил на улицу. Бедняга Скиталец написал преглупую повесть⁶, невозможно печатать.

На днях жду: Елпатьевского, Лопатина, Амфитеатрова, Богданова⁷.

И – как Пенелопа Одиссея⁸ – Пятницкого. Сомневаюсь, что он существует⁹.

Начинаю думать, что самое близкое мне существо на свете – попугай: но – его я принужден держать в клетке – всех грызет и – ужасно! – до крови.

Желаю тебе, милый мой друг, всех благ, а главное – здоровья, здоровья! Очень беспокоюсь за тебя, когда ты не пишешь долго.

Заставь Максима посылать мне открытки почаще!

А то – невесело. Написал повесть¹⁰. Кажется – недурно.

Привет.

А.

90. М.А. ПЕШКОВУ

Около 25 декабря 1908 (7 января 1909), Капри

Дорогой мой!

У тебя – пожар¹, а – у меня – землетрясение: оно коснулось и Капри: здесь осыпалось много виноградников на горах, некоторые дома дали трещины, треснула одна старая церковь и на вилле, где я живу, – обрушилась стена.

Было два толчка и глухой шум, мне подумалось почему-то, что в дом залез вор – я взял нож и пошел искать причину шума, но – вспомнил, что нечто подобное смутной тревоге, которая охватила меня, я уже испытал однажды – в 92 году, в Тифлисе, во время землетрясения². Догадался, что это то же самое, увидал в темноте, что стена, ограждавшая усадьбу, – исчезла и – лег спать, подумав, что это шалит старик Везувий. А утром узнал, что над милой страной Италией разразилось небывалое еще несчастье³: разрушены до основания города, погибли сотни тысяч людей. В одной Мессине, в Сицилии, – 75 т., разве не ужасно?

Теперь здесь собирают деньги и – надо видеть, какой прекрасный народ эти итальянцы! – бедняки отдают последние гроши, и – буквально! – снимают с себя одежду, бросая ее на улицах в кучи, к ногам сборщиков пособий для пострадавших. Удивительно чуткий и добрый народ, они до слез трогают за сердце. Я, конечно, очень занят хлопотами по сбору денег⁴, очень встревожен, огорчен – я люблю эту страну и народ!

Ну, милый, будь здоров и весел, учись и учись.

Когда-нибудь люди победят всё, овладеют всеми тайными силами природы, враждебными человеку, и заставят их служить себе.

Вот для этого-то и надо учиться, надо знать, надо бороться со всем, что мешает жить.

Обнимаю тебя.

А.

Получил картинки “Новой Зеландии” и книжку Уэльса? Я выписал тебе “Начала домашних работ”⁵.

91. П.Г. ГАНЗЕНУ

27 декабря 1908 (9 января 1909), Капри

До встречи Константином Петровичем не могу принять никакого решения.

Пешков

92. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

28 декабря 1908 (10 января 1909), Капри

Решите Ганзеню, как найдете лучше¹. Письма и телеграммы только осложняют положение. Настоятельно просим приехать, как только можно скорее.

Пешков

93. М.-А. ДЖОЙА

28 декабря 1908 (10 января 1909), Капри

Господину Микеле А. Джойа, г. Трани.

Дорогой Господин,

от всего сердца благодарю Вас за Вашу книгу¹ и за Ваши чувства. Я рад найти в Вас дорогого товарища. Давно хотел написать Вам, но был так занят, что должен был откладывать свое желание. Потом пришли дни страшной скорби...² В те дни я хотел бы сказать всем итальянцам³:

Братья, храбритесь, несчастье велико, но прекрасна ваша энергия, сила, и забота и сказочная быстрота, с которой вы, итальянцы, с неопишымым единением оказали помощь пострадавшим от бедствия.

В эти дни разрушения и смерти ваш благородный народ от рабочего до короля показал себя всему миру как единое сердце. Могуче и прекрасно биение этого сердца. Так работать и так жить, как жила и работала после трагедии Мессины и Калабрии вся масса итальянского народа, это может сделать только великая нация, нация истинно культурная.

Сила людей в их единении. Надеемся, что настанут дни, когда люди всего мира будут объединены в единую семью, почувствуют себя братьями и поймут истину того, что врагом человека является не другой чело-

век, брат его, а враждебные силы природы, которые мы должны побороть и победить, и которые мы победим! Хотел бы пожать Вашу руку.
Капри, 10 января 1909.

М. Горький

94. М.А. ПЕШКОВУ

Около 29 декабря 1908 (11 января 1909), Капри

Милый мой – ты не беспокойся за меня, здесь – я уже писал тебе¹ – землетрясение было слабое, никто не пострадал, только виноградники, церкви и несколько стен. Теперь надо думать, что и в Сицилии долго не будет землетрясений, ибо глубокие слои земли, встряхнувшись, улеглись как им нужно и удобно. Вот ты бы прочитал какую-нибудь геологию простенькую²: – геология, наука о строении земли, – чтобы знать, отчего и как происходят землетрясения. Напиши Пятницкому, и он вышлет тебе книжку.

А увидимся мы с тобой – весной, не раньше³, ибо у меня такая масса дела, ты и представить не можешь. Сколько я пишу писем, это тебе скажет то, что на почту мне приходится тратить иногда до 500 лир в месяц.

Только неделю тому назад послал в Россию 34 рукописи⁴, а сегодня их у меня снова уже 9!

Затем – я буду писать – и уже начал – книгу о землетрясении в пользу пострадавших⁵, это отнимает у меня время, назначенное для другой работы.

Ах ты, милый мой, дружище – почему это у тебя письма “лучше не выходят”? Пишешь ты, совсем как слепая курица.

А за письма – очень я благодарю тебя, только прошу – не беспокойся! Со мной ничего не будет, береги себя, береги здоровье.

Каждый раз, когда слышу, что ты или мама – нездоровы, – очень тревожусь.

Ну, до свидания!

Скоро наш, русский Новый год, с чем тебя и поздравляю.

Весной будем гулять по берегу моря, приеду я надолго, увидишь.

Обнимаю.

А.

95. Э.С. КОВАРСКОЙ

30 декабря 1908 (12 января 1909), Капри

Г-же Эмили Коварской.

Рук – избыток, хлеба и денег – не хватает¹.

Может быть, Вы найдете полезным послать часть тех денег², которые Вам пришлось бы потратить на дорогу сюда?

Адреса: Неаполь, Герцогу Аостскому.

Капри – мне.

Первый адрес по итальянски: Napoli. S. Duca d'Aosta.

Работы в Мессине – прекращены. Уже отслужена панихида над городом³.

А. Пешков

96. КНИЖНОМУ МАГАЗИНУ Ф. КЛУГЕ

30 декабря 1908 (12 января 1909), Капри

Книжному магазину Франца Клуге в Ревеле.

Милостивые Государи!

Позвольте мне почтительно просить Вас о следующей услуге, за которую буду горячо благодарен:

В “*Ревельских Известиях*” за 1893 и 94 года была напечатана работа:

*Алексеева. Сын Калевы*¹.

№№-а издания, в которых была помещена работа эта: за 93-й год – 87-8, 95-7, 104-7, 137, 145, 233, 237, 444;

за 94-й год: 70, 71, 78, 214, 217, 278, 280.

Если нет отдельного издания этой работы, я покорно просил бы Вас собрать эти №№-а и прислать их мне. Все расходы будут немедленно уплачены мною с великой благодарностью.

Затем: покорно прошу выслать мне книгу:

Юр. Трусман. Калева. Древне-эстонская поэма.

1-й выпуск 1886 г., Ревель,

2-й –”– 1889 г., –”–².

То и другое, если возможно, высылайте наложенным платежом.

М. Горький

Адрес:

Италия, Капри, М. Горькому.

Capri, presso Napoli, M. Gorky.

97. Е.Ф. УСТИНОВУ (К. ЗАЛЕТНОМУ)

Конец ноября–декабрь (ст.ст.) 1908, Капри

Посылая Вашу рукопись¹, имею на столе еще 1936 штук. Пишет Русь...

98. Г.А. АЛЕКСИНСКОМУ

Конец декабря (ст.ст.) 1908, Канпу

Дорогой мой Григорий Алексеевич!

Прочитал я книгу Синклера¹, и мое впечатление таково: этой книге необходим редактор, который бы хорошо знал политическую экономию, а также и американскую жизнь. На мой взгляд, некоторые положения и выводы автора нуждаются в серьезной критике; во всяком случае они должны быть оговорены в предисловии или же – в примечаниях редактора, – что лучше.

Позвольте привести несколько примеров, кои рисуют степень увлечений автора:

“30 миллионов социалистов”² – это, как Вы знаете, много.

Беллами, якобы разошедшийся в сотнях тысяч экземпляров³, напомнил мне разговор с социалистами⁴, издавшими эту книгу: в 1906 г. еще не разошлось 10 т. штук, по их словам. Это – на протяжении нескольких лет.

Вильшайр, о котором говорит автор по поводу его брошюры “Почему рабочий” и т.д. и по поводу “Вильшайр-Магазин”⁵ – авантюрист. В своем журнале он предлагает рабочим вступать акционерами в затеянное им золотопромышленное дело – дутое предприятие. Самореклама – вот цель его журнала. Распространяется он таким приемом: редактор пишет, обращаясь к рабочим: “Ребята! тот из вас, кто добудет моему журналу 16 подписчиков, – получит право поместить на страницах его свой фотографический портрет, кто достанет 50, тот получает граммофон”. В одной из своих статей Вильшайр говорил буквально следующее: “Социализм восторжествует не ранее, чем будут построены все жел. дороги, все фабрики, суда и т.д. = социализм восторжествует лишь тогда, когда людям нечего будет делать, когда они *все* лишатся работы”. По поводу землетрясения С.-Фриско В. писал: “Землетрясения – полезны, ибо они дают людям работу”. Отсюда я делаю вывод, что в серьезной книге имя В. – не вполне уместно⁶. То же самое и Мэккэй⁷, автор книги “Экономия счастья” Этот молодой человек изложил в своей книжке Иеремию Бентама⁸, кажется, забыв упомянуть его имя. Книга эта вышла при мне, я его видал, говорил с ним, и в ту пору, в 906, Мэккэй был социалистом.

Я уже говорил, что Синклера знаю, его отношение к людям вроде Wilchir’a и Мэккея утверждает мои взгляды на него как парня, склонного к увлечениям, способным и насмешить.

Мысли его о преуспеяниях Н. Зеландии⁹ – несомненно – подлежат строгой проверке.

“Каторжники – лучшие люди” – это уже прошло. Ныне на каторге преобладают вырожденцы, дегенераты, что подтверждается данными английских тюрьмоведов – см. труды съезда их в 1905¹⁰.

Вообще, – повторяю, что книга требует очень серьезного отношения к себе и – примечаний, примечаний! Меня особенно смущает экономическая часть ее. Здесь, пожалуй, фантазиям следует наступать на хвосты.

О переводе. Оный – тяжел¹¹. Переводчица, несомненно, всюду впадает в ошибку, где она говорит о заработной плате¹², переводя ее на рубли и копейки. 75 к. в неделю швец (?) – это невозможно! 18 к. в день мальчику – невозможно! Впрочем, м.б., в этом виновен переводчик на французский язык. Но Вы можете быть уверены, что эти цифры, указанные в рукописи, не верны.

Предисловие¹³. В начале оно носит характер газетной статьи. Все, что Вами сказано о “не той” литературе, мне кажется лишним. Пока Синклер – одна ласточка. Джек Лондон не в счет уже, он отодвигается от социализма¹⁴, да и не был им в своих беллетристических вещах, а лишь выступал раза два на митингах, да и то пред “обществом”, а не пред рабочими¹⁵.

Слишком лестные эпитеты по адресу Синклера и Хилквита – могут вызвать возражения. Хилквит¹⁶ – человек дела, да, но – он американец, а это нечто не всегда приятное. Синклер – молод и фантазер, что Вы можете видеть из истории “коммуны”, устроенной им и ныне сгоревшей¹⁷.

Все мои замечания имеют под собою такую почву: мы должны давать нашей публике хорошую литературу, серьезную, строго выдержанную, раз это не “изящная словесность”. Мне думается, что тип наших изданий должен быть близок к затеянной А.А. Богдановым библиотеке “Жизнь и философия”¹⁸. Дается книга Ферворна, Ле-Дантека, Ле-Бона и т.д. – но каждая из них имеет предисловие, кое определенно и ясно говорит: это, это и это в данной книге – верно, это же и это, с нашей точки зрения, – неверно.

Все вышенаброшенные соображения мои вопроса о издании не решают, не говорю ни за, ни против, решится вопрос по приезде Пятницкого, которого жду на днях¹⁹.

В случае же решения издать книгу буду просить Вас о строгой редакции, а также и о некоторых поправках в предисловии.

С сыном²⁰! Сын – прекрасное существо, оно прикрепляет человека к жизни, внося в нее некий особый смысл, возбуждая особую гордость.

Впрочем – для Вас это лишнее, Ваша жизнь хорошо и глубоко осмыслена, да и гордиться Вам есть чем. Повидался бы с Вами, право!

А пока – жму руку.

Сына – поцелуйте, мать – поздравьте и передайте ей мой привет.

Жду предисловия к книге “Искусство и революция”²¹, имею в виду еще другую на эту же тему²².

А. Пешков

99. КРЕВСКОМУ

1908, Капри

Г-ну Кревскому.

М.Г.,

Ваши рассказы [как мне] [относятся к тому] мне кажутся порнографическими анекдотами, – это всё, что я могу Вам сказать.

100. В.А. КАРПИНСКОМУ

1908, Капри

Брошюра о которой Вы пишете, оставлена мною в России¹, а где? Не знаю. Вещи мои сложены в трех местах: в Питере, Нижнем и Москве. Попросил бы поискать нужную Вам вещь – но некого просить².

Извиняйте!

Никаких документов по 9-му я не имею в руках.

Всего доброго!

А. Пешков

1909

101. П.А. КУЗНЕЦОВУ

1(14) января 1909, Капри

Адреса для отправки денег таковы:

Неаполь, герцогу Аостскому.

Napoli, Duca d'Aosta¹

Капри, мне.

Capri, presso Napoli, M. Gorky.

Нужнее всего, конечно, деньги². Чем иным можно помочь в этом случае? Работы по раскопкам – прекращены вследствие их крайней опасности и невыносимого запаха трупов.

Вы сделаете хорошо, поторопившись помочь. Нуждающихся – десятки тысяч.

102. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

1(14) января 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович!

Прилагаю письмо Хилквита¹.

Из него, мне кажется, ясно вытекает необходимость порвать отношения с Хилквитом и передать американские дела Doty, о которой я уже писал Вам².

Не верю в 500 долларов и в такой гонорар переводчику³.

Что Вы не отвечаете по поводу книги о землетрясении? Она почти готова⁴. Думаю приложить к ней статью Майера – из “Урании”⁵. Хотя это дело благотворительное, но я уступил бы Вам с заграничных изданий тот % за труд и время, какой Вы назначите. Идет?

Работаю яко зверь и дьявол, и каторжник⁶. Сегодня – наш Новый год. Поздравляю! Да будет наступающий год прожит Вами легко, радостно и – продуктивно.

Приветствую Абрамовых⁷, всех обнимаю горячо и дружески. Будьте здоровы!

А. Пешков

103. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Начало января (ст. ст.) 1909, Капри

Не беспокойся, дружище, все кончено! Именно – всё и для десятков тысяч людей¹. Мессину будут бомбардировать военные суда, чтобы окончательно разрушить ее, засыпать известью трупы. Работать уже невозможно, ибо и теперь солдаты роятся в развалинах, закрыв рот и нос ватой, – десятки тысяч людей разлагаются, сгорают в огне.

А у меня – тоже нечто вроде землетрясения в голове и в сердце: Пятницкий против желания моего напечатал Андреева “Любовь студента”² и идиотскую повесть Скитальца³. Лаять за это будут меня.

Зову, зову его сюда – не могу дозваться. Не сплю ночей, очень огорчен и обижен. Тяжело мне живется, чорт возьми, и я хотел бы однажды отдохнуть. Уже лет десять хочется мне этого, а – времени нет и нет.

Энергии я – не теряю, конечно, однако порою оглянешься вокруг и – обидно.

В такое жуткое, важное, требовательное время и – не с кем работать!

В России творится что-то чудовищное, дикое, все стонут и громче всех – недавние победители. Идут беседы об “Исповеди” в религиозно-философском о-ве⁴: что это за пошлость, что за нищета мысли, какое лицемерие!

И все странно поглупели, точно потеряв сразу половину мозга, половину сердца.

Вышел 2-й “Литературный распад” с хорошими статьями Базарова, Войтоловского, Луначарского⁵. Начаты печатанием статьи Богданова, моя и другие в “Знании”⁶.

Ну, до свиданья, пока. Жду Пятницкого! Чорт знает как это глупо. Вероятно – вдребезги разругаюсь с ним и даже, возможно, уйду из “Знания”.

Нет терпения!

Крепко жму руку.

А.

Посылаю письмо 11-летнего мальчика⁷, если оно не взволнует Максима – дай ему прочитать.

104. М.А. ПЕШКОВУ

Начало января (ст.ст.) 1909, Капри

Относительно мальчика – я с тобой согласен, только, видишь ли, надо оправдать его за сухость письма: ты подумай, как он должен был испугаться в эту страшную ночь, когда всё вокруг рушилось, земля под

ногами волновалась, как море, и десятки тысяч людей, погибая, плакали, стонали, молили о спасении!

Это, дорогой мой, впечатление, подавляющее все чувства человеческие – и любовь и дружбу, всё! Остается только дикий страх, и люди от него становятся зверями, животными.

Посылаю тебе еще книжку писателя-крестьянина Семенова¹, не знаю, хороша ли она, не читал.

Очень тороплюсь сегодня же послать письмо и потому – кончаю.

Попроси маму прислать мне все данные по делу провокатора², как только они появятся, мне очень нужно, необходимо!

Крепко обнимаю, дорогой мой!

Будь здоров!

А.

105. С.П. БОГОЛЮБОВУ

2(15) января 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович!

Посылаю три рукописи авторов, адреса которых мне не известны¹. Остальное все послано непосредственно авторам.

Прошу подписаться для меня на газету Ходского “Наша Газета”,

–”– “Правда Жизни”²,

журнал “Библиотека Современника”

Купить:

Сочинения Слепцова³,

–”– Осиповича-Новодворского, изд. “Русского Бог(атства)”⁴.

И пошлите, пожалуйста, в Черный Яр, Астраханской губ., Якову Чага⁵:

Сборники, где напечатана “Мать”,

XXIII-й,

Андреевича,

Иэкка. Интернационал,

Роланд-Гольст.

Всего доброго.

А.

106. Е.П. ПЕШКОВОЙ

2(15) января 1909, Капри

Письмо твое – точно камень в лоб, у меня даже ноги затряслись и такая тоска, такая злоба охватила – невыразимо словами. Я был уверен, что существует некий ловкий подлец, – я тебе писал или говорил об этом, – вся жизнь партии за последние годы утверждала эту уверенность – косвенным доказательством были статьи Бакая¹.

Но – при всем том – впечатление оглушающее. Что же делать с такими людьми? Ведь они гаже палачей. Ты говоришь о каких-то фактах “за него”, – что значат эти факты? Что они могут значить в сравнении с тем, что сотни людей пошли в каторгу, гниют в тюрьмах, десятки – убиты?

Станный день был вчера: началось с того, что явился один рабочий с Урала², привез массу хорошего, бодрого, – пришел как бы символическим новым годом. Много ценного лично для меня сказал об “Исповеди”, “Матери” и т.д. Образовалось чудесное настроение.

Пришла почта: прислали много денег для итальянцев из России и заграницы³, и – твое письмо. Ужасно! А в 12 ч. ночи около дома моего – крик, прибежали люди, просят веревок: женщина бросилась в море, но задела платьем за кактус и висит на обрыве. Вытаскивали: ночь темная, сверкают фонари, над обрывом наклонились фигуры людей, снизу – шум прибоя и истерические крики: оставьте, не хочу!

О, чорт возьми! Женщина оказалась знакомой – жена одного каменщика, работающего здесь.

Вот – жизнь. Я, разумеется, не жалуюсь, но иногда чувствуешь, что слишком много событий для одного дня.

Почти кончил книгу о землетрясении⁴, не знаю, как идет подписка на нее, но думаю, пойдет хорошо, судя по тому, что денег присылают⁵.

А затем – позволь дать тебе дружеский совет: конечно, мы переживаем трудное время, но – ты увидишь, что оно скоро кончится, завершившись ярким, творческим взрывом народных сил.

Интеллигенция наша – гадка, бессильна и дрябла, да, – но на смену ей идет другая, воистину творческая сила! Скоро я напишу книгу о “начинающих писателях”⁶ – крестьянах, рабочих, солдатах, – ты увидишь, что это такое! Россия – проснулась и – не заснет.

И вообще – не поддавайся ударам, которые наносит умирающее в судорогах своей агонии. Держись крепче, цени себя дороже.

И прими мой сердечный привет, дорогой друг. Знала бы ты, как иногда мне жалко и тошно, что ты идешь не по той линии, по которой я⁷, и не с теми людьми, которые теперь являются наиболее ценными и талантливыми в русской жизни. Грустно это, но – ничего! Наши дороги сойдутся, в это я верю, это знаю.

Жму руку. Максиму поклон.

А.

107. А.Н. ТИХОНОВУ

2(15) января 1909, Капри

Синьор!

Зацвел миндаль. Теплынь! Приехал с Урала один рабочий¹ – восторг, а не человек! Ну, и создает же русская жизнь людей – ах, хороши! Против нас с обрыва вчера бросилась женщина в море – надо было вы-

таскивать. Очень красиво и мрачно: темная ночь, огни, веревки, люди прильнули к стене обрыва, как улитки, прибой и крик: – “Оставьте, не хочу!” Крик с низа, из тьмы. Вытащили.

Получил сведения: в центре у эсеров такая провокация, какой еще не было, видимо, за все протяжении истории партии². Нечто ужасное.

Все три сии факта: женщина и рабочий и провокация – в один день, а день этот – Новый год! Следовательно, это будет год, густой событиями – так ведь? Ну, конечно.

Торопитесь сюда, сир, ибо – надо работать, а в России Вы ничего не сделаете. Торопитесь. “Требуется хорошая литература, товарищи-писатели”, – говорит уралец.

Весьма Вас прошу, поищите Вы мне книги³:

Вазари. Жизнь художников, пер. Железнова;

Овидий. Метаморфозы. Перевод в стихах, прозаический – имею;

Корелин. Ранний итальянский гуманизм;

Гаркави. Сказания арабов о Руси – изд. в Москве;

Лобода. Богатырский эпос – изд. в Киеве.

И – если бы Вы могли, – то, зайдя в свободное время на Знаменскую, найдите там⁴

Лукреций. Поэма о природе.

Страбон. География.

Геродот.

Плутарх.

Тита Ливия,

попросив контору все сие упаковать, – пошлите сюда.

Не забудьте купить “Пролог”⁵.

Особенно поищите Лукреция⁶ – стал, как пишет “Скорпион”, библиографической редкостью и ни за какие деньги нельзя достать.

Все здешние кланяются Вам любовно.

Рукопись Вашу посылаю на “Знание”

Повторяю – торопитесь сюда. Взявшись за писательский гуж, не уклоняйтесь никуда в сторону, времени у Вас – немного, ибо – ясно, что поскорости всем нам надо будет уклониться вбок.

Крепко обнимаю. Очень Вас люблю, с радостью думаю о прекрасном Вашем будущем, милый товарищ.

Всего доброго! Здоровьишко берегайте и – свободу свою.

А.

108. О.Н. АВРАМОВОЙ

3(16) января 1909, Капри

Уважаемая – извините меня, запямятовал Ваше отчество!!

Очень прошу – тотчас по получении сего письма выслать мне три экземпляра “Ненужного человека” на русском языке².

А по возвращении И(вана) П(авловича) – пусть он известит меня об этом, т.е. о возвращении своем³.

Почтительно кланяюсь,

А. Пешков

109. А.К. ГОЛЬДЕБАЕВУ

Около 6(19) января 1909, Капри

Дорогой товарищ –

посылаю Вам оттиски Ваших рассказов¹, читал их дважды и нахожу: они нуждаются в сокращениях, “Подонки” и “Подлое состояние” – особенно. Будьте добренький, – сделайте² это по методу: “чтобы словам было тесно, мыслям – просторно”³. Очень прошу, это равно полезно и в Ваших интересах и в интересах читателя.

Книгу Вашу нахожу интересной, своевременной, издать ее нужно в “Знании”⁴, так, не медля, по приезде сюда Пятницкого, – вопрос об издании – решим.

Сядьте сейчас же за работу, исправив рассказы – пошлите их сюда. А потом садитесь писать рассказ о современной послереволюционной деревне. Мною заготавливаются два сборника – один о деревне⁵, другой – об интеллигенции⁶, в последнем пойдет Ваш “Галчонок”⁷.

О философии – не буду говорить, некогда.

За письмо – спасибо, постараюсь оправдать надежды Ваши, а успею ли в этом – сие неведомо никому.

Крепко жму руку.

А. Пешков

110. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

7(20) января 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович!

Посылаю начало книги о землетрясении – девять страниц. Я почти кончил ее, требуются некоторые изменения и поправки¹.

О Майере сообщу на днях²; его статья листа 1¹/₂–2, он дает ее в собственность³. Ввиду его участия, мне кажется, книгу необходимо озаглавить так:

В. Майер и М. Горький
“Землетрясение...” и т.д.⁴

Статью его я пошлю Вам в подлиннике, а Вы, как советует Ал.Ал. Богданов, – передайте ее Никитичу⁵ для перевода на русский

язык и немедля пошлите мне перевод⁶. Труд Н-ча, буде он возьмется за него, конечно, должен быть оплачен, как и вообще все расходы. Если же Н-ч не возьмется за перевод, просите его о редакции перевода.

В статье “От Прометея до хулигана” сделаны сильные изменения обеих частей – пожалуйста, имейте это в виду! Я пришлю Вам исправленную мною корректуру, вероятно, на днях⁷.

Мои отношения со “Знанием” принимают характер все более и более нелепый⁸, участие мое в этом издательстве становится все менее возможным. К(онстантин) П(етрович) пока еще не приехал⁹, писать Вам о новых трениях, возникших между мною и “Знанием”, пока не стану, да и невозможно это, ибо – необходимо личное свидание.

Из письма Вашего к М(арии) Ф(едоровне) я понял, что она говорила Вам о чем-то вроде «представительства Вами моих интересов в “Знании”»¹⁰ – это, разумеется, чепуха и совершенно невозможно.

Суть дела – не в моих интересах, а в интересах нашей фракции, ее литературной группы теоретиков¹¹ – Богд(анова), Лунач(арского) и Базарова и организуемой мною группы беллетристов: мы должны иметь свой издательский орган, функции коего не стеснялись бы разными соображениями, исходящими от времен Адама и царства Халдейского.

В данный момент нами заготавливается несколько ценных переводных книг¹², второй сборник по “философии коллективизма”¹³ и два сборника по беллетристике: один посвящен деревне¹⁴, другой – интеллигенции¹⁵.

Если, по приезде К.П. сюда и после моего разговора с ним, я протелеграфирую Вам просьбу о Вашем выезде сюда – не откажите в этом.

Хотелось бы, чтоб здесь был в это время Ал.Ал.¹⁶, я его задержу. А так как, вероятно, возникнет вопрос об организации нового издательства в России – не сочтете ли нужным пригласить для обсуждения этого вопроса Н-ча¹⁷?

Если – да, предупредите его о сей напасти.

Страшно хочется видеть Вас и, помимо всяких дел, послушал бы Ваши рассказы о Питере¹⁸, о его литераторах и прочих гадостях.

Получив “Анатэму” Леонида¹⁹, пожалуйста, пошлите мне корректуру, я знаю тему этой вещи, любопытно, что он с нею сделал.

Читали письмо Лопухина Столыпину по делу Азёва²⁰?

Мне кажется, что правительство назначит – должно бы! – расследование действий охранки²¹, ибо ясно, что князь Сергей, Плеве, Лауниц, Павлов и еще многие перебиты с ведома и согласия охраны²². Невероятно, да, – но так выходит?

И ясно, что вся охрана, во главе с Азевым, должна быть перевешана на самим же правительством.

Работают здесь – на всех парах и с великой радостью²³. Приехал один рабочий уралец “изучать философию” – и находит, что мы взяли

линию великолепно, а Плеханов – врет²⁴. Какой, между прочим, великолепный парень, этот рабочий, какую интеллигенцию обещает выдвинуть наша рабочая масса, если судить по этой фигуре!

К сожалению, его страшно избили солдаты прикладами во время побега из тюрьмы, и у него туберкулез, кажется²⁵. Но это не беда, парнище здоровенный!

Ну, пока до свиданья!

Жду сегодня гостей: Амфитеатрова и Лопатина²⁶.

Крепко жму руку, всего доброго, дорогой товарищ. Все здешние кланяются Вам.

Пришлите мне экземпляра по два “Исповеди” и “Жизни ненужного человека”, – большой спрос²⁷.

А что “Мать” – идет или остановилась? Кстати – нет ли перевода на испанский язык? Болгарский? Сербский? Пришлите, собираю переводы этой книги²⁸.

О “Землетрясении” никому никаких предложений не делал, конечно.

Может быть, Вы тоже объявите подписку, как в России²⁹? Это облегло бы затраты на издание.

Всего доброго!

А. Пешков

111. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

9(22) января 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович!

В распоряжение Ваше – прилагаемая статья¹. М.б., Вы найдете возможным продать кому-либо ее *первую* часть, вторая – как разбирающая дела домашние – не интересна иностранцам, да и не желательно опубликование ее за границей².

Получил “Шпиона”, – спасибо³!

Статья пойдет в сборнике, который издает “Знание” и в котором участвуют только четверо: Луначарский, Богданов, Базаров и я. Все [они] наши статьи – на одну тему⁴.

Будьте добры собрать и выслать – за мой счет – на имя Луначарского:

“Berliner Tageblat” – за октябрь,

“Temps” французский – тоже.

Сие потребно для памфлета о современной политике “народов”, – памфлет будет представлен Вам⁵.

В воскресенье сюда приезжает Ал(ександр) А(лександрови)ч, ждем Базарова, хотим вызвать Покровского. Работаем все и на всех парах⁶.

Да не удивят Вас мои соображения о славянстве⁷ – скоро выйдет меньшевистский сборник со статьей Кольцова по тому же вопросу⁸. Даже меньшевики!

Если статью не возьмут за деньги – предложите ее “Neue Zeit”⁹ – ладно?

Привет от всех нас.

Пришлите полный текст интервью Вильгельма¹⁰.

Некогда!

А. П.

112. А. ГАЛЛЕНУ-КАЛЛЕЛА

9(22) января 1909, Капри

Mon cher ami Gallen!

Toi, un des meilleurs Fils de Finland, tes amis, tout le peuple de ta chère patrie, que j'aime d'un amour servent, vous devez venir à l'aide de l'Italie, froppee d'un si terrible malheur.

Ton grand coeur comprendra, qui ce n'est pas grave, de pouvoir donner beaucoup, car grave est le fait de la reponse d'un pays lointain du Nord a l'appel du chagrin du Sud, la sympathique cordiale, qu'inntit toute l'humanité en une seule famille.

Recois mes meilleurs souhaits, ami!

М. Горький

22/1. 1909, Капри.

Перевод:

Мой дорогой друг Галлен!

Ты, один из лучших сынов Финляндии, и твои друзья, весь народ твоей прекрасной страны, которую я люблю пламенной любовью, – Вы должны придти на помощь Италии, пораженной страшным несчастьем. Ты, как человек с большим сердцем, поймешь, что возможность дать много – это неважно, а важно то, что далекая северная страна придет на помощь южной стране из чувства сердечной симпатии, которая соединяет человечество в единую семью.

Прими мои наилучшие пожелания, друг.

22.01.1909, Капри.

М. Горький

113. В.К. ВИННИЧЕНКО

9(22) января 1909, Капри

Дорогой Владимир Кириллович!

Вторым Вашим письмом Вы оценили и осудили Вашу пьесу вполне правильно¹, на мой взгляд. Я задержал ответ, потому что давал рукопись прочитать Луначарскому, не полагаясь на свое суждение.

Но и Луначарский согласился со мной – пьеса не удалась. Теперь и Вы присоединились к этому мнению, что меня очень радует.

Относительно издания Ваших книг – ничего определенного не могу сказать², ибо в моих отношениях со “Знанием” возникли некоторые трения, затрудняющие меня в данном случае и подобных ему³.

Всего доброго!

А. Пешков

Извините, что пишу кратко – ни минуты свободной!

114. Д. КОНИЛЬОНЕ

10(23) января 1909, Капри

Дорогой друг! Дорогие друзья!

Примите мою сердечную признательность за ваше приветствие, которое я так высоко ценю.

В дни ужасного бедствия, в результате которого была разрушена часть дорогой страны Вашей, я всей душой был с вами и восхищался тем благородным порывом, которым были охвачены все лучшие сердца и лучшие умы Италии, пришедшие на помощь людям, которых постигло несчастье.

Огромным было бедствие, но и поразительно велико было чувство солидарности, которое всколыхнуло сердца всего народа и объединило их в одно огромное сердце!

Факт этой солидарности еще больше подтверждает мою веру в будущее. Настанет время, в котором все мы, братья, составим единую семью.

Ужасная катастрофа показала всему миру, что все мы равны перед враждебными силами природы.

В ответ на разрушительные силы мы должны объединиться в этой жизни, назвав себя братьями. Мы сами должны образовывать пятую стихию – т.е. стихию духовную – и мы безусловно одержим победу над всеми теми, кто покушается на жизнь и на идеалы!

Я горячо Вас приветствую и восхищаюсь Вашим героизмом.

Капри, 23 января 1909 г.

М. Горький

115. Г.А. АЛЕКСИНСКОМУ

10(23) января 1909, Капри

Да, дорогой товарищ, события! И – нашли время, чорт их побери, этих бонапартистов, карьеристов – вроде Виктора¹ и т.д.

А вчера получил извещение ЦК эс-эров об Азёве². Это – тоже, знаете, “случай из практики”³, и – какой случай! И снова – когда!

Здесь живет один товарищ, рабочий с Урала⁴, только что явился из России и привез прекрасные сведения о настроениях масс, о надеждах, задачах, работе.

Судя по газетам – снова поднимается волна⁵, по письмам – тоже: неужели почтенные товарищи совершенно утратили способность ощущать жизнь своей страны? Обидно это.

Луначарский усиленно работает над предисловием к Тьерсо⁶, задумал он его широко и интересно.

Я тоже занят по горло разными делами. Хорош этот уралец, живущий здесь, ах, хорош! Вот она, наша истинная интеллигенция!

Жму руку.

А. Пешков

116. В КОНТОРУ ИЗДАТЕЛЬСТВА “ЗНАНИЕ”

10(23) января 1909, Капри

Получаем “Речь”, “Слово”. Прошу выписать¹ “Нашу Газету”, “Русское Слово”, “Утро (России)?”. Известите как идет подписка на книгу². Пошлите сборники³.

Пешков

117. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

11(24) января 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович!

Посылаю статью Майера и его разрешение: можете печатать ее на всех языках, но обязательно рядом с моими статьями – это его условие. Заголовок, как я писал:

Д-р В. Майер и М. Горький,
“Землетрясение в Сицилии, Калабрии”¹.

Мне кажется, – то же говорят Лун(ачарский) и Богд(анов)², – что Вы могли бы взять половину чистой прибыли, – решите это сами³.

Когда книга выйдет по-немецки и на других языках⁴, пошлите – обязательно – экземпляр и Майеру сюда, на Капри.

Не надо ли фотографий⁵? Они, конечно, удорожат издание, что – нежелательно.

Откроете подписку⁶?

Рекламируйте Майера, это в его интересах.
Купите и пришлите книги по кристаллографии⁷, список коих послан Вам из Питера. За мой счет, разумеется.
Некогда – во всю мочь!
Крепко обнимаю.

А. Пешков

118. Е.П. ПЕШКОВОЙ

12(25) января 1909, Капри

Будь добра прислать мне несколько экземпляров первого и второго сообщений партии об Азёве¹. Пришли – на тонкой бумаге, для посылки в Россию.

Что говорит Рубанович²! Вот – осел!

Только что окончил с землетрясением³ – вышло плохо, но – лучше сделать – нет времени!

Спасибо тебе за твои хорошие письма⁴. А что я пишу так мало и кратко – не обращай внимания. И не люблю я писать письма, и некогда, и ничего в них не скажешь толком.

Мне кажется, что я всю жизнь письма писал и все скверные.

Жму руку. Всего лучшего!

А.

Бумажки посылай скорей!

Понимает ли Бурцев, что необходимо полное, широкое, детальное разоблачение всей деятельности предателя? И что оно будет тем полезнее, чем скорее явится⁵?

ЦК написал плохо! Очень. Это – похоже на самооправдание. Мы-де не очень виноваты, а вы – как хотите. Нехорошо.

119. В.Л. БУРЦЕВУ

13 или 14(26 или 27) января 1909, Капри

Искренно уважаемый и дорогой
Владимир Львович!

Низко кланяюсь Вам от всей души, выражая восторг мой пред Вами¹. Да сохраните Вы Вашу изумительную энергию революционера на многие и многие года. Скольких людей спасли Вы от неизбежной гибели – радость эта должна быть не меньше скорби о тех, кто невозвратно погиб. И пусть эта радость воодушевит Вас и почтенных товарищей Ваших на новые и новые труды для строительства новой, духовно сильной партии.

Может быть, пишу бессвязно, но – взволнован отчаянно.
Крепко жму Вашу сильную руку.

А. Пешков

Азёв у меня, кажется, бывал². Вместе с Татаровым, Рутенбергом³, незадолго до провала Якимовой и Рутенберга⁴. Пожалуйста, пришлите мне все те данные о нем, кои будут назначены к опубликованию⁵.

120. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

15(28) января 1909, Капри

Прошу ответить, приедете ли, когда¹.

Пешков

121. С.П. БОГОЛЮБОВУ

15(28) января 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович!

Печатается ли сборник “Очерки философии коллективизма”?

Не забудьте послать корректуру по адресу, данному Малиновским-Богдановым¹.

Прилагаю два письма с просьбами о высылке книг², будьте добры исполнить эти просьбы за мой, разумеется, счет.

Пришлите мне “Песнь о Гайавате”³ – нет ли в переплетах? И последний “Северный сборник” “Шиповника”⁴.

Крепко жму руку.

А. Пешков

Итальянская почта – это мучение мое! Она-то и понуждает меня беспокоить Вас зря.

122. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Около 18(31) января 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович!

Статью мою печатать подождите, – я послал ее Вам раньше¹, чем она выдержала коллективную редакцию Базарова, Богданова, Лун(ачарско)го². Печатать ее нужно по корректуре, которую Вам пришлют из Питера, о чем Вы и напишите в “Знание”, – я тоже напишу туда завтра³.

Вся та часть ее, кою Вы подвергли справедливой критике, – выпадает из статьи: на эту тему – о международной политике – будет написан коллективно особый памфлет⁴, в нем авторы ставят своей задачей: договорить за буржуазию то, что она не решается сказать.

Я очень прошу Вас прислать корректуры драм Андреева⁵, – было бы весьма важно прочитать их теперь же, пока здесь Богданов.

На днях он – А.А. – кончает свою статью для сборника⁶, Базар. – тоже⁷, Лун-й написал об “Индивидуализме и мещанстве” по поводу книги Ив(анова)-Разумника, его статья уже послана в “Знание”⁸.

Кланяюсь, спасибо за хорошее Ваше письмо⁹. М(ария) Ф(едоровна) – встала¹⁰. Все трое – работаем¹¹. Я жду от этих опытов коллективной работы – очень много! Привет!

А. Пешков

123. В РЕДАКЦИИ РУССКИХ ГАЗЕТ

20 января (2 февраля) 1909, Капри

М.Г. г. редактор!

Многу получен из России целый ряд писем с предложениями взять на воспитание сирот, оставшихся после катастрофы¹.

Не имея времени отвечать каждому отдельно, покорно просил бы напечатать в газете Вашей следующее:

Многочисленные предложения и просьбы такого рода, исходящие из Франции, итальянское правительство с благодарностью отклоняло, указав на то, что народ счел бы себя оскорбленным, если бы его дети принуждены были искать прибежища вне родины. Королевой Еленой² издан декрет, в котором говорится, что призрение и воспитание детей – честь и дело нации и что отдача сирот в иностранные государства совершенно исключается.

Не мало лиц из России предлагают также свой труд санитаров, фельдшеров, акушеров и т.д., обуславливая приезд в Италию посылкой им денег на дорогу сюда и обратно и платой за труд на месте – на эти письма отвечать не буду.

М. Горький

Капри, 2 февраля 1909 г.

124. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

20 января (2 февраля) 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович –

большую часть фотографий послал в Россию¹, Вам посылаю то, что осталось, не знаю, подойдет ли²?

Пожалуйста, не забудьте, что статью “Личность и творчество” – т.е. “От Прометея до хулигана” – надо печатать по корректуре, – я сильно изменил текст³. Корректуру – скоро вышлю.

Кланяюсь, страшно некогда.

Жаль, что статья Мейера уже не застанет здесь Ал(ександра) Ал(ександрови)ча, он уезжает в четверг⁴.

Всего доброго.

А. Пешков

125. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Около 22 января (4 февраля) 1909, Капри

Дорогой Александр Валентинович!

Знаю из письма В.А.* Бурцева¹, что он на днях будет у Вас в Кави.

Убедительнейше прошу Вас сообщить и – по возможности – внушить ему глубокое мое убеждение в том, что несомненно и непременно будут сделаны попытки уничтожить его, Бурцева².

Нисколько не удивлюсь, если сии попытки будут сделаны с двух сторон. Ценность же В.А. – высока, – Вы сие, наверное, понимаете?

Предложите ему ехать сюда, если он с доводами Вашими согласится. Убедите – во всяком случае – позаботиться о самоохране³.

Сейчас прочитал Вашу статью в “Речи” о Годунове⁴ – ура и ура!

А Богданов уже уезжает отсюда в четверг и опять Вы не увидите этого человека⁵, коего – в будущем, – поставят на высоту огромную. И, разумеется, прежде нас его оценит Европа, как она начинает оценивать “смешного” русского ученого Наума Котика⁶. От сих дел у меня – кости ноют!

Видеть Вас весьма приятно было бы, но – далеко Вы, сударь, как новооткрытая планета системы нашей⁷!

Кланяюсь, приветствую.

А. Пешков

126. Ф.Ф. ЭРИСМАНУ

Около 23 января (5 февраля) 1909, Капри

Имейте, Федор Федорович, в виду: на мой взгляд, доктор Котик сделал, м. б., одно из величайших открытий в истории мысли¹, хотя пока его выводы и могут быть оспариваемы².

Жму руку Вашу.

А. Пешков

* Так в подлиннике. – Ред.

127. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

24 января (6 февраля) 1909, Капри

Прошу выдать Тихонову до пятисот за мой счет¹. Пришлите корректуру моей статьи двух экземплярах². Убедительно прошу торопиться выпуском сборника³.

Пешков

128. А.Н. ТИХОНОВУ

24 или 25 января (6 или 7 февраля) 1909, Капри

Дорогой друг –

о времени выхода сборника¹ – ничего не могу сказать, пока не встречу с К(онстантином) П(етровичем).

Телеграфировал ему о том, чтоб Вам выдали деньги.

Страшно рад, что Вы попали “за заставу”², – вместе со мной радуется этому один большой и хороший парень, здесь живущий. Он рабочий. Изучает философию³. Вы увидите его по приезду сюда.

Я написал рассказишко небольшой. Читали – хвалят. Буду переделывать. Теперь пишу другой⁴.

Только что уехал Ал(ександр) Ал(ександрови)ч. Начал он для второго сборника прекрасную статью⁵. Скоро воротится. Ждем и еще кое-кого⁶.

Затекает одно большое и важное дело – школу⁷. Вы будете очень нужны для этого, и я тем более рад, что Вы уже начали приобретать себе “практику” Какая школа? Хорошая. Останетесь довольны.

За книги – спасибо! Не забудьте “Календарь писателя”⁸ и “Метаморфозы” Овидиевы в стихах⁹. Сдайте их в “Знание”, чем дожидаться okazji.

Здесь все цветет, играет. Все – работают, настроение – бодрое.

Из России имеем хорошие вести.

Торопитесь сюда! Берегите себя, очень прошу! Имею в виду не только холеру, но и другие хронические заболевания¹⁰.

Спасибо за сведения об “Исповеди”¹¹, чувствую, что около нее действительно что-то сгущается. Имею некоторые основания думать, что попал в цель.

Посмотрим, каков будет второй шаг или удар. Для меня все более ясно, что мы взяли верное направление¹².

Крепко жму руку, желаю, чтоб Вы скорее двинулись сюда. Это нужно вообще не только для Вас, для меня, но и для вящего успеха начатого дела. Вернее – дел.

Всего доброго от души.

А. Пешков

129. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

25 января (7 февраля) 1909, Капри

Завтра вышлю Вам фотографии самого Мейера, – т.е. им снятые на месте¹.

Решайте, как лучше, Вам виднее.

Дело Азева должно разгореться в большой скандалище². На днях в него вступит известное Вам лицо, связанное с делом Гапона³.

В одном из русских экземпляров “Шпиона”⁴ оказались белые страницы, пропущено около листа.

Пришлите мне “Мать” по-русски⁵. Здесь живут рабочие, коим очень нужна эта книга. Пришлите 5 экз.

Мой горячий привет Л(еониду) Б(орисовичу)⁶. На днях он увидит Ал(ександра) Ал(ександрови)ча⁷.

Затеяны нами разные большие дела⁸, – лопнем, но – осуществим!

Живет здесь один рабочий – посмотрели бы Вы, какой это великолепный парень! Какая умница⁹!

Получил письмо от Тихонова¹⁰. Работает “за заставой” – рад и доволен до опьянения! Чудесные вести из Москвы, несмотря на провал техники¹¹.

Станислав¹², Лядов¹³ – целы.

Жму руку. Всех благ!

А. Пешков

130. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

27 января (9 февраля) 1909, Капри

Дорогой товарищ –

на днях к Вам зайдет сам Мейер¹, посоветуйтесь с ним об издании, и что затем решите, с тем и буду согласен. Мейер очень рекламирует книгу в своих лекциях.

Мрамор для переплетов я бы мог достать Вам превосходный, а также кусочки мозаики.

Для фотографий мне, оказывается, необходимо иметь немецкий текст статьи, в нем они помечены, и по этим пометкам я должен выбрать их из 70 штук снимков, которые сделал Мейер². Так что – когда пошлете перевод, пошлите и немецкий текст, я его возвращу Вам в тот же день.

Спасибо за книгу Лавриновича³.

В объявлении указано: “Погромы в России”, 6 м(арок), – это та же самая книга? Меня смущает то, что на книге цена 4 м.⁴

Что такое В.С. Морозов “За одно слово”⁵? Пришлите. Кланяюсь и желаю всего хорошего. Прошу внести в русский текст моей статьи правки, сделанные на обороте⁶.

131. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

27 января (9 февраля) 1909, Капри

Корректуру моей статьи пошлите в Париж Ал.Ал. Богданову¹, это необходимо.

132. М.А. ПЕШКОВУ

Конец января (ст.ст.) 1909, Капри

О землетрясении, мой хороший, я пришла тебе целую книжку, она уже печатается.

А теперь ты напиши мне, читал ли “Японские сказки”¹, – если нет – я тебе вышлю их, а также вышлю и сказки северо-американских индейцев².

Очень рад знать, что ты здоров и живешь весело.

И я здоров, а как живу – не знаю: дни моей жизни прыгают мимо меня, как блохи, не успеешь заметить – день исчез! А работы у меня – на сто лет, не меньше.

На днях здешние рабочие, каприйцы, давали концерт на окаринах³, в пользу сицилийцев – вот было хорошо!

Как ты – музыке учишься⁴? Учился бы, прекрасная вещь музыка!

Когда я буду стариком – ты мне стал бы играть, а я – плясать буду. Так и заживем, два веселых старикана.

До свиданья!

Обнимаю.

А.

Не забудь написать о книжках.

133. О.Н. АВРАМОВОЙ

31 января (13 февраля) 1909, Капри

Я просил “Анфису”¹, “Анатэму” возвращаю².

А еще просил сообщить, как идет книга о землетрясении³? Скоро ли воротится Иван Павлович⁴?

Привет.

А. Пешков

134. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Январь – начало февраля (ст.ст.) 1909, Капри

Пошлите, пожалуйста, все мои книги, Чарнолуцкого и Брауншвига¹.

135. М.А. ПЕШКОВУ, Е.П. ПЕШКОВОЙ

5–7 (18–20) февраля 1909, Капри

Посылаю тебе, милый сынище, десять японских сказок¹ и “Семи-летку”².

Индийские сказки – те самые, про которые я писал³.

Об индейцах пришлю тебе иллюстрированную книгу, но было бы лучше, если б ты прочитал о них что-нибудь на французском языке. Французы много писали интересного, ведь Канада, где живут индейцы, – была французской.

Писать – некогда, переезжаю на другую дачу⁴. Много гостей⁵.

Обнимаю и целую тебя, дорогой мой.

Будь здоров, весел, люби маму.

А.

Мне, почему-то, кажется, что настроение у тебя прескверное, – это естественно! – и что ты кипишь день за днем в грязи этой, в азефцине⁶ – что совершенно излишне. Толка от твоего участия в истории сей гнусной – не может быть, а измучаешься ты – вдребезги.

В конце концов – история-то не совсем плоха. Можно ждать весьма важных последствий, уж, во всяком случае, Столыпин и К^о получат несколько здоровых щелчков⁷.

Сюда – в марте – едет царь⁸, поэтому русское посольство требует, чтобы меня выслали из Италии. Дабы придать этому требованию некоторую “законность” – в России [издали] объявили о розыске и аресте моем⁹. Ничего отсюда не выйдет.

Царь едва ли сойдет на берег, встреча совершится на море, как думают.

Здесь публика сильно возбуждена этим визитом. С одной стороны – союз по славянским делам на Балканах, и Россия нужна как союзница, с другой – царь противен даже консерваторам.

Переезжаю на другую виллу¹⁰, что дешевле. Плохо идут мои финансовые дела.

Всего доброго, до свидания! Жму руку.

А.

136. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

8–10(21–23) февраля 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович!

Как Вы знаете – отовсюду из России текут жалобы на недостаток интеллигентных сил и всюду рабочие берут партийное дело в свои руки¹.

Жалобы эти особенно усилились за последнее время – что объясняется ростом организации. Рабочие пишут, что они, личными силами, не могут удовлетворять запросов [массы] массового человека, запросов, которые все растут и ширятся.

Это положение обязывает нас сделать все, что можем, дабы усилить интеллектуальную энергию партии. Мы – Ал. Ал., рабочий-уралец, живущий здесь, я и Луначарский – пришли к необходимости устроить за границей курсы для выработки организаторов и пропагандистов².

Устраивается это так: будут извещены о курсах организации в России и организации эти, выбрав из своей среды наиболее способных рабочих, пошлют их за границу месяца на 3–4. Только рабочих³.

Мы рассчитываем так: максимум содержания человека здесь – 100 л(ир) в месяц. На первое время предлагаем прислать человек 15–20 (в их числе – ткачихи из Московского района и сельскохозяйственные рабочие района “Спілки”)⁴.

Некоторое количество денег имеем уже. Я написал ряд писем и жду дальнейшего успеха⁵. Дал Шаляпин, даст Амфитеатров⁶.

Теперь: я не брал с Вас причитающийся мне “гонорарий” – в продолжение некоего времени – так не можете ли Вы – буде этот гонорарий свободен – обратить его в это дело?

Какие цифры – все равно. И сто марок – деньги. Подумайте над сим. Но – отнюдь не стесняйтесь ответить отказом. Все равно дело сие считаю-таки важным, что заложу жен и детей, а денег найду-таки!

Кланяюсь! Жму руку.

Покажите письмо сие Н(икити)чу, что он скажет? Пусть ответит мне⁷. М.б., он тоже может помочь? А.А. говорил – может. Разумеется, не из своих 300 марок, а из некоторых других бумаг, буде у него есть. Господи Боже – что будет, если нам это удастся! Сойду с ума от радости⁸!

Кланяюсь.

А.

137. И.М. КОНДРАТЬЕВУ

Около 13(26) февраля 1909, Капри

Многоуважаемый Иван Максимович!

Будьте великодушны распорядиться о выдаче мне скопившегося гонорара.

Заранее благодарный любезности Вашей.

А. Пешков

Адрес: Capri, presso Napoli.
M. Gorki

138. В РЕДАКЦИИ РУССКИХ ГАЗЕТ

14(27) февраля 1909, Капри

М.Г. г. редактор!

В газете Вашей напечатано, что итальянская полиция, как телеграфируют из Рима в “*Journal*”, уже известила Максима Горького, что она советует ему во избежание дипломатических осложнений по возможности скорее покинуть пределы Италии. До сего дня – 27 февраля н.с. – я никаких объявлений от итальянской полиции не имел.

М. Горький

139. А.А. БОГДАНОВУ

Середина февраля (ст.ст.) 1909, Капри

Дорогой товарищ,

Михаил и я, – помнится – высказались против помещения в “Пролетарии” проекта орган(изации) школы; мы послали Вам эту бумажку на тот предмет, чтобы Вы рассмотрели и редактировали ее. Не больше. Опубликование же ее считаем преждевременным¹.

Сегодня же посылаю Алекс(инскому) письмо с просьбой прислать проект школы и спрашиваю его, как он думает по вопросу о переезде сюда².

Прошу Лунач(арского) приехать сюда (он в Неаполе) завтра же; и буду всячески уговаривать его, дабы он не путался в историю со статьей Каменева об “Исповеди”³. Михаил думает, что “Прол(етарию)” влетит за эту статью из России и что вступить в переговоры с М(осковским) К(омитетом) Вам необходимо⁴. Он в свою очередь тоже вступит. Он считает дело уже выигранным, раз требуется санкция рабочих⁵.

Алексей Алексеевич Зол(отарев) – скоро едет в Россию. Он берет на себя ознакомление организации с проектом школы⁶. Можем, если понадобится, послать и еще другого.

Финансовая часть постепенно налаживается, делаю все, что могу⁷.

Не может ли Ладыжников вложить в это дело часть моего гонорара? Я его, т.е. гонорара, не получаю. Написал об этом в Берлин⁸.

Как Зимин смотрит на дело со школой⁹?

Ваше пребывание в Париже – угнетает меня и всех¹⁰. Тратить время на все эти “раздоры” Вы едва ли имеете право, простите меня! И делать Вам нечего около товарищей из “Пролет(ария)” – ибо они делают политику скверную.

Базаров известил, что может переехать на Капри – немедля ответил ему – скорее¹¹!

Как стоит Ваше дело с поездкой на север? Нужна ли она¹²?

Не будет ли лучше, если Вы катнете сюда?

Живя в разных пунктах Европы, мы затягиваем организацию столь важного дела¹³.

Переехали на другую дачу – Villa Spinola¹⁴, над Grande Marina.

Мне кажется, что Ленин впадает в декаданс¹⁵ и влечет за собой не только разных юнцов, но и людей серьезных.

Всего доброго!

А. Пешков

Вам, судя по письму, неважно живет. Да бросьте же Вы Париж и чужие дела. Как можно тратьте душу на все эти мелочи¹⁶!

140. Г.А. АЛЕКСИНСКОМУ

Середина февраля (ст.ст.) 1909, Капри

Дорогой товарищ!

Ал(ександр) Ал(ександрович) пишет, что у Вас есть готовый проект заграничной школы для рабочих¹ – не пришлете ли Вы сюда этот проект²?

Писал ли Вам Ал.Ал. о *необходимости* переезда Вашего сюда?

Сообщите мне, пожалуйста, Ваши соображения по сему поводу.

Крепко жму руку. Желаю всего доброго.

А. Пешков

141. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Середина февраля (ст.ст.) 1909, Капри

Послал тебе письмо – в тот же день получил твое¹, и оба, оказалось, написаны на одну тему. Не отвечал – ибо переезжали на другую виллу – бывший монастырь² – и все время жил Амфитеатров³ – превосходный парень, к слову сказать.

Для Максима прилагается открытка, на которой ничего не видно, место, где стоит жительство мое, обозначено крестом. Зовется оно Villa Spinola⁴, а рабочий-уралец, живущий со мной, ошибается и говорит Вилла Плюнула.

Относительно высылки моей отсюда – это пустой шум. Не вышлют. Ваша парижская “Temps” даже одного из своих редакторов прислала – Соггер – спросить – как я отношусь к сим слухам? Сказал – отношусь спокойно, в корректность италийского правительства верю⁵. Федор прислал телеграмму из Монако⁶ – зовет туда в случае чего. Говорит: имеем 16 солдат и две пушки, будем защищать.

Все это – очень глупо, иногда – мило, а в общем – мешает работать.

Очень хорошо относятся ко мне каприйцы, не медля же устроили сочувственную демонстрацию и все прочее. Милейший народ.

Кстати: не беспокойся о Капри, это твердое место.

Из книги, которую я выпускаю вместе с В. Мейером, известным ученым немцем, автором “Мироздания”⁷, ты увидишь, что на Капри землетрясений не бывает, оно является мостом, через который “tergamotto”^{*} уходит куда-то в океан.

Книга уже печатается, доход – в пользу детей Мессины и Калабрии. Впрочем, я тебе об этом писал.

Пожалуйста, извещай меня о всем, что делается по вопросу об Азефе, это очень важно. Буде выйдут какие-либо бумажки – пришли, немедленно.

Крайне интересное дело. Не могу не согласиться с тобой: гнусно видеть, когда моськи лают на слона, но – какой же слон?

Очень прошу: по возможности отодвинься от этого дела! Гадко.

А засим – всего доброго! Крепко жму руки и очень, очень буду рад, когда ты переедешь в Италию. Хочется видеть и тебя и Максима. Очень устал я, постарел, становлюсь нервным и т.д.

40 лет⁸. Чорт знает какую интересную жизнь прожил я! Да и ты тоже не имеешь права жаловаться, что жизнь твоя идет зря, – не так ли?

Ну, до свиданья!

А.

Максиму поклоны, поцелуй. На днях напишу ему. Ты мало пишешь о нем, здоров и – все. Это мало!

Елпатьевский приехал сейчас⁹. Завтра уезжает в Египет с больным. Кланяется тебе. Как всегда – ужасно мил.

142. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Середина февраля (ст.ст.) 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович –

все фотографии первого присыла – Броджи, и все – Мессина!! Говорят они сами за себя и – на мой взгляд – подписей не требуют. Мне удалось достать их с большим трудом, ибо Броджи – единственный фо-

^{*} землетрясение (итал.). – Ред.

тограф, которому разрешено было снимать в первые дни катастрофы, я очень торопился послать их [как только] раньше, чем они поступили в продажу. Города я не знаю и подписать не мог, повторяю – что мне это не кажется важным.

Снимки второго присыла² – не посылайте сюда, бесполезно, ибо – я не знаю, какие части города – Мессины же! – они изображают, а лицо, сделавшее их, уехало в Норвегию. Поместите их без подписей, сделаны они частным лицом.

А маленькие снимки сделал сам де-Анжелис³, они могут быть вставлены в текст его рассказа. Фотографии Реджио и других городов Калабрийского берега я не нашел – их очень мало⁴. Русские газеты – “Н(о-вое) В(ремя)” и “Р(усское) С(лово)” печатали некоторые снимки, относящиеся к землетрясениям давним, а не к событию 28 декабря. Вот и все. Тороплюсь послать письмо – всего доброго!

А. Пешков

143. А.Н. ТИХОНОВУ

Около 17 февраля (2 марта) 1909, Капри

Если Вы еще не уехали на Урал¹ и если все-таки едете туда – сообщите мне: когда будете там, сколько времени, и куда Вам писать. Все сие важно.

А с Урала я бы советовал Вам двинуть прямым путем сюда². Вы здесь очень нужны – к маю³.

Как живется? Дало Вам “Знание” деньги или нет⁴?

Интереснейшее учреждение. Я хотел бы иметь фотографический снимок его вывески, чтоб хоть так убедиться в существовании ее.

Мы существуем на новой вилле – Spinola⁵ – помните? Сказочно красиво, увидите.

Жму руку. Крепко. Жду ответа скорейшего.

А.

Рукой М.Ф. Андреевой:

Милый друг – напишу завтра. Была очень больна⁶, теперь поправляюсь. Обнимаю Вас. Никто не пишет. Ни о чем ничего не знаю. Такая тоска иногда! Ваша душой.

М.

144. Г.А. АЛЕКСИНСКОМУ

17 или 18 февраля (2 или 3 марта) 1909, Капри

Дорогой товарищ –

от издания Синклера – отказываюсь, может быть, я уже извещал Вас об этом? Забыл¹.

А книгу Тьерсо – надо издать². Аванс переводчику вышло³, как только получу деньги, чего ожидаю на днях. Введение у Луначарского, который согласен писать предисловие⁴.

Жму руку.

А. Пешков

145. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

18 февраля (3 марта) 1909, Капри

Дорогой друг –

телеграмма о высылке корректуры получена мной 21-го, корректуру получил вчера¹ – два пакета – ибо была буря и пароход три дня не приходил на остров.

Снимки очень хороши². Распределите их так, чтоб некоторые вошли в статью Мейера³. Какие – все равно. На всякий случай посылаю еще 4 маленьких снимка и 3 побольше.

В телеграмме есть такая фраза:

“Посылаю корректуры землетрясение – землетрясение творчества” – не понимаю, почему землетрясение упомянуто дважды⁴, корректуры “Личность и творчество” – не получил⁵. Очень прошу торопиться со сборником статей.

Не получил “Современного Мира” – а мне необходимо знать, что и как пишет Вересаев⁶. Кстати – Вы привлекли его к суду⁷?

Обещанных Вами писем нет. Можете ли Вы приехать и когда? Позволю себе повторить еще раз, что видеться нам необходимо. Как дела с судом⁸?

Привет.

А. Пешков

146. М.А. ПЕШКОВУ

Около 20 февраля (5 марта) 1909, Капри

Дружище –

продолжение книги “10 т. верст под водой” называется “Таинственный остров”, попроси мамашку выписать ее тебе через “Знание”¹. А еще лучше, если б ты прочитал всего Жюль Верна – хороший писатель.

Посылаю тебе снимки жителей Новой Зеландии, которых зовут Маори или Маорисы². Когда ты будешь читать “Историю культуры”, снимки эти очень пригодятся тебе.

Ты бы не писал “пирог *со скапустой*”, ты уж старичишка и пора тебе знать русский язык³.

Здесь три дня продолжалась такая свирепая буря, что высота волн доходила до шести метров, это, брат, высота порядочного дома! Ветер наделал много зла, повырывал деревья, поломал виноградные лозы, кактусы и вообще – наозорничал не хуже тебя, примерно.

Ну – до свиданья! Обнимаю! Кланяйся Михайлычу⁴.

А.

147. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

22 февраля (7 марта) 1909, Капри

Вам пришлют Берлина исправленный Мейером текст его статьи¹.
Корректуру сюда не посылайте. Когда думаете быть здесь²?

Пешков

148. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

23 февраля (8 марта) 1909, Капри

Милостивый Государь

г. Лисенко!

Рукопись Ваша получена, но пока не имею ответа “Знания”¹ на мой вопрос – будет ли она напечатана в сборниках и когда будет напечатана?

Уважающий Вас

А. Пешков

149. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

23 февраля (8 марта) 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович!

Пожалуйста, отправьте “Знанию” исправленный Мейером текст его статьи¹. Очень прошу!

А. Пешков

150. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

24 февраля (9 марта) 1909, Капри

Снимки Мейера отправлены Берлин, печатать, если не удорожат книгу слишком¹. Распорядитесь, чтобы отпечатали для Вас, научную часть статьи дайте проверить специалисту².

Алексей

151. С.П. БОГОЛЮБОВУ

28 февраля (13 марта) 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович!

Горячее спасибо за письмо¹ и Вашу всегда трогающую меня, неисчерпаемую любезность. Мне понятно, что иной раз я нервничаю и злоупотребляю добрым Вашим отношением ко мне – извините великодушно! Трудновато мне: страдаю хронической усталостью от книг, посетителей, работы и ряда неприятных впечатлений. А также и оттого, что, будучи мало осведомлен о делах и начинаниях “Знания”, порою, естественно, обижаюсь на это – но, разумеется, за сие я на Вас не претендую и не имею права претендовать, говорю об этом к слову, чтоб объяснить нервный – вероятно, слишком – тон моих писем к Вам. О болезни Вашей был извещен К(онстантином) П(етровичем) – рад, что Вы снова на ногах, и от души желаю доброго здоровья. Скоро весна, дача, надеюсь, Вы поправитесь летним отдыхом.

Корректуры сборника уже возвращены и мною и Луначарским². К сожалению, в моей статье в двух-трех местах набор спутан и переставлены строчки – очень прошу корректора о тщательном просмотре! Статья, как и весь сборник, очень ответственна, к нам будут придираться со всех сторон, поставят в счет и опечатки.

Корректурa “Землетр(ясения)” – тоже просмотрена и отправлена³. Пересылая снимки, сделанные очень хорошо, я добавил к ним два или три новых. Снимки же к статье Мейера – 72! – вероятно, очень удорожили бы книгу, но – если это возможно – их можно выписать от Ладыжникова, просмотреть – и выбрав некоторые – напечатать в Берлине или в России – как найдете лучшим. Это в том случае, если книга будет не очень дорога⁴. Корректуру статьи Мейера дайте просмотреть специалисту, а сюда не присылайте⁵.

Деньги за эту книгу нет нужды переводить мне сейчас же частями, пускай их лежат в “Знании” Сколько печатается этой книги⁶?

Мне очень важно знать, как идет “Исповедь”⁷?

Накладную от “Гергарда и Гей” на старые журналы получил⁸, спасибо!

Относительно “Вест(ника) иностр(анной) литер(атуры)”⁹ Вы распорядились прекрасно.

Очень прошу выслать мне “Золотое Руно” за 908-й, жалею, что забыл выписать его своевременно, они что-то там наврали на меня¹⁰.

“Север(ное) Сияние” получил сегодня, четыре №-а¹¹.

Мне очень нужен каталог какой-нибудь старой библиотеки, напр., Черкезова – Поповой, если б Вы достали его¹²!

А относительно рукописей, поступающих в “Знание” – буду крайне рад получить их реестр! Это, конечно, не праздное мое любопытство, а, как мне кажется, довольно серьезное и интересное дело.

Присланные Вами поганые вырезки о краже мною миллионов – не новость для меня. Об этом моем воровстве оповещали мир не только люди из “Колокола”, но и из других мест, считаемых более порядочными. Но, разумеется, никакие заграничные с.-д. издания ничего не писали, это ложь.

Сильно травят за “Исповедь” – получил уже более трех десятков ругательных писем из России – на здоровье авторам их.

В “Нов(ом) Жур(нале) для всех” Поссе наврал крепко – плохая у него память, если он сделал это бессознательно¹³!

Ну – еще раз – спасибо Вам сердечное. По обыкновению – прилагаю список нужных книг – увы!

Когда выйдет сборник “Очерки коллективной философии” – я попрошу Вас немедленно отправить 15 экземпляров Богданову и 15 – мне – хорошо? Богданову – за мой счет¹⁴.

Да – в ответ на Вашу вырезку предлагаю свою – из “Речи” от 23-го февраля. Покажите ее К.П.¹⁵ Читая книгу Брауншвига, я изумлялся небрежности переводчика не меньше Чуковского. Да и вообще издание – подгуляло. Это – печально, как хотите. – Что К.П. не видал книгу эту в рукописи? Ему сразу бросились бы в глаза ее недостатки.

Всего доброго, дорогой Семен Павлович, всего хорошего! От всей души желаю – поправляйтесь скорее да – в Финляндию! Хорошо бы Вам взять на лето отпуск и отдохнуть добре.

Когда же К.П. тронется?

И как обстоят дела с судилищем¹⁶? Хоть бы парой строк известили меня обо всем этом, право! А-то – точно чужой я и ничуть не интересно мне все это. Вот иногда и рассердишься на вас, питерцы.

Крепко жму руку.

А. Пешков

152. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Конец февраля (ст.ст.) 1909, Капри

Будь добра, друг мой, не беспокоиться о деньгах, я не вижу, откуда ты выводил, что мои финансы плохи в такой степени. Суть в том, что та дача была дорога – 175 – потому что мала¹, а теперь за те же деньги я имею одиннадцать комнат. Это – не много, если принять во внимание постоянный наплыв людей. Весною их ожидается до 20 человек².

Сделай мне удовольствие, выпиши через Ивана Павлова³ хорошее, полное собрание сочинений Жюль Верна и преподнеси его сыну⁴ в день моего рожденья, именин – как хочешь.

Мне хочется, чтоб это сделала ты от моего имени – ладно?

Относительно высылки моей отсюда – я уже писал тебе⁵: это едва ли возможно. Здешнее правительство весьма корректно, даже – до невероятного: однажды, по поводу некоторого недоразумения мне отвечал лично сам премьер Джиолитти⁶.

Разве возможно подобное у нас, на родине? Да и у вас, во Франции?

Ох, уж эта ваша Франция! Неладно она ведет себя в делах, подготавливающих будущую войну. Кажется, что мы будем драться с немцами один на один и нам снова попадет⁷.

Международное политическое положение принимает характер все более и более неразрешимый иными, кроме пушек, способами⁸. Драка возможна ужаснейшая.

Всего доброго, будь здорова, расти большая.

Очень прошу – сообщай мне всё документальное по делу Азева, очень нуждаюсь.

Присылай литературу с.-р. И – анархистов, коли таковая попадается.

Жму руку, кланяюсь.

Максимка, пишешь безграмотно.

А.П.

153. И.М. КАСАТКИНУ

Конец февраля (ст.ст.) 1909, Капри

Иван Михайлович, дорогой мой, – ритмическая проза – опасная форма, в ней есть нечто ублюдочное. Писать ею о мужиках¹, кои в лаптищах и рубищах прут на заработки, – не кажется ли Вам, что это несколько – неловко, что ли? Как будто Вы мужиков этих в гостиные сытых любителей литературы направляете, а – чего им там делать?

Мужик требует крепкого, сурового слова, резких красок, и если Вы его такими словами напишете, он будет лучше; сильнее, здоровее. Попробуйте-ка! Не подсахаривайте действительность, она и без того красива и дьявольски вкусна, несмотря на горечь свою.

Посылаю “В уезде”². Как уже писал Вам, – считайте эту вещь принятой в “Знание”: исправляя ее, остерегайтесь испортить. Постараюсь выслать Вам немного – р. 100 – денег.

Очень прошу о следующем: собирайте мне “частушку”³. Вы, конечно, знаете, что это такое? Собирайте всю, какая встретится, не стесняйтесь ни похабщиной, ни глупостью ее. Песни новые встретятся – и их запишите. Очень прошу! Сделаете серьезную услугу литературе народо-ведения.

А. Пешков

154. С.А. ГАРФИЛЬДУ

Конец февраля (ст.ст.) 1909, Капри

Уважаемый Сергей Александрович!

Книгу Вашу получил¹ – спасибо за любезность! Пока – не могу отплатить Вам тем же, ибо своих книг – не имею у себя.

Портрета тоже нет – давно не снимался.

Скоро получу портреты из Америки и – не премину выслать Вам; они сняты два года тому назад и мастерски сняты, хотя, говорят, на меня не похожи. Зато – работа хорошая.

Еще раз – спасибо!

А. Пешков

Не позволите ли Вы мне просить Вас о великом одолжении? Интересуюсь “частушкой” деревенской и фабричной. Пособирайте и пришлите, коли это не во труд Вам будет, а в удовольствие²! Очень обяжете!

155. В.В. БАШКИНУ

28 февраля или 1 марта (13 или 14 марта) 1909, Капри

Дорогой г-н Башкин –

спешу возвратить Вам рукопись. Прочитал – не понравилось, извините меня! Не понимаю я – должно быть – современных настроений, и кажется мне, что ныне пишут как бы сквозь сон. Для меня жизнь – симфония, создаваемая гением-музыкантом; диссонансы ее строго и стройно мотивированы, даже и диссонансы.

156. И.Я. ГИНЦБУРГУ

Около 1(14) марта 1909, Капри

Многоуважаемый Илья Яковлевич!

Портрет Л(ьва) Н(иколаевича), разумеется, берите¹. Если Вы имеете какое-либо отношение к устройству “Дома Толстого” – я предлагаю Вам взять этот портрет для “дома”².

Простите, если я переврал Ваше отчество.

Константин Петрович не откажет выдать портрет, как только Вы предъявите ему это письмо.

Крепко жму руку.

А. Пешков

157. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

1(14) марта 1909, Капри

Снимки не посылайте¹. Пишу².

158. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

2(15) марта 1909, Капри

Измените заглавие моей статьи: “Разрушение личности”

Пешков

159. А.А. БОГДАНОВУ

Начало марта (ст.ст.) 1909, Капри

...единства ищем, но мыслим – разно...¹

160. Н.А. РУБАКИНУ

Начало марта (ст.ст.) 1909, Капри

Уважаемый Николай Александрович!

К(онстантин) П(етрович) на днях будет здесь¹ и мы с ним всесторонне обсудим Ваше интересное предложение².

Труд ваш “Среди книг“ я не получил и не знаю его³, было бы очень хорошо, если б Вы теперь же прислали мне экземпляр.

Что касается до нужных Вам издан(ий) “Знания”⁴ – по этому делу обратитесь непосредственно в контору, в Питер.

Желаю доброго здоровья, жду книгу.

А. Пешков

161. Л.А. НИКИФОРОВОЙ

Начало марта (ст.ст.) 1909, Капри

Г-же Л. Никифоровой.

Сударыня!

Внимательно прочитав Вашу рукопись “Две лестницы” – нашел ее содержание значительным, важным и – во многом испорченным исполнением¹.

Оговорюсь: Вам, вероятно, мнение мое о труде Вашем – неинтересно, ненужно – так! – но – я говорю с Вами отнюдь не по желанию учить Вас, а из убеждения, что Вы *можете* сделать Вашу повесть более сильной и гармоничной, чем она есть. Это – в интересах читателя и – в Ваших интересах, автора, если не ошибаюсь, молодого, пишущего недавно².

Мне кажется, сударыня, что Ваша повесть значительно выиграла бы в красоте, силе, убедительности, если б Вы постарались изменить ее тон – слишком дидактический, слишком поучительный. Читатель – скептик, он знает все моральные сентенции, – они на него действуют отрицательно. Вы пишете крепкой рукой мужчины и – ослабляете впечатление силы, морализируя – извините! – довольно избито, занушено.

Обратите Вашу повесть в ряд сцен, совершенно изгнав из нее самую себя, автора, с Вашими симпатиями, антипатиями, с Вашим “я”; не смешивайте важное, общезначимое с узко Вашим – субъективным.

Вы, несомненно, владеете образом, и Вы – умный человек, – стало быть: Вы должны действовать на воображение читателя образами и должны понять, что дидактика – ослабляет Вас.

Затем: “черная лестница”, повторенная *восемь раз* на одной странице, – это, согласитесь, скучно, утомительно.

И вообще – повесть должна быть внимательно просмотрена и исправлена Вами со стороны ее стиля, языка. Избегайте повторения одних и тех же звуковых сочетаний в периоде – этим Вы устраняете монотонность. Избегайте шипящих и свистящих слогов – щихся, щий, ший и т.д.

Зачем все это нужно? Сударыня – литература, как Вы это чувствуете, – боевое дело, и, чтоб нанести врагу хороший удар, Вы должны отточить Ваше оружие, да будет оно гибким, острым, ранящим глубоко.

Еще раз: не учу я, а советую, как читатель и как человек, м.б., несколько более опытный, чем Вы, в той борьбе, коя нас влечет.

Жду ответа.

М. Горький

Адрес: Isola Capri, presso Napoli,
M. Gorky.

162. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

Около 3(16) марта 1909, Капри

Уважаемый товарищ!

Ал(ександр) Ал(ександрович) сообщил мне Ваше письмо к нему¹, прочитав это письмо, имею спросить Вас:

Сообщено ли Вам о затеянной Бог(дановым) – Баз(аровым) и Лунач(арским) энциклопедии для рабочих по плану, который, если помните, я развивал однажды?²

Летом, когда здесь были все поименованные товарищи и Старик³, мы приблизительно наметили темы и лиц в таком порядке:

1. Организация опыта и типы классовой психологии – Богданов. Кажется, им уже начата эта книга.

2. История народного творчества и русской литературы – Луначарский. Собран материал, и работа, частью, начата.

3. История России – Вы.

4. История внешней политики русской – Вы.

5. –”– философской мысли – Базаров.

6. Церкви и сектантства – не намечено лицо.

7. Курс полит. экономии в связи с историей культуры – Богданов–Степанов. Работа уже начата.

8. Ист. развития промыш(ленности) и торговли – Степанов.

9. –”– крестьянства и аграр(ный) вопрос – Ленин.

10. Современное положение – коллективно.

Об этом плане и разных предположениях, связанных с ним⁴, Вам должен был сообщить Ал. Ал-ич, – сделал он это⁵?

Судя по тому, что пишете Вы о предположенном Вами труде по Истории, – нет, не сообщил. Я очень встревожен Вашим письмом.

Ведь Вы, вероятно, согласитесь с тем, что одновременное выступление всей группы наших литераторов в одно время и в одном издательстве – было бы превосходно со всех точек зрения. Особенно – если принять во внимание, что все работы будут внутренне связаны единством мировоззрения и явят собою как бы коллективный труд.

Я надеюсь, что Вы, раньше чем устроиться окончательно с Вашей работой, поговорите по этому поводу с Ал.Ал. – а, м.б., приедете и сюда, где Ваше присутствие, как Вы узнаете от А.А., скоро будет необходимо⁶.

Ал. Ал., как мне кажется, несколько увлечен “кризисом”, который Вы с его слов назвали “ленинизмом”⁷. Я, ввиду тех соображений о курсах для рабочих, с коими опять-таки должен познакомить Вас Бог. – “кризису” этому придаю значение ничтожное и советовал бы и А.А., и всем, кого намерены “вышибать”, – немедленно удалиться сейчас же, чтобы осенью войти каждому на свое место⁸. Таково же мнение и рабочего, живущего здесь со мной, – он недавно из России, практик⁹. И когда он говорит, что стоит только МК показать Ильичу из России кулак, – он, Ильич, немедля утихомирится. Показать же символ этот мы великолепно сможем осенью, когда публика разъедется отсюда на места, а до той поры лучше и не затевать склоки.

Все это, наверное, кажется Вам неясным, но – будет ясно, когда Вы встретитесь с Бог.¹⁰

Засим – крепко жму руку и ожидаю увидеть Вас в близком будущем.

Для меня это было бы большой и искренней радостью. Жена кланяется Вам.

Всего доброго!

А. Пешков

163. В МОСКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП

Март, до 3(16), 1909, Капри

Открытое письмо рабочим Московской организации РСДРП

Товарищи! Из предлагаемого печатного письма вы узнаете, в чем дело. Если вы так же, как и мы, считаете настоящий момент партийной жизни подходящим для организации партийной школы, а ее – необходимым партийным делом, то поставьте этот вопрос в порядок дня ваших собраний. Для организации партийной школы необходимо: во-первых, фирма или санкция какого-либо партийного учреждения (мы, с своей стороны, считаем необходимым иметь ее от МК для того, чтобы слить ее с делом организации, работающей в России и состоящей в большинстве своем из рабочих), во-вторых, деньги и, в-третьих, обеспечение со стороны литераторов¹. Организация партийной школы, следовательно, распадается на две части. Над второй частью, включающей в себя сбор денег и организацию преподавательского персонала, работаем мы², и это дело на ладу и идет успешно. Мы обеспечиваем: средства на проезд туда и обратно; прожитие здесь на время, необходимое для прохождения курса; организацию библиотеки и снабжение школы силами литераторов и практиков. Первую часть придется взять на себя вам. На ваших плечах будет лежать организация дела там, в России³, т.е. вы должны будете завести непосредственные сношения с работающими организациями; предложить им в случае согласия выбрать товарищей для присылки в школу; организовать присылку их за границу, – словом, всю организационную работу по этой части. Школа рассчитана на 3-месячный курс с количеством 20 тов. Окончательно программа занятий будет разработана при съезде учеников и преподавателей. Как только мы получим от вас санкцию, так сейчас высылаем все подробные сведения обо всем, что делается здесь в этом направлении, и подробные сведения об организации проезда.

*Михаил
М. Горький*

Оригинал письма просим сохранить от провала.

164. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

3(16) марта 1909, Капри

Уважаемый

Вячеслав Константинович!

Я извещал Вас о том, что рукопись Ваша получена мною¹, – видимо, письмо мое затерялось по дороге.

К сожалению – ничего не могу сказать о судьбе повести, ибо, ожидая сюда управляющего делами “Знания”², до приезда его вопрос о том, принята или нет повесть – не могу решить³.

Относительно издания “Стен”⁴ – советую Вам написать в “Знание” Константину Петровичу Пятницкому, – все дела по изданиям – в его компетенции. Его-то и ожидаю сюда, но так как он под судом по шести процессам литературного характера⁵ – выехать ему трудно. А потому – Ваше письмо еще может застать его в России.

Всего доброго.

А. Пешков

165. С.П. БОГОЛЮБОВУ

3(16) марта 1909, Капри

Возвращаю рукописи¹:

[1. Дагаев. Слесарь Владимир.

Без адреса]

2. Вейс. Что это было?

Без адреса.

3. Рукопись без заглавия, имени автора и адреса.

4. Залесьев. По закону земного.

Не указан автором город.

5. Одинокий. Шмулька.

Дагаев – № 1-й – прислал письмо с адресом, рукопись отправлена ему.

Покорно просил бы послать книг в *Хорол* по письму и в *Москву* по приложенному каталогу “Знания”².

Московский адрес таков: Москва. Благуша. Публичной земской библиотеке³.

Сердечное спасибо за присылаемые книги!

А. Пешков

166. С.П. БОГОЛЮБОВУ

4(17) марта 1909, Капри

Я попросил бы Вас, дорогой Семен Павлович, вот о чем: отдайте три экземпляра “Землетрясения” хорошему переплетчику и, когда он переплетет, – пошлите сюда¹.

Это нужно для подарка Мейеру², который дал мне свою статью.
Похлопочите, прошу!
А прилагаемое письмо передайте Бончу для Гольдебаева³.
Посылаю перевод романа чешского писателя Хладика для передачи Глебову⁴.
Жму руку.

А. Пешков

167. В.И. ШАТУНОВУ

Около 5(18) марта 1909, Капри

Многоуважаемый Василий Иванович!

Собранные Вами деньги в пользу пострадавших в Сицилии и Калабрии¹ 3 р. и марками 40 к., мною получены, подписной лист возвращаю², отчет свой своевременно опубликую в русских газетах³.

Позвольте передать Вам спасибо итальянцев, сердечно тронутых Вашей дорогой духовно помощью⁴.

М. Горький

168. В.В. ВОРОВСКОМУ

5(18) марта 1909, Капри

За последние дни я и Лунач(арский)¹ не однажды вспоминали о Вас, к чему у нас весьма солидный повод есть. Может быть, напишем Вам вскорости. Живем бойко, пишем много. Скоро, по весне, соберется здесь много публики разной, знакомой Вам². Настроены высоко, живут здесь рабочие, прекрасные парни³.

А. Пешков

169. А.А. БОГДАНОВУ

Около 9(22) марта 1909, Капри

Дорогой товарищ – сообразите:

1) Базаров едет в Крым, вместо того, чтобы ехать прямо сюда¹, где через 1–1/2–2 месяца его присутствие будет необходимо для школы², а сейчас – нужно для обсуждения плана 2-го сборника и других литературных работ³.

2) Покровский пишет “Историю”⁴, – коя должна войти в наш план энциклопедии, – ознакомили Вы его с этим планом⁵? Не будет ли эта История дорога, кем она издается – Вам это ведомо⁶?

Мне кажется, что всё начинает расползаться и пошло вразброд, благодаря увлечению не в ту сторону, где надо бы соединять все намерения и увлечения, всю работу.

Ваше замечание “20 человек не соберете”⁷ показалось Михаилу⁸ смешным, он находит, что это число – ничтожно, и, по его сведениям, будет крайне трудно ограничиться им. Подсчитывая приблизительно, мы с ним наметили: окружная организация – 5, Москва – 3, Урал – 3, Кавказ – 2, Волга – 2, Ив(аново)-Воз(несенск) – 3, Сормово – 1, Спілька – 3 = 22. Сократили: окружная – 3. Но – письма Михаила⁹ возбудили такой интерес к делу, что – ясно видно: 20-ю мы не обойдемся, и необходимо усиленно хлопотать о приобретении средств, по крайней мере, на 25 ч(еловек).

Книгу Базарова необходимо издать в “Знании”¹⁰ – мне только кажется, что Вы с ним должны ее просмотреть, дабы она не послужила врагу почвой для изыскания разногласий между Вами и Б(азаровым). Коллективные выступления в сборнике обязывают к этому¹¹. “Изыскатели” вроде Юшкевича, будут следить за нами строжайше¹². Эта вошь насадела в “Вершинах” препротивную статью о марксистской философии, “которой нет”¹³.

Глубочайшее мое убеждение: Ильин – политиканствует¹⁴. Богданов должен предоставить ему полную свободу в этом, если Богданов понимает всю важность своего значения как крупнейшего организатора идейного в наши дни.

Трудно с вами, господа мои! Или я – безнадежно глуп и не понимаю глубочайшей важности события, возникшего в г. Париже и в башке Ильина от скуки жизни?

Я не могу представить себе раскола иначе как в такой форме: возник он по силе необходимости и вследствие непримиримости двух философских концепций, “отзовизм” – формальный предлог к ускорению неизбежного: так как рабочая публика решительно встанет на сторону эмпириомонизма – раскол должен будет выразиться во временном умопомешательстве т. Ленина, когда же оный товарищ увидит, где сила и *Партия*, он – придет в себя, для этого он слишком партиен, все-таки.

А что рабочие встанут на сторону эмпириомонизма – за что говорят и Михайло, и Вася¹⁵, и Лоренц¹⁶, и мое чутье, кое имею дерзость считать безошибочным.

Не понимаю я Вас – верите Вы в себя или нет?

А школа – осуществится. Если бы Вы были здесь – предложил бы Вам некий план, писать о нем не нахожу удобным. Вчера отправили в Россию Золотарева¹⁷ – он объедет организации, предложит им сделать выборы слушателей на курсы, он же обязался собрать там деньги на выезд 20 человек по 60 р. на брата = 1200 р.

Санкция? Будет.

Бросьте “кризисы” к чортовой матери и валяйте скорее сюда, чем трепать нервы зря.

Покровскому и Базарову – пишу сегодня же¹⁸. Луначар(ский) кончил предисловие к Тьерсо¹⁹ – послать его Вам или оставить здесь до Вашего приезда? Отвечайте.

А.П.

⟨Далее текст-приписка на обороте листа⟩.

P.S. Из Москвы от М(ихаила) требуют изображения возникающих разногласий²⁰. Он пока воздерживается от сообщений об этом, ибо, как мне кажется, тоже не понимает – в чем дело?

Но нами даны кое-какие указания Золотареву²¹ с категорическим заявлением, что никто из нашей группы раскола не желает и всячески будет бороться против него²².

Мне кажется, Вы должны изложить историю “кризиса” и послать ее через М(ихаила) в Москву, дабы ⟨не⟩ повторилась Бакинская история²³, о которой Вы же рассказывали мне. Вы, – извините меня, начали путать, так, напр(имер), письмо Мих(аила) было послано *Вам* для прочтения и редакции, знакомить “Пр(олетарий)” с его содержанием – было преждевременно и для дела – вредно²⁴.

Умоляю Вас – бросьте Вы это дело – “кризис”, в нем слишком ничтожное количество смысла²⁵!

170. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Около 10(23) марта 1909, Капри

Вместе с письмом Вашим – А.В. – получил IV-ю статью “Наш(ей) Газ(еты)”¹ – прочитал и так взволновался, что хоть бы драться². Хорошо пишете, со всех и всяких точек зрения – хорошо! Ныне, во дни всеобщего отупения, с великой жадностью глотаешь Ваши, воистину человеческие, речи. Луначар(ский) получает “К(иевскую) М(ысль)” и тоже говорит: “интернационалист – я, читая Ам(фитеатрова), вдруг чувствую себя до слез славянином”. Я перевожу это так: “больше и шире человеком, чем в будни и чем есть”

Ну, а если на нас, отпетых, так действует, думаю, что без ошибки можно ждать – пошевелится “культурная” Русь, да чуть ли и не начала уже: Вы, конечно, знаете о воззвании к сербскому народу³, напечатанном в русских газетах за подписями Погодина, Хомякова и прочих? Несмотря на имена, поставленные под ним, я прочитал его с большой радостью.

Жалею, что нет “К.М.”, говорят, Вы там чаще пишете⁴. Очень советую – как можно скорее выпускайте статьи Ваши отдельной книгой⁵ – это нужно.

Тревожит здоровье Ваше⁶ – очень уж не своевременное да и не похвальное занятие, хотя оно, видимо, не мешает душе Вашей гореть ярко и сильно.

Что волонтеры – есть⁷? Много? По некоторым признакам судя, Франция начинает сербофильствовать⁸. “Нов(ое) Время” говорит: “молчим, но в свое время скажем наше слово, и оно будет веско”⁹. Вероятно, не зря говорят.

В общем и целом, та сеть противоречий и всяческого лицемерия, коя именуется “Европейской политикой”¹⁰, производит на меня впечатление такое: романцы и англичане провоцируют германцев на драку со славянами¹¹, крутят большой канатище, из него же будет со временем накинута немцам на шею прекрепкая петля. Да кстати и славянство тиснут, а особо – нас, жалких, ежели мы вовремя не прикроем шеи и боков. Суворин отпраздновал свой 50-лет(ний) юбилей¹². По сему поводу “опозиционная печать” не преминула отвратительно пересолить кашу – навалились на старика¹³ с тем поганым сладострастием, с коим в деревне конокрадов бьют. Против пыток и смертной казни протестуют, а сами – истязают человека с наслаждением. Считается, что вреден он и подл? Убейте, но не мучьте. Тяжко было читать “карающие” статьи; Суворину они, вероятно, останутся неизвестны, а у судей его обнажились души мелкие, изъеденные бессильной злобностью. Скучно! И думается: где ж наша культура? В человеках ее не заметно.

Живем мы, как Вы знаете, – все так же живем. Читаем, пишем. Михайло¹⁴ стыдится – музыка нравится ему, а что ж такое музыка? Пролетарий, а музыкой увлекается¹⁵ – какой позор! Сердит это его, мне же до чортиков смешно. Он – как губка – всасывает в себя все интересное и красивое, наполняется им и богатырски растет изо дня в день¹⁶. Кланяется Вам.

Дела со школой – подвигаются помалу¹⁷. Насчет денег – туговато, так что, ежели встретится удобный случай, – экспроприруйте.

На днях – нестерпимо заболела нога и вдруг перестала болеть! Рассматриваю сие как нечто чудесное. Выздоровлением же – огорчен, думал, подагра началась и вот уподобит сия Ивану Тургеневу, но – увы!

В газетах “Колокол” сообщено, будто б я три миллиона денег у Саввы слямзил¹⁸ – и найдут же, черти, время дразнить человека! Подумайте, каково было мне читать столь сладостные строки во дни, когда я и тремя тысячами не погнушался бы!

Вообще же жизнь земная, презабавное занятие и лучше оного – что могу себе представить?

В газетине “Рус(ское) Сл(ово)” Чириков Евгений доказывает¹⁹, что он не антисемит, а Дорошевич отвечает ему – хитришь, брат! Разыгрался, видимо, довольно безобразный скандал на чтении пьесы Шолом-Аша, где Чириков говорил некую речь. Арабажин же его поддерживал. Еврей-писатели обижены, ругаются.

Богородица! Сколь трудно ныне быть писателем на Руси! Своя своих совершенно разучились познавать, идет какая-то мутная чепуха и ежедень, открывая газету, ждешь чего-либо о писателе, но ничего хорошего прочитать – не ждешь.

Скорбно!

Желаю от всей души доброго здоровья, а вдохновением и бодростью духа Вы и без пожеланий моих богаты.

Наши сердечно кланяются Вам, советуя не утомляться чрезмерно.

Мое же мнение – если нервы, т.е. дух – приподняты – кости и мускулы и прочее всё – потерпит!

Обнимаю. Крепко жму руку.

Написали бы “К.М.”, чтобы она Ваши статьи выслала мне²⁰!

А. Пешков

171. А.А. БОГДАНОВУ

Около 15(28) марта 1909, Капри

Дорогой товарищ Александр –

“К вам я не соберусь, пока кризис не будет доведен до того или иного конца” – пишете Вы!

Возражаю. Кризис, как справедливо Вы указываете, имеет характер комический². Я добавлю – и провокационный. Ни комедиям, ни провокации не может быть места в наше время, в нашей партии. Мой совет – я его обдумал – отойдите ото зла! Заявите о Вашем выходе, и пусть многоопытные и почтенные товарищи, вроде Каменева³, расхлебывают сами кашу, ими заваренную. Мы же должны сгруппироваться около школы – это фокус, в коем следует сконцентрировать всю нашу – энергию. По данным с Кавказа, Урала и из Москвы – школа осуществится легко⁴. К осени мы будем иметь minimum 20 человек товарищей, влияние которых на местах вне спора. Эти товарищи сумеют взвесить и понять, где, на чьей стороне более правильно и стройно организован опыт, чья работа более продуктивна в деле строительства партии. И – поверьте – возвратясь на места, они сумеют оттуда – из России – оказать должное давление на гг. авантюристов, какие бы имена они ни носили. Товарищ Л(енин) уважает кулак – мы, осенью, получим возможность поднести к его носу кулачище, не виданный им⁵. Он, в конце концов, слишком партийный человек, для того, чтобы не понять, какая скверная роль впереди у него.

Наша задача – философская и психическая реорганизация партии, мы, как я это вижу, в силах задачу сию выполнить – к выполнению ее и должна быть направлена вся масса нашей энергии. Тратить же ее на мелкие стычки, бумажную войну, на трепки Каменевым, ко-

торые даже и трепки хорошей не достойны – так бесплодно тратить душу нельзя.

Осторожный в суждениях, скептически относящийся к интеллигенции Мих(аил) – является для меня очень чутким инструментом, которым я проверяю все мои суждения по данному вопросу. Он, находясь в непрерывных сношениях с Русью, постоянно опирается в своих выводах на письма товарищей. И вот он, с каждым днем, все более и более упорно доказывает мне и Ан(атолию) В(асильевичу)⁶, что идеология партии – истинная ее идеология – эмпириомонизм и что Вы должны, бросив все Ваши дела, закончить, завершить систему Вашу.

Возникает вопрос о необходимости перевода Ваших книг на иностранные языки⁷. Пред нами стоит, все обостряясь, национальный вопрос⁸. Вам необходимо осветить вопрос о выделе из общины⁹ и соответственно с этой новой “политикой” пересмотреть наше отношение к крестьянству¹⁰.

И еще целый ряд работ, настоятельно необходимых, ждет голов и рук.

Всё это работы, рядом с которыми “кризис”, захвативший Вас, – микроскопическое событие, детская игра. И Вам стыдно позволять, чтобы Вас увлекали в эту путаницу гг. индивидуалисты с психологией полицейских приставов.

Вы позволяете себе называть Каменевых предателями¹¹ – не понимаю – зачем? Разве это их исправит или – хотя бы – заденет? Ба!

Невыразимо тяжело знать, что Вы возитесь в этих дрянных петлях, во дни, когда необходимо делать большую работу, имеющую характер исторический, решительный для партии нашей.

Убедительно прошу Вас – кончайте дело с В(иктором)¹² и – пошлите к чорту всех идиотов.

Жду ответа. Покровского следует направить прямо сюда¹³, мне кажется. Он, вероятно, истощен. Сюда же вызываю Н(икитич)а¹⁴.

Вообще нам необходимо съехаться всем здесь или в другом месте – если большинству здесь неудобно.

Прилагаю к этому письму фотографию – лучшая. Будучи увеличена, она должна дать верный портрет¹⁵.

Пишите Базарову¹⁶, чтоб он торопился сюда, и – главное – сами торопитесь.

Лун(ачарский) кончил предисловие к Тьерсо, оно у меня, но читать мне – некогда, м(ожет) б(ыть), сначала прислать Вам¹⁷? Не думаю, чтобы Вы теперь в состоянии были прочитать эти 5–6 листов.

Как скажете о землетрясении? Жду возврата корректуры¹⁸.

Поклон Н(аталье) Б(огдановне)¹⁹, Марату²⁰, губернатору²¹.

А.

Луначарский очень огорчен выступлением своего ученика²², но на сию провокацию не хочет поддаться. Я советую ему послать в редакцию

“Пр(олетария)” заявление: «так как, мол, статья моя была напечатана в легальном издании и так как заключено условие “философских разногласий не касаться” – удивлен поступком редакции “Прол(етария)” и протестую». Но – и это лишнее.

Сейчас получил корректуру своей статьи и Лунач(арского) – завтра вышлю свою Вам²³.

171а. В.Л. ШАНЦЕРУ

Середина марта (см.см) 1909, Капри

Уважаемый товарищ Марат!

Мне стало известно, что Виктор вызвал к суду¹ А.А. Богданова и что Вы имеете явиться на суде представителем последнего². Я не знаю мотивов вызова со стороны Виктора, но считаю себя обязанным сообщить Вам не только как представителю Ал(ександра) Ал(ександрови)ча, но и как партийному товарищу, призванному играть известную роль в тяжбе по этическому вопросу – мое отношение к Виктору.

В бытность Виктора на Капри³ он однажды, беседуя по делу о наследстве Н.П. Шмита⁴, сказал мне, что вступает в известные Вам отношения к Елизавете Павловне “ради того, чтобы укрепить позиции фракции как наследницы, к имуществу Николая Павловича”. Я считаю это заявление пакостным и, мне кажется, что никто из товарищей по фракции не сможет оценить его иначе.

Будучи убежден, что рано или поздно дело это станет достоянием гласности, не могу не думать, что роль Виктора в споре за наследство тяжко скомпрометирует фракцию.

И вообще нахожу, что Виктор, поскольку я его знаю – обладает печальным свойством создавать вокруг себя темную атмосферу недоверия к нему и отношений крайне нелестных для него⁵.

Вы, разумеется, вправе располагать этим моим письмом так, как найдете нужным, вплоть до прочтения его на суде и т.д.

Примите искренний и сердечный привет. Крепко жму руку.

А. Пешков

172. Е.П. ПЕШКОВОЙ

16(29) марта 1909, Капри

Превосходные снимки¹, и я тебя сердечнейше благодарю за этот подарок, – рад ему – очень! Какая славная рожица, живая, слишком нервная, м.б., но – недюжинная! Да останутся в тайне от него сии комплименты!

Мною тоже затеян подарок тебе², работали над ним около года времени, все не удавался, но на днях я получил известие, что он удался и кончен – значит, привезу. Должна быть хорошая вещь, а что – пока не скажу.

Приехал Бунин с молодой своей женой³ – женился он на племяннице Муромцева. Ничего, славная и простая. И он такой же, как был, – хороший человек. Несколько постарел, кокетничает этим, но – жив душой и очень радуется меня серьезным своим отношением к литературе и слову.

А вот Чириков, чорт его побери, сдуру или спяна заварил отвратительную кашу⁴, и пацкуны наши вроде Голубева, Струве, Милюкова размазывают ее на всю литературу – ах ты, Боже мой! Как это постыдно и мучительно, если б ты знала!

Развелись в России эти “готовые к услугам” людишки, эти Изгоевы, Галичи, Милюковы, имя же им легион и – “бывшие люди”. Жен и детей своих способны продать по гривеннику штука, лишь бы заслужить одобрение начальства! Пропала, обанкротилась, выдохлась преславная русская интеллигенция! Когда-то – не любя ее, я злился и ругался, а ныне чувствую к этим стертым лицам только презрение и жалость как к нищим жадным, которые, толпясь у ворот богатого, дерутся за милостину, ожидаемую ими. А милостины-то, вероятно, и не подадут им, – просто выйдет дворник и разгонит всех прочь, грязной метлоу.

Грустно, позорно, больно, чорт их возьми! Ведь все-таки – приличными были людьми, еще недавно.

Напиши С(емену) Пав(ловичу)⁵, чтоб тебе выслали мою книгу о “Землетр(ясении)” и сборник “Очерки философии коллективизма” – как только выйдут эти книги, а выходят они на днях⁶. Мне очень интересно и нужно знать, что ты скажешь о моей статье⁷.

Что свидание наше отложено – это очень хорошо и устраивает меня: в мае, вероятно, в конце, придется мне ехать в Венецию и – м.б., Милан⁸ – если не будет войны⁹, – а оттуда я махну в Аляссио или куда укажешь. Лучше Аляссио не знаешь места?

А до той поры – крепко жму руку и приветствую от всей души. За поздравление – спасибо. 40¹⁰! Облысеть пора бы и большой живот завести или хоть седые волосы – все ж таки солиднее был бы! А ничего нет, и часто чувствую себя мальчишкой. Завтра – именинник: итальянцы уже тащат какие-то таинственные узлы и ящики – подарки, значит! Любят меня здесь, да и я люблю этих людей – чудесный народ¹¹! Сколько чувства собственного достоинства у них, какая живая отзывчивость ко всему хорошему!

Ну, до свиданья! Крепко жму руку.

А.

173. Е.П. ПЕШКОВОЙ

17(30) марта 1909, Капри

Вчера получил твое и Максимова письмо¹, очень рад, а особенно, тому, что сын Д(ивильковского) ушел из школы. Тревожно за сынишку – такое поганое время, и оно как раз совпадает с периодом, наиболее опасным для милого человека, ибо впечатления этих лет мне кажутся наиболее глубокими и решающими.

Рад я также, что ты хочешь учиться² – почему-то мне всегда хотелось этого! Имей в виду, что современная Франция является передовой страной в науке и философии, – имена Ле-Бона, Ле-Дантека, Бергсона это уже мировые имена³. Ты могла бы слушать их лекции, если освоилась с языком.

Я, подобно Пенелопе, жду Пятницкого, все жду⁴. Необходим он мне – как земля.

Работаю, конечно. Скоро меня начнут вновь ругать – правые, левые, средние – все⁵!

Занимаюсь – и очень усердно – фольклором⁶, в нем изумительно много ценного, интересного, неожиданного.

Максиму напишу на днях.

Крепко жму твои руки. Всего, всего доброго!

А. Пешков

Не опасно ли сыну ходить с голыми ногами? Погода – аховая, дождь! А как у вас? Не схватил бы он ревматизм. При его сердце это – гибель.

А как твое здоровье? Ты никогда не пишешь об этом. Меня же сей вопрос – весьма интересует, ибо болезни – жесточайшие мои враги. Не мои – а вообще, людские.

Ну, до свидания!

А.

174. М.А. ПЕШКОВУ

17(30) марта 1909, Капри

Получил твои портреты, старая ты, ночная, курносая птица, – очень хороши портретики!

Спасибо, что снялся и за поздравление спасибо.

Вот – стукнуло мне 40 лет¹ – доживи-ка ты, да наделай столько доброго шума, как я – и будешь молодец-воин! Не очень я собой доволен, а все же по совести могу сказать, что обременял землю не зря, не даром. Очень хочу, чтоб и ты так же пожил, дорогой мой дружище и сынище!

Мы с тобой люди хорошей страны и надо ее горячо любить, хорошо знать.

Завтра я именинник², с чем тебя и поздравляю, коли хочешь. Усы у меня выросли по полуаршину ус и стали красные, и нос тоже красный, как морковь – вот увидишь!

И стал я толстый. Чего бы тебе еще соврать? Разучился!

Посылаю вид Капри³, но ты его в рамку не вставляй, плохой он. Я заставлю сделать хороший и тогда пришлю.

Посылаю также рыбу – славная рыбёшка⁴!

Послал бы тебе солнце, да боюсь взять его руками – обожжешь пальцы. Потом – неловко, итальянцы обидятся: вот, скажут, мы его приютили, а он у нас солнце стащил! Экой озорник!

А послать тебе хочется все хорошее, что есть на земле и вообще на свете, – очень я люблю тебя.

Обнимаю! Всего доброго.

А.

175. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Около 20 марта (2 апреля) 1909, Капри

Дорогой Анатолий Васильевич!

Статью прочитал, в общем – очень хорошо, интересно, ново¹.

В частности: уже сама новизна темы требует, как мне думается, большей ясности и стройности изложения, а стройность эта несомненно нарушается диалогом художников с Аполлоном. И – все ли типы художников-эстетов взяты Вами? Мы, Русь, живем во дни эстетизма воинствующего, что недостаточно подчеркнуто Вами, как мне кажется.

Однако – я стою за то, чтоб характеристики художников были оставлены в статье, возражаю лишь против формы, т.е. хотел бы видеть на месте Аполлона – Вас.

Продолжаю: форма статьи вообще показалась мне не ровной – имею в виду язык.

Примеры: “Как бы раскусил Бергс(он) эту загвоздку?” – Это несколько вульгарно в статье, где дело идет об эстетике. Мне также кажется недопустимым соединение в одной статье таких *слов*, как “симметрично” – в одном месте, “замордована”, “напруживается” – в другом. “Испускание звуков” – выражение несколько неудачное. “Была быть” – этого можно избежать. И т.д. Вы, дорогой товарищ, извините меня за придирчивость и не думайте; что это мелочи, – язык никогда не мелочь. Обращаю Ваше внимание: васильки – не подобны по цвету аметистам, аметисту подобен сок вишни, васильки же – сапфиры, и бледнее – бирюза.

Ссылки “я писал там-то” – не совсем удобны для нашего читателя. Часто повторяется: “наш автор говорит” В “Празднике” – “о клубях я

говору в своем месте” – недопустимо, это уже картина, фантазия, но не публицистика.

Там же нужно бы убрать “питательную эссенцию” – да не “свиристует”!

Вообще “Праздник” – необходимо пересмотреть строка за строкой, – это важная вещь. Ее следует и можно написать красивее, сильнее, это Вы легко сделаете.

Первые 4 страницы “Введения” – вялы и тусклы – не сливаются с 5-й; написано человеком, который не раскачался, так сказать.

Страницы, где говорится о переходе звука в пение, – показались мне недостаточно ясными по изложению, вернее – спутанными, хаотичными. На 44-й, о приближении звука естественного к флейте – осторожнее! – в ту пору флейта еще, пожалуй, не создана была. Происхождение ее указано в народных сказках. Что думаете Вы о влиянии пения птиц на творчество мелодии человеком? О шуме волн – пение коих создало миф о сиренах? О вое ветра, о шуме его в лесу? Скрип колес первобытной телеги? В Таврии в наше время двухколесные арбы татар скрипят почти всегда четыре ноты: фа-dies, до-dies – фа, до.

Вообще переход от естественного звука – выражения ощущений отрывочных и неожиданных, к пению – выражающему ощущения организованные уже более или менее связно и стройно, – это трудная штука – мне кажется, Вы это место просмотрите разок.

И – всё. Разве еще обращаю внимание Ваше на переписчика – он чрезвычайно либерален по отношению к букве Ъ и вообще – требует поправок.

А мне – грустно, ибо идет какой-то разбродище народов. Получены письма Покровского, Базарова², Богданова. Первый – затеял писать Историю, второй – едет в Крым, третий рвет и мечет по поводу “кризиса”³.

“История” первого – как это ясно – вне линии нашей и предприятия независимо от плана, затеянного нами, поездка второго – отводит его от школы и даже с материальной стороны не практична: в Крыму и хуже, и дороже, чем на Капри, поведение третьего – совершенно недостойно его и вредно задачам нашим. Надо отойти от “кризиса” – говорю я⁴. Мих(аил) – согласен. Отойти до осени.

Посылать ли теперь А.А. Вашу статью⁵? В его настроение она придет совершенно чуждой, думается мне. Путаает он во всю мочь: ему Мих. послал письмо свое к организациям для прочтения и редакции, а он – стащил это письмо в “Пролет(арий)” и т.о. преждевременно осведомил неприятеля о том, что ему не пора еще знать и к чему неприятель сразу же отнесся как к “заграничной выдумке”⁶. Конечно! И – разумеется, теперь “Пр”. примет свои меры, чтоб помешать осуществлению нашего плана. “Кто – в лес, кто – по дрова” – вот впечатление от писем товарищей, и я совершенно не понимаю, как можно, имея впереди столь важ-

ное дело как школа, заниматься чем-то еще, что рядом с нею не стоит выеденного яйца.

Пишите Вы в Париж⁷, Питер⁸, Финляндию⁹, ко всем чертям, убеждайте людей съехаться!

Сборник наш на днях выходит¹⁰ – отправили ли Вы корректуру? На Ваше имя из “Знания” пришли какие-то деньги, кажется, М(ария) Ф(едоровна) отправила их Вам¹¹.

Очень прошу – употребите сколько можете энергии для сдержки А.А. и извлечения его из “кризиса”.

Посылаю Вам письма Покровского¹², Алексинского¹³, дабы Вы видели, как разгорается этот “кризис” – о, четыреста черных чертей!

Кланяюсь.

А. Пешков

У гениального Юшкевича-философа нашел в статье “выпяченность”, – мне нравится это и как философский термин и как лишний признак попятного движения сего мудреца. Препротивная статья¹⁴.

А статья Неведомского¹⁵ – рыжая и глупо оскалила зубы. Зубы же – гнилые и черные.

Письма Покр. и Алек. – возвратите мне.

176. Н.Д. ТЕЛЕШОВУ

23 марта (5 апреля) 1909, Капри

Дорогой Николай Дмитриевич!

Сообщите мне имена предполагаемых сотрудников по сборнику¹ – не зная, кто эти люди, – не могу ответить на предложение Ваше ни да, ни нет.

Цель-то сборника – хорошая, вне спора, – но идти к этой цели купно с людьми, которых не уважаю, которые кажутся мне авантюристами, – не мог бы.

Скверное время для совместных выступлений – можно сесть в грязную лужу, а этого не хочется.

Вам желаю успеха в хорошем деле², бодрости духа, доброго здоровья.

А. Пешков

177. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

23 марта (5 апреля) 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович!

Посылаю корректуру статьи “Разрушение личности”, она проверена мною и Ал(ександром) Ал(ександрови)чем¹.

На последнем листе спутан набор, – будьте добры, исправьте по рукописи, у меня ее нет. Места, требующие исправления, мною отмечены². *Будет хорошо*, если кто-либо *подержит корректуру* еще раз.

Не имею ответа на письмо, посланное Вам давно уже, – получили ли Вы его? В нем шла речь о школе и т.д.³

В какой фазе дело с книгой о землетрясении? Как Вы решили издать ее⁴?

Как живете? Что Н(икити)ч⁵? Здоров ли? Ал.Ал. в Париже рвет и мечет⁶. Сборник наш на днях выходит⁷, книга о землетр(ясении) – тоже на днях⁸. Мною написана небольшая повесть на тему о революционной работе в деревне в наше время⁹. Через недельку, две – пришлю. Говорят – удалось попасть верно.

Жму руку, кланяюсь.

А. Пешков

178. С.П. БОГОЛЮБОВУ

27 марта (9 апреля) 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович!

Возвращаю две рукописи¹:

Балдина – стихи и пьеса, “Березов” – пьеса.

Адреса авторов не известны.

Стихи Мих. Рыбакова возвращены Вам мною ранее, чем я получил от Вас письмо с его адресом².

Сердечно поздравляю Вас с великим праздником³, от души желая Вам всего, всего доброго!

Жму руку.

А. Пешков

Купите мне, пожалуйста, сборник “Вехи” Струве, Франка и К^о⁴.

И – Ферворна “Общая физиология”, два тома, издание Московской комиссии домашнего чтения⁵.

179. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

31 марта (13 апреля) 1909, Капри

Румянцев прислал письмо, которого не понимаю¹. Прошу объяснить мне, как стоят судебные процессы². Когда выйдет сборник³ и моя книга⁴?

180. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Конец марта (см.см) 1909, Капри

Покорная просьба – ответить на это письмо и на предпосланные¹.

А.П.

181. М.М. ВИЛОНОВОЙ

1 или 2 (14 или 15) апреля 1909, Капри

Дорогой товарищ и кума!

Сердечно поздравляю с новорожденной¹, желаю скорее оправиться от усталости, а еще больше желаю – видеть Вас здесь, на Капри! Доставили бы Вы этим удовольствие и мне и жене моей, было б это полезно для крестницы, а всего больше – для Михайла! При Вас он начал бы поправляться быстрее – поверьте мне! – ибо я болезнь эту хорошо знаю. Она [требует] боится хорошего настроения гораздо больше, чем лекарств, при ней необходимо следить за нервами.

А Михайла тянет к Вам, хотя он, конечно, ни звуком не дает понять этого, но – я-то чувствую. Приехав сюда, Вы сделали бы жизнь полной.

Дела его идут хорошо, поправляется он – заметно. Помимо соображений высказанных, приезд Ваш был бы полезен объективно: если осуществится затеянное нами – Вы сильно помогли бы как в хозяйственной организации, так и вообще, во всем.

Подумав над этим – сообщите Ваше мнение.

Еще раз – поздравляю, крепко жму руку, девочку поцелуйте!

А. Пешков

Рукой М.Ф. Андреевой:

Милый Товарищ, от всего сердца желаю Вам и дочери Вашей всего, всего самого хорошего, радостного и светлого в жизни, так мы обрадовались узнать, что все у Вас совершилось благополучно! Хотелось бы очень, чтобы Вы приехали сюда, т.е. мужу Вашему здесь жить, по-видимому, очень полезно и он тут может совсем выздороветь, а дело – найдется и дело нужное. Мужа Вашего мы крепко любим и уважаем – хороший он очень. Скучает по Вас он, видимо, крепко. Если позволите – заочно крепко Вас обнимаю.

Мария

182. С.П. БОГОЛЮБОВУ

3(16) апреля 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович!

Возвращаю¹:

“Друзья” – драма,

“Благодетель” – –”–,

“Кровавые слезы” – –”–,
“На ком вина” – –”–,
“Любовь отца” – рассказ.

Повторю еще раз, что посылка сюда рукописей явно безграмотных – каковы “Благодетель”, “Любовь отца”, “Друзья” – на мой взгляд, является совершенно излишней. Создается бесполезная трата марок и времени, которое мне приходится употреблять на просмотр этих громоздких вещей.

Не могу ли я просить Вас об отправке мне сюда всех поименованных в списке книг, находящихся на Знаменской²? Если Вы устроите это мне – будьте добры, позаботьтесь о хорошей упаковке! Дабы не испортились книги дорогой. Очень обяжете!

Получил Фирсова “Пугачевщину”³ и Головина “Воспоминания”⁴ в 2-х экземплярах. Некоторые книги пока еще не получены.

Всего доброго!

Посылайте ящики с книгами через ту же контору “Гергард-Гей” Жму руку.

А. Пешков

183. В.К. ВИННИЧЕНКО

4(17) апреля 1909, Капри

Талантливый Вы человек, Влад. Кирил., но чрезмерно любите парадоксы – мне это кажется весьма печальным, особенно, когда Вы выдвигаете на сцену такой опасный парадокс, как в Вашем “Базаре” “Всякая красивая женщина для мужчины – кто б он ни был – самка” – таков Ваш тезис? Чтобы защитить его, Вам пришлось сделать почти всех людей, окружающих Марусю, скотами. А люди эти – революционеры.

Положим, за последнее время и с-дек Вересаев, и эс-ер Савиных¹ всячески сдирают с русского революционера романтические и идеальные покровы, но я не могу считать их спор с русской историей победоносным для них – не могу!

И буду рассматривать эту размолвку с действительностью как борьбу индивидуализма, возрождающегося для последней предсмертной судороги, – с тою творческой, новой силой, коя скоро и навсегда придушит его².

Революционеры Ваши – не социалисты, заметно Вам это? Лучший из них – т.е. наиболее удавшийся Вам Маркович – рассуждает на 4-й странице более чем странно. Разве этого ради [идем мы] идут люди в массу, чтоб выжать из нее “социальную слезу”? К чему она, эта слеза, и какой в ней смысл?

И весь Маркович, как типичный для Вас председатель идеи “лавочки” и “базара”, подчеркнут Вами излишне, с некоторой враждебностью, мне не понятной.

Вообще я – не понимаю Вашей пьесы, должно быть. А потому – воздержусь лучше от дальнейших суждений о ней. Мне не хочется ставить Вас в ряд с Вересаевым, Савинковым и другими ликвидаторами революции. Я позволю себе посмотреть на Ваш труд как на недоразумение Ваше, как на ошибку.

Всего доброго! Вертайтесь-ко в Россию³ и да будет Вам благо!

Человек Вы даровитый и, вероятно, найдете в себе сил выбраться из той путаницы, которая, мне кажется, одолевает Вас.

Жму руку.

Не сердитесь.

А. Пешков

Между прочим – имейте в виду: лицо, [человека] обожженное серной кислотой, покрывается не *черными* и *красными пятнами*, а – сначала язвами, потом, по выздоровлении – глубокими рубцами и складками.

Рукой М.Ф. Андреевой:

Очень кланяюсь Вам и желаю всего, всего Вам самого доброго. Жаль, что не живете на Капри, сейчас тут так хорошо!

Жму руку.

Мария П.

184. Л.А. СУЛЕРЖИЦКОМУ

6(19) апреля 1909, Капри

Дорогой мой Сулер –

брал ты у меня – когда-то – деньги: не вернешь ли ныне хотя бы часть оных¹?

Поверь, не напомнил бы об этом, не имей я серьезной нужды. Растрясло меня землетрясение² и другие события, им же несть числа.

Поверь также, что не для себя лично, не на свои нужды прошу, а – для других³.

Хочешь сделать любезность – спроси Вишневого⁴, не должен ли мне Худ(ожественный) театр хоть несколько? Сейчас здесь и сто рублей дорого стоят. Ужасная бедность.

Жму руку.

А.П.

Адрес:

Capri, presso Napoli.

M. Gorky.

10(23) апреля 1909, Капри

Николай Дмитриевич, дорогой!

И.А. Бунин прочитал мне Ваше к нему письмо, и оно, вместе с расказами о Вас, о Вашей тоске по хорошей литературе, успокоило меня относительно состава сотрудников сборника¹. Значит – могу быть уверен, что не будет в нем ни спекулянтов на популярность, ни авантюристов, ни тех, кои смотрят на писательство как <на> легкий отхожий промысел.

Сообщите срок выхода сборника², состав редакции, – в нем хотел бы видеть обязательно Вас и Ив(ана) А(лексее)ва, – и все Ваши намерения.

Рад я, что Вы взялись за это дело, и – да оживит, укрепит оно Вашу душу. Это много лучше, чем бросать деньги на такую макулатуру, каковы издания “Пантеона”³, – Вы меня извините за правду, ладно? Не “Пантеон”, а – погост, на коем литературные стражники от мещанства, вновь поднявшего голову свою, закапывают изнасилованные, искаженные ими имена, не Пантеон, говорю, а общая могила.

Мне было приятно узнать, как Вы относитесь к современной литературной разрухе⁴, и – горестно, что Вы низко оцениваете себя. Почто малодушествовать, сударь мой? Хотелось бы мне поговорить с Вами о русской литературе в прошлом ее, где великих писателей было больше, чем мы насчитываем, и где так называемые историками литературы “второ- и третьестепенные писатели” были велики своим честным и сердечным отношением к судьбам родины, к жизни народа, к литературе – святому делу их жизни.

Эх, Н.Д., – надобно работать, надо любить! И для того, и для другого есть у Вас средства в душе, есть силы – что же Вы?

Повидаться бы нам – хорошо⁵!

Вероятно, Ив. Ал. будет говорить о некоем деле, затеваемом мною с компанией людей⁶, имена коих он Вам назовет, – я прошу Вас подумать об этом деле всесторонне и серьезно. Буде оно Вам улыбнется, буде Вы почувствуете в нем его важность и глубину – надобно будет Вам прибыть сюда, ибо перепиской столкнуться трудно.

А и не заденет Вас мой проект – все же – коли будет время и охота – приехали бы повидаться, поговорить.

Приходится мне – сколь это ни трудно для меня и ни неловко – обратиться к Вам с просьбой: затеяно мною нечто, требующее больших средств, и, если б Вы хотели мне помочь, – помогите денежно. Говорю – неприятно мне к Вам подходить с такой просьбой, но я настолько высоко ставлю эту затею, что, не щадя своего самолюбия, к заматорелым купцам обращаюсь, вроде Бугрова, Пермякова⁷ и т.д. Тем более, пожа-

луй, естественно просить Вас, товарища. Подробности, коли хотите их знать, Вам может частью сообщить Ив. Ал. Кстати – попрошу Вас передать ему и В(ере) Н(иколаевне)⁸ письмо прилагаемое⁹, по тому же поводу. Ф-фу, даже пот прошиб меня – тяжка ноша!

Засим – жду ответа, крепко жму руку, всей душою хочу видеть Вас бодрым, верующим в себя и – работайте!

Все это Вам доступно, все это в Вашей воле – да здравствует жизнь!
Привет.

А. Пешков

186. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

10 или 11 (23 или 24) апреля 1909, Капри

Дорогая Елена Константиновна!

Великодушно простите – о том же прошу и Лидию Юльевну¹ – писать Андрееву не буду², ибо после “Тьмы” решил прекратить с ним личные отношения, а “Семь повешенных” и “Записки” – утвердили меня в решении этом³. Очень грустная история и нелёгкая для меня – я его любил и считаю талантливейшим писателем современности, но человек, который употребляет дар свой и силы свои для того, чтоб спекулировать на глупость и пошлость публики для ради завоевания вящей популярности – чужд мне и жалок и – более.

Да останется это между нами, прошу Вас. Не переписываюсь с ним давно уже⁴, а появление “Любви студента” в сб. “Знания” меня не касается, я высказался против этой пьесы⁵. Вот такие грустные дела, и Вы, конечно, поймете из всего этого, что писать Леониду – не могу.

Архитектору Павлу Малиновскому⁶ – мой привет и поздравления. Порекомендуйте-ка ему составить строительное общество для возведения хороших тюрем и сдачи их в аренду Петру Столыпину и К^о – выгоднейшее дело! Я же готов пользоваться доходами с аренды – очень деньги нужны! Кланяйтесь ему, а также Алексину и Ив(ану) Иван(овичу)⁷.

Жалко мне Диму – сынище мой состоял с ним в переписке, часто общал мне разные разности о нем⁸. Желая ему скорее выздороветь и Вам – твердости духа, впрочем, всегда присущей сердцу Вашему.

Только что уехал от меня Бунин⁹, сей истинный поэт и литератор, много рассказал он мне грустного и тяжкого о “бывых соколах” русской литературы. Знаете – подумать страшно, до чего низко пала, гнусно обанкротилась хваленая интеллигенция наша!

Известно ли Вам, что Ропшин, автор “Коня бледного” в “Р(усской) М(ысли)”, – с.-р. Савинков¹⁰?

И как вы находите повесть Вересаева¹¹?

Приятно ли читали “Вехи” Струве и К^о12? Давно уже не было в нашей литературе книги столь фарисейской, недобросовестной и сознательно невежественной.

Засим – кланяюсь, жму руку. И – баш на баш – обращусь к Вам тоже с просьбой: нужны мне для организации одного большого дела – большие деньги, собираю их, малыми частями, во всех странах. Коли Вы можете помочь – поспособствуйте!13, а не можете – не беспокойтесь. Дело – поверьте – крупное и важное.

Всех благ!

А. Пешков

В Аляссио буду14, вероятно, в половине июня, точно еще не знаю, да и Е.П. тоже не знает этого. Сейчас она и сын где-то около Ниццы.

187. Е.П. ПЕШКОВОЙ

11 или 12 (24 или 25) апреля 1909, Капри

А я был уверен, что вы уехали из Парижа, потому и не пишете. Здесь весна тоже развернулась во всю силу, были уже прекрасные весенние грозы, воздух – как молоко, море – невыразимо красиво, всюду цветы и всяческое благолепие. Но аз, многогрешный, пребываю в своей комнате и непрерывных огорчениях и никуда не хожу, все только спорю, говорю, убеждаю, доказываю, Толку от этого получается – микроскопическое количество.

Более всего убит и поражен “выступлениями” вашего знаменитого Савинкова-Ропшина¹ в “Рус(ской) Мысли” и моего друга Вересаева в “Совр(еменном) Мире”². Я тебе уже писал об этом, кажется.

Не понимаю, как это при жизни возможно столь сильно разложиться и загнить.

А то еще есть альманах “Вехи” – мерзейшая книжица за всю историю русской литературы³. Чорт знает что! Кладбище, трупы и органическое разложение. “Месть мертвых, или Русские интеллигенты в первое десятилетие XX-го века” – вот заголовок романа, который когда-нибудь будет написан на тему о наших днях.

Мне кажется, что интеллигенты навсегда потеряли свой престиж в глазах рабочих и что этот факт будет иметь прескверные последствия.

Что ты у меня все прихварываешь? Как это досадно, печально и больно! Берегла бы ты себя больше.

И бери пример с меня: верчусь, как волчок, и на ногах стою, ничего!

Сейчас занят организацией одного весьма большого дела⁴, за месяц, вероятно, кончу и ко времени освобождения Максимова от наук – буду свободен. Мечтаю об отдыхе в Аляссио⁵.

Пока же крепко жму руку, желая всего доброго! Максиму всякие слова, и поцелуй его.

Не надоел ли я ему с марками?

Ну – до свиданья!

Поклоны С(офье) Ф(едоровне)⁶ и всем добрым людям.

А.

188. С.П. БОГОЛЮБОВУ

13(26) апреля 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович –

у меня вышла путаница с деньгами Бунина и я прошу Вас послать 100 р. брату его Юлию Алексеевичу по адресу: Москва, Арбат, Конюшенный переулок, редакция “Вестника Воспитания”¹.

А сборник все еще не вышел² – эх, знали бы Вы, как это плохо и как мучает меня!

Было послано Вам письмо со списком книг “Знания”, которые я просил послать в Москву, на Благушу, в земскую библиотеку³; к этому списку был приложен списочек книг для меня, из них помню одну “Песнь о нибелунгах”⁴.

Так как на Благуше книги до сего времени не получены, мною – тоже⁵, я позволю себе спросить, не потерялось ли письмо мое к Вам?

Желаю всего доброго!

Жду ответа.

А. Пешков

На отдельном листке:

Морозов. В поисках философского камня.

Эртель. Письма.

А. Корнилов. Общественное движение при Александре II⁶.

189. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

15(28) апреля 1909, Капри

Прошу ответить, когда приедете. Необходимо знать состояние моего счета¹. Думаю продать все мои книги. Выпускайте сборник.

190. “ШКОЛЕ ШАЛУНОВ”

Около 17(30) апреля 1909, Капри

Ш к о л е ш а л у н о в¹

в Баку, на Брайловом мысе².

Дорогие дети!

Я получил собранные вами деньги для мессинцев³ и сердечно благодарю вас за всех, кому вы помогли.

От души желаю для вас, хорошие маленькие люди, – будьте всю жизнь так же чутки и отзывчивы к чужому горю, как были вы в этом случае.

Лучшее наслаждение, самая высокая радость жизни – чувствовать себя нужным и близким людям!

Это – правда, не забывайте ее, и она даст вам неизмеримое счастье.

Вас – 12⁴, – на память об Италии, прекрасной стране, которую я желаю вам увидеть когда-либо, – посылаю вам дюжину открыток.

Будьте здоровы, любите друг друга и – побольше делайте шалостей, – когда будете старичками и старушками – станете с веселым смехом вспоминать о шалостях.

Крепко жму ваши лапки, да будут они честны и сильны по вся дни жизни вашей!

М. Горький

Могу ли напечатать ваш снимок в итальянских газетах? Сообщите мне это⁵.

А.П.

191. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Около 20 апреля (3 мая) 1909, Капри

Дорогой А.В.,

досылаю Вам письмо, возвращенное из Софии¹, да верите мне, что я Вам писал туда.

Ох, вкусные надежды возбудили во мне сообщения Ваши о сербах²!

Нетерпеливо жду Вас³. Не совсем ясно понял, что Вас смущает в предложении⁴ – или Вы не все сказали?

Тем более жажду встречи⁵.

А покелева – жму руку.

А. Пешков

192. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

Апрель, после 21 (май, после 4) 1909, Капри

Уважаемый г. Лисенко!

Не отвечаю Вам на вопрос Ваш потому, что жду К.П. Пятницкого, директора “Знания”¹, – без него и до его приезда – ничего не могу сказать положительного.

Прекрасно понимаю, как должно Вас раздражать столь долгое ожидание ответа, но – меня оправдывает то общее положение российских дел, кое давит и угнетает вместе со всем прочим и книгоиздательство.

Ввиду того, что у “Знания” уже есть 5 судебных процессов² – издательство это очень затруднено выпуском сборников.

Пятницкий будет здесь в конце текущего месяца³.

Жму руку.

А. Пешков

193. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Около 22 апреля (5 мая) 1909, Капри

Дорогой А.В.!

Б. Савинков оседлал мистическую лошадь – разбитое на все четыре ноги и очень глупое животное. В. Вересаев – в то же время – связал некий чулок из разных, но одинаково гнилых шерстей. Струве и К° поставили в тумане современности “Вехи” из сухоньких палочек, подобранных ими по дороге направо. Сколь умилительно: с.-деки, с.-эры, кадеты¹ и просто супостаты и фарисеи – все дружно тянут в болото, в грязь и тину, но клянутся, что взлезают “на вершины истин” – картина физиологического распада русской интеллигенции, картина преждевременной смерти ее путем самоубийства. И неблагоприятно это самоубийство, видно, что совершает его человек истерический, безвольный, жалкий: то он горлышко себе стеклышком поцарапает, то попробует удавиться на гашнике², то постукает лбом о стену – но всё – легонько и осторожно, без гнева и без пафоса. Дело ограничивается одними синячками да царапинками – внешними повреждениями анемичной, но толстой кожи – видеть этих мучеников, взыскующих покоя и уюта, – смешно, иногда – противно.

А с Вами – что? Звучит в письмах Ваших нота утомления, Вам не свойственная³, или я ошибаюсь?

Балканы должны были, конечно, расстроить Вас⁴: ух, что мы сделали там и во сколько въедут нам эти деяния⁵! Подумать нехорошо!

Получил недавно письмо от неких сербов⁶ и, читая его, залился краской жгучего стыда и невольно подумал, повторив много раз сказанное до меня: угораздило ж меня родиться русским, экое ведь стыдное и тяжкое звание⁷!

Но – оставим все скверное для хорошего и постараемся противопоставить всеобщему разгильдяйству и противной нашей рыхлости – нечто черногорски твердое и крепкое.

Дела со школой – ладятся. Мих(аил) – едет на родину⁸, где проект встречен с восторгом⁹. Главное теперь – средства, очень опасаясь, что сяду на мель с ними, а потому убедительно прошу Вас – старайтесь¹⁰, дорогой! В письме к М(арии) Ф(едоровне), к-рая лежит больна¹¹, но приветно кланяется Вам, Вы сообщаете нечто крайне отрадное¹², кабы оно осуществилось хоть в малой дозе, но – скорее!

Дорогой, прошу! “Курганы”¹³ получил, спасибо!

Пишу, читаю, говорю.

Был Бунин¹⁴ – хороший это человек и воистину поэт! Главное – честный человек, литературу любит, как мать.

Жму руку.

А. Пешков

194. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

22 апреля (5 мая) 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович!

Письмо Ваше получил¹, – сердечное спасибо! Отвечаю по пунктам: Библия пришла², цены она никакой не имеет. Екатерининских времен издание, Елизаветинских перевод. Вот если б она была до-Никоновская, дали бы за нее тысяч 10!

Относительно книги Хилкв(ита)³ – ничего не могу сказать, со “Знанием” у меня прекратились отношения, на письма мои – не отвечают, на телеграммы – тоже⁴.

О задержке книги – жалею⁵ и боюсь, не была бы она Вам в убыток.

Сообщите – какие 500 л(ир) послано Вами: на школу или мессинские? Не понял⁶.

Рукопись “Лета” завтра вышло. Советовал бы обратиться с нею к Dotu, а то – сделать перевод в Англии, Вы, помнится, писали, что там это дешевле⁷. Где в России будет печататься эта вещь и когда – не знаю⁸, ибо со “Знанием” я, вероятно, окончательно разорву. У кого в Италии издать книгу о “Землетр(ясении)” – не знаю, справлюсь и скажу.

Как обстоит дело со статьей о “Разрушении личности”? Очень прошу – сообщите⁹.

Относительно школы: дело идет хорошо. В Р(оссии) рабочие встретили идею восторженно¹⁰. И.И. Степанов и Станислав – работают во всю по организации поездки сюда¹¹. Вероятно, люди будут направлены на Бер(лин), а Вас будут просить покупать для них трехмесячные круговые билеты – Бер. – Неаполь, – что сильно удешевляет путь¹².

Денег имею 4865¹³, если 500 ваши – мне, значит – 5365. Во все концы света написаны письма¹⁴ и жду ответов. 20 т. я соберу, уверен.

Как ставит Вас принятый Думой закон¹⁵, – выигрываете ли Вы?

Мечтаем о многом: нам дают 50 т. рублей на журнал и 20 т. на энциклопедию¹⁶. Есть и еще предложения. Будьте любезны иметь в виду следующее: очень вероятно, что летом сюда приедет Сытин¹⁷ или Телешов¹⁸, и я буду просить Вас тоже прибыть сюда для выработки конституции с этими людьми и для заключения условий с ними.

За последнее время обо мне в Италии вышло две книги и несколько статей лестного характера¹⁹, – что Кастелли²⁰?

Как “Шпион” и “Исповедь” – идут?

Очень бы полезно видеть Вас! На днях здесь будет А(лександр) А(лександрович). Ожидаю Десницкого, Тихонова и Базарова²¹.

Прилагаемую записку прошу отдать Н-чу²². Чорт возьми, как подло действует Ленин²³! Не ожидал, и это поразило меня. Едва – не захворал, кровь горлом пошла, когда понял его иезуитскую тактику.

Крепко жму руку.

А. Пешков

Рукопись пошлю через несколько дней²⁴, надо перепечатать некоторые листы, а М(ария) Ф(едоровна) больна и лежит.

195. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

23 или 24 апреля (6 или 7 мая) 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович!

В проспекте энциклопедии¹ забыта еще одна книга: “История народностей, входящих в состав Империи русской (Национальный вопрос в России)”. Авторы Покровский или Херасков, редакция коллективная.

Говоря с Кусевицким², ставьте ему на вид, что наша энциклопедия будет иметь характер строго научный и широко демократический.

Подчеркивайте демократичность, не упоминая о партии, о пролетариате, – это преждевременно. Действуйте на артиста: укажите, что будет дано много книг по истории искусства, по эстетике, отдельные сочинения о музыке и о театре. Все это – не слова, а нечто имеющее быть выполненным.

Укажите также, что издание этой энциклопедии создаст издателю историческое имя, м.б., более почтенное, чем имя Бейля³ и издателей

французской энциклопедии⁴. И, между прочим, мне кажется, можно упомянуть, что издатели фр. энцикл., затратив на нее 1700 ливров, – получили дохода 2600 – факт!

Более же всего хлопочите о его свидании со мной, – я же уж постарался бы убедить его!

Не пришлете ли Вы мне монографию о Максе Клингере, издание Кнакфуса⁵? Стоит она марки 3–5. Пожалуйста.

Жду Пятницкого. Не найдете ли покупателя на мою часть в “Знании” и на все мои книги⁶?

Думаю также предложить их “Ниве” в качестве приложения⁷.

Видимо, российские издатели пронюхали что-то о моих трениях со “Знанием” – получил уже несколько предложений издать “Исповедь”, запросы о “Лете” и т.д.⁸

Пятн. известил телеграммой, что в первых числах мая следовательно, м.б., отпустит его за границу⁹.

Всех благ!

А. Пешков

196. Л.А. НИКИФОРОВОЙ

Между 23 и 26 апреля (6 и 9 мая) 1909, Капри

Милостивая Государыня –

мне прискорбно – не примите это за пустое слово – что пока я все еще не могу сообщить Вам, когда именно Ваша повесть будет напечатана¹.

Суть в том, что вопрос этот должен быть решен при личном моем свидании с товарищем по “Знанию” Пятницким, а он состоит под судом, и его сюда – пока – не пускают². Однако он телеграфировал мне на днях, что в конце апреля выезжает³: вопрос о повести Вашей будет решен в первые же дни пребывания здесь Пятницкого.

Повторяю, что мне очень неловко писать Вам столь малоутешительные вещи, но расстояние между мною и “Знанием” от времени как бы удлиняется и страшно задерживает все дела по изданию сборников.

Всего хорошего!

А. Пешков

197. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

26 апреля (9 мая) 1909, Капри

На днях К.П. Пятницкий будет здесь¹, и вопрос о рукописи Вашей немедля решится. Отвечу.

А. Пешков

198. С.П. БОГОЛЮБОВУ

26 апреля (9 мая) 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович!

Пришлите, пожалуйста, книги по приложенному списку!

И – очень прошу! – если только возможно – достаньте книги Выше-
славцева о Джиготто!¹

Всех благ.

А. Пешков

Мирбо. 21 день неврастеника. Моск. 909. 1 р.;²

Введенский. Литературные характеристики;

–”– Общественное самосознание;

Цион. Нигилисты и нигилизм. Ц. 40 к.

Продается в маг(азине) “Общепольное чтение”,

Суворовский просп., 5.

У букинистов:

Вышеславцев. Джиготто и джиготисты;

Он же. Искусство Италии;

Он же. Рафаэль;

Альминский-Пальм. Алексей Свободин, роман, печатался в
“Вест(нике) Евр(опы)” за 80-е г.

И – у букинистов же за 2 р. вм(есто) 4-х продается книга:

Пти-де-Жюльвилль. История французск. литературы.

Все сие весьма благопотребно мне!

199. С.С. КОНДУРУШКИНУ

Около 27 апреля (10 мая) 1909, Капри

Дорогой Степан Семенович!

Относительно издания второй книги рассказов Ваших – говорите с
К.П. Пятницким. Оттиски Ваших вещей я ему немедля вышлю, если хо-
тите.

Не отвечал Вам столь продолжительное время потому, что со дня
Вашего отъезда с Капри – жду приезда К.П.¹ Жду и сегодня, как ждал
вчера.

Писать же ему бесполезно, он не отвечает на письма, потому, види-
мо, что живет, собираясь сюда ежедневно.

Жму руку.

А. Пешков

200. С.П. БОГОЛЮБОВУ

27 апреля (10 мая) 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович –

посылаю три рукописи:¹ Лидина, Индейца и Иванова, – будьте добры вернуть их авторам.

В сборнике – философском² – масса опечаток, что очень грустно.

Не вышли ли из печати:

“Письма” Вл. Соловьева, том 2³?

Если вышли – пошлите мне, прошу! Первый Вы уже любезно прислали.

Очень прошу также прислать книгу Мережковского: “Не мир, но меч”⁴.

Жму руку.

А. Пешков

Остальные рукописи отосланы авторам⁵.

201. М.И. БУЛГАКОВУ

27 или 28 апреля (10 или 11 мая) 1909, Капри

Михаил Иванович –

с предложением Вашим обратитесь непосредственно в “Знание”¹, я отказался от участия в изданиях книг указанного Вами типа.

Всех благ и успехов!

А. Пешков

202. З.А. ПЕШКОВУ

Апрель, до 30 (май, до 13) 1909, Капри

Посылаю тебе сборник наш¹, читай внимательно и хорошенько думай.

От Николая получены фотографии² – отправляются тебе при сем – и книги американских журналов – остались здесь.

Послал Николаю “Сборник” и 2-й том Бунина³.

С великим удовольствием и радостью читаю твои письма⁴. Живи, учись, думай.

Крепко обнимаю. Здесь Ал(ександр) Ал(ександрович)⁵. Он очень просит передать тебе его привет. Тоже Лунач(арский), Михаил⁶ и все. Со школой налаживается⁷.

Ну, всего хорошего!

А.П.

Рукой М.Ф. Андреевой:

Милый мой Зиночка, извини, что я тебе не писала: у меня все это время уж очень плохо на сердце! Юрий, д.б., не придет, он не мог держать экзаменов весною⁸, т.к. у него не было денег, чтобы заплатить за курс специалиста-подготовителя, да и вообще денег не было на то, чтобы платить учителю, а он мне об этом не писал, зная, что я больна и что у меня тоже денег нет. Можешь себе представить, каково мне было это узнать! Конечно, это он сделал нелепо, т.к. дал же бы мне хоть кто-нибудь столько, сколько ему нужно! Женья – сестра⁹ – в первый раз заболела воспалением легких, д.б., придет сюда на лето, т.к. иначе грозит ей скоротечная чахотка. Ждем Тихонова и Десницкого¹⁰. Извини, роднуша моя, что до сих пор не исполнила твоей просьбы и не отослала Петру¹¹ 50 фр. – ему напишу по этому поводу завтра и объясню все. – К(онстантин) П(етрович)¹² вот уже три недели обещал прислать 500 р. и не шлет. Кабы не кредит на Капри, давно сдохли бы с голоду, право. Ну, целую тебя крепко. Завтра еще напишу.

*Мать*¹³

203. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

1(14) мая 1909, Капри

Дорогой товарищ, –

рассказ Анжелиса был уже прочитан ему, Мейер об этом знает. Исправлять теперь я не стану, – об этом М(ария) Ф(едоровна) сказала Мейеру¹.

Об Австрии – на мой взгляд – выкидывать нельзя², так же говорят Богданов и Луначарский³.

На днях к Вам, вероятно, обратится журнал “Academos”⁴ с предложением дать им “Лето”. Издает журнал этот граф Ферзен⁵, очень богатый человек. Он здесь, сказал мне, что в ближайшем №-е его журнала идут “Солдаты” в переводе Гальперина-Каменского⁶. Я просил Ферзена справиться у Вас – делается ли это с Вашего ведома?

Хорошо бы содрать с “Academos”⁷ а!

Я об этом постараюсь, а о результате – телеграфирую Вам.

Ал(ександр) Ал(ександрович) сегодня возвращается в Париж.

Жму руку.

А.П.

На обороте:

Во избежание каких-либо недоразумений, пожалуй, сделайте так: во всех переводах – вернее – в заграничных изданиях – вычеркните фамилию Анжелис, оставив одну букву А. Ладно?⁷

Дело-то в том, что этот Анжелис вновь поступил на военную службу, а жена его стала придворной дамой, и вот они боятся – не сказали ли чего-либо лишнего?

Чуете? Нам считаться с такими соображениями – нет причин⁸.

А.

204. С.П. БОГОЛЮБОВУ

3(16) мая 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович –

снова я беспокою Вас покорною просьбой моей: купите книги по приложенному списку и пошлите их мне “большой скоростью”¹.

Ввиду того, что “Знание”, вероятно, имеет дела с магазинами, кои продают названные книги, может быть, книгопродавцы уступят с объявленной цены?

Хотелось бы купить возможно дешевле. И – если можно – сделайте это поскорее!

Великодушно простите, что надоедаю – право же, скоро перестану!
Крепко жму руку!

А. Пешков

Пушкин, Сочинения, полное, но дешевое издание.

Лермонтов, тоже –”–

Толстой Л.Н. – полное собр. сочинений.

Жуковский, 12 томов, цена *один* рубль.

Гоголь, 12 –”– –”– два рубля.

Салтыков, 40 т., –”– шесть руб.

Ал. Толстой, 12 т., –”– два руб. 50 к.

Чехов, 16 т., –”– шесть руб.

Гончаров, 12 т., –”– пять руб.

Тургенев, 12 т., –”– 8 руб.

Достоевский, 24 т., –”– 8 руб.

Полное собрание Писемского.

По этим ценам продает книжный магаз. Туркина, как видно из прилагаемого объявления².

А., м.б., возможно купить все эти книги еще дешевле?

Там же, у Туркина, продается Гейне, 16 т. за 1 р. 50 к. Купите и его!

А в книж. магаз. Боровиковского, Литейный, 64–78³:

Руа. История рыцарства – 1 р.;

Каблиц-Юзов, Интелл(игенция) и народ, вместо 1 р. 50 за 30 к.;

Маклецов, Революционер – за 50 к.

В к(нижном) м(агазине) Богданова, Владим(ирский) проспект, 1–47:

Галлуа, История инквизиции, вместо 1 р. 25 – за 50;

Записки иностранцев о России, 2 т., вместо 4 р. – за 2 р.;

Добролюбов, П(олное) собрание сочинений, изд. О. Поповой;

Писарев, тоже, изд. Павленкова;

Г. Успенский – 28 т., 4 р., в переплете 5 р. 50, или изд. Павленкова;

Данилевский – 24 т., 3 р., в переплете 6 р.;

Пыпин, Характеристики литерат(урных) мнений;
Сенковский-Брамбеус. Сочинения – у букиниста, вероятно, есть у Боро-
виковского;
[Полевой]
Белинский, издание Поповой, кажется;
Чернышевский, Сочинения;
Скабичевский, Сочинения, изд. Павленкова;
Шелгунов –” –

205. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Начало мая (ст. ст.) 1909, Капри

Дорогой друг Иван Павлович, –

сердечное спасибо за “Анатэму”¹, рукопись я отправил Вам вчера. Читали коллективно, не понравилась нам эта вещь. Когда Вы ее напечатаете – пожалуйста, пришлите экземпляр мне, а также пошлите и Е(катерине) П(авловне).

В дополнение к письму Ал(ександра) Ал(ександровича)² скажу следующее:

В разговорах с Кусевецким³, буде таковой состоится, я особенно рекомендовал бы Вам подчеркнуть участие Бунина как редактора⁴, – это мне кажется важным потому, что Бун. – внепартиен.

За сим было бы чрезвычайно хорошо устроить свидание Кус. со мной; я сумел бы убедить его в огромной важности предприятия, коим он, действительно, создал бы себе чудеснейший памятник.

Шаляпину я напишу в Париж до востр.⁵, его участие в этом деле мне кажется обеспеченным, хотя особой цены в моих глазах – не имеет.

Будьте осторожны с программой, весьма прошу! Не пронюхали бы о предприятии товарищи мэки – народишко все более и более ненавистный мне – гг. Дымовы⁶ и другие авантюристы.

Вышла книга Ленина⁷, – будьте добры выписать мне ее! Автор впал в общую всем современным литераторам ошибку: не видит читателя своего. Оценил книгу в 2 р. 60 к. – кто же ее купит⁸?

Буде у Вас возникнут какие-либо недоразумения с этими посланиями⁹ – пишите скорей, дела необходимо гнать!

Привет Никитичу¹⁰, Вам крепко жму руку, очень благодарю за деньги¹¹. Имеем уже свыше 10 т., нужно – минимум – 15.

Школа – решенное дело, уже посланы деньги на проезд избранных¹².

А. Пешков

206. М.А. ПЕШКОВУ

13(26) мая 1909, Капри

Как живешь?
Что долго не пишешь?
Когда поедете Аляссио¹?

207. Л.А. СУЛЕРЖИЦКОМУ

Середина мая (ст.ст.) 1909, Капри

Дорогой мой Сулер –

получив деньги без письма от тебя – чуть-чуть не обиделся: вот, думаю, действительно “долой с глаз – вон из сердца”. Но – вспомнил, кто ты есть, окаянный растрепан-анархист, и – сказал себе, что обижаться глупо. А получив твое письмо¹ – обрадовался, да так, что хоть и плакать был готов. Очень уж люблю тебя²! Увидаться бы нам однажды? Вот – лето идет и ты свободен будешь скоро – махни-ка сюда! Покричим!

За деньги – прими сердечное спасибо. Прошу верить, что они не мне нужны и для себя я не стал бы просить. А затеяно, видишь ли, хорошее дело. И если б ты помог мне малость путем сбора среди товарищей по театру – очень я благодарил бы и тебя и всех, кто откликнется на мой зов. Попробуй³?

Живу – ладно. Влюбился в Италию, и кажется мне, что это она – родина моя, мать души моей. Чудесная страна, великолепный народ, сказочное море и повсюду – великая чарующая красота. О музеях уж и не говорю – нет слов.

Так как я – рабочий человек, вроде каторжанина – писать прекращаю, некогда. Но говорить с тобой – большая охота, и скоро я пришлю еще письмишко. А ты, лентяй, ответь.

А.

208. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Середина мая (ст. ст.) 1909, Капри

Всё идет через пень колода!

По ошибке рукопись рассказа Анжелиса заслана была в Геную и только сегодня воротилась сюда¹.

При сем посылаю письмо на имя Шалапина²: как только Вы узнаете, что он прибыл в Париж, напишите адрес и пошлите письмо.

Адрес – конечно – театр, ему доставят.

Дела у меня – без конца! Сижу по уши в книгах, готовясь читать в школе о русс. литературе³.

Заниматься мне необходимо много, а времени у меня – мало⁴. Беда!

А. Пешков

209. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

17(30) мая 1909, Капрт

Новостей – никаких, пока, – дорогой А.В.

Прислан Вам из “Знания” счет – при сем прилагаю его¹, – а перевод на имя М. Моргано – 373 лиры – передан адресату².

На днях приедет Зигфрид Шауман, сестра Шаумана, застрелившего Бобрикова³, художница и очень интересный человек. Проехал в Африку Галлен⁴, на обратном пути будет здесь.

Из книг, бывших с Вами в Неаполе⁵, мне не возвращены: 6-й альм(анах) “Шиповника”⁶ и русский перевод “Калевипоэг”⁷. А также не знаю, какие книги у Вас на Монотепле⁸, и это затрудняет составление описи их.

Ладыжников снова вступает в переговоры с Кусевичким – что-то будет⁹?

От А(лександра) А(лександровича) – нет сведений¹⁰. Рожков приговорен в ссылку¹¹.

Очень заметно, что на родине у нас идет быстрый подъем “настроения”. Не удивительно: правительство делает все усилия для возбуждения умов. Разговор о продаже Польши немцам и о перенесении оборонительной линии крепостей к Б(рест)-Литовску¹² принимает все более серьезный характер. Тревожные сведения с Дальнего Востока о японцах¹³: они что-то затевают в Приморской области.

Первым откликнулся на наш сборник Поссе¹⁴, – статья гадкая, Вы обвиняетесь в рекламе Горькому, который является издателем сборника, Горький – в самомнении, невежестве и в том, что не читал Кропоткина¹⁵.

На процессе Герценштейна бывший секретарь союза Пруссаков продолжает топить Дубровина и Булацеля¹⁶. Показания его – изумительно интересны.

До свиданья!

Хороша погода стоит здесь!

А. Пешков

210. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

18(31) мая 1909, Капри

Дорогой Анатолий Васильевич –

если б я думал, что Ваше присутствие здесь необходимо в интересах школы – я известил бы Вас об этом непосредственно.

Сетовать по поводу отъезда Вашего – не имею причин и, конечно, не сетовал¹.

Положение школы не более определено, чем было и при Вас. Буде Вы пожелаете знать подробности – обратитесь за ними к Мих(аилу)² или А(лексинско)му, они более, чем я, делают в известном направлении и, разумеется, опытнее в организационных вопросах.

Получили ли Вы письмо А(лександра) А(лександровича) – пересланное Вам отсюда³. Ленин явно делает Вас центром нападения: в 45 помещена малограмотная статья о религии с выпадом против Вас⁴.

Интересные сведения с верхней Волги об успехах с.-д. пропаганды в деревне. Из Курска и Нежина, старых гнезд с.-р., – сообщают о полной ликвидации партии, потерявшей в населении всякий престиж⁵.

VI “Алмх” нашелся: он был у Васи⁶.

Всех благ.

А. Пешков

211. Е.П. ПЕШКОВОЙ

19 мая (1 июня) 1909, Капри

Давняя мечта моя – перетащить Старос(ельского)¹ сюда, он кажется мне человеком очень ценным и значительным. Может, ошибаюсь?

Затеяно здесь дело, которому он мог бы полезно служить, а помимо сего – у меня лично есть предложение ему, но – пока необходимо подождать со всем этим.

Ехать в Ал(яссио) – я готов², когда скажешь, боюсь только, как бы Пятницкий не помешал мне, задержав меня здесь³. Я все еще жду его – смотри, какой я верующий человек! Недаром некоторые писатели в мистицизме упрекают⁴.

А статья моя, поди-ка, не нравится тебе? Еретическая⁵?

Очень, м.б., что через некоторое время я пришлю В.А. Стар(осельскому) приглашение ехать сюда, а ты его уговори. Жалею, что не могу написать, почему и зачем хочется мне познакомиться с ним.

Всего доброго!

А.П.

Привет Максиму. Обнимаю.

212. А.А. БОГДАНОВУ

Около 20 мая (2 июня) 1909, Капри

Дорогой мой товарищ –

у нас возникли заграничные отношения; почвою для них послужило недоверие Михаила к практичности Марии Федоровны. Подробно описывать, из-за чего загорелся сыр-бор, мне противно, скажу лишь, что каких-либо солидных причин нет¹. Главное – психология Фомы Опискина². Михайло наговорил М.Ф. оскорбительных вещей, пробовал и меня наградить тем же. Ведет он себя – великим бариним и дальнейшее его пребывание под одной крышей с нами – вредно ему и невыносимо для нас³. Надо, чтобы он переселился на другую квартиру.

Обращаюсь к Вам с просьбой такого рода: когда поедет сюда жена Лядова⁴, будьте добры сказать ей следующее – пусть она уговорит Мих. уехать от нас. Ему нужны деньги, – лир 200 в месяц ввиду скорого приезда его жены – деньги эти предложите ему Вы⁵ как аванс за [ваш] его совместный с Вами труд по книге⁶.

213. С.П. БОГОЛЮБОВУ

21 мая (3 июня) 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович!

Очень прошу Вас – пошлите, пожалуйста, Юлию Алексеевичу Бунину по адресу “Вест(ника) Воспитания” 150 р. – премного меня этим обяжете¹.

Что же книжка о землетрясении? Печатается²?

Всех благ!

А. Пешков

Уж будьте любезны до конца – соберите российских писателей, список коих я послал Вам в одном из предыдущих писем! Очень надобно³!

214. Е.П. ПЕШКОВОЙ, М.А. ПЕШКОВУ

21 мая (3 июня) 1909, Капри

Погода – великолепнейшая, солнце – ликует, цветы поют, сегодня в ночь лунное затмение буду наблюдать – это ли не прекрасно все? Но я – зол и нервы натянуты отчаянно.

Ну и Русь, ну и россияне культурные! Верно сказано у Лескова г-жей Плодомасовой: “за одно нам хвала – что много нас: не скоро поедим друг друга!”¹

А к людоедству у русских преогромное тяготение. Экая шалая публика!

Причин, понуждающих меня выть, – множество², излагать их не стану: говорю о настроении моем, потому что надеюсь, оно оправдает меня в твоих глазах за то, что не пишу.

41 год мне, 41 раз затевал я всякие “добрые и полезные дела” и ни однажды ничего до конца не удалось довести – печально ведь!

До свидания, дружище!

О времени, когда будете в Аляссио, пожалуйста, напиши точно³!

А.

Насчет Райта, воздухоплавания и прочих премудростей – мы с тобою потолкуем в Аляссио – ладно⁴?

А пока – посылаю марки и – до свидания! Что кратко так пишу – извини! – настроение скверное.

Обнимаю.

А.

215. В.И. АНУЧИНУ

25 мая (7 июня) 1909, Капри

Уважаемый Василий Иванович!

Один из моих корреспондентов прислал мне вырезку своей рецензии на Ваши легенды¹. Может быть, Вы ее не знаете, так вот выдерну частицу: “Идейный сюжет, яркая, сочная обрисовка действующих лиц и замечательная красота изложения, – красота, от которой веет свободным духом минувших веков, веет диким простором и первобытным величием Сибири”².

Видите, как прекрасно изобразили Вы каторжную Сибирь. Если Вы напишете пять томов ученых исследований³, то все-таки будет не то, что два-три хорошеньких рассказа. Сибири пора иметь не только новеллистов, но и писателей, работающих в крупных масштабах. У вас – сибиряков – от природы хорошие задатки, здоровая кровь, – Чехов, если б он родился и жил в Сибири, не стал бы тем Чеховым, которого мы знаем.

Если Сибирь в науке дала Менделеева⁴, а в живописи Сурикова⁵, то почему бы ей не дать такую же величину в литературе? Я думаю, что наш будущий крупный романист будет из сибиряков.

Теперь отвечу на Ваше письмо⁶.

“Бытовики – нудный народ, не видят дальше своего носа и описывают, а не творят”, – совершенно верно! Потому и скучна наша литера-

тура. Нет творческого претворения наблюдений, синтеза нет. А кроме того, ужасный посконный язык! Теревите, тормозите ваших сибирских бытовиков, пусть не засиживаются в противительном клане!

“Что общее между Львом и Владимиром”⁷? ...Мировоззрение!

Что Лев “истеричка” – с этим нельзя не согласиться. А что он “когда-нибудь свинью подложит” – не знаю⁸! В каком смысле? Может быть, Вы его лучше знаете⁹. Между прочим, В. Ул(ьянов) часто вспоминает “сибирского шамана” и о тех беседах, которые Вы вели с ним во время похождения в Юдинскую библиотеку¹⁰. Забавно выходит, когда он в лицах изображает, как Вы, рыча октавой, завлекаете его в сибирскую веру.

Где и что делает Г.Н. Потанин¹¹? Я слышал, что он пишет новую книгу. Обязательно хочу иметь. Кстати, прилагаю список его работ, известных мне, – чего не хватает?

Неужели Щукина совсем достать невозможно? Переиздать надо более ценное. Поднимите этот вопрос в газетах¹².

Желаю всяческих успехов.

7 июня 1909 г.

А. Пешков

216. Н.Б. МАЛИНОВСКОЙ И А.А. БОГДАНОВУ

Май, последние числа (ст.ст.) 1909, Капри

Дорогая Наталья Богдановна –

Мих(аил) не принял предложение ваше, говоря, что его стеснил бы в работе этот аванс¹. Но дело с ним устроилось: мы дружески поговорили, он согласился, что дерзостями своими едва не принес школе существенного убытка и что вообще вел себя дико. Пока, до приезда жены, он остается у нас, затем они снимут здесь квартиру и – заживут вдвоем. Ему необходимо уединение, нервы его совсем плохи, раздражается он невероятно легко. Очень худо то, что он все более боится смерти².

Что касается до Мар(ии) Сер(геевны)³ – она должна была отказаться от ведения хозяйства, ибо было указано, что человек она не партийный и что полагаться на ее знание дела – организаторы школы не имеют ни оснований, ни права.

Теперь о губернаторе⁴: я, конечно, за него выскажусь, но что скажут М(ихаил) и Ал(ексинский)⁵ – не знаю. Необходимо, чтоб сей кандидат был предложен, т.е. официально Ал(ександром) А(лександрови)чем. Судя по отзыву дяди Миши⁶, – губер(натор) – хорошо знает естественные науки – это плюс.

Получил книгу Ленина⁷, начал читать и – с тоской бросил ее к чорту. Что за нахальство! Не говоря о том, что даже мне, профану, его фи-

лософические экскурсии напоминают, как это ни странно – Шарапова и Ярморкина⁸, с их изумительным знанием всего на свете – наиболее тяжелое впечатление производит тон книги – хулиганский тон!

И так, таким голосом говорят с пролетариатом, и так воспитывают людей “нового типа”, “творцов новой культуры” Когда заявление “я марксист!” звучит, как “я – рюрикович”⁹! – не верю я в социализм марксиста, не верю! И слышу в этом крике о правоте своем – ноты того же отчаяния, погибели, кое столь громко в “Вехах”¹⁰ и подобных надгробных рыданиях.

Все эти люди, взывающие городу и миру: “я марксист”, “я пролетарий”, и – немедля вслед за сим садящиеся на головы ближних, харкая им в лицо, – противны мне, как всякие баре; каждый из них является для меня “мизантропом, развлекающим свою фантазию”, как их поименовал Лесков¹¹. Человек – дрянь, если в нем не бьется живое сознание связи своей с людьми, если он готов пожертвовать товарищеским чувством – самолюбью своему.

Ленин в книге своей – таков. Его спор “об истине” ведется не ради торжества ее, а лишь для того, чтоб доказать: “я марксист! Самый лучший марксист это я!”

Как хороший практик – он ужаснейший консерватор. “Истина незыблема” – это для всех практиков необходимое положение, и если им сказать, что, мол, относительна всякая истина – они взбесятся, ибо не могут не чувствовать колебания почвы под ногами. Но беситься можно и добросовестно – Ленину это не удалось. В его книге – разъяренный публицист, а философа – нет¹²: он стоит передо мной как резко очерченный индивидуалист, охраняющий прежде всего те привычки мыслить, кои наладили его “я” известным образом и – навсегда¹³! Безнадежный человек. Вероятно, и на практике он теперь будет и уже, и хуже. Вообще – бесчисленное количество грустных мыслей вызывает его работа – неряшливая, неумелая, бесталанная.

Рекомендую А(лександр)у Алек(сандровичу) эпиграф к статье по поводу книги Ленина:

- “Что это он как говорит?
- Библии начитался.
- Ишь, его, дурака, угораздило!”

(“Однодум” Лескова)¹⁴

Я сказал А(лексинско)му, что послал вам копию письма *Сергея* о реферате Троцкого¹⁵. А(лексинский), говорит, что Ал(ександр) А(лександров)ич мало информирует Капри о парижских делах.

К нам приехали Юрий, Женя и сестра М(арии) Ф(едоровны) – Евгения¹⁶. Привезли невероятный слух, будто на днях Пятницкий едет сюда¹⁷. Какой-то чинуша – Камышанский или Крыжановский – публично грозит изничтожить меня¹⁸. В России – “оживление”. А фракция с(оциал)-д(емократов) поторопилась почтить Пергамента, ибо поведение его

в деле Штейн – сомнительно, самоубийство же – несомненно, несомненность последнего утверждает сомнительность первого¹⁹.

Выступление по вероисповедному вопросу – неудачно, скажу еще раз²⁰. Ближайшее будущее покажет нам, что с(оциал)-д(емократы) высказались не за веротерпимость²¹, а за признание церкви Губкова-Бугрова²², столь же самостоятельной единицей, как и церковь православная. Теперь у рационалистов-сектантов²³ два врага будут.

Ну, всего доброго вам обоим! Рад я что А(лександр) А(лександрович) работает, очень рад!

Кланяемся все, гуртом.

А.

217. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Май, последние числа (ст.ст.) 1909, Капри

Уважаемый Александр Валентинович!

Я лишен возможности исполнить Ваше желание, – до осени сам живу в долг¹.

Буду иметь свободные деньги в декабре, не раньше².

Мне тяжело отказываться от услуги Вам³, которая в иное время ничего, кроме удовольствия, не доставила бы мне.

Жму руку.

А. Пешков

М.Ф. кланяется!

218. Л.Д. ТРОЦКОМУ

31 мая (13 июня) 1909, Капри

Уважаемый товарищ –

возвращаю произведения Минина¹. Не укажи Вы, что это мужчина – я подумал бы, что автор сих двух лирик – пятнадцатилетняя гимназистка, страдающая девичьей немощью. Острую досаду возбуждает у меня литература этого типа.

А на счет сотрудничества в “Правде”² – подождите немного: в данное время очень занят и не могу ничего сделать. Масса работы и по школе³, и своей. Привет!

“Правда” Ваша страшно нравится мне: такая она простая, ясная, без особенных громозвучных слов, а – задушевно.

Желаю успеха. Жму руку.

А. Пешков



Вверху: М. Горький, Н.Е. Буренин, А.В. Цингер (профессор
Московского университета, физик),
внизу: М. Мдинерадзе, В.Н. Павлова (артистка МХТ, жена А.В. Цингера),
М.Ф. Андреева на Монте Тиберио.
Фото Ю.А. Желябужского

219. М.М. КОЦЮБИНСКОМУ

2(15) июня 1909, Капри

Буду очень рад видеть Вас, с нетерпением жду, желая Вам скорее поправить здоровье. Живу я на *vill'e Spinola*, поднимаясь вверх по фуникулеру, Вы проедете мимо ее, а с площади Вас доведет до двери нашей любой мальчонка.

Крепко жму руку.

А. Пешков

Книжки Вашей у меня нет, пришлите! Буду благодарен.

А.П.

220. Н.А. РУБАКИНУ

Начало июня (ст.ст.) 1909, Капри

Дорогой Николай Александрович!
Книги будут высланы Вам из С.П.-бурга, здесь у меня нет их.

Относительно издания Вашей книги – пишете К.П. Пятницкому¹, это не моя компетенция. Вы уж, кажется, вели с ним переговоры по поводу этого издания.

Всего доброго.

А. Пешков

221. С.П. БОГОЛЮБОВУ

5(18) июня 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович!

Когда-нибудь, в свободный час, пошлите на Знаменскую собрать там перечисленные в списке книги и дошлите их сюда¹. Очень досадно, что я просмотрел их прошлый раз: так все плохо выходит у меня, и очень я раздражаю Вас, вероятно, этой канителью с книгами.

Засим покорно Вас попрошу: подпишитесь на сочинение Шумигорского “Павел I-й”, объявление о коем прилагаю². А когда выйдет первый том – отдайте, пожалуйста, его в хороший крепкий переплет.

Купите также первый и второй – если он вышел – томы “Императрицы Марии Федоровны”³, и тоже – убедительно прошу – переплести их. Если не вышел второй том – подождите его выхода, отдайте в переплет вместе с первым и пришлите оба сразу.

“Землетрясение” мое провалилось, это ужасно угнетает меня⁴.

Благодарю Вас, милый Семен Павлович, за Ваши хлопоты о книгах, искреннейше благодарю! Вы очень много сделали мне доброго, и я хотел бы быть полезным Вам, научите – как?

Крепко жму руку.

Сколько томов Ибсена вышло? Я получил 6 – без 3-го и 4-го. Если они тоже вышли, пришлите 3-й и 4-й⁵.

И нельзя ли прислать *большого* Мутера *томы 1-й и 2-й?* У меня только 3-й⁶.

Всех благ!

А. Пешков

Пошлите к Суворину купить книгу: Дедлов (Кигн). Сашенька. По-
весть⁷.

Если нет, то у букинистов.

Рукой М.Ф. Андреевой:

Стран(ицы) каталога⁸:

15. Шестов. Добро в учении Толстого и Ницше.

24. Брикнер. История Петра Великого.

25. Карлейль. Герои и героическое.

31. –”– Из моих памятных заметок.

39. Андреев. Рассказы, т. I.

41. Горький. “Мещане” и “На дне”.

- 43. Мережковский. Дафнис и Хлоя.
- 47. Памяти Чехова. Сборник.
- 47. Северные цветы.
- 55. Байрон. Манфред.
- 55. Беранже. Песни, изд. 74 года.
- 58. Данте.
- 61. Метерлинк. Перевод Чулкова.
- 76. Горький. За границей, 2 книжки.
- 110. Сумцов. Леонардо да Винчи.
- 112. Журнал "Studio", четыре тома.
- 121. Сулержицкий. В Америку.
- 128. "Полярная звезда"
- 135. Петлин. Опыт каталога.

Не найдете ли возможным послать все сие *большой скоростью?*
Малой – книги идут более месяца и ящики приходят разбитыми, содер-
жимое – попорченным.

222. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Июнь, не ранее 7(20) 1909, Капри

Константин Петрович –

посылаю рукописи, бывшие у меня¹; рассмотрев их, будьте добры
ответить авторам, как найдете нужным.

Распорядитесь в конторе, чтобы впредь мне никаких рукописей не
посылали.

Прошу поместить в газетах прилагаемое объявление², поместить
надо на первых страницах.

Сделать это – необходимо, ибо вслед за Винниченко³ начнут, веро-
ятно, и другие авторы печатать оскорбительные письма.

Мне необходимо знать, сколько я могу тратить денег в месяц, – про-
шу дать мне сведения по сему поводу.

Прилагаю:

Опись бандеролей.

Письмо брошюровщика Константинова⁴.

Объявление⁵.

А. Пешков

223. И.М. КОНДРАТЬЕВУ

11(24) июня 1909, Капри

Многоуважаемый Иван Максимович!

Сим покорнейше прошу Вас – будьте любезны распорядиться о вы-
даче мне причитающегося гонорара¹.

С совершенным почтением.

А. Пешков

224. В.Я. КОКОСОВУ

Около 12(25) июня 1909, Капри

Многоуважаемый Владимир Яковлевич!

Рассказы Ваши¹ – с некоторыми поправками – можно бы, я думаю, напечатать в сборниках “Знания” – но в данное время я не в состоянии сделать это, хотя и числюсь многими “хозяйном” “Знания” Касаткин может подтвердить Вам сей нелепый факт: два его рассказа² приняты мною с год тому назад, но я и теперь не(знаю)*, когда они будут напечатаны.

Не желая, не имея права заставлять Вас ждать ответа месяцы – возвращаю рукописи; они, надеюсь, не залежатся у Вас, как залежались бы у меня.

Мой привет.

А. Пешков

225. Н.Е. БУРЕНИНУ

13 или 14 (26 или 27) июня 1909, Капри

Дорогой мой старичишка –

на русском языке о музыке почти ничего нет, как ты и сам, верно, догадался.

Монографии о Римском, Чайковском, Мусоргском ты, вероятно, знаешь.

Укажу вот на что:

Бюхер. Труд и ритм¹,

Стасов. Статьи его о русской музыке – если не читал – читай²!

У меня лежит перевод книги Тьерсо о музыке³, выйдёт он осенью, – это интересно.

Через некое время пришлю тебе список книжек на фран. языке по предмету, у французов есть хорошие вещи, – они как раз смотрят на дело под интересующим тебя углом.

Рукопись Верх(оустинского) еще не получил⁴. Рассказ его читал⁵, ничего рассказ, но – многие пишут лучше. Учиться ему надобно. И тебе. И всем. А мне – всех больше. О школе – не пишу⁶, некогда. А приехать бы тебе сюда – когда она организуется, школа эта, – надобно! Полезно и для тебя, и для нее. Вероятно, встретишь Шаляпина живого⁷. Но – главное – поучил бы и поучился! Старикё, старикё! Ты есть человекё хорошее, человекё живое, нужное, но там, где ты ныне киснешь⁸, – я не знаю, что там, я думаю, ничего нет там, что тебе полезно и чему ты полезен был бы.

* Слово на сгибе листка стерлось, читается предположительно. – *Ред.*

А то – если хочешь – влюбись и женись. Будут дети. 16 человек в три года. И все станут играть на кларнетах.

Будь здоров – женатому человеку и отцу оркестра детей – это необходимо.

А школа – вещь добрая и в ней ты был бы на месте.

О музыке же подумаю еще⁹ и, буде что найду, – скажу.

Всех благ, дитя моя!

А.П.

226. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Середина июня (ст. ст.) 1909, Капри

“Святое семейство” – ожидаю¹, а Вас видеть – отчаялся², ибо – ясно мне: что и Вы уподобились Пятницкому³. Он, по достоверным слухам, собирается ехать сюда. Было бы очень трогательно и чудесно, если б Вы оба встретились здесь, но – как поверить сему? И мечтать бесполезно.

“Словарь” Ваш – ох, какая это может быть ценная книга⁴! Особенно для с.д.* современных литераторов.

Лескова-то не забудьте⁵! Этот и знал, и любил русский язык, если же писал “мотариус” и “лыгенда”⁶, производя сии иностранные слова от русских вербов⁷ “мотать” и “лгать” – так он это делал по ненависти к чужому, право так! Хороший писатель.

А Гоголя я не люблю, ибо он был “мизантроп, развлекавший свою фантазию”⁸ – извините!

Насчет банков – ничего не понял⁹.

Денег нет у меня теперь еще больше, чем не было¹⁰.

Пишу всюду, а ответа – ниоткуда.

Кланяюсь и жду.

Всех благ!

А.П.

227. З.А. ПЕШКОВУ

Июнь, не позднее 16(29) 1909, Капри

Милый мой Зиновий.

Посылаю:

экземп. “Матери” на французском, с автографом¹. Немецких – нет². “Исповедь” на итальянский не переведена.

* Читайте – сеятелей доброго, а не “социал-демократов”. Пожалуйста¹¹!

Посылаются деньги на покупку нужных книг.

Когда поедем в Аляссио? Хорошенько не знаю, но – непременно в конце месяца³. Экзамены или занятия у Максима кончатся 20-го, кажется.

Как тебе быть – напишу⁴, когда получу из Парижа точные сведения.

Пока что – до свидания!

Жму руку, очень рад буду увидеть тебя!

А.П.

228. М.А. ПЕШКОВУ

16 или 17 (29 или 30) июня 1909, Капри

Дорогой мой –

не знаю, когда я попаду в Аляссио¹, меня задерживает и работа, и ожидание приезда разных людей из России² и, наконец, нездоровье.

Все это очень грустно, а избежать этого трудно.

Я очень рад, что вы снова в Аляссио, мне так легко представить вас там. Славное место!

Три часа ночи, надо спать ложиться, а потому – до свидания, милый мой! Очень люблю тебя и, разумеется, приеду, как только урву время для этого³.

А.

229. П.Н. МАЛЯНТОВИЧУ

17(30) июня 1909, Капри

Уважаемый Павел Николаевич!

Если г. Станислав Вольский не успел еще получить от Вас присланные мною для него две тысячи лир¹ – я покорно попрошу Вас выдать эти деньги подательнице сего Марии Михайловне Вилоновой².

Г-жа Вилонова, по просьбе моей, изъявила согласие проводить за границу на юг Франции большую стипендиатку мою, а также взять на себя уход за нею³. В данный момент я не имею возможности выслать на это дело денег, почему и прошу Вас передать ей деньги, назначенные Вольскому, а ему я по скорости возвращу этот заем.

Извиняюсь за беспокойство и крепко жму Вашу руку.

А. Пешков



М. Горький, Е.Ф. Павлова-Сильванская (сестра М.Ф. Андреевой),
В.А. Десницкий. 1909 г. Капри. Фото Ю.А. Желябужского

230. Л.Д. ТРОЦКОМУ

21 июня (4 июля) 1909, Капри

Дорогой товарищ –

– по предложению Михаила из Москвы¹ посылаю Вам 650 лир, это деньги для рабочих, которые поедут сюда². В каком размере выдавать их на человека – Вам сообщит Мих(аил).

Извините, что не ответил на Ваше письмо³, страшно занят и все не могу собраться.

И сейчас тороплюсь послать письмо и деньги на почту.

Привет!

А. Пешков

231. Н.Е. ВИЛОНОВУ

21 июня (4 июля) 1909, Капри

Вам выслано 400¹, в В(ену) – 650².

Ал(ексинский), я и другие находим, что к А.А. (Богданову) Вам не нужно заезжать, это бесполезно: к приезду Вашему он будет здесь. Во всяком случае мы Вас на эту поездку не уполномочиваем³.

Сюда кое-кто уже приехал⁴. Ваши письма своевременно сообщены А.А.⁵
Привет!

А. Пешков

232. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

23 июня (6 июля) 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович!

Что же книга о землетрясении? Ведь Вы, думаю, понимаете, что она имела интерес временный¹ и что теперь интерес этот – утрачен².

Просил бы также сообщить, почему “Знание” в задержке книги винит Вас³?

И в каком положении “Лето”⁴?

Будьте добры ответить.

А. Пешков

233. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

23 июня (6 июля) 1909, Капри

Вячеслав Константинович –

я уже извещал Вас, что рукопись отправлена в “Знание”¹ и что, пока, о дальнейшей судьбе ее – ничего не могу сказать. Необходимо видеть К.П. Пятницкого, который вскорости будет здесь. По приезде его – отвечу².

А. Пешков

234. С.П. БОГОЛЮБОВУ

25 июня (7 июля) 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович!

Будьте добры – пошлите книги по прилагаемым спискам и адресам¹.

А мне купите книги²:

Анненков. Литературные воспоминания и статьи, 3-е издание;

Розанов. Легенда о Великом инквизиторе;

Розанов. Разрушение фетиша.

Всех благ!

Как здоровье?

А. Пешков

Профессор А. Слаби. Беспроволочный телефон. 1909 г. Ц. 30 к.³

А. Хислам. Господство на Атлантическом океане. Изд. Березовского. 1908 г. Ц. 2 р. 50 к.;

Сигнальные флаги военного свода в виде книжки. 1907. Ц. 1 р.;

Ночная сигнализация фонарем Ла-Ротьера, тоже в виде книжки карманной. Ц. 1 р. – Обе изд. Березовского;

Барш. Воздухоплавание в его прошлом и настоящем. Издание “Мира Божьего”. Ц. 1 р. 25 к.

235. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Конец июня (ст.ст.) 1909, Аляссио

Дорогой Иван Павлович!

Не найдете ли Вы в Берлине “Полного собрания сочинений Герцена”? Их издал, если не ошибаюсь, Гуго Штейниц – или Штейнгель – за был фамилию¹!

Если найдете – купите, убедительнейше прошу!

И – поскорее!

Мне кажется – можно найти?

Как “Землетрясение”²? Мессина уже выстроилась заново.

Жму руку.

А.П.

236. А.В. МАКЕЕВУ

Январь–март или май–июнь 1909, Капри

Милостивый Государь
Алексей Васильевич!

Имейте в виду, что в данное время Федор Иванович находится вне России¹.

Записка к нему – на обороте.

А. Пешков

237. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

Январь–март или май–июнь, 1909, Капри

Ф.И. Шаляпину.

Дорогой мой друг –

Алексей Васильевич Макеев, податель сего, просит тебя послушать его голос¹ и, – буде найдешь возможным, – помочь Макееву поступить в хор оперы.

Жму руку.

А. Пешков

238. Е.П. ПЕШКОВОЙ

5(18) июля 1909, Орвьето

Изумительно красиво здесь, и мне жаль, что тебя нет со мною. Город этот – древняя, славная сказка¹; я тоже полон “древних” чувств.

Научился думать о людях плохо² – терплю за это жестокое наказание – что ж? поделом!

До свидания, пока. До свидания.

Алексей

Скажи Максиму – не скучал бы обо мне³.

Тяжелый я человек.

Всего доброго тебе!

А.

239. М.А. ПЕШКОВУ

Около 7(20) июля 1909, Капри

Дорогой мой мальчик –

у меня – событие печальное: красная птица, корон, убила одну рисовку. Выклевала ей мозг. Я отсадил ее в другую клетку. Птицы – разных семейств и, видимо, красная – из хищных.

Мой попугай встретил меня с шумной радостью, кричал, кусал за нос, целовал и теперь, все дни, не отходит от меня. Я пишу, а он сидит на спинке стула сзади и ворчит. Так и теперь. Ест с моей тарелки.

Будь ласков с твоей птицей, не давай ее мучить и раздражать товарищам твоим и она привыкнет к тебе, полюбит тебя. Помни, что все и всякие животные имеют и ум, и то, что мы называем душой, и что все они превосходно понимают, как к ним относятся.

Я очень рад, что мама купила тебе лодку, но хотел бы, чтоб ты научился плавать. Это – необходимо и здорово.

Обнимаю, целую тебя. Желаю здоровья, будь весел и бодр.

Поклонись Михайлычу¹, Вере², бабушке³.

А после купанья – отдыхай.

До свидания!

Алексей

Скажи Михайлычу, что папиросы я еще не получил, потому и не высылаю.

Сейчас, в то время, когда я, написав тебе письмо, вышел из комнаты, попугай залез на стол, пролил чернила, разгрыз два карандаша и искрошил твой мундштук, – лучший, какой у меня был, помнишь – длинный, присланный тобою?

Я его, попугая, стал ругать, а он забрался ко мне на плечо и щиплет меня за ухо. И трется головой о щеку, и ворчит – дескать, виноват, да уж очень люблю озорничать!

Вроде тебя, попугай-то!

Ну, до свидания, милый!

За тобой – мундштук!

А.

240. Е.П. ПЕШКОВОЙ

11(24) июля 1909, Капри

Сейчас получил маленькое твое письмецо¹ – спасибо!

Все ж таки я пошлю тебе свое письмо, пусть ты прочитаешь, – а м.б., и почувствуешь, – что я думаю, чем живу.

Здесь композитор Сахновский², завтра явится Амфитеатров³, Пятницкого еще нет⁴. Десницкий кланяется, Зина⁵ – тож.

Едут рабочие, 15 человек. Начинается работа по школе⁶. А у меня в голове – хаос.

Всего, всего хорошего тебе, друг.

Конечно, я тебе верю. Но – что это значит?

Запутался я. В сущности – не имею права говорить того, о чем, с болью, думаю.

Не ревность это, а – жалость какая-то, хорошая жалость, не обидная для тебя.

Целую твои руки.

А.

241. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

12(25) мая 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович,

пошлите указанные книги мои по адресу в письме¹ и – очень прошу! – найдите мне рисунки Кубин'а, изданные в Мюнхене².

Кланяются Вам Десницкий, Тихонов, Луначарский и все другие – им же несть числа!

А.П.

242. Е.П. ПЕШКОВОЙ

12(25) июля 1909, Капри

Елена спрашивает твой адрес¹, – ее – посылаю.

Писать ей сейчас – не могу, нет желания и времени.

Мне все вспоминается Максим в ту минуту, когда он, заплавав, сказал: “Не сердись на меня!”² С таким горем, дорогой мой мальчик. Чувствую себя виноватым пред ним. На днях напишу ему³. А ты – не волнуйся, будь спокойна, обращай на меня поменьше внимания, ибо я – сумбурная фигура.

Целую руки.

А.

243. М.А. ПЕШКОВУ

Около 15(28) июля 1909, Капри

Дорогой мой мальчик!

Я не могу забыть, как ты, заплавав, сказал мне: “Не сердись на меня”!!

Мне грустно думать, что, видя тебя так редко и мало, я огорчил тебя в этот приезд².

Но, видишь ли, ты ошибся, не понял меня: я не рассердился на тебя, нет, а просто мне очень тяжело было в тот день, ты же всё время сильно нервничал и твоя нервозность еще более заставила меня задуматься и загрустить.

Мне показалось, что ты мало обращаешь внимания на людей, окружающих тебя, заботаешь лишь о том, чтоб тебе самому жилось весело и интересно, что ты совсем не считаешься с плохим здоровьем мамы, а оно требует покоя, заботливого и любовного отношения к ней.

Может быть, я ошибся – мало знаю тебя – может быть, без меня ты ведешь себя спокойнее, более уравновешен и внимателен к маме.

Вероятно – я ошибся, ты уж извини меня за эту ошибку!

Но – поверь, что я на тебя ни одной минуты не сердился, поверь! Я тебя очень люблю, часто и сильно скучаю о тебе, я страшно хочу видеть моего любимого, славного сына хорошим, умным, здоровым человеком. И я верю, что таким ты и будешь, дорогой мой мальчик.

Обнимаю крепко, целую тебя, желаю быть здоровым и веселым.

Поклонись милому Андрюше и Коле³, я буду очень рад, если они напишут мне письмишко. Посылаю им “Синюю птицу”⁴ – те снимки, которые раскрашены, – а тебе снимки с Художественного театра.

Передай мои поклоны Анне Николаевне, Андрею Юльевичу⁵ и Александру Михайловичу⁶.

Поцелуй бабушку⁷. Привет мадемоазель⁸.

До свидания, мой славный!

А.

244. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

15(28) июля 1909, Капри

Вы пишете: “Знание” задержало выход книги¹, “Знание” пишет то же самое о Вас².

О, милостивые государи в Германии и России! Чувствую я, как прокисает кровь моя, и вообще – не очень великолепно мне на сей планете. Помилосердствуйте!

А. Пешков

245. М.А. ПЕШКОВУ

Середина июля (ст.ст.) 1909, Капри

Друг мой Максим!

Взял я 50 билетов лотереи и если что-нибудь выиграю – пришлю тебе. Кроме велосипеда, конечно, ибо его так же трудно пересылать, как слона живого. Да и не нужно – велосипед купит тебе мама.

А к ней ты относишься плохо, брат, грубо, резко. Очень грустно мне видеть это. Не можешь ли ты быть мягче и внимательнее?

Вообще ты огорчил меня немного тем, что такой суетливый, разбросанный и нервный. Пора, дружище, собирать себя, пора учиться управлять собой, верно!

Ты мне извини, что я вот нотации и поучения пишу тебе, ничего не поделаешь! – хочется мне видеть сына моего человеком разумным, серьезным, – хорошим парнем.

До свидания, пока!

Не обижайся! Очень я тебя люблю, дорогой мой мальчик, и очень хочу, чтобы ты вырос хорошим, интересным человеком.

А.

246. Е.П. ПЕШКОВОЙ

20 июля (2 августа) 1909, Капри

Не обращай внимания на то, что не пишу – очень занят, и не внешне, а изнутри¹. Будь здорова, бодр духом.

Не знаю, что делать с Пятницким – нужен он мне страшно, а взять его негде².

А.П.

Твое большое письмо получил³; оно так хорошо, что я и тронут, обрадован, изумлен. Славный ты человек.

Привет Максиму.

247. Е.П. ПЕШКОВОЙ

22 июля (4 августа) 1909, Капри

Получил оба твои письма, спасибо, родная моя, спасибо! Лучше этого – ничего не скажешь. Хотел я написать тебе что-то, что поддержало бы тебя в трудный час, но не сумел и не нашел времени. Не удивляйся этому.

Приехали рабочие – пока 9 человек¹, день с утра до вечера полон хлопот и забот, а когда не вся душа полна одним, когда естественная усталость гасит мысль и чувства – в такие моменты я не могу писать, особенно – тебе и особенно – теперь.

Пойми это. Язык будень утомляет и просто – не годен мне сейчас.

Итак – ты разубила узел². Я – нет еще; хотя мне это сделать внутренне легче, но внешне – труднее. Впрочем, я тебе об этом говорил.

В доме – тяжело больной³ и масса народа.

Завтра начнутся занятия в школе. Жду Пятницкого⁴, теперь его приезд еще более необходим, в виду новых перспектив.

Целую твои руки.

Посылаю открытку – девочка поменьше кажется мне похожей на нашу⁵. Снята она неудачно.

До свидания!

А.

248. С.П. БОГОЛЮБОВУ

23 июля (5 августа) 1909, Капри

Не встретится ли Вам случайно у букиниста старое издание “История России” Соловьева в 29 томах?

Именно это – 29-томное, ибо новое, в 6 томах¹, невозможно читать, – глаза у меня отказываются.

Коли встретится хороший экземпляр – в переплете – купите, прошу! А без переплета купите – отдайте переплести. Хорошо?

Всех благ!

А.П.

В книжном складе Стасюлевича²:

Пыпин. Из истории народной повести – 80 к.;

Пыпин. Для любителей книжной старины – 1 р.;

Пыпин. Дела о песнях в XVIII в. – 30 к.;
Пыпин. Подделки рукописей и нар(одных) песен – 60 к.
Скл(ад) “Посев”;
Жеромский. История греха. 3 т.³

249. М.А. ПЕШКОВУ

23 июля (5 августа) 1909, Капри

В понедельник тебе, сынище, минет 12 годов – старичишкой будешь скоро!

Представляю тебя лысым – красиво!

У меня чижевка снесла три яйца и высиживает птенцов; коли выси-дит – будут смешные птицы – помесь чижа и щегленка.

Подарили мне птенца – сойку, курьезная пичуга: ходит за мной всюду, как собачонка, и орет во всю мочь, разевавая клюв. Ест сырое мясо и очень жадна.

Посылаю тебе открытки “Ревизора”, когда будешь читать Гоголя – годятся.

А пока – до свидания! Будь здоров.

За письмо – спасибо!. Я боялся, как бы ты не обиделся на меня за то, что я тебе всё советы даю: скучное это дело – советовать, а ничего не поделаешь – надо! Кто знает больше – должен помогать жить мало-знающему.

Целую тебя, дружище!

А.

250. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

24 июля (6 августа) 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович,

вместе с Вашим письмом получил письмо Боголюбова, который вполне подтверждает сказанное Вами. Таким образом, ясно, что задержкой выхода книги в России я обязан деятельности К(онстантина) П(етровича)¹.

За Кубина – спасибо. Еще не получил².

Писал я Вам однажды – не найдете ли полного собрания соч. Герце-на³. Коли найдете – купите, и – очень прошу! – отдайте переплести.

А мы здесь начали школу⁴: учеников пока приехало из Рос(сии) – 9, ждем еще [5] 6, сегодня будут⁵. Да к этой цифре прибавьте человек 6–8 заграничников, кои содержат себя на свой счет⁶. Денег у нас, конечно, маловато, но не унываем.

Публика с родины – на подбор хороша⁷! Все централисты⁸, но “Прол(етарий)” и философские книги в 2 р. 6 гривен – не выносят⁹. Лядов – здесь¹⁰. Строев на днях возвращается домой¹¹.

Всех благ!

Не сердитесь, что одолеваю книгами.

Жду Пятницкого, яко Пенелопа Одиссея. Тку разные сочинения и женихами окружен – все в порядке! Привет!

А.П.

Прилагаю письмо Рихардо Гросс и мой ему ответ¹². Буде вступите в переписку с ним – обещайте татарские песни, записанные нотами.

А.П.

251. Е.П. ПЕШКОВОЙ

24 или 25 июля (6 или 7 августа) 1909, Капри

Не пишу я, сетуешь ты¹.

Родная – о чем писать? Пока – не о чем. Вот – начались теперь школьные дела², а это очень хлопотно и утомительно.

И я тоже весь полон желания – скорее! Однако – обстоятельства – из них же главное Пятницкий – держат меня за горло довольно крепко.

Не поторопишь ли ты Филатова в его хлопотах о деньгах³?

Будь здорова, друг мой!

Отдыхай, копи силы. Спасибо тебе!

А.

252. УЧРЕДИТЕЛЯМ V РАБОЧЕ-ПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКИ В г. ПЛЬЗЕНЬ

25 июля (7 августа) 1909, Капри

Дорогие товарищи!

Простите, что отвечаю Вам не по-немецки и при этом с опозданием – я был в отъезде и прочитал Ваше письмо¹ только несколько дней тому назад².

Я глубоко тронут вниманием, которое Вы оказываете мне своим приглашением. Но, к сожалению, я не могу приехать, так как:

1) не говорю по-немецки, и мое присутствие не принесло бы вам никакого удовольствия, а вместо этого – немало беспокойства;

2) к тому же, в августе и сентябре я не имею никакой возможности

покинуть Капри, так как мне предстоит окончить большую и ответственную работу³.

Примите, дорогие товарищи, мои дружеские приветствия и лучшие пожелания успеха.

М. Горький – М. Gorki

Капри, 7 августа
вилла Спинола.

253. С.А. ГАРФИЛЬДУ

Около 26 июля (8 августа) 1909, Капри

Милостивый Государь г. Гарфильд!

Не считая себя вправе давать Вам какие-либо советы, нахожу, однако, необходимым обратить внимание Ваше на следующее:

Вы написали пьесу из русской жизни на тему всем известную, с такими героями, как Лопухин и Азеф¹, революционеры, – само по себе это могло бы быть хорошо, если бы было талантливо и если б Вы знали жизнь и характеры изображаемой Вами среды.

Но – у Вас нет таланта, нет знаний и Ваше отношение к делу – непростительно легкомысленно: революционеров Вы изображаете болванами, очевидно, не замечая этого; говорите о какой-то “партии эмигрантов”, Ваш Азеф – дурной сколок с Пинкертон² и т.д. и т.д.

Как пример злостного невежества Вашего приведу диалог на стр. 9-й:

Азеф. Ты слышал что-нибудь о Разине?

Огарев. Немного. Еще до института.

Азеф. Ну, так вот – нужно, чтобы ты сделался вторым Разиным. Под силу ли тебе это!

Огарев. Разумеется! Я с Волги и т.д.

Подумайте: только что человек сказал – “знаю немного” и затем тут же согласился эти свои знания реализовать; подумайте, говорю, как хорошо и верно Вы обрисовали одного из тех людей, которые десятками, движимые верою своей, погибали ее ради!

Это уже не легкомыслие, а, пожалуй, нечто худшее.

Мало того: цензура Вам не разрешает пьесу об Азефе – тогда Вы, изменив одни имена и не изменяя ни одного слова текста, создаете другую пьесу “Матиас Берне”. Русские революционеры начала XX-го столетия говорят и действуют у Вас слово в слово, жест в жест так же, как французы 70-х гг.³ Где же правда, где история, честное отношение к людям, к жизни и смерти?

Извините меня – но я не могу назвать Ваш поступок иначе, как самым грубейшим авантюризмом.

А. Пешков

254. С.П. БОГОЛЮБОВУ

26 июля (8 августа) 1909, Капри

Семен Павлович,
пожалуйста, пошлите мне не медля *по* 12 экземпляров следующих книг¹:

207. Роланд-Гольст. Всеобщая стачка,
211. Бебель,
212. Каутский,
235. Каутский,
262. Каутский,
275. Иэкс.

} По 12 штук

Очень нужно!

А.П.

255. А. ДОБРОВОЛЬСКОМУ

26 июля (8 августа) 1909, Капри

Г-ну Андрею Добровольскому.

Рассказ Ваш¹ не может быть напечатан в сборниках “Знания” – он неудачен: невероятно растянут и полон повторений. Язык его тяжел, скучен и однообразен – Вам необходимо заняться обработкой языка, для чего я рекомендовал бы чтение таких знатоков и мастеров слова, как Лесков – в его рассказах “Запечатленный ангел”, “Очарованный странник”, “Соборяне”, как Чехов и Короленко.

Интересна тема рассказа, но – тон его странно слезлив, жалобен.

Если б Вам удалось обработать эту же тему страниц на 20, просто и спокойно, может быть, получилась бы весьма интересная вещь².

А. Пешков

256. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

26 июля (8 августа) 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович –
не найдете ли Вы у себя ящик с книгами, оставленный Вам Лядовым перед 1905 годом¹?

Пришлите – если найдете, и – поскорее.

А также пришлите штук 5 “Исповеди”² – очень нужно для учеников школы.

Привет.

А.П.

М(ария) Ф(едоровна) писала Вам о двух немецких книгах, будьте добры, поторопитесь послать их, – необходимы³!

257. М.А. ПЕШКОВУ

27 июля (9 августа) 1909, Капри

Поздравляю, будь здоров, милый.

Алексей

258. С.П. БОГОЛЮБОВУ

27 июля (9 августа) 1909, Капри

Купите, пришлите десять экземпляров словаря Павленкова¹.

Пешков

259. С.П. БОГОЛЮБОВУ

30 июля (12 августа) 1909, Капри

Пришлите десять словарей иностранных слов Павленкова¹. Цена рубль.

Пешков

260. И.Н. АНТОНОВУ

Конец июля (ст.ст.) 1909, Капри

Изгнаннику.

Я внимательно прочитал Вашу книжку и присланные в рукописях стихи¹ – мне кажется, что Ваше дарование несомненно. Однако, всюду, в каждом стихотворении встречаются те или иные технические промахи, чувствуются погрешности против духа русского языка. Чтобы избежать этого, необходимо читать Пушкина, Лермонтова и вообще старых поэтов, ибо из современников, думается мне, никто не может явиться учителем начинающего писать. Рекомендую лишь Бунина как человека, превосходно знающего язык, строгого к форме и хранящего заветы русской поэзии.

Засим: в мотивах Ваших, как и в способах выражения, заметны чужие влияния и приемы². Этого необходимо избегать. Пусть Ваш стакан будет невелик, но да будет это *Ваш* стакан³.

Всего доброго.

Алексей Пешков

261. Е.П. ПЕШКОВОЙ, М.А. ПЕШКОВУ

Начало августа (ст.ст.) 1909, Капри

Прилагаемое письмо, прочитав, передай Максиму – в том случае, если найдешь, что оно написано достаточно умело и не расстроит мальчика.

По отношению к самому себе я – скептик: отнюдь не думаю, что иго мое суть благо и бремя мое легко есть – самоуверенность не мой порок.

И, дабы не смущать тебя в начинаниях твоих¹, – ничего не буду писать.

Получил комплекты “Зн(амени) Тр(уда)” – без 12 №-а почему-то, “Рев(олюционную) Рос(сию)” 5 №. Разве это всё²?

Кланяются Зина, Десницкий.

Явился сюда писатель Крачковский³, целый вечер вчера я спорил и переволновался до того, что сегодня руки дрожат.

Всего доброго, дорогой друг мой.

А.

Дорогой мой – когда я говорил тебе, что осенью приеду в Аляссио⁴, я не мог знать, что школьные дела свяжут меня так, как они связали: я два раза в неделю читаю о русск. литературе⁵, а для каждого чтения необходимо готовиться.

Ты, я прошу тебя, с товарищами твоими об этой школе не разговаривай, не надобно – хорошо?

Приеду я зимою в Париж⁶, – вот это верно, как мне кажется.

А до той поры – подождем. Ты ведь знаешь, как мне радостно видеть тебя, ты, значит, поймешь, что уж если я не еду сейчас – значит – не могу.

Кланяйся А(ндрею) Ю(льевичу)⁷, Вере⁸, бабушке⁹.

Будь здоров, дорогой мой.

А.

262. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Начало (середина) августа 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович!

Думаю, что “Лето” можно печатать и выпускать¹. “Знание”, очевидно, не будет печатать эту вещь², я предлагал – оно молчит³. Мне нужны деньги, я хотел бы продать эту повесть в России, хотя бы “Современному Миру” – не хотите ли помочь?

Но сначала пришлите мне корректуру “Лета”⁴ – по возможности скорее.

Посылаю письмо Гесса⁵ – что ему нужно?
Всех благ!

А.П.

263. Е.П. ПЕШКОВОЙ

2(15) августа 1909, Капри

Очень тревожно за тебя, – пугает твоя слабость, а ты снова говоришь о Париже¹, где шумная жизнь еще более станет утомлять и раздражать.

Ты же сама пишешь, что за лето совсем не поправились, да и Максим худ – подумай же, не лучше ли устроиться на эту зиму где-нибудь здесь потише, спокойнее и заняться починкой здоровья?

Не понимаю я твоего отношения к этому вопросу: что хорошего быть больной? Это не только неудобно и неприятно – это должно бы быть стыдно. Именно – стыдно!

Я очень прошу тебя, не торопись с отъездом в Париж, поживи подольше в Аляссио или в ином месте, но не в душном, пыльном, шумном.

Я вожусь со школой² и начинаю – постепенно – ликвидацию отношений с разными людьми³. Процесс скучный, унылый, длительный.

Окаянного Пятницкого нет! Это меня мучает всего больше. До его приезда у меня связаны руки, – я не могу сказать, когда приеду к вам, не могу начать целого ряда дел.

Здесь Сорин, он говорит, что К.П. выехал из России⁴ – не верю.

Так вот – пожалуйста, не торопись, очень прошу тебя – отдохни!

Это – главное, чего я хотел бы добиться от тебя.

Кланяюсь всем, желаю всех благ, целую твои руки.

Спасибо тебе – очень хорошо ты пишешь.

Обними Максима.

До свидания.

А.

264. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Около 6(19) августа 1909, Капри

Дорогой друг –

сообщите Ев(гению) Колосову: человек, о коем я говорил, как о возможном издателе книги Кол(осова)¹, – оказался уехавшим в Камчатку, вернется же оттуда в феврале, не раньше.

Новость: “Шиповник” и “Общ(ественная) Польза” объединились и с ноября будут издавать новый журнал, иллюстрированный, беспартийный. Кулаков приглашает меня сотрудничать² – тысяча за лист, – знай наших! Какая приятная компания: гнусный старичок Тетерников, старый, почтенный, милый С.Я. Елпатьевский, нигилист Андреев, чижик Морозов³ – “дадим ли нефть и мы?”⁴ – храбрый наездник Бенуа⁵, Курин, Зайцев – хорошо!

Нет, я прав: слово “поколение” – действительно – знаменует собой длительный процесс от глагола “околевать” и правильно надо говорить не “современное поколение”, а “современное поколевание”.

В X альманахе “Шиповника” Блок женился на России: “О, родина! Жена моя”⁶. Сомневаюсь в законности сего брака, преувеличивает способности свои Альфонс Блок! Грустно мне до того, что в глазах зелено.

Уж скорее бы Галлеева комета приходила⁷ – все, может, лучше будет.

Спасибо Вам и супруге за добрые письма ваши⁸.

Вдруг и я устал. В душе – какая-то слякоть, и люди кажутся мне сделанными из казанского мыла.

Собираюсь написать Кулакову серьезное письмо, а старику Елпатьевскому – другое⁹.

Кланяюсь вам всем.

А. Пешков

Рукой М.Ф. Андреевой:

Это пройдет, конечно, а вот, что действительно у нас с А.М. мальчики кровавые в глазах¹⁰ – это печально. Уехать бы куда-нибудь скорее! Да – денег нет.

Как живете? Илларию Владимировне на днях пришло кораллы и напишу. Мне для Вас тут всё дачи предлагают¹¹. Крепко жму вам обоим руки.

265. С.Я. ЕЛПАТЬЕВСКОМУ

Около 6(19) августа 1909, Капри

Нет, не могу написать Вам, Сергей Яковлевич, того, что думаю по поводу объединения “Шиповника” и “Общест(венной) Пользы”¹, каким представляю себе этот “беспартийный” будущий журнал, насколько вредным кажется мне затея выводить в люди дрянного старичка Тетерникова и других чижиков – нигилистов, циников, кокетов и т.д.

Раза четыре принимался изображать Вам чувства, вызванные у меня письмом Петра Ефимовича², – не удается мне высказаться спокойно.

Тяжело очень. И грустно.

Щедрина надо бы нам в эти шальные дни.

До свидания!

А. Пешков

266. П.Е. КУЛАКОВУ

7 или 8 (20 или 21) августа 1909, Капри

Уважаемый Петр Ефимович!

За предложение Ваше – спасибо¹, а принять его – не могу. Почему?

Если Вам угодно знать – я откровенно скажу, что мой “образ мысли”² не помешал бы мне делать культурное дело, но мое отношение к святой русской литературе не позволяет мне становиться в ряд с людьми из “Шиповника”, ибо большинство их – а дрянной старичок Тетерников особенно – в моих глазах не литераторы, а нигилисты, авантюристы, циники, – больные, наконец.

Резко и грубо? Что ж делать? Справедливо ведь! Не могу я принять Сологуба, даже не отрицая достоинств “Мелкого беса”³. Для меня Рочестер-Крыжановская – образованней – а главное – искреннее его⁴.

Блока тоже не принимаю: талантлив, это вне спора, но – “О, родина! Жена моя!”⁵ – что это такое?

А тут еще Морозов – “бог тарамбах”⁶, “дадим ли нефть и мы”⁷, и, наконец, Бенуа!

Вы, мне кажется, ошибаетесь, полагая, что с этими людьми можно создать журнал 6-стиаршинный – они же все резко тенденциозные люди! Разве партийность – только политика? Она – весь круг идей, среди коих современный духовно голый человек пляшет свой агонический танец – смертный танец, – пляшет и воет истошным голосом.

Извините меня – мне кажется, что Ваше начинание едва ли жизненно, едва ли культурно. А что оно откроет многим вредным людям путь во глубь страны нашей – это, временно, возможно. Но – ненадолго.

Ибо – слагается новая душа, растет новый литератор, я это знаю, ибо я вижу это. Ему-то, новому, и принадлежит будущее.

Еще раз – извините, коли задел как-либо лично Вас: поверьте, это не входило в намерения мои.

Передайте мой сердечный привет Сергею Яковлевичу⁸, старому романтику, крепко любимому мной.

Не будь с Вами “Шиповника” – порекомендовал бы Вам нескольких беллетристов, без имен, но не без талантов. А с “Шиповником” они не пойдут.

Всех благ.

А. Пешков

267. С.Я. ЕЛПАТЬЕВСКОМУ

7 или 8 (20 или 21) августа 1909, Капри

Великолепнейший и любимый старый романтик
Сергей Яковлевич!

Прислал мне зять Ваш П(етр) Е(фимович)¹ любезное приглашение сотрудничать в затеваемом “Общ(ественной) пользой” купно с “Шиповником” журнальце², прочитал я лестное его письмо, и – стало мне грустно и очень нехорошо.

В городе же Вятке
С правдою играют в прятки³,

– как сказано в стихотворении, на днях полученном мною из сего города. Верно это не только для Вятки, но и для обеих столиц, как видно.

В самом деле: переживает страна наша духовный кризис, какого еще не переживала никогда, наступили дни серьезные: внутри – опасно, снаружи – еще страшнее! Самое бы время собраться остаткам старой русской интеллигенции и во всю силу начать организацию новорожденных людей – они есть, их много, я это хорошо знаю, но – они рассеяны повсюду и лишены объективной идеи.

Вообще – нужна упорная работа, нужны верующие люди, фанатики, пророки, а Вы – иллюстрированный журнальчик затеваете с Морозовым, Бенау, “Шиповником”, Сологубом⁴ – где же Рочестер-Крыжановская⁵?

По части земли Ойле⁶ она осведомлена гораздо более, чем старичок Тетерников – гнусный старичок, между нами говоря.

И что же будет говорить “городу и миру”⁷ иллюстрированный журнал этот?

Мне кажется, что программу его я могу начертать сими стихами Хераскова:

Каким превратностям подвержен здешний свет!
В нем блага твердого, в нем верной славы нет.
Великие моря, леса и грады скрылись,
И царства многие в пустыни претворились⁸.

И т.д.

Милый Сергей Яковлевич – пора оставить пессимизм худосочным гимназистам, и пусть они перестреляются, или же отдадим его сотрудникам “Сатирикона”, и пусть они смешат покойников.

В молодой нашей стране – столько намечается радостных возможностей, столько зреет новых сил, а вы, “организаторы культурных предприятий”, все еще возитесь с тем поколением, которое поражено социальным индифферентизмом, импотентно, испугано на вся дни живота, и поколением может быть названо лишь от глагола “околевать” Бросьте их в пасть судьбы, оставьте их, ибо ничего они не споют, ничего не скажут от души – околела зелененькая душонка.

О, родина! Жена моя!⁹

Нет, каково сказано?

И вот ныне “спесивых риторов безграмотный собор”¹⁰, приютившийся в “Шиповнике”, Вы, старый русский писатель, как бы берете под

свое покровительство, становясь в ряды с Тетерниковыми, Блоками и прочими нигилистами. С. Я.! Вы меня старше – я это помню, но, дорогой мой, не могу, – отвратительно мне! – не могу не сказать, что думаю: не вместно Вам с ними! Извините мне дерзость мою!

Не люблю я этих людей и развеселого узника Морозова¹¹ – тоже не люблю. “Дадим ли нефть и мы?”¹² Какой вопросище! И главное – он все знает: Апокалипсис, химию, демонологию¹³ – совершенно, как старикашка Тетерников!

Ненавижу тех, кои все уже знают! Невежда – он еще может чему-нибудь научиться, а эти – решенный народ! – они уж ничему не научатся, никогда!

Был у меня недавно Крачковский¹⁴ – о, Господи! Увидел “Тарантас” Соллогуба¹⁵ – очень удивился. “Не читал, говорит, этого!” А посмотрев год издания – (18) 45-й, ушами начал двигать от изумления – как? Автор “Навях чар”¹⁶?

Амфитеатров пресерьезно спрашивал его¹⁷: читал ли он Пушкина? Говорит – читал. Я – не знаю. А вот Гейне – читал он и даже переписал его “Идеи”¹⁸, назвав их “Необыкновенный человек”¹⁹.

Жалостный народ! И с ними П.Е. хочет работать? Не понимаю.

И огорчен я, и смешно мне.

Разваливается храмина наша, увы!

Но – верю, что этот быстрый процесс разрушения есть в те ж минуты – творческий процесс, и – повторяю – вижу новых людей – хороши!

Хороши, Сергей Яковлевич, дорогой мой!

Крепко жму руку.

Не обижайтесь на меня! Напишите²⁰ мне немножко.

А. Пешков

268. Е.П. ПЕШКОВОЙ

8(21) августа 1909, Капри

Как живешь, как здоровье, настроение?

Получено ли мое письмо¹, где я советую подождать с Парижем, усиленно заняться лечением?

Посылаю открытку², почему-то присланную сюда для Максима.

Был здесь Блеклов³, говорил о вас.

Начал я чтения по литературе⁴ – это очень сложно, требует большой работы с книгами.

Рад, что сильно занят.

Будь здорова! Береги себя!

А.

269. Н.Д. ТЕЛЕШОВУ

8(21) августа 1909, Капри

Не рассчитывайте на меня, Николай Дмитриевич, очень извиняюсь, но от участия в сборнике принужден отказаться¹.

Летом – был сильно занят и не успел написать, а теперь – еще больше обременен делами² и не совсем здоров.

Всех благ!

А. Пешков

270. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

14(27) августа 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович,

корректуру получил¹, но – читать ее не имею времени, я ведь просил ее для того, чтоб послать в Питер, “Знанию” Тем не менее М(ария) Ф(едоровна) прочтает, и завтра я вышлю Вам листы, а Вы мне пришлите чистые оттиски.

Надо иметь в виду, как бы выпуск книги за границей не помешал ей в России².

Школа наша идет прекрасно³, работы – масса, публика хорошая. Спасибо за Герцена⁴.

А. Пешков

271. С.П. БОГОЛЮБОВУ

15(28) августа 1909, Капри

Проф. Ауэрбах. Царица мира и ее тень. Изд. Mathesis. Цена 40 коп., 1909 г.;

Прив.-доц. А. Шукарев. – Учение об энергии и энтропии в элементарном изложении. Изд. “Природа и Школа”. Цена 30 коп., 1909 г.;

Бельше. Любовь в природе, части 2-ю и 3-ю (первую часть имею)¹;

Венгеров. Словарь русских писателей²;

Венгеров. Русская поэзия.

О книгах Венгерова я уже писал однажды³, они мне необходимы. Если бы не нашлось в магазинах – будьте добры, обратитесь к автору⁴, его зовут Семен Афанасьевич.

272. В.А. ГОРИНОВУ

Август, до 16(29), 1909, Капри

Находящиеся на хранении в Нижегородском Художественном музее картины мои я желал бы отдать в собственность музея и – если Горьдское самоуправление ничего не имеет против предложения моего – прошу отныне все вещи, помеченные в каталоге №№ 240–270, считать имуществом музея¹. Когда Вы сообразоволяте известить меня, что предложение мое принято, я пришлю в дополнение к имеющимся в музее картинам еще следующие:

1. Руцин. – Мельница зимою;
2. Горелов. – Пасхальный звон;
3. NN. – Раннею весною. Пейзаж;
4. И. Соколов. – Пастель;
5. Левитан. – Рисунок акварелью и пером;
6. } Две копии Левитана;
7. }
8. Сорин. – Кавказский горец;
9. Здоровье народа. Бронзовая группа финского скульптора Винтера;
10. Хренов. – Этюд.

273. РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “IL GIORNALE D’ITALIA”

Около 16(29) августа 1909, Капри

25 русских людей, живущих на Капри, обращаются к почтенному директору газеты “Джорнале д’Италия”¹ с просьбой опубликовать их нижеследующее заявление.

На Капри в последние годы находится много русских²: политические эмигранты, студенты Неаполитанского университета, больные, туристы. Но мирная жизнь русской колонии, пользующейся сердечным гостеприимством со стороны каприйского населения и связанной с ним чувствами горячей взаимной симпатии, в последнее время нарушена настойчивыми слухами о том, что остров Капри полон агентов тайной русской полиции³. Присутствие на острове подобных господ не может не вызвать у нашей колонии глубокой тревоги. Их тактика (русских агентов), как теперь это известно повсюду в Европе, направлена на то, чтобы посредством всевозможных провокаций восстановить против русских местное население и испортить нормальные отношения между ними и местными властями⁴.

274. П.Н. АРИЯН

17(30) августа 1909, Капри

Многоуважаемая Прасковья Наумовна!

Сердечное спасибо за присланные книги и любезное Ваше письмо¹.

А по вопросу об издании календаря Вашего “Знанием”² – могу ответить лишь так: против издания – ничего не имею.

К.П. Пятницкий совершенно напрасно ссылается на меня – практически решить дело может только он, ибо я о делах “Знания” не осведомлен.

Искренно желаю Вам устроить издание хорошей Вашей книги возможно лучше и желаю Вам доброго здоровья.

А. Пешков

275. Е.П. ПЕШКОВОЙ

17 или 18(30 или 31) августа 1909, Капри

Дорогой мой друг – не обращай внимания на мелочи, не стоят они того, чтоб думать о них.

Адреса на всех моих письмах всегда пишет одна рука¹, и я не вижу причин выделять твои письма из общей кучи. Если же раза два надписывал я сам – как теперь вот – это объясняется отсутствием М(арии) Ф(едоровны) и – только.

Что будет, спрашиваешь ты. То, что неизбежно должно быть², но чему, пока, мешают чисто внешние причины – деньги в том числе³.

Боюсь вот я, что не удастся мне повидать тебя до отъезда в Париж – занят по школе⁴, куда теперь съехалось уже около 20 челов. А в субботу выезжает Пят(ницкий)⁵ – чорт его побери! И надо готовить сборник, – в “Зн(ании)” действительно нет денег.

Жить здесь мне трудно стало: клеветают на меня со всех сторон⁶ и всячески мешают работать⁷. Завелась какая-то полицейско-хулиганская история – несколько лиц, во избежание вполне возможного скандала, решили послать письмо в газеты⁸, предупреждая итальянцев о возможном скандале.

Как жаль, что попка подох! Я подарю Максиму своего Пепито, но не знаю, как доставить.

Ты, конечно, понимаешь, что мне хочется видеть тебя, и я сделаю все, чтоб еще раз побыть в Аляссио⁹. Очень просил бы задержать отъезд твой до последней возможности, ввиду того, что мне, наверное, придется приехать с Пят. и говорить с тобою о “Знании”

В случае, если нельзя будет ехать – попрошу тебя прибыть куда-нибудь сюда.

Всех благ, поцелуй Максима, будь здорова! Очень меня тревожит здоровье твое!

А.

Опоздал послать письмо. Очень огорчен слухом, что Чириков, будь бы, пишет Стеньку Разина. Моя тема¹⁰. Я много работал уже над ней. Всех благ тебе. Будь спокойна, здорова.

276. М.А. ПЕШКОВУ

17 или 18(30 или 31) августа 1909, Капри

Дорогой мой – мне тоже очень жаль, что попка умер.

Хочется подарить тебе своего, да не знаю, когда и как успею я сделать это.

Он научился кричать “папа” и зовет меня, когда хочет есть или купаться.

Как только явится Пят(ницкий) – он выезжает из России в субботу¹ – я буду уговаривать его ехать в Аляссио и тогда захвачу попку с собой.

А пока – до свидания, друг мой милый!

Будь здоров – что все прихварываешь?

Стыдись, это не похвально.

Обнимаю тебя.

А.

277. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

18(31) августа 1909, Капри

Дорогой мой Амфитеатр Александрович – о Бурцеве – верно: съехаться и поговорить подробнейше¹. А то – царь²! Эка важность.

Об Островском: благодарю Вас за ответ ему³, это прежде всего. Он чувствует себя, как видно, ужасным скорпионом – укусил Горького. Но – не во всякое место укусить лестно, думается мне. Мутит он тут и будет мутить – что ж? Всякий делает, что может – чорт праведника тревожит, червь – покойника гложет, вообще люди – ложь множат – ух! – какая мизантропия! Это – от Жуковского, коего читаю с напряжением всех сил⁴.

Затеваается здесь какой-то скандал и колония⁵. Собственно – колония затевается для скандала, хотя скандал уже начат. Двадцать пять колонистов даже письмо в газеты послали, и я в том числе⁶, хотя письмо это, как и вся затея, не по вкусу мне.

Видимо, придется уехать отсюда, очень жаль, право!

Но ежели заведутся Островские и W., и Z.⁷, – так уж надобно ретироваться. О-вский, конечно, врет, писание W. я на его, О-вского, актив не возлагал.

И не мог, ибо знаю, кто [этот] эта буква.

Занят-по-уши⁸. Теперь у нас учеников 14, скоро придут еще 3⁹.

Кланяюсь Вам, Ил.Як.*¹⁰, Гер. А-чу¹¹ и всем, иже с Вами.

А какую Вы мне еретицкую книгу хотели прислать¹²? Забыли! Эх, Вы!

На днях у Вас, вероятно, будет А.А. Богданов¹³. Пока – промолчите о сем факте.

О провок(ато)рах – ничего не знаю.

Жду “Былого”¹⁴.

Жму руку.

А. Пешков

278. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

18(31) августа 1909, Капри

“Знание” просит выслать рисунки¹, сделайте, пожалуйста.

Пешков

279. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

18(31) августа 1909, Капри

Десять раз просил печатать то число рисунков, какое имеется¹ (1–2 нрзб.) какие научные рисунки.

Пешков

280. И.М. КАСАТКИНУ

Около 23 августа (5 сентября) 1909, Капри

Иван Михайлович –

спасибо за частушку¹! Это хороший мне подарок, спасибо!

Относительно времени напечатания Ваших рассказов², а также и об авансе – извещу на днях, когда сюда приедет Пятницкий³, товарищ мой по “Знанию”. Пока же, до его приезда, вынужден молчать.

Всех благ! Работайте⁴, читайте! Трудно? Ничего, пройдет!

А. Пешков

* Так в подлиннике. – Ред.

281. Е.П. ПЕШКОВОЙ

29 августа (11 сентября) 1909, Капри

От Пят. имею телеграмму: едет прямо сюда, будет здесь в воскресенье – завтра – или в понед.¹ Мне с ним придется разбирать дела за 10 лет; это очень утомительно, тяжело и, вероятно, кончится тем, что я попрошу освободить меня из “Знания”². Кроме П. – школа, она требует моего присутствия здесь каждый день – чего я не ожидал³.

Надо всем этим – отвратительное настроение духа, настроение, к/ото/рое переходит почти в болезнь. В этом виде я не решился бы показаться тебе, если б даже и П. со школой не мешали.

Мне трудно, говоря по правде, но, разумеется, я справлюсь с этим, будь спокойна.

Меня очень волнуют твои настроения, о которых ты пишешь иногда, – я не понимаю их. Если ты беспокоишься за меня – это напрасно, этого не нужно. Верь мне, – вот что было бы ценно.

Вероятно, на тебя произвело отвратительное впечатление дело Жученко⁴? Недурна баба! Я – не обижайся – ввиду таких событий очень советовал бы тебе – удались временно от дел! Ведь ясно, что в них все насквозь прогнило и что необходима коренная, глубокая чистка.

Ты хорошо сделаешь, послушав меня. Нехорошо бросать товарищей в такой тяжелый момент? Может быть. Но – кто товарищи⁵? И – что они теперь могут делать? Скорбеть, сокрушаться, злиться – ничего более, я думаю.

Отойди! Очень я боюсь за тебя.

У с.-д. тоже есть хороший провокатор, он уже вскрыт и скоро будет уличен⁶.

Но у них провокация не может играть той ужасной роли, как у с.-р. – формы организации другие.

Здесь уже 20 чел. рабочих. Превосходная публика.

Всего доброго, будь здорова!

Мы увидимся в Париже, как я думаю.

А.

282. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

29 или 30 августа (11 или 12 сентября) 1909, Капри

Дорогой мой А.В. –

письмо Винниченка¹ – цветочки, то ли еще будет! Жду всяческих и всевозможных заушений, оплеваний и т.п. экзерсисов. С одной стороны – так и надо! с другой же – при высочайшей интеллектуальности нашей – Вы подумайте, какое огромное наслаждение писателю в ухо дать!

Но – повторю – по делам! Не будучи груздем – не лезь в кузов, будучи же писателем – в торговлю не суй нос! Так-то.

Ожидая Вас².

И Пятницкого³.

Денег.

Галлеву комету⁴.

Европейской войны.

Полон надежд, как видите.

И когда мне плохо – я превосходно чувствую себя. В сущности моя природная профессия – плохая жизнь. Факт.

А. Пешков,

специалист по тяжелой жизни и известный
любитель скучных недоразумений.

283. Е.П. ПЕШКОВОЙ

31 августа (13 сентября) 1909, Капри

Вышла на немецком языке “Мессина”¹ – печатали семь месяцев и забыли указать, что доход с издания поступает в пользу пострадавших. Небрежность дикая, я, конечно, весьма зол. В газетах будут писать, что я и на катастрофах деньги наживаю.

Вчера – воскр. – Пят. не приехал². Мне начинает казаться, что я связан веревками и не могу двинуть ни рукой, ни ногой.

Посылаю экземпляр книги – вот, пускай Максим попробует читать отцово сочинение на немецком языке.

Очень много думаю о твоём здоровье. Уж скорее уезжайте в горы да поешьте винограду.

Хочется видеть людей здоровых, веселых, живых.

До свидания, хороший мой друг. Поцелуй Максима.

Всех благ!

А.

284. Г.А. АЛЕКСИНСКОМУ

Конец августа (ст.ст.) 1909, Капри

Уважаемый товарищ Петр Григорьевич!

Мне не хотелось бы, чтоб мое имя попало в эту историю, и я очень благодарен, что Вы не назвали его.

Сведения, полученные мною в свое время и Вам известные, я не могу, все-таки, считать решающими судьбу человека.

Тем более, что после этого заподозренное лицо обращалось ко мне с просьбой содействовать назначению суда над нею, и ее поведение, ее объяснения произвели на меня несколько иной взгляд на нее: мне показалось, что она истерически-самолюбива, очень обижена и недостаточна жила для того, чтоб заниматься делом сыска¹.

Об этом впечатлении я рассказывал кому-то: кажется, А.В.²

Относительно Ник. и К^о: они очень возмущают меня своим халатнейшим отношением к людям³. Ради их в Италию приезжал человек⁴, оторванный от дела, они поручили ему устройство в Рос(сии) разных разностей, он все устроил, работал два месяца, истратил кучу денег, массу времени – теперь оказывается, что все его труды никому не нужны!

Это уж непростительно!

Всего доброго и спасибо за письмо.

А. Пешков

285. С.А. ВЕНГЕРОВУ

Конец августа (ст.ст.) 1909, Капри

Многоуважаемый
Семен Афанасьевич!

Не посетуйте за беспокойство, причиняемое Вам, – позвольте обратиться с просьбою:

Мне очень нужна книга Ваша “Русская поэзия”¹ – а нет ее нигде, даже и у букинистов.

Быть может, в личной Вашей библиотеке есть дубликат – не пошлете ли его мне? Премного обяжете искренно уважающего Вас человека.

Если не можете продать Ваш экземпляр – пришлите на время, я возвращу его, как только минует нужда в нем.

Не могу также найти и Ваш этюд об А.Ф. Писемском².

Свидетельствуя глубокое почтение – жду ответа.

А. Пешков

Адрес:

Capri,
presso Napoli.
M. Gorky

286. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Август 1909 (ст.ст.), Капри

Дорогой Иван Павлович, –

посланное Вами письмо Колосова получил¹, но совершенно не понимаю – что я могу ответить ему, Колосову, или Вам по вопросу об издании статей Мих(айловск)ого?

Ценность статей этих мне неведома, кроме “Параллелей и контрастов”²; дела “Ферлага” тоже неизвестны³. Что же я могу советовать?

Засим мне кажется, что, как только Колосов выпустит книгу за границей, Михайловский-сын⁴ переиздаст ее в России, не уплатив Колосову ни гроша за его труды. А труды эти испортит, выкинув из них все острое и, м.б., наиболее ценное по цензурным страхам.

Обращения же Вашего ко мне, повторяю, не понимаю и – что могу ответить Колосову – не вижу.

А. Пешков

287. Е.П. ПЕШКОВОЙ

1(14) сентября 1909, Капри

К.П. приехал¹.

Судя по началу – мне с ним необходимо просидеть здесь недели две, а то и месяц².

Это для того, чтоб разобраться с делами, – за 9 лет первый раз.

Чем кончится все это – не знаю.

Ждать меня в Аляссио – нет причин, нет резона. Поезжайте, куда надобно, а я, в случае нужды, туда же явлюсь вместе с Пят.

Серг(ею) Иван(овичу) напишу – но мне ужасно некогда и лучше, если б это сделала ты сама³.

Ответь – помягче – что желание его, как говорит К.П., невозможно осуществить – пока, что со мной о таких делах лучше не разговаривать.

Тороплюсь. Всех благ, будь здорова. Поцелуй сына.

А.

Не обращай внимания на то, что пишу так кратко и деловито – настроение отчаянно-деловое.

287а. Ф.Д. КРЮКОВУ

Сентябрь, после 4(17) 1909, Капри

Федору Крюкову.

Вы забыли сообщить Ваше отчество.

Рассказ Ваш прочитал. В общем – он мне кажется удачным, как и все напечатанное Вами до сей поры в “Р(усском) Б(огатстве)”¹. Видимо, Вы человек молодой, серьезный, несомненно, что Вы любите нашу русскую природу и есть у Вас добрый лиризм, – не риторический, – профессионально-литературный, а задушевный, искренний и русский. Коли не

ошибаюсь да коли Вы отнесетесь к самому себе построже – тогда мы с Вами поздравим русскую литературу еще с одним новым и талантливым работником.

Здесь голова “Знания” Конст. Петров Пятницкий. Я дал ему Вашу рукопись² – тоже понравилась. Решили предложить Вам – напечатайте рассказ в сборнике “Знание”. Отвечайте. Но – по праву большого опыта в деле – я прошу у Вас разрешения сделать несколько мелких замечаний, касательно внешности рассказа, по поводу его языка. В общем сочный и добротный – он у Вас – местами – не точен, недостаточно крепко, кажется мне.

“Стелился” – можно подумать, что от глагола “телиться” “Облачки” – не на месте в предложении, построенном кратко и красиво: облачки – сладковаты. Гуси – *гагакают*, а не *кагакают*. “Так называемая” – лишнее. “Вот этому” – опять же лишнее, и “вот ту” – тоже. Зачем так говорить? Ставьте каждый предмет, каждого человека сразу на свое место, ставьте его прочно, владычной рукой³.

“С книжками Т(ерпуг) познакомился случайно” – и молчок! Или не говорить об этом – выкинуть фразу – или рассказать, как случайно⁴? “Состоявшие, молчавшие, качавшие” и другие словечки со вшами в конечном слоге – отнюдь не являют собой красоты и гордости нашего языка. Вообще – по мере возможности – избегайте шипящих и свистящих слогов.

“Типец”⁵ – не шипец⁶ ли?

На стр. 5-й брошена горсть таких словечек, как “очарованными, изумительными” – они ничего мне не доказывают, ничего не внушают. На стр. 9–1 Вы как бы кокетничаете со мною, читателем, заигрываете – зачем же? Вы – судия и свидетель пред лицом некоей высшей правды, более или менее ясно ощущаемой Вами, Вы – писатель, высокое лицо! – Я хочу Вас уважать, я ведь будничный человек, продающий душу свою по мелочам, я хотел бы немножко бояться Вас и немножко – любить, так Вы со мной не фамильярничайте, а то я зазнаюсь. Совершенно напрасно полагают, что писатель может обниматься с читателем дружески – нет, они обнимаются лишь как враги. Ведь читатель-то в конце концов – жулик, да и прехитрый. Нет, Вы этот прием оставьте, он непременно будет дурно истолкован⁷. И оставьте О! – со знаком восклицания. Да придет оно само собою.

На 16-й непонятно: “сквозистая” – едва ли удачное слово, “кружающиеся в свете [...] существа одного дня” – туманно. Надо исправить.

17. “Явь это или сон?” Вы так напишете картину, чтобы вопрос этот сам читатель поставил⁸.

“Беспокойное волнение” – спокойного волнения не представляю.

Пуришкевича – вон; на что его имя нужно, в хорошем деле и месте?

Такие слова, как “г..., с..., б...” – слова, конечно, русские, но – устраним их! Не ими живет и сверкает русская речь, право, не ими!

О портрете – не пройдет, конфискуют рассказ. И опять-таки не характерно. Тоже о церкви – 21-я, скоропалительно это⁹.

О Рванкине – длинно. Лицо слишком хорошо знакомое, нет причины расписывать его особенно подробно и тщательно¹⁰.

Слишком часты отзывы о народе как о скоте, рабе и т.д. Впечатление невыгодное для автора, мы живем в стране демократической¹¹.

139-я стр. – растрепана. Если Вы тут хотели передать бурное и тревожное настроение героя – так оно не передается мне. Пусть герой, в гневе и ярости, звезды гасит дуновением своим, а Вы, автор, оставайтесь и при сем зрелище в сторонке. Может быть, со стороны-то и в трагедии увидится смешное, а в комедии – трагическое. Вообще не следует вмешиваться в столкновение своих героев – они же суть Ваши читатели – они сами по себе¹².

Имейте в виду, что всегда полезно написанное сократить в объеме.

Все эти мелочные советы – не принимайте за указания, не усматривайте в них ничего командующего. Говорю потому, что кажется Вы мне человеком даровитым, и потому, что люблю я литературу русскую – великое это дело, лучшее наше, драгоценнейшее.

Рукопись высылаю бандеролью. Вы сохраните ее, – ввиду внешней оригинальности, это же ценно, как черточка из истории русского писателя.

Буде согласны печатать в сборнике – поправьте, где можете, и пошлите рукопись в контору “Знания” Там сидит милый человек Семен Павлович Боголюбов, он будет извещен о рассказе Вашем.

А засим – искренно желаю Вам испить полной чашей всю горечь и сладость, сопряженные с делом, за кое взялись. Прекраснейшее дело, нет почетнее его в России.

Оно требует всего человека, – всей любви его, всех сил.

О языке позаботьтесь: всегда стремитесь обогатить себя им. Рекомендовал бы, коли это не обидит Вас, читайте былины, сказки – сборники Киреевского, Ончукова, Рыбникова, Барсова¹³.

Кстати, Рыбников издается в Москве, уже вышел первый том.

Ну, до свидания. Крепко жму руку. Подумав, что я Вас учил – Вы меня обидите. Просто я говорил с Вами, как человек одного цеха о наших цеховых делах, о лучших приемах работы – и только.

Всего доброго!

А. Пешков

Буде решите печатать рассказ в “Зн(ании)” (и) согласны с нек(ото)рыми замечаниями и исправьте их, делайте это скорей. А рассказ пошлите сюда же, не отдавая в контору, как сказано раньше.

Просматривая рукопись пред посылкой, нашел еще:

На стр. 20 – “Яблонок” почему же не яблонек¹⁴?

22. “по скотинному” – обычно говорят “по-скотски”; поскотина – загон для скота в Сибири.

30. “Стеклистое” – красиво ли? Приложимо ли к небу, кое всегда мягко и всасывает взгляд Ваш в глубину свою? Вообще этот суффикс – не русский. Вероятно, Вы взяли откуда-то из техники – “раковистый излом” напоминает Ваше “стеклистое”.

37. “Искросыпительным” – сногшибательно и скулодробительно! Но – не хорошо! Произвольно-протяженно-сложенные слова сии отдают чем-то несерьезным.

65. “ехать в ярмарку” Ново, В Великой Руси ездят на ярмарку. Впрочем – дело Ваше.

Поверьте – если бы я хоть на минуту подумал, что все эти замечания могут стеснить Вашу индивидуальность – не сделал бы я их! Но имею основание думать, что Вы человек солидный, серьезный.

Хотя, видимо, и не читали текста 129 статьи¹⁵. А по сей статье, как утверждает Пятницк., отмеченные им страницы 64, 70–2–9, 84–5–6 и 108 *обязательно* вызовут конфискацию, причем на 85–6-й имеются основательные причины для привлечения к суду и самого автора, вкупе с издателями, конечно.

Мне, если хотите знать мое отношение, места эти не кажутся ценными, их можно убрать и сгладить. Суть никогда не заключается в отдельной фразе, а только в общей гармонии. В рассказе Вашем гармония эта есть.

Жму руку.

А. Пешков

288. С.П. БОГОЛЮБОВУ

6(19) сентября 1909, Капри

Дорогой мой Семен Павлович –

наконец, я вижу К(онстантина) П(етровича), сижу с ним, разговариваю и – Вы не можете представить себе огромного наслаждения, которое испытываю я, общаясь с этим ясным умом, честным человеком, единственным, к которому у меня есть уважение¹. Пишу Вам это того ради, чтоб еще раз рассеять тревоги Вашего письма². Не ладно вел себя К.П. по отношению ко мне, не однажды он заставлял меня переживать обидное чувство отчуждения и брошенности, но – сейчас все это уже прошло, изгладилось.

Спасибо Вам, дорогой дружище, за хорошее отношение ко мне!

Напоминаю о необходимости *прекратить высылку всех субсидий*: Плотникову, Васильевой³ и т.д. – всем!

Очень прошу Вас поискать у букинистов книги⁴:

Мордовцева “Великий раскол”,

Казанцева “Против течения” – роман из времени Стеньки Разина.

Был бы очень благодарен, если б Вы постарались найти эти две книжки скорее!

И затем – прошу Вас, пошлите, если еще не послали, – Юлию Бунину для Н.А. Пушечникова 150 р.⁵! Это необходимо для покупки у букинистов книг, нужных [мне] работе, которую я пишу.

Уж как-нибудь выкусите эти 150 р.! Очень прошу.

А затем крепко жму руку Вам, желая доброго здоровья!

А. Пешков

289. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Сентябрь, не позднее 11(24) 1909, Капри

Иван Павлович, –

до меня доходят слухи о том, что Вы собираетесь продать издательство, – я просил бы Вас сообщить мне – насколько это верно, в каком положении дело¹.

Затем: пожалуйста, сообщите, как стоит дело по взысканию с Кассирера его долга мне²?

Очень нужны деньги, у меня на руках двое больных товарищей, они требуют в месяц более 400 фр(анков)³. Да школа.

Если дело с Кас. еще не разрешено – убедительно прошу поторопиться!

Отчего Вы не отвечаете на телеграммы по поводу Мессины⁴? Как она продается? Будут ли переводы?

Мне нужно бы знать, поступали ли за прошлый и текущий года тантемы со “Дна” и в каком размере⁵?

Жду ответа.

А. Пешков

290. Л.А. НИКИФОРОВОЙ

Сентябрь, после 11(24) 1909, Капри

Г-же Л. Никифоровой.

Простите великодушно, сударыня, что до сего дня не мог сообщить Вам сведений о судьбе Вашей рукописи¹.

Извещаю: напечатана она будет в XXVIII или (XX)IX сборниках – они оба выйдут одновременно, в ноябре².

На днях отправлю рукопись в типографию³; если Вы прочитаете корректуру – чудесно сделаете.

Не покажется ли Вам, что педагог Ваш живет не по средствам⁴?

Возьмем самый удачный случай:

5 годовых уроков в неделю по 80 р. за урок –

$5 \times 6 = 30 \times 80 = 2400$ р. в год.

Можно ли при таком заработке жить в Питере на парадной лестнице?

Засим – желаю Вам всего доброго.

Об условиях – [Вам] т.е. гонораре – ничего не говорю, ибо это дело меня не касается, они будут сообщены Вам на днях же К.П. Пятницким.

А. Пешков

291. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Сентябрь, после 11(24) 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович, – я ничего не понимаю в предприятиях Ваших, я не вижу – какую пользу приносит существование “Verlag”’а фракции¹ – вред же, приносимый им мне лично, – ясен. Распространение моих книг за границей сильно задерживается оплатой переводов и другими стеснениями, которые налагает “Verlag” – и мне кажется, что это уже не только лично мне вредит.

Нам надо бы поговорить обо всех этих делах, в письмах – не объяснишься, необходимо личное свидание.

Я очень прошу прислать мне копию данного однажды Вами отчета – я его потерял.

Прошу еще раз о взыскании денег с Кассирера, уверен, что процесс ускорить можно².

Вы не могли бы сообщить мне в цифрах, как идет книга о Мессине и когда я могу получить прибыль?

Были ли сделаны предложения переводов на другие языки, кроме немецкого³?

Все это, согласитесь, мне надо знать.

Ваш А. Пешков

292. С.П. БОГОЛЮБОВУ

12(25) сентября 1909, Капри

Дорогой мой Семен Павлович!

Получил томище “Русской поэзии” Венгерова¹ – рад, как мальчишка, сердечнейшее спасибо Вам!

Так как я написал самому Венгеру об этой книге², то теперь прошу Вас – пошлите ему прилагаемую записку с извещением, что книга найдена³. Я не знаю его адреса.

Если б можно было достать и седьмой выпуск этой работы – поэзию Нелединского и Карамзина⁴!

Посылаю записочку о нужных книгах⁵, их, на сей раз, две только. Еще раз – спасибо Вам! Крепко жму руку.

А. Пешков

К(онстантин) П(етрович) кланяется.

Записку мою к Венг. – прочитайте, если он пришлет книги, это избавило бы Вас от излишних хлопот.

А.П.

Вл. Соловьев. Письма.

Второй том, 2-й!

(Первый Вы прислали уже.)

Издание “Общест. пользы”⁶.

Милицына. Рассказы,

изд. Скирмунта (нужна для решения вопроса об издании этой книги, давайте скорее, пока К.П. здесь)⁷.

293. С.А. ВЕНГЕРОВУ

12(25) сентября 1909, Капри

Уважаемый Семен Афанасьевич!

Первые шесть выпусков “Рус(ской) поэзии” – нашел¹, о чем и спешу известить Вас, дабы Вы не беспокоились.

Найду ли 7-й, а также книгу о Писемском² – не знаю. Очень просил бы Вас – буде имеете у себя лишние экз., любезно пошлите их в контору “Знания”, там немедля оплатят стоимость их.

Желаю Вам всего доброго!

А. Пешков

294. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

14 или 15 (27 или 28) сентября 1909, Капри

Александр Валентинович – когда писать¹?

Поглощает часы жизни моей школа², как сорока прожорливая хлопотливых мурашек, и приехал Кон. Пет. Пятницкий, с коим я говорю, говорю, говорю³!

Ах, хороший это народ, который из поповского звания! Устойчивый, жиловатый народище⁴! Вот я – негодовал на К.П. и вслух, и мыс-

ленно, а приехал он, гляжу я на него: крепонький такой булыжник и сам крокодил нильский зубенки свои должен обломать об него. Чудесная фигура, хотя и кунктатор. Люблю человек, кои никогда и никому не дают себя в обиду. Мало таких.

Ну, а школа, разумеется, вызвала в Париже вулканическое возмущение: как – школа? А мы, генералы от с.-д., где же? возопил истерический интеллигент и начал “дискуссию” – сиречь – идиотскую болтовню⁵.

Господи – скушно! И противно! И жалостно! Хочется ругать людей сих поносными словами – некогда да и бесполезно. В чем, в чем, а в ругани они и сами паче базарных торговков преуспели⁶.

Какие же дела в Софии затеваются⁷? Эх, кабы Вы, милостивейший мой государь, да явились сюда вкупе с Германом Александровичем попить несколько белого вина и потолковать с Пят. и мною, вечерочка два-семь?!

Картина!

К тому же погода здесь пущена – удивительнейшая! Тишина и винцом пахивает в голубом-то воздухе вечеров здешних.

Мне Кулаков не отвечал⁸. И Елпатьевский тоже не отвечал⁹. Боюсь – обидел я его? А Крачковского обидел – с уверенностью могу сказать¹⁰. В этом маленьком человеке спрятан большущий нахал, говоря между нами.

Статью об “Анатэме”¹¹ не читал – пришлите! Да нет ли у Вас и Ежовой статьи¹²? Пришлите. Все это мне надобно знать. А Вам – прочитать повесть Карен Михаэлис “Девочка”¹³ в сборнике Маркс “Фиорды” № 1-й. Да и 2-й тоже чтите. Девочка! Давно я не читал столь мучительной вещи, да и читал ли когда-либо?

И как будто девочка эта – душа моя! Что общего, думаю? Ищу – нет ничего. Но – как будто душа моя! Нет, хорошо пишут скандинавы, люди самого края земли, и Вам, сир, надобно их читать. Вот – явитесь, а я Вас обложу скандинавской литературой, а Вы о ней напишите русским языком статью, хорошую, толковую статью о бестолковых людях!

Пишете? И я.

О том, что “Свет” писал – не знаю. Тоже хочу знать¹⁴.

А книжку Вы мне обещали о ведьмовстве, чародействе¹⁵; и даже записано Вами это обещание по просьбе моей в некую малую и сильно потертую книжечку.

Пятницкий однажды сказал, что на пути обратном он к Вам заглянет. Ну, тогда уж и я с ним¹⁶.

Пока же – до свиданья! Берегите глаза¹⁷.

А. Пешков

295. М.М. КОЦЮБИНСКОМУ

15(28) сентября 1909, Капри

Дорогой Михаил Михайлович!

Великодушно извините мне невежливость мою – до сего дня не собрался ответить на Ваши письма, посылку книг, открыток и на все лестное внимание Ваше¹, кое искренно ценю и за которое сердечно благодарен.

Отчасти – меня, быть может, оправдывает каторжная моя жизнь – работы несть конца! Школа², где я читаю две лекции в неделю по литературе, – а к ним надобно готовиться; осень – идут рукописи, написанные за лето, идут десятками³! Авторы же народище нетерпеливый, ответов требуют немедленных. К.П. Пятницкий приехал, и я с ним принужден просмотреть всю работу “Знания” за девять лет⁴ – не шутка!

Не думайте, что преувеличиваю заботы мои – право нет!

Приехавшая сюда рабочая публика⁵ – чудесные ребята, и я с ними душевно отдыхаю от щипков и уколов “культуры”⁶. В то же время, по мере возможности, они знакомятся с культурою истинной⁷ – были в Неаполитанском музее, в старых церквах, в Помпее, будем и в Риме. Хорошо они смотрят, хорошо судят и – вообще – хорошо с ними демократической моей душе!

А между делом – музыкой занимаемся; живет здесь добрый парень, директор Моск(овско)го Им(ператорско)го музык(аль)ного о-ва Сахновский⁸, композитор, пишет оперу и симфонию, устраивает, в праздники, по вечерам концерты – рабочая публика моя и тут на месте.

Конечно – всё это – вне крепостных стен с.-дечной программы – но – что ж? я всегда высоко ценил удовольствие быть еретиком.

Все посылки Ваши, за исключением книги о происхождении мифа⁹, обещанной Вами – помните? – получил, очень благодарен, очень тронут любезностью Вашей – вообще я не избалован оной! В самом деле, дорогой М. М., сердечнейше благодарю Вас!

Часто вспоминаем о Вашем здесь житье.

Коли увидите Влад. Галак. – почтительно поклонитесь ему от ученика и почитателя. Недавно пришлось мне перечитать все его книги – в целях лекторских – и с каким удовольствием сделал я это!

Мало его знают, и надо бы ему в интересах большего распространения среди читающей массы – издать все книги свои в “Знании” – серьезно¹⁰!

Разумеется, устал я за это время, и не очень здоров – но сие не мешает мне чувствовать, что жизнь – превосходнейшее занятие для чело- века моего характера!

За сим – кланяюсь Вам, крепко жму руку и еще раз – спасибо!

А попросту скажу – очень я доволен, что встретил Вас, и большую симпатию вызвали Вы в душе моей! Уж извините, коли это “объяснение в любви” покажется Вам грубоватым или неуместным.

Поклон Вашему семейству¹, ребятам тож – конечно.

А. Пешков

Capri, presso Napoli.

296. С.С. КОНДУРУШКИНУ

Сентябрь, не ранее 16(29), 1909, Капри

Дорогой Степан Семенович!

Для сборников рассказики Ваши – мелковаты¹, Вы бы в газету их. “Европейски известный” писатель неверно цитирует Лермонтова: поставил 12-ю строку на место 14-й. Вообще он не очень гениален, и я удивляюсь вкусам Европы².

Лошадиный “Бунт” – не удачен. Это – символика³?

Всех благ! [покаместь]

А. Пешков

Рукой М.Ф. Андреевой:

Очень кланяюсь Вам, дай Бог, чтобы Ваша дочка скорее поправилась! – А.М. никогда от меня поклонов не передает никому, так уж я сама решилась черкнуть на обороте. О чем он Вам пишет, не знаю. А вдруг и от меня кланяется, т.е. на этот раз он вспомнил поклон Вам мой передать.

Жму Вашу руку.

М.П.

297. И.М. КАСАТКИНУ

Около 18 сентября (1 октября) 1909, Капри

Иван Михайлович –

не отвечал так долго¹ потому, что хотел ответить определенно и лишь теперь, по приезде Пятницкого ко мне, – могу это сделать.

“В уезде” послано в набор², рассказ явится в XXVII сборнике. Мне хотелось бы поместить рядом с ним и “Ожидание”, но Пят. убедил меня, что – в интересах Ваших – лучше не делать этого. Рассказы различны по настроению. “В уезде” – вещичка живая, она написана лучше и должна обратить на Вас внимание читателя. “Ожидание” – унылая вещичка да и написана небрежнее – она способна понизить впечатление от “Уезда”. Рукопись посылаю Вам – м.б., Вы несколько исправите ее, сделаете лучше.

Сборник будет печататься быстро³, и скоро Вам вышлют – гонорар.

Пишите еще и еще. Не можете ли описать уездный город в будни и в праздник? Город наших дней?

Действуйте! Желаю успеха!

А. Пешков

Спасибо за карточку! А Вы “ще молода дытына!” Это хорошо! Учитесь, голубчик! Работайте! Свою карточку не посылаю – нет! Снимусь скоро.

298. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Около 21 сентября (4 октября) 1909, Капри

Анатолий Васильевич –

Константин Петрович полагает, что ему, для суждения о книге – необходимо иметь план ее¹.

Затем – было бы хорошо, если б Вы прислали все Ваши статьи из “К(иевского) В(естника)”²:

У меня – 3:

“Св. семейство” Синьорелли,

“Мадонна и Венера”,

“Самро Santo”

Мне помнится, что “Христофор и Вакх”³ был отдан Вами Михаилу.

А. Пешков

299. И.П. БРИХНИЧЕВУ

Сентябрь, после 21 (октябрь, после 4), 1909, Капри

Отец Иона –

в числе сотрудников журнала Вашего¹ назван Свенцицкий – какой? Автор “Антихриста”²? Коли это он – удивляюсь Вам: этими ли гнилыми и погаными устами надобно говорить народу чистое, ясное слово правды³?

И неужто “Антихрист” читан епископом Михаилом⁴, но не вызвал у читателя отвращения к автору?

Весьма удивлен и ничего не могу понять. Разрешите недоумение мое.

А. Пешков

300. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Сентябрь, после 21 (октябрь, после 4), 1909, Капри

Дорогая моя –

ты не пишешь, и лезут мне в голову разные противные мысли. Напиши несколько слов.

Из разговоров с Пятн. узнал, что тебе иногда не аккуратно высылают деньги, а за последнее время эти неаккуратности стали чаще.

Не сердись на это, прошу тебя! Дела “Зн.” находятся в затруднительном положении, но – скоро это пройдет.

Сейчас я и К.П. сидим ежедневно часов по 14, подготавливая к печати ряд новых изданий¹, они живо поправят кассу. Я выпускаю “Исповедь” отдельным изданием², печатаю в одном сборнике “Лето”, в другом “Городок”³.

Настроение у меня лучше стало – ибо работаю много и нет времени вести драматические разговоры.

Медленно идут дела, все-таки; я думал, скорее подвинется.

Мешает мне безденежье.

Узнал я, что Сер. Иван. Гусев собирается сотрудничать в одном журнале со Свентицким, автором “Антихриста”⁴, – что он – С.И. – с ума сошел?

Рекомендуй ему прочитать “Антихриста” и узнать, кто такой его автор как личность.

С ним стоять рядом – нельзя Гусеву!

Как живешь? Получила ли письмо, посланное на имя Демьяненко⁵?

Что Максим? Как вообще чувствуешь себя физически?

Будь здорова, крепко жму руку, обнимаю сына, лентяя.

А.

301. С.С. КОНДУРУШКИНУ

Около 22 сентября (около 5 октября) 1909, Капри

Дорогой С.С. – рассказ идет¹, хороший рассказ!

Но – перед тем, как отдать его в контору, а оттуда в типографию, – Вы бы просмотрели его один разок?

На стр. 1-й – “миллионлетнем прошлом”, на 9-й – “пушистовольная река” – хороши ли сии пышноблещущие слова.

На 29 – “ледовитые стихии” – как понять? Сколько их, кроме льда и мороженого?

На [39] 31 – “клубы дыма просвечивая” – вероятно: оранжевые лучи, просвечивая *сквозь* клубы дыма?

На 33-й – “каменные раковины” – деревянных не бывает; “водоросли натечного образования” – совершенно не приемлемы и не понятны.

На 2-й – “горы, нагроможденные еще в первые дни творения” – по Библии? По геологии – они позднее нагромождены.

14-й – “6 дней великого творенья Богов” – уж если по Библии, то – Бога. Седьмой день – по Библии – не приемлем.

Далее, “земля застыла на второй день, когда еще только что... и не успела произрастить – *плодовые*, вероятно? – деревья, травную зелень” и т.д.

Это все надобно изменить²: дело в том, что на Шпицбергене даже – была в свое время подтропическая флора – бананы росли. На днях я видел отгиски вишневых листьев на сланце Шпицбергена. “Второй день” – вообще не годится: есть человеки, олешки, мхи, лишай, птицы, моржи, солнце, звезды – продукты уже семидневного творчества.

Библейские-то чудеса Вы бы оставили – к чему они³? И без них хорошо.

Человек Вы простой и хороший – зачем Вам подниматься на цыпочки?

И рассказ хорош – зачем его портить несуразностями?

Перестроив все это – буде Вы согласны – отошлите рукопись Семёну Павловичу и будьте здоровы.

А. Пешков

302. С.П. БОГОЛЮБОВУ

22 сентября (5 октября) 1909, Капри

Ответим телеграммой по получении рукописи¹.

303. П.Н. АРИЯН

23 сентября (6 октября) 1909, Капри

Многоуважаемая Прасковья Наумовна!

К.П. Пятницкий и я, обсудив вопрос об издании Вашего календаря, нашли, что ввиду обилия материала, назначенного к изданию в текущем году – “Знание” не успеет издать календарь¹.

Извещая Вас об этом, прошу – примите сердечную благодарность мою за доброе Ваше письмо.

А вопрос об издании Вашего календаря в будущем году, если Вам это угодно, я просил бы Вас поднять тотчас же по возвращении К.П. в Петербург². Буде Вы согласны с этим предложением – известите меня о согласии Вашем³.

Искренний привет.

А. Пешков

303а. Ф.Д. КРЮКОВУ

25 сентября (7 октября) 1909, Капри

Просим возможно скорее передать рукопись¹ Знание Боголюбому. Сюда пришлют на просмотр корректуру².

Пешков

304. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “LA PROPAGANDA”

28 сентября (11 октября) 1909, Капри

Неаполь.

Сожалею о невозможности лично присутствовать сегодня вечером на собрании представителей демократии Неаполя. Прошу прибавить мое имя к протесту против смертного приговора Ферреру¹.

М. Горький

305. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “DER WELT DER FRAU”

Конец сентября (ст. ст.) 1909, Капри

Mein Ideal mit zwanzig Jahren war: die Erkenntnis das Lebens: – heute schwebt vor mir immer noch desselbe Ideal.

Перевод:

Моем идеалом в двадцать лет было: познание жизни – и сегодня возвышается передо мной все тот же идеал.

306. Д.Н. ФЕЛЬМАНУ

Конец сентября (ст. ст.) 1909, Капри

Г-ну Фельман, в Риге.

Денег у меня нет, Милостивый Государь мой, совершенно нет. Были, но – прожиты и розданы¹.

Однако и будь у меня сумма, нужная Вам, я поспорил бы с Вами о существовании предприятия Вашего, и – не думаю, чтобы Вы убедили меня в его закономерности и в том, что я должен принять участие в нем по самому духу воззрений моих на еврейство².

Евреи – да! – я уважаю этот великий народ, я смотрю на него как на творца по преимуществу, как на дрожжи истории духа человеческого – всемирное бродило³.

Легко доказать, что в деле объединения человечества в одну семью, в деле организации его под одной идеей – еврейство сыграло могучую роль.

Я – сторонник этой мечты – я верю в осуществление ее – зачем же буду отодвигать момент слияния всех во единое целое, зачем я буду [укреплять скромные] способствовать укреплению – еврейства [как] в особую семью с особенным языком, отодвигающим еврея от русского, итальянца, немца⁴?

Мое желание – да разольется дух еврея, да разольется мысль его по всему миру – Вы предполагаете оградить, задержать этот процесс, червоточный, на мой взгляд, весьма радостными результатами⁵!

Вы спросите – ассимилятор ли я⁶? Не думаю. Я ведь говорю не о том, чтобы евреи стали русскими, а чтобы русский и китаец научились у еврея мыслить, чтобы они поглотили его энергию, его пафос, все доброе и творческое, что в нем есть.

Короче – я против жаргона как черты, отделяющей человека-еврея от человека-латыша. Надо, чтобы все люди понимали друг друга – необходим единый язык для всех.

Эсперанто? Нет, конечно, ибо язык не создается искусственно, рост и развитие его идут на почве идеи⁷.

В наши дни таковой должна быть идея единения человечества, ступенями к ней лежат частные объединения людей по классам.

Извините, коли отнял Ваше время.

А. Пешков

307. С.П. БОГОЛЮБОВУ

2(15) октября 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович – получил я 7-й выпуск “Русской поэзии”¹ – очень благодарен! В свободный час – справьтесь, пожалуйста: не выпускал ли Венгеров продолжение этого труда? И если 8-й и т.д.² – выпуски напечатаны – купите, прошу!

Мутер – переплетен? Посылайте, если да³.

Засим: надо бы мне знать, посылали ли Вы Бунину, Юлию, 150 р., как я о том просил⁴? Если не нашлось этих денег – сообщите, я бы послал другие, отсюда.

Посылаю списочек нужных книг. Сидим с К(онстантином) П(етровичем) часов по 10 в сутки, и скоро пришлем Вам матер(иалы) сборников на пять!

Крепко жму руку.

А. Пешков

Пришлите, когда выйдут:

“Аполлон” – альманах⁵,

“Смерть”⁶ – и все альманахи, объявленные “Новым журналом для всех”⁷.

308. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “LA PROPAGANDA”

4(17) октября 1909, Капри

Не могу писать, ибо слишком потрясен. Ужасное убийство Франциско Феррера будет дорого стоить его убийцам.

М. Горький

309. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Около 6(19) октября 1909, Капри

Да не получил же я Вашего ответа на жалобы Леонида!¹
А в “Одесских” уже Читатель ратует против Вас² – ну, и надо же его, дикаря, выпороть Вам³!
Субботный фельетон пришлите⁴: дело это для меня живое и важное.
Пожалуйста!

А. Пешков

310. Л.А. НИКИФОРОВОЙ

7(20) октября 1909, Капри

Г-же Л. Никифоровой.

Ваше письмо, сударыня, получено мною¹ спустя несколько дней после того, как я известил Вас, что рукопись принята и послана².

Вместе с этим письмом посылаю подлинник Вашей рукописи – Вам³, а копию ее – в “Знание” для печати.

Вам посылаю рукопись на тот предмет, чтоб Вы просмотрели ее и, буде не согласны с моими мелкими поправками, – устранили их в корректуре.

Обращаю Ваше внимание на следующее: необходимо – как с точки зрения цензурной, так и в интересах красоты – выбросить французскую фразу в сцене гувернантки с мальчиком. Лишняя фраза, уверяю Вас!

Затем: у генерала – медный лоб. Несомненно, что так оно и есть в действительности. Но и цензура – действительность, а к этому она – привяжется. Как? Человек спасает отечество, а Вы говорите, что у него медный лоб? Цензора прескверно знают историю нашей родины и убеждены, что лбы спасителей отечества из другого металла.

И еще: я позволил себе затушевать некрофилию гробовщика, найдя, что он и без этого хорошо сделан Вами.

Вы вообще склонны к подчеркиваниям – извините за это замечание! – но мне кажется, что это у Вас является результатом недоверия к себе, к своим силам.

И позвольте Вам дать добрый совет: обычно Вы изображаете движение, активность одними и теми же глагольными формами, напр.: “Она встала – пошла – взяла – села”, “Он взглянул – кашлянул – согнул” и т.д. Это – очень сухо и протокольно, а особенно когда глаголы стоят в предложении все в настоящем времени или все в прошедшем. Однообразно. Я, читатель, не чувствую движения. Я хочу знать, как она встала, как пошла – тихо, шатаясь, весело? как он согнул – быстро, с усмешкой, нехота?

Поверьте – я отнюдь не хочу стоять пред Вами в позе учителя. Но, любя литературу, чувствуя в лице Вашем человека серьезного, я хотел бы видеть Вас вооруженной более тщательно и искусно⁴.

Очень прошу Вас о внимательном чтении корректуры.

Получив мое письмо, дайте – открыткой – Ваш адрес “Знанию”, чтобы корректуру прислали Вам.

По делам же гонорарным обращайтесь к Семену Павловичу Боголюбову – заместителю К.П. Пятницкого.

Пишете ли Вы еще что-нибудь⁵?

Не попробуете ли своих сил на маленьких рассказиках?

Как вообще думаете распорядиться собою⁶?

Всего хорошего!

А. Пешков

311. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Около 15(28) октября 1909, Капри

Прочитал Вашу, дорогой А.В., статью о “Лете”¹ – уж очень Вы хвалите²! Я даже конфузился, читая. Мне не кажется, что вещица удалась³, – можно было бы сделать гармоничнее. Беда в том, что задавлен я обилием материала и тороплюсь, а – это нехорошо.

Вот и опять захотелось написать повесть – помните:

Господи – помилуй нас!

Жить нам – неохота⁴?

Начал, написал четыре листа, вышло не то, чего хотел, а – необходимо печатать. Оказывается, что у меня “ужасно много нет денег“. Работая, яко каторжник, и сидя, и стоя.

Посылаю письмо Благушина: хороший, серьезный парень. Коли возможно – помогите ему⁵.

На днях получу “Анфису”⁶. “Общ(ественная) Польза” издала Премирова⁷ – ах, какой досадный человек!

Кланяюсь и крепко жму ручищу. Составили три сборника⁸, скоро выйдут, думаю, что два – конфискуют⁹. Столь утешительно думать сие!

А. Пешков

312. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Середина октября (ст. ст.) 1909, Капри

Уважаемый Иван Павлович!

Посылаю рукопись. Это – начало, всего будет листов 15, но и сей кусок можно печатать как нечто целое. В России он будет напечатан до Рождества¹.

Сообщите, как идет книга о Землетрясении²?
Пришлите “Анфису”, если получили³.
Желаю всего доброго.
Нет ли денег? Сижу без оных, а надобно!

А. Пешков

313. П.Н. АРИЯН

Середина октября (ст. ст.) 1909, Капри

Уважаемая Прасковья Николаевна*!

Дабы устранить все возможные недоразумения между нами, повторю: в текущем году “Знание” не может взять Ваш календарь и на тех условиях, кои Вами предложены¹.

Что касается до будущего – то прежде, чем решать вопрос об издании, нам необходимо поговорить о содержании календаря, расширении его и т.д.²

Очень удивлен Вашим замечанием относительно К.П. Пятницкого³. Десятилетняя моя дружба с ним дает мне право сказать о нем: это человек серьезный, свои отношения к людям он строит весьма осторожно и деликатно.

Мой привет.

А. Пешков

314. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Середина октября (ст. ст.) 1909, Капри

Получил портрет Льва Николаевича, – очень тронут¹, очень благодарю тебя, милая! Я забыл, что у нас есть такой портрет, и так обрадовался, получив его. Спасибо!

Посылаю каталог Девриена², помоги выбрать книги Максиму.

Не пишу больше, очень тороплюсь койчить повесть³, чтобы отдохнуть с неделю хотя.

Будь здорова, целую лапки.

А.

315. Ю.А. БУНИНУ

Около 20 октября (2 ноября) 1909, Капри

Многоуважаемый Юлий Алексеевич!

На предложение “Граммофона” – отвечаю решительным – нет¹, не могу. Смешно очень и едва ли достойно русского писателя.

* Исправлено Горьким: Наумовна.

О чествовании Н.Д. Телешова – извещен².

Буде увидите Н.А. Пушечникова – попросите его известить – получил ли он деньги на покупку книг³?

Ивану Алексеевичу – привет! Вере Николаевне просьбу мою не помните ли? Уж она знает о чем⁴.

Крепко жму Вашу руку.

А. Пешков

316. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Около 20 октября (2 ноября) 1909, Капри

Друг мой –

я уверен, что приеду¹, помешать этому может лишь конфискация сборника². Между нами: дела “Знания” очень плохи, я уже более полу-года живу в долг. Пожалуйста – молчок об этом.

Я считаю нужным просить тебя о молчании, потому что мне надоели и раздражают меня сплетни: Елена К(онстантиновна)³ скажет что-то о Зине⁴ и попугае как единственных моих друзьях В.А. Десницкому, а он, приехав сюда, передает это человеку, с которым, как он видит, у меня не очень гладкие отношения. Не сердитесь, что я это пишу, пожалуйста, – не сердитесь! Если б ты видела, как я занят, как дорого мне время и как нужны спокойные часы, – ты поняла бы мотивы, понуждающие меня избегать всяких сцен.

Порою приходится избегать их даже ценой замалчивания, даже ценою – лжи, да, да! Но – что делать? Одно – личное, другое – общественное и неизмеримо более важно для того, чтоб с бльшим спокойствием выполнить задачу более важную, иной раз и покривишь душою в личных отношениях – лишь бы покой обрести⁵.

Я знаю, что тебе это вилянье не нравится и ты его не оправдаешь, не извинишь – ну, что ж делать? Иного выхода нет у меня.

А вообще – ты за меня не беспокойся, думай больше о себе. Я все-таки крепкая фигура.

Время – трудное, со всех сторон.

Люди – ужасны. Всего хуже – литераторы.

Одинок я, в конце концов, как дьявол. Работы надо сделать – воза!

Все это, я уверен, мы победим.

Мы? Э, мы весьма не дурной народ, и сколь нас ни бей – не зас-тонем.

Будь здорова, дорогая моя! Будь уверена во мне, хотя я и подозри-тельный человек. Крепко, любовно и дружески жму руку.

А.

Схватил легонький бронхит – осень! Максиму не пишу пока – очень сильная головная боль мешает. Всего доброго!

Хотел бы послать тебе новую мою повесть, да – невозможно, тороплюсь отправить в Питер⁶: вероятно, пришло корректуру.

316а. Г.А. ГРИНЕВСКОМУ

Октябрь, после 20 (ноябрь, после 2), 1909, Капри

Милостивый Государь Георгий Александрович!

Несколько дней тому назад я послал Вам Вашу пьесу¹ обратно, ибо она по тону своему не подходит к сборникам “Знания” и не понравилась мне по исполнению: растянута, слезлива и неясна в своих отправных точках.

Но мне кажется, что Вашу пьесу напечатала бы – и не без удовольствия – “Рус(ская) Мысль”

Что касается до “Исповеди”² – в ней нет вопроса о революции, в ней поставлен вопрос об индивидуализме.

317. Е.П. ПЕШКОВОЙ

25 октября (7 ноября) 1909, Капри

Дорогой друг мой – пожалуйста, прошу тебя – не волнуйся! Не пишу я – поверь же! – только потому, что занят – свыше головы. Ты скоро увидишь – я не преувеличиваю: выйдут три сборника: в одном “Лето”¹, в другом – “Шпион”, в третьем – “Городок Окуров” – повесть, только что законченная мной². Мне нужно было и корректуры читать, и писать, и править рукописи пятка новых авторов, которых мы печатаем впервые³, разговаривать с Пят., два раз в неделю читать в школе лекции – по 2 часа каждая, раз – заниматься практически – составлением статей для рабочей газеты⁴ и т.д.

Видишь, сколько дела? Прибавь – надо было сделать “Шпиона” цензурным – противнейшая работа⁵!

Почему все это навалилось так – вдруг?

В “Зн.” – нет денег. “Нет денег” – два слова эти душат меня. Из-за них мне приходится стоять в глупейшем и тяжелом положении – я не могу освободиться от того, что, как знаешь, давно уже лишнее и враждебно мне⁶.

Но – дорогая моя! – скоро, мне кажется, к Рождеству, – все это пройдет, кончится. Я теперь ужасно мечтаю о том, чтоб на Святки катнуть к тебе, к вам; думается, что это можно будет сделать!

Если сборники не конфискуют – а хоть один, да не конфискуют же! – деньги будут, и я – буду в Робинзоне.

А теперь – я сам Робинзон. Живу – один, как бы на необитаемом

острове, людей вижу за завтраком, за обедом и в это время веду с К.П. деловые разговоры.

Ты, конечно, знаешь о том, как “партия”, заседающая в Париже, в редакции “Пролетария” – относится к школе⁷. Вот идиоты! Идиоты – это относится вообще к интеллигентам – и – всех партий, всех знамен. Уж – извини!

Сыщиков, шпионов здесь – больше, чем жителей, серьезно. Являюсь ко мне, я их узнаю и спрашиваю: шпион? Двое сказали – да. Ничего, хорошие ребята. Души совершенно голенькие, детские – во что ни одень – все будут дрянные души. В конце концов – скучный народ.

В(асилий) А(лексеевич) уехал отсюда давно, он читал всего две лекции, и – не очень удачно.

Я читаю – не без успеха, но дошел только еле-еле до 60-х⁸ годов, а времени остается уже мало.

Что ж ты мне не сказала ни слова о “Лете”? Я так ждал твоего отзыва, – серьезно! Эх, ты!

Максиму не пишу – очень уж некогда, напишу завтра. Посылаю ему японскую марку. Зовут меня японцы к себе, редактор “Ниги-Ниги Шимбун” – предлагает свой дом⁹.

По случаю приезда Николая в Ракониджи¹⁰ – я получил ряд протестов против его пребывания в Италии – один протест послан *всем* провинциальным советом Катании, т.е. *всей* провинцией. Получил адреса от масонских лож и т.д.

Всю дорогу по Италии царю – свистали¹¹.

В Неаполе было два грандиозных митинга, кончились дракой с войсками.

Ну, вот видишь, какое длинное письмо накатал! Думаю я о тебе – много! И, кажется, хорошо люблю тебя на этот раз, милая моя девочка. Немножко – ревную. Это мешает спать, но – ничего! Так и надо.

Целую твои руки, будь спокойна, верь мне и – как ты мне сказала, так и я повторю тебе – мои чувства, разумеется, тоже ни к чему не обязывают тебя.

Не очень весело пишу это, говоря по совести.

Будь здорова, цени себя, полюби немножко больше, и – умоляю! – следы за здоровьем!

Обнимаю и целую.

А.

Пиши.

Максиму – завтра.

318. М.А. ПЕШКОВУ

26 октября (8 ноября) 1909, Капри

Дорогой мой,

это хорошо, что тебя интересует воздухоплавание¹, а не воздушных замков построение, но я тебе скажу – воздушные замки тоже хорошая штука – когда их строишь.

Живи, мальчуган, интересуясь всем, – все и будет интересно, жизнь пойдет стремглав и не увидишь, как станешь сед, хром на обе ноги, плешив и т.д.

Читай побольше. Музыкае учись.

У меня сойка померла: скушала 1/2 фунта сырого мяса и – скончалась – от жадности своей.

Недавно заходил в Салернский залив кит-косатка, поплавал двое суток и, напугав всех рыбаков, ушел куда-то по своим хищным делам.

Погода – великолепнейшая здесь, а я больше месяца не вылезал из комнаты – вот как!

Написал повесть со стихами², когда ее напечатают – мама тебе прочитает одну главу о том, как человек один сочинял стихи³.

Спроси маму: читала она “Анатэму”⁴? Если – нет, пусть скажет мне, я пришлю.

Эх, мальчуган, хочется видеть тебя! А как я приеду – сейчас ты меня, старичишку, замордуешь, затыркаешь, задергаешь – тут я, от старости, и рассыплюсь в пыль и прах.

А приеду ведь, только еще не знаю – когда.

Ну – пока – до свидания.

Крепко поцелуй маму и не давай ей скучать. А также и не серди ее – ладно?

Обнимаю тебя.

А.

Японскую марку – надо⁵?

И мадьярских?

319. Н.Д. ТЕЛЕШОВУ

27 октября (9 ноября) 1909, Капри

Приветствуя в лице Вашем честного талантливом писателем¹, желаю Вам еще много лет работать на пользу русской литературы.

“Знание”

320. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

29–30 октября (11–12 ноября) 1909, Капри

Милый мой Федор –

Константин Петрович – он здесь – сообщил мне, что ты хочешь написать и издать свою автобиографию¹, – меня это сообщение очень взволновало и встревожило! Спешу наскоро сказать тебе, дружище, следующее:

ты затеваешь дело серьезное, дело важное и общезначимое, т.е. интересное не только для нас, русских, но и вообще для всего культурного – особенно же артистического – мира! Понятно это тебе?

Дело это требует отношения глубокого, его нельзя строить “через пень – колода”

Я тебя убедительно прошу – и ты должен верить мне! – не говорить о твоей затее никому, пока не поговоришь со мной.

Будет очень печально, если твой материал попадет в руки и зубы какого-нибудь человечка, не способного понять всю огромную – национальную – важность твоей жизни, жизни символической, жизни, коя неоспоримо свидетельствует о великой силе и мощи родины нашей², о тех живых ключах крови чистой, которая бьется [в глубине] в сердце страны под гнетом ее татарского барства. Гляди, Федор, не брось своей души в руки торгашей словом³!

Ты можешь поверить мне – я не свои выгоды преследую, остерегая тебя от возможной – по доброте твоей и по безалаберности – ошибки.

Я предлагаю тебе вот что: или приезжай сюда на месяц – полтора, и я сам напишу твою жизнь, под твою диктовку⁴, или – зови меня куда-нибудь за границу – я приеду к тебе, и мы вместе будем работать над твоей автобиографией часа по 3–4 в день.

Разумеется – я ничем не стесню тебя, а только укажу, что надо выдвинуть вперед, что оставить в тени. Хочешь – дам язык, не хочешь – изменяй его по-своему.

Я считаю так: важно, конечно, чтобы то, что необходимо написать, было написано превосходно! Поверь, что я отнюдь не намерен выдвигать себя в этом деле вперед, отнюдь нет! Нужно, чтобы *ты* говорил о себе, *ты сам*!

О письме этом – никому не говори, никому его не показывай! Очень прошу!

Ах, чорт тебя возьми, ужасно я боюсь, что не поймешь ты *национального-то*, русского-то значения автобиографии твоей! Дорогой мой, закрой на час глаза, подумай! Погляди пристально – да увидишь в равнине серой и пустой богатырскую некую фигуру гениального мужика!

Как сказать тебе, что я чувствую, что меня горячо схватило за сердце?

Спроси Кон. Пет. – лучшего, честнейшего из людей, которых знаю! – спроси его, как важна и дорога мне твоя прекрасная мысль, он тебе скажет.

По праву дружбы – прошу тебя – не торопись, не начинай ничего раньше, чем переговоришь со мной!

Не испорчу ничего – поверь! – а во многом помогу – будь спокоен! Ответь хотя телеграммой⁵.

И еще раз – молчи об этом письме, убедительно прошу тебя!

Алексей

Милый К.П. кланяется тебе и М(арии) В(алентиновне)⁶. Я ей – тоже.

321. К.П. ЗЛИНЧЕНКО

Октябрь (ст. ст.), 1909, Капри

Многоуважаемый г-н Злинченко!

Портрета не имею, равно как и материалов “для составления биографии”¹. Автобиографию писать – нет времени и не чувствую нужды.

А. Пешков

322. Л.А. НИКИФОРОВОЙ

Начало ноября (ст. ст.), 1909, Капри

Позвольте рассказать Вам те думы, кои вызвало у меня чтение рукописей Ваших¹:

вот уже лет 50, как русская литература с русской жизнью – шерочка с машерочкой – неуклонно танцуют свой печальный вальс в два па – раз – па романтическое, два – реалистическое, и – знаете ли, это очень скучно и очень вредно. “Жизнь наша весьма печальна”, – ноет обыватель русский. “Ах, как печальна наша жизнь!” – вторит ему литература. “Стало быть, я – прав!” – торжествуя, объявляет обыватель, опуская руки. Начинает жизнь творить легенды: “Ах, давайте сотворим легенду²!” – подвывает литература и занимается поощрением обывателя к творчеству поступков мелкоуголовного характера. Очень скучно все это.

Мне думается – потому, что очень уж все мы – и литераторы и обыватели – привыкли подчиняться впечатлениям сего дня, и потому, что будущее наше измеряется нами краткою, низкой и узкой мерой завтрашнего дня, и потому еще, что, живя лбами в землю, мы теряем связь с прошлым, а ведь в XIX в. большущая работа нами сделана, не глядя на слабосилие наше и лень нашу.

И пора бы оглянуться да уж начать уважать себя, право!

Сей день – тяжкий день: люди голодают, стреляются, непомерно много пьют уксусной эссенции – все это [верно] истинно! Вероятно, и завтра они эссенции этой попьют, но – неужто лет десять продлится это самоугощение кислотой и в жизни и в литературе? Погибнем мы тогда, так-таки и погибнем все, целая нация.

И будет написано про нас хуже, чем про обр³: “были, дескать, русские, способнейший народ! при условиях, совершенно невозможных для дыхания, развили в стране своей изумительной красоты, силы и разнообразия литературу, но в первой четверти XX-го столетия все помер-

ли, напившись уксусной эссенции, некоторые, впрочем, утопились в Петербургской реке Помойке” и т.д.

Бросим шутки, коли они не остроумны, и будем говорить серьезно.

Я человек субъективный и смотрю на дело так: обязанность – а то, если хотите, – задача литературы не вся в том, чтоб отражать действительность, столь быстро преходящую, – задача литературы найти в жизни общезначимое, типичное не только для сего дня. Сей день, его же сотвори боярин Столыпин со октябристы и черносотенцы – особого значения в истории человечества иметь не может. “Э, куда он, – скажете Вы, – к человечеству!” А куда же, сударыня? Что есть более живое, великое и творческое? Именно с этой высоты взглянув на себя и окружающее, Вы найдете в жизни законное, прочное место и славянству, и России, и всякой единице, и себе самой. Необходимо же, наконец, нам определить себя и цели наши! Надо же знать, чего хотим! Пора прекратить панихидки распевать по усопшим рабам и – главнейшее! – пора понять, что в стране, которая еще так недавно столь величественно всколыхнулась, – в этой стране должны быть и есть свободные, новоорожденные люди, а этим людям рассказов о излишнем употреблении уксусной эссенции – не нужно, зачем им это?

Они, люди эти, самое ценное земли, они наша посылка в будущее. Кто они? Не знаю. Рабочие? Вероятно, и среди рабочих есть новый русский человек, и среди крестьян и т.д. Вот они сочиняют преуморительные частушки и вот смеются над каторгой, над своими ранами и физическими терзаниями жизни. Знаете – это превосходнейшая штука – осмеять физическое! Уж очень мы его высоко ставим иной раз.

“Так говорит человек, живущий на роскошном острове, мне, обитательнице бедной улицы”, – можете Вы подумать. Обо мне не надобно думать так, ибо две добрых трети жизни моей я испытывал такую нужду, такой голод физический и духовный и столько видел унижений человека, что – прекратим это.

Мне хочется сказать Вам, что задача времени в том, чтоб раздувать искры нового в яркие огни, а старое, рабье, от крепостного права живущее в душе русской, – оно достаточно подчеркнуто.

“Право на смерть” Вы пересолили⁴. Очень уж густоват пессимизм. Все это правда. И чухонцы – правда. Но правда же – их мужественное сопротивление напору физической силы, правда – Галлен, Сибелиус, Сааринен, Ейно Лейно⁵ и целый ряд изумительно талантливых людей, созданных народцем в 2½ миллиона числом. Правда и то, что они создали свою, финскую культуру.

Поднимитесь немножко над бедной улицей и Питером и над “сегодня” – посмотрите, как великолепно, в конце-то концов, кристаллизуется физическое неудобство жизни в гордые человечьи мысли, в дерзкие дела, в прекрасную мировую жизнь.

“Но – человек, но личность, ее личные муки?” Пред ним два конца: сгореть в ярком огне или потонуть в помойной яме. Вы – с теми, кто предпочитает огонь, Вы с ними идите, это они – истинные строители нового в жизни, всегда – они.

Простите, что одолеваю Вас длинными письмами, дело в том, что уж очень хочется мне видеть Вас свободной от условно литературного и ветхого. Ибо верю, что Вы человек с умом, с душою и – с ненавистью к слабости, которая именно ненависти и презрения заслуживает, а отнюдь не сочувственных ей ламентаций.

Всего доброго и всяких успехов! Для ясности: “Право на смерть” кажется написанным до “Лестниц”, а “Чухонские рассказы”⁶ – не дурны, но – как-то не нужны, мне кажется. И, пожалуй, не верны. Уж куда нам чухонца обличать, самим-то бы умыться изнутри поря.

Не сердитесь.

А. Пешков

323. М.М. ХИДДЕКЕЛЮ

Начало ноября (ст. ст.), 1909, Капри

Я сейчас совершенно не в состоянии прислать Вам, Хиддекель¹, денег, но через 5–6 дней – получу эту возможность.

Если это Вам поможет – покажите письмо мое г. профессору Мясковскому, м.б., он похлопочет об отсрочке платы за право учения.

М. Горький

324. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Начало ноября (ст. ст.) 1909, Капри

Не беспокойся ты обо мне!¹ Я тебе написал не очень давно длинное письмо – теперь ты его, наверное, получила – конверт надписан Пятницким?

Здоров. Могу только повторить, что занят страшно: необходимы сборники, а “Лето”, вероятно, конфискуют². Значит – надо еще писать, ну – я и пишу. Это – противно, а что ж делать? “Знание” за 9 лет не давало мне ни одного отчета и довело дело до того, что я – не зная моих расходов – очутился на мели.

И это тоже противно. Зина Васильева просит денег³ – а я ничего не могу дать. В Женеве, в Универст. – Хиддекель – помнишь? – и ему не могу помочь⁴. Здесь у меня Леопольд Израилевич, вдребезги больной. Так что – видишь – расходы не уменьшаются, а доходов – нет. Никогда я не думал, что будет так гнусно.

Это отсутствие денег именно в *данный* момент – сильно угнетает меня, как ты, вероятно, понимаешь. Надеюсь на сборники, может, вывезут.

Прости, что я пишу об этом. Как это ни смешно, а сейчас для меня главное – деньги.

Соображения твои насчет Максима – беспокоят меня. Живи мы вместе – я бы сумел заинтересовать его и, вероятно, сумею.

Ибо – нам надо же вместе жить⁵. Не уверен только, что ты вынесешь эту скучную жизнь с книжным человеком, который сидит с утра до вечера за столом.

И который – староват уже, что ни говори. А ты – молодая. И надо тебе жить во всю, хорошо, полно.

Я много думаю об этом, но ты мне на эту тему – не пиши, голубчик, не надо.

В прошлом письме я говорил, что хорошо бы на Рождество приехать в Париж. Очень хочется⁶!

До свидания и будь спокойна за меня, я штука крепкая.

Всего доброго и – обнимаю.

А.

325. Л.М. КУНИНУ

Около 5(18) ноября 1909, Капри

Уважаемый Лев Моисеевич!

Виноват пред Вами: пакет Ваш¹ случайно был засунут мною в кучу прочитанных рукописей и – пребыл в ней до сего дня. Небрежность непростительная, этого вообще не бывает со мной. Прошу извинения.

Переводы Ваши кажутся мне удачными: есть музыкальность, налицо умение владеть стихом. Сквозь русский язык чувствуется темперамент автора – это редко встречаешь в переводах.

Такие стихи, как “Мы”², напоминают Сологуба, мне кажется, что от этого человека следует держаться в стороне.

Я могу рекомендовать Вам только новый “Журнал для Всех”, обратитесь на имя Берлина³, одного из редакторов. Это – единственное место, где я имею знакомого⁴.

“Знание” больше не станет печатать стихотворных переводов.

Желаю успеха. Спасибо Вам за память.

А. Пешков

325а. О.А. СИЛЬВИНОЙ

Около 6(19) ноября 1909, Капри

Милостивая Государыня –

Не будучи специалистом по теории, я не могу взять на себя ответственность по оценке труда Николая Александровича¹, но – если Вы же-

лаете – не медля по получении передам рукопись на просмотр А.А. Богданову и Н.П. Покровскому². Все издания по общественным и научным вопросам, которые попадают в мои руки, всегда просматриваются коллективом, в состав коего входят и указанные лица.

Прошу иметь в виду, что наше коллективное желание издать книгу в “Знании” еще не решает вопроса о немедленном издании ее этой фирмой.

Вот все, что могу ответить на ваш вопрос.

С искренним уважением.

А. Пешков

326. В.И. ЛЕНИНУ

5(18) или 6(19) ноября 1909, Капри

Владимир Ильич, дорогой мой, я Вас очень уважаю, более того – Вы органически симпатичный мне человек, но, знаете, Вы наивнейшая личность в отношениях Ваших к людям и в суждениях о них, уж извините меня. Ладно еще, коли только наивнейший, а порою, мне кажется, что всякий человек для Вас – не более, как флейта, на коей Вы разыгрываете ту или иную любезную Вам мелодию¹, и что Вы оцениваете каждую индивидуальность с точки зрения ее пригодности для Вас – для осуществления Ваших целей, мнений, задач. Эта оценка, оставляя в стороне ее глубоко индивидуалистическую и барскую подкладку² – эта оценка необходимо должна создавать вокруг Вас пустоту – сие не суть важно, Вы человек сильный – но, главное, эта оценка неизбежно должна приводить Вас к ошибкам.

“Такие люди, как Мих(аил)”³ – отнюдь не могут быть порукой за нормальную работу в деле партийного строительства⁴ – ошибаетесь Вы. Мих(аила) я знаю хорошо, он жил у меня, за время, меньшее, чем год, я его видел материалистом по Плеханову, эмпириомонистом, яростным противником центра, “Пролетария”, Ленина, проводил его отсюда сторонником Ленина, но все же эмпириомонистом⁵, не знаю, кто он сегодня и чем будет завтра. Это – истерик, но у него от природы, д.б., психика крайне шаткая, в этом отношении он не лучше любого интеллигента. Человек он – даровитый, но к расколам и дезорганизации склонен в самой острой степени, это объясняется его большущим и смешным самолюбием и крайним индивидуализмом.

Он хочет играть крупную роль и – коли не умрет⁶ – будет играть ее, к сожалению. Я бы посоветовал Вам как можно более сдержанности и осторожности в отношении к нему. Это мое мнение, и о нем он знает, я не однажды говорил все сие в глаза ему.

Не такие люди, как он и Старовер⁷, способны расширить идейный обиход русского рабочего, не они могут внести в его сознание необходимость дисциплины – удивляюсь, как Вы этого не видите.

Писать о том, что здесь происходит, я не буду: людей – понимаю,

а дела их – не понимаю. Думаю, однако, что новый раскол будет не менее глубок, чем раскол беков и меков⁸, и будут в нем линии, симпатичные мне: стремление рабочих выбиться из-под опеки российского интеллигента и стремление к широкой пропаганде социализма как целостного миропонимания. Это хорошо, согласитесь, ибо когда читаешь руководящий орган Б(ольшевистского) Ц(ентра) “Пролетарий”, – скучнейшая, малограмотная и никому не нужная газетина, как Вы знаете, конечно, то ясно видишь, что ерши, сочиняющие эту газетину, во глубине своих душ не верят ни в пролетариат, ни в социализм.

Как видите – я фракционер⁹. Отсюда совсем не значит, что в моих глазах ленинцы более правы, чем максимовцы, или наоборот, нет, это значит только, что и Ленин – нигилист, и Максимов¹⁰ – нигилист. Не обижайтесь: есть сборник “Вехи”, в нем семь человек, сразу Бога проповедуют¹¹ – но и они тоже нигилисты. Судьба.

Позвольте обратить Ваше внимание на такой печальный факт: XIX век в истории русского о(бще)ства являет собой цепь убийственных доказательств полной неспособности к дисциплине и организованной деятельности.

Мне хочется сказать соотечественникам:

– Милые. Вы бы хоть в XX-то веке сократили в себе этот окаянный славянский анархизм.

Знаете что, дорогой человек. Приезжайте сюда¹², до поры, пока школа еще не кончилась, посмотрите на рабочих, поговорите с ними. Мало их. Да, но они стоят Вашего приезда¹³.

Отталкивать их – ошибка, более, чем ошибка.

Есть среди них люди весьма серьезные и уж во всяком случае нормальнее, чем Мих. и т.д. И головы у них прекрасно приделаны.

Еще раз – не задирайте их. Ершитесь промежду себя – это Ваше, любезное дело, а их – не трогайте.

Приезжайте-ка, нигилистище.

Крепко жму руку...

327. С.П. БОГОЛЮБОВУ

6(19) ноября 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович!

Возвращаю книжку артельщика конторы, засланную мне случайно.

Прошу – подпишитесь на журнал “Аполлон”¹.

Работаем! А какой толк будет – не знаю².

А. Пешков

Пошлите, пожалуйста,

Горького – 5 т.,

Короленко – 4 т.
по адресу: город Починки, Нижегород. губ., Ивану Кузовенко³.
Рагозина. История Индии – в переплете. Издание Маркса⁴.
[Рагозина. История одной души, изд. Маркса.]
Издания Вольф:
Фирсов. Разиновщина. 30 к.
Сиповский. История литературы как науки – 30 к.
Шимкевич. Помеси и ублюдки.

328. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

8(21) ноября 1909, Капри

Артисту Шаляпину.
Москва, Большой театр.

Просим Вас, Иолу Игнатьевну¹ устроить дело, о котором Петербурге говорил Пятницкий². 20000, восемь процентов, всевозможные гарантии можно оформить письменно после возвращения Пятницкого. Просили бы теперь перевести 5000 “Знание”, Семену Павл. Боголюбому. Будем благодарны. Привет.

Пешков, Пятницкий

329. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

8(21) ноября 1909, Капри

Очень прошу исполнить просьбу¹.

330. Д.Я. АЙЗМАНУ

10(23) ноября 1909, Капри

Дорогой Давид Яковлевич –
рассказы Ваши не показались мне удачными¹, да и мелковаты по темам своим и скучно немножко читать их.

Относительно издания второй книги Вашей – разговора с Константином Петровичем еще не начинали ввиду обилия очередного дела.

За два года накопилась масса вопросов и работы.

Поклон супруге и привет Вам.

А. Пешков

Кстати: для суждения об издании 2-й книги необходимо иметь пред глазами ее материал²: присылайте, пока К.П. еще здесь.

331. И.К. ВОРОНОВУ

10(23) ноября 1909, Капри

Ивану Воронову.

Милостивый Государь –

стихи Ваши будут напечатаны в XXVIII–IX сборниках “Знания”¹, сборники выйдут в течение ноября, стихи уже отправлены в набор.

Известить Вас о судьбе их ранее сего дня – не мог, ибо за все это время сборники не печатались и найдут ли Ваши стихи место в них – я не знал.

Если у Вас имеются еще стихотворения – присылайте: могут войти в XXX-й сборник², материал для коего уже готов почти.

Желаю всего доброго.

А. Пешков

Стихи пошлите по адресу:

Италия, Капри, М. Горькому. Capri, presso Napoli, M. Gorky.

332. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

11(24) ноября 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович, –

сiju без денег, – не можете ли занять в России, что ли, или у того же Р(омана) П(етровича) рублей 1000¹? Скоро выйдут сразу четыре сборника с моими вещами², и я поправлюсь.

На днях вышлю Вам II-ю часть “Городка”³.

Подкузьмила меня школа, а то бы ничего⁴.

Гоните, пожалуйста, дело с Кассирером⁵! Очень прошу.

Жму руку.

А. Пешков

333. В НИЖЕГОРОДСКУЮ ГОРОДСКУЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ БИБЛИОТЕКУ

11(24) ноября 1909, Капри

В Нижегородскую Городскую Публичную библиотеку.

Сим извещаю, что мною посланы в библиотеку книги¹:

С.А. Венгеров. Критико-биографический словарь русских писателей, 6 томов.

Венгеров. Русская поэзия, выпуски I–V-й, т.е. 5 выпусков.
Через некоторое время вышло скопившиеся книги по истории литературы и искусства.

С уважением,
А. Пешков

334. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

13 или 14(26 или 27) ноября 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович,
посылаю конец “Городка”¹.
Общий заголовок:
“Городок Окуров”

Хроника.

Очень прошу ускорить дело о взыскании денег с Кассирера².
Кланяюсь.

А.П.

335. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “РУССКОЕ СЛОВО”

18 ноября (1 декабря) 1909, Капри

Мне ничего не известно¹.

М. Горький

336. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Ноябрь, после 18 (ст. ст.), 1909, Капри

С каждой почтой, видя, что от тебя нет письма, думаю: завтра придет! Приходит завтра, за ним – другое, неделя прошла, месяц¹. Думаешь – что случилось?

А тут длиннейшие разговоры с К.П., опасения за сборники, разная канитель и наконец эта чепуха об исключении из партии², огромное количество глупостей и всякой лжи в русских газетах.

Скучно. Бронхит прошел. Работаю. Если ты сообщишь мне, что говорят по поводу газетной склоки³, – буду очень благодарен; мне хотелось бы найти источник этого слуха.

Как живешь? Как Максим? Очень хочется видеть вас, друзья мои. Дожидаясь вечерней почты, не послал письма.

Голова у меня устала, работать мне мешают, то и дело разбивая настроение.

Путаюсь я в каком-то тумане, устаю сильно и – не то чтобы теряю вкус к жизни, а как-то лень мне жить, думать лень. Это не надолго, конечно.

Жму руку.

Напиши!

А.

337. О.О. ГРУЗЕНБЕРГУ

20 ноября (3 декабря) 1909, Капри

Вы оказали бы мне большую услугу, если бы согласились поговорить с Б(ельгардом) относительно “Лета”¹. Прошу Вас, Оскар Осипович, помогите провести эту повесть и сборник².

Буду очень благодарен. Привет.

338. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

22 или 23 ноября (5 или 6 декабря) 1909, Капри

Дорогой мой Александр Валентинович – телеграмма Ваша мною получена¹, но смысла ее – не понимаю, хотя это уже 17-я телеграмма по данному поводу². Все спрашивают меня – в чем дело? – я же – ничего не знаю³. В немецком “Vorwärts” – напечатано, что меня смешали с Герциком и что весь этот шум имеет провокационный характер⁴. М. Ковалевский предлагает страницы “Вопросов Жизни” для моих объяснений с партией⁵ – а что я объясню? “Рус(ское) Слово”, “Киевские Вести” все меня дергают⁶; являются интервьюшники⁷ и, вытаращив глаза, смотрят на меня, видимо, сравнивая, похож ли я на Азева⁸? И еще, и проч. и т.под. Разные деликатнейшие люди шлют депеши: верим, пишут, что Вы все-таки порядочный человек!

От всей этой канители у меня образовался насморк. Заниматься ею – не хочу, некогда мне. Пускай пишут, что хотят, где хотят, как хотят, а у меня – работа! Роман⁹! С любовью! В уездном городе – Вы понимаете? Сосновый лес. Воинский начальник! Казначей! Городовой! Чумацкие песни!

Не шутя говорю – все это для меня так интересно, что я дрожу над бумагой, как мальчишка, и точно только что начал писать. Слов мне надобно нежных и простых – тысячи! Гневных и смешных – тысячи! Рожицы предо мною денно и ночью стоят эдакие уездные, а – тут депеши!

К чорту!

А Герману Александровичу передайте мой горячий привет и скажите, что прошу его о дне приезда на Капри известить меня, дабы я его встретил¹⁰. Верую, что он не откажется остановиться на вилле “Spinola”, где есть много комнат и мало людей. Соблазните его музыкой, коли он таковую любит, музыканта покажу хорошего¹¹! Каторжными песнями угощу¹², ей-богу! Ах, хороши!

О школе надо бы Вам написать¹³, но так как ведь и Вы с Г.А. приедете сюда ненадолго – то не пишу. Имейте в виду – дом-пустыня, живут в нем 4 души: я, Мария¹⁴, Зиновий¹⁵, Пятницкий и – tutti*!

А? Неужто не приедете? Не верю.

Жму руку.

Ваш А. Пешков

339. А.А. ЛУКЬЯНОВУ

24 ноября (7 декабря) 1909, Капри

Вы, Александр Александрович, сначала позвольте мне ознакомиться с Вашим журналом¹, а потом мы и решим вопрос о сотрудничестве.

Да не обидит Вас моя осторожность и да не покажется Вам излишней – времена-то очень уж запутанные!

Вас я знаю и к Вам это не относится, конечно, но – видишь, как еще вчера социально здоровые люди сегодня на могилках канканчик разделяют, и – несколько жутковато!

Всяческих успехов!

А. Пешков

340. И.М. КАСАТКИНУ

25 ноября (8 декабря) 1909, Капри

Дорогой Иван Михайлович, – рассказик недурен¹, принят, когда пойдет – еще не могу сказать, во всяком случае, в течение зимы.

Рукопись требует некоторых исправлений, возвращаю Вам ее, сделайте поправки поскорее и пошлите мне рукопись снова².

Не сердитесь, что привязываюсь к мелочам: в литературе нет мелочей, как нет их в человеческом организме – каждый нерв, каждая клетка необходима в общей гармонии.

* всё (итал.) – Ред.

Следите за языком, необходимо отработать это оружие писателя до конца возможной гибкости и остроты.

Работайте, мне верится, что Вы – человек и способный, и серьезный, верится, что у Вас хорошая душа.

Вот что: мне нужна книга Храпцовского “История Нижнего Новгорода”³ – не найдете ли? Найдя, пошлите мне ее наложенным платежом, очень прошу!

Обязете.

Всего доброго!

А. Пешков

А в глушь поехать – да взять с собою хороших книг, да поработать там – это славно!

Жаль, – обеднел и не могу помочь Вам хотя бы малым.

Ну да скоро поправимся!

А.П.

341. В РЕДАКЦИИ РУССКИХ ГАЗЕТ

26 ноября (9 декабря) 1909, Капри

За последнее время в заграничной и русской печати ведется систематическая кампания на тему об исключении нас из российской рабочей партии¹.

Инициаторы этой кампании нам неизвестны, но несомненно, что в ней приняли участие также и провокаторские элементы². Статья, например, в “Русск(ом) Слове” от 18 ноября стар. стиля имеет явно провокационное происхождение³.

Во избежание всяких недоразумений, мы должны разъяснить следующее:

1) “отзовизм”, с которым связывается наше мнимое исключение из партии, есть действительно существующий оттенок ее левого крыла⁴; но, с одной стороны, ни один из нас не выступал в партии как его сторонник⁵, с другой стороны, насколько мы знаем, вопрос об исключении отзовистов до сих пор также никто не поднимал⁶;

2) нам непонятно переданное “Речью” (в номере от 19 ноября) от имени депутатов с.-д. фракции предположение, что “в некоторых кругах” партии возникал вопрос об “уместности пребывания” нашего в ней⁷; нам такие круги абсолютно неизвестны, и – если они существуют – было бы желательно, чтобы представители их выступили открыто⁸.

М. Горький, А. Богданов, А. Луначарский

342. Е.П. ПЕШКОВОЙ

26 ноября (9 декабря) 1909, Капри

Дорогой мой друг – М.Ф. показала мне письмо, написанное ею к тебе¹, спрашивая: хочу ли я, чтоб это письмо было послано? Я ответил, что это уж ее дело, раз найдено нужным написать такое письмо, не советуясь со мною, то и посылать его надо не советуясь.

Объясню происхождение письма: на днях я открыто и категорически заявил, что не могу больше жить вместе, это вызвало очень тяжелую сцену². Я – смалодушествовал, не сказал, что любовь к тебе всегда была со мной или возвратилась ко мне – не знаю уж, как это случилось. Ты, женщина, вероятно представляешь себе, как должно быть тяжело выслушать такие слова от человека, который в течение пяти лет стоял рядом³. У меня не поворачивается язык, мне кажется, что это жестоко. И тем более жестоко, что сейчас именно положение М.Ф. крайне тяжело в материальном отношении. Ей просто некуда деваться, некуда идти. В Россию возвратиться она не может, там ждет ее процесс и тюрьма⁴.

Мое положение – тоже изумительно запутано. Не говоря об отношении к тебе и, вообще, о всем личном, мои дела со “Знанием”, т.е. с Пятницким⁵, с Ладыжниковым⁶, а также с партией⁷ и с Богдановым, Луначарским⁸ и со всеми! – со всеми, пойми! – удивительно обострились. Все трещит по всем швам, никогда я не переживал еще такого трудного времени! В прошлом году в Ал(ьяссио) ты сказала, что я еще буду бунтовать – вот оно, твое пророчество осуществляется, осуществилось. Я не знаю – я ли делаю все это или уж такое бешеное время и все тупеют, слепнут, разваливаются. Или я схожу с ума?

Не скажу, чтобы мне было очень трудно, нет, в такие моменты я чувствую себя и умнее, и сильнее. Больше всего мучают думы о тебе и о ней. Чорт возьми – мне иногда кажется, что у меня слишком много жалости к людям и этим я их мучаю только. Но – бросим это!

Предложение М.Ф. – несомненно искренно⁹, она, видимо, чувствует правду, но не верит и хочет убедиться своими глазами. Я думаю, это лишнее, ехать тебе и Максиму сюда, а, впрочем, как ты решишь, так и будет. Я очень прошу тебя, однако, – не отвечай ей сурово на ее письмо, вспомни, что и ты женщина, что и тебе, по моей же милости, приходилось переживать тяжелые, мучительные дни. Есть же на свете, должны же быть какие-то человеческие отношения!

Зачем я это говорю? Как объяснить?

Нестерпимо жалко мне людей – всех жалко! И Пятницкого, который стал убийственно и смешно самодоволен, и Бог(данова), и Ленина¹⁰ – мне все кажутся ребятишками, заблудившимися в лесу, все ужасно слабы и, глядя на них, я злюсь, ору, ругаюсь, но – ей-богу – плакать хочется! И хочется обнять всех, говорить что-то ласковое, доброе,

ободряющее. Дорогая моя – я не сочиняю, я вообще плохой сочинитель и нет у меня причин обвинять себя во лжи из мотивов своекорыстных, я лгал, лгу – но всегда из этой проклятой, нестерпимой жалости к людям.

Если б ты была сейчас со мной, я, вероятно, ревел бы, ткнувшись головою в колени твои, как перед матерью, ревел бы.

Не слаб я, но – раздергало-таки меня! И сердце ноет – отчаянно!

Мучаю я тебя? Всех так! Боюсь я за твоё здоровье, за сердце, а молчать – не могу и не могу писать более спокойно, более толково. Брошу. Будь великодушна, постарайся почувствовать человечно человеческую боль¹¹. Мою и всех, кто по моей вине мучается. А люблю я – тебя, это несомненно.

До свидания!

Береги себя.

А.

343. Л.А. СУЛЕРЖИЦКОМУ

26 ноября (9 декабря) 1909, Капри

Дорогой мой Леопольд –

читал я твоё “интервью” в “Утре”¹ и – удивился: зачем ты путаешься в эти дела? Суть в том, что из партии меня, разумеется, не исключали и весь этот шум – чепуха². А возможно, что и провокация, что пущен пробный шар, за коим имеют последовать уже более боевые против меня шаги. На днях все это выяснится.

Кстати: Ан(тон) Пав(лович) ничего *не мог* знать о моем вступлении в партию, это случилось год спустя после его смерти³.

Вот что, дружище: не пришлешь ли мне немножко денег? Бедую. Написал не мало, а печатать – невозможно. Скоро выйдет мой “Городок Окуров”⁴, – прочитай, скажи мне, какое получишь впечатление.

Живу в долг.

Жму руку.

А. Пешков

344. Л.А. НИКИФОРОВОЙ

Ноябрь, после 26 (декабрь, после 9), 1909, Капри

Людмила Алексеевна –

К.П. Пятницкий написал Боголюбову, чтоб Вам выдали из конторы столько денег, сколько возможно в данный трудноватый момент¹.

Весь гонорар Вы получите немедленно по выходе сборника, с печатанием книг торопимся.

За “роскошный остров” – прошу простить²: меня так часто стучают по голове островом этим, что, очевидно, несколько ушибли мозги мои, и вот я начинаю легонько рычать и зубы оскаливаю.

А пишу я Вам столь длинно все потому, что человек Вы серьезный, как мне чувствуется, рука у Вас – твердая, наблюдательность хорошая, – с такими данными в пессимизме – мироощущении тесном и всегда искусственно ограниченном – Вам, на мой взгляд, – не место.

Пишите эпически спокойно и хорошо о худом, зная и памятуя, что на сей земле все скоропреходяще и что, хотя личное бытие – не вечно, человечество вместе с нами не исчезнет и Русь тоже не пропадет! Факт.

50–60 лет жизни человека – даже если он гений – слишком короткая, узкая и неверная мера смысла исторического бытия. Жизнь-то, глядите-ка, – все быстрее идет, все ярче горит.

Мы же с Вами пребываем в стране, где сотня миллионов черепов, полных доброго мозга, еще не научились пользоваться силой одного, еще чуть тлеет этот хороший мозг. И – Вы представьте – вспыхнет, загорится, воссияет? Ведь это же необходимо! Очень я люблю российский народ – в будущем его. Люблю и люблюсь. Вот и сейчас около меня есть разная публика – хороши, талантливы наши люди!

Жду обещанного письма³.

Крепко жму руку, М. Ф. кланяется.

А. Пешков

345. Е.П. ПЕШКОВОЙ

27 ноября (10 декабря) 1909, Капри

Вчера получил твое письмо,¹ – спасибо, милая!

Приехал ко мне Лопатин², получена телеграмма, что 27-й сборник – “Лето” – пропущен³, из этих двух событий вытекает, что на Рождество я поеду в Cavi di Lavagna рядом с Генуей, к Амфитеатрову, а если вы будете в Ницце – это тоже рядом с Генуей, – и мы увидимся⁴.

Мое вчерашнее письмо⁵ – сумбурно, но ты не беспокойся. Задача, которую я должен разрешить: наименьшее причинение человеку страданий.

Имей, однако, в виду, что по поводу поездки все может измениться, и поеду я не в Геную, а в Париж⁶. Своевременно извещу об этом.

Дорогая моя Катя – спасибо. Ты славный человек!

Некогда мне – до ужаса. Ночь не спал, теперь 7 утра.

До свидания!

А.

346. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

30 ноября или 1 декабря (13 или 14 декабря) 1909, Капри

Милый Александр Валентинович – поистине: праздникам праздник и торжество из торжеств для души моей – видел Г.А. Лопатина!¹ Впечатление – чарующее, огромное, радостное, – как будто именно его-то и ждала с тоской душа лет тридцать, и вот он пришел, чародей сказочный. Конечно – я человек преувеличенный и при том весьма ушиблен жаждою героя – ну да, ну да! – но – знаете что? Только один Л. Толстой действовал на мое чувствилище столь грандиозно, только с ним беседуя – чувствовал я такую радость и гордость за человека, за нашу родину.

Какое дивное лицо у его души, как он чувствует красоту, этот, 23 года во гробе заключенный человек², и как ясно, безумно хорошо понимать, что “его еще воскресшего много будет”³.

Надобно, чтоб он написал “Записки” – автобиографию⁴ – не напишет – ограбит бедную Русь, которая стонет и воет, и страдает, и не умеет радоваться.

Пишу – так, без связи, потому что очень уж рад и очень хочется поделиться радостью этой с Вами.

Крепко жму руку.

А. Пешков

Вы его рассказы запоминаете⁵?

Записывать надо бы!

Всего доброго, хороший мой!

347. А.Н. ЛАПТЕВУ

Октябрь – ноябрь (ст. ст.) 1909, Капри

Милостивый Государь!

Пьеса Ваша не принята¹ и вообще она едва ли пригодна как для печати, так и для сцены. Ее главный недостаток – сочиненность. Вы, автор, никогда не встречали людей, которые изображены Вами; Вы не наблюдали описанных Вами событий и не слышали воспроизводимых в пьесе разговоров; все это взято Вами из своей головы, а потому не имеет значения, никому не нужно и никого не тронет.

Вы пишете в письме²: согласитесь, написать здоровую вещь я, при подобных условиях, не могу, – но, подумайте, кому же нужны вещи большие?

Вам, вероятно, известно, что за торговлю гнилыми пищевыми продуктами преследуют. А ведь литература – не лавочка, не базар, и тем более нельзя выносить на продажу любителям гнилые продукты.

И еще: литература – отнюдь не приют для немощных. Может быть, у Вас и есть некоторое дарование, но чтобы сказать по этому поводу определенное да или нет, необходимо прочитать еще что-либо написанное Вами. Пьесы я не советовал бы Вам писать, – у Вас нет представления о современной технике драмы. Попробуйте написать небольшой рассказ и, если хотите, пришлите мне³.

А. Пешков

Capri. Presso Napoli.

348. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

Начало декабря (ст. ст.) 1909, Капри

Уважаемый Вячеслав Константинович –

нетерпение Ваше – понятно¹, но и все другие авторы столь же нетерпеливы, а их несколько десятков. В чтении рукописей приходится соблюдать очередь.

С Вашим рассказом пришлось поступить так: сняв с него копию, послать ее в Питер и спросить сведущих в цензурных настроениях людей – может ли рассказ пройти в печать², не вызвав конфискацию и процесса? Ответ – неутешительный: рассказ обязательно будет показан цензору от военного ведомства, а так как в рукописи содержится явное обвинение армий, то – процесс неизбежен.

Вычеркнуть места, где говорится о воровстве, глупости и грубости изображаемой Вами среды – невозможно, это лишило бы рассказ души и значения.

Так что – вот каковы дела³. И, значит, приходится ждать лучших дней, а сейчас – отложить в сторону рассказ и попробовать написать другой⁴.

Очень извиняюсь, что задержал ответ, но – иначе не мог.

А. Пешков

349. О.О. ГРУЗЕНБЕРГУ

2(15) декабря 1909, Капри

Дорогой Оскар Осипович!

Примите сердечное искреннейшее спасибо¹! Я думаю, что “Мать” – по тону ее – вещь своевременная и, может быть, десяток-другой людей, прочитав эту вещь, – вздохнут полегче. Мне хотелось бы, чтобы такие люди, – если они улыбнутся, – знали о Вашей доброй помощи² им в то тяжкое время, когда всем живется грустно. Проще говоря, – моя задача поддержать падающий дух сопротивления темным и враждебным силам

жизни, и Вы помогли мне осуществить это. Я высоко ценю Вашу помощь, крепко, дружески и благодарно жму Вашу руку.

Поклон и почтение супруге Вашей³, всех благ и – главное – доброго здоровья Вам.

А. Пешков

350. С.П. БОГОЛЮБОВУ

2(15) декабря 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович.

Прошу выписать на 1910-й год¹ –

журналы:	газеты:
Современный Мир,	Речь,
Русское Богатство,	Новое Время,
Русская Мысль,	Русское Слово с Искрой,
Вестник Европы,	Раннее Утро,
Сатирикон,	Всеобщую Газету Брокгауза-Ефрона.
Будильник,	
Золотое Руно,	
Весы.	

Жму руку и желаю всего доброго –

А. Пешков

Это очень нужно:

Гюнтер К.² – Происхождение и развитие человека, перев. под ред. Н. Холодковского. СПб., 1909 г., т. I. 315 стр.; т. II, 344 стр.; атлас с 90 табл. (in 4–0), ц. 20 р. Изд. А. Девриена.

Забыл вчера вложить в конверт³.

351. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

6(19) декабря 1909, Капри

Письмо давно послано заказным¹.

Пешков

352. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

7(20) декабря 1909, Капри

Дорогой Иван Павлович, –

очень прошу, пожалуйста, пошлите 6 экземпляров “Лета” по адресу: Париж,



М. Горький, Р. Бракко и З.А. Пешков.
3 августа 1910 г. Капри. Фото Ш. Абениакара

*Mr Pokrovsky¹,
Rue Georges Saché, 7
Paris [XIV]*

И мне:

*“Лето” – 1 экзempl.,
“Мать” – 1 –”– 2.*

Можете пускать “Лето” в продажу³.

Сегодня остальные ученики уезжают в Париж⁴.

А. Пешков

353. А.Н. ТИХОНОВУ

8(21) декабря 1909, Капри

Дорогой Александр Николаевич –

прочитав “Шабаршу”, К.П. сделал ряд серьезных указаний на недостатки рассказа¹, эти указания заставили меня еще раз прочитать рукопись и – согласиться с наиболее вескими возражениями К-на Петр-ча².

Первое из них то, – что помещая в сборнике рассказ, столь резко отличный по тону от общего тона сборников, мы испортили бы реали-

стическую обедню, которую служит “Знание”, уступили бы сумбуру современных болезненных настроений – а у нас нет охоты вставать на тот путь, на коем уже сломали себе ноги и вывихнули мозги те, кто шел им.

Гимн смерти, спетый Алаф(узовым)³, тоже модное дело, при этом он слишком красив и громко звучит в устах человека, психически уродливого и слабого.

И – язык! Вам все-таки не удалось выбраться из сладковатой ритмической прозы.

Обратите внимание на отметки в рукописи⁴.

И позвольте Вам еще и еще раз указать на необходимость простоты и краткости – в этом сила языка.

[Да не удивит Вас то, что я изменил отношение к рассказу, – в этом – помимо разговора с К.П., который дальновиднее меня вернее судит о]

Пока до свидания! Жду Ваших новых работ.

А относительно “Шабарши” – сократите его наполовину и напишите проще, без подчеркнутых искажений языка⁵.

Трудно? Что же делать?

Всего доброго! В(арваре) В(асильевне)⁶ – привет⁷!

А. Пешков

Приложение:

Следует устранить дактиль, он [напоминает прозу Карамзина] придает слащавость, неуместную и не красивую. (Текст дактиля из рукописи):

разбросаны заерзанные карты, перочинными ножами изрезанные...

У стены, подле кафедры цвета кирпичного, чернеет доска, занозистая, шаткая, грязной тряпицей протертая”

И не ставьте определений после существительных: это “оригинальность стиля Сологуба”

Заметьте: желая добиться ритмической прозы, Вы часто допускаете плохой стих.

Обращаю внимание на знаки синим карандашом.

Видите – это красивее и звучней*!

Вообще – Вы как бы впали в лирическое настроение, совершенно чуждое.

По возможности уберите всюду это “ся” («... скопляся грудой») – напоминающее о Карамзине.

Избегайте частых повторений однотипных слогов, вроде “чти – что – чу” («почти что бесчувственный...”).

* Горький сделал несколько вычерков и сокращений в абзаце из 17 строк. – Ред.

⟨Во фразе: “В опустевшем сознании уныло бродили *жалкие мысли, бесцельные, глупые*” – Горький подчеркнул последние четыре слова, поставил “галочку” и на полях написал стихи:⟩

Осени поздней цветы запоздалые.

Встречаются строки размером дактиля, ямба, хорей, очень част неправильный гекзаметр и пентаметр, и все это – совершенно не нужно. Не исправив этого, Вы, потом, будете стыдиться таких оплошностей.

⟨Во фразе: “И падал на парту стремглав разломившись на семь частей: *пять невинных, две поганые*” Горький подчеркнул последние четыре слова и заметил:⟩ Было у Ремизова в книге “Лимонарь”**

Звезды вокруг нас и звезды над нами – переставьте два последних слова вперед! (В тексте: “*Пьяная ночь – хохотала огнями...*” – Подчеркнуто Горьким).

Переставьте – Шкалик третьим словом, т.е.: “И однажды Шкал”, – посмотрите, как выигрывает мерность и какая достигается этою ничтожной перестановкой твердость фразы.

Не допускайте этих слабостей! Спокойнее, тверже, точнее. Лирику прочь! И будет – страшно.

Придайте гимназистам нечто человеческое, социальное! Ведь уже шестой класс это! Что в том, если в данной, Вашей гимназии, может быть, и совершенно не было мальчиков, интересовавшихся чем-либо, вне гимназии лежащим? Этого нельзя держаться – это круг личного опыта – круг узкий, – необходимо, поверьте, ввести в него объективное, общезначимое. Ибо – объективно рассуждая – гимназисты 6-го класса уже – в большинстве гимназий – читают, например – “вредные книжки”

Процесс “коллективного творчества” нарушен указанием – “спорили, дрались”

Или не спорили, или не создали Шебаршу. Подчиняться можно, лишь веруя безусловно.

Вообще это место опасное. Вы допускаете социальную мистику на месте социальной психологии – психопатологии, вернее. Здесь решительно требуется прямое указание автора: создали и уверовали в создание свое.

А так – Вы оставляете доступ и брешь для толкований, Вам чуждых и социально вредных: у Вас является нечто, некая сила, как бы вне людей существующая, и произвольно или невольно вызываемая ими к бытию – совместному с ними.

[Едва ли ⟨нрзб⟩]

Мотив – прекрасный и его следует развить, дабы хоть в лице Иоськи показать человека с огоньком красоты в душе.

* Ремизов А.М. Лимонарь, сиречь: Луг духовный (1907). – Ред.

Нет ли здесь Передонова (?)

Это “чуранье” – очень напоминает Сологуба, и его или надо изменить, придав тон реализма и сатиры, или – убрать.

Сгладить это, не стоит об этом говорить.

Извините, что привязываюсь, рассказ возбуждает большие требования к Вам и не позволяет сомневаться в том, что Вы способны легко удовлетворить их.

Талант у Вас значительный, густой, красок – много – и пусть не дрожит рука!

Просмотрите все от слова до слова и – все исправьте. Карамзина – Жуковского – Сологубу, это пряники ему по зубам, а Вам к чему?

Дорогой А.Н. – вон стихи, убедительно прошу Вас! Вы, после, сами увидите, что я прав, Вы поймете, что они, стихи, смягчают дело, придуют языку неровный, расхлябанный ритм. Вы вполне свободно обойдетесь без них Вашей сочной, красивой и меткой прозой.

Придайте концу характер слитного периода, дробный ритм звучного дождя, весны торопливость, уберите точки, многоточия, ставьте больше запятых – быстрота, быстрота!

354. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Около 9(22) декабря 1909, Капри

Прежде всего – буду спорить с тобой: ты говоришь, Лопатин не умен! Думаю, что это не твое, а если твое мнение – оно ошибочно, оно – невозможно – откажись от него, посмотрев на Лопатина еще раз.

Это – человек исключительных способностей¹, в нем есть задатки гениальности, [и в русской истории] в прошлом русской истории я знаю одного человека, похожего на него, – это Герцен, а в современности – только Л. Толстой производил на меня такое глубокое и могучее впечатление. Да, да! Я не преувеличиваю, не увлекаюсь, могу сослаться на Пятницкого, он думает, приблизительно, так же². А ты – ошиблась. Да еще как! Да будет тебе стыдно!

Когда увидимся – еще не знаю. Жди телеграммы. К.П. еще здесь, но Зина уехал в Милан, на фабрику работать³. Школа кончилась, ученики поехали в Париж⁴. Дела у меня – океан. Денег – нет. Хотелось послать что-нибудь к празднику сынище – и, кажется, не пошло.

Для этого надо ехать в Неаполь⁵, а я устал, лыс, сед, страдаю ревматизмом, подагрой, хирагрой и – очумел – вот что главное.

Мне несколько грустно не понимать, почему ты не ответила на письмо М.Ф.⁶? Все кажется, что вы, бабы, несправедливы друг другу больше, чем мы, мужики, к вам. Не хотелось бы, чтоб это была правда, ибо – по совести! – ничего не знаю гаже и пошлее, чем отношения современного мужика к бабе!

Когда мы будем более людьми? Вот вопрос, не дающий мне покоя ни днем, ни ночью.

М.б., это потому, что я слишком литератор?

Друг мой – жму руку.

Обнимаю Максима.

До свидания!

А.

355. “ШКОЛЕ ШАЛУНОВ”

13(26) декабря 1909, Капри

Джефри, Лизе, Вите, Эльзе, Феде, Диме, Лене, Мери, Меме, Шуре, Ирене, Павлу, Норе, Жене, Боре, Гюнту¹ – привет!

Поздравляю с хорошим праздником², желаю вам веселиться до упада!

Мне захотелось напомнить вам, хорошие человечки, о себе, и вот я придумал послать девочкам – рамки, а мальчикам – коробки из дерева, работы здешних крестьян.

Если эти штуки понравятся вам – я буду рад, а если вы мне еще раз напишете письмишко³ – так это уж будет праздник для меня.

На рамках и коробках я сделал надписи – кому какую. Но, вероятно, я сделал это плохо, и вы не обращайте внимания на эти надписи – хорошо?

Боюсь также, что я перепутал: очень трудно разобрать по фотографии, которые из вас господины, а которые – господа, вы все такие курносые!

Мне хочется прислать вам здешних раковин для музея, о котором писал мне Витя⁴, и я, наверное, сделаю это спустя некоторое время.

Получив ваши письма⁵, я хохотал с радости так, что все рыбы высунули носы из воды – в чем дело? Я объяснил им, что на берегу другого моря живут славные люди, они еще маленькие, но я уверен, что и большими они будут хороши, – вот почему мне радостно.

Чтобы вы не говорили, что я плохо пишу⁶ и меня нельзя читать, – вот я напечатал это письмо на машинке.

Сами-то вы хорошо пишете! Подождите-ка, я приберегу ваши письма и лет эдак через двадцать покажу вам их – хорошенькие словечки прочтаете вы там!

Например, позвольте спросить – что такое “перепаха”? “линтяй”? “дюжена”? “спилталк”?

Уж я-то не коверкаю так умело русский язык, как вы это делаете!

В чем я слаб – так это в употреблении буквы “ъ”, только вы никому не говорите об этом.

Эта буква всегда меня смущает, и, когда дело доходит до нее, я чувствую себя так, как будто мне не сорок, а всего четыре года.

Даже в словах “пять”, “поднять”, “понять” – мне чудится это “ѣ”, отчего бывает, что я пишу вместо “пять” – “пѣ”

С какой большой радостью повидался бы я с вами, милые дети, как бы славно мы поиграли и сколько мог бы я рассказать вам забавнейших вещей. Я хотя и не очень молод, но не скучный парень и умею недурно показывать, что делается с самоваром, в который положили горячих углей и забыли налить воду. Могу также показать, как ленивая и глупая рыба “перкия” берет наживу с удочки, и много других смешных вещей. Я очень люблю играть с детьми, это старая моя привычка; маленький, лет десяти, я нянчил своего братишку – он умер маленьким, – потом нянчил еще двух ребят, и, наконец, когда мне было лет 20, – я собирал по праздникам ребятишек со всей улицы, на которой жил, и уходил с ними в лес на целый день, с утра до вечера.

Это было славно, знаете ли! Детей собиралось до 60, они были маленькие, лет от четырех и не старше десяти; бегая по лесу, они часто, бывало, не могли уже идти домой пешком. Ну, у меня для этого было сделано такое кресло, я привязывал его на спину и на плечи себе, в него садились уставшие, и я их превосходно тащил по полю домой. Чудесно!

Хорошее было время, мне приятно вспоминать о нем.

А потом я сделался писателем – это очень трудное дело, хоть я и люблю его.

Трудно оно больше всего потому, что эти взрослые люди, которые читают книжки, должно быть, забывают, что писатель – тоже человек, и разглядывают его так, как будто он четвероногая рыба или крылатый козел.

Это очень мешает жить, обязывает любезно улыбаться, когда совсем не хочешь улыбок, и все время необходимо вежливо говорить взрослым:

– Благодарю вас за внимание, я весьма польщен.

И думать про себя: “Желаю вам от всей души, чтобы у вас заболел зуб!”

Так-то, дорогие друзья мои!

Ирена просила, чтобы я написал пьесу для детей⁸ – я попробовал и оказалось, что не умею.

Издаете вы свой журнал⁹?

Если, кроме 1-го №-а, были еще – пришлите, пожалуйста, мне.

Я попытаюсь написать для вас сказку – идет¹⁰?

Пишите мне, если захочется, прямо так:

Al Sr A. Péchhoff, villa Spinola, Capri, presso Napoli.

Будьте здоровы и не сорьтесь часто, эти ссоры, я вам скажу, ужасно мешают жить весело.

М. Горький

356. С.П. БОГОЛЮБОВУ

14(27) декабря 1909, Капри

Издание “Современные проблемы”:

Бернард Шоу. Справочник разрушителя¹.

Издания Матезис продаются в складе “Провинция”, Екатеринбургская, 42:

Лакур и Аппель. Историческая физика;

Леман. Жидкие кристаллы;

Мультон. Эволюция солнечной системы;

Тремгольт. Игра со спичками.

Дорогой Семен Павлович, пришлите, пожалуйста, вышеназванные книжки!

Предшествовавший заказ весь получил³, кроме одной книги:

Гюнтер. Происхождение человека, издание Девриена. Вероятно – не дошла еще⁴. Если же я забыл указать ее в списке – будьте добры, купите сейчас!

Жму руку.

С Новым годом поздравляю, у нас он уже на носу!

А. Пешков

357. И.М. КАСАТКИНУ

Середина декабря (ст. ст.) 1909, Капри

Иван Михайлович –

“Веселый батя” – удался, пойдет в сборнике, который выпустим после праздников¹. “С докукой” – несколько позднее, в марте, вероятно².

Получил от Глазунова извещение³, что мне высланы книги – спасибо Вам. Но книг еще не получил, очевидно, они посланы посылкой, а это очень длинная процедура.

Не сообщите ли Вы мне, кто таков Устинов? Дайте краткую характеристику, если знаете его⁴.

К весне буду устраивать Ваше переселение в деревню⁵. Это, видимо, Ваше поле!

Подумайте об уездном городе⁶!

Жму руку.

А. Пешков

358. Л.А. НИКИФОРОВОЙ

17(30) декабря 1909, Капри

Уважаемая Людмила Алексеевна.

Ваше письмо попало как раз “в настроение” – я сейчас занимаюсь рассказом о “большой любви” – героини мать и дочь, приходится гово-

речь о Боге, природе и т.д.¹ – иными словами, я думаю дни и ночи как раз над вопросом, который вы поставили².

Собственно говоря, Вы не только поставили, но и решили его, ибо сказать, что родители не имеют права учить ребенка тому, во что они не веруют, – это значит решить вопрос.

Другой вопрос – не ограбим ли мы, не обедним ли душу ребенка, скрыв от него бытие бога?

Давайте посилено и совместно поговорим об этом большом вопросе³.

Я сказал “бытие бога” – это не описка. Бог, вернее боги существовали и существуют – ибо все, что было и есть в мысли и чувстве, существовало и существует в жизни.

Бог есть частность человеческого мышления о мире⁴, о смысле жизни, он был необходим, как необходима вообще всякая гипотеза; бог есть прекрасное произведение мысли и чувства человека, выше бога творчество наше поднялось лишь в образе Прометейя.

Можно ли исключить имя Бога из рассказов о мучительных поисках людьми смысла жизни, ее гармонии, можно ли, говоря о стремлении человечества к совершенствованию своего бытия, умолчать хотя об одной его попытке объяснить оправдать это мучительное бытие?

Мне кажется – нельзя. Следует говорить о Боге во всем многообразии представлений о нем, но – не надо только забывать, что Бог – как все – существовал и существует в чувстве и разуме человека, а не вне его.

Не ново, конечно. Но – есть множество старых мыслей, слишком мало прочувствованных и мысль о великой силе психической энергии человечества⁵ как источника всего сущего, именно та великая, все разрешающая мысль, которая дает нам, людям, и мужество жить, и силу творить жизнь, и гордое уважение к самим себе.

И только ощущая мир как целое, если и хаотическое во дни нашего бытия, но всегда и непрерывно стремящегося к гармонии, мы можем претворить этику в эстетику, можем воспринять все бытие как великую красоту, как непрерывное движение вперед, в будущее, сказочное и чудесное.

В широте этого воззрения боги находят себе место, вполне достойное их красоты, но, как мне кажется, это мироощущение совершенно и прочно охраняет душу от веры в Бога как силу произвольную, противоречивую, необъяснимую, чудесную.

Человек не должен думать, что существует нечто непознаваемое – есть только непознанное.

Мне кажется, что поэзия не страдает, а выигрывает при таком взгляде.

Теперь – представьте себе ребенка, которому мать рассказывает мифы древности, эти попытки племен и наций к синтезу своего житейского опыта. Я не вижу, почему Калевала⁶ и Гайавата⁷ менее красиво и разумно объясняют мир, чем Пятикнижие⁸? Прометей – красивее,

мощнее Христа, он ближе человеку, но и Христа не отринем. Пусть ребенок слышит обо всем, что творило человечество на трудном пути своей истории, пусть ему с первых же шагов жизни прививают уважение к психо-физической энергии человека, действительному и единому чуду, если Вам угодно чуда.

Мать всегда поэт, и она может, она должна уметь поэтизировать историю – которая началась в ее чреве, мать – это источник жизни.

Ныне принято глупейше форсить скептицизмом, принято говорить о банкротстве науки – мне кажется, что современный скептицизм есть признак усталости одних, ограниченности и лени других. В наши дни наука являет зрелище изумительное и великое, как по мужеству, с коим она отказывается от старых ошибок, так и по дружному упорству, с которым она ныне строит новые синтезы.

Возьмите учение об интра-атомной энергии⁹ – какая красота мысли! Возьмите все более развивающееся учение о психо-физической энергии¹⁰, которая тоже, вероятно, окажется видом энергии интра-атомной – какой огромный шаг к монизму, к единству, к гармонии!

Современная наука становится поэзией, как и современная история, которая захватывает все более и более нации в свое течение.

Мы живем во дни великие – это надо почувствовать. И если бы матери и отцы почувствовали величие времени – они создали бы в лице своих детей поколение, кое, быть может, повторило бы тот бешеный, демонический взрыв культуры, имя которому Возрождение.

Все это далеко от будень, отвлеченно и спутано – скажете Вы?

Спутано – соглашусь, но не далеко, не отвлеченно, во всяком случае менее отвлеченно, чем Бог. Надо смотреть на жизнь как на процесс непрерывный, надо измерять ее явления не печальной и ограниченной точкой зрения личного интереса.

Старик Иов¹¹ сказал – “человек рождается на страдание, как искра, чтоб устремляться вверх” – страдание я выкидываю – человек рожден, чтобы устремляться в будущее. Извините меня – я скажу, может быть, грубо – всякое личное страдание – [пошлость и] противно мне. О нем надо молчать, как о дурной болезни, – оно так же постыдно. Человек, который отдает всего себя во власть ревности или самолюбия, туберкулеза или ревматизма, – просто больной человек и ему нечем хвастаться, не о чем кричать. Стыдился бы молча.

Необходимо – для полноты ощущения жизни, т.е. для счастья – учить детей “большой любви” – к родине, к нации, к человечеству, доверию к силе разума, удивлению пред красотой человеческой души, только [эта любовь – способна] все это – способно создать органическое уважение к человеку, к личности.

Детям необходимо знать все, что знают родители, и еще – все остальное.

Знать – не только понимать связь явлений – но чувствовать их связь

и красоту так же ясно, как надо уметь чувствовать связь и красоту аккордов у Бетховена, у Шопена.

Боюсь, что я сказал то, что хотелось, слишком бессвязно и – не помог Вам.

О репортерах, интервьющиках и других людях¹², пишущих про меня в газетах, могу сказать, что из десятка писавших, может быть, один – говорил со мною, под условием, что не будет писать о моем пиджаке, привычках, лысине и прочих достоинствах, в общественном значении коих я сомневаюсь. Он, конечно, дает честное слово – не буду! – и, разумеется, пишет.

При всем моем добродушии и нежелании обижать людей, я почти не принимаю журналистов.

Опровергать их выдумки, из коих лестные всегда пошлее нелестных, я не могу, не буду, хотя бы меня обвинили в убийстве, как обвиняли в воровстве¹³.

Совершенно неважно, как люди относятся ко мне, важно, как я отношусь к ним.

Ежели что переписал или не дописал – извините великодушно.

Примите мой привет. Работайте!

А. Пешков

359. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

18(31) декабря 1909, Капри

Дорогой Михаил Николаевич!

Пересылаю письма, полученные мною вчера¹. Очень прошу сообщить Ал(ександру) Ал(ександрови)чу² письмо Гольденберга-Мешковского³.

Не поделитесь ли – он и Вы – со мною вашими мнениями по поводу этого приглашения в “Новый День”⁴?

Бакинское письмо⁵ шло через Берлин⁶ – следует сообщить корреспондентам, что это путь долгий и опасный, в смысле перлюстрации.

Вы не скажите ли издательству “Мир”, чтоб оно прислало мне первый выпуск “Истории” Вашей⁷?

Привет!

А. Пешков

360. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

18(31) декабря 1909, Капри

Дорогой Анатолий Васильевич –

сегодня утром получил письмо от Гольденберга-Мешковского с предложением сотрудничать в “Новом Дне”¹ – извиняюсь за описку, на-

до было написать в газете² “Новый День”. В письме этом – просьба передать приглашение “всем живущим на Капри с.-д.” и – неприличная – на мой взгляд – выходка лично против Вас.

Письмо это немедленно послано мною в Париж, по адресу Покровского для сообщения А.А. и Вам³. Сообщите, чтоб Вам переслали письмо Гол., – мне кажется, что Вам необходимо прочитать его. Кстати: в № 15 “Нового Дня” фельетон В. Ильина «О “Вехах”»⁴. Тут же стихи Саши Черного из “Сатирикона”⁵.

Всего доброго.

А. Пешков

361. Г.А. АЛЕКСИНСКОМУ

18(31) декабря 1909, Капри

Дорогой товарищ –

в предложении Гранат, как Вы его изложили¹, не вижу ничего общего с идеей энциклопедии² и принимать участие в этом деле – не буду.

В частности, для обработки моих записок по литературе³ нужно года два времени, а у меня и месяца свободного нет.

Обращаю Ваше внимание на 15-й № газеты “Новый День”: в нем помещена статья В. Ильина о “Вехах”⁴. Я получил от Мешковского предложение сотрудничать в этой газете и просьбу передать это предложение Вам, А.А., Луначарскому и т.д. Письмо это немедленно отслано мною по адресу Покровского, для сообщения т(овари)щам⁵.

Всего доброго.

А. Пешков

362. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

18(31) декабря 1909, Капри

Большой товарищ Амфитеатрофф!

Будучи понуждаем со всех сторон напоминаниями, характер императивов категорических имеющими – обращаюсь к Вам с вопросом – когда можете¹?

Ибо – считая от сего дня – через две недели надобно ехать из Н(е-аполя) в Р(им)².

Надеюсь, что все сказанное мною достаточно конспиративно: ведь совершенно нельзя понять, кто куда едет, зачем едет и причем тут Вы – не правда ли?

Читали – с удовольствием – написанное Вами о корреспондентах и громогласно хохотали. Нам особенно понравилось: “он его посадил на

кол”³. Это превосходно: и трогательно, и правдиво. Ах, это самое милое занятие между товарищами – сажать друг друга на колья⁴. Я был посажен не единожды, а в последний раз – особенно крепко⁵. Но – не теряю надежды, что буду и еще посажен, так что, вероятно, это один из предпоследних разов.

Жду Вашу рецензия⁶ на “Городок Окуров”⁷, – я теперь с аннексированными босняками и разными славянами все беседую⁸, – это отражается на языке.

Вчера возвратился из путешествия в Неаполь⁹ по морю: пароход шел на корме: подняв нос в небо – вид гордый, но для пассажиров – унижительное положение!

Некоторые вывертывались наизнанку не хуже графа Бобринского в деле Карпова¹⁰.

Не возможно ли прочитать писание Ваше о “Людоедстве на о-ве Капри”? Буде оно написано¹¹?

А что же “9 – десятиков” не присылаете¹²? “Знанию” сказано, чтобы Вам посылались все новые книжки¹³.

Как живете?

Я к вам не приехал – это факт¹⁴. Ибо – не могу. Мне хочется лечь и лежать 13 лет, читая разные умные книжки.

Всего доброго!

Быть русским человеком – не легкая должность, уверяю Вас, хотя Вы и сами это знаете.

А. Пешков

Рукой М.Ф. Андреевой:

Низко кланяюсь дорогому другу Александру Валентиновичу, детей целую.

Любящая Вас Мария

363. С.П. БОГОЛЮБОВУ

18(31) декабря 1909, Капри

Дорогой Семен Павлович!

Будьте добреньки – пошлите купить книжки по прилагаемым объявлениям¹.

И не найдется ли книга:

Ксимидов – Очерк истории японской литерат. издана в Благовещенске, но продается и в Питере².

Всех благ!

Захлопотались Вы?

Жму руку.

На журнал “Аполлон” не подписывались еще³?

А. Пешков

364. Е.П. ПЕШКОВОЙ

20 декабря 1909 (2 января 1910), Капри

Сердиться на тебя не за что, дорогая моя, а грустно и боязно мне за тебя, ибо нервы твои, видимо, весьма плохи.

Положим – и мои тоже не очень в порядке, но сие не суть важно.

Письмом сына обрадован и се: отвечаю ему¹. В надежде на приезд мой ничего не послал мальчику – это зря.

Спроси Е(лену) К(онстантиновну)², где Десницкий³ и что с ним? Не пьет ли он? Как, вообще, здоровье? Мне нужно знать это: с той поры, как он уехал отсюда, – ни строчки не прислано им, и где он – неведомо! Сей, кажется, тоже сломался, как многие. Жаль.

Но – до чего же слабы люди, до чего они не устойчивы! Вот несчастная страна, эта наша Русь!

О многом хотел бы сказать тебе, но – не люблю писать. Вернее – не могу.

Очень занят, конечно. Все эти сборники – чорт их возьми! Выпускаем штук пять их⁴. Как нравится Гамсун⁵?

А не поторопился ли ЦК с-еров с объяснением по делу Петрова-Карпова⁶? М.б., Петрову удалось бы еще доказать случайность взрыва и, доказав это, идти дальше? Жалко мне мужественного парня. Хорошая фигура была, видимо.

До свидания! На этой неделе – сегодня воскр. – выяснится, когда я еду и еду ли⁷?

Денег нет. В России – полный книжный кризис, как отражение общего кризиса.

Жму руку.

А.

365. М.А. ПЕШКОВУ

20 декабря 1909 (2 января 1910), Капри

Дорогой мой дирижабельщик и планёрщик!

Прочитал я твое воздухоплавательное письмо¹ и подумал: приеду я в Париж, выйдет навстречу мне сын мой, одна нога у него деревянная, рука на перевязи, нос – вывихнут, ухо отсечено пропеллером, вместо ребер – вставлены косточки из мамина корсета, – вообще, весь человек растерялся в воздухе, а на земле совсем немножко осталось!

Смешно, но – не утешительно, ибо цельный человек всегда лучше изломанного, право же!

Я очень просил бы тебя: изобретай, но не летай или – летай да не падай.

Вообще говоря – воздухоплавание чудесная вещь, однако, когда собственноручный сын воздухоплавать собирается – жутко!



М. Горький за письменным столом. Декабрь 1910 г.
Фото П.А. Харьбина

Дружище мой – если тебя дело это увлекает, если ты хочешь заняться им серьезно – прежде всего учись! Надо знать физику, механику, математику, познакомься с премудростями этими, [изобре(ти)] выстрой аппарат своей системы и – летим в Японию.

До той поры, пока ты это сделаешь, мы с нею еще раз подеремся², она еще раз поколотит нас, и – затем мы будем друзьями. Так-то!

А пока – будь осторожен и не прыгай с крыш, хотя бы и в сопровождении планера. Береги нос, эту выдающуюся черту лица.

Будь здоров и люби свою мамашку, она превосходный человек, скажу тебе по секрету.

Поклонись от меня всем Робинсонам и Робинзонихам³.

Я тебя очень люблю, только хочется, чтоб ты был немножко спокойнее.

Обнимаю.

А.

366. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

Около 21 декабря 1909 (3 января 1910), Капри

Оттиски рассказов – присылайте¹, Вячеслав Константинович, – но имейте в виду, что для произведений из военного быта установлена спе-

циальная, – кроме общей – цензура. Цензора – какие-то генералы и, как выяснилось в хлопотах о Вашей повести и еще другом рассказе, – отчаянные генералы! Нечеловечески глупы.

Материал Ваш посылайте прямо сюда, бандеролью, а не закрытым пакетом. В последнем случае его будут вскрывать в таможе и растеряют листы, как это часто случается.

Меня искренно огорчило то обстоятельство, что повесть Ваша не может пройти².

Жму руку.

А. Пешков

367. З.А. ПЕШКОВУ

Около 21 декабря 1909 (3 января 1910), Капри

Если ты хочешь доставить удовольствие беззубому старику-отцу, – купи ему гречневой крупы и гороху. Гороху – не зеленого, а нашего, русского желтого – он должен быть – в Ломбардии, ибо в ученых книжках сказано, что северная Италия ест горох.

На Сарги скучно, как в раю, без Бога и без ангелов, с одними праведниками. Ныне все они возмущены, ибо некий офицер, явясь неведомо откуда, моментально поял пятнадцатилетнюю девицу-тедеску¹. Засим он сбежал, но был пойман в Неаполе и с позором возвращен “на место совершения преступления”. Кроме сего – никаких событий.

Летает сокол пред моим окном. Летит, летит и – вдруг, шельма, неподвижно остановится в воздухе, распластав крылья – на-ко, дескать, погляди!

Да. А я пишу повесть².

Будь здоров. Не обременяй себя думами о судьбах человеческих, ибо сие бесполезно.

28-й сборник с Гамсуном – прислать³?

Будь весел и спокоен, милый.

А.

Гречу и горох пошли наложенным платежом, по 10 кило, по полупуду, стало быть, с лишечком.

368. С.П. БОГОЛЮБОВУ

21 декабря 1909 (3 января 1910), Капри

Дорогой Семен Павлович –

посылаю рукописи, не принятые к изданию, один пакет, бандероль¹.

Очень прошу: пошлите книги в Архангельскую и Тобольскую губернии *до* святок, если успеете²!

В Тургеневскую библиотеку можно и после³.

Весьма буду благодарен, если пришлете мне сюда экземпляр моих книг в переплетах – все 6 или 7? – сколько их переплетено?

Затем – поздравляю с Новым годом, всей душой желая Вам сил, бодрости, хорошего настроения!

Крепко жму руку.

А. Пешков

369. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Около 23 декабря 1909 (5 января 1910), Капри

“Окуров” Вы должны бы получить¹, ибо конторе “Знания” сказано Пятницким, чтоб Вам посылались все вновь выходящие издания¹. “Киев(ского) Вестн(ика) – не вижу, не получаю². А люблю смеяться и – очень хорошо смеюсь, читая Ваши веселые шалости³. Пришлите “Людоедство”⁴ – per favore*!

Алексинский – жалчайшая личность⁵, ибо он дегенерат и нигилист. На месте души у него помещен граммофонишко плохонькой фабрики и с очень ограниченным количеством пластинок – напетых не с первого голоса к тому же.

Из того, что пишете о школе⁶, чувствую – как будто Вам неведома склока, поднятая Парижем по сему поводу⁷? Об этом много писано и печатано и на Капри⁸, и в Лютеции⁹ и даже я лично и собственноручно подпisyвал некоторые бумажки¹⁰. Зачем подписывал¹¹? Кереметь знает¹²!

(Думаю, что Кереметь мордовский суть финский Вейнемейнен¹³ и – пускай Плеханов еще раз назовет меня мистиком¹⁴! а я буду открывать Америки.)

Мне не хочется писать о школе и о том, почему она поехала на реку Сену, и обо всем, с нею связанном. Кратко скажу: померла моя надежда № 101-й.

Засим – чувствую я себя в чем-то виноватым пред Вами, как будто, занимаясь самообманом, я Вас вовлек в это занятие. А вообще – сердечное спасибо Вам за помощь делу¹⁵, которое, продолжаю надеяться, – когда-нибудь даст плоды свои. (Надежда № 102-й.)

Приехать, пишете Вы. Монсиньор! Я со стула съехать не могу. В спине у меня – осиновый кол. В голове – возня. Необходимо написать русскую девушку с большой любовью¹⁶. Большая любовь – Вы понимаете? Это, м. б., то, чего не было, нет еще, но что должно быть. А я – никогда не писал о девушках и о любви.

“Окуров” в первой части совершенно не удался мне. Вторая – “Кожемякин” Это коротенькая вещь. Третья – “Большая любовь”¹⁷. Я могу написать о городе Окурове 10 томов¹⁸.

* пожалуйста (*итал.*). – *Ред.*

Получил письмо от Г(ермана) А(лександровича)¹⁹ – как восхищает меня этот чудесный человек! Ну, если Вы уедете в пивной город Мюнхен²⁰, так это же скучно будет! Начнете тянуть баварское – хорошо ли?

О каких чертах книга²¹?

Читали Вы “Мертвую зыбь” Миртова, в “Русской Мысли”, август–декабрь²²? Прочитайте, это не без таланта и хотя в том же тоне, как “Бледный конь”²³, но – честнее, искреннее. Хорошо взять Сашеньку – Дедлова²⁴, Санина²⁵, Силина²⁶ и поставить их в один ряд. Прочитать пред этим сопоставлением книжку Фрейда “Психопатология обыденной жизни”²⁷ – в ней очень интересно доказывается, что в психике человека нет ничего произвольного.

Пятничный едет скоро, кажется²⁸. М.б., я с ним катну до Вас²⁹. Мне ведь хочется. Зина где-то в Генуе³⁰, ищет работы себе и – не находит.

До свидания пока! Пришлите “Людоедство”³¹.

Всех благ!

А.

Вот что: не известно ли Вам какое-либо собрание – альбом, вернее, – эротических рисунков конца XVIII и первой половины XIX века – до 48 г.? Нельзя ли мне видеть – или купить – такой альбом³²? Если это не дорого, конечно. Сочинений – не надо, именно рисунки. Цель: сравнить отношение к эротике буржуазии, времен ее здоровых настроений и тенденций, со вкусами наших дней. Путаная задача, но – мне бы надобно это сделать и возможно скорее.

Если знаете художников – немцев или французов, рисовавших на эротические темы, – назовите. А если имеете что-либо подобное – пришлите. И – нет ли у Вас чего-либо о драгоценных камнях, кроме Святского и Пыляева³³?

Ратуйте³⁴!

А. Пешков

Считаю нужным сообщить, что на Вас едет художник Пархоменко; он уже “написал 46 портретов рус. писателей³⁵, в том числе Толстого³⁶ и Короленко” Вот как! Представьте себе человека, который ловил, ловил блох и поймал “в том числе” Льва. Храброе лицо!

370. И.К. ПАРХОМЕНКО

25 декабря 1909 (7 января 1910), Капри

Уважаемый Иван Кириллович!

Полагаю, что в апреле Вы не застанете меня на Капри¹, ибо в конце фев. – начале марта я, вероятно, уеду на все лето за океан².

Портрета фотографического – не имею, давно не снимался³.

С уважением,

А. Пешков

371. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

27 декабря 1909 (9 января 1910), Капри

Получил Вашу книжку¹ в 8 вечера – к 3-м утра прочитал и пришло в голову, что Вы не только внешне, а и внутренне схожи с Бальзаком: такое ж изумительное знание быта, такое ж [верное] умение находить типичное, а главнейше, – Ваше отношение к бабству Бальзака напоминает. Мне кажется, что он относился к женщине вот так же уважительно, но – не без опаски и – будто бы – с некоторым недоумением.

Кстати: это отношение кажется мне вообще присущим людям психически здоровым и физически большим.

После Бальзака встал предо мной образ московского лихача: молодой он, умный, с большим сердцем и, конечно, фантазер, ибо – русский же! У него этакое органическое, интуитивное, доверие к жизни, хорошее, добротное. И вот: едет он по знакомым улицам, все дома ему известны – и любовно думает о тех, кто в них живет и как живет, – лошадюк он не правит. Заехал в тупик, оглянулся и – назад. Заглянул в переулок налево – улыбнулся умной улыбкой под усами, направо заглянул – беззлобно головой кивает. И снова едет кривой улицей, а из каждого окна на него прошлое смотрит и как бы просит: “Милый! Изъясни, пожалуйста, зачем я такое нелепое и хаотичное выросло?” А он улыбается и – едет себе легонько, то туда посмотрит, то сюда и – дай ему Боже здоровья! – всюду видит хорошее, а и плохое усмотря, не стонет, не охает. Может быть, все это не так, и, м.б., даже обидно Вам, дорогой А.В., но Вы – не обижайтесь, ей-ей пишу, как думаю; не критикуя, не объясняя, а пытаюсь разобраться в том сложном впечатлении, которое дала книга. Она, просто говоря, понравилась мне, хотя в ней есть места оборванные, неконченные, недосказанные. В ней, однако ж, на семь книг материала. Она – то, что Чехов называл “творог”. В ней есть Русь, хорошая Русь, о которой говорится хорошим русским языком. Я, читатель, очень доволен. Мне грустно и хорошо. Я очень жалею, что книга кончена, а 2-й части нет, – это не часто бывает, что, прочтя книгу, ощущаешь сожаление – эх, уж конец!

Будь я критиком – написал бы статью “А. Амфитеатров, русский писатель” – и, думаю, интересно бы написал. Нравится Вы мне как писатель, и как человека очень уважаю я Вас. Нравится мне весь Ваш ход сквозь жизнь – богомольная Ваша тропина.

Впал в лиризм, извините. Кончу, от всей души пожелав Вам доброго здоровья, хорошего настроения. Прочитал на днях роман Елены Вельтман “Приключения Густава Ириковича, жениха Ксении Годуновой”², – вот интересная бабочка, эта Вельтман! Вообще читаю древности разные и весьма доволен. Многие обруганы совершенно зря, по моему убеждению. Хочется справедливой истории литературы, а ее делают еще более несправедливо, чем раньше дельвали.

Но, до свидания!

Очень по душе мне и то, что книга Ваша Г(ерману) А(лександровичу) посвящена и что назван он в посвящении “могучим русским человеком”³. Отчаянно хочется мне сделать для этого человека что-нибудь приятное ему! Что бы?

Крепко жму руку. Книгу – по жребию – читает Зина⁴, сегодня кончит, потом очередь М.Ф.⁵

Всего доброго!

А. Пешков

372. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

27 или 28 декабря 1909 (9 или 10 января 1910), Капри

За “Окуров” преждевременно хвалите¹; в доказательство посылаю корректуру конца первой части².

Шолом-Аши должны много, оттого их и печатают³. Мне они тоже осточертели. И – увы! – я понимаю настроение А. Белого, понудившее его закатиться в антисемитизм⁴. В самом деле: Вы посмотрите, какая это бестактная и разнузданная публика, все эти Мейерхольды, Чуковские, Дымовы, Ол’д’Оры и другие, им же имя – легион! В литературе русской они кое-как понимают слова, одни слова, но дух ее – совершенно чужд им. И отсюда такие лозунги как – “долгой быт!”⁵ Это в России. Ввозят и ввозят из Европы “последние крики”, озорничают, шумят, хулиганят. И, в конце концов, от всей этой их суеты выигрывают только антисемиты. Факт! И давно бы следовало указать на этот источник антисемитизма.

Чего Вы меня все “большевизмом” шпыняете⁶? Вы же – внимательный читатель! Большевизм мне дорог, поскольку его делают монисты⁷, как социализм дорог и важен именно потому, что он – единственный путь, коим человек всего скорее придет к наиболее полному и глубокому сознанию своего *личного* человеческого достоинства. Иного пути – не вижу. Все иные пути – от мира, один этот – в мир. Требуется, чтоб человек однажды сказал сам себе: “Аз есмь создатель мира”⁸. Именно отсюда – и только отсюда! – может родиться новый человек и новая история.

Не трогайте мой социализм.

Что Вы знаете о Степане Разине, кроме Костомарова, Соловьева⁹ и т.д.? Нет ли специальных исследований? У раскольников нет ли чего? Помогите, ибо этот человек, названный Пушкиным “единственным поэтическим лицом русской истории”¹⁰ – спать мне не дает. Напишу я его, видимо¹¹. Может, не напечатаю, а уж напишу!

Чеховских писем не читал еще¹².
Привет и рукопожатия. Хочется чертей¹³.
Это скоро?

А. Пешков

373. Е.П. ПЕШКОВОЙ

29 или 30 декабря 1909 (11 или 12 января 1910), Капри

Чувствую себя отвратительно.

Необходимо работать, работа – сложная, трудная¹, а я – не могу. Ты пишешь о квартирах, домах², М.Ф. – тоже пишет о том, что надо скорее кончать эту историю³, а я чувствую, что мне не надо уезжать с Сарги, – другого, более изолированного места – я не найду и такой жизни, как здесь – не устрою. Тебе может показаться смешным это, м.б., даже обидит тебя, – но – пойми! – личные удобства необходимы моей работе и потом – мне. Не знаю, как объяснить тебе это, не умею. Но не могу и лгать – пишу то, что чувствую. Мне кажется, ты лишь тогда поймешь мои колебания, когда увидишь, какой каторжной жизнью живу я, как сложна эта жизнь, как ответственна моя позиция.

М.Ф. – понимает это: вот еще ее письмо ко мне, оно, м.б., объяснит тебе то, что я не умею сказать. Она написала письмо к тебе, но дала его мне, предложив послать, я не послал, не хочется, не верится в способность людей понимать друг друга.

Мучаю я обеих, это мучает меня. Но – надо всем стоит то, что я понимаю как свою обязанность и без чего для меня вообще нет никакой жизни, никаких отношений. Я говорю о литературе, конечно. Я говорю прямо и просто: мне хотелось бы устроиться так, чтоб я мог работать возможно более продуктивно и спокойно. Как это сделать? Все желают мне добра, все говорят, что хорошо относятся ко мне, но – прости, ей-богу, от этих пожеланий и отношений я не только не выигрываю, а проигрываю. Иногда мне кажется, что идет спор из-за трупа, серьезно!

И каждый раз, как я вспоминаю о Максиме – мне становится отчаянно тоскливо. Ему я нужен, вероятно, но сомневаюсь, чтоб я мог быть полезен для него с моей несдержанностью.

Запутался я, ты верно угадала. Хоть бы все возненавидели меня и – сразу оттолкнули, чтоб уж остался я один и не нужно было бы писать вот таких жалких писем, читать письма и думать о том, как сделать лучше, легче для всех? Ты – на гору, а чорт – за ногу.

Вот, представляю, как ты читаешь это письмо – скверно мне нестерпимо.

В конце же концов я все-таки не уеду отсюда, прости меня, если сможешь, не могу и не хочу. Не имею времени устраивать жизнь “повному” – стар для этого и слишком много должен сделать.

Поверь, что не рисуюсь.

А.

374. С. ПОЛТАВСКОМУ

Декабрь, до 30, 1909 (январь, до 12, 1910), Капри

Г-ну Симеону Полтавскому.

Милостивый Государь!

С удивлением прочитал объявление издательства “Огни”, которое обещает дать подписчикам в качестве приложения 12 книг моих сочинений.

Книги мои издаются “Знанием”. Издательство “Огни” ко мне не обращалось.

Разрешения приложить мои книги издательство “Огни” от меня не получало.

Мне кажется, Вы окажете услугу читающей публике, если доведете об этом до ее сведения¹.

С почтением.

М. Горький

375. Е.П. ПЕШКОВОЙ

30 или 31 декабря 1909 (12 или 13 января 1910), Капри

У меня по отношению к тебе установилось непоколебимое хорошее, глубокое чувство, и твое письмо мне кажется недоразумением. Думаю, что его вызвало, м.б., и заслуженное мною недоверие ко мне. Но все-таки не говори впредь, что мои письма “холодны”, “чужды” и т.д. – это очень обидно читать. Пожалуйста – не говори! Да и не думай.

Я, конечно, фантазер. О телеграмме я забыл² – вот и все. А теперь, прочитав твое прежнее письмо, убедился, что я путаю все, как мальчишка. Извини меня, прошу!

Собрался было в Париж, было такое намерение: упасть аэролитом на Новый год. Конечно – ничего не вышло. И я, право, не знаю – освобожусь ли от каторги многописания? Мне, оказывается, необходимо кончить “Окуров” к 31-му сборнику³. Это трудно. К.П. еще здесь, но, кажется, скоро уедет⁴. Устал я от всего: от разговоров о “Знании”, от газет и всякой всячины. И очень мне тяжело было получить твое письмо, такое грустное и нервное.

Хочется видеть на земле твердого, терпеливого человека. Ну, если не видеть – так хоть бы знать, что есть такой!

Друг мой, маленький, не тревожься, прошу тебя! Не хочу ни о чем писать, но, поверь мне, – все будет хорошо, подожди только. Право же, мне много труднее жить, а – живу. Да еще на все стороны убеждаю людей: не стоните вы!

Крепко обнимаю тебя! С Новым годом, будь здорова, береги себя. О дне выезда сообщу телеграммой⁵.

Максиму написал бы – не могу, нет сил! Поцелуй его, скажи много хороших слов. Прочитай из “Окурова”, как Сима сочиняет стихи. И сообщи, как тебе кажется эта вещь.

А.

376. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Около 31 декабря 1909 (13 января 1910), Капри

Дорогой Александр Валентинович!

Рукопись г. Кашинцева прочитал¹; не зная его адреса² – очень прошу Вас сообщить ему, что повесть – совершенно не удалась³.

Очень длинно, скучно и старо, язык тусклый, характеров – нет. Крепко жму Вашу руку.

А. Пешков

Рукопись при сем бандеролью.

377. М.В. НОВОРУССКОМУ

31 декабря 1909 (13 января 1910), Капри

Многоуважаемый Михаил Васильевич!

Я прочитал Вашу рукопись¹, и мне кажется, что Вы несколько преувеличиваете сумму знаний среднего читателя, а вследствие этого многие главы книги, – как, напр., – о душе, о религии и обществе, – написаны Вами недостаточно популярно и едва ли могут помочь читателю разобраться в этих сложных и спорных вопросах². Мне кажется также, что темы, затронутые Вами, требуют более точного языка и большей строгости в строении фразы. Такое словопроизводство, как “офизи-чить” и “одинамить”, – едва ли удачно.

И вообще, на мой взгляд, работа, которую Вы пожелали сделать, требует иной формы и в целом, и в частности: хотелось бы видеть ее значительно расширенной, иллюстрированной фактами и каждый из затронутых вопросов – показанным в его историческом развитии.

Думаю, что только при соблюдении этих условий – книга достигнет цели, ибо может явиться итогом всех попыток человеческого разума к разрешению вопросов бытия.

Я говорю все это с точки зрения интересов среднего русского читателя, каковым считаю и себя самого, разумеется. Между прочим – читатель этого ряда всегда нуждается в точном указании той черты, за которой факты точного знания превращаются в гипотезы. В Вашем изложении эта черта ускользает от внимания читателя, а между тем очень важно сказать ему: вот до этого пункта мы – точно знаем, а отсюда – догадываемся.

Буду очень огорчен, если отзыв мой о Вашей работе покажется Вам несправедливым³.

Желаю всего лучшего!

А. Пешков

378. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

Конец декабря (ст. ст.) 1909, Капри

Уважаемый Михаил Николаевич –

я совершенно бессилён, денег нет и взять их негде¹.

Передайте Алек(синско)му, что ввиду кризиса на книжном рынке издание Тьерсо² приходится отложить до весеннего сезона³, по крайней мере.

Крепко жму руку.

А. Пешков

379. П.И. КРЫЛОВУ

Конец декабря (ст. ст.) 1909, Капри

Г-ну П. Крылову.

Уважаемый г-н Крылов.

В ответ на Ваше письмо¹, – позвольте предложить Вам следующее: будьте любезны взять последний каталог изданий “Знания” и составить список тех книг, изданных “Знанием”, в коих библиотека нуждается. Список пошлите мне².

Мною [будет] сделано распоряжение, чтобы все новые издания этой фирмы посылались [в библиотеку] Вам³.

Книги [товарищей] – подарки писателей, я не могу переслать Вам сейчас же, но, со временем, они, как и [вся моя библиотека] все мои книги, разумеется, [войдут в книгохранилище моего города] будут предложены мною библиотеке [родного города] Нижнего Новгорода.

ПРИМЕЧАНИЯ

Седьмой том включает 384 письма к более чем 100 адресатам за период с конца августа 1908 г. по декабрь 1909 г. В собрание сочинений (Г-30. Т. 29) из общего числа писем этого времени вошло только 20, большинство печаталось в серийных изданиях – *Архив Г., ЛН, Неизвестный Горький, Неизданная переписка*, а также в разные годы в русской и итальянской периодике. Более трети писем публикуются впервые. Среди них в первую очередь письма, связанные с редакционно-издательской деятельностью Горького (в “Знание” – С.П. Боголюбову и К.П. Пятницкому, начинающим писателям и авторам *Сб. Зн.*), а кроме того – ранее запрещенные советской цензурой: Г.А. Алексинскому, А.А. Богданову, В.И. Ленину, Л.Д. Троцкому, В.Л. Шанцеру. Эти письма позволяют исторически точнее представить сложность мировоззренческих поисков Горького, важных и для последующего его творческого пути. В ряде писем, ранее печатавшихся (А.В. Луначарскому, И.П. Ладыжникову, Е.П. Пешковой), впервые устраняется политическая цензура. Некоторые из впервые включаемых писем Алексинскому и Богданову находятся в зарубежном хранении (в США и Италии – см. в примеч.).

Горький продолжал жить на Капри, будучи как участник революции 1905 г., политическим эмигрантом. Он выезжал с острова только на короткое время: несколько раз в Неаполь (в частности, в середине декабря 1908 г., потрясенный разразившимся на юге Италии землетрясением), в конце июня 1909 г. – в курортное местечко Алясио, на Лигурийском побережье, близ Генуи, где повидался с Е.П. Пешковой и 13-летним сыном Максимом. Тогда же, возвращаясь на Капри, писатель во второй раз посетил Орвието, чтобы полюбоваться его архитектурно-художественными памятниками.

Остров Капри, как позднее отмечали современники, с приездом Горького значительно “обрусел” Эту жемчужину неаполитанского Средиземноморья посещает все больше соотечественников. Во второй половине 1908 г. сюда приезжал писатель Г.С. Петров, в марте 1909 г. – чета Буниных, летом – А.В. Амфитеатров, потом М.М. Коцюбинский, с сентября здесь почти на два года поселился Пятницкий. С конца июля до первых чисел декабря 1909 г. в просторном доме писателя (на вилле “Спинола”) действовала партийная школа для рабочих-большевиков. Тогда на Капри оказалось более 20 представителей подпольной России, присланных социал-демократическими организациями главным образом Москвы и Московской губернии, и также “вольнослушателей”, содержавших себя без “школьной”, т.е. партийной, поддержки. Сюда съехались также их “учителя”, известные социал-демократы – Богданов, Луначарский, М.Н. Покровский, М.Н. Лядов, Алексинский и др. Почти полтора года, до марта 1909 г., на Капри жил молодой литератор А.А. Золотарев, ставший участником сборников “Знания”. Во второй половине года на острове был скульптор И.Я. Гинцбург. Огромное впечатление на писателя произвел приезд Г.А. Лопатина (в конце ноября). Разнообразными встречами на Капри, как и обширной перепиской с литературной Россией, с русской революционной эмиграцией, Горький дорожил, через них получая импульсы тревог, забот, интере-

сов своих современников. Для него – “в прекрасном далеке” от родины – это являлось крайне важным.

Общественно-литературные позиции Горького на исходе первого десятилетия 1900-х годов имели четкую направленность. Писатель отстаивал задачи гражданско-революционного служения литературы, был убежден в ущербности новейших исканий в искусстве: гуманистический пафос индивидуальности у “модернистов” он рассматривал только как буржуазность и декадентство. Это заявлено им в статье “Разрушение личности”, не случайно напечатанной в сборнике “Очерки философии коллективизма” (М., 1909). В нем объединилась “оппозиционная группа” (по оценке Ленина) большевиков (Богданова и его сторонников), с которыми Горький был солидарен. Вместе с ними писатель стремится обосновать платформу “пролетарской культуры”, не имевшую еще четкой выделенности в социалистической идеологии русских социал-демократов.

Конфронтационность позиции Горького по отношению к современным исканиям в искусстве, как и его общественный выбор, вызывали резкую полемику в восприятии современниками его творчества. Это сопровождало выход повестей “Исповедь”, “Жизнь ненужного человека”, “Лето”, статьи “Разрушение личности”, которые обсуждались в 1909 г. с запальчивой дискуссионностью и даже очевидной тенденциозностью. Значительная часть критики не принимала “партийной” направленности горьковских произведений, но ценила в них талант художника-гуманиста. Неожиданно для писателя это проявилось в бурном обсуждении слуха о его исключении из партии. Самые разные издания предлагали “исключенному” свои страницы для “объяснений с партией” (п. 338); представители литературной общественности, особенно внепартийной ориентации (в том числе Л.А. Сулержицкий, А.В. Амфитеатров, М.А. Осоргин), высказывались в поддержку независимости таланта писателя, свободы его поиска, с чем связывались немалые ожидания (см. примеч. к п. 341, 343).

Во второй половине 1908 г. Горький готовил к печати очерки “Солдаты”, рассказ “Федор Дядин”, написанные ранее. С последних чисел декабря и в течение нескольких недель работал он с огромным напряжением над очерком “Землетрясение в Калабрии и Сицилии...”. Горький использовал рассказы очевидцев, многочисленные корреспонденции, печатавшиеся в итальянских газетах. Декабрьская переписка писателя не дает данных о том, что он выезжал непосредственно на места событий. Более того, в письмах (81, 89) по возвращении из Неаполя (центра организации помощи пострадавшим, куда прибывали, как и на Капри, люди из мест катастрофы) Горький отметил, что после всего пережитого он заболел. Тем не менее душевная причастность художника к происходившему тогда в Италии сделала его очерк для русской публики подлинным документом. Широкою известность получил отклик потрясенного горьковским описанием А. Блока (Речь. 1909. 26 окт.). Сбору средств в помощь пострадавшим способствовали воззвания Горького, печатавшиеся в русских газетах.

С января по апрель 1909 г. писатель работал над повестью “Лето”, очевидно, противопоставляя замысел о революционном брожении в русской деревне (вобравший отчасти документальный источник – дневник крестьянина Калужской губернии) негативным интерпретациям недавнего прошлого. Преобладающая часть критики оценила повесть отрицательно, как и повесть “Мать”, пьесу “Враги”, за выражение в ней “тенденциозно-политических”, “правовмерно марксистских” воззрений. В сопоставлениях произведений предпочтение отда-

валось “Исповеди”, “несомненной вспышке... писательского таланта и оригинальной мысли” (Рус. слово. 1909. 11(24) дек.).

В январе 1909 г. Горький, во время посещения Капри Богдановым, вносит, по его рекомендации, завершающую правку в статью “Разрушение личности” (см. п. 122 – Ладыжникову). Тогда же был составлен проект второго выпуска философских статей, продолжающего “Очерки философии коллективизма” Первый же вышел в конце апреля, почти одновременно с книгой Ленина “Материализм и эмпириокритицизм”. Ленин выступил против “критиков марксизма”, которые были его товарищами по партии, с публицистической нетерпимостью. Горький отреагировал на ленинские оценки эмпириокритиков эмоционально (“беситься можно и добросовестно – Ленину это не удалось” – п. 216), что подразумевало вместе с тем и принципиальное несогласие. Свою верность идеям коллективизма, “богостроительству”, несмотря на ленинскую критику “уступок религии”, он высказывал и позднее: в декабре 1909 г. в письме к Л.А. Никифоровой (п. 358; публикуется впервые).

Летом и осенью Горький выступал в новой для себя роли организатора и лектора партийной школы. Увлеченно готовил писатель курс лекций о “великанах русской литературы” XIX в., осмысляя традиции отечественного искусства в связи с потребностями развития пролетарской идеологии. Не были оставлены и творческие замыслы на это время. Рабочим, слушателям партийной пропагандистской школы, в конце октября он читал первую законченную часть повести “Городок Окуров” (п. 317). В декабре 1909 г. начал работу над “Жизнью Матвея Кожемякина” (п. 369). “Окуровский” цикл повестей, продолженный позднее рассказами “По Руси”, автобиографическими произведениями, открывал современникам “нового Горького” – художника неоднозначного, поражающего ощущением неиспытанной сложности как русской жизни, так и национального характера.

Переписка содержит пеструю мозаику горьковских оценок современной литературы. Писатель следил за всем выходящим в России, особенно ревностно за изданиями и писателями, которые отмечены модернистскими тенденциями. Он моментально и негативно откликнулся на новые произведения, которые появлялись в альманахах “Шиповник” (в частности Л. Андреева, Ф. Сологуба), не принимая “мистицизма”, “проповеди пассивного отношения к жизни” Отрицательно, с отпечатком резкой субъективности воспринял Горький поэтический цикл А. Блока “На поле Куликовом”, роман В. Ропшина “Конь бледный”, повесть В.В. Вересаева “К жизни” (в письмах Амфитеатрову, Е.П. Пешковой, С.Я. Елпатьевскому, П.Е. Кулакову). Не однажды высказывалась им мечта о литературе демократической, бодрой, революционной. Самая насыщенная в литературном плане за этот период – переписка с Амфитеатровым. Немногим более 20 адресованных к нему писем интересны желанием поделиться оценками о недавно прочитанном, услышать мнение о своем, только что завершеном, узнать последние литературные новости. Быстрые отклики Амфитеатрова, жившего вблизи (в Кави), много выступавшего в качестве критика и журналиста, ожидалась с нетерпением. Ими как бы сокращалась удаленность друзей от России.

С кругом издательской деятельности связаны наиболее объемные коллекции писем: К.П. Пятницкому, И.П. Ладыжникову, С.П. Боголюбову. В них представлены принципиальные позиции писателя в “Знании”, а также в “Изда-

тельстве И.П. Ладыжникова” (в Берлине), его общественные и партийные приоритеты. В формировании редакционного портфеля издательств, где ему принадлежала ведущая роль, Горький испытывал нередко серьезные затруднения. Непримируемая (революционная) оппозиционность ставила его в положение отчуждения к прежде близкой писательской группе: “Народ наш воистину прочулся, но пророки – ушли по кабакам (...) Вижу, что Куприн, Андреев – талантливые люди – идут рядом с хулиганами...” (п. 18). Такой максимализм отделял писателя от либеральной интеллигенции, реформаторства. Как замечал он в том же письме Пятницкому, эта «внеклассовая группа» становится все более органически – враждебной мне... Уход бывших товарищей, определявших ранее литературный авторитет и популярность изданий “Знания”, цензурные преследования (в связи с публикациями в *Сб. Зн. повестей “Мать”, “Жизнь ненужного человека”* – см. п. 8, 337, 349) отрицательно сказались на финансовом положении издательства. Еще в первой половине 1908 г. Горький выдвинул план решительной перестройки “Знания”: издавать не беллетристические, а критические, философские сборники, популярную философскую литературу, в том числе – переводную. Пятницкий не принял этого предложения, желая сохранить и прежний широкий план издательской деятельности, и прежних авторов, что привело к серьезному конфликту между совладельцами предприятия (п. 45, 46, 110 и др.). Горький решил порвать со “Знанием”, однако с сентября 1909 г. вернулся к редактированию сборников: стал готовить к печати свои только что написанные произведения, привлекать новых авторов.

Занят писатель грандиозным (и явно утопичным) проектом издательства, целью которого был бы выпуск новой “Энциклопедии по изучению России” для широкого демократического читателя. В этом начинании должны были воплотиться революционно-просветительские идеи близких Горькому по партийным взглядам Богданова и других сторонников “коллективизма в теории и практике” (п. 18, 46). Писатель надеялся опереться в осуществлении задуманного на финансовые средства Ф.И. Шаляпина, С.А. Кусевицкого, ждал поддержки И.Д. Сытина (п. 185, 195). О важной и дорогой для себя инициативе он заявил в одном из интервью (Новая Русь. 1909. 26 мая). Однако проект не осуществился. Партийная позиция писателя в определенной степени мешала широте его литературных планов. Это выразилось в “недиалогичном” ответе Кулакову, издателю “Общественной пользы”, предлагавшему организовать новое журнальное предприятие, чтобы объединить писателей разных направлений (п. 265, 266, 267).

Как и ранее, среди горьковских адресатов много “начинающих”, либо писателей “второго” литературного ряда. Это В.А. Смирнов, С.С. Кондурушкин, В.К. Лисенко, А.К. Гольдбаев, А.Н. Тихонов, И.М. Касаткин, Л.А. Никифорова и т.д. Только за 1908 г. Горьким было прочитано 153 рукописи (п. 60). Он нетерпеливо ждет новых талантов и имен. Однако среди адресатов Горького не оказывается прежних авторов, теперь получивших несомненное признание, – Андреева, Куприна.

Пристальным вниманием выделял Горький Л.А. Никифорову. Писатель не только щедр в советах (за них Никифорова благодарила Горького, эти советы использовала – см. примеч. к п. 161, 290), но также, с предельной искренностью, делился с ней своим пониманием творчества, насущных задач современной литературы: “...с (...) высоты взглянув на себя и окружающее, Вы найдете в жиз-

ни законное, прочное место и славянству, и России, и всякой единице (...) Пора прекратить панихидаки распевать (...) в стране, которая еще так недавно столь величественно всколыхнулась, – в этой стране должны быть и есть свободные, новорожденные люди...” (п. 322). Одно из самых интересных наставнических писем обращено к А.Н. Тихонову (п. 353) по поводу его рассказа “Шебарша”, так и не появившегося в “Знании”. Послание дополняли замечания на полях рукописи (публикуются впервые). Письмо представляет развернутую рецензию и в то же время сжатую декларацию “во славу реализма” как определяющего начала эстетических позиций Горького.

Переписка в целом насыщена откликами на самые различные современные общественные и литературные события: писатель не пропускает ни деятельности П.А. Столыпина, ни Балканской войны конца 1908 – начала 1909 г. (аннексия Австро-Венгрией Боснии и Герцеговины), ни обсуждения вероисповедного вопроса в Думе, ни нововведений в законодательстве о печати, ни подготовки поездки Николая II в Италию, ни разоблачения “азефовщины”, ни выхода “Вех”, этого “знамения” времени, как и многого другого.

Исключительное место в переписке за 1909 г. принадлежит организации и работе Каприйской партийной школы. Речь идет об этом не только в письмах единомышленникам по партии – Богданову, Луначарскому, М.Н. Покровскому, Алексинскому, Н.Е. Вилонову, но также в деловых обращениях к И.П. Ладыжникову, Л.Д. Троцкому, конспиративном – П.Н. Маянтовичу, друзьям – Н.Е. Буренину, Тихонову, в сокровенно личных посланиях Е.П. Пешковой. Агитационно-пропагандистской школе для рабочих-большевиков Горький придавал особое значение: он надеялся, что она обогатит партийную идеологию, подготовит кадровое обновление партии притоком новых сил из революционного подполья. Приехавшие на Капри учиться революционной теории и “технике” рабочие казались ему поистине “новыми людьми”, которым предстоит сыграть решающую роль в скором и неизбежном революционном подъеме, а он возродит страну. В письме Елпатьевскому, обличая “разваливающуюся храмину” современной культуры, Горький именно о них говорил: “... быстрый процесс разрушения есть в те же минуты – творческий процесс, и – повторю, – вижу новых людей – хороши!” (п. 267). Школа принесла серьезные огорчения: яростные атаки ленинского “Пролетария” против ее организаторов привели к расколу среди учеников, их переезду в Париж, к Ленину, что почти свело на нет усилия Горького и “богдановцев”. Однако писатель оставался убежденным в прежнем: “... если б я впал в отчаяние хотя на час?.. (...) я знаю, что моя линия – ближе к правде, чем другие, и нужнее для нашей страны”, – напишет он в начале 1910 г. Е.П. Пешковой (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 8).

Письма за время работы школы (вторая половина 1909 г.) Пешковой, Амфитеатрову, Коцюбинскому содержат многие подробности происходящего: писатель занят подготовкой к лекциям, увлечен общением с учениками (“хорошо с ними демократической моей душе” – п. 295). Он участвовал и в выработке решений Совета школы (установлении контактов с Большевикским Центром). Каждое из выступлений “Пролетария” со статьями Ленина (“О фракции сторонников изтозвизма и богостроительства”, “Беседа с петербургскими большевиками” в № 47–49 газеты) против “пресловутой школы” и “карикатурного большевизма” вызывало болезненную реакцию Горького, хотя наиважнейшим для себя он считал все-таки “работу”, а не “драматические разговоры” (т.е. пар-

тийные дискуссии – п. 300). Кульминационным моментом всех перипетий горьковской причастности к Каприйской школе стал его полемический ответ Ленину (п. 326), пытавшемуся “отколоть” и самого писателя, вслед за “учениками”, от группы Богданова. Горький вступил в спор с Лениным по поводу “позорного провала” школы, т.е. раскола в рядах учеников. Именно “отколовшиеся” получили негативную оценку Горького (в отличие от Ленина), а главным в “партийном строительстве” он видел “стремление к широкой пропаганде социализма как целостного миропонимания”. С вызовом заявляя – “я фракционер”, писатель связывал себя, как и ранее, с революционно-просветительской деятельностью группы Богданова – с идеями “пролетарской культуры” (монизма в философии, “коллективизма в познании и опыте” – ср. с п. 18, 171). Это письмо впервые вводится в собрание сочинений: долгие десятилетия оно печаталось в виде небольшого отрывка, чем фальсифицировалось главное его содержание. Полная публикация дает возможность непредвзято, без догматизма увидеть сложность позиции Горького: он поддерживал “оппозиционную группу” большевиков не как зачинщиков раскола и “склокистов”, а как людей, искавших новое в теории и практике социализма. Это имело существенное значение и в дальнейшей деятельности Горького. Воззрения писателя и в последующем оставались “неортодоксальными”: утверждения о благотворном влиянии на Горького критики Ленина и всегдашней готовности писателя исправлять свои “ошибки” – только советский миф; писатель не случайно и часто называл себя “еретиком”, отстаивая собственные убеждения.

Значительную информацию о горьковской неоднозначности – в революционно-социалистических, философско-теоретических воззрениях – содержат письма к Богданову и Алексинскому, ставшие известными российским исследователям очень недавно, отчасти потому, что они находятся в зарубежных архивах, отчасти из-за того, что круг изучаемых в связи с ними проблем оставался в доперестроечное время цензурно запретным: симпатии и антипатии писателя к оппонентам Ленина подвергались сильно редуцированному толкованию, во многом замалчивались. К сожалению, в томе представлена лишь малая часть переписки с Богдановым. Судя по большому количеству ответных писем Богданова за период 1907–1910 гг., находящихся в российских архивах (их более 60), не меньше было и горьковских, а на время второй половины 1908–1909 г., по всей очевидности, приходилось около 20. Однако они остаются недоступными российским исследователям из-за запретов зарубежных хранителей.

В письмах Богданову за февраль–май 1909 г. четко проступает сложная история Каприйской партийной школы: ее организация встречала упорное сопротивление ленинского “Пролетария”. Созданию школы сопутствовала все нарастающая полемика ленинцев против “Максимова и К^о”: их философских исканий, их тактики (негативного отношения к думской работе социал-демократов, расширения пропаганды и воспитания в низовых организациях, п. 169 и др.). Горький был увлечен задачей “направить всю массу нашей энергии” на “философскую и психическую реорганизацию партии”, надеялся переломить “консерватизм” Ленина-практика (п. 171, 216). Личность Богданова – оригинального философа, экономиста, социального психолога, обаятельного человека – его восхищала (п. 171). Выход весной книги Ленина вызвал негативные оценки и Богданова, и Горького (п. 216). В качестве противостояния ленинской позиции

они готовили сборник “Очерки философии коллективизма”: в переписке со “Знанием” писатель постоянно торопил его выпуск.

Особая часть тома – глубоко личные письма к сыну (их 20) и Е.П. Пешковой (их 40). Даже оставив прежнюю семью (более шести лет назад), Горький чувствовал потребность общения и с сыном, и с Екатериной Павловной, ему недоставало этих близких людей, которым и он был нужен. После летней встречи в Аляссио в 1909 г. Горький близок к решению вернуться к Екатерине Павловне. Мучительными становятся его отношения с М.Ф. Андреевой (п. 342). Письма к Екатерине Павловне – личные, интимные, но ей Горький пишет и о литературе, и о делах – обидах на “Знание”, на задержки с выходом книг, а также о школе, всех взрывах партийных страстей – “на острове” и в “Париже” (где находились Ленин и редакция “Пролетария”). Два письма Е.П. Пешковой (об одном из самых трудных моментов в отношении Алексея Максимовича к двум женщинам, каждая из которых была очень дорога ему) печатаются впервые.

Отражены в переписке постоянные контакты Горького с итальянской общественностью, писателями демократического склада, художниками, журналистами. В Италии высок авторитет личности писателя, борца за свободу, он окружен симпатиями широких слоев общества. О жизни Горького на Капри, уважении и любви к нему каприйцев писала римская газета “La Tribuna” (1909. 15 апр.). Продолжалось горьковское изучение и поклонение “вечной Италии” Письма пестрят просьбами о приобретении книг об искусстве Италии и ее истории. Краткое пребывание в Орвието отмечено в прессе (Avanti! 1909. 22 июля; п. 238). Писатель высоко ценил и внимание к себе итальянской общественности (п. 93, 114), и признание своего творчества – появление переводов его произведений, статей о них. В апреле 1909 г. он с удовольствием сообщал Ладыжникову: “За последнее время обо мне в Италии вышло две книги и несколько статей лестного характера...” (п. 194).

Отклик Горького на огромное национальное бедствие, землетрясение на юге страны в конце 1908 г., его призывы к русской общественности о сборе средств для помощи пострадавшим (п. 78, 79, 80), давшие немалые результаты (п. 167), с благодарностью и по достоинству были оценены. Так, сицилийский Союз прогрессивной молодежи (в его обозначении не случайно указывалось – “им. М. Горького”) направил писателю обращение: “Честь и Здоровье Тому, кто первый пришел на помощь в час горя – Ваше имя в этот час было для нас лучом солнца” Приветствие публиковалось в сборнике на итальянском языке “Во славу русских моряков – благодарная Италия!” (Катанья, 1909; п. 114).

Спорные вопросы публикации текстов, воспроизводимых по неавторским источникам (письма к О.О. Грузенбергу и В.И. Анучину), оговорены в примечаниях.

И.А. Ревякина

Тексты писем подготовили: *Н.С. Антонова* (Л.Д. Троцкому, В.Л. Шанцеру); *Н.Д. Баранова* (В.А. Горинову); *М.М. Богоявленская* (О.Н. Аврамовой); *И.А. Бочарова* (П.Н. Ариян, В.Л. Бурцеву, Е.П. Пешковой – п. 321, 328); *С.Я. Бродская*, при участии *М.А. Семашкиной* (В редакцию газеты “Vossische Zeitung”, В редакцию газеты “La Propaganda”); *О.В. Быстрова* (Г.А. Гриневскому, Ф.Д. Крюкову, О.А. Сильвиной); *И.И. Вайнберг*, при участии *М.А. Семаш-*

киной (М.А. Пешкову и Е.П. Пешковой – п. 261; И.И. Скворцову-Степанову, М.М. Хиддекелю, В.И. Шатунову); *Т.Р. Гавриш* (И.Н. Антонову, С.П. Боголюбову); *А.В. Евдокимов* (К.П. Пятницкому, Д.Н. Фельману); *Э.Л. Ефременко*, при участии *Т.Р. Гавриш* (И.П. Брихничеву, М.И. Булгакову, Ш. Ашу, В.В. Башкину, М.М. Вилоновой, И.К. Воронову, П.Г. Ганзену, в Нижегородскую городскую обществленную библиотеку); *И.А. Зайцева* (В.К. Лисенко (Залетному)); *С.С. Зими́на*, при участии *А.В. Евдокимова* (З.А. Пешкову); *Г.Н. Ковалева* (Ю.А. Бунину, А.В. Макееву, Ф.И. Шаляпину); *Е.Г. Коляда* (Е.К. Малиновской); *А.А. Макаров*, при участии *С.Д. Островской* и *М.А. Семашкиной* (К.П. Пятницкому – ноябрь 1908 г. – август 1909 г., за исключением п. 58); *М.А. Никитина* (В.К. Винниченко, в редакцию газеты “Речь”, А.А. Измайлову); *А.И. Овчаренко*, при участии *Н.С. Антоновой* и *А.В. Евдокимова* (Г.А. Алексинскому, Н.Е. Вилонову, В.В. Воровскому, С.Я. Елпатьевскому, Л.А. Сулержицкому, Ф.Ф. Фидлеру); *М.М. Пешкова*, при участии *М.А. Семашкиной* (М.А. Пешкову – октябрь 1908 г.–июнь 1909 г.; М.А. Пешкову и Е.П. Пешковой – п. 56, 214); *Ф.Н. Пицкель*, при участии *С.Д. Островской* (О.О. Грузенбергу), при участии *Н.Н. Примочкиной* (А.В. Луначарскому); *Е.И. Прохоров*, при участии *О.В. Быстровой*, *Н.Н. Примочкиной*, *О.В. Шуган* (С.П. Боголюбову, К.П. Пятницкому – сентябрь–октябрь 1908 г., сентябрь–ноябрь 1909 г.); *И.А. Ревакина* (В. Базарову, А.А. Богданову, при участии *Н.С. Антоновой*; С.П. Боголюбову – сентябрь 1908 г.–июль 1909 г., за исключением п. 142; В.А. Карпинскому, в контору издательства “Знание”, Кревскому, П.А. Кузнецову, В.И. Ленину, П.М. Малантовичу, в Московский комитет РСДРП, при участии *Н.С. Антоновой*; М.В. Новоросскому, С. Полтавскому, В.А. Смирнову, А.М. Чернышеву, Ф.Ф. Эрисману, в редакцию журнала “Die Welt der Frau” (“Мир женщины”), Редактору газеты “Il Giornale d’Italia”); *М.А. Семашкина* (А. Добровольскому, М.М. Коцюбинскому, М.А. Пешкову, в редакции русских газет); *А.Д. Смирнова* (М.-А. Джойа, Книжному магазину Ф. Клуге, Э.С. Коварской, В.Я. Кокосову, Д. Конильоне, Учредителям V рабоче-промышленной выставки в г. Пльзень); *Л.Н. Смирнова* (Н.Е. Буренину, И.Я. Гинцбургу, Л.А. Лукьянову, МХТ, Л.А. Никифоровой, И.К. Пархоменко, Е.П. Пешковой – за исключением п. 9, 15, 32, 64, 89; М.А. Пешкову и Е.П. Пешковой – за исключением п. 56, 214; Сергею Павловичу); *Л.А. Спиридонова* (А.В. Амфитеатрову, И.М. Касаткину, М.Н. Покровскому, Н.Н. Ходотову, “Школе шалунов”); *М.А. Соколова* (Б.А. Лазаревскому, Н.А. Рубакину, П.С. Юшкевичу); *А.А. Тарасова* (Д.Я. Айзману, И.М. Кондратьеву, К.К. Неллису, Н.Д. Телешову, А.С. Черемнову); *Е.А. Тенишева*, при участии *С.Д. Островской* (Л.Н. Войтоловскому, А. Галлену-Каллела, С.А. Гарфильду, В.А. Келтуяле, А.М. Коллонтай, П.Е. Кулакову, Л.В. Кунину, П.Н. Крылову); *С.С. Чайковская* (С.П. Боголюбову, С.А. Венгеру, А.И. Лаптеву, А.Н. Тихонову); *В.Н. Чуваков* (А.К. Гольдебаеву, С.С. Кондурушкину, С.Г. Скитальцу); *О.В. Шуган* (И.П. Ладыжникову, Е.Ф. Устинову).

Ими же составлены комментарии.

Комментарии к письмам А.В. Амфитеатрову (п. 294), Н.Е. Буренину (п. 225), В.А. Бурцеву (п. 119), Н.Е. Вилонову (п. 231), И.П. Ладыжникову (п. 110, 111, 117, 129, 250), А.В. Луначарскому (п. 175, 209, 210), Л.А. Никифоровой (п. 358), Е.П. Пешковой (п. 214, 263, 275, 261, 317), М.Н. Покровскому (п. 162, 359), К.П. Пятницкому (п. 18, 46), в редакции русских газет (п. 341), В

редакцию газеты “Русское слово” (п. 335), Л.Д. Троцкому (п. 218, 230), Ф.И. Шаляпину (п. 320), В.Л. Шанцеру подготовлены при участии *И.А. Ревякиной*.

Тексты рассмотрены и утверждены Текстологической комиссией под председательством *Л.Н. Смирновой*.

Ответственный редактор – *И.А. Ревякина*.

Контрольный редактор – *Л.Н. Смирнова*.

Рецензенты – *М.М. Голубков, Л.Д. Опульская (Громова)*.

Ученый секретарь – *И.А. Зайцева и О.В. Быстрова*.

Научно-техническая подготовка – *О.В. Быстрова, Г.В. Лебедева*.

Указатели составила *О.В. Быстрова*.

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

АГ – ИМЛИ. Архив А.М. Горького (*АГ* КГ-рл-30-1). В Архиве Горького хранятся: *АМ* (авторизованная машинопись); *МК* (машинописная копия); *АО* (авторизованный отпуск); *НО* (неавторизованный отпуск); *ЧА* (черновой автограф); *БА* (беловой автограф); *ФК* (фотокопия); *КК* (ксерокопия)

Андреева – М.Ф. Андреева: Переписка. Воспоминания. Статьи. Документы: Изд. 3-е. М., 1961

Архив Г 1–15 – Архив А.М. Горького. Т. 1: История русской литературы. М., 1939 – Т. 15: М. Горький и Р. Роллан. М., 1996

Балика – *Балика А.* Личная библиотека А.М. Горького нижегородских лет. Горький, 1948

Бурцев – *Бурцев В.Л.* В погоне за провокаторами. М.; Л., 1928

Быковцева – *Быковцева Л.П.* Горький в Италии: Изд. 2-е. М., 1979

ВС. 1981. 1, 2 – Максим Горький в воспоминаниях современников: В 2 т. М., 1981

Г-30. Т. 1–30 – *Горький М.* Собрание сочинений: В 30 т. М., 1949–1953

Горький и современники – О Горьком – современники. М., 1928

Горький. Материалы. Т. 1–4 – М. Горький: Материалы и исследования. М.; Л., 1934–1951

Горький. Сборник – Сборник статей и воспоминаний о Горьком / Под ред. И. Груздева. М.; Л., 1928

Горький и революция 1905 г. – М. Горький в эпоху революции 1905–1907 годов. М., 1957

Горьковские чтения. 1940–1968 – Горьковские чтения, 1938, 1939. М., 1940–Горьковские чтения, 1968. М., 1968

Грузенберг – *Грузенберг О.О.* Очерки и речи. Нью-Йорк, 1944

ДБЗ – Дешевая библиотека “Знания”

Календарь русской революции – Календарь русской революции / Под общ. ред. В.Л. Бурцева. Пг., 1917

Короленко – *Короленко В.Г.* Собрание сочинений: В 10 т. М., 1953–1965

Коцюбинский – *Коцюбинский М.М.* Собрание сочинений: В 4 т. М., 1965

ЛА. 5 – Литературный архив. М.; Л., 1960. Вып. 5

ЛБГ – Личная библиотека М. Горького в Москве

Ленин и Горький – В.И. Ленин и А.М. Горький: Письма. Воспоминания. Документы: Изд. 1-е. М., 1958; Изд. 3-е. М., 1969

ЛЖТ. 1–4 – Летопись жизни и творчества А.М. Горького. М., 1958–1960. Вып. 1–4

ЛЖТ Шалапина. Кн. 1–2 – Летопись жизни и творчества Ф.И. Шалапина: В 2 кн. Изд. 2-е. Л., 1989

ЛН. Т. 1–95 – Литературное наследство. М., 1935–1995. Т. 1–95

Наст. изд. *Варианты. Т. 1–10* – *Горький М.* Полное собрание сочинений: Варианты к художественным произведениям: В 10 т. М., 1974–1982

Наст. изд. *Письма*. Т. 1–24 – Горький М. Полное собрание сочинений. Письма: В 24 т. М., 1996–2000. Т. 1–6

Наст. изд. *Сочинения*. Т. 1–25 – Горький М. Полное собрание сочинений: Художественные произведения: В 25 т. М., 1968–1976

Неизвестный Богданов. Кн. 1–3 – Богданов (Малиновский) А.А. Статьи, доклады, письма и воспоминания: 1901–1928 гг. М., 1995–1996

Неизвестный Горький – Горький и его эпоха: Материалы и исследования. М., 1994–1996. Вып. 3, 4

Неизданная переписка – М. Горький. Неизданная переписка: Материалы и исследования. М., 1998. Вып. 5

ОЛБГ 1 – 1976 – Личная библиотека А.М. Горького в Москве: Описание: В 2 кн. М., 1981

Отчет о Школе – Отчет о Первой высшей соц.-дем. пропагандистско-агитаторской Школе для рабочих (август–декабрь 1909 года). Paris, 1910

Переписка – Т. 1–2 – Переписка М. Горького: В 2 т. М., 1986

Прохоров – Прохоров Е.И. Текстология художественных произведений М. Горького. М., 1983

Рус. лит. 1901–1907; Рус. лит. 1908–1917 – Русская литература конца XIX – начала XX в.: 1901–1907; 1908–1917. М., 1971; М., 1974

Сб. Зн. 1–40 – Сборник издательства “Знание” СПб., 1903–1912. Вып. 1–40
Спиридович. Вып. 2 – Спиридович А.И. Революционное движение в России. М., 1928

Чехов. Письма. Т. 1–12 – Чехов А.П. Полное собрание сочинений: Письма: В 12 т. М., 1975–1985

Флейшман – Флейшман Л. Материалы по истории русской и советской культуры: Из Архива Гуверовского института. Stanford, 1992

Щёлоков – Щёлоков О.В. РСДРП: Проблемы лидерства и обновление руководства (1906–1911 гг.). М., 1995

АРХИВОХРАНИЛИЩА И БИБЛИОТЕКИ

- АРВИК** – Архив русской и восточноевропейской истории и культуры при Колумбийском университете США
- ГАНО** – Государственный архив Нижегородской области
- ГАРФ** – Государственный архив Российской Федерации
- ГИАЛО** – Государственный исторический архив Ленинградской области
- ГМГ** – Государственный музей А.М. Горького (Н. Новгород)
- РГАЛИ** – Российский государственный архив литературы и искусства
- РГАСПИ** – Российский государственный архив социально-политической истории
- РГБ** – Российская государственная библиотека (Москва)
- РГИА** – Российский государственный исторический архив
- РНБ** – Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург)
- СППИ** – Самаркандский государственный педагогический институт
- ЧЛММ** – Черниговский литературно-мемориальный музей М.М. Коцюбинского

1. А.С. ЧЕРЕМНОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 66.

Датируется по сопоставлению с ответным письмом Черемнова от 12(25) сентября 1908 г. (АГ КГ-п-85-3-4) из Алупки. В нем сказано, что письмо Горького было получено ранее (на 10 дней), но адресат не отвечал в связи с переездом из Клевки (имения в Витебской губ.) в Крым.

¹ Горький и ранее приглашал Черемнова на Капри. На одно из неразысканных его писем поэт отвечал 10(23) апреля 1907 г.: “Разумеется, мне очень хотелось бы поехать к Вам, и я искренно благодарю Вас за внимание. Думаю, что мне удастся это исполнить в недалеком будущем, если обстоятельства сложатся в мою пользу” (АГ. КГ-п-85-3-2). Однако обострение туберкулезного процесса помешало осуществить этот план. Вероятно, летом 1908 г. Черемнов извещал Горького о возможности приезда (письмо не разыскано), на что писатель отозвался настоящим письмом. Но Черемнову вновь стало хуже, и он в тяжелом состоянии выехал в Алупку, отчего не мог сразу ответить Горькому. Приехать на Капри Черемнову удалось лишь в декабре 1911 г.

² В ответном письме Черемнов сообщил: “Елпатьевского в Ялте к моему приезду уже не было...” и далее шутливо: “... он взят русскими в плен и сослан в Балаклаву. Бунтовался, значит, и не почитал начальство”

³ Черемнов писал: “Всею душой хотелось мне в Ваши далекие края. К несчастью, Ваши слова оказались пророчеством: врачи наши решительно запретили поездку на Капри и требуют, чтобы я прожил в Крыму до весны”

2. В.К. ВИННИЧЕНКО

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 14.09.08. Сарги.

Ответ на письмо Винниченко от 29 августа (11 сентября) (АГ КГ-п-16-7-3). Адресат в очередной раз спрашивал о рукописях, посланных в “Знание”: “Переводчики не дают покоя (...) Я тоже, не получая ответа от Вас на два свои письма, начинаю серьезно беспокоиться (...) В случае перемены Вашего решения принять к печатанию, будьте добры, по возможности скорее пришлите пакет (с рукописями) мне”

¹ Письмо не разыскано.

² Письмо не обнаружено.

³ В конце июля 1908 г. Пятницкий получил заграничный паспорт и сообщил Горькому, что в ближайшее время выезжает на Капри. Из-за разразившейся

ся в Петербурге холеры поездка была отложена, а затем дела не позволили Пятницкому отлучиться из России.

⁴ О чем идет речь – не установлено. Переписка Горького с М.С. Грушевским, деятелем украинского национального движения, относится к 1916 г.

⁵ По сведениям Горького, Пятницкий должен был выехать около 1 сентября, 22 августа он известил об этом писателя телеграммой (АГ П-ка “Зн”-37а-3. Л. 113). Однако приезд Пятницкого задержался ровно на год (АГ Д-Пят. 1909. Л. 51).

3. А.М. ЧЕРНЫШЕВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 15.09.08. Спрі.

Адресат не получил письма, о чем свидетельствуют почтовые справки, приклеенные к конверту.

¹ Присланные Чернышевым стихотворения хранятся в архиве писателя (АГ РАВ-пГ-48-14-1). На первой странице рукописи “Чернышев. Стихотворения” рукой Горького помета: «Взять “Кончен бой”». В сохранившейся рукописи стихов под этим названием нет. В Сб. Зн. Чернышев не печатался.

По рекомендации Горького позднее стихотворения Чернышева печатались в журнале “Заветы”

4. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по пометам Пятницкого: “19” и Боголюбова: “9.IX.08”

Текст письма перечеркнут (чем отмечено в конторе “Знание” исполнение поручений, данных в нем Горьким).

¹ Сохранилось письмо Е.И. Малькиель к Пятницкому от 12(25) сентября 1907 г. с предложением прислать “перевод одной немецкой драмы” (речь шла об “Иисусе” К. Вейзера). Адресат сообщила о себе: «Несколько лет тому назад я послала перевод мелких рассказов в “Русское Богатство”, где они и были напечатаны, да работала для “Вестника Знания» (АГ П-ка “Зн”-24-10-1). Возвращенный Горьким перевод “Иисуса” Вейзера был получен, по документам конторы “Знания”, 31 декабря 1908 г. (АГ “Зн”-док-6-7).

² Давид Пинский. Семейство Цви. Драма в 4-х действиях (АГ. Рав-пГ-20-7-1). Рукопись не была возвращена автору, жившему в Нью-Йорке.

³ Рукописи А.Г. Петрова “Поминки в тюрьме” и “Религия и политика” были предоставлены “Знанию” его братом С.Г. Скитальцем (АГ “Зн”-док-6-3).

⁴ Г.П. Эрастов. Тихий фиорд. Пьеса. Автор жил в Гельсингфорсе, печатался в “Знании” (Сб. Зн. 13); рукопись была возвращена ему лично (АГ “Зн”-док-6-7).

⁵ Видимо, Горьким были возвращены рукописи Григу, Левензону и Чужаку. Под восемью рукописями имеются в виду перечисленные писателем выше восемь авторов.

⁶ С.Д. Разумовский. Светлое заточение. Картины институтской жизни в 4-х д. Пьеса напечатана в *Сб. Зн.* 29.

Хеннинг Бергер. Потоп. Доработанный перевод этой пьесы скандинавского писателя Горький первоначально намерен был печатать, но после постановки пьесы отказался от этого (см. п. 36).

Сёдерберг Я. Гертруда: Драма / Пер. П.Г. Ганзена. Лейпциг, 1906. В “Знания” не печаталась. См. также. п. 36.

⁷ Автора пьесы под именем “немца Драйзера” упоминает в “Жизни Клима Самгина” главный его персонаж в ряду современных писателей, избравших Христа и Иуду героями своих произведений: среди них – Л. Андреев, Тор Гедберг, Н. Голованов, Сельма Лагерлёф (см.: *Вайнберг И.* За горьковской строчкой. М., 1976. С. 53–57).

⁸ См. п. 10 и примеч.

⁹ См. примеч. к п. 6.

¹⁰ Горький отклонил сборник рассказов и роман А.М. Федорова “Подвиг”, а также две его рукописи: “Степан Стогов” и “Соломонов суд”. Все эти материалы были посланы Горькому для ознакомления 13(26) июля 1908 г. одновременно с письмом Пятницкого (АГ. П-ка “Зн”-37а-3-1).

Судя по “Книге записи корреспонденции”, в этом письме (не сохранилось) речь шла также о предложении С.Я. Елпатьевского издать его путевые очерки “За границей” и “Воспоминания” (об Успенском, Михайловском, Чехове и Гарине). Отклоненные “Знанием”, они вышли в издательстве “Общественная польза” (*Елпатьевский С.Я.* Близкие тени (воспоминания). СПб., 1909. Ч. 1; *Он же.* За границей. СПб., 1910, хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 5342).

¹¹ По-видимому, был написан на отдельном листе; не сохранился.

5. В.А. КАРПИНСКОМУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по связи с письмом Карпинского от 30 сентября (13 октября) 1908 г., где сообщалось: “Вчера узнал от жены Богданова, что Вы более трех недель назад отправили для библиотеки (им. Г.А. Куклина) книги” (АГ. КГ-од-1-24-1); а также по накладной квитанции с почт. шт.: “Саргі. 19.09.08” на отправку в Женеву книг, о которых упоминалось в конце письма (АГ ПТЛ-1-44-1).

Адресат ответил 21 октября (2 ноября) 1908 г. (АГ. КГ-од-1-24-2).

¹ Речь идет о каталоге библиотеки им. Г.А. Куклина в Женеве (не опубликованном).

² Речь идет о книгах: *Андреев В.В.* Представители власти в России после Петра I. СПб., 1870; Изд. 2-е. СПб., 1871; *Бильбасов В.А.* Исторические монографии: Т. 1–5. СПб., 1901. Экземпляр есть в ЛБГ (ОЛБГ. 6169); на некоторых томах – пометы Горького.

³ Предназначались для библиотеки им. Г.А. Куклина. В ответном письме Карпинский благодарил за них Горького. Как он сообщал, книги прибыли с опозданием, потому что первоначально попали в адрес старой Студенческой библиотеки, переименованной в Библиотеку им. Льва Толстого (в то время находилась в ведении группы меньшевиков). Количество книг и их названия не установлены. См. об этом также в письме М.Ф. Андреевой к Карпинско-

му (копия письма с накладной хранится в Архиве Горького, подлинник – в РГАСПИ). Сбором книг для библиотеки Куклина активно занимались большевики. В конце апреля (н. ст.) 1908 г. Ленин писал из Женевы М.Ф. Андреевой: “Посылаю письмо нашего библиотекаря к А.М. (...) А.М. очень прошу написать легальное открытое письмо в русские газеты с просьбой помочь библиотеке Куклина в Женеве присылкой газет эпохи революции и материалов к ее истории.

Письмо коротенькое, разъясняющее широкой публике, почему важно помочь библиотеке для работ и самого Горького и многих других известных литераторов” (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 47. С. 157–158).

6. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г.* 4. С. 260. Датируется по пометам Пятницкого: “64”, “5 сент. 1908” (дата получения, вероятно, та же, что и дата отправления).

Пятницкий ответил 18 сентября (1 октября) 1908 г.

¹ Пятницкий сообщал: «Я и сам собирался ехать в первых числах сентября. Но в это время в Петербурге стала со страшной силой разрастаться холера (...) Конечно, не одна холера заставила и заставляет медлить с отъездом. Необходимо было предпринять некоторые хлопоты по судебным делам (см. п. 123 и примеч.). Это можно сделать только в сентябре. Конфискации продолжают. На днях конфисковали у нас № 201 – “Манифест коммунистической партии”. Новое дело. Затем инспектор типографий отбирал у нас в конторе показания относительно (далее приводятся номера книг по каталогу ДБЗ):

№ 210 – Маркс. К еврейскому вопросу,

№ 273 – Маркс. Перед судом присяжных,

№ 309 – Клейнборг. Русский империализм в Азии.

Что-то готовят.

Летом пересматривали беллетристический отдел “Дешевой библиотеки”.

Теперь взялись за книги по общественным вопросам. Чем это кончится?» (АГ. П-ка “Зн”-37а-3. Л. 126–134).

Отъезд Пятницкого на Капри состоялся только осенью 1909 г.

7. В.Л. БУРЦЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Флейшман*. С. 91 (с неверными сведениями о месте нахождения А – с. 103).

Датируется по почт. шт.: 18.09.08. Сарг (АГ. ПГ-рл-7-35-5).

Ответ на недатированное письмо Бурцева (видимо, от начала сентября ст.ст.) см.: *Флейшман*. С. 104–105; АГ. КГ-п-12-7-15. Адресат ответил вскоре (АГ. КГ-п-12-7-9).

¹ Н.П. Стародворский, народоволец, “шлссельбуржец” со “славной” биографией, был заподозрен Бурцевым в предательстве товарищей во время пребывания в тюрьме, в связях с охранкой после выхода на свободу.

16 декабря 1883 г. Стародворский вместе с В. Коношевичем и С. Дегаевым участвовал в убийстве начальника особого отдела Департамента полиции (инспектора секретной полиции) полковника Г.С. Судейкина. В 1884 г. арестован, в 1887 г. приговорен к смертной казни, замененной пожизненным заключением, освобожден из Шлиссельбургской крепости по всеобщей амнистии в октябре 1905 г. Бурцев напечатал о нем восторженную статью, опубликовал его рассказ об убийстве Судейкина. Но в 1906 г. Бурцеву удалось получить копии нескольких писем и покаянных прошений Стародворского о помиловании, адресованных министру внутренних дел и на “Высочайшее имя”, которые он тайно от товарищей по заключению посылал в 1890, 1892 и 1905 гг. В одном из прошений Стародворский утверждал, что во всем его “умственном складе произошел переворот”, и просил послать его рядовым в маньчжурскую армию. Как вспоминал впоследствии Бурцев, он уже в 1907 г. предъявил обвинение Стародворскому и предложил ему “уйти с политического горизонта”, заявив при этом, что в противном случае предаст огласке его покаянные прошения. Бурцев намеревался напечатать компрометирующие Стародворского факты в очередном, восьмом, номере “Былого”. Однако намерение Бурцева не было поддержано рядом известных революционных деятелей (как и дело разоблачения Азефа), например, П.А. Кропоткиным. Бурцев не всегда мог указывать свои источники информации, а это давало повод обвинить его в недобросовестности, фальсификациях.

Разбором обвинений против Стародворского, оставшегося популярной фигурой в кругах левых партий (он претендовал на ведущую роль в недавно возникшей партии народных социалистов), занялся третейский суд (под председательством Мартова (Ю.О. Цедербаума), в составе Г.С. Хрусталева-Носаря, А. Гратовского, С.П. Мазуренко и французского адвоката Эжена Потье. Бурцев вынужден был задержать выход очередного номера “Былого”, но выпустил ограниченным тиражом отдельный “листок” о Стародворском, где печатались два (из четырех) его прошений в Департамент полиции. Этот “листок” он переслал Горькому вместе с письмом, на которое и отвечал писатель, выражая тревожный и нетерпеливый интерес узнать о “деле” Стародворского как можно подробнее (т.е. в № 8 “Былого”): “Высылаю Вам листок о Ст., – нечего говорить, что заявления Ст., писавшиеся им его рукою – ошибки тут не может быть никакой (...). Около имени Ст. здесь ходят очень тяжелые слухи. Он так много лгал и выворачивался, что его заявления нельзя придавать значения” (*Флейшман*. С. 104). В этом же письме Бурцев сообщал о разоблачении, которое он вел “уже полгода” (имея в виду, но не называя Азефа): “Обвинение против последнего субъекта (Вы скоро узнаете все (...)) – затмит дело Стародворского по своему ужасу.

Моя работа такова, что она уже дала блестящие результаты, и мы сможем скоро сорвать немало масок” (Там же. С. 104–105).

Вероятно, кроме “листочка”, Бурцев переслал Горькому и свое предисловие к документам, напечатанное отдельно (Там же. С. 106–107).

Разбирательство дела Стародворского, начавшись летом 1908 г., длилось до июня 1909 г. Обвинения не были признаны убедительными, однако после 1917 г., когда были вскрыты архивы Департамента полиции, подтвердились связи “старого шлиссельбуржца” с охранным отделением (он имел кличку “Старик”). См. подробнее: *Бурцев*. С. 158; см. также: *Флейшман*. С. 108.

В сб. “Былое (Сборник по истории русского освободительного движения)” (Paris) (1908. № 8) напечатаны вызвавшие широкое обсуждение очерки “Из воспоминаний Бакая. Провокаторы и провокация”. В них приводились свидетельства о разветвленной провокаторской сети в революционной среде.

² См. об этом: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 263, 337, 370 и примеч.

8. О.О. ГРУЗЕНБЕРГУ

Печатается по тексту полной публикации. Впервые частично: *Грузенберг О.О.* Вчера: Воспоминания. Париж, (1938). Полностью: *Грузенберг О.О.* Очерки и речи. Нью-Йорк, 1944. С. 225–227.

Подлинник не разыскан.

В Архиве Горького хранятся: МК полного текста письма (АГ ПГ-рл-12-2-2; подробнее о ее характере см.: *Грузенберг О.О.* О Максиме Горьком // *ЛН*. Т. 95. С. 1033; машинописная запись воспоминаний, составленная автором в 1935 г., с его собственными замечаниями и пометами Горького (АГ МоГ-3-16. С. 12; входит в текст письма, включая слова «Спасибо за доклад о “Матери”»).

Тексты письма в указанных источниках имеют незначительные разночтения.

Датируется по упоминанию о дате письма (“8-го сентября 1908 г.”) в воспоминаниях Грузенберга (АГ. МоГ-3-16. С. 12) и по связи с ответным письмом Грузенберга от 12 (25 сентября) 1908 г. (АГ КГ-од-1-6-2).

Ответ на письмо Грузенберга от 17(30) августа 1908 г. из Сестрорецка (АГ КГ-од-1-6-1); на письмо – помета рукою Горького “Отвечено”

Грузенберг ответил 12(25) сентября 1908 г. (АГ КГ-од-1-6-2). В тексте письма – пометы Горького.

О знаменитом адвокате его современники писали: “... чтобы уберечь нас от последствий нашей вольной или невольной неосторожности в обращении с печатным словом, он иногда даже жертвовал ярким выступлением в роли блестящего и сильного судебного оратора и погружался в тайники судебной казуистики, проявляя при этом тонкое понимание людей и глубокое знание самых мелких подробностей закона и судебных решений” (*Милюков П.Н.* Роковые годы. Цит. по: *Грузенберг*. С. 49).

Многие видные писатели, литераторы и журналисты обращались к Грузенбергу за помощью. И редко кому он отказывал, несмотря на то что никогда по делам литературным и общественным не брал гонорара (см.: *Грузенберг*. С. 49). Он защищал В.Г. Короленко, Л.Н. Толстого. См. его работу “Статья Льва Толстого под судом” (Там же. С. 212–214).

¹ В письме от 17(30) августа 1908 г. Грузенберг советовался с писателем в связи с ситуацией вокруг книги М.П. Арцыбашева “Санин”: “... ко мне обратились с просьбою защищать Арцыбашева за или от Санина. Не знаю – как быть?.. Протелеграфируйте мне... Так поступлю, как скажете” Хотя против книги М.П. Арцыбашева “Санин” (2-е изд. СПб.: Жизнь, 1908) было возбуждено судебное преследование по статье о порнографии, суд не состоялся.

² См. в воспоминаниях Грузенберга: “Дю-Лю – герой разбивавшегося в Петербурге процесса о совращении малолетних” (АГ. МоГ-3-16. С. 12). О “чинов-

нике Дюлу, изнасиловавшем десяток малолетних девушек”, Горький упоминал позднее в статье “Вниманию культурных людей” (*Архив Г* 14. С. 65).

³ Ср. суждения Горького об общественной психологии и современной литературе, высказанные в статье “Разрушение личности” (1908). Писатель разделял в это время идеи А.А. Богданова о пролетарском типе культуры, основанном на коллективизме: в индивидуализме, распаде личности философ видел коренное свойство буржуазного образа жизни. См. об этом в переписке Горького с Богдановым за февраль–март 1908 г.: *Наст. изд. Письма*. Т. 6. См. также: *Неизвестный Горький*. 4. С. 11–12; *Неизданная переписка*. С. 24–25, 89.

⁴ Грузенберг ответил Горькому: «Письмо Ваше опоздало – и я этому рад. За три дня до получения его я отказал Арцыбашеву – и отказал мотивированно: я не сочувствую “Санину” – ни как герою, ни как книге {...} Я не могу согласиться с Вашей точкой зрения, так как она – вне поля обсуждаемого вопроса.

Не в том дело – право ли правительство, возбуждая против него дело, а прав ли Арцыбашев {...} Моя защита по политическому или литературному делу не есть профессиональный акт, а общественный факт {...} И мне было бы тяжело, если б в известной части общества “Санин” получил лишний шанс на распространение, благодаря тому, что я прикрыл своим именем его антиобщественность и пошлость».

Слова Грузенберга “не есть профессиональный акт” и “пошлость” отчеркнуты Горьким на полях волнистой чертой красным карандашом. Этим же карандашом Горький подчеркнул слова: “что я прикрыл {...} пошлость”. В воспоминаниях Грузенберг отмечал: «Пока обернулись наши письма, я успел ознакомиться и с романом “Санин”, и с его автором поближе. Арцыбашев оттолкнул меня своим самодовольством и нелепой кичливостью {...} Я ответил Горькому, что {...} вопрос идет не о свободе творчества, а о свободе опубликования всякой пакости {...}»

Я считал себя тем более вправе уклониться от чести защиты “Санина”, что, при объяснении с прокуратурой, я указал на невозможность для нее постановки этого процесса, так как она не возбуждала преследования в то долгое время, когда этот роман печатался в журнале, – стало быть, Арцыбашев вправе будет предъявить иск об убытках. Не знаю, подействовал ли этот аргумент или какое другое соображение, но преследование было прекращено, а книга освобождена и без меня» (*АГ. МоГ-3-16*. С. 14).

⁵ Помощник Грузенберга Г.Ф. Вебер в письме к Пятницкому от 26 июня (9 июля) 1908 г. напоминал: «Будьте любезны не забыть заказать писцу, если он у Вас будет, отношение Главн(ого) Управл(ения) по дел(ам) печати по делу “Мать” Горького. Алексей Максимович просил Оскар Осиповича (Грузенберга) этот отзыв прислать ему на Капри...» (*АГ. П-ка “Зн”-12-15-1*). Известно, что у Горького был замысел написать продолжение романа “Мать” (см.: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 8). Возможно, материалы по делу потребовались ему для работы над новым произведением.

17(30) августа Грузенберг сообщал Горькому из Сестрорецка: «Посылаю Вам критические заметки о Вашей повести “Мать” цензурного ведомства. По-моему, оно верно оценило ее силу и значение для рабочего движения» (*ЛН*. Т. 95. С. 999). В Архиве Горького этот материал не найден. Видимо, речь шла о “Деле № 174 С.-Петербургского комитета по делам печати 1907 г.”: «По возбуждению судебного преследования против виновных в напечатании книг п(од)

з(аголовком) «Сборники XVI и XVIII товарищества “Знание” за 1907 год» (начато 7 июля 1907 г.». Оно включало доклад члена Комитета Федорова о по-
вести М. Горького “Мать”, напечатанной в указанных сборниках.

⁶ Жена О.О. Грузенберга.

⁷ Н.Е. Буренин гостил у Горького на Капри в августе 1908 г., после освобо-
ждения из тюрьмы “Кресты”, куда был заключен в июле 1907 г. по обвинению
в хранении нелегальной литературы и оружия.хлопоты по его оправданию, по
просьбе Горького, вел Грузенберг. См.: АГ МоГ-3-16. С. 10; *Памятные годы*.
С. 209.

9. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 55.

Датируется по фразе: “Сегодня уже 25-е сентября...”: год установлен по
связи со смежными письмами и упоминанием о холере.

¹ См. п. 6, 10 и примеч.

² О смерти А.К. Лакса, помощника С.П. Боголюбова по конторе издатель-
ства “Знание”, и несчастном случае с М. Фейгиным Пятницкий сообщил Горь-
кому в письме от 20 или 25 августа (ст.ст.) (АГ. П-ка “Зн”-37-а-3. Л. 117).

³ См. примеч. к п. 6.

⁴ См. п. 6 и примеч.

⁵ По свидетельству Е.П. Пешковой, речь шла о рукописи эстонской эми-
грантки по имени Тиля, одно время жившей у нее в Париже (впоследствии стала
женой Вишет, профессора Пастеровского института в Париже). См.: *Архив Г* 9.
С. 309.

⁶ Ср.: в русском переводе “Книги Марка Поло” Россия названа китайской
провинцией (гл. “О провинции России”). В это время Горький неоднократно го-
ворил о пассивности как особенности русского национального характера, что
нашло отражение и в его художественных произведениях (“Городок Окуров”,
“Жизнь Матвея Кожемякина”, “Русские сказки” и др.).

⁷ Питавший с юности любовь к птицам, Горький приобрел в Неаполе по-
пугая. Пристрастие к птицам он стремился привить и сыну. Как вспоминала
Е.П. Пешкова, во время пребывания в Аляссио отец и Максиму подарил по-
пугая (*Архив Г* 9. С. 309). См. также воспоминания Ю.А. Желябужского
(АГ МоГ-4-17-5).

10. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г* 4.
С. 260.

Датируется по пометам Пятницкого: “65”, “15 сент. 1908” (дата получения,
вероятно, та же, что и дата отправления).

Пятницкий ответил 17(30) сентября 1908 г.: “Думаю, четыре” (АГ. П-ка
“Зн”-37а-3). Однако отъезд на Капри не состоялся. См. примеч. к п. 2.

11. С.С. КОНДУРУШКИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые: ЛН. Т. 95. С. 961–962.

Верхняя часть листа обрезана, в результате утрачено несколько строк в начале письма и на обороте листа. Эти дефекты текста далее отмечены знаком (...). Смысл утраченных строк в какой-то мере можно восстановить по ЧА настоящего письма, который приводится в подстрочном примечании*

Датируется по помете “22 сент. 1908 г.” (возможно, дата получения) и сопоставлению с его письмом от 4(17) сентября 1908 г., на которое Горький отвечал (АГ. КГ-п-37-2-4).

¹ Речь идет о рассказе Кондурушкина “У дороги” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 399 и примеч.). Приведенный текст – из его письма от 4(17) сентября 1908 г. Цитата неточна, надо: “В себе я чувствую рабьего больше...” (см.: ЛН. Т. 95. С. 959).

Следующие далее цитаты – из того же письма Кондурушкина.

² Ср. с богостроительскими идеями, выраженными Горьким в статье “О цинизме” (1908): “ религией человечества должна быть прекрасная и трагическая история его подвигов и страданий в бесконечной борьбе за свободу духа и за власть над силами природы!” (Г-30. Т. 24. С. 19). См. осмысление богостроительства Горького у разных исследователей: *Иловойская И.* Витторио Страда о “богостроителях” на Капри // Рус. мысль. 1998. № 4223. 21–27 мая. С. 7; *Митин Г.* Евангелие от Максима // Литература в школе. 1989. № 4; *Сухих О.С.* Эволюция богостроительских мотивов в творчестве М. Горького // Максим Горький на пороге XXI столетия. Н. Новгород, 2000 (Горьковские чтения. 1998. Материалы Международной конференции: Т. 1–2). Т. 1. С. 122–128; *Ханов В.А.* Библия в оценке М. Горького // Там же. С. 128–133.

* «Дорогой Вы мой Степан Семенович!

Несомненно, Вы правы, говоря, что ныне “все человечество переживает эпоху знаменательную”, несомненно!

Чем дальше – тем более активной становится жизнь его, ибо растет количественно, развивается качественно психическая энергия человечества. За примерами ходить недалеко: Персия, Турция, Египет, Индия и Китай представляются мне новыми волнами психо-физической силы в океане человеческого творчества. Волны эти новой силой и свежестью своей должны оживить, возбудить энергию усталой, пожившей Европы – скверной Европы, а все же дорогой нам, совершившей бесконечное число подвигов изумительных.

Великопелное время переживаем мы и не чувствуем этого лишь потому, что чрезмерно субъективны, сиречь – нищи духом. “В старых Богов – не верю, нового – нет”, – пишете Вы. И раньше: “В такие моменты острее чувствуются недостатки человеческого строя жизни, сильнее схватывает тоска по новым берегам” В этих мыслях чувствуется противоречие. Ибо – если имеете тоску по новым берегам – имеете и нового Бога. Без того, что Вы зовете тоской – был бы квиетизм, нигилизм и иные состояния органического безбожия – т.е. неспособности личной психики к росту, к развитию. Отсюда заключаю – Бога нового Вы чувствуете, но еще не видите лица его.

Полагаю, что Бог – в ощущении человеком жизни вселенской как гармонии и единства, в ощущении себя средоточием мирового процесса, который пронизывает непрестанно вашу психею тысячами молний и огней. Иного места не вижу ни для Бога, ни для человека – это одно, достойное обоих» (АГ ПГ-рл-36-24-1, впервые опубли.: ЛН. Т. 95. С. 962–963).

³ Уподобление России христианской подвижнице, православной святой Ефросинье, принадлежит Г.И. Успенскому (см.: *В. Т-ва (Тимофеева В.В.)*. Глеб Иванович и Александра Васильевна Успенские: Воспоминания и впечатления // Минувшие годы. 1908. № 1, 2). К этой ассоциации Горький обращался не раз. См. в статье “Разрушение личности”: «Наиболее ярким примером разрушения личности стоит передо мною драма русской интеллигенции. Андреевич-Соловьев назвал эту драму романом, в котором Россия – “Святая Ефросинья”, как именовал ее Глеб Успенский, – возлюбленная, а интеллигент – влюбленный» (*Г-30*. Т. 24. С. 49).

⁴ Речь идет об Илье Муромце. В *ЛБГ*, например, среди многих книг по фольклору, хранится с пометами Горького книга Ореста Миллера “Сравнительно-критические наблюдения над слоевым составом народного русского эпоса. Илья Муромец и богатырство киевское” (СПб., 1869; *ОЛБГ*. 355).

⁵ Василий Буслаев – центральный персонаж двух былин новгородского цикла, очень привлекавший Горького. Еще в 1897 г., находясь под впечатлением от рисунков А.П. Рябушкина (из альбома “Русские былинные богатыри”, опубликованного в 1895 г. в виде приложения к журналу “Всемирная иллюстрация”), Горький задумал пьесу о Василии Буслаеве (см. письмо Горького к О.Д. Форш от 8 июня 1930 г. – *Г-30*. Т. 30. С. 171). Однако замысел не был осуществлен; творческую историю пьесы и стихотворные наброски к ней см.: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 13. С. 431–432.

⁶ Описка Горького: согласно былинам, Буслаев купался в Иордане нагим, что считалось греховным. Об этом и говорит Горький: “вопреки обычаю” (см.: *Гильфердинг А.Ф.* Онежские былины, записанные летом 1871 года. СПб., 1873. С. 726).

⁷ Ирония Горького, видимо, связана с книгой Г.И. Чулкова “О мистическом анархизме” См. п. 34 и примеч.

12. В.А. КЕЛТУЯЛЕ

Печатается по *ФК(АГ)*. Автограф хранится в личном архиве семьи Келтуялы. Впервые: *Рус. лит.* 1966. № 4. С. 189.

На письме помета адресата: “19.IX/2.X”

Датируется по почт. шт.: 2.10.08. Саргi.

Ответ на письмо Келтуялы от 19 августа (2 сентября) 1908 г. (*АГ*. КГ-уч-6-21-2).

Адресат ответил 5(18) октября 1908 г. (*АГ* КГ-уч-6-21-3).

¹ *Келтуяла В.А.* Курс истории русской литературы: Пособие для самообразования. Ч. 1: История древнерусской литературы (от IX до конца XVII в.): Кн. 1–2. СПб., 1906–1911. Посылая первую часть книги Горькому, автор в сопроводительном письме, на которое отвечал Горький, сообщил: «... через 2 недели пошлю и второй выпуск, который заканчивается печататься. Извиняюсь, что посылаю Вам учебник для средних школ. Делаю это потому, что первая книга моего пространного “Курса” в настоящее время не удовлетворяет меня. Кажется, мне удалось, наконец, лучше понять ход развития древней русской литературы и яснее изложить его». Обе книги имеются в *ЛБГ* (*ОЛБГ*. 3094).

² Рецензия, вероятно, не была написана. Об отношении Луначарского к взглядам Келтуялы на происхождение былин см.: *Луначарский А.В.* Илья Муромец – революционер // *Пламя.* 1919. № 44. С. 787–788.

³ В.С. Попова (брата А.С. Серафимовича) Горький намеревался привлечь к работе в сборниках “Знания”, высоко оценивая его талант критика (см.: *Наст. изд. Письма.* Т. 6, п. 146, 248). Рецензия Попова на труды Келтуялы не разыскана.

⁴ См.: *Келтуяла В.А.* Курс истории русской литературы. СПб., 1906. Ч. 1, кн. 1. С. 398–400, а также: *Он же.* Краткий курс истории русской литературы. СПб., 1908. Ч. 1, вып. 1. С. 313–314. В ответном письме Келтуяла объяснял: «На русский язык нет перевода “Калевипоэга” На нем(ецком) яз(ыке) существуют два перевода, один из них, вместе с эстонским текстом, издан в Юрьеве Крейцвальдом (1857–1861), а другой, если не ошибаюсь, Лёвом».

Собираение и запись песен эпоса “Калевипоэга” начал в 1830-х годах деятель эстонской культуры Фридрих Роберт Фельман. Запись была завершена, и эпос литературно оформлен Фридрихом Рейнгольдом Крейцвальдом. В изданиях Ученого эстонского общества в 1857–1861 гг. была осуществлена научная публикация эпоса на эстонском языке с параллельным переводом на немецкий. Первый русский пересказ “Калевипоэга” опубликован в 1876 г. в Риге – в “Прибалтийском сборнике”, вып. 1. Затем в Ревеле, в 1886 и 1889 гг. вышло два стихотворных перевода эпоса, выполненных Ю. Трусманом: “Калевич: Древняя эстонская сага: В 20 песнях”. Имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 3503). Неполный перевод сделан Н. Алексеевым и под заглавием “Сын Калева” напечатан в “Ревельских известиях” в 1893, 1894 и 1897 гг. 12(25) января 1909 г. Горький выписал через книжный магазин Ф. Клуге в Ревеле переводы Ю. Трусмана и Н. Алексеева (см.: *АГ.* ПГ-коу-62-70-1). Перевод “Калевипоэга” на немецкий язык, сделанный Ф. Лёве, напечатан в 1900 г. См. подробнее: *Калевипоэг: Эстонский народный эпос / Собрал и обработал Фр. Крейцвальд.* М., 1956. С. 27–28.

⁵ См.: *Фаминцын А.С.* Скоморохи на Руси: Исследования. СПб., 1889. Имеется в ЛБГ в 3-х экз. (ОЛБГ 495); *Перетц В.Н.* Скоморошьи вирши по рукописи половины XVIII века. СПб., 1898.

В том же письме Келтуяла ответил: «“Скоморошьи вирши” Перетца представляют оттиск из “Ежегодника императорских театров сезона 1896–1897 гг.” В продажу не поступал. Я обратился к автору в Киев с просьбой прислать экземпляр, если у него имеется. Как только получу, немедленно пришлю Вам».

13. И.М. КОНДРАТЬЕВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется на основании помет адресата на письме: “29 сент. 908”, “Расчетн. л. А.М. Пешкову (Горькому) от 29 сент. 908. № 588 – 501 р. 50 к. Отосл. 29/IX”

¹ Речь идет об отчислениях от постановок пьес Горького в России; они поступали в Общество русских драматических писателей, членом которого являлся Горький. О спектаклях в сезон 1907/1908 г. (по пьесам “Варвары”, “Враги”, а также по другим произведениям сведений в фонде Кондратьева (РГАЛИ) не сохранилось.

Печатается по А(АГ). Впервые: ЛН. Т. 95. С. 119–121.

Датируется предположительно по связи с письмами Амфитеатрова Горькому от 23 и 26 сентября (6 и 9 октября) 1908 г. (ЛН. Т. 95. С. 117–118 и 122–123).

Ответ на первое из упомянутых писем.

Адресат ответил 26 сентября (9 октября) 1908 г.

¹ В сентябре 1908 г. был заподозрен в провокаторстве живший в Риме некий Щербаненко (псевдоним М. Валери), связанный с революционными кругами на Капри и в Генуе. 23 сентября (6 октября) Амфитеатров писал Горькому: “Конфиденциально: эс-еры ривьерские выследили в Риме некоего Щербаненко – не только шпиона и провокатора, но, по-видимому, очень крупную птицу в международной тайной полиции” Обвинение Щербаненко было одним из ряда подобных дел о провокаторстве, последовавших после разоблачения Е.Ф. Азефа. По словам Амфитеатрова, Щербаненко “заманил к себе трех молодых художников (фамилия одного из них – Киселев) и всячески старался втянуть их в террористический акт в Риме, а вместе с тем устроил за ними полицейскую слежку, которую они, к счастью, вовремя заметили. Слежка эта продолжалась не только в Риме, но и по дороге к Генуе...” Амфитеатров сообщил также Горькому, что у Киселева сохранились записки Щербаненко, подстрекающие “к экспроприации в ювелирном магазине и художественной галерее Дориа”.

В печати материалы о Щербаненко не появились. 26 сентября (9 октября) Амфитеатров извещал Горького, что делом Щербаненко занялся итальянский общественный деятель Де-Нова. “Он проектирует бесшумное следствие, в случае успеха которого – через Биссолатти и др. – произвести парламентский запрос и всеевропейский скандал”. Вскоре выяснилось, что улики против Щербаненко собрать не удалось. 16(29) октября Амфитеатров писал Горькому, что большую часть показаний художников “приходится отнести к галлюцинациям мании преследования” (ЛН. Т. 95. С. 125).

² Г. Герцо-Герцовский – художник и скульптор; сведений о пребывании Немцевича на Капри собрать не удалось.

³ Книга Амфитеатрова “Против течения (Заметки)” (СПб.: Просвещение, 1908) и первая часть романа “Сумерки божков (Серебряная фея)” (СПб.: Прометей, 1908) были высланы Горькому после 2(15) сентября (АГ. КГ-п-2-1-11).

⁴ Ср. п. 9 и примеч.

⁵ Публичное обсуждение литературного скандала в доме книгоиздателя Г.М. Попова, в котором обвиняли его знакомых журналистов и писателей, закончилось судебным процессом в Петербурге 25 октября (7 ноября) 1908 г. Было признано, что его искусственно раздувала бульварная пресса (Раннее утро. 1908. № 286. 26 окт.). Сообщения о деле “кошкодавов” см.: Петербургский листок. 1908. № 226. 18(31) авг.; Одесские новости. 1908. № 770. 24 авг. (6 сент.).

⁶ М.П. Арцыбашев, недовольный оценкой своего романа “Санин” в публичных лекциях П.М. Пильского и статье “Половая провокация”, обвинил критика в шантаже и хотел передать дело в суд. Горький узнал об этом из писем О.О. Грузенберга от 17(30) августа и 12(25) сентября 1908 г., в которых адвокат объяснял причины своего отказа защитить Арцыбашева (ЛН. Т. 95. С. 1002–1003). Последнее из писем Горький и выслал Амфитеатрову.

⁷ Отвечая Горькому и возвращая письмо, Амфитеатров сообщал: “Письмо Грezenберга мне страшно не понравилось” Подробнее об этом см. п. 8 и примеч.

⁸ Еженедельное издание, орган “независимых писателей и художников” Первый номер “Весны” с обнаженной женщиной на его обложке (ред. В.В. Каменский) вышел в сентябре 1908 г. (издавался до 1910 г.). Под названием в виде подзаголовка значилось: “В политике – вне партий. В литературе – вне кружков. В искусстве – вне направлений” В № 1 “Весны” были напечатаны рассказ Л. Андреева “Царь-Голод” и фельетон драматурга и театрального критика Ю. Беляева “Скоморохи”, в № 2 – рассказ А. Куприна “Последнее слово” Издатель “Весны”, фельетонист и театральный критик Н.Г. Шебуев, выступил в № 1 журнала со стихотворным фельетоном “Отщепенство”, открыв рекламный раздел “Газета Шебуева” В № 2 “Газета Шебуева” поместила рекламу альманаха “Венок”; в № 3 – исповедь публичных женщин, стихотворные “Мологи падших”

⁹ В письме, на которое отвечает Горький, Амфитеатров спрашивал: “Где Шаляпин? Страсть как нужен! Думаю, что из Буэнос-Айреса он должен был уже вернуться, так как в Генуе встретил артистов, певших с ним”

¹⁰ Амфитеатров сообщил Горькому, что, несмотря на обещания В.И. Немировича-Данченко, Художественный театр не принял его пьесу “Княгиня Настя”: “... они теперь гнут символистский репертуар, а нам, реалистам, остается подождать театра, который явится не только художественным по средствам, но и общественным по целям”. Пьесу Амфитеатрова, имевшую подзаголовок “роман для театра”, В.А. Поссе характеризовал как «бульварный фельетон, написанный с “классовой точки зрения»» (Слово. 1908. № 626. 20 нояб. (2 дек.)). Однако Горький ценил ее именно за “классовость” и бичевание представителей московского купечества и рекомендовал в *Сб. Зн. 24*, где она опубликована вместе с первой частью повести “Жизнь ненужного человека”

¹¹ Вспоминая о росте “женофобии” в начале XX в., Горький в статье “О женщине” (1930) подчеркивал стремление европейского буржуа поставить женщин «на определенное им церковью место – на место людей “второго сорта”». При этом ссылался на «объявившего войну женщинам» Ф. Ницше, который хотел «реставрировать несколько ожиревший “дух нации”», а также на О. Вейнингера (см. ниже) и др. В России, утверждал писатель, мысль о губительности “царства женщин” выражена в труде Н.Ф. Федорова “Философия общего дела” (см.: *Г-30. Т. 25. С. 160–163*).

¹² Имеется в виду австрийский философ и психолог Отто Вейнингер. В его книге “Пол и характер” (СПб.: Посев, 1908) развивалась теория бисексуальности, согласно которой в каждом человеке существуют мужские и женские черты характера. По мнению философа, женщина, поскольку в ней превалирует “женское начало”, лишена мужской сознательности, фантазии и является существом “аморальным”

¹³ В книгах французского ученого-зоолога Армана Сабатье “Жизнь и смерть” (СПб.: изд. Павленкова, 1897) и “Бессмертие с точки зрения эволюционного натурализма” (СПб.: изд. Павленкова, 1897) обосновывались идеи неполноценности женщин, по интеллекту стоящих ниже мужчин. Писатель видел в этом предпосылки к мизогамии, т.е. обращению к браку.

¹⁴ Отрицательные типы женщин в популярных пьесах шведского драматурга Ю.А. Стриндберга “Фрекен Юлия” (1888), “Кредиторы” (1889) и др. создали ему репутацию женоненавистника.

¹⁵ Речь идет об аннексии Австро-Венгрией 5 октября 1908 г. Боснии и Герцеговины, входивших в состав Османской империи. Это обострило противоречия между австро-германским блоком и Антантой в борьбе за влияние в Турции, Персии, на Балканах. В момент аннексии Франц-Фердинанд издал манифест, объявлявший Болгарию “независимым царством”. Возникшая после этого ситуация привела к первой Балканской войне.

¹⁶ Июльский переворот 1908 г. в Турции (младотурецкая революция) и вооруженная война конституционалистов против шаха Моххамад-Али (иранская революция 1905–1911 гг.) в Персии нарушили планы кайзеровской Германии, помешав политике “*Drang nach Osten*”, рассчитанной на завоевание сферы влияния от Балкан до Османской империи.

¹⁷ Имеются в виду английский король Эдуард VII (1841–1910) и его племянник – император Германии Вильгельм II (1859–1941). Упрочение германского и австро-венгерского положения на Балканском полуострове привело бы к вытеснению английского капитала с большей части Ближнего Востока, а также к ослаблению политического влияния Англии. С другой стороны, русская революция 1905–1907 гг., младотурецкая и персидская революции, подняв волну национально-освободительного движения на Балканах и Ближнем Востоке, вызвали глубокий внутренний кризис “лоскутной” монархии Габсбургов и ее союзников (см.: История дипломатии. М., 1963. Т. 2. С. 649–658).

¹⁸ Еще летом 1908 г. министр иностранных дел Австро-Венгрии предложил открыть России Дарданеллы и Босфор в обмен на признание притязаний на Балканах. Но русское правительство не приняло этого предложения. В конфликте на Балканском полуострове Россия выступила на стороне Антанты, однако вела себя непоследовательно: осуждая аннексию Боснии и Герцеговины и обещая “нравственную поддержку” славянским странам, русское правительство отказалось от войны с Австро-Венгрией. Возникший австро-русский конфликт отразился в ноте 14 ноября 1908 г.

¹⁹ Амфитеатров предполагал приехать к Горькому в начале сентября. 27 июля (9 августа) он писал: “Очень хочется к Вам на Капри, но дел и забот полон рот”, а 29 августа (11 сентября) сообщил, что “от нас к Вам” поехал Г.С. Петров (*ЛН*. Т. 95. С. 111, 116).

²⁰ Священник Г.С. Петров приехал на Капри 29 августа (9 сентября) 1908 г. Не застав Горького, он оставил ему письмо (см.: Там же. С. 117).

²¹ Вопрос о провокаторстве в революционном движении постоянно обсуждался на Капри в связи с именами Г.А. Гапона, потом Е.Ф. Азефа (см. об этом также в переписке предыдущих томов). Тема провокаторства затронута в повести “Мать”; в “Жизни ненужного человека” (первоначальное название – “Шпион”) она стала главной. Произведение появилось летом 1908 г. в Берлине, в России подвергалось цензурным преследованиям (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 9. С. 524–525). Критика встретила его по-разному, однако отметила серьезность замысла (“... М. Горький подходит к Достоевскому...” – Там же. С. 527). Позднее писатель продолжал исследовать социально-психологические корни провокаторства: в рассказе “Карамора”, романе “Жизнь Клима Самгина”, публицистике 1917–1918 гг. (см. переиздание: *Горький М.* Несвое-

временные мысли. М., 1990. С. 88–90, 267, 274, 366–367; *Архив Г* 8. С. 337 и др.).

Горький, как и Амфитеатров, проявлял интерес к деятельности В.Л. Бурцева, разоблачавшего шпионов и провокаторов, служивших в царской охранке. См. его парижские издания: газеты “Будущее” и журнал “Былое”, где печатались сенсационные материалы со списками провокаторов: *Былое*. 1909. № 9–10. С. 151–155; № 11–12. С. 162–163. См. также: *Пролетарий*. 1908. № 34; Из записок М.Е. Бакая // *Былое*. 1909. № 9–10. С. 191–211.

15. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 55.

Датируется предположительно по сопоставлению с предшествующим письмом к Амфитеатрову.

¹ См. п. 14 и примеч. Палаццо Дория – Дория-Памфили – один из старинных дворцов римской знати.

² Слух не подтвердился.

³ Ср. обсуждение вопроса о провокациях в революционной среде в переписке Горького с В.Л. Бурцевым и А.В. Амфитеатровым за август 1908 г. (*ЛН*. Т. 95. С. 114; *Флейшман*. С. 90). См. об этом: *Наст. изд. Письма*. Т. 6, п. 275 и примеч., где речь идет о бурцевском “списке провокаторов”. См. также п. 7 и примеч. Возможно, высказанное здесь Горьким, без раскрытия имен (что являлось не случайным), связано со сведениями, которые сообщал писателю Бурцев в недатированном сентябрьском письме: “Все мои обвинения (в том числе обвинения Бржоз(овского) оправдались (...) оправдались и обвинения против того, к(ото)рого я обвиняю уже полгода в комиссии, образованной специально для этого эмигрантами (речь шла о разоблачении Азефа. – *Ред.*) (...) Пока прошу еще не говорить о новых разоблачениях, – пишу Вам только для того, чтобы они не были для Вас неожиданными и поверили им несмотря на их невероятность” (см.: *Флейшман*. С. 104–105). См. также: *Бурцев; Савинков Б.В.* Воспоминания террориста. Харьков, 1928.

⁴ Каталог русских изданий в Париже (см. п. 5 и примеч.).

⁵ По свидетельству Е.П. Пешковой, Горький прислал ей вместе с письмом альбом снимков финских архитектурных памятников (*Архив Г* 9. С. 309).

⁶ Кто имеется в виду, не установлено.

⁷ Письмо сына не сохранилось.

⁸ См. п. 18 и примеч.

16. Ф.Ф. ФИДЛЕРУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата: “Получено из Капри 1/14 окт. 08”

К письму прикреплена газетная вырезка: “Ф.Ф. Фидлер рассказывал мне, что Горький живет на Капри по-царски, в мраморном старинном дворце и платит за него 250 лир в месяц. Нечто баснословное по дешевизне. У русского пи-

сателя всегда почти гости и званые и незваные. Среди последних англичане и американцы.

– Там можно работать, – замечает г. Фидлер, – с наслаждением можно работать среди такой природы.

– Что же, Горький вспоминает о России, скучает? – спросил я.

– Не говорит ничего.

– Но, может быть, это чувствуется и без слов?

Фидлер, по-видимому, вынес такое впечатление”.

Вырезка из “Петербургской газеты” (1908. № 191. 14(27) июля. С. 3) – часть подборки новостей литературной и артистической жизни с заглавием “Что нового?” и подписью “Чичероне” (псевдоним – А.А. Плещеева), которому Фидлер и поведал о встрече с Горьким на Капри. Первую фразу в этом тексте Горький подчеркнул красным карандашом.

¹ О жизни Горького в “мраморном дворце” писал и А.А. Измайлов в статье “У М. Горького на о. Капри” (Бирж. вед. (утр. вып.). 1908. № 10590. 2(15) июля. С. 6). Однако в его книгу “Литературный Олимп” (М., 1911) этот отрывок не вошел.

17. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по времени отправки книг Яшину и помете адресата на списке книг (см. ниже).

На письме пометы: “23” (К.П. Пятницкого) и “1908” (Н.П. Пятницкой).

¹ Адрес при письме не сохранился. Книги были отправлены Яшину в Сормово 4(17) октября 1908 г. (АГ “Зн”-док-1-16-1; “Зн”-док-6-7). Речь шла о шести томах произведений Горького, изданных “Знанием”; о Сб. Зн. 23 с “Исповедью”; о кн.: Каутский К. Из истории общественных течений (История социализма) / Полный перевод Е.К. и И.Н. Леонтьевых. СПб.: Общественная польза, 1905–1906. Т. 1, 2. Книги с дарственной надписью автора и пометами Горького хранятся в ЛБГ (ОЛБГ 6908).

² См. примеч. к п. 9. Пятницкий подробно написал Горькому о смерти А.К. Лакса и о несчастном случае с М. Фейгиным, подчеркивая, что если Фейгин “останется в живых, конечно, нужно сохранить за ним работу в конторе” (АГ П-ка “Зн”-37а-3). Жена умершего А.К. Лакса писала Горькому 2 ноября 1908 г., прося материальной поддержки “на воспитание сына до его совершеннолетия” (АГ. КГ-рзн-4-10-1). Ответное письмо Горького не разыскано.

³ Об эпидемии холеры в Петербурге сообщил Горькому Пятницкий (см. примеч. к п. 6).

⁴ Издание романа А.И. Куприна “Нищие” не состоялось, рукопись не сохранилась (см.: Куприн А.И. Собр. соч.: В 9 т. М., 1973. Т. 9. С. 316). Сб. 2-й “Земли” вышел в 1909 г.

⁵ См. п. 14 и примеч.

⁶ Список – на отдельном листе с пометой адресата о времени получения: “2.X.08 г.” Речь идет о книгах:

Дютшке Г Олимп: Мифология древних греков и римлян / Пер. с нем. М.; СПб.: Корш, 1892;

Штоль Г.В. Мифы классической древности: Изд. 2-е / Пер. с нем. М.: типогр. А.И. Мамонтова и К°, 1877–1880. Т. 1, 2; Изд. 3-е. М., 1896–1899. Книга продавалась в книжных магазинах А.С. Суворина (см.: Каталог книжного магазина “Нового времени” А.С. Суворина: 1878–1901. СПб., 1902). Есть в ЛБГ (ОЛБГ 7112);

Кингслей Ч. Ипатия, или Новые враги под старой личиной. СПб., 1893. Т. 2. Есть в ЛБГ (ОЛБГ 1980);

Хаггард Г.Р. Копи царя Соломона. СПб., 1891.

Речь идет далее о серии книг, выпускавшихся московским издательством “Польза” в 1908 г.:

Гейерманс Г. Всех скорбящих / Пер. с голл. А. Израильсона (Унив. б-ка. № 23);

Гейзе П. Мария из Магдалы: Драма в 5 актах / Пер. с 7-го нем. изд. Н.И. Бронштейна (Унив. б-ка. № 35);

Леконт Лиль Шарль, де. Эринии: Античная трагедия в 2 ч. в стихах / Пер. О.Н. Чюминой (Унив. б-ка. № 40);

Уайльд О. Веер леди Уиндермиер: Пьеса в 4 д. / Пер. с англ. М. Ликиардопуло (Унив. б-ка. № 41);

Шоу Б. Промысел госпожи Варрен: Драма в 4 д. / Пер., предисл. В.А. Готвальт (Унив. б-ка. № 56);

Шоу Б. Фарисеи: Комедия в 3 д. / Пер. с англ. В.А. Готвальт (Унив. б-ка. № 63);

Гиббель Ф. Юдифь: Трагедия в 5 д. / Пер. В. Гофмана (Унив. б-ка. № 57);

Франс А. Источник Святой Клары: Изд. 2-е / Пер. с фр. Е.М. Коваленских (Унив. б-ка. № 71–72);

Фибих К. Борьба за мужчину: Тетралогия / Пер. с нем. Л.М. Василевского (Унив. б-ка. № 89);

Яничек М. Женщина: Эскизы / Пер. с нем. Л. Горбуновой (Унив. б-ка. № 85);

Книги, перечисленные в наст. письме, кроме Дютшке и Штоля, отправлены Горькому двумя посылками: 5(18) и 11(24) октября 1908 г. (АГ “Зн”-док-6-7).

18. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые, частично: *Горьковские чтения. 1940.* Т. 1. С. 198; полностью: *Архив Г* 4. С. 260–264.

Датируется по пометам адресата (“67” и “Пол(учено) 4 окт. 1908”) и записи о несохранившемся письме Пятницкого от 23 сентября (6 октября), ответом на которое является: “Горьк(ому) № 31: 1) холера, 2) конфискации, 3) посетители (...); о лете, о Купр(ине), Андр(ееве), о повестке Верес(аева)” (АГ П-ка “Зн”-37а-7. Л. 69).

¹ Эти же настроения недовольства современной литературной жизнью выражены в ряде других писем. См. п. 8, 14, 16 и примеч.

² Горький с иронией использовал популярные в те годы определения интеллигенции. Например, в сущности надклассовой объявлял интеллигенцию К. Каутский (см.: *Каутский К.* Интеллигенция и социал-демократия. СПб.: Ко-

локол, 1906. С. 13–15). Социал-демократ А.Н. Потресов хотя и называл интеллигенцию “интеллигентным пролетариатом”, все же считал “своеобразной формацией без определенных очертаний” (*Потресов А.Н. Этюды о русской интеллигенции*: Сб. статей. СПб.: изд. О.Н. Поповой, 1906. С. 156). А близкий к эсерам Иванов-Разумник в работе того времени писал: “Интеллигенция есть этически – антимещанская, социологически – внесловная, внеклассовая, премущественная группа, характеризующаяся творчеством новых форм и идеалов и активным проведением их в жизнь в направлении к физическому и умственному, общественному и личному освобождению личности” (*Иванов-Разумник. История русской общественной мысли*: Изд. 2-е, доп. СПб., 1908. С. 10).

³ См. п. 8 и примеч.; ср. п. 14. В указ. письмах Горький неодобрительно отнесся к отказу О.О. Грузенберга защищать М.П. Арцыбашева, хотя и критиковал автора “Санина” за пошлость и “апологию животного начала в человеке”

⁴ Выход “Санина” в 1907 г. вызвал разноречивые оценки. Одни (В.Г. Короленко) возмущались произведением, но было и немало положительных отзывов: об авторе писали как о талантливом беллетристе, хотя многие и признавали налет пошлости и порнографии в романе. Так, А. Блок назвал “Санина” “самым замечательным произведением” Арцыбашева, а в его герое видел “настоящего человека с непреклонной волей” (*Золотое руно*. 1907. № 11–12. С. 97). Л.Н. Толстому роман не понравился, но он признавал, что у Арцыбашева есть “художественная способность” (*Толстой*. Т. 78. С. 59), а в 1909 г. так охарактеризовал Арцыбашева: “... это человек очень талантливый и самобытно мыслящий...” (Там же. Т. 79. С. 60).

⁵ Имеется в виду конфликт В.В. Вересаева со “Знанием” в связи с появившимися в *Сб. Зн.* 20 последними главами его записок “На войне” 8 марта 1908 г. в “Русских ведомостях” (№ 57) было помещено “Письмо в редакцию”, в котором Вересаев обвинял “Знание” в редакторском произволе, хотя было достаточно очевидно, что большинство купюр в его произведении сделано под давлением цензуры. Вересаев не только не заметил “руку” цензора, но и предупреждал других авторов “о возможности подобных неожиданностей” со стороны издательства (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 6, п. 278, 281 и др.). См. также п. 28 и примеч.

⁶ “Рассказ о семи повешенных” Л.Н. Андреева.

⁷ Повесть А.И. Куприна.

⁸ См. п. 14 и примеч.

⁹ См.: *Наст. изд. Письма*. Т. 6, п. 282 и примеч.

¹⁰ Е.М. Милицына 2(15) сентября 1908 г. сообщила, что 31 августа получила письмо от Пятницкого, в котором тот просил, “по настоящим условиям печати”, подождать с опубликованием рассказа “Разгром”, уже принятого “Знанием” Милицына предлагала исключить из рассказа места, опасные в цензурном отношении, но все же его напечатать и выдать ей 400 руб. (*АГ КГ-п-51-1-7*). Рассказ в сборнике “Знания” напечатан не был.

¹¹ Письмо, видимо, не было написано.

¹² В письме от 16(29) сентября 1908 г. А.Б. Петрищев предложил выпустить второе, дополненное издание его книги “Заметки учителя”, поскольку первое, вышедшее в “Знании” в январе 1905 г., почти полностью разошлось (*АГ КГ-п-57-1-12*). Переиздание не состоялось.

¹³ В № 9, 10 и 11 “Русского богатства” за 1904 г. был напечатан ряд статей Петрищева под общим названием “Из заметок школьного учителя”, составлявших часть книги “Заметки учителя”.

¹⁴ Полемическая статья А.С. Изгоева, с которой началась дискуссия (Рус. мысль. 1907. Кн. 12), была направлена на защиту П.А. Столыпина и его аграрной реформы. “Даже политические противники не станут оспаривать у П.А. Столыпина выдающихся личных качеств”, – писал Изгоев. Как он утверждал, Столыпиным владела “истинно государственная идея” “превращения России в страну свободного зажиточного крестьянства” (С. 151). Петрищев сопоставлял эти и подобные высказывания Изгоева с тем, что тот писал раньше: прежде Столыпин оценивался негативно, как идейный вождь черносотенцев (см.: Речь. 1906. 2(15) июля). Такую перемену позиции Петрищев отмечал не только у Изгоева, но и у другого публициста – М.А. Энгельгарда (см.: Свободные мысли. 1908. 7(20) янв.). Однако полемические выпады Петрищева в адрес двух “кающихся литераторов”, как и в целом против устроений прежде либеральных интеллигентов (см. его статьи в “Русском богатстве” – 1908. № 1, 2), Горький расценивал невысоко: им недоставало настоящей силы и убедительности в развенчании “рenegатства”, остававшегося важным фактом (как сказано писателем – “правдой”) общественного сознания после событий 1905 г.

¹⁵ В 1902 г. “Знание” выпустило книгу П.Н. Милюкова “Из истории русской интеллигенции. Сборник статей и этюдов” (Изд. 2-е. СПб., 1903), почему Горький мог считать его “знаниевским” автором. “Явной ложью” писатель называл корреспонденции Милюкова “Письма с дороги” (печатались в “Речи” с 16(29) июля 1908 г.). Написаны по поводу военного переворота в Турции, происшедшего летом под руководством младотурецкой партии.

¹⁶ Телеграмма не разыскана.

¹⁷ Речь шла об авансе И.И. Скворцову-Степанову за работу над переводом. Судя по письму А.А. Богданова Горькому 3 августа (н.ст.) (*Неизвестный Богданов*. Кн. 1. С. 158), он намеревался в ближайшее время редактировать перевод. Книга – *Ферворн М. Вопрос о границах познания* / Пер. В. Степанова; С предисл. А. Богданова. СПб.: Знание, 1909 – вышла в конце 1908 г. Тогда же был выслан гонорар. См. п. 65 и примеч.

¹⁸ Речь шла также об авансах за работы, предложенные Богдановым “Знанию” (в лице Горького), и авторских экземплярах будущих изданий (их количество предстояло оговорить в условиях издательского договора).

Брошюра Богданова “Приключения одной философской школы” (СПб.: Знание, 1908; есть в ЛБГ ОЛБГ 16) вышла в конце года. О выплате за нее аванса и гонорара см. примеч. к п. 65.

Работа Богданова писалась на основе публичного реферата по философии с критикой “плекановской школы”, прочитанного 15(28) мая 1908 г. в Женеве. В прениях выступал И.Ф. Дубровинский, использовавший “Десять вопросов референту”, специально подготовленных В.И. Лениным (см.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 18. С. 1–6; *Неизвестный Богданов*. Кн. 1. С. 227). В обсуждении работы летом на Капри приняли участие Л.Б. Красин, Горький и А.В. Луначарский (см.: *Неизданная переписка*. С. 73). На замечания, в частности – Горького (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 6, п. 366), Богданов отвечал 9(22) июля 1908 г.: «... постараюсь сделать, что сумею для устранения неподходящего “тона” из своей статьи; но исчерпать полемику считаю необходимым, чтобы расчистить дорогу

(...) на пути дорогих мне идей...» (*Неизданная переписка*. С. 42; см. также письмо Богданова 7(20) июля, отправленное на Капри: *Неизвестный Богданов*. Кн. 1. С. 156–157). Видимо, к середине июля (ст. ст.) статья была вновь послана на Капри и вскоре переправлена в “Знание”. Богданов придавал ей большое значение; он писал 7(20) июля: “Привет всей Вашей половине зарождающегося идейного организма...”, – имея в виду сторонников “идей коллективизма в познании и опыте” (*Неизданная переписка*. С. 23). В это время Богданов выступил инициатором “своего философского сборника” (т.е. будущих “Очерков философии коллективизма”. СПб., 1909. Сб. 1), призванного объединить сторонников нового течения марксистской мысли среди российских социал-демократов (большевиков). См.: Там же. С. 25.

¹⁹ Вопрос об издании серии брошюр, а также сборников по философии обсуждался в переписке Горького с Богдановым, а также во время их встреч. Друзья-единомышленники рассматривали это и в качестве важного подготовительного шага к реализации большого идейно-просветительского плана “Энциклопедии по изучению России” для широкого читателя (см. об этом в февральских и мартовских письмах Горького к Пятницкому – Наст. изд. *Письма*. Т. 6).

В августе 1908 г. Богданов в одном из писем Горькому упоминал: «Желательно ускорить печатание брошюр (...) Как порешили с общим заглавием философских изданий? “Философия и жизнь” мне нравилось бы больше всего» (*РГАСПИ*. Ф. 75. Оп. 1. Д. 37. Л. 1–2).

²⁰ Осенью 1908 г. Богданов сообщал в одном из писем Горькому: “Часть перевода Ле-Дантека получил и уже отослал Базарову – редактировать. Он все справляется насчет переводов той серии – Ле-Бон и др. ...” (Там же. Л. 3–4). Перевод книги Ле-Дантека под названием “Основные начала биологии” вышел в “Знании” в мае 1910 г.

²¹ Указанные книги, переводы которых еще не были начаты, “Знанием” не издавались.

²² Переписка прекратилась после письма Л. Андреева от 21 и 23 марта 1908 г. Желая выяснить отношения, Андреев писал 12(25) августа 1911 г.: «Не причина же то мое последнее письмо, в котором я, отнюдь не упрекая тебя, просил сказать мне: согласен ли ты с товарищем по сборнику, Луначарским (речь шла о статье А.В. Луначарского “Тьма” в сб.: “Литературный распад” (СПб., 1908), где утверждалось, что “страшная правда” Андреева с точки зрения теоретической этики не стоит выеденного яйца, а с практической (...) есть одетая в люмпенпролетарское тряпье консервативно-мещанская реакция на революцию» (С. 174). – *Ред.*), в его резком отношении ко мне (...)? Правда, ты не ответил на мое письмо, и наступили годы молчания...» (*ЛН*. Т. 72. С. 314).

²³ Очевидно, Горький имеет в виду “Очерки философии коллективизма: Сб. 1” вышел в “Знании” в апреле 1909 г.

²⁴ В письме от 18 сентября (1 октября) 1908 г. Пятницкий сообщал Горькому, как в начале сентября он, чтобы убедить работников конторы “Знание” в безвредности прививки от холеры, первым сделал ее себе (*АГ*. П-ка “Зн”-37а-3. Л. 129).

²⁵ После подписи текст письма – на отдельном листе.

²⁶ Книга – *Богданов А., Степанов В.* Курс политической экономии. Т. 1–2 – издана “Знанием” в октябре 1910 г.

²⁷ См.: *Богданов А.* Краткий курс политической экономии: Изд. 9-е. М.: изд. С. Дороватовского и А. Чарушника, 1906. Есть в *ЛБГ (ОЛБГ. 5500)*.

²⁸ Ср.: *Богданов А.* Из психологии общества. СПб.: изд. С. Дороватовского и А. Чарушникова (Изд. 2-е, доп. СПб.: Паллада, 1906). Расширенное издание в “Знании” не состоялось. Книга есть в ЛБГ (ОЛБГ 5875).

²⁹ Ср.: *Богданов А.* Эмпириомонизм: Статьи по философии. Изд. 2-е. М.: изд. С. Дороватовского и М. Чарушникова, 1905. Кн. 1; М.: изд.: С. Дороватовского и А. Чарушникова, 1905–1906. Кн. 2, 3. В “Знании” работа не выходила. Есть в ЛБГ (ОЛБГ 20–23, 5877).

³⁰ См. об этом: Наст. изд. *Письма*. Т. 6. А.А. Золотарев вспоминал, что по заказу Горького на Капри для Луначарского «шли (...) пуды русских книг (...) собрания песен, сказок, пословиц, былин (...)» Об “Истории литературы” Луначарского много тогда говорили на острове. Она должна была начаться с языкового творчества народа (...) и вывести письменную литературу из языковой и фольклорной основы» (АГ МоГ-4-16-1). Замысел не получил осуществления.

³¹ Список книг вместе с письмом не сохранился. См. п. 20 (отправленное на следующий день).

³² Возможно, речь идет о письме М.Ф. Андреевой 3(16) августа 1908 г. с просьбой передать деньги ее сестре Е.Ф. Крит, с которой жили дети Марии Федоровны (АГ. ПТЛ-3-7-81).

19. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 4*. С. 264–265.

Пометы Пятницкого: “68”, “Пол(учено) 5 окт. 1908”

Датируется по пометам адресата, а также письму Пятницкого от 22 сентября (5 октября), на которое отвечал Горький (АГ. П-ка “Зн”-37а-3. Л. 137–138).

¹ 22 сентября (5 октября) 1908 г. Пятницкий уведомлял Горького: «Посылаю заказной бандеролью две книги: 1) Д. Стерн. История революции 1848 года. 2 тома. 2) Э. Шампльон. Франция накануне революции. Их издал Иванчин-Писарев. Дешево. Теперь он очень болен (...) Просит “Знание” об одолжении: нельзя ли перепечатать обложку и поставить на ней фирму “Знания”, после чего книги, конечно, поступят полностью в наш склад. Иванчин-Писарев, как и многие, верит, что в “Знании” та же книга пойдет иначе. Никакие расходы нас не касаются.

Я ответил, что нужно предварительно переговорить с Вами. Вероятно, Вы захотите просмотреть книги».

Речь шла о книгах: *Стерн Д.* История революции 1848 года / Изд. А.И. Иванчина-Писарева и Н.Е. Кудрина. СПб., 1907; *Шампльон Э.* Франция накануне революции по наказам 1789 г. / Изд. А.И. Иванчина-Писарева и Н.Е. Кудрина. СПб., 1906. Книги были отправлены 24 сентября (7 октября) (см.: АГ “Зн”-док-6-7. Л. 6). Первая из них есть в ЛБГ (ОЛБГ 7056).

Указанные издания под фирмой т-ва “Знание” не известны.

² См. п. 20.

20. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о времени получения: “5.X.08”, а также по связи с п. 19, отправленным, по утверждению Горького, “вчера”

¹ Речь идет о книгах:

Потебня А. Мысль и язык: Изд. 2-е. Харьков, 1892;

Потебня А.А. О доле и сродных с нею существах. М., 1865. Обе книги имеются в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 371, 655);

Лобода А.М. Русский богатырский эпос: (Опыт критико-библиографического обзора трудов по русскому богатырскому эпосу). Киев, 1896;

Афанасьев А.Н. Народные русские сказки: Изд. 2-е, доп. биографическим очерком и указателями / Под ред. А.Е. Грузинского. М., 1897. Т. 1, 2.

21. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г* 4. С. 265.

Пометы Пятницкого: “66”, “Пол(учено) 1 окт. 1908”

Датируется по времени отправления с Капри.

¹ Горький напоминал о просьбе, высказанной им в письме Пятницкому около 18(31) мая 1908 г.: купить “серебряный стакан, солоницу, чашку, вазу! – в русском стиле” для доктора Черио, известного на Капри собирателя культурных ценностей, занимавшегося историей острова (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 6, п. 335).

22. В.И. АНУЧИНУ

Печатается по МК(АГ). Впервые: *Тр. СГПИ*. Самарканд, 1941. Т. 2, вып. 3. С. 9.

¹ 15 октября 1939 г. Анучин объяснял И.А. Груздеву эпизод из своей биографии: «Слух о смерти. С весны 1906 г. по 1909 г. (в действительности по 1910 г. – *Ред.*) я был по поручению Академии наук в экспедиции (начальником) в Туруханском крае. Тонул там два раза, но отделался простудой” (АГ. ФГ-1-9-1). О случившемся в 1910 г. события “Утро России” 30 июля напечатало сообщение: “Во время шторма, разыгравшегося 9 июля, погибла крытая шлюпка этнографа В.И. Анучина». Публикаций о более раннем происшествии разыскать не удалось.

² С декабря 1905 по начало января 1906 г. в Красноярске власть принадлежала Советам рабочих и солдатских депутатов. Анучин был членом Революционного комитета. В упомянутом выше письме Груздеву он пояснял: «За участие в “Красноярской республике” я был привлечен по 101 статье (повешение). В особую вину мне ставилось то, что когда Рев. Комитет по настоянию тов. Урицкого отверг мое предложение арестовать и выслать из Красноярска губернатора, жандармов и полицию, то я организовал “боевой отряд”, намереваясь сам произвести аресты (...) Узнав о моем тяжелом положении, мой учитель акад. Радлов В.В. помчался к президенту Акад. Вел. князю Константину (поэт “К.Р.”), тому история показалась интересной, и он сумел нажать на Министра Внутренних дел. В результате я, вместо суда по 101 ст., постановлением ир-

кутского ген.-губернатора был выслан “из пределов Восточной Сибири навсегда”» (АГ ФГ-1-9-1).

³ В письме от 27 декабря 1903 г. (Наст. изд. *Письма*. Т. 4, п. 24 и примеч.) Горький упоминал этот замысел “трагедии” на историческую тему, как он оговаривал – “страшную”: “Выходит, что вы, сибиряки, опередили и стрельцов, и Пугачева – исконные бунтовщики!”

⁴ Напечатать в России статью о “Красноярской республике” в это время было невозможно по цензурным условиям, а за границей, вероятно, Анучин публиковаться не хотел. После Октября обнародовать правду о “Красноярской республике” тоже не было возможности. 12 ноября 1927 г. Анучин писал М.К. Азадовскому: «Я был близким участником пресловутой “Красноярской Республики”, нередко заседания Рев. Комитета происходили (при участии Урицкого) в моей квартире. Теперь я прихожу в ужас от тех невероятных “воспоминаний” неведомых лиц, которые были помещены в сибирских газетах, но я догадываюсь, что эта крайняя бесцеремонность в отношении фактов прошлого... не случайна» (ОР РГБ. Ф. 542. К. 57. № 51. Л 1).

⁵ Выполнил ли Анучин эту просьбу – не известно.

⁶ О переписке Анучина с Лениным см.: *Анучин В.И.* Переписка с Владимиром Ильичом // Ленинский путь (Самарканд). 1941. № 18(670). 21 янв. С. 3. В 1924 г. 16 писем Ленина были отобраны у Анучина в Казани сотрудниками ГПУ Их судьба не известна.

23. Л.Н. ВОЙТОЛОВСКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые, с небольшими сокращениями: Лит. совр. 1937. № 6. Июнь. С. 29–30.

Датируется по письму Войтоловского к А.В. Луначарскому от 27 сентября 1908 г. (АГ. ПТЛ-6-29-1).

¹ В письме Луначарскому Войтоловский, напоминая о своем плане “большой работы по психологии масс”, сообщал, что намерен вскоре закончить “в значительной части” “статью о толпе”. Надеясь на рекомендацию Луначарским своей работы “Знанию”, он представил конспект первых двух частей: “Толпа и личность” и “Героизм и паника” (АГ. ПТЛ-6-29-1).

² В 1904 г. в Киеве вышла книга Войтоловского “Роль чувства в коллективной психологии (опыт психо-физиологического исследования толпы)” В январе 1908 г. Горький познакомился с работой Войтоловского “В защиту толпы”, которая, вероятно, была прислана Луначарскому в рукописи (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 212).

³ Речь идет о книге Войтоловского “Текущий момент и текущая литература (К психологии современных общественных настроений)” (СПб.: Зерно, 1908) и статье “Итоги русского модернизма” в сб. “Литературный распад” (СПб.: Зерно, 1908. С. 179–202).

⁴ Отзывы рабочих о книге Войтоловского не разысканы.

⁵ Следуя рекомендации Горького, Войтоловский стал расширять работу. 10(23) ноября 1909 г. на Капри было выслано “Введение” (АГ. КГ-п-17-9-2). В декабре 1909 г. Луначарский отвечал автору: “Теперь напишу Вам о Вашем

предисловии. Из него я увидел, что знал уже и раньше из наших разговоров с Вами, т.е., что работа задумана Вами широко и интересно” (РГАЛИ. Ф. 1423. Оп. 1. Ед.хр. 59).

⁶ См. упомянутое выше письмо Войтоловского к Луначарскому: «Чтобы сделать работу короче, я буду избегать иллюстраций. Тем не менее без них не обойтись, разумеется, буду брать у Толстого, у Короленки (“За иконой” и др.), у Горького (в “Исповеди”), у иностранцев и из газет революционной эпохи и периода войны. Будут и собственные наблюдения».

⁷ В ноябре 1909 г. Войтоловский напомнил Горькому: “Пока работа была в проекте, я уклонялся от этого...” (АГ. КГ-п-17-9-2).

⁸ Возможно, это письмо, как и многие другие письма Горького к Богданову, находятся в зарубежном хранении (в Италии, в США).

⁹ По всей вероятности, Горький имел в виду работы названных авторов для сб. “Очерки философии коллективизма” (СПб.: Знание, 1909). В него вошли статьи: “Философия современного естествоиспытателя” А. Богданова (С. 35–142), “Материал коллективного опыта и организующие его формы” В. Базарова (С. 143–218) и “Мещанство и индивидуализм” А. Луначарского (С. 219–350).

¹⁰ Горький имел в виду кн.: *Котик Н.Г.* Непосредственная передача мыслей: (Экспериментальное исследование). М.: Современные проблемы, 1908. Познакомившись, по совету Горького, с книгой, Войтоловский отозвался на нее одобрительной рецензией (Киевская мысль. 1908. № 336. 4 дек.). К работам Котика (об электро-магнитных излучениях мозга, передаче мыслей на расстояние) Горький относился с повышенным интересом. Три книги Котика хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 66, 67, 68). В сентябре 1908 г. писатель вступил с ним в переписку (письма не разысканы); сохранились ответные письма исследователя (АГ. КГ-п-7-1-1–12). 24 октября 1909 г. Пятницкий записал в Дневнике: “К чаю выходит А.М.: Радий. – Новые источники энергии. – Материя и энергия. – Работы Котика” (АГ. Д-Пят. 1909).

¹¹ Горький цитировал указ. книгу Котика (С. 167–168).

¹² Хотя, судя по дальнейшим письмам Войтоловского Горькому и Луначарскому (см. выше), работа над книгой продолжалась, ее издание в “Знании” не состоялось. Луначарский так объяснял это в декабре 1909 г.: «Приезд Пятницкого и привезенный им отчет о положении “Знания”, по-видимому, действительно ставит вверх дном целый ряд наших планов, в исполнимости которых мы были уверены (...). Считаю необходимым сообщить Вам, что Алексей Максимович нигде ни полслова не говорил и не писал мне о возможности отказа со стороны “Знания” от Вашей книги» (РГАЛИ. Ф. 1423. Оп. 1. Ед. хр. 59).

См. изданные им работы: *Очерки психологии коллективизма.* Киев, 1909. Ч. 1–2; *Психология масс // Совр. мир.* 1912. № 9, 11, 12; *Очерки коллективной психологии.* М.; Л., 1924–1925. Ч. 1–2.

¹³ Анна Алек(сандровна) – жена Луначарского, сестра А.А. Богданова.

24. К.К. НЕЛЛИСУ

Печатается по тексту первой публикации: *Красная нива.* 1928. № 13. Март. С. 8, в ст. Н. Пен-ского (Н.Н. Пенчковского) “Горький в жизни (из коробки собирателя)”. Подлинник не разыскан.

Датируется на основании сообщения автора статьи: «В сентябре 1908 года литератор К.К. Неллис обратился к Горькому с вопросом, почему он в своем романе “Жизнь ненужного человека” одного из героев романа назвал фон Рутценон (...) Горький ответил 16 октября нов. ст. 1908, с Капри».

¹ В ночь с 6 на 7 мая 1898 г. Горький был арестован по делу Ф.Е. Афанасьева, отправлен из Н. Новгорода в Тифлис и заключен в тюрьму, в Метехский замок; находился там (пока шли допросы) с 12 по 28 мая 1898 г. (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 1, п. 212).

² Александр Васильевич Грешнер, жандармский ротмистр в Н. Новгороде, убит рабочим А.Л. Никифоровым.

³ Письмо не разыскано.

25. А.М. КОЛЛОНТАЙ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Помета Пятницкого: “Пол(учено) от 17 окт(ября) 1908”

Датируется по времени отправления с Капри.

¹ Речь идет о рукописи А.М. Коллонтай “Женское движение в классовой борьбе”. См. п. 6 и примеч. Судя по отметке в “Книге записи корреспонденции”, рукопись была отправлена на Капри 27 сентября 1906 г. (АГ П-ка “Зн”-37а-7. Л. 72), о чем Пятницкий сообщил Горькому в письме от 29 сентября 1908 г. (Там же).

26. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Помета Пятницкого: “6 окт. 1908”

Датируется по времени получения в Петербурге.

¹ Видимо, считая, что Пятницкий уже выехал из Петербурга, Горький адресовал телеграмму Боголюбову. Ближайшая отправка денег Горькому была произведена 30 сентября (12 октября) 1908 г. в размере 500 руб. (АГ “Зн”-мГ-1-3. Л. 43; см. также: “Зн”-док-12-6. Л. 391).

27. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о времени получения: “11.X.08”

¹ По всей видимости, адресату принесли не книги, а только список их. Выполнить просьбу Горького он по какой-то причине не смог и переслал список Ладыжникову в Берлин (см. п. 111 и примеч.). См. объяснение интереса Горького к книгам по кристаллографии в письме Богданову от 4 или 5 июля (ст. ст.) 1908 г.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 364.

² Речь идет о кн.: *Потемкин П.П.* Смешная любовь: Первая книга стихов. СПб.: изд. Г.М. Попова, 1908. Есть в ЛБГ (ОЛБГ 2664).

³ Скорее всего, имеется в виду работа В.И. Чарнолуцкого “Основные вопросы организации школы в России” Рукопись ее послана Горькому 29 сентября 1908 г. (АГ П-ка “Зн”-37а-7). Книга вышла в “Знании” в 1909 г.

⁴ См. п. 25 и примеч.

⁵ См. примеч. к п. 46.

⁶ Возможно, рукопись статьи В.А. Базарова “Материал коллективного опыта и организующие его формы” (с нейзнакомился Горький) для сб. “Очерки философии коллективизма” (СПб.: Знание, 1909). См. также п. 18 и примеч.

28. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые не полностью: *Архив Г 4*. С. 265.

Слово “учтите” читается предположительно.

Пометы Пятницкого: “70а”, “9 окт. 1908”

Датируется по времени отправления с Капри.

Ответ на письмо Пятницкого от 4(17) октября и телеграмму от 8(21) октября 1908 г. (АГ КГ-п-64-1-14; П-ка “Зн”-37а-3. Л. 150).

Пятницкий ответил 11(24) октября (см. п. 29 и примеч.).

¹ 8(21) октября Пятницкий записал в Дневнике: «Письмо Андреева: предлагает “Любовь студента”» (АГ Д-Пят. 1908), и в тот же день телеграфировал Горькому: «Андреев предлагает пьесу “Любовь студента”, просит ответить недельный срок. Кто читал, хвалят. Прошу, телеграфируйте Ваше мнение». Горький был уже знаком с пьесой по рукописи, относился к ней отрицательно (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6) и не считал возможным принять ее для сборников “Знания”

² Еще 18 сентября (1 октября) 1908 г. Пятницкий извещал Горького, что В.В. Вересаев через мирового судью «взыскивает со “Знания” гонорар за ту часть “Записок” (“На войне”. – *Ред.*), которую нельзя было напечатать, чтобы не вызвать верной конфискации всего сборника» (АГ П-ка “Зн”-77а-3. Л. 133–134). 4(17) октября Пятницкий сообщал, что был у мирового судьи, встретился с поверенным Вересаева и, считая, что Горький не будет возражать, передал поверенному 550 руб., которые взыскивал со “Знания” Вересаев. Далее Пятницкий писал: “Теперь, мне кажется, мы должны привлечь Вересаева к третьей инстанции, который разобрал бы его поведение” О конфликте Вересаева со “Знанием” см. примеч. к п. 18, а также: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 278, 281.

³ См. п. 18 и примеч.

29. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г 4*. С. 265.

Пометы Пятницкого: “72”, “12 окт. 1908”.

Датируется по времени отправления с Капри.

Ответ на телеграмму Пятницкого от 11(24) октября 1908 г. (АГ КГ-п-64-1-15).

¹ Получив телеграмму Горького с отказом принять пьесу Л. Андреева “Любовь студента” (см. п. 28 и примеч.), Пятницкий ответил телеграммой: “Необходимо взвесить, удобно ли отказать Андрееву. Пьеса, вероятно, хорошая, реалистическая. Это способ получить долг, составить новый сборник. Материалу у нас мало, без сборников нет денег, останавливается продажа. Думаю, лучше принять. Жду окончательного решения”. Одновременно Пятницкий телеграфировал Андрееву: “Послана телеграмма Горькому, жду ответ Капри” (АГ. П-ка “Зн”-37а-2. Л. 160). Поскольку Горький отказался решать вопрос о пьесе, Пятницкий взял инициативу в свои руки. 14(27) октября 1908 г. он телеграфировал Андрееву: «“Знание” принимает пьесу “Любовь студента”» (Там же. Л. 161). Под названием “Дни нашей жизни” она появилась в *Сб. Зн. 26*.

30. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г 4. С. 265*.

Пометы Пятницкого: “73”, “12 окт. 1908”.

Датируется по времени отправления с Капри.

¹ Повесть “Этапы” (см. п. 75 и примеч.).

² 24 сентября (7 октября) 1908 г. Пятницкий отправил на Капри девять рукописей:

Кильчевский. Тюремные мотивы;

Дунин. Признание;

Столяров-Суханов. Записки чиновника;

Ойслендер. Страница прошлого;

Пегаз. Поиски;

Межевых. Ко дну;

Стеркин. Среди жизни;

Кочевой. Товарищи;

Кучерский. Вениамин Заволжский (см.: АГ. П-ка “Зн”-37а-3. Л. 139).

25 сентября (8 октября) была послана еще посылка с девятью рукописями (таким образом, всего их было 18):

Ходотов. На перепутье;

Ясинский. Обитель Пречистыя радости;

Чижевский. Земной кумир;

Рыбацкий. Серяков;

Гольдебаев. Установленным порядком;

Гроденский. Самосожжение;

Лебедев. Голос смерти;

Коллонтай. Женское движение в классовой борьбе;

Журавлев. Этюды по вопросам местных финансов (АГ П-ка “Зн”-37а-3. Л. 140–141; ср. также п. 27, 36 и примеч.).

О рукописи пьесы Ходотова Пятницкий писал 25 сентября (8 октября): «Пьесу ставят в Александр(инском) театре. В газетах было напечатано, что пьеса принята “Знанием”, – недели за две до того, как я получил рукопись. Мне она доставлена только 17 сент. Но Ходотов клянется, что он к этой заметке не

имеет никакого отношения. Пьеса слаба. Автор просит Вас о подробном отзыве” (АГ П-ка “Зн”-37а-3. Л. 140). О дальнейшей судьбе остальных рукописей см. п. 46 и примеч.

31. МХТ

Печатается по тексту первой публикации: Московский Художественный театр. М., 1914. Т. 2. С. 62.

Датируется по содержанию и по дате в первой публикации.

¹ Писатель приветствовал театр в день его десятилетия: 14(27) октября 1898 г. в помещении театра “Эрмитаж” в Каретном ряду состоялся первый спектакль МХТ – трагедия А.К. Толстого “Царь Федор Иоаннович”

В свой юбилей театр получил тысячи приветственных телеграмм от писателей, ученых, деятелей искусств, киноиздательств, редакций газет, актеров, учащейся молодежи, зарубежных общественных, политических, театральных деятелей. В ответ русским газетам было передано письмо за подписью Станиславского и Немировича-Данченко: “Ободренный на дальнейший труд вашим вниманием Московский Художественный театр благодарит Вас за приветствие в день его десятилетия” (Там же. С. 64).

32. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по тексту А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 56–57.

Пометы Е.П. Пешковой: “1/XI.08” (дата получения).

Датируется предположительно по содержанию (см. ниже) и помете адресата.

¹ Не разыскан. Видимо, сразу после получения был отправлен Боголюбову, которому Е.П. Пешкова писала: “...прилагаю записку Ал. Мак. о книгах, кот. он хотел выписать Максиму. Список других книг для Макс., Ал.М. поручил составить мне. На днях я его Вам вышлю <...>

Теперь же оч. прошу Вас выслать почтой полные словари Макарова – Франц.-русский и Русско-франц. А также соч. Пушкина” (АГ. П-ка “Зн”-31-1-28).

Сохранился список книг “для Максима”, о которых Е.П. просила ранее и отосланных 13(26) ноября 1908 г.:

“Макаров. Франц.-русский словарь;

Русско-франц. словарь;

А. Пушкин. Сочинения, в пер(еплете);

Липперт. История культуры;

Тэйлор. Первобытная культура. 2 тома в пер(еплете);

Тарасов и Гартвиг. Из истории культуры, вып. 1, 2, 4, 5, 7;

Аксаков. Семейная хроника. Детск. годы Багрова. 1 том в пер(еплете)” (АГ. “Зн”-док-6-7. Л 34).

² *Хаггард Р.* Копи царя Соломона. СПб.: изд. П.П. Сойкина, 1901.

³ И.А. Тихомиров, начинавший театральную деятельность артистом и режиссером Московского Художественного театра, покончил с собой 1(14) октября 1908 г. в Одессе.

⁴ Ранее название статьи “Разрушение личности”.

⁵ Очевидно, “Лето”.

⁶ См. п. 34 и примеч.

⁷ См. п. 33 и примеч.

⁸ *Тэйлор Э.Б.* Первобытная культура: Исследования развития мифологии, философии, религии, языка, искусства и обычаев. См. п. 33.

⁹ *Линперт Ю.* История культуры / Пер. с нем. А. Острогорский и П. Струве. СПб.: изд. Ф. Павленкова, 1894.

33. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 13*. С. 50.

Датируется предположительно по связи с п. 32, где идет речь о книге Э.Б. Тэйлора для Максима.

¹ *Тэйлор Э.Б.* Первобытная культура: Исследования развития мифологии, философии, религии, языка, искусства и обычаев: Изд. 2-е. СПб., 1897. Т. 1–2. Есть в ЛБГ (б-ка Максима Пешкова): ОЛБГ 7060. Максим с детским интересом относился к приключенческой литературе “о самых диких дикарях”; см., например, в его библиотеке книгу “У чернокожих дикарей. Путешествие к истокам Нила С. Бекера с женой” (М., 1899) и др.

² Ср. виды городов Хельсинки и Сортавала в фондах Музея А.М. Горького в Москве.

³ См. очерк Горького “Праздник шиитов” (*Г-30*. Т. 23. С. 273–284; ср. с описанием в письме к Е.П. Пешковой от 18 мая 1898 г.: Наст. изд. *Письма*. Т. 1, п. 215).

⁴ Возможно, речь шла о Р.М. Рильке (гостил на Капри летом 1907 г.), либо Петре Альтенберге. Он побывал на Капри в 1908 г. Дочь М.Ф. Андреевой, Е.А. Желябужская, вспоминала, как попугай Пепито причинял неприятности гостям: «С тех пор в нашем доме появилось выражение “сделать австрийца” – т.е. сделать человеку мелкую пакость» (АГ МоГ-4-40-2).

⁵ Ср. воспоминания В.А. Десницкого, не раз приезжавшего на Капри: ... жилище русского писателя вскоре сделалось для туристов центром притяжения (...) Стада “Кукишей” (“Кукишами” шутливо называл М. Горький туристов, которых (...) возила по Европе американская фирма Кука) (...) алчно поглядывали, выйдя на дорогу, на виллу, в которой жил М. Горький. Настойчиво допрашивали насельников виллы М. Горького – нельзя ли ее осмотреть» (*Десницкий В.А.* Статьи и исследования. Л., 1979. С. 448–449).

⁶ Видимо, Горький имел в виду развитие событий на Балканах: аннексию Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией и возможное столкновение из-за этого между нею, в союзе с Германией, и Антантой (Англией, Францией и Россией).

34. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые – отрывок: *Архив Г 4*. С. 258; полностью – ЛН. Т. 95. С. 126.

Датируется по содержанию и как ответ на письмо Амфитеатрова от 16(29) октября 1908 г. (ЛН. Т. 95. С. 124–125).

¹ В письме от 16(29) октября 1908 г. Амфитеатров просил сообщить о судьбе рукописи М.Ф. Фроленко. Ответ Горького, ошибочно адресованный Богданову, не разыскан.

² Воспоминания известного народовольца, участника подготовки покушения на Александра II, М.Ф. Фроленко “Записки семидесятника” печатались в “Былом”, “Вестнике Европы” и других журналах. См. позднейшее отдельное издание в серии “Историко-революционная библиотека” (М., 1927).

³ Речь идет об откликах на повесть “Исповедь”, по поводу которых Амфитеатров писал Горькому: «Читал гимн в Вашу честь в “Весах” Все изменяется под нашим зодиаком!» (*ЛН*. Т. 95. С. 125).

Восторженный отзыв об “Исповеди” дал Д.В. Философов, автор статьи “Конец Горького” (Моск. еженед. 1908. № 29. 26 июля). О “возрождении таланта” писали А.А. Измайлов (Образование. 1908. № 7), В. Гофман (Рус. мысль. 1908. № 8) и др. Так, А. Белый в статье “Слово правды” из цикла “На перевале”, писал: «“Исповедь” Горького знаменательна: она возвращает нам интерес к талантливому писателю своей внутренней правдой» (Весы. 1908. № 9. С. 59–62).

Несколько позднее, в ноябре, бурное обсуждение “Исповеди” началось в Религиозно-философском обществе с двух докладов: Г.А. Баронова “Обожествление народа (по поводу “Исповеди” М. Горького)” и А. Блока “Россия и интеллигенция” (Золотое руно. 1909. № 1; окончательное название – “Народ и интеллигенция”). В дискуссии, которая продолжилась в декабре, приняли участие писатели и критики самых разных общественных и эстетических позиций: В.В. Розанов, М.А. Рейснер, Д.С. Мережковский, Вяч. Иванов, В.Г. Короленко, Г.И. Чулков, В.А. Мясотин, А.М. Неведомский, В.А. Базаров и др. (см. об этом: *Блок А. Собр. соч.*: В 8 т. Л., 1962. Т. 5. С. 318–328, 350–359, 742–744; *Наст. изд. Сочинения*. Т. 9. С. 538–560).

Среди откликов социал-демократов, которые “поругивали” писателя, см.: *Плеханов Г.В.* О так называемых религиозных исканиях в России (Совр. мир. 1909. № 9, 10, 12); *Воровский В.* Из истории новейшего романа: Максим Горький // Из истории новейшей русской литературы. СПб.: Звено, 1910. В.И. Ленин критически отнесся к повести, о чем писал Горькому в письме 22 ноября (н. ст.) 1910 г. (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 48. С. 4).

⁴ Имеется в виду статья “Разрушение личности” (см. п. 18 и примеч.). “Тяжелая драка” по ее поводу разразилась в редакции большевистского “Пролетария” (см. п. 251 от 16(29) февраля 1908 г. и примеч.: *Наст. изд. Письма*. Т. 6). Полемически высказывался Д.С. Мережковский (в статье “Сердце человеческое и сердце звериное”, 1909); А.А. Золотарев в письмах Горькому (*Неизданная переписка*. С. 24–25; *Ревякина И.А.* Мережковский о Горьком: против и за // Д.С. Мережковский: Мысль и слово. М., 1999. С. 243–257).

⁵ “Мои записки” напечатаны в альманахе “Шиповник” (СПб., 1908. Кн. 6, вышел в начале октября) и одновременно в изд-ве Ладьяжникова. Амфитеатров ответил 5(18) ноября: “Андреева не читал” (*ЛН*. Т. 95. С. 128). Горький отнесся к новому произведению Андреева резко отрицательно (см. п. 36, 41 и примеч.).

⁶ В книге Г.И. Чулкова “О мистическом анархизме” (СПб: Факел, 1906, вступ. статья Вяч. Иванова) была сделана попытка создать некое философское учение на мистико-анархической основе. Он писал: “Под философским анархизмом я разумею учение о путях освобождения индивидуализма от власти над

ним не только внешних форм государственности и общечеловечности, но и всех обязательных норм вообще – моральных и религиозных (...) Под мистическим анархизмом я разумею учение о путях последнего освобождения, которое включает в себя последнее утверждение личности в начале абсолютного” (С. 28). См. также п. 41 и примеч.

35. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Помета “31.X.08” и приписка рукой Боголюбова: “Italia, Capri, Villa Blaesus, Segnor A.M. Peschcoff”, видимо, связаны с отправкой книг по списку.

Названия книг под № 2 и 3 – наклейки газетной или журнальной вырезки. Названия издательств Горький подчеркнул красным карандашом.

Датируется по сопоставлению с датой пересылки книг С. Жеромского – 25 октября 1908 г. (АГ. “Зн”-док-6-7. Л. 7).

¹ Речь идет о книгах:

Геккель Э. Естественная история миротворения: Общепонятное научное изложение учения о развитии. Лейпциг; СПб.: Мысль, 1908–1909. Ч. 1–2.

Павлов Н.М. Русская история от древнейших времен: Первые пять веков родной страны (862–1362). СПб., 1896. Т. 1–3;

Павлов Н.М. Русская история до новейших времен: Вторые пять веков первого тысячелетия (1362–1862): Изд. 2-е. М.: тип. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1902–1904. Т. 1–2;

Земля: Сб. 2-й. М., 1909. Содержание сб.: Байрон. Небо и земля (Мистерия) / Пер. И.А. Бунина; Б. Зайцев. Спокойствие; Н. Олигер. Белые лепестки; Н. Крашенинников. Меблированные комнаты; А. Федоров. Король мустангов; М. Арцыбашев. Рабочий Шевырев;

Жизнь: Сб. 1. СПб.: тип. В. Безобразов и К°, 1908. В него вошли произведения В. Муйжеля, А. Куприна (“Морская болезнь”), М. Арцыбашева (“Миллионы”), Д. Айзмана, А. Блока, В. Брюсова, С. Маршака, А. Рославлева, А.Н. Толстого, Ф. Сологуба, Е. Тарасова и др. Отослан Горькому в ноябре 1908 г. (АГ. “Зн”-док-6-7). Горьковские оценки ряда опубликованных в нем произведений см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 301 и примеч.

Франс А. Остров пингвинов / Единственно разрешенный автором перевод с рукописи З. Венгеровой. СПб.: Шиповник, 1908. Хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 2243).

² См. примеч. к п. 73.

³ *Каспрович Я.* Поэмы: 1. На взгорье смерти. 2. Dies irae. 3. Моя вечерняя песня / Пер. с польск. Вл. Ленского. СПб.: Мир, 1908. С пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1973).

Зейер Ю. Дом под утопающей звездой / Пер. с чешск. Вл. Ленского. СПб.: Мир, 1909.

Грамматика древнего церковно-славянского языка сравнительно с русским (Курс средних учебных заведений): Изд. 10-е. Варшава, 1903. Существовали и другие подобные издания “Грамматики”.

Библия, или Книги Священного Писания Ветхого и Нового завета: Изд. 6-е / В рус. пер. с парал. местами. СПб.: Синод. тип., 1902. Есть в ЛБГ (ОЛБГ. 5099).

Рамаяна: Индийская эпическая поэма / Пер. с нем. Ю.А. Роменского. СПб.: тип. журн. "Искусство и художественная промышленность" Н.П. Собко, 1902. Есть в ЛБГ (ОЛБГ. 3584).

Сперанский Н. Ведьмы и ведовство: Очерк по истории церкви и школы в Западной Европе. М., 1906; хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 5294. 5296).

Покровский М.М. Очерки по сравнительной истории литературы. Вып. 1: Роман Дидоны и Энея в "Энеиде" Вергилия и его римские подражатели. М., 1905. Есть в ЛБГ (ОЛБГ. 3578).

Гамильтон А. Афганистан: Внутренний быт. Русская и английская политика по отношению к Афганистану как буферу между Россией и Индией / Пер. с англ. (и предисл. С.Н. Голубинова). СПб.: В. Березовский, 1908.

Жеромский С. Собрание сочинений: В 12 т. / В авториз. пер. Евг. и М. Троповских (СПб.). В 1908 г. вышли: т. 1 – Бездомные. Роман: В 2-х ч., ч. 1; Т. 2, ч. 2; Т. 3 – Рассказы, кн. 1.

Большая часть книг выслана Горькому в ноябре 1908 г., сб. "Земля" – в феврале 1909 г., книга Ю. Зейера – в марте 1909 г. (АГ "Зн"-мГ-1-36; "Зн"-док-6-7).

36. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете Боголюбова: "Пол(учено) 26 окт. 1908", а также по сопоставлению с письмом В. Базарова к Горькому от 17(30) октября 1908 г. (АГ КГ-п-67-1-5), где обсуждался состав философского сборника.

¹ "Поручик Пятачков" Кротевича и стихотворения А.М. Чернышева (о нем см. п. 3 и примеч.) были высланы Горькому 9 августа 1908 г. (АГ П-ка "Зн"-37-а-7. Л. 62).

² О нем и его пьесе см. п. 4 и примеч. "Потоп" поставлен Е.Б. Вахтанговым во 2-й Студии МХТ и его учениками из Мансуровской студии для гастролей в провинции. В августе 1908 г. представлялся на гастролях в Симбирске (см.: Советский театр. Документы и материалы: 1917–1921. М., 1968. С. 388).

³ Речь идет о пьесе Разумовского (псевдоним драматурга С.Д. Махалова) "Светлое заточение", высланной Горькому 9 августа 1908 г. См. п. 4.

⁴ Драма шведского драматурга Сёдерберга "Гертруда" в "Знании" не издавалась. В переводе Ф.К. Балтрушайтиса в 1908 г. издана московским издательством "Польза" См. также п. 4 и примеч.

⁵ Письма этого времени к Е.М. Милицыной и Дерману не разысканы.

⁶ См. п. 37.

⁷ Ранее название статьи "Разрушение личности". См. об истории ее создания, обсуждении в редакции "Пролетария" в переписке с А.А. Богдановым (Наст. изд. Письма. Т. 6, п. 251).

⁸ "Очерки философии коллективизма: Сб. 1" Есть в ЛБГ (ОЛБГ 123). Участники придавали ему программное значение в пропаганде "идей коллективизма в познании и опыте" (Неизданная переписка. С. 23). См. подробнее в примеч. к п. 18.

⁹ Объявления напечатали, например, Речь (1908. № 237. 4 окт.); Русь (1908. № 60. 14 окт.); Совр. слово (1908. № 337, 10 окт.; № 343, 17 окт.). Горького уди-

вило отсутствие рекламы книг других авторов “Знания”, ибо, как правило, издательство периодически помещало объявления о всех своих вышедших и находящихся в печати книгах, при этом не только в центральных, но и в провинциальных изданиях. Как следует из сохранившихся документов, в октябре 1908 г. конторой “Знания” были разосланы объявления о книгах Шолома Аша, Н.Г. Гарина-Михайловского, С.С. Кондурушкина, Г.А. Григорьева, В.Д. Бонч-Бруевича, В.И. Чарнолуцкого и др. в ряд газет, в том числе – в “Биржевые ведомости”, “Слово”, “Русское слово”, “Новую Русь” (АГ “Зн”-док-1-16-1. Л. 584–587, 589, 593–594, 599, 637; “Зн”-док-16-6. Л. 401, 407).

¹⁰ Речь идет о пьесе Л. Андреева “Любовь студента” См. п. 28 и примеч.

¹¹ См. в статье “Разрушение личности”

¹² Возможно, речь идет о повестях “Лето” (Сб. Зн. 27), “Городок Окуров” (Сб. Зн. 28, 29).

¹³ С посвящением Ф.И. Шаляпину напечатана в Сб. Зн. 23. О ее обсуждении в печати см. примеч. к п. 34. Специального ответа о том, как расходился тираж, видимо, не последовало.

¹⁴ Рукописи отсылались 24 и 25 сентября (ст. ст.) 1908 г. См. примеч. к телеграмме от 12(25) октября; см. п. 38 (о получении рукописей). 10(23) ноября 1908 г. Пятницкий записал: «В письме, полученном 9 ноября, А.М. сообщает, что из 18 рукописей вернул авторам:

1. Ходотов. На перепутье;
2. Чижевский. Земной кумир;
3. Рыбацкий. Серяков;
4. Гроденский. Самосожжение;
5. Лебедев. Голос смерти;
6. Журавлев. Этюды...;
7. Пегаз. Поиски;
8. Кочевой. Товарищи;
9. Дунин. Признания;
10. Ойслендер. Страница прошлого;
11. Межевых. Ко дну;
12. Стеркин. Среди жизни;
13. Столяров-Суханов. Записки чиновника;
14. Дробинин. Гренадеры;
15. Гольдебаев;
16. Кильчевский. Стихи. – Некоторые приняты.

Отметить в книге: “Возвращено Горьким автору”

Посланы Горьким на контору для возвращения авторам:

1. Ясинский. Обитель;
2. Вениамин Заволжский. Пьеса отправлена бандеролью 13/XI – 908 г.»

(АГ “Зн” док-6-5).

¹⁵ В сентябре А.М. Коллонтай предложила “Знанию” рукопись книги “Женское движение в классовой борьбе” Она ставила своей задачей осветить женское движение в России, оживившееся в это время, с позиций революционной социал-демократии. “Главное мое условие, – писала Коллонтай Горькому, – чтобы книга (...) появилась не позднее начала ноября, так как 10 декабря предстоит открытие первого всероссийского женского съезда. Необходимо, чтобы с-д-тия, ввиду нового выступления феминисток, формулировала свое отноше-

ние к женскому буржуазному движению и отмежевалась и у нас в России от буржуазного феминизма. Эту задачу и преследует моя работа” (АГ. КГ-од-1-20-1).

Задержка с ответом ей вызывалась промедлением в пересылке рукописи. Поэтом Коллонтай телеграфировала Горькому через контору “Знания” 17(30) октября Пятницкий отмечал в “Книге записи корреспонденции”: “Горькому: телеграмма от имени Коллонтай” (АГ П-ка “Зн”-37а-7. Л. 77). Ознакомившись с рукописью, писатель отнесся к ней одобрительно, о чем сообщил в редакцию (см. п. 38, 46). В связи с этим Коллонтай писала Пятницкому: ...пришлите мне (...) телеграмму Ал. Макс., представляющую мою личную переписку и являющуюся уплаченным мною ответом на мою телеграмму. Ответ этот случайный попал в редакцию “Знания” по той причине, что я не сообщила Алекс. Макс. моего адреса...» (АГ П-ка “Зн”-21-3-8).

Книга вышла в середине 1909 г. (АГ “Зн”-док-7-3; Коллонтай А. Социальные основы женского вопроса. СПб.: Знание, 1909).

¹⁶ *Гете. Фауст: Трагедия: Изд. 2-е / Пер. Н. Голованова – испр. с обширн. коммент., сост. по Юрьеву, Дюнцеру, Каро и др. М.: изд. С.С. Мошкина, 1898. Ч. 1, 2. С пометами Горького, в числе других изданий трагедии есть в ЛБГ (ОЛБГ 1860).*

¹⁷ Имеются в виду книги: *Данте А. Божественная комедия / Пер. с итал. размером подлинника (терцинами) Н. Голованова; С рис. Г. Дорэ и с многочисл. объясн. примеч. М., 1899–1902. Хранится в ЛБГ (ОЛБГ 1901); речь идет об одном из изданий: Флобер Г Юлиан Милостивый. М., 1896; Изд. 2-е. СПб.: В.И. Губинский, 1899; отослано Горькому в ноябре 1908 г. (АГ “Зн”-док-6-7. Л. 8); Иуда: Повесть Тора Гедберга / Пер. со швед. В. Спасской. М.: Польза, (1908).*

¹⁸ Возможно: *Сахаров Ив.П. Из истории педагогики: Мысли великих педагогов, древних и новых писателей о воспитании и обучении. М., 1907.*

¹⁹ *Брауншвиц М. Искусство и дитя: Очерк эстетического воспитания / Пер. с фр. Е.М. Чарнолуской. СПб.: Знание, 1908.*

37. В.К. ВИННИЧЕНКО

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 3.11.09. Саргі.

¹ Ср. с п. 2.

² См. об этом в п. 36.

³ Планы перестройки издательства “Знание”, активизации деятельности группы социал-демократов, поддерживающих идеи Богданова, обсуждались в переписке Горького с Пятницким летом 1908 г. См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6; п. 18 в наст. томе.

38. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете Пятницкого: “Пол(учено) 30 окт. 1908”

¹ См. п. 36 и примеч.

² См. примеч. к п. 36.

39. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Пометы Пятницкого: “77”, “28 окт. 1908”.

Датируется по помете о времени получения (совпадающем в датой отправления).

¹ О своем внезапном отравлении М.Ф. Андреева писала сестре Е.Ф. Крит 8(21) ноября 1908 г.: “...случилось, что я чуть не умерла. Болело у меня горло, я приготовила себе раствор бертолетки с борной кислотой, д(олжно) б(ыть), меня лихорадило, потому что ночью, проснувшись, вместо воды (...) выпила полоскание” (АГ. ПТЛ-1-25-56). См. также п. 44.

40. В.А. КАРПИНСКОМУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Адресат установлен по сопоставлению фактов. Надпись сверху на письме “от Горького” сходна с почерком Карпинского (ср.: АГ КГ-од-1-24-1, 2). Карпинский заведовал социал-демократической библиотекой им. Г.А. Куклина в Женеве, услугами которой Горький пользовался (см., например, п. 5). В данном письме упоминается, видимо, о выпавших листах из книги Гамсуна, ранее возвращенной в библиотеку. Горький принимал участие в пополнении библиотеки, поддерживал поставленную ею цель собирания материалов по истории революционного движения в России. См. об этом открытое письмо Горького в русские газеты и журналы (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 310).

Датируется по связи со временем получения на Капри 4–6 томов сочинений В.Л. Серошевского (в изд. “Знания” СПб., 1908) с учетом малой скорости почтовых посылок: т. 4 отправлен Горькому 25 сентября, т. 5 – 3-го, т. 6 – 11 октября 1908 г. (АГ. “Зн” док-7-3. Л. 51); книги высланы в нескольких экземплярах.

¹ Воззвание “Народу от народных представителей”, принятое на совещании депутатов-кадетов в Выборге 9–10 (22–23) июня 1906 г. в знак протеста против роспуска Думы. Члены Государственной думы, подписавшие воззвание – всего 181 депутат, – подверглись судебным преследованиям: 166 из них по суду 18 (31) декабря 1907 г. были приговорены к трем месяцам тюремного заключения (см.: Выборгский процесс. СПб., 1908. С. 168).

Возможно, прислать это воззвание, вышедшее отдельной листовкой в 1906 г., Горький ранее обещал Карпинскому, о чем адресат напоминал в письме к М.Ф. Андреевой и Горькому от 21 октября (2 ноября) 1908 г.: “Тов. Горький обещал как-то прислать какой-то материал к истории революции. Может быть, Вы будете добры навести справки?” (АГ КГ-од-1-24-2). Вероятная связь этого напоминания Карпинского с настоящим письмом дополнительно подтверждает его датировку: оно могло быть отправлено только после 21 октября (2 ноября).

² Речь идет о письме редакции большевистской газеты “Бакинский рабочий” Горькому с датой: “23.IX.08”. Члены редакции, откликаясь на призыв писателя собирать материалы по истории революции в России, сообщали: ...редакция “Бакинского рабочего” выслала Вам уже вышедшие три выпуска газеты и в дальнейшем будет Вам регулярно высылать свой орган”

(АГ. КГ-изд-3-1-1). В письме сообщалось также, что издаваемый редакцией журнал “Гудок” выслан в редакцию “Пролетария” и в библиотеку им. Г.А. Куклина.

1(13) октября Карпинский писал Горькому: “Ваше письмо, напечатанное в газетах, уже возымело действие, и мы уже получили кое-что” (АГ. КГ-од-1-24-1).

Судя по частично опубликованному данным о фонде библиотеки им. Г.А. Куклина (хранятся в РГАСПИ), многие материалы – газеты, прокламации, документы – были направлены из разных мест на Капри Горькому, а потом пересылались им в женевскую библиотеку им. Г.А. Куклина (см. об этом: Фонд документов В.И. Ленина. М., 1970. С. 45).

В упомянутом письме к М.Ф. Андреевой Карпинский сообщал о получении библиотекой материалов на имя Горького: “Мною были отправлены Вам два письма для т. Горького, полученные по адресу библиотеки, а также пакет. Я подозреваю, что эти письма получились в результате известного письма Горького в русских газетах. Если это так, то Вы, быть может, будете любезны подобные письма пересылать мне для ответа на них, чтобы не затруднять Вас?”

41. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 14*. С. 327.

Датируется по связи с п. 32.

¹ По-видимому, речь идет о рекомендации в члены московского Литературно-художественного кружка. Вероятно, рекомендация была написана на обороте странички двойного листа, который впоследствии был отрезан.

² Речь идет о И.А. Тихомирове.

³ Пьеса М. Метерлинка “Синяя птица” была напечатана в кн. 6 альманаха “Шиповник” (СПб., 1908; вышла в середине октября). В статье “Разрушение личности”, над которой Горький работал в начале и середине 1908 г., Метерлинк назван в ряду писателей, которые, “начав с индивидуализма и квиетизма, дружно приходят к социализму, к проповеди активности, все громко зовут человека к слиянию с человечеством” (Г-30. Т. 24. С. 48–49).

⁴ Пьесы Метерлинка конца 80-х – начала 90-х годов XIX в., относящиеся к так называемому театру молчания (“Принцесса Мален”, “Непрошенная”, “Слепые” и др.), были проникнуты мотивами бессилия человека перед лицом смерти, преследующим его роком.

⁵ “Мои записки” Л.Н. Андреева напечатаны также в кн. 6 альманаха “Шиповник”

⁶ Концепцию “мистического анархизма” Г.И. Чулков изложил в книге “О мистическом анархизме”, вышедшей с предисловием Вяч. Иванова (изд-во “Факелы” СПб., 1906). В том же году указанное издательство выпустило под редакцией Чулкова первую книгу альманаха “Факелы” с редакционным предисловием, декларировавшим платформу этой теории (наряду с символистами в первом выпуске участвовали писатели-знанцевцы – Л. Андреев, Бунин). “Мистический анархизм”, в котором сочетались призывы к политическому радикализму с проповедью мистической “революции духа”, явился одной из попыток русского символизма отозваться на бурное общественное движение в стране. Построения Чулкова, пытавшегося опереться на авторитет Бакунина, Достоев-

ского, Вл. Соловьева, Ницше и др., вызвали оживленную полемику и критику среди самих символистов. Обзор откликов на “манифест” “Факелов” и на книгу Чулкова см. в кн.: *Рус. лит. 1901–1907* С. 499–500, 506–507; см. также в кн.: *Лавров А.В. Андрей Белый в 1900-е годы: Жизнь и литературная деятельность*. М., 1995. С. 219–222.

42. СЕРГЕЮ ПАВЛОВИЧУ

Печатается по *ЧА(АГ)*. Впервые: Ф.М. Достоевский: Материалы и исследования. Л., 1983. Т. 5. С. 58–60, с датой – 1910–1913 гг.

В наст. изд. дата уточняется условно по сопоставлению содержания письма с аналогичными оценками литературной жизни в письмах Горького этого времени и в его критико-публицистических статьях (см. ниже).

Личность адресата не установлена. По характеру обращения, тону письма и кругу обсуждаемых вопросов можно полагать, что письмо адресовано человеку, близкому к искусству, хорошо знакомому с русской и западной литературой, но, как видно, впервые выступившему в качестве автора критической работы. В первой публикации письма адресатом предположительно назван Сергей Павлович Бобров.

¹ Точка зрения Горького на “чистое” искусство, повторенная им во многих статьях и письмах. См., например, письмо к Чапыгину от 12(25) февраля 1910 г.: ...не верьте в “чистое” искусство. Есть искусство честное и есть – нечестное, чистое же искусство есть наиболее тенденциозное, ибо оно всегда упорно и всегда безуспешно стремится доказать независимость человека от впечатлений бытия» (Наст. изд. *Письма*. Т. 8).

² В “Заметках о мещанстве” Горький ставит имена Толстого и Достоевского в один ряд с именами Шекспира, Данте, Сервантеса, Руссо и Гете. «Два величайших гения, – пишет Горький, – силою своих талантов они потрясли весь мир, они обратили на Россию изумленное внимание всей Европы (<...> Но однажды они оказали плохую услугу своей темной, несчастной стране (<...> – Терпи! – сказал русскому обществу Достоевский своей речью на открытии памятника Пушкину. – Самосовершенствуйся! – сказал Толстой и добавил: – Не противься злу насильем!...» (*Г-30*. Т. 23. С. 353, 354).

О Достоевском как о большом самобытном писателе, оказавшем влияние на западноевропейскую литературу, говорил Горький в беседе с Ф.Ф. Фидлером и А.А. Измайловым на Капри в июне 1908 г. Об этом рассказал Фидлер в дневниковой записи 24 июня (7 июля) 1908 г. (Лит. обозрение. 1984. № 8. С. 105) и подробно писал Измайлов в статье “У Горького на о. Капри” (Бирж. вед. 1908 (веч. вып.). 5, 7 и 8 июля).

“Величайшими гениями рабьей земли” называл Горький Достоевского и Толстого в статье “Разрушение личности”, над которой он работал в октябре 1908 г. (*Г-30*. Т. 24. С. 53).

Сопоставление вышеприведенных мнений (и даже словесных совпадений) с оценками, высказанными в комментируемом письме, позволяет отнести его ко времени завершения работы над статьей “Разрушение личности”, т.е. к октябрю 1908 г.

³ О тенденциозности сказок Пушкина Горький говорил в лекциях о русской литературе, прочитанных им в Каприйской школе: «Возьмите сказку “О попе и работнике Балде”, о “Золотом петушке”, “О царе Салтане” и т.п. Во всех этих сказках насмешливое, отрицательное отношение народа к попам и царям Пушкин не скрывал, не затушевывал, а, напротив, оттенял еще более резко» (*Горький М. История русской литературы. М., 1939 (Архив Г 1. С. 99)*).

⁴ Критика проповеди индивидуализма, развенчание идеи абсолютно свободной личности как явлений, характерных для литературы 1910-х годов, – также существенны в общественно-литературной концепции Горького того времени, когда писались статьи “О цинизме” и “Разрушение личности”

⁵ Рукопись адресата в Архиве Горького не обнаружена.

⁶ Тезис, постоянно утверждаемый Горьким. “Правда проста, все великое – просто, народ – прост, как небо, с ним нужно говорить хорошими, твердыми словами...” (Наст. изд. *Лисьма*. Т. 5, п. 168 – Розанову); «В сравнении с “Тайболой” – лучше, ибо – проще. Но нужно еще проще. Будет сильней, внушительнее» (Язвицкому. Июнь 1910 г. – *Архив. Г 4. С. 89*); “Красота в простоте, это – аксиома” (Д.Н. Семеновскому 26 мая (9 июня) 1913 г. – *Г-30. Т. 29. С. 277*).

⁷ Ср. в записных книжках Достоевского: “Гоголь – гений, но ведь он и туп, как гений” (*Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч.: В 30 т. Л.; М., 1972–1990. Т. 20. С. 153*). Горький пересказывает эту мысль по другим источникам.

⁸ Возможно, высказывание Ф. Шиллера из статьи “О наивной и сентиментальной поэзии”: “Наивный должен быть каждый истинный гений – или он вовсе не гений. Гением его делает только наивность...” (*Шиллер Ф. Соб. соч.: В 7 т. М., 1957. Т. 6. С. 396*).

43. П.С. ЮШКЕВИЧУ

Печатается по А из личного архива А.П. Юшкевича. Впервые: *Вопр. лит.* 1984. № 10. С. 281.

Датируется по сопоставлению с ответом В.И. Ленина на аналогичное предложение адресата (см. ниже).

¹ В конце 1908 г. П.С. Юшкевич задумал литературно-критические и философско-публицистические сборники “Вершины” и разослал приглашения предполагаемым участникам. В письме к Горькому Юшкевич сообщил: «С января начнут выходить периодические сборники литературно-критического характера. Политического отдела в них не будет, по весьма понятным соображениям. Центр тяжести их будет в критическом и философском отделах. По философии будет свободная трибуна, т.е. предоставлена будет возможность высказываться как сторонникам диалектического материализма, так и различных оттенков махизма. В критике и публицистике предполагается борьба с модернизмом и с различными “нео”: неохристианством, неопорнографией и пр.».

Юшкевич предполагал участие в сборниках “литераторов обеих враждующих фракций” и рассчитывал на согласие Горького и В.И. Ленина, А.А. Богданова и Л.Б. Каменева, А.В. Луначарского и Л. Мартова. “Ваше участие, – писал он Горькому, – (...) имело бы для дела большое значение. Надеюсь, что Вы в

нем не откажете, – в беллетристической ли форме или публицистической. Я просил бы Вас ответить *немедленно*, ибо время бежит, рынок заполняется различными шарлатанскими предприятиями (трудно вообразить себе, какое идет теперь журнальное грюндерство!), и чем дальше, тем труднее будет найти доступ к замороченному читателю” (АГ КГ-п-90-17-1).

Горький в купе с Богдановым и его группой в это время были заняты изданием аналогичного по типу сборника (Очерки философии коллективизма. СПб.: Знание, 1909). Как и они, отказался от участия в сборниках и лидер большевистского лагеря – Ленин, о чем он сообщил Юшкевичу 10 ноября (н. ст.) 1909 г. (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 47. С. 167).

Первый и единственный сборник “Вершины” вышел в конце февраля в издании “Прометей” в Петербурге. 4 марта 1909 г. В.В. Вересаев писал Юшкевичу: «Первый выпуск “Вершин” получил. Производят они очень хорошее впечатление» (Личный архив А.П. Юшкевича).

² Просьба Горького была выполнена, он получил сборник, о чем свидетельствует письмо А.В. Луначарского 3 (16) марта 1909 г. Он писал Юшкевичу из Неаполя: «Я еще не получил 1 № “Вершин”, хотя знаю, что Ал. Макс. уже имеет их» (Личный архив А.П. Юшкевича).

44. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 4*. С. 265–266.

Датируется по пометам Пятницкого: “79”, “Пол(учено) 7 ноября 1908” и связи с п. 45.

¹ Статьи Горького “Личность и творчество” (первоначальное название “От Прометея до хулигана” в окончательной редакции – “Разрушение личности”) и А.В. Луначарского “Индивидуализм и мещанство” предназначались для сборника “Очерки философии коллективизма”.

² Содержание сборника определилось позднее. См. п. 122. В него вошли следующие статьи:

“От редакции” – Н. Вернера (А. Богданова); “Наука и философия. Диалоги” и “Философия современного естествоиспытателя” – А. Богданова; “Материал коллективного опыта и организующие его формы” – В. Базарова; “Мещанство и индивидуализм” – А. Луначарского; “Разрушение личности” – М. Горького. См. примеч. к п. 23, 36.

³ “От редакции” – Н. Вернера (А. Богданова).

⁴ 5(18) декабря 1908 г. Пятницкий сообщил: “В счет гонорара по сборнику послал Богданову 400 р. Столько же переведено Луначарскому еще 12 ноября” (АГ КГ-п-64-1-17).

⁵ См. п. 39.

⁶ *Сб. Зн.* 24 вышел в свет 3(16) ноября 1908 г.; 25 и 26 – 12(25) декабря 1908 г.

⁷ О каком материале идет речь, не установлено.

⁸ 27 октября (9 ноября) 1908 г. Пятницкий пометил в “Книге записи корреспонденции”: “Получил обратно паспорт” (АГ П-ка “Зн”-37а-7. Л. 78). Но и на этот раз поездка за границу была отложена.

45. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по РК телеграммы, снятой Пятницким (АГ), впервые. Подлинник не разыскан.

Датируется по помете Пятницкого: “Получена 3 ноября 1908”, а также по связи с письмом А.И. Ульяновой-Елизаровой (см. ниже).

Ответ на телеграмму Пятницкого от 1(14) ноября 1908 г. (АГ. ПГ-рл-36-1-161).

¹ Пятницкий телеграфировал: “Сестра Ленина предлагает его книгу, новую. Степанов, Базаров, Бонч советуют принять. Телеграфируйте, прошу, решение” Речь шла о только что законченной книге В.И. Ленина “Материализм и эмпириокритицизм”. А.И. Ульянова-Елизарова 2(15) ноября сообщила В.И. Ленину, что И.И. Скворцов-Степанов, ездивший месяца два назад в Петербург, виделся там с Пятницким, который сказал, что он “стоит всецело” за издание книги в “Знании” и что он скоро едет на Капри для личных переговоров с Горьким. Скворцов-Степанов посоветовал А.И. Ульяновой-Елизаровой самой запросить Горького. “Я поколебалась, – писала А.И. Ульянова-Елизарова, – не зная, будет ли это удобно при сложившихся отношениях, но все же решила запросить, чтобы положить конец волоките. Указываю на 2-месячную, почти, оттяжку Пятницкого и прошу ответить не позже 1 декабря, да или нет” (*Ленин В.И. Письма к родным: 1894–1919. М., 1934. С. 321*). В.И. Ленин одобрил этот запрос: “Ты великолепно сделала, что просила узнать телеграммой ответ” (Там же. С. 322). Ответная телеграмма Горького на письма Ульяновой-Елизаровой не разыскана. Книга В.И. Ленина в “Знании” не издавалась, вышла в мае 1909 г. в московском издательстве “Звено”.

² См. п. 46.

³ См. п. 44.

⁴ Книга М. Ферворна “Вопрос о границах познания” вышла в “Знании” в декабре 1908 г. (на титуле – 1909 г., см. также примеч. к п. 46).

46. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по МК(АГ), впервые. Отрывок: *Ленин и Горький*: Изд. 1-е. С. 43; Изд. 2-е. С. 48.

В Архиве Горького сохранились две неавторизованные машинописи из личного архива Пятницкого (МК₁ и МК₂). На МК₁ рукой неизвестного лица воспроизведена подпись Горького. На МК₂ перепечатана, вероятно, с автографа, помета адресата: “Получено с Капри 9 ноября 1908 года”.

Подлинник не разыскан.

Датируется по помете Пятницкого на МК₂ (АГ).

¹ См. примеч. к п. 30.

² Исходя из пометы Пятницкого, рукопись Кучерского “Вениамин Заволжский” отослана автору по почте 13(26) ноября 1908 г. (АГ. “Зн”-док-6-5), а рукопись И. Ясинского – 23 февраля (8 марта) 1909 г. (АГ “Зн”-док-6-7. Л. 30).

³ Имеются в виду “Записки Анны” начинающей писательницы Н.Д. Санжарь. 17(30) сентября она обратилась к Пятницкому с просьбой навестить ее, желая ознакомить его со своими пьесами. В письме сообщалось, что пять лет

назад познакомилась с Горьким, который тогда “забраковал” ее произведения (АГ. П-ка “Зн”-38-13-1). Пятницкий на следующий день посетил Санжарь и, как свидетельствует ее письмо к нему от 19 сентября (2 октября), отнесся к ее творчеству “без должного сочувствия” (АГ. П-ка “Зн”-38-13-2). В это время писательница заканчивала работу над “Записками Анны” Письмо Горького к Санжарь не разыскано.

⁴ Письмо Горькому от 18(31) октября 1908 г. прислано вместе с рукописью “Записки Анны” В нем в развязной форме предлагалось печатать “Записки” в “лавочке” Горького, а также говорилось о долге – в 50 руб. – Пятницкому (АГ КГ-рл-26-61-1).

Продолжая свои хлопоты, Санжарь писала 7(20) ноября 1908 г. из Киева Пятницкому: «Генерал Вашего издательства что-то молчит в ответ на мои “Записки Анны”, кажется, и на сей раз меня бракует...» (АГ П-ка “Зн”-38-13-4). Сохранились ее сумбурные письма к Пятницкому от 24 ноября (7 декабря) и 26 ноября (9 декабря) с вопросами о судьбе рукописи (АГ. П-ка “Зн”-38-13-5, 6). Получив, наконец, резко отрицательный отзыв (пересылка письма Горького, вероятно, была задержана Пятницким), Санжарь в следующем письме упрекала Горького в недалёковидности и предлагала Пятницкому издавать написанное ею не в “Знании”, а в новом издательстве, с более достойным названием – “Человек” (АГ. П-ка “Зн”-38-13-7).

⁵ См. п. 38.

⁶ Письмо Горького этого времени к А.К. Гольдебаеву не разыскано. Речь шла, видимо, о рассказе “Установленный порядок”

⁷ Письмо Горького Кильчевскому не разыскано. Сохранилась помета Пятницкого о стихах Кильчевского.

⁸ В сборнике напечатаны: М. Горький. Исповедь; С. Гусев-Оренбургский. Сказки земли; А. Золотарев. В старой Лавре.

⁹ Категорический отказ Горького печатать в “Знании” книгу В.И. Ленина “Материализм и эмпириокритицизм” (см. телеграмму 3/16 ноября – п. 45) связан с достаточно последовательной и принципиальной позицией писателя. Ленин не случайно предугадывал такое решение. Еще не зная о нем, он писал 17 ноября (н.ст.) М.А. Ульяновой: «На само “Знание” я почти совсем не надеюсь: “хозяйин” его (т.е. Пятницкий. – *Ред.*), давший полуобещание {...} большая лиса и, вероятно, понюхав воздух на Капри, где живет Горький, откажется» (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 55. С. 260). В давно начавшемся философском “споре” “реалистов” – Богданова, Базарова и др. (см. их сб.: *Очерки реалистического мировоззрения.* СПб., 1904), т.е. марксистов-неопозитивистов, с марксистами-“ортодоксами” (плехановской школы, а также с родоначальниками учения) Горький сочувствовал, и чем дальше, тем больше, первым, “еретикам и новаторам”, как они себя называли (см.: *Богданов А.А.* Десятилетие отлучения от марксизма: Юбилейный сборник (1904–1914) // *Неизвестный Богданов.* Кн. 3. С. 175). В начале 1908 г. полемика русских социал-демократов по философским вопросам обострилась. Вышла книга “еретиков” – “Очерки по философии марксизма” (СПб., 1908), явно обозначившая перевес их сил. “Пролетарий”, центральный орган партии, до того соблюдавший нейтралитет по отношению к философским спорам в среде социал-демократов, фактически отказался от этого принципа. “Довольно тяжелая драка”, по выражению Ленина, произошла в редколлегии газеты в середине февраля по поводу горьковской статьи “Разрушение

личности” (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 47. С. 141–145; *Неизвестный Горький*. С. 24–25, 41–65). Она не была принята по соображениям связи с “определенной философской школой”, т.е. из-за своей «“эмпириомонистической” окраски» (*Неизвестный Богданов*. Кн. 1. С. 154). Два редактора газеты против одного (Богданова) отвергли статью. Ленин признавался в письме к Горькому: “Некую драку между беками по вопросу о философии я считаю теперь совершенно неизбежной” (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 47. С. 145). Нарастание противоречий обсуждалось в переписке как Богданова, так и Ленина с Горьким (*Неизвестный Горький*. С. 41–45; Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 251). Была выдвинута идея “съезда” в ближайшее время на Капри для разрешения разногласий. Горький предлагал обсуждение возможностей совместной работы в новом журнале, что, вероятно, сблизило бы позиции. См. об этом в письме Богданову около 17(30) марта 1908 г. (Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 279). “Съезд” состоялся в апреле, но не оправдал надежд писателя.

В мае противостояние сторон проявилось на обсуждении философского реферата Богданова, который стал основой брошюры “Приключения одной философской школы” О ее незамедлительном издании в “Знании” хлопотал Горький (см. п. 18 и примеч.). Летом началась подготовка знаниевского издания “Очерков философии коллективизма” с авторским участием писателя. Ленин к осени подготовил свой “ответ” “реакционным философам” – “махистам”, как он именовал Богданова и других представителей “новейших” исканий в марксизме. На издание труда их яростного оппонента Ленина Горький согласиться не мог. Напротив, он, увлеченный идеями Богданова и близких ему теоретиков, из письма в письмо приглашавший их переселиться на Капри для успеха совместных предприятий, в частности – “энциклопедии...” (см.: *Неизвестный Богданов*. Кн. 1. С. 156–157), немало делал для их делового объединения, а также издания их трудов.

¹⁰ Нефилософские страсти вызывали обсуждения “вещи в себе” и “комплексов ощущений” потому, что марксисты-“еретики” увязывали свои философские взгляды с нетрадиционным пониманием и вопросов социализма. На первый план ими выдвигалась позиция исторической активности. “Старые” постулаты марксизма (общественное сознание отражает общественное бытие) уже воспринимались как недостаточные. Так как “идеология и экономика – область сознательной жизни”, утверждал Богданов с точки зрения монизма “опыта”, то “общественное бытие и общественное сознание в точном смысле (...) тождественны” (см.: Из психологии общества. СПб., 1906. С. 57).

¹¹ Культура, система общественных отношений рассматривались в аспекте практической деятельности, коллективного творчества. Горького привлекали в идеях Богданова “монизм” – целостное объяснение мира, в систему которого входила и новая гуманистическая идея – “пролетарского коллективизма”, а также дерзость подхода к теории “с практического конца” Ср. высокие оценки Горьким “мироощущения” Богданова, масштаба его личности в п. 364: Наст. изд. *Письма*. Т. 6. См. об этом: *Никитина Н.Н.* Философия культуры русского позитивизма начала века. М., 1996. С. 31; *Ермичев А.А.* Реализм марксистствующего позитивиста // Философия реализма: Из истории русской мысли. СПб., 1997. С. 73–74.

О значении деятельности Богданова-тектолога – мыслителя и ученого универсальной системы знаний, создавшего всеобщую “организационную науку” и предвосхитившего общую теорию систем и некоторые основные концепции ки-

бернетики, – см. в трудах: *Моисеев Н.Н.* Социализм и информатика. М., 1988. С. 145; *Абалкин Л.И.* Тектология А. Богданова на пути к новой парадигме // *Абалкин Л.И.* К самопознанию России. М., 1995. С. 195–201; *Попков В.В.* Творческое наследие А.А. Богданова и создание Международного института // *Вестн. Международного института А. Богданова.* М., 2000. № 1. С. 22–48; *Гловели Г.Д.* Тектолог // Там же. С. 3–13.

¹² 5(18) декабря Пятницкий ответил: “Ферворн вышел” (АГ КГ-п-64-1-17).

¹³ О болезни М.Ф. Андреевой см. п. 39, 44.

¹⁴ В это время Горький работал над повестью “Лето” и, по-видимому, уже задумал произведение (или два) из “окурковского цикла” (см. п. 36 и примеч.).

47. Н.Н. ХОДОТОВУ

Печатается по тексту книги воспоминаний Ходотова “Близкое–далекое” (М.; Л.: Academia, 1932. С. 320). Автограф письма, как утверждал адресат, хранился в коллекции Ф.Ф. Фидлера, после смерти которого был продан и в 1919 г. пропал (см.: *Ходотов Н.Н.* Указ. соч. С. 302). Опубликовано в качестве реплики одного из персонажей в пьесе Ходотова “Госпожа Пошлость” (СПб., 1909. С. 26, 27). См. ниже.

Датируется временем после премьеры пьесы Ходотова “На перепутье” на сцене Александринского театра – 4(17) ноября 1908 г., откликом на которую является.

Разъясняя замысел своей пьесы, написанной в годы после разгрома Первой русской революции, Ходотов вспоминал: “В этой атмосфере у меня родилось острейшее желание растормошить бессильно топтавшуюся на одном месте интеллигенцию, завопить от боли, которую вызывала оплесневелая действительность” (*Ходотов Н.Н.* Указ. соч. С. 319). О содержании горьковского письма и его значении для себя адресат свидетельствовал: «Урок истинного учителя и художника слова, всегда стоявшего на страже литературной словесности, сильно повлиял на мои дальнейшие пробы пера, и во второй моей пьесе “Госпожа Пошлость” я почти дословно привел несколько строк из его письма, вложив их в уста одного из действующих лиц, тоже литератора. Он наставляет молодого писателя на путь истины» (Там же. С. 320). Этим “литератором” стал в пьесе редактор Петр Константинович Гурин. Спектакль состоялся на сцене Александринского театра 5(18) ноября 1909 г.

48. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 4.* С. 266–267.

Датируется по пометам адресата: “[74]81” “Получено 13 ноября 1908” и по связи с п. 49.

¹ В сборниках “Знания” стихотворения В.А. Смирнова напечатаны не были (см. п. 49; ср.: Наст. изд. *Письма.* Т. 6, п. 397 и примеч.), видимо, из-за цензурных опасений.

² Сведений о высылке денег Смирнову в делах “Знания” не обнаружено.

³ Ответ на предложение Пятницкого от 6(19) октября 1908 г.: “Если хотите, можно будет поручить кому-нибудь составить список Ваших книг, оставленных в кабинете” (АГ П-ка “Зн”-37а-3. Л. 153). 5(18) декабря он сообщал: “Каталог Вашей библиотеки составляется” (АГ КГ-п-64-1-17).

Горький часто просил присылать и покупать для него книги, чтобы легче ориентироваться в его библиотеке, оставшейся в С.-Петербурге (“на Знаменской”), целесообразно было иметь ее каталог.

⁴ См. примеч. к п. 29. Письмо Ладыжникова с отзывом о пьесах Л. Андреева не разыскано.

49. В.А. СМИРНОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 46.

Датируется по сведениям в письме Смирнова в “Знание” от 15(28) декабря 1908 г., в котором он сообщал: «13-го ноября я получил письмо от Алексея Максимовича, в котором он извещал меня, что послал мои стихи в “Знание” с просьбой выслать мне желаемый аванс» (АГ П-ка “Зн”-41-7-1). Дата подтверждается позднейшим письмом адресата, в котором упоминается настоящее письмо Горького с почт. шт.: “21.11.08. Капри” (АГ КГ-пп/а-22-19-6).

¹ См. п. 48 с перечнем стихотворений и примеч.

50. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете Боголюбова о времени получения: “13.XI.1908”

Номера 1–5 – наклейки газетных или журнальных вырезок с точными библиографическими данными книг.

Возможно, этот список книг пересылался вместе с письмом Пятницкому (п. 48).

¹ *Марцеллин А.* История / Пер. с лат. Ю. Кулаковского и А. Сонни. Киев, 1906–1908. Вып. 1–3. Все три выпуска с пометами Горького хранятся в ЛБГ (ОЛБГ 6929). Вып. 1 приобретен для Горького в декабре 1908 г. (АГ “Зн”-мГ-1-36). В ЛБГ хранится также первая из книг Флоринского и книга Бараца (см.: ОЛБГ 6638, 5083).

Далее речь идет о книгах:

Чуковский К.И. От Чехова до наших дней: Литературные портреты. Характеристики. СПб.: Изд. бюро, 1908;

Барбэ д’Оревильи Ж.Б. Лики дьявола / Пер. Ал. Чеботаревской. Статьи М. Волошина. Ил. Ф. Ропса. СПб.: Пантеон, 1908. С пометами Горького есть в ЛБГ (ОЛБГ 2096);

Уэллс Г.Д. 50 тысяч лет назад: Рассказ из каменного века / Пер. Н. Морозова. СПб.: Пантеон, 1909. Сочинения Уэллса в 5 т. (изд-во “Шиповник”) были приобретены для Горького в феврале 1910 г. (АГ “Зн”-мГ-1-36). Предназначались, вероятно, для М. Пешкова.

² Биографии живописцев, скульпторов и архитекторов, составленные мессером Джорджием Вазари и переведенные на русский язык живописцем Михаилом Железновым. Лейпциг, 1864–1867. Т. 1–4.

51. С.С. КОНДУРУШКИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые: ЛН. Т. 95. С. 965–966.

Датируется по сопоставлению с предыдущим письмом Кондурушкину и его письмом от 12(25) ноября 1908 г., ответом на которое является (АГ КГ-п-37-2-5; см. также: ЛН. Т. 95. С. 963–964).

¹ 12(25) ноября 1908 г. Кондурушкин предлагал “Знанию” издать второй том своих рассказов к началу 1909 г. (после выхода из печати рассказа “Моисей”). “К.П. Пятницкому, – отмечал он, – я о сем написал. Написал потому, что увидеть его за последнее время дома трудно. Он собирается к Вам со дня на день с июля” Вместе с письмом Кондурушкин отослал Горькому на просмотр отписки девяти своих рассказов для будущей книги (“В сетях дьявола”, “Огарок”, “Сначала”, “Забастовка”, “Наяву”, “Отъезд”, “Звонарь”, “Шутка” и “Моисей”). Второй том “Рассказов” Кондурушкина вышел в “Знании” 11(24) ноября 1909 г.

² Сб. Зн. 25 вышел 12(25) декабря 1908 г. и открывался рассказом Кондурушкина “Моисей”

³ В том же письме (см. выше) Кондурушкин поделился новым замыслом: “И еще мечтаю написать последнюю неделю жизни Христа. Одной из центральных фигур около Христа будет Иуда, но не тот туманный андреевский Иуда, а Иуда – иудей того времени, борец за народную свободу, по нынешнему – революционер. Как он, так и лучшие из фарисеев предали и убили Христа за то, что он своей проповедью о непротивлении, о воздаянии кесарево–кесареви, всем свои учением понижал народное настроение борьбы за еврейскую самостоятельность и т.д. Конечно, эти картины ярче восстали в моем воображении, зашевелились под влиянием андреевского Иуды. Но роль последнего была отрицательная. Там много досадно выдуманного” (ЛН. Т. 95. С. 964).

⁴ Вейзель и Дрейер – ошибки Горького: речь шла об одном авторе: *Weiser K. Iesus. Leipzig, 1906*. Горькому был прислан русский перевод, но издание его не осуществилось (см. п. 4 и примеч.).

⁵ Т.е. К. Вейзером.

⁶ *Волошин М.* Некто в сером // Русь. 1907. № 157. 19 июня. Статья Камионского о Л. Андрееве в “Православном собеседнике” не обнаружена.

⁷ В письме, на которое отвечал Горький, Кондурушкин сообщал о своей предстоящей поездке на Новую Землю: “Напишу Вам оттуда лучший подарок – прозрачную бирюзу полярных морей, птичий след у скалистых утесов...”

⁸ Отклик на замечание Кондурушкина: «Никак не могу себе представить, что Вам понравился амфитеатровский “роман для сцены” – “Княгиня Настя” Все это так плоско и... так ненужно. Ни одного живого слова, ресторанное остроумие и вырезанные из картона люди (...) Таково не только мое личное мнение, но и поголовно всех, с кем мне пришлось до сих пор встречаться» (ЛН. Т. 95. С. 964). “Роман для театра” А.В. Амфитеатрова “Княгиня Настя” напечатан в Сб. Зн. 24.

⁹ Кондурушкин сообщил Горькому о приезде В.Г. Короленко в Петербург и о своей встрече с ним: “Он интересовался здоровьем Вашим, расспрашивал о Ваших настроениях. Насколько мог, я удовлетворил его любопытство”

¹⁰ Позже эта мысль была развита Горьким в статье “О современности” (Рус. слово. 1912. № 51, 52. 2(15) и 3(16) марта). Ср. также: о многочисленных попытках “реабилитировать” Иуду в литературе начала XX в. как мрачном симптоме времени (“подлом поветрии”) говорится в “Жизни Клим Самгина” См. об этом: *Вайнберг И.* За горьковской строкой. М., 1976. С. 53–55.

52. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г. 4.* С. 267. Помета Пятницкого: “82”

Датируется по времени отправления с Капри.

Пятницкий ответил телеграммой 25 ноября (7 декабря) 1908 г. (АГ КГ-п-64-1-16).

¹ Начало повести “Жизнь ненужного человека” (первоначальное название – “Шпион”) печаталось в *Сб. Зн. 24*, окончание предполагалось в 25-м. 25 ноября (8 декабря) Пятницкий телеграфировал Горькому: «Второй сборник окончанием “Шпиона” вызовет немедленную конфискацию. Не могу сделать невозможного». В итоге *Сб. Зн. 25* вышел в декабре 1908 г. без продолжения повести, но со следующим сообщением от редакции: «Окончание повести “М. Горький. Жизнь ненужного человека” не могло быть напечатано в этом сборнике по причинам, не зависящим ни от автора, ни от издательства». Завершение повести в России было напечатано только после февральской революции 1917 г. (см.: *Наст. изд. Сочинения. Т. 9. С. 525–526*).

² См. п. 45 и 46.

³ Пятницкий сообщил в той же телеграмме: “Приеду непременно начале декабря”

53. РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “VOSSISCHE ZEITUNG”

Печатается по АМ(АГ). Впервые на рус. яз.: *Речь. 1908. № 294. 1 дек.* См. также: *Архив Г 8.* С. 178.

Датируется по первой публикации.

¹ В американском журнале “Harper’s Magazine”

54. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 7* С. 184.

На письме пометы адресата: “Gorki”, “08”

Датируется по сопоставлению с предыдущим письмом в “Vossische Zeitung”

¹ См. п. 53 и примеч.

² Ю.А. Желябужский, сын М.Ф. Андреевой, с лета 1908 г. находился на Капри. 3 декабря 1908 г. (н. ст.) М.Ф. Андреева сообщила Ладыжникову, что “дней

через пять едет в Россию Юрий, и он мог бы свободно захватить Ваше пальто...” (АГ ПТЛ-2-1-43). Но Желябужский в Берлин не попал, поехал через Вену, после чего М.Ф. Андреева предложила Ладыжникову выслать пальто почтой (АГ ПТЛ-2-1-36). Вероятно, заботы эти были связаны с отъездом Ладыжникова в конце декабря 1908 г. в Россию.

³ См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 326, 350 и примеч.

⁴ Р.П. Аврамов – болгарин по национальности. Его мнением Горький интересовался в связи с важными событиями в общественно-политической жизни Болгарии. В сентябре 1908 г. Болгария объявила о ликвидации вассальной зависимости от Турции. Россия способствовала укреплению независимости братской славянской страны, засчитав турецкие долги, оставшиеся после войны 1877–1878 гг., в качестве компенсации за полное отделение Болгарии. После этого самостоятельность страны была признана Турцией и другими государствами. Болгарский князь Фердинанд принял в это время титул царя. Правительство Болгарии и национальная буржуазия в своей политике взяли курс на прогерманскую ориентацию, представляя ее как выражение общенациональных интересов. Так, в тронной речи царя Фердинанда говорилось о полном единении общества и правительства (Новое время. 1908. № 11742. 18 нояб.). Но существовала в Болгарии и оппозиция прогерманской политике (Там же. № 11734. 10 нояб.).

55. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 4. С. 267.

Датируется по пометам адресата: “[77]84”, “Пол(учено) 27 ноября 1908”

¹ См. п. 44 и примеч.

² См. предисловие “От редакции” в сборнике “Очерки философии коллективизма”

³ Т.е. В.А. Базарову, одному из участников сборника для ознакомления и редактирования.

⁴ А.А. Богданову.

⁵ Особое обращение с письмом к Базарову не известно. Имелась в виду взаимная и предварительная договоренность участников о совместном редактировании всех материалов сборника. Это подразумевалось при цельности его замысла. См. об этом в письме Богданова Базарову от середины июля (н. ст.) (*Неизданная переписка*. С. 23).

56. М.А. ПЕШКОВУ, Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: М.А. Пешкову – Советская женщина. 1952. № 6. С. 22; Е.П. Пешковой – *Архив Г* 9. С. 57.

Датируется по упоминанию дня именин Е.П. Пешковой (24 ноября ст. ст.).

¹ См.: *Уэллс Г* Сказка каменного века / Пер. Л. Данилова. М.: изд. В. Корчагина, 1905.

² См. примеч. к п. 32.

Печатается по А(АГ). Впервые: ЛН. Т. 95. С. 129–130.

Датируется по фразе: “... вчера даже удостоился ругань Поссе читать...” – из письма Амфитеатрова к Горькому от 26 ноября (9 декабря) 1908 г. (АГ КГ-од-1-6-2). Газета “с руганью Поссе” должна была прийти к Горькому и Амфитеатрову одновременно – 25-го.

Письмо Амфитеатрова Горькому от 26 ноября (9 декабря) 1908 г. осталось неотосланным. В нем Амфитеатров писал: “... я считаю Вас такую необходимую и громадную величиною в деле культуры и свободы русского народа, что если бы наши дружеские отношения, совместная работа, близость имен и пр. могли повредить Вашему влиянию на массы, – я почту своим долгом отстраниться от Вас по первому Вашему слову, с огромною личною печалью, но без малейшего на Вас оскорбления. Мы на войне, для которой Вы нужнее меня. И если для того, чтобы Вы со знаменем своим поскорее оказались на стене крепости, надо, чтобы я остался во рву, то Вы не стесняйтесь: это я осилю и смогу. Совместную работу с Вами я считаю за величайшую честь и радость моей жизни” (ЛН. Т. 95. С. 40).

Вместо этого Амфитеатров 27 ноября (10 декабря) отослал Горькому другое большое письмо, в котором говорилось: «Сердечное спасибо за письмо о Поссе. Я читал эту прелесть уже до Вашей вырезки (...) Так полемизировал со мною раньше Меньшиков – с теми же попреками и тем же тоном (...) Напрасно Поссе напечатал свое произведение в “Слове”. Следовало бывшему эс-деку сделать еще шаг направо и сдать рукопись именно в “Новое Время” Буренин напечатал бы с наслаждением» (ЛН. Т. 95. С. 131, 132).

¹ Речь шла о фельетоне В.А. Поссе “Очерки современной литературы. (IV). Амфитеатров и Горький” (газетная вырезка этой статьи с пометами Горького на полях и в тексте хранится в РГАЛИ). Поссе рецензировал Сб. Зн. 24, где помещены повесть “Жизнь ненужного человека” Горького и пьеса “Княгиня Настя” Амфитеатрова. Поссе высоко отозвался о горьковской повести и резко отрицательно о пьесе Амфитеатрова: “Не пьеса, а бойкий бульварный фельетон”

При всем положительном отношении к Горькому в отзыве был и упрек в его адрес, недовольство сотрудничеством с Амфитеатровым: «Кто мог бы думать, что Амфитеатров, писатель “Нового Времени”, и Горький, писатель “Жизни”, сделаются товарищами-единомышленниками, своего рода “Герценом и Огаревым” русской эмиграции» (Слово. 1908. № 626. 20 нояб. (3 дек.)). См. также п. 16, 51 и примеч.

Поссе начал общественную и журналистскую деятельность в конце века. Демократический журнал “Жизнь” был реорганизован им в марксистский орган. Журнал сразу же попал под неусыпное наблюдение Департамента полиции. После закрытия “Жизни” в 1901 г. Поссе уехал за границу, где пытался возродить свой журнал. Накануне революции 1905 г. пути его с Горьким разошлись.

² От полемики с Поссе Амфитеатров отказался, заметив: “Я не ангел и индейским чувствам не чужд, но жизнь так быстра, работы там много (...) надо успеть столько сделать (...) Некогда и жаль на личное словопрение тратить трудовое время и рабочие нервы. Посчитаемся как-нибудь на досуге” (ЛН. Т. 95. С. 132).

³ См. газетно-журнальные вырезки, собранные Горьким в Архиве Горького (АГ ГЖВ-1-16-1-6, 1-17-1-8, 1-18-1-5 и др.).

⁴ Прямого ответа на “перлы” фельетона Поссе со стороны Горького не последовало. Частично полемика Горького с Поссе содержится в статьях 1911–1912 гг.: “О современности”, “Издалека”, “О русской интеллигенции и национальных вопросах” и др.

58. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (ЛГ). Впервые: *Архив Г 4*. С. 267.

Пометы Пятницкого: “83”, “26 ноября 1908”

Датируется по времени отправления с Капри.

Ответ на телеграмму Пятницкого от 25 ноября (8 декабря) 1908 г. (АГ КГ-п-64-1-16).

¹ Выслан 15(28) ноября 1908 г. Горькому рукопись пьесы Е.И. Чирикова “Белая ворона” (АГ. П-ка “Зн”-37а-7. Л. 80), Пятницкий через 10 дней телеграммой, на которую отвечал Горький, запрашивал: «Чириков просит телеграфировать решение относительно “Белой вороны»». Пьеса в сборниках “Знания” не печаталась.

² 29 ноября (12 декабря) Пятницкий перевел телеграфом 500 руб. (АГ П-ка “Зн”-37а-7. Л. 81).

59. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *ЛН*. Т. 95. С. 130–132.

Датируется по фразе в ответном письме Амфитеатрова от 27 ноября (10 декабря) 1908 г.: “Сейчас получил второе Ваше письмо” (*ЛН*. Т. 95. С. 132).

Ответ на письмо Амфитеатрова от 23 ноября (5 декабря) 1908 г. (*ЛН*. Т. 95. С. 129).

¹ М.С. Боткина, автор нескольких портретов Горького, М.Ф. Андреевой, А.В. Амфитеатрова, каприйских зарисовок. Ее работы хранятся в фондах Музея А.М. Горького в Москве. См. публикации ее рисунков в *ЛН*. Т. 95, перечень на с. 1038.

² Видимо, А.Н. Тихонов (Серебров).

³ Многотомный роман Амфитеатрова “Сумерки божков” (СПб., 1908. Т. 2), имел подзаголовок “Крестьянская война” – по названию оперы, о которой идет речь в романе.

⁴ С конца 1880-х годов Амфитеатров сотрудничал в газетах “Новое время”, “Россия”, “Русь”, “Одесские новости”, “Наша газета”, “Киевская мысль”, “Русское слово”, ведя еженедельные рубрики литературных, общественно-политических и театральных обзоров (“Литературный альбом”, “Театральный альбом”, “Отклики”, “Зарубежные отклики”, “Этюды” и др.).

⁵ Актриса К.В. Кручинина, супруга В.М. Дорошевича, послужила прототипом жены героя романа “Сумерки божков” Надежды Филаретовны Берлоги,

или Нанашки. Отвечая Горькому на его упреки, Амфитеатров писал, что алкоголики всегда его “отравленностью своею органическою интересовали”, а М.М. Лубковская дала ему идею заключительной главы романа, в которой описывается черносотенный разгром киевского театра (*ЛН*. Т. 95. С. 133).

⁶ Журналист И.В. Жилкин (псевдоним И. Вершинин) жил на Капри осенью 1908 г. Горький имел в виду его критический отзыв о пьесе Амфитеатрова “Княгиня Настя” в статье “Тень ненужности” (Слово. 1908. № 626. 19 нояб. (2 дек.)), где произведение называлось надуманным в силу оторванности автора от русской действительности, хотя и по “не зависящим от него обстоятельствам”

⁷ Ироническое “именование” С.С. Кондурушкина обыгрывает название его книги “Сирийские рассказы” (СПб.: Знание, 1908), отразившей впечатления от поездки в Сирию.

⁸ См. п. 51 и примеч.

⁹ Замысел нескольких памфлетов со “своими темами” о послереволюционном, как считал Горький, “литературном распаде” Героем памфлета должен был быть писатель-декадент Смертяшкин. Осуществить такой цикл Горький предлагал Амфитеатрову (Наст. изд. *Письма*. Т. 6. п. 303, 349). Однако в 1912 г. он реализовал этот замысел в третьей сказке из цикла “Русских сказок”, создав собирательный образ Евстигнея Закивакина, писавшего под псевдонимом Смертяшкин (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 12).

¹⁰ Герман Александрович Лопатин жил в Кави ди Лаванья в доме Амфитеатрова. В ответном письме Амфитеатров сообщил: “Герман Александрович очень благодарит Вас за приглашение на Капри (...) В половине января здешнего, между 15–20 мы объедемся к Вам всепременно” (*ЛН*. Т. 95. С. 132).

¹¹ См. п. 39 и примеч.

¹² Источник цитаты не установлен.

¹³ К началу осеннего литературного сезона 1908 г. относится полемика о символистском театре. См. сб. критич. статей “Кризис театра” (М.: Проблемы искусства, 1908). 7 октября в Литературно-художественном кружке в Москве С.А. Венгеров прочитал этюд “Победители или побежденные (Эволюция модернизма)”

¹⁴ Партия октябристов победила на выборах в III Государственную думу. 28 ноября (11 декабря) газета “Голос Москвы”, октябристской ориентации, вышла с аншлагом: “Мы победили”

¹⁵ Лозунг “искусства для искусства” и теорию “чистого” символизма отстаивал А. Белый в докладе “Символизм и современное русское искусство”, прочитанном 15 октября на заседании Общества свободной эстетики. В это время К.И. Чуковский, П.М. Пильский провозглашали приоритет культуры над политикой (см.: *Чуковский К. От Чехова до наших дней: Литературные портреты. Характеристики*. СПб., 1908).

¹⁶ 19 ноября (2 декабря) 1908 г. в газетах появились сообщения о возбуждении дела по обвинению бывшего московского градоначальника А.А. Рейнбота в превышении власти, взятках, растратах. В 1906–1907 г. он “прославился” как один из самых жестоких усмирителей Москвы после декабрьского восстания 1905 г. Рейнбот был уличен в подлогах и взяточничестве: в его пользу делали сборы содержатели домов терпимости, бань, клубов и ресторанов (Речь. 1908. № 321. 19 нояб.; № 326. 24 нояб.; № 328. 26 нояб.). Следствие по его делу дли-

лось несколько лет и закончилось в 1911 г. вынесением легкого приговора по делу.

В ЛБГ хранятся материалы по обвинению Рейнбота, изданные на правах рукописи в 1910 г. с пометами предположительно Горького (ОЛБГ 6747).

¹⁷ Возможно, ироническая реакция на газетные сообщения о том, что Рейнбот брал взятки даже с московских ассенизаторов (см.: Киевская мысль. 1908. № 322. 20 нояб.; № 323. 21 нояб.).

60. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: ЛН. Т. 95. С. 134.

Датируется по связи с письмом Амфитеатрова от 27 ноября (10 декабря) 1908 г., на которое является ответом (ЛН. Т. 95. С. 131–133).

Амфитеатров ответил 12(25) декабря (ЛН. Т. 95. С. 134–135).

¹ 27 ноября (10 декабря) Амфитеатров сообщил, что приедет на Капри вместе с Г.А. Лопатиным “между 15–20 января”, а 9(22) января назвал точную дату: “20/1 выезжаем...” (ЛН. Т. 95. С. 135).

² Ответ на реакцию Амфитеатрова в связи с критическим выпадом В.А. Поссе (см.: ЛН. Т. 95. С. 132) в газете “Слово” (см. примеч. к п. 57). Ср. оценку Горьким вышеупомянутых общественных деятелей с характеристикой их В.И. Лениным. По поводу журнала “Русская мысль” и ее ведущих сотрудников, резко поправевших после поражения Первой русской революции, он писал в статье “Оценка Маркса международным либерализмом”: П.Б. Струве – “великий мастер ренегатства”, А.С. Изгоев (Ланде) – “известный перебежчик”, который “переметнулся от социал-демократов к либералам” (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 16. С. 467).

³ Ироническое упоминание статей об “инородцах” в газете “Союза Русского народа”. В октябре–ноябре 1908 г. в “Русском знамени” систематически появлялись разоблачительные материалы о проникновении инородцев во все органы управления страной: в политику, экономику, печать и т.д. Газета публиковала различные списки: членов Николаевского биржевого комитета, нажившихся на мошенничествах в хлебной торговле, должностных лиц, директоров правлений общества, причастных к злоупотреблениям, а также потворствующих этим “разлагающим” государством процессам – адвокатов, журналистов, членов Государственной думы, театральных критиков, деятелей литературы и искусства. В статье “Бей тревогу, барабанщик!” корреспондент газеты заключал: “Сейчас мы присутствуем при распаде Великой России. Главная причина этого распада – инородческое, преимущественно еврейское засилье (...) Мы, русские, теперь ясно сознаем, что мы сами дали возможность инородцам и иностранцам пролезть в люди, занять высокие посты и управлять нами (...) Только сбросив инородческое и еврейское иго, мы, русские, можем спокойно приняться за созидательную работу, за обновление России” (Рус. знамя. 1908. № 243. 29 окт.). См. также: Скалдин А. “Жидовская биржа”; Нежидолоб Пятый. “Наши адвокаты”; Ш-ъ. “Что-то будет?”; “Русские журналисты в Государственной думе”; Фита. “Франкмасонская саранча в России”; Правый. “Жид пришел!”, “Кто правит Россией” (Рус. знамя. 1908. № 242, 258–264. 27 окт., 15–23 нояб.).

⁴ По-видимому, иронический намек на П.Б. Струве, не раз писавшего о своих иностранных предках, что не мешало ему отстаивать идеи “Великой России”; см. его статью “Великая Россия” (Рус. мысль. 1908. № 1).

⁵ В сборнике статей, рассказов и фельетонов Амфитеатрова “Житейская накипь” (СПб.: Общ. польза, 1903; Изд. 2-е. СПб., 1905) запечатлено умонастроение русских буржуазных кругов на рубеже века (1899–1901), передан быт старого Петербурга, купеческой и студенческой Москвы.

61. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 4. С. 411–412.

Пометы Пятницкого: “86” и “Пол(учено) 8 дек. 1908”.

Датируется по расписке И.П. Гольденберга: “4 декабря 1908 г. двести пятьдесят (250) р. получил И. Гольденберг. В счет гонорара за перевод пьес Роллана” (АГ “Зн”-док-1-16-1. С. 560). На следующий день 5(18) декабря 1908 г. письмом Пятницкий подтвердил Горькому: “250 р. Гольденбергу – выданы” (АГ КГ-п-64-1-17).

¹ Рукописи Б.О. Лесмана, Л.М. Василевского, С.В. Савинковой и оттиски рассказов за подписью “Виктор Шпанец” были высланы Горькому из конторы “Знания” 18 ноября (1 декабря) 1908 г. (АГ “Зн”-док-6-7. Л. 23 и П-ка “Зн”-37а-7. Л. 80). 9(22) декабря после возвращения их Горьким отосланы авторам (АГ “Зн”-док-6-7. Л. 30 об.).

² Горький имел в виду еженедельную газету “Утро. (Понедельник)” (СПб., 1908–1909). Л.М. Василевский только сотрудничал в ней, не будучи ее редактором. Многие “понедельничные” газеты имели репутацию мецанских (см. также: Понедельник. СПб., 1906; Понедельник. М., 1907). В журнале “Образование” Л.М. Василевский также выступал лишь как рецензент, редактором его (с № 7 в 1908 г.) был И.М. Василевский (Не-Буква). См. об отношении Горького к журналу “Образование” (в связи с изменением общественно-литературной ориентации) в письме А.А. Богданову 4(17) или 5(18) июля 1908 г. (Наст. изд. *Письма*. Т. 6).

³ Петербургская больница для душевнобольных.

⁴ См. упоминания в п. 44, 55, 171, 177 (о корректурах). Вышел в конце апреля 1909 г. См. “Книгу записи корреспонденции” от 28 апреля (ст. ст.) (АГ П-ка “Зн”-37а-7).

⁵ Гольденберг переводил пьесы Роллана, посвященные событиям Великой французской революции (“Дантон”, “Четырнадцатое июля”) и книгу “Народный театр” Последняя издана “Знанием” в 1910 г.

О получении им гонораров см. выше.

62. В КОНТОРУ ИЗДАТЕЛЬСТВА “ЗНАНИЕ”

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по авторской помете в конце письма и данным о передаче книг (см. ниже).

¹ За счет Горького для библиотеки Профессионального общества рабочих по обработке металлов в С.-Петербурге были переданы т. 1–8 произведений писателя, а также *Сб. Зн.* с 1 по 24 (см.: АГ “Зн”-мГ-36). Книги получил представитель общества Новиков (о чем на письме сделана расписка). Вместе с данным письмом в Архиве Горького хранится поручение на право получения книг, сделанное на бланке общества с датой 15 декабря 1908 г. Рукой Боголюбова карандашом на нем приведен список выданных книг.

24 февраля (9 марта) 1909 г. Горький получил письмо от Профессионального общества рабочих по обработке металлов с благодарностью за присланные книги (АГ КГ-коу-3-57-1).

63. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Пионерск. правда. 1958. № 82. 14 окт.
Датируется по связи с п. 64.

¹ Обращаясь к С.П. Боголюбову (см. п. 32), Горький просил его послать книги Максиму; они были отосланы 16 октября, но ввиду того, то 26 октября Е.П. Пешкова с сыном переехала на другую квартиру, ближе к школе, где он учился, книги были получены с опозданием.

² В Аляссио Горький приехал 23 июня 1909 г. (ст. ст.) и прожил там более недели.

64. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив. Г* 9. С. 39–40.

Датируется по упоминанию пьесы А.В. Амфитеатрова “Княгиня Настя”, опубликованной в *Сб. Зн.* 24, вышедшем 3(16) ноября 1908 г.

¹ См. п. 63.

² Письмо не разыскано.

³ Имеются в виду трудности издательской деятельности “Знания”

⁴ Горький родился 16(28) марта 1868 г., но долгое время считал годом своего рождения 1869-й.

⁵ Крестник Горького З.А. Пешков.

⁶ В течение длительного времени у Горького на Капри находился попугай Пепитка, о котором он не раз упоминал в письмах, сохранились фотографии писателя с этой птицей.

⁷ Строки из вступления к “Евгению Онегину” А.С. Пушкина.

⁸ См. примеч. к п. 51.

⁹ А.В. Амфитеатов принимал участие в издании газеты “Русь”; вышла в Петербурге с декабря 1903 по июнь 1908 г. с перерывами и под разными названиями. В ней появлялись хлесткие фельетоны Амфитеатрова. См. также п. 59 и примеч. Видимо, вспоминая свою работу фельетониста в “Самарской газете” и “Нижегородском листке”, Горький сетовал, что работа в газетах съела талант писателя.

65. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Текст – латинскими буквами, последнее слово читается предположительно.

Пометы Пятницкого: “85”, “1 дек. 1908”

Датируется по времени отправления с Капри.

Пятницкий ответил 5(18) декабря 1908 г. (АГ. КГ-п-64-1-17).

¹ В ответном письме Пятницкий сообщил, что выслал А.А. Богданову в счет гонорара 400 руб.

² Переводчиком книги М. Ферворна “Вопрос о границах познания” был В. Степанов (псевдоним И.И. Скворцова-Степанова). Деньги ему были переведены 18(31) декабря и 22 декабря (4 января) сразу по выходе книги (АГ КГ-п-64-1-18; “Зн”-док-1-16-1. Л. 626).

³ Речь шла о брошюре Богданова “Приключения одной философской школы” (СПб.: Знание, 1908). См. об этом в п. 18 и примеч. См. также: *Неизданная переписка*. С. 73. Издание вышло в конце года.

66. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

На письме – помета адресата: “24.XII.1908”

Датируется по сопоставлению с п. 64, где также говорится о необходимости подписки на газеты и журналы на будущий год.

¹ См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 211 и примеч.

² Список не разыскан. О подписке на 1909 г. см. также в п. 71, 73.

³ Рядом с названием книги, написанным от руки, Горький вклеил печатную вырезку: “Проф. Ж. Грассе. Физиологическое введение в изучение философии (Изложение общедоступное). Перевод А. и В. Харитоновых. Ц. 2 р. 50 к.”

Далее имеются в виду следующие книги: *Стриндберг А.* Ад: Роман (Продолжение “Исповеди глупца”). Возможно в изд.: *Стриндберг А.* Полн. собр. соч.: Т. 1–15. М., 1908–1912. Т. 2; *Стриндберг А.* Утопии в действительности (Швейцарские новеллы) – в том же издании: М., 1909. Т. 4; *Дружинин К.* Воспоминания о русско-японской войне 1904-1905 гг. участника-добровольца. СПб.: Русская скоропечатня, 1909; *Вольтер.* Кандид, или Оптимизм: Роман. Пер. с нем. сочинения доктора Ральфа. С добавлениями, найденными в кармане доктора, когда он умер в Миндене в 1759 году по Р.Х. / Пер. Ф. Сологуба. СПб: Пантеон, 1909 (имеется в ЛБГ (ОЛБГ 1817); *Грильпарцер.* Праматерь / Пер. и вступ. ст. А. Блока. СПб.: Пантеон, 1908; *Грот Н.Я.* Джиордано Бруно и пантеизм: Философский очерк. Одесса: тип. “Одесского вестника”, 1885.

⁴ Возможно, у Горького описка: с начала 1890-х годов И.Ф. Анненский выступал как переводчик Еврипида. Известно издание: Театр Еврипида: Полный стихотворный перевод с греческого всех пьес и отрывков, дошедших до нас под этим именем: В 3 т. с 2 введ., статьями об отдельных пьесах, объяснительным указателем и снимком с античного бюста Еврипида И.Ф. Анненского. СПб., (1906). Переводы Эсхила, сделанные Д.С. Мережковским, выходили в “Знании” в 1902, 1903 и 1907 гг. Имеются в ЛБГ (ОЛБГ. 2880, 2881).

Расходы на приобретение книг Стриндберга и Вольтера отмечены в документах “Знания” по позднейшей суммарной записи и отнесены к декабрю 1908 г. (АГ. “Зн”-мГ-1-36, см. также: “Зн”-док-6-7).

67. Ш. АШУ

Печатается по ОТП(АГ), впервые.

В Архиве Горького хранится также МК (АГ. ПГ-рл-2-14-1) – бумага не горьковская, заверена подписью неустановленного лица, текстуально совпадает с указанным выше отпуском.

Датируется по сопоставлению с п. 60 (см. примеч.).

Ответ на письмо Ш. Аша из Варшавы от 30 ноября (12 декабря) 1908 г. (АГ. КГ-п-6-16-5).

¹ И.Л. Перец (Перетц) (1851–1915) – классик еврейской литературы на идише.

² Переводы с еврейского на русский произведений Ш. Аша, жившего в Варшаве, выполняла Анна Брумберг. Ряд ее переводов авторизован. См., например, титульный лист издания: *Аш Ш. Рассказы / С еврейского авторизованный перевод Анны Брумберг и Евг. Троповского*. СПб.: Знание, 1908.

³ Речь шла о рукописи рассказа Ш. Аша “Илия и его сыновья” (АГ. КГ-п-6-16-5).

⁴ В цикл входили рассказы: “Илия и его сыновья”, “Пророк из Иегуды”, “Иегуда и Израиль” (АГ. КГ-п-6-16-5).

⁵ 30 ноября (12 декабря) 1908 г. Ш. Аш уведомил Горького, что накануне послал ему на Капри рукописи указанных выше рассказов (АГ. КГ-п-6-16-5).

⁶ Судя по письмам Ш. Аша Горькому и Пятницкому, он испытывал денежные затруднения и был крайне заинтересован в публикации своих произведений. Вместе с тем он прислушивался к советам своих издателей. “Мне известно, – писал он Горькому, – что рассказы (...) очень плохо переведены на русский язык, но все это будет исправлено, т.к. редактирование всех этих переводов теперь поручено г. Фругу...” (АГ. КГ-п-6-16-5). Как следует из других писем Ш. Аша в “Знание”, работа и с этим переводчиком не была вполне удачной (АГ. П-ка “Зн”-1-61-3).

В “Знании”, кроме т. 1 собрания сочинений Ш. Аша, вышли: Т. 2. Рассказы и пьесы / Пер. Б.П. Бурдеса, Евг. Троповского. СПб., 1908; Т. 3. Рассказы и пьесы. СПб., 1909. Перевод произведений этого тома, за исключением пьесы “Грех”, редактировал С.Г. Фруг (см.: ЛН. Т. 95).

⁷ Цикл “Пророки” в “Знании” не был издан. Пересылку рукописей Горький сопроводил двумя письмами. Из них известно лишь настоящее, другое не разыскано.

68. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 4. С. 268*.

Пометы Пятницкого: “87” и “Пол. 10 дек. 1908”.

Датируется по записи в Регистрационной книге конторы “Знания” (см. ниже).

В Архиве Горького вместе с письмом хранится и копия письма Горького к Ш. Ашу (см. п. 67).

¹ В Регистрационной книге “Знания” перечислены следующие произведения Ш. Аша, поступившие от Горького 9 декабря 1908 г.: “На берегу Вислы”, “Холмик”, “Завещание”, “Тяжелые времена”, “На чужбине”, “Труп”, “На границе”, “По дороге в Шименец”, “Реб Шмуэль Гурдес”, “Весна”, “Заступ Кривой”, “Илий священник”, “Пророк из Иудеи” 16(29) января 1909 г. рукописи возвращены автору (АГ. “Зн”-док-6-7. Л. 30 об.).

² См. п. 67 и примеч.

³ Рассказ Мих. Сироты “Раздумье”, а также рукописи И. Кокосова “Крестьянин и рабочих как экономические категории” и Вл. Бекера “Основы современного мирозерцания” были посланы Горькому на Капри 17(30) ноября 1908 г., а получение их обратно зарегистрировано 9 декабря 1908 г. (Там же. Л. 23).

⁴ В.Д. Бонч-Бруевич привлекался “Знанием” к редактированию социально-политической литературы, Пятницкий, ведавший делами и книгами всего издательства, как специалист курировал литературу по естественно-научным вопросам (он имел образование по этому профилю знаний, начинал как переводчик).

⁵ Повесть Скитальца посылалась Горькому в корректурных листах; 29 ноября (12 декабря) ему были отправлены л. 1–6 (АГ. П-ка “Зн”-37а-7. Л. 81); третья часть повести поступила в набор только после 7(20) ноября (Там же. Л. 79) и корректура ее выслана Горькому позднее (см. п. 64 и примеч.).

69. В КОНТОРУ ИЗДАТЕЛЬСТВА “ЗНАНИЕ”

Печатается по А(АГ), впервые.

¹ Рассказ “Шебарша” был получен Горьким от автора. В контору издательства “Знание” поступил в начале 1909 г. После замечаний Пятницкого и Горького в переработанном виде напечатан в “Современном мире” (1911. № 8). См. примеч. к п. 127, а также п. 128 и примеч.

² В бумагах “Знания” имеется запись о выплатах Тихонову в феврале–апреле 1909 г. разными суммами “со счета Горького” около 400 руб. (см.: АГ. “Зн”-док-12-8. Л. 28, 31).

70. А.А. ИЗМАЙЛОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется предположительно по письму Измайлова Горькому от 5(18) декабря 1908 г.: «В этом году издатель “Бирж(евых) Вед(омостей)” С.М. Проппер издает для подписчиков газеты журнал “Новое Слово”, к участию в котором им привлечены и европейские силы (...) и русские писатели. Он поручил мне просить Вас дать ему рассказ для напечатания здесь и потом в его газете (...) Если бы Вы были принципиально склонны к этому, позвольте узнать Ваши условия» (АГ. КГ-п-30-13-1).

В журнале Горький участия не принимал.

71. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете Боголюбова о времени получения: “16. XII–1908 г.”

¹ См. об этом примеч. к п. 73.

² Речь идет о книгах: *Андрей Белый*. Пепел: Стихи. СПб.: Шиповник, 1909 (вышла в 1908 г.); Литературно-художественный альманах издательства “Шиповник” СПб., 1908. Кн. 7. В него вошли произведения: Л. Андреев. Черные маски; А. Франс. Рассказы Жака Турнеброша / Пер. Н. Минского; П. Нилус. На берегу моря. (Из дневника спокойного человека); Ф. Сологуб. Капли крови (2-я часть романа “Навыи чары”); Литературный распад: Критический сборник. СПб.: EOS, 1909. Кн. 2 (имеется в ЛБГ ОЛБГ 5474). Вышла в декабре 1908 г. В нее вошли статьи: “Христиане Третьего Завета и строители башни Вавилонской” В. Базарова; “Сумерки искусства” Л. Войтоловского; “О робком пламени гг. Антонов Крайних” Ю. Каменева; «Двадцать третий сборник “Знания”» А. Луначарского; “Старосветский мистик (Творчество Бориса Зайцева)” М. Морозова; “Базаров и Санин. Два нигилиста” П. Орловского; “О творчестве Федора Сологуба” Ю.М. Стеклова; “Основные мотивы западноевропейского модернизма” В. Фриче; “Неаристократический аристократизм” В. Шулятикова; “Современные религиозные искания” П. Юшкевича; а также: Письма Владимира Сергеевича Соловьева / Под ред. и с предисл. Э.Л. Радлова. СПб.: Тип. Обществ. польза, 1908. Т. 1; Стихотворения Владимира Соловьева: Изд. 5-е М., 1904.

Большинство перечисленных книг приобретены для Горького в декабре 1908 г. (АГ “Зн”-мГ-1-36; см. также: “Зн”-док-6-7).

³ Речь шла о кн.: *Овидий Публий Назон*. 15 книг превращений / В пер. и с объяснениями А. Фета. М.: тип. А.И. Мамонтова и К^о, 1887 (хранится с пометами Горького в ЛБГ; ОЛБГ. 2090).

⁴ Горький писал письмо, вероятно, в сочельник, накануне Рождества, наступающего у католиков 25 декабря по н. ст.

72. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Текст на четвертушке, оторванной от большого листа; возможно, часть неразысканного письма. В Архиве Горького первоначально хранилось вместе с письмом Горького к Боголюбову от 11(24) декабря 1908 г. как добавление к нему (см. п. 71).

Датируется по помете Боголюбова о времени получения: “17.XII.08”

¹ Речь шла об изд.: Западно-европейский эпос и средневековый роман: В 3 т. / В пересказах и сокращенных переводах с подлинных текстов О. Петерсон и Е. Балобановой. СПб., 1896–1900. Т. I: Романские народы. 1. Франция; 2. Испания. Т. II: Скандинавия. Т. III: Германия. Книги куплены для Горького в декабре 1908 г. (АГ “Зн”-мГ-1-36, см. также “Зн”-док-6-7), одновременно с перечисленными в п. 71.

73. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете Боголюбова о времени получения: “19.XII.08”

¹ Список в документах “Знания” не сохранился. Писатель направил свой список Пятницкому вместе с п. 48, о чем свидетельствует запись от 5 декабря 1908 г. в “Книге учета корреспонденции” (АГ П-ка “Зн”-37а-7).

² См. п. 35 и примеч.

По сообщению печати, на русский перевод книги Каутского, который должен был появиться одновременно с немецким оригиналом, цензура наложила арест. Только через несколько месяцев запрет был снят (Наша газета. 1909. № 31. 6(19) февр.).

³ Список книг серии “Начала ручного труда...” – наклейка из газетно-журнального текста. После нее в письме – запись Боголюбова: “2 первых не куплены, 4 последних куплены”. Высланы для М. Пешкова в Париж в декабре 1908 г. (АГ “Зн.”-мГ-1-36).

⁴ В декабре 1908 г., как свидетельствуют конторские документы “Знания”, подписка для Горького была сделана на журналы: “Образование”, “Новый журнал для всех”, “Сатирикон”, “Вестник Европы”, “Русское богатство”, “Критическое обозрение”, “Русская мысль”, “Северное сияние”, “Золотое руно”, “Библиотека современника”, “Весы”; а также газеты: “Новое время”, “Слово”, “Речь”, “Наша жизнь” (с прилож.), “Русское слово” (с прилож.). В январе 1909 г. была оформлена подписка на журналы “Живая жизнь” и “Час”, а в феврале – на “Современный мир” (АГ. “Зн”-мГ-1-36). Однако эти данные не являлись полными: Горький просил Боголюбова подписаться также на газеты “Правда жизни” и “Наша газета” (см. п. 105 и примеч.), на журналы “Новые мысли” и “Мир” (см. п. 35 и примеч.), “Новый журнал иностранной литературы” (см. п. 71 и примеч.), на несколько альманахов и т.д. Получал он также социал-демократические издания, в частности газету “Пролетарий” (см.: *Ленин и Горький*. С. 17, 533).

⁵ Горький не получил журнал своевременно, так как был подписан только на четыре месяца (АГ “Зн”-мГ-1-36).

74. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г* 4. С. 268.

Пометы Пятницкого: “89” и “15 дек. 1908”

Датируется по времени приема в Петербурге.

¹ Речь идет о повести Скитальца “Этапы”, корректура которой высылалась Горькому на Капри (см. п. 68 и примеч.). Последние листы корректуры Горький получил с запозданием, повесть ему очень не понравилась (см. п. 68), но распоряжение его не могло быть выполнено: в это время она уже печаталась. Позднее Горький выразил Пятницкому решительный протест (см. п. 87).

75. С.Г. СКИТАЛЬЦУ

Печатается по ЧА(АГ). Впервые: Г-30. Т. 29. С. 81–82.

Беловой автограф не разыскан.

Датируется по связи с телеграммой (п. 74), в которой Горький просит задержать печатание повести Скитальца.

¹ Над автобиографической повестью в трех частях “Этапы” Скиталец работал в 1907–1908 г. Авторская дата окончания: 5(18) октября 1908 г. О том, что он заканчивает третью часть и хотел бы напечатать произведение в *Сб. Зн.*, Скиталец сообщил Пятницкому 10(23) января 1908 г. (АГ. П-ка “Зн”-40-5-59). Находясь в Балаклаве, он выслал 22 апреля (5 мая) 1908 г. Пятницкому начало третьей части (см.: П-ка “Зн”-40-5-61), а 10(23) мая 1908 г. – окончание (П-ка “Зн”-40-5-68). Пятницкого завершение повести не удовлетворило, и 13(26) июля 1908 г. она была возвращена автору для переработки (письмо Пятницкого к Скитальцу от 13(26) июля 1908 г. – П-ка “Зн”-37а-2. Л. 122–124, 126–127). Однако Скиталец продолжал настаивать на том, чтобы все три части “Этапов” были напечатаны в *Сб. Зн.* Не соглашаясь с замечаниями Пятницкого, он послал третью часть на отзыв Горькому (см. его письмо к Горькому от 5(18) октября 1908 г. – КГ-п-72-1-6), а на следующий день письмом известил Боголюбова, что отправил Горькому на отзыв и вторую часть “Этапов” (см.: П-ка “Зн”-40-2-10). 22 октября (4 ноября) 1908 г. Скиталец писал Боголюбову, что в связи с карантинной рукопись была задержана на границе и возвращена. Поскольку Пятницкий собирался ехать к Горькому на Капри, автор передал рукопись в “Знание” (см. письмо Скитальца к Горькому от 23 октября (5 ноября) 1908 г. – КГ-п-72-1-7). 18 ноября (1 декабря) 1908 г. Скиталец вновь в письме Пятницкому просил опубликовать “Этапы” в *Сб. Зн.* (АГ. П-ка “Зн”-40-5-70). В конце концов повесть появилась в *Сб. Зн.* 25. Содержание ее составляют пессимистические переживания интеллигента – начинающего литератора, а затем хориста оперной труппы. В “Этапах” отразились настроения автора, характерные для части интеллигенции в период, наступивший после поражения революции 1905 г. Горький, познакомившись с повестью в полном объеме, оценил ее очень критически и предполагал решать вопрос о публикации после консультации с Пятницким (п. 74). Но Пятницкий, обеспокоенный долгом Скитальца “Знанию”, пустил повесть в производство. Появление “Этапов” в *Сб. Зн.* возмутило Горького (см. п. 87).

Впоследствии, работая в 1930-х годах над воспоминаниями о Горьком, Скиталец в подготовленных материалах – «Судьба книгоиздательства “Знание», “Из дневника”, «По вопросу “об отказе Горького”. Годы реакции» (РГАЛИ. Ф. 484. Оп. 1. Ед. хр. 47) – дал субъективную картину своего ухода из “Знания” после публикации “Этапов”, обвиняя Пятницкого в недобросовестном ведении денежных дел (см. послесловие П. Бейсова в кн.: *Скиталец*. Дом Черновых. Ульяновск, 1960. С. 471).

76. Б.А. ЛАЗАРЕВСКОМУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по письму Лазаревского от 9(22) декабря 1908 г. из Конотопа (АГ. КГ-п-43-2-5), на которое отвечал Горький.

Лазаревский ответил недатированным письмом (АГ. КГ-п-43-2-1), в котором просил посоветовать какое-нибудь другое издательство, – “такое, чтобы не кланяться”

¹ Лазаревский просил: “Помогите мне переиздать три моих разошедшихся тома рассказов и четвертый, который уже накопился.

Волею судеб я сижу в провинции самой глухой. Переписываться с издателями трудно, да и эксплуатация их тяжела и отвратительна”.

² Ответ на замечание Лазаревского: “Помогите, как помог Вам Короленко”. Адресат имел в виду известный факт из биографии Горького, рассказанный им самим, когда Короленко рекомендовал рассказы начинающего писателя редакциям “Русского богатства” и “Русских ведомостей” (см.: *Городецкий Д.М.* Два портрета: Горький и Вересаев // *Семья*. 1899. № 36. 5 сент., а также: *Наст. изд. Письма*. Т. 1, п. 330 и примеч.).

³ В ответном письме Лазаревский с горечью замечал: “Вы пишете, что у меня есть имя, – оно *теперь* ничего не значит, – спрос на порнографию, которой я не занимаюсь”

77. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по содержанию (см. ниже) и сопоставлению с письмами Лисенко от 7 и 22 января (20 января и 4 февраля) 1909 г., содержащими сведения о вторичной отправке его рукописи Горькому (АГ. КГ-п-6-1, 2).

¹ Рукопись повести “Все обстоит благополучно” была отправлена Горькому издательством “Знание” (куда обратился автор) 3(16) декабря 1908 г. (АГ. “Зн”-док-6-7. Л. 23об.). О посылке рукописи Горькому издательство уведомило автора в письме от 1(14) декабря 1908 г. (РГАЛИ. Ф. 292. Оп. 1. Ед. хр. 71).

² В сборниках “Знания” повесть не печаталась.

78. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “РЕЧЬ”

Печатается по тексту первой публикации: *Речь*. 1908. № 312. 19 дек. (1909. 1 янв.). Подлинник не разыскан.

Датируется по сопоставлению с авторской датой в письме-воззвании, написанном на следующий день (п. 79).

В Архиве Горького хранится АМ письма с авторской правкой, содержащая небольшие разночтения с печатным текстом (АГ. ПГ-изд-66-12-3) и ОТП (АГ. ПГ-изд-66-12-4).

¹ Землетрясение в южной Италии – Калабрии и Сицилии – разразилось утром 15(28) декабря.

² 20 декабря 1908 г. (2 января 1909 г.) телеграмма-воззвание Горького была перепечатана рядом изданий: *Бирж. вед.* № 10871 (утр. вып.); *Обозрение театров*. № 612; *Киевская мысль*. № 352 и др.

79. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “РЕЧЬ”

Печатается по тексту первой публикации: Речь. 1908. № 316. 23 дек. (1909. 5 янв.). Подлинник не разыскан.

В Архиве Горького хранится МК письма с вычерком после слов “Я хочу напомнить”: “...о необходимости доказать стране, которую постигло тяжелое горе” (АГ ПГ-изд-66-12-5).

¹ Публикацию в “Речи” сопровождало примечание от редакции: “Телеграмма уже была нами напечатана” (см. п. 78). Под названием “Письмо Горького” обращение перепечатано в журнале “Труженник” (1908. № 22–24. 31 дек. С. 34). Газета “Киевская мысль” поместила информацию: «В петербургских газетах напечатан призыв Максима Горького под заглавием “Придите на помощь Италии”» (1908. № 356. 24 дек. (6 янв. 1909)).

80. И.П. БРИХНИЧЕВУ

Печатается по тексту первой публикации: Слушай, Земля. 1909. № 2. С. 10.

Датируется по упоминанию землетрясения в Сицилии и Калабрии и сопоставлению с письмами об этом трагическом событии.

¹ Публикуя частное письмо Горького к И.П. Брихничеву, журнал предлагал пересылать деньги через редакцию.

81. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 14*. С. 328–329.

Датируется по сопоставлению с предыдущими письмами и по фразе: “...население собрало в два дня 1/2 миллиона” (землетрясение произошло ранним утром 15(28) декабря).

¹ Телеграмма не разыскана, по всей вероятности, писатель выражал сочувствие в связи со смертью жены Десницкого – Надежды Ивановны Поповой, умершей от туберкулеза. В ответ на приглашение Горького приехать на Капри В.А. Десницкий писал 13(25) марта 1909 г.: “Тяжело, трудно мне справиться, А.М., с личным горем, и это, вероятно, отражается иногда даже и там, где бы не следовало” (АГ. КГ-п-25-7-2). Десницкий приехал на Капри в июле 1909 г.

² Исх. 1 3.

³ Настроение Горького вызвано атмосферой послереволюционного периода: писатель наблюдал отход части интеллигенции от освободительного движения. Как он писал впоследствии, литература и публицистика “отвернулась от рабочего класса и пошла на службу буржуазии”, стремилась “отравить, задержать рост революционного правосознания пролетариата” (*Архив Г 12*. С. 203).

⁴ Все рассказанное далее в этом письме вошло в той или иной форме (вплоть до отдельных текстуальных совпадений) в очерк Горького “Землетрясение в Калабрии и Сицилии” (см. в кн.: *Горький М., Мейер В.* Землетрясение в Калабрии и Сицилии 15(28) декабря 1908 г. СПб.: Знание, 1909).

⁵ Жена двоюродного брата короля, герцога Д'Аоста, председателя Центрального комитета помощи пострадавшим от землетрясения.

⁶ Речь идет о моряхах русских военных кораблей Балтийского флота под командованием контр-адмирала Литвинова, находившихся в это время на учениях в Средиземном море. «Как только были получены сообщения о происшедшей катастрофе, – писалось в донесении, – наша эскадра в составе броненосцев “Слава”, “Цесаревич” и крейсера “Адмирал Макаров” немедленно ушла из порта Аугуста (...) К часу ночи отряд пришел в Мессинский пролив (...) Издали еще открылась картина, полная ужаса. От цветущего города с населением свыше 160 000 жителей осталась только груда развалин почти без признаков человеческой жизни (...) В этот же день общими стараниями наших команд удалось извлечь из-под обломков зданий около тысячи человек, большинство из которых были тяжело искалечены. Во многих местах раскопки велись с большой опасностью для работающих. Людей буквально приходилось удерживать от безрассудного риска, так как от времени до времени ощущались еще подземные удары, грозившие обвалом уцелевших стен (...) 17 декабря на рейд пришли из Палермо лодки “Кореец” и “Гиляк” (...) В 6 часов того же дня в Неаполь был отправлен броненосец “Слава”, принявший 550 раненых (...) Русскими моряками было всего откопано до 2000 человек, около 1800 раненых было перевезено в ближайшие порты Италии. Из личного состава каждого отряда никто не пострадал” (Рус. вед. 1909. № 4. 6 янв. С. 3).

В корреспонденции С. Елпатьяевского “Землетрясение в Калабрии и Сицилии” содержались такие сведения: “Первыми пришли на помощь в Мессину английская и русская эскадры, стоявшие недалеко от гавани.

Как-то очень быстро русские матросы и их деятельность в Мессине привлекли всеобщее внимание, – не только Италии, но и всей Европы. В газетах, французских и итальянских, появлялись ежедневные сообщения под особой рубрикой: “Героизм русских матросов”, “Russi salvatori”, где описывались их подвиги. Теперь русские матросы – предмет любви, восторга и благодарности для итальянцев. Неаполитанская толпа носила их на руках, Матильда Серао напечатала большую статью, всю состоящую из восклицаний и пышных слов (“Русские матери могут гордиться, что родили таких сынов!”). Социалистический “Avanti!” пишет: «Ни одно итальянское сердце не забудет их, а либеральный, деловой “Giornale Italia” предлагает выбить медали в честь русских моряков и выразить им благодарность от Италии, от имени Нации» (Рус. вед. 1909. № 3. 4 янв. С. 2–3).

Впоследствии итальянский Комитет помощи пострадавшим отлил золотую медаль и преподнес ее русским морякам со следующим адресом: “Вам, великодушным сынам благородной земли, героизм которых войдет в историю, первыми поспешившим на помощь тем многим, кому грозила верная смерть от яростей земной тверди, мессинцы, пережившие бедствие 28 декабря 1908 года, преподносят этот памятный подарок, не могущий отразить безмерную благодарность, переполняющую сердца.

Ваши имена перейдут в грядущее, как незабываемый яркий пример самой высокой и чистой гуманности” (см.: Учен. зап. Горьковск. гос. педин-та им. М. Горького: Сер. общество. наук. Горький, 1968. Вып. 67. С. 219–220).

⁷ Ср. в очерке “Землетрясение в Калабрии и Сицилии”: “Но в тот день (первый день после начала трагедии. – *Ред.*) пали социальные перегородки, разъединяющие людей, не было более богатых, бедных, – явился объединенный общим горем великий народ” (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 11. С. 277).

⁸ Горький был в Неаполе 16(29) декабря. См. примеч. к п. 82.

⁹ Мессина – порт на о. Сицилия; Реджио – город-порт в Южной Италии, в Мессинском проливе. Эти города серьезно пострадали от землетрясения. Из-за болезни поездка Горького на места катастрофы не состоялась (см. п. 81, 89 и примеч.).

¹⁰ Виктор Эммануил III, король Италии, вступил на престол в 1900 г., отрекся от престола 9 мая 1946 г.

82. В. БАЗАРОВУ

Отрывок печатается по тексту первой публикации: Раннее утро. 1908. № 337. 31 дек., где появился под заглавием “Письмо Максима Горького” с заметкой от редакции: “Одним из представителей московского литературного мира получено вчера письмо от Максима Горького, в котором он пишет о катастрофе, постигшей Сицилию и Калабрию”

Подлинник не разыскан.

Датируется по упоминанию о возвращении Горького из Неаполя на Капри: “Только что вернулся из Неаполя...”, “Вчера в Неаполе...”, – а также по связи с предыдущим письмом.

Адресат устанавливается предположительно по сопоставлению фактов: В. Базаров (псевд. В.А. Руднева) являлся в это время одним из постоянных и доверительных московских адресатов писателя; ему Горький адресовал многие деловые поручения, – так, вероятно, он поступил и в данном случае, надеясь на скорую поддержку. В то же время, как человек, связанный с социал-демократическим, отчасти нелегальным кругом, Базаров, очевидно, и не назывался в газете.

¹ Вероятно, на следующий день – 16(29) декабря – после начала землетрясения в Калабрии и Сицилии Горький выехал в Неаполь, который стал центром организации помощи пострадавшим и мероприятий по ликвидации последствий катастрофы. 19-го писатель вернулся на Капри.

² События национального бедствия Италии со слов очевидцев Горький описывал вскоре в очерке “Землетрясение в Калабрии и Сицилии...” (1909). Работа над очерком велась с 20 декабря (ст.ст.) 1908 г. См. п. 84. Со ссылками на итальянские газеты последствия катастрофы освещались в русской прессе. См., например: Рус. слово. 1908. № 292–294. 17–19 дек.; Моск. листок. 1908. № 292. 17 дек.; Бирж. вед. 1908. № 10870. 20 дек.; Речь. 1908. № 317. 24 дек.; Моск. вед. 1908. № 301. 31 дек.; Новое время. 1909. № 11789. 6 янв., и др.

³ Писатель имел в виду Центральный комитет помощи, который возглавлял герцог Д’Аоста, двоюродный брат короля Виктора Эммануила III. О самоотверженной работе герцога и герцогини в дни народного горя Горький писал в очерке: «Особенно ярко вспыхнул и разгорелся в эти темные и ненастные дни глубокий, благородный демократизм Италии. Герцог Аостский, двоюродный брат короля, член “Центрального комитета помощи”, целые дни на шумных улицах Неаполя, герцогиня занята устройством приюта для спасшихся и раненых. Они оба на улице среди граждан...» (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 11. С. 279).

⁴ Публикация письма Горького (вероятно, большей его части, исключая личные обращения и мотивы) в “Раннем утре” и явилась исполнением просьбы писателя.

83. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Пометы Пятницкого: “91”, “Пол. 21 дек. 1908”.

Датируется по времени отправления с Капри.

¹ Пятницкий ответил телеграммой 22 декабря 1908 г. (4 января 1909 г.): “Сегодня перевел телеграфом тысячу” (АГ П-ка “Зн”-37а-3. Л. 163). В “Книге записи корреспонденции” 22 декабря 1908 г. (4 января 1909 г.) помечено: “Горьк(ому) 1000 р. для Мессины по телеграфу” (АГ П-ка “Зн”-37а-7. Л. 83).

² Возможно, к этой просьбе Горького имеет отношение запись в Дневнике Пятницкого, сделанная 18(31) января 1909 г.: “М(арии) Валент(иновне) (жене Шаляпина) – о деньгах” (АГ. Д-Пят. 1908).

84. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 4. С. 269.

Датируется по пометам Пятницкого: “93”, “Пол. 25 дек. 1908”.

Пятницкий ответил телеграммой 26 декабря 1908 г. (8 января 1909 г.) (АГ КГ-п-64-1-20).

¹ Речь идет о кн.: М. Горький и В. Мейер. Землетрясение в Калабрии и Сицилии 15/28 декабря 1908 г. Со снимками с фотографий Броджи и Анжелиса и другими фотографиями.

Книга была выпущена издательством “Знание” в октябре 1909 г.

² Пятницкий ответил: “Отправляю газеты объявление подписке Вашу книгу. Хорошая мысль”. Деньги от подписки были посланы Пятницкому на Капри 22 февраля (7 марта) 1909 г. (АГ. П-ка “Зн”-37а-3. Л. 178).

³ Первая часть рукописи книги была получена Пятницким 20 января (2 февраля) 1909 г., вторая часть – на следующий день (см.: АГ. П-ка “Зн”-37а-7. Л. 86 об.).

85. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Пометы Пятницкого: “90”, “Пол. 21 дек. 1908”.

Датируется по времени отправления с Капри.

Пятницкий ответил телеграммой 22 декабря 1908 г. (4 января 1909 г.): “Скворцов написал неправду деньги посланы раньше Вашей телеграммы буквально согласно договору” (АГ. П-ка “Зн”-37а-3. Л. 163).

Телеграфный запрос вызван полученным в этот же день письмом И.И. Скворцова-Степанова (см. п. 86). 6(19) ноября 1907 г. “Знание” заключило

договор с И.И. Скворцовым-Степановым на издание книги “Курс политической экономии” – авторы А. Богданов и И. Скворцов-Степанов (АГ “Зн”-док-3-236-1. См. также: АГ Д-Пят. 1908). Согласно договору, с декабря 1908 г. Скворцов-Степанову следовало ежемесячно выплачивать 250 руб. В книге документов по кассе конторы “Знания” имеется квитанция о переводе в Москву через Московский учетный банк И.И. Скворцова 250 руб. – 18(31) декабря 1908 г. (АГ “Зн”-док-1-16-1. Л. 626).

86. И.И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ

Печатается по А(АГ). Частично: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 11. С. 569; полностью печатается впервые.

Датируется по содержанию и сопоставлению со смежными письмами.

¹ Письмо не разыскано.

² См. п. 85.

³ Ср. об этом в п. 81, 82.

87. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по МК из архива Пятницкого (АГ), впервые.

Помета Пятницкого: “94”

Подлинник не разыскан.

Датируется по записи в дневнике Пятницкого за 24 декабря 1908 г. (6 января 1909 г.): “Ночью пришла телеграмма от Горького, грозит скандалом из-за Скитальца” (АГ Д-Пят. 1908).

Пятницкий ответил двумя телеграммами от 24 и 26 декабря 1908 г. (6 и 8 января 1909 г.) (АГ КГ-п-64-1-19 и 20).

Настоящую телеграмму Горький, по-видимому, дал по получении из конторы Сб. Зн. 25, поскольку уже 12(25) декабря 1908 г. сборник поступил в контору издательства в сброшюрованном виде (“Зн”-док-7-3. Л. 53) и вскоре вышел в свет.

¹ Повесть Скитальца “Этапы” была напечатана 24 декабря 1908 г. (6 января 1909 г.). Пятницкий сообщал: “Никогда не хотел нарушать Ваши права, многолетняя совместная работа могла доказать это (...) Скитальцу писал августе послать Вам повесть. Скиталец только ноябре известил, что не удалось, вернула почта. Вы прислали первые две части без протеста. Скиталец доставил третью поздно, когда нельзя откладывать выход сборника, Ваша телеграмма пришла после напечатания листов. Если бы мы задержали выход 25 и 26 сборников, мы нарушили бы договоры Мирбо, Гамсуно, не имели бы денег для Вас, стипендиатов, уплат (...) Выехал бы немедленно, но (...) 30 (декабря) мой допрос, дело идет о нескольких годах тюрьмы” (см. п. 86 и примеч.).

Во второй ответной телеграмме Пятницкий добавлял: “Завтра буду говорить следователем времени отъезда, телеграфирую результат. Как могли допустить мысль, будто хочу нарушить Ваши права, когда никто больше меня не от-

ставвал Ваши права, интересы, особенно этом году (...) Я имел заявление Скитальца, что больше переделывать теперь не будет, потому что нужно увозить чахоточную жену за границу. Присылка Вами двух частей без протеста внушила уверенность, что повесть Вам нравится. Может быть, это скороспелое заключение, но не злой умысел, которого не могу иметь. Вы больше для меня, чем товарищ по делу” См. также п. 75 и примеч.

88. РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “РУССКОЕ СЛОВО”

Печатается по тексту первой публикации: Рус. слово. 1909. № 1. 1 янв.

Подлинник не разыскан.

Датируется по связи с днем выхода газеты.

¹ Письмо мальчика напечатано вместе с настоящим письмом Горького под общим заголовком: “На помощь пострадавшим в Сицилии”:

“Дорогая бабушка! Вчера я написал тебе письмо, чтобы дать весть о себе, а сегодня напишу тебе получше, опишу тебе это большое несчастье, которое обрушилось также и на нас.

Так вот, было около пяти часов утра, и я еще спал, когда вдруг послышался сильнейший удар; едва я успел открыть глаза, как дом обрушился. Была точно буря из кирпичей, столов, известки, которая все разрушила. Я ничего больше не понимал и через минуту был под камнями, которые задавили мне голову и большую часть тела. По счастью, они так расположились, что оставили маленькое отверстие, через которое я мог дышать. Я сейчас же принялся орать и, наконец, через три часа человек, который сам спасся, прибежал и мало-помалу смог меня освободить.

Едва я поднялся, пошел искать тут и там, нельзя ли спасти маму и папу. Услышав голос, который жаловался и звал, я понял, что это мама. Стал рыться в обломках, пока я не нашел, что она спряталась под кровать и на нее навалились два огромных камня, так что она совсем задыхалась. Я старался поднять их, но у меня не хватило силы. Позвал на помощь. Один человек прибежал ко мне, и вдруг, когда он лез по обломкам, ему попал гвоздь в ногу, так что он не мог идти дальше.

Ты можешь представить, в каком я был отчаянии! Я старался сделать дырку в обломках, чтобы впустить в нее воздух, но напрасно. Бедная мама все желовалась и плакала, но у меня не хватало сил, и она умерла, задохлась. Ты можешь себе представить мое горе! Напрасно я ее звал и все надеялся, что это она от пыли не может говорить, но потом должен был убедиться в ужасной правде.

Ах, никогда я не мог вообразить, не мог представить себе этого, но вот приходится убедиться, что бедная мама ушла на небо!

О папе, как я вчера уже написал, ничего не могу тебе сказать, напрасно я искал среди развалин, но будем надеяться, что когда придет помощь, его еще может быть, спасут.

В это время наступил полдень, и пошел дождь; поэтому я должен был вместе с тем, кто меня спас, пойти как-нибудь спрятаться под барак, который мы с ним сделали из нескольких столов. Там мы провели и всю ночь, так как лучшего ничего не нашли. Утром меня взял солдат, отвел на мол и посадил на

вспомогательный пароход. В это время я вспомнил, что все время ничего не ел. На другой день пришел приказ уйти в Неаполь, куда я и приехал вчера утром, в 7 часов.

Твой внук *Джиованни*".

89. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые: *Архив Г 9*. С. 57–58.

Датируется по фразе: "На днях жду Елпатьевского, Лопатина, Амфитеатрова"

¹ Письмо, на которое отвечает Горький, не разыскано.

² О чем идет речь, не установлено. Возможно, об участниках одной из эсеровских акций.

³ На рассвете 15(28) декабря 1908 г. в Южной Италии произошло сильное землетрясение. В результате трех мощных подземных толчков, следовавших один за другим, были разрушены многие города и села в Калабрии и Сицилии; в городе Мессине оказались погребенными под обломками 93 процентов зданий почти 100 тыс. жителей, из которых погибло более 80 тыс. человек. См. также п. 81, 82.

⁴ См. п. 33 и примеч.

⁵ О выходе ее в свет Горькому сообщил Пятницкий в письме от 5(18) декабря 1908 г. (*АГ*. П-ка "Зн"-37а-7. Л. 82). Проявляя интерес к идеям русских сторонников Э. Маха (А.А. Богданову, В. Базарову и др.), Горький с нетерпением ждал выхода перевода работы М. Ферворна, стоявшего на махистских позициях (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 6, п. 364, 373 и примеч.). См. п. 18, 45 и примеч.

⁶ "Этапы" См. п. 74, 75, 87 и примеч.

⁷ В середине января 1909 г. на Капри приехал Луначарский, к 20 января обещали приехать Амфитеатров, Лопатин, Елпатьевский, но их приезд в это время не состоялся. Приехал Богданов 11(24) января 1909 г.

⁸ Жена Одиссея терпеливо ждала своего мужа в течение многих лет его странствий. См. поэму Гомера "Одиссея"

⁹ Пятницкий приехал на Капри 1 сентября 1909 г.

¹⁰ Вероятно, "Лето"

90. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые: *Архив Г 13*. С. 53.

Датируется по сопоставлению со смежными письмами и упоминанию о землетрясении в Италии.

Ответ на письмо сына без даты (*Архив Г 13*. С. 53).

¹ Максим сообщал: "Мама тебе писала, что лесопилка (вторая от нас) сгорела, я ходил смотреть на пожар. Интересно, что и рабочие и важные господа одинаково бегали вокруг, поливали из ведер водой, разбивали черепицы, кричали. Хозяин, бедный человек, совсем разорился (убыток 25 000 лир), кроме того, у него с курткой сгорели 500 лир"

² В 1892 г. в Грузии случилось два землетрясения. Землетрясение, которое могло ощущаться в Тифлисе, в 3–4 балла, произошло 18 июня (в 13 час. 38 мин. по Гринвичу); эпицентр его находился в 250 км от города.

³ С 16(29) декабря и до конца месяца русские газеты печатали телеграфные сообщения о землетрясении в Калабрии и Сицилии. Большое внимание в прессе уделялось вопросу о пожертвованиях для пострадавших.

⁴ Горький одним из первых призвал оказать помощь Италии. См. п. 78, 79 и примеч. См. также его очерк “Землетрясение в Калабрии и Сицилии...” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 11).

⁵ См. п. 73 и примеч.

91. П.Г. ГАНЗЕНУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.
Датируется по времени отправления с Капри.

Ответ на телеграмму Ганзена от 25–26 декабря 1908 г. (7–8 января 1909 г.), текст которой известен по записи Пятницкого в “Копировальной книге”: “Предлагаю Знанию издание Ибсена, условия самые льготные. Прошу принципиальном ответе по телеграфу. *Ганзен*” (АГ. ПТЛ-13-59-1). Одновременно с ответом Ганзену Горький телеграфировал Пятницкому (см. п. 92).

92. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г* 4. С. 269.

Датируется по времени отправления с Капри. Пометы Пятницкого: “95”, “28 дек. 1908”

Ответ на телеграмму Пятницкого от 26 декабря 1908 г. (8 января 1909 г.): “Ганзен предлагает издание Ибсена (...) просит телеграфом ответе” (АГ. П-ка “Зн”-37а-3. Л. 171).

После настоящей телеграммы Пятницкий 10(24) января 1909 г. заключил договор с Ганзеном, согласно которому тот передавал “Знанию” остатки томов сочинений Ибсена, вышедших в его переводе в издательстве Скирмунта (АГ “Зн”-док-1-17-1. Л. 218). В 1909 г. “Знание” перепечатало титульные листы с маркой изд-ва Скирмунта на свою и выпустило Полное собрание сочинений Г. Ибсена в восьми томах (пер. А. и П. Ганзен) (в *ЛБГ* имеется т. 5 этого издания – *ОЛБГ*. 1951).

93. М.-А. ДЖОЙА

Печатается в переводе на рус. яз., впервые, по тексту расширенного издания: *Gioia M.-A. L'amore di Gorki per l'Italia: Seconda edizione riveduta ed ampliata dello studio critico “Gorki rispetto a Tolstoi e Sienkiewicz”*. Bisceglie, 1926 (на обл. 1927). P. 10–11.

Первая публикация в еженедельнике: *La Giovine Puglia* (“Молодая Апулия”). 1909. 17 дек. г. Трани. С дарственной надписью автора от 21 марта 1927 г. книга хранится в фондах Музея А.М. Горького (Москва).

Ответ на письмо Джойа от 30 ноября (8 декабря) 1908 г. (см. ниже).
Джойа ответил 30 декабря 1908 г. (12 января 1909 г.).

¹ Имеется в виду первое издание книги М.-А. Gioia “*Gorki rispetto a Tolstói e Sienkiewicz*” (Тир. Ф. Темпега, 1908). С дарственной надписью автора от 10 апреля 1922 г. хранится в ЛБГ (ОЛБГ 8007). Другой экземпляр книги, посланный 8 декабря 1908 г., не сохранился. Отправляя ее Горькому, Джойа тогда писал: “Позволю себе послать Вам экземпляр моей работы о Вашем творчестве, которое победит время и пренебрежет славой. После длительного изучения его я продиктовал страницы, заключающие в себе мои мысли о Вашем литературном творчестве, эпически и социально более нужном, чем творчество 80-летнего писателя (Л.Н. Толстого. – *Ред.*) и польского писателя (Г. Сенкевича. – *Ред.*)” (см.: *Gioia M.-A.* Op. cit. С. 9).

² Речь идет о землетрясении в Калабрии и Сицилии 15(28) декабря 1909 г. (см. п. 78, 79, 81 и примеч.).

³ В ответ на эти слова Джойа писал 12 января 1909 г.: “Горячую благодарность шлю Вам также как итальянец за прекрасные трогательные слова, которые Вы в Вашем письме высказали по отношению к моей Италии” (Там же. С. 11).

94. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 13*. С. 54.

Датируется по упоминаниям о начале работы над очерком о землетрясении (ср. п. 84), скором “русском Новом годе”, а также по сопоставлению с п. 78, написанным одновременно.

¹ См. п. 90.

² В списке книг детской библиотеки Максима значились: *История земли*. СПб.: тип. Т-ва “Труд”, 1903; *Петерс Г* Что говорят камни? Жизнь минералов и их круговорот в природе и в технике для самообразования и юношества: Изд. 3-е, испр. и доп. С прилож. краткогo руководства для составления коллекций, списка рус. музеев и библиогр. указ. по кн. Г. Петерса “*Bilder aus der Mineralogie und Geologie*” / Сост. А.П. Нечаев; С предисл. А.А. Иностранцева. СПб.: изд. А.Ф. Девриена, (б.г.). Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 5443).

³ О встрече с сыном в Алясио Горький писал и в предыдущем письме к нему. См. п. 90 и примеч.

⁴ Видимо, речь идет о пересылке ряда рукописей до середины декабря. См. письма этого времени.

⁵ См. об этом п. 84.

95. Э.С. КОВАРСКОЙ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 12.01.09. Саргі.

¹ В неразысканном письме к Горькому Э.С. Коварская сообщала, что “готова любым трудом помочь и, если потребуется, поехать на место катастрофы” (см.: Объяснения к письму Горького Ульман (Коварской) от 6 декабря 1957 г. – АГ ПГ-рл-19-23-1). Речь идет о землетрясении 15(28) декабря 1908 г. в Мессине.

² В отчете Горького о получении и использовании средств, присланных из России для пострадавших от землетрясения, поступления из г. Чернигова, где проживала Э.С. Коварская, не указаны (см.: Совр. мир. 1910. № 6. С. 121).

³ Панихида на развалинах Мессины состоялась 24 декабря 1908 г. (6 января 1909 г.). См.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 11. С. 310 – “Землетрясение в Калабрии и Сицилии” См. также п. 89.

96. КНИЖНОМУ МАГАЗИНУ Ф. КЛУГЕ

Печатается по А(АГ), впервые.

Под текстом помета, вероятно, одного из работников магазина: “17/1–09” (дата получения).

Датируется по почт. шт.: 12.01.09. Саргі.

¹ Данные издания не установлены.

² *Калевич*. Древняя эстонская сага: В 20 песнях / Пер. Ю. Трусман. Ревель, 1886–1889. Вып. 1, 2. Вероятно, книга была выслана Горькому. В ЛБГ имеются 2 экз. книги (ОЛБГ 3503, 3504).

97. Е.Ф. УСТИНОВУ (К. ЗАЛЕТНОМУ)

Печатается по тексту первой публикации: Горьк. правда. 1971. № 142. 15 июня.

Подлинник не разыскан.

Датируется по записи в Регистрационном журнале конторы “Знания” (см. ниже).

¹ Вероятно, речь идет о произведении “Софья Вишерова” Книга учета поступивших рукописей в “Знание” включает более раннюю запись (в рубрике “Рукописи, отправленные конторой А.М. Пешкову”): “1908, ноябрь 17. Устинов. Софья Вишерова” (АГ “Зн”-док-6-7). В “Знании” не печаталось. Горький поддерживал переписку с Устиновым (в прошлом – волжский матрос), который выступал с очерками в нижегородской прессе.

98. Г.А. АЛЕКСИНСКОМУ

Печатается по ФК(АГ), впервые. Автограф – АРВИК (США).

Датируется по содержанию и связи с п. 144.

¹ Вероятно, в одном из неразысканных писем к Горькому Алексинский предложил издать в переводе на русский книгу Э. Синклера “Индустриальная

республика” (“The Industrial Republic”), которая впервые была напечатана в 1908 г. Об интересе к ней Алексинского Горькому сообщал еще 3 августа 1908 г. А.А. Богданов (из Парижа): “... читал здесь реферат об утопии американца Синклера – утопии в американски-практическом духе. Судя по его реферату – вещь очень стоящая. Она сейчас переведена (...) женою Лядова. Не подходит ли это? (...) Я не читал, но слышал обстоятельное изложение Алексинского, и имею некоторое понятие об авторе утопии по другим его произведениям (...) я бы советовал поручить тому же Алексинскому и редактирование перевода, и предисловие (сравнение с другими утопиями и т. под.)” (*Неизвестный Богданов*. Кн. 1. С. 158).

В книге Синклера писалось о том, что в 1912 г. в США Уильям Рандольф Херст будет избран президентом, и он переведет страну на социалистические рельсы. “И, заявляя это, я утверждаю, – настаивал автор, – что говорит моими устами не мечтатель, и не ребенок, а ученый и пророк” (*Синклер Э. Промышленная республика* / Пер. А. Карнаухова. Л.: Мысль, 1925. С. 23). “Что я понимаю под Промышленной Республикой? – спрашивал он и отвечал: – Понимаю такого рода организацию, образованную для целей производства и распределения благ, члены которой все равны, все выбирают представителей, правящих организацией, все получают полную стоимость продукта своего труда. Понимаю промышленное управление народа, народом, для народа; общество, в котором средства производства стали неотъемлемой собственностью государства” (Там же. С. 19).

² Ср. в позднейшем издании утопии: “Если отбросить женщин и бесправный пролетариат, вроде России, Австрии и Италии, в мире около тридцати миллионов сознательных социалистов” (Там же. С. 36–37).

³ Ср.: «В 1888 году Эдуард Беллами опубликовал свой “Взгляд назад”, оказавший огромное влияние. Книга разошлась в сотнях тысяч экземпляров» (Там же. С. 34).

⁴ Видимо, речь идет об одной из встреч во время поездок по Америке в апреле–мае 1906 г.

⁵ См. в тексте книги: «Другой социалистический орган “Wilshire’s Magazine” (Нью-Йорк) в один год увеличил тираж с пятидесяти тысяч до двухсот семидесяти» (Там же. С. 36).

⁶ И в данном случае Горький передавал свои впечатления от общения с американскими социалистами, а также журналистами в 1906 г. По поводу землетрясения в начале апреля 1906 г. в Сан-Франциско Горьким была написана статья “Сан-Франциско” Опубликована 20 апреля. См.: *ЛЖТ*. I. С. 601.

⁷ В утопии положительно оценивается статья профессора Гарвардского университета Дж. Мэккея “Бедность, ее причины и способ лечения”, а его книга “Экономия счастья” характеризуется как “тщательно разработанная”. Синклером затем сделан вывод: “... я не могут допустить, чтобы он был (...) невежествен по части литературы современного пролетарского социализма” (*Синклер Э. Указ. соч.* С. 154).

⁸ Иеремия Бентам – английский философ, родоначальник философии утилитаризма.

⁹ Ср. в книге соображения о том, что в Австралии и в Новой Зеландии – “единственных в мире странах” – народ действительно “регулирует” рост капитализма: “...объясняется это тем, что страны эти очень молоды, капитал там, относительно, не велик, рабочий класс культурен, подонков нет. Мне приходи-

ла в голову мысль – не знаю, имеет ли она основание, – что необычайные успехи Новой Зеландии – отчасти результат того, что она была местом ссылки; люди, преступные в глазах капитализма, в большинстве случаев, – народ выше среднего, деятельный, независимый и ревниво отстаивающий справедливость” (Там же. С. 138).

¹⁰ Материалы съезда использованы в работе: *Тарановский Е.Н.* Движение преступности в Англии за 1898–1907 гг. // Журнал министерства юстиции. 1909. № 5. Май. С. 63–83.

¹¹ Переводчицей была, по всей вероятности, Л.П. Лядова. См. примеч. 1.

¹² Ср. в позднейшем переводе в гл. IV “Социальный упадок”: ссылаясь на “Вестник социологии” за март 1901 г., Э. Синклер писал о работницах швейной промышленности, “работавших по 10 часов в сутки за 40 центов в неделю” (С. 91). И – ниже: “А вот восьмилетний мальчуган, с шести вечера до шести утра за девять центов работающий посреди грохота ткацких станков” (С. 120).

¹³ Его автором был Алексинский. См. примеч. 1.

¹⁴ Утверждение связано с эволюцией Дж. Лондона: в его творчестве после романа “Железная пята” (1908) нарастал скептицизм, утрачивалась вера в будущее. По поводу таких его книг, как “Люди бездны” (1903), “Война классов” (1905), Горький в 1906 г. в США в беседе с журналистом Д. Ноэлем говорил: “Грядет великая пролетарская литература, и Джек Лондон будет чествоваться, потому что он указал ей путь” (*Noel D. Footlose in Arkadia*. N.Y., 1940. P. 140. Цит. по статье: *Журавлев И.К.* М. Горький в оценке социалистической критики США // Рус. лит. 1968. № 2. С. 216).

¹⁵ Не совсем точно: в связи с событиями Первой русской революции Дж. Лондон в начале 1905 г. совершил лекционное турне по США, начав с выступления в Калифорнийском университете, затем в Нью-Йорке, в Гарвардском и Йельском университетах, всюду говоря о социализме и о “величавой революции, которая когда-либо наступала в мире” (*Jack London. American Rebel*. N.Y., 1947. P. 67). По их поводу газета “Нью-Йорк Таймс” писала: “Социализм мистера Джека Лондона является кровавой войной – войной одного класса против других классов в обществе. Так утверждает он. Это – разрушительный социализм. И он прославляет его” (Там же. С. 75). “Я верю... в рабочий класс”, – писал Дж. Лондон в марте 1906 г. в статье “Что значит для меня жизнь” и гневно заклеил провокацию в штате Айдахо против рабочих лидеров Ч. Мойера, В. Хэйвуда и Дж. Петтибона (статья Дж. Лондона “Гниль завелась в штате Айдахо” 1906).

¹⁶ С ним в качестве одного из ведущих американских социалистов Горький встречался в 1906 г. Ср. о нем в п. 102.

¹⁷ Имеется в виду “колония Геликон”, созданная в пригороде Нью-Йорка: несколько десятков людей на паях приобрели “Helicon Hall” и стали жить в кооперативном доме, питаются в общей столовой, вместе воспитывая детей, коллективно решая все вопросы. Об этом Э. Синклер с восхищением рассказывал в “Промышленной Республике” (*Синклер Э.* Указ. соч. С. 185–189). Далее сказано и об уничтожившем ее пожаре (Там же. С. 191).

¹⁸ См. об этом в примеч. к п. 18.

¹⁹ Пятницкий смог приехать на Капри только 1(14) сентября 1909 г.

²⁰ В письме от 14(27) февраля 1909 г. адресат сообщал Горькому: “Ращу сына” (АГ. КГ-рл-1-20-7).

²¹ Речь идет о предисловии А.В. Луначарского “Искусство и общественная жизнь” (объемом в 1 печ. л.) к переводу книги Жюльена Тьерсо “Празднества и песни Французской революции”, который готовили Алексинский и Л.П. Лядова. См. об этом п. 144 и примеч.

²² Вероятно, имеется в виду задуманная Луначарским обобщающая работа “Искусство”.

99. КРЕВСКОМУ

Печатается по ЧА(АГ), впервые.

Было ли письмо закончено и отослано, не установлено.

Датируется предположительно годом, когда особенно процветала в литературе порнография, что было отмечено критикой.

Сведения об адресате не обнаружены. Возможно, адресат выступал под псевдонимом.

100. В.А. КАРПИНСКОМУ

Печатается по А(АГ), впервые.

В Архиве Горького хранится среди писем неустановленным лицам. Адресат определяется по сопоставлению фактов и содержанию письма. С такого рода просьбами – о пересылке материалов по истории революционного движения в России – к Горькому обращался именно В.А. Карпинский, собирая их для социал-демократической библиотеки им. Г.А. Куклина. Ср. п. 5, 40 и примеч. Как и в данном случае, Горький писал Карпинскому лаконично и строго, в деловом стиле.

Датируется 1908 г.: после майского открытого письма Горького в русские газеты этого года о собирании архива истории революционного движения (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 310) такая акция и была начата. К 1908 г. письмо может быть отнесено и по характеру бумаги.

¹ Речь идет, несомненно, о материалах, связанных с событием 9 января 1905 г. Тогда весной Горький намеревался составить сборник, куда входили бы различные прокламации. Среди них предполагались и его воззвание “Всем русским гражданам и общественному мнению европейских государств”, и статья “Он прощает”, вышедшая в гектографированном издании. Позднее, на вопрос А. Белозерова об авторстве этой статьи, Горький отвечал: «“Он прощает” – отрывок из статьи эсера, фамилию которого я забыл...» (АГ ПГ-рл-4-4-2).

² Подобную просьбу могла выполнить Е.П. Пешкова, имевшая доступ ко всем материалам писателя, но в эти годы она жила за границей. Пятницкого же Горький со дня на день ждал на Капри.

101. П.А. КУЗНЕЦОВУ

Печатается по *A(AG)*, впервые.

Открытое письмо с адресом, написанным рукой М.Ф. Андреевой. На письме помета адресата: “24 янв. 1909 г.” Почт. шт. получения: “7 янв. 1909 г., ст. Каменка. Пенз. губ.”

Датируется по почт. шт.: 14.01. 09. Carpi.

¹ Герцог Д’Аоста являлся председателем Центрального комитета помощи пострадавшим от землетрясения. См.: Бирж. вед. 1908. № 10870. 20 дек.; см. п. 81.

² Возможно, денежный сбор, присланный через Кузнецова, отмечен Горьким в отчете о деньгах, поступивших для пострадавших на его имя (общая сумма – более 5825 лир), следующей строкой: “Пенза – землемеры пензенцы... 54 лиры” (см.: Совр. мир. 1910. № 6. Июнь. Отд. 2. С. 121).

102. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по *A(AG)*. Впервые: *Архив Г 7* С. 184–185.

Датируется по фразе: “Сегодня наш Новый год”, и помете адресата: “M. Gorki, 09”

¹ Письмо не разыскано.

² М. Хилквит являлся посредником между Горьким и издательской фирмой “Центральное бюро прессы и новостей” в Нью-Йорке, ведавшей изданием и распространением повести “Мать” и других произведений писателя в англоязычных странах.

В начале декабря 1908 г. М.Ф. Андреева сообщала Ладыжникову: «Алексей Максимович очень хотел бы узнать, будет ли опубликован его ответ “Harper’s Weekly” и если да, то где именно? Затем он просит сообщить Вам, что поручил своей знакомой – адвокату в Нью-Йорке Miss Madelein Doty справиться в “Harper’s Weekly”, каким образом могло произойти такое недоразумение (см. п. 53 и примеч. – *Ред.*). Этой же Miss Madelein Doty он хотел бы впредь поручать устройство своих произведений в Америке» (*Архив Г 7* С. 317).

³ Видимо, речь идет о расходах, связанных с изданием “Матери”, о которых Хилквит писал Горькому в неразысканном письме.

⁴ В декабре 1908 г. М.Ф. Андреева уведомляла Ладыжникова: “Алексей Максимович пишет книгу по поводу землетрясения в Мессине и Калабрии. Он спрашивает Вас, найдете ли Вы возможным издать ее в пользу пострадавших” (*AG ПТЛ-2-1-37*). О завершении работы над очерком Горький сообщал

Е.П. Пешковой 12(25) января 1909 г. (см. п. 118). В наборной рукописи дата окончания – 15(28) января 1909 г. (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 11. С. 569).

⁵ Швейцарский астроном профессор М.В. Мейер возглавлял просветительское общество “Уrania” в Берлине. Много лет жил на Капри. Его статья “В разрушенной Мессине” вошла вместе с очерком Горького в книгу “Землетрясение в Калабрии и Сицилии 15/28 декабря 1908 г.” (СПб.: Знание, 1909).

⁶ Имелась в виду работа над очерком о землетрясении (см. выше), а также статьей “Разрушение личности”. См. п. 111.

⁷ Р.П. Аврамов был сотрудником издательства “Verlag I. Ladyschnikow”, проживал с семьей в Берлине.

103. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 58–59.

Датируется по содержанию и связи с п. 88, 95, имеющих совпадающие темы.

¹ 24 декабря 1908 г. (6 января 1909 г.) на развалинах Мессины была отслужена панихида. См. об этом в примеч. к п. 95.

² Пьеса Л. Андреева, получившая окончательное название “Дни нашей жизни”. См. п. 28, 29 и примеч.

³ “Этапы”. См. п. 74, 75 и примеч.

⁴ 13, 25 ноября и 16 декабря (ст. ст.) 1908 г. на заседаниях Религиозно-философского общества обсуждались доклады Г.А. Баронова «Обожествление народа (по поводу “Исповеди” М. Горького)» и А.А. Блока “Россия и интеллигенция (по поводу доклада Г.А. Баронова)”, а также выступления В.В. Розанова “О народобожии”, А.А. Мейера “Религия и культура” (Вестн. теософии. 1909. № 1. Янв. С. 69.)

По утверждению А. Блока, Баронову не удалось доказать “обоожествление народа” у Горького. Он считал, что, хотя “Исповедь” и заканчивается “как бы молитвой к какому-то народу”, но “пафос” ее “лежит гораздо глубже. Вослед за всю русскую литературой Горький не проповедует, но смятенно ищет.

Если бы Горький говорил о найденном Боге, совсем иначе звучал бы его голос. Он звучал бы торжественной хвалой. Но еще так недавно Горький задыхался от злобы, и если теперь присоединилось к этой злобе какое-то иное чувство, которым и нова его последняя повесть, то его никак нельзя назвать чувством человека, нашедшего что-то, чего не нашли другие. В этом чувстве нет пока ничего реального, конкретного. К нам Горький обращен неизменно лицом художника...” (Золотое руно. 1909. № 1. С. 79–80). О том, как обсуждалась повесть в печати, см. примеч. к п. 34.

В оценках “Исповеди”, как и других произведений Горького 1910-х годов, проявлялись разные концептуальные подходы к личности, ее причастности к истории – в “локальном” или “макроисторическом” масштабах. См. об этом: *Спивак Р.С.* Классовое и общечеловеческое в русском литературном процессе 1910-х годов // Освобождение от догм. История русской литературы: состояние и пути изучения: Т. 1–2. М., 1997. Т. 2. С. 79–94.

⁵ Литературный распад: Критический сборник. СПб.: EOS, 1909. Кн. 2. Речь идет о статьях: “Христиане Третьего Завета и строители башни Вавилонской”

В. Базарова, “Сумерки искусства” Л. Войтоловского, «Двадцать третий сборник “Знания”» А.В. Луначарского.

⁶ Горький имеет в виду сборник “Очерки философии коллективизма” О его составе см. п. 44 и примеч.

⁷ На письме помета писателя: “Мальчику одиннадцать лет”. Одиннадцатилетний Дживанни Пикоцци, сын машиниста из Мессины, адресовал письмо своей бабушке в Венецию (перевод письма был отослан в газету “Русское слово” См. п. 88 и примеч.).

104. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 13*. С. 56.

Датируется по связи с п. 88, 103, где идет речь о “письме мальчика”, и п. 106, в котором обсуждалось провокаторство Азефа.

¹ Возможно, книга: *Семенов С.Т.* Из жизни Макарки / Повесть с рис. худ. К.В. Лебедева. М., 1909 (Библиотека М. Горбунова-Посадова для детей и юношества). Книга значится в списке книг библиотеки Максима.

² Материалы, связанные с разоблачением Е.Ф. Азефа, Горький собирал для задуманной книги “Провокатор”. Замысел не был осуществлен.

105. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о времени получения: “7.I.09”

¹ Возможно, рукописи, возвращенные Горьким в контору “Знания” и отосланные авторам 8(21) января 1909 г.: Гр. Шухмин. “Молодые силы”; Роог Iorig. “Как папочка устраивал елку” и другие; М.Г. Сушинский. “Из прошлого” (АГ “Зн”-док-6-7. Л. 23–24, 30).

² Об отношении писателя к изданиям, в которых Л.В. Ходский принимал участие как редактор, см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 4. О подписке для Горького на 1909 г. см. в примеч. к п. 66, 71, 73.

³ Сочинения В.А. Слепцова. СПб., 1866. Т. 1–2. Полные собрания сочинений вышли в 1887, 1888 и 1903 гг. (СПб.).

⁴ Видимо, имелось в виду издание: *Осипович А. (Новодворский А.О.)*. Собрание сочинений. СПб., 1897.

Книги Слепцова и Осиповича-Новодворского были вскоре высланы Горькому (АГ “Зн”-мГ-1-36).

⁵ Речь шла о посылке книг для ссыльных. Судя по счету от 14(27) февраля 1909 г., Якову Чаге были высланы: *Сб. Зн. 16–21, 23;*

Андреевич (Е.А. Соловьев). Опыт философии русской литературы. СПб., 1905;

Г. Роланд-Гольст. Всеобщая стачка; Г. Иэкс. Интернационал. Две последние книги – из серии “Знания” – “Дешевая библиотека по общественным вопросам”.

106. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 59–60.

Помета Е.П. Пешковой: “Получила в среду 20/7 янв. 1909”

Датируется по упоминанию о приезде “вчера” “рабочего с Урала”: Н.Е. Вилонов приехал на Капри 1(14) января 1909 г.

¹ Письмо адресата не разыскано. По ответу Горького можно судить, что речь в нем шла о разоблачении Е.Ф. Азефа как провокатора. Первые сигналы о том, что в ЦК партии эсеров в руководстве ее боевыми группами есть предатель, поступили еще несколько лет назад. В 1907 г. бывший помощник начальника Варшавского охранного отделения, сочувствовавший освободительному движению и бросивший службу в охранке, М.Е. Бакай, встречаясь с В.Л. Бурцевым, сообщил ему, что среди влиятельных эсеров есть важный провокатор, бывавший у них на съездах. Охранниками он назывался Раскиным (*Бурцев*. С. 62). Свои подозрения Бакай, бежавший из ссылки за границу, приводил в статьях, опубликованных во французской прессе и в сборниках “Былое” (1908. № 7–10). На основании этих данных Бурцев направил заявление в ЦК партии эсеров с обвинением против Азефа, члена этого ЦК. Но большинство лидеров партии отвергло заявление Бурцева, взяв под защиту заслуженного товарища. Особенно энергично Азефа защищали В.М. Чернов и Б.В. Савинков. В декабре того же года Бурцеву удалось встретиться с директором Департамента полиции А.А. Лопухиным, который подтвердил, что член ЦК партии эсеров и руководитель ее “боевой организации” Азеф одновременно являлся агентом охранного отделения. Вслед за тем ЦК получил копию секретного письма Лопухина о том же от 21 ноября (4 декабря) 1908 г. на имя премьер-министра П.А. Столыпина. 26 декабря 1908 г. (8 января 1909 г.) на основании всех собранных данных Азеф был, наконец, уличен в сотрудничестве с политической полицией и в провокаторстве. ЦК партии эсеров направил всем членам специальное “Извещение” об этом (*Спиридович*. Вып. 2. С. 427), что, видимо, и сообщала Е.П. Пешкова в неразысканном письме.

Подозрениями о провокаторстве среди эсеров Горький делился с Пешковой в одном из сентябрьских писем 1908 г. (см. п. 15).

² Речь идет о большевике Н.Е. Вилонове.

³ См. выше п. 78, 79, 80, и примеч.

⁴ См. п. 102 и примеч.

⁵ См. п. 83, 84 и примеч.

⁶ Речь шла о замысле, осуществленном позднее в статье “О писателях-самоучках” Появилась в журнале “Современный мир” (1911. № 2).

⁷ Е.П. Пешкова являлась активным членом партии эсеров. После разоблачения Азефа она, А.Ю. Фейт и И.И. Фундаминский-Бунаков были избраны временными делегатами, замещающими ЦК партии эсеров до новых выборов, так как прежний состав сложил с себя обязанности членов ЦК.

107. А.Н. ТИХОНОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Горьковские чтения*. 1959. С. 11.

Датируется по содержанию и связи с п. 106.

Тихонов ответил 15(28) января 1909 г. (АГ КГ-п-75-9-1).

¹ Н.Е. Вилонов.

² См. п. 106 и примеч.

³ Речь идет о следующих изданиях: Биографии живописцев, скульпторов и архитекторов, составленные мессэром Джорджием Вазари / В пер. М. Железнова. Лейпциг, 1864–1867; *Овидий Публий Назон*. 15 книг превращений / В пер. и с объяснениями А. Фета. М., 1887; *Корелин М.С.* Ранний итальянский гуманизм и его историография. М., 1892; Сказания мусульманских писателей о славянах и русских / Собрал, перевел и объяснил А.Я. Гаркави. СПб., 1870; *Лобода А.М.* Русский богатырский эпос. Киев, 1896.

⁴ Квартира Горького и К.П. Пятницкого в Петербурге – на Знаменской ул., дом № 20, где оставалась библиотека писателя. Имеются в виду книги: *Луcretий Тит Кар.* О природе вещей / Пер. И. Рачинского. М.: Скорпион, 1904; *Страбон.* География: В 17 кн. / Пер. Ф.Г. Мищенко. М., 1879; *Геродот.* История: В 9 кн. / Пер. Ф.Г. Мищенко. М., 1888. Т. 1–2; *Плутарх.* Сравнительные жизнеописания / Пер. В. Алексеева. СПб., 1891–1892. Т. 1–9; *Ливий Тит.* Римская история от основания города / Пер. под ред. П. Адрианова. М., 1897–1901. Т. 1–3. Все эти книги сохранились в ЛБГ (ОЛБГ 2020, 3923, 4265, 6836).

⁵ “Пролог” – древнерусский литературный сборник XVII в. житий святых, поучений, назидательных рассказов и легенд, расположенных по месяцам и дням года. Впервые был издан в Москве в 1641 г. Впоследствии неоднократно переиздавался. Видимо, имеется в виду одно из последних изданий сборника – в 90-х годах XVIII в. Сюжеты “Пролога” использовали в своем творчестве А.И. Герцен, Л.Н. Толстой, Н.С. Лесков и другие писатели.

⁶ Горький имел в виду издание, снабженное обширной вступительной статьей исследователя и переводчика: *Луcretий Тит Кар.* О природе вещей / Пер. с лат. размером подлинника И. Рачинского. М.: Скорпион, 1904 (ОЛБГ 2020). Имеется и другое изд. М. и С. Сабашниковых, 1913 (ОЛБГ. 2019).

⁷ Рассказ “Шебарша”

108. О.Н. АВРАМОВОЙ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с письмом Ладыжникову 9(22) января, где сообщается о получении книг, о которых писатель просил в данном письме (см. далее).

¹ Ольга Николаевна Аврамова была сотрудником изд-ва Ладыжникова.

² Повесть Горького “Жизнь ненужного человека” выпущена берлинским изд-вом Ладыжникова (вторым изданием) в январе 1909 г.

³ См. п. 133 и примеч.

109. А.К. ГОЛЬДЕБАЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7 С. 71.

Датируется предположительно по ответному письму Гольдебаева от 12(25) января 1909 г. (АГ КГ-п-69-10-4).

¹ Судя по сохранившимся письмам Гольдебаева Горькому, относящимся к осени 1908 г. (начиная с октября), писатель проявил в это время интерес к его творчеству – к уже появившимся в печати рассказам, особенно о послереволюционной деревне (см.: АГ КГ-п-69-10-1, 21, 2, 3). На советы Горького переделать рассказ “Установленный порядок” Гольдебаев отвечал с благодарностью 1(14) ноября 1908 г.: «Ваше письмо получил (...) рассказ перестрою, переработаю (...) как это ни трудно для меня. Почему – трудно? – спросите. Да потому, что задачу-то Вы задаете не по силам мне: “Написать серьезнее и красивее” (...) Меня растрогала деликатность, с которой Вы извиняетесь, дважды повторяя в Вашем письме: “не учу” (...) Учите меня, ради Бога, учите! Я страшно нуждаюсь в науке и именно от человека, который обязан Богу куда больше, чем все прочие» (АГ. КГ-п-69-10-21). Видимо, в несохранившемся письме около середины ноября (ст. ст.) Горький высказался о возможности издания сборника рассказов Гольдебаева. Упоминание об этом содержит ответное письмо адресата 17(30) ноября 1908 г.: «Приписка в конце письма, что Вы предложите Пятницкому издать мою книгу, положительно пленила. Вы понимаете, что значит быть изданным “Знанием”? – сон волшебный, в котором и успех, и обеспеченный кусок хлеба!.. Даже верить боюсь!» (АГ. КГ-п-69-10-2). В декабре, по всей вероятности, Горькому были отосланы оттиски опубликованных рассказов Гольдебаева для будущего сборника.

² Гольдебаев, отвечая 12(25) января 1909 г., сообщал, что отобранные рассказы он вновь правил и отсылает Горькому, добавив четыре рассказа-фельетона – “Поток”, “Гномы”, “Неизвестный напев” и “Раба”. «Ну, а “Подлое состояние”, – писал Гольдебаев, – я позволю себе не вернуть Вам: ерунда (...) Покончивши с оттисками, сел за рассказ для сборника о пореволюционной деревне. Когда срок?»

³ Ср. в стихотворении Н.А. Некрасова “Форма (Подражание Шиллеру. II)”

⁴ Первый том “Рассказов” Гольдебаева вышел в “Знании” 29 января (11 февраля) 1910 г.

⁵ Замысел “о деревне” был реализован в *Сб. Зн.* 27, где были напечатаны “Лето” Горького, “В уезде” И. Касаткина, “Зыбь” Ф. Крюкова, рассказ И. Бунина “Беден бес” и его же стихотворение “Сенокос”. Все произведения касались положения деревни.

⁶ Такого сборника “Знание” не выпустило.

⁷ Рассказ напечатан в *Сб. Зн.* 29 (вышел в январе 1910 г.).

110. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 185–186.

Датируется по фразе: “Жду сегодня гостей: Амфитеатрова и Лопатина” (см. ниже).

Ответные письма Ладыжникова этого времени не разысканы.

¹ См. п. 102. и примеч.

² См. п. 117.

³ Книга издавалась в благотворительных целях. См. п. 84.

⁴ В издании Ладыжникова книга вышла на немецком языке, называлась по заглавию статьи Мейера – “В разрушенной Мессине”: “Im zerstörten Messina von

Dr. M. Wilhelm Meyer und Maxim Gorki". Berlin, Verlag I. Ladyschnikov, 1909. Переводчиком текста Горького на немецкий был Август Шольц.

⁵ Партийная кличка Л.Б. Красина. Видимо, совет был дан в письме Богданова (не разыскано).

⁶ Перевод статьи Мейера "В разрушенной Мессине" на русский осуществлен в Берлине, фамилию переводчика установить не удалось. Этот перевод делался для издания в "Знании". См.: Горький М., Мейер В. Землетрясение в Калабрии и Сицилии 15/28 декабря 1908 г. / Со снимками с фотографий Броджи и Анджелиса и другими иллюстрациями. СПб.: Знание, 1909.

Издание книги в обоих издательствах растянулось на несколько месяцев. Отчасти из-за сложности переводов, частично из-за трудностей воссоздания иллюстративной части. 23 февраля (8 марта) 1909 г. Пятницкий телеграфировал Горькому: "В статье Мейера (...) переводчик наделал нелепейших ошибок" (АГ. П-ка "Зн"-37а-3. Л. 169). 2(15) апреля он же телеграфировал: "... книгу Мессина задерживает берлинский переводчик, который потребовал телеграммой обратно рукопись и до сих пор не вернул" (АГ. КГ-п-64-1-24). Редактором перевода в издательство "Знание" был М. Новорусский (АГ. "Зн"-док-12-8. Л. 123).

Берлинское издание вышло в августе, а знаиьевское – в сентябре 1909 г.

⁷ Название статьи позднее было изменено: "Разрушение личности. Очерки современной жизни и литературы". Первоначально она писалась для газеты "Пролетарий" (см. об этом: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 234). Новый замысел статьи связан с участием писателя в сборнике "Очерки философии коллективизма" (см. об этом в примеч. к п. 18). Этот вариант Горький переслал Ладыжникову через два дня (см. п. 11), однако после приезда на Капри А.А. Богданова (11 января (ст. ст.)) и обсуждения статьи с ним и А.В. Луначарским она вновь была переработана (см. п. 122).

⁸ Разногласия Горького с Пятницким, начавшиеся в 1908 г., обострились к этому времени (см. выше, в частности п. 87 и примеч.).

⁹ Пятницкий приехал на Капри 1(14) сентября 1909 г.

¹⁰ В декабре 1908 г., в предвидении встречи Горького с Пятницким на Капри, М.Ф. Андреева писала Ладыжникову: «Весьма возможно, что их личный разговор кончится тем, что А.М., основываясь на том, что, живя за границей, не может принимать личное участие в деле, потребует от К.П., чтобы в "Знании" участвовал вместо него его уполномоченный представитель. Могли бы Вы взять на себя такое представительство – или бы Вам было бы слишком трудно и неприятно? (...) Вы никому, кроме меня, об этом деле не пишете, т.к. даже с А.М. я об нем не говорила, но чтобы подать эту мысль, мне надо знать заранее, как Вы к ней отнесетесь" (АГ. ПТЛ-2-1-36). После знакомства Горького с ответом Ладыжникова (письмо не разыскано) М.Ф. Андреева, противореча тому, что писала раньше, сообщала последнему: «Ал. Макс. ужасно на меня рассердился, зачем я Вам написала о возможности просьбы занять место, как его представителя в "Знании", хотя я тогда написала по директивам, которые он сам же мне дал, по-видимому, он это совершенно забыл» (АГ. ПТЛ-2-1-10).

¹¹ О сближении Горького с группой социал-демократов, которые были сторонниками "идей коллективизма в познании и опыте" (*Неизданная переписка*. С. 23), см. п. 18 и примеч. к п. 20.

¹² Речь идет о замысле серии философских переводных книг, которой предполагалось дать название "Философия и жизнь". См. п. 18, примеч. 20.

¹³ О принципиальном значении инициативы Богданова в собирании первого “своего философского сборника” см. п. 18, примеч. 20. Содержанием следующего он делился с Горьким и М.Ф. Андреевой в письме от конца декабря 1908 г.: “... имеются ли какие-нибудь новые планы к нашим сборникам? С первым из них дело подходит к концу (...) Выбрал ли А.М. себе тему для второго сборника? Приступил ли к делу Лунач(арский)? (...) Базарову я предложил заняться мировоззрением синдикалистов и революц.-индивидуалистич. построениями...” (АГ. КГ-од-1-22-34, копия).

В январе 1909 г., будучи на Капри, Богданов уже работал над “Падением великого фетишизма” Эта разраставшаяся статья предназначалась им для “второго” сборника. Луначарский намечал в него статью о народном творчестве и другую – “для объяснения с читателями о терминологии, религии и пр.” (Неизвестный Богданов. Кн. 1. С. 163).

В середине 1909 г. проект сборника стал связываться Богдановым также с полемикой вокруг книги В.И. Ленина “Материализм и эмпириокритицизм. Критические заметки об одной реакционной философии”. Об этом он писал Горькому 14 июля 1909 г.: «Если бы вопрос о 2-м сборнике “Очерки философии коллективизма” был решен утвердительно, – а теперь Вы, увидевшись с Константином Петровичем, конечно, выясните это определенно, то я считал бы, что “Падение великого фетишизма”, а м.б., и обе статьи могли бы туда пойти»; под второй статьей подразумевался философский памфлет Богданова против Ленина “Вера и наука” (Неизвестный Богданов. Кн. 1. С. 163). Однако замысел второго философского сборника не был осуществлен: отчасти его отодвинула организация Каприйской школы для рабочих.

¹⁴ См. п. 109 и примеч.

¹⁵ Замысел не был осуществлен. См. там же.

¹⁶ Речь идет об А.А. Богданове. О его приезде на Капри см. в письме Ладыжникову (п. 111).

¹⁷ Проект нового издательства, связанный с интересами особого направления социал-демократических интересов писателя (“нашей фракции, ее литературной группы теоретиков”, как выделял Горький в данном письме – см. выше), а кроме того, с широкими просветительскими задачами (планом создания новой энциклопедии для широкого демократического читателя), Горький выдвигал с начала 1908 г. См. об этом: *Наст. изд.* Письма. Т. 6, п. 333.

Писатель искал финансовые средства (у Ф.И. Шалапина, И.Д. Сытина). Как ясно из данного письма, к организации дела он думал привлечь Богданова, Ладыжникова и Л.Б. Красина. Проект не получил осуществления. См. также п. 205.

¹⁸ Судя по письмам Е.И. Ладыжниковой, И.П. Ладыжников уехал из Берлина в Петербург в конце декабря 1908 г. (см.: АГ Описание Архива Ладыжникова. Ед. хр. 86).

¹⁹ Просьба связана с решением изд-ва Ладыжникова выпустить новую пьесу Л. Андреева. Впервые напечатана в изд-ве “Шиповник” в октябре 1909 г. (см.: *Андреев Л.Н.* Библиография. Вып. 1: Сочинения и письма / Сост. В.Н. Чуваков. М., 1995. С. 53; *Рус. лит.* 1908–1917. С. 433). Вслед затем выпущена изд-вом Ладыжникова. Горький и Андреев разошлись к этому времени в направлениях творческих исканий, их отношения приобрели характер взаимного неприятия, полемики: Горький отказывался печатать Андреева в “Зна-

нии” (см. п. 28), отрицательно отзывался о его произведениях (п. 32), что выразилось и в статье “Разрушение личности” Тем не менее Горький ревниво следил за появлением новых андреевских произведений. Философская трагедия “Анатэма” была в замыслах Андреева несколько лет. Горький мог вспоминать в данном случае впечатления от пребывания Андреева на Капри в 1907 г. Ср. с примеч. к п. 133.

²⁰ В конце октября 1908 г. на третьей сессии ЦК партии эсеров по расследованию обвинений против Е.Ф. Азефа в провокаторстве, Бурцев заявил, что при его свидании с бывшим директором Департамента полиции А.А. Лопухиным последний “категорически удостоверил, что (...) инженер Азеф все время оказывал услуги розыскным органам министерства внутренних дел” (см.: Обвинительный акт об отставном действительном статском советнике Алексее Александровиче Лопухине, обвиняемом в государственном преступлении // Былое (Париж). 1909. № 9–10. Апр.–май. С. 222). После этого Азеф, а затем и начальник Петербургского охранного отделения генерал-майор Герасимов посетили Лопухина на его квартире и, прибегая к угрозам, просили не раскрывать этого дела. 21 ноября (4 декабря) 1908 г. Лопухин написал и затем отправил три одинаковых по содержанию письма: председателю Совета министров П.А. Столыпину, товарищу министра внутренних дел сенатору А.А. Макарову и на имя директора Департамента полиции Д.П. Трусевича. В них Лопухин прямо называл Азефа агентом охраны и, подробно рассказав о визите к нему Азефа и Герасимова, просил оградить себя от действий агентов политического розыска (Там же). Кроме того, Лопухин передал копию письма, адресованного Столыпину, двум лицам, которых он отказался называть. Вероятно, ими копия письма была передана в печать. Первоначально письмо появилось в лондонской газете “Times” В русской прессе оно напечатано 20 января (2 февраля) 1909 г. (см.: Слово. № 684; Речь. № 19). О разоблачении Азефа Горькому писала Е.П. Пешкова (см. п. 106).

²¹ Такого расследования не последовало. Однако было возбуждено уголовное дело против А.А. Лопухина. Он обвинялся в том, что “вступил в непосредственные отношения с членами преступного сообщества партии с-р и изблещил перед ними их сочлена, инженера Евно Азева, в оказании важных услуг делу политического розыска...” (см.: Былое. 1909. № 9–10. С. 225). Царская охранка не простила Лопухину раскрытия тайных методов русской полиции, которые основывались на незаконном и преступном систематическом использовании провокаторов. Лопухин был осужден на пять лет каторги. В комментариях журнала “Былое” к публикации “Обвинительного акта” по делу Лопухина говорилось: “Все, что наша родина видела ужасного в царствовании Николая II, все это отразилось в процессе Лопухина (...) Такого наглого суда не было даже в русской истории!” (Там же. С. 236).

²² Кн. Сергей Александрович – сын Александра II, дядя Николая II, московский генерал-губернатор, убит в Москве 4 февраля 1905 г. членом “боевой организации” эсеров И.П. Каляевым. Плеве В.К. – министр внутренних дел, шеф жандармов, убит 15 июля 1904 г. эсером Е. Сазоновым. Организатором этого террористического акта был Б.В. Савинков. В.Ф. фон Лауниц, петербургский градоначальник, убит 21 декабря 1906 г. эсером Кудрявцевым (“Адмирал”), организатор акта – Зильбербер. Павлов – главный военный прокурор, убит 26 декабря 1906 г. Все эти, как и другие, террористические акты (а также замысел

убийства царя) планировались и совершались при участии и под общим руководством Азефа.

²³ Речь шла о многочисленных русских на Капри, но в первую очередь о самом близком окружении писателя, например, Луначарском, Вилонове (см. далее).

²⁴ Н.Е. Вилонов (“Михаил”). С первых дней пребывания на Капри он оказался в кругу социал-демократических и философских интересов, которые были близки Горькому, А.В. Луначарскому, А.А. Богданову. Они направляли его внимание к освоению идей коллективизма и философского монизма, которые сами отстаивали. Среди книг, которые читал в это время Вилонов, были сначала “Литературный распад”, потом “Очерки философии коллективизма”. Вилонов впитывал то направление исканий, которое избрали сторонники Богданова: оно было полемическим по отношению к ортодоксальной позиции в философии марксизма, представляемой Г.В. Плехановым.

В январских письмах к жене (М.М. Золиной) Михаил делился самыми радужными впечатлениями от Капри и свалившихся на него знакомств. 14(27) января он писал: «Пожалуй, скажу, лучшего желать не стоит (...) великолепная местность с чистейшим воздухом. С другой – стол в компании с Золотаревым, автором “В старой лавре” из сборника 23(-го) “Знания”. С третьей (...) хорошая возможность поработать над собой (...) Я уже писал, что познакомился с Луначарским, а теперь скажу, что сошелся с ним очень близко (...) Мы говорили о моих занятиях и он выразил готовность руководить ими в области философии. Сегодня же с ним мы поехали к Максимычу (т.е. Горькому. – *Ред.*), от которого я вернулся с самым лучшим настроением (...) Мне кажется, мы близко сойдемся с ним». Далее Вилонов замечал, что Горький заключает “в себе массу тех хороших сторон человека”, какие он “лелеял” или к каким “стремился” (*РГАСПИ*. Ф. 455. Оп. 1. Д. 7. Л. 30; подробно об отношениях Горького и Вилонова см. также п. 326 и примеч.).

²⁵ В 1906 г. Вилонова зверски избили жандармы в Николаевской тюрьме (близ Нижней Туры) сперва за попытку побега, затем за попытку самосожжения. Здоровье его было подорвано. Он умер весной 1910 г. в Давосе (Швейцария) от туберкулеза (см.: *Горький М.* Михаил Вилонов // *Наст. изд. Сочинения*. Т. 18).

²⁶ В письме от 9 января 1909 г. А.В. Амфитеатров сообщал Горькому о возможном приезде на Капри вместе с Г.А. Лопатиным “20.01” (т.е. 7 января по ст. ст.) (*ЛН*. Т. 95. С. 135). Но поездка расстроилась: Лопатин выехал в Париж в связи с делом Азефа, о чем Амфитеатров через несколько дней известил Горького, решив не ехать без Лопатина (Там же. С. 138).

²⁷ Имеются в виду издания этих произведений, напечатанных берлинским издательством И.П. Ладыжникова.

²⁸ “Мать” вышла в переводе на болгарский язык: *Горький*. Майката: Роман в 2 части / Прев. Г. Бакалов. Кюстендил, 1907; на сербо-хорватский: *Горький*. Мати / Прев. Д. Лапчевич. Београд, 1908; на испанский: *Gorki*. La Madre: 2 vol. / Trad. de E. Torralbe. Madrid (Б.г.).

²⁹ Пятницкий объявил подписку на “Землетрясение...” в декабре 1908 г. (см. об этом п. 84).

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 187.

Датируется по сопоставлению с п. 110 (в котором была обещана пересылка “на днях” статьи “От Прометея до хулигана”) и сообщению о приезде “В воскресенье...” А.А. Богданова (см. далее).

¹ “От Прометея до хулигана”, потом получила другое название (“Разрушение личности”). Ср. о ней п. 110 и примеч.

² Горький предполагал ее отдельное издание, считая важной коллективистскую точку зрения на творчество, выраженную в статье. Повторная публикация, после сборника “Очерки философии коллективизма” (СПб.: Знание, 1909), где она появилась, состоялась в издании “Статьи 1905–1916 гг.” (Пг.: Парус, 1916). В 1909 г. напечатана в переводах на болгарский и немецкий (*ЛЖТ*. 2. С. 114). См. далее примеч. 9. О переработке статьи см. в п. 122.

³ Горький ждал второго издания в Берлине “Жизни ненужного человека” (выпущена в январе; в первом издана под названием “Шпион”, вышла в середине 1908 г. – без обозначения даты выхода; см.: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 9. С. 524). Не раз в письмах начала 1909 г. Горький просил о пересылке ему книги (см. п. 108, 110). Историю публикации (в России большая часть произведения была запрещена и печатание приостановлено) см.: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 9. С. 520, 524–525.

⁴ Речь идет о сб. “Очерки философии коллективизма” См. о нем. п. 18, 23, 36, 44.

⁵ Замысел совместного с А.В. Луначарским “памфлета о современной политике” не был осуществлен. Однако он обсуждался в ближайшие дни после приезда на Капри Богданова. См. об этом в п. 122.

⁶ “Съезд” авторов сборника “Очерки философии коллективизма” Горький считал, очевидно, целесообразным для совместного его обсуждения и редактирования. Имелись в виду также другие волновавшие писателя творческие и издательские планы: организация нового издательства и проект энциклопедии для рабочих. Ср. соображения, которые Горький высказывал в предыдущем письме Ладыжникову (п. 110). Богданов приехал 11(24) января (в воскресенье). См. также п. 117, 122.

⁷ С мая 1908 г. в прессе широко обсуждался вопрос об объединении славян в связи с усиленно развивавшейся в Европе идеей панславизма и практическими задачами России в этой области. 12–16 мая 1908 г. в Петербурге состоялась конференция представителей славян из Польши, Чехословакии, Австро-Венгрии и других стран. Эта идея находила поддержку в различных общественных кругах и политических партиях России – как в экономической области, так и в политической и культурно-исторической (см.: Санкт-Петерб. вед. 1908. № 107. 13(26) мая; Рус. вед. 1908. № 116. 20 мая; Слово. 1908. № 455. 13(26) мая). Как видно из варианта статьи “Разрушение личности”, предназначенного для Ладыжникова (от этого текста сохранилось несколько разрозненных страниц – АГ. ЛСГ-10-4-3), Горький сочувствовал идее объединения братских славянских народов, предостерегая, однако, от опасности национальной обособленности. “Способность нашего племени, – писал Горький, – к великим актам духовного творчества засвидетельствована литературой русских, поляков, чехов. Но не ради интересов

славянства надо желать объединения его в великую семью, а ради интересов всего мира, всех людей земли”

⁸ Сб. “На рубеже (К характеристике современных исканий)” (СПб.: Наше время, 1909). В нем была напечатана статья Д. Кольцова “Неославянство в России” (С. 174–193). Кольцов критически отнесся к идее панславизма, утверждая, что России необходимо ориентироваться на широкие европейские идеи просвещения и демократизма, а не замыкаться в узких национальных рамках.

⁹ Обращение Горького именно к этой газете вызвано, вероятно, тем, что ее редактор К. Каутский проявлял интерес к философии Э. Маха, а также к группе философов, близких Богданову. Однако статья Горького (в отрывках была напечатана в “Berliner Tageblatt” (1909. № 372. 25 juli); отд. изд.: *Gorki. Die Zerstörung der Persönlichkeit, über V.A. Hess. Berlin; Charlottburg, 1909*).

¹⁰ Интервью Вильгельма II было опубликовано в октябре 1908 г. в газете “Daily Telegraph”. Просьба выслать его, очевидно, связана с намерением Луначарского написать политический памфлет. Интервью Вильгельма II с неизвестным лицом обнаружило вопиющий факт: тайное выступление императора Германии на стороне англичан во время англо-бурской войны, когда столкнулись интересы двух колониальных держав – Англии и Германии. Вильгельм II рассказывал о составленном им во время англо-бурской войны для англичан плане кампании, об англофобии большинства немцев и пр. (Слово. 1909. № 666. 1(14) янв.). Поведение императора шло в разрез с осуществляемой рейхстагом официальной политикой Германии.

112. А. ГАЛЛЕНУ-КАЛЛЕЛА

Печатается по КК французского текста, написанного М.Ф. Андреевой с подписью-автографом Горького; русский текст написан также М.Ф. Андреевой. Подлинник на фр. яз. хранится в РО Музея А. Галлена-Каллела в Ляпенвааре (близ Хельсинки). Впервые: Лит. Россия. 1978. № 12. 24 марта. С. 4.

Адресат ответил 16 февраля 1909 г. из Парижа (АГ КГ-ин-ф-14-34-2). Двойное написание фамилии художника Галлен-Каллела – позднейшее, где Галлен является шведской огласовкой финской фамилии Каллела (см.: *Левинсон А. Аксель Галлен. СПб.: Профили, 1908. С. 8*).

113. В.К. ВИННИЧЕНКО

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 22.01.09. Саргі.

Ответ на письмо Винниченко от 3(16) января 1909 г. (АГ КГ-п-16-7-2).

¹ Хотя Горький в октябре 1908 г. (см. п. 37) объяснил Винниченко невозможность издания его произведений ранее весны 1910 г., тот вновь предлагал свое произведение. 24 декабря 1908 г. (5 января 1909 г.) вместе с письмом Горькому пересылалась пьеса (название ее не установлено), о которой автор писал: “Если подойдет, примите – не подойдет, пришлите мне назад. Но в том и в другом случае мне очень хотелось бы знать Ваше мнение об этой вещи (...) Писал я ее без большой выдумки, сама жизнь поставила мне эти вопросы. Прочтя пьесу,

надеюсь, Вы сами убедитесь, что вопросы эти заслуживают обсуждения. Прежде всего меня глубоко занимает вопрос об отношении человека к инстинктам (...) действительно ли так неприкосновенным, что разум и воля не смеют нарушать их...?" (АГ КГ-п-16-7-1). Вскоре Винниченко пересмотрел свое отношение к пьесе. 3(16) января он обратился к Горькому: "На днях я просмотрел черновик пьесы, которую послал Вам, и увидел всю ее негодность и нехудожественность. Простите за беспокойство и пришлите ее мне, я ее должен уничтожить"

² В том же, "втором", письме Винниченко повторно спрашивал о возможностях будущего издания своих произведений в "Знании": "Переводчики мои предоставили мне право поступать, как мне угодно, с их работами. Будьте добры, сообщите мне, куда я должен отослать рукописи для печатания их в 1910 году, как Вы мне писали (...) Хотел бы также знать, наверно ли приняты мои книги к печатанию в 1910 году, или же, возможно, это только предположение" (АГ КГ-п-16-7-2).

³ См. об этом в п. 110.

114. Д. КОНИЛЬОНЕ

Печатается в переводе по тексту первой публикации: Во славу русских моряков – благодарная Италия! Катанья (Италия), 1909 (на итал. яз.); на рус. яз – впервые: *Ковальская М.И.* А.М. Горький в Италии (1906–1913 годы) // Проблемы итальянской истории. М., 1972. С. 103–104. В наст. изд. печатается перевод Л.П. Быковцевой.

Ответ на приветствие Союза прогрессивной молодежи им. М. Горького (отделение города Катаньи), подписанное его президентом Доменико Конильоне. В приветствии говорилось:

"Возлюбленный учитель!

В то время, как Вы почтили нашу несчастную Сицилию благородными драмами Вашего сердца, принесли ей материальные жертвы, позвольте мне, от имени нашего отделения свободолюбивой молодежи, носящего Ваше почетное имя, послать Вам наш прочувствованный привет.

Честь и Здоровье Тому, кто первый пришел на помощь в час горя – Ваше имя в этот час было для нас лучом солнца.

Мы все шлем Вам свои объятия и поцелуи.

Президент
Domenico Conilione" (АГ. КГ-ин-2-60-1).

Это один из многочисленных откликов на помощь, оказанную Горьким итальянцам, пострадавшим от землетрясения.

115. Г.А. АЛЕКСИНСКОМУ

Печатается по *ФК(АГ)*, впервые. Автограф – в *РГАСПИ*.

Датируется по фразе: "...вчера получил извещение ЦК эс-эров" (см. ниже).

Ответ на письмо адресата от 31 декабря 1908 г. (13 января 1909 г.) (АГ КГ-рл-1-20-6), где утверждалось, что В.И. Ленин при поддержке члена

ЦК РСДРП “Виктора” (А.Р. Таратуты) добился отмены партийной “конференции”, которую созывали в Париже В.Л. Шанцер (“Марат”) и М.Н. Лядов (М.Н. Мандельштам), опасаясь, что на ней окажется большинство сторонников А.А. Богданова (подробнее см. п. 129 и примеч.).

¹ О причинах негативного отношения к “Виктору” см. письмо п. 171а.

² Специальное “Извещение” с подробными сведениями о провокаторстве Е.Ф. Азефа было выпущено ЦК партии эсеров 7(20) января 1909 г. В нем заявлялось также, что ЦК принимает меры для собрания полномочного коллектива, которому вручит свое заявление об отставке (*Спиридович*. Вып. 2. С. 428; см. также: *Былое*. 1909. № 9, 10. С. 224–225). Несколько дней спустя ЦК издал дополнение к “Извещению”, где говорилось, что вплоть до осени 1908 г. Азеф руководил подготовкой покушений на царя и “их неудачи нужно отнести за счет случайных обстоятельств” (*Спиридович*. Вып. 2. С. 429; см. также п. 106, 107 и примеч.).

³ Обыграно название рассказа А.П. Чехова “Случай из практики” (1898).

⁴ Н.Е. Вилонов. См. о нем в п. 110 и примеч.

⁵ Возможно, имеются в виду комментарии газет по аграрным прениям в III Думе (см., например, газету “Россия” за ноябрь 1908 г. и стенографические приложения к ней), которые показывали, что правые силы, ожесточенно нападая на прошедшие события 1905–1907 гг., не считают борьбу с революцией конченной, и страх перед новым восстанием заставляет усиливать наступление на рабочее движение.

⁶ См. об этом в предыдущем письме Алексинскому (п. 98). См. также п. 144.

116. В КОНТОРУ ТОВАРИЩЕСТВА “ЗНАНИЕ”

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые. Текст латинскими буквами.

Датируется по времени отправления с Капри.

¹ См. примеч. к п. 66 и 73.

² Горький считал, что подписка на книгу о землетрясении поможет увеличить доход на это благотворительное издание.

³ Вероятно, речь идет о *Сб. Зн. 23, 24*, где печатались “Жизнь ненужного человека” и “Исповедь”: “...на них большой спрос”, – как писал Горький И.П. Ладыжникову (см. п. 110).

117. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 187–188.

Датируется по помете Ладыжникова: “Пол. 27.I.09”.

¹ См. п. 110 и примеч.

² А.А. Богданов приехал на Капри 11(24) января. Советы его и А.В. Луначарского об издании книги о землетрясении, видимо, были частью обсуждений

общих издательских планов, намечавшихся “нашей фракцией, ее литературной группы теоретиков” – Богданова, Луначарского и Базарова (как писал Горький Ладыжникову 7(20) января; см. п. 110).

³ См. об этом в кн.: *Прохоров*. С. 118–125, а также: *Наст. изд. Письма*. Т. 6).

⁴ Книга в издании “Verlag I. Ladyschnikow” вышла только на немецком языке. См. п. 110 и примеч.

⁵ См. п. 124 и примеч.

⁶ Подписке на книгу Горький придавал большое значение. Ср. п. 84.

⁷ См. п. 27 и примеч.

118. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 61.

В Архиве Горького хранится поздняя АМ письма с авторской датой: 12(25 января) 1909 г.

¹ Об “Извещении” ЦК партии эсеров по поводу провокаторства Е.Ф. Азефа и дополнении к нему см. п. 106, 115 и примеч.

² Вероятно, имеется в виду статья И.А. Рубановича о провокаторской деятельности Азефа в издаваемом им парижском журнале “La tribune russe” (“Русская трибуна”).

³ Машинописные листы очерка имели авторскую дату окончания работы: “25 января” (н.с.).

⁴ Не разысканы. Возможно, речь шла о письмах, в которых говорилось именно об Азефе.

⁵ Ср. п. 119 и примеч.

119. В.Л. БУРЦЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые, частично: *Врага Р. Шерлок Холмс* русской революции // *Новое русское слово*. 1963. 16 февр.; полностью: *Флейшман*. С. 91.

Датируется по сопоставлению с письмами (115, 118), в которых упоминается о получении “Извещения” ЦК партии эсеров о провокаторстве Е.Ф. Азефа (принято 7(20) января 1909 г.).

Ответ на недатированное письмо адресата (7 или 8 января по ст. ст.) (АГ. КГ-п-12-7-7). Бурцев ответил вскоре: “Дело сделано, но до сих пор ужас берет, когда подумаешь, какую роль играл этот господин. Я чуть с ума не сошел, когда более года бился около с.-р. ЦК, убеждая его, Е.Ф. – шпион!” (*ЛН*. Т. 95. С. 139).

¹ Сходно откликнулся на завершение долгого мучительного дела разоблачения Азефа А.В. Амфитеатров. Он писал: “Поздравляю Вас, дорогой Владимир Львович, с окончанием дела, но – какой это ужас! Иуда перед этим господином – мальчишка и щенок! (...) Имея в руках данные об Азефе, Вы имели нравственное право подозревать других однородных даже по внутреннему убеждению, без доказательств, а ведь у Вас их – сколько угодно. Удар, жесто-

кая ампутация ужасна, но хорошо, что Вы ее произвели. Авось, теперь Авгиевы конюшни революции порасчистятся от накопившегося в них навоза” (*Флейшман*. С. 108).

Хотя революционным партиям всегда приходилось сталкиваться с явлениями провокации, та борьба, которую предпринял в 1908 г. против провокаторов Бурцев, историк, журналист, общественный деятель (возобновление им в эмиграции также с этой целью журнала “Былое” и основание газеты “Общее дело” имели большое значение), оценивалась современниками как “совершенно новая” (см.: *Бурцев Вл.* Борьба за свободную Россию: Мои воспоминания (1882–1922 гг.). Берлин: Гамаюн, 1923. Т. 1. С. 212). Бурцев стремился не только к разоблачению того или иного провокатора, а к “широкой политической борьбе с русской реакцией”. Никогда до Бурцева “революционная контрразведка не приобретала такого размаха” (*Флейшман*. С. 25).

Первые сведения о крупном провокаторе в самой верхушке эсеровской партии поступили еще в 1905 г. Начало бурцевского разоблачения Азефа связано с фактами, которые он получил от М.Е. Бакая, ранее, в 1906 г., служившего в Департаменте полиции (см.: *Бурцев*. С. 63). Бурцев, получив подтверждение из других источников (от бывшего чиновника охраны Л.П. Меньшикова, от директора Департамента полиции А. Лопухина, что сыграло решающую роль), вынужден был почти в течение года отстаивать правду своих аргументов на третейском суде, организованном против него ЦК партии эсеров. В конце концов члены ЦК (Б.В. Савинков, В.М. Чернов, Ф.А. Абрамович, М.А. Натансон, В.В. Леонович, О.С. Макарьев, В.М. Зензинов) вынуждены были согласиться, что их друг и соратник – матерый провокатор (Там же. С. 125–141). О рассмотрении дела Азефа с мая 1908 г. см.: *Савинков Б.В.* Воспоминания // *Былое* (Париж). 1918. № 3(31). Март. С. 31–55; № 6(34). Июнь. С. 88–110; *Он же.* Воспоминания террориста: Изд. 2-е. Харьков: Пролетарий, (1928) (воспоминания написаны весной 1909 г.).

² Позднее, комментируя в 1918 г. старую справку Департамента полиции о себе, Горький вспоминал о встречах с Азефом в 1903–1905 годах (*Былое*. 1918. Кн. 6 (июнь). С. 195, 199). О приезде Азефа, а также А.Ю. Татарова (о его казни по решению партии эсеров было сообщено только в 1909 г.) и П.М. Рутенберга на дачу в Куоккалу летом 1905 г. Горький писал в мемуарном очерке “О Гарине-Михайловском” (1927) (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 89).

³ С Рутенбергом Горький встречался не однажды. В 1907 г. тот приезжал на Капри, производя на окружающих тягостное впечатление (после совершенной в марте 1906 г. казни Гапона). См. упоминания в письмах (например, в мае 1907 г. И.П. Ладыжникову, К.П. Пятницкому), а также “Воспоминания о Л. Андрееве” (1919).

⁴ Имеется в виду А.В. Якимова, член “Народной воли”, готовившая вместе с А.И. Желябовым покушение на Александра II. Приговоренная по процессу “20 народовольцев” к смертной казни, замененной каторгой, перед Первой русской революцией бежала из Сибири и вошла в “боевую организацию” эсеров, возглавляемую Л. Бриллиант, П. Рутенбергом, Н. Тютчевым. В конце июля 1905 г. вместе с другими “боевиками” участвовала в проводившемся в Н. Новгороде Савинковым и Азефом совещании, на котором было решено убить нижегородского губернатора Унтербергера. О совещании узнала охранка, и “боевики” вынуждены были бежать из города (см.: *Спиридович*. Вып. 2. С. 192–193).

120. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г 4*. С. 270.

Пометы Пятницкого: “1”, “15 янв. 1909”.

Датируется по времени отправления с Капри.

Пятницкий ответил 17(30) января 1909 г. (АГ. П-ка “Зн”-37а-3. Л. 172).

¹ Пятницкий телеграфировал: “После Вашей телеграммы два раза пытался говорить следователем. Не удалось. Трудно. Сделаю попытку понедельник. Надеюсь приехать Капри конце января (...)” В этот же день Пятницкий записал в Дневнике: “Попытка говорить со следов(ателем)” (АГ. Д.-Пят. 1909). Пятницкий был связан подпиской о невыезде, так как привлекался к судебной ответственности по цензурным арестам, наложенным на издания “Знания”, а также из-за возбуждения судебного дела против Горького за публикацию повести “Мать”

121. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете Боголюбова: “20.I.09 г.”

¹ С приездом на Капри А.А. Богданова было предпринято обсуждение горьковской статьи для сборника и ее переработка. Завершил свою работу над одной из статей также Богданов. См. п. 122. Писатель уточнял состояние дел с печатанием сборника, так как в ближайшее время предстояла пересылка дополнений к высланным ранее работам. Постоянный адрес, по которому находился Богданов, указан в п. 55.

² Возможно, один из адресатов – учитель Д.Н. Немцов. Как свидетельствуют документы “Знания”, в феврале 1909 г. контора переслала за счет Горького Латышскому благотворительному обществу в С.-Петербурге т. 1–8 “Рассказов” Горького, *Сб. Зн. 1–20*, книги политической серии *ДБЗ*; те же книги были высланы Профессиональному обществу приказчиков со ст. Голая-Пристань, а также Профессиональному обществу рабочих печатного дела г. Ростов-на-Дону и Язвницкому сельскохозяйственному обществу г. Гдав (АГ “Зн”-мГ-1-36).

Позднее Горький получил письмо от печатников из Ростова-на-Дону с благодарностью за присланные книги (АГ КГ-коу-4-22-1).

³ *Лонгфелло Г* Песнь о Гайавате: С англ. / Пер. И.А. Бунина, в стихах. Роскошно иллюстр. изд. СПб.: Знание, 1903. Послана Горькому в феврале 1909 г. (АГ “Зн”-мГ-1-36), хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 2016).

⁴ По счету “Знания” от 15(28) февраля 1909 г. для Горького был приобретен “Северный сборник. VI” (СПб.: Шиповник, 1909).

122. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 7* С. 188.

Датируется по сопоставлению с другими письмами, в которых идет речь о работе над статьей “Разрушение личности” (п. 110, 111).

¹ Статья была отослана в Берлин 9(22) января. См. п. 111.

² Судя по разрозненным листам статьи, имевшей ранее название “От Прометея до хулигана” и предназначенной для отдельного издания в Берлине (АГ ЛСГ-10-4-3), этот вариант существенно отличается от более позднего текста, изданного в “Знании”. В сохранившемся наборном экземпляре “Знания” много вставок, перенесенных в машинопись рукой неустановленного лица (АГ. ЛСГ-10-4-1). Видимо, этот текст отразил результаты обсуждения статьи “коллективной редакцией”, а также замечания, высказанные Ладыжниковым в письме, о чем упоминал далее Горький. См. примеч. 9.

³ Переписка об этом, видимо, не сохранилась.

⁴ См. об этом коллективном замысле также в п. 111.

⁵ Ср. п. 110. Речь шла о драмах Л. Андреева “Анатэма” и “Анфиса” Издательство Ладыжникова выпустило в 1908 г. несколько только что появившихся произведений Андреева (“Царь-Голод”, “Дни нашей жизни”, “Мои записки”, “Черные маски”, “Проклятие зверя”, “Любовь к ближнему”), имевших зрительский и читательский успех (несомненно, приносивших издателям доход). Новые пьесы Андреева также вышли в Берлине после их появления в изд-ве “Шиповник” (первой – в октябре, второй – в ноябре 1909 г.; см.: *Рус. лит. 1909–1917* С. 433, 436). См. также п. 133, 205 и примеч.

⁶ Речь идет о сб. “Очерки философии коллективизма”. Его состав был наметен еще в ноябре 1908 г. (см. п. 44). Богданов заканчивал на Капри (или передельвал), по всей вероятности, “вторую” статью для сборника “Философия современного естествоиспытателя”. Первая его статья “Наука и философия. Диалог” была отослана в “Знание” в конце ноября (см. п. 44).

⁷ В сборник вошла его статья “Материал коллективного опыта и организующие его формы”. Она обсуждалась в переписке с Богдановым и Горьким (см.: АГ КГ-од-1-22-34, копия).

⁸ Статья Луначарского называлась “Мещанство и индивидуализм”. В ней подвергнута критике книга Иванова-Разумника “История русской общественной мысли. Индивидуализм и мещанство....” (СПб., 1908. Т. 1–2).

⁹ Письмо не разыскано.

¹⁰ М.Ф. Андреева была больна (см. п. 39).

¹¹ Т.е. Горький, Луначарский и Богданов.

123. В РЕДАКЦИИ РУССКИХ ГАЗЕТ

Печатается по тексту первых публикаций: *Наша жизнь*. 1909. № 22. 27 янв.; *Обозрение театров*. 1909. № 646. 28 янв. С. 7, и др.

Датируется по сопоставлению с днем выхода газет.

¹ Т.е. землетрясения 15(28) декабря 1908 г. в Калабрии и Сицилии.

² Жена последнего итальянского короля Виктора Эммануила III.

124. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 189–190. На письме пометы адресата: “Gorki”, “09”.

Датируется по упоминанию об отъезде А.А. Богданова (22 января по ст. ст.), по крайней мере за два дня до этого срока.

¹ 15(28) января Горький выслал для знамениевского издания “Землетрясение в Калабрии и Сицилии” серию фотографий мессинских разрушений итальянского фотографа Броджи, позднее пересылались и другие. См. п. 110, 130, 142 и примеч.

² Вероятно, писатель отправил в Берлин фотографии В. Мейера. Печатаемые книги, из-за долгой подготовки иллюстраций, задержалось. Ладыжников позднее получил лишь часть фотографий, которые были отосланы в “Знание” Ср. п. 142.

³ Завершенную к 9–10 января (ст. ст.) статью “Разрушение личности” (как она была озаглавлена позднее) Горький переслал в берлинское издательство. См. об этом в п. 111. Однако после приезда на Капри Богданова и коллективного ее обсуждения (с ним и А.В. Луначарским) писатель внес в нее существенные коррективы, о чем сообщал Ладыжникову через несколько дней, см. п. 122. Печатать ее отдельно и в переводах он считал необходимым после этого с корректуры, которую “пришлют из Питера” (см. там же).

⁴ По всей вероятности, Горький надеялся на скорую присылку статьи Мейера, либо ее перевода, считая необходимым познакомить с ней Богданова. В марте 1909 г. Богданов знакомится с корректурой горьковской части книги (*Неизвестный Богданов*. Кн. 1. С. 162). См. п. 131.

125. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: ЛН. Т. 95. С. 138–139.

Датируется по времени возможного получения на Капри газеты со статьей Амфитеатрова (см. ниже) и дате отъезда А.А. Богданова с Капри.

Амфитеатров ответил около 23 января (5 февраля) 1909 г. (АГ. КГ-п-3-1-184).

¹ См. о нем примеч. к п. 119. В.Л. Бурцев сообщал Горькому: “Сегодня-завтра я еду в поисках документов. Буду в Ницце и Генуе, конечно, я не удержусь, побываю в Сави у Амфитеатрова” (ЛН. Т. 95. С. 139). Речь шла о дальнейших усилиях Бурцева по разоблачению провокации в революционной среде, о публикации документов, содержащих неопровержимые доказательства об этом.

² Горький опасался, что разоблачение Е.Ф. Азефа повлечет месть Бурцеву со стороны царской охранки, а, возможно, и эсеров.

³ Амфитеатров ответил: “Письмо получил. Бурцеву показал, но он – фаталист и, как турок или татарин, судьбе за все благодарен” (Там же. С. 140).

⁴ В статье «Победа “Бориса Годунова”» Амфитеатров писал об успехе оперы Мусоргского в “La Scala” (Милан) с Ф.И. Шаляпиным в заглавной роли (Речь. 1909. № 12. 13(26) янв.). 29 декабря (11 января) Амфитеатров был на генеральной репетиции оперы и в тот же день в письме Горькому отозвался о спектакле как о большой победе русского искусства в Европе (см.: ЛН. Т. 95. С. 136). После премьеры оперы около 5(18) января 1909 г. Амфитеатров писал: «Великую победу одержало русское искусство “Борисом Годуновым” (...) Успех был огромный, неслыханный в чинной и сдержанной “Scala”» (Там же. С. 137).

⁵ А.А. Богданов был на Капри с 11 по 22 (четверг) января (ст. ст.). См. также п. 111, 117, 122. Амфитеатров собирался выехать на Капри 10(23) января, но задержался из-за отъезда Г.А. Лопатина в Париж.

⁶ Об увлечении Горького работами Н.Г. Котика см. п. 126.

⁷ Намек на комету Галлея, названную в честь английского астронома Эдмунда Галлея (1656–1742), установившего периодичность обращения кометы вокруг Солнца (76 лет). В 1910 г. ожидали угрожающе близкого прохождения кометы к Земле.

126. Ф.Ф. ЭРИСМАНУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется предположительно по сопоставлению с письмами Н.Г. Котика от 5 января 1909 г. (АГ. КГ-уч-7-1-4) и Л.Н. Войтоловского от 17 января 1909 г. (АГ. КГ-п-17-9-1), в которых приводились оценки работ Котика в европейской и русской печати.

¹ Интерес писателя вызвала книга врача-психиатра Н.Г. Котика “Эманация психофизической энергии. Экспериментальное исследование явлений медиумизма, ясновидения и мысленного внушения в связи с вопросом радиоактивности мозга” (М.: изд. В.М. Саблина, 1907). О своем увлечении ее основными положениями Горький писал Пятницкому сначала в марте, потом в мае 1908 г. (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 278, 330). В подарок от автора с надписью (“Искренне уважаемому Алексею Максимовичу от автора. Москва, 27 сент. 1908 года”) Горький получил другую книгу Котика, “сводную”, как она названа в одном из писем: “Непосредственная передача мыслей (экспериментальное исследование)” (М.: Совр. проблемы, 1908) (см.: АГ КГ-уч-7-1-1).

Видимо, после знакомства с этой книгой завязалась переписка с врачом-экспериментатором, из которой сохранились лишь 12 ответных писем Котика. Одно из них (27 сентября (10 октября) 1908 г.) позволяет судить об исходных мотивах внимания Горького к работам Котика. На вопрос писателя, что такое психофизическая эманация (энергия, подобная электричеству, или химический элемент), Котик отвечал: ...эманация есть промежуточная стадия на пути превращения “материи” в “энергию” (...) правильное же всего было бы считать эманацию, придерживаясь термина Крукса, “четвертым, или лучистым, состоянием энергии” (...) Вы, как и многие другие, не можете себе объяснить или понять факт фиксации мыслей на бумаге и потому хотите подвести эманацию под рубрику либо материи (химический элемент), либо энергии (электричество), – нет, она ни то, ни другое. Или, вернее, и то, и другое» (АГ КГ-уч-7-1-12). Свои теоретические положения о “психофизической эманации” Котик сопоставлял в этом письме со взглядами Э. Резсерфорда и А. Риги, а также Г. Лебона. Книги названных авторов есть в ЛБГ. Некоторые из них – с пометами Горького. См.: Лебон Г. Эволюция материи – и др. книги (ОЛБГ 82–85); Сведберг Т. Материя: Ее исследование в прошлом и настоящем (...) / С прил. статьи Резсерфорда “Электрическая природа материи” М.: Госиздат, (1924) (пометы Горького – ОЛБГ 143); см. также: Бергсон А. Материя и память: Исследование об отношении тела к духу / Пер. с фр. А. Баулер. СПб., 1911 (ОЛБГ 9).

Одно из замечаний Котика в том же письме позволяет предположить, что Горький стремился истолковать явления “психофизической эманации” в плане социальной психологии – психологии “коллективизма”: «Вы пишете, что в мо-

ем открытия социализм получает неоспоримый довод против индивидуализма, – я сказал бы – лишь против крайнего индивидуализма и учения о “героях и толпе”».

В письме к Горькому от 23 января (5 февраля) 1909 г. Котик отметил поразившее его совпадение идей “Исповеди” (особенно при описании “чуда”) с результатами его собственных экспериментов в этом плане: «Тот факт, что Вы написали “Исповедь” до прочтения моей работы, является для меня в высокой степени знаменательным и глубоко интересным». Это “поэтическое проникновение” Горького он рассматривал как обоснование познавательных возможностей искусства: оно приближается к тому, что “Авенариус называет естественным понятием о мире” (АГ. КГ-уч-7-1-5). В том же письме Котик обсуждал вопрос о “технике” коллективного творчества. Он писал: «Вашу мысль – высказанную в письме ко мне – о том, что мысли (...) носясь в воздухе, сами организуются, и, таким образом, возникают сложные образы коллективного творчества народного, – я считаю весьма и весьма важной (...) обдумываю методы постановки соответственных опытов и экспериментального доказательства этой (...) очень смелой гипотезы.

Употребленное Вами выражение “хемотропизм мысли” как нельзя лучше и вполне научно выражает то, о чем идет речь...

Названные выше книги Котика также хранятся в ЛБГ; одна – с пометами Горького (ОЛБГ 66–68).

Положительную оценку теории Котика Горький выражал и позднее. См. п. 125. Ср. также запись в Дневнике Пятницкого от 24 октября (6 ноября) 1909 г.: «В 11 ч. к чаю выходит А.М. (Радий. “Новые источники” энергии. Материя и энергия – работы Котика)» (АГ Д-Пят. 1909). Внимание к работам Котика поддерживалось философскими исканиями писателя, его увлечением идеями эмпириокритицизма, стремлением осмыслить монизм мира, а также природу материи и сознания – в свете новейших экспериментально-научных открытий (см. об этом: *Агурский М.* Великий еретик: Горький как религиозный мыслитель // *Вопросы философии.* 1991. № 8. С. 54–174). См. также ст.: *Юдин В.А.* Был ли М. Горький мистиком? // Горьковские чтения 1995 г. Материалы международной конференции “М. Горький – сегодня: проблемы эстетики, философии, культуры” Н. Новгород, 1996. С. 86–91.

² 5 января 1909 г. Котик сообщал Горькому о выходе своей работы “Непосредственная передача мыслей...” на немецком языке, а также об откликах в прессе, в том числе и скептических (АГ КГ-уч-7-1-4). Тогда же Котик благодарил Горького за сообщение о рецензии Л.Н. Войтоловского на свою книгу в “Киевской мысли” (1908. № 336. 4 дек.). Войтоловский 17 января 1909 г. сообщил Горькому о критическом отношении к работам Котика А.Н. Бернштейна (одного из авторов сб. “Вопросы философии и психологии”).

127. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г 4.* С. 270.

Пометы Пятницкого: “2”, “24 янв. 1909”.

Датируется по времени отправления с Капри.

¹ Гонорар за рассказ “Шебарша”, принятый для одного из сборников “Знания”. Напечатан не был. Впоследствии появился в журнале “Современный мир” (1911. № 8).

² Писатель запрашивал два экземпляра корректуры для внесения изменений (см. об этом в п. 122), имея в виду, что она будет печататься и в “Знании” (в составе сборника), и отдельно в Берлине.

³ 26 января (8 февраля) 1909 г. Пятницкий отметил: “С. Богол(юбов) просил немедленно набирать сборник” (АГ. П-ка “Зн”-37а-7. Л. 89). Один экземпляр корректуры предназначался для И.П. Ладыжникова (см. п. 122, 124 и примеч.).

128. А.Н. ТИХОНОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Горьковские чтения. 1959. С. 12.*

Датируется по сопоставлению со смежными письмами и как ответ на письмо Тихонова от 15(28) января 1909 г. (АГ. КГ-п-75-9-1).

¹ В очередном сборнике “Знания” предполагалось печатание рассказа Тихонова “Шебарша”. См. п. 127 и примеч. См. также о черновом начале горьковского письма в примеч. к п. 129.

² Тихонов вел пропагандистскую работу в рабочих кварталах Петербурга. «За одной из “застав” – веду научно-философский кружок для рабочих (...) Не столько учу – сколько учусь...», – сообщал он в письме, на которое отвечал Горький.

³ Н.Е. Вилонов. См. о нем упоминания в письмах начала января 1909 г.

⁴ Возможно, речь шла о рассказах “Федор Дядин” и “Дядя Витя”. Ср. о времени работы над ними: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 11. С. 568, 596.

⁵ О пребывании А.А. Богданова на Капри в январе 1909 г. см. письма И.П. Ладыжникову этого времени. Ему Горький писал и о замысле “второго сборника” и работе над ним (см. п. 110, примеч. 13).

⁶ Речь идет о В.А. Базарове и М.Н. Покровском. Ср. в п. 111.

⁷ Имеется в виду будущая Каприйская школа для рабочих-пропагандистов.

⁸ Литературный календарь-альманах, составлен Оскаром Норвежским (СПб., 1908).

⁹ См. п. 107 и примеч.

¹⁰ Намек на аресты.

¹¹ В упоминавшемся выше письме из Петербурга Тихонов сообщил: «Ваша “Исповедь” – не дает здесь никому покою. Много об ней говорят и за “заставой” – иные считают ее за “евангелие пролетариата”, – другие, по преимуществу “товарищи старого покроя”, – толкуют о “мистицизме”. Спорят об ней и во всевозможных “обществах”, вплоть до черносотенных. Большая и поучительная идет разногласия».

¹² Вероятно, Горький имел в виду сборник “Очерки философии коллективизма”

129. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 7. С. 188–189.*

Датируется по помете Ладыжникова: “Пол.10.П.09”.

На обороте рукой Горького зачеркнуто начало письма “Дорогой друг – еще не знаю, когда выйдет сборник, пока нет для него достаточно хорошего материала кроме ва...”. По всей видимости, это начало ответа (см. п. 128) на письмо Тихонова от 15(28) января 1909 г., где тот спрашивал: “... когда приблизительно думаете Вы выпустить сборник, чтобы к тому времени я успел испривить своей рассказ” (АГ КГ-п-75-9-1).

¹ Псылка фотографий В. Мейера Ладыжникову несколько задержалась (см. п. 130 и примеч.).

² В русской прессе сообщение о провокаторстве Е.Ф. Азефа появилось 6(19) января 1909 г. в “Слове” (№ 670), которое ссылалось на заграничный орган эсеров “Русская трибуна”, на материалы французской, английской, немецкой газет: “Tempe”, “Times”, “Frankfurter Zeitung” и др. “Русские ведомости”, “Наша газета”, как и другие ежедневные органы печати, вслед за “Словом” поместили такие же сообщения, за что на шесть газет 9(22) января был наложен арест (Речь. 1909. № 8. 9 янв.). Но 14 января, в силу неопровержимости факта, аресты с газет были сняты (Рус. вед. 1909. № 10. 14 янв.), с 19 января обсуждение дела приняло широкий характер. Приводились сведения об Азефе (Речь. 1909. № 20. 21 янв.), перепечатывалось письмо А.А. Лопухина П.А. Столыпину (Там же; Слово. 1909. № 684. 20 янв.), сообщались подробности ареста Лопухина. 20 января стало известно, что социал-демократы готовят запрос в Государственной думе по делу Азефа (Рус. вед. 1909. № 15. 20 янв.). Инициаторами его выступили И.П. Покровский и Н.С. Чхеидзе. Второй пункт запроса гласил: “... известно ли министерству внутренних дел, что вышеуказанные действия Рачковского и Азефа не являются особым эпизодом в деятельности охранных отделений и агентов политического сыска, но представляют собою органическую часть деятельности политической полиции...” (Там же). Та же газета писала: “... в кулуарах Таврического дворца приходят к выводу о необходимости устранить как можно скорее такую систему, которая дает столько ужасных результатов” (Рус. вед. 1909. № 19. 24 янв.).

Несмотря на запросы различных партий, это не привело к официальному расследованию методов работы охранных органов.

³ Речь идет об эсере П.М. Рутенберге, друге и наставнике Гапона, впоследствии участнике его убийства. После раскрытия провокаторства Азефа Рутенберг расширил свои воспоминания о “деле Гапона”, включив в них главу о нем и ЦК партии эсеров: “Мои отношения с Центральным комитетом партии С.-Р. по делу Гапона после его смерти” (Былое. 1909. № 11–12. С. 91–115). Рутенберг утверждал, что при более тщательном расследовании дела Гапона провокаторство Азефа было бы раскрыто раньше.

⁴ Под таким названием “Жизнь ненужного человека” вышла первым изданием в Берлине.

⁵ Повесть в издании И.П. Ладыжникова (Берлин) вышла в 1907 г. Эта публикация была полной, в отличие от текста, напечатанного в *Сб. Зн. 16–21* – с большими цензурными исключениями. См.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 8. С. 426.

⁶ Красину.

⁷ Видимо, встреча намечалась по возвращении Богданова с Капри в Париж.

⁸ Имеются в виду ряд философских сборников (о чем Горький писал Ладыжникову в первой половине января), проект нового издательства, обсуждение вопроса об организации партийной школы.

В момент пребывания Богданова на Капри, несомненно, серьезное внимание уделялось вопросу о “кризисе в большевизме” (о разногласиях по вопросам философии между сторонниками В.И. Ленина и группой партийных литераторов, близких Богданову, а также о тактических разногласиях между ними). Тогда Богданов получил письмо от В.Л. Шанцера о сепаратных действиях “ленинцев” (из числа членов редакции “Пролетария”), которые привели к срыву большевистской конференции в первых числах января. Дату 4 февраля 1909 г. (н. ст.) имело обращение Богданова в расширенную Редакцию “Пролетария” по этому поводу. Однако он его не подал, воздерживаясь от обострения ситуации. Действия “антибойкотистского оттенка”, без санкций БЦ, Богданов рассматривал как ведущие к “расколу в большевизме” См. об этом: *Неизвестный Богданов*. Кн. 2. С. 154–155.

Несомненно, обсуждалось на Капри также январское обращение «В редакцию газеты “Пролетарий”» за подписями “Максимова” и “Марата” (т.е. Богданова и Шанцера), прочитанное российским делегатам, прибывшим на Всероссийскую (декабрьскую) конференцию РСДРП в Париж. В нем рассматривалось “Современное положение в большевистском идейном течении, в связи с вопросом о думской деятельности партии”. Авторы обращения с сожалением констатировали, что «руководящий идейный орган большевиков, “Пролетарий”, обнаруживает систематическое стремление представить разногласия по вопросу об отзыве фракции (из Думы. – *Ред.*) не как практические только (...) но как принципиальные (...) усиление разногласий, идейная борьба за превращение их в принципиально-тактические представляется нам сознательной или бессознательной борьбой против единства революционной социал-демократии...» (Там же. С. 151, 153).

⁹ Речь идет о Н.Е. Вилонове.

¹⁰ См. п. 128.

¹¹ Имеются в виду аресты.

¹² Станислав – партийная кличка А.В. Соколова.

¹³ Лядов – партийная кличка М.Н. Мандельштама.

130. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 7* С. 189.

Датируется по помете Ладыжникова: “Получ. 12 февр. 09”

¹ В 20-х числах января В. Мейер собирался в Берлин, о чем писала М.Ф. Андреева Ладыжникову: “Спешу сообщить Вам о Мейере: он будет у Вас в Берлине и будет вести личные переговоры (...) Его адрес: Berlin, Hotel Askascher Hof” (АГ ПТЛ-2-1-38).

² См. п. 129. Однако Мейер вовремя снимки не подготовил, и отправка их задержалась. К тому же Горький не имел немецкого текста статьи, в которой Мейер делал ссылки на иллюстративный материал: фотографии, схемы, рисунки. Вероятно, первоначально их было 71, о чем свидетельствует телеграмма Пятницкого Горькому: “В статье Мейера 71 рисунок, сюда не прислали ни одного” (АГ П-ка “Зн”-37а-3. Л. 169). 24 февраля (9 марта) 1909 г. Горький ответил, что снимки Мейера отосланы в Берлин, вероятно, это произошло в февра-

ле (см. п. 150). А в упоминавшемся выше письме М.Ф. Андреева предупреждала Ладыжникова: “Если иллюстрации слишком удорожат книгу, он (Мейер) обещал сделать изменения в своей статье” (АГ ПТЛ-2-1-38). Действительно, количество иллюстраций в статье Мейера было сокращено до 32 в издании Ладыжникова и до 17 – в издательстве “Знание” (включая и фотографии, сделанные Броджи и Анджелисом).

³ *Лавринович Ю.Н.* Кто устроил погромы в России? Берлин: Verlag I. Ladyschnikov, (1908). В России книга была конфискована. См.: Каталог книгоиздательства И.П. Ладыжникова. Берлин, 1912.

⁴ Ошибка Горького. В анонсе, помещенном в книге: *Горький М.* Жизнь ненужного человека. Берлин: изд. И.П. Ладыжникова, (1908) – указана цена книги Ю. Лавриновича – 4 марки.

⁵ Рассказ с предисловием Л.Н. Толстого (Берлин: Verlag I. Ladyschnikov, 1908). Был назван в том же анонсе. В России книга была конфискована.

⁶ Речь идет о поправках к статье о землетрясении. Сделаны на отдельном листе. См. п. 131.

131. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Текст на листе, содержащем поправки к очерку “Землетрясение в Калабрии и Сицилии”. Пометы Горького: “К русскому манускрипту” и Ладыжникова: “Мессина”, “Gorki”, “09”

Датируется по связи с п. 130, частью которого, скорее всего, и являлось.

¹ Просьба была выполнена, что следует из письма (около 12 марта 1909 г. (н. ст.)) А.А. Богданова к Горькому: «К брошюре о “Землетрясении” никаких существенных замечаний сделать не имею, прочитал не отрываясь, думаю, что и всякий читатель тоже. Точка зрения наша (т.е. содержащая коллективистскую идею. – *Ред.*). Посылаю корректуры сегодня» (*Неизвестный Богданов*. Кн. 1. С. 162).

132. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 13*. С. 56.

Датируется по фразе: “Я пришла тебе целую книжку, она уже печатается” и сопоставлению с п. 130 и 131. Судя по ним, Горький ждал корректуру книги о землетрясении.

¹ Речь идет о следующей книге: Японские сказки и легенды / Пер. с фр. Е. Масленниковой. М.: тип. А.И. Мамонтова, 1906. Хранится в ЛБГ (ОЛБГ 629).

² В начале 1900-х годов была популярна книга: *Кнорц К.* Сказки индейцев. М., 1908 (бесплатное приложение к журналу “Путеводный огонек” за 1908 г.).

³ Окарины – итальянские музыкальные инструменты (род свистковой флейты), керамические свистульки в форме животных, птиц, рыб.

⁴ Е.П. Пешкова отвечала: “Максим возобновляет сегодня уроки музыки, а это время один играл. Переменила я ему учителя. Того, у которого он теперь будет брать уроки, очень хвалят, но ему делали какую-то операцию, так что пришлось его ждать, почему Максим только теперь начнет брать уроки. Максим волнуется и усиленно готовится к первому уроку” (АГ КГ-рзн-8-1-219).

133. О.Н. АВРАМОВОЙ

Печатается по А(АГ), впервые.

Написано на обороте почтовой открытки М.Ф. Андреевой к О.Н. Аврамовой. На письме пометы, по-видимому, рукой Р.П. Аврамова: “Gorki” и “Verlag”
Датируется по почт. шт.: 13.02. 09. Capri.

¹ См. п. 122.

² Вероятно, Горький вернул корректуру трагедии Л. Андреева “Анатэма” позднее, о чем упоминал в майском письме Ладыжникову.

С середины января в русской прессе появились сообщения о ней. Так, А. Измайлов в “Русском слове” сравнивал “Анатэму” “по значительности затронутых в ней вопросов” с “Фаустом” Гете и “Потерянным раем” Мильтона. “Биржевые ведомости” (16 янв. (веч. вып.); 17 янв.) писали о чтении пьесы автором группе литераторов, приводя его высказывание о том, что замысел вынашивался в течение семи лет.

В 1907 г. Андреев, будучи на Капри, писал Чирикову о своих драматургических планах и просил сообщить мнение о “Жизни Человека” в постановке театра Коммунарской: “Ведь в таком роде я кучу пьес затеял...” (см.: Леонид Андреев: Материалы и исследования. М., 2000. С. 45, 51, 68).

³ См. предыдущее обращение писателя в связи с печатанием книги о землетрясении в п. 130, 131.

⁴ Ладыжников вернулся из очередной поездки в России по издательским делам 8 апреля (АГ КГ-п-42-1-46).

134. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению фактов (см. ниже).

Письмо Горького, адресованная Боголюбову, послана вместе с письмом учителя Д.Н. Немцова (с почтовой станции Красный Яр Красноярского у. Астраханской губ.), на котором почт. шт. отправления: “19.XII.1908”. Учитель в этом письме обращался к Горькому с просьбой прислать книги: хоть “На дне”, “Мещане” и “Дети Солнца”» (АГ ПГ-рл-5-17).

¹ В документах “Знания” о расходах за счет Горького от 14(27) февраля 1909 г. сохранилась запись об отсылке Немцову в с. Теплинское следующих книг:

Горький М. Рассказы. Т. 1–5; Пьесы. Т. 6–8; Чарнолуцкий В. Спутник народного учителя и деятеля народного образования. СПб., 1908; Брауншвиц М. Искусство и дитя: Очерк эстетического воспитания / Пер. с фр. Е.М. Чарнолуцкой. СПб., 1908.

Печатается по А(АГ). Впервые: письмо к М.А. Пешкову – *Архив Г 13*. С. 57; письмо к Е.П. Пешковой – *Архив Г 9*. С. 61–62.

Датируется по времени получения на Капри русских газет с объявлением о розыске Горького (см. ниже).

¹ См. п. 132 и примеч.

² Семилетка. М.: изд. И.Д. Сытина, 1908 (Библиотека новой школы. Книжка для чтения на первом году обучения. Ред. Н.В. Тулупов и П.М. Шестаков, № 16).

³ См. п. 56 и примеч.

⁴ Около середины февраля 1909 г. Горький переехал с виллы “Блезус” (по фамилии владельца – Сеттани), где он прожил два с лишним года, на виллу “Спинола”, – или, как ее называли по фамилии владельца – известного ученого, изобретателя противодифтеритной сыворотки, – виллу “Беринг”. (см.: *Быков-цева*. С. 43–47);

⁵ В это время на Капри находились Вилонов, Амфитеатров, Елпатьевский, Луначарский, Богданов и др.

⁶ См. п. 106, 115 и примеч.

⁷ См. п. 129 и примеч.

⁸ Николай II приезжал в Италию в октябре 1909 г. В Раккониджи (королевская резиденция близ Турина) между Николаем II и Виктором Эммануилом III было заключено секретное соглашение о совместном действии против экспансии на Балканах Австро-Венгрии, аннексировавшей Боснию и Герцеговину.

⁹ 31 января (13 февраля) 1909 г. в газете “Слово” (№ 695) было напечатано объявление с.-петербургского градоначальника: “По определению окружного суда отыскивается нижегородский цеховой малярного цеха, мастер Алексей Максимович Пешков (Максим Горький), обвиняемый по 1 и 4 п. 129, 73 и 132 ст. Уголовного уложения” Обвинение выдвигалось по поводу напечатания в 1907 г. повести “Мать”. По крайней мере на это ссылались “Правда жизни” и “Русские ведомости” Русские и иностранные газеты, перепечатавая объявление, истолковывали его как санкцию на арест. Если бы такое распоряжение действительно было, это грозило бы Горькому высылкой из Италии и выдачей его как уголовного преступника в руки царских властей. Поэтому Пятницкий поторопился известить Горького об истинном положении дел. 13(26) февраля 1909 г. он телеграфировал: «Имейте в виду, никакого дела по 102 статье против Вас нет. К делу о “Матери” применена 129 статья, остальное выдуманно газетами» (АГ П-ка “Зн”-37а-3-1. Л. 174). Вскоре Пятницкий писал также: «Первым источником таких слухов была, по-видимому, телеграмма, посланная из Рима в “Journal”. Затем из Петербурга какой-то неугомонный корреспондент, смешавший объявление о розыске с приказом об аресте, разослал неверную телеграмму в десятки иностранных газет (...) Невольно являлся вопрос: случайны ли эти искажения? Эти разговоры о 102 ст., о тяжком преступлении, о возможности выдачи? Не нужно ли кому-то подготовить итальянскую полицию ко вмешательству в Вашу жизнь? (...) Следовало положить конец искажению» (Там же. Л. 180–181).

Пятницкий отправил в русские и иностранные газеты объяснение (его копию он переслал Горькому вместе с письмом от 22 февраля (7 марта) 1909 г.):

«За последнее время в целом ряде газет появились неверные сообщения о Максиме Горьком (...) Писали, что против него возбуждено дело по 102 статье; что русской полиции отдан приказ об его аресте; что русское правительство намерено обратиться к итальянскому с требованием о выдаче писателя; что, ввиду этого, итальянская полиция посоветовала Горькому оставить пределы Италии.

Все это – вымысел.

В действительности М. Горький привлечен к ответственности за свою повесть “Мать” К данному делу применены 129 и 73 статьи. Следовательно нужно было допросить Горького. Так как адрес Горького неизвестен, было напечатано обычное объявление о розыске. Вот это объявление и послужило поводом к распространению неверных слухов (...)

Никакого дела по 102 статье против М. Горького не существует.

Никто не отдавал распоряжения об аресте (...)

Наконец, нужно помнить, что литературные дела относятся к разряду политических: выдачи по ним не существует (АГ МоГ-11-8-11).

Следовательно, у русского правительства нет оснований требовать выдачи Горького. У итальянской полиции нет повода обращаться к Горькому с советом относительно выезда из Италии» (Там же. Л. 184–185).

Получив телеграммы Пятницкого, Горький сам пытался принять меры для прекращения злостных слухов (см. п. 138 и примеч.).

¹⁰ См. п. 139, 141 и примеч.

136. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 7 С.* 190–191.

Датируется по сопоставлению с п. 139, где упоминается данное письмо: “Не может ли Ладыжников вложить в это дело часть моего гонорара? (...) Написал об этом в Берлин”

¹ Отчасти могли иметься в виду письма М.М. Золиной-Вилоновой на Капри, по которым можно было судить о настроениях в социал-демократических организациях Москвы. См. о них в примеч. к п. 163.

² Речь идет об организации будущей партийной школы для рабочих на Капри. См. п. 140, 163 и др.

³ См. также п. 163.

⁴ Их представители в число учеников не вошли.

⁵ Письма с подобными обращениями не разысканы. Ср. сообщение Н.Е. Вилонова в письме к жене 19 февраля (4 марта) 1909 г.: “Дело со школой идет (...) у Максимыча бывают гости со средствами и каждому мы навязываем ученика, таким образом, уже есть две стипендии, да обещана денежная премия” (Пролет. рев. 1924. № 6. С. 42). Судя также по письму Вилонова к неустановленному лицу от 7 февраля 1910 г., главный взнос на партию сделали: Ф.И. Шалыпин, А.В. Амфитеатров, нижегородский пароходчик В.М. Каменский, сам Горький и М.Ф. Андреева (см.: *Лившиц С.* Каприйская партийная школа (1909) // Там же. С. 41). См. также примеч. к п. 139.

⁶ См. замечание о необходимости материальных средств для школы в п. 170.

⁷ Ср. об этом в п. 139.

⁸ Об увлеченности Горького идеей школы см. в письме Вилонова к жене 2(15) февраля 1909 г.: “У нас с М(аксимыче)м все мысли сейчас вертятся на этой школе” (Пролет. рев. 1924. № 6. С. 41). См. также в п. 162, 170 горьковские оценки важности организации школы.

137. И.М. КОНДРАТЬЕВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется на основании помет адресата: сверху – “18 ф. 09” и внизу – “Послано 19/2/9”

На письме сохранилась запись об отчислениях сумм от постановок пьес Горького в России:

“Расчетн. л. А.М. Пешкову
от 31 дек. 908 № 1198 – 402-05
18 фев. 909 № 59 = 274-35
676-66

Отосл. 18/II”

138. В РЕДАКЦИИ РУССКИХ ГАЗЕТ

Печатается по тексту первой публикации: Наша газета (СПб.). 1909. № 44. 22 февр. (7 марта). С. 6.

Датируется по фразе: “До сего дня – 27 февраля н.с.

Подробнее об этом см. п. 141 и примеч. В опровержение слухов, распространяемых о Горьком, “Наша газета” напечатала в разделе “В мире искусства” также сообщение, разосланное в русские и зарубежные газеты Пятницким.

139. А.А. БОГДАНОВУ

Печатается по А (Рим. Фонд Бассо). Впервые: *Неизданная переписка*. С. 45–47 (публ. Ю. Шеррер).

Датируется по связи с упоминаемым письмом Богданова от 8(21) февраля 1909 г., ответом на которое является (Там же. С. 43–45).

¹ Богданов писал 8(21) февраля на Капри: «Проект обращения к орг(аниза)циям я передал в ред(акцию) “Пр(олетария)”, надеясь, что они его напечатают. Но боюсь, что именно передача через меня (и Марата (В.Л. Шанцера)) повредит этому делу; по кр(айней) мере, Григ(орий) (Г.Е. Зиновьев) уже успел сделать общее замечание, что это “вещь заграничного происхождения”» (Там же. С. 43). Имелся в виду “первый листок агитационного характера” за подписью Н.Е. Вилонова. См. об этом п. 140. См. также разд. “Предыстория школы” в кн.: *Щёлоков*. С. 89–90 и др.

² См. п. 140.

³ Письмо А.В. Луначарскому этого времени не найдено. Речь шла о полемике в редакции газеты “Пролетарий” вокруг статьи «Двадцать третий сборник “Знания”», центром которой была оценка “Исповеди” (см.: Литературный распад: Критический сборник. СПб., 1909. Кн. 2. С. 84–119). Луначарский, считая социализм “наивысшей формой религии, т.е. религии без бога, без мистики” (см. его работу “К вопросу о философской дискуссии 1908–1910 гг.” – *ЛН*. Т. 82. С. 489), видел и в новом горьковском произведении “изумительную социалистическую поэму”. “Мощь коллектива, красота экстаза коллективной жизни, чудотворящая сила коллектива – вот то, во что верит автор (...) Основной принцип марксизма – смотреть на весь мир глазами аналитика и диалектика, откликаться на его явления сердцем сознательного борца и безусловного коллективиста” (Литературный распад. Кн. 2. С. 96–97).

Как писал Богданов 8(21) февраля, статья Луначарского стала новым поводом для углубления идейно-философского раскола в редакции “Пролетария”: «Тов. Каменев, “без лести преданный”, сейчас же предоставил свое перо тов. Ленину (...) у Марата, как у очень многих хороших товарищей, прямо болезненная идиосинкразия по отн(ошению) к терминологии Лунач(арского). Он также написал ст(атью), еще более резкую, чем служающий тов. К(аменев) (...) Я резко вмешался (...) Сначала они отступили (...) отказавшись от полемики в “Пр(о-летарии)”, а потом собрались без меня опять, и решили, что договора о *философской* нейтральности они не затрагивают, так как в статьях говорится только о *политике и религии* (...) Итак, появится ст(атья) Каменева (...) *Может быть*, редакция “Пр(олетария)” даст Лун(ачарскому) место для ответа (...) пусть Лунач(арский) ничего не предпринимает, не столковавшись со мною» (*Неизданная переписка*. С. 44).

Статья Л.Б. Каменева “Не по дороге” появилась в № 42 “Пролетария” (1909. 12(25) февр.). В ней содержалась критика взглядов Луначарского на социализм как “религию”, а также увлечения Горького идеей богостроительства. Уступки религии и мистицизму, считал Каменев, наносят вред рабочему классу: ему прививается рабья философия.

С этой полемикой была связана статья В.И. Ленина “Об отношении рабочей партии к религии” (Пролетарий. № 45. 13(26) мая 1909 г.; *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 17). Богданов “товарищески” критиковал “религию” Луначарского (см.: *Богданов А.* Падение великого фетишизма. М., 1910. С. 194, 195).

Постановлением редакции “Пролетария” Луначарскому была предоставлена возможность ответить Каменеву, но окончательное решение оставалось за расширенной Редакцией газеты. На состоявшемся ее совещании (происходило 8–17 (21–30) июня 1909 г. в Париже) это постановление было отменено, а новое заявление Луначарского об ответе “Пролетарию” не принято. В конце 1909 – начале 1910 г. в особом листке “Ко всем товарищам” Луначарский выступил со статьей “Несколько слов о моем богостроительстве” Он протестовал против “клички богостроителя” и заявлял об отказе от своей “терминологии” как затрудняющей “истинное понимание вещей” (*ЛН*. Т. 1. С. 34, 37). См. также в указ. выше (примеч. 1) кн. О.В. Щёлокова разд. «В.И. Ленин и А.В. Луначарский: “прозаик” и “поэт” революции».

⁴ В письме Богданова 8(21) февраля также говорилось о необходимости утверждения рабочей школы местной организацией в России – “всего лучше – М(осковским) К(омитетом) или Ц(ентральным) О(бластным) Б(юро)” (*Неиз-*

данная переписка. С. 43). См. об этом и в письме Г.А. Алексинского от 14(27) февраля (примеч. к п. 140).

⁵ Осуществлением этого плана стало обращение Вилонова и Горького в Московский комитет РСДРП. См. п. 163.

⁶ В воспоминаниях “Горький-каприец” (1936) А.А. Золотарев отмечал, что, уезжая с Капри весной 1909 г., он увозил с собой конспиративные записки для московских социал-демократов. Он упоминал также о том, что все данные ему поручения, которые касались будущей школы для рабочих, он выполнил (АГ МоГ-4-16-1).

⁷ Значительная часть материальных средств для школы была собрана Горьким. Он обращался за пожертвованиями к писателям и деятелям искусства: большую сумму получил от Ф.И. Шалапина, от нижегородского предпринимателя В.М. Каменского (одного из владельцев известной волжской пароходной компании). О субсидии А.В. Амфитеатрова на школу см. в его переписке с Горьким и Богдановым в конце 1910 г.: *ЛН*. Т. 95. С. 241–242, 245, 247; см. публикацию А.Б. Рогачевского в журнале “The Slavonic and East European Review” (London) (1994. Vol. 72, № 4. Oct. P. 664–676), а также в более полном виде переписку Богданова с Амфитеатровым в *РО РГБ* (Ф. 439. Карт. 25. Ед. хр. 11). См. также п. 136 и примеч.

⁸ См. п. 136.

⁹ В том же письме Горький просил Ладыжникова обратиться по этому вопросу к Л.Б. Красину (партийные клички – “Зимин”, “Н-ч”, т.е. “Никитич”). Красин являлся членом финансовой группы в руководстве большевиков. О месте Красина в финансовых делах большевиков см.: *Богданов А. История частной финансовой группы с.-д. большевиков: (1907–1912) // Неизвестный Богданов*. Кн. 2. С. 100–141.

¹⁰ С середины декабря 1908 г. Большевистский Центр переместился из Женева в Париж. Туда переехали и Богданов с женой.

¹¹ О целесообразности своего длительного пребывания на Капри В.А. Базаров писал Горькому 3(16) февраля 1909 г. Он приводил и “за”, и “против” Громадным плюсом было бы “личное общение с людьми, близкими по духу”, а также возможность работать в благоприятной обстановке. Но существовали и явные минусы отрыва от России: “Сначала я был убежден, что мне надо остаться (в) Петербурге, как единственному человеку нашего кружка, который может жить в России и основательно отстаивать наши взгляды не только печатно, но и устно” (АГ КГ-п-67-1-9). Отрыв от “дома” – деловых связей, семьи – вероятно, серьезно осложнил бы вопрос о литературных заработках Базарова.

Поездка Базарова на Капри с тем, чтобы там обосноваться, не состоялась. Упомянутое Горьким ответное письмо Базарову не найдено.

¹² Возможно, речь идет о поездке Богданова с лекциями и рефератами по разным центрам эмиграции.

¹³ Горький возвращался к вопросу об организации партийной школы: будущие лекторы ее (Горький, Луначарский, Алексинский, М.Н. Покровский) жили в разных городах.

¹⁴ Ср. п. 135, 141.

¹⁵ В таком духе Горький характеризовал неприятие Лениным позиций сторонников Богданова, “коллективистов”: в противостоянии им писатель видел проявления индивидуализма, т.е. декадентства. Об этой стороне современной

общественной психологии он писал в статье “Разрушение личности”. Ср. также резкость личностных оценок Ленина в ноябрьском письме 1909 г. (см. п. 326).

¹⁶ Удручающее впечатление на Горького в письме Богданова произвел рассказ о постоянстве “раскольного дела” в редакции “Пролетария”, об остром конфликте между Каменевым, представлявшим точку зрения Ленина, а с другой стороны, – Богдановым и его сторонниками (Луначарским, Шанцером). Речь шла, в частности, и о третьей стороне между Богдановым и Каменевым на почве личных оскорблений (см. подробно: *Неизданная переписка*. С. 44–45, 79).

140. Г.А. АЛЕКСИНСКОМУ

Печатается по *ФК(АГ)*, впервые. Автограф – *АРВИК* (США).

Датируется по сопоставлению с ответными письмами адресата из Женевы от 14(27) февраля и 16 февраля (1 марта) из Парижа (*АГ КГ-1-20-7, 8*) и упоминанию письма А.А. Богданова с датой – 21.II.09 (н.ст.) (*АГ КГ-од-1-22-29*).

¹ Богданов писал 8(21) февраля на Капри: “... надо как можно быстрее разработать план школы, чтобы было что при переговорах сообщить орг(аниза)циям. Женева (т.е. группа социал-демократов из эмигрантов, оказавшихся там. – *Ред.*) уже работала в этом направлении, у Алексинского должен быть готовый проект <...> Кажется, он был хорош” (*Неизданная переписка*. С. 43).

² Адресат отвечал: “Проект я, действительно, составлял, и он был одобрен Женевским клубом большевиков. А затем! Затем он сгинул в канцелярии БЦ, ибо Ленин, Виктор (Таратута) и К° заподозрили, д.б., что школа проектируется ради насаждения отзовизма и эмпириомонизма <...> Завтра я еду в Париж, там добуду из БЦ текст проекта и перешлю Вам...” В Париже Алексинский узнал от Богданова о плане организации партийной школы для подготовки “постоянных кадров партийных руководителей из рабочей среды” В Большевицком Центре (заменившем тогда ЦК РСДРП, в промежутках между его заседаниями, и одновременно являвшемся Расширенной редакцией газеты “Пролетарий”) ему вернули женеvский “Проект обращения к организациям по поводу школы” 16 февраля (1 марта) Алексинский сообщил Горькому: “Сегодня я, по приезде в Париж, виделся с Ал.Ал. и узнал от него, зачем Вы меня зовете на Капри. Я лично давно был занят мыслью о такой школе <...> Что касается организации школы помимо БЦ, то, мне думается, нужно все-таки получить какую-либо партийную фирму” (*АГ КГ-рл-1-20-8*). По его мнению, санкцию должна дать либо одна из местных организаций РСДРП, либо заграничная группа, обратившись в ЦК РСДРП. «Тогда, – развивал Алексинский общий план, – мы все, кто войдет в число устроителей школы, просто заявим в ЦК, что образовалась, например, группа “Вперед” для содействия пропаганде идей социал-демократической партии» (Там же). Алексинский затем излагал содержание представленного им в свое время в ЦК проекта из 8 пунктов, – составленного “на таких основах”:

«1) Переход партии в руки рабочих и отлив интеллигентов выдвинул нужду в специальной подготовке соц-дем. организаторов, агитаторов и пропагандистов из среды рабочих;

2) Затишье революции и скопление литературных большевистских сил за границей позволяют здесь использовать эти силы на организацию такой подготовки, – в виде специальной школы;

3) В школу входят рабочие по рекомендации местных организаций, уже работавшие в партии и обладающие некоторой степенью с.-д. образования, – прошедшие партийные пропагандистские кружки;

4) Срок занятий в школе 3–6 месяцев;

5) Цель занятий – дать общую ориентировку в соц-дем. теории и политике, настолько, чтобы затем товарищ мог продолжать свое образование самостоятельно и руководить занятиями других “массовиков”;

6) Занятия – в форме бесед с выяснением наиболее интересующих занимающегося и наиболее важных для партии вопросов, указание литературы и обсуждение прочитанного;

7) Специальная часть занятий – практическое обучение агитации устной и письменной путем разработки тем, речей, прокламаций и статей для популярной рабочей газеты;

8) Пробывшие в школе идут обязательно на партийную работу в России» (АГ КГ-рл-1-11-8; *Неизвестный Богданов*. Кн. 2. С. 245–246).

Этот проект школы, выработанный Алексинским вместе с другими членами Женевской группы РСДРП, был представлен вторично в сентябре 1908 г. в редакцию “Пролетария”. Позднее, в отчете о работе школы, сказано, что “для начала в ее слушатели предполагалось взять заграничных рабочих, обязывающихся потом ехать в Россию на работу, но притом таких, за которых ручались бы местные организации. Авторы плана у редакции материальной поддержки не получили. Дело было все же начато, в минимальных размерах, но быстро заглохло” (*Отчет о Школе*. С. 10).

141. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 62–63.

Датируется по упоминанию об интервью корреспонденту французской газеты “Темре” (см. ниже).

1 Письмо Е.П. Пешковой не разыскано, переписка Горького с ней за 1909 г. сохранилась лишь частично.

2 См. п. 135 и примеч. О.О. Грузенберг, бывший в 1909 г. на Капри, позднее так описывал эту виллу: «Я увидел облупленный снаружи наемный дом, о котором его петербургские “друзья” говорили и писали в газетах, как о роскошной собственной вилле (...) Обстановка в этой “вилле” была жалкая, а в столовой стоял некрашенный, на козлах, стол. Накормил нас Горький (прости ему Бог!) неважно. Мы застали на “вилле” много народу...» (цит. по: *Дедов А. Горький и эмиграция* // Рус. новости (Париж). 1968. № 1192. 26 апр.). О том же писал И.И. Панкратов, один из учеников каприйской школы: “Дача Алексея Максимовича Горького была на острове выше других. Прекрасной ее назвать нельзя, но она была двухэтажной и весьма вместительной”. Панкратов вспоминал: “... каприйцы были убеждены, что в этом бывшем монастыре по ночам бродит тень монаха” (АГ МоГ-11-28-1. С. 17).

³ Амфитеатров приехал на Капри 26 января (7 февраля) и уехал в середине февраля (ст.ст.) 1909 г. (*ЛН*. Т. 95. С. 140).

⁴ См. п. 135 и примеч.

⁵ Ср.: «Ввиду проникших в печать слухов о том, что русское правительство требует от Италии выдачи Горького, причем некоторые из газет ставили даже это требование в связь с разоблачениями по делу Азефа, корреспондент “Tempe” посетил живущего на Капри Горького, чтобы узнать, что верного заключается в этих толках. Горький объяснил, что верного здесь только то, что к нему как автору “Матери” предъявлено обвинение в подстрекательстве к мятежу и в кощунстве. Ни о каких дипломатических шагах с целью добиться его выдачи нет и речи (...) “Впрочем, – сказал он, – я чувствую себя здесь в безопасности, так как вполне уверен, что итальянское правительство не изменит своим либеральным традициям и никогда не выдаст другому правительству публициста, обвиняющегося в проповеди тех или иных политических мнений, вообще итальянские власти постоянно относятся ко мне в высшей степени любезно» (Рус. вед. 1909. № 38. 1 февр.).

Беседа Горького с корреспондентом “Tempe” не сводилась только к этому вопросу. Каррер, проживший на Капри неделю, напечатал в конце 1909 г. большую статью, в которой рассказывал, что Горький произвел на него “впечатление человека с широким кругозором, умеющего при страстной преданности своим идеям выслушивать и взвешивать возражения противника...” Каррер отмечал близкое знакомство Горького с наиболее крупными явлениями всей французской литературы, “начиная от средневековых хроник и кончая новейшими поэтами, печатающимися в “Mercure de France” Его привлекает у французских писателей “их ясность, их неопровержимое умение все представлять, под самыми заманчивыми формами” Он отдает предпочтение тем из них, кто “заняты разрешением социальных задач”

«Всем молодым русским писателям, обращающимся ко мне за советом, сказал между прочим Горький, я не перестаю повторять: “Читайте французов, еще французов и всегда французов” Из беллетристов с наибольшим преклонением Горький относится к Флоберу, на которого как на образец и указывал всегда русским писателям. Затем высоко ценятся им такие писатели XIX века, “как Шатобриан, Бодлер, Стендаль, Верлен. Вообще, – замечает Каррер, – Горький в своих литературных вкусах совсем не выражает какой-либо особенной привязанности к писателям, проникнутым близкими ему социальными идеями, его прежде всего привлекают красота образов и темперамент писателя. Из современных писателей он главным образом за яркость темперамента, с восторгом отзывается о Клемансо и Октаве Мирбо, а также об известном провансальском поэте Мистрале, о котором он выразился так: “Это один из людей, которым я особенно удивляюсь. Это, быть может, наиболее совершенный гений, какого я только знаю”».

После опубликования памфлета “Прекрасная Франция” некоторые критики обвиняли Горького в галлофобии. Писатель, отвергал это, утверждая, что всегда высоко ценил и ценит и французские идеи, и французскую литературу и что памфлет его “не имел того обобщающего значения, какое ему придали во Франции” (Рус. вед. 1909. № 298. 30 дек. С. 5; Бирж. вед. (веч. вып.). 1909. № 11484. 24 дек. (6 янв.)).

⁶ В это время Ф.И. Шляпин гастролировал в Монте-Карло. 31 января (13 февраля) 1909 г. там состоялась премьера оперы Рауля Гинсбурга “Старый орел” по легенде Горького “Хан и его сын”. Шляпин исполнял партию Асваба (см.: *Дмитриевский В.Н.* Великий артист. Л., 1973. С. 126). Телеграмма Шляпина не разыскана.

⁷ Профессор М.В. Мейер был автором широко известной и не потерявшей своего значения и позднее книги “Мироздание” На русском языке вышла в 1900 г. (СПб.).

⁸ См. п. 174 и примеч.

⁹ В недатированном письме из Парижа Е.П. Пешкова сообщала, что Елпатьевский был в Париже проездом со своей женой (АГ. КГ-рзн-8-1-219). Далее их путь в Египет шел через Италию.

142. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по связи с п. 129, 130.

¹ Горький просит выслать обратно комплект первых снимков разрушений Мессины, сделанных итальянским фотографом Броджи. Фотографии были посланы Пятницкому 15(28) января 1909 г. (АГ П-ка “Зн”-37а-7). Книга “Землетрясение...” Горького и Мейера включала 12 фотографий Броджи: пять – Мессина до землетрясения и семь – после землетрясения.

² Серия любительских фотографий, напечатанных в книге без указания авторства.

³ Де-Анджелис – отставной капитан, очевидец землетрясения в Мессине. Горький включил его воспоминания в книгу “Землетрясение в Калабрии и Сицилии...” (см.: *Наст. изд. Сочинения.* Т. 11. С. 253–270). Три фотографии, выполненные де-Анджелисом, также были помещены в книге.

⁴ В “Новом времени” печатались (1908. № 11772. 18(31) дек.; 1908. 19 дек. (1909. 1 янв.). № 1773) фотографии с изображением общего вида и архитектуры городов Мессины и Катании до землетрясения. Начиная с 30 декабря 1908 г. (12 января 1909 г.) до середины января 1909 г. “Новое время” публиковало фотографии о недавнем землетрясении в Италии (погибшие – на улицах, засыпанных камнями и щебнем; разрушенный театр в Мессине; амбулаторный пункт русских врачей; русские матросы переносят раненых и др.). В “Новом времени” от 6(19) января 1909 г. (№ 11789) под общим заголовком “На улицах Мессины после землетрясения” – три фотографии, сделанные русскими офицерами и корабельными гардемаринами.

⁹(22) января 1909 г. (№ 11792) газета поместила фотографию: «Партия матросов с крейсера “Богатырь” раскапывает погребенных на “Via Monasteri”».

В “Русском слове” фотографий об этом землетрясении не было.

143. А.Н. ТИХОНОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Горьковские чтения.* 1959. С. 10. с датой “1908 год”

Датируется по содержанию (см. ниже).

¹ В качестве горного инженера Тихонов должен был выехать на геолого-разведочные работы.

² Тихонов приехал на о. Капри в июле 1909 г. Ранее он был там в августе 1908 г.

³ Видимо, Горький хотел привлечь Тихонова к организации будущей Каприйской школы.

⁴ См. п. 127, 128 и примеч.

⁵ Горький переехал на виллу Spinola около середины февраля (1 марта) 1909 г. См. п. 135, 139, 141 и примеч.

⁶ См. об этом в п. 122 и примеч.

144. Г.А. АЛЕКСИНСКОМУ

Печатается по *ФК(АГ)*, впервые. Автограф – *АРВИК* (США).

Датируется по сопоставлению с другими письмами адресата (см. ниже). Видимо, данное письмо – ответ на письмо адресата от 14(27) февраля 1909 г. из Женевы (*АГ КГ-рл-1-20-7*).

Вероятный ответ адресата – письмо 25 февраля (10 марта) 1909 г. (*АГ КГ-рл-1-20-9*).

¹ См. п. 98 и примеч.

² Над переводом книги Ж. Тьерсо (“Празднества и песни французской революции” Алексинский и Л.П. Лядова интенсивно работали в конце 1908 г. 31 декабря 1908 г. (13 января 1909 г.) Алексинский уведомлял Горького: “524 фр... по телеграфу прибыли и получены (...) 200 отдал за перевод Лядовой в качестве аванса” (*АГ КГ-рл-1-20-6*). 14(27) февраля 1909 г. он вновь писал: “...очень хотелось бы получить поскорее еще сколько-нибудь за перевод Тьерсо (...) Значительная часть перевода – около 3/4 – мною уже кончена. Устройте (...) Посылаю Вам переписанное начало перевода, уже просмотренного Вами и Луначарским”

³ Видимо, о переводе шла речь в письме Алексинского 25 февраля (10 марта) 1909 г., в котором он сообщал, отвечая на данное письмо Горького: “Я только вчера вернулся в Женеву и получил Ваше письмо. Деньги (1500 фр.) за Тьерсо получил, – спасибо. Часть переправлю Лядовой”

⁴ В письме после 29 марта (11 апреля) 1909 г. Луначарский сообщал Горькому: “Александр (Богданов) прислал мне мое предисловие к Тьерсо с некоторыми поправками и замечаниями. Надеюсь, что дней через пять максимум статья будет приведена в окончательный свой вид. Я до самой крайней крайности заинтересован в реализации 1/2 или хоть 1/4 гонорара (300 или 150 р.). Для этого я думаю послать всю рукопись мою и Алексинского (который книгу закончил) Пятницкому, уведомив его, что Вами книга принята...” (*Архив Г.14. С. 41–42*). 13(26) июля 1909 г. с письмом к Пятницкому обращался Алексинский:

я и еще один товарищ перевели очень интересную книгу Тьерсо “Песни и празднества французской революции”. В книге 16–17 печ. листов (...) Содержание книги – характеристика искусства во время революции и влияние последней на искусство. Автор – известный во Франции специалист-музыкант и историк (...) Ответственность за перевод, кроме меня, берет на себя Луначарский, он на-

писал, кроме того, к переводу вводную статью в 6 печ. листов на тему “Искусство и общественная жизнь” Горький знает о книге и ее одобряет» (Там же. С. 42). В “Знании” книга не вышла. Появилась в России в 1917 г. в изд-ве “Парус” См. также п. 169, 171 и примеч.

145. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 4. С. 270.*

Пометы Пятницкого: “8” (имелась в виду дата телеграммы, направленной на Капри), “23 февр. 1909” (дата получения ответа от Горького).

Датируется по сопоставлению с датой получения письма.

Ответ на телеграмму Пятницкого от 8(21) февраля 1909 г. (АГ П-ка “Зн”-37а-3. С. 173).

¹ Речь идет о корректуре книги “Землетрясение в Калабрии и Сицилии...” (части, написанной Горьким).

² В “Книге записи корреспонденции” 8(21) февраля 1909 г. Пятницким помечено: «Горьк(ому) рис(унки) к “Землетряс(ению)”» (АГ. П-ка “Зн”-37а-7. Л. 92). В одном из полученных Горьким пакетов находились оттиски иллюстраций.

³ Работа В. Мейера “В разрушенной Мессине”, состоящая из двух докладов, являлась частью книги “Землетрясение в Калабрии и Сицилии...”.

⁴ Видимо, почтовое искажение.

⁵ “Личность и творчество” – одно из ранних названий статьи “Разрушение личности”, отправленной в набор 2(15) февраля 1909 г. (АГ П-ка “Зн”-37а-7).

⁶ Горький критически отнесся к напечатанной в журнале “Современный мир” (1909. № 1) повести В.В. Вересаева “К жизни” (см. п. 186), в которой, как он считал, автор не избежал влияния упадочных настроений времени.

⁷ Мысль о необходимости привлечь Вересаева к третьей инстанции за необоснованное обвинение “Знания” в искажении текста его военных очерков была высказана Пятницким в письме к Горькому 30 сентября (13 октября) 1908 г.: “Теперь, мне кажется, мы должны привлечь Вересаева к третьей инстанции, который разобрал бы его поведение” (АГ. П-ка “Зн”-37а-3. Л. 148). Горький поддержал Пятницкого (см. п. 27 и примеч.). Суд, по-видимому, не состоялся.

⁸ В телеграмме Пятницкого говорилось: “Первой неделе поста назначены, по требованию прокурора, дополнительные допросы Румянцеву, мне, Боголюбову, надеюсь – последние (...) Пишу”. См. п. 179 и примеч.

146. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 13. С. 52.*

Датируется предположительно по связи с п. 128.

¹ В конце февраля 1909 г. Горький просил Е.П. Пешкову выписать Максиму от его имени полное собрание сочинений Жюль Верна (см. п. 128).

² Вместе с письмом хранятся четыре фотографии с надписями Горького на обороте:

Снимок татуированного лица. На обороте: “Вождь племени – глава рода”

Снимок постройки маори. На обороте: “Храм Маори, туземцев Новой Зеландии, посвященный богу Ти-Ки”

Снимок интерьера музея, отдел Маори. На обороте: “Маорийское судно в музее города Оккланда. Маленькие часовни бога Ти-Ки”

Снимок шкатулки, украшенной стилизованными фигурками, вырезанными из дерева. На обороте: “Образцы маорийской резьбы по дереву”

На конверте – надпись рукой Е.П. Пешковой: “4 снимка с подписями Ал.Макс., присланные из Америки Максиму” Снимки, однако, посланы Горьким не из Америки, а с Капри, видимо, после получения их от З.А. Пешкова, находившегося в то время в Новой Зеландии.

В фондах Музея А.М. Горького (Москва) хранились еще две фотографии, возможно, из той же серии (переданы позднее в Архив А.М. Горького):

Снимок татуированного лица. На обороте: “Глава рода Г-ко-га”

Снимок двух маорийских девушек в национальных костюмах из птичьих перьев. На обороте: “Маорийские девушки” (АГ.)

³ В ответ Максим написал: «Милый мой папашка. Экий ты у меня недогадливый. Неужели ты и вправду подумал, что я написал “*пирог* со скапустой”, потому что я не умею правильно написать. Я написал это *шутя*.

Ну, милый, не сердись. Уж я буду тебе стараться. Сейчас мне писать больше нельзя, потому что я хвораю. Ты только не пугайся, хвораю я не сильно. Крепко, раскрепко целую тебя *beaucoup des fois, mon cher rара-шка**

Твой Максим».

⁴ А.М. Коваленко – преподаватель физики и математики в школе Фидлера, где учился Максим.

147. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г 4*. С. 270.

Пометы Пятницкого: “9”, “22 февр. 1909” (дата получения).

Датируется по времени отправления с Капри.

Пятницкий ответил в тот же день (АГ. П-ка “Зн”-37а-3. Л. 179–183).

¹ См. п. 145 и примеч.

² Объясняя причину своей задержки, Пятницкий сообщал: “В начале января было закончено следствие по шести делам, по которым я привлекаюсь в качестве обвиняемого. Все производство было доставлено прокурору (...) Он мог немедленно перейти к составлению обвинительного акта. Мог вернуть дело к рассмотрению. Случилось последнее”

* много раз, мой дорогой папашка (фр.). – *Ред.*

148. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 8.03.09. Саргі.

Ответ на письма Лисенко от 7 и 22 января (20 января и 4 февраля) 1909 г. (АГ КГ-п-6-5-1, 2).

¹ Повесть “Все обстоит благополучно” Лисенко отправил Горькому после доработки по его замечаниям (см. п. 77 и примеч.) 7(20) января 1909 г. с просьбой содействовать ее публикации в “Знании” (АГ. КГ-п-6-5-2). О судьбе повести он затем справлялся в письме от 22 января 1909 г. Лисенко были направлены ответы 14(27) февраля и 3(16) марта 1909 г. о том, что в изд-во “Знание” никаких сведений относительно повести от Горького не поступало (РГАЛИ. Ф. 292. Оп. 1. Ед. хр. 71). О дальнейшей судьбе рукописи см. п. 164, 192, 197, 233, 348 и примеч.

149. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 7* С. 190.

На письме пометы адресата: “Gorki”, “09”

Датируется по сопоставлению с телеграммой Пятницкого от 23 февраля 1909 г., в которой идет речь о допущенных переводчиком ошибках в статье Мейера (см. п. 126 и примеч.) (АГ П-ка “Зн”-37а-3. Л. 166).

¹ Текст правился В. Мейером, видимо, во время его пребывания в Берлине (см. п. 112), а “Знание” располагало переводом, высланным раньше, который и вызвал замечания Пятницкого (см. п. 124 и примеч.).

150. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г.4.* С. 271.
Пометы Пятницкого: “9”, “24 февр. 1909”

Датируется по времени отправления с Капри.

Ответ на телеграмму Пятницкого от 23 февраля (8 марта) 1909 г. (АГ. П-ка “Зн”-37а-3. Л. 166).

¹ Горький отвечал на замечание Пятницкого: “В статье Мейера 71 рисунок, сюда не прислали ни одного. Без рисунков нельзя печатать. Переводчик наделал нелепейших ошибок” (см. п. 112 и примеч., а также п. 127).

² Возможно, имеется в виду в первую очередь та часть статьи В. Мейера, где приводились сведения о распределении землетрясений и их причинах.

151. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с письмом Пятницкого Горькому от 22 февраля 1909 г., в котором содержался ответ на один из вопросов Горького (см. ни-

же); получив его не позднее 27 февраля, Горький ответил, вероятно, на следующий день.

¹ Письмо не разыскано.

² Речь идет о статьях из “Очерков философии коллективизма” Ср. п. 122, примеч. 5.

³ См. п. 122 и примеч.

⁴ См. п. 129. Как писал Боголюбов Горькому 29 сентября 1909 г., из-за очень большого количества рисунков к статье Мейера их “трудно разместить, и пришлось несколько отступить от Вашего распределения” (АГ. П-ка “Зн”-7-1-80).

⁵ См. об этом также п. 124.

⁶ Печатание книги задерживалось, она вышла только 3 октября 1909 г. тиражом 5300 экземпляров (АГ. “Зн”-док-7-3).

⁷ Горький интересовался тем, как распространялся тираж повести.

⁸ 12(25) февраля Горькому была отправлена через акционерное общество перевозок “Гергард и Гей” посылка с журналами: “Отечественные записки” за 1857, 1862, 1867, 1869, 1871, 1875, 1878–1882 гг.; “Дело” за 1876, 1879–1881 гг.; “Знание” за 1872, 1873, 1876 гг.; “Древняя и новая Россия” за 1877, 1878 гг.; “Мысль” за 1880 г.; “Искра” за 1880 г. и другие журналы (АГ. “Зн”-мГ-1-36).

⁹ Вероятно, речь шла о подписке на журнал.

¹⁰ Сотрудник “Золотого руна” С.А. Ауслендер в № 6 журнала за 1908 г. напечатал очерк “Кукольное царство” – о своем пребывании на о. Капри и посещения Горького, с которым он беседовал о современной литературе. Рассказ о Горьком он начал с удивления, что тот встретил гостей вежливо: хотя «мы из того далекого враждебного стана, к нему, вождю и коменданту последней крепости, за зелеными обломками которой еще сохранилась небольшая горсть защитников, верных старым, “честным” заветам». Далее приводились слова, якобы сказанные Горьким “с грустью”: “А в Россию скоро не попасть, хотя работается здесь легко, а все-таки посмотрел бы там на вас, посмотрел бы. Да ведь посадят сейчас же. Прежде ничего не имел, даже любил сидеть – считаешь, поработаешь в досталь, а теперь не те времена”. Приводились также от имени Горького благожелательные отзывы о Брюсове (“Очень я верю в него. Большим поэтом будет. Я говорю будет, потому что сейчас, мне кажется, он еще не нашел своего настоящего, а все ищет”), Блоке (“Вот Блок хорошие стихи пишет”), Ремизове (“Ремизов большое богатство нашел в русском языке...”), о “русской молодой литературе” в целом: “Много в ней зачатков и, главное, сила какая. Каждое десятилетие – пространства необозримые от Андреева до Брюсова, от Куприна до Кузмина” (Золотое руно. 1908. № 6. С. 72).

В суждениях Горького автора статьи поразила “высшая мягкость, какое-то непередаваемое обаяние человека действительно большой и чудесной судьбы” (Там же). В конце статьи Ауслендер отмечал “объективность” и “мягкость истинного благородства” в отношении Горького к “врагам” (возможно, эту часть статьи Горький и считал “враньем”, искажающим суть беседы), заявив: “Свидетель Горький (на него сильно надеялась прокуратура) дал свои показания в давней и запутанной тяжбе между декадентами и русским обществом” (Там же. С. 73).

¹¹ Журнал выходил с ноября 1908 г. С конца года его согласился редактировать И.А. Бунин. Видимо, в это время он писал Д.А. Айзмону, что журнал «совершенно меняет физиономию модерн на реалистическую, будет направляться нашим кружком московским “Среда”...» (*Бабореко А. И.А. Бунин: Материалы для биографии. М., 1967. С. 122*).

¹² Каталог библиотеки Черкесова (О.Н. Поповой) / Сост. под ред. Г.А. Куковерова. СПб.: изд. О.Н. Поповой, 1897. Вышли позднее: Первое прибавление к Каталогу библиотеки Черкесова... / Сост. Г.А. Куковеров. СПб., 1900; Второе прибавление... / Сост. Г.А. Куковеров. СПб., 1900; Третье прибавление... / Сост. И.А. Старк. СПб., 1903. Четвертое прибавление... СПб., 1906.

Каталог был выслан Горькому, видимо, в начале апреля 1909 г. (см.: АГ “Зн”-мГ-1-36, а также: АГ П-ка “Зн”-37а-7).

¹³ Речь шла о статье В.А. Поссе “Встречи с Толстым” (Новый журнал для всех. 1909. № 4. Февр. С. 79–91). В ней приводились отрицательные оценки Л.Н. Толстым Горького.

¹⁴ Сборник вышел из печати в 20-х числах апреля 1909 г. Авторские экземпляры пересылались в мае (АГ “Зн”-док-6-7).

¹⁵ Речь шла о рецензии К.И. Чуковского на только что вышедшую в “Знании” книгу: *Брауншви́г М. Искусство и дитя: Очерк воспитания* / Пер. с фр. под ред. В.И. Чарнолуского. СПб., 1909. Рецензент писал о крайне небрежном переводе книги, искажающем русский язык; отмечал множество ошибок в переводе, в частности неверную транскрипцию общеупотребительных имен (даже Леонардо да Винчи, Джотто и др.). Чуковский выразил сожаление, что книга по эстетическому воспитанию издана с “непристойным равнодушием к делу”: она не содержит необходимого для русских читателей дополнения о русских работах по данному вопросу, рекомендует только иноязычную литературу (Речь. 1909. № 52. 23 февр.).

Боголюбов познакомил с данным письмом Горького Пятницкого, который ответил записью на нем: «Книга “Брауншви́г. Дитя и искусство” была личным изданием В.И. Чарнолуского. Редактировалась В.И. Чарнолуским. *К. Пятницкий*».

¹⁶ См. п. 135, 145 и примеч. Речь шла о судебном преследовании, возбужденном против Горького как автора и против “Знания” за публикацию повести “Мать” (тех глав ее, которые вошли в *Сб.Зн.16, 17, 18*). Постановление об аресте сборников состоялось в августе 1907 г. Ведущему защиту издательства О.О. Грузенбергу удалось на долгий срок оттянуть судебное дело. 22 февраля 1908 г. на запрос Горького о продолжающемся разбирательстве ему отвечал Пятницкий. Он писал о новой оттяжке дела, что оказалось возможным по мотиву отсутствия автора (т.е. Горького). «Когда нас спросили о Вашем адресе, мы отозвались незнанием.

В конце января следователь поместил обычное объявление о розыске. В нем говорится о 73 статье, о 1 и 4 пунктах 129 статьи и о 132 статье. 73 статья имеет в виду богохульство, “поношение Священного писания или церкви” (...). Цензурный комитет применил ее к той части “Матери”, которая помещена в XVI сборнике, к последним страницам.

В 1 пункте 129 статьи говорится о возбуждении “к учинению бунтовщице-

ского или изменнического деяния”; в 4 пункте – о возбуждении “к учинению тяжкого преступления” Эти пункты относятся к XVIII сборнику.

(...) Газеты стали печатать массу вздорных выдумок. Писали, что к Вам применена 102 статья, что отдан приказ об аресте и ведутся переговоры о выдаче» (АГ. П-ка “Зн”-37а-1. Л. 179–182). Подробнее см.: ЛН. Т. 95. С. 1005 (примеч. к переписке Горького с Грузенбергом).

152. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 63–64.

Датируется по содержанию и связи с другими письмами этого периода.

¹ См. п. 135, 141.

² Подразумевались, видимо, будущие слушатели Каприйской партийной школы рабочих-пропагандистов. См. п. 139 и примеч.

³ Т.е. И.П. Ладыжников.

⁴ П. 122 и примеч.

⁵ См. п. 141 и примеч.

⁶ Весной 1908 г. итальянская полиция наложила в Генуе арест на две посылки из Швейцарии с номерами газеты “Пролетарий” Горький обратился к редактору социалистической газеты “Аванти” с письмом, в котором от имени русских издателей “Пролетария” просил сообщить, чем вызван арест и являются ли законными меры, принятые итальянской полицией по отношению к газете, издаваемой в Швейцарии легально. Письмо Горького было опубликовано в “Аванти!” 5(18) мая 1908 г., а 9(22) мая газета поместила ответ премьер-министра Джиолитти редактору “Аванти!” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 317 и примеч.).

⁷ 27 января (9 февраля) 1909 г. в Берлине было достигнуто соглашение между Францией и Германией о совместной экспансии Марокко и равенстве “в отношении коммерческой и промышленной деятельности в этой стране” (цит. по: История Франции. М., 1972. Т. 2. С. 554–555). Создалась видимость сближения Франции и Германии, что наводило на мысль об изоляции России в будущей войне с Германией, тем более что между Россией и третьим партнером по Антанте – Англией – существовали противоречия.

⁸ Международное политическое положение в этот период осложнялось чрезвычайно острыми противоречиями между ведущими европейскими государствами, интересы которых скрестились на Балканах. В октябре 1908 г. возник длительный так называемый Боснийский кризис в связи с аннексией Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией. Это привело к обострению отношений между партнерами по Тройственному союзу – Австро-Венгрией и Италией. Последняя традиционно считала Балканы своим рынком сбыта и капиталовложений. Италия искала союза с Россией, входящей в Антанту, надеясь, что это ограничит экспансию Австро-Венгрии. Одновременно осложнились отношения Италии с Турцией из-за притязаний Италии на североафриканские владения Османской империи. Боснийский кризис рассматривался позднейшими историками как один из этапов подготовки первой мировой войны (см.: История Италии: В 3 т. М., 1970. Т. 2. С. 380–382).

153. И.М. КАСАТКИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Октябрь. 1956. № 6. С. 150–151.

Датируется по связи с письмом Касаткина Горькому от февраля 1909 г., на которое является ответом (АГ. КГ-п-34-16-4).

¹ Горький отзывался на первый вариант рассказа Касаткина “Идут”, присланный ему в феврале 1909 г. Касаткин писал: “Будьте добры прочесть прилагаемую вещицу. Если удачна – не дадите ли ей место”

² Рассказ “В уезде” Горький получил в сентябре 1908 г. В феврале 1909 г. Касаткин попросил выслать его обратно для переработки. Рассказ напечатан в *Сб.Зн.* 27

³ Летом 1909 г. Касаткин послал Горькому тетрадь частушек, собранных им в деревнях близ г. Кологрива, и пообещал прислать частушки из других уездов.

154. С.А. ГАРФИЛЬДУ

Печатается по А(ИРЛИ). СПб., Архив Н.М. Гариной. Ф. 736. Оп. 42. Ед.хр. 92. Альбом Н.М. Гариной. С. 29), впервые.

Датируется по ответному письму Гарфильда от 18(31) июля 1909 г. (АГ. КГ-п-19-6-1), имея в виду его признание: “Не отвечал я долго...”

¹ До 1909 г. вышли следующие книги адресата: 1) *Гарфильд С.* Из песен земли и моря: (Стихотворения и рассказы). СПб., 1901. Т. 1; 2) [*Гарфильд С.*] Невольники страсти: Драматич. сцены в 4-х действиях... М., 1902; 3) *Гарфильд С.А. (Глаголь)*. Русско-японская война: Поэма на современные мотивы. Владивосток, 1907. Какую именно книгу отправил автор Горькому, установить не удалось.

² В 1907–1909 гг. Горький, намереваясь написать совместно с Луначарским историю литературы для народа, проявлял в связи с этим особо повышенный интерес к фольклору. Ср. с п. 153.

Гарфильд писал Горькому из Екатеринослава: «Прежде всего – большое, большое спасибо Вам за письмо.

Не отвечал я долго потому, что, во-первых, не хотел беспокоить Вас, а затем ждал “частушек”, которые мне обещали. Пока получил всего одну, при сем прилагаю. Обещано мне их много: фабричных и деревенских. Как только получу – сейчас же вышлю».

155. В.В. БАШКИНУ

Печатается по ЧА(АГ), впервые.

Черновой набросок письма, оставшийся не законченным и не отправленным адресату.

¹ 2(15) февраля 1909 г. Башкин писал Горькому: “Посылаю Вам только что законченный рассказ. Побеспокою Вас просьбой ответить мне – примете руко-

пись или нет – возможно скорее (...) со здоровьем у меня было плохо. В декабре стало совсем скверно. Встал на ноги только к началу января (...) Такие крутые обстоятельства, что нельзя терять ни одного дня...” В следующем письме от 23 февраля (8 марта) он уточнил название произведения и время его посылки: «В первых числах февраля я отправил Вам заказной бандеролью рукопись повести “Белая смерть”. Не получая от Вас ответа, я тревожусь: дошла ли она до Вас и не затеряла ли ее почта. Если дошла, Вы ее прочитали и забраковали, будьте добры переслать рукопись не мне, а в “Русское Богатство”...».

Башкин страдал острой формой туберкулеза, в декабре 1909 г. он умер.

Можно предположить, что, хотя повесть не понравилась Горькому, он, не желая огорчать смертельно больного человека отказом, так и не закончил данного письма. Однако не исключено, что Горький написал и отправил ему другое письмо, подлинник которого не разыскан, а рукопись повести, по просьбе автора, переслал в “Русское богатство”. Она вошла во 2-й том сочинений писателя, напечатанный посмертно: *Башкин В.* Рассказы. СПб.: Звено, 1910 (1-й том был издан Т-вом “Общественная польза” СПб., 1909; 3-й – тем же издательством весной 1910 г.).

156. И.Я. ГИНЦБУРГУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по связи с письмом Гинцбурга к Пятницкому (см. ниже).

¹ В Архиве Горького сохранилось письмо Гинцбурга к Пятницкому от 7(20) марта 1909 г. следующего содержания: «Посылаю Вам (...) письмо Алексея Максимовича и прошу Вас передать портрет Л.Н. “На молитве” моему посылному. Прошу также письмо А.М. вернуть посылному» (АГ ПТЛ-6-52-1).

На этом письме имеется приписка: “По поручению И.Як. Гинцбурга получил от К. Пятницкого портрет Л. Толстого, принадлежащий Горькому. 11 марта 09 г. С.К. Чхеидзе”. Речь шла об уменьшенной копии с портрета Толстого работы И.Е. Репина “На молитве”. Копия эта и одноименный рисунок экспонировались на Толстовской выставке в Петербурге (см.: Толстовская выставка: Каталог. СПб., 1909). 23 мая (5 июня) 1909 г. Горький получил письмо от Совета общества для устройства Дома-музея имени Л.Н. Толстого с благодарностью за пожертвование копии с картины Репина. Горький был избран почетным пожизненным членом общества.

² Устройством “Дома-музея имени Л.Н. Толстого” в Петербурге занималось общество, организованное Комиссией по проведению юбилея Толстого в 1908 г. (см.: Толстовский ежегодник. СПб., 1911).

157. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г.А.* С. 271. Пометы Пятницкого: “10”, “1/III”.

Датируется по времени отправления с Капри.

¹ Речь шла, видимо, об оттисках иллюстраций с фотографий В. Мейера для книги “Землетрясение в Калабрии и Сицилии...”. См. п. 150 и примеч.

² Письмо не разыскано.

158. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 4. С. 271.

Пометы Пятницкого: “11”, “3/III”.

Датируется по времени получения в Петербурге.

¹ Речь шла о статье Горького в сборнике “Очерки философии коллективизма” (СПб.: Знание, 1909). Первоначальное название “От Прометея до хулигана”, затем – “Личность и творчество”.

159. А.А. БОГДАНОВУ

Печатается по тексту, процитированному Богдановым в ответном письме Горькому от 12(25) марта 1909 г. (*Неизвестный Богданов*. Кн.2. С. 156–157). Впервые: Там же. С. 157.

Датируется по ответу Богданова.

¹ Ср. в п. 169: “Мне кажется, что всё начинает расплзаться и пошло вразброд...”.

160. Н.А. РУБАКИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Зап. *ОР РГБ*. 1962. Вып. 25. С. 424, с датой: не позднее 1(14) сентября 1909 г.

В наст. издании датируется по письму Рубакина к Горькому (АГ. КГ-п-66-12-1), на которое является ответом. Письмо Рубакина не датировано, но может быть отнесено к февралю 1909 г. по упоминанию о том, что “месяца два назад” он писал К.П. Пятницкому: письмо это датировано 23 декабря 1908 г. (5 января 1909 г.) (АГ. П-ка “Зн”-33-40-15).

¹ Пятницкий неоднократно сообщал Горькому о скором отъезде из Петербурга и даже называл точную дату приезда, еще начиная с лета 1908 г. (см. п. 6, 10 и примеч.).

² 23 декабря 1908 г. (5 января 1909 г.) Рубакин писал Пятницкому: «На обложках Ваших изданий до сих пор печатается объявление об “Этюдах о русской читающей публике”. События последних лет, а также мои личные приключения и переселения оттянули меня от этой работы. В настоящее время я снова принялся за нее (...) сделав из простых “этюдов” – “Очерки по истории народной мысли” (“История распространения освободительных идей к их победе с 1881 по 1907 г.”) по данным книжной и читательской статистики и по рукописным, неизданным материалам (...) Мне было бы желательно знать, оставили или не оставили Вы своего прежнего намерения издавать мою книгу?» И далее: «Не хотите ли еще взять на себя второе, совершенно переработанное и расширенное издание “Среди книг”. Первое вышло в октябре 1905 г., а к январю 1908 г. осталось только 400 экземпляров при цене 3 р.» (АГ. П-ка “Зн”-33-40-15).

Не получив от Пятницкого ответа, Рубакин обратился к Горькому: “Месяца два назад я писал (...) Пятницкому (...) Предлагаю Вам и К.П. Пятницкому

взять на себя издание этих моих больших работ...”. Далее подробно характеризовались работы: “История распространения освободительных и революционных идей к их победе с 1881 по 1907 г.”, “Руководство к самообразованию” и “Среди книг” (АГ КГ-п-66-12-1).

Предложение Рубакина издательством “Знание” принято не было.

³ Ответ на сообщение Рубакина в том же письме Горькому: в свое время я послал авторский экземпляр лично Вам через СПбургскую контору “Знание”».

⁴ Ответ на просьбу Рубакина в том же письме: «Вы знаете, что я нахожусь здесь в положении беспаспортного эмигранта и работаю при крайне неудобных условиях для большой библиографической работы (...) Мне необходимы некоторые издания товарищества “Знание” для их подробного описания. Очень многие из них я уже купил, но других еще недостает. Не найдете ли Вы возможным прислать их мне по прилагаемому списку».

Получив ответ Горького, Рубакин в июне 1909 г. обратился к Пятницкому с той же просьбой: “...присылать мне по одному экземпляру всех выпускаемых Вами книг (желательно с 1905 г.)” (АГ П-ка “Зн”-33-40-16).

В приложенном к письму списке названы книги С. Скитальца, Л.Н. Андреева, С.Н. Гусева-Оренбургского, А.С. Серафимовича.

161. Л.А. НИКИФОРОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: Г-30. Т. 29. С. 90–91.

Датируется по связи с ответными письмами Никифоровой за март 1909 г. (АГ КГ-п-53-18-1, 2).

¹ В конце 1908 г. Никифорова направила рукопись первой повести в “Знание”, откуда ее переслали на Капри 3(16) декабря 1908 г. (АГ “Зн”-док-6-7). Горький дважды правил рукопись (см. п. 239, 254). Повесть была опубликована в *Сб.Зн.30*, вышедшем 10(23) мая 1910 г.

² Никифорова писала в ответ: “Ваше письмо было в моей жизни огромным событием. Свою повесть я послала очень давно и, не имея о ней никаких известий, считала ее мирно покоящейся на полках редакционного шкафа...” Никифорова благодарила Горького за указания, сочувствие и советы, “которые – от такого учителя как Вы – могут быть приняты с чувством гордости и счастья” В следующем письме, видимо, более позднем, она сообщала Горькому, что переделала повесть по его указаниям (АГ КГ-п-53-18-2).

162. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые публиковалась с купюрами: *Архив Г 14*. С. 125–126.

Датируется по фразе из ответного письма Покровского, посланного 8(21) марта 1909 г.: “Из Вашего письма, полученного мною вчера...” (*Архив Г 14*. С. 127–128).

¹ А.А. Богданов переслал Горькому письмо Покровского к себе (видимо, от второй половины февраля (ст.ст.)) вместе со своим от начала марта (ст.ст.) (*Неизданная переписка*. С. 81; публикация, вероятно, заключает неточность в обозначенных датах).

² О замысле “Энциклопедии” Покровский узнал в феврале 1909 г. из письма Богданова и отвечал Горькому, уже получив его письмо: ...ужасно жалко, что известия о товарищеских предприятиях такой важности и интереса, как “Энциклопедия для рабочих”, доходит до меня с таким колоссальным опозданием» (*Архив Г 14*. С. 127).

³ Речь шла о “съезде” на Капри партийных литераторов в апреле 1908 г., на котором был и В.И. Ленин (“Старик”). См. об этом: Наст. изд. *Письма*. Т. 6. Ленин отнесся в тот момент одобрительно к замыслу энциклопедии, но заявил о своем решительном расхождении с группой Богданова, В.А. Базарова и А.В. Луначарского в области философии. Позднее он писал по поводу свидания на Капри, что “объявил всем этим 3-м товарищам о безусловном расхождении с ними по философии (причем, я предложил им тогда употребить общие средства и силы на *большевистскую историю революции*, в противовес меньшевистски-ликвидаторской истории революции, но каприйцы отвергли мое предложение, пожелав заняться не общепольшевистским делом, а пропагандой своих особых философских взглядов)” (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 47. С. 198).

⁴ Краткие сведения о проекте позднее сообщались в печати. См. интервью Горького корреспонденту “Новой Руси” (1909. № 141. 26 мая (8 июня)): “Сказал, что хотел бы выпустить в России легальную популярную энциклопедию по вопросам искусства и литературы, но не имеет денег”. Проект не получил осуществления. Однако след задуманного тогда отдельными авторами можно увидеть в их реализованных работах. См.: *Богданов А.А.* Наука об общественном сознании: (Краткий курс идеологической науки в вопросах и ответах). М.: Книгоизд-во писателей, 1914; *Покровский М.Н.* Русская история с древнейших времен: Кн. 1–5. М.: Мир, 1910–1913; *Покровский М.Н.* Внешняя политика: Сб. статей (1914–1917). Денница, 1919.

⁵ См. выше примеч. 2.

⁶ Предполагалось, что Покровский, живший в Териоках (Финляндия), примет участие в работе Каприйской партийной школы как лектор. В ответном письме Покровский сетовал, что живет «“на отлете”, за тысячи верст и от русских и от эмигрантских центров». В августе 1909 г. он приехал на Капри и прочитал курс лекций по истории России (*Алферов К.А.* Встречи с А.М. Горьким – АГ МоГ-27-1. С. 14).

⁷ Горький имел в виду следующее место из письма Покровского Богданову: “...возмущен я, собственно, тою архи-гнусною формой, в которой Ильич, или, вернее, окружающие его не крупные, а отчасти и прямо сомнительные (Виктор!) персонажи собираются осуществить Ваше (можно бы сказать, “наше”) вышибание. Самый же факт превращения “большевизма” в “ленинизм” самого узкого и исключительного типа является глубоко естественным (...) Я непременно приеду ко дню сражения” (*Неизданная переписка*. С. 81).

⁸ См. об этом в п. 159. Покровский отвечал: «Теперь два слова о “кризисе” Я совершенно с Вами согласен, что в конечном счете победителем останется тот, кто первый примется за настоящее дело. Но я боюсь, что для того, чтобы только приняться, нужно быть уже вне традиционных рамок. Вы-то лично, по-

видимому, довольно легко с ними расстаетесь (утешая себя тем, что это лишь “до осени”), но для таких кровных п(артий)ных работников, как А.А., – это целая катастрофа. И по его письмам я вижу, что перерезать эту пуповину он решится лишь в крайнем случае. А пока она не перерезана, пока борьба ведется *внутри* старых рамок, на стороне Л(енина) огромные преимущества: и обаяние старого авторитета, и газета, и, наконец – вещь прозаическая, но не назвать ее нельзя – касса. Вы, вероятно, слышали, что уже теперь на этом прозаическом инструменте отлично играют – роскошно вознаграждая послушных и наказывая лишением пищи строптивых. Мнение москвичей – я их только что видел – таково, что первая победа во всяком случае будет на стороне Л., и что угроз М(осковского) К(омитета) он отнюдь не испугается. МК., между прочим, уже грозил ему чем-то в роде бойкота, – но поднятого “кулака” даже и не заметили. Нет сомнения, что нас вышибут – и притом отнюдь не только “до осени” – если мы вздумаем бунтовать (а не бунтовать нельзя). Я-то об этом плакать не собираюсь <...> – но для А.А. эта операция может стать очень болезненной» (АГ КГ-уч-9-29-1; Архив Г 14. С. 128).

⁹ Речь идет о Н.Е. Вилонове.

¹⁰ Ближайшая встреча состоялась в апреле 1909 г., когда Покровский приехал в Париж на совещание Большевицкого Центра (оно было отложено до июня). См. также примеч. в п. 169.

163. В МОСКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП

Печатается по МК (РГАСПИ). Впервые: Пролет. рев. 1924. № 6(29). С. 74 (см. приложение к ст. С. Лившица “Каприйская партийная школа (1909 г.)”).

В примечании автор статьи сообщал: “Это письмо было послано организаторами школы в Московский комитет РСДРП: к нему было приложено печатное обращение. Документ печатается по копии, имевшейся в распоряжении М.М. Золиной (Вилоновой)” (Там же).

Подлинник не разыскан.

Датируется по сопоставлению с письмом М.М. Золиной к мужу – Н.Е. Вилонову (“Михаилу”) 9(22) марта 1909 г., где говорилось о данном письме как уже полученном: “Прочла не слышавшим ваши письма, обсуждали их и решили действовать снизу и подталкивать верхи, заставим дать санкцию” (АГ ФЭП. Коллекция писем М.М. Золиной (Вилоновой). № 88902).

¹ Идея “партийной школы для рабочих” высказывалась на V Общероссийской конференции РСДРП, состоявшейся в декабре 1908 г. Ее поддерживали А.А. Богданов, А.В. Луначарский, А.В. Соколов (С. Вольский), Г.А. Алексинский и др., несколько позднее – Горький и рабочий-революционер Н.Е. Вилонов.

Организация школы происходила в особых условиях партийной жизни, когда определились разногласия внутри большевистской части русских социал-демократов: между сторонниками В.И. Ленина и Богданова (как в философских, так и в тактических вопросах), но фракционного размежевания еще не произошло. Идею школы приняли к деятельному осуществлению партийные литераторы и практики, которые разделяли позиции Богданова. Имея в виду революционную программу партии, они видели необходимость в партийном строи-

тельстве, обновляющем и расширяющем организацию, поэтому создание постоянно функционирующей школы – как, к примеру, в немецкой социал-демократии – рассматривалось в качестве неотложной задачи. Однако обстановка нараставших внутрипартийных противоречий вынуждала сторонников школы по существу к фракционной ее организации: поискам поддержки хотя бы только частью российских комитетов и вопреки заграничному Большевицкому Центру (он являлся руководящим органом РСДРП).

Именно это выделял впоследствии в отчете об истории школы Вилонов, ставший одним из ее организаторов. “Сама мысль о постановке школы, – объяснял он, – принадлежала не организаторам, а взята ими из отчетов рабочих организаций (на V Общероссийской конференции РСДРП. – *Ред.*), отмечавших жгучую необходимость поставить на ноги в партии учреждения пропагандистского характера, где бы рабочие приобрели знания, необходимые им при ведении местной партийной работы. Взяв эту мысль из отчетов, они решили поставить школу за границей, а контроль над ней отдать в руки Московского комитета.

В этом духе было написано письмо в МК...” (Пролетарий. 1909. № 50. Ноябрь. Прилож. С. 2). Ориентация инициаторов школы на Московскую организацию РСДРП объяснялась тем, что в ее руководстве были их единомышленники.

Настоящее письмо – не первое обращение сторонников школы в Московскую организацию РСДРП. В отчете об истории Каприйской школы Вилонов приводил отрывок “первого листка агитационного характера” (текст его не совпадает с комментируемым письмом), посланного в Россию и в редакцию “Пролетария”. В нем говорилось о желательности школы за границей, где “имеются теоретики партии, хорошо оборудованные библиотеки, издаются партийные органы – налицо как раз все условия для создания школы. 3–4 месяца занятий рабочего с опытными руководителями сразу дадут партии хорошего работника, способного поставить дело на ноги. Непременным условием правильной постановки школы должно быть следующее положение: *только организациям принадлежит право присылки рабочих в такую школу.* Этому условию мы придаем серьезное значение, как одинаково обязывающему к продуктивным занятиям учителей и учеников. Строгая отчетность перед рабочим в своих делах – вот гарантия безошибочности” (Там же).

Агитация за школу в Московской организации велась с конца января 1909 г. “Эта идея нами, рабочими, была встречена очень сочувственно, – писали в ЦК РСДРП рабочие-партийцы, ставшие учениками школы, а позже исключенные из нее за защиту и отстаивание позиций В.И. Ленина, – и мы в районах весьма горячо взялись за обсуждение ее” (Социал-демократ. 1909. № 9. 31 ноябрь. (13 дек.). С. 8).

О реакции рабочих на первый агитационный листок дают представление письма М.М. Золиной (Вилоновой) к мужу. В первой половине февраля она сообщила: “Ваше предложение встречено восторженно, интересуются, какая будет программа...” (АГ ФЭП. № 88895). О том же она писала 18 февраля (3 марта) (Там же. № 88898), а 21 февраля (6 марта) напомнила: “Просят непременно прислать подробное письмо с проектом занятий в школе и скорее как можно...” (Там же. № 88899).

По всей вероятности, этим “подробным письмом” и стало настоящее “Открытое письмо” с приложением программы, составленной Г.А. Алексинским

(см. п. 140). Видимо, “Открытое письмо” имеется в виду и в письме Вилонова к жене от 2(15) марта: “Завтра пошлем (в МК) предложение обсудить это и формально закрепить свое мнение” (цит. по: *Лившиц С. Михаил Заводской (Никифор Ефремович Вилонов). М., 1929. С. 113).*

Однако агитация за школу с самого начала проходила трудно: рабочие поддержали ее, думая, что речь идет об общепартийном деле, когда же им стало известно, что создается школа все-таки в обход центральных органов партии, они насторожились. Уже 5(18) марта Вилонова извещала мужа: “В частных разговорах видно, что они (МК) едва ли дадут вам санкцию, ибо первым долгом спрашивают, извещено ли об этом ЦК...” (АГ ФЭП. № 88901). И в тот же день – ему же: “...оттиснем в нескольких экземплярах и предложим пока помимо МК в (район)ы...” (Там же. № 88902).

В марте, апреле и мае 1909 г. агитация за школу велась в районных организациях. 11(24) марта Вилонова сообщила мужу на Капри: “Сегодня занимаюсь умножением ваших посланий для того, чтобы дело наше выиграло; нашли это наиболее целесообразным, ибо твои опасения насчет бюрократизма, боюсь, что оправдались. Но с низов им поддадут (я в этом уверена) такого жару, что они запляшут, как их заставят.

Была я у рай(онц)ев, толковали и пришли к такому выводу, что только подталкиванием можно что-то сделать” (Там же. № 88903).

Инициаторы школы избегали моментов фракционности в ее организации. См. об этом в п. 139. Обсуждался широкий состав лекторов. Ни Горький, ни Вилонов не представляли фракционных последствий своей деятельности, считая, что она имеет общепартийное значение. Свидетельство этого – письмо Вилонова от 13(26) марта в Московскую организацию, адресованное жене: «Собственно, мы могли бы, – писал он, – открыть школу без всяких переговоров о санкции с МК, но это повело бы к нежелательным трениям, а их-то и хотелось бы избежать. Мне и М(аксимови)чу особенно хотелось бы подчинить весь контроль действующим организациям там, а не здесь. Тем более, что оба мы стоим вне всяких раскольных линий, считаем всякие трения вредными и сознательно уклоняемся в сторону от этой “политики”» (Пролет. рев. 1924. № 6. С. 43).

Московский комитет не дал санкции на организацию школы. Об этом Вилонова с огорчением сообщила мужу 17(30) марта (АГ ФЭП. № 88905). В отчете об истории школы сам М. Вилонов частично привел ответ МК: “...местная организация не может и не должна взять на себя ответственность за подобное предприятие. При намеченном инициаторами характере и объеме деятельности и при чрезвычайной отдаленности местонахождения будущей школы от районов местной работы действительный контроль над подобной школой мог бы осуществляться лишь партийными центрами” (Пролетарий. 1909. № 50. Ноябрь. Прилож. С. 2).

Тем не менее агитация за школу в районах Москвы и Московской губернии продолжалась. Активно действовал сторонник Богданова “Станислав” (А.В. Соколов). 31 марта (13 апреля) Золина (Вилонова) сообщила на Капри, что он “составляет пропагандистский кружок для подготовки товарищей к слушанию лекций в будущей школе” (АГ ФЭП. № 88911).

Борьба за школу продолжалась в апреле и мае, достигнув определенных успехов. Она велась во время подготовки партийной конференции Центрального промышленного района, когда сторонникам Богданова удалось добиться прове-

дения своей программы. 24 апреля (7 мая) Вилонова уведомляла мужа, что Сокольниковский район Московской организации “постановил категорически предложить МК санкционировать проектируемую школу” Такая же резолюция была вынесена Бутырским районом, а Лефортовский, кроме того, признал желательным, “чтобы школа носила фрак(ционный) хар(актер), т.е. чисто б(ольшевистский)” (АГ ФЭП. № 88916). В апреле Золина (Вилонова) извещала каприйских инициаторов школы, что “область высказалась – за, округ – тоже” (АГ ФЭП. № 88917). 1(14) мая она писала, что Замоскворецкий район тоже присоединился к поддержке школы, и утверждала: “...теперь остается поднять вопрос этот на МК, и дело выгорело. В этом уверен С(танислав) и все” (Там же. № 88918).

Весной 1909 г. Областное бюро Центрального промышленного района, находившееся под влиянием группы Богданова, утвердило школу (Пролетарий. 1909. № 50. Нояб. Прилож. С. 2; см. также: *Неизвестный Богданов*. Кн. 2. С. 244).

О явном положительном результате в пропаганде идеи школы среди московских большевиков Н.К. Крупской позднее – 16(29) июня (во время совещания Расширенной редакции “Пролетария” – проходило в Париже с 8 по 17 июня (ст.ст.) 1909 г.) – сообщал секретарь Временного исполнительного комитета Московской организации (создан после крупных арестов): “В связи с критическим недостатком работников, наиболее животрепещущей темой почти на всех собраниях Р(айонного) С(обрания) и Р(айонного) К(омитета) служит вопрос о заграничной шк(оле) пропагандистов. Рабочие, признавая полную необходимость идейного контроля за школой со стороны Б(ольшевистского) Центра, вместе с тем, очень недовольны замедлением практического осуществления ее и даже склонны видеть причину этого замедления в желании Б(ольшевистского) Ц(ентра) по каким-то соображениям затормозить дело” (Пролет. рев. 1924. № 6(29). С. 47 – письмо из дел Московского охранного отделения: 1909. № 32. Л. 518; письмо с отчетом было перлюстрировано).

Ожесточенную борьбу против школы как потенциального фракционного центра вели заграничный большевистский ЦК (т.е. БЦ) и газета “Пролетарий”, где преобладали сторонники Ленина. В ответ на решение областного Московского бюро, утвердившего школу, редакция “Пролетария” в мае 1909 г. выпустила особый листок. В нем заявлялось: «...если попробовать ставить за границей пропагандистскую школу широкого масштаба, то это дело надо централизовать и передать фактическую организацию и руководство или ЦК партии или расширенной редакции “Пролетария”». Газета со своей стороны предлагала “поставить дело коллективным путем” (см. перепечатку листка: Пролетарий. 1909. № 50. Нояб. Прилож. С. 2).

В июне 1909 г. на совещании Расширенной редакции “Пролетария” была принята резолюция “О партийной школе, устраиваемой за границей в NN” В ней школа решительно осуждалась как “новый центр откалывающейся от большевиков фракции” Сторонники Ленина характеризовали школу, организуемую группой Богданова (их называли “отзовистами” и “богостроителями”), как будущий фракционный, антибольшевистский центр, задачей которого было создание перевеса сил в руководящих органах партии, а также на местах, чтобы затем заставить Ленина “изменить” курс (см. об этом: Пролетарий. 1909. № 46. 16(3) июля. Прилож.; см. также: Протоколы совещания Расширенной редакции “Пролетария” М.; Л., 1934; *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 19. С. 41–42).

О болезненной реакции Горького на борьбу против школы см. п. 139.

К началу работы Каприйской школы идейная позиция Московской организации существенно изменилась: свою роль сыграли выступления “Пролетария” и, вероятно, аресты сторонников Богданова. 17(30) августа 1909 г. Исполнительная комиссия Московского окружного комитета РСДРП выступила с Открытым письмом. Напомнив в нем слушателям об обязанности поддерживать тесную связь с МОК (Московским окружным комитетом) и ЦК партии, она потребовала полного отчета о деятельности школы (Пролетарий. 1909. № 47–48. 5(18) сент.).

² Значительная часть материальных средств для школы была собрана Горьким. См. об этом в примеч. 7, 8, 9 к п. 139. См. также: Пролет. рев. 1924. № 6. С. 41. О привлечении своих гонимых на нужды школы Горький вел переговоры с И.П. Ладыжниковым. См. п. 136.

Создание школы не прошло мимо охранных органов: один из ее будущих учеников А.С. Романов был провокатором. О “технической” стороне организации школы он позднее давал такие сведения: “Лицами, проектировавшими организацию этой школы, оказались: Горький, который взял на себя обязанности по изысканию необходимых для осуществления проекта средств, Богданов (он же Максимов), Луначарский, Алексинский и Лядов, позднее к ним присоединились Покровский и Вольский (...) Собранные на школу средства были скудны и рассчитаны таким образом, что хватить их могло лишь при том условии, если время обучения будет ограничено максимум четырьмя месяцами; комплект учащихся, сообразно материальным и техническим условиям, также ограничивался возможностью пригласить на первый раз в школу не более 12–15 чел. слушателей; предпочтение в праве первыми прислать в школу своих представителей отдано было партийным организациям Центр. промышл. района, каковой считается наиболее серьезным и особенно важным в партии” (Большевики: Документы по истории большевизма с 1903 по 1916 год бывшего Московского охранного отделения: Изд. 3-е. М., 1990. С. 78).

Занятия школы проходили на вилле Спинола, на которой Горький жил с середины февраля 1909 г. Среди большого количества книг, выписанных Горьким из России в 1909 г., многие предназначались для подготовки к лекциям самого писателя, а также для использования рабочими – слушателями школы.

По первоначальному проекту состав лекторов школы намечался очень широкий: включая К. Каутского, Р. Люксембург. Устроители обещали привлечь известных социал-демократов, в частности В.И. Ленина, Г.В. Плеханова, Л.Д. Троцкого, предлагали рабочим организациям назвать желательных преподавателей. Однако идейные разногласия оказались решающими: возможность участия в школе большевиков-ленинцев была исключена. Ленин на письмо рабочих-слушателей ответил, что не может читать лекции в школе, имеющей фракционный характер, “нарочно спрятанной от партии” в эмигрантском захолустье (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 47. С. 201). Ленин приглашал учеников приехать в Париж для того, чтобы “учиться действительно социал-демократизму”, а не «особой фракционной “науке”» отзовистов и богостроителей (Там же. С. 200).

Лекторами школы стали: А.А. Богданов, Г.А. Алексинский, А.В. Луначарский, Горький, М.Н. Лядов, М.Н. Покровский, В.А. Десницкий, Станислав Вольский (А.В. Соколов).

³ Выборы учеников в школу (по одному от района) состоялись на основе решений Московской окружной организации РСДРП и Центрального промышленного района, которые высказывались за школу.

В практической стороне выбора учеников большую роль сыграл Вилов; он специально для этого приезжал в Россию. «Теперь гостит у нас, – сообщал Н.К. Крупской секретарь Временной исполнительской комиссии Московской организации “Петр” (“Юрий”), – тов. Михаил от Горького. Он приехал с целью поднять целую компанию против Б(ольшевистского) Ц(ентра), который тормозит, ввиду того, что все районы стоят за школу, и если БЦ выскажет(ся) против школы, районы все-таки пошлют в нее из области, в некоторых произведены даже выборы» (Пролет. рев. 1924. № 6(29). С. 46).

“Михаил” объехал центральный район и с несколькими выбранными рабочими в конце июня (ст.ст.) двинулся в обратный путь на Капри (см. п. 231). В Вене в течение нескольких дней он ждал прибытия остальных учеников, которые переправлялись в школу по уже налаженным конспиративным путям. “Ученики направлялись небольшими партиями в г. Кременец, где явка была назначена у одной акушерки с.-д. (бундовки). Акушерка направляла их к другому товарищу, а тот организовывал тайный переход через австрийскую границу, до которой от Кременца было верст 30. Перейдя границу, ученики направлялись через Ламберг (Львов) в Вену, а оттуда через Фиуме, Анкону, Рим и Неаполь – на Капри” (*Лившиц С.* Каприйская партийная школа (1909 г.) // Пролет. рев. 1924. № 6(29). С. 50). Для переправки “учеников” через границу им использовались конспиративные каналы Л.Д. Троцкого. См. п. 230.

Всего учеников, выбранных партийными организациями районов, приехало на Капри 13 человек: от Москвы (Сокольнический район) – “Старовер”, “Ваня Казанец” (И.И. Панкратов); от Пресненско-Хамовнического района – “Василий” (Н.И. Устинов); от Центрального района – “Яков”, “Константин” (К.А. Алферов); от Лефортовского района – “Борис”, “Владимир” (В.М. Косарев); от Рогожского района – “Юлий”, “Ваня” (И.Г. Королев-Батышев); от Замосворецкого района – “Станислав” (М.И. Лобанов); от Бутырского района – “Николай” (И.И. Бабинцев); от Московской окружной организации – “Пахом”, “Казимир” (В.Е. Люшвин) и “Аля Алексинский” (“Иван”) – А.С. Романов (провокатор, охранная кличка “Пелагея”); от Сормова (Н. Новгород) – “Арсений” (М.Я. Яковлев); от Шуи – “Аркадий” (Ф.И. Калинин); от Гусь-Хрустального – “Константин” (Ф.И. Сятковский); от Орловской областной организации (от Болхова) – “Фома” (Н.Н. Козырев). См.: Большевики: Документы по истории большевизма с 1903 по 1916 год бывш. Московского охранного отделения / К печати подготовил и предисл. снабдил М.А. Цявловский. М., 1918; *Горелов И.Е.* Большевики в годы реакции (1907–1910 гг.). М., 1975. С. 166–167; см.: также раздел: “Биографические данные слушателей...” в кн.: *Щёлоков.* С. 187–191.

По решению Совета школы на лекции были допущены, кроме того, 13 вольнослушателей – в том числе товарищи, живущие на Капри. Среди них – рабочий-бундовец А.М. Лухман, оказавший школе важные услуги (он организовывал переход слушателей через границу), а также один рабочий, живший за границей (фамилия не установлена) и взявший на себя обязательство немедленно по окончании курса предоставить себя в распоряжение партии. Возможно, среди вольнослушателей были рабочие от уральских организаций, снабженные средствами от известных уральских экспроприаций.

164. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о получении письма: “21 марта (загр. стиль)”

¹ См. п. 148 и примеч.

² Т.е. К.П. Пятницкого.

³ См. п. 192, 197, 233, 348 и примеч.

⁴ Повесть Лисенко. С просьбой об издании автор обращался к Горькому дважды: в несохранившемся письме, на которое отвечал Горький, и в письме от 14(27) декабря 1909 г. (АГ КГ-п-6-5-3) (см. п. 366 и примеч.).

⁵ См. п. 8, 147, 151 и примеч.

165. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по содержанию и сопоставлению фактов (см. ниже).

¹ В контору “Знания” были высланы рукописи произведений: Н.А. Одиного – “Шмулька”, “Как скоро?”; М. Вейса – “Что это было?” (роман); Залесьева – “По закону земного”. Контора “Знания” отправила их авторам 10(23) марта 1909 г. (АГ “Зн”-док-6-7).

² Выполнение просьбы Горького косвенно подтверждается записями о расходах за его счет. В журнале “Знания” – “Выдачи 1900–1912 гг.” – есть запись от 17(30) марта 1909 г.: “Расходы по покупке книг” для Горького – “45 (р.) 47 (к.)” (АГ “Зн”-мГ-1-1). “Кассовая книга” издательства за 1909 г. включает и другие записи – от 28 марта (10 апреля) 1909 г. (“Расход за (...) счет” Горького “на книги и пересылку” – “8 (р.) 55 (к.)”) и 30 апреля (13 мая) 1909 г. (в графе – “Счет М. Горького” отмечено: «За издания “Знания” (...) 19 (р.) 24 (к.)”) (АГ “Зн”-док-12-8).

³ С Публичной земской библиотекой в Благуше-Лефортовском р-не были тесно связаны социал-демократические районные организации Москвы. См. п. 188 и примеч.

166. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете Боголюбова о времени получения: “9.П.09”

¹ Книги в переплетах высланы Горькому 3(16) октября 1909 г. (АГ “Зн”-мГ-1-36).

² См. примеч. к п. 110, 117; см. также: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 11. С. 570–571.

³ Видимо, ответ на письмо А.К. Гольдебаева от 12(25) января 1909 г. См. п. 109, примеч. 2.

⁴ В 1910 г. в русском переводе вышел роман Вацлава Гладика “Депутат и угольный барон (Евгений Волдан)” (СПб.: изд. при участии Научн. славянск. ком., тип. А.С. Суворина, 1911).

Об интересе Горького к чешской литературе позволяет судить интервью “В гостях у Максима Горького” молодых представителей чешского искусства – художника Рудольфа Бема и скульптора Войта Сапика, побывавших на Капри в 1913 г.: “Горький сказал нашим художникам нечто такое, что может нас в Чехии только порадовать! Он знаком с чешской литературой. Он читал кое-что в переводах (у него есть секретарь, который ему читает). Он знает особенно Юлиуса Зейера, кажется, больше всех других. Странно это отношение двух литераторов, стоящих на двух взаимно противоположных полюсах (...)

Но кроме Зейера, имя которого он повторял не раз, Горький знает виднейших наших писателей: Неруду, Чеха, Врхлицкого, Махара, Мрштника! Он вспомнил о профессоре Масарике, из критиков знает Ф.К. Шальду, спрашивал про Вацлава Гладика. Он хорошо осведомлен о чешской литературе, насколько это возможно при его напряженной творческой работе, отнимающей у него весь день с утра до вечера” (цит. по: Горький и зарубежная литература. М., 1961. С. 187).

167. В.И. ШАТУНОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по содержанию и помете (возможно, рукой адресата): “Получ. 10 марта 1909 г.”

¹ См. п. 78, 81, 88, 90, 93 и примеч.

² На имя Горького в Италию поступали пожертвования от многих русских граждан (см. п. 80, 101 и примеч.), одним из которых и являлся настоящий адресат писателя. Если при посылке денег был подписной лист, Горький его отправлял жертвователю.

³ См.: Совр. мир. 1910. № 6. Отд. II. С. 121–123.

⁴ Деятельность Горького по организации помощи пострадавшим от землетрясения была высоко оценена итальянской общественностью. 8(21) января 1909 г. газета “Биржевые ведомости” сообщала: “Если итальянцы относились до сих пор к живущему среди них Максиму Горькому с уважением, то сейчас, при том участии, которое наш писатель принимает в народном бедствии Италии, эти отношения граничат с любовью”. 22 февраля (7 марта) 1909 г. Горький получил письмо от президента Комитета в пользу пострадавших во время землетрясения в Сицилии и Калабрии, Синдика коммуны Капри – Фредерико Серена, который выражал писателю “глубочайшую благодарность” (Там же. С. 123). Благодарность итальянцев Горький отнес за счет сочувствия и щедрости русских людей, мужества русских моряков, откликнувшихся на ужасное стихийное бедствие, о чем писатель рассказывал и в своем очерке “Землетрясение в Калабрии и Сицилии...” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 11. С. 258, 259, 275 и др.).

Деньги, пожертвованные русскими людьми, а также вырученные за книгу о землетрясении, Горький намеревался передать “на нужды народных школ”. Но затем, по совету Сибиллы Алерамо и Джованни Чена, было решено “пожерт-

твовать всю сумму на создание детского приюта в одном из местечек Калабрии” (см.: *Архив Г* 8. С. 244). Одобряя это решение, Д. Чена писал Горькому и М.Ф. Андреевой 12(25) марта 1910 г.: “Дорогие друзья, это прекрасный акт, который свидетельствует о большой симпатии к Италии и станет символом солидарности наших стран” (Там же. С. 245).

168. В.В. ВОРОВСКОМУ

Печатается по *МК(АГ)*. Впервые: *ЛЖТ*. 2. С. 71–72.

Датируется по времени, указанному в жандармской записи (см. ниже).

Автограф не разыскан. Отрывок с фототипическим воспроизведением подписи был направлен жандармским чиновником, перлюстрировавшим письма Горького, в Департамент полиции с пояснением: «Выписка из письма с подписью: “А.Пе”, Капри, Италия, от 5 марта 1909 г., к Вацлаву Вацлавовичу Воробскому в Одессу, Карантинная, д. 10, кв. 52». Под отрывком текст от руки: “Автор настоящего письма, вероятно, Максим Горький. По адресу Воробского пересылалась нелегальная литература, представленная при реестре 4 апреля 1908 года, а при реестре 5-го того же месяца представлено письмо с химическим текстом” Ниже – наискось: “III отд. Использовано по стар. (нрзб)” Еще ниже: “К свед. 13 III К” (*АГ ПГ-рл-9-18-1*).

¹ Луначарский приехал на Капри в середине января 1909 г.

² Имеются в виду слушатели организуемой Каприйской партийной школы.

³ Речь идет о Н.Е. Вилонове и, возможно, также Ф.И. Калинин, большевике, ткаче, активном участнике революции 1905 г., отбывшем три года арестантских рот. Делегирован в Каприйскую школу от г. Шуя (“Аркадий”).

169. А.А. БОГДАНОВУ

Печатается по *А* (Рим. *Фонд Бассо*). Впервые: *Неизданная переписка*. С. 47–49 (публ. Ю. Шеррер).

Датируется по сопоставлению с мартовскими письмами адресата: на письмо после 6(19) марта Горький ответил, а другие – около 12(25) и 12(25) марта – являлись ответами на его обращение (Там же. С. 46–47, 49–52; *РГАСПИ*. Ф. 75. Оп. 1. Д. 41).

¹ Об этом сообщалось в письме В.А. Базарова (не разыскано), которое Богданов пересылал Горькому со своим письмом.

² Организация школы затянулась: ее работа началась только в конце июля 1909 г.

³ Т.е. следующего сборника “Очерков философии коллективизма” Под “другими литературными работами” имелся в виду проект Энциклопедии по истории России. См. п. 110, 162.

⁴ В письме Богданову (видимо, от второй половины февраля ст.ст.), которое последний пересылал вместе со своим Горькому, М.Н. Покровский сообщал, что начинает работу над “Курсом русской истории для самообразования” (“листов на 50”). См.: *Неизданная переписка*. С. 81.

⁵ См. п. 162.

⁶ 8(21) марта 1909 г. Покровский отвечал Горькому на его письмо и извещал о своей работе над “Русской историей с древнейших времен”, при участии Н.М. Никольского и В.Н. Сторожева, контракт на которую был заключен с издательством “Мир” (М.). См.: *Архив Г 14*. С. 127–128. Труд в 5 т. (10 кн.) появился в 1910–1913 гг.; впоследствии переиздавался. Об исторических концепциях Покровского см.: *Чернобаев А.А.* “Профессор с пикой”, или Три жизни историка М.Н. Покровского. М., 1992. 235 с.

⁷ См. в письме адресата: “20 чел(овек) в школу вы скоро не наберете – не так это просто” (*Неизданная переписка*. С. 47).

⁸ Имеется в виду Н.Е. Вилонов.

⁹ О переписке Вилонова с московской организацией РСДРП, которая велась через его жену М.М. Золину (Вилонову), см. в примеч. к п. 163. См. также примеч. 20. Уверенность в “подсчетах” Горького с “Михаилом” косвенно подтверждает, что Вилонов вел переписку о школе и с другими организациями. См. о письме с Урала, упомянутом в переписке Н.И. Устинова (*РГАСПИ*. Ф. 142. Оп. 1. Д. 392).

¹⁰ Речь шла о книге Базарова “На два фронта”, изданной в ноябре 1909 г. (на тит. листе – 1910, вышла в петербургском издательстве “Просвещение”). В ней собраны полемические статьи автора о религиозных и мистических исканиях в среде русской интеллигенции после 1905 г. “Другой фронт” критики Базарова – материализм В.И. Ленина и Г.В. Плеханова. Материализм Ленина, его противостояние эмпириомонизму Богданова Базаров рассматривал тоже как “веру”, что превращало такого рода материализм в идеализм.

¹¹ Базаров – один из участников сборников марксистов-“еретиков”: Литературный распад. Кн. 2 (СПб., 1909); Очерки философии коллективизма (СПб., 1909).

¹² Вероятно, имеется в виду книга П.С. Юшкевича “Материализм и критический реализм. О философских направлениях марксизма” (СПб., 1908). См. об этом: *Неизданная переписка*. С. 69.

¹³ Речь идет о статье Юшкевича “На тему дня. К вопросу о философском брожении в марксизме”. Вошла в вып. 1 “Вершин” (СПб., 1909. С. 365–397). 12(25) марта Богданов писал: «“Вершины” я не видал. Здесь ни у кого нет» (*РГАСПИ*. Ф. 75. Оп. 1. Д. 41).

¹⁴ Ильин – т.е. Ленин. Горький имел в виду все обострившиеся отношения между группами: Ленина с его сторонниками – и Богданова с его единомышленниками. Разногласия затрагивали вопросы тактики (использование тех или иных методов партийной работы – легальных или только нелегальных, отсюда споры об отношении к Думе) и общеметодологические принципы (отношение к религии, философии). Полемика, чем дальше, приобретала все большую резкость, подчас грубые формы. Разногласия тактические превращались, по инициативе Ленина, в принципиальные; в повестку дня встал вопрос о фракционном размежевании, для чего, как считал Богданов, не было действительных оснований. См. об этом п. 139, 162 и др.

Замечание Горького о “политиканстве” Ленина вызвано, видимо, сообщением Богданова: “Здесь останусь, во всяком случае, до конца кризиса...” (*Неизданная переписка*. С. 47). Богданов ждал в качестве члена Большевицкого Центра запланированного на апрель совещания (было отложено). См. об этом в примеч. к п. 162.

Представление о постоянстве “драк” между Богдановым и Лениным в это время дают несколько фактов, связанных с обсуждением итогов V Общероссийской конференции РСДРП. О них упоминала Н.Б. Малиновская (жена Богданова) в письме от 2 апреля 1909 г. к Г.А. Алексинскому: «30-го (марта) Ал(ександр) Ал(ександрович) выступал на партийном собрании (беков и меков) с возражениями против доклада Ленина и контрдоклада Дана о конференции. Ал. Ал. был в ударе, страсти расходились у слушателей изрядно, шуму, крику (...) было без конца. Сашка (Богданов. – *Ред.*), ругая Дана – “колотил” Ленина. Я была довольна, да и все наши тоже. Зато за ним выступил Григорий (Зиновьев. – *Ред.*) и орал визгливым, истерическим голосом очень много мерзких вещей. Очень был противен. Потом выступил Мартов и был много приятнее Григория» (Там же. С. 83).

¹⁵ Партийная кличка Никона Иустиновича Устинова. Рабочий жил некоторое время на Капри, потом – ученик Каприйской школы. См. упоминание о нем в письме А.В. Луначарского Горькому до 13(25) мая (*Архив Г 14*. С. 48–49).

¹⁶ Речь идет об Александре Карловиче Лоренце-Метцнере, социал-демократе, жившем на Капри и близком Горькому.

¹⁷ Ср. об этом в п. 139.

¹⁸ Письма не разысканы.

¹⁹ Далее – помета Горького: “см. на обороте” О работе Луначарского над предисловием к переводу книги Ж. Тьерсо “Празднества и песни Французской революции” см. п. 144 и примеч.

²⁰ Переписку с Московским комитетом РСДРП (и, вероятно, не только с Московским – см. выше) об организации партийной школы на Капри вел Вилонов. См. об этом в примеч. к п. 163. Возможно, приписка сделана Горьким в связи с получением от жены Вилонова письма от 5(18) марта 1909 г., в котором она сообщала об определенных трудностях утверждения школы. См. об этом там же.

²¹ См. о нем выше.

²² Именно эту позицию отстаивал Богданов на совещании Расширенной редакции “Пролетария” в июне 1909 г. Позиция Ленина и его сторонников (они оказались в большинстве) была противоположной. Богданов и его единомышленники были осуждены на совещании как фракционеры, которые откалываются от большевизма. См.: Протоколы совещания Расширенной редакции “Пролетария”: Июнь 1909 г. М., 1934. С. 33 и др.; *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 19. С. 1–42.

²³ Речь идет о позиции, которую заняли большевики Бакинской организации РСДРП по вопросу об отношении к легальным методам борьбы и отзовизму в большевистской фракции. Осведомленные о конфликте в БЦ письмом М.Г. Цхакая (“Михи”), посланным в мае 1908 г. из Женевы в Баку С.Г. Шаумяну, а также письмами Богданова, в которых он излагал свою позицию и суть разногласий с ленинцами, бакинские большевики, однако, безоговорочно встали на сторону Ленина и приняли резолюции, осуждающие отзовизм (см.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 19. С. 15; Исторический архив. 1957. С. 46–49; *Неизвестный Богданов.* Кн. 2. С. 147–149).

²⁴ См. об этом в п. 139. Однако Богданов в ответном письме около 12(35) марта 1909 г. возражал: “...школа будет зачислена в разряд крамолы, и нам важно иметь доказательства, что мы с самого начала действовали вполне открыто...” (*Неизданная переписка.* С. 49–50). Богданов и позднее считал верным та-

кой тактический шаг. См. его заявление 29 марта (11 апреля) 1909 г. «В расширенную ред. “Пролетария” (“БЦ”)» по поводу резолюции, принятой большинством в связи с вопросом о партийной школе за границей (*Неизвестный Богданов*. Кн. 2. С. 158–161).

²⁵ Ср. об этом п. 162 и примеч. См. также обсуждение вопроса о “кризисе” в п. 171.

170. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *ЛН*. Т. 95. С. 142–143.

Датируется как ответ на письмо Амфитеатрова от 1(14) марта 1909 г. (АГ КГ-п-2-1-29; *ЛН*. Т. 96. С. 141–142), которое было получено на Капри, судя по почт. шт., 6(19) марта. Письмо не сразу дошло до адресата, было возвращено Горькому из Софии и вновь отправлено Амфитеатрову. Амфитеатров ответил 20 или 21 апреля (3 или 4 мая) 1909 г. (*ЛН*. Т. 95. С. 149).

¹ Письмо Амфитеатрова от 1(14) марта 1909 г.; было отправлено из Греции. Амфитеатров писал: “Плыву Эгейским морем из Пирея в Салоники”

Амфитеатров находился на Балканах в качестве корреспондента газет “Киевская мысль” и “Наша газета”. В письме своем он сообщил: «Совершенно разбила мои нервы несчастная умирающая Черногория (...) Написал в “Нашу Газету” статью, кажется, очень горячую». В этой (IV) статье из цикла “Балканский дневник” Амфитеатров рассказывал о встрече с премьер-министром Черногории Томановичем и призывал Россию помочь этой стране, находившейся в австрийском плену. В статье цитировались слова из “Песни о Соколе” (“Безумству храбрых поем мы песню”); журналист обращал их к черногорскому народу (Наша газета. 1909. № 51. 3(16) марта).

² Т.е. встать на защиту Сербии и Черногории. Балканский кризис все более усложнял международную ситуацию в целом и, как отмечалось в прессе, мог “вовлечь в кровопролитие не только Россию и Германию, но и всю Европу” (Новое время. 1909. № 11827. 14(27) февр.).

³ 3(16) марта “Новое время” сообщило в “Вечерней хронике”: «Мы получили следующее воззвание, обращенное к сербскому народу: “В дни тяжелых испытаний, переживаемых сербским народом, русское общество не может молчать. Оно чувствует нравственную потребность выразить братскому сербскому народу самое горячее сочувствие. Мы выражаем это сочувствие не только потому, что сознаем себя Славянами, но и во имя исторического права сербского народа – права, созданного как отдаленным, так и близким его прошлым (...) Пусть Сербия знает, что Русский народ глубоко им сочувствует и страдает вместе с ними, что их боль есть наша боль, их обида – обида наша и всего много-миллионного славянства, которое – мы этого хотим и в это верим – добьется восстановления поправленного права и правды» (Новое время. 1909. № 11844. 3(16) марта). Воззвание подписали П. Лавров, М. Ковалевский, Н. Хомяков, И. Шляпкин, Ф. Фортунатов, А. Погодин, М. Ростовцев, А. Шахматов, В. Маклаков, Ф. Родичев, В. Бобринский, С. Ольденбург и другие. Листы с подписями были доставлены в Сербию. См. также: Киевская мысль. 1909. № 76. 17 марта.

⁴ В “Киевской мысли” в феврале–марте 1909 г. публиковался цикл статей Амфитеатрова “Балканские впечатления” (№ 56, 57, 59, 60, 69, 72, 74, 75, 79 и 84 от 25, 26, 28 февраля и 1, 10, 13, 15, 16, 20 и 25 марта).

⁵ Статьи из циклов “Балканский дневник” и “Балканские впечатления” вышли отдельной книгой: *Амфитеатров А.* Славянское горе. М., 1912.

⁶ В письме, на которое отвечал Горький, Амфитеатров сообщил: “Я все время болел. Чем – не знаю”

⁷ Волонтеров еще не было. Рассказывая об аннексии Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией, Амфитеатров писал в статье V “Балканских впечатлений”: “Добровольческий вопрос еще плавает в воздухе. Общество и народ говорят о нем много” (Киевская мысль. 1909. № 72. 13(23) марта).

⁸ С русской помощью Сербия получила заем во Франции, что повело к проникновению французского капитала на Балканы, в противовес австрийскому и германскому. Поэтому после аннексии Боснии и Герцеговины (8 октября 1908 г.) Россия и Франция требовали созыва международной конференции, поддерживая в Сербии и Черногории призывы к войне с Австро-Венгрией. См. также: *ЛН.* Т. 95. С. 144.

⁹ Ср. в редакционной статье “Нового времени” по поводу сербских событий: “Нам торопиться некуда, и мы можем спокойно ждать развития событий, окончательный исход которых не вызывает у нас ни малейшей тревоги” (Новое время. 1909. № 11845. 4(17) марта).

¹⁰ Боснийский кризис на Балканах вызвал обострение напряженности в Европе. 21 марта 1909 г. Германия предъявила России ультиматум с требованием признать аннексию Боснии и Герцеговины. Франция и Англия не поддержали Россию.

¹¹ Развитие австро-венгерской экспансии на Балканах не устраивало Италию, стремившуюся к господству на Адриатике, и Англию, терявшую свои акции на Ближнем Востоке. Отсюда – союз Англии, Франции и Италии против Германии и одновременное подталкивание последней на конфликт со славянами, чтобы потом, как пишет Горький, легче было диктовать ей свою волю.

¹² 27 февраля (12 марта) 1909 г. состоялось чествование А.С. Суворина по случаю 50-летия его литературной деятельности. От российской печати его приветствовали, главным образом, официальная и бульварная пресса: “Россия”, “Инвалид”, “Петербургский листок”, “Свет”, “Голос Москвы”, “Московские ведомости”, “Киевлянин”; отчет о юбилее см. в “Киевской мысли” (1909. № 59. 28 февр.); см. также: *ЛН.* Т. 95. С. 144). Горький, не закрывая глаза на консервативные позиции Суворина, отдавал должное его заслугам перед русской культурой, поэтому порицал прогрессивную печать, которая не нашла ни одного доброго слова для юбиляра.

¹³ 27 февраля в “Речи”, “Нашей жизни”, “Слове”, “Киевской мысли” появились очень резкие статьи по поводу юбилея Суворина. Журнал “Сатирикон” посвятил ему специальный номер, высмеивающий Суворина как “рептильного писателя” (см.: Рус. слово. 1909. № 47. 27 февр. (12 марта), статьи: А. Измайлов. “Юбилей Януса”; В. Дорошевич. “Журналист Суворин” (Там же. № 49. 1(14) марта); А. Яблоновский. “А.С. Суворин” (Киевская мысль. 1909. № 58. 27 февр.).

¹⁴ Н.Е. Вилонов. Амфитеатров замечал в письме: “А тов. Михайло – удивительно черногорский тип. Выдержка его напоминает!” (АГ КГ-п-2-1-29).

¹⁵ Об интересе рабочей публики, жившей на Капри, к музыке см. также п. 295.

¹⁶ Познакомившись с Вилоновым лично в январе 1909 г., Горький был обрадован его разносторонностью и талантливостью. См. очерк Горького “Михаил Вилонов”: *Наст. изд. Сочинения.* Т. 18.

¹⁷ Речь идет о Каприйской партийной школе. См. п. 162, 163 и примеч.

¹⁸ 15(28) января 1909 г. черносотенная газета “Колокол”, рассказывая об одном сенсационном судебном процессе, как бы вскользь заметила: “До сих пор говорят в Москве об исчезнувших куда-то трех миллионах рублей одновременно со смертью покойного С.Т. Морозова. Сидящий в настоящее время на острове Капри г. Горький должен был близко знать историю этих трех миллионов, в утайке коих его печатно обвиняли...” (Колокол. 1909. № 861. 15(28) янв.).

¹⁹ 18 февраля (3 марта) 1909 г. на квартире артиста Александринского театра Н.Н. Ходотова состоялось чтение пьесы Шолома Аша “Белая кость”, на котором присутствовали писатели, журналисты и актеры. При обсуждении пьесы с резкими замечаниями выступил Е.Н. Чириков, он назвал героиню пьесы Розу мешанкой и хищницей (см.: Киевская мысль. 1909. № 66. 7(20) марта). Отвечая на критику, Ш. Аш оправдывался тем, что “все русские плохо знают еврейский быт”. Чириков заметил на это, что все евреи не способны понимать и чувствовать русский быт, однако большинство критиков – евреи, и ему, Чирикову, остается только пожалеть, что его критикуют евреи. Об этом инциденте было сообщено в еврейской газете “Дер Фрайнд” (1909. № 47. 19 февр.). Выступление Чирикова было расценено как недостойное русского писателя.

Чириков разослал в газеты оправдательное объяснение “Благодарю, не ожидал! (Письмо в редакцию)”, отрицающая антисемитский характер своего высказывания (Рус. слово. 1909. № 50. 3(16) марта; перепечатано 4(17) марта газетами “Новая Русь” и “Раннее утро”; 8(21) марта – газетой “Наша жизнь”). В своем письме Чириков упрекал газету “Дер Фрайнд” в ложном обвинении его, автора пьесы “Еврей”, в антисемитизме. Вслед за письмом Чирикова в том же номере “Русского слова” были напечатаны две редакционные заметки. Одна из них называлась “Культурные антисемиты”. До этого появились выступления В.М. Дорошевича и отвечавшего ему К.И. Арабажина (см. в газетах: Рус. слово. № 47. 27 февр. (12 марта); Раннее утро. № 48. 28 февр. (13 марта)). Черносотенные газеты использовали инцидент для антисемитских выступлений (см.: Новое время. 1909. 5(18) марта).

На дискуссии откликнулся В.В. Воровский, опубликовавший 4, 5, 6 марта 1909 г. в “Одесском обозрении” под псевдонимом “П. Орловский” статью “В загнившем омуте” (см.: *Воровский В.В. Сочинения.* М.; 1931. Т. 1. С. 336–344, 509–510). См. также: Леонид Андреев: Материалы и исследования. М., 2000. С. 78–80.

²⁰ Вернувшись в Кави, Амфитеатров адресовал такие просьбы “Киевской мысли” и “Одесским новостям” (АГ. КГ-п-3-1-186).

171. А.А. БОГДАНОВУ

Печатается по А (Рим. Фонд Бассо). Впервые: *Неизданная переписка.* С. 52–54 (публ. Ю. Шеррер).

Датируется по связи с письмами Богданова от 8(21) февраля и около 12(25) марта 1909 г. (Там же. С. 43–45, 49–52), ответом на которые является.

¹ Изложение следующего места из письма Богданова: “До разрешения кризиса (к(ото)ро)е может последовать через 3–4 недели, а м.б., и через 1¹/₂ – 2 месяца, но вообще вовсе не за горами) я уехать *объективно* не могу” (Там же. С. 50). О том же Богданов писал и ранее – после 6(19) марта (Там же. С. 47).

² Вопрос о “кризисе”, т.е. нарастании противоречий в отношениях между единомышленниками Богданова и сторонниками В.И. Ленина (они касались и проблем философии, и тактических подходов), постоянно обсуждался в переписке Горького с Богдановым. В очередной раз Богданов сообщал не только о конкретных делах Большевицкого Центра и редакции “Пролетария”, вызывавших яростную полемику среди товарищей по партии, но и об общей внутривнутрипартийной обстановке. Богданова тревожило состояние “драки” среди большевиков (см. выражение Ленина из его письма к Горькому от 12(25) февраля 1908 г. – Полн. собр. соч. Т. 47. С. 141), т.е. постоянной борьбы мнений, принципов, самолюбий. “Самый кризис не так мелок, как Вы думаете (...) раскол есть *великое препятствие* для всего дальнейшего. Исчезает возможность живого воздействия сторон друг на друга...”, – отмечал Богданов отнюдь “не космический” характер происходящего. Обе “стороны” готовились к теоретическому бою: уже был близок выход сборника богдановцев “Очерки философии коллективизма”, а Ленин подготовил свое нападение – работу “Материализм и эмпириокритицизм” (см. о ней п. 216 и примеч.). Богданов стоял на позиции внепартийного решения философских споров. Но Ленин и его сторонники готовили “съезд БЦ” по всем вопросам, вызывавшим разногласия: на нем – т.е. на совещании Расширенной редакции “Пролетария” в июне теоретические воззрения Богданова и его единомышленников, а также их практические шаги были осуждены как фракционные, не отвечающие революционным задачам большевизма.

³ Ср. об этом в п. 162 М.Н. Покровскому. Горький имел в виду напряженную конфликтность в редакции “Пролетария”, с чем был связан разрыв личных отношений между Богдановым и Л.Б. Каменевым. Неприятие писателя вызывало вмешательство Каменева в полемику вокруг “Исповеди” См. об этом в п. 139 и примеч. См. также: *Неизданная переписка*. С. 44, 78.

⁴ Речь шла о связях инициаторов школы на Капри с партийными организациями Кавказа, Урала и Москвы, переписку с которыми вели Н.Е. Вилонов и Богданов. Письма не разысканы.

⁵ Из сопоставления этого высказывания с письмом Горького Покровскому (см. п. 162) следует вывод, что писатель интерпретировал суждения, высказанные в достаточно резкой форме Вилоновым. Ср. в письме Покровскому – после слов о необходимости заниматься реальным партийным делом (т.е. школой) Горький добавлял: “Таково же мнение и рабочего, живущего здесь со мной (...) И он говорит, что стоит только МК (т.е. Московскому комитету. – *Ред.*) показать Ильичу из России кулак – он, Ильич, немедля утихомирится.

Показать же символ этот мы великолепно сможем осенью...” Осень в обоих случаях указывалась еще как время окончания школьной работы: поздние сроки и начала и окончания школы передвинулись.

⁶ В подлиннике описка Горького: “Ан.Ал.” На самом деле речь идет об Анатолии Васильевиче Луначарском.

⁷ В 1908 и 1909 гг. вышли переводы работ Богданова на немецкий, латвийский и болгарский. См.: Bogdanov and His Work: A guide to the published and unpublished works of Alexander A. Bogdanov (Malinovsky): 1873–1928 / Comp. by J. Biggart, G. Gloveli, A. Yassour. Ashgate, 1998. P. 428, 438, 449. О переводе на немецкий работы Богданова об Э. Махе и публикаций ее в “*Neue Zeit*” в 1908 г. см. в его письме А.М. Коллонтай от 27 мая (н.ст.) 1911 г. (*Неизвестный Богданов*. Кн. 1. С. 173).

⁸ В данном контексте Горький, по всей вероятности, имел в виду борьбу славян на Балканах, вызванную аннексией Боснии и Герцеговины Австро-Венгерской империей. См. об этом переписку Горького с А.В. Амфитеатовым, корреспондентом ряда русских газет на Балканах. См. п. 170.

⁹ Речь идет об отношении к реформам П.А. Столыпина.

¹⁰ Интерес Горького к вопросу о крестьянстве проявился в недавно написанной им “Исповеди” (1908) и только что законченной повести о революционной работе в деревне “Лето” (1909).

¹¹ См. в письме Богданова 8(21) февраля 1909 г.: ...я назвал его “предателем”...» (*Неизданная переписка*. С. 45). См. примеч. 3, а также п. 139 и примеч.

¹² В письме около 12(25) марта Богданов упоминал: “Таких дел, как следствие о В(икторе), на произвол не бросают, а оно еще в самом начале” (*Неизданная переписка*. С. 50). Речь шла о третейском суде над А.Р. Таратутой, который подозревался в провокаторстве. Богданов выступал как свидетель. Обвинения не подтвердились. См. п. 171а и примеч.

¹³ М.Н. Покровский в это время жил в Финляндии. Позднее встречался с Богдановым в Париже, куда направился 10(23) апреля на запланированное совещание членов БЦ (было отложено Лениным). Ср. приглашение приехать на Капри в п. 162 (писатель надеялся на скорое начало рабочей школы).

¹⁴ Никитич – партийная кличка Л.Б. Красина. Письмо к нему не разыскано. При его участии писатель намечал решение вопроса о финансировании школы. Ср. об этом в п. 194.

¹⁵ Какую из своих фотографий пересылал Горький, не установлено.

¹⁶ См. о переписке Горького с Базаровым по этому вопросу в п. 139.

¹⁷ Вскоре Горький прочитал предисловие к книге Ж. Тьерсо: см. п. 175 с подробным отзывом о нем; Богданову работа была выслана позднее; о его замечаниях Луначарский извещал Горького в конце марта (ст.ст.) (см. примеч. к п. 144; *Архив Г* 14. С. 41).

¹⁸ Богданов отметил, что прочитал «брошюру о “Землетрясении”, не отрываясь»» (*Неизданная переписка*. С. 51). Вероятно, пересылку корректур он несколько задержал (либо это случилось по вине почты).

¹⁹ Н.Б. Малиновская, жена Богданова.

²⁰ В.Л. Шанцер.

²¹ Старосельский Владимир Александрович (1860–1916), агроном, губернатор Кутаиси (Грузия) в 1905 г. Уволен с поста за выступления в защиту прав крестьян. Потом вступил в РСДРП, в 1908 г. эмигрировал, жил в Париже. Горький знал о нем также как о преподавателе школы И.И. Фидлера в Париже, где учился его сын Максим. Позднее, в мае–июне 1909 г., на Капри обсуждалось предложение пригласить Старосельского в рабочую школу, а также для участия в энциклопедии. Старосельский опубликовал ряд статей о крестьянском движении в Кутаисской губернии во время революции 1905 г., а в 1906-м – книгу об этом. См.: *Старосельский В.* Кавказская драма. СПб.: Амиран, 1906.

²² Речь идет об отношении Луначарского к статье Каменева “Не по дороге” См. об этом в примеч. к п. 139.

²³ Речь идет о корректурах сб. “Очерки философии коллективизма”, т.е. статей в нем. Горького “Разрушение личности” и Луначарского – “Мещанство и индивидуализм”

Печатается по А(РГАСПИ. Ф. 332. Оп. 1. Д. 34. Л. 85), впервые полностью. Частично печаталось в примечаниях к письму А.А. Богданова к Горькому в сб.: *Неизданная переписка*. С. 67 (с приблизительной архивной датой 1910 г.).

Датируется предположительно по упоминанию об участии Богданова в третейском суде по делу А.Р. Таратуты в марте 1909 г. См. в письме Богданова Горькому около середины марта (ст.ст.): “От судов не уезжают, а у меня 2 суда. Таких дел, как следствие о В(икторе), на произвол не бросают, а оно еще в самом начале. Товарищей в тяжелой борьбе не покидают, а Мар(ат), Зим(ин) и др(угие) не в силах вести ее без меня” (Там же. С. 50, 85).

¹ С конца 1906 г., после ряда провалов в Московской городской и областной организациях РСДРП, где Таратута был заметной фигурой, возникли подозрения в его причастности к провокации. Однако тогда начались преследования тех, кто высказывал ему недоверие. См. об этом в показаниях Л. Мартова на третейском суде по делу Таратуты в начале 1910 г.: «В “Соц. Демократе” в конце 1906 г. была опубликована резолюция Моск. Комитета, обвиняющая т. Землячку в оклеветании Виктора распространением слухов об его провокации и требующая ее к суду. В “Пролетарии” был помещен отказ Землячки судиться с Виктором. В ЦК никаких требований суда над Землячкой по этому поводу не поступало, и для многих членов партии с тех пор личность Виктора являлась подозрительной, так как, по-видимому, Землячка от своих обвинений не отказалась» (РГАСПИ. Ф. 332. Оп. 1. Д. 34. Л. 1).

Третейский суд по делу Таратуты (он подозревался в провокации) был организован уже в 1908 г. Об этом говорилось в приведенных показаниях Мартова с датой “17.I.1910 г.” Лидер меньшевиков тогда свидетельствовал по поводу одного из главных подозрений – о причастности “Виктора” к провалу тщательно разработанной операции по размену М.М. Литвиновым экспроприированных (в Кутаиси) денег: “В течение 2-х лет ведения партийного следствия по делу Виктора, скрывал как от Следственной комиссии, так и от ЦК факт производства у него французской полицией обыска по делу об аресте Валлаха (Литвинова М.М.). Отрицая свою причастность к предприятиям Валлаха, он в ЦК возбудил просьбу о предании меня партийному суду за сделанные мною в свидетельском показании указания о связи Виктора с партизанскими группами на Кавказе. Требование это было удовлетворено” (Там же).

Третейский суд разбирал показания, представленные с разных сторон: как большевиками, так и меньшевиками, эсерами. Среди них были Р.С. Землячка, А.А. Богданов, А.М. Игнатъев, В.Л. Шанцер, Л. Мартов, М.А. Натансон, В.Л. Бурцев и др. См.: РГАСПИ. Ф. 332. Оп. 1. Д. 34. В показаниях Игнатьева были выделены подозрения по поводу причастности Таратуры к аресту в конце 1907 г. Камо. На это ссылался и Мартов: “В числе сведений Григория Ивановича (т.е. Игнатьева. – *Ред.*) (...) заключалось указание на то, что Виктор был у Камо в Берлине вечером перед его арестом и должен был остаться у него ночевать, но не сделал этого и ушел. Утром Камо был арестован. При начатии партийного следствия о деле Камо Виктор этот факт скрыл от ЦК...” (Там же).

В показаниях Богданова приводились факты, которые давали основания подозревать Таратуту в провокации по поводу неудачи с разменом экспроприи-

рованных денег в начале 1908 г.: во-первых, он оказался участником в конце 1907 г. строго конспиративного совещания финансовой группы (“X”, “Y”, “Z” – Красина, Богданова, Ленина), на котором решался вопрос о размене купюр; во-вторых, он избежал ареста в связи с провалом всей операции. Богданов свидетельствовал: «В декабре 1907 г. я поехал по делу “X”, “Y”, “Z” в Париж. Там уже находился по тому же делу тов. V. (т.е. “Виктор”), и нам пришлось вести переговоры сообща.

В начале января 1908 г. в Париже произошли обыски и аресты среди русских в связи с разменом 500-рублевых. Сделан был обыск также у V., к которому я зашел в утро после этого. Он рассказал мне, что у него только что была полиция и произвела очень беглый, поверхностный обыск. Комиссар спрашивал, нет ли бомб или 500-рублевых билетов; в бумагах тов. V. он нашел 4 паспорта, из которых один, на имя Кемерер, Виктор признал своим. Тогда комиссар возразил ему, что ведь он живет в отеле под фамилией Шерр, но тут же, не дожидаясь ответа, прибавил, что, впрочем, он понимает это: Кемерер, по паспорту, человек женатый, а живет в отеле с особой, носящей другую фамилию и, значит, скрывает фамилию по семейным соображениям (в отеле рядом с V. жила особа (речь шла о Ел. П. Шмит), ставшая потом его женою). Затем ничего не найдя, комиссар удалился (...) Во всей этой истории со случайным обыском я не находил тогда ничего подозрительного, и потому не считал нужным сообщать ее кому-либо официально.

В дальнейшем я много раз встречался с V. в Женеве, Лозанне, где он жил несколько месяцев, – Париже, по делам расширенной редакции “Пролетария” (...) В это время у меня сложилось крайне отрицательное отношение к V. как личности» (Там же).

Натансон в своих свидетельствах указывал, что не однажды слышал о подозрениях многих лиц в существовании провокации около Большевицкого Центра. Ее связывали с Таратутой. Говорил он также о возмутительном поведении (“наглom и отвратительном”) Виктора на суде по делу о наследстве Н.П. Шмита. Натансон вспоминал, что даже предлагал отвести его кандидатуру в качестве представляющего интересы БЦ (Виктор больше отстаивал финансовые интересы Ел. П. Шмит). По словам Натансона, Бурцев представил ему “14 пунктов обвинений” в провокации Виктора (Там же. Л. 59–67).

В деле отражен факт “зачтения” Маратом (Шанцером) писем Богданова и других: по всей вероятности, имелось в виду и данное письмо Горького (см.: Там же. Л. 82–82 об.).

Разбирательство на третейском суде закончилось в январе 1910 г.: подозрения в провокации Таратуты не были подтверждены фактами, а суждения о неморальности его поведения не могли быть приняты в расчет. Между тем именно этим многие свидетели обосновывали свое товарищеское и деловое недоверие к Таратуте. Как и Натансон, Богданов и Мартов в своих заявлениях признавали, что осуждают поведение Таратуты, кроме прочего, со стороны моральной. Так, Мартов утверждал: “Резюмируя все эти сведения, я берусь утверждать одно: что Виктор скрывал от ближайших товарищей по партии ряд актов своей деятельности, часто связанных с провалами и не всегда согласных с решениями и интересами партии. О степени основательности слухов нельзя судить, до выяснения всех тех дел, в которых принимал участие Виктор” (Там же. Л. 4).

Такого рода претензии возникали и позднее. Видимо, подобными основаниями в 1918 г. были вызваны запрос В.И. Ленина, ценившего Таратуту, по поводу третейского суда над ним, который имело уже немалую давность, и поручение А.З. Гольцману разобраться. См.: *Ленин В.И.* Неизвестные документы: 1891–1922. М., 1999. С. 241.

² О ходе дела Горький узнавал из переписки с Богдановым и в личном общении с ним. Шанцер являлся сторонником Богданова и “левых” большевиков. В поддержку их позиций выступал потом на июньской Расширенной редакции “Пролетария”. См. об этом: *Неизданная переписка.* С. 93.

³ В 1908 г. Таратута, видимо, несколько раз был на Капри, в частности и вместе с Ел.П. Шмит. См. упоминание в письме Богданова 26(13) февраля 1908 г. о скором их приезде (*Неизвестный Богданов.* Кн. 1. С. 154).

⁴ См. об этом подробно в переписке Горького конца 1907 – начала 1908 г.: Наст. изд. *Письма.* Т. 6.

⁵ Ср. с позднейшими “нелестными” оценками Таратуты: в 1926 г. он не был принят в “Общество старых большевиков”. Коллегия Общества обратилась тогда по результатам общего собрания своих членов с заявлением в Центральную контрольную комиссию: «Члены “Общества старых большевиков”, знакомясь с прошлым, разбирая просьбу тов. Таратуты о включении его в число членов общества, выслушали несколько довольно политически нелестных характеристик по его адресу, что заставило общее собрание членов общества отсрочить удовлетворение его просьбы...» (*РГАСПИ.* Ф. 124. Оп. 3. Д. 88. Л. 24).

172. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 9.* С. 64–65.

Датируется по содержанию: год устанавливается по сообщению о приезде на Капри И.А. Бунина, по упоминанию книги о землетрясении; число уточняется по фразе: “...завтра именинник” – именины Горького – в день Алексия, чело века Божия, 17 марта (ст.ст.).

¹ Фотография М.А. Пешкова (см. п. 174 и примеч.).

² Флорентийский скульптор Доменико Треннтакосте по просьбе Горького работал над барельефом для надгробного памятника Кати Пешковой, умершей в 1906 г. (см.: *Быковцева.* С. 250). Барельеф был позднее вмонтирован в надгробный камень на могиле Кати в Н. Новгороде.

³ 12(25) марта 1909 г. Бунин приехал на Капри с Верой Николаевной Буниной-Муромцевой, где они и прожили до 10(23) апреля 1909 г. (*ЛН.* Т. 84, кн. 1. С. 573).

⁴ См. п. 170 и примеч.

⁵ Речь идет о С.П. Боголюбове.

⁶ 2(15) апреля 1909 г. Пятницкий телеграфировал Горькому: “Философский сборник готов, выйдет Фоминой неделе, книгу Мессина задерживает берлинский переводчик, который потребовал телеграммой обратно рукопись и до сих пор не вернул” (АГ П-ка “Зн”-37а-3-1. Л. 187). Сборник “Очерки философии коллективизма” вышел 20 апреля 1909 г. (см. примеч. к п. 127), а книга о землетрясении – в конце сентября этого же года (на немецком яз. в Берлине – 4 августа).

⁷ В сборнике печаталась статья Горького “Разрушение личности”. Отзыв Пешковой о ней не известен.

⁸ Поездка в Венецию и Милан в мае 1909 г. не состоялась. В Аляссио Горький выехал с Капри 23 июня (6 июля) 1909 г.

⁹ См. примеч. к п. 152.

¹⁰ См. п. 174 и примеч.

¹¹ Ср. о популярности Горького на Капри, его дружеских отношениях с местными жителями в газете “Биржевые ведомости” (1908. № 10735 (веч. вып.). 1(14) окт.).

¹² Ошибка Горького, считавшего, что он родился в 1869 г. 16(29) марта 1909 г. ему исполнился 41 год. День рождения и именины на Капри описывает В.Н. Бунина в своих воспоминаниях “Беседа с памятью” (*ЛН*. Т. 84, кн. 2. С. 212–213).

173. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые: *Архив Г* 9. С. 66–67.

На архивной обложке автографа надпись, возможно, Е.П. Пешковой: “1909, июль”.

Датируется по связи с п. 172 и 174 (где упомянуты фотокарточки Максима).

¹ Письма не разысканы.

² Е.П. Пешкова посещала курсы французского языка для русских в Сорбонне и намеревалась прослушать там курс лекций по социальным наукам.

³ С работами французских ученых Горький познакомился в 1908 г. О намерении издавать серию “Философия и жизнь” (в том числе переводы популярных брошюр – Ле-Дантека “Философия биологии” и “Смех”, Лебона “Рождение и смерть материи”), см. п. 18. Книга Ле-Дантека “Основные начала биологии” вышла в “Знании” в 1910 г.

⁴ См. п. 205 и примеч.

⁵ Видимо, такой реакции Горький ожидал от выхода статьи “Разрушение личности”.

⁶ Интерес к фольклору Горький проявлял на протяжении всей творческой жизни (см., например: *Пиксанов Н.К.* Горький и фольклор. Л., 1938; *Бялик Б.* О Горьком: Статьи. М., 1947. С. 150–215; *Матвийчук И.Ф.* Творчество М. Горького и фольклор. Киев, 1959 и др.).

174. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые: *Архив Г* 13. С. 58.

Датируется по сопоставлению с п. 172.

¹ Пока не было найдено метрическое свидетельство, Горький ошибочно считал годом своего рождения 1869 г. 16(28) марта 1909 г. ему исполнилось не 40, а 41 год.

² 17(30) марта – день преподобного человека Божия, Алексия.

³ Е.П. Пешкова сохранила серию акварелей, присланных Горьким, по-видимому написанных художником-любителем; среди них две – вид острова Капри. На одной из них дата: “декабрь 1896 г.”

⁴ По свидетельству Е.П. Пешковой, у нее долго хранился подаренный Горьким маленький экран из пергамента для настольной лампы с изображением рыбы.

175. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Печатается по А(РГАСПИ. Ф. 75. Оп. 1. Д. 120). Впервые: *Архив Г 14*. С. 34–45, с датой “Конец апреля (начало мая) 1909 г.”

Датируется по связи с п. 171: написано через несколько дней после письма Богданову (около 15–16 марта (ст.ст.)), где писатель замечал, что ему “некогда” читать работу Луначарского, а в данном письме на нее давался отзыв.

¹ Речь идет о предисловии к переводу книги Ж. Тьерсо “Празднества и песни Французской революции” См. примеч. к п. 144. В Архиве Горького хранится несколько разрозненных рукописных и машинописных страниц предисловия под заголовком “Искусство и социальная жизнь”, некоторые с правкой Горького (АГ. РАВ. ПГ-28-6-1; РАВ-6п-19-11-1). Книга готовилась для издания в “Знании” (см. письмо Луначарского К.П. Пятницкому от 5(18) мая 1909 г. – *Архив Г 14*. С. 61), но не вышла.

² Речь идет о письме М.Н. Покровского от 8(21) марта 1909 г. (*Архив Г 14*. С. 127–128). См. о нем в п. 162, 171 и примеч. Имеется в виду письмо В.А. Базарова к А.А. Богданову, которое последний переслал Горькому (см. об этом в п. 169).

³ См. письмо Богданова Горькому около 12(25) марта 1909 г. (*Неизданная переписка*. С. 49–52). См. о нем в п. 171 и примеч.

⁴ Своим пониманием “кризиса” (т.е. нарастания противоречий между разными “ветвями” большевизма – “богдановцами” и “ленинцами”) Горький делился с Богдановым и Покровским в п. 162, 169, 171.

⁵ О получении замечаний от Богданова Луначарский извещал Горького в конце марта (ст.ст.). См. об этом в примеч. к п. 144.

⁶ Богданов сообщал Горькому о передаче письма Н.Е. Вилонова “к организациям” 8(21) февраля 1909 г. (см.: *Неизданная переписка*. С. 45). В ответном письме Горький «высказывался против помещения в “Пр(олетарий)” проекта орган(изации) школы» (см. п. 139 и примеч.). Целесообразность своего подхода Богданов отстаивал. См. письмо Богданова Горькому около 15(28) марта 1909 г. (*Неизданная переписка*. С. 49–50).

“Письмо Михаила” представляло первый проект обращения к организациям (см. о нем в примеч. к п. 139; в начале марта в Россию был отправлен уже другой проект – см. п. 163). Обращение заканчивалось так: “...мы просим товарищей сейчас же ответить на следующие вопросы:

1) Какие требования к такой школе ставит организация, т.е. какого характера работников она желала бы видеть выпущенными из этой школы: агитатора, организатора, пропагандиста, работника по профессиональному или аграрному движению?

2) Есть ли у нее на примете товарищи-рабочие, которых она сможет послать в партийную школу?

Желательно, чтобы организации резолютивно закрепили свое отношение к проекту организации партийной школы и копию прислали нам” (Пролет. рев. 1924. № 6. С. 37).

Вилонов послал это обращение в Париж Богданову для редактирования. 2(15) февраля 1909 г. он извещал жену: “Проект письма уже готов и послан на обсуждение к друзьям. Скоро получим его обратно...” (Там же. С. 42).

Богданов считал необходимой передачу письма “Михаила” в “Пролетарий”, расходясь во мнении на этот счет с Горьким и Вилоновым и имея в виду, что обсуждение вопроса об организации школы должно быть открытым.

⁷ В Париже в это время жили Богданов и некоторые из его единомышленников.

⁸ Имелись в виду Базаров и другие приверженцы идеи партийной школы.

⁹ Речь шла о Покровском (будущем лекторе Каприйской школы).

¹⁰ Речь идет о сборнике “Очерки философии коллективизма”, выпущенном “Знанием” в конце апреля 1909 г. См. в примеч. к п. 151, 177.

¹¹ Сведения об этом не разысканы.

¹² Имеется в виду письмо Покровского Богданову, которое было переслано Горькому. См. о нем. п. 162, примеч. 7, 8.

¹³ В письме Горькому от 10(23) марта Г.А. Алексинский выражал резко негативное отношение к статье Л.Б. Каменева “Не по дороге” (см. о ней в примеч. к п. 139). Он разделял точку зрения Богданова, что помещение ее на страницах партийной газеты “Пролетарий” представляет нарушение прежнего договора о философской нейтральности и ведет к “расколу” (ср. об этом в письме Богданова Горькому от 8(21) февраля – см. примеч. к п. 139). С возмущением писал Алексинский о том, что “ленинцы” ведут постоянное наступление на сторонников Богданова: «Я Вам уже писал из Парижа, что там происходит нечто в высокой степени омерзительное. Суть всех событий сводится к тому, что Ал.Ал-ча (Богданова) и Никитича (Л.Б. Красина) Ленин решил вышибить из Б(ольшевистского) Ц(ентра), для чего употребил в дело Виктора (А.Р. Таратугу), Каменева и Григория (Г.Е. Зиновьева). Выдвинут ими лозунг “равнение направо”, “отзовисты” и бойкотисты объявлены в 42-м номере “Прол(етария)” “анархистами”. Рассказывал Алексинский также о публичном диспуте с Каменевым и Зиновьевым на одном из рефератов (в Париже), когда он обвинил их в “ренегатстве” и “предательстве”: “...на слушателей беседа произвела, по-видимому, впечатление не в пользу Ленина и К^о” (РГАСПИ. Ф. 75. Оп. 1. Д. 25).

¹⁴ Речь идет, видимо, о статье П.С. Юшкевича “На тему дня. К вопросу о философском брожении в марксизме” См. о ней упоминание в п. 169.

¹⁵ Очевидно, статья М. Неведомского “Об искусстве наших дней и искусстве будущего” (Совр. мир. 1909. № 1, 3). В ней велась полемика с “критиками социалистического лагеря”, которые в 1-м сборнике “Литературный распад” заявили о “принципиальном разрыве между творчеством современного декаданта и творчеством будущего” (С. 165). Особенно резко выступал Неведомский против статьи Луначарского о Л.Н. Андрееве.

176. Н.Д. ТЕЛЕШОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Г-30. Т. 29. С. 87.

Датируется по почт. шт.: 5.04.09, и помете адресата: “Капри, 5/4-909 г.”

Ответ на письмо Телешова от 16(29) марта 1909 г. (АГ. КГ-п-75-5-6).

¹ Адресат приглашал Горького участвовать в литературно-художественном сборнике “Друкарь”: “Прошу у вас рассказ на 1–2–3 листа, или хотя бы меньше, для сборника, доход с которого идет целиком на постройку Инвалидного дома труженников печатного дела (...) сборник, составленный из рассказов крупных писателей, дал бы возможность получить необходимую сумму (...) Не могу себе представить, чтобы Вы не вспомнили чего-либо из Вашей жизни, такой полной и интересной, чтобы не написать нескольких страниц для хорошего дела. Ваше участие Комиссия считает очень нужным и важным для успеха дела, и я надеюсь, что Вы не откажетесь”

Телешов обращался также к И.А. Бунину (см.: *ЛН*. Т. 84, кн. 1. С. 574), А.И. Куприну и другим писателям. Куприн откликнулся 11(24) апреля 1909 г.: “Душой сочувствую Вашему хорошему предприятию” (*ОР ИМЛИ*. Ф. 1. Оп. 3. № 203. Л. 12), однако обещанного рассказа не прислал. Предполагали участвовать в сборнике Л.Н. Андреев (см.: *ЛН*. Т. 84, кн. 1. С. 589), В.Г. Короленко (см. его письма к Телешову: *ОР ИМЛИ*. Ф. 1. Оп. 3. № 192), но также не смогли, как и Горький (см. п. 269).

² Книга была издана в Москве в декабре 1909 г. “Вспомогательной кассой типографов” и посвящена памяти первопечатника Ивана Федорова. Ее открыли изречения Л.Н. Толстого “О жизни и смерти”. С воспоминаниями, очерками, рассказами выступили Н.Н. Златовратский, Е.Н. Чириков, В.В. Вересаев, А.С. Серафимович, Б.К. Зайцев и некоторые другие авторы. Бунин, Телешов, Скиталец представлены в книге прозой и стихами. В сборнике печатались стихотворные циклы И.А. Белоусова, А.М. Федорова, четыре письма А.П. Чехова, помещено стихотворение Ф.И. Шаляпина “Заря” (пожалуй, самое бодрое и оптимистическое из всех других). Певец писал Телешову 25 ноября (8 декабря) 1909 г.: “Прошу Вас, если возможно – оставить это рукоблудное стихотворение в таком виде, как я его написал (...) Так как поэт я еловый, то думаю, что критика бить меня очень крепко не будет, а если и будет, так это ничего, ибо я не поэт” (*ОР ИМЛИ*. Ф. 1. Оп. 3. № 412).

177. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 191.

На письме две пометы Ладыжникова: “М. Gorki. April. 8.09” и “ab(gesandt) 5.IV.09”. Первая из них, вероятно, соответствует штемпелю прибытия письма с Капри. Получил Ладыжников письмо после своего возвращения из России в Берлин.

¹ О получении корректуры и пересылке ее А.А. Богданову см. в п. 171. См. об этом также п. 122 и примеч. В сохранившейся корректуре – пометы Горького и Богданова (АГ. ЛСГ-10-4-4).

² На 12-й полосе корректуры Горький написал: “Проверьте и исправьте, пожалуйста, по рукописи путаницу в тексте” и “Проверьте по рукописи и исправьте” (Там же).

³ См. п. 133. 8 апреля 1909 г. Ладыжников писал Горькому: “Сегодня только что вернулся из России, был в Москве, в глуши, в Питере и др. местах, и не мог отсюда написать Вам. Ваши же письма в Берлин мне не посылали, приехал, вижу куча их и буду читать и отвечать по порядку только завтра (...) Не сердитесь, Ал. Макс., на меня, что не могу ответить на Ваше письмо о школе. Завтра напишу” (АГ КГ-п-42-1-46).

⁴ Видимо, Горький справлялся о том, с каким числом иллюстраций решили в Берлине выпускать книгу (что имело значение для издательских расходов и продажной цены). Такие вопросы обсуждались писателем в переписке с Ладыжниковым в начале года. См. п. 117 и примеч.

⁵ Л.Б. Красин.

⁶ См. об этом в примеч. к п. 169, 171 и примеч.

⁷ Сборник “Очерки философии коллективизма” вышел в апреле 1909 г. См. в “Книге записи корреспонденции” помету от 28 апреля (11 мая): «Знакомым “Очерки философии коллективизма”» (АГ П-ка “Зн”-37а-7).

⁸ Как отмечено Пятницким, он получил от Горького рукопись и 14 фотографий 20 и 21 января (АГ П-ка “Зн”-37а-7). 26 января (8 февраля) 1909 г. Боголюбов сдал рукопись в печать и заказал клише для фотографий (Там же). 30 января (12 февраля) В.Д. Бонч-Бруевич писал Горькому: «О Вашей книге “Землетрясение” появилось множество публикаций (объявлений) в провинциальной прессе {...} Подписка идет. Книга набирается» (АГ. КГ-п-11-4-2). 17 февраля (2 марта) Горький получил от Пятницкого корректуру своей статьи с отпечатанными фотографиями Броджи (см. п. 145). 27 февраля (12 марта) Горький посоветовал заказать клише фотографий Мейера в Берлине, чтобы ускорить и удешевить издание книги в России. Но несогласованность действий Пятницкого и Ладыжникова по изготовлению клише и оттисков иллюстраций, плохой перевод статьи В. Мейера на русский язык берлинским переводчиком для “Знания” явились причиной длительной задержки выхода книги. Она появилась только в конце сентября 1909 г.

⁹ Речь идет о повести “Лето”. Среди “каприйцев”, которые слушали чтение автором новой повести, был Н.Е. Вилонов. В одном из писем жене он восторженно отзывался об этом “новом произведении из крестьянской жизни” (РГАСПИ. Ф. 455. Оп. 1. Д. 7. Л. 54).

178. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по записям о получении адресатом упоминаемых рукописей “1.IV” (АГ. “Зн”-док-6-7. Л. 31), а также по помете об их отправлении автором: “2.IV”.

¹ Балдин. “Проводы на войну” и другие стихотворения, драма “Око за око...”; М. Фролов. “Березов”, драма (АГ. “Зн”-док-6-7. Л. 31).

² Письмо не разыскано. Рукопись М. Рыбакова была получена от Горького 1 апреля и в тот же день отправлена конторой по его адресу (АГ. “Зн”-док-6-4; “Зн”-док-6-7. Л. 24).

³ С Пасхой.

⁴ Вехи: Сборник статей о русской интеллигенции. М., 1909. Выслан Горькому в апреле 1909 г. См. в Архиве Горького квитанции о пересылке книг, сохранившиеся вместе с письмом Горького к Боголюбову от 13(26) апреля (АГ. ПГ-рл-5-130).

⁵ *Ферворн М.* Общая физиология: Основы учения о жизни / Пер. с нем. проф. М.А. Мензбира и прив.-доц. Н.А. Иванцова. М., 1897. Вып. 1–2.

179. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г 4*. С. 271.

Пометы Пятницкого: “15”, “31 марта 1909”

Датируется по времени отправления с Капри.

Пятницкий ответил 2(15) апреля 1909 г. (АГ. П-ка “Зн”-37а-3. Л. 187).

¹ Письмо П.П. Румянцева, секретаря редакции политического отдела серии ДБЗ, редактора ряда брошюр этой серии, не разыскано. В 1908–1909 гг. некоторые из этих изданий были конфискованы: № 201 – “Манифест Коммунистической партии” К. Маркса и Ф. Энгельса, № 205 – “Постоянная армия и народная милиция” А. Бебеля, № 303 – “Что такое рабочая партия” С. Михайловича (Я.М. Свердлова), № 310 – “Капитализм и еврейский вопрос” Л. Клейнборта. В дневнике Пятницкого имеются записи: “Февр. 9. В 3 отправляюсь на допрос по книгам 1) Клейнборт, 2) Манифест. До 6 ч.”; “Февр. 14. Еду к Ходотову (...) С Ходотовым у Румянцева. 5 ч. Встречаю на Невском Грузенберга, разговор о делах” (АГ. Д-Пят.1909). Видимо, Румянцев в письме к Горькому касался этого вопроса. В ответной телеграмме Пятницкий сообщил: “Румянцеву можно не отвечать до моего приезда”

² Как сообщил Пятницкий Горькому в письме от 22 февраля (7 марта), представленные прокурору в январе 1909 г. судебные дела были возвращены последним к доследованию. После этого снова начались вызовы и допросы (АГ П-ка “Зн”-37а-3. Л. 179). Впоследствии некоторые из книг (в том числе “Манифест Коммунистической партии”) были приговорены к уничтожению.

Об арестованных *Сб.Зн. 16 и 18*, в которых была напечатана “Мать”, Пятницкий писал: «Когда нас спросили о Вашем адресе, мы отозвались незнанием (...)»

В конце января следователь поместил обычное объявление о розыске. В нем говорится о 73 статье, о 1 и 4 пунктах 129 ст. и о 132 ст.

73 статья имеет в виду богохульство, “поношение священного писания, или церкви православной и ее догматов, или вообще веры христианской. Цензурный комитет применил ее к той части “Матери”, которая помещена в XVI сборнике, – к последним страницам.

В 1 пункте 129 статьи говорится о возбуждении “к учинению бунтовщического или изменнического деяния”; в 4 пункте – о возбуждении “к учинению тяжкого преступления” Эти пункты относятся к XVIII сборнику» (Там же. С. 179–180).

³ “Очерки философии коллективизма” См. п. 177.

⁴ “Землетрясение в Калабрии и Сицилии...” См. п. 177.

180. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

На записке помета адресата: “09”.

Возможно, это приписка к письму от 23 марта (5 апреля) 1909 г. (п. 177) или к неразысканному письму. Написано красным карандашом.

Датируется по сопоставлению с названным письмом Ладыжникову.

¹ Ладыжников в марте 1909 г. уезжал из Берлина в Россию, писем Горького ему не пересылали, и он ему не писал. Об ответе Ладыжникова см. примеч. к п. 177.

181. М.М. ВИЛОНОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: Пролет. рев. 1924. № 6. С. 44.

Датируется в связи с письмами М.М. Вилоновой к мужу – Н.Е. Вилонову от 27 марта (9 апреля) и 8(21) апреля 1909 г. (АГ ФЭП).

¹ 27 марта (9 апреля) 1909 г. М.М. Вилонова (Золина) сообщила мужу, жившему на Капри у Горького, что в ночь с 26 на 27 марта (с 8 на 9 апреля) у них родилась дочь, названная Асей: “Крестить ее буду в апреле, когда будет тепло. Крестным отц(ом) запишем М-ча (Горького)...” 8(21) апреля, отвечая на поздравление мужа, она писала: “Вчера я получила 2 письма, одно твое и другое, о котором ты, вероятно, не знаешь, от А.М-ча и М.Ф., то и другое, т.е. и – письмо А.М. и М.Ф. замечательно хорошие, особенно первое...”

² Вилонова так передала мужу содержание настоящего письма Горького и М.Ф. Андреевой: “Зовут они меня на Капри, найдется, говорит А.М., дело. Ему очень хочется, видимо, сделать твою жизнь более полной, и кажется ему, что ты скучаешь по мне...” (АГ ФЭП).

Вилонова оставалась еще некоторое время в России, помогая организаторам Каприйской школы в подборе слушателей, и приехала на Капри только осенью 1909 г. (см.: Пролет. рев. 1924. № 6(29); *Лившиц С.*, Михаил Заводской (Никифор Ефремович Вилонов). М., 1929).

³ У Вилонова, профессионального революционера-подпольщика, в результате многочисленных тюремных заключений, когда его избивали, и ссылок развился туберкулез легких, от которого он умер весной 1910 г. в Давосе (Швейцария).

Очерк Горького “Михаил Вилонов” (1927) см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 18. С. 373–382.

⁴ Речь идет о Каприйской партийной школе.

182. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о времени получения: “8.VI.09”

¹ Горьким были возвращены в “Знание” пьесы М. Ландемана “Друзья”, В. Крапивцева “Благодетели”, А. Миролубова “Кровавые слезы” и “На ком вина”, рассказ А. Янчевского “Любовь отца”. Отосланы конторой авторам 10(23) апреля 1909 г. (АГ “Зн”-док-6-7. Л. 24).

² Список книг из библиотеки на Знаменской ул., бывшей петербургской квартиры Горького (и Пятницкого), сохранился в документах “Знания” (АГ. “Зн”-мГ-1-36). Они высланы 29 и 30 апреля 1909 г. См. запись Пятницкого от 29 апреля (12 мая) 1909 г.: «Горькому через контору “Г. и Гей”: 1) книги по его списку – 120 №№, 2) ящик с платьем и бельем, 3) дорожный прибор» (АГ. П-ка “Зн”-37а-7).

³ Фирсов Н.Н. Пугачевщина: Опыт социально-психологической характеристики. СПб., (1909).

⁴ Головин К. Мои воспоминания. СПб.; М.: изд. Т-ва М.О. Вольфа, (1909). Т. 1, хранится в ЛБГ (ОЛБГ 3004).

183. В.К. ВИННИЧЕНКО

Печатается по А(АГ), впервые. Отрывок печатался: Хінкулов Л. Україна в житті к творчості М. Горького. Київ, 1963. С. 171.

В Архиве Горького хранится МК с пометой Ладыжникова: “В. Винниченко” (АГ. ПГ-рл-8-188), без подписи и приписки Горького, часть М.Ф. Андреевой – с небольшими стилистическими разночтениями.

Датируется по почт. шт.: 17.04. 09. Саргі.

Ответ на письмо Винниченко от 30 мая (12 апреля) 1909 г., в котором говорилось: «Я, как Вам известно, хохол, а потому – упрям! Я хочу, чтобы Горький одобрил и принял одну из моих новых работ. Посылаю Вам новую мою пьесу (“Базар”). Прежде чем отсылать ее Вам, я дал ее на просмотр украинской критике и как раз тем людям, которые сошлись с Вами в оценке моей предыдущей пьесы (...) они прочитали пьесу и вынесли единодушный, очень лестный для моей работы приговор...».

Винниченко ответил 6(19) апреля 1909 г. (АГ. КГ-п-16-7-4, 5).

¹ В начале 1909 г. появилось несколько произведений, в которых Горький увидел отход от революции и клевету на революционеров. Среди них – повесть В.В. Вересаева “К жизни” (Совр. мир. 1909. № 1–3), роман В. Ропшина (Б.В. Савинкова) “Конь бледный” (Рус. мысль. 1909. № 1).

² В своем ответе Винниченко стремился убедить Горького, что тот понял пьесу неверно: “Я хотел в ней сказать лишь то, что заключено в заглавии, т.е. что жизнь – базар (...) Как раз противоположное индивидуализму, т.е. человек сам ничего не стоит, только в обмене с людьми...”. И, разъясняя образы Марковича, Маруси, продолжал: “Очень мне жаль, что Вы не приняли моей пьесы и так поняли ее. Я совсем не принадлежу к ликвидаторам революции, но и не хочу видеть в революционерах жрецов и попов (...) Действительно, я несколько иначе понимаю пути к социализму, действительно, я хочу, чтобы Я не было затерто Мы (...) чтобы синтез Я и Ты, а не абстрактное, бескрайнее Мы...” (АГ. КГ-п-16-7-5).

Горький не успел ответить, как вскоре получил от Винниченко еще одно, заключительное в их переписке, послание от 22 апреля (5 мая) 1909 г., полное оскорбленного самолюбия и гнева. В нем Винниченко, получив не очень четкий ответ К.П. Пятницкого относительно своих сочинений (издательские планы “Знания” в это время существенно сократились), обвинял Горького в великодержавном шовинизме; он угрожал передать это письмо в печать в случае, если писатель не даст окончательного ответа об издании его книг “Знанием” Ответа не последовало, и Винниченко опубликовал “Письмо М. Горькому” в украинской газете “Рада” (1909. № 119. 28 мая (10 июня). С. 4), в котором обвинил его в эксплуататорском отношении к чужому труду. Оно перепечатывалось другими газетами и журналами. В Архиве Горького при письме Винниченко хранится вырезка из газеты “Харбин” от 19 июня 1909 г. Горький был огорчен случив-

шимся. По словам М.М. Коцюбинского, бывшего в это время на Капри, он говорил: “Так мне и надо, так мне и надо, пока я издатель. Откажусь от дела (“Знания”) – тогда не буду иметь подобных неприятностей” (*Коцюбинский*. Т. 4. С. 263, 264). Писатель намеревался поместить в газете связанное с этим объявление, о чем извещал Пятницкого (см. п. 222 и примеч.).

³ В это время адресат находился в Цюрихе. В письме от 30 марта (12 апреля) 1909 г. Винниченко извещал Горького, что собирается в середине мая нелегально вернуться в Россию с тем, чтобы “заняться изучением аграрных рабочих (...) В качестве рабочего я хочу пройти все стадии рабочего летнего времени в экономах”

184. Л.А. СУЛЕРЖИЦКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Новый мир. 1961. № 6. С. 179.

Датируется по почт. шт.: 19.04.09. Napoli.

¹ Сулержицкий вернул долг частично. См. п. 207 и примеч.

² См. п. 78, 81 и примеч.

³ Горький был озабочен в эту пору поисками средств для организации Каприйской партийной школы. См. п. 163, 177 и примеч.

⁴ Актер А.Л. Вишневский одновременно заведовал административно-финансовыми делами Московского Художественного театра.

185. Н.Д. ТЕЛЕШОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые, не полностью: *Телешов*. С. 140; полностью – *Г-30*. Т. 29. С. 87.

Датируется по почт. шт.: 23.04.09. Sarpi.

Телешов ответил 20 апреля (3 мая) 1909 г. (АГ. КГ-п-75-5-7).

¹ 4(17) апреля Телешов обращался к И.А. Бунину на Капри, по поводу сборника “Друкарь”, о котором уже писал Горькому (см. примеч. к п. 176): “Убеди Алексея Максимовича участвовать в сборнике для печатников. Он спрашивает меня о сотрудниках. Надеюсь, что будут люди настоящие...”. Отвечая Телешову, Бунин пожелал, чтобы сборник “вышел вполне настоящий”, и сообщил о Горьком: «...сказал твердо: “Даю слово”» (*ЛН*. Т. 84, кн. 1. С. 578, 579).

² 30 июля (12 августа) 1909 г. Телешов уведомлял Горького: “В конце августа надо бы начинать набор. Книгу выпустить необходимо в октябре” (АГ. КГ-п-75-5-8). Сборник отпечатан в декабре 1909 г. (31 декабря Телешов отправил книгу Короленко, см.: *ЛН*. Т. 84, кн. 1. С. 576), в продажу поступил в январе 1910 г.

³ С начала 1909 г. в издательстве “Пантеон”, выпускавшем “Библиотеку мировой литературы”, вышли такие книги, как романтическая драма Ф. Грильпарцера “Праматерь” в переводе А.А. Блока, несколько первых томов полного собрания сочинений Мопассана с вступительными статьями Поля Нэве и Ф. Со-

логуба. Раздражение Горького, вероятно, вызвала книга Д.С. Мережковского “Гоголь. Творчество, жизнь и религия”, вышедшая в марте 1909 г. (в дни 100-летнего юбилея Гоголя). Мережковский писал о религиозности и мистицизме Гоголя. Мог Горький по рекламе знать и о другой книге Мережковского, готовившейся к печати в “Пантеоне”, – “М.Ю. Лермонтов. Поэт сверхчеловечества” (вышла в 1909 г.).

⁴ В цитированном письме Телешова Бунину говорилось: “теперешние писатели, отрицающие всякую связь с истинной хорошей литературой и славными русскими писателями, выкопали сами себе могилу, где и сгниют одинокими и безвестными” (*ЛН*. Т. 84, кн. 1. С. 577), а в ответе на комментируемое письмо Телешов с горечью замечал: “О писательстве своем перестал думать: оно никому не нужно, особенно по теперешним требованиям, когда наверх всплыла всякая муть. Но в силу настоящей литературы я продолжаю верить, и эта сила рано или поздно расшибет эту болную моду”

⁵ Телешов на Капри не приезжал.

⁶ Горький в это время пытался осуществить планы, намеченные им еще в 1908 г., по созданию нового книгоиздательства за границей, на базе которого предполагалось выпустить многотомную “Энциклопедию для изучения России” (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 6, п. 302). 20 мая (2 июня) 1909 г. Бунин сообщил Горькому, что из переговоров его с Телешовым “ничего не вышло” (*Горький. Материалы*. Т. 2. С. 410).

⁷ Письма Горького к Бугрову и Пермякову не разысканы.

⁸ Муромцева-Бунина, жена Бунина.

⁹ Письмо не разыскано. В ответном письме Телешов уведомил Горького: “Бунин еще не вернулся в Москву. Приложенное Вами письмо к В.Н. я передал Юлию Бунину” (т.е. брату И.А. Бунина); см. также письмо Бунина к Горькому от 4(17) мая 1909 г. – *Горький. Материалы*. Т. 2. С. 409).

186. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 14*. С. 330–331.

Датируется предположительно по упоминанию об отъезде И.А. Бунина с Капри (см. ниже).

¹ Тарина, артистка, близкая знакомая Е.К. Малиновской.

² Вероятно, в несохранившемся письме Е.К. Малиновская возобновляла просьбу, с которой обращалась к писателю еще в начале 1907 г.: она рассчитывала привлечь Л.Н. Андреева, при содействии Горького, к организации благотворительного литературного сборника. См. об этом: *Наст. изд. Письма*. Т. 6, п. 17 и примеч.

³ Речь идет о произведениях Л.Н. Андреева, напечатанных в альманахе “Шиповник”, – “Тьма” (Кн. 3. 1907), “Рассказ о семи повешенных” (Кн. 5. 1908). “Мои записки” (Кн. 6. 1908). См. также: *Наст. изд. Письма*. Т. 6, п. 250, 271 и примеч.

⁴ С весны 1908 г. прекратилась переписка Горького с Андреевым. Она недолго возобновилась в августе 1911 г.

⁵ См. п. 28, 30 и примеч.

⁶ Муж Е.К. Малиновской.

⁷ Скворцов-Степанов.

⁸ Сын Малиновских Дима (Вадим) после тяжелой болезни умер 20 марта (3 апреля) 1909 г. Горький ошибся: Максим переписывался только с Лево́й Малиновским.

⁹ Бунин уехал с Капри 10(23) апреля 1909 г.

¹⁰ Повесть В. Ропшина “Конь бледный” напечатана в “Русской мысли” (1909. № 1).

¹¹ См. п. 183 и примеч.

¹² “Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции” вышел в марте. В его составе – статьи С.Н. Булгакова, М.О. Гершензона, А.С. Изгоева, Б.А. Кистяковского, П.Б. Струве, С.А. Франка. Некоторые из авторов (Булгаков, Струве) ранее выступали как “легальные марксисты”

¹³ Скорее всего, имеется в виду организация партийной школы на Капри.

¹⁴ Горький находился в Алясио вместе с Е.П. Пешковой и Максимом с 23 июня (6 июля) по 5(18) июля 1909 г.

187. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 65–66.

Датируется по содержанию и по сопоставлению с п. 150, 152.

¹ См. п. 183 и 186 и примеч.

² См. там же.

³ См. п. 186 и примеч. В мае (ст.ст.) 1909 г. М.Ф. Андреева писала сестре: «Читала ли ты сборник “Вехи”? Так вот, после этого проклятого сборника он не спал ночи три совсем, усилился кашель, сразу осунулся, как после серьезной болезни...» (АГ. ПТЛ-1-25-15).

⁴ Речь идет о партийной школе для рабочих.

⁵ См. п. 172, 186 и примеч.

⁶ Витютнева, друг семьи Пешковых.

188. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о времени получения: “18.IV.09”

¹ Вместе с данным письмом хранится ряд документов, в числе которых квитанция от 25 апреля 1909 г. о пересылке Ю.А. Бунину 100 руб. (АГ. ПГ-рл-5-1-130).

² Сборник “Очерки философии коллективизма” вышел около 20 апреля 1909 г.

³ Благошинская земская публичная библиотека, открытая Московским уездным земством в 1908 г., являлась одним из культурных центров Благоше-Лефортовского района Москвы. Через нее, в частности, московские большевики, используя легальные возможности, вели разнообразную пропагандистско-

агитационную работу. Библиотека собрала большой фонд книг социально-экономического и политического содержания, за что в 1910 г. подверглась полицейским репрессиям. См.: Из истории нелегальных библиотек революционных организаций в царской России: Сб. материалов / Под ред. Е.Д. Стасовой. М., 1955. С. 156–158.

С просьбой прислать в библиотеку книги обратилась к Горькому М.М. Золина (Вилонова), которая писала 6(19) февраля 1909 г. мужу на Капри: “Библиотека на Благуше чисто рабочая, так что пришлите непременно книг. Очень нужны, особенно горьковские, их совсем мало. Если можно, поскорее сделайте это. Адресуйте прямо в библиотеку: Публичная земская библиотека на Благуше” (АГ. ФЭП. № 88892, 88893), 16 февраля (1 марта) Золина напоминала о просьбе по поводу книг, уточняя, что библиотекой “заведует Третьяков, он и передаст куда следует” (Там же. № 88896). 21 февраля (6 марта) она передавала мужу намерение рабочих направить Горькому “коллективное письмо с благодарностью за книги, которые будут посланы в библиотеку” (Там же. № 88899).

⁴ Ср. в ЛБГ: Песнь о Нибелунгах. СПб.: Тип. Н.А. Лебедева, 1889 (ОЛБГ. 3572).

⁵ См. п. 182 и примеч.

⁶ Горький просит прислать ему книги: *Морозов Н.* В поисках философского камня. СПб., 1909; *Письма А.И. Эртеля* / Под ред. и с предисловием М.О. Гершензона. М., 1909; *Корнилов А.А.* Общественное движение при Александре II (1855–1880): Исторические очерки. Paris: изд. ред. “Освобождение”, 1905.

Книги высланы на Капри в апреле: вместе с письмом хранятся квитанции об отправке (АГ. ПГ-рл-5-130).

189. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 4. С. 271.

Пометы Пятницкого: “20” и поясняющий текст (см. ниже).

Датируется по времени отправления с Капри.

Пятницкий ответил 21 апреля (4 мая) 1909 г. (АГ. П-ка “Зн”-37а-3. Л. 188).

¹ Пятницкий телеграфировал: “Говорил следователем, обещает отпустить конец апреля. Счет привезу. Сборник вышел...”

На телеграмме Горького – позднейшая приписка:

«Примечание: В целом ряде телеграмм и писем 1908–1909 гг. Горькому сообщено, что в “Знании” конфисковано много изданий, что судебные процессы направлены против Пятницкого, что его связали подпиской о невыезде и постоянно вызывают на допросы, что получить разрешение на выезд нет возможности. Несмотря на это, Горький настойчиво повторяет требование о приезде. Вот почему в августе 1909 года я вынужден был уехать на Капри без разрешения судебных властей и потерял возможность вернуться в Россию до амнистии 1913 года. Я выехал бы раньше, но контора только к августу смогла изготовить те 89 отчетов, какие я повез на Капри.

Смотри об этом письмо С.П. Боголюбова от 14 августа 1909 г. за № 13.

К. Пятницкий».

Письмо Боголюбова, в котором он подробно рассказывал о причинах задержки отъезда Пятницкого на Капри, сохранилось в копии, заверенной Пятницким (АГ. КГ-п-10-2-2).

² Выполнение этого намерения было бы полным разрывом писателя со “Знанием”

190. ШКОЛЕ ШАЛУНОВ

Печатается по А(АГ). Впервые: Народный учитель. 1927. № 1. С. 13–14.

Датируется по воспоминаниям руководительницы “Школы шалунов” А.И. Радченко, указавшей, что письмо Горького было получено 25 апреля (8 мая) 1909 г. (Радченко А.И. Максим Горький и “Школа шалунов”: Воспоминания. – АГ. МоГ-11-9-3).

¹ Школа-интернат для детей, организованная в Баку на Баиловом мысе в 1907 г. О возникновении школы А.И. Радченко писала Горькому 12(25) мая 1909 г.: “История ее коротка – всего 2 года. Основана по частной инициативе: группе детей для совместного воспитания. Принцип ее: возможно большая свобода детей при постепенном развитии их физических и умственных трудоспособностей, сознания долга, пытливости и собственного творчества. Равноправие детей и руководительниц. Занятия всякого рода по возможности круглый год на вольном воздухе. Книга играет последнюю роль, заменяется живыми беседами, опытами, экскурсиями, посещениями и практической работой” (АГ. ДПГ-16-94-2). См. также статью: Радченко А.И. Максим Горький и “Школа шалунов” // Народный учитель. 1927. № 1. С. 13–15. В “Школе шалунов” было 16 детей девяти национальностей.

² Неточность у Горького: адрес “Школы шалунов” – Баку, Баилов мыс, дом Кагановицкого.

³ После землетрясения в Калабрии и Сицилии, узнав, что Горький помогает пострадавшим, дети из “Школы шалунов” решили передать заработанные коллективным трудом деньги мессинским детям. Они поставили спектакль “Белоснежка” и весь доход с него – 15 рублей – отправили Горькому вместе с сопроводительным письмом и общей фотографией. В письме, датированном 23 марта (6 апреля) 1909 г., говорилось: «Пожалуйста, передайте наши деньги, собранные со спектакля, писателю Максиму Горькому для мессинцев. Если можно, пусть он ответит, что получил деньги. “Школа шалунов»» (АГ. ДПГ-16-94-2). А.И. Радченко писала: «25 апреля получился ответ Горького, написанный собственной рукой с приложением для каждого “шалуна” по открытке с чудесными видами острова Капри {...} Дети все закричали от радости и тут же сели ему писать уже каждый по письму» (АГ. МоГ-11-9-3). Вместе с письмами они послали Горькому рукописный журнал со сказками, которые сочиняли ребята (О чем рассказывают наши шалуны. Сб. 1. 6 мая 1909 г.).

⁴ Получив письмо, “шалуны” ответили: “Вовси нас не дюжена, а шестнадцать. *Лиза*”.

⁵ Радченко выслала Горькому фотокарточки двух детей и несколько снимков со сценами из спектакля “Белоснежка”; опубликованы они не были.

191. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: ЛН. Т. 95. С. 147.

Датируется по времени возвращения Амфитеатрова в Кави после поездки на Балканы – около 20 апреля (3 мая) 1909 г.

Ответ на письмо Амфитеатрова от 1(14) марта (Там же. С. 141–142).

Амфитеатров ответил в начале мая 1909 г. (Там же. С. 149).

¹ 1(14) марта 1909 г. Амфитеатров писал Горькому: “Напишите весточку в Белград либо в Софию” В Софию он приехал из Белграда около 28 марта (10 апреля) 1909 г. Письмо, отправленное ему Горьким, было возвращено на Капри. По всей вероятности, это было письмо около 10(23) марта 1909 г. См. п. 170 (ЛН. Т. 95. С. 141–143). Амфитеатров ответил: “Спасибо за пересланное письмо в Софию. Какая жалость, что я его не получил на месте” (Там же. С. 147).

² Т.е. корреспонденции Амфитеатрова из цикла “Балканские впечатления” V–IX (Киевская мысль. 1909. № 72. 13(23) марта; № 74. 15(28) марта; № 75. 16(29) марта; № 76. 17(30) марта; № 84. 25 марта (7 апр.)). См. также п. 170 и примеч.

³ Амфитеатров обещал приехать и поговорить о финансовой помощи в организации Каприйской партийной школы (ЛН. Т. 95. С. 140).

⁴ Горький имеет в виду фразу из письма Амфитеатрова: “Дело, о котором я писал Марии Федоровне, настолько и многообещающе и щекотливо, что я не могу о нем писать, ибо требовало бы тетради изложения” (Там же. С. 149). В предшествующем письме Амфитеатров по этому же поводу замечал: “В предложении, о котором я писал Вам и М.Ф., вот что меня главным образом смущает. Придется по этим делам сноситься со всякою коммерческою публикой, до министра торговли включительно”. О том, что речь шла о денежном займе в “Славянском банке”, Амфитеатров пояснил далее: «Одна из популярнейших в Софии торговых фирм русских – чайная – Боткиных. Если бы они примкнули к этому “Славянскому банку”, то не половина, так треть дела была бы сделана» (Там же. С. 147). По-видимому, переговоры были задуманы для финансирования того большого мероприятия – организации нового издательства и выхода в нем энциклопедии, – которое занимало Горького уже более года.

⁵ Встреча Амфитеатрова с Горьким состоялась лишь около 30 июня (13 июля) 1909 г. В письме, относящемся к концу июня – началу июля 1909 г., Амфитеатров сообщал: “Относительно банков ничего больше писать не хочу до личного свидания” (Там же. С. 151).

192. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по содержанию (см. ниже).

Ответ на неразысканное письмо В.К. Лисенко.

¹ Судя по предшествующей переписке, Лисенко запрашивал, будет ли напечатана в сборниках “Знание” его повесть “Все обстоит благополучно” (см. п. 77,

148, 197, 233, 348). С подобным вопросом он обращался и в “Знание” (см. письмо В.Д. Бонч-Бруевича к Пятницкому от 11(24) апреля 1909 г. – АГ. П-ка “Зн”-6-19-10).

² См. примеч. к п. 151.

³ О своем возможном приезде на Капри в конце месяца Пятницкий сообщил Горькому в телеграмме от 21 апреля (4 мая) 1909 г. (АГ. КГ-п-64-1-25). См. п. 189 и примеч.

193. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: ЛН. Т. 95. С. 145–146.

Датируется как ответ на письмо Амфитеатрова от 20 или 21 апреля (3 или 4 мая) 1909 г. (АГ КГ-п-3-1-185; ЛН. Т. 95. С. 149).

¹ См. отклики Горького на последние произведения Б. Савинкова, В. Вересаева, а также сб. “Вехи” в п. 186. Ср. оценки Амфитеатовым “Коня бледного” и повести “К жизни” в его письме от начала мая и примеч. (Там же. С. 149).

² Шнурок, продернутый в верхней части штанов (просторечное).

³ Амфитеатров жаловался Горькому: “Не то, что устал, а как-то духом смущен. Все хорошо – и все скверно” (Там же), а в другом письме сетовал: «Если Александр Амфитеатров говорит слово “непременно”, он может быть твердо уверен, что судьба подsunет ему какую-нибудь каверзу, которая помешает непременно исполнению» (Там же. С. 147).

⁴ В марте 1909 г. Амфитеатров в качестве корреспондента русских газет побывал в Черногории, Югославии и Болгарии. Его корреспонденции о событиях на Балканах (цикл “Балканские впечатления”) печатались в “Нашей газете” и “Киевской мысли” (см. примеч. к п. 170).

⁵ Имеется в виду обострение русско-австрийских отношений после ноты 14 ноября 1908 г. 10 марта 1909 г. под давлением союзных держав Сербия отказалась от войны с Австро-Венгрией. Позиция России была достаточно сложной: министр иностранных дел А.П. Извольский вначале выступил за аннексию Боснии и Герцеговины со стороны Австро-Венгрии, затем осуждал эту акцию: требовал созыва международной конференции и поддерживал призывы к освободительной войне. В начале 1909 г. после получения у Франции займа в 525 млн. руб. Россия фактически отказалась от защиты балканских стран.

⁶ С конца 1908 г. Горький получал множество писем от сербских корреспондентов. Возможно, речь шла о письме Надежды Пётровиц, в котором выражалась надежда, что в тяжелые дни, переживаемые сербским народом, Горький, брат всех угнетенных, будет также братом и Сербии: “Неужели славный Максим Горький, апостол народа, борец за свободу своего народа, не скажет свой суд, не проклянет общего неприятеля славянского?! (...) Сербы знают, уважают гения русского народа; возле славного Толстого Ваше имя стоит в глубине души всего сербского народа” (АГ. КГ-ин-С-2-5-1).

⁷ Перифраз слов А.С. Пушкина из письма 18 мая 1836 г. жене: “... черт догадал меня родиться в России с душою и с талантом!” (Пушкин А.С. Полн. собр. соч.: В 10 т. Л., 1979. Т. 10. С. 454).

⁸ Вопрос о поездке Н.Е. Вилонова в Россию для набора учеников рабочей школы обсуждался на Капри в апреле и мае. Так, 24 апреля (7 мая) 1909 г. Вилонов сообщал жене: “У меня было желание самому поехать, но Богданов не согласился на это, и я остался. Он дней через 6 будет здесь...” (Пролет. рев. 1927. № 6(29). Июнь. С. 44–45). И через три дня – ей же: “Впрочем, если ты ручаешься, что устроится все без меня в положительном духе, то я не поеду. Вот как только придет Богданов дней через 5–7, так это дело хорошо обсудим” (Там же. С. 45). В середине июня (ст.ст.) Вилонов все же сам отправился в Москву, чтобы организовать набор слушателей в Каприйскую партийную школу.

По свидетельству К.А. Алферова (Якова), отправлением людей на Капри заведовал И.Н. Смирнов (АГ. МоГ-1-27-1). См. также п. 231 и примеч.

⁹ См. п. 163 и примеч.

¹⁰ Амфитеатров был приглашен Горьким в Каприйскую партийную школу в качестве лектора, но читать лекции отказать. Однако оказал школе денежную поддержку. См. об этом в примеч. к п. 170.

¹¹ 11(24) апреля 1909 г. М.Ф. Андреева сообщила своей сестре Е.Ф. Крит: “... после Пасхи придется даже лечь на некоторое время, т.к. лечащий меня доктор Ди-Фабю нашел необходимым сделать мне какую-то небольшую операцию” (АГ. ПТЛ-1-25-12).

¹² Речь шла о плане Амфитеатрова получить средства для больших мероприятий, задуманных Горьким: нового издательства, рабочей школы. См. об этом в письме Амфитеатрова от второй половины апреля 1909 г. (ЛН. Т. 95. С. 147).

¹³ *Амфитеатров А.* Курганы: (Воспоминания. Полемические статьи). СПб., 1905; изд. 2-е: *Общественная польза.* СПб., 1909.

¹⁴ См. о пребывании И.А. Бунина на Капри в марте–апреле 1909 г. в п. 172, 185.

194. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые, с купюрой – “Прилагаемую записку (...) его иезуитскую тактику”. *Архив Г 7* С. 192–193.

Датируется по помете адресата о времени получения: “ab(gesandt) 8.V.09”

¹ Письмо не разыскано.

² О каком издании идет речь, не установлено. В ЛБГ сохранились только издания XIX в.

³ Возможно, имелось в виду издание повести “Шпион” (более позднее название – “Жизнь ненужного человека”) в США, где она появилась.

⁴ Ср. в примеч. 1 к телеграмме Пятницкому от 15(28) апреля (п. 189): ответа Пятницкого от 21 апреля (ст.ст.) Горький еще не получил.

⁵ Книга “Im zerstörten Messina von Dr. M. Wilhelm Meyer und Maxim Gorki” вышла в конце августа 1909 г. (см. п. 283 и примеч.).

⁶ Т.е. на содержание Каприйской школы или в помощь пострадавшим от землетрясения в Сицилии и Калабрии.

⁷ Ср. с планом издания повести во Франции в п. 203.

⁸ Повесть “Лето” была напечатана в *Сб.Зн.27*.

⁹ См. п. 110 и примеч.

¹⁰ См. п. 162, 163 и примеч. Об отношении рабочих к проекту партийной школы регулярно писала на Капри М.М. Золина, жена Вилонова. “Сейчас получили твое письмо, – отвечал он 18 февраля (2 марта) 1909 г., – мы очень рады, что это предложение находит сочувствие” (Пролет. рев. 1924. № 6. С. 42). О том, что “Воззвание об устройстве школы в местных организациях” вызвало “сразу сочувствие”, утвердилось в отчете Каприйской школы (Отчет первой высшей социально-демократической пропагандистско-агитаторской школы для рабочих. Paris: изд. Совета школы, 1910. С. 2). См. об этом также в примеч. к письму А.А. Богданова от 8(21) февраля 1909 г., посланному на Капри и адресованному Горькому, М.Ф. Андреевой, А.В. Луначарскому, Н.Е. Вилонову: *Неизданная переписка*. С. 75–76.

¹¹ А.В. Соколов (Станислав Вольский – партийный псевдоним) являлся секретарем Центрального областного бюро РСДРП (другое название – Областное бюро Центрального промышленного района), вел энергичную агитацию за школу (об этом на Капри писала М.М. Золина (Вилонова). Видимо, Горький узнавал об активных усилиях и Скворцова-Степанова, и Соколова (сначала в поддержке идеи школы и борьбе за ее утверждение Московским областным комитетом, а потом также в планах переезда учеников) из переписки Богданова с ними и другими москвичами, которые были его единомышленниками (как В.А. Базаров).

¹² О маршруте приезда на Капри см. в воспоминаниях В.М. Косарева, одного из учеников. После нелегального перехода границы будущие слушатели школы направлялись через Львов в Вену, а оттуда через Фиуме, Анкото, Рим и Неаполь на Капри (*Косарев В. Партийная школа на острове Капри // Сибирские огни*. 1922. № 2. С. 65). О посредничестве Л.Д. Троцкого см. п. 230 и примеч.

¹³ В отчете Каприйской партийной школы говорилось, что Горький достал “большую часть средств, нужных для устройства школы” См.: Там же. С. 2. См. также п. 139 и примеч.

¹⁴ Ср. об этом в п. 191, 193.

¹⁵ “Об авторском праве на литературные, музыкальные и фотографические произведения”. Был принят на 89-м заседании Государственной думы 7(20) апреля 1909 г. Он обуславливался подготовкой международных конвенций России с Германией, Францией, Англией. Сроки действия авторского права, вопрос о свободе переводов произведений русских писателей на иностранные языки, ограждение прав русских авторов при печатании их произведений за границей – основные статьи законопроекта. О его обсуждении сообщали многие русские газеты. Стенографический отчет печатался в “Слове” (1909. № 759. 8(21) апр.).

¹⁶ О ком из пожелавших субсидировать эти планы Горького и близкой ему группы партийных литераторов идет речь, установить не удалось. Ср., например, сообщение Богданова 31 марта 1909 г. (н.ст.): “Предлагают 10.000 р. на нашу энциклопедию (и эта сумма уже имеется)” (*АГ. КГ-од-1-22-36*).

¹⁷ И.Д. Сытина Горький стремился использовать в организации самостоятельного издательства. Об этом он беседовал с И.А. Буниным во время его пребывания на Капри в марте–апреле 1909 г. Бунин, вернувшись в Россию, сообщал Горькому из Москвы 15 сентября: «Сытин по горло завален работой. С великим восхищением отзывался о ваших планах, но определенно говорит одно: “Надо съездить на Капри, непременно надо»» (*Горьковские чтения*. 1958–1959. С. 4). Надежды на помощь Сытина возлагал и Богданов, он писал в июне

1909 г.: "... я склоняюсь к мысли, что надо серьезно поговорить с Сытиным" (АГ. КГ-од-1-22-60). Однако приезд Сытина на Капри в 1909 г. не состоялся.

¹⁸ См. п. 185 и примеч.

¹⁹ В 1909 г. в Италии вышло два сборника избранных рассказов Горького: *I vagabondi / Trad. di A.P. Fringali. Milano, 1909; Nelle carceri russe / Trad. A.P. Fringali. Milano, 1909.*

Упомянув о "лестных" статьях о себе, писатель мог иметь в виду недавние благодарные отклики в итальянской печати на свое горячее участие в организации помощи пострадавшим от землетрясения. См. об этом в примеч. к письмам М.А. Джойа и Д. Конильоне (п. 93, 114).

Тесные отношения Горького с итальянскими социалистами, а также литераторами демократической ориентации завязались с самого начала жизни писателя в Италии. См. об этом: Наст. изд. *Письма*. Т. 5, п. 351, 354, 361 и примеч.

О широкой известности Горького в Италии как до его приезда, так и в годы пребывания там см. в кн.: *Tamborra A. Esuli russi in Italia dal 1905 al 1917. Roma; Bari: Laterza, 1977*; см. также фрагмент кн.: *Тамборра А. Революция, Горький и Италия // За рубежом. 1987. № 45. С. 22–23.*

²⁰ Вероятно, имеются в виду переговоры с итальянским издателем Ч. Кастелли о переводах горьковских произведений.

²¹ Богданов приезжал на Капри в конце апреля (ст.ст.), а Десницкий – 23 июня (6 июля) 1909 г., Тихонов – в июле того же года. Приезд Базарова не состоялся.

²² По всей вероятности, речь шла о записке Л.Б. Красину: сокращение Н-ч, т.е. Никитич (одна из его партийных кличек), не раз употребляется в переписке Горького.

²³ Возможно, горьковская реакция являлась откликом на недавнее выступление В.И. Ленина против А.А. Богданова и его единомышленников: в "Приложении" к № 44 газеты "Пролетарий" (1909. 4(17) апр.) печаталась его статья "Карикатура на большевизм" с резкой критикой "отзовизма" и "ультиматизма" Ленин развенчивал в ней одно за другим положения резолюции петербургских отзовистов (являвшейся их платформой во время выборов на декабрьскую конференцию 1908 г.): "немарксистские рассуждения кишмя кишат в этой резолюции, которая почти каждым пунктом подтверждает незрелость мысли авторов или забвение ими азбуки социал-демократии" (*Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 17. С. 394*). Тем не менее, статья имела целью и подорвать авторитет инициаторов партийной школы в среде местных партийных организаций. Именно в этот момент они активизировали усилия, настаивая на своем понимании "практической" постановки вопросов социал-демократического движения. Негодность подходов "отзовистов" и "ультиматистов" к практике современных "организационных и агитационных действий" – один из важных тезисов ленинской статьи.

Вполне вероятно, что, кроме этого главного в выступлении Ленина, Горький мог иметь в виду и нацеленность борьбы Ленина против личности Богданова. Став уже идейным оппонентом ортодоксальных марксистов, Богданов (как и Красин) был "объявлен присвоителем партийного имущества и клеветником" (*Неизвестный Богданов. Кн. 2. С. 165*). По обвинению, выдвинутому против него в феврале 1909 г., шло длительное и мучительное разбирательство. Так как Горький адресовал свои оценки тактики Ленина именно Красину, являвшемуся

одним из главных финансовых распорядителей партии, очевидно, в первую очередь и подразумевалась борьба вокруг финансовой группы большевиков, в которую входили под зашифрованными инициалами: “Х”, “У”, “Z” – Красин, Богданов, Ленин. См. об этом: *Неизвестный Богданов*. Кн. 2. С. 100–141.

²⁴ Речь идет о повести “Лето”.

195. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Г-30*. Т. 29. С. 89–90.

Датируется по упоминанию телеграммы К.П. Пятницкого от 21 апреля (4 мая) 1909 г.

¹ См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 333; см. также п. 162.

² Переговоры с С.А. Кусевичким намечались Горьким (в надежде на финансирование “Энциклопедии по изучению России”) вместе с А.А. Богдановым еще весной 1908 г. См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 273 и примеч. См. также п. 205, 208 и примеч.

³ Упоминается П. Бейль (1647–1706), французский публицист и философ, ранний представитель Просвещения. Его основное произведение – “Исторический и критический словарь” (1695–1697) – оказало большое влияние на европейское свободомыслие.

⁴ “Энциклопедия, или толковый словарь наук, искусств и ремесел” (35 томов) издавалась во Франции в 1751–1780 гг. под ред. Д. Дидро и Ж.Л. Д’Аламбера. К этому изданию были привлечены крупнейшие французские ученые и писатели – П. Гольбах, Вольтер, Ж.Ф. Мармонтель, Ж.Ж. Руссо и др. Инициатором издания был парижский книгоиздатель Л. Бретон.

⁵ Клингер Макс (1857–1920) – немецкий живописец, график, скульптор. Монографии, посвященные отдельным художникам, издавались фирмой Кнакфуса с 80-х годов XIX в. в серии “Künstler Monographie” См.: Klinger. Von Max Schmid. Mit 104 Alb. nach Gemälden, Radier, Zeichn und Bildhaueriverken. Riefelfeld; Leipzig, 1899. Vol. XLI. Неоднократно переиздавалась: в 1901, 1906 г. и позднее, вплоть до 1920-х годов.

⁶ Из-за возникших разногласий с Пятницким по вопросам издательской политики Горький не исключал возможности продажи своего пая в издательстве “Знание” Ср. в телеграмме Пятницкому 15(28) апреля о продаже своих книг (см. п. 189).

⁷ Пай Горького “Нива” не покупала. В качестве приложения к журналу “Нива” сочинения Горького стали выходить с конца 1916 – начала 1917 г. (вышло 6 томов).

⁸ Письменные предложения этого времени об издании “Исповеди” и “Лета” не разысканы.

⁹ См. п. 189 и примеч.

196. А.А. НИКИФОРОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 7*. С. 74.

Датируется по связи с упоминавшейся телеграммой Пятницкого от 21 апреля (4 мая) 1909 г. (см. п. 189 и примеч.).

¹ Повесть “Две лестницы” была опубликована в *Сб.Зн.30*.

² См. п. 133, 137 и примеч.

³ См. примеч. к п. 189.

197. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

Печатается по *А(АГ)*, впервые.

Датируется по почт. шт.: 9.05.09. Саргi.

¹ См. п. 189 и примеч.

198. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по *А(АГ)*, впервые.

Датируется по помете адресата о времени получения: “1.V-09”.

¹ *Вышеславцев А.* Джиотто и джиотисты. СПб.; М.: Т-во М.О. Вольф, 1881.

² Имеются в виду книги:

Мирбо О. Двадцать один день неврастеника / Пер. с фр. Л. Грека. Предисл. П. Когана. М.: Химера. 1908, есть в *ЛБГ (ОЛБГ. 2052)*; *Введенский А.И.* Литературные характеристики: Последние произведения Тургенева, Гончарова, Достоевского. Сатиры Щедрина. Литературное народничество. Гл. Успенский. Н. Златовратский. СПб., 1903; *Введенский А.И.* Общественное самосознание в русской литературе: Критические очерки. СПб., 1900; *Цион И.* Нигилисты и нигилизм. М., 1886, есть в *ЛБГ (ОЛБГ. 3324)*; *Вышеславцев А.* Искусство Италии: XV век. Флоренция. СПб.; М.: Т-во М.О. Вольфа, 1883; *Вышеславцев А.* Рафаэль. СПб., 1894; *Альминский П.* Алексей Слободин: Семейная история в пяти частях. СПб., 1873. Оттиски из “Вестника Европы” (1873), хранятся в *ЛБГ* с пометами Горького (*ОЛБГ. 693*); *Пти-де-Жюльвиль Л.* Иллюстрированная история французской литературы в XIX веке: Шатобриан, Жозеф де-Мэстр, г-жа Сталь и др. / Пер. с фр. Ю.А. Веселовского с предисл. проф. А.Н. Веселовского. М.: изд. М.Н. Прокоповича, 1908, хранится в *ЛБГ* с пометами Горького (*ОЛБГ 7301*).

199. С.С. КОНДУРУШКИНУ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые: *Архив Г 7. С. 69* (с датой “после 12 ноября 1908 г.”).

Датируется по содержанию как ответ на письмо Кондурушкина к Горькому от 19 апреля (2 мая) 1909 г., в котором адресат, не получив ответа на свое письмо от 11(24) марта 1909 г., снова спрашивал о возможности издания в “Знани” 2-го тома своих сочинений (*ЛН. Т. 95. С. 969*).

¹ См. п. 189 и примеч.

200. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о времени получения: “2 мая 1909 г.”

¹ Речь идет о рукописях: Лидин. “Кошмар”; Трухан (Индеец). “Смерть бабушки”; Иванов Василий. “Крики души”. Отправлены Горькому 10(23) и 11(24) апреля, пересланы авторам 4(17) мая (АГ. “Зн”-док-6-7, записи 10(23), 11(24) апреля и 5(18) мая 1909 г.)

² “Очерки философии коллективизма”.

³ Речь идет о книге: Письма Соловьева к Ф.Б. Гецу. СПб.: тип. “Общественная польза”, 1909. Приобретена для Горького в сентябре 1909 г. (АГ “Зн”-мГ-1-36).

⁴ *Мережковский Д.С.* Не мир, но меч: К будущей критике христианства. СПб.: изд. М.В. Пирожкова, 1908. Приобретена для Горького в июне 1909 г. (Там же). Есть в ЛБГ с пометами, предположительно, Горького (ОЛБГ. 3152).

⁵ Возможно, речь идет о рукописях Ник. Мрачного “Черное пятно” и Котова “Житейские контрасты” Первая отослана Горькому на Капри “Знанием” 29 марта (11 апреля), вторая – 6(19) апреля (см.: АГ. “Зн”-док-6-7. Л. 24). Сведений о возвращении этих рукописей авторам через “Знание” в “Книге записи корреспонденции” нет, т.е., вероятно, они возвращены авторам самим Горьким.

201. М.И. БУЛГАКОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Пометы рукой Пятницкого: “Булгакову”; “Прислано при письме Булгакова от 4/17 мая 1909”

Датируется по связи с вышеназванным письмом Булгакова (АГ. П-ка “Зн”-10-29-1).

¹ Адресат предлагал издать свой перевод книги Альфреда Фулье “Искусство, мораль и религия по учению Гийо”. Целесообразность этого он обосновывал так: “...все сочинения Гийо переведены”, но общего их обзора “нет, и он может хорошо пойти”.

202. З.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по упоминанию о пребывании А.А. Богданова на Капри (см. ниже).

¹ “Очерки философии коллективизма”

² Вероятно, фотографии, снятые на Капри Н.Е. Бурениным.

³ Т.е. “Очерки философии коллективизма” и, по-видимому, т. 2 Собр. соч. И.А. Бунина (Стихотворения. 1889–1902: Изд. 2-е. СПб.: Знание, 1908). В ЛБГ хранится книга с дарственной надписью автора: *Бунин Ив.* Стихотворения: Изд. 1-е. СПб.: Знание, 1903 (ОЛБГ 1783).

⁴ Письма не разысканы.

⁵ Богданов приезжал на Капри в самом конце апреля (ст.ст.), уехал 1(14) мая 1909 г.

⁶ Н.Е. Вилонов.

⁷ Ср. п. 193 и примеч., а также и другие письма.

⁸ Ю.А. Желябужский, сын М.Ф. Андреевой, летом 1909 г. был на Капри; уехал в середине сентября (ст.ст.). См. его письмо к М.Ф. Андреевой (АГ ФМА-кр-4-25-37, 38).

⁹ По сохранившемуся у дочери Е.Ф. Павловой-Сильванской – Е.В. Нечаевой – заграничному паспорту матери видно, что она была на Капри с 21 мая (3 июня) по 11(24) августа 1909 г. (личный архив Е.В. Нечаевой). О приезде родных М.Ф. Андреевой см. п. 216.

¹⁰ А.Н. Тихонов был на Капри в июле 1909 г. В.А. Десницкий приехал 23 июня (6 июля) 1909 г.

¹¹ Возможно, имеется в виду Петр Рутенберг, живший на Капри.

¹² Т.е., Пятницкий.

¹³ Т.е., жена крестного отца – М. Горького.

203. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7 С. 194–195.

Помета адресата: “Gorki”, “09”.

Датируется по связи с письмом Ладыжникова от 28 апреля (11 мая) 1909 г., на которое является ответом (АГ. КГ-п-42-1-47).

¹ Рассказ “отставного капитана Де-Анжелиса”, жившего с семьей “в пяти милях от Мессины” и оказавшегося в первые пять дней в эпицентре землетрясения 15(28) декабря 1908 г., был использован в книге как Горьким, так и В. Мейером. См. в горьковском очерке: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 11. С. 253–270. Рассказ начат со слов: “Наиболее полно рисует это страшное утро рассказ ныне живущего на Капри отставного капитана – Де-Анжелиса”. Ладыжников общал Горькому: “В бытность здесь д-ра Мейера, он прочел в немецком переводе Вашу статью о Землетрясении и тогда же подчеркнул в манускрипте несколько мест, которые, по его мнению, расходятся с его статьей. Теперь, в письме с Капри, д-р Мейер пишет, что было бы хорошо, если бы прежде печатания статьи Вы позволили г-ну Анжелису ознакомиться в немецком переводе с его рассказом, чтобы он мог еще раз пересмотреть эту часть.

Ввиду его просьбы я и посылаю Вам вместе с сим немецкий перевод рассказа Анжелиса на Ваше усмотрение. До Вашего ответа на это дело я приостановил пока набор книги...”

² В очерке о землетрясении Горький привел выдержки из австрийской газеты “*Amsee Zeitung*”, которая, выражая крайнюю точку зрения военных кругов, заявила, что надо “воспользоваться великим несчастьем Италии” и “извлечь свою долю пользы из Мессинского землетрясения как из выгодного для нас обстоятельства” (Там же. С. 290–291).

³ И тот, и другой в этот момент находились на Капри.

⁴ *Academos: Revue mensuel d’art libre et de critique*. Paris, 1909.

⁵ Барон Ферзен, швед по национальности, постоянно живший на Капри, автор рассказов в декадентском духе (АГ МоГ-4-17-1).

⁶ Рассказ Горького не печатался в журнале “Academos”

⁷ Корректива Горького была внесена: в выпущенной Ладыжниковым на немецком языке книге о землетрясении Де-Анжелис, очевидец и рассказчик, обозначен только буквой “А” в очерке, написанном Горьким; в статье Мейера его фамилия приводится полностью.

⁸ Речь шла о русском издании книги в “Знании”. Там фамилия Де-Анжели-са сохранена.

204. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о времени получения: “8.V-09”

¹ Список книг (см. далее) содержит многочисленные пометы карандашом, видимо, Боголюбова, о количестве томов в собраниях сочинений, о стоимости книг. По всей вероятности, Горький заботился в это время о библиотеке будущей Каприйской школы, которая располагала бы общедоступными изданиями для знакомства с ними учеников-рабочих. Сам писатель готовился читать в партийной школе курс лекций по истории русской литературы. Большая часть книг выслана Горькому 28 мая (10 июня) 1909 г. (АГ “Зн”-док.-6-7).

² Объявление (газетная или журнальная вырезка) не сохранилось.

³ Речь идет о книгах: *Руа. История рыцарства* / Пер. с фр. под ред. Н.М. Федоровой. СПб.: изд. Ив.Ив. Иванова, 1898, есть в ЛБГ (ОЛБГ 7033); *Каблиц И. (И. Юзов). Интеллигенция и народ в общественной жизни России*. СПб.: тип. Н.А. Лебедева, 1886, есть в ЛБГ (ОЛБГ 5574); *Маклецов Н. Революционер: (История одной души)*. М., 1900; *Галлуа. История инквизиции: Изд. 2-е.* / Пер. с фр. В. Модестова. СПб., 1873; *Ключевский В. Сказания иностранцев о Московском государстве*. М., 1866; в ЛБГ – позднейшие издания книги 1916–1918 гг. (ОЛБГ 6365, 6366).

205. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 7 С.* 193–194.

Датируется предположительно по содержанию (см. ниже) и сопоставлению с п. 195.

¹ Познакомиться с рукописью пьесы Л.Н. Андреева Горький хотел еще в январе (см. п. 111). Книга вышла в издании: *Андреев Л. Анатэма: Трагическое предствление в семи картинах*. Berlin: Bühnen-und Buchverlag russischer Autoren I. Ladyschnikow, 1909.

² Письмо Богданова Ладыжникову, видимо, пересылавшееся Горьким, не разыскано.

³ О субсидировании издания задуманной энциклопедии. См. п. 195 и примеч.

⁴ Очевидно, предварительная договоренность об этом с И.А. Буниным была достигнута во время его пребывания на Капри в марте–апреле 1909 г.; см. также п. 216.

⁵ Горький написал Ф.И. Шаляпину в середине мая (ст.ст.). См. об этом в п. 172. На неразысканное обращение писателя Шаляпин отвечал 22 июня 1909 г. (н.ст.), особо выделяя вопрос о переговорах с С.А. Кусевицким: “Кусевицкого, к моему сожалению, в Париже видеть не удалось (...) он пробыл в Париже один день (...) Разговора, значит, с ним я не имел, но думаю, что, ежели он в прошлый раз деликатно отказал, то, наверное, откажется и теперь” (*Горьковские чтения*. 1954. С. 11).

⁶ Кто имеется в виду, не установлено.

⁷ *Ильин Вл.* Материализм и эмпириокритицизм: Критические заметки об одной реакционной философии. М.: Звено, 1909. См. отклик на нее в п. 216.

⁸ 13(26) мая 1909 г. В.И. Ленин писал своей сестре А.И. Ульяновой-Елизаровой: “В общем я доволен изданием. Насчет цены все жалуются – и справедливо. Вперед будем включать в договор обязательно не только число экземпляров, но и цену. Но я ведь был прижат издателем, и все равно согласился бы на все условия, лишь бы издать книгу” (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 55. С. 290).

⁹ Возможно, в письме Богданова Ладыжникову содержались просьбы написать письма разным лицам, которых предполагалось заинтересовать задуманным делом (изданием новой энциклопедии).

¹⁰ Т.е. Л.Б. Красину.

¹¹ О получении денег от Ладыжникова Горький сообщал ему ранее, см. п. 194.

¹² Об этом же писал Виловнов 27 апреля (10 мая): “От нас уже посланы деньги на проезд товарищей” (*Пролет.* рев. 1924. № 6. С. 45).

206. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ) на открытке с видом виллы “Spinola”. Впервые: *Архив Г.* 9. С. 57.

Датируется по почт. шт.: 26.05.09. Сарги.

¹ Е.П. и М.А. Пешковы прибыли в Аляссио 15(28) июня 1909 г.

207. Л.А. СУЛЕРЖИЦКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Новый мир*. 1961. № 6. С. 180. Датируется по содержанию.

Ответ на майское письмо Сулержицкого (Там же).

¹ См. в упоминаемом письме адресата: “Прости, дорогой мой, что так долго не писал после высылки ста рублей, но случилось это потому, что со дня на день ожидал еще денег и тогда собирался и написать, а первые сто рублей поторопился выслать, как только их получил” (Там же. С. 179).

² В дружеском письме Сулержицкого содержались признания в высоких личностных оценках Горького: “Тяжелее всего это какое-то безлюдье последние годы (...) Никуда не хочется идти, – не с кем поделиться. Увижу ли я тебя когда-нибудь? Вернешься ли ты в Россию? А я так близко тебя чувствую, так

ты у меня в душе прочно поселился (...) Жму тебе крепко, крепко руку, как верный твой друг, тоскующий здесь в одиночестве. Ты ничего не писал мне, но я убежден, что верно знаю, как ты живешь, – что у тебя болит. Милый, крепись, будь бодр, мужайся – помни, что таких, как ты, немного на свете. И будешь ты на Капри или еще где-нибудь, от этого тебе самому будет легче или тяжелее, *но важно, чтобы ты был. И еще раз: важно, чтобы ты был*".

³ В данном случае имелась в виду партийная школа для рабочих.

208. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 194.

Помета адресата: "Gorki", "09"

Датируется предположительно в связи со смежными письмами.

¹ О пересылке Горькому части очерка о землетрясении и внесенной им правке см. п. 203 и примеч.

² См. об этом в ответе Ф.И. Шаляпина в примеч. к п. 203.

³ Фрагменты горьковского курса посмертно печатались как отдельные статьи в разных изданиях: О романтизме, "народности", Жуковском // Лит. критик. 1934. № 6. С. 85–111; Об А.И. Герцене // Известия. 1937. № 75. 28 марта; О М.Ю. Лермонтове // Известия. 1937. № 49. 24 февр.; О Пушкине // Горький М. О Пушкине. Л., 1937; и др. См. подробно: *Балухатый С., Муратова К. М. Горький: Справочник. Л.: Художественная литература, 1938. С. 153.* В цельном виде конспекты каприйских лекций напечатаны в кн.: *Горький М. История русской литературы. М., 1939 (Архив Г 1).*

⁴ Увлеченность писателя своей "лекторской" ролью, необычная манера чтения запомнилась слушателям-рабочим. Один из учеников – В.М. Косарев – вспоминал: "Вначале (...) он не совсем так излагал нам историю литературы, как хотел. Увлекался, забывал свое положение лектора. Начиная читать выдержки из Слепцова, Г. Успенского или другого писателя, горькая судьба которого не позволяла развернуться таланту, Горький волновался иногда до слез и невольно уклонялся от истории к личным переживаниям художника" (*Косарев В. Партийная школа на острове Капри // Сибирские огни. 1922. № 2. Май–июнь. С. 71).*

209. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 14. С. 46–47.

Датируется по фразе: "Проехал в Африку Галлен..." (см. ниже).

¹ Счет не сохранился.

² Семья М. Моргано владела на Капри кафе-рестораном, который пользовался популярностью среди русских. Моргано были в добрых отношениях с семьей Горького, вообще с "русскими каприйцами", многих из них обслуживали в кредит, как было, видимо, и в данном случае: Луначарский уехал с Капри, обещая расплатиться из очередного гонорара.

³ Студент Евгений Шауман, сын уволенного в отставку сенатора Шаумана, 3(16) июня 1904 г. выстрелами из пистолета смертельно ранил финляндского генерал-губернатора Н.И. Бобрикова, после чего тут же застрелился сам. См.: Русь. 1904. 4(17), 5(18) июня.

⁴ 17 мая 1909 г. финский художник Галлен-Каллела телеграфировал Горькому: “Примите приветствие от семьи Каллела, находящейся на пути в Центральную Африку” (АГ КГ-ин-Ф-14-34-6).

⁵ В декабре 1908 г. Луначарские переехали в Неаполь, затем жили в небольших приморских городках Италии. Для своей литературной работы (ее темы одобрялись Горьким) Луначарский пользовался книгами из библиотеки писателя.

⁶ См. п. 210.

⁷ “Калевипоэг” – эстонский национальный эпос. Составлен и издан в 1857–1861 гг. Ф. Крейцвальдом на основе народных сказаний о деяниях богатыря Калевипоэга, боровшегося с враждебными народу силами.

⁸ Название виллы на Капри, где жили Луначарские.

⁹ См. об этом в п. 195, 205, 208 и примеч.

¹⁰ Очередное из писем Богданова (известное исследователям), адресованное товарищам на Капри, с датой 17(30) мая 1909 г. (см.: Bogdanov and His Work: A guide to the published and unpublished works of Alexander A. Bogdanov (Malinovsky): 1873–1928. Ashgate, 1998. P. 212; *Неизвестный Богданов*. Кн. 2. С. 163–164) Горький должен был получить не ранее 20 мая (ст. ст.). См. об этом в примеч. к п. 214.

¹¹ Н.А. Рожков (член Московского комитета РСДРП) был арестован в мае 1908 г.; в мае 1909 г. приговорен к ссылке в Восточную Сибирь. См.: “Сегодня в судебной палате объявлен приговор по делу московской областной организации социал-демократической партии, рассматривавшемуся 15 дней (...) палата признала 18 человек виновными по 102 ст. и приговорила их, в том числе приват-доцента Московского университета Рожкова, к лишению всех прав состояния и к ссылке на поселение” (Новое время. 1909. № 11901. 1 мая).

¹² Ср. обсуждение “польского вопроса” в русской прессе: “Польская, русская и заграничная печать полны известиями о существующем будто бы предложении упразднить наши крепости в Царстве польском (...) – так называемый Варшавский укрепленный район. В обществе русском, а особенно польском, ходят самые невероятные слухи (...) признана будто бы необходимость и своевременность отрешиться от существовавшего доселе взгляда на стратегическое значение Царства польского, а вследствие этого будто бы решено заблаговременно из него удалиться, перенести первую линию обороны с Вислы в глубь страны, к Брест-Литовску” (Новое время. 1909. № 11903. 3 мая).

¹³ Ссылаясь на мнение военного журнала “Разведчик”, М.О. Меньшиков в те дни, например, писал: “Япония крайне спешит с военными приготовлениями (...) Всего вернее, что планы Японии не ограничиваются вытеснением России из Маньчжурии, а вытеснением нас вообще с Востока (...) их ближайшая цель – Владивосток, а затем вся Восточная Сибирь” (Новое время. 1909. № 11900. 30 апр.). Об опасности, грозящей со стороны Японии, говорилось также в статье Л. Пантелеева “Надо быть настороже” (Речь. 1909. № 120. 4 мая).

¹⁴ В.А. Поссе в рецензии “Книга не для читателей” (Слово. 1909. № 783. 2 мая) критически отзывался об “Очерках философии коллективизма”; в большей своей части статья направлена против Горького.

¹⁵ Приведа мысль Горького о том, что “не отдельные личности, а народ во всей своей совокупности создает не только все материальные, но и все духовные ценности”, Поссе обвинял писателя в том, что он “ни одним словом не упоминает П.А. Кропоткина, который лет 20 тому назад превосходно очертил творческую силу народных масс в создании не только материальных благ, но и духовных”. Критик делал вывод: “Повторение этой мысли Кропоткина составляет всю ценность очерка Горького”

¹⁶ В финском суде в течение почти трех лет разбиралось дело об убийстве в Териоках в 1906 г. члена I Государственной думы М.Я. Герценштейна. В ходе разбирательства выяснилось, что организаторами убийства были руководители “Союза русского народа”: председатель его главного совета А.И. Дубровин, член совета П.Ф. Булацель и др. Обнаружилось также, что “Союзом” готовились и другие политические убийства. В русских газетах подробно излагались показания свидетеля А.И. Прусакова, бывшего личного секретаря Дубровина и секретаря редакции газеты “Союза” – “Русское знамя” (см., например: Речь. 1909. № 122. 6 мая).

210. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Печатается по А(РГАСПИ. Ф. 75. Оп. 1. Д. 119). Впервые, печаталось с купюрой: “ в 45 помещена малограмотная статья о религии с выпадом против Вас”. *Архив Г 14. С. 48.*

Датируется в связи с упоминанием статьи В.И. Ленина “Об отношении рабочей партии к религии” и письма А.А. Богданова к адресату (см. далее).

Ответ на недатированное письмо Луначарского (*Архив Г 14. С. 48–49*).

¹ С конца 1908 г. Луначарский жил сначала в Неаполе, а затем вблизи него. Впоследствии он вспоминал: “... на некоторое время я отошел от политической работы, потому что меня постигло большое семейное несчастье: умер мой ребенок, – и в связи с этим и рядом других обстоятельств (<...> я покинул окончательно Капри и пространствовал некоторое время вместе с моей женою по разным местам Италии” (*Луначарский А.В. Воспоминания и впечатления. М., 1971. С. 48*). Горький отвечал на письмо Луначарского, в котором тот замечал: «Дорогой Алексей Максимович! Вася пишет Анюте (Н.И. Устинов – А.А. Луначарской. – *Ред.*), между прочим, что Мария Федоровна, а стало быть, думается, и Вы – несколько сетуете на нас за то, что “вся работа по школе легла на Вас, в то время, как мы наслаждаемся полным отдыхом” (<...> Прежде всего я думал, что мое пребывание сейчас на Капри для школы абсолютно бесполезно. Что могу я сейчас сделать? По части квартирного и пищевого вопроса я совершенный профан (<...> в хлопотах о деньгах я ни с какой стороны не могу оказать Вам помощи.

Между тем сейчас я не имею почти никакого заработка (<...> Здесь в деревне мы проживаем ровно втрое меньше, чем по самому умеренному бюджету можем проживать на дорогом Капри (<...>)

Примите все это во внимание. Но если мое пребывание на Капри сейчас может быть серьезно полезным, я, конечно, приеду, и мы постараемся как-нибудь прожить и на Капри...». Луначарские приехали на Капри осенью 1909 г., к началу работы Каприйской школы.

² Н.Е. Вилонов.

³ В письме Горькому от 12(25) мая Богданов упоминал о своем письме (несомненно, этого же времени; не найдено), посылаемом на Капри для передачи Луначарскому: “Дорогой товарищ, я не знаю адреса Луначарского, а потому прошу Вас, прочитавши, переслать ему прилагаемое письмо, – м.б., с Вашими добавлениями и комментариями. Ваша поддержка мне представляется в этом деле очень важной...” (АГ КГ-од-1-22-37; см. публикацию в статье: *Ревякина И.А.* “В партии я не встречал равных им”: Неопубликованное письмо А. Богданова М. Горькому // *Scando-Slavica (Oslo)*. 1993. Vol. 39. P. 103–106).

Богданов сообщал на Капри новые обстоятельства, связанные со школой, упоминал о своем чтении книги В.И. Ленина “Материализм и эмпириокритицизм”: «О провале Станислава (А.В. Соколова) Вы, конечно, знаете. Денег он, по-видимому, получить не успел (при нем взяты 600–700 руб. – касса М.К. и Ц.О.Б.). Да и по расчету времени – он Вашего письма еще тогда получить не мог.

Дело со школой из-за этого провала, несомненно, несколько затянется (...) В Б.Ц. мне устроили новый скандал и отправили в организации новое длинное письмо (...) был у меня Троцкий, и хотя не дал решительного ответа, но, видимо, был несколько соблазнен перспективой соединить школу с “Правдой” (...) Он просит дать для “Правды” более подробную статью о школе (...) Кроме того, Троцкий сказал, что “Правда” охотно дает для переправы учеников свои пограничные связи (...) Читал книгу Ленина. Нечто замечательное (...) Наглость и невежество...» (Там же. С. 104–105).

⁴ Речь шла о напечатанной в “Пролетарии” (1909. № 45. 13 (26) мая) статье В.И. Ленина “Об отношении рабочей партии к религии” В ней, помянув «проповедников “богостроительства” или богостроительного социализма (в духе, например, наших Луначарского и К°)», Ленин заявлял: ... партийное осуждение необходимо и обязательно. Положение “социализм есть религия” для одних есть форма перехода от религии к социализму, для других – от социализма к религии» (*Ленин В.И.* Полное собр. соч. Т. 17. С. 423).

⁵ Возможно, Горький узнавал об этом из писем, которые мог получать из России Н.Е. Вилонов, а также Н.И. Устинов.

⁶ Литературно-художественный альманах издательства “Шиповник” (Кн. 6. СПб., 1908). Как и Вилонов, Устинов много читал, работая над своим самообразованием.

211. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 9*. С. 67–68.

Датируется по помете адресата “6 июня 1909 г.”, которую Е.П. Пешкова позднее определила как помету о дне получения письма, сделанную по новому стилю (*Архив Г 9*. С. 316).

¹ Горький намеревался привлечь В.А. Старосельского к работе в Каприйской партийной школе и к участию в “Энциклопедии для изучения России” См. о нем в примеч. к п. 171, а также п. 216.

² Горький выехал в Аляссио 23 июня (6 июля) 1909 г. и пробыл там 10 дней.

³ См. п. 173, 189, 195 и примеч.

⁴ Имеется в виду критика идей богостроительства в “Исповеди”. См. в п. 139 о статье Л.Б. Каменева “Не по дороге”. Ср. об этом более позднее суждение Г.В. Плеханова. Критически отзываясь о повести, он написал, что в душе писателя “осталось место для мистицизма” (*Плеханов Г.В. О так называемых религиозных исканиях в России // Совр. мир. 1909. № 10. С. 200*).

212. А.А. БОГДАНОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Неизданная переписка. С. 54*.

В Архиве Горького было отнесено к письмам неустановленным лицам. Основанием для атрибуции является упоминание “совместного... труда по книге” – Н.Е. Вилонова и адресата письма. Намерение это подтверждается рядом упоминаний в письмах Вилонова (жене) и Богданова (Горькому). Так, 10 мая (вероятно, н. ст.) 1909 г. Вилонов писал М.М. Золиной: “Мои философские занятия привели к определенным результатам, и я написал одну статью, которую одобрили М(аксимыч) (т.е. Горький) и тов(арищи). Возможно, что ее выпустят отдельной брошюрой (...) Сейчас я работаю над ее расширением и более точной формулировкой (...) Б(огданов) предлагает взяться за одну работу с ним, но не знаю, что сказать ему окончательно” (*РГАСПИ. Ф. 455. Оп. 1. Д. 7. Л. 101–102*). О готовности помочь Вилонову в его работе Богданов не раз упоминал еще в мартовских письмах, адресованных на Капри. Например, 25 марта (7 апреля): “С рукописью Мих(аила) у меня все замедление – не дают за нее как следует сесть спешные дела (...) если Михаил написал еще главу, м.б., он ее пришлет?” (Там же. Ф. 75. Оп. 1. Д. 44). См. об этом также в примеч. к письму Богданова Горькому и другим каприйцам от 8 (21) февраля 1909 г. (*Неизданная переписка. С. 77*).

Датируется по сопоставлению с другими письмами, а также упоминаемым фактам. Письмо относится, по всей вероятности, к 20-м числам мая (ст. ст.). О скором приезде жены Вилонова на Капри стало известно не ранее 15 мая (из ее письма от 12(25) мая – АГ. ФЭП-кр-2-5); о возникших разногласиях упоминалось в письме Ф.И. Калинина от 17(30) мая А.В. Луначарскому (см. далее).

¹ Ср. в письме Ф.И. Калинина: “Алексей Максимович ясно сказал, что М.Ф. ему очень близкий товарищ и кто относится к ней с недоверием, не может быть близок и ему” (цит. по: *Горький и современники. С. 148*). Не исключено, что возникшие трения с Вилоновым нашли отражение в том тяжелом настроении, о котором Горький сообщал Е.П. Пешковой (см. п. 214).

Основой конфликта стали разногласия при обсуждении хозяйственно-финансовой части Каприйской школы. Вероятно, Вилонов не поддерживал предложений М.Ф. Андреевой о тех лицах, которые будут распоряжаться непосредственно расходами на школу. См. об этом в п. 216.

² Фома Опискин – персонаж повести Ф.М. Достоевского “Село Степанчиково и его обитатели. Из записок неизвестного” (1859).

³ Сложность отношений между Горьким и Вилоновым, а также М.Ф. Андреевой и Вилоновым, несомненно, вызвали как сугубо личные моменты (неподатливость характера Вилонова, вероятная претенциозность Андреевой как че-

ловека иного круга по воспитанию и социальному положению), так и несходство идейное, болезненно затрагивавшее каждого.

Начало знакомства Вилонова, приехавшего на Капри, с семьей Горького (им самим и Андреевой) было воодушевляющим для обеих сторон. Горький восхищался рабочим-революционером, который впитывал знания, как губка. Писатель ждал очень многого от его идейного роста: об этом он писал с первых чисел января 1909 г. многим своим адресатам (см. Аннотированный указатель имен и названий). Очень скоро Вилонов вошел в круг людей, близких Горькому, его захватили горьковские интересы. Идея рабочей школы становится очень важным, жизненным интересом и для писателя, и для Вилонова. Но, очевидно, в их подходах были также различия, которые заключали возможности столкновений, даже разрыва. Если судить по письму Горького В.И. Ленину, написанному в ноябре 1909 г. (см. п. 326) в связи с расколом в рабочей школе, участие в нем Вилонова очень ранило Горького: не случайно он так резко в характеристике “Михаила”, в отношении неустойчивости его характера и взглядов. На ином, уже идеологическом, уровне писатель “повторял” тогда свои “претензии” прежнего, майского конфликта: слишком на многое “замахивался” Вилонов, а сам оказывался не по росту поставленным задачам.

О том, что в отношениях Горького с Вилоновым, при всей их большой и положительной значительности, присутствовали и серьезные разноречия, позднее – в очерке-воспоминании и о Горьком, и о Вилонове – писал Н. Валентинов. В разное время, но судьба свела его и с тем, и с другим. С Горьким Валентинов встретился в 1914 г.: был близок к его издательским начинаниям предоктябрьского периода, наблюдал смену настроений писателя, его симпатии и антипатии этой поры. С Вилоновым Валентинов познакомился в рабочем кружке в Туле еще в 1902–1903 гг., где сам был пропагандистом, а молодой полурабочий-полуконторщик явно выделялся жаждой знаний, органической непримиримостью к существующему. Тем интереснее Валентинову было узнать продолжение революционного пути своего “ученика”, его роль в расколе Каприйской школы. Но Горький не был вполне откровенным, скорее отмалчивался, ибо речь шла об обстоятельствах, при которых было затронуто нечто болезненное, незажившее. И тем не менее, Валентинову стало ясно, что Горький столкнулся по сути с теми же трудными сторонами личности Вилонова, которые он сам узнал много раньше. «Максиму Горькому, – писал через годы Валентинов почти как о недавно случившемся и очень важном для себя, – не нужно было много времени (он рассказывал мне об этом в 1915 г.), чтобы заметить три, бьющие в глаза, черты характера Вилонова: гигантское желание знать и читать, до крайней болезненности повышенное самолюбие и, хотя сам Вилонов превратился в “интеллигента”, недоброежелательное и подозрительное отношение ко всем интеллигентам, выдвинувшимся не снизу, как он, а пришедшим к рабочим из образованных или буржуазных слоев» (*Валентинов Н. Ленинец раньше Ленина // Новый журнал (Нью-Йорк). 1965. № 81. С. 169*). Горький, “еретик” в революции и социализме, встретил в Вилонове не только близкую ему жажду поиска, но и нетерпимость, нигилизм и прямолинейность, которые в это время отталкивали его от революционной “ортодоксии” Ленина и его сторонников.

В 1927 г. Горький написал очерк, посвященный памяти Вилонова, умершего в 1910 г. В изменившихся обстоятельствах писатель не воссоздал, однако, полноты своих прежних оценок его личности.

⁴ Л.П. Лядова – жена М.Н. Лядова, одного из сторонников Богданова. Принимала участие в работе Каприйской школы. См. о ней: *Неизвестный Богданов*. Кн. 2. С. 272. Ее скорая ожидаемая поездка, видимо, не состоялась.

⁵ Судя по письму Горького Богданову от последних чисел мая (см. начало п. 216), его просьба была выполнена и к концу мая (ст. ст.) напряженность отношений между Горьким и Вилоновым оказалась сглаженной. Несколько позднее, когда Вилонов (в начале июня (ст. ст.)) уехал в Париж, последовал разбор деловой части конфликта.

7(20) июня 1909 г. Богданов в письме Горькому сообщал о встрече с Вилоновым: “Посылаю (...) копию того офиц(иального) письма, ко мне, которое, по моей просьбе, дал Михаил. С ним мы много беседовали. Он, несомненно, смущен своими выходками и их результатами, и говорил об них тоном человека, к(оторый) оправдывается. Утверждает, что первый конфликт получился оттого, что его превратно поняли: он спросил о полномочиях для того, чтобы противопоставить их официальное значение придирчивости Ал(ексинс)кого, указать, что вот, мол, ответственное лицо есть.

К Ленину он и не собирался” (АГ КГ-од-1-22-39). 14 июня (вероятно, н. ст.) Богданов написал официальное объяснение-протест, адресованный в комитет Каприйской школы, по поводу отстранения “лица, первоначально намеченного к заведыванию хозяйством будущей школы”, с отказом вести дальнейшие переговоры по этому поводу (АГ ПТЛ-5-88-1). См. об этом также п. 216.

⁶ В одном из писем Горькому Богданов предлагал название для статьи-брошюры Вилонова, которую он собирался редактировать: “Чего мы требуем от философии?” (АГ КГ-од-1-22-36). Работа сохранилась под названием “Мышление как результат коллективной деятельности” (РГАСПИ. Ф. 455. Оп. 1. Д. 10).

213. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о времени получения: “26.V-09”

¹ См. п. 188 и примеч.

² Издание книги задерживалось. Вышла в “Знании” в октябре 1909 г.

³ См. п. 165 и примеч.

214. Е.П. ПЕШКОВОЙ, М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: текст Е.П. Пешковой – *Архив Г 9*. С. 67; текст М.А. Пешкову – *Архив Г 13*. С. 59.

Датируется по фразе: “Сегодня в ночь лунное затмение”. Лунное затмение было в ночь с 21 на 22 мая (с 3 на 4 июня) 1909 г. (*Мейер М.В.* Мироздание. СПб., 1900. С. 535).

¹ См. в романе Н.С. Лескова “Соборяне” (1872) беседу боярыни Марфы Андреевны Плодомасовой с протопопом Савелием Туберозовым: “Все, отец, случай, и во всем, что сего государства касается, кроме Божией воли, мне доселе

видятся только одни случайности. Прихлопнули бы твои раскольники Петрушку-воителя, так и сидели бы мы на своей хваленной земле до сих пор не государством великим, а вроде каких-нибудь толстогрудых турецких болгар <...> За одно нам хвала – что много нас: не скоро поедим друг друга; вот этот случай нам хорошая заручка” (*Лесков Н.С. Собр. соч.*: В 12 т. М., 1989. Т. 1. С. 86).

² Одна из “причин” серьезного беспокойства Горького была связана со все сильнее разгоравшимся в заграничном партийном центре (БЦ или редакции “Пролетария”) конфликтом вокруг вопросов тактики, а также идеи школы.

В мае отношения сторон (Богданова и Ленина) обострились до крайности. А.А. Богданов писал в это время один протест за другим: 3(16), 19(31) мая – заявляя о глубоком кризисе (“внутреннем расколе”) большевизма, необходимости конференции “в усиленном составе”, протестуя против политики “путем склок и мелких интриг”, отстаивая идею школы (см. об этом: *Неизвестный Богданов*. Кн. 2. С. 161–167). Тревожное состояние дел передает очередное письмо Богданова от 17(30) мая, вероятно, полученное к 20–21 мая (ст.ст). Он сообщал: “Алексей <А.И. Рыков> теперь окончательно, после колебаний, перешел к ним и представьте – именно на вопросе о школе: он к ней относится с непонятной для меня враждой <...> На том же вопросе ушел к ним и Марк <А.И. Любимов>. Очевидно, для старых профессионалов это – нечто страшное. И действительно, если она осуществится, это, вероятно, поведет к смене руководящего состава; в этом скрытая суть их отношения к делу” (Там же. С. 63). О вероятной “другой” причине того, что “нервы натянуты отчаянно”, см. п. 212.

³ См. п. 206 и примеч.

⁴ Ответ на сообщение сына: “Я интересуюсь больше всего авиатикой, и недавно мы, школьники, были на выставке аэропланов, бипланов и т.д. Мне понравился биплан Блерио, на котором он перелетел *Lamanche*. Аппарат братьев Райт – еще больше. В воскресенье мы со школой отправились на гонку аэропланов, но поезда были так переполнены, что мы не могли достать себе билетов, было до 300 дополнительных поездов, а на гонке насчитывали больше 200 000 человек. В четверг мы собираемся поехать из Робинзона лошадьми, так как гонки в нескольких верстах от нас” (*АГ КГ-рзн-7а-1-4*).

215. В.И. АНУЧИНУ

Печатается по поздней *МК(АГ)*, подготовленной адресатом в 1935 г. для *ЛН*. Впервые: *Тр. СГПИ* (Самарканд). 1941. Т. 2, вып. 3. С. 9–10.

¹ Речь шла о рецензии Г.А. Вяткина на сб. “Сибирские сказки” (Тюмень, 1903. Вып. 1). См.: Сибирский наблюдатель. 1903. № 2. С. 191.

² Там же.

³ Анучин являлся автором исследований: “Материалы к областному словарю сибирского наречия” (Изв. Красноярск. подотдела Восточно-сибирск. отд. Имп. Рус. географич. об-ва. Красноярск, 1904. Т. 1, вып. 6. С. 34–71); “Очерк шаманства у енисейских остяков” (СПб., 1914) и др. (см.: Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь. М., 1989. Т. 1. С. 95–96).

⁴ Д.И. Менделеев был уроженцем Тобольска.

⁵ В.И. Суриков родился в Красноярске.

⁶ Этим письмом Анучина Архив Горького не располагает.

⁷ Имелись в виду Л.Д. Троцкий и В.И. Ленин. Их нередко сравнивали. См. об этом, например, в книге воспоминаний А.В. Луначарского “Великий переворот” (Пг., 1919. С. 73–83), где одна из глав посвящена Троцкому; перепечатано в кн.: *Троцкий Л.Д. Моя жизнь: Опыт автобиографии*. Иркутск, 1991. С. 598–606.

⁸ Ср. оценку Луначарским особенностей характера Троцкого в названных воспоминаниях: он был “человеком вспыльчивым и по темпераменту своему холериком” (Там же. С. 605).

⁹ По всей видимости, Анучин был лично знаком с Троцким. Знакомство могло состояться во время одной из сибирских ссылок Троцкого (1900–1902, 1906–1907).

В 1908–1912 гг. Троцкий активно выступал за единство РСДРП, в том числе на страницах редактируемой им в это время газеты “Правда” (Вена). Луначарский отмечал: «Троцкий увлекся примиренческой линией и идеей единства партии. Он больше всего хлопотал по этому поводу на разных пленарных заседаниях, и свою газету “Правда” (...) он посвятил на 2/3 именно этой работе» (Там же. С. 599–600). Такая позиция вызывала понимание у Горького (ср. п. 218), но, видимо, расходилась с точкой зрения Анучина. Резко негативно к ней относился Ленин. 24 августа 1909 г. он писал Г.Е. Зиновьеву: «Насчет “Правды” читали ли Вы письмо Троцкого к Иноку? Надеюсь, убедились, если читали, что Троцкий повел себя как подлеший карьерист и фракционер *типа* Рязанова и К^о? Либо равенство в редакции, *подчинение* ЦК (...) либо разрыв с этим проходимцем и разоблачение его в ЦО. Болтает о партии, а ведет себя хуже всех прочих фракционеров» (*Ленин В.И. Полн. собр. соч.* Т. 47. С. 188).

¹⁰ Имелась в виду известная библиотека красноярского купца-библиофила Г.В. Юдина: она насчитывала свыше 80 тыс. томов: в 1907 г. была куплена Конгрессом США. Совместные посещения библиотеки Анучиным и Лениным относятся к 1897 г., когда, направляясь в ссылку (с. Шушенское Енисейской губ.), Ленин несколько дней пробыл в Красноярске. Анучин вспоминал: “Владимир Ильич получил (через доктора В.М. Крутовского) разрешение работать в знаменитой Юдинской библиотеке. Библиотека Г.В. Юдина находилась за городом, на даче, и я взялся провожать туда Владимира Ильича, тем более, что у меня была надобность порыться в некоторых редких книгах (...) Всего мне довелось ходить с Владимиром Ильичом в библиотеку три раза” (*Анучин В.И. Встреча // Лит. соврем.* 1940. № 1. С. 8–9).

Очевидно, Ленину хорошо запомнились эти походы в библиотеку. Так, Е.П. Пешкова, вспоминая о встрече Ленина с Горьким, состоявшейся в октябре 1920 г., отмечала: “Алексей Максимович (...) говорил о писателях Сибири, причем упомянул о Василии Ивановиче Анучине. При упоминании имени Анучина Владимир Ильич рассказал, как он встретился с ним в Красноярске по пути в ссылку в село Шушенское и тот водил его в Юдинскую библиотеку” (*Ленин и Горький*. С. 430).

¹¹ В это время Потанин, видимо, работал над книгой “Сага о Соломоне. Восточные материалы к вопросу о происхождении саги” (вышла в Томске в 1912 г.).

¹² Вопрос о переиздании работ Н.С. Щукина ставился неоднократно, но лишь в 1938 г. была напечатана его повесть “Посельщик” (см.: Восточная Сибирь в ранней художественной прозе. Иркутск, 1938. С. 40–68). См. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 4, п. 276 и примеч.

216. Н.Б. МАЛИНОВСКОЙ И А.А. БОГДАНОВУ

Печатается по А (Рим. *Фонд Бассо*). Впервые: в переводе на итальянский с оригинала в кн.: *Fede e scienza: La polemica su “Materialismo ed empirio-criticismo” di Lenin / A cura di V. Strada*. Torino, 1982. P. 265–266. На русском языке в обратном переводе с итальянского печаталось частично и в кн.: *Россия и Италия*. М., 1993. С. 240. В отрывке с копии русского подлинника: *Вестн. РАН*. Т. 64. № 8. М., 1994. Авг. С. 751. Впервые: на русском по А – *Неизданная переписка*. С. 55–57 (публикация Ю. Шерпер).

Датируется по упоминаемым фактам (приезду на Капри в 20-х числах мая (ст.ст.) родных М.Ф. Андреевой; отклику на обсуждение в Думе вероисповедного вопроса и др.) и сопоставлению с письмом Богданова около 20 мая (ст.ст.), на которое являлось ответом (АГ КГ-од-1-22-46). Одно из ближайших писем адресата на Капри – 7(20) июня (АГ КГ-од-1-22-39), частично затрагивало вопросы, поставленные в данном письме Горького.

¹ См. в п. 212 о конфликте между Н.Е. Вилоновым и М.Ф. Андреевой и предложении Горького разрешить его. Видимо, после письма Горького Богданов от 20-х чисел мая (ст.ст.) последовало обращение от него к Вилонову. Не найдено.

² Вилонов был серьезно болен. См. об этом в примеч. к январским письмам 1909 г. в наст. томе.

³ Имеется в виду М.С. Боткина – художница, дочь известного врача С.П. Боткина. Друг семьи Горького. Ее мать и сестры долго жили в Италии, часто – на Капри.

⁴ Речь идет о приглашении в Каприйскую школу В.А. Старосельского. См. о нем в п. 171, 211. Около 20 мая (ст.ст.) Богданов, видимо, отвечая на письмо Горького (не разыскано) о возможности приглашения Старосельского в школу (в предположительной форме об этом упоминалось Е.П. Пешковой, см. п. 211), подробно высказывал свои суждения – за и против: “относительно Старосельского дело обстоит таким образом: здесь, в училище Фидлера, он зарабатывает себе почти достаточно для существования (...) Человек он замечательно хороший (...) но крупным я его, поскольку знаю, считать не могу” (АГ КГ-од-1-22-46). Далее Богданов писал, с большим сочувствием к неблагоприятным обстоятельствам личной жизни Старосельского, что не может взять на себя окончательное решение вопроса.

В работе Каприйской школы Старосельский участия не принимал.

⁵ Имеются в виду Вилонов и Г.А. Алексинский как организаторы Каприйской партийной школы.

⁶ Т.е. М.А. Михайлов.

⁷ *Ильин Вл.* Материализм и эмпириокритицизм: Критические заметки об одной реакционной философии. М.: Звено, 1909. В.И. Ленин в ноябре 1908 г. об-

рашался в “Знание” с предложением напечатать свою книгу. Горький в письме к К.П. Пятницкому 3(16) ноября высказался против (см. п. 46). Узнав о выходе книги, Горький просил И.П. Ладыжникова переслать ее на Капри (см. п. 205).

Богданов сообщил Горькому о своем первом впечатлении от книги Ленина в письме 12(25) мая 1909 г.: «Нечто замечательное. Он все знает! Но он все переврал, т(ак) ч(то) места живого нет. Наглость и невежество.

Стоит за абсолютную истину и вечные истины; позиция истинно-бердяевская. В вопросе о “вещах” то и дело перелезает на ненавистный “махизм” и даже иногда – эмпириомонизм; но, конечно, этого не замечает. Книга для неспециалиста написана слишком тяжело – не прочитает; а для специалиста незнание автора слишком ясно. Но делать нечего, придется писать и о ней» (АГ КГ-од-1-22-37; Scando-Slavica (Oslo). 1993. Vol. 39. P. 105). В письме, на которое отвечал Горький, Богданов также упоминал о своей оценке: “Читали ли книгу Ленина? У него *религиозный* характер взглядов выражен так резко, что может быть доказан без труда. Благодаря незнанию предмета, он не умеет обходить опасных пунктов и вывертываться – разболтал все. Жалкая история – но как-то даже грустно” (АГ КГ-од-1-22-46). С критикой книги Ленина Богданов выступил в работе “Падение великого фетишизма. Вера и наука” (М., 1910).

⁸ С.Ф. Шарапов – издатель и публицист; В.В. Ярморкин – также публицист консервативного толка. Шарапов упоминается в переписке Горького с негативной оценкой. См.: *Архив Г 4*. С. 44, 296, 297. См. также о нем во 2-й части романа “Жизнь Клима Самгина”: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 22. С. 395 и примеч. в т. 25 (С. 296). По поводу Шарапова Горький высказывался еще в 1903 г. в связи с кишиневским погромом. См.: *Горький М. По поводу Кишиневского погрома // Освобождение* (Штутгарт). 1903. № 24. С. 452–453.

⁹ Рюриковичи – династия русских князей (киевских, владимирских, московских) и царей конца IX–XVI в. (последний царь этого династического рода – Федор Иванович, сын Ивана Грозного). Согласно летописному преданию, считались потомками Рюрика, варяжского вождя, призванного ильменскими словами княжить в Новгороде.

¹⁰ Вехи: Сборник статей о русской интеллигенции. М., 1909. В него вошли статьи Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, М.О. Гершензона, А.С. Изгоева (Ланде), Б.А. Кистяковского, П.Б. Струве, С.Л. Франка. “Общей платформой” авторов явилось “признание теоретического и практического первенства духовной жизни над внешними формами общежитий”, над “самодовлеющими началами политического порядка” (из “Предисловия” Гершензона). Сборник, вышедший в марте 1909 г., горячо и ожесточенно обсуждался в прессе. См. об этом приложение «Вокруг “Вех»», в кн.: Вехи: Интеллигенция в России. Сборник статей: 1909–1910. М., 1991. С. 455–462. См. также оценку сборника в ноябрьском письме Ленину (п. 326).

¹¹ Выражение, которое не однажды цитировалось Горьким (см. п. 226), из повести “Шерамур (Чрева-ради юродивый)” (1879) (*Лесков Н.С. Собр. соч.*: В 12 т. М., 1989. Т. 2. С. 364, 405).

¹² Критический характер имели первые отклики на книгу Ленина: *А-ов* (Авраамов А.И.) – *Возрождение*. 1909. № 7–8. С. 93; *Ортодокс* (Аксельрод Л.И.) – *Совр. мир*. 1909. № 7. С. 210; *Ил-н Ив.* (Ильин И.А.) – *Рус. ведомости*. 1909. № 222. 29 сент. См. также: *Юшкевич П.* Столпы философской ортодоксии. СПб., 1910.

¹³ Ср. горьковскую оценку личности Ленина также в письме к нему (п. 326). Как и Богданов, Горький выделял в это время "авторитарность" Ленина как позицию, противостоящую теории и практике коллективизма. См. в полемической книге Богданова "Десятилетие отлучения от марксизма. Юбилейный сборник (1904–1914)": "... кроме беспринципности в выборе средств, у него есть более глубокая черта расхождения с новой культурой. Это его *авторитаризм*. Я говорю не просто о грубой властности характера – недостатке, который может быть уравновешен и исправлен влиянием товарищеской среды. Я имею в виду самый *способ мышления*. Философская книга Ильина прямо поражает всюду проникающим ее духом слепой, наивной веры в авторитеты. Для него любой вопрос окончательно и бесповоротно решается подходящей цитатой из Маркса или Энгельса (<...> детский феодализм мысли несовместим с пролетарской культурой" (*Неизвестный Богданов*. Кн. 3. С. 164–165).

¹⁴ См.: *Лесков Н.С.* Указ. соч. Т. 2. С. 15.

¹⁵ Сергей – партийный псевдоним С.Р. Дрейера, в это время члена Женевского кружка социал-демократов, который поддерживал идею партийной школы для рабочих (с этим кружком были связаны также Г.А. Алексинский и А.В. Луначарский). О Дрейере см.: *Неизвестный Богданов*. Кн. 2 (Именной указатель). О каком реферате идет речь, не установлено.

¹⁶ Сын М.Ф. Андреевой – Юрий Желябужский, ее племянник – Евгений Кякшт, а также сестра Евгения Федоровна Павлова-Сильванская приехали на Капри 21 или 22 мая. См. примеч. 9 к п. 202.

¹⁷ К.П. Пятницкий приехал на Капри 1(14) сентября 1909 г. См. п. 189.

¹⁸ Вероятно, речь идет о судебном иске по цензурному преследованию Горького в качестве автора повести "Мать", а также ряда книг "Знания", выходящих в популярно-политической серии. См. примеч. к п. 179.

¹⁹ Горький упоминает об участии адвоката О.Я. Пергамента, недавно умершего, в деле социал-демократки Е.М. Александровой, известной под псевдонимом Штейн.

²⁰ Письмо Горького Богданову, где затрагивался бы этот вопрос, не разыскано. Видимо, было связано с откликами на выступление депутата III Государственной думы социал-демократа П.И. Суркова при обсуждении сметы расходов Синода на заседании Думы 14(27) апреля 1909 г. См. о нем в статье В.И. Ленина "Об отношении рабочей партии к религии" (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 17. С. 415–426, 526).

²¹ По всей вероятности, суждение Горького вызвано чтением № 45 "Пролетария" (1909. 13(26) мая), где были напечатаны указанная выше статья Ленина и его же статья "Прения в думской социал-демократической фракции по вопросу об отношении социал-демократии к религии". Ленин оценивал речь П.И. Суркова в Думе как "превосходную" по разъяснению классово-ролевой роли церкви и духовенства, но отмечал также, что «следовало со всей обстоятельностью разъяснить *правильный* смысл столь часто искажаемого немецкими оппортунистами положения: "объявление религии частным делом"» (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 17. С. 425–426).

²² Ср. в позднейшем очерке Горького "Н.А. Бугров" (1924) об этом представителе "мистического сектантства": «Старообрядец "беспоповского согласия", он выстроил в поле, в версте расстояния от Нижнего, обширное кладбище, обнесенное высокой кирпичной оградой, на кладбище – церковь и "скит"»

⟨...⟩ В селе Поповке Бугров возвел огромное здание, богадельню для старообрядцев ⟨...⟩ Он открыто поддерживал тайные сектантские скиты в лесах Керженца и на Иргизе и вообще являлся не только деятельным защитником сектантства, но и крепким столпом, на которое опиралось “древнее благочестие” Поволжья, Приуралья и даже некоторой части Сибири» (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 17. С. 96–97).

²³ На рубеже XIX и XX в. вопросы религиозного обновления общества глубоко волновали разные слои русского общества. Позднее в романе “Жизнь Клима Самгина” писатель скажет об этом устами одного из своих героев: “...необходимо, чтоб революция совпала с религиозной реформацией...” (Там же. Т. 22. С. 113). В романе упоминались представители религиозных сект разного направления – как “мистических”, так и “рационалистических” – духоборы, молokane, штундисты, богомилы и др. См. об этом многочисленные книги в личной библиотеке писателя: *ОЛБГ* – раздел “История религии и атеизма”. См. также в примеч. к ч. 2 “Жизни Клима Самгина”: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 25. С. 234–236, 244–245, 292 и др.

217. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *ЛН*. Т. 95. С. 104 (с датой “Первая половина июня 1908 г.”).

Датируется предположительно по содержанию и сопоставлению с п. 226, где повторяется та же тема “жизни в долг”: “Денег нет у меня теперь еще больше, чем не было”.

¹ Летом 1909 г. Горький испытывал серьезные материальные трудности в связи с кризисным положением дел в “Знании” и вынужден был сам заниматься деньгами. М.Ф. Андреева сообщала Н.Е. Буренину: «...вот уже два месяца не получаем ниоткуда ни копейки. Берлинский Verlag совсем ничего не платит, вот уже два года, из Петербурга тоже не шлют, т.к. 7 месяцев не было сборников, а А.М. – не давали работать, все время отвлекая его в сторону от “Знания”» (АГ ПТЛ-1-38-6).

² В декабре 1909 г. вышел в свет “Городок Окуров” (*Сб.Зн.*28).

³ Письмо, в котором Амфитеатров просил денег у Горького, не разыскано. Возможно, просьба была передана устно, так как в конце мая – начале июня Амфитеатров не мог писать из-за болезни глаз. В ответном письме Горькому Амфитеатров с шуткой замечал: “Что касается безденежья – кавийский пролетариат выражает Вам товарищеское сочувствие” (*ЛН*. Т. 95. С. 154).

⁴ См. об этом в одном из его ответных писем: “Я дописался до того, что перед правым глазом повисла какая-то густая сетка...” (Там же. С. 151).

218. Л.Д. ТРОЦКОМУ

Печатается по А (*РГАСПИ*. Ф. 75. Оп. 1. Д. 144. Л. 1). Впервые: *Фрезинский Б.* С вожжами на дружеской ноге: Два политических сюжета из неизвестных писем М. Горького // Лит. газ. 1997. № 7. 19 февр.

Датируется по почт. шт.: 13.06.09. Саргі. На конверте – венский адрес Л. Троцкого рукой М.Ф. Андреевой.

Сведения об ответном письме адресата не обнаружены.

¹ Т.е. В.А. Карпинского. Данные о его литературных опытах не разысканы.

² “Правда” – социал-демократическая, внефракционная газета, издавалась в Вене с 1908 до начала 1912 г. Редактор – Троцкий.

³ Уже в апреле 1909 г. организаторы школы обсуждали вопрос о приглашении в нее Троцкого. Вероятно, тогда был составлен проект обращения к нему Горького. Об этом А.А. Богданов писал в одном из апрельских писем: «Опасен был бы приезд Троцкого раньше других лекторов, а в Вашем письме есть место, к-ое может дать ему повод для этого; и он может нарочно им воспользоваться, чтобы приехать, разведать, и либо ультимативно с самого начала поставить по-своему, либо благовидно оборвать. Образуется “центральная фракция” (Богданов так расценивал объединение ленинцев с плехановцами. – *Ред.*), и он должен дипломатничать больше, чем когда-либо.

Поэтому возвращаю пока и Ваше письмо к Тр(оцкому), чтобы немного изменить соответственное место в конце; в остальном письмо подходит, ибо полемическую переписку с Тр(оцким) заводить незачем» (АГ КГ-од-1-22-33).

Видимо, речь шла о неизвестном нам письме, содержавшем официальное приглашение в школу.

Тогда же Богданов давал оценку позиции Троцкого в отношении к идее партийной школы: ...письмо Троцкого (вероятно, ответ на письмо Богданова. – *Ред.*) заключает в себе элементы отбоя – подготовку возможности отойти и умыть руки. По существу – ясно, что он смотрит на школу как на просто пропагандистский кружок, – немного высшего типа, творческая сторона дела для него не существует, – та, которая выражается для нас в связи школы с энциклопедией. Его план свести дело к чтению “Капитала” – это было бы просто умерщвлением школы; при этом и самое существование школы за границей, и все трудности ее организации – все это было бы ни к чему: “Капитал” книга легальная, и читать ее одному интеллигенту с несколькими рабочими – полицейски не опасно.

Дело в том, что действительное ознакомление с методом дается только его применением в разных областях, а тот, кому дали его применение в одной области (имеется в виду “коллективизм в теории и практике” – *Ред.*) вовсе еще *не владеет* (им)» (Там же).

Комментируемое письмо Горького являлось, по всей вероятности, ответом на обращение Троцкого после встречи с Богдановым в первой декаде мая (ст.ст.). Об этом Богданов сообщал Горькому 12(25) мая: ...был у меня Троцкий, и хотя не дал решительного ответа (на участие в школе. – *Ред.*), но, видимо, был несколько соблазнен перспективой соединить школу с “Правдой” (я говорю, конечно, не об организа(ционном) объединении, а о взаимной поддержке). Он взял письмо Михаила (к-ое было в ред. “Прол(етария)”), и напечатает его в “Правде” Он просит дать для “Правды” более подробную статью о школе, предпочел бы, чтобы ее написали Вы или Михаил, но в крайнем случае и Алексинский (...) (разумеется, в статье не надо полемики).

Кроме того, Троицкий сказал, что “Правда” охотно дает для переправы учеников свои пограничные связи. А они очень хороши. Об этом надо будет Михаилу или Ал(ексинскому) списаться с Баском» (АГ КГ-од-1-22-37; Scando-Slavica (Oslo). 1993. Vol. 39. P. 105). См. также п. 230.

219. М.М. КОЦЮБИНСКОМУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Адресат установлен по содержанию, а также помете дочери М.М. Коцюбинского (см. далее).

Коцюбинский приехал на Капри вечером 1(14) июня 1909 г. Перед отъездом на Капри он обратился к В.Г. Короленко с просьбой прислать “несколько рекомендательных строк к Горькому” и через шесть дней получил письмо:

“Дорогой Алексей Максимович!

По старой памяти позволяю себе рекомендовать Вашему доброму вниманию Михаила Михайловича Коцюбинского – писателя и моего знакомого. По состоянию здоровья ему тоже придется жить на Капри, и он просит меня облегчить ему знакомство с Вами.

При этом случае шлю Вам привет и пожелания всего хорошего.

Вл. Короленко

15 апр. 1909.

Полтава. М. Садовая, 1” Подлинник хранится в ЧЛММ (А-1815).

Вероятно, приехав на Капри, Коцюбинский сразу же отправил Горькому записку с этим письмом, а утром следующего дня, видимо, уже получил от Горького данное письмо, ибо 2(15) июня сообщал жене: “...сегодня тороплюсь, иду к Горькому” 3(16) июня он писал ей же: “...начинаю с того, чем закончил вчера. Горький принял меня очень хорошо (...) Пошел к нему я во 2 часу, и не отпустил меня до 11 ночи, там я и обедал, пил чай и читал газеты” (Коцюбинский. Т. 4. С. 256–258). В этот же день Коцюбинский сообщил своему другу В.М. Гнатьюку: “Пишу Луцкому, чтобы выслал сюда мою книгу (5–6 экз.)” (Там же. Т. 3. С. 208). Речь идет о новой книге рассказов “З глибини. Оповідання” (Львів, 1909), которую автор не успел получить до отъезда из Чернигова. 22 июня 1909 г. Коцюбинский получил несколько экземпляров этой книги (послал В.Г. Короленко, жене и др.), но сведений о том, что новая книга рассказов была вручена Горькому, нет. В Архиве Горького хранится другое издание с дарственной надписью Коцюбинского:

“Любимому письменникові – Високоповажаному Максиму Пешкову

Автор”

(Коцюбинський М. Оповідання. Київ, 1903. Т. 1). Уехав с Капри, уже из Вены Коцюбинский выслал только что вышедшую на немецком языке книгу “Pro bono publico” с дарственной надписью: “Добрим, хорошим людям и чудным художникам – Марии Федоровне и Алексею Максимовичу Пешковым

благодарный М. Коцюбинский

Вена, 14/VII. 909”. Книга хранится в библиотеке ИМЛИ.

Настоящее письмо-приглашение Коцюбинский, вероятно, подарил своей дочери Оксане, очень почитавшей Горького. Позже, в 1916 г., вспоминая дет-

ские годы, она сообщала писателю: "...для мене нема більшої радості, як дивитись на Вашу фотографію – яку Вы мені подарували, і я ніколи не забуду того, як я плакала гірко, згубивши Вашого дорогого, хорошого листа!" Возможно, Оксана вспоминала именно данное письмо: утерянное в 1909 г., оно в 1938 г. оказалось в Архиве Горького и хранилось среди писем неустановленным адресатом.

Датируется по помете рукой Оксаны Коцюбинской: "Капри. 2.VI.09".

220. Н.А. РУБАКИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Зап. РО РГБ. М., 1962. № 25. С. 426 (с датой: "Ноябрь–декабрь 1909 г.").

Датируется по содержанию и по связи с п. 222.

¹ См. п. 160.

221. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Список книг написан М.Ф. Андреевой.

Датируется по помете адресата о времени получения: "10.VI-09".

¹ На Знаменской ул., д. 20 Горький снимал совместно с К.П. Пятницким квартиру; там оставалась библиотека писателя.

² Объявление не найдено. Вероятно, речь идет о книге: *Шумигорский Е.С.* Екатерина Ивановна Нелидова (1758–1839): (Очерк из истории императора Павла): Изд. 2-е. СПб., 1902 (есть в ЛБГ. ОЛБГ. 6682). Подписка на нее оформлена в ноябре 1909 г. (АГ. "Зн"-мГ-1-36).

³ Вероятно, имелась в виду кн.: Императрица Екатерина II, цесаревич Павел и великая княгиня Мария Федоровна: Письма, заметки и выписки, 1782–1796. СПб., 1874. Т. 1 (есть в ЛБГ. ОЛБГ. 6330).

⁴ Из-за финансовых трудностей, переживаемых "Знанием", выход книги сильно запаздывал. Только 29 сентября (12 октября) 1909 г. Боголюбов сообщил Горькому: «"Мессину" кончил; 2–3 октября выпускаю и вышлю Вам» (АГ П-ка "Зн"-7-1-10).

⁵ 27 апреля (10 мая) 1909 г. Горькому были высланы, судя по документам конторы "Знания", т. 1, 2, 6, 7 и 8 собрания сочинений Ибсена в изд. "Знание". Т. 3 и 5 отправлены 20 августа, 8(21) октября выслан т. 4 (изд. 2-е). См.: АГ "Зн"-мГ-1-36; см. также письмо Боголюбова к Горькому от 14(27) августа 1909 г. (АГ. КГ-п-10-2-2).

⁶ Переводы книг немецкого искусствоведа Р. Мутера "История живописи в XIX веке" (Т. I–IV) и "История живописи до XIX века" (Т. 1–3) выпускались "Знанием" несколькими тиражами в большом и малом форматах. См. об этом: Наст. изд. *Письма*. Т. 1. С. 603; Т. 2. С. 366; Т. 3. С. 350; Т. 4. С. 223, 256. Видимо, Горький в данном случае просил выслать т. 1, 2 трех-томного издания в большом формате. Книги Мутера пересылались на Капри по счетам 3(16), 10(23) июля, а также 20 августа (2 сентября) 1909 г. (АГ. "Зн"-мГ-1-36).

⁷ Дедлов. Сашенька. СПб., 1892. Ч. 1–3. Сохранилась в ЛБГ с пометами писателя (ОЛБГ. 911). Приобретена для Горького в июне 1909 г. (Там же).

⁸ Речь идет о каталоге библиотеки Горького (“на Знаменской”). Горький часто запрашивал из нее книги. Чтобы упростить их розыск, по предложению Пятницкого был составлен каталог. 10(23) февраля 1909 г. Пятницкий сообщил Горькому: “Я пригласил знакомого разобрать книги по отделам, занести в список и составить на основании его каталог {...} Они расставлены в двух шкафах в том порядке, который принят в каталоге {...} Когда будете выписывать книги, лучше отметить страницу каталога. Тогда найдут и без меня” (АГ П-ка “Зн”-37а-3/1. С. 176). Все книги, перечисленные в списке, кроме обозначенных номерами 15, 47, 55, 110, 112, 121, высланы Горькому 22 июля (4 августа) 1909 г. (АГ. “Зн”-мГ-1-36).

222. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г.* 4. С. 271.

Помета Пятницкого: “18”; Н.П. Пятницкой: “Получ. 2 июня 1909 г.” (дата ошибочна).

Датируется по упоминанию письма И.К. Константинова (см. ниже).

¹ К письму приложена опись бандеролей, сделанная рукой Горького:

“1. Отгиски статей С.Я. Елпатьевского.

2. Отгиски рассказов Кондурушкина.

Рассказ Милицыной.

Рассказ Гольдебаева.

2 рассказа Касаткина.

Рассказ Ерофеева.

Стихи Воронова.

3. Роллан, переводы Гольденберга.

4. Гарин. Заяц.

Вариант.

Разумовский. Пьеса.

Никифорова. Две лестницы.

5. Лисенко. Рукопись в переплете.

Катаев. Муж. Пьеса.

5 бандеролей”.

² Объявление не разыскано; по-видимому, в нем Горький уведомлял общественность о трудном положении, переживаемом “Знанием”, что судьба предложенных рукописей решается коллегиально и он не несет единоличной ответственности за состав сборников, так же как за деятельность всего издательства, особенно в последние годы.

³ В Архиве Горького хранится письмо В.К. Винниченко к Горькому от 22 апреля (5 мая) 1909 г. из Парижа. Он обвинял писателя в “неуважении” “к чужому труду” – из-за отказа печатать в “Знании” его произведения (АГ. КГ-п-16-7-6). Эти же обвинения, выраженные в оскорбительном тоне, содержались в открытом письме Винниченко, впервые опубликованном в газете “Рада” (1909. № 119. 28 мая (10 июня)). См. об этом в примеч. к п. 183.

⁴ В письме от 2 июня 1909 г. И.К. Константинов, брошюровавший книги “Знания”, рассказывал о своем аресте и высылке из Петербурга за работу с изданиями, подвергшимися цензурному запрету, и обращался к Горькому за материальной помощью (АГ КГ-рл-13-31-1).

⁵ Ср. с телеграммой-ультиматумом от 15(28) апреля (см. п. 189).

223. И.М. КОНДРАТЬЕВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется на основании помет адресата: “16 июня 09”, “Расчетн. л. А.М. Пешкову (Горькому) от 16 июня 909. № 384 – 410 р. 12 $\frac{1}{2}$ к. Отосл. 16/VI”

¹ Отчисления от спектаклей по пьесам Горького в России в сезон 1908–1909 г. Сведений о них в фонде Кондратьева (РГАЛИ) не сохранилось.

224. В.Я. КОКОСОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется предположительно по письму В.Я. Кокосова из Н. Новгорода от 18(31) мая 1909 г. (АГ КГ-п-36-10), на которое является ответом, и помете адресата: “Получ. 18 июня, 1909 г.” (ст.ст.).

¹ Кокосов прислал Горькому два рассказа: “На усмирении” и “В полковом околотке” Первый увидел свет только в 1955 г. (вошел в сб.: *Кокосов В.Я.* На каприйской каторге. Чита, 1955), второй – в “Русских ведомостях” (1911. № 197. 26 авг.).

² О каких именно рассказах идет речь – не известно, так как в изданиях “Знания” они не были напечатаны. Отсылая их Пятницкому, Горький также не привел их названий (см. п. 222).

225. Н.Е. БУРЕНИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 14*. С. 210–211 (с датой “Весна 1909 г.”).

Датируется по упоминанию о возможном приезде Ф.И. Шаляпина (см. ниже).

Письмо Буренина и его ответы не разысканы.

¹ *Бюхер К.* Работа и ритм: Рабочие песни, их происхождение, эстетическое и экономическое значение / Пер. с нем. И. Иванова. СПб.: изд. О.Н. Поповой, 1899.

² Ср.: в ЛБГ есть собрание сочинений В.В. Стасова в 3 т. (СПб., 1894). Среди статей о русской музыке в т. 3 – “Биография Глинки”, “Биография Мусоргского”, “Н.А. Римский-Корсаков”, “Наша музыка за последние 25 лет” и др.

³ См. об этом п. 175 и примеч. См. также: *Архив Г 14*. С. 42. Издание пера-вода (Г.А. Алексинского и Л.П. Лядовой) было отложено и не состоялось.

⁴ См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 8.

⁵ Вероятно, рассказ Б.А. Верхоустинского “Идиллия”, напечатанный в “Современном мире” (1909. № 4. Апр.).

⁶ Об участии Горького в организации Каприйской партийной школы см. п. 163 и др. и примеч.

⁷ Предположение связано с получением 12 или 13 июня (ст.ст.) письма от Ф.И. Шаляпина из Парижа, с датой 9(22) этого месяца.

Шаляпин писал Горькому: “Ужасно мне хочется тебя видеть, и мне так жаль, что вынужден ехать на воды, а не к тебе, как я раньше предполагал (...) я постараюсь в августе приехать к тебе на Капри” (*Горьковские чтения*. 1954. С. 11–12). Личное знакомство Буренина с Шаляпиным произошло позднее, видимо, в 1911 г.

⁸ Буренин находился в это время, видимо, в Финляндии, где он лечился.

⁹ “Музыкальная тема” письма не только задана просьбой Буренина сообщить новости о музыкальной литературе (см. начало ответа Горького). Буренин был музыкально образован и одарен. В семье писателя его знали как хорошего пианиста-любителя. Его игра, его музыкальные вкусы высоко оценивались Горьким. Позднее Буренин занимался музыкально-просветительской деятельностью. См. его письма Горькому 1913 г.: *Архив Г* 14. С. 224–226, 228–231.

226. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *ЛН*. Т. 95. С. 151 (с датой “Начало июня 1909 г.”).

Датируется по сопоставлению с письмом адресата около конца мая (ст.ст.) (Там же. С. 149–150), на которое является ответом, и его ответным письмом от середины июня (ст.ст.) (Там же. С. 151–152), а также письмом Амфитеатрова М.Ф. Андреевой от 20 июня (3 июля).

¹ В начале июня 1909 г. Амфитеатров сообщил Горькому: “Написал я штуку, которую еще в 1905 году начал для парижского театра Grand Guignol и, конечно, забросил на трети” (Там же. С. 149). Речь шла об одноактной пьесе “Святое семейство, или О чем скрипела дверь” Амфитеатров обещал привезти ее Горькому, сообщив, что пьеса понравилась Г.А. Лопатину и Гореловым. Пьеса опубликована в книге Амфитеатрова «“Княгиня Настя” и другие драматические произведения» (СПб.: Просвещение, 1912) под заглавием “Два часа в благородном семействе, или О чем скрипела дверь (Происшествие)” (*ЛН*. Т. 95. С. 150, 152).

² В ответном письме Амфитеатров заметил: «Скептицизм Ваш совершенно напрасен. И “Свят(я)е” семейство” привезу, и сам приеду». Посещение Горького было отложено из-за болезни Амфитеатрова и денежных затруднений (Там же. С. 151). 20 июня (3 июля) он сообщил М.Ф. Андреевой: “Мне не удастся попасть на 22-е, так как я получил телеграмму от моей новой московской издательницы, что она завтра будет в Сави для разных деловых переговоров. Так что 22-го я лишь выеду, и к Вам на Капри попаду 24. Еду в одиночестве, ибо проба путешествия с сыном оказалась ниже критики” (АГ ПТЛ-1-12-2).

³ Горький почти год ожидал приезда Пятницкого, который приехал на Капри 1(14) сентября 1909 г.

⁴ Амфитеатров сообщил Горькому, что приступил к работе над “Словарем русского художественного языка” от Карамзина до Горького и за месяц успел собрать материал по творчеству Аксакова. В середине июня он писал: “Очень рад я, что Вам идея словаря нравится. Сейчас у меня собрано 2000 слов, причем некоторые уже в 10, 15 и 25 значениях, каждое с иллюстрацией фразой или эпитетом классического автора” (*ЛН*. Т. 95. С. 151).

⁵ Амфитеатров ответил, что в первую очередь он обрабатывает произведения Лермонтова, Аксакова и А.Н. Островского. “Лескова я оставляю по-прежнему, когда другие дадут хоть десяток тысяч слов. Потому что им легко увлечься и перетащить из него массу соблазнительных и удачных выдумок” (Там же).

⁶ См. в рассказе Н.С. Лескова “Несмертельный Голован” (1880) (*Лесков Н.С. Собр. соч.* Т. 2. С. 131).

⁷ Т.е. от русских глаголов (от *verbum* (лат.)).

⁸ Выражение из повести Лескова “Шерамур (Чрева-ради юродивый)” (1879). См.: Там же. Т. 2. С. 364, 405. См. его также в п. 216.

Амфитеатров использовал это в фельетоне “Впечатления”: “Максим Горький считал Гоголя мрачным мизантропом, который развлекался, издеваясь над людьми” (*Амфитеатров А.В. Заметки сердца*. М., 1909. С. 23).

⁹ Речь шла о денежном займе у сербских финансистов для нужд Каприйской партийной школы. В письме, на которое отвечал Горький, Амфитеатров сообщал: “С сербами необходима система неторопления. Сейчас я получил уже справки кое о ком из них. Дело иметь, кажется, можно, но – у меня нет в Петербурге Пятницкого, которому я имел бы право доверять столь же широко и уверенно, как Вы – в своем деле. Нужен человек смысленый, твердый и бескорыстный, который мог бы заменить меня в личных переговорах” (*ЛН*. Т. 95. С. 149–150). Замысел не осуществился.

¹⁰ Летом 1909 г. Горький был озабочен созданием финансовой базы для Каприйской партийной школы; кроме того, испытывал материальные затруднения в связи с кризисным положением дел в “Знании” (см. также п. 217 и примеч.).

¹¹ Перифраз из стихотворения Н.А. Некрасова “Сеятель” (1876) – “Сейте разумное, доброе, вечное...”.

Возможно, намек на яростную полемику в среде социал-демократов: постоянные нападения одних на других (“драки”, по выражению В.И. Ленина). Ср. в п. 214 (Е.П. Пешковой): “А к людоедству у русских преогромное тяготение”.

227. З.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по содержанию: Горький еще не знал, когда Е.П. Пешкова и Максим выедут в Аляссио, а 15(28) июня они уже приехали туда, о чем он мог узнать на следующий день.

¹ *La mère: Roman / Trad. d'après le manuscrit par S. Persky. Paris, (1907). 397 p.* Повторено в 1909 г. Вероятно, Горький послал издание 1909 г.

² Т.е. писатель ими не располагал. Первое издание на немецком языке вышло в 1907 г.

³ Горький и З.А. Пешков приехали в Аляссио 23 июня (6 июля) 1909 г.

⁴ Письмо не разыскано.

228. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 13*. С. 59.

Датируется приездом в Аляссио Е.П. Пешковой и Максима 15(28) июня 1909 г.

¹ Вероятно, сразу по приезде в Аляссио сын извещал об этом Горького, а он тут же ответил.

² Очевиднее всего, Горький в этот момент ждал известий из Парижа от А.А. Богданова о ходе дискуссий на совещании Расширенной редакции "Пролетария" и от Н.Е. Вилонова из Москвы о практических шагах по осуществлению школы. Ближайшие по времени письма (п. 229, 230, 231) связаны именно с этим.

³ Горький приехал в Аляссио 23 июня (6 июля) 1909 г.

229. П.Н. МАЛЯНТОВИЧУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с распиской М.М. Вилоновой о получении денег (см. ниже).

¹ В письме М.Ф. Андреевой от 29 апреля (11 мая) 1909 г. адресату говорилось, что, по поручению Горького, ею послано Малянтовичу 2 тыс. лир для передачи Ст. Вольскому (А.В. Соколову) в счет аванса за издание на итальянском языке его книги "Философия борьбы" (АГ ПТЛ-1-47-1). Такая мотивировка о назначении перевода была условной: деньги предназначались на ближайшие расходы для партийной школы (прежде всего, переезда рабочих-учеников). Об этом можно судить по упоминаниям в письмах А.А. Богданова Горькому: 12(25) мая и 7(20) июня 1909 г. В первом Богданов отмечал: "О провале Станислава Вы, конечно, знаете. Денег он, по-видимому, получить не успел (при нем взяты 600–700 руб. – касса М.К. и Ц.О.Б.). Да и по расчету времени – он Вашего письма еще тогда получить не мог" (АГ КГ-од-1-22-37; Scando-Slavica (Oslo). 1993. Vol. 39. P. 104). В следующем письме судьба высланной ранее Вольскому суммы уточнялась: "Благодаря конспир(ативному) недоразумению (деньги были приняты за личный гонорар Стан(исла)ва), родственники Станислава истратили из них 250 рублей. Они, конечно, возвратят их, но едва ли раньше осени. Надо это пока скрыть" (АГ КГ-од-1-22-39).

² На письме расписка: "22/VI получила согласно этого письма от Павла Николаевича Малянтовича 500 руб. (пятьсот руб.). Мария Михайловна Вилонова".

³ И в данном случае в тексте законспирировано подлинное назначение денег, передаваемых через М.М. Вилонову (Золину). К середине июня (ст.ст.) ее муж Н.Е. Вилонов приехал в Москву для организации как набора учеников в школу, так и отправки их на Капри. Марии Михайловне предстояло помочь ему в этом деле. Она и сама позже была приглашена на Капри (см. п. 181).

230. Л.Д. ТРОЦКОМУ

Печатается по А (РГАСПИ. Ф. 75. Оп. 1. Д. 145. Л. 1), впервые.

Датируется по почт. шт.: 4.07.09. Саргі (почт. шт. получения: 12.07.09. Vena). На конверте – адрес рукой М.Ф. Андреевой.

¹ Н.Е. Вилонов 12 или 13 июня (ст.ст.) находился уже в России с целью набора учеников для партийной школы. 16 или 17(29 или 30) июня он писал на Капри об отношении местных организаций к школе и немедленной пересылке денег. См. сведения об этом письме в статье: *Лившиц С.* Каприйская партийная школа (1909 г.) // Пролет. рев. 1924. № 6(29). С. 48. См. также примеч. к п. 231.

² Троцкий предоставил организаторам школы свои пограничные связи для переправы учеников. См. об этом в примеч. к п. 218.

³ Письмо не разыскано. По всей вероятности, Троцкий предлагал организаторам школы выступить по этому вопросу в газете “Правда”, редактором которой он являлся.

231. Н.Е. ВИЛОНОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по упоминаемым фактам и сопоставлению с п. 230 (см. далее).

¹ К письму приложено написанное по-французски уведомление банковского агентства в Неаполе на имя Марии Михайловны Вилоновой (Золиной), что ей переведено по счету № 27827 от m-me Gorki с Капри 400 руб. Указан адрес: Благуща, Земская больница в Москве. Уведомление датировано 5 июля (22 июня) 1909 г. Ср. о передаче через посредство Вилоновой денег на организацию учеников Каприйской школы в п. 229.

² См. об этом п. 230. Вероятно, этот перевод, как и в Москву, был сделан на следующий день из Неаполя, а письмо отправлено с Капри накануне, т.е. 21 июня (ст.ст.).

³ В письме 16 или 17(29 или 30) июня из Москвы Н.Е. Вилонов сообщал о рекомендации местных социал-демократических организаций установить контроль над школой со стороны высших партийных органов: «...на дорогу мне высылайте сейчас же, приняв во внимание, что мне необходимо будет заехать в Париж по поручению от местных организаций для окончательных переговоров с редакцией “Пролетария” об установлении контроля и ведении аграрного отдела Лениным, на чем настаивают здесь (...) Необходимость моей поездки Вы обсудите и пришлите свои решения» (Пролет. рев. 1924. № 6(29). С. 48).

Жесткость требований местных организаций была связана с влиянием той яростной критики группы Богданова в целом и в частности – идеи партийной школы, которую “ленинцы” развернули на совещании Расширенной редакции “Пролетария” (проходило с 8(21) июня) (см.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 19. С. 1–42). Богданов информировал Вилонова о ходе совещания. Он упоминал в письме Горькому 24 июня (7 июля): “...возвращаю Вам письма М(ихаи)ла. Мы ему писали два раза, во второй раз послали копию резолюции о школе и сооб-

щили об остальных. Теперь он, вероятно, все это получил” (АГ КГ-од-1-22-40). В такой ситуации инициаторы школы исключали возможность самостоятельных переговоров Вилонова и с В.И. Лениным, и с его сторонниками.

Решения июньского совещания, осуждающие группу инициаторов школы как “новый центр откалывающейся от большевиков фракции” (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 19. С. 41), сказались и на отношении к ней конференции Московской окружной организации РСДРП, состоявшейся 28–29 июня (11–12 июля). Она дала санкции на школу, однако с неперменным условием, что фактический контроль будет осуществляться Большевицким Центром (за границей) (Пролет. рев. 1924. № 6(29). С. 47). Видимо, на следующий день после этого Вилонов выехал в Вену, где находился с 1(14) и по крайней мере до 6(19) июля 1909 г.

Не позднее 1(14) июля 1909 г. он получил высланные ему с Капри деньги, о чем сообщил жене (Там же. С. 49). Здесь же Вилонов получил письмо от Комитета школы, написанное Г.А. Алексинским. Относительно поездки в Париж в нем говорилось: “На эту поездку мы Вас не уполномочиваем” (Отчет о школе в NN // Приложение: Пролетарий. 1909. № 50. Ноябрь.). Кроме того, Вилонову настойчиво рекомендовалось во время пребывания в Вене не посвящать “в подробности” никого из тех, кто будет помогать переправлять учеников на Капри. Требование объяснялось тем, что не известно, «кто из них “ленинец”, кто нет» (Там же). В Вене к Вилонову присоединились восемь будущих слушателей-рабочих, с которыми он выехал на Капри. См. об этом п. 247.

⁴ Возможно, имелся в виду Ф.И. Калинин.

⁵ См. об этом в примеч. 2.

232. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 7* С. 195.

Датируется по помете адресата о времени получения: “ab(gesandt) 9.VII.09” (н.ст.).

¹ Землетрясение в Южной Италии разразилось в середине декабря 1908 г. См. письма второй половины декабря этого года.

² Задержка с изданием книги о землетрясении сначала вызывалась трудностями с переводом, а весной более всего технической стороной: изготовлением иллюстраций и их пересылкой. После возвращения из поездки в Россию (в это время работа над изданием, по всей вероятности, была приостановлена). Ладыжников 8(21) апреля уведомлял К.П. Пятницкого: “Только сейчас удалось выяснить, что негативы к рисункам текста статьи д-ра Мейера нашлись и находятся в целости. Всего, по моему мнению, войдет 43 рисунка и 3 схемы, но можно и сократить некоторые рисунки. Сегодня я переговорил с фабрикой клише, которая смогла бы в 5–7 дней приготовить клише на все рисунки” (АГ ПТЛ-10-79-41). Но срок изготовления клише оказался более долгим. 23 мая (5 июня) Ладыжников сообщил Пятницкому: “Все клише будут изготовлены в течение этого июня, работать фабрика будет со следующей недели. Работа задерживается тем, что приходится много ретушировать” (АГ ПТЛ-10-79-37). К 26 июня (9 июля) были готовы клише только для трех научных рисунков; “...на днях, –

писал Ладыжников Пятницкому, – будут готовы также 1/2 рисунков (клише)” (АГ. ПТЛ-10-79-42).

Книга в Берлине вышла только в августе, вероятно, во второй половине месяца. 14(27) августа М.Ф. Андреева с упреком писала Ладыжникову: “Только что читала французскую книгу Каррера тоже на ту же тему – во Франции она вышла еще в июне, а написана много позже, чем книги Мейера и А.М.” (АГ. ПТЛ-2-1-46). См. также п. 283 и примеч.

³ В упомянутом письме от 8(21) апреля 1909 г. Ладыжников предлагал Пятницкому: “Чтобы сэкономить на клише, не согласились бы Вы печатать с клише, приготовленного в Берлине и пересланного Вам в Петербург”. Пятницкий, судя по дальнейшей переписке, дал согласие. В первой половине июня, будучи в Петербурге, Ладыжников лично передал Пятницкому “2/3 фотографий к книге Мессина” (АГ П-ка “Зн”-23-6-1), скорее всего – фотографии Мейера. Было также договорено, что “в дополнение к этим рисункам” будет отправлено “оглавление с текстом к этим рисункам” (Там же), чтобы по отмеченным фотографиям выслать клише. Но “оглавление с текстом” было задержано, о чем, вероятно, и сообщили Горькому из “Знания”. После получения письма от Горького Ладыжников 26 июня (9 июля) извещал Пятницкого: “Посылаю Вам оглавление картин, которые войдут в книгу, и 3 научных рисунка (...) Сообщите, пожалуйста, какие картины Вы выберете для себя и что нужно будет сделать для Вас” (см. также п. 244, 250, 278 и примеч.).

⁴ Рукопись произведения была выслана Ладыжникову в апреле 1909 г. (см. п. 177, 262, 270 и примеч.).

233. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 6.07.09. Саргі.

¹ Письмо не разыскано. Рукопись повести “Все обстоит благополучно” была послана в “Знание” не ранее 7(20) июня (см. п. 222), получена 1(14) июля 1909 г. (АГ. “Зн”-док-6-7. Л. 31об.). См. также п. 77, 148, 192, 197, 348 и примеч.

² См. п. 348 и примеч.

234. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о времени получения: “30.VI.09”.

Можно предположить, что письмо было написано до 23 июня (ст.ст.) – до отъезда писателя в Аляссио, но отправлено уже без него.

¹ “Прилагаемые списки” и “адреса” не разысканы, но о них можно судить по очень близкому по времени счету конторы “Знание” от 3(16) июля 1909 г.:

“Отправлено за Ваш (Горького) счет:

І. Правлению О-ва работников печатного дела, г. Ростов на/Д: Очерки философии коллектив(изма) (...); Ферворн. Вопр(ос) о границах познания (...);

II. Эразму Самойловичу Кадомцеву, г. Ишим: Очерки философии коллектив(изма) (...); Ферворн. Вопр(ос) о границах познания (...); Из дешевой политической библиотеки (...).

III. Михаилу Самойловичу Кадомцеву, г. Тобольск: Сборник "Знание" XXIII (...); Горький. Рассказы. I–V (...); Бекетов. Речи химика (...).

IV. Самарскому О-ву народных университетов, г. Самара: Горький. Рассказы. I–VII (...); Дешевая библиотека политическая и беллетристическая на сумму 13 (руб.) 74 (коп.)" (АГ. "Зн"-мГ-1-36).

² Речь идет о книгах:

Анненков П.В. Литературные воспоминания. СПб., 1909; есть в ЛБГ с пометами писателя (ОЛБГ. 2895); *Розанов В.В.* Легенда о великом инквизиторе Ф.М. Достоевского: Опыт критического комментария с присоединением двух этюдов о Гоголе: Изд. 2-е. СПб., 1902, есть в ЛБГ изд. 1924 г. (ОЛБГ. 5684); *Розанов В.* Ослабнувший фетиш: (Психологические основы русской революции). СПб., 1906 (ОЛБГ. 5704).

По отчетным документам "Знания", их покупка отнесена (видимо, ошибочно) к июню 1909 г. (АГ. "Зн"-мГ-1-36).

³ Начинаясь с этого названия список (на отдельном листе, машинописный), видимо, также относится к упомянутым в начале письма. Сорт бумаги тот же, что и данного письма. Включен в текст предположительно, хранится в Архиве Горького вместе с телеграммой Горького к Боголюбову от 29 июля (11 августа) (АГ. ПГ-рл-5-1-173). Судя по документам "Знания", книги по этому списку были высланы 25 июля (7 августа) 1909 г. и предназначались для М.А. Пешкова.

235. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г.* 7. С. 195–196.

Датируется по сопоставлению с п. 232.

¹ Собрание сочинений А.И. Герцена издательством Г. Штейниц не выпускалось. Вероятно, речь идет о 10-томном собрании сочинений Герцена, изданном в 1875–1879 гг. в Женеве с русским и французским текстом на обложке: *Oeuvres d'Alexandre Herzen*.

Герцен А.И. Сочинения: В 10 т. / С предисл. Г.И. Вырубова. Genève и др., 1875–1879. Имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 2992).

² Ср. об этом в п. 232 и примеч.

236. А.В. МАКЕЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Горьковские чтения. 1954.* С. 53.

Датируется по бумаге (1909) и содержанию: написано во время зарубежных гастролей Ф.И. Шаляпина (см.: "Хронограф" в кн.: Федор Иванович Шаляпин: Статьи и высказывания. М., 1979. Т. 3. С. 286).

Запись сделана на 4-й стр. двойного листка; на 1-й стр. – записка к Шаляпину (см. п. 237).

¹ С конца 1908 г. Шаляпин гастролировал в Милане и Монте-Карло. Здесь 31 января (13 февраля) 1909 г. состоялась премьера оперы “Старый орел” по легенде Горького “Хан и его сын”, музыка Рауля Гинсбурга, с Шаляпиным в роли Асваба. В начале апреля певец приехал в Москву, затем гастролировал в Киеве; в мае–июне выступал в Париже в антрепризе С.П. Дягилева. Известно письмо Шаляпина к Горькому из Парижа от 9(22) июня 1909 г. (*Горьковские чтения. 1954. С. 11–12*). В середине июня (ст.ст.) Шаляпин приехал для лечения в курортный городок Виттель, недалеко от Парижа, откуда сообщал своему другу М.Ф. Волькенштейну: “Еще пробуду здесь до 22 июля (французского), а потом поеду в деревню к себе половить рыбки” (Федор Иванович Шаляпин: Литературное наследство. Письма. М., 1976. Т. 1. С. 426).

237. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Горьковские чтения. 1954. С. 14*.

Датируется по связи с п. 236. Написано на 1-й стр. того же листка бумаги.

О судьбе записки, как и самой просьбе Горького, сведений нет. Во всяком случае, в списках хористов в “Ежегоднике императорских театров” за 1909–1911 гг. Макеев не значится.

238. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 9. С. 68*.

Датируется по почт. шт.: 18.07.09. Сргі.

Почтовая бумага и конверт фирменные: “Crand Hotel Belle arti. Orvieto”

¹ Город Орвието (Orvieto) в провинции Перуджино известен с VII в. как *Urbs vetus*, в средние века был городом-республикой с автономным самоуправлением. Город расположен на крутом скальном массиве, поднятом на 355 м над уровнем моря. От XIII–XIV вв. сохранились его крепостные бастионы, слившиеся с естественными скалами. В Орвието много памятников гражданской и культовой архитектуры: палаццо Vescoile XI в., палаццо капитано дель пополо XII в., папский дворец XIII в. и др.; пять древних церквей, среди которых кафедральный собор, начавшийся строиться в 1290 г. в романо-готическом стиле (романский по конструкции и планировке с готическими элементами в украшении фасада). В кафедральном соборе сохранились фрески Фьезоле и Луки Синьорелли, чрезвычайно любимого Горьким. В городском музее находится богатая коллекция этрусских и средневековых изделий.

По инициативе и ходатайству Горького в начале 1930-х годов братья Коринны семь месяцев жили в Италии, изучая шедевры итальянского искусства. По совету Горького художники проехали по тем городам, где был писатель. 15 апреля 1932 г. П.Д. Корин писал жене о своих впечатлениях от Орвието: «Какой дивный собор! Итальянская готика, век какой – не знаю, по моему разумению, XIII или XIV. Огромный фасад с дивными башнями разделан мозаикой, золото с камнем – замечательно! Местами вкраплена скульптура раннего Возрождения. Мозаичные картины на фасаде поздние и грубоватые. Но общее впечатле-

ние высокой красоты (...) А внутри этого дивного собора гениальные, суровые фрески великого Луки Синьорелли – “Пришествие антихриста”. Сила его простая и великая. Несколько часов я простоял перед его фресками, изумленный их красотой и силой. На одной из них изобразил себя и Беато Анджелико (...) И как он изобразил себя! Вся фреска светлая, темным силуэтом стоят в стороне от действия он с Анджелико. Изумительно! (...) А какие масштабы! И под конец, когда нам надо было уходить, органист стал настраивать соборный орган, орган могучий, огромный, и сыграл какую-то кантату (...) Это в соединении с великой архитектурой и великими фресками потрясающе (...) Орвието стоит на скале, и туда мы поднимались на фуникулере (...) В Орвието около собора часы на башне, которая стоит отдельно, бьют замечательно, по-средневековому» (*Корин П.Д. Письма из Италии. М., 1981. С. 167–168.*)

О пребывании Горького в Орвието см.: *Быковцева. С. 186–187.*

² Можно предположить, что тяжелые мысли вызывали у Горького сообщения о дискуссиях на совещании Расширенной редакции “Пролетария” (с 8 по 17 июня (ст.ст.)), где велись яростные атаки сторонников В.И. Ленина против А.А. Богданова и его единомышленников (Ленин называл их “карикатурными большевиками или божественными отзовистами” См.: *Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 19. С. 19*) и был формально закреплен раскол большевистской фракции.

³ См. об этом п. 242, 243, 245.

239. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 13. С. 60.*

Датируется по содержанию. Письмо написано по возвращении на Капри из Алясио: по пути Горький заехал в Орвието (см. п. 238).

¹ А.М. Коваленко.

² В.Н. Кольберг.

³ М.А. Волжина.

240. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 9. С. 68.*

Датируется по почт. шт.: 24.07.09. Саргі.

¹ Не разыскано.

² Летом 1909 г. на Капри несколько месяцев жил и работал Ю.С. Сахновский, директор Московского филармонического общества, композитор. Он был в доме Горького, играл на рояле, “знакомил писателя с отрывками из симфонии и оперы, которые в это время сочинял” (*Быковцева. С. 115*). Сахновский исполнял перед учениками Каприйской партийной школы увертюру к своей неоконченной опере: казнь политических осужденных в Москве (АГ. МоГ-13-40-1). См. об этом в п. 295.

³ А.В. Амфитеатров прибыл на Капри приблизительно 12(25) июля и оставался до 1(24) августа 1909 г.

⁴ 22 июня (5 июля) 1909 г. Пятницкий сообщил Горькому: “Только теперь получил разрешение, паспорт, завтра беру билет, дне отъезда телеграфирую” (АГ. П-ка “Зн”-37а-3. Л. 189). Но так как отчет по денежным делам “Знания”, затребованный Горьким, не был готов, отъезд Пятницкого задержался до конца августа 1909 г.

⁵ З.А. Пешков.

⁶ Н.Е. Вилонов, встречавший учеников в Вене, писал 1(14) июля жене: “Из телеграммы в Л(емберг) (Львов) я понял, что будет еще 10, а всего, следовательно, 15. Прошла затем неделя с лишним, а ты не выяснила совершенно количественную сторону дела, хотя тебе было прекрасно известно, что общая сумма должна быть не больше 12. Но я все-таки послал требуемые деньги...” (Пролет. рев. 1924. № 6(29). С. 48–49). Видимо, этими же сведениями располагал в данный момент и Горький. По свидетельству слушателя школы К.А. Алферова, от партийных организаций России в школу приехало 13 человек (из них восемь – от Москвы). На Капри к ним присоединились еще двое (Алферов К.А. Встречи с А.М. Горьким – АГ. МоГ-1-27-1). См. также п. 250 и примеч.

241. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 196.

Датируется по помете адресата о времени получения: “ab(gesandt) 28.VII.09 (н.ст.). М. Gorky”.

¹ Приложенное письмо с просьбой выслать книги по указанному адресу не сохранилось.

² Литографированные рисунки австрийского художника, чеха по национальности, Альфреда Кубина (род. в 1877 г.) издавались с 1902 г. О каких именно рисунках идет речь, не установлено.

242. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 69.

Датируется по почт. шт.: 25.07.09. Carpi.

¹ В письме (без даты) Е.К. Малиновская сообщала о нижегородских новостях, о невозможности выполнить просьбу Горького – достать денег, и спрашивала адрес Е.П. Пешковой (АГ. КГ-рзн-6-6-15).

² См. п. 243.

³ См. там же.

243. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 13. С. 61.

Датируется по сопоставлению с п. 242.

¹ См. п. 242.

² В Аляссио Горький прожил с 23 июня (6 июля) по 5(18) июля 1909 г.

³ Товарищи Максима – дети Фейтов, нижегородских знакомых Пешковых.

⁴ Серию фотографий актеров МХТ в ролях “Синей птицы” Метерлинка; часть подобных снимков находится в фондах Музея А.М. Горького (Москва).

⁵ Супруги Фейт.

⁶ А.М. Коваленко.

⁷ М.А. Волжина.

⁸ Возможно, имеется в виду дочь хозяйки дома, в котором снимала квартиру Е.П. Пешкова, – Джина Маскарди, в будущем известная скрипачка.

244. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 196.

Датируется по связи с телеграммой С.П. Боголюбова от 15(28) июля 1909 г., после которой Горький, видимо, тотчас же написал настоящее письмо Ладыжникову.

На письме – рукой И.П. Ладыжникова:

“1 письмо 20 April

2 –” – 5 Juni – получены клише.

9 Juli. Какие клише нужно. Сообщите”.

¹ Письмо Ладыжникова не разыскано. Вероятно, он сообщал, что на свое письмо Пятницкому от 26 июня (9 июля) с перечнем снимков, по которым следовало заказать в Берлине для “Знания” клише (см. п. 232), он не получил ответа, что задержало их изготовление и, следовательно, выход очерков Горького и Мейера о землетрясении. О том же Ладыжников уведомлял Боголюбова 18(31) июля: “Ответа я не получил до сих пор” (АГ. П-ка “Зн”-23-6-1).

² 15(28) июля Горький получил телеграмму от Боголюбова: “Книга выйдет, как только Ладыжников пришлет необходимейшие клише” (АГ. КГ-п-10-2-1). Прочитав телеграмму, Горький написал на ней: “Разрешите, прошу, это недоразумение”.

245. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 13, С. 62.

Датируется предположительно по связи с п. 239, 242.

246. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 69.

Датируется по почт. шт.: 1.08.09. Сргі.

¹ Видимо, Горький в это время продолжал работу над своим курсом лекций для Каприйской школы. По первоначальному плану школа должна была открыться 17(30) июля. Но занятия начались только 23 июля (5 августа) 1909 г.

(Пролет. рев. 1924. № 6(29). С. 51). На 21 и 22 июля (3 и 4 августа) готовилось организационно собрание Совета школы. В Совет входили ученики, приехавшие из России, Н.Е. Вилонов и лекторы: А.А. Богданов, А.В. Луначарский, Г.А. Алексинский, М.Н. Лядов, М. Горский, В.А. Десницкий. Позднее на Капри в качестве преподавателей школы приехали М.Н. Покровский и А.В. Соколов.

² В этот момент К.П. Пятницкий, после почти годичного запоздания, действительно готовился к отъезду из Петербурга на Капри (прибыл 1(14) сентября).

³ О каком из сохранившихся писем Е.П. Пешковой этого периода идет речь, установить не представляется возможным.

247. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 70–71.

Датируется по фразе: “Завтра начнутся занятия в школе” Занятия в Каприйской партийной школе начались 23 июля (5 августа) 1909 г.

¹ Н.Е. Вилонов дождался в Вене восьми слушателей Каприйской партийной школы и в первой половине июля 1909 г. привез их на Капри (Пролет. рев. 1924. № 6(29). С. 49). Ф.И. Калинин (“Аркадий”) прибыл раньше. Позднее приехало еще четыре человека (см. п. 231, 240, 250 и примеч.).

² Вероятно, речь идет об отношениях Е.П. Пешковой с М.К. Николаевым. В последнюю встречу Горького и Е.П. Пешковой в Аляссио шел разговор о возможности возобновления совместной жизни. К этому вопросу писатель неоднократно возвращался в последующих письмах 1909 г. к Е.П. Пешковой (см., например, п. 317).

³ По приглашению Горького на Капри жил Л.А. Израилевич, больной туберкулезом.

⁴ См. примеч. к п. 246.

⁵ Дочь служанки Кармелы, Горькому она казалась похожей на свою дочь Катю, умершую 16 августа 1906 г.

248. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о времени получения: “28.VII–09”

¹ *Соловьев С.* История России с древнейших времен. Сочинение... Т. 1–29. Выходило с 1821 по 1879 г. Переиздавалось несколько раз. В ЛБГ с пометами писателя хранится издание: М.; СПб., 1861–1881 (ОЛБГ 6604). Неудобным для чтения (из-за мелкого шрифта) Горьким названо издание: История России... СПб.: Общественная польза, (1893–1895). Кн. 1–6.

Книги “Истории...” в “старом издании” были переплетены и посланы Горькому 3(16) августа 1909 г. (АГ “Зн”-мГ-1-36); см. также письмо Боголюбова к Горькому от 14(27) августа 1909 г. (АГ КГ-п-10-2-2).

² Речь идет о следующих книгах: Из истории народной повести: Гистория о гишпанском шляхтиче Долторне как вероятный источник повести о российском

матросе Василии / Текст по рукописям XVIII века и введение А.Н. Пыпина. СПб., 1887 (есть в ЛБГ. ОЛБГ. 3236); Для любителей книжной старины: Библиографический список рукописных романов, повестей, сказок, поэм и пр., в особенности из первой половины XVIII века. М., 1883; Дела о песнях в XVIII веке (1704–1764). СПб., 1900 Т. I–V (есть в ЛБГ. ОЛБГ. 3235); Подделки рукописей и народных песен. (СПб.,) 1898.

Книги посланы Горькому 3(16) августа (АГ. “Зн”-мГ-1-36).

³ Роман Стефана Жеромского “История греха” в пер. Е. и М. Троповских печатался в т. IV–VI 12-томного собрания сочинений писателя (выходило в 1908–1914 гг.). СПб.: изд. “Творчество” и “Ad astra”, 1908–1909.

249. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 13*. С. 62–63.

Датируется по фразе: “В понедельник тебе, сынище, минет 12 годов” Максим родился 27 июля (9 августа) 1897 г. В 1909 г. день его рождения приходился на понедельник.

¹ Письмо не разыскано.

250. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 7* С. 196–197.

Датируется по помете адресата: “Gorki. Пол. 9 August, 1909”

¹ Письмо Ладыжникова не разыскано, вероятно, это был ответ на п. 200. Обращаясь к С.П. Боголюбову 18(31) июля, Ладыжников подробно информировал его о своей переписке с Пятницким в связи с подготовкой изобразительного материала к книге о землетрясении и сообщал: “... одновременно с сим пишу об этой истории Ал. Макс., п(отому) ч(то) на основании Вашей к нему телеграммы он винит в задержке выхода в России книги меня” (АГ П-ка “Зн”-23-6-1). Письмо Боголюбова не разыскано.

² См. п. 241 и примеч.

³ См. п. 235 и примеч.

⁴ Каприйская партийная школа для рабочих открылась 23 июля (5 августа) 1909 г. См. примеч. к п. 246. На первом собрании Совета школы (т.е. всей школы, кроме вольнослушателей, но еще не в полном составе и учеников и лекторов) Богданов изложил точку зрения оргкомитета на историческое развитие социал-демократической пропаганды в России и ее современные цели. Первой и основной задачей школы объявлялось “классовое углубление социал-демократической пропаганды”, ознакомление слушателей с “научно-социалистическим методом и его приложением к различного рода вопросам, встающим перед сознательным рабочим” (Отчет первой Высшей Социал-демократической Пропагандистско-агитаторской Школы для рабочих (Август–декабрь 1909 г.). (Париж): изд. Совета школы, 1910. С. 3 (далее – *Отчет первой школы*). Также на первом собрании слушатели делали доклады о состоянии пропаганды на местах; на нем решались вопросы организационной структуры школы (ее руковод-

ства Советом, распределения обязанностей между исполнительными и лекторскими комиссиями, отчетности перед партийными организациями и т.д.); утверждалась программа работы школы на 3 месяца (Там же. С. 3–5; см. об этом подробно: Работа школы // *Щелоков*. С. 99–107).

О работе Горького с учениками см. п. 295.

⁵ См. об этом также п. 246 и примеч.

⁶ По решению Совета школы, к занятиям было допущено 13 вольнослушателей – в том числе и русских рабочих-эмигрантов, живших на Капри (Пролет. рев. 1924. № 6(29). С. 51).

⁷ Ср. об этом в письме А.А. Богданова от 25 июля (7 августа) к Р. Люксембург: «Здесь (в “школе”) пока 9 человек практиков, и то, что они рассказывают, говорит скорее против возможности раскола в России (...) – приехавшие 9 именно *такие* рабочие, на каких школа рассчитывалась; вероятно, и остальные человек 5 будут в том же роде» (*Неизвестный Богданов*. Кн. 1. С. 165). Неоднородность приехавших сразу и с опозданием рабочих-учеников (среди них оказались как “богдановцы”, так и “ленинцы”) вскрылась несколько позднее. См. об этом в примеч. к п. 326.

⁸ Имелась в виду поддержка приехавшими (они были из Москвы) рекомендаций районных организаций и ультимативного требования недавней конференции Московской окружной организации о контроле за школой со стороны Большевицкого Центра: отсюда горьковское определение – “централисты” См. об этом в примеч. к п. 231.

⁹ Газета “Пролетарий”, ленинская по своему направлению, вела последовательную борьбу с идеей школы, выдвинутой “оппозиционной”, как ее называл В.И. Ленин, группой Богданова. Странники Богданова (“Максимов и К^о” – так они чаще всего именовались противниками) обвинялись в преследовании “фракционных”, а не “общепартийных интересов”. Кульминацией создаваемого Лениным противостояния – непосредственно перед началом школьной работы – явилось принятие резолюции Расширенной редакции “Пролетария” “О партийной школе, устраиваемой за границей в NN”. Она была опубликована (как и другие решения совещания) в № 46 “Пролетария” (1909. 3(16) июля); см. также: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 19. С. 4–42. Тем не менее, резкость выступлений “Пролетария” (и БЦ) против сторонников Богданова (их “отзовизма” и “ультиматизма” в отношении к думской деятельности), тактику “фракционного размежевания” с ними и окончательного “раскола” поддерживали далеко не все российские организации. Например, эту позицию не разделяло “межрайонное совещание работников и рабочих социал-демократов в Петербурге”. С такого рода настроениями Ленин вынужден был бороться, выступая со статьей “Беседа с петербургскими большевиками” (печаталась в № 49 “Пролетария”; см.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 19. С. 112–123). Несомненно, что и уже приехавшие ученики, поддерживая политическую линию БЦ, также не разделяли методов “вышибания” (несогласных) и “раскола”, которые выдвигались заграничным (ленинским) руководством большевиков. Первые же решения Совета школы (в него входили и ученики, и преподаватели) это обнаружили.

3(16) августа в письме к БЦ Совет школы заявил, что «ничего не имеет против “идейного контроля» с его стороны, а в посланных Ленину через несколько дней семью учениками письмах отрицался фракционный характер

школы (т.е. ее оценка “Пролетарием” и Большевицким Центром). “Фракционная подкладка школы – чистейшая фикция”, – заявляли ученики. “Гегемония над школой немыслима, ибо большинство Совета, это – мы” (см.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 47. С. 186, 194).

В ироническом замечании о “философских книгах в 2 р. 6 гривен” имелся в виду ленинский “Материализм и эмпириокритицизм”. Горький критически отнесся к слишком высокой продажной цене книги сразу после ее выхода (см. п. 166).

¹⁰ М.Н. Лядову предстояло читать в школе курс истории рабочего движения и социал-демократической партии в России; он участвовал также в занятиях по агитации и газетному делу. Перед приездом на Капри Лядов выступил с письмом-протестом против решений Расширенной редакции “Пролетария”, считая их вредными с принципиально-большевистских позиций (нарушающими единство фракции), а также и противоречащими “революционной этике” (опубликовано, как и ответ ему со стороны Ленина, в № 46 “Пролетария” (1909. 11(24) июля); см.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 19. С. 58).

¹¹ В.А. Десницкий прочел слушателям школы две лекции на тему “Церковь и государство в России”. См. также п. 317.

¹² Письмо Р. Гросса и ответ ему писателя не разысканы.

251. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 9.* С. 69.

Датируется по содержанию: занятия в Каприйской партийной школе начались 23 июля (5 августа), Пятницкий приехал 1(14) сентября 1909 г.

¹ Письмо Е.П. Пешковой не разыскано.

² См. п. 250 и примеч.

³ Материальное обеспечение занятий в Каприйской школе почти целиком легло на плечи Горького и М.Ф. Андреевой, поэтому вопрос о поисках дополнительных средств очень беспокоил писателя. Е.П. Пешкова вспоминала, что Горький просил ее достать несколько тысяч руб. через нижегородского знакомого В.Б. Филатова (*Архив Г. 9.* С. 317; см. также п. 276 и примеч.). В сохранившейся переписке того времени упоминаний об этом факте нет.

252. УЧРЕДИТЕЛЯМ V РАБОЧЕ-ПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКИ В г. ПЛЬЗЕНЬ

Печатается по ФК(АГ). Автограф – в Архиве г. Пльзень. Письмо экспонировалось на рабоче-промышленной выставке в 1938 г. в г. Пльзень (см.: *Rude pravo.* 1938. 23 марта). Впервые на рус. яз.: *Вестн. АН СССР.* 1956. № 9. С. 81. На фр. яз. не публиковалось.

Текст на фр. яз. написан рукой М.Ф. Андреевой, подпись автора: “М. Горький – M. Gorky”.

¹ Письмо учредителей выставки не разыскано.

² С 6 по 18 июля (н.ст.) Горький находился в Аляссио, на обратном пути заезжал в Орвието (см. п. 238), прибыв на Капри, был занят делами по организации партийной школы.

³ Вероятно, Горький имел в виду, прежде всего, свое участие в работе партийной школы для рабочих. См. п. 250.

253. С.А. ГАРФИЛЬДУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по письму Гарфильда к Горькому от 18(31) июля 1909 г. (АГ КГ-п-19-16-1), на которое является ответом.

Гарфильд ответил 1(14) августа 1909 г. (АГ КГ-п-19-6-6). В Архиве Горького сохранился также первый вариант письма, неоконченный и без подписи (АГ. ПГ-рл-10-10-2):

«Милостивый Государь г. Гарфильд!

Прочитал я обе Ваши пьесы и не знаю, что сказать Вам о них, ибо убежден – [что] слова мои останутся чужды Вам и, наверное, обидят Вас.

Дело в том, что пьесы эти – не литература, даже на макулатура, а голый авантюризм, позвольте мне объяснить Вам, почему так:

Вы берете недавнее событие – провокацию Азефа, человека, который отправил на виселицу и в каторгу десятки честных, героически настроенных людей, – люди эти Вам непонятны и нет у Вас ни уважения к ним, ни любви, ни даже простого знания их психики, а потому Вы рисуете их идиотами, едва ли не мерзавцами.

Доказательства: на стр. 9-й обеих пьес:

А з е ф: Ты слышал когда-нибудь про Стеньку Разина?

О г а р е в: Немного. Еще до института.

А з е ф: Так вот – нужно, чтоб ты сделался вторым Стенькой. Под силу ли тебе эта обязанность?

О г а р е в (*радостно*): Разумеется. И потом ты ведь знаешь – я с Волги и мне по ней каждая извилина известна.

Подумайте – какая глупая и грязная клевета на русского революционера написана здесь Вами, радикалом, сотрудником либеральной газеты.

А в пьесе “Матиас Берне” Вы, буквально повторив всю пьесу “Евно Азеф”, так изображаете Банришо(?):

М а т и а с: Ты слышал когда-нибудь про Жана Барта?

Б а н р и ш о: Немного! Еще до института.

М а т и а с: Так вот – нужно, чтоб ты сделался вторым Жаном Барт. Под силу ли...

Б а н р и ш о: Разумеется. Я из Кале и мне в этом канале всякая извилина известна.

М.Г.! Неужели Вы думаете, что совершили подвиг, заставив французов 70-х годов и русских 906 года говорить одними и теми же словами одни и те же глупости, уравнив Азефа и Берне, русскую революцию и события во Франции 70-х годов?

И – что такое “партия эмигрантов”?

И разве допустимо делать из одной пьесы – две, изменив имена действующих лиц и место действия?

Все это я и называю авантюризмом, и это отвратительно. Будьте добры впредь не обращаться ко мне с Вашими просьбами и вообще...

¹ Гарфильд сообщал Горькому: «Посылаю Вам (...) 2 экз. своей пьесы “Великий провокатор”. История ее такова: написал я ее весной и послал в Питер, в драматическую цензуру. Не разрешили. Тогда я переделал на “французский” лад и снова послал. Жена сама возила, и ей там сказали, что и эту к представлению не разрешат, но в печати обе пройдут. Я высылаю оба экземпляра Вам (...) Может быть, какой-нибудь из этих экземпляров подойдет, а Вы поместите его в “Знание”?» Пьеса была подписана псевдонимом “Глаголь”

На суровый отзыв Горького Гарфильд ответил 1(14) августа 1909 г.: “Больно мне было получить от Вас такое письмо, Алексей Максимович.

Больно не потому, что Вы констатировали отсутствие во мне таланта (на это я обижаться не могу), а потому, что Вы назвали мое выступление с этой пьесой – авантюрой” На обороте этого письма Горький сделал помету. «Автор “Великого провокатора”: написал пьесу из жизни русских революционеров, цензура запретила. Изменил имена на французские, перенес действие во Фр(анцию) 70-х годов и – готово!»

Позднее, в 1911 г., Гарфильд все же писал Горькому: «Я – тот самый “Глаголь”, который уже однажды имел неосторожность взяться не за свое дело и написать “Азефа” В свое время эта история испортила мне много крови, но... кто не делает в жизни ошибок. Конечно, эту вещь я предал ауто-да-фе... (АГ. КГ-п-19-6-3).

² Нат Пинкертон – основал в 1850 г. фирму сыскаго агентства в Америке. Это имя носил герой многочисленных анонимных детективно-приключенческих романов и рассказов, пользовавшихся популярностью.

³ 70-е годы XIX в. были сложным периодом в жизни Франции: падение империи, военное поражение, установление в Париже коммуны, затем ее подавление. Обстановка политических неурядиц и катастроф вызывала как высокие стремления их современников, так и низкие (предательство). Гарфильд перенес действие своей пьесы, прежде связанное с русской эпохой начала XX в., в иную страну и эпоху.

254. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о времени получения: “31.VII.09”

¹ Речь идет о брошюрах по общественно-политическим вопросам, вышедших в серии ДБЗ. В каталоге ее под указанными номерами значилось:

207. Г. Роланд-Гольст. Всеобщая стачка и социал-демократия. 1906.

211. Август Бебель. Профессиональное движение и политические партии. 1906.

212. Карл Каутский. Нейтрализация профессиональных союзов. 1906.

235. Карл Каутский. Американский и русский рабочий. 1906.

262. Карл Каутский. Социализм и сельское хозяйство. 1906.

275. Г. Иэкс. Интернационал. 1906.

Книги потребовались для занятий со слушателями Каприйской партийной школы. Вскоре они были высланы (см.: АГ. “Зн”-мГ-1-36).

255. А. ДОВОЛЬСКОМУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 8.08.09. Capri.

Адресат ответил 12 августа (ст.ст.) из Елисаветграда (АГ. КГ-нп/а-8-50-1).

¹ Рассказ А. Добровольского “Я и Отец мой”.

² В ответных письмах Горькому адресат рассказывал о работе над рукописью: “... каждый день прочитываю, просматриваю и понемногу зачеркиваю. И, чем больше удастся зачеркнуть, тем больше радуюсь...” (АГ. КГ-нп/а-8-50-1). После доработки рассказа автор собирался послать его «в первых числах ноября конторе т-ва “Знание”» (АГ. КГ-нп/а-8-50-2). Однако рассказ не был отослан в “Знание”. 8 декабря 1909 г. Добровольский сообщал: «Я посылаю Вам свой, мучительно тягучий рассказ – “Я и Отец мой” – вторично» (АГ. КГ-нп/а-8-50-3). Судьба рассказа неизвестна, в “Знании” не печатался.

256. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 7. С. 197.*

Датируется по пометам адресата: “Gorki”, “Получ. 11 August. 09”.

¹ М.Н. Лядов был первым большевистским историком партии. В 1906 г. вышел его двухтомник “История РСДРП” (СПб.). Возможно, речь шла о его личной библиотеке общественно-исторического характера, которая могла быть полезна для работы школы. См. о Лядове: *Деятов С.В. М.Н. Лядов: Забытая биография.* М., 1992.

² Речь идет о вышедшей в 1908 г. повести Горького “Исповедь” в издании “*Bühnen-und Buchverlag russischer Autoren I. Ladyschnikow*” (Berlin).

³ На письме Горького – приписка рукой М.Ф. Андреевой: «Названия этих книг: 1) Max Adler. Karl Marx als Denker.

2) Kautzky. Weg zur Macht.

(Обе, кажется, изд. “Vorwärts”»).

257. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г 13. С. 63.*

Датируется по времени отправления с Капри.

¹ Поздравление с днем рождения. См. п. 249 и примеч.

258. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Датируется по времени получения в СПб.: 28.07.09.

¹ Энциклопедический словарь издателя Ф. Павленкова (2224 с. политип., в том числе 813 портр. и 37 геогр. карт., гравир. в Париже). СПб.: изд. Ф. Павленкова, 1899; То же. Изд. 2-е. СПб., 1905; То же. Изд. 3-е. СПб., 1909.

Книги выписывались Горьким для занятий в Каприйской партийной школе.

В документах “Знания” о личных расходах Горького есть запись о пересылке ему 10 экземпляров словаря Павленкова 31 июля 1909 г. (АГ. “Зн”-МГ-1-36).

259. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Датируется по времени отправления с Капри: 12.08.09.

¹ Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка / Сост. по “Энциклопедическому словарю” Ф. Павленкова, с соответствующими сокращениями в объяснении слов и добавлениями в их числе. СПб.: изд. Ф. Павленкова, 1900; То же. Изд. 2-е. СПб., 1907.

Книги выписывались для слушателей Каприйской партийной школы.

260. И.Н. АНТОНОВУ

Печатается по тексту первой публикации: *Изгнанник (И.Н. Антонов)*. Три встречи – из литературных воспоминаний // *Смычка (Оренбург)*. 1927. № 154. 10 июля.

Датируется по свидетельствам адресата (см. далее).

¹ По воспоминаниям Антонова, он в начале июля (ст.ст.) 1909 г. после почти трех лет проживания вне России (был в Австралии, Японии) приехал в Италию, был (видимо, до 10 июля) на Капри, где встречался с Горьким и читал ему свои стихи из напечатанной в Японии книги “Песни бури”. Вскоре после отъезда с Капри им были присланы Горькому рукописи стихотворений и, видимо, книга “Песни предрассветных сумерек” (СПб.: С.М. Миллер, 1906).

² В “Трех встречах...” Антонов вспоминал, что Горький отметил революционность его поэзии, но также и стилистические ошибки, вычурности формы – «неудобоваримый “экстракт”» модных тогда влияний.

³ Парафраз посвящения к драматической поэме Альфреда де-Мюссе “Чаша и уста”: “Мой стакан не велик, но я пью из своего стакана”.

261. Е.П. ПЕШКОВОЙ, М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: текст Е.И. Пешковой – *Архив Г* 9. С. 73; текст Максиму – *Архив Г* 13. С. 64.

Датируется по сообщению о приезде на Капри Д.Н. Крачковского и по сопоставлению с п. 265.

¹ Речь идет о намерении Е.П. Пешковой воссоединить семью с последующим проживанием в Париже (см. п. 263 и примеч.).

² О впечатлении, произведенном на Горького писателем Д.Н. Крачковским, см. п. 265 и примеч.

³ Это было во время встречи в Аляссио в конце июня – начале июля 1909 г.

⁴ См. п. 268 и примеч.

⁵ Поездка не состоялась.

⁶ А.Ю. Фейт.

⁷ В.Н. Кольберг.

⁸ М.А. Волжина.

262. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 197.

На письме помета адресата: “09”

Датируется по связи с п. 270.

¹ См. упоминание в п. 232 и др. В издательстве “Verlag I. Ladyschnikow” “Лето” вышло в ноябре 1909 г. (на титуле года нет).

² Повесть вошла в *Сб.Зн.27* с цензурными купюрами.

³ Письма Горького с предложением напечатать “Лето” в *Сб.Зн.* не разысканы. Но вопрос о печатании в “Знании” этого произведения вскоре был решен (см. п. 270).

⁴ См. п. 270.

⁵ Письмо не разыскано.

263. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 70.

Датируется по почт. шт.: 16.08.09. Саргі.

¹ В недатированном письме, относящемся к 20-м числам июля (ст.ст.) 1909 г., Е.П. Пешкова спрашивала, не снять ли ей дом в Париже, ибо при свидании в Аляссио было решено вновь наладить совместную жизнь (АГ КГ-рзн-8-1-223).

² См., в частности, заботы Горького о книгах для занятий в школе (п. 254, 258, 259). См. также п. 295.

С датой 3(16) августа было отправлено в БЦ сообщение Совета партийной школы на Капри о начале ее работы, а также пересылке программы. Совет направлял приглашение в школу В.И. Ленину (см. его ответ 18 августа н.ст.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 47. С. 183–184), Г.В. Плеханову, Л.Д. Троцкому, И.Ф. Дубровинскому, М.Н. Покровскому, Л. Мартову и другим известным российским, а также европейским социал-демократам (К. Каутскому, Р. Люксембург, Э. Чикотти). В обращении к БЦ писалось: “Обсудив вопрос об отношении партийной школы к Большевицкому Центру, Совет школы постановил: послать приглашение Большевицкому Центру принять участие в работе школы и помочь ей литературными силами и денежными средствами” (*Отчет о Школе.* С. 5).

Быстрый ответ Ленина стал, как позднее оценивал его тактику А.А. Богданов, первым шагом «приманивания “Пролетарием”» учеников (*Неизвестный Богданов*. Кн. 2. С. 188), а тем самым и толчком к расколу в школе. Ленин заявлял: “По существу дела я должен ответить Вам (...) мой взгляд на каприйскую школу, как на предприятие *новой* фракции (...) которой я не сочувствую, – что этот взгляд нисколько не вызывает отказа читать лекции товарищам, присланным из России местными организациями (...) На Капри читать лекции я, конечно, не поеду, но в Париже прочту их охотно” (см. выше).

³ Видимо, имелись в виду обстоятельства личной жизни писателя. Ср. примеч. 1.

⁴ С.А. Сорин выехал из Петербурга 27 июня (10 июля) 1909 г. (см.: *АГ Д-Пят.* 1909). К этому времени Пятницкий уже имел заграничный паспорт и визу австрийского консульства (см. п. 240 и примеч.). Вероятно, он предполагал выехать в июле, о чем и сказал Сорину, которого провожал из Петербурга за границу.

264. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые: *ЛН*. Т. 95. С. 157–158.

Датируется по письму Амфитеатрова от 1(14) августа 1909 г., на которое является ответом (*ЛН*. Т. 95. С. 155–156), и письму П.Е. Кулакова от 31 июля (13 августа) 1909 г. Горькому (*АГ*. КГ-п-41-6-1; *ЛН*. Т. 95. С. 158).

Амфитеатров ответил в середине августа (ст.ст.) 1909 г. (Там же. С. 159–160).

¹ Речь идет об издании книги Е.В. Колосова “Очерки мировоззрения Н.К. Михайловского: Опыт литературного анализа” (СПб.: Общественная польза, 1912). Одновременно Колосов задумал издать сборник статей Михайловского и предложил эту книгу И.П. Ладыжникову, который в свою очередь обратился за содействием к Горькому.

² 31 июля (13 августа) 1909 г. директор-распорядитель издательства “Общественная польза” П.Е. Кулаков писал из Петербурга Горькому: «С 1 ноября или 1 декабря с.г. “Общественная Польза” совместно с “Шиповником” предпринимают издание нового журнала литературы, искусства и культуры. Журнал должен представлять из себя значительно облагороженный тип “Нивы”, но с тем, чтобы не было никаких приложений, а весь материал давался бы в еженедельных №№. В журнале первое место будет занимать беллетристика, затем будут отделы: искусства, литературной критики, науки, худож(ественной) промышленности, театра, сатиры, злобы дня и общественной жизни, политики повседневной не будет, журнал будет в общественном отношении преследовать гуманитарные культурные задачи. Политический обзор будет выражаться в изложении главнейших событий за неделю.

Ближайшее участие в журнале примут Андреев, Елпатьевский, Куприн, Зайцев. Редакторы отделов искусства, науки, театра и др. пока не определены окончательно, но предполагается пригласить Ал. Бенуа для худож(ественного) отдела, Н.А. Морозова для научного отдела и др.

Во главе издательской части становлюсь я и Копельман.

Вас, видимо, несколько удивит ближайшее соучастие “Общественной Пользы” и “Шиповника”, Леонида Николаевича и Сергея Яковлевича. Делается это возможным ввиду широких задач, поставленных журналом, покрывающих и объединяющих разные литературные направления, а также ввиду того, что сейчас, больше чем когда-либо, есть побуждения к такому литературному объединению... (...)

Вы понимаете, Алексей Максимович, к чему я веду речь. И Сергею Яковлевичу, и Леониду Николаевичу, и всем нам хотелось бы, чтобы и Вы приняли участие, по возможности близкое, в нашем журнале (...) Сергей Яковлевич будет принимать близкое участие в журнале, а его сын, которого Вы, вероятно, помните, будет ответственным редактором» (ЛН. Т. 95. С. 158).

Горький предложения не принял (см. п. 266, а также п. 265, 267), Амфитеатров тоже; Горькому он писал в ответ: «Удивили Вы меня слиянием “Шиповника” и “Общ(ественной) Пользы”. Я написал Кулакову, что, если так, то меня из клиентуры своей “Общ. Польза” может вычеркнуть (...) Участие Елпатьевского в описанной Вами компании настолько ошеломительно, что – хожу и пою письмо комиссара к Голове из “Майской ночи”» (ЛН. Т. 95. С. 159).

³ Ироническая оценка революционера-народовольца Н.А. Морозова, возможно, вызвана его книгой “В поисках философского камня” (СПб.: Общественная польза, 1909). Имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 110).

⁴ Из стихотворения Н.А. Морозова “При свете лампы”, которому был предпослан эпитаф: “Нефть – метаморфизированные остатки первобытных животных и растений:

Дадим ли нефть и мы? Пусть лучше будет так!
Пусть в нефть нас превратит подземных сил искусство!
Чтоб осветили мы далекой ночи мрак,
В потомках пробудив признательное чувство!”

(Морозов Н. Звездные песни. СПб., 1910. С. 23–24).

⁵ А.Н. Бенуа.

⁶ Неточная цитата из стихотворного цикла “На поле Куликовом”. У А. Блока – “О, Русь моя! Жена моя!”. Опубликовано в кн. 10 альманаха “Шиповник” в июле 1909 г. Возможно, образ Руси-жены связан у Блока с древнерусской традицией представления государства в облике женщины. См. отклики современников на стихотворение: Блок А.А. Полн. собр. соч.: В 20 т. М., 1997. Т. 3. С. 918–919.

⁷ Английский астроном и геофизик Э. Галлей, впервые вычислив орбиты свыше 20 комет, предсказал время очередного (в 1758 г.) появления кометы, названной его именем.

⁸ По возвращении в Кави Амфитеатров отправил Горькому большое письмо. Обсуждая разнообразные каприйские впечатления, он заинтересованно отзывался о новом горьковском замысле – будущей повести “Городок Окуров”: “Так как Вы ее рассказывали, она может превратиться в целую эпопею русской почвенности (...) Вы – единственный первоклассный русский писатель, в чью честь и любовь к себе Россия верит без сомнения, не исключая даже злейших Ваших врагов (...) уверяю, что в “Исповеди” стали Вы на путь к литературному евангелию и дадите нам его всенепременно и самостоятельно (...) и революционное Ваше знание возникает из титанической шиллеровской страсти Ва-

шего глубокого таланта (...) Вы – сила не служебная, а самодовлеющая” (ЛН. Т. 95. С. 156).

Письмо И.В. Амфитеатровой к Горькому и М.Ф. Андреевой не разыскано.
⁹ См. п. 265, 266, 267.

¹⁰ Слова из трагедии А.С. Пушкина “Борис Годунов” (монолог Бориса Годунова “Достиг я высшей власти...”).

¹¹ Амфитеатров с семьей намеревался переселиться в Аляссио или на Капри, о чем велась речь в его письме от 25 июня (8 июля) 1909 г. (ЛН. Т. 95. С. 154). Однако, побывав на Капри в июльские дни 1909 г., Амфитеатров писал Горькому: “Не сердитесь на меня, что я не решился жить на Капри. Уж очень много русских (...) нельзя жить в уездном городе, не будучи втянутым так или иначе в его хаос (...) Между Вами и русским Капри стоит такой энергичный человек, как Мария Федоровна, и то, все-таки, быт Вашего дома – не столько жизнь, сколько кипение котловое...” (Там же. С. 156).

265. С.Я. ЕЛПАТЬЕВСКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 75.

Датируется по содержанию и сопоставлению с п. 264 и 266, где также речь идет об объединении издательств “Шиповник” и “Общественная польза”.

¹ Имеется в виду письмо директора-распорядителя изд-ва “Общественная польза” П.Е. Кулакова от 31 июля (13 августа) 1909 г. (см. п. 264 и примеч.).

² Т.е. Кулакова. Вероятнее всего, данный вариант письма не был отправлен, так как Горький вскоре, ответив Кулакову, написал более подробное письмо к Елпатьевскому. См. п. 267.

266. П.Е. КУЛАКОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с письмом Кулакова из Крыма от 30 июля (13 августа) 1909 г. (АГ. КГ-п-41-6-1; ЛН. Т. 95. С. 158), на которое является ответом.

Адресат ответил 2(15) октября 1909 г. (АГ КГ-п-41-6-2).

¹ О задуманном издательстве “Общественная польза” совместно с “Шиповником” новом журнале см. п. 264, 267 и примеч.

Резко отрицательное отношение Горького к этому проекту оказалось решающим. В ответном письме Кулаков сообщал: «Ваше отношение к этому делу, совпавшее с многочисленными отзывами лиц, мнение которых для меня дорого, заставило меня отстраниться от союза с “Шиповником” для издания совместного журнала. Хотя я не имею никаких данных, чтобы относиться к “Шиповнику” так, как относитесь Вы и некоторые друзья, но я убедился, что во всяком случае комбинация эта может повести не к объединению, а, напротив, к разъединению» (АГ. КГ-п-41-6-2).

² См. в письме Кулакова: “Я не думаю, чтобы Ваш образ мыслей мог помешать Вам давать нам Ваши произведения”

³ Ср. оценку Горьким “Мелкого беса”, приведенную в очерке С. Ауслендера “Кукольное царство”: «Сологуба я не люблю – “Мелкий бес” – хорошая книга, но садизм его – это уже не искусство, а патология» (Золотое руно. 1908. № 6. Июнь. С. 72); Русско-итальянский архив / Сост. Д. Рицци, А. Шишкин. Trento, 1997. С. 149–150). Ауслендер посетил Горького 12(25) апреля (см.: Там же).

⁴ См. п. 265 и примеч.

⁵ См. п. 264 и примеч.

⁶ См. в стихотворении Н.А. Морозова “В грозу”: “Трах, трах, трах! // Та-ра-рах! // Кто гремит // на горах? // Это бог // Барамбог // Ест бобы и горох” (*Морозов Н. Звездные песни*. М., 1910. С. 77).

⁷ См. п. 264 и примеч.

⁸ Елпатьевскому.

267. С.Я. ЕЛПАТЬЕВСКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 76–77.

Датируется по связи с п. 218, 220, 219.

¹ П.Е. Кулаков.

² См. об этом п. 264, 266, 267 и примеч.

³ Письмо и источник цитаты не разысканы.

⁴ См. об этом п. 264, 266 и примеч.

⁵ Литературной критикой рубежа XIX и XX вв. В.И. Кржижановская (ее псевдоним – Рочестер) характеризовалась как “автор спиритических и оккультических романов”: Сим победиши. СПб., 1893; Торжище брака. СПб., 1893; Железный канцлер древнего Египта. СПб., 1899 и др. (*Венгеров С.А. Источники словаря русских писателей*. Пг., 1914. Т. III. С. 287; см. о ней: *Русские писатели 1800–1917: Биографический словарь*. М., 1994. Т. 3: К-М. С. 173–174).

⁶ Символический образ обетованной земли (см. цикл стихотворений Ф. Сологуба “Звезда Маир”, 1898–1901), где царит “Вечный мир блаженства и покоя, // Вечный мир свершившейся мечты”

⁷ Иронически искаженное упоминание названия сборника В.Я. Брюсова “Urbi et orbi” (“Граду и миру” 1903).

⁸ Начало Песни седьмой эпической поэмы М.М. Хераскова “Россияда” (*Херасков М.М. Россияда: Поэма в 12-ти песнях*. СПб.: изд. И. Глазунова, 1895. С. 117).

⁹ Неточная цитата из стихотворного цикла А. Блока “На поле Куликовом” Ср. п. 264 и примеч.

¹⁰ Из стихотворения А.С. Пушкина 1816 г. “К Жуковскому”

¹¹ Народоволец Н.А. Морозов в 1882 г. за революционную деятельность был приговорен к пожизненному заключению, которое отбывал сначала в Петропавловской крепости, потом в Шлиссельбурге; освобожден в ноябре 1905 г. по амнистии.

¹² См. п. 264 и примеч.

¹³ Имеются в виду вышедшие одно за другим исследования Морозова: Откровение в грозе и буре: История возникновения Апокалипсиса. СПб.: изд. журнала “Былое”, 1907; Периодические системы строения вещества: Теория образования химических элементов, М.: изд. И.Д. Сытина, 1907. Они вызвали бурное обсуждение. См. перечень откликов на “Откровение...” в 3-м, испр. и доп. изд. (М., 1910).

Ироническое замечание о “демонологии” относится, по всей вероятности, к первым главам “Откровения в грозе и буре”. В них автор, размышляя в “нескольких словах о прошлых мировоззрениях”, приходил к заключению, что наши предки в “каждом метеоре” видели “дракона с огненным хвостом”, а наблюдая дожди падучих звезд, говорили: “Ангелы воюют с демонами” (Откровение... С. 8).

¹⁴ Визит Д.Н. Крачковского на Капри состоялся в конце июля (ст.ст.) 1909 г. Много лет спустя Горький вспоминал об этом в письме С.Н. Сергееву-Ценскому: “Крачковский – жив (<...> стал не так манерен, каким был, но все еще – с претензиями на мудрость. Мистик от разума. Лет 15 тому назад я его видел, он тогда был чудовищно невежественным и напыщенным человеком” (Г-30. Т. 30. С. 33).

¹⁵ Экземпляр этой книги В.А. Соллогуба (изд. 1845 г.) хранится в ЛБГ (ОЛБГ 1467).

¹⁶ “Навыи чары” – первая часть романа Ф. Сологуба “Творимая легенда” Опубликовано в кн. 3 альманаха “Шиповник” (1907).

¹⁷ О пребывании А.В. Амфитеатрова и его жены на Капри в конце июля (ст.ст.) 1909 г. см. в его письме Горькому 1(14) августа (ЛН. Т. 95. С. 155–156).

¹⁸ “Идеи. Книга Ле Гран” (1826) – из второй части “Путевых картин” Г. Гейне.

¹⁹ Крачковский Д. Необыкновенный человек. СПб., 1910. В книгу вошли два цикла рассказов под общими заголовками “Необыкновенный человек” и “Смерти”, а также повесть “Апофеоз одного страдания” В первом из циклов Крачковский подражает “гейневским” приемам (повествование от первого лица; введение в текст письма от некой “сударыни”; разработка пассажа об “идеях”); второму циклу своих рассказов (“Смерти”) он предпослал эпиграф из “Книги песен” Гейне.

²⁰ Елпатьевский написал Горькому в июне 1910 г.: «Не отвечал Вам по следующим причинам. Ненавижу писание писем... Потом – собственно говоря, не на что было отвечать. Вероятно, в то самое время, когда Вы писали мне письмо, я писал ответ П.Е. Кулакову, где категорически отказывался от редактирования. Должен сказать, отказывался не по Вашим соображениям, – ничего нехорошего в возникновении подобного журнала я не видел и не вижу и слишком близко и хорошо знаю П.Е., а просто потому, что у меня есть печка и крепость – “Русское богатство”, вмещающее в себя то, что мне дорого сейчас и было дорого всегда, со времен “Современника” и “Отечественных записок” (<...> А главное – вот почему не писал. Всю осень и зиму собирался поехать за границу и надеялся прожить у Вас недельку-две, – переговорить по душам, глядя в очи Ваши ясные, созерцая улыбку Вашу миловидную (<...> А теперь хотя я и за границей, но – на короткое время, и к Вам попасть не могу» (АГ КГ-п-27-14-2).

268. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 71.

Датируется по почт. шт.: 21.08.09. Саргі.

¹ См. п. 263.

² О какой открытке идет речь – не установлено.

³ С.М. Блеклов – видный деятель эсеровской партии. Его сын Константин – товарищ Максима по школе Фидлера; и впоследствии они поддерживали дружеские отношения. В Архиве Горького хранится их переписка.

⁴ Курс лекций “История русской литературы”, который читал Горький, был включен в третий раздел школьной программы, названный “Философия пролетарской борьбы” (см.: *Отчет первой школы*. С. 4–5). О характере горьковских лекций на примере лекции о В.А. Жуковском см. в примеч. к п. 277.

269. Н.Д. ТЕЛЕШОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 75.

Датируется по почт. шт.: 21.08.09. Саргі.

Ответ на письмо Телешова от 30 июня (13 июля) 1909 г. (АГ. КГ-п-75-5-8).

¹ Телешов писал Горькому: “Позвольте напомнить Вам об обещании дать рассказ для сборника в пользу инвалидного дома для рабочих печати”. Речь шла о сборнике “Друкарь” (см. п. 176 и примеч.).

² Имелось в виду прежде всего участие в работе Каприйской партийной школы.

270. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 197–198.

Датируется по помете адресата: “Gorky”. “Пол. 30 Aug. 09”

¹ Корректуру повести “Лето” (см. п. 262 и примеч.).

² У Горького были все основания опасаться, что Комитет иностранной цензуры, ознакомившись с содержанием “Лета”, запретит распространение зарубежного издания повести; это автоматически означало бы запрещение издания в России. “Лето” не было запрещено, однако, печаталось в *Сб.Зн.27* с большими цензурными исключениями.

³ См. п. 269 и примеч.

⁴ См. п. 235.

271. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о получении: “20/VIII–09”

Текст, относящийся к первым двум книгам, – вклеенная в письмо газетная вырезка.

¹ Речь шла о следующих книгах: Ауэрбах Ф. Царица мира и ее тень: Изд. 3-е / Пер. с нем., предисл. Ш.О. Гильома. Одесса: Mathesis, 1909; Шукарев А.Н. Введение в курс физики: Учение об энергии и энтропии в элементарном изложении (Из лекций, чит. в 1907–1908 гг. по приглашению Моск. о-ва нар. ун-та). М.: тип. И.Д. Сытина “Природа и школа”, 1909; Бельше В. Любовь в природе: История развития любви / Пер. с нем. Э.К. Пименовой. (СПб.), 1908–1909. Ч. 1–3 (есть в ЛБГ ОЛБГ. 5496).

² Венгеров С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней). СПб.: Семеновская типолит., 1889–1904. Т. 1–6; Венгеров С.А. Русская поэзия: Собрание произведений русских поэтов / Частью в полном составе, часть в извлечениях, с важнейшими критико-биографическими статьями, библиографическими примечаниями и портретами. СПб., 1893–1897. Вып. 1–6; Вып. 7. СПб., 1901. См. п. 285, 292.

³ Видимо, этот список не сохранился.

⁴ По этому поводу Горький сам писал Венгерову (см. п. 285).

В расходной ведомости “Знания” значится, что книги Венгерова, Ауэрбаха, Шукарева, Бельше были высланы на Капри во второй половине августа 1909 г. В октябре 1909 г. книги Венгерова Горький подарил Нижегородской городской публичной библиотеке (см. п. 333 и примеч.).

272. В.А. ГОРИНОВУ

Печатается по машинописному “Отчету о состоянии Нижегородского городского художественного и исторического музея за 1909 год” (ГАНО. Ф. 569. Оп. 1779. Ед.хр. 9. Л. 5–6). Впервые: Фарбер Л.М. А.М. Горький и нижегородский художественно-исторический музей (по архивным документам) // Тез. докладов и сообщ. 2-й конференции горьковедов Поволжья (Июнь, 1959 г.). Горький, 1959. С. 60–61.

Датируется по вышеуказанному “Отчету”

¹ В “Отчете” говорилось: «IX. Заслушано сообщение Нижегородского городского головы В.А. Горинова на имя председателя Комитета (музея) А.В. Баулина от 22 августа 1909 г. за № 783 следующего содержания: “Милостивый Государь Александр Васильевич! Алексей Максимович Пешков прислал на имя городского головы письмо следующего содержания...”». Далее приведен текст из письма Горького, за ним – продолжение письма Горинова: “Доводя об этом до Вашего сведения, имею честь покорнейше просить не оставить меня уведомлением, находите ли Вы полезным для музея принять предложение А.М. Пешкова”.

Комитет музея постановил: “Известить гор. голову, что предложение А.М. Пешкова (М. Горького) о желании оставить в дар городскому музею целую серию весьма ценных в художественном отношении картин, находящихся в музее на хранении, а также и вновь жертвуемых таких же художественных произведений, Комитетом принято с глубокой благодарностью, тем более, что этот весьма ценный дар А.М. Пешкова, обогащая городской музей, в то же время будет служить и напоминанием о щедром жертвователе – славном и талантливом писателе-нижегородце».

Машинопись “Отчета”, хранящаяся в ГАНУ, представляет собой подлинник с подписями председателя и членов Комитета музея.

Еще в 1905 г., после отъезда из Н. Новгорода, Горький передал Нижегородскому городскому художественному и историческому музею на хранение 36 художественных произведений и 259 других музейных предметов – картин, скульптур, рисунков, фотографий, монет и т.п. С 1907 г. основная часть картин и скульптур стала выставляться в музее, и они вошли в печатный каталог музея, вышедший в 1908 г. Экземпляр каталога, как видно, был послан на Капри Горькому, после знакомства с которым он и решил передать все вещи под № 240–270 музею. В цитированном выше “Отчете” музея за 1909 г. приведен перечень 28 картин, рисунков, скульптур, фотографий, 197 русских и 12 иностранных монет, 30 медалей и жетонов, 13 вещей домашнего быта, принадлежавших Горькому и ставших собственностью музея в 1909 г. См. об этом: Каталог собраний Горьковского государственного музея. Вып. 1: Русская живопись XVIII–XX вв. М., 1949. С. 51–54 и др.; Нижегородский государственный художественный музей. Н. Новгород, 1997. С. 7–8; Рерих Н.: Из собрания Нижегородского художественного музея / Авт.-сост. И.Н. Кузнецова. Самара, 1998. С. 46–47.

273. РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “GIORNALE D’ITALIA”

Печатается в переводе с итал. яз. часть текста письма, приведенная в кн.: *Tamborra A. Esuli russi in Italia dal 1905 al 1917. Roma; Bari, 1977. P. 29.* В числе 25 подписей под письмом значились подписи Горького и М.Ф. Андреевой. См. там же. На рус. яз. отрывок печатался в кн.: *Бочаров И., Глушакова Ю. Каприйские встречи: Документальная повесть. М., 1984. С. 109; Тамборра А. Революция, Горький и Италия (глава из книги) // За рубежом. 1987. № 45. С. 23.* Тамборра приводит сведения о публикации коллективного письма в газете: *Il Giornale d’Italia. 1909. 3 sett. (см.: Тамборра А. Op. cit. P. 238).* Полным текстом письма в газетной публикации редакция настоящего издания не располагает.

Датируется по упоминаниям в п. 275, 277: ранее 17 (30 августа) коллективное обращение было написано и, по всей вероятности, обсуждалось, а 18(31), судя по упоминанию в письме А.В. Амфитеатрову, уже было отослано в газеты.

¹ Римская газета не однажды публиковала интервью с Горьким и корреспонденции о его каприйском пребывании: например, 27 октября 1906 г., 27 июня 1911 г., 19 февраля 1912 г., 28 февраля 1914 г. См.: *Быковцева. С. 13, 15, 69, 112, 220, 267, 277.*

² О значительном притоке русских на Капри после событий русской революции 1905 г., а также в связи с интересом к Горькому писали итальянские газеты. Общее число русских, побывавших на Капри в 1906 – первой половине 1909 г., значительно увеличивали многочисленные туристы (на кратковременных экскурсиях), как и временно гостившие на Капри литераторы и художники.

³ Источник слухов не установлен. По всей вероятности, усиление полицейского надзора связано с работой Каприйской партийной школы, однако наблюдение за Горьким и многочисленными социал-демократами, с которыми он пе-

реписывался, велось и ранее. А.А. Богданов не раз писал Горькому о том, что в среде большевиков находятся провокаторы. Следует обратить внимание на то, что после возвращения “учеников” в Россию многие из них были арестованы. См. об этом, в частности, в переписке А.В. Амфитеатрова с Богдановым: оказав поддержку школе, Амфитеатров был разочарован в ее реальном результате, так как “обученные” оказались в тюрьмах и тем самым вырванными из активной революционной работы. См. публикацию А.В. Рогачевского о переписке Богданова с Амфитеатровым по поводу Каприйской и Болонской партийных школ: *The Slavonic and East European Review* (London). 1994. Vol. 72. № 4. Oct. P. 665–679.

По всей очевидности, об усилении полицейского надзора за русскими еще до открытия школы мог свидетельствовать инцидент, приведенный в одном из весенних писем 1909 г. Н.Е. Вилонова к А.В. Луначарскому. Он сообщал: “Вчера был реферат Алек(синского). Почему-то были на террасе два карабинера. Сегодня хозяин дома (в котором проходило обсуждение. – *Ред.*) предложил Лоренцу и др. не устраивать больших собраний; в противном случае предлагает съехать с квартиры (...) Знаете, довольно скверный признак для будущего” (*РГАСПИ*. Ф. 142. Оп. 1. Д. 391).

⁴ В книге Бочарова и Глушаковой после приведенного отрывка письма оговаривается его продолжение: “Авторы письма далее подчеркивали, что они обращаются к итальянскому общественному мнению, чтобы обезвредить провокаторов и предупредить их попытки возбудить среди итальянцев вражду к русским изгнанникам” (Указ. изд. С. 110).

274. П.Н. АРИЯН

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 30.08.09. Саргі.

Ответ на письмо П.Н. Ариян от 10(23) августа 1909 г. из Павловска под Петербургом (АГ. КГ-п-6-14-2).

Адресат ответил 30 августа (12 сентября) 1909 г. (АГ. КГ-п-16-14-3).

¹ Вероятно, вместе с письмом Ариян прислала Горькому выпуски своего “Первого женского календаря” за 1908 и 1909 г.

² Ариян писала: «М.В. Новорусский говорил с г. Пятницким относительно издания моего календаря (“Первого Женского календаря”) Вашей фирмой “Знание”, и Пятницкий сказал, что все дело зависит от Вас, и советовал Вам написать. Была бы очень счастлива, если бы Вы приняли участие в книге и дали бы что-нибудь для календаря, может быть, Вы согласились бы мне сделать указания относительно содержания календаря и привлечения к участию в составлении еще какой-либо вещи? Моя цель сделать книжку по возможности полезной для большого круга людей. Простите, что обращаюсь к Вам со своим маленьким делом и прошу Вашего совета. Может быть, это зависит от того, что я была в жизни избалована встречей с хорошими людьми и потому так просто решила Вам писать о своих делах. Незабвенного Владимира Васильевича Стасова ведь Вы также хорошо знали, он очень интересовался календарем и оказывал мне всяческое содействие...

Календарь в “Знании” не выходил (см. п. 303, 313). Горький принял участие в “Первом Женском календаре на 1911 год”, напечатав в нем свой доклад III Международному конгрессу семейного воспитания в Брюсселе под заглавием “Сказка жизни” См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 8.

275. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 9*. С. 71–72.

Датируется по упоминанию о телеграмме Пятницкого от 17(30) августа (см. ниже).

¹ Адреса на конверте писала М.Ф. Андреева.

² См. п. 263 и примеч.

³ Материальное положение Горького в этот период было весьма тяжелым. Значительные средства были истрачены на организацию Каприйской партийной школы. На Капри Горький жил в кредит. Попытки занять деньги у Малиновской, Шаляпина, Ладыжникова, Пятницкого, Филатова, получить долг с Кассирера не дали результатов. 11(24) ноября 1909 г. М.Ф. Андреева писала Пятницкому, бывшему уже на Капри: ...положение становится совершенно безвыходным и со дня на день петля вокруг меня стягивается все теснее. Очевидно, от Morgano идет слух о банкротстве А.М., о конфискации его книг и т.п. (...) все чаще стали напоминать мне о том, что скоро Декабрь, время расчетов по кредитам, и, что меня “просят” не забыть об этом. Благодаря Юрию и Марии Сергеевне (Боткиной) мне удалось заплатить мяснику, за овощи и фрукты, молоко и т.д. Но надо еще платить в аптеку, доктору, почте, за сделанный в подарок Екатерине Павловне портрет умершей маленькой Кати, погасить счет неаполитанской гостиницы и пр.» (АГ ПТЛ-3-7-84).

⁴ См. п. 251, 268, 289 и примеч.

⁵ 17(30) августа 1909 г. Пятницкий телеграфировал Горькому, что выедет из Петербурга не позже 21 августа (в пятницу) (АГ. П-ка “Зн”-37а-3-1. Л. 200). Выехал же он в среду, 26-го.

⁶ Видимо, подразумевались корреспонденции журналиста В.В. Островского в газете “Тифлисский листок” и две других, за подписью W, в “Русском слове”. В них предубежденно, даже клеветнически изображалась жизнь Горького на Капри. См. об этом в п. 277 и примеч.

⁷ 14(27) августа 1909 г. М.Ф. Андреева писала Ладыжникову: «Кругом такая жалкая, мелкая эмигрантская жизнь с попытками провокаций, эксов и т.п. прелести. Парижский раскол и эта школа, заботы достать им денег во что бы то ни стало, желание (нрзб.) во что бы то ни стало втянуть А.М. в организационные и парижские дела и дразги и ненужность этого желания, вред (...) Вы представьте себе все это и представьте себе А.М., одиноко возвышающегося надо всем этим и с отчаянием ищущего, где же “люди”... (АГ ПТЛ-2-1-46).

⁸ См. п. 273. Ср. также в п. 277.

⁹ Очередная встреча Горького с Е.П. Пешковой и Максимом состоялась в Алясио в апреле 1910 г.

¹⁰ Источник информации не установлен. В числе неосуществленных замыслов Горького – роман о Стеньке Разине. Материал для него собирался на протяжении ряда лет (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 19. С. 536). В 1921 г. Горький написал сценарий для кино “Степан Разин” (Там же. С. 537–538; см. также: *Жак Л.* От замысла к воплощению. М., 1983. С. 177–271).

276. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 13*. С. 63.
Датируется по связи с п. 275.

¹ См. примеч. к п. 275.

² См. там же.

277. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *ЛН*. Т. 95. С. 161–162.
Датируется по письмам Амфитеатрова от 17(30) августа 1909 г., на которые ответил Горький (Там же. С. 160–161), и письму В. Островского (АГ ПТЛ-1-8-1).

Амфитеатров ответил после 1 или 2 (14 или 15) сентября 1909 г. (*ЛН*. Т. 95. С. 163–164).

¹ В письме 17(30) августа Амфитеатров сообщал о своей переписке с В.А. Бурцевым и Г.А. Лопатиным по поводу газеты “Общее дело”, а также о необходимости встречи для этого (Там же. С. 160). Планы участия в ней не были осуществлены (см.: *Флейшман*. С. 32).

² Реплика являлась ответом на слова Амфитеатрова: «Что Горький, Бурцев, Амфитеатров не питают к царю нежных чувств, это и без издания революционной газеты известно. А о фундаменте и системе пропаганды, которую будет вести “Общее дело”, никакого толка от Б(урцева) не добьешься. Только две твердые точки: есть деньги и – долой царя! Маловато!» (*ЛН*. Т. 95. С. 160).

³ См. об этом в примеч. к п. 275. Вместе с письмом Горькому Амфитеатров переслал адресованное ему письмо В. Островского и копию своего ответа ему, в котором негативно оценивал очерки того о Капри и о Горьком.

⁴ Горький перечитывал произведения В.А. Жуковского, готовясь к очередной лекции. См. конспект писателя, связанный с характеристикой Жуковского, его романтизма: “Боевое, строительное значение той или иной мысли было для Ж. непонятно, он брал мысль со стороны формы и красоты ее {...} Его отношение к миру было фаталистично” (*Архив Г 1*. С. 55). В этой, как и других лекциях, Горький выделял “возможные сближения” освещаемых тем “с современностью”, в “хаотичной психике”, “неустойчивости мысли” Жуковского он находил общее с “фатализмом легальных марксистов” и “товарищей меньшевиков” (Там же. С. 56), а также “идеологией русской интеллигенции” (Там же. С. 67).

⁵ Ср. об этом в п. 275.

⁶ См. п. 273.

⁷ Провокаторы – Воскресенский (Попович) и Жученко (З.Ф. Гернгросс), о разоблачении которых Горькому стало известно из письма Амфитеатрова от 17(30) августа 1909 г. Жученко сотрудничала с охранкой с 1893 г. Поселившись в 1904 г. за границей, освещала деятельность русских политических групп за рубежом. Будучи с 1905 г. членом Московского областного комитета партии эсеров, она пользовалась большим доверием в партии. Бурцев, узнав от М.Е. Бакая и Л. Меньшикова, что она работает в охранке (см.: *Бакай М.Е. О разоблачителях и разоблачительстве* (Письмо В. Бурцеву). Нью-Йорк, 1912. С. 57–58), сообщил об этом в Кави Г.А. Лопатину (*АГ КГ-п-2-1-32*). О Воскресенском и Жученко см. также в упомянутом письме Амфитеатрова (*ЛН. Т. 95. С. 160*).

⁸ Помимо подготовки к лекциям в партийной школе много времени у Горького занимала работа над повестью “Городок Окуров”, задуманной как первая часть трилогии об уездной России.

⁹ Об учениках партийной школы см. примеч. к п. 163. После начала занятий в школу приехали еще два слушателя: А.М. Лухман (Григорий) и Вася (см.: *Алферов К.А. Встречи с А.М. Горьким – АГ МоГ-1-27-1*).

¹⁰ У Горького описка: жену Амфитеатрова звали Иллариya Владимировна.

¹¹ Лопатину.

¹² Амфитеатров ответил: «Какую книгу я позабыл Вам прислать? – “Девичью память вином залило”» (*ЛН. Т. 95. С. 162*). Возможно, речь шла о книге по ведьмовству и чародейству (см. п. 294 и примеч.).

¹³ А.А. Богданов приезжал к Амфитеатрову в конце августа (начале сентября) 1909 г. и приглашал его читать курс русской истории в Каприйской партийной школе. Амфитеатров отказался. См. в письме Горькому от начала сентября (н.ст.) (*ЛН. Т. 95. С. 162*).

¹⁴ “Былое. Сборник по истории русского освободительного движения” (Париж. № 11–12). Издавался Бурцевым. В № 9–10 (апрель–май) и 11–12 (июль–август) “Былого” печатались материалы, разоблачающие провокаторов, пробравшихся в руководство партии эсеров («Из дневника провокатора “Наума Тененбаума”»; “Из записок М.Е. Бакая”, “К делу Герцыка”, “Из воспоминаний М.Е. Бакая. Еще о провокации и провокаторах”, «По поводу статьи С.Р. “Мои отношения к Азефу”»), а также списки шпионов, предателей и провокаторов.

278. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по тексту телеграммы, приведенному в письме Ладыжникова к Боголюбову от 18(31) августа 1909 г. (*АГ ПТЛ-10-78-1*), впервые.

Датируется по фразе этого письма: “Сейчас получил (...) телеграмму”

¹ 14(27) августа 1909 г. Боголюбов извещал Горького: “За последнее время К.П. (Пятницкий) задерживался (с выездом на Капри) из-за книги о землетрясении. Рукопись Мейера прислана в очень плохом виде. Отгиски рисунков, доставленных Ладыжниковым в конце июля, относятся к первому докладу Мейера. Научных рисунков ко второму докладу до сих пор нет” (*АГ. П-ка “Зн”-37а-2. Л. 193*).

Если до июля Ладыжников проявлял некоторую медлительность с изготовлением клише и с посылкой Пятницкому перечня фотографий, по которому

можно было заказать клише в Берлине для “Знания”, то в июле и начале августа отбор иллюстративного материала был задержан (не без оснований) Пятницким. После пересылки списка фотографий 26 июня (9 июля) Ладыжников напоминал Боголюбову, почти через месяц, 18(31) июля, что ответа от Пятницкого нет. Однако Боголюбов писал ему: “... не входя в выяснение этой истории, я еще раз сегодня же посылаю Вам заказною бандеролью рисунки из немецкого издания книги с текстом, чтобы Вы могли немедленно выбрать из них те, которые нужно заказать” (АГ П-ка “Зн”-23-6-1). Тем не менее только 19 августа (1 сентября) 1909 г. Пятницкий, проинформированный о телеграмме Горького в Берлин, запрашивал Ладыжникова: «Я поджидал оттисков научных рисунков ко второму докладу. Вы прислали три оттиска. Но в тексте имеются ссылки на другие рисунки. Об этих научных рисунках и телеграфировал Вам на этих днях Алексей Максимович. Но теперь уж мы решили подобрать недостающие иллюстрации здесь, в Петербурге: вероятно, в Вашем издании будут только три научных рисунка, потому, что иначе Вы сами прислали бы оттиски следующих. Прошу Вас, закажите для “Знания” клише рисунков, перечисленных ниже, согласно Вашему списку (...) Всего 12 картин (...) Желательно получить клише поскорее» (АГ П-ка “Зн”-37-1. Л. 122).

Вероятно, на этот раз клише в Петербург пришло без особой задержки, так как 7(20) сентября за них в Берлин была перечислена “Знанием” определенная денежная сумма (АГ. П-ка “Зн”-док-12-8).

279. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Пометы – Пятницкого: “№ 24”, и Боголюбова: “19/VIII.09 г.”

Датируется по времени отправления с Капри.

Ответ на телеграмму Пятницкого от 17(30) августа 1909 г. (АГ П-ка “Зн”-37а-3. Л. 200).

¹ Пятницкий телеграфировал: “Ладыжников прислал только три научных рисунка, просите прислать больше...” Речь идет о различных схемах и картах, иллюстрирующих научную часть работы В. Мейера в книге “Землетрясение в Калабрии и Сицилии...” (см. п. 278 и примеч.).

280. И.М. КАСАТКИНУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по времени предполагаемого приезда на Капри К.П. Пятницкого (см. п. 275), о котором упомянуто в письме.

Ответ на письмо адресата от 18(31) августа 1909 г. (АГ. КГ-п-34-16-66).

¹ В письме, на которое Горький отвечал, Касаткин сообщил: «Вместе с этим шлю заказной бандеролью тетрадь частушек и рукописи “В уезде” и “Ожидание”» (АГ КГ-п-34-16-56).

² Из двух рассказов, присланных Горькому, напечатан был один – “В уезде” (Сб. Зн. 27).

³ Пятницкий должен был приехать на Капри около 25–26 августа (ст.ст); приехал 1(14) сентября 1909 г.

⁴ Это, как и последующие заключительные слова письма Горького, адресат подчеркнул красным карандашом: ими писатель подбадривал автора, который в своем письме сообщал, что упорно трудился, несколько раз переделывал рассказ “Идут”, написанный ритмической прозой.

281. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 72–73.

Датируется по упоминанию в письме о телеграмме К.П. Пятницкого (см. ниже).

¹ 24 августа (6 сентября) 1909 г. Пятницкий телеграфировал Горькому: “Взял билет, буду Капри воскресенье или понедельник” (АГ П-ка “Зн”-37а-3-1. Л. 202). Воскресенье приходилось на 30 августа (12 сентября).

² Горький был пайщиком т-ва “Знание” с сентября 1900 г., но ни разу до этой поры практически не вникал в его финансовое положение (см. п. 287).

Существенное сокращение книгоиздательской продукции “Знания” в 1908 – первой половине 1909 г., финансовые потери из-за ряда цензурных конфискации, разногласия с Пятницким о направлении издательской деятельности привели писателя к необходимости пересмотреть все свои прежние отношения и обязательства в их общем и большом деловом предприятии. Уже в конце 1908 г. Горький стал ультимативно требовать от Пятницкого как директора-распорядителя “Знания” решительного выяснения дел. См. об этом письма и телеграммы 74, 75, 85, 87 и др.

Длительная задержка с отъездом Пятницкого на Капри во многом и была связана с подготовкой финансового отчета о деятельности “Знания” за несколько лет. См. о первых результатах горьковской проверки в п. 288.

³ Горький дважды в неделю, как упоминается в письмах (см. п. 243, 264), читал в школе для рабочих лекции по истории русской литературы. Кроме того, он принимал участие в занятиях со слушателями по агитации и газетному делу (см. п. 317).

В дневнике Пятницкого отмечено появление рабочих в “Доме Горького”: они то знакомятся с историей искусства по альбомам, то слушают грампластинки (в частности, с пением Ф.И. Шаляпина). См.: АГ Д.-Пят. 1909. Л. 46 об. и др. См. также п. 295.

⁴ См. п. 277 и примеч.

⁵ “Товарищи” здесь – эсеры, однопартийцы Е.П. Пешковой. В одном из писем она сообщала Горькому: “Опять получила письмо от наших делегатов на конгрессе. Просят оч. меня ехать. Будто и не по-товарищески – не ехать, – раз так настоятельно зовут, очевидно, у товарищей есть какие-либо на то причины” (АГ КГ-рзн-8-1-220).

⁶ Подразумевался, вероятно, Борис Яковлевич Батушанский (Барко Янке-леве). В 1902 г. он поступил в охранку в Екатеринославе (кличка “Бабаджанов”). В 1903 г. предал весь Екатеринославский комитет РСДРП и типографию. С 1907 г. действовал среди заграничных революционных организаций, выдал

боевой отряд максималистов (1908) и информировал охранку о русских социал-демократах, живших в Париже. Разоблачен и объявлен провокатором в 1909 г. (см.: *Агафонов В.К.* Заграничная охранка. Пг.: Книга, 1918. С. 312–315).

282. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые: *ЛН*. Т. 95. С. 153 с датой: “Середина июня 1909 г.”

Датируется по письмам Амфитеатрова от 14(27) августа и после 20 августа 1909 г. (*ЛН*. Т. 95. С. 155–156, 159–160).

¹ См. п. 183 и примеч. Об отношениях Горького с украинским писателем В.К. Винниченко см.: *Крутикова Н.Е.* В начале века: Горький и символисты. Киев, 1978. С. 260–264. Намек на пьесу Винниченко “Базар”, которую Горький резко критиковал в письме к Винниченко от 17 апреля 1909 г. (см. п. 183).

² Амфитеатров на Капри не приехал.

³ Пятницкий приехал на Капри 1(14) сентября 1909 г.

⁴ См. примеч. к п. 264.

⁵ Амфитеатров ответил: “Получил Ваше письмо и вижу из него, что Вам довольно мерзопакостно. Плюньте Вы на все и берегите свое здоровье” (*ЛН*. Т. 95. С. 159).

283. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые: *Архив Г* 9. С. 73–74.

Датируется по фразе: “Вчера – воскр...”, следовательно, письмо написано в понедельник 31 августа (13 сентября) 1909 г.

¹ Книга М.В. Мейера и М. Горького “Im zerstörten Messina von Dr. M. Wilhelm Meyer und Maxim Gorki”. Berlin, 1909.

² Днем в воскресенье 30 августа (12 сентября) 1909 г. Пятницкий приехал в Неаполь и по болезни задержался там на два дня (*АГ*. Д-Пят. 1909. Л. 50).

284. Г.А. АЛЕКСИНСКОМУ

Печатается по *ФК(АГ)*, впервые. Автограф – *АРВИК* (США).

Обращение “Петр Григорьевич” густо зачеркнуто другими чернилами. Вероятно, рукой Т. Алексинской, приведившей после смерти Г.А. Алексинского в порядок его архив. Т. Алексинская могла не знать эту (не единственную) партийную кличку Г.А. Алексинского, либо она не ассоциировала ее с личностью покойного мужа.

Датируется по содержанию и сопоставлению с п. 281.

¹ Установить точно, о ком идет речь в письме, не удалось. Возможно, имеется в виду О.Ф. Путята-Русановская, объявленная М.Е. Бакаем, Л. Меньщиковым и В.Л. Бурцевым провокатором (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 6, п. 283 и при-

меч. Первый называл ее “истеричной шпионкой”, оговорившей журналиста Стражева (*Бакай М.Е.* О разоблачителях и разоблачительстве (Письмо В. Бурцеву). Нью-Йорк, 1912. С. 59).

² Возможно, Амфитеатрову.

³ Возможно, Б.И. Николаевский, Бакай, Меншиков и др.

⁴ Вероятно, Л.Б. Красин (Никитич).

285. С.А. ВЕНГЕРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Горький. Материалы*. Т. 3. С. 113–114.

Датируется предположительно, по сопоставлению с п. 224.

¹ См. примеч. к п. 271.

² Речь идет о книге: (*Венгеров С.А.*) Алексей Феофилактович Писемский: Критико-биографический очерк. СПб., 1884.

286. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7 С. 200.

Датируется предположительно по сопоставлению с письмом 218: возможно, получив неудовлетворительный ответ Горького (через А.В. Амфитеатрова), Е.Е. Колосов обратился со своей новой идеей к Ладыжникову, а тот, в свою очередь, – за советом к Горькому.

¹ Письмо не разыскано; вероятно, это было письмо Колосова Ладыжникову, который переслал его Горькому.

7(20) апреля 1908 г. Амфитеатров писал Горькому: «Колосов, сотрудник “Русского Богатства” – очень просил меня, буде писать Вам буду, кланяться Вам весьма и напомнить имя его. Он пишет громадную работу о Михайловском и, вероятно, оказывается не достаточно правоверен, так на редакционную цензуру рычит зело, и очень экзаменовал меня, что, если, мол, “Знание” обзаведется литературно-критическим отделом, то нельзя ли будет туда проникнуть» (*ЛН*. Т. 95. С. 93). Ответ Горького на это письмо не разыскан. Позже Горький рекомендовал Колосову издателя, но дело с ним наладить не удалось (см. п. 264 и примеч.). Видимо, одновременно с собственным исследованием о Н.К. Михайловском Колосов задумал издать также том его статей. Ни книга, ни том статей Михайловского в “Verlag I. Ladyschnikow” и в “Знании” не издавались.

² Статья Н.К. Михайловского “Параллели и контрасты (Предисловие к не-написанной книге)” была напечатана в “Невском сборнике. I” (СПб., 1867) и затем перепечатана в т. 10 Полного собрания сочинений (СПб., 1913).

³ С 1908 г. издательство Ладыжникова в Берлине испытывало большие финансовые затруднения (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 6). См. п. 289 и примеч.

⁴ Н.Н. Михайловский, артист, распорядитель по изданию творческого наследия Н.К. Михайловского. Научной подготовкой издания новых текстов (“Последние сочинения Н.К. Михайловского” в 2-х томах, 1905) и переизданием собрания сочинений отца не занимался.

287. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 9*. С. 74.

Датируется по сообщению о приезде на Капри Пятницкого 1(14) сентября 1909 г. (см. ниже).

¹ В дневнике Пятницкого 1 сентября 1909 г. записано: “С утренним пароходом приехал на Капри. Отправил вещи в Quisi-sana, на площадке funicolare встретили М.Ф., Юрий, Женя. М.Ф. со слезами: – Если бы Вы не приехали, хоть в петлю...

Уговаривает остановиться у них на Villa Spinola” (АГ Д-Пят. 1909. Л. 50).

² В первые дни по приезде на Капри Пятницкий записал в дневнике: “С 1 по 10 сент. 1909. Все время уходит на разговоры о делах. Отчеты № 1–89. Личный счет; Ладыхников; Шольц; Мария Федоровна. Авторы – Отношение. Письма. Счета. Товарищи – проект Гольд(енберга) насчет журнала, проект Лун(ачарского) насчет сбора; библиотека Бог(данова). Мое отношение отрицательное. М. Федоровна. Долг. Взыскание с Г. Контора. – Анонимные письма. О пайщике. Судебные дела. Распространение изданий. Состояние кассы. – Должники. Заем у Шал(япина). Разговоры с Г(орьким)” (Там же).

³ По воспоминанию Е.П. Пешковой, С.И. Гусев-Оренбургский надеялся на переиздание своих произведений в “Знании” и просил о ежемесячной высылке ему определенной суммы денег (см.: *Архив Г 9*. С. 318).

287а. Ф.Д. КРЮКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Рус. лит. 1982. № 2. С. 95–97.

Датируется по письму Ф.Д. Крюкова от 29 августа (11 сентября) 1909 г., на которое является ответом (АГ ПГ-рл-21-52-2).

¹ Имеются в виду рассказы Крюкова, опубликованные в “Русском богатстве” в течение 1896–1909 гг. – “Казачка”, “На тихом Дону”, “Из дневника учителя Васюхина”, “В родных местах”, “Картинки школьной жизни”, “К источнику исцелений”, “Станичники”, “Встреча”, “О казаках”, “Мечты”, “Товарищи”, “Отрада”, “Шквал”

² Имеется в виду рукопись рассказа “Зыбь”.

³ Автор принял замечания Горького, сняв или заменив отмеченные им неудачные обороты или лишние слова. Рассказ появился в *Сб. Зн. 27*.

⁴ Автор развернул сообщение о чтении Терпуга. Среди прочитанных им книг указаны “Андрей Кожухов” С. Степняка-Кравчинского, “Ответ на определение Синода...” Л.Н. Толстого, популярные издания о Гарibaldi, Разине, Ермаке.

⁵ Типец (типчак) – растение семейства “*festuca ovina*”, т.е. волосянка, манник, щетка.

⁶ Шипец – сибирская дикая не махровая роза.

⁷ Крюков убрал из рассказа обращение к читателю.

⁸ Фраза была снята.

⁹ Отмеченные Горьким места сняты.

¹⁰ Пятая глава рассказа, посвященная лавочнику Рванкину, была сокращена за счет снятия указанной Горьким описательности.

¹¹ Упоминание о народе-рабе снято.

¹² Имеется в виду заключительная глава рассказа “Зыбь”, финал которой приобрел трагическое звучание.

¹³ Имеются в виду книги: Песни, собранные Киреевским. М., 1860–1874. Вып. 1–10; *Ончуков Н.Е.* Печорские былины. СПб., 1904; *Он же.* Северные сказки. СПб., 1909; Песни, собранные П.Н. Рыбниковым. М.: 1909–1910. Т. 1–3; *Барсов Е.В.* Причитания Северного края. М., 1872–1886. Ч. 1–3.

¹⁴ Крюков оставил в тексте рассказа все донские диалекты.

¹⁵ 129-я статья, согласно которой привлекаются за призыв к бунту. Горькому было предъявлено обвинение по этой статье при публикации романа “Мать” в *Сб. Зн.* Крюков снял опасные места на указанных страницах.

288. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о дне получения: “11/IX–09”.

¹ Речь идет об отчете Пятницкого о деятельности “Знания” (см. п. 287).

² В письме от 14(27) августа 1909 г. Боголюбов выражал огорчение по поводу недовольства Горького Пятницким, объясняя причины, по которым тот все время откладывал свой приезд на Капри (АГ. П-ка “Зн”-37а-2).

³ Распоряжение было продиктовано резким ухудшением финансового положения “Знания” – и тем самым Горького, который из своих личных средств в течение ряда лет помогал З.В. Васильевой (вдове друга Горького – Н.З. Васильева) и Н. Плотникову – воспитаннику одной московской семьи, обучавшемуся частным образом, и многим другим лицам.

⁴ Имеются в виду книги: *Мордовцев Д.Л.* Великий раскол: (Патриарх Никон и Протопоп Аввакум): Ист. роман из царствования Алексея Михайловича: В 2-х ч. СПб., (1901). Имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 1234).

289. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 198.

Датируется по помете Ладыжникова: “Gorki. Отвечено 27/9.09”.

¹ Вопрос этот возникал не однажды – и в 1908, и в 1909 г. в связи с финансовыми трудностями изд-ва И.П. Ладыжникова. См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 326, 350, 384 и примеч.

² В 1901 г. Горький при посредничестве Пятницкого заключил договор с немецким издателем Бруно Кассирером на право издания пьесы “Мещане” и повести “Трое”. Об этом Пятницкий рассказывал: “... мне удалось добиться от берлинского издателя Бруно Кассирера условий, крайне выгодных для автора: издатель соглашался платить ему 10 процентов номинальной цены с каждого проданного экземпляра” (АГ ФКП-6-9-9. Л. 10). От Кассирера Горький должен

был получать и танъемы с постановок “Мещан” на немецкой сцене. Но денег Горькому издатель долгое время не выплачивал. 18 июня (1 июля) 1909 г. Пятницкий сообщил Ладыжникову и Р.П. Аврамову, которым Горький поручил ведение этого дела, что “Кассирером уполчено 450 марок” (АГ. П-ка “Зн”-37а-8). Долг Кассирера составлял 4.460, 60 марок плюс 5% с этой суммы, начиная с августа 1903 г. (АГ П-ка “Зн”-1-6-3). Возбужденное судебное дело затянулось до конца 1913 г. Горький отказался от дальнейшего его ведения, так как им самим было нарушено право на исключительное издание Кассирером повести “Трое” И хотя присяжный поверенный А.Л. Зильберштейн предлагал продолжить судебный иск, связанный с изданием других произведений фирмой Кассирера (см.: АГ. ПТЛ-8-20-2), Горький дело прекратил.

³ Вероятно, имелись в виду Н.Е. Вилонов и Л.А. Израилевич, находившиеся в это время на Капри. Оба болели туберкулезом.

⁴ Горького очень огорчала задержка знанияевского издания книги, в чем был повинен и Ладыжников. См. п. 278.

⁵ С 1906 г. Verlag Ladyschnikow по договору с Горьким получал танъемы с постановок его пьес за границей. Ответ Ладыжникова не разыскан.

290. Л.А. НИКИФОРОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 78.

Датируется по времени совместного с К.П. Пятницким составления очередных сборников “Знания”. См. запись в дневнике Пятницкого от 11(24) сентября 1909 г. (АГ. Д-Пят. 1909).

¹ См. п. 161 и примеч.

² *Сб. Зн.* 28 вышел 12(25) декабря 1909 г.; 29 – 12(25) февраля 1910 г.: 30-й сборник, где опубликована повесть Никифоровой “Две лестницы”, вышел 10(23) мая 1910 г.

³ В записной книжке Пятницкого за 1909 г. – помета: «166. С. Богол(юбову): Никифорова. “Две л(естницы)”» – об отсылке рукописи; сделана 7 октября (АГ. П-ка “Зн”-37а-8).

⁴ Подразумевается персонаж повести “Две лестницы”. В ответном письме Никифорова соглашалась с замечанием Горького: “... перечитывая рукопись через полгода, сама нахожу многие штрихи слишком резкими и грубыми. А относительно бюджета педагога можно внести поправку, женив его на богатой” (АГ. КГ-п-53-18-5).

⁵ См. п. 344 и примеч.

291. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 198–199.

Датируется по сопоставлению с п. 289, где также идет речь о Кассирере и издании книги о Мессине.

¹ Изд-во И.П. Ладыжникова представляло авторские интересы Горького за рубежом (см. примеч. к п. 289). Часть прибыли с его гонораров издательство отчисляло в партийную кассу большевиков.

Однако по договорным обязательствам с “Verlag”’ом право собственности того или иного автора обеспечивалось только при условии напечатания произведения за границей до появления его в России. Поэтому любые задержки с переводами и изданиями книг в “Verlag”’е наносили материальный ущерб автору (об изданиях Горького в “Verlag”’е Ладыжникова см.: *Прохоров*. С. 118–121).

² См. п. 289 и примеч.

³ В то время книга о землетрясении в Калабрии и Сицилии была издана только в переводе на немецкий язык.

292. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые – частично: *Горький. Материалы*. Т. 3. С. 114.

Датируется по помете адресата о дне получения: “17/IX–09”

¹ См. п. 271 и примеч.

² См. п. 285.

³ См. п. 285.

⁴ Седьмой выпуск “Русской поэзии...” под редакцией С.А. Венгерова (СПб., 1901), содержит полное собрание стихотворений Ю.А. Нелединского-Мелецкого и Н.М. Карамзина.

⁵ Список книг сделан на отдельном листке.

⁶ Письма В.С. Соловьева. СПб.: Общественная польза, 1908–1911. Т. 1–3. Т. 2 вышел в 1909 г., был выслан Горькому во второй половине сентября (АГ “Зн”-док-6-7).

⁷ Занимавшийся на Капри делами “Знания” Пятницкий, по договоренности с Горьким, просил Боголюбова в письме от 20 сентября (3 октября) 1909 г. перепечатать титул и обложку сборника рассказов Милицыной в издании Скирмунта и под фирмой “Знания” выпустить как первый том (см.: АГ П-ка “Зн”-36-1-7). 5(18) октября Боголюбов ответил Пятницкому: “Милицына не шлет мне ни денег, ни книг, ни письма. Надо было бы приступить к переделке I т.” (АГ П-ка “Зн”-7-1-81). И только 17(30) октября 1909 г. он сообщил Пятницкому: “Сегодня получил I т. Милицыной. Оказывается, больше 5000 экз. (я печат(аю) II т. в 3200, – больше не надо). Титулы и обложки сейчас же изготовлю” (АГ П-ка “Зн”-7-85). 31 октября (13 ноября) 1909 г. Боголюбов извещал: “Готовы I и II т. Милицыной” (АГ П-ка “Зн”-7-1-86). Поступили в продажу в следующем году.

293. С.А. ВЕНГЕРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Горький. Материалы*. Т. 3. С.114.

Датируется по связи с п. 292, вместе с которым послано.

¹ См. примеч. к п. 271, 285, 292.

² См. примеч. к п. 285.

Печатается по А(АГ). Впервые: ЛН. Т. 95. С. 164–165.

Датируется по сопоставлению с письмом Амфитеатрова не ранее 13(26) сентября 1909 г. (Там же. С. 163–164), на которое является ответом, а также с выходом “Приложения” к № 47–48 газеты “Пролетарий” (см. далее).

Амфитеатров ответил недатированным письмом около конца сентября 1909 г. (Там же. С. 167).

¹ Ответ на замечание Амфитеатрова в письме от 13(26) сентября 1909 г.: “Давно от Вас ни слуха, ни духа”

² См. п. 268 и примеч.

³ См. п. 287 и примеч.

⁴ Определения отчасти являются вольными сопоставлениями с былинным текстом об Алеше-Поповиче (см.: Былины. Л., 1986. С. 74–76), и в то же время отсылают к точным фактам: Пятницкий по происхождению был из семьи священника, имел неполное семинарское образование (кроме высшего политехнического), о чем Горький хорошо знал. См. биографические данные о Пятницком в изд.: Книга: Энциклопедия / Гл. ред. В.М. Жарков. М., 1999.

⁵ Писатель подразумевал выход очередного сдвоенного № 47–48 “Пролетария” (1909. 5(18) сент.) и специального “Приложения” к номеру (1909. 11(24) сент.). Видимо, последнее было только что получено на Капри. Главным объектом яростного нападения этих выпусков “Пролетария” была «пресловутая “школа”» и ее организаторы – А.А. Богданов и его сторонники: “Максимов, Луначарский, Алексинский и К^о”, как их называл В.И. Ленин. Именно он выступал в качестве ведущего полемиста в газете и на этот раз. Ему принадлежало авторство самой резкой и развернутой статьи “О фракции сторонников отзовизма и богостроительства” (публиковалась без подписи, в качестве редакционной).

В “Приложении” с большим запозданием печатался единственный материал, исходивший от школы: «Письмо в расширенную редакцию “Пролетария” от “Совета школы” в NN» (было отослано в Париж в августе). В нем сообщалось о приглашении в школу известных социал-демократов (что на самом деле уже было выполнено), а также заявлялось, что Совет не возражает против “идейного контроля” над школой со стороны “Пролетария”, о чем извещены местные организации. Все остальное в специальном выпуске было направлено против школы. Открывала его ленинская статья (она-то в первую очередь и определялась Горьким как “вулканическое извержение”). За ней следовали резолюции из местных организаций о «”школе” в NN» (с требованиями давать отчеты им о работе посланных учеников, обязательно принять идейное руководство расширенной редакции “Пролетария”). В “Приложении” помещалось также письмо “Товарищам рабочим, прибывшим в школу NN” и “Письмо в редакцию” от Иннокентия (т.е. И.Ф. Дубровинского): он свидетельствовал (ложно), что редакция “Пролетария” только в последнее время узнала о присланных приглашениях, но читать лекции в “NN” не согласен, а только при условии переезда школы.

По тону “письмо товарищам рабочим” разительно отличалось от статьи Ленина, хотя в “письме” по сути повторялся ее главный обвинительный тезис:

инициаторы пытаются создать из школы “орган борьбы богостроителей и отзовистов-ультиматистов против большевистской фракции и вообще партийного большинства”. Газета к рабочим обращалась с пониманием и мягко: им предлагалось “столковаться” о «действительно партийной постановке дела и переехать в “П”» (т.е. Париж. – *Ред.*), где им будет оказана “литературная и лекторская помощь”, а также финансовая, “в пределах возможного”

Состав “Приложения”, целиком адресованного школе, явным образом намечал реакцию с ее стороны. Преподаватели (инициаторы ее создания) должны были защищаться от обвинений во всех своих “отзовистско-богостроительных благоглупостях” – “политике иезуитства” в отношении к партии, “обмане” ее, “проповеди взглядов, ничего общего не имеющих ни с большевизмом, ни с социал-демократией вообще”, “фракционности”, “анархистском недомыслии и бесшабашной революционной фразе”. Что касается учеников, то хотя бы некоторые из них (их оказалось пятеро) должны были откликнуться на ленинские аргументы и, приняв их, вступить в полемику. Выступление “Пролетария” давало энергичный толчок к началу разногласий в школе; было брошено и зерно раздора между преподавателями и учениками: их “засывали” в Париж (как потом скажет об этом Богданов), обещая нечто лучшее, чем “NN”.

Предельная резкость полемической позиции “Пролетария” ставила школу перед неизбежностью внутренних размежеваний. Это произошло после выступления А.А. Богданова с ответом “Пролетарию”: по просьбе слушателей он прочитал им свою статью “Не надо затемнять” (потом опубликованную в брошюре “Ко всем товарищам!” См.: *Неизвестный Богданов*. Кн. 2. С. 250). Ее обсуждение, контрдоклад Н.Е. Вилонова, прения по которому длились три дня, стали началом раскола в школе (см.: *Шёлоков*. С. 114–115). См. также примеч. к п. 317.

⁶ Ср. с негативной оценкой полемического стиля Ленина в кн. “Материализм и эмпириокритицизм” в п. 216.

⁷ Около 10(23) сентября Амфитеатров писал Горькому: “Хотелось бы и к Вам, на Капри, и в Софию, где, по-видимому, затевается также нечто вроде научных курсов, но с более широкой программой, т.е. на общеобразовательном начале. А главное, в Софии зреют дела, и дела важные” (*ЛН*. Т. 95. С. 163). См. примеч. к п. 193.

⁸ П.Е. Кулаков ответил Горькому только 2(15) октября 1909 г. См. примеч. к п. 266.

⁹ См. примеч. к п. 267.

¹⁰ Судя по записи в дневнике Пятницкого, после обсуждения была отклонена предложенная “Знанию” рукопись Д.Н. Крачковского “Необыкновенный человек” См. также п. 267 и примеч.

¹¹ Речь идет о статье Амфитеатрова из цикла “Записная книжка” (Одесские новости. 1909. № 7903. 30 авг. (12 сент.)).

¹² Амфитеатров начал полемику с Ежовым после выхода в “Историческом вестнике” (1909. № 8. С. 499–519) его статьи “Антон Павлович Чехов (Опыт характеристики)”. Poleмика продолжалась вплоть до декабря 1909 г. Имея в виду свою только что написанную статью из цикла “Записная книжка” (Одесские новости. № 7920. 26 сент.), Амфитеатров сообщил Горькому: “Вчера опять пришлось ругать Ежова”. Статья была направлена против второго выступления

Ежова – “Моя статья о Чехове. (Беседа с читателями)” (Историч. вестн. 1909. № 9. С. 595–607).

Впоследствии Амфитеатров объединил три статьи, направленные против Ежова, в одну – “Оклеветанный Чехов”. Он резко возражал против утверждения Ежова, что Чехов, став знаменитым, холодно относился к своим товарищам и был скуп: г. Ежов, ныне упрекающий А.П. Чехова в надменности и чуть не злопамятстве к товарищам его литературной молодости – если сделал некоторую литературную карьеру, – то всецело благодарен А.П. Чехову, который считал его талантливым человеком, нуждающимся лишь в материальном обеспечении, чтобы развернуть свои беллетристические способности. Г-н Ежов, как московский фельетонист “Нового Времени”, ставленник ни кого иного, как А.П. Чехова» (*Амфитеатров А.В.* Собр. соч.: В 14 т. СПб., 1912. Т. 14. С. 128–129).

¹³ В повести К. Михаэлис рассказывалось о смерти девочки, которая горячо любила жизнь и природу. Автор характеризует свою героиню так: “Девочка с горячим-горячим сердцем” (Фиорды. СПб.: А.Ф. Маркс, 1909. Сб. 1. С. 219).

¹⁴ Замечание Горького на сообщение Амфитеатрова: «Слышали Вы о курьеже, который вызвала моя статья об “Анатэме”? “Свет” по ней вообразил, что я присутствовал на чтении пьесы в Москве и забил тревогу о бессилии полицейского надзора. Провинциальные газеты подхватили, и пошла писать губерния» (*ЛН.* Т. 95. С. 163). Изложив свою версию о “нахальстве” “политического преступника” Амфитеатрова (он был “на чтении пьесы другого молодца из той же шайки – Леонида Андреева”), газета спрашивала: “Удивляться ли после этого побегам Гершуни, Хрусталева и других при такой бдительности надзора даже в первопрестольной столице?” (Свет. 1909. № 232. 23 сент.).

¹⁵ О какой книге идет речь, не установлено. В *ЛБГ* немало книг этой тематики с пометами писателя. См. об этом: *ЛН.* Т. 95. С. 167.

¹⁶ Свидание не состоялось.

¹⁷ В конце июня 1909 г. Амфитеатров перенес серьезное заболевание глаз (см. письмо Амфитеатрова до 8(21) июля 1909 г. – Там же. С. 151).

295. М.М. КОЦЮБИНСКОМУ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые: Новый мир. 1928. № 1. С. 184–185.

Датируется по почт. шт.: 28 сент. 09. Саргі.

В первой публикации даты писем были указаны по почт. шт.: вероятно, в 1928 г. все конверты находились в наличии. В настоящее время в *ЧЛММ* хранится конверт лишь от наст. письма; дата почт. шт. на нем совпадает с датой, указанной в первой публикации, что и подтверждает достоверность ее датировок. Далее везде будет отсылка: датируется по почт. шт. первой публикации.

Ответ на письмо Коцюбинского от 6(19) августа 1909 г. из Чернигова (*ЧЛММ.* А-543).

¹ Пересылая книги и открытки, Коцюбинский сообщал: «Обратите внимание на книгу: Литература украинского фольклора – 1774–1900 (имелся в виду

“Библиографический указатель литературы по украинскому фольклору” (Сост. Б.Д. Гринченко. Чернигов, 1901). – *Ред.*). Она может пригодиться для Вашей работы в качестве указателя этнографических материалов. Прилагаю также для образца 3 экз. открытых писем с узорами старинных вышивок на полотенцах» (*Коцюбинский*. Т. 3. С. 341–342).

² См. примеч. к п. 268.

³ Ср. письмо, в котором Горький упоминал о большом количестве рукописей, присылаемых ему (153 рукописи, из них более 100 – авторы из народа).

⁴ См. п. 287 и примеч.

⁵ Ученики Каприйской партийной школы.

⁶ Ср. резкую реакцию Горького на выступление “Полетария” против Каприйской школы в п. 294.

⁷ См. об этом воспоминания учеников. В.М. Косарев позднее рассказывал: “Горький, у которого часто гостили художники, музыканты, писатели, устраивал вечеринки. Читал свои новые произведения, организовывал домашние концерты и собеседования” (*Косарев В.* Партийная школа на о. Капри // *Сибирские огни*. 1922. № 2. С. 67). “Один раз, – вспоминал другой слушатель И.И. Панкратов, – Горький пригласил итальянского учителя с женой, и они исполняли тарантеллу (...) А в другой раз на вечер была приглашена певица с очень сильным голосом, она обучалась в Неаполе в итальянской школе пения (...) После этой знаменитости перед нами выступала жена одного политического эмигранта; она выполнила несколько простых русских песен, и это дало нам очень много удовольствия” (*АГ МоГ-11-28-1*. Л. 58). Панкратову запомнились и поездки учеников в Неаполь, Помпеи: “Алексей Максимович Горький и Луначарский несколько раз ездили с нами для осмотра Неаполитанского музея, на раскопки древнего города Помпеи, который был расположен вблизи Везувия, и на осмотр одного из потухших вулканов в окрестностях Неаполя... Прежде чем ехать осматривать Неаполитанский музей, Анатолий Васильевич Луначарский сделал нам доклад об эпохе Возрождения, о борьбе христианства с язычеством, о катакомбах, т.е. подземельях, где скрывались христиане, которых преследовали и уничтожали язычники (...) так прекрасно, образно и с величайшим подъемом и чувством рассказывал, что все слушатели плакали (...) На другой день, после доклада Луначарского, мы с острова Капри выехали в Неаполь” (Там же. Л. 59–60). Он же описывал присутствие учеников школы на народных празднествах в Неаполе (Там же. Л. 67–69). Ср. также воспоминания слушателя школы К.А. Алферова (*АГ МоГ-1-27-1*).

Горький знакомил слушателей с только что написанной повестью “Городок Окуров” См. об этом в примеч. к п. 317.

⁸ См. п. 240 и примеч.

⁹ Возможно, речь шла о книге: *Штолль Г.В.* Мифы классической древности / Пер. с нем. В.Н. Покровского и П.А. Медведева. М., 1877 Т. 1. ? О ней Горький писал С.П. Боголюбову и А.В. Амфитеатрову. Экземпляр ее, со множеством помет Горького, хранится в ЛБГ (*ОЛБГ 7112*).

¹⁰ В “Знании” Короленко не издавался.

¹¹ О своей большой семье (рано ослепшей матери, сестре Лиде, жене Веры Иустиновне и детях – Оксане, Юрии, Ирине и Романе) Коцюбинский рассказывал Горькому во время пребывания на Капри.

296. С.С. КОНДУРУШКИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые: ЛН. Т. 95. С. 971.

Датируется по письму Кондурушкина от 10(23) сентября 1909 г., на которое является ответом (Там же. С. 970).

¹ Вместе с письмом Кондурушкин выслал Горькому рукописи двух рассказов, общим объемом в 3/4 листа. В “Знании” рассказы не печатались.

² О чем идет речь, не установлено.

³ Имеется в виду рассказ Кондурушкина “Бунт” Впервые опубликован в журнале “Бодрое слово” (1909. № 20. Окт. Стб. 11–14). Герой рассказа самарский помещик граф Соколовых-Негусто, сходя с ума от страха перед своими мужиками и опасаясь бунта с их стороны, приказывает застрелить своего вышедшего из повиновения “разыгравшегося” любимого жеребца и “пárную лошадь”, которой могла бы передаться его непокорность.

297. И.М. КАСАТКИНУ

Печатается по А(АГ), впервые.

В письме рукой Касаткина подчеркнуто несколько фраз, в том числе: “пишите еще и еще”; “Учитесь, голубчик!”

Датируется по словам: «“В уезде” послано в набор...» (см. далее) и по связи с письмом Касаткина от августа 1909 г. (АГ КГ-п-34-16-5), на которое является ответом.

¹ В августе 1909 г. Касаткин запрашивал Горького о судьбе двух рассказов, предназначенных для сборников “Знания” (“В уезде” и “Ожидание”). Рукописи рассказов были отправлены Горькому в июле–начале августа 1909 г.

² Рукопись послана в Петербург 19 сентября (2 октября) 1909 г. (АГ П-ка “Зн”-37а-8. Л. 77).

³ Сб.Зн.29, где напечатан рассказ “В уезде”, вышел 27 ноября (19 декабря) 1909 г.

298. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 14*. С. 57.

Датируется как ответ на письмо Луначарского от 20 сентября (3 октября) 1909 г., написанное здесь же, на Капри (см.: *Архив Г 14*. С. 56–57).

Луначарский ответил сразу по получении письма (см.: Там же. С. 58–60).

¹ Луначарский писал Горькому: многие товарищи рабочие обратились ко мне с запросом, почему я не издам небольшой и недорогой иллюстрированной книжки на тему “Искусство, его значение и его история”, в которой изложил бы мои воззрения на искусство и дал бы ряд культурных картин его эволюции в духе моих двух лекций (прочитанных слушателям Каприйской партийной школы. – *Ред.*), которые, как кажется, и на Вас произвели более или менее благоприятное впечатление (...) она займет листов шестнадцать». Эту книгу он и предложил “Знанию”

² Описка Горького, нужно: «из “Киевской мысли”». Далее называются очерки Луначарского из цикла “Философские поэмы в красках и мраморе (Письма из Италии)”, напечатанные в газете “Киевская мысль” весной 1909 г.: «Не я, но ты. “Св. семейство” Синьорелли» – № 88. 29 марта; “Мадонна и Венера. Параллели” – № 107. 19 апр.; “Самро Санта в Пизе. Триумф смерти” – № 67. 8 марта; “Самро Санта в Пизе. Вавилонская башня” – № 81. 22 марта.

³ Имелась в виду статья “Богоносцы” (Киевская мысль. № 60. 1 марта). В ней Луначарский сопоставлял два сюжета: о св. Христофоре, несущем миру младенца-Мессию (разрабатывался многими живописцами), и о Сатире, несущем Вакха (скульптура неизвестного античного автора).

299. И.П. БРИХНИЧЕВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по письму Брихничева от 16(29) сентября 1909 г., на которое является ответом (АГ КГ-п-11-10-3).

Адресат ответил не ранее ноября–декабря 1909 г. (АГ. КГ-п-11-10-4).

¹ В сентябре 1909 г. И.П. Брихничев, в прошлом священник, в сотрудничестве с В.П. Свенцицким, С.И. Гусевым-Оренбургским и епископом Михаилом Старообрядческим намеревался начать издание журнала (с предполагаемым названием “Пламень огненный”). Приглашался к сотрудничеству и Горький: “Просим Вас, дорогой наш, – писал Брихничев, – поддержите, хотя изредка давая журналу небольшие вещицы <...> Вы сами понимаете, какое это будет иметь огромное значение для журнала, в случае его распространения и популярности <...> начнем выпускать с половины октября, если, конечно, ничто не помешает. К началу октября все съедемся в Питер...”.

Как сообщал Брихничев Горькому в следующем письме, в ноябре–декабре 1909 г. в Петербурге начал выходить другой журнал – “Новая земля”. В неразысканном письме Горький сетовал, что получил не все его номера. «Охотно восполню недосланные номера, – отвечал Брихничев. – Только первые 8 я не послал Вам сознательно, просто потому, что считаю их значительно слабее позднейших. А это произошло потому, что дело только налаживалось <...> И теперь еще финансовая необеспеченность мешает журналу развернуться и сделаться тем органом-руководителем, о котором мы (я, епископ Михаил и В. Свенцицкий) мечтали, его налаживая <...> “Новая Земля” нам представляется как международный орган “голгофского христианства”, христианства, которое, подобно его основателю, хотело бы, чтобы “огонь, который он принес на землю, возгорелся бы во всех сердцах” И Земля стала бы новой» (АГ КГ-п-11-10-4).

Для религиозно-публицистической деятельности Брихничева как представителя “голгофского христианства” свойственно сочетание проповеди обновления церкви с идеями разрушения современного государственного устройства; он считал, что путь к “спасению”, к “новой земле” лежит через самопожертвование, через “Голгофу”, предлагая новую – всеобщую ответственность за зло мира. См. его статью “Новое вино”, брошюру “Что такое голгофское христианство?” (М., 1912).

² В.П. Свенцицкий, писатель, публицист, участник московского религиозно-философского общества. Брехничев сотрудничал с ним, в частности в журнале “Век” Автор романа “Антихрист (Записки странного человека)” (СПб., 1908).

³ Горький имел в виду изображенный в романе тип “человека из подполья” с его крайним индивидуализмом и эгоизмом. Свенцицкий являлся одним из организаторов возникшего в 1905 г. общества “Христианское братство борьбы”, откликнулся на революционно-радикальные общественные стремления.

Ср. отрицательное отношение писателя к роману Свинцицкого и к затеваемому изданию “голгофских христиан” в п. 300 и примеч.

⁴ Т.е. Михаилом Старообрядческим.

300. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 74–75.

Год устанавливается по содержанию. Число уточняется по записи в дневнике Пятницкого (см. ниже).

¹ 11(24) сентября 1909 г. Пятницкий записал в дневнике: “Начали разбор рукописей (...) Получил первый пакет от С(емена) Павлыча” (АГ. Д-Пят. 1909). В это время формировалось несколько очередных сборников “Знания”.

² Отдельное издание “Исповеди” в “Знании” вышло в 1910 г.

³ “Лето” вошло в *Сб.Зн.27* (вышел 28 ноября (11 декабря) 1909 г.); “Городок Окуров” – в *Сб.Зн.28, 29* (вышли 12(25) декабря 1909 г. и 29 января (11 февраля) 1910 г.).

⁴ См. п. 299 и примеч.

⁵ О каком письме идет речь, не установлено.

301. С.С. КОНДУРУШКИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Вопр. лит.* 1981. № 12; *ЛН.* Т. 95.С. 972–973.

Датируется по письму Кондурушкина от 16(29) сентября 1909 г., на которое является ответом (АГ КГ-п-37-2-10; см. также: *ЛН.* Т. 95. С. 971).

Кондурушкин ответил 15(28) ноября 1909 г. (АГ КГ-п-37-2-11; см. также: *ЛН.* Т. 95. С. 973–975).

¹ Кондурушкин, вернувшись из поездки на Новую Землю, послал Горькому рукопись очерка “В солнечную ночь”. Напечатан в *Сб.Зн.28*.

² Адресат учел большую часть замечаний Горького. Так, например: “...горы, нагроможденные еще в первые дни творения” им заменено на: “Нагроможденные в мощном беспорядке среди холодных волн океана стоят вокруг Шара мерзлые горы” Учел автор и замечание Горького относительно плодовых деревьев. Теперь это место в очерке читалось так: “А здесь земля застыла на третий день великого творенья, когда еще только что отделились от земли воды, и земля не успела произрастить травную зелень и плодовые деревья”. Вместо:

“Клубы дыма, просвечивая...” – напечатано: “Клубы дыма, пронизанные оранжевыми лучами...” “Каменные раковины” и “водоросли натечного образования” изменено на: “куски окаменелостей, раковины и водоросли” “Пушистая волная река” исправлена на: “катится пушистыми волнами” В другом месте Кондурушкин в связи с возражением Горького исправляет: “... давно закончились все шесть дней великого творенья Богов, и вот уже несколько тысячелетий длится седьмой день, день творчества человеческого”

³ 15(28) ноября 1909 г. Кондурушкин писал: “Вообще, мне кажется, что Вы рассудком против образов библейских, мифологических, сказочных и друг(их) подобных, которые в нашем (и в Вашем, думается мне) художественном сознании живут, много говорят чувству, да и уму тоже. И науку Вы тут за волосы побеспокоили напрасно” Отстаивая свою точку зрения, Кондурушкин ссылался и на “Исповедь” Горького: «Думаю, что в данном случае Вашим художественным сознанием руководили старые группы “библейских” образов: Бог и чудеса друг друга взаимно утверждают» (ЛН. Т. 95. С. 974). Горький оставил это письмо Кондурушкина без ответа.

302. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Помета адреса: “23/IX.09”

Датируется по времени отправления с Капри.

¹ Сообщение Горького и Пятницкого на телеграмму Боголюбова от 21 сентября (4 октября) 1909 г.: “Чириков спрашивает, сколько дней ждать ответ, если послать повесть для сборника” (АГ КГ-п-10-2-22).

21 сентября (4 октября) 1909 г. Пятницкий послал письмо Боголюбову: “Сейчас, в 11 ч. веч., принесли Вашу телеграмму о Чирикове. Ответим телеграммой в тот же день, как получим его рукопись; чтобы прочитать и обсудить, достаточно нескольких часов” (АГ П-ка “Зн”-36-1-8).

23 сентября (6 октября) 1909 г. контора “Знания” отправила Горькому, на Капри, рукопись произведения Е.Н. Чирикова “Песнь страстей человеческих” (АГ “Зн”-док-6-7). Вероятно, это была “повесть” Чирикова, упомянутая в телеграмме Боголюбова. В “Знании” не публиковалась.

303. П.Н. АРИЯН

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 6.10.09. Саргi.

Ответ на письмо Ариян от 30 августа (12 сентября) 1909 г. из Павловска под Петербургом (АГ КГ-п-16-14-3).

¹ В письме, на которое отвечал Горький, Ариян сообщала: «С К. Пятницким мне повидаться не удалось, т.к. он уехал к Вам (...) Позволю себе несколько остановиться на содержании календаря на будущий год. Весь медицинский отдел будет новый и составлен при участии двух профессоров. В литературном

отделе будут статьи: Кудрина, Веры Фигнер (женщины в масонских ложах или женские масонские ложи, вернее, второе название), Морозова, Новорусского или Ортодокса (женщины-философы) или Лукашевича. Расширен несколько отдел “женское движение”, куда войдет профессиональное движение пролетарок. Общекалендарные сведения, кроме святцев и самых нужных справок, будут выброшены. Прибавлено будет: высшие учебные заведения мужские, – и тогда эта книга может вполне обслуживать и мужскую молодежь, т.к. отдел заграничных учебных заведений составлен применительно для молодых обоих полов.

Если Вы решили книгу издавать и если г. Пятницкий останется долго за границей, не позволите ли Вы мне самой войти в соглашение с какой-нибудь типографией (я не знаю, есть ли у Вас), чтобы начать печатать календарь немедленно, т.к. своевременный выход календаря служит залогом успеха. В прошлом году книга вышла в феврале, и календарь от этого пострадал» (АГ КГ-п-16-14-3).

² Пятницкий вернулся в Россию только в 1913 г.

³ См. примеч. к п. 274. Подробнее: Наст. изд. *Письма*. Т. 8. Ответ адресата не разыскан.

303а. Ф.Д. КРЮКОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: Рус. лит. 1982. № 2. С. 97.

Датируется по времени отправления с Капри (АГ ПГ-рл-21-52-1).

¹ Имеется в виду рассказ “Зыбь”

² Корректурa рассказа Ф.Д. Крюкову была послана 13(26) октября 1909 г., о чем ему сообщал Боголюбов: “Посылаю Вам начало Вашего рассказа из 12 листа. Листы 13, 14 и 15 сама типография уже послала Вам. Прошу очень не задерживать” (цит. по публикации Б.Н. Двинянова, у которого хранится оригинал письма; см.: Рус. лит. 1982. № 2. С. 94).

304. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “LA PROPAGANDA”

Печатается по тексту первой публикации. Впервые на итал. яз.: *La Propaganda* (Неаполь). 1909. 11 ottobre; на рус. яз.: Изв. АН СССР. Отд. лит. и яз. М., 1956. Т. 15, вып. 3. С. 236.

Датируется по газете “La Propaganda”

Ответ на телеграмму редакции “La Propaganda” от 11 октября 1909 г. с просьбой принять участие в собрании представителей демократических кругов Неаполя, созванном для выражения протеста против смертного приговора Франциско Феррера (АГ КГ-п-риз-5-8-1).

¹ Испанский республиканец Франциско Феррера в связи с барселонским восстанием 26–31 июля 1909 г., вызванным отправкой войск в Марокко, был арестован, обвинен в организации восстания и расстрелян 30 сентября (13 октября) 1909 г. Дело Феррера вызвало протесты по всей Европе. Например, в Па-

риже, начавшись 30 сентября (13 октября) 1909 г., волнения в воскресенье 4(17) октября вылились в 100-тысячную демонстрацию. К первой годовщине со дня гибели Феррера, в августе 1910 г. Горький написал статью “Обращение в Ассоциацию Франциско Феррера”, опубликованную в сб.: Francisco Ferrer, his life, work and martyrdom, published on the first anniversary of his death by the Francisco Ferrer Association / Ed. by L.D. Albot. New York, (1909).

В этом обращении Горький писал: “Когда мрачная и темная власть фанатизма убивает на глазах наших человека только за то, что он искренно и благородно трудился на благо человечества, мы все одинаково виновны в этом убийстве.

Не близкое ли и не родное ли нам всем – дело Феррера: увеличить количество честных, образованных людей в мире?

Не должны ли мы все помогать друг другу в минуты усталости духа и уныния, помогать друг другу и защищать один другого, когда нам грозит опасность? Но мы все живем своей отдельной жизнью, отделенные друг от друга пространством, отсутствием идеи, которая объединила бы всех и создала одну мощную армию честных людей.

Мы слишком – индивидуалисты, мы слишком мало уважаем друг друга! Мы часто критикуем дела и работу наших друзей, а наши враги убивают нас мало-помалу одного за другим.

Когда кто-нибудь из нас – убит, мы жалуемся и плачем. И так всегда, без конца!

Мы лучше сделали бы, защитив живого, поддержав его во дни его деятельности, если бы мы заранее угадали опасность и против нее защитили бы его, окружив горячим дружеским объятием, согрели его уважением нашим!

Капри, Италия, август 1910” (АГ РПГ-1-2-2).

305. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “DIE WELT DER FRAU”

Печатается по тексту первой публикации: Die Welt der Frau. 1909. № 10. С. 166 (прилож. Gartenlaube (Leipzig)); на рус. яз. впервые.

Датируется по первой публикации.

Письмо является ответом на разосланную редакцией анкету писателям, ученым, журналистам с вопросом: “Что было Вашим идеалом в двадцать лет?”

306. Д.Н. ФЕЛЬМАНУ

Печатается по ЧА(АГ), впервые.

Датируется как ответ на письмо адресата от 19 сентября (2 октября) 1909 г. из Риги (АГ КГ-рл-27-109-1). Было ли отослано письмо, не известно.

¹ Д.Н. Фельман обращался к Горькому от рижского “кружка людей” – еврейских рабочих и интеллигентов, задумавших еврейское издательское предприятие. Он писал: “Вопрос о книгах на еврейском языке вырос в грозный культурный вопрос для еврейских масс”. Адресат подчеркивал: «...чем скорей должна быть создана на разговорно-еврейском языке, на языке еврейских трудящих-

ся масс, научная и художественная литература, тем скорей можно уничтожить противоречие между “книжным” народом и народом без книг». Ссуду в 1000 руб. Фельман называл “для первых шагов достаточной”, чтобы издать “уже готовые к печати труды”.

² Отказ Горького, кроме действительного отсутствия денег в данный момент, имел, как это ясно из всего контекста ответа, и другие причины. Писателю не был ясен характер задуманного предприятия: о том, каких авторов, какой направленности намечалось издавать, Фельман ничего не писал. Горький хорошо знал о боевой деятельности бундовцев в Риге в 1905 г. (см. об этом в апрельских письмах 1906 г. из США: Наст. изд. *Письма*. Т. 5, п. 279, 285 и примеч.). Но сейчас познакомиться с работой рижских еврейских рабочих и интеллигентов у него, видимо, не было возможности. Поэтому брать на себя ответственность за успех или неуспех начинания он, очевидно, не считал для себя вправе.

Другая причина отказа заключалась в принципиальном несогласии писателя с тем, как адресат (а, следовательно, и те, от лица кого он обращался) истолковывал в целом его позицию в еврейском вопросе. См. далее.

³ В письме Фельмана содержалось немало признательности за симпатии Горького к евреям. Он писал: “Обращаюсь к Вам именно, во-первых, потому, что Вы по своим взглядам и убеждениям ближе массе еврейской, рабочему еврейскому, чем наши денежные люди, во-вторых, Вы так много хорошего, горячего писали о еврейской массе, что, надеюсь, за словами и дело делать (...) кроме ссуды, одно лишь сознание, что с нами идете Вы, уважаемый и любимый нами за песни о Человеке, важнее всего”. Адресат опирался на имевшие широкий резонанс в революционных кругах выступления писателя в 1906 г. в США, потом опубликованные в качестве статей “О евреях” и «О “Бунде”». См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 5, п. 277, 281 и примеч.

⁴ Горький возвращался в письме к тем своим главным позициям в еврейском вопросе, которые он излагал и в своих выступлениях-приветствиях, прозвучавших на многолюдных митингах американских социалистов-евреев в 1906 г., а также в более ранних интервью и беседах с еврейскими деятелями. Например, с Н. Соколовым, беседа с которым была опубликована на иврите в газете “Ха-цфира” (Варшава) (1905. 5(18), 6(19) дек.); см.: М. Горький. Из литературного наследия: Горький и еврейский вопрос. Иерусалим, 1986. С. 445–450. Писатель видел в истории еврейского народа особую черту: этот народ “разгорался над всем миром неослабным протестом против всего грязного (...) против грубых актов насилия (...) духовного невежества”. Горький прославлял “идеализм духа” евреев, “удивительный, все изучающий” (см.: *Горький М. Еврейский вопрос* // М. Горький: Ранняя революционная публицистика / Пригот. к печати С.М. Брейтбург. М., 1938. С. 113, 112); беспощадно клеймил антисемитизм.

⁵ В данном случае писатель в ответе Фельману подчеркнул свое неприятие национально-сепаратистских тенденций (подмену классового подхода национальным), которые давали себя знать в это время в общественно-политической работе Бунда и вызывали резкую полемику со стороны большевиков. Видимо, отзвук этого Горький почувствовал в направлении деятельности кружка, с которым был связан адресат. Ср. в статье “О евреях”: “Я считаю свою теорию непоколебимой: во все эпохи евреи были ненавидимы, так как всегда они оказывались величайшими революционерами в мире.

Говоря это, я, естественно, не имею в виду еврейских банкиров: как грибы и другие тому подобные растения, они не имеют нации.

Я не верю во вражду рас и наций. Я вижу только одну борьбу – классовую” (цит. по: Горький и еврейский вопрос. С. 115).

См. также направленную против национального сепаратизма резолюцию Рижского комитета РСДРП, появившуюся в 1905 г.: “Мы должны бороться со всякой буржуазией без различия религии и национальности и добиться права на участие в городском самоуправлении для всего городского населения без всяких сословных, имущественных или национальных ограничений” (Революция и пролетариат // Листок Рижского комитета РСДРП, апрель 1905 г.).

⁶ Не однажды в общественных дискуссиях по еврейскому вопросу вставала проблема “ассимиляции”. Она затрагивалась в упомянутой выше беседе Горького с Н. Соколовым, одним из лидеров сионистского движения. См.: Горький и еврейский вопрос. С. 146–147.

⁷ Эсперанто – наиболее известный из искусственных языков межнационального общения, названный так по псевдониму его создателя Л. Заменгофа – Dostogo Esperanto (Доктор Надеющийся).

307. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

¹ См. п. 292 и примеч.

² Восьмая и дальнейшие части “Русской поэзии...” не выходили.

³ *Мутер Р.* История живописи / Пер. с нем. под ред. К. Бальмонта. СПб.: Знание, 1901–1904. Т. 1–3.

⁴ Деньги были высланы (см. п. 288).

⁵ Новый литературно-художественный журнал “Аполлон” (под ред. С. Маковского) начал издаваться в октябре 1909 г. В ноябре Горькому была оформлена на него подписка.

⁶ Альманах “Смерть” (СПб.: изд. “Нового журнала для всех”, 1910) вышел в октябре 1909 г. См.: *Рус. лит.: 1908–1917* С. 434); выслан Горькому в октябре (АГ “Зн”-док-1-20-1).

⁷ Следующий альманах “Нового журнала для всех” – “Любовь” – появился в начале 1910 г. Сведения о пересылке на Капри не найдены.

В ноябре 1909 г. Горькому были посланы альманахи изд-ва “Шиповник”: кн. 9 (появилась в мае); кн. 10 (появилась в июле); кн. 11 (вышла в ноябре). См. об этом: АГ “Зн”-док-6-7.

308. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “LA PROPAGANDA”

Печатается по первой публикации на рус. яз.: Изв. АН СССР. Отд. лит. и яз. 1956. Т. 15, вып. 3. С. 236. Впервые на итал. яз.: *La Propaganda* (Неаполь). 1909. 17 ottobre.

Датируется по времени первой публикации.

Горький отвечает на просьбу редакции написать статью в связи с казнью Ф. Феррера.

В Архиве Горького хранится ЧА, написанный рукой М.Ф. Андреевой по-итальянски (вероятно, первоначальный вариант телеграммы, датированный 30 сентября (13 октября) 1909 г.): “Propaganda. Неаполь. Убежден, что ужасное убийство Феррера будет дорого стоить его убийцам. Статью постараюсь написать к воскресенью. М. Горький” (Изв. АН СССР. Отд. лит. и яз. 1956. Т. 15, вып. 3. С. 236). Статья была написана только к первой годовщине смерти революционера (см. примеч. к п. 250).

¹ См. п. 304 и примеч.

309. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: ЛН. Т. 95. С. 168.

Датируется по связи со статьей за подписью “Читатель” (см. ниже) и ответному письму Амфитеатрова от 12(25) октября 1909 г. (ЛН. Т. 95. С. 168–169).

¹ В сентябре 1909 г. Амфитеатров сообщал Горькому: “Андреев разобиделся на меня смертно и жалуется интервьюерам в тоне грустно-минорном, вроде – *И ты, Брут!* Пришлось написать фельетон, который ему, вероятно, весьма не понравится, хотя писал я его с самыми доброжелательными настроениями и чувствами” (ЛН. Т. 95. С. 167). Речь шла о фельетоне из цикла “Записная книжка” с разбором произведений Андреева “Тьма”, “Анатэма”, “Жизнь Человека” (Одесские новости. 1909. № 7925. 26 сент.). Горький не читал фельетона, так как эту газету ему стали регулярно высылать, по просьбе Амфитеатрова, только с 1(14) октября 1909 г. (ЛН. Т. 95. С. 165).

В упомянутом интервью Андреев замечал: “С некоторого времени Амфитеатров стал неодобрительно и зло отзываться обо мне, причем в этих отзывах я не могу не усмотреть известной предвзятости” (Новости сезона. 1909. № 181. 17(30) сент.). Амфитеатров признался в “Записной книжке”, что действительно стал отзываться об Андрееве “неодобрительно и зло” с того времени, как тот “перестал писать, а начал мазать” (Одесские новости. 1909. № 7925. 26 сент.). Впоследствии о своей реакции на статьи Амфитеатрова Андреев писал ему: «Ваши статьи по поводу “Анатэмы” не могли не вызвать во мне протеста крайней резкостью суждений» (ЛН. Т. 72. С. 540).

² 30 сентября (13 октября) 1909 г. в “Одесских новостях” (№ 7928) появилась статья “Так нельзя” за подписью “Читатель”. В ней утверждалось, что нельзя, ссылаясь на некоторые неудачи Андреева, «игнорировать его “цельную роль” в русской литературе, “роль художника-пробудителя художника-миссионера”»

³ В ответном письме Горькому Амфитеатров по этому поводу вновь писал: «С Андреевым опять приходится возиться из-за “Читателя”, о коем Вы писали мне. Очень неприятно. Леонид Николаевич в самом деле вообразил, что я против него что-нибудь лично имею, тогда как кроме искреннейшего уважения к его таланту иных чувств по его адресу никогда не питал. А если на месте, где может расти пшеница, вдруг поднимается чертополох, как не придти в горе!» (ЛН. Т. 95. С. 169).

⁴ В очередном фельетоне Амфитеатрова из цикла “Записная книжка”, выходящем по субботам (Одесские новости. 1909. 11(24) окт.), подводились итоги анализа творчества Андреева: “...есть великие таланты, – писал автор статьи, – делающие стоящей нашу читательскую жизнь, – и к ним принадлежит Леонид Андреев. Такие таланты даже бранить надо коленопреклонно”.

310. Л.Н. НИКИФОРОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: Г-30. Т. 29. С. 98–99.

Датируется по времени отсылки в Петербург рукописи Л.Н. Никифоровой (см. ниже).

Л.Н. Никифорова ответила в этом же месяце (письмо не датировано. – АГ КГ-п-53-18-5).

¹ Вероятно, письмо с вопросом о судьбе повести “Две лестницы” Среди сохранившихся писем Никифоровой к Горькому этого письма нет.

² См. п. 239.

³ Рукопись повести Л.Н. Никифоровой была отправлена в Петербург 7(20) октября 1909 г. (см. примеч. к п. 290).

⁴ В ответном письме Никифорова согласилась со всеми поправками Горького.

⁵ Никифорова отвечала, что летом написала четыре рассказа. Один из них в июле послан в “Новый журнал для всех”, откуда через месяц получен очень лестный отзыв и обещание напечатать месяца через четыре, так как в настоящее время журнал одолели “имена”. Вероятно, именно эти рассказы несколько позже Никифорова выслала Горькому (см. п. 322 и примеч.).

⁶ “При существующих условиях, – отвечала Никифорова, – распорядиться собою каким-либо образом нельзя (...). мечтается о многом и, может быть, очень смело и широко. Ведь возможность *говорить* – это огромное счастье, особенно для женщины, обреченной вообще на пассивную роль в жизни”

311. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: ЛН. Т. 95. С. 170.

Датируется по сопоставлению с письмом Амфитеатрова от 12(25) октября 1909 г. (ЛН. Т. 95. С. 168–169), на которое является ответом. Амфитеатров ответил в конце октября (ст.ст.) 1909 г. (Там же. С. 171–172).

В архиве Горького хранится черновой набросок начала письма: «Прочитал Вашу – А.В. – статью о “Лете”: уж очень Вы хвалите – в меру ли? Не рисуясь, говорю: примись я за это дело сейчас, вот было бы лучше написано. “Лето”! Есть в нем места сомнительного достоинства и – весьма есть. Будете еще писать – укажите: старичок-то Кузин – старые психические пружинки растеряв, – новых не приобрел и – скрипит. И – почему все старичок? Везде старичок?» (ПГ-рл-1-25-181).

¹ 12(25) октября Амфитеатров сообщил Горькому: «Написал о “Лете” преогромную статью и отправил ее в Киев» (ЛН. Т. 95. С. 168). Статья вошла в его цикл “Записная книжка” (Киевская мысль. 1909. № 281. 11 окт.).

² Ср. в статье: «С волнением и восторгом, – писал Амфитеатров, – перечитывал я в печати эту превосходную вещь, давно знакомую мне в рукописи по чтению автора. Писана она еще в октябре 1908 г. Десять месяцев Горький работал и думал над готовою повестью, взвешивая в ней каждую фразу, каждое слово, и выносил воистину “жемчужное ожерелье”». Отмечая далее шекспировскую фигуру Семена, Амфитеатров замечал: «Предельную высоту “Лета” в художественном отношении определяет грандиозная фигура странника Семена, которую я, не обинуясь, назову гениальною!». Статья о повести “Лето” была также напечатана в “Одесских новостях” (1909. № 7964. 12 нояб.).

³ Амфитеатров отвечал: «“Лето” я излюбил крепко. Вы мне его не браните! Я буду о нем писать и еще, и еще» (*ЛН*. Т. 95. С. 171). Отзывы Амфитеатрова о повести Горького см.: *Амфитеатров А.В.* Разговоры по душе. М., 1910, и в т. 22 Собрания сочинений А.В. Амфитеатрова (М., 1911).

⁴ Из стихов Симы Девушкина в повести “Городок Окуров”, над которой тогда работал Горький:

Позади у нас – леса,
Впереди – болото.
Господи! Помилуй нас!
Жить нам – неохота (см.: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 10. С. 14).

В ответном письме Амфитеатров пошутил: я пробовал петь “Впереди у нас леса” на голос чудесной каприотской канцонетты, которую мы слушали, сидя на террасе у Тихоновых в чудесную лунную ночь».

⁵ Письмо не разыскано. Амфитеатров ответил: «Благушину пишу. В Америке ничего не могу сделать. Друзей моих, колонию Сахарова, побил мороз (не примите за метафору), и там полное разорение”. Кто такой Благушин и о какой “колонию Сахарова” идет речь – установить не удалось.

⁶ Драма Л.Н. Андреева “Анфиса” была напечатана в литературно-художественном альманахе издательства “Шиповник” (Кн. 11. СПб., 1909). Премьера состоялась в Новом драматическом театре (Петербург) 10(23) октября 1909 г.

⁷ Рассказы М.А. Премирова “Немые дали” публиковались в литературно-художественном сборнике “Чайка” (Казань, 1909), затем вышли отдельным изданием под одноименным названием в изд-ве “Общественная польза” (СПб., 1910).

⁸ В начале сентября Горький и Пятницкий намечали состав *Сб. Зн.* 28, 29, 30 – вышли в декабре 1909 г., феврале и мае 1910 г. Возможно, имеется в виду также *Сб. Зн.* 27, где была опубликована повесть “Лето”

⁹ Ни один из сборников конфискован не был, опасения Горького вызывала повесть “Лето”, а также то, что в одном из сборников предполагалось перепечатать повесть “Шпион”

312. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7 С. 198.

На письме помета адресата: “09”

Датируется по времени окончания перепечатки первой части “Городка Окурова” (стр. 1–60). Сохранившаяся машинопись этой части имеет авторскую помету: “Саргі, 1909, сентябрь. М. Горький” (АГ. ХПГ-7-4-1). Перепечатана она,

видимо, в середине сентября, о чем свидетельствует запись в дневнике Пятницкого, сделанная между 10(23) и 12(25) сентября 1909 г.: “Новая повесть. Г. говорит, что уже написал” (АГ Д-Пят. 1909).

¹ Сб. Зн. 28, содержащий первую часть “Городка Окурова”, вышел 12(25) декабря 1909 г.

² Горький интересовался распродажей книги: М. Горький, В. Мейер. “Землетрясение в Калабрии и Сицилии...”, – вышедшей в августе 1909 г.

³ Эту пьесу Л.Н. Андреева Ладыжников выслал Горькому в 20-х числах октября. 30 октября (12 ноября) 1909 г. Пятницкий записал в дневнике: «После завтрака А.М. Горький читает “Анфису”» (АГ Д-Пят. 1909).

313. П.Н. АРИЯН

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по связи с п. 249.

¹ См. п. 303.

² 3(16) марта 1910 г. Ариян сообщала: “Вы мне писали, что на этот год Вы согласны издать календарь, но что содержанию нужно будет переговорить. Я решительно ничего не имею против некоторых реформ в этом отношении и рада была посоветоваться об этом с компетентными людьми. Буду ждать ответа от Вас” (АГ КГ-п-16-14-1). В том же письме Ариян спрашивала, получил ли Горький ее календарь на текущий год: Первый Женский календарь на 1910 г. / Сост. П.Н. Ариян. СПб.: тип. М.Я. Квара, 1909.

³ Письмо Ариян, на которое отвечал Горький, не разыскано.

314. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 9. С. 75.*

Датируется по сопоставлению со временем окончания работы над первой частью повести “Городок Окуров” (см. ниже).

¹ Фотография Л.Н. Толстого с дарственной надписью Горькому. Хранится в Музее А.М. Горького (Москва).

² Каталог книгоиздательства А.Ф. Девриена издавался периодически в Петербурге с добавлением списка книг, вышедших за последний год.

³ 14(27) октября 1909 г. Пятницкий писал Боголюбову, что Горький “на днях” кончит новую повесть (АГ П-ка “Зн”-36-1-29). Речь идет о первой части “Городка Окурова” (см. примеч. к п. 256).

315. Ю.А. БУНИНУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по письму адресата от 15(28) октября 1909 г. из Москвы, на которое является ответом (АГ КГ-п-13-1-1).

¹ Ю.А. Бунин сообщил Горькому, что “Общество деятелей периодической печати и литературы”, временным председателем которого он был избран в сентябре 1909 г., «заключило договор с акционерным обществом “Граммофон” о записи на граммофонные пластинки речей, декламаций и т.п. различных выдающихся писателей, артистов, художников, общественных деятелей и проч. За предоставление таких записей общество “Граммофон” обязалось уплачивать нашему Обществу известный процент с каждой проданной пластинки». Из собранных записей “Общество деятелей периодической печати” предполагало “устроить нечто вроде музея, чтобы увековечить живую память о наших крупных писателях, художниках, артистах...” (Там же). Адресат упоминал о “принципиальном согласии” на запись Л.Н. Толстого и выражал уверенность, что Горький и М.Ф. Андреева согласятся “помочь доброму делу” Позднее, по свидетельству И.А. Белоусова, “Обществом деятелей периодической печати и литературы” “были записаны голоса многих писателей, артистов, певцов, музыкантов и общественных деятелей, и оно некоторое время существовало на доходы от отчисления процентов за проданные пластинки” (*Белоусов И.А.* Литературная среда: Воспоминания. 1880–1928. М., 1928. С. 229).

² 27 октября (ст.ст.) исполнялось 25-летие литературной деятельности Н.Д. Телешова. “Нам было бы особенно ценно, – писал в связи с этим Ю. Бунин, – если бы Вы как-нибудь откликнулись на это чествование”. Приветствие Горького и “Знания” см. в п. 319 и примеч.

³ Н.А. Пушешников – переводчик Р. Кипплинга, Р. Тагора, Дж. Голсуорси, Д. Лондона, племянник И.А. и Ю.А. Буниных. Был большим любителем книг, особенно редких, хорошо знал многих московских букинистов. И.А. Бунин рекомендовал Горькому Пушешникова как человека, способного помочь в розыске и приобретении необходимых для работы старинных книг. 27 марта (10 апреля) 1909 г. И.А. Бунин писал племяннику с Капри: “Милый, родной, Горький любит и собирает старые и хорошие книги. Но выписывать их трудно, да и дерут с него, пользуясь тем, что он Горький, очень дорого. Я рассказал ему о тебе, знаменитом букинисте, и выразил надежду, что ты с удовольствием найдешь ему все, что угодно” (Орловский Гос. музей И.С. Тургенева. Ф. 14. № 8924).

В 1909 г. Горький не раз обращался к Боголюбову с просьбой выслать Пушешникову деньги для покупки книг. В материалах “Знания” хранятся сведения о высылке Ю. Бунину (для Пушешникова) 30 апреля и 20 октября 1909 г. по 100 руб. (АГ “Зн”-док-12-8).

Письма Пушешникова к Горькому не разысканы, кроме одного, датированного предположительно 1913 г. (АГ. КГ-рзн-8-10-1).

⁴ См. п. 200 и примеч.

316. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 9*. С. 75–76.

Датируется по упоминанию об отсылке машинописи “Городка Окурова” в Петербург (см. ниже).

¹ Поездка не состоялась.

² Горький опасался конфискации *Сб. Зн.* 27 с повестью “Лето”. Вопрос решился благополучно (см. п. 337, 342 и примеч.).

³ Горький пишет об осложнении в личных отношениях между ним и М.Ф. Андреевой. См. п. 342 и примеч.

⁴ Первая часть повести “Городок Окуров” была отправлена в “Знание” 21 октября (3 ноября) 1909 г. (АГ П-ка “Зн”-36-1-35).

316а. Г.А. ГРИНЕВСКОМУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по письму Г.А. Гриневского от 15(28) октября 1909 г., на которое является ответом.

¹ Пьеса Гриневского “Земля горит” была послана Горькому на Капри 20 августа (12 сентября) 1909 г. (АГ “Зн”-док-6-7).

² Горький возражает Гриневскому, который, прочитав “Исповедь”, сделал вывод: “ значит, Вы согласны с основной мыслью моей пьесы? А именно: революция побеждена не кем иным, как самим народом” (АГ КГ-нп/а-8-14). Весной 1909 г. В. Ветрова, посетившая Горького на Капри, рассказывала о спорах, которые ей довелось слышать на одном из вечеров. Речь зашла об индивидуализме и коллективизме. Кто-то напомнил фразу: «“Человек – это звучит гордо”». Горький ответил: – Человек, претворившийся в коллективе – так дополняет эту фразу сейчас...

Он подчеркнул, что отрицает индивидуализм, но не отрицает индивидуальности, “всего резко выраженного в личности, что не может не заявить о себе, – это мне дорого. Да не все-то индивидуалисты таковы, – не всякая личность – личность; под индивидуализмом укрывается ныне ужасный элемент. Индивидуализм, как движение, я всецело отрицаю” (Новая Русь. 1909. № 84. 27 марта (9 апр.)).

317. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 9. С. 76–77* с купюрой в тексте – “Ты, конечно, знаешь (...) Уж – извини!”

Датируется по содержанию: упоминанию об окончании “Городка Окурова”, о приезде русского императора в Италию и об очередной лекции Горького.

¹ Повесть “Лето” напечатана в *Сб. Зн. 28*; о публикации “Шпиона” см. ниже.

² 25 октября (7 ноября) 1909 г. Пятницкий записал в дневнике: «3–6. А.М. читает “Городок” рабочим (...) После обеда кинематограф. А.М. говорит, что через полчаса будет готова вторая часть “Городка” 11–1. Читает» (АГ Д-Пят. 1909). Видимо, в этот день была закончена перепечатка повести. Вышла в *Сб. Зн. 28, 29*.

³ Среди авторов, рукописи которых правил в это время Горький, были И.М. Касаткин, Л.А. Никифорова, И.К. Воронов, В.К. Лисенко, А.Н. Тихонов.

⁴ См. п. 316 и примеч. Как предусматривалось программой, рабочие-ученики осваивали навыки подготовки корреспонденций и передовых статей по разным темам (например, “Профсоюзы и партия”, “Царизм и Европа”, “Декабрь-

ское восстание”, “Долой раскол”). В отчете школы один из учеников рассказывал: “После прочтения корреспонденций они обсуждались (...) При просмотре написанных статей и разборе их большую помощь оказывал занятиям Горький, который исправил и разобрал перед слушателями несколько статей (...) Слушатели поддерживали мнение тов. Горького о том, что наша литература по самому языку своему не есть литература для масс, ибо она выработала особый жаргон, непонятный для широких кругов читателей...” (*Отчет о Школе*. С. 12; см. также: *Щёлоков*. С. 106; Воспоминания слушателя К.А. Алферова – АГ МоГ-1-27-1).

⁵ Первые шесть глав повести “Жизнь ненужного человека” (первоначальное название – “Шпион”) напечатаны в *Сб. Зн. 24* (вышел в ноябре 1908 г.). Окончание повести в *Сб. Зн. 25* напечатано не было. 24 сентября (7 октября) 1909 г. Пятницкий сообщил Боголюбову, что Горький “пересматривает повесть и выбросит из нее все места, которые могли бы вызвать столкновение с цензурой” (АГ П-ка “Зн”-36-1-9). Однако в ближайшие сборники “Знания” повесть не вошла. См.: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 9. С. 525.

⁶ Горький снова пишет о своих отношениях с М.Ф. Андреевой (см. также п. 247, 316, 318 и примеч.).

⁷ Атаки на школу, предпринятые в нескольких номерах “Пролетария”, привели к расколу учеников с организаторами, а также в среде самих учеников (см. п. 250, 263, 294 и примеч.). Против жесткой ленинской критики в поддержку школы выступили петербургские большевики. Назвав членов редколлегии “Пролетария” “товарищами ультиматистами”, они объявили, что такие методы служат препятствием воссозданию партии (см. об этом в статье Ленина “Беседа с петербургскими большевиками” – *Пролетарий*. 1909. № 49. 3(16) окт.; *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 19. С. 117–118). В октябре 1909 г. размежевание в Каприйской школе достигло предельной остроты: пять учеников были исключены из школы и 28 октября (ст. ст.) уехали в Париж.

Крайне негативная оценка всей интеллигенции отражает “коллективистские” воззрения Горького (ср. п. 326 и примеч.).

⁸ См. в дневнике Пятницкого темы лекций, которые Горький прочитал в школе с конца октября до 20-х чисел ноября (ст. ст.): Как дворяне изображали мужика. Как изобразили его Ник. Успенский и др.; Чернышевский; Лекции о Льве Толстом. Вначале – характеристика русского человека. Старание “пристроить” Нехлюдова. Т. как художник. “О. Сергей” и “Хаджи Мурат”; Достоевский; Успенский; Новодворский – Щедрин – Лесков – Восьмидесятники. “Сашенька” Дедлова (АГ Д-Пят. 1909).

⁹ Редактор японской газеты “The Hochi Shimbun” С. Чива писал Горькому 13(26) августа 1909 г.: “...Ваше высокое имя здесь уже давно известно (...) Приезжайте в Японию! Говорят даже о том, что Вы уже начали изучать японский язык, чтобы иметь здесь возможность беседовать с людьми...” (*Архив Г 9*. С. 319).

¹⁰ В октябре 1909 г. в Ракоиджи, летней королевской резиденции, состоялась встреча Николая II с королем Италии Виктором-Эммануилом III. Итальянское правительство проявляло большую заинтересованность в сближении с Россией. Обе стороны принимали на себя обязательства поддерживать статус-кво на Балканах. Это условие переговоров было направлено против экспансии на Балканах Австро-Венгрии (см.: *История Италии: В 3 т. М., 1970. Т. 2. С. 381; Россия и Италия. Вып. 3: XX век. М., 1998. С. 40–42*).

¹¹ И русские, и итальянские социалисты негативно воспринимали дипломатические переговоры между своими правительствами: в их понимании это могло поднять престиж царской администрации в глазах мировой общественности. Летом 1909 г. “Пролетарий” опубликовал передовую статью “Поездка царя и некоторых депутатов черносотенной Думы в Европу”. В ней заявлялось: “Николай едет в Англию, во Францию, в Италию. Его готовятся чествовать короли и придворные (...) Его готовят встретить и рабочие массы – митингом протеста в Англии (...) всеобщей забастовкой в день омрачения страны его приездом в Италию” (Пролетарий. 1909. № 46. 11(24) июля).

318. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Юность. 1963. № 3.

Датируется по связи с письмом 317, где есть фраза: “Максиму – завтра”

¹ См. п. 214 и примеч.

² “Городок Окуров”

³ Персонаж “Городка Окурова” Сима Девушкин.

⁴ Пьеса Л.Н. Андреева. Ср. о ней упоминание в п. 369 и примеч.

⁵ См. упоминание о ее пересылке в п. 317.

319. Н.Д. ТЕЛЕШОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (РГАЛИ. Ф. 499. Оп. 2. Ед. хр. 2. Л. 9).

Датируется по времени отправления с Капри.

Текст латинскими буквами; ниже – рукой Телешова этот же текст воспроизведен по-русски. Вместо указанной в телеграмме подписи “Знание” адресат написал “Горькие (Капри)”; возможно, он сделал это для того, чтобы отделить горьковскую телеграмму от поздравительной телеграммы конторы “Знания”, посланной С.П. Боголюбовым из Петербурга и тоже с подписью – “Знание”

Телешов ответил 2 ноября 1909 г. (АГ КГ-п-75-5-9).

¹ 27 октября 1909 г. в Москве проходило чествование Телешова в связи с 25-летием его литературной деятельности. О предстоящем юбилее Горькому сообщил Ю.А. Бунин (см. примеч. к п. 315), а в контору издательства “Знание” – И.А. Белоусов, который просил сообщить об этом на Капри (АГ П-ка “Зн”-5-10-13). Растроганный телеграммой Горького, Телешов ответил ему письмом, благодаря “за доброе внимание” к своему литературному празднику. «К “Знанию”, – писал юбиляр, – я отношусь с глубоким уважением и был радостно тронут его приветствием».

320. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые, в отрывках: Советская музыка. 1952. № 4. С. 44–45; полностью: Горьковские чтения. 1954. С. 13–14.

Датируется по времени возможного получения на Капри “Петербургской газеты” от 24 октября (ст.ст.) 1909 г. (см. далее).

¹ Очевидно, Пятницкий сообщил Горькому об интервью Шалапина, в котором певец, в частности, заявил: “Я хочу попробовать за эти 20 лет написать все то, что я помню и все, что я думаю, – написать свою автобиографию” (Петербург. газета. 1909. № 292. 24 окт.). Намерение, очевидно, вызывалось необычайно возросшим после триумфальных зарубежных гастролой певца, интересом к его творческой и личной жизни. См. об этом: *Дмитриевский В.* Шалапин и Горький. Л., 1981. С. 177–179.

² Ср. эту оценку с выраженной в приветственном адресе Шалапину, поднесенном ему в день бенефиса 3 декабря 1902 г. группой писателей-“знаньевцев” Адрес написан Горьким. См. в нем: “... ты – доказательство духовного богатства родной страны. Когда мы видим, слушаем тебя, в душе какого из нас разгорается ярким огнем святая вера в мощь и силу русского человека (...) Мы смотрим на тебя как на глашатая о силе духа русского народа, как на человека, который, опередив сотни талантов будущего, пришел к нам укрепить нашу веру в душу нашего народа, полную творческих сил” (*ЛН*. Т. 72. С. 164–165). См. также: *Наст. изд. Письма*. Т. 3. С. 119.

³ Горький опасался, по мнению позднейшего исследователя, плохого вкуса, падкисти “биографов” на сенсационность: уже в конце века появились разного рода брошюры и книжицы, рассказывающие чаще всего невероятные “таинственные случаи” из жизни Шалапина – “баловня судьбы”. И позднее писатель раздражал “экзотический” подход к ним обоим, возмущали изображения “удивительного стечения обстоятельств”, сказочно стремительного пути “из грязи в князи” (*Дмитриевский В.* Указ. соч. С. 177, 179).

⁴ Намерение осуществилось только в 1916 г., когда Горький и Шалапин специально встретились летом в Форосе (в Крыму) и вместе со стенографисткой (Е.П. Сильверсван) работали над задуманным жизнеописанием.

Под заглавием “Автобиография. Страницы из моей жизни” за подписью “Ф. Шалапин” появилась в журнале “Летопись” (1917. № 1–12), однако лишь ее первая половина. Из-за прекращения журнала “Автобиография” не была тогда издана в полном объеме. Напечатана позднее с дополнениями и коррективами Шалапина на английском языке в 1926 г. в Нью-Йорке (см. об этом: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 12. С. 594).

Переиздания “Автобиографии” – в 1926 г. в США и в 1927 г. в СССР, которые ни Шалапин, ни Горький не согласовывали друг с другом (певец и писатель к этому времени оказались на разных сторонах политических границ), вызвали серьезные размолвки и разрыв отношений между старыми друзьями. См. об этом в кн.: *Шалапин Ф.И.* Маска и душа: Мои сорок лет на театрах / Сост., вступ. ст. М.Б. Иванова; примеч. и указ. имен В.И. Гармаша. М., 1989. С. 277, 353–356 (гл. “Горький” и примеч. к ней); *Ф.И. Шалапин: Литературное наследство*. Т. 1: Письма. М., 1959–1960. См. также письма Горького Шалапину последующих лет.

⁵ Не разыскана.

⁶ М.В. Петцольд, вторая жена Шалапина.

321. К.П. ЗЛИНЧЕНКО

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется предположительно по сорту бумаги, относящейся к 1909–1910 гг., и с учетом того обстоятельства, что с весны 1908 г. до осени 1909 г. переписка Горького с Злинченко была прервана.

¹ Для сборника “Непогасшие огни”, вышедшего в середине ноября 1909 г., см. сообщение о выпуске в свет сборника (Бирж. вед. 1909. № 11416. 14 нояб.). Вероятно, сборник предполагалось выпустить с портретами и автобиографиями авторов, но позже издатели отказались от этого намерения из-за недостатка средств, хотя несколько таких автобиографий в сборник вошло.

322. Л.А. НИКИФОРОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: Пропагандист и агитатор. 1946. № 1. С. 32–34. Датируется по содержанию (см. ниже).

Никифорова ответила недатированным письмом (АГ КГ-п-53-18-6).

¹ Отвечая Горькому на письмо от 7(20) октября, Никифорова сообщила о четырех рассказах, написанных ею летом 1909 г., и обещала “на днях” выслать их Горькому (АГ КГ-п-53-18-5). Учитывая пересылку рассказов и время, необходимое Горькому на их чтение, настоящее письмо можно датировать началом ноября 1909 г.

² “Творимая легенда” – название первой части романа Ф. Сологуба “Навыи Чары”.

³ Обры – древнерусское название аваров – тюркоязычных племенных объединений, составивших в середине VI в. в бассейне Дуная Аварский каганат. Обры-авары были воинственны и жестоки. Могущество их простиралось от Волги до Эльбы. В “Истории государства Российского” Н.М. Карамзин писал: “Обры или Авары в VI и VII веке, господствуя в Дакии, повелевали и Дулебами, обитавшими на Буге; нагло оскорбляли целомудрие жен Славянских и впрягали их, вместо волов и коней, в свои колесницы; но сии варвары, великие телом и гордые умом (пишет Нестор), исчезли в нашем отечестве от моровой язвы, и гибель их долго была пословицею в земле русской” (Карамзин Н.М. Указ. соч. Т. 1, гл. 2). В автокомментариях Карамзин приводит и саму пословицу из Летописи Нестора: “... и не остася ни един Обрин... И есть притча в Руси и до сего дня: погибоша аки Обри...”.

⁴ По поводу этого рассказа и общей оценки Горького Никифорова отвечала, что много размышляла над его письмом. «Оно заставило меня более сознательно отнестись к тем задачам, которые я должна себе ставить, и навело на мысль о более тщательной оценке тех жизненных переживаний узко-субъективного характера, которые подчас оставляют в душе такой глубокий след, что невольно придаешь им повышенное значение. При известной впечатлительности, невольно реагируешь очень сильно на явления частные, преходящие, которые вырастают в огромные, вопиющие образы трагического значения. Отсюда и “право на смерть” Что же касается до пессимизма, то он обуславливается личным складом характера и условий жизни».

⁵ Представители финского искусства, современники Горького. Живописец и график Аксели Галлен-Каллела, композитор Ян Сибелиус, архитектор Элиель Сааринен, поэт, драматург и романист Ейно Лайно – творчество каждого из них уходило корнями в национальные истоки, связано с народной традицией, по-своему отражало мужественный и стойкий характер финского народа. Талант, поиск, творческие новации принесли этим четверем художникам мировую известность.

⁶ “Лестницы” и “Чухонские рассказы” в Сб. Зн. не появились.

323. М.М. ХИДДЕКЕЛЮ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с п. 324.

¹ М.М. Хиддекель – один из стипендиатов Горького, находился в это время в Женеве, где учился в университете. Писатель оказывал ему материальную помощь, снабжал книгами (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 4, п. 97; Т. 5, п. 31, 108 и др.).

324. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 78–79.

Датируется по сопоставлению с п. 317, к которому отсылает, в частности, фраза: “Я тебе написал не очень давно длинное письмо”.

¹ Письмо, на которое отвечал Горький, не разыскано.

² Опасения Горького за *Сб. Зн.* 27, где печаталось “Лето”, не оправдались.

³ См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 182. и примеч.

⁴ См. п. 323.

⁵ См. п. 247 и 317 примеч.

⁶ См. п. 317.

325. Л.М. КУНИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Горьковск. коммуна. 1936. № 142. 21 июня.

Датируется по связи с письмом Кунина от 5(18) октября 1909 г. и свидетельством адресата, что ответ был получен через месяц (Экран. 1928. № 20. 13 мая. С. 5).

¹ Кунин переслал Горькому свои рукописи вместе с письмом от 5(18) октября 1909 г., в котором писал: “В жизни многих и многих русских интеллигентных людей (...) наступает такой момент, когда они должны обратиться к Вам (...) Наступил в настоящее время такой момент и для меня” (АГ Кг-п-41-9-6). В воспоминаниях “Встречи с Максимом Горьким” Кунин уточнял: “... были посланы ему мои переводы из западноевропейских поэтов” (Экран. 1928. № 20. 13 мая. С. 5).

² В воспоминаниях Кунина уточнялось: «А.М. ошибся: стихотворение “Мы” мной ему не посылалось и никакого отношения ко мне не имело» (Красная новь. 1936. № 9. С. 221).

³ В “Новом журнале для всех” П.А. Берлин вел отдел “Очерки иностранной жизни”.

⁴ См. об этом: Наст. изд. *Письма*. Т. 3, п. 1 и примеч.

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по письму О.А. Сильвиной по 31 октября (13 ноября) 1909 г., на которое является ответом.

¹ Имеется в виду труд Н.А. Рожкова, который был арестован 30 апреля (13 мая) 1908 г. и в 1909 г. находился в ссылке в Восточной Сибири. См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 321 и примеч.

² Описка Горького. Нужно: М.Н. Покровскому.

326. В.И. ЛЕНИНУ

Печатается по АМ (РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2577. Л. 1–2). Впервые полностью: *Неизвестный Горький*. Вып. 3. С. 25–26; отрывок из письма от слов “Знаете что” до “а их – не трогайте” напечатан в кн.: *Ленин и Горький*. 1958. С. 46.

АМ – без подписи, однако, авторизацией можно считать запись карандашом рукой Горького – “Ленинъ” – на оборотной стороне л. 2.

Датируется по сопоставлению с письмом адресата от 3(16) ноября 1909 г. (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 47. С. 219–220), ответом на которое является. Ленин ответил не раньше 7(20) ноября (письмо без даты) 1909 г. (Там же. С. 221–222).

¹ Сравнение содержит ассоциации с текстом шекспировского “Гамлета” См. действие третье, сцена вторая:

Г а м л е т. (...) Ты хочешь играть на мне, ты хочешь проникнуть в тайны моего сердца (...) ты думаешь, что на мне легче играть, чем на флейте?

² Ср. с горьковской критикой В.И. Ленина в п. 216, которая высказана в связи с оценкой книги “Материализм и эмпириокритицизм” и содержит неприятие с коллективистских позиций авторитарности его личности.

³ Речь идет о Н.Е. Вилонове.

⁴ Полемический ответ на следующее место в письме Ленина: на Капри развернулось противоречие между частью с.-д. интеллигенции и рабочими-русаками, которые вывезут социал-демократию на верный путь *во что бы то ни стало* и что бы ни произошло, вывезут вопреки всем заграничным склокам и сварам, “историям” и пр. и т.п. Такие люди, как Михаил, тому порукой» (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 47. С. 219). Представления писателя относительно “партийного строительства” опирались в то время (связанное с организацией и работой Каприйской школы – с начала 1909 г.) на планы обновления социал-демократии: расширения ее мировоззренческой базы идеями “пролетарской культуры”. См. об этом в п. 171. Создание партийной школы для рабочих являлось для писателя (как и для Богданова) начальным звеном пропагандистко-агитационной (революционно-просветительской) деятельности по воспитанию истинно-пролетарских партийных кадров.

⁵ Личность Вилонова вызывала огромный интерес и симпатии Горького, о чем можно судить по множеству упоминаний в письмах писателя от зимы и весны 1909 г. (см. примеч. к п. 110, 181, 212). В каприйском окружении Горького Вилонов становился не только свидетелем, но и участником того противостоя-

ния в большевизме, которое в это время связано с именами Ленина, с одной стороны, и Богданова, с другой. Работы последнего, как и его сторонников (в частности, сб. "Очерки философии коллективизма"), Вилонов рекомендовал в письмах к жене выписывать (через Горького) для московской рабочей библиотеки (на Благуше). Знакомство с только что вышедшей книгой Ленина "Материализм и эмпириокритицизм" у него вызвало критическое замечание: "... на самом деле ярая полемика. Не нравится мне" (*РГАСПИ*. Ф. 455. Оп. 1. Д. 7. Л. 116). Жадно читавший и "учившийся философии" Вилонов впитывал те направления мысли, которые были близки и Горькому, и Богданову, и А.В. Луначарскому. 10 мая 1909 г. (вероятно, н.ст.) он сообщал жене о своих философских занятиях и написанной статье: "Сейчас работаю над ее расширением и более точной формулировкой (...) Издать ее придется от школы (...) Это в интересах дела" (Там же. Л. 101–102; см. также статью (на итал. яз.): *Ревякина И.А.* Пересечение судеб: М. Горький и М. Вилонов // *Strada V. L'altra rivoluzione: Gorkij–Lunačarskij – Bogdanov: La "Scoula di Capri" e la "Costruzione di Dio"* / Con scritte di: J. Sherrer, G. Gloveli, I. Revijakina. Capri: Edizioni la Conchiglia, (1994).

Как один из организаторов Каприйской школы и автор обращения к социал-демократическим организациям России по этому поводу, Вилонов осуществлял тем самым то направление партийной работы, которое находилось в "оппозиции" к "ленинцам" и "центру" – т.е. к редакции "Пролетария"

Негативная оценка Вилонова в данном горьковском письме отражала остроту переживания самим писателем раскола в школе среди рабочих-учеников и роли "Михаила" (Вилонова), оказавшегося на стороне "ленинцев", изменившего своему прежнему выбору приоритетов.

⁶ Писатель знал о тяжелой болезни Вилонова. См. об этом в п. 181 и примеч. Вилонов умер весной 1910 г. Видимо, Горький участвовал в написании некролога о нем с высокой оценкой его незаурядной личности: опубликован в газете "Социал-демократ" (1910. № 14. 22 июня). Сохранился набросок к нему рукой Горького: *РГАСПИ*. Ф. 75. Оп. 1. Д. 66.

⁷ Партийная кличка И.И. Панкратова. Он являлся лидером среди пяти учеников, поддержавших ленинскую критику Богданова и его группы как организаторов школы. Именно он был инициатором раскола в Каприйской школе, происшедшего после бурного обсуждения материалов № 47–48 "Пролетария" и специального номера "Приложения" к нему. См. в примеч. к п. 281, 294.

О роли как Вилонова, так и Панкратова в школьном расколе позднее вспоминал А.В. Луначарский: «В школе был талантливый рабочий, по прозвищу "Старовер", который открыто являлся в нашей среде "агентом" Ленина (...) Правда, кроме "Старовера", примкнувшие к ленинцам представляли собой и количественно и качественно ничтожную группу, но беда заключалась в том, что пошатнулся сам Михаил Вилонов. Нельзя сказать, чтобы он прямо примкнул к большевикам "умеренного толка", но ему казалось, что будущее всего выводка первой партийной школы омрачается перспективной борьбы в своей собственной большевистской среде. Эта примиренческая позиция Вилонова вызвала целую грозу над ним. Богданов, Алексинский объявляли его буквально изменником» (*Луначарский А.В.* Великий переворот: (Октябрьская революция). Пг., 1919. Ч. 1. С. 46).

Оценки Горьким и Вилонова и Панкратова выражали резкое несогласие писателя с Лениным в отношении к "исключенным" ученикам и расколу, хотя

Ленин самым обращением к писателю подразумевал возможность другого. Полемичность горьковского ответа диктовалась также солидарностью и единомыслием его с лекторским коллективом школы и с оставшимися в ней учениками. Такой позицией Горький поддерживал иные (не ленинские) итоги школьного дела, в частности – подготовку выпуска (в ноябре 1909 г.) листка “В защиту школы” См. далее примеч. 13.

⁸ Раскол в среде учеников после полемического ответа Богданова “Не надо затемнять!” на статью Ленина “О фракции сторонников отзовизма и богостроительства” стал реальным поводом для консолидации большевиков-“оппозиционеров” – и учеников, и лекторов. Вслед за выступлением Богданова некоторые слушатели высказали мнение о безусловной необходимости выработки платформы с обстоятельным выяснением текущего момента и задач партии, “платформы, доступной самым широким слоям организованных рабочих и могущей служить руководством партийным работникам” (см.: *Отчет о Школе*. С. 19). Такой идейной основой будущей литературной группы (фракции) “Вперед” стал доклад Богданова “Современное положение и задачи партии. Платформа, выработанная группой большевиков” Он был одобрен и принят Советом школы в ноябре 1909 г. перед завершением школьного курса оставшимися учениками; в начале 1910 г. издан отдельной брошюрой в качестве систематического изложения позиций новой группы. Богданов и его сторонники намечали широкую программу: и научного творчества в теории социализма, и революционно-просветительской работы в низовых партийных организациях.

Выдвигаемая Богдановым теория “пролетарской культуры” ставила важные для революционного движения задачи интеграции научных знаний, просвещения и воспитания рабочих. Интерес Горького к этому поддерживался свойственными для него уважением к культуре, пафосом знания и образования. Во всем этом писатель и видел проявление социализма как “целостного миропонимания” Предпочтение, которое Горький отдавал еще только становящимся концепциям Богданова, было для него осознанной альтернативой. Писателя привлекал поиск более объемных представлений о социализме как новой системы ценностей, связанной с комплексом взаимодополняющих идей – монизма (в философии), коллективизма (в социальной психологии), гуманистического наполнения революционно-демократического идеала. Его явно не удовлетворяло сведение социалистических воззрений только к одной политической доктрине или дискуссиям по тем или иным тактическим вопросам (чем вызывалось горьковское неприятие “скуднейшей” и “никому не нужной газетины” “Пролетарий”). Приоритетность такого выбора Горький подчеркнет через десятилетие, вскоре после февральских событий 1917 г.: “Уже 17 лет я считаю себя социал-демократом, по мере сил моих служил задачам этой партии(…) Люди, которые деревенеют и каменеют под давлением веры, исповедуемой ими, никогда не пользовались моими симпатиями (...) Скажу более: я считаю себя везде еретиком. В моих политических взглядах, вероятно, найдется немало противоречий, примирить которые не могу и не хочу...” (Новая жизнь (Пг.). 1917. 25 апр. (8 мая); см. переизд.: *Горький М. Несвоевременные мысли и рассуждения о революции и культуре (1917–1918 гг.)*. М., 1990. С. 25–26). См. также об отношении Горького к идеям Богданова и его единомышленников п. 18, 169, 171, 294 и примеч., а также: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 364; *Неизданная переписка*. С. 13–27.

⁹ Эта горьковская фраза представляла полемический вызов началу письма Ленина – “Я был (...) в полнейшем убеждении, что Вы и тов. Михаил – самые твердые фракционеры (...) покалякал (...) о делах и о Вас и увидел, что ошибался жестоко” (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 47. С. 219), а также и в целом его отношению к писателю. Имя его Ленин, как правило, не упоминал в своих публичных выступлениях, хотя всех других “богдановцев” клеймил беспощадно. Бережная тактичность Ленина вызывалась расчетом на возможное примирение и союз с писателем, на то, чтобы склонить к этому “ошибающегося” художника, но – не политика.

¹⁰ “Максимов”, как и “А. Богданов” – псевдонимы А.А. Малиновского.

¹¹ Вехи: Сборник статей о русской интеллигенции. М., 1909. В него вошли статьи Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, М.О. Гершензона, А.С. Изгоева (Ланде), Б.А. Кистяковского, П.Б. Струве, С.Л. Франка. “Общей платформой” авторов явилось “признание теоретического и практического первенства духовной жизни над внешними формами общежития”, над “самодовлеющими началами политического порядка” (из “Предисловия” Гершензона). Сборник, вышедший в марте 1909 г., горячо и ожесточенно обсуждался в прессе. См. об этом приложение «Вокруг “Вех»» (Вехи: Интеллигенция в России. Сб. статей: 1909–1910. М., 1991. С. 455–462).

¹² Ленин ответил вскоре – не раньше 7(20) ноября – отказом приехать и принципиальным неприятием соображений Горького о “глубине” раскола. Однако он признавал: «То, что Вам и Максиму кажется неискренностью и никчемностью и проч. в “Пролетарии”, объясняется совсем иной точкой зрения на весь современный момент (и на марксизм, конечно). Мы почитай-что два года топчемся на месте, жуя те вопросы, которые Максиму все еще кажутся “спорными”, которые давно решила жизнь. И ежели бы продолжали мы “спорить” о них, мы бы и сейчас топтались зря. А разойдясь, мы покажем рабочим ясно, прямо, определенно два выхода (...) Вытекающее отсюда расхождение, несомненно, достаточно глубоко, чтобы сделать раскол – по крайней мере заграничный – неизбежным. Но даже и отдаленно не приближается он к глубине раскола большевиков и меньшевиков, если говорить о глубине раскола партии, социал-демократии, марксистов» (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 47. С. 221–222).

¹³ Пятеро исключенных (И.И. Панкратов, Н.И. Устинов, В.Е. Льюшвин, А.С. Романов, Н.Н. Козырев) уехали 28 октября (10 ноября) 1909 г. в Париж, где прослушали курс лекций большевистских лидеров, в том числе – Ленина. Вилонов уехал вслед за ними 31 октября (13 ноября).

Если Ленин их выход из школы “фракционеров” расценивал как поступок “наиболее передовых и самостоятельных рабочих”, которые “запротестовали” после двух месяцев “нашептываний” о “преимуществах отзовизма и богостроительства перед революционным марксизмом”, то с Капри это виделось по-другому. Богданов писал одному из своих адресатов 23 октября (5 ноября): «Как обстоят дела школы? (...) Из нее ушли, соблазненные приманиваниями “Пролетария” и замученные его криками 5 человек: все 4, ехавшие последними, и из первой партии тов. Пахом или Казимир (Льюшвин) – мальчик 19 лет. Из этих 5 два абсолютно неразвитых (“Василий” из Москвы и Фома-волховец), два – гораздо менее развитых, чем остальные, и “Старовер”, ехавший, как выяснено, прямо с целью борьбы (...) Гораздо более печально, что нам пришлось порвать с Михаилом (...) он потерял равновесие, впутался в интригу Старовера...” (*Неизвестный Богданов.* Кн. 2. С. 188–189).

Восемь оставшихся учеников продолжали занятия до конца ноября, а затем им также была предоставлена возможность прослушать лекции большевиков-ленинцев в Париже (см. об этом подробно в кн.: *Щелоков*. С. 136–142). 9(22) ноября в поддержку школы состоялся ее Совет, резолюция которого, подписанная всеми преподавателями, была опубликована в газете “Социал-демократ” (1910. № 11. 26 янв. (13 февр.)). В отчете о работе Каприйской школы оставшиеся ученики утверждали: “Мы твердо убеждены в пользе школы как нового орудия классового воспитания пролетариата” (*Отчет о Школе*. С. 21). В ноябре был выпущен листок “В защиту школы”, он содержал “Заявление 8-ми слушателей школы” и “Резолюцию Совета партийной школы”. В них излагалась история конфликтов школы с БЦ и раскола среди учеников, поведшего к исключению “ленинцев”, не согласных с мнением большинства слушателей и лекторов. Это выступление школы “как целого” Богданов считал достойным ответом на все обвинения “Пролетария”, в том числе на ленинскую статью “Позорный провал”, “живые заявления 5” и “донесения” Старовера в № 50 “Пролетария” (*Неизвестный Богданов*. Кн. 2. С. 189).

327. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о дне получения: “11/XI–09”

Вычерк карандашом текста “Рагозина (...) изд. Маркса”, видимо, принадлежит адресату: книга могла быть куплена ранее других и исключена из списка.

¹ См. примеч. к п. 307.

² Речь идет о работе с К.П. Пятницким над формированием редакционно-го портфеля “Знания” – его сборников.

³ 21 октября (3 ноября) 1909 И.М. Кузовенко писал Горькому, что работает на “глухой станции”, “где нет книг (...) Короленко даже совсем не читал, Вас меньше половины, Чехова тоже” (АГ. КГ-п-41-5-2). 25 ноября (8 декабря) 1909 г. Боголюбов выслал Кузовенко т. 1–5 собрания сочинений Горького, изданные “Знанием”, и т. 1–4 собрания сочинений В.Г. Короленко (АГ “Зн”-док-1-20-1).

⁴ В ноябре Горькому были высланы (см.: АГ “Зн”-док-6-7) следующие книги: *Рагозина З.А.* История Индии времен Риг-Веды. СПб.: изд. А.Ф. Маркса, 1905; *Она же.* История одной души (Елена Келлер). СПб.: изд. А.Ф. Маркса, 1905; *Фирсов Н.Н.* Разиновщина как социологическое и психологическое явление народной жизни. СПб.; М.: изд. Т-ва М.О. Вольф, 1906; *Сиповский В.В.* История литературы как наука. СПб.; М.: изд. Т-ва М.О. Вольф, 1906; *Шимкевич В.М.* Помеси и уллюдки. СПб.; М.: изд. Т-ва М.О. Вольф, 1906.

328. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

Печатается по РК Пятницкого в “Книге записи корреспонденции” (АГ П-ка “Зн”-37а-8. Л. 92), впервые.

Датируется по указанной “Книге...”.

Шаляпин ответил телеграммой от 11(24) ноября 1909 г. (АГ КГ-ди-12-2-4).

¹ И.И. Шалапина (по сцене Торнаги) – первая жена певца.

² Речь идет о необходимой денежной ссуде, чтобы поправить пошатнувшееся материальное положение издательства “Знание”. 9(22) ноября Пятницкий извещал С.П. Боголюбова: “Нужно платить счета. Если бы мы могли теперь же дать Вам 5000–10 000 р. для уплат, все было бы улажено (...) Еще вчера утром мы дали Шалапину в Москву, на Большой театр, телеграмму, – две уже телеграммы, – с просьбою *немедленно* перевести Вам 5000 р. В письме я просил его перевести, если может, больше: 5000–10 000 р. Уверены, что он это сделает. Эти деньги дадут Вам возможность спокойно оплачивать счета до выхода первого сборника, который пройдет” (АГ П-ка “Зн”-36-1-47).

³ Ответ Шалапина был утешительным: “Теперь невозможно. Июля октября положила всё банк на срок. Напишем подробно письмом”

11(24) ноября Пятницкий записал в дневнике: “После обеда приносят телеграмму с отказом Шалапина. Действие убийственное (...) Говорю о необходимости второго письма. Горький отказывается” 12(25) ноября – новая запись: “Говорит, что не может писать Шалапину” (АГ Д-Пят. 1909). В тот же день к Шалапину решила написать М.Ф. Андреева: «Когда вчера от Вас пришла телеграмма с извинением, что Вы не можете ссудить деньгами “Знание”, – меня мучительно больно ударила мысль, что я еще не отдала Вам должные Вам две тысячи, Федор Иванович... Пожалуйста не думайте, что я не помнила о сроке, – Константин Петрович может быть моим свидетелем, что эти деньги у меня были уже приготовлены к отдаче Вам, но тут случилась эта заминка с выходом сборников, мы с Алешей остались без денег, и мне эти приготовленные к отдаче деньги пришлось истратить на жизнь. Но ведь это же временное затруднение, Федор Иванович, я отдам Вам наверное – неужели возможно, чтобы моя неаккуратность – невольная – помешала Вам прийти на помощь “Знанию”, тем более, что ведь для Вас в этой услуге нет ни малейшего риска?» (Андреева. С. 693–694). Упомянутые Андреевой “две тысячи” были взяты в долг у Шалапина еще в 1908 г. на партийные нужды (Там же. С. 167). Относительно письма Андреевой в дневнике Пятницкого сделана запись: “М.Ф. присылает проект письма Шал. Иду и говорю, что посылать не нужно” (АГ. Д-Пят. 1909). См. также п. 329.

329. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

Печатается по РК Пятницкого в “Книге записи корреспонденции” (АГ П-ка “Зн”-37а-8. Л. 92), впервые.

Датируется по указанной “Книге”: “8 ноября. № 247. Шалап(ину) от А(лексея) М(аксимовича). Телегр(амма)” (Там же).

Судя по записи Пятницкого, одновременно Горьким было послано Шалапину письмо: “Шал(япину) от А.М. о займе. Зак(азное) с обр(атной) расп(исью)” Письмо не найдено.

¹ См. п. 328 и примеч.

330. Д.Я. АЙЗМАНУ

Впервые: *Горький. Материалы*. Т. 2. С. 344.

Датируется по почт. шт.: 23.11.09. Саргі.

¹ Число и название рассказов установить не удалось. 17(30) ноября 1909 г. Пятницкий, живший в это время на Капри, в письме к Боголюбову сооб-

шал, что присланные Айзманом рассказы не годятся для *Сб. Зн.* (*АГ П-ка* “Зн”-36-1-52).

² В том же письме Пятницкий просил Боголюбова прислать на Капри рассказы Айзмана, предназначенные им для 2-го т. сочинений, издаваемых “Знанием” (1-й т. был выпущен в 1906 г. См. об этом: *Наст. изд. Письма*. Т 5, п. 102, и примеч.).

Возможно, Горький не торопился с решением вопроса о продолжении издания произведений Айзмана, так как его настораживал натурализм в изображении “ужасов” революционной драмы жизни, рост пессимизма в творчестве писателя (см.: Там же. Т. 6, п. 7, 20, 24, 301 и примеч.). Только в конце февраля 1910 г. этот вопрос был решен положительно (Там же. Т. 8).

331. И.К. ВОРОНОВУ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые: Подъем (Воронеж). 1935. № 1. С 1113 (с датой – “1910”).

Датируется по почт. шт.: 10.11.09. Саргї.

Воронов ответил 7(20) декабря 1909 г. (*АГ*. КГ-п-18-1-6).

¹ Стихотворения Воронова в *Сб.Зн.28* не печатались, в *Сб.Зн.29* вошло девять стихотворений.

² В ответ Воронов писал: “Ваше письмо (...) очень меня обрадовало и не одним только тем, что заключило в себе благоприятный ответ и разрешение прислать что-нибудь для ХХХ сборника. Посылаю несколько коротеньких стихотворений, м.б., Вы что-нибудь из них и выберете...”. В *Сб.Зн.30*, по рекомендации Горького, было помещено три стихотворения поэта.

332. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые: *Архив Г* 7. С. 199.

Датируется по словам: «На днях вышлю Вам II-ю часть “Городка”» (см. далее), а также по сопоставлению с отрицательным ответом Ф.И. Шалапина о займе (см. примеч. к п. 328).

¹ Видимо, речь шла о субсидии через Р.П. Аврамова как ведущего дела изд-ва И.П. Ладыжникова.

² *Сб.Зн.27* с повестью “Лето” вышел 27 ноября (10 декабря) 1909 г.; *Сб.Зн.28* с первой частью “Городка Окурова” – 12(25) декабря 1909 г., а *Сб.Зн.29* с его окончанием – 12(25) февраля 1910 г.; *Сб.Зн.30*, содержащий начало повести “Жизнь Матвея Кожемякина”, появился 10(23) мая 1910 г.

³ 25 октября (7 ноября) 1909 г. была закончена перепечатка второй части повести (*АГ*. Д-Пят. 1909. Л. 58 об.), а к 11(24) ноября машинопись вычитана Пятницким и возвращена Горькому, о чем в тот же день Пятницкий писал Боголюбову: «Завтра утром пойдет к Вам продолжение “М. Горький. Городок Окуров”» (*АГ П-ка* “Зн”-36-1-49). Вероятно, 13 или 14 она была выслана и Ладыжникову.

⁴ По всей вероятности, переезд учеников, после раскола в школе, в Париж лег дополнительным бременем затрат на “дом Горького”.

⁵ См. п. 289.

333. В НИЖЕГОРОДСКУЮ ГОРОДСКУЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ БИБЛИОТЕКУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете на письме рукой неустановленного лица: “Получено 17 ноября 1909 г.”

¹ Отправленные писателем книги пришли по назначению: в отчете Нижегородской городской библиотеки за 1909 г. указано, что Горький подарил библиотеке в 1909 г. семь книг, составивших всего два названия. Исследователем Д.А. Балика установлено, что это были книги, названные в наст. письме (см.: *Балика. С. 48*).

Описание книг С.А. Венгерова см. в примеч. к п. 271.

334. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 7. С. 199*.

На письме рукой адресата: “09”

Датируется по связи с п. 332.

¹ См. п. 332 и примеч.

² См. п. 289 и примеч.

335. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “РУССКОЕ СЛОВО”

Печатается по тексту первой публикации: *Рус. слово. 1909. № 266. 19 нояб. (1 дек.). С. 3*.

Датируется по приведенному там же сообщению, что 17(30) ноября “Русское слово” послало Горькому телеграмму: “Просьба сообщить, верно ли известие о Вашем исключении из партии с.-д.” – и что “18 ноября получен ответ”. Далее следовал текст комментируемой телеграммы.

¹ На момент получения телеграммы от “Русского слова” писатель не был знаком еще с газетными сообщениями – русскими и иностранными. 18 ноября (1 декабря) 1909 г. Пятницкий записал в дневнике: «После обеда сижу в столовой с М.Ф. (Андреевой). Телеграмма от “Русского Слова”: “Правда ли, что Вы исключены из партии?” М.Ф. несет ее А.М., тот отвечает: “Мне ничего не известно”» (АГ. Д-Пят. 1909. Л. 72).

Вопрос редакции вызван в первую очередь сообщением, озаглавленным “Исключение М. Горького из партии с.-д.”, в газете “Утро России” от 15(28) ноября 1909 г. (№ 34-1). Однако к 17(30) ноября “Русское слово” располагало иными сведениями от своего корреспондента из Парижа. Он писал, что известие о “решении Центрального Комитета социал-демократической рабочей партии исключить Горького из числа членов партии следует считать преждевременным” (1909. № 264). В корреспонденции сообщалось также, что на Капри якобы отправилось лицо, пользующееся большим авторитетом в партии, с целью

уладить конфликт, возникший “по поводу основания Горьким на Капри школы для рабочих. В партии, – подчеркивалось в телеграмме, – велась горячая полемика. На этой почве произошел разрыв между Горьким и Центральным Комитетом. Улажнение конфликта считается возможным” (Там же.).

Сообщения аналогичного содержания в тот же день появились во французской (“L’Eclair”, “Le Radicale”) и немецкой (“Berliner Tageblatt”) прессе.

В номере от 18 ноября (1 декабря) газета, еще не получив ответа на свое обращение к Горькому, печатала материалы – из Парижа и С.-Петербурга, – которые не подтверждали версию исключения (см. о них в п. 341 и примеч.). Очевидная неоднозначность и неясность поднятого в прессе вопроса и побудила газету обратиться к Горькому. О дальнейшем развитии газетной дискуссии см. в примеч. к п. 341.

336. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 79.

Датируется по сопоставлению с п. 335.

¹ Последнее письмо Горький получил, видимо, в начале ноября (ст.ст.) – см. его ответ в п. 324.

² См. п. 335, 341 и примеч.

³ Пешкова, живя во Франции, собирала вырезки из русских газет и журналов о Горьком. Сохранились, видимо, частично, и относящиеся к инциденту о мнимом исключении. См.: АГ ГЖВ-1-17-2.

337. О.О. ГРУЗЕНБЕРГУ

Печатается по тексту письма Пятницкого с Капри к Боголюбову от 20 ноября (3 декабря) 1909 г., в котором сообщался текст телеграммы (АГ. П-ка “Зн”-36-1-57). Впервые: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 9. С. 572. Полный текст телеграммы записан также в дневнике Пятницкого (АГ. Д-Пят. 1909). Он совпадает с переданным в письме Боголюбову.

В Архиве Горького хранится, кроме того, копия МК, заверенная подписью неустановленного лица (АГ ПГ-рл-12-2-12).

Датируется по дате письма Пятницкого: “20 ноября 1909”, и сопоставлению с телеграммой Боголюбова от 20 ноября (3 декабря) 1909 г. (АГ. Д-Пят. 1909), на которую является ответом.

Адресат ответил 26 ноября (9 декабря) 1909 г. (ЛН. Т. 95. С. 1004).

¹ Горький просил переговорить с сенатором А.В. Бельгардом, начальником Главного управления по делам печати, так как опасался цензурного запрета повести “Лето”. О том, что Грузенберг обещал свою помощь, Боголюбов сообщал Пятницкому письмом 31 октября (13 ноября): он принимает живейшее участие, пойдет к своему другу (Бел(ьгарду)) и скажет: “ничего опасного здесь не находится, крамол и революций не намерены разводиться...” Словом, попросит рассмотреть... *Времена тяжелые*» (АГ. П-ка “Зн”-7-1-86). 20 ноября (3 декабря)

Боголюбов телеграфировал: “Оскар не сделал обещанного, опасность остается, надо представить 27 (сборник) сегодня...” (АГ. П-ка “Зн”-7-1-91). По поводу этого сообщения Пятницкий записал в дневнике: «Приносят телеграмму С.П. (Боголюбова): “Грузенберг не сделал обещанного” А.М. посылает тел(еграмму) Грузенбергу» (АГ. Д-Пят. 1909). В этот же день Пятницкий писал Боголюбову: “А.М. посылает сейчас телеграмму Грузенбергу...” и далее приводил текст ее.

² 26 ноября (9 декабря) 1909 г. Грузенберг отвечал телеграммой: “Все сделано, разрешено, привет. *Грузенберг*“. Одновременно Боголюбов телеграфировал Пятницкому: “Сейчас разрешен полностью 27 сборник...” (АГ. П-ка “Зн”-7-1-94). А в письме сообщал: “После телегр(аммы) Ал(ексея) М(аксимовича) Грузенберг ездил к Б(ельгарду), сделал, что надо. Его надо благодарить...” (АГ. П-ка “Зн”-7-1-90).

27 ноября (10 декабря) 1909 г. Пятницкий сделал отметку в “Книге записи корреспонденции”: “Горький – Грузенбергу, тел(еграмма)” (АГ. П-ка “Зн”-37а-8). Текста телеграммы он, однако, не привел (она не разыскана).

338. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые – отрывок: *Горьковские чтения. 1959.* С. 315; полностью: *ЛН. Т. 95. С. 172–173.*

Датируется по содержанию и ответному письму Амфитеатрова около 25 ноября (7–8 декабря) 1909 г. (АГ. КГ-п-2-1-40; см. также: *ЛН. Т. 95. С. 174.*)

¹ Телеграмма Амфитеатрова была послана в ответ на письмо М.Ф. Андреевой, о чем он упоминал в ответном письме Горькому: «“Утро России” предлагает мне Париж, в настоящее время занятый Н.М. Минским. Поэтому я и телеграфировал Вам в ответ на письмо Марии Федоровны, не зная ничего насчет исключения, это надо спросить Минского, т.к. он парижский представитель “Утра России”, которое начало весь этот шум».

² Телеграммы с запросом об “исключении” Горького из партии были получены им из газет “Русское слово”, “Киевская мысль” и др.

³ Ср. ответ Горького “Русскому слову” (п. 335 и примеч.).

⁴ В газете “Vorwärts” (1909, № 281. 19 нояб. (2 дек.)) под заглавием “Сенсационная новость” напечатано опровержение слухов об исключении Горького из РСДРП. Б. Герцык обвинялся в провокаторстве на международном суде, состоявшемся в 1908 г. в Женеве. См. об этом: *Бурцев В.* К делу Герцыка // *Былое* (Париж). 1909. № 9–10. С. 247.

⁵ Редактор журнала “Запросы жизни” М.М. Ковалевский телеграфировал Горькому 21 ноября (4 окт.) 1909 г.: «Предлагаю страницы “Запросов жизни” для объяснения разногласий с партией» (АГ. Д-Пят. 1909).

⁶ Говоря о “Киевских вестях”, писатель имел в виду газету “Киевская мысль”, где его телеграмма “Русскому слову” была перепечатана с добавлением ответа А.В. Луначарского: “Ничего об этом не знаем. Право исключать принадлежит только съезду, а его не было. Предполагаем, что все это – не более как газетная утка” (*Киевская мысль. 1909. 20 нояб.*). Многочисленные вырезки из русских газет по поводу “исключения” Горького, собранные Е.П. Пешковой, хранятся в Архиве Горького (АГ. ГЖВ-1-17-2).

⁷ Пятницкий записал в дневнике 19 ноября (3 декабря): «В конце завтрака приходит корреспондент “Пропаганды”. Смешивает Азефа с “отзовистами”. По его сведениям, причиной исключения было разногласие по вопросам: 1) школа, 2) дума, 3) богостроительство. Зовут для разговора Луначарского» (АГ. Д-Пят. 1909).

Луначарским было разослано в русские газеты “Письмо в редакцию”, в котором говорилось: «Газета “Утро России” позволила себе на пустом месте создать всероссийский, даже всеевропейский скандал, опорочивающий целый ряд лиц и групп» (АГ. ГЖВ-1-17-2).

⁸ Горький часто использовал подобное написание фамилии Азефа, поскольку таким оно встречалось в газетах.

⁹ Горький начал в это время повесть “Большая любовь”, оставшуюся неоконченной (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 10. С. 633–660).

¹⁰ Лопатин приехал на Капри 26 ноября (9 декабря). Амфитеатров, извещая Горького о выезде Лопатина, в ответном письме сообщил: “ к Вам поехало большое письмо с преогромною седою бороною...” (ЛН. Т. 95. С. 174).

¹¹ Имеется в виду Н.Е. Буренин, приезд которого на Капри ожидался в эти дни. См. запись 29 ноября (12 декабря) 1909 г. в дневнике Пятницкого: “Приехал Буренин” (АГ. Д-Пят. 1909).

¹² Запись в дневнике Пятницкого (7(20) ноября 1909 г.: «После обеда концерт: песни каторги. “Зачем я мальчик уродился”. Гребешки в “Подкандалном марше”» (АГ. Д-Пят. 1909).

¹³ В школе к этому моменту произошел раскол; из нее были исключены пятеро учеников-ленинцев (уехавших в конце октября в Париж), но остальные продолжали работу до конца ноября. О горьковской позиции защиты идеи и дела школы, противостоящей ленинской (и его сторонников), см. в п. 317, 326 и примеч. Возможно, упоминание писателя подразумевало и разговор о финансовой стороне дела, так как Амфитеатров был одним из привлеченных Горьким жертвователей на нее. Ср. об этом в примеч. к п. 301, 307, а также: ЛН. Т. 95. С. 167, 178.

¹⁴ М.Ф. Андреева.

¹⁵ З.А. Пешков.

339. А.А. ЛУКЬЯНОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по письму Лукьянова от 19 ноября (2 декабря) 1909 г., на которое является ответом (АГ. КГ-п-45-22-2).

¹ В письме, на которое отвечает Горький, Лукьянов сообщал о своем намерении издавать еженедельный журнал: «Журнал “Северные зори” – будет беспартийным, обращая главное внимание на литературный отдел». Среди лиц, обещавших свое сотрудничество, он называл С.И. Гусева-Оренбургского, А. Серафимовича, Н.И. Тимковского, Е.Н. Чирикова, В.В. Бернштама, В.П. Кранихфельда, Е.А. Ляцкого, Е.В. Тарле и др. Выход первого номера намечался на декабрь. Лукьянов просил у Горького “небольшой рассказ или статью по литературно-общественному вопросу”.

Печатается по А(АГ). Впервые: Октябрь. 1956. № 6. С. 150–151.

Датируется адресатом.

Ответ на письмо Касаткина от начала ноября 1909 г. (АГ.КГ-п-34-16-6-7). Часть письма от слов: “Не сердитесь...” до “У Вас хорошая душа” – выделена И.М. Касаткиным красным карандашом.

¹ Речь шла о рассказе “С докукой”. Адресат писал: «Посылаю вместе с этим порядочно переделанную “Докуку”, решил приложить новый маленький рассказик “Веселый батя»» (АГ. КГ-п-34-16-6). Рассказ напечатан в *Сб.Зн.29*.

² 10(23) декабря Пятницкий записал в дневнике: «Горький приносит исправленное “С докукой” Касаткина» (АГ. Д-Пят. 1909).

³ *Храмцовский Н.* Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода: В 2-х ч. Н.Новгород: изд. В.К. Мичурина, 1857–1859. Касаткин выполнил просьбу Горького. В *ЛБГ* эта книга имеется в 2-х экз. (*ОЛБГ* 3736, 3737).

341. В РЕДАКЦИИ РУССКИХ ГАЗЕТ

Печатается по тексту первой публикации: Речь. 1909. № 332. 3(16) дек.

На следующий день со вступительными словами от редакции: «Нами получено, а в “Речи” уже напечатано письмо гг. М. Горького, А. Богданова и А. Луначарского» – публиковалось в “Русских ведомостях” (1909. № 278. 4(17) дек.), в этот же день – в “Киевской мысли” (1909. № 334. 4(17) дек.), а через два дня со ссылкой на “Киевскую мысль” и под заглавием “Опровержение” – в “Одесских новостях” (1909. № 7985. 6(19) дек.).

Датируется по дате, приведенной в тексте, напечатанном в “Киевской мысли”: “М.Г., г. редактор!

Мы просим Вас дать место нижеследующему заявлению <...>

С совершенным почтением *М. Горький, А. Богданов, А. Луначарский.*

26 ноября (9 декабря) 1909 г.”

Подлинники, отправленные в разные газеты, не разысканы.

¹ Почин “систематической кампании” на эту тему был положен извещением под заголовком “Исключение М. Горького из партии с.-д.” в газете “Утро России” 15(28) ноября (1909. № 34-1). См. его в примеч. к п. 335.

На эту новость первым откликнулось “Русское слово”, которое через день – 17(30) ноября – печатало телеграфное сообщение своего парижского корреспондента, не подтверждавшего слух, распространенный “Ранним утром” (см. его в примеч. к п. 335). Однако к 17(30) ноября газета получила и другие сведения из Парижа: теперь уже не об исключении, а о выходе писателя из партии. Еще не получив ответа на свой запрос, адресованный в тот же день (17-го) самому Горькому (см. п. 279), газета 18 ноября (1 декабря) публиковала это известие и, кроме того, корреспонденцию из С.-Петербурга. В ней не подтверждалась, а, наоборот, опровергалась первоначальная версия (см. об этих публикациях в примеч. 2).

“Утро России” свою, определенно провокационную, версию исключения Горького из партии продолжило 17(30) ноября двумя материалами: во-пер-

вых, интервью “ЭН” у “видного адвоката в Москве”, якобы “генерала от социал-демократии”, а, кроме того, статьей некой Багиры “За что последовало исключение” (1909. № 35-2). Анонимный интервьюер словами тоже анонимного “большевика” подтверждал сообщение об исключении: “Мы знали, что так должно было случиться. Мы терпели в партии господина Горького” “Генерал” ссылался на критику Горького Г.В. Плехановым, что он, не будучи теоретиком, пытается пропагандировать (имелась в виду статья “О так называемых религиозных исканиях в России” частично напечатанная, см.: Современный мир. 1909. № 9, 10), и утверждал: партия с каждым днем распадается на бесчисленное количество течений, поэтому еретиков приходится отсекал безжалостно. И – добавлял “совершенно доверительно”: “Вы не знаете, каким буржуем стал теперь Горький. Он живет большим баринном и зачастую отказывается принимать товарищей, являющихся к нему за помощью...” (Там же).

С не меньшей развязностью и апломбом формулировала “пункты” об исключении писателя Багира: 1) Каприйская партийная школа, 2) отзовизм, 3) богостроительство. И резюмировала: “Крупный творческий гений, унесенный партийной жизнью, вернулся к нам снова. Оковы, связывавшие крылья альбатроса, спали. Теперь в полной красе может засиять то, что дороже всего во всяком гении, – его индивидуальность!

А социал-демократы, в свою очередь, не должны слишком жалеть об отсутствии в их рядах знаменитого писателя. Что было в его сочинениях большевистского? Можно там найти мысли, близкие им, можно найти мысли чрезвычайно далекие, совсем чуждые. Великий писатель не может состоять в партии. Он должен или иметь свою партию или же быть беспартийным” (Там же).

“Почему Горький исключен из партии с.-д.” – так называлась статья, напечатанная в тот же день газетой “Биржевые ведомости” (веч. вып.) (1909. № 11420. 17(30) нояб.).

18 ноября (1 декабря) версию “Утра России” поддержала “Речь”. В главной газете партии кадетов заявлялось, что “после выступления Плеханова” этого надо было ожидать: “Сам по себе факт участия в с.-д. партии М. Горького, человека по существу своей природы анархического склада, резко враждебного казарменной дисциплине социал-демократии, является психологической загадкой, одним из порывов мятущейся души русского писателя.

Для его художественного таланта исключение из партии было бы, пожалуй, только полезно” (Речь. 1909. № 317. 18 нояб. (1 дек.)).

На следующий день – 19 ноября – “Речь”, однако, напечатала опровержение под заголовком “Еще об исключении М. Горького из социал-демократической партии” Газета ссылалась на мнения членов социал-демократической фракции Государственной думы, которые категорически отвергали слухи об исключении Горького из партии. Но в статье вместе с тем говорилось, что вопрос об уместности пребывания Горького (и не только его) возник “в некоторых кругах партии” Одновременно газета перепечатывала телеграмму из “Русского слова” от его парижского корреспондента о выходе писателя из партии (Речь. 1909. № 318. 19 нояб. (2 дек.)).

19 и 20 ноября (2 и 3 декабря) “Утро России” продолжало свою “кампанию”: 19-го – шаржем с надписью “С.-д. и М. Горький (к исключению М. Горького из партии с.-д.)”; и 20-го в специальном разделе, озаглавленном “Отлуче-

ние Максима Горького”, напечатало интервью, взятое у Л.А. Сулержицкого (см. п. 343 и примеч.).

Тем не менее, первая же публикация свидетельства самого писателя (19 ноября (ст. ст.) в “Русском слове”, см. п. 335) наметила перелом во всей “кампании”

Писателя в это время на Капри засыпали телеграммы из самых различных изданий с предложениями дать разъяснения, его осаждали корреспонденты, русские и иностранные (см. п. 338).

20 ноября “Речь” напечатала коротенькую, но значимую информацию из Берлина: “Vorwärts” опровергает сообщение “Berliner Tageblatt” об исключении Горького из социал-демократической партии” (Речь. 1909. № 319. 20 нояб. (3 дек.)). Газета немецких социал-демократов так определяла газетную шумиху: “вся эта история от начала до конца выдуманна” и – “в ней ни на волос нет правды” (Vorwärts. 1909. № 281. 2 дек. (н. ст.)). Еще до появления солидарного – т.е. от Горького, Богданова и Луначарского – опровержения одному из московских журналистов удалось встретиться с писателем. Горький, беседуя с ним, “подтвердил, что об исключении из партии ему ничего не известно. По имеющимся у него сведениям Центральный Комитет с.-д. разослал русским газетам опровержение этого известия.

– Слухи о расколе партии кажутся мне не совсем чистыми, – сказал, между прочим, Горький и при этом обратил внимание на тот факт, что известия эти появились одновременно в Париже и Петербурге. Можно предполагать, что они являются пробным шаром, направленным против него лично и против русских эмигрантов вообще. В скором времени это будет выяснено документально.

– Я, – заключил Горький, – не играю в этой истории никакой роли. По-видимому, все это только предлог для поднятия шума” (Бирж. вед. (веч. вып.). 1909. № 11434. 25 нояб. (7 дек.)).

² Ср. об этом в приведенном интервью в “Биржевых ведомостях”

³ 18 ноября (1 декабря) “Русское слово” помещало сообщение парижского корреспондента, датированное 17(30) ноября: “Инцидент с удалением М. Горького из партии с.-д. закончился тем, что центральный комитет с.-д. принял заявление Горького о выходе из партии”. Вслед за ним печаталась информация, которая так негативно оценивалась в коллективном письме: «По телефону от нашего петербургского корреспондента. Привожу подробный ответ, данный мне на этот вопрос с авторитетной стороны.

– Горький не исключен, но Горьким недовольны (...) В публике часто говорят, что Горький все более и более уклоняется от правоверных догм с.-д. в сторону буржуазного мировоззрения, и за это, будто бы, на него партия нападает. Это неверно (...) Горьким недовольны в партии совсем по другой причине. Бунтарь по своему складу, Горький поднял бунт и в с.-д. партии. Жертвуя щедрой рукой и материальные средства, и свой труд на нужды угнетенных классов, Горький с первого же дня своего вступления в ряды соц.-дем. партии разошелся во взглядах с главарями партии на целый ряд весьма важных вопросов.

Между прочим, на отношения Горького к лидерам обеих групп партии (большевиков и меньшевиков) повлияло увлечение Горького религиозной проблемой. Отношения эти окончательно обострились, когда он вмешался в теку-

щую политику. Около него образовалась новая группа, с довольно нескладной кличкой “отзовисты”. Эти “отзовисты” держатся такого взгляда, при современных политических условиях {...} она (фракция с.-д. партии в Думе. – *Ред.*) должна демонстративно сложить свои полномочия. Ее нужно немедленно отозвать {...}

Духовный глава нового направления, Максим Горький, встретил сочувствие своим взглядам среди некоторых большевиков.

Такие видные с.-д., как Богданов и Луначарский, давно уже разошлись во взглядах с Плехановым и его единомышленниками и сразу стали на сторону писателя. Известно, что на острове Капри, в вилле Горького, устроена школа для подготовки адептов нового направления. С будущими агитаторами занимаются сам Горький, Луначарский, Богданов и другие. Подготовленные рабочие возвращаются в Россию, а на место их “отзовистская” интеллигенция из России посылает других. Вот истинная причина недовольства Горьким, а заодно и Луначарским, и Богдановым. В этом вопросе объединились такие противники, как Ленин и Плеханов.

– Когда вступил Горький в ряды с.-д. партии?

– Это было в 1907 г. на Лондонском съезде, на котором присутствовал и Горький. Он тогда же громогласно объявил, что разделяет мировоззрение партии русского пролетариата, и сделал первый свой официальный партийный взнос» (*Рус. слово*. 1909. № 265).

Возможность использования всех сведений о внутренней жизни партии в целях провокаций и преследований против “него лично” и “русских эмигрантов вообще” подчеркнута писателем в приведенном выше интервью “Биржевыми ведомостями” Не лишено оснований предположение о том, что так отчасти подготавливались осуществленные вскоре аресты учеников школы, возвращавшихся в Россию.

⁴ Об “отзовизме” как одной из причин исключения Горького из партии писалось в ходе ноябрьской газетной шумихи очень много. См. материалы, приведенные в примеч. 1.

Кульминацией борьбы с “отзовизмом” и “ультиматизмом” “Максимова и К^о” стало совещание Расширенной редакции “Пролетария”, состоявшееся в июне 1909 г. См. об этом в п. 231, 193, 232, 242, а также: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 19. С. 33–37.

⁵ Богданов и его сторонники считали этот вопрос связанным с тактикой, а не главным и определяющим в жизни партии. Об этом Богданов заявлял и в ответ на решение июньского совещания. См.: Отчет товарищам-большевикам устранившихся членов расширенной редакции “Пролетария” // *Неизвестный Богданов*. Кн. 2. С. 171–186.

Об отношении Горького к отзовизму см. в его письмах к Богданову – весны 1909 г., в которых он осуждал жесточенность длительной партийной дискуссии по этому поводу (предпочитая реальное дело идейной “драке”).

⁶ После июньского совещания Расширенной редакции “Пролетария” в партийных организациях остро обсуждался вопрос о формах размежевания внутри большевистской фракции. См. об этом в статье Ленина “Беседа с петербургскими большевиками” (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 19).

В июне был признан только “откол” Богданова. По законам партийной жизни, он как избранный съездом мог быть исключен лишь съездом, почему и

было принято такое половинчатое решение: но оно было шагом к исключению Богданова. Разумеется, солидарные в своей общей – именно партийной – позиции, авторы письма не могли затрагивать публично вопросов разногласий внутри фракции большевиков.

⁷ Речь шла о публикации под названием “Еще об исключении М. Горького из с.-д. партии”, в которой говорилось: «Депутаты с.-д. фракции категорически опровергают сообщение “Утра России” об исключении М. Горького из рядов социал-демократической партии.

Вопрос об уместности пребывания М. Горького, А. Луначарского, А. Богданова и В. Базарова, весьма вероятно, подымался в некоторых соц.-дем. кругах, но никакого постановления об этом ни центральный комитет партии, ни какой-либо другой партийный орган не выносили.

По уставу с.-д. партии исключение (...) может последовать лишь после соответствующего постановления партийного съезда. Право временного устранения (...) лишь при условии признания необходимости исключения партийным судом.

Над М. Горьким же и его товарищами никакого партийного суда не было» (Речь. 1909. № 319. 19 нояб. (2 дек.) С. 3).

Первой напечатав солидарный ответ-опровержение Горького – Богданова – Луначарского, “Речь” вслед за ним опубликовала изложение беседы своего корреспондента с членом с.-д. фракции Думы, меньшевиком Е.П. Гегечкори (неточные формулировки которого, возможно, стали одним из источников общей дезинформации): «Е.П. Гегечкори заявил нашему сотруднику, что его отзыв по настоящему вопросу передан был в газетах неверно. Он говорил о трениях, существующих между отдельными членами партии и М. Горьким. О несовместимости в партии каких-нибудь групп с М. Горьким и обратно он не говорил и не мог говорить. Не говорил этого никто и из его товарищей:

– Само собой разумеется, – прибавил г. Гегечкори, – что наличность трений отнюдь не могла давать основания говорить о возможности “исключения” Горького из фракции. Трения между отдельными членами фракции – обычное явление во всех партиях.

Г. Чхеидзе, участвовавший в разговоре с журналистами, с своей стороны подтвердил заявление г. Гегечкори» (Там же. № 332. 3(16) дек.).

⁸ Публикация официального опровержения от РСДРП совпала по времени с коллективным письмом-протестом. 26 ноября “Утро России” печатало адресованное в газету обращение от редакции “Пролетария”:

«Письмо в редакцию.

М.Г.!

В Вашей газете от 17 ноября напечатаны две статьи об исключении М. Горького и еще нескольких лиц из РСДРП.

Убедительно просим Вас напечатать в ближайшем номере Вашей газеты, что

все сказанное там об исключении М. Горького и других лиц из с.-д. партии не соответствует действительности.

Ваша газета, видимо, стала жертвой какой-то мистификации.

Редакция “Пролетария”

P.S. Просим другие газеты, напечатавшие сведения о мнимом исключении М. Горького, перепечатать настоящее письмо» (Утро России. 1909. № 42-9. 26 нояб. (8 дек.)).

Одновременно газета помещала “Письмо из Парижа Н. Минского”, своего специального корреспондента. В нем подчеркивалось, что социал-демократическая партия “дорожит и гордится присутствием в своих рядах” Горького и что она не исключала его, хотя у него имеются разногласия с большевиками: он вместе с Луначарским проповедовал “ересь богостроительства”, решительно осужденную всеми социал-демократами (большевиками и меньшевиками), создал Каприйскую партийную школу, уверяя, что она не будет фракционным центром, чему большевики не верят, наконец, к нему близок Богданов, исповедующий отзовизм и ультиматизм, чьи взгляды решительно осуждены. Автор письма оговаривался, что неизвестно, как относится Горький к отзовизму, ультиматизму и его главному проповеднику. И заключал: “Одно ясно: течение, к которому пристал Горький, осуждено большинством Большевицкого Центра. Но об исключении Горького из партии не было и не может быть речи” (Утро России. 1909. № 42-9. 26 нояб. (8 дек.)).

Обе публикации печатались на первой странице газеты под объединяющим заголовком “Максим Горький и организация большевиков”

Резкой статьей “Басня буржуазной печати об исключении Горького” на газетную кампанию откликнулся В.И. Ленин. Она появилась без подписи в № 50 “Пролетария” (1909. 28 нояб. (11 дек.)), последнем, после которого газета закрылась (по решению январского пленума РСДРП 1910 г.). В статье выделена “цель сплетнической кампании”: “Буржуазным партиям хочется, чтобы Горький вышел из социал-демократической партии. Буржуазные газеты из кожи лезут, чтобы разжечь разногласия внутри социал-демократической партии и представить их в уродливом виде” Вместе с тем пролетарский орган подчеркивал: “Напрасно стараются буржуазные газеты. Товарищ Горький слишком крепко связал себя своими великими художественными произведениями с рабочим движением России и всего мира, чтобы ответить им иначе, как презрением” (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 19. С. 153).

Русская пресса и в начале декабря возвращалась к теме мнимого исключения Горького, но, как очевидно, не из корыстной сенсационности, а, несомненно, отвечая нормальному интересу широкого читателя, который не был равнодушен к жизни и творчеству известного писателя. Так, 5(18) декабря “Русское слово” печатало сразу три материала: интервью, полученное неким “П.” у Горького, статью Е. Белова «“Дело” Максима Горького» и большое редакционное заключение. В статье немало любопытных подробностей: излагалась история Каприйской партийной школы, освещался спор Совета школы с Лениным. В интервью писателя подчеркнуто, что об “исключении” он узнал из газет, а источники “слухов” ему “кажутся довольно темными” Горький выражал озабоченность: “Вся эта история неприятна мне, главным образом, потому, что одновременно с моим именем в ней затронуты имена еще нескольких лиц, в том числе и тех, которые находятся сейчас в России. Последним эта история может повредить, так как она выясняет принадлежность их к социал-демократической партии, как вам, конечно, известно, караемую русским законом как преступление...” (Рус. слово. 1909. № 279. 5(18) дек.).

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 9.12.09. Capri.

¹ Письмо М.Ф. Андреевой к Е.П. Пешковой от 23 ноября (6 декабря) 1909 г. хранится в АГ вместе с комментируемым письмом (АГ ПГ-рл-30-19-393).

² Вероятно, происшедшее отражает запись в дневнике Пятницкого от 20 ноября (3 декабря) 1909 г.: «Собираемся к завтраку. М.Ф. болезненно бледна, жалуется на головную боль. У А.М. болит голова. Около 3-х я вышел зачем-то в столовую. Голос в кабинете М.Ф.: “Но зачем же говорить неправду?”» (АГ. Д-Пят. 1909). См. также запись Пятницкого 27 ноября (10 декабря): «М.Ф. отзывает меня в свою комнату.

– Я уезжаю. А.М. предатель относительно меня. Помогите, если можете. Хотите или нет помочь?

– В чем дело?

– Я написала Е.П. приглашение сюда. Показала А.М. Одобрил. Отправил. Сегодня в 11 вхожу в его кабинет. На столе недописанное письмо. Прочла. Просит Е.П. не обращать внимания на мое приглашение. Обещает приехать в Париж. Пишет: “Катя милая... ты дороже всех женщин... Нужно вырвать больной зуб... Не хочу причинять ненужной боли...” Вчера был мужем, а сегодня предает.

Стараюсь успокоить.

– Мое решение неизменно. Довольно. Еще год назад я хотела умереть. Не удалось, не рассчитала. Больше не могу. Я отдала всё, положение, дело, состояние, семью. Я ухожу нищей во всех отношениях. Но остаться не могу.

Попытки успокоить напрасны.

– Я испытала все. Забыла гордость. Просила. Теперь не верю. Не верю ни одному слову.

– Чем могу помочь?

Говорит о деньгах, об уплате долгов: 13500 л(ир).

Хочет ехать со мной» (Там же).

³ Положение дел в “Знании” давно уже беспокоило Горького (см. п. 110, 151, 289 и примеч.). Сборники выходили нерегулярно, интерес к ним публики резко понизился. Из “Знания” уходили лучшие авторы, создавшие в свое время славу литературным сборникам. Горький всю вину за это возлагал на Пятницкого, “забросившего” издательские дела. Однако, и сам Горький был во многом виноват. Он не принимал новую литературу, резко отрицательно относился к новым течениям и литературным направлениям начала XX в., оставаясь апологетом традиционного реализма; предлагал Пятницкому издавать в “Знании” общественно-политические и философские сборники (что Пятницкий решительно отвергал).

Сказалось, конечно, и то обстоятельство, что, находясь на Капри, Горький был оторван от живого литературного процесса в России, от личного общения с литературным миром. Удаленность от “Знания” лишала Горького возможности быстро и оперативно решать текущие издательские проблемы.

Недовольство Горького вызывал и Ладыжников, не всегда удачно представлявший интересы писателя за рубежом (см. п. 291 и примеч.).

⁴ Горький ощущал себя находящимся как бы между двух огней. С одной стороны – резкой критике со стороны большевиков-ленинцев подвергались программа и деятельность Каприйской рабочей школы (см. п. 317, 326 и примеч.), с другой – внутренний конфликт в руководстве школой привел к осложнению отношений с Богдановым и Луначарским. Об этом писала Андреева в письмах к Ладыжникову, Н. Буренину, Е.Ф. Крит (см. п. 317 и примеч.). К этому прибавились еще острые разногласия между “учителями” школы и Марией Федоровной (см.: Воспоминания А.А. Луначарской – АГ. МоГ 8-14-1). Все эти расхождения и размолвки бурно обсуждались “руководством” школы – происходили частые выяснения отношений, “решительные объяснения”, делались поспешные и не всегда продуманные заключения.

Пятницкий, бывший невольным свидетелем происходящего, сделал несколько любопытных замечаний в своем дневнике. Так, после “решительного объяснения” Горького с Богдановым и Луначарским 30 октября (12 ноября) 1909 г. Пятницкий записал слова Горького, обращенные к Андреевой: “Я сказал сегодня, что не хочу иметь дела с Б. и Л., как только кончится школа.

– Между ними нет ни одного социалиста” (АГ. Д-Пят. 1909).

На следующий день Пятницкий, со слов Андреевой, описал следующий эпизод: «М.Ф. рассказывает: Вчера Богд. показал А.М. “документики” против М.Ф.: 1) письмо, что не хватит средств на школу, 2) письмо, где говорилось, как расстраивает отъезд в Алясико

– Что же сказал А.М.?

– Сказал: из этих писем я вижу одно – какая хорошая женщина М.Ф. и какой подлец Вы» (Там же).

⁵ В письме от 23 ноября (6 декабря) 1909 г. Андреева предлагала Пешковой переехать жить на Капри. “Обе мы – женщины, обе матери, обе связаны чувством привязанности, дружбы и желанием счастья к одному человеку, – писала Андреева. – Сейчас он нездоров, утомлен всякими делами и неурядицами и потому не мог бы приехать к Вам. Может быть, Вы с сыном могли бы приехать к нему?

Обещаю Вам, что ни Вы, ни сын Ваш не испытали бы ни малейшего неудобства от моего присутствия в доме, если бы Вы нашли возможным приехать. Сыну Вашему не могло бы показаться странным мое существование, т.к. для него я – товарищ, заведующая хозяйством, секретарь Алексея Максимовича, и можно быть уверенным, что ни в доме Алексея Максимовича, ни вообще на Капри он ничего другого не услышал бы”.

Пешкова на это письмо не ответила (см. п. 354). В 1909 г. на Капри она не приезжала.

343. Л.А. СУЛЕРЖИЦКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Новый мир. 1961. № 6. С. 180.

Датируется по почт. шт.: 9.12.09. Саргi.

¹ Корреспондент, подписавшийся под псевдонимом, поместил в газете “Утро России” интервью под заглавием “К отлучению Максима Горького. Отзыв А.П. Чехова о Горьком (Интервью с режиссером Художественного театра

Л.А. Сулержицким)» По его свидетельству, Сулержицкий считал, что Горький не мог быть в какой-либо партии, а особенно в с.-д., ибо не умел кривить душой; в партию попал случайно, в силу неисправимого своего идеализма: «В людях партии он видел героев и борцов за лучшее будущее человечества, и нашел, в большинстве случаев, лишь “словесников” и казуистов, для которых чистота и неприкосновенность мертвой догмы были бесконечно дороже живых людей (...) Как я сожалею о его вступлении в партию! Да и не я один, а, например, и покойный А.П. Чехов, высоко ценивший талант Горького».

В интервью приводились и слова, якобы сказанные Чеховым, когда он узнал о вступлении Горького в ряды с.-д.: по мнению писателя, быть в партии Горькому не пристало, ибо догматика вовсе не его дело.

В заключении интервью корреспондент, сказав об исключительных услугах, оказанных Горьким социал-демократам, воскликнул: “Нет, право же, мы должны быть, в конце концов, благодарны с.-д. Им Горький не нужен больше, нам он нужен, более чем нужен именно теперь, когда наступило безвременье и в жизни и в литературе” (Утро России. 1909. № 38-5. 20 нояб. (3 дек.). С. 3).

² Ср. об этом в п. 335, 342 и примеч.

³ См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 5, п. 113 и примеч.

⁴ Появился в *Сб. Зн.* 28 (вышел в декабре 1909 г.) и в *Сб. Зн.* 29 (вышел в январе 1910 г.), отдельной книгой в берлинском “Verlag I. Ladyschnikov”

⁵ О своих впечатлениях от первой части “Городка Окурова” Сулержицкий подробно писал Горькому 7(20) мая 1910 г., высоко оценив образ Симы Девушкина (“трогает и объясняет и Россию и людей вообще больше всех”), последний разговор с ним Тиунова и многое другое. Вместе с тем он высказывал суждение о том, что партийная принадлежность Горького заставляет его вносить в характеры нечто от головы, строить их “как надо автору, по каким-то там его посторонним, умным соображениям” (Новый мир. 1961. № 6. С. 181–183). О второй части повести Сулержицкий высказывался в письме 16(29) июня 1910 г.: «Читаю дальше “Городок Окуров” – замечательно хорошо (...) Очень хорошо убийство Симы и самочувствие Вавилы – совершенно неожиданно. Смело это написано. Хорошо они втроем впотьмах с трупом сидят и разговаривают” (Там же. С. 184).

344. Л.А. НИКИФОРОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: Г-30. Т. 29. С. 103.

Датируется по сопоставлению с письмом Пятницкого к Боголюбову о выдаче аванса Никифоровой (см. ниже).

Ответ на недатированное письмо адресата (АГ. КГ-п-53-18-6).

1 26 ноября (9 декабря) 1909 г. Пятницкий писал Боголюбову «К Вам может обратиться за деньгами г-жа Никифорова, автор “Двух лестниц” Укажите, что выход этого сборника пришлось отложить из опасения цензурных гонений, что сейчас можно выдать в счет гонорара 100–150 рублей. Выдайте эти деньги» (АГ. П-ка “Зн”-36-1. Л. 65). 12(25) декабря 1909 г. Никифорова получила в конторе “Знания” авансом 50 руб.; 18(31) декабря ей было выдано еще 100 руб. (АГ П-ка “Зн”-37а-2. Л. 210).

² См. в п. 322: “Так говорит человек, живущий на роскошном острове...” Никифорова замечала по этому поводу: “Хотя Вы меня не знаете, но все же мне было неприятно, что, делая подобную оговорку, Вы предполагаете во мне ощущение очень невысокого сорта” (АГ. КГ-п-53-18-6).

³ В одном из предыдущих писем Никифорова сообщала, что собирается обратиться к Горькому с вопросом чисто личного характера (см. п. 358 и примеч.).

345. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7 С. 79–80.

Датируется по содержанию: сообщение о приезде на Капри Г.А. Лопатина (см. ниже). Число уточняется по фразе: “Ночь не спал, теперь 7 утра”

¹ Письмо не разыскано.

² 26 ноября (9 декабря) 1909 г. Пятницкий записал в дневнике: “К обеду приезжает Л(опатин). До чаю он с учениками. Вечером рассказывает о двух моментах жизни, когда испытал страх” (АГ Д-Пят. 1909). 29 ноября (12 декабря) 1909 г. Пятницкий записал: “После завтрака Лоп(атина) отзывают ученики рассказать им о Марксе” (Там же). Об этом позднее вспоминал В. Косарев: “Живший тогда на Капри Герман Лопатин рассказывал о своем личном знакомстве с Карлом Марксом...” (*Косарев В. Партийная школа на о. Капри // Сибирские огни*. 1922. № 2. С. 67; см. также: *ЛН*. Т. 95. С. 805–814).

³ См. п. 337 и примеч. *Сб. Зн.* 27 вышел 28 ноября (ст. ст.) 1909 г.

⁴ См. п. 342.

⁵ Намечаемые поездки не состоялись.

346. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Новый мир*. 1978. № 3. С. 265.

Датируется по времени отъезда Г.А. Лопатина с Капри, отмеченном в дневнике К.П. Пятницкого (АГ. Д-Пят. 1909; *ЛН*. Т. 95. С. 807).

¹ Лопатин пробыл в гостях у Горького в течение пяти дней – с 26 по 30 ноября (с 9 по 13 декабря) 1909 г. См. записи в дневнике К.П. Пятницкого: *ЛН*. Т. 95. С. 605–607. Все каприйские вечера были заполнены его рассказами о пережитом – революционных акциях, арестах, побегах, деятельности в эмиграции (в частности встречах с К. Марксом в годы работы над русским переводом “Капитала”), одиночном заключении и т.д. См. об этом: Там же. С. 805–814, 818–838.

² Как политический узник Лопатин был изолирован от общественной жизни в течение 21 года. Будучи арестован в 1884 г., он во время следствия (по “Процессу 21-го”) – около трех лет – находился в Петропавловской крепости, а затем, после приговора к смертной казни через повешенье, замененного “Высочайшим повелением” пожизненным заключением, содержался в одиночной камере Шлиссельбургской крепости с 1887 по 1905 г.

³ 26 октября (8 ноября) 1905 г., день, когда, как и другим “шлиссельбуржцам”, Лопатину был объявлен “Высочайший указ” об “облегчении” участи, он считал

его началом “второй” своей жизни. К моменту выхода из заточения Лопатину было 60 лет. Испытания, а особенно тюрьма, не остались бесследными: было подорвано здоровье. Лопатин предпринял огромные усилия, чтобы найти свое место в новых общественных условиях. Он стал членом Шлиссельбургского комитета, сотрудничал в изданиях, освещавших историю русского освободительного движения, – “Былое” (1906–1907), “Минувшие годы” (выходил с 1908 г.). В двух первых номерах журнала “Минувшие годы” Лопатин выступал как переводчик писем К. Маркса и Ф. Энгельса к Н.Ф. Даниельсону, завершавшему в 1870 г. перевод “Капитала” на русский язык. См. о позднейшей деятельности Лопатина в ст.: *Дикушина Н.И.* Один из талантливейших русских людей // *ЛН.* Т. 95. С. 758–786.

⁴ Воспоминания самого Лопатина вышли только после его смерти: Г.А. Лопатин (1845–1918): Автобиография. Показания и письма. Статьи и стихотворения. Библиография. Пг., 1922.

О легендарной жизни и деятельности Лопатина немало писалось его современниками. См. воспоминания народовольцев и бывших политических узников М.Ю. Ашенбреннера, М.В. Новорусского, В.Н. Фигнер, а также очерк Н.Е. Кудрина “Герман Александрович Лопатин” в кн.: Галерея шлиссельбургских узников. СПб., 1907; *Иванчин-Писарев А.* Глеб Успенский и революционеры // *Былое.* 1907. № 10 и др.

Рассказывая о встрече с Горьким в одном из писем к сестре, Лопатин упоминал о настойчивых советах написать о своей жизни: на Капри (...) уговаривали меня остаться (...) Вот не ожидал я, чтоб этот создатель сверхбосковок, эгоистических индивидуалистов и разного эгоцентрического люда – сам такой милый, сердечный, приветливый человек! (...) Своими нападками на мое литературное бездействие он мне напомнил тебя. “И в этой-то всеобщей неразберихе Вы, Вы отказываетесь поднять свой голос! Да ведь это же чуть не преступление! (...) Да Ваш простой рассказ, без всякой примеси теорий и морализации освежает, поднимает, облагораживает человека” (...) Был там и его издатель, который соблазнял меня материальными перспективами» (*ЛН.* Т. 95. С. 769).

По свежим следам вечерних рассказов Лопатина об отдельных эпизодах жизни и деятельности, встречах с поразившими его крупными личностями Пятницкий сделал несколько вариантов конспективных записей. Позднее они были переработаны в очерк под заголовком “Г.А. Лопатин в гостях у Горького на Капри. Отрывки из дневника” (*ЛН.* Т. 95. С. 808–814; 818–839). См. также конспективные записи: 29 ноября (12 дек.): «После обеда. Лоп. Требуется хора: “Солнце всходит...”». Заставляет М.Ф. петь.

Горький с Л(опатиным) говорит о Лескове, Крестовском, Лермонтове. “Матерях” Гете.

Овсяннико-Куликовский. – Потехня.

Только около 2 ч. ночи мне удалось перевести разговор на побег в лодке. Рассказы до 2 1/2 ночи».

30 ноября (13 дек.): «В 12 1/2 поднялся. Л(опатин) рассказывает, как взяла его с женой.

Завтрак. Прощанье. М.Ф. целует. А.М. зовет еще: “Встречу как отца...”.

Еду в лодке до парохода. Говорю о “записках”: увидят человека. Обнимаю на прощанье» (*АГ.* Д-Пят. 1909).

⁵ В начале 1909 г. Лопатин поселился в Италии – в Кави ди Лаванья, сначала у Г. Петрова, затем в доме Амфитеатровых. С этой семьей он был близко

связан в течение нескольких лет (что отражено в его письмах к родным. См.: ЛН. Т. 95. С. 765, 768 и др.). А.В. Амфитеатров воспоминаний Лопатина не записывал.

347. А.Н. ЛАПТЕВУ

Печатается по *РК*, сверенной с *А(АГ)*. Впервые: Горьковская коммуна. 1938. № 260. 12 нояб. (в ст. А. Елисеева “Из неопубликованных писем А.М. Горького”).

Подлинник сохранился не полностью. Письмо целиком переписано неизвестным, возможно, адресатом.

Датируется по помете в *РК*: “Октябрь–ноябрь 1909”.

Адресат атрибутирован в публикации А. Елисеева.

¹ Пьеса Лаптева не разыскана.

² Письмо не разыскано.

348. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

Печатается по *А(АГ)*, впервые.

Помета адресата: “1 января 1910” (дата ошибочная).

Датируется по сопоставлению с ответным письмом адресата от 14(27) декабря 1909 г., в котором сообщается, что в этот день им получено настоящее письмо Горького (*АГ*. КГ-п-6-5-3).

¹ Лисенко в неразысканном письме интересовался судьбой своей рукописи “Все обстоит благополучно”, отправленной Горькому еще год назад (см. п. 77, 148, 192, 197 и примеч.). Отвечая Горькому, Лисенко писал: “Извиняюсь, что надоедал Вам письмами. Я все думал, что они не доходят”. С вопросом о судьбе повести Лисенко обращался также в “Знание” в письмах от 27 июля (9 августа), 2(15) сентября, 13(26) октября, 17(30) ноября и 20 ноября (3 декабря) 1909 г. (*АГ* П-ка “Зн”-23-43-1; 1-52-1; 23-44-1; 1-52-2; 1-51-1). Ряд писем, отправленных Лисенко в “Знание”, пересылались Пятницкому на Капри (см. письма Боголюбова к Пятницкому от 10(23) и 17(30) октября 1909 г. – *АГ* П-ка “Зн”-7-1-82, 85, и письмо Боголюбова к Лисенко от 10(23) октября 1909 г. – *РГАЛИ*. Ф. 292. Оп. 1. Ед. хр. 71).

² О том, что повесть “Все обстоит благополучно” опасна в цензурном отношении, речь шла также в письме Пятницкого к Боголюбову от 2(15) января 1910 г. (*АГ*. П-ка “Зн”-36-1-88) и в письме Боголюбова к Лисенко от 27 марта (9 апреля) 1910 г. (*РГАЛИ*. Ф. 292. Оп. 1. Ед. хр. 71).

³ Письмо Горького сильно огорчило адресата, который рассматривал задачу как закономерное звено в цепи бесконечных невезений, связанных с его литературной работой. В ответном письме Лисенко сообщил Горькому, что однажды цензурный запрет уже помешал своевременной публикации его повести “Стены”: “Видно, не судьба мне быть писателем. Надо мной висит злой рок”

⁴ “Другой рассказ я постараюсь написать, – отвечал Лисенко. – Тема у меня есть, но нужно ее обработать”.

Печатается по тексту первой полной публикации: *Грузенберг. С. 227–228*. Впервые: неполностью (без обращения и последнего абзаца) – *Грузенберг О.О. Вчера: Воспоминания*. Париж, (1938).

Автограф письма не разыскан.

В Архиве Горького хранятся следующие источники: *МК* текста письма (*АГ* ПГ-рл-12-2-3; см. подробно ее характеристику: *ЛН*. Т. 95. С. 1033); Воспоминания: Грузенберг. “О Максиме Горьком”, в которые включен текст данного письма (без обращения и последнего абзаца) (*АГ*. МоГ-3-16. С. 29–30).

Датируется по свидетельствам адресата: ответным он считал свое письмо с датой 10(23) декабря 1909 г. (*АГ*. КГ-од-1-6-4), а в воспоминаниях сообщал дату горьковского послания: “... в ответ ⟨...⟩ я получил от Горького ⟨...⟩ письмо (от 2-го декабря 1909 г.)...” (*АГ*. МоГ-3-16. С. 29).

¹ В очерке “О Максиме Горьком” (1935), прочитанном самим писателем, Грузенберг связал предысторию письма с тем, что ему удалось преодолеть (видимо, на время) наложение цензурного ареста на повесть “Мать” уже после того, как она вышла в свет (*АГ* МоГ-3-16. Л. 29–30; *ЛН*. Т. 95. С. 1005). Можно предположить, что он (либо С.П. Боголюбов) сообщал об этом на Капри, на что и последовал ответ с благодарностью. О том, что осенью “Знанию” грозили очередные цензурные осложнения, Боголюбов извещал Пятницкого (бывшего в это время на Капри) 5(18) октября: “... ⟨от⟩ юстиции последовало распоряжение вновь приняться за литературные дела прошлых лет, чтобы энергично закончить их к Новому году ⟨...⟩ Был спрос со стороны нов(ого) суд(ебного) следователя, через полицию, и о наших делах” (*АГ*. П-ка “Зн”-7-1-81). Пятницкий ответил 13(26) октября 1909 г.: “... прошу Вас сообщить о запросе О.О. Грузенбергу, указать на новый вопрос и посоветоваться с ним. Не смущайтесь нервноостью О.Ос. (Грузенберга), он любит озадачить; будьте хладнокровны. Но мы обязаны держать его в курсе дела, да и Вам эта беседа поможет ориентироваться...” (*АГ* П-ка “Зн”-36-1-28).

7(20) ноября 1909 г. Пятницкий получил очередное обеспокоенное письмо от Боголюбова (Там же. П-ка “Зн”-7-1-86).

В 1909 г. не однажды рассылались циркуляры Департамента полиции о розыске Горького в связи с привлечением его к судебной ответственности за написание “Матери”: 30 января (ст. ст.) и 16(29) октября. О первом из них Горькому специально писал Пятницкий (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 8. С. 442). Видимо, со всем этим и были связаны хлопоты Грузенберга.

При перепечатке переписки Горького с Грузенбергом в томе “Литературного наследия” исследователем, однако, было высказано сомнение в правильности датировки данного письма: ... в воспоминания Грузенберга закралась какая-то ошибка ⟨...⟩ В действительности “Мать” не освобождалась из-под ареста, и дело о ней тянулось вплоть до 1914 г. ⟨...⟩ благодарность писателя была вызвана другими причинами, о которых можно лишь предполагать, так как письмо Грузенберга, на которое отвечает Горький, не разыскано» (*ЛН*. Т. 95. С. 1005). Оснований другой датировки предложено не было.

К вопросу о судьбе повести “Мать” в переписке с Грузенбергом Горький обращался в сентябре 1908 г. (см.: п. 8). Если допустить, что данное письмо яв-

ляется продолжением разговора того времени (см. примечания к указанному письму), то следует признать ошибку Грузенберга и относительно полного объема его ответного письма, как и даты: постскрипtum – в нем говорится о повести “Лето” – должен быть связан с каким-то другим (несохранившимся) письмом, так как отклики на эту повесть появились в начале декабря 1909 г. (см.: *Рус. лит.: 1908–1917* С. 437).

² В ответном письме от 10(23) декабря 1909 г. Грузенберг торопился уведомить Горького: “... мне переслали Ваше письмо. Напрасно благодарите: оказать услугу Вам – для меня глубокое удовольствие. Я крепко и верно люблю Вас и как человека, и как писателя <...>”

Мне непонятна след(ующая) фраза из Вашего письма...” Далее следовала цитата от слов: “Мне хотелось бы” до слова: “грустно” Грузенберг пояснил: «Если это значит, что Вы хотите мне посвятить этот рассказ, – то я, конечно, могу только радоваться такому “подарку”»

Если же это значит, что надо сообщить о моей услуге “печати”, то в последнюю попадает лишь то, что говорится мною публично, во всеуслышанье.

Надеюсь, что Вы не имели в виду публикацию моей услуги» (*ЛН*. Т. 95. С. 1006).

³ Розе Гавриловне Грузенберг.

350. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по *АМ(АГ)*, впервые.

Датируется по помете адресата о получении: “8/ХІІ–09”

Видимо, письмо написано 2(15) декабря, а отослано на следующий день. См. в тексте фразу: “Забыл вчера вложить в конверт”

¹ Еще в ноябре 1909 г. Боголюбов подписал Горького на журналы “Весы” и “Будильник”, в декабре – на остальные журналы и газеты, в феврале 1910 г. – на газету “Утро России” (в ответ на дополнительную просьбу), см. п. 331. В марте 1910 г. Горькому был выслан “Сатирикон” за 1908 г. (*АГ* “Зн”-док-6-7).

² *Гюнтер К.* Происхождение и развитие человека: Путь развития от простейшего животного до человека / С атласом из 90 табл. Пер. с нем. под ред. проф. д-ра зоологии Н.А. Холодковского. СПб.: изд. А.Ф. Девриена, 1909. Т. 1–2. Книга выслана Горькому в декабре 1909 г. (Там же).

³ Имелась в виду записка о книге Гюнтера на отдельном листке; автор и название книги – вклеенная вырезка из газеты.

351. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

Печатается по тексту телеграфного бланка (*АГ*), впервые.

Датируется по времени отправления с Капри.

Ответ на неразысканный запрос адресата о судьбе своей рукописи “Все обстоит благополучно” (см. п. 348 и примеч.).

¹ Получено адресатом 14(27) декабря 1909 г. Речь шла о п. 348.

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 199–200.

Датируется по содержанию (см. ниже).

¹ Речь идет о М.Н. Покровском. Вероятно, через него Горький обещал передать свою новую повесть уехавшим ранее в Париж пяти бывшим ученикам Каприйской школы и Н.Е. Вилонову.

² Отдельное издание в Берлине вышло в июне 1907 г. и повторное – в 1908 г. См.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 8. С. 426.

³ Отдельное издание повести “Лето” (Verlag I. Ladyschnikow. Berlin) вышло в конце ноября 1909 г.

⁴ 3(16) декабря 1909 г. покинул Капри А.А. Богданов, о чем сделана запись в дневнике Пятницкого. В следующие два дня закончились последние занятия в Каприйской партийной школе. 5(18) декабря Пятницкий записал: “После обеда – ученики. Прощальный вечер” И – 7(20) декабря: “Сегодня утром уехали ученики и Луначарский” (АГ. Д-Пят. 1909).

Пятеро исключенных из Каприйской школы учеников выехали в Париж еще 28 октября (10 декабря). Оставшиеся ученики (богдановцы) выехали в Париж по решению Совета школы, прослушав, однако, на Капри полный курс лекций.

В позднейших воспоминаниях В.М. Косарева, явно адаптированных временем, его собственной эволюцией, парижские впечатления – от БЦ, В.И. Ленина и его сторонников – предстают во многом сглаженными. Однако в них сохранены и моменты различий между обстановкой на Капри и в Париже. Так, Косарев отметил, что, когда ученики заговаривали в ЦК с А.И. Любимовым “об управлении нашей школой в Париже на основе равенства учеников и лекторов, по-каприйски, он категорически заявлял, что никакого самоуправления у нас не будет, что через нас в школу захотят пробраться отзовисты и богоискатели, чтобы и здесь разводить свою ересь. Если мы желаем, нам будут читать лекции. Управлять школой будет ЦК, а наше дело – учиться. Мы не стали торговаться” (Косарев В. Партийная школа на о. Капри // *Сибирские огни*. 1922. № 2. С. 72).

Вновь приехавшие ученики (как и ранее исключенные “ленинцы”) прослушали следующую программу: “О современном моменте”, “Аграрная политика Столыпина” – В.И. Ленин, 6 лекций; “Профессиональное движение в России и за границей” – Г.Е. Зиновьев, 5 лекций; “История русской революции” – Л.Б. Каменев, 3 лекции; “Организационный вопрос” – И.Ф. Дубровинский, 5 лекций; “Национальный вопрос” – М.К. Владимирова, 1 лекция; “О постановке работы секретариата и о конспирации” – А.И. Любимов и Н.К. Крупская, 2 беседы.

Более чем через десятилетие, вспоминая об учебе в Париже, Косарев подчеркивал, что Ленин «брал главные тезисы группы “Вперед” и старался разбить их (...) Иногда завязывался спор. Сила его неотразимых аргументов была велика» (Там же).

Письма Косарева А.В. Луначарскому, написанные по свежим парижским впечатлениям, значительно отличались от его же позднейших оценок усилий Ленина и других большевистских лидеров “наставить” оппозиционеров-учеников на путь истины. 8 января 1910 г. (н. ст.). Косарев писал своему преподавателе-

лю-каприйцу: “Ленин употребляет много хитрости и ловкости, чтобы сбить нас с позиции, но пока безуспешно. То же делают и все более мелкие генералы” (цит. по: *Щёлоков*. С. 139). Как отмечено современным исследователем, Косарев и в воспоминаниях признавал: ...несмотря на силу ленинских “неотразимых аргументов”, часть учеников так и уехала в Россию с убеждением, что Ленин поправел, ушел от старых заветов большевизма и “заблудился в собственных своих выводах”. Однако “кое-кого” Ленину удалось, уже тогда, “поколебаТЬ” (Там же).

353. А.Н. ТИХОНОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Горьковские чтения*. 1959. С. 13. В Архиве Горького имеется кроме А – АМ, отправленная автору.

Датируется по записи в дневнике Пятницкого от 3(16) декабря о чтении им рассказа А.Н. Тихонова “Шебарша” (АГ. Д-Пят. 1909).

Тихонов ответил недатированным письмом (АГ КГ-п-75-9-2).

¹ См. Приложение, где Пятницкий отметил вычурные выражения, заимствованные от Ф. Сологуба, В. Дорошевича и т.д.

² Горький согласился со многими замечаниями Пятницкого, чем вызвал недовольство Тихонова. В ответном письме автор упрекал Горького: «В последнем же письме Вашем о “Шебарше” я не могу не видеть, кроме мнения Ваших, еще и другие отзывы, Вам чуждые, противоречащие тому, что Вы мне говорили <...> они сводят на нет весь мой рассказ <...> Отзывы эти принадлежат не Вам <...> вернее всего Константину Петровичу <...> Я ценю его мнения, но в данном случае с ними не согласен и их не принимаю» (АГ. КГ-п-75-9-2).

³ Один из героев рассказа “Шебарша”.

⁴ См. Приложение.

⁵ См. подчеркнутое в Приложении.

⁶ Жена А.Н. Тихонова В.В. Шайкевич.

⁷ В А последней фразы нет, имеется лишь в АМ, посланной автору.

354. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г 9*. С. 80.

Датируется по сообщению об отъезде учеников Каприйской партийной школы в Париж – 7(20) декабря 1909 г. и З.А. Пешкова в Милан – 8(21) декабря 1909 г. (АГ. Д-Пят. 1909).

¹ Ср. отношение Горького к Г.А. Лопатину, высказанное в п. 346.

² Исключительный интерес К.П. Пятницкого к личности Лопатина проявился в подробнейших записях о нем и о его пребывании на Капри в дневнике. См. п. 346 и примеч.

³ См. п. 326 и примеч.

⁴ См. п. 342 и примеч.

⁵ Поездка в Неаполь состоялась. Горький выехал туда 14(27) декабря вместе с М.Ф. Андреевой и Пятницким, возвратился на Капри 17(30) декабря 1909 г. (АГ. Д.-Пят. 1909).

⁶ См. п. 345 и примеч. Сообщая Е.П. Пешковой о тяжелом объяснении с М.Ф. Андреевой, Горький выражал сожаление о том, что и сам он стал источником страданий “для человека, который в течение пяти лет стоял рядом” Стремясь смягчить конфликт, он просил Екатерину Павловну: “Будь великодушна, постарайся почувствовать человечно человеческую боль”

Через некоторое время после самого острого момента в отношениях Горького и М.Ф. Андреевой Пятницкий отмечал, что настроение Марии Федоровны изменилось к лучшему. 2(15) декабря он записал в дневнике разговор с М.Ф. Андреевой, она рассказала о ночной беседе с Горьким и совместных воспоминаниях “до 8 ч. утра”. В этот же день состоялась большая и длительная прогулка всем домом в Анакапри, инициатором которой был Горький. По дороге слушали народных певцов – их песни, а затем в одном из ресторанов – религиозные гимны, снова пастушеские песни, Гарибальдийский гимн и старинные напевы. В 6 часов вечера направились пешком домой: “А.М. берет под руку М.Ф. По-видимому, примирение полное” (АГ. Д.-Пят. 1909).

355. ШКОЛЕ ШАЛУНОВ

Печатается по АМ(АГ). Впервые: Рус. слово. 1910. № 43. 23 февр. (см. также: Г-30. Т. 29. С. 104–106).

В Архиве Горького хранятся: 1) АМ с правкой и подписью Горького и с вписанным рукой М.Ф. Андреевой по-итальянски каприйским адресом (АГ ПГ-коу-64-31-2); 2) МК без правки и подписи, снятая, по-видимому, для публикации в газете “Русское слово” (АГ. ПГ-коу-64-31-3).

Датируется по содержанию и времени отъезда с Капри Н.Е. Буренина, которое зафиксировано в дневнике К.П. Пятницкого 13(26) декабря 1909 г.: “Завтра с утренним пароходом уезжает Буренин” (АГ. Д.-Пят. 1909). Буренин увез письмо Горького “Школе шалунов” и подарки детям. Прибыв в Россию, Буренин сообщил А.И. Радченко 28 декабря 1909 г.: “Сегодня послал Вам две посылки: с деревянными рамочками и коробками для детей. Привез их с Сарги от Алексея Максимовича Пешкова. Будьте так добры, известите меня в получении их, и хорошо бы было, если бы и Алексею Максимовичу сообщили об этом. На Сарги видел фотографию Вашей молодой компании, всех приветствую и желаю счастливого Нового года” (АГ. ПТЛ-5-41-1).

¹ Имена детей Горький узнал по надписи на фотографии, присланной ему А.И. Радченко, воспитательницей “Школы шалунов” (см. примеч. к п. 190).

² Письмо послано к Новому году.

³ Письма детей из “Школы шалунов” продолжали приходиться к Горькому вплоть до 11 февраля 1910 г. А.И. Радченко писала Горькому: “Вы нашим шалунам доставили большую радость своим письмом” (АГ. ДПГ-16-94-2).

⁴ Письмо Вити хранится в числе других писем “шалунов” в Архиве Горького (АГ ДПГ-16-94-2).

⁵ Имеются в виду первые семь писем, которые посланы Горькому ребятами в марте–апреле 1909 г. В одном из них, например, говорилось: “Многоуважаемый господин, мы собираемся 20(23) апреля на Долгие Ворота, но у нас нет мужчин провожающих. Просим Вас оказать одолжение” (АГ. ДПГ-19-94-1).

⁶ Радченко сообщила Горькому 25 апреля 1909 г.: «Когда я их укоряла, что плохо и грязно пишут, они ответили: “А он сам еще хуже, даже читать нельзя – видно, что он нигде не учился”» (АГ. ДПГ-16-94-2).

⁷ Из писем ребят (Феди и Лизы), хранящихся в Архиве Горького (АГ. ДПГ-16-94-1, 2).

⁸ Просьба была лаконичная: “Напишите пьесу для детей” (АГ. ДПГ-16-94-2).

⁹ Журнал “О чем рассказывают наши шалуны” был выпущен ребятами 6(19) мая 1909 г. Посылая журнал, ребята писали: “Дорогой Максим Горький, мы уже пишем рассказы” (АГ. МоГ-11-9-3). Кроме него, Горький получил сказки “Шарманщик”, “Русалки”, “Маленький пахарь”, “Прогулка царевны” и другие, помеченные 25 апреля (7 мая) 1909 г. (АГ. ДПГ-16-94-2).

¹⁰ Ответ на просьбу одного из “шалунов” (Бори) написать рассказ про воробышку и “еще какой-нибудь выдуманный рассказ, чтобы мальчики удили рыбу” (АГ ДПГ-16-94-2). Так родились горьковские сказки: “Воробышко” и “Случай с Евсейкой” (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 11. С. 333–340).

356. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о получении: “20/XII–09”

¹ Речь шла об издании: *Шоу Б.* Полн. собр. соч. Т. 1; Справочник разрушителя. М.: Современные проблемы, 1909.

² Имелись в виду следующие издания: *Лакур П., Аппель Я.* Историческая физика / Пер. с нем. Под ред. “Вестника опытной физики и элементарной математики” Одесса: Mathesis, 1908. Т. 1–2; *Леман О.* Жидкие кристаллы и теория жизни / Пер. с нем. П.В. Казанецкого. Под ред. “Вестника опытной физики и элементарной математики” Одесса: Mathesis, 1908; *Мультон Ф.Р.* Эволюция солнечной системы / Пер. с англ., с 12 рисунками. Одесса: тип. акц. Южно-рус. о-ва печатного дела, 1908 (ОЛБГ 5633); *Тромгольт С.* Игры со спичками: Задачи и развлечения / Пер. с нем. Одесса: тип. Шпенцера, 1907. Книга с дарственной надписью Горького сыну Максиму, хранится в ЛБГ(ОЛБГ 4041).

Все эти книги, за исключением П. Лакура и Я. Аппеля (сведения о посылке не обнаружены), были отправлены Горькому в декабре 1909 г. (АГ “Зн”-док-6-7).

³ См. п. 350 и примеч.

⁴ См. там же.

⁵ Т.е. Новый год по н. ст.

357. И.М. КАСАТКИНУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по фразе: “...выпустим после праздников” (имеются в виду рождественские – новогодние праздники), и по связи с письмами адресата Горькому за ноябрь 1909 г. и 8 февраля 1910 г. (АГ КГ-п-34-16-6, 10).

¹ Рассказ вошел в *Сб. Зн. 29* (появился в феврале 1910 г.).

² Рассказ напечатан в *Сб. Зн. 30* (вышел в мае 1910 г.).

³ Просьбу Горького о высылке книги Н.И. Храмцовского об истории Н. Новгорода Касаткин адресовал нижегородскому издателю и книгопродавцу И.И. Глазунову.

⁴ Г.Ф. Устинов – сотрудник нижегородской газеты “Судоходец” 25 февраля 1910 г., видимо, по просьбе Касаткина, Горькому отвечал Ф.П. Хитровский: «Устинов – мне не по душе: хулиган какой-то. У меня есть данные, которые дают право называть его так. В “Судоходец” он теперь выступает редко и, вероятно, мы скоро совсем прекратим его сотрудничество: он нам и не по душе, и не ко двору» (АГ. КГ-рзн-11-13-1).

⁵ Т.е. рассказ такой тематики: “С докукой”.

⁶ Возле этой фразы Касаткин сделал помету: “Описать” – и вскоре осуществил такой замысел в рассказе “В селе Микульском”. В феврале 1910 г. он сообщил Горькому: “Об уездном городе позабочусь, во всяком случае, приступлю” (АГ. КГ-п-34-16-16).

358. Л.А. НИКИФОРОВОЙ

Печатается по *АМ(АГ)*, впервые.

Датируется по связи с письмом Никифоровой (после 12(25) декабря 1909 г.), на которое является ответом (АГ КГ-п-53-18-10).

¹ Повесть “Большая любовь” входила, по первоначальному замыслу, в состав произведений окурковского цикла. Осталась неоконченной (см.: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 10. С. 633, 698 и 749).

² В упомянутом письме Никифорова делилась с Горьким сомнениями относительно воспитания своей четырехлетней дочери: будучи атеистами, они, мать и отец, не внушают ребенку религиозных понятий, предоставляя ему развиваться свободно (“она растет маленьким дикарем и язычницей”). Никифорова опасалась, что такое воспитание может обеднить душу ребенка, что детство его будет холодным. Но в то же время она спрашивала (определенно упрощая вопрос), нужен ли детям «наивный, обрядово-аляповатый “боженька” со всей милой нелепостью лампадных молитв, причастий, чудес и проч.».

³ Готовность писателя, отвечая на вопрос своей корреспондентки, говорить именно о “большом вопросе” (“бытии Бога”) была вызвана, несомненно, бурной полемикой вокруг религиозных тем, которые ставились современной литературой (Д. Мережковским, В. Розановым, Л. Андреевым, С.И. Гусевым-Оренбургским и мн. др.) и философией. В этой злободневной и острой полемике назывались имена Горького и Луначарского в связи с выходом повести “Исповедь” и позднее – “Очерками философии коллективизма” (1909), в которых участвовали оба.

В понимании и истолковании “богостроительства” позиции Горького, Луначарского и Богданова сталкивались с точкой зрения Розанова, Базарова, Мережковского. Последний увидел в “богостроительстве” “противобожие”, антихристианство (см.: *Мережковский Д. Сердце человеческое и сердце звериное // Речь*. 1909. 8 февр.), а В.Ильин, т.е. В.И. Ленин, в книге “Материализм и эмпи-

риокритицизм” обрушивался на “религию без бога” как на “прямой фидеизм”, затемняющий и порабащивающий сознание пролетария.

Весьма вероятно, что Никифорова, задавая почитаемому ею писателю “личный” вопрос, надеялась услышать его мнение о развернувшихся спорах вокруг его недавно вышедшего произведения. Несомненно, что и Горький в своем ответе (по частному поводу) имел в виду именно широкий резонанс, который обретали его художественные и критические выступления (“Исповедь” и статья “Разрушение личности”) в литературно-философской дискуссии. См.: *Ревакина И.А.* Мережковский о Горьком: против и за // *Д.С. Мережковский: Мысль и слово.* М., 1999. С. 243–257; см. также п. 34 и примеч.

⁴ Здесь и далее в своем кратком эпистолярном философско-лирическом этюде о “бытии Бога” (о человеческом познании и творчестве) Горький опирается на ту систему мышления, которая развивалась на рубеже XIX–XX вв. в философии реализма (неопозитивизма), в частности в эмпириомонизме Богданова. Не случайно писатель пользуется в письме терминологией, совпадающей с богдановской: “... мысль о великой силе психической энергии человечества...”; “... ощущая мир как целое...”; “... есть только не познанное”; “... мифы древности, эти попытки (...) к синтезу своего житейского опыта”; “... к монизму, к единству...”

⁵ К философским теориям энергетизма Горький проявлял постоянный интерес; они входили в его миропонимание, что ярко отразилось в “Исповеди”, в авторской позиции очерка о “Землетрясении” (ср. оценки писателя в п. 23, 126).

⁶ Карело-финский национальный эпос.

⁷ “Песнь о Гайавате” – поэма американского поэта Г. Лонгфелло (1855) по мотивам индейских устных преданий.

⁸ Первые пять книг Библии (Ветхого Завета) – “Бытие”, “Исход”, “Левит”, “Числа”, “Второзаконие”, объясняющие происхождение вселенной и человека, повествующие о древней истории и законах израильского народа.

⁹ См. п. 23, 126 и примеч.

¹⁰ См. там же.

¹¹ См.: *Иов. 5: 7.* Одна из самых любимых библейских книг, на которую Горький часто ссылается в своих письмах и художественных произведениях.

¹² В письме, на которое отвечает Горький, Никифорова спрашивала: “Зачем Вы пускаете к себе разных корреспондентов, интервьюеров и проч.? Эти господа приходят к Вам, высматривают, вынюхивают и потом с торжеством кричат на весь мир: – Он хоть и на роскошном острове, но живет, ей-богу, не особенно роскошно...”. Очевидно, одним из негативных впечатлений об “интервьюерах” для Горького и его корреспондентки была недавняя “кампания” в прессе об исключении писателя из партии. См. п. 335, 341 и примеч.

¹³ Горький имел в виду газетную версию о присвоении им денег по завещанию страхового полиса С.Т. Морозова М.Ф. Андреевой.

359. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

Печатается по *АМ(АГ)*. Впервые: *Архив Г 14.* С. 129.

Датируется по сопоставлению с п. 360.

¹ О каких письмах, кроме “бакинского”, упомянутого далее, шла речь, не установлено. Возможно, имеются в виду письма, адресованные Покровскому.

² А.А. Богданову.

³ Письмо И.П. Гольденберга не разыскано. И.П. Гольденберг (псевд. Вишневский, Мешковский) являлся членом большевистского ЦК, избранного Лондонским съездом, и редактировал еженедельную социал-демократическую газету “Новый день”. Газета издавалась в Петербурге с 20 июля (2 августа) по 13(26) декабря 1909 г., когда была закрыта полицией. Большевики использовали ее во время избирательной кампании по дополнительным выборам в III Государственную думу. В газете постоянно печатались статьи В.И. Ленина, Н.Г. Полетаева, В.Д. Бонч-Бруевича, М.С. Ольминского и др.

⁴ По всей вероятности, письмо Гольденберга было попыткой привлечь Горького к сотрудничеству в “Новом дне” и тем самым склонить на сторону большевиков-ленинцев, оторвав его от “оппозиционной группы Богданова”, ЦК уже более года неустанно боролся против “Максимова и К^о” (см. письма, связанные с историей Каприйской школы, и примеч. к ним).

⁵ Не разыскано.

⁶ Вероятно, к этому времени обнаружилась ненадежность пересылки писем через берлинское издательство И.П. Ладыжникова.

⁷ *Покровский М.Н.* Русская история с древнейших времен / При участии Н.М. Никольского и В.Н. Сторожева. М.: Мир, 1910. Т. 1, кн. 1, 2. В ЛБГ хранятся последующие переиздания книги – 1920-х годов (в 2-х экз.), 1934 г. (ОЛБГ. 6719, 6531; 6530).

360. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Печатается по А(РГАСПИ. Ф. 75. Оп. 1. Д. 123). Впервые: *Архив Г. 14. С. 62.*

Датируется по сопоставлению с п. 359 и упоминанию газеты “Новый день” (см. далее).

¹ См. об этом в п. 359.

² Видимо, Горький предполагал, что есть другое издание (еженедельник) с таким же названием: может быть, имелось в виду “Новое слово”.

³ Н.Б. Малиновская (жена Богданова) писала 5(18) января 1910 г. Луначарским: Саша поручил мне переслать Анатолию Васильевичу письмо Мешковского к Горькому (...) Саша советует немедленно потребовать снятия имени Ан. Вас. с обложки “Вопросов жизни”, вообще действовать как можно энергичнее. Письмо Мешковского вернуть Горькому» (*Архив Г. 14. С. 62*). О газете см. примеч. 3 к п. 359. Покровский и Богданов в газете не участвовали. Приглашение в газету совпало с ее закрытием, и вопрос о сотрудничестве отпал сам собой.

⁴ Статья В.И. Ленина «О “Вехах”» напечатана в газете “Новый день” 13(26) декабря 1909 г., в № 15, оказавшемся последним.

⁵ В том же номере газеты “Новый день” опубликовано стихотворение Саши Черного (А.М. Гликберга) “Старинный обычай”, в котором высмеивалась “свобода” русской прессы.

361. Г.А. АЛЕКСИНСКОМУ

Печатается по *ФК(АГ)*, впервые. Автограф – *АРВИК* (США).
Датируется по сопоставлению с п. 298, 299.

¹ Письмо, на которое отвечает Горький, не разыскано.

² См. п. 18 и примеч.; см. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 6 (Аннотированный указатель имен и названий).

³ Горький имел в виду наброски и конспекты к теме “Русская литература, русская интеллигенция в их отношении к народу”, которые делались им для лекции в Каприйской партийной школе. Оставшиеся необработанными, они увидели свет (в неполном виде) только после смерти писателя. См.: *Горький М. История русской литературы*. М., 1939 (*Архив Г 1*).

⁴ См. п. 359, 360 и примеч.

⁵ См. там же.

362. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые: *ЛН*. Т. 95. С. 175–176.

Датируется по фразе: “Вчера (т.е. 17(30) дек. 1909 г.) возвратился из путешествия в Неаполь по морю”

Амфитеатров ответил 19 или 20 декабря 1909 г. (1 или 2 января 1910 г.) и до 23 декабря 1909 г. (до 5 января 1910 г.) (Там же. С. 176–177, 178).

¹ Речь идет об очередном взносе Амфитеатрова из обещанной им денежной суммы на нужды Каприйской школы. См. п. 240 и примеч. В ответном письме Амфитеатров сообщил: “Приехала Ил(лария) Вл(адимировна), что дало мне возможность послать Луначарскому 500 фр., о которых была телеграмма от школы” (*ЛН*. Т. 95. С. 176).

Под императивными понуждениями имелись в виду, по всей вероятности, запросы на этот счет из Парижа (от А.А. Богданова и др.). См. об этом в п. 369 и примеч.

² Имеются в виду окончание курса школы в Париже и отъезд учеников в Россию.

³ На Капри вызвал интерес фельетон Амфитеатрова “*Perpetum mobile*” (Одесские новости. 1909. № 7984. 5(18) дек.). В нем остроумно высмеивались распространяемые газетами нелепые слухи о Горьком: его выселении с Капри, исключении из РСДРП, поездке в Японию. Горький подразумевает следующее место фельетона, которое пародировало нелепость корреспондентских сообщений из самых невероятных мест:

“Тегеран. – Товарищ Ефрем и Максим Горький встретились в Ширазе. Он его посадил на кол. Читатели разводили руками:

– О, дьявол кто – кого?”

Фельетон заканчивался фразой: “Максим Горький на Капри ничего не дозрвал”

⁴ Намек на резкость “товарищеской критики” в отношениях между ленинцами и сторонниками А.А. Богданова.

⁵ Возможно, имеется в виду статья Г.В. Плеханова “О так называемых религиозных исканиях в России” (Совр. мир. 1909. № 9, 10; завершена в № 12) с критикой повести Горького “Исповедь”.

⁶ Шутивное обыгрывание произношения слова “рецензия” по-болгарски.

⁷ Повесть “Городок Окуров” вышла 12(25) декабря 1909 г. в *Сб. Зн.* 28, почти одновременно в издательстве И.П. Ладыжникова в Берлине. Амфитеатров 25 декабря (7 января) писал: “Буду, ах, буду я писать об Окурове этом! Хороший, добротный городок” (*ЛН.* Т. 95. С. 181).

⁸ Возможно, речь идет о связи с болгарскими писателями и общественными деятелями П.Ю. Тодоровым и Р.П. Аврамовым, активными участниками рабочего движения на Балканах (см. письмо Р.П. Аврамова Горькому от 5(18) июня 1909 г. – *АГ КГ-п-1-40-7*).

⁹ Горький был в Неаполе вместе с М.Ф. Андреевой и К.П. Пятницким с 14(27) по 17(3) декабря 1909 г. (*АГ Д-Пят.* 1909).

¹⁰ Председатель “Совета объединенного дворянства” граф В.А. Бобринский 9(22) декабря 1909 г. на заседании Государственной думы внес запрос об убийстве начальника охранного отделения полиции С.Г. Карпова эсером А.А. Петровым, проникшим на работу в охранку (см. п. 364 и примеч.). При обсуждении выяснилось, что в деле есть много неясного, возникла полемика между В.А. Бобринским и П.Н. Милюковым (Рус. слово. 1909. № 283. 10(23) дек.; Речь. 1909. № 344, 346. 15(28), 17(30) дек., а также мемуары А.А. Петрова, опубликованные В.Л. Бурцевым в “*Былом*” (1910. № 13)).

¹¹ Фельетон “Жертвы общественного внимания, или Людоедство на острове Капри” напечатан в “*Киевской мысли*” (1909. № 336. 6(19) дек.). См.: *ЛН.* Т. 95. С. 178.

¹² Амфитеатров ответил: «“Десятилетников” еще сам не получал». Имеется в виду его роман “Десятилетники” (СПб., 1910. Т. 1) из серии “Концы и начала: Хроника 1880–1910 гг.”

¹³ В ноябре 1909 г. вышел *Сб. Зн.* 27, в декабре 28-й, а также т. 9 собрания сочинений М. Горького – “*Рассказы (Человек. Тюрьма и др.)*” СПб.: Знание, 1910.

¹⁴ Амфитеатров много раз приглашал Горького в Кави, но их свидание так и не состоялось. Около 23 декабря 1909 г. (5 января 1910 г.) Амфитеатров писал Горькому: “Ждал я Вас в Кави гораздо усерднее, чем евреи Мессию, ибо они теперь перестали ждать, а забавляются сионизмом” (*ЛН.* Т. 95. С. 178).

363. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по *А(АГ)*, впервые.

Датируется по помете адресата о получении: “23/ХІІ–09”

¹ Приложения к письму не разысканы.

² *Ксимидов Г.Г.* Обзор истории современной японской литературы (по японским источникам): 1868–1906. Хабаровск: изд. автора, 1909 (*ОЛБГ.* 3534, с пометами Горького).

³ См. примеч. к п. 307.

364. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 83–84.

Датируется по фразе: “Сегодня – воскр.” и помете Е.П. Пешковой: “Получено 25.XII.1909 (7.1.1910)”

¹ См. п. 365 и примеч.

² В это время Е.К. и П.П. Малиновские находились во Франции.

³ После прочитанных им в Каприйской школе двух лекций на тему “Церковь и государство в России” В.А. Десницкий уехал на занятия в Дерптский университет.

⁴ С конца ноября 1909 г. до конца мая 1910 г. “Знание” выпустило пять сборников (№ 27–31).

⁵ В *Сб. Зн.* 28 была напечатана повесть К. Гамсуна “Странник играет под сурдинку”

⁶ Член партии эсеров Алексей Петров (он же Мих. Воскресенский. Анатолий Горянский) был завербован в охранное отделение как агент по розыскам в среде социал-революционеров. На Выборгской стороне в Петербурге он оборудовал явочную квартиру, где встречался с начальником Санкт-Петербургского охранного отделения полковником С.Г. Карповым. 8(21) декабря 1909 г. с помощью “адской машины” Петров произвел в квартире взрыв, которым полковник Карпов был убит, а сопровождавший его под видом лакея агент охранного отделения – ранен. Взрыв был такой большой силы, что разворотил всю квартиру: тело Карпова опознали лишь по серебряному портсигару, найденному на месте происшествия. Обо всем этом подробно сообщалось в “Новом времени” 9–18 (22–31) декабря (1909. № 12122–12131). В частности 11(24) декабря (№ 12124) в газете сообщалось, что две недели назад В.Л. Бурцев разоблачил некоего Воскресенского как агента охранки, и можно думать, что последний пошел на террористический акт, чтобы реабилитировать себя в глазах партии. 18(31) декабря “Новое время” (№ 12131) поместило сообщение Бурцева, опубликованное в газете “*Matin*” о том, что Петров, служа в охранном отделении, оставался убежденным революционером; партия эсеров, зная о том, что Петров “внедрился” в охранку, не сочувствовала этому. По делу убийства Карпова был сделан запрос в Думе (см. п. 362 и примеч.).

⁷ См. п. 354 и примеч.

365. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 13. С. 67–68.

Датируется по сопоставлению с письмом М.А. Пешкова до 25 декабря 1909 г. (7 января 1910 г.), на которое является ответом, и по содержащимся в нем фразам: “У нас в школе каникулы будут две недели (...) Приезжай к нам на Рождество” (см.: *Архив Г* 13. С. 66–67).

¹ В нем Максим писал о своем увлечении воздухоплаванием, аэропланами и планерами, модели которых он сам конструирует: “Может быть, и я полечу! Я уже пробовал летать с зонтом во время дождя, но чуть не сломал зонта”. Письмо было подписано: “L’aviateur Pechcoff”.

² Имеется в виду русско-японская война 1904–1906 гг.

³ Максим и Е.П. Пешкова жили в пригороде Парижа Со-Робинсон, около русской школы.

366. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

Печатается по А(АГ), впервые.

На письме ошибочная помета адресата: “10 дек. 1909” (вероятно, о получении).

Датируется как ответ на письмо Лисенко от 14(27) декабря 1909 г. (АГ КГ-п-6-5-3).

¹ В письме от 14(27) декабря Лисенко просил у Горького разрешения при-слать свои произведения: повесть “Стены”, напечатанную в “Русском богатстве” (1908. № 4–7), и рассказы, опубликованные в различных газетах. Адресат надеялся на возможность их издания в “Знании” отдельной книгой.

² Повесть “Все обстоит благополучно” (см. п. 77, 148, 164, 192, 197, 233, 348 и примеч.).

367. З.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с п. 364 от 20 декабря (ст. ст.), где речь также идет о повести К. Гамсуна, напечатанной в *Сб. Зн.* 28, вышедшем 12(25) декабря 1909 г.

¹ Т.е. немку (*tedesco* – *итал.*).

² “Большая любовь”. См. п. 369.

³ В сборнике была напечатана повесть К. Гамсуна “Странник играет под сурдинку”

368. С.П. БОГОЛЮБОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по помете адресата о получении: “26/ХІІ–09”.

¹ Возможно, речь шла о рукописях следующих авторов: Гловацкий. “Четыре времени года”; Кобелев. “Не ко двору”; Попов. “Иуда Искариот”; Гинцбург. “Две жизни”; Кай. “Жуть”, “На казнь”; стихотворениях М. Езерского, Ясиновской, Горшенина. Все они были получены конторой “Знания” 5(18) января 1910 г., а 7–8(20–21) января разосланы авторам (АГ. “Зн”-док-6-7).

² Книги предназначались ссыльным: А.И. Соколову (в г. Тюкалинск Тобольской губ.); И. Рабиновичу (в слободу Туринскую Тобольской губ.); Н.В. Николаевскому (в Пинегу Архангельской губ.); О. Хлюпину (в с. Усть-Цильма Печерская Архангельской губ.). В конце декабря 1909 – начале января 1910 г. им

были высланы “Очерки философии коллективизма” (СПб.: Знание, 1909); *Сб.Зн.* 25, 28, 29; Собр. соч. Горького. Т. 9: Рассказы (СПб.: Знание, 1909); “Взаимная помощь как фактор эволюции” П. Кропоткина (Там же).

³ Контора “Знания” в конце декабря 1909 – январе 1910 г. направила в Париж на имя Н.А. Золотарева, для русской библиотеки эмигрантов-революционеров им. И.С. Тургенева, издания “Знания” за 1907–1909 гг.: “Песню о Гайавате” Г. Лонгфелло; “Человеческую трагедию” И. Мадача; “Манфреда” Д. Байрона; т. 2 “Поэм и драм” П. Шелли; т. 1–2 “Рассказов и песен” С. Скитальца; собрание сочинений В. Серошевского; “Рассказы” Ш. Аша; книги “Идеалы и действительность в русской литературе” и “Взаимная помощь как фактор эволюции” П. Кропоткина (вошли в т. 7 его собрания сочинений) и др. (АГ “Зн”-мГ-1-1).

369. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *ЛН*. Т. 95. С. 179–180.

Датируется по содержанию и сопоставлению с письмами Амфитеатрова до 23 декабря 1909 г. (5 января 1910 г.) и 25 декабря 1909 г. (7 января 1910 г.) (*ЛН*. Т. 95. С. 176–178).

¹ Повесть Горького “Городок Окуров” (Ч. 1) опубликована в *Сб.Зн.* 28. Горький отвечал на слова Амфитеатрова в письме до 23 декабря (ст.ст.) 1909 г.: «Ой, как жду “Города Окурова”» (*ЛН*. Т. 95. С. 178).

² Описка Горького: имелась в виду газета “Киевская мысль” с фельетоном Амфитеатрова “Жертвы общественного внимания, или Людоедство на острове Капри” (1909. № 336. 6(19) дек.).

³ В конце ноября (не ранее 7 декабря) 1909 г. Амфитеатров шуточно писал Горькому: «Сейчас я занимаюсь тем, что пишу на Вас пасквили. Один называется “*Regretum mobile*”, а другой “Жертвы общественного внимания, или Людоедство на острове Капри” Но думаю, что злоба моя сим не удовлетворится» (*ЛН*. Т. 95. С. 174).

⁴ Амфитеатров в позднейшем письме от начала января (ст.ст.) заметил, что фельетон свой не прислал, полагая, что “Киевская мысль” “получается на Капри” (Там же. С. 178).

⁵ Ответ на сообщение о письме от Г.А. Алексинского. “Как я Вам уже писал, – вынужденно объяснял Амфитеатров, – я послал Луначарскому для школы 500 фр., о чем уведомил и Ал.Ал. Богданова. Вчера, в ответ на сие, я получил письмо от г. Алексинского, начертанное наглейшим тоном генерала, распоряжения отдающего этак фельдфебелю, что ли. Отвечать сему синьору я не намерен, а Ал.Ал. выразил свое совершенное удивление, что он ставит и себя, и меня в такие милые позиции. Мне было очень трудно послать эти 500 франков, и получать за них выговор от какого-то чуж-чуженина совсем не входило в мои расчеты. Так как в письме говорилось о большой нужде учеников школы, то я нагреб и отослал на имя Покровского еще 250 франков, оставшись сам без всяких денег для 1-го января” (Там же).

Переезд учеников в Париж после раскола в Каприйской школе, вызванного “войной” против нее “Пролетария” и БЦ, требовал не предусмотренных ра-

нее затрат, что вызвало, несомненно, дополнительные трения между “сторонами”, усугубило общую конфликтную ситуацию. В.И. Ленин в переписке с учениками Каприйской школы (в августе и октябре) с самого начала, подчеркивая, что школа устроена “исключительно на средства новой фракции”, настраивал их: “Если встанет вопрос о вашем отъезде, вы должны добиться выдачи всем вам средств на то, чтобы доехать в Россию. Это – обязанность школы (...) помощь мы сможем оказать лишь скромную” (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 47. С. 194, 215–216). Как ясно из отчетов и писем учеников, опубликованных в специальном номере “Приложения” к № 50 “Пролетария”, по поводу обеспечения учеников в Париже ими были выдвинуты особые требования и претензии организаторам школы.

⁶ Амфитеатров писал: “Очень меня удивило, что деньги надо посылать не на Капри, а в Париж” Горький сообщал Амфитеатрову, хотя и в общей форме, о партийной дискуссии вокруг школы (см. п. 277), а в последующем упоминал, что сознательно откладывает разговор о ней до встречи (см. п. 282).

⁷ Резко негативные оценки Горьким позиции БЦ (т.е. редакции “Пролетария” и В.И. Ленина) по отношению к Каприйской школе см. в п. 294.

⁸ Речь могла идти в первую очередь о выступлениях Богданова и его сторонников против решений июньского совещания Расширенной редакции “Пролетария” («Отчет товарищам-большевикам устраненных членов Расширенной редакции “Пролетария”». 3(16) июля 1909. Б.м. См.: *Неизвестный Богданов*. Кн. 2. С. 171–186), а также заявления и декларации уже непосредственно от школы: К вопросу о партийной школе: (Четыре документа) / Изд. парт. школы (Б.м., б.г.); листок “Ко всем товарищам!” (Б.м., б.г.); в него вошли статьи Н. Максимова (А. Богданова) “Не надо затемнять”, “К истории партийной школы”, “Благочестивая редакция” и А.В. Луначарского “Несколько слов о моем богостроительстве” В ноябре 1909 г. был выпущен листок “В защиту школы”, содержащий “Заявления 8-ми слушателей школы” и “Резолюцию Совета партийной школы” Свое (иное) понимание целей создания школы и раскола в ней пятеро исключенных и “Михаил” выразили в заявлении, напечатанном в газете “Социал-демократ” (1909. № 9). В ноябре уже были подготовлены, однако, не изданы: *Отчет о Школе*; манифест “Современное положение и задачи партии: платформа, выработанная группой большевиков” (Париж, 1910), а также листовка “К товарищам-большевикам” (Б.м., б.г.).

⁹ Горький именует Париж древним названием. Под “писаным и печатаным в Лютетции” имелась в виду газета “Пролетарий”. Во всех ее номерах, с майского – 45-го до 50-го, последнего, включая и специальные номера-приложения, вопрос о “пресловутой школе” и ее организаторах являлся главным. Ожесточенной войне с “Максимовым к К^о” посвящались все ленинские выступления. См. об этом в примеч. к п. 289, 294, 317, 326.

¹⁰ Являясь лектором (и организатором) школы, Горький был тем самым и участником издаваемых от имени Совета школы документов. Горьким подписано письмо (вместе с “Михаилом”) в Московский комитет РСДРП об организации школы. Писатель поддержал и платформу группы “Вперед” “Современное положение и задачи партии...” (Париж: кооп. тип. “Союз”, 1910), принятую перед закрытием школы. Сохранился экземпляр платформы – автограф А.А. Богданова с пометами и правкой Горького (см. об этом: *Неизвестный Богданов*. Кн. 2. С. 96).

¹¹ Оставаясь в борьбе двух идейных группировок большевиков на стороне богдановцев (“монистов”), Горький в то же время придерживался и определенного нейтралитета в ожесточенной “драке”, считая для себя главным не “дискуссию”, а конкретную работу. См. об этом в п. 300: “...работаю много, и нет времени вести драматические разговоры”.

¹² Во времена язычества мордва устраивала общественные моления, которые назывались “Кереметь” (*Аникин С.* Мордовские народные сказки. СПб., 1909. С. 100). Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ 225). Здесь Кереметь – главный мордовский бог и родоначальник всего племени.

¹³ Герой карело-финских рун, близок к героям мордовских народно-эпических песен и сказок. Объясняя этот факт, Аникин писал: “Мордовский народ принадлежит к финскому племени, как и другие инородцы России финской ветви” (см.: Там же. С. 98).

¹⁴ В статье Г.В. Плеханова “О так называемых религиозных исканиях в России” содержалась резкая критика повести Горького “Исповедь”, и, в частности, утверждалось, что в душе Горького “осталось место для мистицизма” (*Совр. мир.* 1909. № 10. С. 200).

¹⁵ Амфитеатров оказывал денежную помощь Каприйской партийной школе. См. примеч. 5.

¹⁶ См. упоминания о работе над повестью в других письмах; см. также: *Наст. изд. Сочинения.* Т. 10. С. 748–751.

¹⁷ По первоначальному замыслу, трилогия-хроника “Городок Окуров” должна была состоять из этих трех частей. В процессе работы выделилась повесть “Городок Окуров”, “вторая часть” выросла в отдельный большой роман “Жизнь Матвея Кожемякина”; третья часть не была закончена.

¹⁸ По поводу первой части повести Амфитеатров ответил: «Я все еще под впечатлением “Окурова”. Хорошо написал писатель Горький. Можно кричать ему “бис!» (*ЛН.* Т. 95. С. 183).

¹⁹ Имеется в виду письмо Г.А. Лопатина от 19–20 декабря 1909 г. (1–2 января) 1910 г. (*ЛН.* Т. 95. С. 791).

²⁰ В письме до 23 декабря 1909 г. (5 января 1910 г.) Амфитеатров писал: “Думаю, что живу в Кави последний год” (*ЛН.* Т. 95. С. 178). Предполагавшийся переезд на жительство в Мюнхен не состоялся: Амфитеатровы уехали из Кави в Специю.

²¹ Отклик на сообщение Амфитеатрова в том же письме: “Я нечаянно книгу о чертях написал. Ей-богу!” (Там же). Речь шла о книге: *Амфитеатров А.* Жар-Цвет: Фантастический роман. СПб., 1910. В это время писатель редактировал осуществленный Е. Гореловой перевод книги Артура Графа “Il Diavolo”

²² Амфитеатров отозвался: «Миртова не читал и не видел, ибо “Русской мысли” не получаю. А кто это?» (*ЛН.* Т. 95. С. 183). О. Миртов – псевдоним О.Э. Негрескул-Котылевой (внучки П.Л. Лаврова, автора романа “Мертвая зыбь” (*Рус. мысль.* 1909. № 8–12)).

²³ Повесть В. Ропшина (Б.В. Савинкова) “Конь бледный” (*Рус. мысль.* 1909. № 1).

²⁴ Героиня одноименного произведения В. Дедлова (В.Л. Кигна).

²⁵ Главный персонаж одноименного романа М.А. Арцыбашева.

²⁶ Андрей Силин – герой “Мертвой зыби”.

²⁷ Фрейд З. Психопатология обыденной жизни / Пер. В. Медема. (М.), 1910; книга с многочисленными пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 188). См.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 25. С. 563.

²⁸ В конце 1909 г. Пятницкий собирался уехать в Россию (АГ Д-Пят. 1909; запись от 29 декабря 1909 г.), однако остался в Италии еще на несколько лет.

²⁹ 26 декабря 1909 г. (8 января 1910 г.) Пятницкий записал в дневнике: “А.М. зовет к Амфитеатрову” (АГ Д-Пят. 1909). Поездка не состоялась.

³⁰ З.А. Пешков возвратился из Генуи на Капри 25 декабря 1909 г. (7 января 1910 г.) (АГ Д-Пят. 1909).

³¹ Фельетон Амфитеатрова “Жертвы общественного внимания, или Людоедство на острове Капри” (см. примеч. к п. 301), по-видимому, был выслан Горькому 2(15) января 1910 г. Газетная вырезка хранится в Архиве Горького (АГ ГЖВ-1-17-2).

³² Выполняя просьбу Горького, Амфитеатров послал ему французский эротический журнал (АГ КГ-п-2-1-47); см. также: ЛН. Т. 95. С. 193.

³³ *Святский И.И.* Драгоценные камни. СПб.: изд. П.П. Сойкина, 1902; *Пыляев М.И.* Драгоценные камни, их свойства, местонахождения и употребление. СПб.: изд. А.С. Суворина, (б.г.) (книга хранится в ЛБГ ОЛБГ. 5679).

³⁴ Рятуйте! – спасайте (укр.).

³⁵ И.К. Пархоменко сообщил Горькому 19 декабря 1909 г. (1 января 1910 г.): “Я создаю галерею портретов современных русских писателей и уже написал 46, в том числе и Л.Н. Толстого, Короленко и т.д. В начале апреля рассчитываю поехать за границу писать находящихся там, главным образом, Вас”. В следующем письме от 4(17) января 1910 г. он делился еще более широкими планами о том, что, помимо Горького, собирается писать в Лондоне – Кропоткина, в Париже – Бальмонта, в Швейцарии – Амфитеатрова и т.д. (АГ КГ-ди-8-5-1, 2). См. п. 308 и примеч.

³⁶ Портрет Л.Н. Толстого, признанный “прекрасным”, Пархоменко писал в июле 1909 г. (*Пархоменко И.К.* Три дня у Толстого: Сб. воспоминаний о Л.Н. Толстом. М.: Златоцвет, 1911. С. 135–157).

370. И.К. ПАРХОМЕНКО

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 7.01.10. Саргі.

Ответ на письмо Пархоменко от 19 декабря 1909 г. (1 января 1910 г.). Пархоменко ответил 4(17) января 1910 г. (АГ КГ-ди-8-5-1, 2).

¹ В своем письме Пархоменко писал, что создает серию портретов русских писателей, и просил ответить, сможет ли Горький позировать ему в апреле–мае 1910 г. См. также п. 369 и примеч.

² Никакими другими источниками намерение совершить такую поездку не подтверждается.

³ Пархоменко просил Горького прислать фотокарточку с автографом.

371. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: ЛН. Т. 95. С. 184–185.

Датируется по записи в дневнике Пятницкого 26 декабря 1909 г. (8 января 1910 г.): «Получили “Девятидесятники”» (АГ. Д-Пят. 1909).

Амфитеатров ответил 2(15) января 1910 г. (ЛН. Т. 95. С. 186–187).

¹ 25 декабря 1909 г. (7 января 1910 г.) Амфитеатров сообщал Горькому, что выслал ему свой роман “Девятидесятники” (Т. 1: Подруги. СПб.: Прометей, 1910). А получив настоящее письмо Горького, ответил: «Очень я счастлив всем, что написали Вы мне о “Девятидесятниках”» (ЛН. Т. 95. С. 186).

² Вельтман Е. Приключения королевича Густава Ириковича, жениха царевны Ксении Годуновой: Исторический роман: В 5 ч. СПб., 1867.

³ “Девятидесятники” имели следующее посвящение: “Могучему русскому человеку Герману Александровичу Лопатину с любовью и благоговением посвящаю этот роман в память совместных дней под сенью кавийской, Александр Амфитеатров. Cavi di Lavagna. 1909 г. XI. 15”

⁴ З.А. Пешков.

⁵ М.Ф. Андреева.

372. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые отрывок: Г-30. Т. 29. С. 104; полностью – ЛН. Т. 95. С. 183–184.

Датируется по связи с письмами Амфитеатрова от 25 декабря 1909 г. (7 января 1910 г.) и 26 или 27 декабря 1909 г. (8 или 9 января 1910 г.), на которые являются ответом (ЛН. Т. 95. С. 181–182, 182–183).

Амфитеатров ответил 2(15) января 1910 г. (Там же. С. 186–187).

¹ В письме от 25 декабря 1909 г. (7 января 1910 г.) Амфитеатров признавался Горькому: «Прочитал наспех и залпом “Городок Окуров” Удивительную штуку Вы написали! (...) Все люди живые (...) Неужели, наконец-то, настоящий русский народный роман иметь мы будем? Даже не верится такому благополучию (...) Буду, ох, буду я писать об Окурове этом! Хороший, добротный городок» (Там же. С. 181). И через день-два вновь: “Я все еще под впечатлением Окурова. Хорошо написал писатель Горький” (Там же. С. 183).

² 2(15) января 1910 г. Амфитеатров поблагодарил Горького за полученные письма и вторую часть “Городка Окурова” (Там же. С. 186).

³ Ответ на письмо Амфитеатрова от 26 или 27 декабря 1909 г. (8 или 9 января 1910 г.), в котором он возмущался, что “Знание” слишком часто печатает произведения Ш. Аша. Критикуя его рассказ “Зимой” в Сб.Зн 28, он писал Горькому: “Слушайте! А Шоломов-Ашей довольно! Ну, ей-богу же, довольно. Надоело это все – ну, пуше горькой редьки” (Там же. С. 183).

⁴ Имеется в виду статья Бориса Бугаева (Андрея Белого) “Штемпелеванная культура”, в которой говорилось об “иудеизации” русской культуры и круговой поруке евреев-издателей и евреев-критиков, не понимающих духа русской литературы. Это обстоятельство приводило к выводу: “...становится страшно за

судьбы родного искусства (...) евреи диктуют задачи русской литературы” (см.: Вesy. 1909. № 9. С. 77–78).

⁵ Лозунг “Долой быт” был провозглашен К.И. Чуковским, который писал о “кризисе быта” и “внедрении в бытие многократности”. Уверяя, что художники приспособились к “мраку безыщитности и, отвернувшись от зрительных образов, зажили отвлеченными”, он писал: “...никакого нет быта – сказали они раз и навсегда – и никаких нет нравов – только вечная разыгрывается мистерия” (Свободные мысли. 1908. № 43. 3 марта). Ему возразил А. Амфитеатров, уверяя, что теория “Долой быт” вредит развитию литературы, он заметил: “Не умер быт, а только нарождается. И народится окончательно, когда еврейская литературная молодежь перестанет метаться вслед за налетными мотыльками чужих мод-однодневок” (*Амфитеатров А.В.* Заметки сердца. СПб., 1909. С. 137).

⁶ Реакция Горького на следующий отклик адресата: анализируя повесть Горького “Городок Окуров”, Амфитеатров писал 25 декабря 1909 г. (7 января 1910 г.): “Хороший добротный городок. И без эрфуртской программы даже! Не сердитесь. Уж очень я Вас люблю, когда Вы изобразитель, а не школьный учитель” (*ЛН.* Т. 95. С. 181). Эрфуртская программа – первая марксистская программа с.-д. партии Германии, принятая в Эрфурте на партийном съезде в 1891 г.

⁷ Связь своего понимания социализма с философским “монизмом” (т.е. эмпириомонизмом А. Богданова) Горький подчеркивал принципиально.

⁸ Перифраз слов Бога, сказанных Моисею (Исх. 20).

⁹ Имеются в виду книги: *Костомаров Н.И.* Бунт Стеньки Разина. СПб., 1858; *Соловьев С.М.* История России с древнейших времен. СПб., 1861–1881. Т. 11, гл. 5. Книги с пометами Горького хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 6383, 6604).

¹⁰ Из письма А.С. Пушкина брату Л.С. Пушкину, от первой половины ноября 1824 г. (*Пушкин А.С.* Полн. собр. соч.: В 10 т. М., 1958. Т. 10. С. 108).

¹¹ Замысел произведения о Степане Разине, возникший еще в начале века, был осуществлен Горьким лишь в 1922–1923 гг. Написанный им киносценарий “Степан Разин. Народный бунт в Московском государстве 1666–1668 годов” предназначался для французской кинофирмы (см.: Наст. изд. *Сочинения.* Т. 19. С. 184–220).

¹² Письма А.П. Чехова, собранные Б.Н. Бочкаревым / Вступ. статья Ю. Айхенвальда. М.: изд. В. Брендера, 1909. Отклик на это издание содержится в статье Амфитеатрова “Записная книжка” (Одесские новости. 1910. № 8006. 1(14) янв.).

¹³ См. примеч. к п. 369. Возможно, Горький имеет в виду рассказ Амфитеатрова “От чистого сердца. Святочный рассказ (С чертами и даже хуже)” (Речь. 1909. № 354. 25 дек. (1910. 7 янв.).

373. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с дневниковой записью Пятницкого (см. ниже) и по связи с п. 375.

¹ См. п. 375 и примеч. В самом конце 1909 г. Горький отложил работу над повестью “Большая любовь” и начал новое произведение, оформившееся как роман “Жизнь Матвея Кожемякина”.

² Письмо не разыскано. Во время встречи в Аляссио в июне 1909 г. Горький и Е.П. Пешкова обсуждали вопрос о совместной жизни в Париже (см. п. 251, 263 и примеч.).

³ О письме М.Ф. Андреевой и Е.П. Пешковой от 23 ноября (6 декабря) 1909 г. см. п. 342 и примеч. Здесь упоминается о другом, видимо, не сохранившемся. Не исключено, что оно было написано после разговора с Горьким, отраженного в дневнике Пятницкого 29 декабря 1909 г. (11 января 1910 г.): «5–7 (час). Занимаюсь внизу. Стук. Входит М.Ф. Спрашивает, когда еду. Хочет – вместе. “На какие деньги поеду?” Говорит, что А.М. в отчаянии. – “Нет причины. Дела поправляются. С третьего сборника покром все долги: т-ва и А.М.” – Об А.М. Говорит с раздражением. Упоминает, что уплатила долг. Хочу показать цифры по распространению его книг.

“Меня это теперь не касается. Об этом придется думать Зиновию или Ек.П. – кто будет вести хозяйство” {...} Что опять вышло между ними?» (АГ Д-Пят. 1909).

374. С. ПОЛТАВСКОМУ

Печатается по тексту первой публикации: Одесские новости. 1910. № 5. 6 янв.

В Архиве Горького хранится черновик письма, где рукой Горького написано начало:

“Г-ну Симеону Полтавскому

Милостивый Государь!” – а остальной текст (за исключением слов: “С почтением, М. Горький”) – рукой К.П. Пятницкого с правкой Горького (АГ. ПГ-рл-31-9-1). Вместе с черновиком хранится вырезка из газеты с рекламным объявлением книгоиздательства “Огни”.

Датируется по времени первой публикации.

¹ В “Одесских новостях” перед письмом Горького печаталась статья “В мутной воде”. Автор ее осуждал тех издателей и периодические издания, которые по существу обманывали своих читателей (особенно провинциальных), обещая в предподписной период разного рода приложения: бесплатные премии, библиотеки “первоклассных авторов всего мира”, выкройки детского белья, “роскошные олеографии” и т.п. Рассказывал он и о “последней” подобной истории, которая, по его мнению, должна обратить на себя самое серьезное внимание. «Недавно народившееся на журнальном рынке совсем неведомое московское издательство “Огни” напечатало объявление о выпуске в свет в текущем году журнала “Огни”, в бесплатную премию к которому обещает, по традиции, гору макулатуры: шестнадцать томов уголовных романов знаменитейших авторов. Но, не надеясь на эту приманку, не в меру предприимчивое издательство пытается ошарашить почтеннейшего подписчика: “А кроме того, – даем первые двенадцать книг сочинений М. Горького”

Что это может означать?

Максим Горький, слава Богу, жив, и его сочинения станут общою собственностью так лет через 70–80, не раньше.

Максим Горький стоит во главе крупного и солидного, пользующегося исключительной популярностью издательства “Знание”, – и каждую свою вещь печатает, так сказать, у себя». Как же объяснить объявление изд-ва “Огни”? – спрашивал автор и заключал статью так: “На наш запрос получили мы от самого Максима Горького следующего содержания письменное заявление...” – и следовал текст письма.

В ЧА после слов “от меня не получало” зачеркнуто: “и не получит”.

375. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 84–85.

Датируется по содержанию (см. ниже).

¹ Среди сохранившихся писем Е.П. Пешковой письма с таким содержанием нет.

² Не найдена. Судя по дальнейшему изложению в письме, в ней содержалось обещание выехать в Париж, видимо, к Новому году.

³ По первоначальному замыслу Горького, окончанием “Городка Окурова” должна была стать “коротенькая вещь” – “Кожемякин”, работа над которой началась после того, как в конце декабря 1909 г. был отложен замысел повести “Большая любовь” (она предназначалась, по-видимому, для *Сб. Зн.30*).

⁴ Пятницкий предполагал уехать в Петербург в начале 1910 г. (АГ. Д-Пят. 1909, запись в дневнике от 20 декабря).

⁵ Видимо, Горький не оставлял мысли о поездке в Париж на короткий срок.

376. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *ЛН.* Т. 95. С. 186. с датой: “Январь, не позднее 13. 1910 г.”

Датируется по письмам Амфитеатрова 26 или 27 декабря 1909 г. (8 или 9 января 1910 г.) и 2(15) января 1910 г. (Там же. С. 182–183, 186–187).

¹ 26 или 27 декабря 1909 г. (8 или 9 января 1910 г.) Амфитеатров писал Горькому: «С неприятностью Вас: получите рукопись. Принадлежит она Ивану Николаевичу Кашинцеву, он же Калина, имя которого Вам, вероятно, известно, ибо в революции оно довольно славно, а сделать его таковым же в беллетристике от “Знания” зависит» (Там же. С. 182). Автобиографическая повесть известного революционера И.Н. Кашинцева “Знанием” не была принята.

² Кашинцев жил в это время в Болгарии (в Софии).

³ 2(15) января Амфитеатров просил по этому поводу совета Горького: “Что написать Кашинцеву так, чтобы сердце его не пронзил кинжал?” (Там же. С. 186).

377. М.В. НОВОРУССКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 7. С. 83.

Датируется по почт. шт.: 13.01.10. Capri.

Адресат ответил 8(21) января 1910 г. (АГ. КГ-п-54-12-3).

¹ Рукопись книги Новорусского “Основы современного мировоззрения” была послана Горькому вместе с письмом автора 19 сентября (2 октября) 1909 г. (АГ. КГ-п-54-12-2). Вышла под тем же названием (СПб.: тип. М.А. Александрова, 1910).

² Особенность позиции Новорусского заключалась в том, что, рисуя картину мира, опирающуюся на современные для эпохи научные представления, он “примирял” научное знание с религией. “Кто считает атеизм выводом современной науки, – утверждал Новорусский, – еще не дошли до широкого философского понятия о Боге” «Торжество “чистого атеизма”» являлось бы, по его мнению, мнению просветителя и популяризатора научных знаний, “невозвратимой утратой”: стало бы “пусто в той душе, которая совершенно утратила *всякое* верование” (Там же. С. 228–229).

³ В ответном письме Новорусский сообщал о полученных замечаниях и просил выслать рукопись обратно, так как он намеревался печатать ее в другом издательстве без коренной переработки (что и было осуществлено).

378. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г* 14. С. 129.

На письме помета: “Из архива Т.И. Алексинской (Письмо М. Горького М.Н. Покровскому)”

Датируется предположительно по сопоставлению с п. 359–361: в декабре 1909 г. возобновилась переписка Горького с теперь уже бывшими лекторами Каприйской партийной школы – М.Н. Покровским, А.В. Луначарским, Г.А. Алексинским, которые уехали с Капри.

¹ О какой просьбе идет речь, не установлено.

² См. примеч. к п. 98. Алексинский являлся одним из переводчиков книги Ж. Тьерсо “Празднества и песни Французской революции” Возможно, передача через Покровского ответа Алексинскому связана с тем, что Горький стал избегать с ним личных контактов после возмутительно грубого обращения Алексинского к А.В. Амфитеатрову (по поводу высылки денег для завершения школьных дел, см. п. 369 и примеч.).

³ Т.е. весны 1910 г.

379. П.И. КРЫЛОВУ

Печатается по ЧА(АГ), впервые.

Датируется предположительно по содержанию (см. ниже).

¹ Письмо не разыскано.

² Список не разыскан. В “Отчете о состоянии Нижегородской городской общественной библиотеки за 1909 г.” сказано, что в течение 1909 г. от Горького “поступило 2 названия в 7 томах на 23 р. 50 к.”. Это были 6 т. “Критико-биографического словаря русских писателей и ученых” С.А. Венгерова и 1 т. “Русской поэзии” под ред. Венгерова (см. об этом п. 277 и примеч.; ср.: *Балика*. С. 48–49). В “Отчете” библиотеки за 1910 г. значатся 173 книги, изданные “Знанием” в разные годы, но поступившие в библиотеку именно в этом году. По-видимому, это и есть книги, присланные по списку, составленному Крыловым (см.: *Балика*. С. 49–54). Книги, видимо, поступали в библиотеку в течение 1910 г.; этим и определяется предположительная дата письма. Конец 1909 г. – начало 1910 г.

³ Вероятно, распоряжение было передано непосредственно Пятницкому, который в это время находился на Капри (что отчасти подтверждает дату письма).

АННОТИРОВАННЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН И НАЗВАНИЙ

А. АЛ. см. Богданов А.А.

А.В. см. Амфитеатров А.В.

А.В. см. Луначарский А.В.

АБРАМОВ см. Аврамов Р.П.

АВЕНАРИУС Василий (Вильгельм) Петрович (1839–1923), писатель 343

*АВРАМОВ Роман Петрович (1882–1937), деятель русского революционного движения (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 43, 67, 203, 296, 324, 348, 469, 500, 527

*АВРАМОВА Ольга Николаевна, жена Р.П. Аврамова; сотрудник немецкого отделения издательства И. Ладыжникова. Переписка с Горьким связана с просьбами достать книги. В АГ хранится два письма Горького Аврамовой 67, 71–72, 84, 245, 327, 348

АГУ (псевд. Стерн Даниэль) Мария (1805–1876), графиня; французская писательница 23, 270

“История революции 1848 г.” 23, 270

“АД” см. Данте. “Божественная комедия”

АЗАДОВСКИЙ Марк Константинович (1888–1954), фольклорист, этнограф; литературовед 272

АЗЕВ см. Азеф

АЗЕФ Евно Фишелевич (1869–1918), член ЦК партии эсеров, агент Охранного отделения, разоблачен в 1908 г. 69, 73, 77–79, 83, 85, 89, 95, 156, 205, 254, 261, 263–264, 325–326, 331–332, 336–338, 341, 345, 356, 446, 504

*АЙЗМАН Давид Яковлевич (1869–1922), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 202, 246, 280, 363, 499–500

“Сочинения” Т. 2 202, 500

АЙЗМАН Раиса Осиповна, жена Д.Я. Айзмана 202

АЙСЛЕНДЕР см. Ауслендер С.А.

АКАДЕМИЯ НАУК см. Российская академия наук

АКСАКОВ Сергей Тимофеевич (1791–1859) 277, 432

“Семейная хроника: Детские годы Багрова-внука” 277

АЛЕК. АЛЕК. см. Богданов А.А.

АЛЕКСАНДР II Николаевич (Освободитель; 1818–1881), император Российский с 1855 по 1881 г. 279, 331, 338

АЛЕКСАНДРОВА (псевд. Штейн) Е.М., член партии с.-д. 138, 424

АЛЕКСЕЕВ Н., автор книги “Сын Калева” 63, 260

*АЛЕКСИН Александр Николаевич (1863–1923), врач (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 119

АЛЕКСИНСКАЯ (урожд. Телешова) Т.С., жена Г.А. Алексинского 65, 465

*АЛЕКСИНСКИЙ (партийные клички Петр, Петр Григорьевич) Григорий Але-

* Звездочкой отмечены адресаты М. Горького.

- ксеевич (1879–1967), депутат II Государственной думы, большевик (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 64–65, 76–77, 87–88, 90–91, 113, 134, 137–138, 146, 171–172, 224, 229, 236, 239, 243–244, 246, 319–322, 335–336, 349–350, 353–355, 358, 370–371, 374, 380, 391, 419, 422, 424, 426–427, 430, 435, 442, 459, 465, 471, 495, 526, 530, 538
- АЛЕКСИНСКИЙ**, сын Г.А. Алексинского 65, 321
- АЛИ-ХУСЕЙН**, исламский пророк 30
- АЛЬМИНСКИЙ П.**, писатель 127, 408
- “Алексей Слободин: Семейная история”. В 5 ч. 127, 408
- АЛФЕРОВ** (партийные клички Яков, Константин) Константин Алексеевич (1876(1883?)–?), рабочий-наборщик, меньшевик; слушатель “Высшей с.-д. пропагандистско-агитаторской школы для рабочих” на Капри 375, 404, 440, 462, 474, 489
- “Встречи с А.М. Горьким” 440, 462
- ***АМФИТЕАТРОВ** Александр Валентинович (1862–1938) (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 13–16, 30–31, 41, 44–46, 48, 59, 74, 81, 86, 88, 104–106, 122–124, 139, 144, 150, 160–161, 164, 168–172, 179–180, 188–189, 205–206, 210–211, 224–225, 229–233, 235, 239–241, 243, 246, 261–264, 278–279, 294, 297–302, 316, 328, 332, 337, 341, 353, 356, 381–383, 385, 402–404, 425, 431–432, 439, 451–453, 455, 458–459, 461–462, 465–466, 471–474, 483–485, 503–504, 514–516, 526–527, 530–535, 537
- “Против течения” 13, 261
- “Смерки божков”. Т. 1: “Серебряная Фея” 13–15, 261, 298
- “Княгиня Настя” 15, 41, 45, 48, 262, 294, 297, 299, 431
- “Житейская накипь” 46, 301
- «Победа “Бориса Годунова”» 81, 341
- “Балканские впечатления” 122, 381–382, 402–403
- “Курганы: Воспоминания. Полемические статьи” 124, 404
- “Святое семейство, или О чем скрипела дверь” (“Два часа в благородном семействе, или О чем скрипела дверь”) 144, 431
- “Словарь русского художественного языка” 144, 432
- “Regretum mobile” 225, 229–230, 526, 530
- “Жертвы общественного внимания, или Людоедство на острове Капри” 225, 229–230, 527, 530, 533
- “Девяностидесятники” 225, 231–232, 527, 534
- “Жар-цвет” 230, 233, 532
- “Заметки сердца” 432, 535
- “Записная книжка” 472, 483–485, 535
- “Оклеветанный Чехов” 473
- “Разговоры по душе” 485
- “От чистого сердца” 535
- АМФИТЕАТРОВА** (урожд. Соколова) Иллариya Владимировна (1875–после 1943 г.), жена А.В. Амфитеатрова 161, 169, 453, 455, 462, 526, 532
- АН. ВАС.** см. Луначарский А.В.
- АНДРЕЕВ В.В.**, автор книги “Представители власти в России после Петра Первого” 7, 252
- ***АНДРЕЕВ** Леонид Николаевич (1871–1919) (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 10, 14, 18, 20–22, 28–29, 31, 33, 35, 40–41, 68, 73, 80, 119, 141, 161, 188, 241–242, 252, 262,

266–267, 269, 275–276, 279, 282, 285, 293–294, 306, 324, 330–331, 340, 348, 362, 368, 383, 391–392, 398, 411, 451–452, 473, 483–486, 490, 523

“Рассказ о семи повешенных” 21, 33, 119, 267

“Мои записки” 29, 31, 33, 35, 119, 279, 285, 340

“Тьма” 33, 119, 398, 483

“Любовь студента” (“Дни нашей жизни”) 68, 119, 275–276, 282, 324, 340

“Анатэма: Драматическое представление в 7 картинах” 73, 80, 84, 131, 180, 194, 331, 340, 348, 411, 473, 483

“Анфиса” 80, 84, 189–190, 340, 485–486, 490

“Рассказы” Т. 1 141

“Царь-Голод” 262, 340

“Иуда Искариот” 294

“Черные маски” 306, 340

“Проклятие зверя” 340

“Любовь к ближнему” 340

“Жизнь Человека” 348, 483

АНДРЕЕВА (урожд. Юрковская; в первом браке Желябужская) Мария Федоровна (1869–1935), актриса, общественная деятельница; вторая жена Горького (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 10, 23, 34, 37, 45–46, 73, 80, 90, 100, 113, 115, 117, 124–125, 129, 135, 139–140, 146, 158, 161, 165, 167, 182, 191, 206, 208, 210, 217, 225, 232–233, 245, 252–253, 270, 283, 285, 292, 295–296, 298, 323, 329–330, 334, 340, 346–348, 350, 378, 395–396, 399, 402, 404–405, 410, 415, 417–418, 422, 424–427, 431, 433, 436, 445, 453, 460, 467, 483, 487–488, 499, 501, 503–504, 511–512, 515, 521, 524, 527, 534, 536

АНДРЕЕВИЧ см. Соловьев Е.А.

АНДРЭ (Андре) 38

АННА АЛЕК. см. Луначарская А.А.

АННЕНКОВ Павел Васильевич (1813(1812)–1887), критик, историк литературы, мемуарист 147, 437

“Литературные воспоминания и статьи” 147, 437

АННЕНСКИЙ Иннокентий Федорович (1855–1909), поэт, переводчик 49, 303

“Театр Еврипида. Переводы” 303

***АНТОНОВ** (псевд. Изгнанник) И.Н., писатель, эмигрант. В 1909 г. посещал Горького на Капри. Единственное письмо Горького Антонову является ответом на просьбу о публикации в “Знании” сборника его стихотворений 158, 246, 449

“Песни предрассветных сумерек” 158, 449

“Песни бури” 449

“Три встречи: Из литературных воспоминаний” 449

***АНУЧИН** Василий Иванович (1875–1941), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 24–25, 136–137, 245, 271–272, 420–421

“Красноярский бунт” 25

“Сибирские сказки” 136, 420

“Материалы к Областному словарю сибирского наречия” 420

“Очерк шаманства у енисейских остяков” 420

АОУСТСКАЯ см. Д’Аостская, герцогиня

АОУСТСКИЙ см. Д’Аостский, герцог

АПОЛЛОН 111

- “АПОЛЛОН”, литературно-художественный журнал (СПб., 1909–1917); редактор С. Маковский, изд-во “Якорь”. С 1909 г. в журнале печатался постоянный отдел “Литературный альманах” 187, 201, 225, 482
- * АРАБАЖИН Константин Иванович (1866–1929), литературовед, журналист (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 105, 383
- * АРИЯН Прасковья Наумовна (1865–?), писательница, редактор ежегодника “Первый женский календарь” (СПб., 1899–1915), освещавшего с демократических позиций положение женщины. Авторами календаря были общественные деятели, литераторы, ученые – среди них В.Н. Фигнер, Н.А. Морозов, В.М. Бехтерев, М.В. Новорусский и др. Переписка Ариян с Горьким относится к 1909–1910 гг. и связана с предложением писателю участвовать в ежегоднике. Ариян виделась на Капри с Горьким и Е.П. Пешковой (установить точно время встречи не удалось). В АГ хранится семь писем Горького Ариян и восемь писем Ариян Горькому 167, 185, 190, 245, 459, 478–479, 486
- АРЦЫБАШЕВ Михаил Петрович (1878–1927), писатель 8–9, 14, 20, 255–256, 261, 267, 280, 532
 “Санин” 8, 20, 230, 255–256, 261, 267, 532
 “Рабочий Шевырев” 280
 “Миллионы” 280
- АУСЛЕНДЕР Сергей Абрамович (1886(1888)–1943), писатель 19, 38, 276, 282, 362, 454
 “Страница прошлого” 19, 38, 276, 282
 “Кукольное царство” 362, 454
- АУЭРБАХ Бертольд (1812–1882), немецкий писатель 165, 457
 “Царица мира и ее тень” 165, 457
- АФАНАСЬЕВ Александр Николаевич (1826–1871), литературовед, фольклорист 24, 271
 “Русские народные сказки” Т. 1–2 24, 271
- АФАНАСЬЕВ Федор Ермолаевич (1869–1921), механик-самоучка. В начале 1890-х годов член народнического кружка-коммуны в Тифлиссе; в 1898 г. Горький был арестован и препровожден в Тифлисскую тюрьму, где его допрашивали по делу Афанасьева 274
- * АШ Шолом (1880–1957), еврейский писатель. Переписка с Горьким охватывает 1910–1911 гг. и связана с изданием в “Знании” цикла Ш. Аша “Пророки” В АГ хранится два письма Горького Ашу и одно письмо Аша Горькому, а также 19 писем Аша в “Знание” 49–50, 105, 232, 246, 282, 304–305, 383, 530, 534
 “Пророки” 49–50, 304
 “Рассказы: Сборник” 304, 530
 “Собрание сочинений: Рассказы” Т. 2 304
 “Собрание сочинений: Рассказы и пьесы” Т. 3 304
 “Илия и его сыновья” 304
 “На берегу Вислы” 305
 “Холмик” 305
 “Завещание” 305
 “Тяжелые времена” 305
 “На чужбине” 305
 “Труп” 305
 “На границе” 305

“По дороге в Шименец” 305
“Реб Шмуэль Гурдес” 305
“Весна” 305
“Заступ Кривой” 305
“Илий священник” 305
“Пророк из Иудеи” 305
“Белая кость” 383
“Зимою” 534

Б. см. Бельгард А.В.

БАБИНЦЕВ (партийные клички Савелий, Николай) Иван Иосифович (1886–1919), рабочий-чаеразвесочник, слушатель “Высшей с.-д. пропагандистско-агитаторской школы для рабочих” на Капри 375

БАБУШКА см. Волжина М.А.

***БАЗАРОВ** (наст. фам. Руднев) Владимир Александрович (1874–1939), философ, экономист, литературный критик, публицист. В 1896–1897 гг. становится социал-демократом, за участие в революционном движении подвергался преследованиям. С 1904 г. большевик. В 1907–1909 гг. вместе с И.И. Скворцовым-Степановым перевел на русский язык “Капитал” К. Маркса. Являлся в начале XX в. активным участником философских споров с идеалистами, а также “ортодоксами” русской социал-демократии (Плехановым, Лениным). В литературной полемике, в частности – вокруг произведений Горького, отстаивал позиции становящегося пролетарского искусства. Сотрудничал в горьковском журнале “Летопись”, газете “Новая жизнь”. В АГ хранится 16 писем Базарова Горькому за 1908–1914 гг. Письма Горького Базарову не разысканы 22, 26, 28, 33, 37, 39, 43, 57, 68, 73–74, 79, 88, 99, 102–104, 107, 112, 125, 246, 269, 273, 275, 279, 281, 288–290, 296, 306, 312, 316, 325, 330, 337, 344, 353, 369, 378–379, 385, 390–391, 405–406, 509, 523

“Материал коллективного опыта и организующие его формы” 28, 80, 273, 275, 288, 340

“На два фронта” 103, 379

“Христиане Третьего Завета и строители башни Вавилонской” 306, 324

БАЙРОН Джордж Ноэл Гордон, лорд (1788–1824), английский поэт 142, 280, 530

“Манфред” 142, 530

“Небо и Земля: Мистерия” 280

БАКАЙ (конспиративное имя Михайловский) Михаил Ефимович, чиновник особых поручений при Отделении по охранению порядка и общественной безопасности; сотрудничал с В.Л. Бурцевым 69, 255, 264, 326, 338, 462, 465–466

“Из записок” 264, 462

“О разоблачителях и разоблачительстве: (Письмо В. Бурцеву)” 466

“**БАКИНСКИЙ РАБОЧИЙ**”, большевистская легальная газета (Баку, 1906) 35, 284

БАЛАБАНОВА (Балобанова) Екатерина Вячеславовна (1847–1927), историк литературы, переводчица, прозаик, детская писательница; своим главным литературным трудом считала книгу “Западноевропейский эпос и средневековый роман в пересказах и сокращенных переводах с подлинных текстов”, написанную совместно с О.М. Петерсон 51, 306

“Западноевропейский эпос”. Т. 3 51, 306

- БАЛДИН, начинающий автор. Биографические сведения не найдены 114, 393
 “Проводы на войну” 114, 393
 “Око за око” 114, 393
- БАЛЬЗАК Оноре, де (1799–1850), французский писатель 231
- БАРАЦ Г.М., литературовед, историк литературы, автор книги “Библейско-агадические параллели к летописным сказаниям о Владимире Святом”, хранящейся в *ОЛБГ* 40, 293
- БАРБЕ Д’ОРЕВИЛЬИ Ж.Б.А. (1808–1889), французский писатель 41, 293
 “Лики дьявола” 41, 293
- БАРОНОВ Г.А., автор статьи «Обожествление народа: (По поводу “Исповеди” Горького)» 279, 324
- БАРСОВ Ельпидифор Васильевич (1836–1917), этнограф, фольклорист, археолог 175, 468
 “Прочитания Северного края”. В 2 т. 175, 468
- БАТУШАНСКИЙ (наст. имя и фам. Берко Янкелеве) Борис Яковлевич, провокатор 170, 464, 465
- БАУЛИН Александр Васильевич, председатель Комитета Нижегородского художественного музея 457
- БАРШ Григорий Захарович, автор книги “Воздухоплавание в его прошлом и настоящем” 148
- *БАШКИН Василий Васильевич (1880–1909), писатель. В конце 1890-х годов сотрудничал в “Журнале для всех” и “Сыне Отечества”. С начала 1900-х печатался в журналах “Русское богатство”, “Мир Божий”, “Образование”, “Нива” и др. В прозаических произведениях обращался к изображению революции 1905–1907 гг., что вызвало интерес Горького. Писатель рекомендовал его к публикации в *Сб. Зн.* С этим связана их переписка. В 1909 г. умер от чахотки; в память Башкина его друзья и сверстники (А. Ремизов, Г. Чулков, Н. Олигер, С. Парнок, Л. Василевский, М. Арцыбашев и др.) издали сборник “Огни” (СПб., 1910). В *АГ* хранится одно письмо Горького Башкину и четыре письма Башкина Горькому 96, 246, 365–366
 “Белая смерть” 96, 365–366
 “Сочинения” Т. 1–2 366
- *БЕБЕЛЬ Август (1840–1913), один из основателей и руководителей Германской социал-демократической партии и II Интернационала 156, 394, 447
 “Профсоюзное движение и политические партии” 157, 447
 “Постоянная армия и народная милиция” 394
- БЕЙЛЬ Пьер (1647–1706), французский публицист и философ; ранний представитель Просвещения 125, 407
 “Исторический и критический словарь” 407
- БЕКЕР Вл., автор монографического труда “Основы современного мирозерцания” 50, 305
- БЕЛИНСКИЙ Виссарион Григорьевич (1811–1848) 131
- БЕЛЛАМИ Эдуард (1850–1898), американский писатель, общественный деятель, автор социально-утопического романа “Через сто лет” 64, 320
- *БЕЛОУСОВ Иван Алексеевич (1863–1930), поэт, переводчик 392, 487, 490
 “Литературная среда: Воспоминания” 487
- *БЕЛЫЙ Андрей (наст. имя и фам. Бугаев Борис Николаевич; 1880–1934), писатель 51, 232, 279, 299, 306, 534

- “Пепел: Стихи” 51, 306
“Штемпелеванная культура” 232, 534–535
“Слово правды” (из цикла “На перевале”) 279
“Символизм и современное русское искусство” 299
- БЕЛЬГАРД Алексей Валерианович (1860–1942), начальник Главного управления по делам печати с 1905 по 1912 г. 205, 502–503
- БЕЛЬШЕ Вильгельм (1861–1939), немецкий профессор естествознания 165, 457
“Любовь в природе: История развития любви” 165, 457
- БЕЛЯЕВ Юрий Дмитриевич (1876–1917), драматург, театральный критик; с 1899 г. постоянный сотрудник “Нового времени”; автор биографических очерков о ведущих актерах конца XIX – начала XX в. 14, 262
“Скоморохи” 262
- БЕНТАМ Иеримия (1748–1832), английский социолог, философ-утилитарист, юрист 64, 320
- БЕНУА Александр Николаевич (1870–1960), художник, театральный деятель, критик, историк искусства; один из членов-учредителей общества и журнала “Мир искусства”, писатель-мемуарист 161–163, 451–452
- БЕРАНЖЕ Пьер Жан (1780–1857), французский поэт 142
“Песни” 142
- БЕРГЕР Хеннинг (1872–1924), шведский писатель 6, 32, 252
“Потоп” 6, 32, 252, 281
- БЕРГСОН Анри (1859–1941), французский философ-идеалист, представитель интуитивистской школы 110–111, 342
“Материя и память: Исследование об отношении тела к духу” 342
- “БЕРЕЗОВСКИЙ”, книгоиздательская фирма, основанная в 1879 г. Владимиром Антоновичем Березовским (1852–1917); специализировалась на издании и продаже книг военной тематики, а также изданий универсального характера, рассчитанных на семью военнослужащих 32, 148, 281
- БЕРЛИН Павел Абрамович (1877–1962), публицист, редактор “Нового журнала для всех” 199, 493
- БЕТХОВЕН Людвиг, ван (1770–1827), немецкий композитор 223
- “БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО”, журнал 69, 307
- БИБЛИЯ 32, 124, 184–185, 221, 280, 363, 524
- БИЛЬБАСОВ Василий Алексеевич (1837–1904), историк, публицист; с 1871 г. был фактическим редактором газеты “Голос” 7, 252
“Исторические монографии”. В 5 т. 7, 252
- “БИРЖЕВЫЕ ВЕДОМОСТИ”, газета умеренно-либерального направления (СПб., 1880–1917); редактор-издатель С.М. Проппер, редактор И.И. Ясинский. В № 10871 (1908) была опубликована телеграмма Горького о помощи пострадавшим при землетрясении в Калабрии и Сицилии 282, 305, 309, 312, 323, 348, 356, 377, 389, 491, 506–508
- БЛАГУША см. Благушинская земская публичная библиотека
- БЛАГУШИНСКАЯ ЗЕМСКАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА, основана в 1908 г. в Благуше-Лефортовском районе Москвы 121, 189, 376, 399–400, 495
- БЛЕКЛОВ Константин Степанович, сын С.М. Блеклова 456
- БЛЕКЛОВ Степан Михайлович (1860–?), земский статистик, публицист; в 1896–1905 гг. гласный Тульского земства и Тульской городской думы. В 1904–1905 гг. принимал участие в “Союзе освобождения”; в 1906 г. эмигрировал 164, 456

БЛЕРИО Луи (1872–1936), пионер французской авиации, авиаконструктор, пилот
420

БЛОК Александр Александрович (1880–1921) 161–162, 164, 240, 241, 267, 279–280,
303, 324, 362, 397, 452, 454

“На поле Куликовом” 161–162, 164, 241, 452, 454

“Россия и интеллигенция” 279, 324

БОБРИКОВ Николай Иванович (1839–1904), генерал-адъютант; с 1898 г. Фин-
ляндский генерал-губернатор и командующий войсками Финляндского военно-
го округа, убит в Гельсингфорсе молодым финским чиновником Шауманом
133, 414

БОБРИНСКИЙ Владимир Алексеевич (1868–1921), земский деятель; в 1891–
1893 гг. гласный Богородицкой уездной земской управы. Председатель Совета
объединенного дворянства; депутат II, III и IV Государственных дум от Туль-
ской губернии 225, 381, 527

*БОГДАНОВ (наст. фам. Малиновский) Александр Александрович (1873– 1928),
врач; общественный деятель, философ, экономист, писатель (см.: *Письма*. Т. 4.
Указатель) 10, 21–23, 26–28, 30–31, 33, 39, 43, 45, 48, 59, 65, 68, 72–74, 77, 79–84,
86–88, 94, 97–99, 102–104, 106–108, 112–114, 125, 128–129, 133–135, 137–139,
146–147, 169, 200–201, 208, 223–224, 239–244, 246, 256, 268–270, 273, 279, 281,
287–288, 290–292, 296, 301, 303, 314, 316, 320, 329–330, 332–334, 336–337,
339–341, 344–347, 349, 351–354, 358, 367, 369–370, 372–374, 378–381, 383–388,
390–392, 404–407, 409–411, 414–417, 419–420, 422–424, 426, 433–435, 442–444,
459, 462, 467, 471–472, 489, 494–498, 505, 507–510, 512, 519, 523, 525–527,
530–531, 535

“Курс политической экономии” (в соавторстве со Скворцовым-Степано-
вым) 22–23, 269, 314

“Приключения одной философской школы” 22, 48, 268–269, 291, 303

“Из психологии общества” 23, 270

“К характеристике философии пролетариата” 23

“Эмпириомонизм: Статьи по философии” 23, 270

“Наука и философия: Диалоги” 37, 288, 340

“Философия современного естествоиспытателя” 37, 80, 273, 288, 340

“Краткий курс политической экономии” 269

“Падение великого фетишизма: Вера и наука” 330, 352

“Наука об общественном сознании: (Краткий курс идеологической науки в
вопросах и ответах)” 369

“Десятилетие отлучения от марксизма: Юбилейный сборник (1904–1914)”
424

“Не надо затемнять” 472, 496, 531

“Современное положение и задачи партии: Платформа, выработанная груп-
пой большевиков” 496

“К истории партийной школы” 531

“Благочестивая редакция” 531

БОГДАНОВ, владелец книжного магазина в СПб. 130

*БОГОЛЮБОВ Семен Павлович (1858–1927), заведующий конторой изд-ва “Зна-
ние” (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 6–7, 18, 23–24, 28–29, 31–32, 34, 40–41, 48–49,
51–52, 69, 79, 85, 89–90, 93–94, 101–102, 114–116, 121, 127–128, 130–131, 135,
141–142, 147–148, 153–154, 157–158, 165, 175–179, 185, 187, 189, 201–202, 209,

213, 220, 225, 228–229, 239, 241, 246, 251, 257, 270, 274, 277, 280–281, 283, 293, 302–303, 306–308, 325, 339, 344, 348, 357, 359, 361–362, 376, 388, 393, 395, 399–401, 408–409, 411, 419, 428, 436–437, 441–443, 447–449, 456, 462–463, 468–470, 474, 477–479, 482, 486–487, 489–490, 498–500, 502–503, 513, 516–518, 522, 527, 529

“БОДРОЕ СЛОВО”, литературный и общественно-политический журнал (СПб., 1908–1910); редактор-издатель И.М. Бикерман 475

*БОНЧ-БРУЕВИЧ Владимир Дмитриевич (1873–1955), государственный и общественный деятель, историк (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 282, 289, 305, 393, 403, 525

БОРОВИКОВСКИЙ, владелец книжного магазина в СПб. 130–131

БОТКИН Юрий Сергеевич, сын С.П. Боткина; брат М.С. Боткиной 460

БОТКИНА Мария Сергеевна (1870–1959(1960)), дочь С.П. Боткина; художница 45, 137, 298, 422, 460

БРАУНШВИГ М., французский искусствовед 33, 85, 94, 283, 348, 363

“Искусство и дитя: Очерк эстетического воспитания” 33, 85, 283, 348, 363

БРЖОЗОВСКИЙ Станислав Леопольд (1876–1911), польский писатель, литературовед 8, 264

БРИКНЕР Александр Густавович (1834–1896), историк 141

“История Петра Великого” 141

БРИЛЛИАНТ Дора Владимировна (Вульфовна) (1879–1907), член “боевой организации” эсеров; принимала участие в проведении террористических актов против В.К. Плеве (1904), великого князя Сергея Александровича (1905) 338

*БРИХНИЧЕВ Иона Пантелеймонович (1879–1968), публицист, поэт; издатель.

Сын кузнеца, окончил Тифлисскую духовную семинарию и три года был священником. Брихничев принимал участие в революционных событиях 1905 г. и за издание газеты “Встань, спящий!”, где выступил как публицист, арестован в 1906 г., приговорен к заключению сроком на год и высылке в Егорьевск Рязанской губ., а решением Синода лишен сана. В 1906–1907 гг. сблизился с участниками Московского религиозно-философского общества – В. Свенцицким, епископом Михаилом Старообрядческим, В.Ф. Эрном, Г.С. Петровым, а с 1908 г. – с Д. Мережковским и З. Гиппиус. В 1908–1909 гг. издатель ряда газет и журналов: “Пойдем за ним”, “К свету!” (Ростов-н/Д.), “Царицынская мысль” (Царицын), “Слушай, Земля” (Москва). В журнале “Слушай, Земля” (1909. № 2) опубликовано письмо Горького о сборе средств в пользу пострадавших от землетрясения в 1908 г. в Калабрии и Сицилии. В 1910 г. стал инициатором издания “Новая земля” (в 1912 г. было запрещено, а потом выходило под названием “Новое вино”) – органа “голгофских христиан”, народно-христианских социалистов. В журнале сотрудничали В. Свенцицкий, В. Эrn, Н. Раевский, Н. Клюев и др. Брихничев приглашал к сотрудничеству и Горького, но тот отказался, не желая быть в одном издании со Свенцицким, хотя и читал журнал с интересом. После Октября 1917 г. Брихничев участвовал в работе Всероссийского комитета ликбеза, Пролеткульта, автор ряда работ по пропаганде атеизма. В АГ хранится одно письмо Горького Брихничеву и пять писем Брихничева Горькому 55, 183, 246, 310, 476

“Что такое голгофское христианство?” 476

“БРОКГАУЗА И ЕФРОНА ИЗДАТЕЛЬСТВО”, основано в 1899 г. в Петербурге типографом А.И. Ефроном и немецкой фирмой Ф. Брокгауза по инициативе

- С.А. Венгерова с целью выпуска “Энциклопедического словаря”, который явился главнейшим изданием книгоиздательской фирмы в дореволюционное время 213
- БРОДЖИ, итальянский фотограф 89, 313, 329, 341, 347, 357, 393
- БРУМБЕРГ Анна Мироновна, переводчица 49, 304
- БРУНО Джордано (1548–1600), итальянский философ-пантеист, поэт; был обвинен в ереси и сожжен инквизицией 55
- БУГАЕВ Б.Н. см. Белый А.
- *БУГРОВ, предположительно, мог являться адресатом Горького, обращаясь к нему с просьбой о высылке книг в библиотеку 118, 398
- “БУДИЛЬНИК”, юмористический журнал (М., 1865–1918); с 1908 г. редактор А.Ф. Аврех, с 1908 г. издатель А.Л. Гольдкетте 213, 518
- “БУДУЩЕЕ”, газета; издатель В.Л. Бурцев 264
- БУЛАЦЕЛЬ П.Ф., член Совета “Союза русского народа” 133, 415
- БУЛГАКОВ Сергей Николаевич (1871–1944), философ 399
- *БУЛГАКОВ Михаил Иванович, писатель, переводчик. Переписка связана с желанием автора публиковаться в *Сб. Зн.* В АГ хранится одно письмо Горького Булгакову и одно письмо Булгакова в “Знание” 128, 246, 409
- *БУНИН Иван Алексеевич (1870–1953), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 109, 118–119, 121, 124, 128, 133, 158, 191, 239, 280, 285, 328, 339, 363, 388, 392, 397–399, 404–405, 409, 411, 487
- “Собрание сочинений: Стихотворения”. Т. 2. Изд. 2-е 128, 409
- “Беден бес” 328
- “Сенокос” 328
- “Собрание сочинений: Стихотворения” Т. 2 409
- *БУНИН Юлий Алексеевич (1857–1921), литературно-общественный деятель, публицист; брат И.А. Бунина. В 1878 г. поступил на математический факультет Московского университета, затем на юридический. С 1879 г. активный деятель “Черного передела”; за участие в студенческих выступлениях 1881 г. исключен из университета и выслан из Москвы. В 1882 г. окончил Харьковский университет. В августе 1897 г., вернувшись в Москву, активно включился в литературно-общественную жизнь, став фактически редактором “Вестника воспитания” (номинально – секретарем редакции). Печатался в “Русской мысли”, “Вестнике Европы”, “Нашем журнале” и ряде других. Ю.А. Бунин – один из основателей и бессменный председатель литературного кружка “Среда” (позже – “Новая среда”), редактор и председатель Правления “Книгоиздательства писателей в Москве” (1912–1918); с 1913 г. он является фактическим председателем Общества помощи литераторам и журналистам. Знакомство с Горьким относится к началу 1900-х годов, когда писатель, бывая наездами в Москве, посещал “Среду”, принимая участие в ее литературных обсуждениях и вечерах. В АГ хранится два письма Горького Бунину 121, 135, 177, 187, 190–191, 246, 398–399, 486–487, 490
- БУНИНА (в замужестве Муромцева-Бунина) Вера Николаевна (1881–1961), жена И.А. Бунина; переводчица французской литературы; автор воспоминаний и очерков, в том числе и о Горьком (“Беседы с памятью” и др.) 109, 119, 191, 239, 388–389, 398
- *БУРЕНИН Николай Евгеньевич (1874–1962), участник революционного движения (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 10, 17, 128, 140, 143–144, 243, 246, 257, 409, 425, 430–431, 504, 512, 521

*БУРЦЕВ Владимир Львович (1862–1942), публицист, с 1907 г., находясь в эмиграции, занимался разоблачением секретной агентуры охранки (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 8, 31, 78–79, 81, 168, 246, 253–254, 264, 326, 331, 337–338, 341, 386–387, 461–462, 465, 503, 527–528

“Борьба за свободную Россию: Мои воспоминания” 338

“К делу Герцыка” 503

БУСЛАЕВ Василий, герой былин новгородского цикла 12, 14, 259, 264

“БЫЛОЕ”, журнал, посвященный истории освободительного движения (СПб., 1906–1907); редактор В.Я. Богучарский (Яковлев); издатель Н.Е. Парамонов 8, 254–255, 279, 326, 331, 336, 338, 345, 455, 462, 503, 515, 527

БЮХЕР Людвиг (1824–1899), немецкий врач, философ, представитель вульгарного материализма 143, 430

“Работа и ритм: Рабочие песни, их происхождение, эстетическое и экономическое значение” 143, 430

В. В. см. Шайкевич В.В.

ВАЗАРИ Джорджио (1512–1574), итальянский живописец, архитектор, историк искусства; автор монографического исследования “Биографии живописцев, скульпторов и архитекторов” 41, 71, 294, 327

ВАСИЛЕВСКИЙ (псевд. Не-Буква) Илья Маркович (1882–1938), фельетонист, журналист, литературный критик; брат Л.М. Василевского 301

ВАСИЛЕВСКИЙ Лев Маркович (наст. фам. и имя Янкель Лейба Мордкович; псевд. Апель; 1876–1936), поэт, беллетрист, литературный и театральный критик 46, 266, 301

“Стихи” 46

ВАСИЛЬЕВА Зинаида Владимировна (1874–1970), вдова Н.З. Васильева, друга Горького (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 176, 198, 468

ВАСЯ см. Устинов Н.И.

ВВЕДЕНСКИЙ (псевд. Аристархов) Арсений Иванович (1844–1909), литературный критик, историк литературы 127, 408

“Литературные характеристики: Последние произведения Тургенева, Гончарова, Достоевского. Сатиры Щедрина. Литературное народничество. Глеб Успенский. Н. Златовратский” 127, 408

“Общественное самосознание в русской литературе: Критические очерки” 408

ВЕБЕР Г.Ф., помощник О.О. Грузенберга 256

ВЕЙЗЕЛЬ см. Вейзер К.

ВЕЙЗЕР Карл, немецкий литературовед 6–7, 41, 251, 294

“Иисус: Тетралогия” 6–7, 251, 294

ВЕЙНЕМЕЙНЕН, герой карело-финского эпоса 229, 532

ВЕЙНИНГЕР Отто (1880–1903), австрийский философ, психолог; писатель 15, 262

“Пол и характер” 262

ВЕЙС Давид Лазаревич (1877–1940), большевик, участник революционного движения 376

“Что это было?” 101, 376

ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ СЕРГЕЙ см. Сергей Александрович

ВЕЛЬТМАН (урожд. Кубе) Елена Ивановна (1816–1868), писательница 231, 534

“Приключения королевича Густава Ириковича, жениха царевны Ксении Годуновой” 231, 534

*ВЕНГЕРОВ Семен Афанасьевич (1855–1920), историк литературы, критик и библиограф, составитель и редактор многотомного “Критико-биографического словаря русских писателей и ученых” (1886–1904).

Переписка Горького с Венгеровым имела деловой характер. Венгеров неоднократно обращался к Горькому с просьбами написать ту или иную статью, прислать биографические данные о себе, сообщить сведения о переводах произведений на иностранные языки. Горький с большим вниманием относился к библиографическим работам Венгерова, высоко ценил его книгу “Героический характер русской литературы” (СПб., 1911). Переписка Венгерова с Горьким началась в 1907 г., когда готовился к изданию сборник “Незабвенному Владимиру Васильевичу Стасову” (СПб., 1910). В АГ хранятся 11 писем Горького к Венгерову и одно письмо Венгерова Горькому 165, 172, 178–179, 203–204, 246, 457, 466, 470, 501, 539

“Русская поэзия” 165, 172, 178–179, 187, 204, 457, 470, 482, 539

“Алексей Феофилактович Писемский: Критико-биографический очерк” 172, 179, 466

“Критико-биографический словарь писателей и ученых: От начала русской образованности до наших дней”. В 6 т. 165, 203, 457, 539

“Победители или побежденные: Итоги модернизма” 299

ВЕНГЕРОВА Зинаида Афанасьевна (1867–1941), литературный критик, переводчица, историк западноевропейской литературы; сестра С.А. Венгерова. Участница религиозно-философских собраний; подруга З. Гиппиус 6–7, 280

ВЕРА см. Кольберг В.Н.

ВЕРЕСАЕВ (наст. фам. Смидович) Викентий Викентьевич (1867–1945), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 20, 28, 91, 116–117, 119–120, 123, 240, 266–267, 275, 288, 359, 392, 396, 403

“К жизни” 119, 240, 359, 396, 403

“На войне” 267, 275

“ВЕРЛАГ” см. “Buhnen und Buchverlag russischer Autoren I. Ladyscnikow”

ВЕРН Жюль (1828–1905), французский писатель 91, 94, 359

“Десять тысяч верст под водой” 91

“Таинственный остров” 91

Полное собрание сочинений 359

ВЕРНЕР Н. см. Богданов А.А.

ВЕРХОУСТИНСКИЙ Борис Алексеевич (1888–1919), прозаик, поэт 143, 431

“Идиллия” 143, 431

“ВЕРШИНЫ”, литературно-публицистический сборник 36, 103, 287–288, 379

“ВЕСНА”, еженедельное издание; орган “независимых писателей и художников” (СПб., 1908–1912), редактор В.В. Каменский 14, 18, 52, 262

“ВЕСТНИК ВОСПИТАНИЯ”, научно-популярный журнал (М., 1890–1918); редактор-издатель Н.Ф. Михайлов 121, 135

“ВЕСТНИК ЕВРОПЫ”, ежемесячный исторический, литературный и политический журнал либерального направления (СПб., 1866–1918); в 1908 г. – редактор М.М. Стасюлевич, с 1909 по 1918 г. – К.К. Арсеньев 127, 213, 279, 307, 408

“ВЕСТНИК ЗНАНИЯ”, ежемесячный иллюстрированный литературный и научно-популярный журнал с приложением для самообразования (СПб., 1903–1918), издатель-редактор В.В. Битнер 251

“ВЕСТНИК ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ”, ежемесячный журнал (СПб., 1891–1908 и 1910–1916); редакторы-издатели (последовательно) Г.Ф. Пантелеев, П.Ф. Пантелеев, М.И. Пантелеев, А.В. Швыров, С.А. Рехтзамер 93

“ВЕСТНИК ТЕОСОФИИ”, религиозно-философско-научный журнал (СПб., 1908); издатель-редактор А.А. Каменская 324

“ВЕСЫ”, научно-литературный и критико-библиографический ежемесячный журнал (М., 1904–1909); издатель-редактор С.А. Поляков, фактический руководитель В.Я. Брюсов 213, 279, 307, 518, 535

“ВЕХИ” (М., 1909). В сборнике были напечатаны статьи Н.А. Бердяева (“Философская истина и интеллигентская правда”), С.Н. Булгакова (“Героизм и подвижничество”), О.М. Гершензона (“Творческое самосознание”), Б.А. Кистяковского (“В защиту права”), П.Б. Струве (“Интеллигенция и революция”), С.Л. Франка (“Этика нигилизма”), А.С. Изгоева (“Об интеллигентской молодежи”) 114, 120, 123, 201, 243, 393, 399, 403, 423, 497

ВИКТОР см. Таратута А.Р.

ВИКТОР ЭММАНУИЛ III (1869–1946), сын короля Гумберта, убитого в 1900 г. анархистом Бреши; король Италии в 1900–1946 гг. 56, 311–312, 349, 489

*ВИЛОНОВ Никифор Ефремович (партийная кличка Михаил; 1883–1910), рабочий. Член РСДРП с 1902 г., с 1903 г. – большевик, с 1906 г. входил в состав МК РСДРП. В 1908 г. эмигрировал за границу; в январе 1909 г. приехал на Капри лечиться. Его идейному самоопределению в это время помогли рекомендации Луначарского, Богданова и Горького. Один из организаторов первой “Высшей с.-д. пропагандистско-агитаторской школы для рабочих” на Капри. В результате раскола в школе занял позицию ленинцев. Умер в Давосе от туберкулеза 70, 74, 77, 82–83, 86–88, 100, 103–105, 107, 112, 115, 123, 128, 134–135, 137, 146–147, 177, 183, 200–201, 243, 246, 326–327, 332, 336, 344, 346, 349–351, 353, 370–373, 375, 378–380, 382, 384, 390–391, 393, 395, 400, 404–405, 410, 412, 416–419, 422, 426–427, 433–435, 440, 442, 459, 469, 472, 489, 494, 495–497, 519, 531

“Чего мы требуем от философии” (“Мышление как результат коллективной деятельности”) 419

ВИЛОНОВА Ася, дочь Н.Е. и М.М. Вилоновых 115, 395

*ВИЛОНОВА (урожд. Золина) Мария Михайловна, жена Н.Е. Вилонова. В АГ хранится одно письмо Горького Вилоновой 115, 137, 145, 246, 332, 350–351, 370–373, 379–380, 391, 393, 395, 400, 404–405, 417, 433–435, 440, 494

ВИЛЬГЕЛЬМ II (1859–1941), германский император и король Пруссии в 1888–1918 гг.; племянник английского короля Эдуарда VII 15, 75, 263, 334

ВИЛШАЙР см. Уилшайр Г.Г.

*ВИННИЧЕНКО Владимир Кириллович (1880–1951), писатель (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 5, 33–34, 75–76, 116–117, 142, 170, 246, 250, 334–335, 396–397, 429, 465 “Базар” 75–76, 116–117, 396, 465

ВИНТЕР, финский скульптор 166

“Здоровье народа” 166

ВИТЯ см. Школа шалунов

ВИТЮТНЕВА (урожд. Цвиленева) Софья Федоровна (1850–1910), фельдшер-акушер Ялтинской земской больницы; близкий друг Е.П. Пешковой 121, 399

ВИШНЕВСКИЙ (наст. фам. Вишневецкий) Александр Леонидович (1861–1943), артист МХТ; заведующий административно-финансовыми делами МХТ 117, 397

ВЛ. УЛ. см. Ленин В.И.

ВЛАД. ГАЛАК. см. Короленко В.Г.

*ВОЛЖИНА Мария Александровна (1849–1939), мать Е.П. Пешковой (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 149, 151, 159, 439, 441, 450

*ВОЙТОЛОВСКИЙ Лев Наумович (1876–1941), врач; критик, литературовед, публицист. В 1893 г. окончил Первую киевскую гимназию и поступил в Киевский университет, но за участие в студенческих демонстрациях по случаю самоожжения в Петропавловской крепости М. Ветровой был в 1897 г. исключен и выслан в Харьков, где окончил в 1900 г. медицинский факультет Харьковского университета. С 1904 г. публиковался в социал-демократическом журнале “Правда” В 1905 г. мобилизован на русско-японскую войну, откуда посылал корреспонденции в киевские газеты. В 1906 г. опубликована его первая книга очерков “Япония и японцы” После демобилизации сотрудничал в “Киевской мысли”, печатался в “Современном мире”, “Друге народа” и др. изданиях; был близок с А.В. Луначарским. С 1910-х годов начал работать над “Историей русской литературы XIX и XX вв.”, опубликованной в 1926 г. В 1914 г. мобилизован и всю войну прослужил врачом; в 1931 г. издал книгу воспоминаний о первой мировой войне (“По следам войны”. Л.; М.), на которую отозвался положительно Горький. Войтоловский участвовал в гражданской войне, был контужен, в 1929 г. потерял зрение, однако до самой смерти занимался литературной работой, наговаривая тексты. В АГ хранится три письма Горького Войтоловскому и 10 писем Войтоловского Горькому 25–27, 68, 246, 272–273, 306, 324, 342–343

“Текущий момент и текущая литература: (К психологии современных общественных настроений)” 25–26, 272

“Итоги русского модернизма” 25, 272

“Героизм и паника” 25, 272

“Толпа и личность” 25, 272

“Роль чувства в коллективной психологии: (Опыт психо-физиологического исследования толпы)” 272

“В защиту толпы” 272

“Очерки психологии коллективизма” В 2 ч. 273

“Очерки коллективной психологии” 273

“Сумерки искусства” 306, 325

ВОЛОШИН (наст. фам. Кириенко-Волошин) Максимилиан Александрович (1877–1932) 41, 293–294

“Некто в сером” 41, 293

ВОЛЬСКИЙ Станислав см. Соколов А.И.

ВОЛЬТЕР Мари Франсуа Аруэ (1694–1778), французский писатель, философ-деист, просветитель 49, 303–304

“Кандид, или Оптимизм” 49, 303

ВОЛЬФ Маврикий Осипович (1825–1883), издатель 202, 408, 498

“ВОПРОСЫ ЖИЗНИ”, ежемесячный литературно-общественный журнал (СПб., 1905; вместо закрытого журнала “Новый путь”); издатель-редактор Н.О. Лосский, при участии С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, Д.С. Мережковского, Ф. Сологуба, Вяч. Иванова 205

*ВОРОВСКИЙ (псевд. П. Орловский) Вацлав Вацлавович (1871–1923), публицист, литературный критик-марксист; в советское время партийный и государственный деятель. В 1890 г. окончил физико-математический факультет Московско-

го университета. С 1894 г. активный член московского “Рабочего союза” В 1897 г. за революционную пропаганду арестован, в 1899 г. сослан в г. Орлов Вятской губ. Весной 1902 г., после окончания ссылки, эмигрировал. С 1904 г. – постоянный сотрудник легальных и нелегальных марксистских изданий в России. В 1905 г. включен в состав редакционной комиссии партийного отдела издава “Знание”. В 1907–1912 гг. вел партийную и литературную работу на юге России. После Февральской революции 1917 г. – во главе Заграничного бюро ЦК РСДРП(б) в Стокгольме, сотрудничал в прессе шведских левых социал-демократов, а также в немецком журнале “Вестник русской революции”. С 1917 г. – посол в скандинавских странах. С мая 1919 по июнь 1920 г. – первый руководитель Госиздата РСФСР. С 1921 г. – полпред в Италии; генеральный секретарь советской делегации на Генуэзской (1922) и Лозаннской (1922–1923) международных конференциях. Убит в Лозанне белогвардейцем М. Конради.

Заочное знакомство с Горьким относится к 1899 г., когда Воровский написал первую критическую статью о творчестве писателя (не сохранилась). Две последние работы Воровского о Горьком опубликованы посмертно в журнале “Красная новь” в 1929 г.: одна из них – без названия – о ранних рассказах писателя, другая – «Раскол в “темном царстве”», посвящена сравнительному анализу пьес С.А. Найденова “Дети Ванюшина” и М. Горького “Мещане” В 1910 г. в сб. “Из истории новейшей русской литературы” Воровский опубликовал статью “Из истории новейшего романа (Горький, Куприн, Андреев)”, о классовой направленности творчества писателей-современников. В 1911 г. появилась в социал-демократической газете “Звезда” (6 января) статья Воровского “Две матери”, о Ниловне из повести “Мать” и Вассе Железновой из одноименной пьесы. Воровский не принимал типичности образа Ниловны для рабочей революционной среды своего времени. Горький категорически не соглашался с таким взглядом. Основная переписка Горького с Воровским относится к периоду 1919–1921 гг. В АГ хранится 14 писем Горького Воровскому и одно письмо Воровского Горькому 102, 246, 279, 378, 383

“Из истории новейшего романа: Максим Горький” 279

“Базаров и Санин: Два нигилиста” 306

“В загнившем омуте” 383

*Воронов Иван К., поэт. Переписка с Горьким связана с желанием публикации начинающего автора в Сб. Зн. В 1909 г. был на Капри у Горького. В АГ хранятся четыре письма Горького Воронову и шесть писем Воронова Горькому и одно письмо Воронова в “Знание” 203, 246, 429, 488, 500

ВОСКРЕСЕНСКИЙ (парт. кличка Попович), провокатор 462

“ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА”, еженедельная газета (СПб., 1909–1911); редактор Н.П. Рябов; издатель К.П. Кириллов, с 1911 г. – акционерное об-во Брокгауза и Ефрона 213

В. Т-ВА см. Тимофеева В.В.

ВЫШЕСЛАВЦЕВ Борис Карлович (1887–1954), религиозный философ 127, 408

“Джиотто и джиотисты” 127, 408

“Искусство Италии: XV век. Флоренция” 127, 408

“Рафаэль” 127, 408

ГАБСБУРГИ, династия, правившая в Австрии, Чехии, Венгрии 263

ГАЛИЧ Александр Иванович (1783–1848), философ, психолог 109

ГАЛЛЕЙ Эдмунд (1656–1742), английский астроном, геофизик 342, 452

*ГАЛЛЕН-КАЛЛЕЛА Аксель (1885–1931), финский художник демократического направления. Знакомство с Горьким относится к 1890-м годам, тогда Горький не оценил своеобразия художника. Позже, познакомившись с художником лично, Горький отнесся к его творчеству восторженно. Во время пребывания Горького в феврале 1906 г. в Финляндии Галлен писал его портрет. Об их взаимоотношениях см.: Амбус А.А. Горький и финские художники // Горький и художники. М., 1964. С. 261–179. В АГ хранится пять писем Горького Галлену-Каллеле и восемь писем Галлена-Каллелы Горькому 75, 133, 197, 246, 334, 413–414, 492

ГАЛЛУЯ Леонард Шарль Андре Густав (1789–1851), французский историк 130, 411

“История инквизиции” (“Инквизиция”) 130, 411

ГАЛЬПЕРИН-КАМЕНСКИЙ, переводчик 129

ГАМИЛЬТОН Агью, английский путешественник; член Лондонского Королевского географического общества 281

“Афганистан: Внутренний быт; русская и английская политика по отношению к Афганистану как буферу между Россией и Индией” 32, 281

ГАМСУН (наст. фам. Педерсен) Кнут (1859–1952), норвежский писатель 35, 226, 228, 284, 314, 528, 529

“Пан” 35

“Странник играет под сурдинку” 528–529

*ГАНЗЕН Петр (наст. имя Петер Эмануэль) Готфридович (1846–1930), переводчик скандинавских языков, публицист. По национальности датчанин; окончил в Копенгагене реальное училище, учился актерскому мастерству и дебютировал в 1865 г. на сцене Королевского театра в Копенгагене. С 1871 г. жил в России, работал служащим Большого северного телеграфного общества, сначала в Омске, затем в Иркутске. С 1881 г. переехал в Петербург, где заведовал телеграфной школой и преподавал телеграфное дело и английский язык. В 1877 г. вышел его первый перевод “Обыкновенной истории” И. Гончарова. В 1888 г., женившись на А.В. Васильевой, Ганзен совместно с женой создал целую библиотеку скандинавских переводов на русский язык; наиболее крупные из них – собрание сочинений Ибсена и Х.-К. Андерсена. Переписка Горького с Ганзеном связана с привлечением его в “Знание”. В АГ хранится одна телеграмма Горького Ганзену и одно письмо Ганзена Горькому, а также расписка в получении денег от “Знания” 32, 61, 246, 252, 317

*ГАПОН (наст. фам. и имя Николов Георгий Аполлонович; 1870–1906), священник (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 83, 263, 338, 345

ГАРИБАЛЬДИ Джузеппе (1807–1882), народный герой Италии, один из вождей революционно-демократического крыла Рисорджименто 55, 467

*ГАРИН Н. (наст. фам. и имя Михайловский Николай Георгиевич; 1852–1906), писатель, публицист (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 252, 282, 338, 429

“Заяц” 429

ГАРКАВИ Авраам Яковлевич (1835–1919), ориенталист; библиотекарь Императорской публичной библиотеки; соредaktor Еврейской энциклопедии 71, 327

“Сказания мусульманских писателей о славянах и русских” 327

*ГАРФИЛЬД (псевд. Глаголь) Сергей Александрович, поэт, фольклорист. В АГ хранятся пять писем Горького Гарфильду и шесть писем Гарфильда Горькому 96, 156, 246, 305, 365

- “Из песен земли и моря” 96, 305, 365
 “Невольники страсти: Драматические сцены” 96, 305, 365, 446, 447
 “Великий провокатор” 156, 447
 “Матиас Берне” 156
 “Русско-японская война: Поэма на современные мотивы” 365
- ГЕББЕЛЬ (Хеббель) Кристиан Фридрих (1813–1863), немецкий драматург 19, 266
 “Юдифь: Трагедия в 5 действиях” 19, 266
- ГЕДБЕРГ Тор (1862–1931), шведский писатель 41, 252, 283
 “Иуда” 33, 283
- ГЕЙЕРМАНС Г., голландский писатель 18, 266
 “Всех скорбящих” 18, 266
- ГЕЙЗЕ (Хейзе) Пауль (1830–1914), немецкий писатель 18, 266
 “Мария из Магдалы: Драма в 5 актах” 18, 266
- ГЕЙНЕ Генрих (1797–1856), немецкий поэт и публицист 36, 130, 164, 455
 “Германия” 36
 Полное собрание сочинений. В 16 т. 130
 “Идеи: Книга Ле Гран” 164, 455
 “Путевые картины” 455
 “Книга песен” 455
- ГЕККЕЛЬ Эрнст Генрих (1834–1919), немецкий биолог 31, 280
 “Естественная история миротворения: Общепонятное научное изложение учения о развитии”. В 2 ч. 31, 280
- “ГЕОРГАРД-ГЕЙ”, акционерное международное общество перевозок 93, 116, 362, 395
- ГЕР. А. см. Лопатин Г.А.
 ГЕР. А-Ч. см. Лопатин Г.А.
 GERMAN AЛЕКСАНДРОВИЧ см. Лопатин Г.А.
 GERMAN НИКОЛАЕВИЧ см. Лопатин Г.А.
- ГЕРОДОТ (между 490 и 480 – около 425 до н.э.), древнегреческий историк 71, 327
 “История”. В 9 кн. 327
- ГЕРЦЕН Александр Иванович (1812–1870) 148, 154, 165, 217, 297, 327, 437
 Полное собрание сочинений 148, 154, 165, 437
- ГЕРЦЫК (ГЕРЦИК) Б.Я., провокатор 205, 503
- ГЕРЦО-ГЕРЦОВСКИЙ Г., художник, скульптор 13, 261
- ГЕРШЕНЗОН Михаил Осипович (1869–1925), историк литературы 399, 400
- ГЕТЕ Иоганн Вольфганг (1749–1832), немецкий писатель 283, 286, 348, 515
 “Фауст” 33, 41, 283, 348
- ГИЛЬФЕРДИНГ Александр Федорович (1831–1872), фольклорист, историк литературы; член Петербургской АН 259
 “Онежские былины, записанные летом 1871 г.” 259
- *ГИНЦБУРГ (Гинсбург) Илья (Элиас) Яковлевич (1859–1939), скульптор, очеркист (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 96, 239, 246, 366, 529
 “Две жизни” 529
- ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ 256
- ГЛАДИК Вацлав, чешский писатель 102, 377
 “Депутат и угольный барон” 102, 377
- ГЛАЗУНОВ Илья Иванович (1856–1913), нижегородский издатель, книгопродавец 220, 523

- ГЛЕБОВ (псевд. Н.Н. Глебов-Путиловский; Степан Голубь) Николай Николаевич (р. 1883), рабочий слесарь; член РСДРП с 1901 г.; меньшевик 102
- ГЛЕЙН *см.* Массальский
- ГОГОЛЬ Николай Васильевич (1809–1852) 130, 144, 154, 287, 397, 452
Собрание сочинений. В 12 т. 130
“Ревизор” 154
“Майская ночь, или Утопленница” 452
- ГОЛОВАНОВ Н., переводчик 33, 41, 252, 283
- ГОЛОВИН (псевд. К. Орловский) Константин Федорович (1843–1913), прозаик, публицист, литературный критик 116, 396
“Воспоминания” (“Мои воспоминания”) 116, 396
- ГОЛУБЕВ Василий Захарович, историк литературы 109
- *ГОЛЬДЕБАЕВ (наст. фам. Семенов) Александр Кондратьевич (1863–1924), прозаик, журналист. В 1885 г. стал корреспондентом газеты “Русские ведомости”. Как беллетрист дебютировал в 1902 г. в “Журнале для всех” рассказами “Жидова морда” и “Крант”; в 1904 г. в “Образовании” опубликована его повесть “Подонки”. Печатался также в журналах “Русское богатство”, “Наша жизнь”, “Современное слово”, “Товарищ” и др. изданиях. Переписка с Горьким касается вопросов издания произведений Гольдебаева; в 1910 г. “Знание” выпустило его сборник “Рассказы” Горький принимал участие в редактировании сборника и неоднократно указывал Гольдебаеву на слабые стороны его манеры: многословие, пристрастие к слишком подробным описаниям. Горького с писателем связывали дружеские отношения, о чем свидетельствует посещение Гольдебаевым Капри в 1910 г. В АГ хранятся шесть писем Горького Гольдебаеву и 17 писем Гольдебаева Горькому 19, 38, 72, 102, 242, 246, 276, 282, 290, 327, 328, 376, 429
“Установленный порядок” 38, 276, 290, 328
“Подонки” 72
“Подлое состояние” 72, 328
“Галчонок” 72
“Поток” 328
“Гномы” 328
“Неизвестный напев” 328
“Раба” 328
“Рассказы” Т. 1 328
- ГОЛЬДЕНБЕРГ, секретарь изд-ва “Знание”; переводчик французского языка, переводил пьесы Ромена Роллана для *Сб.Зн.* 46, 301, 429, 467
- ГОЛЬДЕНБЕРГ (псевд. Мешковский) Иосиф Петрович (1873–1922), большевик, в 1906–1910 гг. член Петербургского комитета РСДРП, с 1910 г. – меньшевик 223–224, 525
- ГОЛЬДЕНБЕРГ-МЕШКОВСКИЙ *см.* Гольденберг И.П.
- ГОЛЬЦМАН А.З. (1894–1933), большевик; после 1917 г. – член Президиума ВЦСПС 388
- ГОНЧАРОВ Иван Александрович (1812–1891), 130
Собрание сочинений. В 12 т. 130
- ГОРЕЛОВ Гавриил Никитич (1880–1966), художник 166
“Пасхальный звон” 166
- *ГОРИНОВ Владимир Андрианович (1850–1917), нижегородский земский и общественный деятель; пайщик газеты “Нижегородский листок”. В АГ хранит-

- ся одно письмо Горина Горькому, остальной архив – в ГАНО 166, 245, 457
- *ГОРОДЕЦКИЙ Даниил Михайлович, библиограф (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 309
- “Два портрета: Горький и Вересаев” 309
- ГОФМАН Виктор (наст. имя Виктор-Бальтазар-Эмиль) Викторович (1884–1911), немец по национальности; писатель, критик, переводчик немецкого языка 266, 279
- “ГРАММАТИКА ДРЕВНЕГО ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА СРАВНИТЕЛЬНО С РУССКИМ”, учебное пособие для средних учебных заведений 32, 280
- “ГРАММОФОН”, акционерное общество по выпуску грампластинок 190, 487
- ГРАССЕ Жозеф, французский профессор медицины, ректор Университета в Монпелье; член Французской медицинской академии 49, 303
- “Физиологическое введение в изучение философии” 49, 303
- ГРАТОВСКИЙ А., член партии эсеров 254
- ГРЕШНЕР Александр Васильевич, начальник Нижегородского охранного отделения 27, 274
- ГРИГ Эдвард (1843–1907), норвежский композитор, пианист 6, 252
- “Мой успех” (перевод неустановленного лица) 6
- ГРИГОРИЙ см. Зиновьев Г.Е.
- ГРИЛЬПАРЦЕР Франс (1791–1872), австрийский писатель 49, 303, 397
- “Прамагерь” 49, 303, 397
- *ГРИНЕВСКИЙ Г.А., драматург. Переписка с Горьким относится к 1909 г. и связана с возможностью публикации в “Знании”. В АГ хранится одно письмо Горького Гриневскому и два письма Гриневского Горькому 192, 245, 488
- “Земля горит” 192, 488
- ГРОДЕНСКИЙ, начинающий писатель. Биографические данные не найдены 19, 38, 276, 282
- “Самосожжение” 19, 38, 276, 282
- *ГРОСС Рихард, музыкант, биографические данные не найдены. Предположительно, адресат Горького; письма Горького не разысканы 155, 445
- ГРОТ Николай Яковлевич (1852–1899), русский философ-идеалист; сын Я.К. Грота 49, 303
- “Джиордано Бруно и пантеизм: Философский очерк” 49, 303
- *ГРУЗЕНБЕРГ Оскар Осипович (1866–1940), присяжный поверенный, адвокат, выступавший по политическим и литературным делам. Защищал В.Г. Короленко, С.А. Венгерова, Н.Ф. Анненского и др., стоял во главе защиты в деле первого Совета рабочих депутатов, участвовал в процессе по делу Бейлиса. К Грузенбергу обращался также Г.В. Плеханов. В письме от 21 июня (4 июля) 1906 г. Л.И. Аксельрод сообщила Плеханову: “Была у Грузенберга и говорила с ним о Вашем приезде. Он твердо уверен, что с юридической стороны нет и не может быть никаких препятствий (...) Но одно дело юридическая сторона, другое дело полицейская, произвол, который царствует теперь, как и прежде. Словом, Грузенберг того мнения, что полиция Вас все-таки может тревожить без всякого на то юридического основания. Он, поэтому, того мнения, что Вам все-таки лучше обождать” (*РНБ*. Дом Г.В. Плеханова. Ф. 1093. Ед.хр. В-8.84).

В апреле 1918 г. Грузенберг эмигрировал; первые годы эмиграции жил в Берлине, бывая также и на юге России; с 1926 по 1932 г. – в Риге, затем переехал в Ниццу, где и умер.

Знакомство Горького с Грузенбергом состоялось в начале 1900-х годов. Е.Д. Стасова упоминает о чтении Горьким поэмы “Человек” на квартире Грузенберга в ноябре–декабре 1903 г. на вечере в пользу кассы партии (см.: *Горький и революция 1905 г.* С. 69). В воспоминаниях Грузенберг рассказывает о своем сближении с Горьким следующее: “Во второй половине 1904 г. он (т.е. Горький) обратился ко мне с просьбой помочь ему в организации защиты одной провинциальной группы общественных работников, а через полгода стал сам моим подзащитным. С тех пор знакомство наше, перешедшее если не в дружбу, то в приязнь, продолжалось много лет” (АГ. МоГ-3-16). Весной 1909 г. Грузенберг был у Горького на Капри, Грузенберг защищал писателя во всех важнейших процессах. В благодарность за успешно проведенное дело в связи с обвинением писателя в составлении воззвания по поводу 9 января 1905 г. Горький подарил Грузенбергу шесть томов своего собрания сочинений с посвящением на заглавной странице первого тома: “Моему уважаемому защитнику Оскару Осиповичу Грузенбергу с чувством искренней благодарности и с горячей симпатией к нему – человеку” Здесь же Горький сделал запись стихов, вошедших затем в пьесу “Дети солнца”. Посвящение датировано 5 июля 1905 г. Горький дарил Грузенбергу и другие свои книги; в письме от 17(30) августа 1908 г. адвокат писал: «Спасибо Вам, дорогой Алексей Максимович, за добрую память – присыл “Исповеди”, но еще большее спасибо за то, что написали ее» (см.: *Грузенберг*). В 1935 г. Грузенбергом были завершены воспоминания “О Максиме Горьком”, в сентябре 1935 г. они были посланы на просмотр Горькому, который на полях сделал ряд помет. Частично воспоминания были опубликованы в парижской газете “Последние новости” (1936), а затем в 1938 г. вышла книга Грузенберга “Вчера: Воспоминания” (Париж), куда и вошли воспоминания о Горьком.

Переписка Горького с Грузенбергом относится к 1905–1935 гг. Наиболее интенсивная ее часть падает на каприйский период жизни Горького. После 1925 г. письма Горького Грузенбергу отсутствуют или не разысканы. В АГ хранится семь телеграмм и 10 писем Горького Грузенбергу и 18 писем Грузенберга Горькому 8–10, 14–15, 20, 205, 212–213, 245–246, 255–257, 261, 262, 267, 355, 363–364, 394, 502–503, 517–518

“Статья Льва Толстого под судом” 255

“Вчера: Воспоминания” 255, 517

ГРУЗЕНБЕРГ (урожд. Голосовкер) Роза Гавриловна (1867–1941), жена О.О. Грузенберга 10, 213, 257, 518

*ГРУШЕВСКИЙ Михаил Сергеевич (1866–1934), историк, с 1918 г. – эмигрант, сменовеховец, в 1924 г. вернулся в УССР, с 1929 г. – член АН СССР. Переписка с Горьким относится к 1916 г. 5, 250

ГРУШЕЦКИЙ см. Грушевский М.С.

ГУБЕРНАТОР см. Старосельский В.А.

ГУБИНСКИЙ, книгоиздатель 24

ГУСЕВ С.И. см. Гусев-Оренбургский С.И.

ГУСЕВ-ОРЕНБУРГСКИЙ (наст. фам. Гусев) Сергей Иванович (1867–1963), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 173, 184, 290, 368, 467, 476, 504, 523

“Сказки Земли” 290

ГЮНТЕР Конрад, немецкий профессор зоологии 213, 220, 518
“Происхождение и развитие человека” 213, 220, 518

ДАГАЕВ, начинающий автор 101
“Слесарь Владимир” 101

ДАНИЛЕВСКИЙ Григорий Петрович (1829–1890) 130
Собрание сочинений. В 24 т. 130

ДАНТЕ Алигьери (1265–1321), итальянский поэт 142, 283, 286
“Божественная комедия” 33, 283

Д’АНЖЕЛИС, отставной капитан, очевидец землетрясения в Мессине 90, 129, 132,
313, 329, 347, 357, 410–411

Д’АОСТСКАЯ, герцогиня, жена герцога Д’Аоста, двоюродного брата короля
Италии 56–57, 311–312

Д’АОСТСКИЙ, герцог; председатель Центрального комитета помощи пострадав-
шим от землетрясения в Мессине и Калабрии 62, 67, 311–312, 323

Д’ЖЮЛЬВИЛЬ Пти Л., художник, автор монографии “Иллюстрированная исто-
рия французской литературы в XIX в.” 127, 408

ДЕВРИЕН Альфред Федорович (1842 – около 1919 г.), петербургский издатель
190, 213, 220, 318, 486, 518

ДЕГАЕВ Сергей Петрович (1857–1920), член организации “Народная воля”, про-
вокатор 254

ДЕДЛОВ (наст. фам. и имя Кигн Владимир Людвигович; 1856–1908), писатель,
публицист, критик 141, 230, 429, 489, 532
“Сашенька” 141, 230, 429, 489, 532

ДЕМЬЯНЕНКО. Биографические данные не найдены 184

ДЕРМАН Абрам Борисович (1880–1952), писатель, критик, историк литературы и
театра 33, 281

*ДЕСНИЦКИЙ (псевд. Строев) Василий Алексеевич (1878–1958), участник рево-
люционного движения; литературовед. Знаком с Горьким с конца 1899 г.; ав-
тор воспоминаний о нем. Переписка с Горьким относится к периоду
1920–1935 гг. 56, 125, 129, 146, 150, 155, 159, 191, 226, 278, 310, 374, 406, 410, 442,
445, 528

“Статьи и исследования” 278

ДЖИОЛИТТИ см. Джолитти Д.

*ДЖОЙА Микеле Ассунто, итальянский писатель, публицист. В АГ хранится од-
но письмо Горького Джойа и 10 писем и две телеграммы Джойа Горькому
61–62, 317–318, 406

ДЖОЛИТТИ Джованни (1844–?), итальянский государственный деятель.
В 1903–1905 гг. – министр-президент 95

*ДИВИЛЬКОВСКИЙ (псевд. Авдеев) Анатолий Авдеевич (1873–1932), литера-
турный критик, публицист; участник революционного движения (см.: *Письма*.
Т. 3. Указатель) 110

ДИВИЛЬКОВСКИЙ Иван Анатольевич, сын А.А. Дивильковского 110

*ДОБРОВОЛЬСКИЙ Андрей Е. (1879–1944), рабочий (см.: *Письма*. Т. 5. Указа-
тель) 157, 246, 448

“Я и отец мой” 157, 448

ДОБРОЛЮБОВ Николай Александрович (1836–1861) 130
Полное собрание сочинений 130

- ДОРОШЕВИЧ Влас Михайлович (1864–1922), журналист, театральный критик
105, 289, 382–383, 520
“Журналист Суворин” 382
- ДОРОШЕВИЧ К.В. см. Кручинина К.В.
- ДОСТОЕВСКИЙ Федор Михайлович (1821–1881) 36, 130, 263, 285–287, 417, 489
“Бесы” 29, 36
“Преступление и наказание” 36
Собрание сочинений. В 12 т. 130
“Село Степанчиково и его обитатели: Из записок неизвестного” 417
- ДОТИ Маделина, нью-йоркский адвокат 67, 124, 323
- ДРЕЙЕР см. Вейзер К.
- ДРЕЙЕР Сергей Р., член Женевского кружка социал-демократов 138, 424
- ДРОБИНИН, начинающий писатель. Биографические данные не найдены 19, 38, 282
“Гренадеры” 19, 38, 282
- ДРУЖИНИН К., автор книги “Воспоминания о русско-японской войне 1904–1905 гг. участника-добровольца” 49, 303
- “ДРУКАРЬ”, литературно-художественный сборник 113, 118, 165, 392, 397, 456
- ДУБРОВИН Александр Иванович (1855–1921), врач; организатор и руководитель
“Союза русского народа” 132, 415
- ДУБРОВИНСКИЙ (партийная кличка Иннокентий) Иосиф Федорович (1877–1913), большевик, один из редакторов газеты “Пролетарий” 268, 471, 519
“Организационный вопрос” 519
- ДУНИН, начинающий писатель. Биографические данные не найдены 19, 38, 276, 282
“Признание” 19, 38, 276, 282
- ДУРНОВО Иван Николаевич (1834–1903), в 1889–1895 гг. – министр внутренних дел, затем – председатель Комитета министров 254
- ДУРНОВО Петр Николаевич (1844–1915), с 1884 по 1893 г. – директор Департамента полиции; с декабря 1905 г. по апрель 1906 г. – министр внутренних дел 254, 271
- ДЫМОВ ОСИП (наст. фам., имя и отчество Перельман Осип Исидорович; 1878–1959), писатель 131, 232
- ДЮ-ЛО, петербургский чиновник; обвиняемый по делу о совращении малолетних 8, 255–256
- ДЮТШКЕ Ганс, немецкий историк 18, 265–266
“Олимп: Мифология древних греков и римлян” 18, 265
- ДЯДЯ МИША см. Михайлов М.А.
- ЕЖОВ Николай Михайлович (1862–1941), писатель, критик, литературовед 180, 472–473
“Антон Павлович Чехов: Опыт характеристики” 180, 472
“Моя статья о Чехове: (Беседа с читателями)” 473
- ЕЛЕНА, жена итальянского короля Виктора Эммануила III, королева Италии 80, 340
- ЕЛЕНА К. см. Малиновская Е.К.
- ЕЛИЗАРОВА-УЛЬЯНОВА Анна Ильинична (1864–1935), участница революционного движения, большевичка; старшая сестра Ленина 289, 412

- *ЕЛПАТЬЕВСКИЙ Сергей Яковлевич (1854–1933), писатель, врач (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 5, 7, 59, 89, 161–164, 180, 241, 243, 246, 250, 252, 311, 316, 349, 357, 429, 451–455
 “Близкие тени: Воспоминания” 252
 “За границей” 252
 “Землетрясение в Калабрии и Сицилии” 311
- ЕКАТЕРИНА II Алексеевна (Великая; 1729–1796), императрица Российская с 1762 по 1796 г. 131
- Е.П. см. Пешкова Е.П.
- ЕПИСКОП МИХАИЛ (в миру Семенов Павел Васильевич; 1874–1916), богослов; церковный публицист; основатель “Голгофского христианства”, после 1906 г. перешел в старообрядчество 183, 476–477
- ЕФРОСИНЬЯ, преподобная 11, 259
- ЖЕЛЕЗНОВ Михаил, переводчик книги Дж. Вазари “Биографии живописцев, скульпторов и архитекторов” 41, 71, 294, 327
- ЖЕЛЯБОВ Андрей Иванович (1851–1881), революционный народник; организатор покушения на Александра II 338
- *ЖЕЛЯБУЖСКАЯ Екатерина Андреевна (1894–1966), дочь М.Ф. Андреевой. Переписка с Горьким относится к 1921 г. 270, 278
- *ЖЕЛЯБУЖСКИЙ Юрий Андреевич (1888–1966), сын М.Ф. Андреевой; кинорежиссер. Переписка с Горьким относится к 1913 г. 43, 129, 138, 146, 257, 270, 295–296, 410, 424, 467
- ЖЕРОМСКИЙ Степан (Стефан) Викентьевич (1864–1925), польский писатель 32, 154, 280–281, 443
 “Сочинения” 32, 280–281
 “История греха” 154, 443
- “ЖИВАЯ ЖИЗНЬ”, религиозно-философский журнал (М., 1907–1908); редактор-издатель В.А. Гукович 33
- “ЖИЗНЬ”, еженедельник; газета либерального направления (СПб., 1908–1909); редактор И.М. Чугунов. При редакции было организовано издательство 255, 297
- “ЖИЗНЬ”, литературно-художественный сборник 31, 280
- ЖИЛКИН (псевд. Н. Вершинин) Иван Васильевич (1874–1958), писатель; журналист; общественный деятель 45, 299
- ЖУКОВСКИЙ Василий Андреевич (1783–1852) 130, 168, 217, 456, 461
 Собрание сочинений. В 12 т. 130
- ЖУРАВЛЕВ, автор книги “Этюды по вопросам финансов” 19, 38, 276, 282
- ЖУЧЕНКО (наст. фам. и имя Гернгросс З.Ф.), провокатор 170, 462
- *ЗАЙЦЕВ Борис Константинович (1881–1972) 161, 280, 392
 “Спокойствие” 280
- ЗАЛЕСЬЕВ, начинающий писатель. Биографические данные не найдены 101, 376
 “По закону земного” 101, 376
- ЗАЛЕТНЫЙ см. Устинов Е.Ф.
- “ЗАПРОСЫ ЖИЗНИ”, еженедельный журнал либерального и демократического направления (Пб., 1909–1912). Печатали публицистов – кадетов, “народных социалистов”, меньшевиков; в 1912 г. с журналом сотрудничал Горький 503

- “ЗАХАРИЙ ЖДАНОВ И К^о”, банкирский дом 20
- “ЗВЕНО”, изд-во, основано в Москве 279, 289, 412, 422
- “ЗЕМЛЯ”, литературно-художественный сборник 18, 31, 280–281
- ЗЕЙЕР Юлий (Юлиус) (1841–1901), чешский поэт 32, 280–281, 377
- “Дом под утопающей звездой” 32, 280
- ЗЕНЗИНОВ В.М., член ЦК эсеров 338
- “ЗЕРНО”, большевистское легальное издательство. Организовано в 1906 г. в Петербурге М.С. Кедровым; в 1907 г. прекратило свою деятельность 272, 366
- ЗИМИН см. Красин Л.Б.
- ЗИНА см. Пешков З.А.
- ЗИНОВЬЕВ (наст. фам. Радомысльский, партийная кличка Григорий) Григорий Евсеевич (1883–1936), участник революционного движения, один из редакторов газеты “Пролетарий” 351, 380, 391, 421, 519
- “Профессиональное движение в России и за границей” 519
- ЗЛАТОВРАТСКИЙ Николай Николаевич (1845–1911), писатель 392
- *ЗЛИНЧЕНКО Кирилл Павлович (1870–1947), писатель, общественный деятель (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 196, 491
- “ЗНАМЯ ТРУДА”, газета, центральный орган эсеров (Россия–Париж, 1907–1914) 159
- “ЗНАНИЕ”, контора изд-ва (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 10, 16, 21, 24, 26–27, 29, 33, 34, 38–40, 47, 49, 50, 53, 58–59, 68, 71–74, 76, 77, 79, 80, 82, 90–93, 95, 97, 101, 103, 113, 121, 123, 124, 126, 128, 130, 133, 143, 147, 152, 159, 165, 167, 169, 170, 174, 175, 179, 181, 184, 185, 188–192, 198, 199, 200, 202, 208, 215, 228, 234, 236, 239, 241–243, 245, 246, 250–252, 257, 267–270, 272, 273, 275, 276, 281–284, 288–295, 299, 301–305, 307–310, 313, 314, 317, 319, 323, 325, 328–331, 333, 335–336, 339–341, 344, 347–348, 359, 361, 363, 367–368, 376, 389–391, 393, 395–397, 400, 401, 403, 407–409, 411, 419, 423–425, 428–430, 432, 436, 437, 440, 441, 447–450, 457, 459, 460, 463, 464, 466–468, 470, 472, 474, 475, 477, 478, 482, 487, 488, 490, 498, 500, 511, 513, 516, 517, 527–530, 534, 537, 539
- “ЗНАНИЕ”, сборники изд-ва “Знание”; вышло 40 т. 6, 18, 22, 37, 38, 41, 42, 44, 50, 69, 72, 77, 82, 92, 119, 126, 143, 157, 167, 174, 175, 177, 182, 184, 187, 189, 191, 192, 198, 203, 210, 214, 226, 228, 234, 239, 242, 251, 252, 257, 260, 262, 267, 276, 282, 288, 292, 294, 295, 297, 298, 302, 306, 308, 309, 314, 325, 328, 332, 336, 339, 344, 345, 363–365, 368, 394, 402, 404, 408, 425, 437, 450, 456, 463, 467–469, 475, 477, 485–489, 492, 493, 499, 500, 503, 505, 511, 513, 514, 523, 527–530, 534, 536, 537
- ЗОЛИНА см. Вилонова М.М.
- *ЗОЛОТАРЕВ Алексей Алексеевич (1878–1950), писатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 87, 103–104, 239, 270, 279, 290, 332, 353, 530
- “В старой Лавре” 290, 332
- “ЗОЛОТОЕ РУНО”, ежемесячный художественный, литературный и критический журнал (М., 1906–1909); редактор-издатель П.П. Рябушинский 48–49, 93, 213, 267, 279, 307, 324, 362, 454
- ЗУБАТОВ Сергей Васильевич (1864–1917), жандармский полковник; создатель системы полицейского социализма, практиковавшейся в Москве и Петербурге в 1901–1904 гг. 16
- И.П. см. Ладыжников И.П.
- ИБСЕН Генрик (1828–1906), норвежский драматург 141, 317, 428
- Собрание сочинений. В 8 т. 141, 317, 428

- ИВАН ПАВЛОВ *см.* Ладыжников И.П.
ИВАН ПАВЛОВИЧ *см.* Ладыжников И.П.
ИВАНОВ, биографические данные не найдены 8
ИВАНОВ (псевд. Савихин) Василий Иванович (1858–1912), прозаик, поэт 128, 409
“Крики души” 128, 409
*ИВАНОВ Вячеслав Иванович (1866–1949), поэт (*см.*: *Письма*. Т. 5. Указатель) 279
ИВАНОВ-РАЗУМНИК (наст. фам., имя и отчество Иванов Разумник Васильевич; 1878–1946), критик, литературовед, публицист 20, 40, 80, 267, 340
“О смысле жизни: Федор Сологуб – Леонид Андреевич – Лев Шестов” 40
“История русской общественной мысли” 267, 340
ИВАНЧИН-ПИСАРЕВ Александр Иванович (1849–1916), журналист, общественный деятель; издатель 23–24, 270, 515
“Глеб Успенский и революционеры” 515
ИЗГОЕВ (наст. фам. Ланде) Александр Соломонович (1872–1935), писатель, публицист 20–21, 46, 109, 268, 300, 399
ИЗДАТЕЛЬСТВО СУВОРИНА *см.* Суворина А.С. издательство
*ИЗМАЙЛОВ (псевд. Аякс, Смоленский) Александр Алексеевич (1873–1921), литературный критик, прозаик, поэт. Печататься начал в 1895 г. как беллетрист в журнале “Живописное обозрение”. Наибольшую известность получил как литературный критик; публиковал обзоры в изданиях “Сын отечества”, “Театр и искусство”, “Вестник Европы”, “Образование”, “Новое слово” и др. К творчеству Горького подходил избирательно; негативно оценивая драматургию (“На дне”, “Враги”), считал писателя “прекрасным новеллистом” (Биржевые ведомости (веч. вып.). 1908. 13 мая). Прозу *Сб.Зн.* относил к “тенденциозной беллетристике”, выступал против захватившего, по его мнению, некоторых знаньецев модного увлечения на “либерально-банальнейший рассказ на сладкой водичке” (Биржевые ведомости (веч. вып.). 1908. 29 марта). Переписка Горького с Измайловым была вызвана предложением сотрудничать с журналом “Новое слово”, издаваемым “Биржевыми ведомостями” В АГ хранится два письма Горького Измайлову и одно письмо Измайлова Горькому 51, 246, 279, 286, 305, 348, 382
“У Горького на о. Капри” 286
“Юбилей Януса” 382
ИЗРАИЛЕВИЧ Леопольд Александрович (1882–1910), стипендиат Горького; был болен туберкулезом 153, 177, 198, 442, 469
ИИСУС ХРИСТОС 41–42, 252, 294
ИЛ.ВЛ. *см.* Амфитеатрова И.В.
ИЛЬИН ВЛ. *см.* Ленин В.И.
ИЛЬИЧ *см.* Ленин В.И.
ИЛЬЯ МУРОМЕЦ 12, 259
“ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА II, ЦЕСАРЕВИЧ ПАВЕЛ И ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ МАРИЯ ФЕДОРОВНА: ПИСЬМА, ЗАМЕТКИ И ВЫПИСКИ. 1782–1796 гг.” В 2 т. 141, 428
ИОАНН КРЕСТИТЕЛЬ 7
ИОАСАФ *см.* Тихомиров И.А.
ИРЭНА *см.* Школа шалунов
“ИСКРА”, первая марксистская общерусская политическая, нелегальная газета (Лейпциг, Мюнхен, Лондон, Женева; 1900–1903); редакторы В.И. Ленин,

- Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич, Л. Мартов, А.Н. Потресов 213, 362
- ИУДА ИСКАРИОТ 41–42, 252, 294–295
- ИЭКК (ИЕКК) Гюстав, немецкий поэт; автор “Интернационала” 69, 157, 325, 447
- К. М. см. “Киевская мысль”
- КАБЛИЦ (псевд. Юзов) Иосиф Иванович (1848–1893), публицист; сотрудник журналов “Слово”, “Неделя” 130, 411
- “Интеллигенция и народ в общественной жизни России” 130, 411
- КАЗАНЦЕВ Николай Владимирович (1849–1904), публицист, прозаик, драматург 176
- “Против течения” 176–177
- “КАЛЕВИПОЭГ”, эстонский эпос 12, 133, 221, 260, 414
- “КАЛЕНДАРЬ ПИСАТЕЛЯ”, журнал 82
- КАЛИНИН (партийная кличка Аркадий) Федор Иванович (1882–1920), участник революционного движения, член РСДРП с 1903 г. Слушатель “Высшей с.-д. пропагандистско-агитаторской школы для рабочих” на Капри 375, 378, 417, 435, 442
- КАЛЯЕВ Иван Платонович (1877–1905), член “боевой организации” эсеров; организатор и исполнитель убийства московского генерал-губернатора, великого князя Сергея Александровича 331
- КАМЕНЕВ (наст. фам. Розенфельд) Лев Борисович (1883–1936), член РСДРП с 1901 г., большевик. Участник революции 1905–1907 гг.; с 1908 по 1914 г. – в эмиграции. Член редакции большевистских газет “Пролетарий”, “Рабочая газета”, “Правда” и др. 87, 106, 107, 287, 306, 352, 354, 384, 385, 391, 417, 519
- “Не по дороге” 87, 352, 385, 391, 417
- “О робком пламени г. Антонов Крайних” 306
- “История русской революции” 519
- КАМЕНСКИЙ В.М., владелец пароходства на Волге 350, 353
- КАМИОНСКИЙ, предположительно, сотрудник “Православного собеседника” 41, 294
- КАМО (наст. фам., имя и отчество Тер-Петросян Симон Аршакович; 1882–1922), участник революционного движения, большевик 386
- КАРАМЗИН Николай Михайлович (1766–1826) 179, 215, 217, 432, 470, 492
- КАРЛЕЙЛЬ Томас (1795–1881), английский историк, публицист, литературовед 141
- “Герои и героическое в истории” 141
- КАРМЕЛА, горничная в доме Горького на Капри 153, 442
- *КАРПИНСКИЙ (псевд. Минин, Вяч. Калинин) Вячеслав Алексеевич (1880–1965), партийный деятель, литератор и пропагандист. В РСДРП вступил в 1898 г., неоднократно подвергался арестам. С 1904 г. эмигрировал за границу, познакомился с Лениным, работал в заграничных оргкомитетах партии. Как публицист-большевик начал печататься в газете “Вперед”. В статье “Народный листок № 1. Обращение ко всем благонамеренным людям” (1905. № 18. 18 мая) Карпинский использовал образы горьковских “Весенних мелодий” в развенчании политики либеральной буржуазии (см. об этом: Кузнецов И.В. Вячеслав Алексеевич Карпинский. М., 1974. С. 12). Печатался затем в “Пролетарии”, “Социал-демократе”, “Звезде”, “Невской правде”, “Правде”. Карпинский заве-

давал библиотекой им. Г.А. Куклина и архивом ЦК РСДРП в Женеве. Начало переписки с Горьким относится к апрелю 1908 г. и связано с проектом сбора материалов по истории революционного движения в России, который выдвинула библиотека Куклина (см.: *Ленин и Горький*. С. 46). Переписка Горького и далее имела деловой характер: писателем обращался к Карпинскому с просьбой выслать книги из библиотеки Куклина для работы. Карпинский сотрудничал в “Летописи”, участвовал в подготовке сборника “Прогресс”, участником которого стал Горький. После Октябрьской революции Карпинский выступал в “Правде”, где заведовал отделом деревенской жизни; был редактором газеты “Беднота”, в 1936–1937 гг. работал в аппарате ЦК ВКП(б). Наиболее активная публицистическая и редакторская работа Карпинского приходится на время гражданской войны и НЭПа. В 1930-е годы вышли учебник Карпинского для средней школы “Конституция СССР”, ряд книг: “Беседы о социализме”, “Борьба за социализм”, “Беседы о ленинизме” и др. В *АГ* хранятся пять писем Горького Карпинскому и два письма Карпинского Горькому, а также одно письмо Карпинского М.Ф. Андреевой (связанное с пересылкой Горьким книг для библиотеки им. Г.А. Куклина в Женеве); письмо Андреевой, на которое он отвечал, хранится в *РГАСПИ* 7, 35, 66, 246, 252, 253, 284, 285, 322, 426

КАРПОВ С.Г., начальник Санкт-Петербургского охранного отделения. Убит эсером А.А. Петровым 225, 226, 527, 528

*КАСАТКИН Иван Михайлович (1880–1938), писатель (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 95, 143, 169, 182–183, 206–207, 220, 242, 246, 328, 365, 429, 463, 464, 475, 488, 505, 522–523

“В уезде” 95, 169, 182, 328, 365, 463, 475

“Ожидание” 169, 182, 463, 475

“С докукой” 206, 220, 505, 523

“Веселый батя” 220, 505

“Идут!” 365, 464

“В селе Микульском” 523

КАСПРОВИЧ Ян (1860–1926), польский поэт 32, 280

“На взгорье смерти: Поэма” 32, 280

“Моя вечерняя песня: Поэма” 32, 280

*КАССИРЕР Бруно (1872–1941), немецкий искусствовед, издатель (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 177, 178, 203, 204, 460, 468, 469

КАСТЕЛЛИ Чезаре, итальянский книгоиздатель, переводчик 125, 406

КАТАЕВ Николай М., драматург 429

“Муж” 429

*КАУТСКИЙ Карл (1854–1938), немецкий социал-демократ, теоретик-марксист (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 18, 32, 52, 157, 266, 307, 334, 374, 447, 448

“Античный мир, иудейство и христианство” 18, 307

“Нейтрализация профессиональных союзов” 157, 447

“Американский и русский рабочий” 157, 477

“Социализм и сельское хозяйство” 157, 447

“Интеллигенция и социал-демократия” 266

КАШИНЦЕВ (партийная кличка Калина) Иван Николаевич, революционный народник 235, 537

КАШИРИН Александр Михайлович (1864–1910), двоюродный брат Горького 219

КАШИРИН Василий Васильевич, дед Горького 47

*КЕЛТУЯЛА Василий Афанасьевич (1867–1942), писатель, историк литературы (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 12, 246, 259, 260

“Курс истории русской литературы: Пособие для самообразования” 12, 259–260

“Краткий курс истории русской литературы” 260

“КИЕВСКАЯ МЫСЛЬ”, ежедневная политическая и литературная газета либерального и демократического направления (Киев, 1906–1918); редактор-издатель Р.К. Лубковский. В № 352 (1908) была опубликована телеграмма Горького о помощи пострадавшим при землетрясении в Калабрии и Сицилии 104, 106, 183, 207, 298–300, 309, 310, 343, 381–383, 402, 403, 476, 484, 503, 505, 527, 530

“КИЕВСКИЕ ВЕСТИ”, ежедневная литературно-политическая, экономическая и общественная газета (Киев, 1907–1911); редакторы Н.Е. Любинецкая, С. Семановский, Л. В. Радзиевский; издатель С.Г. Слюсаревский 205, 503

“КИЕВСКИЙ ВЕСТНИК”, ежедневная общественно-политическая, экономическая и общественная газета (Киев, 1905–1906); редактор А.Н. Николаев, издатель Н.Г. Барвинский. Постановлением киевского генерал-губернатора от 3 февраля 1906 г. издание приостановлено ввиду его “вредного направления на все время действия военного положения”; в дальнейшем издавалась под названием “Киевская жизнь” 229

КИЛЬЧЕВСКИЙ, начинающий поэт. Биографические данные не найдены 19, 38, 276, 282, 290

“Тюремные мотивы” 19, 38, 276, 282

КИНГСЛИ Чарльз (1819–1874), английский писатель, публицист 18, 266

“Ипатия, или Новые враги под старой личиной” 18, 266

КИРЕЕВСКИЙ Петр Васильевич (1808–1856), фольклорист, археолог, публицист 175, 468

“Песни” Вып. 1–10 175, 468

КЛЕЙНБОРТ Л., публицист 253, 394

“Русский империализм в Азии” 253

“Капитализм и еврейский вопрос” 394

КЛИНГЕР Макс (1857–1920), немецкий художник 126, 407

КЛЮЧЕВСКИЙ Василий Осипович (1841–1911), историк, профессор Московского университета; академик Петербургской АН 130, 411

“Сказания иностранцев о Московском государстве” 130, 411

КНАКФУС Герман (р. 1848), немецкий писатель, историк искусства; издатель монографий о художниках 126, 407

*КНИЖНЫЙ МАГАЗИН Ф. КЛУГЕ (Ревель). В АГ хранится одно письмо Горького в Книжный магазин Ф. Клуге 63, 246, 260, 319

КНОРЦ К., автор “Сказок индейцев” 84, 347

КОВАЛЕВСКИЙ Максим Максимович (1851–1916), историк, юрист, социолог; профессор Московского и Петербургского университетов; член Петербургской АН 205, 381, 503

КОВАЛЕНКО Алексей Михайлович, учитель физики в школе Фидлера, где учился Максим Пешков 92, 149, 151, 360, 439, 441

*КОВАРСКАЯ (по мужу Ульман) Эмилия Семеновна, педагог, в 1908 г. училась на Высших женских курсах, временно жила в Чернигове, где и прочла обращение Горького о помощи пострадавшим от землетрясения в Италии. В АГ хранится

одно письмо Коварской Горькому и ответное письмо Горького 62, 63, 246, 318–319

КОГАН Петр Семенович (1872–1966), критик-марксист 408

КОЗЫРЕВ (партийная кличка Фома) Николай Никитич (1881–1933), участник революционного движения, слушатель Каприйской школы 375, 497

*КОКОСОВ Владимир Яковлевич (1845–1911), врач; писатель. Родился на Урале, учился в семинарии; окончил медико-хирургическую академию. 33 года работал в Забайкалье, первые 10 лет – на Карийской каторге. После выхода в отставку последние пять лет жил в Н. Новгороде, занимаясь литературным трудом. Первый рассказ напечатан в журнале “Русское богатство” (1902. № 5). Впоследствии печатался в газетах “Нижегородский листок”, “Русские ведомости”, “Волгарь”, журналах “Русское богатство”, “Нива”, “Народная весть”, “Трудовой путь” В 1907 г. вышла книга Кокосова “Рассказы о Карийской каторге: Из воспоминаний врача” (СПб.). В 1911 г. подготовил два тома рассказов, опубликовать которые помешала смерть. В 1955 г. на основе этих томов издана книга “На Карийской каторге” (Чита). В АГ хранится одно письмо Горького Кокосову и два письма Кокосова Горькому 143, 246, 305, 430

“Крестьянин и рабочий как экономические категории” 50, 305

“На усмирение” 143, 430

“В полковом околотке” 143, 430

“На Карийской каторге” 436

*КОЛЛОНТАЙ (урожд. Домонтович) Александра Михайловна (1872–1952), деятель российского и международного рабочего движения; публицист, прозаик. В революционном движении с конца 1890-х годов. В 1901 г. в Женеве познакомилась с Г.В. Плехановым, в 1905 г. в Петербурге – с В.И. Лениным. Член РСДРП с 1906 г. В 1908–1917 гг. находилась в эмиграции в разных странах Европы и США. На VI съезде РСДРП(б) в августе 1917 г. была избрана членом ЦК. В 1917–1918 гг. возглавляла Наркомат государственного призрения. С 1922 по 1945 г. на дипломатической работе (Норвегия, Мексика, Швеция).

Начала печататься в 1899 г. в журнале “Образование” Особое место в публицистике Коллонтай занимали вопросы женского равноправия, защита материнства, положение женщины в современном мире и др.; борьба трудящихся женщин рассматривалась ею как составная часть классовой борьбы пролетариата. Переписка с Горьким началась в 1909 г. по поводу издания “Знанием” книги Коллонтай “Социальные основы женского вопроса”. В АГ хранится пять писем Горького Коллонтай и одно письмо Коллонтай Горькому 27, 28, 33, 34, 38, 246, 274, 276, 282, 283, 384

“Женское движение и классовая борьба” 27, 28, 34, 274, 276, 282, 283

“КОЛОКОЛ”, ежедневная газета, орган официальной националистической, монархической и церковной печати (СПб., 1905–1917) 94, 105, 383

“КОЛОКОЛ”, легальное большевистское издательство. Создано в 1906 г. в Москве на средства купца-миллионера Е.Д. Мягкова. Изд-во помимо легальной литературы выпускало нелегальную. В начале 1907 г. из-за репрессий и конфискации большей части выпущенной литературы деятельность изд-ва была прекращена, а имущество передано Центральному книжному складу и изд-ву “Вперед” 266, 267

КОЛОСОВ Евгений Евгеньевич (1879–1937), историк, публицист, деятель революционного движения 160, 172, 173, 451, 466

- “Очерки мировоззрения Н.К. Михайловского: Опыт литературного анализа” 160, 451
- *КОЛЬБЕРГ Вера Николаевна (1872–1954), участница революционного движения в Н. Новгороде; друг семьи Горького. Переписка с Горьким относится к 1915 г. 149, 159, 439, 450
- КОЛЬБЕРГ Юлия Николаевна (1880–1938), участница революционного движения в Н. Новгороде; сестра В.Н. Кольберг 48
- КОЛЬЦОВ Д. (наст. фам. и имя Гинзбург А.), народоволец, публицист 75, 334
“Неославянство в России” 75, 334
- КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ (СПб.) 9, 256
- КОМИТЕТ ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ В СИЦИЛИИ И КАЛАБРИИ *см.*
Центральный комитет помощи пострадавшим в Сицилии и Калабрии
- *КОНДРАТЬЕВ Иван Максимович (1841–1924), секретарь Общества русских драматических писателей и оперных композиторов (*см.*: *Письма*. Т. 3. Указатель) 13, 86, 87, 142, 246, 260, 351, 430
- КОНДУРАШКИН *см.* Кондурушкин С.С.
- *КОНДУРУШКИН Степан Семенович (1874–1919), писатель, журналист (*см.*: *Письма*. Т. 6. Указатель) 11, 12, 41, 42, 45, 127, 182, 184, 185, 242, 246, 258, 282, 294, 295, 299, 408, 429, 475, 477, 478
“У дороги” 11, 258
“Рассказы”. Т. 2 41, 127, 294, 408
“Моисей” 41, 294
“Бунт” 182, 475
“В солнечную ночь” 184, 185, 477
“В сетях дьявола” 294
“Огарок” 294
“Сначала” 294
“Забастовка” 294
“Наяву” 294
“Отъезд” 294
“Звонарь” 294
“Шутка” 294
“Сирийские рассказы” 299
- КОНДУРУШКИНА, дочь С.С. Кондурушкина 182
- *КОНИЛЬОНЕ Доменико (Domenico Coniglione), президент Союза прогрессивной молодежи им. М. Горького г. Катанья (Италия). Открытое письмо Конильоне Горькому являлось откликом на помощь, оказанную при посредстве писателя итальянцам, пострадавшим от землетрясения. В АГ хранится одно письмо Горького Конильоне и одно письмо Конильоне Горькому 76, 246, 335, 406
- КОНОШЕВИЧ В., член организации “Народная воля”; участник убийства начальника Особого отдела Департамента полиции Г.С. Судейкина 254
- КОНСТАНТИН ПЕТРОВИЧ *см.* Пятницкий К.П.
- КОНСТАНТИНОВ И.К., брошюровщик в “Знании” 142, 429, 430
- КОРЕЛИН Михаил Сергеевич (1855–1891), историк, публицист 71, 327
“Ранний итальянский гуманизм” 71, 327
- КОРНИЛОВ А.А., автор книги “Общественное движение при Александре II” 121, 400

*КОРОЛЕНКО Владимир Галактионович (1853–1921) (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 41, 53, 157, 181, 202, 230, 255, 267, 273, 279, 295, 309, 392, 397, 427, 474, 498, 533

“За иконой” 273

КОРОЛЬ ИТАЛИИ см. Виктор Эммануил III

КОСАРЕВ (партийные клички Борис, Владимир) Владимир Михайлович (1881–1945), участник революционного движения; в 1909 г. – слушатель Каприйской школы 375, 405, 413, 474, 514, 519, 520

КОСТОМАРОВ Николай Иванович (1817–1875), историк, писатель 235, 535

“Бунт Стеньки Разина” 535

*КОТИК Наум Генрихович (1875–?), врач-экспериментатор, автор теории электромагнитных излучений мозга, передачи мыслей на расстояние. Горького интересовала гипотеза Котика, о чем свидетельствуют записи Пятницкого. В АГ хранится 12 писем Котика Горькому периода 1908–1909 и 1913 гг.; письма Горького Котику не разысканы 26, 27, 81, 273, 342, 343

“Непосредственная передача мыслей: Экспериментальное исследование” 26–27, 273, 342

КОЦЮБИНСКАЯ Оксана Михайловна, дочь М.М. Коцюбинского 426, 428, 474

КОЦЮБИНСКИЕ, семья М.М. Коцюбинского 182, 474

*КОЦЮБИНСКИЙ Михаил Михайлович (1864–1913), украинский писатель. Знакомство с Горьким состоялось в 1903 г., когда Коцюбинский прислал ему свою книгу рассказов “Оповідання” (Киев, 1903. Т. 1) с дарственной надписью “Любимому письменникові – Высокоповажаному Максиму Пешкову. Автор”. Личное знакомство писателей произошло в 1909 г. на Капри, куда 7 июня приехал больной Коцюбинский в надежде отдохнуть и поправить свое здоровье. Горький стремился к популяризации творчества Коцюбинского; в “Знании” вышло два тома его сочинений на русском языке. В апреле 1913 г., после смерти Коцюбинского, Горький телеграфировал его жене: “Большого человека потеряла Украина – долго и хорошо будет она помнить его добрую работу”, через месяц Горький написал воспоминания о Коцюбинском. В АГ хранится 14 писем Горького Коцюбинскому и 18 писем Коцюбинского Горькому (16 из которых переданы из черниговского Музея М.М. Коцюбинского) 140, 181, 182, 239, 243, 246, 397, 427, 473, 474

“З глибини: Оповідання” 140, 427

КОЧЕВОЙ, начинающий поэт. Биографические сведения не найдены 19, 38, 276, 282

“Товарищи” 19, 38, 276, 282

К.Р. (наст. имя и фам. Константин Константинович Романов; 1858–1915), поэт, с 1889 г. президент Петербургской АН 271

*КРАНИХФЕЛЬД Владимир Павлович (1865–1918), литературный критик, публицист (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 504

КРАПИВЦЕВ В., начинающий драматург. Биографические данные не найдены 395

“Благодетель” 115, 116, 395

*КРАСИН (партийные клички Никитич, Николай Николаевич Зимин) Леонид Борисович (1870–1926), инженер-химик; участник революционного движения, социал-демократ, большевик (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 72, 73, 83, 86, 87, 107, 114, 125, 131, 172, 268, 329–330, 345, 353, 385–387, 391, 393, 406, 407, 412, 466

- КРАЧКОВСКИЙ Дмитрий Николаевич (1882–1934), писатель 159, 164, 180, 280, 449–450, 455, 472
 “Необыкновенный человек” 164, 454, 472
- *КРАШЕНИННИКОВ Николай Александрович (1878–1941), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 280
 “Меблированные комнаты” 280
- *КРЕВСКИЙ, возможно, начинающий литератор. Лицо не установлено, возможно, адресат писал под псевдонимом. В АГ хранится одно письмо Горького Кревскому 66, 246, 322
- КРЕЙЦВАЛЬД Фридрих Рейнхольд (1803–1882), эстонский писатель-просветитель, фольклорист. Ученик и продолжатель работы Ф. Фельмана; в 1857–1861 гг. издал “Калевипоэг” 260, 414
- КРЕТОВСКИЙ Всеволод Владимирович (1839–1895), писатель 515
- *КРИТ (урожд. Юрковская) Екатерина Федоровна (1874–1940), сестра М.Ф. Андреевой (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 270, 284, 404, 512
- “КРИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ”, критико-библиографический журнал (М., 1907–1909); редактор-издатель Е.Н. Орлов 32, 307
- КРОПОТКИН Петр Алексеевич (1842–1921), теоретик анархизма, публицист, историк 133, 254, 415, 530, 533
 “Взаимная помощь как фактор эволюции” 530
 “Идеалы и действительность в русской литературе” 530
- КРОТЕВИЧ, начинающий писатель. Биографические данные не найдены 32, 281
 “Поручик Пятачков” 32, 281
- КРУЗО Робинзон, герой одноименного романа Даниэля Дефо 192, 227
- КРУПСКАЯ Надежда Константиновна (1869–1939), активная участница революционного движения, член РСДРП с 1898 г.; жена В.И. Ленина 373, 375, 519
 “О постановке работы секретариата и о конспирации” (совместно с А.И. Любимовым) 519
- КРУЧИНИНА К.В., жена В.М. Дорошевича 45, 298
- КРЫЖАНОВСКАЯ-РОЧЕСТЕР (в браке Семенова; псевд. Рочестер) Вера Ивановна (1857–1924), писательница, переводчица 162, 163, 454
 “Торжище брака” 454
 “Железный канцлер древнего Египта” 454
- *КРЫЛОВ Петр Иванович (1857 – около 1940), педагог. Уроженец Нижегородской губ., происходил из крестьянской семьи. Окончил учительскую семинарию в Казани. Работал учителем в г. Городец Нижегородской губ. и Н. Новгороде, затем корректором в нижегородской газете “Волгарь”, где в начале 1890-х годов с ним познакомился Горький. С 1896 г. – заведующий Нижегородской городской общественной библиотекой и одновременно Нижегородским городским художественным и историческим музеем. Через Крылова Горький передавал свои книги в городскую библиотеку, о пополнении которой он заботился на протяжении всей жизни. Пожертвования Горького Нижегородской библиотеке начались с 1900 г., и уже до отъезда писателя из Н. Новгорода (1904) им было передано в библиотеку около 800 книг, а включая последующий период – около 1000 книг. Через Крылова в 1900-е годы Горький передавал картины и различные антикварные вещи в Художественно-исторический музей.
- Крылов – автор “Каталога Нижегородского художественного и исторического музея. 1: Художественный отдел” (Н. Новгород, 1901). Каталог много-

кратно переиздавался, начиная с середины 1900-х годов в нем отмечались картины и скульптуры, переданные музею Горьким. В настоящее время эти дары писателя хранятся в разных музеях Н. Новгорода: Музее-квартире А.М. Горького, Художественном музее, Историко-архитектурном музее-заповеднике. Крылов – автор книг и статей на педагогические темы. После отъезда Горького в 1904 г. из Н. Новгорода Крылов переписывался с ним, однако эти письма не разысканы. В АГ хранится четыре письма Горького Крылову 236, 246, 538, 539

*КРЮКОВ Федор Дмитриевич (1870–1920), писатель, общественный деятель. После окончания Петербургского историко-филологического института в 1892 г. получил место воспитателя и учителя в пансионе Орловской мужской гимназии, где проработал 12 лет; публикация рассказа “Картинки школьной жизни” о нравах Орловской мужской гимназии вызвала конфликт и перевод в Нижегородское Владимирское реальное училище. В 1905 г. вышел в отставку и вернулся на родину, где занялся общественной деятельностью. В 1906 г. от казачьего населения области Войска Донского был избран в члены I Государственной думы, где примкнул к Трудовой группе. Подписал известное “Выборгское воззвание”, за что был приговорен к трехмесячному тюремному заключению. Участник первой мировой войны. Включен в казачий список на выборах в Учредительное собрание, но не был избран. В августе 1918 г. был избран членом Войскового округа Всевеликого Войска Донского. Умер от тифа.

Литературная деятельность Крюкова началась в студенческие годы и была связана с темой современной станичной жизни. Литературным дебютом можно считать рассказ “Казачьи станичные суды” в “Северном вестнике” (1892. № 4); в 1907 г. выходит в свет первая книга его очерков и рассказов “Казачьи мотивы” в изд-ве журнала “Русское богатство”. С редакцией этого журнала Крюкова связывали дружеские и деловые отношения на протяжении долгих лет. В ноябре 1909 г. Крюков избран товарищем-соиздателем “Русского богатства”, а с декабря 1912 г. – членом редакции комитета по отделу беллетристики наряду с А.Г. Горнфельдом и В.Г. Короленко. Заочное знакомство писателя с Горьким произошло в 1909 г., когда Крюков послал рассказ “Зыбь” на Капри и получил предложение напечатать его в *Сб.Зн.* Переписка 1909 г. связана с публикацией рассказа Крюкова в “Знании”. В 1915 г. Горький и Крюков вновь (заочно) встретились на страницах литературного сборника “Щит”, в котором Горький выступил с публицистической статьей, а Крюков – с очерком. В 1935 г. составляя план «Библиотеки “Колхозника”», Горький включил в него очерк Крюкова “Без огня”. В АГ хранится три письма Горького Крюкову и три письма Крюкова Горькому 173–176, 185, 245, 328, 467, 468, 479

“Зыбь” 173–176, 185, 328, 467, 468, 479

“Казачка” 467

“На тихом Дону” 467

“Из дневника учителя Васюхина” 467

“В родных местах” 467

“Картинки школьной жизни” 467

“К источнику исцелений” 467

“Станичники” 467

“Встреча” 467

“О казаках” 467
“Мечты” 467
“Товарищи” 467
“Отрада” 467
“Шквал” 467

КСИМИДОВ Г.Г., профессор Хабаровского университета, историк литературы; автор книги “Обзор истории современной японской литературы: (По японским источникам)” 225, 527

КУБИН Альфред (1877–?), австрийский график 150, 154, 440

КУДРЯВЦЕВ (партийная кличка Адмирал), член “боевой организации” эсеров; организатор и исполнитель убийства петербургского градоначальника В.Ф. Лауница в 1906 г. 331

*КУЗНЕЦОВ П.А., откликнулся на обращение Горького о помощи пострадавшим от землетрясения в Калабрии и Сицилии 15(28) декабря 1908 г., переслал Горькому деньги, видимо, от пензенских землемеров. В АГ хранится одно письмо Горького Кузнецову на почтовой открытке с заранее написанным им адресом 67, 246, 323

*КУЗОВЕНКО Иван, библиотекарь; предположительно, адресат Горького 202, 498

*КУЛАКОВ Петр Ефимович (1867–?), директор-распорядитель книгоиздательского товарищества “Общественная польза”; зять С.Я. Елпатьевского. Переписка с Горьким вызвана намерением привлечь писателя к участию в новом журнале, который предполагался к совместному выпуску изд-вами “Общественная польза” и “Шиповник”. В АГ хранится одно письмо Горького Кулакову и два письма Кулакова Горькому 160–164, 180, 241, 242, 246, 451–455, 472

КУЛАКОВСКИЙ Ю.А., автор монографического исследования в трех томах “Аммиан Марцеллин: История” 40

*КУНИН Лев Моисеевич, журналист, знакомый Горького (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 199, 246, 493
“Мы” 199, 493

*КУПРИН Александр Иванович (1870–1938), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 14, 18, 20, 21, 161, 242, 262, 266, 267, 280, 362, 392, 451

“Нищие” 18

“Суламифь” 21, 267

“Последнее слово” 262

“Морская болезнь” 280

КУСЕВИЦКИЙ Сергей Александрович (1874–1951), музыкант, дирижер; меценат 125, 131, 133, 242, 407, 412

КУЧЕРСКИЙ, начинающий драматург. Биографические данные не найдены 19, 38, 276, 289

“Заволжский Вениамин” 19, 38, 276, 282, 289

“КУШНЕРЁВ И.Н. и К^о”, издательское товарищество, основанное в 1869 г. в Москве Иваном Николаевичем Кушнерёвым (1827–1896). Специализировалось на выпуске классической литературы, а также издавало “Московскую биржевую газету”. В 1918 г. было национализировано 31, 52, 280

КЭНТОН, писатель, автор книги “Начало жизни” 22

КЯКШТ Евгений Георгиевич (1894–1956), племянник М.Ф. Андреевой 138, 424, 467

- Л.Н. см. Толстой Л.Н.
- ЛАВРИНОВИЧ Юлиан Наумович (1869–1922), публицист 83, 347
 “Кто устроил погромы в России” 83, 347
- ЛАГЕРЛЁФ Сельма (1858–1940), шведская писательница 252
- *ЛАДЫЖНИКОВ Иван Павлович (1874–1945), издатель; участник революционного движения, большевик (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 29, 40, 42, 43, 67, 72–75, 77–81, 83, 84, 86, 87, 92, 93, 113–115, 124–126, 129, 131–133, 147, 148, 150, 152, 154, 155, 157–160, 165, 169, 172, 177, 178, 189, 190, 203, 204, 208, 213, 214, 239, 241, 243, 245, 246, 274, 293, 295, 296, 323, 328–330, 333, 336–341, 344–348, 350, 353, 361, 364, 374, 392–396, 404, 407, 410–413, 423, 435–437, 440, 441, 443, 448, 450, 451, 456, 460, 462, 463, 466–470, 485, 500, 501, 511, 512, 519
- ЛАДЫЖНИКОВА Екатерина Ивановна (1877–1926), жена И.П. Ладыжникова 330
- *ЛАЗАРЕВСКИЙ (псевд. Лазарев) Борис Александрович (1871–1936), писатель (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 53, 246, 308, 309
- ЛАКС Александр Карлович (ум. в 1908 г.), помощник заведующего конторой издава “Знание” 7, 10, 18, 257
- ЛАКУР П., АППЕЛЬ Я., авторы монографического исследования “Историческая физика” 220, 522
- ЛАНДЕ А.С. см. Изгоев А.С.
- ЛАНДЕМАН М., начинающий драматург. Биографические данные не найдены 395
 “Друзья” 115, 116, 395
- *ЛАПТЕВ А.Н., начинающий драматург. В АГ хранится шесть писем Горького Лаптеву и шесть писем Лаптева Горькому 211–212, 246, 516
- ЛАУНИЦ Владимир Федорович, фон дер (1855–1906), генерал-майор, тамбовский губернатор, в 1906 г. – градоначальник Петербурга; убит эсером Кудрявцевым 73, 331, 349
- ЛЕ БОН Густав (1841–1931), французский философ 22, 65, 110, 269, 342, 389
 “Рождение и смерть матери” 22, 65, 342, 389
- ЛЕ’ДАНТЕК Феликс (1869–1917), французский биолог 22, 65, 110, 269, 389
 “Философия биологии” (“Основные начала биологии”) 22, 65, 269, 389
 “Смех” 22, 389
- ЛЕБЕДЕВ Иван Иванович (1859–1945), поэт, прозаик, драматург 19, 38, 276, 282
 “Голос смерти” 19, 38, 276, 282
- ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ см. Толстой Л.Н.
- ЛЕВ см. Троцкий Л.Д.
- ЛЕВЕНЗОН, начинающий писатель. Биографические данные не найдены 6, 251
 “Саул” 6, 251
- ЛЕВИТАН Исаак Ильич (1860–1900), художник 166
- ЛЕЙНО Казимир (1866–1919), финский писатель, драматург 197, 492
- ЛЕКОНТ ДЕ’ЛИЛЬ Шарль (1818–1894), французский поэт 19, 266
 “Эриннии: Античная трагедия”. В 2 ч. 19, 266
- ЛЕМАН О., немецкий физик 220, 522
 “Жидкие кристаллы и теория жизни” 220, 522
- *ЛЕНИН (наст. фам. Ульянов; псевд. Вл. Ильин) Владимир Ильич (1870–1924) (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 25, 37–39, 88, 99, 103, 106, 125, 131, 134, 137, 138, 200, 201, 208, 224, 239–241, 243–246, 253, 268, 272, 279, 285, 287–291, 300, 330, 335,

345, 352–354, 369–371, 373, 374, 379, 380, 384, 385, 387, 388, 391, 406, 407, 412, 415, 416, 418–424, 434, 435, 444, 445, 471, 472, 489, 493–498, 508, 510, 519, 520, 523, 525, 531

“Материализм и эмпириокритицизм: Критические заметки об одной реакционной философии” 29, 131, 137, 138, 241, 289, 290, 330, 384, 412, 416, 422, 423, 445, 472, 494, 523, 524

“Об отношении рабочей партии к религии” 134, 352, 415, 416, 424

«О “Вехах”» 224, 525

“Беседа с петербургскими большевиками” 243, 444, 489, 508

“О фракции сторонников отзовизма и богостроительства” 243, 471, 496

“Десять вопросов референту” 268

“Оценка Маркса международным либерализмом” 300

“Карикатура на большевизм” 406

“Прения в думской социал-демократической фракции по вопросу об отношении социал-демократии к религии” 424

“Позорный провал” 498

“Басня буржуазной печати об исключении Горького” 510

“О современном моменте” 519

“Аграрная реформа Столыпина” 519

ЛЕНСКИЙ см. Ясинский И.И.

ЛЕОНИД см. Красин Л.Б.

ЛЕОНИД БОРИСОВИЧ см. Красин Л.Б.

ЛЕОНОВИЧ В.В., член ЦК эсеров 338

ЛЕРМОНТОВ Михаил Юрьевич (1814–1841) 130, 158, 432, 515

Полное собрание сочинений 130

ЛЕСКОВ Николай Семенович (1831–1895) 135, 138, 144, 157, 327, 419, 420, 423, 424, 432, 489, 515

“Очарованный странник” 157

“Соборяне” 135, 157, 420

“Одному” 138

“Запечатленный ангел” 157

“Шерамур: (Чрева-ради юридивый)” 423, 432

“Несмертельный голован” 432

ЛЕСМАН Б., автор исследования “Василий Буслаев” 46, 301

ЛИВИЙ ТИТ (59 до н.э. – 17 н.э.), римский историк 71, 327

“Римская история от основания города” 327

ЛИДИН (наст. фам. Гомберг) Владимир Германович (1894–1979), писатель 128, 409

“Кошмар” 128, 409

ЛИКИАРДОПУЛО (псевд. М. Ричардс) Михаил Федорович (1883–1925), переводчик; критик, журналист 266

ЛИППЕРТ Юлий (р. 1883), немецкий историк искусства 30, 277, 278

“История культуры” 277, 278

*ЛИСЕНКО (псевд. Артемьев) Вячеслав Константинович (1873–1934), писатель; в течение многих лет совмещал литературную деятельность с военной службой. Писал о жизни учащихся кадетских корпусов и военнослужащих в России последней четверти XIX в., печатался в провинциальных издательствах. Первая книга «“Стены” и другие рассказы» вышла в Киеве в

1910 г. Впоследствии были опубликованы «“Архаровцы” и другие рассказы» (Харьков, 1911), “Власть плоти” (М., 1915), “Без подвига” (Л., 1929).

Переписка с Горьким завязалась в 1908 г.: Лисенко присылал рукописи для просмотра, делился замыслами, неоднократно просил помочь напечататься в “Знании”. Выполнить эти просьбы Горькому не удалось. Переписка велась интенсивно в 1908–1912 гг., затем надолго прервалась и возобновилась лишь в 1927 г. В 1929 г. Горький отправил адресату письмо с отрицательным отзывом о его романе “Без подвига”. Лисенко ответил очень резко, и переписка оборвалась. В АГ хранятся 18 писем Горького Лисенко и 19 писем Лисенко Горькому 54, 92, 101, 123, 126, 147, 212, 213, 227, 228, 242, 246, 309, 361, 376, 402, 403, 408, 429, 436, 488, 516, 518, 529

“Все обстоит благополучно” 54, 92, 101, 147, 212, 228, 309, 361, 376, 402, 436, 516, 518, 529

“Стены” 101, 227, 228, 516, 529

“ЛИТЕРАТУРНЫЙ РАСПАД”, литературно-философские сборники; за период 1908–1909 гг. вышло два сборника. В них участвовали Ю.М. Стеклов, В.А. Базаров, А.А. Богданов, Л. Войтоловский, П.С. Юшкевич, А.В. Луначарский и др. В первом сборнике опубликована статья Горького “О цинизме” 51, 68, 269, 272, 306, 324, 332, 352, 379, 391

ЛОБАНОВ (партийная кличка Станислав) Михаил Иванович (1887–1937), рабочий, слушатель “Высшей с.-д. пропагандистско-агитаторской школы для рабочих” на Капри 375

ЛОБОДА Андрей Митрофанович (1871–1931), литературовед 24, 71, 271, 327

“Богатырский эпос: Опыт критико-библиографического обзора трудов по русскому богатырскому эпосу” 24, 71, 271, 327

ЛОНГФЕЛЛО Генри Уодсуорт (1807–1882), американский поэт 339, 524, 530

“Песнь о Гайавате” 79, 221, 339, 524, 530

ЛОНДОН Джек (наст. фам. и имя Гриффит Джон; 1876–1916), американский писатель 65, 321, 487

“Железная пята” 321

“Люди бездны” 321

“Война классов” 321

“Гниль завелась в штате Айдахо” 321

ЛОПАТИН Герман Александрович (1842–1918), революционный народник, первый переводчик “Капитала” К. Маркса на русский язык 45, 46, 59, 74, 169, 180, 206, 210, 211, 217, 230, 232, 239, 299, 300, 316, 328, 332, 341, 431, 461, 462, 504, 514–516, 520, 532, 534

ЛОПУХИН Алексей Александрович (1864–1928), в 1903–1905 гг. директор Департамента полиции, с 1905 г. – эстляндский губернатор. В 1908 г. Лопухин разоблачил Азефа как агента охраны: сначала в частном разговоре с В.Л. Бурцевым, затем 10 декабря в Лондоне перед В. Черновым, Б. Савинковым и Аргуновым. Департамент полиции попытался заставить Лопухина молчать, и тогда им было написано Открытое письмо председателю Совета министров П.А. Столыпину, товарищу министра внутренних дел А.А. Макарову и директору Департамента полиции Д.П. Трусевичу, в котором он называл Азефа агентом охраны и просил впредь оградить себя от действий агентов политического розыска. Письмо было опубликовано в лондонской “Times”, затем в русских газетах “Слово” и “Речь”. В 1909 г. Лопухин был арестован и предан суду;

- приговорен к каторжным работам на пять лет, затем каторгу заменили ссылкой на поселение в Сибирь. В 1912 г. Лопухин был помилован 73, 156, 326, 331, 338, 345
- ЛОРЕНЦ *см.* Лоренц-Метцнер А.К.
- ЛОРЕНЦ-МЕТЦНЕР Александр Карлович, социал-демократ, знакомый Горько-го по Капри 103, 380, 459
- ЛУКРЕЦИЙ Тит Кар, римский поэт, философ 71, 327
 “О природе вещей” 71, 327
- *ЛУКЪЯНОВ Александр Александрович (1872–1942), поэт, переводчик (*см.*: *Письма*. Т. 4. Указатель) 206, 246, 504
- ЛУНАЧАРСКАЯ Анна Александровна (1884–1959), переводчица; жена А.В. Луначарского, сестра А.А. Богданова. В АГ сохранились ее воспоминания о встречах с Горьким на Капри 27, 273, 414, 415, 512
- *ЛУНАЧАРСКИЙ Анатолий Васильевич (1875–1933), член РСДРП с 1895 г., литературный критик, публицист, писатель; после 1917 г. – государственный и партийный деятель (*см.*: *Письма*. Т. 6. Указатель) 12, 23, 25–27, 33, 37, 39, 45, 68, 73–77, 79, 80, 86, 87, 91, 93, 99, 102, 104, 107, 108, 111–113, 128, 129, 133, 134, 150, 183, 208, 223, 224, 239, 243, 246, 260, 268–270, 272, 273, 287, 288, 306, 316, 322, 325, 329, 330, 332–334, 336, 337, 340, 341, 349, 352–354, 358, 359, 365, 369, 370, 374, 378, 380, 384, 385, 390, 391, 405, 413–417, 421, 424, 442, 459, 467, 471, 474–476, 495, 503–505, 507–510, 512, 519, 523, 525, 526, 530, 531, 538
 “История русского народного творчества” 23, 270
 “Мещанство и индивидуализм” 37, 80, 273, 288, 340, 385
 “Искусство и общественная жизнь” 65, 322, 359
 “Искусство, его значение и история” 183, 475
 «Не я, но ты: “Святое семейство” Синьорелли» 183, 476
 “Мадонна и Венера: Параллели” 183, 476
 «Христофор и Вакх (“Богоносцы)”» 183, 476
 “Campo Santo в Пизе: Триумф смерти” 183, 476
 “Campo Santo в Пизе: Вавилонская башня” 183, 476
 “Илья Муромец – революционер” 260
 “Тьма” 269
 «Двадцать третий сборник “Знания”» 306, 325, 352
 “К вопросу о философской дискуссии” 352
 “Несколько слов о моем богостроительстве” 352, 531
 “Воспоминания и впечатления” 415
 “Великий переворот” 421
- ЛУХМАН (партийная кличка Григорий) А.М., рабочий, слушатель “Высшей с.-д. пропагандистско-агитаторской школы для рабочих” на Капри 462
- ЛЮБИМОВ (партийная кличка Марк) А.И. (1879–1919), один из членов московского “Союза борьбы за освобождения рабочего класса”, по настроению был близок к позиции меньшевиков. В годы первой мировой войны входил в плехановскую группу “Единство” 420, 519
- “ЛЮБОВЬ”, литературно-художественный альманах “Нового журнала для всех” 187, 482
- ЛЮШВИН (партийные клички Пахом, Казимир) Василий Егорович, рабочий, слушатель “Высшей с.-д. пропагандистско-агитаторской школы для рабочих” на Капри 375

ЛЯДОВ (наст. фам. Мандельштам) Мартын Николаевич (1872–1947), социал-демократ, большевик; с 1905 г. – член Бюро комитетов большинства, затем член Московского комитета РСДРП. Участник “впередовского” социал-демократического течения. Был лектором Каприйской партийной школы, а затем Болонской. В 1911 г. вышел из группы “Вперед”, вернулся в Россию. С 1920 по 1923 г. работал в ВСНХ 83, 135, 155, 157, 239, 320, 336, 346, 374, 419, 442, 445, 448

“История РСДРП” 448

ЛЯДОВА (в замужестве Мандельштам) Л.П. (1869–1917), переводчица; жена М.Н. Лядова. В революционном движении с 1896 г., работала сначала в группе содействия “Искре”, после II Съезда РСДРП (1903) в Женеве в экспедиции “Искры”, затем в изд-ве большевистских газет “Вперед” и “Пролетарий”. После участия в революционных событиях 1905 г. была арестована и выслана за границу. С 1910 г. – секретарь Болонской школы 65, 135, 320–322, 358, 419, 430

М.В. см. Петцольд М.В.

МАГОМЕТ 30

МАЗУРЕНКО С.П., участник революционного движения 254

МАЙЕР см. Мейер М.В.

*МАКЕЕВ Алексей Васильевич, адресат Горького. Биографические данные не найдены. В АГ хранится одно письмо Горького Макееву 148, 246, 437, 438

МАКЛЕЦОВА (урожд. Дегаева) Наталия Петровна (1856 – после 1914), писательница, переводчица 130, 411

“Революционер: (История одной души)” 130, 411

МАКСИМ см. Пешков М.А.

МАКСИМОВ см. Богданов А.А.

*МАЛИНОВСКАЯ Елена Константиновна (1870–1942), друг семьи Пешковых (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 35, 56, 119, 120, 150, 191, 226, 246, 285, 310, 398, 399, 440, 460, 528

МАЛИНОВСКАЯ (урожд. Корсак) Наталья Богдановна (1865–1945), фельдшер; член партии с.д., жена А.А. Богданова 107, 137–139, 252, 353, 380, 385, 422, 525

МАЛИНОВСКИЙ А.А. см. Богданов А.А.

МАЛИНОВСКИЙ Вадим Павлович (ум. в 1909 г.), сын Е.К. и П.П. Малиновских 119, 399

*МАЛИНОВСКИЙ Павел Петрович (1869–1943), архитектор; муж Е.К. Малиновской (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 119, 399, 528

МАЛИНОВСКИЙ-БОГДАНОВ см. Богданов А.А.

МАЛКИЕЛЬ Е.И., переводчица немецкого языка 6, 7, 251

*МАЛЯНТОВИЧ Павел Николаевич (1870–1939), адвокат, присяжный поверенный. Выступал защитником на политических процессах. В 1917 г. – министр юстиции Временного правительства. После Октября – член Московской коллегии защитников. С Горьким познакомился в начале 1900-х годов. Малянтович вел некоторые из его денежных дел, откликнулся на просьбы о срочных финансовых субсидиях, особенно на общественные нужды. В 1905 г. он по просьбе писателя достал во время почтовой забастовки деньги для помощи бастующим. Малянтович вел дело о страховом полисе С.Т. Морозова, завещанном М.Ф. Андреевой (но опротестованным родными покойного). Полученные в результате выигранного процесса 89 тыс. руб. Андреева передала через Л.Б. Красина в кассу РСДРП (см. об этом в письмах К.П. Малянтовича Пятницкому –

- АГ ПТЛ-10-39-2, 3, 4). В качестве поверенного участвовал также в передаче части наследства Н.П. Шмита в кассу РСДРП (большевиков). Горький обращался к посредничеству Малянтовича и с конспиративными поручениями, сотрудничал с ним в ряде общественных мероприятий: в организации Русского общества для изучения жизни евреев (образовано в 1914 г., вело борьбу с антисемитизмом). В АГ хранятся четыре письма Горького Малянтовичу и одно письмо Малянтовича Горькому. Как сообщал Малянтович в письме редактору “Литературного наследства” Г.А. Смольянинову (АГ Кг-изд.-36-17-23), большая часть его личного архива погибла в 1930 г., сохранившуюся часть переписки Малянтович передал в редакцию ЛН, откуда она поступила в АГ 145, 243, 246, 433
- МАРАТ см. Шанцер В.Л.
- МАРИЯ см. Андреева М.Ф.
- МАРИЯ ВАЛЕНТИНОВНА см. Петцольд М.В.
- МАРКС Адольф Федорович (1838–1904), издатель, выпускал журнал “Нива”, в приложениях – собрания сочинений русских и иностранных писателей 180, 202, 473, 498
- МАРКС Карл (1818–1883) 253, 424, 448, 514, 515
 “К еврейскому вопросу” 253
 “Перед судом присяжных” 253
 “Манифест Коммунистической партии” (в соавторстве с Ф. Энгельсом) 253, 394
 “Капитал” (в соавторстве с Ф. Энгельсом) 426, 514, 515
- МАРТОВ Л. (наст. фам. и имя Цедербаум Юлий Осипович; 1873–1923), политический и общественный деятель; публицист, историк 254, 287, 380, 386, 387
- МАРЦЕЛЛИН А., автор исследования “История” 293
- *МАРШАК Самуил Яковлевич (1887–1964), поэт, переводчик (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 280
- МАСКАРДИ Джина, дочь хозяйки дома в Аляссио, где снимала квартиру Е.П. Пешкова с сыном 151, 441
- МАССАЛЬСКИЙ, дворянин, бывший юнкер, служил в московском Охранном отделении 16
- “МАТЕЗИС” см. “Mathesis”
- МАХ Эрнст (1838–1916), австрийский физик, философ-идеалист; один из основателей эмпириокритицизма 316, 334, 384, 448
- МАЛАХОВ (псевд. Разумовский) Сергей Дмитриевич (1864–1942), драматург, критик, публицист, театральный деятель 6, 32, 252, 281, 429
 “Светлое заточение: Картины институтской жизни” 6, 32, 252, 281
- МДИНЕРАДЗЕ М. Биографические данные не найдены 140
- МЕЖЕВЫХ, начинающий писатель. Биографические данные не найдены 19, 38, 276, 282
 “Ко дну” 19, 38, 276, 282
- МЕЙЕР Александр Александрович (1875–1939), религиозный философ, публицист; один из инициаторов законопроекта мая 1917 г. об отделении церкви от государства 324
 “Религия и культура” 324
- МЕЙЕР Макс Вильгельм (1853–1910), швейцарский астроном, профессор; возглавлял просветительское общество “Уrania” в Берлине. С Горьким познакомил-

- ся на Капри, где жил много лет. Его статья “В разрушенной Мессине” вошла вместе с очерком Горького в книгу “Землетрясение в Калабрии и Сицилии 15(28) декабря 1908 г.”, вышедшей в “Знании” 67, 72, 77, 78, 81, 83, 89, 91–93, 102, 129, 310, 313, 324, 328–329, 341, 345–347, 357, 359, 361, 362, 366, 393, 404, 410, 411, 419, 435, 436, 441, 462, 463, 465, 486
 “В разрушенной Мессине” 72, 77, 92, 93, 102, 313, 324, 328, 329, 359, 361, 362, 393, 404, 410, 411, 435, 441, 462, 463
 “Мироздание” 89, 357, 419
- *МЕЙЕРХОЛЬД Всеволод Эмильевич (1874–1940), актер, режиссер (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 232
- МЕНДЕЛЕЕВ Дмитрий Иванович (1834–1907), химик; общественный деятель 136, 420
- МЕНЬШИКОВ Л.П., народоволец; в 1905 г. был арестован и завербован охранкой. В 1909 г., уехав за границу, раскрыл документы о провокаторской деятельности Азефа и Н.Ю. Татарова 338, 462, 465–466
 “О разоблачителях и разоблачительстве: (Письмо В. Бурцеву)” 462
- *МЕРЕЖКОВСКИЙ Дмитрий Сергеевич (1866–1941), писатель и философ (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 20, 128, 142, 279, 303, 398, 409, 523, 524
 “Дафнис и Хлоя” 142
 “Не мир, но меч: К будущей критике христианства” 128, 409
 “Гоголь: Творчество, жизнь и религия” 398
 “М.Ю. Лермонтов: Поэт сверхчеловечества” 398
 “Сердце человеческое и сердце звериное” 523
- МЕТЕРЛИНК Морис (1862–1949), бельгийский писатель, драматург 35, 142, 285
 “Синяя птица” 35, 151, 285, 441
 “Принцесса Мален” 285
 “Непрошенная” 285
 “Слепые” 285
- МИКЛАШЕВСКИЙ-НЕВЕДОМСКИЙ см. Неведомский М.П.
- *МИЛИЦЫНА Елизавета Митрофановна (1869–1930), писательница (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 21, 33, 179, 267, 281, 429, 470
 “Разгром” 21, 267
 “Рассказы: Сборник” 179, 470
- МИЛЛЕР Орест Федорович (1833–1889), литературовед, фольклорист; общественный деятель 259
 “Сравнительно-критические наблюдения над словесным составом народного русского эпоса: Илья Муромец и богатырство киевское” 259
- МИЛЬТОН Джон (1606–1674), английский поэт 348
 “Потерянный рай” 348
- МИЛЮКОВ Павел Николаевич (1859–1943), историк, публицист; лидер партии кадетов; редактор газеты “Речь” 20, 21, 109, 255, 268, 527
 “Роковые годы” 255
 “Из истории русской интеллигенции: Сборник статей и этюдов” 268
 “Письма с дороги” 268
- МИНИН см. Карпинский В.А.
- МИНСКИЙ (наст. фам. Виленкин) Николай Максимович (1856–1937), поэт, переводчик; парижский представитель газеты “Утро России” 306, 503, 510
- МИНИСТР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ см. Дурново И.Н.; Дурново П.Н.

- “МИНУВШИЕ ГОДЫ”, ежемесячный журнал по истории общественного и революционного движения в России (СПб., 1908; взамен закрытого журнала “Былое”); издатель Н.В. Мешков; фактические руководители В.Я. Богучарский, П.Е. Щеголев 259
- “МИР”, журнал 32, 307
- “МИР”, изд-во, основано в 1906 г. в Москве на правах кооперативного товарищества 32, 223, 369, 379, 525
- “МИР БОЖИЙ”, ежемесячный литературный и научно-популярный журнал для самообразования (СПб., 1892–1906), редактор В.П. Острогорский, с 1902 г. – Ф.Д. Батюшков. При редакции журнала действовало одноименное изд-во. В 1906 г. постановлением Петербургской судебной палаты деятельность журнала была запрещена, он стал выходить под названием “Современный мир”. Изд-во продолжало работать до 1910 г. 148
- “МИР ЖЕНЩИНЫ” *см.* “Die Welt der Frau”
- “МИР СОВРЕМЕННЫЙ” *см.* “Современный мир”
- МИРБО Октав (1848(1950)–1917), французский писатель 127, 314, 356, 408
 “Двадцать один день неврастеника” 127, 408
- МИРОЛЮБОВ А., драматург 395
 “Кровавые слезы” 116, 395
 “На ком вина” 116, 395
- МИРТОВ О. (наст. фам. и имя Негрескул Ольга Эммануиловна; в первом замужестве Котылева, во втором – Розенфельд; 1874–1939), писатель, драматург 230, 532
 “Мертвая зыбь” 230, 532
- МИХАИЛ *см.* Вилонов Н.Е.
- МИХАЙЛО *см.* Вилонов Н.Е.
- МИХАЙЛОВ (партийная кличка Дядя Миша) Михаил Александрович (1878–1951), участник революционного движения 137, 422
- МИХАЙЛОВСКИЙ *см.* Бакай М.Е.
- *МИХАЙЛОВСКИЙ Николай Константинович (1842–1904), публицист, литературный критик (*см.*: *Письма*. Т. 1. Указатель) 173, 252, 466
 “Параллели и контрасты” 173, 466
 Полное собрание сочинений 466
 “Последние сочинения Н.К. Михайловского”. В 2 т. 466
- МИХАЙЛОВСКИЙ Николай Николаевич, артист МХТ, сын Н.К. Михайловского 173, 466
- МИХАЙЛЫЧ *см.* Коваленко А.М.
- МИХАЭЛИС Карен, датский писатель 180, 473
 “Девочка” 180, 473
- МОРГАНО Марио, владелец популярного кафе на Капри 133, 413, 460
- МОРДОВЦЕВ Даниил Лукич (1830–1905), писатель, историк 176, 468
 “Великий раскол” 176–177, 468
- МОРОЗОВ Василий Степанович (1849–1914), писатель; из крестьян Л.Н. Толстого 84
 “За одно слово” 84
- МОРОЗОВ Михаил Владимирович (1868–1938), журналист, литературный, театральный критик 306
 “Старосветский мистик: (Творчество Бориса Зайцева)” 306

- *МОРОЗОВ Николай Александрович (1854–1946), народоволец, химик, астроном; поэт, переводчик. С 1881 по 1905 г. находился в заключении в Шлиссельбургской крепости 121, 161–164, 293, 400, 451, 452, 454, 455, 479
 “В поисках философского камня” 121, 400, 452
 “При свете лампы” 161, 162, 164, 452
 “Звездные песни” 452, 454
 “Откровения в грозе и буре: История возникновения Апокалипсиса” 455
 “Периодические системы строения вещества: Теория образования химических элементов” 455
- МОРОЗОВ Савва Тимофеевич (1862–1905), фабрикант, меценат; друг Горького 105, 383, 524
- “МОСКОВСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК”, общественно-политическая газета-журнал (М., 1906–1910); орган конституционно-монархической “Партии мирного обновления” 279
- *МОСКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП. В АГ хранится одно письмо Горького в МК РСДРП 87, 100, 246, 352, 353, 370–375, 380, 384, 416, 433
- *МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТР (МХТ) (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 15, 29, 117, 151, 246, 262, 277, 281, 397
- МОХХАМАД-АЛИ, иранский шах 263
- *МУЙЖЕЛЬ Виктор Васильевич (1880–1924), писатель (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 280
- МУЛЬТОН, английский астроном 220, 522
 “Эволюция солнечной системы” 220, 522
- МУРОМЦЕВ Сергей Андреевич (1850–1910), адвокат; профессор Московского университета; один из основателей партии кадетов. С 1879 г. – гласный Московской Городской думы 109
- МУСОРГСКИЙ Модест Петрович (1839–1881), композитор 143, 341
- МУТЕР Рихард (1860–1909), немецкий искусствовед (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 141, 187, 428, 482
 “История живописи в XIX веке” 141, 428, 482
- М.Ф. см. Андреева М.Ф.
- МЭККЭЙ, американский публицист 64, 320
 “Экономия счастья” 64, 320
 “Бедность, ее причины и способ лечения” 320
- МЮССЕ Альфред, де (1810–1857), французский поэт 449
 “Чаша и уста” 158, 449
- МЯКОТИН Венедикт Александрович (1867–1937), публицист, сотрудник и член редакции с 1904 г. журнала “Русское богатство”; член Трудовой народно-социалистической партии 279
- Н.Б.** см. Малиновская Н.Б.
- Н.И.** см. Попова Н.И.
- “НА РУБЕЖЕ: (К ХАРАКТЕРИСТИКЕ СОВРЕМЕННЫХ ИСКАНИЙ)”, художественно-публицистический сборник 75, 334
- НАТАЛЬЯ БОГДАНОВНА см. Малиновская Н.Б.
- НАТАНСОН (партийная кличка Бобров) Марк Андреевич (1850–1919), один из организаторов “Земли и воли”; после ее раскола примкнул к “Народной воле”
 В начале 1880-х годов Натансон был арестован и выслан в Восточную Сибирь,

- где провел 10 лет. По возвращении в 1891 г. принял активное участие в организации партии “Народное право” 338, 386, 387
- “НАУЧНАЯ МЫСЛЬ”, изд-во 31
- “НАУЧНОЕ СЛОВО”, изд-во 32
- “НАША ГАЗЕТА”, ежедневная политическая, литературная и экономическая газета (СПб., 1907–1909); издатель-редактор В.П. Коньков. В № 22 (1909) было опубликовано письмо о помощи пострадавшим при землетрясении в Калабрии и Сицилии 69, 77, 104, 298, 307, 345, 351, 381
- НЕВЕДОМСКИЙ (наст. фам. Миклашевский) Михаил Петрович (1866–1943), публицист, литературный критик 113, 279, 391
 “Об искусстве наших дней и искусстве будущего” 113, 391
- НЕКРАСОВ Николай Алексеевич (1821–1877) 328
 “Форма: Подражание Шиллеру. II” 328
- НЕЛЕДИНСКИЙ-МЕЛЕЦКИЙ Юрий Александрович (1752–1828), поэт 179, 470
- *НЕЛЛИС Карл Карлович, адресат Горького. Биографические данные не найдены. В АГ хранится одно письмо Горького Неллису и одно письмо Неллиса Горькому 27, 246, 273, 274
- *НЕМИРОВИЧ-ДАНЧЕНКО Василий Иванович (1848(1849)–1943), режиссер, театральный деятель (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 262, 277
- НЕМЦЕВИЧ, биографические данные не найдены 13, 261
- НЕМЦОВ Д.Н., земский учитель в с. Теплинское 339, 348
- НЕЧАЕВ Егор Ефимович (1859–1925), поэт, прозаик 38
 “Поиск” 38
- НЕЧАЕВА Евгения Владимировна, дочь Е.Ф. Павловой-Сильванской 129, 410
- Н-Ч см. Красин Л.Б.
- “НИВА”, еженедельный иллюстрированный журнал для семейного чтения (СПб., 1870–1918); издатель А.Ф. Маркс 27, 126, 407, 451
- *НИЖЕГОРОДСКАЯ ГОРОДСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА. Горький пополнял ее фонды (см. также в наст. указателе – “Крылов Петр Иванович”). В настоящее время на базе этой библиотеки существует Областная библиотека имени В.И. Ленина. В АГ хранится одно письмо Горького в Нижегородскую городскую общественную библиотеку 203, 204, 236, 246, 457, 501, 539
- НИЖЕГОРОДСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ, в разные годы Горький передавал в его фонды картины Нестерова, Рериха, Кустодиева и др. и различные антикварные вещи. В ГАНО хранится один из перечней пожертвований Горького музею, сделанный И.П. Крыловым и включающий автограф Горького 166, 457, 458
- НИКИТИЧ см. Красин Л.Б.
- НИКИФОРОВ А.Л., убил начальника Нижегородского охранного отделения Гершнера 27, 274
- *НИКИФОРОВА (урожд. Грехнева) Людмила Алексеевна (1871 – не ранее 1939), поэт, прозаик. С 1905 г. работала в журнале “Зритель” и печаталась под псевдонимом “П-эро”; в 1906 г. становится соредактором журнала “Маски”, а в 1908 г. – одним из трех его издателей. Печаталась в журналах “Серый волк” (1907–1908), “Чучело” (1912) и др. В 1920 г. Никифорова уехала в Харбин. В начале 1935 г. через советского консула в Харбине она передала свой роман “Эмигранты” для Горького; консул, ознакомившись с романом, уговорил ее вернуться в Россию. В 1936 г. Никифорова возвращается в Ленинград, а в

1939 г. – по невыясненным обстоятельствам – оказывается в туркменском городе Байрам-Али; после этого никаких сведений о ней нет.

Литературный дебют писательницы – рассказ “Ветка герани” (Нива. 1903. № 35). В 1907–1908 гг. основным жанром Никифоровой становится стихотворная политическая сатира “на злобу дня”; ее стихи печатаются в журнале “Серый волк”. С 1908 г. начинается заочное знакомство с Горьким; активная переписка относится к 1909–1910 гг., в июле–сентябре 1910 г. Никифорова посетила писателя на Капри. Под влиянием Горького она вновь обращается к прозе. Горький относился к Никифоровой очень благожелательно и стал для нее главным авторитетом в литературном мире. Переписка 1909 г. связана с изданием произведений писательницы в “Знании”; в 1910 г. “Знание” опубликовало две повести Никифоровой: “Две лестницы” (Сб.Зн.30) и “Артель” (Сб.Зн.33). После 1910 г. наступил большой перерыв в общении, и только в 1925 г. Никифорова возобновила переписку с Горьким. В АГ хранится 12 писем Горького Никифоровой и 20 писем Никифоровой Горькому 97–98, 126, 177, 178, 188, 189, 198, 209, 210, 220–223, 241, 242, 246, 368, 407, 429, 469, 484, 488, 492, 513, 514, 523, 524

“Две лестницы” 97, 126, 177, 188, 189, 196–198, 368, 408, 429, 469, 484, 513

“Право на смерть” 197, 198, 492

“Чухонские рассказы” 197, 198, 492

НИКОЛАЕВ Михаил Константинович (1882–1947), друг Е.П. Пешковой 489

НИКОЛАЙ II Александрович (1868–1918), император Российский с 1894 по 1917 г. 85, 168, 193, 243, 254, 331, 332, 336, 349, 490

НИЛУС Петр Александрович (1869–1943), прозаик, художник 306

“На берегу моря: (Из дневника спокойного человека)” 306

НИЦШЕ Фридрих Вильгельм (1844–1900), немецкий философ-иррационалист; писатель 262

“НОВАЯ РУСЬ”, ежедневная газета (СПб., 1908–1910); издатель Г.М. Михин, впоследствии В.А. Ульянов, редактор И.К. Зайончковский 242, 282, 369, 383, 488

“НОВОЕ ВРЕМЯ”, ежедневная газета (СПб., 1868–1917); издатель-редактор А.С. Суворин; с 1903 г. – редактор М.А. Суворин. С 1905 г. – орган черносотенной печати 90, 105, 213, 266, 296–298, 307, 312, 357, 381–383, 414, 473, 528

“НОВОЕ СЛОВО”, литературный журнал; издатель С.М. Проппер 51, 305, 525

*НОВОРУССКИЙ Михаил Васильевич (1861–1925), писатель, народовец. По делу “1-го марта 1887 о покушении на Александра Первого” приговорен к смертной казни, замененной пожизненным заключением в Шлиссельбургской крепости, откуда освобожден после Манифеста 17 октября 1905 г. Печатал воспоминания об узниках-шлиссельбуржцах в журналах “Былое”, “Минувшие годы” и др. Позднее они вышли отдельным изд.: Записки шлиссельбуржца: 1877–1905. Пг., 1920. Очерк Новорусского “В Шлиссельбурге: (Картины и строения)” был напечатан в Сб.Зн. в 1906 г.

Заочное знакомство с Горьким состоялось в конце 1908–начале 1909 г., когда Новорусский работал над переводом статьи Горького в сб. “Землетрясение в Калабрии и Сицилии”... на немецкий язык. Личное знакомство с Горьким состоялось, вероятно, в 1919 г., когда Петроградский Совет рабочих и красноармейских депутатов поручил руководство Музеем революции коллегии, в состав которой входили в числе общественных деятелей и Горький, и Новорусский. В АГ хранятся одно письмо Горького к Новорусскому и три письма Новорусского

- Горькому, а также 16 писем Новорусского в “Знание” и К.П. Пятницкому 235, 236, 246, 329, 459, 479, 515, 538
- “Основы современного мироздания” 235, 236, 538
- “НОВЫЕ МЫСЛИ”, журнал 32, 307
- “НОВЫЙ ДЕНЬ”, еженедельная социал-демократическая газета (СПб., 1909), редактор-издатель И.П. Гольденберг 223, 224, 525
- “НОВЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ВСЕХ”, ежемесячный литературный и общественно-политический журнал (СПб., 1908–1916); издатель-редактор Н.А. Бернштейн 94, 199, 307, 363, 482, 484, 493
- “НОВЫЙ ЖУРНАЛ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ” 51, 307
- “НОЧНАЯ СИГНАЛИЗАЦИЯ ФОНАРЕМ ЛА-РОТЬЕРА”, учебное пособие 148
- *ОБОЗРЕНИЕ ТЕАТРОВ”, газета. В № 612 (1908) опубликовано письмо Горького о помощи пострадавшим от землетрясения в Калабрии и Сицилии 309, 430
- “ОБРАЗОВАНИЕ”, ежемесячный литературный, научно-популярный и общественно-политический журнал (СПб., 1892–1909); с 1901 г. редактор А.Я. Острогорский 46, 301, 307
- “ОБЩЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ”, книжный магазин и склад 127
- “ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА”, книгоиздательское товарищество просветительского характера, основано в 1859 г.; издавало сочинения русских и зарубежных классиков, учебники, книги по естествознанию, технике и другим наукам 18, 161, 163, 179, 189, 242, 252, 306, 366, 404, 409, 442, 451–453, 470, 485
- ОБЩЕСТВО РУССКИХ ДРАМАТИЧЕСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ И ОПЕРНЫХ КОМПОЗИТОРОВ (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 260
- ОВИДИЙ (Публий Овидий Назон) (43 г. до н.э. – около 18 г. н.э.), римский поэт 51, 71, 82, 306, 327
- “Превращения” 51, 306, 327
- “Метаморфозы” 71, 82
- ОГАРЕВ Николай Платонович (1813–1877) 297
- “ОГНИ”, акционерное издательское общество. Основано в Петербурге в 1909 г.; собственно издательскую деятельность начало с 1911 г.; выпускало научно-популярную, общественно-политическую, историко-революционную, мемуарную, художественную и др. литературу. В 1922 г. деятельность изд-ва была прекращена, в 1923 г. изд-во было ликвидировано 234, 536, 537
- “ОДЕССКИЕ НОВОСТИ”, политическая, научная, литературная, общественная и коммерческая газета (Одесса, 1884–1917); с 1901 г. – редактор А.С. Эрманс 188, 207, 261, 383, 472, 483–485, 505, 526, 535, 536
- ОДИНОКИЙ Н.А., начинающий писатель. Биографические сведения не найдены 101, 376
- “Шмультка” 101, 376
- “Как скоро?” 376
- ОДИССЕЙ 59, 316
- ОЙСЛЕНДЕР см. Ауслендер С.А.
- ОЛИГЕР Николай Фридрихович (Федорович) (1882–1919), писатель 280
- “Белые лепестки” 280
- ОЛЬДЕНБУРГ Сергей Федорович (1863–1934), востоковед-индолог, член Петербургской АН 381
- ОНЧУКОВ Н.Е., фольклорист, этнограф 175, 468

“Печорские былины” 468

“Северные сказки” 468

ОПИСКИН Фома, герой повести Ф.М. Достоевского “Село Степанчиково и его обитатели” 135, 417

ОРЛОВСКИЙ П. см. *Воровский В.В.*

ОСИПОВИЧ А. (наст. фам. и имя Новодворский Андрей Осипович; 1853–1882), писатель 69, 325, 489

ОСОРГИН (наст. фам. Ильин) Михаил Андреевич (1878–1942), писатель 240

ОСТРОВСКИЙ Александр Николаевич (1823–1886) 432

ОСТРОВСКИЙ В., литературный критик; корреспондент “Тифлисского листка” 168, 169, 460, 461

“ОЧЕРКИ ПО ФИЛОСОФИИ МАРКСИЗМА”, философско-публицистический сборник 290

“ОЧЕРКИ ФИЛОСОФИИ КОЛЛЕКТИВИЗМА”, философско-публицистический сборник 33, 37, 43, 46, 79, 80, 82, 93, 94, 102, 109, 113, 114, 121, 128, 132, 240, 241, 245, 269, 273, 275, 281, 288, 290, 291, 296, 325, 329, 330, 332, 333, 340, 344, 362, 367, 378, 379, 384, 385, 388, 389, 391, 393, 394, 399, 400, 409, 414, 436, 437, 494, 523, 530

ПАВЛЕНКОВ Флорентий Федорович (1839–1900), петербургский книгоиздатель 130, 158, 262, 278, 449

“Энциклопедический словарь” 158, 449

“Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка” 158, 449

ПАВЛОВ Владимир Петрович, генерал-лейтенант, прокурор Петербургского военного округа; убит в декабре 1906 г. 73

ПАВЛОВ Николай Михайлович (1835–1906), публицист, литературный критик, беллетрист; автор исторических трудов 31

“Русская история от древнейших времен”. В 3 т. 31

“Русская история до новейших времен”. В 2 т. 31

“Вторые пять веков первого тысячелетия (1362–1862)”. В 2 т. 31

ПАВЛОВА В.Н., артистка МХТ; жена А.В. Цингера 140

ПАВЛОВА-СИЛЬВАНСКАЯ (урожд. Юрковская) Евгения Федоровна (1878–1969), медик; сестра М.Ф. Андреевой 138, 146, 410, 424

“ПАЛЛАДА”, изд-во 23, 270, 399

ПАНКРАТОВ (партийные клички Старовер, Староверов; Ваня Казанец) И.И., рабочий; слушатель “Высшей с.-д. пропагандистско-агитаторской школы для рабочих” на Капри. Представитель Московской организации РСДРП 200, 355, 375, 474, 495, 497, 498

“ПАНТЕОН”, изд-во; основано в 1907 г. в Петербурге З.И. Гржебиным, официальным представителем издательства был М.С. Фарбман. Издательство ставило просветительские цели, стремясь довести до русского читателя шедевры мировой литературы. В 1912 г. деятельность изд-ва прекратилась 40, 118, 293, 303, 397

*ПАРХОМЕНКО Иван Кириллович, художник. Познакомился с Горьким на Капри, видимо, в 1907 г.; им написан портрет Горького. В АГ хранится два письма Горького Пархоменко и четыре письма Пархоменко Горькому 230, 246, 533

ПЕГАЗ, начинающий автор. Биографические данные не найдены 19, 276, 282

“Поиски” 19, 276, 282

- ПЕН-СКИЙ Н. см. Пенчковский Н.Н.
- ПЕНЕЛОПА 59, 110, 155, 316
- ПЕНЧКОВСКИЙ Н.Н., автор заметок “Горький в жизни: (Из коробки собирателя)” 273
- “ПЕРВЫЙ ЖЕНСКИЙ КАЛЕНДАРЬ”, ежегодное издание (СПб., 1899–1915); редактор-издатель П.Н. Ариан 167, 185, 190, 460, 478, 486
- ПЕРГАМЕНТ Осип Яковлевич (1868–1909), адвокат; политический деятель. Гласный Одесской Городской думы; в 1907 г. был избран в II Государственную думу от Одессы как кандидат конституционно-демократической партии, в том же году переизбран в III Государственную думу 138, 424
- ПЕРЕТЦ Владимир Николаевич (1870–1935), литературовед, историк литературы, член Петербургской АН 12, 260
- “Скоморошьи вирши по рукописи половины XVIII в.” 12, 260
- ПЕРЕЦ (Перетц) И.Л. (1851–1915), еврейский писатель 49, 304
- ПЕРМЯКОВ, предположительно, мог быть адресатом Горького, обращаясь с просьбой прислать книги 118
- “ПЕСНЬ О НИБЕЛУНГАХ”, немецкий героический эпос 121, 400
- ПЕТЕРСОН Ольга Михайловна (1856–1919), переводчица, историк литературы, педагог, своим главным литературным трудом считала книгу “Западноевропейский эпос и средневековый роман в пересказах и сокращенных переводах с подлинных текстов”, написанный совместно с Е.В. Балабановой 51, 306
- “Западноевропейский эпос” Т. 3 51, 306
- ПЕТЛИН, автор исследования “Опыт каталога” 142
- ПЕТР ГРИГОРЬЕВИЧ см. Алексинский Г.А.
- ПЕТР ЕФИМОВИЧ см. Кулаков П.Е.
- ПЕТРИЩЕВ Афанасий Борисович (1872–1951), писатель, журналист; в 1922 г. выслан из Советской России 21, 267, 268
- “Заметки учителя” 21, 267, 268
- ПЕТРОВ (партийные клички Михаил Воскресенский; Анатолий Горянский) Алексей А., эсер, убийца начальника Охранного отделения Санкт-Петербурга С.Г. Карпова 226, 527, 528
- ПЕТРОВ А. Гаврилович, брат Скитальца 6, 251
- “Поминки в тюрьме” 6, 251
- “Религия и политика” 6, 251
- ПЕТРОВ (псевд. В. Курбский) Григорий Спиридонович (1865–1925), публицист, проповедник (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 15, 16, 239, 263, 515
- ПЕТРОВ-КАРПОВ см. Карпов С.Г., Петров А.А.
- ПЕТРОВА (урожд. Ананьева) Александра Николаевна (?–1917), жена Скитальца 315
- ПЕТЦОЛЬД (урожд. Элухен) Мария Валентиновна (1882–1964), гражданская жена Ф.И. Шаляпина (в законном браке с 1927 г.) 195, 313, 491
- *ПЕШКОВ (наст. имя и фам. Ешуа Золомон Мовшев, Свердлов) Зиновий Алексеевич (1884–1966), нижегородец, брат Я.М. Свердлов; при крещении принял фамилию и отчество Горького. С 1921 г. жил во Франции, генерал Иностранного легиона, соратник Шарля де Голля. В АГ хранится 44 письма Горького Пешкову и 18 писем Пешкова Горькому 48, 128–129, 144, 145, 150, 159, 191, 206, 217, 228, 230, 232, 245, 246, 302, 360, 409, 432, 433, 440, 504, 520, 529, 533, 534, 536
- *ПЕШКОВ Максим Алексеевич (1897–1934), сын Горького (см.: *Письма*. Т. 6. Ука-

- затель) 10, 16, 29, 30, 43, 44, 47, 48, 59, 60, 62, 68–70, 84, 85, 88, 89, 91, 92, 94, 95, 110, 111, 120, 121, 132, 134–136, 145, 149–154, 158–160, 164, 167, 168, 171, 173, 184, 190, 192–194, 199, 204, 208, 217, 218, 226, 227, 233, 235, 239, 245, 246, 257, 264, 277, 278, 293, 296, 302, 307, 316, 318, 325, 347–349, 359, 360, 385, 388, 389, 399, 412, 419, 420, 432, 433, 437, 439–441, 443, 448, 449, 456, 460, 461, 490, 512, 522, 528, 529
- ПЕШКОВА (урожд. Каширина) Варвара Васильевна (1844–1879), мать Горького 209
- ПЕШКОВА Екатерина Алексеевна (1901–1906), дочь Горького 153, 388, 442, 460
- *ПЕШКОВА (урожд. Волжина) Екатерина Павловна (1876–1965), жена Горького (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 10, 16, 29, 30, 33, 43, 44, 47, 48, 59, 60, 62, 68–70, 78, 85, 88, 89, 91, 94, 95, 108–110, 120, 121, 134–136, 149–153, 155, 159, 160, 164, 167, 168, 170, 171, 173, 183, 184, 190–194, 198, 199, 204, 205, 208–210, 217, 218, 226, 227, 233, 235, 239, 241, 243, 245, 246, 257, 264, 277, 278, 296, 302, 316, 322, 324, 326, 331, 348, 349, 355, 357, 359, 360, 364, 388–390, 399, 412, 416, 417, 419, 421, 422, 432, 433, 438–442, 445, 449, 450, 456, 460, 464, 467, 477, 486–489, 493, 502, 503, 511, 512, 514, 520, 521, 528, 529, 535–537
- ПИКОЦЦИ Дживанни (1898–?), сын машиниста из Мессины; пострадал от землетрясения в Сицилии и Калабрии 69, 315, 316, 325
- ПИЛЬСКИЙ Петр Моисеевич (1876–1942), писатель, фельетонист, литературный критик 20, 261, 299
- “Половая провокация” 261
- ПИНКЕРТОН Нат, герой детективной литературы; свое имя получил от американского сыщика Алена Пинкертона, основавшего в 1850 г. сыскное агентство 156, 447
- ПИНСКИЙ Давид (1872–1959), еврейский писатель 6, 251
- “Семейство Цви: Драма в 4 действиях” 6, 251
- ПИСАРЕВ Дмитрий Иванович (1840–1868) 130
- ПИСЕМСКИЙ Александр Феофилактович (1821–1881) 130
- Полное собрание сочинений 130
- ПЛЕВЕ Вячеслав Константинович (1846–1904), государственный деятель, в 1902–1904 гг. – министр внутренних дел, шеф отдельного корпуса жандармов; убит эсером Е.С. Сазоновым 73, 331
- ПЛЕХАНОВ Георгий Валентинович (1856–1918), философ, деятель международного рабочего и социалистического движения; один из основателей РСДРП 39, 74, 229, 200, 279, 332, 374, 379, 417, 506, 508, 527, 532
- “О так называемых религиозных исканиях в России” 279, 417, 506, 527, 532
- ПЛОТНИКОВ Н., стипендиат Горького 176, 468
- ПЛУТАРХ (около 45 г. – около 127 г.), древнегреческий писатель, историк 71
- ПОГОДИН Михаил Петрович (1800–1875), историк, писатель, журналист; издатель 104
- ПОКРОВСКИЙ Иван Петрович, социал-демократ, член III Государственной думы 345
- *ПОКРОВСКИЙ Михаил Николаевич (1868–1932), историк, публицист, деятель революционного движения. Член РСДРП с 1905 г.; с 1907 г. – член Большевицкого Центра, один из редакторов “Пролетария”. В 1909 г. преподавал в “Высшей с.-д. пропагандистско-агитаторской школе для рабочих” на Капри, потом в Болонье; в 1909–1911 гг. участник группы РСДРП “Вперед”. После Октябрьской революции 1917 г. первый председатель Московского Совета, член Сов-

наркома РСФСР, руководитель Комакадемии Института Красной профессуры. С 1929 г. – академик АН СССР.

В марте 1909 г. Горький предложил Покровскому принять участие в коллективной работе “Энциклопедия для изучения истории”, предполагая поручить ему историческую часть труда. С этого времени началась их переписка, до августа 1931 г.; личное знакомство состоялось в 1909 г., во время работы Каприйской партийной школы.

В 1910 г. переписка Горького с Покровским на некоторое время прекратилась, возобновившись лишь в 1915 г., когда Покровский включился в работу по изданию большевистской литературы в Париже. Он охотно откликнулся на предложение Горького о сотрудничестве с журналом “Летопись” и изд-вом “Парус” Принял участие в создании серии изд-ва “Парус” – “Европа до и во время войны”, в которой вышла работа В.И. Ленина “Империализм, как высшая стадия капитализма”. В советские годы Горького и Покровского объединяла работа в редколлегии многолетнего издания “История гражданской войны”, в журналах “Борьба классов” и “Наши достижения”. В АГ хранится 19 писем Горького Покровскому и 15 писем и 2 телеграммы Покровского Горькому 32, 74, 98–100, 102, 104, 107, 112, 113, 125, 200, 214, 223, 224, 236, 239, 243, 246, 281, 344, 353, 368–370, 374, 378, 379, 384, 385, 390, 391, 442, 494, 519, 524, 525, 530, 538

“Очерк по сравнительной истории литературы: (роман Дидоны и Энея)” 32, 281

“Курс русской истории для самообразования” 102, 112, 378

“Национальный вопрос в России” 125

“Русская история с древнейших времен” (при участии Н.М. Никольского, В.Н. Сторожева) 223, 369, 379, 525

“Внешняя политика” 369

*ПОЛТАВСКИЙ Симеон, издатель. В АГ хранится одно письмо Горького Полтавскому, написанное рукой К.П. Пятницкого с подписью писателя 234, 246, 536

“ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА”, еженедельное общественно-политическое и культурно-философское издание (СПб., 1905–1906); редактор П.Б. Струве, издатель М.В. Пирожков. В 1906 г. выходило под названием “Свобода и культура” (редактор С.Л. Франк) 142

“ПОЛЬЗА” (В. Антик и К°), изд-во, основано в Москве в 1906 г. Владимиром Морицевичем Антиком; в 1915 г. было реорганизовано в акционерное общество “Универсальная библиотека”, слившись с изд-вом “Универсальная библиотека”. Печатало произведения мировой, преимущественно современной литературы; в 1918 г. было муниципализировано 266

“ПОНЕДЕЛЬНИК” см. “Утро. (Понедельник)”

ПОПОВ Вениамин Серафимович (1876–1942), литературный критик, брат А.С. Серафимовича 12, 260

ПОПОВ Г.М., книгоиздатель 261, 274

ПОПОВА Надежда Ивановна (ум. в 1908 г.), жена В.А. Десницкого 56, 310

ПОПОВА Ольга Николаевна (1849–1907), издательница, владелица книжного магазина и библиотеки-читальни. Книгоиздательской деятельностью занялась с 1894 г.; в 1898 г. открыла книжный магазин, при котором находились склады издательств В. Бонч-Бруевича, М. Водовозовой, “Знания”, М.Н. Слепцовой. В изд-ве выходила художественная и научно-популярная литература; с 1899 г. –

- популярная марксистская литература. В 1908 г., после смерти Поповой, изд-во было преобразовано в “Товарищество издательского дела и книжной торговли О.Н. Поповой”, в 1919 г. его книжный фонд перешел в Наркомпрос 93, 130, 131, 267, 363, 430
- “ПОСЕВ”, изд-во 154, 262
- *ПОССЕ Владимир Александрович (1864–1940), общественный деятель, публицист, критик; редактор журнала “Жизнь” (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 44, 46, 94, 133, 262, 297, 298, 300, 363, 414, 415
- “Очерки современной литературы: Амфитеатров и Горький” 44, 297, 298
- “Встречи с Толстым” 363
- “Книга не для читателей” 414, 415
- *ПОТАНИН Григорий Николаевич (1835–1920), этнограф, исследователь Сибири, Монголии, Китая. Переписка Горького с Потаниным относится к 1915 г., когда Горький пытался привлечь его к участию в “Сибирском сборнике” 137, 421
- “Сага о Соломоне: Восточные материалы к вопросу о происхождении саги” 421
- ПОТЕБНЯ Александр Афанасьевич (1835–1891), украинский и русский филолог-славист 24, 271, 515
- “Язык и мысль” 24, 271
- “О доле и сродных с нею существах” 24, 271
- ПОТЕМКИН П.П., поэт 28, 274
- “Смешная любовь: Первая книга стихов” 28, 274
- ПОТРЕСОВ (партийная кличка Старовер) Александр Николаевич (1869–1934), народник, один из основателей социал-демократического движения; с 1920 г. в эмиграции 267
- “Этюды о русской интеллигенции” 267
- ПОТЬЕ Эжен, французский адвокат 254
- “ПРАВДА”, социал-демократическая внефракционная газета (Вена, 1908–1912); редактор-издатель Л.Д. Троцкий 139, 416, 421, 427, 434
- “ПРАВДА ЖИЗНИ”, вечерняя еженедельная газета (М., 1908–1909); редактор-издатель А.Н. Полевая; редактор Г.В. Бурдыкин, издатель И.Я. Чернявский 69, 307, 349
- “ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЕДНИК”, журнал (Казань, 1855–1916); редактор С.А. Терновский, с 1912 г. – В.А. Никольский; издатель – Казанская духовная академия 41, 294
- ПРЕМИРОВ Михаил Львович (1878 – после 1933 г.), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 189, 485
- “Немые люди” 485
- “ПРИРОДА И ШКОЛА”, изд-во 165
- “ПРОЛЕТАРИЙ”, нелегальная газета, фактически центральный орган большевистской фракции РСДРП (Женева, 1905; Выборг, Женева, Париж, 1906–1909); в число редакторов входил В.И. Ленин 87, 88, 104, 108, 112, 155, 193, 200, 201, 243–245, 264, 281, 285, 290, 307, 329, 346, 351, 352, 354, 355, 364, 371–374, 380, 381, 384, 386–388, 391, 406, 416, 420, 424, 426, 433–435, 444, 445, 471, 472, 474, 490, 495–498, 508–510, 530, 531
- “ПРОЛОГ”, литературный сборник житий святых XVII в. 71, 327
- “ПРОМЕТЕЙ”, изд-во демократического направления, основано Николаем Николаевичем Михайловым (1884–1940) в 1907 г.; выпускало литературу по философии

фии и социальным проблемам. В 1916 г. изд-во прекратило свою деятельность 288, 534

ПРОМЕТЕЙ, 221

“ПРОСВЕЩЕНИЕ”, русское издательское товарищество, основанное в 1896 г. в Петербурге Н.С. Цетлиным при финансовой поддержке “Библиографического института Мейера” (Лейпциг). В деятельности изд-ва принимали участие С.С. Зелинский, П.И. Вейнберг, К.Д. Бальмонт, А.Н. Бенуа, И.Е. Репин, А.И. Сомов и др. Существовало с перерывами до 1922 г. 49, 379

***ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО РАБОЧИХ ПО ОБРАБОТКЕ МЕТАЛЛОВ** (СПб.), при обществе была организована библиотека для рабочих. В АГ хранится одно письмо рабочих об-ва Горькому 47, 302

ПРУССАКОВ А.И., личный секретарь А.И. Дубровина, председателя “Союза русского народа”; секретарь редакции газеты “Русское знамя” 133, 415

ПУРИШКЕВИЧ Владимир Митрофанович (1870–1920), общественный деятель; один из основателей “Союза русского народа” и “Союза Михаила Архангела”. Участник убийства Григория Распутина 174

ПУТЯТА-РУСАНОВСКАЯ О.Ф., провокатор 465, 466

ПУШЕШНИКОВ Н.А., племянник И. и Ю. Буниных; букинист 177, 191, 487

ПУШКИН Александр Сергеевич (1799–1837) 130, 158, 164, 232, 277, 286, 287, 302, 403, 453, 454, 535

“Сказка о Золотом Петушке” 36, 287

“Евгений Онегин” 48, 302

Полное собрание сочинений 130, 277

“Борис Годунов” 164, 453

“О попе и работнике его Балде” 287

“Сказка о царе Салтане...” 287

“К Жуковскому” 454

ПЫЛЯЕВ М.И., автор книги “Драгоценные камни, их свойства, местонахождение и употребление” 230, 533

ПЫПИН Александр Николаевич (1833–1904), литературовед, историк литературы, член Петербургской АН 131, 153, 443

“Характеристика литературных мнений” 131

“Из истории народной повести: Гистория о гишпанском шляхтиче Долторне как вероятный источник повести о российском матросе Василии” 153, 442, 443

“Для любителей книжной старины: Библиографический список рукописных романов, повестей, сказок, поэм и пр. в особенности из первой половины XVIII века” 153, 443

“Дело о песнях XVIII века” 154, 443

“Подделки рукописей и народных песен” 154, 443

***V РАБОЧЕ-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА** В г. ПЛЬЗЕНЬ, проходила в августе–сентябре 1909 г. В АГ хранится одно письмо Горького организаторам выставки, вероятно, являющееся ответом на предложение посетить выставку 155, 156, 246, 445

ПЯТИКНИЖИЕ см. Библия

***ПЯТНИЦКИЙ Константин Петрович** (1864–1938), директор-распорядитель изд-ва “Знание” (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 5–8, 10, 11, 18–24, 28, 29, 32, 34, 37–44, 46, 48, 50, 52, 57–59, 61, 62, 68, 72, 73, 79, 82, 91–94, 96, 97, 101, 110, 121, 123, 126,

127, 129, 138, 141, 142, 144, 147, 150, 152–155, 160, 167–171, 173, 174, 176, 178–185, 187, 189, 190, 192, 193, 195, 196, 198, 202, 204, 206, 208, 209, 214, 215, 217, 229, 230, 234, 239, 241, 242, 246, 247, 250–253, 256, 257, 266, 267, 269–271, 273–276, 282–284, 288–290, 292–296, 298, 301, 303–305, 307, 308, 313–317, 321, 322, 327–330, 332, 338, 339, 342–344, 349–351, 357–361, 363, 366–368, 376, 388, 390, 393, 394, 396, 397, 400, 401, 403, 404, 407, 409, 410, 423, 424, 428–431, 435, 436, 440–443, 451, 459, 460, 463–465, 467–472, 477–479, 485, 486, 488, 489, 491, 498–505, 511–514, 516, 517, 519–521, 527, 533–536, 539

РАГОЗИНА З.А., историк 202, 498

“История Индии времен Риг-Веды” 202, 498

“История одной души: (Елена Келлер)” 202, 498

РАДЛОВ Василий Васильевич (1837–1918), востоковед-тюрколог, этнограф, переводчик, член Петербургской АН 271

РАДЛОВ Э.Л., переводчик 306

РАЗИН Степан Тимофеевич (1630(?)–1671), донской казак; предводитель Крестьянской войны 1670–1671 гг. 156, 168, 176, 232, 461, 467, 535

РАЗУМНИК см. Иванов-Разумник

РАЗУМОВСКИЙ см. Махалов С.Д.

РАЙТ, братья: Уилбер (1867–1912) и Орвилл (1871–1948), американские авиаконструкторы и летчики, пионеры авиации 136, 420

“РАМАЯНА”, древнеиндийская эпическая поэма на санскрите 32, 281

“РАННЕЕ УТРО”, ежедневная политическая, общественная и литературная газета (М., 1907–1917); редакторы (разновременно) – Н.Л. Казецкий, К.И. Невяровский; редактор-издатель Н.П. Прединский. В № 337 (1908) опубликовалось Открытое письмо Горького о помощи пострадавшим от землетрясения в Калабрии и Сицилии 213, 261, 312, 313, 383

“РЕВЕЛЬСКИЕ ИЗВЕСТИЯ”, ежедневная местная литературная и политическая газета (Ревель, 1893–1916); редактор В.П. Янчевецкая 63, 260

РЕЙНБОТ-РЕЗВОЙ Анатолий Анатольевич (1868–1918), генерал-майор; в 1906–1907 гг. – московский градоначальник; в 1907 г. был отдан под суд по обвинению в самовольном расходовании кредитов 45, 299, 300

РЕЙСНЕР Михаил Андреевич (1868–1928), писатель, публицист, критик 279

РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО, организовано Н.А. Бердяевым в 1907 г. в Петербурге. Первым председателем об-ва был Д.В. Filosofov, впоследствии А.В. Карташев; в Совет об-ва входили Н.О. Лосский, П.Б. Струве, С.Л. Франк 279, 324, 477

*РЕМИЗОВ Алексей Михайлович (1877–1957), писатель (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 216, 362

“Лимонарь” 216

РЕПИН Илья Ефимович (1844–1930) 336

“На молитве” 366

*“РЕЧЬ”, ежедневная политическая, экономическая и литературная газета; центральный орган партии кадетов (СПб., 1906–1917); редакторы О.Е. Буржанский, Б.И. Харитон. В АГ хранится шесть писем Горького в редакцию газеты 54, 55, 77, 81, 94, 207, 213, 246, 268, 281, 295, 299, 307, 309, 310, 312, 341, 345, 363, 382, 414, 415, 505–507, 509, 523, 535/113

РИЛЬКЕ Райнер Мария (1875–1926), австрийский поэт 30, 278

- РИМСКИЙ-КОРСАКОВ Николай Андреевич (1844–1908), композитор, дирижер 143
- *РОЖКОВ Николай Александрович (1868–1927), публицист, историк, экономист, участник революционного движения (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 132, 199, 414, 494
- РОЗА ГАВРИЛОВНА см. Грузенберг Р.Г.
- *РОЗАНОВ Василий Васильевич (1856–1919), писатель, публицист, философ (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 147, 279, 324, 437, 523
- “Легенда о Великом Инквизиторе Ф.М. Достоевского: Опыт критического комментария с присоединением двух этюдов о Гоголе” 147, 437
- “Ослабнувший фетиш: Психологические основы русской революции” 147, 437
- “О народобожии” 324
- РОЛАНД-ГОЛЬСТ Г., автор книги “Всеобщая стачка” 69, 157, 327, 447
- *РОЛЛАН Ромен (1866–1944), французский писатель, общественный деятель. Начало переписки с Горьким относится к 1916 г. 46, 301, 429
- “Дантон” 301
- “Четырнадцатое июля” 301
- “Народный театр” 301
- РОМАНОВ (партийные клички Жорж, Георгий Царский) Андрей Сергеевич (1881–1917), типографский рабочий, слушатель “Высшей с.-д. пропагандистско-агитаторской школы для рабочих” на Капри; был завербован охранкой и стал провокатором (кличка Пелагея) 374, 375
- РОПШИН В. (наст. фам. и имя Савинков Борис Викторович; 1879–1925), участник революционного движения; писатель, мемуарист. Член партии эсеров до 1917 г.; с 1921 г. – организатор и председатель Народного союза защиты родины и свободы; в 1924 г. нелегально перешел польско-советскую границу, был арестован и погиб в заключении 116, 117, 119, 120, 123, 241, 264, 326, 331, 338, 396, 399, 403, 532
- “Конь бледный” 119, 230, 241, 396, 399, 403, 532
- “Воспоминания террориста” 264
- РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК, высшее учебное заведение, основано в 1724 г. 271
- РОЧЕСТЕР-КРЫЖАНОВСКАЯ В.И. см. Крыжановская-Рочестер В.И. Р.П. см. Аврамов Р.П.
- РУА, автор монографии “История рыцарства” 130, 411
- *РУБАКИН Николай Александрович (1842–1946), библиограф, bibliофил, писатель (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 97, 140, 141, 246, 367, 368, 428
- “Среди книг” 97, 141, 367, 368
- “Этюды о русской читающей публике” 367
- “Руководство к самообразованию” 368
- “Очерки по истории народной мысли” 367, 368
- РУБАНОВИЧ И.А., корреспондент парижского журнала “La Tribune russe” 78, 337
- РУДНЕВ В.А. см. Базаров В.А.
- РУДНЕВ-БАЗАРОВ В.А. см. Базаров В.А.
- *РУМЯНЦЕВ (псевд. Шмидт) Петр Петрович (1870–1925), большевик; секретарь политического отдела серии ДБЗ (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 114, 359, 394
- “РУССКАЯ МЫСЛЬ”, ежемесячный научный, литературный и политический

- журнал либерально-народнического направления (М., 1880–1918); после революции 1905 г. (редактор П.Б. Струве) журнал стал органом правого крыла кадетской партии 119, 120, 192, 213, 230, 268, 279, 300, 301, 307, 396, 399, 532
- “РУССКИЕ БЫЛИННЫЕ БОГАТЫРИ”, литературно-художественный альбом 259
- “РУССКИЕ ВЕДОМОСТИ”, ежедневная политическая и литературная газета (М., 1863–1918); редактор-издатель М.С. Семевский 207, 267, 309, 311, 333, 345, 349, 356, 423, 430, 505
- “РУССКОЕ БОГАТСТВО”, ежемесячный журнал (СПб., 1876–1918); редакторы С.Н. Кривенко, Н.К. Михайловский. С начала 1890-х годов журнал являлся органом либеральных народников, ожесточенно дискутировавших с марксистами 21, 24, 46, 69, 173, 213, 251, 268, 307, 309, 366, 455, 466, 467, 529
- “РУССКОЕ ЗНАМЯ”, ежедневная газета, центральный орган “Союза русского народа” (СПб., 1905–1917) 46, 300, 415
- “РУССКОЕ СЛОВО”, ежедневная газета либерального направления (М., 1895–1918); редактор Е.Н. Киселев. В АГ хранится три письма Горького в редакцию газеты 59, 77, 90, 105, 204–205, 207, 213, 247, 282, 295, 298, 307, 312, 315, 325, 348, 382, 383, 460, 501, 503, 505–508, 510, 521, 527
- “РУСЬ”, газета (СПб., 1903–1906; с 1906 г. под названием “Молва”); издатель А.А. Суворин при участии А.В. Амфитеатрова 41, 281, 294, 298, 302, 414
- РУТЕНБЕРГ (партийные клички Мартын, Василий, Василий Петрович) Петр (Пинхус) Моисеевич (1878–1942), инженер, педагог; эсер, один из организаторов убийства Г.А. Гапона; впоследствии – один из идеологов сионизма 79, 129, 338, 345, 410
- РУТЦЕН Григорий (псевд. Вехов Г.Р.), агент Нижегородского охранного отделения; поэт 27
- РУТЦЕН, фон, жандармский офицер тифлисской полиции 27
- РУЩИН, художник 166
 “Мельница зимою” 166
- РЫБАКОВ Михаил, начинающий поэт. Биографические данные не найдены 114, 393
- РЫБАЦКИЙ, начинающий писатель. Биографические данные не найдены 19, 38, 276, 282
 “Серяков” 19, 276, 282
- РЫБНИКОВ Павел Николаевич (1831–1885), фольклорист 175, 468
 “Песни” 175, 468
- РЫКОВ Алексей Иванович (1881–1938), член РСДРП с 1898 г., большевик 420
- РЮРИКОВИЧИ (Рюрики), династия русских князей и царей; последний царь Рюриковичей – Федор Иоаннович – умер в 1598 г. 138, 423
- РЯБУШКИН А.П., художник 259
- СААРИНЕН Элиель, финский архитектор 197, 492
- САБАТЬЕ Арман, французский ученый, зоолог 15, 262
 “Жизнь и смерть” 262
 “Бессмертие с точки зрения эволюционного натурализма” 262
- САВВА см. Морозов С.Т.
- САВЕНКОВА С.В., начинающий писатель. Биографические данные не найдены 46, 301
 “Там, где-то” 46

САВИНКОВ Б.В. см. Ропшин В.

САЗОНОВ Егор Сергеевич, член “боевой организации” эсеров; в 1904 г. убил министра внутренних дел В.К. Плеве 331

САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН Михаил Евграфович (наст. фам. Салтыков, псевд. Щедрин; 1826–1889) 130, 489

Собрание сочинений. В 12 т. 130

*САНЖАРЬ Надежда Дмитриевна (1875–1933), педагог, писательница. Родилась в Харькове в семье рабочего-столяра. Систематического образования не получила. С 11 лет работала по найму девочкой в булочной, прислужкой. С 1898 по 1900 г. жила в Петербурге, где сначала работала как прислуга и “пробивалась в писатели самоучкой” (*Санжарь Н.Д.* Справка о работе по найму: 1931–1932 гг. РГБ. Ф. 266. Оп. 7. Д. 33. Л. 1). Первоначально отрывки из повести “Записки Анны” печатались в журнале “Образование”. Первое издание появилось в 1910 г. в петербургском изд-ве “Антей”, эта повесть выдержала два издания. Кроме “Записок Анны”, Санжарь выпустила две книги: “Заколдованная” и “По-своему”, имеющие автобиографический характер (см.: *Клейнборт Л.* Очерки народной литературы: (1880–1923). Л., 1924. С. 70). В “Знании” не печаталась.

Переписывалась со многими писателями, издателями; в РГАЛИ хранятся ее письма к А.А. Блоку, А.С. Серафимовичу, А.С. Суворину, А.А. Фадееву и др. В АГ хранится одно письмо Горького Санжарь и четыре письма Санжарь Горькому 38, 289, 290

“Записки Анны” 38, 289, 290

“САТИРИКОН”, еженедельное издание (СПб., 1908–1914), редактор А.А. Радаков, с 1908 г. – А.Т. Аверченко 163, 213, 224, 307, 382, 518

САХАРОВ Иван Павлович (1807–1863), этнограф, археолог, автор трудов по славянской истории 33, 283

“Из истории педагогики: Мысли великих педагогов, древних и новых писателей о воспитании и об учении” 33, 283

САХНОВСКИЙ Ю.С., директор Московского Императорского музыкального общества, композитор, дирижер 150, 181, 439

СБОРНИКИ “ЗЕМЛИ” см. “Земля”, сборники

СВЕНТИЦКИЙ см. Свенцицкий В.П.

СВЕНЦИЦКИЙ Валентин Павлович (1879–1931), писатель, публицист, организатор и лидер кружка “Союз христианской борьбы”, переименованного 1907 г. в “Христианское братство борьбы” 183, 184, 476, 477

“Антихрист: Записки странного человека” 183, 184, 477

СВЕРДЛОВ (псевд. С. Михайлович) Яков Михайлович (1885–1919), участник революционного движения; публицист 394

“Что такое рабочая партия?” 394

СВЯТСКИЙ И.И., автор книги “Драгоценные камни” 230, 533

“СЕВЕРНОЕ СИЯНИЕ”, ежемесичный иллюстрированный журнал (М., 1908–1909); издатель-редактор В.М. Бобринская, редактор А.М. Поццо 93, 307

“СЕВЕРНЫЕ ЗОРИ”, журнал; редактор А.А. Лукьянов 206, 504

“СЕВЕРНЫЕ ЦВЕТЫ”, русский литературный альманах (М., 1901–1905); редактор В.Я. Брюсов 142

“СЕВЕРНЫЙ СБОРНИК” 79

СЁДЕРБЕРГ Яльмар (1869–1941), шведский писатель 6, 252, 281

“Гертруда: Драма” 6, 32, 252, 281

- СЕМЕН ПАВЛОВИЧ см. Боголюбов С.П.
- СЕМЕНОВ Сергей Терентьевич (1868–1922), писатель 69, 325
 “Из жизни Макарки” 69, 325
- “СЕМИЛЕТКА”, книга серии “Библиотека новой школы” для чтения на первом году обучения; редакторы Н.В. Тулупов, П.М. Шестаков 85, 349
- СЕНКОВСКИЙ (псевд. Барон Брамбеус) Осип (Юлиан) Иванович (1800–1858), писатель, журналист, востоковед 131
 “Сочинения” 131
- СЕРАО Матильда, итальянская журналистка 311
- *СЕРАФИМОВИЧ (наст. фам. Попов) Александр Серафимович (1863–1949) (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 260, 368, 392, 504
- СЕРГ. ИВАН. см. Гусев-Оренбургский С.И.
- СЕРГЕЙ см. Дрейер С.Р.
- СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ (1857–1905), великий князь, московский генерал-губернатор в 1891–1905 гг. Убит 4 февраля 1905 г. эсером И.П. Каляевым 73, 331
- *СЕРГЕЙ ПАВЛОВИЧ, адресат Горького; предположительно, литератор. Известен отрывок из письма Горького Сергею Павловичу; ЧА отрывка письма хранится в АГ 35, 36, 246, 286
- *СЕРОШЕВСКИЙ Вацлав Леопольдович (1858–1945), польский писатель, этнограф; революционер (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 35, 284, 530
 Собрание сочинений. IV–VI тт. 35, 530
- СЕТТАНИ, владелец виллы “Блезус”, которую снимал Горький 349
- СИБЕЛИУС Ян, финский композитор 197, 492
- “СИГНАЛЬНЫЕ ФЛАГИ ВОЕННОГО СВОДА В ВИДЕ КНИЖКИ”, учебное пособие 148
- *СИЛЬВИНА Ольга А., адресат Горького; жена Н.А. Рожкова. В АГ хранится одно письмо Горького Сильвиной и одно письмо Сильвиной Горькому 199, 200, 245, 494
- *СИНКЛЕР Эптон Билл (1878–1968), американский писатель; переписка с Горьким относится к 1910–1912 гг. 64, 65, 90, 319–321
 “Индустриальная республика” (“Промышленная республика”) 64, 65, 90, 319–321
- СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФИЯ 32, 280
- СИПОВСКИЙ Василий Васильевич (1872–1930), литературовед, педагог, исследователь литературы 202, 498
 “История литературы как наука” 202, 498
- СИРОТА Михаил, начинающий писатель. Биографические данные не установлены 50, 305
 “Раздумье” 50, 305
- *СКАБИЧЕВСКИЙ Александр Михайлович (1838–1910), критик, историк литературы (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 131
- СКВОРЦОВ И.И., см. Скворцов-Степанов И.И.
- *СКВОРЦОВ-СТЕПАНОВ Иван Иванович (1870–1928), публицист, марксистский теоретик (экономист); переводчик. В революционном движении с 1896 г. Участник революции 1905–1907 гг. (член литературно-лекторской группы МК РСДРП). В 1907 и 1911 гг. выдвигался кандидатом от большевиков в Государственную думу; в 1908–1909 гг. поддерживал группу “левых большевиков” (Богданова и его соратников). В 1911–1913 гг. в ссылке в Астрахани. После Ок-

тябрьской революции – народный комиссар финансов; с 1925 г. – ответственный редактор “Известий”; с 1926 г. – директор Института В.И. Ленина при ЦК ВКП(б). В 1926–1928 гг. – ответственный редактор “Ленинградской правды”

Совместно с В.А. Базаровым перевел на русский язык “Капитал” К. Маркса; переводчик работы М. Ферворна, изданной в “Знании”. Перепииска с Горьким касается издательских вопросов. В АГ хранится девять писем Горького Скворцову-Степанову и 10 писем Скворцова-Степанова Горькому 21–23, 48, 58, 99, 119, 125, 246, 268, 269, 289, 303, 313, 314, 399, 405

“Курс политической экономии” (в соавторстве с А.А. Богдановым) 22, 23, 269, 314

СКИРМУНТ Сергей Аполлонович (1863–1932), книгоиздатель; общественный деятель; близкий друг Горького 179, 317, 470

*СКИТАЛЕЦ (наст. фам. и имя Петров Степан Гаврилович; 1869–1941), писатель. Узнал о Горьком в 1897 г., читая в “Самарской газете” рубрику фельетонов, которую вел Горький. Их первая встреча произошла в июне–июле 1898 г. в Самаре, когда Горький, после тифлисской тюрьмы, несколько недель жил там (установлено М.Г. Петровой; см.: *Горьковские чтения*. 1966. С. 182–183). В 1900 г. в Мануйловке у Горького Скиталец начал писать повесть “Октава”, получившую известность (напечатана в журнале “Жизнь”. 1900. № 11). Скиталец вошел в горьковский круг писателей–“знаньевцев”, участвовал в *Сб.Зн.*; в 1902–1910 гг. в “Знании” вышло его первое трехтомное собрание сочинений, в подготовке которого принимал непосредственное участие Горький (см.: *Письма*. Т. 3. С. 254–255). Пессимистические настроения Скитальца, вызванные поражением революции 1905–1907 гг., отразились в повести “Этапы”. Она резко отрицательно оценена Горьким. Расхождение интересов не исправила встреча на Капри в 1908 г. Вновь встретился с Горьким только в 1934 г., участвуя в работе Первого съезда советских писателей. В повести “Метеор” (“Русское богатство”. 1913. № 1, 2) под вымышленным именем Заречного Сократа изобразил Горького, историю своих с ним взаимоотношений. Позднее повесть легла в основу воспоминаний Скитальца о Горьком, который считал их неудачными, грешившими фактическими неточностями. В АГ хранятся три письма Горького Скитальцу и 18 писем Скитальца Горькому 29, 50, 52, 53, 58, 59, 68, 246, 251, 305, 307, 308, 314, 315, 368, 392, 530

“Этапы” 29, 50, 52, 53, 58, 59, 68, 276, 305, 307, 308, 314, 316, 324

“Из дневника” 308

«Судьба книгоиздательства “Знание”» 308

«По вопросу “об отказе Горького”: Годы реакции» 308

“СКОРПИОН”, изд-во, основано Сергеем Александровичем Поляковым (1874–1948) в Москве в 1906 г.; специализировалось на выпуске новейшей западноевропейской литературы, книг русских символистов и специальной искусствоведческой литературы. Прекратило свою деятельность в 1916 г. 71, 327

СЛАБИ А., автор книги “Беспроволочный телефон” 147

СЛЕПЦОВ Василий Алексеевич (1836–1878) 69, 325

Полное собрание сочинений 69, 325

“СЛОВО”, политическая, общественная и литературная газета (СПб., 1904–1909); редакторы-издатели В.В. Скворцов, Н.П. Дучинский. До 1905 г. выражала идеи земского движения, после 1905 г. – октябристов 77, 262, 282, 299, 300, 307, 331, 333, 334, 345, 349, 382, 405, 411

- “СМЕРТЬ”, литературно-художественный альманах “Нового журнала для всех” 187, 482
- *СМИРНОВ Василий Алексеевич (1877–1933), поэт (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 39–40, 242, 246, 292, 293
- “Привет” 39
 - “Народ” 39
 - “Песня” 39
 - “В полях” 39
 - “Старость” 39
 - “Мятедь” 39
 - “Дружинник” 39
 - “Первое мая” 40
 - “Наше Знамя” 40
- “СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ”, частное изд-во, основано в Москве в 1907 г. Н.А. Столяром; специализировалось на выпуске книг по естествознанию, медицине, философии, а также литературы по современным проблемам мировой культуры. Существовало до 1930 г. 26, 220, 273, 342, 522
- “СОВРЕМЕННЫЙ МИР”, ежемесячный литературный, научный и политический журнал (СПб., 1906–1918; выходил вместо закрытого цензурой журнала “Мир Божий”) 12, 91, 120, 159, 213, 279, 305, 307; 319, 323, 326, 344, 359, 377, 391, 396, 417, 423, 431, 506, 527, 532
- СОКОЛОВ (псевд. Вольский Станислав) Андрей Владимирович (1880–?), социал-демократ; литератор, публицист. В 1904–1905 гг. входил в состав московского Комитета большевиков, участвовал в подготовке вооруженного восстания. Участник Каприйской школы в 1909 г., где читал лекции по аграрному вопросу; член группы “Вперед”. В 1920 г. эмигрировал и жил в Лондоне 83, 125, 145, 346, 370, 372–374, 405, 416, 433, 442
- СОКОЛОВ И., художник 166
- СОЛЛОГУБ Владимир Александрович, граф (1813–1882) 164, 455
- “Тарантас” 164, 455
- СОЛОВЬЕВ Владимир Сергеевич (1853–1900), поэт, публицист, религиозный философ 51, 128, 286, 306, 409, 470
- “Переписка” Т. 1 51, 306, 409, 470
 - “Переписка”. Т. 2 128, 179, 409, 470
 - “Стихотворения” Т. 1 306
- СОЛОВЬЕВ (псевд. Андреевич) Евгений Андреевич (1867–1905), критик, историк литературы (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 69, 259, 325
- “Опыт философии русской литературы” 325
- СОЛОВЬЕВ Сергей Михайлович (1820–1879), историк, член Петербургской АН; ректор Московского университета (1871–1877) 153, 232, 442, 535
- “История России”. В 29 т. 153, 442, 535
- *СОЛОГУБ (наст. фам. Тетерников) Федор Кузьмич (1863–1927), писатель (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 49, 161–164, 199, 215, 217, 241, 280, 303, 306, 397, 398, 454, 455, 492, 520
- “Мелкий бес” 162, 454
 - “Навьч чары” 164, 306, 455, 492
 - “Творимая легенда” 196, 217, 455, 492
 - “Звезда Маир” 454

- *СОРИН Савелий Абрамович (1878–1953), художник (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 160, 166, 451
 “Кавказский горец” 166
- С.П. см. Боголюбов С.П.
- СПЕРАНСКИЙ Николай Васильевич (1861–1921), педагог, переводчик 32, 281
 “Ведьмы и ведовство: Очерк по истории церкви и школы в Западной Европе” 32, 281
- СТАНИСЛАВ см. Соколов А.В.
- *СТАНИСЛАВСКИЙ (наст. фам. Алексеев) Константин Сергеевич (1863–1938), актер, режиссер, создатель МХТ (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 277
- СТАРИК см. Ленин В.И.
- СТАРОВЕР см. Панкратов И.И.
- СТАРОДВОРСКИЙ (партийная кличка Старик) Николай Петрович (1863–1918), один из участников убийства начальника особого отдела Департамента полиции Г.С. Судейкина в декабре 1883 г. По “Процессу 21-го” приговорен в 1887 г. к смертной казни, замененной бессрочным заключением в Шлиссельбурге. Освобожден в 1905 г. Был объявлен В. Бурцевым провокатором (см.: *Давыдов Ю.* Юриконсульт Следственной комиссии // *Человек и закон*. 1978. № 7) 8, 253, 254
- СТАРОСЕЛЬСКИЙ Владимир Александрович (1860–1916), агроном; губернатор Кутанси (Грузия) в 1905 г. Уволен с поста за выступление в защиту прав крестьян. Член РСДРП, в 1908 г. эмигрировал. Горький познакомился с ним в школе Фидлера в Париже, где учился его сын Максим, а Старосельский был в ней преподавателем. В июне 1909 г. на Капри обсуждалось предложение пригласить Старосельского для работы в партийной школе 107, 134, 137, 385, 416, 422
 “Кавказская драма” 385
- *СТАСОВ Владимир Васильевич (1824–1906), критик, историк искусства (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 143, 430, 459
 Собрание сочинений. В 3 т. 143
 “Биография Глинки” 430
 “Биография Мусоргского” 430
 “Н.А. Римский-Корсаков” 430
 “Наша музыка за последние 25 лет” 430
- СТАСЮЛЕВИЧА М.М., изд-во, основано в Петербурге в 1866 г. доктором исторических наук Стасюлевичем Михаилом Матвеевичем (1826–1911), издавало исторические труды и монографии, журнал “Вестник Европы”, но главным образом печатало книги других издательств, так как типография издательства была самой продуктивной в Петербурге. Издательство прекратило существование в 1908 г., когда “Вестник Европы” был передан М.М. Ковалевскому; типография функционировала до 1918 г. 153
- СТЕКЛОВ О.М., автор статьи “О творчестве Федора Сологуба” 306
- СТЕПАНОВ см. Скворцов-Степанов И.И.
- СТЕРКИН, начинающий писатель. Биографические данные не найдены 19, 38, 276, 282
 “Среди жизни” 19, 38, 276, 282
- СТЕРН Д. см. Агу М.
- СТОЛЫПИН Петр Аркадьевич (1862–1911), государственный деятель; с 1906 г. – председатель Совета министров. В 1906 г. провозгласил курс социально-политических реформ, начал проведение аграрной реформы; 3 июня 1907 г. распус-

- тил II Государственную думу и издал новый избирательный закон. Смертельно ранен эсером Д.Г. Богровым 73, 85, 119, 197, 243, 268, 326, 331, 345, 385
- СТОЛЯРОВ-СУХАНОВ, писатель 19, 38, 276, 282
- “Записки чиновника” 19, 38, 276, 282
- СТРАБОН (64/63 г. до н.э. – 23/24 г. н.э.), древнегреческий географ, историк 71, 327
- “География” 71, 327
- СТРИНДБЕРГ Август Юхан (1849–1912), шведский писатель 15, 49, 263, 303, 304
- “Ад” 49, 303
- “Утопии в действительности” 49, 303
- “Фрекен Юлия” 263
- “Кредиторы” 263
- Полное собрание сочинений. В 15 т. 303
- “Исповедь глупца” 303
- СТРУВЕ Петр Бернгардович (1870–1944), экономист, публицист, в 1890-е годы – теоретик “легального марксизма” 46, 109, 114, 120, 278, 300, 301, 399
- СУВОРИН Алексей Сергеевич (1834–1912), издатель, журналист (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 105, 141, 266, 382
- СУВОРИНА А.С., изд-во, основано в 1878 г. А.С. Сувориным, в 1911 г. вошло в созданное Сувориным акционерное издательское и книготорговое общество “Новое время” 18, 377, 533
- СУДЕЙКИН Г.С. (?–1883), начальник особого отдела Департамента полиции; убит В. Коношевичем и С. Дегаевым 254
- СУЛЕР см. Сулержицкий Л.А.
- *СУЛЕРЖИЦКИЙ Лев (Леопольд-Мария) Антонович (1872–1916), театральный, общественный деятель; друг Горького (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 117, 132, 142, 209, 240, 246, 397, 412, 413, 507, 512, 513
- СУМЦОВ Николай Федорович (1854–1922), литературовед, этнограф, профессор Харьковского университета (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 142
- “Леонардо да Винчи” 142
- СУРИКОВ Василий Иванович (1848–1916), живописец 136, 421
- С.Ф. см. Витютнева С.Ф.
- *СЫТИН Иван Дмитриевич (1851–1934), книгоиздатель и книготорговец. Переписка с Горьким относится к 1910-м годам 125, 242, 330, 349, 405, 406, 455, 457
- ТАРАТУТА (партийные клички Виктор, Виктор Константинович, Сергеев) Арон Рефулович (1881–1926), член РСДРП с 1898 г.; большевик. В 1908 г. обвинялся в сотрудничестве с российскими охранными органами, в 1910 г. оправдан. В 1917 г. член Французской Социалистической партии, по возвращении в Россию в 1919 г. – на хозяйственной работе 76, 107, 108, 336, 354, 369, 385–388, 391
- ТАРИНА Лидия Юльевна, ученица школы МХТ, в 1901–1905 гг. артистка Художественного театра; в 1903–1904 гг. играла в Общедоступном театре при нижегородском Народном доме. Знакомая Е.К. Малиновской 119, 398
- ТАТАРОВ Николай Юрьевич, участник революционного движения; член ЦК эсеров; провокатор; в 1905 г. убит членом “боевой организации” Ф. Назаровым 79, 338
- ТЕЙЛОР (Тэйлор) Эдуард Бернетт (1832–1917), английский исследователь первобытной культуры, этнограф, фольклорист 30, 44, 277, 278

- “Первобытная культура” Т. 1–2 30, 277, 278
- *ТЕЛЕШОВ Николай Дмитриевич (1867–1957), писатель (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 113, 165, 118, 119, 125, 191, 194, 246, 391, 392, 397, 398, 456, 487, 490
- ТЕТЕРНИКОВ см. Сологуб Ф.К.
- ТИМОФЕЕВ, биографические данные не установлены 8
- ТИМОФЕЕВА В.В., автор воспоминаний “Глеб Иванович и Александра Васильевна Успенские: Воспоминания и впечатления” 259
- ТИТ ЛИВИЙ см. Ливий Тит
- *ТИХОМИРОВ Иоасаф Александрович (1872–1908), актер, режиссер МХТ (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 29, 35, 277, 285
- *ТИХОНОВ (псевд. Серебров А., Серебров Н.) Александр Николаевич (1880–1956), писатель, общественный деятель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 45, 50, 70, 71, 82, 83, 90, 125, 129, 150, 214–217, 242, 243, 246, 298, 305, 326, 344, 345, 357, 358, 406, 410, 488, 520
- “Шебарша” 50, 214–217, 243, 305, 327, 344, 520
- ТОЛСТОЙ Алексей Константинович (1817–1875) 130, 277
- Собрание сочинений. В 12 т. 130
- “Царь Федор Иоаннович” 277
- *ТОЛСТОЙ Алексей Николаевич (1883–1945), писатель 280
- *ТОЛСТОЙ Лев Николаевич (1828–1910) (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 36, 96, 130, 190, 211, 217, 230, 255, 267, 273, 286, 327, 347, 363, 366, 392, 403, 467, 486, 487, 489, 533
- “Война и мир” 36
- “Анна Каренина” 36
- Полное собрание сочинений 130
- “Ответ на определение Синода...” 467
- “Отец Сергей” 489
- “Хаджи Мурат” 489
- ТРЕМГОЛЬТ С., автор книги “Игра со спичками: Задачи и развлечения” 220, 522
- ТРЕНТАКОСТЕ Доменико (1859–1933), итальянский скульптор; автор барельефа Кати Пешковой в Нижнем Новгороде 388
- ТРОПОВСКАЯ Мария, переводчица 32, 443
- ТРОПОВСКИЙ Евгений, переводчик 32, 304, 443
- *ТРОЦКИЙ (наст. фам. Бронштейн) Лев Давидович (1879–1940), в социал-демократическом движении с конца 1890-х годов, после II съезда РСДРП – меньшевик. В 1905 г. председатель Петербургского Совета рабочих депутатов, принимал активное участие в редакции газеты “Начало”. После революции 1905–1907 гг. занимал внефракционную позицию, которую выражала издаваемая им в Вене “Правда”. В период первой мировой войны был центристом. Вернувшись из эмиграции, примкнул к организации Объединенных социал-демократов интернационалистов (“Междурайонный комитет”). Один из организаторов Красной Армии и обороны в годы гражданской войны. В 1923 г. Троцкий принял участие в дискуссии о партийном строительстве, требуя свободы дискуссий и фракций. В 1924 г. вышел сборник статей Троцкого с предисловием “Уроки Октября”, в котором подвергалась пересмотру ленинская концепция революции, а в качестве оппозиционной платформы выдвигалась идея перманентной революции. В 1929 г. по обвинению в антисоветской деятельности выслан из СССР. Убит в Мексике.

- Горький познакомился с Троцким, вероятно, в 1907 г. во время работы V Лондонского съезда РСДРП. Переписка связана с вопросами организации Каприйской школы для рабочих. В советские годы Троцкий писал о Горьком, выделяя непосредственность его политических позиций, однако признавая его крупный талант; негативно оценил очерк “В.И. Ленин” (1924), что вызвало резкое несогласие писателя (см.: *Сочинения*. Т. 20. С. 534–535). На смерть Горького откликнулся некрологом (Бюллетень оппозиции. 1936. № 52–53). В АГ хранится одно письмо Горького Троцкому и одно письмо Троцкого Горькому; в РГАСПИ хранится два письма Троцкого Горькому 137–139, 146, 239, 243, 245, 247, 374, 375, 405, 416, 421, 425–427, 434
 “Моя жизнь: Опыт автобиографии” 421
- ТРУСМАН Юр., исследователь эстонской литературы, фольклорист 63, 260, 319
 “Калевич: Древнеэстонская поэма” 63, 260, 319
- ТРУХАН (Индец), начинающий писатель. Биографические данные не найдены 128, 409
 “Смерть бабушки” 128, 409
- ТУРГЕНЕВ Иван Сергеевич (1818–1883) 105, 130
 Собрание сочинений. В 12 т. 130
- ТУРКИН, владелец книжного магазина в Санкт-Петербурге 130
- ТЪЕРСО Ж. (1857–1936), французский историк, литературовед 77, 91, 104, 107, 143, 236, 322, 358, 380, 385, 390, 538
 “Празднества и песни французской революции” 91, 111, 112, 143, 322, 358, 380, 385, 390, 538
- ТЮТЧЕВ Н.С., член политической партии “Народное право” 338
- УАЙЛЬД Оскар (1854–1900), английский писатель 19, 266
 “Веер леди Уиндермиер: Пьеса в 4 д.” 19, 266
- УИЛШАЙР Генри Гейлорд (1861–1927), американский миллионер, проповедовал социалистические идеи; издатель 64
 “Почему рабочий?” 64
- УЛЬЯНОВ см. Ленин В.И.
- УЛЬЯНОВА Мария Ильинична (1878–1937), участница революционного движения, большевичка; младшая сестра В.И. Ленина 290
- УЛЬЯНОВА-ЕЛИЗАРОВА А.И. см. Елизарова-Ульянова А.И.
- “УНИВЕРСАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА”, акционерное книгоиздательское общество, созданное в 1906 г. Антимом Владимиром Морицевичем (1882–1972) на базе изд-ва “Полюза”. Выпускало книжные серии: “Практическая энциклопедия”, “Народный университет”, “Научно-популярная библиотека”, “Педагогическая академия в очерках и монографиях”, “Народная библиотека”, а также художественные, справочные издания и литературу по изобразительному искусству. В 1923 г. издательство было закрыто 18
- УНТЕРБЕРГЕР Павел Федорович (Фридрихович) (1842–1921), инженер-генерал; в 1897–1905 гг. нижегородский губернатор; в декабре 1910 г. был назначен членом Государственного Совета 338
- УРИЦКИЙ Моисей Соломонович (1873–1918), социал-демократ, большевик, с марта 1918 г. Председатель Петроградской ЧК, убит эсерами 25, 271, 272
- УСПЕНСКИЙ Глеб Иванович (1843–1902), 131, 252, 259, 413, 489
 Собрание сочинений. В 29 т. 131
- УСПЕНСКИЙ Николай Васильевич (1837–1889), писатель 489

- *УСТИНОВ (псевд. Залетный) Е.Ф., матрос; корреспондент нижегородских газет. Переписка с Горьким, вероятно, связана с предложением публикаций в “Знания” Подлинники писем Горького не разысканы 63, 220, 246, 319, 523
 “Софья Вишерова” 63, 319
- УСТИНОВ (партийная кличка Вася) Никон Иустинович, рабочий; большевик; слушатель “Высшей с.-д. пропагандистско-агитаторской школы для рабочих” на Капри 103, 134, 375, 379, 380, 415, 416, 462, 497
- “УТРО”, еженедельная газета (СПб., 1908–1909); редактор И.М. Василевский 20, 44, 301
- “УТРО РОССИИ”, ежедневная газета, орган московских промышленников (М., 1907; 1909–1917); издатель И.Ф. Родионов, редакторы Д.А. Толбузин, С.Ф. Плевако 77, 209, 271, 501, 503–506, 509, 510, 512, 513, 518
- *УЭЛЛС Герберт Джордж (1866–1946), английский писатель. Познакомился с Горьким в 1906 г. в Нью-Йорке, куда Горький приехал по заданию большевиков. Переписка охватывает 1907–1923 гг., однако письма 1910-х годов не разысканы (см. об этом письма Горького 1920–1923 гг.) 29, 41, 43, 60, 293, 296
 “50 тысяч лет назад: Рассказ из каменного века” 41, 293
 “Сказка каменного века” 43, 44, 60, 296
 Собрание сочинений 293
- “ФАКЕЛ”, изд-во 279
- ФАМИНЦЫН Александр Сергеевич (1841–1896), композитор, профессор истории музыки 12, 260
 “Скоморохи на Руси: Исследования” 260
- ФЕДОР см. Шалапин Ф.И.
- ФЕДОР ИВАНОВИЧ см. Шалапин Ф.И.
- ФЕДОРОВ, член Петербургского Комитета по делам печати 257
- *ФЕДОРОВ Александр Митрофанович (1868–1949), писатель (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 7, 252, 280, 392
 “Подвиг” 252
 “Степан Стогов” 252
 “Соломонов Суд” 252
 “Король мустангов” 280
- ФЕДОРОВ Николай Федорович (1828–1903), библиотекарь Румянцевского музея (Москва); основатель религиозно-философского учения 262
 “Философия общего дела” 262
- ФЕЙГИН М., служащий “Знания” 10, 18, 257
- ФЕЙТ Андрей Андреевич, сын А.Ю. Фейта 151, 441
- ФЕЙТ Андрей Юльевич (1864–1927), врач; народоволец; друг и соратник Е.П. Пешковой. В 1896 г. арестован и сослан на восемь лет в Восточную Сибирь. С возникновением партии социалистов-революционеров примкнул к ней и вскоре стал членом Центрального комитета; представитель партии эсеров в Исполкоме Петербургского Совета рабочих депутатов. Во время первой мировой войны Фейт был врачом во французской армии. В 1917 г. вернулся в Россию и работал врачом; автор нескольких книг по медицине 151, 159, 326, 441, 450
- ФЕЙТ Анна Николаевна, жена А.Ю. Фейта; знакомая Е.П. Пешковой 151, 159, 441
- ФЕЙТ Николай Андреевич, сын А.Ю. Фейта 151, 441

- *ФЕЛЬМАН Д.Н., участник литературно-просветительского еврейского кружка в Риге в 1909 г.; возможно, переводчик на иврит. Биографические данные не установлены. В АГ хранится одно письмо Фельмана и одно ответное письмо Горького 186, 187, 246, 480, 481
- ФЕЛЬМАН Фридрих Роберт (1798–1850), эстонский писатель, просветитель, фольклорист; собирал материалы для сводного варианта “Калевипоэга” 260
- ФЕРВОРН Макс (1863–1921), немецкий физиолог 16, 21, 22, 37, 39, 42, 48, 59, 65, 114, 268, 289, 292, 303, 316, 393, 436, 437
 “О границах познания” 16, 21, 22, 39, 59, 65, 268, 289, 303, 316, 436, 437
 “Общая физиология: Основы учения о жизни” 114, 393
- ФЕРЗЕН, барон, швед по национальности; сосед Горького по Капри. Издатель журнала “Academos” (Париж) 129, 410
- “ФЕРЛАГ” см. “Buhnen und Buchverlag russischer Autoren I. Ladyschnikow”
- ФЕРРЕР Франциско, испанский ученый, республиканец; казнен в 1909 г. военным судом, что вызвало резонанс в мировой прессе 186, 187, 479, 480, 483
- ФЕТ (наст. фам. Шеншин) Афанасий Афанасьевич (1820–1892) 306, 327
- ФИБИХ Клара, немецкая писательница 19, 266
 “Борьба за мужчину: Тетралогия” 19, 266
- ФИДЛЕР Иван Иванович, преподаватель гимназии, в которой обучался Максим Пешков 385, 422, 456
- *ФИДЛЕР Федор (Фридрих) Федорович (Фридрихович) (1859–1917), переводчик, коллекционер; знакомый Горького (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 17, 18, 246, 264, 286, 292
- ФИЛАТОВ Борис Федорович (ум. 1920 г.), нижегородский знакомый Горького 155, 445, 460
- ФИЛОСОФОВ Дмитрий Владимирович (1872–1940), критик, публицист, общественный деятель 279
 “Конец Горького” 279
- “ФИОРДЫ”, художественно-литературный сборник скандинавской литературы; вышли сб. 1 и 2 180, 473
- ФИРСОВ Николай Николаевич (1864–1934), историк 116, 202, 396, 498
 “Пугачевщина: Опыт социально-психологической характеристики” 116, 396
 “Разиновщина как социологическое и психологическое явление народной жизни” 202, 498
- ФЛОБЕР Густав (1821–1880), французский писатель 283, 356
 “Юлиан Милостивый” 33, 283
- ФЛОРИНСКИЙ Тимофей Дмитриевич, профессор Киевского университета; фольклорист 40, 293
 “Славянское племя: Статистико-этнографический обзор современного славянства” 40
- ФОМИНИЦЫН А.С. см. Фаминцын А.С.
- ФОН РУТЦЕН см. Рутцен
- ФОНДАМИНСКИЙ (наст. фам. Фондаминский-Бунаков) Илья Исидорович (1880–1942), эсер, публицист. С 1920 г. – в эмиграции; редактор журнала “Современные записки” 326
- ФРАНК Семен Людвигович (1877–1950), философ; участник сборника “Вехи” 114, 339

- *ФРАНС Анатолий (наст. имя и фам. Анатолий Франсуа Тибо; 1844–1924), французский писатель 19, 32, 266, 280, 306
 “Источник Св. Клары” 19, 266
 “Остров пингвинов” 32, 280
 “Рассказы Жака Турнеброш” 306
- ФРЕЙД Зигмунд (1856–1939), австрийский врач-психиатр, философ 230, 533
 “Психопатология обыденной жизни” 230, 533
- ФРИЧЕ Владимир Максимович (1870–1929), критик, историк литературы 306
 “Основные мотивы западноевропейского модернизма” 306
- ФРОЛЕНКО Михаил Федорович (1848–1938), народоволец; в 1882 г. приговорен к смертной казни, замененной пожизненным заключением в Петропавловской крепости. Освобожден в 1905 г. 31, 279
 “Записки семидесятника” 279
- ФРОЛОВ М., начинающий писатель. Биографические данные не найдены 114, 393
 “Березов” 114, 393
- ФУЛЬЕ Альфред (1838–1912), французский философ-эклектик; сторонник органической школы в социологии 128, 409
 “Искусство, мораль и религия по учению Гийо” 128, 409
- ХАГГАРТД Генри Райдер (1856–1925), английский писатель 18, 29, 266, 277
 “Копи царя Соломона” 18, 29, 266, 277
- ХЕРАСКОВ Михаил Матвеевич (1733–1807) 163, 454
 “Россияда: Героическая поэма” 163, 454
- *ХИДДЕКЕЛЬ Михаил (наст. имя Мордух) Михайлович (ум. в 1967 г.), учащийся реального училища в Н. Новгороде, один из стипендиатов Горького. После революции 1905 г. уехал в США. В 1909 г. Горький намеревался предложить Хиддекелю быть его литературным агентом в США. В АГ хранятся два письма Горького Хиддекелю, письма Хиддекеля Горькому не разысканы 198, 246, 493
- *ХИЛКВИТ Морис Вениаминович (1869–1933), юрист (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 65, 67, 124, 323
- ХИСЛАМ А., автор книги “Господство на Атлантическом океане” 148
- ХЛАДИК см. Гладик В.
- *ХОДОТОВ Николай Николаевич (1878–1932), артист Александринского театра, драматург, мелодекламатор. В годы первой русской революции тесно соприкасался с революционными группами интеллигенции, в 1905 г. читал со сцены горьковские “Песню о Соколе” и “Песню о Буревестнике”. Тогда же познакомился с Горьким; был близок с К.П. Пятницким и А.Л. Волыньским, бывал с ними на Капри у Горького. В 1908 г. Ходотов написал пьесу “На перепутье”, по поводу которой Горький послал ему письмо. Суждения писателя Ходотов вложил в уста героя другой своей пьесы “Госпожа Пошлость” (СПб., 1909). О встречах и отношениях с Горьким Ходотов рассказывает в книге воспоминаний “Близкое – Далекое” (Предисл. Г. Адонца; ред. А.М. Брянский. М.; Л., 1932). В АГ хранятся только письма Ходотова в “Знание” 19, 38, 39, 246, 276, 277, 282, 292, 383, 394
 “На перепутье” 19, 38, 276, 277, 282, 292
 “Близкое – Далекое” 292
 “Госпожа Пошлость” 292

ХОДСКИЙ Леонид Владимирович (1854–1920), экономист, финансист; редактор газеты “Народное хозяйство” 69, 325
ХОЛОДКОВСКИЙ Николай Н., доктор зоологии, переводчик и редактор книги К. Гюнтера “Происхождение и развитие человека” 213, 518
ХОМЯКОВ Николай Алексеевич (1850–1925), крупный помещик, член Государственного совета и II Государственной думы, председатель III Государственной думы; октябрист 104
ХРАМЦОВСКИЙ Н., историк, краевед, автор исследования “Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода” 207, 505, 523
ХРУСТАЛЕВ-НОСАРЬ Георгий Степанович (1877–1918), помощник присяжного поверенного; меньшевик 254, 473
ХРЕНОВ, художник 166

Царь см. Николай II

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ В СИЦИЛИИ И КАЛАБРИИ 59, 311, 312, 323, 377

ЦИНГЕР Александр Васильевич (1870–1934), физик, профессор Московского университета; сын математика А.Я. Цингера 140

ЦИОН И., автор книги “Нигилисты и нигилизм” 127, 408

ЦХАКАЯ (партийная кличка Миха) Михаил Григорьевич (1865–1950), участник революционного движения, большевик 380

ЧАГА Яков Трофимович (1880–?), сельский учитель; за отказ от военной службы в 1903 г. был приговорен к 18 годам ссылки в Якутскую губ. 69, 325

ЧАЙКОВСКИЙ Петр Ильич (1840–1893), композитор 143

ЧАРНОЛУСКИЙ Владимир Иванович (1865–1941), деятель народного образования; знакомый Горького; пайщик изд-ва “Знание” 28, 85, 275, 282, 283, 348, 363

“Основные вопросы организации школы в России” 28, 85, 275

“Спутник народного учителя и деятеля народного образования” 348

“ЧАС”, ежедневная политическая, общественная и литературная газета (М., 1907–1908); издатель-редактор В.А. Беляев 33, 307

ЧЕБОТАРЕВСКАЯ Александра Николаевна (1869–1925), переводчица, критик; свояченица Ф.К. Сологуба 293

*ЧЕРЕМНОВ Александр Сергеевич (1881–1919), переводчик, поэт (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 5, 246, 250

ЧЕРИО Игнацио, общественный деятель, врач, живший на Капри; археолог, антиквар-коллекционер 24, 271

ЧЕРКЕЗОВ–ПОПОВА см. Черкесов А.А., Попова О.Н.

ЧЕРКЕСОВ Александр Александрович (1839–1908), общественный деятель; с 1862 г. член “Земли и воли”. Владелец публичной библиотеки и сети книжных магазинов в Петербурге и Москве. В 1897 г. предпринял издание каталога библиотеки в издательстве О.Н. Поповой 93, 363

ЧЕРНОВ Виктор Михайлович (1873–1952), один из основателей партии эсеров; в революционном движении с конца 1880-х годов. В 1917 г. – министр земледелия Временного правительства; с 1920 г. – в эмиграции 326, 338

ЧЕРНЫЙ Саша (наст. фам. и имя Гликберг Александр Михайлович; 1880–1932), поэт, детский писатель, литературный критик 224, 525

“Старинный обычай” 224, 525

***ЧЕРНЫШЕВ** Алексей Михайлович, поэт. Печатался в 1900-х годах в московских еженедельниках: “Летопись”, “Народная газета”, “Вечерняя почта”; журнале “Искра”; сборниках и альманахах: “Люди и мысли” (М., 1907. Вып. 1), “Сполохи” (М., 1911). С предложением своих стихов обращался в 1909 г. в “Знание”. В *АГ* хранится одно письмо Горького Чернышеву и одно письмо Чернышева в “Знание”, а также рукопись стихотворений с пометами Горького (см.: *АГ. РАВ-пГ-48-14-1*) 6, 32, 246, 251, 281

“Кончен бой” 6, 32, 251, 281

ЧЕРНЫШЕВСКИЙ Николай Гаврилович (1828–1889) 131, 489

***ЧЕХОВ** Антон Павлович (1860–1904) (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 130, 157, 209, 233, 252, 336, 392, 498, 512, 513, 535

Собрание сочинений. В 16 т. 130

“Случай из практики” 336

ЧИЖЕВСКИЙ, писатель. Биографические данные не установлены 19, 38, 276, 282

“Земной кумир” 19, 38, 276, 282

***ЧИРИКОВ** Евгений Николаевич (1864–1932), писатель (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 21, 44, 105, 109, 168, 298, 348, 383, 392, 478, 504

“Белая ворона” 44, 298

“Пять страстей человеческих” 185, 478

“Еврей” 383

ЧИТАТЕЛЬ, псевдоним; корреспондент газеты “Одесские новости” 188, 483

“Так нельзя” 188, 483

***ЧИБА** С., редактор японской газеты “Хоши Шимбун” (“The Hoshi Shimbun”).

В *АГ* хранится одно письмо Чибя Горькому, связанное с приглашением сотрудничества, ответное письмо Горького не разыскано 193, 489

ЧУЖАК (наст. фам. и имя Насимович Николай Федорович; 1876–1937), писатель, критик, публицист 6, 251

“Как это случилось” 6, 251

***ЧУКОВСКИЙ** Корней Иванович (наст. фам. и имя Корнейчуков Николай Васильевич; 1882–1969), поэт, литературовед 20, 40, 94, 232, 293, 299, 363, 535

“От Чехова до наших дней” 40, 293, 299

***ЧУЛКОВ** Георгий Иванович (1879–1939), писатель, критик (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 12, 31, 35, 142, 259, 279, 285, 286

“О мистическом анархизме” 259, 279, 280, 285

“**ЧУРИНЫ** и К”, торговый дом 59

ЧХЕИДЗЕ Николай Семенович (1864–1926), лидер меньшевизма; депутат III и IV Государственной думы 345

ШАЙКЕВИЧ Варвара Васильевна, жена А.Н. Тихонова 215, 520

***ШАЛЯПИН** Федор Иванович (1873–1938), певец (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 15, 57, 86, 89, 131, 132, 143, 148, 194, 195, 202, 242, 246, 247, 262, 282, 313, 330, 341, 350, 353, 357, 392, 412, 413, 430, 431, 437, 438, 460, 464, 467, 490, 491, 499

“Заря” 392

ШАЛЯПИНА (урожд. Ло-Прести, по сцене Торнаги Иоле Игнацио) Иола Игнатъевна (1873–1965), балерина; первая жена Ф.И. Шалыпина 202, 498, 499

ШАМПЬОН Э., автор монографического исследования “Франция накануне революции” 23, 270

*ШАНЦЕР (партийная кличка Марат) Вергилий Леонович (1867–1911), профессиональный революционер. В юности примыкал к народолюбцам, затем стал марксистом. Неоднократно арестовывался, много лет находился в ссылке. В 1904 г., приехав в Москву из ссылки, возглавил рабочую газету “Голос труда”, занявшую под его влиянием большевистскую позицию. После III съезда РСДРП назначен агентом ЦК Центрального района России; редактор газеты “Рабочий” В 1905 г. – один из руководителей московского Декабрьского вооруженного восстания, но в нем не участвовал, так как был арестован. Весной 1906 г. сослан в Сибирь, через полгода бежал, но вновь был арестован. По дороге в Туруханский край бежал и эмигрировал в 1908 г. за границу. Входил в редакцию газет “Социал-демократ” и “Пролетарий” В ожесточенной полемике В.И. Ленина и “Пролетария” в 1908–1909 гг. против “левых большевиков” поддерживал А.А. Богданова и его единомышленников. Участвовал в создании группы “Вперед”. Исключен из БЦ; вынужденно вернулся на нелегальную работу в Россию, где был вскоре арестован и сослан. Тяжело больной туберкулезом, умер в ссылке.

Горький познакомился с Шанцером, видимо, в Москве во время событий 1905 г. Писатель упоминал о нем в “Жизни Клима Самгина” как одним из организаторов революционных рабочих в канун декабрьского восстания (см.: *Сочинения*. Т. 22. С. 624). В *РГАСПИ* хранится одно письмо Горького Шанцеру 107, 108, 239, 245, 247, 336, 346, 351, 352, 354, 385–388

ШАРАПОВ Сергей Федорович (1855–1911), публицист; издатель газет “Русское дело”, “Русский труд” и др. 138, 423

*ШАТУНОВ Василий Иванович, адресат Горького. Переписка связана с пожертвованиями в пользу пострадавших от землетрясения в Калабрии и Сицилии. В *АГ* хранится одно письмо Горького Шатунову и одно письмо Шатунова Горькому 102, 246, 377

ШАУМАН Зигфрид, сестра Шаумана; художница 133

ШАУМАН, застрелил Н.А. Бобрикова 133, 414

ШАУМЯН Степан Георгиевич (1878–1919), участник революционного движения, большевик 380

ШЕБУЕВ Николай Георгиевич (1874–1937), публицист, писатель; ведущий рубрики “Газета Шебуева” в журнале “Весна” 14, 262

“Отщепенство” 262

ШЕКСПИР Уильям (1564–1616) 286, 494

“Гамлет” 494

ШЕЛГУНОВ Николай Васильевич (1824–1891), революционный демократ, публицист, литературный критик 131

ШЕСТОВ Лев (наст. имя и фам. Шварцман Лев Исаакович; 1866–1938), философ-экзистенциалист; литературный критик 141

“Добро в учении Толстого и Ницше” 141

ШИЛЛЕР Иоганн Фридрих (1759–1805), немецкий поэт 287

“О наивной и сентиментальной поэзии” 287

ШИМКЕВИЧ Владимир Михайлович (1858–1923), зоолог, профессор Петербургского университета, после 1917 г. – ректор ЛГУ 202, 498

“Помеси и ублюдки” 202, 498

“ШИПОВНИК”, литературные альманахи одноименного изд-ва; выходили в период с 1906 по 1916 г., всего выпущено 26 сборников 51, 133, 161–163, 241, 279, 285, 306, 398, 416, 452, 455, 482, 485

- “ШИПОВНИК”, частное изд-во; основано в Петербурге в 1906 г. З.И. Гржебиным и С.Ю. Копельманом. Специализировалось на выпуске политической и художественной литературы символистско-модернистского направления. После 1917 г. изд-во перебазировалось в Москву, где в 1922 г. его деятельность была прекращена 32, 79, 161, 280, 293, 306, 330, 340, 451–453, 485
- “ШКОЛА ШАЛУНОВ”, школа-интернат, организованная в Баку на Баиловом мысе в 1907 г. преподавательницей А.И. Радченко. В АГ хранится три письма Горького и 16 писем Горькому от учеников Школы шалунов 122, 218, 219, 246, 401, 521, 522
- ШМИТ Елизавета Павловна, младшая сестра и наследница Н.П. Шмита; гражданская жена А.Р. Таратуты (см.: *Письма*. Т. 6. С. 421–423) 108, 387, 388
- ШМИТ Николай Павлович (1883–1907), студент Московского университета, участник революционных событий 1905 г.; в начале 1906 г. был арестован, после 14 месяцев заключения Шмит был убит в тюрьме при невыясненных обстоятельствах. Незадолго до ареста Шмит высказывал намерение передать свое состояние большевикам (см. подробнее об этом: *Неизданная переписка*. С. 64–67; а также: *Письма*. Т. 6, п. 193 и коммент.) 108, 387
- ШОЛОМ АШ см. Аш Ш.
- *ШОЛЬЦ Август Карлович (наст. фам. и имя Шефер Томас; 1857–1923), переводчик произведений Горького на немецкий язык (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 329
- ШОПЕН Фридерик (1810–1849), польский композитор, пианист 223
- ШОУ Джордж Бернард (1856–1950), английский писатель 19, 220, 266, 522
 “Промысел г-жи Варрен: Драма в 4 д.” 19, 266
 “Фарисеи: Комедия в 3 действиях” 19, 266
 “Справочник разрушителя” 220, 522
- ШПАНЕЦ Виктор, начинающий писатель, предположительно, псевдоним. Биографические данные не найдены 46, 301
 “В дисциплинарном батальоне” 46, 301
- ШТЕЙНИЦ Гуго, немецкий издатель 148, 437
- ШТОЛЛЬ Генрих Вильгельм (1819–1890), немецкий историк, литературовед 18, 266, 474
 “Мифы классической древности” 18, 266, 474
- ШУЛЯТИКОВ Владимир Михайлович (1872–1912), писатель, критик 306
 “Неаристократический аристократизм” 306
- ШУМИГОРСКИЙ Евгений Севастьянович (1857–?), историк 141, 428
 “Екатерина Ивановна Нелидова (1758–1839): Очерк из истории императора Павла Первого” 141, 428
- ШУХМИН Григорий, начинающий писатель. Биографические данные не найдены 325
 “Молодые силы” 325
 “Как папочка устраивал елку” 325
- ЩЕРБАНЕНКО (псевд. М. Валери), провокатор 13, 16, 261
- ЩЕР-КО см. Щербаненко
- ЩУКАРЕВ А., физик, приват-доцент 165, 457
 “Введение в курс физики: Учение об энергии и энтропии в элементарном изложении” 165, 457

- ЩУКИН Николай Семенович (1792–1870), писатель, этнограф, автор статей по экономике, географии, этнографии Сибири 137, 422
 “Посельщик” 422
- ЭДУАРД VII (1841–1910), английский король 15, 263
- ЭНГЕЛЬГАРДТ Михаил Александрович (1861–1915), журналист, публицист 268
- ЭНГЕЛЬС Фридрих (1820–1895) 424, 515
- “ЭНЦИКЛОПЕДИЯ, или ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ НАУК, ИСКУССТВ И РЕ-
 МЕСЕЛ” В 35 т. Под ред. Д. Дидро, Ж.Л. Д’Аламбера 126, 407
- ЭРАСТОВ, начинающий писатель. Биографические сведения не найдены, за ис-
 ключением того, что автор в 1908–1909 гг. проживал в Гельсингфорсе 6, 251
 “Тихий фиорд” 6
- *ЭРИСМАН Федор Федорович (наст. имя и отчество Фридрих Гульдрейх;
 1842–1915), по происхождению швейцарец; врач-гигиенист. Деятельность
 Эрисмана в развитии земской и фабрично-заводской медицины, а также sani-
 тарного дела получила широкую известность. По этим вопросам он выступал в
 печати (в “Отечественных записках”, периодическом “Педагогическом сборни-
 ке”). Эрисман – автор классических руководств по гигиене; не раз переиздава-
 лась его книга “Профессиональная гигиена, или гигиена умственного и физиче-
 ского труда” (СПб., 1877). Результаты проводимого Эрисманом (совместно с
 А.В. Погожевым и Е.М. Деметьевым) с 1879 г. санитарного обследования про-
 мышленных предприятий Московской губернии, опубликованные в 17 томах и
 двух дополнительных выпусках, использовались в работах русских социал-де-
 мократов (В.Г. Плеханова и В.И. Ленина) для критики народников. В 1896 г.
 Эрисман был уволен из Московского университета за выступление в защиту
 студентов-медиков, участвовавших в общественных протестах. Переехав в Цю-
 рих, преподавал там в университете, а с 1901 г. заведовал санитарной частью го-
 родского управления. С 1897 г. – член социал-демократической партии Швей-
 царии. В АГ хранится одно письмо Горького Эрисману; другие факты о перепис-
 ке не разысканы 81, 246, 342
- ЭРТЕЛЬ Александр Иванович (1855–1908), писатель 121, 400
 “Письма” 121, 400
- ЭСХИЛ (около 525 г. – 456 г. до н.э.), древнегреческий поэт, драматург 49, 303
- ЮДИНСКАЯ БИБЛИОТЕКА, красноярская библиотека купца, библиографа
 Г.В. Юдина; в 1907 г. была куплена Конгрессом США 137, 421
- ЮРИЙ см. Желябужский Ю.А.
- ЮШКЕВИЧ А.П., сын П.С. Юшкевича 287, 288
- *ЮШКЕВИЧ Павел Соломонович (1873–1945), философ, публицист (см.: *Письма*.
 Т. 6. Указатель) 36, 103, 113, 287, 288, 306, 379, 391, 423
 “На тему дня: К вопросу о философском брожении в марксизме” 113, 379,
 391
 “Материализм и критический реализм: О философских направлениях марк-
 сизма” 379
 “Столпы философской ортодоксии” 423
- ЯБЛОНОВСКИЙ Александр Александрович (1829–1913), поляк по национально-
 сти; писатель, критик, историк 382
 “А.С. Суворин” 382

- *ЯЗВИЦКИЙ Валерий Иольевич (1883–1957), писатель (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 287
- ЯКИМОВА (в замужестве Якимова-Диковская) Анна Васильевна (1856–1942), член “Земли и воли”, исполкома “Народной воли”, участница покушений на Александра II, в 1882 г. была приговорена к вечной каторге, в 1904 г. бежала с Кариийской каторги. С 1905 г. – член партии эсеров 79, 338
- ЯКОВЛЕВ (партийная кличка Арсений) М.Я., рабочий, слушатель “Высшей с.-д. пропагандистско-агитаторской школы для рабочих” на Капри 375
- ЯНИЧЕК Мария, немецкая писательница, автор книги “Женщина: Эскизы” 19, 266
- ЯНЧЕВСКИЙ А., автор книги “Любовь отца” 116, 395
- “ЯПОНСКИЕ СКАЗКИ И ЛЕГЕНДЫ” 84, 85, 347
- ЯРМОРКИН В.В., публицист 138, 423
- ЯСИНСКИЙ (псевд. Максим Белинский; Ленский) Иероним Иеронимович (1850–1931), писатель, журналист 19, 38, 276, 282, 289
 “Обитель Пречистыя Радости” 19, 38, 276, 282
- ЯШИН, предположительно, библиотекарь 18
- “BERLINER TAGEBLATT” (полное название: “Berliner tageblatt und Handelszeitung” – “Берлинский ежедневный листок и торговая газета”) (Берлин, 1871– 1939) 42, 74, 334, 502, 507
- “BUCHNEN UND BUCHVERLAG RUSSISCHER AUTOREN I. LADYSCNIKOW” (“Сценическое и книжное издательство русских авторов И. Ладыжникова”), русское книгоиздательство, реорганизованное в конце 1905 г. из ранее называвшегося изд-ва “Демос”, также принадлежавшего Ладыжникову; действовало в Берлине в 1905–1913 гг. и специализировалось на выпуске марксистской и художественной литературы. В 1913 г. деятельность изд-ва была приостановлена в связи с отъездом И.П. Ладыжникова в Россию, а также с началом в 1914 г. первой мировой войны. В 1918 г. книгоиздательство было приобретено Б.Н. Рубинштейном и просуществовало до начала 1930-х годов 43, 173, 177, 178, 241, 242, 279, 324, 327–330, 332, 337, 340, 345, 347, 411, 425, 448, 450, 466, 468–470, 500, 513, 519, 525, 527
- CORRER, корреспондент парижской газеты “Le Tempe” 89, 356
- “DAILY TELEGRAPH”, ежедневная либеральная газета (Лондон, 1855–1937) 75, 334
- “DIE NEUE ZEIT” (“Новое время”), теоретический журнал социал-демократической партии (Штутгарт, 1883–1923); до 1917 г. редактор К. Каутский 75, 384
- “DIE WELT DER FRAU” (“Мир женщины”), журнал (Лейпциг, 1904–1919). Письмо Горького в редакцию журнала связано с разосланной редакцией анкетой “Что было Вашим идеалом в 20 лет” Подлинник письма Горького не найден 186, 246, 480
- “HARPER’S MAGAZINE” (“Еженедельник Гарпера”), еженедельное издание (Нью-Йорк, 1850 – наст. время) 42, 295
- “HARPER’S WEEKLY”, еженедельное издание, приложение к “Harper’s Magazine” 323

- *“IL GIORNALE D’ITALIA” (“Газета Италии”), ежедневная вечерняя газета (Рим, 1901 – наст. время) 166, 246, 311, 458
- “JOURNAL OFFICIEL DE LA REPUBLIQUE FRANÇAISE”, официальная газета Французской Республики; ежегодный правый бюллетень (Париж, 1870 – наст. время) 87, 349
- *“L’AVANTI!” (“Вперед!”), ежедневная газета, орган Итальянской социалистической партии (Рим, 1896–1926; 1943 – наст. время); редакторы Э. Ферри, Мормари, Б. Муссолини (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 245, 311, 364
- *“LA PROPAGANDA” (“Пропаганда”), неаполитанская газета. В АГ хранятся два письма Горького, связанные с делом Феррера 185, 186, 245, 479, 482, 483, 504
- “LA TRIBUNE RUSSE” (“Русская трибуна”), бюллетень партии эсеров на французском языке (Париж; 1904–1909; 1912–1913) 245, 337, 345
- “LE TEMPE” (“Время”), ежедневная газета, официальный орган Министерства иностранных дел Франции (Париж, 1861–1949) 74, 89, 345, 355, 356
- “MATHESIS”, немецкое издательство, специализировалось на выпуске научной и справочной литературы; филиал изд-ва находился в Одессе 220, 457, 522
- “STUDIO”, журнал 142
- “THE NEW YORK TIMES” (“Нью-йоркское время”), ежедневная независимая газета, фактически орган Демократической партии (Нью-Йорк, 1851 – наст. время) 321
- “THE TIMES”, ежедневная газета (Лондон, 1785 – наст. время) 331, 345
- “VERLAG I. LADYSCNIKOW” см. “Buhnen und Buchverlag russischer Autoren I. Ladyscnikow”
- “VORWÄRTS” (“Вперед”), ежедневная газета, центральный орган Германской социал-демократической партии (Берлин, 1891–1933) 503, 507
- “VOSSISCHE ZEITUNG”, немецкая газета (Берлин, 1704–1916) 42, 245, 295
- “WIENER ZEITUNG”, ежедневная газета, официальный орган правительства (Вена, 1703 – наст. время) 42
- “WILSHIER’S MAGAZINE” (“Еженедельник Уилшайра”), ежемесячный журнал, орган социалистов 64, 320

УКАЗАТЕЛЬ АДРЕСАТОВ ПО ПИСЬМАМ

- Аврамовой О.Н. 108, 133
Айзману Д.Я. 330
Алексинскому Г.А. 98, 115, 140, 144, 284, 361
Амфитеатрову А.В. 14, 34, 57, 59, 60, 125, 170, 191, 193, 217, 226, 264, 277, 282, 294, 309, 311, 338, 346, 362, 369, 371, 372, 376
Антонову И.Н. 260
Анучину В.И. 22, 215
Ариян П.Н. 274, 303, 313
Ашу Ш. 67
Базарову В. 82
Башкину В.В. 155
Богданову А.А. 139, 159, 169, 171, 212, 216
Боголюбову С.П. 4, 17, 20, 26, 27, 35, 36, 38, 50, 66, 71, 72, 73, 105, 121, 134, 142, 151, 165, 166, 178, 182, 188, 198, 200, 204, 213, 221, 234, 248, 254, 258, 259, 271, 288, 292, 302, 307, 327, 350, 356, 363, 368
Брихничеву И.П. 80, 299
Булгакову М.И. 201
Бунину Ю.А. 315
Буренину Н.Е. 225
Бурцеву В.Л. 7, 119
В контору издательства “Знание” 62, 69, 116
В Московский комитет РСДРП 163
В редакции русских газет 123, 138, 341
В редакцию газеты “La Propaganda” 304, 308
В редакцию газеты “Речь” 78, 79
В редакцию газеты “Русское слово” 335
В редакцию журнала “Die Welt der Frau” 305
Венгерову С.А. 285, 293
Вилоновой М.М. 181
Вилонову Н.Е. 231
Винниченко В.К. 2, 37, 113, 183
Войтоловскому Л.Н. 23
Воровскому В.В. 168
Воронову И.К. 331
Галлен-Каллела А. 112
Ганзену П.Г. 91
Гарфильду С.А. 154, 253
Гинцбургу И.Я. 156
Гольдбаеву А.К. 109
Горинуву В.А. 272
Гриневскому Г.А. 316а
Грузенбергу О.О. 8, 337, 349
Джойа М.-А. 93
Добровольскому А. 255
Елпатьевскому С.Я. 265, 267
Злинченко К.П. 321
Измайлову А.А. 70
Карпинскому В.А. 5, 40, 100
Касаткину И.М. 153, 280, 297, 340, 357
Келтуяле В.А. 12
Книжному магазину Ф. Клуге 96
Коварской Э.С. 95
Кокосову В.Я. 224
Коллонтай А.М. 25
Кондратьеву И.М. 13, 137, 223
Кондурушкину С.С. 11, 51, 199, 296, 301
Конильоне Д. 114
Коцюбинскому М.М. 219, 295
Кревскому 99
Крылову П.И. 379
Крюкову Ф.Д. 287а, 303а
Кузнецову П.А. 101
Кулакову П.Е. 266
Кунину Л.М. 325
Ладыжникову И.П. 54, 102, 110, 111, 117, 122, 124, 129, 130, 131, 136, 149, 177, 180, 194, 195, 203, 205, 208, 232, 235, 241, 244, 250, 256, 262, 270, 278, 286, 289, 291, 312, 332, 334, 352
Лазаревскому Б.А. 76
Лаптеву А.Н. 347
Ленину В.И. 326
Лисенко (Артемьеву) В.К. 77, 148, 164, 192, 197, 233, 348, 351, 366
Лукьянову А.А. 339
Луначарскому А.В. 175, 209, 210, 298, 360
Макееву А.В. 236
Малиновской Е.К. 41, 81, 186
Малиновской Н.Б. 216
Маянговичу П.Н. 229
МХТ 31
Неллису К.К. 24

Нижегородской городской общественной библиотеке 333
Никифировой Л.А. 161, 196, 290, 310, 322, 344, 358
Новорусскому М.В. 377
Пархоменко И.К. 370
Пешковой Е.П. 9, 15, 32, 56, 64, 89, 103, 106, 118, 135, 141, 152, 172, 173, 187, 211, 214, 238, 240, 242, 246, 247, 251, 261, 263, 268, 275, 281, 283, 287, 300, 314, 316, 317, 324, 336, 342, 345, 354, 364, 373, 375
Пешкову З.А. 202, 227, 367
Пешкову М.А. 33, 56, 63, 90, 94, 104, 132, 135, 146, 174, 206, 214, 228, 239, 243, 245, 249, 257, 261, 276, 318, 365
Покровскому М.Н. 162, 359, 378
Полтавскому С. 374
Пятницкому К.П. 6, 10, 18, 19, 21, 28, 29, 30, 39, 44, 45, 46, 48, 52, 55, 58, 61, 65, 68, 74, 83, 84, 85, 87, 92, 120, 127, 145, 147, 150, 157, 158, 179, 189, 222, 279
Редактору газеты "Il Giornale d'Italia" 273
Редактору газеты "Vossische Zeitung" 53

Редактору газеты "Русское слово" 88
Рубакину Н.А. 160, 220
Сергею Павловичу 42
Сильвиной О.А. 325а
Скитальцу С.Г. 75
Смирнову В.А. 49
Степанову-Скворцову И.И. 86
Сулержицкому Л.А. 184, 207, 343
Телешову Н.Д. 107, 176, 185, 269, 319
Тихонову А.Н. 128, 143, 353
Троцкому Л.Д. 218, 230
Устинову Е.Ф. (К. Залетному) 97
Учредителям V рабоче-промышленной выставки в г. Пльзень 252
Фельману Д.Н. 306
Фидлеру Ф.Ф. 16
Хиддекелю М.М. 323
Ходотову Н.Н. 47
Черемнову А.С. 1
Чернышеву А.М. 3
Шаляпину Ф.И. 237, 320, 328, 329
Шанцеру В.Л. 171а
Шатунову В.И. 167
"Школе налунов" 190, 355
Эрисману Ф.Ф. 126
Юшкевичу П.С. 43

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

- М. Горький. Начало 1910 г. Капри..... фронтиспис
- М. Горький – “владелец бесплатного трактира” 1908 г. Капри. На обороте шуточная надпись М. Горького: «Это – М. Горький на вершине благополучия. Осуществилась самая великая мечта его жизни – наконец он открыл “Бесплатный трактир”». Фото Н.Е. Буренина 17
- Вверху: М. Горький, Н.Е. Буренин, А.В. Цингер (профессор Московского университета, физик), внизу: М. Мдинерадзе, В.Н. Павлова (артистка МХТ, жена А.В. Цингера), М.Ф. Андреева на Монте Тиберио. Фото Ю.А. Желябужского 140
- М. Горький, Е.Ф. Павлова-Сильванская (сестра М.Ф. Андреевой), В.А. Десницкий. 1909 г. Капри. Фото Ю.А. Желябужского 146
- М. Горький, Р. Бракко и З.А. Пешков. 3 августа 1910 г. Капри. Фото Ш. Абениакара 214
- М. Горький, за письменным столом. Декабрь 1910 г. Фото П.А. Харьбина 227

Подбор иллюстраций осуществлен
ст. н. с. Музея А.М. Горького (Москва)
Е.М. Герасимовой

СОДЕРЖАНИЕ

1908

	Текст	Примечания
1. Черемнову А.С. – вторая половина августа (ст.ст.).....	5	250
2. Винниченко В.К. – 1(14) сентября.....	5	250
3. Чернышеву А.М. – 2(15) сентября.....	6	251
4. Боголюбову С.П. – 3–4(16–17) сентября.....	6	251
5. Карпинскому В.А. – сентябрь, до 5(18).....	7	251
6. Пятницкому К.П. – 5(18) сентября.....	8	252
7. Бурцеву В.Л. – 5(18) сентября.....	8	253
8. Грузенбергу О.О. – 8(21) сентября.....	8	253
9. Пешковой Е.П. – 12(25) сентября.....	10	255
10. Пятницкому К.П. – 15(28) сентября.....	11	257
11. Кондурушкину С.С. – 17(30) сентября.....	11	257
12. Келтуяле В.А. – 19 сентября (2 октября).....	12	258
13. Кондратьеву И.М. – 24 сентября (7 октября).....	13	259
14. Амфитеатрову А.В. – 24 или 25 сентября (7 или 8 октября).....	13	260
15. Пешковой Е.П. – 25–26 сентября (8–9 октября).....	16	261
16. Фидлеру Ф.Ф. – около 26 сентября (около 9 октября).....	17	264
17. Боголюбову С.П. – 28 сентября (11 октября).....	18	264
18. Пятницкому К.П. – 28 или 29 сентября (11 или 12 октября).....	19	265
19. Пятницкому К.П. – 29 сентября (12 октября).....	23	266
20. Боголюбову С.П. – 29 сентября (12 октября).....	24	270
21. Пятницкому К.П. – 1(14) октября.....	24	270
22. Анучину В.И. – 1(14) октября.....	24	271
23. Войтоловскому Л.Н. – около 2(15) октября.....	25	271
24. Неллису К.К. – 3(16) октября.....	27	272
25. Коллонтай А.М. – 4(17) октября.....	27	273
26. Боголюбову С.П. – 5(18) октября.....	28	274
27. Боголюбову С.П. – 6(19) октября.....	28	274
28. Пятницкому К.П. – 9(22) октября.....	28	275
29. Пятницкому К.П. – 12(25) октября.....	28	275
30. Пятницкому К.П. – 12(25) октября.....	29	276
31. МХТ – 14(27) октября.....	29	277
32. Пешковой Е.П. – 18–19(30–31) октября.....	29	277
33. Пешкову М.А. – 18–19(30–31) октября.....	30	278
34. Амфитеатрову А.В. – около 20 октября (около 2 ноября).....	30	278
35. Боголюбову С.П. – около 20 октября (около 2 ноября).....	31	280
36. Боголюбову С.П. – 21 октября (3 ноября).....	32	281
37. Винниченко В.К. – 21 октября (3 ноября).....	34	283
38. Боголюбову С.П. – 25 октября (6 ноября).....	34	283
39. Пятницкому К.П. – 28 октября (10 ноября).....	34	284
40. Карпинскому В.А. – конец октября (ст.ст.).....	35	284
41. Малиновской Е.К. – конец октября (ст.ст.).....	35	285

	Текст	Примечания
42. Сергею Павловичу – октябрь (ст.ст.).....	35	286
43. Юшкевичу П.С. – начало ноября (ст.ст.).....	36	287
44. Пятницкому К.П. – 2(15) ноября.....	37	288
45. Пятницкому К.П. – 3(16) ноября.....	37	289
46. Пятницкому К.П. – 4(17) ноября.....	38	289
47. Ходотову Н.Н. – ноябрь, после 4(17)	39	292
48. Пятницкому К.П. – 8(21) ноября.....	39	292
49. Смирнову В.А. – 8(21) ноября	40	293
50. Боголюбову С.П. – 8(21) ноября.....	40	293
51. Кондурушкину С.С. – около 17(30) ноября.....	41	294
52. Пятницкому К.П. – 19 ноября (2 декабрь)	42	295
53. В редакцию “Vossiche Zeitung” – ноябрь, до 21 (декабрь, до 4)	42	295
54. Ладыжникову И.П. – ноябрь, до 21 (декабрь, до 4).....	42	295
55. Пятницкому К.П. – 22 ноября (5 декабря)	43	296
56. Пешкову М.А., Пешковой Е.П. – 24 ноября (7 декабря)	43	296
57. Амфитеатрову А.В. – 25 ноября (8 декабря).....	44	297
58. Пятницкому К.П. – 26 ноября (9 декабря)	44	298
59. Амфитеатрову А.В. – 26–27 ноября (9–10 декабря).....	45	298
60. Амфитеатрову А.В. – около 29 ноября (около 12 декабря)	45	300
61. Пятницкому К.П. – ноябрь, не позднее 29 (12 декабря).....	46	301
62. В контору издательства “Знание” – ноябрь (ст.ст.).....	47	301
63. Пешкову М.А. – конец ноября – начало декабря (ст.ст.).....	47	302
64. Пешковой Е.П. – конец ноября – начало декабря (ст.ст.).....	47	302
65. Пятницкому К.П. – 1(14) декабря.....	48	303
66. Боголюбову С.П. – начало декабря (ст.ст.)	48	303
67. Ашу Ш. – около 4(17) декабря	49	304
68. Пятницкому К.П. – 4(17) декабря.....	50	304
69. В контору издательства “Знание” – 5(18) декабря	50	305
70. Измайлову А.А. – около 11(24) декабря	51	305
71. Боголюбову С.П. – 11(24) декабря	51	306
72. Боголюбову С.П. – 12(25) декабря.....	51	306
73. Боголюбову С.П. – 13 или 14 (26 или 27) декабря.....	52	307
74. Пятницкому К.П. – 14(27) декабря.....	52	307
75. Скитальцу С.Г. – 14(27) декабря	52	308
76. Лазаревскому Б.А. – около 15(28) декабря.....	53	308
77. Лисенко (Артемьеву) В.К. – около 15(28) декабря.....	54	309
78. В редакцию газеты “Речь” – 16(29) декабря.....	54	309
79. В редакцию газеты “Речь” – 17(30) декабря.....	55	310
80. Брихничеву И.П. – 17 (30) или 18(31) декабря	55	310
81. Малиновской Е.К. – 18(31) декабря	56	310
82. Базарову В. – 19 декабря (1 января).....	57	312
83. Пятницкому К.П. – 20 декабря (2 января).....	57	313
84. Пятницкому К.П. – 20 декабря (2 января).....	57	313
85. Пятницкому К.П. – 20 декабря (2 января).....	58	313
86. Скворцову-Степанову И.И. – 20 декабря (2 января)	58	314
87. Пятницкому К.П. – 23 декабря (5 января).....	58	314
88. Редактору газеты “Русское слово” – 24 декабря (6 января).....	59	315
89. Пешковой Е.П. – около 25 декабря (7 января).....	59	316
90. Пешкову М.А. – около 25 декабря (7 января).....	60	316
91. Ганзену П.Г. – 27 декабря (9 января)	61	317
92. Пятницкому К.П. – 28 декабря (10 января).....	61	317

	Текст	Примечания
93. Джойа М.-А. – 28 декабря (10 января).....	61	317
94. Пешкову М.А. – около 29 декабря (около 11 января).....	62	318
95. Коварской Э.С. – 30 декабря (12 января).....	62	318
96. Книжному магазину Ф. Клуге – 30 декабря (12 января).....	63	319
97. Устинову Е.Ф. (К. Залетному) – конец ноября–декабрь (ст. ст.).....	63	319
98. Алексинскому Г.А. – конец декабря (ст. ст.).....	64	319
99. Кревскому – 1908 г.	66	322
100. Карпинскому В.А. – 1908 г.	66	322

1909

101. Кузнецову П.А. – 1(14) января.....	67	323
102. Ладыжникову И.П. – 1(14) января.....	67	323
103. Пешковой Е.П. – начало января (ст. ст.).....	68	324
104. Пешкову М.А. – начало – января (ст. ст.).....	68	325
105. Боголюбову С.П. – 2(15) января.....	69	325
106. Пешковой Е.П. – 2(15) января.....	69	326
107. Тихонову А.Н. – 2(15) января.....	70	326
108. Аврамовой О.Н. – 3(16) января.....	71	327
109. Гольдебаеву А.К. – около 6(19) января.....	72	327
110. Ладыжникову И.П. – 7(20) января.....	72	328
111. Ладыжникову И.П. – 9(22) января.....	74	333
112. Галлену-Каллела А. – 9(22) января.....	75	334
113. Винниченко В.К. – 9(22) января.....	75	334
114. Конильоне Д. – 10(23) января.....	76	335
115. Алексинскому Г.А. – 10(23) января.....	76	335
116. В контору издательства “Знание” – 10(23) января.....	77	336
117. Ладыжникову И.П. – 11(24) января.....	77	336
118. Пешковой Е.П. – 12(25) января.....	78	337
119. Бурцеву В.Л. – 13 или 14 (26 или 27) января.....	78	337
120. Пятницкому К.П. – 15(28) января.....	79	339
121. Боголюбову С.П. – 15(28) января.....	79	339
122. Ладыжникову И.П. – около 18(31) января.....	79	339
123. В редакции русских газет – 20 января (2 февраля).....	80	340
124. Ладыжникову И.П. – 20 января (2 февраля).....	80	340
125. Амфитеатрову А.В. – около 22 января (около 4 февраля).....	81	341
126. Эрисману Ф.Ф. – около 23 января (около 5 февраля).....	81	342
127. Пятницкому К.П. – 24 января (6 февраля).....	82	343
128. Тихонову А.Н. – 24 или 25 января (6 или 7 февраля).....	82	344
129. Ладыжникову И.П. – 25 января (7 февраля).....	83	344
130. Ладыжникову И.П. – 27 января (9 февраля).....	83	346
131. Ладыжникову И.П. – 27 января (9 февраля).....	84	347
132. Пешкову М.А. – конец января (ст. ст.).....	84	347
133. Аврамовой О.Н. – 31 января (13 февраля).....	84	348
134. Боголюбову С.П. – январь – начало февраля (ст. ст.).....	85	348
135. Пешкову М.А., Пешковой Е.П. – 5–7(18–20) февраля.....	85	349
136. Ладыжникову И.П. – 8–10(21–23) февраля.....	86	350
137. Кондратьеву И.М. – около 13(26) февраля.....	86	351
138. В редакции русских газет – 14(27) февраля.....	87	351
139. Богданову А.А. – середина февраля (ст. ст.).....	87	351

	Текст	Примечания
140. Алексинскому Г.А. – середина февраля (ст. ст.).....	88	354
141. Пешковой Е.П. – середина февраля (ст. ст.).....	88	355
142. Боголюбову С.П. – середина февраля (ст. ст.).....	89	357
143. Тихонову А.Н. – около 17 февраля (2 марта).....	90	357
144. Алексинскому Г.А. – 17 или 18 февраля (2 или 3 марта).....	90	358
145. Пятницкому К.П. – 18 февраля (3 марта).....	91	359
146. Пешкову М.А. – около 20 февраля (5 марта).....	91	359
147. Пятницкому К.П. – 22 февраля (7 марта).....	92	360
148. Лисенко (Артемьеву) В.К. – 23 февраля (8 марта).....	92	361
149. Ладыжникову И.П. – 23 февраля (8 марта).....	92	361
150. Пятницкому К.П. – 24 февраля (9 марта).....	92	361
151. Боголюбову С.П. – 28 февраля (13 марта).....	93	361
152. Пешковой Е.П. – конец февраля (ст. ст.).....	94	364
153. Касаткину И.М. – конец февраля (ст. ст.).....	95	365
154. Гарфильду С.А. – конец февраля (ст. ст.).....	96	365
155. Башкину В.В. – 28 февраля или 1 марта (13 или 14 марта).....	96	365
156. Гинцбургу И.Я. – около 1(14) марта.....	96	366
157. Пятницкому К.П. – 1(14) марта.....	97	366
158. Пятницкому К.П. – 2(15) марта.....	97	367
159. Богданову А.А. – начало марта (ст. ст.).....	97	367
160. Рубакину Н.А. – начало марта (ст. ст.).....	97	367
161. Никифировой Л.А. – начало марта (ст. ст.).....	97	368
162. Покровскому М.Н. – около 3(16) марта.....	98	368
163. В Московский комитет РСДРП – март, до 3(16).....	100	370
164. Лисенко (Артемьеву) В.К. – 3(16) марта.....	101	376
165. Боголюбову С.П. – 3(16) марта.....	101	376
166. Боголюбову С.П. – 4(17) марта.....	101	376
167. Шатунову В.И. – около 5(18) марта.....	102	377
168. Воровскому В.В. – 5(18) марта.....	102	378
169. Богданову А.А. – около 9(22) марта.....	102	379
170. Амфитеатрову А.В. – около 10(23) марта.....	104	381
171. Богданову А.А. – около 15(28) марта.....	106	383
171а. Шанцеру В.Л. – середина марта (ст.ст.).....	108	386
172. Пешковой Е.П. – 16(29) марта.....	108	388
173. Пешковой Е.П. – 17(30) марта.....	110	389
174. Пешкову М.А. – 17(30) марта.....	110	389
175. Луначарскому А.В. – около 20 марта (2 апреля).....	111	390
176. Телешову Н.Д. – 23 марта (5 апреля).....	113	391
177. Ладыжникову И.П. – 23 марта (5 апреля).....	113	392
178. Боголюбову С.П. – 27 марта (9 апреля).....	114	393
179. Пятницкому К.П. – 31 марта (13 апреля).....	114	394
180. Ладыжникову И.П. – конец марта (ст.ст.).....	115	394
181. Вилоновой М.М. – 1 или 2 (14 или 15) апреля.....	115	395
182. Боголюбову С.П. – 3(16) апреля.....	115	395
183. Винниченко В.К. – 4(17) апреля.....	116	396
184. Сулержицкому Л.А. – 6(19) апреля.....	117	397
185. Телешову Н.Д. – 10(23) апреля.....	118	397
186. Малиновской Е.К. – 10 или 11 (23 или 24) апреля.....	119	398
187. Пешковой Е.П. – 11 или 12 (24 или 25) апреля.....	120	399
188. Боголюбову С.П. – 13(26) апреля.....	121	399
189. Пятницкому К.П. – 15(28) апреля.....	121	400

	Текст	Примечания
190. “Школе шалунов” – около 17(30) апреля	122	401
191. Амфитеатрову А.В. – около 20 апреля (3 мая)	122	402
192. Лисенко (Артемьеву) В.К. – апрель, после 21 (май, после 4)	123	402
193. Амфитеатрову А.В. – около 22 апреля (5 мая)	123	403
194. Ладыжникову И.П. – 22 апреля (5 мая)	124	404
195. Ладыжникову И.П. – 23 или 24 апреля (6 или 7 мая)	125	407
196. Никифоровой Л.А. – между 23 и 26 апреля (6 и 9 мая)	126	407
197. Лисенко (Артемьеву) В.К. – 26 апреля (9 мая)	126	408
198. Боголюбову С.П. – 26 апреля (9 мая)	127	408
199. Кондурушкину С.С. – около 27 апреля (10 мая)	127	408
200. Боголюбову С.П. – 27 апреля (10 мая)	128	409
201. Булгакову М.И. – 27 или 28 апреля (10 или 11 мая)	128	409
202. Пешкову З.А. – апрель, до 30 (май, до 13)	128	409
203. Ладыжникову И.П. – 1(14) мая	129	410
204. Боголюбову С.П. – 3(16) мая	130	411
205. Ладыжникову И.П. – начало мая (ст. ст.)	131	411
206. Пешкову М.А. – 13(26) мая	132	412
207. Сулержицкому Л.А. – середина мая (ст. ст.)	132	412
208. Ладыжникову И.П. – середина мая (ст. ст.)	132	413
209. Луначарскому А.В. – 17(30) мая	133	413
210. Луначарскому А.В. – 18(31) мая	134	415
211. Пешковой Е.П. – 19 мая (1 июня)	134	416
212. Богданову А.А. – около 20 мая (2 июня)	135	417
213. Боголюбову С.П. – 21 мая (3 июня)	135	419
214. Пешковой Е.П., Пешкову М.А. – 21 мая (3 июня)	135	419
215. Анучину В.И. – 25 мая (7 июня)	136	420
216. Малиновской Н.Б., Богданову А.А. – май, последние числа (ст. ст.)	137	422
217. Амфитеатрову А.В. – май, последние числа (ст. ст.)	139	425
218. Троцкому Л.Д. – 31 мая (13 июня)	139	425
219. Коцюбинскому М.М. – 2(15) июня	140	427
220. Рубакину Н.А. – начало июня (ст. ст.)	140	428
221. Боголюбову С.П. – 5(18) июня	141	428
222. Пятницкому К.П. – июнь, не ранее 7(20)	142	429
223. Кондратьеву И.М. – около 11(24) июня	142	430
224. Кокосову В.Я. – около 12(25) июня	143	430
225. Буренину Н.Е. – 13 или 14 (26 или 27) июня	143	430
226. Амфитеатрову А.В. – середина июня (ст. ст.)	144	431
227. Пешкову З.А. – июнь, не позднее 16(29)	144	432
228. Пешкову М.А. – 16 или 17 (29 или 30) июня	145	433
229. Малянтовичу П.Н. – 17(30) июня	145	433
230. Троцкому Л.Д. – 21 июня (4 июля)	146	434
231. Вилонову Н.Е. – 21 июня (4 июля)	146	434
232. Ладыжникову И.П. – 23 июня (6 июля)	147	435
233. Лисенко (Артемьеву) В.К. – 23 июня (6 июля)	147	436
234. Боголюбову С.П. – 25 июня (7 июля)	147	436
235. Ладыжникову И.П. – конец июня (ст. ст.)	148	437
236. Макееву А.В. – январь–март (ст. ст.)	148	437
237. Шаляпину Ф.И. – январь–март (ст. ст.)	148	438
238. Пешковой Е.П. – 5(18) июля	149	438
239. Пешкову М.А. – около 7(2) июля	149	439
240. Пешковой Е.П. – 11(24) июля	150	439

	Текст	Примечания
241. Ладыжникову И.П. – 12(25) июля.....	150	440
242. Пешковой Е.П. – 12(25) июля.....	150	440
243. Пешкову М.А. – около 15(28) июля.....	151	440
244. Ладыжникову И.П. – 15(28) июля.....	152	441
245. Пешкову М.А. – середина июля (ст. ст.)	152	441
246. Пешковой Е.П. – 20 июля (2 августа).....	152	441
247. Пешковой Е.П. – 22 июля (4 августа).....	153	442
248. Боголюбову С.П. – 23 июля (5 августа).....	153	442
249. Пешкову М.А. – 23 июля (5 августа)	154	443
250. Ладыжникову И.П. – 24 июля (6 августа)	154	443
251. Пешковой Е.П. – 24 или 25 июля (6 или 7 августа).....	155	445
252. Учредителям V рабоче-промышленной выставки в г. Пльзень – 25 июля (7 августа).....	155	445
253. Гарфильду А.С. – около 26 июля (около 8 августа).....	156	446
254. Боголюбову С.П. – 26 июля (8 августа).....	157	447
255. Добровольскому А. – 26 июля (8 августа).....	157	448
256. Ладыжникову И.П. – 26 июля (8 августа)	157	448
257. Пешкову М.А. – 27 июля (9 августа)	158	448
258. Боголюбову С.П. – 27 июля (9 августа).....	158	448
259. Боголюбову С.П. – 30 июля (12 августа).....	158	449
260. Антонову И.Н. – конец июля (ст. ст.)	158	449
261. Пешковой Е.П., Пешкову М.А. – начало августа (ст. ст.)	159	449
262. Ладыжникову И.П. – начало августа (ст. ст.)	159	450
263. Пешковой Е.П. – 3(16) августа.....	160	450
264. Амфитеатрову А.В. – около 6(19) августа.....	160	451
265. Елпатьевскому С.Я. – около 6(19) августа.....	161	453
266. Кулакову П.Е. – 7 или 8 (20 или 21) августа.....	162	453
267. Елпатьевскому С.Я. – 7 или 8 (20 или 21) августа	162	454
268. Пешковой Е.П. – 8(21) августа.....	164	456
269. Телешову Н.Д. – 8(21) августа.....	165	456
270. Ладыжникову И.П. – 14(27) августа	165	456
271. Боголюбову С.П. – 15(28) августа	165	456
272. Гориннову В.А. – август, до 16(29)	166	457
273. Редактору газеты “Il Giornale d’Italia” – около 16(29) августа	166	458
274. Ариян П.Н. – 17(30) августа	167	459
275. Пешковой Е.П. – 17 или 18 (30 или 31) августа	167	460
276. Пешкову М.А. – 17 или 18 (30 или 31) августа.....	168	461
277. Амфитеатрову А.В. – 18(31) августа.....	168	461
278. Ладыжникову И.П. – 18(31) августа	169	462
279. Пятницкому К.П. – 18(31) августа.....	169	463
280. Касаткину И.М. – около 23 августа (около 5 сентября)	169	463
281. Пешковой Е.П. – 29 августа (11 сентября).....	170	464
282. Амфитеатрову А.В. – 29 или 30 августа (11 или 12 сентября)	170	465
283. Пешковой Е.П. – 31 августа (13 сентября).....	171	465
284. Алексинскому Г.А. – конец августа (ст. ст.).....	171	465
285. Венгеру С.А. – конец августа (ст. ст.).....	172	466
286. Ладыжникову И.П. – август (ст. ст.).....	172	466
287. Пешковой Е.П. – 1(14) сентября.....	173	467
287а. Крюкову Ф.Д. – сентябрь, после 4(17)	173	467
288. Боголюбову С.П. – 6(19) сентября	176	468
289. Ладыжникову И.П. – не позднее 11(24) сентября	177	468

	Текст	Примечания
290. Никифоровой Л.А. – сентябрь, после 11(24)	177	469
291. Ладыжникову И.П. – сентябрь, после 11(24)	178	469
292. Боголюбову С.П. – 12(25) сентября	178	470
293. Венгеру С.А. – 12(25) сентября	179	470
294. Амфитеатрову А.В. – 14 или 15 (27 или 28) сентября.....	179	471
295. Коцюбинскому М.М. – 15(28) сентября	181	473
296. Кондурушкину С.С. – сентябрь, не ранее 16(29)	182	475
297. Касаткину И.М. – около 18 сентября (2 октября).....	182	475
298. Луначарскому А.В. – около 21 сентября (4 октября).....	183	475
299. Брихничеву И.П. – сентябрь, после 21 (октябрь, после 4)	183	476
300. Пешковой Е.П. – сентябрь, после 21 (октябрь, после 4)	183	477
301. Кондурушкину С.С. – около 22 сентября (около 5 октября)	184	477
302. Боголюбову С.П. – 22 сентября (5 октября).....	185	478
303. Ариян П.Н. – 23 сентября (6 октября)	185	478
303а. Крюкову Ф.Д. – 25 сентября (7 октября).....	185	479
304. В редакцию газеты “La Propaganda” – 28 сентября (11 октября).....	186	479
305. В редакцию журнала “Мир женщины” – конец сентября (ст. ст.)...	186	480
306. Фельману Д.Н. – конец сентября (ст. ст.).....	186	480
307. Боголюбову С.П. – 2(15) октября	187	482
308. В редакцию газеты “La Propaganda” – 4(17) октября.....	187	482
309. Амфитеатрову А.В. – около 6(19) октября.....	188	483
310. Никифоровой Л.А. – 7(20) октября.....	188	484
311. Амфитеатрову А.В. – около 15(28) октября.....	189	484
312. Ладыжникову И.П. – середина октября (ст. ст.)	189	485
313. Ариян П.Н. – середина октября (ст. ст.)	190	486
314. Пешковой Е.П. – середина октября (ст. ст.).....	190	486
315. Бунину Ю.А. – около 20 октября (около 2 ноября).....	190	486
316. Пешковой Е.П. – около 20 октября (2 ноября).....	191	487
316а. Гриневскому Г.А. – октябрь, после 20 (ноябрь после 2).....	192	488
317. Пешковой Е.П. – 25 октября (7 ноября).....	192	488
318. Пешкову М.А. – 26 октября (8 ноября)	193	489
319. Телешову Н.Д. – 27 октября (9 ноября).....	194	490
320. Шаляпину Ф.И. – 29–30 октября (11–12 ноября).....	194	490
321. Злинченко К.П. – октябрь (ст. ст.)	196	491
322. Никифоровой Л.А. – начало ноября (ст. ст.).....	196	492
323. Хиддекелю М.М. – начало ноября (ст. ст.).....	198	493
324. Пешковой Е.П. – начало ноября (ст. ст.)	198	493
325. Кунину Л.М. – около 5(18) ноября.....	199	493
325а. Сильвиной О.А. – около 6(19) ноября.....	199	494
326. Ленину В.И. – 5 или 6 (18 или 19) ноября.....	200	494
327. Боголюбову С.П. – 6(19) ноября.....	201	498
328. Шаляпину Ф.И. – 8(21) ноября	202	498
329. Шаляпину Ф.И. – 8(21) ноября	202	499
330. Айзмону Д.Я. – 10(23) ноября.....	202	499
331. Воронову И.К. – 10(23) ноября	203	500
332. Ладыжникову И.П. – 11(24) ноября.....	203	500
333. В нижегородскую городскую общественную библиотеку – 11(24) ноября	203	501
334. Ладыжникову И.П. – 13 или 14 (26 или 27) ноября	204	501
335. В редакцию газеты “Русское слово” – 18 ноября (1 декабря).....	204	501
336. Пешковой Е.П. – ноябрь, после 18 (ст. ст.).....	204	502

	Текст	Примечания
337. Грузенбергу О.О. – 20 ноября (3 декабря)	205	502
338. Амфитеатрову А.В. – 22 или 23 ноября (5 или 6 декабря).....	205	503
339. Лукьянову А.А. – 24 ноября (7 декабря)	206	504
340. Касаткину И.М. – 25 ноября (8 декабря)	206	505
341. В редакции русских газет – 26 ноября (9 декабря)	207	505
342. Пешковой Е.П. – 26 ноября (9 декабря).....	208	511
343. Сулержицкому Л.А. – 26 ноября (9 декабря).....	209	512
344. Никифоровой Л.А. – ноябрь, после 26 (декабрь, после 9)	209	513
345. Пешковой Е.П. – 27 ноября (10 декабря).....	210	514
346. Амфитеатрову А.В. – 30 ноября или 1 декабря (13 или 14 декабря)	346	514
347. Лаптеву А.Н. – октябрь–ноябрь (ст. ст.)	211	516
348. Лисенко (Артемьеву) В.К. – начало декабря (ст. ст.).....	212	516
349. Грузенбергу О.О. – 2(15) декабря	212	517
350. Боголюбову С.П. – 2(15) декабря	213	518
351. Лисенко (Артемьеву) В.К. – 6(19) декабря	213	518
352. Ладыжникову И.П. – 7(20) декабря	213	519
353. Тихонову А.Н. – 8(21) декабря	214	520
354. Пешковой Е.П. – около 9(22) декабря	217	520
355. “Школе шалунов” – 13(26) декабря	218	521
356. Боголюбову С.П. – 14(27) декабря	220	522
357. Касаткину И.М. – середина декабря (ст. ст.)	220	522
358. Никифоровой Л.А. – 17(30) декабря	220	523
359. Покровскому М.Н. – 18(31) декабря	223	524
360. Луначарскому А.В. – 18(31) декабря	223	525
361. Алексинскому Г.А. – 18(31) декабря	224	526
362. Амфитеатрову А.В. – 18(31) декабря	224	526
363. Боголюбову С.П. – 18(31) декабря	225	527
364. Пешковой Е.П. – 20 декабря (2 января)	226	528
365. Пешкову М.А. – 20 декабря (2 января).....	226	528
366. Лисенко (Артемьеву) В.К. – около 21 декабря (3 января)	227	529
367. Пешкову З.А. – около 21 декабря (3 января)	228	529
368. Боголюбову С.П. – 21 декабря (3 января)	228	529
369. Амфитеатрову А.В. – около 23 декабря (около 5 января).....	229	530
370. Пархоменко И.К. – 25 декабря (7 января).....	230	533
371. Амфитеатрову А.В. – 27 декабря (9 января)	231	534
372. Амфитеатрову А.В. – 27 или 28 декабря (9 или 10 января)	232	534
373. Пешковой Е.П. – 29 или 30 декабря (11 или 12 января)	233	535
374. Полтавскому С. – декабрь, до 30 (январь, до 12)	234	536
375. Пешковой Е.П. – 30 или 31 декабря (12 или 13 января)	234	537
376. Амфитеатрову А.В. – около 31 декабря (около 13 января).....	235	537
377. Новорусскому М.В. – 31 декабря (13 января)	235	538
378. Покровскому М.Н. – конец декабря (ст. ст.)	236	538
379. Крылову П.И. – конец декабря (ст. ст.).....	236	538
Примечания	237	
Условные сокращения	248	
Аннотированный указатель имен и названий.....	540	
Указатель адресатов по письмам	613	
Список иллюстраций	615	

Печатается по решению Научно-издательского совета
Российской академии наук

М. ГОРЬКИЙ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

ПИСЬМА В ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ ТОМАХ

Том седьмой

ПИСЬМА

КОНЕЦ АВГУСТА 1908–1909

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ф.Ф. КУЗНЕЦОВ (главный редактор), В.С. БАРАХОВ, М.М. ГОЛУБКОВ,
В.М. ГУМИНСКИЙ, В.А. КЕЛДЫШ, К.Д. МУРАТОВА, А.И. ОВЧАРЕНКО,
Л.Н. СМИРНОВА (председатель Текстологической комиссии),
Л.А. СПИРИДОНОВА (зам. главного редактора)

Ответственный секретарь издания *М.А. Семашкина*
Ответственный редактор тома *И.А. Ревякина*

Зав. редакцией *А.И. Кучинская*

Редактор *А.Н. Торопцева*

Художественный редактор *В.Ю. Яковлев*

Технический редактор *Т.В. Жмелькова*

Корректоры *З.Д. Алексеева, А.Б. Васильев, Т.И. Шеповалова*

Набор и верстка выполнены в издательстве
на компьютерной технике

ЛР № 020297 от 23.06.1997

Подписано к печати 08.01.2001. Формат 60×84 1/16

Гарнитура Таймс. Печать офсетная

Усл.печ.л. 36,3 + 0,1 вкл. Усл.кр.-отт. 37,33. Уч.-изд.л. 46,1

Тираж 500 экз. Тип. зак. 3832

Издательство “Наука”

117997 ГСП-7, Москва В-485, Профсоюзная ул., 90

Санкт-Петербургская типография “Наука”

199034, Санкт-Петербург В-34, 9-я линия, 12

ISBN 5-02-011192-9



9 785020 111192 9

ISBN 5-02-022536-3



9 785020 225367 3

