

М Горький

М. ГОРЬКИЙ

ПИСЬМА

22
Страна 1



М. Горький в Сорренто. 1933 г. Фото М.А. Пешкова

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

**ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
имени А.М. ГОРЬКОГО**

М. ГОРЬКИЙ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

ПИСЬМА

В ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ ТОМАХ

НАУКА

М. ГОРЬКИЙ

ТОМ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ
КНИГА ПЕРВАЯ

ПИСЬМА

март 1933 – июнь 1934

МОСКВА 2022

УДК 882. 0
ББК 83.3(2)
Г71

ISBN 5-02-011192-9 (общ.)
ISBN 978-5-02-040797-8 (т. 22, кн. 1)

- © Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН, составление, подготовка текста, примечания, 2022
- © Российская академия наук и издательство «Наука». Полное (академическое) собрание сочинений М. Горького. Письма в двадцати четырех томах, оформление, 1995 (год начала выпуска), 2022
- © ФГБУ Издательство «Наука», редакционно-издательское оформление, 2022

1. Л.Л. АВЕРБАХУ

Начало марта, 1933, Сорренто

Дорогой Леопольд Леонидович –

прочитал Вашу статью, начал править, но – получив Ваши письма¹, решил, что правка уже опоздала.

Если помещать “Мечту”², необходимо поместить и Вашу статью. Помещайте и Палеховцев³. Хорошо бы воспроизвести в красках один из рисунков Голикова “Слову о Полку Игореве”!⁴ Прилагаю мою статейку о прозаиках⁵.

Пишете Вы страшно торопливо, бросая слова на бумагу горстями, как бы не забоясь о том, чтоб Вас легко и сразу понимали, и надеясь, что читатель сам найдет в массе Ваших слов количество, необходимое ему для того, чтоб понять ход Вашей мысли и цель ее. Вам следовало бы научить себя писать гуще, крепче, это достигается экономией слов⁶. “Мечту” я прочитал, прочитал и очерк в “Новом мире”⁷, это – все, что я знаю о “Людах Сталинградского тракторного”⁸. Поэтому – мне трудно судить, перехвалили Вы работу Ильина и Галина, или не дохвалили ее, или же хвалите в меру.

Порок этой Вашей статьи, как всех других: – у Вас все слова висят в воздухе, не опираясь на факты, а ведь учат – факты, одетые крепкими и яркими словами, “пригнанными” аккуратно по форме факта.

Я не могу сказать, что два очерка, прочитанные мною, очень понравились мне. Есть в этих автобиографиях что-то, возбуждающее осторожное отношение к ним: рассказывают люди о себе так, как будто хотели бы получить ордена. Вероятно, это возбуждается тем, что работа единиц густо подчеркнута, а участие массы в этой работе обойдено, не видно. Вполне естественно является такая мысль: воспитывая массу на примерах единиц, не пропагандируем ли мы индивидуализм, тот самый, против которого должны бороться?

Где черта между социалистическим соревнованием и старинной, мещанской конкуренцией единиц? Вы, в статье вашей, эту черту намечаете, но – не утверждаете. А, ведь, это надобно делать особенно в данном случае, когда люди сами себя рисуют как победителей. Поймите меня: я отнюдь не склонен умалять их заслуги и огромное значение сделанной ими работы. Смее думать, что мне гораздо яснее, чем очень многим, виден наш процесс превращения плохих учеников в отличных учителей. Вот, напр<имер>, наши сельхозмашины выбивают с итальянского рынка американские и немецкие, – выбивают, не потому что дешевле, а потому что – лучше: легче, работоспособнее и устойчивее во времени. Это – факт глубоко поучительный, ибо он знаменует, как практически победоносна теория строительства “нового мира”, извлеченная из практики мира старого и быстро расширяемая энергией рабочего класса диктатора, углубляемая этим классом до пределов, предвидеть которые, – невозможно, – ведь, эта новая энергия уже начинает смело и тоже победно действовать в области исследующей науки. Мне кажется, что у нас недостаточно твердо помнят главное, что необходимо помнить: все, что делается пролетариатом Союза Советов, делается не для того, чтобы создать “аристократию ума”, “жрецов науки”, “жрецов искусства”, а чтобы, освободив силу техники физическую энергию массы, предоставить ей условия для превращения в энергию интеллектуальную.

“Безумное” намерение это оправдывается множеством фактов, в их числе и работа “людей С<талинградского> т<ракторного> завода”.

Вы взяли работу эту, как бы оторвав ее от общего потока энергии, творящей новую жизнь и нового человека. Следуя примеру автобиографий, собранных в книге Ильина и Галина.

У нас, к сожалению, наблюдается торопливая и вредная тенденция “перехваливания” и уже существует довольно много книг плохих, но “перехваленных” критикой. Кажется, в число таких книг будет включена и “Цусима” Новикова-Прибоя⁹, книга архаически многословная, вялая и едва ли правдиво изображающая ее главного героя, каковым является сам автор, далеко “не герой”, как я знаю. Во втором томе он даст морское сражение, вероятно, в тех тонах и красках, как это дано К. Фаррером¹⁰. Нужно заранее сообразить, как такие тона и краски могут повлиять на молодых краснофлотцев,

которые живут, быть может, накануне боя и должны идти в бой не на погибель свою, а – на победу.

Чорт Вас возьми, Леопольд, – Вы очень нервничаете и суетесь! Работая спокойней, Вы дали бы значительно больше и лучше.

Вы хорошо прожили 30 лет. Поздравляя Вас¹¹, я все-таки хотел бы, чтоб Вам скорее стукнуло 35 или 40, чтоб Вы стали более уверенным в своих силах и глубже оценили Ваши обязанности литератора Союза Советов.

Пришвина в “Нов<ом> мире”¹² – читали?

Хитроумный и талантливый чорт!

Товарищески крепко жму Вашу руку, искренне желаю бодрости духа и крепкой веры в свои силы. И – учитесь!

А. Пешков,

старик злой, брюзгливый, 65 лет, мрачный старик!

Передавайте мой привет жене Вашей¹³, славная она!

Поклоны. Скоро приеду¹⁴.

2. Н.И. НОВИЦКОМУ

Начало марта, 1933, Сорренто

Н. Новицкому.

Парень Вы – бойкий¹, и времени свободного для порчи бумаги у Вас должно быть не мало, вот бы Вам это время и употребить для самообразования.

Возьмите словарь, найдите статью об “авторском праве”, из нее Вы узнаете, что такое “плагиат” и “контрафакция”². В сих деяниях я Вас не обвиняю, как Вы увидите. К сожалению – не один Вы перепеписываете – переделываете – газетные статьи в рас<с>казы. Это – не плагиат и не контрафакция, а упражнения бездельников, рассчитывающих на легкий заработок.

“Я много читаю”, – сообщаете Вы. Возможно. Однако – усваиваете грамоту плохо и, например, пишете “элиментарные знания”³, а следует элементарные, – основоположные. И вообще для человека, которого тянет к себе литературный – не легкий – труд, грамотность у Вас низка. И, конечно, Вы напрасно послали мне рассказец

не только не продуманный, но еще и не конченный. Ведь если б Вы сдавали экзамен на чеботаря, Вы не предоставили бы экзаменатору сапоги без подошв? Не так ли? Я читаю сотни рукописей молодых авторов, и очень горестно убеждаться в их небрежном отношении к серьезнейшей общественной работе. Кончаю, как начал: Вы – бойкий, живой человек – заставьте себя работать – учиться – серьезно⁴. Готовьтесь в Литвуз⁵, вооружайтесь знанием литературы и жизни, наблюдайте, сравнивайте.

3. П.П. ПЕТРОВУ

2 марта 1933, Сорренто

Письмо, написанное Вами 1 февраля, а посланное, судя по штемпелю иркутской почты, 10-го, явилось ко мне сегодня, 2 марта. В Кенигсберге оно было 27-го. Вот Вам и воздушная почта!

Книгу не получил, да мне и не надо, ибо она уже прочтена мною и послана в ГИЗ¹, с предложением взять ее в ГИХЛе или же в “Молодой гвардии”. Книжка интересная, живая и, думаю, очень полезная для юношества, не понюхавшего пороха. Послал я ее в Москву давно уже, ответа еще не имею, получив – сообщу Вам. Получив второй экземпляр “Саяны шумят”², напишу Вам строгую рецензию. А Вы, не ожидая оной, скажите товарищам, чтоб выслали мне в московский адрес – Малая Никитская, 6 – “Будущая Сибирь”, да прислали бы и “Стремительные годы”³.

Не разорит их это?

Жалобы и упреки Ваши по адресу Москвы за ее равнодушное отношение к сибирской, да и вообще областной литературе – совершенно правильны. С равнодушием этим следует бороться и необходимо его преодолеть⁴. Вы, сибиряки, должны выступить с этим делом на Всесоюзном съезде литераторов⁵. Приготовьтесь хорошенько.

Товарищеский привет

А. Пешков

В Москве организуется издание альманаха “Год 16-й”, предполагаем выпустить за год 3–4 книжки. Попробуйте написать – погуще, получше рассказец листа на 2–3⁶ и вышлите на мое имя

в Москве. Да и товарищам скажите, чтобы написали для альманаха. А если имеются у кого-нибудь готовые вещи – шлите сейчас, в Италию мне, я поживу здесь до 20-го апреля⁷.

Всего доброго

А. Пешков

2/III-33.

4. П.П. КРЮЧКОВУ

2 марта 1933, Сорренто

Пожалуйста вручите Ол<ьг>е Потаповне <по> просьбе Яковлева 1000 рублей¹.

Горький

5. И.А. ГРУЗДЕВУ

3 марта 1933, Сорренто

Дорогой Илья Александрович,

возвращаю статьи, кое-что сократил в них¹. Хорошо бы все выдержки из газет, цитаты набрать петитом. Посылаю также гранки статей о евреях². На мой взгляд, если эту книжку нужно издавать, то в нее следует прибавить рассказ “Каин и Артем”³, поместив его за “Погромом”⁴. Договор с “Федерацией” о статьях по вопросам литературы неизвестен мне⁵, это дело Крючкова. Разумеется, я ничего не имею против издания этих статей⁶ и готов прочитать их, если Вы не будете торопить меня.

Очень прошу Вас послать вторую корректуру публицистических статей М.И. Будберг⁷, ее адрес: 3, Willoughby str., London, W.C.I.

Кто это “Мигунов, дальний родственник”⁸ мой? Нужным считаю осведомить Вас, что существуют люди, облыжно и неведомо – зачем? – именующие себя родственниками моими; даже из Канады прислали мне семейную фотографию: изображено на ней человек десять обоюбого пола и все – неоспоримые евреи. Где-то в Закавказье

живет “родной брат” мой, по имени Серафим, а по телеграммам его – сумасшедший. В 29-м году, в Москве, пришла дама и объявила: “Я – ваша дочь!” Спрашиваю: – Почему? “А, вот – говорит – в 903-ем году вы принимали участие в разводе мамы моей с ее мужем, так, очевидно, была у вас личная заинтересованность в этом деле...” Совместно и подробно разобрались в событиях и оказалось, что я к “делу” непричастен, да и от места действия – далеко был. Доказательства в пользу “алиби” моего удовлетворили даму, посмеялись мы с нею, и она ушла, оставив у меня впечатление, что история выдумана ее желанием познакомиться с писателем. Вообще – родственников много, но есть и настоящий троюродный брат⁹, даже стихи пишет; недавно прислал целую тетрадь, рекомендуется так:

Я не всамделишный поэт,
Какие есть и были встарь,
Не член поэтов цеха – нет!
И не писательства кустарь.

А сочиняет такое:

Настал семнадцатый год,
Рушились стены тюрьмы,
Сверг истукана народ.
Не рады, что ли, были мы?

Это – тот самый бывший мальчик, который, открыв кран самовара, выпустил из него воду, вследствие чего самовар распаялся, а меня – выдрали¹⁰. Прилагаю его письмо, может быть, годится Вам, биограф¹¹. А не возьметесь ли Вы, Илья Александрович, поработать над чьей-либо биографией для “Жизни замечательных людей”?¹² Добролюбова? Писарева? Помяловского? Я был бы рад, если б взялись! Прочитано мною несколько рукописей для этого издания, всё – очень не важно, очень!¹³

Ваше отношение к моим “комментариям”¹⁴ побудило меня дать несколько черточек к характеристике дяди Михаила¹⁵, думаю, что этого требует справедливость наблюдателя и свидетеля.

Был он, дядя Михаил, человек тощий, сухой плоти и раздраженного разума человек. Странно, – однако мне кажется, что большинство людей, именуемых Михаилами, именно таковы. Восьма

возможно, что в характере Михаила Каширина было нечто сродное с Михаилом Ивановичем “Растеряевой улицы”¹⁶. Бабушка¹⁷ называла его: “злоокий”. “Эх, ты, змей злоокий! Кикимора злоокая!”

Глаза у него – круглые, птичьи, белки – в красных жилках, зрачки рыжеватые, с искрой. Ходил – быстренько, мелким шагом, раскачиваясь, болтая руками, сутулился, прятал голову в плечи, – так пьяные идут в драку. Работу – не любил и работал всегда в состоянии крайнего раздражения, со злобой. Бегал по двору, засучив рукава, с руками по локти в синей, черной или желтой краске и – матерно ругался. Работа не удавалась ему, и толстущая его жена¹⁸ зорко следила, чтоб он не испортил материй, которые красил, а он ходил на нее с мешалкой, как со штыком. Был случай, когда она, вырвав мешалку, огрела мужа так, что он завыл: “Господи! Из-зувечила!”

У него всегда были любимые словечки, но он часто менял их. Помню, любил говорить: “По-азбучному”, наполняя это слово различным содержанием, произнося его то – с иронией, то – пренебрежительно или равнодушно, изредка – одобрительно. Как-то, при мне, он словесно и очень долго травил сына своего, кротчайшего Сашу¹⁹, – у Саши был трогательный роман с кухаркой, женщиной старше его лет на двадцать. Сашок долго не поддавался травле, но когда отец пошел на него с кулаками, оттолкнул отца: “Отстань, пьяное чудище!” Дядя покачнулся, упал и, сидя на полу, одобрительно произнес: “По-азбучному!” – и горько заплакал, но когда Саша, смущенный его рыданиями, наклонился, чтоб поднять его, – отец ловко схватил его за волосы, подмял под себя, сел верхом на грудь ему и победительно, торжествуя, заорал: “Аг-га, по-азбучному!”

Это словцо заменилось у него другим: “кусательно!”. “Кусательно” пели певчие обедню, “кусательно” горячи были щи и “кусательно” штрафовала Ремесленная управа. Затем явилось слово – “Рудольф” – и так же, как в два первые, он влагал в него различное содержание. Этим его пристрастием к необыкновенным словам я воспользовался для Сатина в “На дне”.

Меня дядя Михаил не терпел, пожалуй, можно сказать – ненавидел. Дважды выразил искреннее сожаление о том, что не разбил мне голову о печку. Я не имею возможности хвастаться этим, ибо он, кажется, всех ненавидел. Теперь я думаю, что он, кроме алкоголизма, страдал истерией. А основная причина всех его уродств, конечно, в том, что он, старший сын ремесленного старшины,

в юности приученный к сытой жизни и хорошей одежде, затем женатый на дворянке²⁰ – принужден был жить с толстой, удивительно тупой и грубой бабой, дочерью темного трактирщика, должен был сам работать в крайней бедности, в постоянной войне с братом, отцом, конкурентами по ремеслу. Тяжелая фигура. Но и жизнь была не легка ему.

Вторая часть В<ашего> письма вызвала у меня недоумение: в чем Вы извиняетесь, или – точнее – что Вас смущает? Работаете мало? Да – так ли это? Мне кажется, что Вы – человек на работу жадный²¹. Я очень уважаю таких жадных. Будьте здоровы.

Вчера получил книги, – еще не разобрался в них²².

Жму руку.

А. Пешков

Мне кажется, что М.М. Зощенко начинает писать как будто более зрело и уверенно?

З.П.33.

6. О.А. КОЛЕСНИКОВОЙ

4 марта 1933, Сорренто

Книгоцентр.
Ольге Колесниковой.

Получил Ваше письмо¹.

Думаю, что Вам – прежде всего – необходимо хорошенько отдохнуть, собрать силы – для новой работы, речь о ней – ниже. Устройте себе отпуск, по возможности длительный. Советую взять у меня денег на это дело, я зарабатываю много и буду рад с Вами поделиться. Можете принять это как предложение займа: со временем Вы возместите его мне или кому-нибудь из товарищей, кто будет нуждаться. Силы собрать Вам надобно для работы над книгой о Вашей жизни с детства и до вступления в партию. Оставляя в стороне боль Вашего письма, я вижу в нем программу очень интересной и нужной книги. Письмо я сохраняю, чтоб возвратить его Вам в Москве, оно понадобится для работы Вашей.

Вы, “бабы”, удивительно мало говорите и пишете о себе, и мне иной раз кажется, что это замалчивание вами ваших дум и чувств является печальным признаком ощущения вами вашей зависимости от мужиков. Зависимости уже недопустимой, неуместной в стране, где строится социалистическая культура. Вы – половина населения, это надо помнить.

Человек не должен страдать бессмысленно. Страдание же совершенно бессмысленно, если оно претерпевается пассивно, а не на путях к уничтожению условий, порождающих его.

Ваша драма – отличнейший и поучительнейший материал для социальной повести. Его нужно обработать эпически, спокойно, “без рассуждений”, в картинах и образах. Возьмитесь за эту работу! Она Вас организует и оздоровит. Не углубляйтесь в анализ Вашей боли, Вашей драмы. Расскажите о ней как о факте высокой важности.

Если согласитесь с моим предложением помощи, отвечайте сейчас же², и начнем устраивать отпуск и т.д.

Всего доброго.

А. Пешков

4.3.33 г.

7. Л.Л. АВЕРБАХУ

4 марта 1933, Сорренто

Дорогой Авербах –

М.Е. Кольцов написал интересно, однако – несколько многословно¹. Попросите его выкинуть несколько десятков слов и его очерк – выиграет. Такие вещи, чем гуще, – тем лучше.

Пришлет Вам два рассказа – “Монах” и “Сапожник” – некто Ковалевский, обратите внимание на них. Я – за помещение в 1-й книге – “Монаха”, во 2-й – “Сапожника”². Автор – грамотный и, судя по его письмам, серьезно работающий.

Привет.

А. Пешков

4.Ш.33.

8. А.А. ШТЕЙНБЕРГУ

6 марта 1933, Сорренто

Я считаю себя плохим ценителем стихов и в оценках моих – не уверен. Ваши стихи, Аркадий Акимович, кажутся мне весьма искусными, они – музыкальны, и слышно, как в них звучит искренность автора. Но, вероятно, Вы и сами понимаете, что Ваше настроение “не созвучно эпохе”¹. Вы – лирик и, притом, устали жить “в единоборстве праздном с самим собою”². Эпоха – глубоко трагична, лирические песни некому слушать³. Люди готовятся к столкновению, страшнее которого мир еще не испытывал⁴. Здесь эта неизбежность становится все более отчетливо ясна. И отсюда я не представляю: кто мог бы в Союзе Советов встретить Ваши стихи с радостью?⁵

Я привезу их с собою в Москву, и, давайте, поговорим о них⁶. Стихи о “Неизвестном солдате”⁷ я послал в Альманах “Год 16-й”.

Всего доброго.

А. Пешков

6.Ш.33.

9. П.П. КРЮЧКОВУ

6 марта 1933, Сорренто

Дорогой Петр Петрович –

прилагаемое письмо¹ передайте – пожалуйста – по адресу, в Наркомпрос.

Стихи, может быть, годятся для “Альманаха”².

Получил книги: 6-и томник Горького³ и 3–4-й юбилейного издания⁴. Надо бы – 1–2-й⁵.

Затем: очень нужна книга:

Т. Богданович. “Любовь людей 60-х годов”⁶.

Изд. “Академии” 29-й г.

Усердно прошу Вас: пошлите книжек о женщинах, дореволюционных изданий⁷, и пришлите 2–3 о положении женщины при Советской власти. Это нужно скоро.



В.Н. Яковлев, В.С. Хольцман и М. Горький. Сорренто.
Апрель 1933 г. Фото М.А. Пешкова

На днях вышлю статьи⁸. Почему не пишете?⁹

Очень просил бы дать еще денег жене Яковлева¹⁰, т<ысяч> 5.
Нервничает он, получая письма из Москвы. Изумительно работает
и вообще – отличный парень!

Жму руку.

А. Пешков

6.Ш.33.

10. А.С. БУБНОВУ

6 марта 1933, Сорренто

Дорогой Андрей Сергеевич –
простите, что снова тревожу Вас? Профессор Цингер, физик,
прислал мне из Берлина письмо, в копии, посылаю Вам¹.

Лично мне кажется, что потомственный пролетарий Гапошкин должен бы найти себе место и работу в Государстве пролетариата. Конечно – звезды, кроме красных, не очень интересуют нас “в данный отрезок времени”, но ведь возможно, что Гапошкин-астроном в наших условиях снизится до земли, ибо он – математик. Не найдете ли Вы нужным открыть пред ним дверь на родину?

Хочется в Москву. Хочется писать по вопросам дня – о Гитлерах², о сукиных детях всех мастей, о сволочах, и – ничего не успеваю.

Будьте здоровы, дорогой!

А. Пешков

6.Ш.33.

11. А.Я. ДОРОГОЙЧЕНКО

6 марта 1933, Сорренто

А.Я. Дорогойченко.

Товарищ Дорогойченко!

Рассказ Ваш неудачен¹.

Вы хотели рассказать “о женщине, враче деревенском”, – тема интересная. В деревнях Союза Советов работают тысячи женщин-врачей. Я, читатель, имею право предполагать, что Вы, автор, хорошо знаете их быт и расскажете об одной из них именно то, что характерно, типично для большинства. Но Вы с первых же страниц подчеркнуто показываете читателю “конопатую, курносую, плоскогрудую” девочку², внушая этим читателю подозрение: пошла в медички, потому что – некрасива. Эротической шалостью в ларе Вы еще более неприятно рекомендуете героиню Вашу, приписывая ей “индивидуальную черту”, едва ли характерную для женщин-врачей³. На фронтах Вы не попробовали изобразить, предпочитая рассказывать о ней как о матери и о самке. Не показали Вы ее и на работе приема больных в амбулатории.

В общем, я, читатель, не чувствую отношения автора к его героине, – “симпатична” она ему или нет? Неплохо и, вероятно, очень правдива поездка к роженице, но – зачем должен утонуть сын? Вы хотели сказать этим, что женщине-врачу в деревне нет времени

воспитывать детей? Ребенок у Вас очень плохо написан, слишком нервозен и труслив⁴. Почему у него нет товарищей?

В общем, весь материал повести обработан неумело, все в ней бессвязно, неубедительно и – неясно: зачем все это написано?⁵

А пишете Вы крайне плохо. Неужели Вас, крестьянина, бойца⁶, соблазняет стиль Андрея Белого? Влияние этого автора очень резко чувствуется. Местами Вы, так же, как и Белый, пишете прозу стихами и так же, как он, уродуете язык⁷. Почему Вы не учитесь писать простым и ясным русским языком? Точной, крепкой фразой?

Сожалею, что не могу сказать Вам ничего приятного⁸.

А. Пешков

6.Ш.33.

12. М.Е. КОЛЬЦОВУ

6 марта 1933, Сорренто

Очень хорошая – живая и достаточно солидная работа¹. Но необходимо просить автора дать: более подробную характеристику неовиталистических установок Клода Бернара, показать более четко, чем отличается вульгарный материализм Молешотта–Бюхнера от материалистических идей Сеченова.

Необходимость этих дополнений указана и лицом, которое читало рукопись в Москве², и профессором Вольфом Хольцманом³, который прочитал ее здесь, по моей просьбе.

Затем: нужно перевести на русский все иностранные слова в рукописи.

Включить на первую страницу прилагаемые объявления о продаже крепостных людей, – это весьма красочно иллюстрирует эпоху.

Далее: В.С. Хольцман предлагает биографию Коха в связи с развитием учения о туберкулезе⁴. Работу эту он, Хольцман, берется выполнить медколлективом Института, возглавляемого им. Предложение это я, с благодарностью, принял.

Возникла мысль дать в одной книжке биографии трех, четырех не знаменитых врачей, а мастеров терапии и врачебного строительства, универсальных знатоков своего дела⁵. Такие биографии могут весьма оздоравливающе подействовать на молодых медиков. Холь-

цман обещает найти авторов для этих биографий. Издание биографии Сеченова обязывает нас издать биографии Гумбольдта, Гельмгольца, Вирхова⁶. Просите Тынянова дать биографию Грибоедова.

Николай Тихонов, вероятно, мог бы написать Державина⁷, а Павленко – Лермонтова, но не такого, каким изобразил он его в “13-ой повести”⁸. Ставлю Михаилу Ефимовичу запоздалый вопрос: каким количеством книг исчерпывается серия биографий?⁹ Лично я – за то, чтобы дать возможно больше, не торопясь и не ограничивая издание одним годом или двумя.

Привет.

6.Ш.33.

А. Пешков

Рукопись возвращаю.

13. П.П. КРЮЧКОВУ

8 марта 1933, Сорренто

Петр Петрович – прилагаемые фотографии и литографию пошлите, пожалуйста, Дживелегову¹.

Получил книги “Академии”, очень прошу немедленно выслать мне “Звенья”, оба тома, первый и второй².

Прошу также узнать у кого-либо, где можно достать “Записки Головинной”³, дамы XVIII в. М<ожет> б<ыть>, Шибанов⁴ достанет?

Привет.

А. Пешков

8.Ш.33.

Прилагаемое письмо⁵ следует показать кому-либо, кто мог бы обратить серьезное внимание на жалобу автора письма.

Прилагаемую пьесу⁶ следовало бы перевести и напечатать.

П.П.!

Пожалуйста, передайте статью Роллана в “Известия” или в “За рубежом”⁷.

А. Пешков

14. П.П. КРЮЧКОВУ

13 марта 1933, Сорренто

П<етр> П<етрович> –

прилагаемая статейка послана Р. Роллану¹.

Я не уверен, следует ли ее печатать в Москве, узнайте – следует или нет и телеграфируйте².

Жму руку.

А. Пешков

13.III.33.

15. М.П. КУДАШЕВОЙ-РОЛЛАН

13 марта 1933, Сорренто

Уважаемая Мария Павловна,

на днях получил из Москвы такое сообщение: “У Кудашевой – все спокойно, ее не собирались выселять; если что-либо случится – устроим”¹.

Далее сообщают, что выселение из Москвы было хорошо организовано и что “люди, в огромном большинстве, выезжали на заранее подготовленные позиции”. Но “обыватель вокруг паспортной системы создал панику и до смерти напугал сам себя”.

Прилагаю маленькую статейку, будьте добры рассказать ее Роллану². Я не рассчитываю, что ее можно напечатать где-либо, посылаю просто для осведомления. Его статью отправил в Москву³.

Очень благодарю его, крепко жму руку.

Почтительно кланяюсь Вам.

А. Пешков

13.III.33.

16. В.А. КОВАЛЕВСКОМУ

14 марта 1933, Сорренто

В. Ковалевскому.

Мне кажется, что у вас есть хорошие способности к литературной работе. Есть умение писать пейзаж простыми и ясными словами, но человеческое лицо вы пишете недостаточно четко¹, а очень важно, чтоб читатель видел и запоминал физиономию героев, которых вы показываете ему. Есть умение находить свои слова, напр<имер>, блики луны на воде – “лунята”², это ваше слово? Очень удачно найдено. Но берегитесь подражать таким фокусникам слова, как А. Белый, или таким искажителям языка, каковы Гладков, Пильняк и многие другие. Ищите чистый русский язык у наших классиков и в фольклоре: в песнях, пословицах, сказках.

Чувствуется, что вы умеете наблюдать и любите ваш материал, но располагаете вы его неправильно, напр<имер>: начало рассказа “В горах” – на 3-й, 4-й, 5-й страницах. Рассказ следует переименовать: “Монах” и дать общий для двух заголовков – “Рассказы об остатках”.

Над “Монахом” надобно поработать. Медведя показать не только в конце, а – раньше. О том, что Алексей – белый офицер, не говорить на стр. 11–12, а открыть его только на 18–19-й, когда он рассказывает Иоанну: “Когда я ворвался в село”. “Одиссею” замените прошлым³. Иоанн все-таки должен быть немножко удивлен рассказом Кулигина, удивился, но – не поверил: “Врешь все, дурак неспособный! Пугаешь меня, цену себе поднять хочешь”. Затем, продолжая слушать необыкновенный рассказ, – незаметно уснул. Абхазцы у вас оформлены менее, чем тени, их нужно оживить. Очень хорошо рассказано о ноже, удар которого придал сучку видимость зоркого глаза. Не напрасно ли “мощи смущали” Иоанна? Может быть, было бы сильнее, если бы он веровал в них. Тогда конец рассказа был бы драматичнее. “Обман... значит – обманули? Обманом жил...” Иоанн должен подумать что-то в этом роде. Подумал и – пошел, быстро покатился с горы.

“Фальшивый случай” сделан лучше “Монаха” и обнаруживает у вас способность к юмору. Это – весьма ценная способность, и ее надобно развивать. Очень жаль, что вы не ввели несколько черточек

юмористических в “Монаха”⁴ – там для них есть очень удобные места. Напр<имер>, покажите встречу Иоанна или поручика с медведем, или же пускай они – а то один из них – увидят медведя рядом с отшельником, вспомнят о Серафиме Саровском⁵. “Сапожник” весьма удался вам⁶, но местами, напр<имер> в бане, он не дописан. Вообще у вас в обоих рассказах кое-где чувствуется недописанность, может быть, это от неуверенности. Оба рассказа нужно приблизить к настроению данного дня. Это не трудно сделать двумя-тремя штрихами. Заставьте Иоанна вспомнить о богомольцах богатых и бедных, наверное, с его точки зрения, и те, и другие – дармоеды, бездельники и “нашему богу – бя”. “Миряне грязные”. Перестройте “Монаха”, внимательно просмотрите обе рукописи, затем пошлите их мне, если успеете обработать до 15-го апреля⁷. Очень советую вам взяться за дело серьезно, не торопясь и не жалуясь на неудачи или на внешние, – вероятно, тяжелые? – условия вашей жизни. Каково ваше материальное положение? Сообщите⁸. Какие книги нужны вам, если нужны⁹.

Имейте в виду, что литературная работа при серьезном к ней отношении – очень трудная работа.

Желаю успехов.

А. Пешков

14.III.33.

В конце апреля буду в Москве¹⁰.

17. Б.М. ЭЙХЕНБАУМУ

Середина марта, 1933, Сорренто

Уважаемый т. Эйхенбаум –

не помню, что я подумал – и подумал ли что-либо – при виде слез Л.Н. Толстого, вызванных рассказом о В.В. Берви¹. Но, помнится, мне показалось, что, зная “Азбуку социальных наук”², – автора ее Толстой лично не знал³. Мне кажется, что я могу сказать следующее: в отношениях людей существует нечто, чему можно дать наименование – национальный аристократизм. Этот аристократизм особенно чувствуется в англичанах, – при всей благовоспитанности

своей великобританец всегда почти как будто говорит иноземцу: да, ты – хорош, ты – Толстой, Гете, Бальзак, но – не англичанин. Это – немножко глупо, иногда – смешно, но это есть у немцев, французов, это свойственно и нам, русским. Так вот, когда Лев Николаевич говорил о Н.Ф. Федорове, о В.В. Розанове, о Вл. Соловьеве, Николаеве и других людях такого ряда, казалось мне, что он думает о каждом: хорош, но – не Толстой. Думать так можно, – разумеется – снисходительно, с сожалением, пренебрежительно и т.д., но – всегда свысока и от ума не широкого. Едва ли среди больших людей мира можно найти еще одного, в котором различие таланта и ума восходило бы до различия между львом и крысой.

Я привык думать, что подлинная драма Л<ьва> Н<иколаевича> была в непрерывной борьбе его огромнейшего и прекрасного таланта с умом его, сравнительно не большим, очень назойливым и суевливым. Гениальный художник не любил чужого ума, потому что свой был враждебен ему. О Флеровском⁴ я не могу сказать ничего, кроме сказанного мною в одной из статей “По Союзу Советов”, кажется, в Баку⁵. В то время, – в 90 г., когда я знал В.В. Берви, он был уже человек остановившийся на достигнутой высоте. К чужой мысли – не терпим, в отношении к людям – грубоват и властен. Эти качества он проявлял даже к людям своего круга, друзьям и ученикам своим, которые уже отбыли ссылку и каторгу: И.С. Джабадари, Ольге Любатович, Здановичу, Гамкрелидзе и другим... Кроме романа “На жизнь и смерть”, у него есть рассказы “Талахов”, “Философия Стеша”, они были напечатаны, кажется, в журнале Н.Н. Златовратского “Устой”. В Тифлисе он читал молодежи начало повести “Барич”⁶, но я на этом чтении не был. Не помню – кто, вероятно, А.М. Калюжный говорил мне, что у В.В. есть интереснейшие письма Теодора Ежа – Милковского, автора романа “На рассвете”⁷ и др. Письма относятся к событиям на Балканах в конце 70-х годов⁸. Года два тому назад я слышал, что Берви еще жив и пребывает в Москве⁹. Архив его должен быть весьма интересен. Издать его “Воспоминания”, роман и рассказы, конечно, следовало бы¹⁰. Это гораздо интереснее, чем, например, рассказы Н. Успенского или Наумова.

Ну вот, сколько я написал. Желаю Вам доброго здоровья и успеха в работе. Книг Ваших о Толстом – не имею, к сожалению, и не читал¹¹. У меня уже и читать – времени нет. Но если пришлете книжки – прочитаю все-таки. Посылайте не сюда, а в Москву, Малая Никитская 6.

18. М. ФЕДЮШКИНУ

16 марта 1933, Сорренто

М. Федюшкину.

Для Ваших 18-и лет Вы пишете не плохо, но если будете торопиться к “славе писателя”, то так и будете писать не плохо, но и не хорошо¹.

Из пометок на рукописи² Вы увидите, что у Вас не все ладно с языком, да и материал плохо освоен. Если Вы думаете серьезно взяться за литературную работу – надобно много учиться – много знать. Художественная литература требует весьма широких знаний и умения наблюдать, без этого лучше не тратить время на сочинение рассказов, которые так мало говорят, как Ваш, – “Ребятчя помощь”. Тема рассказа: учащиеся должны взаимно помогать друг другу в деле изучения наук. Ну, разумеется, должны! Это так же ясно, как и то, что они должны отказаться от привычки именовать друг друга Ваньками, Машками, Катьками и Яшками, эти уничижительные имена – отрывка крепостного права, холопства и барства. Очень советую Вам серьезно учиться, способности у Вас, кажется, – есть.

Книжек Ваших не получил³. Не присылайте их, у меня совершенно нет времени читать.

19. П.П. КРЮЧКОВУ

18 марта 1933, Сорренто

Дорогой П.П. –

рукопись повести о Хикаре¹ предложите альманаху, мне кажется, что ее можно напечатать, вещь – грамотная.

За рукописью “Слова”² зайдет Шторм или пошлите ее автору.

Семен Павлов Подъячев – п.о. Обольяново, Москов. обл. Дмитровского р<айона> – просит послать ему тысячу рублей, – пошлите, пожалуйста³.

Получаю книги, читаю – взбешен: какую ерунду издают! Буду писать по этому поводу⁴.

Пастернак жалуется, что Главлит забраковал его “Охранную грамоту”⁵ – вещь бесспорно литературную, а глупейшее вранье Петрова-Водкина⁶ – издано, да еще – как! И “Маски” Белого⁷. Фу, чорт! Когда же у нас литературой будут ведавать толковые люди? Письмо В<аше> получил⁸.

Привет.

А. Пешков

18.III.33.

20. С.П. ПОДЪЯЧЕВУ

18 марта 1933, Сорренто

Дорогой Семен Павлович –

я написал в Москву, чтоб Крючков выслал Вам денег, – тысячу, как Вы хотите¹.

Вы – правильно решили: надобно отогнать прочь от себя всех, кто Вам мешает работать², да поехать бы – на весну – в Крым, что ли, отдохнуть там. А то Вы очень уж приросли к Вашей деревне³. Поезжайте-ка за новыми впечатлениями. Денег можно и еще достать⁴.

Я в конце апреля – в Москву⁵. Очень хочется. Да и “делов” накопилось там множество.

Привет. Жму руку.

А. Пешков

18.III.33.

21. Г.П. ШТОРМУ

19 марта 1933, Сорренто

Г. Шторм.

Повесть Вашу¹, Георгий Петрович, я послал секретарю моему П.П. Крючкову – М. Никитская, 6, дабы он предложил ее редакции альманаха “Год 15-й”².

Повесть – интересна, неплохо сделана, хотя – несколько сухо-вато и не так “цветисто”, как хотелось бы, – от сюжетов восточных

всегда ждешь больше образности и большей сложности словесного рисунка. Может быть, Вы еще просмотрите рукопись? Мне кажется, в нее можно внести две-три фразы, которые несколько сблизили бы ее с действительностью, современной нам.

Перевод “Слова” понравился мне, я думаю, что это – вполне удачная работа³. Книгу Вашу получил⁴, сердечно благодарю.

Рукопись “Слова” послана тоже в адрес – М. Никитская, 6⁵.

19.III.33.

22. Л.Л. АВЕРБАХУ

26 марта 1933, Сорренто

Авербаху.
Москва
Тверской бульвар 25
Год шестнадцатый

Подождите [письма] решать посылаю письмо¹ и рукописи².

М. Горький

Нужно послать телегр<амму> с этим текстом, вчерашний – уничтожь³.

А.

23. И.А. ГРУЗДЕВУ

27 марта 1933, Сорренто

Дорогой Илья Александрович –

разрешите напомнить Вам две пословицы: “Назвался груздем – полезай в кузов” и “Взялся за гуж – не бай, что не дюж”. Это – к тому, что уж если Вы взяли на себя труд биографа Горького, так Вам надлежит знать о всех – или, хотя бы, о наиболее серьезных – совпадающих с В<ашей> работой покушениях на нее же, но – “с неподными средствами”¹.

Прилагаю копию письма ко мне некоего Шепелюка и копию моего ответа ему². “Работа” его – классический халтураж. Материала он нарезал – много, но – неумело. Среди материала – солидное количество чепухи и очень много [такого] вранья, требующего разоблачения или разъяснения.

И что, И<лья> А<лександрович>, Вы не могли бы принять участие в издании серии “Жизнь замечательных людей”?³ Не взялись бы написать биографию или две? Литераторов, напр<имер>, Писемского, Лескова, Вельтмана, Марлинского⁴ и т.д. Выбор лица по Вашему усмотрению⁵.

Не знаете охотников на такую работу? Тынянов – не взялся бы? Грибоедова? Или – Чаадаева?⁶

В мае надеюсь встретиться с Вами⁷.

Жму руку. Будьте здоровы.

А. Пешков

27.Ш.33.

Получил книги “Из<дательств>ва писателей”. Какую пошлую, хвастливую и безграмотную вещь написал Козьма Петров-Водкин!⁸ “Хлыновск” – плохо⁹, а это сочинение – отвратительно.

Очень плохи и книжечки Дмитроченко, Матвеева¹⁰. Чумандрин – редактор, это – анекдот.

А.П.

24. В.П. ШЕПЕЛЮКУ

27 марта 1933, Сорренто

В. Шепелюку.

Уважаемый товарищ –

рукопись Вашу “М. Горький” я прочитал¹, и как видите, даже сделал кое-какие отметки на ней. Но эти отметки – поверхностны и всех недостатков Вашей работы – не подчеркивают, [потому что] более внимательно отнестись к рукописи я не могу, – не имею времени². Да, знаете, и как-то неудобно мне править работу, посвященную мне же. О недостатках коротко могу сказать так: слишком много ненужных мелочей и повторений сказанного, весьма многого,

что совершенно необходимо для характеристики 80–90 гг. – не хватает. Противоречия материала никак не объясняются. Главный же и существенный недостаток Вашей работы: полное отсутствие у Вас критического отношения к материалу, нарезанному Вами, а среди этого материала весьма обильна чепуха, сочиненная “на случай юбилейный” [и так же] и ослепительно сверкает политическая да и литературная малограмотность. Да и грамотные люди нуждаются в редактуре, – пример: Треплев, – А.А. Смирнов – сообщает, что “Возвращение норманнов из Англии”³ написано мною по “Рассказам о Меровингах”⁴, тогда как “рассказы” эти о норманнах не говорят и писал я, конечно, по “Истории завоевания Англии норманнами”, тоже А. Тьерри⁵, по Стринхольму⁶ и др. Некто другой утверждает, что в 92 г. я читал Нитчше, а тогда Нитчше на русском языке не существовал, были только статьи о нем Лопатина, Тру<бе>цкого и др. в журнале “Вопросы философии и психологии”⁷. Статьи эти я читал года через два после их появления. Таких неточностей очень много в материале, собранном Вами. Крайне пестрый материал этот говорит: жил человек и всю жизнь скандалил, но – не объясняет: почему скандалил? Да и не может объяснить этого, ибо Вы не даете изображения эпохи, которая вызвала необходимость скандала, который весьма часто предшествует истории.

Затем я опасуюсь, что работа Ваша может вызвать шум, неприятный для Вас. Работали Вы ножницами, кромсая по усмотрению Вашему чужой материал, а авторы материала, пожалуй, скажут, что [Ваше имя под их] подписывать Ваше имя под кусками их трудов Вы не имели права, ибо – кроме чисто механической “стрижки” – ничего, ни слова от себя не внесли в эту работу⁸. И скажут, что таким приемом можно сделать не пять, – как Вы хотите, – а и десять томов, и больше⁹.

В заключение я бы посоветовал Вам списаться и посоветоваться с Ильей Александровичем Груздевым, который работает над моей биографией¹⁰; адрес его: Ленинград, Съездовская улица, 29, кв. 17.

М. Горький

25. А.Н. ТИХОНОВУ

27 марта 1933, Сорренто

Как раз сегодня, разбирая почту, жаловался Максиму: Тихонов исчез куда-то, не пишет! И среди писем нашел Ваше, Александр Николаевич. А Максим поехал в Неаполь получать запоздавшие деньги из Москвы, сегодня же пошлет Нине¹. Недель пять тому назад она была в Милане, там ее видел Николай Бенуа²; затем – Максим видел в Риме, но сюда она не захала. Видел ее Макс на улице и с нею не говорил.

Рукопись о Чехове³ не получена еще. Получив, не замедлю прочитать. Очень хорошо, и вполне искренно радует меня, что Вы начали писать⁴. У Вас к этой работе и данных много, да и материала – достаточно! Предложу Марии Игнатьевне продать рукопись В<ашу> англичанам, получите фунты. Да, с биографиями дело идет – не важно, а дело-то серьезное! Надо бы включить женщин: Жорж Занд⁵, m-me Ролан⁶, Луизу Мишель⁷, Розу Люксембург⁸, С. Перовскую⁹, Фигнер¹⁰, Варвару Дмитриеву¹¹; она, кажется, жива еще, в 30 г. “Мол<одая> гвардия” издала книжку ее воспоминаний “Так было”, книжка не плохо изображает 70-е годы, да и автор как фигура интересен. Дать бы биографии актрис, поэтесс, куртизанок¹², – последних для изображения феодального быта, “придворной” жизни. Вообще – в биографиях следует давать как можно больше материала “бытового”, историко-культурного и – по этой линии – не брезговать мелочами, они – характерны. Обо всем этом поговорим – при свидании – более подробно, а сейчас – обедать зовут. Сегодня мне стукнуло 65. Упрямо живу, привык! Становлюсь брюзглив и сердит.

Всех благ.

А. Пешков

27.III.33.

В.А. Десницкий привлечен к биографиям? Я думаю, он мог бы хорошо дать Добролюбова¹³. Каменев – Герцена¹⁴.

О женщинах, м<ожет> б<ыть>, Галина Серебрякова¹⁵ могла бы дать книжку, две?

Биографии биологов, медиков организуем при участии Вольфа Хольцмана¹⁶, – хороший талантливый человек и очень грамотный профессор.

А.П.

26. М.М. МИЛОСЛАВСКОЙ-ЭЛЛЕНС

27 марта 1933, Сорренто

Уважаемая Мария Марковна –

не отвечал так долго потому, что хотел выписать и послать Вам для Элленса [новую] книжку Сытина¹, едва ли переведенную на французский язык. Посылаю еще Тихонова “Чай-хана”² и очень интересные очерки о Хибинах³.

Передайте Элленсу мой сердечный привет, желаю Вам всего доброго.

М. Горький

27.III.33.

27. Ф.П. ХИТРОВСКОМУ

27 марта 1933, Сорренто

Дорогой Федор Павлович –

ходатайство о персональной пенсии послал М.И. Калинину¹.

Прилагаю письма для Н.И. Пахомова и для Института².

Вопрос о моем “шефстве” – погасите, это не нужно³.

Ознакомясь с работой Института, сообщите Ваши мысли и впечатления по Московскому адресу: Малая Никитская, 6⁴.

До свидания и – всего доброго!

Очень хорошее дело начали.

А. Пешков

27.III.33.

28. М.И. КАЛИНИНУ

27 марта 1933, Сорренто

Глубокоуважаемый Михаил Иванович!

Очень прошу Вас обратить внимание на прилагаемое ходатайство Федора Хитровского¹ и, если можно, удовлетворить это ходатайство.

Удовлетворить его следовало бы: Хитровский – отличный и примерный работник, сейчас он, под руководством Н.И. Пахомова, затевает дело реорганизации кустарного производства детской игрушки, – дело серьезное².

В свое время Хитровского с хорошей стороны знали Лебедев-Полянский, А.М. Лежава и другие товарищи, работавшие в Н.-Новгороде³.

Крепко жму Вашу руку, дорогой Михаил Иванович.

М. Горький

27.III.33.

29. Н.И. ПАХОМОВУ

27 марта 1933, Сорренто

Н.И. Пахомову.

Дорогой т. Николай Иванович,

с радостью узнал, что Вы и другие т.т. Крайисполкома предлагаете художественно рационализировать краевое кустарное производство детской игрушки¹. Вот, наконец, и в этот угол заглянул хозяйский глаз пролетариата! Ваше начинание совпадает с намерением “Детиздата” создать для детей рационально-художественную книгу, и, если нам удастся хорошо осуществить оба эти намерения, – мы сделаем весьма своевременное и необходимое дело.

Интеллектуальное и эмоциональное воспитание детей Союза Советов должно быть поставлено настолько широко и в таких легко усвояемых формах, чтоб дети возможно менее напрягали свои познавательные способности, получали бы возможно больше знаний о жизни мира и своей страны. Это вполне достижимо при наличии

забавной, умно и просто написанной книжки и это легче может быть достигнуто интересной игрушкой.

По поводу игрушек у меня есть кое-какие соображения и планы, изложить их в письме я не имею времени, но летом приеду к Вам и, если желаете, сделаю маленькое сообщение по этому поводу².

А до той поры я просил бы Вас, – если это не трудно – сообщать мне о ходе Ваших работ в этом направлении³, – сообщения можно посылать в Москву, Малая Никитская, 6.

30. НАУЧНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМУ ИНСТИТУТУ ИГРУШКИ

27 марта 1933, Сорренто

Научно-исследовательскому и экспериментальному
институту игрушки в г. Загорске

Уважаемые товарищи!

Разрешите просить Вас допустить Ф.П. Хитровского¹ ознакомиться с работой Вашей по детской игрушке.

Мотивы моей просьбы объяснит Вам т. Хитровский, лично я, со своей стороны, добавлю, что крайне заинтересован вопросом о создании художественно рациональной игрушки и [намерен летом] предложить Крайисполкому² кое-какие мои соображения по этому вопросу³.

28.ІІІ–33*.

31. В.А. ДЕСНИЦКОМУ

27 марта 1933, Сорренто

Дорогой Василий Алексеевич,

получил “ориентировочный план” “Литучебы”¹, в общем – вполне одобряю его, но есть одна частность, наводящая на меня ужас. “Основными статьями должны быть статьи Горького” – товарищи! Пустите душу на покаяние! Нет у меня времени статьи писать! Я – писмописец, а – не литератор. Я – только письма пишу –

* Так в МК. Правильно: 27.ІІІ.33. См. примеч. – *Ред.*

68 штук в день. У меня скоро правая рука вся, до плеча испишется. Левая нога уже начинает отсыхать. На носу растут голубые волосы – кустиками. Я дожил до того, что написал письмо в город Горький, адресовал его Горькому и пометил на конверте “Speditore M. Gorki”*. Хорошо, если это – анекдот, а вдруг – мания величия?

Серьезно: у меня нет времени писать статьи, совершенно – нет. Если хотите – перепечатайте в первой книжке статейку “О прозе” из альманаха “Год XVI^й”². Статья – свирепая. О писателях. Об языке. Честное слово!

Я очень рад, дорогой мой земляк, что Вы будете работать в редакции Литучебы, Ваше участие – залог успеха. Это – не комплимент. Я, на днях, прочитал В<ашу> книгу “На литер<атурные> темы”³. Сегодня мне стукнуло 65. Кажется – это называют “зрелым возрастом”? Ох, боюсь, что я уже перезрел: “Печали и болезни вон полезли”⁴. Ноют какие-то кости, и, вообще, весь “шкелет” в беспорядке – скрипит, ноет.

Василий Алексеевич! Земляк! Товарищ старый! Вы бы написали биографию Добролюбова для издания в серии “Жизнь замечательных людей”⁵. Темочка-то какая интересная, эпоха-то какая! Фигуры! “Современник”! “Свисток”! Написали бы, право, а? Хорошо будет, интересно. Нет, серьезно. В.А., напишите! Добролюбова и еще кого-нибудь.

В мае приеду к Вам и буду умолять⁶.

А покуда – до свидания!

Всего доброго.

А. Пешков

27.Ш.33.

32. Г.Т. ЧУЧМАЮ

28 марта 1933, Сорренто

Гр. Чучмаю.

Вы хотите “написать художественно-историческое произведение о Кубани” и готовы затратить на эту работу “десять лет жизни”¹. Меня Вы спрашиваете: “как собрать материал”. Я думаю, что Вам следовало бы поставить иной вопрос: “с чего мне начать”².

* С итал.: Отправитель М. Горький. – *Ред.*

Относясь к Вашей затее вполне серьезно, допуская, что Вы действительно способны работать над историей кубанского казачества “10 лет”, я Вам, прежде всего, посоветую научиться грамотно писать – Вы пишете малограмотно, как это видно по письму ко мне. Откуда Вы взяли, что “казачество возникло на Кубани под гнетом капризной самодержавки Екатерины”?³ Возникло казачество века за два раньше на Дону, на Днепре, на Урале. Чтоб убедиться в этом, прочитайте Эварницкого – “Историю запорожского казачества”⁴, Хорошихина – “Казачьи войска”⁵, Попко – “Терские казаки”⁶, Короленко – “Черноморцы”⁷, затем нужно читать Костомарова: “Хмельницкий”, “Мазепа”, “Степан Разин”⁸, сочинения Максимовича⁹ и много других книг, а также собрания исторических документов.

Затем: нужно изучить польский язык, ибо на этом языке написано много весьма ценных трудов по истории казачества.

Вот когда Вы все это серьезно прочитаете, изучите, – тогда можно будет начать писать историю¹⁰.

Книги, мной указанные, найдутся, вероятно, в Екатеринодаре – Краснодаре, ищите у букинистов, у стариков.

33. Ф.В. ГЛАДКОВУ

28 марта 1933, Сорренто

Гладкову.

Книгу Вашу¹, Федор Васильевич, я прочитал. Написана она – на мой взгляд – очень плохо, языком выдуманном, и язык этот весьма часто вызывает впечатление неискренности автора и тяжелых, но неудачных попыток не то – преодолеть эту неискренность, не то – прикрыть ее холодной патетикой.

Всюду заметно, что писалась книга торопливо, – фигуры и отношения их – не разработаны. И очень много натуралистической грубости в диалогах, а ведь эта грубость не нужна.

Сожалею, что не могу сказать ничего иного.

28.3.33.

34. А.Н. ТИХОНОВУ

28 марта 1933, Сорренто

Очень интересно¹, Александр Николаевич, но немножко торопливо и – местами – не дописано. Чехов – говорит, а – не двигается, нет жестов, рук – нет, а у него были эдакие вялые кисти, и часто казалось, что дотрагиваются они до вещей не то – брезгливо, не то – нерешительно. Тоже и походка: ходил, как врач по больнице, больных в ней – много, а лекарств – нет. Да и врач-то не совсем уверен, что лечить – надо.

Выкиньте: “поминутно полыхали молнии” на стр. 14, надо сказать как-то иначе. Да и вообще это место написать погуще. И всем бы фигурам – для вящего оживления их – придать по черточке, по две.

Савва² Ант<она> Пав<ловича> определенно не любил, физически отталкивался от него, это характерно для Саввы.

Правильно схвачена манера говорить у Чехова. Исправив рукопись – “в порядке спешности” – пошлите мне экземпляр, а спросите Авербаха: не найдется ли очерку Вашему места в альманахе “Год XVI”?³ Я – за включение его в альманах, если Вы не против этого.

Всего доброго.

А. Пешков

28.III.33.

35. В.Н. БАГРОВУ

28 марта 1933, Сорренто

Уважаемый Василий Николаевич –

я человек мало сведущий в вопросах техники и, конечно, не могу судить, насколько удачно составлена – Вами? – программа занятий по реворверным станкам¹.

Но мне, гражданину Союза Советов, как нельзя более понятно горячее Ваше убеждение в необходимости усиленной и широчайшей производственно-технической пропаганды, о необходимости

скорейшего создания высококвалифицированных работников станка. Невежество – убыточно. Если этого не понимают люди, живущие на прибавочную стоимость, хищники и паразиты чужого труда, если они ожирели и отупели до того, что уже начинают относиться к технике враждебно, это – их дело, и это – признак их гибели. У нас, в государстве рабочих, убыточность незнания – порок, с которым необходимо всеми силами бороться и который мы должны уничтожить. Там, где хозяйствует рабочий, ему, казалось бы, легко понять, как постыдна порча станков и машин, как постыден товарный брак, какой вред приносит рабочий сам себе, когда он мало знает и не хочет знать больше.

Поэтому, мне кажется, всякий разумный человек не может не понять огромнейшего государственного значения пропаганды технических знаний.

Я с радостью, товарищески крепко жму Вашу руку пропагандиста и желаю Вам неистощимой бодрости в Вашем деле².

М. Горький

28.III.33.

36. Л.Н. УЛИНУ

28 марта 1933, Сорренто

Л. Улину.

Недоумеваю – чем же я могу быть полезен Вам¹.

Рукопись романа Вашего Вы не прислали мне, и, не зная, каков этот роман, я, конечно, не могу хлопотать о его издании².

“Дорога любимых песен” – вещь, на мой взгляд, очень слабая, написана бессвязно, точно бред, и ничего не говорит “ни уму, ни сердцу”³.

Сочинений такого тона и формы мне присылают много, и, хотя в каждом из них чувствуется напряженное желание автора показать свое лицо как можно лучше, значительней, – все они одинаково безличны.

Через месяц я буду в Москве⁴, может быть, тогда Вы познакомите меня с Вашим романом⁵.

37. А.Д. ХИЛКОВУ

29 марта 1933, Сорренто

А. Хилкову.

Посылаю рецензии¹, полученные мною из Москвы.

Работа Ваша оценена сурово, но – справедливо. Однако это не должно бы огорчать Вас, а должно усилить Вашу энергию.

Союз Советов – страна беспощадной критики и самокритики, – в этом убедит Вас любой № любой советской газеты. Активные силы рабочего класса Союза работают в условиях обороны против “внешнего врага” – буржуазии всего мира – и в состоянии самообороны против “внутреннего врага” – против “ветхого Адама”², т.е. против всего, что унаследовано от веков социального рабства. Активные силы рабочей компартии должны перевоспитать 160 мил<лионов> людей, – вот задача, которую надобно решить быстро и с наименьшим количеством ошибок, еще лучше было бы: решить ее безошибочно.

Отсюда, из социально-революционной педагогики, вытекают все наши оценки, и этим объясняется их неизбежная суровость. Поэтому Вас, человека, который искренно и честно служит интересам рабочего класса, суровость оценок и суждений наших и не должна обижать, а должна – учить и повышать Вашу энергию³.

В частности – жизнь русской эмиграции уже не может интересовать политически грамотного русского читателя⁴. Это для него – мертвые люди, “дохлое дело”.

Ваши романы крайне многословны и построены очень неумело. Мне кажется, что Вы достигли бы лучших результатов, попробовав силы свои на небольших очерках бытовых условий бельгийского рабочего⁵, мелких служащих, мелкой буржуазии.

Попробуйте, весьма советую. Последнюю Вашу рукопись⁶ увезу в Москву и, м<ожет> б<ыть>, напечатаю ее там, в сокращенном виде.

Искренно желаю Вам бодрости духа.

38. И.Ф. ЕРОФЕЕВУ

29 марта 1933, Сорренто

И. Ерофееву.

Простите, – запоздал ответить Вам¹.

Не совсем понимаю, что подразумеваете Вы под “историей перевода Шевченко”? “Где” эта “история”, спрашиваете Вы². Если речь идет о переписке издательства с переводчиком, – документы, вероятно, в руках К.П. Пятницкого, в Ленинграде. Я к этому издательству не имею отношения уже более двадцати лет³.

Впервые я читал Шевченко еще юношей, в Казани, в конце 80-х годов. Тогда ходили по рукам сборники запрещенных цензурой стихов, – рукописные. Помню, что мне очень понравилось четверостишие “И день иде, и ничь иде”, а также “Катерина”⁴. Затем, летом 97 и 8-го гг., живя в Мануйловке, – Кременчуг<ского> уезда⁵, – я читал Шевченко на украинском языке крестьянам; книжка дана была мне учителем Самойленко, кажется – Львовское издание⁶. Стихи Шев<ченко> вообще очень нравились мне⁷, да и вообще я питал “влеченье, род недуга”⁸ к литературе Украины. Очень хотелось издать Гулака-Артемовского, Основьяненко, Котляревского – особенно! Вел переговоры с неким Могилевским или Могилянским – очень мутная фигура! – об издании сборника “Исторических песен”⁹ Антоновича и Дрогомирова*, но М.М. Коцюбинский посоветовал мне обратиться к другому лицу и хотел, по возвращении на Украину, найти таковое, но – не успел; это было в последнее наше свидание с ним – М.М. – на Капри¹⁰. Стефан Жеромский посмеивался над моим “украинофильством”. Жеромский – внутренне – имел кое-что общее с Чеховым.

В Мануйловке я, в течение летних месяцев 97–8 гг., ставил пьесы украинские Старицкого и др.¹¹ В “Мартыне Боруле”¹² даже играл роль жениха, кажется. “Труппа” – почти сплошь местные крестьяне, за исключением учительницы Людмилы Самойленко и другой еще, – сестры литераторши Ольнем, сотрудницы “Русского богатства”, Ольнем – псевдоним, а настоящая фамилия, – если не ошибаюсь – Шереметьева. Вот, кажется, и все, что я могу сообщить Вам в связи с Вашим вопросом о Шевченко.

* Так в А. Правильно: Драгоманова. – *Ред.*

Получил фотографический снимок с портрета Боклевского¹³ – какое хорошее лицо! Получила ли Боклевская¹⁴ деньги и – сколько? Будьте добры сообщить.

Воспоминания ее¹⁵, к сожалению, не значительны.
Желаю Вам всего доброго.

А. Пешков

29.III.33.

Думаете ли Вы послать Ваши [статьи] материалы по украинской литературе в “Литературное наследство”?¹⁶

А.П.

39. П.П. КРЮЧКОВУ

29 марта 1933, Сорренто

Крючкову.
Москва
М.-Никитская, 6.

Пришлите Женщины в соцстройке издание Комакадемии¹.

Г.

40. А.С. ОРЛОВУ

31 марта 1933, Сорренто

А.С. Орлову.

Размышляя “с 16-и летнего возраста” о жизни, Вы, дожив до 25 лет, решили, что жизнь не имеет смысла, ибо “через несколько миллионов лет наше солнце потухнет”¹. Вы затратили чрезмерно много времени для того, чтоб придти к этому умозаключению, давно известному и крайне пошлому.

В 80-х годах 19 века так решали вопрос гимназисты 6–7-го классов. Обычно это были дети буржуазных семей, избегавшие участия в кружках самообразования, где их товарищи по партам

изучали вопросы социального порядка. В то время было очень модно и принято прятаться от необходимости решения социальных проблем в проблемы индивидуальные и в туманы космоса. Это было похоже на попытку спрятаться от дождя в болоте.

В наши дни эта Ваша попытка отскочить от жизни вызывает у меня впечатление странное и, разумеется, нелестное для студента, сына рабочего класса, – как Вы рекомендуете себя². Но я думаю, что года через два серьезно поучившись, подумав, Вы убедитесь в пошлости мышления о гибели мира и прочей ерунде этого порядка.

Вы, должно быть, очень торопитесь поверить во что-нибудь, а так как верить в бога уже неудобно, вот Вы и выбрали для себя нечто способное заменить эту веру и – даже, может быть, привести Вас к “вере” церковников. Я бы советовал Вам – не торопитесь. Вам, для излечения мысли, следует попытаться настроить себя скептически, а для этого полезно будет подумать о “достоверности знания”. Полезно вспомнить о том, что знание древних – погибших – цивилизаций было насквозь “умозрительным”, насыщено чувством страха пред явлениями природы и находилось в руках жрецов. В конечном счете оно – за ничтожными исключениями – было “богопознанием”, а не познанием природы. Идея “гибели мира” – идея, в основе своей, религиозная, церковная, жреческая. Эта идея все еще живет и в современной философии буржуазии, где мы ее встречаем как различные формы идеализма, и в науке как “витализм”³ и т.д. “Чистое” знание, т.е. совершенно лишенное классовых внушений буржуазии, никогда не пользовалось почтом хозяев жизни. Вам, вероятно, известно, как боролась церковь против науки, как людей, уклонявшихся в сторону от “общепринятого”, жгли на кострах, морили в тюрьмах, объявляли безумными, как действовала инквизиция против “свободомыслящих”. Борьба эта еще не прекратилась, продолжается, и в классовом обществе – не может быть прекращена.

Далее Вам следует подумать о том, что мир обогащали знанием в древности – десятки, затем – сотни людей, в наше время обогащают тысячи. Но, ведь, наступает время, когда классовые государства исчезнут. Люди будут освобождены от множества бесполезного труда – напр<имер>, от работы на военную промышленность, на производство предметов роскоши, медицинских химикалей и т.д. Освобожденная физическая энергия перейдет, превратится в интел-

лектуальную. На работу изучения явлений нашего мира и космоса встанут не десятки и даже не сотни тысяч людей, а – миллионы. Эти миллионы и будут решать вопросы о том, когда именно погаснет солнце, произойдут различные другие неприятности, и произойдут ли они.

Вы, в своих мыслях, идете от сознания непрочности и кратковременности индивидуального бытия⁴. Это сознание непрочности и кратковременности лежит в основе всей и всякой пессимистической философии, начиная, скажем, от “Экклезиаста”⁵ и – это пассивно-идеалистическая философия.

Не лучше ли будет для Вас, если Вы направите мысль Вашу на активные поиски условий продолжения жизни индивидуума? Вот, начиная с этого года, в Ленинграде будет строиться “Институт изучения техники органического развития”⁶ – первый в мире “Институт”, который ставит целью своей именно продление жизни человека. Это практическое дело огромной и общечеловеческой важности может быть осуществлено только в нашей стране, где хозяйствует рабочая партия и где рост интеллектуальной энергии дает совершенно изумительные результаты, о чем Вы, очевидно, не знаете.

Вообще Вы крайне обидно мало знаете для студента 3-го курса. Вы напр<имер>, пишете о “вечном двигателе”: “никто еще не доказал и не докажет, что его можно осуществить”. Вместе с этим Вы признаете возможным разложение атома. Но, ведь, энергия атома и разрешает задачу создания “вечного двигателя”. Совершенно нелепо Ваше суждение об “энтропии” и об исчезновении запасов энергии в нашей системе⁷.

Да и пишете Вы не очень грамотно, как это видно из Вашего письма. “Тухнет” – мясо. Солнце – огонь – гаснет, смысл слова: для глаз – нет, газа – нет. А, каков же, по вашему, смысл слова “тухнет” в приложении к огню?

Пишете “мучит”, надобно – “мучает” и много у Вас таких неточностей языка. Очень советую Вам: бросьте философствовать о гибели мира, займитесь прекрасным делом изменения его к лучшему.

41. УЧЕНИКАМ НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ пос. НОГЛИКИ на САХАЛИНЕ

31 марта 1933, Сорренто

Здравствуйте, ребята!

Получил ваше письмо. Послали вы его Января 10-го, а до меня оно дошло 17-го Марта, – вот как далеко от вас я живу!¹

Вы очень хорошо сделали, написав мне. Ваше письмо – подарок, которым я горжусь, как орденом².

Я получал письма от детей европейцев, конечно, их письма тоже радовали меня, но – не так глубоко, как ваше письмо, дети гиляков, тунгусов, ороchon³. Ведь – не удивительно, что дети европейцев грамотны, – удивительно и печально, что среди них есть безграмотные. А, вы, – дети племен, у которых не было грамоты, ваших отцов избивали, грабили – русские и японские купцы, двуногие звери, ваших отцов обманывали⁴ и держали в темноте шаманы⁵, такие же обманщики, как европейские попы. И, вот, вы – учитесь, а через несколько лет вы сами будете учителями и вождями ваших племен, откроете пред ними широкую, светлую дорогу ко всеобщему братству рабочего народа всей земли. Вот в этом – великая радость для меня и – для вас.

Что нужно особенно хорошо знать, помнить, для того чтобы правильно жить. Прежде всего, надобно знать и помнить, что все на земле создается трудом и что настоящим, законным хозяином всей земли и всего, что сделано на ней, – является рабочий народ, рабочий класс. Для рабочего класса не должно быть ни ороchon, ни тунгусов, ни гиляков, ни чукчей и якутов, ни японцев или американцев и русских – рабочие люди всего мира – товарищи, огромная единая семья хозяев земли и строителей нового мира, в котором не будет богатых и бедных, обманщиков и обманутых, грабителей и ограбленных, убийц и убиваемых.

Кто может построить мир так, чтоб в нем исчезла вражда богатых людей, которые из жадности к деньгам затевают кровавые войны, и безнаказанно грабят друг друга, как японцы китайцев?⁶

Такой мир могут построить только рабочие. Только рабочие могут прекратить бесполезный труд, затрачиваемый на выработку ружей, пушек, военных судов. Они смогут сделать это тогда, когда

езде, во всем мире, отнимут власть из рук богатых, как это сделали русские рабочие. Вы, ребята, видите, что русские рабочие, хозяйствуя на своей земле, дают возможность свободно учиться людям всех племен⁷, живущих на русской земле, и учат их не поддаваться обману попов и внушениям стариков, чей разум слепо затемнен веками безграмотности.

Примеру рабочих русских следуют рабочие всего мира, постепенно организуясь на борьбу против капиталистов. И вы, молодежь племен Сахалина, тоже должны принять в плоть и кровь вашу это учение, освобождающее весь трудовой народ земли.

Вам – как всем – надобно понять, что вы учитесь не только для себя, не только для того, чтоб освободить сородичей и единоплеменников ваших из плена темной старины, – вы учитесь для того, чтоб включить вашу свободную энергию в работу всего трудового народа земли – в работу завоевания власти трудящихся над миром, в работу уничтожения угнетателей, хищников, паразитов.

Желаю вам, дети, бодрости духа и неутомимости в труде постижения грамоты!

М. Горький

31.Ш.33.
Сорренто
Италия

42. И.С. СОКОЛОВУ-МИКИТОВУ

31 марта 1933, Сорренто

Шпицберген. Баренсбург.
На борт “Малыгина”.
Соколову-Микитову¹.

Привет героям Арктики – людям сказочной энергии.

В борьбе против суровой природы вы, товарищи, совершили один из тех подвигов², которые говорят всему миру трудящихся о несокрушимой силе рабочего класса Союза Советов.

Крепко обнимаю всех вас, героев.

Максим Горький

43. В.М. КИРШОНУ

Март 1933, Сорренто

Киршон.

Весьма трудно судить о пьесе¹, в которой действуют люди мало знакомого быта [ибо невольно судишь о них]. В романе характеры и мотивы действий героев дополняются описаниями и “заглядыванием” автора в “душу” [героев]. Пьеса – сплошной диалог, и людей ее характеризует только слово. Отсюда возникает требование строгой индивидуализации речи каждого действующего лица.

Артист сцены [в этом] не может – в этом отношении – помочь автору. Только автор способен дать каждому “герою” своеобразную речь.

Речь действующих лиц “Суда” – однообразна. [Я, читатель] Но я, читатель, не чувствую в них немцев. Везде, где это возможно, следовало бы сохранить строй немецкой фразы. Затем не чувствую и того, чем отличается строй речи Рудольфа от речи Клауса, Хильды от Берты и т.д. Своим, характерным языком говорит только Карл на суде и мать в [молитве] VII-й картине, вообще же речь сильно “русифицирована”. [Не] Едва ли нужно, чтоб немецкий рабочий говорил словами Л. Андреева: “Так было, – так будет”². Но, с другой стороны, для русского невнятно прозвучит и фраза о Клаусе, который кладет подарки в башмаки детей³. Над языком нужно поработать и – не мало. В III-й картине Рудольф слишком молчалив. Восклицания “Всё” – мало для конца беседы, на угрозу редактора он, боевой человек, должен бы ответить. Кстати: Рудольф Клаусу зять, т.е. взятый в семью, а не наоборот, как у Вас, Клаус Рудольфу – тесть.

В IV-й кар<тине> монолог – описание парада – или излишен, или же должен быть написан как-то иначе – живее, горячеей.

В V-й – сознание Курта, что он провокатор, – ничем не оправданно. Следовало бы указать, что он уже видит в Клаусе бургомистра, “начальство”, обязанное не мешать провокатору в его действиях. Пятая картина вообще [как-то] кажется недоделанной, смятой. Мало отведено места Хильде. Механически вклеены слова отца о Сталине⁴. Молчание Клауса слишком напоминает молчание Рудольфа, хотя мотивы различны, но [впечатление] зритель [от] этого различия не воспримет. Странно, что Клаус, зная, что хочет делать

Курт, не пытается стукнуть его чем-нибудь по башке, в то время – после драки, когда провокатор готовится стрелять из окна. В театре эта сцена может показаться неправдоподобной⁵. “Столбняк” – есть в немецком языке слово такого же смысла? Столбняк – тетанус – болезнь, вызывается бактерией. Лучше сказать: остолбенел, одеревенел и т.д.⁶ [Поведение Клауса в этой] [VIя. Поведение Клауса таково, что очень затрудняет].

В VI-й Клаус ведет себя так, что его поведение на суде является [неожиданным] неоправданным. Редактор написан не настолько убедительно, чтоб можно было признать за ним гипнотическую силу. Журналисты и фотограф – мелочь, которая способна помешать процессу восприятия зрителем драмы.

VII-я. Довольно эффектно. Но, по соображениям такта, не худо было бы ввести в готическую лавочку нечто такое, что несколько понизило бы “мистику” сцены. Напр<имер> служба-сторож, который встречает и провожает мать, фигура комическая. Просит на пиво, поздравив с очищением от грехов.

VIII-я. Ее очень украшают Рудольф и Карл. Но законники даны слишком знакомо. Прокурор не совсем согласуется с ремаркой автора, ему – прокурору – нужно что-то добавить. Защитник слишком обнаженно глуп и подл. Таким поведением на суде он компрометирует себя в глазах судей.

Восьмая картина – интересна, но дает впечатление, что драма – не окончена. Главного героя Рудольфа совершенно заслоняет Клаус, этот протухший кисель. Длинный его монолог – неправдоподобен. Его должны были прервать: прокурор, Рудольф, судья. Очень рискованна фраза: “Он стрелял – я молчал”. Почему молчал? Почему не мешал? Эти вопросы кто-то должен был поставить. [Очень не убедительно звучит после всего, что произошло, “счастливая старость”]. Ссылка на “счастливую старость” как-то понижает значение драмы. Клаус из последних сил должен бы возвыситься над “личным” своим и сказать нечто языком [своего] революционной части своего класса. Хорошо бы финал пьесы сделать дуэтом Клауса и Рудольфа при участии хора-публики. Прокурор орет: “Суд не кончен!” Судья прерывает заседание. [Рудольф: “Да, суд не кончен!”]. Последнее слово оставить за Рудольфом, оно должно быть кратким и прозвучать надолго⁷.

44. РАХИМОВУ

1 апреля 1933, Москва

Рахимову.

Раньше, чем сочинять свои гипотезы¹, – следует ознакомиться с чужими, сделай Вы так – Вам не пришлось бы тратить время на открытие Америк, давно уже открытых.

Советую Вам прочитать книгу Пинкевича по геологии² или Перрье “Земля доисторического времени”³. Затем возьмите книжку “Космогонические гипотезы”, изданную Гиз’ом в серии “Классики естествознания”⁴; эта книжка познакомит Вас с гипотезами Канта-Лапласа, Файэ, Джона Дарвина, Пуанкаре⁵. Интересна для Вас будет и книжка Эддингтона: “Звезды и атомы”⁶.

Рукопись Вашу возвращаю.

А. Пешков

1.4.33.

45. К.С. СТАНИСЛАВСКОМУ

3 апреля 1933, Сорренто

Скорбим об утрате чудесного артиста¹, преданнейшего проводника художественной правды. Просим передать соболезнование Вере Николаевне².

*Горький,
В.И. Немирович-Данченко³*

3 апреля 1933 г.
Сорренто.

46. В.В. ИВАНОВУ

5 апреля 1933, Сорренто

Дорогой Всеволод Вячеславович –
“обширное” письмо Ваше я получил своевременно¹, а ответить запоздал, потому что увлекся работешкой над “Самгиным”. Ныне – отвечаю.

По вопросу о “расширении” – документального – “материала” по истории литературы “для писателя” придется говорить лично, много и со многими, напр<имер>, с В. Бонч-Бруевичем, Лейтнеккером и др.², а писать об этом и некогда, да и не напишешь, как надо. О словарях. У Вас “Словарь волжских судовых терминов” Ф.П. Хитровского?³ Это – дело маленькое, и по типу такого словаря нельзя сделать для писателей словари по всем отраслям техники, медицины и т.д. Нельзя, да – пожалуй – и не следует, ибо эдакие словари могут усилить “верхоглядство” писателей наших. Об этом деле надобно хорошо подумать, раньше, чем начинать его⁴.

Возможно, что я настроен более скептически, чем следует, это – объясняется некоторой ошеломленностью, вызываемой событиями в Германии и отношением к ним со стороны “культурного слоя Европы”⁵. Человек я – вообще – как будто – сдержанный, но дошел до того, что, по ночам, впадаю в бешенство. Останешься один, представишь себе происходящее историческое свинство и, ослепленный ярким цветением человеческой пошлости, подлости, глупости, начинаешь мечтать о том, как хорошо бы разбить вдребезги несколько морд, принадлежащих “творцам” современной действительности. И – очень неласково начинаешь думать о пролетариях Европы.

Утешают и успокаивают наши газеты. Сегодня прочитал в “Известиях” передовицу “Слово и дело”⁶, а также речь Довгалева в Женеве⁷. Отлично! Очень умело и с крепчайшим достоинством говорит пролетариат Союза Советов. Из Лондона мне сообщают, что там “общественное мнение” вовсе не “возмущено” арестами англичан в Москве, а возмущены только сукины дети, “творящие” мерзость⁸.

А “культурный слой” Италии – глух, слеп и нем.

Ну, ладно! Нездоровится мне сегодня, ночь – не спал, голова мутная⁹.

Сын-то у Вас какой молодчина! Вы бы записывали его афоризмы, это, со временем, будет приятно, а может, и полезно прочитать ему же¹⁰.

Всех благ! Привет Т<амаре> В<ладимировне>¹¹. Скоро поеду в Москву¹². Очень хочется!

А. Пешков

5.IV.33

47. А.К. ВИНОГРАДОВУ

6 апреля 1933, Сорренто

Виноградову.
Москва.
Моховая, 3, квартира 6.

Ерунда, я не отрекался от “Истории молодого человека”¹.

Горький

48. Л.Л. АВЕРБАХУ

9 апреля 1933, Сорренто

Дорогой Леопольд –
пошляю добавление к статейке о прозе. На стр. 17-й в рукописи, – в последней строке – надобно вычеркнуть слова: “...Старшие богатыри”¹.

Не опоздал?

Как дела?

А. Пешков

9.IV.33.

49. В.А. ДЕСНИЦКОМУ

10 апреля 1933, Сорренто

Из письма твоего, дорогой друг В<асилий> А<лексеевич>, явствует, что тобою не получено письмо мое, отправленное мною в адрес “Литучебы”¹, ибо твой личный адрес я – забыл. Не могу вспомнить, когда именно послал я письмо, но – как раз накануне того дня, когда пришла твоя книга², посланная *тобою*; (тобою подчеркнуто затем, что экземпляр этой книги я получил еще раньше). Старик был приятно тронут совпадением: только что написал тебе, а от тебя – книга с дружеской надписью. “Оно – хорошо”, говоря по-нижегородски.

А в письме я сообщал тебе, что мною послана переписка Петра Заломова³ И.А. Груздеву для опубликования оной в “Литучебе”, и просил тебя присовокупить к этой переписке маленькое предисловице, каковую просьбу убедительно *повторяю*. (Если и не просил!) Ловко сказано?

Мысль написать книгу о рабочих⁴ явилась у меня еще в Нижнем после Сормовской демонстрации. В то же время начал собирать материал и делать разные заметки. Савва Морозов дал мне десятка два любопытнейших писем рабочих к нему и рассказал много интересного о своих наблюдениях фабричной жизни. Особенно часто и настойчиво он говорил, что деревня, сделав революцию, немедленно возвратится на старый проторенный путь, позвав варягов из Европы, а вот немецкие рабочие сделают социальную революцию образцово. Собранный мною материал после 9-го января 5-го года куда-то исчез, может быть, жандармы не возвратили, а может, он остался на Знаменской, 20, у К.П. Пятницкого. “Мать” я писал в Америке, летом 6-го года, не имея материала, “по памяти”, отчего и вышло плохо. Предполагалось после “Матери” написать “Сын”⁵, у меня были письма Заломова из ссылки, его литературные опыты, знакомства с рабочими обеих партий и с крупнейшими гапоновцами: Петровым, Инковым, Черемохиным, Карелиным, впечатления лондонского съезда⁶, но – всего этого оказалось мало. “Лето”, “Мордовка”, “Романтик”, “Сашка”⁷ – можно считать набросками к “Сыну”, и они показывают, что с “Сыном” я бы “не сладил”. Так-то.

Не помню – предлагал ли я тебе помочь делу издания серии “Жизнь замечательных людей”? Возьмись, В.А., за это дело! Я забраковал уже с десятков рукописей, – отчаянно плохо и малограмотно пишутся биографии! Старый чорт, возьмись!

Выписки “с книги Нила Постника”⁸ – замечательно хороши! И поучительны зело. Марки привезу сам⁹. В мае приду чай пить. Чай-то есть? И сахар?

Крепко жму руку. Фамилии – привет и всего доброго.

А. Пешков

10.IV.33.

50. И.А. ГРУЗДЕВУ

10 апреля 1933, Сорренто

Дорогой Илья Александрович –

возвращаю рукописи. С Вашим распределением их – согласен. Книжку, мне кажется, следует титуловать – “Статьи о литературной технике”¹.

Прилагаю еще одну статью². Мне кажется, что ее можно бы поместить в 12-й. “Беседу с ударниками” – “изъять”³. Как Вы думаете? Она будет напечатана в альманахе “Год 16-й”, который что-то не удается.

Предисловие к переписке Заломова со школьниками может отлично написать В.А. Десницкий, он Заломова – знал, перепиской его – заинтересован, из прилагаемой копии моего письма Десницкому Вы увидите, что я его прошу написать предисловие⁴.

Вашим согласием работать для серии “Жизнь замечательных людей”⁵ весьма обрадован. Сроками – не стесняйтесь, торопить не будем. О Писареве, в связи с эпохой, может выйти очень интересно. “Эпоха” освещена достаточно ярко. Вам знакома книжка В.И. Дмитриевой “Так было”? Легковесно написана, но есть ценный бытовые детали. Напр<имер>, стр. 157 и 172 о страхе рабочих пред Халтурным⁶.

Не знаю, кем взят и взят ли Салтыков⁷. Распределяют работу Кольцов и А.Н. Тихонов; оба они пишут мне скупо.

“Гейне” – лучшая работа из десятка забракованных мною⁸. Пишут – ужасно, как в смысле литературной, так и в смысле социальной грамотности.

Рассказ “У моря” – занимал, вероятно, листа два⁹. Редакция “Р<усского> Б<огатства>” не возвратила мне его. В.Г. Короленко отнесся к нему тоже сухо. Якубович говорил мне в 901 или 2-м годах, что он нашел рукопись мою, читал ее, и ему рассказ понравился, но что в нем слишком явно и даже резко выражено мое предпочтение “босяков” – крестьянам. Обещал вернуть рукопись, но забыл сделать это, а я – не напоминал¹⁰.

В 15 или 16? я нашел несколько черновых страничек этого рассказа, из них получился “Весельчак”¹¹. Баринов – один из “действующих лиц” рассказа. В нем я изобразил изумительно против-

ную семью ловцов Кадочкиных, крестьян Сергачевского уезда Нижегород<ской> губ<ернии>. Во главе семьи – хромой старик 83 лет, ханжа и деспот; он гордился тем, что: “мы, Кадочкины, ловцы здесь от годов матушки царицы Елисаветы”¹². Он уже лет 10 не работал, но ежегодно “спускался” на Каспий, с ним – четверо сыновей, все – великаны, силачи и до идиотизма запуганы отцом; три снохи, дочь – вдова с откушенным кончиком языка и мятой, почти непонятной речью, двое внучат и внучка лет 20-ти, полудиотка, совершенно лишенная чувства стыда. Старик “спускался” потому, что “Исус Христос со апостолами у моря жил”, а теперь “вера пошатнулась”, и живут у морей “черномазые персюки, калмыки да проклятые махмудки – чечня”. Иностранцев он ненавидел, всегда плевал вслед им, и вся его семья не допускала иностранцев в свою артель. Меня старичок тоже возненавидел зверски. Он был сектант, вроде “пашковца”¹³, по воскресеньям заставлял всех своих петь какую-нибудь унылую дичь. На “заводе” у него были поклонники, – человек 20. Баринов, лентяй, любитель дарового хлеба – тоже “примостился” к нему, но скоро был “разоблачен” и позорно изгнан прочь.

О старике можно бы много сказать. Я так хорошо помню его, что мог бы сейчас написать рассказ о нем и его семье. Старший сын – точная копия отца, даже говорил гнусаво, нараспев и бородинцу гладил двумя пальцами, как отец. А один из сыновей – иезуит, шпион, доносчик. Бабы – снохи – все красавицы, все суровые, “замоленные” до отупения. Казалось мне, что каждый из этой семьи боится другого, точно каждый совершил преступление, и что если бы не общий всем страх пред стариком – они брызнули бы во все стороны так далеко друг от друга, чтоб никогда уже не встретиться.

Будьте здоровы.

А. Пешков

P.S. Книги получил, спасибо! Некоторые – изругал, как видите. Особенно взбесило меня пошлейшее вранье бездарного “Кузьмы”¹⁴. Как можно было выпускать такую чепуху? Ему попадет еще и от живописцев.

А.П.

10.IV.33.

51. С.М. ФЛЕЙШМАНУ

10 апреля 1933, Сорренто

С. Флейшман.

Вы сознаете, что рассказ – плох¹, Вы сами перечисляете – в письме ко мне – его недостатки² и, затем, посылаете его мне. Вам следовало бы сначала устранить недостатки рассказа и уже после этого показать мне его.

Были случаи, когда плохие рассказы печатались после моих указаний, почему они – плохи. Я не хочу, чтоб такие случаи повторялись.

А. Пешков.

10.IV.33.

52. А.Н. АФИНОГЕНОВУ

Апрель, после 12, 1933, Сорренто

Литературно – в смысле освоения Вами словесной формы – пьеса¹ весьма удачный шаг вперед от “Страх”² и – с этим Вас можно поздравить.

О недостатках ее художественной – эмоциональной – образной убедительности я скажу в конце письма, а сейчас разрешите изложить мой взгляд на социально-политическое значение пьесы.

Я думаю, что она была бы, вероятно, весьма полезна, если бы можно было разыграть ее в каком-то закрытом театре, пред тысячей хорошо грамотных ленинцев, непоколебимо уверенных в правильности генеральной линии и действительно таких, которые, – говоря словами Рядового³, – “на правду не молятся” и никакой лжи не боятся. При этом требовалось бы, чтоб и актеры, разыгрывающие пьесу, тоже были бы социалистами искренно, а не потому, что быть социалистом – выгодно. При наличии таких – конечно, невозможных да и унижительных для нас условий, тысяча – или тысячи – партийцев наглядно убедились бы, какие в их среде живут уроды и какой словесный хаос кипит в башках этих уродов. С этими уродами у нас непрерывно борется партийная публицистика; согла-

шусь, что борется она не очень талантливо и недостаточно успешно. Однако, она всегда, более или менее ясно, различает под хаосом блуждающей и “бунтующей” мысли классовые – мещанские эмоции, классовый “атавизм”.

Но пьеса Ваша назначена для просмотра миллионами советских граждан, в массе коих социалисты еще не преобладают, как Вам известно. Преобладают же социально равнодушные, политически без- или малограмотные, саботажники, лентяи, авантюристы, себялюбцы, вредители и т.д., – вообще: сукины дети прошлого, изгнанные из разрушенного рая мещанской жизни⁴, живут они в условиях весьма тяжелых и, мечтая о “лучшей жизни” с блинами, оладьями, мечтают о жизни сытой и уютной. Всякая победа партии на фронте строительства социализма – поражение их надежд на возврат в рай мещанства, но все-таки живут они накануне возможной интервенции капиталистов⁵ и надежды их – не гаснут. От легкого недоедания и прочих “драматических” неприятностей они слепы, глухи, они не видят, не слышат трагически великолепного шума борьбы, которая сотрясает весь мир, не чувствуют грандиозности процесса возрождения пролетариата на всей земле. Их маленькие радости: Гитлер у власти, Тельман в тюрьме, вожди социал-демократии оказались прохвостами⁶, – ах, если б и у нас явился Гитлер.

Что из Вашей пьесы громче всего прозвучит в ушах мещанина, останется в памяти его и укрепит его надежды?

Фраза Кулика, пролетария, который обижен тем, “что его обгоняют сопляки, кончившие вузы”. Вот он, пролетарий – спаситель мира – скажут мещане друг другу. В пьесе Вашей Кулик остался ненаказанным за эту фразу.

Фраза Горчаковой: “Массы должны доверять нам, не спрашивая, правда это или ложь”.

Слова Рядового: “С ложью жить теплее”.

Слова Нины в третьем акте⁷. Слова Накатова о “янычарах”⁸.

Фигура Накатова, очень знакомая и любезная мещанству. Накатов – оппозиционер – заинтересует зрителя более, чем все другие герои Вашей пьесы, ибо зритель – в большинстве – тоже “оппозиционер”. Вы сделали Накатова – дураком, но это – неправда, как Вы знаете. Накатовы – не глупы, хотя и служат отражением глупости мещанства, отражают ее потому, что испуганы ею.

Но у Вас и Рядовой – глуп, хотя Вы, как будто, показываете его “положительным” героем. Глуп он во всем поведении, а особенно, когда перечисляет “слова на обман”⁹. Ложь не имеет ничего общего с “выдумкой”, на которой основана вся материальная культура: письменность, книгопечатание, техника; эпос, поэзия – тоже “выдумки”. Выдумка и Ваша пьеса. Неудачная выдумка, хотя – не отрицаю – создана на реальном материале. Рядовой у Вас – сторонник лжи как боевого приема, как “обмана” на фронте, как приема военной стратегии. Камуфляж, это – ложь? Если Вы его косноязычными устами хотели утвердить необходимость лжи в борьбе за торжество мировой правды пролетариата, Вы – так, как это сделано Вами, – компрометируете величие правды.

Партийца Вы наделили фамилией Сероштанова. Мещане примут это как аллегорию, очень приятную им. Да и все фигуры пьесы сероваты. Все – устали, ни в одном из них не звучит пафос бойцов за социализм, психика всех построена на мотивах индивидуализма, на борьбе за свое “я”. Такова же и Нина, которая Вам, видимо, нравится больше других. Партийно мыслящих Вы показали как примитивно мыслящих. Сторонники лжи у Вас живее бойцов за правду, аналитики умнее синтетиков, как всегда изображала старая буржуазная художественная литература. Это было ее силой, но этим отобразилась ее классовая изношенность, ее бессилие.

Вашу пьесу с огромным удовольствием примут белоэмигранты, и она, конечно, понравится всей вообще буржуазии. “Так вот каковы они, эти ленинцы-сталинцы”, – скажут мещане всех стран, а пролетарии будут горестно удивлены, – в лучшем случае. Вообще – она должна подействовать на них, как микстура “жаропонижающая”. А – не надо забывать, что высокая температура человеческого организма – признак его энергичной борьбы против болезнетворных начал.

Дорогой мой друг. Нам, литераторам Союза Советов Социалистических, давно уже пора усвоить простую истину: мы пишем не только для пролетариев Союза нашего, но – для пролетариата всех стран. Это – факт неоспоримый. Он возлагает на нас огромнейшую ответственность.

Ваша путаная Нина в длиннейшей беседе с Рядовым сказала одну хорошую правду: “О хорошем надобно больше писать”¹⁰. Но, по Рядовому, хорошее – это ложь, ибо это – “выдумка”, а выдумка – вытяжка из реального опыта.

Ваша пьеса неудачна и вредна потому, что Вы попали в тесный плен грубейшего эмпиризма, придали слишком много значения своему личному опыту. Позвольте мне напомнить Вам мой случай разногласия с Владимиром Ильичем. Я считал себя человеком более широкого опыта, чем он, теоретик. Отчасти он сам был виноват в этой моей смешной и глупой ошибке, ибо в Лондоне – и не только там – жаловался мне, что плохо знает русскую действительность и что “посредством статистики, арифметики всего человека не разоблачишь”. В 17 году мой эмпиризм послужил основой моего скептического отношения к силе пролетариата, и, как Вы знаете, “теоретик” оказался сильнее эмпирика, ближе к исторической правде. Ошибка эта дорого стоила мне, я – глубоко, горячо любил и уважал Ильича и никогда не чувствовал себя так сиротски, таким бессильным, как в год его смерти¹¹. Вот, дорогой товарищ, над этим случаем Вам нужно подумать, он – крайне поучителен. Поймите меня и не обижайтесь, я говорю с Вами как друг и соратник, как боец одной роты с Вами. Вы взяли тему непосильную для Вас. Это – огромная тема, и Вы для нее – молоды. У Вас нет той широты и того разнообразия опыта, которые требуются для того, чтоб разработать эту тему во всей ее глубине. Над нею надобно работать не один год.

Теперь разрешите указать на художественные шероховатости пьесы. Горчакова – интеллигентка, так? Вы написали ее недостаток ясно. Примитивный и пошлейший индивидуализм Кулика настолько обнажен Вами, что Горчакова должна быть показана или глупее, пошлее его или же – хитрей; в последнем случае она пользуется Куликом как орудием достижения ее целей. Крайне сомнительно, чтоб она искренно могла признать “цельным”, “непоколебимым” человека, который обижен тем, что его “обгоняют сопляки, кончившие вузы”. Заявить ему: “Буду учиться у тебя силе воли”, – она могла бы только из хитрости, из желания сделать его послушным ее намерениям.

Во втором акте она признает свою “ошибку с протоколом”, но в первом искажении Куликом слов Нины – “Я хочу не только верить” – так грубо и очевидно, что Горчакова не могла согласиться с толкованием Кулика.

Сцена Рядового–Накатова сделана вяло. В ней не хватает каких-то очень сильных слов со стороны Рядового.

Совершенно не оправдан выстрел Нины, да не оправдана и “ложь” ее по поводу выстрела, что крайне усиливает пессимистическую окраску всей пьесы.

Не стану перечислять ее “недоделанностей”, а они – есть. Подумав, Вы сами найдете их, и – лучше, если найдете именно сами.

Так же, как Нина, Вы сами, Афиногенов, несколько чрезмерно “умиляетесь собственной праведностью”, “влагая палец в язвы” партии. Вы знаете: я – не партиец¹², внутренняя, интимная жизнь партии – мало знакома мне. Но – большевика как тип я знаю тридцать лет. Может быть, я никогда не сумею изобразить большевика так, как он заслуживает. Но я имею все основания сказать, что Вам этот тип человека – не ясен. Затрудняюсь сказать – почему? Но думаю, что по молодости Вашей и вследствие малого знакомства с биографией большевика, который важен, интересен не со стороны его недостатков, а со стороны его достоинств. Его недостатки коренятся в прошлом, которое он неумоимо разрушает, достоинства – в настоящем, в работе строительства будущего.

Мы, литераторы, начинаем говорить о необходимости социалистического реализма в литературе¹³, – реализм этот может быть основан только на социалистическом опыте работы, произведенной партией за 15 лет. Нам надобно выучиться смотреть на прошлое и настоящее с высоты целей будущего. На эту тему мы побеседуем при свидании¹⁴.

53. И.А. ГРУЗДЕВУ

13 апреля 1933, Сорренто

Дорогой Илья Александрович –

сейчас просмотрел Вашу книжку – “Горький”¹. Думаю, что у меня есть право искренно поздравить Вас: хорошо сделано – крепко, густо, горячо и вкусно. В праве моем хвалить Вас за *эту* книжку возникает сомнение, ибо – я материал книги. Но, может быть, – и материалу, напр<имер>, железу, – приятно, когда из него делают топор, плуг? И кость рада, когда мастер-китаец вытачивает из нее красивую вещь?

Я, разумеется, вижу, что меня Вы “разработали” слишком лестно. Нимало не рисуясь и не скромничая надуманно, я полагаю, что

значение моей работы вообще – преувеличивается. Однако же, отвлекаясь от себя, я, литератор, обязан сказать товарищу-литератору: книжка написана отлично, она весьма убедительно показывает рост и развитие некоей энергии. Затем: в ней на примере “наших разногласий” очень умело показана политическая мудрость Владимира Ленина, его совершенно изумительная проницательность². Значение этих “разногласий”, на мой взгляд, весьма глубоко и может послужить темой для некоторых философских размышлений, ибо грубо “эмпирически”, в деле знания действительности, я был, наверное, “опытнее” его, но он, “теоретик”, оказался неизмеримо глубже и лучше знающим русскую действительность, хотя сам не однажды жаловался, что знает ее – “мало”.

Мне кажется, что здесь “разноречие” не только в силе познающего разума и в несокрушимой правильности теории, а в чем-то еще, кроме этого. Это “еще” может быть высотой точки наблюдения, которая возможна только при наличии редкого умения смотреть на настоящее из будущего. И мне думается, что именно эта высота, умение и должны послужить основой того “социалистического реализма”, о котором у нас начинают говорить как о новом и необходимом для нашей литературы.

Затем разрешите отметить некоторые маловажные неточности книги Вашей.

Стр. 10³. Училище – не “ремесленное”, а двухклассная “приходская школа”, типичная для той поры. В “Детстве” указано, что до Канавинской школы я учился месяца два в Нижнем, в “Ямской приходской школе”⁴; “учение” прервалось, – заболел оспой.

12-я стр⁵. “Фильдинг” – попал в число книг Смурого незаконно, тут я напутал, смешав Фильдинга с кем-то другим, м. б., – Фенимом Купером.

Если не ошибаюсь – у нас переведена только “История Тома Джонса, найденыша” и – гораздо позднее⁶.

21-я стр⁷. Пулю вырезал мне из-под кожи спины ординатор Плюшков тотчас же, как только меня привезли в больницу. Студентский явился на третий день, с группой студентов, обошелся со мной очень грубо и сказал, что я – “к утру буду готов” – что-то в этом роде. Оскорбленный его отношением, я выпил хлоралгидрат, большую склянку, стоявшую на столике около койки, после чего мне, кажется, промывали желудок⁸. О личности Студентского и его пове-

дении на фронте русско-турецкой войны в “Отечеств<енных> записках” 80 или 81 г. была статья врача Некрасовой⁹.

23 стр. С Каспия не возвращался в Казань¹⁰, а – в Царицын, откуда Началов, Мих. Яковлевич и направил меня сторожем на ст. Добринка, Грязе-Царицинской ж.д.

24 стр. Сомов – не “бывший студент”¹¹. Он учился, кажется, в каком-то из аристократических лицеев или институтов, саратовский дворянин и любил изредка напоминать о своем дворянстве. В молодости знал Боборыкина, изображен им под фамилией Ломов, в романе “Солидные добродетели”¹². В Париже работал с Мечниковым у Элизе Реклю¹³. Был в ссылке, в Ялуторовске, вместе с Карониным-Петропавловским¹⁴. Когда я познакомился с ним, ему было лет 45.

34 стр. “Черный” – фамилия казака¹⁵.

44 стр¹⁶. В Нижний я поехал не по приглашению “Ниж<его>родского> листка”, а по предложению издателя “Одесских новостей” Маракуева, корреспондентом на выставку¹⁷.

51 стр¹⁸. Не Деридо, а Дерид Петро.

70 стр¹⁹. “Боевая дружина”, 12 ч<еловек>, введена была ко мне Л. Красиным, для охраны квартиры²⁰, “черная сотня” угрожала разгромить ее, а профессор М. Тихвинский фабриковал на ней бомбы²¹. Об этой квартире может рассказать В.А. Десницкий.

78 стр. М. Вилонов – один из рабочих, приехавший на Капри лечиться, раньше этого он на острове не был. Идея школы принадлежит не ему²². В ту пору на Капри жили Богданов, Луначарский. В Париж, к Ленину Михаил поехал по соглашению со мной.

87 стр. “За мир” я не выступал ни с каких позиций, это для меня новость²³. Вероятно, было что-то выдуманно иностранной прессой.

О фотоснимках.

16 стр. Дом – не тот. Это дома Свечникова и Краснопольского – забытые тесом. Дом деда – дальше к полю.

28 стр. Весьма сомневаюсь, чтоб это был Семенов²⁴. И не похож, да и “окружение” странное, не его. Да и едва ли разрешил бы он себе сняться в “окружении”. Мизантроп был. Замечательно удачно и похоже изобразил его художник Дехтерев в книжке “Хозяин”, “26”, “Мальва”, изд. 33 г.²⁵

Вместо Нижнего следовало бы дать кусок Выставки²⁶.

Дом в Адирондаксе тоже “не тот”. В этом жили мы несколько дней, а большую часть времени – в лесу, в забавной хибарке²⁷.

Все эти поправки – малозначительны, но, может быть, годятся Вам для большой книги. Кстати: в ней Вам, вероятно, придется говорить о моем отношении к “марксистам” “Самарского вестника”. По этому поводу считаю нужным сообщить следующее:

“Самарская газета”²⁸ издавалась антрепренером театра Новиковым, затем перешла за долги купцу Костерину, молодому человеку не очень плохих качеств. “Самарский вестник” издавал помощник и бывший земский начальник Реутовский. Его представителем в редакции на правах секретаря и администратора был некто Валле де Бар, личность темная и, наверное, беззаконно присвоившая себе дворянское “де”. Клубный игрок в карты, играл с цензором Дмитриевым, редакции газеты – не мешал, сотрудники – между собой именovali его “милым прохвостом”. П.П. Маслов в 95 г., кажется, еще не был в составе редакции²⁹. Чириков не сотрудничал в этой газете, он марксистов – не любил. Не любил их и я, как людей, а – почему, “следуют пункты”. Циммерман-Гвоздев напечатал книгу “Кулачество – ростовщичество”³⁰, в которой доказывалось, что кулак и ростовщик – прогрессивное явление, ибо они “концентрируют капитал”. Циммерман был бородатый красавец типа прусского солдата 70–71 г., высокий, могучий и настолько законченно глупый, что даже казался мудрецом. Его очень любили самарские купчихи среднего возраста. Книга и разговорчики его возмущали меня. Я его обидел: написал и послал ему грубоватую басенку, он ответил мне в своей газете, и помнится – стихами же, первая строка их: “Хавронниус, ругатель закоснелый”, – чужая строка³¹, но я начал мою басню тоже чужой строчкой.

Мих. Григорьева я знал еще в Казани, когда он был реалистом, впоследствии он – управляющий нижегородской конторой “Пароходства по Волге” и автор весьма суровых “декретов” по адресу матросов и служащих пароходства. Меншевик. Кажется, – жив еще, работает у нас, в Гамбурге³².

Клавтон – молодой щеголь, английского типа, таков же и Керчикер. Оба они вместе с Валле де Бар вели довольно “веселую жизнь” купно с купеческой молодежью. Клавтон расстрелян в Сибири как “колчаковец”³³. О Керчикере – ничего не знаю. Был там еще: Пигев, статистик, человек мутный и страдавший от неутоленной любви. Не нравились все они мне потому, что я находил их недостаточно “демократичными”, а не потому, что они марксисты. И в качестве

“возлюбивших истину новую” они казались мне слишком высокомерными и – “прильпе* учение разуму – не возжгло сердца их”. В общем же взаимоотношения наши отнюдь не были враждебными, и, когда я, поссорившись с редакторами “Самар<ской> газеты”, ушел из нее, – Мих. Григорьев приглашал меня – от лица всей редакции – сотрудничать в “Сам<арском> вестнике”. Но я уже согласился работать на “Всероссийской выставке” в Нижнем для “Одесских новостей” – по 200 р. в месяц, а не по 800, – такие гонорары в ту пору, вероятно, только во сне снились. Амфитеатров, будучи в чине “комиссара печати” на Выставке³⁴, получал у Суворина 500.

77–8 стр. П.П. Маслов в статье “Родословная современной молодежи”, “Сам<арский> вестник”, 28.I.96 г., говорит о полемике между самарскими студентами и “Самарск. газетой” по поводу современной молодежи, которую Иегудиил Хламида³⁵ и Эс Пе – Степан Петров-Скиталец – “обвиняют во всех смертных грехах”³⁶.

Скиталец – в стихах, а я – в прозе, мы действительно резко писали о молодежи, включая в одни скобки и студентов, и “горчишников” – молодое мещанство хулиганского направления³⁷. Летом 95-го г. в окружном суде судилась и была осуждена группа “горчишников”, которые изнасиловали и убили девицу добропорядочного поведения. Тем же летом содержательница публичного дома Орина Солдатова утопила в Волге “на глазах публики Струковского сада и среди белого дня” одну из девиц ее учреждения. В этом акте принимали участие пьяные студенты, дети местных купцов. Об этой Орине см. плохой фельетон Линёва-Далина “Самарская волчица”³⁸ – в газете Пороховщикова “Русская жизнь”, материал и собранные нами показания очевидцев утопления девицы был послан ему, потому что самарская цензура запрещала писать по этому поводу. Вообще в 95 г. Самара изобилвала скандальными кутежами и хулиганскими выходками молодежи, и в Самаре, городе сугубо купеческом, но торговом, а не промышленном, трудно было “подметить формирование новой молодежи”; Н. Ангарский в книжке “Легальный марксизм”, изд. “Недра”, выпуск 1-й, 925 г.³⁹, зря упрекает меня в том, что я не “подметил”. Нечего было подмечать.

Перегруженная и перепутанная память моя, замечаю, начинает пошаливать, иногда соединяя надуманное с действительно бывшим.

* Прильпе – ст.-слав. форма глагола “прилипнуть”. – Ред.

Но у меня все еще сильна зрительная память – на фигуры, лица, на пейзаж, и она позволяет мне корректировать ошибки памяти разума.

Книжка для детей составлена неудачно⁴⁰, но я не знаю, как можно сделать лучше. “Пожары” 22 г.⁴¹ целиком не годятся детям и могут соблазнить на поджоги. Поместите лучше “Пожар” 15-го⁴². Тоже слабая вещь. Нет ли чего другого, интереснее?

Приехали: Крючков⁴³ и Маршак. Бабель из Парижа⁴⁴, Никулин из Турции⁴⁵, рассказывают множество интересного. Жить надобно долго, И.А., и Вам надо лечиться. У Вас в Ленинграде есть маг и чародей Алексей Дмитриевич Сперанский. Вы бы посоветовались с ним о Вашей печенке. Человек он – гениальный.

Известно ли Вам о работах проф. Лебедева с нервно-мозговой клеткой?⁴⁶ Чудеса!

Крепко жму руку.

А. Пешков

13.IV.33.

54. Л.Л. АВЕРБАХУ

15 апреля 1933, Сорренто

Дорогой Леопольд –

возвращаю В<ашу> статью¹. Вот – видите: можно писать так, что ясность мысли и, – стало быть – сила статьи значительно повышаются, – достигли Вы этого сжатостью фразы, исключением вводных предложений. Значит: от Вас зависит, как скоро Вы облечете Вашу способность писать в форму ее – способности – достойную, т. е. сделаете Вы это в 6 месяцев, 6 лет или 60. Советую – поторопитесь!

Прилагаю для 2-го альманаха две рукописи Ковалевского: “Рассказы об остатках”². Автора – лично – не знаю, но видно, что человек весьма способный. Было бы хорошо поместить оба рассказа вместе, написаны они в различных “тональностях”, и это – интересно, да и поучительно для нашей лит<ературной> молодежи, которая слишком быстро привыкает к однотонности своих работ и этим ограничивает развитие своих “талантов”. Надобно пробовать себя не только как лирика, но и как юмориста, сатирика и т.д.

С приездом Крючкова на меня опрокинулась куча всякого дела, и я должен разобрать ее до отъезда, а срок – меньше месяца! Привез Крю<чков> даму, которая весьма серьезно больна и требует усиленного лечения³. Держится она, как всегда: бодро, весело, но это – на последние средства. Мы ее тут серьезно “прищучили”, заставили лечиться. Ну – до скорого!

А. Пешков

15.IV.33.

Завтра вышлю рукопись Афиногенова⁴. Эта пьеса не удалась ему, на мой взгляд.

А.П.

55. И.А. ГРУЗДЕВУ

20 апреля 1933, Сорренто

Дорогой Илья Александрович –

на Шакалюка¹ я выпущу П.П. Крючкова и вообще буду всячески бороться против засорения литературы продукцией Шакалюков². “Правил” я рукопись, конечно, – напрасно, да уж это стало у меня механической привычкой – править рукописи.

Отсюда я выеду в начале мая³, а в середине его явлюсь в Ленинград по делам “Всесоюзного института” – вот и увидимся⁴.

Биографии нужно издавать не год, не два, разумеется, а до поры, пока не будут очерчены фигуры всех, наиболее крупных творцов культуры.

Очень рад, что К.А. Федин хочет писать о Писемском⁵, о нем так мало известно. Лескова надо. Бестужева-Марлинского. Вельмана⁶.

Сергеев-Ценский выпустил книжку “Тоголь уходит в ночь” – плохо! ⁷ Вересаеву “Сестры”⁸ – не удалась. И – не две их, а – полторы сестры. А жизнь требует хороших книг!

Привет! И – до свидания!

А. Пешков

XX.IV.33.

56. Н.П. ВАГНЕРУ

21 апреля 1933, Сорренто

Н. Вагнеру.

Уважаемый собрат –

эта Ваша книга¹ кажется мне очень неудачной. Тему, многократно использованную, Вы облекли огромным количеством совершенно лишних слов, причем слова рассудочны и сухи. Чувствуется, что Вы искали “свой стиль”, но видишь, что Вы не нашли его. Рваная, короткая фраза то не дорисовывает фигуру или предмет, то снабжает их ненужными деталями². Люди – не ясны, пейзаж и “обстановка” неприятно знакомы, движение всюду замедлено, хотя Вы – как будто – и желали показать его быстроту набором слов легких и острых. У Вас вышло так, что слова мешают понимать книгу, непрерывный их шорох заставляет очень напрягать внимание, а смысл книги слышишь все-таки плохо. Иными словами: форма не дает понять содержание.

Весьма возможно, что моя оценка слишком субъективна, и, может быть, я просто не умею читать книги такого тона, как “Мост горит”. Это для меня “слишком литература”, рафинированная литература.

Искренно жалею, что не могу сказать ничего иного [что было бы].
Всего доброго.

А. Пешков

21.IV.33.

57. Л.Л. АВЕРБАХУ

25 апреля 1933, Сорренто

Авербах.
Москва
Тверской бульвар 25
Год шестнадцатый.

Согласен высылаю рукописи и мою статью¹.

М. Горький

58. Е.С. ДОБИНУ

25 апреля 1933, Сорренто

Товарищу Е. Добину.

Весьма смущен тем, что целый месяц не мог найти времени для ответа на Ваше очень хорошее, деловитое письмо. Крайне обрадован решением редколлегии прекратить колебания “Литучебы”, поставить журнал твердо и крепко.

Приветствую намерение “соединить высокий теоретический уровень статей с максимальной ясностью” их языка, экономией слов.

“Каждую тему нужно разрабатывать заново” – пишете Вы¹. Совершенно верно, дорогой товарищ, “заново и – по-новому”. Что значит – по-новому? Взглянем на дело наше с высоты той цели, которая нами поставлена. Мы хотим помочь молодым нашим писателям воспитываться социалистическими писателями, это значит, что “Литучеба” должна быть и политучебой. Затем – это значит, что мы не должны забывать некоторого и довольно серьезного противоречия между желаемым нами и противодействующим нам: в стране, которая должна быть социалистической, мы, – по силе сопротивления большинства ее крестьянского, мелкособственнического населения – оказались вынужденными временно поставить ставку на индивидуализм, – “ударничество” и прочие приемы возбуждения трудовой энергии единиц. Что ни говорите, а это – ставка на “героя”. Весьма возможно, что, когда мы поем:

Никто не даст нам избавления,
Ни бог, ни царь и ни герой –

онный герой уже мысленно усмехается.

Мы живем не только в эпоху крушения капитализма, но и в годы, когда Муссолини родил Гитлера, когда мелкое мещанство ждет спасения в фашизме. Не сомневаюсь, что и у нас есть “герои”, которые не без удовольствия читают в “Известиях” о том, как в Германии фашисты безнаказанно убивают коммунистов. Мы были бы плохими политиками, если б не умели правильно оценивать силу вековой мещанской подлости, – главного нашего врага.

Вернемся к вопросу о темах. Основной упор журнала должен быть направлен не на автора, а именно на тему. Авторов у нас

принято перехваливать, вследствие чего они закипают в своем развитии. За 15 лет мы перехвалили несколько десятков сочинителей, которые являются мертвым грузом на корабле нашей литературы. Поэтому я – за серьезное и осторожное отношение к начинающему сочинителю. Не хвалить, не порицать, а – учить правильно разбираться в двух одновременно сосуществующих действительностях, непримиримо враждебных одна другой. Это может быть убедительно показано только на фактах, на живом материале, а не только теоретически, на словах. Так как факты социалистической действительности – крупнее и несравнимо более ярки, мы должны владеть ими так, чтоб они подавляли и уничтожали обильные мерзости мещанской жизнедеятельности.

Отмечая его формальные – языковые, речевые, т. е. диалогические – изобразительные достоинства и недостатки, мы, главным образом, должны обращать внимание на его отношение к теме. Насколько правильно разработал он ее? Чего не договорил? Где загрузил ее лишними деталями? Тема, это – факт, социальное явление, – насколько глубоко исчерпан и обнажен автором смысл факта? В чем, где и как выражено – если оно выражено – его социалистическое отношение к теме? Это и будет обучением литературной работе на фактах, на живом материале.

Личность автора должна быть раскрыта, развернута и объяснена ему самому именно так – из его отношения к теме. Этим приемом всего легче показать, чего ему не хватает и от чего он должен отказаться как от лишнего, даже – иногда – вредного социально. Не нужно забывать, что часто наша молодежь пишет не то, что надо, и не так, как надо, только по недостатку языкового материала, – по бедности лексики.

Поэтому я предложил бы: подбирать ряд рассказов на одну и ту же тему, – их у нас немного – и говорить о пяти, о семи авторах как об одном. Это, на мой взгляд, вполне совпадает с намерением редколлегии “ввести обзоры творчества начинающих писателей”.

По приезде моем в Ленинград мы с Вами будем говорить обо всем этом более подробно².

По поводу “дискуссии” и Шкловского³. Мне кажется, что нам не следует засорять мозги молодежи пустяковиной. Но, если бы она сама потребовала освещения пустяков, тогда нужно дать серьезную,

основанную на фактическом материале статью об “аполитичности” формализма, доказать, что аполитичность есть маскировка некоторой политики, и что к этому приему “камуфляжа” мешанство прибегает не впервые.

“Искусство для искусства” – неплохой и даже очень приятный камуфляж, – смотри книги Айхенвальда, статьи Ходасевича из “Возрождения”, Адамовича из мелочной словесной лавочки Милюкова⁴. Можно заглянуть и глубже в прошлое, напр<имер> – литкритика в Европе после 48 года.

Прилагаю статейку для первой книжки⁵. Просил В.А. Десницкого написать предисловие к интересной переписке Петра Заломова со школьниками⁶.

Товарищески приветствую, желаю бодрости духа, успехов в работе.

А. Пешков

25.IV.33.

P.S. Набежали сюда немцы, любители тихой и уютной жизни, набежали немецкие евреи, и это имеет кое-какое педагогическое влияние на туземцев-демократов. Злорадствуют немножко: ага, и вас притиснули? И все более часто, серьезно начинают говорить: есть страна, в которой такие мерзопакости – невозможны.

Жму руку.

А.П.

P.P.S. Надо бы дать в одной из первых книжек статью о языке описательном: Тургенев, Чехов, Бунин и пр.; речевом: Лесков, Островский и др.⁷

59. А.Н. ТИХОНОВУ

28 апреля 1933, Сорренто

Дорогой Александр Николаевич –
с Вашей – вполне обоснованно отрицательной – оценкой работы М.А. Булгакова я совершенно согласен¹.

Нужно не только дополнить ее историческим материалом и придать ей социальную значимость, нужно изменить ее “игривый”

стиль. В данном виде это – несерьезная работа, и – Вы правильно указываете – она будет резко осуждена.

“Кука”² высылаю на днях.

Писать некогда, собираюсь в Москву³.

До свидания.

А. Пешков

28.IV.33.

60. Л.Л. АВЕРБАХУ

Апрель 1933, Сорренто

Дорогой Леопольд,

весьма рекомендую внести в статейку мою¹ – хотя бы как примечание под строкой – выдержку из статьи “Ударники”², отчеркнутую красным карандашом. Можно сократить эту выдержку, но – обязательно дать ее! Она весьма поучительна для полиграфов и – вообще.

Окаянная душа, проклятый лысый скворец! – Вы не прочитали рукопись Соколова-Микитова³ и не дали ее мне, а она сделана крайне небрежно, испещрена повторениями, которые следовало вычеркнуть.

Эх, Вы! Нельзя так небрежничать, чуело!

А. Пешков

61. В.П. ВОЛГИНУ

Начало мая 1933, Сорренто

Многоуважаемый Вячеслав Петрович –

январское Ваше письмо¹ затерялось среди различных бумаг, я забыл о нем, и вот только вчера оно попало в руки мне. Кажется, еще впервые случилось так, что я [опоздал] отвечаю, опоздав на четыре месяца.

Войти в состав редакции академических изданий классиков наших я решительно отказываюсь, ибо не чувствую себя [дост<ойным>] способным на такую работу [и достойным ее]². Но [я готов помочь]

осуществлению этого прекрасного предприятия я готов помочь в любой форме, какую укажет мне редакция. Основным препятствием явится, конечно, недостаток бумаги. Разрешите предложить Вам следующее: дайте мне небольшую записку на тему о необходимости развить во второй пятилетке возможно шире [интеллектуальное] культурное – интеллектуальное – воспитание нашей молодежи. Опираясь на эту записку, я начну [воевать за снабжение] хлопотать о снабжении “Библиотеки классиков” хорошей бумагой.

Это покамест все, что я могу посоветовать Вам, возможно, что совет уже запоздал. В июне я, наверное, буду в Ленинграде³ и – может быть – мы с Вами побеседуем об этом деле?

62. А.И. СТЕЦКОМУ

Май, до 9, 1933, Сорренто

Москва.
Алексею Ивановичу
Стецкому.

Очень прошу подождать с решением о детском издательстве¹.

М. Горький

63. Л.А. АРГУТИНСКОЙ

4 мая 1933, Сорренто

Л. Аргутинской.

Книжку Вашу прочитал¹.

Вас не должно удивлять, что на это мне потребовалось три месяца: я читаю книги и рукописи в порядке их поступления, но порядок этот нарушается спешностью.

Мне Ваша книжка – понравилась², написана просто, почти без фокусов словесных, без той противной литературщины, которая – к сожалению – все больше соблазняет нашу молодежь. Если Вы,

в работе над второй частью³, будете еще более строго следить за простотой и точностью языка, это сделает вторую часть лучше первой.

К достоинствам работы Вашей относится и то, что хотя Вы пишете от “первого лица”, но Ваше “я” не очень вылезает на первый план. Это говорит о том, что Вы уважаете Ваш материал и что Ваше сознание равенства с людьми – искренно, что историческое значение героев, боевых товарищей Ваших, Вами хорошо понято. “Я” – тоже герой, но – в меру, хотя – местами – оно у Вас несколько приподнято, подчеркнуто⁴, но я думаю, что это – по неопытности в работе, а не по желанию изобразить себя выше своего действительного роста. У нас молодежь, ведя рассказ о людях, обычно выделяет себя – свое “я” – в сторону и на некую высоту, ошибочно полагая, что это – обязательно как прием творчества, и в то же время удовлетворяя желание показать себя миру – хорошеньким и умненьким более, чем все другие. Это очень неприятная отрыжка индивидуализма. Надо видеть себя в ряду своих героев и чувствовать себя не только их верным товарищем, но – немножко – и учеником, ибо каждый из нас – ученик множества людей. Разумеется, это ученичество может быть и плохим, и хорошим, и вот определить, когда и чем оно плохо, когда и чем хорошо, это – дело “я”. Мне кажется, что Вы понимаете, когда оно хорошо, когда плохо.

К чести Вашей: Зелинский застрелил жену⁵, дело скверное! Вы, женщина, спрятали свое возмущение этим убийством, показав, как его осудили другие товарищи. Это – правильно. Другой или другая на Вашем месте обязательно присыпали бы к этому факту массу ненужных и пустых слов.

Ну, вот, достаточно! Очень радует меня, что женщины постепенно входят в литературу⁶. Мало еще их, а все-таки уже заметны.

Привет. Жму руку.

А. Пешков

4.IV.33*.

* Так в А. Правильно: 4.V.33. См. примеч. – Ред.

64. Р. РОЛЛАНУ

6 мая 1933, Сорренто

Получил письмо Ваше, дорогой друг и неутомимый боец, чувствую в словах Ваших гнев и горечь, но – ни одной ноты усталости от борьбы, которую Вы так мужественно ведете¹.

Очень тяжелые дни приходится нам переживать², и, вероятно, они будут еще тяжелее, еще более тесно наполнены идиотизмом варварства мещан, их трусостью, бесчеловечной и бессмысленной жестокостью. Позорная история этих дней будет написана рукою сурово справедливой, и много в этой истории будет посвящено великолепных страниц автору “Жана Кристофа”³, одному из тех немногих, имя каждого из коих достойно величайшего титула – Человек Человечества. Вы, конечно, поймете, каким чувством вызваны эти мои слова.

Все, что сейчас творится в Европе⁴ и – под ее разлагающим влиянием – на Востоке⁵, да и всюду в мире, – показывает нам, до чего трагикомически непрочны основы буржуазной своекорыстной, классовой культуры. Вы знаете: я – марксист, не потому, что читал Маркса, кстати скажу: я мало читал его⁶, да и вообще в книгах я ищу не поучения, а наслаждения красотой и силою разума. Ложь, лицемерие, грязный ужас классового строя я воспринимал непосредственно от явлений жизни, от фактов быта. Поэтому происходящее в наши дни, возбуждая отвращение, не очень изумляет меня. По всем посылкам, которые наблюдал я за полсотни лет сознательной моей жизни, явствовало, что вывод из этих посылок должен быть грозным и сокрушительным. И – вот он, вывод: в стране Гете, Гумбольдта, Гельмгольца и целого ряда колоссально талантливых людей, чудесных мастеров и основоположников культуры, – в этой стране всей жизнью ее безответственно, варварски командует крикливый авантюрист⁷, человечешко плоского ума, бездарный подражатель искусного актера Бенито Муссолини. В этой стране, где проповедовалась идея культурной гегемонии немецких мещан над мещанами всей Европы, – теперь проповедуется отказ от культуры, возвращение назад, даже не к средневековью, а – ко временам Нибелунгов⁸. Кто-то уже кричит: долой Христа!⁹ Возвратимся к Вотану!¹⁰ Это – на мой взгляд – уже юмористика, “комическое антре” клоуна. Незаметно, чтоб этот крик волновал “наместника Христа

на земле”¹¹, князя самой хитрой и сильной церкви, столь чуткого ко всему, что творится в Союзе Советов, где антикультурная деятельность малограмотных попов все еще не прекращена.

И снова – гонение на евреев!¹² Позор этого гонения лежал до Октябрьской революции на России, на ее “диком, варварском народе”, который вообще не знал еврея, ибо еврей в деревнях – не жил. И вот, Германия 20-ого века заимствовала этот позор от “варварского” народа. Какая дьявольская гримаса.

Хотелось бы очень долго беседовать с Вами, дорогой Роллан, но – я должен собираться в Москву. Еду послезавтра морем на Одессу¹³. Мне полезно будет покачаться неделю на товарном пароходе. Море я люблю. И – устал за эту зиму. В Москве буду заниматься реорганизацией литературы для детей¹⁴, они настоятельно и справедливо требуют расширения тем. Затем будем строить Институт по изучению всемирной литературы и европейских языков¹⁵. Работы в Москве – гора!

Пришлю Вам отчет по работе спасения “Малыгина” – безумно героическое дело¹⁶. Не нужен ли отчет о процессе англичан?¹⁷ Есть на английском языке. Интересный процесс.

Тотчас по приезде узнаю о Викторе Серже и сообщу Вам¹⁸. Крепко жму Вашу руку.

М. Горький

6.V.33.

P.S. Непрерывное развитие и углубление культуры будет возможно только тогда, когда вся масса трудового населения земли примет непосредственное, всестороннее и свободное участие в культурном творчестве – не так ли?

М. Г.

65. Г.С. ФИШУ

6 мая 1933, Сорренто

Геннадиию Фиш.

“Падение Кимас-озера” я читал в журнале¹. Сейчас снова просмотрел книжку². Подробно писать – не могу, собираюсь в Москву³.

В общем – книжка хорошая. Написана просто, живо, серьезно и – “духоподъемно”. Последнее – особенно ценно в наши дни, когда

обстоятельства угрожают дракой⁴. За последние дни я прочитал около десятка книжек, посвященных* посвященных Красной Армии в героическом ее прошлом и – в настоящем ее росте. Прочитал я [неплохую] книжку Аргутинской “Огненный путь”⁵. Впечатление такое: мы начинаем создавать красноармейскую художественную литературу, какой нигде не было и – нет. В ряде этих книг Ваша – из лучших. Кое-где Вы недостаточно экономны в словах и, как будто, заботитесь о том, чтоб, читая Вас, человек думал как можно меньше. Это – зря. Нужно немножко недосказывать, предоставлять читателю право шевелить мозгом, так он лучше поймет, большому научится.

Желаю Вам успехов в дальнейшей работе. Но – не торопитесь.

А. Пешков

6.V.33.

66. Л.М. ХИНЧУКУ

6 мая 1933, Сорренто

Дорогой Лев Михайлович –

вчера получил Ваше письмо от 10-го апреля; очень тронут Вашим вниманием ко мне и сердечно благодарю Вас¹.

Еще до получения Вашего письма мы решили ехать морем из Генуи на Одессу, выезжаем 7-го на грузовике². Я за эту зиму несколько переутомился, и мне будет полезно отдохнуть недельку пред Москвой, где меня ждет серьезная трепка³.

А письмо Ваше запоздало попасть в мои руки, потому что “римляне” забыли о нем. Недели две тому назад Максим, будучи в Риме, спрашивал: нет ли писем для отца? Не оказалось. А вот вчера – нашли. Это – не случайность, всегда так бывает с письмами ко мне. Должно быть, потому что я – “частное лицо”. Поверьте, я – не обижаюсь. Но у меня есть телефон, и бывали случаи, что Рим звонил: есть пакет! Это, конечно, чепуха в сравнении с тем подлейшим безобразием и варварством обалдевших мещан, среди коих Вам приходится жить и работать⁴. Сильно же подгнили основы мещанского благополучия, и сильно ослабла его энергия, если приходится при-

* Так в А. – Ред.

бегать к помощи таких ветеринаров, каков Гитлер! Конфузит он учителя своего, в Риме пребывающего. Здешние жители относятся к факту двояко – хвастаются: “у нас такого не было!”, но и сомневаются: “а вдруг и у нас тоже начнется эдакое?”. Наехало сюда множество немцев и немецких евреев, рассказывают, как им жилось и как их выжили⁵.

Посмотрим, что скажет “князь церкви Римской”⁶ по поводу предположения заменить еврея Христа – Вотаном⁷. Надобно ожидать, что повысится спрос на меха наши, ибо нибелунги ходили в звериных шкурах, а бюргеры, видимо, решили идти в прошлое до времен нибелунгов.

Какое прелестное времечко! Какой чудесный идиотизм!

Крепко жму Вашу руку, дорогой Лев Михайлович. Поклон и привет супруге.

А. Пешков

6.V.33.

67. И.А. КРЫСОВУ

7 мая 1933, Сорренто

Ив. Крысову.

“Художественная слабость” рассказов Ваших совершенно правильно отмечена редакцией журнала “Октябрь”¹.

Слабость эта выражается в том, что Вы крайне плохо владеете словом, основным материалом литературы. Язык у Вас – беден, не ярок и не точен. Затем: не видно, чтоб Вы умели наблюдать и подмечать в людях, в условиях, которые окружают их, в пейзаже наиболее характерные черты, и поэтому Ваши герои не воспринимаются читателем как живые люди. Вы не изображаете их, а очерчиваете поверхностно, едва видно, а нужно, чтоб читатель чувствовал и видел то, что Вы хотите показать ему.

Возможно, что способность наблюдения у Вас развита, но Вы не можете пользоваться ею с должной силой опять-таки потому, что не знаете языка. “В чем эта художественная слабость – черт ее знает”². Знать это должны именно Вы, а не черт. Для того, чтоб знать – нужно учиться³, вот очень простая истина, которую вы, молодежь,

плохо понимаете. И если Вы серьезно хотите писать, попробуйте поучиться языку у старых мастеров литературы, можно и у новых, например: у Пришвина, Соколова-Микитова, у Бабея и т.д.⁴

68. В УПРАВЛЕНИЕ БАЛТИЙСКОГО ПАРОХОДСТВА

Май, после 17, 1933, Одесса – Киев – Москва

Большой привет.

Спасибо за отдых¹. Исключительна заботливость капитана² и всей команды теплохода “Жан Жорес”³ при переходе из Италии в Одессу.

М. Горький



М. Горький с поварями на теплоходе “Жан Жорес”. Май 1933 г.

69. В СЕКРЕТАРИАТ А.М. ГОРЬКОГО

Май, не ранее 21, 1933, Москва

Сообщите, что совершенно не имею времени для этого дела и отказываюсь от участия в нем¹. [Извини<тесь>]

А. П.

70. К.А. ФЕДИНУ

24 мая 1933, Москва

Дорогой Константин Александрович –
очень обрадован Вашим письмом, и еще больше обрадовало бы свидание с Вами, но ехать в Москву я Вам решительно не советую, ибо: погода здесь осенняя, холодная и уныло гниленькая. А повидаться нам, вероятно, запретят: ко мне никого не пускают по причине гриппа, который держит меня в изоляции, в горизонтальном положении с идиотски упрямой t°: 37,7–9. Вот уже 5-й день в Москве¹, а ни души не вижу. Голова болит, руки трясутся и вообще: “печали и болезни вон полезли”².

В Ленинграде я думал быть между 5–10 июнем, но грипп спутал мои карты, и уже не знаю, когда попаду к вам. А видеть Вас и других ленинградцев необходимо до Съезда писателей³. Нужно устроить ряд частных совещаний, чтоб объединить наиболее толковых и честных людей, нужно поговорить о множестве вопросов, которые должны быть поставлены пред Съездом. Говорят, будто дня через три, пять я буду работоспособен. Есть ли у Вас в Москве удобное место, где Вы могли бы остановиться?⁴

Как строго поступили с Вами швейцарцы!⁵ Вот идиоты. И откуда у них такая наглость?

Крепко жму руку. До свидания.

А. Пешков

71. И.Э. БАБЕЛЮ

Май, не ранее, 1933, Москва

Дорогой мой Бабель –

когда Вы – в Сорренто – прочитали Вашу пьесу¹, Вами, вероятно, замечено было, что ничего толкового, определенного я не мог сказать о ней и по поводу ее.

Должно быть, тогда, так же, как теперь, когда я сам прочитал рукопись пьесы², она меня удивила, но не взволновала. Не буду говорить о том, что это искусная работа и в ней мастерски даны очень тонкие, острые детали³, но, в целом, пьеса – холодная, назначение ее неопределенно, цель автора – неуловима.

У всех, кто искренно любит литературу, в том числе и у меня, есть к Вам особое, исключительное отношение⁴: от Вас, очень талантливого и мудрого человека, ждут каких-то особенно четких и больших работ⁵.

Эта пьеса не оправдывает ожиданий, Вами внушенных. Лично меня отталкивает она прежде всего Бодлэровым* пристрастием к испорченному мясу. В ней, начиная с инвалидов, все люди протухли, скверно пахнут и почти все как бы заражены или поработены воинствующей чувственностью.

Может быть, это – чувственность отчаяния людей, которые, погибая, стремятся оставить память о себе и как месть за себя – пятна гнили на полу, на стенах.

Задача “большого” искусства: показать людей во всей их сложности – дело психологов, или определенно отвратительными – дело критиков-реалистов, или же вызвать уважение и симпатии к людям – романтизировать их.

Вы, по существу, кажетесь романтиком, но кажется, что Вы почему-то не решаетесь быть таковым.

Марией, которая участвует в пьесе лишь “эпистолярно”⁶, и последним актом утверждается Ваша склонность к романтизму, но выражена она фигурами, которые не кажутся удачными и даже позволяют думать, что они введены в пьесу как “уступка” некоему требованию извне, а не как противопоставление, обоснованное автором эмоционально. Последний акт⁷ весь прикреплён к пьесе

* Так в МК. – Ред.

механически, – вот каково впечатление. В нем действует исключительно разум, тогда как в первых ясно чувствуешь наличие интуиции.

Трудно, да и не хочется допустить, что раздор или разрыв “интуицию” и “рацию” был органически дан Вам; лично я убежден, что это разногласие – технического характера.

Я не считаю себя “драматургом”⁸, но, должно быть, могу более или менее интересно писать для театра забавные сценки, чем и объясняется театральный “успех” мой. Думаю, что Вы тоже не драматург, ибо форма эта требует легкой и ловкой руки, а у Вас рука – тяжелая. Говоря между нами, хорошая подлинная драма – исключение весьма редкое: от Гуцкова остался Уриель Акоста⁹, от Островского – “Гроза”¹⁰ и т.д. – остаются жить только те драмы, которые родственны – “высокому искусству” – трагедии, и очень жизнеспособна комедия, на ней бы и должен строиться современный театр.

И вот мне думается, что Вам, человеку, который обладает свойством юмора, нередко переходящего в сарказм, – Вам бы попробовать комедию написать¹¹. Драму Вы строите почти всегда на какой-то большой, но – подорванной, разбитой силе.

В пьесе Вашей особенно не нравится мне Дымшиц¹², напоминающий Гржебина. Вы поставили его в позицию слишком приятную для юдофобов. Все это сказано, вероятно, не очень вразумительно, а вывод я бы сделал такой: не ставьте эту пьесу в данном ее виде¹³. Критика укажет Вам, что пьеса не в тоне с действительностью, что все показанное отжило, да и не настолько типично, чтоб показывать его. И будет подчеркнут пяток реплик, которые дадут охочим людям право на политические умозаключения, враждебные лично Вам¹⁴.

72. В “ИЗДАТЕЛЬСТВО ПИСАТЕЛЕЙ В ЛЕНИНГРАДЕ”

7 июня 1933, Москва

“ИЗДАТЕЛЬСТВУ ПИСАТЕЛЕЙ”
в Ленинграде.

Уважаемые товарищи!

Прилагая мой ответ на письмо Л.Б. Каменева¹, сообщаю вам соображения, вызванные вашей запиской о расширении работы “Из-ва писателей”.

Записка эта кажется недостаточно продуманной и утверждающей совершенно не нужный, даже вредный параллелизм в деле издания художественной литературы. Параллелизм этот уже существует: и расширять, усиливать его – не вижу смысла. Вы затеваете “Библиотеку прозаика”² – работу гораздо более сложную и ответственную, чем “Б. поэта”³. Согласитесь, что выбрать пятилистовые томики стихов из трех томов Майкова, Фета и т.д. гораздо проще, чем отобрать том рассказов Тургенева, Писемского, Чехова и др. В отборе прозы субъективизм оценок может сказаться крайне уродливо. Трудность этой работы, конечно, не должна пугать нас, но она требует очень глубокой продуманности, а записка молчит о том, по каким именно признакам будет отбираться проза. Далее: “Академия” издает “Русских писателей XIX века”. Уже изданы: Каронин, Левитов, Наумов, намечены и указанные вами Вельтман, Писемский, Панаев⁴. Следует подумать: нужно ли вам издавать параллельно тех же авторов?

Не возражаю против “Библиотеки комедии и драмы” при условии очень тщательного отбора материала, – решительно выскажусь против “Библиотеки сатиры и юмора”⁵, ибо этот материал полностью исчерпывается “Б<иблитекой> поэта”.

Что действительно могло бы иметь серьезное литпедагогическое значение, это – издание хорошо составленного сборника народных песен⁶. Но – это крайне серьезная работа, ибо Рыбников⁷, Киреевский⁸, Безсонов⁹ и др. собирали песни от помещичьих хоров, т. е. – цензурированные помещиками и – даже казенной цензурой. Здесь нужно поискать в архиве Академии Наук черновики записей Якушкина и Шейна¹⁰, да и вообще на изданный материал не очень рассчитывать, а работать на архивном.

То же самое и по отношению к эпосу. По эпосу следовало бы издать Новгородский – вообще северный – отдел, но отдельно от Киевского, причем в обоих случаях необходимо указать на скандинавские влияния, связать наш материал с материалом саг, указать на сходство Васьки Буслаева с берсеркорком¹¹ норманн, на сходство Садко с героями восточных сказок и т.д. Это может быть очень хорошей и оригинальной работой¹². Пушкина, разумеется, необходимо дать.

Крайне жаль, что книги “Б<иблитеки> поэта” выходят не в хронологическом порядке. Я бы полагал, что их необходимо нумеровать. В том порядке, как намечены вами книги к выходу на рынок, – работа имеет характер растрепанный, вызывает впечатление поспешности.

По поводу словаря: нужно справиться в Академии Наук, не начата ли там работа создания нового словаря?¹³ Очень сомневаюсь, что “Издательство писателей” в силах взяться за такой серьезнейший и сложный труд.

М. Горький

7/VI.1933.

73. Л.Б. КАМЕНЕВУ

7 июня 1933, Москва

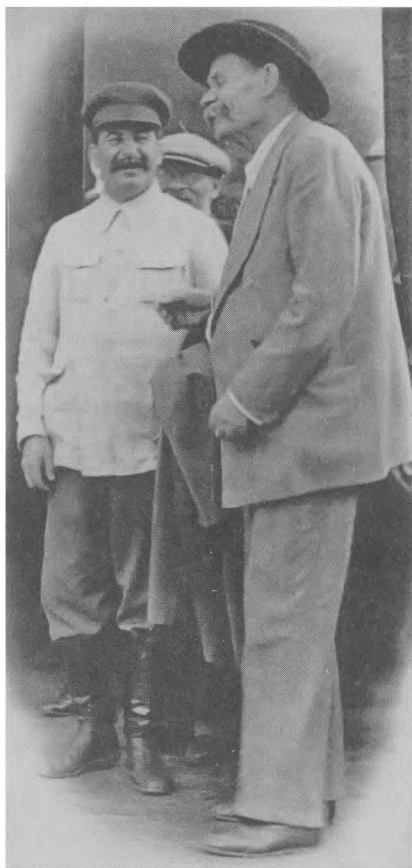
Л.Б. Каменеву,
зав. изд-вом “Академия”.

Дорогой Лев Борисович,

мне сообщили копию письма Вашего “Издательству писателей” в Ленинграде; в письме этом Вы указываете на необходимость “согласования работ” обоих издательств по переизданию наших поэтов XVIII–XIX веков¹ – указание неоспоримо правильное. Но разрешите напомнить Вам, что вопрос о согласовании “Библиотеки поэта” с издаваемой “Академией” серией “Русские писатели XIX в.” обсуждался на одном из заседаний “Академии” в прошлом году² и было принято, что “Академия” образцово издает полные собрания стихотворений таких поэтов, как Полежаев, Рылеев, Дельвиг и т.д. до Майкова, Бенедиктова, Фофанова и поэтов XX ст<олетия>, а “Библиотека поэта” дает книжки “Избранных стихотворений”, имея в виду ознакомить наших молодых поэтов с процессом роста русской поэзии от XVIII до XX в.³, совпадения, конечно, будут, но “Академия”, насколько я помню, не имеет в плане своем, напр<имер>, поэтов-петрашевцев, “Искры”, “Свистка” и таких, как Алмазов, Шумахер, Курочкины и др.⁴ Мне кажется, что линия, разделяющая намерения и работы обоих издательств, достаточно ясна: “Академия” – как это видно по отличному изданию Полежаева, – работает “впрок”, заготавливая именно “образцово” академические издания для будущего. “Библиотека поэта” ставит целью своей дать молодежи нечто вроде истории русской поэзии на сей, текущий день и для вооружения языковой культурой сегодняшнего начинающего малограмотного стихотворца.

Это – так. Но в письме Вашем трижды упомянуто слово “случайно”⁵, и вот это уже – нечто вредоносное, против чего нам необходимо согласно и дружно бороться. Случайностей не должно бы быть в государстве, где в основу всей и всякой деятельности полагается плановость. А в области литературно-издательской мы имеем курьезнейшие факты параллелизма, – все издают всё, что им угодно, нимало не считаясь с работой друг друга. Вот, напр<имер>, ленинградские писатели затевают “Библиотеку прозаика”, не считаясь с работой “Академии” по изданию русских писателей XIX в. и даже как будто не зная об этой работе.

Мне кажется совершенно необходимым организовать совещание представителей всех издательств и совершенно точно установить границы работы каждого, чем и будет дана всей лит<ературно>-издательской работе точно определенная плановость.



И.В. Сталин, М. Горький
и М.И. Калинин. Москва. 1933 г.

74. И.В. СТАЛИНУ

7 июня 1933, Москва

Дорогой Иосиф Виссарионович,

прилагая проект протокола главной редакции “Истории гражданской войны”¹, убедительно прошу Вас созвать главную редакцию и, обсудив протокол, утвердить его². Работа по истории

совершенно неоправданно задерживается редакторами томов, нужно дать делу энергичный толчок³.

Крепко жму руку.

А. Пешков

7.VI.33.

75. Н.К. ПИКСАНОВУ

8 июня 1933, Москва

Многоуважаемый Николай Кирьянович!

Приехав в Москву¹, я немедленно схватил грипп, грозило воспаление легких, чего я уже не в силах был бы перенести; благодаря этим неприятностям я провел около 20 дней в состоянии полной инвалидности, и за это время накопилось у меня множество различных работ, которые я теперь должен выполнить в спешном порядке². Я сообщаю Вам все это, чтобы извиниться перед Вами: в ближайшее время я буду лишен возможности прочитать Ваши (любезно присланные Вами) статьи³, но, разумеется, сделаю это со временем. Мельком просмотрев статью о моем отношении к фольклору, – испытал чувство удовлетворения и, если Вы не считаете излишним, поздравляю Вас. Вы первый отметили значение фольклора в организации моего “стиля”⁴. Вообще в эту сторону литературоведы наши должного внимания не обращали, а мне кажется, что в наши дни бурного “языкотворчества”, часто переходящего в “языкоблудие”, – следовало бы обратить внимание молодых литераторов на богатейший и неиспользованный источник сочного, меткого, яркого языка. Прекрасная тема литературоведа: язык А.Н. Толстого – в “Петре”, “Житии Нифонта”, Чапыгина в “Степане Разине” и т.д.⁵ Но и об этом давайте побеседуем в другой раз. А теперь, разрешите мне, старому редактору, указать Вам на следующее: в статье “Горький учится” Вы пишете: «Им читались и любочные книжки... и бульварные романы с Поль де Коком во главе, и всякая иная дребедень из “Московского листка” и других таких же изданий»⁶. “Московский листок” не печатал переводных романов, а у Вас выходит так, как будто в нем печатался Поль

де Кок. Кстати, сей последний, – равно как и Поль Феваль – едва ли могут быть названы “бульварными” романистами, каковыми считаются Габорио, Бувье, Монтепен и т.д. Простите за это указание, но П. де Кок был продолжателем буржуазного “комического” романа и по характеру творчества своего не мог возглавлять авторов, названных выше.

Желаю Вам доброго здоровья.

А. Пешков

8.VI.33.

76. К.А. ФЕДИНУ

9 июня 1933, Москва

Дорогой Константин Александрович,

получил письмо Ваше как раз в начале обострения болезни: грипп переходил в воспаление легких. Осмелюсь доложить, что это было крайне паскудно, дважды я вполне определенно почувствовал, что вот сейчас задохнусь и – навсегда! Отвратительная штука бунт птички, которая именуется сердцем, – 65 лет вела себя прилично и вдруг обнаружила желание вылететь куда-то к чорту на кулички! Но сейчас все у меня снова в порядке, становлюсь работоспособен и задыхаюсь – умеренно.

В Ленинград я, вероятно, не скоро попаду, из дома меня никуда не пускают и намерены увезти под Москву, где мы с Вами и встретимся¹, если это Вас не затруднит. Так что – покамест: до свидания, очень приятного для меня, ожидаю его нетерпеливо. Крепко жму Вашу руку. Авербах говорил мне о встрече с Вами, о выступлении Вашем на собрании по “Истории заводов”², – очень приятно было узнать о живейшем участии Вашем в этом деле! Впрочем, Вы и в письме свидетельствуете о Вашем интересе к этой затее³ – удачной, не правда ли?

Затеваю еще два предприятия⁴. Работать хочется – как младенцу материнского молока!

Всего доброго Вам!

А. Пешков

9.VI.33.

77. И.В. СТАЛИНУ

Июнь, до 15, 1933, Москва

Надо помочь Секретариату Главной Редакции “Истории гражданской войны” закончить работу над 1-ым томом¹.

4 главы² из 18 готовы. 8 глав заканчиваются к 15 июня³. Если подтвердить авторам, что это крайний срок, дадут главы.

Абсолютно не обеспечены главы тт. Бубнова и Яковлева (Введение), Стецкого и Мануильского (Партия накануне Октября и партия в руководстве Октябрем). Материал для них подобран больше месяца тому назад и лежит. За это время давно можно было написать совершенно новые работы, не только кончить наполовину, а то и больше, сделанные. Пошумели, пообещали народу историю, а теперь в кусты. Т<ов.> Стецкий просит двухнедельный отпуск для окончания работы над двумя главами. Что ж? Дать надо. На одном из заседаний Редакции мы ведь обещали отпуска для окончания работы. Кстати, он же и том проредактирует.

Т<ов.> Бубнову, раз Яковлев мечется по колхозам, придется заглаживать вину: с февраля месяца ничего не делал, пусть посидит над “Введением”.

Пугает меня редакция 1-го тома (тт. Бубнов, Стецкий, Мануильский и Фельдман). Так-таки ни разу и не собирались⁴. Затянут готовую работу, сорвут план. Надо предложить им с 20 июня начать и в две недели кончить редактирование. 40 листов на 4 человека, после того, как секретари наши подработали главы, не так уж много.

Помочь надо секретарям нашим и помещением. Живут в трех сырых комнатах, где ни работать нельзя, ни принять никого нельзя. По моим сведениям, редакция “Рабочей Москвы”, переезжая в специально отстроенное помещение, оставляет несколько десятков комнат на Тверской, 15. Мы никого не стесним, никого не выживем, если из нескольких десятков отдадим обоим секретариатам (“Истории гражданской войны” и “Истории заводов”) 15–16 комнат.

Все эти мероприятия изложены в протоколе, который и прилагаю для подписи⁵.

78. Л.Б. КАМЕНЕВУ

Июнь, около 15, 1933, Москва

Дорогой Лев Борисович,

прочитал рукопись о Чернышевском¹. Сделано очень красиво, светло, горячо, последнее – особенно чувствуешь. Должен сказать, что как личность, как “живой человек”, Чернышевский не возбуждал и не возбуждает у меня особенных симпатий, но Вам удалось рассказать о нем так, что местами Ваша повесть и меня, еретика, взволновала. [Не совсем ясно, что именно] Мне кажется, что, пожалуй, Вы даете слишком много выписок из “Дневника”² и что некоторые, напр<имер>, о Христе, о религиозности Ч. – могут смутить нашего читателя. В главе “Эстетика” стр. 135 следовало бы назвать те “высокоценные произведения” литературы, которые особенно нравились Чернышевскому. На <стр.> 140 “знаменитое” его рассуждение о “хорошей жизни” слишком – на мой взгляд – дано “применительно к мужику”, страдает примитивизмом, и это следовало бы отметить. На стр. 161 нашим молодым литераторам весьма понравится фраза Ч.: “Свобода состоит в том, чтоб каждый делал то, что требуется его натурой”. Это может быть принято как оправдание индивидуализма, а литераторы-то сугубо склонны к нему. Серьезным недостатком работы мне кажется то, что Ч. не дан “в быту”, – во время его петербургской жизни, в семье, в отношениях к друзьям, к Ольге Сократовне³ и т.д. Без этого он является как бы аппаратом, вырабатывающим идеологию, недостаточно ошутим как человек. [Г.А. Лопат<ин>]

Тут вспоминается отзыв о Чер<нышевском> Г.А. Лопатина: “Чер<нышевского> мы раздули по доброте души, по пристрастию к героям, герои нужны были нам как предки. Многих мы видим такими, какими они хотели быть, но не были”⁴. Но я знаю: это спорно и не умаляет сказанного мною в начале: очень хорошая работа.

Просмотрел отчет “Академии”⁵. Мне думается, что некоторые книги [мемуарного характера], напр<имер>, Юрковского⁶, не следовало бы издавать, это – литература политкаторжан. Нужен ли Вс. Крестовский?⁷ Как приключенческие романы “Черная женщина” и “Иван Выжигин”⁸ значительнее “Петербургских трущоб”. Не стоило бы издавать Печерского “На горах” – очень плохая книга. К тому же ведь издается “В лесах”⁹.

В славянской литературе – один Мицкевич¹⁰. А почему исключены Красиньский, Словацкий? Крашевского надо бы один роман, хоть “Древнее сказание”¹¹, Выспанского – две-три пьесы¹². И полякам приятно будет. По поводу “Вогульского эпоса” считаю нужным сообщить Вам письмо Пономарева¹³.

Засим разрешите предложить вниманию Вашему письмо Гаевского и образцы его перевода “Фауста”¹⁴. Автора я не знаю, судить о его работе – не компетентен. Но, может быть, интересно?

Начинаю оживать и понемножку работать¹⁵.

79. А.П. ЧАПЫГИНУ

16 июня 1933, Горки

Очень сожалею, что не видел Вас¹, дорогой мой тезка, но случилось так, что тотчас по приезде заболел гриппом, а затем началось воспаление легких, и даже был момент, когда мне показалось: собираюсь помирать. Было два таких момента.



М. Горький у мечети Айя-София. Стамбул. 16 мая 1933 г.

Фото М.А. Пешкова

Умереть – не сумел, а двадцать дней пребывал полнейшим инвалидом – это хуже всякой болезни! Теперь вот “оклемался”, вчера выехал под Москву, на дачу², где и намерен приняться за работу.

Тронут высокой – думаю, незаслуженно высокой – оценкой Вашей “Самгина”³, мне очень приятно знать, что Вы, большой, оригинальнейший художник, так ласково отнеслись к этой тяжелой и трудной книге.

Рад узнать, что Вами начата работа о “гулящих людях”, интересная тема и, как это видимо по Разину, хорошо знакомый Вам материал⁴. Нетерпеливо буду ждать книгу. “Разина” недавно снова читал⁵, прекрасная вещь!

Был в Константинополе⁶, видел Айя-Софию⁷. Это воистину величественное здание, самое величественное из всех, какие видел я. Все, что было читано и слышано о храме этом, чудесно простым и мудром, нимало не портит его. Работает в нем американец, говорящий по-русски, расчищает фрески и мозаику⁸, отчистил уже портрет Юстиниана. Очень хотел остаться в Константинополе дня два-три, чтоб еще разок побывать в Софии, посидеть там.

Будете ли Вы в Москве еще раз? Известите заранее. Мне нужно будет посетить Ленинград⁹, но когда я соберусь – не представляю. Сердце у меня шалит, очень устало.

Жму руку Вашу.

А. Пешков

16.VI.33.

80. Л.Л. АВЕРБАХУ

Июнь, после 19, 1933, Москва

Л. Авербах.

Крайне досадно, что мы не можем включить этот кусок повести Далеккого¹ во вторую книгу рядом со статьей корейца о литературе Японии².

Я считаю, что информационное значение повести Д<алецкого> крайне серьезно, не говоря о том, как оно своевременно.

В данном виде этот отрывок несколько хаотичен и в нем есть небрежности, которые автор должен устранить.

А. Пешков

81. Р. РОЛЛАНУ

20 июня 1933, Москва

Дорогой друг мой,

В. Серж выслан на два года в Оренбург¹, я осведомлен, что хлопоты о смягчении этого “наказания” будут безуспешны². Если я не ошибаюсь, ему инкриминируется пропаганда троцкизма, а сей последний принимает все более лживые и контрреволюционные формы³, как я имел случай убедиться в этом из троцкистских прокламаций, полученных мною в Константинополе⁴.

По приезде в Москву я схватил грипп, затем началось воспаление легких, и дня два, три мне было очень худо⁵. В общем, я пролежал почти месяц, и за это время скопилась масса всяких дел.

По дороге из Одессы в Москву всюду на полях отличные всходы, кажется, год будет весьма урожайный⁶.

Но – что же делается в мире, а? Отсюда как-то особенно ярко видишь мрачную фантастику происходящего в Германии, Австрии⁷.

Сердечно поздравляю Вас с окончанием Вашей работы⁸. Не пишу больше, ибо чувствую себя все еще как-то не ладно.

Крепко жму руку.

М. Горький

20.VI.33.

82. А.Н. ТИХОНОВУ

20 июня 1933, Горки

Дорогой Александр Николаевич –

прилагаемая рукопись – “Калата”¹ – требует внимания. С нашими “инструкциями”² автор не считается, к материалу относится как ко своей личной собственности, о прошлом завода – ничего не сказал, очень много наивничает, сюсюкает и вообще – дурит. Но за всем этим в рукописи много интересного материала и, если автор согласится переработать рукопись, – мы получим неплохую книгу по Уралу. Лебедев пишет как будто для редакции, объединяющей

“Ист<орию> заводов” и “Ист<орию> Гражд<анской> войны”. Разрезать материал легко.

А. Пешков

20.VI.33.

83. В.Я. ЗАЗУБРИНУ

23 июня 1933, Горки

Владимир Яковлевич,

“Бобренок” – очень интересная вещь и не плохо сделана, но для альманаха – велика и “затяжелит” его. Буду убеждать “Академию” выпустить отдельным изданием, а Вы предложите рукопись “Миру” или “Нови”¹.

“Бобренок” слишком по-русски звучит, лучше бы заменить ойротским – алтайским? – именем животного.

А. Пешков

84. В.М. ПРОСКУРЯКОВУ

Июнь, после 23, 1933, Москва

В.М. Проскурякову.

Как я уже говорил Вам – достоинство рукописи¹ в разнообразном, интересном ее материале и в оригинальном приеме обработки материала.

Думаю, что нужно несколько умерить тон критического исследования, затем внимательнейше вытравить мелкие повторения.

Вторая новелла несколько перегружена, ее нужно сильно поправить. О Елиз<авете> Тюрингенской следовало бы упомянуть, что она 30 лет не мылась, а когда ее силою посадили в воду, не могла вынести этой пытки (История немец<кой> культуры, Йог<ан> Шерр)². Нужно исправить хаотическое начало III-й части.

Дать русские переводы и объяснения слов: скриптарии, приор, объяснить фигуры: Рожера Бэкон, Тэйлора и пр., бургомистр и т.д., так же поступить с некоторыми терминами философии и т.д.

А в общем – работа очень интересная. Тем более внимательного отношения с Вашей стороны она заслуживает.

Крепко жму руку.

А. Пешков

85. З.П. ТУЛУБ

24 июня 1933, Горки

Уважаемая Зинаида Павловна, –

скажу Вам прямо: на мой взгляд, художественное значение Вашего романа¹ гораздо ниже интересного и разнообразного материала, предлагаемого Вами читателю². Построен роман очень старомодно, по Генрику Сенкевичу, грешит многословием и такими излишествами, как, напр<имер>, кмет первых страниц, вовсе ненужный для того, чтоб показать характер Бжеского³. Эпизодическое лицо полезно тогда, когда оно обнаруживает какую-нибудь новую и оригинальную черту героев главных. Язык романа требует серьезной “чистки”, нужно бы исключить такие сравнения, как “косы, точно змеи”, и прочие в этом духе, нужно сократить объяснения автором сказанного героями – значит, необходимо, чтоб герои сами договаривали мысли свои до конца, формулировали их ясно, просто, кратко. Но, оставляя недостатки формы критикам-эстетам, я должен сказать, что содержание романа кажется мне очень солидным, исторически интересным и поучительным для нашей молодежи⁴. Вам удались портреты казацкой старшины и польских феодалов, удался “цехмистр”⁵, а также иезуит Алоизий⁶, неплохо сделаны Плетеницкий⁷ и Горленко⁸. Сагайдачного Вы как будто чрезмерно романтизируете⁹. Хорош Повчанский¹⁰, “хлопы”¹¹ очень живы. Умело показан татарский набег¹² и погром шляхтой Потоцкого хутора Бараги¹³. Нужно сократить сцены на ярмарке в Феодосии и сделать грубее Настю¹⁴, в данном случае грубее – будет правдивее. В общем, я уверен, что эта книга послужит весьма полезным чтением для современного читателя, очень плохо знакомого с историей классовых отношений



М. Горький на Брянском (Киевском) вокзале. Москва.
19 мая 1933 г. Фото М.В. Альнера

начала XVII века. Внимательно прочитав рукопись и устранив из нее словесную шелуху, Вы весьма украсите книгу Вашу¹⁵. Я могу рекомендовать ее издательству “Молодая гвардия”.

86. РАБОЧИМ УРАЛМАШЗАВОДА

25 июня 1933, Горки

Дорогие товарищи!

На Уралмаш выезжает бригада журнала “Наши достижения”. Она должна на месте собрать материал для специального номера

этого журнала¹, чтобы рассказать миллионам ваших братьев по классу и по борьбе о величайшей победе уральцев.

О героической борьбе рабочих за освобождение от вековой капиталистической зависимости у нас пишут мало и не всегда убедительно. Объясняется это тем, что писатели и журналисты часто не могут глубоко вникнуть в описываемые явления, а сами участники этой борьбы – пролетарии, еще несут на себе груз тяжелого прошлого – неграмотность.

Наша бригада будет не только сама писать об Уралмаше², она должна найти авторов в вашей среде³ и помочь им рассказать на страницах журнала о том, как строился у нас первый гигантский завод тяжелого машиностроения, как вы овладеваете новыми сложнейшими механизмами, как боретесь за улучшение материально бытовых условий работы и жизни.

Но и ей, бригаде, в свою очередь нужна ваша помощь, ваше деятельное участие в ее работе. Редакция уверена, что эту помощь бригада получит.

Отв. редактор журнала
“Наши достижения”

М. Горький

25 июня 1933 г.

87. А.И. СТЕЦКОМУ

27 июня 1933, Горки

Тов. А.И. Стецкому.
Кульгпроп ЦК ВКП(б).

О журнале “За Рубежом”.

В данный момент журнал “За Рубежом” является единственным источником систематической конкретной политико-экономической и культурной информации о капиталистических странах, в дополнение к текущим газетным телеграммам и заметкам. Используя указание Ленина об использовании буржуазной печати для показа зарубежной жизни, связавшись одновременно с десятками крупнейших литераторов на Западе и Востоке¹, журнал дает целый поток богатейшего и разнообразнейшего материала, иллюстрирующего

международную обстановку, рабочее движение, колониальную жизнь, новости техники, искусства и т.д. В ряде писем редакция получает единодушное одобрение партийно-советского актива, использующего журнал для иллюстрации своих докладов живыми и свежими примерами и для повышения собственного культурного своего уровня.

Однако, последняя урезка в бумаге совершенно сорвала работу журнала, доведенного до тиража в 20.000 экз. и периодичности 2 раза в месяц. Бесконечные жалобы неудовлетворенных подписчиков стекаются в редакцию. Из-за нарушения периодичности журнал начал отставать от текущих событий.

Редакция просит восстановить ПЕРИОДИЧНОСТЬ “ЗА РУБЕЖОМ” – 3 РАЗА В МЕСЯЦ и разрешить ТИРАЖ В 100.000 ЭКЗ².

*М. Горький
Мих. Кольцов*

27.VI.33 г.

88. Е.С. ДОБИНУ

28 июня 1933, Горьки

Статья Кирпотина¹ по ее тону адресована не для “Литучебы”. Непригодна она нашему читателю и по ее крайней запутанности, неясности. Вообще статья – крайне тусклая. Автору не удалось найти достаточно убедительное и ясное определение социалистического реализма. На эту тему у нас есть статья. По этим основаниям печатать Кирпотина не вижу надобности.

Очень жаль, что В. Шишков написал и напечатал “Шутейные рассказы”², – ему, должно быть, неизвестно, что лет за 50–60 до наших дней такие грубые, глумливые рассказы фабриковал некий Миша Евстигнеев, что тогда эта “литература” называлась лубочной. Статейка, в которой Шишков сообщает молодым писателям о том, как он сочинял “Шутейные”³, вызвала у меня мрачное настроение, и я бы дружески советовал Шишкову уничтожить рукопись этой статьи, ибо она его как литератора серьезно компрометирует.

Не буду говорить о том, что определения сатиры и юмора Ш<ишков> – не дал, различия между ними не показал.

На эти темы – сатира, юмор – нам нужно заказать статьи. Взять русский материал: “смех сквозь слезы” Гоголя, лирический юмор Чехова, скептический Лескова и – до наших дней. Так же и сатиру, хотя бы с Крылова, Брамбеуса, особенно показать Щедрина, юмор Украины – “Энеиду” Котляревского, шуточные песни. Использовать фольклорный материал.

89. И.И. МИНЦУ

29 июня 1933, Горки

Дорогой т. Минц,

я прочитал рукопись четырех глав первого тома¹, так внимательно, как этого заслуживает их тема. Разрешите товарищески откровенно сообщить Вам мое впечатление.

Разумеется, я понимаю, что читал черновики, но это обстоятельство, по моему мнению, особенно убедительно обнаруживает основной дефект работы авторов. Как правило: черновики пишутся “сгоряча”, автор дает полную волю чувству и лишь потом, разрабатывая черновик, более или менее охлаждает сделанное “сгоряча”, – если этого охлаждения требует материал и основная идея работы. Казалось бы, что работа по Октябрю, по освещению начала небывалой в истории трудового человечества, глубоко поучительной для пролетариата всех стран грандиозной и победительной революции, – казалось бы, что черновики рукописей, написанных непосредственными участниками этой революции, должны особенно отразить в себе законнейшие чувства гордости и радости победителей, людей, которые в ничтожный срок 15-и лет умели создать железное основание социалистического государства.

С недоумением и печалью должен сказать, что черновики четырех глав написаны “нехотя”, “с холодной душой”, с явной “натугой”, как будто люди выполняли тяжелый и неприятный урок. Это – общее впечатление. Есть некоторое различие между статьями. Напр<имер>, т. Крыленко написал свою работу живее других, но он ее начал заявлением читателям о скудости и даже полном отсутствии материала, напр<имер>, по Румынскому и Кавказскому

фронтам. Он говорит: “Материалов по этим фронтам мы не имеем никаких, вернее – они есть, но их нужно еще искать, разобрать, изучить”. (В тексте его статьи кое-какой материал по Румынскому фронту – оказался.) Ясно, что это заявление компрометирует работу в глазах читателя: какая же это будет история, если историк предупреждает читателя, что материала для ее написания он, автор, не имел? Считаю вполне уместным напомнить здесь, что история нашей гражданской войны должна будет служить руководством для пролетариата не только Европы, что ее интернациональное значение неоспоримо и что это надобно очень помнить авторам. Им, в процессе работы, надобно иметь пред собою лицо трудового народа всего мира. Перехожу от существа дела к формам выполнения его. Литературная обработка материала – совершенно неудовлетворительна. Язык, ценной по материалу статьи Бермана, совершенно невозможен, как это подчеркнуто мною на его рукописи. Сибирь у него нация, так же, как Финляндия, Украина и т.д. Некоторые цитаты из Ленина требуют объяснения. Все авторы злоупотребляют “вводными предложениями”, которые, прерывая течение фразы, нарушают ее точность, затрудняют чтение. Не следует вводить в текст таких персонажей как, напр<имер>, – “Балалайкин” Щедрина², наш читатель не знает – кто это? Негры, китайцы, индусы и пр. тоже еще не читали Щедрина. Вероятно, и не будут читать. Если в истории допустимо цитировать фельетонные стихи Д. Бедного – так необходимо хотя бы кратко указать на общее агитационное значение стихов его эпохи гражданской войны. Впадая при изложении роли эсеро-меньшевиков в полемический тон, авторы придают ему фельетонный характер, – читателя это не может веселить, а солидность изложения от этого весьма страдает. Полемика должна носить строго публицистический, серьезный характер.

Армейская масса “описывается” автором, но сама она непосредственно не высказывается, и ее действия излагаются по документам, по резолюциям, письмам – их дано только два из миллионов. Массу должно показать живой, говорящей и действующей. Усиленно рекомендую пользоваться для оживления ее книгами: Войтоловского “По следам войны”, Федорченко “Народ на войне”³, данными беллетристики. Совершенно не отмечена хозяйственно-организационная работа армейских комитетов, их борьба с интендантством по

вопросам пицеснабжения, фуража, по организации вывоза с фронта больных и раненых.

Я не был на фронте, но по рассказам т.т. солдат-фронтовиков – у меня сложилось впечатление, что по мере того, как разрушался гнет физической, военной дисциплины – в армейских комитетах, руководимых большевиками, возникла дисциплина революционной идеи. Эта дисциплина не могла не отразиться в области хозяйственно-организационной, во фронтовом быте. Будучи политиком не смышленным, я ставлю вопросы: насколько уместно в наши дни напоминать, что “земля переходит в полное распоряжение крестьян”, и признавать совпадение большевистской аграрной программы с таковой же эс-эров? Разумеется – “история должна быть правдива и нелицеприятна”, как утверждали историки буржуазии. Наша история есть история драки еще не оконченной, и мы, по любимому слову В<ладимира> Ильича, все еще находимся “в числе драки”. Наша история есть история революционного роста и творчества пролетариата, тут и заключена главнейшая, основная правда нашей истории. По сей причине, мне думается, что как до Октябрьские, так и следующие, в годы гражданской войны, споры с эс-эрами и меньшевиками нужно излагать сугубо осторожно, дабы не гальванизировать трупы, а ускорить их окончательное превращение в прах.

В заключение: авторы обильно повторяют друг друга, это, разумеется, необходимо устранить.

Как я и утверждал: отдельные статьи не могут дать той силы, связности и ясности изложения, которые необходимы для нашего читателя, и посредством которых только и можно придать “Истории гражданской войны” значение боевого руководства для пролетариата всех стран.

Поэтому: каждый том истории необходимо обработать одному лицу.

М. Горький

29/VI.1933.

90. И.В. СТАЛИНУ

29 июня 1933, Горки

Разрешите, дорогой Иосиф Виссарионович, ознакомить Вас с письмом¹, адресованным мною т. Минц, одному из лучших и – может быть – самому энергичному работнику по ”Истории гражданской войны”. Весьма важно было бы знать Ваше мнение по этому поводу². Очень хочется видеть Вас, но хорошо представляю, как Вы заняты в эти дни.

Крепко жму руку.

А. Пешков

29.VI.33.

Сейчас – 11 ч. 25 м. утра – получил газеты. Горячо поздравляю Вас с открытием Белобалтийского канала!³ Какая радость!

А. П.

91. Н.А. СЛАВЯТИНСКОМУ

Июнь 1933, Горки

Уважаемый Николай Андреевич,

включаете ли Вы в ряд классиков русского литературного языка и Н.С. Лескова?¹

Мне думается, что его язык вполне достоин изучения. В отношении к русскому языку Лесков – на мой взгляд – был пуристом, и его “фимиазмы”, “ажитации”, “мимоноски” и т.д. объясняются именно иронией пуриста, враждой к “варваризмам”. Считаю ценным и его пристрастие к церковнославянскому языку, в коем весьма много красоты и силы и которым он пользовался умело.

Не полагаете ли Вы, что вместе с намеченным Вами словарем следовало бы дать еще “Словарь русского былинного языка”? Нам необходимо возбудить в молодых литераторах интерес к фольклору, к эпическому строю речи².

92. Н.П. ПАЯЛИНУ

Июль, после 5, 1933, Горки

Уважаемый Николай Петрович¹ –

не помню, чтоб я получал письма от Батушина и читал его дневник². В 903 г. я встречался с двумя рабочими Корзинкина, имя и фамилию одного – забыл, другой, Степан или Семен Трусов, скрылся из Ярославля, избегая ареста, и работал на Нижегородской льняной мануфактуре Бугрова и К°. В 903 г. я уехал из Нижнего и о Трусове ничего не знаю. Могу прибавить, что он был паренек лет 20–22 и пописывал стишки, его товарищ – еще моложе.

О Батушине Вам может рассказать Николай Евгеньевич Буренин, бывший член боевой организации при ЦК(б). Он живет в Ленинграде, Рузовская, 3.

Всего доброго и успеха в работе желаю³.

А. Пешков

93. Н.Е. БУРЕНИНУ

Июль, до 11, 1933, Москва

Дорогой Евгенийч, –

“Хроника”¹ весьма интересна и своеобразна, ибо она показывает быт мало знакомый. К сожалению, ты недостаточно глубоко оцениваешь своеобразие этого быта и, торопясь покончить с ним, – портишь ценный материал, а он требует более подробного изображения и – больше фактов! Мало рассказать, нужно показать. Когда брат твой кричит: “Меня старуха ела!”² – это – показано. Яковище у тебя – немой, заставь его сказать две, три фразы³. Пусть это будут не подлинные его слова, а слова человека его типа. Ты достаточно много видел людей, конечно, видел и подобных ему.

Митрополитов, монахов – тоже нужно оживить, не отказывая им в праве говорить глупости, пошлости, но пусть скажут что-нибудь и умненькое. Ведь, вот, один из них нашел же возможным сказать поклоннице своей: “дура!”⁴.

Вообще – больше фактов!

Гротену⁵ ты отвел, кажется, слишком много места, матери – мало. О Глазунове⁶ следует [упомянуть] сказать, что он нажил огромные деньги на Тургеневе, Гончарове и др. писателях. На первой странице нужно сказать, что общая бытовая обстановочка вполне удовлетворяла непритязательные вкусы и потребности вчерашних крестьян. Нужно отметить различие в отношении купечества к генералам от религии и генералам от инфантерии: духовенство было социально ближе, экономически зависимее купцу.

Завещание у тебя не верно: обычная форма его: “Во имя” и т.д., а затем обязательно: “Находясь в здравом уме и твердой памяти и в присутствии нижепоименованных свидетелей” или – реже – “душеприказчиков”⁷. На 21-й стр. упоминается “Поклонная гора” – разве в Петербурге есть таковая?⁸

Бабушка умерла раньше 19-й стр., а на 19-й она снова является. Это – недопустимо. Нужно изменить расположение материала. Это нужно и по отношению к роману матери, ты рассказываешь о ней дважды, сначала – немного, а потом – лишнее и преждевременно.

Раздели материал на главы, это облегчит тебе последовательность изложения. Писать хронику ты должен очень серьезно, не торопясь, не искажая материала. Давай рукопись мне, я буду править. Материал заслуживает труда. Действуй.

О дьяконе⁹. В мое отсутствие не устраивай его “концерт”, это неудобно, по некоторым соображениям.

Будь здоров. Расту большой.

А. Пешков

94. ПИОНЕРАМ СССР

Июль, до 14, 1933, Горки

Я обращаюсь к вам от газеты “Пионерская правда” и лично от себя. Решено организовать специальное издательство книг для детей¹. Нужно знать: что вы читаете? Какие книги нравятся вам? Какие книжки вы желали бы прочитать?

Последний вопрос поймите так: что, именно, вы особенно хотели бы знать, какие вопросы интересуют вас².

Отвечайте просто, искренне, ничего не выдумывайте, не притворяясь умнее, чем вы есть на самом деле. Вы и так достаточно умненькие.



Дом М. Горького в Москве (ул. Малая Никитская, д. 6)

Письма посылайте в редакцию “Пионерской правды”, а кто хочет – пусть посылает мне по адресу: Москва, Малая Никитская, 6.

Мы соберем все ваши письма, прочитаем их и будем знать, что и как надобно делать, какие и о чем написать новые книжки, какие старые снова напечатать.

Привет!

М. Горький

95. ЖУРНАЛИСТАМ, РАБКОРАМ И УЧАСТНИКАМ ПЕРЕЛЕТА НА АНТ-14

Июль, до 15, 1933, Горки

Приветствую собравшихся в Доме печати журналистов, рабкоров центральной, московской, ленинградской и фабрично-заводской печати. Вы – герои большевистской печати – создаете огромной важности культурное дело. Первый удачный рейс московских

и ленинградских журналистов и ударников летающей “Правды” – АНТ-14 – хорошее начало¹.

Успеха в дальнейшей работе.

М. Горький

96. СТРОИТЕЛЯМ УРАЛМАШСТРОЯ

15 июля 1933, Москва

Горячий привет строителям Уралмашиностроя!

Вот пролетариат-диктатор создал еще одну могучую крепость, возвел еще одно сооружение, которое явится отцом многих заводов и фабрик¹.

С каждым месяцем, с каждым годом рабочая энергия все более мощно и грандиозно воплощается в жизнь, творя чудеса трудового героизма.

Еще два-три года усилий – и вы, товарищи, явитесь непобедимыми для всех врагов, которые уже и теперь боятся нас.

Прекрасную жизнь строите вы, счастливы сказать вам это от всей души!

Желаю вам доброго здоровья, неиссякаемой бодрости духа, крепкой дружбы.

Ваш всей душой

М. Горький

97. З.С. ДАВЫДОВУ

17 июля 1933, Горки

З. Давыдову.

Вы сами оценили книгу Вашу как “пробу пера”¹. Мне эта проба кажется удачной прежде всего потому, что она показывает мне, читателю, “начинающего” писателя весьма грамотным, – что встречаешь не так часто, как следовало бы, – знающим историю своей страны, и, видимо, с развитым вкусом к истории² и – это особенно хорошо – знающим, да, кажется, и любящим родной свой язык.

Все это Ваши достоинства и, разумеется, все они, – вместе и каждое отдельно – требуют дальнейшего развития, – углубления, расширения. Извините, что я, может быть, слишком “популярничаю”, но – так уж приучен самонадеятельностью* литераторов и не очень развитым в них желанием понимать друг друга. Недостатки Вашей книги, – на мой взгляд, весьма серьезны. Прежде всего, она “толще” своего материала более чем наполовину. Материал значительно выиграл бы в яркости и в трагизме своем, если б Вы отнеслись к словам экономно. В то же время Вам не хватило каких-то слов для изображения [льдов,] северного сияния, снежной бури и вообще тех враждебных человеку безобразий всяческой “стихийности”, которые прикрыты их внешней красотой. Недостаточно обнаружены впечатления людей в первые дни их плена и не показан процесс их постепенного вживания в “обстановку”. Робинзонов Ваших Вы даете по-английски, слишком внешне и холодновато. Конечно – в Арктике холодно, но следует, чтоб читателю от этого было то холодно, то жарко. Вы могли бы достичь этого, обладая неплохой “изобразительной способностью”. Но Вы понадеялись на обилие слов, не думая о их крепости и силе.

С языком у Вас не все ладно. На стр. [вос<ьмой>] 8 пишете: “оком, как граблями”³, это – не образ, это просто плохо. Таких штук у Вас немало. В песне, стр. 11, – строка “Уж мне надобно увидеть” – не верна; слишком современна, ближе ко времени будет: “Уж мне надо навестить” [или как-то еще]⁴. Привыкайте относиться к таким мелочам враждебно, они, как песок, портят [маш<ину>] машину. Избегайте обилия местных речений. Затем надобно помнить, что, напр<имер>, такие формы эксплуатации, как “покрученье”, “покрута”⁵, – современным читателям – загадка. [Это над<о>]

Не сказано, почему звери-песцы – [не] боялись людей?⁶ Остров был не часто посещаем. 74–5 ст<р>. “последний уголек”, а – чем зажигали первый костер? [Забы<ли?>] о кремне и огнive Вы не упомянули⁷.

Я очень советую Вам сделать из этой книги книжку для детей старшего возраста, – весьма ценная будет книжка. Попробуйте сделать это. В августе, наверное, организуется книгоиздательство для

* Так в *ЧА*. – *Ред*.

детей⁸, оно взяло бы “Берунов”⁹. Кстати: заголовок – неудачен¹⁰, но годится.

Затем желаю Вам бодрости духа и успешной работы.

А. Пешков

20.VI.33*.

Знаете что? Начинать надо не толстыми романами, а маленькими рассказами, это приучит экономить слова.

Попробуйте написать рассказ в лист, в два. Пришлите мне.

98. А.Н. ЗЛАТОВРАТСКОМУ

18 июля 1933, Горки

А.Н. Златовратскому.

Мне кажется, что стихи Вашего перевода Данте очень тяжелы, и эта тяжесть языка весьма сильно отражается на смысле терцин “Божественной комедии”¹.

Но, м<ожет> б<ыть>, я ошибаюсь и Вам следует послать рукопись более компетентному судье, – таким у нас является А. Дживелегов, знаток Возрождения, автор книги о Данте и т.д.²

Привет.

А. Пешков

18/VII–33.

99. В.М. МОЛОТОВУ

19 июля 1933, Горки

Дорогой Вячеслав Михайлович, – разрешите просить об ускорении командировки в Монголию, в Улан-Батор, т. Александра Ритова; основания командировки и характеристика Ритова изложены в прилагаемых документах¹.

* Так в А. Следует: 17.VII.1933. См. примеч. – Ред.

Разрешите также повторить просьбу о снабжении И.П. Павлова автомобилем, ибо старику приходится ездить за 20 км в новую его “лабораторию”², а машина у него изношена, проехала уже 150 тыс. километров.

Мне кажется, дорогой Вячеслав Михайлович, что с нашей стороны было бы очень своевременно обратить возможно больше внимания на удовлетворение мелких – бытовых – а также и научных заслуг и потребностей работников науки. Это вызвало бы отличный и полезный для нас резонанс в Европе и Америке.

Весьма следовало бы наградить чем-то проф^{ессора} анатомии Тонкова³, президента Военно-медицинской Академии, за его долготную научную работу.

Простите, что беспокою, но думается, что очень хорошо бы усилить внимание в эту сторону.

Сердечно жму руку.

А можно в гости к Вам забраться?⁴

19/VII–1933.

100. Г.Е. ЦЫПИНУ

19 июля 1933, Горки

Уважаемый т. Цыпин, –

я получил письмо от Исаака Гольдберг¹, который очень горько и справедливо сетует на то, что “Современная литература” отказалась издать его книги, причем отказ заключен был в 3 строки и подписан техническим работником. Все это весьма обидно для литератора, который работал 30 лет, написал несколько хороших книг и в этом году чествуется своими земляками как юбиляр. Обидно это не только для Гольдберга персонально, а для всей сибирской литературы, которая знает и ценит его. И не только обидно это, а еще – может быть – и политически вредно, ибо такое равнодушное и аристократическое отношение центральных издательств к областным литераторам вполне способно вызвать у областников настроения нежелательные.

По этому поводу я намерен выступить в печати², ибо нам совершенно необходимо наладить приличные отношения с литераторами областей и союзных республик. А до той поры, когда я соберусь

написать статью, Вы, может быть, пересмотрите Ваше решение и найдете возможным почтить заслуженного писателя изданием его книг?³

Привет.

101. И.Г. ГОЛЬДБЕРГУ

Июль, около 19, 1933, Москва

Дорогой Исаак Григорьевич, –

сердечно поздравляю Вас!¹ Примите мой искренний и почтительный поклон. Мне кажется, что я довольно четко и живо могу представить себе, что значит и сколько требует сил 30-и летняя работа в областной литературе, за пределами внимания литераторов и критиков “центра”.

Известно, что оные критики и литераторы отличаются постыдным и непонятым безразличием по отношению к литературе областей и союзных республик. Себя не исключаю из числа грешников, ибо, напр<имер>, читал только две Ваши книги: “Тунгусские рассказы”² и “Поэму о фарфоровой чашке”³, – весьма умное произведение. Но, я думаю, что меня несколько оправдывает установившееся ко мне отношение точно к Универмагу, который обязан удовлетворять все потребности населения в предметах первой, второй и прочих необходимостей. Не улавливается различие между магазином и просто “магом” – т. е. фокусником, якобы, способным делать чудеса при помощи одной “ловкости рук”. А руки у меня гораздо более приспособлены для драки, фокусов же я не делаю, ибо – не люблю оных. Простите, отъехал в сторону.

По поводу отношения к Вам со стороны⁴ я написал т. Ципину*, спрашивая его: не сочтет ли он нужным исправить “ошибку”?⁵

А вообще, по поводу отношения к областной литературе намерен написать статейку, что, вскоре, и сделаю⁶.

Еще раз повторяю мое поздравление и желаю Вам, И<саак> Г<ригорьевич>, душевной бодрости, успехов в работе, доброго здоровья.

Начинаю понимать, что сие последнее – весьма ценная штука. Крепко жму руку Вашу.

* Так в А. Правильно – Цыпин. – Ред.

102. К.Е. ВОРОШИЛОВУ

Июль, после 19, 1933, Горки

Дорогой Клементий Ефремович –

меня просят ходатайствовать пред Вами о демобилизации невропатолога Скиба¹ из Военно-Медицинской Академии для работы по вопросам хирургии и невропатологии в контакте со Всесоюзным Институтом экспериментальной медицины. В Академии Скиба преподает и не имеет времени для экспериментальной работы.

Очень хотелось бы послушать, что Вы скажете о Бел<оморско->Бал<тийском> канале². Позвали бы когда-нибудь старичка в гости³, старик – не пьющий, ест – мало, дешевый гость!

Крепко жму боевую руку Вашу.

А. Пешков

103. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “ЛИТЕРАТУРНАЯ УЧЕБА”

20 июля 1933, Горки

Во второй книжке дано так много материала по Горькому¹, что это может вызвать у некоторых читателей такую мысль: “Литучеба” превращается в журнал о Горьком. Я – против излишеств мышления, не основанного на фактах, но, к сожалению, – вышеуказанная лишняя мысль имеет реальное основание: Горького – многовато. Даже гречневая каша может опротиветь, ежели человека кормить только ею. По сей причине я полагал бы, что очерк Вальбе² не следует печатать в 3-й книге, а отложить до 4-й, 5-й. Вальбе – критик серьезный, умеющий читать книги, и его следовало бы привлечь к нашей работе поближе. Не согласится ли он дать нам ряд очерков по художественной технике в таком – приблизительно – порядке:

Пушкин – “Повести Белкина”,
Тургенев – “Записки охотника”,
Ник. Успенский, Левитов,
Глеб Успенский 80-х гг., Короленко.

Очень внимательно остановиться на Чехове, указать его сходство и различия с Мопассаном. Можно, – но не обязательно – включить Горького, очерки “По Руси”.

Затем – наши “очеркисты”, наиболее яркие, и заключить их ряд очерками Н. Тихонова как лучшим достижением в этой форме. Говоря о Тихонове, уместно и удобно вспомнить Киплинга.

Из этих очерков Вальбе составила бы весьма интересная и полезная книга. Схема, предлагаемая мною, конечно, только схема и за Вальбе – право изменить, расширить ее³.

Статья о Фурманове⁴ написана хаотично и требует еще более внимательной правки, но я заняться этим делом – не могу в ближайшие дни. Для 4-й и 5-й дам статейку на тему о фольклоре и о необходимости для молодых литераторов знакомиться с ним⁵.

Привет.

А. Пешков

104. К.Я. ГОРБУНОВУ

25 июля 1933, Горьки

Дорогой Горбунов, –

рукописи я прочитал, кое-что отметил в них, но, разумеется, этого – мало и Вам, вместе с авторами, следует еще раз внимательно просмотреть каждую рукопись¹.

Основной недостаток авторов: слабое знакомство с языком, поверхностное отношение к нему, неясная оценка его силы и значения. Говорят: “Кто ясно мыслит – ясно излагает”², но, ведь, одно дело – излагать, другое – изображать. И вот, напр<имер>, Тищенко: мыслит он – ясно, а изложить – не сумел³. Так же и все другие: знают, о чем надо говорить, а – как следует изображать – этим обеспокоены маловато.

Все же, сборник, после хорошего просмотра, будет неплохой, а был бы даже весьма полезен, если б к нему дать послесловие *мягко* критического тона, которое рассказало бы о недостатках каждого рассказа⁴.

Пробовал читать стихи, но – это мне, очевидно, не по силам, к стихам я становлюсь все более глух, и мне кажется, что все стихи

написаны одним и тем же автором под 12-ю псевдонимами. Очень сожалею, что у меня нет времени для того, чтоб, вместе с Вами, серьезно укрепиться в работу по организации и созданию таких сборников, это – хорошее, нужное дело⁵.

Крепко жму руку.

105. АКИМОВОЙ

26 июля 1933, Горки

Уважаемый т. Акимова –

убедительно прошу Вас обратить внимание на случай с Маргаритой Берендеевой¹, которая была прислана в Москву крайкомом г. Ейска на одномесячные курсы Медсантруда для переподготовки. С курсов ее исключили за то, что она, якобы, скрыла свое социальное происхождение: отец ее, печник, сменил мастерство на торговлю. Но об этом факте было известно ГПУ Ейска – Бердникова* состояла на учете ГПУ как засекреченный сотрудник. Девушка она грамотная, хорошая работница, была не однажды премирована.

Она вполне достойна и заслуживает реабилитации².

106. А.Б. ЛОЕВУ-ТРОСМАНУ

26 июля 1933, Горки

А. Лоеву-Тросману.

Я убежден, что право, – а вместе с ним и обязанность – организации, редакторы, издания словарей принадлежат Всесоюзной Академии Наук¹.

Затем я считаю, что фиксация сегодняшнего речевого языка, находящегося в процессе развития и быстро засоряемого чужеродными влияниями, ничего, кроме вреда, молодой литературе нашей не принесет.

[“Словарь революционной речи” строится по типу известной книги Михельсона², очень плохой; она не принесла вреда только

* Так в *ЧА*. Правильно: Берендеева. – *Ред.*

потому, что явилась в годы, когда литературный язык был довольно твердо установлен классиками и развивался в условиях, которые принято называть “нормальными”. Эти условия не существуют, что, разумеется, хорошо, но [пока еще не создано условий] не существует и условий, которые]

В “Красной стреле” 24 мая 1933 г. помещен мой портрет рядом с человеком неизвестным мне³. Под снимком напечатано, что я “приму участие в составлении революционного словаря”. Я никогда и никому не обещал этого.

107. К.Б. РАДЕКУ

27 июля 1933, Горки

тов. Радеку.

Дорогой товарищ!

У нас готов уже весь том, получены все главы и проредактированы первые пять глав. К сожалению, дальше мы идти не можем: нет Вашей главы¹. Задержка Вами главы срывает нам план издания первого тома.

Настойчиво прошу прислать свои главы (глава 5 “Международная обстановка Октября” и глава 16 “Октябрь и международный империализм”) числу к 10 августа.

Судьба всего тома находится в Ваших руках.

Главная редакция
“История гражданской войны”

М. Горький.

108. И.С. ШКАПЕ

Июль, после 28, 1933, Горки

Товарищу Шкапе.

Мне кажется, дорогой товарищ, что интересная Ваша книга¹ кое в чем запоздала и требует дополнений как в самом тексте, так и в примечаниях под ним².

Особенно необходимы дополнения к сказанному о Гамбурге. Лондон Вам тоже нужно прочитать внимательно. Кстати: Вы едва ли правильно хаете припев: “Оторвали у жилетки рукава”, это – очень в духе английского юмора и, вероятно, гораздо понятнее для них, чем крикливые, но невеселые новые наши песни³. Из всего, что пели ударники “Абхазии”, итальянцев особенно восхищала песня: “Вдоль да по речке” с курьезным и разнообразным по словам – припевом.

Многое из того, что сказано в главе “Генуя” о Муссолини, возбуждает серьезное сомнение с точки зрения “дипломатического такта”. Заключив договор о “дружбе”⁴, мы уже весьма основательно “покрыли” друзей, что вызвало у них – в прессе – обиженные размышления. Мне думается, что в этой части книга подлежит редакции Коминдела.

Есть места, где Вы сообщаете общеизвестное, это нужно сократить.

Я предложил бы выбросить первые одиннадцать стр. – до посадки на “Украине” и даже больше: до Гамбурга. И озаглавить: Гамбург, Лондон, Стамбул – или Ударники на “Украине” – в этом роде⁵.

Интересного Вы рассказали немало и – неплохо.

Привет!

А. Пешков

20/VII–33 г.

**109. М.В. КУПРИЯНОВУ, П.Н. КРЫЛОВУ, Н.А. СОКОЛОВУ
(КУКРЫНИКСАМ)**

Июль – начало августа 1933, Горки

Товарищи Кукрыниксы!

К Октябрьской годовщине выходит 1-й том “Истории гражданской войны”¹.

Мне очень бы хотелось, чтобы Вы наряду с другими художниками приняли участие в его иллюстрировании².

Может быть, Вы возьмете одну из тем к главе “Канун революции”³ или к главе “Корниловщина”⁴.

С товарищеским приветом

М. Горький

**110. ДИРЕКТОРУ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ФАБРИКИ
ИСКУССТВЕННОЙ КОЖИ № 1**

Июль – начало августа 1933, Горки

гор. Ленинград
Директору фабрики искожа.

Дорогой товарищ!

Мы только что закончили работу над первым томом “Истории гражданской войны”. Том будет богато иллюстрирован: много цветных вкладок, фото-материалов, карт и т.д.

Главная редакция хочет придать и внешний вид тому достаточно богатый. Мы остановились на переплете из материала, вырабатываемого Вашей фабрикой¹.

Очень прошу, переговорите с нашим представителем и выясните технические возможности выполнения нашего заказа, можно ли дать нужную нам расцветку и т.д. Примите также во внимание, что тираж одного тома 200.000, всего томов предполагается 15. В этом году мы собираемся выпустить не больше двух томов.

Всего доброго.

Главная редакция
“История гражданской войны”

М. Горький

111. Р. РОЛЛАНУ

1–2 августа 1933, Горки

Дорогой мой друг,

спешу уведомить Вас, что вопрос о гр. Барановой будет решен в ближайшие два-три дня и решится, наверное, положительно¹, ибо – как я знаю – выезд престарелым за границы Союза Советов вообще облегчен. По словам Екатерины Павловны², за время с января по июнь выехало более 60-и мужчин и женщин возраста за 50 лет.

На днях я подберу и вышлю Вам музыкальные произведения молодых композиторов. Написано, пишется, исполняется музыки – весьма много, но печатается мало по недостатку нотной бумаги.

Я уже сообщал Вам, что, несмотря на увеличение продукции существующих фабрик, у нас “бумажный кризис”³ и – отсюда – “книжный голод”, который едва ли будет удовлетворен и пятью новостроящимися фабриками⁴. Причина явления – рост грамотности и быстрое развитие потребности знания. Спрос на книгу выражается в цифрах почти астрономических: в текущем году Госиздат уже выпустил 45 миллионов учебников для низшей и средней школы, но – этого все-таки еще мало. “Известия” печатают миллион 600 т<ысяч>, а спрос читателей – 5 миллионов. Такое же положение и у “Правды”, у “Крестьянской газеты”, хотя ее тираж 1700 т<ысяч>.

Журнал “Наши Достижения” печатается в 60-ти т<ысячах>, а нужно – 200⁵. Тиражи книг тоже, конечно, не удовлетворяют потребности. Впрочем, я, кажется, писал уже Вам об этом. Должен добавить, что правительство весьма энергично работает, стремясь удовлетворить культурные запросы населения, и что во второй пятилетке вопросы культуры займут очень видное место⁶. Расширится “Третьяковская галерея”⁷, организуется “Академия искусств” в Ленинграде с филиалом в Москве⁸, реорганизуется и тоже расширяется “Консерватория”⁹ в Москве, строятся музыкальные школы в областных городах. И вот, почти курьез: в Свердловске, – б<ывшем> Екатеринбурге, ныне столице Урала – до революции был отличный театр драмы¹⁰. Рабочие пожелали иметь театр оперы и построили его со всеми усовершенствованиями современной техники¹¹. По словам ленинградской художницы-декораторши, очень талантливой Валентины Ходасевич, человека строгого и требовательного, оперный театр Свердловска технически во всем и намного превышает театры столиц. Хороший оркестр, отличный ансамбль труппы. Казалось бы, этим можно удовлетвориться? Но исполком Свердловска постановил зимою: выстроить театр оперетки¹², и с весны уже начали строить. Примите во внимание, что ведь питаются рабочие все еще недостаточно удовлетворительно.

Музыку любят все более. Живя за городом¹³, в 50 км, я слушаю по радио концерты в “Доме Красной Армии”, в “Парке культуры и отдыха” и т. д. Удивляет внимание, с каким слушают музыку, и аплодисменты, которыми награждают исполнителей. Из новых есть уже “любимые” вещи, напр<имер>, “Туркменская симфония”¹⁴, – если ее издали, не замедлю прислать Вам. Очень нра-

вятся Римский-Корсаков, оперы Мусоргского, Бородин, благоговейно слушают Моцарта, Бетховена, Мендельсона, и в большом почете музыка Средней Азии, Закавказья¹⁵, действительно, весьма оригинальная, на мой взгляд профана. Как я уже сказал, – постараюсь в ближайшее время послать Вам музыкальные новинки: симфонию Шапорина и его оперу “Декабрист”¹⁶, две оперы Шостаковича: “Нос” на текст Гоголя и “Леди Макбет Мценского уезда”, – текст Лескова¹⁷. На днях вышлю Вам несколько снимков со скульптур. Я был на выставке скульптуры¹⁸ и приятно изумился количеству талантливых вещей. Это явилось открытием для меня, ибо я вообще не интересовался этим родом искусства. Теперь хлопочу, чтобы молодым скульпторам дали под студии те церкви, которые закрыты вследствие равнодушия к ним со стороны прихожан¹⁹. При некотором ремонте из церквей можно создать отличные ателье.

Я думаю, что вскоре Вас будут информировать о культурной жизни Союза Советов более обильно и последовательно, чем я могу это сделать²⁰. Скоро будет реформировано “Всесоюзное Общество культурной связи”²¹, и оно возьмет на себя дело информации зарубежных друзей. Так же, как Вас, меня тоже “не беспокоит число и сила врага”²², но, разумеется, очень печальна неустойчивость настроения друзей. Может быть, эта “неустойчивость” объясняется, главным образом, тою трагической позицией, которой живет интеллигенция, – позицией “между молотом и наковальней”²³. Хотя это ее привычная позиция: когда-то интеллигенция погибала между дворянством и буржуазией, затем между буржуазией и демократией, ныне, когда демократия становится фашистской, – интеллигенция оказалась между ею и революционным пролетариатом. Фашизм, конечно, сильное зло, отравляющее его веяние проникает и в Союз, именно этим веянием я объясняю зимний разгром контрреволюционных организаций²⁴, а также самоубийство Хвилевого и Скрыпника²⁵. Но я убежден, что фашизм – не глубокое явление, ибо в нем нет исторически оправданных и “положительно актуальных” начал²⁶. До того, как превратиться в изнурительную болезнь всего мира, капитализм играл роль явления “прогрессивного”, исторически необходимого. Такой роли фашизм не может играть, ибо при наличии революционного роста пролетариата, – часть которого уже завоевала власть, организуется социалистически и служит примером пролетариям всех стран, – при этом условии фашизм не

может быть долговечным. На примере безумия немцев мы видим, что фашизм – это враг, организующий лучших из друзей пролетариата. Если худшие, менее стойкие, отпадут, – пролетариат только выиграет от этого. Поскольку я могу судить, – германский фашизм действует весьма отрезвляюще на итальянский²⁷.

Вы знаете: я – не оптимист, и очень много вижу такого, ради истребления чего я тридцать раз отдал бы себя всем возможным пыткам, тридцать раз, если б это было возможно, отдал бы жизнь мою. Но я живу в стране, где пролетарии оказались способными творить почти чудеса. Одним из его последних чудес я считаю строительство Беломорско-Балтийского канала. Дело не только в том, что 227 км канала были сделаны в течение 18 месяцев, причем приходилось взрывать гранитные скалы, изменять течение рек, поднимать воду на высоту 102 метра, создать два десятка шлюзов²⁸, – дело не в этом! Но на канале работали “социально опасные”, контрреволюционеры, вредители, кулаки, воры, и – они, в подавляющем большинстве, обнаружили в борьбе со стихийными силами природы фантастический трудовой энтузиазм. Люди как бы почувствовали, поняли, что можно жить не борьбой человека с человеком, а борьбой с природой, за власть над ее энергиями. Это привело к тому, что социально-забракованные люди, правонарушители, закоренелые собственники перевоспитались в труде. 12 т<ысячам> возвращены права гражданства. 29 т<ысяч> получили сокращение сроков наказания, различные награды, премии, право выписать семьи на место ссылки и строить себе жилища²⁹. Многие получают ордена³⁰. Часть, вероятно, останется жить в Карелии, а большинство заявило о своем желании ехать на построение канала Москва-Волга, на Байкальско-Амурскую дорогу, на Камышинскую плотину и канал Каспийское–Черное море³¹. Создана огромная армия квалифицированных гидротехнических рабочих. Вот – воспитательное значение труда, вот влияние пролетариата. Хорошо, не правда ли?

Но я уже утомил Вас длиннейшим моим посланием. Кажется, я не вернусь в Италию, во всяком случае, буду настаивать, чтоб меня оставили в Союзе³². Жизнь на берегах прелестного Неаполитанского залива становится все более унылой. Тягостно видеть бесплодную трату драгоценной энергии людей, – энергии, способной воплощаться так мощно и чудесно, как на моей родине. Дорогой мой друг, как горячо, как искренне хотел бы я, чтоб Вы испытали ту



М. Горький, А.С. Бубнов и М.Н. Тухачевский на выставке
“Художники РСФСР за 15 лет”. Москва. 1933 г. Фото Б.П. Кудоярова

радость и гордость, которые испытываю я, беседа с Вами в этот
ликующий день, под шум сосен и берез за окнами, под крики детей,
которые вырастут здоровыми, сильными, умными и – счастливыми.
Крепко жму Вашу руку, дорогой мой друг и соратник.

М. Горький

112. Н. ВЕНГРОВУ

Август, после 2, 1933, Горки

Н. Венгрову.

Дорогой Венгров –

не вижу никаких оснований помещать в “Мурзилке” прислан-
ный Вами отрывок из “Детства”¹. Зачем нужно ребятишкам знать,
в какой уродливой форме преподавалось в старину знакомство с ал-
фавитом? К тому же “домашнее” обучение моего деда уже не ха-
рактерно для эпохи, когда в школах введена была звуковая система.
Нет, я против засорения детских голов таким “материалом”.

Повидаться с Вами, побеседовать – я хотел бы, но, давайте, устроим это спустя некоторое время, – ближайшие дни я жестоко занят². Позвоните после 10-го.

Привет.

А. Пешков

113. И.В. СТАЛИНУ

3 августа 1933, Горки

Тов. Сталину.

Дорогой товарищ!

Хочу еще до Вашего отъезда¹ разрешить ряд вопросов “Истории”. Вчера (2/VIII) были у меня секретари Главной Редакции с докладом о проделанной работе. Видимо, продвинулись за последнее время далеко вперед, но к концу подойти все же не могут: срывают т.т. Радек, Мануильский и Стецкий, так и не сдавшие своих глав². А между тем время уходит. Недавно исполнилось 2 года нашему постановлению об издании “Истории”³. Народ ждет выхода в свет обещанных томов. Пора подумать об иллюстрациях, об оформлении, о тираже. Мне кажется, Секретариат Редакции своевременно поднял эти вопросы, которые нашли свое разрешение в протоколе нашего заседания.

Общий вывод из наших решений излагаем в проекте постановления Главной Редакции, который очень прошу подписать⁴.

Сердечный привет!

М. Горький

114. З.М. МОРИНОЙ

3 августа 1933, Горки

Зинаиде Мориной.

Литвуз, о котором Вы пишете, существует только в проекте¹, а когда он начнет реально существовать – не знаю.

Очень советую: учитесь, не ожидая открытия литвуза, читайте, спорьте, попробуйте переводить с абхазского языка на русский, займитесь изучением народной – устной – поэзии, собирайте и записывайте абхазские песни, сказки, легенды, описывайте древние обряды и т.д.

Все это называется изучением “фольклора” – устного творчества народных, по преимуществу, трудовых масс. И это может много дать не только Вам персонально, а и ознакомить многих людей с прошлым Абхазии.

Запоздал ответить Вам, потому что отвечаю “в порядке очереди”².
Будьте здоровы.

М. Горький

3.VIII.33.

115. И.А. ГРУЗДЕВУ

Август, между 3 и 9, 1933, Горки

Дорогой Илья Александрович –

поставленный Вами вопрос о давлении “народнических тенденций в редакциях провинциальных газет” второй половины 90-х годов – весьма интересный вопрос. Кое-какие намеки на факт этого давления Вы почувствуете в книжке П.П. Перцова, только что изданной “Академией”¹. П.П. Крючков вышлет Вам копии писем Якубовича-Мельшина ко мне², – письма эти я на днях получил от Е<катерины> Павловны. Они, как увидите, относятся ко времени более позднему, но тоже на эту тему и очень характерно говорят о приемах воздействия на инако чувствующих. В таком тоне и таким приемом действовали на молодежь – знакомых мне Виктора Арефьева, Ник. Сикорского, Якова Ситникова – редактор “Саратов<ского> дневника” Сараханов и также – мягче Сараханова, но упрямее, настойчивей – Дробыш-Дробышевский³, редактор “Волгаря”, “Волжского вестника”, “Нижегородского листка”, “Самарской газеты”. Много, наверное, мог бы рассказать Ив. Ив. Попов, редактор “Восточного обозрения”, он еще жив, недавно вышел первый том его воспоминаний⁴, их – три тома.

Существовали странствующие рыцари народничества, люди типа Якубовича: беллетрист из офицеров гвардии, б<ывший> на-

родоволец Ив. Ив. Сведенцов – “Иванович”, Старостин-Маненков, Александр Вас<ильевич> Панов, романтики и фанатики народничества⁵. Эти трое были особенно активными деятелями провинциальной печати: корреспондировали, воспитывали корреспондентов, редактируя их рукописи и вообще “хранили заветы”! Было бесполезно убеждать их в том, что теоретическое оружие их притупилось, заржавело, к бою непригодно, хотя и оглушает. Лично я весьма – и трижды, в разное время, – страдал от педагогики Дробыша, с коим в 96 г. поссорился и ушел из “Самар<ской> газеты”⁶, он заместил в ней Ашешова. Я пришлю Вам письмо В.Г. Короленко, характеризующее Дробыша⁷. Разумеется, я не хочу и не могу о себе лично сказать, что я теоретически состязался с фанатиками народничества, но мне было несвойственно и даже несколько противно жалостливое отношение к мужику, “изнуренному гнетом самодержавия”, “богоносцу”, у коего я покупал на базаре дрова и говядину и жизнь коего знал не по литературе. Будущие кадеты, типа Ещина, Ашешова, тоже прикрывали свой либерализм идеями народничества, которые, впоследствии, отразились в неославянофильстве и национализме Милюкова, – Струве и К^о. Не однажды эти идеи являлись предо мною в облачении сугубо анекдотическом. Так, например, в 96 г. группа аграриев и промышленников, членов “Всероссийского торг<ово>-пром<ышленного> съезда”⁸, устроила небольшой, человек на 40, должно быть, “примирительный” банкет в гостинице “Восточный базар”. Выпили не все, что можно выпить, но – много. Весьма подробно говорили о народе – какой он хороший! И, вот, встал огромного роста воронежский помещик, коннозаводчик, с большим животом, скрепленным почему-то двумя золотыми цепочками, лысый, красноносый и рыдающим басом начал читать:

И-и-истомленный ношей крестной,
В-всю-у-у тебя, земля родная⁹,

и – больше не хватило сил – заплакал горько! Читал он, именно так, как мною написано: и-и-и, у-у-у! Прослезились с ним и еще некоторые. Нижегородец Яргомский предложил тост за Некрасова, кто-то крикнул: “За Менделеева!” На этом противоречии едва не поссорились. Анекдоту этому предшествовали весьма обильные лирические речи аграриев о мужике на заседаниях съезда¹⁰.

Далее вспоминаю визит мой к Поссе и Милюкову зимою 900 или 901 г. Мы пришли просить у него “Очерки по истории куль-

туры”¹¹ для “Жизни”¹². Очерков он не дал, но прочитал нам маленькую лекцию о народничестве как своеобразном и глубоко национальном русском течении мысли.

Лично мне кажется, что хотя в 80–90 гг. народничество как “настроение” шло на убыль, но никогда не прерывалось, легло в основу идей Виктора Чернова и могло бы вдохновить фашизм, да, вероятно, и вдохновляет, понемножку.

Не думаю, что ответил на вопрос Ваш так обстоятельно, как он того требует, но – тороплюсь! Прилагаю копию письма моего – еще не посланного – Десницкому¹³.

И еще – курьеза ради – прилагаю неоспоримо подлинные и постыдные стишки Горького¹⁴.

Будьте здоровы.

А. Пешков

Собираюсь к Вам. Погода здесь – сырая, серая и все время вздыхает эдакий ядовитый ветерок.

116. В.А. ДЕСНИЦКОМУ

Август, после 3, 1933, Горки

Василий Алексеевич!

Вам известно, что товарищи мои большевики, увлеченные фабрикацией всяческих чудес, превратили меня, литератора, в географическое и административное понятие¹. Ты сообщил мне, что в Ленинграде готовится к печати сборник, посвященный археологическим изысканиям в Горьковском крае². Историко-культурное значение краеведения – дело серьезное, необходимое, и я долгом своим считаю всячески оному делу способствовать. А посему, получив на днях из рук Е.П. Пешковой кучу различных старинных писем, предлагаю для сборника два письма Н.К. Михайловского и четыре П.Ф. Якубовича³, – будь добр, дорогой мой, пересунуть их редакторам сборника.

К письмам Якубовича следовало бы сделать кое-какие дополнения, но – некогда мне, я так оброс – и продолжаю обрастать – “делами”, что все меньше чувствую себя литератором, все более делопроизводителем [все менее человеком и все более “краем”] и не столько человеком, сколько “краем”. Вообще – “доведен до

крайности” в смысле утраты времени для работы литературной. Так пусть “по крайней мере” хоть эти интересные письма напомнят читателям о времени, когда я влезал в литературу – осиное гнездо, каким она была, есть и, кажется, еще долго пребудет.

Письма “не без юмора”. Особенно забавен прием, коим Якубович убеждал меня перешагнуть из “поганого” места – “Жизни”, в “святое место” – сиречь в “Русское богатство”⁴. В 901 г. при встрече личной у Михайловского в день рождения последнего, Якубович, сидя плечо в плечо со мною, заявил, между прочим, что он окончательно убедился в моей зараженности марксизмом и что “история никогда не простит мне измены народу”. А беседа началась так незабываемо: “Вот вы какой!” – “А вы думали, я – хуже?” – «Читаете “Искру”?» – “Как же, читаю” – “А я – рву ее, рву и жгу”. “Разрешите пожалеть об этом”. “Себя пожалейте”, – посоветовал он мне и прочитал мне весьма горячо длинную нотацию со ссылкой на стихи Некрасова, а так же – на свои. Убежденнейший был человек! И стихи свои любил беззаветно.

Обидел я его сопоставлением “Мира отверженных”⁵ с “Мертвым домом”⁶. Между этими книгами почти 50 лет расстояния. И – странно! – у Достоевского каторжники грамотны, здоровы, а у Мельшина – грамотных мало, хотя за 50 лет количество их должно бы вырасти, а качество [изменится в сторону большего] измениться не так, как показано Мельшиным. Он возразил на это указание сердито: в “Мертвом доме” жили, по преимуществу, крепостные мужики, “народище здоровый”, а в “Мире отверженных” – отверженные деревней после реформы 61 г.⁷, испорченные городом “ваши” – т. е. мои – “герои”. Я признал, что это “полуправильно”, а – не совсем, а он сказал, что “революцию делают рыцари духа, а не босяки” и на мое возражение, что я босяков революционерами не вижу, не считаю, он убежденно крикнул: “Нет, считаете, да, да, считаете, и это развращает молодежь. Вы анархист, вот что!” После чего мы выпили по стакану красного вина, – удельного № 18⁸. В.Г. Короленко говорил мне, что эта беседа с Якубовичем записана и легла в основу его статьи о марксистах, но автора уговорили не печатать ее. Вероятно, она сохранилась в архиве “Русское богатство” или Якубовича. В 14 г. мне напомнил эту стычку приятель мой по Тифлису Н.М. Флеров, бывший активным членом молодой “Народной воли” – организации Якубовича, – впоследствии – эсдек. [Флерову рассказал это Якубович. Флеров так же как

Егор Вас. Барамзин. Оба они были прокляты Якубовичем за “измену”. Флерову эту сцену рассказал] Флеров видел Якубовича незадолго до его смерти уже больного, но и больной, он все-таки изругал Флерова за “измену”. Крепкий был человек Петр Филиппович.

117. Б.П. ПОЗЕРНУ, А.И. УГАРОВУ, В.А. БЫСТРЯНСКОМУ

4 августа 1933, Горки

Ленинград
т.т. Позерну Б.П.,
Угарову, Быстрянскому.

Дорогие товарищи!

К сожалению, без главы “Октябрь в Петрограде”¹ – центральной главы нашего тома – мы не можем реагировать Октябрьский том. Тов. Минц мне сообщил, что главу свою Вы дадите отредактировать тов. Тихонову. Хорошо, конечно, но надо помнить, что мы не отделяем форму от содержания, и надо проследить, чтобы литературная обработка главы не сказалась на содержании.

Мне нечего добавлять, что в такой главе, как Ваша, особенно ярко нужно дать борьбу масс завода и фабрики в решающие дни, это требуется от каждой главы, но в Вашей особенно.

Исправленную главу мы ждем между 10 и 15 авг<уста>.

Опоздание отразится на работе всего тома.

Привет!

Главная редакция

М. Горький

118. О.А. ПЯТНИЦКОМУ

4 августа 1933, Горки

Коминтерн.
тов. Пятницкому.

Дорогой товарищ!

Трудности, связанные с подготовкой главы “Октябрь в Москве”¹, мне известны. Тем не менее очень прошу ускорить сдачу

главы², без которой мы не можем приступить к редактированию всего Октябрьского тома. Редактирование тома начнем между 10 и 15 августа.

В ожидании Вашей главы.

Главная редакция

М. Горький

119. Н.К. КОЛЬЦОВУ

5 августа 1933, Горки

Дорогой Николай Константинович –

великодушно простите: только сегодня нашел время поблагодарить Вас за Ваше любезное письмо, каким Вы осведомили меня о замечательных результатах применения гравидана в работах института, руководимого Вами¹. Сердечно поздравляю Вас!

Еще более обрадован тем, что [Ваша теория] Ваш домысел о возможности искусственного разделения полов экспериментально подтверждается². Этот Ваш успех решительно диктует, что Вам еще слишком рано вспоминать молитву Симеона богоприимца: “Ныне отпускаеши раба твоего”³. И не только рано, а вообще – нельзя, ибо вы, люди науки, исследуя и разоблачая тайны природы, овладевая ее силами, отнюдь не рабы по духу, но всегда и всё более победители и властелины. Наблюдая, как мощно и дерзновенно работает, несмотря на все помехи, научно исследующая мысль, я все более уверенно и убежденно думаю, что не далеко время, когда наука займет в мире достойное ее место законодателя, основная цель коего – освобождение и объединение человечества, бескорыстная непрерывная и победоносная [работа] забота о его физическом и умственном здоровье, забота о его счастье.

Насколько я могу судить, у нас на Руси и в прошлом тип бескорыстного ученого-человеколюбца встречался чаще, чем на Западе. Теперь, в условиях, данных революцией, люди этого типа – мне кажется – должны преобладать и будут преобладать над теми, для которых наука была и является только средством достижения личных целей.

5/VIII.1933.

120. А.А. КОПКОВУ

5 августа 1933, Горки

А. Капкову*.

Я думаю, что люди, которые считают Вас человеком способным к литературной работе – не ошибаются.

Вы написали простым, хорошим языком интересную пьесу¹, но – почему все люди, изображенные Вами, – кретины, идиоты, дураки? Согласитесь, что ведь это крайне странно. Даже наши враги начинают говорить о нас как о людях не глупых и даже весьма талантливых. Хотя глупость и талант часто живут в одном лице и в крепком единении, но этот случай невозможно считать характерным для множества людей.

Вы оперируете в пьесе Вашей с дураками². Возможно, что Вы хотели посмешить людей, которые будут смотреть Вашу пьеску, но Вы ее умертвили. Мне кажется, что поставленная на сцене, она вызовет в публике впечатление балагана, это – в лучшем случае.

Не следует ли Вам поработать над ней еще, уничтожить бесплодное и, наверное, обидное для многих – глумление – сделать ее более серьезной? Я думаю, что Вам не совсем ясно, над чем именно Вы смеетесь?

Желаю всего лучшего

А. Пешков
/М. Горький/

121. В.Н. ЖАКОВОЙ

5 августа 1933, Москва

Внимание, девица Жакова, Вера!

Немедленно по получении сего моего приказа начните: собирать факты, кои – в одну сторону – свидетельствуют об инициативе различных “*мелких*” людей, а в другую сторону – о том, как эту инициативу не понимали и подавляли.

Имею в виду пономаря, который “изобрел огнедышащую машину в 1772 г.”, как сказано в письме Вашем¹, окаянная душа! Вот таких пономарей, Фультонов и прочих сего ряда, соберите десятка три, четыре и подумайте: не окажется ли возможным установить,

* Так в МК. Правильно: Копкову. – Ред.

что разный мелкий, “ничтожного положения народ” самосильно пытался ввести или внести в жизнь нечто облегчающее или украшающее ее, – старался за свой страх и бескорыстно послужить делу культуры, а люди “высокого положения” и предельной сытости эти усилия ничтожных игнорировали. Вы – понимаете?

Обдумав сию тему, съядте и разработайте ее в статье – размером в лист, в полтора. Статью же нужно написать живо и просто, как Вы, чертовка, пишете безумные Ваши письма. Написав статью, Вы притащите ее Горькому М., наместнику Горьковского края, и выслушаете от него различные словесные поношения, после чего статья может быть напечатана.

Вот Вам. А то Вы, девушка, расплзаетесь во все стороны, как тень облака, гонимого ветром. Накопляя фактические знания, Вы недостаточно уделяете внимания их социальному смыслу, не ищите его.

Обратите внимание на Зарубина, автора повести “Темные и светлые стороны русской жизни”², он был землемер, человек провинциальный, что-то изобретал, изобрел какие-то геофизические измерительные аппараты, кои не нашли применения. О нем в “Отечест[венных] записках” писал Деметр, кажется, в статье “Поездка по Волге”. Кулибина не забудьте. Вообще – старайтесь! Хорошо сделаете – куплю полкило конфект, не очень дорогих, разумеется.

До свидания. Надо бы взглянуть – какая Вы теперь? Просите Крючковера, чтоб он допустил Вас до меня, дьявол!

А. Пешков

5.VIII.33.

122. В.И. ПАВЛОВСКОМУ

5 августа 1933, Горки

Уважаемый гр. Павловский –

простите, что в течение месяца не нашел время ответить на Ваше письмо¹.

Предложение Ваше усилить пропаганду технических и вообще культурных знаний имеет серьезнейшее значение. По этой линии уже начата подготовительная работа. Как только она примет более

конкретные формы, я разрешу себе просить Вас о личном с Вами свидании² для беседы на эту тему.

Будьте здоровы.

А. Пешков

5.VIII.33.

123. Г.Е. ЦЫПИНУ

5 августа 1933, Москва

Уважаемый т. Цыпин –

при свидании личном я – помните? – говорил о романе Зинаиды Тулуб¹.

Сообщаю Вам рецензию “Молодой Гвардии”² и очень просил бы Вас обратить внимание на этот роман³.

Он печатается в Харькове на украинском языке. Наш отказ напечатать его может быть истолкован враждебно шовинистами Украины. Не хотелось бы, чтоб отказ этот мотивировался “великодержавным” пренебрежением к литературе союзной республики. Тулуб, наверное, сообщила в Харьков рецензию “Мол. Гв.”, а положительная часть рецензии – перевешивает отрицательную, – на мой взгляд. Тут надобно что-то сделать, ибо мне думается, что изданию этой книги в Харькове и Киеве будет придано весьма серьезное значение, тем более, что работой З. Тулуб руководили историки Украины⁴.

5/VIII.1933.

124. Н.Н. ЛАДЫГИНОЙ-КОТС

5 августа 1933, Москва

Уважаемая Надежда Николаевна –

сердечно благодарю Вас за присланные книги¹.

Не будете ли Вы добры сообщить мне, переведены ли они на английский язык и вообще, знают ли ученые Европы об интереснейших Ваших работах?²

Еще раз спасибо!

А. Пешков

5.VIII.33.

125. И.И. МИНЦУ

9 августа 1933, Москва

Дорогой т. Минц –

прошу Вас передать т. Мануильскому, что начал он статью¹ очень удачно: живо, с огнем. Само собою разумеется, что в дальнейшем статья, т. е. – тема, потребует иллюстрации фактами, документами, цитатами. При этом условии статья обещает быть блестящей. Будьте добры передать и сердечный привет мой т. Мануильскому.

Крепко жму руку.

А. Пешков

9.VIII.33.

126. И.Б. ЛОПАТИНОЙ

9 августа 1933, Горки

Свидетельствую, что знал брата Германа Александровича Лопатина – Бориса Александровича¹ – в 904 г. как сторонника Ленинской позиции, сочувствующего большевиком². В 14 г. Н.М. Флеров³ говорил мне о нем как об активном большевике, работающем где-то на Кавказе⁴. В 20-м г. Классен⁵ сообщил мне, что Борис А. Лопатин работает в Красной Армии, в Грузии. Классен был очень близок с Б. Лопатиным. Профессия Лопатина в 904 г. – провинциальный журналист, а в дальнейшем – не знаю, какова.

М. Горький

9.VIII.33.

127. А.С. МАКАРЕНКО

10 августа 1933, Горки

Дорогой Антон Семенович –

не отвечал Вам, ожидая, когда получу возможность ответить конкретным предложением¹.

Но покамест еще не вижу этой возможности и пишу только для того, чтоб Вы знали: письмо Ваше получено мною и о Вашем переводе в Москву я – забочусь.

Будьте здоровы!

А. Пешков

10.VIII.33.

128. Е.И. ПРЖЕЦЛАВСКОЙ

13 августа 1933, Горки

Елене Пржецлавской.

Работы Ваши вызвали у меня отличное впечатление их радостной яркостью красок, тонким “вкусом” к жизни и оригинальнейшей техникой¹. Но, не доверяя моим оценкам живописи, я показал Ваши картинки приятельнице моей Валентине Ходасевич, крупному мастеру декоративной живописи и весьма строгому критику станковой. Она тоже обрадовалась, равно как и еще двое художников, живущих со мною². Их суждения дают мне право думать, что я – не ошибся и что Вы – человек исключительно талантливый, с чем я Вас от всей души и поздравляю. Вполне согласен с Вами: картинки Ваши надобно вывезти за рубеж, на Запад. Буду хлопотать об этом немедленно.

Предлагаю Вам следующее: перенесите все Ваши готовые вещи в дом на Малой Никитской, 6 и развесьте их там в столовой: там бывает много различных весьма влиятельных людей, чтоб они видели Ваши работы и признали необходимость устроить выставку их в Париже или Лондоне. Присланные Вами образцы работ Ваших тоже будут помещены – в числе других – на Никитской³.

Принять от Вас подарок столь дорогой я, конечно, не могу, но буду весьма рад, ежели Вы продадите мне некоторые картинки, часть коих я бы отправил в Нижегородский музей⁴, а две-три подарил бы моим семейным. Согласны?

Надеюсь увидеться с Вами и познакомиться⁵.

Будьте здоровы.

А. Пешков

13.VIII.33.

129. М.Ф. ШКИРЯТОВУ

16 августа 1933, Горки

Дорогой Матвей Федорович!

Горячо поздравляю Вас¹; опоздал несколько с этим, но искреннее, товарищеское уважение мое к Вам не остыло. Никогда не забуду того внимания, которое оказали Вы мне в деле помощи одному человеку, достойному помощи², способному оправдать ее честной работой на революцию и культуру.

Крепко жму Вашу руку.

М. Горький

16.VIII.33.

130. И.В. СТАЛИНУ

Август, до 20, 1933, Горки

Дорогой Иосиф Виссарионович –

убедительно прошу Вас выделить час времени Вашего для просмотра и утверждения заключения правительственной комиссии по вопросу о смете Всесоюзного института. Вместе с тем прилагаю записку “К проекту декрета” о постройке института в 4-х л<етний> срок¹.

Вероятно, Вы скоро уедете в отпуск, очень важно, чтоб до Вашего отъезда дело было решено, ибо – надо же заготовить материал стройки и вообще – начинать это огромное, культурное дело. Прилагаю также записку по поводу ВОКСа². Оказывается, в этом учреждении 160 чел<овек> служащих. [Многовато! М.Е. Кольцов, хорошо знакомый с работой ВОКСа, утверждает, что $\frac{3}{4}$ этих людей – лишние. Следовало бы просмотреть работу их, отобрать наиболее полезных, а остальных – устранить].

Можно ли ввести в группу новых работников, имена коих Вы записали, – Бруно Ясенского?³ Как решается вопрос о т. Эйдемане⁴ – для его работы в Оргбюро писателей? И вопрос о времени съезда?⁵

[С радостью увидел в “Правде” статью Л. Каменева⁶. Если бы съезд отложить – докладчиком по основному вопросу, может быть,

назначили бы его? Я для этой роли не гожусь: “беспартийный” и косноязычен, да к тому же – всех писателей обидел и они на меня сердятся.]

Крепко жму Вашу руку.

А. Пешков

131. А.Н. ЛЕСКОВУ

20 августа 1933, Горки

Уважаемый Андрей Николаевич, будьте добры сообщить: печаталась ли статья Н<иколая> С<еменовича> “Административная грация”¹.

Если не печаталась – можно ли опубликовать ее в Альманахе “Год XVI”?

И – если последнее можно – сообщите: когда написана статья?² Не известны ли Вам подлинные имена фигур, о коих она повествует?³

По поводу мемориальной доски и переименовании Кировной в ул. Лескова напишу куда следует⁴.

“Академией” издан том “Избранных рассказов” Николая Семеновича⁵. “Некуда” – тоже будет издано “Академией”, вместе с “Бесами” и “Взбаламученным морем”⁶.

Полное собрание сочинений – невозможно⁷, ибо потребовало бы пересмотра всего плана изданий “Ак<адемии>” на 34–35 гг. Да и бумаги не хватает.

Всего доброго.

А. Пешков

20.VIII.33.

132. А.И. СТЕЦКОМУ

Август, после 22, 1933, Горки

Дорогой Алексей Иванович,

“Проект постановления ЦК о детской книге и детских журналах”¹ – просмотрен мною.

Считаю нужным сообщить, что во время беседы моей об организации Детиздата у т. Сталина, в присутствии т.т. Ворошилова, Молотова, Кагановича, т. Сталин записал себе в книжку как руководителей Детиздата т.т. Алексинского² и Смирнова³. Сообщено ли это Вам?

Я советовал бы включить в члены Правления Детиздата ленинградца т. Желдина⁴, т. Рабичева⁵ – вместо, напр<имер>, Венгрова и Лядовой, и т. Юдина для связи с Оргкомом Союза писателей, ибо совершенно необходимо попробовать привлечь к работе по детской книге литераторов высококвалифицированных.

Далее я настаивал бы включить в члены Правления редакторами иллюстрации художников Василия Яковлева как мастера реалистической живописи и Дейнека⁶ и еще одного, ибо иллюстрационной работы будет много, и ее необходимо строжайше редактировать. Следовало бы также включить в Правление представителя от Экспериментального института детской игрушки, для совместной с Правлением Детиздата реорганизации игрушек.

Мне думается, что Детиздат нужно организовать в Ленинграде, где сконцентрировано наибольшее количество работников по детской книге.

Переходя к списку, считаю нужным указать, что у меня и в редакции “Юного пионера” скопилось очень много коллективных заявлений пионеров о том, в каких именно книгах они нуждаются⁷. Эти заявления вскорости будут разобраны, и необходимо посчитаться с ними при составлении списка. Двух декад для этой работы – мало, дайте три. О реорганизации детских журналов в проекте ничего не сказано. Список назначенных к изданию книг необходимо разделить на серии не только по возрастам, а и по темам, причем я стоял бы за “стабилизацию” изданий, – за единство размера книг по каждой серии. Нужно, чтоб ребята по лицу книжки, по ее внешнему размеру, знали, о чем именно она говорит.

Серии следует дать в таком виде:

Сказки о людях и животных.

Путешествия.

Исторические рассказы и повести.

Наш Союз – очень ответственная серия. Она должна дать ребятам представление о всех народностях, входящих в Союз Советов, причем необходимо рассказать о жизни народностей до революции, о том, что дала и дает им Советская власть. Вот в этой

работе особенно нужна помощь писателей высококвалифицированных. Каждая книжка должна иметь карту и краткое объяснение: как надо читать карты. По этому же типу выработать серии: Европа, обе Америки, Азия, Австралия и пр., расчленив материки по странам, по народностям. Мне кажется, что, кроме книг Перельмана⁸ и Рюмина⁹, нужно дать всю “Занимательную науку”, изданную “Временем”¹⁰.

* * *

Считаю излишними в списке:

“Ревизора”, “Женитьбу” и “Шинель” – Гоголя. Произведения, написанные в диалогической форме, вообще осваиваются детьми очень трудно. Сатира “Ревизора”, так же как ипохондрический юмор “Женитьбы”, – едва ли будут поняты, быт – не знаком. Жалостливый гуманизм “Шинели” едва ли полезен нашим детям и явно – не интересен. Предлагаю дать из “Миргорода”: “О том, как поссорились” два Ивана, затем “Афанасия и Пульхерию”¹¹ да еще что-нибудь.

Излишни – на мой взгляд – у Толстого:

“Поликушка”, “После бала”.

У Чехова:

“Тоска”, “Спать хочется”, “Моя жизнь”.

Белых и Пантелеева “Республика Шкид”, лучше заменить ее “Дневником Рябцева”¹².

Пушкина разделить по двум сериям:

Сказки: “О Балде”, “О рыбаке и рыбке”, “Русалка”, “Руслан”.

Исторические повести: “Капитанская дочка” – сократить в конце, дать, в предисловии, рассказ о Пугачеве.

Лермонтов: “Мцыри”, “Валерик”, “Демон”. Все три обязательно требуют предисловий.

* * *

Не вошли в список:

Ильин. “Рассказ о великом плане”.

Григорьев. “С мешком за хлебом”.

Шторм. “Повесть об Иване Болотникове”.

“Записки солдата Бериция Диаца” – завоевание Перу¹³.

“Спутник Магеллана”¹⁴.

Пантелеев. “Часы”.

Кассиль. “Швамбрания”, “Кандуит”.*

Олеша. “Три толстяка”.

Ал. Толстой. “Приключения Никиты Рощина” – нужно переделывать.

Это – еще не все, конечно.

* * *

Вместе с “Детством” Толстого надобно дать:

Аксаков. “Детские годы Багрова”.

Евг. Марков. “Барчуки”.

Гл. Успенский – выбрать у него о детстве.

Гарин. “Детство Темы”.

Тимковский. “Серега Шумов”.

Эти книги дают исчерпывающее представление о жизни, о воспитании детей дворян и “разночинцев”, интеллигентов.

Тематический план – прочитал, впечатление – тяжелое!

Что значат эти 5- и 10-тысячные тиражи на миллионы читателей. Возникает вопрос: не следует ли сократить число авторов и этим увеличить цифры тиража? Мне кажется, что, например, в “Иллюстрированной серии” книг можно бы не издавать: “Вертера”, “Жорж Занд”, пьесы Горького, Мопассана, из книг Щедрина взять одну, исключить “Онегина” – он издается “Академией”. “Новеллы” Франса лучше бы заменить “Островом пингвинов”. Не представляю, какую из книг Роллана можно включить в эту серию – “Кола Брюньон”? Тогда рядом с нею хотелось бы видеть “Уленшпигеля”, “Тартарена”, “Гаргантюа”. “Обломов” вполне на месте в школьной серии, где следует дать “Недоросля” и откуда исключить “Героя нашего времени”, заменив его стихами “На смерть Пушкина”, “Валерик” и пр. Не вижу, зачем нужны: “Гроза”, Рылеев, “Муму”, “Кто виноват”, “Что делать”, “Анна Каренина”, “История одного города”¹⁵ – совершенно недоступные пониманию школьников.

Зачем понадобились для школ “Погибшие мечты” Бальзака и “Отец Горио”, 25 листов Брюсова, пьесы Горького, Шмелев, “Отверженные”. Сюда следовало бы ввести Франса “Боги жаждут”, Стендаля “Пармский монастырь”, Кнехт “Страна на замке”¹⁶. У Шоу надо взять “Разоблачение Бланко Познет”, изданную у нас с письмом автора к Л. Толстому и ответом Толстого¹⁷.

* Так в А. – Ред.

133. В.Я. ГЕРАСИМОВУ

25 августа 1933, Горки

В. Герасимову.

Весьма дельное Ваше письмо получил¹, искренно благодарю Вас за указания Ваши². Издать брошюру для массового читателя на тему о работе партии в области сельхозкультуры – совершенно необходимо³. Дело это требует Вашего участия. После 25-го я попрошу Вас о личном свидании для выработки плана брошюры и условия сотрудничества нашего в этом деле⁴.

Вопрос о необходимости создания научно-популярной литературы для массового читателя будет поставлен мною на обсуждение Оргбюро Союза писателей⁵.

По вопросам литературы для детей уже признано необходимым пересмотреть все изданное, расширить количество тем и организовать специальное Издательство книг для детей⁶.

А. Пешков

25.VIII.33.

134. Г.П. ШТОРМУ

25 августа 1933, Горки

27 июля написал я Вам, Георгий –? – забыл отчество! – ответ на Ваше письмо и успокоился, уверенный, что ответ мой дойдет до Вас. Вчера я нашел его в бумагах на столе у себя. Такие штуки бывают не часто в моем обиходе, но – бывают.

Прочитав ответ мой, нашел его сухим, изорвал. Пишу снова.

Мне кажется, что Ваши сетования на “изолированность” Вашу в лит<ературной> среде не совсем правильны¹. Если гора не идет навстречу Магомету – он сам идет на гору². Вы – литератор умный, хорошо грамотный и “одаренный”, у Вас есть “свое лицо”. Но Вы сделали, по<ка>месть, только две книжки³. Не нахожу, что они приняты плохо. О них не пишет критика? Возможно, что это объясняется так: о них не легко писать. Но ведь все же писали, я читал какие-то рецензии⁴.

Работаете Вы маловато, и я, например, не чувствую основной Вашей темы⁵. Это тоже, наверное, затрудняет суждение критики о Вашей работе. Но, вот, напр<имер>, И.В. Сталин, недавно, когда мы перечисляли “исторические” книжки, созданные в Союзе⁶, вспомнил о Болотникове в таких словах: «Есть еще хорошая “Повесть о Болотникове”». Я послал ему книгу о Ломоносове⁷.

Не думаю, что Вы нуждаетесь в обычных рецензиях.

Вот что: не согласитесь ли Вы несколько переделать “Повесть о Болотникове” применительно к пониманию детей старшего возраста? Я еще не знаю, потребует ли она изменений, но ее уже включили в список книг, предназначенных к изданию, организуемому Детиздатом⁸.

И не попробуете ли написать нечто для детей старшего возраста на историческую тему?⁹ Или – на сказочную, но не очень “рафинированно”, т. е. не так, как написано о Хикаре?¹⁰

Вам необходимо больше работать¹¹. Если этому препятствует причина материальной необеспеченности – можно добыть Вам аванс, тысячи три, пять¹². Это предложение не должно смущать Вас, – ведь Вы работаете над Демидовыми¹³, а трудная работа эта, конечно, требует соответственных ее серьезности условий.

Отвечайте.

Желаю всего доброго.

Ваш А. Пешков

25.VIII.33.

135. И.А. СОКОЛЯНСКОМУ

25 августа 1933, Москва

Уважаемый Иван Афанасьевич –

Ваша догадка совершенно правильна: письма, посланные Вами в Сорренто, я не получил¹, а ждал отклика Вашего и Оли² с большим нетерпением, потому что уверен был: Вы сообщите мне нечто глубоко важное и ценное. Так и оказалось: большое Ваше письмо³ могуче взволновало и обрадовало меня.

Поверьте, дорогой Иван Афанасьевич, что я, человек, грамотность которого бессистемна и поверхностна, вторгаюсь в область

изучаемых Вами сложнейших и загадочных явлений нервно-мозговой деятельности человеческого организма не для того, чтоб коллекционировать “чудеса науки” и щеголять “шапочным” знакомством с ними, а также и не для того, чтоб, опираясь на эти чудеса, поднять тонус личного мироощущения, как это делают некоторые. Нет, я слишком стар, чтоб кокетничать “знаниями”, а мое мироощущение не требует нагрева чудесами. Просто – я очень люблю “массового человека”, людей и, вероятно, больше, чем его, люблю героическую, дерзновенную силу исследующего разума.

Взволнован и обрадован я той частью Вашего письма, где Вы говорите о “емкости человеческого мозга”, о “предельном объеме знаний”, которые может вместить “массовый человек”, о том, что “мозг подавляющего количества современных людей опорочен позорной культурой капиталистической системы отношений” и что “изуверская расовая теория должна быть бита”.

Эти прекрасные и неоспоримо правильные мысли не могут не волновать и не радовать, особенно же тогда, когда они утверждаются экспериментально. Они должны быть достоянием “массового человека”, ибо его тонус мироощущения необходимо повысить. Нужно, чтоб этот человек имел ясное представление о силе своего мозга, о широчайших возможностях его развития, об условиях, необходимых для свободы этого развития. Нужно, чтоб 160 мил<лионов> черепов явились более или менее равносильными и равноценными аккумуляторами самой мощной энергии, созданной органической природой и социальной историей в процессе их развития, – той энергии, которая постепенно открывает и покоряет воле своей все другие энергии космоса. Мне кажется, что уже можно говорить именно об энергиях космических. Вон куда меня метнуло Ваше письмо, дорогой Иван Афанасьевич. Я снова обращаюсь к Вам с убедительной просьбой опубликовать опыт Ваш⁴. Его огромное значение непререкаемо, и необходимость познакомиться с ним нашу молодежь – не требует доказательств. Вы не правы, утверждая, что “не умеете рассказать о своей работе”, – Ваши письма ко мне опровергают это Ваше утверждение. Пишите так, как будто Вы беседуете с человеком, которого очень любите, и – Вас хорошо поймут. Человек этот – подросток не только физиологически, но и исторически. Но он начинает создавать новую историю и заслуживает всяческой помощи ему. Простите, кажется, я впадаю в тон “учительный”.

Указывая, что “идея сверхкомпенсации” вредна и что “это какой-то боженька”, Вы, на мой взгляд, совершенно правы. Это – очень старая идея, Вы найдете ее в фольклоре всех народов, и возможно, что она особенно ярко воплощена у нас в отношении нашего крестьянства и мещанства к различным “юродам”, блаженным” и “дурачкам”, сиречь – идиотам во всех тех случаях, когда они не жулики, т. е. не притворяются идиотами, как это делали московский “святой” Яков Корейша и многие подобные ему. Признание наукой якобы исключительной одаренности органически дефективных субъектов мне кажется крайне странным для научной мысли. Теологический характер этого признания совершенно ясен. Другое дело, когда это признание исходит от суеверной массы, зараженной предрассудками религии, – от массы, смутно сознающей порочность своей жизни и желающей видеть в среде своей “святых”. В одном из моих рассказов, кажется, – “Нилушка” – некто объясняет это желание святости такими словами: “Жили-были стервы, подлецы, а нажили праведника”. Грубо, но я считаю – верно.

Эллен Келлер⁵ я видел в 906 г. в Нью-Йорке, именно Вильям Джемс – в Бостоне, в Гарварде – посоветовал мне “ознакомиться” с “чудом”. Он как-то очень затейливо связывал это “чудо” со своим взглядом: религиозное ощущение мира – постоянная реакция человека на космос, реакция, высоко ценная тем, что гармонизирует человека. Возможно, что я не совсем правильно излагаю его мысль, ибо я по-английски не говорю, речи Джемса мне переводили. Позднее эту его мысль я нашел разработанной в книге Джемса “Многообразие религиозного опыта”⁶, – книге, отлично написанной, но по-американски “сумбурной” и, в сущности, не очень ловко “освещающей” опыты жуткого гипертрофического капитализма его страны.

Эл. Келлер вызвала у меня впечатление неприятное, даже – тяжелое: жеманная, очень капризная и, видимо, крайне избалованная девица; говорила она о боге и о том, что бог не одобряет революции. В общем же напомнила мне “блаженненьких” и “святененьких” монашенок и “странниц”, которых я наблюдал в деревнях, в монастырях. Окружали ее какие-то старые девы, относясь к ней как будто к попугаю, которого они научили говорить. Был профессор, имя коего я не помню, и толстовец Кеннеди, автор изданных у нас “Посредником” стихов, человек весьма богатый и столь же глупый. Было совершенно ясно, что для окружения Келлер – “бизнес”. Очень неприятное воспоминание.

Вот какое длинное послание написал я Вам. Оле тоже напишу вскорости⁷.

Будьте здоровы. Весьма рад, что познакомился с Вами.

А. Пешков

25.VIII.33.

136. Б.М. ВОЛИНУ

25 августа 1933, Горки

Уважаемый т. Волин¹ –

мне сообщили, что Вы против выпуска книги Б. Лившица “Полутораглазый стрелец”². Разрешите ознакомить Вас с моей оценкой этой книги. Мне кажется, что она – определенно полезна для нашей литературной молодежи, ибо в ней рассказывается и разоблачается история возникновения футуризма и сродных ему литературных течений, анархо-буржуазных по их смыслу, резко индивидуалистических. Молодежь наша должна знать эту судорожную историю – частичное отражение агонии буржуазной мысли. Молодежь наша склонна – к сожалению – принимать истерические вопли за голос здоровой правды, как это явствует из ее увлечения бредом Джойса и шумом Дос-Пассоса³.

Книгу Лившица следовало бы выпустить, ибо она непременно явится поводом к появлению хороших и полезных статей наших критиков⁴.

Крепко жму руку.

25.VIII.33.

137. Ф.П. ХИТРОВСКОМУ

25 августа 1933, Горки

Дорогой Федор Павлович,

я сознаю, что грешно и преступно не отвечать на Ваши письма¹, сознаю это и – приношу Вам, старец, искреннее мое раскаяние. Однако я не так виноват, как это кажется издали. Вы развили такую скорость деятельности, что угнаться за Вами я физически не

мог. Единолично я не вправе решать что-либо, а здесь с решением вопроса о реформе игрушки – не торопятся², и я не ожидаю никаких решений по сему поводу ранее организации Детиздата, который возьмет дело с игрушкой в свои руки. Детиздат окончательно организуется в ближайшие дни³.

Альбом вятских глиняных я получил⁴. Это старо и, конечно, не то, что нужно нам. Красочность – единственное их достоинство, а мы должны воспитывать ребят на совершенных формах. Утка должна быть действительной уткой, вовсе не нужно, чтоб она смущала восприятие ребенка своим сходством с поросенком или зайцем. Вятские глиняные лошади – это очень примитивный и уродливый проект настоящей лошади. Нет, это все должно быть изменено в сторону совершенства формы плюс – красочность.

И нужно стремиться к занимательности, нужно, чтоб игрушка вызвала более или менее длительное удивление ребенка, ибо: удивление – начало понимания и путь к познанию. Игрушки делали для того, чтоб ребенок не скучал, не надоедал матери. Вот я только что наблюдал девочку трех лет; отец ее – доктор, мать – юристка, люди, занятые по горло, девочка привыкла жить с игрушками настолько, что общение с человечками ее лет и старше нимало не интересует ее, они ей только мешают жить.

“Моя!” – кричит она, когда касаются игрушек другие дети.

Игрушка развивает в детях унаследованный ими от родителей инстинкт собственности, а собственность, как известно, основа индивидуализма в его зоологических, лисьих и волчьих формах. Мы переходим – постепенно и медленно – к общественным формам воспитания детей, и от нас требуется создание таких игрушек, которые вынуждали бы необходимость группового отношения к ним, игрушкам, т. е. понуждали бы к общению, а не разобщению. Иными словами: нужны игрушки, которые требуют групповой игры ими. Чуете? В яслях дети дерутся за право единолично играть тою или иной штучкой. Однообразие штучек – не устраняет порока, а может только создать скуку. Вот в чем дело. И нам нужно очень много, очень серьезно подумать о создании нашей оригинальной игрушки, которая будила бы в детях социальные чувствования и мысли, доказывала бы им пользу, необходимость и занимательность взаимообщения.

Для начала создания новой игрушки я советовал бы дать:

Стадо: вырезанные из дерева фигурки лошадей, коров, овец, свиней, телят; нужно расчленить каждую на части, т. е. дать от-

дельно голову, шею, ноги, хвост, и пускай ребенок учится соединять части, создавать целое. Так же сделать птиц, мелких грызунов, крупных хищников.

Карту Союза Советов: взять фанеру, как можно разнообразнее окрасить области, районы, места наиболее мощных строек и разрезать карту на мелкие фигурные куски. Красить нужно так: если область окрашена синим – районы следует красить тоже синими тонами, если область – зеленая, районы тоже в зеленых тонах и т.д. Соединяя эти куски, ребята не только будут знать географию своей страны, но и научатся тонко различать цвета и нюансы цветов. Это послужит на пользу нормального развития и остроты органа зрения, что особенно важно для наших детей, которым приходится особенно утомлять глаза обильным чтением книг.

Так же дать карты стран Европы, Америк, Азии, Австралии, островов Тихого океана и пр.

Можно дать отдельно карту лесов и рек европейской части Союза, Сибири, Средней Азии.

Земной шар – из папье-маше, разборный, с показанием содержимого недр земли, различных почв, горных хребтов и т.д.

Машины и станки, наиболее распространенные: паровоз, типографию, ткацкий станок.

Пароход или теплоход – детально разобранный на части.

Образцовый дом, со всей обстановкой.

Фигурки нацменьшинств, в национальных одеяниях, маленькие, чтоб их можно было ставить в соответственные места карты.

Вот с чего следует начать реформу игрушки и затем постепенно усложнять, развивать это дело, руководствуясь лозунгом: игра – путь детей к познанию мира, в котором они живут и который призваны изменять.

Затем нужно позаботиться о выработке новых массовых игр на воздухе – игр, которые способствовали бы развитию и укреплению физического здоровья ребят.

Пока – все, о дальнейшем – сообщу.

В Нижний я, кажется, все-таки попаду, но не скажу – когда, еще сам не знаю⁵. Пришлите мне сведения о работах конференции игрушечной⁶.

Жму руку.

А. Пешков

25.VIII.33.

138. Н.Н. ЛАДЫГИНОЙ-КОТС

25 августа 1933, Москва

Сердечно благодарю Вас, уважаемая Н<адежда> Н<иколаевна>, за сообщение рецензии на Ваши труды¹. Я спрашивал Вас об этом, потому что меня телеграммой из Лондона² спросили, изданы ли Ваши труды и где именно изданы? Я снял копию с рецензий, Вами присланных, и послал их моему корреспонденту³.

На книге, так любезно Вами присланной мне, читаю цитату из Элен Келлер⁴. Разрешите спросить Вас: известна ли Вам глухонемая и слепая в Харьковском институте профессора Ивана Афанасьевича Соколянского⁵ и его работа с этой глухонемой и слепой?

На всякий случай сообщаю Вам адрес Соколянского: Харьков, ул. Либкнехта, 55.

Сердечно приветствую.

А. Пешков

25.VIII.33.

139. М.Е. КОЛЬЦОВУ

26 августа 1933, Горки

Дорогой Михаил Ефимович, –

“соображения” Лежнева – красноречивы, но не совсем “на тему”¹.

Мне кажется, что наша тема такова: рассказать самим себе обо всем, что мы сделали и делаем в области культуры, в науке, технике, искусстве, в направлении охраны здоровья населения, воспитания детей, дорожного и городского строительства, в области агротехники, изобретательства и т.д.

Короче говоря, рассказать населению, как оно богатеет материально и умственно.

На днях я попрошу Лежнева о свидании со мной², и, вероятно, мы договоримся о программе издания.

Привет.

М. Горький

26.VIII.33.



М. Горький со строителями хлебозавода № 7. Москва. 1933 г. Фото Гутина

140. Е.И. ПРЖЕЦЛАВСКОЙ

30 августа 1933, Москва

Спасибо Вам, Елена Ивановна, за подарок: очень важно, чтоб люди, бывающие в моей квартире, видели Ваши работы¹. Рад, что удалось немножко помочь Вам.

Не думаете ли Вы, что следовало бы попробовать создать маленькую школу и ознакомить с Вашим опытом 9–10 девушек?² И не следует ли Вам попробовать работать еще и с другим материалом, кроме шелка? Деревянные листья осенней раскраски? Береста и кора других деревьев? Цветной камень, столь разнообразный у нас?

Мне кажется, что тонкое Ваше чувство красок легко может справиться с любым материалом.

Желаю всего доброго.

А. Пешков

30.VIII.33.

141. КОЛХОЗНИКАМ СЕЛА ГУБЦЕВА ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Август, до 31, 1933, Горки

Здравствуйте, товарищи!

Спасибо за письмо¹, в котором вы рассказали мне об отличных успехах, достигнутых вашим разумом и вашим трудом. Когда я получаю такие, как ваше, письма колхозников, я испытываю глубокую радость. Ведь нельзя не радоваться, видя и чувствуя, как перерождается крестьянство, становясь общественником, сознательным советским гражданином, бойцом за всемирную правду Ленина и партии – верных его учеников.

Лет за 45 до наших дней мне приходилось батрачить по деревням Среднего Поволжья и Украины, по казачьим станицам Дона и Кубани². Бывало, товарищи, работаешь у зажиточного крестьянина или казака и видишь: разумный человек, хороший хозяин, а односельчанам своим – лютый враг. Сытость и здоровье его скота – ему дороже не только жизни прохожего батрака, а дороже и жизни односельчан и даже родственников, [его] которые беднее его. Таких крепких хозяев в ту пору называли “мироедами”, и чем умнее, хитрее был мироед – тем более жестоко, бесчеловечно он относился к людям. Маломощные хозяева за глаза проклинали “мироеда”, а перед ним вели себя униженно, как рабы, как крепостные перед баринном. В деревне он был “царь и бог”, беднота у него по уши в долгу, за пуд хлеба, который он давал человеку весной, – осенью ему платили два и два с половиной. Он, конечно, был исправным плательщиком налогов, жил в дружбе со становым приставом, попом, урядником, начальство охотно прикрывало его незаконные поступки, защищало против жалоб людей, которых он грабил, похваливало за “уменье жить”, которое сводило к уменью грабить.

И вся жизнь деревенских кулаков, помещиков, фабрикантов, чиновников, попов, лавочников, кабатчиков сводилась на грабеж миллионов крестьян и рабочих. “Один – с сошкой, семеро – с ложкой”. Было совершенно ясно, что для равенства людей необходимо, чтоб и все должны быть мироедами, или все – нищими.

В наши дни мы видим, что на самом деле, в капиталистических – т. е. сугубо кулацких государствах – быстро развивается про-

цесс обнищания трудовых масс, идет разорение крестьянства, созданы десятки миллионов безработных рабочих³.

У нас в Союзе Советов, в стране, где хозяйствует и законодательствует сам трудовой народ в лице его наиболее разумных представителей, у нас идет процесс обогащения трудового народа. Этого не видят лишь своекорыстные люди, привыкшие жить грабежом рабочей силы, не видят потому – что не хотят видеть, не выгодно им признать, что у трудового народа достаточно силы разума для того, чтоб построить жизнь на новых основаниях.

Путь, указанный крестьянской бедноте и рабочим учением величайшего революционера Владимира Ильича Ленина, – единственный путь, который ведет и приведет трудовой народ всего мира к освобождению из железной паутины капитализма, к равенству всех людей в труде и в правах. Наша революция практически доказала правильность этого пути. Дружная, героическая работа рабочих в 15 лет поставила промышленную технику нашей страны почти на уровень любой из капиталистических стран. Мы догоняем их и скоро перегоним. Имущество Союза Социалистических Советов быстро растет: деревня за десяток лет получила сельскохозяйственных машин на миллиард шестьсот миллионов и около 200 тысяч штук тракторов, до революции вырабатывалось различных удобрений для полей всего двадцать тысяч тонн, а уже в 32 г. выработано 612 тысяч. Даже враги наши, капиталисты, понимают, что это растет имущество не какой-нибудь отдельной группы людей, а – имущество всего трудового народа, понимают, что правительство Союза Советов и партия не имеют иных интересов, кроме одного: чтоб все население было сыто, здорово, хорошо одето и обуто, чтоб пред всем юношеством нашей страны был открыт широкий, свободный доступ к науке – к тому оружию, которое позволило капиталистам завоевать и укрепить бесчеловечную свою власть над рабочими и крестьянами. Все чаще убеждаешься, что колхозное крестьянство начинает понимать огромное значение науки. Вот, например, колхозники Ленинградской области, Пестовского района Климовского сельсовета пишут мне⁴, требуя книг, радио, культурных развлечений. Они пишут: “Колхозники [теперь] не те люди, которые интересовались только своим мелким собственничеством, не обращая внимания на свой культурный уровень”⁵. Такие заявления получаешь все чаще.

С каждым годом колхозное крестьянство богатеет машинами, растёт количество удобрений, обеспечивая урожаи, расширяется трудовой опыт, и через несколько лет все крестьянство Союза Советов, перейдя на колхозное, большевистское хозяйство, [уничтожив деревни, построит города с общественными столовыми, хлебопекарными, прачешными, банями, освободит женщин от каторжной домашней работы. Разбогатеют колхозники, свяжут колхозы хорошими дорогами, <начнут> построят у себя школы, больницы, театры и [тогда исчезнет] уничтожат различие между городом и деревней], начнут повсеместно строить, [на месте] деревни, города с общественными столовыми, хлебопекарнями, прачечными, [с театрами и школами высшего типа] этим женщины освободятся от каторжной [труда] домашней работы, которая бесполезна и преждевременно пожирает их силы, их здоровье, а непрерывный рост количества сельскохозяйственных [машин] орудий сократит и облегчит тяжкий труд мужчин. Построят различные школы высшего типа, театры, клубы, библиотеки и навсегда уничтожится различие между городом и деревней. Главное же – исчезнет почва, на которой неизбежно рождаются грабители чужого труда, и различные лодыри, лентяи, идиоты – [паразиты] мирские захребетники и паразиты трудового народа.

Великие дела совершаются в нашей стране людьми, которые искренно, твердо и смело идут по пути, указанном Лениным, равняются генеральной линии Центрального комитета партии большевиков. Много еще у нас врагов и – не бессилён враг, если он способен был организовать вредительство на Украине, вызвавшее там голод⁶. Враг – силен, хитер, жесток, но – все более ярко и пламенно разгорается разум рабочих и колхозных крестьян, и этот огонь вылетит и сожжет врага, так же, как выпаливают на полях и сжигают сорные травы.

Читая письмо ваше, вспомнил, как рабочие “Гуся хрустального”, вероятно, близкие ваши соседи, в 19 году пускали завод свой в работу⁷: сами “на себе” возили дрова, восстанавливали производство своими силами. Молодежь ушла на фронта войны против генералов, фабрикантов, помещиков, а старики, женщины, подростки, работая, как настоящие герои труда, добились своей цели – завод ожил. Сколько у нас было фактов такого смысла, и все они говорят одно и то же: хорош у нас трудовой народ, и когда он хочет быть настоящим советским народом коллективистом – умеет быть таковым.

От всей души желаю вам, товарищи, здоровья, бодрости духа, непоколебимо крепкой веры в скорую победу вашего великого дела – строительства нового, социалистического общества. Живите дружно!

142. Я. ЯЛКАЕВУ

Конец августа 1933, Горки

Уважаемый Яныш Ялкаев –

очень прошу Вас прислать или принести рукопись по адресу Малая Никитская, 6. Если можно – сделайте это 4 сентября, в этот день я буду в Москве.

Вы пишете: “...несомненно, что наличие печатных сборников по фольклору русским писателям помогает очень сильно”¹. К сожалению, это – не так, молодые наши писатели фольклора не знают, а если знают, так – плохо. Но – необходимо, чтоб знали не только свой, а и фольклор всех народов союзных республик и автономных областей. Вашу работу я нахожу вполне своевременной и уместной, – о ее литературных достоинствах будем говорить, когда Вы ознакомите меня с рукописью².

Не кажется ли Вам необходимым следующее: создать группу представителей нацменьшинств Поволжья, Сибири, Север<ного> края, Кавказа и возложить на эту группу организацию сбора, изучения, соответствующей обработки и, затем, издания сборников под общим титулом: “Наш фольклор”.

Устное народное творчество племен Союза Соц. Советов.

Подумайте над этим предложением, а при встрече поговорим, нужно ли это делать и как нужно делать³.

143. А.Н. ТИХОНОВУ

Конец августа 1933, Москва

Дорогой Александр Николаевич,

так как “Академия” принимает к изданию работу Н.А. Славянского “Словарь литературного языка”¹, – я прошу редколлегию

“Академии” обратить благосклонное внимание на прилагаемое при сем предложение Ал<ексан>дры Федор<овны> Мюллер издать “Словарь иностранных художников в России”².

144. А.П. БОНДИНУ

Август 1933, Горки

Вчера прочитал Вашу, Алексей Петрович, книгу¹.

Интересный материал, но обработан плохо²: поверхностно, непродуманно. Забыто главное, что следовало показать читателям: не показаны условия труда людей, страдающих “золотой лихорадкой”. Вам следовало спуститься хоть с одним из старателей в “дудку”, показать его под землей и на земле в непогоду, осенью, под дождем. Не показана и работа на драге и еще многое, что – быть может – хорошо известно уральцам, но неизвестно калужанам, нижегородцам, воронежцам и пр. миллионам русских читателей.

Так как условия труда Вами не показаны, то рабочие у Вас превращаются в революционеров “по щучьему веленью”, как в сказках. Революционеры у Вас дешевенькой, газетной фабрикации – бумажные. Так как глубина шахты мне, читателю, не показана, – я не верю, что у Ивана, упавшего туда, “все ребрышки перехряпаны”, да и весь эпизод падения Ванюшки кажется сочиненным для “драматизма”. Романы Макара слишком обильны и однообразны, поиск “умной” жены – неубедителен. Человек упрямый, Макар должен был и в отношении к женщине показать свое упрямство.

Вам удался только Яков и – отчасти – Наталья, но в любовницы инженера Вы ее приспособили неоправданно. Все остальные фигуры тоже так: начаты – неплохо, затем смазаны обилием чепуховых и невыразительных слов.

Язык у Вас вообще очень шероховат и серенький, неяркий, а расцвечиваете Вы его такими уродствами: “прошарамыжи-вал”, “окоп искр”, “козлы льнут бодаться”, “испучить”, “сглызил”, “разболакать”, “густо прессующий голос”, “ставил бутылку в карман”, “зависть стухла” и т.д. Книги пишут не для того, чтоб портить русский язык.

Но на протяжении всей книги разбросаны маленькие сценки и черточки, которые говорят, что Вы – человек, способный

к серьезной работе. Очень хорошо показано издевательское отношение Якова к снохе. А вот Макар – слишком злодей!

Крайне плохо делаете вы, молодежь, выпуская в свет незаконченные книги³.

Всего доброго.

М. Горький

145. К.Е. ВОРОШИЛОВУ

Лето 1933, Горки

Дорогой Климентий Ефремович –

мне прислали фотографию проекта театра Красной Армии и прилагаемое постановление об утверждении проекта за подписями Вашей и других т.т.¹

Разумеется, я очень благодарен за любезное осведомление о том, что отличная наша армия будет иметь свой театр, что ее культурное хозяйство – растет и расширяется. Разумеется, факт этот требует широкой огласки, нужно, чтоб солдаты капиталистов знали о нем и поняли его смысл.

И разумеется, что театр Красной Армии должен быть зданием, которое не только украсит Москву, не только позволит бойцам гордиться внешним видом их театра, но архитектура его должна отразить мощь армии и должна вызвать в солдатах капиталистической казармы некие чувства и мысли.

Способен ли утвержденный проект выполнить это назначение? Я думаю – не способен. Проект представляет нечто весьма напоминающее загородный ресторан – приземистое здание, дешево украшенное частоколом легких колонн типа спички².

Я не вижу, не улавливаю в нем ничего, что ясно говорило бы о его глубочайшем культурном значении и о той огромной силе, культивировать которую он призывается. Архитекторы, очевидно, стремились сделать это здание легким и сделали его легкомысленным, как будто в нем станут разыгрывать оперетки, водевили и показывать этюалей³, декольтированных от подбородка до пятки.

Простите мне эту дерзкую и непрошенную критику утвержденного проекта. Но ведь и Вам, – наверное, еще больше, чем я этого

хочу, – хотелось бы видеть театр Красной армии иным, более мощным, строгим, более отвечающим идее: повысить интеллектуальную квалификацию бойцов Красной армии, идее, которая могла родиться только в стране диктатуры рабочего класса, где во главе армии стоит рабочий.

Видели Вы театр на месте Симонова монастыря⁴. Это – не то, чем должен быть театр Красной армии, но это, пожалуй, лучший театр в Москве по его архитектурной – внешней и внутренней – законченности. Я говорю о нем для того, чтобы сказать: у нас умеют строить, когда понимают что надо.

Ваш театр вызвал у меня настойчивое желание написать пьесу “Денщик Никонов”⁵, – драматическую историю парня, которого замучили офицеры Нейман и Нестеров. Я был свидетелем этой истории, хорошо помню ее и вообще неплохо знаю отношение офицерства к солдатам, ибо года два жил в доме, заполненном квартирами офицеров и очень “дружил” с денщиками.

Еще раз прошу извинить мне запоздалую и неуместную критику проекта. Очень не нравится мне он⁶.

146. К.А. ФЕДИНУ

8 сентября 1933, Горки

Дорогой Федин –

о Тироле ничего не могу сказать, не бывал там, а от лечившихся слышал рассказы неодобрительные: места – капризные, погода ноября-декабря – шаловлива. О Мерано говорили врачи как о месте “заплеванном” и гораздо более удобном для спортсменов обоого пола, чем для больных. И, будто бы, дорого. Почему бы Вам не попробовать Кавказ, Теберду, Нальчик? Устроили бы Вас там удобнее и, уж наверное, лучше в смысле питания. Съездили бы туда, посмотрели, не понравится – уедете за границу¹.

Я в Италию и вообще за рубеж больше не поеду, остаюсь в родных палестинах, в октябре отъеду в Крым, в декабре – вернусь в Москву². А то – уедешь на зиму, и – обязательно замедляются темпы всех затеянных мною работ! К тому же и подготовка к Съезду писателей требует “оседлости” в Москве. Визу в Италию добудем

немедленно, как только Вы потребуете³. Сижу в Москве, погода – мерзейшая, неукротимый дождь, ему уже скучно, идиоту, а он все еще “идет”. Не хорошо, не правильно говорят о дожде – “идет”.

Очень удручен смертью Гольцмана и Горбунова⁴ – отличные че-ловеки были они!

Очень советую Вам: познакомьтесь с Алексеем Дмитриевым Сперанским и Львом Николаевым Федоровым, – крупные люди.

Крепко жму руку Вашу, от всей души желаю здоровья. Берегите себя. Туберкулез в Вашем возрасте – не велика опасность, но – все-таки Вы за ним слеживайте⁵. Болезнь иезуитская.

Привет.

А. Пешков

8–IX–33

147. КОЛХОЗУ “МОРДОВСКИЙ ТРУЖЕНИК”

8–10 сентября 1933, Горки

Колхозникам “Мордовский труженик”.

Здравствуйте, товарищи!

Спасибо вам за письмо ваше, веселое письмо людей, которые имеют право гордиться успехами труда своего¹. Радостно знать, что после того как вы “полностью закончили годовой план зерно-поставок государству и сдали всю причитающуюся натуроплату за работу МТС”, у вас “для распределения по трудодням остается по 52 фунта на трудодень”². Я поздравляю В.С. Кузнецова, который получает 940 пудов. Правильно он сказал: “Вот когда она, зажиточная жизнь, для всех трудящихся настает! только не ленись, работай!”³ Честь вам, товарищи, за то, что вы так дружно уничтожили “беско-ровность”⁴; честь и слава за ваше решение открыть “на месте” цар-ского кабака – колхозный клуб на 420 человек⁵.

Читая письма колхозников из разных областей огромной нашей страны о прекрасной правде новой жизни, создаваемой трудом бат-раков, бедняков, середняков, я иной раз чувствую себя так, точно в сказке живу. Полсотни лет прошло с той поры, как я начал созна-тельно присматриваться к людям, к условиям их жизни, к их взаим-ным отношениям. Каторжная была жизнь, слепая, грязная, пьяная, и невыносимо жестоко, зверски относились люди друг ко другу.

Я уроженец Нижегородского края и неплохо знаю, как тяжело жилось крестьянству: русским, мордве, чувашам, черемисам. И раньше, чем мудрость Маркса, Ленина объяснила мне, где источник горестной жизни трудового народа, я уже чувствовал, что источник этот – частная собственность, воспитываемая ею в людях жадность, зависть и неизбежность зверской борьбы за кусок хлеба.

Живал за границей, видел, как живет крестьянство Северо-Американских штатов, Италии, Франции, Германии. Это, товарищи, тоже горькая, нечестная, зверская жизнь, требующая насилия человека над человеком, требующая лжи, лицемерия, обмана, жестокости.

Вот мы, следуя учению Ленина, разбили железную клетку капиталистической системы государства, мы успешно строим новое государство, социалистическое, где все люди равноправны, где все сокровища земли принадлежат только рабочему народу и где только он имеет право хозяйствовать. На этот нелегкий путь к честной жизни поставила нас революционная сила и воля рабочей партии, организованной Лениным и его учениками, партии, которая теперь все более быстро пополняется выдвиженцами из рабочих и крестьян-колхозников.

Товарищи! Нужно очень твердо знать и помнить, как велика была революционная работа партии Ленина и как все более огромна и разумна эта работа в наши дни, под руководством Иосифа Сталина и ЦК партии. Надобно помнить, что урожай хлебов во многом зависит от капризов природы и что нам нужно учиться взнуздывать эту природу, как норовистую лошадь, нужно учиться предвидеть ее капризы и побеждать их. Научиться этому – возможно, вся наука – в наших руках, с каждым годом наукою овладевают сами рабочие, крестьяне.

Становясь все более зажиточными⁶, колхозники должны все больше обращать внимания на своих детей, все шире открывать пред ними путь к науке. Мы должны научиться превращать силу ветра в электрическую энергию, так же как научились превращать в электричество движение воды. Нам нужно оросить засушливые места, осушить болотистые, построить миллионы километров дорог, построить тысячи школ, общественных хлебопекарен, прачечных, бань, – пред нами огромное количество разнообразной работы, и вся эта работа – на себя самих.

Урожай – это хорошо! Но вот кое-где мы не в силах вовремя собрать его с полей. Это потому, что не научились еще колхозники высокой дисциплине и организованности в труде, что у нас еще мало машин и недостаточно силен транспорт. Машины делаются руками рабочих. Нужно организовать тысячи машинно-тракторных станций, построить сотни тысяч тракторов, комбайнов, молотилок. Нам следует не забывать о рабочих, которые добывают из глубоких недр земли уголь, необходимый рабочим фабрикам, делающим машины, о рабочих, добывающих торф из болот, наживая ревматизм, о рабочих, которые на холодном Севере день и ночь взрывают и дробят в пыль камень апатит для удобрения полей, добывают в Соликамске из-под земли калийные соли, тоже для удобрения.

Товарищи, колхозники! Не легок ваш труд на полях, но он становится все легче благодаря тяжкому труду рабочих на фабриках и заводах. Надобно помнить, что все, начиная от пуговицы и булавки до паровоза и комбайна, от карманных часов и до ткацкого станка, – все это дело рабочих рук. Фабрики работают на колхозника, колхозник – на фабрично-заводского рабочего, – вот две пары могучих рук, которые строят новый мир!

Будьте здоровы, товарищи! Сердечно приветствую вас.

148. Л.М. КАГАНОВИЧУ

9 сентября 1933, Горки

Дорогой Лазарь Моисеевич –

нахожу нужным ознакомить Вас с прилагаемой рецензией¹.

Разрешите добавить к ней следующее: на стр. 57-й Троцкий назван “гнуснейшим меньшевиком”. Очень хорошо – но не преждевременно ли? Фактически – не преждевременно, однако у читателя [является] мо<ж>ет явиться вопрос: а как же “гнуснейший” не только включился в партию, но еще и занимал в ней руководящий пост? Это надо бы исправить.

Далее: в книге даны такие характеристики Каменева, Зиновьева, Бухарина и еще кое-кого, что опять-таки у читателя, боюсь, возникнет тот же вопрос, что и о Троцком. Не говоря о том, что, на мой взгляд, характеристики эти навсегда закрывают двери в партию для названных лиц².

Кроме этого есть в книге еще много такого, что заставляет меня убедительно просить Вас: ознакомьтесь с этой книгой до [сдачи] выхода ее на рынок³.

149. И.Д. КАБАКОВУ

10 сентября 1933, Горки

Уралобком ВКП(б).
тов. И.Д. Кабакову.

Уважаемый тов. Кабаков!

Товарищи мне сообщили, что на Уралмаше сейчас проводится интересная и политически важная работа¹ по написанию истории этого завода. Основной том истории пишется авторским коллективом журнала “Наши достижения”. Кроме того – и это очень ценная инициатива – рабочие создали свои авторские коллективы в основных цехах, которые будут писать историю строительства каждого цеха и борьбы за освоение нового производства.

Результатом этой работы будет серия книжек (8–12) в 2–3 печатных листа каждая.

Эта работа своеобразна, ценна и заслуживает внимания. Главная редакция просит Вас лично заинтересоваться ею и помочь рабочим авторам Вашим руководящим участием и обеспечением всей необходимой помощи².

Сердечный привет.

М. Горький

10.IX.33.

150. С.Н. БЫКОВСКОМУ

11 сентября 1933, Горки

Уважаемый Сергей Николаевич –

разрешите спросить Вас о нижеследующем:

Адам Егорович Богданович сообщил мне, что его работа о расселении “доисторических” племен по бассейнам рек русской равни-

ны одобрительно рецензирована кем-то из историков материальной культуры¹, а также и Вами признана достойной издания², но – не может быть издана по недостатку бумаги³. Если А. Богданович правильно понял причину отказа в издании его работы, – сообщая Вам, что эту причину возможно устранить, предоставив отделению Академии Наук по “Истории материальной культуры” бумагу в количестве до 30^и пудов.

Будьте добры, ответить на это письмо.
Всего доброго.

М. Горький

11.IX.33.

151. К.А. ИЕРОПОЛЬСКОМУ

11 сентября 1933, Горки

Уважаемый Константин Алексеевич, –

о “бунте” *мещан* Майкопа я впервые узнал из примечания к сборнику документов Департамента полиции, опубликованных Е. Ярославским под титулом “Революционный путь Горького”¹.

Допустимо, что моя память – шутит и что в счете времени я ошибся на два месяца, так же как ошибся, перепутав года и реки. Но – как же объяснить все остальное?

Казакки рассказали мне, что бунт был их, *казачий*. Причина бунта: здоровых волов ветеринар ставил в одну “базу” с больными. Ветеринар был избит и прогнан. Явилась кавказская стрелковая дружина, между казаками и ею возгорелся бой, прекращенный отрядом драгун. Затем – аресты среди казаков². Зимой, в Тифлисе³, Н.М. Флеров, корректор газеты “Кавказ”, сообщил мне, что в “Московских ведомостях” была корреспонденция о бунте и суде над *казаками*, трое из них были повешены, фамилия одного, – если не ошибаюсь, – Черный или Черняк⁴.

Разумеется, я не могу объяснить это противоречие фактов. Однако укажу на следующее: отношения между казаками – коренным населением Кубани – и мещанами поселенцами, “иностранцами”, были не дружелюбны, мягко говоря. Эксплуатируя иностранцев всячески – казаки презирали их как некую “низшую расу” и вред-

ных “насельников”, которые, будучи сравнительно культурнее казачества, вносили в его быт неприятные казакам новшества.

Я всюду в станицах видел, что мещане живут беднее казаков, скота у них – гораздо меньше, волов – особенно мало. Мне думается, что если б “бунтовали” мещане, – казаки били бы их.

Вообще – мне очень трудно представить бунт иногородних в казачьей области и без участия казаков – хозяев – в качестве усмирителей бунта.

Далее: старики казаки, рассказывая мне о причинах бунта, жаловались, что кавказская стрелковая дружина была приглашена “нарочно”, потому что между туземцами Кавказа и казаками издавна существовали враждебные отношения, особенно – в Терской области. Мне рассказывали, что в одной из больших станиц, – забыл какой, – в конце 80-х годов было повешено трое горцев. На казнь пригласили “для поучения” “аксакалов” и молодежь ближайших аулов. Разъезжаясь после казни по аулам, горцы встретили казака с женой и дочерью, отца и мать убили, отрезали им уши, дали их девочке и отпустили ее, не тронув, в станицу, где только что повешены были трое.

Враждебное отношение горцев к русским я неоднократно испытывал по отношению ко мне.

В Майкопе я был один, Шакро Цулукидзе⁵ остался в какой-то станице на Лабее⁶, позднее мы встретились с ним в Беслане, откуда строилась тогда дорога на Петровск⁷.

Сидел я в только что выстроенном одноэтажном пустом здании тюрьмы⁸, может быть, казармы, старик сторож – казак – говорил о тюрьме.

Из окна моего была видна река и огромное количество домашней птицы за рекою. Сидел я трое суток. Допрашивался жандармским офицером из Екатеринодара, в чине полковника.

Цулукидзе, – Шакро – впоследствии был кондуктором на участке Кутаис-Батум и напечатал воспоминания обо мне, кажется, в газете “Квали”, м<ожет> б<ыть>, в “Цнобис Пурцели”⁹, что-то в этом роде.

“Показания” возвращаю¹⁰.

152. Б.А. ДЕХТЕРЕВУ

11 сентября 1933, Горки

Б. Дехтяреву.

Уважаемый Дехтярев –

среди Ваших рисунков меня очень удивили три¹: портрет бывшего моего хозяина В.С. Семенова, кормление свиней и плач хозяина над тушами отравленных свиней; удивили меня эти рисунки точностью воспроизведения Вами “натуры”, с которой Вы ознакомились только по описанию.

Мне хотелось бы передать рисунки эти в Нижегородский музей², и я очень прошу Вас продать мне их. Я был бы крайне благодарен Вам, если б Вы согласились несколько поправить смазанные места и покрепче зафиксировать рисунки. Папка находится у П.П. Крючкова, секретаря моего. Он немедленно заплатит Вам назначенную Вами цену. Если разрешите – я сказал бы, что и все остальные рисунки сделаны мастерски, так же как и рисунки к роману Панферова³. Но девушка из “26” была изящнее, миниатюрнее, а Мальва – тоньше, строже, лицо – суровое. Само собой разумеется, что я указываю на это, не критикуя и – тем более – не упрекая, а только потому, что поражен сходством портрета “хозяина” с “натурой”. Замечательно!

Желаю Вам всего доброго.

А. Пешков

11.IX.33.

153. В.М. САЯНОВУ

13 сентября 1933, Москва

Саянову.

Дорогой Виссарион Михайлович!

Весьма обрадован согласием Марка (?) Азадовского организовать работу по изданию материалов нашего фольклора¹.

Какой основной смысл издания? Ознакомление нашей молодежи – главнейше литературной – с лучшими образцами устного

народного творчества в целях освоения ею коренного русского языка. Этим возлагается на нас обязанность крайне строгого выбора материала.

Начать издание следует с былин и в первую голову дать новгородские “Буслаева”, “Садко” как наиболее оригинальные. Из киевских обязательно “Илью Муромца”, его бунт против Владимира, встречу с “нахвальщиком”². В предисловии нужно вскрыть политико-экономическое наполнение былин и – особенно – их высокое художественное значение³.

Мне даже кажется необходимым дать отдельный томик по истории народного словесного творчества, указав на его “всемирность”, на связи и совпадения, и заимствования тем, а особенно на отражение творчества устного в литературе “писаной”. Интересно указать, как образ “богоборца” Прометей, постепенно снижаясь, опустился до “Васьки Буслаева”⁴ с его “кошунством”, как народная сказка легла в основу “Декамерона”, а народные сатирические песенки о рыцарях отразились в “Дон-Кихоте”⁵.

Крайне любопытно отметить, что Фауст первоначально был героем ярмарочных балаганов и примитивных комедий, которые разыгрывали на цеховых праздниках Средневековья, эпохи алхимиков⁶, а затем изложить историю развития Фауста от Христофора Марлоу⁷ до Гете и Клингера⁸, а затем снижения: у Крашевского – до “Пана Твардовского”⁹, у Поля Мюссе до “Искателя счастья”¹⁰.

В 1605 г. явился Санча Панса, в 1613 – Калибан “Бури” Шекспира. В первом случае мы имеем типизацию “здорового смысла” буржуазии, во втором типизацию “массы”, которая заявила о себе в конце XIV в. – восстанием Уотт Тайлера¹¹, в XV–XVI вв., крестьянскими войнами в Германии¹², московской смутой¹³, “драгодонами” во Франции¹⁴.

Все это пишется наскоро, схематично, но, я уверен, Вы поймете цель: связать во единый поток факты социальной жизни, их отражение в народном устном творчестве, показать влияние этого творчества на литературу. Весьма стоит подумать над тем, сродни ли Франсуа Вийон и Жиль Блаз, нет ли чего-то общего между Джеффри Чоссером “Кентерьяринских рассказов”¹⁵ и Санчой Пансой? Нет ли в Обломове¹⁶ кое-чего от сказок об Иване Дураке?

Связи живого с “выдуманым” крайне многообразны и поучительны. Каратаев и Поликушка написаны Л. Толстым¹⁷ не без влия-

ния сказок о дурачке, и вообще этот огромный художник очень пользовался фольклором, см. его “сказки”¹⁸.

Сам он – весь – тоже материал для будущего романиста.

Думая по этой линии, мы, возможно, – открыли бы и показали технику создания крупнейших типов всемирной литературы и, может быть, нашли бы прототипы их в народном творчестве, а это очень подняло бы в глазах литературной молодежи значение фольклора, подвинуло бы ее на изучение устного народного творчества.

Вероятно, М. Азадовский знает, что ценнейший песенный материал надобно искать в архиве Шейна, составителя сборника “Великоросс”¹⁹, и архиве Якушкина²⁰, если таковой архив сохранился. Снегирев, Киреевский, Рыбников²¹ и др. собирали песни по большей части от помещичьих хоров, значит – цензурированные помещиком, а затем, наверное, правленные общей цензурой, поэтому подлинный непричесанный материал надо искать в рукописных сборниках.

В раздел лирики необходимо ввести песни проституток, такие как “Любила меня мать”²², “Маруся отравилась”²³, “Я с 15-ти лет по людям ходила”²⁴, “Целовали меня, миловали”²⁵ и т.д. Их много.

Полагал бы, что следует дать в юмор и сатиру песни семинаристов и студентов за XIX-й в. “Частушку” – многие считают “новинкой”²⁶, а это не верно, она уже встречается в сборниках первой половины XIX века и позднее – в частности у Шейна²⁷. Частушке современной предшествовала саратовская “Матаня”²⁸, о ней нужно смотреть “Саратовский дневник” начала 90-х годов, статьи Виктора Арефьева, исследователя “Матани”²⁹.

В юмористические и сатирические песни следует включить украинские типа осмеивающих Москву, напр<имер>, посвященное Екатерине II и Потемкину: “Ой что там за шум учинився? То комар да на мухе оженився” и т.д.; песню, посвященную генералу Тексли³⁰, Александру первому, Николаю I-у.

Я как будто выхожу из границ фольклора слишком близко к текущей действительности? Но я думаю, что так и надо.

На письма “подписчика Синякова” нужно ответить, что Литучеба будет печатать краткие отчеты о работе Оргкома по подготовке съезда³¹.

Ответ Золотухину – прилагаю³².

В “Библиотеке поэта” следовало бы дать томик “Ложно народная песня” и “романс”³³. Нелединский-Мелецкий, Цыганов, Вельман, Растопчина, Жадовская и др.

Я имею в виду такие штуки, как “Ванька-ключник”, “Среди лесов дремучих”, “Что затуманилась, зоренька ясная” и т.д., вплоть до “Из-за острова на стрежень”, “Есть на Волге утес”, даже до “Господу Богу помолимся, древнюю быль возвестим”³⁴.

Романсы: “Кольцо души девицы”, “Там, где море вечно плещет”, “Стонет сизый голубочек”, “Как от ветки родной”, “Что он ходит за мной”, “Кого-то нет, кого-то жаль” и еще десятки подобных³⁵. Среди “поэтов-переводчиков” не вижу Барыковой³⁶, Чюминой³⁷, Щепкиной-Куперник³⁸.

Женщин нашел двух: Павлову³⁹ и Растопчину⁴⁰. Надо бы Бунину⁴¹, Миру Лохвицкую⁴², вероятно, есть и еще. В XIX веке только Гиппиус и Ахматова. Нужно Львову, Шкапскую⁴³. Вероятно, найдут и еще.

154. М.А. РОССОВСКОМУ

Середина сентября 1933, Горки

М. Россовский.

“Записки политотдельца”

В письме Вы сообщаете: “Книга печатается. Мне же она мучительно не нравится”¹, – слово “мучительно” даже подчеркнуто Вами.

Вы легко могли бы избежать мучительных переживаний, если б, не торопясь печатать рукопись, довели ее до уборки хлеба. Ограничьтесь рассказом о работе т.т. политотдельцев по организации пахоты и сева – Вы сделали половину дела. Как сделана работа? На мой взгляд – недостаточно продуманно и солидно. Беллетристика – весьма коварная штука, и часто – особенно у нас – форма беллетристики понижает социально-политическое значение материала. У меня, читателя, возникает вопрос: перед тем как отправиться на работу в колхозы – что делали т.т., изображаемые Вами? Это – серьезный вопрос. Ответив на него, Вы дали бы читателю представление о рабочей гибкости, о разнообразной способности к труду нашей молодой интеллигенции². На работу в МТС отправилось 100 человек из Комакадемии, – партия и общественность будут очень благодарны тому автору, который сумеет правдиво рассказать

о работе молодых наших философов, литературоведов, экономистов среди колхозников и единоличников. Ведь эта работа не менее серьезна, чем партчистка³.

Сцена с трактором – стр. 27–29 – доставит большое удовольствие нашим врагам. Такие сцены всегда требуют сопоставления с ними сцен прямо противоположных⁴. Контраст светотени в словесной живописи так же необходим, как и в масляной.

В общем – работа интересная, читается легко, дает кое-какие не бесценные знания о ходе работы политотделов. Но – тут снова возникает вопрос: насколько типичен описываемый Вами политотдел? Как работают другие? Если бы Вы посмотрели работу двух, трех политотделов в Москов. области или хотя бы собрали сведения о них – Ваша рукопись очень выиграла бы. Декрет об учреждении политотделов в МТС – гениальный декрет, он свидетельствует о великой мудрости нашей партии. Вот в чем дело! Прочитать роман Ваш я не могу в ближайшее время⁵. Да я думаю, что Вам и не нужно это – роман ведь печатается уже.

Привет.

М. Горький

155. В КИЕВСКИЙ ТЕАТР ЮНОГО ЗРИТЕЛЯ

17 сентября 1933, Горки

Театру “Юного зрителя”.

Киев

Я отказываюсь разрешать постановку вашим театром инсценировки “Детства”¹.

Я вообще против “инсценировок”, ибо они снижают требования публики к драматическому искусству, а среди писателей воспитывают паразитизм и “халтураж”. Если в старину допускалось, что обыкновенный жилой дом переделывали в трактир или во что-нибудь еще хуже, – в наши дни такие фокусы недопустимы.

Человек, который “переделывал” “Детство”, насытил его малограмотной, сентиментальной “отсебятиной”. Бытовые условия 70-х годов ему незнакомы, а ознакомиться с ними он не догадался. Поэтому у него матрос жалуется, что пароход идет “медленно”,

а пароходы были только что введены и быстроходность их – изумляла. На буксирных пароходах пассажиры, конечно, не ездили. В “Детстве” не сказано, что пароход вел баржу². “Наметка” – зря включена: первые пароходы были неглубокой посадки, а Волга той поры – достаточно многоводна³.

Начиная с первой страницы и до конца вся инсценировка наполнена чепухой, особенно раздражает пошлая сентиментальщина “отсебятины” “инсценировщика”⁴.

Эскизы художника Шкляева говорят о том, что у него нет ясного представления о мещанском доме⁵. Дом Каширина в Нижнем, на Успенском съезде, существует до сего дня, снимки с него многократно публиковались в книгах и газетах⁶. Художнику следовало бы посчитаться с этим фактом, вместо того, чтоб самосильно и немело выдумывать какие-то доисторические жилища. Меня крайне огорчает, что в это деловое предприятие, не имеющее ничего общего с искусством, вовлечены пионеры. Им я отвечу в печати⁷.

М. Горький

156. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

17 сентября 1933, Горки

Простите, Владимир Дмитриевич, что до сей поры не собрался ответить Вам.

Факт утверждения “Цент<рального> музея литературы” – факт серьезнейшего культурного значения, и Вас можно от души поздравить с успехом работы Вашей¹.

Само собою разумеется, что необходимо привлечь к музею внимание литераторов и делать это надо немедленно.

Было бы очень полезно, если б Вы или кто-либо из сотрудников Ваших сделали небольшой осведомительный докладик об организации музея и ближайших целях его в клубе писателей. Если Вы не против этого – будьте бодры*, сообщите: когда можете?²

Крепко жму руку.

А. Пешков

17.IX.33.

* Так в А; правильно – добры. – Ред.

157. В.П. КАТАЕВУ

17 сентября 1933, Горки

Материал – отличный¹, и – на мой взгляд – Вам, Валентин Петрович, не следует особенно тщательно “олитературивать” его. Мне кажется, что если Вы начнете сейчас разрабатывать его в повесть, в роман – он утратит заразительную свою живость, свежесть, и – возможно, что для всех, эскизно зарисованных Вами фигур – в повести будет тесно, Вам придется ограничивать их, сделать – некоторые – эпизодическими. Это было бы очень жалко, ибо все эти Ануровы, Рыбалки, отец Назаренко, Таисья, Руссол и другие² требуют серьезной художественной обработки – возведения на степень типов. Все они – очень “новые люди”, очень высокого интереса.

Я бы советовал Вам вот что: приведите этот материал в некоторый необходимый порядок и – напечатайте его таким, каков он есть, а впоследствии обработайте его в серию рассказов или портретов [уже законченных], доработав их до полной законченности и ясности³. Чего требует этот материал, если сейчас печатать его?

Нужно устранить кое-какие противоречия текста⁴, напр<имер>: на 82 стр. сказано Вами: “Мало внимания людям”, а до и после ее речь идет все время именно о внимании к ним, и [весьма] правильность линии внимания весьма точно отмечена Вами на 43-й. Это – самое важное и, ведь, именно трудностью решения этой главной задачи объясняются частичные мелкие факты невнимания.

На стр. 36–8 Вы говорите о фактах “людоедства”, как будто были непосредственным их свидетелем, а доктор на 96 говорит: “Ничего исключительного не было”.

На 66–8 очень спорно Ваше замечание о биологической ненависти двух типов людей и замечание о “слепой дисциплине в Красной Армии”. Здесь Вам необходимо взглянуть на дело с точки зрения политического такта. Эта точка зрения применима также к сообщаемым фактам людоедства, смертности от голода, – стр. 24–5, к рассказу об убийстве, стр. 60.

Голод – факт, но, ведь, надо бы указать на его истоки, а они – вероятнее всего – в том широком вредительстве, которым, должно быть, и объясняются многочисленные зимние аресты на Украине, а также самоубийство Хвилевого и Скрипника⁵.

На 118 стр. по поводу Зины Антоненко⁶ Вы говорите об “одном из немногих людей, м.б., на всем земном шаре” – у нас, за 12 лет существования коммун, таких людей воспитаны большие сотни. Вот все эти мелкие “огрехи”, описки – необходимо устранить. И, конечно, надо исправить отрывочность черновых записей: “Мы уехали. Он ушел”, и т.д. Вот и всё. Но – какой хороший материал собрали Вы. Поздравляю Вас, золотоискатель.

158. А.Я. ВЫШИНСКОМУ

17 сентября 1933, Горки

Уважаемый т. Вышинский –

простите: забыл имя и отчество Ваше¹.

Считаю нужным [сообщить] ознакомить Вас с прилагаемым письмом Анатолия Корнилиева Виноградова². С человеком этим [мне] я некоторое время работал и знаю его как неврастеника да еще, кажется, страдающего манией преследования. В [его] работе со мною эти его качества сыграли роль печальную и досадную, [так что у меня против Виноградова есть “зуб”] но это не мешает мне сказать, что Виноградов [очень] вполне советски настроен, весьма крупный и ценный литератор, отлично знает французскую литературу XIX в., хорошо издал переписку П. Мериме с Соболевским³, выпустил интересную книгу “Три цвета времени” – о Стендале⁴ – и вообще способен [дать] сделать серьезные работы.

Болезненное его состояние вызвано “травлей”, [на которую он] она, видимо, один из вполне реальных фактов нашего литературного быта. [На мой взгляд –] Т<оварища> Невского [очень странная фигура] я мало знаю, он кажется мне мизантропом и ипохондриком, [и самолюбив, как пудель] человеком, которому люди [кажутся] вообще [лишними] не приятны и не нужны, каковы бы они ни были. Я ценю людей по их работоспособности, по степени социальной полезности их работы.

На обязанности Виноградова – редактора изданий французских классиков XIX в. Очень хотелось бы сделать что-то, дабы он мог спокойно и продуктивно работать. Вот – суть моего послания к Вам. Очень смущен тем, что беспокою Вас.

17/IX.1933.

159. Л.П. ГРОССМАНУ

18 сентября 1933, Горки

Многоуважаемый Леонид Гроссман –

Вы предлагаете мне “исправить ту тяжелую и глубоко несправедливую ошибку, которая совершается относительно” Вас¹.

Я не читал критических статей о Ваших романах; судя по цитатам, которые Вы приводите в Вашем письме² – Вас критикуют очень грубо.

Но я читал Ваши книги и не нахожу, что Вас критикуют ошибочно по существу “творчества” Вашего. Пишете Вы настолько плохо, не серьезно и так странно искажаете точно и твердо установленную правду истории, что – иногда – даже как-то неловко читать, стыдно³.

И всегда Вы пишете как бы не своею рукою: о Достоевском⁴ – его пером, о Гаршине⁵ – его.

Вообще, Вы – очень плохой литератор, на мой взгляд.

А. Пешков

18.IX.33.

160. А.И. НИКИФОРОВУ

18 сентября 1933, Горки

Уважаемый Александр Исаакович –

способствовать отдельному изданию собранных Вами сказок¹ я – не могу по целому ряду причин; укажу две из них:

план “Академии” составлен на 3 года², и в него уже нельзя включить Ваш сборник;

лично я – решительно против издания “рядового безотборочного” материала фольклорного³, ибо считаю вредным вносить в современный языковой хаос массу местных речений, провинциализмов и т.д. Я – за строгий отбор, за чистоту “кондового” великорусского языка, за внесение его в язык литературный.

В этих целях “Издательство ленинградских писателей” организует издание “Библиотеки фольклора” параллельно “Библиотеке

поэта”. Организатором издания явится, вероятно, Марк Азадовский, секретарь секции фольклористики при Академии Наук⁴.

Не попробуете ли Вы сотрудничать в этом деле?⁵ Если – да, обратитесь в “Издательство писателей” к Саянову или к Азадовскому.

Всего доброго!

А. Пешков

18.IX.33.

161. В.М. МОЛОТОВУ

Сентябрь, до 19, 1933, Горки

В.М. Молотову.

Среди примерного числа скульпторов по всей стране 300–400 человек едва ли можно найти полных мастеров 10 проц<ентов>, это единицы: Матвеев, Шервуд, Лишев, Мухина, Лебедева, Гинзбург, Бах и еще несколько. Все они закончили свое художественное определение до революции, пройдя большую школу мастерства, старой русской школы и за границей.

Вторая группа скульпторов, их смена, подросшая как художники к революции и еще находящиеся в стадии художественного самоопределения, ломки и роста, – это так называемое среднее поколение скульпторов. Оно нуждается в постоянной творческой деятельности в соответствующей обстановке и авторитетной критике. Все они без исключений нуждаются в расширении знаний общих техники и культуры своего дела. Не все из них были за границей, не все хорошо знают подлинники мастеров прошлого¹.

И наконец, огромная подавляющая – 75 проц<ентов> – масса скульпторов – это наша советская молодежь, выученики советских художественных школ и ВУЗов.

Они пришли в искусство благодаря революции, им надо уделить особенное внимание. Это как раз часть тех талантов, про которых Ленин говорил, что “капитализм мял и душил их тысячами и десятками лет”².

1. Новые задачи возникают пред скульпторами в связи с перестройкой столицы, постройкой Дворца Советов³, в связи с юбилей-

ными датами в окраинных республиках, толкающими республики на мысль отметить в памятниках героев революции и самые события, объявленный правительством конкурс на памятник Карлу Марксу⁴, предполагаемые 15 революционных памятников в Москве, поставленных уже на обсуждение московских скульпторов московским Истпартом, – все это требует серьезной подготовки скульпторов и особенно молодых.

Затруднения на скульптурном фронте, мешающие этой подготовке:

а) отсутствие у 77 проц<ентов> московских и ленинградских скульпторов каких-либо мастерских (Москва и Ленинград имеют не свыше 275 скульпторов). Чтобы построить новые помещения, нужны и время, и средства. *Московские скульптора пытались получить через Моссовет под мастерские церкви, которые легко можно было бы переоборудовать, превратив их в храмы искусства. С этим делом ничего не вышло. Во-первых, – все церкви – собственность города, их можно только купить, во-вторых, – они уже все определены: или заняты архивами, складами, стоят с выбитыми грязными или заколоченными окнами, нисколько не украшая, а безобразя город, или же – предназначены к сносу, некоторые еще действуют, и если определены, то организациям более сильным, чем организация Союз скульпторов, организациям, нужды которых более первоочередны, чем нужды скульпторов.*

б) Другим крупным затруднением на скульптурном фронте является – отсутствие гипса и прочих материалов, необходимых скульптору. Трудно, например, достать дерева, камня, а если достается, то очень кустарным неорганизованным способом и дорого, или же – совершенно случайно. Часто стоимость формовки обходится дороже, чем работа художника. Кадров формовщиков и литейщиков не готовится, и их остаются буквально единицы – опытных, знающих дело. Многие, например, из уральских литейщиков занимаются сейчас отливкой ширпотреба. Вот показательный пример.

Восемь месяцев тому назад трестом скульптуры, созданным при президиуме Моссовета в связи с теми задачами, которые стоят перед скульптурой в данный период, был поднят вопрос о предоставлении бывших абрамцевских керамических мастерских (у Бутырок), чтоб там можно было возобновить художественно-керамическое производство⁵, необходимое нам при художественном

оформлении зданий и Метрополитена – в этих мастерских когда-то изготавливались врубелевские майоликовые панно⁶.

Несмотря на вмешательство РКИ⁷, которая дала заключение о нецелесообразном использовании производства – там делают сейчас фасонные кирпичи по десять штук в день – вопрос этот не был разрешен положительно.

Вот еще один пример прохладного отношения к скульптуре. В декабре прошлого года умер скульптор, заслуженный деятель искусства – Н.А. Андреев – первый председатель Союза скульпторов⁸. Он оставил после себя большое художественное наследство, среди которого самое ценнейшее для нас – Лениниада⁹ – это свыше сорока портретов Ленина. В течение десятка лет покойный буквально лабораторно прорабатывал образ вождя, что было обнаружено только после его смерти. Союз скульпторов очень заинтересован как можно скорее обнародовать работу покойного, показав весь процесс работы мастера-художника, мастера-творца. И сколько Союз ни старался, до сих пор не удалось добиться [организации] посмертной выставки его работы и музея его имени. А происходит это потому, что его мастерская, в которой Союз думал организовать выставку и музей, до сего времени не свободна от жилицы, которая в поисках своих прав начала судебное дело (в двух инстанциях ей уже отказано, она пошла в Верховный, он снова передал в Народный – говорят, что это будет продолжаться два года. Выселение из помещения, таким образом, имеющего уже общественное значение, – приостановлено.

в) Крупным затруднением для скульпторов является и краткосрочность заказов, что при серьезности работ мешает возможности творческой работы. Так, например, новую гостиницу в Охотном ряду предполагалось оформить в 4 месяца (а это около 500 метров барельефа, четыре группы при входе и одна большая апофеозная многофигурная на фронтоне)¹⁰. Сейчас этот вопрос об оформлении указанной гостиницы задержался, но говорят, что срок все равно остается к Октябрьскому празднику, может быть, уменьшат немного скульптуры. Малый театр предполагается оформить в полтора-два месяца.

Теперь о положении с молодыми скульпторами. Все они учились максимум четыре года. Учились в то время, когда программы занятий менялись чуть не каждый месяц, когда художественные школы были в порядке конструирования. Некоторые взяты

с производства и учились впервые вообще, следовательно, их скульптурный багаж невелик. Среди них есть способные и талантливые, но на фоне не организованного изофронта им грозит деквалификация. Их положение усложняется и материальной необеспеченностью. Расти на поспешных срочных заказах им трудно. Трест скульптуры по постановлению Моссовета организовал студию им. Андреева для молодых скульпторов, положив в основу работ студии лабораторную проработку молодежью заданий, связанных с оформлением Москвы. При срочности заказов никакой проработки не может быть. Кроме того, на обеспечение работающих в этой студии средств не отпущено. Предполагалось, что скульптор будет обеспечен заказом. Теперь это положение сорвалось. Двух-четырёх месяцев не хватит и для добросовестного исполнения, не только что проработки.

Из оснований вышеуказанного является необходимость спешной помощи Союзу скульпторов путем создания таких условий, которые позволили бы молодым мастерам скульптуры непрерывно повышать свою квалификацию художников. Непрерывной работой вне заказов – работой, необходимой для большого совершенства заказов.

Для этого требуется:

1. Дать в распоряжение Союза скульпторов: церковь Николая в Звонарном переулке, церковь по улице Горького в Балашовском пер., церковь на углу Варварки и Старой площади на Солянке, на Пятницкой в Подконюшенном пер. – около бывшего Хитрова рынка. На церковь Вознесения на Малой Никитской и церковь на Братском кладбище во Всехсвятском¹¹ четыре скульптора по ходатайству Союза уже получили ордер, но военная организация на другой же день приступила в ней к ремонту. Бывшая купеческая усыпальница в Донском монастыре¹², помещение под воротами Новодевичьего монастыря, где сейчас помещается вывесочная мастерская, бывш<ая> Антипьевская церковь¹³ близ Музея изобразительных искусств, уже оборудованная под мастерские, где не так давно работало свыше 12 скульпторов, а теперь взята строительством Дворца Советов под общежитие.

Кроме того заняты под учреждения мастерская бывш. Меркурова на Цветном бульваре¹⁴, мастерские училища ваения и зодчества, бывш. Хутеина (Рождественка), где теперь помещается АСИ¹⁵, которому мастерские не нужны.

Прекрасные помещения с большими витринными окнами отдаются под жилье и учреждения. В связи с паспортизацией Жилотдел не выделил скульпторам ничего, несмотря на ходатайство перед Моссоветом.

2. Снабдить скульпторов материалом: гипсом, глиной, деревом, камнем. Можно бы предложить им мрамор памятников на кладбищах Москвы, а также корневища с торфо- и лесоразработок.

3. Создать для молодежи скульпторов – фонд, из коего субсидировать наиболее одаренных по 240–300 руб. в месяц в течение года или двух лет.

Эти меры правительства бесспорно и быстро помогут воспитать для Союза Совет<ских> республик кадры скульпторов, спрос на труд коих будет возрастать с каждым годом.

162. Л.М. КАГАНОВИЧУ

Сентябрь, до 19, 1933, Москва

Среди примерного числа скульпторов по всей стране 300–400 человек, едва ли можно найти полных мастеров 10 проц., Матвеев, Шервуд, Лишев, Мухина, Лебедева, Гинзбург, Бах и еще несколько. {...}

Эти меры правительства бесспорно и быстро помогут воспитать для Союза Советских республик кадры скульпторов, спрос на труд коих будет возрастать с каждым годом¹.

М. Горький

163. А.С. БУБНОВУ

Сентябрь, до 19, 1933, Горки

Дорогой Андрей Сергеевич –
разрешите обратить внимание Ваше на прилагаемую записку о чествовании памяти Д.И. Менделеева¹.

Мне кажется, что автор записки правильно указывает на необходимость избежать “конфуза” в этом деле и что чем громче,

солиднее будет организовано чествование – тем более глубокий и широкий резонанс вызовет оно среди ученых Европы и Америки, а это для нас не бесполезно.

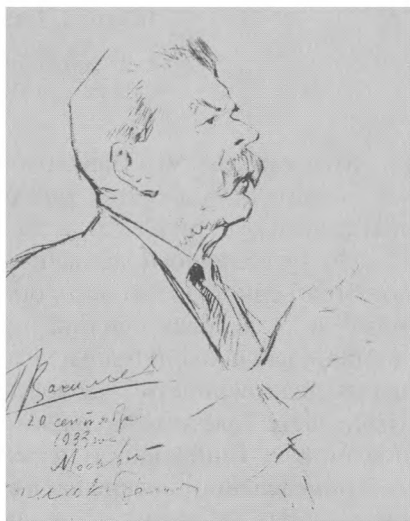
В частности, следовало бы теперь же открыть конкурс на памятник ученому мирового значения.

Кстати: мне хотелось бы побеседовать с Вами о нашей скульптуре и о нуждах скульпторов, когда бы и где устроить эту беседу?²

Будьте здоровы.

А. Пешков

P.S. Автор записки неизвестен мне.



Портрет М. Горького.
Рисунок П.В. Васильева.
Москва. 20 сентября 1933 г.

164. В ПРЕЗИДИУМ ВЦСПС

21 сентября 1933, Горки

Президиуму ВЦСПС.

Уважаемые товарищи!

Весьма сожалею о том, что не могу явиться на доклад секретаря редакции “История заводов” Л.Л. Авербаха о ходе работы по истории этой¹.

Уверен, что доклад т. Авербах покажет вам, как серьезно и горячо отнесся рабочий класс к попытке создать историю его труда, как широко его участие в этом деле и какие успехи достигнуты в развитии его.

Надеюсь на ваше внимание и на всю помощь, которую вы можете оказать для дальнейшего развития работы по “Истории заводов”.

Сердечный большевистский привет вам.

М. Горький

21.IX.33.

165. С.Д. РАЗУМОВСКОМУ

22 сентября 1933, Москва

С. Разумовскому.

Мне кажется, что Ваша работа о Л.Н. Толстом весьма интересна, – как одна из попыток дать объяснение сложной фигуре, как попытка ярко осветить ее¹.

Но [в конечном] должен сказать, что данное Вами освещение [одн] слишком односторонне, [таковы] на мой взгляд. “Власть рода” и “классовая психика” выявлены Вами не с той ясностью и силой, как психопатологические черты личности. В главах “Законы наследственности”, “Голос зоологический”, “Трагедия спальни” Вы делаете Толстого “больным человеком”², особенно подчеркивая это в главе “Гениальность и психиатрия”, причем эта глава [слишком определенно] воскрешает взгляды даже таких людей, как Ломброзо³ и даже Нордау⁴, но не упоминает о Фрейде⁵, которому место и в ней, и в “Трагедии спальни”. В общем кажется, что работа сделана последователем Клод<a> Бернара и “золяистом” в литературе⁶.

Возможно, что я ошибаюсь, но – таково впечатление. Однако, должен прибавить, что интересное в работе – [не] есть, и карандашом отмеченные куски текста можно бы обработать в статьи для журналов⁷.

Всю же работу следовало бы показать “толстоведам”⁸, людям более компетентным, чем я.

166. Л.М. КАГАНОВИЧУ

23 сентября 1933, Москва

Дорогой Лазарь Моисеевич –

убедительно прошу Вас обратить внимание на прилагаемую записку¹ и отменить постановление, коим “Фельетон-бюро” переводится в ведение Н<аркомата> и <ностранных> дел².

Сей последний не может заниматься коммерческими делами, а, ведь, Фельетон-бюро основано именно в целях добыть правительству валюту за наши рукописи³.

Крепко жму руку

М. Горький

23.IX.33.

167. В.А. СУТЫРИНУ

23 сентября 1933, Москва

Вл. Сутырину.

Дорогой мой Сутырин, –

А.Н. Толстой написал мне, что “канальская” публика сидит без книг¹. Будучи старинным производителем оных, посылаю Вам несколько таковых для удовлетворения “эстетической эмоции” населения, Вам подведомственного. Соберу еще и еще и буду посылать Вам.

Леопольд² хвастается, что получил от Вас письмецо, в коем Вы будто бы сообщаете, что жизнью довольны вполне и никаких желаний не имеете. Чувствую в этом некое преувеличение, но – кто преувеличил? – Вы, Леопольд или я – не догадываюсь.

Вышеназванный Леопольд находится как будто в настроении не плохом и работает во всю силу³. Вижу его – не часто, но, разумеетс-ся, не жалуясь на это ни богу, ни людям.

Искренно рад, что дело, кое Вы делаете, “по душе” Вам⁴.

Спасибо за ту записочку мне, кою Вы, уезжая, оставили⁵. В свою очередь скажу, что тоже отношусь к Вам с глубокой симпатией⁶. Будьте здоровы и бодры духом, дорогой товарищ.

А. Пешков

23.IX.33.

168. И.С. МАКАРЬЕВУ

23 сентября 1933, Москва

Ив. Макарьеву.

Дорогой Макарьев –

извините, что беспокою мелочью: мне нужно знать, в какой именно деревне около Старицы Вы, в прошлом году, видели старика, который собрал у себя картины крепостных художников? Назовите деревню, если помните¹.

Леопольд² сообщил мне, что живете Вы трудно, устаете сильно и что, вообще, невесело вам³.

Сожалею искренно, что не могу помочь Вам, а – может быть – могу? Сообщите. Я сделал бы это с великим удовольствием, ибо очень ценю Вас. Леопольд чувствует себя как будто сносно, даже – повышенно и работает за троих⁴. Вовлечен Юдиным в группу критиков, кои должны заняться изучением литературы в целях: определения признаков и смысла реализма дореволюционной литературы, а также признаков – или посылок – к социалистическому реализму советской, текущей литературы.

Вам, вероятно, известно, что предом Оргкома назначен я, не смотря на все мои просьбы не делать этого. И вот “взялся за гуж”. Работать приходится, в сущности, троим: Леоп<ольд>у, Юдину, мне⁵. Я имею в виду организаторскую работу, – но, кажется, уже удалось немножко пошевелить литер<атурную> братию. Некоторые группы взялись за дело энергично, напр<имер>, группа изучения “детской литературы”, т. е. книги, критическая и тюркская⁶, вероятно, будет работать отлично. Лео со своей группой едет в Баку, Кирш<он> – в Татарию, и так во все республики Союза отправляются группочки ребят для ознакомления с лит<ературной> работой союзников⁷. Работы – гора!

Весьма сожалею, что в делах этих нет Вас и Сутырина, сожалею не только потому, что оба вы приятны, “симпатичны” – лично мне, а и потому, прежде всего, что вы ясные партийцы и хорошие работники, да и культурно выше многих.

Сутырин уехал на Беломор-Балт<ийский> канал и пишет оттуда очень бодро, весело – работа ему нравится⁸. В общем – живем!

Будьте здоровы, Иван! Письмо – сумбурное, но – я тороплюсь. Столько работы, что мне скоро и чихнуть некогда будет.

Жму руку.

А. Пешков

23.IX.33.

P.S. Сейчас получил Вашу телеграмму. Отвечу завтра⁹.

А.П.

P.P.S. Не театрам, не улицам, а вот ст<анции> Крутой – ныне “Воропоново”, по имени генерала помещика – следовало бы дать имя “Горькая” – круто и тяжеленько жилось мне на этой анафемской станции!¹⁰

А.П.

169. ДЕЛЕГАТАМ НИЖНЕВОЛЖСКОГО КРАЕВОГО СЪЕЗДА КОЛХОЗНИКОВ-УДАРНИКОВ

24 сентября 1933, Москва

Приветствую вас, товарищи делегаты 600 колхозов Края! Слышал, что вы своевременно и успешно выполнили годовой план, верю, что это так и есть, горячо поздравляю вас, да будет ваш пример честной, разумной работы образцом для всех работников на колхозных полях Края. Да будет стыдно пред вами всем, кто отстает в работе, всем лентяям, шкурникам, бессознательным вредителям.

Пора, товарищи, всем [работать] работникам фабрик и полей понять простую истину: чем больше хлеба – тем больше машин, чем легче труд, богаче наша страна, умней и сильнее люди ее – тем ближе победа над врагами нашими.

Сейчас дело обстоит так, что кто плохо работает, тот или [иной] бессознательный вредитель, или скрытый враг. Позор тем, кто, посеяв и собрав хлеб, оставляет его на полях даже не заскирдованным. И вы, товарищи, хозяева страны своей, вы герои, победители в труде, должны заставляя отстающих учиться на вашем примере, и на тех, кто не хочет учиться, у вас смотрят как на врагов, которые тянутся назад, к частному хозяйству, к старому разделению крестьянства на хозяев и батраков; к рабству, уничтоженному силой лучших людей из крестьянства и рабочих.

Еще раз приветствую и от души поздравляю вас, герои честного, разумного труда¹.

М. Горький

170. А.С. МАКАРЕНКО

25 сентября 1933, Москва

Дорогой Антон Семенович –

на мой взгляд, “Поэма” очень удалась Вам¹. Не говоря о значении ее “сюжета”, об интереснейшем материале. Вы сумели весьма удачно разработать этот материал и нашли верный, живой, искренний тон рассказа, в котором юмор Ваш – уместен как нельзя более.

Мне кажется, что рукопись не требует серьезной правки, только нужно указать постепенность количественного роста колонистов, а то о “командирах” говорится много, но армии – не видно.

Рукопись нужно издавать. Много ли еще написано у Вас? Нельзя ли первую часть закончить решением переезда в Куряж?²

М. Горький

171. Я.И. ШУРУ

25 сентября 1933, Москва

Я. Шур.

“Дневник студентки”¹

Автору следует сжать, сократить теоретические разговоры, оставив и подчеркнув самое существенное в них². За счет этих сокращений нужно усилить характеристики лиц, дописать их фигуры до бóльшей ясности и выразительности. Урезать Вейнингера и Фореля в изложении героев повести, а лучше дать наиболее пошлые образцы их мудрости в цитатах.

Если автор сделает это – получим документ весьма ценный своей бытовой правдой, а также – искренностью автора, которая – от сокращения излишней словесности – весьма выиграет.

Нужно почистить язык.

А. Пешков

25.IX.33.

172. ЯРОСЛАВСКИМ РАБОЧИМ

25 сентября 1933, Москва

Ярославцам.

Что сказать вам, товарищи?

На днях посетила меня группа рабочих¹ и дружески рассказала мне о работе фабрики синтетического каучука, о замечательной коммуне на бывшей Карзинкинской² <фабрике>, о промышленном

и жилищном строительстве в крае и в городе. Накануне этого “визита” были у меня колхозники из Татарии³ – пионеры, комсомольцы, партийцы, беспартийные, старики, награжденные орденами за их героический труд, – рассказывали о своей работе на полях, о своей жажде технической агрокультуры и о культурном росте республики своей. Ежедневно вижу я молодежь Союза Советов, работающую в областях литературы, техники, науки, администраторов, философов, бойцов Красной армии и зоркую стражу пролетариата бойцов Г.П.У.

Крайне трудно уложить богатейшие впечатления дня в [одну] один рассказ, [включить] в одну картину, да и времени не хватает попытаться сделать это. Но все увереннее думается: какой умной, красивой становится жизнь, какие отличные люди воспитываются у нас, в Союзе племен, где, создавая бесклассовое общество, хозяйствует рабочий фабрики и поля, где он с каждым годом все шире открывает для детей своих свободный путь к социализму. Чувствуешь себя идущим в гору, откуда все шире разворачивается мощная историческая картина разнообразной работы миллионов, работы, которая быстро изменяет лицо нашей страны, – ее физическую географию, – и так же быстро перевоспитывает людей, огромное большинство которых [20 лет] за 15 лет [тому назад] до наших дней, работая на хищников и жуликов, [жило слепое, равнодушно относя] относились к труду, как к наказанию за грехи, жило неосмысленно, без надежд на будущее, а сейчас те же люди сами героически строят будущее свое и детей своих.

Возбуждая звериную ненависть класса людей, которые привыкли жить чужим трудом глупо и бесчестно, в нашей стране лучшие люди ее строят бесклассовое общество, – умную и честную жизнь, где каждый человек в своем деле хозяин, а общий хозяин страны – все люди труда. Все шире развивается у нас процесс отбора лучших людей, которые должны сделать весь рабочий народ Союза Советов – самым сильным, умным, трудолюбивым народом земли, учителем трудящихся всего мира, примером для них и освободителем из проржавевших цепей капитализма. Наш молодой советский интеллигент, это – новый человек [сын рабочего, колхозника]. Он не считает себя “аристократом духа” и невинной “жертвой истории”, как считала себя дореволюционная интеллигенция. Допустимо, что она искренно думала: можно честно прожить между хозяевами

и рабочими и, думая так, играла роль сбури между кучером и лоша-
дью, даже роль седла между всадником и хребтом лошади.

Наш интеллигент – прежде всего – рабочая сила, плоть от плоти
трудового народа, связанная с ним не только кровно, химически, –
связанная активнейшим участием в едином трудовом процессе.
Когда понадобились люди в политотделы колхозов, у нас на эту ра-
боту сняли, между прочим, сто двадцать человек из Комакадемии,
нужны люди для работы в Московском метрополитене – призывает-
ся 20 тысяч комсомольцев. [Ясно, что “комакадемики”, прорабо-
тав на полях, пожив в колхозах непосредственно, увидят то, чего не
покажет книга, – непосредственно ознакомятся с процессами тру-
да на [земле] полях – вот чем выгодно отли<чаются>.] Непосред-
ственное знание трудовых процессов, изменяющих мир, личное
участие в этих процессах [обогащает мысль и развивает технику
мечтами человека] – вот чем резко и счастливо отличается совет-
ская, пролетарская интеллигенция от буржуазно-демократической.
Большинство дореволюционных интеллигентов, живя “идеями”, за-
бывало, что идеи [питаются] вырастают из фактов и питаются фак-
тами. Старому интеллигенту не только практически, но и теорети-
чески не совсем ясно было взаимоотношение идеи и фактов. Наш
интеллигент знает эти взаимоотношения, ибо он, в большинстве,
непосредственный участник [процесса] творчества фактов и умеет
диалектически мыслить. [Пролетариат] Рабочий класс создает вы-
сокоценный [и активн<ый>] тип интеллигента, активного участни-
ка во всей деятельности пролетарского диктатора. Качество – хоро-
шее, но количества – мало. Стране с населением в 160 миллионов
не хватает учителей, медиков, агрономов и еще многих высококвал-
тифицированных [работников] мастеров культуры. [Во вторую пя-
тилетку вопрос о кадрах Следовало бы ускорить “производство”
работников науки, техники, искусства.] Следовало бы расширить
и ускорить работу по воспитанию “лучших людей”. Богатеющий
колхозник, – должен бы теперь обращать избытки свои на стро-
ительство школ, на заботы о воспитании детей, на подготовку их
к работам в области культуры, которой нам не хватает и в работе
общегосударственной, и в быте нашем.

Возможно, товарищи, что я слишком “размечтался” и ставлю
“преждевременные” требования. Но об октябрьской революции [о тез-
исах Ленина] тоже говорили, что она “преждевременна”, а она –

явилась и до сего дня непрерывно действует, изменяя старые, каторжные условия жизни с поразительной быстротой. Мы все видим, что резервная энергия пролетариата – неисчерпаема, и ясно, что быстрота ее реализации в фактах может быть усилена. Я – за усиление энергии, направленной [в область] на развитие [бытовой] культуры.

173. Л.М. КАГАНОВИЧУ

27 сентября 1933, Москва

Дорогой Лазарь Моисеевич –

т. Юдин¹ и я убедительно просим Вас утвердить т. Болотникова редактором “Литературной газеты”² и разрешить кооптирование его в состав членом Президиума Оргкомитета Союза Сов<етских> писателей, а также просим провести это решение до 1-го декабря ввиду того, что с работой по организации съезда литераторов нужно торопиться³, а для этой работы “Литгазета” совершенно необходима, но – в новом, активном составе редколлегии, возглавляемом серьезным редактором.

Сердечно приветствую Вас

<М. Горький>

174. СЕРГО ОРДЖОНИКИДЗЕ

27 сентября 1933, Москва

Уважаемый т. Орджоникидзе!

Разрешите обратить внимание Ваше на прилагаемое письмо рабочих Электромеханического завода в Ленинграде¹.

[Мне кажется, что по бедности культурных учреждений наших]

Жажда культуры в рабочей среде быстро растет, и мне кажется, что попыткам рабочих по линии культурного самообслуживания следует помогать.

Сердечно приветствую.

27/ IX.1933.

175. ИЗОБРЕТАТЕЛЯМ ТУЛЬСКОГО ЗАВОДА

29 сентября 1933, Москва

Изобретателям, рабочим
Тульского красноснаменного завода.

Дорогие товарищи!

Благодарю вас за честь, которую вы оказали мне, избрав меня почетным членом изобретательской хозрасчетной бригады № 3¹. А от шефства над бригадой вашей разрешите мне отказаться, ибо для того, чтоб иметь право на титул шефа вашего – нужно обладать специальными знаниями, которых у меня нет, и необходимо состоять в постоянном, активном общении с вами, для чего я не имею времени. Бойцам на фронтах социалистического труда ордена и титулы дадут за умение драться, а – какой я “драчун” в области технического изобретательства?

Разрешите, товарищи, сказать несколько слов о том, как я смотрю на рабочее изобретательство. Не мое дело оценивать экономическое значение работы изобретателей, да и нет у меня данных для этой оценки. Но я уверен, что если б был подведен итог всему, что внесла в экономику страны за 16 лет технически революционная мысль пролетариата-диктатора – итог этот поразил бы своей мощностью и разнообразием фактов. А ведь это легко бы сделать, на основании таких данных, как частично опубликованные в 202 №-е “Коммунара”² и публикуется в других фабзаводских газетках.

Лично меня изумляет, радует и внушает мне гордость именно разнообразие и широта технически революционного творчества рабочей мысли. Вполне естественно радоваться и гордиться делом пролетариата-победителя, пролетариата-диктатора, культурно-революционной силы, которая за ничтожное время, в условиях крайне тяжелых, организовалась как ведущая сила пролетариата всех стран и влияние которой на весь мир трудового народа возрастает из года в год.

Говоря о рабочем изобретательстве в области техники, я, конечно, не забываю о властном вторжении исторически юного класса в области искусства и науки. У нас, в Союзе Соц. Советов, идет процесс омолаживания страны. Наши дети, наша молодежь вступает в жизнь, все более быстро освобождаясь от тяжкого груза того

опыта, который давил и затемнял работу разума прадедов и дедов – от груза суеверий, предрассудков и предубеждений мещанского, буржуазного общества. Создавал фундамент для построения социалистического, бесклассового общества равных, ученики, друзья и сотрудники Владимира Ленина создали атмосферу, революционное влияние которой становится все сильнее, решительнее. Нам не нужно отрицать значения жесточайшего бесчеловечного опыта прошлых веков, мы и не можем отрицать его в те дни, когда фашисты Германии возрождают цинические ужасы Средневековья³. Но на фоне трагедии далекого прошлого и современного нам кровавого буйства проклятых, подлых лавочников и церковников, разъяренных взаимной враждой, живущих в непрерывном страхе перед пролетариатом, пытающихся обессилить его пытками голода, безработицы, истребить смертью его лучших вождей, – на этом фоне безумных судорог издыхающего класса, на фоне кровавых преступлений – пролетариат-диктатор Союза Советов показывает всему миру трудящихся, что рабочий класс, изгнавший из страны своей хищников и паразитов, лавочников и церковников, может в срок 16-и лет создать совершенно новый, никогда не бывалый в прошлом житейский, творческий опыт, заложить прочные основы бесклассового общества, перевоспитать консервативнейшую массу крестьян собственников, поставить их твердой рукою на прямой, широкий, свободный путь к социалистическому строю жизни. Вот в чем, на мой взгляд, основной смысл и глубочайшее, революционно-воспитательное значение трудовых процессов нашей страны.

Ваша роль, товарищи, роль революционеров в области техники, говорит о том, что рабочий, – главнейшая и самая победоносная производительная сила среди сил природы, – и не отрываясь от станка, от физического труда, вполне способен соединить этот труд с интеллектуальной “выдумкой”. Вы работаете не только на экономику, но вы перевоспитываете психику молодого крестьянина, который пришел на фабрику с поля и оказался в области незнакомых ему сил, которыми вы управляете более умело, чем он домашним скотом. Ваша работа возбуждает мысль и освобождает ее из плена старины, из липкой паутины церковных, мещанских идей. Революция омолаживает мир одряхлевший, отравленный пошлейшим мещанством, революция создает новых людей. Вы – революционеры техники. И вы не должны давать места рядом с вами лентяям,

летунам, шкурникам, небрежникам, бракоделам, которые портят материал, т. е. имущество государства – ваше имущество. У вас есть заслуженное вами право относиться к типам, названным выше, со всею суровостью, какой заслуживают ваши враги.

Примите мой искренний большевистский привет, товарищи, и – да здравствует честная, революционная работа изобретателей!

176. П.Д. СОЛОМЕНИУ

Сентябрь 1933, Москва

Книжку Вашу, т. Саломени*, я прочитал¹. Плохая книжка; написана – неумело, поверхностно, непродуманно. Я не виню Вас за это. Вам было сказано: “Пиши!” Вот Вы и написали². Возможно, что, если б у Вас было время хорошо обдумать и прочувствовать материал, – Вы написали бы гораздо лучше. Но времени у Вас было еще меньше, чем литературного умения, – знания литературной техники. В результате: испорчен весьма ценный и оригинальный материал.

Героический поступок пионера Павла Морозова, будучи рассказан более умело и с тою силой, которая обнаружена Морозовым, – получил бы очень широкое социально-воспитательное значение в глазах пионеров³. Многие из них, наверное, поняли бы, что если “кровный” родственник – является врагом народа, так он уже не родственник, а просто – враг, и нет больше никаких причин щадить его⁴. Ваша книжка написана так, что не позволит ни детям, ни взрослым понять глубочайшее значение и социальную новизну факта, рассказанного Вами. Читатель, прочитав ее, скажет: ну, это выдуманно, и – плохо выдуманно!

Материал – оригинальный и [крайне] новый, умный⁵ – испорчен. Это все равно, как если б Вы из куска золота сделали крючок на дверь курятника или построили бы курятник из кедра, который идет на обжимки карандашей. Люди, которые заставили Вас испортить ценный материал, конечно, виноваты более, чем Вы.

М. Горький

* Так в АМ. – Ред.

**177. Г.А. ПРОКОФЬЕВУ, Э.К. БИРНБАУМУ, К.Д. ГОДУНОВУ,
ИНЖЕНЕРАМ И РАБОЧИМ 39-го ЗАВОДА**

3 октября 1933, Москва

Товарищам Прокофьеву, Бирнбауму,
Годуну, инженерам и рабочим
39 завода, строителям стратостата.

Смелым вашим полетом¹ вы подняли свою страну еще выше в глазах пролетариата всего мира и в глазах всех честных людей. Да здравствуют бесстрашные, мужественные люди Союза Советов – победители пустыни, победители высот, победители всех препятствий по пути к разумной, честной, радостной жизни.

М. Горький

178. В.Н. ЛЯДОВОЙ

7 октября 1933, Москва

Товарищу Лядовой¹.

“Записки” Лоскутова² дали бы более цельное и яркое впечатление, если б он разделил их строго на две части, первая: документация по истории попыток завоевания пустыни; вторая: освоение пустыни Сов<етской> властью³.

В том виде, как даны “Записки” читателю, трудно будет разобраться в материале. Личное участие автора в событиях “записок” то и дело прерывается “деяниями” генералов, причем автор почему-то нарушает историческую последовательность этих деяний, не указывает года, начинает Скобелевым⁴, кончает Бековичем и Перовским⁵, а начать следовало бы с Петра Первого, т. е. – с Бековича.

Забывает ген<ерал> Кауфман, строитель Закаспийской ж.д., и его зверство⁶.

Язык – небрежен.

Очень советую автору привести материал в должный порядок⁷.

Привет

М. Горький

7.X.33 г.

179. П.П. КРЮЧКОВУ

Октябрь, до 8, 1933, Москва

Послать Сутырину книги¹ котор<ые> лежат в столовой на рояле и добавить к ним еще Горького² [и]

180. А.С. ЕНУКИДЗЕ

9 октября 1933, Москва

Дорогой Амель Софронович¹.

28-го октября Московский Художественный театр – именинник, исполнится 35 лет его артистической работы², имеющей неоспоримое значение и влияние на театральное искусство всей Европы и не только Европы.

Полагаю, что Правительство, вероятно, пожелает отметить этот день, и разрешаю себе сообщить Вам, чего хотел бы театр³.

Крепко жму Вашу руку.

А. Пешков

9.X.33 г.

181. В ТЕАТР им. ЕВГ. ВАХТАНГОВА

9 октября 1933, Москва

Это сделано очень плохо: грубо, обнаженно и похоже на старинную мелодраму, притом – не талантливую¹. Социально-философский смысл романов Бальзака сведен к скандальным коллизиям, которые разыгрались в одной небольшой группе парижского общества и в неопределенное время. Трудно представить, что такой текст может быть оживлен даже талантливыми артистами сцены. Скажут: как, текст Бальзака? Напомню, что Бальзак был француз и что переводчики – как почти всегда бывает – обессилили, обесцветили его язык.

Посоветуйте автору сотрудничество с Анатолием Корнильевичем Виноградовым, который знает Бальзака², эпоху и способен наполнить пьесу политическим смыслом, который в ней отсутствует.

И, если уж театр решил ставить “инсценировки”, я рекомендовал бы инсценировать повесть Виноградова “Черный консул”, Мопассана “Наш милый друг”, роман Томаса Манна “Боллингброки”, Теккерея “Базар житейской суеты” и прочие этого рода произведения³, которые могут последовательно знакомить нашу публику с историей европейской буржуазии в XIX веке.

А лучше бы вам, товарищи, не браться за постановку инсценировок. Несерьезное это дело, на мой взгляд⁴. Но если инсценировки неизбежны – делайте их сами, уверен, что сделаете лучше литераторов.

М. Горький

182. В.Ф. ПЛЕТНЕВУ

10 октября 1933, Москва

В. Плетневу.

Изображенный Вами в “Шляпе” быт¹ [мне] я знаю только по литературе, и с этой моей оговоркой Вы, – в дальнейшем, – считайтесь, ибо, возможно, что я оцениваю пьесу не совсем правильно. Пьеса нравится мне. Написано живо, простым, хорошим языком, характеры намечены ясно, и актерам легко будет изобразить их. Сюжет пьесы тоже кажется мне значительным, воспитательное его значение – бесспорно.

Недостатки пьесы я вижу такие²: директору следовало бы дать побольше остроты, юмора. Нужно бы ввести задорного комсомольца, а того лучше – комсомолку, а то у Вас одна женская роль – Петровна, Птичкина – эпизодична, да и “без лица”. Парочку женщин добавить – очень хорошо будет. Против Петровны можно бы поставить типичную и заядлую домашнюю хозяйку, скопидомку, злую, визгушу. Это можно сделать за счет сокращения диалогов, – особенно длинен на стр. 46.

[Очень] Крепко дан Бубенцов. В общем, пьеса читается с интересом, думаю, что и разыграть ее можно весьма интересно³.

Крепко жму руку.

А. Пешков

10.X.33 г.

183. В.Я. ЗАЗУБРИНУ

11 октября 1933, Москва

Владимир Яковлевич!

Кусок – интересный, особенно – рассказ Игонины об Америке¹. Слишком часто повторяется “Безуглый”, “Безуглый”, что – надоедает.

Почему бы не назвать Бондарева подлинной его фамилией? Бидарев – невнятно и выдуманно, уж лучше Бедарев².

Не верно, что у И.В.³ “узкое, длинное” лицо.

Разве в Енисее водятся *осетры*?⁴

Просмотрите рукопись еще разок, это будет полезно для нее.

Жму руку.

А. Пешков

184. ХАРЬКОВСКОМУ ЗАВОДУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МАШИН “СЕРП И МОЛОТ”

Октябрь, до 13, 1933, Москва

Горячо приветствую вашу инициативу, товарищи¹. Она является ярчайшим доказательством культурного роста рабочего класса Союза Советов. Уверен, что работа вашей конференции встретит сочувствие во всей стране, явится началом широкого активного движения по линии вопросов социалистического воспитания детей, вызовет внимание колхозников и привлечет их к этой работе. Нам нужно добиться, чтобы дети уже с 4–5 лет начинали вникать в глубочайший смысл работы отцов и матерей, нужно ознакомиться со структурой нашей страны и капиталистических стран, нужно создать игрушки, которые мешали бы развитию в ребенке инстинкта собственности, игрушки, которые превращались бы в игры и физически ощутимо давали бы детям ясное представление о социальных взаимоотношениях людей².

Мне кажется, что в числе основных задач и работ конференции следует ввести: борьбу против индивидуальной игрушки, замену игрушки групповой игрой; создание кинофильм для детей, причем

совершенно обязательно стремиться к внешней занимательности кинофильм, к юмору, давать серьезные темы весело. Оргкомитет литераторов создал группу, которая начала работать по вопросам о реорганизации книг для детей³, о работе этой вы будете уведомлены. В свою очередь убедительно прошу вас сообщать о ходе работы в Москву, мне.

Да здравствует революционный разум пролетариата, да разгорается он пламенем на весь мир и превратит в дым, в пепел все мерзости, пошлости, глупости, созданные церковью и государством лавочников, паразитов, хищников!

Москва

М. Горький

185. А.И. ВОРОБЬЕВОЙ

14 октября 1933, Москва

Александра Ивановна –

сообщением Вашим о том, что Вам “пришивают” родителем попа¹, я глубоко возмущен.

Отца Вашего я хорошо помню, устраивал его сторожем в “Самарскую газету”, советовал заняться репортажем, читал вместе с ним разные книжки, но в ту пору ему было 20 лет и роман с матерью Вашей временно помешал ему учиться. Я действительно был “посаженным отцом” на свадьбе родителей Ваших². В 96 году Ваня приезжал ко мне в Нижний, а в 905 – в Москву с письмами от самарских товарищей, он в то время был уже членом самарской или сызранской организации большевиков. Родителей его я не знаю, кажется, он был “сирота” с детских лет. Вот – правда.

Вы покажите письмо это товарищам из ГПУ и о последующем известите меня³.

Привет и жму руку.

14.X.33 г.

186. О.Ф. БЕРГГОЛЬЦ

14 октября 1933, Москва

О. Берггольц*.

Весьма жаль, что Вы остановились на “любовной” частушке¹ [в ее узко специфическом, эмоциональном виде]. Хотя она и является наиболее обильно, но в наших условиях становится все менее интересной и характерной. Эмоциональное ее наполнение, сексуальные “переживания” исчерпаны до конца, и в этой области оно ничего нового не говорит со времен саратовской “Матани”². И все более заметно, более решительно в область “любви” вторгаются мотивы социальные, – Вы отметили их девятью частушками на тему “на отца богатого”³.

Имеются частушки, в коих женщина – “баба” – заявляет о росте ее чувства человеческого достоинства, о развитии ее правосознания, ее представления о себе как существе, социально равном “мужику”. Она уже начинает петь о том, что ей стыдно жить с мужем не “ударником”, о том, что была “свекровь злодейка”, а теперь у нее есть “ячейка” и т.д., и т.д.

Вот это – интересно, ибо говорит о революции в быте. И мне думается, что нам следует искать, собирать, публиковать частушки, отражающие процессы [социалистического] перерождения женщины из хозяйки, собственницы в коллективистку, революционерку быта.

187. Е.Д. СТАСОВОЙ

15 октября 1933, Москва

Дорогая Елена Дмитриевна!

Сердечно поздравляю Вас!¹

Нечасто встречались мы, но после каждой встречи с Вами у меня являлось все более яркое и глубокое впечатление: какой непоколебимый в силе своей революционер, какой крепкий, прекрасный человек эта Елена Стасова! Как пронизательно чувствуете Вы врага, как прямолинейно, большевистски резко умеете говорить с ним и о нем.

* Так в А. Правильно: Берггольц. – *Ред.*

Я запоздал сказать Вам это, но – запоздал не по своей воле: не знал я, что Вы празднуете сорокалетний* юбилей революционной работы Вашей.

Крепко жму руку.

М. Горький

15.X.33.

188. П.Ф. ЮДИНУ

Октябрь, до 23, 1933, Москва

Дорогой Юдин!

Мне кажется, что в “Литгазете” следует ввести небольшой постоянный отдел, озаглавив его хотя бы так: “Голоса нашей жизни”.

В отделе этом следует публиковать всевозможные заявления, пожелания и требования, предъявляемые к литературе и литераторам со стороны рабочих единиц и коллективов.

Надеюсь, цель таких публикаций ясна. Для примера сообщаю две телеграммы¹.

Привет.

А. Пешков

189. Т.И. ГЛЕБОВОЙ-КАМЕНЕВОЙ

24 октября 1933, Форос

Дорогая Татьяна Ивановна –

весьма сожалею о том, что мы с Вами “разъехались”¹, и прошу извинить меня за то, что лишь сегодня отвечаю на В<аше> письмо. Но Вы знаете: как всегда на новом месте являются неожиданные хлопоты и пожирают “дни жизни”². Нужно поймать 16 тысяч мух и наклеить их на специально изготовленные, смазанные клеем бумажные ленты³. Необходимо прекратить падение воды в одном месте и вызвать полезное течение ее в другом. Требуется, что<б> электричество загоралось с вечера, а не в полночь, и чтоб вообще силы природы вели себя прилично, сообразно с интересами человека. Между нами: люди, утверждающие, что мир недостаточно благоустроен – не совсем ошибочно утверждают это.

* Так в А. См. примеч. – Ред.

Впечатление Вашего письма – таково: у Вас, видимо, нечто назрело, тревожит, просит оформления, овеществления, но Вам не хватает смелости взяться за работу⁴. Мой дружеский совет – дерзайте! Мне кажется, что приписанные Вами самой себе ужасные пороки – “самолюбие”, “самоуверенность” – едва ли существуют на самом деле, а если и так – то они отнюдь не могут мешать Вам найти себя, а только должны помочь этому. Я советую Вам немедленно начать небольшую работу. Возьмите, как тему, детство Ваше. Или, например, нечто более трудное – “Советский день”, т. е. напишите – как бы самой себе – отчет о пережитом Вами за время любого рабочего дня. Включите в этот отчет все, что испытано Вами, начиная с утра, чтение газеты, вызванные ею мысли, встречи с людьми, впечатления улицы, театра и т.д. и прочее. Действуйте по закону контраста, светотени, противоречий желаемого с данным⁵. Никто еще не пробовал дать такой набросок событий дня⁶, вот Вы и попробуйте. Это будет одновременно и хорошей жертвой Вашим “порокам” и проверкой Вашей способности наблюдать, оценивать, воображать. К декабрю напишите, приеду, прочитаю, поговорим и так, постепенно, давайте учиться. Я совершенно уверен, что “дело пойдет”. За успех ручается живость Вашего характера, Ваш житейский опыт, способность воображать⁷. Начинайте. А я готов всячески помогать Вам.

12-летние стихи Ваши⁸, конечно – не стихи еще, но все-таки – нечто, разрешающее мне уверенно повторить: начинайте!

Льву Борисовичу⁹ – сердечное мое рукопожатие.

Будьте здоровы. Спасибо за письмо.

А. Пешков

24.X.33.

Писано 24–X, а посылается 2–XI, но это не моя вина!

190. Е.Д. СТАСОВОЙ

Октябрь, до 30, 1933, Москва–Флоренция

Дорогая и уважаемая Елена Дмитриевна –

прилагаю список трех десятков ученых людей и литераторов на предмет вовлечения их в стояние против фашистов, милитаристов, империалистов и прочих неистовых эфемеров всех племен и систем¹.

Ежели названных – мало, можно прибавить.
Крепко жму твердую Вашу руку, дорогой товарищ.

А. Пешков

191. А.И. СТЕЦКОМУ

31 октября 1933, Форос

Культпроп ЦК ВКП(б).
Тов. Стецкому.

Дорогой товарищ!

Мы должны были закончить работу над первым томом к 1 октября, но у нас до сих пор нет Вашей статьи “Партия в руководстве Октябрем”¹.

Мало того, отсутствие Вашей статьи мешает нам закончить работу над “Октябрем в Ленинграде”².

Я считаю необходимым издание первого тома “Истории гражданской войны” приурочить к партийному съезду³. Остались считанные недели, если не получим Вашей статьи к 15 ноября, придется отказаться и от этого срока⁴. Очень прошу помочь нам закончить готовую, в основном, работу.

Главная редакция
“ИГВ”

М. Горький

192. С.М. КИРОВУ

31 октября 1933, Москва

Члену главной редакции
Тов. КИРОВУ.

Дорогой товарищ!

Центральная глава нашего 1-го тома “Истории гражданской войны” “Октябрь в Петрограде” – поручена была т.т. Быстрянскому, Угарову и Долецкому¹. Первый проект статьи был готов в два

месяца, но в нем нет масс, нет фабрик и заводов, нет народной революции в том смысле, в каком понимал ее Маркс². Мы посылали в Ленинград тов. Минца, который договорился с Угаровым, дал конкретные указания, чего не хватает в статье, получили кучу обещаний, – и только: до сих пор статья не доделана. А между тем весь том готов.

Я убедительно Вас прошу выслушать нашего секретаря Главной редакции³ (а вместе с ним, видимо, придет и тов. Далецкий). К съезду партии⁴ мы хотим закончить первый том “Истории гражданской войны”. Я думаю, что люди, делавшие Октябрь в Ленинграде, должны помочь нам и написать его.

Большой привет.

Главная редакция
“Истории гражданской войны”.

М. Горький

193. С.Д. БАЛУХАТОМУ

Конец октября 1933, Форос

Если “Нижегородский листок”, то – наверное – статьи и наброски, подписанные А.П., – мои. Рассказ “Кровь скажется” – едва ли мой, нельзя ли показать мне этот рассказ, а также и стихи, подписанные М.Г.¹

А того лучше: справиться обо всем этом у Ильи Ал<ексан>дровича Груздева, – он, вероятно, знает.

А. Пешков

194. В СЕКРЕТАРИАТ РЕДАКЦИИ “ИСТОРИЯ ФАБРИК И ЗАВОДОВ”

Октябрь–ноябрь 1933, Москва–Форос

Рукопись “Московский Инструментальный завод” мною читана, к сдаче ее в печать не вижу никаких препятствий¹.

Работа – интереснейшая.

М. Горький

195. А.И. СТЕЦКОМУ

Октябрь—ноябрь 1933, Москва—Форос

Тов. А.И. Стецкому.

Уважаемый товарищ!

Издательство “История заводов” выпускает книгу по истории строительства Беломорско-Балтийского канала¹. Мне незачем говорить о том большом творческом и общественном значении, какое может иметь эта книга не только у нас в Союзе, но и за его пределами. Вам это понятно и без моих объяснений.

Хотелось бы, чтобы и внешность книги была достойна выбранной темы.

К сожалению, Издательство не в состоянии напечатать книгу достаточно хорошо, прежде всего, за отсутствием хорошей бумаги. Я очень прошу Вас помочь этому делу и дать указания соответствующим инстанциям, чтобы они обеспечили Издательство, хотя бы для небольшого тиража, а именно дали бы в счет бумажных лимитов Издательства 150 тонн бумаги, плотностью не менее 80 граммов.

Ударные темпы работы по изданию книги и взятое редакцией задание выпустить книгу к XVII съезду партии диктуют срочное решение этого вопроса².

Привет!

М. Горький

196. ВСЕУКРАИНСКОЙ РЕДАКЦИИ “ИСТОРИЯ ФАБРИК И ЗАВОДОВ”

До ноября 1933, Москва

Уважаемые товарищи!

Работа по истории на ряде предприятий, находящихся под наблюдением Украинской редакции, протекает слабо. Я особенно обращаю Ваше внимание на прорыв с историей предприятия такого значения, как Днепрогэс¹. Это положение недопустимо.

Произошло это, по-моему, от того, что своевременно не был дан достаточный отпор неправильным представлениям, будто все

авторы придут со стороны. Мы должны включить в работу по истории Днепрогэса лучшие силы писателей и экономистов, прежде всего украинских, но одновременно необходимо добиться того, чтобы сами днепрогэсовцы развернули работу и выявили бы у себя среди рабочих творческие силы для написания истории. Сдвига в работе по истории Днепрогэса нужно добиться немедленно.

Нужно просить т. Попова всемерно форсировать работу по Днепрогэсу².

По сведениям, полученным мною, правильно начата работа на ХПЗ³ и на заводе имени Петровского⁴, однако обещанных рукописей нет до сих пор. Вероятно трудности перехода от собирания материалов к написанию – болезненно ощущаются и там надо это выяснить и оказать товарищам необходимую помощь⁵.

Член Главной редакции

<М. Горький>

197. Н.Н. ПОПОВУ

Начало ноября 1933, Форос

Уважаемый тов. Попов!

Главная редакция “Истории заводов” отнесла Днепрогэс к числу предприятий, чья история должна быть написана в первую очередь¹. До сих пор работа здесь, как и на большинстве предприятий Украины, пишущих свою историю, велась слабо². К этой работе не были привлечены квалифицированные силы писателей, экономистов, инженеров. Прошу Вас как главного редактора истории Днепрогэса обсудить этот вопрос и вместе с Всеукраинской редакционной комиссией и Секретариатом Главной редакции наметить мероприятия, обеспечивающие написание истории Днепрогэса. Было бы очень хорошо, если бы Вы нашли время созвать совещание по вопросам создания истории Днепрогэса с участием ряда видных специалистов, а также с участием писателей, которые писали о Днепрострое (а писалось ведь очень много) и которых следует привлечь к работе³.

Заставляют меня обратиться к Вам с этой просьбой два обстоятельства: 1) Днепрогэс уже опаздывает – книгу о нем давно ждут, а у нас даже подготовительные работы еще не закончены.

2) Только Ваше непосредственное руководство этой работой сейчас может действительно поставить дело по-настоящему⁴.

Член Главной редакции

<М. Горький>

198. И.В. СТАЛИНУ

1 ноября 1933, Форос

Дорогой Иосиф Виссарионович –
убедительно прошу Вас повлиять на т. Стецкого¹ в том смысле, чтоб он дал статью для “Истории гражданской войны”. Он уже брал отпуск для работы над этой статьей², а статьи до сей поры нет, и этим задерживается сдача в печать первого тома “Истории”. Крайне печально, что к этому делу у нас преобладает отношение равнодушное.

Затем разрешите обратить внимание Ваше на проект Дворца Советов³, заново разработанный архитектором Щуко. Мне кажется, что это наиболее удачный проект и что он значительно лучше “приземистого” тяжелого и способного “подавить” Москву проекта Иофана. Щуко удалось придать зданию легкость, “воздушность” и в то же время сделать его постаментом для фигуры Ильича, которая у Иофана напоминает султана на кивере гренадера или жандарма эпохи Николая 1-го. Здание Щуко дает наметку стиля будущей социалистической столицы, а Иофан предлагает построить еще один “дом на Болоте”, но увеличенный и закругленный. Было бы очень полезно, если б Вы посмотрели проект Щуко.

Очень обрадовали меня американцы⁴, может быть, их акт несколько понизит температуру нахальства и цинизма титулованных солдат Японии. Вот – сволочи! Но – как славно стукнули их по башкам документами, – небывалое дело!

Будьте здоровы, дорогой товарищ! Я, тут, в Крыму, отлично устроился⁵.

Крепко жму руку.

А. Пешков

1.XI.33.

199. П.П. КРЮЧКОВУ

Между 1 и 14 ноября 1933, Форос

Петр Петрович – среди книг зарубежного издания, привезенных из Сорренто, должна быть книга адвоката Адриевского¹, 2 т., титул забыт мною, что-то мрачное, вроде: “Смерть зовет” или “Жизнь ушла”.
Привет. Все в порядке².

А. Пешков

200. А.И. СТЕЦКОМУ

3 ноября 1933, Форос

Культпроп ЦК ВКП(б).
Тов. Стецкому.

Дорогой товарищ!

Вокруг обеих историй¹ создано массовое движение. Мне кажется, не будет большим преувеличением сказать, что массы творили историю, теперь они ее пишут. Но эти тысячи авторов включены в работу над “Историями”, тысячи активных участников, помогающих нам выполнять задание ЦК партии, всевозможные вспомогательные учреждения, созданные вокруг редакций, нуждаются в постоянном и систематическом руководстве. К сожалению, мы не располагаем достаточными возможностями для этого руководства: у нас нет журнала, этого, как справедливо говорил тов. Ленин, правда, по поводу газеты – коллективного организатора².

Создавать новый орган было бы поспешным – и без того бумаги не хватает на существующие журналы, но мы могли бы использовать уже существующий журнал “История пролетариата”, передав его для обслуживания обеих редакций “Истории”. Это тем более легко сделать, что весь состав и редакция журнала фактически занимается темами по “Истории фабрик и заводов”³. Такой журнал облегчил бы нам руководство и многочисленными авторами, и огромными кадрами активных участников, редакционными коллективами на заводах, комиссиями содействия “Истории гражданской войны” при обкомах и т.п. Наряду с официальным материалом мы могли бы помещать статьи руководящего порядка, методические

указания, в чем особенно нуждается начинающий автор, статьи и главы, которые позже будут опубликованы в наших изданиях.

Особое значение я придаю тому, что в журнале можно будет открыть постоянный отдел Помощи автору.

Очень прошу Вас вызвать к себе т.т. Авербаха и Минца⁴ и переговорить с ними о конкретном проведении в жизнь этого плана⁵.

Главная редакция

М. Горький

201. П.П. КРЮЧКОВУ

9 ноября 1933, Форос

Дорогой Петр Петрович –

посылаю первую – дополненную – и вторую части плана “Истории женщины”¹, пожалуйста, возвратите мне копию. Мне кажется, что книга может быть интересной и полезной. Как отнеслись к плану Накоряков и Болотников?²

Живу тихо, мирно, состояние здоровья – удовлетворительно, погода – тоже. Весьма противно капризничает освещение: самостоятельно гаснет, когда этого не требуется, затем вспыхивает, снова гаснет и так – все время. В качестве развлечения пользуемся радио-аппаратом, но он не любит Москву, воспринимая ее голоса, – злобно трещит и этим треском заглушает и голоса, и музыку. Шофер, комендант, повар³ и прочие, разных чинов и ремесел люди, ежедневно лечат его, возили даже в Севастополь, но – это не помогает. У него явное пристрастие к турецко-татарско-румынской музыке, и мы с нею уже весьма хорошо ознакомились. Но – спрашиваю: за что? Ибо это – карающая музыка и, наверное, в странах, мною названных, ее применяют в качестве наказания. В общем я начинаю понимать Чехова, который сказал: “Живу в Крыму, как Дрейфус на Чортовом острове”⁴.

Теперь – о “Наших достижениях”, 10-й книге⁵.

Прежде всего: я решительно возражаю против фокусничества “оформителя”. 10 листов нам дали не для того, чтоб мы тратили бумагу на широкие поля. Подписи на картах можно читать только в лупу. Сброшюрована книга так, что текст левых страниц уходит в перегиб. Рисунки к статье Ядина⁶ – очень плохи.



М. Горький среди молодых рабкоров. Лето 1933 г. Фото М.А. Пешкова

Статья Михайлова⁷ не исчерпывает материала, не говорит о намеченных изменениях физической географии: Касп<ийско>-Азовский канал, Камышин<ская> плотина, Севанское озеро, Свирь-канал, Москва–Волга – и т.д. Ст<атья> об Ильине⁸ в начале ее плохо редактирована. Для одной книги – слишком много статей о личностях. Перерождение человека – разумеется, достижение, но нам – журналу – необходимо как можно больше давать итогов “овеществления” энергии человека, итогов его труда.

Я прилагаю наметку плана одной из будущих книжек⁹.

Мне нужно бы почитать белые газеты, их отношение к визиту в Турцию, к Америке и т.д.¹⁰ Затем “Возрождение” даст сводки злой лжи прессы, враждебной нам. Это тоже надо знать.

Будьте здоровы!

А. Пешков

9.XI.33.

202. С. ЗОРИНУ

12 ноября 1933, Форос

Товарищ Зорин –

редколлегия “Литучебы” прислала мне Вашу статью¹. Написали Вы ее живо, в ней есть дельные мысли, но – вместе с этим – немало лишнего, что затемняет Ваши *деловые* мысли.

Я сократил статью и посылаю ее Вам; если Вы согласны с сокращениями – возвратите рукопись по моему адресу. Можете не переписывать ее, если у Вас нет машинки или времени для того, чтобы переписать.

Если Вы не опротестуете сокращений, допущенных мною, я напишу небольшое дополнение к В<ашей> статье, и это будет напечатано вместе так же, как письмо т. Золотухина в 5-й книге².

Интересно Ваше предложение ввести в журнале “Словострой”³, т. е. – начать нечто вроде критики современного лит<ературного> лексикона. Не пришлете ли собранные Вами слова?⁴

Желаю В<ам> доброго здоровья.

М. Горький

12.XI.33.

Крым. Форос.

203. А.М. ЛЕЙТЕСУ

13 ноября 1933, Форос

Ваше и товарищей Ваших начинание – Александр Михайлович – мне кажется весьма своевременным, серьезным и ответственным. Готов принять посильное участие в деле издания намеченного Вами материала¹, но – разрешите указать, что книга эта должна дать максимум фактов и минимум комментария, причем последние должны быть идеологически предельно строги и ярки.

Я думаю, что в число работников по организации материала² пригласить военспеца, а также представителя коминдела.

Не следует ли в дополнение к Лапину ввести в число работников по этой книге еще Далецкого и Кина как людей, которые тоже знают Японию, да – кажется – и язык ее.

По Англии был бы весьма полезен т. Мирский.

Жду плана, желаю успеха в деле³.

А. Пешков

13.XI.33

Крым

204. И.А. ГРУЗДЕВУ

13 ноября 1933, Форос

Дорогой Илья Александрович –

прилагаю письмо в Горлит по поводу повести Зощенко¹. Адрес Горлита неизвестен мне. Вы уже сами пересуньте письмишко туда².

Сообщите Михаилу Михайловичу – не волновался бы³, отстоим! Вы – верно характеризуете⁴: замечательную вещь написал он!

Живу в Крыму. После Италии чувствую себя преждевремен-но усопшим, ибо всюду кипарисы, как на итальянских кладбищах. И – каменная тишина. И море, от коего исходит адский запах серы⁵. Но, между прочим, собираю грибы – масленки и шампильоны. Жгу мусор – замечательно!

Приезжайте отдохнуть⁶, а? С женой⁷. Живу в Тессели рядом с Форосом, дом – большой, удобные комнаты, две ванны есть, – не как в Италии! Там люди не моются и даже в достоинство ставят это себе.

Сын и сноха уехали – в Италию за вещами, живу один, “как Дрейфус на Чертовом острове”, это – вопль Чехова⁸.

Привет.

А. Пешков

205. В ГОРЛИТ г. ЛЕНИНГРАДА

13 ноября 1933, Форос

В Горлит
Ленинграда.

Уважаемые товарищи –

мне сообщили, что “примечания” к повести Зощенко “Возвращенная молодость” запрещены к изданию¹, чем совершенно зачеркивается смысл всей повести.

Мне думается, товарищи, что запрещение это – недоразумение, очевидно, цензор недостаточно внимательно прочитал повесть или же был задет какими-то отдельными фразами в ней.

Разрешите указать, что повесть Зошенко – замечательно крепкий и меткий удар по мещанству, которое все еще живет и здравствует у нас.

Сатирическая сила удара будет почувствована мещанством, запрещение повести – обрадует его. Оно уже и сейчас скалит мышинные свои зубы на эту ценнейшую и ядовитую сатиру.

Если вы, тт., не решитесь пропустить повесть целиком, – очень прошу: перенесите дело в Главлит.

Привет.

М. Горький

13.XI.33.

Крым. Форос.

206. П.П. КРЮЧКОВУ

13 ноября 1933, Форос

Дорогой Петр Петрович –

посылаю письмо Груздеву¹ и в Горлит Ленинграда², копию оставьте у себя. Статью – пошлите Урицкому³.

Островский наладил здесь освещение⁴, – скажите Г.Г.⁵ сердечное спасибо.

Получил книги⁶, на письма – ответил. Лейтесу, Вишневному, Субоцкому и компании – ответил согласием, но при условии: книга должна быть построена на максимуме фактов и минимуме совершенно точных комментар<иев>, в редакцию нужно привлечь серьезного военспеца, напр<имер>, Гамарника и кого-нибудь из Наркоминдела⁷.

Как альманах год 17-й?⁸

Ижевский завод, на мой взгляд, надо печатать, если Толстой⁹ и Завьялов¹⁰ не работают над ним.

Как 1-й т<ом> “Гражданской войны”?¹¹

Тороплюсь, Орловский* уезжает¹².

Привет.

А.П.

* Так в А. Правильно: Островский. См. примеч. – *Ред.*

207. П.Ф. ЮДИНУ

Ноябрь, до 14, 1933, Форос

Дорогой т. Юдин,

Петр Петров¹, наверное, говорил Вам об идее выпуска – к съезду писателей – сборников², которые: дали бы союзным республикам представление о том, как относится к ним наша, русская литература; дали бы нашему читателю нечто вроде отчета о положении нацменьшинства до Октября и в наше время, явилась бы отчетом очеркистов об их работе “познания” жизни Союза Советов.

Года три тому назад я указывал в одной из статей, что очеркисты делают работу не меньше – а быть может и более – непосредственно полезную, чем работа беллетристов, “художников”³. Помимо его практического значения, очерк достиг у нас высокой художественной формы. Съезд должен отметить, что труд очеркистов исполняет работу, идеологически объединяющую людей различных племен и языков.

Сборник нужно составить по такому плану:

Карту республики – во всю страницу.

Краткий очерк ее бытового, политического и хозяйственного положения до революции, – дать упоры, но в количестве умеренном, а лучше упор – схемы.

Указать отношение дореволюционной литературы, она почти не изображала жизнь нацменьшинств, а если изображала – то пренебрежительно, как жизнь людей “низшего типа”. Такой же очерк о состоянии каждой республики в 33 г.: рост промышленности, ее разнообразие, рост количества культурных сил и т.д., некоторые республики уже выдвинули весьма крупных людей в общественную армию мастеров культуры.

Кто-нибудь должен написать небольшую статейку на тему: чем разнообразнее хозяйственная деятельность людей – тем быстрее развивается сила их разума и его творческая энергия. Европа опередила Восток благодаря разнообразию производственной деятельности и тесному соприкосновению друг с другом ее разнообразных племен. Если бы единая плоть человечества не была искусственно и своекорыстно разорвана на взаимно враждебные части идеями религии, науки и т.д. – человечество достигло бы не тех, весьма непрочных высот, на которых остановились и уже

скользят вниз его командующие классы, – человечество жило бы сознанием своего единства, гордым сознанием неиссякаемой мощности своей энергии.

В Союзе Советов товарищески, на почве творчества новых форм общественной жизни, объединяется в одну несокрушимую силу множество разнообразных племен, каждое из коих имеет свои оригинальные достоинства и способности. Чем скорее эти племена – славяне, татары, грузины, таджики и все прочие сотрут, смоят из памяти своей грязные остатки буржуазных идей – тем быстрее пойдет благотворный процесс слияния лучших способностей и оригинальных достоинств племен в единую и чудотворную творческую энергию.

Статьеку на ту тему размером в две-три страницы можно бы поместить в каждом сборнике. Неплохо было бы дать сборник и по автономным областям.

Мне кажется, что это – полезное дело, и что за него надо приняться немедленно. Особое внимание надо обратить на республики Средней Азии, ясно – почему?

Как дела, как жизнь? Что сделано Оргкомом?⁴

208. П.П. КРЮЧКОВУ

Ноябрь, до 14, 1933, Форос

П.П. Крючкову.

Послать с Тимошей М<арии> Игнатъевне¹:

Омер де Гелль. “Письма и записки”.

“Академия”.

Пришвин. “Скорая любовь”.

Соболев. “Капитальный ремонт”².

Мне:

Андре Жид. Сочинения 1-й, 2-й т.т. “Время”.

Флобер. Переписка. Гихл.

[Книгу о Петре Хельчицком.

“Старая Москва”.]

Из. Некрасова³.

Шуазель-Гуффье. Мемуары.
Чарторижский. Мемуары.
Рихард Демель – Сочинения 2 т.
Гюисманс. Сочинения. 3 т.⁴

Сведенборг. “О небе и аде”

перевод А.Н. Аксакова.

Иванцов-Платонов. “Ереси и расколы первых 3-х веков”. М. 1877.

Гассе. “История церкви” Казань, 1863.

Аббат Жоржелъ. “Путешествие в Петербург при Павле 1-ом”.
изд. Некрасова 1915 г.⁵

209. Н.А. ПЕШКОВОЙ

Ноябрь, до 14, 1933, Форос

Тимоша –

в кабинете у меня на М. Никитской¹, в правом отделении шкафа
возьмите:

бокал серебряный,

коробочку со вложенной в нее солонкой

две миниатюры из шелка

и все эти мало драгоценные вещи передайте М<арии> И<гнать-
евне> в Сорренто², если она окажется там.

Присовокупите к этим вещам желтый пакет и ложку.

За все это получите всякую мою благодарность.

А.П.

210. А.А. БОЛОТНИКОВУ, П.Ф. ЮДИНУ

Между 14 и 26 ноября 1933, Форос

Дорогие т. Болотников и Юдин.

Весьма прошу Вас обратить внимание на прилагаемую вырезку
из “Вечерней Москвы”¹ – сугубо ерундовая штучка. И необходимо
Оргкому опротестовать ее в “Литгазете”².

Во-первых: все сборники должны быть организованы по единому плану.

Во-вторых: для каждого сборника обязательен краткий вступительный очерк хозяйственно-промышленного и культурного положения данной союзной республики или автон<омной> области до Октября.

В-третьих: обязательно дать в каждом сборнике тоже краткий очерк хозяйственных и культурных достижений после Октября, не исключая кустарных производств, там, где они еще существуют. И – затем идут беллетристические очерки сделанного и делаемого; очерки положения женщины, воспитания и обучения детей, угасания религиозных предрассудков и суеверий, изменение бытовых и жилищных условий и т.д. – вообще очерки культурного подъема.

Какова же общая цель таких итоговых сборников?

Нужно, чтоб они явились более или менее удачными и чтоб они послужили для нацменьшинств возбудителями к работе над изданием ежегодных – или хотя бы трехлетних – таких же отчетов о “ходе жизни”, о достижениях работы нацменьшинств. Нужно, чтоб каждая народность периодически ставила перед собою зеркало, отражающее ее жизнедеятельность, и чтоб русский читатель знал, как живут, что делают люди, коих читатели деды и отцы не признавали равноправными людьми.

Понимание интернационализма в масштабе планетарном значительно углубится, если мы начнем пропагандировать интернационализм в Союзном.

Вставка – («не подлежит оглашению») – совершенно ясно, что разноязычие внутри Союза затрудняет бытовое и культурное общение чуваш с туркменами, башкир с мордвой, узбеков с грузинами, тюрков с армянами и т.д., а всех их с нами. Совершенно неизбежно движение нацменьшинств к языку наиболее богатому и разработанному. Этот процесс языкового объединения следует поощрять и развивать.

Предполагаемые сборники должны отметить все те затруднения, которые возникают на почве разноязычия».

В целях ознакомления писателей-партийцев с планом сборников Оргкому следует устроить собрание и серьезно поговорить об этом деле, весьма важном, на мой взгляд.

Перехожу к заметке.

Для Узбекистана намеченная группа – слаба³. Ее необходимо усилить. А вообще отъезды групп на места – задержать, до ознакомления с планом.

Требование узбеками Пильняка мне кажется фантастикой⁴, еще более фантастично их – узбеков – желание привлечь к работе по узбекистанскому сборнику “иностранных писателей”. Каких именно? Зачем? Для фабрикации литературной “клюквы”. Это мы сами сможем сделать.

211. П.Ф. ЮДИНУ

17 ноября 1933, Форос

Дорогой т. Юдин –

если Вы найдете время заглянуть сюда на недельку, я буду очень рад видеть Вас, да и для делишек наших этот визит полезен будет.

Передал Вам Крючков планчик очерковых сборников по республикам? В плане отсутствует: подсчет количества ископаемых, как открыты экспедициями Геолкома¹ за 16 лет.

Ребятам, едущим в Донбасс², следует очень посоветовать: пусть расскажут толково о Горловке³, о культурном ее росте.

Занимаясь проверкой издательских планов, Вы, кажется, прошли мимо “Молодой Гвардии”, а она тоже имеет весьма большой и очень сумбурный план. Группа “детской литературы”⁴ обязательно должна проверить его.

Если Вы, направляясь сюда, захватите с собою Болотникова⁵, это было бы превосходно: мы бы втроем весьма наладили делишки наши.

Кстати: группа литераторов – Ставский, Вишневский, Субоцкий и др. затевают издание антимилитаристского сборника на материалах разноцветных пасифистов⁶.

Это будет не плохое дело – если его хорошо сделать. Я согласился принять в нем некоторое участие на условиях: максимум наиболее ценного фактического материала при минимуме совершенно точных – идеологически – наших комментариев; привлечь в редакцию сборника солидного “военспеца”⁷ и представителя Коминдела.

С моей точки зрения, Оргком – пока он существует – ответствен за все коллективные выступления его членов. Вышеназванные лица – члены Оргкома. Известно ли фракции об их затее?

Вы, конечно, не подумаете, что я забочусь о разрешении власти Оргкома. Но я не имею представления о правомочности т.т., предполагающих это издание, и о том, насколько они способны отсеять пшеницу от плевел⁸.

Дело – круто серьезное.
Жму руку. Жду Вас.

А. Пешков

Пожалуйста, переправьте вложенный пакетик адресату⁹.

17.XI. –33.

212. РАБОЧИМ БУМАЖНОЙ ФАБРИКИ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО

Ноябрь, до 18, 1933, Форос

Рабочим бумажной фабрики
имени М. Горького¹.

Уважаемые товарищи!

Жалуются мне на вас, будто бы вы снабжаете табачную фабрику имени Урицкого – “браком”. Пишут буквально так про вас, и пишет рабочая рука:

“Носят Ваше имя, а работают очень плохо. Присылают нам, табачникам, всевозможный брак бобин: кривые, сырые, разного размера. Эта продукция плохо отзывается на качестве нашей работы. Давали клятву улучшить работу, но клятва клятвой, а брак – браком.

Эта бракованная продукция привела к тому, что брак нашей фабрики выразился в цифре 2 ½ млн рублей. Если б эти деньги были сбережены, – на них можно было бы выстроить большой дом, обеспечить бумажников и табачников жилплощадью”².

Жалобщики ставят дело так, что как будто и я отвечаю за плохое качество работы вашей. Пожалуй, они – правы, я виноват. На фабрике у вас никогда не был и, видимо, повышению трудовой энергии вашей ничем не способствовал. Мало и знаком я с современным бытом рабочих Союза Советов, но, кажется, неплохо знаю тип советского рабочего – нашу молодежь. Отличная молодежь, живая, исполненная жажды знания, энергично стремящаяся к созданию нового быта, к творчеству социалистической культуры. Непрерывно из этой молодежи выдвигаются десятки крупных ученых, литераторов,

изобретателей, администраторов, создается новая пролетарская, социалистическая интеллигенция. Все это – очевидно, не оспоримо.

Но – откуда же “брак”, кто же является производителем брака, растратчиком общегосударственного имущества и явным вредителем в работе пролетариата, – в работе, которая является поучительным примером пролетариату всего мира? Как это возможно, чтоб рабочий, хозяин и законодатель в своей стране, рабочий, руководимый мощным разумом партии, лучших людей его класса, руководимый железной волей и проницательным умом т. Сталина, этот новый человек, творящий новую историю, портил свое имущество, позорил пролетариат, создавая в убыток ему дрянную продукцию.

Как это получается, товарищи? Я ставлю вопрос не только пред вами, я знаю, что вы – не все “бракоделы”. Но в Союзе Советов, в нашем обществе, лучшие отвечают за худших и должны отвечать за них. Дело борьбы с производством брака – дело всех честных рабочих. Это оборона государства пролетариев против сознательных и бессознательных вредителей, против тех, кто портит материал, потому что не умеет работать, и против тех, кто и умеет, да не хочет честно работать. Лучшие должны одних – учить, других – тоже учить, но уже так, как рабочий класс учит врагов своих.

Привет!

М. Горький

213. В.Я. ЗАЗУБРИНУ

18 ноября 1933, Форос

Дорогой Владимир Яковлевич, –

статья Ваша кажется мне совершенно неудавшейся, и в этой форме печатать ее – нельзя¹. Неудачна она – насквозь, ибо Вы взяли тон, который не только не гармонирует с материалом, но делает неясным его смысл, – его значение. Изображенные Вами в легкой, – “французской” манере чудаковатые фигуры очень мало говорят – если вообще говорят – об идеях, носителями коих являются эти фигуры, и – главное – об идее ВИЭМ. Патетическое и героическое наполнение этой идеи Вы обрабатываете в темпе “аллегро”. Это – не годится. Свистеть можно весьма искусно, но – не следует насвистывать Бетховена.

Вы – не сердите<сь> на меня. Судя по Вашему ответу Сперанскому, Вы не очень терпимы и критика раздражает Вас². Грустно, если это так.

Дело – глубочайше серьезное. Писать о нем следует очень серьезно и – деловито. Упоминание о Календарове³ – совершенно не влезает в статью, ибо не дает понять: а при чем тут Календаров? И – вообще – почему об этих людях написано? Нет, статью нужно переделать с первого слова до последнего.

Крепко жму руку.

А. Пешков

18.XI.33.

214. Л.З. МЕХЛИСУ

23 ноября 1933, Форос

Уважаемый тов. Мехлис!

Очень хорошо, что “Правда” поместила отрывок по истории Московского инструментального завода¹. Не следует ли и дальше публиковать в “Правде” наиболее ценные материалы из рукописей по истории заводов? Очень важно было бы дать как-нибудь специальную подборку материала – это могло бы не только послужить целям информации или представления читателю интересного чтения, но это могло бы и очень помочь укреплению и дальнейшему росту работы по истории заводов. А дело это заслуживает Вашей постоянной помощи.

Крепко жму Вашу руку.

М. Горький

215. СЕРГО ОРДЖОНИКИДЗЕ

23 ноября 1933, Форос

Г. Орджоникидзе.

Дорогой Григорий Константинович!

Очень прошу Вас заинтересоваться работой по истории заводов. Мне представляется, что работа эта может быть больше, чем

до сих пор использована для освоения и передачи планомерного и накапливающегося хозяйственно-технического опыта. Наши авторы на старых предприятиях все более подходят к сегодняшнему дню. Работа по истории новостроек в свою очередь захватывает все большее количество объектов. Практикой доказано, что самое писание истории заводов оказывается орудием борьбы за выполнение промфинпланов, за успешный ход строительства.

К сожалению, многие наши хозяйственники относятся к делу истории заводов невнимательно или без должной серьезности. Они могли бы делу очень помочь и это отношение изменить и, главное, посоветовать работникам истории заводов при отборе наиболее важных вопросов изучения сегодняшнего дня наших предприятий. Было бы хорошо, если бы Вы нашли время и вызвали к себе т. Л. Авербаха¹ – он смог бы Вас информировать о всей этой работе.

Было бы крайне желательно, чтобы Вы в результате обратились к директорам предприятий с небольшим специальным обращением².

М. Горький

23/XI–33 г.

216. П.П. ПОСТЫШЕВУ

23 ноября 1933, Форос

Дорогой Павел Петрович!

Знаю, что у Вас очень много работы¹ и что лежит на Вас сейчас очень большая ответственность за трудные дела. Однако я должен просить Вас найти время для того, чтобы изменить существующее на Украине отношение к работе по истории заводов. Украина у нас самый слабый, отстающий, неорганизованный участок². Объясняется это, видимо, не столько общей обстановкой, сколько тем, что, во-первых, не обратили и не обращалось внимания на историю заводов, и, во-вторых, полной непригодностью Всеукраинской редакции. К тому же до сих пор по некоторым предприятиям еще не утверждены центральные редколлегии, а по другим и утвержденные не работают. Тов. Н.Н. Попов, редактор ответственной книги по истории Днепрогеса, даже не отвечает на обращения к нему секретариата главной редакции³.

Всеукраинский оргкомитет союза писателей ни разу сколько-нибудь серьезно не занимался вопросами истории заводов, нужные для этого дела кадры писателей не выделены.

Убедительно прошу повлиять на людей, которым этим делом надлежит заниматься.

217. А.Н. БАХУ

23 ноября 1933, Форос

Глубокоуважаемый Алексей Николаевич – мне кажется, что статья профессора Павлинова¹ имеет весьма серьезное значение.

Лишних знаний – нет; в разной степени – все знания необходимы людям, тем из них, которые хотят “изменять мир” соответственно и соразмерно росту разума и воли. Чем умнее голова – тем умней должен быть глаз и умнее руки. Проф. Павлинов стремится [сделать] глаза – проницательней, руки – искусней. Очень почтенная, актуальная задача.

Примите сердечный мой привет.

А. Пешков

13.XI.33.*

Тессели

218. В РЕДАКЦИЮ “КРЕСТЬЯНСКОЙ ГАЗЕТЫ”

23 ноября 1933, Форос

16 лет – и с каждым годом все шире – разливается по нашей стране поток творческой энергии пролетариата-диктатора. Эту энергию направляет ЦК партии большевиков – коллективный разум рабочего класса, и она все более мощно возбуждается результатами ее достижений, ее великих и разнообразных побед. Она изменяет физическое лицо страны и мощно, быстро омолаживает древнее,

* Так в А. Правильно: 23.XI.33. См. примеч. – Ред.

полудикое крестьянство России царей, помещиков, попов, ведьм, колдунов, леших, – крестьянство, еще недавно самое безграмотное в Европе и более подавленное нищетой и тяжким хламом вековых предрассудков. Возрождение крестьянства к новой жизни и коллективному труду на земле – это великая победа энергии пролетариата.

10 лет работу возрождения крестьянства талантливо и неутомимо ведет “Крестьянская газета”¹. Ее труд не очень виден, ее достижениям нелегко подвести итог, физически наглядный и ощутимый. Она не строит гигантских фабрик, каналов, дорог, мостов, машин и т.д. Она очень хорошо – просто и ясно – умеет рассказать деревне о глубочайшем смысле деятельности пролетариата. Она пропагандирует новые сельхозкультуры, учит осваивать их. Она ведет работу, может быть, самую трудную: перевоспитывает крестьянина, древнего индивидуалиста и раба природы, в социалиста и активного борца против стихийных капризов природы.

“Крестьянской газете” принадлежит заслуга углубления и выяснения классовой борьбы в деревне. В первые годы работы своей она сумела организовать из бедняков и середняков тысячи “селькоров”, и руководимая ею эта армия начала – словом и делом – обуздывать привычку мироедов питаться плотью и кровью бедняка, батрака. Известно, какую жестокую войну объявили кулаки и мироеды селькорству, как много юношества было изувечено, убито. И еще недавно, в 33 г., они убили мальчика пионера Павла Морозова². Этой войной мироеда против мира социальная неизлечимость хищников обнаружена была в глазах крестьян, бедняков и середняков, которые поняли наконец невозможность “мирного сотрудничества” и сожительства паразитов с честными тружениками на полях. И, вероятно, тем, что эта непримиримость стала ясной большинству крестьянства, ускорен был процесс коллективизации сельскохозяйственного труда – процесс полного и действительного освобождения крестьян из плена уродливой, каторжной жизни, из плена древних условий, в которых было признано законным, чтоб нищий и голодный работал на богатого, на сытого.

Из армии селькоров “Крестьянская газета” вывела десятки и сотни людей высокой трудовой ценности агрономов, врачей, инженеров, даже профессоров, о чем сами ее воспитанники рассказывают на ее страницах. Ее последовательная, непрерывная и умелая

пропаганда политических и агрономических знаний оказала и оказывает величайшую помощь новой социалистической деревне. Она выпустила за 10 лет, вероятно, не один десяток миллионов различных изданий для деревни. Ее “Лапоть” весьма умело бил кулаков, лентяев, жуликов.

Я, разумеется, не забываю, что “Крестьянская газета” – орган ЦК партии, идеального возбудителя трудовой и творческой энергии, органа, мудрость которого признается даже теми, кто, ненавидя его, еще вчера осмеивал, а сегодня, продолжая ненавидеть еще больше, все-таки невольно и завистливо восхищается его организационной мудростью.

Примите, дорогие товарищи, члены редколлегии “Крестьянской газеты” и отличный редактор ее³, мой сердечный, дружеский привет.

М. Горький

219. П. ПУНУХУ

27 ноября 1933, Форос

Книжка Ваша, Тимофей Петрович, понравилась мне ее суровой правдой и отличным Вашим знанием материала¹.

О ненцах я читал книги Милия Езерского² и других авторов. Конечно – всегда интересно читать о том, чего не знаешь, но весьма часто – читая – не веришь автору. Вам – веришь.

Язык Вашего рассказа не всегда удовлетворителен, особенно – в описаниях. Например: “звезды мерцают зябкой дрожью”, – подумав, Вы сами найдете, что это плохо сказано. “Округляет каждый предмет” и в то же время “делает расплывчатым”. Округлять – значит придавать форму круга, шара; расплывчатость – неустойчивость формы, бесформенность. Вот такие неточности языка мешают читателю. Их нужно устранять. Не гонитесь за красотостью, не выдумывайте “красоту”, пишите просто, честно – красота сама явится...

М. Горький

27 ноября 1933 года.

220. И.А. ГРУЗДЕВУ

3 декабря 1933, Форос

Дорогой Илья Александрович –

если хотите и можете приехать сюда в декабре – милости прошу! Но, пожалуй, следует предупредить Вас: числа 15-го я двинусь в Москву¹, где проживу и весь январь, а на мятельное и слякотное время – в начале февраля – возвращусь в Крым². Тогда из Москвы поехали бы вместе. Везите и жену³.

“Воспоминания” Мигунова⁴ кажутся мне сделанными по книжкам “Детство” и “В людях”⁵. Кое-что – например, о Шалапине в Нижнем – Мигунов придумал от себя. Шалапина он, вероятно, смешал с Шараповым, сыном парикмахера – приятелем А<лекса>ндра Як<овлевича> Каширина, тенором, красавцем, любителем стихов Баркова, онанистом и учителем этого искусства рук. Не думаю, что я когда-либо видел Мигунова и даже не помню фамилии этой в Нижнем.

Данько⁶ напомнила мне отличнейшую бабу Гурьевну⁷, – мне кажется в святцах наших нет имени – Гурьян, есть – Гурин, Гурий, Симон, Авив⁸ – мученики, но ее рассказ о том, как Гурьевна якобы в ледоход за водкой ходила⁹, это – песня Гурьевны – она, если не ошибаюсь, есть в “Великороссе” Павла Шеина¹⁰:

Полюбила я милóва, эх, да раннею весной,
Полюбила – прилучила злую долюшку себе.

И – дальше:

За вином ему ходила через речку, через лед
В самый лютый ледоход.

А конец:

Не любите, девки, бабы, ранним – раннею весной.

Это, вероятно, одна из песен “бобылок”, которые слудет относить к разряду песен проституток.

Песню эту мы, с Гурьевной, частенько распевали, когда “хозяев дома нет”. Замечательно рассказывала она о жизни своей в Сибири, о “старателях”, варнаках и прочих – действительно замечательно. Кстати: какую невежественную и глупую халтуру издал Шишков под титулом “Угрюм-река”¹¹. Как ему не стыдно?

Яков Данько был человек не очень интересный, но – хороший. К сожалению, он действительно и упрямо играл на скрипке и всегда – труднейшие упражнения на самых высоких позициях, наполняя писком, скрипом, визгом. Человек, вообще, выносливый, я от этой музыки чувствовал, что у меня в голове мышцы развелись. Не помню, чтоб я слышал, как он играл классическую музыку. Как будто Наталке было года два, когда я с ней возился, кажется, это ее видел я в 30-м году на Фарфоровом заводе¹². Да вот еще о Данько, Якове: была у него песенка с минаевскими рифмами:

Посидели мы в тюрьме
Александра третьего!
Не пора ли самого
В тюрьму запереть его?

Бывало – приводит в порядок свой мучительный инструмент и – мурлычет о Дм. Толстом, Победоносцеве, Каткове.

Ну, вот, все. Впрочем, могу еще предложить лингвистический анекдот из конспекта “Хеттейская проблема на базе кавказских языков”¹³. На стр. 8-й конспекта написано:

“Пралидийский” – индусский? – “язык в стране хеттов был известен под названием мандай-ского”...

Следует примечание:

«Ясно, что тут мы имеем дело с поклонниками женского начала, ибо “м...” на русском языке до сих пор удержала свое первоначальное значение».

Вот это – наука!

Ну – будьте здоровы.

А. Пешков

3.XII.33.

221. КОЛЛЕКТИВУ ТИПОГРАФИИ ИМЕНИ В.В. ВОРОВСКОГО

Декабрь, до 4, 1933, Форос

Директору и рабочим
типографии им. Воровского.

Дорогие товарищи!

Вы взяли на себя выпуск книги по истории Беломорстроя. Книга эта написана большой группой писателей¹. Беломорстрой – одно

из важнейших достижений социалистического строительства. Необходимо обеспечить выпуск этой книги к партийному съезду. Я знаю, что времени осталось немного и что Вы загружены ответственной работой. Однако я убедительно прошу Вас с особой серьезностью отнестись к Беломорстроевской книге². Вы должны нам помочь, – и я убежден в том, что вы поможете!

Особо рассчитываю на помощь партийной и комсомольской организации!

Сердечный привет вам, товарищи.

М. Горький

222. ВТОРОМУ СЪЕЗДУ КОЛХОЗНИЦ И УДАРНИЦ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ

7 декабря 1933, Форос

Приехать не могу, горячо приветствую подлинных героев труда, строителей новой жизни, первых в мире женщин – равноправных с мужчинами¹.

М. Горький

223. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “ЛИТЕРАТУРНАЯ УЧЕБА”

14 декабря 1933, Форос

Статья “Герои и среда”¹ кажется мне весьма наивной и в то же время – неясной, во многих местах – спорной. На 4-й стр. цитата из Маркса об отвращении рабочего к подневольному труду требует комментариев, совершенно необходимых в наших условиях. При наличии отвращения к труду и в прошлом не могли бы явиться “мастера”, а они явились и это они – главным образом – способствовали развитию техники. Особенно плохо звучит афоризм “чем больше рабочий развит – тем более должен ненавидеть работу”. Совершенно непонятно, что хотел сказать автор о “схематизме” и что он влагает в это понятие. Когда и кем люди показывались вне “обстановки их деятельности”? И – почему нас не

могут “учить мертвые герои”? Когда мы хороним своих героев – мы, обычно, – и правильно – советуем молодежи учиться у них. Таких – скажем – неточностей в статье много. Написана статья не совсем грамотно.

Не следует забывать, что журнал ставит целью себе – обучение технике литературной работы и что вопрос грамотного, точного изложения идеи, изображения фактов – главный вопрос этой техники. Необходимо, чтоб редакция определила для себя самой с полной ясностью, чему и как именно она хочет учить. До сей поры это все еще не определено, как следует. Статья Тальникова² – на мой взгляд – тоже неудачна. “Введение в изучение”, может быть, имеет некоторое отношение к литературоведению, но – что полезного для себя найдет в ней юноша, желающий грамотно писать рассказы? В отношении к Федотову автор едва ли прав³, ибо картинки солдатской жизни, написанные Федотовым, вовсе не отличаются “благодарным юмором”, как и некоторые его бытовые картины. Я нахожу обе статьи непригодными для “Литучебы”.

М. Горький

14/ХП.1933.

224. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “ЛИТЕРАТУРНАЯ УЧЕБА”

Декабрь, около 14, 1933, Форос

Для “Литучебы” эта [характеристика] статья <о> Шоу¹ едва ли приемлема, ибо она предполагает у читателя наличие знаний, которых у него – нет.

Утверждаемая автором связь Шоу с Лукианом требует сопоставления текстов того и другого, дабы читатель признал – или не признал – утверждение автора.

Статья – сыровата, требует дальнейшей работы над нею и – обязательно! – указаний на противоречивость Шоу, на поверхностность его мысли, на пристрастие к дешевизне острот, на грубость его юмора. С поправками она может быть напечатана, но не в “Л<итературной> у<чебке>”.

225. А.С. ЕНУКИДЗЕ

15 декабря 1933, Форос

Кремль,
тов. Енукидзе А.С.

Дорогой товарищ!

Помогите нам в одном важном начинании.

На призыв ЦК писать гражданскую войну широко отозвались крупные авторы и научные сотрудники. Мы имеем возможность предоставить многим из них творческие отпуска для работы. Но, к сожалению, им негде проводить свои отпуска в удобной для работы обстановке. Я знаю, что Вам удалось создать для ученых при КСУ¹ ряд очень хороших санаториев и домов отдыха.

Вы нас очень обяжете, если разрешите, по мере надобности, воспользоваться научным работникам “Истории гражданской войны” санаториями КСУ².

Очень прошу предложить аппарату КСУ договориться с Секретариатом Главной редакции и обеспечить нашим работникам возможность в спокойной обстановке выполнить большой важности задание.

Крепко жму руку.

Главная редакция

М. Горький

226. В ЭПРОН

20 декабря 1933, Форос

Преклоняюсь перед чудесной энергией вашей, товарищи!¹ Вы и подобные вам герои труда доказали пролетариям всей земли несокрушимость силы рабочего класса, разорвавшего цепи капитализма.

Максим Горький

227. П.А. ПАВЛЕНКО

1933, Москва–Флорос

Товарищ Павленко –

ничего Як. Немых¹ не “изобрел”, все, что он пытался рассказать в рукописи², – не вразумительно рассказано и давно известно. Очень малограмотен и – кажется – психически не здоров.

А. Пешков

228. А.И. УГАРОВУ

1933, Москва–Флорос

А.И. Угарову.

Уважаемый тов. Угаров!¹

В Ленинградской редакции “Истории заводов” работает один товарищ, которого сейчас для пользы дела следовало бы передать в аппарат Главной редакции, – т. Грузинский².

Он зарекомендовал себя, как мне сообщают, хорошей организационной работой, по Ленинграду сейчас надобность в этой работе уменьшилась, поскольку работа идет над рукописями. Аппарату же Главной редакции надо развернуть организационную работу на ряде важных первоочередных и новых объектов.

Прошу Вас освободить т. Грузинского от работы в Областной Редакции.

М. Горький

229. М.А. РАФАИЛУ

1933, Москва–Флорос

М.А. Рафаилу.

Мне сообщают, что тов. Грузинскому¹ поставлена в вину поездка на Украину, обвиняют его, кажется, в самовольстве и т.п.

Тов. Грузинский был командирован Секретариатом Главной редакции.

Обвинять его в том, что он выполнял поручение Главной редакции, более чем странно. (К тому же с Вами, как мне сообщают, была предварительная договоренность.)

Главная редакция может и должна быть учреждением, с планами которой считается и им подчиняется областная редакция, являющаяся представительством главной.

По отзыву товарищей из Секретариата, тов. Грузинский хорошо выполнил данные ему поручения и принес большую пользу.

М. Горький

230. АВТОРАМ ИСТОРИИ ЗАВОДА “СЕРП И МОЛОТ”

1933, Москва–Форос

Авторскому коллективу,
пишущему историю “Сerp и Молот”.

Дорогие товарищи!

Работа по написанию истории “Сerp и Молот” крайне затянулась. Она начата три года тому назад¹. Между тем, до сих пор нет твердой уверенности, что книга выйдет в срок, т. е. в 1933 г.² Особенно сильно задерживается вторая, по-Октябрьская часть. По-видимому, дальше собирания материалов там дело еще не пошло. Да и работа по второй части ставится так, что есть опасения, как бы книга не вышла чересчур сухой, недоступной для массового рабочего читателя. Наличие особого дополнительного литературного сборника вовсе не избавляет авторов основного тома от необходимости стремиться к изложению интересному и, по возможности, яркому.

Очень прошу вас принять все меры к тому, чтобы книга была написана в срок и стояла на высоком литературном и научно-политическом уровне.

Член главной редакции

<М. Горький>

1934

231. Г.Н. ГРЕБНЕВУ

Начало 1934, Москва

Григорию Н. Гребневу.

Материал у Вас – отличный¹, высокой социально-политической ценности. Он – сам по себе – так хорош, что не требует никаких словесных украшений, а Вы разукрасили его и этим понизили его ценность, затемнили его яркость пылью слов. Все эти Петронии, Картуши, Сократы², “мементо мори”³ и прочее, чем Вы хотели придать мягкость фактам, – все это коленкор на бархате. Материал Ваш требует простого языка, строгой и точной фразы. Примите мой дружеский совет: прочитайте томика два маленьких рассказов Чехова и Мопассана, посмотрите, как они умели “показать товар лицом”, не украшая его фольгой и мишурой, а только оттеняя его внутреннюю добротность. Вы обладаете умением писать, но оно у Вас – не развито, – “в зачаточном состоянии”. Вам следует учиться словесному мастерству – технике литературного дела. Ваш материал достоин того, чтоб над ним серьезно поработать. Если Вам трудно живется, не хватает денег⁴, – возьмите у меня, сядьте куда-нибудь в тихий угол и – работайте. Стоит!

Обратите внимание на следующее: в большинстве очерков Ваших Допр⁵ вызывает впечатление учреждения санитарно прилично-го, а в рассказах о Чернеке вдруг являются вши, грязь и т.д.

Затем: Вы пишете о “медузах в спирте” – нужно, чтоб читатель знал: речь идет не о животных из желудочнополостных, а о мифической медузе Горгоне. Вы вообще напрасно щеголяете медузами и Петрониями, – прекрасно можно обойтись без них.

Я очень советую Вам отнестись серьезно к себе самому, да и к материалу, из коего можно сделать отличную книгу. А чтоб ясно было Вам, почему и как именно она должна быть “отлична”, – вспомните “Мертвый дом” Достоевского⁶ и “В мире отверженных” – Мельшина⁷.

Всего лучшего.

М. Горький

232. Л.М. КАГАНОВИЧУ

4 января 1934, Москва

Дорогой Лазарь Моисеевич, –

со времени назначения Смирнова в Детиздат прошло полгода¹. За это время он не сдал в печать ни одной книги. Он усердно занимается творчеством анекдотов по линии “хозяйственной”, говорят, что он создает какие-то сверхмощные “штаты”, приглашает малограмотных старушек в качестве консультантов по детской книге и вообще весьма усердно заботится о том, чтоб над ним и над идеей Детиздата – смеялись. Допустим, что он гениальный хозяйственник, я утверждаю, что он совершенно не понимает глубокой важности дела, во главе коего поставлен. Его нимало не волнует тот факт, что книжный голод в городах и колхозах – быстро расширяется. План издательства – не выработан. Не ставился на обсуждение вопрос о том, нужна ли детская книга специально для деревни? Какие именно книжки должно перевести на языки нацменьшинств? И вообще – не делается ничего, что необходимо делать и что уже можно бы сделать. Так как инициатором организации Детиздата являюсь я, – естественно, что это дело первостепенного культурного значения понуждает меня просить Вас о замене Смирнова другим лицом, способным отнестись к работе более серьезно. В качестве такого я рекомендовал бы Михаила Басова, бывшего – при Халатове – членом правления Госиздата, человека весьма энергичного, знающего и любящего книжное дело. Он партиец с 20 года, 12 лет работает по книге, заведывал Сибкрайиздатом, работает в Сиб<ирской> энциклопедии. Сейчас он в Иркутске. Заведует Крайоно. Мне пришлось работать с ним в ГИЗ – и мое мнение, что для Детиздата он вполне подходящий человек².

Убедительно прошу Вас назначить его вместо Смирнова³, и тогда мы немедленно двинем дело, – одно из самых значительных во второй пятилетке.

233. ШАХТЕ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО

5 января 1934, Москва

Горжусь успехами работы шахтеров шахты имени Горького¹. Великое счастье – жить в эпоху гигантского роста пролетариата, великая радость видеть результаты этого труда.

Горячо приветствую вас, товарищи, желаю вам здоровья, бодрости духа, новых побед.

Да здравствует пролетариат!

Максим Горький

234. В.Я. ШИШКОВУ

5 января 1934, Москва

Дорогой Шишков –
получил Вашу книгу¹ – спасибо.

Внимательно прочитал и, право, очень смущен тем, что не могу сказать – по поводу этой книги – ничего приятного Вам.

Не понравилась мне “Угрюм-река”. Местами было даже странно читать, как будто писали не Вы, опытный литератор², а молодой “начинающий”, который, торопясь заинтересовать читателя, нагромождает факты, забывая мотивировать их. Главный Ваш герой³ изображен так одноцветно, что – не верится в его возможность. Обидно дан Шапошников⁴, совершенно не типичный для политссылного. Малограмотны женщины⁵. Очень много взято из арсеналов “авантюрного романа”⁶. И ко всему этому – тягостное многословие, небрежный язык.

Нет, не понравилась мне эта книга⁷. Сожалею, что не могу сказать ничего иного.

Будьте здоровы.

235. Л.Б. КАМЕНЕВУ

5 января 1934, Москва

Дорогой Лев Борисович –

примите искреннейшие мои поздравления: “Миниатюры” и “Онегин”¹ превосходно удались! Нет сомнения, что на будущей, “постоянной” выставке книжной продукции издания “Академии” займут первое место. И вообще книги “Академии” издаются все более солидно, искусно, чего они и заслуживают вполне. Я получил Станиславского, Тургенева, Успенского, Теккеря, “Янгал-Маа”², все – очень хорошо! Не получил еще “Калевалу”, “Пиквика”, Герцена, Сю³. Предисловие к Тургеневу еще не успел прочитать, а буду читать – с наслаждением, ибо – не в комплимент Вам будь сказано – читать Вас дело праздничное.

Иллюстрации к “Тараканам”⁴ и вообще плохи, и совершенно “не в тоне” рассказа. Печатать их – не следует, да и самый рассказ тоже не надо бы печатать, ибо “Академия” издает бывших, а не существующих, а таракашки имели бы смысл только тогда, если б были изданы совместно с рассказами “Голубая жизнь” и “О романе”, да – кроме этого – снабдить бы их статейкой, изобличающей автора во многих еретических мыслях, но сие изобличение в объеме работ “Академии” не входит, и – еще раз – “Академии” издавать рассказ этот не нужно.

“Русский якобинец” Загуляева⁵ был, мне кажется, напечатан в “Вестнике Европы”, 70-х годов. Чешихин-Ветринский⁶ говорил мне, что суворинское издание – сокращено, и что им – Чешихиным – написана статья о проф. (?) Загуляеве, у коего кроме “Якобинца” есть еще и роман или рассказ из эпохи Фр<анцузской> революции. Мне “Якобинец” очень понравился, но, м<ожет> б<ыть>, потому, что я читал эту книжку с полемическими замечаниями на ее полях, – автором замечаний был брат патрона моего Ланина, “преосвященный” Сергей, епископ Симбирский⁷, – великий юморист и похабник. Кроме сего – о Загуляеве ничего не знаю.

Думаю, что следовало бы “Академии” издать повесть Лескова “Чертовы куклы”, частично напечатанную в “Рус<ской> мысли”⁸ и запрещенную цензурой. Слышал, что повесть эта Лесковым дописана до конца и находится в архиве его, коим ведает сын Н<иколая>

С<еменовича>, живущий в Ленинграде. Может быть, следовало бы издать и роман Дмитрия Гирса “Старая и новая Россия”⁹, а также Забелло “Как земство строило железную дорогу”¹⁰. Оба эти произведения своеобразно интересны, оба загублены цензурой.

А что вы думаете о Гарине-Михайловском? “Гимназисты”, “Студенты, “Инженеры” имеют весьма поучительное значение, и сохранить их “для истории” стоит. Ох, много есть книг, которые просятся, чтоб их издали, и, право, многие из них гораздо ценнее Ник. Успенского, – зря воскрешает Корней Чуковский этого Поль де Кока от народничества.

К делу издания истории городов как истории русского быта следует крепко приснастить В. Десницкого-Строева¹¹, предложив ему великие и богатые награды, и пусть он раскачает парней из отдела материальной культуры – Комакадемии? Или – Ак<адемии> Наук? Так как дело это, в начале его, будет сугубо архивным – вовлечь в него Георгия Шторма, автора “Повести о Болотникове”¹², человека со вкусом к истории. На черную работу по архивам поставить девицу Веру Жакову¹³, она несколько сумасшедшая, но весьма привержена к архивной работе – как мышь. Полезен был бы в этой работе – Болотников – едва ли родственник вышеназванного – редактор “Лит<ературной> газеты”, серьезно интересующийся вопросами истории культуры. Вообще – необходимо найти несколько пальцев, которые способны были бы сжаться в крепкий кулак. Давайте устроим свиданьишко и поговорим об этом плотно?

”Задачи и план” готов читать, присылайте!¹⁴ А того лучше – привезите! Хорошо бы, если б в теплый выходной день Вы, совокупно с Т<атьяной> И<вановной>, приехали в белоснежное уединение мое к часу дня, к обеду, после коего мы бы и потолковали всесторонне. Приезжайте!

Зачинаю “Историю женщины” от первобытных времен до сего дня, томов эдак 16¹⁵.

”Почему 16, Гаврило?”¹⁶. Вам понравился трубач в “Булычеве”? Шекспировская личность, ей-богу! “Булычев”, пожалуй, был бы лучше, если бы его поставили без загиба в гротеск¹⁷.

Вот и кончился Анатолий Васильев¹⁸. Оригинального в этом поступке – ничего нет, умереть всякий смертный способен и даже будто бы должен, а все-таки меня это неприятно и горестно стукнуло.

Рано. Интереснейший был человек. Много пережито было мною вместе с ним, на Капри¹⁹.

Будьте здоровы, дорогой Лев Борисович. Привет Татьяне Ивановне²⁰. Надеюсь, что скоро встретимся?

А. Пешков

5.I.34.

236. В.П. ВОЛГИНУ

8 января 1934, Москва

Товарищу В. Волгину,
непременному секретарю
Академии Наук.

Принять участие в Академическом издании сочинений А.С. Пушкина я решительно отказываюсь¹.

Номинальное участие в таком деле – недопустимо, а фактическое – невозможно для меня: я слишком плохой “пушкинист”².

К тому же не имею времени, потребного для такой серьезнейшей работы.

Свидетельствую мое уважение к Вам.

А. Пешков

237. Н.Я. МАРРУ

12 января 1934, Москва

Глубокоуважаемый Николай Яковлевич, –

т. А.Г. Пригожин сообщил мне о Вашем положительном отношении к задаче создать “Историю женщины”¹. Я крайне обрадован этим Вашим отношением, крепко пожимаю Вашу руку и уверен, что с Вашей помощью дело, начинаемое ГАИМКой, будет хорошо сделано.

Еще более радует меня намерение руководимого Вами учреждения приняться за работу создания общей истории культу-

ры², т. е. — истории возникновения и развития той энергии, которая, создавая сокровища культуры материальной и опираясь на них, поставила трудовое человечество пред лицом тех открытий науки, изобретений техники и отражений действительности в искусстве, которыми труженики мира нашего должны коллективно обладать, как это диктует им исторический процесс.

Историю развития этой энергии никто еще не пробовал рассказать, изобразить так, как она этого требует. Вполне естественно, что такую работу начинают в стране, где рост этой силы принимает характер массового явления и где она понимается как самое мощное выявление органической материи, как энергия, воспламененная в человеке процессами его трудовой деятельности. Мне кажется, что в работе по истории культуры следует сделать то, чего никто еще не пытался сделать, а именно: особенно резко расчленив две тенденции исторического процесса, гениально вскрытые Марксом.

Я имею в виду рабовладельческую, “классовую” тенденцию, которая рассматривает человека только как вместилище физической силы, и не отмеченную буржуазными историками культуры смутную, но идущую из глубокой древности мечту трудового человечества о возможности преодоления всех сопротивлений со стороны сил природы интересам человека.

Тенденция эта непрерывно выражалась в мечтах о “ковре-самолете”, о “сапогах-скороходах”, о “живой и мертвой воде”, о “Василисах премудрых”, которые создавали чудеса, о людях, которые останавливали движение солнца, течение рек и т.д., и т.п. Фольклор насыщен рассказами о чудесной силе человека, а ведь нет мечты, которая не была бы вызвана к жизни осознанной, но не удовлетворенной потребностью. Мечта трудового человечества о сказочных чудесах имеет основой своей вполне реальное и законное стремление к свободе от каторги бесчеловечного классового труда. В существе, в смысле своем эта мечта — глубоко гуманитарна и, конечно, мало общего имела с “гуманизмом” буржуазия, хотя — возможно — именно она влияла на развитие “гуманизма” эксплуататоров, первоначально подсказанного “гуманизмом” жрецов различных религий, — подсказанного из тактических соображений политики церкви, пытавшейся примирить непримиримое: владыку и раба. Мечту эту мы найдем в работе средневековых алхимиков и, наконец, откроем ее в наши дни, в нашей стране, где буквально сотни

и сотни малограмотных людей заняты проектами создания “вечного двигателя”. Мы должны показать, как грубо, жестоко и подло классовое общество искажало и гасило эту действительно и единственно подлинную гуманитарную “мечту”, созданную людьми труда, и как это задерживало рост исследующей и созидющей мысли.

Вот, дорогой и уважаемый Николай Яковлевич, кое-какие мои соображения, которые мне захотелось сообщить Вам, что я и делаю. Мне думается, что всего меньше мы должны считаться с нормами, канонами и традициями буржуазных специалистов, специализм коих всегда включает в себя более или менее серьезную дозу кретинизма. Мне кажется также, что многие “научно установленные истины” не только выветрились, умерли, оставив после себя только словесную шелуху красивых формулировок, но что вообще, чем быстрее идут процессы жизни, тем краткосрочней бытие “истин”. Кстати: как мы видим, напр<имер>, в Германии, старые истины вышвыриваются из обихода буржуазной жизни, как изношенные галоши, поспешно фабрикуются новые и – все более отвратительные по цинизму, по бесчеловечию своему³.

Мы, Союз Советов, агитируем за внедрение в жизнь величайшей истины, которая прекрасно энергетизирует наш трудовой народ и так же мощно должна энергетизировать все силы и способности мировой семьи трудящихся.

Сердечно желаю Вам доброго здоровья!

А. Пешков

12.I.34.

238. П.П. ЛАЗАРЕВУ

14 января 1934, Москва

Уважаемый Петр Петрович,
разрешите передать Вам два письма, полученные мною для Вас из Англии¹.

Желаю Вам доброго здоровья.

М. Горький

14.I.34.

239. В.Я. ЗАЗУБРИНУ

14 января 1934, Горки

Дорогой Владимир Яковлевич –

прочитал рукопись внимательно¹, нахожу, что эти главы написаны очень хорошо, читаются с огромным интересом и наполнены той ценнейшей, тяжелой, зверской правдой, которую должны знать дети об отцах своих, – я разумею детей деревни, прежде всего.

Есть кое-где недочеты языка, неверные строения фразы, – это легко устранить. Мало дано места изображению образцовой коммуны, и в этом месте повесть переходит в тон очерка.

Опасений Ивана Михайловича² я не понимаю, ибо не вижу в повести ничего, тактически недопустимого.

Привет.

М. Горький

14.1.34.

240. Л.Б. КАМЕНЕВУ

15 января 1934, Москва

Дорогой Лев Борисович –

говоря по поводу “Истории городов”¹, я назвал Веру Жакову² как “чернорабочую силу”, полезную для этой истории.

Разрешите обратить внимание Ваше на кусочки материала, находить и собирать который она любит и умеет, – прилагаю книжку журнала “30 дней”, где опубликованы эти кусочки³.

Не думаете ли Вы, что “Академии” следует издать листов 10–15 такого материала?⁴ Его найдется, конечно, – и больше. Это значило бы дать историкам культуры отличные иллюстрации, литераторам и публицистам – темы. Это совпадает с задачей “Академии”: собрать и сохранить то, что может быть потеряно, – разумеется, – это – одна из ее задач.

Крепко жму Вашу руку, Т.И.⁵ – привет.

А. Пешков

Явился в Москву⁶. Вчера был в Консерватории, слушал “концерт” джаза Утесова – глубоко мрачное наслаждение! Вокально-инструментальная и хореографическая демонстрация пожилой провинциальной пошлости⁷. Публика, очевидно, – жители Чухломы, Сморгони, Окурова и др. городов – аплодировали. Сегодня вечером на докладе ВИЭМ в “Доме ученых”⁸ – будете?

А.П.

241. В.Н. ТОНКОВУ

15 января 1934, Москва

Проф. В. Тонкову.

Уважаемый профессор –

я так давно не встречался с Вами, что – вот – даже забыл имя и отчество Ваше¹. Вы извините мне эту забывчивость, прошу Вас.

Само собою разумеется, что Вы имеете неоспоримое право снять с письма Владимира Ильича нужную Вам копию². Вы напомнили мне трудные, но хорошие дни совместной с Вами работы в “Доме ученых”³, – я очень хорошо помню, сколько времени и честнейшего, искреннего труда отдали Вы этой работе.

Крепко жму руку Вашу.

А. Пешков

15.1.34.

242. П.П. ПОСТЫШЕВУ

Январь, после 21, 1934, Москва

ЦК КП(б)У.
Тов. Постышеву.
Киев

Дорогой товарищ!

Поздравляю Вас еще с одним мудрым актом нашей партии: переезд в Киев, ближе к границе, говорит о непоколебимой уверенности в наших силах¹. Пользуясь случаем, обращаюсь с небольшой просьбой, – Вы нам уже не раз помогли.

Мы подготовили небольшой сборник воспоминаний о героической борьбе на Дальнем Востоке². Это наш первый ответ японским милитаристам, которые в тысячах брошюр и книг хвастают, что всегда били русских – и в 1905-м году³, и в 1918 и 1922 годах⁴.

Трудящиеся нашей страны должны знать, что слабо вооруженные, разутые партизаны не раз показывали японским империалистам, какой силой становятся народные массы, если ими руководит крепкая, сплоченная партия Ленина.

Я прошу Вас только ознакомиться с общим расположением материалов в сборнике. Мы его еще подвергнем литературной обработке, снабдим хорошими иллюстрациями и постараемся издать к годовщине освобождения Дальнего Востока⁵.

Крепко жму руку.

М. Горький

243. Л.Б. КАМЕНЕВУ

22 января 1934, Горки

Дорогой Лев Борисович –

ознакомить нашу молодежь с Овидием¹ – дело законное, старые переводы, напр<имер>, Алексеева перевод “Метаморфоз” – неудобочитаемы, а Новиков стихом владеет как будто бы не хуже сегодняшних знаменитых поэтов, а посему я – за издание.

Однако мне думается, что Овидия следует почтить отношением к нему более серьезным и дать переложение “Метаморфоз” если не целиком, то – главнейших. Такое издание было бы крайне полезно, ибо ознакомило бы молодежь нашу с греческой мифологией в легкой, приятной форме, а смыслы метаморфоз дать бы в хороших примечаниях. Вообще – сделать бы книгу “для юношества” – книгу, коя возбудила бы в нем интерес к искусству классическому.

Мне кажется также, что “Академия” должна дать “Энеиду” Котляревского². Ибо – если из “Энеиды” можно и допустимо сделать комическую поэму, то тем более допустимо дать стихи Новикова. А изданием “Энеиды” “Академией” Вы очень угодили бы украинцам, которых вообще неплохо бы погладить по головкам, били их – много³, пора приласкать. Издать бы Гулака Артемовского,

Квитку Основьяненко, Лесю Украинку и др. по книжечке?⁴ Как Вы думаете? Да, и по-моему, вечер с медициной был хорош⁵. И хорошо, что решено послать в ВИЭМ философов для ознакомления с работами биологов. Я вообще – в радостях. Сперанский – победил⁶, это большая победа, имеющая значение сильнейшего возбудителя научно исследующей мысли.

Сию в Горках, изгнанный из Москвы несвоевременной слякотью. На днях вернусь в город.

Привет Вам и Т<атьяне> И<вановне>.⁷

Художница Поленова, дочь знаменитого отца, прислала мне свои о нем воспоминания. (Я люблю, когда мне присылают: книги, сапоги, меховые шапки, воблу, навагу, китайскую кость и еще всякое добро.) “Воспоминания” – рукопись. В письме она сообщает, что “Воспоминания” печатает “Академия”. Это – верно?⁸ Пожалуй-ста, позвоните Крючкову.

244. Л.Б. КАМЕНЕВУ

25 января 1934, Москва

Дорогой Лев Борисович –

затеваемое Вами издание “Биографии идей”¹ – дело высокой важности и, конечно, очень трудное дело. В общем смысле своем это нечто сродное “Истории мысли”, которую пробовал написать Петр Лавров², у него – как Вы знаете – получилась толстая, туманная и маловразумительная книжица, в которой нет главного: биографии мысли.

Мне кажется, что под титулом “биографии идей” следует дать историю возникновения и развития той мысли, коя, исходя из процессов труда, победоносно организует труд и творчество в их все более широком разнообразии, – так? Если так, то следовало бы начать серию предполагаемых книг о биографии труда как источника познания.

Это была бы своеобразная “гносеология”, еще никем не написанная и сугубо необходимая для нашей молодежи. Мне думается, что в эту, первую, биографию должны войти целиком и на равных

правах “биографии” эволюции и диалектики. Биография мысли показала бы вспышки первых искр мышления о мире, показала бы историю возникновения огней, которые “возгорелись” от этих искр³, и убедила бы людей в том, в чем они давно должны бы убедиться: создатель мысли, организующей труды людей, есть не кто иной, как труд, организуемый мыслью. Это не “замкнутый круг”, как можно вообразить, это спираль, восходящая вверх, и при том – спираль, кольца которой непрерывно расширяются.

Начать следует с мифов и сказок, – с фольклора, ибо в нем от глубокой древности жили те “безумные мечты”, кои ныне реализуются наукой: мечта о быстром передвижении в пространстве, о полетах по воздуху, о власти человека над силами природы, о превращении материи – металлов – волею человека и т.д.

Такие выдумки, как Иисус Навин, останавливающий движение солнца⁴, – очень много значат, но еще более значительны сказки о Василисах Премудрых, которые способны были в одну ночь построить царские хоромы.

Огромное количество мифов, сказок люди посвятили мечте о том, как облегчить условия труда⁵. К этой задаче, в сущности, сводится работа алхимиков, пытавшихся сделать механического – из железа – человека, и пр., об этом же мечтают тысячи изобретателей “вечного двигателя”.

Именно люди труда не мирились с фактом одряхления и смерти, я думаю, что это они выдумали “воскресение из мертвых”, и разумеется, не ими придумана, – хотя прочно внушена им – соблазнительная сказочка о потустороннем и блаженном бытии. В фольклоре скрыто очень много “пророческих предвидений”, весьма украшающих мысль человека. Возьмите пример: сказку “о живой и мертвой воде” – недавно наука открыла “изотоп” водорода и ныне, действительно, обладает “мертвой” водою, в ней невозможна органическая жизнь: ее формула 2H^0 ⁶.

“Идея бессмертия” – не представляю, как, на каких данных можно материалистически построить ее биографию? Есть в ней некоторое сродство с бесконечностью пространства, а вообще это, кажется, насквозь церковная идея. Можно, конечно, взять бессмертие органического вещества клетки, но в наши дни, когда химия и физика властно включаются в биологию, наверное, очень трудно будет сказать нечто определенное, твердо установленное.

“Идея бога”, – вот это интересная работа! Здесь придется критически, внимательно пересмотреть все, что сказано наукой. Она – мне кажется – нарочито стерла и не хотела заметить существенное различие между одухотворением и обоготворением. На мой взгляд, первобытный человек был антропоморфистом и ничем иным – не мог быть. Фетишизм, анимизм и все прочее – очень спорно и рисует первобытника – творцом “идей”, на тысячи лет раньше, чем достиг этого Платон⁷.

Древний предок наш одухотворял, приписывая явления природы свои, человечески качества, и у него не было причин создавать силу, которая ограничивала бы его волю. Олимп⁸, Асгард⁹ населены богами, сильнейшие из коих: кузнецы, охотники, музыканты, стряпухи, огородницы. Помела, Церера, Аполлон, Бальдур, Вейнемейнен, Ярило¹⁰ – может быть, древнейшие из богов, ибо эстетическая эмоция возникла явно раньше религиозной. Это вообще интереснейшая работа, биография “идеи бога”! Так же, впрочем, как “идея красоты”.

Интересна биография идеи богоборчества: тут обязательно взять злых богов, типа Локи¹¹ – убийцы Бальдура, Сэта¹² – убийцы Озириса и пр., и кроме Прометея – таких богоборцев, как Кулерво¹³, герой эстонского эпоса.

Говорят, есть очень хороший богоборец у литовцев.

Идея электричества включается в биографии материи и энергии, для двух последних я бы очень советовал ознакомиться с книгами Ле-Бона “Эволюция силы” и “Эволюция материи”¹⁴. Книжки есть эти в русском переводе, их достоинства – простота и ясность изложения. Автор умер в прошлом году, при жизни его считали фантазером, но оказалось, что он во многом опередил современных ему физиков.

Нужно ли знакомить с учением пессимистов? Может быть, достаточно будет издать Экклезиаста?¹⁵ Лучше, чем он сказал, – не скажешь.

О социальных идеях не буду говорить.

Мне кажется, что для начала – десятком десятилистовых книжек можно бы ограничить серию биографий.

Простите, что написал так многословно и, может быть, не нужно. Но уж очень соблазнительно намерение Ваше.

Сообщите Т<атьяне> И<вановне>¹⁶, что письмо ее мною получено, прочитано, и что Васютка Шекспир несколько обижен, а я – смущен. При свидании лично очень поблагодарю ее, Татьяну, хотя понимаю, конечно, что в данном случае симпатия превысила полномочия разума.

Крепко жму руку.

А. Пешков

25.I.34.

245. М.Н. ТУХАЧЕВСКОМУ

26 января 1934, Москва

тов. Тухачевскому.

Дорогой товарищ!

К сожалению, Вы все еще остались в стороне от работы над “Историей гражданской войны”, а мы уже развернули работу над III томом¹.

Очень прошу Вас взять на себя разработку одной из глав по III тому, именно: “Военное положение республики к Октябрю 1918 года”. Всю подготовительную работу – подбор материалов, систематизация их и т.д. мы берем на себя. На Вашу долю выпадет только редактирование и окончательное оформление главы².

Прошу Вас поговорить о подробностях работы с тов. Минцем. Думаю, что выпустить “Историю гражданской войны” без одного из активных участников, каковым являетесь Вы³, будет неловко.

Крепко жму руку.

Главная редакция
“Истории гражданской войны”

М. Горький

246. Н.И. ИЛЬИНУ

26 января 1934, Москва

В НК РКИ.
Тов. Ильину.

Дорогой товарищ!

Структурно-штатная комиссия ОГИЗа при рассмотрении штатов издательства “Истории гражданской войны” и “Истории фабрик и заводов” подошла к установлению штата на 1934 г. без учета роста производственно-редакционной деятельности издательства. В прошлом году мы работали над двумя томами по “Истории гражданской войны”, а в текущем над шестью томами.

Обращаю Ваше внимание на отдельные участки работы, которые недостаточно были учтены комиссией.

По Секретариату “ИГВ”.

Комиссия сократила двух штатных научных работников, благодаря чему распределение сил по отдельным томам нарушилось и создало опасность задержки подготовки очередных томов. Поэтому прошу эти две единицы восстановить.

Научный кабинет ведет огромную работу по библиографии всей литературно-книжной, журнальной, газетной, притом на русском и нескольких иностранных языках. В этом году мы займемся также и художественной литературой.

В 1933 году эта работа велась нештатными сотрудниками на договорных началах. Практика работы показала целый ряд трудностей, связанных с подобным видом работы: приходится переплачивать за почасовую работу и т.п. Поэтому прошу из числа существующих договорников пять единиц перенести в штат кабинета. Это значительно сократит расходы.

При рассмотрении штата по бюллетеням обоих Секретариатов¹ комиссия не приняла во внимание ту большую научно-методологическую работу, которая проводится редакцией этих бюллетеней-сборников.

По существу эти сборники являются единственными изданиями, с помощью которых происходит обмен опытом между авторскими коллективами пишущих историю заводов.

Считаю необходимым увеличить штат редакции бюллетеней на 2 единицы (старшие научные сотрудники).

Для проведения той большой и необходимой массовой работы на заводах по истории – одного человека, разрешенного комиссией, конечно, недостаточно – необходимо добавить еще инструктора для Секретариата “Истории гражданской войны”².

По издательской части.

При рассмотрении объема работы комиссия приняла за основу сумму авторских листов на 1934 год.

Подобная установка, думаю, является не совсем правильной, т.к. по листам-отгискам план увеличивается на 300% и это надо принять во внимание, тем более, что большие тиражи (200.000) делаются несколькими приемами (заводами). Каждый завод требует почти одинаковой технической подготовки. К тому же основная серия “Ист. гр. войны” печатается в Лг. и поэтому увеличение производственного аппарата на три единицы является необходимым для нормальной работы.

Номенклатурные единицы следующие:

Технический редактор	1
Выпускающий	1
<итого>	1*

Кроме того, Комиссия установила половину штатной единицы фотографа-лаборанта.

Я думаю, в целях облегчения по иллюстрации и в целях организации специального иллюстрированного фонда по “Ист. гр.в.” и “Истории заводов” необходимо дать целую штатную единицу:

фотографа-лаборанта	1
---------------------	---

Я хорошо понимаю, что нам необходимо сокращать расходы на аппарат, но речь идет о сложившихся институтах, а мы только-только разворачиваем свою работу.

Всего доброго.

С товарищеским приветом

Главная редакция

М. Горький

* Так в МК. – Ред.

247. Е.Н. НАРУКОВОЙ

26 января 1934, Москва

Слова – “От женщины, как от смерти, – никуда не уйдешь”¹ – в этой форме, вероятно, не мои, а какого-нибудь моего “героя”².

Но – в них заключена мысль простая и неоспоримая, ибо “Любовь и голод правят миром”³, – таков эпитафия первого, подпольного изложения теории Маркса, сделанного ныне живущим А.Н. Бахом, директором Института химии. Инстинкт продолжения рода так же непобедим, как непобедима смерть. Возможно даже, что со временем при помощи науки смерть мы отодвинем от себя, т.е. увеличим предельный срок жизни на несколько десятилетий. Но я думаю, что гораздо труднее будет регулировать анархический процесс размножения людей, в этой области инстинкт и разум – не мирятся.

С моим взглядом на роль женщины в истории культуры Вы можете ознакомиться в следующей книжке журнала “Большевик”⁴.

Привет.

М. Горький

248. И.В. СТАЛИНУ

Конец января 1934, Москва

Дорогой Иосиф Виссарионович –

снова ставлю вопрос о журнале “Великий перелом”¹: считаете ли Вы нужным изменить его.

Я предложил бы: не изменяя состава существующей редколлегии, дополнить ее представителями Украины, Белоруссии, Татарии, др<угих> республик и этим придать журналу значение Всесоюзного.

Передать журнал “Крестьянской газете”, назначить ответ<ственным> редактором С.Б. Урицкого².

Назначение журнала: дать активу колхозов материал, который освещал бы всю массу работы в Союзе Советов, разъяснял связь и смысл этой работы.

Затем: “Известия” соглашаются взять на себя материальное обслуживание работы по организации и изданию книги о пятилетке³. Очень прошу Вашего “благословения” на это дело, ибо совершенно уверен, что коллективная работа послужит к тому, что литераторы “притрутся” друг ко другу, потеряют вкус к групповщине, те

же, которые забились – как барсуки – в свои норы, вылезут из них, а в конечном счете писатель “оплодотворится” материалом.

Пожалуйста, ответьте скорее, ибо некоторые писатели “рвутся в бой” и не хотелось бы, чтоб они остыли.

Вспоминая Ваше замечание об Иоффе⁴, нужным считаю сообщить, что на понижение настроения сего мужа будто бы влияют такие факты: ему нужно $\frac{1}{2}$ гр<аммов> радия, работы его остановились будто бы за неимением этого вещества; ему 5 месяцев тому назад обещан был автомобиль, но до сего дня – не дан.

Сообщаю Вам письмо химика Нилова⁵, очень скромного человека и серьезнейшего научного работника.

Слышал, что Александре Юлиановне Канель, заву Кремлевской больницы, грозят какие-то “неприятности по службе”⁶. Простите, что суюсь не в свое дело, но я знаю, как высоко ценил ее лично и ее работу по организации Кремл<евской> больницы Ильич, а у нас любят наказывать иногда чрезмерно.

Крепко жму руку.

А. Пешков

249. Л.Б. КАМЕНЕВУ

5 февраля 1934, Москва

Дорогой Лев Борисович –

прочитав Маккиавели¹, подумал, что из плана “Академии” выпала Византия и что следовало бы издать Анну Комнину², хотя бы.

А сегодня в связи с “Историей женщины”³ получил письмо от “византиста” проф. Бенешевича⁴, который, между прочим, указывает на необходимость издать “Тайную историю” Прокопия Кесарийского⁵. Следовало бы! Может быть, Вы поговорили бы с Бенешевичем по сему поводу? Его адрес:

Ленинград, 28, Гагаринская ул., 1, кв. 5.

Владимир Николаевич Бенешевич.

Перебрался в Москву, надеясь бывать на заседаниях съезда⁶, но немедля приобрел небольшой грипп и сижу дома, подобно кроту в норе. Кашляю, кровохаркаю и истязую себя чтением книг, и погружаюсь в мизантропию, ипохондрию, пессимизм и т.д. Тягостно!

Привет.

А. Пешков

Адрес – известен. День и ночь – дома. Жду ответа о Прокопии.
Сейчас мне сказали, что Вами произнесена блестящая и убедительная речь – страшно рад!⁷
Крепко жму руку.

А. П.

250. К.Н. КОВАЛЕВУ

5 февраля 1934, Москва

К.Н. Ковалеву.

Уважаемый К<узьма> Н<иконович> –

я ознакомился с Вашей работой¹ [и мне кажется, что это – не то, что нам нужно] и взять на себя какую-либо роль в деле ее издания – решительно отказываюсь. Мне кажется, что хотя работа Ваша [излишне] слишком громоздка – в смысле ее листового объема – но [в то же время] в ней недостаточно разработаны вопросы о влиянии церкви на гражданское законодательство о женщине и вообще не показана с должной ясностью роль религии в деле порабощения женщины. Иллюстрационный материал подобран очень небрежно [и половина <нрзб>] и слишком обилен, его можно сократить на две трети. Почему Вам хочется видеть эту работу в “роскошном”, т. е. дорогом издании? Книги такого рода необходимо издавать дешево.

Советую Вам [снести] поговорить о труде Вашем с Институтом материальной культуры, который занят работой по “Истории женщины”².

251. И.Э. ЯКИРУ

10 февраля 1934, Москва

XVII Съезд партии.
Тов. Якиру¹.

Дорогой товарищ!

Еще в июне месяце прошлого года Главная редакция поручила Вам лично “немедленно развернуть работу украинской комиссии по истории гражданской войны, обеспечив бесперебойную подго-

товку украинского тома”². Увы! С тех пор прошло больше полгода – комиссия не работает, том вперед не продвигается. Это ставит под угрозу выполнение всего плана по изданию “Истории гражданской войны”. Я очень боюсь, что нашу редакцию может постигнуть участь, скажем, комиссии по истории второй турецкой кампании. Начав писать свою историю в 90-х годах, комиссия сидела до конца 1917 года, пока не была разогнана Октябрьской революцией. Нас, конечно, не разгонят, – в этом порука, в частности, и Ваша боевая деятельность. Но вторая интервенция может начаться раньше, чем мы с Вами подведем итоги первой интервенции. Я очень прошу вызывать к себе тов. Минца, заслушать его сообщение об организации работы над “Историей” и ускоренным темпом нагнать пропущенное время. В этом году мы издаем два тома, в будущем году мы должны будем выпустить четыре тома³, в том числе и украинский. Если не начнем немедленно, то украинский том не выйдет и через два года.

Крепко жму руку.

Главная редакция
“Истории гражданской войны”

М. Горький

252. П.П. ПОСТЫШЕВУ

10 февраля 1934, Москва

XVII Съезд партии.
Тов. Постышеву¹.

Дорогой товарищ!

Когда мы начинали свою работу по “Истории гражданской войны”, Вы оказали нам помощь рядом советов по Дальнему Востоку². Сейчас мы приступили к работам над Дальне-Восточным томом. В свете сегодняшних событий очень *нужный* том³. Вы нас крайне обяжете, если возьмете на себя наблюдение над подготовительной работой. Я постараюсь так организовать всю предварительную работу, что Вам придется потратить буквально несколько часов на руководство. Но сделать это очень нужно.

Прошу вас в любой день, когда найдете возможным, вызвать к себе из нашего Секретариата тов. Минца, заслушать его краткий доклад и одобрить (если найдете нужным) намеченные нами планы. Его сообщение Вы могли бы заслушать, даже вызвав его в Харьков⁴.

Пользуюсь случаем напомнить, что украинская комиссия по “Истории гражданской войны”, возглавляемая тов. Якиром, к сожалению, до сих пор не начала свою работу⁵. Боюсь, как я уже писал Якиру, что новая война наступит скорее, чем мы подытожим опыт первой⁶. Помогите нам в этом деле.

Большой привет. Крепко жму руку.

Главная редакция
“Истории гражданской войны”

М. Горький

253. А.И. МИКОЯНУ

10 февраля 1934, Москва

Тов. Микояну.

Дорогой товарищ!

Помогите нам в нашем большом деле по истории гражданской войны. У нас не хватает материала по вопросу об “Октябре на фронте”. По имеющимся у меня сведениям тов. Петров С., работающий у Вас (начальник сектора цен)¹, подготовил большую работу об Октябрьском перевороте на Западном фронте². Работа была произведена по заданию землячества.

Очень прошу освободить его, по возможности, на две недели от работы. За это время он успеет сделать совместно с нашими товарищами все, что нужно. К сожалению, растянуть работу на более длинный срок мы не можем, так как весь первый том уже готов³.

Заранее благодарю.

Большой привет.

Главная редакция
“Истории гражданской войны”

М. Горький

254. А.И. СТЕЦКОМУ

10 февраля 1934, Москва

Культпроп ЦК,
тов. Стецкому.

Дорогой товарищ!

Мы с Вами уже говорили о первом томе “Истории гражданской войны”. За исключением главы товарища Радека¹ весь первый том готов. Я очень прошу Вас в ближайшие дни дать окончательный текст своей главы.

Надо принять во внимание, что главу придется еще редактировать. Все это может затянуть и без того запоздавший выход первого тома.

Надеюсь сразу после съезда² иметь Вашу работу.

Главная редакция
“Истории гражданской войны”

М. Горький

255. К.Б. РАДЕКУ

10 февраля 1934, Москва

тов. Радеку.

Дорогой товарищ!

У нас готов уже весь том, получены все главы и проредактированы первые пять глав. К сожалению, дальше мы идти не можем: нет Вашей главы. Задержка Вами главы срывает нам план издания первого тома.

Настойчиво прошу прислать свои главы (глава 5 “Международная обстановка Октября” и глава 16 “Октябрь и международный империализм”) числу <к> 10 августа.

Судьба всего тома находится в Ваших руках¹.

Главная редакция
“История Гражданской войны”

М. Горький

256. Н.В. КРЫЛЕНКО

10 февраля 1934, Москва

Тов. Крыленко.

Дорогой товарищ!

По ходу редактирования тома нам придется часть материала из Вашей главы¹ перебросить в другую главу и добавить много новых данных. Так как Вы очень загружены², то мы поручаем эту работу своему Секретариату, как мы поступили и с другими главами тома. Само собой разумеется, что все вставки и дополнения будут с Вами согласованы. По окончании работы тов. Минц доложит Вам, что нами сделано³.

Я думаю, с Вашей стороны возражений не будет, хотя бы потому, что работа наша коллективная. Мы обязаны друг другу помогать, дополнять, а если надо, и исправлять.

Большое спасибо за выполненную работу.

Крепко жму руку.

Главная редакция

“Истории гражданской войны”

М. Горький

257. Н.Н. ЛЕБЕДЕВУ

13 февраля 1934, Москва

Николай Николаевич, –

прежде всего, примите во внимание, что я считаю себя плохим ценителем современного стихотворчества, мне кажется: поэты еще менее, чем прозаики, умеют показать – изобразить – мощь нашей действительности, так сказочно создаваемой пролетариатом, хозяином страны. Жизнь у нас – яркая, но в литературе отражается все еще тускло, холодно и – больше от ума, чем от сердца.

Ваши стихи тоже не понравились мне¹. Чувствую в них крикливость, а силы – не чувствую. Возможно, что причина этого – в форме, в технике стиха, техника у Вас слабая², в стихах избыточны лишние слова, притянутые Вами для ритма и для рифмы. А сказано:

Стих, как монету чекань,
Строго, отчетливо, честно!
Правилу следуй упорно:
Чтобы словам было тесно,
Чувству и мысли – просторно³.

Я не посоветую Вам: бросьте писать стихи, я скажу: пишите *для себя*, не пытайтесь печататься до времени, пока сами не почувствуете: вот это можно показать людям, это – не плохо.

Учитесь уважению к слову. И если Вы серьезно поставите перед собою цель: дать людям радость в песне – Вы достигнете этой цели. Всякое дело надобно любить всей силой души.

А конечный мой совет: страна нуждается в инженерах-энергетиках больше, чем в посредственных поэтах⁴.

Не обижайтесь на меня.

Привет.

13.II.1934.

258. КОЛЛЕКТИВУ ТИПОГРАФИИ ИМЕНИ В.В. ВОРОВСКОГО

14 февраля 1934, Москва

Уважаемые товарищи!

Нездоровье мешает мне прийти к вам и горячо поблагодарить вас за отличную работу по изданию книги “Беломорстрой”¹. Очень сожалею, что не могу лично и крепко пожать ваши искусные руки, побеседовать с вами, но не теряю надежды, что это осуществится.

Вероятно, опыт коллективного создания книг будет повторен и привьется у нас – было бы идеально, если б коллектив литераторов дружески сливался в работе своей с коллективом полиграфистов². Это дало бы нам возможность показать образцы высокой литературной и полиграфической техники.

Сердечно благодарю вас, товарищи, за ваш прекрасный, деловой ответ на мою просьбу помочь литераторам быстро и хорошо издать книгу об одном из тех достижений, которыми пролетариат-

диктатор завоевывает уважение своих классовых друзей во всем мире и внушает им ту силу, тот героизм, который в эти дни обнаруживают рабочие Австрии и Франции на улицах Вены и Парижа³.

М. Горький

14.II.34.

259. М.Е. КОЛЬЦОВУ

Февраль, до 15, 1934, Москва

Дорогой Михаил Ефимович –
пошляю материалишко, который можно очень хорошо использовать¹, как мне кажется. Прилагаю два кусочка из моих “Заметок” – если понравится, буду очень рад.

Жму руку.

А. Пешков

260. Ю.А. ПОКРОВСКОМУ

15 февраля, 1934, Москва

Товарищ Покровский –
сообщаю Вам, что, сидя в Нижегородской тюрьме,¹ я со стороны ее начальника Александра Ивановича Покровского никаких стеснений не испытывал и от товарищей моих указаний на некорректное отношение к ним Покровского – не слышал².

Могу добавить, что отец Ваш раза три-четыре посещал меня в камере и, между прочим, советовался со мною, следует ли ему жениться, причем мотивом женитьбы выставлял свое желание передать пенсию девушке, которою он знал еще ребенком. С нею он и обвенчался в тюремной церкви, а на другой день был у меня в камере – показал мне “молодую”³. Это говорит о «патриархальности» отношений его к заключенным, фамилии коих он мне сообщал каждый раз, когда количество их возрастало. Мое впечатление – это был человек “мягкий”, добродушный и тяготившийся своей должностью.

Приветствую и желаю Вам всего хорошего⁴.

М. Горький

15.II.34.

261. И.А. ГРУЗДЕВУ

Середина февраля 1934, Москва

Дорогой Илья Александрович –
не зная адреса Тынянова, очень прошу Вас передать ему прилагаемую вырезку¹.

Очень понравился мне рассказ его о “Малолетнем”², – как широко и детально знает он эпоху!

Привет!

А. Пешков

262. Э.И. КВИРИНГУ

Февраль, после 17, 1934, Москва

Уважаемый т. Квиринг –

передаю Вам впечатление, вызванное пьесой¹.

Ее основная тема, наиболее интригующая читателя, тема шпионажа со стороны врагов наших – несомненно, что эта же тема является наиболее интересной и для театрального зрителя. Вам и следовало остановиться на широкой, детальной разработке именно этой темы, весьма современной в наши дни, когда империалисты Японии, Германии и пр. все более нагло показывают нам свои, хотя и гнилые, а все-таки волчьи зубы, непрерывно ремонтируемые сталью и золотом.

Но Вы ненужно отвлекаете внимание читателя и зрителя в сторону другой темы, в сторону показа бытовых условий нашей страны, какими они, – по Вашему мнению – явятся через 15–20 лет. Обязан сказать, что это Вам не удалось. Конечно, каждый из нас имеет право и должен, время от времени, заглядывать в будущее, но – по этой линии расположены туманы и ямы субъективизма и произвола фантазии, а фантазией мы, реалисты, не богаты.

Уверен, что Вы не обидитесь на меня, если я скажу Вам, что Ваша фантазия тоже не богата и что она определенно мешает правильному развитию основной темы. Кроме того: Ваш Попов–Берсенев не реален. Как большевик Попов он, конечно, работал в подполье, его знают десятки товарищей, вместе с которыми он

переживал тюремное заключение, ссылку и множество мелких бытовых приключений. Как белогвардеец Берсенева он не мог знать всего, что пережито было большевиком Поповым, и любому из старых товарищей легко было поймать его на лжи, противоречиях, невежестве в отношении к прошлому.

Физическое сходство Берсенева–Попова не указано Вами, неизбежность встречи Берсенева с дочерью Попова – обойдена, а обойти ее невозможно. Значит: надо дочь устранить из игры, так или иначе уничтожив ее. Проще всего и вполне безнаказанно людей убивают литераторы.

Если разрешите, я бы посоветовал Вам: выкинуть подмену большевика белогвардейцем, сделать Берсенева иностранцем инженером или представителем какой-нибудь зарубежной промышленной фирмы, приписать ему сочувственное отношение к Союзу Советов и социализму и в этом виде дать его в первом акте, на каком-нибудь маленьком банкете, где Берсенева восхищается творческой энергией пролетариата, достижениями советской партии и где один из товарищей почувствует неискренность пафоса Берсенева.

Во втором акте Берсенева действует в контакте с другими шпионами и т.д. до конца, до провала своего.

В таком виде пьеса получила бы требуемую Вашей темой значительность.

Воздерживаюсь от оценки способности к литературной работе², ибо пьеса позволяет судить только о степени знакомства автора ее с языком речевым, о богатстве и силе этого языка, но не говорит о том, насколько богат описательный язык Ваш.

Приветствую и желаю всего доброго.

М. Горький

263. О.А. КОЛЕСНИКОВОЙ

Февраль, после 17, 1934, Москва

О. Колесниковой.

Материал у Вас интересный¹, Таня – фигурка своеобразная, но написать ее как следует ярко – Вам не удалось. Не удалось потому, что Вы избрали крайне неудачный прием изображения. Пишете

Вы многословно и, несмотря на обилие слащавых словечек, – сухо. Короткая, рваная фраза всегда малоизобразительна и поэтому всегда излишне удлинняет повествование. Именно потому, что она короткая, она требует добавлений и дополнений, а отсюда – длинноты, пустословие и сухость. Писать надобно так, чтоб каждая фраза что-нибудь значила и, по возможности, значила бы как можно больше, давала бы точное и ясное представление о настроении и поведении людей. 68 стр<аниц> повести Вашей написаны так жидко, что их необходимо – и легко – сократить на две трети. Это Вы и должны сделать, а также надо изменить форму фразы; пишете плавно, законченно, так, “чтобы словам было тесно, мыслям – просторно”². Вы – человек грамотный и поймете, в чем суть, написав две-три страницы простым, даже суровым тоном, имея в виду главным образом действия людей и не особенно стремясь к передаче их разговоров. Фигура матери у Вас грубо сделана, мнение мужа о ней и отношение Лаврова – не оправданы. Обратите внимание на отметки в рукописи³.

Да, еще вот что: Вы смотрите на мир то своими глазами, то глазами Тани, а нужно что-либо одно. Вас очень сбивает с толка короткая фраза, откажитесь от нее.

Желаю успеха.

М. Горький

264. К.Е. ВОРОШИЛОВУ

Февраль, после 18, 1934, Москва

Дорогой Клементий Ефремович –

прилагая письмо Алексея Дмитриевича Сперанского¹, очень прошу Вас удовлетворить его ходатайство, а также разрешаю себе просить Вас повидаться со Сперанским лично² и побеседовать с ним о его начинаниях в линии обороноспособности нашей, т. е. усилия ее.

Затем, есть еще человек, который не видал Вас лет 16³, это – я. Может – найдете свободный часок?

Крепко жму руку.

М. Горький

265. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “ЧАСОВОЙ ОКДВА”

Февраль, до 20, 1934, Москва

Благовещенск-на-Амуре
Газета “Часовой ОКДВА”.
Редактору Агамирову.

Предложения Ваши постараюсь исполнить в ближайшие дни¹.
Передайте бойцам – будущим победителям – горячий мой привет².
[Прошли те] Проходят мрачные времена, когда побеждала грубая
сила [эксплуататоров] грабителей [народа], теперь в мире растет
разумная, бесстрашная энергия пролетариата. Каждый боец должен
чувствовать себя вместилищем этой непобедимой энергии.

[Привет] Да здравствует ОКДВА³.

266. А.С. БУБНОВУ

22 февраля 1934, Москва

Наркомпрос.
тов. Бубнову.
Члену Главной редакции
“Истории гражданской войны”.

Дорогой товарищ!

Прошу Вашей помощи в одном небольшом, но важном для нас деле. Мы с большим трудом создали научный аппарат для подготовки “Истории”.

Сейчас, от Вашего имени, одного из наших научных работников – тов. Городецкого у нас забирают. Он окончил аспирантуру Историко-философского института, специалист по истории украинской революции. Мало того, он сидит сейчас на подготовке как раз статей первого и второго томов. Всякий другой работник потребует 6–8 месяцев для ознакомления с материалами, а это задержит и без того затянувшееся дело издания Истории.

Очень прошу Вас сохранить тов. Городецкого на работе в Секретариате по “Истории Гражданской войны”¹.

Большой привет.

Главная редакция
“Истории Гражданской войны”

М. Горький

267. А.С. ЕНУКИДЗЕ

22 февраля 1934, Москва

Уважаемый тов. Енукидзе!

В свое время я обращался к Вам с просьбой об оказании помощи в издании серии “Истории гражданской войны”.

Ваша техчасть высказалась против приема 1-го тома в производство, основываясь на неподготовленности Вашей типографии к этому изданию. Несмотря на это, я убедительно прошу Вас дать распоряжение об изготовлении одной полосы набора шрифтом “четкий”, который очень понравился Главной редакции, и тиснуть 20 экз. на хорошей бумаге.

Я надеюсь, что Вы не откажете в дальнейшем представить этот шрифт для набора всей серии¹.

Главная редакция

М. Горький

268. И.В. СТАЛИНУ

Февраль, между 22 и 27, 1934, Москва

Дорогой Иосиф Виссарионович,

очень прошу Вас прочитать прилагаемую маленькую статейку¹. Считаю решительно необходимым драться против игры славюбов на понижение качества литературы². Они там пропагандируют, что “надо писать метлой”, “жиром”. Образцом жирнописи я считаю “Оптимистическую трагедию” Вишневого³.

Был вчера Бухарин; очень горячо и увлеченно принимается он за дело, рассказал мне интереснейший план реорганизации “Известий”⁴. Если этот план даже наполовину удастся осуществить – мы получим, наконец, живую и оригинальную газету.

Нельзя ли скорее ввести в Оргкомитет писателей Эйдемана и Авербаха?⁵ Горбунов послан “Правдой” на Нижнюю Волгу, в колхозы⁶.

5-го марта пленум Оргкомитета⁷, и было бы хорошо, чтоб Эйдеман до того дня ознакомился с работой фракции. Засим, разрешите обратить внимание Ваше на следующее: в 37 году закончена

будет вторая пятилетка, исполнится 20 лет со дня победы пролетариата и 100 лет со дня смерти А.С. Пушкина. Мне думается, что в этот знаменательный год Советская общественность должна воздать должное крупнейшему поэту Европы XIX в., и я полагал бы, что сейчас же следует организовать Комитет по чествованию памяти Пушкина⁸. Возложить на Комитет обязанность:

1. Немедля приступить к изданию книги “Пушкин за сто лет”, – это должна быть полная энциклопедия по Пушкину, которая показала бы историю его эпохи, его развития и его влияния на русский язык, на литературу.

2. Подготовить образцовые издания сочинений Пушкина для масс и для школ.

3. Организовать “Институт литературоведения им. А.С. Пушкина”, – Институт этот и должен выполнить две предуказанные работы, а в дальнейшем обязан будет

4. Создать полную и подробную “Историю русской литературы в связи с историей быта”, т. е. – особенно тщательно разработать рост русской культуры в XIX в. и до Октября⁹.

По глубочайшему убеждению моему, Пушкинский Комитет должны возглавить Вы¹⁰, – уверен, что это не нуждается в мотивации, ибо, являясь политическим вождем страны, Вы – тем самым – являетесь и вождем культуры ее, а Пушкин – величайшее ее достижение в прошлом и еще долго будет нужен нам как образец гениального художника и литератор необычно широкого диапазона.

Если это уместно, то я очень прошу Вас взять на себя роль председателя Пушкинского Комитета. Она не отнимет у Вас много времени.

Горячий привет.

М. Горький

269. О.И. СКОРОХОВОЙ

25 февраля 1934, Москва

Дорогой товарищ Скороходова,

Ваше письмо, переданное мне Л.Н Федоровым¹, я прочитал с великой радостью, и оно еще более углубило мое уважение к Вам, мое восхищение Вами².

Вы для меня не только объект изумительно удачного, научно важного эксперимента, не только яркое доказательство мощности разума, исследующего тайны природы, – нет! Вы для меня являетесь как бы “символом” новой действительности, которую так быстро и мужественно создает наш талантливый трудовой народ – рабочие, крестьяне.

Не так давно подавляющее большинство этого народа, обладая органами зрения, слуха и способностью речи, жило под каторжным гнетом самодержавия и капитализма тоже как слепое, глухое и немое.

Но чуть только социалистически-научно организованный разум коснулся этой многомиллионной и разноязычной массы, – она выделила и непрерывно выделяет из плоти своей тысячи талантливых и смелых строителей новой жизни. Вы понимаете, что это значит? Пред миллионами мужчин и женщин всех племен Союза С.С. республик и областей, все шире, с каждым годом, открываются пути к свободному развитию их сил, талантов, дарований, огромному количеству пассивного мозга предоставлены право и свобода быть активным, беспредельно развивать и повышать свое качество. Этот, небывалый в истории, процесс возбуждает страх и ненависть сытой буржуазии, возбуждает революционное чувство голодного пролетариата. Ненависть буржуазии к рабочему мы неправильно и слишком мягко именуем звериной, ибо когда зверь сыт, он не убивает, буржуа предельно сыт, но непрерывно и все более яростно убивает рабочих. Иногда бывает так, что сравнительно медленный рост революционного правосознания европейского пролетариата зажигает у меня естественное чувство досады, но в эти минуты я вспоминаю Вас как символ энергии, которая не может не проявить себя активно даже и тогда, когда она физически ограничена. На фоне грандиозных событий наших дней Ваша личность для меня литератора, и – тем самым – немножко фантазера, приобретает значение именно символа победоносной энергии человеческого разума, ценнейшей энергии, созданной природой – материей – как бы для самопознания.

Я крайне обрадован Вашим убеждением в силе разума и Вашим решением посвятить себя научной работе³. Вы всецело правы, говоря, что разум людей растет для того, чтоб победить “разум природы”⁴.

Он уже и побеждает, а Вы являетесь одним из ярчайших фактов его побед. И Вы, конечно, должны отдать свои силы на дело оживления и развития пассивного – “бытового” – разума, на дело дальнейшего развития культурно-революционной энергии масс.

Простите, что я замедлил ответить на Ваше письмо и, несмотря на это, пожалуйста, пишите мне, когда Вам захочется этого. Письма Ваши имеют серьезнейшее значение, а я – люблю учиться⁵.

Желаю Вам доброго здоровья, крепко жму руку.

М. Горький

25.II.34.

270. В.В. КУЙБЫШЕВУ

27 февраля 1934, Москва

Дорогой Валерьян Владимирович –

разрешите обратить внимание Ваше на “дело” Ив. Ив. Березина¹, – прилагаемые документы и письмо Березина ко мне знакомят Вас с “делом” этим лучше, чем мог бы ознакомить я.

Березина я знаю как одного из активных членов “Боевой организации при ЦК” в 905 г., затем знал его сов<етскую> работу в <19>17–21 годах. С полнейшей уверенностью говорю: это честнейший человек, и, наверное, он прав, указывая, что его утопили жулики. “Недостаток ярких способностей и проницательности” едва ли можно поставить человеку в вину и признать наказуемым.

Крепко жму Вашу руку, жалею, что приходится сделать это заочно. Будьте здоровы.

М. Горький

27.II.34.

271. Н.К. КРУПСКОЙ

27 февраля 1934, Москва

Дорогая Надежда Константиновна –

из газет узнал, что исполнилось 65 лет Вашей прекрасной, хотя и трудной жизни¹. Не решаюсь поздравить Вас, но непременно хотел бы, чтоб Вы прожили еще большие годá и видели, как успешно “изменяют мир” к лучшему верные друзья и молодые ученики Владимира Ильича, гениальнейшего возбудителя революционной энергии. Не решаюсь поздравить Вас, потому что мне в этом году стукнет 66 и это очень досадно мне. Страшно хочется жить,



М. Горький и Г. Димитров на трибуне Мавзолея. Февраль 1934 г.
Фото Н.М. Петрова

работать во всю силу и сверх силы. Изумительное время, дорогой товарищ! Почти каждый день приносит радость сознания неистощимости сил, поражающей талантливости пролетариата и мудрой проницательности его вождей ленинцев, старых друзей и товарищей Ильича. В какую мощную фигуру выковался Иосиф Виссарионов!

Крепко обнимаю Вас. Будьте здоровы!

А. Пешков

27.II.34.

272. Г.М. ДИМИТРОВУ

28 февраля 1934, Москва

Всем сердцем приветствую образцового революционера-большевика.

Страшно рад приезду его и товарищей¹.

Крепко жму руку.

М. Горький

273. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ”

2 марта 1934, Москва

Дорогие товарищи!

Обилие спешной работы и состояние здоровья не позволяют мне принять участие в нашем маленьком празднике¹. А очень хотелось бы дружески побеседовать о пятилетней работе вашей по освещению “наших достижений”, об удачах и недостатках этой работы, о перспективах журнала.

Я не премину сделать это в ближайшем будущем, а сейчас благодарю и крепко жму ваши руки. В комплиментах вы едва ли нуждаетесь, однако скажу, что, по моему мнению, скромный наш журнал неплохо делает полезное свое дело и благодаря вашему отношению к работе – вполне “достоин подражания”.

Еще раз – крепкое рукопожатие и примите искреннейшее мое пожелание вам бодрости духа, доброго здоровья.

М. Горький

2.III.34.

274. Г.Я. ГРЕКОВОЙ

3 марта 1934, Москва

Могу искренно поздравить Вас, милейшая Галина Грекова: Вы начинаете рассказывать о пережитом значительно лучше, чем в первой рукописи¹: язык богаче, точнее, фраза – экономней². Это – хорошо, но необходимо еще и еще работать в этом же направлении, ибо Ваш материал требует оформления предельно тщательного и точного³. Не обижайтесь, но мне кажется, что социально-педагогическое, революционное значение Вашего материала Вы понимаете недостаточно глубоко и широко.

Подумайте: 16 лет тому назад Вы – батрачка – физическая сила, которая протестует против бессмысленного насилия над нею и жаждет полноты физиологических наслаждений – именно так изображаете Вы себя в рукописи. Ныне Вы – философ⁴, т. е. достигли той высокой степени познания, коя дает Вам право и вменяет в обязан-

ность идеологически формировать и освещать весь опыт прошлого, все разнообразие текущей действительности.

Почему Вы избрали своей специальностью именно философию, а не микологию или ихтиологию? Могу ли я, читатель, думать, что этот выбор – “случайность” и что интеллектуального тяготения к философии у Вас не было? Материалисты-диалектики в “случайности” не верят, но по Вашему рассказу о ходе интеллектуального роста Вашего как будто следует признать, что выбор специальности не обусловлен ни мотивами влияния реального мира, ни внутренним тяготением Вашим – тяготением субъекта, познающего явления мира.

Основной порок Вашей рукописи в том, что Вы писали ее не как философ, а как бывшая батрачка, и поэтому Вы явно исказили процесс Вашего роста. Исказили тем, что нигде на всем ее протяжении не показали, как суровая действительность выжимала у Вас смутные догадки и думы о ее бессмыслии, об отвратительной ее подлости и жестокости. Кроме боли и обиды после насилий и побоев мужа, Вы должны были чувствовать еще что-то, скажем – недоумение, удивление пред фактами морального и физического истязания человека человеком. Нервная система, источник нашей интеллектуальной энергии, началась с болевых ощущений древнейшего, примитивно организованного куска однородных клеток. Это же ощущение боли послужило и возбудителем нашей мысли. Вам, философу, не следует забывать, что разум человеческий вырос в процессах труда по реорганизации грубо организованной материи и сам по себе является не чем иным, как тонко организованной и все более тончайше организуемой энергией, извлеченной из материи посредством тысячелетнего разнообразного и тягчайшего труда человеческих масс.

Простите, что вторгаюсь в Вашу область, но это необходимо для того, чтоб убедить Вас: Вы забыли отметить в батрачке ее предрасположение к философии, т. е. запросы ее интеллекта. Вы чрезмерно много отвели места физиологическому началу, но сделали его слепым и бездушным. Я уверен, что еще до того как Вы начали писать книги, Вы уже не могли жить мечтою только о хороших юбках.

Вами не отмечен и не объяснен факт тяготения к чтению, не показано, как влияла на Вас та или иная книга, Ваша мысль как будто не останавливалась на противоречии книги и жизни, окружавшей Вас. Вам следовало подробнее остановиться на описании Вашего

положения в школе: взрослая девица среди мальчиков и девчонок. Что дала Вам книжка Бебеля, первая серьезная книга, прочитанная Вами, да еще книга о женщине?⁵

Вы совсем не дали ничего о Вашем вступлении в комсомол, о работе в нем, не дали описания приезда в Москву, первых впечатлений ВУЗа, первой лекции по истории философии и т.д.

Вообще в рукописи много “зияний”, недоговоренностей, часть их отмечена мною на страницах рукописи.

Закрываю: Вам надобно писать не как бывшей батрачке, а как философу, это не значит, что Вы должны философствовать, но необходимо показать, как зародились у Вас первые мысли, обобщающие Ваш опыт.

Мало отведено места фактам Гражданской войны. События совершаются неоправданно, люди выскакивают неожиданно – это можно объяснить торопливостью работы над черновиком книги. Вы можете сделать ее очень хорошо, в этом я не сомневаюсь. Но – надо работать строго обдуманно и тщательно.

Позаботьтесь о точности языка. У Вас есть пристрастие к определению “нежный”, “нежность”. Жажда нежности – понятна, но об этом можно говорить и другими словами.

Повторю еще раз: рукопись убеждает меня, что Вы можете написать очень хорошую книгу⁶.

Всего доброго и крепко жму руку.

М. Горький

3.III.34.

275. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “BERLINER VOLKSZEITUNG”

4 марта 1934, Москва

Я считаю позором Германии годичное пребывание в тюрьме вождя германских рабочих Эрнста Тельмана¹. Я надеюсь, что деятели культуры, науки и искусства всего мира подымут голос протеста против бесчеловечного пленения Тельмана и готовящейся над ним расправы².

М. Горький

4.III–1934.

276. И.П. ШУХОВУ

Март, до 5, 1934, Москва

И. Шухову.

Очень хотелось бы помочь Вам и, разумеется, буду искать квартиру¹, но не надеюсь, что это удастся скоро. Странно поступил Оргком² по отношению к Вам, я этим “дельцем” займусь. В равном с Вами положении находится добрый десяток литераторов, тоже заслуживающих серьезнейшего внимания, и летом совершенно необходимо построить дом для вас, о чем уже хлопочу.

Начал читать “Поединок”³, по началу – весьма нравится: густо, просто, ясно.

Приветствую.

А. Пешков

277. И.П. ШУХОВУ

5 марта 1934, Москва

Товарищ Шухов –

я прочитал Вашу рукопись¹, и вот каково мое впечатление.

Вы можете писать очень хорошо; разумеется, об этом я знал уже по “Горькой линии”, по “Ненависти”².

“Поединок” убеждает меня, что этой книгой Вы могли бы сделать весьма крупный шаг вперед от первых двух книг, “перекрыть” их. Могли бы, но – не сделали.

Посмотрите, как хорошо, уверенно и крепко сделаны Вами: начало “Поединка”, опубликованная в “Переломе” сцена Дыбина и близнецов³, как ярко даны Любка, гармонист, Азаров, Шмурыгин и еще многое.

Но сцена Дыбина–близнецов повторена в сцене Боброва–Канахина, беседа человека с собакой тоже повторена, а это – признак невнимания к материалу или усталости и небрежности. Повторений – много, еще больше ненужных длиннот: длинна беседа Боброва–Татарникова, речь Тургаева, заседание и т. д. А вообще чувствуется торопливость, которая портит повесть. Портит ее и то, что Вы постоянно прерываете последовательность развития событий

описаниями – при этом многословными – фактов прошлого времени. Все время читатель, сделав шаг вперед, принуждается Вами возвращаться за версту назад. Этим Вы разрушаете сложившееся впечатление читателя.

Обратите внимание на стр. 70, 129–130, 160 и последние стр. рукописи, все это требует сокращений, переработки, разработки.

Если Вы напечатаете повесть в том виде, какова она есть, Вы ее погубите, а переработав – дадите ценную книгу, – в последнем я убежден.

Очень советую: не торопитесь печатать. Если Вам нужны деньги – возьмите у меня. Я немедля начну хлопотать о квартире для Вас⁴.

Вам следует работать над собой много и серьезно, у Вас хорошее, здоровое, революционное дарование, его необходимо расширить, углубить.

Кармацкая – шаблонна, ей следует придать еще какие-то черты – своеобразия. Некоторые фигуры – напр<имер>, Катюша – являются неожиданно, неоправданно, некоторым – напр<имер>, Тузику – отведено слишком много места. Сцена Тузика–Гермогена повторяет сцену Боброва–Татарникова. Вообще повесть хаотична, и ясно видишь, что автор не разобрался в материале, недостаточно внимательно и логично распределил его.

Извините непрошенную критику и примите искреннее пожелание успеха в работе над повестью.

Жму руку.

М. Горький

5.III.34.

278. И.А. АКУЛОВУ

Март, до 6, 1934, Москва

Уважаемый т. Акулов –

разрешите искренно благодарить Вас за помощь, Вами оказанную инженеру-изобретателю Львову¹. Два года боролся он за право жить и работать спокойно, и, конечно, эта мелкая житейская, но неизбежная борьба очень сильно мешала его глубоко важной, государственно ценной и “засекреченной” работе.

Успешное и благотворное вмешательство Ваше в непрерывную борьбу ценных людей за жилище разрешает мне просить Вас о дальнейшем Вашем как прокурора участии в разрешении жилищной путаницы, в которой ясно чувствуется недобросовестное отношение со стороны Горкома и Оргкома литераторов Москвы.

Прилагаемое письмо Гребнева² отчасти иллюстрирует это отношение, названное мною недобросовестным, быть может, слишком мягко. Приблизительно в таких же тяжелых условиях, как Гребнев, живет – с женой и ребенком – талантливый писатель Иван Шухов³, ему тоже категорически обещали квартиру, но дали ее неизвестному в литературе Злобину. Вообще свободные помещения, видимо, существуют, ибо Горком распределяет их среди людей, почему-то пользующихся его вниманием и симпатиями. Но вот уже более года не имеет приличной комнаты Дмитрий Мирский⁴, член английской компартии, А.Н. Тихонов⁵, в прошлом большевик, около 30 лет работающий в книгоиздательском деле и все 16 лет в совиздательствах, организатор в 17 г. издания “Известий”, работник по “Истории заводов”, в “Академии” и т.д. Талантливый Георгий Шторм⁶, автор “Повести о Болотникове” и книги о Ломоносове, ныне работающий над историей промышленников Демидовых⁷, Бруно Ясенский⁸, коммунист, живет тоже в тяжелой обстановке, а его часто посещают иностранные писатели, и едва ли нам полезно, что писатели эти видят то, чего мы могли бы и не показывать им.

А между тем, есть немало людей, имеющих весьма отдаленное отношение к литературе, но они пользуются всеми удобствами, которые Советская власть может в данное время предложить литератору.

Указанные факты побуждают меня горячо просить Вас обратить внимание на фокусы Горкома и Оргкома писателей и – если можно – прекратить дальнейшее развитие фокусничества⁹.

279. Г.Н. ГРЕБНЕВУ

6 марта 1934, Москва

Гребневу.

По поводу Вашего письма¹ и в связи с другими фактами такого же ряда я отправил письмо прокурорскому надзору².

Уверен, что письмо это будет иметь значение и Вы получите квартиру, обещанную Вам³.

Всего доброго.

М. Горький

6.ИИ.1934.

280. Г. ДАЛЬНЕМУ

6 марта 1934, Москва

Григорию Дальнему.

“Срок” – прочитал¹. В этой книжке, как и во всех, посвященных теме наших строек, меня удивляет общее всем авторам увлечение описаниями деталей процесса и бессилие изобразить процесс строительства гигантов в его целом, показать разнообразие смыслов работы, ее культурно-воспитательную и революционную силу, – заглянуть с высоты творимого настоящего [в] на высоту будущего.

Людей как будто не удивляет то, что они такие литературно маленькие, будничные и еще недавно малограмотные, а то и безграмотные, сегодня создают нечто небывалое, почти фантастическое.

Отсутствие способности удивляться – признак старчества, как утверждают кое-какие любители афоризмов². Я тоже отношусь к афоризму благосклонно, однако, разумеется, не могу считать старчески усталым трудовой народ, который работает на Всемирное Возрождение и успехами работы своей вызывает даже невольное уважение диких врагов его.

Но часто и горестно чувствуешь, что литераторы наши староваты и что для многих из них литература – отхожий промысел, а не – так сказать – священное дело жизни, целостно поглощающее всего человека.

От детального разбора книжки Вашей я отказываюсь, укажу только, в ней я не нашел ничего нового для меня, ничего, что не было уже рассказано другими авторами. Это – результат однообразия материала.

Нет, материал разнообразен так же, как люди; это – результат бесстрашного отношения к действительности.

М. Горький

6.ИИ.34.

281. М.Л. СЛОНИМСКОМУ

6 марта 1934, Москва

Уважаемый т. Слонимский,

согласно желанию Вашему, я прочитал гранки повести Вашей¹.

Впечатление: острый исторический материал Вы, на мой взгляд, разработали весьма интересно, умело, хорошим языком, фигуры оформлены четко, психическая их структура кажется разоблаченной правильно, и можно сказать, что Вам удалось очень хорошо показать индивидуальное своеобразие мышления и настроения людей, – своеобразие, коим объясняется их политическое поведение.

Проще говоря, люди у Вас – живут.

Но тот факт, что материал повести именно исторический и острый, заставляет думать: Ваша повесть вероятно и даже неизбежно напомнит героям ее пережитые обиды и разбередит зажившие раны. Помимо того что это обязывает Вас – уже как “историка” – к предельной точности изображения фактов и отношений, возникает вопрос своевременности и уместности опубликования Вашей работы. Это очень важный вопрос, и я думаю, что решить его может только ЦК партии, а Главлит едва ли в силах решить вопрос этот².

282. Р.И. ЭЙХЕ

6 марта 1934, Москва

Уважаемый т. Эйхе –

меня известили, что председатель оргкомитета Западно-Сибирских писателей¹ запретил Владимиру Зазубрину сделать в Новосибирске сообщение о работах по организации Всесоюзного съезда писателей, предпринятых Московским Оргкомитетом². Мотивы запрещения не известны мне, но, разумеется, я о них догадываюсь: вероятно, это отражение старой травли Зазубрина Сырцовым, Курсом и другими политическими банкротами³.

Комфракция Московского Оргкома знает моральные качества лиц, посылаемых Оргкомом с докладами по областям и республикам Союза С.С.Р.

Моя обязанность как председателя Оргкома литераторов и мое знание отношения Ц.К. партии к Зазубрину⁴ дает мне право не только протестовать против действий Новосибирского пред<седа-
теля> Оргкома писателей, но и обжаловать его действия в Ц.К.⁵

Большевистский привет Вам.

М. Горький

6. III. 34.

283. М.А. РОССОВСКОМУ

7 марта 1934, Москва

Мих. Россовскому.

Критическую заметку, посвященную книжке Вашей, я не читал¹ и не могу прочитать ее, ибо у меня нет комплекта “Литгазеты”. Моя оценка такова: книжка – грамотная, автор умело пользуется формой очерка; насколько позволяет эта форма, – люди изображаются автором хотя и внешне, в диалогах, но довольно живо, но “описательная” часть очерка – бедна и слаба. А насколько “изображение является копией действительности” – что для очерка особенно обязательно – судить не могу, ибо изображаемое не известно мне. Думаю, что Вы неправильно именуете критику “пинком”², если она груба, то у нас это признак не озлобления, а – общего всем нам “бескультурия”. Тут какой-то странный парадокс: люди делают великолепное, мирового значения дело, но все еще не могут научиться уважать друг друга за это, не говоря уже о том, что не умеют восхищаться друг другом³.

М. Горький

7. III. 34.

284. И.В. СТАЛИНУ

9 марта 1934, Москва

Дорогой Иосиф Виссарионович –
разрешите ознакомить Вас с прилагаемым письмом профессора биологии Иенского университета Ю. Шакселя и нашего профессора Р. Белкина¹.

Лично мне кажется, что если предложение Шакселя и Белкина будет принято и осуществлено – это вызовет в среде биологов всех стран отличное впечатление в нашу пользу и значительно увеличит революционно-культурное влияние Союза Советов на зарубежную научно работающую интеллигенцию. Это влияние еще более усилилось бы, если б Вы признали нужным издавать у нас, вслед за журналом по биологии, такой же журнал по химии, самой боевой и продуктивной науке эпохи. О журнале по вопросам биологии Шаксель и Белкин уже говорили с т. Стецким². Я пишу Вам для того, чтоб Вы разрешили ускорить организацию издания, – если Вами будет признана его важность.

Можно ли было предположить, что европейская наука попросится к нам, дикарям.

Затем, согласно разрешению Вашему, посылаю сообщение инженера Львова³ о его работах, цель которых – “найти закон сплавов”. Весьма похоже, что закон этот Львов уже нашел, но он человек скромный, осторожный и не обещает того, что еще не крепко держит в руках. За работы по авиации он имеет орден Ленина. Лаборатория его “засекречена”, но, не считаясь с этим, какие-то “обследователи” по 5-ти и более раз в год мешают ему работать и угрожают “разогнать” лабораторию.

Лично мне кажется, что Львов имеет право на самое серьезное отношение к нему и на серьезную помощь работе его.

Посылаю сообщение Путилова⁴, тоже достойное внимания.

Теперь о делах литературных.

Вы помните, я говорил Вам, что коллектив литераторов, работавший над книгой “Бел<оморско>-Балт<ийский> водный путь”⁵, хочет приняться за работу по организации издания “Две пятилетки”⁶. Предположено сделать два тома, начав их очерком хаоса и тыловой работы в годы гражданской войны, затем годы “нэпа”, первая пятилетка и – вторая. Подробная программа будет представлена Вам.

Пример коллективной работы по “Б<еломорско>-Б<алтийскому> каналу” убеждает меня, что такая работа очень хорошо действует на писателей не партийных, позволяя им глубже вдуматься в смысл творимой действительности. Книгу о “Б<еломорско>-Б<алтийском>” я ценю невысоко, но положительное значение работы над нею ясно вижу на людях. Вы тоже – помнится – отнеслись к этому начинанию положительно. Значит: можно продолжать ее?

Позвольте указать, что в работе по пятилеткам литераторы должны будут непосредственно соприкоснуться с представителями как теоретической, научно исследующей мысли, так и с практиками научной работы, а также соприкоснуться и с изобретателями в области техники, с директорами фабрик, строителями оных и прочими. Такое общение в работе с мастерами культурного строительства не может не повысить квалификации наших литераторов, в чем они весьма нуждаются.

С отъездом Авербаха⁷, который руководил коллективом, я не вижу иного заместителя ему, кроме Н.И. Бухарина. Спрашиваю: можно ли рассчитывать, что нам дадут его? Я в политические руководители – не пригоден, я – литературный правщик. Не найдете ли Вы возможным возложить техническую и материальную организацию этой работы на “Известия”, обладающие – как говорят – большими и свободными денежными средствами?⁸

Далее. Было бы очень полезно выпустить к первому августа книгу на тему: “Проблема Тихого океана”, пригласив к участию в работе по этой книге революционных литераторов Японии, Англии, Франции, Китая, С.Ш.С.А., представителей наркоминдела, “Красной армии”⁹, а редактором Радека¹⁰. Включить в коллектив работников по этой книге наших литераторов, которые жили и работали на Дальнем Востоке, в Китае и Японии, я имею в виду Далецкого, автора книги “Концессия”, Льва Рубинштейна, автора “Тропы Самураев”, корейца Кима, т. т. О. Танина и Е. Иогана, авторов “Военно-фашистского движения в Японии”¹¹ и др. Книга должна дать массовому читателю точное и ясное представление, почему и за что будут грызть и рвать друг друга псы империализма, а также – и главным образом – о Советском Китае, об Японской армии, корейском пролетариате и т.д.

Затем я убедительно прошу Вас разрешить построить еще один дом для жительства литераторов¹², ибо жилищные условия многих прямо-таки ужасны. Можно утверждать, что Багрицкий нажил астму и преждевременно помер именно от тесноты, в которой он жил. В таких же и даже более тяжелых условиях живут: Шухов, автор “Ненависти”, Георгий Шторм, автор “Повести о Болотникове” и книги о Ломоносове, Мирский, Тихонов, Бруно Ясенский¹³ и др. У Ясенского с женой две маленьких комнатки в чужой квартире, а ему часто приходится принимать у себя иностранных писателей,

которые, наверное, выносят после визитов к Ясенскому не очень правильное впечатление об условиях жизни наших писателей.

Жилищные наши драмы – бесчисленны, и хорошо еще, что некоторые из них разрешаются комически. Так, напр<имер>, инженера Львова в течение почти двух лет “вышибал” из квартиры писатель Мате Залка¹⁴, чтоб передать квартиру эту поэту Сельвинскому. Дело дошло до прокуратуры, и т. Акулов, выяснив, что лучшую квартиру в доме занимает сам Мате Залка, предложил ему оставить Львова в покое, а свою, Залкину квартиру, отдать Сельвинскому, сам же Малка пусть возьмет себе квартиру в том же доме, но – поменьше.

О писателях вообще много можно рассказать смешного, вот, напр<имер>, Серафимович убежден, что статейки против понижения качества литературы писал Авербах, за что его и “выслали”, я же только подписывал эти статейки.

Панферов полемику против меня возвысил до желания кому-то “выломать руки”. Выступление Панферова пред иностранными писателями мне кажется бестактным¹⁵. По-моему, следовало бы сказать Панферову, что он слишком увлекается самозащитой и что было б лучше для литературы, если б он серьезно занялся самокритикой¹⁶.

И, наконец, вот еще что: Мих. Слонимский написал роман “Крепость”¹⁷, тема романа: борьба в 25 году Ленинградской оппозиции против генеральной линии ЦК. Автор дал несколько портретов оппозиционеров, использовал кое-какие документы, напр<имер>, Ваше обращение к ленинградцам от 8.12.25 г.¹⁸, газетные статьи того времени и т.д. Мне кажется, что, кроме фактов, материалом автору служила и сплетня. Конечно, и она тоже – факт, но факт, особенно способный разбередить старые обиды и раны. Я читал роман этот в гранках, ибо его запретили печатать, но есть люди, которые настаивают: печатать – надобно. Мне думается, что такой роман можно опубликовать лишь после того, как ЦК оценит политическое значение романа, а также своевременность и уместность его публикации¹⁹.

В заключение сего длинного послания прошу Вас разрешить издание журнала для колхозных “низов”, проект журнала прилагаю²⁰. Журнал Ставского назначен для неопределенного читателя и “низам” едва ли будет доступен. Может быть, допустимо передать журнал Ставского в руки новой редакции?

Ну, вот, кончил! Можете предать меня анафеме за то, что пожрал время Ваше.

Желаю Вам доброго здоровья.

А. Пешков

9.III.34.

**285. В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БОЛЬШОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ
ТЕАТР им. М. ГОРЬКОГО**

12 марта 1934, Москва

Сердечно поздравляю¹. Горячо желаю еще больших успехов в вашей культурной работе. Зная ваше пламенное увлечение любимым делом, верю в дальнейшее непрерывное развитие его².

Привет.

286. А.П. РОЗЕНГОЛЬЦУ

14 марта 1934, Москва

Наркомвнешторг.
Тов. Розенгольцу.

Дорогой товарищ!

Возможно, я обращаюсь не по адресу. Но нам нужна Ваша помощь. Мы не можем закончить организацию нашего аппарата: не хватает пишущих машинок. Очень прошу разрешить нам приобрести 3 хороших машинки¹.

Простите.

Большое спасибо заранее.

Главная редакция

“Истории гражданской войны”

М. Горький

287. Г.Я. СОКОЛЬНИКОВУ

14 марта 1934, Москва

Наркоминдел.
Тов. Сокольникову.

Дорогой товарищ!

Я вынужден напомнить Вам об одной из обязанностей, возложенных на Вас Центральным Комитетом: Вы были назначены редактором IV-го тома по Истории Гражданской войны¹. До сих пор мы Вас не беспокоили, но сейчас вся подготовительная работа по тому закончена, нужна Ваша помощь.

Очень прошу вызвать к себе т. Минца² из Секретариата Главной редакции, заслушать его сообщение о состоянии работ по IV тому и одобрить намеченные нами планы.

Большой привет.

288. А.С. МАКАРЕНКО

14 марта 1934, Москва

Дорогой Антон Семенович,

рукопись Ваша сокращена по недоразумению¹, сократить нужно было не ее. Но я живу за городом и – “не досмотрел”. А на других полагаться – нельзя, как Вы знаете.

Очень огорчен тем, что Вы еще не принимались работать над второй частью² и очень Вас прошу: начинайте!

Первая часть хорошо удалась Вам, все, кто читал ее – читали с наслаждением и все говорят: нет конца!

Первую часть нужно издать, включив, конечно, выпавшие четыре листа. П.П. Крючков возьмет на себя хлопоты по изданию. Особенно резко полемизировать по поводу Вашего метода воспитания Вам не стоит³, метод этот оправдан на Б<еломорско>-Б<алтийском> водном пути на Печоре – книга “Большой шанс” Канторовича⁴ – и другие. Замалчивать правду, разумеется, не рекомендую.

Крепко жму руку, рукопись жду.

Ваш А. Пешков

14.III.34.

289. В.Н. ЖАКОВОЙ

14 марта 1934, Москва

Девушка Вера Жакова!

Прочитал о “Коне”¹. Весьма интересно и хорошо написано. Продолжая в этом духе и по этой линии, Вы можете дать очень ценную книгу ярких иллюстраций к истории русской культуры. Крайне важно отметить, что в далеком прошлом мастерами культуры являлись зачастую такие же простые, “черные” люди, какие создают ее в наши дни, но уже на иной социально-идеологической основе.

Найдите старые гравюры московского Кремля и вообще палатного строения, – иллюстрируем книгу. Давайте Семехина, Горбунова, эмальера Виноградова, крепостных “зодчих”, живописцев, музыкантов и т.д. Давайте очерки о Постнике и Барме, Выродкове, Чохове², об Анне Никитиной, монахине Меланье, Софье Ананьевой³. Работайте так, чтоб не получалось “коряво”, в чем Вы сознаетесь в письме ко мне⁴. Вы девушка даровитая и должны работать очень серьезно, очень тщательно. Это Ваша обязанность не только пред страной, но и пред самой собой. Не торопитесь “написать”. Если Вам нужны деньги – возьмите у Крючкова сколько нужно.

Крепко жму руку. Работайте больше, это Вам полезно, девушка в очках.

М. Горький

290. А.П. ПЛАТОНОВУ

Март, после 16, 1934, Москва

Андрею Платонову.

Рассказ Ваш я прочитал, – и он ошеломил меня¹. Пишете Вы крепко и ярко, но этим еще более – в данном случае – подчеркивается и обнажается ирреальность содержания рассказа², а содержание граничит с мрачным бредом. Я думаю, что этот Ваш рассказ едва ли может быть напечатан где-либо³.

Сожалею, что не могу сказать ничего иного, и продолжаю ждать от Вас произведения, более достойного Вашего таланта.

Привет.

А. Пешков

291. М.А. РАФАИЛУ

17 марта 1934, Москва

Ленинград Леногиз Рафаилу.

Печатание Беломорстроя¹ продолжать. Прошу не вмешиваться <в> издательские дела и не тормозить работу².

М. Горький

292. Я.А. БЕРЗИНУ

20 марта 1934, Москва

Центроархив.
тов. Берзину.

Я не сомневаюсь, что Центроархив (он это показал на деле) включится в работу по “Истории гражданской войны”¹. Я согласен с Вашим планом публикации документов² и прошу только организовать работу так, чтобы подготовка документов действительно помогала изданию основных томов “Истории гражданской войны”.

Желаю Вам успеха. Думаю, что правильно налаженная работа по изданию документов гарантирует нам научный характер “Истории”. Тов. Минцу поручено договориться с Вами о всех деталях дальнейшей работы³.

Большой привет. Крепко жму руку

Главная редакция
“Истории гражданской войны”

М. Горький

293. Д.З. МАНУИЛЬСКОМУ

20 марта 1934, Москва

Дорогой товарищ!

Я надеюсь, Вы уже немного отдохнули от облавы, которую мы организовали на Вас в прошлом году¹. Но я вынужден

напомнить, что Вы не выполнили еще одного постановления Центрального Комитета: Вам поручено написать о разгоне учредилки² для второго тома “Истории гражданской войны”. Материал у нас готов полностью. Очень прошу, примите Вы тов. Минца, выслушайте его доклад³, получите у него подобранный для Вас материал и набросайте для второго тома такую же яркую статью, как для первого.

Крепко жму руку. Благодарю еще раз за хорошую, свежую статью в первом томе⁴.

Главная редакция
“Истории гражданской войны”

М. Горький

294. Я.Б. ГАМАРНИКУ

20 марта 1934, Москва

Реввоенсовет.
Тов. Гамарнику.

Дорогой товарищ!

Позволю себе небольшой упрек: за последние полтора года Вы принимали мало участия в работах над “Историей гражданской войны”¹. Сейчас как раз начинается период, когда требуется Ваше вмешательство: мы вплотную подошли к военным главам².

Очень прошу Вас вызвать к себе тов. Минца из нашего Секретариата, заслушать его доклад³ и помочь нам в небольших конкретных просьбах.

Спасибо.

Привет.

Главная редакция
“Истории гражданской войны”

М. Горький

295. С.Н. МАРКОВУ

21 марта 1934, Москва

Простите, Сергей Николаевич, что опоздал ответить Вам.

Предложение Ваше интересно и целесообразно¹, хотя Вы чрезмерно мелко раскрошили народности, обитающие в Союзе Советов, многие из них этнографически родственны и различаются между собою гораздо менее, чем, напр<имер>, татары Казани, Касимова, Усмани.

Из того, что мы не знаем всех племен Союза, еще не следует, что племена эти вообще неизвестны, а для того, чтоб они стали известны нам, мы должны ознакомиться с трудами этнографов Финляндии, Скандинавии, Англии и др. Отсюда явствует, что силами людей, Вами названных, этой работы нам не поднять.

К тому же нужно помнить, что у нас были издания, ставившие пред собой эту цель, но намерений своих не оправдали.

Сейчас затевается издание краевых, областных и республиканских сборников², которые – частично – выполнят и работу по этнографии.

Я пришлю Вам типовую программу этих сборников, и тогда мы с Вами возобновим переписку по поводу Вашего предложения.

Привет.

М. Горький

21.III.34.

296. С.Д. МСТИСЛАВСКОМУ

21 марта 1934, Москва

Многоуважаемый т. Мстиславский –

по силе крайней загруженности моей разнообразными работами я, к сожалению, не могу дать статью для Вашего сборника¹. К тому же я, ведь, “узкий практик” и недостаточно осведомлен в премудростях теоретических. Нам, литераторам, действительно необходимо догонять действительность, от которой мы отстаем – вот задача!

Сердечный привет!

М. Горький

21.III.34.

22 марта 1934, Москва

Уважаемый и дорогой Алексей Николаевич –

я виноват пред Вами: запоздал ответить на Ваше письмо. Но делишки мои столь обильны и разнообразны, что иногда я уже кое-что забываю сделать вовремя.

По причине крайней загруженности я – к сожалению – не могу дать статью для Вашего журнала¹. Но Вы предлагаете мне “дать совет, как и что сделать” редакции журнала в разделе “К Всесоюзному съезду писателей”².

Давать Вам советы я, конечно, не решусь, а вот буду усердно просить Вас о следующем:

не может ли кто-либо из членов редакции или сотрудников “Фронта науки и техники” дать статью на тему “Общее в науке и искусстве”, или “Роль интуиции и разума” в этих выявлениях познавательной энергии³.

Статья эта может сыграть роль возбудителя в критиках и писателях сознания необходимости более или менее основательного ознакомления с современным состоянием естествознания, с огромной и разнообразной работой советской науки и вообще показать беззаботным литераторам нашим путь к повышению их интеллектуальной квалификации, в чем они крайне нуждаются, но что все еще плохо понимают.

Статью эту должны и можете дать именно вы, деятели науки.

Тот факт, что ВАРНИТСО решило заговорить о литературе⁴, дает мне право уверенно думать, что наука хочет влиять на литературу. Меня лично это искренне радует, ибо соединение всех мастеров культуры в единую силу – давняя моя мечта.

Если “Фронт” даст эту статью, я, разумеется, начну пропагандировать ее основную идею.

Затем было бы крайне полезно, если б группа ученых Вашей организации обратилась к литераторам с вопросом: почему в их произведениях они почти не дают фигур, характеров, типов деятелей науки, а если дают, то – неудачно?

Организирующее влияние постановки такого “вопроса в лоб” для Вас, разумеется, ясно, и я очень прошу Вас, дорогой Алексей Николаевич, поставить этот вопрос.

Если я поставлю его – это не будет иметь успеха, я – “свой”, литератор, и меня уже не стыдят. А нужно, чтоб хоть немножко устыдились.

Вот мои просьбы: Это – просьбы к науке о помощи литературе. Она у нас еще не имеет того значения, какое должна иметь, и нам грозит весьма оригинальная, но невеселая возможность – увидеть читателей более грамотными, чем писатели.

Сердечно жму руку Вашу.

М. Горький

22.III.34.

298. Л.Б. КАМЕНЕВУ

Март, около 25, 1934, Москва

Дорогой Лев Борисович –

на мой взгляд, план “Истории Казани”¹ очень хорош: широк, полноценен, логически ясен.

Мне привезли из Ленинграда переводы “Палатинской антологии”, сделанные проф. Блюменау². Замечательно интересно, и следовало бы включить в “Сокровища”³.

Псылаю Вам рукопись, посмотрите сами – как хорошо!

Жму руку.

А. Пешков

299. К.Е. ВОРОШИЛОВУ

26 марта 1934, Москва

Реввоенсовет.

Тов. Ворошилову.

Дорогой Климент Ефремович!

Несколько месяцев тому назад Вы обещали нам помочь живыми силами в работе над “Историей гражданской войны”¹. Работники Красной армии – активные участники гражданской войны мало

втянулись в работу над “Историей”². Из двух с половиной тысяч рукописей нынешним командирам принадлежит всего 3–5%. А между тем сейчас мы начали готовить чисто военную главу³. Тут без Вашей помощи не обойтись. Вы предложили тов. Минцу, из Секретариата Главной редакции, составить примерный список тех товарищей, которых нужно привлечь к нашей работе. Посылаю для начала один предварительный список товарищей⁴. Кандидатуры их согласованы либо с начальником академии, либо с ними лично.

Наша работа значительно продвинется вперед, если Вы оформите участие указанных товарищей в нашей работе⁵.

Большое спасибо. Крепко жму руку.

М. Горький

300. Л.Б. КАМЕНЕВУ

Март, до 27, 1934, Москва

Дорогой Лев Борисович –

“Каина” прочитал¹. Вещь эта известна мне по изданию 50-х гг.² Прочитанная вторично, она вызвала у меня некое ироническое сопоставление: “Житие Аввакума”³ – “Каин” – “Жизнь Евно Азефа”⁴ – отлично написанная меньшевиком Борисом Николаевским, – очень жаль, что у нас ее не переиздают. Пределом мерзости человеческой считался Фүше⁵, но Азеф – “побил рекорд”. Вообще я – не сторонник воспитания молодежи на биографии “Жиль Блаза де Сантильёна”⁶ и других мошенников, полагая, что в таковых мы не очень нуждаемся, он у нас еще имеется, даже как будто в количестве, превышающем потребности. Но некоторые книжки этого типа, будучи изданы в небольшом тираже, имели бы весьма полезное значение иллюстрации той или иной эпохи. Не уверен, что “Каина” следует издать “Академии”. Но если решено издать, необходимо весьма сильно сократить Лернера и обязательно дать историко-бытовой очерк царствования Елизаветы, пользуясь, между прочим, – сборником Бартенева “Осьмнадцатый век”⁷ и отличными “Записками” Шетарди⁸. Лернера же сократить за счет показаний Комарова, Есипова⁹ и др., а также увеличив количество документов архива. Тогда получим книжку весьма серьезного исторического

смысла. О романе Булгарина¹⁰ тоже не следует забывать, он дает кое-какой матерьялец для изучения вкусов читателя первой половины XIX в.

План монографии о Ярославле¹¹ показался мне очень полным и дельным. Как будто не отмечены отношения этого княжества к Великому Новгороду, с коим торговый Ярославль спорил – не мог не спорить – на путях к Архангельску, Вятке – Хлынову – на Урал, да и на Волге спорил с “ушкуйниками”. Не отмечено и отношение к Новгороду Нижнему, который, будучи поставлен в гущу финских и тюрко-финских племен, между татарами Касимова–Казани, мешал последним объединить эти племена и мешал торговле ярославцев. Отношения Ярославля и Нижнего в “смутное время”. Нужно отметить ярославских людей, “мастеров культуры”. Вообще о людях как деятелях культуры надобно писать побольше, согласно правильному указанию И.В. Сталина. План по Тифлису тоже неплох¹². Но тут необходимо поговорить с грузинами-историками и просто с грузинами. Шалва Элиава сообщил мне о каком-то недавнем очень хорошем издании “Истории Тифлиса” на грузинском языке¹³.

Всех благ! Т<атьяне> И<вановне>¹⁴ сердечный привет.

27 числа праздную 67-й удар времени по главе моей¹⁵. Думаю, что напьюсь от огорчения. Может быть, “составите компанию” в этом постыдном деле?

Будущий именинник

А. Пешков

P.S. Прилагаю письмо некоего Манизера¹⁶, на мой взгляд, затея его имеет смысл, но, пожалуй, более для “Молодой гвардии”, чем для “Академии”. Если так – возвратите мне это письмо.

А. П.

301. З.В. ВАСИЛЬЕВОЙ

28 марта 1934, Горки

Денег тебе, Зина, просил послать – получила?

Судя по тону письма твоего¹, ты все такая же живая и неуемная человечница, какую всегда была². Приятно было получить письмо, ибо я в симпатиях³ – крепко, хорошо помню тебя, Николая⁴.

Очень хотел бы повидаться и постараюсь сделать это, когда буду в Москве⁵.

Но живу я “нарасхват”, часы и дни – считаны, работы – множество, косточки трещат, а они уже старые.

До свидания! Будь здорова.

Алексей

28.III.34

Книг – пришлю, но – что тебе нужно?

Дай список, это вернее будет.

А.

302. Б. ИЛЛЕШУ

29 марта 1934, Москва

Бела Иллеш

По постановлению Секретариата Оргкомитета ССП СССР, Вам предлагается представить доклад Комиссии по международной литературе (который будет стоять на 1-м съезде писателей) в письменном виде¹ к 10-му мая 1934 г.

Председатель Оргкомитета ССП СССР

М. Горький

Ответственный секретарь

П. Юдин

303. С.А. КОЛДУНОВУ

Март, после 29, 1934, Москва

Тов. Колдунов!

Не совсем удобно мне вступать с Вами, медиком, в дискуссию¹, но на 5-й ст<р.> Вы слишком поторопились погасить в человеке активное сопротивление его интеллекта идиотизму “биологического закона”². Физически утомленный Боровой должен был более длительно испытывать удовольствие отдыха в новой, прият-

но изображенной Вами обстановке³. Начали Вы главку – правильно и хорошо⁴, но слишком быстро перешли к намеченной теме. Главка – длинновата. На 4-й стр. Вы снабдили Б. “*сухим треском суставов*”⁵, то – не лишнее ли? Подагра с туберкулезом как будто не совмещается. Красным сплошь вычеркиваю слова⁶, на мой взгляд – лишние, подчеркиваю – неудачные.

На стр. 7 перечеркнутое синим исчисление разностей между Б. и С. нужно сделать менее сухим и арифметическим, а еще лучше – выкинуть, оставив равнодушие⁷. Вообще – не торопитесь показать Ваш “товар лицом”, дайте подумать читателю самому, он у нас уже не дурак и становится все умнее. Его надобно уважать как хорошего друга, не ставя на его место пятók, десяток читателей, лично знакомых Вам. Он – очень большой. Кровоизлияние из легкого едва ли позволило бы продолжать речь, не будет ли правильной заменить кровоизлияние – кровохарканием?⁸

На стр. 13 фразы, подчеркнутые синим, следовало бы убрать или – пусть Б. осмеет их⁹, ибо искусство есть наиболее совершенное выражение людской трудоспособности, люди издревле и всегда завершали ремесло искусством, и в будущем весь не охваченный машинами ручной труд будет, конечно, искусством.

Стр. 27. Шаблонная характеристика врача¹⁰ несколько неожиданна у Вас, человека, который хочет и – вероятно – сможет смотреть на мир своими глазами. Я лечусь 40 лет, видел, наверное, сотню врачей, среди них – немало равнодушных, невежд, пошляков, фокусников, я согласен с честными врачами, которые сознают, что медицина еще не наука, все это – так! И все-таки врачи как стражи здоровья, борцы за него, как люди создавшие, создающие непрерывно множество ценнейших наблюдений, экспериментов – врачи заслуживают иного отношения к ним, не обывательского. Надо же понять и пора понять, что в условиях буржуазного общества медицина, играя огромную роль обогатительницы жуликов – не могла быть “точной наукой”, но что она все-таки – наука, и должна, и может быть “точной”.

Стр. 35-ая. Характеризуя человека сразу такими словами, Вы вносите в его рисунок, данный Вами, черту не верную: люди типа Лебяжьева не именуют себя “самопожирателями”¹¹, они – не каются, а – обвиняют, они слишком твердо уверены в том, что являются “неповторяемыми личностями”, кои украшают бытие. Само-

обожание наполняет их как вода утопленников. Вы все время забегае­те вперед естественного, логически обоснованного хода рассказа.

Рассказ Лебяжьего плох: длинен и не убедителен: не веришь, что человека такого типа мышления мог надломить факт неудачной любви. Еще более не веришь, что такой самовлюбленный способен быть однолюбом. Такого типа люди – полигамны, женщины для них – зеркала, обязанные отражать только достоинства, а как только они начинают замечать недостатки “неповторимой личности” – они перестают существовать для нее.

Стр. от 35 до 45 нужно сократить, а речи Борового и Лебяжьего – индивидуализировать¹², чтоб не создавалось впечатления, что автор разъял сам себя на двое и что диалог Б. и Л. – монолог Колдунова. В старинной книге “Грациан”¹³ сказано: “Монолог есть театральное действие, когда действующая особа сама с собой разглагольствует”. Начало главки 11-ой – начало перелома¹⁴. Решающие удары должны быть краткими¹⁵. Помните, как ловко убивает Толстой Ивана Ильича¹⁶. “О смерти Б. думал спокойно”¹⁷. Не верю. Человек активный, изменяющий мир ради совершенствования его, не может и не должен относиться как-то “спокойно” к смерти. Он – вместилище самой тонкой и самой ценной из всех энергий мира и хотя источник этой энергии – материя, но ведь энергия интеллектуальная, – наше “рацио”, “интуицию” – развита и организована усилиями нашими в процессах труда. Человек, понимающий свое назначение на земле, обязан “возмущаться” фактом неизбежности уничтожения – хотя бы и минимальной частицы этой энергии, обязан бороться против факта смерти, искать средств продления жизнедеятельности своей.

Вся 14-я глава кажется мне лишней и надуманной. Особенно плохо – сцена у монумента Пушкина¹⁸.

Умирание Лебяжьего недостаточно унизительно. Этот акт надо бы сделать более жестким, неопрятным. У Борового этот акт должен бы вызвать брезгливость, ощущение оскорбительности смерти.

На 79-й Вы приписали Бор. “освобождающую радость”¹⁹. Освобождающую от – чего? От болезни, больницы, от раздвоения сознания? Вам следует объяснить это самому себе. Совершенно неоправдан – уход Б. из больницы в подражание Лебяжьему²⁰.

На 81 – изображено отношение Б. к докторам²¹. Не правильное, обывательски пошлое отношение, крайне вредное в нашей, все еще весьма невежественной стране.

На 82 – следовало бы к вопросу об уходе Б. из больницы²² – вспомнить о том состоянии туберкулезных пред концом²³, которое именуется “надеждой фтизиков”. И картина болезни была бы полнее. Кстати: там, где автор рассказывает об отношении Б. к женщинам²⁴, уместно было бы тоже вспомнить о повышенной чувственности туберкулезных.

90. Очень спорно определение дружбы²⁵. Автору надобно отказаться от неудобной и опасной привычки говорить неопределенно, так, что читатель не понимает – кто говорит: автор или герой?

Полемическое выступление Б. на протяжении всей 19-й главы²⁶ следует сократить. Вообще конец крайне растянут, а его хочется видеть очень крепким, заостренным. Автор слишком старается писать “литературно”, и, в ряде мест, это у него выходит сухо и холодно. Дарование – интересное, но благодаря увлечению автора красотью фразы трудно определяется своеобразие дарования. А оно – есть, об этом говорит весьма многое, в том числе и выбор “сюжета”. Очень хотелось бы побольше непосредственности, простоты, сжатости. И не злоупотреблять короткой, рубленой фразой.

Советую работать больше, ежедневно понемножку, хотя бы по десятку строк. Это поможет автору ясно увидеть недостатки и достоинства его стиля.

Всего доброго.

М. Горький

304. А.П. ВАСИЛЬЕВУ

30 марта 1934, Москва

Андрей Парфенович,

получил я твое письмо и отлично вспомнил тебя, Басаргина, Курнашова, Ковшова, сторожа Черногорова и почти всю братию на снимке, присланном тобою. Не помню только двух крайних с левой стороны¹.

Значит – живем еще, Парфеныч? И, ведь, не плохо начали жить и, с каждым годом, все лучше будем, – растут в стране огромные силы! А помнишь, как вы, черти клетчатые, издевались надо мной, высмеивали меня, когда я говорил, что хозяевами жизни должен

быть рабочий народ? Только один Черногоров замогильным басом откликнулся: “Верно”². Он понимал, что, если к умным рукам пристроить умную голову, – можно повернуть жизнь как следует. Вот и повернули!

Хорош народ у нас, Парфеныч! Есть, конечно, немало лентяев, жуликов, лодырей, а – в общем – удивительно хороший народ!

Крепко жму руку, старый приятель, желаю доброго здоровья³.

*Максимыч,
он же – М. Горький*

Помнишь, как машиниста водокачки комары заели?

305. Л.Б. КАМЕНЕВУ

Конец марта 1934, Москва

Дорогой Лев Борисович –

в этом году исполняется 350 лет со времени основания города Архангельска¹, – не начать ли “Академии” “Историю городов” с первой буквы алфавита?

Если бандиты “богочеловека” Чайковского не раскрали, не уничтожили архив² – можно бы написать отличную книгу. Послать бы в Архангельск кого-нибудь, побеседовать с местными людьми и – в их числе – с невольным жителем города сего, Сергеем Марковым, пареньком бойким и грамотным. Он послан был туда для излечения от юношеской чепухи в голове и, видимо, излечился³.

Затем: очень следовало бы издать книгу Вельтмана “Новый Эмиль”⁴ или – просто: “Эмиль”, – в ней он изображает воспитание дворянского “недоросля”, и эта – пожалуй, одна из лучших – его книга послужила бы хорошим началом серии “детств”⁵.

Жму руку.

А. Пешков

306. М.Е. КОЛЬЦОВУ

1 апреля 1934, Москва

Дорогой Михаил Ефимович –

уже апрель, а мартовская книжка “Наших достижений” еще не вышла¹, и вообще своевременный выход книжек аккуратно задерживается².

До включения этого журнала в систему “Жургазобъединения”³ тираж его был 60 тысяч и мог бы возрасти до 100 и более, – читаемость у него хорошая⁴. Мы включились в издательство Ваше, надеясь именно на возможность более широкого распространения журнала.

Но первый № за текущий год “Жургазобъединение” выпустило тиражом в 26 тысяч⁵. Это – очень “печально”, это – плохая работа. Плохо и то, что Ваше издательство установило крайне скудные гонорары авторам⁶, а я не вижу оснований, почему “очеркист” должен зарабатывать меньше литераторов всех других “систем”.

“В силу изложенных фактов” редколлегия “Наших достижений” находит нужным перенести журнал этот в другое издательство⁷, о чем я Вас – не без сожаления – и осведомляю. И – будьте здоровы, крепко жму руку.

М. Горький

1.IV.34.

307. Л.З. МЕХЛИСУ

2 апреля 1934, Москва

В редакцию “Правды”,
тов. Мехлису.

Дорогой товарищ!

Главная Редакция решила открыть подписку на “Историю гражданской войны”. Обращаюсь к Вам как активному частнику гражданской войны¹ (и, надеюсь, активному участнику в подготовке “истории”) помочь нам в этом небольшом деле. Посылая Вам два наших плаката, прошу напечатать их в отделе хроники², – они не очень нуждаются, по-моему, и в дополнительном тексте.

Плакаты нужно напечатать в газете не столько для усиления подписки, сколько для организации нового притока воспоминаний: широкие массы участников гражданской войны поймут, что нами сделана большая работа, и, вероятно, отзовутся на открытие подписки присылкой новой тысячи воспоминаний.

Главная редакция
“Истории гражданской войны”

М. Горький

308. Н.И. БУХАРИНУ

2 апреля 1934, Москва

В редакцию “Известий”,
тов. Бухарину.

Дорогой товарищ!

Очень прошу Вас помочь нам <в> одном небольшом деле. Мы открываем подписку на “Историю гражданской войны”. Посылая Вам два наших плаката¹, прошу опубликовать их в газете², если можно с небольшим обращением к активным участникам гражданской войны присылать к нам свои воспоминания. Опубликовать плакаты (или один из них) нужно не только для привлечения внимания к самой подписке, сколько для организации нового потока конкретного материала.

Большой привет. Крепко жму руку.

Главная редакция
“Истории гражданской войны”

М. Горький

309. М.Е. КОЛЬЦОВУ

3 апреля 1934, Москва

Дорогой Михаил Ефимович –

журнал “Наши достижения” был включен в “Жургазоб<соединение>”¹ согласно Вашему желанию и с полной моей уверен-

ностью, что переход журнала в новое издательство увеличит его тираж, сделает журнал доступным более широкому кругу читателей.

Прилагаемая справка² устанавливает факты, которые говорят, что уверенность моя была ошибочна и что издательство, руководимое Вами, губит журнал “Наши достижения”.

По сей причине я и редколлегия журнала решили передать его в другое издательство, о чем Вас и осведомяем³. Надеюсь, что решение это не обидит Вас, человека, который неутомимо борется против бесстрастия холодных чиновничьих душ и против отношения человекоподобных к социалистическому делу как к делу чужому для них и даже неприятному.

Разрешите добавить еще, что и “Литер<атурная> газета” тоже поставлена в гонорарные рамки слишком тесные⁴ и что работа писателя в ней рассматривается почти как его “общественная нагрузка”, а это едва ли правильно. “Литер<атурную> газету”, по моему мнению, должен издавать Оргком литераторов⁵.

До сей поры “За рубежом” не дало широкого освещения дела Ставиского⁶, австрийских⁷, испанских⁸ событий, и вообще журнал ведется тоже очень хладнокровно, как “дело казенное”.

Не кажется ли Вам, М.Е., что “Огонек” следует или “прекратить” в том безобразном виде, каков он есть, или же слить его с “Прожектором”⁹

М. Горький

310. И.В. СТАЛИНУ

6 апреля 1934, Москва

Тов. Сталину.

Дорогой товарищ!

20-го марта секретари редакции представили мне 1-й том по истории гражданской войны. Том посвящен истории октябрьской революции. Прделана огромная работа, впервые будет дана сводная работа по одному из самых величественных моментов истории. Много новых и очень ценных данных.

Я прочитал весь том и сделал ряд конкретных указаний к каждой главе¹. Я не стану утруждать Вас перечислением всех этих

указаний – они заняли четырнадцать страниц. Остановлюсь только на основных. В томе имеются повторения, объясняемые тем, что авторы не читали соседних статей, – писали только по плану².

Имеется ряд неясных характеристик³. Авторы, как правило, забывали, что мы готовим руководство к действию, что мы создаем учебник по вооруженному восстанию для международного пролетариата.

Главы часто “обезличены”⁴. Нет портретов и биографий организаторов контрреволюции. Керенский, Чернов, Пальчинский, Савинков, Дан, Церетели, Чхеидзе, Шульгин, Рябушинский, Гучков – фигурки некрупные, но в темноте и ничтожная сальная свечка светит. Их надо употребить именно для освещения реакционной темноты организаторов.

События в ряде глав совершаются без участия людей. Однако следует допустить, что в этих событиях играет, скажем, иногда – весьма заметную роль личная даровитость или бездарность, революционная честность или склонность к подлости.

Чтоб признать значение этих качеств, стоит только вспомнить, что одновременно действовали: гениальный Владимир Ильич Ленин и Федор – тоже Ильич – Дан.

Товарищем министра продовольствия при Керенском действовал “народный социалист” миллионер, торговец текстилем Титов, человек глупый и не имевший никакого представления о торговле хлебом. Керенский так же, как Львов, Милуков и др., несомненно, заслуживают кратких характеристик их словами и делами⁵.

Недостаточно мотивировано деление эсеров на три группы; [сказанного на стр. 97 мало]. Я особенно настаивал бы на освещении эсерства, ибо оно хотело быть партией крестьянства, т. е. большинства населения, и некоторое время играло эту роль⁶. Политический разгром этой партии – огромная победа, глубочайшее значение которой еще не совсем выяснено. Для пролетариата всех стран крайне поучительно было бы подробно ознакомиться с историей этой победы.

Кое-где не совсем точно дана историческая перспектива. Так, об ошибках Каменева и Зиновьева в октябрьские дни⁷ надо бы дать точными словами Ленина. Есть и недоработанные места. Например, не выяснены мотивы, почему Троцкий ввел меньшевиков в президиум Петровета⁸.

Это – замечания по существу, но следовало бы еще поработать и над литературной формой, хотя и в этой области сделано уже много.

Общие впечатления: том, построенный на доброкачественном и ценном материале, у нас есть. Необходимо только выполнить указанные мною замечания (а также замечания Бубнова и Стецкого, если они последуют)⁹. Работу надо, безусловно, выполнить, нашему Секретариату, не возвращая авторам, – иначе очень затянется издание. Кроме того, я бы рекомендовал посадить трех литераторов – Вс. Иванова, Павленко и Н. Тихонова¹⁰. Пусть читают том, кое-где почищают язык, если понадобится, внесут некоторую живость в изложение событий. Работу эту нужно будет делать совместно с т. Минцем¹¹, чтобы не внести каких-нибудь ошибок и не извратить политического смысла того или иного места. 20 дней на эту работу им хватит вполне.

Если у Вас основных возражений нет, то прошу оформить протокол редакции¹².

После двухгодичной работы нашего Секретариата, мне думается, нужно внести некоторое исправление в его структуру. Тт. Таль и Берман¹³, видимо, перегружены другой работой и абсолютно не оказывали нам никакой помощи. Тт. Товстуха и Эйдеман уже не раз поднимали этот вопрос. Думаю, что Секретариат в составе, мною предложенном, вполне обеспечит работу: в нем будет больше гибкости, работоспособности, и он теснее будет связан с Главной редакцией.

311. Е.Л. ЛАННУ

7 апреля 1934, Москва

Евгению Ланн.

“Пролог” показался мне весьма интересным. Судя по тому, как четко видите Вы материал, можно поздравить Вас с намерением написать роман об Ирландии¹. Но разрешите, все-таки, сказать, что, по моему впечатлению, пролог несколько растянут. Вы слишком много места даете подагре Пальмерстона, и, затем, хорошая “классическая” подагра коренится как будто не в пятке, а – в пальцах.

И вообще описания, при наличии в них точности, несколько суховаты и кое-какие мелочи можно вычеркнуть.

Фигура Ковдена дана очень выпукло. Д'Израэли заслуживает большего внимания. Не совсем понятно, почему вы показываете Палату не в день суждений по Ирландскому вопросу. Было бы гораздо ближе к делу показать ее именно на этом вопросе².

Желаю всего доброго.

312. Д.П. МИРСКОМУ

8 апреля 1934, Москва

Дорогой Дмитрий Павлович!

Подчеркнутые на первой стр. рукописи отвлеченные понятия и не ясны, и противоречивы¹. Ясность они приобрели бы только тогда, если б автор наполнил их определенным фактическим содержанием.

Какие темы и фигуры – герои – наиболее характерны для “общественного реализма”, “чисто психологического” и др.? Возможен ли последний? В каких произведениях выражен?

А также не пора ли поставить вопрос – что такое демократия?² Это вполне уместный вопрос в наши дни, когда демократия так легко переходит от социализма к фашизму³.

Существовала ли когда-либо демократия как некое целое, как вместилище строго выработанной системы социальных воззрений, совершенно “чистых” от зависимости идеи капитализма или социализма? Возможна ли такая целостная система? Может быть, демократия отражала – всегда в искаженном виде – только интересы аристократии и буржуазии, буржуазии и даже пролетариата?⁴

Что называет автор “иллюзиями демократии” – идеи свободы, равенства, братства?⁵ “Романтизм” демократии сказался только в идее “братства”, причем совершенно ясно, что основа этой идеи у демократов – церковная, евангельская.

Что значит “добросовестный реализм реформистов”?⁶ Критический реализм? Если – так, то нужно сразу же сказать, что критический реализм был создан “блудными детьми” буржуазии помимо ее воли и не в ее интересах⁷. Если даже Киплинг не сразу понят⁸ –

посмотрите, как плохо понимались и неумело утилизировались люди менее яркие. Мы все еще не понимаем, что настоящую, насквозь буржуазную литературу делали писатели второго и третьего сорта: Поль де Кокк, Поль Феваль, Октав Фейлье, Жорж Онэ, Феликс Дан, Густав Фрейтин, Гемфри Уорд, Локк, Джером, Бласко Ибаньес, Джероламо Роветта – я беру первые имена, которые пошевелила память⁹.

Великими – Гете, Пушкин, Байрон, Стендаль – и прочими этого рода хвастались, так же как бронзой, фарфором, серебром, но не читали их, не любили.

Французская буржуазия почти не переводила на свой язык испанцев, итальянцев.

Буржуазной литературе мы отдаем то, что чуждо ее духу, хотя исходит от детей ее – блудных детей, какими являются Мирбо¹⁰ и подобные ему.

На этих фактах надобно остановиться, ибо они говорят об идиотическом консерватизме буржуазии и об инстинктивной боязни поколебать устойчивость его. Надо показать, что буржуазии всегда была свойственна самозащита невежеством.

Возьмите основные идеи буржуазии “женщина – дополнение мужчины”¹¹, “умственное развитие народов вполне зависит от правильного распределения научных знаний между единицами, – сообразно умственным силам избранных”, “государство строится не на философии, а на политике, т. е. на практических требованиях жизни” и т.д. Это проповедовали не только Бональды и Победоносцевы¹².

У людей отнимали и отнимают их право на развитие интеллекта, – вот в чем дело.

У Вас эпигонство и декадентство играют слишком большую роль¹³, и Вас можно упрекнуть в преувеличении силы биологического момента¹⁴.

Вы недооцениваете индивидуализма как единственного средства и приема самозащиты в буржуазном обществе¹⁵.

Но Бодлеры, Верлены – не доказательство вырождения буржуазии¹⁶, рантье Бодлеров не читал, рантье – жирный, но – здоровый. Пользуясь данными литературы, надо помнить, что она, ведь, зеркало, не совсем точно отражающее действительность.

Ницше Вы зачислили в декаденты¹⁷, но это – очень спорно, Ницше проповедовал “здоровье”, и его проповедь отлично воспринята Гитлерами – всех размеров¹⁸. В виду успехов фашизма мы не можем сказать, что он – фашизм – запоздал.

Разрешите указать, что Ницше очень хорошо читал Фихте и не менее хорошо был знаком со Штирнером¹⁹.

В конце концов, я хочу сказать, что нам следовало бы ознакомиться не с корнями декадентства, а – с корнями – “философии” фашизма. Это будет ближе к делу. Мне хотелось бы, чтоб Вы перестроили первую треть Вашей статьи. В начале ее надобно дать более четкие, насыщенные фактами определения понятий, которыми Вы оперируете, а затем найти между декадансом и фашизмом не только словесное, формальное сходство, но и идеологическое сходство, даже родство. Родство это существует. “Паразитическая богема” всегда играла и двойную роль: разрушая плоское мышление буржуа, она освобождала ее от “морали”, “свободы, равенства, братства”, т. е. способствовала современному одичанию буржуазии и фашизации ее²⁰.

С романтизмом надо осторожнее²¹, ибо мы накануне возрождения его в какой-то новой форме. Есть романтизм побежденных и должен быть романтизм победителей²². Последний еще не являлся в тех формах и с тою силой, в какой желательно видеть его. Не являлся, ибо – не было настоящих победителей механического разума природы и “прочно сложившихся фактов истории”. Побежденные обычно убегали от жизни в Фиваиду²³ метафизики и мистики индивидуализма, в буйное – “богема”, или тихое – “резиньяция”²⁴ – отчаяние пред жизнью, отвращение к ней.

По этим двум линиям можно разместить всех старых романтиков. Мне кажется, что в данное время у нас есть данные для возникновения нового, героического романтизма, – романтизма форм “Эдды”, “Песни о Роланде”²⁵, т. е. – эпических форм.

Всего доброго, жму руку.

М. Горький

8/IV–34 г.

313. Л.Н. КРИЦМАНУ

8 апреля 1934, Москва

Тов. КРИЦМАНУ¹.

Дорогой товарищ!

Статья Ваша для первого тома “История гражданской войны”² очень интересная, научно – глубоко аргументирована. Но в таком

виде статья выходит за рамки тома: в ней мало действия, она “обезличена”³ и трудна для широкого круга читателей. Мне кажется, в данном виде ее нужно опубликовать в научном журнале, а для нас несколько переделать: сократить анализ военной экономики и добавить конкретный материал по экономической политике Временного Правительства и ответу масс.

Все изменения будут произведены нашими научными сотрудниками. Само собой разумеется, все добавления и исправления будут согласованы с Вами. Прошу Вас выслушать тов. Минца⁴.

Главная редакция

М. Горький

314. А.И. СТЕЦКОМУ

10 апреля 1934, Москва

Алексей Иванович!

Тов. Панкратова от имени Института Истории Коммунистической Академии предлагает редакции “Истории заводов” развернуть совместную работу над двухтомником “Очерки по истории промышленности и рабочего класса России и СССР”¹.

История дела такова:

1) На заседании Главной редакции 16-го августа 1932 г. шла речь о необходимости создания книги, которую мы условно назвали “История рабочего класса и промышленности России и СССР” – в выдержках из работ Ленина, Сталина и др. (так называемый “однотомник”). О необходимости издания такого сборника говорил тов. Каганович, предлагая сделать его в самом срочном порядке и издать как введение к серии книг по истории отдельных заводов². Предreshалось, что эта книга должна быть сделана в полгода. К сожалению, эта книга нами не сделана до сих пор, хотя прошло уже более полутора лет.

Работал над нею историк тов. Зельцер и группа привлеченных им работников. Тов. Зельцеру секретариатом были созданы все необходимые условия, однако он проявил нетерпимое безответственное отношение к серьезнейшему заданию. Ему секретариатом дан последний срок сдачи однотомника – 15 мая³.

2) На заседании Главной редакции 10 апреля 1932 г. высказывалось пожелание о создании на эту тему самостоятельной исторической работы. В постановлении Главной редакции было записано: «Главная редакция поручает секретариату совместно с Институтом истории Комакадемии подготовить к печати в течение 1932–1933 г.г. два вступительных тома, содержащих общее историческое введение к серии книг по “Истории заводов”»⁴.

Об этой работе и ставит сейчас вопрос тов. Панкратова.

Общий объем работы предполагается – 120–140 печатных листов (четыре полутома).

Срок окончания работы над первым полутомом – середина 1935 г.

Срок окончания всей работы – конец 1935 г.

Ввиду того, что первоначальное задание (“общее историческое введение к серии книг по истории заводов”) здесь усложняется и работа вырастает в специальное научное исследование, большое по объему и требующее нескольких лет работы, необходима санкция политредакции.

Прошу Вас сообщить Ваше мнение по поводу этого предложения тов. Панкратовой.

М. Горький

ПРИЛОЖЕНИЯ⁵:

1) Докладная записка, написанная по поручению Ин<ститу>та Истории Комакадемии.

2) Проект соглашения, которое предлагает нам заключить Ин<ститу>т Истории Комакадемии о совместной работе над двухтомником.

10.IV.34.

315. А.Г. ПРИГОЖИНУ

Апрель, до 11, 1934, Москва

Уважаемый т. Пригожин –

простите, что запоздал ответить Вам по поводу проспекта “Истории женщины”¹.

Возражений против проспекта – не имею, добавлю же только следующее: для того, чтоб эта книга оказала определенное и желаемое нами впечатление в массе работниц фабрик, а особенно – полей, необходимо наполнить книгу ярким фактическим материалом и сделать из него особенно четкие, удобно усвояемые идеологические выводы.

Затем разрешите [указать на следующее:] сообщить: мне кажется, что в проспекте недостаточно твердо подчеркнута командующая роль церкви и теологии в процессе порабощения женщины².

Христианская церковь должна рассматриваться как европейская [церковь], как церковь [той] “части [света земли нашей] света”, [удобно] удобное географическое положение которой мощно способствовало быстрой ее экономического развития. Для этой церкви [характерна], более, чем для всякой другой, характерна ее цинически бесстыдная политическая гибкость. Обратите внимание на то, с какой решительностью эта церковь, [заменила] – т. е. разумеется буржуазия, руководящая ею, – заменила Евангелие – Библией, и на то, что замена эта вполне совпадает [во времени] с началом ощущения буржуазией своего социально-политического значения. Наивно-демократическая мораль Евангелия оказалась неудобной в приложении к свирепой торгово-промышленной деятельности, и, в частности, эта мораль весьма мирволила женщине, считая ее тоже человеком, достойным внимания, не только как рабыню, как полумеханическое существо, необходимое для продолжения рода, как источник сексуальных удовольствий.

Библия не устанавливает никаких моральных преград, [человеческой] допускает всякие хитрости, полезные человеку в борьбе его за власть, за [стра<х>] наживу. [На силе] Пророки с неясной их моралью явились поздно, когда жульническая деятельность царей и “сильных” людей низводила царства к анархии и разрушению, – как это наблюдается и в наши дни в царствах буржуазии. Пророческими книгами буржуазия пользовалась как приемом запугивания порабощенных невежд.

В первой же книге Бытия женщина освещается как источник всех бед и напастей, а это – по оценке хозяев – одно из многих достоинств Библии. Следует отметить, что кроме аскетизма церковного существует [еще] аскетизм экономический, “хозяйственный”. Его истоком служит сознание непрочности индивидуального

хозяйственного бытия в обществе, где свирепствует конкуренция. Зарождаясь на почве “бережливости”, экономический аскетизм принимает болезненные формы скупости, скаредности. Этот аскетизм тоже отвратительно отражался на женщинах и уродовал их.

Вообще крайне важно как можно глубже освещать быт, бытовые условия женской жизни как естественное и неизбежное следствие экономики, теологии, философии и морали всемирного мещанства³.

Крепко жму руку, искренно желаю успеха предприятию Вашему и доброго здоровья Вам, сотрудникам Вашим.

М. Горький

316. Л.М. КАГАНОВИЧУ

Апрель, до 13, 1934, Москва

Лазарь Моисеевич!

Вопрос с книгой по метро кажется мне действительно крайне запутанным¹. Постройка метро, конечно, работа огромного общественного и политического значения², но следует ли издавать об этом несколько однотипных книг?³ Не лучше ли сосредоточить в одном центре все усилия и средства, чтобы создать одну полноценную книгу, поручив это дело единому коллективу, хотя бы тому, что уже организован “Молодой гвардией”⁴. Я, со своей стороны, поддерживаю эту кандидатуру.

М. Горький

317. П.Ф. ЮДИНУ

13 апреля 1934, Москва

тов. Юдину.

Вопрос с книгой по метро кажется мне, действительно, крайне запутанным¹. Постройка метро, конечно, работа огромного общественного и политического значения, но следует ли издавать об этом несколько однотипных книг? Не лучше ли сосредоточить

в одном центре все усилия и средства, чтобы создать одну полноценную книгу, поручив это дело единому коллективу, хотя бы тому, что уже организован “Молодой Гвардией”. Я, со своей стороны, поддерживаю эту кандидатуру.

М.Г.

318. ГЕРОЯМ АРКТИКИ

14 апреля 1934, Москва

Привет героям!

Только в Союзе Социалистических Советов возможны такие блестящие победы революционно организованной энергии людей над стихиями природы¹.

Только у нас, где начата и неутомимо ведется война за освобождение трудового человечества, могут родиться герои, чья изумительная энергия вызывает восхищение даже наших врагов.

М.Г.

319. П.П. ПОСТЫШЕВУ

15 апреля 1934, Москва

Товарищу П.П. Постышеву.
Копии т.т. Чубарю и Коссиору.

Дорогие и уважаемые товарищи –

убедительно прошу вас предоставить для Украинского филиала ВИЭМ соответствующее научным нуждам этого филиала помещение в Харькове¹.

Ввиду переезда Правительства в Киев² и освобождения ряда зданий весьма опасаясь, что они будут распределены спешно и без внимания к интересам крупнейшего научного учреждения Союза Советов.

Сердечно приветствую.

320. Р. РОЛЛАНУ

20 апреля 1934, Москва

Дорогой друг мой,

да, это – правда, я очень редко пишу Вам¹ и весьма смущен тем, что Вы товарищески указали мне на это². Однако Вы ошибаетесь, если подумаете, что этим знаменуется понижение моего желания писать Вам, делиться мыслями с Вами.

Я часто думаю: надо написать Роллану, следует сообщить ему о том или об этом, но – я, как все активные люди, как и Вы, дорогой мой, – живу в непрерывных вихрях различных волнений³.

События в Вене⁴, проезд к нам Димитрова с товарищами⁵, позорное дело Ставиского⁶, все более откровенный цинизм японской военщины⁷, эпопея “Челюскина”⁸, литературные споры⁹, выявления пошлости, двоядущия и лицемерия мелких паразитов литературы¹⁰ и еще многое, – поглощая мое время, не дает мне возможности поделиться мыслью с Вами. А пресса, сообщая о выступлениях Ваших, успокаивает: Ромен Роллан “в полной боевой форме”, на пути, мужественно избранном его волей¹¹.

Успокаивает и то, что рядом с Вами Мария Павловна¹². Я почти не знаю ее лично, но очень много слышал о ней хорошего и, право, рад, что около Вас такой ясный человек, “умная душа”.

Занят я множеством работы¹³ до смешного и даже – до неприличия: в Малом театре с начала сезона идет моя пьеса “Враги”, а я ни одного раза не был на репетициях и еще не видел спектакля. Артисты, конечно, обижены¹⁴.

Написал между прочим маленькую брошюрку, посылаю ее Вам¹⁵. Ее издали для колхозов тиражом в полмиллиона, и это – уже мало в стране, еще недавно – полуграмотной.

Вышел и моментально исчез Ваш 15-й том¹⁶.

Очень прилично издаются Стендаль, Бальзак¹⁷, скоро pošлю Вам альбом отличных рисунков Боклевского к роману “В лесах” земляка моего Андрея Печерского¹⁸ и для М<арии> П<авловны> – “Евгения Онегина” в издании “Академии”¹⁹.

Через два года – 100-летие смерти Пушкина, память поэта намерены почтить достойно его²⁰. Организуется университет его имени, специально посвященный изучению истории фольклора и литературы всех народов, эпох; это давняя моя мечта²¹.

Кадры литераторов непрерывно пополняются талантливой молодежью, общий порок которой – отсутствие исторических знаний, а также слабость техники. Эти пороки и заставили меня снова поднять вопрос о необходимости повышения качества литературы²².

Рост количества талантливых людей продолжает удивлять меня. Расскажу такой факт: в один из колхозов Нижней Волги является уроженец местной деревни, парень 23-х лет²³. Он – сирота, с детства – “беспризорник”, бродяга. Крестьяне встретили его недружелюбно, однако – людей всюду не хватает, и он получил работу. В первый же год он предложил колхозникам электрифицировать деревню. Не поверили, но сказали: попробуй! Результат: деревня была освещена. В тот же год беспризорник Минаев соединил все избы мужиков радиотелефоном, и старики стали снимать пред ним шапки и обращаться к нему почтительно, именуя его по имени-отчеству: Николай Филиппович.

Далее Минаев изобретает соломотаску и снопоуборку, применение этих его машин освобождает в области Нижней Волги 75 тысяч людей от излишнего труда! Минаев становится знаменитостью, к нему идут “послы” из колхозов всей области, со Средней Волги, Северн<ого> Кавказа: делай машины! Но местное начальство, обнаружив классическое чиновничье тупоумие, не помогает парню в его работе, и это приводит его в буйное настроение: к черту все! Он ломает свои машины и хочет снова уйти бродяжить. В этот момент его застает московский литератор Козьма Горбунов, случайно заглянувший в колхоз. Минаева вызывают в Москву. В Наркомземе устраивается заседание, рассматривают чертежи машин и постановляют: издать чертежи в количестве 150 тысяч, с объяснением, как надобно строить их, и разослать по колхозам. Машины настолько просты, что крестьяне могут сами делать их. Минаеву дано 8 т<ысяч> руб<лей> на устройство опытной учебной мастерской, 250 в месяц, и его обязали подготовиться в течение года по “Университету на дому” к сдаче экзамена в техвуз. Выслушав это постановление, парень от радости заплакал и, ударив кулаком по столу, решительно заявил: “Теперь я все сделаю!”²⁴

Он – не исключение, таких появляется не мало в различных областях. Самодельность единиц и групп становится обычным явлением.

В Ярославле от города до фабрик – четыре километра, и – не было линии трамвая²⁵. 600 человек рабочих, собрав изношенные рельсы и обрезки их, строят новую линию в двое суток.

В колхозах растет вкус к городской культуре: строятся дома для общественных собраний – “клубы”, строятся библиотеки, кино, театры²⁶. Хотя и не быстро, но все-таки очень заметно женщины освобождаются от домашнего труда, устраивая общественные прачечные, хлебопекарни и т.д. Любопытная деталь – выходя на работу в поле, бригады женщин надевают лучшие свои костюмы, каждая не желает быть одетой хуже других. Лично мне, неплохо знающему быт старой деревни, несколько смешно видеть деревенских девиц с накрашенными губами, в чулках искусственного шелка и в городских ботинках. Я слишком хорошо помню лапти и помню, как зверски мужья били жен²⁷. А теперь – достаточно одного удара, чтоб жена потребовала “развод”!

Поверьте, дорогой друг, это не я сожалею. Я не бил женщин, за исключением случая, когда увидел, что пьяная нянька носит моего сына вниз головой и он уже в таком состоянии, что даже не плачет, не кричит²⁸. Ну, я ее ударил, и если не убил, так потому только, что испугался – жив ли мальчик? Ему было около двух лет. Теперь у него – две дочери, Марфа и Дарья.

Ну, вот сколько я написал Вам, и писалось с великим удовольствием, ибо я очень высоко ценю Вас, люблю и дорожу Вашей дружбой.

Крепко жму руку.

М. Горький

21.IV.34.

321. Н.Е. ЛЕЩИНСКОМУ

21 апреля 1934, Москва

Гр. Лещинскому.

Уважаемый гр. Лещинский –

я не точно помню год первого “визита” в Хамовники¹, вероятно 89^й. У меня, конечно, нет моей фотографической карточки того времени².

Вопрос о выставке³ будет обсуждаться Оргкомом литераторов, но – не могу определить, когда именно.

Предисловие к издаваемой Вами книжке⁴ отказываюсь писать, нет времени.

Свидетельствую мое уважение

А. Пешков

21.IV.34.

322. Р. РОЛЛАНУ

24 апреля 1934, Москва

Письмо отправлено вместе с брошюрой¹. Дружеский привет.

Горький

323. М.М. ПРИШВИНУ

28 апреля 1934, Москва

Михаил Михайлович, дорогой –

получив “Жень-шень”¹, я – мысленно – поблагодарил Вас за добрую память, а написать Вам – не собрался, в чем искренно винюсь. В отдельном издании поэму эту еще не прочитал, читаю для себя – мало, времени нет. Да и книгу теперь трудно найти: приехала библиотека из Сорренто, двое книголюбов² пытаются привести в порядок все мои книги и пока еще не достигли порядка.

История с рукописью для “Б<еломорско>-Б<алтийского> канала” – не ясна для меня и очень длинна, поговорим о ней при свидании³. “Доступ публики” ко мне закрывается и ныне закрыт по причине крайней дряхлости моей и легкой утомляемости. Силы – падают. На днях суток трое обильно кровохаркал и сейчас напрягаю все силенки для 1-го Мая.

Не думайте, пожалуйста, М<ихаил> М<ихайлович>, что мое отношение к Вам как-либо переменялось, нет – Вы для меня один из оригинальнейших национальных литераторов, большого таланта и великого упрямства человек.

Будьте здоровы! Это – замечательно хорошо – быть здоровым.

А. Пешков

324. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “ПОВОЛЖЬЕ”

Апрель 1934, Москва

Сердечно приветствую рождение нового литературного органа!¹
Разрешите сказать вам, товарищи, что чем более строго и честно продумаете, прочувствуете вы всемирный смысл “дела чести, дела подвига и геройства”², которое творится в нашей стране, тем более мощно вольется ваша работа в общий, широкий поток революционно культурного творчества.

Привет!

М. Горький

325. М.М. И Д.М. ПЕШКОВЫМ

Май, между 4 и 10, 1934, Москва

Милые мои Марфа и Дарья!

Приехала бабушка, рассказала о том, как вы живете¹, и захотелось мне написать вам несколько слов.

Здесь тоже очень хорошо², даже, наверное, лучше, чем в Крыму, дни ясные, солнечные, тепло, а не жарко, дружно распустились березы, зацветает сирень, скоро явятся ландыши и вообще весна – отличная!

А без вас – скучно. Очень хочется, чтоб вы приехали сюда.

Я хотел ехать к вам, но – прихворнул, а теперь уже нет смысла уезжать отсюда, да, к тому же, захворал папа, простудился на аэродроме, лежит, кашляет³.

Я накопил для вас новых книжек.

Будьте здоровы, дорогие мои девочки!

До скорого свидания!

Дед Алексей

326. В РЕДАКЦИЮ “ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ”

5 мая 1934, Москва

Привет. Желаю и в дальнейшем успешной работы¹.

М. Горький



М. Горький с внучками Марфой и Дарьей Пешковыми в кабинете.
Москва. 1933 г. Фото М.А. Пешкова

327. И.Ю. КУЛИКУ

После 6 мая 1934, Москва

Харьков, Улица Либкнехта 11,
Оргкомитет писателей,
И. Кулику.

Дорогой т. Кулик,

исполняя Ваше желание, отвечаю на вопрос о моих отношениях с М.М. Коцюбинским¹.

Отношения эти с первых же дней знакомства сложились как очень дружеские и тесные. Мы читали друг другу черновики наших работ и оба искренно говорили друг другу, что каждый думает о работе другого. Если говорить о “влиянии”, оно, вероятно, было взаимным. М.М. работал на Капри – мало, но очень много рассказывал о своих планах. Помню, что некоторое время его весьма волновала повесть из жизни гуцулов, которую он, впоследствии, дал как отличный очерк “Тени забытых предков”². Мечтал

он написать повесть о Довбыше³, брал у меня “Литературно-научные” львовские сборники, редакции Гнатюка и Левицкого⁴, мечтал дать рассказ о Кармелюке⁵, и, я думаю, что не ошибусь, сказав, что он настраивался на “героический лад”. Настроение это особенно разжигалось нашими спорами со Стефаном Жеромским⁶, который в это время “бытовал” тоже на Капри, преодолевая рецидив туберкулеза. Жеромский доказывал нам, что подлинное искусство всегда было религиозно или метафизично и что эстетика без метафизики вообще не возможна. Он в ту пору сотрудничал, кажется, в “Revue du Monde”⁷, сильно подчинен был новейшим французским влияниям, – Абель Рея, Бергсона, а в общем рассуждал “эклектически”, и почти неуловимо, как бы качаясь между многими противоречиями. Послушав его, М.М. огорченно вздыхал: “Не дай боже так заплутаться”. Был он человек замечательно милый, очень мягкий [и] волею, [и] разумом].

Ваше письмо заставило меня вспомнить “инцидент”, разыгравшийся между мною и Слюсаренко⁸, который обвинил меня в склонности к “великодержавию”, что было вызвано у него моим письмом, в коем я, несколько обиженный весьма задорным письмом Слюсаренко ко мне, заявил что-то в таком роде: считаю необходимым для взаимопонимания и единения человечества единый язык, все равно – какой: английский, украинский, мордовский и т.д. Единоязычие я, конечно, и теперь считаю в будущем неизбежным, но ответил Слюсаренке, должно быть, тоже задорно. По этому поводу я объяснялся с укр<аинскими> писателями в 28 г. в доме Блакитного⁹.

А мои симпатии к народности украинской возникли еще в 91 году, когда я ходил по Украине¹⁰, окрепли в 97–8, когда жил в Полтавской губернии¹¹ и познакомился с Антоконенко, Самойленко и др. впоследствии деятелями “Просвиты” и “Спилки”¹². В 15 готовил к изданию “Украинский сборник” вместе с Финляндским, Армянским. Редактировали сборник М. Грушевский, Дорошенко, Слонимский¹³. Будь я “великодержавец” – зачем бы мне заниматься организацией сборников, которые должны были показать наличие яркой и своеобразной культуры народностей, подавленных самодержавием Романовых и К-о*. Грустно, что все еще приходится говорить на такие темы в наши великие дни.

* Так в МК. – Ред.

“Энеиду” получил и передал “Академии”. Потребуется статья о Котляревском¹⁴, о его месте в истории украинской литературы и о влиянии “Энеиды”, – кого рекомендовали бы Вы для такой статьи? Имеется ли очерк истории украинской литературы, а если нет, предполагается ли написать таковой?¹⁵ Это очень нужно для нас, северян, а то наша молодежь ничего не знает о прошлом Украины. Необходимо взаимно обмениваться знанием прошлого для всех союзных республик, нужно, чтобы белорус знал, что такое грузин, тюрк и другие, а все другие знали, что такое украинец, белорус, узбек, татарин и т.д. Верно?¹⁶

Крепко жму руку.

А. Пешков

328. М.М. ШКАПСКОЙ

Май, после 11, 1934, Москва

Марии Шкапской.

”Диспозиция боя”¹ – понравилась мне как своеобразная и правильная оценка историко-социального смысла материала. Чувствуется, что Вы, милый мой товарищ, работали с искренним увлечением и лирическим жаром, но, к сожалению, этот жар кое-где отразился на работе невыгодно, ибо внес в нее неуместные нотки сентиментализма, даже слащавости, и [навязал Вам] принудил Вас – местами – писать “стилем” излишне “фигурным”. Иногда встречаются фразы как будто Ф.К. Сологуба, – не гармонирующие с материалом².

Я разрешил себе внести в рукопись небольшие поправки³, думаю, что они не возмутят Вас, и очень хотелось бы, чтоб Вы согласились с ними. Надо выдержать тон более спокойный, серьезный, более гармонирующий с материалом.

Очень прошу Вас просмотреть рукопись и вернуть ее, мне кажется, что она была бы на месте – во 2-й книге Альманаха “Год 17-й”⁴.

Сердечный привет.

М. Горький

329. ПИОНЕРАМ СССР

Май, до 18, 1934, Москва

Дорогие ребята!

На мой вопрос: какие книги читаете вы и какие хотели бы читать¹, я получил от вас более двух тысяч единоличных и коллективных писем. Это очень хорошо. Теперь “Детиздат”² знает, что нужно ему делать, и, наверное, Вы скоро получите интересные книги.

О ваших требованиях будет сделан доклад на съезде писателей, а сейчас для осведомления писателей и родителей о ваших желаниях друг мой Маршак печатает часть обработанного им материала³, данного вами.

Будьте здоровы и бодры, живите дружно, работайте весело, учитесь крепко.

С большевистским приветом

М. Горький

330. В.Н. ЖАКОВОЙ

19 мая 1934, Горки

Дорогая девушка Жакова Вера!

Вы очень торопитесь. Торопитесь не только писать, но и думать, а привычка думать поспешно может – незаметно для Вас – разбить, рассеять Ваше литературное дарование, да и Ваш вкус к истории.

Касаясь материала весьма ценного и нового, Вы оставляете на нем следы Ваших пальчиков, – не более этого. А материал заслуживает серьезного к нему отношения, тщательной обработки.

В новелlette о Д’Эсте¹ – в самом ее начале – Вам следовало бы дать хотя бы страничку о герцогах Феррары², о их родстве с королями Франции, о “Паризине”. Рассказывая о Строганове, необходимо упомянуть о русских “якобинцах” во французской революции, – один из таковых изображен в романе Загуляева “Русский якобинец”³.

Жильбер Ромм кончил жизнь свою провинциальным антикваром и, кажется, пред этим – занимался искусством медальера⁴.

“Судьбы людей отражают смысл или бессмыслицу истории”, как правильно сказано Л. Стерном⁵.

Не торопитесь, Верочка, дитя мое! Литература – это труднее, чем любовь. Вам грозит болезнь, которую можно назвать: перенасыщение и утомление неорганизованным знанием, – перенасыщение, которое может обратиться в отвращение к знанию.

Отнеситесь к этим моим замечаниям серьезно, ибо я серьезно, искренно желаю Вам хорошего, здорового роста. Не суетитесь.

Тимоша приглашает Вас в Горки⁶.

А. Пешков

331. А.П. ЧАПЫГИНУ

19 мая 1934, Москва

Дорогой Алексей Павлович,

только сегодня собрался написать Вам о “Гулящих людях”, хотя рукопись давно уже прочитана мною¹. Прочитана с великим интересом и радостью: книга будет хорошая и – надолго. Глубоко Вы чувствуете старину, и поражает меня Ваше знание языка. Иногда Вы слишком щеголяете этим и, вводя слова, незнакомые нашему читателю, не даете объяснения таких слов, как, например, иршаны, керста, уляди, перщата, зарбафный² и др., эти слова необходимо объяснить. Крапиви называют “стрекава”³ и глаголят “обстрекаться” как будто только в Костроме, Вятке. “Хабар” киргизское – означает “новость”, а у Вас это слово дано в другом значении. Хотя, вероятно, так и надо, ибо грузинское “хабарда”⁴ значит “берегись”. Вообще же в нашем языке гуляет множество чужих слов⁵, освоенных в разных губерниях, но – в каждой по-своему. Вы пишете “пить табак”⁶, не объясняя устройства трубок, а читатель может понять, что пили настой табака.

На 39–41 стр. материал расположен как будто неправильно, а на 67 стр. человек сунул руку с шестом в пасть медведя, а медведь продолжал кусать руку – это очень трудно представить⁷.

Мне кажется, что Вы упустили хороший случай показать кабацких ярыжек с их кощунственными забавами⁸, – пародиями на обедню, на отпевание пьяных как “усопших”, а это очень интересно.

Ярыжки-то, видимо, замещали глумцов и скоморохов, может быть, вырабатывая этим делом даровую выпивку. Отметить забавы ярыжек у нас никто еще не удосужился, а ведь Петр Алексеич, на мой взгляд, у них позаимствовал идею “Всешутейного собора”⁹. В.О. Ключевский с зависимостью Петра от фольклора не соглашался, находя, что Петр был сам “достаточно безумен”¹⁰. А о ярыжках Ключевский так замечательно рассказывал¹¹, как будто сам был глумцом XVII века.

Ярыжки – это все, чего – как мне показалось – не хватает Вашей отличнейшей повести. Очень хорош Никон.

Простите, что пишу коротко, очень устал. Крепко жму руку.

А. Пешков

332. И.В. СТАЛИНУ

20 мая 1934, Москва

Простите, что снова беспокою Вас, дорогой Иосиф Виссарионович.

Очень прошу Вас прочитать прилагаемую мою статейку¹, – я говорил о ней при последнем нашем свидании. Если она удалась², тогда – не следует ли предложить нашим литераторам – из наиболее читаемых в Европе – дать несколько статей на темы, затронутые в этой?

Доброго здоровья!

А. Пешков

20.V.34.

333. В.В. КУЙБЫШЕВУ

21 мая 1934, Москва

Дорогой тов. Куйбышев!

Я вынужден Вас беспокоить еще по одному поводу. Перед съездом партии мы в спешном порядке готовили книгу о Беломорском

канале имени Сталина. Книга эта не была предусмотрена планами, а потому и бумаги для нее у нас не было. Вы своевременно пришли нам на помощь и отпустили из своих резервов 65 тонн¹. Сейчас мы получили от Комитета резервов предложение вернуть бумагу, но у нас никаких ресурсов нет, кроме бумаги, заготовленной для очередных изданий. Отдать ее – значит прекратить всю работу.

Очень прошу Вас исправить это недоразумение и освободить нас от возврата.

С приветом,

Главная редакция

М. Горький

334. И.В. ЗАПОРОЖЦУ

21 мая 1934, Москва

Дорогой тов. Запорожец!

Мне сообщают товарищи, что издание массового тиража книги “Канал имени Сталина”¹ в Ленинграде встречает многочисленные затруднения, в частности, материального порядка².

Вы знаете, что часть тиража этой книги была сделана к съезду партии совершенно невероятными темпами. С тех пор прошло около четырех месяцев, а выпуск массового тиража книги бесконечно задерживается³.

Для меня очевидна вина наших работников, в частности, тт. из Ленинградской Областной редакции, чья нераспорядительность, незнание дела и неумение наладить работу сказались на сроках выпуска книги.

Поэтому очень прошу Вас помочь нам в скорейшем окончании типографских и переплетных работ путем предоставления типографии необходимых материалов и личным активным вмешательством в ход работы⁴.

Главная редакция

“Истории гражданской войны”

М. Горький

335. И.В. СТАЛИНУ

22 мая 1934, Москва

Дорогой Иосиф Виссарионович –

согласно разрешению Вашему посылаю Вам письма изобретателей Поспелова и Львова¹.

Поспелов утверждает, что устрашающий шум – треск пулеметов, крики – ура, топот конницы и т.д. – можно перенести в тыл позиции врага и этим смутить его.

Сын мой видел электросварочный аппарат Львова в работе² и говорил мне, что работает аппарат безукоризненно, – с техникой электросварки Максим был неплохо знаком, изучая ее в Италии³.

Львов – конструктор аэроплана “Сталь-2”, имеет орден Ленина. Болен: туберкулез и ревматизм, нужно бы усилить и улучшить его питание. Я очень прошу Вас предложить т. Серго Орджоникидзе вызвать Львова к себе и немножко приласкать его⁴, позаботиться о нем, он человек высокой ценности.

Будьте здоровы.

А. Пешков

P.S. А что моя статейка?⁵

А.П.

22.V.34.

336. Е.Г. ЕВДОКИМОВУ

22 мая 1934, Москва

Секретарю Северо-Кавказского
крайкома ВКП(б)
т. Евдокимову.

Дорогой товарищ!

Редакция “Истории гражданской войны” приступила к работе над IV-м томом – посвященным Северному Кавказу¹. Мы не мыслим себе окончания работы без Вашей помощи. К сожалению, в связи с разделением прежней Северо-Кавказской области²,

местная комиссия содействия изданию “Истории гражданской войны” распалась. Это мешает нашей работе. Очень прошу организовать на Северном Кавказе комиссию, согласно постановлению Главной редакции (постановление прилагается).

Пользуясь случаем, обращаюсь еще с одной просьбой. Мы просим поручить бригаде Горского Института³ написание главы: “Гражданская война в национальных областях Северного Кавказа и Дагестана”⁴. Но Крайком партии до сих пор не утвердил авторскую бригаду. Это задержит нашу работу.

Большой привет!

Главная редакция
“Истории Гражданской войны”

М. Горький

337. А.А. БИЦЕНКО

22 мая 1934, Москва

Тов. Биценко.

Дорогой товарищ!

Мы заканчиваем работу над восстанием левых эсеров для III-го тома “Истории гражданской войны”¹. Но у нас нет тех данных, какие не найдешь ни в каких документах, нет воспоминаний людей, близко стоявших к руководящим центрам, или, во всяком случае, знающих о некоторых деталях².

Очень прошу пригласить к себе сотрудника Секретариата Главной редакции и с его помощью организовать сбор и запись воспоминаний по вопросу о подготовке лево-эсеровского мятежа³.

Главная редакция
“Истории гражданской войны”

М. Горький

338. Э. ЛЕЙКИНУ

23 мая 1934, Москва

Уважаемый т. Лейкин –

присланные Вами сказки Брочис¹ настолько примитивны и наивны, что едва ли могут быть изданы в наше время, когда на очереди – борьба за повышение качества литературы.

Если Вы укажете, что сказки переведены недостаточно точно, это – не изменит моей оценки их качества, ибо наивен и устарел самый “аллегоризм” сказок, к тому же аллегоризм совершенно не уместен в советской литературе.

Привет!

23.V.34.

339. И.В. СТАЛИНУ

24 мая 1934, Москва

Дорогой Иосиф Виссарионович –

по предложению т. Бела Кун мною написана прилагаемая заметка¹.

Я не уверен, что она – в этом виде – годится², но я не могу взять тон жалующегося, ибо, во-первых: “в драке волос не жалеют”, а во-вторых, нам и вообще жаловаться не надлежит, у нас есть право и возможность говорить иным тоном. Но я его, кажется, не нашел.

Простите, что беспокою часто.

*М. Пешков*³

340. Б. КУНУ

24 мая 1934, Москва

Дорогой т. Бела Кун –

пошляю Вам прилагаемую заметку.

Не уверен, что правильно понял Ваше желание¹. Если признаете заметку не подходящей – сообщите, я переадресую ее на

“интеллигенцию”. Но мне кажется, что с интеллигенцией наиболее радикально настроенной следует говорить именно таким языком. Напугает или возмутит он только тех людей, которые ни в каком случае не пойдут с пролетариатом.

Привет.

М. Горький

24.V.34.

341. Р. РОЛЛАНУ

25 мая 1934, Москва

Сердечное спасибо, дорогой Роллан, за Ваше дружеское письмо¹. Смерть сына для меня – удар действительно тяжелый, идиотски оскорбительный². Пред глазами моими неотступно стоит зрелище его агонии³, кажется, что я видел это вчера и уже не забуду до конца моих дней эту возмутительную пытку человека механическим садизмом природы. Он был крепкий, здоровый человек, Максим, и умирал тяжело. Он был даровит. Обладал своеобразным, типа Иеронима Босха, талантом художника⁴, тяготел к технике⁵, к его суждениям прислушивались специалисты, изобретатели⁶. У него было развито чувство юмора и хорошее чутье критика. Но воля его была организована слабо, он разбрасывался и не успел развить ни одного из своих дарований. Ему было 36 лет. 32 года тому назад я вижу его в Арзамасе⁷, городе, где Лев Толстой почувствовал “арзамасский ужас” бессмысленности бытия мелких мечтан⁸. Был праздничный день, горожане постояли в церкви, придя домой, наелись пирогов и легли спать. Знойная тишина подавила городок, где на 10 тысяч жителей 12 церквей и два монастыря. Лягушки квакали в прудах, Максим одиноко сидел на лавке у ворот дома и тоненьким голосом ребенка пел:

Ах ты, воля, моя воля,
Золотая ты моя!
Воля – сокол поднебесный,
Воля – светлая заря!⁹

На всю жизнь запомнил я эту тоску ребенка о воле, спетую в мертвом городе людей, бесплодно отягощающих землю. Теперь



М. Горький с сыном М.А. Пешковым. Горки. 1934 г.

в Арзамасе Технологический институт, две школы-девятилетки, замечательное цветоводство.

Не могу не сказать, что я глубоко растроган отношением к моему горю людей Союза Советов. Все еще получаю письма и телеграммы колхозников, рабочих, даже с “Красина” из Ледовитого океана команда прислала привет и доброе слово¹⁰. Дорогой мой друг, как хотел бы я, чтоб Вы, мужественный и непоколебимый рыцарь справедливости, тоже испытали это хорошее глубокое чувство крепкой связи со страной своей, награду, заслуженную Вами давно.

Я уже, конечно, принялся за работу, работаю как будто успешно¹¹. Вам, вероятно, уже известно, что Академия Наук и ВИЭМ перенесутся из Ленинграда под Москву¹², где эти два огромные учреждения будут основой “Города науки”¹³. Наверное, там же будет строиться Институт изучения всемирной литературы, весьма интересный по его программе¹⁴.

В эту пятилетку особенное внимание обращено на вопросы культуры и воспитания детей. Реорганизуется вся система препода-

вания¹⁵, вводятся новые учебники, школы превращены в десятилетие, создано специальное издательство книг для детей, тиражами в 100, 200 и даже 500 тысяч. Не думаю, чтоб эти цифры удовлетворили потребность. Через несколько дней пришлю Вам доклад Маршака о требованиях детей-пионеров на книгу, очень интересный доклад¹⁶, часть его была опубликована в “Правде”. Доклад составлен на основании более пяти тысяч коллективных и единоличных писем пионеров.

Сегодня познакомился с книгой человека, который предлагает уничтожить полярные льды и возвратить Сибирь и Канаду в “райские условия” миоценового периода¹⁷. Эта фантазия говорит о возбуждении творческой мысли, направленной к цели действительного “изменения мира”. И – знаете – у нас уже есть фантазии, которые реализуются на практике, так, например, мы отказываемся точить все режущие инструменты¹⁸, ибо достигли того, что они самонатачиваются в процессе работы. Это ведет к огромной экономии времени и металла.

Идея биосинтеза в растительном царстве¹⁹ заставляет людей работать над созданием долголетней пшеницы, долголетнего табака и т.д. Уже есть кое-какие успехи.

Много любопытного делается и в других областях науки. В общем – для меня – это знаменует стремление энергии физической освободиться для превращения ее в энергию интеллектуальную.

Кончу это длинное письмо крепким рукопожатием – мысленно. Не теряю надежды обнять Вас²⁰, дорогой, чудесный мой друг и товарищ-боец.

Марии Павловне²¹ – сердечный привет.

М. Горький

26.V.34.

P.S. Брошюрку мою²² послал Вам секретарь мой²³. Я не имею привычки посылать друзьям мои книги. Это не из скупости, а, право, не знаю – почему? Этот “обряд” чем-то смущает меня. Может быть, тем, что я вообще не высокого мнения о моих книгах.

А. Пешков

342. В.В. ВОИНОВУ

28 мая 1934, Москва

В.В. Воинову.

Только сегодня дошла очередь до Вашей пьесы¹: она показалась мне очень живой, интересной, но мне думается, что над ней нужно еще много работать для того, чтоб сделать ее приемлемой для сцены.

Если хотите, я могу сейчас же передать ее В.И. Немирович-Данченко, он прочтает и укажет Вам, что, как наилучше приспособить пьесу для зрителей.

Кстати: лет десять тому назад Вы взяли у меня первый том “Истории запорожского казачества” Эварницкого², – если эта книга уцелела у Вас, не возвратите ли ее?

Всего доброго.

М. Горький

28.5.34.

343. ПЕРВОМУ ВСЕЛАГЕРНОМУ СЛЕТУ УДАРНИКОВ ДМИТЛАГА

1 июня 1934, Москва

Если каждый из вас спросит сам себя: что привело его в тюрьму?¹ Честно обдумав этот вопрос, он ответит одним словом: собственность.

Вы видели, что огромное большинство крестьян и рабочих живет каторжным трудом и полуголодной жизнью, стремясь всеми силами, но безуспешно, заработать какую-нибудь собственность, которая избавила бы его от нищеты и голодной смерти. Рядом с этим видели вы, что ничтожное меньшинство богатых собственников живет трудом рабочего народа сытно и радостно.

Это явное и позорное противоречие внушило вам подленькую мыслишку: дурак тот, кто трудится. Может быть, не многие из вас так думают, но почти все вы, наверное, чувствовали именно так. Если бы у вас хватило разума додумать эту мысль до конца, она приняла бы такую форму: глупо тратить силы свои в работе на богатых людей.

Поняв это, вы тоже попали бы в тюрьмы, но уже как честные революционеры, классовые враги богатых, а не как люди, которые тоже хотели жить и жили чужим трудом, как паразиты, точно

так<ими> же, какими являлись богатые люди, сосавшие кровь рабочего народа. 17 лет тому назад рабочий народ вышвырнул из жизни помещиков, фабрикантов, торгашей. Теперь хозяевами земли нашей со всеми ее сокровищами, хозяевами фабрик и заводов является весь трудовой народ. Помещиками становятся колхозники, фабрикантами – сами рабочие. За семнадцать лет они сказочно обогатили нашу страну новыми фабриками, которые работают не на кучку богатых, но на все 170 миллионов людей Союза Социалистических Советов.

Помещики и фабриканты не заботились о том, чтобы строить такие сооружения, как Беломорско-Балтийский водный путь, канал Москва–Волга, Каспийско-Азовский канал, электрифицировать всю страну² и вообще переделать, изменить ее так, чтоб все 170-миллионное население и вы в том числе жили сыто, богато, грамотно, легко и весело.

Пора вам, ребята, понять, что, воруя теперь, в наши дни, воруют у государства, что сегодняшние воры – враги уже не маленькой кучки крупных грабителей, а враги 170 миллионов рабочих и крестьян, которые героически создают новое, небывалое в мире государство.

В этом государстве честных тружеников не может быть места ворам, лентяям, лодырям и всяким паразитам трудового народа. Чем скорее вы поймете это, тем лучше будет вам, тем быстрее примет вас в свою среду 170-миллионный талантливый, героически создающий новую жизнь, великий, разноплеменный народ Союза Социалистических Советов.

Желаю вам успеха и бодрости в вашей большой работе.

Максим Горький

1 июня 1934 г.

344. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “ПРАВДА”

8 июня 1934, Москва

Благодарю всех почтивших память нашего сына и моего мужа Максима Алексеевича Пешкова¹ и выразивших соболезнование по поводу его смерти².

*Ек. Пешкова
А. Пешков (М. Горький)
Н. Пешкова*

345. В.Я. ЗАЗУБРИНУ

Июнь, после 10, 1934, Горки

Владимир Яковлевич, –

будьте великодушны распределить материал в книге¹ по порядку цифр на прилагаемом [записке] перечне материала².

Посоветуйте Нине* Чертовой продолжить рассказ³ ее хотя бы до февраля. Пусть она разработает Кузю, а вопленицу заставит спеть “отходную” “Черному орлу”.

Сейфуллина – не годится, рассказ ее – небрежен, [беспомощно-] неприятен, точно “халтура”⁴.

Гюль – при втором чтении еще меньше понравился мне⁵.

Саянскому предложите разработать рассказ⁶, в этом виде он [не] для газеты.

Пудовкин – не для “Колхозника”, возьмем в “Альманах”⁷.

Брайнина – у нее мало материала⁸.

Заславский – для “Литгазеты”⁹.

Первый № у нас не особенно блестящ¹⁰.

Обязательно дать карты для Ильина!¹¹

Привет.

А. Пеш<ков>

346. И.В. СТАЛИНУ

Июнь, до 14, 1934, Москва

Дорогой Иосиф Виссарионович –

очень прошу Вас просмотреть прилагаемую статейку¹.

Полемику по вопросу о качестве литературы и о необходимости повышения качества надобно кончать, ибо она уже мешает подготовке работ к съезду².

Сердечный привет.

*А. Горький***

* Так в *ЧА*. Правильно: Надежде. – *Ред.*

** Так в *А*. – *Ред.*

347. Л.З. МЕХЛИСУ

Июнь, до 14, 1934, Москва

За информацию о трех писателях¹ – очень благодарен Вам, Лев Захарович.

Пришвин, старый и верный ученик Иванова-Разумника, конечно, неизлечим, но все же он – сравнительно с прошлым – подвинулся вперед и налево.

О “расстреле” “развращенных легкой жизнью” и лентяев, это, кажется “загиб”, да и напрасно он кричит: хулиганье, понемножку расстреливают, как и следует².

Паразитизм в нашем обществе – гораздо более позорное и опасное явление, чем в ообществе буржуазном, где его порождает вся структура общества. А у нас рабочие, бойцы гражданской войны, герои труда, глядя, как живут “жоржики”³, горестно спрашивают: “Разве для этих сукиных детей мы дрались, разве для них работаем?” “Рылиха”⁴ – явление не только Иванова-Вознесенска.

Ан. Платонов – даровитый человек – испорчен влиянием Пильняка и сотрудничеством с ним.

П. Васильева я не знаю, стихи его читаю с трудом. Истоки его поэзии – неонародническое настроение – или: течение – созданное Клычковым–Клюевым–Есениным, оно становится все заметнее, кое у кого уже принимает русофильскую окраску и – в конце концов – ведет к фашизму⁵.

За Пришвина партруководство не ответственно, а за настроение и направление молодежи должно отвечать. “Бдительность” не только в том, чтоб понять и поймать определившегося или же определяющегося врага, а главное – в том, чтоб не позволить определиться врагу. Нужно создать такие отношения внимания к литераторам, которые не компрометировали бы силу партии.

У нас писателей очень балуют материально, а морально оставляют их “беспризорными”. Крайне замечателен факт, что в то время как работники науки все более часто включаются в число членов партии, – пред литераторами этот путь как будто закрыт.

348. А.Н. ТИХОНОВУ

Вторая половина июня 1934, Москва

Дорогой Александр Николаевич,
текст “Истории Путиловского завода”, написанный М. Лёвберг, требует редактора, но Либединский на эту роль явно не пригоден, его включения имеют характер фельетонный и совершенно неуместны. Кроме того, он читает текст невнимательно, там, где соблаговолил прочитать, придирчиво ставит мелочные и раздражающие поправки.

На эту книгу необходим другой редактор, немножко знающий историю роста промышленности, – если сама Лёвберг откажется внимательно пересмотреть текст ее¹.

Прочитал всю “Историю Байрона” в руках Виноградова. Сей последний явно спятил с ума, но защищает свое право “халтурить”².

А. Пешков

349. А.С. МАКАРЕНКО

Июнь, после 16, 1934, Москва

Дорогой мой друг Антон Семенович – спасибо за письмо!

Очень обрадован намерением правительства широко организовать детские труд-коммуны¹, очень ясно сознаю необходимость Вашего участия в этом прекрасном деле, но – огорчен тем, что вторая часть “Педагогической поэмы” Вашей “подвигается” медленно².

Мне кажется, что Вы недостаточно правильно оцениваете значение этого труда, который должен оправдать и укрепить Ваш метод воспитания детей. Вы должны сделать что-то, чтоб “поэма” была кончена Вами и прочитана в момент организации новых коммун. Этим актом Вы поможете поставить дело правильно, как оно было поставлено в Куряже и в коммуне Дзержинского. Убедительно прошу Вас – напрягитесь и кончайте вторую часть “поэмы”. Настаиваю на этом не только как литератор, а – по мотиву, изложенному выше.

Крепко жму руку, будьте здоровы и – за работу!

М. Горький

350. И.В. СТАЛИНУ

17 июня 1934, Москва

Дорогой Иосиф Виссарионович –

прошу извинить меня: вскрыл адресованный Вам пакет, не взглянув на адрес. Но предложение его известно мне по другим документам, уже переданным П.П. Крючковым Г. Ягоде; мне кажется, что предложение весьма ценное¹.

Далее прошу Вас просмотреть “Беседу с колхозниками”² для первого № журнала, который выйдет к 15–VII³. Очень хотелось бы знать мнение Ваше о пригодности таких “бесед” и – особенно – об идее организации личного общения представителей всех трудовых процессов. Начать бы эти собеседования в Москве, на М<алой> Никитской. Ваше личное присутствие имело бы, конечно, решающее значение для организации таких бесед по всему Союзу.



М. Горький на антифашистском митинге. Москва. 1934 г.

Затем – жалуясь. Прилагаемые стихи Маршака⁴ изданы в количестве 250-и тысяч. Ленинградская цензура пропустила их, – Главлит – Волин задержал. Его основания: “У нас невозможен такой факт, чтоб американский буржуй протестовал против соседства с цветными, и нам нельзя сообщать, что швейцары гостиниц сносятся друг с другом по телефону, характеризуюя клиентов”.

Факты протеста американцев против соседства с неграми у нас были и вообще – возможны, передача швейцарцами приезжих из отеля в отель и характеристика приезжих – явление обычное всюду в Европе. На 250 тысяч книжки затрачено немало бумаги и труда, – с этим Волину следовало бы посчитаться. Он, кажется, не считает себя ответственным за то, что у нас являются книги, подобные “Крестьянину” Молчанова⁵ и прочие, в этом роде.

Кстати: в серии “Жизнь замечательных людей”, весьма читаемой, в книжке о Гутенберге и книгопечатании⁶, Волин запретил печатать последнюю главу, в которой шла речь о работе типографского станка в революционном подполье. Мотив запрещения: эта глава к делу не относится, лишняя.

Очень скучно сообщать о таких анекдотах и очень плохо, что они у нас обильны.

Желаю Вам доброго здоровья, дорогой И.В.

А. Пешков

17.VI.34.

351. В КОМИССИЮ СОДЕЙСТВИЯ УЧЕНЫМ ПРИ СНК СССР

17 июня 1934, Москва

**В Комиссию содействия ученым
при СНК СССР.**

В начале текущего года я просил Вас обеспечить некоторую часть научных работников Секретариата “Истории гражданской войны”, действительно нуждающихся в лечении и отдыхе, путевками в Ваши санатории¹. Вследствие этой моей просьбы Вами был подписан договор с Секретариатом “Истории гражданской войны”, по которому Секретариату предоставлялось определенное количество мест в Ваших санаториях на летние месяцы².

В силу последовавшего затем распоряжения правительства о предоставлении мест в санаториях КСУ на летние месяцы лицам с более высоким стажем научной работы, чем таковой имеется у некоторых научных работников Секретариата “Истории гражданской войны”, часть научных работников Секретариата не может получить путевок в эти месяцы по договору с Вами.

Принимая во внимание, что научным аппаратом Секретариата “Истории гражданской войны” проделана за последнее время очень большая научная работа по подготовке к печати первых томов “Истории гражданской войны” и многие научные работники, работавшие сверх всякой нормы, действительно нуждаются в поправлении своего здоровья и отдыхе, я прошу Вас войти с представлением в соответствующие правительственные инстанции о предоставлении путевок в Ваши санатории научным работникам Секретариата “Истории гражданской войны” по прилагаемому при сем списку³.

Член Главной редакции

М. Горький

352. Е.Я. СТЫРСКОЙ

17 июня 1934, Москва

Елизавете Стырской.

Мне кажется, что – при условии некоторых дополнений – Вашу пьесу¹ следовало бы поставить и что, будучи разыграна искусно, она произвела бы весьма хорошее впечатление. Интересна роль “Ангела”², не менее интересен Эрнст Толл с его цинизмом отчаяния, но у нас плохо знакомы с делом Ставиского³, и поэтому роль Толла следовало бы подчеркнуть, показав его раньше 4-го акта, например, в сцене с адвокатом Пикелем, коего Толл, заставляя смоненичать, – жестоко третирует. Карл – туманная фигура. Вообще – Вам следует посоветоваться с режиссером. Думаю, что лучше всего будет, если Вы обратитесь в театр – Корша⁴, где играет талантливая молодежь МХАТа.

Искренно желаю Вам успеха.

М. Горький

17.VI.34.

353. В.Н. ЖАКОВОЙ

17 июня 1934, Москва

Верочка, китайское чудовище и ведьма!

Еще раз повторяю Вам: если Вы станете разбрасываться¹ – толка из Вас не будет. Талант – как породистый конь, необходимо научиться управлять им, а если дергать поводка во все стороны, конь превратится в клячу.

Если Вас “дезорганизует” Ваша жажда впечатлений и обилие их – заведите дневник и складывайте в него все лишнее, что не нужно Вам на сей день. А если Вы одновременно будете писать о Федоре Конне², герцогах Д’Эсте³ и метрополитене⁴ – Вы обо всем этом будете писать плохо и недостойно Вашего дарования. Да еще неврастению наживете, чортова кукла, аристократка и вообще – чучело.

Я Вам совершенно серьезно говорю: нельзя работать так, как Вы работаете. Литература – дело глубоко ответственное и не требует кокетства дарованиями.

Сведений о Ромме⁵ не могу дать, не знаю, где они у меня; книги, прибывшие из Италии, я еще не разбирал, а опираясь на память, не решаюсь ничего сообщить, чтоб не подсказать Вам ошибку. Посмотрите, нет ли чего о нем в биографиях медальеров XVIII в.⁶

Привет. Призываю к порядку.

М. Горький

17.VI.34.

354. КОЛХОЗУ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО

17 июня 1934, Москва

Колхоз им. М. Горького.

Дорогие друзья мои,

очень обрадовало меня Ваше письмо¹. Хотя и разнолетки вы – Марье-то Сидоровой под 60 – а письмо ваше звучит единогласно молодо, как будто хор юношей и девиц пропел его. Такие письма колхозников, гордых успехами своей работы, омоложенных работой, понимающих, что только коллективный труд действительно

освобождает крестьянство от его каторжной жизни в прошлом, — такие славные письма я получаю все чаще, и они меня тоже омолаживают, наполняют силой и желанием делать для вас все, что умею делать. В июле м<еся>це появится новый журнал для вас², в нем я буду заочно беседовать с вами о делах прекрасной жизни, которую вы начали строить и скоро построите. А до той поры непременно побываю у вас этим летом, познакомимся, побеседуем³.

До свидания.

Крепко жму ваши трудовые умные руки. Желаю вам еще больше сил и бодрости душевной.

М. Горький

17/VI.1934.

355. ГЕРОЯМ АРКТИКИ

18 июня 1934, Москва

Подвиг ваш еще более возвысил в мире значение нашей страны, показав силу героизма ее людей, и страна никогда не забудет подвиг ваш.

Желаю вам здоровья и роста сил для дальнейшей героической жизни¹.

356. В.В. ПТУХЕ

19 июня 1934, Москва

Сталинградский Крайком ВКП(б),
г. Птуха.

Главная редакция “Истории гражданской войны” утвердила автором 4-го тома 3-го раздела “Красный Царицын” тов. Меерзона. Тов. Меерзон работает уже около года над своей главой¹. В Секретариате по “Истории гражданской войны” для него подобран огромный архивный материал, который должен лечь в основу его работы. В настоящий момент тов. Меерзон должен вплотную приступить

к написанию главы, над которой работает в течение такого большого периода и он, и научно-вспомогательный аппарат нашего Секретариата.

Мы обращаемся к Вам с просьбой предоставить тов. Меерзону творческий отпуск от 1-го сентября по 1-е ноября для того, чтобы он хотя бы с опозданием против поставленных ему сроков, но все же мог закончить порученную Главной редакцией ему главу.

Ввиду важности своевременного выхода 4-го тома по “Истории гражданской войны” мы просим не отказать нам в нашей просьбе и ответить о согласии².

Главная редакция
“Истории гражданской войны”

357. А.И. КРИНИЦКОМУ

19 июня 1934, Москва

Секретарю Саратовского крайкома
т. Криницкому.

Дорогой товарищ!

Главной редакцией “Истории гражданской войны” в числе авторов 4-го тома, по части 3-й “Красный Царицын” утверждена автором тов. Генкина¹. Для тов. Генкиной, работающей около года над подготовкой своей главы, в Секретариате была проделана огромная научно-вспомогательная работа, затрачены большие материальные средства на изыскания и перепечатку архивных материалов. В настоящий момент тов. Генкиной остается лишь оформить и написать по имеющимся у нее материалам свою часть. Однако, тов. Генкина лишена, в виду своей перегрузки в Крайкоме, возможности не только сдать в срок, но и вообще написать эту главу.

Такое положение грозит срывом своевременного выхода 4-го тома. Редакция обращается к Вам с просьбой представить возможность Генкиной написать свою работу, для чего необходимо освободить ее совершенно от всякой работы хотя бы на полтора месяца. Последний срок сдачи статьи 1-го ноября 1934 года. Поручить другому автору главу уже невозможно.

Просьба не отказать нам и ответить о решении в Секретариат Главной редакции “Истории гражданской войны”².

Главная редакция
“Истории гражданской войны”

М. Горький

358. С.И. ВАВИЛОВУ

Июнь, около 20, 1934, Москва

Глубокоуважаемый Сергей Иванович!

При “Крестьянской газете” организуется литературно-политический и научно-популярный журнал “Колхозник”¹. По объему и тиражу это в своем роде первый и единственный журнал для деревни.

В близкой Вам области в один из ближайших номеров журнала намечена статья на тему “Что такое физика”. Нужно в доступной форме рассказать колхозникам, чем занимается физика, каково ее общее теоретико-познавательное значение и как грандиозна ее роль в СССР в борьбе человека с силами природы.

Трудности написания такой статьи – велики. И именно поэтому я и обращаюсь к Вам, полагаясь на Вашу широчайшую эрудицию, ясность мысли и дар популяризации.

Редакция журнала обратится к Вам на днях с официальным заказом. Я же, со своей стороны, убедительно прошу Вас найти в Вашем стесненном бюджете времени возможность удовлетворить эту просьбу².

Я слышал, что в сентябре Вы собираетесь за границу. Если бы Вы нашли возможным написать статью до отъезда, я был бы Вам очень признателен.

Привет сердечный.

Ваш М. Горький

359. М.М. ПРИШВИНУ

20 июня 1934, Москва

Дорогой Михаил Михайлович –
получил Вашу прелестную книгу¹, горячо благодарю Вас за подарок.

Многое в этой книжке уже знакомо мне, но я читаю Ваши мудрые беседы с людьми о мире каждый раз, когда является желание дать душе отдых от маленьких, но частых раздражений злой пылью будничной жизни. Прекрасно и оздоровляюще, – освежающе – действует Ваше слово крупнейшего поэта и великого жизнелюбца.

“Имею предложение” Вам: организовался журналец для колхозников, ежемесячник, листов 8–10, литературно-научный². Организаторы: Семен Урицкий – редактор “Крестьянской газеты”, Вавилов, Зазубрин, я и еще человека два. Не решаюсь просить Вас о рассказе, но – при журнале будет выходить библиотечка для колхозников, намечены: “Житие одной бабы” и “Леди Макбет” Лескова, “Мужики” – Чехова, “Новый дом” Леонида Соловьева³ – молодой писатель, очень грамотный и даровитый. Не дадите ли Вы листа 3–4 Ваших рассказов?⁴ Журнал выходит в 100 тысячах экземпляров, “библиотека”, вероятно, тоже в этой цифре.

Жду ответа.

Вчера встречал “челюскинцев”⁵. Поразительное и потрясающее зрелище! Сколько было цветов, какая вьюга “конфетти” и – главное – какая радость! Ожидали, что придет встречать тысяч двести – явилось свыше полумиллиона. Челюскинцы были растроганы до слез, а какой-то черномазый богатырь, выдергивая мне руку из плеча и вздрагивая, стыдясь влаги на глазах, бормотал: “Р-родина-то, а? Ну-ну... вот так раз! Родина... едрит твою... извини, брат, ей-Богу! Ну – что ж такое, а? И – за что? Ведь – спасли!”

Все они, челюскинцы, были ошарашены, ошеломлены, растерялись. Меня – целовали женщины, украшали цветами, как покойника, и убеждали: “Не волнуйтесь, ничего! Вы, пожалуйста, не волнуйтесь”.

Замечательно говорил Воронин⁶ и один из летчиков⁷. А – народище, народище как радовался!

Вообще – это был самый изумительный праздник из всех возможных. В хорошее время живем, дорогой Михаил Михайлович, – верно?

Крепко жму руку.

А. Пешков

360. В.Г. СОРИНУ

21 июня 1934, Горки

Товарищу Вл. Сорину¹.
“Институт Маркса–Энгельса–Ленина”.

То, о чем рассказывает К.П. Пятницкий², – действительно было: я и В.А. Десницкий были вызваны из Москвы Л.Б. Красиным и рассказывали Вл. Ильичу, П.П. Румянцеву, Красину о настроении московских рабочих. Но я приехал с высокой температурой и, вследствие этого, настолько смутно помню происходившее, что даже не решился рассказать об этом в моих воспоминаниях о Вл. Ильиче. Вам следует опросить В.А. Десницкого – Строева (Лопату) – Ленинград, Пединститут имени Герцена, улица “Красных зорь”. Не помню: присутствовал ли А.А. Богданов-Малиновский (Рядовой). Если не ошибаюсь: кроме Десницкого, Вл. Ильич предложил в редакцию “Борьбы” И.И. Степанова-Скворцова и Н.А. Рожкова и меня. Но я очень верю в точность памяти К.П. Пятницкого и, думаю, что сообщаемое им вполне точно.

Деньги на “Борьбу” в количестве 25 т. были собраны так: Скирмунт 10 т., 15 т. – взяты под векселя у Н. Шмита, владельца мебельной фабрики на Пресне, арестованного после того как Риман или Мин?³ – расстреляли на его глазах во дворе фабрики 17 человек рабочих боевой дружины, организованной и вооруженной Шмитом, в то время студентом Московского Университета. Шмит – умер в тюрьме. По одним слухам: зарезался осколком чайного блюдечка, по другим – убит во время допроса. Скирмунт⁴ дал еще на вооружение 5 тыс.

Привет.

М. Горький

21/VI. 1934.

361. Ю.П. ГЕРМАНУ

25 июня 1934, Москва

Юрию Герман.

Книгу Вашу прочитал¹, – очень не понравилась. Я не люблю книг, написанных таким “разудалым” – назойливо разудалым – “стилем”. Раздражает многословие и такая словесная орнаментация пустоты, как, напр<имер>:

“Милая Руфь – слово обо мне идет по Берлину.

Обо мне.

По Берлину.

Милая Руфь” (стр. 54). Какое пустозвонство!

Неужели Вы полагаете, что лирико-истерические вопли – это романтизм?

Изобразительные средства у Вас в этой книге очень бедны и тусклы.

И – страшно много плюют в этой книжке, – я насчитал 10 плевков на протяжении пяти десятков страниц.

Нет, не понравилась мне эта книжка. Окончательное впечатление – торопливый и неудачный перевод с немецкого.

Плохая манера – писать о том, чего сам не видел, не испытал, очень плохая!

М. Горький

25.VI.34.

362. Вс.В. ИВАНОВУ

Июнь 1934, Москва

Дорогой и замечательный “Сиволод”¹ –

“Похождения факира”² прочитал жадно, точно ласкал любимую после долгой разлуки. Вот, – не преувеличиваю! Какая прекрасная, глубокая искренность горит и звучит на каждой странице, и какая душевная бодрость, ясность. Именно так и должен наш писатель беседовать с читателем, и вот именно такие беседы о воспитательном значении “трудной жизни”, такое умение рассказать о ней, усмехаясь победительно, – нужно и высоко ценно для людей нашей страны.

Обнимаю, крепко жму руку, милый мой товарищ.

А. Пешков

P.S. Кое-где слова надобно переставить, и есть неясные фразы.

А.П.

ПРИМЕЧАНИЯ

В первую книгу XXII тома настоящего издания вошло 362 письма Горького, относящиеся к периоду с марта 1933 по июнь 1934 г. Из них 98 печатаются впервые.

Этот период начинается с подготовки к окончательному возвращению писателя из Италии в СССР. Письма, датируемые мартом–апрелем 1933 г., свидетельствуют лишь об изменении сроков отъезда: “...если имеются у кого-нибудь готовые вещи, – шлите сейчас, в Италию мне, я проживу здесь до 20-го апреля” (п. 3), “Я в конце апреля – в Москву” (п. 20). В конце марта 1933 г. было решено – уезжать в начале мая.

Желание Горького уехать было связано с тем, что Италия, принявшая его в 1924 г., менялась на глазах. Еще во время получения визы на проживание писатель предполагал, что его жизнь в стране будет подвергаться ограничениям (Наст. изд. *Письма*. Т. 16, п. 389). Теперь, в 1933 г., он столкнулся с тотальным контролем его жизни, его переписки, его встреч. В последние месяцы пребывания Горького в Сорренто слежка за ним и людьми, с которыми он контактировал, была усилена. В докладе Комиссариата Неаполя, поданном Главному управлению по делам общественной безопасности 12 июня 1933 г. (т. е. когда Горький уже уехал из страны), был “подробно описан каждый, кто жил в доме писателя или был гостем на его вилле. Любые действия этих людей записывались. Полиции были известны их профессии, социальное положение, даты приезда на виллу и отъезда из дома М. Горького” (*Чони П. М. Горький в Италии: (По документам Центрального архива Италии)* // Новая и новейшая история. 2010. № 5. С. 208).

На отъезд писателя повлиял и процесс постепенного “выдавливания” русских эмигрантов из страны: итальянское “правительство не желало, чтобы русские, за редчайшими исключениями, оставались жить в Италии” (*Джулиано Дж. Русские при “дворе Муссолини”* // “Персонажи в поисках автора”: Жизнь русских в Италии XX века. М.: Русский путь, 2011. С. 294). Кроме того, начиная с 1930 г. эмигрировали и представители итальянской творческой интеллигенции – А. Лабриола, Г. Сальвемини, А. Тоскани, Э. Ферми и мн. др.

В годы правления Б. Муссолини началось “постепенное, но неуклонное” исчезновение произведений Горького из книжных магазинов: “К 1930 году книги Горького можно найти только на лотках букинистов”

(Хлодовский Р.И. М. Горький в современной итальянской печати: (Материалы прессы 1944–1958 гг.) // Горький и зарубежная литература. М.: Изд-во АН СССР, 1961. С. 247).

С большой тревогой Горький следил за событиями в Германии: 30 января 1933 г. А. Гитлер стал рейхсканцлером. По его приказу 24 февраля 1933 г. бригады штурмовиков разгромили штаб Коммунистической партии Германии. 28 февраля 1933 г. в Берлине загорелось здание рейхстага, и этот пожар стал поводом для начала репрессий в отношении немецких коммунистов. Тысячи представителей КПГ были убиты, арестованы или вынуждены эмигрировать; был арестован глава партии Эрнст Тельман. В такой обстановке 5 марта 1933 г. прошли выборы в рейхстаг, где нацисты получили 43% голосов (см.: *Гейден К.* История германского фашизма. М.: Госсэкономиздат, 1935. С. 132). 24 марта 1933 г. в действие вступил “Закон о защите народа и государства”, подписанный канцлером Германии. Этот закон отменял ряд статей конституции Германии, среди которых было право “личной свободы”, право “свободно выражать свое мнение”, право “свободы печати”.

Находясь на борту теплохода “Жан Жорес” 10 мая 1933 г., Горький узнал о показательных сожжениях книг, организованных по распоряжению министра пропаганды Й. Геббельса членами Немецкого студенческого союза. Так была отмечена “Акция против негерманского духа”: во дворах немецких университетов нацисты разжигали костры и бросали в огонь книги Б. Брехта, Т. и Г. Маннов, Л. Фейхтвангера, А. Цвейга, Э.-М. Ремарка, Э. Золя, М. Пруста, А. Барбюса, Э. Синклера, Г. Уэллса, Н. Бора, К. Маркса и др. Среди этих книг были книги русских писателей Л.Н. Толстого, М. Горького и др.

Писатель возвращался в СССР, где произошли политические изменения. На январском пленуме ЦК ВКП(б) 1933 г. был рассмотрен вопрос “Об антипартийной группировке Эйсмонта, Толмачева, Смирнова и др.”, оппозиционеры были обвинены в ведении подпольной фракционной деятельности. Решением пленума были исключены из партии Н.Б. Эйсмонт и В.Н. Толмачев, выведен из состава ЦК А.П. Смирнов. В связи с этим вспомнили о бывших лидерах “правого уклона” М.П. Томском, А.И. Рыкове и В.В. Шмидте, которых якобы поддерживали оппозиционеры. По мнению историка О.В. Хлевнюка, «сравнительная мягкость наказания, которым подверглись опальные функционеры в 1933 г., отражала политические реальности переходного периода в утверждении сталинской единоличной диктатуры (<...> дело Эсмонта, Смирнова и Толмачева было важным этапом на пути подавления старой партийной “гвардии” и подчинения партийной “номенклатуры” власти диктатора) (Стенограммы заседаний Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б). 1923–1938 гг.: В 3 т. М., 2007. Т. 3. С. 19).

Приехав в Москву 19 мая 1933 г., Горький застал процесс всеобщей паспортизации страны, начатой еще в январе 1933 г. согласно Постановлению ЦИК СССР от 27 декабря 1932 г. “Об установлении единой паспортной системы по Союзу ССР и обязательной прописки паспортов” (п. 15). Принятие решения было связано с ситуацией в сельском хозяйстве. Продолжающаяся коллективизация способствовала миграционным процессам в обществе: раскулаченных принудительно этапировали к местамстроек, многие крестьяне бежали от голода. Похожая ситуация сложилась в городах – в поиске лучших условий люди срывались с насиженных мест и уезжали в крупные центры. Паспортизация была призвана решить вопрос закрепления в деревне той части населения, которая должна была производить продукты продовольствия. Другой ее целью было усиление контроля над населением и очищение городов от социально неблагополучных элементов. Однако все это привело к массовому оттоку людей из деревни. Так в период с 1 января 1933 по январь 1935 г. общая убыль населения из сельской местности только в РСФСР составила более 7,5 млн человек; общая численность в 1933 г. составляла 76,6 млн чел., в 1935 г. – 68,7 млн человек (см.: *Кондрашин В. Хлебозаготовительная политика в годы первой пятилетки и ее результаты (1929–1933). М., 2014. С. 285*). Причинами катастрофической убыли были не только миграционные процессы, но и голод, который обрушился на страну в 1932–1933 гг. По данным Центрального управления народно-хозяйственного учета Госплана СССР, в 1933 г. на территории СССР “сверхсмертность от голода по сравнению с предшествующим периодом (нормальным уровнем) составила 3,5 млн человек. Это территории Украины, Северного Кавказа, Поволжья, ЦЧО, Урала и Сибири” (Там же. С. 294).

В мае 1933 г. советским правительством были предприняты некоторые меры по устранению причин, спровоцировавших глубокий кризис сельского хозяйства. Новый механизм планирования хлебозаготовок был изложен в постановлениях Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января и 20 июня 1933 г., смысл которых состоял в установлении для крестьян твердых ставок по сдаче зерна, не подлежащих пересмотру в сторону повышения в ходе проведения кампании. Вторым шагом по устранению сельскохозяйственного кризиса стало создание политотделов при машинно-тракторных станциях (МТС) и совхозах: “Фактически политотделы МТС и совхозов стали основным контролирующим органом Центра деятельности региональных властей по соблюдению новых правил хлебосдачи и функционирования колхозно-совхозной системы в СССР в целом. Подобной ситуации не существовало в 1932 г., когда всю ответственность за ход основных сельскохозяйственных кампаний несли местные власти” (Голод в СССР. 1929–1934 годы: В 3 т. М.: Международный фонд “Демократия”, 2013. Т. 3: Лето 1933–1934 г. С. 7).

Деятельность созданных политотделов стала причиной репрессий, развернувшихся в деревне. Для руководителей районов и областей обвинение колхозников во вредительстве стало способом снять с себя ответственность за развал сельского хозяйства. В начале 1933 г. был сфабрикован показательный процесс над “Всеукраинской повстанческой боевой организацией”, в состав которой включили специалистов Наркомзема Украины. Все обвиняемые были расстреляны по постановлению коллегии ОГПУ 11 марта 1933 г. как лица, организовавшие голод на Украине с целью свержения советской власти.

Горькому было известно, что происходит в стране, в том числе о страшном голоде. Сотрудник редакции “Истории гражданской войны” И.С. Шкапа вспоминал, как после поездки в село Гринево под Киевом в августе 1933 г. он пришел к писателю и рассказал ему о ситуации в деревне: “19 сентября 1933 года (...) Горький принял меня (...) После того как Горький выслушал мой рассказ, он стал очень серьезен, даже мрачен” (*Шкапа И.* Семь лет с Горьким: Воспоминания. М.: Сов. писатель, 1964. С. 204–205). О голоде писатель мог знать и от своей супруги Е.П. Пешковой, сотрудничавшей с Международным Красным Крестом.

Между тем об этой трагедии Горький не упоминает ни в обширной публицистике 1933–1934 гг., ни в переписке как с советскими и зарубежными писателями, так и с руководством страны. Объяснить молчание писателя можно тем, что тема голода в стране была запретной. Общение писателя с правительством, многие члены которого были его соседями по даче в Горках-10, позволяло ему знать об усилиях, предпринимавшихся для изменения ситуации.

Голод, начавшийся в СССР, был использован западной прессой как рычаг давления на руководство страны. В 1933 г. в странах Западной Европы, США и Канаде проводились акции протеста против голода в регионах СССР. Вопрос о голоде в СССР дважды рассматривался на заседаниях Международного Красного Креста. В Германии был объявлен сбор пожертвований голодающим немцам Поволжья, в котором приняли участие рейхсканцлер Германии А. Гитлер и президент П. фон Гинденбург. Министерство иностранных дел Германии выделило значительные средства для помощи “голодающим рейхсдойче” СССР. Подобные действия вызвали резкий протест советских дипломатов, расценивавших эти действия как вмешательство во внутренние дела СССР. Ответом на них стала активная пропагандистская кампания по опровержению “фашистской клеветы”.

Несмотря на давление западной прессы и общественности, правительства западных стран и Лига Наций не ввели против СССР никаких санкций в связи с голодом. Европа продолжала сотрудничать с Советским Союзом. Летом 1933 г. французская делегация во главе с премьер-министром Франции Э. Эррио совершила официальный визит в СССР. 5 сентября

1933 г. на даче Горького был устроен завтрак в честь высоких французских гостей, а в “продолжительной и оживленной беседе были затронуты многие вопросы культурного строительства в СССР и франко-советского культурного сближения” (Правда. 1933. № 246. 6 сент.). От СССР на этой встрече был министр иностранных дел М.М. Литвинов.

Резолюция XVII съезда ВКП(б), начавшего свою работу 26 января 1934 г., гласила, что “коренным образом реконструировано в первой пятилетке сельское хозяйство. Пролетариат (...) убедил миллионы крестьянства в превосходстве коллективного производства и создал в деревне новый, колхозный строй” (*КПСС в резолюциях*. Т. 6. С. 104). Съезд принял “Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1933–1937 гг.)”, в котором намечалась дальнейшая программа действий в области сельского хозяйства: “Значительный рост зернового производства (...) создание устойчивой пшеничной базы (...) широкое развитие новых высокоценных культур” (Там же. С. 119). Все это свидетельствовало о следовании стратегии развития сельского хозяйства, принятой правительством.

XVII съезд партии вошел в историю как “съезд победителей”. Измененный состав ЦК ВКП(б) лишь упрочил позиции И.В. Сталина в руководстве страной и партией. Согласно “Списку членов и кандидатов ЦК ВКП(б)”, предложенные в его состав кандидаты получили абсолютное большинство голосов: М.И. Калинин и И.Ф. Кодацкий были избраны единогласно, за И.В. Сталина было подано 1056 голосов (три голоса против), за С.М. Кирова – 1055 (четыре голоса против); наименьшее количество голосов получил Я.А. Яковлев – 941 (118 голосов против) (см.: Сколько делегатов XVII съезда партии голосовало против Сталина? К истории голосования при выборах центральных органов партии на XVII съезде ВКП(б) // *Известия ЦК КПСС*. 1989. № 7. С. 118–121).

После возвращения в СССР Горький стал больше общаться с членами правительства: об этом свидетельствуют публикуемые в настоящем томе письма В.М. Молотову, В.В. Куйбышеву, А.С. Бубнову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу и др. В том включено 19 писем, адресованных И.В. Сталину, к которому писатель обращался с многочисленными просьбами: организовать Комитет по чествованию памяти А.С. Пушкина (п. 268), начать работу над изданием “Люди пятилетки” (п. 284), поддержать проект электросварочного аппарата изобретателя П.Н. Львова (п. 335) и др. Сталин поддерживал позицию писателя по многим вопросам общекультурной и государственной значимости. Многочисленные пометы, сделанные вождем на письмах Горького, свидетельствовали о внимании к предлагаемым проектам. Однако при кажущейся полной поддержке были и отказы: несмотря на просьбу Горького, Л.Л. Авербах и Р.П. Эйдеман не были включены в состав Оргкомитета Союза писателей СССР (п. 268).

Несмотря на твердое решение Горького остаться в стране, о чем он сообщал К.А. Федину (п. 146), власти все-таки сомневались в искренности намерений писателя; в 1933 г. писателю была подарена дача в Тессели, вблизи мыса Сарыч, самой южной точки Крыма. Подарок был недвусмысленным: климат Тессели должен был заменить Горькому соррентийский. Разумеется, дружба Горького со Сталиным в этот период – это предмет особого изучения. Каждый из них вел свою игру.

Возвращаясь на родину, писатель прекрасно осознавал, что “работы в Москве – гора!” (п. 64). Горький пытался “понять советскую действительность в контексте истории” (*Спиридонова Л.А. Настоящий Горький: мифы и реальность. Нижний Новгород: ООО “Бегемот”, 2016. С. 193*), и поэтому у него возникают монументальные проекты: “Библиотека поэта”, “История деревни”, “Жизнь замечательных людей”, “История женщины”, альманахи “Год XVI”, “Год XVII” и др.

Главным проектом в эти годы была многотомная “История гражданской войны”. Проект серии, утвержденный 25 августа 1930 г. решением Политбюро ВКП(б), к моменту возвращения Горького претерпел ряд изменений: были пересмотрены планы, объемы, графики работы и сроки издания. Выход книги задумывался как подарок к съезду писателей, который должен был начать свою работу во второй половине июня 1933 г. Однако в июне 1933 г. писатель обратился к Сталину с просьбой помочь закончить работу над первым томом (п. 77). В настоящем издании публикуются многочисленные письма авторам “Истории гражданской войны”: А.И. Стецкому (п. 191), С.М. Кирову (п. 192), М.Н. Тухачевскому (п. 245), И.Э. Якиру (п. 251), К.Б. Радеку (п. 255), Д.З. Мануильскому (п. 293), Я.Б. Гамарнику (п. 294) и мн. др. К осени 1933 г. том в целом был собран, но редакционная работа над ним продолжалась вплоть до октября 1935 г.

Другим, не менее важным, стал проект “История фабрик и заводов”, который, по замыслу писателя, должен был в полной мере использовать опыт “артельного метода” литературной работы, уже опробованный в тематических выпусках журнала “Наши достижения”. Участники творческих бригад, самостоятельно разрабатывая частную тему, способствовали осуществлению общей цели.

Опыт создания книги “Беломорско-Балтийский канал имени Сталина: История строительства. 1931–1934 гг.” (М., 1934) это подтвердил в полной мере. В мае 1933 г. была завершена крупнейшая стройка первой пятилетки – Беломорско-Балтийский водный канал протяженностью 227 км. Торжественное открытие канала состоялось 2 августа 1933 г. Осенью 1933 г. редакцией “Истории фабрик и заводов”, по инициативе Горького, была организована поездка 120 писателей на Беломорский канал для ознакомления со строительством, после чего сформировался коллектив авторов для создания книги: Б. Агапов, С. Алымов, С. Буданцев, Е. Габрилович,

С. Гехт, К. Зелинский, М. Зощенко, Вс. Иванов, В. Инбер, Г. Корабельников, Б. Лапин, Д. Мирский, Я. Рыкачев, Л. Славин, А. Толстой, К. Финн, В. Шкловский, А. Эрлин, Б. Ясенский и др. Горький написал две главы книги: “Правда социализма” и “Первый опыт”. По мнению писателя, книга должна была потребовать от читателя “более серьезного и глубокого” внимания, так как в ней рассказывалось “об одной из побед коллективно организованного разума над разнообразными и мощными сопротивлениями физической и социальной природы” (Беломорско-Балтийский канал имени Сталина: История строительства 1931–1934 гг. / Под ред. М. Горького, Л. Авербаха, С. Фирина. М.: ОГИЗ, 1934. С. 608). Горький отметил и тот факт, что ударная работа на строительстве Беломорканала привела к освобождению части заключенных. 500 из них были полностью реабилитированы и восстановлены в правах, о чем свидетельствовали постановления ЦИК СССР “О предоставлении льгот участникам строительства Беломорско-Балтийского канала имени тов. Сталина” и “О награждении орденами группы работников, инженеров и руководителей строительства”. Оба документа Горький привел в книге (Беломорско-Балтийский канал имени Сталина. С. 13, 16). В письмах Р. Роллану (п. 111), Коллективу типографии им. В.В. Воровского (п. 221, 258), М.А. Рафаилу (п. 291) и других фиксируется весь путь создания книги – от замысла до издания.

В целом, в серии “История фабрик и заводов” в период с начала 1933 по 1934 г. были выпущены 12 номеров методического бюллетеня, материалы серии публиковались в журналах “Наши достижения”, “История пролетариата СССР”, “Борьба классов” и др. В этот же период редколлегией были подготовлены и выпущены книги Н.П. Паялина “Завод им. Ленина”, С. Завьялова “История Ижорского завода” (Т. 1), Б. Великина “Петербург – Москва: Из истории Октябрьской железной дороги”, сборник “Люди Сталинградского тракторного завода имени Феликса Дзержинского”.

Проект Горького “История фабрик и заводов” объединял талантливых писателей-очеркистов Л. Никулина, К. Финна, Г. Киша, Б. Галина, Л. Славина; с началом второй пятилетки в журнал “Наши достижения” пришли молодые авторы С. Гехт, И. Катаев, Б. Кушнер, Г. Медынский, Д. Стонов, В. Кожевников, В. Сафонов, Л. Саянский, П. Нилин, Д. Хаит и др.

Важной темой писем И.В. Сталину, а также А.И. Стецкому, П.Ф. Юдину, Р.И. Эйхе, Б. Иллешу и другим корреспондентам стала работа Оргкомитета ССП по подготовке к Первому всесоюзному съезду советских писателей.

16 марта 1933 г. председатель Оргкомитета И.М. Гронский подал в Секретариат ЦК ВКП(б) докладную записку о результатах организационной работы по проведению съезда. 22 марта Постановлением Оргбюро ЦК ВКП(б) было принято решение: “...созвать съезд Союза советских писателей СССР 20 июня 1933 г. в Москве”. Эта дата связывалась с приездом

Горького в СССР (Власть и художественная интеллигенция: Документы ЦК РКП(б)-ВКП(б), ВЧК-ОГПУ-НКВД о культурной политике. 1917–1953. М.: Демократия, 1999. С. 191). Писатель, приступив к обязанностям действующего председателя Оргкомитета, был вынужден констатировать, что съезд не может начать свою работу в указанные сроки. В августе 1933 г. в состав Секретариата Оргкомитета ССП в качестве ответственного секретаря был введен П.Ф. Юдин. Он начал энергично помогать в подготовке съезда, прислушиваясь к мнению Горького (п. 188, 207, 210).

В доме Горького на Малой Никитской улице, д. 6, часто проходили встречи и приемы для советской интеллигенции. Неоднократно там собирались литераторы для обсуждения такой важной проблемы, как организация Союза советских писателей. В сентябре 1933 г. состоялась встреча писателей и Сталина, определившая стратегию создания единого легитимного союза литераторов страны. Среди многих вопросов, заданных вождю, был один, волновавший всех; его задала Л.Н. Сейфулина: “А не будут ли нами командовать, как писать, или эта творческая часть преимущественно останется в руках писательской части организации?” На это Сталин ответил: “Мы организовываем вас не для того, чтобы вами командовать, а чтобы вы сами собой командовали, сами себя контролировали, сами себе намечали пути и ответственно выполняли, наблюдая, действительно, за процессом своей работы” (“Мы организовываем вас не для того, чтобы вами командовать”: Встреча Сталина с советскими писателями в 1933 году / Публ. Л.А. Спиридоновой // Источник. 2003. № 5. С. 61).

При подготовке единого союза писателей по стране проводились смотры литературных сил. Так, в Грузию была направлена писательская бригада в составе П.А. Павленко, Б.Л. Пастернака Ю.Н. Тынянова, О.Д. Форш, В.В. Гольцева. В Узбекистане работала группа под руководством В.В. Ермалова, в Туркменистане – под руководством Г.А. Санникова. Целью работы этих коллективов были выпуски сборников произведений республиканских авторов, свидетельствовавших о достижениях республик: “Поэзия горцев Кавказа” (1934); “Поэты Белоруссии” (1934); “Поэты советского Туркменистана” (1934); “Дагестанская антология: Аварцы. Даргинцы. Кумыки. Лаки. Лезгинцы. Тюрки. Таты. Ногайцы” (1934); “Айдинг-гюнлер (Лучезарные дни): Альманах к десятилетию Туркмении” (1934) и др.

В рамках подготовки к съезду была инициирована литературная полемика, посвященная языку художественной литературы и качеству литературного произведения. Формальным поводом к ней послужила статья Ф. Панферова “Слова, каких нет у Даля”, опубликованная 19 января 1934 г. в “Вечерней Москве”. Панферов писал о новом языке революции, приводя в пример свой роман “Бруски”, насыщенный диалектными словами и жаргонами. К мнению Панферова присоединился А.С. Серафимович.

Горький ответил и тому, и другому статьями “По поводу одной дискуссии”, “Открытое письмо А.С. Серафимовичу”, “О языке”. Сталин поддержал позицию Горького в этой полемике и способствовал публикации его статей в центральной прессе. Горький протестовал против натуралистических тенденций в языке, подчеркивая, что использование жаргона снижает качество литературы в целом. Позицию Горького поддержали А. Толстой, М. Слонимский, М. Шолохов, Л. Леонов, К. Федин и другие писатели; а также редакция “Литературной газеты” (см. редакционные статьи “За культуру языка” (20 марта), “Наши задачи” (24 марта), “Ответ оппонентам” (18 апр.) и др.). Горький подчеркивал: “Здесь идет речь не об одном Панферове, а о явном стремлении к снижению качества литературы, ибо оправдание словесного шукачества есть оправдание брака” (Г-30. Т. 27. С. 150). Литературные дебаты о романе “Бруски” не могли прийти к своему логическому завершению. Оппоненты Горького видели лишь нападки на себя лично и мелочную проработку. Столкновение Горького и Панферова стало преддверием политической борьбы за власть в Союзе писателей, которая еще будет разворачиваться на заседаниях Первого съезда и после него. Дискуссия показала, что Горький мыслил будущую писательскую организацию как “творческий союз”, где “разногласия, существующие между литературными группами, вполне естественны” (Г-30. Т. 24. С. 363). Его оппоненты, напротив, считали писательский союз структурой, подчиненной партийным решениям и жесткой дисциплине.

Эта продолжающаяся дискуссия о языке и незавершенная работа над сборниками национальных литератур, подготавливаемыми к съезду писателей, повлекли за собой изменение даты его проведения. На заседании Оргкомитета ССП СССР 25 июня 1934 г. начало работы съезда писателей было перенесено на август 1934 г.

Внимание Горького в этот период привлекала работа по организации научно-исследовательского института по изучению литературы. Одним из пунктов Постановления Политбюро ЦК ВКП(б) “О праздновании 40-летия литературной деятельности А.М. Горького” от 16 сентября 1932 г. значилось основание в Москве Литературного института им. М. Горького. 15 марта 1933 г. Президиум Ученого комитета Наркомпроса, а затем 22 марта 1933 г. Культпроп ВКП(б) утвердили “Положение о Литературном институте имени Максима Горького”, в котором указывалось, что Институт “является высшим литературным, научным, и научно-исследовательским центром” (см.: *Курилов А.* Как создавался литинститут. Истоки // Лит. Россия. 2008. № 51. 19 дек. С. 11). Именно по рекомендации Горького первым директором института стал Л.Б. Каменев. Публикуемые в томе 10 писем Л.Б. Каменеву связаны с другими проектами писателя – работой книгоиздательства “Academia” и задуманной книжной серией “История городов” (п. 298, 305).

К Горькому по-прежнему обращались молодые авторы с просьбой дать отзыв на произведения, с вопросами о литературном творчестве. Писатель отсылал своих адресатов к журналу “Литературная учеба”, который он считал постоянно действующим “семинарием” для творческой молодежи, о чем свидетельствуют его статьи: “О прозе” (1933), “О пьесах” (1933), “По поводу одной дискуссии” (1934), “Беседа с молодыми” (1934), “О литературных забавах” (1934) и др.

Будучи членом Международного комитета по борьбе с военной опасностью, избранным в 1932 г. Амстердамским конгрессом, Горький следил за международными событиями, в особенности за усилением фашистского режима. Писатель осознавал, к чему могут привести попытки фашистов переделат мир. Политическая ситуация в мире заставила писателя изменить редакционную политику журнала “За рубежом”. Писатель-публицист М. Кольцов, ставший новым редактором журнала, поддерживал Горького в его начинании (п. 12, 259, 309). Ведущее место на страницах журнала получила антивоенная и антифашистская тематика. В журнале публиковались статьи, речи, выступления деятелей международного движения – Д. Ибаррури, М. Тореза, Г. Димитрова и других, вводились тематические подборки из зарубежных газет: “Фашизм – это война”, “Подготовка к войне”, “Тюрьмы, пытки, расстрелы”, “Галерея фашистов”, “Германия вооружается” и т. д.

Оправдание болгарских коммунистов в немецком суде было воспринято советскими людьми как справедливая победа. Г. Димитров и болгарские коммунисты были депортированы в Москву, где их встречали как национальных героев. Центральные газеты публиковали многочисленные поздравления советских граждан, среди которых обращение Горького прозвучало как поддержка борьбы против фашизма (п. 272).

Начиная с 1933 г. публицистика Горького явно преобладала над его художественным творчеством. Писатель работал над четвертой частью романа “Жизнь Клима Самгина”, но постоянно прерывался из-за необходимости писать статьи. Творческий труд в этот период сводится к редактированию выходившего в 1933–1934 гг. Собрания сочинений в 25 томах (научный редактор И.А. Груздев), двух сборников писателя “Публицистические статьи” и “О литературе: Статьи 1928–1933 гг.”, а также журналов “На стройке МТС и совхозов” (1934), “Интернациональная литература” (1934) и сборника “Рабочие пишут историю заводов” (1934).

Меняется специфика эпистолярия: в 1933–1934 гг. преобладают письма-отзывы, письма-рецензии и письма-приветствия. Горький откликается на все значимые события в СССР: первый рейс самолета АНТ-14 (п. 95), Второй съезд колхозниц-ударниц Центрально-Черноземной области (п. 222), 10-летие Экспедиции подводных работ особого назначения (ЭПРОН) (п. 226), встреча челюскинцев (п. 355) и др. Писатель не протестовал против публикации своих писем в прессе: письмо А.Г. Пригожину

о работе над серией “История женщины” опубликовано в ленинградской “Смене” (1934. 11 апр.) и “Грозненском рабочем” (1934. 23 апр.). Письма давним адресатам – Н.Е. Буренину, В.А. Десницкому, К.А. Федину, М.М. Пришвину и др. – подчас деловиты и сухи. Продолжается переписка Горького с бывшими рапповцами Л.Л. Авербахом, В.М. Киршоном, И.С. Макарьевым. Деловитостью отличается и переписка Горького с его литературным секретарем П.П. Крючковым. Другой немаловажной характеристикой эпистолярия этого времени становится резкое сокращение переписки с родными и близкими: Е.П. Пешковой, Н.А. Пешковой, внучками Марфой и Дарьей.

Погруженный в работу Горький не сразу замечает, что его общение ограничивают: “Даже близкие друзья, видные политические деятели, писатели и ученые не могли проникнуть к нему без предварительной договоренности” (*Спиридонова Л.А.* М. Горький: новый взгляд. М.: ИМЛИ РАН, 2004. С. 166).

11 мая 1934 г. в возрасте 36 лет от воспаления легких скоропостижно скончался сын писателя Максим Алексеевич Пешков. Единственный, кому писатель смог открыть свою боль, был Ромен Роллан (п. 341). Вдова Максима, Н.А. Пешкова, вспоминала: “Внешне у Алексея Максимовича как будто ничего не изменилось, та же большая литературно-творческая работа, горячее участие в жизни страны (...) Но, оставаясь один дома, он долгое время не мог читать (...) он замкнулся в своем горе” (М. Горький и сын: Письма. Воспоминания / *Архив Г.* 13. С. 297). Трагедия писателя была многими воспринята как личное горе. Ему присылали соболезнования со всей страны. В июне 1934 г. писатель вместе с Е.П. Пешковой и Н.А. Пешковой обратились с открытым письмом в редакцию “Правды” (п. 344), поблагодарив всех, кто не остался равнодушен к их потере.

Близкие и знакомые Горького осознавали, что работа может хотя бы отчасти притупить чувство потери. Адресаты писателя старались тактично предлагать проекты и дела, которые могли быть интересны. Об этом свидетельствует переписка с И.А. Груздевым, который работал над биографией писателя, а также готовил к выходу сборники статей писателя. Горький не просто открывал ему свою биографию – он посвящал его в жизнь общества на стыке XIX–XX в. Именно Груздев, надеясь отвлечь писателя от горестных мыслей, предложил ему подготовить издание “Избранные произведения”, работа над которым была начата летом 1934 г.

Писатель осознавал, что главное событие 1934 г. – Первый съезд советских писателей и создание единого союза литераторов – еще впереди. Масштаб личности Горького, его авторитет сыграют в этом событии главную роль.

О.В. Быстрова

ТЕКСТЫ ПИСЕМ И ПРИМЕЧАНИЯ К НИМ ПОДГОТОВИЛИ:

О.В. Быстрова (Л.Л. Авербаху, О.Ф. Берггольц, А.Я. Берзину, А.А. Биченко, А.А. Болотникову и П.Ф. Юдину, Н.И. Бухарину, В Комиссию содействия ученым при СНК СССР, В редакцию “Литературной газеты”, В редакцию газеты “Правда”, В редакцию журнала “Наши достижения”, В Управление Балтийского пароходства, К.Е. Ворошилову, Всеукраинской редакции “Истории фабрик и заводов”, Я.Б. Гамарнику, Героям Арктики, И.А. Груздеву, Делегатам Нижневолжского краевого съезда колхозников-ударников, Г. Димитрову, Директору Ленинградской фабрики искусственной кожи, Е.Г. Евдокимову, А.С. Енукидзе, Журналистам, рабкорам и участникам перелета на АНТ-14, И.В. Запорожцу, Б. Иллешу, Л.М. Кагановичу, Н.К. Крупской, Н.В. Крыленко, В.В. Куйбышеву; М.В. Куприянову, П.Н. Крылову и Н.А. Соколову (Кукрыниксам); А.М. Лейтесу, И.С. Маркареву, Д.З. Мануильскому, А.И. Микояну, Н.И. Новицкому, Пионерам СССР; Б.П. Позерну, А.И. Угарову и В.А. Быстрыанскому; Ю.А. Покровскому, Н.Н. Попову, П.П. Постышеву, В.В. Птухе, К.Б. Радеку, А.П. Розенгольцу, В.М. Саянову, Г.Я. Сокольникову, М.Н. Тухачевскому, Шахте имени М. Горького, П.Ф. Юдину); *Т.Р. Гавриш* (Л.А. Аргутинской, В Киевский театр юного зрителя, В Государственный большой театр им. М. Горького, В Президиум ВЦСПС, В редакцию журнала “Поволжье”, З.В. Васильевой, В.П. Волгину, Ю.П. Герману, Г.Я. Грековой, И.Г. Дворищину, Б.А. Дехтереву, А.Я. Дорогойченко, А.Н. Златовратскому, О.А. Колесниковой, М.Е. Кольцову, С.П. Подъячеву, Е.И. Пржецлавской, М.Л. Слонимскому, К.С. Станиславскому, Е.Я. Стырской, Театру им. Евг. Вахтангова, З.П. Тулуб, А.П. Чапыгину, Г.Т. Чучмаю); *Ю.М. Егорова* (И.А. Акулову, Н.Е. Буренину, С.Н. Быковскому, В редакцию газеты “Часовой ОКДВА”, В Секретариат редакции “История заводов”, В.В. Воинову, А.Я. Вышинскому, И.Г. Гольдбергу, В.А. Десницкому, А.С. Енукидзе, И.Д. Кабакову, М.И. Калинин, Л.Н. Крицману, И.А. Крысову, А.Б. Лоеву-Тросману, В.И. Лядовой, Научно-экспериментальному институту игрушки, А.И. Никифорову, В.Ф. Плетневу, Рабочим Уралмашзавода, М.А. Рафаилу, И.С. Соколову-Микитову, В.Г. Сорину, Строителям Уралмашстроя, А.И. Угарову, М. Федюшкину, С.М. Флейшману, А.Д. Хилкову, Г.Е. Цыпину, Я.И. Шуру, Ярославским рабочим); *Зайцева И.А.* (С.Д. Балухатому, Н.П. Вагнеру, Е.Л. Ланну, Г.П. Штурму); *Ю.У. Каскина* (Акимовой, А.Н. Баху, А.П. Бондину, В редакцию газеты “Berliner Volkszeitung”, В редакцию “Крестьянской газеты”, Второму съезду колхозниц-ударниц Центрально-Черноземной области, Т.И. Глебовой-Каменево, Г.Н. Гребневу, В.Н. Жаковой, Изобретателям и рабочим Тульского краснзнаменного завода, А.А. Копкову, В.А. Ковалевскому, С.А. Колдунову, Колхозу “Мордовский труженик”, Колхозу им. М. Горького, Колхозникам села Губцева Ивановской области, Б. Куну, П.П. Лазареву, Н.Е. Лещинскому, З.М. Мориной,

Е.Н. Наруковой, А.С. Орлову, П.А. Павленко, П.П. Петрову, Н.А. Пешковой, М.М. и Д.М. Пешковым, И.А. Соколянскому, Ученикам национальной школы пос. Ноглики на Сахалине, В.П. Шепелюку); *Е.В. Кудрина* (А.Н. Афиногенову, И.Э. Бабелю, А.П. Васильеву, В.Я. Герасимову, К.Я. Горбунову, З.С. Давыдову, Г. Дальнему, И.Ф. Ерофееву, К.А. Иеропольскому, Э.И. Квирингу, В.М. Киршону, К.Н. Ковалеву, И.Ю. Кулику, Н.Н. Лебедеву, А.Г. Пригожину, Г.А. Прокофьеву, Э.К. Бирнбауму, К.Д. Годунову, инженерам и рабочим 39-го завода; П. Пунуху, С.Д. Разумовскому, Рахимову, О.И. Скороходовой, П.Д. Соломеину, Л.Н. Улину, К.А. Федину, Г.С. Фишу); *Е.Ю. Литвин* при участии *О.В. Быстровой* (С.Г. Гехту, Л.П. Гроссману, А.Н. Лескову, А.П. Платонову, М.М. Шкапской); *Е.Н. Никитин* (А.С. Бубнову, В Горлит г. Ленинграда, В “Издательство писателей в Ленинграде”, Коллективу рабочих типографии им. В.В. Воровского, Н.К. Кольцову, В.В. Куйбышеву, Н.Я. Марру, Л.З. Мехлису, И.И. Минцу, Н.К. Пиксанову, М.М. Пришвину, Рабочим бумажной фабрики им. М. Горького, А.И. Стецкому, А.Н. Тихонову, А.А. Штейнбергу); *А.Г. Плотникова* (Авторам истории завода “Серп и молот”, А.К. Виноградову, В Секретариат А.М. Горького, В ЭПРОН, Первому вселагерному слету ударников Дмитлага, Ф.В. Гладкову, П.П. Крючкову, Б.М. Эйхенбауму); *Н.Н. Примочкина* (В.Д. Бонч-Бруевичу, Н. Венгрову, А.И. Воробьевой, С. Зорину, В.П. Катаеву, Э. Лейкину, С.Н. Маркову, М.М. Милославской-Элленс, С.Д. Мстиславскому, С. Орджоникидзе, В.И. Павловскому, Н.И. Пахомову, Н.П. Паялину, П.П. Постышеву (п. 216), В.Н. Проскурякову, М.А. Россовскому, В.А. Сутырину, В.Н. Тонкову, Ф.П. Хитровскому, И.П. Шухову, Р.И. Эйхе, Я.Я. Ялкаеву); *Г.Э. Прополянис* (С.М. Кирову, М.Ф. Шкирятову); *Л.А. Спиридонова* (В.Н. Багрову, Л.Б. Каменеву, П.П. Крючкову (п. 13, 179, 199, 201, 206, 208), И.Б. Лопатиной, В.М. Молотову, М.П. Роллан-Кудашевой, Р. Роллану, Н.А. Славятинскому, В.Я. Шишкову); *Л.В. Суматохина* при участии *Е.В. Кудриной* (В.Я. Зазубрину, В.В. Иванову); *О.В. Шуган* (В редакцию газеты “Правда”, В редакцию журнала “Литературная учеба”, В ЦК ВКП(б), Б.М. Волину, Е.С. Добину, Н.Н. Ладыгиной-Котс, А.С. Макаренко, И.В. Сталину, Е.Д. Стасовой, Л.М. Хинчуку, И.С. Шкапе).

Тексты рассмотрены и утверждены Текстологической комиссией Отдела изучения и издания творчества А.М. Горького ИМЛИ РАН.

Ответственный редактор тома – *О.В. Быстрова*.

Ученый секретарь тома – *Е.В. Кудрина*.

Ответственный секретарь издания – *А.Г. Плотникова*.

Контрольный редактор тома – *М.А. Семашкина*.

Рецензенты – *С.М. Демкина, В.Н. Терехина, Л.И. Щелокова*.

Указатели к тому составила *А.Г. Плотникова*.

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

Архив Г. 1–16 – Архив А.М. Горького. Т. 1: История русской литературы. М., 1939 – Т. 16: А.М. Горький и М.И. Будберг. М., 2001

Большая цензура – Большая цензура: Писатели и журналисты в Стране Советов. 1917–1956 / Под общ. ред. акад. А.Н. Яковлева; сост. Л.В. Максименков. М.: МФД; Материк, 2005. (Россия. XX век. Документы)

Время Горького и проблемы истории – Время Горького и проблемы истории / Под ред. Л.А. Спиридоновой. М.: ИМЛИ РАН, 2018. (М. Горький. Материалы и исследования. Вып. 14)

Г-30 – Горький М. Собр. соч.: В 30 т. М.: ГИХЛ, 1949–1953

Горький в зеркале эпохи – Горький в зеркале эпохи: Неизданная переписка / Под ред. Л.А. Спиридоновой. М.: ИМЛИ РАН, 2010. (М. Горький. Материалы и исследования. Вып. 10)

Горький и адресаты – Горький и его адресаты / Под ред. Л.А. Спиридоновой. М.: ИМЛИ РАН, 2016. (М. Горький. Материалы и исследования. Вып. 11)

Горький и корреспонденты – Горький и его корреспонденты / Под ред. Л.А. Спиридоновой. М.: ИМЛИ РАН, 2005. (М. Горький. Материалы и исследования. Вып. 7)

Горький и Сибирь. 1949; 1961 – Горький и Сибирь. Иркутск: Обл. гос. изд-во, 1949; Горький и Сибирь. Новосибирск: Новосибирское кн. изд-во, 1961

Горький и создание ИФЗ – А.М. Горький и создание истории фабрик и заводов: Сб. документов и материалов в помощь работающим над историей фабрик и заводов / Под ред. Л.М. Зак, С.С. Зиминой. М.: Изд-во соц.-эконом. лит-ры, 1959

Горьковские чтения. 1940–1968 – Горьковские чтения. 1939. М., 1940 – Горьковские чтения. 1968. М., 1968

Горьковские чтения. 1973–2018 – Горьковские чтения–1973. Горький, 1974 – Горьковские чтения–2018. Н. Новгород, 2018

Груздев. 1948, 1962 – *Груздев И.А.* Горький и его время: 1868–1896. 2-е изд. М.: Сов. писатель, 1948; 3-е изд. М.: Гослитиздат, 1962

Зеленов, Бранденбергер – История гражданской войны в СССР (1935): История текста и текст истории / Сост. М.В. Зеленов, Д. Бранденбергер. М.: Полит. энциклопедия, 2017

Историография Гражданской войны – Историография Гражданской войны в России: Исследования и публикации архивных материалов / Под ред. Д.С. Московской. М.: ИМЛИ РАН, 2018

КПСС в резолюциях. Т. 1–16 – Коммунистическая партия Советского союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898–1988). 9-е изд., доп. и испр. М., 1983–1990. Т. 1–16

ЛЖТ. 1–4 – Летопись жизни и творчества А.М. Горького. М., 1958–1960. Вып. 1–4

ЛН. Т. 1–95 – Литературное наследство. М., 1935–1995. Т. 1–95

Наст. изд. *Письма*. Т. 1–24 – *Горький М.* Полн. собр. соч.: Письма: В 24 т. М.: Наука, 1996–2019. Т. 1–21

Наст. изд. *Сочинения*. Т. 1–25 – *Горький М.* Полн. собр. соч.: Художественные произведения: В 25 т. М.: Наука, 1968–1976

Неизвестные страницы истории – Горький. Неизвестные страницы истории / Под ред. Л.А. Спиридоновой. М.: ИМЛИ РАН, 2014. (М. Горький. Материалы и исследования. Вып. 12)

Неизданная переписка – М. Горький: Неизданная переписка / Под ред. Л.А. Спиридоновой. М.: ИМЛИ РАН, 1998. (М. Горький. Материалы и исследования. Вып. 5)

ОЛБГ. 1–9176 – Личная библиотека А.М. Горького в Москве: Описание: В 2 кн. М., 1981.

Публицистика Горького – Публицистика М. Горького в контексте истории / Под ред. Л.А. Спиридоновой. М.: ИМЛИ РАН, 2007 (М. Горький. Материалы и исследования. Вып. 8)

АРХИВОХРАНИЛИЩА

АГ – Архив А.М. Горького (Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук, Москва)

АП РФ – Архив Президента Российской Федерации (Москва)

Архив РАН – Архив Российской академии наук (Москва)

ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации (Москва)

ЛБГ – Личная библиотека М. Горького (Мемориальный Музей-квартира А.М. Горького, Москва)

ОР ИМЛИ – Отдел рукописей Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук (Москва)

РГАЛИ – Российский государственный архив литературы и искусства (Москва)

РГАНИ – Российский государственный архив новейшей истории (Москва)

РГАСПИ – Российский государственный архив социально-политической истории (Москва)

РО ИРЛИ – Рукописный отдел Института русского языка им. А.С. Пушкина Российской академии наук (Санкт-Петербург)

ЦГАИПД – Центральный государственный архив историко-политических документов (Санкт-Петербург)

ИСТОЧНИКИ ТЕКСТА

А – автограф

ЧА – черновой автограф

АМ – авторизованная машинопись (подпись, правка текста или приписка Горького)

КК – ксерокопия

МК – машинописная копия

РК – рукописная копия

ФК – фотокопия

1. Л.Л. АВЕРБАХУ

Печатается *АМ* (АГ. ПГ-рл-1-38-26). Впервые: *Горький и его корреспонденты*. С. 616–618, в ст. О.В. Быстровой “Горький и Л. Авербах: Неизвестная переписка”.

Датируется по сопоставлению с письмом адресата по фразе: “...прочитал Вашу статью, начал править...”.

Ответ на письмо Авербаха, датированное концом февраля 1933 г. (АГ. КГ-п-1-31-5; см. также: *Быстрова О.В.* Горький и Л. Авербах: Неизвестная переписка // *Горький и его корреспонденты*. С. 615–616).

¹ Авербах работал над статьей “Люди Сталинградского тракторного” для первого выпуска альманаха “Год шестнадцатый”. В своем письме он объяснил причины, по которым Горькому не следовало править его статью: «Я в состоянии ужаса – статья моя послана Вам в стилистически недоработанном виде (там есть такие перлы, как “расцветающие ростки”, “время вперед”, как “шаг вперед” и пр.). Теперь я ее уже почистил. По существу еще добавляю в нее оценку творческой манеры Галина и Ильина по отдельности и небольшой разбор портрета Иванова, Вам посланного (и о Рафаэле – немного развиваю противопоставление и добавляю о значении Рафаэля)» (*Быстрова О.В.* Горький и Л. Авербах. С. 615–616). После доработки автором статья была опубликована: *Авербах Л.* Литературные заметки: “Люди Сталинградского тракторного”: Памяти Я. Ильина // *Год шестнадцатый: Альманах первый*. М.: Сов. лит., 1933. С. 347–382.

² Речь идет об очерке: *Галин Б.А.* Мечта // *Год шестнадцатый: Альманах первый*. М.: Сов. лит., 1933. С. 165–206.

³ Речь идет о публикации в альманахе раздела, посвященного искусству Палеха. В него вошли статьи Е. Вихрева (“Вступление”. С. 235–239), И. Голикова (“Сквозь бури эпохи”. С. 240–252), И. Вакурова (“Человек – это звучит гордо”. С. 253–254), И. Баканова (“Мои композиции”. С. 257–263), Н. Зиновьева (“Возрождение”. С. 264–279), И. Зубкова (“Жизнь, прошитая золотом”. С. 280–286), А. Дыдыкина (“Сказка. Падчерица. Смена”. С. 287–289), И. Маркичева (“Преодолевая препятствия”. С. 290–295), Д. Буторина (“Век живи – век учись”. С. 296–302), А. Котухина (“Папье-маше”. С. 303–306), П. Баженова (“Счастливая капля”. С. 307–310), А. Баканова (“Мои учителя”. С. 311–315).

⁴ В альманахе были воспроизведены рисунки И. Голикова “Битва” (С. 245) и “Вьюга” (С. 246).

⁵ См.: *Горький М.* О прозе // Год шестнадцатый: Альманах первый. С. 316–332.

⁶ Эти слова можно считать откликом на просьбу адресата: “Жду Вашей реплики на статью – это надо и для решения вопроса о печатании ее в альманахе” (*Быстрова О.В.* Горький и Л. Авербах. С. 616).

⁷ Очерк не разыскан.

⁸ Горький имеет в виду книгу: Люди Сталинградского тракторного: Сб. ст. / Сост. Я. Ильин; основная работа по сбору материалов и обработке после смерти Я. Ильина проделана Б.А. Галиным; отв. ред. Л. Мехлис. М.: История заводов, 1933.

⁹ Речь идет о романе А.С. Новикова-Прибоя “Цусима”. В ЛБГ хранятся три издания этой книги: *Новиков-Прибой А.* Цусима. 2-е изд. М.: Федерация, 1932 (с пометами Горького); *Он же.* Цусима. М.: Сов. лит., 1933; *Он же.* Цусима: В 2 кн. 3-е изд. М.: Сов. писатель, 1936 (*ОЛБГ. 1275–1277*).

Предположительно, Горький обратил внимание на этот роман из-за публикации в “Новом мире” новых глав из второй книги романа (1933. № 3. С. 13–75). После возвращения в СССР Горький изменил свое отношение к автору “Цусимы”: «Он не терпел небрежного отношения к литературному творчеству среди своих собратьев по перу. А.С. Новикова-Прибоя наряду с Ф.В. Гладковым Горький относил к категории писателей, которые “не работают над собой”. О творчестве первого он вообще отзывался крайне уничижительно» (*Лихарев Д.В.* Как создавалась “Цусима” А.С. Новикова-Прибоя // Россия и Азиатско-Тихоокеанский регион (Владивосток). 2008. № 1. С. 158).

¹⁰ Под псевдонимом Клод Фаррер скрывался потомственный морской офицер Ш.-Э. Баргон, который отслужил на французском флоте более 20 лет. Предположительно, Горький имеет в виду его романы “Во власти опиума”, “Рыцарь свободного моря” и др.

¹¹ Точная дата рождения Л.Л. Авербаха не известна.

¹² Речь идет о публикации: *Пришвин М.* Новая Даурия: Путешествия // Новый мир. 1932. № 11. С. 5–45.

¹³ Елена Владимировна Бонч-Бруевич.

¹⁴ Горький вернулся в СССР 19 мая 1933 г.

2. Н.И. НОВИЦКОМУ

Печатается по А (*АГ. ПГ-рл-28-15-1*), впервые. В правом верхнем углу листа помета, сделанная И.П. Ладыжниковым простым карандашом: “Февраль 1933 г. (*И.Л.*)”.

Датируется предположительно по связи с письмом Новицкому от 8 февраля 1933 г. (*АГ. ПГ-рл-28-15-3*; см. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 21. С. 319). Для определения даты взят минимальный срок, в который Горь-

кий мог обменяться письмами со своим корреспондентом, находившимся в Москве. В письме М.П. Томскому от 16 февраля 1933 г. Горький сообщал: “Письма из Москвы ко мне в этом году путешествуют 10 дней, а мои в Москву – еще медленнее” (Там же. С. 326).

Ответ на недатированное письмо Новицкого, написанное не ранее 18 февраля 1933 г. (АГ. КГ-нп/б-43-52-2).

¹ Первое письмо Горького от 8 февраля 1933 г. (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21. С. 319) не удовлетворило адресата, а отчасти и обидело его. Признавая несовершенство своего произведения и собственную неподготовленность к литературной деятельности, адресат горячо протестовал против выводов Горького и упрекал его в том, что присланное письмо не дает практической помощи, на которую вправе был надеяться начинающий писатель. Так, соглашаясь с обвинением в малограмотности, Новицкий писал: “Но я очень был опечален тем, что не добавили пару строк, – над чем необходимо поработать, чтоб мало-мальски овладеть знанием языка и формы”.

Эмоциональное письмо адресата носит следы внимательного прочтения: многие фразы Горький подчеркнул синим и красным карандашом, иногда – несколько раз.

² Плагиат (от лат. “plagio”, похищаю) – самовольное заимствование, воспроизведение чужого произведения или его части под своим именем или псевдонимом. Контрафакция (от лат. “contra”, против; “facere”, делать) – литературная подделка, самовольное противозаконное нарушение авторского права путем воспроизведения и распространения чужого произведения.

³ В ответ на сомнение Горького в желании адресата учиться Новицкий написал: «Откуда такая неуверенность в моих способностях учиться (?), в то время, когда я вам в моем письме писал, что с жадностью читаю, читаю сейчас очень много (чего, конечно, недостаточно). Желание учиться вообще не для того, чтоб стать писателем, а для того, чтобы знать литературу так, как ее необходимо знать каждому человеку (элементарные (так в *А. – Ред.*) знания), растет у меня повседневно. Чем больше прочитываешь, тем больше хочется читать, знать, учиться. Я чувствую неисчерпаемую энергию, которую я хочу всецело посвятить учебе, причем учебе литературной, и не для того, чтоб утолить свою “жажду творчества” и стать созревшим писателем, а для того, чтоб хорошо понимать и знать, о чем пишут другие, т.е. уметь разбираться в литературе в полном и подлинном смысле слова».

⁴ В ответ на это замечание писателя Новицкий написал: “А если я брошу писать, то учиться не надо? Писать-то я брошу, и думать об этом не буду, но учиться все же буду. Трудно только, А.М., оттолкнуться от точки. О Литературном Институте я и не мечтаю, потому что трудно попасть (с моими знаниями). Думаю как-нибудь самому поднять свои знания на высший уровень. Простите, дорогой Алексей Максимович, что отнял у вас время ценное. Очень и очень благодарен за ваши ценные указания, которые вы дали мне. *Никогда не забуду о вашем внимательном отношении*”

(АГ. КГ-нп/б-43-52-2). Выделенные слова Горький подчеркнул красным карандашом.

⁵ Положение о Литературном институте имени М. Горького было утверждено Культпропом ВКП(б) 22 марта 1933 г. Однако в процессе формирования институт был переориентирован на исследовательскую работу в области мировой литературы и переименован в Институт литературы им. А.М. Горького. В свою очередь, Президиум Оргкомитета Союза советских писателей СССР принял решение об организации Вечернего рабочего университета для будущих литераторов. 1 декабря 1933 г. по адресу ул. Поварская, 50 (в помещении Оргкомитета СП СССР) состоялось открытие Вечернего рабочего литературного университета (ВРЛУ). Подробнее см.: *Быстрова О.В.* Создание Вечернего рабочего литературного университета: На материале переписки М. Горького // *Горьковские чтения. 2012.* С. 196–206.

3. П.П. ПЕТРОВУ

Печатается по тексту первой публикации: *ЛН Сибири. С. 73.*

Ответ на письмо адресата от 1 февраля 1933 г.

Адресат ответил 10 апреля 1933 г. (АГ. КГ-п-57-3-2, 3).

¹ Ответ на предложение адресата: «В свое время Вы несколько раз рекомендовали советскому читателю мою книжку “Борель”. Это обстоятельство соблазняет меня послать Вам еще одну книжку “Саяны шумят”, только что выпущенную Иркутским Крайогизом». Речь идет о книге: *Петров П.П.* Саяны шумят. Иркутск: Вост.-Сиб. краевое изд-во, 1932. Экземпляр этой книги Горький отправил М.П. Томскому, на что тот ответил: «“Саяны шумят” – книга хорошая, мне ее до получения от Вас совета хвалил мой рецензент по детской литературе, мой сынишка (12 лет), Ваш совет я выполню и Мол<одой> Гвард<ии> рекомендую ее» (*Каскина Ю.У., Плотникова А.Г., Шуган О.В.* Переписка М. Горького с М.П. Томским // *Неизвестные страницы истории.* С. 165). Подробнее об этом см.: *Наст. изд. Письма.* Т. 21. С. 326.

² На это адресат ответил: «Большая просьба к Вам, Алексей Максимович. Не читайте второй раз “Саяны шумят”. Лучше, если будет досуг, прочитайте “Шайтан-поле” (см. кн. 4–6 за 1932 г. и кн. 1 за 1933 г. “Будущ<ей> Сиб<ири>”). Окончание повести уже набирается, и я вышлю Вам его спешно». Позже, в декабре 1935 г., П.П. Петров подарил Горькому сразу три свои книги с дарственными надписями (хранятся в ЛБГ). Среди подаренных книг было отдельное, пятое, издание повести “Саяны шумят” (М.; Иркутск, 1935), на титуле которой автор написал: “Алексею Максимовичу Горькому – первому из писателей, ободрившему автора, – с добрым пожеланием. П. Петров. Иркутск. Декабрь 1935” (*ОЛБГ. 8362*). Также в ЛБГ хранится другой роман адресата в двух экземплярах, один из

которых содержит пометы Горького и дарственную надпись: “А.М. Горькому на память о Сибиряках. П. Петров. Иркутск. Декабрь 1935 г.”; см.: *Петров П.* Шайтан-поле: Роман. Москва; Иркутск: ОГИЗ, Вост.-Сиб. краевое изд-во, 1935 (*ОЛБГ. 1332, 8363*).

³ Интерес к этим изданиям был связан с сообщением Петрова: «В 4 книге журнала “Будущая Сибирь” печатается мой новый роман “Шайтан-поле” {...} В Иркутске мы издали литературно-художественный альманах “Стремительные годы”. Советовались, хотели Вам послать, но решили не обременять Вас». В ответном письме адресат сообщил: «Альманах “Стремительные годы” послал Вам в московский адрес. Сегодня направляю две книжки “Будущей Сибири”. Одновременно секретарь журнала подбирает для Вас все вышедшие номера».

⁴ Ответ Горького на жалобу Петрова в письме: «Книжку я послал ГИХЛу, “Молодой гвардии”, Союзу писателей, но, как правило, Москва не желает чутко относиться к нам, сибирякам. Примером тому может служить случай с “Борелью”. После вашей похвалы я предложил вещь ГИХЛу и “Федерации”. Оба издательства отказались печатать, не ответив мне ни строчкой».

⁵ Горький имел в виду Всесоюзный съезд советских писателей, открытие которого планировалось в мае 1933 г. (об этом см.: *Быстрова О.В.* Начиналось так... История открытия Первого съезда советских писателей // Лит. газета. 2009. № 33/34. 26 авг. – 1 сент.). Петров ответил: “Ваше предложение о посылке вещей для альманаха и выступлении сибиряков на съезде литераторов горячо встречено нашим оргкомитетом и группой иркутян”.

⁶ Петров согласился с предложением писателя: «Для альманаха “Год 16-й” я мог бы послать рассказ, построенный на факте перехода нашего партизанского отряда через отроги Саян в Тувинскую республику. Факт этот интересен тем, что через 500-верстную дебрь, под обстрелом белых, на руках пронесли 300 раненых партизан и ни одного не бросили. Но не знаю, подойдет ли такая вещь для альманаха». В первом выпуске альманаха его рассказ не публиковался.

⁷ Горький выехал из Италии в СССР 9 мая 1933 г. (см.: *ЛЖТ. 4. С. 293*).

4. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (*АГ. ПГ-рл-21а-1-516*), впервые.

Датируется предположительно, по упоминанию художника В.Н. Яковлева.

¹ См. п. 9, примеч. 10. Об исполнении просьбы Крючков не писал.

5. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается А (АГ. ПГ-рл-12-1-102, 103). Впервые: *Архив Г. И.* С. 307–309.

Ответ на письмо Груздева от 17 февраля 1933 г.

Адресат ответил 22 марта 1933 г. (АГ. КГ-п-23-1-73, 74; см. также: *Архив Г. И.* С. 305–307, 310–312).

¹ Речь идет о подготовке сборника публицистических статей писателя, которые были изданы в конце 1933 г.: *Горький М.* Публицистические статьи / Ред. и примеч. И.А. Груздева. 2-е изд. М.; Л.: ОГИЗ; ЛенГИХЛ, 1933. Первое издание вышло в 1931 г. В своем письме Груздев сообщал: “О книге Ваших статей. Посылаю Вам экземпляр первого издания 1931 года и – при этом письме – предположительный состав дополнения к нему. Первое издание посылаю на тот случай, если бы Вы захотели что-либо изменить” (*Архив Г. И.* С. 305–306).

² О какой именно статье идет речь, выяснить не удалось. У писателя было несколько статей, посвященных еврейской теме: *Горький М.* Погром // Помощь евреям, пострадавшим от неурожая: Литературно-художественный сборник. СПб., 1901. С. 426–431; *Он же.* Еврейский вопрос // Красное знамя (Париж). 1906. № 3. С. 150–153; *Он же.* О “Бунде”: [Из речи в Нью-Йорке на собрании социал-демократов] // Горький М. О евреях, о “бунде” и о сионизме. Погром. Варшава: Правда, 1906. С. 10–12; *Он же.* По поводу одной анкеты // Летопись. 1916. № 1. С. 189–220; *Он же.* Ответ на анкету по вопросу об антисемитизме // Горький М. Статьи 1905–1916 гг. [Пг.]: Парус, 1916. С. 179–183; *Он же.* Об антисемитизме // Правда. 1929. № 222. 26 сент.; *Он же.* Об антисемитах // Правда. 1931. № 172. 24 июня и др.

В первое издание сборника “Публицистические статьи” вошла статья “Об антисемитизме”; однако во втором издании она была опущена.

³ Рассказ “Каин и Артем” был впервые опубликован в 1899 г. в журнале “Мир Божий”; подробнее см.: Наст. изд. *Сочинения.* Т. 4. С. 78–111, 566–570.

⁴ После первой публикации в 1901 г. (см. примеч. 2) рассказ был опубликован в сборнике 1906 г. «О евреях, о “бунде” и о сионизме. Погром». В состав сборника “Публицистические статьи” в 1933 г. не включался. Однако в 1934 г. С.Д. Балухатый опубликовал этот рассказ в разделе “Забывтые и неизданные произведения М. Горького” в книге: М. Горький. Материалы и исследования. Литературный архив / Под ред. В.А. Десницкого. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1934. Вып. 1. С. 25–31). См. также: Наст. изд. *Сочинения.* Т. 6. С. 284–289.

⁵ Ответ на сообщение в письме Груздева: «Издательство “Федерация” пишет мне, что у него есть договор с Вами на сборник Ваших статей

о литературе, и просит меня взять на себя составление его и редакцию» (Архив Г. II. С. 306).

⁶ Сборник литературоведческих статей Горького “О литературе: Статьи 1928–1933 гг.” вышел в московском издательстве “Советская литература” в 1933 г. (2-е изд. – 1934 г.).

⁷ Предположительно, Горький имел в виду издание сборника за рубежом, М.И. Будберг занималась переводом текстов писателя на иностранные языки. Однако только часть публицистических статей, вошедших в сборник 1933 г., была опубликована на английском языке в 1939 г., без указания имени переводчика: *Gorky Maxim. Cultures and the people. New York, [1939]*.

⁸ Ответ на вопрос, заданный Груздевым: “У некоего Мигунова, Вашего дальнего родственника, живущего в Ульяновске, сохранились, как можно судить по его письму, еще две фотографии, одна из них А.Я. Каширина” (Архив Г. II. С. 305). В ответном письме Груздев написал: «Мигунов как “родственник”, по-видимому, не миф, а факт. Он – сын Терентия Мигунова, женатого на сестре первой жены Якова Вас. Каширина – расстояние, конечно, весьма почтенное!» (Архив Г. II. С. 311).

⁹ Речь идет о Сергее Васильевиче Сергееве, сыне чертежника В.С. Сергеева, у которого Горький служил с перерывами с 1880 по 1884 г.

¹⁰ Этот эпизод описан в повести “В людях” (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 16. С. 352).

¹¹ Это письмо “спутника отроческих лет” было опубликовано: *Груздев*. 1962. С. 570–571.

¹² Адресат на это ответил: “Мне кажется, можно бы интересно написать о Писареве, этом блестящем агитаторе, который лучшую пору своей работы провел в Петропавловской крепости и который из крепости руководил целым поколением.

Но Писаревым я занимался мало. А – не свободен ли Салтыков-Щедрин? История этой великой борьбы словом с хищническим строем старой России – блистательная тема, и я взялся бы за нее с увлечением” (Архив Г. II. С. 310).

¹³ Позиция адресата совпала с мнением писателя. Так, о книге А. Дейча “Генрих Гейне”, вышедшей в серии “Жизнь замечательных людей” в 1933 г., Груздев писал: «Задачу работ такого типа я вижу в том, чтобы эмоционально приблизить к читателю не только самую фигуру замечательного человека, но в такой же форме рассказать историю его дела и значение для нас этого дела. Конечно, без лирических излияний, на строгой основе фактов, но – с эмоциональной, хорошо агитирующей напряженностью. У нас же большею частью или сухие “академические” работы, или “биографический роман”, а вот этот историко-художественный жанр мне кажется весьма необходимым и нашей литературе, и нашему читателю,

и биться над ним заманчиво. Нужно создать в советской литературе нечто вроде исторических монографий Костомарова, на бóльшей научной высоте, разумеется, но такой силы и доступности.

В этом смысле книга о Гейне мне не кажется очень удачной. Перед читателем проходит, с одной стороны, политическая история времени, с другой – длинный ряд гейневских ошибок, обид и неудач. А где же та взрывчатая сила, которою Гейне славен в истории и которою он до сих пор работает на нас?

Этот динамит остался нераспакованным» (*Архив Г. II. С. 310–311*).

¹⁴ В своем письме Груздев благодарил писателя за сведения о М.В. Каширине и его сыновьях: “Получил сегодня Ваше доброе письмо не только с ответом на мои вопросы, но и с замечательными комментариями к снимкам. Сердечно благодарю Вас, это для меня – праздник!” (*Архив Г. II. С. 305*).

¹⁵ М.В. Каширин.

¹⁶ Главный герой цикла повестей Г.И. Успенского “Разоренье” (1869–1871).

¹⁷ А.И. Каширина.

¹⁸ Н.Д. Каширина.

¹⁹ А.М. Каширин.

²⁰ В первом браке М.В. Каширин был женат на М.К. Харламовой.

²¹ Речь идет о размышлениях адресата: «...моя “пятилетка” совпала с пятилеткой советской страны, и, может быть, мои товарищи все же были правы, не позволив мне “уединиться”, а вытащив-таки меня на общественную, редакторскую и издательскую работу – она приняла для меня непредвиденные размеры – из пяти лет на нее ушло в общей сложности 2¹/₂ года, если не 3. А тем временем и книга о Горьком выросла в 8–10 раз против предположенного размера. Тут уж виной – моя жадность к материалу – в этом, вероятно, вообще мой порок как работника. Но любовь к факту – для меня трудно оборимая вещь, а группируя по-новому факты, находить в них новый, часто неясный для современников смысл – какая в этом радость для историка! А чего стоит предварительное, перекрестное изучение фактов – это читателю никогда не видно» (*Архив Г. II. С. 306*).

²² Речь идет о книгах “Издательства писателей в Ленинграде”, отправленных Горькому в Сорренто 26 января 1933 г. (об этом см.: *Архив Г. II. С. 300*). В свою очередь, Груздев в ответном письме сообщал о новой партии книг, отправленных в Сорренто: «Вам посланы были две партии книг из “Изда<т>ельства» пис<а>телей» и одна из ГИХЛа, всего книг 30–35. Дошли ли они до Вас? Это – издательская продукция последних месяцев в Ленинграде по части худож<е>ственной> литер<а>туры»: немного, конечно!» (*Архив Г. II. С. 311*).

6. О.А. КОЛЕСНИКОВОЙ

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-19-9-1). Впервые: *Г-30*. Т. 30. С. 290.

Ответ на недатированное письмо Колесниковой.

Адресат ответила 17 марта 1933 г. (*АГ*. КГ-нп/6-26-30-5, 1).

¹ Горький отвечает на эмоционально тяжелое, пронизанное глубокой болью письмо-исповедь. “Я знаю, – пишет Колесникова, – что это не первое и не последнее письмо, которое пишут Вам люди в состоянии отчаяния. И я все-таки пишу его, потому что хочу один раз в жизни сказать себе и другому человеку, настоящему человеку, обо всем том, что dokonало меня (...) И я хочу, чтобы Вы со всей своей мудрой человеческой беспощадностью помогли мне найти тот кончик, за который мне нужно ухватиться, чтобы жить дальше, чтобы жить так, как мне хотелось, работать так, как я могла раньше. А если Вам трудно будет помочь мне, то пусть у Вас останется этот человеческий документ, чтобы когда-нибудь Вы сказали со всей силой Вашего большого сердца и правдивого смелого слова о той новой трагедии, которую переживает сейчас женщина”.

В своем письме Колесникова подробно рассказывала о детстве, омраченном жестокостью матери, тягостных годах учебы в институте благородных девиц, сложных обстоятельствах личной жизни, надеждах, связанных с революцией 1917 года, вступлении в партию, служебных склоках и неурядицах, которые довели ее до тяжелого нервного расстройства, и, наконец, о том, что ее вынудили уйти с работы, из Оргкомитета Союза писателей. 17 марта 1933 г. Колесникова отвечала, что принимает совет Горького заняться книгой, но не понимает, почему повествование нужно довести “до вступления в партию”. “Разве не большее значение, – спрашивала она, – имеет борьба между наслоениями прошлого и тем, что дала революция?” Отзыв Горького о работе Колесниковой над книгой см. в п. 263 и примеч.

² Письмо Горького поддержало адресата. 17 марта 1933 г. она отвечала: “Ведь я совсем по-другому хожу теперь по земле, я снова воспринимаю жизнь и дорожу ей и люблю ее”. От материальной помощи и предложения организовать длительный отпуск Колесникова отказалась, объяснив, что устроилась на работу и пока очень довольна ею. Однако спустя пять месяцев, в письме от 19 августа 1933 г., она сообщила Горькому, что переоценила свои силы, и попросила помочь организовать отпуск (*АГ*. КГ-нп/6-26-30-2). Просьба Колесниковой не осталась без ответа: при помощи Горького она получила трехмесячный отпуск и использовала его для работы над книгой (см. п. 263 и примеч.).

7. Л.Л. АВЕРБАХУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-1-38-25). Впервые: *Горький и его корреспонденты*. С. 619, в ст. О.В. Быстровой “Горький и Л. Авербах: Известная переписка”.

¹ В первом выпуске альманаха “Год шестнадцатый” был опубликован очерк М.Е. Кольцова “Иван Вадимович, человек на уровне” (С. 74–87).

² В первом номере альманаха рассказы В.А. Ковалевского не публиковались. Рассказ “Монах” был опубликован в третьем выпуске “Год семнадцатый”; рассказ “Сапожник” в четвертом выпуске этого альманаха; см. также п. 16 и примеч.

8. А.А. ШТЕЙНБЕРГУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-54-8-1). Впервые: *Штейнберг А.А.* К верховьям / Сост., текстолог. подгот., вступ. очерк В. Перельмутера. М.: Совпадение, 1997. С. 325.

Ответ на письмо адресата от 10 февраля 1933 г., к которому он приложил цикл из семи стихотворений “Хижина в лесу” и стихотворение “Хребты”. Адресат ответил 3 апреля 1933 г. (АГ. КГ-нп/6-74-31-1, 2).

¹ Эту мысль хорошо иллюстрирует отмеченная Горьким строка из шестого стихотворения цикла “Хижина в лесу”: “Мы нищие, нам ничего не надо”.

² Цитата из стихотворения Штейнберга “Хребты”. В ответном письме Штейнберг написал: «Алексей Максимович, благодарю Вас за Ваше внимание, за Ваше письмо (...). Прежде всего – я не устал жить. Я “устал в единоборстве праздном с самим собой”, меня утомило, мне попросту наскучило это “единоборство”, но *жить* я не устал. Мне даже никогда не казалось, что я устал жить. Я не люблю жизнь – я ее обожаю».

³ Штейнберг ответил: «И если “лирические песни некому слушать”, то из этого вовсе не следует, что их не нужно писать. Потому что они будут нужны освобожденному человечеству. Ему нужна эта, на первый взгляд, разлагающая, разоружающая, беспредметная созерцательность, это раздумье с горьким привкусом меланхолии. Ему нужно это чувство, потому что это самое потенциальное из всех существующих чувств, потому что ни в одном из них нет стольких творческих возможностей, ни одно из них не способно *так* вооружать человеческую личность, так формировать характер, как это делает скромная элегическая грусть».

⁴ Горький говорит о международной ситуации, предшествовавшей Второй мировой войне. Фраза вызвана событиями в Германии, где 30 января 1933 г. рейхсканцлером стал А. Гитлер.

⁵ В автобиографии “О себе самом” (1981) Штейнберг сказал: “Стихи пишу с шестнадцати лет. Первые опубликовал в 1928 г. До начала тридцатых годов довольно широко печатался в центральных журналах; позже стал, в основном, публиковать переводы, – главным образом, поэзии народов СССР (...) К 1932 году меня решительно перестали печатать” (*Штейнберг А.А.* К верховьям. С. 293, 304). В его переводе вышло несколько книг черногорского поэта Р. Стиенского: “Партизаны на Дурмиторе” (М.: Гослитиздат, 1935; пер. совместно с А.А. Тарковским), “Партизаны на Дурмиторе” (М.: Гослитиздат, 1936. Кн. 2), “Колхозная оратория” (М.: Сов. писатель, 1936), “Черногорские сказки” (М.; Л.: Детиздат, 1937), “Моя песня” (М.: Молодая гвардия, 1942). При жизни поэта была опубликована только одна объемная подборка его стихотворений – в литературно-художественном сборнике “Тарусские страницы” (Калуга: Калужск. кн. изд-во, 1961. С. 45–50, 217–223), в составлении и редактировании которого он принимал участие.

⁶ Встреча Горького с Штейнбергом не состоялась.

⁷ Правильное название “Могилы Неизвестного Солдата”. Стихотворение в альманахе “Год шестнадцатый” опубликовано не было, впервые опубликовано в кн.: *Штейнберг А.А.* К верховьям. С. 47–48.

9. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-21а-1-441), впервые.

К письму приложен конверт с автографом Горького.

Адресат ответил 21 марта 1933 г. (АГ. КГ-41а-1-148).

¹ См.п. 10 и примеч.

² См.п. 8 и примеч.

³ Речь об издании: *Горький М.* Собр. избр. соч.: В 6 т. / Под ред. И.А. Груздева. М.; Л.: Худ. лит., 1932.

⁴ *Горький М.* Собр. соч.: В 25 т. 2-е изд., доп. / Предисл. А.В. Луначарского, ред. и коммент. И.А. Груздева. М.; Л.: ГИХЛ, 1932–1934. Книга, в которой были объединены т. 3 и 4, вышла в 1933 г.

⁵ Крючков ответил: “1–2-й том юбилейного издания еще не вышел”. Книга, содержащая т. 1 и 2, вышла в 1933 г.

⁶ *Богданович Т.А.* Любовь людей шестидесятых годов / Предисл. Н.К. Пиксанова. Л.: Academia, 1929. Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 4732).

⁷ 16 февраля 1933 г. Горький просил Крючкова выслать книги С.С. Шашкова (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 370 и примеч.). В ЛБГ собраны следующие работы С.С. Шашкова: Главные эпохи в истории русской женщины // Дело (СПб.). 1871. № 1. С. 216–249; № 2. С. 141–171; № 5. С. 1–47; № 9. С. 194–223. Вырезки из газет переплетены

(ОЛБГ. 3994); Исторические судьбы женщины, детоубийство и проституция. СПб.: изд-во Н.А. Шигина, 1871 (ОЛБГ. 7309); Собр. соч.: В 2 т. СПб.: изд-во О.Н. Поповой, 1898. В первом томе имеются пометы Горького (ОЛБГ. 7310).

⁸ О каких именно статьях идет речь, выяснить не удалось.

⁹ Ранее, 24 января 1933 г., Крючков уже объяснял: “Не пишу, Алексей Максимович, часто только потому, что в письме к Вам всегда хочется сказать, – сделано это, выполнено то, но каждый раз есть разные задержки, а уничтожить их требуется, к сожалению, много времени и ненужных разговоров” (АГ. КГ-п-41а-1-143). 2 марта 1933 г. адресат сообщил: “Бурмин передал мне, что в феврале Вы не получали от меня писем, – послал Вам три + одно с Кольцовым” (АГ. КГ-п-41а-1-146).

¹⁰ О материальной помощи жене художника В.Н. Яковлева см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 329, 340 и примеч., а также п. 4 и примеч.

10. А.С. БУБНОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-7-24-10), впервые.

¹ Горький послал Бубнову часть письма А.В. Цингера от 28 февраля 1933 г., в которой излагалась просьба о содействии возвращению в СССР астронома С.И. Гапошкина: “Речь идет об одном моем берлинском знакомце из научного мира, астрономе, не так давно получившем степень доктора за действительно очень хорошее обширное исследование 350 звезд. Для меня, педагога, тут разительный образчик непостижимости условий, при которых могут зарождаться и развиваться научные таланты” (АГ. КГ-уч-12-21-4). Характеризуя С.И. Гапошкина как талантливого молодого ученого, “стопроцентного русского пролетария” (отец С.И. Гапошкина был каменщиком), Цингер сообщал, что он “после смерти отца, от голода, случайно попал в Турцию” и “мечтает вернуться в родной край, работать на Симеизской обсерватории”. С.И. Гапошкин после подачи соответствующего прошения “терпеливо прождал 12 месяцев, а в результате просьба без объяснения причин отклонена. Конечно, могли найтись и основательные причины препятствовать возвращению человека, с 1920 г. покинувшего родину, но позволительно предположить, не слишком ли по-канцелярски, по-бюрократически отнеслись к прошлому талантливого, оригинального человека” (этот текст в письме Цингера отчеркнул Горьким). Отказ в разрешении вернуться на родину был вызван тем, что С.И. Гапошкин служил в Добровольческой армии генерала А.И. Деникина. В 1933 г. астроном переехал в США и поступил на работу в Гарвардскую обсерваторию.

² Горький написал о Гитлере в статье “По поводу чуда” в 1933 г. При жизни писателя статья не публиковалась; впервые опубликована: *Г-30*. Т. 27. С. 205–209.

11. А.Я. ДОРОГОЙЧЕНКО

Печатается по *АМ*, обращение, две последние фразы, число, подпись – *А* (*АГ*. ПГ-рл-13-19-3). Впервые: Лит. газета. 1955. № 72. 18 июня. С. 2, в публ. Архива А.М. Горького “Из писем М. Горького”.

Рукой Горького черными чернилами написаны обращение, две последние фразы, число, подпись.

В *АГ* хранятся также *АМ*₁ с припиской рукой Горького розовым карандашом: “Сожалею, что не могу сказать ничего приятного для Вас. *А.П.*”; идентичная *АМ*₂; поступившая от адресата поздняя *МК*, правленная и заверенная им (ПГ-рл-13-19-1, 3, 2).

Ответ на письмо адресата от 22 февраля 1933 г.

Адресат ответил 14 апреля 1933 г. (*АГ*. КГ-нп/а-9-5-1, 2).

¹ 22 февраля 1933 г., посылая Горькому свой рассказ в надежде увидеть его опубликованным или получить замечания, Дорогойченко писал: «Решаюсь послать Вам свою последнюю рукопись “Жизнь Александры Ивановны”. Мои первые ученические книги – и стихи, и проза – были исключительно о деревне, о поволжском крестьянстве. В последние годы я почувствовал неодолимую потребность расширить круг своих образов – показать и новую советскую интеллигенцию, вырастающую в деревне на наших глазах. На этом новом пути встречаюсь с большими творческими затруднениями: порой такое ощущение – как будто я все начинаю сначала. Вот эта вещь (...) является одной из таких попыток рассказать об интеллигенции, о женщине, враче деревенском». Рассказ опубликован в книге: *Дорогойченко А.* Новеллы. [М.]: Московское товарищество писателей, 1933.

² *Дорогойченко А.* Новеллы. С. 9.

³ Горький имеет в виду следующий эпизод: «Я помню ларь. У нас под сараем, под куриной нашествью стоял он, как жизнь, – высокий, необъятный. Он сверху был густо закапан куриным пометом. А внутри пищали мыши, мягко щекотала подошвы мучная пыль, и слеглой пылью пахло. Ничего интересного. Но почему же они выбирали именно этот ларь, мои более взрослые сверстники? Никто не хотел открыть мне тайны. Говорят – игра... (...) Долго недоумевал я, что это за игра в ларь? Ведь трудов-то сколько: надо тяжелую крышку поднять, надо влезть ухитриться в этот ларь высоченный, до верхней кромки чуть-чуть рука моя доставала. А залезешь – обязательно надо накрыться. Крышка общая на оба отделения, двое мальчишек сразу ее подымают и правыми руками держат, а левыми девчонок за станушки тащат. Ошурку никто из мальчишек не

приглашал играть в ларь... <...> И вот однажды меня затащила. Накрылись мы крышкой. Темно <...> Стоим. Молчим. И вдруг Ошурка подымает станушку (рубашку. – *Ред.*) под самое горло и говорит мне строго:

– Цалуй!

Крышка с хлопом, с пылью упала. Выскочил я из ларя сам не свой, бежал и видел тонкие ребрышки, как у ошипанного цыпленка, две темные пуговики на груди и гораздо больший, чем эти пуговики, ее пупок, словно желудь спелый, выщелкнувшийся на детском вздутом животе.

А она кричала вслед, звала меня и плакала... Невольно обернулся: крышка ларя приподымается и падает... <...> От этого еще страшнее стало, и покзалось – произошло непоправимое.

“Задохнулась!” – подумал и сам задохнулся вслух:

– Мама!

Мать вытащила Ошурку из ларя, неживую от слез. Я тоже плакал. Мать успокоила нас, а потом побила обоих. Ее крапивой только чуть, а меня больно и долго – ремнем» (*Дорогойченко А.* Новеллы. С. 7–8).

⁴ *Дорогойченко А.* Новеллы. С. 18–40.

⁵ Рукопись рассказа “Жизнь Александры Ивановны” хранится в АГ (РАв-пГ-17-20-1), она испещрена горьковским розовым карандашом: подчеркнуты и отмечены вопросительными знаками многочисленные стилистические погрешности, сделано немало замечаний: “Не надо портить язык” (Л. 2), “Надо избегать таких фокусов” (Л. 3), “Писать нужно просто, ясно, без лишних слов, не играя словами, не фокусничая” (Л. 3 об.), “В строении фразы – неприятная слащавость” (Л. 4), “Вы, кажется, Андрея Белого начитались и стараетесь, – как он, – писать прозу стихами? Бросьте это. Сообразите: следует ли Вам подражать декаденту?” (Л. 6), “Эти одиннадцать страниц вызывают резко отрицательное впечатление надуманности, неприятной игривости, слащавости” (Л. 11) и т.д. Подавляющее большинство замечаний Горького автором учтено не было.

⁶ В письме, на которое отвечает Горький, Дорогойченко подробно рассказывал о своей жизни, в частности о том, что родился в бедной крестьянской семье, в годы Гражданской войны воевал в рядах Красной Армии.

⁷ 14 апреля 1933 г. Дорогойченко отвечал: «Я хочу говорить свое слово, своим языком. Оно есть у меня, я это знаю. Но говорю я, видимо, еще слишком косноязычно: на это Вы мне указали.

Самым постыдным для меня в Ваших указаниях является то, что Вы признали у меня влияние Андрея Белого <...> Нет, Алексей Максимович, я не “начитался” Андрея Белого! Беда моя, м<ожет> б<ыть>, в обратном: я почти совсем не знаю этого писателя. Теперь я тщательно пересмотрю его произведения (пробовал и раньше – скучно!), чтобы вытравить малейшие намеки на сходство, на подражательность, если они действительно просочились в мои произведения.

Ритмичность своей прозы (...) я объясняю совсем другими причинами, из других источников она идет. Я к прозе пришел после многолетней работы над стихом. Это первое. Я порядочно читал и изучал народное творчество – былинное, песенное, сказочное. И русское, и устное мордовское. М. б., отсюда песенность, ритм и некоторый экспрессионизм у меня». Дорогойченко писал также, что на него оказали влияние три писателя: Гоголь, Достоевский и Горький.

⁸ “Бесконечно благодарен Вам за то, – отвечал Дорогойченко, – что новеллу мою прочитали, сделали указания на рукописи и – за Ваше суровое письмо (...) Мою новеллу Вы признали неудачной, сурово сказали об этом, но так внимательно Вы отнеслись ко мне, что у меня не осталось тяжести на душе (...) Не все Ваши указания (...) я понимаю, с некоторыми из них я не согласен пока, но в Вашем отзыве почувствовал впервые (...) что пишет мне беспристрастный человек и огромный художник, чуждый всякой групповщины (...) стоящий безмерно выше этого, знающий и любящий литературу по существу”.

В ЛБГ сохранились две книги адресата: *Дорогойченко А.* Живая жизнь: Роман. Кн. 1. М.; Л.: ЗиС, 1930, с дарственной надписью: «Гениальному певцу Пролетариата – Максиму Горькому. В благодарность за суровые указания о “Жизни Александры Ивановны” – повин. А. Дорогойченко. 2.04.1933» (ОЛБГ. 8226); *Он же.* Большая Каменка: Роман. 5-е изд. М.: Федерация, 1931, с дарственной надписью: “Максиму Горькому – Великому писателю нашей Великой страны. А. Дорогойченко. 2.04.1933” (ОЛБГ. 8227).

12. М.Е. КОЛЬЦОВУ

Печатается по АМ (АГ. ОРГ-2-16-1). Впервые, с незначительными пропусками: Наука и жизнь. 1958. № 2. С. 74, в ст. Г.А. Менделевича “Горький о науке”. См. также: *Горький и наука.* С. 69.

К АМ приложен листок с текстом, написанным рукой Горького: “Совершенно необходимо далее точно характеризовать вульгарный материализм Молешотта–Бюхнера[–Фогта и], тем самым читателю более ясно будет философское значение работы Сеченова. С этим мнением согласен и тот, кто читал рук<опись> до меня, и профессор Вольф Хольцман, который по моей просьбе тоже читал ее”.

¹ Речь о биографии И.М. Сеченова, подготовленной К.Х. Кекчеевым для книжной серии “Жизнь замечательных людей”. Отзыв был отправлен Горьким из Италии М.Е. Кольцову. Книга вышла в том же 1933 г. в “Журнально-газетном объединении”, два экземпляра хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 3901, 3902).

² Не установлено, кто читал рукопись в Москве.

³ В.С. Хольцман в то время был директором Центрального института туберкулеза и как консультант-фтизиатр приезжал к Горькому в Сорренто.

⁴ Книга Хольцмана о Р. Кохе в серии “ЖЗЛ” не издавалась.

⁵ Замысел Горького остался нереализованным.

⁶ Биографии Р. Коха и Р. Вирхова (автор Н.А. Семашко) вышли в одном томе в серии “ЖЗЛ” в 1934 г., два экземпляра книги хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 3949, 3950). Биография А. Гумбольдта, немецкого естествоиспытателя и путешественника, написанная В. Софоновым, была издана в 1936 г. Биография Г. Гельмгольца в серии “ЖЗЛ” не была выпущена.

⁷ Книги о А.С. Грибоедове Ю.Н. Тынянова, Н.С. Тихонова о Г.Р. Державине и П.А. Павленко о М.Ю. Лермонтове в серии “ЖЗЛ” не выходили.

⁸ Речь о книге: *Павленко П.* 13-я повесть о Лермонтове. М.: Федерация, 1932. Хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1308).

⁹ Серия “Жизнь замечательных людей” издается до настоящего времени. К 2020 г. вышло более 2 тыс. томов.

13. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-21а-1-442), впервые.

Адресат ответил 21 марта 1933 г. (АГ. КГ-п-41а-1-148).

¹ Горький передавал А.К. Дживелегову материалы для книги по истории итальянского Возрождения (об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 130, 167, 371 и примеч.).

² 16 февраля 1933 г. Горький просил Крючкова выслать книги издательства “Academia”: *Горький М.* Сказки об Италии. М.; Л., 1932 (ОЛБГ. 4788); *Звенья*: Сб. материалов и документов по истории литературы, искусству и общественной мысли XIX века: В 6 т. М.; Л., 1932–1936. Т. 2 (имеется в ЛБГ – ОЛБГ. 4823). См. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 370 и примеч.

³ Крючков ответил: «“Записки Головинной” можно достать на французском языке, на русском ишу». Имеется в виду книга: *Головина Ю.Д.* На Памирах: Записки русской путешественницы. М., 1902.

⁴ Горький неоднократно обращался к букинисту, сотруднику акционерного общества “Международная книга” П.П. Шибанову (подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 4. Указатель).

⁵ Письмо не разыскано.

⁶ Пьеса в АГ не сохранилась. Вероятно, Горький послал произведение неустановленного иностранного автора для участия в конкурсе на лучшую пьесу, объявленном советским правительством 18 февраля 1933 г. Крючков 16 февраля 1933 г. сообщал Горькому: “Вечерами

захожу на пленум Оргкомитета писателей. Говорят о драме. Говорят много, мудрено, и каждый считает себя умнее других (...) Конкурс на драматические произведения утвержден, на днях будет подробно сообщено” (АГ. КГ-п-41а-1-144).

⁷ Речь идет о статье Р. Роллана “Против гитлеровского фашизма”, опубликованной в журнале “L’Europe” в марте 1933 г. На русском языке она была опубликована в “Литературной газете” под названием “Протест Р. Роллана” (1933. № 13. 17 марта). См. п. 14, 15 и примеч.

14. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-21а-1-512), впервые.

¹ Предположительно, речь идет о статье “По поводу чуда”. См. п. 8, примеч. 2, а также п. 15, примеч. 2.

² Статья была опубликована после смерти писателя: Г-30. Т. 27. С. 205–209.

15. М.П. КУДАШЕВОЙ-РОЛЛАН

Печатается по РК с А (АГ. ПГ-ин-60-5-7), впервые.

В АГ хранится также ФК конверта письма, надписанного на французском языке М.А. Пешковым, с почтовым штампом отправления: “13.3.33 Sorrento” и штампом получения: “15.III.33 Villeneuve” (АГ. КГ-инФ-60-5-7).

Ответ на письма адресата от 2 февраля и 24 февраля 1933 г.

Адресат ответила 21 марта 1933 г. (АГ. КГ-инФ-4-49-7, 8, 9).

¹ 2 февраля 1933 г. Р. Роллан обратился к Горькому с просьбой помочь С.С. Кудашеву, сыну Кудашевой-Роллан от первого брака, и ее свекрови, Е.В. Кудашевой, проживающим в Москве. В связи с введением паспортной системы в СССР с января 1933 г. возникло опасение, что родные Кудашевой будут высланы из Москвы и останутся без прописки. Горький обратился к П.П. Крючкову, чтобы тот разобрался в сложившейся ситуации (Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 355 и примеч.). В письме Горький цитирует письмо Крюčkова от 2 марта 1933 г. (см.: АГ. КГ-п-41а-1-146).

Адресат в своем письме от 24 февраля 1933 г. поблагодарила писателя: “Спасибо Вам, за помощь моим”, в письме от 21 марта 1933 г. снова написала: “Еще раз спасибо, дорогой Алексей Максимович, за моих”.

² Речь идет о статье “По поводу чуда” (см. п. 13 и примеч.). Роллан-Кудашева сообщила в ответном письме: “Вашу статью я ему перевела, третьего дня”. 20 марта 1933 г. Роллан написал Горькому о своем впечат-

лении от статьи: “Маша прочла мне Вашу энергичную статью о Гитлере” (*Архив Г. 15. С. 262*).

³ См. п. 13, примеч. 7.

16. В.А. КОВАЛЕВСКОМУ

Печатается по *АМ* (*АГ. ПГ-рл-19-1-3*). Впервые: *ЛН. Т. 70. С. 197–198*. В *АГ* также хранятся *ЧА* и *АМ₁* (*ПГ-рл-19-1-1, 2*). Разночтения с *АМ* отсутствуют.

Адресат ответил 25 марта 1933 г. (*АГ. КГ-п-36-3-1*).

¹ Ковалевский благодарил Горького за письмо, поддержку, “подоспевшую так неожиданно быстро”, столь значительную и необходимую для него, и писал 25 марта 1933 г.: «Особенно ценно для меня то, что я получил ответ на те вопросы, о которых я постеснялся упомянуть в своем первом обращении к Вам, не желая делать его длинным.

“Не слишком ли вычурно я пишу?” “Правильный ли у меня прием обрисовки физических черт описываемых мною людей?” На оба эти незадаанные вопроса я получил совершенно ясный ответ, в Вашей оценке моего пейзажа и недостаточных средств изображения человеческого лица».

² Речь идет о рассказе “Монах”, в котором это слово употребляется: “Лунные лучи, как вязальные спицы, выбиваются из черного клубка густой ивы. Шалый ветер пожевал плакучую ветку, бросил ее, отошел, хлебнув у водопада, слегка смял стальной глянec воды – на ряби запрыгали резвые лунята. Золотоглазый карп дрогнул и наискось пошел в глубину” (*АГ. Рав-пГ-23-8-2*).

³ Писатель имел в виду фразу из рассказа “Монах”: “Алексей принял ся рассказывать свою Одиссею” (Там же).

⁴ 6 апреля 1933 г. адресат послал Горькому переработанные по замечаниям рассказы. В сопроводительном письме он высказывал свое мнение: «Рассказ “Монах”, по следам Ваших указаний, я перестроил почти целиком. Не мог я сделать только одного: не ввел “юмористических черточек”.

Дело в том, что обнаруженный мною в “Сапожнике” юмор я не воспринимаю целиком как мое свойство, а лишь как неизбежное следствие удачно скомбинировавшегося в голове материала. Материал “Монаха” никак не располагает меня к юмору.

Может быть, отдельные юмористические пятна ярче бы засверкали на мрачном фоне, – но такая полярность, сейчас, мне не по плечу.

Еще одно соображение против юмора в “Монахе”. Будь то новый эпизод с медведем или же еще какой-либо случай, юмор неизбежно связывался бы с Алексеем. Перегружать же Алексея чертами неполноценности, по-моему, никак нельзя (такая опасность уже есть в рассказе). Это обезвреживало бы в глазах читателя поручика, – а ведь, как-никак он у белых “активист” (послан из Константинополя)» (*АГ. КГ-п-36-3-2*).

⁵ Существует сказание о том, что к келье св. Серафима Саровского приходили разные звери, приползали змеи, и он выходил к ним и питал их от своего скудного стола. На иконах Серафим Саровский часто изображается кормящим медведя.

⁶ Адресат в ответном письме признавался: «Очень ободрило меня обстоятельство, что “Сапожника” Вы нашли более сделанным, чем “Монах”, хотя “Монаха” я считал более глубоким рассказом. “Сапожник” по времени написан позже» (АГ. КГ-п-36-3-1). Позднее, 27 марта 1951 г., Ковалевский в письме Архиву А.М. Горького сообщал: «Горький изменил всю мою судьбу. Он напечатал в своем альманахе именно те рассказы (“Монах” и “Сапожник”), которые были отвергнуты редакциями всех журналов» (цит. по: ЛН. Т. 70. С. 197).

⁷ В ответ на это адресат писал: «С большой радостью я принимаю сопровождаемый справедливыми указаниями Ваш совет перестроить “Монаха” и пересмотреть обе рукописи. Беспокоит меня только срок, так как я пишу медленно, но я приложу все усилия, чтобы справиться с работой».

⁸ Ковалевский ответил на “прямые вопросы” Горького: “Материальное мое положение сравнительно благополучное. Мне удастся доставать материалы для лит<ературной> обработки. Затем, в последнее время, я кое-где поместил популярные очерки и статьи (...) Если не говорить о целесообразности затрачиваемого мною времени, то средств мне хватает.

По-настоящему плохи, тяжелы у меня внешние условия для работы. Но такие же точно жилищные условия у очень и очень многих людей, — так что и в этом отношении я не являюсь каким-либо исключением”.

Впоследствии Горький привлек Ковалевского к участию в проекте “История фабрик и заводов”. О московской Трехгорной мануфактуре им была написана историческая повесть “Хозяин трех гор” (М., 1939).

⁹ В ответ на это адресат сообщал: “Большое спасибо за предложение помочь книгами. Конечно, у меня есть зияющие проблемы в ряду книг, которые всегда хотелось бы иметь под рукою. Но обычно то, что нет возможности приобрести, я читаю в Ленинской библиотеке”.

¹⁰ Об этом см. п. 1, примеч. 14.

17. Б.М. ЭЙХЕНБАУМУ

Печатается по АМ (АГ. ПГ-рл-56-1-1). Впервые: Лит. современник (Л.). 1937. № 6. С. 28–29, в публ. “Памяти А.М. Горького”.

Фрагмент “не широкого (...) между львом и крысой” написан Горьким от руки и приклеен к АМ.

Датируется по помете, сделанной, предположительно, И.П. Ладыжниковым: “Март 1933”.

Ответ на письмо адресата от 1 марта 1933 г. (АГ. КГ-п-90-6-1).

¹ Эйхенбаум работал над исследованием, в котором сопоставлял биографии Л.Н. Толстого и В.В. Берви-Флеровского и интересовался подробностями эпизода, описанного в очерке Горького “Лев Толстой”: “Я стал рассказывать о том, как Флеровский (...) бродил со мной по горным тропинкам Закавказья, как однажды на узкой тропе встретился нам буйвол и мы благоразумно ретировались от него, угрожая недоброму животному раскрытым зонтом, пятась задом и рискуя свалиться в пропасть. Вдруг я заметил на глазах Л. Н. слезы, это смутило меня, я замолчал.

– Это ничего, говорите, говорите! Это у меня от радости слушать о хорошем человеке. Какой интересный! Мне он так и представлялся, особенным. Среди писателей-радикалов он – самый зрелый, самый умный...” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 16. С. 305).

Желая прояснить этот фрагмент, Эйхенбаум писал Горькому 1 марта 1933 г.: “Вы так удивительно поняли Толстого, что, мне кажется, в этом месте отказались от комментария, потому что не хотели истолковать слезы Толстого, а про себя, наверное, что-нибудь подумали. Вот мне и хотелось бы это знать, чтобы проверить свои догадки”.

² “Азбука социальных наук” В.В. Берви-Флеровского хранится в ЛБГ в двух изданиях – 1871 и 1894 гг. (*ОЛБГ*. 5760, 5761).

³ Л.Н. Толстой и В.В. Берви одновременно учились в Казанском университете, однако знакомы не были (*Толстой Л.Н.* Полн. собр. соч.: В 90 т. М.: ГИХЛ, 1949. Т. 60. С. 75).

⁴ Эйхенбаум просил: “...был бы Вам очень благодарен, если бы Вы написали мне о самом Флеровском”.

⁵ В первом очерке из цикла “По Союзу Советов” Горький характеризовал В.В. Берви-Флеровского как человека, “который подавлял (...) обширностью своих знаний и резкой нетерпимостью к чужим мнениям” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 122). Кроме того, Горький упоминал его в статьях “Беседы о ремесле” (*Г-30*. Т. 25. С. 309, 334, 346).

⁶ Речь о произведениях В.В. Берви-Флеровского: На жизнь и смерть. Изображение идеалистов. Женева, 1877; Галагов // Русская речь. 1879. № 1. С. 91–117; Философия Стеши // Устой. 1882. № 7/8. С. 111–156.

⁷ *Еж Т.Т.* На рассвете: Повесть из времен болгарской революции / Пер. с польск. СПб: М.Д. Орехов, 1899.

⁸ Речь о пересмотре границ территорий на Балканском полуострове в ходе Берлинского конгресса 1878 г., завершившего Русско-турецкую войну 1877–1878 гг.

⁹ В.В. Берви умер в 1918 г. в Юзовке (ныне Донецк).

¹⁰ Воспоминания В.В. Берви-Флеровского “Записки революционера-мечтателя” издавались только в 1929 г. (М.; Л.: Молодая гвардия).

¹¹ Ответ на просьбу адресата: «Хотелось бы еще знать, как Вы относитесь к моим книгам о Толстом (...) Вы ведь были, можно сказать,

крестным отцом моих толстовских работ: благодаря Вам, как я помню, издательство Гржебина выпустило в 1922 г. мою книжку “Молодой Толстой”». Речь идет о книге: *Эйхенбаум Б.М.* Молодой Толстой. Пг.; Берлин: изд-во З.И. Гржебина, 1922. В *ЛБГ* хранятся книги Эйхенбаума: Анна Ахматова: Опыт анализа. Пг.: тип. им. И. Федорова, 1923; Маршрут в бессмертие: Жизнь и подвиги чухломского дворянина и международного лексикографа Николая Петровича Макарова. М.: Сов. лит., 1933 (с пометами Горького); Лев Толстой. Кн. 1: [18]50-е годы. Л.: Прибой, 1928 (*ОЛБГ*. 3370–3372).

18. М. ФЕДЮШКИНУ

Печатается по *МК* (*АГ*. ПГ-рл-47-9-1), впервые.

Датируется по секретарской помете синим карандашом: “16.Ш.33”.

Ответ на письма адресата от 13 октября 1932 г. и 17 февраля 1933 г. из Михнево.

Адресат ответил 7 апреля 1933 г. (*АГ*. КГ-нп/а-24-13-1, 2, 3).

¹ Адресат обратился к Горькому 13 октября 1932 г. с просьбой дать оценку его творчеству и рекомендации для повышения уровня знаний: “Три книжки я посылаю Вам, на суд Ваш, ибо все, что написал я – слабые вещи (как мне кажется) и сырые. Надо писать лучше, но знаний очень мало, а без знаний, с одним чувством далеко не уедешь (...) Посылая свои три книжки, я очень прошу ответить Вас, ибо Ваш ответ для меня – всё: после него я буду знать – стоит писать или нет (...) Помогите мне! Напишите, что надо прочитать по истории литературы и технике писания?”

² Речь идет о рукописи рассказа “Ребятчья помощь”, который был отправлен 17 февраля 1933 г. на рецензию: “Но если выпадет у Вас свободная минутка, и если окажется, на мое счастье, <она> предназначенной для разбора моих первых пробных вещиц, я буду счастлив. Очень прошу Вас хоть на этот рассказик дать свое заключение: стоит ли мне писать?”

³ Не дождавшись ответа, 17 февраля 1933 г. адресат написал вновь: «Я еще осенью посылаю Вам (...) свои три книжки: “Московская зарядка”, “Станица в столице” и “Наша школа – цех колхоза”, но ответа от Вас не получил».

19. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по *А* (*АГ*. ПГ-рл-21а-1-513). Впервые: *Архив Г.* 14. С. 504.

¹ Имеется в виду “Повесть о мудром Хикаре” Г.П. Шторма для альманаха “Год шестнадцатый”. См. п. 21 и примеч.

² Рукопись “Слова о полку Игореве” в переводе Г.П. Шторма. В ЛБГ хранится издание: Слово о полку Игореве, Игоря, сына Святославова, внука Олегова / Пер. и примеч. Г.П. Шторма. М.; Л.: Academia, 1934 (ОЛБГ. 3420). На книге дарственная надпись: “Алексею Максимовичу первый экземпляр. Георгий Шторм. 29/IX-34”. См. п. 21 и примеч.

³ См. п. 20 и примеч.

⁴ О недостатках советского книгоиздания Горький написал в статье “О кочке и точке” (Правда. 1933. № 188. 10 июля; Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 171. 10 июля; см. также: Г-30. Т. 27. С. 42–52).

⁵ Б.Л. Пастернак писал Горькому 4 марта 1933 г.: «Сейчас культпроп ЦК в общем порядке (т.е. не в отношении меня одного) предложил Ленинградскому издательству писателей отказаться от моего собрания. Кроме того, случилась у меня другая неприятность. С 29-го года собирал ГИХЛ (он еще ЗиФом тогда был) мою прозу, и на днях должен был выпустить. Внушили издательству, чтобы предложило само оно мне отказаться от “Охранной грамоты”, входящей в сборник, под тем предлогом, что “Охр<анная> гр<амота>” неодобрительно была принята писательской средой и будет не по-товарищески с моей стороны пренебрегать этим неодобрением. Но тут ничего, очевидно, не поделает: руководство ГИХЛа само истощило все возможности в склонении влиятельных виновников запрещения в мою пользу, и ничего не добилось, а я и подавно. Да и поздно что-нибудь предпринимать. 9 листов вместо 14-ти уже отпечатаны и их брошюруют. Больно мне это главным образом тем, что “Охр<анная> гр<амота>” показывала бы лицо автора. Из нее всякому было бы видно, что он не обожествляет внешней формы как таковой, потому что все время говорит о внутренней, что он не оскаруальствует, что считает он горем, а не достойным подражания “фрагментаризмом” незаконченную отрывочность всего остального, за вычетом одной “Охр<анной> гр<амоты>”, матерьяла сборника. А теперь ко всем этим вредным недоразумениям будет достаточный повод» (Переписка Бориса Пастернака / Сост. Е.В. Пастернак, Е.Б. Пастернак. М.: Худ. лит., 1990. С. 449–450).

⁶ Речь о книге: *Петров-Водкин К.С.* Пространство Эвклида: Моя повесть. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1932. Кн. 2. Книга издана с иллюстрациями автора, хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 1333). Горький подверг книгу Петрова-Водкина критике в статье “О прозе” (Лит. учеба. 1933. № 2. С. 34–45; Год шестнадцатый: Альманах первый. М., 1933. С. 316–332; см. также: Г-30. Т. 26. С. 387–408).

⁷ Речь идет о книге: *Белый А.* Маски. М.: ГИХЛ, 1932. Книга хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 738). Между с. 12 и 13 вложены две газетные вырезки. Первая вырезка содержит статью Г. Адамовича «“Маски” Андрея Белого» (Последние новости. 1933. № 4411. 20 апр.), где критик удивлялся, что книга “Маски” могла быть выпущена Госиздатом, и иро-

низировал: «А массы? Что скажут массы? Ибо Госиздат не призван ведь обслуживать последних декадентов, символистов и мистиков. Он выпускает книги – по собственному своему определению – “нужные пролетариату”». Вторая вырезка – статья Э. Багрицкого и М. Светлова “Критический случай с Андреем Белым” (Лит. газета. 1933. № 13. 17 марта), где авторы анализируют рецензию А. Белого на поэму Г.А. Санникова “В гостях у египтян”.

Между страницами 68 и 69 книги Белого вложена записка Горького: «Иногда невольно думаешь, что литераторы стыдятся простых мыслей так же, как люди “культурного общества” стыдились. Прост<ых> мыслей – это уже сказано. О писсуарах 376 стр. Взять фамилии с 370 стр.». Заметка относится к статье Горького “О прозе”, в которой он критиковал язык книги А. Белого.

⁸ Вероятно, речь о письме Крючкова от 8 марта 1933 г. (АГ. КГ-п-41а-1-147).

20. С.П. ПОДЪЯЧЕВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-31-2-18), впервые.

Ответ на письмо адресата 1 марта 1933 г.

Адресат ответил 11 апреля 1933 г. (АГ. КГ-п-57-16-28, 29).

¹ Адресат обратился к Горькому с просьбой: «...ей-Богу, не знаю, как быть! Должен я около 500 рублей, и с меня требуют неотступно <...> для этого, чтобы скинуть ярмо, нужна мне тысяча рублей. И вот ее-то я прошу у Вас. Буду жив – буду выплачивать помаленьку. Возможно, что напишу еще что-либо нужное. Да и с издательствами, конечно, дела в смысле бумаги поправятся, и тогда что-нибудь мое переиздадут <...> Пробовал, между прочим, занять денег в деревне у некоторых, у которых, знаю, не одна тысяча, да напрасно. Я партиец, большевик, а таких пока, ох, недолюбливает “православный”! А ведь иные подавились деньгами, ей-Богу! Но собственность, собственность...». Горький поручил П.П. Крючкову выслать Подъячеву деньги (см. п. 18 и примеч.). В ответном письме Подъячев поблагодарил Горького: “Не нахожу слов, чтобы выразить свою благодарность, дорогой Алексей Максимович, за то одолжение, которое сделано мне. Вчера, 10-го, получил перевод на 1000 р. Спасибо!”

² Подъячев писал Горькому 1 марта 1933 г.: «Дорогой Алексей Максимович! При тяжелых обстоятельствах приходится писать мне это письмо. У меня умерла в страшных мучениях после операции жена моя, с которой жил, деля горе и немного радости, без малого сорок лет <...> Дети у меня сыновья неудачные. Беда мне с ними. Горе одно да разоренье <...>

Гоню в колхоз – не идут. Тьфу! А ведь теперь только и жить: в колхозе и безбедно, и весело, и во всех отношениях хорошо, а главное, не страшно. Не один (...) С издательствами дело совсем плохо. Нет бумаги – и не издают. “Федерация” давным-давно взяла издать “Мою жизнь”, и деньги уже я все забрал и прожил, а книга все не выходит. В ГИХЛе тоже все до копейки прожито-забрано (...) Пишу в настоящее время (а, ей-ей, берет сомнение: нужно ли?) “Записки послушника”. Это я хочу изобразить старую монастырскую жизнь, что мне хорошо знакома. Хочу показать теперешним молодым, что творилось тогда. Мне кажется, что им не мешает знать прошлое. Да уж кстати скажу: нас, стариков, не забывать бы. Ведь кое-что и мы делали».

³ В ответ на это предложение адресат написал: «Вы писали насчет отдыха моего в Крыму. Нет уж, ни за какие блага не поеду. С моим сердцем там не место. Был я на Кавказе, в Абхазии, в Сухуме осенью, и в тех местах был, где Вы “Рождение человека” взяли. Не полюбилось мне там, и заболел еще хуже. Ей-ей, наша природа для меня милей и краше, в особенности вот теперь, весной. А весна нынче ранняя, и уже давно прилетели и скворцы, и жаворонки, и всякая иная птица. Хорошо, и на душе хорошо! Приезжайте скорей!»

⁴ Ответ Горького на слова Подъячева: “Я решил так сделать: расплатиться с долгами, прогнать от себя к черту паразитов, и тогда пенсии моей для меня достаточно, ибо мне лично очень немного надо, и не набалован я на сладком куске”.

⁵ На это адресат ответил: “Ждем вас в апреле. Приезжайте скорей. Там, за границей, идет какая-то чертовщина, а у нас хотя и не все ладно – но все-таки лучше, а главное, будете дома. Мало ли что там может случиться. Дьявольской капиталистической злобы несть числа. И дна у ней нет, а Вы у нас один. Шлю сердечный привет и всех благ”. См. также п. 1, примеч. 14.

21. Г.П. ШТОРМУ

Печатается по *АМ (АГ. ПГ-рл-54-9-2)*. Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 700.
Ответ на письмо адресата от 5 марта 1933 г. (*АГ. КГ-п-89-9-3*).

¹ Шторм послал Горькому “Повесть о мудром Хикаре”. В письме, на которое отвечает Горький, Шторм пояснял: «Очень трудно самому ее оценить и решить, стоит ли вообще с нею что-либо делать. Это – вольная реконструкция одного “мирового памятника”, от которого уцелели одни лоскутья. Повесть эта – вне обычного плана моей работы, так сказать, – в “производственных скобках”, но, как мне кажется, в ней дышит подлинный классический Восток».

² Ошибка Горького. Речь идет об альманахе “Год шестнадцатый”. Горький обратился с этим предложением к П.П. Крючкову (см. п. 19). “Повесть о мудром Хикаре” (с предисловием автора) была опубликована в издании: Год шестнадцатый: Альманах второй. М.: Сов. лит., 1933. С. 215–235. В предисловии пояснялось: “Хронологически герой должен быть отнесен к VII веку до н.э. и ориентирован на Ниневию эпохи Саргонидов. Три известных нам основных версии – сирийская, армянская и арабская – по-видимому, представляют изводы с утраченного ассирийского подлинника. Ближе всего к ассирийскому – четвертая, арамейская версия (...) Предлагаемый мною текст является вольной реконструкцией повести на основе разработки сводных текстов и включения бытового и фольклорного материала...” (Там же. С. 215–216).

³ При посредничестве Горького Шторм получил предложение от издательства “Academia” сделать перевод “Слова о полку Игореве” (подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 90 и примеч.). В письме от 5 марта 1933 г. Шторм сообщил Горькому, что посылает сделанный перевод, и подробно рассказал об этой работе. Перевод Шторма (с примечаниями) опубликован в издании: Слово о полку Игореве / Ред. древнерус. текста и пер. С. Шамбинаго и В. Ржиги; пер. С. Шервинского и Г. Шторма; ст. и коммент. В. Ржиги и С. Шамбинаго. М.; Л.: Academia, 1934. В ЛБГ хранится экземпляр этого издания (ОЛБГ. 4977), а также оттиск перевода и примечаний Шторма с дарственной надписью: “Алексею Максимовичу первый экземпляр. *Георгий Шторм*. 29/IX – 34 г.” (ОЛБГ. 3420).

⁴ *Шторм Г.* Труды и дни Михаила Ломоносова: Обзорение в 9 главах и 6 иллюминациях. [М.]: ГИХЛ, 1932. Хранится в ЛБГ с дарственной надписью: “Алексею Максимовичу – признательно, в обещание писать проще и лучше. *Георгий Шторм*. Москва, 5 марта 1933” (ОЛБГ. 1682). Об отправке книги Шторм уведомил Горького в письме от 5 марта 1933 г. В нем же он благодарил Горького за рекомендацию заказать биографию Ломоносова ему, Шторму (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 345 и примеч.). Биография вышла в том же году: *Шторм Г.* Ломоносов. М.: Жургазобъединение, 1933. Экземпляр книги хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 3912).

⁵ Горький отправил рукопись П.П. Крючкову для передачи Шторму (см. п. 19).

22. Л.Л. АВЕРБАХУ

Печатается А (АГ. ПГ-рл-1-38-6), впервые.

Датируется по помете на телеграмме, проставленной, предположительно, М.А. Пешковым: “26/III–33”.

¹ Не разыскано.

² Речь идет о формировании первой книги альманаха “Год шестнадцатый”. Писатель отправил для альманаха рукопись пьесы “Егор Булычов

и другие” и статью “О прозе” (см.: *Горький М. Егор Булычов и другие: Сцены // Год шестнадцатый: Альманах первый. М.: Сов. лит., 1933. С. 5–48; Он же. О прозе // Там же. С. 316–332*). См. также п. 48 и примеч.

³ Эта фраза написана на обороте автографа красным карандашом и, вероятно, предназначалась как указание М.А. Пешкову.

23. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-12-1-104). Впервые: *Архив Г. И.* С. 312–313.

Ответ на письма адресата от 17 февраля и 22 марта 1933 г., отправленные из Ленинграда.

Адресат ответил 11 апреля 1933 г. (АГ. КГ-п-23-1-73, 74, 75; см. также: *Архив Г. И.* С. 305–307, 310–312, 316–317).

¹ Это ответ Горького на слова адресата: “...книга о Горьком выросла в 8–10 раз против предположенного размера. Тут уж виной – моя жадность к материалу – в этом, вероятно, вообще мой порок как работника. Но любовь к факту – для меня трудно оборимая вещь, а группируя по-новому факты, находить в них новый, часто неясный для современников смысл – какая в этом радость для историка! А чего стоит предварительное, перекрестное изучение фактов – это читателю никогда не видно” (*Архив Г. И.* С. 306).

² См. п. 24 и примеч. Прочитав письмо Горького Шепелюку, адресат ответил: «Случай с Шепелюком, так как и другие аналогичные случаи, меня серьезно огорчает. Я человек не привередливый и не скаредный и – чистосердечно говорю – я с готовностью и без сожаления зачеркнул бы свою работу и время для нее потраченное, если бы действительно явился человек, делающий ее *лучше*, чем это делаю я. Но у меня органическая брезгливость к людям, падким на легкую работу, ко всем этим недобросовестным “публикаторам”, перелицовщикам, монтажникам и всевозможным халтурщикам, не имеющим за душою ничего, кроме равнодушия к тому, что они делают».

³ Адресат писал 22 марта 1933 г.: «Ваше предложение взяться за книгу для “Жизни замечательных людей” меня очень порадовало. Я бы охотно взялся за эту работу...».

⁴ Биографии писателей были изданы в серии “Жизнь замечательных людей” позже: *Плеханов С.Н.* Писемский. М.: Молодая гвардия, 1986; *Голубов С.Н.* Бестужев (Марлинский). М.: Молодая гвардия, 1938. Биографии Н.С. Лескова и А.Ф. Вельтмана в серии “ЖЗЛ” не издавались.

⁵ Груздев предполагал участвовать в серии, о чем писал Горькому 22 марта: “...можно было интересно написать о Писарева, этом блестящем агитаторе, который лучшую пору своей работы провел в Петропавловской

крепости и который из крепости руководил целым поколением”. Однако признавался, что этим автором занимался мало и его привлекала другая фигура в истории: “...не свободен ли Салтыков-Щедрин? История этой великой борьбы словом с хищническим строем старой России – блистательная тема, и я взялся бы за нее с увлечением”. Работа над книгой о Горьком не позволила Груздеву написать исследование, посвященное М.Е. Салтыкову-Щедрину. Биография этого писателя была написана Я.Е. Эльсбергом и издана в серии “ЖЗЛ” (1934). Груздев опубликовал в серии “ЖЗЛ” свою книгу “Горький” (1958).

⁶ Ю.Н. Тынянов не публиковал свои произведения в серии “ЖЗЛ”. Биографии А.С. Грибоедова и П.Я. Чаадаева были написаны и изданы в серии “ЖЗЛ” позже: *Цимбаева Е.Н.* Грибоедов. М.: Молодая гвардия, 2011; *Лебедев А.А.* Чаадаев. М.: Молодая гвардия, 1965.

⁷ В ответ на это адресат написал: “Мне очень хочется этой встречи, но боюсь приехать в Москву не во время, когда Вы будете заняты или когда вообще Вам будет не до посетителей. Если бы можно было меня известить, я приехал бы на любое число” (*Архив Г. II.* С. 317).

⁸ Речь идет о книге: *Петров-Водкин К.С.* Пространство Эвклида: Моя повесть. [Л.]: Изд-во писателей в Ленинграде, 1932. Кн. 2. Отрицательную оценку этой книги Горький дал в статье “О прозе”, которая была впервые опубликована в первом выпуске альманаха “Год шестнадцатый” (С. 316–332; см. также: *Г-30.* Т. 26. С. 387–408).

⁹ *Петров-Водкин К.С.* Хлыновск: Моя повесть / Рис. автора. [Л.]: Изд-во писателей в Ленинграде, 1930. Свою оценку о книге автора Горький высказал в письме Груздеву от 19 декабря 1930 г.: “Книжка Петрова-Водкина не понравилась мне” (Наст. изд. *Письма.* Т. 20. С. 150).

¹⁰ Речь идет о книгах: *Дмитроченко Ив.* Мулёля: Рассказы. [Л.]: Изд-во писателей в Ленинграде, 1932; *Матвеев В.* Разгон Совнаркома. [Л.]: Изд-во писателей в Ленинграде, 1932.

24. В.П. ШЕПЕЛЮКУ

Печатается по А (*АГ.* ПГ-рл-12-1-104). Впервые: *Архив Г. II.* С. 313–314. В *АГ* также хранятся *МК* и *МК₁* (*АГ.* ПГ-рл-53-26-1, 2). На *МК₁* рукой неустановленного лица проставлена неверная дата: “28.III.33”.

Дата уточняется по фразе в письме Горького И.А. Груздеву: “Прилагаю копию письма ко мне некоего Шепелюка и копию моего ответа ему” (см. п. 23).

Ответ на недатированное письмо адресата (*АГ.* КГ-нп/6-73-19-1; см. также: *Архив Г. II.* С. 313).

Адресат ответил 1 июля 1933 г. (*АГ.* КГ-нп/6-73-19-2).

¹ Горький отправил письмо адресата и свой ответ И.А. Груздеву (см. п. 23 и примеч.). Шепелюк отправил в Сорренто свою рукопись,

посвященную писателю, сопроводив письмом: “Рукопись, которую сопровождает это письмо, есть *черновой* вариант второго тома. Я отлично знаю, что с ним еще надо много работать и в смысле пополнения материалом, и в смысле редактирования, удаления повторений, неинтересных, некрайних мест, чтобы книга была плотней, энергичней, и в смысле удаления неточностей, и во многих других смыслах. Я знаю: если сделать это дело хорошо, получится глубоководная, бодрая и чрезвычайно поучительная книга. Это будет одна из самых любимых книг нашей молодежи. И у меня одна забота: сделать все эти пять томов – хорошо (...) Страшно обидно было бы, если б в книгу попали случайные, а тем более прямо неверные факты. Понятно, есть у меня к Вам вопросы. Материал в некоторых местах противоречив. Но я надеюсь по приезду Вашем весной в СССР встретиться с Вами. К весне будет готов вчерне первый том (1863–1891) и мало-мальски отделан второй (1892–1902)”.

² На это адресат ответил: “Ваши указания на главнейшие недостатки ее считаю очень серьезными и полностью принимаю их. Устранение этих недостатков считаю для себя обязательными”. Сведения о переработке рукописи адресатом и отправке их Горькому не разысканы.

³ Рассказ “Возвращение норманнов из Англии” написан Горьким в 1895 г. (впервые: Самарская газета. 1895. № 185. 27 авг.; см. также: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 2. С. 304–309). О том, что «исторические факты и предсмертная песня Рагнара заимствованы из книги французского историка Огюстена Тьерри “История завоевания Англии норманнами” (в русском переводе – СПб., 1868)», а также что Горький пользовался книгой А.М. Стриннгольма “Походы викингов, государственное устройство, нравы и обычаи древних скандинавов” (перевод с нем. А.Н. Шемякина. М., 1861. Ч. I, II), писал автор примечаний И.И. Вайнберг (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 2. С. 628–629). Об интересе к подобному литературно-историческому материалу свидетельствуют черновые варианты пьесы Горького “Норманны” (1917–1919).

⁴ Речь идет о книге французского историка, повествующей о жизни, нравах и обычаях семьи королевского рода Галии в VI в., которая хранится в ЛБГ в двух вариантах: *Тьерри О.* Рассказы о временах Меровингов. СПб.: тип. кн. маг. П. Крашенинникова и К°, 1848 (*ОЛБГ. 7071*) и в переплетенных Горьким оттисках из журнала “Отечественные записки” (1858. Т. 1–4; *ОЛБГ. 7072*).

⁵ В ЛБГ хранится книга с пометами Горького: *Тьерри О.* История завоевания Англии норманнами. СПб.: тип. Головачева, 1868. Ч. 1–3 (*ОЛБГ. 7069*).

⁶ Речь идет о книге: *Стриннгольм А.М.* Походы викингов, государственное устройство, нравы и обычаи древних скандинавов / Пер. с нем. А.Н. Шемякин; с прилож. и примеч. нем. пер. К.Ф. Фриша. Государствен-

ное устройство и нравы. М.: Унив. тип., 1861. Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 7057).

⁷ *Лопатин Л.М.* Больная искренность (заметка по поводу статьи В. Преображенского “Фридрих Ницше”) // Вопросы философии и психологии. 1893. Кн. 16. С. 109–114; *Трубецкой Е.Н.* Философия Ницше. 1893 // Вопросы философии и психологии. 1903. Кн. 66. С. 1–36; 1903. Кн. 67. С. 190–230; 1903. Кн. 68. С. 256–290; 1903. Кн. 69. С. 329–378.

⁸ Адресат поблагодарил Горького за это предупреждение и сообщил: “...я все-таки заручусь письменным согласием авторов на использование их материалов”.

⁹ На замечание Горького адресат ответил: «По новому плану те годы, которые я посылал Вам (1892 – до успеха “На дне”) сливаются со всем дотифлисским периодом и образуют первую книгу. На ней сосредоточено сейчас все мое внимание. Таких книг будет не более трех. Ни о каких 5-ти томах сейчас не может быть и речи».

¹⁰ Адресат к биографу Горького не обращался.

25. А.Н. ТИХОНОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-44-10-70). Впервые, с купюрой: “Каме-нев – Герцена”: *Горьковские чтения. 1953–1957*. С. 62–63.

¹ Дочь А.Н. Тихонова – Н.А. Тихонова.

² Николай Александрович Бенуа, сын А.Н. Бенуа. Позже Н.А. Тихонова, по профессии балерина, вспоминала: “Для того чтобы купить балетные туфли у Николини, знаменитого в ту пору мастера, я поехала в Милан, где мой давнишний приятель Кока Бенуа был главным художником в Ла Скала. Он пригласил меня в ресторан пообедать” (*Тихонова Н.А.* Девушка в синем. М.: Артист. Режиссер. Театр, 1992. С. 165).

³ Речь идет о рукописи Ю.В. Соболева, которую предполагалось включить в серию “Жизнь замечательных людей”; см. также: *Соболев Ю.В.* Чехов. М.: Жургазобъединение, 1934. (Сер. “Жизнь замечательных людей”).

⁴ Речь идет о мемуарном очерке А.Н. Тихонова “О Чехове” (первая публикация: *Серебров Н. (Тихонов А.Н.)* О Чехове // Год восемнадцатый. Альманах седьмой. М., 1935. С. 326–339). Его оценку Горьким см. в п. 34.

⁵ Вскоре вышла кн.: *Венкстern Н.А.* Жорж Санд. М.: Молодая гвардия, 1933.

⁶ В серии “Жизнь замечательных людей” книга о жирондистке Манон Жанне Ролан де Ла Платьер не выходила.

⁷ Книга об участнице Парижской коммуны Луизе Мишель в серии “Жизнь замечательных людей” не выходила.

⁸ О лидере польских и немецких социал-демократов Розе Люксембург в серии “Жизнь замечательных людей” книга не выходила.

⁹ Книга о С.Л. Перовской вышла в 1962 г.; см.: *Сегал Е.А.* Софья Перовская. М.: Молодая гвардия, 1962. (Сер. “Жизнь замечательных людей”).

¹⁰ О В.Н. Фигнер в серии “Жизнь замечательных людей” книга не выходила.

¹¹ О писательнице В.И. Дмитриевой в серии “Жизнь замечательных людей” книга не выходила. В письме упомянута книга: *Дмитриева В.И.* Так было: Путь моей жизни. М.; Л.: Жургазобъединение, 1930. 487 с.

¹² При жизни Горького в серии “Жизнь замечательных людей” вышло только две книги о женщинах: о Жорж Санд (см. примеч. 5) и о С.В. Ковалевской; см.: *Штрайх С.Я.* С. Ковалевская. М.: Молодая гвардия, 1935.

¹³ В.А. Десницкий для серии “ЖЗЛ” ничего не писал. В серии о Н.А. Добролюбова тремя изданиями (в 1951, 1955, 1961 гг.) вышла книга В.В. Жданова.

¹⁴ В серии “Жизнь замечательных людей” вышла книга: *Камнев Л.Б.* Чернышевский. М.: Жургазобъединение, 1933. 196 с. Биография А.И. Герцена вышла позже: *Прокофьев В.А.* Герцен. М.: Молодая гвардия, 1979.

¹⁵ Г.И. Серебрякова в 1929 г. выпустила книгу “Женщины эпохи французской революции”, поэтому Горький и предложил ее использовать в качестве автора биографий выдающихся деятельниц прошлого. Но для серии “ЖЗЛ” она написала другие книги: *Серебрякова Г.И.* Карл Маркс. М.: Молодая гвардия, 1962; *Она же.* Маркс и Энгельс. М.: Молодая гвардия, 1966.

¹⁶ Врач-фтизиатр В.С. Хольцман в работе серии “Жизнь замечательных людей” не участвовал. См. п. 12 и примеч.

26. М.М. МИЛОСЛАВСКОЙ-ЭЛЛЕНС

Печатается по А (АГ. ПГ-ин-61-20-1). Впервые факсимильное воспроизведение в кн.: *Le Dernier Disque vert. Hommage à Franz Hellens.* Paris: Michel, 1957. P. 298; см. также: *Архив Г. 8.* С. 112.

¹ О какой книге советского писателя А.П. Сытина пишет Горький, установить не удалось. 2 марта 1933 г. Ф. Эллэнс писал Горькому: «Недавно я с большим удовольствием прочитал роман Александра Сытина “Пастух племени”. Это одна из тех книг молодых русских писателей, которые произвели на меня самое глубокое впечатление: тонкая наблюдательность, прекрасно обрисованные характеры и при этом какая яркость в изображении природы! Как соответствуют герои окружающей среде! Это произведение поистине большого художника» (*Архив Г. 8.* С. 103).

² Речь идет о сборнике рассказов Н.С. Тихонова “Чай-хана у Ляби Хоуза” (М.: Федерация, 1932). Книга с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1507).

³ О каких именно очерках идет речь, выяснить не удалось, но в ЛБГ хранятся две книги с пометами Горького, посвященные Хибинам: *Марк Ю. Хибинский клад: Повесть / Рис. и обл. В. Кобелева. М.; Л.: Молодая гвардия, 1932; Большевики победили тундру: Иллюстр. науч.-поп. и лит.-худож. сб., посвящ. Хибинам / Под ред. Г. Гебера, М. Майзеля, В. Седлиса. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1932 (ОЛБГ. 7867, 3879).*

27. Ф.П. ХИТРОВСКОМУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-48-7-9), впервые.

Ответ на письмо адресата от 8 марта 1933 г.

Адресат ответил 18 июля 1933 г. (АГ. КГ-рзн-11-13-27, 28).

¹ См. п. 28 и примеч. Письмо М.И. Калинину было выслано в ответ на просьбу Хитровского, обращенную к писателю: “Мне 60 лет <...> Я инвалид труда 2-й группы с 1927 г. <...> Мой рабочий производственный стаж 43 года, из коих почти 25 лет на газетном деле прошлого <...> Из прилагаемого к сему заявления моего на имя ЦИК, в коем я прошу о назначении мне персональной пенсии <...> Вы усмотрите ряд положений <...> в подкрепление моей просьбы <...> Если можно, Алексей Максимович, то помогите. Снабдите просьбу своим веским справедливым словом и направьте по адресу”.

² См. п. 29, 30 и примеч. В ответном письме Хитровский сообщал: «Получив Ваше письмо, я отправился в кустарные сферы Крайисполкома, потолковал с публикой относительно выполнения Ваших поручений. Оказывается, что за последнее время вопрос о детской игрушке очень заострен в Крайисполкоме, им чрезвычайно заинтересован председатель Крайисполкома, известный Вам Ник. Ив. Пахомов и ряд ответственных работников. Ваше отношение к этому делу поставило всех на “игрушечные ноги”, и мне сделано было предложение принять активное участие в деле развития игрушки в Горьковском крае <...> Я внес предложение командировать меня месяца на два в гор. Загорск, где имеется Научно-исследовательский и экспериментальный институт игрушки. При разрешении и поддержке этого вопроса свыше, я намерен практически проработать в мастерских Загорска вопросы создания игрушки, производственные оформления, идеологический подход, чтобы все это, все новое достигнутое в этой области передать кустарям нашего края». Далее Хитровский просил Горького прислать “несколько слов приветия и одобрения задуманного дела” на имя Н.И. Пахомова и в Научно-экспериментальный институт игрушки г. Загорска.

³ Ответ на предложение адресата: “Не возбуждая в данное время вопроса о шефстве нашего дорогого пролетарского писателя-художника А.М. Пешкова (...) над научно-художественными изделиями Края, в частности, над игрушкой – оставить данный вопрос открытым до осени и, по выявлении состояния этих промыслов, их оформления и перспектив дальнейшего развития, поставить вопрос об этом шефстве на практическое разрешение”.

⁴ В ответном письме Хитровский сообщал о назначении на 15 августа 1933 г. в г. Горьком конференции по вопросу народной игрушки: “Я был, согласно Вашему письму, в Загорске, обследовал дело и договорился насчет участия Загорска в слете и на выставке. На слете будет доклад Загорска о производстве новой игрушки и, кроме того, на этих днях прибывает выставка образцов игрушки. Выставка обещает быть богатой”.

28. М.И. КАЛИНИНУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-18-1-3), впервые.

¹ См. п. 27 и примеч. 8 марта 1933 г. Ф.П. Хитровский обратился к Горькому с письмом: «Оказывается, что за последнее время вопрос о детской игрушке очень заострен в Крайисполкоме, им чрезвычайно заинтересован председатель Крайисполкома известный Вам Ник. Ив. Пахомов и ряд ответственных работников. Ваше отношение к этому делу поставило всех на “игрушечные ноги”, и мне сделано было предложение принять активное участие в деле развития игрушки в Горьковском крае, причем за основу совершенно правильно взята вятская игрушка ввиду ряда достижений, уже имеющихся в этом районе (...) На меня по плану возлагается обследование промыслов и инструктаж, осуществление докладов (...) Я внес предложение командировать меня месяца на два в гор. Загорск, где имеется Научно-исследовательский и экспериментальный институт игрушки: при разрешении и поддержке этого вопроса, выше, я намерен практически проработать в мастерских Загорска вопросы создания игрушки, производственные оформления, идеологический подход, чтобы все это, все новое, достигнутое в этой области, передать кустарям нашего края (...) А для этого (...) практически необходимо: а) Прислать на имя новой краевой организации (можно через меня, т.е. в мой адрес) несколько слов приветия и одобрения задуманного дела, предполагаю, что лучше всего на имя *Н.И. Пахомова*, как руководителя и активного участника, а как написать – мне не учить Вас. б) Написать на имя *научно-исследовательского и экспериментального института игрушки в г. Загорске* письмо, в коем желательно отметить необходимость самой широкой помощи и поддержки намеченному делу создания надлежащей игрушки.

Если Вы одобряете мой переход в это дело и в частности мою работу в мастерских института в течение времени от 1 до 2 месяцев (думаю, что довольно), то хорошо бы написать об этом институту, предложив оказать самое широкое содействие моему начинанию. *Не только формальный допуск меня в мастерские для работы и ознакомления, но и информация меня о всех деталях и предположениях в части игрушки с выдачей образцов;* в) (...) В заключение моего письма-доклада я позволяю себе обратиться к Вам, Алексей Максимович, с убедительной просьбой: окажите мне содействие в деле, являющимся для меня вопросом жизни» (АГ. КГ-рзн-11-13-27). Выделенные слова Горький подчеркнул красным карандашом.

² Об этом см. п. 27, примеч. 2, а также п. 30 и примеч.

³ Об этом см.: *Хитровский Ф.П.* М. Горький в Нижнем Новгороде // Красная нива. 1928. № 13. С. 6–8.

29. Н.И. ПАХОМОВУ

Печатается по *МК* (АГ. ПГ-рл-30-50-2). Впервые не полностью: Уч. зап. Горьковского гос. пед. ин-та им. М. Горького. Горький, 1971. Вып. 94. С. 102.

В *АГ* хранится *ЧА* письма (ПГ-рл-30-50-1), расхождений с *МК* нет.

На *МК* рукой неустановленного лица сделана карандашная помета: “28.П.33”, дата уточняется по фразе в письме Горького Ф.П. Хитровскому от 27 марта 1933 г.: “Прилагаю письма для Н.И. Пахомова и для Института” (см. п. 27).

¹ См. примеч. к п. 27 и примеч.

² Летом 1933 г. Горькому не удалось посетить родной город. Свою программу создания новой игрушки для советских детей писатель изложил в письме Ф.П. Хитровскому (см. п. 137 и примеч.). Настоящее письмо было распространено среди кустарей и организаций по производству игрушек Нижегородского края. Оно имело большой общественный резонанс. Сам факт, что Горький проявил такую заинтересованность к производству новой игрушки, всколыхнуло работу игрушечников, привлекло к ней внимание общественности, вызвало огромный энтузиазм. Значительно оживилась работа по реорганизации игрушечного дела со стороны Горьковского крайкома ВКП(б). 17 июня 1933 г. секретариат Крайисполкома вынес решение “О производстве детской игрушки в крае”. 28 июня Горьковский крайком ВКП(б) принял развернутое постановление “По обслуживанию детей дошкольными и ясельными учреждениями”, в котором предусматривалось “видоизменять ассортимент детской игрушки таким образом, чтобы она отвечала требованиям роста ребенка, вызывала его

активную деятельность и в соответствии с этим поднимала уровень его развития” (Сонина Р.Р. А.М. Горький и дошкольное воспитание в Горьковской области // Уч. зап. Горьковского Государственного педагогического института им. М. Горького. 1971. Вып. 94. С. 6). 15–18 августа 1933 г. состоялась краевая конференция по производству детской игрушки, на которую съехались мастера из разных областей и республик страны. Основные положения и решения конференции были разработаны и приняты на основе постановлений партийных организаций и писем Горького.

³ О реорганизации кустарного производства детской игрушки в Горьковском крае см. п. 137 и примеч.

30. НАУЧНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМУ ИНСТИТУТУ ИГРУШКИ

Печатается по *МК* (АГ. ПГ-коу-62-20-2), впервые.

В АГ хранятся идентичная *МК*₁ (ПГ-коу-62-20-1) и *ЧА* этого письма, написанный на обратной стороне письма Н.И. Пахомову (ПГ-рл-30-50-1). Фраза “намерен летом”, пропущенная в *МК*, восстанавливается по *ЧА*.

На *МК* рукой неустановленного лица сделана карандашная помета: “28.П.33”, дата уточняется по фразе в письме Горького Ф.П. Хитровскому от 27 марта 1933 г.: “Прилагаю письма для Н.И. Пахомова и для Института” (см. п. 27).

¹ См. п. 27 и примеч. 18 июля 1933 г. Хитровский сообщал Горькому: “После Вашего исторического письма от апреля на имя Н.И. Пахомова в деле реконструкции игрушки, в основных игрушечных центрах Края – Вятке и в самом Горьком – чувствовался и отмечался некоторый подъем настроения в общественных и административных группах. В Вятке это чувствуется и выявляется более определенно и резко до сего, в Горьком же, несмотря на его центральное положение и наличие Совета по игрушке, настроение упало, что и побудило меня прибегнуть к радикальной мере: взять установку на молодежь (<...> Я был, согласно Вашего письма, в Загорске, обследовал дело и договорился на счет участия Загорска в слете и на выставке”.

² Имеется в виду Горьковский крайисполком; см. п. 29 и примеч.

³ Об этом см. п. 137 и примеч.

31. В.А. ДЕСНИЦКОМУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-13-11-8), впервые.

Ответ на письмо членов редколлегии журнала “Литературная учёба” Л.М. Турока и В.А. Десницкого от 19 марта 1933 г. из г. Ленинграда (АГ. КГ-изд-37-35-1).

¹ В сопроводительном письме Турок и Десницкий просили Горького ознакомиться с планом журнала “Литературная учеба” на 1933 г. и дать по нему необходимые указания. К письму прилагалась МК плана журнала:

«Цель журнала.

Журнал рассчитан на начинающих писателей, систематически занимающихся творческой работой. Читатели журнала – это те писатели, которые по-серьезному относятся к своей теоретической и творческой учебе, обнаруживают способности к творческой работе и в известной мере эти способности уже выявили.

Журнал не является научно-исследовательским, но так как при нынешнем состоянии марксистско-ленинской литературной науки подавляющее большинство вопросов творчества должны заново осветиться под марксистско-ленинским углом зрения, “Литературная учеба” выполняет и научно-исследовательские задачи, совмещая это с максимальной простотой и доступностью.

Привлекая для работы в журнале лучшие силы марксистско-ленинского литературоведения и критики, “Литературная учеба” стремится таким образом обеспечить высокий теоретический уровень журнала при популярности формы изложения.

Основные отделы журнала

А. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА

Отдел этот должен освещать основные проблемы, вытекающие из практики советской литературы, проблемы, представляющие насущный интерес именно для начинающего писателя. Основными руководящими статьями должны быть статьи А.М. Горького. Центральная тема – проблема социалистического реализма и революционного романтизма».

² Об этом см. п. 1, примеч. 5. Предложенная Горьким статья была опубликована, см.: *Горький М. О прозе // Лит. учеба. 1933. № 2. С. 34–45.*

³ Речь идет о книге: *Десницкий В.А. На литературные темы: В 2 кн. Кн. 1. Л.: Худ. лит., 1933.*

⁴ Крылатое выражение из повести “Очерки бурсы” Н.Г. Помяловского (1862–1863).

⁵ Об этом см. п. 25 и примеч.

⁶ Во второй половине мая 1933 г. Горький вернулся в Советский Союз. Однако в дороге он сильно простудился, поэтому встреча с адресатом не состоялась.

32. Г.Т. ЧУЧМАЮ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-52-12-1). Впервые: *Вопр. лит. 1967. № 1. С. 247–248*, в публ. В. Орел “Советы Максима Горького”.

Датируется по секретарской пометке: “28.III.33”.

Ответ на недатированное письмо адресата (АГ. КГ-нп/6-71-47-1).

¹ Чучмай вспоминал: «В начале 30-х годов я учился на вечернем рабфаке в станице Лабинской. Находясь под впечатлением прочитанного романа Михаила Шолохова “Тихий Дон”, я задумал написать историко-художественный роман о казаках Кубани. Тогда и обратился за советом к А.М. Горькому» (*Чучмай Г. История одного письма М. Горького // Кубань: Альманах (Краснодар). 1973. № 3. С. 112*). В своем обращении адресат писал: «Дорогой Алексей Максимович! Мы, начинающие, всегда претендуем на величие, которое есть мнимое, если оно не стоит на почве усиленного терпения и труда. Я живу на Кубани. Я знаю, что никто так много не помогает первым “всходам” стремящихся в литературу, как Вы. Моя просьба заключается в ничтожном. Я хочу написать *художественное историческое произведение* о Кубани. Один совет – как собрать материал?” Далее Чучмай говорил о своем желании написать также о построении социализма на Кубани и продолжал: «У нас всегда разгораются глаза на “мировые” идеи. О, если бы я мог отдать десяток лет своей жизни на осуществление этой идеи. А разве нельзя?» Выделенные курсивом слова Горький подчеркнул синим карандашом.

² Для иллюстрации этого заключения Горького можно привести следующий отрывок из письма адресата: “Однако я надеюсь не потерять надежды. Мысль о создании книги о Кубани меня не покинет до тех пор, пока я не создам ее или не *убежусь* в своем бессилии”. Выделенные курсивом слова Горький подчеркнул красным карандашом.

³ Неточное цитирование Горьким письма адресата.

⁴ Речь идет о книгах: *Эварницкий Д.И. История запорожских козачков: В 3 т. СПб., 1892–1897. В ЛБГ хранятся второй и третий тома издания с дарственной надписью: “От автора. 1901” (ОЛБГ. 6703)*. Кроме того, в ЛБГ хранятся два труда Эварницкого по истории Запорожья (*ОЛБГ. 6700, 6704*).

⁵ *Хорошихин М.П. Казачьи войска: Опыт военно-статистического описания. СПб.: тип. А.С. Суворина, 1881.*

⁶ *Попко И.Д. Терские казаки с стародавних времен: Исторический очерк. СПб.: тип. Департамента уделов, 1880.*

⁷ *Короленко П.П. Черноморцы: Исторический очерк. СПб.: тип. Департамента уделов, 1874.*

⁸ Речь идет об изданиях: *Костомаров Н.И. Богдан Хмельницкий. 4-е изд. СПб.: тип. М.М. Стасюлевича, 1884. Т. 1 (ОЛБГ. 6381)*, с пометами Горького; *Он же. Богдан Хмельницкий. 3-е изд. СПб.: изд-во Д.Е. Кожанчикова, 1870 (ОЛБГ. 6382)*; *Он же. Мазепа и мазепинцы. 2-е изд. СПб.: тип. М.М. Стасюлевича, 1885 (ОЛБГ. 6389)*; *Он же. Бунт Стеньки Разина. 2-е изд. СПб.: изд-во Д.Е. Кожанчикова, 1859 (ОЛБГ. 6383)*; все указанные книги хранятся в ЛБГ.

⁹ Речь идет об изданиях: *Максимович М.А.* Бубновская сотня: [Села Прохоровка, Сушки и Бубновская-Слободка Золотоношского уезда Полтавской губ.: Ист. очерк] / [Соч.] М.А. Максимовича. [СПб., 1848]; *Он же.* Исторические письма о казаках приднестровских к М.В. Юзефовичу: Письмо III–V. [Киев, 1865]; *Он же.* Сказание о запорожском гетмане Петре Конашевиче Сагайдачном // [Соч.] Михаила Максимовича. М.: Univ. тип., 1850.

¹⁰ Позже адресат вспоминал: “По совету А.М. Горького я перечитал много литературы о казачестве, занялся сбором песенного и другого фольклорного материала, изучил массу архивных документов, поступив на учебу в специальный Московский государственный историко-архивный институт. Стал я краеведом, но мечту написать задуманную книгу все не оставлял.

Закончив институт, приехал в Краснодар, где продолжал собирать материал для своей будущей книги. Но не прошло и года, как началась война. Пришлось эвакуироваться вместе с госархивом, где работал, в Казахстан, а затем в Узбекскую республику, откуда был взят на фронт.

Во время войны из всех собранных мною материалов и книг ничего не сохранилось: оставленный в Москве студенческий чемодан с рукописями и записями был уничтожен моими родственниками, когда немецкие полчища подошли к столице; материалы, взятые в Краснодар, а затем в эвакуацию, – тоже пропали; личная моя библиотека, хранившаяся у родных в станице Лабинской, – сожжена немецко-фашистскими оккупантами; даже мои последние записи и дневники, которые я продолжал вести, уходя на фронт, исчезли бесследно в первом же бою, потому что мой вещевой мешок по ошибке увезли в тыл вместе с одним раненым бойцом.

Только письмо М. Горького сохранилось. Оно всегда находилось при мне в кармане солдатской гимнастерки. С ним я прошел весь свой фронтовой путь: от Северного Донца и Запорожья до берегов Дуная и австрийских Альп. Как видно, у каждого есть своя путевка в жизнь, которую он всегда носит при себе” (*Чучмай Г.* История одного письма М. Горького // Кубань: Альманах. Краснодар, 1973. № 3. С. 112).

33. Ф.В. ГЛАДКОВУ

Печатается по *МК (АГ. ПГ-рл-10-20-13)*. Впервые: *ЛН.* Т. 70. С. 124.
Ответ на письмо адресата от 18 марта 1933 г. (*АГ. КГ-п-20-7-30*).

¹ Речь идет о романе “Энергия” (М.: Федерация, 1933). Книга вышла с посвящением: “Максиму Горькому – художнику, человеку”.

34. А.Н. ТИХОНОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-44-10-71). Впервые, с купюрой: "...а спросите Авербаха (...) если Вы не против этого": Г-30. Т. 30. С. 294–295.

¹ Речь об очерке Тихонова "О Чехове". См. п. 25 и примеч.

² С.Т. Морозов.

³ См. п. 25, примеч. 4.

35. В.Н. БАГРОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-3-19-3), впервые.

На А помета, сделанная адресатом: "Москва, 5-го апреля 1933 года, В. Багров".

Ответ на неразысканное письмо адресата.

¹ В марте 1933 г. адресат послал в Сорренто программу занятий по изучению револьверных станков, предназначенную для обучения рабочих. Письмо Багрова не сохранилось, однако о его содержании можно судить по воспоминаниям: "Я написал Алексею Максимовичу письмо о работе технической пропаганды, о том, как рабочий класс осваивает технику, учится технике, о том, как вчерашние слесари, столяры, кожевники становятся высококвалифицированными инженерами" (АГ. МоГ-1-11).

² Адресат в 1930-е годы вел пропагандистскую работу среди рабочих "как руководитель кружка и как докладчик" (АГ. КГ-нп/а-3-30-4).

36. Л.Н. УЛИНУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-46-2-2), впервые.

В АГ имеется ЧА (ПГ-рл-46-2-1) с незначительными разночтениями. После слов: "...полезен Вам", – зачеркнуто: "В письме Вашем Вы не говорите о какой-либо определенной". На обороте ЧА – заметка Горького, не вошедшая в МК: "[При всем] что всего, [что] уже сделанного для детей Союза Советов, – все-таки очень мало".

Датируется по помете на МК, проставленной, предположительно, И.П. Ладыжниковым.

Ответ на письмо адресата от 17 марта 1933 г.

Адресат ответил 7 апреля 1933 г. (АГ. КГ-п-80-1-2, 3).

¹ В письме от 17 марта 1933 г. Улин жаловался на тяжелое материальное положение и отсутствие жилья в Москве.

² Адресат писал, что им закончен роман “Нэн”, и просил Горького помочь в его публикации. В следующем письме от 7 апреля 1933 г. Улин сообщил: «Роман “Нэн” принят издательством». Произведение было напечатано: *Улин Л.Н.* Нэн: Вступление к роману / Предисл. проф. О.Ю. Шмидта. [М.]: Московское товарищество писателей; Интернац. тип., 1933.

³ В ответном письме Улин разъяснял: «...произошло недоразумение: Вы приняли “Дорогу любимых песен” за литературное произведение, а между тем я посылал Вам эту рукопись лишь как материал к моей биографии».

⁴ В Москву Горький приехал 19 мая 1933 г.

⁵ Сведений о встречах Горького с Улиным не обнаружено. В письме от 7 апреля 1933 г. адресат напоминал Горькому, что посылал ему свои книги: “Север зовет” (М.; Л.: ЗиФ, 14-я тип. Мосполиграф, 1930) и “Бары” (М.; Л.: ГИХЛ, 1931). В ЛБГ сохранилась книга “Бары” (*ОЛБГ. 1569*).

37. А.Д. ХИЛКОВУ

Печатается по *ЧА* (АГ. ПГ-рл-48-6-1). Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 623–624. Датируется по секретарской помете карандашом в конце письма: “1933 г. 29/III”.

Вместе с *ЧА* также хранится *МК*, тексты *МК* и *ЧА* идентичны.

Ответ на письмо адресата от 1 марта 1933 г.

Адресат ответил 5 апреля 1933 г. (КГ-нп/а-24-23-9, 10).

¹ Речь идет о рецензиях на романы Хилкова “Обнаженные корни” и “Стена смерти”, присланные в Сорренто из ГИХЛ.

² Выражая солидарность с мыслью Горького о поглощенности советских людей задачей переделки общественного сознания, в письме от 1 марта 1933 г. Хилков указывает на жизнь русской эмиграции: «Многое из того, что для них (т.е. советских людей. – *Ред.*) уже окончательно отошло в область прошлого, продолжает сохранять свое актуальное значение в тех 5/6 земли, где все еще господствует “ветхий Адам”».

³ В ответном письме Хилков благодарил Горького за “пожелание не терять бодрости духа и усилить свою энергию”. Далее он писал: «С чистой совестью могу сказать, что объяснения и указания, полученные мною, доставили мне большое облегчение. Образно выражаясь, они сняли с меня “бремя неизвестности” и помогли освободиться от “наваждения” еще худших для меня догадок».

⁴ Отвечая, Хилков развил мысль Горького: «Вообще говоря, советский писатель и читатель ушли, разумеется, далеко вперед. Пред ними стоят новые, положительные задачи. В частности, жизнь русской эмиграции может их занимать лишь, так сказать, с ее “исторической” стороны».

⁵ О возможности использования Хилкова в качестве очеркиста Горький говорил в письме М.Е. Кольцову от 23 июня 1932 г. (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 192). В 1934 г. очерк Хилкова “К единому фронту. Письмо из Брюсселя” был опубликован в журнале “За рубежом” (№ 2. 15 янв. С. 17).

⁶ Рукопись брошюры “Миссия русской эмиграции” была послана адресатом вместе с письмом 1 марта 1933 г. В приписке адресат сообщил, что эта работа является “краткой сводкой” его “газетных статей”. Он признавался: «После провала “Обн<аженных> кор<ней>” мне теперь и в этой брошюре, кроме недостатков, ничего не видно; прошу поэтому строго эту брошюру не судить и принять ее лишь как подтверждение моего желания хоть что-нибудь по мере сил своих делать».

38. И.Ф. ЕРОФЕЕВУ

Печатается по *A*, подпись и дата – *A* (*АГ*. ПГ-рл-14-6-1). Впервые: Театр (Киев). 1937. № 5/6. С. 36, в ст. Ив. Е-ва “Лист М. Горького про украинский театр” (на укр. яз.; письмо на рус. яз.); см. также: *Г-30*. Т. 30. С. 295–296.

В *АГ* имеются также *АМ* и *АМ*₁ (ПГ-рл-14-6-2, 3), существенных расхождений с *A* не имеют.

Ответ на письма адресата от 6 и 18 февраля 1933 г.

Адресат ответил 22 мая 1933 г. (*АГ*. КГ-уч-5-25-13, 6, 7).

¹ По свидетельству адресата, он часто обращался к Горькому с вопросами об украинской литературе: “В тридцатых годах, в связи с приездом Горького в Харьков, с его выступлениями на съезде писателей в Москве, мы обратились к нему с рядом вопросов про украинскую литературу, в частности, о Шевченко и о театре. Как и всегда, Горький посылал ответы, которые хоть, на первый взгляд, были сжатые, но непосредственно касались дела, и кроме того давали немало побочных интересных замечаний, которые подчас нуждались в расшифровке, справке” (*Е-в* Ив. Лист М. Горького про украинский театр // Театр. 1937. № 5/6. С. 36).

² Горький цитирует адресата, который писал ему 6 февраля 1933 г.: «Сообщите, где “история” перевода Шевч<енко> “Кобзаря”, помещенного в “Знании”. История этого издания». Имеются в виду переводы произведений Т.Г. Шевченко, печатавшиеся издательством “Знание”. Первый том “Кобзаря” Шевченко в переводе И.А. Белоусова вышел в издательстве “Знание” в 1906 г. (*Шевченко Т.Г.* Кобзарь / В пер. рус. писателей; ред. И.А. Белоусов. СПб.: Знание, 1906). Книга с пометами Горького имеется в *АГ* (Б-ка Г-16-2-1), а также хранится в *ЛБГ* (*ОЛБГ*. 2879). Второй том также готовился Белоусовым, но был запрещен цензурой. В 1909 г. книга “Думы и песни Кобзаря. Перевод Ив.А. Белоусова” вышла в московском

издательстве “Утро”. Горький в 1907 г. переписывался с И.А. Белоусовым, указывая на необходимость улучшить качество переводов (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 52, 117, 129 и примеч.).

³ В 1900 г. Горький стал пайщиком товарищества “Знание” и был его идейным руководителем до 1912 г. Подробнее об этом см.: *Архив Г.* 4. См. также: *Пятницкий К.П.* Горький и товарищество “Знание” // Горьковская коммуна. 1937. № 5. 6 янв. С. 3.

⁴ У Шевченко: “І день іде, і ніч іде”. Четверостишие в переводе Н.Т.:

И день идет, и ночь идет...
И голову склонив на руки,
С вопросом ждешь – что ж не идет
Апостол правды и науки...

было опубликовано в кн.: *Шевченко Т.Г.* Кобзарь. С. 351.

“Катерина”, одна из ранних поэм Шевченко, написанная в 1838 г., была опубликована в переводе Н.В. Гербея в книге: *Шевченко Т.Г.* Кобзарь. С. 34–55.

⁵ Горький жил в селе Мануйловке Кобелякского уезда Полтавской губернии в течение лета 1897 и 1900 гг. О его пребывании там см.: *Хинкулов Л.* Украина в жизни и творчестве Горького. М.: Сов. писатель, 1963. 197 с.

⁶ Поэзия Т.Г. Шевченко издавалась неоднократно, в том числе во Львове: *Поэзії Т.Г. Шевченка*. Львів: Коштом Сушкевича, 1869; *Поэзії Т. Шевченка*. Львів: Коштом Т-ва “Просвіта”, 1880; *Поезії Тараса Шевченка / Під зарядом С. Гучковського*. Львів, 1884; *Поезії Тараса Шевченка / Під зарядом К. Беднарського*. Львів, 1885; *Кобзарь Тараса Шевченка*. Львів, 1893. Какое именно издание читал Горький, установить не удалось.

⁷ Е.П. Пешкова в своих воспоминаниях “О жизни А.М. Горького в Мануйловке” писала, что Горький читал местным крестьянам Короленко, Чехова, Шевченко: «Как рассказывали мне в 1948 г. старики, некоторые из них до сих пор помнят чтение “Кобзаря” Шевченко, “В овраге” Чехова. Вспомнили, как, зайдя на кухню Орловской, Алексей Максимович читал работавшим там девочкам “Сон” и “Катерину” Шевченко» (АГ. МоГ-11-16-1). Любовь к Шевченко и его творчеству Горький сохранил на всю жизнь. В 1935 г., в связи с открытием памятника украинскому поэту, он послал приветствие народу Украины, в котором писал: “Сердечно приветствую народ Украины в день, когда он достойно увековечивает в памяти детей и внуков своих прекрасный образ истинно народного, великого поэта-демократа, замученного царизмом” (Г-30. Т. 27. С. 424).

⁸ Слова Репетилова, обращенные к Чацкому, из комедии А.С. Грибоедова “Горе от ума” (д. IV, явл. 4).

⁹ Горький имеет в виду книгу: Исторические песни малорусского народа: В 2 т. / С объяснениями В. Антоновича и М. Драгоманова. Киев: тип. М.П. Фрица, 1874–1875. Хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 226, 333).

¹⁰ М.М. Коцюбинский приезжал к Горькому на Капри в июне 1909 г. (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 7, п. 219 и примеч.), в июне–июле 1910 г. и в последний раз гостил у Горького с ноября 1911 г. по конец марта 1912 г. (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 9, п. 233 и примеч.).

¹¹ О мануйловском любительском театре, организованном по инициативе и при участии Горького в 1897 г., вспоминала Е.П. Пешкова (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 1, п. 186 и примеч.). В АГ хранятся также ее “Воспоминания о Мануйловке” (МоГ-11-16-10) и “Два лета в Мануйловке” (МоГ-11-16-11, 12), записанные в 1948 г.

¹² Пьеса украинского драматурга И.К. Карпенко-Карого.

¹³ Снимок с автопортрета художника П.М. Боклевского. См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 161, 184 и примеч.

¹⁴ Горький содействовал приобретению нижегородским музеем произведений Боклевского, хранившихся у дочери художника, М.П. Лихаревой-Боклевской. Переписка по этому вопросу велась через И.Ф. Ерофеева (см. там же).

¹⁵ Имеются в виду воспоминания М.П. Лихаревой об отце, написанные по предложению Горького и посланные ему в конце 1932 г. Ерофеевым. См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 161, 184, 351 и примеч. В феврале 1933 г. М.П. Лихаревой за ее воспоминания об отце по распоряжению Горького было отправлено 500 руб. (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 353 и примеч.), эта сумма была выплачена за работы Боклевского.

¹⁶ Речь идет о собранных Ерофеевым материалах о У.Я. Кармелюке, запорожцах, деятелях украинского искусства. Однако горьковское предложение вызвало у адресата сомнение: «Вы спрашиваете, не пошлю ли я своих материалов в “Литературное” наследство”. Это вопрос очень сложный. И сразу решаться мне на это трудно, но кое-что настолько важно, что я убедительно прошу Вас помочь мне» (АГ. КГ-уч-5-25-7). Статьи Ерофеева в “Литературном наследстве” не печатались.

39. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-21а-1-443), впервые.

Датируется по помете рукой неустановленного лица: “29.III.33”.

¹ Речь о книге: Женщины в социалистическом строительстве СССР: Стенограмма совещания женщин – членов ЦИК и ВЦИК 23–26 января 1933 г. / Вступ. ст. Н.К. Крупской. М.: Власть Советов, 1933.

21 марта 1933 г. Крючков писал: «Четыре книги о женщинах отправил Вам, о советской женщине – вышлю на днях. О советской женщине вышла прекрасная книга на немецком языке – автор Ф. Галле, о ней писал в “Известиях” К. Радек» (выделенное курсивом Горький подчеркнул).

40. А.С. ОРЛОВУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-29-10-2), впервые.

Датируется по секретарской помете: “31.ІІІ.33”.

В АГ имеется ЧА (ПГ-рл-29-10-1) с незначительными разночтениями.

Ответ на письмо Орлова от 6 марта 1933 г. из г. Ленинграда (АГ. КГ-ст-2-29-1).

¹ Цитируемые фразы из письма адресата Горький подчеркнул красным карандашом: “Меня с давних пор [еще с 16-летнего возраста] мучит один неразрешимый вопрос, а именно вопрос о жизни, как жизни отдельного человеческого индивидуума, так и всего человечества в целом {...} Через несколько миллионов лет наше солнце потухнет, а еще ранее используются наши внутренние земные ресурсы в виде угля, нефти и т. под.”.

² О себе адресат сообщал: “Родился я в 1908 году. Отец – рабочий жел.-дор. транспорта – умер в 1922 году. Мать до сих пор работница-фрезеровщица на одном из заводов Ленинграда. Сам я студент III курса ВТУЗ(а), до учебы работал на жел. дороге сначала рабочим, а затем электромехаником телеграфа и телефона, вот и вся моя коротенькая 24-летняя жизнь”.

³ От лат. “vitalis”, жизненный, живой, и “vita”, жизнь; дословно: учение о качественном отличии живой природы от неживой, о принципиальной несводимости жизненных процессов к силам и законам неорганического мира, о наличии в живых телах особых факторов, отсутствующих в неживых.

⁴ Основной вопрос, которым задавался адресат, это вопрос о смысле жизни. Он был дважды задан Горькому в письме: “...для чего живет человечество? {...} Перейдя от отдельных человеческих индивидуумов к человечеству вообще, уже возникает вопрос, для чего же живет все человечество, для чего оно творит свою историю”. Стоит отметить, что этот вопрос мучил и героев Горького, например, главного героя романа “Фома Гордеев” (об этом см.: Каскина Ю.У. Концептуальность как основное свойство творчества М. Горького // Acta eruditorum. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2019. Вып. 31. С. 66–70).

⁵ Ветхозаветная книга в составе Библии. В ней говорится о суетности жизни и о том, что, несмотря на осознание этого, лучше всего получать удовольствие от самого процесса жизни.

⁶ Предположительно, речь идет о Всесоюзном институте экспериментальной медицины им. А.М. Горького (ВИЭМ). Главной целью этого института были фундаментальные исследования по физиологии человека, биохимии и др.

⁷ Ответ Горького на размышления адресата: «Говоря о разложении атома, я верю, что в ближайшие десятки лет эта проблема будет разрешена и мы будем иметь громадный энергетический источник, но никто еще не доказал и *никогда не докажет, что возможно осуществить "Perpetum-mobile"*, а раз это так, то со временем мы исчерпаем энергетические запасы не только на земле, но и в окружающей нас солнечной системе, и нельзя будет говорить о жизни на земле, а следовательно, неизбежна и гибель всего накопленного в течение многих тысяч лет культурного богатства».

41. УЧЕНИКАМ НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ пос. НОГЛИКИ НА САХАЛИНЕ

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-коу-64-28-1). Впервые: Знамя пионера (Хабаровск). 1937. № 55. 17 июня, в публ. Е. Титова "Детям Сахалина"; см. также: *Г-30*. Т. 27. С. 18–19.

В *АГ* также хранится идентичная *МК* (ПГ-коу-64-28-2).

Ответ на письмо детей-сахалинцев от 10 января 1933 г. из пос. Ноглики Сахалинской области (*АГ*. ДПП-16-72-1).

Адресаты ответили 18 марта 1934 г. (*АГ*. ДПП-16-28-1).

¹ В ответном письме школьники сообщили: "Ваше письмо получили 18 марта 1934 года". В предыдущем письме они писали: "Плохо у нас является то, что мы оторваны не только от материка, но и от нашего центра Сахалина – Александровска. Газеты получаем очень редко 2–3 раза в год. Но скоро к нам будет часто ходить аэроплан – станция уже строится".

² Школьники писали Горькому 10 января 1933 г.: "В начале января месяца мы получили с материка газеты, из которых узнали о прошедшем юбилее Вашей сорокалетней работы. Перед этим мы читали ваши книги и, чтобы доказать свою любовь к Вам, мы решили: 1) Написать Вам письмо, в котором рассказать, как мы живем; 2) Организовать в школе охотничью артель имени Горького; 3) Поставить свою учебу так, что<бы> ни одного не было второгодника, и успешно усвоить уч<ебную> программу".

³ В своем письме ученики писали: "Живем мы на Сахалине. Средне-Восточный туземный р<айо>н, поселок Ноглики {...} Мы – *детуземцы*. *Гиляки*. *Тунгусы* и *орочоны*". Выделенные курсивом слова Горький подчеркнул красным карандашом.

⁴ Эти слова писателя перекликались с тем, что написали школьники: "Нам не только рассказывают, но мы и сами видим, что раньше, до

советской власти, об нас никто не заботился, а старались больше обманывать и лишь только с 1925–26 года, т.е. когда ушли от нас японцы и стала Советская власть – власть наша – жизнь стала лучше и лучше”.

⁵ В ответном письме адресаты написали: “С медведями и их праздниками покончили; шаманов нет. Их заменили учителя и врач”.

⁶ В начале 1930-х годов Япония оккупировала часть Северного Китая, Корею, часть Маньчжурии.

⁷ В своем письме школьники писали: “Раньше учиться мы не хотели, боялись, и родители нас не пускали, сейчас же летом мы не дождемся, когда начнем учиться, появилось большое желание учиться, так как поняли, что это нужно для нас же самих”.

42. И.С. СОКОЛОВУ-МИКИТОВУ

Печатается по тексту первой публикации: Правда. 1933. № 89. 31 марта, в публ. «“Людам сказочной энергии”: телеграмма М. Горького героям Арктики».

¹ Писатель И.С. Соколов-Микитов участвовал в арктической экспедиции 1932–1933 гг., находясь на борту ледокола “Малыгин” в качестве корреспондента газеты “Известия”.

² В конце декабря 1932 г., вопреки порядкам арктического судоходства, ледокольный пароход “Малыгин” был отправлен на Шпицберген, чтобы передать рабочим рудника на Баренцбург необходимый провиант, одежду и медикаменты. Находясь всего в 8 милях от гавани Грингарбург, ледокол сел на каменную мель. Экипаж эвакуировали на следовавший за “Малыгиным” ледокол “Георгий Седов”. После прибытия судно самостоятельно снялось с отмели, однако из-за образовавшихся пробоя в трюмы начала поступать вода. Чтобы избежать затопления ледокола, было принято решение повторно посадить его на камни. Из Мурманска был вызван спасательный отряд. Группа специалистов, включая водолазов, боролась за спасение “Малыгина”, однако началось сильное обледенение, и арктические льды сковали судно. Работу по спасению пришлось приостановить вплоть до марта 1933 г. Из-за невозможности другим судам подойти к ледоколу груз весом около 320 тонн вручную доставляли на берег. Параллельно в жестких условиях Крайнего Севера велась работа по спасению “Малыгина”. Только в конце марта в результате таяния льдов корабль сошел с камней. Однако поврежденному судно предстояла вторая часть спасательной операции – транспортировка в порт Мурманска для последующего ремонта. С большими трудностями спасательная операция была успешно завершена к концу апреля 1933 г.

43. В.М. КИРШОНУ

Печатается по *ЧА* (АГ. ПГ-рл-18-58-1), в правом верхнем углу помета Горького красным карандашом: “Копию!” Впервые: *Киршон В.М.* Статьи и речи о драматургии, театре и кино. Пьесы В.М. Киршона на сцене. Воспоминания о В.М. Киршоне / Сост. и примеч. Р.Э. Корнблум. М.: Искусство, 1962. С. 182–183, см. также: *ЛН*. Т. 70. С. 190–191.

Датируется предположительно, по времени работы Киршона над пьесой “Суд”.

Ответ на недатированное письмо адресата (АГ. КГ-п-35-18-1; см. также: *ЛН*. Т. 70. С. 189).

¹ Речь идет о пьесе Киршона “Суд”, посвященной рабочему движению на Западе, борьбе немецких коммунистов против социал-демократов. Пьеса “Суд” была написана Киршоном после возвращения его из заграничной поездки в мае 1932 г. «Пьеса “Суд”, – писал Киршон, – задумана мною задолго до поездки за границу. Однако окончательно она оформилась во время моего пребывания в Германии и во Франции. Только там я понял, что написать пьесу, не познакомившись на месте с политическими условиями, жизнью и бытом западных рабочих, интеллигенции, капиталистов, – нельзя. Я объездил почти всю Германию. Побывал почти во всех рабочих районах, причем в некоторых пунктах (Гамбург, Рур) жил продолжительное время (...) Все это дало мне громадное количество материала, и исключительные по своей ценности наблюдения, которые помогли мне найти образы пьесы» (*Киршон В.М.* Статьи и речи о драматургии. С. 181). Дальнейшая работа над пьесой продолжалась в течение всего 1932 г. В октябре 1932 г. Киршон писал Горькому: «Режиссер МХАТ’а Сахновский, в разговоре с Шурой Афиногеновым утверждал, что Вы рекомендовали МХАТ’овцам мою пьесу *не ставить* (...) у меня, из нашего разговора, не создалось впечатления о такой Вашей оценке (...) Очень прошу Вас черкнуть мне по сему поводу пару строк» (АГ. КГ-п-35-18-2). Ответное письмо Горького не разыскано.

В письме от 16 ноября 1932 г. Киршон сообщал Горькому: «На днях мы с Александром Афиногеновым, самым длинным человеком в нашей среде, уезжаем в Гагры. Он там будет писать свою новую пьесу (“Ложь”. – *Ред.*), а я – лечиться и дорабатывать свой “Суд”» (АГ. КГ-п-35-18-8).

² Фраза из рассказа Л. Андреева “Так было” (1905). Эти слова сделались крылатыми после того, как министр внутренних дел А.А. Макаров (1857–1919), отвечая в Государственной думе 12 мая 1912 г. на запрос по поводу расстрела рабочих на приисках Ленского золотопромышленного товарищества, заявил: “Так было и так будет впредь”.

³ Речь идет о фразе, которую произносит герой пьесы Франц рабочему Клаусу Мауреру: “Прощай, святой Клаус! Разноси детям подарки и клади в башмаки. Тем, у которых есть башмаки...” (*Кирион В. Суд: Пьеса в 8 картинах. М.: Всекдрам, Отдел распространения, 1933. С. 21*). Имеется в виду Санта-Клаус – Святой Николай – западноевропейский традиционный персонаж рождественских и новогодних праздников, седобородый старик, который дарит подарки.

⁴ Горький имеет в виду слова Клауса после смерти его сына Эриха: “Я не плачу. Ни одной слезы... Мы понесем моего мальчика высоко над головами. Мы понесем его по нашим израненным пулями улицам, и Сталин поднимется и отдаст ему честь” (*Кирион В. Суд. С. 59*).

9 октября 1932 г. Кирион сообщил Сталину, что посылает ему “свою пьесу, задуманную давно и окончательно оформившуюся во время поездки за границу” – в Германию и Францию (*Большая цензура. С. 258*). В ответном письме от 15 октября 1932 г. Сталин ответил: “Пьеса вышла у Вас неплохая. Хорошо бы пустить в дело немедля” (Там же. С. 259).

Пьеса была поставлена в трех крупных театрах: в МХАТ-2 (премьера состоялась 20 апреля 1933 г., реж. В.Н. Татаринов, А.И. Чебан, худ. И.И. Нивинский), в Ленинградском Академическом театре драмы (премьера – 4 мая 1933 г., реж. Б.М. Сушкевич, худ. Н.П. Акимов) и Киевском театре им. И. Франко (реж. Г.П. Юра).

В письме от 11 мая 1933 г. Кирион просил Сталина посмотреть “Суд” в театре – “как пьеса получилась на сцене” (*Большая цензура. С. 291*). Подробнее о взаимоотношениях В.М. Кириона и Сталина см.: *Суровцева Е.В. “Враг партии” В.М. Кирион и его письма И.В. Сталину // Молодой ученый (Казань). 2015. № 2 (82). Ч. 6. С. 613–619.*

⁵ Речь идет о сцене в пятой картине пьесы, описанной в ремарке: “Курт, согнувшись у подоконника, сжав револьвер в руке, напряженно смотрит на улицу. Клаус отступил к стене. На улице – приближающийся гул демонстрации” (*Кирион В. Суд. С. 56*).

⁶ Столбняк (от лат. tetanus), бактериальное острое инфекционное заболевание, возбудителем которого является грамположительная палочка. Речь идет о словах героя пьесы Зольдтке: “Ну, вот ты заговорил, Клаус. Как это хорошо! Следователь пришел ко мне сегодня, рассказал все дело, уверяет, что ты ничего не хочешь говорить, просто молчишь и все. Я испугался, я подумал, что у тебя столбняк” (Там же. С. 63).

⁷ Замечания Горького, высказанные в письме, не были учтены Кирионом. Последнее слово в пьесе произносит Клаус: “Осудите меня! Может быть, тогда меня оправдают мои товарищи...” (Там же. С. 94).

Пьеса была впервые опубликована в журнале “Новый мир” (1933. № 5. С. 5–41), затем издана “на правах рукописи” (М.: Всекдрам, Отдел распространения, 1933), а также вышла отдельной книгой (М.: Сов. лит., 1933). Последнее издание хранится в ЛБГ (*ОЛБГ. 1080*).

44. РАХИМОВУ

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-37-7-1), впервые.

На письме пометы, предположительно, сделанные П.П. Крючковым: в верхнем правом углу “Копия”, после даты: “Послан оригинал”.

Ответ на письмо Рахимова от 14 марта 1933 г. из г. Белебей Башкирской АССР (*АГ*. КГ-рл-23-50-1).

¹ Адресат отправил Горькому рукопись своей работы в области естествознания. В своем сопроводительном письме Рахимов писал: “В моей голове сложилась мысль (и давно мучает) об истории образования и развития земли”. Далее он добавлял, что послал свою статью в Ленинград в редакцию журнала “Наука и техника”, но ответа не дождался и просил Горького “как человека, способствующего всяким начинаниям людей”, помочь “проверить” его “мысль (у соответствующих знатоков)”. О себе Рахимов сообщал, что он комсомолец (это слово Горький подчеркнул в письме красным карандашом), работает механиком, окончил рабфак и имеет изобретения в области сельскохозяйственных машин.

Рукопись Рахимова не разыскана. В журнале “Наука и техника” за 1933–1935 гг. статьи Рахимова не печатались.

² Имеется в виду книга: *Пинкевич А.П.* Жизнь земной коры: Курс общего землеведения для общеобразовательной школы и для самообразования. М.: Комитет памяти В.Д. Бонч-Бруевича, 1919.

³ *Перрье Э.* Земля до исторического времени / Пер. и доп. М.А. Мензбира. М.; Л.: Госиздат, 1927. Книга имеется в *ЛБГ* с пометами Горького (*ОЛБГ*. 5662).

⁴ Речь идет о книге: *Классические космогонические гипотезы: Сб. оригинальных работ* / Пер. С.Н. Блажко, Ю.И. Костицыной, А.А. Михайлова; под общ. ред. и со вступ. ст. В.А. Костицына. М.; Пг.: Госиздат, 1923. Кн. 9. (Сер. “Классики естествознания”).

⁵ В книгу “Классические космогонические гипотезы” включены следующие работы: *Костицын В.А.* Классические космогонические гипотезы и современная астрономия (вводная статья. С. 5); *Кант И.* Общая естественная история и теория неба (пер. избранных мест С.Н. Блажко. С. 33); *Лаплас П.-С.* О происхождении мира (пер. Ю.И. Костицыной седьмого примечания к “Изложению системы мира”. С. 57); *Фай Э.* Образование мира и солнечной системы (пер. Ю.И. Костицыной глав XIII и XV из “Происхождения мира”. С. 71); *Дж. Дарвин.* Приливное трение (пер. А.А. Михайлова XVI и XVII гл. из “Приливы и родственные явления”. С. 101); *Пуанкаре А.* Космогонические гипотезы (пер. Ю.И. Костицыной предисловия к одноименной книге. С. 145).

⁶ *Эддингтон А.С.* Звезды и атомы / Пер. с англ. проф. С.И. Вавилова. М.; Л.: Госиздат, 1928. (Сер. “Новейшие течения научной мысли”. Вып. 7/8).

45. К.С. СТАНИСЛАВСКОМУ

Печатается по А на телеграфном бланке (Музей МХАТ. Архив В.И. Немировича-Данченко. № 8265). Впервые: *Фрейдкина Л.М.* Дни и годы Вл.И. Немировича-Данченко: Летопись жизни и творчества (1858–1943) / Научно-исслед. комиссия по изучению и изданию наследия К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко при МХАТ им. М. Горького. [М.]: Всерос. театр. о-во, 1962. С. 448.

¹ Телеграмма отправлена в связи со смертью актера В.Ф. Грибунина, последовавшей 1 апреля 1933 г. С 1898 г. В.Ф. Грибунин служил в Московском художественном театре.

² В.Н. Пашенная, супруга В.Ф. Грибунина.

³ Два года, с июня 1931 до начала июля 1933 г., Немирович-Данченко провел за границей, что было связано с необходимостью лечения. Помимо того, Немирович-Данченко поставил в Берлине и в нескольких ведущих театрах Италии несколько пьес русских авторов. В конце марта – начале апреля 1933 г. он гостил у Горького в Сорренто. В письме от 18 апреля 1933 г. он благодарил писателя за оказанный прием: “Дни на *Caro di Sorrento* вспоминаю, как какое-то плавание по великолепному озеру в великолепные дни с великолепной книгой. Боялся, что мозолю глаза, а то бы еще пожил!” (*Немирович-Данченко В.И.* Избранные письма: В 2 т. М.: Искусство, 1979. Т. 2. С. 403).

46. В.В. ИВАНОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-17-3-14). Впервые, отрывки: *Иванов Вс.* Встречи с Максимом Горьким. М.: Молодая гвардия, 1947. С. 82–84, с датой “5.III.33”, полностью: *Г-30.* Т. 30. С. 296–297.

Ответ на письма адресата от 14–21 февраля 1933 г. и 26 марта 1933 г.

Адресат ответил 12 апреля 1933 г. (АГ. КГ-п-30-1-34, 36, 37; см. также: *Иванов В.В.* Переписка с А.М. Горьким: Из дневников и записных книжек. М.: Сов. писатель, 1969. С. 63–67, 69–70).

¹ 26 марта 1933 г. В.В. Иванов писал Горькому: “Месяц назад отправил я Вам обширное письмо. Судя по тому, что ответа не получил, полагаю – или мое, или Ваше письмо затерялось”.

² Иванов в письме от 14–21 февраля 1933 г. писал: «...об расширении материала для писателя, – если помните, – мне хочется добавить, что хорошо бы составить для писателей “Словари производств” <...> Я говорю не о тех предложениях, которые мы высказывали в статейке вместе с Леопольдом и Перцовым, а о другом – насчет создания писательского архива, лаборатории и чего-либо вроде...».

³ Иванов в письме от 14–21 февраля 1933 г. писал: «У меня имеется книжка: “Словарь волжских судовых терминов” – эта книга, если б, скажем, я вздумал изучать жизнь реки, во многом бы мне помогла». Горький ошибся: автором словаря был не краевед Ф.П. Хитровский, а С.П. Неуструев. Книга издавалась дважды: *Неуструев С.П.* Словарь волжских судовых терминов, составленный преподавателем “Речной практики” в Нижегородском речном училище С.П. Неуструевым. Н. Новгород: тип. Н.И. Ройского и С.Д. Душина, [1893]; *Он же.* Словарь волжских судовых терминов: Объяснение современных и старинных слов, в связи с историей волжского судоходства. Н. Новгород: электротип. Г. Искольдского, 1914.

⁴ Горький ответил на предложение адресата в письме от 14–21 февраля 1933 г.: “Словари можно составить краткие, но чтоб они вводили писателя в тот особый язык, на котором говорит горняк, печатник, художник или врач”.

⁵ Горький имеет в виду активизацию деятельности Национал-социалистической немецкой рабочей партии в Германии, в частности, антисоветские демарши А. Гитлера в связи с поджогом рейхстага 27 февраля 1933 г. Об этом событии адресат написал в книге “Встречи с Максимом Горьким”: “Берлин был жесткий, злой, напряженный {...} Когда мы пришли на вокзал, чтобы сесть в московский поезд, вокзал был пуст. Мало было пассажиров и в вагонах. Какой-то высокий немец, бледный, размахивая толстым зонтиком, прошел мимо нас. Он посмотрел на нас бешено-веселым взором и сказал прерывистым голосом:

– Горит рейхстаг” (*Иванов В.В.* Встречи с Максимом Горьким. С. 82).

Вспоминая о письме Горького, Иванов писал: «Мысли о фашистском перевороте в Германии, мысли о войне, когда, по словам народной песни, которые как-то он привел, “постеля мертвым – холодна, одеялечко заиндевело”, не оставляют и не могут оставить его. И что стоят какие-то там “словари терминов для писателей” перед теми кровавыми событиями, которые развертываются сейчас в Европе и которые особенно отчетливо видны ему из Италии?» (Там же. С. 83). В ответном письме Иванов написал: “Фашизация Германии дело, по-моему, зело временное, это видно по тем яростным, почти средневековым формам, которые она приняла; я полагаю, что она штука будет короче империалистической войны, хотя морально не менее, если не более противно”.

⁶ Речь идет о статье “Слово и дело” в газете “Известия” (1933. № 83. 28 марта). В частности, в ней говорилось: “Советский Союз не является стороною в борьбе между капиталистическими державами, стоит за равноправие всех народов, больших и малых, и поэтому он может в равной мере стремиться к нормальным отношениям со всеми {...} Если германская печать поймет этот характер внешней политики Советского Союза, она будет искать пути к улучшению советско-германских отношений

посредством отказа от всяких действий, направленных с германской стороны против СССР”.

⁷ Речь В.С. Довгалевского на конференции по разоружению в Женеве, проходившей 27 марта 1933 г., была напечатана в том же номере газеты; см.: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 83. 28 марта.

⁸ Речь идет об аресте в Москве в марте 1933 г. шести английских инженеров, служащих английской электротехнической фирмы “Metropolitan-Vickers”, у которой был договор с СССР о технической помощи предприятиям электропромышленности Советского Союза. Англичане были привлечены к судебной ответственности по делу о вредительстве на крупных советских электростанциях и обвинены в диверсионной деятельности. Эти события послужили одной из причин разрыва торговых отношений между СССР и Англией. Подробнее об этом см.: *Майский И.М.* Воспоминания советского посла в Англии. М.: Изд-во ИМО, 1960. С. 76–99, 113–117.

⁹ В ответном письме Иванов писал: “Я понимаю Вашу горечь и очень сочувствую ей – Вы так близко находитесь к этому адову пеклу, что поневоле от сего зловония заболит голова”.

¹⁰ В своих письмах Горькому В.В. Иванов писал об интересных высказываниях своего трехлетнего сына: «Мой сынишка, его брат и няня, которая обучает их “по-французски”. На днях – следующий разговор:

Комуся (3½). – А что поп.

Учительница (почтенная дама, наверно религиозная). – Какой поп?

Миша (6 лет). – Ну поп, который священник.

Комуся. – Ну да, поп, священник. У него голова тоже la tête называется? Или иначе?”; “Сегодня сынишка мой 3½ летний сказал, не желая слушать конца сказки о Страшном Сером Волке и Бабе-Яге: – А тут пришли охотники и сделали из него (волка) медвежьей колбасу. (Вчера они ели колбасу, которую я им назвал медвежьей). И помолчал: – Невозможно, чтоб существовала Баба-Яга, потому что это очень страшно...». Вяч.В. Иванов стал впоследствии лингвистом.

¹¹ Т.В. Иванова.

¹² Горький приехал в Москву 19 мая 1933 г.

47. А.К. ВИНОГРАДОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-8-19-49). Впервые: Знамя. 1968. № 3. С. 207, в ст. С.И. Доморацкой “А.М. Горький и А.К. Виноградов. Переписка”.

Датируется по дате приема, проставленной на телеграфном бланке идентичного содержания (АГ. ПГ-рл-8-19-50).

Ответ на письмо Виноградова от 30 марта 1933 г. (АГ. КГ-п-15-7-37).

¹ “История молодого человека” – книжная серия, работать над которой Горький предложил адресату. См. об этом: *Суматохина Л.В.* “История молодого человека XIX столетия”: концепция книжной серии, воплощение замысла // *Время Горького и проблемы истории.* С. 281–325.

В этот период Виноградов почти ежедневно писал Горькому о многочисленных притеснениях со стороны издателей, редакторов, критиков и т.д. Он сообщал 30 марта 1933 г.: «Вчера был у меня товарищ, которого оба уважаем. Он меня предупредил (...) Горький отрекся от “Ист<ории> мол<одого> чел<овека>”». Настоящая телеграмма является последним письменным обращением Горького к Виноградову. Однако отношения их на этом не закончились, Виноградов продолжал писать Горькому, жалуясь на материальные трудности и тяжбы с издателями. Судя по этим письмам, они встречались в Москве и в Горках. Пытаясь помочь Виноградову, Горький обращался к А.Я. Вышинскому (см. п. 158). В феврале 1934 г. Виноградов просил Горького ходатайствовать перед Н.И. Бухариным и Л.М. Кагановичем о предоставлении ему новой жилплощади, так как дом на Моховой, где он жил, подлежал сносу в связи со строительством метрополитена (АГ. КГ-п-15-7-41). В том же году ему предоставили квартиру на ул. Рождественке, д. 8. Последнее письмо Виноградова Горькому написано 3 августа 1935 г., оно содержит просьбу о встрече “для неотложного разговора по личным делам” (АГ. КГ-п-15-7-49).

48. Л.Л. АВЕРБАХУ

Печатается А (АГ. ПГ-рл-1-38-27). Впервые: *Горький и корреспонденты.* С. 619, в ст. О.В. Быстровой “Горький и Л. Авербах: Неизвестная переписка”.

¹ Речь идет о статье Горького “О прозе”, отправленной адресату в начале марта 1933 г. для альманаха “Год шестнадцатый” (см. п. 1 и примеч.). Предложенное исправление было внесено в текст статьи.

49. В.А. ДЕСНИЦКОМУ

Печатается по АМ, дата, подпись и два последних предложения – А (АГ. ПГ-рл-13-11-9). Впервые: *Г-30.* Т. 30. С. 297–298.

В АГ хранятся также МК (ПГ-рл-13-11-2) и АМ без двух последних предложений (ПГ-рл-12-1-105).

Ответ на письмо адресата от 28 марта 1933 г. (АГ. КГ-п-25-7-10).

¹ Письмо не разыскано.

² Речь идет о книге: *Десницкий В.А.* На литературные темы. Л.; М.: ГИХЛ, 1933. Экземпляр книги хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 3036) с дарственной надписью: “Алексею Максимовичу Пешкову. Милому, неизменному

другу юных и зрелых лет, любимому Человеку и художнику от земляка – привет и нежная ласка. В. Десницкий. 19.ІІІ.1933”.

³ Горький 8 февраля 1933 г. отправил И.А. Груздеву переписку П.А. Заломова со школьниками (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 359 и примеч.). В письме от 28 марта 1933 г. Десницкий просил Горького: “Мне говорили, что у Вас имеется письмо школьников к П.А. Заломову и ответ Петра Андреевича на это письмо. Пришлите мне копии с них”. Переписка Петра Андреевича Заломова со школьниками частично была опубликована в журнале “Литературная учеба” (1933. № 2. С. 30–33) в приложении к статье Десницкого «Историческое значение романа М. Горького “Мать”», полностью в книге: *Семья Заломовых: Сб. воспоминаний и материалов*. Л.: Молодая гвардия, 1948. С. 163–171.

⁴ Другой просьбой Десницкого было «дать небольшую справку, когда и как возникла “Мать”, как писалась и когда и где была впервые опубликована (не в Америке?)». Повесть была задумана Горьким в 1902 г. после первомайской демонстрации в Сормове, о которой писатель узнал, находясь в ссылке в Арзамасе. По свидетельству М.Ф. Андреевой, первые наброски были сделаны в 1903 г. Параллельно с написанием отдельных частей Горький продолжал сбор материала. Эти наброски писатель зачитывал во время литературных вечеров домашнего кружка в Риге. В числе слушателей не раз бывал Савва Морозов, передавший Горькому содержание двух десятков писем рабочих к нему и свои наблюдения фабричной жизни. Впервые отдельным изданием повесть была опубликована в Нью-Йорке в 1907 г. на английском языке. Вскоре после этого “Мать” вышла отдельными книгами на русском и немецком языках в берлинском издательстве И.П. Ладыжникова. Подробнее об истории создания повести см.: *Егорова Ю.М. Повесть М. Горького “Мать”: освобождение от догм // Русская словесность*. 2018. № 5. С. 9–13.

⁵ Повесть “Мать” Горький намеревался сделать дилогией, написав вторую часть, которая должна была носить название “Сын”. Рассматривались и другие варианты: “Павел Власов”, “Герой”. Согласно замыслу, в этой части Горький планировал рассказать о ссылке Павла Власова, его побеге с каторги и участии в событиях Декабрьского восстания 1905 г., о чем свидетельствуют письма И.П. Ладыжникову в феврале 1907 г., В. Львову-Рогачевскому в августе 1907 г., К.П. Пятницкому в апреле 1908 г. К работе над второй частью повести Горького подтолкнуло знакомство с семьей профессионального революционера И.С. Кадомцева на Капри в 1909 г. и обилие накопившегося материала, однако дилогией повесть “Мать” так и не стала. Вероятно, причина крылась в том, что “Мать” была написана в традициях идеализма и революционного романтизма, наполнена христианскими мотивами, олицетворяла собой созидательное начало, идеи саморазвития и совершенствования личности, в то время как ее продолжение, повесть “Сын”, в которой должны были найти отражение кровавые трагические события революции 1905 г. и последующих лет, имела бы совсем другую окраску, что не соответствовало позиции Горького.

⁶ Имеется в виду состоявшийся в мае 1907 г. в Лондоне V съезд Российской социал-демократической рабочей партии.

⁷ Имеется в виду рассказ “Легкий человек” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 14. С. 501–516).

⁸ В своем письме адресат сообщал: «Недавно мне предлагали рукописи XVII века, не купил, а “предисловие” своего рода списал, как некую укоризну самому себе. Вот оно, м.б., когда-нибудь и используете.

“Выписано с книги преподобного Нила Постника.

Повесть от книги Иоанна Златоустого.

Сего ради птицам даны крыле: да сетей человеческих избежат. А человеком даны книги, да сетей дьявольских убежат книги почитающе спасутся. Святого Нифонта. Якоже труба вопиюще собирает воины, такожде и божественныя книги чтомы собирают помыслы на страх божий. *Яже кто книги стяжет, а о чтении не имеет тицания, зрят на харатейную тонкоту и на книжную красоту; стяжавше кладут в ларцы своя, а не душевныя ради ползы стяжут, но являют богатства своего гордость и тщеславие и лицемерство* Второе. Что есть еже рече бог, не мечите бисера моего пред свиньями, да не попрут его ногами. Ответ. Бисер есть книжные словеса. А свинии суть безумныя человецы, непослушливыя правому учению». Выделенные курсивом слова Горький подчеркнул красным карандашом.

⁹ Десницкий писал, что его дочь Ольга и племянник “помешались на марках”, в связи с чем просил Горького: “Если ты пришлешь им (на мое имя) какого-нибудь заграничного добра, буду тебе крепко благодарен”.

50. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по *АМ* (АГ. ПГ-рл-12-1-105). Впервые: *Г-30*. Т. 30. С. 299–301; см. также: *Архив Г. II*. С. 314–316.

Ответ на письмо адресата от 22 марта 1933 г., отправленное из Ленинграда (АГ. КГ-п-23-1-74), см. также: *Архив Г. II*. С. 310–312.

¹ Речь идет о книге: *Горький М.* О литературе: Статьи 1923–1933 гг. М.: Сов. лит., 1933.

² Имеется в виду статья Горького “О прозе”. Статья была опубликована в журнале “Литературная учеба” (1933. № 1. С. 316–323), вышла в составе первого выпуска альманаха “Год шестнадцатый” (1933. С. 316–332) и в сборнике “О литературе” (М.: Сов. лит., 1933. С. 112–129).

³ Речь идет о статье “Беседа с писателями-ударниками”; впервые была опубликована в журнале “Литературная учеба” (1931. № 1. С. 3–17). В состав сборника “О литературе” не вошла.

⁴ См. п. 49, примеч. 4.

⁵ См. п. 23, примеч. 5.

⁶ *Дмитриева В.И.* Так было: Путь моей жизни. М.; Л.: 1930. На указанных Горьким страницах Дмитриева писала, что рабочие Балтийского завода относились к Халтурину с большим уважением и даже немного побаивались.

⁷ К работе над биографией М.Е. Салтыкова-Щедрина приступил Я.Е. Эльсберг; см. также п. 23 и примеч.

⁸ Горький отобрал для издания в серии “Жизнь замечательных людей” книгу А. Дейча “Генрих Гейне” (М.: Жургазобъединение, 1933). Однако Груздеву эта книга не понравилась (см. п. 5 и примеч.).

⁹ Рассказом “У моря” Груздев интересовался в феврале 1928 г., задавая вопрос писателю: «Вы когда-то (1894) посылали Михайловскому рассказ “У моря”. Это не то же самое, что “В черноморье”, напечатанное через месяц в “Самарской газете”?» (*Архив Г.И.* С. 168). Рассказ “У моря” затерялся в редакции журнала “Русское богатство” и опубликован не был. Впоследствии часть этого рассказа, найденная в черновиках, была использована Горьким при написании рассказа “Весельчак” (1916).

¹⁰ О взаимоотношениях М. Горького и П.Ф. Якубовича-Мельшина см.: *Десницкий В.М.* Горький и П. Якубович в 1900 году // *Десницкий В.А. А.М. Горький: Очерк жизни и творчества.* М.: ГИХЛ, 1959. С. 61–93.

¹¹ См.: *Наст. изд. Сочинения.* Т. 14. С. 550–558.

¹² Русская императрица Елизавета Петровна взошла на престол 25 ноября (6 декабря) 1741 г.; царствовала вплоть по своей кончины – 25 декабря 1761 г. (5 января 1762 г.).

¹³ Пашковцы, последователи религиозной секты в России, основанной протестантским миссионером, лордом Гренвилем Редстоком, проповедовавшим в Санкт-Петербурге в 1874–1878 гг. К числу его приверженцев относился отставной полковник В.А. Пашков, от имени которого секта получила свое название. В 1876 г. Пашков испросил разрешение на учреждение “Общества поощрения духовно-нравственного чтения”, которое выпустило в свет более 200 брошюр, признанных Св. Синодом вредными для духовного здоровья. Вероучение этой секты исходило из того положения, что после грехопадения человек бессилён своими делами заслужить оправдание перед Богом и приобрести спасение. Но спасение совершилось на кресте и все уверовавшие во Христа, спасены априори. Каждый уверовавший во Христа тотчас получает отпущение грехов. Мнение, что для спасения нужны и дела, умаляет заслугу Христа, и потому пашковцы отвергали почитание икон, святых православной церкви, таинства и церковную иерархию. Само богослужение пашковцев сводилось лишь к проповеди или чтению духовной литературы.

¹⁴ См. п. 23, примеч. 8.

51. С.М. ФЛЕЙШМАНУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-47-22-1), впервые.

Ответ на письмо адресата от 30 марта 1933 г. из Ленинграда (АГ. КГ-нп/б-66-26-1).

¹ Вместе с письмом адресат прислал Горькому на прочтение рукопись своего рассказа “Победитель весны”.

² В письме Флейшман сам указал недостатки: «Рассказ, который я Вам посылаю – первый написанный мной рассказ (...) чувствую слабость его чуть ли не в каждой строчке. Понимаю, что плохо по крайней мере следующее: 1) не соответствует – “вяло подействовало” и “ожидал еще какой-нибудь неприятности” (С. 1); 2) может быть, нельзя делать вывод в одной фразе, что человек улыбался, т.к. ему было 20 лет (С. 1); 3) слишком неуклюже и бумажно думал Вася, особенно внизу второй страницы.

И вообще думает он у меня плохо. Ну, и так далее.

Вот когда перечитываю – бьет в сознание нехорошесть отдельных фраз, слов, взаимодействие их.

Знаю – работать надо много. Буду (...) Я очень прошу Вас ответить, хотя б несколькими строчками (...) буду очень, очень рад, если получу от Вас письмецо с указанием основных ошибок рассказа».

52. А.Н. АФИНОГЕНОВУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-2-13-3), с пометой рукой неустановленного лица красным карандашом: “Афиногенову”, впервые полностью. Впервые, отрывки: *Бялик Б.* О Горьком. Статьи. М.: Сов. писатель, 1947. С. 70–71; Лит. газета. 1959. № 38. 28 марта. С. 3, в ст. В. Диева, С. Доморацкой, Ф. Иоффе “Письма А.М. Горького о литературе”; не полностью: *ЛН.* Т. 70. С. 31–34, с купюрой “Преобладают же социально-равнодушные (...) явился Гитлер”.

А не разыскан.

Датируется предположительно, по письму адресата от 6 апреля 1933 г. (АГ. КГ-п-6-10-4; см. также: *ЛН.* Т. 70. С. 30–31), на которое является ответом.

¹ Речь идет о пьесе адресата “Ложь” (“Семья Ивановых”). Афиногенов начал работу над ней в конце ноября 1932 г. в Гаграх (см. п. 43 и примеч.). В начале 1933 г. первый вариант “Семьи Ивановых” был закончен. Рукопись пьесы была послана Афиногеновым Горькому 6 апреля 1933 г. вместе с письмом (в АГ не сохранилась).

Афиногенов писал Горькому 6 апреля 1933 г.: «С трепетом и страхом посылаю Вам свою пьесу.

Не потому, что боюсь строгого Вашего взгляда, – в деле этом я нуждаюсь прежде всего в правдивой и ясной оценке.

Нет, страшновато мне потому, что пьеса эта для меня является откликом на многие и многие вопросы моей жизни как писателя – и выношена она с кровью...

А вопросы эти не дают мне покою, о них неоднократно начинал я писать Вам, но все откладывал, не чувствуя сил и твердости высказать все до конца. В конце же решил – напишу сначала пьесу, pošлю, а потом, если Вы прочтете и напишете по поводу нее, – уж я и “исповедаюсь” Вам в жестоких моих мыслях, сомнениях, нерешенных вопросах».

Пьеса при жизни автора напечатана не была. Впервые, в редакции, подвергшейся цензуре, напечатана в альманахе “Современная драматургия” (1982. № 1. С. 190–223). Первая нецензурированная редакция пьесы 1933 г. – авторизованный машинописный экземпляр с правкой И.В. Сталина, хранящийся в РГАЛИ (Ф. 2172. Оп. 3. Ед. хр. 10. 124 л.), – была впервые опубликована в книге: Забытые пьесы 1920–30-х годов / Сост. В.В. Гудкова. М.: Новое лит. обозрение, 2014. С. 797–891.

“Страх” – пьеса А.Н. Афиногенова, написанная в 1931 г. Премьера “Страх” состоялась 31 мая 1931 г. в Ленинградском государственном академическом театре драмы. 20 сентября 1931 г. пьесу А.Н. Афиногенова “Страх” посмотрел Горький. В МХТ премьера пьесы прошла 24 декабря 1931 г. (см.: *Афиногенов А.Н.* Статьи. Дневники. Письма. Воспоминания. М.: Искусство, 1957. С. 68–69).

³ Здесь и далее – персонажи пьесы Афиногенова “Ложь”: Нина Михайловна Ковалева, Мария Алексеевна Горчакова, Павел Сероштанов, Дмитрий Кулик, Василий Ефимович Накатов, Александр Михайлович Рядовой.

⁴ Горький высказал схожую мысль в статье “О пьесах”: “В наши дни человек подвергается разнообразнейшим воздействиям буйно взвихренной действительности, он переживает в себе самую борьбу индивидуалиста с социалистом, борьбу противоречий непримиримых, столкновение качеств, унаследованных им под гнетом векового насилия мещанства, с решительным и суровым требованием истории, – с требованиями партии рабочего класса, призванного историей быть родоначальником нового человечества” (*Г-30*. Т. 26. С. 419). О социалисте как новом типе человека, строителе новой жизни Горький неоднократно высказывался в своих публицистических статьях 1930-х годов, см., например, статью “Вперед и выше, комсомолец!” (*Г-30*. Т. 27. С. 115–117).

⁵ В конце 1920-х – начале 1930-х годов в ряде капиталистических стран были организованы шумные антисоветские кампании и антисоветская пропаганда.

⁶ 22 января 1933 г. гитлеровцы организовали провокационную демонстрацию у центральных учреждений Коммунистической партии. В ответ

на это 25 января 1933 г. по улицам Берлина прошли 150 тыс. рабочих во главе с руководителями Коммунистической партии Э. Тельманом, В. Ульбрихтом, Й. Шером, В. Флорином, демонстрируя свою готовность дать отпор фашистам. Руководство Коммунистической партии в очередной раз предложило лидерам социал-демократии совместно выступить против фашизма, но их призывы остались без ответа. 30 января 1933 г. президент П. Гинденбург назначил Гитлера рейхсканцлером. 27 февраля 1933 г. Эрнст Тельман в открытом письме ко всем рабочим-социал-демократам и членам профсоюзов призвал к созданию единого фронта. 1 марта 1933 г. Коммунистическая партия направила еще одно письмо, в котором предлагала провести всеобщую политическую стачку против фашистской диктатуры. Правые лидеры социал-демократии отклонили предложение коммунистов, сорвав совместные антифашистские выступления германского рабочего класса. 3 марта 1933 г. фашисты арестовали Эрнста Тельмана и заключили его в тюрьму (подробнее об этом см.: Всемирная история: В 10 т. М.: Соцэкгиз, 1962. Т. 9. С. 194–195). Спустя год, 4 марта 1934 г., Горький написал телеграмму в газету “*Volkszeitung*” “В защиту Эрнста Тельмана” (см. п. 275 и примеч.). На русском языке текст телеграммы впервые был опубликован в 1936 г. в журнале “За рубежом” (1936. № 18. 25 июня. С. 413). Кроме того, в апреле 1936 г. в газете “Правда” была напечатана заметка “Приветствие М. Горького” об Э. Тельмане, приуроченная к 50-летию немецкого коммуниста (Правда. 1936. № 106. 16 апр.).

⁷ Речь идет о словах Нины: “У нас пыль по всей стране от известки и цемента. Строим. А пыль эта застилает глаза от жизни, не видим мы, что люди растут уродами, безязыкими, равнодушными ко всему <...> Прежние большевики за каждое слово своего убеждения шли в тюрьмы, сидели на каторге, а теперешние, как их чуть затронули, сейчас письма писать и ото всей жизни отрекутся <...> Нам сравнивать не с кем, да и не дают нам сравнивать, и не знаем мы, что будет завтра генеральной линией: сегодня линия, завтра уклон. И в газетах всей правды не пишут <...> А врем мы, и обманываем, и подличаем, и друг друга ненавидим, как сто лет назад, а может быть, даже хуже, я прежней жизни не знаю” (Афиногенов А.Н. *Ложь // Забытые пьесы 1920–30-х годов*. С. 858–859). Эти слова, вероятно после критики Горького, были вычеркнуты Афиногеновым в последующих редакциях пьесы.

⁸ Имеются в виду слова Накатова о “системе магометанского социализма” в третьем акте: “Что они делают с молодежью, те, которые сейчас наверху? Они воспитывают янычар, готовых броситься на любого, кто усумнится в правильностях линии” (Там же. С. 864).

⁹ Речь идет о монологе Рядового: “...Сколько в русском языке слов на обман... ложь, клевета, вранье, подлог, фальшь, выдумка, сплетня, вздор, притворство, небылица... э-эх, богатое наследство...” (Там же. С. 820).

¹⁰ Горький имеет в виду слова Нины в третьем акте: “И люблю я свою страну – по-женски, до боли в сердце. Но только плохое у нас огорчает меня больше, чем радует хорошее, потому что все мы устали от плохого и хотим жить лучше и легче и, главное, поскорее все, поскорей... Вот почему о хорошем надо больше писать, чем о плохом, чтобы подбодрять нас, чтоб все знали, какие у нас есть люди и какие они делают чудеса” (Там же. С. 860).

¹¹ Речь идет об отношениях Горького и Ленина в 1917–1918 гг., их разногласиях и взглядах на революцию, деятельность партии и т.д. Подробнее об этом см.: В.И. Ленин и А.М. Горький: Письма. Воспоминания. Документы. 3-е изд. М.: Наука, 1969; Наст. изд. *Письма*. Т. 17, п. 69, 93 и примеч.; а также очерк Горького “В.И. Ленин” и примеч. (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 27–29, С. 546–547).

¹² Об этом Горький писал В.И. Ленину в августе 1905 г. (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 5, п. 113 и примеч.). 8 января 1930 г. Горький писал Сталину: “Человек я, как Вы знаете, беспартийный, значит: все, что по моему адресу, – партию и руководящих членов ее не задевает” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 19, п. 215 и примеч.). Тем самым Горький признавал свое особое беспартийное положение. Л.А. Спиридонова пишет: «После возвращения на Родину Горький не вступал в партию (...) В тридцатые годы Горький пересмотрел свои прежние негативные оценки Октябрьской революции и деятельности большевиков и признал их ошибочными. Poleмизуя с русскими эмигрантами и зарубежными недругами Советской власти, он часто заявлял, что выступает с позиций “большевика и коммуниста»» (см.: *Спиридонова Л.А.* Был ли А.М. Горький членом партии? // *Известия ЦК КПСС*. 1990. № 5. С. 136). По свидетельству Л.Л. Авербаха, писатель однажды сказал: “...ведь я не просто беспартийный большевик, я хоть и без билета, но большевик партийный” (*Авербах Л.* Воспоминания о М. Горьком – АГ. МоГ-1-43-1).

¹³ О необходимости создания нового метода в литературе Горький неоднократно говорил в своих выступлениях и статьях “О литературе и прочем” (1931), “Беседа с молодыми ударниками, вошедшими в литературу” (1931), “Равнодушие не должно иметь места” (1932). В частности, он писал: “Не следует ли поискать возможности объединения реализма и романтизма в нечто третье, способное изображать героическую современность более яркими красками, говорить о ней более высоким и достойным ее тоном?” (*Горький М.* О литературе и прочем // *Г-30*. Т. 26. С. 53); “Литература пролетариата всех племен Союза Социалистических Советов ставит перед собою крайне трудную задачу – создать приемами реализма эпическое искусство, в котором отразился бы со всей возможною силою слова и полнотою героизм рабочего класса, строителя нового общества” (*Горький М.* Равнодушие не должно иметь места // Там же. С. 245).

В статье “О кочке и о точке” Горький писал, что социалистический реализм – это “реализм людей, которые изменяют, перестраивают мир, реалистическое образное мышление, основанное на социалистическом опыте” (Г-30. Т. 27. С. 44).

¹⁴ После письма Горького пьеса перерабатывалась Афиногеновым и была принята к постановке многими театрами страны: МХАТ-1, МХАТ-2, Ленинградским государственным театром драмы и др. В конце октября 1933 г. состоялись две открытые генеральные репетиции пьесы “Ложь” в Харьковском государственном театре русской драмы, который должен был открыться постановкой этой пьесы. Об этом писала газета “Известия” 24 сентября 1933 г.: «Уже твердо зафиксирован репертуар театра на первые два месяца: “Ложь” Афиногенова в постановке засл. деятеля искусств Н.В. Петрова (эта пьеса пойдет в Харькове одновременно с постановкой ее во II МХАТ)» (*Гец С.* В столице УССР открывается Большой драматический русский театр // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 236. 24 сент.). Однако И.В. Сталин высказался о пьесе резко отрицательно. Узнав об этом, Афиногенов обратился в театры с просьбой снять “Ложь” с репертуара. Подробнее об этом см.: *Афиногенов А.Н.* Избранное: В 2 т. Т. 2: Письма. Дневники. М., 1977, а также: *Венякин И.* “Небогатое оформление”: “Ложь” Александра Афиногенова и сталинская культурная политика 1930-х годов // Новое лит. обозрение. 2011. № 108. С. 134–159.

31 июля 1934 г. Афиногенов послал Горькому свою новую пьесу “Портрет” и писал: «Очень прошу Вас, дорогой Алексей Максимович, побеседовать со мной после прочтения – или написать несколько строк, т.к., признаться, хотелось выйти к съезду писателей с каким-то творческим багажом, особенно после тяжелой неудачи с “Ложью”» (*ЛН.* Т. 70. С. 35–36). В этом же письме Афиногенов упоминает о встрече с Горьким, которая уже произошла. Вероятно, они встретились в июне 1934 г. и беседовали не только о провале постановки “Лжи”, но и о первом варианте пьесы “Портрет” (см.: *ЛЖТ.* 4. С. 370).

53. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по *АМ* (*АГ.* ПГ-рл-12-1-107). Впервые: *Архив Г. И.* С. 317–321. В *АГ* хранится также *МК* письма без трех последних абзацев (ПГ-рл-12-1-108), разночтений между текстами нет.

Ответ на письмо Груздева от 22 марта 1933 г. (*АГ.* КГ-п-23-1-73; см. также: *Архив Г. И.* С. 310–311).

¹ Речь идет о книге: *Груздев И.А.* Горький. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1933. Книга была отправлена в Сорренто в числе других, выпущенных “Издательством писателей в Ленинграде”. Об этом сообщал

адресат, поздравляя писателя с днем рождения: «Вам посланы были две партии книг из “Издательства писателей” и одна из ГИХЛа, всего книг 30–35. Дошли ли они до Вас? Это – издательская продукция последних месяцев в Ленинграде по части художественной литературы: немного, конечно!

Горячо поздравляю Вас с годовщиной Вашего рождения. “Издательство писателей” к этой дате пожелало выпустить мою работу о М. Горьком отдельным изданием. В части и в сокращенном виде Вы читали ее в “Октябре”. Если и в целом виде своем она покажется Вам удовлетворительной, это было бы для меня истинной радостью» (*Архив Г. И.* С. 311).

В предисловии к книге автор объяснял причины краткого изложения биографии писателя: «Предлагаемая читателю книга имеет такое происхождение: автору было поручено написать вступительную биографическую работу к собранию сочинений М. Горького; она значительно превысила предположенный вначале объем, и “Издательство писателей” предложило выпустить ее также отдельным изданием.

Этим происхождением объясняется сжатый характер всей работы. Книга эта – не законченное исследование, а лишь очень краткое и частичное изложение подготовляемой мною монографии “Горький и его время”» (С. 7).

Книга Груздева хранится в ЛБГ с пометами Горького (*ОЛБГ. 8528*).

² Взаимоотношения Горького и В.И. Ленина автор книги рассматривает в период с 1909 по 1924 г. (см.: *Груздев И.А.* Горький. С. 81–98).

³ Речь идет о цитате: «Восьми лет Горького отдали в ремесленное начальное училище, где он проучился два года, но “курса в оном, по бедности, не окончил”, как значилось впоследствии в документах о нем» (Там же. С. 10).

⁴ Об этом см.: *Наст. изд. Сочинения.* Т. 15. С. 154, 596.

⁵ Писатель имеет в виду фразу: “Смурый заставлял Горького читать ему жития святых, Гоголя, Глеба Успенского, Дюма, Вальтер Скотта, Фильдинга и франкмасонов” (*Груздев И.А.* Горький. С. 12).

⁶ Роман Г. Фильдинга “История Тома Джонса, найденыша” (1749) в переводе на русский язык издавался два раза: в 1770–1771 г. в Санкт-Петербурге и в 1787 г. в Москве. Горький рекомендовал эту книгу для издательства “Academia”; см.: *Фильдинг Г.* История Тома Джонса, найденыша / Вступ. ст. М.А. Горбова; пер. и примеч. А.А. Франковского; грав. на дереве С.М. Пожарского. [М.; Л.]: Academia, 1935. Экземпляр книги хранится в ЛБГ (*ОЛБГ. 7170*).

⁷ Речь идет о попытке писателя покончить жизнь самоубийством 12 декабря 1887 г., о чем сообщалось в газете “Волжский вестник” (1887. № 3257. 14 дек.). Груздев описал этот эпизод: “Пуля, пробив легкое, засела

под кожей спины. В больницу Горький был доставлен очень слабым, почти без сознания. Профессор Студентский, при первом осмотре, судя по пульсу, определил положение больного как безнадежное. Он сомневался даже, целесообразно ли его оперировать. Однако операция, сделанная хирургом Плюшковым, настолько изменила положение, что на шестой день ему же позволено было сидеть, а на десятый он выписался из больницы” (*Груздев И.А. Горький. С. 21*).

⁸ Об этом см. комментарий к автобиографическому рассказу Горького “Случай из жизни Макара” (Наст. изд. *Сочинения. Т. 17. С. 573–575*).

⁹ Воспоминания студентки-медички В.С. Некрасовой, погибшей на фронте во время Русско-турецкой войны, опубликованы в журнале “Отечественные записки” (1878. № 5, 7, 9). Она обвиняла хирурга Н.И. Студентского в циничном отношении к работавшим на фронте женщинам. Подробнее см.: *Груздев. 1948. С. 608–610*.

¹⁰ Писатель указывает адресату на неточность при описании его первого странствия в 1888 г.: “Потом ушел один в Моздокскую степь, ходил по Жигулям и вернулся в Казань” (*Груздев И.А. Горький. С. 22*).

¹¹ На с. 24 значилось: “Таким образом, в Нижнем Горький встретился с рядом казанских знакомых, и с двумя из них, бывшим учителем Чекиным, и бывшим студентом Сомовым, поселился на одной квартире”.

¹² Речь идет об издании: *Боборыкин П.Д. Солидные добродетели: Роман: В 4 кн. М.; СПб.: Товарищество М.О. Вольфа, [1900]*.

¹³ Речь идет о работе Л.И. Мечникова в период с 1876 по 1884 г. в качестве секретаря в издаваемой Ж.Ж.Э. Реклю многотомной “Nouvelle Geographie Universelle” (“Новая всемирная география”); в русском переводе издавалась под названием “Земля и люди: Всеобщая география” (1884).

¹⁴ Н.Е. Каронин-Петропавловский находился в ссылке с сентября 1881 по 1884 г. в Кургане Тобольской губернии; после ареста его жены В.М. Линьковой поехал “досиживать” свой срок по ее месту пребывания – в г. Ишим Тобольской губернии. По окончании срока гласного надзора в июле 1886 г. переехал с семьей в Казань. Где именно встречались Каронин с Сомовым, установить не удалось.

¹⁵ Речь идет об опечатке на с. 34: “...по сему делу, – писал мне Алексей Максимович, – были повешены трое или четверо; помню фамилию и фигуру одного: Черный, этакий усатый молодчина”.

¹⁶ На с. 44 Груздев писал: «...когда “Нижегородский листок” реформировался по образцу “Самарской газеты”, и тот превратился в видный областной орган, Горький получил приглашение вернуться в Нижний».

¹⁷ В 1896 г. Горький приехал в Нижний Новгород из Самары в качестве корреспондента газеты “Одесские новости” на промышленную выставку. Одновременно он получил приглашение сотрудничать как беллетрист

и публицист в газете “Нижегородский листок”, где также публиковались его корреспонденции с выставки.

¹⁸ Адресат при описании отъезда Горького из Мануйловки указал, что писателя “трогательно провожали только Бородин, резонер и кузнец – Петр Деридо да еще два-три артиста” (*Груздев И.А. Горький*. С. 51).

¹⁹ Речь идет об абзаце на с. 70: “Время восстания Горький пережил в Москве, на его квартире происходило совещание боевой организации, организовывалась финансовая помощь восстанию, устраивались конспиративные встречи”.

²⁰ Речь идет о квартире Горького в Москве на Воздвиженке (дом № 4/7, квартира 20), охрана которой была поручена в конце октября 1905 г. боевой дружине Московского комитета партии. Об этом Горький писал в очерке “Камо” (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 345–354, 615–619). Об одном таком совещании боевой группы на квартире писателя вспоминал А.С. Енукидзе: “...у нас было совещание боевой организации, на которой демонстрировались новые типы ручных гранат. М.Ф. Андреева (жена М. Горького) охотно нам разрешила это совещание, только при одном непременном условии, чтобы все это проделать в отсутствие Алексея Максимовича Горького, так как она опасалась взрыва ручной бомбы и не хотела его подвергать опасности. Мы, разумеется, не опасались никакого взрыва, так как бомбы демонстрировались не начиненные, но все же согласились на эти условия...” (*Енукидзе А. Большевицкие нелегальные типографии*. М.: Молодая гвардия, 1934. С. 76).

²¹ О М. Тихвинском подробнее см. очерк Горького “Митя Павлов” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 17. С. 220–221, 598–599).

²² Горький указывает на фактическую ошибку: «Идея такого “партийного университета” возникла у приехавшего из России рабочего Вилонова (“Михаила”), и он же взялся за ее организацию» (*Груздев И.А. Горький*. С. 78).

О создании Высшей социал-демократической пропагандистско-агитаторской школы рабочих на Капри и ее работе подробнее см.: *Спиридонова Л.А., Никитин Е.Н., Прополянис Г.Э. М. Горький и А. Богданов: Неизвестная переписка 1908–1910 гг. // Горький в зеркале эпохи*. С. 9–160.

²³ Замечание было вызвано следующим местом в книге на с. 87: «...когда Ленин, еще будучи в эмиграции, прочел в иностранной прессе о выступлении Горького за мир с позиций революционного оборончества, он ответил очередной статьей из серии “Письма издалека”». К этому предложению Груздев сделал примечание: “В русских источниках текст этого выступления нами не обнаружен”.

²⁴ На отпечатанной репродукции коллективной фотографии Горький не узнал В.С. Семенова, в булочной которого работал в 1887 г. (см. о нем рассказ “Хозяин: Страница автобиографии”: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 14. С. 5–105, 564–572).

²⁵ Речь идет о книге: *Горький М.* Хозяин. Двадцать шесть и одна. Мальва: [Рассказы] / Рис. Б.А. Дехтярева. М.: ГИХЛ, 1933.

²⁶ Всероссийская промышленная и художественная выставка проходила в Нижнем Новгороде с 28 мая по 1 октября 1896 г. Подробнее см.: Всероссийская промышленная и художественная выставка (1896; Нижний Новгород): Подробный указатель по отделам Всероссийской промышленной и художественной выставки. М.: Русское товарищество печати и изд. дела, 1896.

²⁷ Речь идет о фотографии загородного дома супругов Мартин в Адирондаксе, расположенном в 25 км от города Элизабеттаун (США). Летом 1906 г. Горький жил здесь во время своей поездки по Америке (подробнее см.: *Буренин Н.Е.* Памятные годы. М.: Молодая гвардия, 1961).

²⁸ Один из будущих редакторов газеты П.П. Маслов вспоминал о самарских “поднадзорных”, в число которых помимо него входили Р.Э. Циммерман, А.А. Санин, В.В. Португалов, А.К. Клафтон, и приезде в город родственника Реутовского – Н.Г. Гарина-Михайловского. Он писал о том, что Гарина захватила идея создать марксистскую газету в Самаре: “Осенью 1896 г. начались переговоры с Реутовским и дело быстро наладилось: редактировать газету было предложено мне (...) Для того времени создать ежедневную марксистскую газету в провинциальном городе, где марксистов, кроме ее сотрудников, совершенно не было – задача была трудная, почти невыполнимая. Нужно было расширить круг местных читателей, заставить обывателя читать газету и вместе с тем разрешать проблемы, которые в то время стояли перед марксизмом: выяснить взгляды марксистов на значение развития капитализма вообще и, в частности, в России, бороться с господствовавшей тогда безраздельно народнической точкой зрения на судьбы капитализма в России и его эволюцию, выяснять роль рабочего класса и т.д., и т.д. (...) Почти в каждом номере под чертой, где обыкновенно печатаются в газетах большие статьи, печатались публицистические статьи и даже целые главы из книг: например главы из “Комментариев к Эрфуртской программе” Каутского, статьи Г.В. Плеханова, Н. Ленина, П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановского и др.» (*Маслов П.П.* Первая марксистская газета: (К двадцатилетию “Самарского вестника”) // Дело (М.). 1917. № 1. С. 50–51).

²⁹ П.П. Маслов стал редактором “Самарского вестника” в 1896 г. (подробнее о нем см.: *Фигурновская Н.К.* Забытый академик (Петр Павлович Маслов) // Из истории социально-экономической мысли и народного хозяйства. М., 2011. С. 426–431).

³⁰ *Гвоздев Р.* [Циммерман Р.Э.] Кулачество-ростовщичество, его общественно-экономическое значение. СПб.: Н. Гарин, 1898. На обложке указан 1899 г.

³¹ “Хаврониус! Ругатель закоснелый...”, эпиграмма А.С. Пушкина на М.Т. Каченовского, написанная в 1820 г.

³² Один из первых руководителей марксистского кружка в Нижнем Новгороде М.Г. Григорьев в 1922–1928 гг. работал за границей как сотрудник Наркомвнешторга.

³³ Об этом подробнее см.: *Шеремеев Е.Е.* Самарский “Сфинкс” при правительстве Колчака: А.К. Клафтон (1871–1920) – биография на фоне эпохи. Самара: Изд. Самарского научного центра РАН, 2011.

³⁴ А.В. Амфитеатров сотрудничал с газетой “Новое время” с 1892 по 1899 г., вел постоянные рубрики газеты “Московский фельетон” и “Воскресный фельетон”. И в качестве, указанном Горьким, выехал на Нижегородскую ярмарку освещать события для своего издания.

³⁵ После ухода из “Самарской газеты” С.С. Гусева, который вел рубрику фельетонов “Между прочим”, этот раздел газеты начинает вести Горький; 14 июля 1895 г. в газете впервые появляется его псевдоним “Иегудиил Хламида”, которым писатель пользовался, подписывая фельетоны цикла “Между прочим”.

³⁶ Речь идет о статье П.П. Маслова “Родословная современной молодежи” (Самарский вестник. 1896. № 23. 28 янв.).

³⁷ По воспоминаниям одного из сотрудников “Самарской газеты” А.А. Смирнова, эту кличку сначала применяли к самарским огородникам, сажавшим стручковый перец, но затем так окрестили самарских хулиганов (подробнее об этом см.: *Треплев А. [Смирнов А.А.] Иегудиил Хламида: (М. Горький – фельетонист “Самарской газеты”) // Штурм (Самара). 1932. № 6/7. С. 93–102; № 8/9. С. 9–24.* Горький посвятил этой теме статью “Самара во всех отношениях” (впервые: Самарская газета. 1896. № 47. 28 февр.; № 59. 13 марта; см. также: *Г-30. Т. 23. С. 108–119.*)

³⁸ Речь идет о фельетонах: *Далин Д.А.* Самарская волчица // Биржевые ведомости. 1895. № 171. 24 июня; *Он же.* Еще раз о самарской волчице и ее покровителях // Биржевые ведомости. 1895. № 273. 5 окт.

³⁹ Речь идет о книге: *Ангарский Н.* Легальный марксизм. Вып. 1 (1876–1897 гг.). [М.]: Недра, 1925.

⁴⁰ Адресат в своем письме интересовался: «Мне поручена ГИХЛом редакция книги Ваших рассказов для “Школьной серии”. Туда входят рассказы: “Челкаш”, “Озорник”, “Кириллка” и “Пожары”. Как мне сказали, состав установлен Вами. И вот относительно последнего рассказа я боюсь допустить ошибку: идет ли речь о “Пожарах”, помещенных в “Заметках из дневника”, или же о рассказе 1915 года “Пожар”, начинающемся словами: “Наша улица Мало-суетинская” и т.д.» (*Архив Г. И.* С. 311). В данном случае речь идет об издании: *Горький М.* Рассказы / Ред. И.А. Груздев. М.; Л.: ГИХЛ, 1933. (“Юбилейная школьная серия”).

⁴¹ Об этом см.: Наст. изд. *Сочинения.* Т. 17. С. 15–45, 571–573.

⁴² Там же. Т. 11. С. 193–220, 561–563.

⁴³ Крючков приехал в Италию для закрытия всех дел писателя в стране. Выехал вместе с семьей писателя 8 мая 1933 г.

⁴⁴ Бабель писал А.Г. Слоним 15 апреля 1933 г.: “Рай земной, надо думать, должен выглядеть как *Capo di Sorrento*” (*Бабель И.Э. Собр. соч.: В 4 т. М.: Время, 2006. Т. 4. С. 309*). Будучи в гостях у писателя, в письмах к родным Бабель описывал свое пребывание в Италии и общение с Горьким; так, 5 мая он писал: “Вчера провели весь день с А.М. в Неаполе. Он показывал нам музеи – античную скульптуру (до сих пор опомниться не могу), картины Тициана, Рафаэля, Веласкеца. Вместе обедали и ужинали. Старик выпил и здорово. Когда мы вошли вечером в ресторан (расположенный высоко над Неаполем, вид города оттуда волшебен) – где его знают уже 30 лет, все встали со своих мест, официанты кинулись целовать ему руки и сейчас же послали за старинными певцами неаполитанских песен... Они прискакали – семидесятилетние, все помнящие А.М. – и пели надтреснувшими своими голосами так – что я, верно, во всю мою жизнь этого не забуду – А.М. плакал безутешно – пил, и когда у него отбирали бокал – говорил: в последний раз в жизни... Незабываемый для меня день” (Там же. С. 309–310).

8 мая Бабель вместе с С.Я. Маршаком проводил Горького и его домашних, уезжавших в СССР; 11 мая он сообщал родным: «Горький уехал восьмого поездом, они отправились до Генуи, там переседают на советский пароход, идущий прямым рейсом до Одессы. Я провожал “хозяина” до Неаполя, остался там на два дня, вернулся вчера вечером. Мы одни с Маршаком в громадной вилле...» (Там же. С. 309–311). Из Сорренто Бабель и Маршак уехали 18 мая 1933 г.

⁴⁵ Л.В. Никулин прибыл в Италию из Стамбула по Средиземному морю (подробнее см.: *Письма*. Т. 21, п. 380, 381 и примеч.). Свои впечатления от посещения Сорренто и распорядке жизни на вилле он оставил в книге “Люди и странствия”: “В Сорренто гостит поэт Самуил Маршак, художник Василий Яковлев, писатель И.Э. Бабель. По утрам мы уходим в глубину сада, чтобы не мешать Алексею Максимовичу работать. Он начинал свой рабочий день с чтения газет, он, прежде всего, хотел узнать, что делается в мире. У него была своеобразная привычка, которая могла показаться причудой. Алексей Максимович любил читать первым доставленные газеты. И когда он выходил из своей комнаты к завтраку, он выразительным жестом раскладывал на каминной полке газеты. Начинался разговор о том, что делается на свете” (*Никулин Л. Люди и странствия: Воспоминания и встречи*. М.: Сов. писатель, 1962. С. 21). Никулин уехал из Сорренто во Францию одновременно с Горьким, который порекомендовал ему посетить Стамбул: “Незадолго от отъезда мы составили список достопримечательностей Стамбула. В этом списке были чудо древнего византийского зодчества – храм Святой Софии, теперь музей Айя-София, Стамбульский музей и шедевры античной скульптуры, саркофаг Александра Македонского, шедевр парфянского искусства – статуя Геркулеса” (Там же. С. 30).

⁴⁶ Упомянутый в письме профессор Лебедев не разыскан. Предположительно, Горький имел в виду работы заместителя директора ВИЭМ, гистолога Бориса Иннокентьевича Лаврентьева, автора труда “Теория нейрона и ее современная критика”.

54. Л.Л. АВЕРБАХУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-1-38-28), впервые.

Ответ на письмо адресата, отправленное в конце февраля 1933 г. (АГ. КГ-п-1-31-5; см. также: *Горький и корреспонденты*. С. 615–616, в ст. О.В. Быстровой “Горький и Л. Авербах: Неизвестная переписка”).

¹ В своем письме адресат сетовал, что статья первоначально была послана “в стилистически недоработанном виде”, но теперь исправлена. Адресат сообщал, что добавил в нее “оценку творческой манеры Галина и Ильина по отдельности и небольшой портрет Иванова”.

² О рассказах В.А. Ковалевского Горький писал адресату 4 марта 1933 г. (см. п. 7, а также п. 16 и примеч.).

³ Предположительно, М.Ф. Андреева.

⁴ Речь идет о пьесе А.Н. Афиногенова “Ложь” (см. п. 52 и примеч.).

55. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-12-1-109). Впервые: *Архив Г. И.* С. 324.

Ответ на письмо адресата от 11 апреля 1933 г., отправленное из Ленинграда (АГ. КГ-п-23-1-75; см. также: *Архив Г. И.* С. 316–317).

¹ Так Горький иронично переделал фамилию адресата Шепелюка (см. п. 24 и примеч.).

² Об этом см. п. 23 и примеч. 2.

³ Писатель выехал из Генуи в Одессу 9 мая 1933 г.; о маршруте его возвращения см. п. 68 и примеч.

⁴ Горький, приехав в Москву, заболел гриппом, и его поездка в Ленинград, связанная с проблемами ВИЭМ, не состоялась.

⁵ В своем письме адресат указал: «Относительно “Жизни замечательных людей” {...} думаю, что очень следует продолжить и мобилизовать на это дело ленинградцев. Между прочим, Федин говаривал мне давно, что он хочет написать жизнь Писемского. Вот его бы наладить!» (*Архив Г. И.* С. 317). Однако К.А. Федин не написал книгу о Писемском для серии “ЖЗЛ”, это сделал другой автор: *Плеханов С.Н.* Писемский. М.: Молодая гвардия, 1986.

⁶ Об этом см. п. 23, примеч. 4.

⁷ Речь идет о книге: *Сергеев-Ценский В.* Гоголь уходит в ночь. М.: Сов. лит., 1933. Экземпляр книги хранится в ЛБГ с дарственной надписью: “Дорогому Алексею Максимовичу с любовью и уважением. С. Сергеев-Ценский. 7 апр. 33 г.” (ОЛБГ. 1427). Книга является третьей частью трилогии С.Н. Сергеева-Ценского “Ночь и Гоголь” (первая называется “Гоголь бежит от ночи”, вторая – “Ночь настигает Гоголя”). Вероятно, Горькому не понравилась в трилогии мистическая составляющая истории о том, почему Н.В. Гоголь не сумел закончить “Мертвые души”.

⁸ Речь идет о книге: *Вересаев В.* Сестры: Роман: В 3 ч. М.: ГИХЛ, 1933. Экземпляр книги с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 799).

56. Н.П. ВАГНЕРУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-8-1-5). Впервые: Лит. газета. 1956. № 4. 10 янв. С. 3, в публ. Архива А.М. Горького “Из писем М. Горького”.

В АГ хранятся также АМ и МК (АГ. ПГ-рл-8-1-1, 2), разночтений между текстами нет.

Ответ на письмо Вагнера от 25 марта 1933 г. (АГ. КГ-п-14-1-4).

¹ Речь идет о рукописи Вагнера “Мост горит”. Впервые об этой работе Вагнер написал Горькому 12 декабря 1931 г. – он сообщил, что книга скоро выйдет (АГ. КГ-п-14-1-1). Спустя несколько месяцев, 11 марта 1932 г., Вагнер уведомил Горького о том, что книга отклонена Горлитом, и попросил просмотреть рукопись, пообещав выслать ее в ближайшие дни (АГ. КГ-п-14-1-2). Однако тогда Вагнер не отправил рукопись; в письме от 25 июня 1932 г. он объяснил Горькому, что решил его не беспокоить, так как издательство все же надеется на благополучный исход дела при условии некоторой переработки текста (АГ. КГ-п-14-1-3). Из письма адресата известно, что книга была переработана и разрешена к изданию, но затем задержана снова. Рассказав о том, что за последние два года переделывал рукопись пять раз, Вагнер вновь просил Горького прочитать ее: “...мне было бы крайне желательно услышать Ваше слово об этой моей работе, потому что при всей бережности и внимании моем к отзывам, так сказать, внутренней и официальной критики – я теряю представление о том, кто же из критикующих наиболее прав, и кого, собственно говоря, надо слушать”.

² Эти стилистические замечания в какой-то степени перекликаются с оговоркой, которую сделал К.А. Федин, высоко оценивая предыдущую книгу Вагнера “Человек бежит по снегу”: “Несмотря на стилистическую зыбкость, это – одна из лучших книг о нашей борьбе за Север” (ЛН. Т. 70. С. 533). См. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 77 и примеч.

57. Л.Л. АВЕРБАХУ

Печатается по *ЧА* (АГ. ПГ-рл-1-38-7), впервые.

Датируется по помете: “25.IV.33”, сделанной, предположительно, М.А. Пешковым.

¹ Речь идет о формировании первой книги альманаха “Год шестнадцатый”. Предположительно, писатель отправил обратно рукописи, которые были у него на редактуре: К.Г. Паустовского “Судьба Шарля Лонсевилля”, Б.А. Галина “Мечта”, М.Е. Кольцова “Иван Вадимович, человек на уровне”, В.Я. Зазубрина “Внук” и др.

Для альманаха Горький отправил вторую свою статью: *Горький М. О пьесах // Год шестнадцатый: Альманах первый. М.: Сов. лит., 1933. С. 333–346; о произведениях, которые предполагалось опубликовать в альманахе, см. п. 7, 47 и примеч., а также: Наст. изд. Письма. Т. 21, п. 378 и примеч.*

58. Е.С. ДОБИНУ

Печатается по *АМ* (АГ. ПГ-рл-13-15-1). Впервые, частично: Советская литература: Сб. ст. М.: Гослитиздат, 1948. С. 109; полностью: *Архив Г. 10. Кн. 2. С. 314–317.*

Ответ на письмо Доби́на от 22 марта 1933 г. (АГ. КГ-п-26-2-1).

¹ Добин сообщил Горькому, что в апреле 1933 г. он был назначен заместителем ответственного редактора журнала “Литературная учеба”. В новую редколлегию вошли И.А. Груздев, В.А. Десницкий, В.Я. Кирпотин, А.П. Селивановский, Л.М. Турок. Ранее, 19 марта, Горькому был послан план работы журнала с сопроводительной запиской: «Дорогой Алексей Максимович! Посылаем Вам ориентировочный план работы журнала “Литературная учеба” на 1933 год. Ждем Ваших замечаний и указаний по этому плану» (АГ. КГ-изд-37-35-1).

Фразу “Каждую тему нужно разрабатывать заново” Горький подчеркнул в письме Доби́на красным карандашом, а все предложение отчеркнул на полях. Добин писал об изменении политики журнала, который на первом этапе своего существования страдал “академизмом”, а на втором этапе – низким теоретическим уровнем статей. Добин писал, что высокий научный уровень статей нужно совместить с максимальной ясностью изложения и опорой на конкретные факты, на практику, что выбор тем должен определяться не теоретической ценностью, а практическим значением для начинающего писателя.

² В 1933–1934 гг. Горький в Ленинград не приезжал.

³ Добин спрашивал Горького, есть ли смысл давать в журнале информацию о важнейших литературных дискуссиях, например, «по дискуссии,

возникшей в связи с формалистской вылазкой В. Шкловского (о так называемых “почвенниках” и “западниках”) в “Литературной газете”» (эту фразу Горький отчеркнул на полях красным карандашом и написал: “как дать?”). Речь идет о статье Шкловского “Юго-Запад” (Лит. газета. 1933. № 1. 5 янв.), в которой автор призывал советских писателей обратить внимание на Запад, так как только там возможно новаторство. С критикой взглядов Шкловского выступил Г.М. Корабельников. Его статья “Луну делают в Гамбурге” опубликована в “Литературной газете” 17 февраля 1933 г. (№ 8). 11 апреля 1933 г. (№ 17) газета напечатала передовую статью “Усилить борьбу с формализмом”.

⁴ Имеется в виду книга литературоведа и критика Ю.И. Айхенвальда “Силуэты русских писателей” в 3-х томах, изданная в 1910 г. В.Ф. Ходасевич с 1925 г. активно печатался в эмигрантских изданиях, в том числе в парижской газете “Возрождение”. Горький пристально следил за его творчеством, так как их связывали годы дружбы и сотрудничества в журнале “Беседа”. Он ценил его как поэта и как критика, но негативно отзывался о “злом уме” Ходасевича. Г.В. Адамович с 1923 г. работал в эмигрантской прессе, выступал с критическими статьями о зарубежной литературе в парижской газете “Последние новости”, главным редактором которой был П.Н. Миллюков.

⁵ Статья Горького “О социалистическом реализме” (Лит. учеба. 1933. № 1. С. 3–8).

⁶ См. п. 49 и примеч.

⁷ Следуя совету Горького, редколлегия поместила ряд статей о языке: Л.М. Мышковская. “Чехов – мастер малого рассказа” (1933. № 9. С. 3–19), Б.С. Вальбе. “Этапы писательской работы А.П. Чехова” (1934. № 2. С. 26–48), Л.Б. Перльмуттер. «Язык и стиль рассказа “Хамелеон” как типичного образца раннего творчества Чехова» (1935. № 4. С. 69–90), М.К. Клеман. “Стилистическая работа Тургенева” (1934. № 7. С. 78–95), Е.И. Королькова. “О языке Щедрина” (1935. № 7/8. С. 176–186), Б.М. Другов. “Лесков – мастер слова и сюжета” (1936. № 11. С. 74–77).

59. А.Н. ТИХОНОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-44-10-72). Впервые: *Горьковские чтения. 1953–1957*. С. 63–64.

¹ М.А. Булгаков для серии “Жизнь замечательных людей” написал роман “Жизнь господина де Мольера”. Письмо А.Н. Тихонова Горькому с оценкой романа не сохранилось. Автору А.Н. Тихонов написал 7 апреля 1933 г.: “Ваш рассказчик страдает любовью к афоризмам и остроумию (...), постоянно вмешивается в повествование со своими замечаниями и оценками, почти всегда мало уместными и двусмысленными. За некоторыми из этих замечаний довольно прозрачно проступают намеки на нашу совет-

скую действительность, особенно в тех случаях, когда это связано с Вашей биографией” (см.: “Когда я вскоре буду умирать...”: Переписка М.А. Булгакова с П.С. Поповым (1928–1940) / Сост. В.В. Гудкова. М.: Эксмо, 2003. С. 155). В серии “ЖЗЛ” роман М.А. Булгакова вышел только в 1962 г.

² Речь идет о рукописи книги, вышедшей в серии “Жизнь замечательных людей”: *Владимиров В.Н.* Джемс Кук. М., 1933.

³ Горький выехал из Генуи в Одессу на теплоходе “Жан Жорес” 9 мая 1933 г.

60. Л.Л. АВЕРБАХУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-1-38-29). Впервые: *Горький и корреспонденты*. С. 619–620, в ст. О.В. Быстровой “Горький и Л. Авербах: Неизвестная переписка”.

¹ Имеется в виду статья Горького “О прозе”.

² Речь идет о статье Горького “Ударники в литературе” (Ленинградская правда. 1931. № 138. 21 мая). Однако это пожелание писателя не было учтено при публикации статьи в первом выпуске альманаха “Год шестнадцатый”.

³ Речь идет о рукописи И.С. Соколова-Микитова “Путешествие на Каспий”; повесть была опубликована в третьем выпуске альманаха “Год семнадцатый”.

61. В.П. ВОЛГИНУ

Печатается по ЧА (АГ. ПГ-рл-9-19-3), впервые.

Датируется по содержанию.

Ответ на письмо адресата от 10 января 1933 г. (АГ. КГ-уч-3-31-1).

¹ В письме, на которое отвечает Горький, Волгин сообщал, что Академия наук, рассмотрев вопрос об издании академических собраний сочинений русских классиков, приняла решение о возобновлении серии “Академическая библиотека русских писателей”, в которой перед началом Великой Отечественной войны вышли произведения А.В. Кольцова, М.Ю. Лермонтова, А.С. Грибоедова, Е.А. Баратынского, с переизданием прежних выпусков и включением в серию ряда других классиков, начиная с А.С. Пушкина. “Мы исходили из того убеждения, – писал Волгин, – что для всей системы советского издательства классиков (...) необходимо создать ряд научных изданий классиков, изданий в лучшем смысле академических, которые получили бы значение авторитетного первоисточника для других изданий и переизданий (...) Ведь необходимо, во-первых, установить точный и полный, подлинный текст классиков, искажавшийся и цензурой, и произвольной редактурой, и некультурными издателями. Необходимо произвести систематические поиски неизданных или безвестных, забытых

текстов”. Волгин добавлял, что для академического Собрания сочинений А.С. Пушкина намечен следующий состав главной редакции: М. Горький, А.В. Луначарский, В.П. Волгин, Н.К. Пиксанов. В заключение Волгин просил Горького дать согласие войти в главную редакцию издания классиков.

² В письме, на которое отвечает Горький, Волгин выражал опасение, что серия “Академическая библиотека русских писателей” может не осуществиться в связи с дефицитом бумаги. Рассказав об этом препятствии, Волгин обратился к Горькому с просьбой о помощи: “Вы – почетный член Академии наук СССР. Вы – превосходный знаток классической литературы. Вы уже много раз оказывали мощную поддержку изданиям классиков. Помогите теперь нам и включитесь в нашу работу по издательству классиков”. Серия “Академическая библиотека русских писателей” возобновлена не была. См. п. 236 и примеч.

³ В июне 1933 г. поездка Горького в Ленинград не состоялась.

62. А.И. СТЕЦКОМУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-41-22-4). Впервые: Книга: Исследования и материалы. М.: Наука, 2018. Сб. 1–2 (114–115). С 96, в ст. Е.Н. Никитина “М. Горький и создание Детгиза”.

Датируется по времени пребывания писателя С.Я. Маршака в Сорренто с апреля до 9 мая 1933 г. (см. примеч.)

¹ С.Я. Маршак приехал в Сорренто в апреле 1933 г. (см.: ЛЖТ. 4. С. 291). Он вспоминал: “За окном дымился Везувий. Но душой Алексей Максимович был в эти минуты – как, впрочем, и всегда – у себя на родине, в Советском Союзе. Он пригласил меня к себе и погостить, и по делу. Почти каждый день мы подолгу говорили за этим высоким и просторным письменным столом о советской литературе для юношества, о книгах, уже вышедших, и о темах для многочисленных будущих книг. Горький готовился в это время выступить с большой статьей о детской литературе” (Маршак С.Я. Разговор за письменным столом. 2-е изд., доп. и испр. // М. Горький о детской литературе: Статьи и высказывания / Сост. Н. Медведевой. М.: Гос. изд-во дет. лит., 1958. С. 312). Статья Горького “Литературу – детям” была напечатана 11 июня 1933 г. в газетах “Известия” (№ 147) и “Правда” (№ 159). См. также п. 75, примеч. 2, а также п. 132 и примеч.

63. Л.А. АРГУТИНСКОЙ

Печатается по А (РГАЛИ. Ф. 622. Оп. 1. Ед. хр. 26. Л. 13–14). Впервые, отрывки: Лит. газета. 1937. № 27. 20 мая. С. 4, в ст. Е.Ф. Усиевич “Огненный путь”; полностью: *Аргутинская Л.* Огненный путь. М.: Сов. писатель, 1938. С. 4.

Дата уточняется по почтовому штемпелю: “4.V.33”.

В АГ хранятся АМ (ПГ-рл-2-6-2), на которой в левом нижнем углу рукой неизвестного лица розовым карандашом проставлена дата “6.V.33”, и МК письма (АГ. ПГ-рл-2-6-3). В тексте АМ пропущена фраза: “Мне кажется, что Вы понимаете, когда оно хорошо, когда плохо”, в последней фразе вместо союза “а” напечатано “но”.

Ответ на письмо Аргутинской от 30 января 1933 г. (АГ. КГ-нп/а-2-17-2).

¹ Речь идет о книге: *Аргутинская Л.* Огненный путь. М.: Московское товарищество писателей, 1932. Экземпляр книги с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 714). Книга, посвященная эпохе Гражданской войны, рассказывает о боевом пути полка рабочих Черноморского побережья; Аргутинская и две ее подруги прошли этот путь в качестве медицинских сестер.

² 30 января 1933 г. Аргутинская писала Горькому: «Я посылаю Вам следующую книжку “Огненный путь” и прошу написать мне Ваше мнение о ней. Для меня это очень важно – тем более, что в данный момент я работаю над 2-ой частью этой книги».

³ Вторая часть книги (вместе с первой) вышла в 1933 г., см.: *Аргутинская Л.* Огненный путь. М.: ГИХЛ, 1933. Свою книгу автор отправила Горькому 3 марта 1934 г. (ОЛБГ. 7637). В сопроводительном письме от 3 марта 1934 г. она признавалась: “Ваше письмо о первой части заставило меня о многом подумать, когда я работала над продолжением книги. Не знаю, вышло ли то, что нужно, из моей работы. Мне об этом довольно трудно вполне объективно судить. А потому я прошу Вас прочесть ее и разрешить как-нибудь зайти к Вам” (АГ. КГ-нп/а-2-17-3). Аргутинская пояснила, что хочет встретиться с Горьким для обсуждения плана третьей части своей книги.

⁴ В предыдущем письме Аргутинской, написанном 4 февраля 1931 г., Горький отмечал, что в первой книге «авторское “я” подчеркнуто и выдвинуто вперед» (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 20, п. 252 и примеч.). Его замечание, как следует из комментируемого письма, было учтено. В письме, на которое отвечает Горький, Аргутинская признавалась: “Ваша оценка моей первой книги заставила меня обо многом задуматься, более критически, как мне кажется, подходить к своей работе”.

⁵ Горький имеет в виду эпизод, в котором командир полка Зелинский убивает выстрелом из револьвера свою жену за то, что она, приехав в полк, в порыве ревности обрушилась с грубой бранью на него самого и любимую им женщину (см.: *Аргутинская Л.* Огненный путь. М.: Московское товарищество писателей, 1932. С. 110–112). Автор не пишет о своем отношении к этому событию, а показывает лишь то, как оценивают поступок командира в полку: на митинге, в присутствии штабных офицеров, Зелинского осуждают условно.

⁶ С мнением Горького совпала точка зрения Ф.В. Гладкова, который в письме Аргутинской от 25 января 1933 г., дав книге высокую оценку, отметил: “О женщинах у нас вообще писано мало, а женщинами в особенности” (АГ. ПТЛ-6-92-1).

64. Р. РОЛЛАНУ

Печатается по *АМ*, приписка, дата и подпись – *А* (АГ. ПГ-ин-60-6-136). Впервые: *Архив Г. 15*. С. 265–266.

В *АГ* хранится также *МК*, в правом верхнем углу помета, сделанная И.П. Ладыхниковым: “Ром. Роллану” (ПГ-ин-60-6-137). На *МК* отсутствуют постскрипtum, дата и подпись.

Ответ на письмо Роллана от 30 апреля 1933 г. (АГ. КГ-инФ-7-2-28; см. также: *Архив Г. 15*. С. 263–265).

¹ Адресат сообщал, что, узнав о предстоящем отъезде Горького в СССР, хотел предупредить о непрекращающихся катастрофических событиях в Европе, которые являются угрозой миру и безопасности страны Советов. Говоря о возможности Второй мировой войны, развязываемой немецкими властями, он писал: “...мы верим в могущество СССР, у которого было время подготовиться к отпору. Только бы нападение было отсрочено на несколько лет! Во всяком случае, столкновение, видимо, неизбежно”. Рассказывая Горькому о бесчинствах А. Гитлера и оценивая события в мире, Роллан писал и о своих творческих замыслах: «Я заканчиваю, несмотря на постоянные помехи (некоторые из них вызваны плохим состоянием моего здоровья), цикл романов “Очарованная душа”. Рассчитываю сдать рукопись последнего тома французскому издателю в июне».

² В обстановке мирового экономического кризиса и массовой безработицы в странах капитализма усилилась борьба трудящихся за свои права. Ответом на рост демонстраций, активизацию деятельности профсоюзов и коммунистических партий, приобретающих все большую популярность в массах, явился сговор крупных промышленников с руководством нацистской партии. 30 января 1933 г. в Германии была установлена фашистская диктатура. Гитлер, став рейхсканцлером, начал проводить в жизнь идею создания “Третьего рейха”. Чтобы расправиться с усилившимся в эти месяцы антифашистским движением, была организована провокация: вечером 27 февраля 1933 г. был подожжен рейхстаг, в организации поджога обвинили коммунистов, были арестованы лидер фракции компартии Германии Э. Торглер, болгарские коммунисты Г. Димитров, В. Танев и Б. Попов. На следующий день, 28 февраля, чрезвычайным декретом были отменены все статьи Веймарской конституции. В обстановке тотального запугивания населения Гитлер получил чрезвычайные полномочия. Была запрещена Коммунистическая партия Германии, начались массовые аресты социал-демократов, лидеров профсоюзов, деятелей Коминтерна.

В марте фашисты добились большинства в рейхстаге путем незаконной аннуляции 81 мандата депутатов-коммунистов. В апреле 1933 г. была создана тайная государственная полиция гестапо (“Geheime Staatspolizei”), главой которого стал Г.Л. Гиммлер. В Германии были распущены все общественные организации. Позднее, 14 июля 1933 г., был издан закон о запрещении всех партий, кроме нацистской (об этом см.: Всемирная история: В 10 т. М.: Соцэкгиз, 1962. Т. 9. С. 191–196; *Прозектор Д.М.* Фашизм: путь агрессии и гибели. М.: Наука, 1985).

³ Многотомный роман-эпопея Р. Роллана “Жан Кристоф” (1904–1912) посвящен “свободным душам всех наций, которые страдают, борются и побеждают”. Задача, по определению автора, состояла в том, “чтобы в период морального и социального разложения Франции пробудить дремлющий под пеплом духовный огонь” (*Роллан Р.* Собр. соч.: В 14 т. М.: ГИХЛ, 1956. Т. 6. С. 373).

⁴ После прихода Гитлера к власти последовал ряд событий в Австрии, которую национал-социалисты пытались присоединить к своему “рейху”. Нацисты готовили аншлюс, т.е. включение Австрии в состав Германии. Во все государственные структуры Австрии внедрялись агенты нацистского режима. Политический террор в Австрии нагнетался начиная с 1933 г. Однако 19 июня 1933 г. канцлер Э. Дольфус сумел добиться запрета деятельности национал-социалистической партии на территории страны. В октябре 1933 г. вопрос об аншлюсе был исключен из программы австрийских социал-демократов. Присоединение Австрии к Германии состоялось 12–13 марта 1938 г.

⁵ В своем письме Роллан указывал: “...мы взираем с некоторым беспокойством на угрозы, исходящие сегодня из Японии”. В 1933 г. на восточных границах СССР Япония провоцировала военные конфликты: в марте–апреле участились инциденты и столкновения на строительстве КВЖД, осенью была сделана попытка захватить железную дорогу. Пакт о нейтралитете между СССР и Японией был подписан только 13 апреля 1941 г. в Москве.

⁶ Горький познакомился с трудами К. Маркса в революционных кружках Казани. В августе 1887 г. он непосредственно общался с организатором первого марксистского кружка в городе Н.Е. Федосеевым. Однако в этом кружке, как и в народнических кружках М.Е. Березина, С.Н. Миловского (Елеонского), П.Ф. Кудрявцева, учение Маркса изучалось бегло и главным образом по популярной брошюре А.Н. Баха “Царь-Голод” (1883), в которой излагались основы политэкономии и социологии. Горький писал И.А. Груздеву в марте 1936 г.: «Маркс–Энгельс принимались настолько, насколько можно было знать их учение по “Царю-Голоду”» (*Архив Г. И.* С. 355). Позже, в 1889–1890-е годы, Горький общался с легальным марксистом П.Н. Скворцовым. Однако на вопрос И.А. Груздева, уверявшего, что Скворцов был типичным начетчиком, убежденным, что “правильно толкует Маркса он, а не Ленин”, Горький ответил, что к Скворцову он испытывал антипатию (об этом см.: *Груздев.* 1962. С. 656–658).

⁷ Речь идет о рейхсканцлере Германии А. Гитлере.

⁸ В соответствии с проводимой идеологической кампанией, главной целью которой было подчинение сознания населения Германии нацистской пропаганде, воспитывалось новое поколение молодежи – свирепых воинов-тевтонов, в руках которых меч Зигфрида. Отсюда – обращение к героям древности, германского эпоса “Эдды Старшей” и “Песни о Нибелунгах”, воспевавшего культ силы.

⁹ Имеется в виду речь Гитлера на встрече с военными кругами 3 февраля 1933 г. (об этом см.: *Прозектор Д.М.* Фашизм: путь агрессии и гибели. С. 69–70). Утверждая новую религию “Третьего рейха”, Гитлер отвергал прежде всего христианскую заповедь о любви к ближнему. Окончательно сформулированы эти взгляды были на Конгрессе германских язычников, который открылся 1 октября 1934 г. Председательствующий на нем профессор Й.В. Гауэр сказал: “Ошибка думать, будто Христианство – единственный путь в спасению. Христианство – лишь эпизод в истории Германии, эпизод, которому приходит конец” (Последние новости (Париж). 1934. № 4940. 2 окт.).

¹⁰ Вотан, Один, верховный бог в германо-скандинавской мифологии, мудрец и шаман. В скандинавской средневековой литературе Один выступает под множеством имен: Альфёдр (“Всеотец”), Игг (“Страшный”), Вератюр (“Повелитель людей”) и др. Один стоит у начала легендарного королевского рода Вельсунгов, к которому принадлежит и Сигурд, герой общегерманского эпоса “Нибелунги” (подробнее см.: Мифы народов мира: Энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. С.А. Токарев. М.: Сов. энциклопедия, 1992. Т. 2. С. 241–243).

¹¹ Речь идет о папе римском Пие XI (Ахилл Рати), избранном на престол в 1922 г. Будучи фанатичным противником социализма, Пий XI склонился к соглашению с нацизмом. Ватикан стал вскоре первым государством, заключившим союз с фашистской Германией: 20 июля 1933 г. был подписан соответствующий конкордат (см.: *Шейнман М.М.* От Пия IX до Павла VI. М.: Наука, 1979. С. 82).

¹² Одной из характерных черт гитлеровской пропаганды был антисемитизм. Преследование евреев началось сразу же после прихода Гитлера к власти: во Франкфурте был снесен памятник Гейне, в Страсбурге – Людвигу Франку. Вопросами выявления и преследования евреев занималось гестапо, обладавшее правом превентивного ареста, т.е. заключения в тюрьму или концентрационный лагерь. Преследовались еврейские писатели, ученые, общественные деятели, совершались террористические акции против владельцев магазинов и др. 22 мая 1933 г. вопрос о преследовании еврейского населения в Германии слушался на 72-й сессии Совета Лиги Наций (см.: [Б.н.]. Еврейский вопрос в Лиге Наций // Последние новости. 1933. № 4444. 23 мая).

¹³ Горький с семьей выехал в СССР 9 мая 1933 г. на теплоходе “Жан Жорес” из Генуи через Стамбул в Одессу.

¹⁴ 9 сентября 1933 г. было принято Постановление ЦК ВКП(б) «Об организации издательства “Детская литература”» (Правда. 1933. № 255. 15 сент.), согласно которому была организована Комиссия по детской литературе. Приехав в СССР, Горький сразу же начал заниматься работой этой комиссии и разработкой планов издания детских книг. 22 июля 1931 г. по предложению Горького И.М. Разин составил “Справку о состоянии детской литературы”, в которой говорилось: “Одним из больших препятствий на пути создания новой детской книги было разобшение и распад сил и кадров, действующих на этом фронте” (АГ. КГ-изд-7-30-1). Тогда в 1933 г. при непосредственном участии Горького было создано новое издательство – Детгиз.

¹⁵ 6 февраля 1933 г. газета “Вечерняя Москва” сообщила, что утверждено Положение Ученого комитета при ЦИК СССР “Об организации Литературного института им. М. Горького”, одновременно разрабатывался проект организации Института мировой литературы (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 248 и примеч. 1, 2).

¹⁶ Об этом см. п. 42, примеч. 2.

¹⁷ С 12 по 18 сентября 1933 г. в Москве слушалось дело служащих английской фирмы “Metropolitan-Vickers”, обвиненных в экономическом и политическом шпионаже и связях с английской разведкой. Обвиняемые, шесть британских инженеров (А. Грегори, У. Макдональд, Дж. Кушни, А. Монкхауз, Л. Торнтон, Ч. Нордволл) и 11 советских граждан, сотрудников фирмы (Н.П. Витвицкий, В.А. Гусев, М.Л. Котляревский, Л.А. Сухоручкин, Ю.И. Зиверт, А.С. Кутузова, А.Т. Лобанов, М.Д. Крашенинников, П.Е. Олейник, Н.Г. Зорин, В.П. Лебедев), признали себя виновными. Главным обвинителем на процессе был А.Я. Вышинский. Двое английских инженеров были приговорены к тюремному заключению, остальные – к высылке из СССР. Отчет о процессе был опубликован в трех томах на русском и английском языках (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 96–103. 12–19 апр.). См.: Дело о вредительстве на электрических станциях в СССР: Официальный стенографический отчет Специального присутствия Верховного Суда СССР. М.: ОГИЗ, 1933. Вып. 1–3 (на рус. и англ. яз.).

¹⁸ Писатель Виктор Серж был арестован в начале 1933 г. по обвинению в пропаганде троцкизма. 30 апреля 1933 г. Роллан писал Горькому: “Я продолжаю получать из Франции письма от друзей и незнакомых людей с настоятельной просьбой вступить за Виктора Сержа (...) По-моему, своей горячностью друзья Сержа за границей приносят ему больше вреда, нежели пользы. Но его арест вызвал, несомненно, сильное волнение, и оно распространяется в кругах, до сих пор сочувственно относившихся к СССР. В интересах СССР не затягивать следствия по делу Сержа и затем либо, не мешкая, отпустить его, если его невиновность будет доказана, – либо уведомить общественное мнение, в чем именно его обвиняют” (*Архив Г.* 15. С. 264–265. См. также п. 81, примеч. 1).

65. Г.С. ФИШУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-47-21-1). Впервые, факсимиле: Начало: Альманах карельских писателей. Петрозаводск: Гос. изд-во “Кирья”, 1934. Кн. 2. С. 46.

Ответ на неразысканное письмо адресата.

¹ Речь идет о повести Г.С. Фиша “Падение Кимас-озера”, впервые напечатанной в журнале “Звезда” (1932. № 8. С. 60–127). В книге рассказано о героическом рейде курсантов петроградской интернациональной военной школы в Карелию, в тыл белофинских войск в 1922 г.

² Отдельным изданием книга Г.С. Фиша вышла в 1933 г.: *Фиш Г.С. Падение Кимас-озера*. Л.: Ленгизл, 1933. В ЛБГ хранится четвертое издание этой повести: *Фиш Г. Падение Кимас-озера*. М.: Сов. писатель, 1935 (ОЛБГ. 1598).

³ Горький выехал из Генуи в СССР 9 мая 1933 г.

⁴ К 1933 г. значительно усилились позиции фашизма в Западной Европе. В Италии утвердилась корпоративная система, что привело к окончательной фашизации общественной жизни, сложился культ Муссолини. В начале 1933 г. Муссолини выступил инициатором заключения пакта четырех крупнейших европейских держав – Англии, Франции, Германии и Италии – о тесном сотрудничестве. Одна из основных целей пакта – консолидация сил капиталистической Европы против Советского Союза (см.: История Италии: В 3 т. М.: Наука, 1971. Т. 3. С. 88–114). В Германии 30 января 1933 г. президент П. Гинденбург назначил Гитлера рейхсканцлером – в стране установилась открытая фашистская диктатура. См. также п. 64, примеч. 2.

⁵ Об этом см. п. 63 и примеч.

66. Л.М. ХИНЧУКУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-48-17-1), впервые.

В АГ хранится также МК (ПГ-рл-48-17-2), расхождений между текстами нет. На МК в правом верхнем углу имеется помета Горького красным карандашом: “Хинчуку”.

Ответ на неразысканное письмо адресата.

Письмо не было отправлено адресату, о чем свидетельствует помета на МК, сделанная И.П. Ладыжниковым синим карандашом: “Письмо не было послано”.

¹ Предположительно, в неразысканном письме адресата содержалось предложение помощи в переезде из Италии в СССР. Возможно, ранее планировалось, что Горький поедет из Италии через Берлин на поезде.

² Горький с сыном и его женой, а также сопровождающими их И.Н. Ракицким, С.Я. Маршаком и Л.В. Никулиным, выехали из Сорренто в Неаполь 8 мая на двух автомобилях и четырех извозчиках. Внучки писателя – Марфа и Дарья – выехали поездом, в сопровождении гувернантки-швейцарки. Писатель отплыл из Генуи через Стамбул в Одессу 9 мая 1933 г. на теплоходе “Жан Жорес”.

³ Вернувшись в СССР, Горький занялся делами, которые требовали немедленных решений: “История гражданской войны в СССР”, “История фабрик и заводов”, серия “Библиотека поэта”, редакция материалов в журналах “Литературная учеба”, “Наши достижения”, “За рубежом”, а также организация Детиздата.

⁴ С сентября 1930 по сентябрь 1933 г. адресат служил Полномочным представителем СССР в Германии.

⁵ Об этом см. п. 64, примеч. 13.

⁶ Речь идет о папе римском Пие XI. 20 июля 1933 г. между Германией и Ватиканом был подписан конкордат (договор), который должен был предоставить церкви определенные преимущества. Однако Гитлер не выполнил договоренностей имперского конкордата: католическая церковь подверглась дискриминации.

⁷ В данном случае Горький имеет в виду вводимые в оборот исторические труды, описывающие древних германцев. Так, религиовед Я. де Фрис писал о нескольких важных особенностях среди традиций, характеризующих германцев, их свободолюбие при общении с богами: “Германцы не были преданы своим богам в рабской покорности. Отношения между человеком и его богом напоминали отношения двух друзей, и человек скорее втягивал божество в свой круг жизни” (*Vries J. de. Die Welt der Germanen. Leipzig, 1934. S. 102, 104*). Многие историки (например, Г. фон Лист, О. Хёфлер, Я. де Фрис и др.) верховного владыку, бога Одина (Вотана) сравнивали с Христом, в этом заключался интерес высших представителей национал-социалистического движения, стремящихся к замене «христианства якобы древним германским комплексом верований или же возвращению к истинному, “неиудейскому” христианству» (*Баринов И. Табу и мифы Третьего рейха. Псков: Псковск. обл. тип., 2013. С. 63*).

67. И.А. КРЫСОВУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-21-19-1), впервые.

В АГ хранится неиспользованный конверт с адресом Крысова, присланный для ответного письма (СекГ-1-2-1).

Датируется по секретарской помете красным карандашом на МК: “7.V.33”.

Ответ на письмо адресата от 23 ноября 1932 г. (АГ. КГ-нп/6-30-35-1).

¹ Вместе с письмом начинающий писатель Крысов отправил Горькому свои произведения: «Посылаю Вам две рукописи моих рассказов:

1 – “Мотористы”, 2 – “Два боя”. Не откажите просмотреть их и ответить, какие основные недостатки и годятся ли эти вещи для печати?

Я посылая их в консультацию ГИХЛ и журнал “Октябрь”. От ГИХЛа нет ответа, а от журнала: “Не пойдет ввиду художественной слабости”. В чем эта “художественная слабость” – черт ее знает!» Рукописи обоих рассказов не разысканы.

² Фраза из письма Крысова, см. примеч. 1.

³ Адресат сообщил о себе, что ему 26 лет; сын крестьянина-бедняка, он в 14 лет потерял ногу на производстве, но, не желая сидеть на шее у государства, отказался от пенсии и живет своим трудом. “Писать я начал с газетных заметок, – рассказывал Крысов. – Первый рассказ написал в 1928 году. А с 1931 г. всерьез взялся за литературную работу. За два года написал 5–6 рассказов. Четыре года (с 28 по 32 год) я жил на Дальнем Востоке, где сталкиваться с людьми, знакомыми с литературой, и учиться в литературных кружках – не пришлось; вел кочевой образ жизни по рыбалкам, промыслам”.

⁴ Этот совет Горький дал в ответ на слова адресата о вдохновляющем, побуждающем к литературному труду, впечатлении, которое дает ему картина строительства новой жизни: “Мы крепнем с каждым днем. Трудности и временные лишения одолеем, как это сделали в эпоху Гражданской войны и разрухи. Возникают тысячи захватывающих сюжетов, чтобы описать великую работу пятилетки, которая переделывает страну и людей”.

68. В УПРАВЛЕНИЕ БАЛТИЙСКОГО ПАРОХОДСТВА

Печатается по тексту первой публикации: Нева. 1959. № 2. С. 223, в публ. Б.П. Купровича “Девять дней с Горьким”.

Датируется по содержанию и дате прибытия писателя на теплоходе “Жан Жорес” в Одессу – 17 мая 1934 г.

¹ Путешествие Горького на теплоходе длилось с 9 по 17 мая 1933 г. Об этом вспоминал первый помощник капитана Б.П. Купрович: «Все началось 9 мая 1933 года, когда наш теплоход “Жан Жорес”, на котором должен был ехать в Одессу Горький, возвращавшийся из Италии на Родину, покидал Геную.

Алексей Максимович Горький с семьей подъехал, как и обещал, к оплывти. Весь порт был заполнен народом. Теплые, незабываемые проводы устроили ему итальянцы (и это в страшные времена фашизма и Муссолини!): восторженные возгласы “Эввива Массимо Горьки!”, всплески рук. В воздухе – шляпы, цветы, платки. Он шел через толпу, и многие старались пожать ему руку, похлопать по плечу, что-то сказать. А лица! Растерянные полицейские безуспешно пытались ввести это общее ликование в какие-то рамки» (Купрович Б. Девять дней с Горьким. С. 214). О работе писателя сохранилась такая запись: “Каждое утро после завтрака Алексей

Максимович работал... Наш капитан уступил ему свою каюту – стекло с трех сторон, широкий, прекрасный вид на море и небо. Нет-нет, и подойдет с сигаретой посреди работы к раскрытому иллюминатору. По-своему, медленно, курит задумчиво смотрит куда-то далеко (...) За эти короткие дни он ознакомился со всеми навигационными приборами. Знал, как прокладывается курс, как определяется нахождение судна в море. Наш капитан по просьбе Алексея Максимовича серьезно занимался с ним практикой вождения корабля. И теперь, в Черном море, Горький уже уверенно заходил в штурманскую, с циркулем в руках разбирался в масштабах, брал лоцию к себе в каюту” (Там же. С. 215, 222).

² Н.С. Степанов.

³ Грузовой теплоход “Жан Жорес” был построен в 1931 г. на северной судовой верфи в Ленинграде, считается детищем первой пятилетки и назван в честь известного французского революционера Ж. Жореса. Ввод в состав действующего флота стал триумфом развивающегося советского торгового флота. Первоначально теплоход эксплуатировался в Балтийском пароходстве, совершая рейсы в порты прибалтийских стран, обслуживая линию Ленинград – Черное море (подробнее см.: Булович О. “Жан Жорес”: Факты биографии // Вечерняя Одесса. 2013. № 77. 28 мая).

По воспоминаниям членов команды, Горький интересовался, что они читают. После возвращения в Москву он решил подарить команде теплохода книги. Предположительно, П.П. Крючков обратился к команде, чтобы узнать, когда они будут в порту приписки, чтобы вручить подарок. В АГ хранится телеграмма с теплохода “Жан Жорес”, направленная Крючкову 15 июля 1933 г.: “Прибудем Ленинград шестнадцатого. Вся команда Жореса шлет привет!” (КК-рл-18-9-1). Книги были доставлены в Ленинград. По возвращении в порт приписки команду теплохода “ожидало несколько большущих ящиков с книгами – подарок Алексея Максимовича. Среди них и полное собрание сочинений нашего друга” (Купрович Б.П. Девять дней с Горьким. С. 223). Подарок Горького сделал команду теплохода владельцем лучшей судовой библиотеки во всем Балтийском пароходстве.

69. В СЕКРЕТАРИАТ А.М. ГОРЬКОГО

Печатается по А (АГ. ПГ-сек-68-1-13), впервые.

Датируется по письму Я.Б. Шумяцкого, приложенному к А (см. примеч.).

¹ К записке приложено письмо Я.Б. Шумяцкого от 21 мая 1933 г.: “Дорогой Алексей Максимович! Исключительный случай побуждает меня как издателя и рецензента работы т. Орлова-Рузова обратиться к Вам с убедительнейшей просьбой ознакомиться с указанной работой. Речь идет о споре трех редакторов, старых большевиков, с политредактором, взявшим на себя ответственность не только цензора, но и критика. Был бы очень Вам

признателен, если бы Вы приняли меня или автора, о чем просил бы Вас известить через В(аш) секретариат по телефону”. Предположительно, речь о книге воспоминаний А.Г. Орлова-Рузова “Пройденный путь”. Книга издана не была, рукопись хранится в *РГАЛИ* (Ф. 1690. Оп. 1. Ед. хр. 19).

70. К.А. ФЕДИНУ

Печатается по *А* (*АГ*. ПГ-рл-47-5-32). Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 544.

Датируется по почтовому штемпелю: “24.5.33”.

Ответ на письмо Федина от 20 мая 1933 г. (*АГ*. КГ-п-81-1-40).

Адресат ответил 30 мая 1933 г. (*АГ*. КГ-п-81-141; см. также: *ЛН*. Т. 70. С. 544–545).

¹ Горький приехал в Москву 19 мая 1933 г.

² Цитага из “Очерков бурсы” Н.Г. Помяловского.

³ 5 июня 1933 г. в “Литературной газете” (№ 26. 5 июня. С. 1) появилась заметка “Лето на подготовку к съезду”, в которой сообщалось, что по просьбе республиканских и областных писательских организаций созыв съезда советских писателей переносится на осень 1933 г.

⁴ Федин ответил: “Я останавливаюсь в Москве у знакомых в очень хороших условиях, между прочим – на Машковом, рядом с домом, в котором живет Екатерина Павловна” (*ЛН*. Т. 70. С. 544).

⁵ Федину было отказано в визе на въезд в Швейцарию для лечения в Давосе. Отказ мотивировался самовольной поездкой Федина к Р. Роллану – из Давоса в Вильнев (другой швейцарский кантон) – летом 1932 г. Подлинной причиной отказа была статья Федина о французском писателе “У Роллана” (*Известия ЦИК СССР и ВЦИК*. 1932. № 192. 13 июля. С. 2). Подробнее об этом см.: *Брайнина Б.* Константин Федин. М.: Сов. писатель, 1953. С. 157–160.

С небольшими дополнениями “Заметки о Ромэн Роллане” К.А. Федина были напечатаны в девятом выпуске альманаха “Год девятнадцатый” (М.: Гослитиздат, 1936. С. 40–48). См. также: *Наст. изд. Письма*. Т. 21, п. 136 и примеч.

71. И.Э. БАБЕЛЮ

Печатается по *МК* (*АГ*. ПГ-рл-3-1-1). Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 43–44, с датировкой: “Вторая половина 1933–1934 г.”.

Датируется по содержанию и по времени работы адресата над пьесой “Мария” после посещения им Сорренто в период между концом марта – началом мая 1933 г. и отправкой нового варианта рукописи пьесы Горькому в середине марта 1934 г.

¹ Речь идет о пьесе Бабеля “Мария”, которую автор читал Горькому во время своего приезда в Сорренто во второй половине апреля – начале мая 1933 г. Видимо, Горький высказал Бабелю ряд замечаний. Бабель, находясь в Сорренто, в письме Ф.А. Бабель и М.Э. Шапошниковой от 5 мая 1933 г. писал: “Мне не советуют посылать пьесу (в издательство. – *Ред.*), надо бы, конечно, отвезти самому, я еще не решил, как поступить” (*Бабель И. Собр. соч.: В 4 т. Т. 4: Письма. М.: Время, 2006. С. 310*). Но уже 11 мая 1933 г. в письме М.Э. Шапошниковой он сообщал: “Начинаю переписывать пьесу, через несколько дней пошлю ее в Москву” (Там же. С. 311). Была ли она послана Горькому в Москву во второй половине мая, установить не удалось. Однако точно можно сказать, что работа драматурга над пьесой продолжалась до 1934 г., о чем свидетельствуют его письма 1933–1934 гг.

Сохранилось несколько свидетельств того, как Бабель читал свою пьесу “Мария”. Дневниковая запись А.К. Гладкова гласит: «1934 год. 28 февраля. В помещении Литературного музея в Ваганьковском переулке И. Бабель читает пьесу “Мария” и новый рассказ “Улица Данте”. Читает он превосходно, под сплошной смех. И сам он тоже симпатично смешной, с носом пуговкой, в круглых очках с немодной оправой, с какими-то выразительнейшими, вкусно артикулирующими губами, с лукавой усмешкой... Чтение так ярко, что до сих пор помню все интонации. “Мария” – вещь гениальная, рассказ “Улица Данте” тоже мастерский, но более инерционный. “Мария” очень трудна будет для театра своей простотой и лаконизмом. Не знаю, правомерно ли такое сравнение, но мне захотелось сказать, что она почти так же трудна, как трудны для сцены маленькие драмы Пушкина. Почему-то народу было не очень много... Я долго не мог прийти в себя от этого редкого праздника искусства» (*Гладков А.К. Театр: Воспоминания и размышления / Предисл. И. Ильинского; послесл. А. Мацкина. М.: Искусство, 1980. С. 17–18; см. также: Гладков А. Из попутных записей // Вопр. лит. 1976. № 9. С. 188*).

Другое свидетельство принадлежит Т. Тэсс: «...неожиданным было сообщение, что в Литературном музее Бабель прочтет свою новую пьесу. То была “Мария”».

Отличный чтец, он волновался, читая пьесу: щеки его порозовели, дыхание прерывалось – впервые я видела его таким. У меня сохранилась вырезанная из газеты “Вечерняя Москва” фотография, сделанная в комнате музея после читки. На ней можно увидеть оживленную и нарядную Ольгу Леонардовну Книппер-Чехову, молодую, красивую Ангелину Иосифовну Степанову, меня в надвинутом на ухо берете, Николая Дмитриевича Волкова и напротив них автора пьесы, улыбающегося смущенной и как будто виноватой улыбкой...» (*Тэсс Т. Встречи с Бабелем // Воспоминания о Бабеле / Сост. А.Н. Пирожкова, Н.Н. Юргенева. М.: Книжная палата, 1989.*

С. 228–229). Тэсс ошиблась: фотография была напечатана в “Литературной газете” (1934. № 26. 4 марта. С. 4).

Критик Е. Пельсон в статье “Новая пьеса И. Бабеля. На авторской читке в Литературном музее” отметил: “...автор недоволен своим новым творением. Некое пренебрежение, которое, впрочем, можно легко принять за маскируемое смущение, сквозило в движениях и интонациях Бабеля, когда он приступил к пьесе” (Лит. газета. 1934. № 26. 4 марта. С. 4).

² Рукопись пьесы Бабеля, которую читал Горький, не разыскана. Вероятно, она была передана Горькому П.П. Крючковым, которому Бабель 13 марта 1934 г. писал: “Дорогой П.П.! Маленько переделал сочинение; сделайте одолжение, передайте А.М.” (АГ. КК-рл-1-29-5).

³ Афористичность и меткость языка пьесы отметил А. Кут, слушавший “Марию” в исполнении Бабеля в Литературном музее: “Пьеса написана характерным для Бабеля *полноценным языком* – с его чисто французской лапидарностью, с острыми диалогами, мастерски сделанными сценами, с удачно вмонтированными в текст красочными словечками, письмами и т.д.” (Кут А. “Мария”. Новая пьеса Бабеля // Вечерняя Москва. 1934. № 50. 2 марта).

⁴ Видимо, Горький имеет в виду свое публичное заступничество за Бабеля перед С.М. Буденным, обвинившим автора “Конармии” в клевете и дегероизации истории (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 127 и примеч., а также: *Быстрова О.В.* Открытое письмо М. Горького С.М. Буденному: к истории вопроса // Вестн. МГПУ. 2016. № 4. С. 25–33).

⁵ За Бабелем закрепилась репутация великого молчальника в литературе: “Если заговорили о молчании, то нельзя не сказать обо мне – великом мастере этого жанра” (Первый Всесоюзный съезд советских писателей: Стенографический отчет. М., 1934. С. 280). Об этом молчании писал в своем дневнике В.П. Полонский, главный редактор журнала “Новый мир”: “Он не печатает новых вещей более семи лет. Все это время живет на проценты с напечатанного” (Полонский В.П. Из дневника 1931 года // Воспоминания о Бабеле. С. 195).

⁶ Героиня пьесы Мария Николаевна Муковнина, внесценический персонаж, дочь старого генерала Муковнина, сражающаяся в армии Буденного. Ее нет в списке действующих лиц, но она незримо присутствует на страницах пьесы. Так, пятая картина пьесы – чтение письма Марии о ее боевых буднях и товарищах.

По замыслу автора, пьеса “Мария” – первая часть большого драматического произведения, идея которого – «гибель старого мира, которому не по пути с революцией. Продолжение “Марии”, над которой сейчас работает Бабель, будет посвящено утверждению новых революционных начал и роли в этом Марии» (Пельсон Е. Новая пьеса И. Бабеля. На авторской читке в Литературном музее // Лит. газета. 1934. № 26. 4 марта. С. 4).

⁷ В последней, восьмой, картине изображены новые жильцы квартиры Муковниных – семья рабочего Сафонова.

⁸ Горький утверждал, что пьеса – “самая трудная форма словесного искусства” (*Г-30*. Т. 26. С. 409–426), писал, что плохо разбирается в вопросах драматургии, и критически оценивал свои пьесы (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 19, п. 401; Т. 20, п. 375).

⁹ Речь идет о герое трагедии К.Ф. Гущкова “Уриель Акоста” (1846).

¹⁰ Пьеса А.Н. Островского “Гроза” (1859).

¹¹ Бабель, по совету Горького действительно принялся за написание комедии. В письме М.Э. Шапошниковой от 13 декабря 1933 г. он писал: “Могу доложить, что закончил пьесу. В ближайшие дни перепишу ее и пошлю в Москву. Самое замечательное в этом казусе, что я начал уже и другую – и похоже, на какой-то чистый ключ набрел, научился на прежних работах” (*Бабель И.* Собр. соч.: В 4 т. Т. 4. С. 325). 24 февраля 1935 г. он сообщал матери: “Комедия моя медленно, но движется вперед – если бы мне ее закончить к Маю – вот дело было бы (...) Со мной странное превращение – прозой не хочется писать, только в драматической форме” (Там же. С. 336). Судьба этой пьесы Бабеля неизвестна.

¹² Герой пьесы Бабеля “Мария” Исаак Маркович Дымшиц, циничный еврей-спекулянт, делец черного рынка. Сохранилось воспоминание А.Н. Пирожковой о том, как Бабель любил ходить на судебные заседания и об одном его устном рассказе о еврее-спекулянте: “Я запомнила приблизительное содержание одного из рассказов Бабеля по материалам судебной хроники, который он мне прочел. Это рассказ о суде над старым евреем-спекулянтом. Судья и судебные заседатели были из рабочих, без всякого юридического образования, не искушенные в судопроизводстве. Еврей же был очень красноречив. В этом рассказе еврей-спекулянт произносил такую пламенную речь в защиту Советской власти и о вреде для нее спекуляции, что судьи, словно загипнотизированные, вынесли ему оправдательный приговор” (*Пирожкова А.Н.* Годы, прошедшие рядом (1932–1939) // *Воспоминания о Бабеле*. С. 274).

¹³ В письме Шапошниковой от 18 февраля 1934 г. Бабель писал: «Драматургический мой зуд продолжается... Написанная уже пьеса (“Мария”. – *Ред.*) будет поставлена одновременно в двух театрах – у Вахтангова и в Еврейском, под режиссерством Михозлса» (*Бабель И.* Собр. соч. Т. 4. С. 329–330). Однако пьеса не была поставлена на сцене при жизни автора.

¹⁴ Горький оказался прав. Впервые пьеса “Мария” была опубликована в журнале “Театр и драматургия” (1935. № 3. С. 45–59) со статьей И. Лежнева “Новая пьеса Бабеля” (С. 46–57). Критик, отмечая художественный талант Бабеля в изображении отдельных героев и сцен, писал: “Многое подмечено автором зорко, написано мастерски. Это относится раньше всего к Дымшицу, Висковскому, Люке. Распад быта и нравов внутренней эмиграции, развал гнезда Муковниных обрисованы ярко и жизненно.

В построении интриги, в характеристиках героев, в подборе эпитетов Бабель еще раз показал себя зрелым и скупым мастером” (С. 56). Далее добавлял: “Бабель – большой художник. Бабель взял на себя большое обязательство на съезде писателей. Мы вправе предъявлять к нему высшие требования” (С. 57). Затем упрекал Бабеля в игнорировании законов социалистического реализма и советовал “освободиться от политических ошибок, от пренебрежения к истории и правде революционной действительности, от диспропорций в широте обобщения социальных типов, от злоупотребления эротикой” (С. 57).

Отдельным изданием пьеса вышла в этом же году: *Бабель И. Мария: Пьеса в 8 картинах*. М.: Худ. лит., 1935, – с краткой аннотацией: “Новая пьеса И. Бабеля показывает разложение буржуазной интеллигенции. Действие происходит в Петрограде в первые годы после революции. На сцене выводится семья генерала Муковнина. Пьеса имеет значительные литературные достоинства и издается для чтения” (С. 67). Была ли эта книга получена Горьким, установить не удалось, в ЛБГ отсутствует.

72. В “ИЗДАТЕЛЬСТВО ПИСАТЕЛЕЙ В ЛЕНИНГРАДЕ”

Печатается по АМ (АГ. ПГ-риз-65-16-2). Впервые, с купюрой «Прилагая мой ответ на письмо Л.Б. Каменева (...) работы “Из-ва писателей”»: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 322–323.

В АГ хранится также ЧА без даты и подписи (ПГ-риз-65-16-1).

¹ “Издательство писателей в Ленинграде” направило Горькому копию полученного ими письма от заведующего издательством “Academia” Л.Б. Каменева от 31 мая 1933 г. (АГ. КГ-изд-2-49-1). На это письмо Горький ответил Л.Б. Каменеву 7 июня 1933 г. (см. п. 73 и примеч.).

² Замысел серии “Библиотека прозаика” не был реализован.

³ Созданная по инициативе Горького серия “Библиотека поэта” начала выходить в 1933 г. в “Издательстве писателей в Ленинграде”, которое в 1934 г. объединилось с Московским товариществом писателей. Так возникло издательство “Советский писатель”. Оно продолжило выпуск серии “Библиотека поэта”. При жизни Горького вышло около 20 книг серии; об этом см.: Библиотека поэта: Аннотированный библиографический указатель. 1933–1986 / Вступ. ст. Ю.А. Андреева; сост. Т.С. Харькиной. Л.: Сов. писатель, 1987. С. 28–30.

⁴ Горький имеет в виду следующие книги издательства “Academia”: *Каронин С. (Петропавловский Н.Е.) Соч. / Ред., вступ. ст. и примеч. А.Г. Цейтлина. М.; Л., 1932 (ОЛБГ. 4838); Левитов А.И. Соч.: В 2 т. / Ред., вступ. ст. и примеч. И.С. Ежова. М.; Л., 1932–1933 (ОЛБГ. 4862);*

Наумов Н.И. Сочинения / Ред., вступ. ст. и коммент. Н.Ф. Бельчикова. М.; Л., 1933 (ОЛБГ. 4902); Вельтман А.Ф. Приключения, почерпнутые из моря житейского: Роман / Подгот. текста, вступ. ст. и коммент. В.Ф. Переверзева. М.; Л., 1933. Беллетристика А.Ф. Писемского и И.И. Панаева в издательстве "Academia" не выходила.

⁵ "Библиотека комедии и драмы" и "Библиотека сатиры и юмора" в "Издательстве писателей в Ленинграде" не выходили.

⁶ Сборник народных песен "Издательство писателей в Ленинграде" не выпустило.

⁷ Работа фольклориста представлена в издании: Песни, собранные П.Н. Рыбниковым: В 3 т. 2-е изд. / Под ред. и с предисл. А.Е. Грузинского. М.: Сотрудник школ, 1909–1910.

⁸ Работа фольклориста представлена в издании: Песни, собранные П.В. Киреевским: В 10 вып. / Подгот. П.А. Бессонова. М.: Об-во любителей российской словесности, 1860–1874 (ОЛБГ. 326–327).

⁹ Филолог и этнограф П.А. Бессонов собрал и напечатал русские духовные стихи в кн.: Калики переходные. М.: тип. А. Семена, 1861–1863. Вып. 1–6 (ОЛБГ. 241–243).

¹⁰ Архивные материалы из собраний П.И. Якушкина и П.В. Шейна были опубликованы позднее, в кн.: Собрание народных песен П.В. Киреевского: Записи П.И. Якушкина / Подгот. текстов, вступ. ст. и коммент. З.И. Власовой. Л.: Наука, 1983; Великорусс в своих песнях, обрядах, обычаях, верованиях, сказках, легендах: Материалы, собранные и приведенные в порядок П.В. Шейном / Послесл. Ю. Красовской. М.: Сов. Россия, 1989.

¹¹ Правильно: берсерк – в древнескандинавском обществе воин, посвятивший себя богу Одину, отличался отвагой в бою. См.: Акунов В.В. Берсерки: Воины-медведи древнего Севера. М.: Вече, 2014.

¹² "Издательство писателей в Ленинграде" предполагало выпустить "Библиотеку фольклора" (замысел не осуществился). Организатором этого издания был литературовед и фольклорист М.К. Азадовский; см. также п. 153 и примеч.

¹³ В это время в Государственном институте "Советская энциклопедия" Г.О. Винокур, Б.А. Ларин, С.И. Ожегов, Б.В. Томашевский и Д.Н. Ушаков (редактор словаря) вели работу по подготовке к выпуску в свет четырехтомного "Толкового словаря русского языка" (М., 1934–1940). Первый том выпустило издательство "Советская энциклопедия". Три последующих – Государственное издательство иностранных и национальных словарей. В ЛБГ имеются три экземпляра первого тома (ОЛБГ. 4547, 4548, 7325).

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-18-69-22). Впервые: *Неизданная переписка*. С. 243–244, в публ. Л.А. Спиридоновой «“Я Вас сердечно любил...” (М. Горький и Л. Каменев)».

В АГ хранится также ЧА, незначительно отличающийся от АМ (ПГ-рл-18-69-23).

Датируется по помете на АМ, сделанной, предположительно, И.П. Ладжниковым: “М. Горький. 7/VI.1933”.

Адресат ответил 7 июня 1933 г. (АГ. КГ-од-1-52-22; см. также: *Смирнова Л.Н.* Письма Л.Б. Каменева Горькому // *Горький в зеркале эпохи*. С. 560–561).

¹ 31 мая 1933 г. Каменев направил “Издательству писателей в Ленинграде” письмо, в котором предложил согласовать планы по переизданию русских классиков. Адресат писал: “Мне кажется, что, не наступая друг другу на ноги, мы можем осуществить благую задачу: дать возможность советскому читателю через 3–4 года составить полку важнейших русских поэтов в книгах, внутренне и внешне однородных” (АГ. КГ-изд-2-49-1), одновременно отмечая, что вышедшие в свет книги А.И. Полежаева и Г.Р. Державина имеют тот же тип издания и формат, хотя изданы в разных городах. Узнав, что в ближайших планах “Библиотеки поэта” находятся стихи К.Ф. Рыльева и Е.А. Баратынского, которые готовились к выходу и в “Academia”, адресат обращался к Горькому: “Без совещания, Вами проектируемого, эти безобразные случайности, видимо, непобедимы” (*Смирнова Л.Н.* Письма Л.Б. Каменева Горькому. С. 560).

² Имеется в виду заседание на даче в Горках в мае 1932 г., когда под непосредственным руководством Горького были выработаны программы издательства “Academia” (см.: *Дживелегов А.К.* Горький и итальянская литература // *Книжные новости*. 1937. № 11. С. 6).

³ Решение об издании в Ленинграде серии книг “Библиотека поэта” было принято в мае 1931 г. по инициативе Горького. И.А. Груздев вспоминал: “Алексей Максимович согласился непосредственно руководить этой серией и написать общую вступительную статью к ней. Он принимал участие в составлении плана, читал вступительные статьи и давал о них отзывы, хлопотал о выделении для серии бумаги” (*ЛЖТ*. 4. С. 113).

⁴ В издательстве “Academia” вышли книги: *Полежаев А.И.* Стихотворения. М.; Л., 1933; *Рылеев К.Ф.* Полн. собр. соч. М.; Л., 1934.

В большой или малой сериях “Библиотеки поэта” (в “Издательстве писателей в Ленинграде”, с 1934 г. – в издательстве “Советский писатель”) вышли книги: *Дельвиг А.А.* Полное собрание стихотворений / Под ред. Б.В. Томашевского; вступ. ст. И. Виноградова и Б. Томашевского. Л., 1934;

Майков А.Н. Избранные произведения / Под ред. Н.Л. Степанова. Л., 1937; Бенедиктов В.Г. Стихотворения / Вступ. ст., ред. и примеч. Л.Я. Гинзбург. Л., 1939; Фофанов К.М. Стихотворения / Вступ. ст. и ред. М.К. Клемана. Л., 1939. В серии “Библиотека поэта” вышли издания: Поэты-петрашевы / Ред. текста и примеч. В.Л. Комаровича; вступ. ст. В.В. Жданова. Л., 1949; Поэты “Искры”: В 2 т. / Ред. и примеч. И.Г. Ямпольского; вступ. ст. А.П. Селивановского. Л., 1933; Пoesия “Свистка” и стихи Б.Н. Алмазова должны были войти в книгу “Поэты 1860-х годов”. Книга издана не была, однако разделом под названием “Свисток” стихи вошли в кн.: Добролюбов Н. Стихотворения / Вступ. ст., ред. и примеч. Б.Я. Бухштаба. Л., 1939; Шумахер П.В. Стихотворения и сатиры / Вступ. ст., ред. и примеч. Н.Ф. Бельчикова. Л., 1937; Курочкин В.С. Собрание стихотворений / Вступ. ст., ред. и примеч. И.Г. Ямпольского. Л., 1947; Пролетарские поэты: В 3 т. / Вступ. ст. и коммент. А.Л. Дымшица; общ. ред. и примеч. А.Е. Горелова. Л., 1939.

⁵ Горький имеет в виду фразу адресата, который написал: «Меня возмутила именно роль “случая” в нашей издательской работе. “Academia” случайно получила ленинградского Державина. Оказалось, что он случайно оформлен так же, как наш Полежаев».

74. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по А (РГАНИ. Ф. 3. Оп. 34. Д. 67. Л. 81). Впервые: Новый мир. 1998. № 9. С. 176, в публ. Т.И. Дубинской-Джалиловой и А.Д. Чернева «“Жму Вашу руку, дорогой товарищ”: Переписка Максима Горького и Иосифа Сталина».

¹ В РГАНИ хранится приложенный к письму машинописный экземпляр «Протокола заседания Главной редакции “Истории гражданской войны”», в котором “в целях обеспечения сроков сдачи томов” предложено “приступить к редактированию 1-го тома с 20 июня” и завершить в течение месяца, авторам 2-го тома – “представить статьи крайне к 1 августа” 1933 г. (Ф. 3. Оп. 34. Д. 67. Л. 82–82 об.).

² «Протокол заседания Главной редакции “Истории гражданской войны”» был утвержден “Главной редакцией: М. Горький, И. Сталин, В. Молотов. 16 июня 1933 г.” (Там же. Л. 82 об.).

³ См. п. 113, примеч. 3.

75. Н.К. ПИКСАНОВУ

Печатается по тексту первой публикации: Рус. лит. 1978. № 2. С. 198–199, в публ. Л.И. Кузьминой “Из архива Н.К. Пиксанова”.

В АГ хранится также ЧА, в котором отсутствуют подпись, дата и последнее предложение (АГ. ПГ-рл-30-22-1).

Ответ на письмо Пиксанова от 1 июня 1933 г.

Адресат ответил 12 июня 1933 г. (АГ. КГ-п-57-8-4, 5).

¹ Горький приехал в Москву 19 мая 1933 г.

² В это время Горький принимал активное участие в создании издательства, которое должно было выпускать литературу для детей. В итоге 9 сентября 1933 г. ЦК ВКП(б) принял постановление об организации Детгиза, опубликованное в “Правде” через шесть дней. При участии писателя в это же время создавался (в соответствии с Постановлением Президиума ЦИК СССР от 17 сентября 1932 г. “О мероприятиях в ознаменование 40-летия литературной деятельности Максима Горького”) Институт литературы им. А.М. Горького при ЦИК СССР. Институт начал работать в 1935 г. Его современное название – Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН.

³ По всей видимости, адресат послал Горькому все свои работы о нем, написанные к этому времени: “М. Горький и современные писатели” (Красная нива. 1926. № 49. 5 дек. С. 18–19), “Максим Горький и литературный молодец” (Правда. 1928. № 75. 29 марта), “Максим Горький в литературно-исторических изучениях” (Родной язык и литература в трудовой школе. 1928. № 1. С. 5–18), “Жизненный путь Максима Горького” (Бюллетень ГИЗа. 1928. № 8. 23 февр. С. 7–9), “Литературное наставничество М. Горького” (в кн.: М. Горький в Нижнем Новгороде: Сб. ст. Н. Новгород: Издание торгового отдела Нижгубоно, 1928. С. 201–225), “Как учился молодой Горький” (Новый мир. 1931. № 9. С. 146–153), “Горький – стихотворец” (Новый мир. 1932. № 9. С. 44–57), “Горький и фольклор” (Сов. этнография. 1932. № 5/6. С. 28–55), “Из революционного прошлого Максима Горького: Казань и Красновидово. 1884–1888” (в кн.: Горький в Татарстане: Сб. ст. Казань: Татгиздат, 1932. С. 3–36).

⁴ В статье “Горький и фольклор” Пиксанов писал: “Изучение пословичного материала у Горького именно тем и интересно, что Горький связывает пословицу в неразрывную связь с живой речью действующих лиц, и читатель участвует при самом возникновении пословицы. Отмечу особую роль изучения пословиц самим Горьким – для его собственной стилистики” (Сов. этнография. 1932. № 5/6. С. 38).

⁵ Язык художественных произведений А.Н. Толстого, А.П. Чапыгина и других советских писателей исследован в кн.: *Нестеров М.Н.* Язык русского советского исторического романа. Киев: Вища школа, 1978). Правильные названия перечисленных Горьким произведений: “Петр Первый”, “Повесть смутного времени. (Из рукописной книги князя Тургенева)” (первоначальное название – “Краткое жизнеописание блаженного Нифонта”) А.Н. Толстого, “Разин Степан” А.П. Чапыгина.

⁶ Горький цитирует статью Пиксанова “Как учился молодой Горький” (см.: Новый мир. 1931. № 9. С. 150).

76. К.А. ФЕДИНУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-47-5-33). Впервые: ЛН. Т. 70. С. 546.

Ответ на письмо адресата от 30 мая 1933 г.

Адресат ответил 18 июня 1933 г. (КГ-п-81-1-41, 42; см. также: ЛН. Т. 70. С. 544–545, 546).

¹ В ответном письме Федин писал: “...напишите, какого числа (скажем – июля?) вам удобнее принять меня”. 15 июня 1933 г. Горький переехал из Москвы в Горки, где в конце июня – начале июля 1933 г. беседовал с группой писателей по вопросам, связанным с подготовительной работой к Съезду писателей (Лит. газета. 1933. № 32. 11 июля. С. 4). Встреча с Феदिным произошла в начале июля 1933 г. (см.: ЛЖТ. 4. С. 305).

² Имеется в виду выступление Фебина на партийном совещании редакции “Истории фабрик и заводов”, состоявшемся 31 мая – 1 июня 1933 г. Федин в своей речи “Источник познаний” отметил, что инициатором создания истории заводов выступил Горький, обратил внимание на “сближение общих интересов”, “когда сталкиваются три громадных общественных рычага – рабочие, историки и писатели”, что это работа – “источник для обогащения своих познаний”, и призвал писателей “мужественно и серьезно” продолжать свою работу (Партийное совещание “Истории заводов” / Под ред. Г.С. Зайделя, Я. Грузинского и Н. Попова. Л.: Лен. обл. редакция “История заводов”, 1933. С. 30–32).

³ В письме, на которое отвечает Горький, Федин писал: «Кажется, действительно интересной становится работа по написанию “Истории заводов”. Знаете ли вы, что завтра в Ленинграде – большое собрание в связи с “Историей заводов”? Областная редакция выпустила даже специальный сборник статей, пробных глав и материалов». Федин имеет в виду сборник “Создадим историю заводов”, в котором были помещены статьи А.И. Угарова, Л.Л. Авербаха, Г.С. Зайделя и др. (Л.: Лен. обл. редакция “История заводов”, 1933).

⁴ Об этом см. п. 64, примеч. 15.

77. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-41-21-3), впервые.

На письме помета красным карандашом рукой неустановленного лица: “ИГВ”.

Датируется по фразе в письме: “8 глав заканчиваются к 15 июня”.

Адресат установлен на основании протокола заседания редакции “Истории гражданской войны” от 16 июня 1933 г. (АГ. КГ-изд-7-1-102).

¹ 27 марта 1932 г. на заседании Главной редакции “Истории гражданской войны” был утвержден план издания первого тома, состоящего из 18 глав (об этом см.: История гражданской войны: План издания, утвержденный Главной редакцией. М.: ОГИЗ, 1932. С. 3, 18–28).

² 27 мая 1933 г. на заседании секретариата редакции “История гражданской войны” было выявлено, что закончена работа над главами: II (“Классы и партии накануне Октября”, авторы И.И. Минц, Б.М. Таль), VII (“Расстановка сил контрреволюции”, авторы И.И. Минц, Р.П. Эйдеман), XV (“Октябрь и национальности”, авторы С.М. Диманштейн, Н.Н. Попов) и XVII (“Враги о нас”, автор К.Б. Радек) (об этом см.: *Зеленов, Бранденбергер*. С. 536–537).

³ Речь идет о следующих главах: I (“Развал хозяйства и разложение Керенщины”, автор Л.Н. Крицман), IV (“Экономическая программа партий накануне Октября”, руководитель В.П. Милютин), V (“Международная обстановка Октября”, автор К.Б. Радек), VI (“Армия и Флот накануне Октября”, автор Ф.Ф. Раскольников), X (“Декреты Октября”, автор Я.Л. Берман), XI (“Октябрь в Москве”, автор О.А. Пятницкий), XIII (“Октябрь на Фронте”, автор Н.В. Крыленко) и XIV (“Октябрь в деревне”, авторы А.И. Гайстер, М.И. Кубанин) (об этом см.: *Зеленов, Бранденбергер*. С. 536–537).

⁴ В документе из секретариата “Истории гражданской войны” о состоянии работы над первым томом напротив списка состава редакции (Бубнов, Стецкий, Мануильский, Фельдман) сделана запись: “Срок представления в редакцию 1-го июля. Несмотря на неоднократные просьбы не собирались ни разу” (АГ. КГ-изд-19-60-1).

⁵ Протокол был приложен к письму (АГ. КГ-изд-7-1-102).

78. Л.Б. КАМЕНЕВУ

Печатается по ЧА (АГ. ПГ-рл-18-69-32). Впервые: *Неизданная переписка*. С. 244–245, в публ. Л.А. Спиридоновой «“Я Вас сердечно любил...” (М. Горький и Л. Каменев)».

Датируется по содержанию и письму адресата от 7 июня 1933 г., на которое является ответом.

Ответ на письмо Каменева от 7 июня 1933 г.

Адресат ответил после 25 июня 1933 г. (АГ. КГ-од-1-52-22, 23; см. также: *Смирнова Л.Н.* Письма Л.Б. Каменева Горькому // *Горький в зеркале эпохи*. С. 560–561, 561–562).

¹ Речь идет о рукописи книги Л.Б. Каменева “Чернышевский”; первым изданием вышла в 1933 г., вторым – в 1934 г. 7 июня 1933 г. адресат просил

Горького прочитав и дать отзыв на его книгу – биографию Н.Г. Чернышевского, написанную для серии “Жизнь замечательных людей”. В ответном письме он поблагодарил за отзыв о книге, написав: «Я именно хотел “взволновать” нового читателя судьбой мыслителя при старом режиме» (*Смирнова Л.Н. Письма Л.Б. Каменева Горькому. С. 562*).

² Н.Г. Чернышевский: Литературное наследие: В 4 т. / Под ред. Н.А. Алексеева, М.Н. Чернышевского и проф. С.Н. Чернова. М.; Л.: Гос. изд-во, 1928. Т. 1: Из автобиографии. Дневник: 1848–1853 гг.

³ Жена Н.Г. Чернышевского.

⁴ Видимо, имеется в виду устный отзыв Г.А. Лопатина о Чернышевском. О беседах Горького и Лопатина см.: *ЛН. Т. 95. С. 821–822*.

⁵ Горький неоднократно вносил изменения в редакционно-издательский план “Academia”. 25 июня 1933 г. план был утвержден на редакционном совете. 23 июля 1933 г. Каменев направил Горькому окончательный вариант (см.: *Смирнова Л.Н. Письма Л.Б. Каменева Горькому. С. 562*).

⁶ *Юрковский Ф.Н.* Булгаков: Роман, написанный в Шлиссельбурге. Воспоминания и письма / Предисл. В.И. Невского; ред., вступ. ст. и коммент. Е.Е. Колосова. М.; Л.: Academia, 1933. Экземпляр книги хранится в ЛБГ (*ОЛБГ. 5044*).

⁷ Роман Крестовского был издан в 1936 г.; см.: *Крестовский В.В.* Петербургские трущобы: (Книга о сытых и голодных): Роман: В 6 ч. / Подгот. текста и коммент. И.Н. Кубикова. М.; Л.: Academia, 1936. Экземпляр книги хранится в ЛБГ (*ОЛБГ. 4852*).

⁸ Романы Ф.В. Булгарина “Иван Выжигин” (1829) и Н.И. Греча “Черная женщина” (1834) в издательстве “Academia” не выходили.

⁹ В плане была неточность. В конце июня Каменев писал Горькому: «...мы издаем, конечно, не “На горах”, а “В лесах” Мельникова» (*Смирнова Л.Н. Письма Л.Б. Каменева Горькому. С. 561*). Речь идет о книге: *Мельников П.И. (Андрей Печерский)*. В лесах: Роман: В 4 ч. / Подгот. текста и коммент. И.С. Ежова; вступ. ст. Г.С. Виноградова; илл. П.М. Боклевского. М.; Л.: Academia, 1936. Экземпляр книги хранится в ЛБГ (*ОЛБГ. 4883*).

¹⁰ В плане издательства “Academia” на 1934 г. по разделу “Славянская литература” значилась только книга А. Мицкевича “Пан Тадеуш”.

¹¹ Книга И.И. Крашевского “Древнее сказание: Жизнь и нравы славян в XI веке” (СПб., 1883) в издательстве “Academia” не выходила.

¹² Польскому драматургу С. Выспяньскому принадлежат драмы и трагедии “Болеслав Смелый” (1900), “Ноябрьская ночь” (1904), “Судьи” (1909) и др.

¹³ Письмо Пономарева не разыскано. Книга вышла в 1933 г. без указания фамилии художника-иллюстратора; см.: *Плотников М.П.* Янгал-Маа: Вогульская поэма со статьей автора о вогульском эпосе. *Клычков С.* Мадур Ваза победитель: Вольная обработка поэмы М.П. Плотникова

“Янгал-Маа”. М.; Л.: Academia, 1933. Экземпляр книги хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 7148).

¹⁴ Письмо Гаевского не разыскано; “Фауст” И. Гете в его переводах в издательстве “Academia” не издавался.

¹⁵ Около 20 мая 1933 г. Горький заболел тяжелым гриппом с осложнением в легких. 7 июня Каменев писал ему: “Страшно рад, что Вы поправляетесь, что начали работать, что мы скоро увидимся, рад Вашему письму...” (Смирнова Л.Н. Письма Л.Б. Каменева Горькому. С 560).

79. А.П. ЧАПЫГИНУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-50-2-10). Впервые: ЛН. Т. 70. С. 659–660.

На тексте А рукой неустановленного лица черными чернилами сделана помета: “IV”.

В АГ хранится также МК (АГ. ПГ-рл-50-2-11), разночтений между текстами нет.

Ответ на письмо адресата от 5 июня 1933 г.

Адресат ответил 24 июня 1933 г. (АГ. КГ-п-84-7-27, 28; см. также: ЛН. Т. 70. С. 658–659, 660–663).

¹ Горький вернулся из Сорренто в Москву 19 мая 1933 г. Адресат, который в конце мая 1933 г. также был в Москве, пытался с ним увидеться, но встреча не состоялась.

² 15 июня 1933 г. Горький выехал из Москвы в Горки.

³ В своем письме адресат писал: «Со времени начала революции с таким увлечением не читал ничего, как “Самгина”. Сцена с детьми у Варавки может поспорить с толстовскими “Детством” и “Отрочеством”. А Гапон, историю которого я знал от рабочих и, кроме того, читал о нем много раз, – Гапон Вами дан совершенно с новой стороны. Также Ходынка и Девятое января. Так много любопытного и, вместе с тем, ведь это любопытное я знал, и людей, как будто, тех многих знавал, вроде Инокова, Дронова. И эта недавняя повседневность – у Вас – истинное искусство – у иного была бы история житейского хаоса (...) В целом, все это интересно и увлекательно (...) Примите, дорогой мой, немудрое восхищение мое перед Вашим мастерством и берегите себя для литературы, а также и для нас, тех, кто искренне любит Вас!»

⁴ Это ответ на желание адресата, высказанное в письме: «Я тпущь написать новый роман XVII в. второй половины, а назову его юридическ<им> термином того времени: “Гулящие люди”. Материал большой и противоречивый. С одной стороны – бунтари, с другой – мракобесы» (ЛН. Т. 70. С. 659). Отрывок из романа “Гулящие люди” под названием “Учеба” был напечатан: Лит. Ленинград. 1933. № 24, 25. Первая часть романа (“Раскольники”) публиковалась: Лит. современник. 1934. № 9–12. В ЛБГ хранится: Чапыгин А.П. Гулящие люди. М.: Худ. лит., 1935 (ОЛБГ. 1625).

⁵ Речь идет о романе “Разин Степан”. В 1927 г. автор подарил только что вышедший роман Горькому с дарственной надписью: “Тому, кто радостно приветствует мои литературные изыскания, на добрую память другу моему Алексею Максимовичу. Примите мой последний труд, дорогой мой А.М., и что худо в нем и что хорошо, еще раз скажите. А. Чапыгин. 4/1–1927”. В ЛБГ хранится экземпляр книги: *Чапыгин А.П. Разин Степан: Роман исторический: В 3 т. М.: Круг, 1926–1927, с пометами Горького (ОЛБГ. 1629)*. В 1934 г. Чапыгин подарил переизданную книгу: *Чапыгин А.П. Степан Разин. Л.: ЛенГИХЛ, 1932, с дарственной надписью: “М. Горькому. Дорогому моему лучшему учителю на память. А. Чапыгин. 13–IV–34”*; экземпляр книги с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1632).

⁶ 16 мая 1933 г. по пути из Италии в Советский Союз Горький посетил Стамбул, который официально до 28 марта 1930 г. назывался Константинополем.

⁷ Собор Святой Софии-Премудрости Божией, или Святая София Константинопольская (Айя-София), после захвата города османами в 1453 г. был превращен в мечеть. В 1935 г. получил статус музея, с 2020 г. – мечеть.

⁸ Речь идет об американском археологе Т. Виттемор.

⁹ В 1933 г. Горький не посещал Ленинград.

80. Л.Л. АВЕРБАХУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-1-38-14). Впервые: *Горький и корреспонденты*. С. 619, в ст. О.В. Быстровой “Горький и Л. Авербах: Неизвестная переписка”.

Датируется по содержанию и дате выхода второго выпуска альманаха “Год шестнадцатый”: “сдано в производство 19.06.33”.

¹ В ноябре 1932 г. адресат писал в Сорренто о рукописи П.Л. Далецкого: «Рукописей от известных (в кавычках и без) писателей будем иметь больше, чем достаточно. Пока труднее с молодежью – Далецкий прислал слабый отрывок из второй части “Концессии”, послезавтра пришлет повесть (“Торфмейстер”. – *Ред.*)» (*Быстрова О.В. Горький и Л. Авербах: Неизвестная переписка // Горький и корреспонденты*. С. 599). Роман “Концессия” посвящен событиям конца 1920-х годов, когда молодая Советская республика объявила природные богатства этого края, ранее беспощадно истребляемые японскими промышленниками, национальным достоянием; в альманахе роман опубликован не был.

² Речь идет о статье Р. Кима “Три дома напротив, соседних два”, опубликованной во втором выпуске альманаха “Год шестнадцатый” (М., 1933. С. 498–503).

Печатается по А (АГ. ПГ-ин-60-6-138). Впервые: *Архив Г. 15*. С. 268–269.

В АГ хранится также конверт, надписанный по-русски и по-французски М.А. Пешковым, с почтовым штемпелем: “20.6.33. Москва” и “26.VI.33. Вильнёв” (ПГ-ин-60-6-135).

Ответ на письмо Роллана от 8 июня 1933 г.

Адресат ответил 20 июля 1933 г. (АГ. КГ-инФ-7-1-29, 31; см. также: *Архив Г. 15*. С. 267, 269–271).

¹ Ответ на вопрос адресата о судьбе французского писателя Виктора Сержа, арестованного в СССР в начале 1933 г. Дело В. Сержа, обвиняемого в пропаганде троцкизма, было поводом для антисоветской кампании в зарубежной прессе. В течение двух лет в печати регулярно появлялись публикации на эту тему. 30 апреля 1933 г., узнав об отъезде Горького в СССР, Роллан просил его выяснить обстоятельства ареста Виктора Сержа (об этом см.: *Архив Г. 15*. С. 264–265). Так и не добившись ясности, адресат вновь писал 8 июня 1933 г.: “Вы не представляете себе, какой вред наносит СССР чуть ли не всемирный резонанс процесса, когда за неимением точных данных о виновности обвиняемого он предстает как невинная жертва! Прошу Вас, ответьте мне возможно скорее!” (*Архив Г. 15*. С. 268). Горький передал просьбу адресата Г.Г. Ягоде, но это не решило вопроса.

² Через П.П. Крючкова Горький был осведомлен о решении выслать Виктора Сержа в Оренбург. По просьбе писателя Е.П. Пешкова тоже хлопотала о Серже, считая, что его осуждение отрицательно скажется на отношении европейской общественности к СССР. 29 июня 1933 г. она писала Роллану: “Могу Вам сообщить, что Виктор Серж, делом которого Вы интересовались, освобожден. Он должен будет только прожить два года в Оренбурге. Это большой город. Мне кажется, что он уже приехал туда. Пожалуй, таким мягким приговором он обязан Вашему вмешательству” (АГ. ПТЛ-12-63-3).

³ Летом 1933 г. протроцкистские настроения усилились в связи с ложным сообщением, поступившим из Стамбула, что Троцкий в ближайшее время вернется в СССР (см.: Последние новости. 1933. № 4454. 2 июня). В СССР с 1 июня по ноябрь включительно 1933 г. в Московской, Ленинградской, Уральской, Донецкой, Одесской, Киевской и Винницкой областях, а также Восточно-Сибирском и Дальневосточном краях проводилась чистка, главной целью которой должны были стать “классово-чуждые и враждебные элементы, обманым путем пробравшиеся в партию и остающиеся там для разложения партийных рядов”, а также «двурушники,

живущие обманом партии, скрывающие от нее свои действительные стремления и под прикрытием лживой клятвы в “верности” партии, пытающиеся сорвать на деле политику партии» (Постановление ЦК и ЦК ВКП(б) от 28 апреля 1933 г. // *КПСС в резолюциях*. 6. С. 46). Первыми под чистку попали те, кто поддерживал Л.Д. Троцкого.

⁴ Горький остановился в Стамбуле 16 мая 1933 г. по дороге из Италии в СССР. Предположительно, троцкистские листовки могли ему вручить во время экскурсии по городу. Н.А. Пешкова вспоминала: “Утром, несмотря на то, что в Стамбуле пробыли всего несколько часов, успели осмотреть мечеть Айя-София, саркофаг Александра Македонского и парфянского Геркулеса в Муниципальном музее” (*Архив Г. 13*. С. 293).

⁵ 19 мая 1933 г. Горький заболел гриппом, который спровоцировал двустороннее воспаление легких. Об этом Е.П. Пешкова сообщила Роллану 29 июня 1933 г. (см.: *АГ. ПТЛ-12-63-3*).

⁶ Газета “Известия” 30 апреля 1933 г. сообщила: “К 1 мая колхозы и совхозы подходят, засеяв на 8.6 млн га больше, чем в прошлом году” (*Известия ЦИК СССР и ВЦИК*. 1933. № 113. 30 апр.).

⁷ Об этом см. п. 64, примеч. 5.

⁸ Речь о выходе романа “Очарованная душа” в издательстве “Время”. 8 июня 1933 г. Роллан писал Горькому: «Наконец-то я сброшу с себя огромный груз “Очарованной души”. Недели через две закончу просмотр последней части романа».

82. А.Н. ТИХОНОВУ

Печатается по А (*АГ. ПГ-рл-44-10-78*). Впервые: *Горьковские чтения. 1953–1957*. С. 64.

¹ Речь идет о рукописи для редакции “История фабрик и заводов”; автором истории Калатинского медеплавильного завода был В.В. Лебедев. “Калата” опубликована не была.

² Речь идет об инструкции Главной редакции «Как писать “Историю фабрик и заводов”», опубликованной одновременно в “Правде” и “Известиях ЦИК СССР и ВЦИК” (1931. № 327. 28 нояб. С. 2).

83. В.Я. ЗАЗУБРИНУ

Печатается по А (*АГ. ПГ-рл-16-33-27*). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 380.

Дата и место вписаны рукой Зазубрина: “23–VI–33. Горки”.

Ответ на письмо адресата от 22 мая 1933 г. (*АГ. КГ-п-28-27-42*; см. также: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 379–380).

¹ Речь идет о дополненном и литературно обработанном В. Зазубриным русском переводе ойротской легенды, записанной от народного сказителя М. Ютканакова. Об этой сказке Зазубрин писал Горькому в письме от 22 мая 1933 г.: «...я решил передать Вам алтайскую сказку о “Бобренке”. В чтении она легка и Вас не утомит, а может быть, даже и порадует. О ней я с Вами говорил в прошлом году, и Вы тогда заинтересовались и просили ее в альманахах. В прошлом году она у меня не была готова. Ее я частично использую в своем романе “Горы”. Целиком она, по-моему, может быть напечатана в Вашем альманахе».

Под заглавием “Когутэй” легенда в 1935 г. была опубликована в издательстве “Academia”: Когутэй: Алтайский эпос / Сказитель М. Ютканаков, пер. Г. Токмашова, ред. В. Зазубрин, коммент. Н. Дмитриева. М.; Л.: Academia, 1935. (Сер. “Фольклор”). Экземпляр книги хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 7188).

84. В.М. ПРОСКУРЯКОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-32-8-1). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 434–435.

В АГ хранится также МК (ПГ-рл-32-8-2), разночтений между текстами нет.

Датируется по письму адресата от 23 июня 1933 г. из Москвы (АГ. КГ-п-61-7-1; см. также: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 433–434), на которое является ответом.

¹ Речь идет о рукописи книги “Иоганн Гутенберг”, подготовленной адресатом для серии “Жизнь замечательных людей”. В АГ хранится незаконченная рукопись Проскурякова с правкой Горького (РАВ-пГ-35-21-1).

Адресат писал 23 июня 1933 г.: «Я должен просить у Вас извинения за то, что представляю Вам на прочтение свою работу о Гутенберге незаконченной. Избранная мною литературная форма значительно отходит от образцов, принятых серией “Жизнь замечательных людей”. Это заставляет меня обратиться к Вам с просьбой – высказать Ваше мнение о приемлемости моего подхода. Решение Ваше по этому вопросу и замечания по существу книги определяют мою дальнейшую работу по литературной отделке вещи и внесению в нее дополнений и изменений (...) Если в целом “Гутенберг” получит Ваше одобрение, то я рассчитываю закончить его в ближайшие 10–15 дней».

Книга вышла в 1933 г., см.: *Проскуряков В.М. Иоганн Гутенберг*. М.: Жургазобъединение, 1933. Экземпляр книги хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 3911).

² *Шерр И. История цивилизации Германии* / Пер. с 3-го изд. А. Неведомского и Д. Писарева. СПб.: тип. Ф.С. Сущинского, 1868. Два экземпляра этой книги с пометами Горького хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 7105, 7106).

Печатается по *ЧА* (АГ. ПГ-рл-45-14-1). Впервые, частично: *Ковальчук Г.С.* Максим Горький і Зінаїда Тулуб: Тези доповідей до XX наукової конференції. Серія літературознавства. Ужгород: Вид-во Ужгородськ. ун-ту, 1966. С. 68, 69; полностью: *Барабоха О.Г.* Лист О.М. Горького до Зінаїди Тулуб // Радянське літературознавство. 1979. № 1. Янв. С. 70.

ЧА содержит секретарские пометы, сделанные, предположительно, И.П. Ладыжниковым: в верхнем правом углу – “З.П. Тулуб”, под текстом дата: “24/VI.1933”.

Датируется по указанной помете.

В *АГ* хранится также *МК* с пометами И.П. Ладыжникова и секретаря М. Фриговой (АГ. ПГ-рл-45-14-2).

Ответ на письмо Тулуб от 18 мая 1933 г.

Адресат ответила Горькому 22 июля 1933 г. (АГ. КГ-нп/а-23-57-4, б).

¹ Речь идет о первом томе романа З.П. Тулуб “Людоловы” (Т. 1–2. 1934–1937), в котором изображена Украина начала XVII в., в период гетманства Петра Сагайдачного. Писательница была знакома с Горьким давно; в письме от 1931 г. она напоминает ему об их встрече в Киеве в 1914 г. и продолжает: “Из скромной, чуть-чуть манерной барышни я стала крепким писателем с классовым инстинктом, метким и сочным словом” (АГ. КГ-нп/а-23-57-2). Горький следил за литературной работой Тулуб, знал о ее замысле исторического романа, оказывал ей помощь в отношениях с издательствами. 18 мая 1933 г. писательница обратилась к Горькому с письмом, где говорилось: “Не откажитесь сказать или написать мне, смогу ли я видеть Вас в Москве (или ее окрестностях) во второй декаде июня. Я буду в Москве перед съездом по вопросу об издании моего романа и очень хотела бы показать Вам свое детище, над которым работаю уж третий год. Вещь основательная, историческая; но, помимо научной стороны, знания эпохи, надо быть художником, мастером слова. И это самое главное. А в этой области мне не с кем посоветоваться здесь. Вас я знаю, полагаюсь на вкус Ваш и чутье и была бы бесконечно счастлива, если бы Вы могли уделить мне немного времени” (АГ. КГ-нп/а-23-57-4). Горький согласился встретиться с ней, но просил дать ему возможность ознакомиться с рукописью до личной беседы (его письмо не разыскано; по-видимому, оно было украдено у писательницы вместе с *А* от 24 июня 1933 г., о чем она сообщила Горькому в письме от 17 сентября 1933 г. – АГ. КГ-нп/а-23-57-7). 8 июня 1933 г. Тулуб отправила Горькому начало рукописи, обещая привезти продолжение между 15 и 20 июня в Москву и немедленно передать писателю (АГ. КГ-нп/а-23-57-5). Однако из-за болезни Горького встреча не состоялась; 22 июля 1933 г. адресат написала: “Больно мне было узнать о Вашей болезни, больно, что не удалось повидаться с Вами (...). На словах я, пожалуй, лучше поблагодарила бы Вас, чем

в письме. Желаю Вам полного выздоровления и новой работы, такой нужной и чудесной, как все, что Вы пишете” (АГ. КГ-нп/а-23-57-6).

² В письме от 1931 г. Тулуб рассказывала Горькому о своей работе над романом, тогда еще не получившим окончательного названия: «Для своего “Сагайдачного” я перерыла все архивы и “судовые акты”, все законы, сеймовые постановления, цеховые книжки, юридические источники и мемуары. Собрала изумительный материал (...) Растет, разворачивается колоссальное полотно совершенно незнакомого России быта и форм жизни, бесконечно далекое от Генриха Сенкевича, Мордовцева и Костомарова. И каждый штрих, каждое слово у меня основано на определенном проверенном материале, почти всегда – на первоисточнике. Я хочу дать в увлекательной беллетристической форме исчерпывающий анализ эпохи с классовой-экономической точки зрения, не задушив его, пересыпав картинками природы, анализом психологическим, бытовыми сценками, песнями и старинными обычаями» (АГ. КГ-нп/а-23-57-2). 8 июня 1933 г., посылая Горькому начало рукописи, адресат писала: “О качестве работы как художественного произведения не мне говорить. Скажу только, что для этого романа я прочла 90 тысяч страниц на 7 языках, изъездила Крым и Украину, перерыла все архивы и от литературы вопроса перешла к самостоятельному изучению первоисточников (...) Одних выписок у меня свыше 4000 страниц (...) Харьковский Институт марксизма и ленинизма дал очень хорошую коллективную рецензию, сулят мне ученую степень по окончании работы и т.д.” (АГ. КГ-нп/а-25-57-5).

³ На первых страницах романа показаны два персонажа: богатый польский пан Бжеский и обедневший шляхтич Ян Свенцицкий, его помощник. Клят (или клеть) – средневековый польский крестьянин, лично свободный и связанный лишь феодальной зависимостью, – по-видимому, был изображен в рукописном варианте и исключен из текста книги вследствие замечания Горького.

⁴ 22 июля 1933 г. писательница ответила: “От всего сердца благодарю Вас за теплое внимание к моей работе. Вы правы: язык моего романа требует внимательной корректуры; но я так боялась, что Вы уедете из Москвы, так торопилась, работая дни и ночи, что проглядела массу грубейших ошибок. К тому же прислали мне украинскую корректуру, а оба языка, при одновременной читке двух текстов, притупляли и слух, и зоркость к словам” (АГ. КГ-нп/а-23-57-6). По-видимому, какие-то пометы или замечания содержались и в рукописи Тулуб, так как в письме она обратила внимание на это: “Подумаю и над эпитетами. Дело в том, что многие из них взяты из мемуаров; придется это оговорить в примечаниях; другие же взяты из народных песен” (Там же).

⁵ В романе изображены два цехмистра (выборных председателя ремесленного цеха): львовский цехмистр Гжебцевич, под руководством

которого мастера сапожного цеха изгоняют из города сапожника-одиночку (см.: Тулуб З. Людоловы. М.: Худ. лит., 1934. Т. 1. С. 99–108, глава “Сапожник Омелько”), и киевский цехмистр Хома Причепя, друг Сагайдачного (Там же. С. 138–154, глава “На цеховой учте” и др.).

⁶ Такого персонажа в печатном тексте романа нет; вероятно, имеется в виду ксендз Маевский (Там же. С. 29–33, глава “Лицом к лицу”).

⁷ Персонаж романа, архимандрит Печерского монастыря (Там же. С. 110–122, глава “У Елисея Плетенецкого”).

⁸ Персонаж романа, сотник казачьего войска, оскорбленный польским магнатом Потоцким и становящийся его врагом (Там же. С. 34–44, глава “Сеймик Брацлавского воеводства”; с. 229–245, глава “Полковник Горленко”).

⁹ Речь идет о прототипе литературного героя романа, гетмане Войска Запорожского, организаторе успешных походов реестровых казаков против Крымского ханства, Османской империи и Русского царства на стороне Речи Посполитой П. Конашевиче-Сагайдачном.

¹⁰ Персонаж романа, богатый владелец хутора на Украине (см.: Там же. С. 53–70, глава “На хуторе Повчанских”).

¹¹ Хлопами называли в Польше и в Украине крепостных, лично несвободных крестьян.

¹² Речь идет о набеге ногайских татар на хутор Повчанского (Там же. С. 123–130, глава “Людоловы”); в результате набег Повчанский был убит, а его дочь Настя, невеста Сагайдачного, стала пленницей татар.

¹³ В печатном тексте романа это хутор сотника Балыки; после разгульного пира у Потоцкого толпа пьяных шляхтичей захватывает хутор, где находятся в это время лишь жена сотника и его малолетние дети, и уничтожает всех не успевших скрыться (Там же. С. 91–98, глава “Разрушенное гнездо”).

¹⁴ Очевидно, имеется в виду глава “На вес золота” (Там же. С. 183–200), в которой рассказывается о том, как в Феодосии (Кафе) Настю продают в гарем на невольничьем рынке. В ответном письме от 22 июля 1933 г. Тулуб поблагодарила за совет: “Спасибо и за купюры. Я только не знаю, можно ли сделать Настю грубее: она, пожалуй, утратит свою украинскую, чуть-чуть слащавую и жеманную мягкость полупанночки-полудивчины и станет слишком русской – прямолинейной и суровой северянкой. Подумаю над этим дома” (АГ. КГ-нп/а-23-57-6).

¹⁵ Отправляя Горькому начало рукописи, писательница сообщала, что не имеет материальной возможности продолжать работу над романом, прежде чем выйдет из печати первый том, и просила помочь ей в переговорах с руководством ГИХЛ, отношения с которым у нее были осложнены в 1931 г. в результате конфликта, разрешенного в конце концов при посредничестве писателя, о чем Тулуб напоминала Горькому в письмах от

29 августа 1928 г. (АГ. КГ-нп/а-23-57-1) и 1931 г. (АГ. КГ-нп/а-23-57-2). «Три года я там не была, – писала Тулуб 8 июня 1933 г. о предстоящих ей хлопотах в столице, – никого не знаю, в ГИХЛ боюсь сунуться после того конфликта, где Вы мне так помогли (...) Но разве не полезно прочесть роман, где отражены все классовые особенности эпохи, где нет романти(че)ских и идеалистически-идиллических сценок в стиле Мордовцева, Костомарова и Кулиша. Ведь мои “Людоловы” – это точное, научно обоснованное знание в худож(ественной) форме. И если Вы, большой мастер слова, признаете, что я справилась со своею задачей – Вы, конечно, докажете, что я права и что тема может быть актуальна даже тогда, когда рисует она далекое прошлое» (АГ. КГ-нп/а-23-57-5). В Москве Тулуб вела переговоры об издании своего романа с издательствами “Молодая гвардия” и “Художественная литература”; об этом она рассказывала Горькому в письме от 22 июля 1933 г.: «Терпкая горечь осталась от московских редакций. Обвинения “Молодой гвардии” в перегрузке романа социальными вопросами, в том, что он скучен и антихудожествен, требования занимательных приключений, а главное, сокращение романа почти вдвое для меня неприемлемы (...) Вот почему забрала я рукопись в “Молодой гвардии”. Теперь они предлагают мне другую комбинацию: параллельно с полным, основным изданием ГИХЛа или другой фирмы выпустить сокращенную вдвое книгу для юношества (...) В “Молодой гвардии” предлагают сокращать и перерабатывать роман для юношества без заключения договора, безо всякого аванса и гарантии. Это совершенно неделовой подход, приемлемый только для обеспеченного автора, могущего работать на авось, но не для меня, живущей только этим романом» (АГ. КГ-нп/а-23-57-6). Здесь же писательница сообщала о затруднениях, возникших в ее переговорах с ГИХЛ. Подробности бесед в “Молодой гвардии” также содержатся в письме П.П. Крючкову, отправленном адресатом летом 1933 г. (АГ. КК-рл-15-21-1).

Горький придавал большое значение публикации романа Тулуб на русском языке и продолжал добиваться этого (см. п. 123 и примеч.). В письме от 17 сентября 1933 г. писательница сообщила Горькому, что Г.Е. Цыпин обратился к ней с предложением выпустить роман в издательстве “Советская литература”: “Это – огромное, неожиданное для меня счастье, которым я всецело обязана Вам. Нет у меня слов выразить мою глубокую душевную благодарность Вам за все, что Вы для меня сделали (...) На Украине знают, что область истории – область, где воспитываются националисты, шовинисты, классовые враги пролетариата, питаются оперной романтикой своей псевдоистории. И мой роман – это торпеда, взрывающая их изнутри. Я выступала в Москве с докладами по этому поводу, и прения по ним показали мне, что в Москве даже историки и ученые не чувствуют этого. Почувствовали только Вы, Алексей Максимович, и как энцикло-

педически образованный человек, и как политик, и как художник слова – творческой интуицией, как большой мастер – подмастерью и, наконец, как человек с необычайно чуткой, нежной душой” (АГ. КГ-нп/а-23-57-7). Далее в письме сообщалось, что издательство собирается просить Горького дать предисловие к книге Тулуб, сама же она, хоть и “вспыхнула от радости при этой мысли”, не смеет просить писателя об этом. Книга была выпущена без предисловия Горького: *Тулуб З.П. Людоловы: Исторический роман*: В 2 т. М.: Худ. лит., 1934. Т. 1; экземпляр с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1555). Второй том романа был закончен писательницей в 1936 г. В 1957–1959 гг. книга была переработана и вскоре переиздана под названием “Сагайдачный” (М.: Сов. писатель, 1962).

86. РАБОЧИМ УРАЛМАШЗАВОДА

Печатается по тексту первой публикации (АГ. ПГ-коу-62-17). Впервые: За уральский блюминг (Свердловск). 1933. № 131 (186). 15 июля.

¹ В честь предстоящего открытия 15 июля 1933 г. новых цехов Уральского машиностроительного завода (Уралмаш, Свердловск) редколлегия журнала “Наши достижения” планировала выпустить специализированный выпуск, посвященный истории создания завода-гиганта. Для этой цели на завод были направлены корреспонденты журнала “Наши достижения” Б.Л. Яглинг и Н.И. Дементьев. По-видимому, письмо Горького было передано с ними.

В заводской газете “За уральский блюминг” одновременно с письмом Горького был помещен ответ рабочих чугунолитейного, сталелитейного и механического цехов завода: «Дорогой Алексей Максимович!

Твое письмо и приезд к нам на завод товарищей из редакции журнала “Наши достижения” еще раз говорит нам об огромном внимании, которым окружали всегда и окружают наше строительство и наш завод партия во главе с любимейшим вождем тов. Сталиным, партийная печать и рабочий класс.

Выпуск специального номера журнала “Наши достижения”, посвященного Уральскому заводу тяжелого машиностроения, еще раз подтверждает огромное значение нашего завода.

В этом номере журнала мы должны отчитаться перед рабочим классом СССР, перед трудящимися всего мира; мы должны рассказать, как мы работали и как добились успехов (...)

В журнале, посвященном Уралмашу, мы расскажем, как накапливали мы производственные, общественные и культурные навыки, как, строя завод, росли сами, как узнавали свои силы и возможности здесь, на строительной площадке, в цехах УЗТМ.

Выпуск специального номера журнала “Наши достижения” еще раз напоминает нам об ответственности, которую должен чувствовать за успешную работу завода каждый из нас – рабочий, инженер и служащий (...)

Мы просим правительство присвоить твое имя, дорогой товарищ Горький, лучшему цеху, который с наибольшими победами придет ко дню пуска нашего завода.

Мы зовем тебя, Алексей Максимович, приехать на новый гигант, чтобы принять участие в торжестве пуска завода тяжелого машиностроения – гордости Советского Союза».

² В выпуске газеты сообщалось, что 28 июня 1933 г. состоялось собрание активистов группы содействия “Истории заводов”: «Собрание заслушало письмо т. Горького и сообщение выездной редакции “Наших достижений”. Собрание единодушно обязалось принять участие в работе над созданием специального номера журнала, проработать письмо Алексея Максимовича в цехах и мобилизовать цеховую общественность на помощь “Нашим достижениям” и “Истории завода”».

³ Редакция газеты “За уральский блюминг” сообщила, что коллектив издания активно включился в работу выездной редакции журнала “Наши достижения”, и объявила конкурс на лучший очерк или воспоминания «о стройке, производстве и быте Уралмаша (...) Лучшие очерки и воспоминания будут напечатаны в журнале “Наши достижения”, газете “За уральский блюминг” и литературном сборнике “Истории завода”». В состав редакторского коллектива вошли А.С. Корнев и П.М. Новлянский как представители Уралмаша и Б.Л. Яглинг и Н.И. Дементьев как представители журнала “Наши достижения”.

87. А.И. СТЕЦКОМУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-41-22-5), впервые.

¹ Авторами журнала “За рубежом” были литераторы из многих стран: американцы Ш. Андерсон, Э. Синклер; англичане Дж. Голсуорси, Дж.М. Кейнс, У.С. Моэм; бельгиец Ф. Эллан; венгры Ф. Карикаш, Д. Лукач; немец Г. Манн; французы А. Жансон, А. Жид и др.

² Обращение к адресату возымело действие. С августа 1933 г. журнал “За рубежом” стал выходить три раза в месяц. Его тираж постепенно увеличивался и в 1934 г. достиг 50 тыс. экз.

88. Е.С. ДОБИНУ

Печатается по А (АГ. ОРГ-2-17-1). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 317–318.

Адресат ответил 3 июля 1933 г. (АГ. КГ-п-26-2-5; см. также: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 318–320).

¹ Речь идет о статье В.Я. Кирпотина “О социалистическом реализме”, которая предназначалась для № 2 “Литературной учебы” за 1933 г., но напечатана не была. Статья В.Я. Кирпотина на 32-х страницах с правой Горького хранится в АГ (РАв-пГ-23-4-2). Так, Горький подчеркнул такие неудачные выражения, как “лицемерная иллюзия”, “самодурные силы”. Напротив фразы “Буржуазия давно уже потеряла свою относительно прогрессивную роль в истории” он сделал помету на полях: “Как давно? Надо точнее говорить”. Во фразе “она (т.е. буржуазия. – *Ред.*) очень часто искала соглашения с феодально-крепостническими силами” он подчеркнул слово “искала” и на полях написал: “Не только искала”. Горький был также недоволен определением социалистического реализма, данным В.Я. Кирпотиним: “Социалистический реализм – это верное изображение в художественной литературе в типических образах и типических обстоятельствах существенных сторон действительности, ее ведущих исторических тенденций, побеждающих начал социализма”. Он сделал помету на полях: “А чем же этот реализм отличается от критического дореволюционного реализма?”

² *Шишков В.* Шутейные рассказы. М.; Л: Госиздат, 1926.

³ Речь идет о статье Шишкова, которая предназначалась в “Литературную учебу”. Много лет спустя Добин вспоминал об этом в письме Н.Н. Яновскому 1 марта 1976 г.: «“Шутейные рассказы” очень мне понравились, и я заказал Вячеславу Яковлевичу для “Литературной учебы” статью о его опыте в этом жанре. Просил его остановиться подробнее на приемах, вызывающих комический эффект. Вячеслав Яковлевич написал, на мой взгляд, отличную статью, и я послал ее Алексею Максимовичу с полной уверенностью, что он ее одобрит. Но... к моему крайнему огорчению, он прислал разносный (и несправедливый) отзыв» (*Суматохина Л.В.* М. Горький и писатели Сибири. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 62). Статья в журнале не появилась, ее рукопись в АГ не обнаружена. Критический отзыв Горького на другой рассказ Шишкова “Вспомнил”, который предназначался для журнала “Колхозник”, подтверждает идейное несогласие Горького с творчеством Шишкова. «Анекдоты такого рода для “Колхозника” не пригодны, – написал Горький на первой странице машинописи этого рассказа. – Мне кажется, что и вообще писать их в наши дни – стыдно. *А.П.*» (АГ. РАв-пГ-49-22-1). Начиная примерно с 1930 г. “Горький браковал все, что писал Шишков, независимо от темы и жанра: повесть, рассказ, статью, роман” (*Суматохина Л.В.* М. Горький и писатели Сибири. С. 63), и не последнюю роль в резкой перемене отношения писателя к творчеству Шишкова сыграл “крестьянский вопрос”. Основным произведением Шишкова о деревне стала повесть “Дикольче” (1927), которая не была допущена к печати Главлитом, но в 1929 г. вышла в журнале “Звезда” (№ 1. С. 77–136). Горький видел в характере крестьянина черты мещанина, стяжателя,

ратовал за преобразование деревни в процессе коллективизации и поддерживал авторов, которые писали о ломке старого деревенского быта. Ему не импонировали дикость и темнота героев Шишкова, в которых Горький видел классовых врагов. Помимо этого, Горького раздражали стилистические приемы Шишкова и его юмор, основанный на простонародной традиции грубоватого балагурства, идущий от бытовой сатирической сказки. «Курьезные положения, на которых часто построено комическое в произведениях Шишкова (например, невольный, по ошибке, обмен женами), — на грани эстетического риска, но вполне в традиции народного театра и скоморошества. То, что казалось “превосходным возбудителем энергии” в 1920-х годах, вполне могло быть воспринято Горьким как грубый “лубок” на рубеже 1920–1930-х годов» (*Суматохина Л.В.* Указ. соч. С. 67).

89. И.И. МИНЦУ

Печатается по *МК (АГ. ПГ-рл-25-35-2)*. Впервые: Источник. 1996. № 2. С. 73–75, в публ. Н. Сидорова «“Наша история есть история драки”»: Несостоявшаяся серия книг о Гражданской войне».

¹ Речь идет о 1-м томе “Истории гражданской войны в СССР”, который вышел в свет в 1935 г. Упомянутые в письме Н.В. Крыленко и Я.Л. Берман являются составителями первого тома (см. п. 77, примеч. 1–3). Главы были посланы Минцем П.П. Крючкову с письмом от 23 июня 1933 г., в котором сказано: “Посылаю четыре главы из 1 тома, как Вы просили, для Алексея Максимовича. По-прежнему считаю, что один из нас, хорошо знакомый со всем материалом, должен сначала связать все главы в один том, а потом уже разослать отдельные главы для редактирования. И эти четыре главы, мне кажется, надо только было просмотреть, чтобы сделать общие указания о работе над первым томом” (*АГ. КК-рл-10-28-14*).

² Балалайкин, герой сатирического романа М.Е. Салтыкова-Щедрина “Современная идиллия” (1883).

³ Горький имеет в виду книги: *Войтоловский Л.Н.* По следам войны: Походные записки. 1914–1917: В 2 т. М.; Л.: Госиздат, 1925–1927; *Федорченко С.З.* Народ на войне. М.: Новая Москва, 1923. Книги хранятся в *ЛБГ (ОЛБГ. 820, 7495)*.

90. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по *АМ (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 719. Док. 23. Л. 124)*. Впервые: Новый мир. 1998. № 9. С. 177, в публ. Т.И. Дубинской-Джалиловой и А.Д. Чернева «“Жму Вашу руку, дорогой товарищ”: Переписка Максима Горького и Иосифа Сталина».

На письме помета адресата: “Мой архив. *И. Сталин*».

Адресат ответил 2 июля 1933 г. (*РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 719. Док. 24. Л. 144*).

¹ См. п. 89 и примеч. Вместе с письмом Горький послал Сталину *МК* письма Минцу (*РГАСПИ*. Ф. 8. Оп. 11. Д. 719. Док. 23. Л. 125–142).

² В ответном письме Сталин назвал письмо “правильным” и согласился со всеми его положениями. «Наши писатели (авторы статей по “Истории гражд(анской) войны”) не понимают, на какой большой вышке они стоят, – писал он, – не сознают, какое великое дело поручено им. Их отношение к делу нередко такое же, как известного крыловского петуха к жемчужному зерну. Ваше письмо должно отрезать их».

³ Беломорско-Балтийский канал, соединяющий Белое море с Онежским озером и с Балтийским морем, был открыт 2 августа 1933 г. Центральные газеты 27 июня 1933 г. объявили об окончании строительства и об открытии пути из Балтийского в Белое море (см.: Беломорско-Балтийский канал готов! // *Правда*. 1933. № 177. 29 июня; Закончено строительство величайшего канала // *Известия ЦИК СССР и ВЦИК*. 1933. № 162. 29 июня).

91. Н.А. СЛАВЯТИНСКОМУ

Печатается по *МК* (*АГ*. ПГ-рл-39-28-1). Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 373.

Датируется по письму адресата от 29 мая 1933 г. (*АГ*. КГ-п-72-9-1), на которое является ответом.

Адресат ответил 18 августа 1933 г. и недатированным письмом (*АГ*. КГ-п-72-9-2, 3).

¹ 29 мая 1933 г. адресат написал Горькому: “Обращаюсь к Вам, Алексей Максимович, с просьбой поддержать одно начинание, которое, думаю, Вас заинтересует. Речь идет о словаре эпитетов русской художественной речи. Этот словарь – звено ряда работ, назначение которых всесторонне выявлять богатство нашего языка и быть в помощь писателю”. В письме адресат остановился подробно на проблемах эпитета как элемента художественной речи и, в частности, писал о том, что “много интересного раскроет работа над Пушкиным”. 18 августа 1933 г. Славятинский написал о своей встрече с А.Н. Тихоновым и Л.Б. Каменевым, с которыми договорился, что к концу октября 1933 г. он исследует “эпитет у Пушкина и на живом материале” и ознакомит Горького с планом работы. Адресат надеялся, что к этому времени успеет систематизировать “то, что есть наиболее существенного по этому вопросу в трудах западноевропейских ученых”.

В ответном недатированном письме адресат написал: “Ваше замечание о Лескове было принято мною с энтузиазмом, Лесков – давняя моя привязанность и еще студентом, десять лет назад, я работал над ним, затеяв написать книгу о Лескове”.

² По этому поводу адресат писал: «Наконец, о необходимости “возбудить в молодых литераторах интерес к фольклору, к эпическому строю

речи”. Вас, по-видимому, не смущает то, что большая часть известных (оговариваюсь, известных мне) попыток современных писателей опереться на фольклор носила либо реакционный характер (Клюев, Клычков), либо карикатурно-революционный (небезызвестный Петр Орешин).

Ни то, ни другое, на мой взгляд, вовсе не является чем-то неизбежным, обязательным. И это ваше замечание, Алексей Максимович, может быть, будет иметь, как многое из сказанного вами, огромное освобождающее значение. Мне только кажется, что наряду со словарем “русского былинного языка” тут нужен был бы еще ряд талантливых живо написанных работ по поэтике фольклора, но не тех формалистически-анемичных работ, которые у нас есть, а работ совсем другого типа».

На письме адресата под этим текстом Горьким была сделана помета красным карандашом: “Очень верно”.

92. Н.П. ПАЯЛИНУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-30-31-1), впервые полностью. Отрывок: *Паялин Н.П.* Волжские ткачи. Т. 1: 1722–1917. М.: История заводов, 1936. С. 287.

Датируется по письму адресата от 5 июля 1933 г. из Ленинграда (АГ. КГ-п-56-28-1), на которое является ответом.

¹ Рабочий Невского машиностроительного завода имени Ленина (бывшего Семянниковского) Н.П. Паялин в 1928–1933 гг. работал над историей своего завода. В 1933 г. вышла его книга “Завод имени Ленина, 1857–1918” (М.; Л.: Соцэкгиз) с предисловием Н.К. Крупской. По заданию Главной редакции “Истории фабрик и заводов” в 1933 г. он начал работать над книгой об истории ткацкой фабрики “Красный перекоп” (бывш. Ярославской большой мануфактуры “Карзинкин и К^о”).

² Паялин сообщил Горькому о найденном им в одном деле ярославского охранного отделения показаниями рабочего фабрики (оказавшегося впоследствии провокатором) П.М. Семенова-Батушина о связях его с Горьким и приводил обширную выдержку из этих показаний: “Я уже писал Вам, – сообщил Семенов-Батушин начальнику Ярославского охранного отделения 8 сентября 1908 г., – что Буренин очень дружен с Максимом Горьким, который, будучи социал-демократом, известным беллетристом, много помогал своей партии как деньгами, так и интеллектуальным трудом (...) Я, сидя рядом с Бурениным в Крестах, узнал, что М. Горький с Бурениным имел сношения. Так как я тогда очень уважал все сочинения М. Горького, то как в благодарность за его труды на ниве литературного труда, послал М. Горькому через Буренина письмо. Буренин мне передал от М. Горького и его супруги привет. После недолгого приветствия в переписке с Горьким

у меня создалось желание послать М. Горькому мои дневники, которые состоят из 10 тетрадей с записями всего, начиная с 1905 года по день моего ареста. Тетрадами этими, получив и прочитав, М. Горький очаровался мной. Он писал Буренину, чтобы последний постарался бы устроить ему свидание со мной. Вот когда я выйду на волю, то, если Буренин не будет тогда арестован, то получу через него хорошие и большие связи с социал-демократами и свидание с М. Горьким”. “Пересылаю Вам эту выписку из дела, – продолжал свое письмо Паялин, – мне хотелось бы узнать от Вас более подробные сведения: об этом Буренине, действительно ли Семенов-Батушин пересылал Вам эти свои дневники и, вообще, имели ли Вы связь с Карзинкинскими рабочими? Может быть, Вы бывали в Ярославле и на самой фабрике, то – когда именно и с кем из рабочих Ярославской мануфактуры Вы имели знакомство, не был ли Вам известен какой-нибудь подпольный кружок и пр.?”

³ Адресат писал о себе: «Моя работа по истории фабрики “Красный Перекоп” подвигается вперед. Я пишу в настоящее время последние годы перед 1917 годом. Работа меня просто захватила. Пишу, как говорится, день и ночь». Его книга “Волжские ткачи. 1722–1917” вышла в 1936 г. в издательстве “История заводов”; автор посвятил ее “Светлой памяти учителя и вдохновителя Алексея Максимовича Горького”.

93. Н.Е. БУРЕНИНУ

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-7-10-33). Впервые: *Архив Г.* 14. С. 277.

В *АГ* хранятся также *ЧА* и *МК* данного письма (ПГ-рл-7-10-31).

Датируется по помете Буренина в конце письма: “Получено 11/VII. 1933. Москва. *Н.Б.*”.

¹ Речь идет о рукописи Буренина “Семейная хроника”. В *АГ* хранится машинописный экземпляр с правкой Горького (РАВ-пГ-7-10-2); оригинал хранится в Государственном музее политической истории России в Санкт-Петербурге (Ф. II. Д. № 13300. А-63). Впоследствии рукопись частично была использована в воспоминаниях Буренина “Памятные годы” в главе “Годы детства и юности” (Лениздат, 1961).

² Фраза из эпизода хроники: у отчима Буренина Р.А. Гротена был ульмский дог Лёвка, которого боялся брат мемуариста, будучи ребенком: «Лёвка был приучен так: если ему дать сахар, который он любил, и сказать: “Старуха ела” – он рычал и отворачивался, а когда скажешь: “Молоденькая кушала” – он сахар брал. Так вот мой братишка, как только входил в комнату и видел Лёвку, кричал не своим голосом: “Меня старуха ела! Меня старуха ела!” Лёвка рычал и убегал недовольный, залезал под диван» (*АГ*. РАВ-пГ-7-10-2. Л. 27).

³ Горький имеет в виду образ кухонного мужика, о котором в “Семейной хронике” написано: “Моим большим приятелем был кухонный мужик Яков, которого за его невероятную неуклюжесть и громоздкость прозвали Яковище. Он был гигантского сложения, с длинной до пояса черной квадратной бородой с сильной проседью (...) Нас, детей, он очень любил” (Там же. Л. 9).

⁴ Речь идет о митрополите Исидоре. В хронике Буренин поделился детским воспоминанием, связанным с ним: «Подавали чай, печенье, фрукты. Как сейчас помню одну нашу родственницу Марию Яковлевну Глазову, еще сравнительно молодую женщину, которая, сидя в своем пышном платье, на скамеечке у ног митрополита, умиленно на него смотрела, время от времени брала его руку, гладила ее и шептала: “Владыка, душечка! Владыка, ангел!”

Владыка подчинялся ласке, но раз, к нашему большому удовольствию, обозвал ее “дурой”, но так ласково, что все поверили, это он не сердится, а так оно и есть на самом деле» (Там же. Л. 6).

⁵ Р.А. Гротен, голландец по происхождению, маклер; у матери Буренина после смерти мужа были с ним отношения.

⁶ Горький имеет в виду издателя И.И. Глазунова.

⁷ Речь идет о завещании, составленном бабушкой Буренина: “Во имя Отца и Сына и Святого Духа. Аминь.

Я, нижеподписавшаяся, вдова потомственного Почетного гражданина Прасковья Тарасевна Лесникова, силою настоящего духовного завещания, делаю следующее распоряжение относительно могущего остаться после меня имущества” (Там же. Л. 12).

⁸ В хронике указано, что дом Гротена стоял на Поклонной горе (возвышенность на севере Санкт-Петербурга).

⁹ О чем идет речь, не установлено. Буренин занимался организацией любительских концертов, в письме от 3 июля 1932 г. он рассказывал Горькому о концертах испанской и скандинавской музыки: “На этом зрелище хочу заработать для организации Дома отдыха для персональных пенсионеров – плохо большинству живется на старости лет, а некоторым еще рано в архив сдаваться, есть интересные и полезные люди” (АГ. КГ-рзн-1-44-41).

94. ПИОНЕРАМ СССР

Печатается и датируется по тексту первой публикации: Правда. 1933. № 192. 14 июля. С. 1, в публ. “Обращение Максима Горького к пионерам СССР”.

¹ О создании Детиздата см. п. 133, примеч. 6.

² См. п. 329 и примеч.

95. ЖУРНАЛИСТАМ, РАБКОРАМ И УЧАСТНИКАМ ПЕРЕЛЁТА НА АНТ-14

Печатается по тексту первой публикации: Ленинградская правда. 1933. № 162. 15 июля. С. 4, в публ.: “Журналистам, рабкорам и участникам перелёта на АНТ-14”.

¹ Самолет АНТ-14 (конструктор А.Н. Туполев) был собран в июле 1931 г. как опытный образец для испытаний. 14 августа 1931 г. летчик-испытатель М.М. Громов совершил на нем первый полет. АНТ-14 был новым словом в самолетостроении: будучи одним из крупнейших воздушных судов, он был рассчитан на 32 пассажира, в отличие, допустим, от АНТ-9 (9 пассажиров).

В марте 1933 г. Главное управление Гражданского воздушного флота организовало эскадрилью имени Максима Горького. Через два месяца редакция газет и журналов было предложено дать самолету имя, тогда же АНТ-14 был переименован в “Правду” и стал флагманом советской прессы. Самолет использовался не только для пассажирских перевозок по маршрутам: Москва–Харьков, Москва–Ленинград, но и как агитационное воздушное судно для полетов по стране.

В июле 1933 г. был проведен первый агитационный полет, на борту самолета “Правда” были журналисты и рабкоры центральных и провинциальных газет. Свое приветствие Горький написал специально к собранию журналистов и рабкоров, участвовавших в первом агитационном рейсе.

96. СТРОИТЕЛЯМ УРАЛМАШСТРОЯ

Печатается по МК (АГ. РПГ-2-58-1). Впервые: Правда. 1933. № 193. 15 июля, в публ. “Приветствие М. Горького”; Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 175. 15 июля, в публ. “Прекрасную жизнь строите вы”; см. также: Г-30. Т. 27. С. 53.

¹ Уральский машиностроительный завод был заводом-гигантом, принадлежавшим к числу крупнейших предприятий тяжелого машиностроения. По ряду позиций не имел мировых аналогов. Его торжественный пуск состоялся 15 июля 1933 г. Однако завод начал функционировать много раньше, выпуская продукцию с 1929 г. Литейные цеха были пущены еще в 1931 г. Остальные производственные объекты: механические, сталелитейный, кузнечно-прессовый и другие цеха – вводились в работу один за другим. Завод выпускал “доменное, прокатное, агломерационное, кузнечно-прессовое оборудование”. В разные регионы СССР и за рубеж

поставлялись буровые установки, дробилки, экскаваторы, машины непрерывного литья заготовок, мельницы. Благодаря запуску этого предприятия-гиганта, в Советском Союзе увеличилось количество крупных отраслевых заводов. Подробнее об этом см.: *Неизвестный Уралмаш. История и судьбы: 1933–2003* / Авт. и сост. С. Агеев, Ю. Бриль. Екатеринбург: Урал. лит. агентство, 2003.

97. З.С. ДАВЫДОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-13-2-2), впервые.

В АГ хранится также МК (ПГ-рл-13-2-1) с незначительными разночтениями. К письму приложена автобиографическая записка адресата, составленная им 30 мая 1951 г. при передаче письма в АГ.

Дата уточняется по почтовому штемпелю: “17.VII.33”, и письму Давыдова от 28 июня 1933 г., на которое отвечает Горький (АГ. КГ-нп/а-8-25).

¹ В письме от 28 июня 1933 г. Давыдов уведомил Горького о том, что послал ему свою первую беллетристическую вещь – роман “Беруны”, и просил при возможности уделить несколько часов книге. “Ваше суждение о моей работе, – писал Давыдов, – будет иметь для меня огромное значение. Я работаю в полупризнанном у нас жанре, в жанре исторического романа, который хочу строить по-своему и по-новому. На верном ли я пути, тем более, что этот путь и в нынешних условиях все еще очень тяжел?” Давыдов объяснял, что готовится писать значительно большую вещь и потому особенно интересуется мнением Горького: «Народное, подспудное, почти незадетое еще пером художника, нетронутые заступом пласты, – все это нужно поднять, оформить, воплотить, дать этому жизнь. И перед вставшей задачей “Беруны” начинают мне казаться только пробой пера. Тем важнее для меня знать, какова эта проба».

Посланный роман с пометами Горького хранится в ЛБГ: *Давыдов З. Беруны*. Роман. М.: Сов. лит., 1933, – с дарственной надписью: “Великому мастеру, дорогому Алексею Максимовичу Горькому от автора в знак любви и глубокого почитания. Июнь 1933” (ОЛБГ. 903). В ЛБГ хранится и второе издание этой книги: М.: Сов. лит., 1934 (ОЛБГ. 904), а также издание 1935 г. (ОЛБГ. 905); см. примеч. 9.

² В “Берунах” рассказано о приключениях четырех русских поморов, которые, как Робинзон, несколько лет провели на необитаемом острове – с 1743 по 1749 г. Остров назывался Малый Берун, ныне это остров Эдж архипелага Шпицберген. З.С. Давыдов в статье «Писательские “ляпсусы” и осуждающий их критик: О критике романа “Беруны”» писал: «В основу моего романа положен подлинный случай, он зафиксирован в краткой “реляции”, составленной профессором Леруа, интервьюировавшим моих

берунов. До нас дошел старинный перевод этой немецкой записи, сделанный тогда же, еще при жизни ученого профессора» (Лит. газета. 1934. № 26. 4 марта. С. 2). В основу сюжета романа “Беруны” положены реальные события, описанные академиком П.-Л. Ле Руа в книге “Приключения четырех российских матросов, к острову Ост-Шпицбергену бурей принесенных, где они шесть лет и три месяца прожили” (пер. с нем. СПб., 1772). Об этом издании пишет Давыдов. Переиздание этой книги было осуществлено в 1933 г.: *Ле Руа. Приключения четырех русских матросов на Шпицбергене*. Л.: Всесоюзн. арктич. ин-т, 1933.

³ Слова из фразы: “Ничего не забыл, Тимофеич? – спросил Еремей Петрович и зорким оком, как граблями, протянул по загроможденной бочками палубе...” (*Давыдов З. Беруны: Роман*. М.: Сов. лит., 1933. С. 8).

⁴ Речь идет о строке в песне:

Уж мне надобно сходить
До зелена луга.
Уж мне надобно увидеть
Сердешного друга.

(*Давыдов З. Беруны*. С. 11)

В издании 1934 г. Давыдов заменил в песне третью строку: “Уж мне надобь навесить” (*Давыдов З. Беруны*. 2-е изд. М.: Сов. лит., 1934. С. 10).

⁵ “Покрученье”, “покрута” (устар. и обл.) – наряд на службу или на работу, наем людей для промысла рыбы, морского зверя и для охоты. Покрутчик или покрученик – рабочий на промыслах – находился на хозяйском содержании и получал только часть добычи.

В рецензии на книгу З.С. Давыдова В. Гольцев писал: «Написана книга хорошим литературным языком, приближающимся время от времени к форме “сказа”. Порою повествование как бы ведется от лица современника событий. Автор сознательно стилизует его под-старинку, отправляясь от песен и легенд, от “сказителей”. Нарочитая архаичность сравнений не всегда выглядит в романе оправданной и убедительной» (*Гольцев В. Удачное начало*. Зин. Давыдов “Беруны” // Лит. газета. 1933. № 39. 23 авг. С. 3).

⁶ Вероятно, Горький имеет в виду фразу: “...зверь плодился на Беруне обильно, он был неробок и нехитер, и его можно было брать голыми руками” (*Давыдов З. Беруны*. С. 99).

⁷ На стр. 74–75 романа говорится о печке, в которой затухает “последний уголек”. На письме Давыдова Горький написал: “74–5. Почему звери (не) боялись? Последний уголек, а – чем зажигали наутро? Кремьень, огниво – не показаны”. О кремне упоминается ниже, на стр. 102: “Кремьень, захваченный Тимофеичем с лодьи, совсем стерся, и нужно было позаботиться о неугасимой лампаде, особенно в надвигавшуюся круглую трехмесячную ночь”.

⁸ Постановление об организации в Москве издательства детской литературы Детгиз было принято ЦК ВКП(б) 9 сентября 1933 г. (см. п. 133 и примеч.).

⁹ В 1935 г. в Издательстве детской литературы вышло новое издание книги Давыдова: *Давыдов З. Беруны*: Авторская переработка для старшего возраста. М.: ОГИЗ, Детгиз, 1935. Экземпляр книги имеется в ЛБГ с дарственной надписью автора: «Дорогому Алексею Максимовичу Горькому, по чьему совету роман “Беруны” переработан автором в книгу для детей, – в знак глубокого уважения и сердечной благодарности. *Зин. Давыдов. Июнь 1935*» (ОЛБГ. 905). В переизданиях взрослого варианта книги учтено лишь одно горьковское замечание (см. примеч. 4).

¹⁰ Беруны – от названия острова “Малый Берун”, на котором жили герои романа. В 1940 и 1947 гг. книга выходила под названием “Русские робинзоны”.

98. А.Н. ЗЛАТОВРАТСКОМУ

Печатается по А (РГАЛИ. Ф. 202. Оп. 2. Ед. хр. 131), впервые. В АГ хранятся МК и ФК с А (ПГ-рл-16-17-1, 2).

¹ Александр Николаевич Златовратский, сын писателя-народника Н.Н. Златовратского, в начале 1930-х годов приступил к новому переводу “Божественной комедии” Данте Алигьери. В АГ рукописей перевода Златовратского нет. Машинопись перевода “Ада” полностью сохранилась в РГАЛИ (Ф. 202. Оп. 2. Ед. хр. 85, 86). Работа Златовратского была прервана из-за выхода перевода “Божественной комедии”, сделанного М.Л. Лозинским. Позже автор оставил свой замысел.

² Речь идет о книге: *Дживелегов А.К. Данте Алигьери. М.: Жургзаобъединение, 1933. (Сер. “Жизнь замечательных людей”).* Экземпляр книги с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 3906).

99. В.М. МОЛОТОВУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-25-41-8). Впервые: *Горький и адресаты. С. 35, в ст. Л.А. Спиридоновой “Переписка М. Горького и В.М. Молотова”*.

На АМ секретарские пометы красным карандашом: “В.М. Молотову”, “19/VII–1933”.

Датируется по указанной помете.

¹ Документы А.Б. Ритова не разысканы. В 1933 г. научный сотрудник ВИЭМ, специалист по тибетской народной медицине Н.Н. Бадмаев планировал экспедицию в Бурятию и Монголию, руководителем поездки должен был стать А.Б. Ритов. Экспедиция не состоялась (см.: *Грекова Т.И. Тибетский лекарь кремлевских вождей. СПб.: Нева, 2004. С. 100–102*).

² Речь идет о научно-опытной биологической станции, открытой согласно приказу первого наркома здравоохранения Н.А. Семашко от 15 апреля 1926 г. в пос. Колтуши, в 10 км от Ленинграда. До этого здесь функционировал питомник лабораторных животных Института экспериментальной медицины. 15 марта 1934 г. “Ленинградская правда” (№ 63) сообщила о награждении И.П. Павлова (а также А.Д. Сперанского и Г.С. Календарова) персональными автомобилями.

³ В 1934 г. В.Н. Тонкову было присвоено звание Заслуженного деятеля науки.

⁴ В 1931 г. Горькому была выделена для отдыха дача в подмосковном поселке “Горки-10”, где располагались дачи членов правительства страны. Там он неоднократно встречался с И.В. Сталиным, В.М. Молотовым и другими членами Политбюро ЦК ВКП(б).

100. Г.Е. ЦЫПИНУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-49-6-2). Впервые: *Горький и Сибирь*. 1961. С. 198.

Датируется по секретарской помете в левом нижнем углу красным карандашом: “19/VII”, и по сопоставлению с письмом Горького И.Г. Гольдбергу (см. п. 101).

Адресат ответил 29 июля 1933 г. (АГ. КГ-изд-50-19-6).

¹ См. п. 101 и примеч.

² Статью на данную тему Горький не написал.

³ В ответном письме Цыпин сообщил Горькому: «Вы, безусловно, правы, когда ругаете издательства за равнодушное, а подчас и аристократическое отношение к областным литераторам. По совести – и издательство “Советская литература” повинно в таком пренебрежительном отношении к областным литераторам. Должен сознаться, – я просто как-то об этом не думал. Да и не знаем мы здесь, в Москве, областных литераторов.

Ваше письмо ко мне явится для меня серьезнейшим толчком в смысле большего отныне внимания к областным писателям (...) Что касается тов. Гольдберга, – то еще за несколько недель до получения Вашего письма, когда я узнал, что в издательстве невнимательно отнеслись к писателю, я сообщил ему, что готов загладить наше невнимание к нему изданием нескольких его книг. На днях я получил письмо от т. Гольдберга, являющееся ответом на мое предложение. Это письмо прилагаю. Кстати, одна его книжка на днях вышла в нашем издательстве (...) в отношении областных писателей мы повинны, в отношении т. Гольдберга – мы сами исправили невнимательное к нему отношение».

К своему письму адресат приложил письмо И.Г. Гольдберга от 8 июля 1933 г., в котором сообщалось: “Наш председатель Оргкомитета ССП

т. Басов, недавно вернувшийся из Москвы, сообщил мне о Вашем принципиальном согласии издать избранные мои сочинения в двух книгах, примерно общей емкостью в сорок авторских листов”.

101. И.Г. ГОЛЬДБЕРГУ

Печатается по *МК* (*АГ*. ПГ-рл-11-2). Впервые: *Горький и Сибирь*. 1961. С. 197–198.

Датируется по связи с письмом аналогичного содержания Гольдберга Г.Е. Цыпину от 8 июля 1933 г. (*АГ*. КГ-изд-50-19-6).

Ответ на письмо Гольдберга от 4 июля 1933 г. из г. Иркутска.

Адресат ответил 9 августа 1933 г. (*АГ*. КГ-п-20-22-2, 3).

¹ В октябре 1933 г. сибирская общественность собиралась отмечать 30-летие литературной деятельности Гольдберга, о чем он сообщал Горькому в письме 4 июля 1933 г.

² Речь идет о книге: *Гольдберг И.* Тунгусские рассказы. М.: Книгоизд-во писателей в Москве, 1913.

³ Имеется в виду книга: *Гольдберг И.* Поэма о фарфоровой чашке. М.: Федерация, 1931. Экземпляр книги хранится в *ЛБГ* (*ОЛБГ*. 873).

⁴ Гольдберг писал Горькому: «В числе других мероприятий, которыми сибиряки предполагают отметить мой юбилей, значитя и издание собрания моих сочинений. И вот, стремясь выполнить эту программу, оргкомитет Северо-Восточной Сибири (а также и Оргкомитет Западной Сибири) обратился в изд-во “Федерация” (ныне “Советская литература”) с просьбой включить в свой план издание собрания моих сочинений в четырех-пяти томах. К великому конфузу оргкомитета (а еще к большему моему конфузу!) изд-ательство “Сов. лит.” ответило кратким отказом: бумаги нету, и издавать не будем. Ответ был в трех строчках. Подписано техническим работником. Как всякая канцелярская отписка {...} Так я получил свой первый юбилейный “подарок”! {...} Характерно то легкое отношение к окраинному, провинциальному писателю, даже к такому, который, как-никак, а в течение десятилетий пишет книги, издаваемые центральными издательствами и в какой-то мере положительно оцениваемые широким читателем.

Характерно канцелярское отношение к *советской* литературной организации, с которой находят возможным не церемониться и сноситься только через технических работников.

Характерно, наконец, отношение к факту постановки вопроса об юбилейном, т.е. в некоторой степени *итоговом* издании произведений советского писателя {...} Центр забывает о провинции, центр не учитывает растущих возможностей провинциальных писателей, не прислушивается к их запросам. Центр часто забывает, что для развития литературного

движения на местах необходима соответствующая материальная база, и не создает этой базы...

И я – одна из “жертв” этого невнимательного отношения центра к провинции (...). Еще характерный штришок: “Федерация” приняла у меня по договору повесть “Главный штрек”. Договор был заключен 4 ноября 32 г., а книга еще до сих пор болтается где-то в “производстве”». Книга Гольдберга “Главный штрек” (М.: Сов. лит., 1933) хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 876).

⁵ Об этом см. п. 100 и примеч.

⁶ Замысел не был осуществлен.

102. К.Е. ВОРОШИЛОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-9-22-8), впервые.

Датируется по письму А.Д. Сперанского П.П. Крючкову от 19 июля 1933 г. (АГ. КК-рл-14-30-2).

¹ Предположительно, речь идет о М.С. Скобко. О нем А.Д. Сперанский писал П.П. Крючкову 19 июля 1933 г.: «Его нужно демобилизовать из Военно-Медицинской Академии, где он несет обязанности (и звание) простого ассистента нервной клиники. Снимаем мы его только для того, чтобы поставить на более ответственную военную работу в Институт хирургической невропатологии. Помимо других задач, цель этого Итого создать кадры специалистов хирургов нервной системы. Это есть оборонная работа, системно проведенная во всех европейских странах и только у нас – кустарно. Curriculum vitae (т.е. “жизнеописание” (лат.). – Ред.) д-ра М.С. Скобко и объяснительные примечания есть у Алексея Максимовича. Попросить об этом нужно или т. К.Е. Ворошилова, или начальника Санитарного управления – М.И. Баранова».

² Предположительно, вопрос Горького связан с поездкой на Беломорканал в начале июля 1933 г. И.В. Сталина, пригласившего с собой К.Е. Ворошилова и С.М. Кирова. Организованная для высшего руководства прогулка по рукотворному пути должна была продемонстрировать величие выстроенного сооружения. Однако руководство страны после экскурсии признало, что построенный канал узок, особенно для двух больших кораблей, которым невозможно было развернуться.

³ Сведения о встрече Горького с адресатом и их разговоре о Беломорканале не разысканы.

103. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “ЛИТЕРАТУРНАЯ УЧЕБА”

Печатается по АМ, последнее предложение и подпись – А (АГ. ПГ-риз-65-25-12). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 320–321.

В АГ также хранится ЧА письма, содержащий правку Горького синим карандашом (ПГ-риз-65-25-4).

Датируется по содержанию.

¹ Во 2-м номере “Литературной учебы” за 1933 г. были напечатаны статьи В.А. Десницкого «Историческое значение романа М. Горького “Мать”» (С. 17–33), М. Горького “О пьесах” (С. 34–45), в разделе “Библиография” рецензия Т.С. Волобринской на книгу И.С. Макарьева “Пометки Горького на книжках начинающих писателей” (С. 101–103).

² Статья Б.С. Вальбе «О “Климе Самгине”» была напечатана в “Литературной учебе” (1933. № 6/7. С. 58–70).

³ Б.С. Вальбе опубликовал в журнале “Литературная учеба” статьи “Творчество Н.Г. Помяловского” (1933. № 8. С. 3–17), “Этапы писательской работы А.П. Чехова” (1934. № 2. С. 26–48), “Повести Белкина” (1934. № 6. С. 31–54), “Пушкин – исторический романист” (1935. № 2/3. С. 32–62), “Пушкин – очеркист” (1936. № 3. 87–106).

⁴ Речь идет о статье А.Д. Камегулова «“Чапаев” Дм. Фурманова» (Лит. учеба. 1933. № 6/7. С. 39–57).

⁵ Горький не написал статью о фольклоре для “Литературной учебы”, но коснулся этой темы в статьях “О сказках” (Правда. 1935. № 29. 30 янв.) и “О религиозно-мифологическом моменте в эпосе древних” (Лит. учеба. 1936. № 7. С. 13–14).

104. К.Я. ГОРБУНОВУ

Печатается по *МК* (АГ. ПГ-рл-11-8-1), впервые полностью. Впервые, отрывки: Заявка: Сб. молодых авторов. М.: Сов. лит., 1934. С. 5–6.

Ответ на неразысканное письмо адресата.

Датируется по секретарской помете в левом нижнем углу красным карандашом: “25/VII–1933 г.”.

¹ Речь идет о рукописи первого альманаха молодых авторов “Заявка”, предоставленной Горькому адресатом.

² Афоризм приписывается Н. Буало.

³ Речь идет о рассказе Я. Тищенко “Тезка”. В АГ хранится рукопись рассказа с правкой Горького красным карандашом (РАВ-пГ-43-9-1).

⁴ Альманах, просмотренный и одобренный М. Горьким, был сдан в производство 24 сентября 1933 г., о чем в разделе “Новинки советской литературы” писала газета “Известия” (1933. № 236. 24 сент.). Альманах вышел в издательстве “Советская литература” в 1934 г. (ЛЖТ. 4. С. 329). В начале сборника была помещена вступительная статья «“Пометки” М. Горького на альманахе молодых авторов» (С. 5–13), в основу которой были положены редакторские замечания Горького.

⁵ 10 августа 1933 г. адресат писал Горькому о трудностях работы с начинающими авторами, об отсутствии “толковых учебников”, о необходимости привлечения квалифицированных писателей к работе с молодыми, об организации специальных бумажных фондов “на выпуск творчества

начинающих”, об инспектировании работы кружков, о методическом руководстве Оргкомитета. Горбунов также предлагал Горькому написать статью о работе с начинающими писателями и провести собрание, на котором сам Горбунов “риснул бы сделать доклад” (АГ. КГ-п-21-6-3). 24 сентября 1933 г. в газете “Известия” была помещена заметка: «Литературная консультация издательства “Советская литература” за последние 8 месяцев провела работу с 3000 молодых авторов. Ряд молодых авторов прикреплен к отдельным писателям – Леонову, Инбер, Светлову, Багрицкому и др. (...) Готовятся к печати второй альманах и серия книг “В помощь начинающему автору”» (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 236. 24 сент.).

105. АКИМОВОЙ

Печатается по *ЧА* (АГ. ПГ-рл-1-9-1), впервые.

На обороте листа начало письма К.Я. Горбунову: “Дорогой Горбунов – возвращаю рукописи. Читал их наскоро” (см. п. 104 и примеч.).

В *АГ* вместе с *ЧА* хранится *МК* с незначительными разночтениями.

Датируется по секретарской пометке на *ЧА*: “26.VII–1933”.

¹ Горький обратился к заведующей Крайкомом Союза Медсантруда г. Ростова по просьбе М.Ф. Берендеевой, которая писала Горькому 19 июля 1933 г. (см.: АГ. КГ-рл-3-78-1).

² Берендеева писала: «Закончив техникум, я не могла устроиться по специальности “экономиста”, т.к. было 10 000 безработных и выехала в 1929 г. в январе месяце в Краснодар (...) где и работала по путевке РК КСМ (...) Затем ячейка перебросила в Горячие Ключи Сев(еро)-Кавк(азского) края на работу в должность секретаря Райсовпрофа, где руководила также работой пионеров. Потом была отозвана в Краснодар на работу секретаря Союза связи. Работая на последних должностях (...) уже была засекреченным работником, была послана в Сталинград на три месяца зав. секретной частью спец. отдела электропрома “ВЗО” (...) Оттуда выехала в Краснодар ввиду болезни и из Краснодара была направлена Совпрофом в Крайсовпроф г. Ростова, последний послал меня на работу в г. Ейск на должность председателя райкома Союза Медсантруд, где была премирована (...) и занесена на красную доску как ударница, отличившаяся на фин(ансовом) фронте.

Мое социальное положение, бывшее, известно в ГПУ г. Ейска, так как я состою в отделении на учете как засекреченный работник; в г. Москву прислана Крайкомом Союза Медсантруд на одномесичные курсы ЦК Союза МСТд на переподготовку. Заполняя анкету в крае, я не указала, что мой отец был коммерсантом, а только о том, что он был печником, боясь, что меня не допустят на курсы, но повстречалась с землячкой с Волги, которая и подала на меня заявление, указав, кто был мой отец. И меня исклю-

чили с курсов, сообщили обо всем в Край и отсылают меня обратно в Ейск 21.VII.1933 г. как чуждую, примазавшуюся к организации и скрывающую соц. происхождение».

Ответное письмо Акимовой не разыскано.

106. А.Б. ЛОЕВУ-ТРОСМАНУ

Печатается по *ЧА* (*АГ*. ПГ-рл-23-38-1), впервые.

В *АГ* хранится также *МК* (ПГ-рл-23-38-2), между текстами незначительные разночтения.

Датируется по секретарской помете на *МК* в левом нижнем углу: “26/VII–1933”.

Ответ на письмо адресата от 19 июня 1933 г. (*АГ*. КГ-уч-7-28-1).

¹ Адресат писал: “Я в течение долгих 12 лет собираю слова, рожденные революцией. Сейчас у меня уже много материала, но еще больше нужно работать впредь, чтоб составить что-нибудь путное (...) Горком Ленинградских писателей поднял вопрос, чтобы меня закрепили только на этой работе, так как до сих пор мне приходилось работать урывками (...) Я Вас прошу, Алексей Максимович, если Вы разделяете их точку зрения – также написать об этом куда следует”.

К своему письму адресат приложил официальное письмо от Оргкомитета Ленинградского отделения ССП от 29 апреля 1933 г., подписанное ответственным секретарем Н.Г. Свириным, в котором содержалась просьба: «Тов. Лоев-Тросман работает в продолжении долгих лет над кропотливым трудом по собиранию советских терминов, новых и метких выражений, ударных и крылатых фраз, политических цитат, афоризмов и лозунгов с насыщенными выдержками из современной и пролетарской литературы, периодики, живой речи и сказаний – для создания многотомного Словаря “Революционной мысли и речи” по примеру книги М. Михельсона “Русская мысль и речь”».

По отзывам целого ряда научных учреждений, как то: Академии Наук, Института языка и мышления (Словарный Отдел), Института Речевой культуры, Коммунистического Института Журналистики им. Воровского и др., а также по отдельным отзывам языковедов-марксистов – собранный тов. Лоевым-Тросманом материал является богатой сырьевой базой научно-исследовательской работы над языком и необходимым справочником для работников пера и слова.

Оргкомитет писателей просит Вас ознакомиться с фрагментом из работы т. Лоева-Тросмана и дать для печати свою оценку:

а) насколько вообще ценна и нужна такая работа по наблюдению над сдвигами в русском языке и насыщения отдельных советизмов и неологизмов цитатами и литературными примерами для создания специального словаря “Языка Революционной Эпохи”?

б) какую пользу может принести такой настольный словарь “Языка Революционной Эпохи” в лабораторной работе писателя».

² Речь идет о книге: *Михельсон М.И.* Русская мысль и речь: Свое и чужое. Опыт русской фразеологии. Сборник образных слов и иносказаний. СПб., 1912. Экземпляр книги хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 4560, 7322).

³ В № 34 (107) газеты “Красная стрела” был опубликован материал, информирующий читателей о прошедшем 20 мая 1933 г. в редакции собрания, на котором с докладом о политическом значении и культурной необходимости собрания “Революционного словаря” выступил Лоев-Тросман. Далее в статье говорилось о том, что рабкоры “Красной стрелы” поддержали начинание составителя, создали при издании “Кружок друзей революционного словаря” и призвали широкие массы рабочих и служащих района принять участие в собрании и фиксации новых слов и оборотов речи, появившихся в языке после революции. Члены кружка приглашали к сотрудничеству коллектив газеты “Тудок” и прочие печатные органы железнодорожников Советского Союза. Под материалом была помещена фотография М. Горького с неизвестным человеком. Снимок сопровождался подписью: «Горький приехал в СССР. Алексей Максимович примет активное участие в составлении “Революционного словаря”». Судя по реакции писателя, он не давал подобных обещаний. В самой статье не говорилось о намерении Горького принять участие в проекте. Подробнее см.: Красная стрела. 1933. 24 мая. № 34 (107).

107. К.Б. РАДЕКУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 21. Л. 129), впервые.

Датируется по секретарской помете на письме в правом верхнем углу: “27/VII-33”.

¹ Адресат не сдал указанные главы к обозначенному сроку. См. п. 255 и примеч.

108. И.С. ШКАПЕ

Печатается по АМ (АГ. ПГ-рл-54-20-18). Впервые: *Архив Г. 10.* Кн. 2. С. 174, с датой “20 июля 1933 г.”.

Последнее слово письма, дата и подпись – А.

В АГ хранится также ЧА письма (ПГ-рл-54-20-15).

Датируется по письму адресата от 27 июля 1933 г., на которое является ответом (АГ. КГ-п-88-31-11).

¹ Имеется в виду рукопись И.С. Шкапы “Лицом к лицу”, в которой описаны впечатления от поездки по Европе на теплоходе “Украина” много-

численной группой ударников труда летом 1931 г. В июле 400 человек отправились в круиз и посетили Германию, Великобританию, Италию и Турцию. “Эту поездку мне предложил сам Алексей Максимович, – вспоминал Шкапа. – Поезжайте!.. – говорил он мне. – Хороший глаз и за короткое время многое увидит! Приедете – расскажете мне о впечатлениях... А будет о чем – напишите и книгу... Поезжайте! Отдохнете, обогатитесь... Ничто так не развивает, как путешествия. Конечно, я с радостью согласился” (*Шуган О.В.* Из истории журнала “Наши достижения”: Неизвестные письма И.С. Шкапы Горькому // *Неизвестные страницы истории.* С. 615). Горький также помогал Шкапе в прохождении инстанций: “Сам звонил, куда надо, сам и редактировал характеристику, проект которой представил ему личный секретарь П.П. Крючков. Сам же и подписал ее” (Там же).

В 1930 г. Всесоюзное общество пролетарского туризма и экскурсий (ОПТЭ) выступило с инициативой отправить 250 ударников труда “вокруг Европы”. Первый круиз совершался на теплоходе “Абхазия”. Когда туристы-ударники прибывали в страну, в их честь устраивали прием в советском полпредстве. Об этом путешествии была написана книга: *Корабль ударников / Предисл. М. Горького.* М.; Л.: ГИХЛ, 1931. Составители книги писали: “Это была не праздная увеселительная поездка, к которым привыкла капиталистическая Европа” (Там же. С. 3). Целью поездки было “расширить свой кругозор, ознакомиться с достижениями буржуазной техники и культуры (...) показать пролетариям капиталистической Европы достижения страны Советов (...) ознакомившись с жизнью и бытом западных рабочих, еще более крепкими узами связать их с социалистическим строительством в СССР” (Там же).

Адресат обратился к Горькому с просьбой: “Вы когда-то обещали помочь мне и выразили желание прочесть рукопись о поездке вокруг Европы. Я честно над ней поработал. Правда, я вижу много в ней недочетов, боюсь, что она вышла мало занимательная. Каждый факт, цифра соответствует истине” (*Шуган О.В.* Из истории журнала “Наши достижения”: Неизвестные письма И.С. Шкапы Горькому. С. 590). Адресат был уверен: “...Я полагаю, что (для) нашего юношества, да и для взрослых было бы полезным немного больше знать о Западе” (Там же).

² Книга Шкапы вышла в 1934 г. без примечаний; см.: *Шкапа И.С.* Лицом к лицу. М.: Московское товарищество писателей, 1934.

³ В документальной кинохронике о посещении советскими ударниками Лондона было показано, как они поют частушки. По мнению адресата, «самым удачным англичане признали частушки “Оторвали от жилетки рукава”. Такой конфуз, такая неприятность!» (*Шкапа И.С.* Лицом к лицу. С. 454). Это вызвало большое огорчение в группе пассажиров “Украины”. В издании 1990 г. Шкапа, комментируя это высказывание Горького, писал: «И в самом деле – наше огорчение (...) было напрасным. В устной

беседе Горький еще настойчивее убеждал, что у англичан и в мыслях не было “хаять припев” наших ударников» (*Шкапа И.С. Своими глазами. М.: Сов. писатель, 1990. С. 454*). В Генуе, по воспоминаниям Шкапы, ударники пели “Интернационал” и красноармейскую песню “За горами, за долами”, вызвавшую одобрение итальянцев.

⁴ Горький имел в виду присоединение СССР к резолюции об экономическом перемирии, о котором заявил нарком иностранных дел СССР М.М. Литвинов 14 июня 1933 г. на Международной экономической конференции в Лондоне (см.: *Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 150. 15 июня*). В главе “Генуя” Шкапа описал некоторые черты культа личности Муссолини, приводя лозунги и отрывки из его речей. Автор посчитал, что в начале 1920-х годов Муссолини “копил силы из кулаков, интеллигенции и безработного офицерства, громил рабочие организации, травил социалистов” (*Шкапа И.С. Лицом к лицу. С. 475*).

⁵ В книге “Лицом к лицу” было 42 главы. Готовя ее к переизданию в 1958 г., Шкапа последовал совету Горького, изменив композицию книги, в которой осталось пять глав: “Начало пути”, “Гамбург борется”, “В столице Британской империи”, “Фашистская Италия”, “На берегах Босфора”, разделенных на подглавы (*Шкапа И.С. Своими глазами. 2-е изд., доп. М.: Сов. писатель, 1958*).

109. М.В. КУПРИЯНОВУ, П.Н. КРЫЛОВУ, Н.А. СОКОЛОВУ
(КУКРЫНИКСАМ)

Печатается по *МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 21. Л. 65)*, впервые.

Датируется по сопоставлению с протоколом заседания Главной редакции “История гражданской войны” от 3 февраля 1933 г., в котором было указано: “I том сдать к 1 июля 1933 г.”, чтобы он вышел к 15-й годовщине Октября (см.: *Зеленов, Бранденбергер. С. 535*) и фразе в письме И.В. Сталину от 3 августа 1933 г.: “Пора подумать об иллюстрациях, об оформлении, о тираже” (см. п. 113).

¹ 25 января 1933 г. член секретариата редакции “История гражданской войны” Р.П. Эйдеман отправил докладную записку на имя И.В. Сталина, В.М. Молотова, К.Е. Ворошилова, М. Горького, А.С. Бубнова, С.М. Кирова, и Я.Б. Гамарника, в которой указывалось: “...установить примерные сроки сдачи написанных работ в редакцию: I том – июнь 1933 г.; выход из печати к октябрю 1933 г.” (*Зеленов, Бранденбергер. С. 533*). Это решение было утверждено на заседании Главной редакции 3 февраля 1933 г.

² В работе над первым томом приняли участие художники и иллюстраторы И.А. Владимиров, Н.Э. Радлов, Г.К. Савицкий, В.В. Щеглов, Е.О. Машкевич, И.Н. Павлов, И.И. Бродский, П.А. Шиллинговский,

В.С. Сварог, Н.И. Дормидонтов, П.В. Васильев, Д.А. Шмаринов и др., а также карикатуристы Б.Е. Ефимов, Д. Моор и др.

В первый том “История гражданской войны в СССР” (М., 1935) вошли следующие карикатуры Кукрыниксов: “Родзянко” (С. 32), “Словно слепые, топтались министры вокруг своих ведомств...” (С. 39), “Временное правительство за работой” (С. 196), «Как “мужицкий министр” Чернов “защищал” крестьян»» (С. 199), “Министр труда Скобелев” (С. 201), “В помощь генералу Половцеву...” (С. 275), “Под теплым крылышком социалиста Керенского” (С. 335; к главе “Корниловщина”), “Генерал Алексеев” (С. 457), “Смотр боевых сил контрреволюции” (С. 485).

³ Речь идет о второй главе “Классы и партии накануне Октября”, которую готовили И.И. Минц и Б.М. Таль (см. п. 77, примеч. 2).

⁴ Речь идет о седьмой главе “Расстановка боевых сил контрреволюции”, в которую тема “Корниловщина” входила подглавкой (см. п. 77, примеч. 2); в окончательном варианте книги, вышедшей в 1935 г., “Корниловщина” вошла в состав тома отдельной девятой главой.

110. ДИРЕКТОРУ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ФАБРИКИ ИСКУССТВЕННОЙ КОЖИ № 1

Печатается по *МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 21. Л. 125)*, впервые.

Датируется по сопоставлению с протоколом заседания Главной редакции “Истории гражданской войны” от 3 февраля 1933 г., в котором было прописано: “I том сдать к 1 июля 1933 г.”, чтобы он вышел к 15-й годовщине Октября (см.: *Зеленов, Бранденбергер. С. 535*) и фразе в письме Горького И.В. Сталину от 3 августа 1933 г.: “Пора подумать об иллюстрациях, об оформлении, о тираже” (см. п. 113).

¹ В окончательном варианте, который был издан в 1935 г., первый том “Истории гражданской войны” имел красную коленкоровую обложку с тисненым изображением В.И. Ленина.

111. Р. РОЛЛАНУ

Печатается по *АМ (АГ. ПГ-инФ-60-6-140)*. Впервые, отрывок: *Вопр. лит. 1967. № 11. С. 216*, в публ. Н. Жегалова «“Торжество социалистической нови”»: *Из неопубликованных горьковских материалов*; полностью: *Архив Г. 15. С. 272–275*.

В *АГ* хранятся также *ЧА* с незначительной стилистической правкой, в правом углу помета И.П. Ладыжникова: “Р. Ролл.” (ПГ-ин-60-6-139) и *МК* с правкой неустановленного лица, в правом верхнем углу первого листа помета Горького, сделанная красным карандашом: “Р.Р.” (ПГ-ин-60-6-141).

Датируется по фразе из письма М.П. Кудашевой-Роллан Горькому от 21 августа 1933 г., которое является ответом на письмо Горького: “Только четыре дня назад, 17-го августа, Роллан получил Ваше письмо от 1–2 августа” (АГ. КГ-инФ-4-49-12).

Ответ на письмо адресата от 20 июля 1933 г. (АГ. КГ-инФ-7-1-31; см. также: *Архив Г. 15. С. 269–271*).

¹ Ответ на просьбу адресата: «Речь идет о старой и очень больной женщине, желающей уехать в Париж к своей единственной дочери, которая сама потеряла зрение. (Обращалась с ходатайством через “Интурист”, но – неизвестно, почему, – в выдаче заграничного паспорта было отказано.) Не желая повторять одно и то же, я прошу Вас ознакомиться через переводчика с прилагаемым письмом, адресованным мною *товарищу Ягоде*, в котором я излагаю относящиеся к этому делу факты. Буду Вам очень признателен, если Вы *немедленно перешлете письмо Ягоде*» (*Архив Г. 15. С. 271*). О ком именно идет речь, не установлено. В ответном письме, автором которого была М.П. Кудашева-Роллан, содержалась благодарность: “Роллан благодарит Вас за хлопоты о судьбе Б<арановой>, за посланные музыкальные произведения”.

² Е.П. Пешкова как сотрудница Международного Красного Креста принимала активное участие в организации помощи престарелым и больным людям, в том числе в выезде за границу; об этом см.: Екатерина Павловна Пешкова. Биография: Документы. Письма. Дневники. Воспоминания / Авт.-сост. Л.А. Должанская. М.: Восточная книга, 2012.

³ За годы первой пятилетки были совершены значительные достижения в культурном строительстве СССР: работа по ликвидации неграмотности, перевод ряда тюркоязычных народностей на латинский алфавит, быстрый рост культуры в Закавказье и Средней Азии, повышенный интерес к изданиям классиков. Наконец, необходимость издания все большего количества учебников для школ, средних и высших учебных заведений привела к тому, что рост целлюлозно-бумажной промышленности не успевал за темпами культурной революции в стране. На XVII конференции ВКП(б) была подчеркнута как задача исключительной важности необходимость интенсивного роста лесной промышленности, которая должна “обеспечить должные темпы роста и проведение механизации” (*КПСС в резолюциях. Т. 6. С. 696*).

⁴ По плану второй пятилетки в СССР в период с 1933 по 1937 г. планировалось “окончание строительства Камского и Кондопожского целлюлозно-бумажных комбинатов, Сясьского целлюлозного комбината, строительство Башкирского, Красноярского комбинатов” (*КПСС в резолюциях. Т. 6. С. 758*).

⁵ Летом 1933 г. журнал “Наши достижения” печатался тиражом 30 тыс. экз.

⁶ На объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б), проходившем с 7 по 12 января 1933 г., были подведены итоги культурного строительства в первой пятилетке и намечены задачи на 1933 г. Пленум отметил: “Число учащихся в начальных школах по СССР увеличилось с 10 млн в 1928 г. до 19 млн в 1932 г. Заканчивается проведение начального обязательного обучения. Грамотность населения поднялась с 67% в 1930 г. до 90% в 1932 г.” (*КПСС в резолюциях*. Т. 6. С. 724).

⁷ В 1932 г. Третьяковскую галерею посетило 500 тыс. человек, из которых половину составили учащиеся школ и институтов. В том же году галереей было приобретено около 100 картин, среди них картины А.Я. Головина и Б.М. Кустодиева. Все это потребовало расширения музея (об этом см.: *Известия ЦИК СССР и ВЦИК*. 1933. № 8. 8 янв.).

⁸ Всероссийская Академия художеств была основана в 1933 г. в Ленинграде.

⁹ Московская консерватория, открывшаяся 1 сентября 1866 г., после Октябрьской революции потребовала существенной реконструкции, поскольку во много раз увеличилось число обучающихся музыке. Широкое развитие музыкального образования привело к организации в 1933 г. “Школы высшего искусства”, задачей которой было дальнейшее повышение квалификации тех, кто уже окончил консерваторию. В феврале 1934 г. к Московской консерватории было присоединено музыкальное училище. В национальных республиках в эти же годы открылись студии и отделения консерватории: Башкирское – в 1933 г., Казахское – в 1933 г., Татарская студия – в 1933, Узбекская – в 1934 г.

¹⁰ Речь идет о Екатеринбургском оперном театре, открытом в 1912 г. В 1931–1991 гг. он носил название Свердловский государственный театр оперы и балета им. А.В. Луначарского.

¹¹ Горький имеет в виду Свердловский государственный академический театр драмы, созданный в 1930 г. (подробнее см.: *Десять лет Свердловского драматического театра*. 1930–1940. Свердловск, 1940).

¹² Свердловский государственный театр музыкальной комедии был открыт в 1933 г.

¹³ Летом 1933 г. Горький жил в Подмоскowie, на даче в Горках-10.

¹⁴ Имеется в виду сюита Б.С. Шехтера “Туркмения” (1932), написанная по мотивам туркменского фольклора.

¹⁵ В 1930-е годы композиторы Закавказья и Средней Азии создали ряд произведений, получивших всесоюзное признание: азербайджанский композитор У. Гаджибеков написал оперу “Кёроглы” (1932), армянские композиторы А.А. Спендиаров – “Алмаст” (1933), А.Л. Степанян – “Храбрый Назар” (1934) и др. Большой вклад в развитие среднеазиатской оперной культуры сделали композиторы, много лет жившие в республиках: А.Ф. Козловский (Узбекистан), Е.Г. Брусиловский (Казахстан), А.С. Ленский (Таджикистан).

¹⁶ Речь идет о симфонии в четырех частях для оркестра с хором композитора Ю.А. Шапорина (“Пыль”, “Пляс”, “Колыбельная”, “Поход”) и его опере “Декабристы” (либретто А.Н. Толстого).

¹⁷ Опера Д.Д. Шостаковича “Нос” (1928) написана по одноименной повести Н.В. Гоголя, “Леди Макбет Мценского уезда” (1934) по одноименному рассказу Н.С. Лескова.

¹⁸ Речь идет о выставке “Художники РСФСР за 15 лет”, которая открылась 30 июня 1933 г. в Москве (см.: Известия ЦК СССР и ВЦИК. 1933. № 163. 30 июня). По воспоминаниям художника Ф.С. Богородского, Горький посетил выставку 14 июля (АГ. МоГ-2-40-2). Свои впечатления от посещения выставки Горький изложил в статье «На выставке “Художники РСФСР”»: “Если исключить отдельные экспонаты – хорошо” (Правда. 1933. № 193. 15 июля).

¹⁹ Горький имеет в виду свою встречу с молодыми скульпторами, которая состоялась после 16 июля 1933 г. Об этом свидетельствует письмо художницы В.А. Ракитиной П.П. Крючковой от 16 июля 1933 г.: “Группа художников-скульпторов, членов Правления Союза скульпторов (Мухина, Каплан, Блинова) очень хотели бы повидаться с Алексеем Максимовичем и побеседовать с ним по ряду вопросов, касающихся скульпторов и особенно молодежи” (АГ. КГ-рл-13-7-1). После этой встречи была составлена докладная записка, отредактированная Горьким, в которой указывалась необходимость использования пустующих церквей для нужд молодых скульпторов (см.: АГ. РАВ-пГ-15-4-1; см. также п. 161, примеч. 11).

²⁰ Это решение Горького было связано с жалобой адресата, высказанной в письме: “...я ни разу не получил из СССР ни одной посылки нот, партитур, работ о музыке, книг или журналов! Ровно ничего. Я ничего не знаю о том, что создается, печатается, исполняется в области музыки и театра” (Архив Г. 15. С 270).

²¹ Речь идет о реорганизации Всесоюзного общества культурной связи с заграницей, которое к началу 1933 г. превратилось в номенклатурное учреждение для элитарной интеллигенции (подробнее см.: Дэвид-Фокс М. Витрины великого эксперимента: Культурная дипломатия Советского Союза и его западные гости. 1921–1941 г. М.: Новое лит. обозрение, 2015. С. 114–175). Политика ВОКС начала менять свой курс в 1934 г. после смены руководства: вместо Ф.Н. Петрова во главе стал А.Я. Аросев.

²² Ответ на заявление адресата: “Меня отнюдь не удовлетворяет умонастроение, господствующее на Западе. Я говорю не о том, что общеизвестно, – о генеральном наступлении фашизма. Число врагов и их жестокость никогда меня не беспокоили. Меня беспокоит другое – дезорганизация, неустойчивость и ослабление лагеря друзей или союзников. Я вижу, в частности, явное охлаждение и даже потерю интереса к СССР среди левой интеллигенции и молодежи Франции” (Архив Г. 15. С. 270).

²³ Это выражение повторяет название романа Ф. Шпильгагена “Между молотом и наковальней” (1869), показавшего трагедию немецкой интеллигенции в первой половине XIX в. Горький использовал его при характеристике русских революционеров в статье “Заметки о мещанстве” (см.: Г-30. Т. 23. С. 350).

²⁴ Газета “Правда” 3 января 1933 г. сообщила об осуждении “группировки Рютина–Слепкова”, которая якобы “боролась против генеральной линии партии за капитуляцию перед кулаком, против индустриализации страны” (Правда. 1933. № 3. 3 янв.). Так, в начале января выездная сессия Екатеринославского областного суда в Орехове приговорила к смертной казни секретаря райкома партии В.П. Головина, председателя районного парткомитета М.С. Паламарчука, старшего агронома райисполкома И.А. Анистрата “за саботаж хлебозаготовок и срыв посевной компании” (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 3. 3 янв.). Особенно ожесточенная борьба шла в Приволжье, Кубани, Украине и Северном Кавказе. Против партийцев, которые “идут на поводу у деревенских кулаков, пробравшихся в колхозы”, выступил А.И. Рыков (см.: Правда. 1933. № 5. 5 янв.). Накануне посевной кампании началась чистка в партиячках Северного Кавказа и Кубани. Только на Кубани было исключено из партии 396 человек (примерно 30% всего состава). “Правда” сообщила: “По партийному стажу основная масса исключенных – члены партии с 1930–1931 года и кандидаты” (Правда. 1933. № 7. 7 янв.). Подводя итоги партийной чистки, И.В. Сталин на январском Пленуме ЦК и ЦКК говорил о необходимости борьбы с классовым врагом, который пробрался в партийные ряды и активизировался в связи с ростом фашизма в Европе (см.: Правда. 1933. № 10. 10 янв.).

²⁵ Украинский писатель Микола Хвильевый покончил жизнь самоубийством 13 мая 1933 г.; заместитель председателя Совнаркома Украины Н.А. Скрыпник покончил с собой 7 июля 1933 г.

²⁶ Еще до прихода к власти Гитлер сформулировал свои основные идеи на совещании с крупными промышленниками в Дюссельдорфе 27 января 1932 г. Здесь лидер нацистской партии озвучил принципы своей программы: уничтожение демократии, “искоренение марксизма”, подготовка к войне за расширение “жизненного пространства” (подробнее см.: *Прозектор Д.М.* Фашизм: путь агрессии и гибели. М.: Наука, 1985. С. 83).

²⁷ Несмотря на сходство фашистских режимов в Италии и Германии, Б. Муссолини опасался усиления нацистского рейха, что сказалось в период подготовки захвата Австрии. После неудачного путча нацистов в Вене и убийства австрийского канцлера Э. Дольфуса “в июле 1934 г. Муссолини произнес речь в Бари, полную презрения к нацистской Германии” (Там же. С. 81).

²⁸ В Постановлении Совнаркома СССР от 2 августа 1933 г. указывалось, что Беломорско-Балтийский канал протяженностью 227 км был

создан за 20 месяцев. При этом было выстроено 128 сложных гидротехнических сооружений, 19 шлюзов, 15 плотин, 20 водоспусков, 49 дамб и 33 искусственных канала. Все это обеспечивало “установление непосредственной водной связи между Балтийским морем и советским севером” и давало возможность “немедленного приступа к широкой эксплуатации лесных, минерально-рудных, рыбных и прочих природных богатств этого края” (Беломорско-Балтийский канал им. Сталина: История строительства / Под ред. М. Горького, Л. Авербаха, С. Фирина. М: История фабрик и заводов, 1934. С. 607).

²⁹ Горький повторяет цифры, приведенные в Постановлении ЦИК СССР от 4 августа 1933 г.: “Принять к сведению, что к моменту окончания строительства Беломорско-Балтийского канала им. тов. Сталина органами ОГПУ Союза ССР уже полностью освобождены от дальнейшего отбывания мер социальной защиты 12 484 человека, как вполне исправившиеся и ставшие полезными для социалистического строительства, и сокращены сроки отбывания мер социальной защиты в отношении 59 516 человек, осужденных на разные сроки и проявивших себя энергичными работниками на строительстве” (Правда. 1933. № 213. 4 авг.).

³⁰ Постановлением ЦИК от 4 августа 1933 г. орденом Ленина были награждены помощник начальника Беломорстроя Н.А. Френкель, ранее имевший судимость; К.А. Вержбицкий, заместитель главного инженера строительства, осужденный за вредительство; орденом Трудового Красного Знамени – Н.И. Хрусталеv, главный инженер Беломорстроя, О.В. Вяземский, автор проекта одной из плотин, В.Н. Маслов, инженер-изобретатель. Все они в 1932 г. были освобождены от судимости (см.: Беломорско-Балтийский канал им. Сталина. С. 13, 111–116, 320–324 и др.),

³¹ Такое желание изъявил, в частности, бывший вор А.И. Ройтенберг, хорошо зарекомендовавший себя на строительстве. О нем и других заключенных, уезжающих на стройки пятилетки, рассказал М.М. Зошенко в очерке “История одной перековки” (см.: Беломорско-Балтийский канал им. Сталина. С. 493–526).

³² Последние годы жизни, с 1933 по 1936 г., Горький провел в СССР.

112. Н. ВЕНГРОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-8-14), впервые полностью. Впервые, частично: Лит. газета. 1956. № 64. 31 мая, в ст. Н. Венгрова “Верный веселый друг (Из воспоминаний об А.М. Горьком)”.

Сверху на письме рукой неустановленного лица помета: “Осень 1934 г.”.

Датируется по письму адресата от 2 августа 1933 г. (АГ. КГ-п-14-18-3), на которое является ответом.

¹ Ответ на просьбу Венгрова: «Обращаюсь к Вам с двумя просьбами. Первая – по поручению редколлегии детжурнала “Мурзилка”, который я с недавних пор редактирую. Мы просим Вас, не рискуя обратиться к Вам за новой вещью, разрешить нам напечатать отрывок из “Детства”. Отрывок посылаю при этом письме. М. б., Вы нам укажете, как его назвать, или захотите вновь отредактировать для детей (7–10 л.). Вторая просьба – моя, личная. Очень бы хотелось Вас повидать, получить от Вас указания и соображения о детлитературе, о детжурнале, в частности. На “сей путь” – на работу в литературе для детей когда-то – еще в 1916 году – двинули Вы меня».

² Кроме постоянной творческой работы над “Жизнью Клима Самгина”, в это время Горький работал над статьей “О воспитании правдой” (Правда. 1933. № 214. 5 авг.; Г-30. Т. 27. С. 58–68), редактировал главы для первого тома “Истории гражданской войны”, а также вел обширную деловую переписку.

113. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по *АМ*, последняя фраза и подпись – *А (РГАНИ. Ф. 3. Оп. 34. Д. 67. Л. 83)*. Впервые: Новый мир. 1998. № 9. С. 178, в публ. Т.И. Дубинской-Джалиловой и А.Д. Чернева «“Жму Вашу руку, дорогой товарищ”: Переписка Максима Горького и Иосифа Сталина».

В левом верхнем углу *АМ* резолюция карандашом: «Членам Главной редакции “Истории гражданской войны”. *И. Сталин*». В правом верхнем углу: “Т.т. Молотову, Ворошилову, Бубнову”; ниже по тексту документа подписи В.М. Молотова, К.Е. Ворошилова, А.С. Бубнова. После текста письма запись: «Послано Крючкову 9/VIII.1933 г.». Подчеркивания в письме и в резолюции, неподписанные записи на документе, вероятно, принадлежат Сталину.

В *РГАСПИ* также хранится *МК* без фразы “Сердечный привет!” и подписи (Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 42).

Датируется по содержанию, по фразе Горького: “Вчера (2/VIII)...”.

¹ Опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) Сталину был предоставлен отпуск с 20 августа 1933 г. на полтора месяца.

² В письме секретариата “Истории гражданской войны” в Главную редакцию “Истории гражданской войны”, посланном вместе с данным письмом, указывалось, что “Секретариат (...) получил от авторов из 15 глав 1-го тома – 12 глав, 5 из коих были просмотрены тов. Горьким. Однако сведение полученных глав в том и редактирование тома не может быть произведено из-за тт. Радека, Мануильского и Стецкого, до сих пор не сдавших своих глав”. В письме говорилось, что “предварительное ознакомление с главами показало, какой огромной ценности материал впервые извлечен из архивов и станет достоянием широких масс”. Далее подчеркивалось:

«...все это богатство материалов и особенно требования, которые предъявлены нам Главной редакцией и письмом тов. Горького (“История” должна обобщить наш героический опыт как для молодых поколений нашей страны, так и для практического руководства пролетариями других стран), делает очень затруднительным и исключительно ответственным редактирование тома». Необходимость тщательного редактирования и дополнения глав новыми данными вынудило секретариат просить Главную редакцию “установить срок окончания редакционной работы Секретариата – 1 октября, при условии сдачи авторами глав не позже 20/VIII – 1 сентября” (*РГАСПИ*. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 41). Для первого тома “Истории гражданской войны” А.И. Стецкому и Д.З. Мануильскому было поручено написание главы III “Большевики накануне Октября” и главы VIII “Партия в руководстве Октябрьской революцией”. К.Б. Радек должен был написать три главы: главу V “Международная обстановка Октября”, главу XVI “Октябрь и международный империализм”, “Октябрь и II Интернационал” и главу XVII – “Враги о нас”.

По инициативе Сталина 20 февраля 1934 г. Политбюро ЦК ВКП(б) рассмотрело вопрос «О непредставлении тт. Стецким и Радеком статей для “Истории гражданской войны”» и приняло решение: «Обязать тт. Стецкого и Радека сдать не позже конца февраля числящиеся за ними статьи для 1-го тома “Истории гражданской войны”, предупредив, что невыполнение настоящего постановления к сроку повлечет за собой репрессию» (*РГАНИ*. Ф. 3. Оп. 34. Д. 67. Л. 84).

В начале августа Д.З. Мануильский представил для первого тома “Истории гражданской войны” свою статью “Международное значение Октября”, которую Горький оценил положительно, однако она была отправлена автору на доработку (см. п. 125 и примеч.).

³ Имеется в виду Постановление ЦК ВКП(б) от 30 июля 1931 г. «Об издании “Истории гражданской войны”».

⁴ Эта фраза подчеркнута Сталиным. К данному письму было приложено письмо секретариата “Истории гражданской войны” в Главную редакцию, подписанное Р.П. Эйдеманом (*РГАСПИ*. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 41), где упоминаются еще два прилагаемых документа: протокол секретариата и проект постановления Главной редакции (тексты протокола и проекта в деле отсутствуют).

114. З.М. МОРИНОЙ

Печатается по А (*АГ*. ПГ-рл-26-11-1). Впервые: *Г-30*. Т. 30. С. 312–313.

¹ 17 сентября 1932 г. ЦИК СССР постановил в ознаменование 40-летия литературной деятельности Максима Горького основать в Москве Литературный институт им. М. Горького. Свою работу институт начал только в декабре 1933 г. (подробнее см.: *Быстрова О.В.* Создание ве-

черного рабочего литературного университета: На материале переписки М. Горького // *Горьковские чтения*. 2012. С. 196–206).

² Вероятно, Горький имел в виду количество пришедшей к нему почты и потому задержался с ответом для адресата.

115. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-12-1-112). Впервые: *Г-30*. Т. 30. С. 313–315, с датой: “Августа, после 3, 1933”; см. также: *Архив Г. 11*. С. 325–327.

В *АГ* также хранится *ЧА* без двух последних предложений, подписи и постскриптума и *МК* (ПГ-рл-12-1-111, 113). Тексты *АМ* и *МК* разночтений не имеют.

Датируется по содержанию: 3 августа – предположительная дата получения письма адресата; пометы на *ЧА*, сделанные красным и синим карандашами, а также черной ручкой, свидетельствуют о длительной работе над текстом письма. Письмо было отправлено адресату 9 августа, о чем свидетельствует штемпель на конверте: “9.8.33” (*АГ*. ПГ-рл-12-1-112).

Ответ на письмо адресата от 2 августа 1933 г., отправленное из Ленинграда (*АГ*. КГ-п-23-1-74, см. также: *Архив Г. 11*. С. 324–325).

¹ Речь идет о книге: *Перцов П.П.* Литературные воспоминания: 1890–1902. М.; Л.: Academia, 1933.

² Об этом см. п. 116, примеч. 3.

³ О взаимоотношениях Горького с А.А. Дробыш-Дробышевским адресат написал статью: *Груздев И.А.* А.М. Горький в Самаре // *Горьковские чтения*. 1959. С. 347–357.

⁴ *Попов И.И.* Минувшее и пережитое: Из воспоминаний. М.; Л.: Academia, 1933. Книга представляет собой исправленное переиздание ранее вышедших двух частей книги “Минувшее и пережитое: Воспоминания за 50 лет: В 2 ч. Ч. 1. Детство и годы борьбы. Ч. 2. Сибирь и эмиграция” (Л.: Колос, 1924).

⁵ О встречах с В.И. Старостинным-Маненковым Горький рассказал в очерке “Н.Е. Каронин-Петропавловский” (см.: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 11. С. 63–83); характеристику А.В. Панову писатель дал в “Записках из дневника” (см.: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 18. С. 406–407).

⁶ Подробнее о работе Горького в “Самарской газете” в период с конца февраля 1895 по апрель 1896 г. и отношении к ее главному редактору А.А. Дробыш-Дробышевскому см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 1, п. 253, 270 и примеч.

⁷ Предположительно, речь идет о письме В.Г. Короленко Горькому от 7 августа 1895 г. (см.: А.М. Горький и В.Г. Короленко: Переписка. Статьи. Высказывания. М.: ГИХЛ, 1957. С. 48–50).

⁸ Всероссийский торгово-промышленный съезд проходил с 4 по 17 августа 1896 г. в Нижнем Новгороде. Горький писал о работе съезда для «Одесских новостей» (подробнее см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 1, п. 144 и примеч.).

⁹ Неточная цитата из стихотворения Ф.И. Тютчева “Эти бедные селенья”; у Тютчева: “Удрученный ношей крестной...”.

¹⁰ Анекдотичность состояла в том, что для Д.И. Менделеева приоритетом в развитии России была технология производства, зависящая от хозяйственно-экономических условий, конъюнктуры рынка и структуры цен (подробнее об этом см.: *Менделеев Д.И.* Заветные мысли. СПб.: тип. М.П. Фроловой, 1905).

¹¹ Речь идет о книге: *Миллюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры: В 3 ч. СПб.: изд-во журн. “Мир божий”, 1896–1903. Экземпляр книги хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 6460). Предположительно, речь идет о просьбе редакторов дать некоторые из очерков для публикации в журнале “Жизнь”, однако очерки Миллюкова в журнале не печатались.

¹² Сотрудничество Горького с журналом “Жизнь”, который возглавлял В.А. Поссе, продолжалось с ноября 1899 по апрель 1901 г.; подробнее об отношении Горького к журналу см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 2, п. 18 и примеч.

¹³ См. п. 116 и примеч.

¹⁴ В 1933 г. Горькому была доставлена найденная тетрадь его юношеских стихотворений. Писатель ее сжег, но сохранил одну страницу и одно стихотворение переписал на отдельный листок.

На сохранившейся странице было написано:

Вэра – гора, часть Тиф<лиса>
Живу я на Вэре без веры –
И в горе живу на горе!

Тифлис. Август 92.

Сентябрь 1897 г.

Живя ощущениями новыми,
Исполненный новыми силами,
Сие знаменую – лиловыми
Отныне пишу я чернилами!

Октябрь т/г.

Мечты оказались вздорными,
А силы – увы! – хилыми,
И снова поэтому черными –
Как раньше – пишу [я] чернилами.
Это хорошо.

На обороте страницы, заклеенной белым листом, было написано:

Это дивная рамка была!
В небе белая тучка плыла,
Тень ее упала в ручей,
В нем вились, точно медные змейки,
Ленты тонкие лунных лучей,
И акаций листва круг скамейки

Сеть душистую нежно сплела –
Это дивная рамка была!

На отдельный листок Горький переписал следующее стихотворение:

Как странники по большой дороге,
Сквозь сердце мое прошли
В печали, сомнениях, тревоге
Тысячи детей земли.

Немногих с грустью милой
Я в памяти сердца храню
За то, что они дали силу
Сердца моего огню.

А тех, что его топтали,
Желая, чтоб он погас,
Забыл я – как их звали?
И так же забуду вас.

Комментарий к этим стихам Горького см.: *Груздев. 1948. С. 691–694.*

116. В.А. ДЕСНИЦКОМУ

Печатается по *МК* (*АГ*. ПГ-рл-13-11-5). Впервые: *Г-30*. Т. 30. С. 310–312 с датой: “Начало августа 1935”.

В *АГ* хранятся *ЧА* письма (ПГ-рл-13-11-1) с незначительными разночтениями, на 1-й стр. красным карандашом рукой неустановленного лица надпись: “В.А. Десницкому”, и *МК*₁ с другим текстом в начале: «Товарищи, увлеченные фабрикацией всяческих чудес, превратили меня, литератора, в географическое и административное понятие. Странно, даже конфузно слышать и читать, явился из Горького... и т.д. “Горький быстро изменяет свою внешность: кирпич и железобетон вытесняют в нем дерево...” Это почти обидно» (ПГ-рл-13-11-4). В правом верхнем углу *МК* синим карандашом неустановленным лицом сделана надпись: “Копия. В.А. Десницкому”, а также хранится *МК*₂ (ПГ-рл-12-1-112).

Датируется по сопоставлению с письмом И.А. Груздеву, в котором указывалось: “Прилагаю копию письма моего – еще не посланного – Десницкому” (см. п. 115).

¹ Шутка Горького связана с переименованием Нижнего Новгорода в Горький, которое было осуществлено в октябре 1932 г. в честь 40-летия литературной деятельности писателя.

² Речь идет о предпринятом Институтом русской литературы Академии наук СССР (Пушкинским Домом) издании томов серии “Литературный архив”, посвященных творчеству писателя, под названием “М. Горь-

кий. Материалы и исследования”. С 1934 по 1951 г. вышло четыре выпуска.

³ Письмо Н.К. Михайловского Горькому, датированное 1895 г., было опубликовано в статье: *Десницкий В. М. Горький и П. Якубович в 1900 году // М. Горький. Материалы и исследования. Литературный архив. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1936. Вып. 2. С. 353–354. Переданные адресату письма П.Ф. Якубовича были опубликованы в том же издании (С. 363–381).*

⁴ В письме от 15 января 1900 г. Якубович написал Горькому: «...мне больно, что такой свежий и искренний талант, как Вы, Алексей Максимович, сотрудничаете теперь исключительно в таком поганом по направлению журнале, как “Жизнь” (...). Искренний и честный марксизм я все-таки уважаю и не потому, конечно, я назвал “Жизнь” поганой, что она считается (или, вернее, считалась) марксистским органом. Нет! но какой же это марксистский орган? Это просто сплошное беспринципство и умственное декадентство...» (*Десницкий В. Указ. соч. С. 365, 366*).

⁵ Речь идет о книге: *Мельшин Л. (Якубович П. Ф.) В мире отверженных: Записки бывшего каторжника: В 2 т. СПб.: изд-во журн. “Русское богатство”, 1896–1899.*

⁶ Имеется в виду роман Ф.М. Достоевского. В ЛБГ хранится экземпляр романа в составе Полного собрания сочинений писателя: *Достоевский Ф.М. Записки из Мертвого дома // Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч.: В 14 т. 6-е изд., юбилейн. СПб.: тип. И.Ф. Пантелеева, 1905. Т. 4 (ОЛБГ. 928).*

⁷ Горький имеет в виду реформу императора Александра II, упразднившую крепостное право в России. Реформа была провозглашена Манифестом от 19 февраля (3 марта) 1861 г.

⁸ Марка красного столового вина.

117. Б.П. ПОЗЕРНУ, А.И. УГАРОВУ, В.А. БЫСТРЯНСКОМУ

Печатается по АМ, подпись – А (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 21. Л. 134).
Впервые: *Зеленов, Бранденбергер. С. 537–538.*

Датируется по секретарской помете в правом верхнем углу письма, сделанной фиолетовыми чернилами: “4/VIII–33 г.”.

¹ В плане издания тома, утвержденного Главной редакцией “Истории гражданской войны” 27 марта 1932 г., в главу “Октябрь в Петрограде” были заложены темы для разработки: «Ленин в руководстве восстанием. Военно-революционные комитеты за работой. Комиссары в частях гарнизона и важнейших учреждениях. Контрреволюция в борьбе против восстания. Эсеры и меньшевики в поддержке контрреволюции. Маневры мелкобуржуазных предателей (резолуция Предпарламента о земле 24/X и т.п.) с целью выиграть время для контрреволюции.

Красная Гвардия на решающих пунктах. Первые боевые действия. Захват Красной Гвардией артиллерии перед Зимним. Влияние красногвардейцев на части гарнизона. Настроение гарнизона. Полки гарнизона в восстании.

Революционные матросы в восстании. “Аврора”. Бегство Керенского. Падение Зимнего. Арест Временного правительства. Ленин в Смольном. II съезд Советов. Уход меньшевиков и эсеров со съезда. Создание Совнаркома.

Борьба с попыткой контрреволюционного восстания. Подавление восстания юнкеров в Петрограде. Борьба с казаками Краснова. Рабочие фабрик и заводов в обороне красной столицы. Рабочие и рабочая молодежь в Октябре.

Разгром Красной Гвардией Краснова. Занятие Пулково, Гатчины и арест Краснова” (*Зеленов, Бранденбергер*. С. 524).

118. О.А. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по *АМ*, подпись – *А (РГАСПИ*. Ф. 71. Оп. 36. Д. 21. Л. 135), впервые.

Датируется по секретарской помете в правом верхнем углу письма: “4/VIII–33 г.”.

¹ В плане издания тома, утвержденного Главной редакцией “Истории гражданской войны” 27 марта 1932 г., в главу “Октябрь в Москве” были заложены следующие темы для разработки: “Подготовка большевиков к Октябрю. Московский Совет р<абочих> и с<олдатских> д<епутатов> в борьбе за власть. Колебания московского Военно-революционного комитета, обусловившие затяжку борьбы. Отозвание комиссара Военно-революционного комитета из Кремля и начало военных действий. Военные силы контрреволюции. Контрреволюционные партии в борьбе против восстания. Переговоры со штабом белогвардейцев. Использование переговоров белыми. Ход военных действий. Красная Гвардия в восстании. Роль частей гарнизона. Рабочие в борьбе против контрреволюции. Помощь Москве со стороны Петрограда и промышленных районов области. Капитуляция штаба белогвардейцев – договор с В.Р.К. Организация Советской власти в Москве” (*Зеленов, Бранденбергер*. С. 524).

² После сдачи материала в редколлегию адресат сократил объем главы и опубликовал текст в журнале: *Пятницкий О.* Октябрь в Москве // *Историк-марксист*. 1935. № 4. С. 3–38.

119. Н.К. КОЛЬЦОВУ

Печатается по *ЧА (АГ*. ПГ-рл-19-15-7), впервые.

Ответ на письмо Кольцова от 1 июля 1933 г.

Адресат ответил 29 августа 1933 г. (*АГ*. КГ-уч-6-28-13, 14).

¹ Кольцов был организатором и первым директором Института экспериментальной биологии. 1 июля 1933 г. он писал Горькому: “Мы пытались найти ядовитые дозы гравидана и по существу так и не могли найти. Голубям весом в 250–300 гр. вводилось до 50 к<убиков> с<остава> гравидана, т.е. около 1/5 их веса; иногда при этом голуби сразу умирали, так как оказывалось, что жидкость проникла в воздушные мешки от неловкого укола и выходила через дыхательное горло. Но если такого механического повреждения не оказывалось, то голуби быстро оправлялись. Смертельного химического отравления обнаружить не удалось”. Подробнее о гравидане см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 20, п. 291 и примеч.

О работе института писатель также знал из книги: *Кольцов Н.К.* Как изучаются жизненные явления: Очерк десятилетней работы Института экспериментальной биологии в Москве. М.: Медгиз, 1928. Автор подарил Горькому книгу с надписью: “Многоуважаемому Алексею Максимовичу Пешкову от Ник. Кольцова” (*ОЛБГ. 8262*).

² Кольцов первым, в 1928 г., разработал гипотезу молекулярного строения и матричной репродукции хромосом (“наследственные молекулы”), предвосхитившую принципиальные положения современной молекулярной биологии и генетики. Биолог писал Горькому 1 июля 1933 г.: “Прежде всего по вопросу о разделении полов млекопитающих. Дело продвигается не так быстро, как хотелось бы, вследствие обычных зимних трудностей с фуражом и опытными животными. Но все же у нас набралось уже 60 крольчат, оплодотворенных искусственно электро-положительными и электро-отрицательными сперматозоидами. В общем получается около 80% желательного пола, но есть помёты, где все крольчата того пола, который был заранее намечен”.

³ По преданию, изложенному в Евангелии от Луки, благочестивому старцу Симеону Святым Духом было предсказано, что он не умрет, доколе не увидит Иисуса Христа. Когда в 40-й день по рождении младенца Мария и Иосиф принесли Иисуса в храм, там оказался и Симеон. Он взял младенца на руки и сказал: “Ныне отпускаеши раба Твоего, Владыко” (Лк. 2:29). Молитва Симеона Богоприимца (“Ныне отпускаеши...”) принята церковью в состав вечернего богослужения.

120. А.А. КОПКОВУ

Печатается по *МК (АГ. ПГ-рл-18-14)*. Впервые: Театр. 1954. № 11. С. 60, в ст. В.А. Диева “Письма А.М. Горького о драматургии (Публикация Архива А.М. Горького)”.

Датируется по секретарской помете красным карандашом: “5/VIII–33”.

¹ Речь о пьесе “Слон”, над которой Александр Андреевич Копков работал в 1931–1933 гг. Два экземпляра пьесы хранятся в *РГАЛИ*. К первой

рукописи, отправленной в Театр В.Э. Мейерхольда в конце 1932 г., приложено письмо автора руководителю театра: «Т. Мейерхольд! Прошу прочитать мою комедию “Слон” и сказать свое слово» (РГАЛИ. Ф. 963. Оп. 1. Ед. хр. 988). В фонде Главного управления по контролю за репертуаром и зрелищами хранится второй экземпляр пьесы с печатью “Не приемлемо” и рецензией политического редактора Чекиной от 22 мая 1933 г.: «“Слон” Капкова, конечно, бессознательно и без всякого злого умысла автора просто контрреволюционное произведение. Ведь если внимательно в него вчитаться, напрашивается определенный вывод, звучит, и очень сильно, единый лейтмотив: в идее хороша советская власть, и хороши все ее начинания, но советские головотяпы искажают политику партии и советской власти и создают такие условия, при которых воспринять ⟨нрзб⟩ и верить в будущее невозможно ⟨...⟩ Автор несомненно талантлив: его пьеса красочна, смела, любопытна по оригинальности творческой лепки и структуры» (РГАЛИ. Ф. 656. Оп. 1. Ед. хр. 1364. Л. 2–3).

Вероятно, Копков обратился к Горькому за помощью в связи с запрещением пьесы. В АГ рукопись не сохранилась.

Пьеса была впервые напечатана в 1964 г.: *Копков А.А. Слон: Комедия в 4 актах; Царь Потап: Драма в 3 актах / Предисл. С. Цимбала. М.; Л.: Сов. писатель, 1964. В 1978 г. она была впервые поставлена на сцене Пермского государственного драматического театра, с тех пор выдержала множество постановок.*

² В основе сюжета лежит авантюрная история о кладе Стеньки Разина – золотом слоне, которого находит главный герой пьесы крестьянин Мочалкин. Герой мечтает о “буржуазной жизни” и планирует улететь в Америку на дирижабле. В драме много гротеска, присутствуют черты комедии-буфф, трагифарса (см.: *Гудкова В.В. Рождение советских сюжетов: Типология отечественной драмы 1920-х – начала 1930-х годов. М.: Новое лит. обозрение, 2008).*

121. В.Н. ЖАКОВОЙ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-15-2-15). Впервые: Ленинская смена (Горький). 1936. № 84. 20 июня, в публ. “Письма А.М. Горького комсомолке Вере Жаковой” с купюрой: “Просите Крючкова ⟨...⟩ дьявол!”; см. также: *Г-30. Т. 30. С. 315–316.*

Ответ на письмо адресата от июля 1933 г. (АГ. КГ-нп/а-10-1-23).

¹ Адресат сообщала в своем письме: “Посылаю Вам свой первый очерк. Его пришлось сокращать десятки раз. Остался жалкий обсосанный леденец”. Размышляя о жанре очерка, Жакова писала: «Мне

хочется работать над историческим очерком и рассказом. Русская старина необычайно своеобразна, и поэтому форма, выработанная мастерами Запада, едва ли подходит для нее. Основное там – сладострастное или элегическое любование. О бунте крестьян подполковника Свечина (1828–30), о пономаре в 1772 г. изобретшим “огнедышащую машину, сиречь телегу, которая без лошади ездить может” – так не расскажешь, нужна другая форма и другие приемы (...) они от учета блестящих очерковых возможностей, выявленных “Нашими достижениями”. Грань, на которой очерк сливается с новеллой, образуя нечто новое и яркое, почти перейдена».

² Речь идет о книге: *Зарубин П.А.* Темные и светлые стороны русской жизни: В 2 т. СПб.: изд-во К.Н. Плотникова, 1872 (хранится в ЛБГ – ОЛБГ. 979). Горький в статье “О том, как я учился писать” назвал книгу “скуднейшей” и отметил, что “светлых сторон я в ней не нашел, а темные стороны стали для меня понятней и противней” (см.: Г-30. Т. 24. С. 485).

122. В.И. ПАВЛОВСКОМУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-30-4-1), впервые.

¹ Не разыскано.

² Сведений о встрече Горького с адресатом разыскать не удалось.

123. Г.Е. ЦЫПИНУ

Печатается по ЧА (АГ. ПГ-рл-49-6-1), впервые.

В АГ хранится также МК (ПГ-рл-49-6-3), тексты разночтений не имеют.

Датируется по секретарской помете на ЧА в левом нижнем углу синими чернилами: “5/VIII–33 г.”.

¹ О романе З. Тулуб см. п. 85 и примеч.

² Речь идет о внутренней рецензии издательства “Молодая гвардия” на роман; см. п. 85, примеч. 15.

³ Получив от Горького письмо, адресат принял роман к работе в издательстве “Советская литература”.

⁴ Об этом писателю сообщила З. Тулуб 8 июня 1933 г.: “Библиографию и материал давали мне 23 профессора, в том числе академик Багалеи, Василенко, Харлантович, Смирнов, Оглоблин и мн. др. Харьковский институт марксизма и ленинизма дал очень хорошую коллективную рецензию, сулят мне ученую степень по окончании работы” (АГ. КГ-нп/а-23-57-5).

124. Н.Н. ЛАДЫГИНОЙ-КОТС

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-23-3-2), впервые.

Ответ на письмо адресата от 4 августа 1933 г.

Адресат ответила 13 августа 1933 г. (АГ. КГ-уч-7-15-1, 2).

¹ По просьбе Горького И.П. Ладыжников, возглавлявший издательство “Международная книга”, обратился к известному ученому-зоопсихологу Н.Н. Ладыгиной-Котс с целью приобрести ее книгу “Приспособительные моторные навыки макаки в условиях эксперимента”. 4 августа 1933 г. Ладыгина-Котс передала эту книгу для Горького, сопроводив ее письмом. Она также послала писателю несколько книг по биопсихологии животных (“Страничка наблюдений из жизни обезьян”, “Отчет о деятельности Зоопсихологической лаборатории при Дарвиновском Музее”, “Исследование познавательных способностей шимпанзе”, “Приспособительные моторные навыки макаки в условиях эксперимента: К вопросу о трудовых процессах низших обезьян”, а также авторефераты двух своих последних статей, опубликованных во французском журнале (в АГ не обнаружены). Ладыгина-Котс приглашала Горького посетить Дарвиновский музей, где он мог бы подробно познакомиться с ее научными достижениями.

² Ладыгина-Котс ответила, что она “глубоко, радостно и сердечно тронута” вниманием писателя к ее научным работам, и прислала рецензии на свои работы в английских, французских, немецких и итальянских научных журналах, а также фототаблицы (20 листов). См. п. 138 и примеч.

125. И.И. МИНЦУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-25-35-3), впервые.

¹ Речь идет о статье Д.З. Мануильского “Международное значение Октября”, предназначенной для первого тома “Истории гражданской войны в СССР”. Она была послана П.П. Крючкову адресатом с письмом от 7 августа 1933 г., в котором говорилось: «Вернулся наш сотрудник, ездивший к тов. Мануильскому с письмом Алексея Максимовича. Тов. Мануильский прочитал письмо дважды, а затем отослал сотрудника и “сгоряча” написал 8 страниц. Но дальше отказался: “Я боюсь, что пишу не так, как требует Алексей Максимович. Поезжайте в Москву, покажите мой набросок. Если понравится – буду продолжать”, – так заявил он нашему сотруднику. Я очень прошу просмотреть и показать Алексею Максимовичу прилагаемый черновик. Ни править, ни редактировать его не нужно. Достаточно только указания – можно ли в таком духе продолжать. Мне лично понравилось: с подъемом написано» (АГ. КК-рл-10-28-17). При выпуске в свет хронологические рамки первого тома “Истории гражданской войны в СССР” (М., 1935) были ограничены сентябрем 1917 г.

126. И.Б. ЛОПАТИНОЙ

Печатается по тексту первой публикации (факсимиле): Ставропольская правда. 1981. № 7. 7 янв., в статье Ю. Христинина “Свидетельство”.
А хранится в личном архиве семьи Е.Б. Лопатиной.
Ответ на письмо адресата от 25 июля 1933 г. (АГ. КГ-рл-15-68-1).

¹ Лопатина обратилась к писателю с просьбой засвидетельствовать социальное происхождение ее отца Б.А. Лопатина, с которым Горький встречался в 1904 г. в Пятигорске. Ее просьба была связана с тем, что у нее как студентки Московского университета потребовали справку о социальном происхождении. Она обращалась в Музей революции, в военный архив, но не смогла получить сведений об отце, который скончался в 1920 г. от сердечного приступа по дороге из Владикавказа в Москву. Девушка просила Горького: “Обращаюсь к Вам потому, что не знаю никого более из могущих помнить моего отца. Я хорошо знаю из рассказов, что Вы были близки с дедом моим (надо сказать двоюродным) Германом Александровичем Лопатиным”.

² В 1902–1904 гг. Б.А. Лопатин работал журналистом в местной газете г. Пятигорска. Горький, по-видимому, виделся с ним в 1903 г., когда в июне–июле совершал поездки по Волге и Кавказу. Адресат пыталась выяснить у писателя: “Как будто у Вас с ним были споры о Михайловском, происходившие в Пятигорске”.

В Ставропольском краевом архиве (Ф. 1008) хранятся документы, свидетельствующие о том, что Б.А. Лопатин за политическую “неблагонадежность” был исключен из Невского политехнического института и с 31 января находился под гласным надзором полиции (см. также: Христинин Ю. Свидетельство // Ставропольская правда. 1981. № 7. 7 янв.).

³ Н.М. Флеров с 1892 г. служил корректором в тифлисской газете “Кавказ”; о своих встречах с ним Горький рассказал в очерке “Камо” (см.: Наст. изд. Сочинения. Т. 20. С. 345–354). См. также п. 116.

⁴ До 1918 г. Б.А. Лопатин жил и работал в Сочи, затем переехал в Москву.

⁵ Правильно: Классон. О встречах Горького с инженером Р.Э. Классоном вспоминали С.В. Медведева-Петросян (см.: АГ. МоГ-9-23-2), Ю.А. Желябужский (см.: АГ. МоГ-4-17-2).

127. А.С. МАКАРЕНКО

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-25-3-16). Впервые: Макаренко А.С. Собр. соч.: В 5 т. М: Правда, 1971. Т. 5. С. 449.

Ответ на письмо адресата от 1 января 1933 г.

Адресат ответил 25 августа 1933 г. (АГ. КГ-п-48-2-19, 20; см. также: Макаренко А.С. Указ. соч. С. 447–448, 449–450).

¹ Написать письмо Горькому Макаренко побудило сообщение о предстоящем создании образцово-показательной коммуны им. Горького, опубликованное в московских газетах. 5 октября 1932 г. адресат обратился к Горькому с просьбой личного характера. Рассказывая о неудачной попытке объединить две колонии – в Куряже и коммуну им. Ф.Э. Дзержинского, он сообщал, что в Москве создается новая колония имени М. Горького и одноименный техникум для подготовки работников внешкольного типа, и предлагал себя в качестве ее руководителя: “Я считаю, что при коммуне имени Горького надо иметь техникум для подготовки работников таких коммун. Я не хвастун, но ручаюсь, что такой техникум могу создать только я и, может быть, еще три-четыре человека в Союзе, ведь для этого нужно иметь огромный опыт работы с беспризорными, а у нас этого опыта редко кто выдерживал больше двух-трех лет. Для подготовки таких работников нужна совершенно особая программа. В глубине души я думаю, что эта программа пригодится вообще для создания советской школы воспитания, но это пусть так и будет в глубине.

Я Вас прошу: помогите сделать это большое и нужное дело, помогите это дело сделать нам, горьковцам. Сколько их я смогу насобирать, я еще хорошо не знаю, но за успех я ручаюсь” (Макаренко А.С. Указ. соч. С. 445). Макаренко также приводил и другие причины для переезда: “И еще одно – мне надоела Украина, ибо я всегда был просто русским человеком. А Москву люблю” (Там же. С. 446). Макаренко считал, что Горький имеет право сам выбирать заведующего в колонию своего имени.

Г. Хиллиг считает, что Макаренко неоднократно пытался переехать из Украины в РСФСР, прежде всего, из-за конфликта с правлением коммуны им. Дзержинского, состоявшим из чекистов, а также из-за давления националистически настроенного окружения (Хиллиг Г. К вопросу национального самосознания А.С. Макаренко // Cahiers du Monde Russe. 1989. Vol. 30. N 1/2. P. 146).

Не получив ответа, Макаренко вновь обратился с письмом к Горькому 1 января 1933 г., где повторил свое предложение: «Недавно я писал Вам в Москву, наверное, Вы не получили моего письма. В нем я писал и о колонии в Куряже. В московских газетах было сообщение об открытии “образцовой колонии” им. М. Горького. Я просил Вас поручить эту колонию нам, “горьковцам”. На это дело пошли бы лучшие ребята, выпущенные из колонии в Куряже, теперь педагоги, инженеры, врачи».

25 августа, получив ответ от Горького, Макаренко писал: “Получил Ваше письмо. Поверьте, нет в моем запасе таких выразительных слов, при помощи которых я смог бы благодарить Вас. Если я вырвусь из моей каторги, я всю свою оставшуюся жизнь отдам для того, чтобы другим людям можно было вести воспитательную работу не в порядке каторги (...). Отсюда вырваться без Вашей помощи мне не удалось бы никогда”.

Горький предпринимал усилия для перевода Макаренко в Москву, однако переезд состоялся лишь в 1937 г.

128. Е.И. ПРЖЕЦЛАВСКОЙ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-32-13-1). Впервые: Вечерняя Москва. 1936. № 137. 16 июня, в публ. Д. Кальма “Лоскутная живопись”.

Ответ на письмо адресата от 12 августа 1933 г.

Адресат ответила 28 августа 1933 г. (АГ. КГ-ди-8-16-2, 8).

¹ 12 августа 1933 г. художник декоративно-оформительского искусства Е.И. Пржецлавская писала Горькому: “Дорогой Алексей Максимович, семь лет тому назад, когда у меня умер сын, Вы мне очень помогли (...) ответив большим письмом мне на мое отчаяние. Шесть лет мое творчество меня оставило, а несколько месяцев тому назад я почувствовала в себе снова прежний прилив энергии (...) Теперь снова я легко, оч<е>нь легко работаю, с наслаждением дарю направо и налево свои работы, немного, за оч<е>нь дешево, продаю их и... и не знаю, куда, и как, и каким образом мне можно их пристроить, чтоб они не лежали у меня, скапливаясь в углу, как будто никому не нужные. Мои работы понятны каждому человеку, они живописны и пронизаны любовью – я советская гражданка на сто процентов, я хочу, чтоб как-то они могли идти людям на радость за минимальную плату (т.к. мы, советские, не богаты пока еще) или давать (не мне, конечно) иностр<анную> валюту, хоть капельку участвуя таким образом в помощи нашему Союзу (...) Дорогой Алексей Максимович, я не знаю, куда мне пойти и что сделать, чтоб чувствовать себя нужной. Я не умираю с голода (у меня муж худож<ик>, сын ответств<енный> работн<ик>), но мне самое главное – ощущать нужным мое творчество. Помогите мне, если Вам понравятся мои работы”.

² Речь идет о Максиме Алексеевиче Пешкове и его жене Надежде Алексеевне.

³ 28 августа 1933 г. Пржецлавская ответила Горькому: “У меня нет слов, родной Алексей Максимович, чтоб рассказать Вам, что я почувствовала, когда получила Ваше письмо. Дали его мне сегодня, и я совершенно не могу утерпеть, чтоб не сказать Вам, что Вы невероятно много сделали для меня и Вашей похвалой, и тем, что вообще обратили на меня свое внимание (...) Значит, в моей работе есть что-то радостное, понятное всем, а не специалистам только. Я обожаю свое творчество, и, когда я живу, я не могу не работать. Эти семь лет после смерти моего сына – я умирала, и муж непрерывно нажимал на меня, чтоб я начала работать. Начав почти ощупью эти маленькие вещицы, я не могла работать большие, а сейчас я буквально до краев переполнена желанием работать, работать, ск<олько> хватит сил, потому что мои работы близки Вам и их будут вообще видеть люди, много людей и получать какую-то радость. А давать эту радость не высшее ли наслаждение в нашей жизни?”

⁴ «Теперь еще неск<олько> слов о моем подарке Вам, – писала Пржецлавская 28 августа 1933 г. – Если б видели, как легко я работаю, Вы бы так же легко приняли от меня то, что Вам больше понравится. Не обижайте меня, дайте мне иметь гордость, право сказать: “А у Горького есть мой подарок – моя работа!” (...) В Ваш музей я хочу взять такую же плату – т. е. за больш<ие> вещи 100 р., за малень<ие> 20–25 р. – если захотят купить люди состоятельные – пусть платят больше... У Вас замечательно еще то, что, не говоря уж о том, что Петр Петрович обаятельный человек, но и человек в тубетейке оч<ень> прост и добр был, даже не видя еще моих работ, и, наконец, даже привратник около заветной дверцы всегда мне снимает шапку и ласково здоровается... Это все необычно... Алексей Максимович, Вы мне дали колоссальную зарядку!» В фондовом собрании Государственного музея А.М. Горького (Нижний Новгород) произведений Пржецлавской нет.

⁵ Встреча не состоялась.

129. М.Ф. ШКИРЯТОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-54-25-1), впервые.

¹ 3 августа 1933 г. адресату исполнилось 50 лет.

² О ком идет речь, не установлено. Вероятно, Горький обращался к адресату, который с 1927 г. работал в коллегии Наркомата Рабоче-крестьянской инспекции.

130. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по ЧА (АГ. ПГ-рл-41-21-36). Впервые: Исторический архив. 2005. № 3. С. 10, в публ. А.Д. Чернева «“Будьте здоровы, дорогой товарищ”: Письма М. Горького И.В. Сталину. 1933–1935 гг.».

Датируется по содержанию и упоминаемой в письме статье Л.Б. Каменева, опубликованной 31 июля 1933 г. (см. примеч. 6), и по фразе “Вы скоро уедете в отпуск” (см. п. 113, примеч. 1).

В РГАНИ хранится АМ письма, к которой приложен документ “О ВОКСе” (Ф. 3. Оп. 6. Д. 5. Л. 16–22).

¹ Речь о Всесоюзном институте экспериментальной медицины. См. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 327 и примеч. Упомянутый документ в АГ не обнаружен.

² В РГАНИ хранится документ “О ВОКСе” (Ф. 3. Оп. 36. Д. 5. Л. 16–22), подписанный Горьким (см.: “Будьте здоровы, дорогой товарищ...”: Письма М. Горького И.В. Сталину. 1933–1935 гг. / Публ. А.Д. Чернева // Исторический архив. 2005. № 3. С. 4–7; *Архив Г. 12*. С. 165–170). Всесоюзное

общество культурной связи с границей существовало с 1925 г. по 1958 г. и занималось вопросами культурных связей СССР с другими странами. Оно знакомило советских людей с новостями науки и культуры зарубежных стран и пропагандировал достижения СССР за границей. Издавался “Бюллетень ВОКС” на английском, немецком и французском языках.

Судя по использованной в документе цитате из письма Роллана Горькому от 20 июля, этот документ был создан после 20 июля 1933 г., он содержит критику ВОКС как организации, поддерживающей связь СССР с границей. В записке Сталин подчеркнул красным карандашом фразу, воспроизведенную из письма Роллана Горькому: “Отсутствие надлежащей информации создает впечатление, что Союз Советов хочет вести жизнь обособленную и, не заботясь об укреплении своей универсальности, – утрачивает ее” (О ВОКСе // Исторический архив. 2005. № 3. С. 5). ВОКС, как писал Горький, “недостаточно популяризирует наши достижения различными средствами (выставки, выпуск произведений советских авторов за границей, помещение в зарубежной печати статей и очерков, составление для заграничных и<здательств>в книг и сборников на различные темы Советского Союза, установление обмена письмами между отдельными научными деятелями, изобретателями, художниками и писателями, фоторепортерами, организация выступлений музыкально-артистических сил, ведение книгообмена и пр.), – совершенно очевидно, что недостаточная, неполноценная работа в этом направлении наносит нам существенный урон” (Там же). Также в документе отмечались четыре главных недостатка ВОКС: первый заключается в том, что ВОКС не пользуется авторитетом ни в СССР, ни за рубежом, потому что во главе ее стоит “не вполне авторитетный коллектив”. Второй недостаток работы ВОКС состоит в том, что к его работе не привлекаются общественные организации. Третье – недостаточный темп работы, отставание от изменений на внешнеполитической арене (отмечалась низкая эффективность работы по линии Франции, Чехословакии, Польши, Америки и Балканских стран). Четвертое – неудовлетворительная работа заграничных представительств ВОКС (Там же. С. 5–6).

Горький предлагал “провести ряд практических мероприятий, благодаря которым можно было бы достигнуть коренного улучшения в нашей работе” (Там же. С. 5).

Вероятно, Сталин направил “записку” Горького заведующему Агитационно-пропагандистским отделом ЦК ВКП(б) А.И. Стецкому, который переправил ее в Наркомат иностранных дел. Предложения Горького приняты не были. См. п. 166 и примеч.

³ Во время личной встречи Горького и Сталина, очевидно, обсуждался список членов Оргкомитета Союза писателей. Горький предложил включить туда Б. Ясенского.

⁴ См. п. 268 и примеч. Р.П. Эйдеман не был включен в состав Оргкомитета Союза писателей.

⁵ 16 июня 1934 г. в “Правде” было опубликовано Постановление президиума Всесоюзного оргкомитета ССП СССР «О Всесоюзном съезде советских писателей». В нем говорилось: “1. Открытие первого Всесоюзного съезда советских писателей назначить на 15 августа 1934 г. в Москве.

2. Утвердить следующую повестку съезда и докладчиков:

1) Советская литература – М. Горький.

а) Сводоклад о детской литературе – С. Маршак.

2) Доклады о литературе национальных республик: а) Украинской, б) Белорусской, в) Татарской, г) Грузинской, д) Армянской, е) Азербайджанской, ж) Узбекитанской, з) Туркменистанской, и) Таджикской.

3) О международной художественной литературе – К. Радек.

4) Советская драматургия – В. Кирпотин, А. Толстой, В. Киршон, Н. Погодин.

5) Советская поэзия – Н. Бухарин, Н. Тихонов.

6) О работе с молодыми писателями – В. Ставский, К. Горбунов.

7) Устав Союза советских писателей – П. Юдин.

8) Выборы руководящих органов Союза советских писателей.

Председатель оргкомитета ССП СССР
М. Горький.

Секретариат оргкомитета:

П. Юдин, В. Кирпотин, В. Ставский,
В. Иванов, А. Фадеев, Н. Тихонов, Микитенко.
15 июня 1934 года” (Правда. 1934. № 164. 16 июня)

Съезд советских писателей начал работу 17 августа 1934 г.

⁶ Имеется в виду статья Л.Б. Каменева “О социализме в одной стране и об экономике в СССР” (Правда. 1933. 31 июля. № 209). В статье Каменев каялся в своих прежних ошибках – сначала “левом”, а потом “правом” уклоне – и писал: «“Правая” и “левая” оппозиции представляли лишь две стороны одной и той же медали, на изготовление которой пошел достаточно низкопробный сплав опошленного марксизма». Каменев задавал в статье вопрос: можно ли построить социализм в одной, отдельной стране, – и отвечал на него утвердительно. По его мнению, коллективизация сделала еще один шаг по пути к социализму, стиранию классовых различий между крестьянином и пролетарием, одержала убедительную победу.

Горький пытался привлечь Каменева к подготовке Первого съезда советских писателей и хотел поручить ему главный доклад. Несмотря на то что кандидатура Каменева была отвергнута Сталиным, Горький ввел его в Правление Союза писателей. 4 сентября 1934 г. Каменев писал Горькому: “А Вы меня посадили-таки в Правление Союза! Работать готов, но что я там должен делать – не знаю” (“Я Вас сердечно любил...” (М. Горький и Л. Каменев) / Вступ. ст., подгот. текста и примеч. Л.А. Спиридоновой // *Неизданная переписка*. С. 235).

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-23-27-3). Впервые: Горьковская коммуна. 1939. № 137. 17 июня, в ст. А.Н. Лескова “Четыре письма Горького”.

Ответ на письмо Лескова от 4 августа 1933 г. (АГ. КГ-п-45-24-7).

Адресат ответил 11 сентября 1933 г. (РГАЛИ. Ф. 622. Оп. 1. Ед. хр. 7. Л. 189–190).

¹ Адресат послал Горькому рассказ отца “Административная грация”. В списке приложений к своему письму он указывал: «Копия, подаренная Б.В. Варнеке в ИРЛИ списка неизданной статьи Лескова “Административная грация”». В письме адресата на имя Горького, хранящемся в РГАЛИ, указывалось: «Статья никогда нигде опубликована не была. Осенью 31-го года список с нее подарен профессором Борисом Вас. Варнеке в “П<ушкинский> Д<ом>”, ныне “ИРЛИ”. История статьи: осенью 1900–1901 гг. москвичи, с С. Мамонтовым во главе затеяли издать за границей сборник русской прозы, “не пропущенной цензурой”. Негласным редактором издания был приглашен редактор “Мира Божьего” В.П. Острогорский, для которого Б.В. Варнеке списал из богатейшего собрания М.И. Писарева (актера Александринского театра, большого друга Лескова) эту статью с корректуры, подаренной ему Лесковым. Пока собирали материал, Мамонтов лопнул и вся затея погибла, а скоро умер и Острогорский» (РГАЛИ. Ф. 622. Оп. 1. Ед. хр. 7. Л. 190).

² На это Лесков указал, что “вероятнее всего, она написана как будто осенью 1893 года”.

³ Публикация “Административной грации” была подготовлена для четвертого выпуска альманаха “Год семнадцатый” (М., 1934). Секретарь редакции Л.И. Гинзбург 26 апреля 1934 г. сообщал об этом Лескову и вновь задавал вопрос: “Алексей Максимович просит Вас срочно выяснить, если возможно, кто из харьковских профессоров или общественных деятелей был тогда затравлен и кончил самоубийством. Эти сведения сообщите нам, пожалуйста, для примечаний” (РГАЛИ. Ф. 622. Оп. 1. Ед. хр. 7. Л. 191). 5 мая 1934 г. адресат ответил: “Уважаемый тов. Гинзбург, все мои попытки выявить личность застрелившегося профессора не дали результатов. Пересмотрел харьковские газеты 79-года – объявлений или заметок подходящих не нашел” (Там же. Л. 192).

⁴ Адресат просил Горького походатайствовать о переименовании Фурштатской улицы в улицу Лескова и об установлении в доме № 50, где жил писатель с 1887 по 1895 г., мемориальной доски: «Фурштатской, этой истине лесковской, улице дано несколько лет назад название “Петра Лаврова”. Кажется, он жил в соседнем Друскенинском переулке. Это, пожалуй, неизменяемо. Но параллельная ей бойкая улица продолжает носить

самое “актуальное” и духовременное название – Кирочная ⟨...⟩ Алексей Максимович, вступитесь! ⟨...⟩ у Вас, Алексей Максимович, есть слово. Ваше слово! Слово, которое чтут и слушают. Скажите его!» Письмо Горького по поводу переименования улицы не разыскано.

⁵ *Лесков Н.С.* Избранные сочинения / Ред. текста и коммент. Б.М. Эйхенбаума. М.; Л.: Academia, 1931.

⁶ Издание не состоялось.

⁷ Полное собрание сочинений Н.С. Лескова было издано позже (см.: *Лесков Н.С.* Собр. соч.: В 11 т. / Под общ. ред. В.Г. Базанова, Б.Я. Бухштаба, Л.Н. Груздева, С.А. Рейсера, Б.М. Эйхенбаума. М.: ГИХЛ, 1956–1958).

132. А.И. СТЕЦКОМУ

Печатается по *МК* (*АГ*. ПГ-рл-41-22-7). Впервые, без обращения, первого предложения и последнего абзаца: Книга: Исследования и материалы. М.: Наука, 2018. Сб. 1–2 (114–115). С 96–98, в ст. Е.Н. Никитина “М. Горький и создание Детгиза”.

В *АГ* хранится также *ЧА* начала письма (ПГ-рл-41-22-6); тексты разночтений не имеют.

Датируется по сопоставлению с письмом Стецкого Горькому от 22 августа 1933 г., на которое является ответом (*АГ*. КГ-изд-16-13-9). К письму Стецкого приложен проект постановления ЦК ВКП(б) о детской книге и детских журналах вместе со “Списком книг для переиздания”, являющимся приложением к проекту.

¹ Посылая Горькому проект постановления ЦК ВКП(б) о детской книге и детских журналах (подписан Стецким и Н.Н. Рабичевым), Стецкий просил: “...будьте добры сказать Ваши замечания. Нет еще кандидатов на заведующего издательством. Перебрали ряд людей – но пока не нашли”. В проекте говорилось: “Членами правления утвердить: Лядову, Венгрова, Золотухина (ЦБ ЮП), Маршака, В. Инбер”. Постановление ЦК ВКП(б) “Об издательстве детской литературы” было принято 9 сентября 1933 г. В сообщении, напечатанном в “Правде” 15 сентября (№ 255), говорилось: «ЦК ВКП(б) постановил: “Сконцентрировать издание детской книги в специальном детском издательстве, для чего организовать в Москве в системе ОГИЗа – Детгиз на базе выделенных детских секторов издательства «Молодая гвардия» и школьного сектора ГИХЛ» ⟨...⟩ ЦК обязал Детгиз привлечь к работе по созданию детской книги лучших писателей (и не только детских), художников, педагогов, работников пионердвижения. Детскому издательству предложено не гоняться за количеством названий, а издавать только проверенную книгу в подлинно массовом тираже

(не менее 20 000 экз.). Лучшие произведения детских писателей и художников, выходящие отдельным изданием, предварительно печатать на страницах детских журналов. ЦК предложил ОГИЗУ приспособить одну из своих типографий к специфическим особенностям работы над детской книгой, а Наркомлегпрому и Наркомлесу – обеспечить издание детских книг лучшей бумагой, краской, папкой, коленкором и т.д. Заведующим Детгизом утвержден тов. Н.И. Смирнов».

Данное решение шло в разрез с планами Горького. К.И. Чуковский записал в дневник: «18/IX. Вчера у Халатова. Он читал газету – и вдруг вскрикнул: “Ну уж это никуда не годится”. В “Правде” опубликовано постановление ЦК ВКП(б) (от 15/IX) “Об издательстве детской литературы”. Постановление явилось сюрпризом для Халатова, представителя горьковской партии. Горький, Маршак, Халатов были уверены, что Детгиз будет в Ленинграде, что заведующим Детгизом будет Алексинский, что Детгизу будет предоставлена собственная типография. Все эти планы, как и предсказывала Лядова во время моего свидания с нею в Москве (2/VIII), потерпели крушение <...> Москва 9/X. Я здесь уже 3 дня <...> Изменений множество, как всегда осенью <...> Но Лядова на месте. Лядова у власти. Она – зам<еститель> зав<едующего> Детгиздата. Пошел к ней. Упоена победой и утверждает, что ее положение прочнейшее. А между тем – Горький и Маршак против нее. Смирнов с нею на ножах» (Чуковский К.И. Собр. соч.: В 15 т. / Сост., подгот. текста, коммент. Е.Ц. Чуковской. М.: Терра – Книжный клуб, 2006. С. 513–514, 516).

² М.А. Алексинский в это время был членом коллегии Наркомпроса РСФСР.

³ Н.И. Смирнов ранее был главным редактором журнала “Мурзилка”, а также членом коллегии Наркомата труда СССР. В 1933 г. в связи с ликвидацией Наркомата труда был направлен на работу по организации Детгиза.

⁴ После организации Ленинградского отделения Детгиза его руководителем был назначен Л.Б. Желдин.

⁵ Н.Н. Рабичев с августа 1930 г. был заместителем заведующего Отделом культуры и пропаганды ЦК ВКП(б).

⁶ В.Н. Яковлев и А.А. Дейнека в члены правления Детгиза введены не были.

⁷ См.п. 94 и примеч.

⁸ Ученый и популяризатор физико-математических наук Я.И. Перельман, автор свыше 100 книг, в том числе “Занимательной арифметики” (Л.: Время, 1926), “Занимательной механики” (Л.: Время, 1930), “Занимательной алгебры” (Л.: Время, 1933).

⁹ В.В. Рюмин автор книг: “Занимательная химия” (Л.: Время, 1925), “Занимательная электротехника” (Л.: Время, 1925), “Занимательная техника наших дней” (Л.: Время, 1930) и др.

¹⁰ В серии “Занимательная наука” издательства “Время” вышли книги: С.П. Аржанова “Занимательная география” (1929), К.Е. Вейгелина “Занимательная авиация” (1928), А.М. Никольского “Занимательная зоология” (1927), А.Е. Ферсмана “Занимательная минералогия” (1928), А.В. Цингера “Занимательная ботаника: Пестрые беседы любителя” (1927) и др. (подробнее см.: Кооперативное издательство “Время”: Каталог книг. Л.: Время, 1929. С. 5–18).

¹¹ Речь о произведениях Н.В. Гоголя “Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем” и “Старосветские помещики”. Сборник “Миргород”, куда входят обе повести, хранится в ЛБГ в двух изданиях: *Гоголь Н.В. Соч.: В 5 т. Т. 2: Вечера на хуторе близ Диканьки; Миргород / Под ред. Н.С. Тихонравова.* СПб.: изд-во А.Ф. Маркса, 1896; *Гоголь Н.В. Соч.: В 2 т. Т. 1: Вечера на хуторе близ Диканьки; Миргород.* М.; Л.: Госиздат, 1927 (*ОЛБГ. 858, 859*).

¹² *Огнев Н. Дневник Кости Рябцева.* М.: Федерация, 1932; экземпляр книги хранится в ЛБГ (*ОЛБГ. 1289*).

¹³ Речь идет о “Записках солдата”, написанных конкистадором, участником походов Э. Кортеса Берналем Диасом дель Кастильо.

¹⁴ Горький имеет в виду кн.: *Пигафетта А. Впервые вокруг света: Путешествие Магеллана / Пер. с примеч. Б.П. Дитмара.* Л.: Брокгауз-Ефрон, 1928; экземпляр книги хранится в ЛБГ (*ОЛБГ. 4235*).

¹⁵ Горький имеет в виду следующие произведения: “Страдания юного Вертера” И.В. Гете, “Евгений Онегин” А.С. Пушкина, “Легенда об Уленшпигеле и Ламме Гудзаке” Ш. Де Костера, “Тартарен из Тараскона” А. Доде, “Таргантюа и Пантагрюэль” Ф. Рабле, “Обломов” И.А. Гончарова, “Недоросль” Д.И. Фонвизина, “Герой нашего времени”, “Смерть Поэта” и “Валерик” М.Ю. Лермонтова, “Гроза” А.Н. Островского, “Муму” И.С. Тургенева, “Кто виноват?” А.И. Герцена, “Что делать?” Н.Г. Чернышевского, “Анна Каренина” Л.Н. Толстого, “История одного города” М.Е. Салтыкова-Щедрина.

¹⁶ В ЛБГ имеется кн.: *Кнехт В. Страна на замке.* Л.; М.: ГИХЛ, 1932 (*ОЛБГ. 1086*).

¹⁷ Имеется в виду издание: *Шоу Б. I. Разоблачение Бланко Познет. II. Сцена в аду (из пьесы “Человек и сверхчеловек”). III. Письма Шоу к Л.Н. Толстому и Л.Н. Толстого к Шоу / Пер., предисл. и ст. о Б. Шоу Л.П. Никифорова.* М.: изд-во С. Дороватовского и А. Чарушникова, 1911.

133. В.Я. ГЕРАСИМОВУ

Печатается по АМ, подпись и дата – А (АГ. ПГ-рл-10-13-2), впервые.

В АГ имеется также ЧА без подписи и даты (ПГ-рл-10-13-1), после слов “в этом деле” вычеркнуты фразы: “[Производство брошюрок]”, “[Об издании научно-популярной литературы вероятно удастся организовать]

[при] [в скором времени]”. В *АМ* напечатано “условия сотрудничества” вместо “условий сотрудничества” (*ЧА*).

Ответ на письмо адресата от 19 июля 1933 г. (*АГ. КГ-рл-6-44-2*).

Адресат ответил 18 сентября 1933 г., 18 апреля 1934 г. и недатированным письмом (*АГ. КГ-рл-6-44-3; КГ-п-19-14-1, 2*).

¹ 19 июля 1933 г. В.Я. Герасимов обратился к Горькому с большим письмом (20 рукописных страниц), в котором внес ряд предложений, связанных с издательскими делами (см. ниже). В своем письме Герасимов указал, что его послание является ответом на статью Горького “Что должен знать наш массовый читатель”, которая была одновременно напечатана в газетах “Правда” (1933. № 181. 3 июля. С. 2) и “Известия ЦИК СССР и ВЦИК” (1933. № 165. 3 июля. С. 2). На письме Герасимова Горький сделал ряд помет красным карандашом.

² Герасимов в своем письме от 19 июля 1933 г. предлагал издать популярные брошюры, ориентированные на малограмотных людей. Первая часть письма посвящалась вопросу издания брошюр о сельском хозяйстве (см. примеч. 3). Во второй части письма, напротив которой Горький поставил помету “М”, Герасимов писал о необходимости “издания популярной литературы, которая бы помогла формированию мировоззрения людей, малообразованных, выросших в условиях царской России и порядком искалеченных ее бытом”, т.е. об издании “*книжек, в которых можно было бы найти объяснение повседневному явлениям природы*”. Герасимов предлагал издать три серии книг, “посвященных объяснениям явлений природы”, “о последних достижениях в области техники у нас и за границей”, об “общественных условиях человеческой жизни”: об истории культуры и истории классовой борьбы. Герасимов писал: “Я знаю, что такие книжки есть, вернее, есть книжки на эти темы. Но эти книжки, в основном, рассчитаны на учащуюся молодежь, а мы, в силу наших условий, обязаны такую книгу дать массовому читателю” (выделенные курсивом слова подчеркнуты Горьким).

³ В письме, на которое отвечает Горький, Герасимов писал о необходимости издания популярной брошюры об успехах социалистического строительства “в области организации сельского хозяйства и его технической вооруженности”, в частности, о производстве минеральных удобрений и тракторостроении. Опираясь на цифры и факты, Герасимов доказывал, что социалистическая система труда позволила в кратчайший срок “превратить самое отсталое, в техническом отношении, сельское хозяйство в самое передовое”. Герасимов подчеркивал, что популяризация достижений в области сельского хозяйства поможет трудящимся, укрепит их волю к труду, их уверенность в конечном успехе, и добавлял: “У нас сейчас нет более важного дела, чем поскорее наладить работу сельского хозяйства”.

Герасимов считал, что эту брошюру должен написать Горький: “Это нужно сделать Вам потому, что Вас знают и грамотные, и неграмотные, потому, что к Вашему голосу прислушиваются”.

⁴ Получив горьковское письмо, Герасимов писал: “Вы обещали мне личную встречу. Это свидание я считаю для себя слишком ответственным с точки зрения моей полезности в том деле, участвовать в котором Вы мне предложили”. С сопроводительным письмом от 18 сентября 1933 г. он отправил Горькому тезисы предполагаемой брошюры. Вскоре Герасимов послал Горькому еще одно недатированное письмо, в котором отметил, что тезисы нуждаются в критике и доработке (со стороны специалистов и энтузиастов идеи популяризации достижений социалистического строительства в сельском хозяйстве), а также подчеркнул, что помимо этой брошюры должна быть написана другая, на эту же тему, но – лично Горьким. Герасимов пояснил, что авторство Горького привлечет внимание не только крестьян и руководящих работников, но и писателей и заставит последних уделять этому вопросу больше внимания. “Одним словом, – писал Герасимов, – для меня очевидно, что если это сделаете Вы, то результат работы будет такой, какой можно ожидать” (АГ. КГ-п-19-14-2). Идея издания брошюр не осуществилась. Состоялась ли личная встреча Герасимова и Горького, выяснить не удалось.

⁵ См. примеч. 2. Свое обещание Горький выполнил очень быстро – уже 27 августа 1933 г. он поставил на обсуждение секретариата Оргкомитета ССП СССР вопрос “об издании научно-популярной серии для массового читателя по вопросам естествознания (о земле, воздухе, воде, растениях, животных)” (см.: Протокол № 10 заседания Секретариата Оргкомитета ССП СССР от 27/VIII–33 г. – АГ. СП-3-9-2. Л. 8). Секретариат вынес решение: “Поручить тов. Юдину подготовить конкретные мероприятия по этим вопросам и доложить на одном из заседаний Секретариата” (Там же). Спустя две недели Горький выступил в “Литературной газете” со статьей “О необходимости создания научно-популярной литературы для массового читателя”: “Необходимо дать популярные объяснения простейших, обыденных явлений природы. Нужно рассказать, как человечеству объясняла эти явления религия и как наука изучила их, как заставила силы природы служить человеку.

У нас все еще не понимают, почему маленький камень или щепка, брошенные в воздух, падают на землю, а огромные аэропланы могут летать подобно птицам (...) Создание популярно-научной литературы необходимо и все более настоятельно для культурного воспитания трудовых масс. Нам нужно организовать тесное и дружное сотрудничество литературы и науки. Нужно добиться, чтобы мастера слова помогли мастерам эксперимента изложить их мысли, теории, их работы в простой, яркой удобопонятной форме” (Лит. газета. 1933. № 42. 11 сент. С. 1). В этом

же номере газеты была напечатана речь П.Ф. Юдина “С помощью Партии, рабочего класса всей страны выполним наши задачи” (Там же). Однако вопрос, поставленный Горьким, оставался открытым. В письме Горькому от 18 апреля 1934 г. Герасимов сетовал, что издательства уделяют изданию научно-популярной литературы даже меньше внимания, чем раньше: “Сокращение выпуска научно-популярной литературы говорит об этом, – писал Герасимов. – Качество же ее по-прежнему остается далеко недостаточным. К работе над научно-популярной книгой привлекаются люди, мало сведущие в той области, о которой пишут, из-за чего популярность изложения подменяется нередко пустотой содержания” (АГ. КГ-п-19-14-1).

⁶ В третьей части своего письма от 19 июня 1933 г. Герасимов отметил, что “далек от литературы вообще, от детской, в частности”, однако коснулся вопроса о неблагополучии в области детской литературы.

22 августа 1933 г. член Оргкомитета ССП А.И. Стецкий отправил Горькому проект постановления ЦК ВКП(б) о детской книге, а также “Список книг для переиздания” (АГ. КГ-изд-16-13-9). На расширенном заседании Президиума Оргкомитета ССП 7 сентября 1933 г. Горький произнес речь, в которой вновь затронул вопрос о детской литературе (“Перед нами разворачивается огромнейшая и прекрасная работа”: Речь М. Горького // Лит. газета. 1933. № 42. 11 сент. С. 1). Постановление об организации в системе ОГИЗ Издательства детской литературы (Детгиза) было принято ЦК ВКП(б) 9 сентября 1933 г. (см.: Правда. 1933. № 255. 15 сент. С. 2; Советская печать в документах. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1961. С. 340–341). В постановлении говорилось о следующих недостатках детской книги: игнорирование специфических запросов детей, трафаретность и схематизм изложения, отсутствие переизданий классической детской литературы, упрощенчество, а часто халтура и невежество в литературном изложении и художественном оформлении детских книг.

134. Г.П. ШТОРМУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-54-9-3). Впервые, с купюрой: “Но вот, например>, И.В. Сталин <...> Я послал ему книгу о Ломоносове”: ЛН. Т. 70. С. 700–701.

Ответ на письмо адресата от 19 июля 1933 г.

Адресат ответил 10 сентября 1933 г. (АГ. КГ-п-89-9-4, 5).

¹ В письме, на которое отвечает Горький, Шторм рассказывал: «Проза моя достаточно хорошо квалифицирована. Но отношение, как и квалификация, – неофициальны: все это – “устное творчество”; за исключением двух-трех ругательных строчек, обо мне не было написано почти ничего <...> Меня никуда не зовут, заставляют вариться в собственном соку, все “дела” совершаются помимо моего участия».

² Выражение встречается в различных источниках. Марко Поло в записках (первое издание на латинском языке, предположительно, вышло в 1484 г.) рассказывает, что некий багдадский сапожник взялся доказать преимущества христианской веры и якобы сотворил чудо: гора по его зову двинулась в его сторону. В одном из рассказов о Ходже Насреддине (в арабском сборнике, который предположительно датируется 1631 г.) герой обещает доказать свою святость, заставив пальму приблизиться к нему; когда чудо не удается, он говорит: “Если пальма не идет ко мне, я иду к ней” и др. Наконец, в 1597 г. английский философ Ф. Бэкон в своих “Нравственных и политических очерках” (в очерке “О смелости”) рассказывает, что Магомет обещал народу силой сдвинуть гору и, когда ему это не удалось, сказал: “Что ж! так как гора не хочет идти к Магомету, Магомет пойдет к ней” (Ашукин Н.С., Ашукина М.Г. Крылатые слова. М.: Худ. лит., 1966. С. 218–219).

³ Горький имеет в виду книги: *Шторм* Г. Повесть о Болотникове. М.; Л.: Госиздат, 1930; *Он же*. Труды и дни Михаила Ломоносова. [М.]: ГИХЛ, 1932 (подробнее об этом см. п. 21, а также: Наст. изд. *Письма*. Т. 20, п. 388; Т. 21, п. 90 и примеч.). О других сочинениях писателя см.: Русские советские писатели прозаики: Библиографический указатель: В 6 т. М.: Книга, 1969. Т. 6, ч. 2. С. 176–178.

⁴ “Повесть о Болотникове” была встречена критиками достаточно сдержанно – см. рецензии М. Гельфанда (Печать и революция. 1929. Кн. 8. С. 77–78); А. Рашковской (Звезда. 1930. № 2. С. 235) и др. Авторы отмечали достаточно глубокое знание исторического материала, но вместе с тем отрицательно отзывались о стремлении Шторма к стилизации истории, подчеркивали, что в книге нет глубокого осмысления эпохи. В июле–сентябре 1933 г. появились рецензии на книгу “Труды и дни Михаила Ломоносова” Е. Купреяновой (Звезда. 1933. № 7. С. 202–204); И. Троцкого (Лит. современник. 1933. № 7. Июль. С. 154–156); Н. Богословского (Новый мир. 1933. Кн. 7/8. С. 395–399); Л. Тимофеева (Книга и пролетарская революция (М.). 1933. № 8. С. 68–72); А. Алпатов (Художественная литература (М.). 1933. № 9. С. 19–22) и др. В основном они носили благоприятный характер, хотя не были лишены серьезных замечаний. Рецензия О. Брика (посвященная книгам о Болотникове и Ломоносове) носила в целом негативный характер (Лит. критик. 1933. Кн. 3. Авг. С. 149–143). В ответном письме от 10 сентября 1933 г. Шторм сообщил, что за последние полтора месяца его положение резко изменилось к лучшему: опубликовано восемь или девять положительных отзывов на книги, появилась возможность заниматься интересной работой.

⁵ “Работаю мало, – соглашался адресат в ответном письме. – Знаю об этом сам и мучусь этим. Причин этому было до сих пор две: во-первых,

скверные материальные условия и затем – отсутствие отдельной комнаты для работы”. По поводу темы творчества Шторм писал следующее: “Мне и самому ее трудно определить. Но меня привлекают революционные мысли и социальные реформаторы различных эпох и народов и самые эти эпохи...”

⁶ Возможно, во время беседы Сталина с группой советских писателей на квартире Горького 26 октября 1932 г. (*Сталин И.В. Собр. соч.*: В 18 т. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1952. Т. 13. С. 410).

⁷ См. примеч. 3.

⁸ Предложение Горького вызвано жалобой Шторма на то, что ему с трудом удается заключать договора, а о переизданиях “нельзя и заикнуться”. В ответном письме Шторм согласился на предложение Горького. Издательство детской литературы (Детгиз) было организовано в системе ОГИЗа постановлением ЦК ВКП(б) от 9 сентября 1933 г. (Правда. 1933. № 255. 15 сент.). Еще до принятия этого постановления Горький ознакомился с проектом плана работы Детгиза и сделал свои замечания (АГ. ПлГ-1–64–1). Книга Шторма вышла в 1937 г.: *Шторм Г. Повесть о Болотникове / Авт. обработка для детей старшего возраста.* М.; Л.: Детиздат, 1937.

⁹ 10 сентября 1933 г. адресат сообщал: «Относительно детских тем мне пришло в голову следующее: может быть, стоило бы написать книжку о свойствах и “нравах” растений или камней». Впоследствии он издал целый ряд книг на исторические темы для детей: “На поле Куликовом” (М.; Л.: Детиздат, 1938), “Полтава” (М.; Л.: Детиздат, 1939), “Флотоводец Ушаков” (М.; Л.: Детгиз, 1946) и т.д.

¹⁰ См. п. 21 и примеч.

¹¹ Этот совет, как и все письмо, ответ на вопрос Шторма, заданный в письме от 19 июля 1933 г.: “...я обращаюсь к Вам, обладающему беспримерным литературным чутьем и способностью распознавать в человеке главное, – обращаюсь с просьбой помочь мне и ответить, не щадя меня, так же прямо, как прямо я ставлю вопрос – что же мне делать? – продолжать ли по-прежнему, или иначе, или бросить вовсе?”

¹² Шторм сообщал Горькому, что испытывает материальные затруднения. В ответном письме 10 сентября 1933 г. он поблагодарил Горького за предложенную помощь и сообщил, что надобность в ней миновала.

¹³ О своем замысле адресат сообщал следующее: “Сейчас я собрался писать о Демидовых, хочу показать разворот промышленной деспотии XVIII века, дать в колыбели горнозаводской Урал”. В письме от 13 декабря 1933 г. Шторм информировал Горького о ходе работы над этой темой (АГ. КГ-п-89-9-6). Замысел осуществлен не был.

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-40-6-1), фрагмент “Будьте здоровы <...> с Вами”, подпись и дата восстанавливаются по первой публикации. Впервые: *Г-30*. Т. 30. С. 316–319.

В *АГ* также имеется *ЧА* (ПГ-рл-40-6-3) с припиской красным карандашом: “Адрес: Хотьков. Ив<ан> Афан<асьевич> Соколянский. Ул. К. Либкнехта, 55”. Также в *ЧА* отсутствует фрагмент “позднее эту его мысль <...> капитализма его страны”.

Ответ на письмо адресата от 13 августа 1933 г. (*АГ*. КГ-уч-10-25-2).

¹ Упомянутые письма и их копии в *АГ* отсутствуют. 13 августа адресат сообщал: “Дорогой Алексей Максимович! У меня возникло сомнение, что Вы получили мое и Оли письма, адресованные Вам в Сорренто 9/4 т.г. Поэтому посылаю на всякий случай копии”.

² О.И. Скороходова.

³ Не разыскано.

⁴ Адресат сообщал: «Пользуюсь случаем поделиться большой радостью. Изготовление акад. Гольдманом прибора, о котором я Вам писал в предыдущем письме, идет успешно (...) Вы представляете все нетерпение Оли, с каким она ожидает это “фото-глаз”». К письму адресат приложил копию письма А. Гольдмана, в котором тот подробно описывал “изготовление передаточного механизма от фотоэлементов к пальцам слепого”, писал также об освещении буквы, проекции ее на фотоэлементе и о том, что “уже изготовили 2 экземпляра, по качеству соответствующие заграничным”.

⁵ Американская писательница Элен Адамс Келлер в младенческом возрасте перенесла заболевание, предположительно, скарлатину, в результате которого полностью лишилась слуха и зрения. Ее успешное обучение стало существенным прорывом в специальной педагогике. Получив среднее образование, Келлер окончила колледж, получила степень бакалавра. В 1905 г. вступила в Социалистическую партию. Келлер написала больше десяти книг, рассказывающих о ее опыте, стала со временем заметным филантропом и активистом. Горький посещал Э. Келлер во время поездки в Америку в 1906 г.

⁶ Речь идет о книге американского психолога В. Джемса “Многообразие религиозного опыта”, включающей записи 20 лекций по естественной теологии. Эти лекции автор прочитал в Эдинбургском университете в 1901–1902 гг. В книге описаны представления автора о сущности религии; предложена научная методология исследования религии как предмета. Книга вызвала широкий интерес научного сообщества и стала классической для психологов и философов уже вскоре после ее выхода. В России книга впервые вышла в 1910 г. под редакцией и с предисловием С.В. Лурье;

в советское время книга не издавалась. Лишь в 1992 г. было предпринято репринтное воспроизведение издания 1910 г. (изд-во “Андреев и сыновья”).

⁷ См. п. 269 и примеч.

136. Б.М. ВОЛИНУ

Печатается по *МК* (АГ. ПГ-рл-9-20-1), впервые.

¹ Б.М. Волин был цензором Главного управления по делам печати и издательств. Горький неоднократно обращался к нему, ходатайствуя о разрешении на выпуск книг, которые казались писателю актуальными и художественно ценными. Адресат очень внимательно относился к мнению Горького (об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 384 и примеч.).

² Мемуары Б. Лившица, в которых раскрывается история возникновения русского футуризма. Горький интересовался этим явлением на протяжении всей жизни. Футуризм для него был прежде всего поиском нового. “Как бы смешны и крикливы ни были *наши футуристы*, но им нужно широко раскрывать двери, широко, ибо это молодые голоса, зовущие к молодой новой жизни”, – заявил Горький в своей речи (*Горький М. О футуризме // В.В. Маяковский: pro et contra / Сост., вступ. ст., коммент. В.Н. Дядичева. СПб.: РХГА, 2006. С. 252–253*). Футуристическое движение никогда не ограничивалось сугубо эстетическими задачами, оно должно было создавать новый облик культуры. “Футуризм не только энергично вторгался в социальную или политическую сферы, но и претендовал на большее – на трансформацию сознания, психики человека, на создание нового человека. Он стал квинтэссенцией авангардизма в культуре, квинтэссенцией духа своего времени – катастрофического и в то же время полного жизнеутверждающей силы и веры в будущее” (*Бобринская Е. Русский футуризм // Футуризм – радикальная революция. Италия–Россия: К 100-летию художественного движения. М.: ГММИ им. А.С. Пушкина, 2008. С. 144*).

³ В период подготовки Первого съезда советских писателей были скорректированы оценки современной западной литературы. Сократилось количество публикуемых произведений современных писателей-модернистов и их упоминаний. Несмотря на это, в 1930-е годы продолжались попытки публикации “Улисса” Дж. Джойса на русском языке, а также вышло второе, пусть и неполное, издание “В поисках утраченного времени” М. Пруста. В *ЛБГ* хранится одно произведение Джойса “Дублинцы” с пометами Горького (*ОЛБГ. 1910*). Горькому, очевидно, не импонировало творчество Джойса и Дос Пассоса, он болезненно воспринимал тот факт, что молодые писатели восхищаются их произведениями. В мае 1933 г. на страницах журнала “Знамя” развернулась дискуссия “Советская литература и Дос Пассос”. Интерес к американскому писателю подогревался его

дружеским отношением к СССР. “В конце 1920-х и в начале 1930-х Дос Пассоса рассматривали как возможного вдохновителя литературной школы в советской культуре, что отражало стремление интегрировать новаторские приемы в советской литературе, которая в тот момент времени еще не ощущала себя неким непроницаемым закрытым целым, каким она вынуждена была становиться после Первого съезда Союза писателей СССР” (Гальцова Е.Д. Современные западные писатели-модернисты и проблема разработки нового эпоса в журнале “Литературный критик” в 1933–1935 гг.: Дос Пассос, Джойс, Пруст, Жюль Ромен (к постановке вопроса) // Новые российские гуманитарные исследования. 2012. № 7 (Код доступа: <http://nrgumis.ru/articles/302/>; дата обращения: 16 сентября 2019 г.).

В первом номере журнала “Литературный критик” за 1933 г. была опубликована статья В.Я. Кирпотина “О социалистическом реализме”, в которой целый раздел посвящен творчеству Дос Пассоса как примера “революционной критики капитализма и путей роста художественной литературы” (С. 37). Кирпотин характеризовал монтажный принцип Дос Пассоса как “мозаику образных осколков кинохроники и киноглаз”, который, по его мнению, отражает “раздробленное мелкобуржуазное сознание” (С. 38). Поскольку Дос Пассос сочувствовал социалистической революции, критик искал в его произведениях “реализм”, который “спасает искусство от угрозы разрушения его образной ткани (...) и возвращает ему способность на новых, более высоких началах говорить образную правду о мире” (С. 40).

В этом же номере вышла статья Д.П. Мирского “Дос Пассос, советская литература и запад”, продолжавшая литературную дискуссию о творчестве американского писателя. Критик провел четкую грань между продуктивным влиянием “прогрессивного” писателя Дж. Дос Пассоса и бесполезностью других проявлений западного модернизма, в особенности, творчества Дж. Джойса. Мирский призывал к классовой дифференциации двух писателей, относя Джойса к “буржуазным”, а Дос Пассоса к “мелкобуржуазным” писателям. В своей статье Мирский полемизировал с писателем и критиком Вс. Вишневским, который симпатизировал Дос Пассосу и Джойсу. Мирский назвал Вишневского “формалистствующим коммунистом”, “призывающим учиться у западных писателей вообще, как у Дос Пассоса, так и у Джойса” (С. 112). Совершенно очевиден намек на высказывание Вишневского в “Знамени”: “Джойс и Пассос заставляют задуматься о том, каким образом передавать мир, адекватно передавать огромную мировую наполненность. Миновать этих писателей, которые дают замечательным рисунком огромное многообразие жизни, рисунком, доводящим вас до физического ощущения, жизни, смерти, солнца, воздуха, – нельзя. Каким же образом это сделать? Их приемы надо использовать. Пробы уже идут, и ничто их не остановит”. Д. Мирский сделал вывод, что “пролетарскому читателю (...) Джойс и Пруст совершенно не

нужны. Положение, что нынешняя буржуазия не может создать большого искусства, совершенно правильно (...) Советский критик не обязан изучать Джойса и Пруста” (С. 114). В ЛБГ хранятся книги Дос Пассоса с пометами Горького (ОЛБГ. 1919–1921).

⁴ Во многом благодаря Горькому книга Лившица вышла в 1933 г. в “Издательстве писателей в Ленинграде”. Экземпляр книги хранится в ЛБГ с большим количеством помет Горького (ОЛБГ. 3129).

137. Ф.П. ХИТРОВСКОМУ

Печатается по АМ (АГ. ПГ-рл-48-7-10). Впервые: Ленинская смена (Горький). 1933. № 200. 30 авг., в публ. адресата “Максим Горький об игрушке”; Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 216. 2 сент., в публ. “Письмо Ф.П. Хитровскому”; см. также: Г-30. Т. 30. С. 319–321.

В АГ хранится АМ₁ с правкой Горького (ПГ-рл-48-7-3), но без конца письма, подписи и даты, и ЧА (ПГ-рл-48-7-2), в котором также отсутствуют конец письма, подпись и дата. В ЧА перед словами: “Для начала создания новой игрушки...” помета Горького: “отдельно!”

Ответ на письма Хитровского от 24 мая, 18, 25 и 31 июля 1933 г. (АГ. ПОДГ-24-18-1, КГ-рзн-11-13-28, ПОДГ-24-20-1, ПОДГ-24-22-1).

¹ Хитровский в указанных письмах сообщал Горькому о развитии игрушечного дела в Горьковском крае и своем активном участии в нем, а также о созыве в г. Горьком краевой конференции, посвященной детской игрушке.

² Адресат писал о несовершенстве формы и идейного содержания детской игрушки и просил Горького дать на этот счет какие-либо советы и указания. В настоящем письме писатель развернул целую программу создания новой советской игрушки. Письмо произвело глубокое впечатление на общественность и специалистов-игрушечников Горьковского края. Оно широко публиковалось в советской печати. Газета “Ленинская смена” обратилась к комсомольцам края с призывом: “Комсомольцы Вятки и Семенова! Повышением своей роли в борьбе за создание новой, современной по форме и красочности игрушки отвечайте на новое письмо Алексея Максимовича Горького” (Ленинская смена (Горький). 1933. № 200. 30 авг.). Р.Р. Сониная писала в статье “А.М. Горький и дошкольное воспитание в Горьковской области”: “Письма А.М. Горького имели огромное общетеоретическое и практическое значение для реорганизации и развития игрушечного дела в Горьковском крае (...) Наряду с Н.К. Крупской, он восстановил педагогическое значение игрушки и игры, утверждая тем самым право ребенка на радость” (Уч. зап. Горьковского педагогического института им. М. Горького. Горький, 1971. Вып. 94. С. 8).

³ Постановлением ЦК ВКП(б) в сентябре 1933 г. было создано издательство детской литературы – Детгиз.

⁴ В письме от 25 июля 1933 г. адресат сообщал, что по просьбе автора А.И. Деньшина пересылает Горькому альбом “Вятские старинные глиняные игрушки” (Вятка: изд. автора, 1926). Альбом состоял из двух очерков (“Афонасьевна из Дымкова” и “Свистопляска”), 10 таблиц-рисунков игрушек и трех фотографий с натуры. Рисунки были раскрашены автором ручным способом яичными красками. Альбом с дарственной надписью сохранился в ЛБГ: “Великому и любимому писателю А.М. Горькому из далекой Вятки скромный труд от автора. Г. Вятка, 19 июля 1933 г.” (ОЛБГ. 8670).

⁵ В 1933 г. писатель в Нижний Новгород (Горький) не приезжал.

⁶ 15–18 августа 1933 г. в г. Горьком проходила краевая конференция игрушечников, на которую съехались мастера из многих областей и даже республик. Участники послали Горькому приветствие, в котором говорилось: “Ваше письмо и глубокие мысли, высказанные о значении игрушки, служат руководством для работы нашей конференции” (Ленинская смена (Горький). 1933. № 200. 30 авг.).

138. Н.Н. ЛАДЫГИНОЙ-КОТС

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-23-3-3), впервые.

Ответ на письмо адресата от 13 августа 1933 г. (АГ. КГ-уч-7-15-2).

¹ В письме, на которое отвечает Горький, Ладыгина-Котс назвала четыре основных рецензии в английском, французском, немецком и итальянском журналах, в которых была подробно реферирована ее книга о шимпанзе. К письму Ладыгина-Котс приложила перечень отзывов (22 шт.) на свои книги по зоопсихологии в ведущих мировых журналах Америки и Европы, а также перепечатала выдержки из этих отзывов с высокой оценкой трудов ученого. “Принимая во внимание эти данные, я имею основание полагать, что мои прежние работы вошли в круг научной общеввропейской и американской мысли”, – писала Ладыгина-Котс. Она также сообщала, что занята продвижением своего очередного научного труда “Дитя шимпанзе и дитя человека в их играх, инстинктах, привычках, эмоциях и выразительных движениях”, основанного на многолетних опытах и наблюдениях. Книгу эту, как писала Ладыгина-Котс, ожидают с большим интересом заграничные коллеги (профессора Йеркс, Кулидж и Гексли), посетившие СССР в 1920–1930-е годы. Она обращалась к Горькому: “...если бы Вы, глубокоуважаемый Алексей Максимович, со своей стороны нашли возможным Вашим веским словом и авторитетным мнением поддержать пожелание ее скорейшего опубликования, – я была бы Вам

глубоко признательна”. Эта книга, являющаяся фундаментальным трудом ученого, вышла в 1935 г. в издательстве Государственного Дарвиновского музея, была переведена на основные европейские языки и принесла ученому мировую славу. См. п. 124 и примеч.

² Трудami Н.Н. Ладыгиной-Котс заинтересовалась М.И. Будберг, жившая в то время в Лондоне. В июле 1933 г. она обратилась с письмом к Н.А. Пешковой, в котором просила “Хольцмана, Левина узнать о работах Ладыгиной-Коутс над обезьянами и дать сводку короткую этих работ, а также нечто из других областей в современной медицинской науке. Это надо очень спешно, если можно, отправить воздушной почтой” (*Архив Г. 16*. С. 488). Будберг, вероятно, по просьбе Горького, искала способы научного обмена между европейскими и советскими учеными и информирования Запада о современных достижениях науки в СССР. С этой целью она поддерживала связь с В.С. Хольцманом, директором Центрального института туберкулеза, который пересылал ей сведения о медико-биологических исследованиях и открытиях. В том же письме она писала, что, наконец, “нашла возможность установить обмен информацией о науке”, и просила прислать сведения о работах Ладыгиной-Котс как можно быстрее (Там же).

³ М.И. Будберг.

⁴ В ЛБГ книг Э.А. Келлер не обнаружено. См. о ней п. 135, примеч. 5.

⁵ О.И. Скороходова, ученица профессора-дефектолога И.А. Соколянского, с опытом работы которого Горький был знаком. См. п. 135, 269 и примеч., а также: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 315, 316 и примеч.

139. М.Е. КОЛЬЦОВУ

Печатается по АМ, слово “привет”, подпись и дата – А (АГ. ПГ-рл-19-22-26). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 247.

К письму приложена записка для И.Г. Лежнева, написанная неустановленным лицом: “М.Е. <Кольцов> просил добавить, что после этого письма Г<орький> говорил с ним, хвалил 2-ю организационную часть записки и повторно выразил желание увидеться с Вами (дать тел. П.П. Крючкову)”.

В АГ хранится также ЧА (ПГ-рл-19-22-25), в котором вычеркнуты следующие фразы: после слов “на тему” – “а гораздо шире ее и поэтому не едва ли осуществимы в газете”; после слов “в области агротехники, изобретательства” – “а также по линии освобождения от зависимости”; после слов “о программе издания” – “Привет”; над текстом письма зачеркнуто начало неоконченной записки: «Москва. Привлечь через Оргком<итет> писателей “именитых”. Тираж». К ЧА приложена записка: “Надо вызвать Лежнева”.

Ответ на письмо адресата от 21 августа 1933 г. (АГ. КГ-п-36-23-12; см. также: *Карасик З.М.* Переписка А.М. Горького с М.Е. Кольцовым / Публ. Архива А.М. Горького // *Новый мир.* 1956. № 6. С. 163).

¹ Адресат писал Горькому: «Посылаю записку И. Лежнева о газете (журнале?) “За культуру”. Если Лежнев Вам понадобится – он в Москве». Речь идет о записке «Соображения о газете “За культуру”» (АГ. РВПГ-27-9-1).

Лежнев обратился к М.Е. Кольцову как заведующему издательством “Жургазобъединение”. Лежнев предлагал организовать газету “За культуру”, наметив в своей записке основную тематику, характер подачи материала и организационную структуру. Среди основных тем Лежнев назвал “критику буржуазной культуры”: «Не “разговорчики”, – писал он, – а конкретно и дельно, на сотнях жизненных примеров (...) По теоретическому уровню статьи должны быть на высоте научного марксизма-ленинизма, по форме изложения – живы, просты, доступны, без наукоподобного “академизма”». К этому разделу Горький написал на полях замечание: «Это дает журнал “За рубежом”». В числе других тем названы борьба за социалистическую культуру и культурную революцию, объединение мастеров социалистической культуры, борьба за освоение техники, соцсоревнование и ударничество. Говоря о характере газеты, Лежнев писал: «Газета не оправдает своего назначения и останется мертворожденной затеей, если она не сумеет (...) пробить толщу инертности интеллигентской публики, наиболее разношерстной, наименее солидарной между собой в интересах и вкусах, недисциплинированной, капризной, самомнительной, упрямой в предрассудках и невежестве при прочей “мягкости” и т.д.». В газете намечались следующие разделы: международный и внутреннеполитический обзоры за шесть дней, сводка важнейших событий (Горький зачеркнул первую половину фразы), хроника, новости науки, техники и медицины (Горький внес поправку: “практической медицины”), библиографический раздел, трибуна читателя, литература и искусство и др. Заканчивая записку, Лежнев писал: «Если это все будет сделано, то даже читатель, “уставший” от агитации, вместе с прочим полезным и развлекательным гарниром проглотит и агитационного жучка, что весьма и весьма пойдет ему впрок».

² Сведений о переговорах Горького с Лежневым не обнаружено.

140. Е.И. ПРЖЕЦЛАВСКОЙ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-32-13-2). Впервые: Социалистический Донбасс (Сталино). 1951. № 118. 17 июня, в публ. М. Клименко “Друг горняков”.

Ответ на письмо адресата от 28 августа 1933 г.

Адресат ответила 5 сентября 1933 г. и вторым письмом, датированным после 5 сентября 1933 г. (АГ. КГ-ди-8-16-8, 4, 3).

¹ См. п. 128, примеч. 3.

² 5 сентября 1933 г. Пржеславская писала Горькому: “Простите, что я Вам, дорогой Алексей Максимович, не сразу отвечаю на Ваше письмо: мне хочется продумать хорошенько Ваши слова, посоветоваться с друзьями-художниками, обдумать Вашу мысль и относительно маленькой школы, и другой фактуры <...> Работаю вовсю <...> Сделала три больших работы”. После 5 сентября 1933 г. Пржеславская также писала: “За этот месяц сильно двинулась вперед и в технике фактуры, и живописно. Работала буквально с упоением, страстью, как никогда! Доказательством этого – новые 29 работ <...> Хочется очень еще сказать о школе, которая не выходит у меня из головы, и я все думаю и передумываю о ней. Мои (муж и сын) сразу очень запротестовали против школы, т<ак> к<ак>, зная мое здоровье <...>, испугались, что я сгорю на такой работе и что педагогика возьмет у меня все мои силы; но мне кажется, что если б мне дали человек пять в простой обстановке – я бы в месяц-два смогла бы передать им свой опыт и знания, свои навыки, которые я приобрела, идя ощупью, за шесть-восемь лет”.

141. КОЛХОЗНИКАМ СЕЛА ГУБЦЕВА ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Печатается по АМ, текст “начнет повсеместно строить <...> паразиты трудового народа” – А на отдельном листе (АГ. ПГ-коу-62-47-1). Впервые: Большевик (Гусь-Хрустальный). 1933. № 175. 31 авг.; см. также: Г-30. Т. 27. С. 78–81.

Датируется по первой публикации.

Ответ на письмо колхозников села Губцева Ивановской области от 12 августа 1933 г. (АГ. КГ-коу-2-60-1).

¹ В АГ хранится письмо ответственного редактора газеты “Большевик” (г. Гусь-Хрустальный Ивановской области) А. Зайцева, который обратился к писателю 12 августа 1933 г.: “Посылаем Вам письмо колхозников колхоза Вашего имени о том, как они организовали колхоз, какие переживали трудности и как добились в этом году хороших результатов.

Вопрос о составлении письма был поднят на общем собрании колхозников, <оно> прорабатывалось на собраниях после составления и прислано нам. На днях мы это письмо помещаем в своей газете.

Редакция просит Вас в ответ на письмо прислать колхозникам несколько слов. Эти ваши слова будут иметь огромное значение в деле

борьбы за укрепление колхозов, еще больше поднимут энтузиазм колхозников на борьбу с трудностями, которые еще есть” (АГ. КГ-п-28-13).

В своем письме колхозники села Губцева писали: “Трудно было работать первый год без опыта под ехидными насмешками классовых врагов и их помощников, пророчивших нам гибель и т.п. (...) Весной 1931 года передовые крестьяне села Губцева, Гусевского района, по инициативе т.т. Хренова П.П., Виноградова М.В. и других, организовавшись в кол<ичес>ве 12 хозяйств бедняков и середняков в коллективное хозяйство, которому присвоили Ваше литературное имя, начали работать.

После речи вождя нашей партии т. Сталина на январском пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) колхоз очистился от чуждых элементов, принял в свои ряды честных тружеников 15 хозяйств и, несмотря на трудности, по-большевистски справился с весенним севом первого года второй пятилетки (...) Обязательства перед государством по сдаче ржи и сена колхоз выполнил досрочно и полностью и в то же время способствовал тому, чтобы и единоличники нашего села вместе с нами выполнили на сто процентов”.

Далее колхозники сообщали: “Высокая производительность труда колхозников, дисциплина, качество работы и хозяйское отношение к колхозному добру в нынешнем году повысили стоимость трудодней (...) Колхоз начал борьбу за урожай будущего года. Земля готова, семена – тоже, приобретаем химические удобрения и собираем золу под озимое”.

Горький отчеркнул красным карандашом на полях следующую фразу: “Оленев, Александр Ильич с женой, имея четвертых детей, в прошлый год имел 270 трудодней, получил 675 кило ржи, 2160 кило картофеля и 2700 – сена и яровины. В этом году он заработает не меньше 350 дней и получит 875 кило ржи, 4550 – картофеля, 28 – льносемя, 28 – волокна, 35 – зерна вики, 17 – гороха и 4550 кило сена и яровины”.

Колхозники также писали: “Рост материального благополучия колхоза и колхозников сегодня мы считаем только началом. На будущий год мы подготовим новую площадь под товарный огород не меньше трех га, ставим себе задачей организацию обобщественного стада молодняка крупного рогатого скота, расширим посевы яровых культур будущей весной, по-большевистски будем бороться за поднятие урожайности наших социалистических полей, за сплошную коллективизацию и дадим жестокий отпор кулаку и его агентам, мешающим нам строить бесклассовое общество в Стране Советов”. Активисты колхоза обещали писателю: “...заверяем Вас, Алексей Максимович, что с честью наш колхоз будет носить Ваше имя и как Вы своими произведениями, которые многие из нас с удовольствием читают, боретесь за социализм, за переделку человека-раба в свободного строителя новой, лучшей, светлой, культурной жизни, так и мы будем помогать Вам бороться за это дело здесь в колхозе имени Максима Горького”.

² С апреля 1891 г. до октября 1892 г. Горький странствовал по России, набираясь жизненных впечатлений и зарабатывая на пропитание разнообразным трудом.

³ Речь идет о Великой депрессии начала 1930-х годов, охватившей экономику США и повлиявшей на ситуацию в ведущих европейских странах.

⁴ Члены колхоза им. М. Горького Климовского сельсовета Пестовского района Ленинградской области в коллективном письме докладывали писателю о своих достижениях – досрочном завершении посевной и сенокоса. Но писали еще, что “в колхозе много и недостатков (...) плохая культурно-массовая работа. Нет красного уголка, нет книг, нет радио” (АГ. КГ-коу-2-48-1).

⁵ Цитата из письма колхозников Климовского сельсовета Ленинградской области (см. там же).

⁶ Речь идет о сфабрикованном судебном процессе над “Украинской военной организацией”, в состав которой якобы входили специалисты Наркомзема Украины. Подсудимые были обвинены в развале сельского хозяйства Украины, спровоцировавшем голод 1931–1932 гг. (см.: Докладная записка ОГПУ о ликвидации наиболее важных к.-р. организаций в СССР за период с 1930 г. по 1933 г. 25 декабря 1933 г. // “Совершенно секретно”: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док.: В 10 т. / Отв. ред. А.Н. Сахаров, В.С. Христофоров. М.: ИРИ РАН, 2017. Т. 10, ч. 2. С. 539–562).

⁷ Речь идет о Гусевском хрустальном заводе. Реорганизация завода началась после посещения М.И. Калинина в 1923 г. (см.: Казакова Л.В. Гусь-Хрустальный. М.: Сов. художник, 1973).

142. Я. ЯЛКАЕВУ

Печатается по *ЧА* (АГ. ПГ-рл-58-8-1). Впервые частично: Марийская правда. 1958. № 62. 28 марта, в ст. К. Кириллова “М. Горький и марийская литература”. Впервые полностью: Дружба: Лит.-худ. альманах. Йошкар-Ола, 1958. № 12. С. 113, в ст. Я. Ялкаева (Ялкаева) “Письма А.М. Горькому”.

Ответ на письмо Ялкаева от 24 августа 1933 г. (АГ. КГ-п-91-8-1).

¹ Эти строки в письме адресата подчеркнуты Горьким красным карандашом.

² Адресат жаловался в письме, что “у целого ряда народов” СССР “нет ни единого сборника по фольклору”. В частности, у народа мари «издан всего-навсего один небольшой сборник (10 печ.л.) В.М. Васильева “Фольклор” (Москва, Центриздат, 1931 г., без перевода на рус. язык)». Ялкаев сообщал далее, что собрал множество песен луговых и восточных мари, а также “записи сказок, загадок, пословиц, примет, запретов, языческих

молитв и др. (на марийском языке)”. Адресат предлагал Горькому представить «для просмотра свою рукопись “Марийская песня”, содержащую обзор литературы, опыт социологического анализа (обе главы на рус. яз.) и 500 песенных текстов, причем тексты снабжены точным переводом на русский язык».

³ Видимо, вскоре произошла встреча Ялкаева с Горьким, на которой было решено собрать в декабре 1933 г. небольшое совещание национальных писателей по вопросу собирания и издания фольклора народов СССР. В письме П.П. Крючкову от 3 декабря 1933 г. Ялкаев напоминал об этой договоренности и просил устроить совещание 18 декабря 1933 г. (см.: АГ. КК-рл-17-56-1).

143. А.Н. ТИХОНОВУ

Печатается по *ЧА* (АГ. ПГ-рл-44-5-8). Впервые: *Горьковские чтения. 1953–1957*. С. 66.

Датируется по сопоставлению с письмом Н.А. Славятинского Горькому от 18 августа 1933 г. (АГ. КГ-п-72-9-2) и письмом А.П. Мюллер к П.П. Крючкову от 10 сентября 1933 г. (АГ. КК-рл-10-26-1), в котором искусствовед напомнила секретарю писателя о том, что она вручила ему 19 августа 1933 г. для передачи проект словаря “Иностранные художники в России”.

¹ Н.А. Славятинский в письме к Горькому от 29 мая 1933 г. эту свою работу называет “Словарем эпитетов русской художественной речи” (АГ. КГ-п-72-9-1). Она не выходила ни в издательстве “Academia”, ни в другом издательстве; см. также п. 91 и примеч.

² Составленный Александрой Петровной (Федоровной – ошибка Горького) Мюллер биобиблиографический словарь “Иностранные художники в России” издан не был.

144. А.П. БОНДИНУ

Печатается по *АМ* (АГ. ПГ-рл-6-10-1), последняя фраза и подпись – *А*. Впервые не полностью: *Уральский рабочий* (Свердловск). 1936. № 141. 21 июня, в публ. «Два документа: О книжке “Лога”»; полностью: *Г-30*. Т. 30. С. 322–323.

В *АГ* хранится также первый лист *ЧА* (ПГ-рл-6–10–2). Он заканчивается словами, отсутствующими в машинописном тексте: «выпустите первую часть, а на вторую уже не “хватает пороха”, а...». При перепечатке эта неоконченная фраза и, следовательно, ее продолжение оказались, по-видимому, на втором листе машинописи, который не разыскан. Вероятно,

Горький, не заметив или не получив второго листа, подписал первый (хотя в конце машинописного текста стоит запятая, а не точка) и отправил письмо адресату.

Датируется предположительно, по письму адресата от 20 июля 1933 г. Адресат ответил 6 января 1936 г. (АГ. КГ-нп/а-5-11-1, 2).

¹ Речь идет о книге: *Бондин А.* Лога. Свердловск: УралОГИЗ, 1933.

Адресат сообщал Горькому: «Посылаю Вам мою книжку. Было бы очень хорошо, если бы Вы уделите частицу Вашего внимания, просмотрели бы ее и дали бы ряд ценных указаний на все ее достоинства и недостатки. Произведение это не первое, ему предшествовал ряд рассказов и повестей, напечатанных в уральских журналах. Была пьеса “Враги”, изданная в 1924 г. Урал<ьским> книгоизд<ательством> (...) Накопленный мною жизненный опыт понудил меня начать писать вот эти “Лога”. Взять на себя смелость отобразить Урал с его особенностями бытовых условий. II-я часть уже тоже сдана в печать в УралОГИЗ. Она обнимает периоды: Гражданской войны и восстановительный. Не знаю, смогу ли я осилить 3-ю часть, где хочу показать период реконструкции».

² «Спасибо Вам за Вашу критику на “Лога”. Хотя она и сурова, но вызывает желание еще крепче работать над собой», – ответил адресат.

³ Исследователь творчества Бондина отмечала: «Удача первой части “Логов” побудила писателя сразу же приняться за продолжение романа. На протяжении 1932–1934 гг. он напряженно работал над второй частью, которая по замыслу должна была явиться широким историческим полотном эпохи Гражданской войны и восстановительного периода. Автор ставил перед собой большую и сложную задачу – показать изменения, происшедшие в приисковой жизни под воздействием революционных преобразований.

Но к этому Бондин оказался неподготовленным. Он собрал очень большой материал из истории тех лет, но не сумел творчески его переработать. Материал как бы давил писателя. Ему хотелось объять очень многое, в частности, продолжить семейную хронику Скоробогатовых, удавшуюся в первой книге романа, показать перестройку сознания старателей, широко развернуть тему новаторства, дав ее в непосредственном столкновении с изображением вредительских вылазок врагов (...) Соединение же всех линий привело к тому, что Бондин не смог достаточно четко разработать некоторые из них (...) Уничтожающая оценка критики не обескуражила Бондина. Он намеревался коренным образом переделать вторую часть романа. “Вторая часть «Логов» дрянь, плохая книга, – говорил он товарищам. – Я иногда погляжу на нее и так решаю: из пятнадцати листов выброшу семь, остальные напишу по-новому”» (*Жислина С.* Творчество А.П. Бондина. Свердловск: Областное гос. изд-во, 1952. С. 19–21).

В ЛБГ имеется книга: *Бондин А.П. Моя школа: Автобиогр. повесть для детей сред. и старш. возраста. 2-е изд., доп. Свердловск: СвердлГИЗ, 1935, с дарственной надписью: "Дорогому учителю Алексею Максимовичу Горькому. А. Бондин. Тагил. 6 / I-36 г." (ОЛБГ. 8146).*

145. К.Е. ВОРОШИЛОВУ

Печатается по *МК (АГ. ПГ-рл-9-22-8)*. Впервые: *Известия ЦК КПСС. 1991. № 8. С. 153–154, в публ. И. Веселовского, С. Зайки, А. Чернева и З. Черновой "Из переписки А.М. Горького" с датой "1934 г."*

В *АГ* хранится также *МК (ПГ-рл-9-22-14)*. Тексты разночтений не имеют.

Датируется по сопоставлению со временем объявления конкурса на лучший проект ЦТКА летом 1933 г. (см. примеч. 6).

¹ Не разысканы. Предположительно, речь идет о фотографии технического проекта Г.И. Глущенко и Д.Ф. Фридмана. Первоначально именно их проект был взят за основу для строительства Театра Красной армии в Москве, и Реввоенсовет вынес решение приступить к строительству в 1933 г.

² По проекту архитекторов Г.И. Глущенко и Д.Ф. Фридмана театр был задуман как одноэтажное здание. Площадка перед входом в театр напоминала два полукруга, один в другом, отделенные друг от друга и от улицы колоннами.

³ Этуаль (от фр. étoile – звезда), в данном случае модная спутница театралы.

⁴ Начиная с 1930 г. на разобранных строениях Симонова монастыря строился Дворец культуры Московского автомобильного завода по проекту братьев Л.А., В.А. и А.А. Весниных.

⁵ Замысел не был осуществлен.

⁶ Летом 1933 г. проект Г.И. Глущенко и Д.Ф. Фридмана стал восприниматься слишком упрощенным по внешнему облику. Не удовлетворял, как говорилось в одной из статей, "фасад, носивший чисто индустриальные черты и ни в коей мере не выражавший дух и характер здания, предназначенного для обслуживания вооруженных бойцов и строительства социализма" (*Ган А.М. Театр Красной армии в Москве // Строительство Москвы. 1933. № 8. С. 27*).

Летом 1933 г. было решено устроить специализированный конкурс, заказав проекты театра трем участникам: И.А. Фомину, соавторам Л.В. Рудневу и В.О. Мунцу, соавторам Г.И. Глущенко и Д.Ф. Фридману. В августе все три проекта были представлены. Первое место получил проект Л.В. Руднева и В.О. Мунца. Но в процессе рассмотрения конкурсных работ архитекторы ВОПР К.С. Алабян и В.Н. Симбирцев при полной поддержке Л.М. Кагановича настояли на проведении второго тура конкурса,

предложив свой проект, в основе которого лежала пятиконечная “красноармейская звезда”.

23 февраля 1934 г. Главный совет строительства Театра Красной армии в составе Л.М. Кагановича, К.Е. Ворошилова, Н.С. Хрущева, Н.А. Булганина, М.Н. Тухачевского, Я.Б. Гамарника, С.С. Каменева и И.А. Халепского приняли решение утвердить проект архитекторов Алабяна и Симбирцева. 28 февраля 1934 г. газета “Советское искусство” сообщила: “Тов. Л.М. Каганович отметил в своем выступлении предельную целеустремленность проекта и указал, что он является образцом нового использования классического наследия в архитектуре. Совет строительства предложил немедленно приступить к строительству театра. Начальником строительства назначен инженер Шапиро, главным архитектором – К.С. Алабян, его заместителем В.Н. Симбирцев. Строительство должно быть закончено в 1936 году. В настоящее время строительная площадка уже целиком подготовлена и 1 мая состоится закладка фундамента ЦТКА” (Театр на площади Коммуны // Советское искусство. 1934. № 10. 28 февр.).

146. К.А. ФЕДИНУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-47-5-34). Впервые: *Федин К.А.* Горький среди нас: Картины литературной жизни. М.: Сов. писатель, 1968. С. 318–319; см. также: *ЛН.* Т. 70. С. 548.

Датировка уточняется по почт. шт.: “08.09.1933”.

Ответ на письмо адресата от 31 августа 1933 г. (АГ. КГ-п-81-1-43; см. также: *ЛН.* Т. 70. С. 547).

¹ В своем письме Федин просил Горького посоветовать ему место для отдыха и лечения: “...я не связан при выборе места лечения определенной высотой (<...>) Я намечаю поэтому либо австрийский Тироль, либо Северную Италию, район Мерана. Как ваше мнение о последнем варианте? Хороша ли именно осень в районе северных озер, например?”

² В конце октября 1933 г. Горький переехал в Тессели на южном берегу Крыма (*ЛЖТ.* 4. С. 335). В конце декабря 1933 г. Горький возвратился в Москву (*ЛЖТ.* 4. С. 344).

³ Ответ на просьбу Федина: “Будьте добры также написать – не можете ли вы в получении итальянской визы, если я останюсь на Италии?”

⁴ А.З. Гольцман, С.П. Горбунов, а также П.И. Баранов, А.В. Петров, И.М. Дорфман, Н.Е. Плотников, В.А. Зарзар и Б.М. Баранова погибли 5 сентября 1933 г. в результате авиационной катастрофы в районе г. Подольска. Некрологи и статья “Памяти погибших”, подписанная среди прочих Горьким, были опубликованы в “Правде” 6 сентября 1933 г. (№ 246).

⁵ В апреле 1931 г. Федин заболел туберкулезом после перенесенного гриппа; об этом подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 20, п. 316 и примеч.

147. КОЛХОЗУ “МОРДОВСКИЙ ТРУЖЕНИК”

Печатается по *ЧА (АГ. ПГ-коу-62-28-1)*. Впервые: Правда. 1933. № 262. 22 сент., в публ. «Колхозникам “Мордовский труженик”»; см. также: *Г-30*. Т. 27. С. 87–89.

Датируется по фразе в письме адресатов от сентября 1933 г.: «В “Крестьянской газете” 2 сентября прочитали мы Ваше искреннее, справедливое письмо колхозникам села Губцева, Ивановской области» (*АГ. КГ-коу-2-99-1*), а также по публикации «Письмо колхозников-ударников колхоза “Мордовский труженик” Ишуткинской МТС Сталинского района Средневолжского края Алексею Максимовичу Горькому» (Волжская коммуна. 1933. № 210. 14 сент.).

¹ Письмо колхозников-ударников колхоза “Мордовский труженик” Ишуткинской МТС, Сталинского района, Средневолжского края написано на четырех машинописных страницах. Горький называет его “веселым”, так как в начале письма содержалось приглашение: “Просим Вас, Алексей Максимович, приехать к нам 24 сентября на праздник, который организуется у нас для всех колхозников нашего района и рабочих гостей Самары”. Письмо завершилось описанием современной мордовской свадьбы и повторным приглашением: “Милости просим, Ал. Макс., на наш праздник. В любой избе колхозника будете Вы желанным гостем”.

² Адресаты писали: “Мы уже выполнили первую заповедь т. Сталина – досрочно полностью закончили годовой план зернопоставок государству и сдали всю причитающуюся с колхоза натуроплату за работу МТС. Больше 60 тысяч пудов пшеницы, ржи и овса вывезли на элеватор.

Озимый сев закончили. Вместо тысячи гектаров по плану засеяли 1068 гектаров. Засыпали полностью семена на весенний сев.

Засыпали фураж на лошадей, коров, овец и свиней.

И после всего этого у нас для распределения по трудодням среди колхозников остается по 52 фунта на трудодень. А в прошлом году мы получили на трудодень только по 12 фунтов”.

³ Колхозники писали: «А Василий Степанович Кузнецов, у которого в семье семь человек работоспособных, получит на выработанные трудодни 940 пудов. Ударник Василий Кузнецов от этой цифры даже ахнул. Да, как не ахнуть – вагон хлеба!

Василий Кузнецов говорит: “Не зря мы против колчаковских, да кулацких банд кровь проливали. Вот, когда она, зажиточная жизнь, для всех трудящихся настает. Только не ленись, работай!”»

Позднее в “Крестьянской газете” был опубликован ответ В.С. Кузнецова и его домочадцев на горьковское письмо (см.: “Жизнь пришла настоящая”: ответ В.С. Кузнецова и его семьи на письмо М. Горького, привезенное в колхоз “Мордовский труженик” самолетом “Крестьянской газеты” // Крестьянская газета. 1933. № 89. 4 окт.).

⁴ Это ответ на решение колхозников: “Недавно политотдел познакомил нас с постановлением Совнаркома СССР и ЦК партии об оказании помощи в обзаведении коровами бескоровным колхозникам. Обсудили мы это постановление совместно с политотделом по всем бригадам и решили в этом же году ликвидировать бескоровность в нашем колхозе”. Речь в письме шла о Постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 14 августа 1933 г. “О помощи бескоровным колхозникам в обзаведении коровами” (об этом см.: Собрание законов. 1933. № 66. Стб. 395).

⁵ О клубе адресаты сообщали следующее: “В этот же день (т.е. в день празднования свадеб. – *Ред.*) мы открываем колхозный клуб на 420 человек, выстроенный на месте прежнего царского кабака, проводим премирование и чествование лучших ударников”.

⁶ Свою позицию по отношению к власти авторы определили: “Партия большевиков и честный колхозный труд вывели мордовскую деревню на широкую дорогу к зажиточной жизни”.

148. Л.М. КАГАНОВИЧУ

Печатается по *ЧА* (АГ. ПГ-рл-18-79-5), впервые.

В правом верхнем углу синим карандашом, предположительно, П.П. Крючковым написано: “Л.М. Кагановичу”.

Датируется по помете на *ЧА* в левом нижнем углу красным карандашом, сделанной, предположительно, И.П. Ладыжниковым: “9/IX–1933”.

¹ Рецензия не разыскана. Предположительно, речь в письме идет об учебнике “История ВКП(б)”, работу над которым курировал ЦК ВКП(б). На обороте письма есть некоторые наброски этой рецензии: “Что такое самодостаточный?> капитализм>. Начали с конца.

Нужно с 1-й главы.

Учить нужно не на понятиях, а на фактах, так чтобы понятия – идеи – [исходили] наглядно слагались – из фактов.

Необходимо вступление: картина дооктябрьской классовой структуры.

Положение и техническое состояние промышленности. Торговля хлебом и сырьем. Экономическое и правовое положение крестьянства. Церковь и школа. Чему учила? Каким хотела видеть крестьянина и рабочего буржуазия.

Партия с небес упала? Роль и значение партии б<ольшевиков> выяснится тогда – когда будет показано, в каких условиях она росла, развивалась, сколько сил стоила раб<очему> классу, и его борьба [их работа;] [победа]. Необходимо всюду и резко по<д>черкивать роль именно рабочего пролетариата – до Окт<ября> батрак в большевики не шел.

2) Противоречия показать на фактах. Но сделать на полях книги вопросы. Дать точное опред<еление> оппортунизма, центриста, левые б<ольшевики>, правые б<ольшевики> – выносить на поля книги, чтоб читатель легко мог проследить последовательность их деятельности во [разное время] времени”.

После революции 1917 г. происходил неизбежный процесс создания идеологических меток нового времени. Начали выходить различные учебники по истории партии большевиков, содержавшие подробности истории становления партии, авторы – А.С. Бубнов, В.И. Невский, Е.М. Ярославский. Но “по мере нарастания внутрипартийной борьбы выпадавшие из руководства Л.Д. Троцкий, Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев, Н.И. Бухарин, А.И. Рыков и их сторонники получали в новых изданиях все более резкие оценки” (Подлинная история РСДРП–РКП(б)–ВКП(б): Краткий курс. Без умолчаний и фальсификаций / Сост. В. Измозик, Б. Старков, Б. Павлов, С. Рудник. СПб.: Питер, 2009. С. 3). Письмо И.В. Сталина в редакцию журнала “Пролетарская революция” (см.: “О некоторых вопросах истории большевизма: Письмо в редакцию журнала” (1931. № 6)) стало началом работы над книгой по истории ВКП(б). 7 января 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило состав редакции “Истории ВКП(б)”, которую возглавил В.Г. Кнорин. Предположительно, к концу лета 1933 г. был готов черновой вариант книги, который был отдан писателю для ознакомления.

² В первую очередь, речь шла о Л.Б. Каменеве и Г.Е. Зиновьеве. Они оба были исключены из партии в декабре 1927 г. на XV съезде ВКП(б). Оба выступили с заявлениями о признании ошибок, и в 1928 г. были восстановлены в партии. В октябре 1932 г. оба вторично были исключены в связи с делом “Союза марксистов-ленинцев” (подробнее об этом см.: *Хлевнюк О.В.* Политбюро: Механизмы политической власти в 30-е годы. М.: РОССПЭН, 1996). Но в декабре 1933 г., предположительно, по причине ходатайства за них Горького, были вновь восстановлены в партии.

³ Книга “История Всесоюзной коммунистической партии (большевики): Краткий курс” была издана в 1938 г.

149. И.Д. КАБАКОВУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-3-3-1). Впервые: *Горький и создание ИФЗ*. С. 223.

В АГ хранится также МК₁ в составе сборника писем по “Истории заводов” (КГ-изд-26-2-1. Л. 27). Тексты разночтений не имеют.

¹ См. п. 86 и примеч.

² Адресат в момент написания письма был секретарем Свердловского обкома ВКП(б), сменив на посту Н.М. Шверника. Роль и мера участия Кабакова в написании истории завода не установлена.

150. С.Н. БЫКОВСКОМУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-7-20-1). Впервые: М. Горький и А. Богданович: Дружба, рожденная на берегах Волги / Отв. ред. Д.С. Московская. М.: ООО «ИИА “Пресс-Меню”», 2018. С. 319.

Адресат ответил 21 сентября 1933 г. из Ленинграда (АГ. КГ-уч-3-8-1).

¹ Речь идет о книге А.Е. Богдановича “Язык земли: Образование речных и озерных имен и их производных. Хорографический и этнологический очерк” (подробнее см.: М. Горький и А. Богданович. С. 317–320). См. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 19, п. 317 и примеч.

² В ответном письме Быковский уведомил Горького о получении его письма относительно работы Богдановича: “По интересующему Вас вопросу могу сообщить следующее. Весной или в начале лета текущего года у меня был А.Е. Богданович, предложивший к печати свою работу по топонимике, а также передал мне копию рецензии Института языка и мышления Академии наук на эту работу. Рецензия, в общем, положительная. Кроме того, я лично просмотрел конспект его работы, но ввиду тяжелого состояния издательства Академии на этот период времени был вынужден дать очень уклончивый ответ, не представлявший категорического отказа, но не являвшийся и согласием (...) Должен оговориться, впрочем, что положительный отзыв рецензента о книге А.Е. Богдановича, к чему я, как Вы видите, также присоединяюсь, не исключает наличия в книге дефектов, о которых я с автором еще не успел поговорить (...) При всем том книга, повторяю, в научном отношении, несомненно, ценная, хотя бы с точки зрения возможности основывать на собранном автором фактическом материале новые построения (...) Мне представляется наиболее целесообразным снабдить его книгу вступительной статьей, в которой вежливо полемировать с автором”.

³ Книга Богдановича, действительно, не была опубликована по причине отсутствия бумаги, о чем Быковский сообщил Горькому: “Задержки и затруднения (...) сводятся исключительно к трудности получения бумаги. При таком положении вещей я не могу обещать быстрого напечатания труда А.Е. Богдановича и в настоящее время, хотя лично сам был бы заинтересован в возможно скором выпуске его книги в свет”. Книга А.Е. Богдановича была издана в 1966 г.

151. К.А. ИЕРОПОЛЬСКОМУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-17-12-4), впервые полностью. Впервые частично: Известия Ростовского педагогического института. 1934. Т. 1. С. 207–208, 211, в ст. К.А. Иеропольского “Горький на Северном Кавказе”; *Иеропольский К.А.* Максим Горький в нашем крае. Р. н/Д.: Азово-Черноморское изд-во, 1935. С. 10, 15; *Груздев И.А.* Горький и его время. Л.: Худ. лит., 1938. С. 324.

Датируется по пометам, сделанным И.А. Груздевым: “Неизв<естному> адресату, переслано мне письмом из Москвы, п<очтовый> шт<емпель> 12.9.33” и дате его рукой: “11/IX 33”.

Ответ на письмо адресата от 23 октября 1932 г. (АГ. БИО-1-18; КГ-п-30-10-5).

Адресат ответил 30 октября 1933 г., 8 ноября 1933 г. и недатированным письмом (АГ. КГ-п-30-10-1, 2, 4).

¹ Речь идет о книге: Революционный путь Горького: По материалам департамента полиции / С предисл. Ем. Ярославского. Подгот. к печати бригада науч. работников Архива Революции. М.; Л.: ГИХЛ, 1933. Два экземпляра книги имеются в ЛБГ, первый с пометами Горького (ОЛБГ. 5066. 9069). О выходе из печати сборника документальных материалов о Горьком сообщала 17 июля 1933 г. “Литературная газета” (№ 33. С. 1); см. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 257 и примеч.

² Майкопский бунт произошел 15 сентября 1891 г. См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 257 и примеч. Подробно о бунте майкопских мещан и казачьем бунте см.: *Груздев*. 1962. С. 334–344.

³ Писатель жил в Тифлисе с 1 ноября 1891 г. до конца сентября 1892 г. В Нижний Новгород Горький вернулся 6 октября 1892 г.

⁴ См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 16, п. 95 и примеч.

⁵ Цулукидзе – прототип князя Шакро Птадзе в рассказе Горького “Мой спутник” (подробнее см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 1. С. 538–540. См. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 3, п. 371 и примеч.).

⁶ Река на Северном Кавказе, левый приток реки Кубани.

⁷ Из Майкопа Горький шел в Беслан, где в то время велись работы по прокладке железной дороги на Петровск, к берегу Каспийского моря.

⁸ Горький пришел в Майкоп 18 сентября 1891 г. и сразу был арестован как “подозрительное лицо”; находился в заключении до 21 сентября 1891 г. Подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 16, п. 95 и примеч.

⁹ “Квали” (рус. “Борозда”) и “Цнобис Пурцели” (рус. “Листок известий”) – грузинские газеты (см. Указатель).

Воспоминания Цулукидзе о Горьком были напечатаны на грузинском языке в тифлисской газете “Цнобис Пурцели” 24 октября 1903 г. за подписью “С-дзе”. На русском языке воспоминания были напечатаны в тифлис-

ской газете “Новое обозрение” в фельетоне “Спутник Максима Горького” (1903. № 6551. 30 окт.) и “Одесском листке” (1903. № 282. 2 нояб.).

¹⁰ В ответном недатированном письме Иеропольский благодарил Горького за ответ, задавал еще несколько уточняющих вопросов и заканчивал свое письмо словами: «Хочу быть точным, точность нужна не столько мне, сколько тем, кто будет когда-нибудь составлять “Труды и дни” А.М.».

152. Б.А. ДЕХТЕРЕВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-13-32-1). Впервые: Большевицкая печать (М.). 1936. № 8. С. 16, в публ. “Письмо А.М. Горького к художнику Б. Дехтереву”.

Ответ на письмо адресата от 1 сентября 1933 г. (АГ. КГ-ди-3-21-1).

¹ Адресат, вспоминая о своих иллюстрациях к книге рассказов Горького “Хозяин. Двадцать шесть и одна. Мальва” (М.: ГИХЛ, 1933), писал: «Алексей Максимович! Мне передали в издательстве, что Вам понравились мои рисунки, помещенные в книге «“Хозяин” и другие рассказы», и что Вам хотелось бы их иметь. С большим удовольствием исполняю Ваше желание – посылаю эти рисунки, к сожалению, сильно попорченные в типографии. Посылаю все шестнадцать, так как не знаю, какие именно из рисунков Вы имели в виду. Примите мой сердечный привет».

² В фондовом собрании Государственного музея А.М. Горького (Нижний Новгород) хранятся три работы Б.А. Дехтерева: Рисунок. Булочник Семенов. Иллюстрация к повести “Хозяин”. Москва, 1932 г. Бумага, уголь; 370 × 270. Дар А.М. Горького музею после сентября 1933 г. (точная дата подарка не установлена); Рисунок. Хозяин кормит свиней. Иллюстрация к повести “Хозяин”. Москва, 1932 г. Бумага, уголь; 370 × 268. Дар А.М. Горького музею после сентября 1933 г. (точная дата подарка не установлена); Рисунок. Хозяин плачет над мертвыми свиньями. Иллюстрация к повести “Хозяин”. Москва. 1932 г. Бумага, уголь. 370 × 270. Дар А.М. Горького музею после сентября 1933 г. (точная дата подарка не установлена).

³ По-видимому, один из рисунков ко второй или третьей части романа Ф.И. Панферова “Бруски” (М.: Сов. лит., 1933, фронтиспис).

153. В.М. САЯНОВУ

Печатается по АМ (АГ. ПГ-рл-38-12-5). Впервые: Лит. газета. 1936. № 37. 30 июня. С. 5, в публ. Б. Реста “Горький о фольклоре: Неопубликованное письмо А.М. Горького”.

Дата на письме проставлена, предположительно, адресатом.

Около абзаца “На письмо <...> по подготовке съезда” адресат на левом поле сделал запись: «Ошибся. Это относится к т. Добину. К “Лит. учебе”» (см. примеч. 31).

Ответ на письмо адресата от 3 сентября 1933 г. (АГ. КГ-п-68-16-6).

¹ Речь идет о замысле Горького издать многотомную “Библиотеку фольклора”. 22 июля 1933 г. заведующий фольклорной секцией Института антропологии и этнографии Академии наук М.А. Азадовский в письме В.М. Саянову подтвердил свое “всемерное участие в организации серии, посвященной русской песне и эпосу” и выразил свое восхищение замыслом Горького «издания фольклорной серии как дополнение к “Библиотеке поэта”» (АГ. ПТЛ-1-50-1). Он предложил свой план издания фольклорной серии, в который должны были войти: «1) Песни социальных низов крепостной России; 2) Бунтарские песни; 3) Песни рекрутские и солдатские; 4) “Чернечные” песни (т.е. антимонашеские. – *Ред.*); 5) Юмористические и сатирические песни; 6) Любовная лирика; 7) Свадебная песня; 8) Причитания; 9) Былины; 10) Частушки; 11) Детский фольклор».

Саянов отправил Горькому письмо Азадовского, а также свой проект плана серии “Библиотека фольклора”. В проекте указывалось: «1 и 2. Два тома былин. 3. Причитания. 4. Частушки. 5. Детский фольклор. 6. Любовная лирика. 7. Чернечные песни. 8 и 9. Песни крепостной России. 10. Юмористическая и сатирическая».

Что касается вопроса о “благной песне”, то думаю, что целесообразно было бы вместо этого сборника издать сборник “От блатной поэзии – к поэзии Беломорстроя” – книгу, в которой было бы описано, как в советских условиях изменяется психология, стало быть, и поэзия преступников и “люмпен-пролетариата”» (АГ. КГ-п-68-16-6).

Сам многотомный проект “Библиотеки фольклора” реализован не был, все существенное из предложенного Азадовским было перенесено в отдельные тома серии “Библиотека поэта”.

² Впервые былины были опубликованы в книге Малой серии “Библиотеки поэта”; см.: Русский фольклор: Эпическая поэзия / Вступ. ст. и примеч. А.М. Астаховой и Н.П. Андреева; общ. ред. М.А. Азадовского. М.: Сов. писатель, 1935. В сборнике было три раздела: “Былина”, “Исторические песни” и “Баллады”. В первый раздел вошли указанные Горьким былины как лучшие образцы народного творчества.

В Большой серии книга былин была издана в 1938 г. (см.: Былины: Русский героический эпос / Вступ. ст., ред. и примеч. Н.П. Андреева. М.: Сов. писатель, 1938). Тексты былин в этом издании были собраны по тематическим разделам – об Илье Муромце, Добрыне Никитиче, Дунае Ивановиче, Алеше Поповиче. Былина под названием “Богатырская застава”, в которой центральным эпизодом была встреча Ильи Муромца с нахвальщиком, не вошла ни в издание 1935 г., ни в издание 1938 г.

³ Об этом было написано в предисловии Н.П. Андреева к изданию 1938 г. (С. 3–36).

⁴ Образ Василия Буслаева интересовал Горького на протяжении всей жизни (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 20, п. 397 и примеч.). В АГ сохранились наброски и творческие записи, посвященные этому былинному герою (подробнее см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 13. С. 431–433, 561–565).

⁵ Роман Мигеля де Сервантеса “Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский” (1604). В ЛБГ хранятся два издания этого романа: Остроумно-изобретательный Идальго Дон-Кихот Ламанчский: Сочинение М. де Сервантеса: В 2 ч. / Полн. пер. с исп. М.В. Ватсон. СПб.: изд-во Ф. Павленкова, 1907; *Servantes Saavedra M. de*. Дон Кишот ла Манхский: В 6 т. 2-е изд. / Пер. с Флорианова фр. пер. В. Жуковским. М.: Унив. тип., 1815 (ОЛБГ. 2167, 2168).

⁶ Об этом подробнее см.: *Корелин М.* Западная легенда о докторе Фаусте: Опыт исторического исследования // Вестник Европы. 1882. Т. VI (Нояб.). С. 263–294. Оттиск статьи хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 3506).

⁷ Речь идет о пьесе “Трагическая история доктора Фауста” (1588) английского драматурга К. Марло.

⁸ Речь идет о произведениях немецких писателей: *Клинггер Ф.М.* Жизнь, деяния и гибель Фауста / Пер. с нем. А. Лютера. М.: книгоизд-во К.Ф. Некрасова, 1913 (книга хранится в ЛБГ с пометами Горького – ОЛБГ. 3514); *Гете*. Фауст: Трагедия: В 2 ч. 2-е изд. испр. / Пер. Н. Голованова. М.: изд-во С.С. Мошкина, 1898 (книга хранится в ЛБГ с пометами Горького – ОЛБГ. 1860). В ЛБГ хранятся и другие издания “Фауста” Гете; см.: *Гете*. Фауст: Трагедия / Перевод первой и изложение второй части М. Вронченко. СПб.: тип. Фишера, 1844 (ОЛБГ. 1863); *Он же*. Фауст / Пер. В. Брюсова; ред. и коммент. А.В. Луначарского и А.Г. Габричевского. М.; Л.: Госиздат, 1928 (ОЛБГ. 1859, с пометами Горького); *Он же*. Фауст / Пер. В. Брюсова; вступ. ст. П.С. Когана и А.Г. Габричевского. М.; Л.: Гослитиздат, 1932 (ОЛБГ. 1862, с пометами Горького); *Он же*. Фауст / Пер. Н.А. Холодковского; под ред. М.Л. Лозинского; предисл. Ю.А. Спасского. М.: Academia, 1936 (ОЛБГ. 4779), а также в составе Собрания сочинений: *Гете*. Собр. соч.: В 10 т. Т. 2. Фауст / Под ред. Н.В. Гербеля. СПб., 1878. (ОЛБГ. 1857, с пометами Горького).

⁹ Речь идет о романе польского беллетриста И.И. Крашевского “Пан Твардовский” (1840).

¹⁰ См.: *Мюссе П. де*. Жан счастливчик / Пер. с фр. М.: тип. Степановой, 1852. Экземпляр книги хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 2076).

¹¹ Крестьянское восстание под предводительством У. Тайлера произошло в Англии в 1381 г. Одной из главных причин восстания стала экономическая напряженность, обострившаяся после эпидемии бубонной чумы 1340 г. и объявленного налога для ведения войны с Францией (подробнее см.: *Петрушевский Д.М.* Восстание Уота Тайлера: Очерки и истории

разложения феодального строя в Англии. 2-е изд., перераб. М.: изд-во М. и С. Сабашниковых, 1914 (книга хранится в ЛБГ – ОЛБГ. 7009).

¹² Речь идет о народном восстании экономического и религиозного характера в Германии в 1524–1525 гг. (подробнее об этом см.: *Циммерман В.* История крестьянской войны в Германии по летописям и рассказам очевидцев: В 3 т. СПб.: изд-во редакции журнала “Русское слово”, 1865–1868 (три книги хранятся в ЛБГ – ОЛБГ. 7090).

¹³ Предположительно, речь идет о Смутном времени, периоде в истории России с 1598 по 1618 г., ознаменованном Русско-польской (1609–1618) и Русско-шведской войнами (1610–1617), а также тяжелейшим социально-экономическим кризисом. В пользу такого предположения говорит изучение Горьким истории этого периода; об этом см.: *Соловьев С.М.* История России с древнейших времен: В 29 т. Т. 8: История смутного времени М.: тип. Московск. импер. ун-та, 1866 (книга с пометами Горького хранится в ЛБГ – ОЛБГ. 6604).

Однако не исключено, что речь идет о стрельцком бунте 1682 г., в результате которого фактической правительницей Руси при малолетних царевичах Иване и Петре стала их сестра Софья Алексеевна. Этот бунт вошел в историю как “Московская смута 1682 г.”.

¹⁴ Так называли постой французских войск в домах гугенотов, который применялся правительством с 1681 по 1685 г. в целях принуждения перехода протестантов в католичество. Следствием проводимой политики стало массовое разорение хозяйств, принадлежащих гугенотам, и террор против населения.

¹⁵ Имеются в виду “Кентерберийские рассказы” (XIV в.) английского поэта Дж. Чосера, представляющие собой сборник из 22 стихотворных и двух прозаических новелл.

¹⁶ Главный герой романа И.А. Гончарова “Обломов” (1847–1859).

¹⁷ Герои романа Л.Н. Толстого “Война и мир” (1863–1869) и повести “Поликушка” (1863).

¹⁸ Речь идет о рассказах и сказках Л.Н. Толстого для “Новой азбуки” (в 4-х книгах), работа над которыми была закончена в 1875 г. “Новая азбука” была одобрена и рекомендована для школ России Ученым комитетом Министерства народного просвещения, на основании отзыва, подготовленного поэтом А.Н. Майковым.

¹⁹ Речь идет о книге: *Шейн П.В.* Великоросс в своих песнях, обрядах, обычаях, верованиях, сказках, легендах и т.п. (1898–1900). СПб., 1900; книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 334). Архив П.В. Шейна хранится в Архиве Российской академии наук (Санкт-Петербургский филиал. Ф. 104).

²⁰ Архив этнографа П.И. Якушкина хранится в ГА РФ (Ф. 279) и РГАЛИ (Ф. 586).

²¹ Речь идет о трудах русских фольклористов и этнографов: *Снегирев И.М.* Русские простонародные праздники и суеверные обряды.

М., 1837–1839. Вып. 1–4. Книги хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 408); Песни, собранные П.В. Киреевским: В 3 ч. М., 1863–1879, хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 324, 325); Песни, собранные П.Н. Рыбниковым: В 2 ч. СПб., 1862–1867.

²² Городской романс “Любила меня мать, уважала...” (как вариант переработки в годы Первой мировой войны “Любила меня мать, обожала...”); об этом см.: Городской романс и авторская песня: Песни, интервью, исследования / Сост., науч. ред. Т.Ф. Пухова, муз. ред. и коммент. А.А. Петриной. Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2002. С. 17. № 29.

²³ Жестокий романс “Маруся отравилась” известен в песенной практике с 1900-х годов, впервые опубликован в 1912 г. (см.: Маруся отравилась, в больницу повезли: Новый песенник. М.: тип. П.В. Бельцова, 1912). Подробнее см.: *Неклюдов С.Ю.* Почему Маруся отравилась: Статья. 2008. Электронное изд., режим доступа: <http://www.ruthenia.ru/document/545633.html>; дата обращения: 6 апреля 2020 г.

²⁴ Литературным источником этой песни является стихотворение И.З. Сурикова “Сиротой я росла...”; разночтение с упоминаемой в письме песней во фразе “Я с 13 лет по людям ходила...”.

²⁵ Предположительно, речь идет о варианте русской народной песни “Как вечер меня милый целовал да миловал...”.

²⁶ Об интересе Горького к частушке см. п. 186 и примеч. Собрание частушек в Малой серии “Библиотеки поэта” вышло в 1950 г. (см.: Русские частушки / Ред. А. Прокофьев, Л. Шептаев. М.: Сов. писатель, 1950). В Большой серии – в 1966 г. (см.: Частушки / Предисл. В.Ф. Бокова, вступ. ст., подгот. текста и примеч. В.С. Бахтина. М.: Сов. писатель, 1966).

²⁷ В своем труде автор опубликовал 27 частушек. Однако фольклорист Н.В. Новиков, изучавший труд П.В. Шейна, писал: «Никак нельзя по “Великоруку” составить себе и правильное представление о содержании и месте частушек в народном песенном репертуаре {...} Опубликованные в сборнике частушки или, как называл их Шейн, “возгласы или припевы, произносимые во время плясок плясуном или плясуньей”, не блещут ни богатством содержания, ни художественной формой и, очевидно, демонстрируются в качестве образчиков упадка народной поэзии и народной нравственности. И здесь Шейн разделял предубежденное мнение дворянско-буржуазных фольклористов о вырождении и вымирании старинных народных песен под “разлагающим влиянием цивилизации”» (*Новиков Н.В.* Сборник П.В. Шейна “Великорук в своих песнях, обрядах, обычаях, верованиях, сказках, легендах и т.п.” // Русский фольклор: Материалы и исследования. М.; Л., 1962. Вып. 7. С. 323).

²⁸ Двустрочные любовные песни, близкие по характеру к частушкам-страданиям.

²⁹ О Викторине Арефьеве см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 255–259, 599–600. В данном случае речь идет о статье: *А-ф-в Н. (Арефьев В.С.)* Новые народные песни. Деревенские думы и дела // Саратовский дневник. 1893. № 285. 30 дек.; 1893. № 286. 31 дек.

³⁰ Правильно: П.А. Текели. Речь идет о шуточной украинской песне “Ой під вишнею, під черешнею”. Исследователь биографии генерала В.В. Петраков писал: «С именем Петра Текели связано предание о происхождении известной украинской шуточной песни (...) Седовласый и полуслепой генерал-аншеф взял в жены молодую красивую девушку. Страшно ревнует ее, он старался не отпускать ее. Этот сюжет и послужил созданию песни: “Ой, під вишнею, під черешнею”. Слова “А ты старый дидуга, изигнувся як дуга, а я молодэнька, гуляты радэнька” отражали истинное положение дел в этом неравном браке. Нельзя не вспомнить и о том, что имя Текели не единожды вспоминалось в казацких думах, исполнявшихся кобзарями» (Петраков В. Разрушитель Запорожской Сечи – генерал родом из Сербии // Сеоба Срба у Руско царство половином 18 века: зборник радоваха са Међународног научног скупа у Новом Саду, 7–9 маја 2003. Нови Сад, 2005. С. 258).

³¹ Предположительно, речь идет о письме, поступившем в редакцию журнала “Литературная учеба”.

³² Речь идет о письме-статье В.К. Золотухина «О том, как подняться “с кочки на точку”» и статье Горького “Ответ Золотухину”, которая была опубликована в журнале “Литературная учеба” (1933. № 5. С. 7–12; см. также: Г-30. Т. 27. С. 20–26).

³³ Том романсов вышел в Большой серии (см.: Песни и романсы русских поэтов / Вступ. ст., подгот. текста и примеч. В.Е. Гусева. М.: Сов. писатель, 1965). Романсы Ю.А. Нелединского-Мелецкого, Н.Г. Цыганова, А.Ф. Вельтмана, Е.П. Ростопчиной и Ю.В. Жадовской вошли в том.

³⁴ Горький говорит о стихах, созданных отдельными авторами, но получившими широкое признание в качестве безымянного песенного фольклора. Так, автор песни “Ванька-ключник” поэт В. Крестовский; “Среди лесов дремучих...” – Ф.Б. Миллер (оригинальный текст называется “Погребение разбойника”); “Что затуманилась, зоренька ясная...” – А.Ф. Вельтман (из поэмы “Муромские леса”); “Из-за острова на стрежень...” – Д.Н. Садовников; “Есть на Волге утес...” – А.А. Навроцкий (оригинальное название “Утес Стеньки Разина”); “Господу Богу помолимся, древнюю быль возвестим” – Н.А. Некрасов (из поэмы “Кому на Руси жить хорошо”).

³⁵ Речь идет о романсах В.А. Жуковского “Песня” (“Кольцо души-девицы”), А.С. Пушкина “Талисман” (“Там где море вечно плещет...”); И.И. Дмитриева “Стонет сизый голубочек...”; А.Л. Гурилева “Как от ветки от родной...”; А.В. Кольцова “Что он ходит за мной...”, М.Л. Яковлева “Кого-то нет, кого-то жаль...”.

³⁶ Отдельный сборник, посвященный поэзии А.П. Барыковой, в “Библиотеке поэта” не выходил. Ее стихи были включены в антологии: Вольная русская поэзия второй половины XIX века / Вступ. ст. С.А. Рейсера,

подгот. текста и примеч. С.А. Рейсера и А.А. Шилова. М.: Сов. писатель, 1959; Поэты-демократы 1870–1880-х годов / Вступ. ст. Б.Л. Бессонова, биограф. справки, подгот. текста и примеч. В.Г. Базанова, Б.Л. Бессонова, А.М. Бихтера. М.: Сов. писатель, 1968.

³⁷ Произведения поэтессы О.Н. Чюминой отдельным сборником в “Библиотеке поэта” не издавались. Ее произведения были включены в сборники: Поэты 1880–1890-х годов / Вступ. ст., общ. ред. Г.А.Бялого, сост., подгот. текста, биограф. справки и примеч. Л.К. Долгополова, Л.А. Николаевой. М.: Сов. писатель, 1972; Стихотворная сатира первой русской революции (1905–1907) / Вступ. ст. А.А. Нинова, сост., подгот. текста и примеч. Н.Б. Банк, Н.Г. Захарченко, Э.М. Шнейдермана. М.: Сов. писатель, 1985.

³⁸ Произведения Т.Л. Щепкиной-Куперник отдельной книгой в “Библиотеке поэта” не издавались, но ее произведения включались в антологии: Поэзия в большевистских изданиях 1901–1917 гг. / Вступ. ст., сост., подгот. текста и примеч. И.С. Эвентова. М.: Сов. писатель, 1967; Песни русских поэтов / Вступ. ст., сост., подгот. текста и примеч. И.Н. Розанова. М.: Сов. писатель, 1957; Революционная поэзия (1890–1917) / Вступ. ст., сост., подгот. текста и примеч. А.Л. Дымшица. М.: Сов. писатель, 1959.

³⁹ См.: Павлова К.К. Полн. собр. стихотворений / Вступ. статья Н. Коварского, ред. текста и примеч. Е.П. Казанович. М.: Сов. писатель, 1939.

⁴⁰ Произведения Е.П. Ростопчиной включались в антологии “Библиотеки поэта”: Русская стихотворная пародия (XVIII – начало XX в.) / Вступ. ст., подгот. текста и примеч. А.А. Морозова. М.: Сов. писатель, 1960; Поэты 1840–1850-х годов / Вступ. ст. и общ. ред. Б.Я. Бухштаба, сост., подгот. текста, биограф. справки и примеч. Э.М. Шнейдермана. М.: Сов. писатель, 1972.

⁴¹ Произведения А.П. Буниной включались в антологии “Библиотеки поэта”: Стихотворная сказка (новелла) XVIII – начала XX века / Вступ. ст. и сост. А.Н. Соколова, подгот. текста и примеч. Н.М. Гайденкова, В.П. Степанова. М.: Сов. писатель, 1969; Поэты 1790–1810-х годов / Вступ. ст. и сост. Ю.М. Лотмана, подгот. текста М.Г. Альтшуллера, биограф. справки и примеч. М.Г. Альтшуллера, Ю.М. Лотмана. М.: Сов. писатель, 1971.

⁴² Произведения М.А. Лохвицкой были включены в сборник “Библиотеки поэта”: Поэты 1880–1890-х годов / Вступ. ст. Г.А. Бялого, подгот. текстов, биограф. справки и примеч. Л.К. Долгополова, Л.А. Николаевой. М.: Сов. писатель, 1964.

⁴³ Произведения З.Н. Гиппиус, А.А. Ахматовой, Н.Г. Львовой, М.М. Шкапской в “Библиотеке поэта” в 1930-е годы не издавались.

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-37-18-3). Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 363.

В *АГ* хранится также *ЧА* (ПГ-рл-37-18-1), тексты разночтений не имеют.

Датируется по письму Россовского от 8 сентября 1933 г. (*АГ*. КГ-нп/а-21-12-1), на которое является ответом.

¹ Неточная цитата из письма Россовского, в котором он сообщал, что посылает Горькому для отзыва находящуюся в печати свою книгу. Вскоре книга была издана: *Россовский Мих.* Записки политотдельца. М.: Московское товарищество писателей, 1934. В *ЛБГ* хранится экземпляр книги с дарственной надписью: “Алексею Максимовичу Горькому. *Мих. Россовский.* 27.11.34”, и пометами Горького (*ОЛБГ.* 8375). В книге рассказано о работе политотдела МТС в селе Покровском Ельницкого района во время посевной кампании. О деятельности этого же политотдела в уборочную страду Россовский рассказал во второй части книги, опубликованной в журналах (см.: Октябрь. 1934. № 4. С. 126–145; продолж.: Новый мир. 1934. № 4. С. 156–186; оконч.: Октябрь. 1934. № 10. С. 154–175).

² Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП (б), состоявшийся в Москве 7–12 января 1933 г., принял решение о создании политотделов в МТС и совхозах (см.: *КПСС в резолюциях.* Т. 6. С. 21–31). Первоочередной задачей политотделов было обеспечение безусловного и своевременного выполнения колхозами и совхозами своих обязательств перед государством (Там же. С. 24). В резолюции также подчеркивалось, что политотделы должны обеспечить превращение МТС и совхозов “в центры как хозяйственно-технического, так и политического и организационного руководства и влияния на широкие массы колхозников” (Там же. С. 28). К 1 апреля 1933 г. в МТС действовало 1253 политотдела. По данным на январь 1934 г. на работу в политотделы было направлено свыше 12,5 тысяч коммунистов. Около трети их дали партийные организации Москвы, Ленинграда, Красной Армии. В общей сложности ЦК ВКП (б) послал в политотделы 25 тыс. работников (История КПСС: В 6 т. М.: Изд-во полит. лит., 1971. Т. 4, кн. 2. С. 252).

³ Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) принял решение о проведении “чистки” в партии в течение 1933 г. и о приостановке приема в партию до ее окончания (*КПСС в резолюциях.* Т. 6. С. 32). Постановление ЦК и ЦКК ВКП(б) об этом было принято 28 апреля 1933 г. (Там же. С. 45–50).

⁴ Вероятно, имеется в виду эпизод, где описывается первый, только что вышедший из ремонта на МТС трактор: завязнув в глине, он разваливается на глазах у присутствующих (*Россовский М.* Записки политотдельца. С. 34–36).

⁵ В своем письме Россковский также интересовался, не согласится ли Горький прочитать его новый роман “Освобождение Сергея Вахрина”, принятый к изданию. Однако роман опубликован не был.

155. В КИЕВСКИЙ ТЕАТР ЮНОГО ЗРИТЕЛЯ

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-коу-64-11-3). Впервые: Театр. 1954. № 11. С. 58, в ст. В.А. Диева “Письма А.М. Горького о драматургии (Публикация Архива А.М. Горького)”.

В *АГ* хранятся также *МК* (ПГ-коу-64-11-2), *ЧА* с пометой рукой неустановленного лица: “20/IX” (ПГ-коу-64-11). Текст *АМ* в двух случаях отличается от текста *ЧА*: в *АМ* вместо «сентиментальной и вредной “отсебятиной”» напечатано «сентиментальной “отсебятиной”»; вместо «сентиментальщина “отсебятины”» – «сентиментальщина “отсебятина”».

Датируется по помете на *МК* рукой, предположительно, сотрудника секретариата Горького: “17/IX 1933”.

Ответ на недатированное письмо от сотрудников Киевского театра юного зрителя (*АГ*. ДПГ-18-92-1).

¹ Горький познакомился с инсценировкой своей повести “Детство”, выполненной В.А. Чаговцом (псевд. Андреевич) сразу для двух театров: Киевского театра юного зрителя и Вседонецкого театра юного зрителя. С просьбой прочитать инсценировку к Горькому обратились оба театра. Письмо из Вседонецкого театра юного зрителя от 25 августа 1933 г. подписано директором и художественным руководителем театра А.И. Соломарским и заведующей педагогической частью А.Л. Кравченко (*АГ*. КГ-дик-14-8-1). Из Киева Горький получил два недатированных письма: от детей, с просьбой прочитать инсценировку и приглашением на премьеру, и от работников Киевского ТЮЗа с аналогичной просьбой (*АГ*. ДПГ-18-92-1). Кроме того, 4 сентября 1933 г. к Горькому обратился автор инсценировки В.А. Чаговец. Он напомнил Горькому, что в 1913 г. гостил у него на Капри, где впервые познакомился с “Детством”, просил прочитать инсценировку, выполненную по поручению киевских и донецких юношеских организаций, и заверял, что указания, исправления и дополнения “будут приняты с благодарностью и приведены в исполнение” (*АГ*. КГ-нп/а-24-27-2).

Киевский ТЮЗ и Вседонецкий ТЮЗ отправили Горькому тексты инсценировки его повести, в *АГ* хранится один из них, с правкой Горького (*АГ*. РАВ-пГ-48-1-1). Кроме того, в *АГ* хранится экземпляр инсценировки, направленный Горькому, судя по надписи на обложке, после премьеры пьесы: «А.М. Горький. Детство. Драматическая композиция по повести А.М. Горького – “Детство”. Вс. Андреевича. Режиссерская работа А.И. Со-

ломарского. Выполнена по заказу пионерской организации гор. Луганска. Впервые поставлена Вседонецким педагогическим театром в 1933 году» (см.: АГ. Без шифра. Раздел “Инсценировки произведений Горького”; текст инсценировки идентичен тексту, упомянутому выше).

В 1933 г. оба театра, Киевский и Вседонецкий, осуществили постановку “Детства” (см.: Киевский театр юного зрителя им. М. Горького: К все-союзному смотру театров для детей. Киев: Упр. по делам иск-в при СНК УССР, 1940. С. 17; *Шпет Л.* Советский театр для детей: Страницы истории. 1918–1945. М.: Искусство, 1971. С. 191; *Соломарский А.И.* Шестьдесят лет в театре: Воспоминания режиссера. Киев: Мистецтво, 1981. С. 69–71).

² Горький имеет в виду сцену, в которой матрос жалуется на то, что пароход, ведущий баржу, идет медленно. Здесь же пароход назван буксирным (АГ. РАВ-пГ-48-1-1. Л. 8). По поводу этих неточностей Горький отметил в рукописи: “Вот такие вставочки – глуповаты: матрос в начале 70-х годов на *медленность* парохода жаловаться не будет” (Л. 7 об.); “Почему пароход назван буксирным?” (Л. 9 об.).

³ В “Прологе” инсценировки упоминается матрос, который стоит на носу парохода с измерительным шестом в руке и определяет фарватер (Л. 1).

⁴ В инсценировке Горьким отмечен целый ряд изменений текста: “А берега, будто шелком вышиты... А смотри, горы, горы, будто складки на богатой одежде... А город – будто пряничный... Бабушка, гляди, гляди, как хорошо (Л. 8; рукой Горького приведенный текст зачеркнут синим карандашом и сделана пометка: “Это чепуха”); “Не люблю я этой песни про нищих... Не выношу ее... (и вдруг громко и тоскливо зарыдал)” (Л. 21; Горький зачеркнул этот текст красным карандашом и написал: “Какая пошлая чепуха!” (Л. 20 об.)). Ср. приведенные примеры с горьковским текстом “Детства” (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 15. С. 15–16, 38). Первые 24 листа инсценировки тщательно отредактированы Горьким (общий объем инсценировки 136 листов).

⁵ Горькому были отправлены фотографии эскизов, выполненных художником спектакля В. Шкляевым (АГ. ОРГ-4-92-1). Семь фотографий не имеют горьковских помет, на пяти Горький поставил знак вопроса, на пяти других есть горьковские пометы и замечания: “Что это значит? Известно ли автору, что дом Кашириных в Нижнем (...) цел еще? Снимки с него многократно помещались” (на фото № 1); “Автор не знает, что такое русская кухонная печь” (на фото № 4) и т.д.

⁶ Дом деда Горького В.В. Каширина в Нижнем Новгороде на Успенском съезде. Сюда Алеша Пешков приехал с матерью и бабушкой осенью 1871 г. после смерти отца; весной 1872 г. переехал в дом на Полевой улице. 1 января 1938 г. в домике Каширина открылся музей, ныне – Музей детства А.М. Горького “Домик Каширина” (Почтовый съезд, 21) (см.: Домик Каширина: Музей детства А.М. Горького / Текст Н.А. Забурдаева.

Фото В.А. Изволенского. 3-е изд. Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1978; *Липовецкий А.С., Званцева Т.П.* Музей А.М. Горького на родине писателя. Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1990; *Моторная Л.И.* Домик Каширина. Н. Новгород: Арабеск, 1994).

⁷ Об этом см. п. 329 и примеч.

156. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-6-11-2), впервые.

Ответ на письмо адресата от 10 августа 1933 г. (АГ. КГ-п-11-4-20).

¹ Адресат сообщал: «Я буду очень рад, если Вы найдете немного времени для прочтения моего доклада наркому просвещения А.С. Бубнову, который в то же время является председателем Комиссии по созданию “Центрального музея художественной литературы, критики и публицистики”, ныне утвержденного (3-го июля с.г.) Совнаркомом РСФСР как самостоятельное титульное, научно-исследовательское учреждение. Идея организации такого учреждения была высказана Владимиром Ильичом уже в третью ночь Октябрьской революции (...) Этот отчет, как видите, простирается до 1-го апреля 1933 г. – день, с которого начали переходить от Комиссии к Музею и архиву. Дополнительный отчет составляется с 1-го апреля по 3-е июля (день законодательного утверждения музея), а далее отчет будет составляться на 1-е января 1934 г. Самая главная цель нашей деятельности – собрать рукописные материалы, касающиеся нашей литературы, критики, публицистики и отчасти истории, находящиеся до сего времени в рассеянии в частных руках (...) Я испытываю живую потребность рассказать Вам подробно обо всей нашей работе и посоветоваться с Вами обо многом с ней связанным (...) Буду очень рад, если мои желания найдут у Вас отклик и Вы уделите немного времени нашему делу. Как бы мне хотелось, если бы можно было бы регулярно ознакомлять Вас с деятельностью нашего литературного учреждения, показывать Вам все наиболее замечательное и пользоваться Вашими советами и указаниями».

² Ответ адресата не разыскан.

157. В.П. КАТАЕВУ

Печатается по ЧА (ПГ-рл-18-20-1), впервые.

В АГ хранится также МК (АГ. ПГ-рл-18-20-2), расхождений с ЧА не имеет.

Датируется по помете, сделанной сотрудником секретариата М. Горького на МК: “17/IX.33”.

Ответ на письмо адресата от 2 сентября 1933 г. (АГ. КГ-п-34-13-5).

¹ Среди других представителей советской творческой интеллигенции летом 1933 г. Катаев отправился на Украину на работу в политотдел МТС села Зацепы. Там он вел дневник, материалы которого послал Горькому. Катаев сообщал Горькому 2 сентября 1933 г.: «Посылаю Вам свой “дневник” политотдельский, – о котором говорил Вам. Он не окончен и, главное, абсолютно не правлен. Но мне очень нужно, чтобы Вы его получили возможно скорее, поэтому посылаю в таком виде (...) С нетерпением буду ждать разговора с Вами. На днях я уезжаю в Политотдел – вернусь дней через 10–15. Буду наблюдать, как крестьяне делаются “зажиточными”».

О создании в 1933 г. по решению ЦК ВКП(б) политотделов в МТС и колхозах, о направлении на работу в сельские политотделы 25 тыс. работников – коммунистов, военных, представителей интеллигенции – см. п. 154 и примеч.

² Речь идет о героях дневника Катаева, работников политотдела Зацепской МТС.

³ Катаев полностью опубликовал свое произведение под заглавием “Из политотдельского дневника” в журнале “Молодая гвардия” (1935. № 1. С. 27–60). Отдельные отрывки из него печатались в советской прессе: Соня Бузулук // “Крокодил” – авиации (специальный номер). 1933. 24 сент.; Муж и жена: Листки из политотдельского дневника // Лит. Ленинград. 1934. № 56. 6 нояб.; Записки политотдельца // 30 дней (М.). 1934. № 11. С. 10–19.

⁴ Адресат последовал совету Горького и удалил указанные в письме “противоречия текста”, непродуманные либо нецензурные по тому времени авторские замечания и реплики.

⁵ Горький придерживался официальной версии советского руководства о “вредительстве” как основной причине голода на Украине в 1932–1933 гг.

13 мая 1933 г. украинский писатель Микола Хвильевой, пригласив к себе в дом друзей-писателей, застрелился из нагана. В предсмертной записке он написал, что причиной его самоубийства стали неправомерные аресты его друзей и что он до конца оставался верным коммунистом. После смерти был объявлен “буржуазным националистом”.

Н.А. Скрипник, заместитель председателя Совнаркома Украины, председатель Госплана и нарком образования УССР, работал на Украине с декабря 1917 г., куда прибыл по распоряжению В.И. Ленина. Он был одним из создателей КП (б) Украины, в 1918 г. возглавлял отдел ВЧК. В 1932–1933 гг. выступал против повышенных темпов хлебозаготовки. С начала 1933 г. против него была развернута жесткая критическая кампания. На февральском и июньском пленумах КП (б) Украины от него требовали покаянного документа, признания своих ошибок. 7 июля 1933 г., в начале очередного заседания политбюро, на котором должны были опять

“прорабатывать” Скрипника, он оставил заседание и покончил с собой в собственном кабинете. Посмертно Скрипника обвинили в “национал-уклонизме”, труды его были надолго запрещены.

⁶ Героиня “Дневника” Катаева, 19-летняя учительница, которая с пяти лет воспитывалась в местной коммуне.

158. А.Я. ВЫШИНСКОМУ

Печатается по *ЧА* (*АГ*. ПГ-рл-9-16-1), впервые.

В *АГ* вместе с *ЧА* хранится *МК*. Тексты имеют незначительные разночтения. На *МК* красным карандашом рукой неустановленного лица поставлена дата: “17/IX-33”. На *ЧА* красным карандашом рукой неустановленного лица поставлена дата: “20/IX-33”. Датировка уточняется по *МК* и встречным письмам адресата. Тексты *МК* и *ЧА* имеют незначительные разночтения.

Адресат ответил двумя письмами от 20 сентября 1933 г. и 21 октября 1933 г. (*АГ*. КГ-од-1-5-1, 2).

¹ Имя и отчество Вышинского – Андрей Януарьевич.

² В ответном письме от 20 сентября 1933 г. адресат сообщил Горькому, что получил его письмо по поводу дела А.К. Виноградова. Также он поставил писателя в известность: “Виноградов и сам ко мне обращался с тем же делом. По его заявлению я истребовал это дело к себе для тщательного ознакомления, приостановив всякие действия, направленные против интересов Виноградова”. Вышинский пообещал ознакомить Горького с результатами рассмотрения этого дела и сообщить о его окончании, отметив также, что дело Виноградова показалось ему достаточно запутанным “с массой всяких наслоений, выходящих за пределы прокурорской компетенции”. В конце письма Вышинский пообещал Горькому исполнить его пожелание – “помочь Виноградову спокойно, продуктивно работать”.

В письме от 21 октября 1933 г. Вышинский известил Горького о результатах рассмотрения дела: “Опасения мои о том, что жилищное дело А.К. Виноградова окажется с массой всяких наслоений, выходящих за пределы прокурорской компетенции, к сожалению, подтвердились. Однако при рассмотрении затребованного мною по жалобе А.К. Виноградова еще до Вашего письма его дела все же выяснилось, что б<ывшая> жена Виноградова живет в его квартире с 1920 г., другой жилой площади не имеет, пользуется безусловным правом на самостоятельную жилую площадь в этой квартире, а потому решение Суда о закреплении за ней одной небольшой комнаты в 15 кв. метров возле кухни из четырех комнат, находящихся в пользовании Виноградова, представляется и по существу, и по формальным основаниям правильным.

По указанным соображениям, за отсутствием оснований к вмешательству в это дело со стороны Прокуратуры, ходатайство Виноградова об опротестовании решения суда оставлено мною без удовлетворения”.

³ *Виноградов А.К.* Мериме в письмах к Соболевскому. М.: Московское художественное изд-во, 1928.

⁴ Речь идет о книге “Три цвета времени”. В ЛБГ хранятся три издания с дарственными надписями: *Виноградов А.К.* Три цвета времени: Роман: В 2 ч. / С предисл. М. Горького. М.: Молодая гвардия, 1931. (“Дорогому Алексею Максимовичу на память. *А. Виноградов.* Это малая вежа на пройденном пути” (ОЛБГ. 812)); *Он же.* Три цвета времени: Роман: В 4 ч. 2-е изд. / С предисл. М. Горького. М.: Сов. лит., 1933 (“М. Горькому с любовью и благодарностью. *А. Виноградов.* 2.ХП.33” (ОЛБГ. 813)); *Он же.* Три цвета времени: Роман: В 2 ч. / С предисл. М. Горького. М.: Молодая гвардия, 1931 (“Алексею Максимовичу любимейшему на память о Москве 1931 года. *Анатолий Виноградов*” (ОЛБГ. 814)).

159. Л.П. ГРОССМАНУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-11-29-1), впервые.

Ответ на письмо адресата от 20 августа 1933 г. (АГ. КГ-уч-4-29-6).

¹ Цитата из письма адресата.

² Речь идет о перечисленных адресатом выпадах против него редакцией журнала “Литературный критик”: «Секретарь редакции прямо заявил мне: “Мы признали вашу литературную деятельность вредной и будем соответственно выступать против вас” <...> В другой статье, озаглавленной “Исторические упражнения Гроссмана”, принадлежащей перу Усиевич, моя литературная работа определялась терминами “безграмотность”, “клевета на одного из величайших героев и мучеников революции” (Кибальчича), “враждебность к советской действительности”, “величайшая буржуазная пошлость”, “барское презрение к Пушкину”, “возведение в герои педераста Геккерна”, “оправдание омерзительных гадостей Геккерна”, “сочувствие убийцам Пушкина из великосветской черни”, “беспощадное ограбление Достоевского Гроссманом” и проч., вплоть до противопоставления моего имени “всем порядочным и честным исследователям” <...> отдельная группа лиц решила объявить меня классовым врагом в литературе, подлежащим уничтожению».

³ В ЛБГ хранятся некоторые книги адресата: *Гроссман Л.* Портрет Манон Леско: Два этюда о Тургеневе. 2-е изд. М.: Северные дни, 1922 (ОЛБГ. 3025); *Он же.* Три современника: Тютчев – Достоевский – Аполлон Григорьев. М.: Книгоизд-во писателей в Москве, [1922] (ОЛБГ. 3028); *Он же.* Борьба за стиль: Опыт по критике и поэтике. М.: Никитинские

субботники, 1927 (с пометами Горького; *ОЛБГ. 3024*); *Он же*. Преступление Сухова-Кобылина. Л.: Прибой, 1927 (с дарственной надписью: “Глубокоуважаемому Алексею Максимовичу Пешкову с искренним приветом. Л. Гроссман. 6.IX.927” (*ОЛБГ. 3027*)) и др.

⁴ Речь идет о книге, хранящейся в *ЛБГ*: *Гроссман Л.* Рулетенбург: Повесть о Достоевском. М.; Л.: ГИХЛ, 1932 (с дарственной надписью: “Дорогому Алексею Максимовичу Горькому от любящего его автора. 14.VII.1932” (*ОЛБГ. 898*)).

⁵ Адресат не занимался исследованием творчества В.М. Гаршина.

160. А.И. НИКИФОРОВУ

Печатается по *А* (*АГ. ПГ-рл-28-5-2*). Впервые: Уч. зап. Ленинградск. ин-та им. М. Покровского. Т. 4. Факультет языка и литературы. Л., 1940. Вып. 2. С. 253, в публ. адресата “Письмо М. Горького к А.И. Никифорову”.

В *АГ* хранится также *МК* данного письма идентичного содержания (*ПГ-рл-28-5-1*). Тексты разночтений не имеют. В правом верхнем углу *МК* черными чернилами секретарская помета: “Никифоров”, в левом нижнем углу адрес: “Ленинград. Мытнинская наб., д. 3, кв. 1”.

Ответ на письмо адресата от 28 августа 1933 г.

Адресат ответил 1 октября 1933 г. (*АГ. КГ-нп/а-17-37-1, 2*).

¹ В период с 1926 по 1928 г. Никифоров ездил в фольклорные экспедиции на Север (Заонежье, река Пинега, Мезень) с целью сбора сказок. За это время ему удалось записать около 50 печатных листов различных сказочных текстов. По его мнению, данный материал должен был представлять несомненный интерес. Именно поэтому Никифоров обратился к Горькому с просьбой: “Если возможно и это Вас сколько-нибудь заинтересует, помочь мне издать хотя бы небольшую часть моего собрания сказок. Товар этот на книжном рынке очень ходкий (...) Прибавлю, что, зная современные печатные трудности, я не мечтаю о напечатании всего материала. Но сборник в 10–15 печ. листов (...) был бы интересен и для русского массового читателя, и для русской науки”.

² В своем письме Никифоров указал: «Изд-во “Academia” выпустило уже сборнички Азадовского и Ю. Соколова, которые являются простыми перепечатками уже изданных сказок, и эти сборники давно раскуплены. Отчего бы не выпустить тому же изд-ву нигде еще не напечатанные свежие варианты?»

³ Ответ Горького на слова адресата по поводу собранного им материала: “Я умышленно брал в деревне сказку решительно от всякого, кто ее знал и мог рассказать (от детей, женщин, мужчин, хороших, плохих ска-

зочников), полагая, что массовый безотборочный, рядовой материал гораздо более показателен для крестьянина-массовика, коллективиста, и что картина творческих сил этого массовика так же интересна, как и картина жизни и творчества крупных единиц – мастеров сказки (...) Материал получился сложный. Наряду со слабыми, но любопытными именно этой слабостью, сказками имеются образцы замечательных во всех отношениях сказок”. Позже Никифоров отметил, что замечание Горького относительно безотборочного рядового материала было ответом на один из его вариантов возможных изданий сказок: “Я предлагал наряду с другими типами издания сказок тоже и такой тип, при котором были бы изданы тексты рядовых сказочников (...) со всеми особенностями их языка. Поэтому возражения Горького мне по этому пункту я понимаю не как возражение против научной правомерности интереса к безотборочному языковому материалу в фольклоре, а как защиту гениальным мастером языка чистоты и строгости литературной русской речи” (Никифоров А.И. Письма М. Горького к А.И. Никифорову // Уч. зап. Ленинградск. ин-та им. М. Покровского. Т. 4. Факультет языка и литературы. Л., 1940. Вып. 2. С. 254).

⁴ См. п. 153 и примеч.

⁵ 28 августа 1933 г. Никифоров писал, что довольно серьезно и долго занимался изучением русской сказки: “Знаю большую часть научной литературы и русской, и европейской о сказке”. В этой связи он предлагал свои услуги по составлению любого рода примечаний и научных указателей. Этим объясняется рекомендация Горького о сотрудничестве Никифорова с издательством.

161. В.М. МОЛОТОВУ

Печатается впервые по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-26-41-7). Впервые: *Горький и адресаты*. С. 31–35, в ст. Л.А. Спиридоновой “Переписка М. Горького и В.М. Молотова”.

Приложена записка в секретариат, написанная Горьким: “А.С. Бубнову, Л.М. Кагановичу, Г.Г. Ягоде”.

Датируется по сопоставлению с письмами Горького Л.М. Кагановичу (п. 162) и А.С. Бубнову (п. 163), а также по дате Постановления Совнаркома РСФСР от 19 сентября 1933 г. “О мерах содействия развитию изобразительных искусств”.

¹ Группа молодых скульпторов во главе с профессором В.И. Мухиной обратилась к Горькому с письмом, в котором говорилось о плачевном состоянии подготовки скульпторов и условиях их работы. Они предлагали создать новый культурно-образовательный центр, который стал бы потом Музеем советской скульптуры, и писали: “Мы обращаемся к Вам, дорогой

Алексей Максимович, потому что Вы были современником Мамонтова, на Ваших глазах создавалось Абрамцево, и мы надеемся, что правительство при Вашем содействии пойдет навстречу этому делу, масштабы и значение которого, мы уверены, превзойдут Абрамцево в неоднократное количество раз” (АГ. КГ-ди-5-6-1).

² Неточная цитата из работы В.И. Ленина “Как организовать соревнование”: “...обнаружить таланты, которых в народе непочатый родник и которые капитализм мямл, давил, душил тысячами и миллионами” (Ленин В.И. Полн. собр. соч.: В 55 т. М., 1974. Т. 35. С. 194).

³ Речь идет о строительстве грандиозного Дворца Советов в Москве, который должен был быть возведен на месте Храма Христа Спасителя, взорванного 5 декабря 1931 г. Строительство, начатое в 1934 г., так и не завершилось до 1941 г. Вырытый гигантский котлован после войны был использован для строительства бассейна “Москва”. В 2000 г. Храм Христа Спасителя, являющийся памятником победы русских войск в войне 1812 г., был восстановлен.

⁴ В начале 1920 г. был объявлен конкурс на лучший проект памятника К. Марксу. 1 мая 1920 г. на Театральной площади в Москве был установлен гранитный блок с надписью: “Первый камень памятника великому вождю и учителю всемирного пролетариата Карлу Марксу”, однако памятник поставлен не был. В начале 1957 г. был объявлен новый конкурс, в котором победил творческий коллектив во главе со скульптором Л.Е. Кербелем. Памятник был открыт 29 октября 1961 г. на Театральной площади в Москве.

⁵ Речь идет об Экспериментальной художественной мастерской для возрождения русской майолики, которая была создана в усадьбе Абрамцево близ г. Сергиева Посада в 1899 г. Причиной создания мастерской была идея возрождения русского гончарного искусства и восстановление усадебных печей с многоцветными изразцами XVII в. Позже гончарная мастерская была переведена в Москву, где со временем превратилась в Керамический завод “Абрамцево”.

⁶ По эскизам М.А. Врубеля были выполнены: панно “Микула Селянинович” и “Принцесса Греза” для Нижегородской ярмарки 1896 г. по заказу С.Ю. Витте (см. также примеч. 10), триптих “Суд Париса” и панно “Венеция” для усадьбы Казакова-Дунклер-Цетлина на Поварской улице, панно “Девушка среди чудес подводного мира” для дома мецената Г.Г. Солодовникова в Лебяжьем переулке и др.

⁷ Ревизионно-контрольная инспекция.

⁸ Речь идет об Обществе русских скульпторов (ОРС), созданном в 1926 г. Постоянным секретарем общества был А.Н. Златовратский, в мастерской которого по адресу Большой Козихинский пер., 8 было официальное представительство Правления ОРС.

⁹ Правильно: лениниана, т.е. совокупность произведений литературы и искусства, посвященных В.И. Ленину. Художник Н.А. Андреев считается “зачинателем” ленинианы; он создал около 100 скульптурных и около 200 графических изображений В.И. Ленина.

¹⁰ Имеется в виду гостиница “Метрополь” (1905 г., архитекторы В.Ф. Валькот, Л.Н. Кекушев), реставрация и отделка которой велась на протяжении 1930-х годов. До этого здание использовалось как “Второй Дом Советов”. На фасаде гостиницы было установлено майоликовое панно М.А. Врубеля “Принцесса Греза”.

¹¹ Речь идет о московских церквях. Церковь Николая Чудотворца в Звонарях (угол Рождественской ул. и Неглинного пер.) построена в XVI в., в середине 1960-х годов здание было передано Московскому архитектурному институту; церковь Рождества Христова в Палашах (Малый Палашевский пер., д. 3) сооружена в 1573 г. по велению Ивана Грозного; в 1815 г. перестроена, в 1935–1937 гг. разрушена; церковь Всех Святых на Кулишках (Славянская пл., д. 2) построена при великом князе Дмитрии Донском в память о воинах, павших на Куликовом поле 8 сентября 1380 г., в 1930 г. церковь была закрыта, в 1975 г. здание было передано Музею истории города Москвы, в 1991 г. возвращено Русской православной церкви. Храм Трех Святителей на Кулишках (Хитровский пер.) открыт в 1367 г., в 1927 г. закрыт и передан Мясницкой тюрьме, в 1987 г. в здании была размещена мультипликационная студия “Пилот”, в 1992 г. здание было возвращено Русской православной церкви. Храм в честь Вознесения Господня на Большой Никитской открыт в 1584 г., в 1937 г. был закрыт, впоследствии здание принадлежало Главмосстрою, в 1992 г. возвращено Русской православной церкви. Храм-часовня Спаса Преображения Господня при Всероссийском братском военном кладбище (Новопесчаная ул., д. 12), в 1930-е годы территория кладбища значительно сокращена, в 1956 г. часовня была разрушена, восстановлена в 1998 г. Подробнее об этом см.: Сорок сороков: Краткая иллюстрированная история всех московских храмов: В 3 т. М., 1994–1995. Т. 2, 3.

¹² Речь идет о церкви в честь святителя Иоанна Златоуста и св. великомученицы Екатерины при Донском монастыре, выстроенной в 1888–1891 гг. как усыпальница семьи купца И.А. Первушина. В советское время в здании размещались фототека и фонды Музея архитектуры. В конце 1990-х годов здание церкви было отреставрировано и передано Донскому монастырю.

¹³ Речь идет о храме в честь священика Антипы на Колымажном дворе (Колымажный пер., 8), основанном в 1530-х годах. Здание храма было передано по решению Президиума Моссовета от 28 августа 1929 г. Центральным художественным курсам Ассоциации художников революции.

¹⁴ Речь идет о мастерской скульптора С.Д. Меркурова на Цветном бульваре, д. 9.

¹⁵ Организованные в 1920 г. Высшие художественно-технические мастерские (ВХУТЕМАС), располагавшиеся на Рождественке, д. 11, в 1927 г. были переименованы в Высший художественно-технический институт (ВХУТЕИН). Институт был расформирован в 1930 г. и на его месте в результате слияния архитектурного факультета Вхутеина и архитектурного отделения инженерно-строительного факультета МВТУ был создан Архитектурно-строительный институт (АСИ), который был реорганизован в 1933 г. в Московский архитектурный институт (МАрХИ).

162. Л.М. КАГАНОВИЧУ

Печатается по А (АП РФ. Ф. 28. Оп. 1. Д. 183. Л. 1–4). Впервые: Источник. 1994. № 1. С. 15–16, в публ. Н. Ковалевой и Н. Хомяковой «“Не нравится мне это – и грипп, и Дюма...”: Письма А.М. Горького», с датой “Не ранее 7 ноября 1933 г.”.

Настоящее письмо по сравнению с письмом Горького В.М. Молотову (см. п. 161) имеет следующие расхождения: во фразе письма Молотову “подростая, как художники революции”, в настоящем письме: “...подростая, как художники к революции...”; в предложении письма Молотову: “И наконец, огромная подавляющая – 75 проц. массы скульпторов”, в настоящем письме: “И наконец, огромная подавляющая – 75 проц. масса скульпторов”; в предложении письма Молотову: “во-вторых, – они уже все определены: или заняты архивами, складами, стоят с выбитыми грязными или заколоченными окнами, нисколько не украшая”, в настоящем письме фраза: “или заняты архивами и складами” отсутствует; данное письмо подписано: “*М. Горький*”.

Датируется по сопоставлению с письмами Горького В.М. Молотову и А.С. Бубнову (см. п. 161, 163 и примеч.), по дате Постановления Совнаркома РСФСР от 19 сентября 1933 г. “О мерах содействия развитию изобразительных искусств”, а также по прилагаемой записке в секретариат, сделанной Горьким к письму Молотову: “А.С. Бубнову, Л.М. Кагановичу, Г.Г. Ягоде”. Письма с идентичным текстом для А.С. Бубнова и Г.Г. Ягоды не разысканы.

¹ См. п. 161, 163 и примеч.

163. А.С. БУБНОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-7-24-14). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 190, с датой “до сентября 1933”.

Датируется по сопоставлению с датой Постановления СНК РСФСР “О мерах содействия развитию изобразительных искусств” – 19 сентября 1933 г.

¹ В АГ хранятся письма вдовы ученого, А.И. Менделеевой, президента АН СССР А.П. Карпинского и других лиц, которые обращались к Горькому в связи с предстоящим в январе 1934 г. 100-летием со дня рождения Д.И. Менделеева.

В Ленинграде с 10 по 13 октября 1934 г. во Дворце имени М.С. Урицкого проходил съезд, посвященный юбилею ученого.

² Состоялась ли беседа писателя с Бубновым, установить не удалось. В АГ хранятся отредактированная Горьким докладная записка группы скульпторов и написанное им заключение, повторяющее тексты писем Горького В.М. Молотову и Л.М. Кагановичу (АГ. РАВ-пГ-15-4-1).

19 сентября 1933 г. СНК РСФСР вынес постановление о мерах содействия развитию изобразительных искусств. Было решено организовать специальный фонд для оказания систематической помощи молодым скульпторам (ГА РФ. Ф. 2306. Оп. 1. Д. 2158).

См. также п. 161 и примеч.

164. В ПРЕЗИДИУМ ВЦСПС

Печатается по А (ПГ-рл-4-20-1). Впервые: Труд. 1933. № 220. 23 сент. С. 4.

¹ 23 июня 1933 г., согласно постановлению ЦИК СССР, СНК СССР и ВЦСПС, было проведено объединение Народного комиссариата труда СССР с ВЦСПС. Процесс слияния двух министерств проходил вплоть до 10 сентября 1933 г. (об этом см. постановление СНК СССР и ВЦСПС “О порядке слияния Народного комиссариата труда Союза ССР с Всесоюзным центральным советом профессиональных союзов”). Возглавил реорганизованный ВЦСПС Н.М. Шверник, при котором организация стала государственным органом, надзирающим в социально-трудовой сфере. Учитывая эти функции, ВЦСПС стал куратором проекта Горького “История фабрик и заводов”. Вероятно, вызванный на доклад член Главной редакции серии Л.Л. Авербах должен был очертить круг проблем, связанных с изданием книг серии.

Отказ Горького от участия в заседании, предположительно, был связан с тем, что к нему в Горки приехала группа работников Большого драматического театра им. А.М. Горького – Н.Ф. Монахов, В.В. Люце, К.В. Скоробогатов и В.Я. Софронов – для обсуждения предстоящей постановки “Достигаев и другие” (об этом см: *Софронов В. Моя встреча с Горьким // Рабочий и театр (Л).* 1937. № 6. С. 18).

165. С.Д. РАЗУМОВСКОМУ

Печатается по ЧА (АГ. ПГ-рл-37-3-1), впервые.

Датируется по помете в левом нижнем углу красным карандашом рукой неустановленного лица, предположительно, И.П. Ладыжникова: “22/IX–1933”.

Ответ на письма адресата от 18 июля и 7 августа 1933 г.

Адресат ответил 24 сентября 1933 г. (АГ. КГ-п-65-4-5, 6, 7).

¹ 18 июля 1933 г. адресат отправил Горькому рукопись работы “Психопатология личности, жизни и творчества Л.Н. Толстого”, объясняя, что посылаемый материал является лишь частью задуманного труда. 7 августа Горькому была послана еще одна глава – об учении Л.Н. Толстого.

К указанной теме Разумовский обратился в 1931 г., о чем писал Горькому 19 июня 1931 г. (см.: АГ. КГ-п-65-4-3). Позднее, 5 января 1932 г., адресат сообщил Горькому о своем замысле и очертил рамки работы: “...продолжаю собирать и разрабатывать материал по исследованию личности и творчества Толстого со стороны психопатологических особенностей его организма, обнаруженных новейшими медицинскими изысканиями. Предчувствую, что меня выберут за такую затею, несмотря на то, что не склоняюсь к фрейдизму и многое объясняю, помимо болезненных уклонов психики Л. Н-ча, помещичье-аристократическими условиями быта времени...” (АГ. КГ-п-65-4-4).

² На это замечание Разумовский ответил не сразу, а лишь год спустя, 27 октября 1934 г.: «...я долго думал над Вашим полуупреком, что я делаю Толстого исключительно “больным человеком”, оставляя в тени классовую сущность его эпохи и его личности. Я до сих пор не перестаю думать, что после того, что сказал о Толстом Ленин с классовой точки зрения и что всем хорошо известно, уже нет надобности повторять еще раз – и если придется коснуться именно классовой линии, то единственно постолько, поскольку она связана с психиатрической, а научно-психиатрическая {...} связана именно с наследственностью и вырождением класса...» (АГ. КГ-п-65-4-9).

³ В данном случае речь идет о том, что, занимаясь сравнительным изучением различных видов гениальности и помешательства, Ломброзо пришел к выводу, что в физиологическом устройстве и в психической деятельности гениальных и умалишенных есть немало общих черт. См.: *Ломброзо Ц.* Гениальность и помешательство: Параллель между великими людьми и помешанными / Пер. с 4-го итал. изд. К. Тетюшиновой. СПб.: изд-во Ф. Павленкова, 1892; экземпляр книги хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 7492). Вместе с тем Ломброзо подчеркивал, что неправильно было бы считать гениальность неврозом, помешательством (Там же. С. 189).

Резюмируя основные положения указанного труда, Ломброзо писал: “...в физиологическом отношении между нормальным состоянием гениального человека и патологическим – помешанного существует немало точек соприкосновения. Между гениальными людьми встречаются помешанные и между сумасшедшими – гении. Но было и есть множество гениальных людей, у которых нельзя отыскать ни малейших признаков умопомешательства, за исключением некоторых ненормальностей в сфере чувствительности” (Там же. С. 191).

⁴ М. Нордау считал себя учеником Ломброзо. Вступление к своей книге “Вырождение” он озаглавил: “Вместо предисловия. Профессору Цезарю Ломброзо”. Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 7593). Руководствуясь методом Ломброзо, а точнее, мыслью Ломброзо о связях между гениальностью и помешательством, Нордау рассматривает в указанном сочинении современные явления литературы и искусства и приходит к выводу, что большей частью они отмечены печатью вырождения. Считая физическое и психическое вырождение характерной приметой конца XIX в., Нордау связывал его с бурным и непосильным для человеческой психики развитием цивилизации. По мнению Нордау, к концу XIX в. если не все цивилизованное общество, то по крайней мере население больших городов представляло собой больницу (Нордау М. Вырождение: Психопатологические явления в области современной литературы и искусства. СПб.: изд-во Ф. Павленкова, 1896. С. 515). В книге Нордау подробно рассматриваются три, с его точки зрения основные, формы вырождения в литературе и искусстве конца XIX в.: мистицизм (сюда он относил прерафаэлитов, символистов, Л.Н. Толстого, Р. Вагнера и т.д.), эгоизм (парнасцы, демонисты, декаденты, эстетика, а также Г. Ибсен и Ф. Ницше) и ложный реализм (Э. Золя и его последователи). Признаками вырождения Л.Н. Толстой Нордау считал: рассеянное внимание, неясность или отсутствие основной идеи в художественных произведениях, философские взгляды писателя. По мнению Нордау, Толстой не понимал собственных вопросов и ответов, его этику (теория непротивления злу насилием, идея умерщвления плоти) и т.д.

⁵ Занимаясь изучением неврозов, З. Фрейд пришел к выводу, что в основе психической деятельности лежит контакт противоположно направленных душевных сил – скрытых главным образом сексуальных влечений и этических и эстетических установок личности. Столкновение этих сил приводит к вытеснению влечений в сферу бессознательного и к их последующему проявлению в различных формах: в неврозе (болезни), в сновидениях, неловких поступках, в художественном творчестве. См.: Фрейд З. Психопатология обыденной жизни. <М.>: Современные проблемы, 1910 (экземпляр книги хранится в ЛБГ – ОЛБГ. 188).

⁶ Взгляды патолога К. Бернара наиболее полно изложены в его работе “Introduction à la médecine expérimentale” (1865), рус. изд.: *Бернар К.* Введение к изучению опытной медицины / Пер. и предисл. Н. Страхова. СПб.; М.: изд-во М.О. Вольфа, 1866. В этом труде Бернар отстаивает идею всеобщей детерминированности, т. е. обусловленности любого явления, как неживого, так и живого, определенными причинами. Идеи Бернара оказали большое влияние на теорию “экспериментального романа” Э. Золя и его творчество. В статье “Экспериментальный роман”, подробно изложив суть экспериментального метода Бернара, Золя отстаивал возможность и необходимость применения этого метода к художественной литературе: “...если экспериментальный метод ведет к познанию физической жизни, он должен привести и к познанию жизни страстей и интеллекта. Это лишь вопрос ступеней на одном и том же пути; от химии – к физиологии, от физиологии – к антропологии и к социологии. В конце стоит экспериментальный роман” (*Золя Э.* Собр. соч.: В 26 т. М.: Худ. лит., 1966. Т. 24. С. 240).

Называя Разумовского “золяистом”, Горький имел в виду приверженность адресата идее Золя о биологической детерминированности человеческого поведения. Позже, в августе 1934 г. Разумовский в письме охарактеризовал свой метод исследования как биологический (см.: *АГ.* КГ-п-65-4-8).

⁷ Вероятно, Горький одобрил те фрагменты текста, которые были намечены для публикации самим Разумовским в журнале “Красная новь” и газете “Известия”. Статьи опубликованы не были. Рукопись книги не разыскана. В *РГАЛИ* хранятся две статьи Разумовского, написанные на основе упомянутой работы: *Разумовский С.* Женитьба Льва Толстого (*РГАЛИ.* Ф. 619. Редакция журнала “Октябрь”. Оп. 1. Ед. хр. 1545. Л. 1–12); *Разумовский С.* Скрытый Лев Толстой (*РГАЛИ.* Ф. 618. Редакция журнала “Знамя”. Оп. 2. Ед. хр. 693. Л. 1–62). В примечании к тексту указано: «Литературн(ный) монтаж тезисов основного исследования “Власть рода” (Жизнь, личность и творчество Л.Н. Толстого)» (Л. 1). Рассматривая жизнь и творчество Толстого, Разумовский пришел к выводу, что писатель был подвержен тяжелому психическому заболеванию – не до конца развившейся эпилепсии. По мнению Разумовского, она выражалась у Толстого в садизме, сладострастии (в сочетании с проповедью аскетизма), в теории непротивления злу насилием и т.д. Психопатологические черты личности Толстого Разумовский считал следствием вырождения дворянского рода, к которому принадлежал писатель.

⁸ В ответном письме Разумовский сообщал, что у толстоведов его работа встретила резкое порицание: «Н.Н. Гусев, к которому я пришел посоветоваться и поговорить “по душам”, едва услышал о теме моей работы,

принял меня буквально в штыки. Взволновавшись до апоплексической багровости на лице, он начал утверждать, что Л<ев> Н<иколаевич> был совершенно здоровым человеком, хотя и страдал “нервными” припадками (...) Другой толстовец, А.Б. Гольденвейзер, отнесся к моему намерению с не меньшей страстностью, по смешному совпадению также взволновавшись до красных пятен на щеках, доказывая, что Л. Н-ч был “полноценным” гением, несмотря на то, что с ним бывали чисто нервные припадки. Таким образом, эти два случая совершенно отбили у меня охоту обращаться именно к “толстооведам”, стоящим перед гением “на коленях”». В целом, Разумовский остался доволен отзывом Горького о работе. 24 сентября 1934 г., получив рукопись и письмо Горького, он писал: “Уже то одно, что Вы не отказались ознакомиться с моим трудом и дали о нем ободряющий отзыв, утверждает во мне право на самоуважение и поддерживает силы на новые работы...”.

166. Л.М. КАГАНОВИЧУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-18-79-7), впервые.

¹ Записка не разыскана.

² Предположительно, речь идет о реорганизации Всесоюзного общества культурной связи с заграницей. 20 июля 1933 г. Р. Роллан пожаловался Горькому: “Не возмутительно ли, что (за исключением одного или двух частных случаев, относящихся к народным песням) я *ни разу* не получил из СССР ни одной посылки нот, партитур работ о музыке, книг или журналов! *Ровно ничего. Я ничего не знаю* о том, что создается, печатается, исполняется в области музыки и театра. Ибо я не придаю значения нескольким сухим указаниям в официальных бюллетенях по сближению между СССР и другими странами. Могу ли я говорить на Западе о театральной, музыкальной, художественной деятельности в СССР, не имея никаких средств для того, чтобы судить о ней? Разумно ли терять, таким образом, творческие силы тех, кто предан СССР (...) Мой случай вовсе не исключение. Я слышал те же сожаления, те же жалобы от французских друзей СССР, людей, наиболее преданных ему и компетентных (...) *Необходимо исправить эту ошибку*” (Архив Г. 16. С. 270–271).

По получении письма от Роллана Горький написал докладную записку, в которой ставил вопросы о деятельности ВОКС, и отправил в секретариат И.В. Сталина. В частности, он говорит, что «в журналах, газетах и письмах читаешь изложение впечатлений явно поверхностных и ложных, и часто бывает, что против этих впечатлений нечем возразить. Логика недостаточно, нужны факты. “Отсутствие надлежащей ин-

формации создает впечатление, что Союз Советов хочет вести жизнь обособленную и, не заботясь об укреплении своей универсальности, – утрачивает ее” (...) совершенно очевидно, что недостаточная, неполноценная работа в этом направлении наносит нам существенный урон» (Чернев А.Д. “Будьте здоровы, дорогой товарищ”: Письма М. Горького И.В. Сталину. 1933–1935 гг. // Исторический архив. 2005. № 3. С. 5). Далее Горький указывал: “Эту работу проводят в настоящее время в основном ВОКС, Союзфото и Фельетон-бюро Жургаза, не считая, конечно, ТАССа и Отд<ела> Печати НКИД. Но эта работа ведется неудовлетворительно, и в первую очередь, вина за это падает на ВОКС. Главный недостаток работы ВОКСа состоит в том, что эта организация не пользуется авторитетом – ни в Советском Союзе, ни за рубежом” (Там же). Единственно, что могло изменить ситуацию, по мнению писателя, – это “авторитетный коллектив, пользующийся достаточной популярностью у нас, известный за рубежом, знающий СССР и капиталистические страны” (Там же. С. 6).

Записка Горького, вероятно, была направлена И.В. Сталиным заведующему Агитационно-пропагандистским отделом ЦК ВКП(б) А.С. Стецкому, который, в свою очередь, отправил ее в Наркомат иностранных дел. После ареста и расстрела Стецкого записка Горького была возвращена в архив ЦК партии (АМ докладной записки хранится в АП РФ (Ф. 3. Оп. 36. Д. 5. Л. 16–22) с пометой на последней странице простым карандашом: “Поступило из НКИД (Архив Стецкого). 28/XI–38 г.”).

Руководство Наркомата посчитало докладную записку Горького директивной и предложило выход из создавшейся ситуации путем передачи “Фельетон-бюро” в ведение НКИД. См. п. 130 и примеч.

³ Горький подробно остановился на деятельности “Фельетон-бюро” в своей записке к Сталину, рекомендуя: “Необходимо всячески поддерживать работу Фельетон-бюро, валютно-финансовое значение которого также весьма существенно. Надо было бы если и не монополизировать экспорт литературного материала за границу, то, во всяком случае, во избежание вредной конкуренции на заграничном рынке рекомендовать Союзу писателей, художников, научным организациям и другим прибегать к содействию Фельетон-бюро по размещению, конечно, только наиболее интересного и ценного материала в зарубежной печати и издательствах” (Чернев А.Д. Указ. соч. С. 7).

В ЧА записки, хранящейся в АГ, Горький более подробно прописал о большой и нужной работе “Фельетон-бюро”: «Начинанием большой ценности в этой области является Фельетон-Бюро, которое недавно организовано Жургазом при активной поддержке НКИД и санкции культурпропа ЦК.

Фельетон-Бюро, которое ставит себе целью продвижение в зарубежную печать, – в журналы, газеты, издательства – произведений советских авторов, уже добилось кое-каких результатов, – получен заказ от одного из крупнейших буржуазных издательств в Англии на 12 книг о Советском Союзе; составлен специальный советский № ж-ла “Ведомости Литерацки”, послано за последние 6 недель во Францию, Польшу, Америку, Англию, Скандинавию 34 статей, очерков, рассказов; ведется большая работа по получению специальных заказов от зарубежных издательств и пр.» (*Архив Г. 12. С. 169*).

Горьковские журналы “Наши достижения”, “За рубежом”, “СССР на стройке”, а также “Печать и революция” и другие распространялись за рубежом именно благодаря содействию ВОКС и “Фельетон-бюро”.

167. В.А. СУТЫРИНУ

Печатается по *МК (АГ. ПГ-рл-42-20-1)*, впервые.

Ответ на письмо Сутырина от 28 августа 1933 г. (*АГ. КГ-ди-10-7-5*).

¹ Сутырин уехал в июле–августе 1933 г. из Москвы на Беломорско-Балтийский канал в качестве начальника Туломской ГЭС. “Канальной публикой” Горький называет здесь строителей Беломорско-Балтийского канала.

А.Н. Толстой с писателями В.Я. Шишковым, Н.Н. Никитиным и И.С. Соколовым-Микитовым совершили в августе–сентябре 1933 г. поездку в Кандалакшу и по русскому Северу, в том числе на Беломорско-Балтийский канал. В Детское село Толстой вернулся 11 сентября 1933 г., а уже 14 сентября он писал Горькому: “Дело вот в чем: повсюду – на стройках, в лагерях, в городках – ужасающий книжный голод, проще говоря – никаких книг нет, какие-то жалкие обрывочки. Книга нигде так не нужна, как на Севере. Первый вопрос у каждого – дайте книг” (*ЛН. Т. 70. С. 416*). Толстой просил Горького оказать давление на Книгоцентр и ОГИЗ, чтобы они поняли важность снабжения книгами северных строек.

² Л.Л. Авербах.

³ Ответ на просьбу Сутырина: «Прошу также присмотреть за Леопольдом. Какой “парень”, а повесил нос. Мне его жалко и по-дружески, и как работника. Ведь он может сделать многое». После разгрома весной 1932 г. РАПП возглавлявший ее Авербах был отстранен от руководящей работы в Оргкомитете ССП и систематически подвергался жесткой критике в советской прессе. Однако благодаря хлопотам Горького перед Сталиным Авербах осенью 1932 г. был назначен секретарем главной редакции “Истории фабрик и заводов”. См. также п. 168, примеч. 4.

⁴ 24 марта 1934 г. Сутырин писал Горькому о своих новых настроениях после отъезда из Москвы: «На себе самом я убеждаюсь, как плодотворна работа (...) в большом деле – на стройке, на заводе, в сельском хозяйстве, где угодно. Прямо-таки рождается какое-то новое “мироощущение” (...) Вот сейчас, заброшенный за полярный круг, я как никогда остро ощущаю и все огромное территориальное величие Советского Союза, и вместе с тем какую-то семейную теплоту жизни десятков миллионов в нем строящих социализм (...) В отношении братьев-писателей всерьез думаю, что их *массовый* отъезд из Москвы и Ленинграда, Харькова на год-два для работы в живом деле дал бы для них и литературы очень много» (АГ. КГ-ди-10-7-39).

⁵ Речь идет о письме адресата от 28 августа 1933 г. “Дорогой Алексей Максимович! – писал адресат. – Пришлось уехать, не попрощавшись ни с Вами, ни с Вашими близкими, а между тем, я как-то сам незаметно для себя в своем большом уважении и горячей любви к Вам обнаружил ту особенную теплоту, которая делает Ваш дом для меня родным (...) Я звонил Вам, но Вы уехали в Горки, когда выяснилось, что я уезжаю. Я знаю, что Вы ко мне хорошо относитесь – для меня (...) это очень важно – хочу, чтобы своей новой работой я сохранил бы к себе Ваше ко мне отношение”.

⁶ См. п. 168 и примеч.

168. И.С. МАКАРЬЕВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-25-53-1). Впервые: ЛН. Т. 70. С. 278–280. В АГ хранится также МК (ПГ-рл-25-53-2). Тексты разночтений не имеют.

Адресат ответил 9–10 января 1934 г. (АГ. КГ-п-23-17-4; см. также: ЛН. Т. 70. С. 280–284).

¹ На эту просьбу адресат ответил: “Вы в письме просите назвать деревню около Старицы, где есть старик, собравший картины крепостных художников, которого я, якобы, видел в прошлом году. К сожалению, вы ошиблись, А.М.

В Старице в прошлом году не был и старика такого не знаю. Но припоминаю, что при мне вам кто-то нечто подобное рассказывал, но *кто*, – не припомню (не Леонов ли?)”. Речь о крестьянине из деревни Сельцо Старицкого района А.П. Толченове, о котором Горькому рассказал Д.А. Лутохин (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 199 и примеч.).

² Л.Л. Авербах.

³ После ликвидации РАПП Макарьев был направлен в Сталинград, где работал главным редактором “Поволжской правды”, а в 1934 г. вошел

и в состав редколлегии журнала “Поволжье”. На это адресат ответил: “Живется мне не то что трудно, а просто я здорово устаю. Работа занимает все время, кроме нескольких часов на еду и сон (иногда и сплю в редакции). Народу в редакции мало, типография разваленная, газета плохая, – а требования к газете в наше время огромные, – одним словом, очутился я здесь в положении того самого солдата, которому дали гривенник и велели принести бутылку водки, фунт колбасы и полтинник сдачи. Но, в общем, живу хорошей, интересной и полезной жизнью”.

⁴ Имеется в виду, что Л.Л. Авербах работал в Главной редакции “Истории фабрик и заводов”, был главным редактором бюллетеней “История заводов”, входил в состав редколлегии “Литературного наследства”, альманахов “Год шестнадцатый” и др.

⁵ Организационный комитет Союза советских писателей был утвержден 7 мая 1932 г. согласно Постановлению Оргбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по выполнению постановления Политбюро ЦК ВКП(б) “О перестройке литературно-художественных организаций”». Созданный комитет включал “1) Горького (почетный председатель), 2) Гронского (председатель союза и секретарь фракции), 3) Кирпотина (секретарь союза), 4) Фадеева, 5) Панферова, 6) Киршона, 7) Павленко, 8) Серафимовича, 9) Замойского, 10) Ставского, 11) Березовского, 12) Жиги, 13) Билль-Белоцерковского, 14) Чумандрина, 15) Бахметьева, 16) Безыменского, 17) Федина, 18) Тихонова, 19) Малышкина, 20) Асеева, 21) Вс. Иванова, 22) Сейфуллиной, 23) Леонова и 24) Слонимского” (см.: Власть и художественная интеллигенция: Документы ЦК РКП(б)-ВКП(б), ВЧК-ОГПУ-НКВД о культурной политике. 1917–1953. М.: Демократия, 1999. С. 175–176). В июле 1932 г. в состав Оргкомитета был включен Л.Л. Авербах; 15 августа 1933 г. – П.Ф. Юдин.

⁶ Речь идет о группе Оргкомитета по изучению литературы республик Средней Азии: Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, Туркменистана и др.

⁷ Творческие бригады направлялись Оргкомитетом и в другие республики: в Грузию были отправлены П.А. Павленко, Б.Л. Пастернак, Ю.Н. Тынянов, О.Д. Форш, В.В. Гольцев. В Узбекистане работала бригада под руководством В.В. Ермилова, в Туркменистане – под руководством Г.А. Санникова.

⁸ См. п. 167 и примеч.

⁹ Речь идет о просьбе адресата прислать приветственное письмо делегатам Нижневолжского краевого съезда колхозников-ударников; см. п. 169 и примеч.

¹⁰ Речь идет о станции Крутая Грязе-Царицынской железной дороги, на которой Горький работал весовщиком в 1889 г.

169. ДЕЛЕГАТАМ НИЖНЕВОЛЖСКОГО КРАЕВОГО СЪЕЗДА КОЛХОЗНИКОВ-УДАРНИКОВ

Печатается по А (АГ. РПГ-2-40). Впервые: Поволжская правда (Саратов). 1933. № 221. 24 сент. С. 2, в публ. “Приветствие Горького”.

Датируется по фразе в письме Горького И.С. Макарьеву от 23 сентября 1933 г.: “Сейчас получил вашу телеграмму. Отвечу завтра телеграфом” (см. п. 168). На А, хранящемся в АГ, рукой, предположительно, сотрудника секретариата А.М. Горького проставлена дата: “22 сент. 1933”.

Ответ на телеграфное сообщение И.С. Макарьева П.П. Крючкову об открытии в Сталинграде 25 сентября 1933 г. Нижневолжского краевого съезда колхозников-ударников (АГ. КК-рл-10-4-8).

¹ Нижневолжский краевой съезд колхозников-ударников проводился после завершения работы Первого Всесоюзного съезда колхозников-ударников в СССР (Москва, 15–19 февраля 1933 г.). Одним из основных решений Первого съезда было обобщение трехлетнего опыта массового строительства новой – социалистической – деревни, а также изучение краевого опыта для мобилизации широких масс колхозной деревни на борьбу с классово-враждебными элементами, на борьбу за организационно-хозяйственное укрепление колхозов, за новую, социалистическую трудовую дисциплину и социалистическое перевоспитание колхозных масс (см.: Первый Всесоюзный съезд колхозников-ударников. 15–19 февраля 1933 г.: Стенографический отчет. М.; Л.: Сельхозгиз, 1933).

По итогам своей работы Нижневолжский краевой съезд, заслушавший и обсудивший итоги и своей работы, и решений Первого Всесоюзного съезда, принял обращение ко всем колхозникам с призывом бороться за колхозное строительство (см.: Обращение Первого краевого съезда колхозников-ударников ко всем крестьянам-колхозникам Нижне-Волжского края. Сталинград: Типолиитография № 2 Крайполиграфтреста, 1933).

В “Поволжской правде” 27 сентября 1933 г. был опубликован ответ участников съезда Горькому: “Шлем тебе от слета ударников передовиков Нижней Волги колхозное спасибо за твой привет. (...) Мы, представители передовых колхозов края, обязуемся довести твои приветствия и пожелания до колхозников отстающих колхозов, обязуемся свой опыт ударной работы передать всем колхозам края, обязуемся помочь всем учиться на нашем примере, чтобы вывести край в передовые отряды” (“Наш горячий колхозный привет дорогому Алексею Максимовичу!” // Поволжская правда. 1933. № 223. 27 сент.)

Печатается по *АМ* (АГ. ПГ-рл-25-3-18). Впервые, с датой: “конец 1933 г.”: *Макаренко А.С. Собр. соч.*: В 7 т. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1952. Т. 7. С. 400; см. также: *Г-30*. Т. 30. С. 328.

В *АГ* сохранился также *ЧА* (ПГ-рл-25-3-17). Тексты имеют незначительные разночтения. Датируется по секретарской помете в левом нижнем углу: “25/IX 1933”, и по дате получения адресатом письма Горького – 26 сентября 1933 г.

Адресат ответил 7 марта 1934 г. (*АГ*. КГ-п-48-2-21; см. также: *Макаренко А.С. Собр. соч.*: В 7 т. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1952. Т. 7. С. 400–402).

¹ 21 сентября 1933 г. Макаренко встречался с Горьким в Москве и передал ему первую часть “Педагогической поэмы”. Она была опубликована в альманахе “Год семнадцатый” (Альманах третий. М., 1933. С. 219–270). Здесь же была помещена пьеса Горького “Достигаев и другие”.

Макаренко вспоминал: «Осенью 1933 г. я послал рукопись (первую часть “Педагогической поэмы”. – *Ред.*) Алексею Максимовичу. Он прочитал ее в течение одного дня и передал для печатания в третьей книге альманаха “Год XVII” <...> К моей книге он всегда относился хорошо, настойчиво требовал продолжения моей литературной работы и всегда повторял: “Дайте волю Вашему юмору”» (*Макаренко А.С. Большое горе // Макаренко А.С. Педагогические сочинения*: В 8 т. М.: Педагогика, 1984. Т. 8. С. 21–22). Макаренко получил письмо Горького от Крюкова в Москве 26 сентября 1933 г. вместе с рукописью “Поэмы”, содержащей правку Горького. 4 марта 1934 г. Макаренко благодарил Горького за высокую оценку педагогической поэмы: «Благодаря Вашему вниманию, поддержке, а может быть, и защите, моя “Педагогическая поэма” увидела свет, да еще в таком совершенно уже незаслуженном соседстве с Вашей пьесой». Он писал о том, что выход “Поэмы” для него – “важнейшее событие в жизни”. Спрашивая у Горького, писать ли вторую часть, адресат делился планами: “В первой части я пытался изобразить, как складывается коллектив, во второй части хочу описать сильное движение развернутого коллектива, завоевание Куряжа и харьковскую борьбу – до самого Вашего приезда. Закончить хочу Вашим приездом в Куряж”. Макаренко сообщал, что у него много материала для второй части, и признавался: “Вторая часть для меня труднее, чем первая. Я не представляю себе, как я справлюсь с такой трудной задачей: описывать целый коллектив и в то же время не растерять отдельных людей, не пригнать их яркости”.

² 29 сентября 1933 г. А.С. Макаренко писал своей жене Г.С. Салько: “Понимаю, почему Горькому хочется, чтобы первую часть окончить решением переехать в Кураж. Очевидно, хочет заинтересовать публику с тем, чтобы она с некоторым нетерпением ожидала второй части или, по крайней мере, чтобы вторая часть сама собою подразумевалась.

Для того чтобы исполнить его желание, придется сделать в первой части больше глав, чем я предполагал, и кое-какие главы перенести из первой части во вторую, чтобы не делать ее слишком куцой” (“Ты научила меня плакать...”: Переписка А.С. Макаренко с женой. 1927–1939: В 2 т. / Сост. и коммент. Г. Хиллига и С. Невской. М.: Изд. центр “Витязь”, 1994. Т. 2. С. 220). Горький поручил П.П. Крючкову хлопоты об издании “Педагогической поэмы” в издательстве “Советская литература”. Сразу после получения письма Горького и рукописи Макаренко приступил к редактированию первой части “Поэмы”, с учетом замечаний Горького.

171. Я.И. ШУРУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-54-24-1), впервые.

В АГ вместе с А хранится МК с идентичным текстом.

Ответ на письма адресата от 23 июля 1933 г. и 4 августа 1933 г. (АГ. КГ-нп/а-25-22-1, 2).

¹ Рукопись адресата “Дневник студентки” хранится в РГАЛИ (Ф. 631. Оп. 9. Ед. хр. 158); рецензию на повесть написал Ю. Добринов.

² В своих письмах Шур обращался к Горькому с просьбой прочитать рукопись и по возможности внести свои замечания. 23 июля 1933 г. он писал: «Месяцев восемь (8!) тому назад я сдал в альманах “Год 16-ый” повесть “Дневник студентки” <...> Примерно через полгода (в мае) в беседе с Всев. Ивановым и Авербахом (кстати, давшим положительную оценку рукописи) я просил их передать рукопись на просмотр Вам, указав при этом, что самая суровая оценка Алексея Максимовича будет иметь для меня огромное – решающее – значение как самая сильная творческая зарядка. Мне обещали просьбу мою удовлетворить <...> Если Ваше мнение о рукописи будет мало для меня утешительным, я без особой боли уложу ее в ящик старых книг, к-рый открывается раз в год.

Мне совестно Вас затруднять, дорогой Алексей Максимович, я слишком хорошо знаю, как дорого время, но тем не менее очень прошу Вас хотя бы просмотреть мою рукопись...».

Повесть адресата в альманахе “Год шестнадцатый” (выпуски 1 и 2) не печаталась.

172. ЯРОСЛАВСКИМ РАБОЧИМ

Печатается по *ЧА* (*АГ*. ПГ-коу-64-33-1). Впервые: Северный рабочий (Ярославль). 1933. № 223. 28 сент., в публ. “Какой умной, красивой становится жизнь”; см. также: *Г-30*. Т. 27. С. 90–92.

В *АГ* хранится также *МК* (*АГ*. ПГ-коу-64-33-2), разночтений с *ЧА* нет.

Датируется по секретарской помете красным карандашом: “25/IX–1933”.

¹ 21 сентября 1933 г. у Горького состоялась встреча с делегацией ярославских рабочих, приехавших в Москву на заседание Совета народных комиссаров (см.: *ЛЖТ*. 4. С. 327).

² Речь идет о ярославской Большой мануфактуре, основанной в 1722 г. купцом И.М. Затрапезновым. В 1764 г. его внук продал производство С.Я. Яковлеву. При новом владельце мануфактура продолжала развиваться. Ее продукция была широко известна и пользовалась популярностью не только в России, но и за ее пределами. В 1857 г. мануфактуру приобрели московские купцы Иван и Андрей Карзинкины (Корзинкины) в доле с петербургским купцом Г.М. Игумновым. В 1887 г. в дополнение к старой фабрике была выстроена новая, и с этого времени вплоть до 1914 г. производство только расширялось. В 1918 г. мануфактура была национализирована, в 1920 г. стала называться Ярославской прядильно-ткацкой фабрикой Главного управления текстильной промышленности, после победы Красной армии на Перекопе в 1922 г. получила название “Красный Перекоп”.

Позднее в серии “История фабрик и заводов” вышло издание: Фабрика “Красный Перекоп”: 1722–1933: В 2 т. М.: История заводов, 1935–1936. Второй том хранится в *ЛБГ* (*ОЛБГ*. 8425).

³ Встреча прошла 20 сентября 1933 г.

173. Л.М. КАГАНОВИЧУ

Печатается по *А* (*РГАСПИ*. Ф. 17. Оп. 114. Д. 364. Л. 170). Впервые: *Счастье литературы: Государство и писатели. 1925–1938: Документы / Сост. Д.Л. Бабиченко*. М.: РОССПЭН, 1997. С. 163, с датой “ранее 1 октября 1933 г.”.

В *АГ* хранится также *МК* (*АГ*. ПГ-рл-18-79-8). Тексты разночтений не имеют.

Датируется по помете в левом нижнем углу красным карандашом: “27/IX–1933”.

¹ П.Ф. Юдин был введен в состав Оргкомитета Союза советских писателей в августе 1933 г.

² А.А. Болотников был назначен ответственным редактором “Литературной газеты” в октябре 1934 г. В № 46 от 5 октября 1933 г. его фамилия была указана в составе редколлегии газеты.

³ Сроки подготовительной работы к Съезду советских писателей были отодвинуты; его открытие было запланировано на 24 июня 1934 г. (см. п. 130, примеч. 5).

174. СЕРГО ОРДЖОНИКИДЗЕ

Печатается по *ЧА* (АГ. ПГ-рл-29-28-1), впервые.

В *АГ* хранится *МК* письма (ПГ-рл-29-28-2), в которой отсутствуют зачеркнутые в *ЧА* строки.

Датируется по помете, сделанной синим карандашом на *МК*, предположительно, И.П. Ладыжниковым: “27/ IX 1933”.

¹ Не разыскано.

175. ИЗОБРЕТАТЕЛЯМ ТУЛЬСКОГО ЗАВОДА

Печатается по *А* (АГ. ПГ-коу-62-16-1). Впервые: Правда. 1933. № 272. 2 окт., в публ. “Изобретателям, ударникам Тульского красносламенного завода”; см. также: *Г-30*. Т. 27. С. 93–95.

Датируется по секретарской помете на *А*: “29/IX 1933”.

Ответ на Открытое письмо адресатов от 16 сентября 1933 г. (АГ. КГ-из-1-49-1а; см. также: Ударник (Тула). 1933. № 216. 18 сент.; № 217. 22 сент.).

Адресаты ответили Открытым письмом 4 октября 1933 г. (АГ. КГ-из-1-49-2; см. также: Ударник (Тула). 1933. № 229. 4 окт.).

¹ 16 сентября 1933 г. в ежедневной заводской газете “Ударник” было опубликовано Открытое письмо М. Горькому рабочих хозрасчетной изобретательской бригады № 3 Цеха № 4 Первого Тульского оружейного завода, в котором сообщалось, что члены бригады под руководством бригадира Звездина участвуют в конкурсе на лучшую работу ячейки Всесоюзного общества изобретателей и надеются на победу. Вспоминая о традициях изобретательства на Тульском оружейном заводе, авторы письма предлагали: «Однако одно прошлое ведь не делает побед! В настоящие дни все наши мысли и усилия направлены на перевыполнение сентябрьской программы, на ликвидацию “узких мест” в цехе и отделении, на повышение качества работы. Одновременно ударная работа все сильнее и сильнее разжигает в нас в минуты отдыха жажду все новых знаний во всех областях жизни. Поэтому мы, изобретательская хозрасчетная бригада

№ 3 тов. Звездина, и просим тебя, дорогой Алексей Максимович, взять над нами шефство, мы же тебя, в свою очередь, избираем почетным членом своей изобретательской бригады. Будем тебе регулярно писать о своих победах и мимолетных сомнениях, делиться опытом своей борьбы за первенство во всесоюзном конкурсе изобретателей». В письме перечислялись восемь обязательств, которые бригада брала на себя: наряду с чисто производственными заданиями были предложены – обязательная запись в заводскую библиотеку и изучение истории партии, истории борьбы рабочего класса, а также участие в качестве рабкоров на ниве заводской печати и борьба за освоение новой техники и развитие изобретательства. Заканчивая письмо, рабочие писали: «Одновременно, мы просим тебя, дорогой Алексей Максимович, вызвать на социальное соревнование всех писателей Советского Союза по шефству над другими хозрасчетными изобретательскими бригадами во всех уголках Страны Советов».

Открытое письмо адресатов было послано Горькому президиумом Московского областного совета Всесоюзного общества изобретателей, попросившим ответить в печати. Мотивируя эту просьбу, члены Президиума писали: «Огромное значение изобретательства и рационализации как мощного рычага борьбы за качество продукции требует сейчас особой мобилизации внимания масс вокруг задач 2-ой пятилетки. Вместе с тем большая любовь и исключительное доверие, которые питает к Вам рабочий класс Страны Советов, превратили бы Ваш ответ в мощный соцказ по еще большему развитию изобретательства. Ваш ответ через печать дал бы возможность обществу ВОИЗ не только закрепить успех, достигнутый на Краснознаменном Оружейном заводе, но и поднять новую волну рабочего изобретательства во всех углах Советского Союза!»

Ответ Горького, опубликованный в «Правде», был перепечатан тульскими газетами «Коммунар» (1932. № 203. 3 окт.), «Ударник» (1933. № 228. 3 окт.), а также в газете Бобрицкого района «Подмосковный гигант» (1933. № 227. 4 окт.). В своем ответе адресаты сообщили: «Твое письмо, Алексей Максимович, изобретателям, рабочим Тульского завода подняло в нас новую бодрость, укрепило еще большее желание к овладению новой техникой и наукой. Изобретатели Тульского завода создают к XVI годовщине Октября рационализаторский фонд твоего имени и на сегодняшнем совместном собрании присвоили «Дому Техники» завода твое имя, и обещаем тебе, что он на деле оправдает твое почетное для нас имя. Твое письмо изобретателям Тульского завода – это простые, но мудрые слова, сказанные всем изобретателям Советского Союза; они воодушевляют нас к более усиленной борьбе за новую культурную коммунистическую жизнь!» Письмо Горького стало для рабочих бригады подтверждением шефства писателя над ними: «Твой ответ уже является шефством над нашей бригадой, он вызвал в нас новую волну энтузиазма и явился для

нас толчком к еще большему росту нашей производственно-творческой активности, направленной на реализацию исторических решений январского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) и боевых указаний нашего любимейшего вождя тов. Сталина об освоении техники производства, о развитии массового рабочего изобретательства (...) Твои слова, Алексей Максимович, что мы “не должны давать места рядом с нами лентяям, летунам, шкурникам, небрежникам, бракоделам, которые портят материал, т.е. имущество государства”, мы крепко запомним и будем вести решительную борьбу со всеми разгильдяями и дезорганизаторами производства. Будем крепко бороться за то, чтобы все 420 минут были у нас минутами самой производительной работы».

Председатель заводского совета Общества изобретателей А. Горчаков в своих воспоминаниях написал, что ответ Горького “вызвал еще больший подъем в изобретательском движении на оружейном заводе. Был организован фонд сбора рабочих предложений имени А.М. Горького. Изобретатели включились в повседневную борьбу за решительное поднятие производительности труда, снижение себестоимости и улучшение качества продукции” (Столярова Н. Писатель и туляки // Коммунар (Тула). 1968. № 73. 28 марта). Дружеские отношения Горького с тульскими рабочими поддерживались и позднее.

² 2 сентября 1933 г. изобретатели Тульского краснознаменного оружейного завода обратились с призывом всем изобретателям СССР включиться в Конкурс-эстафету имени Январского пленума ЦК и ЦКК на лучшую ячейку общества изобретателей, а также вызвали на социалистическое соревнование другие заводы страны (см.: Коммунар (Тула). 1933. № 202. 2 сент.). Было сформулировано общее обязательство заводских рабочих-изобретателей: “Дать экономии заводу не менее двух миллионов рублей за счет своих предложений: себестоимость продукции снизить не менее, чем на 2 проц., производительность труда поднять на 6 проц., сократить брак на 1,5 проц., отсев предложений сократить на 25 проц.” (Там же).

³ Имеются в виду события, происходящие в фашистской Германии: в феврале 1933 г. поджог Рейхстага, в мае – показательное сожжение книг во дворах университетов в Берлине, Дрездене, Ганновере и других городах. См. п. 111 и примеч.

176. П.Д. СОЛОМЕИНУ

Печатается по АМ (АГ. ПГ-рл-40-10-2). Впервые: Уральский рабочий (Свердловск). 1936. № 141. 21 июня, в публ. “Два документа”; см. также: Г-30. Т. 30. С. 328–329.

В АГ хранится также ЧА (ПГ-рл-40-10-1) с незначительными расхождениями: вместо “нет никаких причин” (ЧА) написано “нет больше ника-

ких причин” (АМ); слова “социальную новизну” в *ЧА* подчеркнуты волнистой линией.

Датируется предположительно, по сопоставлению с письмом адресата от 25 августа 1933 г. (АГ. КГ-нп/а-23-58), на которое является ответом.

¹ Речь идет о книге: *Соломеин П.* В кулацком гнезде: Рассказ о пионере Павле Морозове. М.; Свердловск: Уралогиз, 1933. В основу повести положены реальные события: история трагической судьбы 12-летнего мальчика из деревни Герасимовка на Северном Урале, пионера Павлика Морозова, разоблачившего своего отца (которого судили за пособничество кулакам и приговорили к 10 годам заключения), затем его родственников, саботирующих хлебозаготовки. По официальной версии, погиб 3 сентября 1932 г. от руки последних (он и его младший брат были зверски убиты в лесу). Эта история впервые была описана в статье: *Мор В.* Дело об убийстве пионера Павла Морозова // *Уральский рабочий* (Свердловск). 1932. № 260. 19 ноября.

Соломеин, будучи заведующим общественно-политическим сектором уральской областной газеты “Всходы коммуны”, посетил по заданию редакции Герасимовку, где опрашивал местных жителей и вел дневниковые записи о жизни деревни. Посылая книгу Горькому, он писал: “Я был бы несказанно рад, если бы Вы уделили несколько часов вниманья, прочли мою книжонку и написали мне свое мнение”.

² Адресат признавался, что написал книгу по заданию обкома комсомола, получив 10 дней срока. “В десять дней не уложился. Писал месяц. Потом рукопись читали. Советовали. Я выправлял. А сейчас книга из печати вышла. И вот первые впечатления от моей книги настолько разные, – писал Соломеин, – что я просто ничего не понимаю. Одни хвалят – другие хают”. Впоследствии он вернулся к этой теме; см.: *Соломеин П.Д.* Павка-коммунист: Повесть / Лит. обработка О. Корякова. Свердловск, 1962.

³ В письме Соломеин указывал, что несколько раз читал свою книгу пионерам, и каждый раз ребята “слушали очень внимательно”; приводя свои разговоры с детьми о прочитанном, автор делал вывод, что “книга вызывает ненависть к классовым врагам”.

⁴ Горький продолжил размышления, высказанные в письме, в статье “Вперед и выше, комсомолец!”: “Борьба с мелкими вредителями – сорняками и грызунами – научила ребят бороться и против крупных, двуногих. Здесь уместно напомнить подвиг пионера Павла Морозова, мальчика, который понял, что человек, родной по крови, вполне может быть врагом по духу и что такого человека – нельзя щадить. Родные по крови, по классу убили Павла Морозова, но память о нем не должна исчезнуть, – этот маленький герой заслуживает монумента, и я уверен, что монумент будет поставлен” (*Г-30.* Т. 27. С. 115). Эта тема поднималась Горьким и на Первом съезде советских писателей (см.: Там же. С. 354).

⁵ История пионера П. Морозова получила идеологическую поддержку и была введена в учебники истории, школьные стенгазеты, художественную самодеятельность, неоднократно служила сюжетом для книг других писателей: *Яковлев А.С.* Пионер Павел Морозов: Повесть. [М.]: Детиздат, 1936; *Он же.* Пионер Павел Морозов: Пьеса. М.: Искусство, 1940; *Губарев В.Г.* Сын: Повесть о славном пионере Павлике Морозове. М.: Молодая гвардия, 1940; *Он же.* Павлик Морозов: Повесть. М.: Молодая гвардия, 1947; *Щипачев С.П.* Пионер Павлик Морозов: Поэма. [М.]: Сов. писатель, 1950 и др.

177. Г.А. ПРОКОФЬЕВУ, Э.К. БИРНБАУМУ, К.Д. ГОДУНОВУ,
ИНЖЕНЕРАМ И РАБОЧИМ 39-го ЗАВОДА

Печатается по *ЧА (АГ. ПГ-рл-32-7-1)*. Впервые, одновременно: Правда. 1933. № 273. 3 окт., в публ. “Приветствие Максима Горького”; Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 243. 3 окт., в публ. “Товарищам Прокофьеву, Бирнбауму, Годунову, инженерам и рабочим 39-го завода – строителям стратостата”.

Датируется по первой публикации.

¹ Речь идет о полете на стратостате “СССР”, который состоялся 30 сентября 1933 г. Летательный аппарат поднялся на высоту 18,4 км, установив мировой рекорд. Советская печать писала о подъеме на 19 тыс. метров.

Экипаж стратостата состоял из трех человек: командира Г.А. Прокофьева, пилота-радиста Э.К. Бирнбаума и пилота-инженера К.Д. Годунова (подробнее об этом см.: Стратостат “СССР” совершил полет в стратосферу // Наука и техника. 1933. № 19. С. 4–5). Постановлением Президиума ЦИК СССР от 14 ноября 1933 г. участники и организаторы полета (С.Л. Марголин, В.А. Чижевский, И.Г. Моисеев, Е.Н. Кузина) были награждены орденами Ленина (Правда. 1933. № 315. 16 нояб.; Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 279. 16 нояб.).

178. В.Н. ЛЯДОВОЙ

Печатается по *МК (АГ. ПГ-рл-24-8-1)*, впервые.

¹ В 1933 г. В.Н. Лядова заведовала сектором детской литературы издательства “Молодая гвардия”.

² Вероятно, Горький рецензирует книгу М.П. Лоскутова “Тринадцатый караван: Записки о пустыне Кара-Кум” (М.: Молодая гвардия, 1933), адресованную детям старшего возраста. 8 июля 1933 г. Горькому были направлены тематические планы издательства “Молодая гвардия” на 1933 г.

с сопроводительным письмом (АГ. КГ-изд-38-11-8). В этих планах книга Лоскутова (с небольшой аннотацией) включена в “Сектор детской литературы среднего и старшего возраста” под названием “Повесть о железном караване”.

³ В книге рассказано об автомобильном путешествии к центру пустыни Кара-Кум с целью доставки людей и груза к месту строительства серного завода. Писатель М.П. Лоскутов, энтузиаст освоения пустыни и знаток ее истории, участвовал в этом путешествии (подробнее об этом см.: *Сажин П. Михаил Лоскутов // Лоскутов М. Следы на песке: Избр. произведения. М.: Сов. писатель, 1959. С. 3–4*). Нить повествования несколько раз прерывается рассказами об историческом прошлом пустыни и прилегающих к ней районов, в частности о попытках завоевания пустыни до революции.

⁴ М.Д. Скобелев в 1880–1881 гг. руководил второй Ахалтекинской экспедицией, во время которой была завоевана Туркмения (подробнее см.: *История Узбекской ССР: В 4 т. Ташкент: Фан, 1968. Т. 2. С. 35–37; а также: Давлетов Дж., Ильясов А. Присоединение Туркмении к России. Ашхабад: Ылым, 1972. С. 158–176*). Об этой экспедиции идет речь в книге Лоскутова, в главе “Рассказы над географической картой” (*Лоскутов М. Следы на песке. С. 25–34*).

⁵ Кабардинский князь Александр Бекович-Черкасский в 1714–1717 гг. возглавлял организованную Петром I экспедицию в Хиву для переговоров с хивинским ханом о принятии им российского подданства (см.: *История Узбекской ССР: В 4 т. Ташкент: Фан, 1967. Т. 1. С. 602–603*). Генерал-губернатор В.А. Перовский руководил походом 1839–1840 гг. О походах Бековича-Черкасского и Перовского Лоскутов рассказывал в главе “Различные сведения о пустыне” (*Лоскутов М. Следы на песке. С. 151–169*).

⁶ Командующий войсками Туркестанского военного округа К.П. Кауфман руководил хивинским походом 1873 г., в результате которого Хивинское ханство было завоевано и стало протекторатом России (см.: *История Узбекской ССР. Т. 2. С. 28–29*). Имя Кауфмана в книге Лоскутова не упоминается, однако о строительстве Закаспийской железной дороги говорится достаточно много в связи со Скобелевым. Строительство Закаспийской железной дороги было начато в 1880 г. в связи с подготовкой упоминавшейся выше второй Ахалтекинской экспедиции. Укладка рельсов началась по приказу Скобелева, хотя сам он не ставил успех операции в зависимость от этого строительства. Дорога строилась в тяжелых военных условиях, за 1880–1881 гг. был сдан участок от Михайловского залива до Кызыл-Арвата (см.: *История Туркменской ССР: В 2 т. Ашхабад: Изд-во АН Туркменской ССР, 1955. Т. 1. С. 568; а также: Давлетов Дж., Ильясов А. Указ. соч. С. 160–163*).

Лоскутов писал об этом строительстве: “Дорогу прокладывали, воюя с туркменами и пустыней. Туркмены налетали из-за барханов и расстреливали строителей (...) Про многие дороги обычно говорят, что они построены на костях. Тех костей, которые легли на закаспийские линии, никто еще не сосчитал. Это кости русских солдат и туркменских пастухов (...) За каждого убитого туркмена Скобелев платил охотникам по три рубля...” (Лоскутов М. Следы на песке. С. 27). Строительство дороги, соединившей Красноводск и Ташкент, завершилось в 1899 г.

⁷ Указанные Горьким замечания автор книги исправить не смог. Книга Лоскутова уже прошла этап верстки (в “Книжной летописи” она была зафиксирована в начале ноября 1933 г.; см.: Книжная летопись. 1933. № 51. № 23144). Горький прочитал книгу и сделал свои замечания в тот момент, когда было уже поздно вносить поправки в текст.

Книга Лоскутова впоследствии неоднократно переиздавалась. К.П. Паустовский, хорошо знавший автора по совместной работе в журнале “Наши достижения”, писал о нем и его книге: «Он был талантливым, и “чертовски талантливым” писателем. У него было великолепное свойство видеть в обыденных вещах те черты, что всегда ускользают от поверхностного или усталого взгляда (...) Много (...) точных наблюдений разбросано в работах Лоскутова, в частности, в его “Тринадцатом караване”, – наблюдений, вызывающих гораздо более глубокие мысли, чем это может показаться на первый взгляд, наблюдений образных, острых, обогащающих нас внутренним миром писателя» (Лоскутов М. Тринадцатый караван. М.: Гос. изд-во дет. лит., 1958. С. 4–6).

179. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-21а-1-538), впервые.

Датируется по письму В.А. Сутырина Крючкову от 8 октября 1933 г. (АГ. КК-рл-14-44-2).

¹ 8 октября 1933 г. В.А. Сутырин писал Крючкову, что получил от Горького книги Д.И. Фонвизина, Н.В. Гоголя и другие произведения классиков русской литературы. Предположительно, книги В.А. Сутырина, исполнявшему с 1933 г. обязанности начальника Туломской ГЭС, нужны были для формирования библиотеки для рабочих Беломорско-Балтийского канала.

² Вероятно, имеются в виду тома из издания: Горький М. Собр. соч.: В 25 т. 2-е изд., доп. / Предисл. А.В. Луначарского, ред. и коммент. И.А. Груздева. М.; Л.: ГИХЛ, 1932–1934.

180. А.С. ЕНУКИДЗЕ

Печатается по *МК* (*АГ*. ПГ-рл-14-15-5), впервые.

В правом верхнем углу *МК* синим карандашом рукой, предположительно, сотрудника секретариата А.М. Горького сделана надпись: “А.С. Енукидзе”.

¹ Адресат являлся председателем правительственной комиссии по руководству Большим и Художественным театрами, которые курировал по линии ЦК ВКП(б).

² В 1933 г. МХАТ отмечал свой 35-летний юбилей. Горький в это время находился в Крыму, и В.И. Немирович-Данченко 28 октября 1933 г. отправил ему телеграмму: “В день тридцатипятилетия горячо и дружески вспоминаем Вас, жалеем, что Вы сегодня не с нами, желаем Вам новых сил для творчества и верим в радостную совместную работу” (*Немирович-Данченко В.И. Избранные письма: В 2 т. М.: Искусство, 1979. Т. 2. С. 406*).

³ Предположительно, к настоящему письму Горького было приложено письмо руководства МХАТ; не разыскано.

181. В ТЕАТР им. ЕВГ. ВАХТАНГОВА

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-коу-64-9-2), впервые.

Под текстом *АМ* рукой неустановленного лица красным карандашом написано: “Сухотин. Работа по Бальзаку. Театр Вахтангова”.

В *АГ* также хранится *А* (ПГ-коу-64-9-1), с которого была сделана *АМ*; рукой, предположительно, И.П. Ладыжникова синим карандашом в правом верхнем углу написано: “Театру Вахтангова” и под текстом поставлена дата: “9/Х 1933”.

Печатается с исправлением по *А* следующих опечаток: “Но помню, что Бальзак” исправлено на “Напомню, что Бальзак”; “обезличили” исправлено на “обессилили”; “пополнить пьесу” исправлено на “наполнить пьесу”.

Датируется по указанной помете на *А*.

¹ Горькому была передана для рецензирования инсценировка “Человеческая комедия” по О. де Бальзаку, выполненная П.С. Сухотиным для Театра им. Евг. Вахтангова. Письмо с просьбой прочитать инсценировку не разыскано. Возможно, просьба была высказана устно: в это время в театре шли репетиции пьесы Горького “Достигаев и другие”, 7 октября 1933 г. Горький присутствовал на одной из них и после просмотра выступил перед труппой (см.: *Наст. изд. Сочинения. Т. 19. С. 514*). Премьера “Человеческой комедии” в постановке А.Д. Козловского и Б.В. Шукина состоялась

1 апреля 1934 г. (см.: Государственный академический театр имени Евг. Вахтангова: Пятьдесят сезонов. 1921–1971. М.: Искусство, 1971. Разд. “Репертуар театра”).

Опасения Горького вполне оправдались. В рецензии “Утраченные иллюзии” Ю. Юзовский писал, что Бальзак на премьере “Человеческой комедии” “был утерян” (Лит. газета. 1934. № 45. 12 апр. С. 3). Рецензент указал, что социальные и психологические характеристики, данные Бальзаком, в спектакле отсутствуют, и в заключение отметил: “Бальзак здесь ни при чем” (Там же). В “Истории советского драматического театра” отмечается, что в спектакле Вахтанговского театра “использован был лишь фабульный и мелодраматический материал бальзаковской прозы”, что социальный анализ и социальная критика Бальзака “оказались вне возможностей этой постановки” (История советского драматического театра: В 6 т. М.: Наука, 1968. Т. 4. С. 158).

² Писатель А.К. Виноградов в 1931 г. написал предисловие к книге: *Бальзак О. де. Шагреневая кожа*. М.; Л.: Гослитиздат, 1931. С. 5–21. В 1932 г. в серии “История молодого человека” в переводе Виноградова была издана книга: *Бальзак О. де. Шагреневая кожа*. М.: Жургазобъединение, 1932.

³ Упомянутые Горьким произведения: “Черный консул” А.К. Виноградова, “Милый друг” Г. де Мопассана, “Будденброки” Т. Манна, “Базар житейской суеты” У. Теккерея (наиболее распространенный перевод – “Ярмарка тщеславия”) – в Театре им. Евг. Вахтангова не ставились.

⁴ Об отрицательном отношении Горького к инсценировкам см. п. 155 и примеч.

182. В.Ф. ПЛИТНЕВУ

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-30-25-5). Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 316.

В *АГ* также хранится *ЧА* (ПГ-рл-30-25-1). Тексты разночтений не имеют.

¹ Адресат послал для ознакомления Горькому свою пьесу “Шляпа”, в которой рассказывалось о жизни одного из советских заводов в 1931–1932 гг. В центре повествования – столкновение энергичного, волевого директора, поначалу враждебно встреченного коллективом, с неорганизованной, недисциплинированной частью рабочих (в частности, упомянутым в письме Бубенцовым и др.).

² Автор учел замечания Горького. В окончательном тексте пьесы кроме упомянутых им буфетчицы Петровны и и.о. секретаря директора Птичкиной фигурируют еще два женских персонажа: деятельная

жизнерадостная комсомолка Саша (дочь Бубенцова) и ворчливая уборщица (жена Бубенцова) (см.: *Плетнев В.* Шляпа: Комедия в трех актах. М.: Цедрам, 1935).

³ Премьера пьесы состоялась в Театре им. Евг. Вахтангова в Москве 13 января 1935 г. в постановке Р.Н. Симонова (см.: Государственный академический театр им. Евг. Вахтангова: Пятьдесят сезонов. 1921–1971. М.: Искусство, 1971. Разд. “Репертуар театра”).

183. В.Я. ЗАЗУБРИНУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-16-33-28). Впервые: *Архив Г. 10.* Кн. 2. С. 381.

Датировано адресатом. На письме в левом нижнем углу помета В. Зазубрина: «Рукопись (отрывок из романа» “Горы”) была передана через П.П. Крючкова 10/X–33, ответ получен ровно через сутки. В.З. 11/X 1933. P.S. Ал. М. – в Горках. В.З.».

Ответ на письмо адресата от 10 октября 1933 г. (АГ. КГ-п-28-27-44, см. также: *ЛН Сибири.* Т. 2. С. 296).

¹ Пересылая отрывок из своего романа “Горы”, в котором изображено собрание сельской ячейки, принимающей решение об организации колхоза, Зазубрин писал в сопроводительном письме Горькому: “Мне очень хочется знать Ваше мнение об этом отрывке. Для меня Ваша оценка имеет решающее значение. Мне это крайне необходимо для дальнейшей работы. Извините, что отнимаю у Вас время”.

Фома Иванович Игонин – герой романа Зазубрина.

Роман печатался в журнале “Новый мир” в 1933 г. (№ 6–12). Присланный Горькому отрывок был напечатан в № 10 (С. 111–120). Отдельным изданием роман “Горы” вышел в 1934 г. в “Издательстве писателей в Ленинграде”. Книга хранится в *ЛБГ*, содержит пометы Горького и дарственную надпись: “Дорогому Алексею Максимовичу Горькому – учителю и человеку, которому сия книга, а равно и ее автор обязаны своим существованием в советской литературе, в знак глубочайшего уважения и признательности. Автор. 2/VIII.1934. Москва” (*ОЛБГ. 961*).

² Крестьянин-философ Т.М. Бондарев в 1867 г. был сослан в Сибирь за резкие высказывания против властей и неприятие официальной церкви. В 1886–1898 гг. переписывался с Л.Н. Толстым, который высоко ценил его учение о “спасении в земледельческом труде” и написал предисловие к основному труду Т.М. Бондарева “Торжество земледельца, или Трудолюбие и тунеядство”. При участии Л.Н. Толстого книга вышла в Париже в 1890 г. в переводе А. Пажеса и Б. Цейтлина на французский язык, на русском языке впервые была опубликована в сокращенном виде в 1906 г. в из-

дательстве “Посредник” (подробнее об этом см.: *Косованов А.П.* Тимофей Бондарев и Лев Толстой. Абакан: Хакаское кн. изд-во, 1958). Отдельные черты Бондарева воплощены Зазубриным в образе крестьянина-проповедника Бидарева.

³ Речь идет об И.В. Сталине. Слова “узкое, длинное лицо” в характеристике Сталина были сняты Зазубриным: “На трибуну пятнадцатого съезда вышел сухощавый, выше среднего роста человек. На нем – защитный френч, серые штаны и сапоги. На голове у него – нетронутые временем черные пряди волос. Концы усов опущены книзу. Глаза темны и суровы. Лицо в свете юпитеров – бледно. Его слушала вся страна и миллионы за рубежом. Он ни разу не повысил голоса, не сделал ни одного резкого движения. Он был спокоен. Он видел, как в обвалах войн и революций, точно в первозданном хаосе, шли горнообразовательные процессы, возникали материи нового мира”. (*Зазубрин В.Я.* Горы: Продолжение // *Новый мир.* 1933. № 10. С. 119–120).

184. ХАРЬКОВСКОМУ ЗАВОДУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МАШИН “СЕРП И МОЛОТ”

Печатается по А (АГ. РПГ-2-49-1). Впервые: Лит. газета. 1933. № 49. 23 окт., в разделе “Голоса жизни”; см. также: *Г-30.* Т. 27. С. 110–111.

Ответ на письмо коллектива завода от октября 1933 г. (Лит. газета. 1933. № 49. 23 окт.).

¹ В октябре 1933 г. коллектив завода сообщал Горькому: «Харьковский завод сельскохозяйственных машин “Серп и молот” проводит широкую конференцию о детях. Работает 15 секций. Каждый цех прорабатывает определенную тему: детская литература, искусство, школа, ребенок дома, быт ребенка, игры, одежда, обувь, парикмахерские, бани, трамвай, спорт, какими должны быть детские игрушки, праздники и т.д. Втянули в эту работу весь коллектив завода, участвуют Наркомпрос, Наркомздрав, писатели, художники и другие организации 10-тысячного коллектива».

² Те же соображения о назначении детской игрушки Горький высказывал в переписке с Ф.П. Хитровским (см. п. 137 и примеч.).

³ Речь идет о работе по реализации Постановления об организации в Москве издательства детской литературы Детгиз, принятого ЦК ВКП(б) 9 сентября 1933 г.

185. А.И. ВОРОБЬЕВОЙ

Печатается по *МК* (АГ. ПГ-рл-9-11-1), впервые.

Ответ на письмо адресата от 10 октября 1933 г. (АГ. КГ-рзн-1-108-1).

¹ А.И. Воробьева, дочь рабочего-печатника И.Б. Воробьева, рассказала в письме о том, что ее семья оказалась в сложном положении: на работу ее мужа, в III дивизион ГПУ г. Самары, стали проникать слухи о том, что он женат на дочери священника-контрреволюционера. Напомнив Горькому о его знакомстве с отцом, адресат просила опровергнуть слухи, порочащие и ее покойного отца, и всю их семью.

² Адресат напоминала Горькому, что он был посаженным отцом на свадьбе ее родителей.

³ Письмо Горького помогло семье Воробьевых опровергнуть ложные слухи (см. письмо матери адресата, М.В. Воробьевой, Горькому от 19 марта 1934 г. – АГ. КГ-рзн-1-107-2).

186. О.Ф. БЕРГГОЛЬЦ

Печатается по *А* (АГ. ПГ-рл-4-15-1), впервые.

Датируется по секретарской помете, сделанной красным карандашом в левом нижнем углу: “14.Х.33”.

¹ Частушки, собранные адресатом, под названием “Короткие песни” были переданы Горьким в редакцию альманаха “Год шестнадцатый” (см.: *РГАЛИ*. Ф. 622. Оп. 1. Ед. хр. 46). По предположению фольклориста Д.М. Молдавского, это могли быть частушки, записанные поэтессой на родине ее мужа Б.П. Корнилова в г. Семенове Нижегородской области. Записи делались со слов сестры Корнилова, которая «“рубил пельмени” – готовила мясо на пельмени – и непрерывно пела» (*Молдавский Д.* Притяжение сказки // *Звезда*. 1979. № 11. С. 173).

² Матаня – внутрижанровая разновидность частушки (позже стала считаться и самой частушкой на любовную тему); сама строфа “матани” состоит, как правило, из двух строк и повторяющегося припева. Исполнители частушек этим словом обращались к своим возлюбленным (наравне со словом “дроля”), при этом так называли как девушек, так и парней (подробнее см.: *Михайлова А.А.* Саратовская частушка под гармонь: К истокам жанра // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. Филология. Журналистика*. 2017. Т. 17, вып. 1. С. 75–83).

³ В личном архиве О.Ф. Берггольц (*РО ИРЛИ*. Ф. 870) хранятся записанные ею частушки в 1923–1926 гг.; были опубликованы в 2011 г. (об этом см.: *Иванова Т.Г.* Детские и отроческие фольклорные впечатления О.Ф. Берггольц // “Так хочется мир обнять”: О.Ф. Берггольц.

Исследования и публикации / К 100-летию со дня рождения. СПб.: Изд-во Пушкинский Дом, 2011. С. 30–44). Среди записанных частушек можно выделить лишь одну, относящуюся к указанной Горьким теме: “Отделил меня отец, / Дал корову, семь овец, / Маленьку телушечку / И на краю избушечку” (С. 30).

187. Е.Д. СТАСОВОЙ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-41-5-3). Впервые, с заменой слова “сорокалетний” на “тридцатипятилетний” одновременно: Правда. 1933. № 286. 16 окт., в публ. “К шестидесятилетию Е. Стасовой”; Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 254. 16 окт., в разделе “60-летие Е. Стасовой”.

¹ Е.Д. Стасова 15 октября 1933 г. отмечала свое 60-летие и 35-летие революционной деятельности.

188. П.Ф. ЮДИНУ

Печатается по тексту первой публикации: Лит. газета. 1933. № 49. 23 окт. С. 2, в разделе “Голоса жизни”.

Датируется по первой публикации.

¹ Редколлегия “Литературной газеты” приняла предложение Горького. В том же номере газеты в разделе “Голоса жизни” были опубликованы телеграммы колхозников Нижневолжского края и рабочих Харьковского завода “Серп и молот”. См. п. 184 и примеч.

189. Т.И. ГЛЕБОВОЙ-КАМЕНЕВОЙ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-10-31-3). Впервые: *Горький и адресаты*. С. 286–287, в ст. Ю.У. Каскиной «“Мужественный человек трагической судьбы”»: Переписка М. Горького с Т.И. Глебовой-Каменево́й».

В АГ хранится также ЧА письма (ПГ-рл-10-31-6), отразивший значительную стилистическую работу писателя над текстом. Содержательные различия черногового и белогого автографов отмечены в примечаниях. В ЧА вместо предложения “Между нами: люди (...) утверждают это” другое: “Человека, каковым я имею честь быть – честью этой тем более горжусь, что [она] [приятно осложняет] хлопотливое бытие мое приятно [[осложняет] украшается Вашей и Л.Б. симпатией ко мне. (Ловко пущено?)] Вашим дружеским ко мне отношением. (Ловко загнул?) [Простите, что шучу, но] Я немножко шучу, но Вы не сетуйте на меня за это, ибо А.П. Чехов, по его словам, чувствовал себя [Др<ей>фусом] в Крыму Дрейфусом на Чертовом острове, а я – чертом в чистилище, где ожидают решения судьбы

своей самые скучные грешники, причем большинство оных страдает чем-то вроде хронического колита и [перманентно] непрерывно жалуется друг на друга, на погоду и на все прочее. Будем беседовать серьезно”.

Является ответом на письмо адресата от 13 октября 1933 г.

Адресат ответила 18 ноября 1933 г. (АГ. КГ-рзн-1-118-7, 8; см. также: *Каскина Ю.У.* “Мужественный человек трагической судьбы: Переписка М. Горького с Т.И. Глебовой-Каменево” // *Горький и адресаты*. С. 282–285, 287–288.

¹ Осенью 1933 г. Каменево жили в Форосе, недалеко от Тессели. 21 сентября 1933 г. адресат писала Горькому: “Пользуюсь оказией, чтоб послать Вам пламенный привет из пламенной Колхиды: мы Вам соседи, увы! – заочные. Вы – сюда, а мы – туда. Ужасно жаль, что не увижу Вас под синим небом Тесселей, кои – провались я на этом месте – много лучше Сорренты” (*Каскина Ю.У.* Указ. соч. С. 281). Горький приехал в Тессели 17 октября 1933 г.

² Возможно, воспоминание о пьесе Л. Андреева под названием “Дни нашей жизни”, вышедшей в 26-м сборнике “Знание” (СПб., 1908).

³ Так делал герой рассказа Горького “О тараканах” Платон Евсеев (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 18. С. 35–92, 487–488). Он намазывал паточкой портрет царя и ловил не мух, а тараканов.

⁴ Глебова не раз заводила разговор о своем стремлении к литературной деятельности, и Горький неизменно поощрительно отзывался о ее намерениях (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 17, п. 16 и примеч.). В своем письме Глебова просила совет Горького и сообщала о желании “дать стрелка с чиновничьей, аппаратной работы – в литературную работу” (*Каскина Ю.У.* Указ. соч. С. 283).

⁵ В *Ча* Горький острее формулирует свой замысел и иначе оценивает степень его сложности: «Если же это покажется Вам слишком трудно для начала, – возьмите “Советский день”, т.е. – дайте как бы самой себе отчет о впечатлениях, пережитых в любой рабочий день. С действительным ходом событий не стесняйтесь, группируйте их по законам контраста: очередь на улице – полет в стратосферу, пьяный человек – работа по подъему “Седова” и т.д. и прочее, и т.п.».

⁶ Горький не раз предлагал эту тему начинающим авторам; так, В.Н. Бораховостов, вспоминая о встрече с молодыми писателями в Горках в 1934 г., приводит слова Горького, сказанные по поводу предложенных его вниманию произведений: «Меня удивляет: почему люди в наши дни берутся за такие ничтожные темы? Почему не взяться за более близкое и более трудное, интересное? Взять, например, свой собственный день и рассказать о нем, о его наполнении жизнью. Человек проснулся, посмотрел в окошко, что-то увидел, – что же из этого последовало, какие явились мысли? Вот он куда-то пошел, – что видел на дороге, с кем встретился,

о чем говорил? Что вообще дал ему день, чем обогатил его? Какой итогу жизни подвел человек засыпая?.. Я рекомендую не интеллигентский “самоанализ”, а проверку техники автора наблюдать, изучать действительность, рекомендую самовоспитание» (АГ. МоГ-1-22-1).

⁷ В *ЧА* среди этих качеств была названа также “грамотность” (см.: ПГ-рл-10-31-6).

⁸ Речь идет о стихотворении адресата “Что мне хочется, не знаю я сама...”, которое она отправила в письме 13 октября 1933 г. (*Каскина Ю. У. Указ. соч. С. 285*).

⁹ Л.Б. Каменев.

190. Е.Д. СТАСОВОЙ

Печатается по *А* (АГ. ПГ-рл-41-5-2). Впервые: *Московская правда*. 1962. № 236. 7 окт., в публ. М. Долинского и С. Черток “Встречи с Горьким: Запись беседы с Е.Д. Стасовой”.

Датируется по времени отправки И.В. Сталину списка кандидатов для Международного комитета по борьбе с военной опасностью: 30 октября 1933 г. (*Большая цензура. С. 256–257*).

¹ Речь идет о кандидатах в Международный комитет по борьбе с военной опасностью, создание которого было записано в решении Амстердамского конгресса (1932). Список, составленный Горьким, прилагается к письму. В нем были названы в разделе “Литераторы” К.Я. Горбунов, В.Я. Зазубрин, Л.В. Никулин, И.Э. Бабель, Н.С. Тихонов, К.А. Федин, Ю.Н. Тынянов, М.А. Шолохов, И.П. Шухов, Г.П. Шторм, А.К. Джигелегов, Ю.М. Соколов, Н.К. Пиксанов, С.Д. Балухатый, А.Н. Тихонов. В раздел “Ученые” Горький включил Л.Н. Федорова, А.Д. Сперанского, Б.И. Лаврентьева, И.П. Разенкова, Н.К. Кольцова, В.С. Хольцмана, И.П. Павлова, А.Ф. Иоффе, А.Е. Ферсмана, И.А. Ильина, П.Ф. Юдина, И.А. Соколянского, Н.И. Вавилова, Д.Н. Прянишникова, В.И. Палладина. Всего 30 человек. 30 октября 1933 г. И.В. Сталину был подан список кандидатов в составе: “Горький, Стасова, Шверник, Колотилов, председатель ЦК Рабис Боярский, академик Бах, академик Палладин, академик Марр, академик Лукин, Адоратский, историк Панкратова, Косарев, Шабуров (агитмассовый отдел ЦК), Алексеев П.А. – Ленинград, Позерн Б.П., Феликс Кон, Лозовский, Юдин – от Оргкомитета Союза советских писателей, Гладков – писатель, Бела Иллеш – писатель, Виноградов И.И. – предзавкома Электрокомбината в Москве (член партии с 1924 года), Кузнецов А.С. – предзавкома Сталинградского тракторного завода (член партии с 1924 года), Мялова В.Н. – ткачиха (фабрика имени рабочего Федора Зиновьева, член партии с 1917 года, награждена орденом Трудового Красного знамени), Первухин (член общества старых большевиков) – председатель

Московской областной организации МОПР, Шевелева – заместитель председателя ЦК МОПР СССР (член партии с 1919 года), Иванов А.А. (член ЦКК), Председатель ЦК МОПР УССР, Комиссарова – работница Трехгорки, член ЦК МОПР СССР” (*Большая цензура*. С. 256–257).

191. А.И. СТЕЦКОМУ

Печатается по *МК (РГАСПИ*. Ф. 71. Оп. 36. Д. 21. Л. 193), впервые.

Датируется по помете, проставленной в верхнем правом углу, предположительно, сотрудником секретариата Главной редакции “ИГВ”: “31-го октября 1933 г.”.

¹ 3 февраля 1933 г на заседании Главной редакции “Истории гражданской войны” А.И. Стецкому и Д.З. Мануильскому было поручено написание главы VIII “Партия в руководстве Октябрьской революцией”, одновременно Стецкий был утвержден редактором первого тома “Истории гражданской войны” (см.: *Зеленов, Бранденбергер*. 534). Однако 27 мая 1933 г. на заседании секретариата “Истории гражданской войны” было выявлено, что авторы к работе не приступили (см.: Там же. С. 537).

Предположительно, работа была сдана адресатом в конце ноября – начале декабря 1933 г.; см. также п. 254 и примеч.

² Главу “Октябрь в Петрограде” готовили Я.Г. Долецкий, А.И. Угаров и В.А. Быстрянский (Там же. С. 534). Однако 27 мая 1933 г. на заседании секретариата было выявлено, что авторы “не сдали главу ни к 15 мая, как обещали, ни к 1 июня, телеграфно подтвердили крайний срок представления главы к 15 июня” (Там же. С. 537). Однако и эти сроки были нарушены. Именно летом 1933 г. в число соавторов главы вошел секретарь Ленинградского обкома ВКП(б) Б.П. Позерн, а председатель ТАСС Я.Г. Долецкий был выведен из авторского коллектива. Произведенная замена не повлияла на сроки работы (см. п. 117 и примеч.).

³ Речь идет о XVII съезде ВКП(б), который проходил в Москве с 26 января по 10 февраля 1934 г.

⁴ Срок работы над томом был перенесен, так как V глава “Международная обстановка Октября”, над которой работал К.Б. Радек, не была готова (см. п. 255 и примеч.).

192. С.М. КИРОВУ

Печатается по *АМ* на бланке редакции “История гражданской войны” (*ЦГАИПД СПб*. Ф. 24. Оп. 16. Д. 583. Л. 49–49 об.). Впервые: *Вопр. лит.* 2014. № 2. С. 104, в ст. М. Золотоносова «“То, что партия считает правдой, и есть правда”: Неизвестное письмо М. Горького С. Кирову».

Датируется по помете в верхнем правом углу, сделанной, предположительно, сотрудником Главной редакции “ИГВ”: “31 октября 1933 г.”.

¹ Об этом см. п. 191, примеч. 2.

² В работе “Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта” К. Маркс писал, что “люди сами делают свою историю...”, и приходил к выводу, что история – это не результат предопределения свыше, не фатальный плод действия неведомых сил, не зависящих от людей, а продукт деятельности самих людей. И уже вследствие того, что основное условие существования и развития общественного организма – материальное производство – функционирует благодаря деятельности масс, именно трудящимся массам принадлежит решающая роль в истории. Однако трудящиеся не только производят все материальные ценности и все необходимые условия для создания духовных ценностей, им принадлежит решающая роль в преобразовании как естественной, так и социальной среды, ибо всякая социальная революция осуществляется самим народом, степень активности и сознательности которого определяют масштабы и характер осуществляемых преобразований. Более того, по мере развития производства и происходящего на этой основе всестороннего прогресса общества непрерывно возрастает и роль главной производительной силы общества – трудящихся масс, которые все активнее выступают на общественной арене и все яснее осознают специфику своих интересов, формируют свое классовое самосознание. Рост активности и сознательности масс в общественно-историческом процессе имеет своим неизбежным результатом ускорение темпов общественного прогресса, носящего необратимый характер, в силу чего само это ускорение темпов обуславливает новый подъем активности масс.

³ Сведений о поездке И.И. Минца в Ленинград найти не удалось.

⁴ Об этом см. п. 191, примеч. 3.

193. С.Д. БАЛУХАТОМУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-3-7-1), впервые.

Письмо Горького и записка Балухатого в издательство “Academia”, на которую отвечает Горький, написаны на одном листе. На полях – пометы рукой неустановленного лица, относящиеся к письму Балухатого: “Вопросы Балухатого. Заглавия газеты – нет!!!”

Датируется предположительно, по сопоставлению с письмом издательства “Academia” Балухатому от 17 декабря 1933 г. (АГ. ПТЛ-5-7-1).

¹ Направляя в издательство “Academia” рукопись своего библиографического труда “Литературная работа М. Горького”, Балухатый приложил к ней записку, содержащую следующие вопросы: «Принадлежат ли Алексею Максимовичу фельетоны 1896 г. под №№ 189, 191, 192, 194 (инициалы: А.П.), рассказ “Кровь скажется” – № 234, “Очерки и наброски” (инициалы: А.П.), под №№ 294–340, Стихотворение (инициалы: М.Г.) под № 439, Статьи (инициалы: А.П.) под №№ 477, 481, 482» (АГ. ПГ-рл-3-7-1). Запрос

Балухатого был направлен Горькому, который ответил на него комментируемым письмом. Ответ Горького был сообщен Балухатому, который, в свою очередь, вновь обратился с письмом в издательство “Academia”: “Посылая Вам свой список произведений М. Горького, я просил выяснить у Алексея Максимовича – принадлежат ли ему некоторые из ранних его произведений. В ответе, сообщенном мне редакцией, сказано, что Алексей Максимович для утвердительного ответа просил показать текст этих произведений. Посылаю копии одного рассказа и стихотворения. Об ответе Алексея Максимовича прошу мне сообщить для внесения соответствующих поправок в список” (АГ. ПТЛ-5-7-1). См.: *Балухатый С.Д.* Литературная работа М. Горького: Список первонач. текстов и авториз. изданий, 1892–1934 / Сост. при участии К.Д. Муратовой и Г.Л. Смольянинова. М.; Л.: Academia, 1936 (ОЛБГ. 4725).

17 декабря 1933 г. издательство ответило Балухатому: «Мы получили от А.М. Горького ответ по Вашему запросу. Рассказ “Кровь скажется” и стихи “Надо твердо верить в силы” – Горькому не принадлежат” (РО ИРЛИ. Ф. 25. Ед. хр. 229). Рассказ в библиографию Балухатого не вошел, стихотворение включено в библиографию (рубрика “М. Горькому приписывается”) со следующей оговоркой: “По сделанному нам указанию М. Горького стихотворение это ему не принадлежит” (*Балухатый С.Д.* Указ. соч. С. 57; стихотворение опубликовано: Жизнь Юга. 1897. Одесса. Книжка приложений. № 2. С. 63). Что касается фельетонов, “Очерков и набросков” и статей за подписью А.П., то их авторства, как видно из текста, Горький не отрицает. Поскольку в своем запросе Балухатый не указал номера газет, а назвал лишь номера, под которыми значились горьковские произведения в библиографическом списке (общая нумерация которого в ходе работы изменилась), трудно с полной уверенностью определить, какие именно тексты он имел в виду. Очевидно, речь шла о следующих произведениях: “Как ее обвенчали”, “О жене, проданной за 40 рублей”, “Ее медовый месяц”, “О женщинах” (Самарская газета. 1896. № 24. 30 янв.; № 28. 6 февр.; № 31. 9 февр.; № 36. 15 февр.; в библиографии Балухатого значатся под № 191, 193, 194, 196); “Очерки и наброски” (Самарская газета. 1896. № 41–89, февр.–апр.; в библиографии Балухатого значатся под № 301–347); “Случайные заметки”, “Библиографическая заметка”, “Ванькина литература (Нижегородский листок. 1899. № 32. 2 февр.; № 43. 13 февр.; № 56. 26 февр.; в библиографии Балухатого значатся под № 502, 506, 507).

194. В СЕКРЕТАРИАТ РЕДАКЦИИ “ИСТОРИЯ ФАБРИК И ЗАВОДОВ”

Печатается по МК (АГ. КГ-изд-26-2-1), впервые.

Датируется по содержанию и по сопоставлению с письмом Горького Л.З. Мехлису от 23 ноября 1933 г. (см. п. 214).

¹ См. п. 214 и примеч.

195. А.И. СТЕЦКОМУ

Печатается по *АМ (АГ. ПГ-рл-41-22-2)*. Впервые: *Горький и создание ИФЗ*. С. 228.

Датируется по содержанию и по сопоставлению с письмом Горького В.В. Куйбышеву от 21 мая 1934 г. (см. п. 333).

¹ 2 августа 1933 г. Беломорско-Балтийский канал был принят в эксплуатацию. Через два дня вышло постановление ЦИК СССР, которым ОГПУ поручалось создание монографии об истории строительства канала. 13 августа книга была включена в план издательства “История фабрик и заводов”. Книга была написана и издана в рекордно короткий срок (об этом см. п. 258 и примеч.).

² Бумага при содействии В.В. Куйбышева была предоставлена (см. п. 333 и примеч.). Книга “Беломорско-Балтийский канал им. Сталина: История строительства” (М.: История фабрик и заводов, 1934) вышла в свет 20 января 1934 г. с посвящением XVII съезду ВКП(б), открывшемуся 26 января 1934 г. (тираж книги составил 4000 экз.).

196. ВСЕУКРАИНСКОЙ РЕДАКЦИИ “ИСТОРИЯ ФАБРИК И ЗАВОДОВ”

Печатается по *МК* на бланке Главной редакции “История заводов” (*АГ. КГ-изд-27-42-1*), впервые.

Датируется по содержанию и по сопоставлению с письмом Горького Н.Н. Попову от начала ноября 1933 г. (см. п. 197).

¹ Главная редакция “Истории фабрик и заводов” внесла “Историю Днепрогэса” в разряд приоритетных. Об этом см. п. 197, примеч. 1.

² См. п. 197, 216 и примеч.

³ Харьковский приборостроительный завод имени Т.Г. Шевченко. Книга по истории этого завода не была написана.

⁴ Речь идет о Металлургическом заводе имени Г.И. Петровского. Работа не была завершена, только в 1950 г. на основе материалов по истории этого завода Н.П. Варицкий защитил кандидатскую диссертацию на тему “Завод имени Петровского (бывший Александровский южнороссийский) и его место в развитии металлургии Юга (1887–1917)” (Автореферат. Л., 1950).

⁵ Список главных редакторов и состав редколлегии по истории отдельных предприятий был утвержден на заседании Главной редакции 13 августа 1932 г. (*АГ. КГ-изд-25-41-1*) и опубликован 11 октября 1932 г. в газете “Известия ЦИК СССР и ВЦИК” (№ 282). Главным редактором книги по истории Днепрогэс был назначен Н.Н. Попов, членами редколлегии – В.Я. Чубарь, Я.М. Дудник, Я.Н. Косман, Ф.В. Гладков, И.К. Микитенко, А.А. Любченко и М. Хвильевой. См. также п. 216 и примеч.

Печатается по МК на бланке Главной редакции “История заводов” (АГ. КГ-изд-27-38-1). Впервые с купюрой: “Заставляют меня обратиться к Вам с этой просьбой два обстоятельства” *Время Горького и проблемы истории*. С. 218, в ст. О.В. Быстровой «“Извините, что тревожу, но как быть?”»: Переписка М. Горького с П.П. Постышевым».

Датируется по содержанию и сопоставлению с письмом Горького П.П. Постышеву от 23 ноября 1933 г. (см. п. 216).

¹ Главная редакция отнесла Днепрогэс к числу предприятий, чья история должна быть написана в первую очередь; см. список заводов, история которых предполагалась к изданию в первую очередь за подписью А.Н. Тихонова (АГ. КГ-изд-25-22-1).

² Действительно, на большинстве предприятий Украины плохо шла работа по изданию книг, входящих в план “Истории фабрик и заводов”. Горького серьезно беспокоило положение дел на Украине, он указывал на недостатки в письмах в партком Днепропетровской гидроэлектростанции, в партком шахты им. Ильича, председателю ВСНК Украины В.Я. Чубарю. См. п. 216 и примеч., а также: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 201, 205, 212 и примеч.

³ В конце ноября Горький возмущенно писал П.П. Постышеву, что Попов не реагирует на обращения к нему Главной редакции “Истории фабрик и заводов” (см. 216, примеч. 2).

⁴ Список главных редакторов и состав редколлегий по истории отдельных предприятий был утвержден на заседании Главной редакции 13 августа 1932 г. (АГ. КГ-изд-25-41-1) и опубликован 11 октября 1932 г. в газете “Известия ЦИК СССР и ВЦИК” (№ 282). Главным редактором книги по истории Днепрогэс был назначен Н.Н. Попов, членами редколлегии – В.Я. Чубарь, Я.М. Дудник, Я.Н. Косман, Ф.В. Гладков, И.К. Микитенко, А.А. Любченко и М. Хвильевой.

Тем не менее работа не была начата и 20 октября 1934 г. Горький вновь писал Н.Н. Попову, сообщая ему: “Я Вам писал о плохой работе по истории заводов Украины. Сейчас там положение таково, что нет ни одной книги, подготовленной к изданию хотя бы в 1935 году (...) Все это требует значительного изменения и перестройки работы Всеукраинской редакции: нужно поставить дело так, чтобы вместо издания скороспелых, недоброкачественных брошюр и сборников редакция занялась серьезной подготовкой к изданию в 1935 г. основных рукописей, одной-двух, – но хорошего литературного качества” (*Горький и создание ИФЗ*. С. 233–234).

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-41-21-39), впервые полностью. Впервые, с купюрой “убедительно прошу (...) отношение равнодушное”: Исторический архив. 2005. № 3–4 С. 10–11, в публ. А.Д. Чернева «“Будьте здоровы, дорогой товарищ”»: Письма М. Горького И.В. Сталину. 1933–1935 гг.».

В АГ хранится ЧА письма от 31 октября 1933 г. (ПГ-рл-41-21-38), без первого абзаца, имеющий незначительные расхождения с А.

Ср. в ЧА: «Мне кажется, что это наиболее удачный проект из всех представленных и что он значительно лучше проекта Иофана, слишком приземистого, тяжелого и способного “подавить” Москву. Щуко удалось выразить в его проекте идею стремления вверх, фигура Ильича отлично заканчивает здание, а не является “султаном” на кивере гренадера или жандарма, как это выходит у Иофана. Здание Щуко кажется очень легким – “воздушным” – и как будто дает наметку стиля будущей социалистической столицы. Вообще в этом проекте есть что-то весьма удачное и привлекающее к нему. Мне думается, что было бы очень хорошо, если бы Вы вызвали Щуко и он сам рассказал Вам о своих намерениях. Извините, что досаждаю.

Очень обрадовали меня американцы, право! Вовремя решились. Япончикам, вероятно, скучно стало жить. А мы живем все более “удачно”, – каждый день свидетельствует об этом.

Будьте здоровы, дорогой товарищ, это самое главное, что Вам нужно, все остальное, кажется, есть у Вас».

¹ Об этом см. п. 191 и примеч.

² Стецкому был предоставлен двухнедельный отпуск для завершения работы над главой “Партия в руководстве Октябрьской революцией” в конце мая – начале июня 1933 г. (см.: *Зеленов, Бранденбергер*. С. 536).

³ Идея строительства Дворца Советов для проведения съездов и парадов возникла еще в 1922 г. на Первом Всесоюзном съезде Советов. В 1931 г. при правительстве был создан Совет строительства Дворца Советов, при котором был постоянный архитектурно-технический комитет. В комитет входили М. Горький, В.Э. Мейерхольд, А.В. Луначарский и др. В деятельности Совета Сталин принимал активное участие.

На конкурс поступило 270 заявок, среди авторов которых были Г. Гамильтон и Ле Корбюзье. После завершения Всесоюзного конкурса было принято на рассмотрение 15 проектов. С марта 1932 г. были проведены два закрытых этапа конкурса, в результате предпочтение было отдано проекту Б.М. Иофана. Он представлял собой ступенчатую башню, помещенную на высокий стилобат и состоявшую из поставленных друг на друга цилиндрических ярусов. 10 мая 1933 г. было принято постановление Совета

строительства дворца, по которому проект Иофана утверждался в качестве основы. Вторым пунктом постановления было решено “верхнюю часть Дворца Советов завершить мощной скульптурой Ленина величиной 50–75 метров с тем, чтобы Дворец Советов представлял вид пьедестала для фигуры Ленина” (Постановления Совета строительства Дворца Советов при Президиуме ЦИК СССР от 10 мая и 4 июня 1933 г. // Дворец Советов. М.: Всекохудожник, 1933. С. 59).

Для создания окончательного варианта проекта Дворца Советов к работе были привлечены архитекторы В.А. Щуко и В.Г. Гельфрейх. Это отмечалось в решении экспертного жюри: «Поручить тов. Иофану продолжить разработку проекта Дворца Советов на основе настоящего решения с тем, чтобы при этом были использованы лучшие части проектов и других архитекторов» (*Тугаринова С.Д.* Дворец Советов – архитектурные конкурсы 1930-х гг. // Вестник славянских культур. 2016. Т. 41. С. 183). В июне 1933 г. Иофан был назначен главным архитектором Дворца Советов, а Щуко – его заместителем. В письме отражена дискуссионная стадия работы. Очевидно, Иофану не нравилась мысль о том, что его здание будет постаментом для гигантской статуи В.И. Ленина, он настаивал на том, чтобы статую установили не на вершине здания, а перед ним. Окончательный вариант несколько отличался от первоначальной работы Иофана: высота здания была увеличена с 215 до 415 м, количество цилиндрических ярусов – до пяти. Щуко и Гельфрейх дополнили проект пилонами, которые размещались у основания каждого яруса. В 1934 г. представленный новый проект был утвержден Советом строительства дворца. Высота здания превосходила самый высокий 381-метровый американский небоскреб Empire State Building. При этом высота статуи составила 100 м. Здание было призвано стать доминантой в будущем силуэте города. Возводить Дворец было решено на Волхонке, для чего в 1931 г. был разрушен Храм Христа Спасителя. К 1939 г. проектирование в основном было закончено и началось строительство. «Сталелитейные заводы поставляли недавно созданную нержавеющую сталь “марки ДС”, научно-исследовательские институты экспериментировали с акустикой и строительством скоростных лифтов. Началось возведение станции метро “Дворец Советов” (ныне – “Кропоткинская”), которая должна была стать подземным основанием проекта» (*Райкова В.А.* Дворец Советов – забытый символ коммунизма // Город. Среда. Политика. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. С. 108). Был вырыт котлован и возводился каркас здания. Однако с началом Великой Отечественной войны строительство было заморожено. Для производства военной техники потребовалась высококачественная нержавеющая сталь, поэтому каркас был разобран и пошел на переплавку, а часть фундаментов разобрали на противотанковые загражде-

ния. В послевоенный период конкурс был возобновлен, но проект так и остался неосуществленным. Считается, что результаты конкурса повернули вектор направления советской архитектуры от передовых технологий к сталинскому ампиру.

⁴ 27 октября 1933 г. “Известия ЦИК СССР и ВЦИК” напечатали редакционную статью “Соединенные штаты отклонили японские предложения”, со ссылкой на японскую газету “Дзидзи”, где сообщалось о том, что САСШ отклонили предложение министра иностранных дел Японии К. Хирога об обмене “миссиями доброй воли”, а также предложение о заключении пакта об арбитраже (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 263. 27 окт.). В этом же номере сообщалось о концентрации американских морских сил у Тихоокеанского побережья, которое, по мнению морского министра Свэнсона, “будет продолжаться, пока не изменятся обстоятельства” (Размещение американских морских сил // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 263. 27 окт.). Это было ответом на агрессивную политику Японии на Дальнем Востоке. В течение 1931 г. Квантунская армия оккупировала Маньчжурию, там было создано государство Маньчжоу-го, ставшее фактически колонией Японии. Японцы заняли также Внутреннюю Монголию, намереваясь под видом “автономии” отделить от Китая всю его северо-восточную часть, включая Пекин. В это же время начались провокации на КВЖД, направленные против СССР. Создание Маньчжоу-го значительно осложнило отношения Японии с Западом, а в 1933 г. Япония вышла из Лиги Наций, осудившей применение военной силы в Китае. См. также п. 64 и примеч.

⁵ Осенью 1933 г. советское правительство предоставило Горькому дачу в Крыму, вблизи Фороса (подробнее см.: *Вуль Р. А. М. Горький в Крыму*. Симферополь: Крымиздат, 1961. С. 92–107).

199. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-21а-1-446), впервые.

Датируется по содержанию, по времени приезда Горького в Тессели (см. п. 198) и письму П.П. Крючкова Горькому от 14 сентября 1933 г., в котором говорится: “Сегодня уезжаем в Сорренто, к концу ноября приеду к Вам в Крым” (АГ. КГ-п-41а-1-149).

¹ Речь идет о книге: *Кони А.Ф. С.А. Андреевский: Книга о смерти. Мысли и воспоминания: Биографический очерк*. Л.: Брокгауз-Эфрон, 1924.

² Предположительно, речь идет об устройстве быта в Тессели, куда Горький приехал 17 октября 1933 г. (см. п. 189, 198 и примеч.).

200. А.И. СТЕЦКОМУ

Печатается по *МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 43)*. Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 114–115, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по помете в верхнем правом углу, сделанной, предположительно, сотрудником секретариата Главной редакции “ИГВ” в верхнем правом углу: “3 ноября 1933 г.”.

¹ Речь идет о редакциях “История гражданской войны” и “История фабрик и заводов”.

² Горький имеет в виду статью Ленина “С чего начать?»: “Газета не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор” (*Ленин В.И.* Соч.: В 30 т. 2-е изд., испр. и доп. М.; Л.: Госиздат, 1927. Т. 4. С. 111). Впервые статья “С чего начать?” напечатана в мае 1901 г., в № 4 газеты “Искра”.

³ Речь идет о периодических сборниках, выходивших под названием “История пролетариата СССР” с 1930 г. Ответственным редактором сборников была А.М. Панкратова, которая входила в состав Исторической редакции Главной редакции “История гражданской войны”. Большое внимание редакция сборников уделяла разработке методики работы по созданию истории фабрик и заводов.

⁴ Л.Л. Авербах был ответственным секретарем редакции “История фабрик и заводов”; И.И. Минц – ответственным секретарем редакции “История гражданской войны”.

⁵ Замысел не был реализован.

201. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по *А (АГ. ПГ-рл-21а-1-515)*, впервые.

¹ Речь о проекте многотомного издания “История женщины”, замысел которого у Горького возник в конце 1931 г., о чем он сообщил М.Е. Кольцову (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 15 и примеч.). Горький хотел начать работу в 1933 г. и в марте запрашивал у Крючкова книги по истории “женского вопроса” (см. п. 9 и примеч.). План “Истории женщины” писатель наметил в статье “О женщине”, напечатанной в журнале “Большевик” (1934. № 7. 15 апр.). Замысел не был осуществлен, хотя Крючков в письме от 14 сентября 1933 г. писал: “Об истории женщины пишет Вам Болотников. Дело это можно будет двинуть” (*АГ. КГ-п-41а-1-149*). Подробнее см.: *Быстрова О.В.* “История женщины” – неосуществленный замысел Горького // *Публицистика Горького*. С. 483–539.

² Н.Н. Накоряков в 1930–1937 гг. заведовал Государственным издательством художественной литературы. А.А. Болотников – ответственный редактор “Литературной газеты”.

³ Шофер – Г.А. Пеширов, комендант дома в Тессели – М.И. Алексеев, имя повара установить не удалось.

⁴ А.П. Чехов 18–19 декабря 1898 г. отправил телеграмму В.И. Немировичу-Данченко: “Сижу в Ялте, как Дрейфус на острове Дявола”. Телеграмма была напечатана в газете “Новости дня” (1898. № 5590. 20 дек.) без согласия автора. Альфред Дрейфус – французский офицер, который в 1894 г. был обвинен в государственной измене и с 1895 по 1900 г. провел в тюрьме для особо опасных преступников на Чертовом острове в Атлантическом океане. Процесс Дрейфуса имел большое политическое значение, за несправедливо осужденного офицера вступились А. Доде, Э. Золя, А.П. Чехов, обвиняя судей в антисемитизме.

⁵ Речь о журнале “Наши достижения” (1933. № 10).

⁶ Рисунки к статье Вен. Ядина “Читатели” (С. 106–113) были выполнены В.О. Роскиным.

⁷ Михайлов Н. Новая география // Наши достижения. 1933. № 10. С. 2–22.

⁸ Речь о статье А. Каменногорского “Искусство изменять природу” (С. 23–34) о профессоре Московского института шерстного покрова Н.А. Ильине.

⁹ План не разыскан.

¹⁰ 26 октября 1933 г. Анкару с официальным визитом по приглашению турецкого правительства посетила советская делегация во главе с народным комиссаром по военным и морским делам К.Е. Ворошиловым. В состав делегации также входили А.С. Бубнов, Г.М. Кржижановский, Л.М. Карахан, С.М. Буденный. Представители СССР присутствовали 29 октября 1933 г. на параде по случаю 10-й годовщины Турецкой Республики. Газета “Возрождение” в конце октября сообщала: “Ввиду приезда советской делегации во главе с Ворошиловым, полиция взяла под надзор всех наиболее видных представителей местной русской колонии, насчитывающей около 1500 человек”; “Коммунистическая пропаганда распространилась по всему турецкому побережью Черного моря. Произведено много арестов” (Возрождение. 1933. № 3070. 28 окт.; № 3071. 29 окт.).

202. С. ЗОРИНУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-16-35-1), впервые полностью. Впервые частично: Горьковская правда. 1952. № 195. 17 авг., в ст. И. Патрикеева и Д. Лаврова “Новые автографы А.М. Горького”.

Ответ на письмо адресата в редакцию журнала “Литературная учеба” от 25 сентября 1933 г. (АГ. КГ-нп/а-11-23).

Адресат ответил Горькому из Велуги 19 ноября 1933 г. (АГ. КГ-нп/а-11-23-2).

¹ Адресат писал в редакцию “Литературной учебы”: «При этом посылаю в Ваш журнал статью под заголовком “О журнале”. Это результат моих наблюдений над <...> журналом <...> Очень хочется, чтобы статью просмотрел сам Алексей Максимович. О себе могу сообщить то, что мне 21 год, образование семилетка, очень интересуюсь литературой и искусствами, работаю в рабочем комитете союза Леса и сплава – членом президиума райрабочкома». Статья Зорина “О журнале” с правкой Горького хранится в АГ (РАВ-пГ-20-21-1). В ответном письме Зорин отвечал: “Печатайте <...> Конечно же, я согласен с Вашими сокращениями. Только уж простите, А.М., я переписал статью от руки <...> Подлинник с Вашими сокращениями я соблазнился оставить у себя для памяти”. Статья адресата с дополнениями Горького в “Литературной учебе” не печаталась.

² Имеется в виду статья В.К. Золотухина “О том, как подняться с кочки на точку”, которая была напечатана вместе с письмом Горького “Ответ В. Золотухину” (Лит. учеба. 1933. № 5. С. 107–112).

³ В своей статье “О журнале” Зорин писал: «В 1932 году журнал “30 дней” организовал на своих страницах интересное новшество, так называемый “Словострой”. Вот и нам надо словострой, только литературный. Вносить в него писателям, особенно читателям и самим учащимся т<ак> н<азываемые> “крылатые слова”, удачные выражения, неистасканные редкие слова, употребляемые замечательными мастерами слова нашей литературы, все слова, которые могут из народного разговорного обихода успешно переселиться в литературу и сделать этим ее ближе к жизни, – реальнее. Для начала в наш “Словострой” автор этой статьи мог бы внести 120 слов и выражений». замысел не был осуществлен в “Литературной учебе”.

⁴ Адресат отвечал: “Детали к словострою Вам посылаю. Только не все из них пригодятся – выбракуйте. Потому что я записывал все слова и выражения, которые мне хотелось запомнить. Не 120 я Вам посылаю, а 220”.

Рукопись “Словостроя” Зорина, в которой приводятся 220 собранных им слов и выражений, хранится в АГ (КГ-нп/а-11-23).

203. А.М. ЛЕЙТЕСУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-23-21-2). Впервые: Знамя. 1934. № 3. С. 208–209, в ст. адресата “Предохранитель спущен”.

Ответ на письмо группы писателей Оборонной комиссии при Оргкомитете от 2 ноября 1933 г. из Ленинграда (АГ. КГ-п-44-10, см. также: Горьковские чтения. 2016. С. 29–30).

¹ В своем письме писатели Оборонной комиссии сообщали: «Близится двадцатилетие со дня объявления империалистической войны (...) Мы предлагаем организовать группу писателей (...) смогли бы коллективно дать к юбилею империалистической войны двухтомник на тему “лицо современного империализма” – (правдивая история современных войн). Эта книга в острой памфлетной форме, используя фактический материал, вскрыла бы подлинную сущность империалистической “героики”. Эта книга оказалась бы живым “адрес-календарем” пролетарской ненависти к тем, кто является подлинным зачинщиком мировой бойни. Эта книга показала бы – в чем принципиальное отличие их “героики”, героики разрушения, обмана, лжи и лицемерия, от того подлинного героизма, конкретные примеры которого записываются и подытоживаются в выпускаемых по Вашей инициативе и под Вашим руководством томах “Истории гражданской войны” и “Истории фабрик и заводов”». Писатели во главе с А.М. Лейтесом просили Горького: “Мы хотели бы, Алексей Максимович, услышать Ваши соображения в связи с этим начинанием. Мы обращаемся к Вам с просьбой возглавить и поддержать его и, кажется нам, что Вы сочтете неоспоримым актуальность и своевременность такого начинания”.

² В письме были представлены сведения о предполагаемом составе редакционной группы: «К работе над сборником мы намереваемся привлечь следующих писателей и критиков: Вишневский, Кнехт, Лапин, Лейтес, Павленко, Славин, Соболев, Субоцкий, Н. Тихонов, Федин. Это писатели и критики, работающие и умеющие работать над интернациональной тематикой. Н. Тихонов уже дал книгу “Война”. Лапин хорошо знает японский военный материал, Кнехт – финляндский, Павленко – французский, Соболев – автор “Капитального ремонта” может дать много интересного в этой области; Вишневский, работающий над эпосом “Война”, – внимательно изучает этот материал; А. Лейтес готовит специальную книгу “Литература войн и революций” (о милитаристской и антимилитаристской пропаганде в художественной литературе)».

³ В письме авторы выражали уверенность: “Мы надеемся, что к Съезду советских писателей наша работа будет в основном закончена и книга сможет быть выпущена своевременно к XX-летию со дня объявления империалистической войны (...) и сыграет колоссальную интернациональную роль в деле мобилизации трудовых масс против нового тура империалистических войн”. Позже Лейтес писал о необходимости выпуска этого сборника: «Нигде так сильно не отстают советская литература от огромных побед социалистической страны, как на участке тематики “капиталистического окружения” (...) Многотомник “Лицо империализма” мы должны сделать действующим арсенал советской литературы на тематике капиталистического окружения (...) Все виды литературного орудия должны

быть двинуты на овладение этой ответственной темой» (*Лейтес А. Предхранитель спущен // Знамя. 1934. № 3. С. 210–211*). В 1934 г. А. Лейтес издал книгу “Литература двух миров” (М.: Сов. писатель), в которую вошли некоторые материалы из задуманного им проекта; экземпляр книги хранится в ЛБГ (*ОЛБГ. 3122*).

204. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по А (*АГ. ПГ-рл-12-1-114*). Впервые: *Архив Г. 11. С. 330*.

Датируется по сопоставлению с письмом Горького в Горлит г. Ленинграда (см. п. 205).

Ответ на письмо Груздева от октября 1933 г., отправленное из Ленинграда.

Адресат ответил 25 ноября 1933 г. (*АГ. КГ-п-23-1-97, 98*; см. также: *Архив Г. 11. С. 329, 331–332*).

¹ Речь идет о повести М.М. Зощенко “Возвращенная молодость”.

² См. п. 205 и примеч.

³ В ответ адресат написал: “Зощенко был очень растроган, узнав, что Вы приняли участие в его заботах... Ваша поддержка поможет ему урегулировать вопрос с повестью окончательно”.

⁴ Груздев в письме от октября 1932 г. так охарактеризовал повесть Зощенко: “...мне кажется, что на этот раз в изображении своих уродов он достигает Свифтовой силы”.

⁵ Уникальность Черного моря состоит в том, что оно единственное на планете море без дна; 90% его вод насыщены сероводородом. Это открытие о расслоении вод Черного моря принадлежит геологу Н.И. Андрусову (подробнее см.: *Шаталов Н.Н. Академик Николай Иванович Андрусов – основоположник морской геологии и океанологии: К 155-летию со дня рождения // Геология и полезные ископаемые Мирового океана. 2016. № 1. С. 81–92*).

⁶ В ответном письме адресат высказал свое одобрение по поводу предложения: “Вашим приглашением приехать очень и очень обрадован. Было бы замечательно таким образом в середине зимы хотя бы неделю отдохнуть, чтобы во вторую половину зимы не уменьшалась бы работоспособность, как это обыкновенно бывает”. Сведения о поездке И.А. Груздева с супругой в Крым не разысканы.

⁷ Т.К. Груздева.

⁸ Горький имеет в виду телеграмму А.П. Чехова от 18 декабря 1898 г., отправленную В.И. Немировичу-Данченко: “Сижу в Ялте, как Дрейфус на острове Дявола” (*Новости дня. 1898. № 5590. 20 дек.*). См. п. 201, примеч. 4.

205. В ГОРЛИТ г. ЛЕНИНГРАДА

Печатается по А (АГ. ПГ-коу-62-12-1). Впервые: *Архив Г. И.* С. 330. В АГ также хранится АМ (ПГ-рл-12-1-114).

¹ Сообщение оказалось ошибочным. Повесть М.М. Зошенко “Возвращенная молодость” была напечатана без задержек с авторскими “комментариями и статьями” к ней в журнале “Звезда” (1933. № 6, 8, 10).

206. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-21а-1-450), впервые.

Датируется по письмам И.А. Груздеву, А.М. Лейтесу и в Горлит, написанным 13 ноября 1933 г. (см. п. 203, 204, 205).

Ответ на письмо адресата от 14 сентября 1933 г. (АГ. КГ-п-41а-1-149).

Адресат не ответил, так как в этот же день, 14 сентября 1933 г., сообщил: “Сегодня уезжаем в Сорренто, к концу ноября приеду к Вам в Крым” (АГ. КГ-п-41а-1-149).

¹ См. п. 204 и примеч.

² См. п. в 205 и примеч.

³ Речь идет о статье, посвященной пятилетнему юбилею журнала “Наши достижения”; см.: *Горький М. Пять лет // Наши достижения. 1934. № 1. С. 7–9.*

⁴ См. п. 201 и примеч. Речь идет о начальнике административно-хозяйственного управления НКВД СССР И.М. Островском.

⁵ Г.Г. Ягода.

⁶ Об этом см. п. 199 и примеч.

⁷ См. п. 203 и примеч. Намерение привлечь Я.Б. Гамарника, занятого работой по “Истории гражданской войны”, не осуществилось. Книга А.М. Лейтеса “Литература двух миров” вышла в 1934 г. в издательстве “Советский писатель”; экземпляр книги хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 3122).

⁸ Год семнадцатый: Альманах третий / Отв. ред. М. Горький. М.: Сов. лит., 1933.

⁹ А.Н. Толстой еще в 1931 г. задумал написать небольшую книгу об Ижорском заводе, о чем известил Горького 10 сентября 1931 г.: “...я хочу взять темой Ижорский завод. Основан он Петром, там еще остались петровские и елизаветинские постройки. На заводе я был уже несколько раз, видел, между прочим, отливку самой крупной части блюминга” (ЛН. Т. 70. С. 406). Однако очерк для сборника по истории фабрик и заводов написан не был; собранные им материалы вошли в роман “Петр Первый”; записки по истории Ижорского завода хранятся в ОР ИМЛИ (Ф. 43).

¹⁰ Инженер Ижорского завода С.И. Завьялов работал над историей своего предприятия. Именно его книга была издана в серии “История

фабрик и заводов”: *Завьялов С.* История Ижорского завода / Под ред. Б.П. Позерна, Г.С. Зайделя, М.П. Баклайкина. М.: История заводов, 1934. Т. 1. Экземпляр книги был подарен Горькому автором с дарственной надписью: “Алексею Максимовичу – смелому и мудрому инициатору истории заводов. 25.1.34. С. *Завьялов*”; хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 4312).

¹¹ Горький интересовался проектом, так как работа застопорилась из-за отсутствия двух глав в томе; см. п. 191, 192, 255 и примеч.

¹² Описка Горького; речь идет об И.М. Островском.

207. П.Ф. ЮДИНУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-57-1-1). Впервые: *Горький в зеркале эпохи*. С. 633–634, в ст. О.В. Быстровой “Горький и П. Юдин: Неизданная переписка”.

Датируется по содержанию и ответу адресата от 14 ноября 1933 г. (АГ. КГ-п-90-14-1; см. также: *Быстрова О.В.* Горький и П. Юдин: Неизданная переписка // *Горький в зеркале эпохи*. С. 634–636).

¹ П.П. Крючков.

² В порядке подготовки к Всесоюзному съезду советских писателей Оргкомитет ССП организовал изучение литературы народов СССР, для чего были созданы специальные литературные комиссии. “Основные установки комиссий и бригад – изучение литератур народов на фоне общего хозяйственно-культурного подъема республик, областей и краев, анализ количественного и качественного роста творческой продукции, выявление новых литературных кадров, помощь литмассовому движению, организованная помощь оргкомитетам, заготовка сборников лучших произведений художественной литературы народов, собирание фольклорных материалов и т.д.” (см.: *Работа бригад советских писателей* // Бюллетень Организационного комитета Союза советских писателей СССР и РСФСР. 1934. № 1 (Янв.). С. 3).

В ответном письме адресат сообщил: “Работа комиссий по литературе республик и областей идет неплохо. Собиралась Комиссия по Украине под председательством А.И. Стецкого, с участием зав. Культпропом ЦК Украины тов. Килляры и др. т.т. украинцев. Наметили большой и тщательно проработанный, совместно с издательствами план переводов. В конце ноября комиссия выезжает на Украину. После посещения Украины украинские писатели выезжают в Москву и другие районы СССР. 17/XI – в Донбасс выезжает бригада т. Жига (15 чел.), некоторые останутся там на 2–3 и 6 месяцев.

В Закавказье выехали все три комиссии (Азербайджан, Грузия и Армения): Кирпотин, Павленко, Ник. Тихонов, Каверин, Пастернак, Никулин,

Юрин М. и др. (тов. Авербах поедет позже). В Белоруссию выезжает на днях Комиссия Бахметьева, едут в Узбекистан, уехали в Казахстан и Калмыцкую обл. Хорошо работает комиссия Панферова по областям и краям РСФСР” (*Быстрова О.В. Указ. соч. С. 635*).

³ Речь идет о статье Горького “О литературе”, опубликованной впервые в журнале “Наши достижения” (1930. № 12. С. 1–7; см. также: *Г-30. Т. 25. С. 248–262*).

⁴ На это адресат ответил: “Организовали несколько бесед с учеными и общественными деятелями: беседа с профессорами Тамм, Гессен и др. (участники конференций по атомному ядру); с коллегией Наркомсовхозов, с партийным комитетом Донбасса (...) В ближайшее время проводим беседы с т. Андреевым (наркомпуть) и с рядом ученых. Интерес к этому у писателей большой. Эта форма работы, безусловно удачна, беседы помогут писателям кое-что узнать о белом свете. Это частица того дела, о котором Вы говорили, как о голосах жизни.

Занимаюсь издательствами. Прорабатываем тематические планы изд-в на 1934 г. (...) После нашей работы над планами будет создано соещение с изд(ательства)ми в ЦК (культуры)” (*Быстрова О.В. Указ. соч. С. 635*).

208. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (*АГ. ПГ-рл-21а-1-541*), впервые.

Датируется по времени отъезда М.А. и Н.А. Пешковых с П.П. Крючковым в Сорренто.

¹ П.П. Крючков, М.А. и Н.А. Пешковы собирались в Сорренто, чтобы упаковать и вывезти оставшиеся на вилле “Il Sorito” вещи и книги. 25 ноября 1933 г. в Вене они встретились с М.И. Будберг (см.: *Архив Г. 16. С. 492*). См. п. 209 и примеч.

² Речь идет о следующих изданиях: *Оммер де Гелль. Письма и записки / Ред., вступ. ст. и примеч. М.М. Чистяковой. М.; Л.: Academia, 1933* (хранится в ЛБГ с пометами Горького – *ОЛБГ. 4773*); *Пришвин М.М. Скорая любовь. М.: ГИХЛ, 1933*; *Соболев Л. Капитальный ремонт: Роман. Л.; М.: ГИХЛ, 1933* (хранится в ЛБГ с пометами Горького – *ОЛБГ. 1457*).

³ Горький просил привезти следующие издания:

Жид А. Собр. соч.: В 4 т. Л., 1933–1936. Т. 1, 2, 4 издавала “Художественная литература”. Третий том, содержащий роман “Фальшивомонетчики” в переводе А.А. Франковского, изданный кооперативным издательством “Время”, хранится в ЛБГ (*ОЛБГ 1935*); *Флобер Г. Собр. соч.: В 10 т. Т. 7: Письма. 1831–1854 гг. М.: ГИХЛ, 1933–1934*. Книга хранится в ЛБГ (*ОЛБГ. 2226*); *Ястребов Н.В. Этюды о Петре Хельициком и его*

времени: Из истории гуситской мысли. СПб., 1908. Издание хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 7117); *Пыляев М.И.* Старая Москва. СПб.: изд-во А.С. Суворина, [б.г.]. Хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 3676).

⁴ Речь идет о книгах издательства К.Ф. Некрасова:

Шуазель-Гуфье С. Исторические мемуары об императоре Александре и его дворе. М., 1912; *Чарторижский А.* Мемуары князя Адама Чарторижского и его переписка с императором Александром I / Пер. с фр. А. Дмитриевой; ред. и вступ. ст. А. Кизеветтера. М., 1912. Хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 6648); *Демель Р.* Собр. соч.: В 2 т. / Авториз. пер. с предисл. Ю. Айхенвальда. М.; Ярославль, 1911–1912; *Гюисманс Ж.К.* Собр. соч.: В 3 т. М., 1911–1912. В ЛБГ хранятся первый и третий тома этого издания с пометами Горького (ОЛБГ. 1895, 1897).

⁵ Горький просил Крючкова привезти следующие книги:

Сведенборг Э. О небе и аде / Пер. А.Н. Аксакова. Лейпциг, 1860; *Иванцов-Платонов А.М.* Ереси и расколы первых трех веков христианства. М.: Унив. тип., 1877. Хранится в ЛБГ в двух экземплярах (ОЛБГ. 5375, 5376); *Гассе Ф.Р.* Церковная история: В 2 т. / Пер. с нем. Н. Соколова. Казань: Унив. тип., 1869–1870; *Жоржель.* Путешествие в Петербург аббата Жоржеля в царствование императора Павла I / Пер. Н. Соболевского. М.: книгоизд-во К.Ф. Некрасова, 1913. Хранится в ЛБГ в двух экземплярах (ОЛБГ. 6309, 6310).

209. Н.А. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-30-27-3), впервые.

Датируется по времени отъезда М.А. и Н.А. Пешковых с П.П. Крючковым в Сорренто.

¹ С 14 мая 1931 г. Горький жил в Москве в бывшем особняке Рябушинского, по адресу: Малая Никитская, д. 6.

² В письме, отправленном из Лондона и датированном серединой ноября 1933 г., М.И. Будберг интересовалась: “Почему Тимоша с Максом едут в Sorrento? Неужели только для того, чтоб все уложить и разделаться с домом?” (Архив Г. 16. С. 245).

Горький приехал в Тессели 17 октября 1933 г., с ним прибыли сын и его жена. Будберг 15 ноября 1933 г. писала Н.А. Пешковой: “Вы не сердитесь, что я не приеду в Sorrento, но мне, право, было бы слишком грустно и тяжело проделать все это” (Архив Г. 16. С. 491). М.А. и Н.А. Пешковы на время вернулись в Москву перед поездкой в Италию. Они выехали из Москвы в Сорренто 14 ноября и оставались в Италии до 22 ноября (см. п. Е.П. Пешковой М.К. Николаеву – АГ. ФЭП-рл-8-15-580). Встреча с М.И. Будберг состоялась в Вене 25 ноября 1933 г.

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-6-38-1). Впервые: *Горький в зеркале эпохи*. С. 638–639, в ст. О.В. Быстровой “Горький и П. Юдин: Неизданная переписка”.

Датируется по сопоставлению с письмами П.Ф. Юдина от 14 ноября 1933 г. и 26 ноября 1933 г. (АГ. КГ-п-90-14-1, 2; см. также: *Быстрова О.В. Горький и П. Юдин: Неизданная переписка // Горький в зеркале эпохи*. С. 634–636, 639–644).

¹ Не разыскана.

² 11 января 1934 г. редакция газеты опубликовала статью под криптонимом “А. Кр-ов”, в которой в частности указывалось: “А.М. Горький выдвинул предложение создать сборники, посвященные истории отдельных братских республик СССР. Одновременно с русским переводом эти книги должны появиться на европейских языках. Первый сборник должен быть посвящен Узбекской Республике, десятилетие которой исполняется в декабре 1934 г. Вопрос об издании этого сборника обсуждался в ЦК нацкомпартии, ЦИК и Совнарком Узбекской республики с участием писательской бригады Оргкомитета, выезжавшей в Узбекистан” (*Кр-ов А. В Оргкомитете // Лит. газета. 1934. № 2. 11 янв. С. 6*). На заседании секретариата Оргкомитета было решено издать сборник художественных произведений с участием русских и узбекских писателей; в этом же году был выпущен альманах “Узбекистан” (М.: Худ. лит., 1934); книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 7405).

Другая книга, посвященная этой республике, – “10 лет Узбекистана СССР” (М.; Л., 1934), была подарена Горькому с вложенным в нее письмом: «Тов. Максиму Горькому от имени Юбилейной комиссии при ЦИК УзССР посылаю Вам альбом “10 лет Узбекистана”, изданный Изогизом по поручению Юбилейной комиссии. Постпред Уз(бекской) ССР при правительстве СССР и член Юбилейной комиссии *М. Турсунходжаев*». Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 7402).

³ Первоначально в состав бригады по изучению литературы Узбекистана были включены В.В. Ермилов (руководитель), Л.М. Леонов, И.И. Катаев, Л.В. Никулин (АГ. СП 3-9-1). Оргкомитет СП СССР усилил состав бригады по изучению Узбекистана; в нее были включены В.М. Гусев, Е.И. Габрилович, Б.А. Пильняк, Эль-Регистан, К.Я. Финн, Л.И. Славин, Д.М. Стонов, А.И. Эрлих и Е.Ф. Вихрев. Они должны были принять участие в съезде писателей Узбекистана, намеченном на февраль 1934 г. (см.: *Лит. газета. 1934. № 2. 11 янв.*).

⁴ О чем идет речь, не установлено.

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-57-1-3). Впервые: *Горький в зеркале эпохи*. С. 638–639, в ст. О.В. Быстровой “Горький и П. Юдин: Неизданная переписка”.

Адресат ответил 26 ноября 1933 г. из Москвы (АГ. КГ-п-90-14-2; см. также: *Быстрова О.В.* Горький и П. Юдин: Неизданная переписка // *Горький в зеркале эпохи*. С. 639–644).

¹ Речь идет о Комитете по делам геологии при Совете народных комиссаров СССР.

² В состав писательской бригады по изучению литературы Украины были включены А.А. Фадеев (руководитель), В.П. Ильенков (заместитель), Б.Л. Коваленко, Р.М. Азарх, Э.Г. Багрицкий, В.П. Катаев, Ф.В. Гладков, О.Д. Форш, Н. Ходин (АГ. СП 3-9-1). Со стороны Украины в состав писательской бригады вошли И.Л. Кузьмин, И.С. Фефер, И.У. Кирилленко, Я.З. Городской, И.К. Микитенко, В.Я. Кирпотин (см.: *Работа бригад советских писателей // Бюллетень Организационного комитета Союза советских писателей СССР и РСФСР*. 1934. № 1 (январь). С. 4).

³ Речь идет о крупнейшем индустриальном центре Донбасса. Горловка была организована в 1867 г. как рабочий поселок в связи с началом строительства Курско-Харьковско-Азовской железной дороги. Названа в честь горного инженера П.Н. Горлова. Получила статус города 4 апреля 1932 г. Осенью 1932 г. ЦК ВКП(б) принял решение о переводе областного центра Донбасса в Горловку. Однако по ряду объективных причин административным центром Донецкой области стал г. Сталино (с 1961 г. – г. Донецк).

⁴ Группа по вопросам детской литературы была создана 27 августа 1933 г. на заседании секретариата Оргкомитета ССП СССР (протокол № 10). В ее состав были включены С.Я. Маршак, Л.Б. Желдин, Н.Н. Рабичев, М.А. Алексинский, Л. Пантелеев, Н. Огнев, К.И. Чуковский, М. Горький, М. Ильин, В.Н. Лядова, Л.А. Кассиль, К.Г. Паустовский, А.Л. Барто, В.В. Смирнова, Г.Л. Эйхлер, Е.Г. Строгова, В.В. Золотухин (АГ. СП-3-9-2).

⁵ Адресат в ответ на приглашение Горького приехать, написал: “...глубоко благодарен за Ваше приглашение заехать к Вам на неделю. Это я сделаю обязательно, но только выехать сумею не раньше 1–3 декабря месяца” (*Быстрова О.В.* Указ. соч. С. 639–640). В конце письма Юдин сделал приписку: “Приедем вместе с т. Болотниковым” (Там же. С. 644).

⁶ См. п. 203 и примеч.

⁷ Горький предлагал в качестве военспца Я.Б. Гамарника (см. п. 206, примеч. 7).

⁸ Неточная цитата из Евангелия (ср.: Мф. 13: 29–30).

⁹ Адресат не установлен.

212. РАБОЧИМ БУМАЖНОЙ ФАБРИКИ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО

Печатается по тексту первой публикации: Ленинградская правда. 1933. № 267(5643). 18 нояб. С. 4, в публ. “Письмо М. Горького рабочим ленинградской фабрики его имени”; см. также: *Г-30*. Т. 27. С. 121–122.

В *АГ* хранится также *А* без последнего слова и подписи (ПГ-коу-64-19-1).

Датируется по времени первой публикации.

¹ Бумажная фабрика была основана в 1882 г. в г. Санкт-Петербурге, на ул. Уральская, д. 13, в 1918 г. национализирована. С 1933 г. по 1937 г. называлась Государственная писчебумажная фабрика им. М. Горького “Союзленбумтреста”.

² Горький цитирует письмо рабочих табачной фабрики им. Урицкого, которое не сохранилось.

213. В.Я. ЗАЗУБРИНУ

Печатается по *А* (*АГ*. ПГ-рл-16-33-29). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 383.

Ответ на письмо адресата от 3 ноября 1933 г. (*АГ*. КГ-п-28-27-45; см. также: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 382–383).

Адресат ответил 23 ноября 1933 г. (*АГ*. КГ-п-28-27-47; см. также: *Суматохина Л.В.* «Приходится писать под давлением... сорока атмосфер»: Неопубликованная переписка М. Горького и В.Я. Зазубрина // *Неизвестные страницы истории*. С. 487–488).

¹ Речь идет об очерке В.Я. Зазубрина “История одного подкопа: Заметки пристрастного наблюдателя”, написанном по поручению Горького и посвященном ВИЭМ. Объем машинописного экземпляра очерка, хранящегося в *АГ*, составляет 21 стр. (РАв-пГ-20-20-1). На первых шести страницах незначительная стилистическая правка Горького красным и синим карандашом. В печати очерк не появился. Впервые он был опубликован в книге: *ЛН Сибири*. Т. 2. С. 146–156. Подробнее об очерке Зазубрина см.: *Суматохина Л.В.* М. Горький и писатели Сибири. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 116–118.

² 3 ноября 1933 г. Зазубрин писал: “Статья пролежала у Сперанского несколько дней. Настроение у него сменилось и в результате уничтожающий отзыв.

Я согласен, что в статье есть места, не подлежащие оглашению, например, сцена со Сталиным. Я сразу говорил, что написал это больше для себя, чем для печати. Согласен, что статья неудовлетворительна. Охотно

поработаю над ней, если Вы скажете, что в таком разрезе вообще можно писать об институте и его работниках”. К своему письму Горькому Зазубрин приложил копию письма А.Д. Сперанского к нему от 27 октября 1933 г. и копию своего ответного письма от 3 ноября 1933 г. Сперанский писал Зазубрину, что его очерк ничего не может разъяснить “советскому гражданину и читателю средней руки”, ученые в нем представлены почти как “комедийные персонажи”. Сперанский считал, что туманные “намекы и полубещания” неубедительны, опасны и даже вредны, а абсолютная уверенность в грядущих достижениях советской медицины пока ничем не подтверждена и вызывает ложное впечатление. Зазубрин отвечал, что оптимистичный тон очерка продиктован требованиями журнала “Наши достижения”, для которого очерк предназначался; сами ученые не позволили ему осветить ряд тем, связанных с работой института. Он возразил против стилистической правки Сперанского, заменившего разговорную речь в диалогах “цитатами из своих научных работ”.

³ О начальнике секретной лаборатории ВИЭМ Г.С. Календарове Зазубрин упомянул в письме Горькому от 3 декабря 1932 г.: “...я интервьюировал – Федорова, Бушмакина, Календарова. Последний, конечно, гениален” (АГ. КГ-п-28-27-35). Здесь речь идет об отрывке из очерка: “Людей с такой биографией, как Григорий Семенович Календаров, теперь тысячи в рядах советских ученых. Календаров от Узбекистана до Ленинграда шел не более десяти лет. Он был красноармейцем. На его лице сабельный след Гражданской войны цел и сегодня. Он был продкомиссаром в годы военного коммунизма. Сейчас тридцатилетний Григорий Семенович Календаров организовал в институте экспериментальной медицины отдел колебательной физики. Он – врач, инженер-электрик и инженер-химик. Говорить о его работах еще рано. Может быть, не все надежды, возлагаемые на него, будут оправданы. Не это важно. Важно то, что институт вовремя заметил исключительные способности молодого узбека и создал ему такие условия для работы, о каких до революции не мог мечтать и заслуженный деятель науки. Судьба Календарова и отношение к нему – типичны для нашей страны, где каждый честный ученый может быть уверенным и за свое дело, и за свое завтра. Только поэтому и нужно было написать эти скупые строки о Григории Семеновиче Календарове” (АГ. РАв-пГ-20-20-1). Подробнее о нем см.: Грекова Т.И. Авантюрист Календаров // Чудеса и приключения. 2000. № 11. С. 44–46.

214. Л.З. МЕХЛИСУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-25-29-18). Впервые: *Горький и создание ИФЗ*. С. 225.

Датируется по секретарской помете на МК в нижнем левом углу: “23.XI–33”.

¹ 9 октября 1933 г. в “Правде” (№ 279) был напечатан очерк “Советская марка”, отрывок из подготавливаемой к печати “Истории Московского инструментального завода”, над которой работала бригада авторов во главе с В.О. Перцовым.

215. СЕРГО ОРДЖОНИКИДЗЕ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-29-28-3). Впервые: *Горький и создание ИФЗ*. С. 224–225.

Фамилия адресата, дата и подпись внесены в МК черными чернилами, предположительно, сотрудником секретариата Горького.

¹ Сведения о встрече Л.Л. Авербах с адресатом не разысканы.

² Не установлено, выполнил ли адресат просьбу Горького; в центральной прессе подобное обращение Орджоникидзе в конце 1933 – начале 1934 г. не опубликовано.

216. П.П. ПОСТЫШЕВУ

Печатается по МК (АГ. КГ-изд-26-3-1). Впервые: *Вопр. лит.* 1957. № 7. С. 119, в публ. Л. Латухиной «Живые традиции: (“История фабрик и заводов”»).

Датируется по секретарской помете на письме в левом нижнем углу: “23.ХІ–33”.

¹ Секретарь ЦК ВКП(б) П.П. Постышев являлся членом Политической редакции серии “История фабрик и заводов”.

² Об этом см. п. 197 и примеч. 4 октября 1933 г. секретарь Главной редакции “Истории фабрик и заводов” Л.Л. Авербах сообщал членам Политредакции: “Настоящим довожу до Вашего сведения, что центральная редколлегия по истории Днепрогэса (гл. редактор Н.Н. Попов, члены комиссии Чубарь, Дудник, Косман, Гладков, Микитенко, Любченко) и редкомиссия по истории Ростовского паровозоремонтного завода им. Ленина (гл. редактор Филов, члены редколлегии – Филов, Семякин, Ставский, Шолохов) ни разу не собирались и не руководят работой по истории этих предприятий. Прошу дать указания о руководстве дальнейшей работой по истории Паровозоремонтного завода и Днепрогэса” (АГ. КГ-изд-27-54-2). Позже, 10 декабря 1933 г., Авербах подробно докладывал Горькому о тяжелом положении дел с написанием истории предприятий Украины: «Дорогой Алексей Максимович! Посылаю Вам отчет о состоянии работы по истории украинских заводов, составленный на основании материалов, полученных при последнем выезде на Украину сотрудников Секретариата редакции “Истории заводов”. Этот отчет еще раз показывает прорыв-

ное положение в работе по истории украинских предприятий. На Украину наши сотрудники выезжали несколько раз – в декабре 1931 г., в декабре 1932 г., в апреле 1933 г., в июле и ноябре 1933 г. Из-за того, что аппарат Украинской редакции совершенно не работоспособен и должного внимания к этой работе со стороны партийных организаций не было, на деле не осуществилось ни одно из указаний, дававшихся Горьким, аппаратом Гл<авной> редакции и Всеукраинской редакцией. То или иное оживление, порой наблюдавшееся, аппарат украинской редакции не мог закрепить.

Для поднятия работы по истории предприятия Украины необходимы Ваши указания, прежде всего по линии изменения и укрепления аппарата Украинской редакции. Докладную записку я отправил т. Постышеву” (АГ. КГ-изд-26-45-1). Вместе с письмом хранится докладная записка членов секретариата редакции “Истории заводов” М.В. Лузгина и А.И. Гайсиновича о плохом состоянии работы по истории предприятий Украины.

³ См. п. 197 и примеч.

217. А.Н. БАХУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-3-17-1). Впервые не полностью: Фронт науки и техники. 1933. № 12. С. 65, в публ. П.Я. Павлинова “Борьба с графической неграмотностью”; полностью: Г-30. Т. 30. С. 330, с датой “13 ноября 1933 г.”.

В АГ также хранится также МК (ПГ-рл-3-17-2). Тексты разночтений не имеют.

Датируется по сопоставлению с письмом адресата от 19 ноября 1933 г., на которое является ответом (АГ. КГ-изд-51-30-2).

¹ Редактор журнала “Фронт науки и техники” академик А.Н. Бах отправил Горькому рукопись статьи П.Я. Павлинова “Борьба с графической неграмотностью”, предназначенной для № 12, сопроводив просьбой: «Редакция общественно-политического журнала ВАРНИТСО (Всесоюзная ассоциация работников науки и техники для содействия социалистическому строительству СССР. – *Ред.*) и С<екция> н<аучных> р<аботников> “Фронт науки и техники”, придавая большое принципиальное значение проблеме ликвидации графической неграмотности, – помещает в № 12 статью проф. Павлинова. Просьба к Вам – просмотреть статью и высказаться о значении затрагиваемых в статье вопросов».

218. В РЕДАКЦИЮ “КРЕСТЬЯНСКОЙ ГАЗЕТЫ”

Печатается по МК (АГ. РПГ-2-42-2). Впервые: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 285. 23 нояб. С. 3, в публ. «Десять лет “Крестьянской газеты”»; см. также: Г-30. Т. 27. С. 123–124.

Датируется по первой публикации.

¹ Первый номер “Крестьянской газеты” вышел 25 ноября 1923 г.

² Об этом см. п. 176 и примеч.

³ С.Б. Урицкий.

219. П. ПУНУХУ

Печатается по тексту первой публикации: Коммунар (Грязовец). 1936. № 70. 24 июня, в ст. П. Пунуха “Не хочется верить, что его не стало”; см. также: Правда Севера (Архангельск). 1936. № 165. 20 июля, в ст. Ст. Б. “Письмо А.М. Горького”.

Подлинник не разыскан. В публикации газеты “Правда Севера” указано, что письмо Горького было передано адресатом в Северное отделение Союза советских писателей для Литературного музея.

¹ Адресат, Т.П. Синицын, издававшийся под псевдонимом Пэля Пунух, прислал Горькому свою книгу: *Пунух П. Пята тысячелетий: Рассказ о жителях тундры – ненцах. Для детей старшего возраста. 2-е изд., переработ. и доп.* Архангельск: Севкрайгиз, тип. “Сев. печатник” в Вологде, 1933. В ЛБГ отсутствует.

Пунух в сопровождающей первую публикацию письма заметке писал: «Для меня, применяющего и свои слабые силы в литературе, смерть Алексея Максимовича особенно тяжела. Как-то так случилось, что выходом первой своей книжки “Под вой пурги” я обязан был Алексею Максимовичу, получившему мою рукопись от Комитета Севера при ВЦИК. В 1933 году, когда у меня уже написан был и напечатан ряд книжек о тундре, одну из них я послал Алексею Максимовичу с просьбой – написать мне о недостатках моей “Пяты тысячелетий”. И как ни загружен был он работой, он нашел время написать мне ответ (...) Это письмо дорого для меня не только как указания на мои слабости величайшим из писателей, но и как рукопись, свидетельствующая об исключительной внимательности Алексея Максимовича к человеку, обращающемуся к нему с тем или иным запросом» (*Пунух П. Не хочется верить, что его не стало // Коммунар (Грязовец). 1936. № 70. 24 июня*).

В 1934 г. вышло третье издание книги: *Пунух П. Пята тысячелетий: Рассказ о жителях тундры – ненцах. Для детей старшего возраста. 3-е изд.* Архангельск: Севкрайгиз, тип “Сев. печатник” в Вологде, 1934. Последующие переработанные издания книги выходили под заголовком “Из-под пяты веков” (Архангельск, 1966, 1979, 1985).

² М.В. Езерский написал ряд произведений о поморах, ненцах, коми и пермяках. В ЛБГ имеются его романы: *Езерский М. Самоядь (Закон Нума)*. М.: Федерация, [б.г.] (*ОЛБГ. 946*); *Он же. Четыре вожжи солнца*. М.: Московское товарищество писателей, 1931, экземпляр книги

с дарственной надписью “Уважаемому Алексею Максимовичу Пешкову. М. Езерский. 4/IV–31 г.” (ОЛБГ. 947), а также первая книга из его тетралогии “Власть и народ”, посвященной истории Древнего Рима, с пометами Горького: *Езерский М. Власть и народ: Tetralogia romana de bellus civilibus: В 4 ч. Ч. 1: Гракхи: Роман. М.: Сов. писатель, 1936 (ОЛБГ. 948).*

220. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-12-1-115). Впервые: *Архив Г. II. С. 333–334*. Ответ на письмо адресата от 25 ноября 1933 г., отправленное из Ленинграда (АГ. КГ-п-23-1-98; см. также: *Архив Г. II. С. 331–332*).

¹ Горький уехал из Тессели в конце декабря 1933 г. (*ЛЖТ. 4. С. 344*).

² Горький вернулся в Крым только в конце сентября 1934 г.

³ Т.К. Груздева; см. также п. 204 и примеч.

⁴ Ответ на просьбу адресата: «...сибирский житель Мигунов. Степень достоверности его “воспоминаний” помогла бы установить, достоверна ли нашедшаяся у него фотогр<афия> Вас<илия> Вас<ильевича> Каширина с сыном Яков<ом> Вас<ильевичем>» (*Архив Г. II. С. 332*).

⁵ См.: Наст изд. *Сочинения*. Т. 15. С. 7–530, 572–632.

⁶ Речь идет о воспоминаниях О.И. Данько (см.: АГ. МоГ-4-3). Частично эти воспоминания были опубликованы в книге: *Груздев. 1948. С. 665–672*.

⁷ М.Г. Немтинова. В 1892 г. в Тифлисе писатель жил на квартире О.И. и Я.А. Данько, где Немтинова работала нянькой.

⁸ В Полном тропарионе упоминаются архиепископ Гурий Казанский и Свяжский (день памяти 4 (17) октября) и мученик Гурий Маккавей (день памяти 1 (14) августа), мученики и исповедники Гурий, Самон и Авив; день памяти 15 (28) ноября.

⁹ О.И. Данько в своих воспоминаниях так описывала этот сюжет: «На реке Гуре был ледоход. Муж Матрены послал ее на другую сторону реки, чтобы она заложила у целовальника тулуп и принесла домой водки. Полуослепнув от мокрого снега, Матрена перепрыгивала со льдины на льдину, проваливаясь в воду, скользя, падая на лед. Она чуть не погибла, но принесла мужу водки, а он “хоть бы спасибо сказал!”» (АГ. МоГ-4-3).

¹⁰ Речь идет о книге: *Шейн П.В. Великоросс в своих песнях, обрядах, обычаях, верованиях, сказках, легендах и т.п. (1898–1900)*. СПб., 1900; книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 334).

¹¹ См. п. 234 и примеч.

¹² Речь идет о Н.Я. Данько. Груздев писал, что О.И. Данько ему сообщила: «А.М. был на Фарфоровом заводе не в 30-м году, а 8 мая 1920 года, о чем сохранилась запись в книге посетителей Фарфорового завода. Интересуясь скульптурными изделиями завода, А.М. спрашивал, кто автор

той или иной вещи, и не раз ему отвечали – “Данько”, тогда он заметил: “Я знал одного Данько”. Наташа сказала, что это ее отец. А.М. стал спрашивать, жив ли он, а также мать и нянька? Отца и няньки уже не было в живых. Тогда он попросил передать мне поклон. Прощаясь, он с улыбкой сказал: “А ведь Данько учил меня играть на скрипке”» (*Груздев. 1948. С. 670–671*).

¹³ Речь идет о книге: *Джшишкарвани И. Хеттейская проблема на базе кавказских языков: Краткий конспект, составленный по основному грузинскому тексту. Тифлис: [Изд. автора], 1933.*

221. КОЛЛЕКТИВУ ТИПОГРАФИИ ИМЕНИ В.В. ВОРОВСКОГО

Печатается по тексту первой полной публикации: Ударник (Л.). 1933. № 35(153). 11 дек. С. 1, в публ. “Письмо Максима Горького и наш ответ ему”. Впервые, с купюрами: Вечерняя Москва. 1933. № 277 (3007). 4 дек. С. 3, в ст. С. Гехта “Необыкновенная книга”.

Датируется по времени публикации в статье С. Гехта, а также по сообщению о митинге рабочих типографии 7 декабря 1933 г., на котором обсуждалось данное письмо.

¹ Бригада писателей в количестве 120 человек выехала 17 августа 1933 г. из разных республик Союза ССР на место строительства Беломорско-Балтийского канала. 10 сентября было завершено создание плана книги, через 10 дней началось обсуждение рукописей, 8 ноября начат литмонтаж книги, 12 декабря 1933 г. рукопись была сдана в печать.

² Рабочие типографии, откликаясь на просьбу Горького, на митинге, состоявшемся 7 декабря 1933 г., постановили: «Заверяем т. Горького, что по-большевистски мобилизуемся на выполнение к XVII партсъезду книги “Беломорстрой” и приложим все усилия к тому, чтобы сделать ее высококачественной» (Ударник. 1933. № 35(153). 11 дек. С. 1). Принятое обязательство было выполнено. 31 января 1934 г. С.М. Киров в своей речи на съезде сказал: “Вам раздали здесь книжку о Беломорско-Балтийском канале, обязательно прочитайте ее – очень полезная книжка” (XVII съезд ВКП(б): Стенографический отчет. М., 1934. С. 255). См. также п. 195, 258 и примеч.

222. ВТОРОМУ СЪЕЗДУ КОЛХОЗНИЦ И УДАРНИЦ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ

Печатается и датируется по тексту первой публикации: Коммуна (Воронеж). 1968. № 73 (14299). 28 марта. С. 3, в ст. Г. Васильевой “Дорогое приветствие”.

¹ В тематическом номере газеты “Коммуна”, посвященном 100-летию со дня рождения Горького, в статье “Дорогое приветствие” участница съезда Г. Васильева рассказывала: «В декабре 1933 года в Воронеже состоялся II съезд колхозниц и ударниц Центрально-Черноземной области. О том, что на слет приглашен Горький, знали все и с нетерпением ждали приезда писателя. Но Горький не смог приехать. Он был болен и жил в это время в Крыму. 7 декабря, в 10 час. 20 минут утра из Крыма поступила телефонограмма: “Срочная, Воронеж, областному съезду колхозниц”. Горький не приехал, но он незримо присутствовал на съезде колхозниц, ударниц, с трибуны которого звучали отрывки из его книги “Мать”» (*Васильева Г. Дорогое приветствие // Коммуна (Воронеж). 1968. № 73. 28 марта. С. 3.*)

223. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “ЛИТЕРАТУРНАЯ УЧЕБА”

Печатается по *АМ (АГ. ОРГ-1-57-2)*. Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 325.

В *АГ* также хранится *ЧА*, идентичный *АМ (ОРГ-1-57-1)*.

¹ Статья А. Грудской “Герои и среда”, посвященная анализу романа Г.М. Максимова “НГ-2” (М.: Московское товарищество писателей, 1933) не была напечатана. Рукопись с правкой Горького хранится в *АГ (РАв-пГ-15-1-1; 29 л.)*. В № 5 журнала вышла ее статья “Шесть месяцев литературной учебы” (С. 94–106). В *АГ* хранится тематический план “Литературной учебы” на 1934 г., в котором указано, что Грудская должна написать статью “Корреспонденция из Донбаса” для раздела “Молодые кадры советской литературы” (*АГ. КГ-изд-37-26-2*). В договорном портфеле на 1935 г. ей была запланирована статья “Творческие пути молодой литературы” на 1,5 листа (*АГ. КГ-изд-37-1-1*). Ни одна из статей не была напечатана.

² Статья Д.Л. Тальникова “В борьбе за метод: Введение в современное изучение А.Н. Островского” не была напечатана в журнале “Литературная учеба”. Рукопись с правкой Горького хранится в *АГ (РАв-пГ-43-1-1; 38 л.)*. В тематическом плане “Литературной учебы” на 1934 г. указано, что Тальникову запланирована статья “Драма Островского” (*АГ. КГ-изд-37-26-2*). Статьи Тальникова в “Литературной учебе” в 1933–1935 гг. не печатались.

³ На рукописи статьи Д. Тальникова “В борьбе за метод” после слов “ничего гоголевского в смехе Федотова не было, он был не сатирик” Горький сделал приписку: “А его картины казарменной солдатской жизни при Николае I?” (см.: *АГ. РАв-пГ-43-1-1*).

224. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “ЛИТЕРАТУРНАЯ УЧЕБА”

Печатается по *А* (АГ. ПГ-рл-32-4-2), на обороте *ЧА* письма А.Г. Пригожину. Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 326.

Датируется по содержанию и тематическому плану “Литературной учебы” на 1934 г.

¹ Речь идет о рукописи статьи Р.Ш. Миллер-Будницкой “Бернард Шоу”, которая не была напечатана в “Литературной учебе”. В *АГ* статья не обнаружена.

225. А.С. ЕНУКИДЗЕ

Печатается по *МК* (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 51). Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 115, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по помете, проставленной, предположительно, сотрудником секретариата Главной редакции “Истории гражданской войны” в верхнем правом углу: “15 декабря 1933 г.”.

¹ Речь идет о Комиссии содействия ученым при Совнаркоме СССР.

² См. п. 351 и примеч.

226. В ЭПРОН

Печатается и датируется по тексту первой публикации: Комсомольская правда. 1933. № 293. 20 дек., в публ. “Люди чудесной энергии”.

¹ Телеграмма отправлена в связи с празднованием 10-летия Экспедиции подводных работ особого назначения, которая была учреждена в 1923 г. приказом ОГПУ.

227. П.А. ПАВЛЕНКО

Печатается по *А* (АГ. ПГ-рл-30-1-5), впервые.

Вместе с *А* хранится также *АМ*. Между текстами имеются незначительные разночтения.

Датируется предположительно, по помете сотрудника секретариата Горького на *АМ* в левом верхнем углу: “Отзыв относится к 1933 году”.

¹ Вероятно, начинающий автор Я. Немых прислал свой рассказ в журнал “30 дней”. Павленко, ответственный редактор журнала, пе-

ренаправил его на отзыв Горькому, так как расценивал журнал как «мастерскую – в качестве резерва при “Годе шестнадцатом”» и “подготовительной ступенью для того молодняка, который, безусловно, станет группироваться вокруг альманаха”, о чем писал Горькому 22 декабря 1932 г. (АГ. КГ-п-55-17-1).

² Рукопись Я. Немых в АГ не обнаружена.

228. А.И. УГАРОВУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-5-12-1), впервые.

Датируется по секретарской помете в правом верхнем углу: “Москва, 1933 г.”.

¹ А.И. Угаров как заведующий культурно-пропагандистским отделом Ленинградского горкома ВКП(б) курировал работу Ленинградского отделения “Истории фабрик и заводов”.

² Я.И. Грузинский, сотрудник Ленинградского отделения редакции “Истории фабрик и заводов”. Им была написана статья «А.М. Горький и “История заводов”», однако опубликовать ее не удалось. МК с правкой автора хранится в РГАЛИ (Ф. 622. Оп. 1. Ед. хр. 108).

229. М.А. РАФАИЛУ

Печатается по МК (АГ. КГ-изд-26-2-1. Л. 20), впервые.

Датируется по сопоставлению с письмом А.И. Угарову от 1933 г. (см. п. 228).

¹ См. п. 228 и примеч.

230. АВТОРАМ ИСТОРИИ ЗАВОДА “СЕРП И МОЛОТ”

Печатается по МК (АГ. КГ-изд-27-51-1), впервые.

¹ Горький 3 сентября 1931 г. высказал идею создать “энциклопедию нашего строительства” (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1931. № 244. 4 сент.). 7 сентября в “Известиях ЦИК СССР и ВЦИК” (№ 247) была опубликована его статья “История фабрик и заводов”, а 10 октября 1931 г. – постановление ЦК ВКП(б) по этому вопросу.

² Книги вышли только в 1960-е годы: Очерк истории Харьковского моторостроительного завода “Серп и молот”: В 2 ч. / Под ред. В.В. Суздальцева. Харьков, 1966. Ч. I (1882–1917); Харьков, 1969. Ч. II (1918–1969).

231. Г.Н. ГРЕБНЕВУ

Печатается по *АМ* (ПГ-рл-11-17-3). Впервые: Октябрь. 1954. № 11. С. 133–134, в публ. ИМЛИ РАН “А.М. Горький. Неопубликованные письма”; см. также: *Г-30*. Т. 30. С. 330–331.

В *АГ* также хранится *ЧА* (ПГ-рл-11-17-1). Тексты разночтений не имеют. Датируется по воспоминаниям адресата: он принес свои рассказы Горькому в начале 1934 г. (*АГ*. МоГ-3-23-1).

Ответ на письмо адресата от января 1934 г.

Адресат ответил в конце февраля 1934 г. (*АГ*. КГ-п-21-19-1, 2).

¹ Адресат по совету Э.Г. Багрицкого в начале 1934 г. обратился к Горькому за литературной консультацией и принес Горькому свои произведения о трудовом перевоспитании заключенных. Рассказы “Четыре – один” и “Удачный номер” были впоследствии опубликованы в книге Гребнева “Потешный взвод” (М.: Гослитиздат, 1935). В *АГ* имеется рукопись адресата с правкой и замечаниями Горького красным карандашом (РАВ-пГ-13-1-1).

Адресат сообщал: «Я написал вот эту книжку. Очевидно, в ней что-то неладно. Печатать в общем ее не хотят. Но мнений о ней я наслушался таких разноречивых (в частности, об отдельных рассказах), что окончательно сбился и теперь уже не знаю, забросить ли ее совсем или нужно еще что переделывать и если нужно, то какие же рассказы именно.

Простите, что отнимаю у вас время. Но это моя первая более или менее серьезная литературная попытка и мне хотелось бы услышать дельный и авторитетный совет.

У меня есть напечатанные три детских книжки и очерки в различных газетах. Одну книжку (о колхозе) очень похвалил в журнале “Смена” тов. Ф. Панферов. Один рассказ из жизни рабфака (я когда-то учился на рабфаке и о нем написал рассказ) – был напечатан в “Комсомольской правде”.

О допре (дом предварительного заключения. – *Ред.*) я поначалу не хотел было писать, т.к. неприятно было воспоминание о том факте, благодаря которому я туда попал (посадили за хулиганский дебош – рассказ “Чик-тык-нички”). Но товарищи уговорили, т.к. мол, это очень интересный материал.

Вместе с рукописью передаю Вам и краткий перечень всех тех отзывов, которые мне пришлось услышать об этой книжке».

В ответном письме адресат высказал слова благодарности: «Это пишу Вам я – Гребнев, автор книги “Допр. № 1”. Письмо ваше я получил. Получил и обрадовался, как мальчик, долго тряс руку тому славному парню, что пускает посетителей к т. Крючкову и самому тов. Крючкову, лепетал что-то такое, не помню уже что. Меня умилило уже одно то, что вы прочли мою рукопись и так внимательно и быстро».

² В ответном письме это было отмечено: «Но потом пришел домой и прочел вашу записку уже более внимательно. Правильно, Алексей Максимович, все верно насчет “медуз”, “Петрониев” и прочей “мишуры” (<...>) я это сам сознавал, а напихал их в книгу так, думал: “Надо же показать, что и мы не лыком шиты”. И самое любопытное, что никто до вас мне прямо не сказал: “это мишура, брось, парень, Ваньку валять и пиши простым человеческим языком”. Я простодушно жульничал и только потому жульничал, что беден, ничего у меня нет за душой, кроме той культуры, которой я успел нахвататься на рабфаке, огромного массива из беспорядочно и некритично прочитанных книг, а читал я все, что под руку попадало, начиная от Огюста Конта до Арцыбашева включительно и не читал того, что под руку не попадало, – от “Мертвого дома” Достоевского до “Моих университетов” Горького! Это, между прочим, и Панферов отметил, когда написал о моем “Колхозном дневнике” рецензию в “Смене”».

³ Memento mori (лат.) – “помни о смерти”.

⁴ Адресат ответил: «В общем же я очень вам благодарен за ваше внимание ко мне. В особенности тронут вашим желанием помочь мне, “если мне трудно живется”. Живется, откровенно сказать, неважно (семья большая), но я как-нибудь перебились бы (<...>) Мне правда очень совестно, что я прошу у Вас денег, я вот уже несколько дней не мог решиться написать Вам об этом, но раз это нужно для моей книжки, решил Вам написать».

⁵ Дом предварительного заключения.

⁶ “Записки из Мертвого Дома” (1860–1861), повесть в двух частях, а также несколько рассказов, написанные Ф.М. Достоевским под впечатлением от пребывания в Омском остроге в 1850–1854 гг.

⁷ Сборник П.Ф. Мельшина-Якубовича “В мире отверженных: Записки бывшего каторжника” (СПб., 1896–1899), включавший стихи и очерки о каторжной жизни, в конце XIX в. считался классикой жанра “тюремной литературы”.

232. Л.М. КАГАНОВИЧУ

Печатается по *ЧА* (АГ. ПГ-рл-18-79-10), впервые.

В *АГ* хранится также *МК* (ПГ-рл-18-79-9). Разночтений между *МК* и *ЧА* нет.

Датируется по секретарской помете на *МК*: “4/1–1934”.

¹ См. п. 132 и примеч.

² В 1932 г. М.М. Басов возглавил Сибирское отделение Оргкомитета Союза писателей СССР и потому не смог перейти на работу в Детгиздат.

³ Н.И. Смирнов был снят с должности летом 1934 г.

233. ШАХТЕ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО

Печатается по тексту первой публикации: Правда. 1934. № 5. 5 янв., в публ. “М. Горький – шахте его имени”; см. также: Г-30. 27. С. 134.

В АГ хранится также А (РПГ-2-63-1), в котором указан адресат: «Сталино. Газете “Сталинский рабочий”», а также отсутствует подпись. К различиям относятся следующие позиции: “видеть результаты” – “видеть сказочные результаты” (А), “бодрости духа, новых...” – “бодрости духовной и новых...” (А); “Да здравствует пролетариат” – “Да здравствует пролетариат-диктатор!” (А).

Датируется по первой публикации.

¹ Телеграмма написана в ответ на досрочное выполнение производственного плана 1933 г. донецкой шахтой им. А.М. Горького (прежнее название – “Наклонная ветка”), приуроченное к XVII съезду ВКП(б).

234. В.Я. ШИШКОВУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-53-19-8). Впервые не полностью: *Архив Г. И.* С. 334. Впервые полностью: *Суматохина Л.В.* М. Горький и писатели Сибири. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 188.

Датируется по секретарской помете на МК красным карандашом: “Копия. 5.1.34”.

Ответ на письмо адресата от 21 декабря 1933 г. (АГ. КГ-п-88-21-8).

¹ 21 декабря 1933 г. адресат написал Горькому: «На днях в московский Ваш адрес я отправил Вам свою многолетнюю работу – роман “Угрюм-река”. Посылая Вам книгу, я мысленно вспоминал Вас как своего первого по литературным делам учителя». Роман “Угрюм-река” (Л.: Ленгиз, 1933) Шишков отправил 11 декабря 1933 г. с дарственной надписью: “Дорогому Алексею Максимовичу Горькому, когда-то направлявшему мои первые шаги в литературе (1916 г.) – с чувством искренней благодарности. Вяч. Шишков. 11.XII.33. Детское Село. Московская, 7”. Экземпляр книги хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 7949).

² В.Я. Шишков начал печатать свои произведения в 1908 г. В 1916 г. Горький высоко оценил его первую крупную вещь – роман “Тайга” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 12, п. 71).

³ Главный герой романа “Угрюм-река” Прохор Громов. Шишков так охарактеризовал его: “...гений-делец, на голом месте, в тайге, строит заводы, фабрики, оживляет огромный район и в зените своей славы и могущества

гибнет” (В.Я. Шишков: Неопубликованные произведения. Воспоминания о В.Я. Шишкове. Письма. Л.: Ленинградское газетное изд-во, 1956. С. 267).

⁴ Шапошников – бывший народник-террорист, живущий на поселении после того, как отбыл срок каторги за убийство губернатора. В Сибири он опустился, ослаб духом, занимался изготовлением чуточ, спивался.

⁵ Имеются в виду мать Прохора Громова, доверчивая и тихая Мария Кирилловна, и своенравная красавица Анфиса Петровна Козырева, живущая на содержании у Громова.

⁶ В романе “Угрюм-река” острый сюжет, предельный накал страстей сочетаются с изображением таинственной прекрасной тайги и мистикой (шаманка Синильга, горец Ибрагим-Оглы, отбывающий срок на каторге за убийство). Позже Шишков признавался: “В романе есть мистика, есть всякая чертовщина – без нее трудно обойтись” (В.Я. Шишков. С. 267).

⁷ Объясняя столь резкую оценку романа “Угрюм-река”, литературовед Е.И. Беленький справедливо ссылался на тот факт, что Горький, работавший в этот период над эпопеей “Жизнь Клима Самгина”, чуждался остросюжетной фабульной поэтики и стилистики, броской яркости красок, напевности (см.: *Беленький Е.И.* Горьковская тетрадь: Статьи. Новосибирск, 1972. С. 217). Аналогичную точку зрения выдвигал литературовед В.А. Чалмаев, отмечая в романе внимание к исключительному, фантастическому (см.: *Чалмаев В.А.* Вячеслав Шишков. М.: Сов. Россия, 1969. С. 61). Отрицательная оценка Горького объясняется, вероятно, и тем, что он обнаружил в романе Шишкова заимствования из своих произведений – “Фома Гордеев”, “Дело Артамоновых” и др. См. также: *Суматохина Л.В.* Указ. соч. С. 188–197.

235. Л.Б. КАМЕНЕВУ

Печатается по МК (АГ. ПГ-рл-18-69-24). Впервые: *Неизданная переписка*. С. 246–247, в ст. Л.А. Спиридоновой «“Я Вас сердечно любил...” (М. Горький и Л. Каменев)».

Ответ на письмо адресата от 28 декабря 1933 г. (АГ. КГ-од-1-52-27; см. также: *Смирнова Л.Н.* Письма Л.Б. Каменева Горькому // *Горький в зеркале эпохи*. С. 563–564).

¹ Речь идет о книгах: *Гюзальян Л.Т., Дьяконов М.М.* Иранские миниатюры в рукописях Шах-Намэ ленинградских собраний. М.; Л.: Academia, 1933; *Пушкин А.С.* Евгений Онегин: Роман в стихах / Рис. Н.В. Кузьмина. М.; Л.: Academia, 1933. Книги хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 4796, 4935).

² Речь идет о следующих изданиях: *Волькенштейн В.* Станиславский. М.; Л.: Academia, 1928; *Тургенев И.С.* Рудин. Дворянское гнездо: Романы / Вступ. ст. Л. Каменева; подгот. текста и коммент. М.К. Клемана. М.; Л.: Academia, 1933; *Успенский Н.* Сочинения / Подгот. текста и коммент. К.И. Чуковского. М.; Л.: Academia, 1933; *Теккерей У.М.* Ярмарка тщеславия: Роман без героя / Вступ. ст. Д. Горбова, пер. М.А. Дьяконова. М.; Л.:

Academia, 1934; *Плотников М.П.* Янгал-Маа: Вогульская поэма со статьей автора о вогульском эпосе; *Клычков С.* Мадур Ваза победитель: Вольная обработка поэмы “Янгал-Маа”. М.; Л.: Academia, 1933. Книги хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 4757, 5000, 5004, 7154, 7148).

³ См.: Калевала / Пер. Л.П. Бельского; под ред. Д.В. Бубриха; предисл. И.М. Майского. М.; Л.: Academia, 1933; *Диккенс Ч.* Посмертные записки Пиквикского клуба: В 3 т. / Пер. А.В. Кривцовой и Е. Ланна; при участии и с коммент. Г.Г. Шпета. М.; Л.: Academia, 1933–1934; *Герцен А.И.* Повести и рассказы / Подгот. текста и коммент. Я.Е. Эльсберга. М.; Л.: Academia, 1936; *Сю Э.* Агасфер: Роман в 4 т. / Пер. с фр. Е. Ильиной; под ред., с вступ. ст. и коммент. Ю.И. Данилина. М.; Л.: Academia, 1933–1936. Книги хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 4834, 4808, 4775, 4985).

⁴ 28 декабря 1933 г. адресат вместе с письмом отправил Горькому иллюстрации к рассказу Горького “О тараканах”, спрашивая его мнение: «А вот на какой вопрос я хотел бы получить от Вас ответ. Художник Усачев сделал иллюстрации к Вашим “Тараканам”. Мне они что-то не очень нравятся, но наше бюро оформления давно уже, еще в мое отсутствие, одобрило их. Прилагаю их, взгляните. Стоит ли их печатать?» (*Смирнова Л.Н.* Письма Л.Б. Каменева Горькому // *Горький в зеркале эпохи.* С. 564). В “Academia” упомянутые в письме рассказы не издавались.

⁵ Роман М.А. Загуляева “Русский якобинец: Странная история” сначала публиковался в журнале “Вестник Европы” (1883. № 9. С. 148–199; № 10. С. 433–483; № 11. С. 5–66; № 12. С. 461–504). Отдельное издание вышло в 1884 г. в издательстве А.С. Суворина.

⁶ См. о нем: Наст. изд. *Письма.* Т. 1. Указатель.

⁷ Речь о родном брате А.И. Ланина, священнике, епископе Русской православной церкви Сергии (в миру Константине). В 1890–1893 гг. он был ректором Симбирской духовной семинарии и архимандритом симбирского Покровского монастыря.

⁸ Главы из неоконченного романа Н.С. Лескова “Чортовы куклы” печатались в журнале “Русская мысль” в № 1 за 1890 г.; см.: *Лесков Н.С.* Собр. соч.: В 10 т. СПб., 1890. Т. 9. С. 1–102. В издательстве “Academia” этот роман Лескова в 1930-е годы не выходил. См. п. 131 и примеч.

⁹ *Гирс Д.К.* Старая и юная Россия. СПб., 1872.

¹⁰ *Забелло М.П.* Подсечное хозяйство, или Земство строит железную дорогу: Роман // *Русская мысль.* 1881. Кн. 1–4, 6–8. Книги М.П. Забелло в издательстве “Academia” в 1930-е годы не выходили.

¹¹ Сначала В.А. Десницкий-Строев отказался от участия в проекте, так как сочетал работу в ЛГПИ им. А.И. Герцена с работой «в других учреждениях: Ленинградском государственном университете, Пушкинском Доме и других научных и общественных организациях, он редактировал журналы “Вестник просвещения”, “Вопросы педагогики”, “Литературная учеба”, “Ученые записки ЛГПИ им. А.И. Герцена”, серии сборников “А.М. Горький. Материалы и исследования”, “Архив А. М. Горького”»

(Смирнов С.Б. Судьба петербургского интеллигента: Первый проектор Третьего педагогического института в Петрограде Василий Алексеевич Десницкий // *Universum: Вестник Герценовского университета*. 2007. № 1. С. 69). Однако с аналогичной просьбой к Десницкому обратился глава издательства “Academia” Л.Б. Каменев, предложивший ему стать редактором серии. 1 февраля 1934 г. Десницкий согласился участвовать в проекте (подробнее см.: *Московская Д.С. Н.П. Анциферов и художественная местнография русской литературы 1920–1930-х гг.: К истории взаимосвязей русской литературы и краеведения*. М.: ИМЛИ РАН, 2010. С. 354–355).

¹² *Шторм Г.* Повесть о Болотникове. М.: Сов. писатель, 1934 (*ОЛБГ. 1681*). См. также п. 134 и примеч.

¹³ См. п. 330 и примеч.

¹⁴ В своем письме адресат просил Горького просмотреть рукопись брошюры «Задачи и план “Academia”», которую издательство готовило к XVIII съезду ВКП(б).

¹⁵ Замысел издания серии “История женщины” возник у Горького в начале 1934 г. Он предлагал участвовать в проекте супруге Каменева Т.И. Глебовой-Каменево. См. п. 201, 237 и примеч., а также письмо Глебовой-Каменево Горькому от 27 октября и ответное, от 19 ноября 1934 г. (см.: *Каскина Ю.У.* Мужественный человек трагической судьбы: Переписка М. Горького с Т.И. Глебовой-Каменево // *Горький и адресаты*. С. 293–295).

¹⁶ Каменев сообщал писателю: “Два раза смотрели с Татьяной Ивановной Булычева. Очень хорошо. Какие-то настоящие слова. Веско” (*Смирнова Л.Н.* Указ. соч. С. 564). Приведенная фраза в письме – цитата из второго акта пьесы Горького “Егор Булычев и другие” (см.: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 19. С. 41).

¹⁷ Пьеса “Егор Булычев и другие” была поставлена одновременно в Москве в Театре им. Евг. Вахтангова и в Ленинграде в Большом драматическом театре. Премьера состоялась 25 сентября 1932 г. Горький, видимо, имеет в виду московскую постановку (режиссер Б.Е. Захава), которую видели Каменев с женой.

¹⁸ А.В. Луначарский скончался 26 декабря 1933 г. в Ментоне.

¹⁹ Имеется в виду период 1908–1909 гг., когда Луначарский и Горький участвовали в организации и работе Каприйской партийной школы, осужденной В.И. Лениным за богостроительство и проповедь взглядов богдановской фракции “Вперед”. О взаимоотношениях Горького с Луначарским в этот период см.: *Архив Г. 14*. С. 32–62.

²⁰ Т.И. Глебова-Каменево.

236. В.П. ВОЛГИНУ

Печатается по А (*АГ. ПГ-рл-9-19-4*), впервые.

На А помета: “А.С. Орлову. В. В<олгин>”. В АГ сохранилась также МК, идентичная А, с пометой рукой неустановленного лица: “8/1 1934” (*АГ. ПГ-рл-9-19-1*).

Датируется на основании указанной пометы.

Ответ на письмо адресата от 13 декабря 1933 г. (АГ. КГ-уч-3-31-2).

¹ О предстоящем издании академического Собрания сочинений А.С. Пушкина Горький узнал из письма Волгина от 10 января 1933 г. (см. п. 61 и примеч.). 13 декабря 1933 г. Волгин сообщил, что постановлением Президиума АН СССР от 9 октября 1933 г. утверждена общая редакция предстоящего издания в следующем составе: А.М. Горький, А.В. Луначарский, В.П. Волгин, А.С. Орлов – и рабочая редакционная комиссия в составе: А.С. Орлов, Ю.Г. Оксман, М.А. Цявловский, Б.В. Томашевский и Д.П. Якубович. Волгин просил назначить время для совместного совещания и добавлял, что в случае необходимости члены редакции могут выехать к Горькому в Форос в удобное для него время. Спустя два года, 5 сентября 1935 г., Горькому было направлено письмо за подписью постоянного секретаря АН СССР академика А.А. Борисяка, в котором сообщалось, что в связи с изданием Полного собрания сочинений А.С. Пушкина при Академии наук СССР образована специальная редколлегия и что Президиум АН СССР на заседании 5 сентября 1935 г. постановил просить Горького войти в состав этой редколлегии. 9 сентября 1935 г. Горького посетили заместитель директора Института русской литературы АН СССР Ю.Г. Оксман, В.А. Десницкий и управляющий издательством АН СССР П.И. Чагин. Они вручили Горькому как директору ИРЛИ сигнальный экземпляр первого вышедшего тома Собрания сочинений А.С. Пушкина и беседовали с ним о плане издания (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1935. № 213. 11 сент.). Через Оксмана Горький направил на имя А.П. Карпинского ответ на письмо от 5 сентября 1935 г., в котором сообщил, что принимает предложение Президиума АН СССР о вхождении в общую редакцию академического издания сочинений А.С. Пушкина, и предложил состав специального редакторского комитета и широкого редакционного совета (см.: АГ. ПГ-рл-18-18-4).

Предложенный Горьким состав редакторского комитета и редакционного совета был утвержден на заседании Президиума АН СССР от 25 сентября 1935 г. (см. письмо Президиума АН СССР Горькому от 27 сентября 1935 г. – АГ. КГ-коу-1-3-1). Из писем Горького этого периода следует, что он не остался в стороне от работы над Собранием сочинений А.С. Пушкина (см., например, письмо Горького А.С. Енукидзе от 1935 г. – АГ. ПГ-рл-14-16-1). При жизни Горького вышел лишь один, седьмой, том издания А.С. Пушкина: *Пушкин А.С. Полное собрание сочинений. Т. VII: Драматические произведения. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1935.* В состав главной редакции вошли М. Горький, В.П. Волгин, Ю.Г. Оксман, Б.В. Томашевский, М.А. Цявловский, редактор тома – Д.П. Якубович. Книга имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 2685). Издание было завершено в 1949 г. Состав редакционного комитета за годы работы неоднократно менялся, однако имя Горького неизменно открывало список членов комитета.

² В литературно-критическом наследии Горького жизнь и творчество А.С. Пушкина занимают немалое место. Значительная часть высказываний Горького о Пушкине собрана в книге: М. Горький о Пушкине / Под ред. С.Д. Балухатого. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1937. Здесь же опубликованы материалы о Пушкине, извлеченные из рукописи лекций Горького по истории русской литературы. В книгу не вошло предисловие, которое Горький написал, вероятно, в 1926 г. к одноименнику прозы А.С. Пушкина для американского издательства. Упомянутый том в США не вышел, так как издательство обанкротилось (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 16, п. 209 и примеч.). Предисловие было опубликовано посмертно (Правда. 1938. № 165. 17 июня; см. также: *Г-30*. Т. 24. С. 255–257).

237. Н.Я. МАРРУ

Печатается *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-25-20-3). Впервые, не полностью: *Огонек*. 1941. № 16. С. 15, в публ. “Неопубликованные документы А.М. Горького”; полностью: *Г-30*. Т. 30. С. 331–333.

Адресат ответил 3 февраля 1934 г. (*АГ*. КГ-уч-7-37-3).

¹ А.Г. Пригожин сообщил об этом Горькому в письме от 28 ноября 1933 г. (*АГ*. КГ-коу-1-118-1). По инициативе писателя Государственной академией истории материальной культуры в Ленинграде (ГАИМК), которой руководил Н.Я. Марр, была начата подготовка научного труда “История женщины”. В задачу исследования входило раскрыть положение женщины и ее роль в создании культуры с доклассового общества до современной эпохи. Конспективно план, по которому должна была вестись работа сотрудниками ГАИМК, Горький изложил в статье “О женщине” (см.: *Г-30*. Т. 27. С. 177–204). Начатая работа по созданию “Истории женщины” не была завершена. Материал, подобранный Горьким для серии, сохранился в *ЛБГ* (см.: *ОЛБГ*. 3974–4042). См. п. 201, 235 и примеч. Подробнее см.: *Быстрова О.В.* “История женщины” – неосуществленный замысел Горького // *Публицистика Горького*. С. 483–539.

В первой публикации письма в журнале “Огонек” отсутствует начало письма из-за упоминания фамилии А.Г. Пригожина, который по обвинению в участии в контрреволюционной террористической организации 7 марта 1937 г. Военной коллегией Верховного суда СССР был приговорен к высшей мере наказания и на следующий день расстрелян.

² План не был реализован, вероятно, из-за того, что еще в октябре 1933 г. Марр перенес инсульт и до своей смерти, последовавшей 20 декабря 1934 г., так и не смог приступить к работе.

³ Горький говорит о событиях в Германии, произошедших после прихода к власти А. Гитлера. См. п. 64 и примеч.

238. П.П. ЛАЗАРЕВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-23-53-1), впервые.
Адресат ответил 19 января 1934 г. (АГ. КГ-уч-7-17-1).

¹ Письма на имя Лазарева прислала Горькому М.И. Будберг. В недатированном письме Горькому она объяснила, что получила их после публикации в английской прессе материалов о работах Лазарева в области биофизики (см.: *Архив Г. 16*. С. 247).

19 января 1934 г. адресат ответил Горькому: “Позвольте Вас очень поблагодарить за любезную присылку писем (английских), которые оказались для меня весьма интересными. Из них я узнал о том интересе, который вызвал в Америке мой доклад в Академии наук на юбилейн(ой) сессии 1932 г. Об этом докладе я Вам сообщал при свидании с Вами, когда я рассказывал Вам о моих работах по поводу приложений биофизики к практической медицине”. Доклад Лазарева “Современные проблемы биологической физики и их практическое значение” был опубликован в издании: Труды ноябрьской юбилейной сессии, посвященной пятнадцатилетней годовщине Октябрьской революции. 12–19 ноября 1932 г. Л.: Изд-во АН СССР, 1933. С. 125–141.

239. В.Я. ЗАЗУБРИНУ

Печатается по АМ (АГ. ПГ-рл-16-33-31). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 384.

В АГ хранится также МК (ПГ-рл-16-33-30), в правом верхнем углу которой рукой неустановленного лица красным карандашом написано: “В.Я. Зазубрину”.

Ответ на письмо адресата от 11 января 1934 г. (АГ. КГ-п-28-27-48; см. также: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 384).

¹ На письме Горького адресат сделал пометку, что 11 января 1934 г. передал на просмотр Горькому окончание первой книги романа “Горы” через П.П. Крючкова.

² И.М. Гронский с 1932 по 1937 г. был ответственным редактором журнала “Новый мир”, в котором в 1933 г. печатался роман Зазубрина “Горы” (№ 6–12).

Зазубрин сообщал Горькому 11 января 1934 г.: “И.М. Гронский тревожится, что Главлит не пропустит в моем романе страницы о прошлом коммун на Алтае. Он просил меня дать Вам эти главы. Я с своей стороны прошу Вас сделать критические замечания.

Простите, что беспокою Вас, но очень хочется сохранить в книге эти сорбные и поучительные страницы”.

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-18-69-12). Впервые: *Неизданная переписка*. С 248, в ст. Л.А. Спиридоновой «“Я Вас сердечно любил...” (М. Горький и Л. Каменев)».

Датируется по фразе: “Сегодня вечером на докладе ВИЭМ в Доме ученых” (см. примеч. 8).

¹ Замысел серии книг “История городов как история русского быта” возник у Горького в конце 1931 г. В ноябре он обсудил с А.Н. Тихоновым программу этого издания, а в декабре того же года просил П.П. Крючкова собирать книги по истории городов, купеческих семейств, ремесел и кустарничества. Судя по проекту плана, составленному писателем, задачей серии должно было стать “освещение, обнажение системы коренных верований, специфических навыков мысли и всей исторически бытовой деятельности мелкого собственника” (АГ. ПЛГ-1-14-3). 19 декабря Горький отправил в издательство “Academia” план серии, но первые книги от авторов стали поступать только в начале 1934 г. 28 ноября 1933 г. Каменев посетовал, что серия “История городов” тормозится, и просил помощи Горького (см.: *Смирнова Л.Н.* Письма Л.Б. Каменева Горькому // *Горький в зеркале эпохи*. С. 564). Замысел серии не осуществился полностью. О планах Горького можно судить по собранной им литературе, хранящейся в ЛБГ (ОЛБГ. 3642–3894, 4043–4090, 4159–4199); см. также: *Московская Д.С.* Н.П. Анциферов и художественная местнография русской литературы 1920–1930-х гг.: К истории взаимосвязей русской литературы и краеведения. М.: ИМЛИ РАН, 2010. С. 341–393.

² Адресат сообщил 11 февраля 1934 г.: “С Жаковой договор подписан” (*Смирнова Л.Н.* Указ. соч. С. 566).

³ Речь идет об очерке В. Жаковой “Биография главной улицы”, опубликованном в ежемесячнике “30 дней” (1933. № 6. С. 59–67) под псевдонимом “В. Петрова”.

⁴ Очерки В.Н. Жаковой в издательстве “Academia” не выходили.

⁵ Т.И. Глебова-Каменева.

⁶ В конце декабря 1933 г. Горький уехал из Тессели в Москву.

⁷ Такая оценка концерта Л.О. Утесова объясняется негативным отношением Горького к джазовой музыке. В статье “О музыке толстых” он писал: “Это – эволюция от красоты менуэта и живой страстности вальса к цинизму фокстрота с судорогами чарльстона, от Моцарта и Бетховена к джаз-банду негров” (*Г-30*. Т. 24. С. 355).

⁸ Речь идет о заседании в московском Доме ученых 15 января 1934 г. Горький присутствовал там и слушал доклад А.Д. Сперанского “Нервная трофика в теории и практике медицины” (Лит. газета. 1934. № 4. 18 янв.).

241. В.Н. ТОНКОВУ

Печатается по *ФК с А (АГ. ПГ-рл-45-21-2)*, впервые.
А не разыскан.

Ответ на письмо Тонкова от 2 января 1934 г.

Адресат ответил 3 марта 1934 г. (*АГ. КГ-уч-11-8-1, 2*).

¹ Тонкова звали Владимир Николаевич.

² Ответ на просьбу адресата: "...не разрешите ли снять копию с одного письма В.И. Ленина к Вам (сентябрь 1919 года) в той части, где он дает мне характеристику. Для меня было бы большим счастьем иметь эти несколько строчек".

Вероятно, речь идет о письме В.И. Ленина Горькому от 15 сентября 1919 г., в котором сообщалось, в частности: "Тонкова я принял, и еще до его приема и до Вашего письма мы решили в Цека назначить Каменева и Бухарина для проверки ареста буржуазных интеллигентов околкадетского типа и для освобождения кого можно. Ибо для нас ясно, что и тут ошибки были" (*Ленин В.И. Полн. собр. соч.: В 55 т. 5-е изд. М.: Изд-во полит. лит., 1970. Т. 51. С. 47*).

³ В 1920–1921 гг. Тонков был одним из самых активных работников возглавленной Горьким Петроградской комиссии по улучшению быта ученых (ПетроКУБУ). См.: *Наст. изд. Письма. Т. 13, п. 263 и примеч.*

242. П.П. ПОСТЫШЕВУ

Печатается по *АМ (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 209)*. Впервые: *Время Горького и проблемы истории. С. 205–206*, в ст. О.В. Быстровой «"Извините, что тревожу, но как быть?": Переписка М. Горького с П.П. Постышевым».

Датируется по содержанию письма: упоминанию о переезде столицы Украины в Киев.

¹ Постановление о переносе столицы из Харькова в Киев было принято по решению XII съезда КП(б)У 21 января 1934 г. (см.: Постановление Всеукраинского ЦИК в связи с решением XII съезда КП(б)У // *Правда. 1934. № 22. 22 янв. С. 5*). Переезд был назначен на осень 1934 г., однако 24 июня 1934 г. Киев стал столицей Советской Украины.

² Речь идет о работе над сборником: Японская интервенция 1918–1922 гг. в документах / Центрархив; подгот. к печати И. Минц. М., 1934.

³ Речь идет о Русско-японской войне 1904–1905 гг. за установление контроля над Маньчжурией и Кореей. Эта война завершилась Портсмутским миром, подписанным 23 августа 1905 г., который зафиксировал

уступку Японии южной части Сахалина и арендных прав на Ляодунский полуостров и Южно-Маньчжурскую железную дорогу.

⁴ Речь идет о японской интервенции 1918–1922 гг. Состоявшаяся в конце 1921 – начале 1922 г. Вашингтонская конференция вынудила Японию принять решение о выводе войск из Приморья.

⁵ Официальной датой освобождения Владивостока от белогвардейцев и японских интервентов считается 25 октября 1922 г., однако только 2 июня 1923 г. из порта Золотой Рог снялся с якоря последний японский броненосец “Ниссин”.

243. Л.Б. КАМЕНЕВУ

Печатается по *МК* (АГ. ПГ-рл-18-69-25). Впервые: *Неизданная переписка*. С. 248–249, в ст. Л.А. Спиридоновой «“Я Вас сердечно любил...” (М. Горький и Л. Каменев)».

На *МК* рукой И.П. Ладыжникова сделана помета: “Каменеву”.

Датируется по помете И.П. Ладыжникова на *МК*: “22/1–1934”.

Ответ на письмо адресата, датируемое около 20 января 1934 г. (АГ. КГ-од-1-52-21; см. также: *Смирнова Л.Н. Письма Л.Б. Каменева Горькому // Горький в зеркале эпохи*. С. 565).

¹ В издательстве “Academia” книги Публия Овидия Назона в переводе И.А. Новикова не выходили.

² Речь идет об издании: *Котляревский И.П. Енеида*: В 3 ч. / На малороссийский язык перелицованная И. Котляревским. СПб., 1798. В издательстве “Academia” не выходила.

³ В начале 1930-х годов по Украине прокатилась волна репрессий против общественных и политических деятелей: в марте 1930 г. в Верховном Суде слушалось дело “Союза освобождения Украины”, по которому было осуждено 45 человек; зимой 1933 г. происходила “чистка” в партийных организациях, сопровождавшаяся многочисленными арестами. В том же году покончили с собой Председатель Госплана УССР Н.А. Скрыпник и писатель М. Хвилевой, обвиненные в украинском национализме. См. также: *Наст. изд. Письма*. Т. 19, п. 342 и примеч.

⁴ Произведения этих украинских писателей в издательстве “Academia” не выходили.

⁵ См. п. 240, примеч. 8.

⁶ О достижениях ученых Всесоюзного института экспериментальной медицины, в частности, академика А.Д. Сперанского, Горький сказал в речи на Московской областной конференции 18 января 1934 г.: “Вы – чудесная сила, преобразующая мир” (*Г-30*. Т. 27. С. 135–136).

⁷ Т.И. Глебова-Каменева.

⁸ Речь о письме Е.В. Поленовой-Сахаровой, дочери знаменитого художника, от 21 января 1934 г., где она сообщала Горькому, что подготовила воспоминания об отце: «Мне давно хотелось, чтобы вы прочли мои записки, где я вспоминаю его и это радостное время, когда ключом забурили новые силы деревни, а мы всей семьей слились с ними в театральной работе (...) Сейчас я работаю книгу об отце. Его жизнь по документам архива будет издавать “Академия” (Эфрос). Если вы найдете возможность дать несколько слов к этой книге, это будет радость для нас и прекрасно для памяти отца» (АГ. КГ-нп/а-19-24-2). В письме от 18 июля 1935 г. Поленова-Сахарова сообщила, что работа над книгой продолжается, и просила вернуть ей фрагменты рукописи, переданные Горькому через Е.П. Пешкову (АГ. КГ-нп/а-19-24-1). Однако издание вышло в свет лишь в 1948 г.: *Сахарова Е.В.* Василий Дмитриевич Поленов: Письма, дневники, воспоминания. М.; Л., 1948.

244. Л.Б. КАМЕНЕВУ

Печатается по тексту первой публикации: Известия ЦК КПСС. 1990. № 5. С. 215–216, в публ. З. Черновой, Л. Спиридоновой, В. Чувакова “Из переписки А.М. Горького”.

В АГ хранится ЧА (ПГ-рл-18-69-26) с незначительными разночтениями.

¹ Издание осуществлено не было.

² *Лавров П.* Опыт истории мысли нового времени. Женева: Вольная русская типография, 1894. Т. 1, ч. 1–2. Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 62).

³ Цитата из стихотворения А.И. Одоевского “Струн вещей пламенные звуки...” (1827).

⁴ Согласно легенде, Иисус Навин воззвал к Богу: “Стой солнце над Гаваоном и луна над долиною Аналонскою! И остановилось солнце и луна стояла, доколе народ мстил врагам своим” (Нав. 10: 12–13).

⁵ Здесь и ниже Горький высказывает мысли, которые более подробно были развиты в его докладе на Первом Всесоюзном съезде советских писателей 17 августа 1934 г., а также в статьях “О сказках”, “О религиозно-мифологическом моменте в эпосе древних” и др. (см.: Г-30. Т. 27. С. 299–302, 400–401, 495–496).

⁶ Речь идет о тяжелой (тяжеловодородной) воде, известной также как оксид дейтерия. Соединение содержит два атома тяжелого изотопа водорода – дейтерия. Формула тяжеловодородной воды обычно записывается как D₂O или 2H₂O. Молекулы тяжелой воды были впервые обнаружены Гарольдом Юри в 1932 г., за что ученый был удостоен Нобелевской премии по химии в 1934 г.

⁷ Имеется в виду учение древнегреческого философа Платона о трех основных онтологических субстанциях, согласно которому идеи вещей срываются в “едином” – основе всякого бытия.

⁸ Олимп – священная гора, в древнегреческой мифологии место пребывания богов во главе с Зевсом.

⁹ Асгард – в скандинавской мифологии небесное жилище богов Азов.

¹⁰ Помона (Помела) – в древнегреческой мифологии богиня плодов; Церера – в древнеримской мифологии богиня плодородия и земледелия; Аполлон – бог солнца и предводитель муз; Бальдур (Бальдор) – в скандинавской мифологии бог весны и света; Вейнемейнен (Вяйнмэйнен) – главный герой карело-финского поэтического эпоса “Калевала”, первочеловек; Ярило – в славянской мифологии бог солнца, весны, плодородия и любви.

¹¹ Комически-демонический персонаж скандинавской мифологии, хулигель богов и плут.

¹² В древнеегипетской мифологии брат бога Озириса и его убийца.

¹³ Богоборец, герой эстонского эпоса.

¹⁴ В ЛБГ хранятся книги французского ученого и философа с пометами Горького: *Лебон Г. Эволюция материи* / С предисл. инж. Б.С. Бычковского. СПб., изд-во М.И. Семенова, [б.г.]; *Он же. Ч. 1. Эволюция сил; Ч. 2. опыты над дематериализацией материи* / Пер. инж. Б.С. Бычковского. СПб.: изд. т-ва “Обществ. польза”, 1910 (*ОЛБГ. 84, 85*).

¹⁵ “Книга Экклезиаста, или Проповедника”, часть библейского Ветхого завета, в которой утверждается, что все в мире “суета сует”.

¹⁶ В письме от 22 января 1934 г. Т.И. Глебова-Каменева подробно анализировала пьесы Горького “Бульчев и другие” и “Достигаев и другие”. Она писала: «Одним словом – Бульчев, который мне показался сначала совсем законченной очень яркой “драмой человека” – теперь представляется мне неким театральным “а”, за которым естественно следует “б” – Достигаев» (*Каскина Ю.У. Мужественный человек трагической судьбы: Переписка М. Горького с Т.И. Глебовой-Каменевой // Горький и адресаты. С. 290*).

245. М.Н. ТУХАЧЕВСКОМУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 51). Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 115–116, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по помете на МК в верхнем углу, предположительно, сотрудником Главной редакции “ИГВ”: “26 января 1934”.

¹ Постановлением Главной редакции “Истории гражданской войны” в 1932 г. был утвержден план издания – 16 томов по 25–30 печатных листов. Третий том – «Первые шаги интервенции и срыв “передышки”» – захватывал период с апреля 1918 по октябрь 1919 г. (см.: Труды редколлегии “Истории гражданской войны” в архивных документах / Подгот. Д.С. Московской, Н.В. Петровой // *Историография Гражданской войны*. С. 87).

² Однако адресат так и не смог приступить к работе. Горький вновь писал ему 8 ноября 1934 г.: “Я уже обращался раз к Вам с просьбой помочь нам в работе над историей гражданской войны. К сожалению, я не получил от Вас ответа: видимо, Вас не было в Москве или Вы были заняты, ибо я не думаю, чтобы один из активных участников гражданской войны отказался работать в описании этой же истории” (*Горелик Я.* Новое о М.Н. Тухачевском // Пензенская правда. 1968. № 41. 18 февр. С. 3).

³ С апреля 1918 по октябрь 1919 г. Тухачевский был командующим 1-й армии Восточного фронта. В начале сентября 1918 г. подготовил и провел успешную операцию по взятию Симбирска. В декабре 1918 г. был назначен сначала помощником командующего Южным фронтом, затем командующим 8-й армией Южного фронта. Под его командованием войска перешли в наступление против армии адмирала А.В. Колчака. В начале апреля 1919 г. Тухачевский был назначен командующим 5-й армии, осуществлявшей главный удар в наступлении Восточного фронта.

246. Н.И. ИЛЬИНУ

Печатается по *МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 53–53 об.)*. Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 116, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по помете на *МК* в верхнем углу, сделанной, предположительно, сотрудником Главной редакции “ИГВ”: “26 января 1934”; ниже сделана другая помета: “Передано Соколову”.

¹ Секретариаты “Истории гражданской войны” и “Истории фабрик и заводов”.

² При организации работы по изданию “Истории гражданской войны” на заседании комиссии от 7 сентября 1931 г. был утвержден секретариат редакции в составе “г.т. Крючкова, Харитоновна, Проскурякова, Данилова” (*Труды редколлегии “Истории гражданской войны” в архивных документах / Подгот. Д.С. Московской, Н.В. Петровой // Историография Гражданской войны*. С. 74). В 1933 г. в состав секретариата главной редакции “ИГВ” вошли историк А.М. Панкратова, журналист Р.П. Эйдеман.

247. Е.Н. НАРУКОВОЙ

Печатается по *АМ (АГ. ПГ-рл-27-4-2)*. Впервые: *Работница (М.)*. 1957. № 12. С. 17, в ст. А. Осипова “Адресат Горького”.

В *АГ* также хранится *МК (ПГ-рл-27-4-1)*.

Датируется по секретарской помете: “26/1–34 г.”

Ответ на письмо адресата от 18 января 1934 г. (*АГ. КГ-рл-18-59-1*).

¹ 18 января 1934 г. Нарукова писала Горькому: «Читая книгу про<оизведе>ние Новиков-Прибой “Ухабы” я прочла в начале книги Ваше изречение “От женщины, как и от смерти, – никуда не уйдешь”. (Горький). Как это нужно понимать?

Так, как я поняла Ваше изречение, мне кажется, оно не вяжется с именем пролетарского пис<ате>ля, каким являетесь Вы. Неужели Вы стараетесь уйти от женщины так же, как от смерти, неужели Вы женщину считаете такой же ненужной на земле, как смерть?

Мне крайне непонятно это. Стало быть, Вы в женщине не видите чел<ове>ка разумного, дающего пользу, а просто мы, женщины, являемся какими-то паразитами, кот<оры>х терпят лишь потому, что от них избавиться нельзя. Или, может быть, я неправильно поняла Вашу мысль? Но по-моему понять и можно только так, как поняла я. Я бы очень хотела иметь объяснение этой мысли и я крайне удивлена и возмущена тем, что поняла из Вашего изречения».

² Герой горьковского рассказа “Мальва” (1897), караульщик Василий Легостев, объясняя сыну свою связь с веселой молдаванкой, говорит: “От женщины, как от смерти, никуда не уйдешь!” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 3. С. 351).

³ Это заключительная строка стихотворения И.Ф. Шиллера “Мировая мудрость”. Служит шутивно-ироническим объяснением всех конфликтов, в основе которых лежит столкновение элементарных человеческих потребностей и интересов.

⁴ Публикатор письма Горького адресату указывал: «Елизавета Николаевна следила за поступающими журналами и в седьмом апрельском номере “Большевика” за 1934 год обнаружила статью “О женщине”. Уже первые строки взволновали ее. Горький с гневом писал о том темном, жестоком времени, когда безграмотные, богобоязненные, забитые до отупения каторжным трудом женщины жили, мирясь с побоями мужей, издевательствами хозяев, в бесплодной надежде выкарабкаться из нищеты, чтобы поднять на ноги детей» (*Осинова А.* Адресат Горького // *Работница* (М.). 1957. № 12. С. 17).

248. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по *АМ (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 1. Л. 1)*. Впервые: Новое лит. обозрение. 1999. № 40. С. 251, в публ. Т.И. Дубинской-Джалиловой и А.Д. Чернева “Переписка М. Горького и И.В. Сталина (1934–1936)”.

Конец письма, со слов: “а у нас любят наказывать иногда чрезмерно. Крепко жму руку”, и подпись – *А.*

Датируется по сопоставлению с указанием в журнале “Великий перелом”: “Подписано к печати 16.01.1934 г.”, приветствием на его первой

странице: “Привет XVII съезду великой Всесоюзной коммунистической партии большевиков!” и датой открытия в Москве XVII съезда ВКП(б) – 26 января 1934 г.

¹ “Великий перелом” – литературно-художественный и общественно-политический журнал, ответственным редактором которого был назначен В.П. Ставский. Вышел только один номер.

Выражение “Великий перелом” принадлежит Сталину, который так обозначал политику форсированной индустриализации и коллективизации сельского хозяйства в конце 1920-х годов. В журнале речь шла о коллективизации. В № 1 журнала был приведен отрывок из статьи Сталина “Год великого перелома” (1929). Там говорилось, что суть великого перелома в том, что партии “удалось повернуть основные массы крестьянства от старого, капиталистического пути развития” к новому, социалистическому. “Нам удалось организовать этот коренной перелом в недрах самого крестьянства и повести за собой широкие массы бедноты и середняков”, – писал И.В. Сталин, имея в виду коллективизацию (*Сталин И.В. Год великого перелома // Великий перелом. 1934. № 1. С. 4*). В передовой статье говорилось о задачах журнала: “Под знаменем великой культурной революции, по пути подъема и расцвета идет колхозная деревня к XVII съезду партии, и задача нашего журнала в том, чтоб стать одним из самых достойных знаменосцев этого движения» (Под знаменем великой культурной революции // Великий перелом. 1934. № 1. С. 9). Роль писателей и поэтов редакторы видели в том, чтобы “очищать сознание крестьянина от остатков частнособственнической ржавчины и оттачивать его социалистическое восприятие” (С. 9) Таким образом, литература должна была сыграть большую роль “в социалистическом перевоспитании колхозной массы”, создавая художественные образы в идеологически выдержанном духе. Помимо этого, литература должна воспитывать классовую ненависть к “капиталистическому прошлому”, раскрывать “картины прежнего звериного существования, дикости, темноты, забитости и рабства” (С. 9–10). Упомянулись такие авторы, как Горький, Панферов, Шолохов, Ставский, Шухов, “чьи произведения делают свое великое дело в колхозном строительстве” (С. 10). Отмечался “почин” Александра Безыменского в поэзии, которая должна создавать “новые песни”, отражающие новую колхозную жизнь.

В журнале отводилось место публицистике, освещающей агрокультурную тематику, идеологии, политике, культуре. По словам редакторов, во второй пятилетке осуществляется шаг вперед в деле “изживания вековой противоположности между городом и деревней”, СССР превращается “в технико-экономически независимую страну и в самое передовое в техническом отношении государство в Европе” (С. 12).

В № 1 журнала литература и публицистика (очерки, статьи, хроника) были уравновешены, т.е. занимали примерно одинаковый объем. Редкол-

легия отдавала предпочтение беллетристике, что, по мнению Горького, не отвечало задачам журнала.

² Начиная со слов “снова ставлю вопрос” до слов “ответ(ственным) редактором С.Б. Урицкого” подчеркнуто Сталиным красным карандашом. Назначение не состоялось.

³ С начала предложения до слова “благословения” подчеркнуто Сталиным красным карандашом. Речь идет о замысле Горького издать документальную книгу, названную им первоначально “Люди второй пятилетки” (другой вариант “Люди пятилетки”), получившую затем название “Две пятилетки”. В ней он хотел “охватить не только вторую пятилетку, но дать картину и первой пятилетки, ее достижений в различных областях социалистического строительства” (Лит. газета. 1934. № 6. 20 янв.). Из намеченных к изданию пяти томов вышел только один: Творчество народов СССР: XX лет Великой Октябрьской социалистической революции в СССР. 1917–1937 / Под ред. А.М. Горького, Л.З. Мехлиса, А.И. Стецкого. М.: Правда, 1937. См. также п. 284 и примеч.

⁴ Этот абзац Сталин подчеркнул красным карандашом. Возможно, на настороженное отношение Сталина повлияли выступления ученого в печати. По инициативе редактора “Литературной газеты” в январе 1934 г. было создано совещание писателей и ученых, прошедшее в Ленинграде, на котором обсуждались вопросы взаимодействия науки и литературы. На встрече присутствовали ученые (акад. А.Ф. Иоффе, акад. Н.Н. Семенин, проф. Я.И. Френкель, проф. Я.Г. Дорфман, проф. Д.Л. Талмуд, проф. В.Н. Глазанов), литераторы (М.М. Зощенко, С.Я. Маршак, М.Л. Слонимский, В.А. Каверин). Вскоре встреча была продолжена в Лесном, близ Ленинграда. 24 января 1934 г. “Литературная газета” напечатала статью Б. Реста “Ученые и писатели говорят о прошлом, настоящем, будущем”, которая содержала краткую запись этой встречи. Речь шла о популяризации науки и о подъеме культурного уровня писателей как необходимых условиях для осуществления задачи союза науки и литературы, о создании научно-популярного журнала или альманаха при участии писателей и ученых. Приводились примеры отечественных и зарубежных произведений на научную тему (роман “Скутаревский” Л. Леонова, повесть “Возвращенная молодость” М. Зощенко, романы Дос Пассоса). В беседе Иоффе рассказал о последних открытиях в области физики, совершивших буквально переворот в науке, о новых возможностях электричества, добычи тепловой энергии из воздуха, использовании солнечной энергии, о внутриатомной энергии, “когда в одном грамме заключена энергия десяти маршрутных поездов с нефтью” (Лит. газета. 1934. № 7. 24 янв.). В мае 1934 г. в журнале “Литературная учеба” появился большой материал на эту же тему: статья Иоффе “Показать настоящее и будущее советской науки” (Лит. учеба. 1934. № 3. С. 65–67), а также статьи физиков Я.Г. Дорфмана и Я.И. Френкеля. В статье Иоффе говорил о необходимости писателей

и ученых работать сообща и высказал мысль, что “условия работы советского ученого так существенно отличаются от условий научной работы в прежней России и сейчас за границей, что это могло бы явиться темой для очень интересного произведения”. Эта неосторожная фраза, а также дошедшая до Сталина информация о критических настроениях Иоффе, высокий уровень секретности его разработок послужили поводом к тому, что 28 июня 1934 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение “отклонить просьбу НКТП о поездке за границу директора физико-технического института – академика Иоффе А.Ф.” (Сталинское Политбюро в 30-е годы: Сб. документов / Сост. О.В. Хлевнюк и др. М.: Изд. центр “АИРО-XX”, 1995. С. 71). Иоффе запретили выезд из страны надолго; запрет был снят в 1956 г.

⁵ Фраза “Сообщаю Вам письмо химика Нилова” подчеркнута Сталиным красным карандашом. В.И. Нилов, возглавлявший лабораторию биохимии в Никитском ботаническом саду в Ялте, познакомился с Горьким в Тессели в ноябре – начале декабря 1933 г. 7 декабря 1933 г. Нилов и заместитель директора Всесоюзного института растениеводства Н.В. Ковалев обратились к Горькому с письмом, в котором рассказывали о научных успехах Никитского ботанического сада и просили помочь учреждению с финансированием: “Было бы неплохо, – писали они, – если бы Вы смогли через Иос. Виссар. Сталина получить указание (...) об усилении финансирования Сада на 34-й г.” и перечисляли конкретные нужды ботанического сада (АГ. КГ-уч-6-25-1). После 7 декабря 1933 г. Нилов написал письмо И.Н. Ракицкому, в котором рассказывал о своей работе (АГ. ПТЛ-11-21-1). Ракицкий передал письмо Горькому, а Горький, прочитав его, частично скопировал это письмо и переслал в сокращенном виде Сталину (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 1. Л. 2–4). В пересылаемом Горьким Сталину отрывке письма Нилова ученый рассказывал о проводимых им экспериментах по синтезированию витамина С и обработке опиума мака. См. об этом: *Плотникова А.Г.* В.И. Нилов – “Очень скромный человек и серьезнейший научный работник”: (Об одном комментарии письма М. Горького И.В. Сталину) // Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции. 2020. № 4. С. 222–227.

⁶ Это предложение подчеркнuto Сталиным красным карандашом. А.Ю. Канель работала в Кремлевской больнице до 1935 г. О ней см.: *Бонч-Бруевич В.Д.* Ленин и здравоохранение // Бонч-Бруевич В.Д. Воспоминания о Ленине. 2-е изд. М.: Наука, 1969. С. 284–286; *Рапопорт Н.Я.* Семья Канель // Рапопорт Н.Я. То ли был, то ли небыл. Ростов н/Д.: Феникс, 2004.

249. Л.Б. КАМЕНЕВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-18-69-13). Впервые: *Неизданная переписка*. С. 252, в ст. Л.А. Спиридоновой «“Я Вас сердечно любил...” (М. Горький и Л. Каменев)».

Датируется по упоминанию речи Л.Б. Каменева на XVII съезде ВКП(б), которая была произнесена 5 февраля 1934 г. (см.: XVII съезд ВКП(б): Стенограмма. М.: Госполитиздат, 1934. С. 516–522).

Адресат ответил 11 февраля 1934 г. (АГ. КГ-од-1-52-28; см. также: *Смирнова Л.Н.* Письма Л.Б. Каменева Горькому // *Горький в зеркале эпохи*. С. 565–566).

¹ *Макиавелли Н.* Сочинения / Пер. А.Г. Габричевского, А.К. Дживелегова, М.А. Петровского, М.С. Фельдштейна и С.В. Шервинского; ст. и ред. А.К. Дживелегова. М.; Л.: Academia, 1934. Книга хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 4875).

² Книга А. Комниной в “Academia” издана не была.

³ См. п. 235 и примеч.

⁴ В.Н. Бенешевич, автор исследований по истории Византии: Описание греческих рукописей монастыря св. Екатерины на Синае: В 3 т. СПб., 1911–1917; Очерки по истории Византии. СПб., 1912 и др. См. об этом: *Медведев И.П.* Об одном неосуществленном проекте издания в 30-е годы русского перевода “Тайной истории” Прокопия Кесарийского: Неизвестные документы // *Византийский временник*. М.: Индрик, 1996. Т. 6 (81). С. 320–330.

⁵ “Тайная история” Прокопия Кесарийского в издательстве “Academia” издана не была, хотя Каменев писал Горькому 11 февраля 1934 г.: “Прокопия издавать будем”.

⁶ Речь идет о заседаниях XVII съезда ВКП(б), который проходил в Москве с 26 января по 10 февраля 1934 г. Горький присутствовал на открытии съезда.

⁷ 5 февраля 1934 г. Каменев произнес на XVII съезде речь, в которой обосновал необходимость единоличной диктатуры вождя, который может в кризисные моменты принять на себя полноту ответственности за страну. Он говорил о двух типах вождей: одном – одаренном интуицией и мудростью – и другом – не пригодном для руководства страной. По свидетельству современников, большинство делегатов съезда было убеждено, что в первом случае Каменев имеет в виду Сталина, и устроило овацию вождю. Однако речь можно было понять иначе, ибо ее подтекст заключался в критике Сталина (XVII съезд ВКП(б): Стенограмма. М.: Госполитиздат, 1934). Каменев писал Горькому 11 февраля 1934 г.: “Пользуюсь поездкой к Вам А.Н. Тихонова, чтобы 1) передать Вам привет, 2) поблагодарить за доброе слово о речи, задача была радостная, но трудная”.

250. К.Н. КОВАЛЕВУ

Печатается по *ЧА* (АГ. ПГ-рл-19-2-1), впервые.

Датируется по секретарской помете: “5/II-1934”.

Ответ на недатированное письмо Ковалева (АГ. КГ-нп/а-12-42).

¹ К.Н. Ковалев, автор альбома “Вопросы пола, полового воспитания, брака и семьи” (М.: Прометей, 1931) и сохранившейся в ЛБГ книги: *Ковалев К.Н. Историческое развитие быта женщины, брака и семьи: Объясн. текст. к альбому того же назв. / Под ред. и со вступ. ст. С.Я. Вольфсона. М.: Прометей, 1931. (ОЛБГ. 3985)*, – отправил Горькому “развернутый план” своей новой работы “о закреплении и раскреплении женщины”. Он писал, что собрал “огромный материал – текстовый и изобразительный”, и предполагал издать “роскошную” книгу в 12 т., которая была задумана им как “акт служения высокой советской культуре и свободной советской женщине”. Цитируя статью Горького “О женщине”, Ковалев просил писателя “принять на себя главную редакцию предлагаемого издания”.

² Сведения об обращении адресата в ГАИМК не разысканы.

251. И.Э. ЯКИРУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 54–54 об.). Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 118, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”». Датируется по секретарской пометке на МК: “10/II–34”.

¹ Командующий войсками Украинского военного округа И.Э. Якир был избран делегатом на XVII съезд ВКП(б).

² Предположительно, это цитата из неразысканного письма адресата.

³ Названия томов записаны в постановлении Главной редакции “ИГВ” (см.: Труды редколлегии “Истории гражданской войны” в архивных документах / Подгот. Д.С. Московской, Н.В. Петровой // *Историография Гражданской войны*. С. 87): том первый – “Октябрь”, том второй – “Первый этап гражданской войны” (состоит из двух частей: “Триумфальное шествие советской власти” и “Брестский мир”), том третий – «Первые шаги интервенции и срыв “передышки” (апрель 1918 – октябрь 1919)», том четвертый – “Казачья Вандея” (состоит из трех частей: “Контрреволюция”, “Красный Царицын”, “Гражданская война на Северном Кавказе”). Однако позже название четвертого тома было изменено на “Гражданская война на Украине и Крыму” (см.: Список редакторов “Истории гражданской войны” – АГ. КГ-изд-19-11-1).

252. П.П. ПОСТЫШЕВУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 63). Впервые, с небольшой купюрой: *Время Горького и проблемы истории*. С. 206, в ст. О.В. Быстровой «“Извините, что тревожу, но как быть?»: Переписка М. Горького с П.П. Постышевым».

Датируется по секретарской пометке на МК: “10/II–34”.

¹ Второй секретарь ЦК КП(б) Украины был делегатом XVII съезда ВКП(б).

² П.П. Постышев был назначен редактором XIII тома “Гражданская война на Дальнем Востоке” (см.: Список редакторов “Истории гражданской войны” – АГ. КГ-изд-19-11-1).

³ В 1932 г. усилилась угроза на советской границе со стороны Японии. Не объявляя войны Китаю, японское правительство ввело войска в Маньчжурию, готовя удобные позиции для захвата Северного Китая и нападения на СССР. Чтобы не подвергаться давлению со стороны Лиги Наций, Япония вышла из этой организации в 1933 г. и начала усиленно вооружаться. 4 января 1933 г. Правительство СССР предложило Японии заключить пакт о ненападении, однако Токио осталось верным антисоветскому курсу и предложение не было принято. В отчетном докладе ЦК ВКП(б) XVII съезда было указано: “Отказ Японии от подписания пакта о ненападении лишний раз подчеркивает, что в области наших отношений не все обстоит благополучно (...) одна часть военных людей в Японии открыто проповедует в печати необходимость войны с СССР и захвата Приморья при явном одобрении другой части военных, а правительство Японии вместо того, чтобы призвать к порядку поджигателей войны, делает вид, что это его не касается” (XVII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б): Стенографический отчет. М., 1934. С. 14). См. п. 198 и примеч.

⁴ Только 23 февраля 1934 г. И.И. Минц написал в секретариат Постышева письмо: “При докладе письма тов. Горького тов. Постышеву прошу учесть следующее: тов. Горький лично собрался говорить с тов. Постышевым, но, к сожалению, заболел и обратился к нему с письмом. Я получил письмо для передачи тов. Постышеву как раз через день после отъезда тов. Постышева. Собирался ехать в Харьков, но мне сказали, что ждут его через несколько дней в Москву. Возможно, тов. Постышев и был в Москве, – но мы не сумели его найти. Этим и объясняется задержка доставки письма” (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 62).

⁵ Якир был назначен редактором четвертого тома, посвященного Гражданской войне на Украине и в Крыму (см. п. 251, примеч. 3).

⁶ См. п. 251 и примеч.

253. А.И. МИКОЯНУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 56). Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 119, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”». Датируется по секретарской помете на МК: “10/II–34”.

¹ Адресат возглавлял Народный комиссариат внутренней и внешней торговли СССР.

² Вероятно, речь идет о Н.Г. Петрове, который в еще 1925 г. опубликовал воспоминания “Октябрьские дни в действующей армии” (Пролетарская революция. 1925. № 3. С. 201–221). Книга Петрова “Большевики на Западном фронте в 1917 году” вышла только в 1959 г. (М.: Госполитиздат).

³ См. п. 255 и примеч.

254. А.И. СТЕЦКОМУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 57). Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 121, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по секретарской помете на МК: “10/II–34”.

¹ См. п. 255 и примеч.

² XVII съезд ВКП(б) закончил свою работу 10 февраля 1934 г.

255. К.Б. РАДЕКУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 21. Л. 129). Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 119–120, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по секретарской помете на МК: “10/II–34”.

¹ Горький, получив рукопись, 10 июля 1934 г. писал: «Статья Ваша для 1-го тома “Гражданской войны” очень хороша, но она не закончена» (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 21. Л. 232). О характере доработки Радеку сообщил И.И. Минц: «10 июля <1934 г.> состоялось заседание Главной редакции, на котором я доложил о Вашей статье и о просьбе Алексея Максимовича дополнить ее материалом октябрьским.

Тов. Сталин выразил пожелание, чтобы в конце Вашей главы был небольшой очерк на тему “Враги о нас: каким воем встретила вся западноевропейская буржуазия октябрьский переворот”.

Тов. Молотов добавил: указать предсказание, что большевики продержатся две недели» (Зеленов, *Бранденбергер*. С. 538).

256. Н.В. КРЫЛЕНКО

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 58), впервые.

Датируется по сопоставлению с письмом П.П. Постышеву, А.И. Микояну, а также К.Б. Радеку от 10 февраля 1934 г. (см. п. 252, 253, 255), когда Главной редакцией “Истории гражданской войны” рассылались письма делегатам XVII съезда ВКП(б), принимавшим участие в работе над первым томом “Истории гражданской войны в СССР”.

¹ Адресат работал над главой, посвященной истории заговоров против Советской республики.

² В мае 1931 г. адресат был назначен народным комиссаром юстиции РСФСР, одновременно будучи членом ЦКК ВКП(б). С конца 1920-х годов организатор массового туристско-альпинистского движения в СССР, с 1930 г. руководитель Всесоюзного общества пролетарского туризма и экскурсий.

³ Сведения о встрече секретаря Главной редакции “Истории гражданской войны” И.И. Минца с адресатом не разысканы.

257. Н.Н. ЛЕБЕДЕВУ

Печатается по *МК* (АГ. ПГ-рл-23-13). Впервые: *Вопр. лит.* 1962. № 9. С. 168–169, в ст. Ф.М. Иоффе “М. Горький. Письма к молодым литераторам (Публ. Архива А.М. Горького)”.

В правом верхнем углу *МК* рукой сотрудника секретариата А.М. Горького сделана помета: “Копия. Лебедеву”.

Ответ на письмо адресата от 28 января 1934 г.

Адресат ответил 3 марта 1934 г. (АГ. КГ-нп/а-15-8-1, 2).

¹ Н.Н. Лебедев, студент Московского электроэнергетического института, послал Горькому сборник своих стихотворений: *Лебедев-Курган Н.Н.* В моей стране: Стихи. [М.]: ОГИЗ; Молодая гвардия, 1933. Книга с пометами Горького хранится в *ЛБГ* (*ОЛБГ. 2563*). В *АГ* хранится также титульный лист книги с дарственной надписью: “Великому дедушке пролетарской классовой печати, конвоиру эпохи, дорогому Алексею Максимовичу Горькому от ударника, призванного в литературу. *Н. Лебедев-Курган.* Москва. 29/1–1934 г.” (*ОЛБГ. 8284*).

В письме от 28 января 1934 г. Лебедев очень подробно рассказал о своей жизни: тяжелом детстве в бедной крестьянской семье, годах беспризорничества, работе на заводе и учебе на рабфаке и в институте (все эти факты Горький подчеркнул красным карандашом), – просил Горького познакомиться с посланным сборником и сказать, что делать дальше его автору: оставаться поэтом-любителем или уйти в профессионалы.

² В ответном письме Лебедев писал: “Я полагаю, что крикливость моих стихов выпирает именно потому, что слаба их техника; однако эта крикливость от сердца...”. Лебедев добавлял также, что за сравнительно небольшой срок “было невозможно изучить и индустриальную, и литературную технику”.

³ Строки из стихотворения Н.А. Некрасова “Подражание Шиллеру: II. Форма”. Последняя строка у Некрасова звучит иначе: “Мыслям – про-стоно”.

⁴ “От души признателен, – ответил Лебедев, – за прямой и честный совет. Жалею, что не обратился к Вам раньше”. Адресат также писал, что, оставаясь инженером, будет с упорством осваивать “пролетарское художественное ремесло”.

258. КОЛЛЕКТИВУ ТИПОГРАФИИ ИМЕНИ В.В. ВОРОВСКОГО

Печатается по тексту первой публикации: Лит. газета. 1934. № 18. 16 февр., в публ. “Письмо М. Горького рабочим типографии имени Воровского”. В АГ имеется ЧА начала письма (АГ. ПГ-коу-64-13-2).

¹ Книгу “Беломорско-Балтийский канал им. Сталина: История строительства” (М.: История фабрик и заводов, 1934) с посвящением XVII съезду ВКП(б) типография выпустила в кратчайший срок – менее чем за два месяца. 20 января 1934 г. книга вышла в свет тиражом 4 тыс. экз. в подарочном варианте. Остальная часть тиража, 21 тыс. экз., на бумаге худшего качества печаталась в ленинградской типографии им. Евг. Соколовой (сдана в набор 7 января 1934 г., подписана к печати 14 февраля 1934 г.).

² Книга печаталась сквозной ударной бригадой в составе 122 человек.

³ Выступления рабочих Австрии и Франции были вызваны фашистской угрозой; см.: К.Р. [Радек К.] Массы поднимаются на борьбу с фашизмом // Правда. 1934. № 43. 13 февр.; Вооруженная борьба австрийских рабочих против фашизма // Правда. 1934. № 44. 14 февр.; Эренбург И.Г. На улицах Парижа // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1934. № 36. 10 февр.

259. М.Е. КОЛЬЦОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-19-22-31). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 247.

Датируется по времени выхода № 6 журнала “За рубежом” за 1934 г., в котором были опубликованы присланные материалы.

¹ Горький отправил адресату вырезки из эмигрантских и зарубежных газет для использования в журнале “За рубежом”. Шестой номер журнала за 1934 г. в основном сформирован из материалов, высланных Горьким. Номер открывала редакционная статья “Предсмертная истома”: «В настоящем номере “За рубежом” мы помещаем ряд материалов о нынешней жизни и деятельности российской белой эмиграции, взятых преимущественно из белогвардейской же печати (...) развалилась, рассыпалась, захирела, впала в ничтожество зарубежная армия контрреволюции (...) До чего обветшала и облезла эта некогда хвастливая и нахальная эмигрантская рать (...) Кладбищенским холодом и пустотой, тоской отчаяния веет со страниц

эмигрантской печати. Основная и любимая тема эмигрантской литературы – о самоубийстве, о бренности и никчемности жизни, о безысходности, о бессмысленности всего на свете (...) Усиление военной мощи Советского Союза и одновременно его активно мирная политика, серия пактов о ненападении не могли не сказаться на географической дислокации белогвардейской работы. Белые бандиты устремились и хлынули главным образом в те страны, где военно-фашистские круги, носясь с планами нападения на Советский Союз, нуждаются в темных элементах, готовых на все (...) Российская белогвардейщина околеваает, и ничто не спасет ее, как ничто не вернет к жизни уничтоженный в нашей стране класс угнетателей» (С. 3).

Фрагменты цикла очерков и рассказов Горького “Заметки из дневника. Воспоминания” (1924) – “Туман” и “Пейзаж с фигурой” – опубликованы на с. 4. Тему продолжает фельетон И. Ильфа и Е. Петрова “Россия – Го” (илл. Б. Ефимова) (С. 6–7). Затем следует рубрика “Гримасы буржуазной жизни”, которая включает заметки из парижской газеты “*Tap Nouveau*”: “Их терпят”, “Вес сенаторского мозга”, “Небесное акционерное общество”, “Счастливые датчане”, “Обед империи”, “Корова на кухне” (С. 7). Далее опубликован материал “Японские поучения” (илл. Е. Перникова): «Газета “Возрождение” белогвардейского генерала Миллера, главы “Российского общевоинского союза”, перепечатала из белогвардейского листка “Шанхайская заря” заявления японских политических деятелей, сделанные в Токио репортеру этого листка. Эти заявления ясно говорят о существовании тесной связи между японскими милитаристскими кругами и белогвардейскими бандами в Токио, об общности их антисоветских устремлений. На вопрос “Что делать русской эмиграции” японские милитаристы отвечают в тоне достаточно директивном: “Действуйте, обращайтесь, как вы должны поступать, чтобы спровоцировать войну и облегчить нам агрессию»» (С. 8). Здесь же дана перепечатка собственно материала “Возрождения”: «Газета “Шанхайская заря” публикует весьма любопытную и знаменательную анкету, произведенную в Токио корреспондентом этой газеты г. Ортинским среди виднейших и влиятельнейших японских общественных и политических деятелей по крайне острому поставленному газетой вопросу: “Что должна делать русская эмиграция?” На вопросы анкеты ответили член палаты пэров барон Ивакусу Ида; глава общества “Изучение русских идеологических настроений” Хоске Ямочи; член парламента, владелец газеты “Нихон симбун” Хейкичи Огава; политический деятель, известный японский журналист К. Нацуаки; неназванный “видный японский генерал”. Здесь же помещены перепечатанные статьи “Фабрикация лже-писем”, рассказывающие о методах, при помощи которых белогвардейцы фабрикуют “письма из Советского Союза” (“Возрождение”, Париж). Эту тему продолжают перепечатанные статьи “Последние держиморды” (“Последние новости”; илл. Б. Ефимова) и “Беседа с белогвардейцем” (“Новый мир” от 10 декабря 1933 г.) (С. 9).

Посланные Горьким материалы были представлены и в рубрике “Жизнь белой эмиграции”, которую составляют заметки “Чего им пожелать?” (“Neue Zürcher Zeitung”, Цюрих), “Куровод” и “Идейный фальшивомонетчик” (“Neue freie Presse”, Вена), «Драка в ресторане “Волна»» (“Последние новости”, Париж; илл. А. Радлова), “Белогвардеец за рулем” и “Путеводитель для эмигрантов” (“Последние новости”, Париж; илл. А. Баженова), “Трагедия казаков” (“На чужбине”, Монтевидео); а также статья “Книга о поджоге Рейхстага и о коричневом терроре”, сопровождающаяся иллюстрациями французских, австрийских, британских, чехословацких и польских газет. Здесь же дана перепечатанная статья “Будничная работа гитлеровских судов” (“Arbeit Sonntag”, Вена) (С. 16–17).

260. Ю.А. ПОКРОВСКОМУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-31-26-2), впервые.

Ответ на письмо адресата от 26 января 1934 г. (АГ. КГ-рзн-8-22-1). К письму адресата приложена объяснительная записка внештатного партийного следователя М.П. Спутнева по делу Ю.А. Покровского.

¹ Горький находился в заключении в Нижегородской тюрьме с 17 апреля по 17 мая 1901 г.

² Адресат просил Горького ответить на ряд вопросов: “Дело у меня получилось в следующем. Отец мой помер в 1919 году, когда мне было еще 10 лет, но так как я сейчас являюсь членом ВКП(б), то мне и партии необходимо знать хотя бы краткую характеристику моего отца, был ли он действительным жандармом и зверски обращался к заключенным, а особенно к политзаключенным или нет?”

Я смутно помню, когда мне было лет 13–14, мать говорила про отца, что он не издевался так над заключенными, как это практиковалось в системе жандармерии вообще, что он был добр и справедлив, даже делал ряд поощрений заключенным, читал у них нелегальную литературу и т.д. Еще помню из рассказов матери, якобы вы знали тоже отца, когда были заключены в острожскую тюрьму в 1901 или 02 году”.

Интерес адресата к прошлому был связан с тем, что он, будучи членом партии, в декабре 1933 г. проходил партийную чистку по месту работы на кондитерской фабрике “Красный Октябрь” (г. Горький).

³ Покровская Анна Александровна. Она в своих воспоминаниях подтверждала слова писателя: «Замуж я вышла за Александра Ивановича Покровского весной 1901 года, когда мне было 20 лет. Муж был культурный человек, большой почитатель Горького, и на другой же день после свадьбы он пригласил меня посетить М. Горького. Когда муж ввел меня в камеру

и представил Алексею Максимовичу, он крепко, до боли пожал мне руку, поздравил с “законным” браком и пожелал нам с мужем счастья в жизни». Вспоминала она и об отношении к Горькому в тюрьме: «Тюремные служащие относились к Горькому с большим уважением. Горький на прогулках беседовал и с часовыми, и с арестантами (...) Под влиянием Горького муж решил навсегда оставить тюремную службу и осенью 1901 г. уволился с должности начальника тюрьмы, считая эту службу позором для честного человека».

⁴ Получив письмо Горького, адресат передал его в партийную комиссию. К моменту написания своего письма Покровский был исключен из рядов партии. Его личным делом занимался проверяющий М.П. Спутнев, который оставил объяснительную: «Ю.А. Покровский, рождения 1909 года, рабочий Горьковской фабрики “Красный Октябрь”, в январе 1934 года подал в комиссию по чистке партии Свердловского района г. Горького жалобу на неправильное исключение его из партии за то, что он скрыл социальное положение своего отца – бывшего начальником тюрьмы в г. Нижнем Новгороде».

Ю. Покровский утверждал, что он, родившись в 1909 году, помнит отца как служащего в земстве, что его родители никогда не говорили ему о службе его отца в тюрьме, а поэтому и обвинение в сокрытии социального положения отца до его, Юрия, рождения – неправильное. Комиссия по чистке партии поручила мне, бывшему в то время внештатным партийный следователем, расследовать жалобу Покровского.

Мать Юрия Покровского – Анна Александровна, к которой я обратился лично, объяснила, что действительно Юрий не знал о прошлом своего отца, о службе его в тюрьме, так как отец – Александр Иванович Покровский – оставил службу в тюрьме в 1901 году и впоследствии, при рождении детей, взял с жены честное слово никогда не говорить детям о его тюремной службе, которую он считал позорным пятном в своей жизни».

По итогам проведенного расследования и благодаря письму Горького Ю.А. Покровский “был восстановлен парткомиссией в правах кандидата в члены ВКП(б)”.

261. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-12-1-115). Впервые: *Архив Г. И.* С. 335.
Датируется по выходу в свет рассказа Ю.Н. Тынянова.

¹ О какой вырезке идет речь, не установлено.

² *Тынянов Ю.Н.* Малолетний Витушишников. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1933.

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-18-73-1), впервые.

Со слов: “Воздерживаюсь от оценки...” и подпись – *А*. В правом верхнем углу Горький написал красным карандашом: “Копия”, в левом – “Квирингу”; над текстом помета И.П. Ладыхникова: “Конец февраля 1934 г. (И.Л.)”.

Датируется по связи с письмом Квиринга от 17 февраля 1934 г. (*АГ*. КГ-п-35-19-1), на которое является ответом.

¹ Адресат отправил Горькому рукопись своей пьесы вместе с письмом (на официальном именном бланке Комитета товарных фондов и регулирования торговли при Совете труда и обороны), в котором говорилось: «На 45 году своей жизни я написал пьесу “В стране Коммун”. К этому нужно прибавить, что я член партии с 1912 года, с XII по XVII съезд партии я был членом Центрального Комитета партии, последние 8 лет работаю в Москве в качестве зам. наркома, зам. пред. Госплана Союза, а теперь Комитета тов. фондов.

Написанная мною пьеса прямо вытекает из моей работы в Госплане Союза (до 1931 г.) над 1-ой пятилеткой и проектами генерального плана. Тогда у меня возникло желание написать книгу о нашей жизни при коммунизме.

Так возникла моя пьеса. Это попытка показать кусок нашей жизни “через 10–15–20 лет, сроки зависят от нас, от нашей работы”, как гласит плакат, которым после первой картины (пролога) начинается изображение будущей “Страны коммун”.

Писал я эту пьесу два года – урывками, главным образом, во время отпусков. Кончал ее в спешке в октябре этого года во время отпуска и послал ее на конкурс.

Эта спешка сказала, как мне представляется, на недостаточной отделке индивидуальностей некоторых действующих лиц. В отдельных местах имеется излишняя агитационность.

Небольшие переделки я произвел в последние месяцы, но ввиду перегрузки по основной работе пьесой мог заниматься только урывками, почему и в том виде, в каком посылаю ее Вам, я вижу в ней слабые места.

В то же время я считаю, что у нас в той же Москве ставится не мало пьес, которые по своему значению, по-моему, не стоят выше моей пьесы”.

Пьеса Э.И. Квиринга не разыскана; вероятно, она была возвращена Горьким адресату.

² В письме адресата содержится настоятельная просьба дать отзыв о его литературных способностях и подчеркивается, что для него ответ Горького может иметь решающее значение. Квиринг писал: «Дело в том, Алексей Максимович, что меня преследуют темы двух новых пьес. Они

определенно мешают мне работать по службе, и я все чаще ставлю себе вопрос, не добиваться ли мне освобождения от занимаемой должности и перейти на другую, менее ответственную, с меньшей нагрузкой, чтобы иметь возможность заняться литературной работой.

Но чтобы у меня были моральные основания ставить перед ЦК партии этот вопрос, я бы хотел иметь какие-то данные, что новая работа представляет собой нечто серьезное, а не пустое занятие, доставляющее удовольствие только мне.

Поэтому моя просьба к Вам заключается не только в том, чтобы Вы прочитали мою пьесу и хотя бы в самых общих чертах сказали свое мнение о ней, но я прошу Вас сказать мне, считаете ли Вы, что у автора имеются необходимые задатки, чтобы при упорной работе добиться удовлетворительных результатов (...) Сочетать большую работу, которую я сейчас веду, с литературной невозможно, тем более, что я по линии Комакадемии веду еще работу в качестве директора Института экономики.

Все обращающиеся к Вам молодые писатели “с нетерпением ждут ответа”.

Я в этом отношении также не являюсь исключением, тем более что с Вашим ответом я связываю свою просьбу к ЦК партии о переводе на другую работу».

263. О.А. КОЛЕСНИКОВОЙ

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-19-9-3). Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 222.

В *АГ* хранится также *ЧА*, с которого сделана указанная *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-19-9-2).

Датируется по сопоставлению с письмом адресата от 17 февраля 1934 г., на которое является ответом (*АГ*. КГ-нп/6-26-30-3).

¹ Следуя совету Горького (см. п. 6 и примеч.), Колесникова начала работу над автобиографической повестью. 17 февраля 1934 г. она уведомила Горького о том, что отправляет ему материал, написанный во время трехмесячного отпуска. Колесникова добавляла, что отпуск, полученный при помощи Горького, она использовала плохо: не отдохнула перед тем как взяться за книгу, продолжала вести редакционную и общественную работу. Объяснив это, она писала: “...для меня важно сейчас, чтобы Вы с безупречной суровостью сказали мне, имею ли я право продолжать эту работу”. В рукописи, присланной Горькому, рассказано о девочке Тане, чье детство “омрачено злобой и деспотизмом матери, одинаково жестокой по отношению к своему ребенку и к своим мужьям”, отцу Тани и ее отчиму Лаврову.

² Строка из стихотворения Н.А. Некрасова “Подражание Шиллеру: П. Форма”.

³ Рукопись Колесниковой (АГ. РАВ-пГ-24-6-1) испещрена горьковскими пометами: значительная часть материала тщательно отредактирована, намечены сокращения, сделано много замечаний на полях. Замечания в основном те же, что и в письме: “Нужно, чтоб Таня слышала эту сцену” (Л. 4); “Все здесь постигается глазами Тани, но ведь она не может знать, что и как чувствует Лавров” (Л. 26); “Это сладко”; “Не надо писать ласкательными и уменьшительными, это – патока!” (Л. 36); “Кто все это видит?” (Л. 55); “Вон сладкие слова!” (Л. 57); “Сухо” (Л. 59) и т.д. Повесть Колесниковой издана не была.

264. К.Е. ВОРОШИЛОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-9-22-7), впервые.

Датируется по сопоставлению с письмом А.Д. Сперанского П.П. Крючкову от 18 февраля 1934 г. (АГ. КК-рл-14-30-3; см. примеч.).

¹ Письмо Сперанского на имя Ворошилова не разыскано. В письме Сперанского, отправленном П.П. Крючкову 18 февраля 1934 г., содержалась просьба прочитать письмо и передать адресату. Предположительно, речь шла об освобождении от действительной военной службы тех медиков, которых Сперанский желал видеть в числе сотрудников ВИЭМ, направленного своей деятельностью на укрепление обороноспособности страны. 10 марта 1934 г. А.Д. Сперанский писал Крючкову, что его ходатайство удовлетворено, и благодарил за помощь (АГ. КК-рл-14-30-4).

² Сведения о встрече А.Д. Сперанского с К.Е. Ворошиловым не разысканы.

³ И.М. Гронский вспоминал, что Горький часто встречался с членами Политбюро: “Сталин, Молотов, Ворошилов. Они бывали довольно часто на Никитской, бывали относительно часто и в Горках. Я не ошибусь, если скажу, что эти три члена Политбюро ЦК посещали Горького в Горках примерно один раз в две недели и проводили там по несколько часов. Как правило, они приезжали в 6–7 час. вечера и уезжали в 11–12 час. ночи. Обычно они обедали там, и за обеденным столом происходили всякого рода разговоры” (АГ. МоГ-3-25-5). Слова Горького о том, что он не видел своего адресата 16 лет, – вероятно, шутка, связанная с количеством дней, которые прошли с момента их последней встречи.

265. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “ЧАСОВОЙ ОКДВА”

Печатается по ЧА (АГ. ПГ-риз-66-20). Впервые: Вечерняя Москва. 1934. № 60. 14 марта, в публ. “Письмо М. Горького в ОКДВА”.

Датируется предположительно, по сопоставлению с письмом Ш.Х. Агамирова от 4 февраля 1934 г. (АГ. КГ-п-1-9-1).

¹ В письме редактор Ш.Х. Агамиров рассказал Горькому, что газета “Часовой ОКДВА” находилась при дивизии, стоявшей непосредственно на границе, на берегу реки Амур. В 400 м от их расположения в г. Сахалине находился их враг – японская бригада. Такая близость к противнику налагала серьезную ответственность на солдат за боевое совершенство. Далее, рассказывая о нелегкой жизни на границе, Агамиров посетовал на то, что им не хватало опытного руководства, на отсутствие в Благовещенске-на-Амуре квалифицированных литературных работников, в связи с чем он обратился к Горькому с просьбой:

“1. Дать (...) личные замечания на материал, помещенный в присланных литстраницах.

2. В решениях совещания (...) секций оргкомитетов есть пункт о персональном шефстве крупных мастеров над литературным молодыком Кр. Армии.

Прошу Вашего содействия в реализации этого решения в отношении нашей литгруппы. Укажите фамилии прикрепленных, а мы с ними свяжемся лично.

3. Очень прошу Вас лично прислать нам маленькое письмецо с пояснением, как нам строить работу литгруппы, с чего начать учебу, как растить наш молодняк. Это письмо желательно было бы получить к годовщине Кр. Армии – к 23/II, т.к. к этому дню мы приурочиваем выпуск литстраницы (...) Ждем с нетерпением удовлетворения наших просьб и Вашего письма или телеграммы”.

² Агамиров просил Горького поприветствовать начинающих литераторов: «Ибо я и все наши молодые “писатели” уверены, что (...) Ваше короткое приветствие даст нам большую, громадную зарядку в дальнейшем нашем совершенстве».

³ Особая Краснознаменная Дальневосточная армия.

266. А.С. БУБНОВУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 57). Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 121, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по секретарской помете на МК: “22/II–34”.

¹ Е.Н. Городецкий продолжил работу над проектом. Его имя значится в списке составителей второго тома “Истории гражданской войны” (М., 1942), а также сборника “Документы по истории гражданской войны” в трех томах (М.: Политиздат, 1941).

267. А.С. ЕНУКИДЗЕ

Печатается по *МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 61)*. Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 122, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”». Датируется по секретарской помете на письме: “22/II–34”.

¹ 2 августа 1934 г. том был сдан в типографию и в отпечатанном виде отправлен членам ЦК ВКП(б) для ознакомления и редактуры.

268. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по *АМ (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 10. Л. 67–68)*. Последняя фраза и подпись – А. Впервые, с датой “конец февраля 1934”: Новое лит. обозрение. 1999. № 40. С. 253, в публ. Т.И. Дубинской-Джалиловой и А.Д. Чернева “Переписка М. Горького и И.В. Сталина (1934–1936)”.

На письме есть подчеркивания красным карандашом, принадлежащие, вероятно, Сталину: “Нельзя ли скорее ввести в Оргкомитет писателей Эйдемана и Авербаха”, “и я полагаю бы, что сейчас же следует организовать Комитет по чествованию памяти Пушкина”, “очень прошу Вас взять на себя роль председателя Пушкинского Комитета”.

На письме в правом верхнем углу помета красным карандашом: “от М. Горького” и помета секретаря в конце последней страницы: “Поступило в июле 1934 г.”.

В *АГ* хранится *ЧА* письма (ПГ-рл-41-21-40), не имеющий рахождений с *АМ*.

Датируется по сопоставлению с первым информационным сообщением о созыве 5 марта 1934 г. III Всесоюзного пленума Оргкомитета Союза советских писателей (Лит. газета. 1934. № 19. 18 февр.), выходом журнала “Театр и драматургия” (подписан к печати 21 февраля 1934 г.) и ответным письмом Сталина от конца февраля 1934 г. (*РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 2. Л. 6*).

¹ Имеется в виду статья Горького “О бойкости”. В *РГАСПИ* текст статьи не обнаружен. Статья напечатана 28 февраля в “Правде” (№ 58), “Известиях” (№ 51) и “Литературной газете” (№ 24) с небольшой редакционной правкой (см. также: *Г-30. Т. 27. С. 154–160*). Горький начал статью с критики языка современных писателей, засоренного просторечиями, жаргоном, областными речениями, исковерканными словами. Он приводил примеры употребления слов и выражений “шамать” вместо “есть”, “бубенчик звеникает” вместо “бренчит” или “звонит”. Он настаивал на том, что “идеологически и художественно точное изображение (...) действительности в литературе повелительно требует богатства, простоты, ясности и твер-

дости языка”. Горький определял понятие “бойкость”, в которое, по его мнению, “вместе с быстротой соображения и поступков всегда включается легкомысленное, поверхностное, непродуманное отношение к людям, к различным явлениям жизни. Бойкий человек торопится показать себя людям, не похожим на них, обратить на себя внимание ближних, высуниться вперед, пококетничать словом, новеньким костюмом и даже лохмотьями старого” (Г-30. Т. 27. С. 156–157). Горький выступал против повышенного самомнения современных молодых писателей, считая это проявлением “мещанского индивидуализма и анархизма”. Небрежность работы литераторов Горький объяснял «“бойкостью” и торопливостью на пути к славе». Статья заканчивалась призывом литераторов к объединению и осознанию того, что “литературная работа должна быть дружным, коллективным, боевым делом глубочайшего культурно-революционного значения”, потому что к этому зовет “грозный голос событий на Западе и на Востоке” (Там же. С. 160).

² Горький имеет в виду необходимость борьбы за чистоту русского языка и повышение качества литературы. Дискуссия о языке была вызвана публикацией романа Ф.И. Панферова “Бруски” (1928), в котором автор использовал много диалектных слов, терминов, неологизмов, просторечий. Горький положил начало полемике, выступив с критикой Панферова в статье “По поводу одной дискуссии” (Лит. газета. 1934. № 9. 28 янв.). Серафимович откликнулся на критику Горького статьей «О писателях “облизанных” и “необлизанных”» (Лит. газета. 1934. № 13. 6 февр.). Горький ответил Серафимовичу открытым письмом (Лит. газета. 1934. № 17. 14 февр.). Вопрос о языке принял более широкий характер на страницах газеты “Правда”, где Горький опубликовал статьи “О бойкости” (№ 58. 28 февр.) и “О языке” (№ 76. 18 марта). Выступая на III Всесоюзном пленуме Оргкомитета Союза советских писателей, А.А. Сурков отметил, что “последние статьи Горького произвели впечатление разорвавшейся бомбы” (Лит. газета. 1934. № 29. 10 марта). “Литературная газета” поддержала Горького в статьях “За культуру языка” (Лит. газета. 1934. № 34. 20 марта), “Наши задачи” (Лит. газета. 1934. № 36. 24 марта). См. об этом: *Муратова К.Д.* М. Горький в борьбе за развитие советской литературы. М.; Л.: АН СССР, 1958. С. 349–369; *Быстрова О.В.* “Оправдание словесного шуткарства есть оправдание брака”: (Участие Горького в литературной дискуссии о языке 1934 г.) // Всероссийская научная школа для молодежи “Литературоведческая русистика в системе современного гуманитарного знания: смена национально-культурной научной парадигмы” (сентябрь 2010 г.). М., 2010. С. 47–72.

³ Новый вариант “Оптимистической трагедии” Вс. Вишневского был напечатан в журнале “Театр и драматургия” (1934. № 2. С. 1–18). Эта пьеса стала объектом критики Горького в статье “О бойкости”. Он писал: «Наиболее шумным писателем из группы бойких у нас является драматург

Вишневский. Он именуется себя “новатором” в области драматургии ⟨...⟩ По настроению своему Вишневский сроден “почвенникам”, а эти последние утверждают, что “писать надо метлой”, “жиром” и т.д. Бескультурие “почвенников” мешает им ознакомиться с мотивами, источниками и материалом творчества классиков, которые отлично могли бы научить их, как честно и серьезно следует работать”. Горький охарактеризовал язык драматурга как “разнузданно грубый”, отрицал его новаторство и “романтизм”, который, по мнению Горького, сводился к “невозможным преувеличениям” (*Г-30*. Т. 27. С. 158–159). Сталин ответил: «Статью “О бойкости” следовало бы поскорее сдать в печать. “Бойкие” вообще, Вишневские, в особенности – заслуживают трепки». Вишневский ответил на статью в письме Горькому от 1 марта 1934 г., которое тогда не отправил (*ЛН*. Т. 70. С. 50–52).

⁴ Н.И. Бухарин был назначен ответственным редактором газеты “Известия” постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 20 февраля 1934 г. и проработал на этой должности до ареста 27 февраля 1937 г.

⁵ Р.П. Эйдеман и Л.Л. Авербах не вошли в состав Всесоюзного Оргкомитета Союза советских писателей. Л.Л. Авербах был введен в Оргкомитет на I Всесоюзном пленуме Оргкомитета ССП, проходившем в ноябре 1932 г. Его фамилия была вписана красными чернилами в конце напечатанного на пишущей машинке списка “Состава Всесоюзного Оргкомитета Всероссийского Союза писателей. 18/VII.32” (*ОР ИМЛИ*. Ф. 41 (ССП). Оп. 1. № 579. Л. 1). Авербах принимал участие во II пленуме Оргкомитета в 1933 г., его имя включено в документ “Список членов Оргкомитета писателей и критиков. 1933. Март 14” (*ОР ИМЛИ*. Ф. 41 (ССП). Оп. 1. № 581. Л. 1). Незадолго до III пленума Оргкомитета ССП Авербах был отправлен в Свердловск на партийную работу (см. п. 284 и примеч.).

⁶ Писатель К.Я. Горбунов, которого Горький намеревался включить в состав Оргкомитета ССП, находился в командировке в Сталинградском крае. Его очерк “Последние часы” о готовности к весенней посевной кампании был напечатан в “Правде” 3 апреля 1934 г. (№ 92).

⁷ III Всесоюзный пленум Оргкомитета советских писателей проходил 7–11 марта 1934 г. в Москве.

⁸ 27 июня 1934 г. Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления, а 27 августа 1934 г. приняло Постановление Президиума ЦИК СССР “Об учреждении Всесоюзного Пушкинского комитета, в связи со столетием со дня смерти А.С. Пушкина”. В конце августа – начале сентября 1934 г. Горькому были направлены оба документа. В начале сентября 1934 г. Горький приступил к созданию рабочей комиссии для обсуждения мероприятий по увековечению памяти Пушкина (см. п. А.Д. Камегулова П.П. Крючкову от 4 сентября 1934 г. – *АГ*. КК-рл-7-25-8, а также п. Горького А.С. Бубнову от 20 сентября 1934 г. – *Архив Г*. 14. С. 192). Постановление об учреждении

Пушкинского комитета было опубликовано в центральных газетах 17 декабря 1935 г.

⁹ Эти предложения не были поддержаны.

¹⁰ На заседании Политбюро ЦК ВКП(б) 27 июня 1934 г. Горький был назначен председателем Пушкинского комитета при ЦИК СССР.

269. О.И. СКОРОХОДОВОЙ

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-39-13-2). Впервые, отрывок, на укр. яз.: Радянська література (Київ). 1938. № 6. С. 184, в ст. А. Кроль “Джерело оптимізму. Листи М. Горького до Ольги Скороходової”; полностью: *Г-30*. Т. 30. С. 334–336, с датой: “конец февраля 1934 г.”.

В *АГ* имеется также *ЧА* (ПГ-рл-39-13-1), существенных расхождений с *АМ* не имеет.

Ответ на письмо адресата от 12 февраля 1934 г.

Адресат ответила 20 марта 1934 г. (*АГ*. КГ-уч-10-18-2, 3).

¹ См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 21, п. 315, 316 и примеч. В середине февраля 1934 г. директор Всесоюзного института экспериментальной медицины Л.Н. Федоров передал Горькому письмо О.И. Скороходовой от 12 февраля 1934 г.

² Скороходова, в раннем детстве потерявшая зрение и слух, под руководством И.А. Соколянского сумела восстановить устную речь и начала вести дневник самонаблюдений. Полученное Горьким письмо было написано ею самостоятельно с помощью шрифта Брайля и переведено в подстрочнике. “Все письма А.М. Горького ко мне перепечатал брайлевским шрифтом для меня проф. Соколянский. Я самостоятельно могу читать их в любую минуту”, – рассказывала О. Скороходова в статье “Незабываемый друг”, напечатанной в московском журнале “Жизнь глухонемых” (1940. № 7. С. 13).

³ Адресат 12 февраля 1934 г. сообщила: “Несмотря на свои физические недостатки, я все-таки искренно хочу послужить человечеству в той области науки, где не всякий может это сделать. Желание принести пользу человечеству настолько искренно и глубоко, что дает мне уверенность думать, что если будет возможность продолжать ту работу, которая была начата под руководством профессора Соколянского, я по мере своих сил постараюсь доказать, что разум человека может развиваться и совершенствоваться не только тогда, когда человек имеет слух и зрение, но и тогда, когда он лишен этого”. В ответном письме она добавила: “Верьте мне, что мое желание отдать свои силы на пользу человеческого разума, исследующего сущность человеческой природы, – непоколебимо, ибо научные знания – единственный стимул моей жизни”. Она сдержала свое обещание, посвятив жизнь научной и педагогической работе, стала ученым-

дефектологом, кандидатом педагогических наук. Впоследствии она написала книгу о себе: *Скороходова О.И. Как я воспринимаю окружающий мир* / Предисл. И.А. Соколянского. М.; Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1947, – которая вызвала большой интерес к дефектологии. Этот литературный труд был отмечен премией К.Д. Ушинского (1947) и несколько раз переиздавался.

⁴ Горький цитирует слова из письма Скороходовой от 12 февраля 1934 г.: «...за духовное освобождение человека, за торжество научных знаний борются люди разума, и хотя трудностей много, но победа всегда бывает там, где разум человека побеждает “разум природы”».

⁵ Адресат ответила: «Я благодарна Вам, дорогой Алексей Максимович, и обрадована Вашим позволением писать Вам, когда мне этого захочется. Буду делиться с Вами важнейшими вопросами в нашей работе, когда она будет налажена, – я ведь тоже “люблю учиться”». Позднее она написала еще четыре письма Горькому, все они хранятся в АГ.

270. В.В. КУЙБЫШЕВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-21-54-2). Впервые: Слово. 1996. № 9/10. С. 66, в публ. Е.Н. Никитина «“Охранить от уничтожения...”»: Из переписки М. Горького».

¹ Горький обращается к Куйбышеву как к председателю Комиссии советского контроля. Участник революции 1905 г. И.И. Березин в 1930-е годы был сотрудником акционерного общества “Продукт”, в котором были выявлены злоупотребления. За них на Березина постановлением Президиума ЦКК и Коллегии НК РКИ СССР было наложено взыскание, которое после ходатайства Горького было снято.

271. Н.К. КРУПСКОЙ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-21-13-6). Впервые: Г-30. Т. 30. С. 333–334. В АГ хранится также МК (ПГ-рл-21-13-7), в которой напечатана подпись “М. Горький”.

¹ 26 февраля 1934 г. Крупской исполнилось 65 лет.

272. Г.М. ДИМИТРОВУ

Печатается по тексту первой публикации: Правда. 1934. № 58. 28 февр., в публ. “Товарищу Димитрову”; см. также: Г-30. Т. 27. С. 153.

¹ 21 сентября 1933 г. в Германии был начат судебный процесс по делу о поджоге здания рейхстага, совершенном 27 февраля 1933 г. Обвиняемыми

на процессе были голландский коммунист Маринус ван дер Люббе, лидер фракции коммунистов в рейхстаге Эрнст Торглер и болгарские коммунисты Георг Димитров, Васил Танев и Благой Попов. Коммунисты, в свою очередь, обвиняли нацистов в организации провокации и обличали арестованного ван дер Люббе как провокатора. На процессе коммунисты отказались от адвокатов и сами вели свою защиту. После завершения суда только ван дер Люббе был признан виновным; болгарские коммунисты были депортированы в Москву, куда прибыли 27 февраля 1934 г.

273. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ”

Печатается по *ЧА* (АГ. ПГ-риз-66-10). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 125–126.

¹ Приветствие написано в связи с пятилетием образования журнала “Наши достижения”.

274. Г.Я. ГРЕКОВОЙ

Печатается по *АМ* (АГ. ПГ-рл-11-18-4). Впервые: *Г-30*. Т. 30. С. 336–338.

В *АГ* хранится также *ЧА* (ПГ-рл-11-18-3).

Ответ на письмо адресата от 21 февраля 1934 г.

Адресат ответила 3 июня 1934 г. (АГ. КГ-нп/а-8-6-2, 3).

¹ По совету Горького адресат начала писать автобиографическую повесть “О счастье” (первая часть опубли.: Год восемнадцатый: Альманах шестой. М.: ГИХЛ, 1935; вторая часть: Год двадцать второй: Альманах пятнадцатый. М.: Худ. лит., 1939). Горький правил три редакции повести (АГ. РАВ-пГ-13-3-1, 2, 3). “Наиболее значительной правке подверглись первый и второй варианты. Первый – рукописный – был вдоль и поперек исписан красным и синим карандашами, перемежающимися с синими чернилами. Поля рукописи покрыты замечаниями и приписками, часто очень пространными, первая страница почти вся написана рукой Горького” (*Иоффе Ф.* “Слов – меньше, образности – больше” // *Вопр. лит.* 1961. № 8. С. 170). См. также: *Наст. изд. Письма*. Т. 20, п. 404 и примеч.

² 21 февраля 1934 г., отправляя Горькому вторую редакцию повести, адресат писала: “Дорогой Алексей Максимович! Скажете: надо еще работать – и я буду работать! Скажете: надо сократить – и я сокращу. Вычеркивайте сами. Словом, делайте что хотите. Вы знаете мое положение. Главное, что меня мучает, это осрамлюсь я или нет. И если надо бросить, отказаться от этой неосновательной мечты – скажите, и я откажусь”.

³ Отправляя Горькому третью редакцию повести 3 июня 1934 г., Грекова сообщала: “Алексей Максимович! Все переделала (...) от начала до конца. Большого сейчас, мне кажется, я сделать не в состоянии. Если надо еще работать, то надо будет это отложить надолго, на год примерно. Вторую часть я думаю дать так, чтобы она была лучше первой. Но мне необходимо поехать в станицу, что я думаю сделать летом. Материала много, и очень интересного”.

⁴ В период переписки с Горьким адресат, имея степень кандидата философских наук, преподавала диалектический материализм в Среднеазиатском государственном университете (г. Ташкент).

⁵ Горький имеет в виду труд Ф.А. Бебеля “Женщина и социализм” (1878).

⁶ Книга была издана: Грекова Г. О счастье. М.: Гослитиздат, 1937. Ч. 1.

275. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “BERLINER VOLKSZEITUNG”

Печатается по *АМ (АГ. ПГ-риз-67-15-1)*, впервые: За рубежом. 1936. № 18. 25 июня, в разделе “В защиту Эрнста Тельмана”.

¹ 3 марта 1934 г. исполнялся год со дня ареста лидера немецких коммунистов, депутата рейхстага Э. Тельмана. Он был арестован после провокационного поджога рейхстага в ночь с 27 на 28 февраля 1933 г.

² Свою телеграмму Горький, предположительно, отправил в газету. Думается, это был акт личного протеста писателя против несправедливого осуждения человека государственной машиной Третьего рейха. В течение 1933 г. в руках НСДАП было сосредоточено управление прессой: оппозиционные издания были разгромлены, а состоявшаяся унификация оставшихся изданий была юридически оформлена Законом о защите народа и рейха от 28 февраля 1933 г., значительно ограничившим свободу слова, и Законом о редакторах от 4 октября 1933 г., объявившим “расовую” чистку журналистов, особенно редакторов изданий. Именно по этой причине телеграмма Горького не могла быть опубликована.

На призыв Горького, обращенный мировому сообществу, откликнулись передовые писатели. Так, после просочившихся в прессу известий о том, что над Тельманом может состояться тайный суд, с протестом выступил Р. Роллан, его телеграмма в поддержку немецкого коммуниста была опубликована в “Правде”: “Правительство Гитлера боится общественного мнения. Мировое общественное мнение разоблачило ложь гитлеровского правительства на процессе о поджоге рейхстага, оно заставило его отпустить невиновных Димитрова и его товарищей. Гитлеровское правительство, укрываясь от устремленных на него взоров всего мира, готовится задушить Тельмана потихоньку, после тайного суда, без контроля, без

гарантий, без защитников и свидетелей. Эта низость преступного режима возводится в юридическую систему.

Подобное преступление нельзя даже оправдать соображениями государственной тайны в отношении тайных преступлений. Ибо деятельность Тельмана была всегда правдивой, честной и открытой. Каждому, даже в Германии, известно, что гитлеровское правительство преследует в лице Тельмана не личность, а принцип, идею коммунизма.

У гитлеровского правительства не хватает смелости судить Тельмана открыто, с применением нормальных форм судопроизводства. Оно слишком хорошо сознает моральное превосходство Тельмана и опасается поражения.

Вот почему весь мир имеет право заявить, что всякий приговор Тельману, вынесенный тайком, явится моральным осуждением для гитлеровского правительства. Мир зайклемит такой приговор как убийство” (Правда. 1934. № 135. 18 мая).

К призыву Роллана присоединились многие представители мировой общественности, однако судьбу Тельмана это не изменило: он провел в заключении более 10 лет и погиб 18 августа 1944 г. в концентрационном лагере Бухенвальд.

276. И.П. ШУХОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-54-14-4). Впервые: Лит. Казахстан (Алма-Ата). 1938. № 3. С. 73, в ст. И.П. Шухова “Великое сердце”.

Датируется по сопоставлению с письмом Шухову от 5 марта 1934 г. (см. п. 277) и письму адресата от 25 февраля 1934 г. (АГ. КГ-нп/а-25-23-3), на которое является ответом.

¹ Адресат просил о помощи: “Второй год живу я в Москве, не имея своего угла. С семьей в пять человек, с грудным ребенком живу я из милости на чужой площади, где немыслимо заниматься творческой работой. Почти весь последний год провел я в Сибири ⟨...⟩ а вернувшись в Москву с незаконченной книгой, очутился чуть ли не на улице. До отъезда в Сибирь месяца три обивал я пороги Оргкомитета, но до сего дня кроме обещаний решительно ничего не добился. Правда, мне было выданы ордер на старую квартиру литератора Зенкевича, которому предоставлена более лучшая площадь в новом доме, но и этой квартирой я не воспользовался – оказалась занятой (с благословения Оргкомитета) *литератором Злобиным* ⟨...⟩ Последние три года работал я над книгой, с которой хотелось бы выступить к писательскому съезду. Работа близка к концу. Но вряд ли я справлюсь к этому сроку, ежели условия, в которых я сейчас

нахожусь, никак не изменятся”. Выделенные курсивом слова подчеркнуты Горьким и поставлен вопросительный знак.

Вероятно, Горькому не удалось добиться жилплощади для Шухова и его семьи, и писателю пришлось в конце концов вернуться на родину в Казахстан. См. п. 278 и примеч.

² Оргкомитет ССП СССР.

³ Предположительно, адресат послал Горькому вместе с письмом первую часть своего нового романа “Поединок”; см. также п. 277 и примеч.

277. И.П. ШУХОВУ

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-54-14-5). Последняя фраза, подпись и дата – *А*. Впервые: Лит. Казахстан (Алма-Ата). 1938. № 3. С. 72–73, в ст. И.П. Шухова “Великое сердце”.

В *АГ* также хранится *МК* письма без последней фразы, подписи и даты (ПГ-рл-54-14-2).

¹ Речь идет о первой части романа “Поединок”. 8 марта 1934 г. Шухов приехал к Горькому, чтобы обсудить с ним свое новое произведение. Об этой встрече Шухов вспоминал в статье “Великое сердце” (Лит. Казахстан (Алма-Ата). 1938. № 3. С. 73). 3 июля 1934 г. Шухов писал Горькому из станицы Пресновской Карагандинской области Казахстана: “Еще более напряженно и добросовестно начал я работать после письма Вашего ко мне по поводу прочитанной Вами части, после беседы с Вами в марте нынешнего года (...) Я, следуя советам Вашим, взялся за переработку, за доработку написанного...” (*АГ*. КГ-нп/а-25-23-2). Переработав роман по указаниям Горького, Шухов выпустил его в 1936 г. под названием “Родина”. См. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 20, п. 387 и примеч.

² *Шухов И.* Горькая линия. М.: Федерация, 1932; *Шухов И.* Ненависть. М.: Федерация, 1932. Обе книги имеются в *ЛБГ* (*ОЛБГ*. 1683, 1684).

³ В журнале “Великий перелом” (1934. № 1. С. 73–87) был опубликован фрагмент: «Елизар Дыбин: Эпизод из романа “Поединок”».

⁴ См. п. 276, примеч. 1.

278. И.А. АКУЛОВУ

Печатается по *МК* (*АГ*. ПГ-рл-1-43-1), впервые.

Датируется по сопоставлению с п. И.П. Шухова Горькому от 25 февраля 1934 г. (*АГ*. КГ-нп/а-25-23-3), а также по письму Горького Г.Н. Гребневу от 6 марта 1934 г. (см. п. 279).

¹ Адресат с 20 июня 1933 г. возглавлял Прокуратуру СССР и ведал вопросом распределения жилплощади. Речь идет о П.Н. Львове, занимавшемся проблемами электросварочного оборудования (см. п. 284, 334 и примеч.). В письмах Львова к писателю о жилищной проблеме не говорится, однако он близко общался с М.А. Пешковым, и тот мог передать просьбу Горькому.

² В феврале 1934 г. Гребнев жаловался Горькому на плохие жилищные условия, которые не давали ему возможности заниматься литературным трудом. См. п. 279 и примеч.

³ См. п. 276 и примеч.

⁴ Д.П. Святополк-Мирский приехал в Москву в октябре 1932 г. (см. его письмо: АГ. КГ-п-51-9-14). Писем к Горькому, где бы он жаловался на жилищные условия, не разыскано.

⁵ Тихонов писал Горькому 21 ноября 1934 г.: «Простите, что надоела – но я все о том же. Негде жить. Существую в гостинице. Дорого и негде работать. О дружеской поддержке уже не прошу – по-видимому, Вы меня совсем разлюбили – но расценивайте меня хотя бы как рабочую единицу, ведь у меня на руках четыре организации, которым Вы сочувствуете.

Крючков не то не может, не то не хочет мне помогать, – не разберу. Надо, чтобы Вы лично написали обо мне кому-нибудь из “вождей” (Молотов, Каганович, Сталин, Ягода), кому Вам удобнее» (АГ. КГ-п-77-1-38).

На письме Тихонова Горький написал для Крючкова: “Как быть! Сделайте что-нибудь! Я писал Кагановичу, позвоните ему”.

В письме от 7 февраля 1935 г. Тихонов напомнил о своей просьбе (АГ. ПГ-рл-77-1-43). По-видимому, о том же писал Тихонов 4 августа 1935 г.: “Если Вас не затруднит, напишите, пожалуйста, на прилагаемом моем прошении пару теплых слов в мою защиту. Иначе братья-писатели опять меня обьегорят” (АГ. КГ-п-77-1-47).

⁶ 19 июля 1933 г. Шторм писал Горькому: «У меня нет угла для работы, и писательская общественность никогда мне этого угла не даст, потому что она меня не знает, или, вернее, знает отлично, но почему-то “не хочет знать”» (АГ. КГ-п-89-9-4). В другом своем письме от 10 октября 1933 г. он выражал надежду, что в течение двух-трех лет вопрос будет решен (АГ. КГ-п-89-9-5). 9 августа 1934 г. Шторм сообщил: “По распоряжению Кагановича мне предоставляется квартира, и, по-видимому, это дело ближайших дней” (АГ. КГ-п-89-9-7).

⁷ В письме от 13 декабря 1933 г. Шторм сообщал: “Что касается моих личных литературных дел, – поднимаю пласт за пластом уральские материалы (Демидовых). Работа огромная! Мечтаю написать значительную и внятную книгу” (АГ. КГ-п-89-9-6).

⁸ Письмо Б. Ясенского не разыскано.

⁹ Действия прокурора Акулова не установлены. Постановление об улучшении жилищных условий писателей было принято ЦИК и СНК СССР еще 7 июля 1933 г.

279. Г.Н. ГРЕБНЕВУ

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-11-17-2), впервые.

Ответ на письмо адресата от конца февраля 1934 г. (*АГ*. КГ-п-21-19-2).

¹ Гребнев сообщал Горькому: «...я очень Вам благодарен за Ваше внимание ко мне. В особенности тронут Вашим желанием помочь мне, “если мне трудно живется”. Живется, Алексей Максимович, откровенно сказать, не важно (семья большая), но я как-нибудь перебился бы. Главная беда – писать негде (подвал, скученность, шум и гам день и ночь). Я уже давно мечтаю удрать из этого бедлама куда-нибудь в тихий угол и работать над рассказами, сколько духу хватит».

² См. п. 278 и примеч.

³ В своих воспоминаниях адресат писал: «Когда за мной пришел комендант Кошенков (комендант дома Горького на Малой Никитской. – *Ред.*), он увидел, что я живу с семьей в темном (...) густонаселенном подвале (...) Кошенков как-то при случае рассказал Горькому о моем “тихом угле”, и Горький тут же написал в оргкомитет ССП записку с просьбой предоставить мне какую-нибудь подходящую комнату из числа освобождаемых писателями, переезжающими в новые дома.

В ССП тогда этими делами заправлял некто Клейменов, большой плут и “махер”. Он водворил меня, поэта Ойслендера и еще нескольких “бездомных” писателей в освободившуюся квартиру Вс. Иванова, но нас оттуда выдворил судебный исполнитель, так как Всеволод Иванов жил в ведомственном доме. Я написал Горькому письмо, полное обиды, и объяснил, как Клейменов “дал нам жилплощадь”. Алексей Максимович написал в ССП очень сердитое письмо по этому поводу, а мне с тем же Кошенковым переслал записку (см. наст. письмо. – *Ред.*). Еще через день Клейменов подкатил к моему “погребу” на грузовике, забрал меня с вещами и с семьей и отвез на Тверской бульвар, где я и поселился в “Доме Герцена”. Так, даже не встречаясь уже с Алексеем Максимовичем, я все еще чувствовал его отеческую заботу о себе» (*АГ*. МоГ-3-23-1).

280. Г. ДАЛЬНЕМУ

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-13-3-1), дата и подпись – *А*, впервые.

В *АГ* хранится также *МК* (ПГ-рл-13-3-2), в которой красным карандашом вычеркнуто первое предложение и в последней фразе “бесстрашного”

заменено на “бесстрастного”. В *АГ* хранится конверт без адреса, имеющий следующие пометы: “Гр. Дальнему” (красным карандашом рукой Горького), “Гр. Дальнему” (простым карандашом рукой неустановленного лица), “Не отправлено” (простым карандашом рукой неустановленного лица).

Ответ на письмо адресата от 15 февраля 1934 г. (*АГ*. КГ-нп/а-8-48-1).

¹ В письме от 15 февраля 1934 г. Дальний сообщал Горькому, что посылает ему свою первую книгу, над которой долго и добросовестно работал, в которую вложил все, что мог. “Я знаю, Вы, Алексей Максимович, – писал Дальний, – будете про себя осуждать меня за низкое художественное качество книги, что ж, вполне заслужил. Не осуждайте только беспощадно. Может быть, я напишу еще когда-нибудь книгу. Просижу над ней не меньше тех же 2 лет, но добьюсь того, чтобы серьезного Вашего осуждения она не встретила”.

Посланная адресатом книга хранится в *АГ* с пометами и редакторской правкой Горького (РАВ-пГ-1-10-1): *Дальний Г.* Срок: Повесть. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, [1933]. Книга имеется в *ЛБГ* (*ОЛБГ*. 8215).

² Источник цитаты не разыскан.

281. М.Л. СЛОНИМСКОМУ

Печатается по *МК* (*АГ*. ПГ-рл-39-14-13), впервые.

На *МК* после письма Горького рукой неустановленного лица сделана приписка: “6.Ш.34. Приветствую! *А. Пешков*. Свер. *ТМ* 17.Ш.41”.

По данным *АГ*, *А* хранится в семье адресата.

В *АГ* хранится *МК*₁ (ПГ-рл-39-14-4).

Датируется по указанной приписке на *МК*.

Ответ на письма Слонимского до 2 февраля 1934 г. и от 2 февраля 1934 г.

Слонимский ответил 5 марта 1934 г. (*АГ*. КГ-п-72-3-28, 29, 30).

¹ О замысле романа “о ленинградской оппозиции” Слонимский рассказал 7 ноября 1931 г. в праздничном номере “Литературной газеты”, где писатели делились творческими планами: “Готовлю роман, охватывающий годы 1924–1928” (см.: Что вы дадите пролетариату к пятнадцатой годовщине Октябрьской революции? Ответы писателей // Лит. газета. 1931. № 60. 7 нояб.). 29 декабря 1932 г., делясь с “Литературной газетой” творческими планами на будущий год, Слонимский существенно откорректировал первоначальный замысел произведения: «В начале 1933 года я кончаю новый роман. Его материал – рост новой интеллигенции, выросшей из рабочего класса. Это показано на фоне ленинградской оппозиции 1925–1926 годов. Действие начинается на районной партконференции. Происходит разрыв ряда основных персонажей с оппозиционной

группой. Линия политической дифференциации проведена во всем романе, на всех участках действия. Важное место в романе занимает и линия перелома в понимании собственных поступков со стороны некоторых оппозиционеров. Все персонажи романа – новые (...) Роман я строил с максимальной динамичностью сюжета. Названия еще нет. Очевидно, оно возникнет после последней точки. Роман будет печататься в первых номерах 1933 года в “Красной нови”» (Лит. газета. 1932. № 59. 29 дек.). В планах “Красной нови” на 1933 г., опубликованных в № 10, 11 и 12 журнала за 1932 г., значилось: “М. Слонимский. Роман”.

Отрывки из романа были опубликованы: Красная газета. 1933. № 134. 12 июня; Лит. Ленинград. 1933. № 9. 26 сент. (фрагмент “Коновод”); Резец. 1934. № 3 (фрагмент “Коновод”); Лит. Ленинград. 1934. № 11. 9 марта (фрагмент “Гендерсон”).

В № 10, 11 и 12 журнала “Красная новь” за 1933 г. было анонсировано, что в 1934 г. будет напечатан роман М. Слонимского “Крепость”.

Произведение не было завершено Слонимским. *АМ* вступительной главы “Друзья” романа, озаглавленного “Крепость” (датирована 14 марта 1933 г.), хранится в ЦГАЛИ (Ф. Р-414. Оп. 1. Д. 2). В 1934 г. в *РО ИРЛИ* вместе с другими черновиками были переданы Слонимским материалы романа “Крепость” (370 л.), представляющие собой многочисленные рукописные варианты ряда глав романа (Ф. 521).

В письме, датированном до 2 февраля 1934 г., Слонимский писал Горькому: “Дорогой Алексей Максимович, очень был бы благодарен, если бы Вы нашли время прочесть роман мой. Роман – о ленинградской оппозиции. Работал я над ним очень долго, всяких материалов изучить необходимо было чрезвычайно много. Мне казалось невозможным изобразить во всей полноте сегодняшнего человека без политической его биографии, вне политической биографии страны. В политической борьбе складывались, менялись и росли характеры, действующие сегодня. От такого рода мыслей и возникла попытка моя написать роман об оппозиции. Эта рукопись – первая книга романа. Ваше мнение для меня чрезвычайно ценно, потому и решил я направить Вам рукопись”. В письме от 2 февраля 1934 г. Слонимский писал: «Дорогой Алексей Максимович, обращаюсь к Вам за советом относительно все той же моей повести об оппозиции. Ее сейчас прочли в Ленинграде Угаров (секр<етарь> горкома партии) и завкультпроп Родионов. Угаров посоветовал мне разбить повесть на ряд рассказов с переходящими героями – тогда, по его мнению, не надо будет вкладывать в эти рассказы всю сумму вопросов, иначе же придется, как он считает, расширять рамки повести до размеров чуть ли не “Войны и мира”. В предвиденьи неудач и злоключений я, чтоб не впасть в чрезмерное уныние, переключился на другие работы – написал “Взятие Зимнего”, кончаю повесть о баварской сов<етской> республике, но судьба злосчастной моей вещи об оппозиции, естественно, продолжает тревожить меня. Как

с ней быть сейчас? Рукопись (тот экземпляр, который Вы читали) я оставил у Петра Петровича. Мне хотелось бы в том виде, в каком это возможно, напечатать ее в альманахе “Год семнадцатый”. Переработать повесть эту в ряд рассказов (предстоит, конечно, отнюдь не механическая работа) – возможно, но, прежде чем приступить к этому, я очень хочу знать Ваше мнение о такого рода переработке».

² Слонимский ответил Горькому 5 марта 1934 г.: “Дорогой Алексей Максимович, я очень благодарен Вам за Ваше письмо. Вы меня очень, очень поддержали. У меня создалось впечатление последнее время, что я потерпел жестокую и политическую, и литературную аварию. А Вам известно, что значит для меня Ваша оценка. Но я понимаю, что вопрос о печатании этой вещи – это вопрос особый. Еще раз выражаю Вам глубокую благодарность и крепко-крепко жму руку”.

282. Р.И. ЭЙХЕ

Печатается по *МК (АГ. ПГ-рл-56-7-1)*. Последняя фраза, дата и подпись восстанавливаются по первой публикации: Сборник трудов молодых ученых Томского университета. Томск, 1973. Вып. 2. С. 228, в ст. С. Парамонова “Об одном письме Максима Горького”.

А письма Горького хранится в Государственном архиве Новосибирской области (Ф. 3. Оп. 2. Д. 903. Л. 10).

¹ Председателем Оргкомитета ССП СССР (Сибирское отделение) в Новосибирске был в это время писатель и критик А.В. Высоцкий.

² 27 февраля 1934 г. Зазубрин сообщил Горькому из Новосибирска: “... в Сибири я получил от местного оргкомитета очередную оплеуху (<...> Пред<седатель> местн<ого> Оргкомитета мне заявил, что я не имею права сделать информационное сообщение местным писателям и вообще должен *молчать* (<...> Между тем я думал тут выступить по двум вопросам – 1) Как работает Максим Горький и 2) Всесоюзный Институт Эксперимент<альной> медицины, или Необходимость смычки ученого и писателя (<...> До мудрого решения местного оргкомитета лишить меня слова я был у секретаря Сибкрайкома т. Эйхе, и он был любезен, обещая всяческое содействие и т.д.”. (*Суматохина Л.В.* “Приходится писать под давлением... сорока атмосфер”. Неопубликованная переписка М. Горького и В.Я. Зазубрина // *Неизвестные страницы истории*. С. 489–490). Подробнее о запрещении Зазубрину выступить на собрании писателей Новосибирска см.: Там же. С. 515.

³ Травля Зазубрина и возглавляемого им журнала “Сибирские огни” была организована в 1928 г. первым секретарем Сибирского крайкома ВКП (б) С.И. Сырцовым и его доверенным лицом и ближайшим помощником, редактором газеты “Советская Сибирь” и журнала “Настоящее”

А.Л. Курсом. В результате этой травли в июне 1928 г. по решению Бюро Сибкрайкома Зазубрин был отстранен от руководства Союзом сибирских писателей и выведен из редколлегии “Сибирских огней”. Горький в этой борьбе неизменно поддерживал журнал “Сибирские огни” и лично Зазубрина. С помощью Горького уже в сентябре 1928 г. Зазубрину удалось переехать в Москву для работы в Госиздате. Подробнее об этом см.: *Суматохина Л.В.* Указ. соч. С. 427–432.

⁴ В юности Зазубрин был революционером и подпольщиком, активным членом Сызранского комитета РСДРП. В 1916 г., по согласованию с товарищами, он стал платным осведомителем полиции, чтобы получить доступ к секретной информации и выявить действительных агентов. Весной 1917 г. этот факт был обнародован, Зазубрина арестовали. Хотя на суде с привлечением документов и свидетелей была доказана его невиновность, обвинение в провокаторстве тяготело над ним до конца жизни. Компрометировал писателя и факт его недолгой службы в колчаковской армии. Дело Зазубрина неоднократно рассматривалось высшими партийными инстанциями. 17 августа 1932 г. оно вторично пересматривалось на заседании Партколлегии ЦКК ВКП(б). В результате было установлено, что в период своей подпольной деятельности Зазубрин не был предателем. Выписка из этого решения хранится в АГ (КГ-п-28-27-80).

⁵ Вероятно, свою угрозу пожаловаться в ЦК Горький не осуществил. На подлиннике горьковского письма, который сохранился в Государственном архиве Новосибирской области (Ф. 3. Оп. 2. Д. 903. Л. 10), Эйхе 14 марта 1934 г. прямо по тексту написал заведующему Культпропом крайкома партии: “Т. Колотилову. Прошу переговорить со мной по этому вопросу”. Вероятно, жалоба Горького была принята во внимание, и уже в апреле 1934 г. председателем Новосибирского оргкомитета писателей стал заведующий краевым отделением Госиздата А.А. Ансон (об этом см.: *Парамонов С.* Об одном письме Максима Горького // *Сборник трудов молодых ученых Томского университета.* Томск, 1973. Вып. 2. С. 228).

283. М.А. РОССОВСКОМУ

Печатается по АМ (АГ. ПГ-рл-37-18-4). Впервые: ЛН. Т. 70. С. 364. В АГ хранится МК письма (ПГ-рл-37-18-2), идентичная АМ. Ответ на письмо адресата от 27 февраля 1934 г. Адресат ответил 12 марта 1934 г. (АГ. КГ-нп/а-21-12-2, 3).

¹ Речь идет о заметке С. Немировского (Лит. газета. 1934. № 23. 26 февр.), посвященной книге М. Россовского “Записки политотдельца” (М.: Московское товарищество писателей, 1934). В заметке говорилось, что в книге Россовского нет полнокровного, правдивого и художественного показа работы политотдела. Немировский отметил, что автор прямолиней-

но противопоставляет советские и партийные организации (которые, по его мнению, изображены в самом отрицательном виде) колхозникам (которые изображены почти сплошь положительно), что образы даны схематично, не раскрыта причина успеха политотдельцев. Книга названа плохой и неверной.

² В письме, на которое отвечает Горький, Россовский сообщал: «“Записки” обруганы в “Лит. газете” <...> Ни Вы, ни ряд знающих политотделы товарищей не обвиняли меня в таких грехах, как критик “Лит. газеты” <...> Буду работать вопреки пинкам и прислушиваясь к критике суровой, но товарищеской, большевистской». В ответном письме, поблагодарив Горького за добрые слова в адрес книги, Россовский писал: “За критику, за помощь, за доставленную радость большое, большое спасибо, дорогой Алексей Максимович!”

³ По поводу этих строк Россовский написал в ответном письме: «Читаю и перечитываю эти слова, слышу в них чудесное Ваше – “Человек – звучит гордо”».

284. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по *АМ (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 3. Л. 7–9)*. Последняя фраза, подпись и дата – *А*. Впервые: Новое лит. обозрение. 1999. № 40. С. 255–257, в публ. Т.И. Дубинской-Джалиловой и А.Д. Чернева “Переписка М. Горького и И.В. Сталина (1934–1936)”.

На письме Горького следующие пометы, принадлежащие, вероятно, И.В. Сталину: на полях напротив фамилии “Ким” знак вопроса красным карандашом; подчеркнуты синим карандашом слова “с прилагаемым письмом <...> Р. Белкина”, “что если предложение Шакселя и Белкина <...> в нашу пользу”, “усилилось бы <...> науке эпохи”, “согласно разрешению <...> закон сплавов”, “лаборатория его <...> разогнать лабораторию”, «коллектив литераторов <...> “Две пятилетки”», “Подробная программа будет представлена Вам”, “в работе по пятилеткам <...> научной работы”, “С отъездом Авербаха <...> Н.И. Бухарина”, “Не найдете ли Вы <...> денежными средствами”, “Затем я убедительно <...> ужасны”, “Жилищные драмы <...> комически”, “О писателях вообще <...> выломать руки”, “следовало бы сказать <...> самокритикой”, «Мих<аил> Слонимский написал роман “Крепость”», “Мне кажется <...> тоже – факт”, “Мне думается – публикации”, “прошу Вас разрешить <...> новой редакции”. Слова “Посылаю сообщение Путилова, тоже достойное внимания”, “заместителя ему, кроме Н.И. Бухарина” подчеркнуты синим и красным карандашом.

Напротив подчеркиваний красным карандашом на полях тем же карандашом проставлены арабские цифры от 1 до 9. Слова “журналом по биологии”, “журнал по химии”, “Н.И. Бухарина”, “Известия”, “корейца Кима” обведены.

В *АГ* хранятся *ЧА*₁ и *ЧА*₂ (ПГ-рл-41-21-42, 44), имеющие незначительные расхождения с *АМ*.

¹ К письму была приложена копия письма двух зоологов от 28 февраля 1934 г., проф. Ю. Шакселя, адъюнкт-профессора зоологии в Йене и зав. лабораторией НИИ экспериментального морфогенеза АН СССР, и проф. Р.И. Белкина, научного сотрудника Московского медико-биологического института. Авторы обосновывали “необходимость и целесообразность” издания в СССР “международного биологического журнала на французском, английском, немецком и русском языках” и подобных журналов по другим научным отраслям для распространения за рубежом. На первой странице письма ученых – помета Сталина красным карандашом: “Я за. *И. Ст<алин>*” (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 3. Л. 11–13).

² А.И. Стецкий с 1930 г. заведовал Отделом агитации, пропаганды и печати ЦК ВКП(б), с 1934 г. одновременно был ответственным редактором журнала “Большевик”.

³ Инженер П.Н. Львов рассказывал о своих исследованиях в Технологической лаборатории и просил увеличить ассигнования (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 3. Л. 14–23). В АГ хранятся его “Записка о Технологической лаборатории” и статья от 2 марта 1934 г. “Возможность постройки цельно-сварного стального самолета с безлонжеронным крылом” (Рд-Г-3-1-46), копии которых Горький отправил Сталину. Львов был конструктором сварочных машин, преподавал в Военно-воздушной академии им. Н.Е. Жуковского. В 1931 г. за разработку применения нержавеющей стали и электросварки в самолетостроении был награжден орденом Ленина. С 1932 г. занимался исследованиями по сплавам для самолетостроения и по сварке в созданной им Технологической лаборатории (“Аэрофлот”, Тушино). Львов также заведовал сварочными лабораториями в различных учреждениях страны. См. также п. 335 и примеч.

⁴ Физик К.А. Путилов 1 марта 1934 г. сообщал о своих исследованиях по направленной передаче электроэнергии на большие расстояния (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 3. Л. 24–24 об.).

⁵ Имеется в виду книга: Беломорско-Балтийский канал имени Сталина: История строительства / Под ред. М. Горького, Л.Л. Авербаха, С.Г. Фирина. М.: История фабрик и заводов, 1934.

⁶ О проекте “Две пятилетки” см. п. 248 и примеч.

⁷ В феврале – первых числах марта 1934 г. Авербах был отправлен на партийную работу в Свердловск на завод “Уралмаш”.

⁸ 31 мая 1934 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение «Об издании “Люди пятилетки”, в 2-х тт.», утвердившее Главную редакцию в составе Н.И. Бухарина, Л.З. Мехлиса, А.И. Стецкого; издательству “Известия” вменялось в обязанность “выделить необходимые средства для создания книги”.

⁹ Возможно, Горький имел в виду журнал “Красноармеец-краснофлотец”, издаваемый Главным политическим управлением Красной армии и Военно-морского флота.

¹⁰ Замысел Горького не был реализован.

¹¹ П.Л. Далецкий, автор романа “Концессия” (1932); Л.В. Рубинштейн, автор повести “Тропа самураев” (1934); Р.Н. Ким, автор, рассказов о Дальнем Востоке; дипломат О.С. Тарханов (псевд. О. Танин) и Е.С. Иолка (псевд. Е. Иоган) – авторы книги “Военно-фашистское движение в Японии” (М., 1933). 7 и 8 июня 1934 г. в “Правде” была опубликована статья О. Танина и Е. Иогана «Под силу ли японским финансам “большая война”» (№ 155, 156).

¹² Во втором квартале 1934 г. районное жилищно-строительное кооперативное товарищество “Советский писатель” начало строить в Москве в Лаврушинском переулке жилой дом на 200 квартир (об этом см.: Счастье литературы: Государство и писатели. 1925–1938. Документы / Сост. Д.Л. Бабиченко. М.: РОССПЭН, 1997. С. 176–177; 228–229).

¹³ И.П. Шухов, автор романа “Ненависть” (1932), Г.П. Шторм, автор “Повести о Болотникове” (1930), литературовед Д.П. Мирский, поэт Н.С. Тихонов, писатель Бруно Ясенский.

¹⁴ Венгерский писатель Мате Залка в январе 1932 г. – феврале 1934 г. вел тяжбу с Львовым из-за занимаемой последней квартиры в “писательском” доме по адресу Нащокинский пер., 3 (с 1926 г. ул. Дмитрия Фурманова, д. 3/5). Залка был председателем РЖСКТ “Советский писатель” и членом материально-бытовой комиссии Оргкомитета ССП СССР (АГ. СП-3-5-1).

¹⁵ На вечере в Международном объединении революционных писателей 3 марта 1934 г. Панферов говорил об “излишней злости” статей Горького в ходе дискуссии о языке, о “небрежном” обращении его с писателями (Лит. газета. 1934. № 27. 6 марта). См. п. 268, примеч. 2.

¹⁶ В данном случае Сталин принял сторону Горького, он лично редактировал его статью “О языке”, которая была напечатана 18 марта в “Правде”, “Известиях” и “Литературной газете”. Поддержка Сталина отразилась также в позиции газеты “Правда”: статья Горького была опубликована с редакционной статьей, в которой говорилось, что редакция “целиком поддерживает А.М. Горького в его борьбе за качество литературной речи, за дальнейший подъем советской литературы” (Правда. 1934. № 76. 18 марта). В статье указывалось, что “писателям, в частности, тов. Панферову, нужно серьезно и тщательно работать над языком своих произведений, не спешить с печатанием новых вещей, по-настоящему добиваться высокого качества своих книг. Место писателя в советской литературе определяется не количеством написанных книг, а их качеством, в том числе и качеством языка” (Там же). Панферову было указано, что «факты торпливой, небрежной и неряшливой работы не следует прикрывать политически наивными разговорами о том, что “растрепанный” язык наиболее подходящ для изображения мужицкой стихии» (Там же). Панферов полностью признал свою неправоту и писал Горькому 23 апреля 1934 г.: “Я целиком согласен с вами и в вопросе о языке” (АГ. КГ-п-56-7-8).

¹⁷ Роман не был опубликован. См. п. 281 и примеч.

¹⁸ Имеется в виду обращение Сталина “Письмо Президиуму XXII Ленинградской губернской партийной конференции”, оглашенное 8 декабря 1925 г. на закрытом заседании конференции в Ленинграде (Красная летопись. 1934. № 1. С. 27; см. также: *Сталин И.* Собр. соч.: В 18 т. М.: Госполитиздат, 1947. Т. 7. С. 257–258). Это письмо было откликом на выступления делегатов съезда с речами, “призывающими к открытой борьбе на партийном съезде”.

¹⁹ В феврале 1934 г. Слонимский обратился за советом к Горькому по поводу своего произведения и предлагал напечатать его в альманахе “Год семнадцатый”, предварительно переработав его. Горький отнесся к роману положительно, но предупредил, что решать вопрос о публикации должен ЦК партии. См. п. 281 и примеч.

²⁰ Проект журнала “Колхозник”. В *РГАСПИ* хранится подготовленный и отредактированный Горьким проект постановления ЦК ВКП(б) об издании «литературно-художественного и научно-популярного журнала “Колхоз” для ознакомления деревни с художественными произведениями лучших писателей, для предоставления возможности писателям, растущим из колхозников, печататься в данном журнале, для помощи и руководства ими, для ознакомления с достижениями науки и техники» (*РГАСПИ*. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 3. Л. 27). В журнале предполагалось девять рубрик-разделов: беллетристика, сведения о росте промышленности и техники для села, достижения науки в этом направлении, отчеты о книгах, интересных для деревни и др. Проектом предусматривалось выпускать журнал два раза в месяц объемом в 6 печатных листов и тиражом 100 тыс. экз. Сталин поддержал этот проект (см. также п. 248, 349 и примеч.). Информация о предстоящем выпуске журнала была опубликована 12 июня 1934 г. в “Литературной газете” (№ 74). Для разъяснения задач журнала Горький обратился с письмом к колхозникам 17 июня 1934 г. (Лит. газета. 1934. № 91. 20 июля), опубликовал статью «О журнале “Колхозник”» (Правда. 1934. № 200. 22 июля). “В журнале этом будут печататься рассказы о жизни крестьян и рабочих в прошлом, до советской власти, о тяжелой их борьбе против кулаков, помещиков, фабрикантах, – писал Горький, – очерки строительства социалистического государства, статьи о работе науки, облегчающей труд колхозников, усиливающей плодородие земли, статьи о жизни людей труда в других государствах” (Там же). Первый номер журнала “Колхозник” вышел в октябре 1934 г.

285. В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БОЛЬШОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. М. ГОРЬКОГО

Печатается по А (*АГ*. РПГ-2-36-1). Впервые: Вечерняя Москва. 1934. № 59. 13 марта, в публ. “Горький о БДТ”.

В *АГ* хранится также *РК* телеграммы, сделанная Б.В. Михайловским на бланке БДТ (ПГ-коу-62-69-1). Между текстом первой публикации и *РК*

имеются следующие разночтения: “в вашей культурной работе” (“Ленинградская правда”), “вашей культурной работы” (*ПК*); в печатном тексте отсутствует имеющаяся в *ПК* подпись “М. Горький”. Над текстом *ПК* рукой Б.В. Михайловского также сделана помета чернилами “9 февраля 1950 г.”, зачеркнутая простым карандашом, и ниже запись чернилами: “По сообщению работников театра, телеграмма была послана к 15-летию юбилею Театра и датируется 12 марта 1934” и другие деловые записи. Также простым карандашом сделана помета рукой неустановленного лица: “15-летию. 12–III–1934”.

¹ 12 марта 1934 г. Большой драматический театр им. М. Горького (ныне Российский государственный академический Большой драматический театр им. Г.А. Товстоногова; имя М. Горького носил с 1932 по 1992 г.) отмечал 15-летний юбилей. 5 марта 1934 г. газета “Советское искусство” сообщила о ходе подготовки к этому юбилею, в частности о создании Юбилейного комитета и о том, что почетным председателем комитета избран Горький (Сов. искусство. 1934. № 11. 5 марта). В письме от 10 марта 1934 г. театр уведомил Горького об этом избрании и пригласил принять участие в назначенном на 12 марта 1934 г. юбилейном торжестве. Горький приветствовал коллектив театра публикуемой телеграммой (он не приезжал в Ленинград), которая была зачитана на торжественном заседании, посвященном 15-летию БДТ (Ленинградская правда. 1934. № 62. 14 марта; Сов. искусство. 1934. № 13. 17 марта).

² Горький, наряду с М.Ф. Андреевой, А.А. Блоком и А.В. Луначарским, был инициатором создания Большого драматического театра. В августе 1918 г. под председательством Горького состоялось заседание Большого художественного совета при Отделе театров и зрелищ Союза коммун Северной области. Совет вынес постановление организовать “Театр трагедии, романтической драмы и высокой комедии”, который был назван Большим драматическим. Театр открылся 15 февраля 1919 г. (см.: Очерки истории русского советского драматического театра. М.: Изд-во АН СССР, 1954. С. 115; *Эвентов И.* Горький в Петербурге-Ленинграде. Л.: Лениздат, 1956. С. 221–222). Свое представление о назначении нового театра Горький изложил в статье “Трудный вопрос”, где, в частности, писал: “Какой театр наиболее сердечно ответил бы духу времени – преобладающему настроению людей социально чутких, искренне желающих обновления человека? (...) Я дерзаю считать приблизительно верным такой ответ: в наше время необходим театр героический, театр, который поставил бы целью своей идеализацию личности, возрождал бы романтизм, поэтически раскрашивал бы человека. Этот вывод слагается из таких посылок: гром и вихрь революции разбудил в душах людей, которые жили в угнетении и обиде, все темное и злое, что было накоплено ими в тайниках сердца (...) Раб свободен, но он – живет все теми же мелкими страстями,

которые делали и делают жизнь противной (...) Этому человеку необходимо показать другого, о котором он сам – и все мы – издавна мечтали, человека-героя, рыцарски самоотверженного, страстно влюбленного в свою идею, – какова бы она ни была, – человека честного деяния, великого подвига” (Дела и дни Большого драматического театра: Сб. / Сост. М. Горький. Пг.: Academia, 1919. № 1. С. 7–9).

Вклад Горького в создание БДТ самим театром оценивался очень высоко. В приветствии по случаю 60-летия со дня рождения Горького коллектив писал: “Ко дню Вашего рождения примите самый горячий, самый нежный привет от Вашего Большого драматического театра. Вашего – не только потому, что Вы положили ему начало в памятном и замечательном 19-м году, но и потому также, что за все последующие годы своего существования, и тогда уже, когда столько тысяч верст отделяло Вас от Театра на Фонтанке, Театр этот в своих работах, со всеми удачами ее и срывами, старался сохранить тот заряд веры в человека и в прекрасную жизнь, тот энтузиазм и жизнерадостность, которую Вы в него вложили. Вот почему, если Театр наш – ВАШ, то и Вы по-прежнему НАШ, дорогой Алексей Максимович” (АГ. КГ-дик-14-5-1).

286. А.П. РОЗЕНГОЛЬЦУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 66). Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 122, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по помете, проставленной, предположительно, сотрудником секретариата Главной редакции “ИГВ” в верхнем правом углу: “14 марта 1934”.

¹ Адресат был наркомом внешней торговли СССР в 1930–1937 гг.

287. Г.Я. СОКОЛЬНИКОВУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 67). Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 123, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по секретарской помете на МК: “14/III–1934”.

¹ Четвертый том “Истории гражданской войны” назывался “Казачья вандея” и состоял из трех частей: 1. Контрреволюция; 2. Красный Царицын; 3. Гражданская война на Северном Кавказе (см.: Труды редколлегии “Истории гражданской войны” в архивных документах / Подгот. Д.С. Московской, Н.В. Петровой // *Историография Гражданской войны*. С. 87).

Над томом работали в качестве военных и исторических редакторов В.П. Затонский, Н.А. Скрыпник, Н.Н. Попов, И.Э. Якир, В.А. Антонов-Овсеенко, А.М. Панкратова, для обработки документального материала к тому были прикреплены писатели И.К. Микитенко, П. Панч, С.В. Пилипенко, М. Хвилевый, И. Ле (см.: Там же. С. 62).

² Когда именно произошла встреча с И.И. Минцем, не установлено.

288. А.С. МАКАРЕНКО

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-25-3-24). Впервые: *Макаренко А.С. Собр. соч.*: В 5 т. М: Правда, 1971. Т. 5. С. 452.

Ответ на письмо адресата от 7 марта 1934 г.

Адресат ответил 14 июня 1934 г. (АГ. КГ-п-48-2-21, 22; см. также: *Макаренко А.С. Указ. соч.* С. 450–452, 453–455).

¹ В письме, на которое отвечает Горький, Макаренко писал: «Отдельное издание меня интересует больше всего потому, что можно будет восстановить несколько глав и отдельных мест (всего около 4-х печатных листов), не напечатанных в альманахе за недостатком места; мне, как, вероятно, и каждому автору, кажется, что места эти очень хороши и очень нужны, что без них “Поэма” много в своей цельности теряет».

² Ответ на вопрос адресата, писать ли ему вторую часть “Поэмы”. А.С. Макаренко вспоминал, что Горький долго уговаривал его писать вторую часть “Поэмы”, и эта “борьба” длилась четыре года. Макаренко считал педагогическую работу более важной, к тому же у него не было времени “для серьезного литературного труда”. “Тогда Алексей Максимович прислал мне перевод на пять тысяч рублей с требованием немедленно идти в отпуск и засесть за книгу” (*Макаренко А.С. Мой первый учитель // Макаренко А.С. Собр. соч.*: В 7 т. М., 1952. Т. 7. С. 334).

³ Макаренко интересовал вопрос, “уместно ли разбавлять повествование теоретическими отступлениями по вопросам воспитания”. “У меня есть такой зуд – хорошо ли это?” – спрашивал он в письме от 7 марта 1934 г. Учитывая расхождение системы Макаренко с Украинским Соцвосом, критику со стороны Н.К. Крупской и А.В. Луначарского, Горький, вероятно, опасался нового витка полемики вокруг метода воспитания Макаренко.

⁴ Имеется в виду книга: *Канторович В.Я. Большая Печора*. М.: Молодая гвардия, 1934.

289. В.Н. ЖАКОВОЙ

Печатается по АМ (АГ. ПГ-рл-15-2-20). Впервые: Комсомольская правда. 1936. № 142. 21 июня, в публ. В.Н. Жаковой “Письма М. Горького”; см. также: Г-30. Т. 30. С. 340.

В АГ хранится ЧА письма без последней строки (ПГ-рл-15-2-12).

Датируется по указанию адресата при первой публикации.

Ответ на письмо адресата, датируемое концом февраля – началом марта 1934 г. (АГ. КГ-нп/а-10-1-32).

¹ Жакова писала: «Посылаю Вам материалы о черном человеке Феодоре Конне. Это единственное, что о нем написано, не считая полуистлевших док<уме>нтов и сухих летописных упоминаний вроде “заложил мастер Федор Конь Белый город во граде Москве”».

В АГ хранится очерк Жаковой “О черном человеке Феодоре Конне” – машинопись (16 л.) с правкой Горького (РАВ-пГ-19-4-8). Очерк опубликован в сборнике “Год семнадцатый. Альманах четвертый” (М., 1934. С. 398–406).

² Это ответ на слова в письме: “Федор Конь не обособленное и случайное явление Руси 16 века. Это наиболее яркий представитель массы творчески одаренных черных людей, погибавших в смертельной схватке с эпохой за право жизни и творчества. Барма, Постник, И. Выродков, А. Чохов – вот среда, из кот<ор>ой вырос гениальный бунтарь и смерд”.

³ Жакова делилась планами: «Я слышала, что Вы собираетесь начинать работу по истории женщины. Я много и давно думаю над этой темой и в процессе проработки черных людей подобрала кой-какие мат<ерия>лы по истории женского тв<орче>ства в России. Псковитянка, Анна Никитина в 1453 году ставила в Пскове собор и “многие церкви”. О монахине московского Новинского мон<асты>ря Меланье, писавшей “икона чудная”, сохранилось любопытнейшее житие, причем речь идет не о святости, а именно о процессе ее творческого роста. Любопытны сведения о раб<огни>це бархатной фабрики Софье Ананьевой, выдумавшей “новый стан” (80-е годы XVII века), но это только отдельные примеры, и я не решаюсь утомлять ими Вашего внимания».

⁴ Горький подчеркнул красным карандашом в письме адресата слова: “Я очень счастлива возможностью работать над поставленной Вами темой о черных людях. Материал подбирается интереснейший, необычно новый, и может поэтому Федор Конь получился коряво”.

290. А.П. ПЛАТОНОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-30-23-5). Впервые: ЛН. Т. 70. С. 315.

Датируется по времени поступления рассказа “Мусорный ветер” в редакцию альманаха “Год XVII”; на первой странице рассказа имеется штамп редакции с датой поступления: “16/III 1934 г.” (АГ. РАВ-пГ-35-7-2).

Ответ на письмо адресата от 19 февраля 1934 г. (АГ. КГ-п-57-10-8; см. также: Андрей Платонов: “...я прожил жизнь”: Письма 1920–1950 гг. М.: Редакция Елены Шубиной, 2013. С. 341).

¹ Речь идет о рассказе “Мусорный ветер”, который был написан летом 1933 г. Адресат просил писателя: «В случае, если Вы найдете рассказ под-

ходящим для напечатания, то прошу поместить его в альманахе “Год семнадцатый”».

² По мнению литературоведа В. Чалмаева, Андрей Платонов был одним из первых, кто в своем творчестве осознал “звериную сущность фашизма”, в частности, рассказ “Мусорный ветер” “является художественным исследованием античеловеческой сущности фашизма, его приемов оглушения, морального унижения людей” (*Платонов А.П. Собр. соч.: В 3 т. М.: Сов. Россия, 1984. Т. 1. С. 454.*)

³ В альманахе рассказ опубликован не был. Адресат пытался несколько раз опубликовать рассказ в годы Великой Отечественной войны, провел тщательную правку, освобождая текст от физиологичности и экспрессивности. Он изменил название рассказа на более понятное: “В 1933 году: (Повесть о судьбе одного западного человека)” (см.: *РГАЛИ. Ф. 2124. Оп. 1. Ед. хр. 73*). Эти попытки оказались безуспешными; рассказ был опубликован в 1966 г. в “Избранном” (М.: Московский рабочий).

291. М.А. РАФАИЛУ

Печатается по *МК (АГ. ПГ-рл-37-6-2)*, впервые.

Датируется по помете рукой неустановленного лица, предположительно, сотрудника секретариата А.М. Горького: “17/III-34 г.”.

¹ О книге “Беломорско-Балтийский канал имени Сталина: История строительства, 1931–1934 гг.” см. п. 221, 258 и примеч.

² После официального открытия канала и опубликования в центральных газетах (5 августа 1933 г.) заказа на создание посвященной этому событию коллективной монографии Рафаил, будучи заведующим Ленинградским отделением ГИЗа, 28 августа 1933 г., обратился к секретарю Горького П.П. Крючкову с просьбой поддержать допечатку книги: “Прошу взять шефство над нашим сборником о Беломорском канале. Я написал В. Иванову, Ал<ексею> Макс<имовичу>, Авербаху и др. Книга выйдет к 15-летию Комсомола. Заранее благодарю” (*АГ. КК-рл-13-9-4*).

292. Я.А. БЕРЗИНУ

Печатается по *МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 68)*. Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 123, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по секретарской помете на *МК*: “20/III-34”.

¹ Секретариат “Истории гражданской войны в СССР” пользовался документами, хранящимися в системе Центраархива СССР. Так, автор статьи “История гражданской войны” писал: «По заданию секретариата “ИГВ”

Центроархивом систематизируются архивные материалы по истории гражданской войны. Из центральных архивов наибольшее значение для “ИГВ” имеют: Архив Октябрьской революции (АОР), Архив Красной Армии и Военно-исторический архив. Здесь имеются материалы центральных военных учреждений, фронтов, армий, корпусов, дивизий, бригад, полков и т.д. В архивах хранится до 50 тыс. дел белых армий и правительств, в том числе материалы министерств Колчака – военного, внутренних и иностранных дел, – контрразведки, главштаба и др., материалы правительств Деникина и Врангеля, Северного правительства, дальневосточных правительств и др.

Хранящиеся на местах архивы городских дум, биржевых комитетов, купеческих управ, земств, представителей Временного правительства – уездных и губернских комиссаров, советов депутатов, ревтрибуналов, профсоюзов, фабрик и заводов являются источниками для изучения истории Февральской и Октябрьской революций, истории формирования красной гвардии и отрядов рабочей молодежи, борьбы пролетариата с различными проявлениями контрреволюции, деятельности комбедов, кулацких восстаний, белогвардейских заговоров, деятельности партизанских отрядов и т.д. Весь архивный материал аннотируется и классифицируется применительно к схеме, составленной под руководством научного кабинета “ИГВ”. В ближайшее время начинается прием составленной картотеки, размер которой достигает уже в настоящее время 50 тыс. карточек» (Г. Р. История гражданской войны // Историк-марксист. 1933. № 1. С. 155).

² Упомянутый план разыскать не удалось. Однако, предположительно, речь может идти о подготовке и публикации сборников документов, связанных тематически с томами серии; например: работа на сборнике “Японская интервенция 1918–1922 гг. в документах” (об этом см. п. 242 и примеч.), «Сборником эпизодов из истории гражданской войны на Дальнем Востоке. Материалы к XIII тому “Истории гражданской войны в СССР”» (М., 1935 г.) и др.

³ Когда именно произошла встреча, установить не удалось.

293. Д.З. МАНУИЛЬСКОМУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 69). Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 124, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”». Датируется по секретарской помете на МК: “20/III–34”.

¹ Об этом см. п. 113, 191 и примеч.

² Речь идет о роспуске Учредительного собрания 6 января 1918 г. по приказу председателя СНК В.И. Ленина (подробнее см.: *Протасов Л.Г.* Всероссийское учредительное собрание: История рождения и гибели. М.: РОССПЭН, 1997).

³ Когда именно состоялась встреча адресата с И.И. Минцем, установить не удалось.

⁴ В начале августа 1933 г. адресат отправил Горькому свою статью “Международное значение Октября” для первого тома “Истории гражданской войны”; подробнее см. п. 125 и примеч.

294. Я.Б. ГАМАРНИКУ

Печатается по *МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 70)*. Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 124, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по секретарской помете на *МК*: “20/III-34”.

¹ Адресат был включен в состав Главной редакции серии “Истории гражданской войны” согласно решению Политбюро ЦК ВКП(б) от 15 августа 1931 г. (подробнее см.: Труды редколлегии “Истории гражданской войны” в архивных документах / Подгот. Д.С. Московской, Н.В. Петровой // *Историография Гражданской войны*. С. 55).

² Горький имеет в виду начало редакторской работы над четвертым и последующими томами серии (подробнее о содержании военных томов серии см.: Там же. С. 87–88). Адресат, бывший в эти годы первым заместителем наркома по военным и морским делам СССР, принимал на себя обязанности координатора военных структур и книжной серии, главной заботой которого было оказание непосредственной помощи редакторам и авторам серии, а также решение организационных вопросов по связи коллектива “Истории гражданской войны” с военными авторами и редакторами.

³ Когда именно произошла встреча адресата с И.И. Минцем, установить не удалось.

295. С.Н. МАРКОВУ

Печатается по *АМ (АГ. ПГ-рл-25-18-2)*. Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 287.

Последнее слово, подпись и дата – *А*.

В *АГ* имеется *ЧА* письма (ПГ-рл-25-18-3), в нем отсутствуют последнее слово, подпись и дата. Других расхождений с *АМ* нет.

Ответ на письмо Маркова от 13 февраля 1934 г. из Архангельска (*АГ. КГ-п-50-10-5*; см. также: *ЛН*. Т. 70. С. 287).

Адресат ответил 4 апреля 1934 г. (*АГ. КГ-п-50-10-6*).

¹ Ответ на предложение адресата: «По-моему, необходимо издать нечто вроде “Истории народов СССР”, придав этому изданию значение

“Истории фабрик и заводов” или “Истории гражданской войны”. Может быть, эту серию можно назвать “Племена одной шестой”, “Народы советской земли” и т.д. Это, в конце концов, не важно. Важно осуществить издание первой правдивой истории обновленных народов (...). В этих книгах о народах СССР необходимо отразить: 1) происхождение народа, 2) его историю, 3) историю борьбы за освобождение в условиях царской России, 4) быт, 5) хозяйство, 6) творчество, 7) показать лучших людей народа в прошлом (повстанцы, народные вожди, поэты, сказители, писатели, художники, зодчие, певцы, музыканты), 8) показать участие каждого народа в Октябрьской революции, Гражданской войне, социалистическом строительстве, 9) отразить перестройку быта и психологии за последние годы, 10) показать лучших людей современности – ударников всех участков борьбы в рядах армии социализма.

Далее в письме приводился список народов СССР и развивался подробный план издания. На этом письме Маркова Горький сделал ряд помет и замечаний.

² Издание не было осуществлено.

296. С.Д. МСТИСЛАВСКОМУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-26-31-1), впервые.

Ответ на письмо адресата от 16 марта 1934 г.

Адресат ответил 26 марта 1934 г. (АГ. КГ-п-52-13-1, 2).

¹ Адресат, бывший в то время заместителем председателя Центральной комиссии по литературному языку, сообщил Горькому, что Комиссия постановила издать к Первому съезду писателей “сборник статей, посвященных общим – теоретическим – вопросам литературного языка и анализу вызванных Октябрьской революцией языковых процессов (главным образом), формированию литературных языков в национальных республиках”. Он просил Горького от имени редколлегии сборника дать к нему вступительную “руководящую” статью под заглавием “О литературном языке”.

Получив от Горького отказ, Мстиславский в следующем письме вновь попытался уговорить писателя: «Особо высокая ценность Вашей статьи именно в том, что Вы пишете как “практик”, а не только как “теоретик” слова. Именно это нам и необходимо; о литературном языке с лингвистической точки зрения даст статью академик Марр (...). Совершенно невозможно, чтобы сборник, посвященный важнейшему для писателей и языковедов вопросу, вышел без Вашего участия (...) Разрешите надеяться, что Вы пересмотрите свое решение, и первой статьей в сборнике будет – как и должна быть – статья *писателя*».

Настойчивость Мстиславского объяснялась, видимо, тем, что как раз в это время Горький активно вел газетную полемику о языке современной художественной литературы и написал ряд основополагающих статей: “По поводу одной дискуссии” (Лит. газета. 1934. № 9. 28 янв.), “Открытое письмо А.С. Серафимовичу” (Там же. 1934. № 17. 14 февр.), “О бойкости” (Правда. 1934. № 58. 28 февр.; Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1934. № 51. 28 февр.), “О языке” (Правда. 1934. № 76. 18 марта). Последняя из названных статей вышла с сообщением от редакции, где говорилось: «А.М. Горький в своих последних статьях вполне своевременно поднял вопросы исключительной важности – вопросы качества советской художественной литературы, в частности литературного языка {...} Редакция “Правды” целиком поддерживает А.М. Горького в его борьбе за качество литературной речи, за дальнейший подъем советской литературы».

297. А.Н. БАХУ

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-3-17-4). Впервые: *Г-30*. Т. 30. С. 340–341. Дата, фраза “Сердечно жму руку Вашу” и подпись – *А*.

В *АГ* имеется *ЧА* (ПГ-рл-3-17-3), текст которого за исключением незначительных вычерков совпадает с текстом *АМ*.

Ответ на письмо адресата от 7 марта 1934 г. (*АГ*. КГ-уч-2-7-2).

¹ Адресат писал: «Было бы очень хорошо, если бы Вы непосредственно приняли литературное участие в номере и дали бы статью на тему “Наука и литература” или на тему о предстоящем съезде».

² Бах в своем письме сообщал, что готовится № 4 журнала ВАРНИТСО и СНР “Фронт науки и техники”, в котором планируют “дать материал к съезду писателей”: «В специальном разделе № 4 “К Всесоюзному съезду писателей” мы думаем дать ряд статей». Далее он изложил свой план более подробно, при этом пояснив: “...конечно, все это очень ориентировочно, и мы просим именно Вас дать нам совет, что и как сделать в этом разделе”.

³ Номер 5/6 журнала “Фронт науки и техники” за 1934 г. открывался тремя статьями, по всей видимости, соответствующими планам редактора и пожеланиям Горького: И. Альтмана “Съезд мастеров художественной литературы” (С. 3–6), Я. Секерской “О некоторых вопросах социалистического реализма” (С. 7–15), проф. Я. Дорфмана “Научный мир в нашей художественной литературе” (С. 16–23).

⁴ “Наша читательская аудитория, – писал Бах, – (35 000 подписчиков) – советская, квалифицированная интеллигенция (научные работники, инженеры, врачи, агрономы, педагоги и т.д.), которая в основном безусловно знакома с художественной литературой, в частности – с советской, интересуется ею, следит за ней”.

298. Л.Б. КАМЕНЕВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-18-69-19). Впервые: *Неизданная переписка*. С. 254, в ст. Л.А. Спиридоновой «“Я Вас сердечно любил...” (М. Горький и Л. Каменев)».

Датируется по письму издательства “Academia” Горькому от 22 марта 1934 г. (АГ. КГ-изд-2-39-14).

¹ Секретарь издательства “Academia” Н.Г. Антокольская 22 марта 1934 г. сообщила Горькому: «По указанию Л.Б. Каменева посылаю Вам проспект книги “Казань в прошлом и настоящем”, предложенный для включения в серию “Города СССР” С.В. Бахрушиным».

² Имеются в виду переводы греческих эпиграмм VII в. до н.э., подготовленных Л.В. Блуменау для издания в “Academia”: Греческие эпиграммы / Пер., ст. и примеч. Л.В. Блуменау; ред. и дополн. Ф.А. Петровского. М.; Л.: Academia, 1935. Палатинская антология – собрание античных и средневековых греческих эпиграмм (всего около 3700), составленное византийским грамматиком X в. Константином Кефалой. Название антологии объясняется тем, что единственный ее список сохранился в Палатинской библиотеке (Гейдельберг, Германия).

³ Речь идет о серии “Сокровища мировой литературы” в издательстве “Academia”. В этой серии вышли книги Апулея, Дж. Г. Байрона, Д. Боккаччо, Сирано де Бержерака и др.

299. К.Е. ВОРОШИЛОВУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 75), впервые. Адресат ответил 15 апреля 1934 г. (РГАСПИ. Ф. 74. Оп. 1. Д. 300. Л. 15).

¹ Не разыскано. Однако адресат с самого начала работы редакции “Истории гражданской войны” был настроен на всемерную помощь участникам проекта, о чем свидетельствует его письмо от октября 1930 г.: “Приветствую выдвинутую Вами идею издания труда, который должен послужить средством социалистического и боевого воспитания рабочих и крестьян (...) Мои конкретные соображения и предложения я не замедлю сообщить Вам после более углубленной проработки вопроса” (РГАСПИ. Ф. 74. Оп. 1. Д. 300. Л. 4).

² В обзоре рукописного материала, поступившего в распоряжение секретариата редакции “Истории гражданской войны”, был указан состав авторов: “Среди авторов красногвардейцев 89 ч<еловек>, красноармейцев 139 ч<ел.>, красных партизан 139 ч<ел.>, младш<ий> комсостав – 27 чел., средний комсостав – 47 чел., высший – 5 ч<ел.>, политработников –

39 ч<ел.>, моряков 11 ч<ел.>, летчиков 1” (Труды редколлегии “Истории гражданской войны” в архивных документах / Подгот. Д.С. Московской, Н.В. Петровой // *Историография Гражданской войны*. С. 93).

³ Предположительно, Горький имеет в виду IV часть “Истории гражданской войны”, состоящую из семи глав: “1. Интервенция Антанты. 2. Французская интервенция. 3. Против французской интервенции. 4. Наши успехи и мировая революция. 5. Колчак наступает. 6. Кулацкое восстание на Украине. 7. Закавказье и Средняя Азия в огне революции и интервенции” (Зеленов, Бранденбергер. С. 505). Другие тома серии тоже посвящены военным событиям: так, в V томе рассматривается история выступления Красной армии против Колчака (Там же. С. 506), VII том посвящен “деникинщине” (Там же. С. 507), VIII том рассматривает победы Красной армии против Антанты (Там же. С. 507–508).

⁴ Список не разыскан. Однако сохранилось письмо адресата, направленное начальнику Военной академии РККА имени М.В. Фрунзе Б.М. Шапошникову, в котором перечислялись намеченные авторы для серии: «по томам III и VI (“Восточный фронт”) т.т. Павлов и Воронков, по тому VII (“Деникинщина”) т.т. Мейстрах и Кадишев, по тому VIII (“Северный фронт”) т.т. Пигин, по тому IX (“Польско-советская война”) т.т. Мельников, Перемытов, Паука, по тому X (“Врангелевщина”) т.т. Голубев» (см.: *РГАСПИ*. Ф. 74. Оп. 1. Д. 300. Л. 14).

⁵ Адресат в своем письме отметил также: “Что касается привлечения больших наших людей, то Ваш план пригласить их к себе и на месте договориться об их участии в работе кажется мне самым правильным. Я постараюсь тоже быть у Вас”. В данном случае речь шла о небольшом совещании редколлегии серии с приглашением военных специалистов. 10 апреля 1934 г. сотрудник секретариата Наркомата обороны С. Рабинович подал докладную записку Ворошилову, в которой указывалось, что М.Н. Тухачевский, А.И. Егоров, С.М. Буденный, Б.М. Шапошников предлагают в качестве редакторов для работы над “Историей гражданской войны” (*РГАСПИ*. Ф. 74. Оп. 1. Д. 300. Л. 16–17). В *РГАСПИ* также сохранилось приглашение, которое должно было быть отправлено восьми адресатам: М.Н. Тухачевскому, С.М. Буденному, С.С. Каменеву, А.С. Булину, А.И. Тодорскому, Б.М. Фельдману, С.Н. Орловскому, В.М. Примакову, – следующего содержания: «В своей работе над историей гражданской войны мы подошли к тому периоду, когда требуется Ваша помощь. Вся подготовительная работа закончена – составили списки литературы книжной и журнальной, изучили архивы, собрали около 3 тысяч воспоминаний. Сейчас вплотную приступили к писанию отдельных глав: “Образование восточного фронта”, “Борьба с казачьей контрреволюцией”, “Колчаковщина” и т.д. Разрабатывать эти темы без участия активных руководителей борьбы – затея заранее обреченная на неудачу.

Главная редакция считает необходимым привлечь Вас к работе над Историей гражданской войны. Прошу Вас заглянуть ко мне на небольшое совещание совместно с небольшой группой активных руководителей войны (<...>).

Большой привет» (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 161).

Однако были ли эти приглашения подписаны и отправлены адресатам, и состоялась ли эта встреча, выяснить не удалось.

300. Л.Б. КАМЕНЕВУ

Печатается по АМ (АГ. ПГ-рл-18-69-16). Впервые: *Неизданная переписка*. С. 252–254, в ст. Л.А. Спиридоновой «“Я Вас сердечно любил...” (М. Горький и Л. Каменев)».

Датируется по упоминанию о дне рождения Горького – 27 марта 1934 г. (см. примеч. 15).

Ответ на письмо адресата от 10 марта 1934 г. (АГ. КГ-од-1-52-29; см. также: *Смирнова Л.Н.* Письма Л.Б. Каменева Горькому // *Горький в зеркале эпохи*. С. 566–567).

¹ В письме от 10 марта 1934 г. Каменев попросил у Горького дать оценку рукописи Н.О. Лернера “Ванька Каин”, предложенной издательству “Academia” (*Смирнова Л.Н.* Указ. соч. С. 566).

² Речь о книге: Жизнь Ваньки Каина, им самим рассказанная: Новое издание Григория Книжника. СПб., 1859. Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 958).

³ Житие протопопа Аввакума, написанное им самим. СПб., 1904. Хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 6121).

⁴ *Николаевский Б.И.* Конец Азефа / С предисл. В.И. Невского. М.: Гозиздат, 1926 (ОЛБГ. 6474).

⁵ Глава французской полиции Ж. Фуше создал разветвленную систему политического сыска. Будучи беспринципным и жестоким политиком, служил то республике, то Наполеону I, то Бурбонам. Горький судит о нем по книге С. Цвейга “Жозеф Фуше: портрет политического деятеля” (1929). В ЛБГ хранится Собрание сочинений Цвейга в 12 т. (Л.: Время, 1928–1932), где указанный роман напечатан в т. 9 (ОЛБГ. 2265).

⁶ *Лесажа А.Р.* История Жиль Блаза де Сантьяна / Пер. Л. Ракитина; предисл. А. Дейча. М.: Огонек, 1930 (ОЛБГ. 2009).

⁷ Исторический сборник “Осьмнадцатый век” выпускал П.И. Барте-нев, издатель “Русского архива”; четыре книги вышли в 1869 г.

⁸ Маркиз де ла Шетарди в России 1740–1742 годов: Перевод рукописных депеш французского посольства в Петербурге. СПб., 1862. Книга с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 6342).

⁹ Речь идет о работах историка Г.В. Есипова, использованных в рукописи Н.О. Лернера “Ванька Каин”.

¹⁰ Булгарин Ф. Памятные записки титулярного советника Чухина, или Простая история обыкновенной жизни: В 2 ч. СПб., 1835 (*ОЛБГ*: 771).

¹¹ Монография о Ярославле была включена в план “Academia” на 1936 г. (см.: *АГ*. КГ-изд-2–30–1).

¹² План монографии по истории Тифлиса осуществлен не был.

¹³ Речь идет о первой книге Н.И. Бадриашвили “Тифлис. От основания города до XIX в.” (Тифлис, 1934).

¹⁴ Т.И. Глебова-Каменева.

¹⁵ Горький родился 16 (28) марта 1868 г., однако в семье Пешковых день его рождения отмечался 27 марта.

¹⁶ Возможно, речь идет об Александре Эдуардовне Манизер, переводчице с французского языка. Суть предложения А.Э. Манизер не выяснена, ее письмо Горькому не разыскано. См. также: *Наст. изд. Письма*. Т. 21, п. 159 и примеч.

301. З.В. ВАСИЛЬЕВОЙ

Печатается по А (*АГ*. ПГ-рл-8-5-6), впервые.

Ответ на письмо адресата от 2 марта 1934 г. (*АГ*. КГ-рзн-1-77-30).

¹ Упомянутое Горьким письмо не разыскано.

² Адресат писала: «...кроме воспитания и ращения внуков – не делаю ничего, забросила ячейку, даже работу по ликбезу, – и ту бросила. В прошлом году я взяла к себе внучку Анны Захаровны (умершей л<ет> пять тому назад), девочке 14 л<ет>, учится в совшк<оле>, пионерка. У Зины – дочери (работает на зав<оде> “Каучук” – уходит в семь, возвращается не раньше восьми, а позже – в 11, 12 – почти ежедневно) – сын 10 л<ет>, мой воспитанник и любимец, тоже пионер и общественник, отчаянный парнишка <...> его надо покормить (мать задалась целью учить его языкам), обшить, уштопать <...> Жизнь моя похожа на белку в колесе – кооперативы, трамваи, шестой этаж без лифта у меня – пятый у Зины. А мои 63 г., и подагра, и глаза, и зубы... До последнего времени я сводила концы с концами с своей сторублевой пенсией. Изредка мне посылает деньги сын Лясик, 25 лет, милиционер г. Ленинграда <...> из своих 180. А изредка – в год раз – телеграммами отчаянными вызывает меня к себе дочь Варвара <...> Она жена актера Лаврентьева, пьяницы, тяжелого домашнего деспота и самодура, но оч(ень) по нутру своему неплохого и талантливо-го человека <...> У них дочь пяти лет, – нервная и хрупкая (ее я тоже обшиваю). Теперь вот в какое трудное положение я попала. Я и Зина записались в Жилкооперацию им. Красина (РСКТ) и должны были в три года выплатить 1800 р. С большим трудом – выплатили 1000 р. Конечно, если бы мы получили двухкомнатную квартиру, было бы вдесятеро легче жить.

Но нед<ели> две назад получили выписку из протоков<ола> РСКТ – уплатить в месячн<ый> срок все, иначе лишаемся права получить. А у меня к<омната> в общей квартире, где живет шесть семей и <...> вечные драки, скандалы, дразги, Зина же живет, оплачивая крошечную комнату в двойном или тройном размере, у съемщика, она уехала от меня, спасая сынишку от обстановки моей квартиры <...> я надеюсь, что ты поможешь мне хоть в какой-ниб<удь> части. Хочу еще продать микроскоп (больше решительно нечего), который когда-то в Швейцарии подарила мне Екат<ерина> Павловна, но он увеличивает всего в 500 р<аз>, и навряд ли, продавая через комис<сионный> магазин, получу за него 200–257 р.»

³ Это ответ на слова письма адресата: “По-прежнему отдых и радость нахожу в книгах (п<отому> была бы рада, если бы ты мне дал новинок <...>), в природе (летом всегда живу в деревне в избе), а по-новому в вере в наше будущее”.

⁴ Николай Захарович Васильев, ученик Нижегородского филологического лицея, затем студент Московского университета, химик, философ, переводчик Ф. Ницше (“Так говорил Заратустра”), активный участник студенческого движения. Знакомство с Горьким, быстро переросшее в дружбу, произошло в Нижнем Новгороде в середине 1890 г. Васильев сыграл значительную роль в философском образовании Горького, прочитав ему курс лекций по истории философии. Погиб в результате несчастного случая, по причине отравления во время химического опыта. Горький до конца своей жизни оказывал материальную помощь семье Васильева – супруге своего друга Зинаиде Владимировне и их детям.

⁵ Встреча Горького с Васильевой в 1934 г. не состоялась.

302. Б. ИЛЛЕШУ

Печатается по *МК* на бланке Оргкомитета Союза писателей СССР, подписи – *А* (*АГ*. БИО-24-3-1). Впервые: *Горький в зеркале эпохи*. С. 647, в ст. О.В. Быстровой “Горький и П. Юдин: Неизданная переписка”.

¹ Предполагалось, что Б. Иллеш будет делать доклад по иностранной литературе на Первом съезде советских писателей, назначенном на 25 июня 1934 г. Однако дата съезда была перенесена и доклад делал К.Б. Радек.

303. С.А. КОЛДУНОВУ

Печатается по *АМ*, обращение, последнее предложение и подпись – *А* (*АГ*. ПГ-рл-19-8-3). Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 218–221, с датой “январь 1934 г.”.

В АГ хранятся А, без обращения, заключительных слов и подписи (ПГ-рл-19-8-1), а также МК₁ и МК₂. На А в правом верхнем углу помета И.П. Ладыжникова: “Колдунову”. На МК₁ воспроизведены обращение, заключительные слова и подпись Горького; под текстом сделана помета: “Сверено с подлинником. Л. Карцев” (ПГ-рл-19-8-1).

На МК₂ синим карандашом Горький сделал надпись: “Дорогой Дмитрий Павлович!”, зачеркнутую, предположительно, П.П. Крючковым, который в верхней части письма сделал записи – справа: “Колдунову”, слева на полях: “книга P.S.” (ПГ-рл-19-8-2).

Датируется по дате встречи Горького с молодыми авторами 29 марта 1934 г. (см.: *Борхвостов В.* Воспоминания – АГ. МоГ-1-22-1).

Ответ на письмо адресата от 31 декабря 1933 г. (АГ. КГ-нп/б-26-27-1).

¹ Писатель С.А. Колдунов, по образованию врач, прислал Горькому свою первую книгу “P.S.” (М.: ГИХЛ, 1933); экземпляр с правкой Горького хранится в АГ (РАВ-пГ-24-11-1) с письмом, в котором говорилось: “Уважаемый Алексей Максимович! Прошу прощения за покусительство на Ваше, нужное стране, время. Меня ободряет общеизвестная Ваша внимательность к начинающим писателям. Посылаю свою первую книжку в надежде, что Вам удастся ее просмотреть. Был бы счастлив получить от Вас указания” (АГ. КГ-нп/б-26-27-1; в обратном адресе указано: “врачу Колдунову С.А.”). Писатель В. Борхвостов, вспоминая о встрече Горького с молодыми авторами в Горках 29 марта 1934 г., писал: «С. Колдунов “не входил в программу”. Он послал Алексею Максимовичу свою книгу на отзыв еще давно и, воспользовавшись okazji, поехал с нами в надежде, что Горький поговорит с ним о ней. Но Алексей Максимович еще не читал ее и ответил на вопрос автора: “Я вам напишу о ней”» (АГ. МоГ-1-22-1). В статье “Беседа с молодыми”, написанной по материалам этой встречи, также говорится: «По поводу повести “P.S.” Колдунова я напишу автору отдельно» (Г-30. Т. 27. С. 230).

² Герой книги Колдунова, Боровой, некогда бывший командиром крупной партизанской части, а теперь руководитель большого строительства, прямо с важного совещания попадает в лечебницу для тяжелых туберкулезных больных (у него неожиданно пошла горлом кровь). Очевидно, Горький имеет в виду следующие строки: “Час назад жизнь его была занумерована здесь, внесена в списки, прочно прикреплена к определенной койке. По законному праву больного человека он мог теперь на досуге жаловаться и хворать. Но он уже боялся этого смертельного досуга. Он чувствовал отдаленное движение невысказанных своих жалоб и раздумий. Они шуршали и попискивали где-то еще далеко, как крысы, пробивающие путь к обреченному на съедение мясу. И Боровой ворочался на койке, привставал ежеминутно на локте и озирался кругом. Резким движением

он одергивал сползающее одеяло, как будто на самом деле ощущал прикосновение к своей коже чьей-то омерзительной пасти и острых зубов” (АГ. РАВ-пГ-24-11-1. Л. 5; слова, набранные курсивом, Горький подчеркнул красным карандашом).

³ В книге Колдунова говорится: “Лечебница была открыта недавно. Койки, одеяла, белье – все было здесь новым и незапятнанным. Казалось, пушок еще рос на коже новорожденных вещей. Молодо и ровно сияла свежая краска стен. Розов и нежен был блеск вошеного паркета. В общей столовой на столах, накрытых снежными скатертями, млели в горшочках цветы. Негритянская глотка громкоговорителя исполняла должность больничного соловья. Лечебница выглядела неправдоподобно счастливой и идиллической, как пастораль. Боровой с готовностью улыбнулся навстречу напыщенному уюту своей палаты” (Л. 3–4). Текст содержит значительную правку Горького; к двум последним фразам он сделал следующие замечания на полях: «А что такое – “пастораль”, спросит наш читатель? Идиллия? и “Навстречу он мог улыбнуться, когда вошел, а не когда уже лег”».

⁴ Имеется в виду описание психологического состояния героя: “Поступая в специальную лечебницу для тяжелых туберкулезных больных, он совершенно не понимал серьезности своего положения. Больницу он считал временным отпуском от жизни, малозначащим полустанком бытия” (Л. 3).

⁵ Очевидно, имеется в виду тема умирания, ощущений больного тела. В книге на указанной странице говорится: “Он услышал нервный стук сердца, многоголосый шум дыхания, сухой треск суставов. Он удивился: в груди что-то пело, посвистывало, шуршало, хрипело и булькало. Все, что отступало обычно перед грохотом ежедневных забот и дел, все, казавшееся слишком личным и второстепенным, – все это заворшилось под больничным одеялом и заскулило, как отогревшийся щенок. Боровой, быть может, впервые в жизни заметил, как непомерно длинны его руки. Лежа на койке, почти не сгибаясь, он мог коснуться пальцами колен. Раньше он не замечал на своем теле растущих теперь отовсюду бугров и неровностей. Прежде его кости были упрятаны в мягкую шубку из нежного жирка. Теперь они назойливо выпирали, толкались в ладони Борового повсюду. Сухая кожа его шелестела, как жесть. Именно как жесть шелестела и лязгала она, когда Боровой проводил руками по ногам, животу и груди. До странности ярко представлялось: скоро он будет греметь и лязгать при ходьбе, подобно мешку с костями. Приступ внезапного удушья заставил его жадно вздохнуть. Он потер рукой шею, и пальцы его легли в глубокие провалы над ключицами. Здесь неотвязным зудящим сверчком верещала сверлящая боль” (Л. 4). На полях подчеркнутых красным карандашом слов Горький написал: “Откуда треск

суставов? Хрипы в легких он отлично слышал и раньше, до больницы”. Первая главка книги занимает немного более двух страниц и короче большинства остальных; вероятно, Горький говорит о некоторой затянутости описаний, подобных приведенному выше.

⁶ Экземпляр книги, хранящийся в АГ (РАВ-пГ-24-11-1), содержит обширную и разнообразную правку несколькими цветными карандашами, в том числе и множество замечаний на полях.

⁷ Речь идет о конфликте между начальником строительства энтузиастом Боровым и инженером Соколовым, сомневающимся в реальности производственного плана. В книге говорится: «Для Соколова колонки цифр были только арифметическими знаками. Для Борового цифры дышали эпохой. Соколов рассматривал строительство как заурядную техническую задачу. Каждая вновь созданная вещь пахла для Борового социализмом. План был для Соколова только вопросом выгоды и порядка. Для Борового господство плана было господством миллионов людей над вековым бессилием и рабством. (Около этого предложения Горький приписал: “Рабство – мало! Надо говорить о росте сознания людьми их права и возможности изменять мир”. – *Ред.*) Соколов разрешал напряженность цифр в необходимость их снижения. Боровой – в трудностях видел только призыв к напору. Соколов опирался на существующее. Боровой думал о возможном. Соколов верил в вещи. Боровой надеялся на людей. Соколов делал. Боровой творил. Ибо Соколов был дельцом, а Боровой – коммунистом. Делец говорил “нет”. Коммунист говорил “да”.

В равнодушии – вот в чем дело! Равнодушие искажает как ложь. Оно деформирует факты, изменяет возможности. Равнодушным нельзя делать социализм» (в конце этого фрагмента Горький приписал “Верно!”; часть текста трижды крестообразно перечеркнул синим карандашом).

⁸ Во время речи Борового у него начинает идти горлом кровь; он не понимает, что с ним происходит, и в наступивших сумерках не замечает, что оставляет пятна крови на окружающих предметах; все обнаруживается только тогда, когда один из присутствующих на заседании внезапно включает свет. Сцена была внимательно прочитана Горьким; на полях замечания: “Надо – короче. Дайте ему кровохарканье”, “На севере сумерки являются медленно”; рядом с описанием кровотечения написано: “Слишком обильно”, слова “жгучая, как кровь, переполнявшая рот слюна” Горький поправил на “солоноватая, точно кровь” (Л. 9).

⁹ Речь идет о следующем фрагменте: “Боровому пришло в голову, что настоящий труд, труд совершенный рождает красоту, между прочим, как побочный продукт. Искусство в той или иной степени всегда было фальсификацией труда. В будущем эстетические ценности станут, вероятно, отходом производства...” (слова, набранные курсивом, Горький подчеркнул синим карандашом).

¹⁰ Сцена с врачом дана так: “Доктор сыпал словами и суетился, выпроваживая Бороваго из кабинета. Он тараторил и не давал раскрыть рта. Он похлопывал Бороваго по плечу, мирно шурился и улыбался. Он совсем не хотел замечать, что пациент смотрит на него со скукой.

Непонятную докторскую суетливость Боровой истолковывал просто. Врач торопился. Ему не улыбалось потратить на больного целый вечер. Он, вероятно, с неудовольствием согласился на просьбу осмотреть Бороваго еще раз. Врача ждали дома недопитый стакан, уютное кресло, недочитанная страница увлекательной книги” (АГ. РАВ-пГ-24-11-1; приведенный текст отчеркнут Горьким на полях красным карандашом).

¹¹ Автохарактеристика соседа Бороваго по палате Лебязьего: “Вы правы, уважаемый сосед. Я из породы самопожирателей. Со дня рождения меня преследует собственный характер” (Там же; эти фразы Горький обвел красным карандашом).

¹² На этих страницах герои отчаянно спорят. Возле речи Бороваго Горький приписал на полях: “Видите, как совершенно Б. говорит языком Л.?”; а на следующей странице, около слов Лебязьева: “Видите, как хорошо Л. говорит языком Б.?” (Л. 42, 43).

¹³ *Грасиан-и-Моралес Бальтасар*. Грациан Придворный человек. С французского на российский язык пер. канцелярии Академии наук секретарем Сергеем Волчковым. А напечатана сия книга по всевысочайшему повелению и во второе лето Богом хранимой державы всепресветлейшия державнейшия государыни Елисаветы Петровны императрицы и самодержавицы всероссийской. СПб.: тип. при Имп. Акад. наук, 1742. Хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 617).

¹⁴ В начале главки говорится о новом кровотечении у героя, после чего он начинает всерьез думать о смерти. Текст содержит многочисленные пометы Горького; на полях его замечание: “Красивость слов неуместна”; фраза: “Болезнь впервые казалась ему преддверием уничтожения” изменена им на: “Болезнь впервые почувствовалась им как начало уничтожения, и показалось, что не только в мозге, а и в мускулах тлеет мысль о смерти” (АГ. РАВ-пГ-24-11-1. Л. 45).

¹⁵ Горький написал на полях: “Сильные удары, это – краткие удары” (Там же).

¹⁶ Речь идет о повести Л.Н. Толстого “Смерть Ивана Ильича” (1886).

¹⁷ Горький выписывает исправленную им в книге фразу: “Правда, о самой смерти Боровой думал спокойно” (Л. 46). Возле нее поставлены красным и синим карандашами вопросительные знаки, фраза подчеркнута, а над ней написано: “Разве?”.

¹⁸ Указанная глава (Л. 59–68) содержит иронический рассказ Лебязьева о том, как он хотел бы кончить жизнь. “Я хочу кончить славно, – говорил он. – Пусть вылетят стекла и веселый шум будет сопровождать

мой уход. Жизнь моя ад, так пусть же станет адом и мой конец!” (Л. 59). По этому рассказу, на Пушкинской площади в Москве появляется человек болезненного и неблагообразного вида, залезает на пьедестал памятника Пушкину и прикалывает к груди плакат, на котором написано: “Я, Никанор Лебяжьев, протестую!!!” Вокруг него собирается недоумевающая толпа, перед которой он произносит речь, упрекая людей в приземленности их интересов, в бездумности и пустоте их существования. Добиваясь театрального эффекта, он делает вид, что бутылка в его руках – это бомба, и толпа в панике бросается бежать, на пустой площади остается только брошенный плачущий ребенок. “Детское личико было старчески сморщено, как у скопца... <...> Человек присел около ребенка на корточки и щелкнул пальцами, привлекая его внимание.

– Ну, ну, не плачь! – с неуклюжей ласковостью погладил он маленькую головку. – Все в порядке. Мир не поколеблен. Через две минуты все возвратится к норме. И ты вернешься на теплые колени своей няньки. Ну, прощай, будущий герой, мне надо торопиться” (Л. 66). Он отходит от ребенка и перерезает себе горло бритвой. На полях около этого текста Горький написал: «Весь этот рассказ Лебяжьева, на мой взгляд – не нужен. Уж очень “надуманный” он и – никак не трогает, не возбуждает ничего в читателе. Особенно неприятен конец, с ребенком» (Там же; цитированный выше абзац с обращением к ребенку Горький перечеркнул красным карандашом). На следующей странице книги Лебяжьев, размышляя о том, каким он останется в памяти людей после смерти, говорит: “Вы вспомните кучу несуразных подробностей: лицо, голос, походку, *пышную манеру думать*, чувствовать и *говорить*”. Выделенные слова Горький подчеркнул красным карандашом и на полях приписал: “Боюсь, что эта манера нравится автору” (Л. 67).

¹⁹ Увидев опустевшее место Лебяжьева, Боровой вдруг ясно осознает неизбежность собственной скорой смерти: “На какую-то кратчайшую долю минуты все исчезло, отступило на задний план, стало несущественным и второстепенным. Боровой остался наедине с самим собой. В интимности мгновенного одиночества он не только понял, но и почувствовал – смерть близка, ощутима, бродит где-то около самого его изголовья. И он принял это ощущение без содрогания и боязни, как нечто должное и бесповоротно решенное.

В следующий момент он даже почувствовал какую-то *освобождающую радость*. *Решенность* избавляла от необходимости колебаться и выбирать. С начала заболевания он жил в состоянии *полуоглушенности*. *Болезнь* *извращала* его, *сдвигала* в *незнакомый враждебный мир*, где он чувствовал себя *беспомощным* и *растерянным*. *Неосознанный страх* *оттеснял* его мысли в *какие-то темные переулки*. *Теперь же он переступал черту неопределенности* и *возвращался к самому себе*. *К нему возвраща-*

лись блая ясность и уверенность, и он испытывал радостное облегчение” (Л. 78). Слова, набранные курсивом, Горький подчеркнул красным карандашом и поставил на полях вопросительный знак, последующую же часть приведенного текста он отчеркнул на полях красным карандашом; здесь же на полях замечание Горького синим карандашом: “Это – не то, что надо”.

²⁰ На следующий день после рассказа Лебяжьева он исчез и через сутки вернулся, мокрый, замерзший. “В больничном халате?” – приписал Горький на полях (Л. 69). О своем бегстве он никому ничего не рассказал. Состояние его резко ухудшилось, и он уже больше не вставал с кровати (Л. 69–71). Боровой, осознав близость смерти, добивается, чтобы его выписали из больницы (Л. 79–82).

²¹ Имеется в виду абзац в сцене разговора Борового с врачом о выписке из больницы: “Он знал, что доктор будет упорствовать в профессиональном своем оптимизме. Утешать и обманывать было его обязанностью. Такова уж служба – иметь дело со смертью и говорить о жизни. Боровой никогда не чувствовал к врачам приязни. *Его смутно оскорбляла корпоративная их снисходительность, чувство превосходства в общении с людьми, словно они были обладателями какой-то тайны, недоступной прочим смертным. А вся и тайна-то заключалась только в специальной лекарской уверенности, что все умирают, в истине, которая менее доступна другим людям только в силу своей непривычности. Боровой чувствовал себя сейчас выше этой истины, ибо еще сильнее смерти человеческое бесстрашие. Ему смешна была эта докторская снисходительность. Слова врача казались пустыми и необидительными*” (Там же; набранный курсивом текст Горький отчеркнул на полях волнистой линией красным карандашом и поставил рядом галочку).

²² В книге на указанной странице говорится: “Зачем, собственно, он уходил из больницы?”

На этот вопрос у Борового не было точного ответа.

Прежде всего, это был, конечно, рефлекс, нечто predeterminedное свойствами его характера. *Боровой был решительным и твердым человеком*, но его решительность проявлялась преимущественно в атмосфере ясности. На строительстве все знали это его свойство. Пока была не совсем ясна цель какого-нибудь акта или непрочно были положенные в основу установки, Боровой колебался, раздумывал и примерял. Это была привычка сдержанного человека, который предпочитает много раз мерить и один – отрезать. Но как только вывод становился однозначным, Боровой проявлял исключительную настойчивость (...) Так было и здесь. Боровой ненавидел больницу здоровым инстинктом жизнелюбца и работника, но пока надеялся на выздоровление, принимал ее как необходимое зло. Теперь, когда он поверил в близость своего конца, необходимость исчезла.

И Боровой отбрасывал больницу решительно и бесповоротно” (Там же; возле второй фразы текста Горький поставил галочку красным карандашом; строки, набранные курсивом, подчеркнул тем же карандашом и у последней из них поставил на полях вопросительный знак; далее в словах “много раз мерить” он зачеркнул “много” и надписал сверху “сто”).

²³ Улучшение самочувствия таких больных ненадолго перед самым концом неоднократно описано в художественной литературе. Уехав из больницы, Боровой решает немедленно начать работать. “Он считает себя здоровым, стоит на ногах – и, стало быть, остальное никого не касается. Завтра он будет на Канстрое. И там уж будь, что будет. Неделей раньше или позже – умирать все равно. *Но может быть, ему еще посчастливится. Может быть, он еще поработает с месяц. Может быть, ему повезет умереть на полном скаку. Может быть...*” (Л. 8б; набранные курсивом строки Горький отчеркнул на полях красным карандашом, а сбоку приписал синим: «Вот здесь как раз место “надежде фтизика”»).

²⁴ Концовка 11-й главы (Л. 47–50): “Он давно привык обходиться без женской любви и теплого участия. Неизрасходованная страсть с привычной неизбежностью превращалась в лихорадку творчества, в пафос борьбы и наслаждение работой. Но этой бессонной ночью, когда напоминала о себе смерть, Боровой невольно думал о женщине, которую мог бы любить. Ему трудно было принять, что жизнь уже кончается, что жаркое чувство внезапного восхищения, быть может, никогда уже не толкнется в груди, что женская ласка не облегчит уже холодного и одинокого его конца” (Л. 50).

²⁵ Покинув больницу, Боровой едет к первому секретарю крайкома, своему другу Шахбазьяну; здесь он вдруг осознает, что не может с полной откровенностью говорить с ним о своем положении: “Но так сказать невозможно. В приступе дружеского сочувствия Шахбазьян засуетится тогда еще больше. Он всерьез начнет убеждать, что дело далеко не безнадежно, что Боровой вылечится, что все его страхи – вздор. И чем тверже он будет знать о конце, тем бестрепетнее станет лгать. *Такова дружба, – именно она возводит иногда трусость в степень добродетели, а ложь заставляет считать предпочтительнее правды*” (АГ. РАв-пГ-24-11-1. Л. 90; набранные здесь курсивом словам Горький отчеркнул на полях двумя чертами). На той же странице Горький обратил внимание на слова Шахбазьяна: “Не задавайся, дорогой мой! Не о тебе лично идет речь. Ты работник, ты партиец? Ну и кончен бал! Рабочая сила у нас на счету. *Прикажут лечиться – лечись, работать – работай, умирать – умирай!* Капризам не место. Завтра ты едешь в санаторий! Не на пленуме же решать этот вопрос” (АГ. РАв-пГ-24-11-1. Л. 90; набранные курсивом слова Горький подчеркнул красным карандашом и сделал к ним примечание: “Здесь обыватель вздохнет, думая: Вот они, изверги какие!”).

²⁶ В предпоследней главе книги Боровой приезжает на свою стройку, осматривает ее, отмечает изменения, которые произошли за время его отсутствия, вспоминает людей, работающих здесь, и его охватывает чувство гордости за дело, которое они вместе делают. Он мысленно продолжает спор с Лебязьевым – пессимистом и индивидуалистом. На последних страницах почти нет горьковских помет.

304. А.П. ВАСИЛЬЕВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-8-6-1). Впервые: Колхозная правда. 1934. № 34. 30 авг., в ст. А.П. Васильева “Старый приятель Максима Горького”; см. также: Г-30. Т. 30. С. 342.

Датируется по почтовому штемпелю на конверте: “30.3.34”.

Ответ на письмо адресата от 20 марта 1934 г. (АГ. КГ-рзн-1-7-2).

Адресат ответил 10 апреля и 12 июля 1934 г. (АГ. МОГ-2-11, КГ-рзн-1-7-1).

¹ Речь идет о фотографии, присланной вместе с письмом А.П. Васильевым, сослуживцем Горького на станции Крутая Царицынской железной дороги в 1889 г. На фотографии изображены рабочие и служащие железнодорожной ветки. В АГ сохранилось пояснение к фотографии: машинопись с надписью: “Написано рукой А.М.” и пометой “Копия”, – где поименно названы все изображенные, кроме двоих, стоящих слева. “Сидят – с правой стороны считая: Мицкевич – в штатском – машинист водокачки. Васильев – осмотр<щик> вагонов. Ковшов – пом<ощник> нач<альника> станции. Захар Ефимов<ич> Басаргин – нач<альник> ст<анции>. Курнашов – сост<авитель> поездов. Юрин – младший телеграфист.

Стоят: за Мицкевичем – Тихомиров – старший телегр<афист>. Козлянков – станционный сторож. Черногоров – в шапке – сторож путей. Сивков или Сивцов – тоже сторож. Двоих не помню” (КГ-рзн-1-7-2).

На станции Горький работал весной 1889 г. в совещником. В своем письме от 20 марта 1934 г. А.П. Васильев писал: “Фотография снята была вскоре после того, как ты ушел, после твоих проводов снялись мы на память группой. Из всех этих лиц, снятых на карточке, за исключением меня, никого не осталось в живых.

Я хорошо помню, когда ты взял расчет и ушел со ст. Крутая. Ты ушел с котомкой за плечами по направлению к ст. Городище. Я как сейчас помню – долго смотрел тебе вслед. Это было летом, не помню уж, в каком году это было, т.к. сейчас мне уже 75 лет”.

² Работая на станции Крутая, Горький организовал среди молодежи “кружок саморазвития”. Об этом см. очерк “Из прошлого” (Наст. изд. Сочинения. Т. 18. С. 393–395). И.В. Черногоров в 1889 г. работал вместе

с Горьким сторожем на станции Добринка, а после отъезда Горького – на станции Крутая.

В ответном письме адресат вспоминал: «Действительно, тогда твои слова о том, что жизнь изменится и хозяином страны будет рабочий народ – теперь за несколько десятков лет подтвердились. Я вспоминаю, как ты тогда на ст. Крутая получал много писем и начальн. ст. Басаргин преследовал тебя за это, и по твоем уходе начальник добрался и до нас. В 1905 году во время забастовки организовался при ст. Крутая забастовочный комитет, куда я был избран от рабочих. Мною в то время были даны две телеграммы в Воронеж и Борисоглебск с призывом к рабочим: “Держитесь, не бросайте оружия!”»

³ В АГ сохранились два недатированных письма А.П. Васильева, в которых он жаловался на тяжелое материальное положение и просил помощи у Горького (КГ-пр-ы-5-34-1, 2). 3 июля 1934 г. ему было выслано 300 рублей, о чем в левом углу письма Васильева от 10 апреля 1934 г. была сделана помета П.П. Крючковым (АГ. МоГ-2-11).

305. Л.Б. КАМЕНЕВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-18-69-18). Впервые: *Неизданная переписка*. С. 254, в ст. Л.А. Спиридоновой «“Я Вас сердечно любил...” (М. Горький и Л. Каменев)».

Датируется по сопоставлению с письмом Горького С.Н. Маркову от 21 марта 1934 г. (см. п. 295).

¹ Город Архангельск, основанный по указу Ивана IV в 1584 г., до 1613 г. назывался Новохоломгоры.

² Николай Васильевич Чайковский с 1869 г. участвовал в революционных кружках, в 1874 г эмигрировал в США, где увлекся идеями “богочеловечества” и создал земледельческую коммуну “богочеловеков” в штате Канзас. В 1904 г. вступил в партию эсеров, принимал участие в закупке оружия для революции 1905–1907 гг. В 1907 г. вернулся в Россию. После Февральской революции – депутат Петроградского совета народных депутатов и член Всероссийского учредительного собрания. После Октября яростный враг советской власти.

³ Сергей Николаевич Марков в 1932 г. был арестован по “делу Сибирской бригады” и сослан в г. Мезень Архангельской области на три года. В конце 1932 г. по ходатайству Горького и редактора газеты “Ударник лесозэкспорта” Б.А. Чернакова переведен в Архангельск. В последующие годы работал в СевРОСТА, СевТАСС, газетах “Правда Севера”, “Вечерняя Москва” и журнале “Наши достижения”.

⁴ *Вельтман А.Ф.* Новый Емеля, или Превращения. М., 1845.

⁵ В этой серии издательство “Academia” выпустило: *Валлес Ж. Детство / Пер. с фр. П.С. Нейман. М.; Л., 1936 (ОЛБГ. 4744); Он же. Юность / Ред., вступ. ст. и примеч. Б.В. Гиммельфарба. М.; Л., 1934 (ОЛБГ. 4745); Горький М. В людях. М.; Л., 1936; Сычугов С.И. Записки бурсака / Ред., предисл. и примеч. С.Я. Штрайха. М.; Л., 1933 (ОЛБГ. 4984) и др.*

306. М.Е. КОЛЬЦОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-19-22-17). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 248.

¹ Третий номер журнала “Наши достижения” был сдан в набор 20 февраля 1934 г., подписан к печати 8 апреля 1934 г.

² Так, первый номер “Наших достижений” за 1934 г. был сдан в набор 15 декабря 1933 г., подписан к печати 22 января 1934 г.; второй – сдан в набор 21 января 1934 г., подписан к печати 27 февраля 1934 г.

³ До июня 1932 г. (№ 6) журнал “Наши достижения” издавался Госиздатом. Поскольку в 1932 г. там возникли затруднения с бумагой, 20 марта 1932 г. редколлегия приняла решение о переходе журнала в издательство “Журнально-газетное объединение”, возглавляемое Кольцовым (см. Протокол заседания редколлегии журнала “Наши достижения” от 20 марта 1932 г., АМ за подписью “Арт. Халатов”: «1) Об издании и распространении журнала “Наши достижения”; 2) Об освобождении тов. Шкапа от обязанностей заведующего редакцией журнала “Наши достижения”» – АГ. КГ-изд-42-18-1). Но и в этом издательстве тираж журнала стал падать. В связи с этим 2 марта 1933 г. редколлекцией было принято решение передать журнал в издательство “Советская литература”. После этого заведующий редакцией “Наших достижений” В.Т. Бобрышев писал Горькому: «Для выполнения решения о передаче журнала “Наши достижения” издательству “Советская литература” мною было написано письмо в Правление Журнально-газетного объединения, в письме я просил “Жургазобъединение” договориться с “Советской литературой” о сроках передачи журнала и со своей стороны предлагал это со 2-го квартала, т.е. с 1 апреля.

Решение редколлегии, созревшее уже давно, было оформлено 2 марта на заседании в связи с пятилетием журнала, в присутствии членов коллегии Урицкого, Халатова и Крючкова. Ваше мнение нам было известно, и Вы его подтвердили, подписав наше решение. *Член коллегии М. Кольцов в обсуждении вопроса участия не принимал, – он как руководитель издательства мог быть только против перехода “Н<аших> д<остижений>” в другое издательство, – это было известно и, несмотря на это, решение было принято.* С.Б. Урицкий должен был уведомить о нем Михаила Ефимовича.

Договорившись с “Советской литературой”, я написал письмо о нашем “исходе” и получил на него ответ, в котором зам. управляющего издательством, оспаривая неотъемлемое право редколлегии решать вопрос – где издавать журнал – обвиняет меня в явной инсинуации и антисоветском поступке (“действия, противоречащие советским порядкам”) (...). В этом же частном случае, давшем повод к серьезным и несправедливым обвинениям меня, я действовал не только с согласия редколлегии, но и глубоко уверенный в правильности ее решения передать единственный в стране журнал художественного очерка в издательство Оргкомитета. Это, пожалуй, вопрос скорее литературной политики, чем финансовых и производственных отношений с издательством» (АГ. КГ-изд-44-11-2). Выделенная курсивом фраза отчеркнута на полях Горьким. См. п. 309 и примеч.

⁴ В 1932 г. тираж журнала колебался: № 1–5 – 75 тыс. экз., № 6–9 – 50 тыс. экз., № 10–12 – тираж не установлен.

⁵ Тираж первой книги журнала за 1933 г. указан в выходных данных – 40 тыс. экз.; таков же был тираж второй книги; третья книга вышла тиражом 27 тыс. экз.

⁶ Размеры гонораров не установлены.

⁷ См. примеч. 3.

307. Л.З. МЕХЛИСУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 77). Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 124, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по секретарской помете на МК: “2/IV–34”.

¹ Адресат участвовал в установлении советской власти в Одессе.

² 3 апреля 1934 г. “Правда” опубликовала присланные два плаката о подписке на “Историю гражданской войны” работы художников В.С. Сварога и И.М. Тоидзе, сопровождая их текстом: «Открыта подписка на “Историю гражданской войны”. Издание ее намечено в 15 томах большого формата, на специальной бумаге, в переплете и футляре.

“История гражданской войны” выходит под редакцией тт. Горького, Молотова, Ворошилова, Кирова, Бубнова, Гамарника и Сталина.

Стоимость каждого тома – 7 р. 50 коп. При подписке вносится задаток в 7 р. 50 коп.; он засчитывается при высылке последнего тома. Пересылка – за счет подписчиков, по ее стоимости.

Первый том выйдет из печати в третьем квартале 1934 года. Подписка принимается во всех отделениях, базах, магазинах и киосках Когиза» (Правда. 1934. № 92. 3 апр.).

308. Н.И. БУХАРИНУ

Печатается по *МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 78)*. Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 125, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по секретарской помете на *МК*: “2/IV–34”.

¹ Речь идет о плакатах работы художников В.С. Сварога и И.М. Тоидзе (см. п. 307, примеч. 2).

² Объявление о подписке было опубликовано в газете “Правда” 3 апреля 1934 г. (№ 92).

309. М.Е. КОЛЬЦОВУ

Печатается по *МК (АГ. ПГ-рл-19-22-28)*, впервые.

На *МК* пометы И.П. Ладъжникава: “Кольцову”, “3/IV.1934”.

Датируется по указанной помете.

Ответ на письмо адресата от 4 марта 1934 г. (*АГ. КГ-п-36-23-13*).

¹ См. п. 306 и примеч.

² Не разыскана.

³ См. п. 306 и примеч.

⁴ Не установлено.

⁵ В ведении Организационного комитета Союза советских писателей находились издательские дела, в том числе издание “Литературной газеты”.

⁶ События, связанные с делом А. Ставиского, кратко освещались в советской прессе (*Правда*. 1934. № 8–10. 8–10 янв.; № 14. 14 янв.; № 21. 21 янв.; № 27–29. 27–29 янв.; № 36–38. 6–8 февр.; № 71. 13 марта). В частности, в статье В. Леона сообщалось: «Прошло десять недель со дня обнаружения фальшивых чеков Байонского муниципального банка. С этого началось так называемое дело Ставиского, которое разрослось в процесс над всем режимом французской финансовой олигархии и ее правящего аппарата. Над расследованием дела Ставиского в настоящее время работает парламентская следственная комиссия из 44 депутатов плюс четыре высших судебных следователя с огромным штатом плюс аппарат “Сюрте женераль” (охранка). Итоги, как об этом свидетельствуют материалы французской печати, пока таковы: два свергнутых кабинета: Шатана и Даладье; две смерти: смерть Ставиского, якобы покончившего самоубийством (сатирическая газета “Канар аншене” пишет: “Его самоубили”), и убийство судебного советника Пранса; два покушения на самоубийство: помощник генерального прокурора республики Юрло и адвокат Раймон Юбер; 21 человек привлечен к уголовной ответственности. В их

числе: “самая шикарная женщина в Париже” Арлетт Симон, она же вдова Ставиского; несколько депутатов и финансистов, два комиссара судебной полиции и охраны; редактор газет “Миди” и “Бек э онгль” Дариус, один из редакторов газеты “Либерте”, принадлежащей группировке Тардьё, Камил Эймар. Чтобы понять политическое значение и размах всего этого дела, нужно напомнить биографию главного героя». Далее автор статьи излагает биографию А. Ставиского, этапы его карьеры, описывает банковскую аферу, инициированную им. «Когда закончится расследование “ставискиады”? На это никто не может дать ответа. Каждый день приносит новые неожиданности и разоблачения. Все дальше развертывается этот уголовный кинофильм, кадры которого отражают быт и политику прогнившей насквозь капиталистической “демократии» (Правда. 1934. № 71. 13 марта). См. п. 320, 352 и примеч.

⁷ Речь о раскрытии подготовки фашистского переворота в Вене. 31 марта 1934 г. газета “Правда” писала: “В Париж вернулась из Вены комиссия по расследованию последних кровавых событий в Австрии. Как уже сообщалось, в комиссии принимает участие ряд крупнейших писателей и ученых, в том числе Анри Барбюс, Ромен Роллан, проф. Ланжевен, известный писатель Мальро и др. В результате произведенного расследования комиссия располагает сейчас огромным материалом о фашистском терроре в Австрии. Этот материал будет вскоре опубликован” (Правда. 1934. № 88. 30 марта). Об австрийских событиях в журнале “За рубежом” см.: *Раевский С.* Приговоренная к “независимости” // За рубежом. 1934. № 7. 5 марта. С. 10. См. п. 320 и примеч.

⁸ 16 марта 1934 г. газета “Правда” поместила заметку “Классовые бои в Испании”. В ней говорилось: “Революционное движение рабочих и крестьян Испании за последние три года идет бурными темпами (...) Новый решительный натиск против рабочего класса, предпринятый теперь третьим кабинетом правительства Леруса (...) заставил еще сильнее сплотиться фронт революции против фронта контрреволюции (...) 9 марта правительство ввело осадное положение, закрыло все перемещения компартии, фактически запретив ее, объявило незаконными все революционные профсоюзы и произвело многочисленные аресты (...) Стачечное движение в Испании приняло за эти дни колоссальные размеры. Стачки носят повсеместно политический характер и во многих городах перешли уже во всеобщую стачку” (Правда. 1934. № 74. 16 марта). По-видимому, на момент написания письма Горький еще не получил № 9 журнала “За рубежом”, в котором были помещены статьи: *Минлос Б.* Революция и контрреволюция в Испании (За рубежом. 1934. № 9. 25 марта. С. 14); *Минлос Б.* По пути к реставрации (Там же. С. 15); *Дос Пассос Дж.* Восстание в испанской деревне (Там же. С. 1, 16).

⁹ Слияния журналов не произошло; журнал “Прожектор” прекратил свое существование в 1935 г.

Печатается по *МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 79–79 об.)*. Впервые, в отрывках: *Вопр. истории. 1958. № 8. С. 81*, в ст. С.Ф. Найда и М.В. Рыбакова «Роль А.М. Горького в организации издания “Истории гражданской войны в СССР”»; впервые полностью: *Источник. 1996. № 2. С. 75–76*, в публ. Н. Сидорова «Наша история есть история драки»: *Недостающая серия книг о Гражданской войне* с датой “начало апреля 1934 г.”.

Датируется по упоминанию о заседании Главной редакции “История гражданской войны”: 6 апреля 1934 г.

Фразы “руководство к действию”, “учебник по вооруженному восстанию для международного пролетариата”, “без участия людей” подчеркнуты красным карандашом, видимо, рукой Сталина. Фразы “руководство к действию”, “Политический разгром этой партии (...) ознакомиться с историей этой победы” отчеркнуты на полях красным карандашом. Слова “затянется издание” подчеркнуты и отмечены на полях простым карандашом.

¹ В *РГАСПИ* хранятся отдельные главы к первому тому и первый том “Истории гражданской войны”, содержащие редакторскую правку и пометы Горького. Отзыв писателя о труде, озаглавленный «Замечания А.М. Горького к I тому “И.Г.В.”», также хранится в *РГАСПИ* (Ф. 71. Оп. 36. Д. 62. Л. 8–10).

² В редактируемых писателем главах т. I “Истории гражданской войны” встречаются пометы: “повторено”, “раздражают повторения”, “это уже сказано и доказано”, “это уже сказано и не один раз”, “об этом говорилось в других статьях”, “было!”. Повторы, неизбежно возникавшие в тексте, создаваемом большим количеством авторов, были устранены в окончательном варианте.

³ Горький, работая над рукописью, обращал внимание на “исследование главных, основных проблем, добивался политически острой и злободневной постановки вопросов (...)” (*Найда С.Ф., Рыбаков М.В. Роль А.М. Горького в организации издания “Истории гражданской войны в СССР” // Вопр. истории. 1958. № 8. С. 78*). Горький отмечал в первом томе “Истории гражданской войны” “избыток революционной фразы и недостаток фактов, документов”, “История не только рассказывает, но и показывает” («Замечания А.М. Горького к I тому “И.Г.В.”». Л. 8). Поэтому он ставил на полях рукописи пометы: “не ясно”, “не понимаю”, “дать факты”, “факты!”, “Вот эти факты и надобно дать”, “Вот это – факт! Живой!” и др. Он также предостерегал от обилия “мелочей”, от чрезмерной “детализации событий”. Горький придавал этой книге огромное идейно-воспитательное значение, воспринимал “Исто-

рию гражданской войны” как учебник политической борьбы, по которому бы “молодежь изучала труды и подвиги своих дедов и отцов” (Там же. Л. 12). В главе “Октябрь в Петрограде” говорилось: “Октябрьская революция, подготовленная, организованная и проведенная партией Ленина, исправила ошибки борцов французской революции, учла опыт всех восстаний и вошла в сокровищницу мирового революционного опыта пролетариев как блестящее практическое руководство к действию” (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 39. Л. 55).

⁴ Подобных замечаний при прочтении рукописи у Горького возникало много. О главе “На путях к Октябрю” Горький дал такое заключение: «Вообще эта глава “обезличена”. Вероятно, портреты, биографии организаторов контрреволюции будут даны в дальнейшем; но необходимо наметить фигуры их в начале книги. Это не только оживит ее, но даст читателю “отправные точки”, передвижение, изменение коих позволяет ему легче усвоить ход событий» (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 62. Л. 8). К главе “Экономическая разруха” Горький сделал похожее замечание: «Статья совершенно “обезличена”. События совершаются без участия людей» (Там же). В отзыве на главу “Расстановка боевых сил контрреволюции” Горький писал, что «эта статья более других богата материалом, но все же “назревание революции” происходит как бы без участия личного начала, без воспитания типа революционера большевика» (Там же. Л. 9).

⁵ После этих слов в “Замечаниях” к первому тому следует: «Если это ввести в статью, туманное понятие “керенщина” получит мясо, жир и реализуется, и оживится».

Какими силами располагало Вре<менное> правит<ельство>, укрощая крестьян.

Кроме людей в статье должны быть факты, а не только цифры» (Там же. Л. 9).

⁶ В замечаниях к главе “Октябрь в Москве” Горький обращал внимание на роль эсеров “в стихийном аграрном движении” (Там же. Л. 9). В замечаниях к главе “Октябрь в деревне” Горький отмечал, что эсерство базировалось на инстинкте собственности. “Еще раз повторю, – писал он, – что разгром влияния эсеров в деревне – одна из величайших побед ленинизма, крайне поучительная для пролетариата” (Там же). Горький считал, что «обязательно нужна краткая характеристика либерально-буржуазной, индивидуалистической идеологии эсерства: Лавров, Михайловский, Чернов. Из этой идеологии – “тираномания”, которая приводит “социалистов-революционеров” к покушению на убийство величайшего и гениального революционера» (Там же. Л. 10).

⁷ Речь идет о главе VII “Ленин и партия в руководстве Октябрем”, автором которой был А.И. Стецкий. На с. 116–123 описывается история выдачи Г.Е. Зиновьевым и Л.Б. Каменевым даты вооруженного восстания в октябре 1917 г. Они были противниками восстания, так как считали

массы недостаточно подготовленными и не способными оказать поддержку партии. 19 октября 1919 г. в “Рабочей газете” была опубликована статья “Зиновьев против Ленина”, после чего Ленин назвал Зиновьева и Каменева “штрейкбрехерами”. Он считал, что этим выступлением нанесен очень большой “*практический вред*”, предлагал “для исправления дела” “восстановить единство большевистского фронта исключением штрейкбрехеров” (Замечания А.М. Горького к I тому “И.Г.В.”. Л. 123). 20 октября 1919 г. ЦК вывел Каменева из своего состава и запретил ему и Зиновьеву выступать против линии партии.

⁸ Вопрос о том, как описывать роль Л.Д. Троцкого в Гражданской войне, был одним из наиболее сложных. Ко времени написания “Истории” Троцкий был выслан из СССР, а троцкисты подвергались репрессиям. О трудности характеристики личности Троцкого велась речь на заседаниях редколлегии (об этом см.: Труды редколлегии “Истории гражданской войны” в архивных документах / Подгот. Д.С. Московской, Н.В. Петровой // *Историография Гражданской войны*. С. 43–45, 69). Горький имеет в виду эпизод, вошедший в главу VII “Ленин и партия в руководстве Октябрем”. Там говорилось: “21 октября на заседании ЦК Дзержинский доложил о дезорганизации в исполкоме Питерского совета. Большевики были заняты боевой подготовкой восстания. Этим воспользовались меньшевики, которым предоставил место в президиуме Петросовета Троцкий, вопреки указаниям Ленина. В целях усиления большевистского влияния Центральный комитет решил ввести для работы в исполнительном комитете группу товарищей, в том числе Сталина и Дзержинского” (Замечания А.М. Горького к I тому “И.Г.В.”. Л. 153). Причины данного поступка Троцкого в главе не раскрывались.

⁹ А.С. Бубнов и А.И. Стецкий были редакторами первого тома “Истории гражданской войны”.

¹⁰ Знакомясь с материалами глав “Истории гражданской войны”, Горький неоднократно жаловался на то, что тексты написаны сухо, формально и «с явной “натугой”, как будто люди выполняли тяжелый и неприятный урок» (см. п. 89). К литературной обработке и “оживлению” материала “Истории гражданской войны” на разных этапах привлекались К.А. Федин, Ю.К. Олеша, А.Н. Толстой, В.Я. Зазубрин, В.Я. Шишков, П. Панч, А. Давидович, А.Г. Малышкин, Ю.Н. Тынянов, М.А. Шолохов, Л.М. Леонов, Н.С. Тихонов, Вс.В. Иванов, Л.В. Никулин, А. Веселый и др. – всего 50 писателей. Работа с ними была непростой, так как необходимо было выдерживать единую идеологическую линию, а писатели нередко предлагали свою, субъективную, версию тех или иных событий. Возникали и другие сложности, например, литераторы плохо представляли себе, как работать с историческими документами. Некоторых писателей, например, Вс. Иванова, волновала потеря авторства обработанного текста. Самым большим препятствием было нежелание писателей участвовать в этом

проекте, в результате чего многие из них отказывались, ссылаясь на занятость.

¹¹ И.И. Минц возглавлял историческую редакцию проекта, он отвечал за фактографическую достоверность описываемых событий.

¹² К письму приложена выписка из протокола заседания Главной редакции “Истории гражданской войны” от 6 апреля 1934 г. (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 80; см. также: *Зеленов, Бранденбергер*. С. 539). В протоколе предлагалось “утвердить Секретариат Главной редакции в составе А.М. Горького, И.П. Товстухи, Р.П. Эйдемана, И.И. Минца, П.П. Крючкова”.

¹³ Вторым пунктом в протоколе значилось: “Т.т. Таля Б. и Бермана Я. освободить от работы в Секретариате Главной Редакции” (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 80; см. также: *Зеленов, Бранденбергер*. С. 539).

311. Е.Л. ЛАННУ

Печатается по *МК (АГ. ПГ-рл-23-81)*, впервые.

Датируется по упоминанию о дне получения письма (8 апреля 1934 г.) в ответном письме адресата.

Ответ на письмо адресата от 1 апреля 1934 г.

Адресат ответил 11 апреля 1934 г. (*АГ. КГ-п-43-7-6, 7*).

¹ Отправляя Горькому первую главу (пролог) своего исторического романа, Ланн писал: “Эта глава, по замыслу, открывает роман об Ирландии 60-х годов прошлого века – об эпохе восстания фениев (...) Я почти кончил собирание материалов. Во вступлении я пытаюсь дать фигуру Пальмерстона, организовавшего разгром движения фениев. Я буду глубоко Вам признателен за Ваши указания. Они будут для меня решающими” (*АГ. КГ-п-43-7-6*). Ланн осуществил свой замысел, книга была издана спустя четыре года: *Ланн Е.* Гвардия Мак Кумгала. М.: Худ. лит., 1938. Роман посвящен раннему периоду (1860-е годы) фенианского движения (фении – ирландские революционеры-республиканцы второй половины XIX – начала XX в., целью которых было создание независимой Ирландской республики путем вооруженного восстания). Е.В. Тарле в послесловии к книге, высоко оценивая ее документальную основу, писал: “Роман Ланна – ценная художественная популяризация истории одного из самых важных по существу и одного из наименее известных у нас революционных движений XIX столетия” (Там же. С. 540). В “Прологе” (“Лорд Пальмерстон”) Ланн подробно описывает больного подагрой 78-летнего Палмерстона, его сборы на заседание Палаты общин в Парламенте, само это заседание и, в частности, выступление одного из лидеров фритредеров Ричарда Кобдена (у Горького ошибочно: Ковден) с критикой внешней политики Палмерстона, с отказом голосовать за новые ассигнования на вооружение.

² 11 апреля 1934 Ланн отвечал: «Я глубоко благодарен Вам за советы и внимание, с каким Вы отнеслись к моему “Прологу” (...) Я чувствую, что в “Прологе” нужно кое-что убрать – это будет сделано. Знаю также, что, добываясь “точности”, я кое-что пересушил. Вы это отметили. Но Вы не осудили сухости моей манеры». Далее Ланн подробно остановился на горьковских замечаниях. Он объяснил, что фигура Палмерстона раскрывается в момент атаки Кобдена откровенней, чем в прениях по ирландскому вопросу, так как в последних представителем правительства был министр по делам Ирландии Роберт Пиль Младший. Ланн отметил также, что уделил столько внимания Палмерстону потому, что считает именно его первым “последовательным проводником” “империалистических планов” английской буржуазии. Ланн объяснял, что в описании подагры опирался на свой собственный опыт. С замечанием о Б. Дизраэли Ланн согласился, но заметил, что эта фигура еще появится в романе. Машинописный текст “Пролога”, отправленный Горькому, хранится в *РГАЛИ* с пометами и правкой Горького (Ф. 2210. Оп. 1. Ед. хр. 89). Сопоставление этого экземпляра с окончательным текстом романа показывает, что значительная часть горьковских замечаний и предложений, в основном связанных с уточнением некоторых определений, формулировок и т.п., была учтена автором.

312. Д.П. МИРСКОМУ

Печатается по *МК* (*АГ*. ПГ-рл-26-38-3). Впервые в отрывках: *Воробьев В.Ф.* А.М. Горький о социалистическом реализме. Львов: Изд-во Львовского ун-та, 1959. С. 17, 75; *Мирский Д.* Статьи о литературе. М.: Худ. лит., 1987. С. 17, во вступ. ст. Н. Анастасьева; полностью – впервые.

На *МК* рукой неустановленного лица сделаны пометы: “Мирский”, “Копия”.

В *АГ* хранится также *ЧА* (ПГ-рл-26-38-1), по которому восстанавливаются характерные особенности горьковской орфографии и пунктуации, а также *АМ* (ПГ-рл-26-38-2), текст которой соответствует верхнему слою *ЧА* (при перепечатке допущен ряд серьезных ошибок).

¹ Горький анализирует статью адресата “Социальные корни современного декадентства”, написанную для альманаха “Год семнадцатый” (опубликована не была). Статья с пометами Горького хранится в *АГ*. На ее первом листе стоят штамп «Редакция альманаха “Год семнадцатый”» и дата рукой неустановленного лица: “4.IV.1933” (*АГ*. РАв-пГ-31-14-3). Текст статьи частично выправлен Мирским по замечаниям Горького.

На первой странице статьи Мирского была дана следующая классификация литературных течений: “В буржуазной литературе эпохи империализма можно различить *три* основных течения – общественно-

реалистическое, активно-империалистическое и упадочно-эстетское. Первое продолжает традиции предшествующего периода буржуазной культуры, но продолжает их ослабленно и *по-эпигонски*. Общественный реализм всегда связан с восходящими моментами в истории класса. *Буржуазный общественный реализм* в отличие от *реализма чисто психологического* отражал или веру в стихийный прогресс на основе простого *самотека капиталистического общества*, или веру в возможность прогрессивных преобразований, эта последняя с тех пор, как буржуазия перестала быть революционным классом, могла быть только реформистской верой в *демократические иллюзии*” (слова, выделенные курсивом, подчеркнуты Горьким).

Приведенный текст заменен Мирским на следующий: “В буржуазной литературе эпохи империализма можно различить три основных течения. Первое, которое можно назвать общественно-реалистическим, продолжает традиции предшествующего периода буржуазной культуры. Реализм всегда связан с восходящими моментами в истории класса”. Как видно из этой правки, Мирский вовсе исключил из текста упоминание о “чисто психологическом реализме”. В ответ на замечание Горького об “общественном реализме” Мирский указал, что типичным представителем этого течения является Г. Уэллс, а в сноске пояснил, что пишет подробно об этом течении в находящейся в печати книге “Интеллидженсия” (Л. 1). На л. 4, где Мирский вновь пишет о трех упомянутых течениях, Горький отмечает на полях: “Нужны факты или хотя бы имена авторов, титулы книг”.

² Размышления Горького о демократии связаны с приведенным выше текстом (“реформистская вера в демократические иллюзии”). В новом варианте упоминание о “демократических иллюзиях” (и вообще о демократии) отсутствует.

³ В 1933 г. в Германии фактически прекратила свое существование Веймарская буржуазно-демократическая республика (юридическим оформлением которой явилась Веймарская конституция 1919 г., разработанная заседавшим в Веймаре Германским учредительным национальным собранием) и была установлена фашистская диктатура.

⁴ Демократия – форма политической организации общества, основанная на признании народа в качестве источника власти, на его праве участвовать в решении государственных дел и наделении граждан достаточно широким кругом прав и свобод. Демократия в этой связи выступает прежде всего как форма государства. Марксистско-ленинская философия, приверженцем которой был в это время и Горький, рассматривает демократию в неразрывной связи с материальными условиями жизни общества и его классовой структурой, т.е. как явление историческое, изменяющееся по мере развития общества, смены социально-экономических формаций.

Согласно марксистско-ленинской философии, в классовом обществе демократия как форма государства является выражением диктатуры господствующего класса.

⁵ “Свобода, равенство, братство”, лозунг, выдвинутый Великой Французской революцией (1789–1794).

⁶ Исправляя статью, Мирский заменил это выражение, подчеркнутое Горьким, на другое: “реализм Уэллса и ему подобных” (Л. 2).

⁷ Здесь Горький, в сущности, полемизирует с основной, вульгарно-социологической, идеей статьи Мирского – идеей механической обусловленности литературного творчества экономическими отношениями и классовой принадлежностью писателя. Выделяя в современной западной литературе три течения, Мирский неразрывно связывает их с экономической основой и классовой сущностью общества, причем подчеркивает, что “общественный реализм” эпигонски наследует традиции предыдущего, буржуазного, периода, тогда как два других течения (“активно-империалистическое” и “упадочно-эстетское”, или “декадентское”) являются прямым порождением новой империалистической эпохи и отражают две основные черты империалистической буржуазии – ее хищничество и паразитарность. Отмечая, что “общественный реализм” отражает империалистическую действительность реалистически, но не раскрывает “злокачественную сущность империалистического общества” (Л. 2), Мирский утверждает, что “функцию правдивой и глубокой передачи действительности может выполнить только пролетарский реализм” (Л. 3). В процессе переработки текста Мирский учел ряд частных горьковских замечаний, однако концепцию статьи не изменил. Спустя две недели после того как Горький написал комментируемое письмо, была опубликована его “Беседа с молодыми”, в которой подробно развивалась идея о критическом реализме “как основном, самом широком и наиболее плодотворном течении литературы” XIX и XX вв., созданном “блудными детьми” буржуазии (Г-30. Т. 27. С. 215–218). Эта же идея содержалась в докладе Горького на Первом Всесоюзном съезде советских писателей (Там же. С. 310). Спустя два года в статье “О Горьком” Мирский писал: «Когда мы думаем об Алексее Максимовиче, мы не думаем о нем прежде всего как о литературоведе или историке литературы. Однако ему принадлежат два обобщения, необычным образом оплодотворившие нашу литературную мысль и сыгравшие огромную роль в той перемене к лучшему, которая за последнее время наблюдается в советском литературоведении. Эти два обобщения – положение о том, что все ценное в буржуазной литературе создано “блудными детьми буржуазии”, так или иначе ненавидевшими породивший их класс, и “положение о критическом реализме” как о высшем достижении буржуазной литературы, преодоление которого – необходимая задача реализма социалистического.

Первая из этих мыслей, которая, после длительного господства всякого “социологизма”, не всем сразу легко давалась, сделалась несравненной путеводной нитью к пониманию искусства прошлого, особенно к пониманию естественного и органического единства нашей социалистической культуры с этим искусством...» (Год девятнадцатый. Альманах десятый. М.: Худ. лит., 1936. С. 31).

⁸ Мирский рассматривал Киплинга как представителя “активно-империалистического течения” и при этом отмечал, что “руководящие деятели британского империализма сначала отнеслись с глубоким презрением” к его произведениям, но впоследствии поняли “практическую полезность такой литературы” (АГ. РАВ-пГ-31-14-3. Л. 4). Этот взгляд на творчество Киплинга подробно развит в статье Мирского “Поэзия Редьярда Киплинга”, написанной в 1935 г. (см.: *Мирский Д.* Литературно-критические статьи. М.: Сов. писатель, 1978), и во вступительной статье к книге: *Киплинг Р.* Рассказы. Л.: Academia, 1936.

⁹ В статье «Еще раз об “Истории молодого человека XIX столетия”» (1932) Горький назвал П. Феваля, Ж. Оне, Г. Уорда и им подобных “забавниками и утешителями мещанства” (Г-30. Т. 26. С. 311).

¹⁰ В остросатирических романах и рассказах французского писателя О. Мирбо отразилось влияние декадентства. Об интересе Горького к творчеству Мирбо см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 80, 154 и примеч.

¹¹ Эта идея подробно рассмотрена в двух статьях Горького 1930 и 1934 г. с одинаковым названием – “О женщине”. В XX в. мысль о женщине как о существе второго сорта в наиболее резкой форме была сформулирована в книге австрийского психолога Отто Вейнингера “Пол и характер” (1902; пер. на рус. яз. – СПб.: Посев, 1909). Крайне отрицательно относясь к книге Вейнингера, Горький называл ее в статье 1930 г. «наиболее резким выражением буржуазной “женофобии”» (Г-30. Т. 25. С. 161). «Сквозь всю историю культуры, – пишет Горький в статье 1934 г., – проходит постыдный факт, который до сего дня не получил должного критического изучения и утверждается в качестве незыблемой “истины” и “закономерности”. Факт этот – отношение к женщине как к существу низшего – сравнительно с мужчиной – типа, – существу, якобы органически не способному развиваться до высоты интеллектуального роста мужчины» (Г-30. Т. 27. С. 177).

¹² В главном сочинении “Теория политической и религиозной власти в гражданском обществе” (1796) французский политический деятель, публицист и философ Л. Бональд полемизировал с философией французского Просвещения. В противовес теории общественного договора он защищал идею божественного происхождения монархии. Основой духовной жизни и социальных порядков считал незыблемые традиции, главная из которых – христианство. В статье “История молодого человека” Горький

писал о Бональде как могильщике революции, проповеднике реакционных идей и подчеркивал, что Бональд считал все научные открытия, изобретения никому не нужными, вредными (*Г-30*. Т. 26. С. 162, 166).

Обер-прокурор Синода К.П. Победоносцев был яростным сторонником самодержавия, резко отрицательно относился к идее отделения церкви от государства, к парламенту, конституции, к демократическим свободам, к земским школам, к расторжению браков и т.д. Горький не раз критиковал взгляды Победоносцева. “Дряхлый демон России, – писал он в 1905 г., – прокурор церкви Христовой, слуга насилия и апологет его, сладострастными руками фанатика вцепился в горло страны и душил ее и в безумии восторга кричал:

– Велико и свято значение власти! Она служит для всех зеркалом правды, достоинства, энергии!

И вводил церковные школы в дополнение к земским начальным” (*Г-30*. Т. 23. С. 359). Ср. также суждение Горького в статье 1930 г. “О солитере”: «А давно ли “кухаркиных детей” не пускали в гимназии, а идеолог и вдохновитель самодержавия, организатор церковно-приходских школ безграмотности Победоносцев цинически откровенно говорил, что “безграмотным народом легче управлять”» (*Г-30*. Т. 25. С. 181).

¹³ Термин “эпигонство” Мирский использует в основном применительно к “общественному реализму”. На л. 1 и 2 это слово употреблено четырежды, во всех случаях подчеркнуто Горьким и в ходе переработки статьи вычеркнуто автором. Декадентство Мирский рассматривает как “ведущее течение буржуазной литературы и искусства эпохи империализма” (*АГ. РАВ-пГ-31-14-3*. Л. 5). Существенными чертами декадентства Мирский считает «анти-общественность, крайний индивидуализм, эстетизм, формализм, влечение ко всему нездоровому, пассивность, перемежающуюся с абстрактной, беспредметной “волей к действию”» (Там же).

¹⁴ Горький имеет в виду ту часть статьи адресата, где говорится о З. Фрейде, которого автор называет “подлинным теоретиком декадентства” (Там же. Л. 26). “Учение его, – пишет Мирский о Фрейде, – не что иное, как наукообразное изложение психологических основ, на которых покоится декадентская эстетика” (Там же).

¹⁵ Мирский рассматривает индивидуализм как свойство всякой буржуазной идеологии, но при этом делает следующее существенное уточнение: «...между индивидуализмом восходящей буржуазии – индивидуализмом Руссо, Гете, Байрона – и индивидуализмом декадентов содержание буржуазной личности было обеднено и обесценено. Оторванная от творческих исторических процессов, дававших ей содержание, личность свелась, так сказать, к “себе для себя”, к чему-то бесконечно тщетному, узкому и душному. А богатый содержанием индивидуализм стал вообще невозможен

с того момента, что буржуазный человек перестал быть носителем прогрессивных сил» (Там же. Л. 23–24).

¹⁶ Верный своей вульгарно-социологической концепции, критик рассматривает творчество декадентов преимущественно лишь с точки зрения классовой (в данном случае буржуазной) принадлежности приверженцев этого течения и расценивает декадентство как свидетельство вырождения буржуазии. Первыми декадентами Мирский называет Г. Флобера и Ш. Бодлера (Л. 13).

¹⁷ Мирский выделил ряд авторов, в том числе Ницше и Рембо, в особый разряд – так называемых активных декадентов (Л. 9, 29). Имя Ницше было подчеркнуто Горьким красным карандашом и в ходе переработки статьи вычеркнуто Мирским.

¹⁸ Одна из основных идей учения Ницше – идея культа “сверхчеловека”, сильной личности, подчиняющей себе пассивное, безгласное большинство – активно использовалась фашистскими идеологами (см.: *Бернадинер Б.М. Философия Ницше и фашизм.* М.; Л.: Соцэкгиз, 1934). В “Беседах о ремесле” (статья вторая, 1931) Горький пишет: «Смысл социальной философии Ницше весьма прост: истинная цель жизни – создание людей высшего типа, “сверхчеловеков”, существенно необходимым условием для этого является рабство (...) Надобно решиться признать, что люди всегда делились на меньшинство – сильных, которые могут позволить себе все, и большинство – бессильных, которые существуют затем, чтобы безусловно подчиняться первым» (Г-30. Т. 25. С. 319–320). Эту философию Горький называет «подлинной философией “хозяев”» и добавляет: “У Ницше она была вызвана – можно думать – ростом германской социал-демократии; в наши дни она – любимый духовный корм фашистов” (Там же. С. 320). Впоследствии Горький неоднократно подчеркивал связь учения Ницше о “сильном человеке” с идеологией фашизма. См. статьи Горького “О старом и новом человеке”, “О солдатских идеях”, “Пролетарский гуманизм” (Г-30. Т. 26. С. 281, 356; Т. 27 С. 233).

¹⁹ В философских системах немецких философов И. Фихте, М. Штирнера и Ф. Ницше ведущую роль играет идея крайнего индивидуализма и эгоцентризма. В статье “История молодого человека” (1931) Горький упоминал имена этих философов в ряду авторов, которые поют “гимн индивидуализму” (Г-30. Т. 26. С. 165), а в статье “Пролетарский гуманизм” (1934) отмечал, что до Ницше “утверждал право единицы на неограниченный эгоизм Макс Штирнер” (Г-30. Т. 27. С. 233–234).

²⁰ Выявлению социальных корней декадентства посвящена значительная часть рецензируемой Горьким статьи. Мирский рассматривает декадентское искусство эпохи империализма как искусство, созданное в основном паразитарной буржуазией и, в частности, двумя ее группами: паразитарной рантьерской аристократией и паразитической богемой.

В статье поставлен вопрос о соотношении декадентства и фашистской идеологии (Л. 29–34). Мирский отмечал, что в декадентстве есть элементы, развитие которых прямо ведет к фашизму, в частности, декадентская активность, возникающая из “жажды наполнить свое существование, создать для него искусственный смысл жизни и утверждать и возвеличить свою личность вне всякой связи с подлинными историческими задачами общества” (Л. 29–30). Мирский указывал и иные пути трансформации мировоззрения декадентов в фашистскую идеологию: “Сближение декадентского искусства с потребительской техникой – итальянский футуризм” (Л. 32), рост “голо-формалистских тенденций внутри декадентства” – кубизм (Там же). Мирский отмечает при этом, что декадентское искусство так или иначе превращается в собственную противоположность, в аппарат для обуздания индивидуальности, и подчеркивает, что декадентство как все буржуазные идеологии эпохи империализма ведет к фашизму. Первую треть статьи (12 листов, на которых есть горьковские пометы) Мирский подверг незначительной правке (см. выше), остальные 22 листа практически не перерабатывались.

²¹ В статье отмечено, что декадентство эпохи империализма генетически связано с романтизмом конца XVIII – начала XIX в. Мирский называет ряд черт, присущих, с его точки зрения, этим двум течениям: идеалистичность, индивидуализм, склонность к формальному новаторству, стремление ставить искусство выше жизни, уйти от жизни в искусство и т.д. Отмечая, что в романтизме были и собственно декадентские, т. е. упаднические черты, Мирский вместе с тем подчеркивает, что в целом романтизм не был упадочным, что мироощущение романтиков во многом отличается от мироощущения декадентов (у романтиков – бегство от внешнего мира, который не соответствует идеалу, у декадентов – принципиальный отход от реальности; у романтиков – вера в абсолютный дух и в известную гармонию между этим последним и индивидуальным “я”, у декадентов – субъективизм, отсутствие веры в гармонию и т.д.). В ответ на эти рассуждения Горький пишет на полях: “Романтизм – какой? Есть пассивный романтизм, уходящий от жизни, и романтизм героического вторжения в нее” (Л. 10).

²² Термин “романтизм” используется здесь для обозначения особого типа идейно-эмоционального отношения к жизни, изначально присущего человеку и художественной литературе. При этом Горький считает главной, отличительной чертой нового, героического романтизма (возникающего в условиях социалистического общества) его активный, жизнеутверждающий характер. Статьи Горького 1930-х годов показывают, что понятия “героический, революционный, естественный романтизм” и “социалистический реализм” были для писателя очень близкими, он рассматривал героический романтизм как неотъемлемую составную часть социалистического реализма, а нередко употреблял эти термины как синонимы.

В статье “О бойкости” он писал: “Революционный романтизм – это, в сущности, псевдоним социалистического реализма” (Г-30. Т. 27. С. 159).

²³ Старинное название области в Верхнем Египте вокруг города Фивы.

²⁴ Резиньяция (фр.) – безропотное смирение, полная покорность судьбе.

²⁵ Вероятно, Горький имеет в виду “Старшую Эдду”, сборник древнеисландских песен, бытовавших в устной традиции. “Песнь о Роланде” – героическая эпопея французского средневековья.

313. Л.Н. КРИЦМАНУ

Печатается по АМ на бланке редакции “История гражданской войны” (АГ. ПГ-рл-21-37-2), впервые.

Датируется по помете карандашом рукой неустановленного лица: “8-го апреля 1934 г.”.

¹ Экономист Л.Н. Крицман входил в группу авторов-составителей первого тома “Истории гражданской войны”, вышедшего в 1935 г.

² Согласно редакционному плану, Крицман участвовал в написании первой главы тома – “Октябрьская революция”. В процессе работы над книгой редколлекгией было принято решение заменить старую статью новой, о чем И.И. Минц информировал Горького в письме от 10 июня 1934 г.: “4. Глава т. Крицмана заменена новой (...) Вся работа привела к тому, что вместо сборника статей мы имеем сейчас единый рассказ об Октябрьской революции” (АГ. КГ-уч-8-6-5). О необходимости серьезной переработки экономических глав, в том числе и статьи Крицмана, Минц неоднократно сообщал в письмах П.П. Крючкову: “После трех недель штурма прорвался, наконец, через проволочные заграждения статей тт. Крицмана и Милютина” – от 18 сентября 1933 г. (АГ. КК-рл-10-28-20); «Прилагая при сем три главы 1-го тома, напоминаю о “специализации”, утвержденной Секретариатом: главы тт. Крицмана и Милютина тщательно редактирует т. Таль, а мою и т. Талья главу – т. Берман. Подчеркиваю, что экономические главы нуждаются еще в дополнении мемуарным материалом, но у меня нет под рукой нужных книг. Дополню главы уже после редакции членов Секретариата» – от 28 сентября 1933 г. (АГ. КГ-изд-19-67-1).

³ Горький составил отзыв о рукописях первой главы 1-го тома “Истории гражданской войны”, в котором подробно указал все недостатки, в том числе написал о статье Крицмана: «стр. 2 и след. Говоря о “длительности войны”, автор забыл указать о слабой подготовленности к ней царского правительства (...) Автор слишком любит считать, это ведет к излишнему нагромождению доказательств и не только затрудняет чтение статьи, но часто уводит в сторону от освоения смысла фактов (...) стр. 51.

Статья слишком “обезличена”. События совершаются без участия людей. Однако следует допустить, что в этих событиях играет, скажем: иногда – весьма заметную роль личная даровитость или бездарность, революционная честность или склонность к подлости (...) Основная мысль автора: Врем<енное> Прав<ительство> не могло ни продолжить войну, ни кончить ее – вовсе не требует такого обилия тяжеловесных цифровых доказательств, какое дано в ней.

Основной порок автора: он не понимает, что “История гражданской войны” для международного пролетариата должна быть учебником техники гражданской войны» (АГ. ОРГ-2-7-1а). См. также п. 310 и примеч.

⁴ В АГ хранится проект постановления секретариата “Истории гражданской войны” от 22 мая 1933 г., в котором прописаны положения работы над изданием и порядок редактирования статей авторов-составителей: “Поручить тов. Минцу, на основании предварительных отзывов о главах произвести сведение глав в том и предварительную редакцию тома (...) 4. Готовые главы в порядке их поступления разослать всем членам Секретариата для окончания и внесения нужных указаний. 5. Все указания членов Секретариата посылаются тов. Минцу, который вносит их в окончательный текст. 6. Все члены Секретариата знакомятся со всем томом, однако выделять на долю каждого главы, по которым должна быть проделана более глубокая работа: Тов. Талю – Крицмана, Милютина и Кубанина” (АГ. КГ-изд-19-8-1).

314. А.И. СТЕЦКОМУ

Печатается по АМ (АГ. ПГ-рл-41-22-1), впервые.

¹ Письмо А.М. Панкратовой с этим предложением не разыскано.

² В решении, принятом Главной редакцией “Истории заводов” 16 августа 1932 г., говорилось: “...для правильного большевистского ориентирования заводских редколлегий в вопросах истории рабочего движения и промышленности издать в 1932 г. сборник высказываний по этим вопросам тт. Ленина, Сталина и др. Сборнику должен быть придан характер связного монолитного изложения, снабженного необходимыми комментариями. Поручить тт. Кагановичу, Горькому, Стецкому наметить составителей сборника” (История заводов: Сб. М.: ОГИЗ, 1932. Вып. 3. С. 5).

³ В назначенный ему “последний срок” В.З. Зельцер не уложился. А через несколько месяцев – 5 марта 1935 г. – историка арестовали. Сначала он был приговорен к трем годам исправительно-трудовых лагерей, а потом расстрелян. Сборник высказываний В.И. Ленина и И.В. Сталина об истории рабочего класса и промышленности России и СССР в свет не вышел.

⁴ В постановлении Главной редакции “Истории заводов” от 10 апреля 1932 г. сказано: “Главная редакция поручает секретариату совместно с Институтом истории Комакадемии подготовить к печати в течение 1932–1933 гг. два вступительных тома, содержащих общее историческое введение к серии книг по истории заводов” (История заводов: Сб. М.: ОГИЗ, 1932. Вып. 1. С. 6). Тома в свет не вышли.

⁵ Приложения не разысканы.

315. А.Г. ПРИГОЖИНУ

Печатается по *ЧА* (АГ. ПГ-рл-32-4-1). Последняя фраза и подпись восстанавливаются по первой публикации: Смена (Л.). 1934. № 84. 11 апр. С. 4, в ст. М.Д. «Письмо Максима Горького об “Истории женщины”».

В *АГ* имеется *ЧА*₁ (ПГ-рл-32-4-2), представляющий собой перечеркнутое синим карандашом начало письма Пригожину, на обратной стороне которого – записка Горького в редакцию журнала “Литературная учеба”. Также в *АГ* хранится *МК* письма без существенных расхождений с публикуемым *ЧА* (ПГ-рл-32-4-3).

Датируется предположительно, по телеграмме Пригожина П.П. Крюкову от 11 апреля 1934 г. (АГ. КК-рл-12-54-1) и письму адресата от 23 января 1934 г. (АГ. КГ-уч-9–29–1), на которое является ответом.

¹ См. п. 201, 237 и примеч. Пригожин, в то время заместитель директора Государственной академии истории материальной культуры, выслал Горькому проспект книги “История женщины”. В сопроводительном письме от 23 января 1934 г. он писал: “В соответствии с Вашими указаниями посылаю Вам на просмотр проспект книги по истории женщины, являющейся, естественно, лишь первой наметкой (...) По получении Вашего ответа мы приступим к более полному и точному планированию книги и ее составлению. Одновременно посылаю смету расходов, необходимых как для данной работы, так могущих быть использованных в дальнейшем для углубленной разработки истории женщины, в виде многотомного издания”. В приложении к письму Пригожин подробно, на 38 страницах, представил план будущей книги.

11 апреля 1934 г. в телеграмме Пригожин спрашивал П.П. Крюкова о разрешении на публикацию: “Прошу сообщить Ваше мнение (о) возможности опубликования части письма Алексея Максимовича по поводу Истории женщины (в) нашем журнале. Телеграфьте. Ленинград 41 ГАИМК. Привет! *Пригожин*” (АГ. КК-рл-12-54-1). Письмо Горького было напечатано в ленинградской газете “Смена” 11 апреля 1934 г. В статье, предвещающей письмо, сообщалось, что работа над созданием проспекта была начата по инициативе Горького. Сотрудники Академии во главе

с проф. А.Г. Пригожиным разработали “подробный проспект намечаемой книги, который охватывает историю женщины, начиная от ранних периодов человеческого развития (доклассовое общество), до современной эпохи социалистического строительства СССР и современной борьбы женщины-работницы и крестьянки в капиталистических странах” (М.Д. Письмо Максима Горького об “Истории женщины” // Смена (Л.). 1934. № 84. 11 апр. С. 4). Предполагалось многотомное издание в 30 печатных листов к XVII годовщине Октябрьской революции.

² Развивая высказанные в письме мысли, Горький написал статью “О женщине”, впервые опубликованную в журнале “Большевик” (1934. № 7. 15 апр. С. 40–55). Затем значительная часть этой статьи была напечатана в специальном мартовском номере журнала “Колхозник”, посвященном женщине (1936. № 3. С. 6–28). В статье Горький писал: «Все намеченное выше – только примерная схема плана “Истории женщины”, и, разумеется, схема эта должна быть всесторонне критически проверена, дополнена, разработана» (Г-30. Т. 27. С. 177–204).

³ В “Литературной газете” 4 апреля 1934 г. (№ 41) была напечатана информация о будущей книге: «По инициативе А.М. Горького Академия истории материальной культуры в Ленинграде начала работу по созданию “Истории женщины”. В этот труд войдут несколько разделов: женщина доклассового общества, античной Греции и Рима, Востока, Западной Европы, России и женщина Октябрьской революции».

Книга “История женщины” не была издана. В 1937 г. вышел в свет сборник “Женщина в Гражданской войне. Эпизоды борьбы на Северном Кавказе в 1917–1920 гг.” (М.: Гос. изд-во “История гражданской войны”), в аннотации которого было указано, что создан он по инициативе Горького.

316. Л.М. КАГАНОВИЧУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 28. Оп. 1. Д. 12. Л. 32). Впервые: Источник. 1994. № 1. С. 17–18, в публ. Н. Ковалевой и Н. Хомяковой «“Не нравится мне это – и грипп, и Дюма...”»: Письма А.М. Горького».

Датируется по сопоставлению с письмом П.Ф. Юдину от 13 апреля 1934 г. (см. п. 317) и ответным письмом адресата от 19 апреля 1934 г. из Кисловодска (РГАСПИ. Ф. 28. Оп. 1. Д. 37. Л. 1; см. также: “Не нравится мне это – и грипп, и Дюма...”»: Письма А.М. Горького / Публ. Н. Ковалевой и Н. Хомяковой // Источник (М.). 1994. № 1. С. 17).

¹ Вопрос о создании “Истории метро” был решен окончательно 4 июля 1934 г.; была утверждена редакционная комиссия в составе А.В. Косарева (гл. ред.), Л.З. Мехлиса, К.Ф. Старостина, М.Е. Кольцова, Н.Г. Шушканова, В.М. Бубекина, А.Н. Тихонова (см.: Правда. 1934. № 182. 4 июля).

² На июньском Пленуме ЦК ВКП(б) 1931 г. Л.М. Каганович выступил с докладом о развитии коммунального хозяйства в городах, в частности, работе городского транспорта. В докладе был представлен проект развития московского метрополитена. В августе 1931 г. Политбюро утвердило в должности начальника строительства метрополитена П.П. Роттерта, благодаря стараниям которого в конце ноября 1931 г. был представлен проект линий московского метро и утверждена первая очередь строительства. Работы были начаты 10 декабря 1931 г. 15 мая 1935 г. была открыта первая ветка метрополитена от станции “Сокольники” до станции “Парк культуры”.

³ В *ЛБГ* хранятся две книги: “Как мы строили метро” и “Рассказы строителей метро” (обе – под ред. А.В. Косарева, К.Ф. Старостина, Е.Д. Резниченко и др. М.: Молодая гвардия, 1935; *ОЛБГ*: 7602, 7603).

⁴ В ответном письме адресат писал: «По существу вопроса целиком с Вами согласен, что не следует допускать распыления сил. Необходимо иметь одну редакцию, но я не уверен, что в качестве таковой обязательно должна быть редакция, утвержденная ЦК ВЛКСМ. Во всяком случае, “История фабрик и заводов” не может самоустраниться от этого дела».

317. П.Ф. ЮДИНУ

Печатается по *МК* (*АГ*. ПГ-рл-57-1-2) на бланке ОГИЗ. Впервые: *Горький в зеркале эпохи*. С. 648, в публ. О.В. Быстровой “Горький и П. Юдин. Незданная переписка”.

Датируется по помете секретаря ОГИЗ Филипповой: “13/IV–34 г.”.

¹ Юдин как ответственный секретарь Оргкомитета Союза советских писателей курировал все издательские проекты, в том числе и книги о строительстве метрополитена, выпуски которых подготавливались к Первому Всесоюзному съезду советских писателей в качестве подарков. Однако эти издания были выпущены только в 1935 г. См. п. 316 и примеч.

318. ГЕРОЯМ АРКТИКИ

Печатается по *А* (*АГ*. РПГ-2-35-1). Впервые, без слов “Привет героям!”: *Правда*. 1934. № 103. 14 апр., в публ. “Приветствие М. Горького”; см. также: *Г-30*. Т. 27. С. 176.

¹ Телеграмма была написана по случаю спасения советскими летчиками А.В. Ляпидевским, С.А. Леваневским, В.С. Молоковым, М.В. Водопьяновым, М.Т. Слепневым, И.В. Дорониным, Н.П. Каманиным экипажа парохода “Челюскин”, затертого во льдах Северной Арктики; см. также п. 320, 355 и примеч.

319. П.П. ПОСТЫШЕВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-31-27-3). Впервые: *Время Горького и проблемы истории*. С. 207, в ст. О.В. Быстровой «“Извините, что тревожу, но как быть?”: Переписка М. Горького с П.П. Постышевым».

Датируется по помете, проставленной, предположительно, П.П. Крючковым: “15/IV–1934”.

¹ Речь идет о Всесоюзном институте экспериментальной медицины. В 1934 г. было принято решение о перевода института из Ленинграда в Москву. Одновременно решался вопрос о работе Украинского филиала.

² Перенесение столицы Украинской ССР в Киев из Харькова было предпринято по решению XII съезда КП(б)У 21 января 1934 г. (см.: Постановление Всеукраинского ЦИК в связи с решением XII съезда КП(б)У // *Правда*. 1934. № 22. 22 янв.). Переезд был назначен на осень 1934 г., однако уже 24 июня 1934 г. Киев стал столицей Украинской ССР. См. также п. 242 и примеч.

320. Р. РОЛЛАНУ

Печатается по АМ (АГ. ПГ-ин-60-6-143). Впервые: *Г-30*. Т. 30. С. 342–345.

В АГ также хранится ЧА с незначительной правкой автора, дата проставлена И.П. Ладыжниковым в правом верхнем углу: “22.IV.1934” (ПГ-ин-60-6-142); МК, на которой помета неустановленного лица красным карандашом: “22.IV.1934”. На обороте – помета Горького, сделанная синим карандашом: “Письмо Р. Роллану” (ПГ-ин-60-6-144).

Дата уточняется по почтовому штемпелю: “Москва. 20.4.34”.

Ответ на письмо адресата от 2 апреля 1934 г.

Адресат ответил 15 мая 1934 г. (АГ. КГ-инФ-8-1-34, 2; см. также: *Архив Г. 15*. С. 277–279, 284).

¹ Предыдущее письмо писателя адресату было отправлено 1–2 августа 1933 г. (см. п. 111). Роллан был встревожен, не получив ответа на свое письмо от 30 декабря 1933 г.

² Обращаясь к Горькому, адресат писал: “Мой дорогой друг, уже больше полугодя я не имею лично от Вас никаких известий. Я огорчен этим, ибо мне было радостно поддерживать между нами живой обмен мыслями; и я полагаю, что это могло быть полезным для нашего общего дела” (*Архив Г. 15*. С. 277)

³ 7 марта 1934 г. начал свою работу III Всесоюзный пленум Оргкомитета ССП, на котором Горький не присутствовал по причине болезни.

В марте–апреле 1934 г. он много работал с молодыми авторами, создававшими книгу по истории Болшевской коммуны, редактировал книги по сериям “История гражданской войны” и “История фабрик и заводов”, а также помогал ученым согласовывать проект переезда Академии наук СССР в Москву.

⁴ Имеется в виду фашистский путч в Вене, целью которого был захват власти и подчинение Австрии нацистской Германии. Подготовка к путчу началась в 1933 г. (см.: Германские национал-социалисты готовили фашистский путч в Австрии // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1933. № 117. 6 мая). Выступление нацистов было назначено на 22 июля; однако путч был сорван благодаря решительным действиям австрийского канцлера А. Дольфуса.

⁵ Об этом см. п. 275 и примеч.

⁶ В течение всего 1934 г. в зарубежной прессе публиковалась информация о деле международного афериста А. Ставиского, который в течение ряда лет вместе с биржевиками, финансовыми дельцами, министрами, депутатами парламента занимался разного рода махинациями: выпуском фальшивых банковских облигаций на сумму 500 млн франков, поддельных облигаций ломбарда на сумму более 21 млн франков, залогом фальшивых изумрудов на 25 млн франков и т.п. В тесном контакте с мошенниками работала полиция. В 1934 г. комиссия Ставиского обсуждала вопрос об убийстве судьи Пренса. Сам Ставиский был убит 8 января 1934 г. при аресте (см.: Последние новости. 1934. № 4852. 6 июля; № 4912. 4 сент.; № 4920, 12 сент.; № 4965. 27 окт. и др.). См. п. 309 и примеч.

⁷ Осуществляя политику захвата Маньчжурии и вооруженного вторжения в Китай, Япония нарушила договор Девяти держав и в апреле 1934 г. объявила об ограничении сношений с Китаем, установив фактически над ним протекторат (см.: Правда. 1934. № 108. 19 апр.; № 109. 20 апр.).

⁸ По плану научного освоения Арктики 14 июля 1933 г. из Ленинграда отправился в первый ледовый поход транспортный корабль “Челюскин” под командованием капитана П.Л. Безайса. По дороге в Мурманск корабль зашел в доки Копенгагена для устранения выявленных во время пути дефектов. Там же была произведена смена капитанов – в Мурманск корабль повел В.И. Воронин, который до этого времени был пассажиром. На борту находилась группа ученых во главе с О.Ю. Шмидтом. Из Мурманска корабль пошел во Владивосток; 23 сентября 1933 г. в Чукотском море корабль оказался закованным во льды и начал дрейфовать. 13 февраля 1934 г. судно было раздавлено льдами и затонуло, а экспедиция в составе 101 человека (в их числе 10 женщин и 2 детей) высадилась на льдину и продолжала дрейфовать, не прекращая научно-исследовательской работы.

Через два дня после крушения судна была создана Специальная комиссия для спасения челюскинцев, которую возглавил В.В. Куйбышев. В апреле 1934 г. все члены экспедиции были спасены и доставлены

сначала на Чукотку, откуда 21 мая 1934 г. на двух пароходах (“Смоленск” и “Сталинград”) были отправлены во Владивосток. Оттуда на специальном литерном поезде в Хабаровск и далее в Москву.

Горький посвятил челюскинцам статью “Подвиг этот возможен только в Стране Советов” (см.: *Г-30*. Т. 27. С. 278–279).

⁹ Горький имеет в виду дискуссию о языке художественной литературы, которая началась с обмена мнениями с писателями А.С. Серафимовичем и Ф.И. Панферовым, это отразилось в статьях Горького “Открытое письмо А.С. Серафимовичу”, “По поводу одной дискуссии”, “О языке” (см.: *Г-30*. Т. 27. С. 147–152, 138–141, 164–170).

¹⁰ См.: *Горький М.* Литературные забавы // *Г-30*. Т. 27. С. 242–276.

¹¹ В конце 1933 – начале 1934 г. Роллан написал серию статей, которые были объединены впоследствии в его Собрании сочинений в раздел “Против фашизма в Европе”. Среди них: “За оправдание Димитрова и его товарищей. Призыв к народу Германии”, “В защиту Тельмана”, “Против фашизма”, “Призыв к молодежи” и др. (об этом см.: *Роллан Р.* Собр. соч.: В 14 т. М.: ГИХЛ, 1958. Т. 13. С. 356–362).

¹² М.П. Кудашева, жена Р. Роллана.

¹³ Помимо работы над эпопеей “Жизнь Клима Самгина” Горький занимался редактированием книг в сериях “История фабрик и заводов”, “Жизнь замечательных людей”, а также организацией журнала “Колхозник”.

¹⁴ Еще в январе 1934 г. директор Малого театра С.И. Амаглобели обращался к Горькому: «Мы до сего времени не имели возможности показать Вам нашу последнюю постановку “Враги” <...> Настоящим письмом весь коллектив Малого театра обращается к Вам с просьбой посетить наш спектакль» (*АГ*. КГ-ди-14-28-3).

¹⁵ Речь идет о книге: *Горький М.* Об избытке и недостатках. М.: Изд-во “Крестьянской газеты”, 1934.

¹⁶ *Роллан Р.* Гете и Бетховен. Бетховен // *Роллан Р.* Собр. соч.: В 20 т. Л.: Время, 1933. Т. 15 (*ОЛБГ*. 2135).

¹⁷ В течение 1933–1934 гг. вышли два тома в Собрании сочинений Стендаля в 8 т., в которые вошли “Анри Брюлар”, “Воспоминания эгоиста”, “Автобиографические заметки” (Л., 1933. Т. 6) и “Пармский монастырь” (Л., 1934. Т. 2). В Собрании сочинений Оноре де Бальзака в 16 т. вышли книги: “Человеческая комедия. Сцены частной жизни” (М.; Л., 1933. Т. 1), “Человеческая комедия. Величие и падение Цезаря Бирото; Банкирский дом Нюсинжена” (М.; Л., 1933. Т. 7), “Человеческая комедия. История тринадцати” (М.; Л., 1934. Т. 8). “Человеческая комедия. Философские повести” (М.; Л., 1933. Т. 16). Книги хранятся в *ЛБГ* (*ОЛБГ*. 2190, 1744).

¹⁸ Речь идет об издании: Восемнадцать рисунков П.М. Боклевского к роману Андрея Печерского [П.И. Мельникова] “В лесах”. Л.: Academia, 1934 (*ОЛБГ*. 7132). См. также: *Наст. изд. Письма*. Т. 21, п. 161, 276 и примеч.

¹⁹ *Пушкин А.С.* Евгений Онегин / Рис. Н.В. Кузьмина. Л.: Academia, 1933 (ОЛБГ. 4934).

²⁰ В 1934 г. для празднования 100-летия со дня смерти А.С. Пушкина был создан Правительственный Всесоюзный комитет; также в этом году был образован Пушкинский комитет при ЦИК СССР, председателем которого назначен Горький; в состав рабочей комиссии входили А.С. Бубнов, В.П. Волгин, А.С. Енукидзе, Л.Б. Каменев, М.Е. Кольцов, Н.Н. Накоряков, А.С. Щербаков, М.А. Цявловский, Ю.Г. Оксман и А.М. Эфрос. Однако основная работа по празднованию юбилея была начата в 1935 г.

²¹ Вероятно, Горький имел в виду варианты присуждения достойного имени Вечернему литературному рабочему университету. Тем не менее ВЛРУ было присуждено имя М. Горького; свою работу университет начал 1 декабря 1933 г.

²² Об этом Горький писал в статьях “О бойкости”, “О языке”, “Беседа с молодыми” и др. (*Г-30*. Т. 27. С. 154–160, 164–170, 210–232).

²³ Об изобретателе-самоучке Н.Ф. Минаеве из колхоза “Путь Ленина” Ново-Чирского район Сталинградского края Горькому рассказал очеркист К.Я. Горбунов, сотрудничавший в “Наших достижениях”. О своих изобретениях (скирдометатель, механизированное зернохранилище, лобогрейка, зерносушилка с пропускной способностью 250 центнеров и др.) и мытарствах в деревне Минаев сообщил П.П. Крючкову: “...издевались надо мной, плевали мне в глаза, и были случаи, что стреляли в меня, и когда я уехал в Москву, то мою семью морили голодом” (*АГ*. КК-рл-10-27-1).

²⁴ Как сообщил Н.Ф. Минаев секретарю Горького, после того как Наркомзем премировал его и выделил деньги на учебную мастерскую, приехавший из центра представитель тов. Таежный самовольно отобрал деньги и стал придираться к изобретателю. После скандала он предложил отдать Минаева под суд, но райком партии защитил его. В Наркомземе изобретатель больше не обращался, дальнейшая его судьба неизвестна.

²⁵ За годы советской власти Ярославль превратился в крупный центр машиностроения, химической, энергетической и легкой промышленности (подробнее см.: *Добровольская Э.Д., Гнедовский Б.В.* Ярославль. Тутаев. М., Искусство, 1971). См. также п. 172 и примеч. В задуманной Горьким серии “История городов как история русского быта” над книгой по истории Ярославля работали Н.П. Анциферов и А.А. Золотарев. Они подготовили книгу для издательства “Academia”, которая была издана только в 2019 г.; см.: *Анциферов Н.П., Золотарев А.А.* Ярославль. История. Культура. Быт / Подгот. текста Д.С. Московской и др.; науч. ред., авт. послесл. Д.С. Московская; коммент. Я.Е. Смирнова. Ярославль: Академия 76, 2019.

²⁶ 27 марта 1934 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) “О библиотечном деле в Союзе ССР”, давшее толчок строительству библиотечных и культурных учреждений. За годы второй пятилетки количество дворцов культуры и колхозных клубов выросло с 53 224 до 95 625.

²⁷ Этой теме был посвящен рассказ Горького “Вывод”, написанный в 1895 г. (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 2. С. 57–60).

²⁸ Горький вспоминает о случае, произошедшем в 1898 г. в Нижнем Новгороде: описываемый проступок совершила А.П. Черкасова, служившая в доме Пешковых нянькой в 1897–1898 гг. (см.: *АГ*. МоГ-11-6-2).

321. Н.Е. ЛЕЩИНСКОМУ

Печатается по А (*АГ*. ПГ-рл-23-50-1), впервые.

Ответ на письмо Лещинского от 5 апреля 1934 г.

Адресат ответил 23 апреля 1934 г. (*АГ*. КГ-коу-7-44-3, 2).

¹ В письме от 5 апреля 1934 г. адресат, директор Государственного музея Л.Н. Толстого, просил Горького: «Нам хотелось бы в Доме Л.Н. Толстого в “Хамовниках” иметь Ваш портрет с автографом того периода, когда Вы бывали там у Толстого. Это очень оживило бы наш рассказ посетителям Музея о Вашем посещении». В ответ на возражение Горького Лещинский сообщил: «...это я пишу для того, чтоб напомнить Вам точную дату Вашего первого посещения Л.Н. Толстого. Дату эту я знаю из беседы моей с Влад<имиром> Галакт<ионовичем> Короленко (когда я был у него в Полтаве весной 1913 г.). Он, помню хорошо, говоря о Вас, сказал, между прочим, что первое Ваше свидание с Толстым происходило в январе 1900 г. в Хамовническом доме. Сказал мне и Лев Николаевич (когда я говорил с ним в 1909 г. в Ясной Поляне). Он только не указал число Вашего посещения. Теперь я проверил по материалам, имеющимся в Г.Т.М. В дневнике Толстого имеется такая запись: “16 января 1900 г. Был Горький. Очень хорошо говорит. И он мне понравился. Настоящий человек из народа” (<...> На этот счет имеется еще указание в письме А.П. Чехова к Вам». Дату, указанную Лещинским, Горький подчеркнул красным карандашом.

² Фотография Горького с Л.Н. Толстым в Ясной Поляне сделана в 1900 г. С.А. Толстой.

³ Лещинский писал: «В нашем центральном Толстовском музее мы организуем к съезду писателей небольшую выставку “Как работал Толстой над художественными произведениями”. Это – попытка анализа творчества Толстого как художника-реалиста. (<...> В октябре 33 г. нами был поставлен вопрос в Оргкомитете Союза писателей о совместной организации этой выставки. 12 декабря 33 г. в Секторе организации творческой работы Оргкомитета состоялось совещание по этому вопросу, на котором было вынесено положительное решение. Мы сообщили в Творческий сектор план выставки, но ответа так и не получили». 9 мая 1934 г. Лещинский вновь писал Горькому о планируемой выставке, название которой изменилось – “К вопросу о реализме Толстого”: “Музей обратился к некоторым писателям с просьбой дать свое мнение о влиянии Толстого на их творчество и о том, содействует ли и как реализм Толстого созданию стиля

социалистического реализма”, – и просил писателя “дать свое мнение хотя бы в очень краткой формулировке” (АГ. КГ-коу-7-44-1).

⁴ Лещинский сообщал 5 апреля 1934 г. о готовящейся в музее книге, включающей “высказывания Толстого о писательском труде по неопубликованной (и частично опубликованной) переписке Толстого с писателями, по его неизданным дневникам и записным книжкам”, и просил Горького написать предисловие к этому изданию. “Сборник Толстовского музея” под общей редакцией В.Д. Бонч-Бруевича (М.: Гослитиздат, 1937) с обширным разделом “Толстой о литературе” вышел без предисловия.

322. Р. РОЛЛАНУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ. ПГ-ин-60-6-145). Впервые: *Архив Г. 15*. С. 283.

Датируется по почтовому штемпелю на телеграфном бланке: “24.IV.34”.

Ответ на телеграмму адресата от 24 апреля 1934 г.

Адресат ответил 25 апреля 1934 г. (АГ. КГ-инФ-8-1-34, 1; см. также: *Архив Г. 15*. С. 283).

¹ Речь идет о брошюре: *Горький М. Об избытке и недостатках*. М.: Изд-во “Крестьянской газеты”, 1934.

Роллан сообщил 24 апреля 1934 г. телеграммой: “Получил Вашу брошюру заказным без всякого письма. Не понимаю Вашего восьмимесячного молчания. Дружеский привет. *Ромен Роллан*” (*Архив Г. 15*. С. 283).

Получив телеграмму Горького, адресат ответил: “Спасибо за Вашу вчерашнюю телеграмму. Впервые за восемь месяцев возобновился наш непосредственный контакт с Вами. Я полагал, что к этой брошюре без единого слова от Вас должно быть приложено письмо, ведь она была послана в закрытом конверте (конверт был явно вскрыт и снова небрежно заклеен)... Кто перехватил письмо? И не были ли перехвачены другие письма? Получали ли Вы мои? И неужели Вы ни разу не писали мне с прошлого лета? Необходимо выяснить это”.

323. М.М. ПРИШВИНУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-32-6-17). Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 361–362.

В АГ сохранился набросок начала данного письма: «Дорогой Михаил Михайлович. “Жень Шень” я получил, держал в руках» (ПГ-рл-32-6-24).

¹ Отдельное издание повести “Жень-шень, корень жизни” (М.: Московское товарищество писателей, 1934) Пришвин послал Горькому с дарственной надписью: “Максиму Горькому от чистого сердца *Михаил Пришвин*. Загорск. 3/III–34” (*ОЛБГ. 1363*).

² И.П. Ладыжников и Г.Л. Подольский.

³ Осенью 1933 г. Пришвину передали предложение Горького написать очерк для коллективного издания “Беломорско-Балтийский канал им. Сталина: История строительства” (М.: История фабрик и заводов, 1934). Однако написанные им очерки в книгу не вошли, поскольку по своему духу ей не соответствовали. Очерк “Отцы и дети (Онего-Беломорский край)” был напечатан в журнале “Красная новь” (1934. № 1. С. 102–124). Встреча двух писателей не состоялась.

324. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “ПОВОЛЖЬЕ”

Печатается по А (АГ. ПГ-риз-66-34-1). Впервые: Поволжье (Сталинград). 1934. № 1. Май. С. 1–2.

Датируется по времени выхода первого номера журнала “Поволжье”.

¹ И.С. Макарьев, главный редактор сталинградской газеты “Поволжская правда”, обращался к Горькому 9 января 1934 г.: «С января, как обещал Вам, налаживаю издание “толстого” журнала “Поволжье”. Очень хотелось бы, чтобы Вы прислали для первого номера приветствие и отрывок из “Клима” или чего-либо другого, если у вас есть» (АГ. КГ-п-48-3-10). Литературно-художественный и общественно-политический журнал “Поволжье” до 1934 г. носил название “Сталинград”, издавался Нижне-Волжским краевым оргкомитетом Союза советских писателей (см.: Периодическая печать СССР. 1917–1949: Библиографический указатель. Журналы, труды и бюллетени. Сводные указатели. М.: Всесоюзная книжная палата, 1963). Письмо Горького представляет собой приветствие новому журналу. 8 июня 1934 г. Макарьев писал Горькому: «Дорогой Алексей Максимович! Посылаю вам первый номер нашего “Поволжья”. “Первый блин” вышел, кажись, комом, — мне, во всяком случае, не нравится. Зато следующие номера (2-й выходит на днях, 3-й к съезду) будут лучше» (АГ. КГ-п-48-3-13).

² Неточное цитирование советского лозунга “Труд в СССР есть дело чести, славы, доблести и геройства”, сформированного из текста политического отчета ЦК ВКП(б) XVI съезду партии, который был представлен 27 июня 1930 г. Сталиным: “Самое замечательное в соревновании состоит в том, что оно производит коренной переворот во взглядах людей на труд, ибо оно превращает труд из зазорного и тяжелого бремени, каким он считался раньше, в дело чести, в дело славы, в дело доблести и геройства” (Сталин И.В. Политический отчет Центрального комитета XVI съезду ВКП(б). 27 июня 1930 г. // Сталин И.В. Собр. соч.: В 18 т. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1949. Т. 12. С. 315).

325. М.М. И Д.М. ПЕШКОВЫМ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-30-21-1). Впервые: *Архив Г.* 13. С. 207.

Датируется по содержанию, по времени болезни М.А. Пешкова (см.: *ЛЖТ.* 4. С. 379).

¹ Внучки Горького в это время жили на даче в Крыму (Форос).

² Горький описывает природу в Горках (60 км от Москвы).

³ Горький пишет о болезни своего сына, М.А. Пешкова. П.Т. Кусургашева (Алма) в своих воспоминаниях писала: «В майский праздник 1934 года на даче у Горького в Горках собралось, как всегда, много гостей (...) Изрядно выпив за столом со всеми, Юдин и Максим, прихватив бутылку коньяка, пошли к Москва-реке. Дом стоял на высоком берегу, для спуска к реке была построена длинная лестница, а перед лестницей симпатичный павильон – беседка. Зайдя в беседку, они выпили коньяк и, спустившись к реке, легли на берегу и заснули. Спали на земле, с которой только что сошел снег. Юдин-то был закаленный, он “моржевал”, купался в проруби, что вызывало интерес и восхищение. Максим же, прожив довольно долгое время в теплой Италии, закаленным не был. Да и вообще, он не обладал крепким здоровьем. Юдин, проснувшись раньше, не стал будить Максима и пошел наверх, к гостям» (*Алма [Кусургашева П.Т.]... Славная моя чело-вечица...: Горький и его окружение (1928–1936 гг.)*. М., 2004. С. 75). Приехавший к Горькому секретарь П.П. Крючков через некоторое время привел Максима домой. К вечеру у него поднялась температура. Болезнь сразу приняла катастрофический характер, и М.А. Пешков скончался от воспаления легких 11 мая 1934 г.

326. В РЕДАКЦИЮ “ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ”

Печатается и датируется по тексту первой публикации: Лит. газета. 1934. № 55. 5 мая. С. 1, в публ. “По-большевистски подготовить и провести первый съезд писателей страны Советов!”

¹ Поздравление Горького было написано в связи с пятилетием “Литературной газеты”. Вероятно, ответственный редактор газеты А.А. Болотников обратился к писателю с просьбой откликнуться на это событие. Подробнее о взаимоотношениях с редколлекцией см.: *Быстрова О.В.* “Дорогой Алексей Максимович!...”: М. Горький и “Литературная газета” // Лит. газета. 2009. № 17. 22–28 апр. С. 5.

Вместе с поздравлением писателя на первой странице “Литературной газеты” были опубликованы поздравительные телеграммы Р. Роллана, М. Нексе, А.Н. Толстого, П.Ф. Юдина (от имени Оргкомитета советских писателей), а также от редакций “Известий ЦИК СССР и ВЦИК”, “Рабочей Москвы”, “Комсомольской правды”, “За индустриализацию”, журнала “Советская литература народов Средней Азии” и литературных организаций МОРП, Ленинградского оргкомитета ССП, Жургазобъединения и др.

Печатается по *МК* (АГ. ПГ-рл-21-51-1), впервые полностью. Впервые не полностью: Лит. газета. 1934. № 79. 22 июня, с купюрой “редакции Гнатюка и Левицкого”, в публ. “А.М. Горький и писатели Украины”.

Фрагмент письма со слов: “Харьков, Улица Либкнехта (...) говорить на такие темы в наши великие дни”. Название французского журнала вписано рукой неустановленного лица; очевидно, им же (и теми же чернилами) поставлен знак вставки (#) в том месте, где обрывается текст.

Второй фрагмент письма, содержащий окончание, отсутствующее в первой редакции, печатается по *МК*₁ (АГ. ПГ-рл-21-51-2): “Дорогой Т. Кулик (...) Крепко жму руку. А. Пешков”, с одним существенным изменением: вместо “и познакомился с Антоконенко, Самойленко (...) Дорошенко, Слонимским” следует текст: «Дальше Алексей Максимович пишет о том, как он в 1915 г. готовил к изданию “Украинский сборник”, и заканчивает...». *МК*₁ содержит правку в тексте фиолетовыми чернилами, вычерки и подчеркивания красным и синим карандашом; в левом верхнем углу надпись красным карандашом рукой неустановленного лица (предположительно, Ладыжникова): “Вырезка”. Имеются незначительные расхождения с текстом первой *МК* (орфография, знаки препинания, сокращения, прописные буквы; вместо “яркой и своеобразной” – “своеобразной”; снят адрес в начале письма).

Датируется по сопоставлению с письмом адресата от 6 мая 1934 г., на которое является ответом.

Адресат ответил 3 июня 1934 г. (АГ. КГ-п-41-8-2, 3).

¹ Писатель И.Ю. Кулик, рассказывая Горькому о подготовке к Первому Всеукраинскому съезду советских писателей (17 июня – 12 августа 1934 г.), писал 6 мая 1934 г.: «Перед нами стоит задача – разъяснить массам всю контрреволюционность теорий шовинистов, в частности, в области литературы, иногда очень искусно замаскированных. Для разоблачения одной из этих теорий мне и нужна Ваша помощь.

Националисты всячески пытались доказать, что украинская литература развивалась своим особым путем, совершенно оторванным от пути русской литературы, что здесь не было ни связей прочных, ни, тем более, влияния русской литературы на украинскую. Это им нужно для того, чтобы оправдать их фашистский курс “на психологическую Европу”, на отрыв Украины от СССР, от “Москвы”.

Но есть исторические факты, припирающие националистов к стенке. Одним из таких фактов является яркий и убийственный для националистов пример Ваших отношений с М. Коцюбинским. Как относился к Вам Коцюбинский, как он ценил и любил Вас, как считался с Вашим мнением

в литературных вопросах – свидетельствует Ваша переписка с ним. Вы оказали нам огромнейшую услугу тем, что передали сохранившиеся у Вас письма Коцюбинского Черниговскому музею.

Лишенные возможности отрицать связь М. Коцюбинского с Вами, националисты попытались найти лазейку. Связь, дескать, действительно была, но если говорить о влияниях, то здесь имело место влияние Коцюбинского на Горького: это влияние побудило Горького выступить в защиту “украинского национального дела”. Такова концепция С. Ефремова, А. Лебеда и ряда других буржуазных литературоведов.

Нечего и говорить о том, как возмущает нас эта наглая концепция националистов. И я лично считаю для себя делом чести попытаться доказать Ваше влияние на творчество М. Коцюбинского. Ведь не подлежит сомнению, что Коцюбинский, встретившийся с Вами за три года до своей смерти, читал и любил Вас как писателя задолго до того. Не подлежит сомнению, что именно Ваше творчество (а затем и личное Ваше влияние) ослабило влияние на него западных символистов и импрессионистов, заставило его привносить элементы реализма в его импрессионистскую манеру письма (...)

Все это неопровержимо. Недостаточно только в переписке материалов о том, как Вы непосредственно влияли (своими указаниями, советами) на произведения Коцюбинского. Конечно, это можно проследить и доказать, как Коцюбинский, не теряя своего лица как писатель, брался за те же темы, над которыми в то время работали Вы (уездный город и др.), как встречи и переписка с Вами освобождали его от упадочничества и пессимизма, прививали ему элементы реализма, – над этим работа ведется. Но мои позиции очень подкрепили бы Ваших несколько строк о совместном чтении рукописей Коцюбинского или обсуждении тем, художественных приемов, которыми пользовался М.М., об исправлениях или изменениях, которые он вносил в свои произведения в результате Ваших советов и указаний. Если все это имело место (а я в этом не сомневаюсь), то очень прошу Вас, дорогой Алексей Максимович, написать мне об этом, повторяю, хотя бы несколько строк, и дать мне право цитировать Ваше письмо или опубликовать его в украинской советской печати» (АГ. КГ-п-41-8-2). См. также п. 38 и примеч.

Горький впервые встретился с М.М. Коцюбинским на Капри в 1909 г.; знакомство их продолжалось во время последующих приездов Коцюбинского в Италию летом 1910 г. и осенью–зимой 1911–1912 гг. Вскоре после смерти украинского писателя, в 1913 г., Горький написал о нем воспоминания (см.: *Горький М. М.М. Коцюбинский* // Наст. изд. *Сочинения*. Т. 11. С. 178–185).

² “Тени забытых предков” – повесть М.М. Коцюбинского (1912), написанная им после того, как, возвращаясь в 1910 г. из Италии, он прожил

некоторое время на Карпатах среди гуцулов (украинских горцев). В ЛБГ повесть хранится в изданиях 1914 и 1929 гг. (ОЛБГ. 1114, 1115).

³ Правильно: Довбуш Олекса Васильевич, вождь повстанцев в Прикарпатье, ставший героем украинского фольклора; народный мститель, защитник крепостных крестьян. Многие легенды о Довбуше носят фантастический характер. Замысел М. Коцюбинского не был осуществлен.

⁴ Имеется в виду журнал “Літературно-науковий вістник” (Львов, 1898–1907), одним из редакторов которого был украинский фольклорист и этнограф В.М. Гнатюк (1871–1926). Очевидно, имеется в виду также И.Е. Левицкий, галицкий библиограф, участвовавший во львовских научных изданиях.

⁵ Замысел М. Коцюбинского не был реализован.

⁶ Горький познакомился с С. Жеромским на Капри в феврале 1907 г. См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 14, 16 и примеч. Сведения об отношениях с Коцюбинским и Жеромским оказались очень полезны для Кулика, который в ответном письме Горькому писал: «Большое спасибо за хорошее, очень нужное и ценное письмо. Оно много поможет мне (и всем нам) на съезде. Речь идет о решительной постановке на съезде вопроса о братской связи между литературами всех народов СССР, о ведущей роли мощнейшей русской литературы. И хотя Вы, со свойственной Вам скромностью (вот чему надо учиться у Вас нам, молодым!), говорите о “взаимном влиянии”, но вопрос, остававшийся до сих пор спорным для кое-кого, полностью разъяснен этим письмом. Очень ценны в нем указания относительно споров с Жеромским относительно того, что Коцюбинский тогда “настраивался на героический лад”. А особенно Ваши соображения об обмене знаниями друг о друге между всеми республиками и народами СССР» (АГ. КГ-п-41-8-3).

⁷ Очевидно, имеется в виду “Revue des Deux Mondes” (“Обозрение двух миров”) – буржуазно-либеральный литературно-художественный и публицистический журнал, выходивший в Париже. В разные периоды существования журнала в нем сотрудничали многие знаменитые писатели того времени.

⁸ Об истории с А.А. Слисаренко (Слюсаренко) напомнил Горькому Кулик в письме от 6 мая 1934 г.: “Мы все больше разоблачаем националистов, петлюровских двурушников в литературе, выгоняем их из последних щелей. В частности – это будет для Вас небезынтересно, – окончательно разоблачен как активный петлюровец, тот самый О. Слисаренко, который был в свое время инициатором подлейшего похода украинских шовинистов против Вас”. Инцидент со Слисаренко имел резонанс в самых широких кругах. Так, первокурсница педтехникума из Мелитополя В. Попкова писала Горькому: “На этих днях на лекции украинского языка лектор сказал, что Вы запретили переводить свои произведения на украинский язык,

якобы не признавая его. Неужели Вы не признаете существования украинского народа, его культуры, его языка?” (АГ. КГ-ст-2-167-1). 20 февраля 1929 г. П.П. Крючков с тревогой сообщал Горькому о своем разговоре с заместителем заведующего агитпропом ЦК Компартии Украины С.В. Пилипенко, который «указал, что украинское общественное мнение считает Ваш инцидент по поводу украинского языка до настоящего времени не ликвидированным; он не согласился с моими указаниями, что на торжественном заседании в доме Блакитного было председателем определенно указано о ликвидации возникшего недоразумения и было признано считать весь вопрос исчерпанным, после чего состоялось избрание Вас почетным членом дома Блакитного. Пилипенке я сказал, что все эти разговоры – дело украинских шовинистов, и советовал ему прочесть переписку Вашу с Коцюбинским, изданную ими же, он с моими доводами не согласился.

По-моему, этот вопрос необходимо раз навсегда закончить и освободить разумных и неразумных от глупых разговоров. Напишите письмо или маленькую статью, и я лично выясню в Харькове все это и, если нужно будет – опубликую. Попросите Марию Игнатъевну (Будберг. – *Ред.*) найти вырезку из газеты “Пролетарий” по поводу заседания в доме Блакитного – Харьков» (АГ. КГ-п-41а-1-53). В связи с этим важно отметить различие в оценке “инцидента” Горьким и его корреспондентом и даже разительное несходство тона, в котором они говорят об этом. См. также: *Наст. изд. Письма*. Т. 16, п. 62 и примеч. 2.

⁹ Встреча с украинскими писателями состоялась 10 июля 1928 г. в харьковском Доме литераторов им. В. Блакитного во время поездки Горького по Советскому Союзу. См. примеч. выше.

¹⁰ Весной 1891 г. Горький ушел из Нижнего Новгорода в большое странствие по России; за лето он побывал в Харькове, Полтаве, Миргороде, Лубнах, Нежине, Чернигове, Киеве, Николаеве, Одессе.

¹¹ В мае 1897 г. Горький с Е.П. Пешковой поселились в селе Мануйловке Полтавской губернии; здесь 27 июля 1897 г. родился их сын Максим. Живя в Мануйловке, Горький знакомился с ее жителями, изучал украинский язык, читал произведения Т.Г. Шевченко, ставил с крестьянами украинские пьесы. Он оставался в Мануйловке до 20-х чисел сентября 1897 г. В 1898 г. Горький в Полтавской губернии не жил. Об этом см. также п. 38 и примеч.

¹² “Просвита” – Всеукраинское общество “Просвещение” имени Тараса Шевченко, бывшее общество “Просвещение” – украинская культурно-просветительская общественная организация. “Спілка” – “Українсько-руська Видавничья Спілка” – паевое издательское общество, созданное в 1899 г. по проекту украинского историка, публициста и общественного деятеля М.С. Грушевского, ставшего его директором-распорядителем. За 10 с небольшим лет существования общество выпустило свыше 300 книг.

¹³ Имеются в виду сборники произведений национальных литератур, выпускавшиеся издательством “Парус”, которое Горький основал в Петрограде в 1915 г. совместно с И.П. Ладыжниковым и А.Н. Тихоновым. Книги: Сборник финляндской литературы / Под ред. В. Брюсова, М. Горького. Пг.: Парус, [1917], с пометами Горького; а также: Сборник армянской литературы / Под ред. М. Горького. Пг.: Парус, [1916], имеются в ЛБГ (ОЛБГ. 1405, 1406, 1411, 1412). “Сборник украинской литературы” готовился Горьким к изданию в 1916 г., но в свет не вышел.

¹⁴ Речь идет о поэме классика украинской литературы И.П. Котляревского “Энеида, на малороссийский язык перелицованная...”; первое ее издание (СПб., 1798) хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 2864). 19 апреля 1934 г. Кулик писал Горькому: “Издательство “ЛіМ” (соответствующее ГИХЛ) очень замешкалось с изданием “Энеиды” И. Котляревского; издана книга прескверно; обстоятельные (на 150 стр.), но сплошь полемические комментарии т. В. Коряка предназначены для украинского, но отнюдь не для русского читателя. Таким образом, я принужден послать Вам неудачное издание “Энеиды”, единственное достоинство которого заключается в проверенном тексте. Однако т. Коряк охотно берется написать новые комментарии, специально для читателя РСФСР; прошу сообщить срок, к которому эти комментарии должны быть представлены, приблизительный размер и т.п.» (АГ. КГ-п-41-8-1). Посланное Куликом издание: *Котляревський І.П. Eneida* / Передм. В. Коряка. Харьков: Лит. і мистецтво, 1933, в ЛБГ отсутствует. В ответном письме Кулика от 3 июня 1934 г. говорилось: “Статью о Котляревском доставим. Для верности заказываем ее несколькими авторам, чтоб была возможность выбирать. Хочется, чтоб статья была солидная и марксистская”. По-видимому, предполагалось выпустить в свет поэму в издательстве “Academia”. Сведений о дальнейшей судьбе этого замысла не имеется; в каталоге издательства такой книги нет.

¹⁵ Адресат ответил: «Ваш вопрос относительно очерка истории украинской литературы заставил меня покраснеть. У нас есть целый ряд учебников, но ни одной книжки, которую можно было бы с спокойной совестью рекомендовать. Слишком много путаницы было в этих вопросах, слишком сильно было до недавнего времени влияние националистов на литературные дела. Тысячу раз был прав, как и всегда, тов. Сталин, когда еще в 1926 году предупреждал нас, говоря о новом движении за украинскую культуру и общественность: “...при слабости коренных коммунистических кадров на Украине это движение, возглавляемое сплошь и рядом некоммунистической интеллигенцией, может принять местами характер борьбы за отчужденность украинской культуры и украинской общественности от культуры и общественности общесоветской, характер борьбы против “Москвы” вообще, против русских вообще, против русской культуры и ее высшего достижения – против ленинизма”. Мы горько поплати-

лись за то, что недостаточно в то время осознали всю реальность и значительность этой опасности...

Но такой очерк у нас будет, могу Вас в этом заверить. Эту задачу, в числе других важнейших для нас, мы крепко поставим на съезде».

¹⁶ В письме от 3 июня 1934 г. Кулик писал: «Верно ли? – спрашиваете Вы меня по этому поводу. Ну, как же не верно, когда мы все время к этому стремились, с большим напряжением и трудом преодолевая попытки националистов противопоставить этому братскому единению – национальную рознь, вражду, человеконенавистничество. Все это делали националисты, конечно, с вполне определенной целью: подготовить почву для иностранной капиталистической интервенции, для превращения Украины в колонию, для того, чтоб нанести удар всему Союзу. Для этого им надо было устами националиста, разоблаченного теперь явного классового врага О. Слисаренко обвинить Вас в “великодержавничестве”. Вы правы, – грустно, что все еще приходится говорить на такие темы в наши великие дни. Но, во-первых, ни один честный, советский человек на Украине не подумает даже поверить в эти обвинения. Во-вторых, наши позиции пролетарского интернационализма теперь особенно сильны, и Вы их еще укрепили Вашим замечательным письмом. У меня к Вам просьба (я уже высказал ее в прошлом письме): разрешить мне зачитать это письмо на Всеукраинском съезде советских писателей, который открывается 12 июня. Это письмо обязательно надо сделать достоянием советской общественности!” В сообщении об открытии в Харькове 17 июня 1934 г. I Всеукраинского съезда советских писателей говорилось об избрании Горького почетным председателем съезда; далее газета писала: “На утреннем заседании 18 июня с большим отчетным докладом выступил председатель Оргкомитета (СП Украины. – *Ред.*) т. Кулик (...) Подробно остановившись на контрреволюционной и вредительской работе националистов, пролезших в литературу и пользовавшихся поддержкой национал-уклониста Скрыпника, докладчик подчеркивает укрепление братской связи с литературой народов СССР, в первую очередь – русской. Большую помощь в этой области оказали всесоюзный Оргкомитет и его украинская комиссия во главе с т. Стецким. Тов. Кулик зачитывает недавно полученное им письмо А.М. Горького, в котором разоблачается гнусная провокация националистов по поводу отношения Горького к украинскому языку и литературе. Заключительную часть доклада т. Кулик посвящает характеристике украинских писателей” (Лит. газета. 1934. № 78. 20 июня). Таким образом, письмо Горького оказалось оружием в идеологической борьбе, разгоревшейся в это время на Украине.

Родственники М.М. Коцюбинского, много сделавшие для увековечения памяти писателя на Украине и неизменно извещавшие об этой своей деятельности Горького (“Помня хорошо Ваши исключительно теплые

отношения с Михаилом Михайловичем...”, как писали ему вдова и брат Коцюбинского 29 июня 1928 г.; *АГ. КГ-рзн-3-61-1*), также оказались затронутыми этой борьбой. Сын украинского писателя Р.М. Коцюбинский, сообщая Горькому о своем назначении директором Мемориального музея имени М.М. Коцюбинского в Виннице, писал ему 1 августа 1934 г.: «Сейчас в музее разрабатывается отдел “М. Коцюбинский и М. Горький”, причем ясно, что этот отдел должен показать не только Вашу, Алексей Максимович, личную дружбу с Михаилом Михайловичем (к чему сводят дело укр<аинские> националисты), но что особенно важно, показать связь и взаимодействие двух братских литератур, русской и украинской. Центральное место в этом отделе будет отведено Вашему письму к тов. Кулику, письму, имеющему большое политическое значение, разоблачающему клеветнические легенды укр(аинских) националистов о Вашем отношении к украинскому языку и литературе» (*АГ. КГ-рзн-3-70-2*). Однако усилия организаторов музея были признаны недостаточными. 28 августа 1934 г. младший брат украинского писателя Ф.М. Коцюбинский послал П.П. Крючкову тревожное письмо (“...я сейчас близок или к сумасшествию, или к самоубийству”, – писал он), в котором рассказывалось о том, что обследовавшая музей специальная комиссия пришла к выводу, что «в отделе “Горький и Коцюбинский” не разбирается клевета украинских националистов об отрицательном отношении М. Горького к украинской литературе и языку» (*АГ. КК-рл-8-43-2*), в связи с чем встал вопрос о дальнейшем существовании музея. «Мы считали, – писал Ф.М. Коцюбинский, – поскольку вопрос этот не затронут в литературе, то это является не более как сплетней враждебных элементов и потому считаем не тактичным на этом фоне освещать материалы о взаимоотношениях двух писателей, группируя лишь те из них, которые освещают друж<еский> глубокий характер этих отношений. По этому вопросу лишь выставлена “Литературная газета”, в которой помещено письмо А.М. к Кулику и то без всяких комментариев» (Там же).

328. М.М. ШКАПСКОЙ

Печатается по *А* (*АГ. ПГ-рл-54-1-1*), подпись восстанавливается по *МК* (*ПГ-рл-54-1-4*). Впервые: *Вопр. лит.* 1957. № 7. С. 119–120, в публ. Л. Иокар “Письма и отзвы М. Горького”.

Датируется по упоминанию о смерти М.А. Пешкова в ответном письме адресата: “...в какие трудные для Вас лично дни она (т.е. рецензия. – *Ред.*) сделана”.

Ответ на письмо адресата от 30 апреля 1934 г.

Шкапская ответила 2 июня 1934 г. (*АГ. КГ-п-88-22-6, 7*; см. также: *Горький и создание ИФЗ*. С. 126–127).

¹ Очерк “Диспозиция боя”, предназначенный для серии “История фабрик и заводов”, был отправлен на рецензию писателю. Шкапская сообщила: “Два года живу я этой работой, она стала частью моего быта, моего сердца. Если рассказать Вам все фазы этой работы, – это вышел бы целый роман, вернее, тоже История нашей Истории. Все стадии нашей литературной и политической жизни – от постановления ЦК 23.IV до борьбы за язык, начатой Вами, – нашли свое отражение в нашей работе (...) А сколько трудностей – начиная от сбора матерьяла и кончая его оформлением, какие мучительные попытки сочетать документацию с художественностью, сколько десятков отброшенных вариантов...”

² В ответном письме адресат определила некоторые шероховатости своего стиля как “старое стиховое наследство” (см.: *Горький и создание ИФЗ*. С. 126–127).

³ Шкапская согласилась с предложением Горького: “Почти со всеми поправками я, конечно, согласна; дико даже кажется – как это сама их не увидела раньше. Очень уж у меня испорчен язык”. Копия рукописи “Диспозиция боя” хранится в АГ (РАВ-пГ-49-20-1), объем рукописи 54 машинописные страницы, на 35 из них присутствует правка Горького.

⁴ Очерк был опубликован: *Шкапская М.М.* Диспозиция боя // Год семнадцатый: Альманах четвертый. М., 1934. С. 121–134.

329. ПИОНЕРАМ СССР

Печатается по тексту первой публикации: Правда. 1934. № 135. 18 мая. С. 3, в публ. “Дети отвечают Горькому”.

¹ См. п. 94 и примеч.

² О создании и работе Детиздата см. п. 133, примеч. 6.

³ Напечатанные в “Правде” письма тематически разделены были на девять групп. Публикацию писем С.Я. Маршак предварил небольшим вступлением, размещенным в первой тематической подборке писем, озаглавленной “Из села Чумлак, из города Канааш”: “...перед нами около двух тысяч писем со всех концов Союза (...) С первого взгляда можно увидеть, чьи это письма. В конверты вложены листки из школьных тетрадей – в клетку, в линейку или в две линейки. Чем меньше корреспондент, тем крупнее он пишет. Самые младшие вырывают из своих тетрадей, из середины, сразу два листа и пишут на них, как на одном (...) Попадают письма с самыми неожиданными приложениями: тут и стихи, и рисунки, и чертежи, и даже фотографические карточки (...) Московский школьник Юрий Световидов прислал чертеж последнего своего изобретения. Это электрическая мышеловка”. В этом подразделе объяснялись причины обращения Горького к школьникам: “...ответить всем, кто пишет, не так-то просто.

Вся предстоящая деятельность нового издательства должна быть ответом на письма детей. Ведь для того-то и затеяна была эта всесоюзная переписка, чтобы перед началом большой работы над детской книгой узнать, кто ее читатель". В подразделе втором "Охотники за книгами" Маршак сообщал о возрасте адресатов писателя: "Самым старшим из корреспондентов Горького лет 15–16, самым младшим 7–8. Но больше всего писем от школьников 12–14 лет. Это – читатели жадные и требовательные. Все они жалуются, что книг мало". Третий подраздел – "Читатель из Калгаса" – собрал письма школьников, которые доказывают фактами, что книг мало: "Октябрята просят передать, что им совсем нечего читать". Последующие подразделы: IV. "О хищном и дерзком звере тигр", V. "Скажите самому главному комиссару", VI. "На кого и какая рыба клюет", VII. "Где учился Ворошилов", VIII. "Новейший радиоприемник и древнейшая история", IX. "Дайте не описания, а случай", – содержат подборки писем детей, посвященных конкретным направлениям литературы: приключенческой, книгам о животных, о технике, о воспитании характера и т.д. Подводя итоги небольшого анализа писем школьников, Маршак в конце своих записей остановился на той литературе, которая выдержала испытание временем и считается у детей книжкой, "от которой не оторвешься": «Любимые их классики: Пушкин, Гоголь, Некрасов, Свифт, Дефо, Диккенс. Рядом с ними идут Ж. Верн и Марк Твэн. Любимые современные писатели: Горький, Шолохов, Серафимович ("Железный поток"), Фурманов ("Чапаев" и "Мятеж"). А из авторов детской литературы они называют: "Дерсу Узала" Арсеньева (в переделке для детей), "Республику Шкид" Белых и Пантелеева, "Кондуит" Кассила, "Пакет" Пантелеева, "Рассказ о великом плане" Ильина, "Кара-Бугаз" Паустовского, "Школу" Гайдара, "Жизнь и приключения М. Горького" Груздева и др.».

Эти данные впоследствии были использованы С.Я. Маршаком для подготовки доклада о состоянии детской литературы, с которым он выступил на Первом Всесоюзном съезде советских писателей в августе 1934 г.

330. В.Н. ЖАКОВОЙ

Печатается по *ЧА* (АГ. ПГ-рл-15-2-5). Впервые: Комсомольская правда. 1936. № 142. 21 июня, в публ. «"Горький был моим вторым отцом...": Переписка Алексея Максимовича с комсомолкой Верой Жаковой».

В *АГ* также хранится *МК* (ПГ-рл-15-2-21), разночтений нет.

Ответ на письмо Жаковой от начала мая 1934 г.

Адресат ответила в начале июня 1934 г. (АГ. КГ-нп/а-10-1-25, 24).

¹ Жакова писала в начале мая 1934 г.: "В память о чудесной встрече с Вами, влившей в меня так много сил, радости и желания работать,

я сделала герцога Д'Эсте. Меня интересовал пересмотр оценки событий 1812-го года, с одной стороны, и личная драма сумасбродного мечтателя – с другой. Может, из этого ничего не вышло, и я буду бесконечно счастлива, если Вы не откажетесь указать сделанные ошибки”. В ответном письме она благодарила: «Совершенно не знаю, как и какими словами благодарить Вас за указания к Жаку Д'Эсте. Я слишком плохо обработала материал, и получилась не новелла, а плохой “психологический пейзаж”».

² На это адресат ответила: “Страничку о герцогах Ферраре не дала намеренно – мне хотелось показать Мирабеля как совершенно деклассированного, лишённого элементарного ощущения действительности человека”.

³ *Загуляев М.А.* Русский якобинец. М.: изд-во А.С. Суворина, 1884.

⁴ Искусство изготовления монет и медалей, гравировки штемпелей для чеканки, а также лепки форм для отливки монет и медалей.

⁵ Цитата Л. Стерна не разыскана. В ЛБГ имеются книги: *Стерн Л.* Сочинения. М.; СПб.: изд-во журн. “Пантеон лит-ры”, 1890; *Он же.* Сентиментальное путешествие по Франции и Италии. Пг.; М.: Госиздат, 1922 (*ОЛБГ. 2201, 2202*).

⁶ Жакова приезжала в Горки в начале июня 1934 г.

331. А.П. ЧАПЫГИНУ

Печатается по *АМ*, подпись – *А* (*АГ. ПГ-рл-50-2-13*). Впервые: *Г-30. Т. 30. С. 346–347*.

На *АМ* синим карандашом рукой неустановленного лица проставлена ошибочная дата: “12.V.34”.

В *АГ* хранится также *ЧА*, содержащий секретарские пометы: “А.П. Чапыгину”, “19.V.34 г.”, по которым уточняется датировка.

Чапыгин ответил 27 мая 1934 г. (*АГ. КГ-п-84-7-30*; см. также: *ЛН. Т. 70. С. 664–666*).

¹ См. п. 79 и примеч. 4.

² Иршаны – замшевые рукавицы; керста – гроб, могила; уледи (уляди) – род обуви вроде тупоносых катаных ботов, обрамленных кожей, с ушками для продевания привязок (привязывались к ногам веревками); перцата – перчатка; зарбафный – парчовый.

³ В ответном письме от 27 мая 1934 г. Чапыгин писал: “Стрекава – крапива – по историку Князькову. Наше северное – стрекнуло углем (горячим), отскочило, обожгло – и крапива жжет”. При выборе диалектизмов Чапыгин опирался на работы С.А. Князькова, автора книг по истории России XVI–XVIII вв.

⁴ Чапыгин ответил: “Хабар – по словарю, издан<ие> Акад<емии> наук, русско-славянскому – следующее слово: прибыль, прибиток. Хабарно – прибыльно, прибыточно (помета – народное). Грузинское: хабарда.

Персидское: хабардор – берегись! (крик перевозчиков и переносчиков тяжелой)”. В данном случае Чапыгин ссылается на “Словарь церковно-славянского и русского языка” (в 4 т.), составленный Вторым отделением Имп. Академии наук (СПб., 1847; 2-е изд. – 1858–1861).

⁵ «Что в языке нашем много чужих слов, об этом что и говорить. Когда я писал “Гориславича”, то нашел в летописях киевских много болгарских и греческих слов, чего нет в летописях Тверской и Софийской Новгородской», – сообщил Чапыгин в ответном письме.

⁶ «Пить табак – объяснено в тексте: “рог бычий, на верхнем конце дымилась трубка, в середине хлюпала вода”, но дело в том, что в конце, где описан кабак в Коломне, сказано без примечаний (стали пить табак). В этом во всем вы совершенно правы», – уточнял Чапыгин 27 мая 1934 г.

⁷ Адресат пояснил 27 мая 1934 г.: “Что мой Сенька орудует шестом, да еще в подклете, где толком и разогнуться нельзя, – это, конечно, я допустить не мог, так как почти каждую сцену, пища, вижу. Из шестопера моя жена Надежда Михайловна сделала шест. Я пропустил, и в оригинале надо исправить” (там же). Подклет – в старом русском зодчестве нижний (обычно нежилой) этаж деревянного или каменного дома или нижний этаж храма; шестопер – холодное оружие древней Руси, представляет собой разновидность булавы, к головке которой приварено шесть (реже более) металлических пластин – “перьев”. Супруга Чапыгина, Надежда Михайловна, перепечатывала рукописи и допустила ошибку, изменившую лексическое значение слова, употребленного автором в рукописи.

⁸ «Кабакские ярыги будут впереди, Вашим советом, большое Вам спасибо, дорогой А<лексей> М<аксимович>, я не пренебрегу, ведь недаром же мои герои отправились в Москву с ватагой нищих. Ой, много еще работы с этой гулью и гилью! Хватит ли выдержки, но хочу сделать размером с “Разина”». Скоморох – в восточнославянской традиции участник праздничных театрализованных обрядов и игр, музыкант, исполнитель песен и танцев фривольного (иногда глумливого и даже кошунственного) содержания, обычно ряженный; глумец – скоморох, выступающий в жанре социальной сатиры (глума); ярыга – представитель так называемых ярыжных людей, выполнявших некоторые повинности в России до XVIII в. В обиходной речи слово “ярыга” или “ярыжка” имело два дополнительных значения: пьяница, беспутный человек, развратник, голь кабацкая; бойкий, изворотливый.

⁹ “Всешутейный собор” – это Всешутейший, всепьянейший и сумасброднейший собор, одна из затей, учрежденных императором Петром Первым с целью “развлечений, питейных увеселений и иных действий” и т.д.; своеобразная шутейная организация, объединявшая царских единомышленников. В письме от 27 мая 1934 г. Чапыгин писал: «Насчет Петра, “что он от фольклора взял свое шутейшее действие”, Вы, по-моему, глубоко правы. Царь Алексей держал вверху пять или шесть старцев, они ему

вечерами стихи каличьи пели и сказки сказывали, и о стародавнем былины играли. На царицыной половине “дураки и дурки” потехи делали глумотворные, царевичи и царевны бывали тут же (...) Что Петр Алексеевич мальчиком (...) глумам смеялся – кто может в этом сомневаться?» Сведения о Петре Первом, которые Чапыгин приводит в письмах Горькому, подчерпнуты им в основном из книг С.А. Князькова (Очерки из истории Петра Великого и его времени. М., 1909; Петр Великий и его современники за границей. Пг., 1915; Санкт-Петербург и Санкт-Петербургское общество при Петре Великом. СПб., 1914) и немецкого дипломата И.Г. Корба, первым из иностранных авторов описавшего Россию при Петре I (Дневник поездки в Московское государство Игнатия Христофора Гварьента, посла императора Леопольда I, к царю и Великому князю московскому Петру Первому в 1698 году, веденный секретарем посольства Иоанном Георгом Корбом / Пер. и примеч. Б.В. Женева и М.И. Семевского // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских. 1866. Кн. 4; 1867. Кн. 1; 1867. Кн. 3; Дневник путешествия в Московию (1698 и 1699) / Пер. и примеч. А.И. Малеина. СПб., 1906).

¹⁰ Приведенная Горьким цитата не разыскана (о Всешутейшем соборе см.: *Ключевский В.О.* Соч.: В 9 т. М., 1989. Т. 4: Курс русской истории. Ч. 4. С. 36–39).

¹¹ См.: *Ключевский В.О.* Западное влияние в России XVII в. (Историко-психологический очерк). М., 1897; *Он же.* История общественного и частного быта. М., 1867. В ЛБГ хранятся 11 изданий В.О. Ключевского 1902–1921 гг. (ОЛБГ. 6356–6367).

332. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по А (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 5. Л. 30). Впервые: Новое лит. обозрение. 1999. № 40. С. 261, в публ. Т.И. Дубинской-Джалиловой и А.Д. Чернева “Переписка М. Горького и И.В. Сталина (1934–1936)”.

Подпись “А. Пешков” Сталин подчеркнул красным карандашом.

¹ Статья Горького “Пролетарский гуманизм”, приложенная к письму (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 5. Л. 31–36), была опубликована 23 мая 1934 г. в “Правде” (№ 140) и “Известиях” (№ 119).

² Сталин одобрил статью; см. п. 339 и примеч.

333. В.В. КУЙБЫШЕВУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 89). Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 125, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

В АГ хранится МК (АГ. ПГ-рл-21-54-1), тексты разночтений не имеют. Датируется по секретарской помете на МК: “21/V-34”.

¹ Об этом см. п. 195, 258 и примеч.

334. И.В. ЗАПОРОЖЦУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 133). Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 127, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по секретарской помете на письме: “21/V-34”.

¹ Речь идет о книге: Беломорско-Балтийский канал им. Сталина: История строительства / Под ред. М. Горького, Л.Л. Авербаха, С.Г. Фирина. [М.]: Гос. изд-во “История фабрик и заводов”, 1934.

² Об этом см. п. 258 и примеч.

³ Несмотря на просьбу писателя, книга была сдана в производство и подписана к печати только 13 сентября 1934 г.

⁴ Адресат Горького, исполнявший в эти годы обязанности заместителя полномочного представителя ОГПУ Ленинградского военного округа, не смог помочь. Книга для массового читателя тиражом 80 тыс. экз. дорепечатывалась в Москве, о чем извещался читатель: «Настоящее издание отпечатано на ротационной машине с матриц в типографии “Искра революции” Мособлполиграфа, Филипповский пер., 13. Переплетные работы выполнены 1-й Образцовой типографией треста “Полиграфкнига”, Валовая, 28» (Беломорско-Балтийский канал им. Сталина: История строительства. С. 616).

335. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по А (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 6. Л. 37). Впервые: Новое лит. обозрение. 1999. № 40. С. 262, в публ. Т.И. Дубинской-Джалиловой и А.Д. Чернева “Переписка М. Горького и И.В. Сталина (1934–1936)”.

В левом верхнем углу – запись синим карандашом, с подчеркиванием: “Сделано. В мой арх<ив>. И. Ст<алин>”.

¹ Упомянутые письма в РГАСПИ отсутствуют.

² П.Н. Львов вспоминал, что с М.А. Пешковым он познакомился в 1928 г., с 1933 г. Пешков часто посещал его Технологическую лабораторию, “первые встречи носили деловой характер”, позже отношения “стали дружескими” (*Архив Г. 13*. С. 291–292).

³ Об инженерере Львове Горький уже писал Сталину (см. п. 284 и примеч.) В АГ хранится докладная записка о работе Технологической лаборатории ГУГВФ, возглавляемой П.Н. Львовым (АГ. Рд-Г-3-1-46). В ней говорится, что Гражданский воздушный флот СССР в 1931 г. выпустил первый стальной сварной самолет и является пионером в области стального самолетостроения. Сообщалось, что в лаборатории Львова разработан аппарат электросварки и другие приборы, которые можно использовать не только в авиации, но и в сельхозмашиностроении, вагоностроении, строительных работах, в ремонтном деле и т.п. Документ заканчивался указанием, что надо содействовать скорейшему внедрению этих достижений в промышленность.

⁴ Вместе с МК письма Горького Сталину от 17 февраля 1936 г. в АГ хранится письмо П.Н. Львова Горькому от 15 февраля 1936 г., в котором инженер сообщал: “В 1933 г., благодаря Вашей помощи, моя лаборатория получила право на существование” (АГ. ПГ-рл-41-21-69). Львов писал в дневнике: “В 1934 г. я предложил Главн<ому> Управл<ению> Гражданск<ого> Воздушн<ого> Флота построить опытный самолет {...} Этой работой заинтересовался т. Орджоникидзе, который дал для нее средства и нержавеющей сталь” (цит. по: Переписка М. Горького и И.В. Сталина (1934–1936) / Подгот. текста и примеч. Т. Дубинской-Джалиловой и А. Чернева // Новое лит. обозрение. 1999. № 40. С. 262). В апреле 1935 г. Львов был награжден 3 тыс. руб. за “сверхплановую работу” по “скорейшему созданию советских типов электросварочных машин и освобождению Союза ССР от импорта этих машин” (приказ по Главному управлению Гражданского воздушного флота от 28 апреля 1935 г.) (Там же). Летом 1935 г. по приказу наркома тяжелой промышленности СССР Г.К. Орджоникидзе Львову был подарен легкой автомобилем «за конструкцию новой контактной сварочной машины» (Там же). В 1935 г. лаборатория Львова добилась больших успехов в изучении теории сплавов. Однако в 1936 г. из-за структурных изменений в ведомствах лаборатория снова стала испытывать трудности и возникла угроза ее закрытия. Тогда Горький еще раз обратился к Сталину и Орджоникидзе с просьбой защитить талантливого изобретателя. См. п. Сталину от 17 февраля 1936 г. (АГ. ПГ-рл-41-21-69) и письмо Орджоникидзе Горькому от апреля 1936 г. (АГ. КГ-од-2-61-1).

⁵ Имеется в виду статья “Пролетарский гуманизм”, посланная Сталину еще 20 мая 1934 г. См. п. 332 и примеч.

336. Е.Г. ЕВДОКИМОВУ

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 134). Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 127–128, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по секретарской помете на МК: “22/V–34”.

¹ В состав четвертого тома – “Казачья Вандея” – вошли три главы: “Контрреволюция на Дону”, “Красный Царицын” и “Гражданская война на Северном Кавказе” (см.: Труды редколлегии “Истории гражданской войны” в архивных документах / Подгот. Д.С. Московской, Н.В. Петровой // *Историография Гражданской войны*. С. 87).

² 10 января 1934 г. Северный Кавказ был разделен на две самостоятельные административные единицы – Азово-Черноморский край с центром городе Ростов-на-Дону и Северо-Кавказский край с центром в городе Пятигорск.

³ Речь идет о Северо-Кавказском горском научно-исследовательском институте краеведения, открытом в Ростове-на-Дону.

⁴ Замысел не был реализован. См. также п. 356, 357 и примеч.

337. А.А. БИЦЕНКО

Печатается по *МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 135)*. Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 128, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”». Датируется по секретарской помете на *МК*: “22/V–34”.

¹ В постановлении Главной редакции “Истории гражданской войны” (1932) третий том назывался «Первые шаги интервенции и срыв “передышки” (апрель 1918 – октябрь 1919)» (см.: Труды редколлегии “Истории гражданской войны” в архивных документах / Подгот. Д.С. Московской, Н.В. Петровой // *Историография Гражданской войны*. С. 87). Первоначально в план 10-томного издания в третий том входила “Казачья Вандея”.

² Горький имеет в виду материалы третьей главы тома “Начало открытой интервенции Антанты”, в которую входили исследования по темам: “Антанта и Октябрь”; “Белые дипломаты и заговорщики”; “Анархисты”; “Заговор внутри ВЧК”; “Учредилловцы”; “Дутовщина”; “Белогвардейское восстание в Ярославле (савинковщина)”; “Англичане в Архангельске и в Баку”; “Левозсеровский мятеж” (см.: *Зеленов, Бранденбергер*. С. 504).

³ Адресат Горького в ноябре 1917 г. входила в ЦК партии левых социалистов-революционеров. Когда именно состоялась встреча Биценко с представителем секретариата редакции, выяснить не удалось.

338. Э. ЛЕЙКИНУ

Печатается по *МК (АГ. ПГ-рл-23-20)*, впервые.

Подпись “А. Пешков” на *МК* поставлена, предположительно, рукой сотрудника секретариата А.М. Горького. В правом верхнем углу *МК* им же сделана карандашная помета: “Брохис”.

Ответ на письмо адресата от 8 мая 1934 г. (*АГ. КГ-рл-15-77-1*).

¹ 8 мая 1934 г. Горькому были направлены сказки еврейской писательницы Р. Брохис в русском переводе с сопроводительными письмами самой Брохис (АГ. КГ-п-11-13-1) и ее сына Э. Лейкина. Рассказав Горькому о своей литературной работе в дореволюционной России (начала публиковаться в 1899 г., печаталась в России и за границей), Р. Брохис пожаловалась на то, что все ее попытки напечатать свои произведения в советской прессе кончились неудачей. “С начала революции, – писала Брохис, – все время иду с советской властью. В Москве имею детей, хороших, крепких коммунистов. Сын мой – участник Октября, чл<ен> парт<ии> с 1918 г. Хочу с ними идти рядом как мать и как писательница. Я обращаюсь к Вам, уважаемый Алексей Максимович, прошу помочь мне сойти с мертвой точки недеятельности и стать в ряды советских писателей”. Поддерживая просьбу матери, Лейкин писал: “Чем можно было бы помочь моей матери? Главное: морально поднять и укрепить ее. Несколько строк от Вас, написанных ей, да так, чтобы об этом было известно руководителям еврейской литературы, решили бы все дело. И, конечно, было бы хорошо, если бы Вы сочли возможным поспособствовать напечатанию прилагаемых сказок”.

339. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по А (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 7. Л. 40). Впервые: Новое лит. обозрение. 1999. № 40. С. 262, в публ. Т.И. Дубинской-Джалиловой, А.Д. Чернева “Переписка М. Горького и И.В. Сталина (1934–1936)”.

В левом верхнем углу помета Сталина красным карандашом: “Пр<осмотрено>”.

Датируется по записке Горького Бела Куну, посланной вместе с письмом, которая датирована: “24.V.34” (см. п. 340).

¹ Вместе с письмом Горький послал статью “О фашистском терроре”, машинопись на трех страницах (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 7. Л. 42–44). Под названием “О фашизме” статья была напечатана (не полностью) в книге: Горький против фашизма. Ташкент.: Сов. писатель, 1942. С. 17–19. Полностью: *Архив Г. 12*. С. 174–179. Сталин внес в статью поправки синим карандашом: после слов “убедительно говорит пролетариату, что у него” добавил: “в условиях капитализма”; во фразе “За время 1901 г. по 94-й” даты обвел кружком и написал на полях: “Что это?” Напротив фразы “делать оружие не для защиты хозяев, а для самозащиты” на полях написал: “Не только самозащиты”. Во фразе “это будет наивным отрицанием права истребления врага” подчеркнул слово “истребления”.

Вместе со статьей Горький также послал Сталину МК записки Бела Куну (см. п. 340 и примеч.).

² Статья, видимо, не понравилась Сталину, о чем можно судить по его надписи на МК письма Горького синим карандашом поперек страницы:

«Дор<огой> Алексей Максимович! По-моему, не стоит сдавать в печать. Это ослабит впечатление, полученное от предыдущей статьи о “Гуманизме”. Привет! *И. Сталин*» (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 7. Л. 39).

³ Так в А.

340. Б. КУНУ

Печатается по АМ (АГ. ПГ-ин-59-73-1), впервые.

Подпись, последнее предложение и дата – А.

К письму приложены два машинописных листа под названием: “К информационному материалу по Германии. Закон об изменении предписаний уголовного права и уголовной процедуры в Германии от 24. IV.1934 г.”.

Ответ на письмо адресата от 9 мая 1934 г. (АГ. ПГ-од-2-48-2).

¹ Адресат, член президиума Исполнительного комитета Коминтерна, 9 мая 1934 г. писал: “В Германии только что вышел новый закон, представляющий собой попытку юридически оправдать физическое истребление не только авангарда германского пролетариата, но и тех, кто сочувствует революционному движению и время от времени поддерживает его. Этот закон издан не в последнюю очередь и для того, чтоб создать юридическую основу для расправы над товарищем Тельманом.

Против этого зверского закона мы думаем широко мобилизовать массы через наши партии и близкие нам массовые организации. Я уверен, что Ваша помощь даст возможность привлечь к борьбе против этого закона более широкие массы, чем те, которые мы можем охватить через наши организации. Кроме Вашего выступления, очень желательно было бы, чтоб Вы написали письма Вашим друзьям за границей – в первую очередь Ромэн Роллану и Андре Жиду – и предложили бы им взять на себя руководящее участие в этой кампании.

Посылаю Вам краткое изложение содержания этого закона, составленное на основании германских газет. Если Вам, кроме этого, понадобится какая-нибудь дополнительная информация – прошу Вас черкнуть мне несколько строк или позвонить”.

341. Р. РОЛЛАНУ

Печатается по А (АГ. ПГ-ин-60-6-146). Впервые: Г-30. Т. 30. С. 347–350. В АГ также хранится ФК с А (ПГ-ин-60-6-58).

Дата уточняется по почтовому штемпелю на конверте: “25.5.34. Москва”.

Ответ на письмо адресата от 15 мая 1934 г.

Адресат ответил в конце мая – начале июня 1934 г. (АГ. КГ-инФ-8-1-2, 3; см. также: *Архив Г. 15*. С. 284, 286–289).

¹ В своем письме Роллан писал: «Я потрясен сообщением, которое Маша, моя жена, только что прочла в “Известиях”. Я как раз писал Вам длинное письмо, но теперь отложу его до другого раза. Сегодня же можно говорить только о неожиданном ударе, поразившем Вас. Я ощущаю его в собственном сердце. Смерть сама по себе – ничто для того, кто жил полной жизнью. Настоящая смерть – это смерть близких, и самая ужасная из всех – смерть сына, в которого было вложено лучшее, что есть в тебе, твое будущее “я”. Такая рана никогда не перестанет кровоточить. – И если горе может быть смягчено, то лишь ручонками Ваших внуков, в которых продолжает жить тот, кого Вы потеряли. Пусть их присутствие послужит утешением для Вас, как и для госпожи Екатерины Пешковой!» (*Архив Г. 15. С. 284*).

² Сын писателя, Максим, скончался от воспаления легких 11 мая 1934 г. Н.А. Пешкова, вспоминала: «Он простудился на рыбной ловле. С первых дней болезни температура поднялась до 40°. Приехавший в Горки лечащий врач поставил диагноз – крупозное воспаление легких. Вызванный затем академик Сперанский подтвердил диагноз. Болезнь сразу приняла катастрофический характер» (*Архив Г. 13. С. 296*). Однако существует и другая версия смерти М.А. Пешкова, об этом см. п. 325, примеч. 3.

³ Н.А. Пешкова писала: «Во время болезни Максима Алексей Максимович не находил места от беспокойства. Около Максима кроме лечащего врача по очереди дежурили я и Олимпиада Дмитриевна Черткова. Приходил Алексей Максимович, разговаривал с Максимом. Если видел, что он без сознания, молча постояв, уходил и тут же присылал Олимпиаду Дмитриевну (когда дежурила я) или кого-нибудь с вопросом: “Ну, как?” В последний день Алексей Максимович не ложился спать, сидел в столовой, разговаривал с академиком Сперанским...» (*Архив Г. 13. С. 296*). О последних днях жизни Максима вспоминал и лечивший его А.Д. Сперанский (см.: *Горький и наука. С. 160–161*).

⁴ И. Босх соединял в своих картинах фантастические видения с реальными жизненными наблюдениями, что придавало им остро сатирические черты. Карикатурно уродливые фигуры на его полотнах отражали дисгармонию самой жизни. Сам Горький и его сын уделяли много внимания изучению нидерландского художника, особенно в период жизни в Германии с 1921 по 1923 г. М.А. Пешков в художественном плане был последователем Босха. После смерти сына Горький предполагал издать альбом его рисунков, однако это намерение не осуществилось. Рисунки М.А. Пешкова хранятся в Мемориальном музее А.М. Горького в Москве, часть их была опубликована в издании: *Соррентинская правда: Книга-альбом // К 150-летию со дня рождения Максима Горького / Отв. ред. Д.С. Московская. М.; Верона: Изд-во «Ассоциация “Познаем Европу”», 2018.*

⁵ М.А. Пешков отлично водил автомобиль и разбирался в тонкостях автомобильного дела, фотографировал, занимался изобретательством. Его

жена свидетельствовала: «Любя технику, много читая, он следил за всеми новейшими техническими достижениями у нас и за границей, естественно, находил общий язык с изобретателями различных специальностей. Они чувствовали в нем “своего”» (*Архив Г. 13*. С. 291). В последние годы жизни Максим серьезно интересовался самолетостроением.

⁶ В 1933 г. Максим познакомился с изобретателем А.М. Игнатьевым и инженером-конструктором П.Н. Львовым; последний оставил свои воспоминания о встречах и беседах с сыном писателя (см.: *Архив Г. 13*. С. 291–292). См. также п. 334 и примеч.

⁷ С 9 мая по 3 сентября 1902 г. писатель с семьей жил в Арзамасе, куда был сослан под постоянный полицейский надзор. В описываемое время его сыну было пять лет; Максим родился 27 июля 1897 г.

⁸ Л.Н. Толстой останавливался в Арзамасе проездом 2–3 сентября 1869 г. На следующий день, 4 сентября 1869 г., он написал С.А. Толстой, что ночью в гостинице испытал “тоску, страх, ужас”, которые нельзя было ничем объяснить, это состояние он сам назвал “арзамасским ужасом” (см.: *Толстой Л.Н.* Полн. собр. соч.: В 90 т. М.: Гослитиздат, 1963. Т. 83. С. 166–168). Выражение “арзамасский ужас” упоминается в его рассказе “Записки сумасшедшего”.

⁹ Об этом см.: *Богородицкий А.* Школьное пение: Учебно-музыкальная хрестоматия. М., 1875. Вып. 1. С. 29.

¹⁰ Об этом см. п. 344 и примеч.

¹¹ Горький придавал огромное значение изданию литературы для детей в СССР. Об этом он писал в статьях: *Горький М.* Литературу – детям! // Правда. 1933. № 159. 11 июня; *Он же.* О полиграфической энциклопедии // Красная газета. 1934. № 135. 14 июня; *Он же.* Пионерам Московской области // Лит. газета. 1934. № 38. 20 июня; *Он же.* О кочке и точке // Правда. 1933. № 188. 10 июля; *Он же.* О темах // Лит. газета. 1933. № 48. 17 окт. и др.; см. также п. 329 и примеч.

¹² 28 апреля 1934 г. СНК СССР принял решение о переводе из Ленинграда в Москву некоторых учреждений и институтов Академии наук СССР, а также ВИАМ. 17 сентября 1934 г. центральные газеты сообщили, что перевод Академии наук в основном закончен, а для нужд ВИАМ на Большой Калужской улице в Москве развернуто строительство, рассчитанное на 4–5 лет (*Флум А.* Академия наук в Москве // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1934. № 219. 17 сент.).

¹³ Речь идет о строительстве зданий для институтов системы Академии наук СССР (физико-математического, геологического, химического, биологического и др.), которые по плану реконструкции размещались на большом участке Москвы за Парком культуры и отдыха им. А.М. Горького (на территории Нескучного сада) (об этом см.: Правда. 1934. № 175. 27 июня).

¹⁴ Речь идет о созданном в 1932 г. по решению ЦИК СССР Институте литературы им. М. Горького (подробнее об этом см.: М. Горь-

кий – 150. ИМЛИ – центр мирового горьковедения: Юбилейный альбом / Редкол.: В.В. Полонский (председатель редколлегии), М.А. Ариас-Вихиль, О.В. Быстрова, С.М. Демкина, Е.Р. Матевосян, Д.С. Московская, Л.А. Спиридонова, О.В. Шуган. М.: ИМЛИ РАН, 2019. С. 266–276. Раздел “История создания института”). Вновь созданному институту было предоставлено помещение в Москве на улице В. Воровского, д. 25; в настоящее время Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук располагается по адресу: ул. Поварская, д. 25а.

¹⁵ Работавшая с лета 1932 г. “Комиссия по вопросу о программах низшей, средней и высшей школы и о школьном режиме” представила ряд рекомендаций, которые легли в основу перестройки всей системы преподавания (см.: *АГ*. БИО-21-4-6). В первую очередь, обращалось внимание на необходимость обеспечения школ полноценными учебниками. Так, 16 июля 1934 г. заведующий ОГИЗ М.П. Томский сообщал Горькому: “В этом году мы, как и в прошлом, к установленному сроку 22 сего месяца дадим начальной и средней школе 38¹/₂ милл. учебников и примерно к 27–28 сего> месяца закончим отгрузку их на места” (*Каскина Ю. У., Плотникова А. Г., Шуган О. В.* Переписка М. Горького с М. П. Томским // *Неизвестные страницы истории*. С. 168).

¹⁶ Речь идет о докладе С.Я. Маршака, который тот готовил для Первого съезда советских писателей. Отдельные положения доклада “О большой литературе для маленьких” печатались в альманахе “Год семнадцатый” (М., 1934. Кн. 4. С. 425–451) и в газете “Правда” (см.: *Маршак С.* Дети отвечают Горькому // *Правда*. 1934. № 135. 18 мая).

¹⁷ Речь идет о книге: *Гернет Е. С.* Ледяные лишаи: Новая ледниковая теория, общедоступно изложенная. Токио, 1930.

¹⁸ Имеется в виду изобретение А.М. Игнатьевым самозатачивающегося режущего инструмента, рабочая часть которого состояла из нескольких металлических слоев разной твердости.

¹⁹ См.: *Иоффе А.* Новые пути в сельском хозяйстве // *Колхозник*. 1934. № 1. Сент. С. 105–107.

²⁰ Встреча Горького с Ролланом состоялась в Москве 29 июня 1935 г. (см.: *ЛЖТ*. 4. С. 496).

²¹ М.П. Кудашева-Роллан.

²² См. п. 320 и примеч.

²³ П.П. Крючков.

342. В.В. ВОИНОВУ

Печатается по *АМ* (*АГ*. ПГ-рл-9-2-1), впервые.

¹ Вероятно, речь идет о пьесе В. Воинова и А. Чиркова “Слепой”. В *АГ* хранится *МК* пьесы, на которой стоит резолюция: «разрешена Ленреперткомом по лит<ературе> “А” от 21/II–34 г. за № 461» (РАВ-бп-7-3-1).

В произведении показана работа Политотдела МТС, условия, в которых проводятся в жизнь решения январского Пленума ЦК и ЦКК о работе в деревне, о новых формах и методах подрывной работы классово-враждебных элементов в колхозе. Действие пьесы разворачивается на Дону.

² Имеется в виду кн.: *Эварницкий Д.И.* История запорожских козаков: В 3 т. СПб.: 1895–1897. В ЛБГ хранятся 2-й и 3-й т. книги с одинаковой дарственной надписью: “От автора. 1901” (ОЛБГ. 6703). Судя по тому, что в библиотеке Горького находятся только эти тома, Воинов не вернул писателю первый том.

343. ПЕРВОМУ ВСЕЛАГЕРНОМУ СЛЕТУ УДАРНИКОВ ДМИТЛАГА

Печатается по *АМ (АГ. ПГ-коу-62-38)*. Впервые: Перековка на строительстве канала Москва–Волга (Дмитров). 1934. № 39. 1 июня.

¹ Первый Вселагерный слет ударников-тридцатипятичников на строительстве канала Москва–Волга открылся 1 июня 1934 г. Через несколько дней, 4 июня, строительство посетили И.В. Сталин, Л.М. Каганович, К.Е. Ворошилов, В.В. Куйбышев, Г.Г. Ягода и А.А. Жданов. “Тридцатипятичниками” называли осужденных по статье 7, часть 35 уголовного кодекса СССР (редакция 1926 г.), которая объединяла “лиц, совершивших общественно опасные действия или представляющих опасность по своей связи с преступной средой или по своей прошлой деятельности” и предполагала их “удаление из пределов Союза С.С.Р., из пределов Р.С.Ф.С.Р. или из пределов отдельной местности, с обязательным поселением или с запрещением проживать в иных местностях”.

² Речь о главных стройках 1930-х годов: Беломорско-Балтийском, Каспийско-Азовском каналах, водной артерии Москва–Волга, а также о реализации плана развития электрификации СССР (ГОЭЛРО).

344. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “ПРАВДА”

Печатается и датируется по тексту первой публикации: Правда. 1934. № 156. 8 июня, в публ. “Письмо в редакцию”.

¹ М.А. Пешков умер 11 мая 1934 г.; см. п. 325 и примеч.

² Редколлегия “Правды” сообщала: “11 мая 1934 г. умер от крупозного воспаления легких Максим Алексеевич Пешков, сын А.М. Горького, в возрасте 36 лет от роду” (Правда. 1934. № 129. 12 мая. С. 1). Здесь же были помещены соболезнования от правительства (И.В. Сталин, В.М. Молотов, К.Е. Ворошилов, С. Орджоникидзе, М.И. Калинин, В.В. Куйбышев, А.И. Микоян, А.А. Жданов), от Союза советских писателей (Вс.В. Иванов,

И.Э. Бабель, П.А. Павленко и др.), от редколлегии журнала “Наши достижения”, редколлегии журнала “За рубежом”.

На горе писателя откликнулись и многие его корреспонденты. Так, Л.Л. Авербах 12 мая 1934 г. из Свердловска прислал телеграмму: “Потрясен потерей Макса целую” (*Быстрова О.В.* Горький и Л. Авербах: *Неизвестная переписка // Горький и корреспонденты.* С. 630). См. также п. 341, примеч. 1.

345. В.Я. ЗАЗУБРИНУ

Печатается по *ЧА (АГ. ПГ-рл-16-33-40)*. Впервые: *Архив Г. 10.* Кн. 2. С. 386–387.

Последние слова вписаны Горьким красным карандашом. К письму подклеена машинопись плана первого номера журнала “Колхозник” с исправлениями Горького красным карандашом.

В *АГ* хранится также *МК (ПГ-рл-16-33-56)*, в правом верхнем углу которой красным карандашом написано: “Зазубрину”, без подписи и даты. В перечне материала для журнала учтены поправки Горького, под страницами красным карандашом подведена черта и написана цифра “170”.

Датируется предположительно, по письму адресата от 9 июня 1934 г., на которое является ответом (*Архив Г. 10.* Кн. 2. С. 385–386).

¹ В.Я. Заzubрин, по предложению Горького, возглавил литературно-художественный отдел нового журнала “Колхозник” (подробнее об этом см.: *Суматохина Л.В.* “Приходится писать под давлением... сорока атмосфер”: *Неопубликованная переписка М. Горького и В.Я. Заzubрина // Неизвестные страницы истории.* С. 426–522).

² К письму Горького прикреплен следующий список:

«1. М. Горький “Шорник и пожар”	16 стр.
7. М. Горький – “Беседа” [с колхозниками]	21
[Л. Сейфуллина – “Решение”]	[16]
Л. Саянский – “Кубышка” (?)	[18]
[О. Гюль “Дай бог!”]	[30]
3. Л. Воронцова – “Селение Урвань”	19
2. Н. Чертова – “Черный орел”	34
В. Пудовкин – “Социалистическая деревня и кино”	[29]
Б. Брайнина – “Какие книги мы хотим читать”	[16]
[8. Д. Заславский – “Смех в колхозе”]	[6]..... 115 стр. – вон
4. М. Ильин – Из книги “Перестройка природы”	77
5. А. Иоффе – “Новые пути в сельском хозяйстве”	5
6. Мальцев – Цезиум-0111 в колхозе “Заветы Ильича”	7».

Очерки Л.А. Воронцовой “Селение Урвань” и Т.С. Мальцева «“Це-зиум”-0111 в колхозе “Заветы Ильича”» были напечатаны в первом номере журнала “Колхозник” за 1934 г. (С. 21–32, 108–111); хранятся в АГ с правкой и замечаниями Горького (РАв-пГ-10-12-1; РАв-пГ-30-5-1).

³ Речь идет о рассказе Н.В. Чертовой “Черный орел” (Колхозник. 1934. № 1. С. 33–56). Рукопись рассказа с правкой Горького хранится в АГ (РАв-пГ-48-15-2). В отзыве на рассказ Горький писал: “Очень хорошо. Нужно довести Авдотью Нужду до Октябрьской революции, чтобы она пропела отходную старому миру” (Чертова Н. Незабываемая школа // Горький и Сибирь. Иркутск, 1949. С. 236). По совету Горького писательница переработала рассказ в повесть “Разрыв-трава” (М.: Сов. писатель, 1939). Подробнее об этом см.: Чертова Н. Незабываемая школа. С. 232–239.

⁴ Речь идет о рассказе Л. Сейфуллиной “Решение”. В “Колхознике” произведения Сейфуллиной не печатались. В АГ рукопись рассказа не сохранилась.

⁵ Рассказ О. Гюль “Путь Джафара” (“Дай бог!”) в “Колхознике” не печатался. Под заглавием “Ипша аллах” он был опубликован в сборнике персидских новелл О. Гюль “Камни поют” (М.: Сов. писатель, 1934. С. 130–175). Книга имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 1710). В АГ хранится машинописный экземпляр с отзывом и правкой Горького: “Мне кажется это сделано из сказки о бедняке, который, узнав множество людей, – нашел хороших только в разбойниках. Печатать можно. Убавить Аллаха. Просмотреть еще раз. А.П.” (РАв-пГ-15-11-1).

⁶ Машинописный экземпляр рассказа Л.В. Саянского “Кубышка” с правкой и замечаниями Горького хранится в АГ (РАв-пГ-38-10-1).

⁷ Статья В.И. Пудовкина “Социалистическая деревня и кино” была опубликована в пятой книге альманаха “Год семнадцатый” (М.: ГИХЛ, 1935. С. 394–415). В АГ хранится машинопись статьи с правкой Горького (РАв-пГ-35-22-1).

⁸ По поручению редакции журнала Б.Я. Брайнина выезжала в колхозы Караблинской МТС Московской области. В АГ хранится машинопись статьи Брайниной “Какие книги мы хотим читать (Из бесед с колхозниками)”, которая занимает 16 страниц (РАв-пГ-7-1-1). «Для таких очень серьезных выводов, – записал Горький красным карандашом на последнем листе статьи, – у автора недостаточно солиден материал. Нужно дополнить его и количественно, и качественно. Материал есть в “Кр<стьянской> газете” и в любой из редакций. Статью отложить для 2-го №-а. А.П.» (Там же). В “Колхознике” статья не печаталась.

⁹ В своем письме адресат писал: «Рецензия “Смех в колхозе” Д. Заславского посылается мною исключительно для того, чтобы уточнить адрес, т.е. узнать, к кому мы адресуем все печатаемое, и каков, по Вашему мнению, этот адресат?» (Архив Г. 10. Кн. 2. С. 385). Подразумевается

рецензия Д.И. Заславского на книгу: «“По огрехам”: Альбом карикатур селькоров-художников “Крестьянской газеты”» (ИЗОГИЗ, 1933). Рецензия, как и другие упоминаемые в письме материалы, была извлечена Зазубриным из редакционного портфеля журнала “Великий перелом”. В АГ имеется МК рецензии с правкой Горького и его заключение, написанное на первом листе: “Это можно поместить – сократив. Вообще от рецензий на книги – воздерживаться, допуская лишь в случаях, *исключительно* важных для колхозов. Сей случай к числу *исключительно* важных не относится, но, м.б., способен усилить рост колхозной сатиры” (РАВ-пГ-20-4-1). В “Колхознике” рецензия не печаталась.

¹⁰ Первый номер журнала “Колхозник” вышел в октябре 1934 г.

¹¹ Очерк М. Ильина “Горы и люди” был напечатан в № 2 журнала “Колхозник” за 1934 г. (С. 86–104). В АГ хранится машинопись статьи М. Ильина из книги “Перестройка природы” с правкой Горького красным карандашом (РАВ-пГ-21-9-1). Предисловие Горького к американскому изданию книги М. Ильина “Горы и люди” было опубликовано в “Правде” 3 ноября 1935 г. (№ 304) и в отдельном издании книги: *Ильин М. Горы и люди: Рассказы о перестройке природы*. Л.: Детгиз, 1935. Книга хранится в ЛБГ с пометами Горького и дарственной надписью автора: «Посылаю этот “литературный лапоть” да и думаю: Эх, сапоги надо бы! Дорогому Алексею Максимовичу от М. Ильина. 28 янв. 1935 г.» (ОЛБГ. 7508).

346. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-41-21-47). Впервые: Исторический архив. 2005. № 3. С. 11, в ст. А.Д. Чернева «“Будьте здоровы, дорогой товарищ”: Письма М. Горького И.В. Сталину. 1933–1935 гг.».

В АГ хранится также МК (ПГ-рл-41-21-48). Тексты разночтений не имеют.

Фраза “очень прошу Вас посмотреть прилагаемую статейку” подчеркнута Горьким синим карандашом. Подпись подчеркнута красным карандашом.

Датируется по времени публикации статьи Горького “О литературных забавах”: Правда. 1934. № 162. 14 июня.

¹ Имеется в виду статья Горького “О литературных забавах”, которая была напечатана в центральной прессе (“Правда”, “Известия”, “Литературная газета”, “Литературный Ленинград”) 14 июля 1934 г. (см. также: Г-30. Т. 27. С. 242–276). В статье Горький подверг критике роман А. Молчанова “Крестьянин” и его редактора, допустившего к печати малограмотное произведение с грубыми фактическими и стилистическими ошибками, написанное плохим языком. Он писал: «Громко болтая о всемирной внушительности героического труда рабочих и колхозников, охотно принимая

эту работу на свой счет, весьма многие писатели постепенно уподобляются знаменитой мухе, которая, сидя на рогах вола, хвасталась: “Мы – пахали!”» (*Г-30*. Т. 27. С. 248). Горький осудил такие явления в среде писателей, как самомнение, групповщина, честолюбие, “вождизм”, беспринципность, хулиганство, бескультурие, малограмотность, “анархо-богемский дух”: «“Вождизм”, – это болезнь, развиваясь из атрофии эмоции коллективизма, она выражается в гипертрофии “индивидуального начала”. В то время, когда “единоличие” быстро изживаетея в деревне, оно все более заметно в среде литераторов. Это явление следует объяснить не только тем, что в среде литераторов, – как на “отхожий промысел”, физически более легкий сравнительно с работой на фабрике, у станка, – входит закоренелый в зоологическом индивидуализме деревенский житель, это объясняется еще и тем, что, наскоро освоив лексикон Ленина–Сталина, можно ловко командовать внутренне голенькими субъектами, беспринципность коих позволяет им “беззаветно”, т.е. бесстыдно служить сегодня – “нашим”, завтра – “вашим”» (Там же. С. 249). См. также п. 350 и примеч.

² Первый Всесоюзный съезд советских писателей открылся 17 августа 1934 г. В статье “О литературных забавах” Горький писал: “Считаю нужным поговорить о литературных нравах. Думаю, что это вполне уместно накануне съезда писателей и во дни организации Союза их” (*Г-30*. Т. 27. С. 249).

347. Л.З. МЕХЛИСУ

Печатается по *ЧА (АГ. ПГ-рл-25-29-11)*, впервые полностью. Впервые не полностью: Лит. газета. 1991. № 41 (5379). 16 окт. С. 12, в ст. Н.Н. Примочкиной «Павел Васильев: “Но как не хватает воздуха свободы!” О роли М. Горького в судьбе поэта».

Датируется по сопоставлению со статьей Горького “О литературных забавах”, опубликованной в “Правде” и в других газетах 14 июня 1934 г., в которой дается такая же оценка творчества Павла Васильева, как и в данном письме.

¹ Письмо Мехлиса, на которое отвечает Горький, не разыскано.

² Статью М.М. Пришвина, в которой бы он “кричал”, найти не удалось. Вероятно, Горький имеет в виду один из своих разговоров с писателем.

³ “Жоржик” – мошенник (см.: *Грачев М.А.* Словарь тысячелетнего русского арго. М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2003. С. 293).

⁴ Имеется в виду, что в это время в Рыхлихе (название деревни, ставшей частью города Иваново, до 1932 г. Иваново-Вознесенск) земля сдавалась небольшими участками в аренду под застройку рабочим ивановских фабрик.

⁵ Такая оценка творчества П.Н. Васильева, высказывавшаяся Горьким и в печати, привела в итоге к гибели поэта. Он был неоднократно арестован, а затем расстрелян 16 июля 1937 г. Н.Н. Примочкина пишет: «Сразу после выхода статьи “О литературных забавах”, напечатанной 14 июня 1934 г. одновременно в нескольких центральных газетах, на поэта обрушился шквал проработок и общественных осуждений. А горьковская фраза о том, что «от хулиганства до фашизма расстояние “короче воробьиного носа”, очень скоро стала “крылатой” и запорхала по страницам советской печати» (*Примочкина Н.Н.* Писатель и власть: М. Горький в литературном движении 20-х годов. М.: РОССПЭН, 1995. С. 62). Так же считает С.Ю. Куняев: «14 июня 1934 года в “Правде” появилась статья Максима Горького “О литературных забавах” (...) Это убийственное клише (ныне вновь получившее второе рождение) стало горохом рассыпаться по страницам других органов печати» (*Куняев С.Ю.* Ему надо восстать и победить // Васильев П.Н. Сочинения. Письма. М.: Эллис Лак-2000, 2002. С. 17).

348. А.Н. ТИХОНОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-44-10-73). Впервые: *Горьковские чтения. 1953–1957.* С. 64.

Датируется по письму адресата от 15 июня 1934 г. (АГ. КГ-п-77-1-37), на которое является ответом.

¹ Через три месяца после написания данного письма – 12 сентября 1934 г. – М.Е. Лёвберг умерла; ее работа “История Путиловского завода” не была напечатана. См. также: *Семашкина М.А.* Письма М.Е. Лёвберг М. Горькому // *Неизвестные страницы истории.* С. 523–551.

² Книга А.К. Виноградова “Байрон”, о рукописи которой говорит Горький, вышла в 1936 г. в серии “Жизнь замечательных людей”.

349. А.С. МАКАРЕНКО

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-25-3-26). Впервые, с датой “1934”: *Макаренко А.С.* Собр. соч.: В 7 т. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1952. Т. 7. С. 404–405.

Датируется по письму адресата от 14 июня 1934 г., на которое является ответом (АГ. КГ-п-48-2-22; см. также: *Макаренко А.С.* Указ. соч. С. 402–404).

¹ Макаренко сообщал, что в Харькове организован Комитет для открытия новых детских трудовых коммун на 12 тыс. человек, и он как член Комитета предлагает открыть одну коммуну на 12 тыс. детей на берегу

Днепра недалеко от Черкасс или при впадении Сейма в Десну. Макаренко составил план работы: “План деловой и точный, – писал он. – Я прошу 33 миллиона выдать в течение 3-х лет. Обязуюсь потом возвратить эти деньги в течение десяти лет, а сверх того ежегодно увеличивать комму-ну на 2000 человек. Вообще, начиная с четвертого года, коммуна должна быть на хозрасчете”.

² Ответ на признание Макаренко: «Я пишу вторую часть “Педагогической поэмы”. Подвигается она чрезвычайно медленно, мешают коммуна-рские дела, напряженные, как всегда». Он также писал, что если его назна-чат руководителем новой коммуны на 12 тыс. человек, то он «уже не мог бы ручаться за скорое окончание “Педагогической поэмы”».

350. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по А (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 8. Л. 47–47 об.). Впервые: Новое лит. обозрение. 1999. № 40. С. 262, в публ. Т.И. Дубинской-Джалиловой и А.Д. Чернева “Переписка М. Горького и И.В. Сталина (1934–1936)”.

В РГАСПИ хранится также МК письма, с пометами Сталина красным и синим карандашом: фраза “От А.М. Горького” написана Сталиным крас-ным карандашом в правом верхнем углу, в левом верхнем углу резолю-ция синим карандашом: “В архив. *И. Ст<алин>*” (Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 8. Л. 45–46).

Сталин ответил 21 июня 1934 г. (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 9. Л. 49; см. также: Переписка М. Горького и И.В. Сталина (1934–1936) / Публ. Т.И. Дубинской-Джалиловой, А.Д. Чернева // Новое лит. обозрение. 1999. № 40. С. 264).

¹ О чем идет речь, установить не удалось.

² Одновременно с письмом Горький послал адресату статью “Беседа с колхозниками”, машинопись (17 стр.), со своей правкой (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 720. Док. 9. Л. 50–66). Сталин одобрил статью. В ответном пись-ме он писал: “Хорошая штука. Только надо бы выкинуть конец: очень труд-но будет устраивать *серьезные* собеседования”. Статья была напечатана в журнале “Колхозник” под названием “Беседа” (1934. № 1. С. 112–124).

³ Первый номер журнала “Колхозник” был подписан в печать 15 октября 1934 г.

⁴ Стихи в РГАСПИ не обнаружены. Горький имеет в виду памфлет С.Я. Маршака “Мистер Твистер”. Первое издание книги вышло в Ленин-градском отделении ОГИЗ.

⁵ Горький критиковал книгу А. Молчанова в статье “О литературных забавах”, назвав автора “человеком даровитым”, но литератором “серьез-но малограмотным” (Г-30. Т. 27. С. 244). Горький отмечал в романе пре-

увеличения, фактические ошибки, “путаный стиль”, коверканье языка: “наводопелый потолок”, “вспорка бунтовщиков”, “сжохлый песок”, “истрепанная глина”, “клинчатое одеяло”, “бабьи тепломаты”, “продолговатые звуки”, “безкобозы” и др. Редактор А. Прокофьев, по мнению Горького, оказался также малограмотным, раз пропустил эти ошибки. Горький призывал: «“Не пора ли нам, ребята”, понять, что снабжение книжного рынка словесным браком и хламом не только не похвально, а – преступно и наказуемо? Не пора ли нам постыдиться перед нашим читателем?» (Там же. С. 248). См. также п. 346 и примеч.

⁶ *Проскуряков В.М.* Иоганн Гутенберг. М.: Жургазобъединение, 1933. (Сер. “Жизнь замечательных людей”). Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 3911).

351. В КОМИССИЮ СОДЕЙСТВИЯ УЧЕНЫМ ПРИ СНК СССР

Печатается по МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 136). Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 128–129, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”». Датируется по секретарской помете на МК: “17/VI–34”.

¹ Обращение в КСУ не разыскано, однако Горький обращался с аналогичной просьбой к А.С. Енукидзе (см. п. 225 и примеч.).

² Не разыскано.

³ Договоренность была достигнута, о чем свидетельствовало обращение Горького 8 июля 1934 г. в Лечебную комиссию МК ВКП(б) с ходатайством о выделении пятерым членам редакции “Истории гражданской войны” путевок в дома отдыха и санатории (см.: *Быстрова О.В.* Указ. соч. С. 130–131).

352. Е.Я. СТЫРСКОЙ

Печатается по АМ (АГ. ПГ-рл-41-11-2) с исправлениями по ЧА (АГ. ПГ-рл-41-11-1), впервые.

Первоначально на этом листе Горький начал писать письмо И.В. Сталину; рукой Горького написано и зачеркнуто: “Дорогой Иосиф Виссарионович”.

Ответ на недатированное письмо адресата (АГ. КГ-нп/а-23-60-3).

¹ Стырская впервые обратилась к Горькому с письмом 29 сентября 1928 г. (АГ. КГ-нп/а-23-60-1). Рассказав о начале своего творческого пути, Стырская попросила познакомиться с ее первыми литературными опытами (как следует из этого письма, Горький и Стырская познакомились в 1918 г.: ее представила писателю М.Ф. Андреева). Из последующих

писем Стырской Горькому от 8 апреля 1929 г. (АГ. КГ-нп/а-23-60-2) и недатированного письма от 1934 г. (АГ. КГ-нп/а-23-60-3) известно, что Горький ответил на ее первое обращение (“была обрадована Вашими добрыми строками и советами” – АГ. КГ-нп/а-23-60-2), а также отметил и исправил ряд рассказов (письмо Горького не разыскано). В письме от 8 апреля 1929 г. Стырская вновь просила Горького о поддержке. Судя по помете на этом письме (“Отвечено”), Горький откликнулся на ее просьбу. Спустя пять лет, в 1934 г., Стырская написала Горькому третье письмо, в котором рассказала, что в течение прошедших лет не смогла не только опубликоваться, но даже добиться разговора с редактором или издателем. Стырская добавляла, что одна из ее последних работ, пьеса “Тысяча и одна ночь”, также не была прочитана никем из профессиональных режиссеров, и, обойдя все московские театры, автор пошла в Театр оперетты, где пьесу предложили переделать в “оперетту-феерию”. В этом же письме Стырская просила Горького ознакомиться с ее последней работой – пьесой “Ангел”: «Не желая сдаться, – писала она, – последним напряжением воли я написала новую пьесу “Ангел”, которую я отдаю на Ваш суд, веря, что Вы единственный человек, который эту пьесу прочтет и укажет мне ее достоинства или недостатки, укажет мне мое место на этом пути, ибо эта пьеса, *проделав тот же тур по тем же театрам*, не попала до сих пор в руки режиссера» (АГ. КГ-нп/а-23-60-3). Письмо и рукопись были направлены Горькому через П.П. Крючкова, которого Стырская знала и к которому неоднократно обращалась с просьбами о помощи (см. письма Стырской Крючкову от 11 июня, 31 июля, 4 сентября 1934 г. – АГ. КК-рл-14-41-1, 2, 3). Экземпляр пьесы сохранился в РГАЛИ в фонде Главреперткома: *Стырская Е. Ангел: История молодой девицы XX-го века. Европейская хроника* (РГАЛИ. Ф. 656. Оп. 2. Ед. 809).

² В основе пьесы – судьба молодой, красивой и простодушной девушки Дорис по прозвищу “Ангел”. Безотчетное стремление Дорис к легкой, беззаботной, радостной жизни приводит к тому, что она становится жертвой финансовых интриг и махинаций своих богатых покровителей и в итоге убивает одного из них, упомянутого Горьким ниже Карла Курта.

³ В пьесе нашли отражение события, связанные с делом А. Ставиского, – финансово-политической аферой, обострившей политическую борьбу во Франции и вызвавшей кризисную ситуацию в стране в период с декабря 1933 по февраль 1934 г. См. п. 320 и примеч. Разоблачение Ставиского произошло в феврале 1933 г. По официальной версии, 8 января 1934 г. Ставиский покончил с собой при аресте. Параллельно ходу судебного процесса газета “Paris Soir” наняла группу высокопрофессиональных детективов и предприняла попытку самостоятельно расследовать дело Ставиского. В результате частного расследования был обнаружен засекреченный документ – фотография, запечатлевшая инсценированное

самоубийство Ставиского, однако под давлением сверху главный редактор “Paris Soir” был вынужден прекратить расследование. Коррупционный скандал стал причиной политического кризиса в стране, и 27 января правительство Камиля Шотана ушло в отставку; на его смену 30 января пришло правительство Эдуара Даладье. В Париже происходили столкновения между крайне правыми и крайне левыми партиями с применением оружия. Происхождение Ставиского породило всплеск антисемитизма. 6 февраля правые антиреспубликанские силы устроили на Елисейских полях демонстрацию, вылившуюся в неудачную попытку фашистского путча. На следующий день, 7 февраля 1934 г., недавно сформированное правительство Даладье ушло в отставку. Эти события освещались в советской прессе (см.: Правда. 1934. № 8–10. 8–10 янв.; № 14. 14 янв.; № 21. 21 янв.; № 27–29. 27–29 янв.; № 36–38. 6–8 февр.; № 71. 13 марта).

Упомянутые Горьким персонажи – Эрнест Толл (у Горького ошибочно Эрнст), адвокат Пикель и Карл Курт предстают в пьесе как участники грандиозной финансовой аферы, которая в финале приводит их к краху. Организатор авантюры Эрнест Толл (прототипом его послужил Ставиский) оканчивает самоубийством при аресте.

Поскольку судьба экземпляра пьесы, отправленного Горькому, неизвестна, трудно установить, дорабатывался ли текст по замечаниям Горького. Эрнест Толл появляется в пьесе дважды: в первом действии (или, как пишет Горький, акте), в сцене “Контора адвоката Пикеля” (Л. 119–124), где он вовлекает адвоката в свои махинации (при этом Толл как личность раскрывается достаточно определенно), и затем только в четвертом действии, в сцене “Аллея победы” (Л. 171).

⁴ После закрытия театра Корша в 1933 г. в его здании разместился филиал МХАТ, в который перешла часть коршевской труппы. В октябре 1934 г. пьесу Стырской приняли к постановке во МХАТ. 13 октября 1934 г. Е.С. Булгакова записала в своем дневнике: “В Театр принята пьеса Стырской. Об этом почему-то говорят с веселым изумлением. Рекомендацию пьесе дал Горький” (*Булгакова Е.С. Выписки из дневника, относящиеся к А.М. Горькому. – АГ. ПТЛ-5-76-1. Л. 2*). Пьеса не была поставлена.

353. В.Н. ЖАКОВОЙ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-15-2-16). Впервые: Г-30. Т. 30. С. 350–351. Ответ на письмо адресата от начала июня 1934 г. Адресат ответила в конце июня 1934 г. (АГ. КГ-нп/а-10-1-24, 29).

¹ В ответ адресат написала: «Даю Вам слово никогда не разбрасываться. Сделаю “мастеров”, возьмусь за женщин и обязательно закончу Мирабеля, переделанный вариант которого Вам посылаю».

² На это Жакова ответила: «Просмотрев “Год XVII”, я поняла, как мне много надо работать, чтобы научиться действительно хорошо писать. Надо уйти от всех и где-нибудь в темном углу долго старательно заниматься, чтобы каждая написанная фраза была сильнее, чем весь Федор Конь».

³ Несколько ранее адресат поблагодарила писателя: “Совершенно не знаю, как и какими словами благодарить Вас за указания к Жаку Д’Эсте”.

⁴ В письме, на которое, по всей видимости, отвечает Горький, Жакова писала: «Посылаю Вам первый очерк о современности. Не очень уверена в его качестве, ибо пока мне легче писать об изобретателях XV века, чем о собственном поколении. Кроме того, ответственность и перспективы “Истории метро” заставили меня много волноваться. Я буду счастлива, если Вы не откажетесь указать сделанные ошибки и не очень рассердитесь за беспособность, причиненное этим письмом».

⁵ Жакова спрашивала: «Кроме того, относительно Жильбера Ромма у Вас, кажется, имеются новые, поразительно интересные источники. Буду очень рада, если Вы разрешите с ними познакомиться и таким <образом> окончательно подойти к переделке биографии моего нелепого и восторженного прапрадедушки».

⁶ См.: *Щукина Е.С.* Медальерное искусство в России XVIII века. Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1962.

354. КОЛХОЗУ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО

Печатается по *АМ (АГ. ПГ-коу-62-27-1)*. Впервые: Лит. газета. 1934. № 78. 20 июня, в публ. “Письмо М. Горького колхозникам”; одновременно: Социалистическое земледелие. 1934. № 40. 20 июня. С. 2, в публ. “Письмо Горького колхозникам Троице-Лыковского колхоза”.

Ответ на письмо неразысканное письмо колхозников.

¹ “Литературная газета” писала, что Горький получил письмо от колхозников Троице-Лыковского колхоза Кунцевского района, в котором они благодарили за разрешение присвоить колхозу имя Горького и рассказывали о колхозной жизни (Лит. газета. 1934. № 78. 20 июня).

² Речь о журнале “Колхозник”, см. п. 345 и примеч.

³ Намерение Горького не осуществилось.

355. ГЕРОЯМ АРКТИКИ

Печатается по *А (АГ. РПГ-2-34-1)*. Впервые: Лит. газета. 1934. № 72. 18 июня, в публ. “Приветствие А.М. Горького”.

Датируется по первой публикации.

¹ Приветствие было написано в преддверии встречи челюскинцев, возвращавшихся в Москву. Чествовали и спасенных со льдины челюскинцев, и летчиков, которые провели спасательную операцию (подробнее об этом см.: *Бабушкин М.С.* Записки летчика. М., 1941). См. также п. 318, 320, 359 и примеч.

356. В.В. ПТУХЕ

Печатается по *МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 138)*. Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 129, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”». Датируется по секретарской пометке на *МК*: “19/VI–34”.

¹ В главе “Красный Царицын в 1918 г.” были указаны две подглавки – “Донецкие шахтеры” и “Царицын в осаде”. Над какой именно подглавкой работал автор, выяснить не удалось; см. также п. 356 и примеч.

² Ответное письмо адресата не разыскано. Однако в связи с изменением ситуации в стране, последовавшим после убийства С.М. Кирова в декабре 1934 г., произошли изменения и в работе серии “История гражданской войны”: “Были изменены объект издания, механизм подготовки литературно-художественных сборников, полномочия работы местных комиссий содействия, доступ к источникам по истории 1917 г. и др. элементы системы” (*Зеленов, Бранденбергер*. С. 17). В результате пересмотра концепции материал Меерзона в научное издание “История гражданской войны” не попал.

357. А.И. КРИНИЦКОМУ

Печатается по *МК (РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 11. Л. 139)*. Впервые: *Историография Гражданской войны*. С. 130, в публ. О.В. Быстровой «Письма А.М. Горького к участникам проекта “История гражданской войны”».

Датируется по секретарской пометке на *МК*: “19/VI–34”.

¹ См. п. 356 и примеч.

² В результате пересмотра концепции материал Э.Б. Генкиной в научное издание “История гражданской войны” (в пяти томах) не попал.

358. С.И. ВАВИЛОВУ

Печатается по *АМ (Архив РАН. Ф. 596. Оп. 3. Д. 167. Л. 1)*. Впервые: *Горьковские чтения. 2008*. С. 153–154, в ст. Е.Н. Никитина «Неизвестная страница из истории журнала “Колхозник”».

Датируется по сопоставлению с письмом Горького М.М. Пришвину от 20 июня 1934 г. (см. п. 359).

¹ Первый номер созданного по инициативе Горького журнала “Колхозник” вышел в октябре 1934 г.

² Статья С.И. Вавилова в журнале “Колхозник” не печаталась.

359. М.М. ПРИШВИНУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-32-6-18). Впервые не полностью: Г-30. Т. 30. С. 351–352; впервые полностью: *Неизвестные страницы истории*. С. 383–384, в ст. Е.Н. Никитина «“Писательство – трудное и ответственное дело”»: Переписка М. Горького с М. Пришвиным».

Датируется по фразе: «Вчера встречали “челюскинцев”». На МК данного письма стоит дата: “21.VI.34” (АГ. ПГ-рл-32-6-19).

Адресат ответил 27 июня 1934 г. (АГ. КГ-п-61-6-27; см. также: Никитин Е.Н. “Писательство – трудное и ответственное дело”: Переписка М. Горького с М. Пришвиным // *Неизвестные страницы истории*. С. 384–385).

¹ Пришвин М.М. Золотой рог. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1934. На книге автор написал: “Книгу свою посылаю Вам, дорогой Алексей Максимович, на здоровье, чтобы за ней отдохнуть бы Вам хоть немного... Михаил Пришвин. 16/VI–1934. Загорск” (ОЛБГ. 1364).

² Речь идет о журнале “Колхозник”. Первый номер вышел в октябре 1934 г. (см.: ЛЖТ. 4. С. 412).

³ Названные Горьким произведения Н.С. Лескова, А.П. Чехова, Л.В. Соловьева в «Библиотеке “Колхозника”» не вышли, поскольку этот издательский замысел писателя не был реализован. План «Библиотеки “Колхозника”» обсуждался и уточнялся до самой смерти Горького (см.: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 430–433). С повестью Л.В. Соловьева “Новый дом” Горький познакомился по книге писателя «Поход “Победителя”» (М.: ГИХЛ, 1934; ОЛБГ. 1465).

⁴ Пришвин дал согласие на участие в “Колхознике” и его “Библиотеке”.

⁵ Встреча челюскинцев происходила в Москве на Красной площади 19 июня 1934 г. В ней участвовал Горький. В этот же день “Правда” напечатала его статью “Подвиг этот возможен только в Стране Советов”, в которой говорилось: «В истории гибели “Челюскина” и героической работе спасения экипажа его от неизбежной гибели есть нечто, требующее особенно глубокого внимания и понимания (...) Подвиг спасения челюскинцев возможен только в стране, где пролетариат взял в руки власть и создал родину себе» (Г-30. Т. 27. С. 278).

⁶ В.И. Воронин, капитан парохода “Челюскин”.

⁷ Речь идет о Герое Советского Союза А.В. Ляпидевском.

360. В.Г. СОРИНУ

Печатается по *АМ (АГ. ПГ-коу-62-72-1)*. Впервые: *Горький в эпоху революции 1905–1907*. С. 65–66.

Датируется по помете красным карандашом рукой неустановленного лица: “21/VI.1934”.

Ответ на письмо адресата от 11 июня 1934 г. (*АГ. КГ-коу-6-69-2*).

¹ В 1934 г. В.Г. Сорин занимал пост заведующего сектором В.И. Ленина Института Маркса–Энгельса–Ленина.

² В письме от 11 июня 1934 г. Сорин уведомил Горького о том, что ему отправлены воспоминания К.П. Пятницкого, и просил подтвердить их подлинность: «Секция научной биографии В.И. Ленина ИМЭЛ посылает Вам копию воспоминаний К. Пятницкого: “В.И. Ленин на совещании о подготовке московского восстания 1905 г.”».

Обращаюсь к Вам с убедительной просьбой ознакомиться с текстом посылаемых воспоминаний, подтвердить точность приводимых фактов и, если возможно, написать небольшое воспоминание о Совещании 27 ноября 1905 г. (проходило в Санкт-Петербурге. – *Ред.*)». Воспоминания были опубликованы в “Красной газете” 12 июня 1928 г. (вечерний выпуск). Встреча состоялась на заседании ЦК РСДРП, где обсуждались вопросы о подготовке вооруженного восстания, об изменении состава редакции газеты “Новая жизнь” и о большевистской газете “Борьба”, первый номер которой в тот же день вышел в Москве. Заседание происходило на квартире, принадлежавшей К.П. Пятницкому и А.М. Горькому. Подробнее об этом см.: *Десницкий В.А.* М. Горький: Очерк жизни и творчества. Л.: Гослитиздат, 1940. С. 99–104.

³ Полковник Г.А. Мин, командир Семеновского полка, руководил подавлением Декабрьского вооруженного восстания в Москве в 1905 г.

⁴ Московский книгоиздатель, владелец книжного магазина “Труд” С.А. Скимунт оказывал материальную помощь партии большевиков. В ноябре 1905 г. Московский комитет РСДРП(б) заключил с ним соглашение на издание газеты “Борьба”. За издание и распространение революционной литературы подвергался преследованиям царских властей.

361. Ю.П. ГЕРМАНУ

Печатается по *МК (АГ. ПГ-рл-10-17)*, впервые.

Ответ на письмо адресата от 30 мая 1934 г. (*АГ. КГ-п-19-17-1*).

¹ Знакомство Горького с творчеством Германа состоялось в 1931 г., когда был опубликован его второй роман “Вступление” (Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1931). Говоря о явлениях “исключительного характера” в молодой советской литературе в беседе с турецкими писателями в мае 1932 г., Горький привел в качестве примера “Вступление”: “...19-летний малый написал роман, героем которого взял инженера-химика, немца. Начало романа происходит в Шанхае, затем он перебрасывает своего героя в среду ударников Советского Союза, в атмосферу энтузиазма. И, несмотря на многие недостатки, получилась прекрасная книга. Если автор в дальнейшем не свихнет шеи, из него может выработаться крупный писатель” (Правда. 1932. № 124. 6 мая). Личная встреча с Горьким стала значительным событием, во многом определившим весь дальнейший путь Германа. Высоко оценив “Вступление” в публичном высказывании, в беседе с автором Горький подверг роман серьезной критике. В частности, ее вызвало изображение автором жизни за границей, в действительности ему не знакомой. В 1934 г. было опубликовано новое произведение Германа “Бедный Генрих” (Л.: Молодая гвардия, 1934). Одной из художественных задач этого антифашистского романа стало исследование психологического механизма формирования характера человека под влиянием его социального положения и связи с определенной средой на материале истории героя – сына миллионера, безуспешно попытавшегося порвать со своим окружением. 30 мая 1934 г. Герман отправил роман Горькому: «Дорогой Алексей Максимович! Посылаю Вам своего “Бедного Генриха”. Напишите мне, пожалуйста, что Вы о нем думаете. Прочел Вашу статью о гуманизме и решил тотчас же послать книжку. Много раз писал Вам письма, да все не посылал. Напишешь, перечтешь и подумаешь – чепуха. А столько хочется написать Вам, о стольких вещах думается <...> Напишите мне, Алексей Максимович, очень хочется получить от Вас хоть два слова».

362. Вс.В. ИВАНОВУ

Печатается по А (АГ. ПГ-рл-17-3-19). Впервые: *Иванов Вс.* Встречи с Максимом Горьким. М.: Молодая гвардия, 1947. С. 96–97.

Датируется предположительно, по времени выхода в свет первой части романа Вс. Иванова “Похождения факира” (см. примеч. 2).

¹ Сиволот – имя героя романа Вс.В. Иванова “Похождения факира”. В своем обращении писатель умышленно искажил имя Всеволод.

² Речь идет о первой части романа “Похождения факира”, которая была напечатана в журнале “Новый мир” (1934. № 4, 5) и практически одновременно вышла в серии “Дешевая библиотека ОГИЗа” (*Иванов Вс.* Похождения факира: Роман. М.; Л.: Гослитиздат, 1934. Ч. 1).

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

- М. Горький в Сорренто. 1933 г. Фото М.А. Пешкова
- В.Н. Яковлев, В.С. Хольцман и М. Горький. Сорренто. Апрель 1933 г. Фото М.А. Пешкова
- М. Горький с поварами на теплоходе “Жан Жорес”. Май 1933 г.
- И.В. Сталин, М. Горький, М.И. Калинин. Москва. 1933 г.
- М. Горький у мечети Айя-София. Стамбул. 16 мая 1933 г. Фото М.А. Пешкова
- М. Горький на Брянском (Киевском) вокзале. Москва. 19 мая 1933 г. Фото М.В. Альнера
- Дом М. Горького в Москве (ул. Малая Никитская, д. 6)
- М. Горький, А.С. Бубнов и М.Н. Тухачевский на выставке “Художники РСФСР за 15 лет”. 1933. Фото Б.П. Кудоярова
- М. Горький со строителями хлебозавода № 7. Москва. 1933 г. Фото Гутина
- Портрет М. Горького. Рисунок П.В. Васильева. Москва. 20 сентября 1933 г.
- М. Горький среди молодых рабкоров. Лето 1933 г. Фото М.А. Пешкова
- М. Горький и Г. Димитров на трибуне Мавзолея. Февраль 1934 г. Фото Н.М. Петрова
- М. Горький с сыном М.А. Пешковым. Горки. 1934 г.
- М. Горький с внучками Марфой и Дарьей Пешковыми в кабинете. Москва. 1933 г. Фото М.А. Пешкова
- М. Горький на антифашистском митинге. Москва. 1934 г.

Подбор иллюстраций осуществили канд. филол. наук,
зав. Музея А.М. Горького (Москва) *С.М. Демкина*,
ст. науч. сотр. Музея А.М. Горького (Москва) *М.В. Донцова*

АННОТИРОВАННЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН И НАЗВАНИЙ*

- *АВЕРБАХ Леопольд Леонидович (1903–1938), литературный критик, редактор журнала “На литературном посту”, член Оргкомитета СП СССР (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 5, 7, 13, 25, 34, 47, 60, 62, 66, 81, 85, 167, 169, 170, 193, 206, 247, 262, 263, 331, 333, 337, 338, 343, 344, 352, 367, 380, 391, 394, 401, 409, 411, 413, 433, 437, 471, 536, 542–544, 547, 572, 579, 585, 625, 627, 640, 641, 648, 707, 716
“Люди Сталинградского тракторного” 5, 333, 343, 344
- АГАМИРОВ Шаген Христофорович (1903 – не ранее 1975), редактор хабаровской газеты “Часовой ОКДВА” 246, 623, 624
- АГАПОВ Борис Николаевич (1899–1973), писатель, киносценарист; заслуженный деятель искусств Латвийской ССР (1947), лауреат двух Сталинских премий I степени (1946, 1948) 332
- АДАМОВИЧ Георгий Викторович (1892–1972), поэт, литературный критик, переводчик; с 1923 г. в эмиграции 65, 364, 412
«“Маски” Андрея Белого» 364
- АДОРАТСКИЙ Владимир Викторович (1878–1945), участник революционного движения, историк, философ-марксист; академик АН СССР (1932) 563
- АДРИЕВСКИЙ см. Андреевский С.А.
- АЗАДОВСКИЙ Марк Константинович (1888–1954), фольклорист, литературовед, этнограф 153, 155, 162, 429, 518, 531
- АЗАРХ Раиса Моисеевна (1897–1971), медик, писательница, мемуаристка, участница Октябрьской революции, Гражданской, Финской и Великой Отечественной войн 582
- АЗЕФ Евно Фишелевич (1869–1918), с 1901 г. один из основателей и лидеров партии социалистов-революционеров; агент Охранного отделения с 1893 г., разоблачен в 1908 г. 272, 655
- *АЙХЕНВАЛЬД Юлий Исаевич (псевд. Д. Каменевский; 1872–1928), литературовед (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 65, 412, 580
“Силуэты русских писателей” 412

* Адресаты писем, входящие в настоящий или предыдущие тома, отмечены звездочкой. Библейские и мифологические персонажи даются в указателе без аннотаций.

- “АКАДЕМИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ”, книжная серия, выходила в г. Санкт-Петербурге в 1909–1915 гг., издание Разряда изящной словесности Императорской Санкт-Петербургской АН. Целью библиотеки было представление русских писателей-классиков в научных и общедоступных изданиях 413, 414
- “АКАДЕМИЯ” см. “Academia”
- *АКАДЕМИЯ НАУК, высшее научное учреждение СССР (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 221, 308, 713
- АКИМОВ Николай Павлович (1901–1968), театральный художник, режиссер, сценограф; народный артист СССР (1960) 389
- *АКИМОВА (биографические данные не разысканы), партийный работник, сотрудник Северо-Кавказского краевого комитета ВКП(б). В 1933 г. Горький обратился к ней по поводу исключения с курсов Медсантруда М.Ф. Берендеевой из-за ее анкетных данных. В АГ хранится одно письмо Горького Акимовой 106, 338, 461, 462
- АКСАКОВ Александр Николаевич (1832–1903), переводчик, издатель; племянник писателя С.Т. Аксакова 200, 580
- АКСАКОВ Сергей Тимофеевич (1791–1859), писатель, литературный и театральный критик, мемуарист, отец И.С. Аксакова 130
- “Детские годы Багрова-внука” 130
- *АКУЛОВ Иван Алексеевич (1888–1937), партийный деятель, первый Прокурор СССР в 1933–1935 гг. Родился в г. Санкт-Петербурге в семье бедного торговца. В 1905 г. окончил Петербургскую торгово-промышленную школу. Работал канцеляристом в газете. С 1907 г. член РСДРП, в 1908 г. был приговорен к году заключения. Был одним из организаторов большевистской фракции в профессиональном союзе металлистов, а впоследствии секретарем этого союза. В 1912 г. избирался на руководящие должности в РСДРП(б). Участник Октябрьской революции в Петрограде. С конца 1917 г. на партийных должностях на Урале, в Вятке, Оренбурге, Киргизии, Крыму, на Украине. Член ЦК ВКП(б) в 1927–1930 гг. В 1931–1932 гг. первый заместитель председателя ОГПУ. Возглавил созданную в 1933 г. Прокуратуру СССР. В 1934 г. Горький обратился к Акулову с просьбой о предоставлении жилья писателям И.П. Шухову, Г.Н. Гребневу, Г.П. Шторму и др., поскольку Акулов, будучи Прокурором СССР, ведал вопросами распределения жилплощади. В 1935 г. был утвержден секретарем и членом Президиума ЦИК СССР. В 1937 г. арестован, осужден и расстрелян. Реабилитирован в 1954 г. В АГ хранится одно письмо Горького Акулову 256, 263, 338, 633, 635
- АЛАБЯН Каро Семенович (1897–1959), архитектор, академик; лауреат I премии в конкурсе на проект Дворца Советов (1933), ответственный секретарь Союза архитекторов (1932–1950), вице-президент Академии архитектуры СССР (1949–1953), ответственный редактор журнала

- “Архитектура СССР” (1933–1948); один из авторов проекта московского Центрального театра Красной Армии 510, 511
- АЛЕКСАНДР I Павлович (1777–1825), российский император (1801–1825) 155, 580
- АЛЕКСАНДР II Николаевич (1818–1881), российский император (1855–1881) 477
- АЛЕКСЕЕВ Василий Алексеевич (1863–1919), филолог, переводчик античной литературы 277
- АЛЕКСЕЕВ Михаил Иванович, комендант дома Горького в Форосе (Крым) 573
- АЛЕКСЕЕВ Николай Александрович (1873–1972), участник революционного движения, соратник В.И. Ленина; литературовед, исследователь жизни и творчества Н.Г. Чернышевского 435
- АЛЕКСЕЕВ Петр Алексеевич (1893–1937), участник революционного движения и Октябрьской революции, в 1930–1937 гг. член ЦК ВКП(б) 563
- АЛЕКСЕЙ Михайлович (1629–1676), русский царь (1645–1676) 705
- АЛЕКСИНСКИЙ Михаил Александрович (1894–1938), в 1934–1937 гг. заведующий Ленинградским городским отделом народного образования 128, 491, 582
- АЛМАЗОВ Борис Николаевич (1827–1876), писатель, поэт-пародист, переводчик, литературный критик 78, 431
- АЛПАТОВ Арсений Владимирович (1905–1975), литературный критик, литературовед; кандидат филологических наук (1955) 496
- АЛЫМОВ Сергей Яковлевич (1892–1948), поэт 332
- АЛЪТМАН Иоганн Львович (1900–1955), литературовед, литературный и театральный критик 652
- “Съезду мастеров художественной литературы” 652
- АМАГЛОБЕЛИ Серго Иванович (1899–1937), директор Малого театра в 1933–1936 гг. 689
- АМСТЕРДАМСКИЙ КОНГРЕСС *см.* Международный антивоенный конгресс
- *АМФИТЕАТРОВ Александр Валентинович (1862–1938), писатель (*см.*: *Письма*. Т. 3. Указатель) 59, 407
- АНАНЬЕВА Софья (XVII в.), ткачиха, работница бархатной фабрики 266, 647
- *АНГАРСКИЙ (наст. фам. Клестов) Николай Семенович (1873–1941), редактор-издатель, журналист, публицист (*см.*: *Письма*. Т. 9. Указатель) 59, 407
- “Легальный марксизм” 59, 407
- АНДЕРСОН (Anderson) Шервуд (1876–1941), американский писатель 446

- *АНДРЕЕВ (псевд. Л-ев, Джемс Линч) Леонид Николаевич (1871–1919), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 43, 388, 562
 “Дни нашей жизни” 562
 “Так было” 388
- АНДРЕЕВ Николай Андреевич (1873–1932), художник, скульптор; заслуженный деятель искусств РСФСР (1931) 164, 534
- АНДРЕЕВ Николай Петрович (1892–1942), литературовед, фольклорист; доктор филологических наук, профессор Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена 518, 519
- *АНДРЕЕВА (урожд. Юрковская, по мужу Желябужская) Мария Федоровна (1869–1953), актриса; гражданская жена Горького (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 395, 405, 409, 644, 722
- АНДРЕЕВИЧ см. Чаговец В.А.
- АНДРЕЕВСКИЙ Сергей Аркадьевич (1847/1848–1918), поэт, критик, юрист 192, 571
- АНИСТРАТ Иван Андреевич (1893–1933), старший агроном райземотдела г. Орехова (Украина), в 1932 г. вместе с В.П. Головиным, М.С. Паламарчуком и др. обвинен в саботаже хлебозаготовок и срыве посевной кампании, вызвавших голод на Украине, расстрелян; реабилитирован 470
- АНСОН Александр Антонович (1890–1938), историк, журналист, издательский работник; в 1933–1938 гг. руководитель Западно-Сибирского краевого издательства, в 1933–1934 гг. председатель оргкомитета по созданию краевого отделения СП СССР 639
- АНТОКОЛЬСКАЯ Надежда Григорьевна (1900–1985), секретарь издательства “Academia” 653
- АНТОКОНЕНКО Михаил Иванович (1864–не ранее 1893), коллежский секретарь, участник революционного движения, просветитель 298, 695
- АНТОН ПАВЛОВИЧ см. Чехов А.П.
- АНТОНЕНКО-ДАВИДОВИЧ Борис Дмитриевич (1899–1984), украинский писатель, переводчик 673
- АНТОНОВ-ОВСЕНКО (наст. фам. Овсенко) Владимир Александрович (1883–1938), государственный и военный деятель, юрист, публицист, дипломат; в 1934–1936 гг. Прокурор РСФСР 646
- АНТОНОВИЧ Владимир Бонифатьевич (1834–1908), украинский историк, археолог, этнограф 37, 384
 “Исторические песни малорусского народа” (сост.) 37, 384
- АПОЛЛОН 230, 606
- АПУЛЕЙ (Apuleius; 124/125–?), древнеримский писатель и поэт, философ-платоник 653
- *АРГУТИНСКАЯ (наст. фам. Аргутян) Люся Александровна (1897–1968), писательница (см.: *Письма*. Т. 20. Указатель) 67, 71, 338, 414–416
 “Огненный путь” 71, 414, 415

АРЕФЬЕВ Викторин (Виктор) Севастьянович (1875–1901), писатель, публицист, этнограф 115, 155, 521

“Новые народные песни. Деревенские думы и дела” 521

АРЖАНОВ Сергей Петрович (1879–?), ученый-географ, профессор (1929), популяризатор науки 492

“Занимательная география” 492

АРОСЕВ Александр Яковлевич (1890–1938), писатель, революционер, партийный деятель, в 1934–1937 гг. председатель Всесоюзного общества культурной связи с заграницей 469

*АРСЕНЬЕВ Владимир Клавдиевич (1872–1930), писатель, этнограф, путешественник (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 703

“Дерсу Узала” 703

АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ см. Московский архитектурный институт

АРЦЫБАШЕВ Михаил Петрович (1878–1927), писатель 594

*АСЕЕВ Николай Николаевич (1889–1963), поэт (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 544

АСТАХОВА Анна Михайловна (1886–1971), литературовед, фольклорист; доктор филологических наук (1945) 518

*АФИНОГЕНОВ Александр Николаевич (1904–1941), драматург. Родился в г. Скопине Рязанской губернии в семье железнодорожного служащего, позднее ставшего писателем под псевдонимом Н. Степной. В 1924 г. окончил Московский институт журналистики. В этом же году опубликовал свою первую пьесу “Роберт Тим”. В 1927–1929 гг. заведовал литературной частью, а затем стал руководителем Первого московского рабочего театра Пролеткульта. В начале 1930-х годов один из руководителей РАПП. В 1932 г. посещал Горького в Сорренто. Впоследствии неоднократно встречался с ним в Москве в связи с работой в Оргкомитете и правлении СП СССР. В 1935 г. Горький редактировал тезисы доклада Афиногенова о театральной критике на Втором пленуме СП СССР. Были поставлены пьесы Афиногенова “Волчья тропа” (1927), “Чудак” (1929), “Страх” (1930), “Далекое” (1935), “Салют, Испания!” (1936), “Мать своих детей” (1939), “Машенька” (1940). С начала Великой Отечественной войны возглавил литературный отдел Совинформбюро. Погиб в 1941 г. во время налета фашистской авиации на Москву. В *АГ* хранятся три письма Горького Афиногенову и восемь писем Афиногенова Горькому 51, 55, 61, 339, 388, 398–400, 402, 409

“Ложь” (“Семья Ивановых”) 388, 398–400, 402, 409

“Страх” 51, 399

АХМАТОВА (наст. фам. Горенко) Анна Андреевна (1889–1966), поэт 156, 363, 523

*АШЕШОВ (Ашешев) Николай Петрович (1866–1923), публицист (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 116

*БАБЕЛЬ Исаак Эммануилович (1894–1940), писатель. Родился в г. Одессе в семье торговца. В 1911 г. окончил Одесское коммерческое училище, поступил в Киевский коммерческий институт. В 1916 г. поехал в Петроград, познакомился с Горьким, который опубликовал в журнале “Летопись” его рассказы “Элья Исаакович и Маргарита Прокофьевна” и “Мама, Римма и Алла”. Впоследствии печатался в других горьковских изданиях. Весной 1920 г. под именем Кирилла Васильевича Лютова был направлен в Первую Конную армию под командованием Буденного в качестве военного корреспондента, был там бойцом и политработником. Позже работал в Одесском губернском комитете, был выпускающим редактором типографии, репортером в Тифлисе и Одессе, в Госиздате Украины. С 1920 г. активно печатался. Всего Бабелем написано около 80 рассказов, две пьесы и пять киносценариев. С 1938 г. член редсовета ГИХЛ. В 1939 г. Бабель был арестован, осужден по статье об антисоветской деятельности, расстрелян в 1940 г. В 1954 г. реабилитирован. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Бабелю и восемь писем Бабеля Горькому 60, 73, 75, 339, 408, 424–428, 563, 716

“Конармия” 426

“Мария” 424–428

“Улица Данте” 425

БАБЕЛЬ (урожд. Швехвель) Фейга Ароновна (1864–1942), мать И.Э. Бабеля 425

БАБУШКИН Михаил Сергеевич (1893–1938), полярный летчик; Герой Советского Союза (1937) 726

“Записки летчика” 726

БАГАЛЕЙ Дмитрий Иванович (1857–1932), украинский историк, краевед, профессор и ректор Императорского Харьковского университета (1887), академик Украинской АН (1918) 481

БАГРИЦКИЙ (наст. фам. Дзюбин) Эдуард Георгиевич (1895–1934), поэт, литературный критик 262, 365, 461, 582, 593

“Критический случай с Андреем Белым” 365

*БАГРОВ Василий Николаевич (1886–?), рабочий, корреспондент газеты “Правда”, участвовал в проекте “История гражданской войны в СССР” (см.: *Письма*. Т. 19. Указатель) 34, 130, 339, 380

БАДМАЕВ Николай Николаевич (1879–1939), востоковед, специалист по тибетской медицине, родственник А.А. и П.А. Бадмаевых, организатор научного изучения тибетских способов врачевания и основ тибетской медицины в ВИЭМ 456

- БАДРИАШВИЛИ Николай И., историк, краевед, заведующий Музеем городского хозяйства и истории г. Тифлиса 656
 “Тифлис. От основания города до XIX века” 656
- БАЖЕНОВ Павел Дмитриевич (1904–1941), художник, мастер палехской миниатюры, театральный художник; член Союза художников СССР (1934) 343
 “Счастливая капля” 343
- БАЙРОН (Вугон) Джордж Ноэл Гордон (1788–1824), английский поэт 285, 653, 679
- БАКАНОВ Александр Григорьевич (1910–1979), художник, мастер палехской миниатюры 343
 “Мои учителя” 343
- БАКАНОВ Иван Михайлович (1870–1936), художник, мастер палехской миниатюры 343
 “Мои композиции” 343
- БАКЛАЙКИН Марк Потапович (1866–1933), участник революционного движения, рабочий ленинградского Ижорского завода, участник проекта “История фабрик и заводов” 578
- БАЛТИЙСКИЙ ЗАВОД, судостроительное предприятие, основано в г. Санкт-Петербурге в 1856 г. купцом М. Карром и английским инженером-механиком М.Л. Макферсоном как “Завод Карра и Макферсона”; название “Балтийский завод” получил в 1877 г. 397
- *БАЛУХАТЫЙ Сергей Дмитриевич (1892–1945), литературовед, профессор Ленинградского государственного университета; чл.-корр. АН СССР (1943) (см.: *Письма*. Т. 19. Указатель) 188, 338, 348, 563, 565, 566, 600
 “Литературная работа М. Горького” 565, 566
- БАЛЬДУР (Бальдор) 230, 606
- БАЛЬЗАК (Balzac) Оноре де (1799–1850), французский писатель 22, 130, 180, 292, 556, 557, 689
 “Банкирский дом Нюсинжена” 689
 “Величие и падение Цезаря Бирото” 689
 “История тринадцати” 689
 “Отец Горио” 130
 “Погибшие мечты” 130
 “Сцены частной жизни” 689
 “Философские повести” 689
 “Человеческая комедия” 557, 689
 “Шагреновая кожа” 557
- БАРАМЗИН Егор Васильевич (1868–1920), в 1890-е годы участник марксистских кружков в городах Казани и Нижнем Новгороде 119
- БАРАНОВ Михаил Иванович (1888–1938), военный врач, в 1928–1937 гг. начальник Военно-санитарного управления РККА 459

- БАРАНОВ Петр Ионович (1892–1933), с 1932 г. заместитель наркома тяжелой промышленности, начальник Главного управления авиационной промышленности 511
- БАРАНОВА (урожд. Беркович) Белла Моисеевна (1893–1933), жена П.И. Баранова 109, 511
- БАРАТЫНСКИЙ Евгений Абрамович (1800–1844), поэт 413, 430
- *БАРБЮС (Barbusse) Анри (1873–1935), французский писатель (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 328, 670
- БАРГОН Ш.-Э. см. Фаррер К.
- БАРКОВ Иван Семенович (1732–1768), поэт, переводчик 210
- БАРМА (XVI в.), зодчий; предположительно, создал в 1555–1561 гг. совместно с зодчим Постником храм Василия Блаженного, или Покровский собор “что на рву”, на Красной площади в Москве 266, 647
- БАРТЕНЕВ Петр Иванович (1829–1912), историк, литературовед, основатель и издатель исторического журнала “Русский архив” 272, 655
“Осьмнадцатый век” 272, 655
- БАРТО (урожд. Волова) Агния Львовна (1901–1981), детская поэтесса, писательница, киносценарист, радиоведущая; лауреат Сталинской премии II степени (1950) и Ленинской премии (1972) 582
- БАРЫКОВА (урожд. Каменская, в первом браке Карлинская) Анна Павловна (1839/1840–1893), поэтесса и переводчица 156, 522
- БАСАРГИН Захар Ефимович, начальник станции Крутая Грязе-Царицынской железной дороги, где в 1889 г. Горький служил весовщиком 277, 665, 666
- *БАСОВ Михаил Михайлович (1898–1938), журналист, издатель (см.: *Письма*. Т. 20. Указатель) 218, 458, 595
- *БАХ Алексей Николаевич (наст. имя и отч. Абрам Литманович; 1857–1946), биохимик; директор Физико-химического института им. Л.Я. Карпова, академик АН СССР (1929), Герой Социалистического Труда (1945), лауреат Сталинской премии I степени (1941) (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 207, 234, 270, 338, 417, 563, 586, 652
“Царь-Голод” 417
- БАХ Роберт Романович (1859–1933), скульптор, академик Императорской Академии художеств (1891), педагог, профессор в Ленинградском ВХУТЕИН в 1926–1929 гг. 162, 166
- БАХМЕТЬЕВ Владимир Матвеевич (1885–1963), писатель, публицист, литературный критик; в 1934 г. входил в первое правление СП СССР 544, 579
- БАХРУШИН Сергей Владимирович (1882–1950), историк, чл.-корр. АН СССР (1939), действительный член Академии педагогических наук РСФСР (1945); лауреат Сталинской премии I степени (1941) 653

- БДТ см. Российский государственный академический Большой драматический театр им. Г.А. Товстоногова
- *БЕБЕЛЬ (Bebel) Август (1840–1913), один из основателей и руководителей Германской социал-демократической партии и II Интернационала (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 254, 631
“Женщина и социализм” 631
- *БЕДНЫЙ Демьян (наст. фам., имя и отч. Придворов Ефим Алексеевич; 1883–1945), поэт (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 93
- БЕЗАЙС Петр (Петерис) Леонардович (1886–1953), капитан парохода “Челюскин” 688
- БЕЗСОНОВ см. Бессонов П.А.
- *БЕЗЫМЕНСКИЙ Александр Ильич (1898–1973), поэт (см.: *Письма*: Т. 17. Указатель) 544, 609
- БЕКОВИЧ-ЧЕРКАССКИЙ Александр (до принятия православия Девлет-Гирей-мурза) (?–1717), кабардинский князь, капитан Преображенского полка, руководитель военного похода в Хивинское ханство 1714–1717 гг. 179, 554
- БЕЛКИН Рафаил Исаакович (1894–1964), врач; кандидат биологических наук (1935); в 1931–1940 гг. директор Института морфогенеза 260, 261, 640, 641
- БЕЛОБАЛТИЙСКИЙ КАНАЛ см. Беломорско-Балтийский канал им. И.В. Сталина
- БЕЛОМОРСКО-БАЛТИЙСКИЙ КАНАЛ им. И.В. СТАЛИНА, соединяет Белое море с Онежским озером и имеет выход в Балтийское море и к Волго-Балтийскому водному пути; до 1961 г. носил имя И.В. Сталина. Построен в 1931–1933 гг. в рекордно короткий срок силами заключенных Белбалтлага 95, 104, 112, 170, 261, 311, 332, 333, 449, 459, 470, 471, 542, 555, 567, 589, 715
- “БЕЛОМОРСКО-БАЛТИЙСКИЙ КАНАЛ ИМЕНИ СТАЛИНА. История строительства 1931–1934 гг.” (М.: История фабрик и заводов, 1933), книга, изданная под редакцией М. Горького, С.Г. Фирина, Л.Л. Авербаха, была подготовлена по результатам поездки 120 писателей на строительство канала в августе 1933 г. 189, 211, 212, 241, 261, 267, 302, 303, 332, 333, 471, 567, 589, 617, 641, 648, 693, 707
- БЕЛОУСОВ Иван Алексеевич (1863–1930), поэт, писатель, переводчик; один из руководителей Суриковского литературно-музыкального кружка 382, 383
- *БЕЛЫЙ Андрей (наст. фам., имя и отч. Бугаев Борис Николаевич; 1880–1934), поэт, прозаик, литературовед (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 17, 20, 24, 356, 364, 365
“Маски” 24, 364

- *БЕЛЫХ Григорий Георгиевич (1906–1938), писатель (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 129, 703
 “Республика Шкид” (в соавт. с Л. Пантелеевым) 129, 703
- БЕЛЬСКИЙ Леонид Петрович (1855–1916), поэт, переводчик, литературовед, педагог 597
- БЕЛЬЧИКОВ Николай Федорович (1890–1979), литературовед 429, 431
- БЕНЕДИКТОВ Владимир Григорьевич (1807–1873), поэт, переводчик 78, 431
- БЕНЕШЕВИЧ Владимир Николаевич (1874–1938), юрист, историк-византист, палеограф; чл.-корр. Российской АН (1924), член Императорского Православного палестинского общества 235, 612
 “Описание греческих рукописей монастыря Св. Екатерины на Синае” 612
 “Очерки по истории Византии” 612
- *БЕНУА Александр Николаевич (1870–1960), художник, историк искусства (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 371
- *БЕНУА Николай Александрович (1901–1988), театральный художник; сын А.Н. Бенуа (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 28, 371
- БЕРВИ-ФЛЕРОВСКИЙ Василий Васильевич (наст. фам., имя и отч. Берви Вильгельм Вильгельмович; 1829–1918), социолог, публицист, писатель 21, 22, 362
 “Азбука социальных наук” 21, 362
 “Барич” 22
 “Галахов” 22
 “Записки революционера-мечтателя” 362
 “На жизнь и смерть” 22, 362
 “Философия Стеши” 22, 362
- *БЕРГГОЛЬЦ Ольга Федоровна (1910–1975), поэтесса и прозаик, драматург, журналист; лауреат Сталинской премии III степени (1951) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 184, 338, 560
- БЕРГСОН (Bergson) Анри (1859–1941), французский философ-идеалист 298
- БЕРЕЗИН Иван Иванович (парт. псевд. Илья), участник революционного движения, революции 1905–1907 гг.; в 1930-е годы сотрудник акционерного общества “Продукт” 250, 629
- БЕРЕЗИН Михаил Егорович (1864–?), член объединенной фракции Трудовой группы, товарищ Председателя II Государственной думы. С июля 1917 г. член ЦК Трудовой народно-социалистической партии; после Октябрьской революции работал в советских учреждениях 417
- БЕРЕЗОВСКИЙ Феоктист Алексеевич (1877–1952), писатель, с 1934 г. постоянный председатель Ревизионной комиссии СП СССР 544

- БЕРЕНДЕЕВА Маргарита Федоровна (1910–?), экономист, комсомолка, партийный работник, в 1933 г. обращалась к Горькому по поводу ее исключения с курсов Медсантруда из-за ее анкетных данных 106, 461
- *БЕРЗИН (Берзинь) Ян Антонович (парт. псевд. Зиемелис, Павел Васильевич, Павловский, Винтер; 1881–1938), общественный деятель, друг и соратник В.И. Ленина. Родился в Лифляндской губернии. Член РСДРП с 1902 г. За революционную деятельность подвергался арестам, был в ссылках, в 1908–1917 гг. в эмиграции. Участник Октябрьской революции в Петрограде. В 1919–1920 гг. член исполкома Коминтерна. С 1920 г. на дипломатической работе в Великобритании, Финляндии, Австрии. В 1929–1932 гг. заместитель председателя Комиссии по изданию дипломатических документов. С 1932 по 1937 г. член ЦИК и ВЦИК СССР, управляющий Центральным архивным управлением СССР и РСФСР. Горький обращался к Берзину в 1934 г. как к руководителю Центрархива в связи с работой над проектом “История гражданской войны в СССР”. В конце 1937 г. Берзин был арестован, расстрелян в 1938 г. Реабилитирован в 1956 г. В *АГ* хранится одно письмо Берзина Горькому, в *РГАСПИ* хранится одно письмо Горького Берзину 267, 338, 648
- БЕРМАН Яков Леонтьевич (1888–1937), юрист, участник Гражданской войны, в 1933–1936 гг. директор Института красной профессуры советского строительства и права и заместитель председателя Верховного суда РСФСР (1933–1936); член редколлегии “Истории гражданской войны в СССР” 93, 283, 434, 448, 674, 682
- “Декреты Октября” 434
- БЕРНАДИНЕР Борис Моисеевич (1903–1964), историк философии, доктор философских наук (1952), профессор Воронежского государственного университета 680
- “Философия Ницше и фашизм” 680
- БЕРНАР (Bernard) Клод (1813–1878), французский медик, исследователь процессов внутренней секреции, основоположник эндокринологии 17, 168, 539
- “Введение к изучению опытной медицины” 539
- “БЕСЕДА”, журнал литературы и науки (Берлин, 1923–1925), редколлегия: М. Горький, Б.Ф. Адлер (до № 5), А. Белый (до № 5), Ф.А. Браун и В.Ф. Ходасевич; изд.: изд-во “Эпоха” (представитель С.Г. Каплун) 412
- БЕССОНОВ Петр Алексеевич (1828–1898), филолог-славист, фольклорист, издатель сборников болгарского, сербского, русского фольклора 77, 429
- БЕСТУЖЕВ (псевд. Марлинский) Александр Александрович (1797–1837), писатель, декабрист 61, 368
- БЕТХОВЕН (Beethoven) Людвиг ван (1770–1827), немецкий композитор и пианист 111, 204, 602, 689

“БИБЛИОТЕКА ПОЭТА”, книжная серия, выходит с 1931 г. по наст. время (см. также: *Письма*. Т. 20. Указатель) 77, 78, 155, 161, 332, 421, 428, 430, 431, 518, 521–523

“БИБЛИОТЕКА ФОЛЬКЛОРА”, нереализованный замысел Горького, предполагавший издание серии фольклорных сборников. Часть задуманных сборников была издана в составе “Библиотеки поэта” 161, 429, 518

БИБЛИЯ 289, 385

БИЛЛЬ-БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ (наст. фам. Белоцерковский) Владимир Наумович (1884/1885–1970), писатель, драматург 544

*БИРНБАУМ Эрнст Карлович (1894–1965), военачальник, воздухоплаватель, пилот стратостата “СССР-1”. Родился в поселке Ракке (Эстония). Участник Первой мировой войны. В ноябре 1918 г. вступил в РККА, учился в Высшей военной воздухоплавательной школе. С 1926 г. переведен в Москву в воздухоплавательный отряд Военно-воздушной академии РККА им. Н.Е. Жуковского. В сентябре 1932 г. назначен помощником начальника сектора Управления ВВС РККА. 30 сентября 1933 г. совершил полет на стратостате “СССР-1” совместно с Г.А. Прокофьевым и К.Д. Годуновым, установив мировой рекорд высоты (18 501 м), который не был превзойден в течение 25 лет. Все трое были награждены орденами Ленина. Горький поздравил Прокофьева, Годунова и Бирнбаума с этим достижением телеграммой. С апреля 1934 г. Бирнбаум работал в Дирижаблестрое Аэрофлота СССР. В 1938–1940 гг. находился в запасе, работал в наркоматах химической промышленности и автомобильного транспорта. Участвовал в Великой Отечественной войне в составе частей ПВО, в 1944 г. получил звание полковника. В АГ хранится одно письмо Горького Бирнбауму, Г.А. Прокофьеву и К.Д. Годунову 179, 339, 553

*БИЦЕНКО (урожд. Камористая) Анастасия Алексеевна (1875–1938), деятельница революционного движения России, член партии социалистов-революционеров. Родилась в селе Александровка Екатеринославской губернии в крестьянской семье. Окончила гимназию. Училась на педагогических курсах Общества воспитательниц и учительниц в Москве. С 1902 г. в партии эсеров, в 1902–1905 гг. член комитета партии в Смоленске, Петербурге, Москве. С 1905 г. член Боевой организации эсеров, 22 ноября в доме П.А. Столыпина застрелила генерал-адъютанта В.В. Сахарова. В 1906–1917 гг. отбывала наказание на Нерчинской женской каторге. В марте 1917 г. освобождена в результате Февральской революции. Член советской делегации на Брест-Литовских мирных переговорах. Член РКП(б) с ноября 1918 г., избиралась во ВЦИК. Училась в Институте красной профессуры, впоследствии находилась на преподавательской и партийной работе. Горький обращался к Биценко в 1934 г. в связи с работой над проектом “История гражданской войны в СССР”.

- В 1938 г. Биценко была арестована, осуждена и расстреляна. В 1961 г. реабилитирована. В *РГАСПИ* хранится одно письмо Горького Биценко 305, 338, 709
- БЛАЖКО Сергей Николаевич (1870–1956), астроном, профессор МГУ; чл.-корр. АН СССР (1929); переводчик 390
- БЛАСКО ИБАНЬЕС (Blasco Ibáñez) Висенте (1867–1928), испанский писатель 285
- БЛИНОВА Евгения Петровна (1905–1979), скульптор, ученица В.И. Мухиной, член Ассоциации художников революционной России 469
- БЛУМЕНАУ (Блюменау) Леонид Васильевич (1862–1931), врач; доктор медицинских наук (1889), профессор неврологии Клинического института Великой княгини Елены Павловны; поэт, переводчик 653
- БОБОРЫКИН Петр Дмитриевич (1836–1921), писатель 57, 404
“Солидные добродетели” 57, 404
- БОБРЫШЕВ Василий Тихонович (1900–1941), писатель, журналист, редактор журнала “Наши достижения” 667
- *БОГДАНОВ (наст. фам. Малиновский) Александр Александрович (парт. псевд. Рядовой; 1873–1928), врач; общественный деятель, философ, экономист, писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 57, 323, 405
- *БОГДАНОВИЧ Адам Егорович (1862–1940), белорусский этнограф, фольклорист, мемуарист, историк культуры (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 150, 151, 515
“Язык земли: Образование речных и озерных имен и их производных. Хорографический и этнологический очерк” 515
- БОГДАНОВИЧ (урожд. Криль) Татьяна Александровна (1872/1873–1942), писательница, историк 14, 353
“Любовь людей шестидесятих годов” 14, 353
- БОГОРОДСКИЙ Федор Семенович (1895–1959), художник 469
- БОГОСЛОВСКИЙ Николай Вениаминович (1904–1961), литературовед, литературный критик 496
- БОДЛЕР (Baudelaire) Шарль (1821–1867), французский поэт 75, 285, 680
- БОККАЧЧО (Boccaccio) Джованни (1313–1375), итальянский писатель 653
“Декамерон” 154
- БОКЛЕВСКАЯ М.П. см. Лихарева М.П.
- БОКЛЕВСКИЙ Петр Михайлович (1816–1897), художник-иллюстратор 38, 292, 384, 435, 689
- *БОЛОТНИКОВ Алексей Александрович (1894–1937), литературный и научный работник, редактор, профессор философии. Родился в г. Костроме. Член ВКП(б). В 1933–1935 гг. ответственный редактор “Литературной газеты”. В 1933 г. принимал участие в проекте Горького “История женщины”, а также в создании СП СССР и подготовке I Всесоюзного съезда советских писателей. В 1935–1937 гг. помощник заведующего

отделом школ ЦК ВКП(б). В 1937 г. арестован, осужден по обвинению в участии в антисоветской террористической организации, расстрелян в 1937 г. Реабилитирован в 1956 г. В АГ хранятся два письма Горького Болотникову и 11 писем Болотникова Горькому 175, 193, 200, 202, 221, 338, 549, 572, 573, 581, 582, 694

“БОЛЬШЕВИК” (М., 1924–по наст. время), теоретический и политический журнал ЦК ВКП(б). В 1952–1991 гг. выходил под названием “Коммунист”, с 1991 г. “Свободная мысль”. В 1930–1934 гг. гл. ред. В.Г. Кнорин 234, 572, 608, 641, 685

“БОЛЬШЕВИК” (Гусь-Хрустальный, 1930–по наст. время), общественно-политическая газета, старейшее печатное издание г. Гусь-Хрустальный; ныне носит название “Гусевские вести” 505

“БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ПЕЧАТЬ” (М., 1933–1941), журнал, посвященный вопросам печати и издательского дела; изд.: ЦК ВКП(б) 517

БОЛЬШОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР В ЛЕНИНГРАДЕ см. Российский государственный академический Большой драматический театр им. Г.А. Товстоногова

БОЛЬШОЙ ТЕАТР см. Государственный академический Большой театр России

БОНАЛЬД (Bonald) Луи-Габриэль-Амбруаз (1754–1840), французский философ, историограф, активный политический деятель периода Реставрации 285, 678, 679

БОНДАРЕВ Тимофей Михайлович (1820–1898), писатель, философ; проповедовал идею спасительности земледельческого труда; состоял в переписке с Л.Н. Толстым 182, 558, 559

“Торжество земледельца, или Трудолюбие и тунеядство” 558

*БОНДИН Алексей Петрович (1882–1939), писатель, драматург. Родился в г. Нижнем Тагиле. Участвовал в революционных рабочих кружках. Более 30 лет работал слесарем на уральских заводах. Литературным творчеством занимался с 1910-х годов, написал несколько пьес. Наиболее заметные публикации: пьеса “Враги” (1924), повести “Уходящее”, “Матвей Коренистов”, “Связчики”, рассказы “Табельщица”, “Стрелочник” (1920-е годы), романы “Лога” (1933), “Ольга Ермолаева” (вышел посмертно, 1940). В 1933 г. отправил Горькому свой роман “Лога” с просьбой о его оценке. Автобиографическая повесть Бондина “Моя жизнь” (1934) по предложению Горького была включена в список лучших книг о детстве. Участник I Всесоюзного съезда советских писателей (1934). В Нижнем Тагиле его именем назван парк и открыт музей А.П. Бондина. В АГ хранятся два письма Горького Бондину и два письма Бондина Горькому 144, 338, 508, 509

“Враги” 509

“Лога” 508, 509

- *БОНЧ-БРУЕВИЧ Владимир Дмитриевич (1873–1955), общественный деятель, историк, издатель, писатель (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 46, 158, 339, 390, 527, 611, 692
 “Воспоминания о Ленине” 611
 “Ленин и здравоохранение” 611
- БОНЧ-БРУЕВИЧ Елена Владимировна (1904–1985), врач-травматолог; жена Л.Л. Авербаха, дочь В.Д. Бонч-Бруевича 7, 344
- БОР (Bohr) Нильс Хенрик Давид (1885–1962), датский физик-теоретик, общественный деятель; лауреат Нобелевской премии по физике (1922) 328
- *БОРАХВОСТОВ Василий Никитич (1904–1988), писатель (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 562, 658
 “Воспоминания” 658
- БОРИСЯК Алексей Алексеевич (1872–1944), палеонтолог, геолог; академик АН СССР (1929), лауреат Сталинской премии II степени (1943); основатель и первый директор Палеонтологического института 599
- БОРОДИН Александр Порфирьевич (1833–1887), композитор, участник “Могучей кучки”; химик-органик, доктор медицины 111
- “БОРЬБА” (Сталинград, 1917–1935), ежедневная газета, орган Сталинградского горкома ВКП(б) и горсовета 323, 728
- БОСХ (Bosch; наст. фам. Бос ван Акен) Хиеронимус (1460(7)–1516), нидерландский художник 307, 712
- БОЯРСКИЙ (наст. фам. Шимшелевич) Яков Осипович (Иосифович; 1890–1940), профсоюзный деятель, в 1929–1936 гг. председатель ЦК профсоюза работников искусства (РАБИС) 563
- БРАЙНИНА Берта Яковлевна (1902–1984), литературовед, литературный критик; лауреат Сталинской премии III степени (1952) 312, 424, 716, 717
 “Какие книги мы хотим читать (Из бесед с колхозниками)” 716, 717
- БРАМБЕУС см. Сенковский О.И.
- БРЕХТ (Brecht) Бертольт (1898–1956), немецкий драматург, театральный деятель 328
- БРИК Осип Максимович (Меерович) (1888–1945), писатель, литературный критик, сценарист; адвокат 496
- *БРОДСКИЙ Исаак Израилевич (1883/1884–1939), художник (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 465
- БРОХИС Рахиль, еврейская писательница; в 1934 г. обращалась к Горькому за помощью в публикации ее произведений 306, 709, 710
- БРУСИЛОВСКИЙ Евгений Григорьевич (1905–1981), композитор; народный артист Казахской ССР (1936), лауреат Сталинской премии II степени (1948) 468
- *БРЮСОВ Валерий Яковлевич (1873–1924), поэт (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 130, 519, 699

- БУАЛО-ДЕПРЕО (Boileau-Despréaux) Никола (1636–1711), французский поэт, критик и теоретик классицизма 460
- БУБЕКИН Владимир Михайлович (1904–1937), журналист; в 1932–1937 гг. ответственный редактор газеты “Комсомольская правда” 685
- *БУБНОВ Андрей Сергеевич (1884–1938), в 1929–1937 гг. нарком просвещения СССР (см.: *Письма*. Т. 19. Указатель) 15, 82, 113, 166, 246, 283, 331, 339, 354, 465, 472, 514, 532, 535, 536, 573, 624, 627, 668, 673, 690
- БУБРИХ Дмитрий Владимирович (1890–1949), лингвист; доктор филологических наук (1937), чл.-корр. АН СССР (1946) 597
- БУВЬЕ (Bouvier) Алексис (1836–1892), французский писатель 81
- *БУДАНЦЕВ Сергей Федорович (1896–1940), писатель (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 332
- *БУДБЕРГ (урожд. Загравская; по первому мужу Бенкендорф фон; домашнее прозвище Титка) Мария Игнатьевна (1892–1974), близкий друг Горького; крестная мать М.М. Пешковой (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 9, 28, 199, 340, 349, 503, 579, 580, 601, 698
- *БУДЕННЫЙ Семен Михайлович (1883–1973), кавалерист, командир Первой Конной армии; с 1924 по 1937 г. инспектор кавалерии РККА (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 426, 573, 654
- “БУДУЩАЯ СИБИРЬ” (Новосибирск, 1931–1935), литературно-художественный и краеведческий журнал, гл. ред. М.М. Басов 8, 346, 347
- БУЛГАКОВ Михаил Афанасьевич (1891–1940), писатель 65, 412, 413, 435
- БУЛГАКОВА (урожд. Нюренберг, по первому мужу Неелова, по второму мужу Шиловская) Елена Сергеевна (1893–1970), жена М.А. Булгакова 724
- *БУЛГАНИН Николай Александрович (1895–1975), партийный и государственный деятель, в 1931–1937 гг. председатель исполкома Моссовета (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 511
- БУЛГАРИН Фаддей Венедиктович (наст. имя Ян Тадеуш Кшиштоф; 1789–1859), писатель, журналист, критик, издатель 273, 435, 656
- “Иван Выжигин” 83, 435
- “Памятные записки титулярного советника Чухина, или Простая история обыкновенной жизни” 656
- *БУМАЖНАЯ ФАБРИКА им. М. ГОРЬКОГО см. Государственная писчебумажная фабрика им. М. Горького
- *БУНИН Иван Алексеевич (1870–1953), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 65
- БУНИНА Анна Петровна (1774–1829), поэтесса и переводчица 156, 523
- *БУРЕНИН Николай Евгеньевич (1874–1962), музыкант, близкий друг Горького (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 96, 337, 338, 406, 450–452
- “Памятные годы” 406, 451
- “Семейная хроника” 451

БУТОРИН Дмитрий Николаевич (1891–1960), русский художник, мастер палехской миниатюры 343

“Век живи – век учись” 343

*БУХАРИН Николай Иванович (1888–1938), член ЦК ВКП(б); с 1932 г. член коллегии Наркомата тяжелой промышленности СССР; в 1931–1936 г. редактор журнала “Социалистическая реконструкция и наука”, один из редакторов “Большой советской энциклопедии” (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 149, 247, 262, 280, 338, 394, 488, 514, 603, 627, 640, 641, 669

БУХШТАБ Борис Яковлевич (1904–1985), литературовед, библиограф, критик 431, 490, 523

БУШМАКИН Николай Дмитриевич (1875–1936), врач; доктор медицинских наук (1911), профессор, в 1932–1936 гг. заместитель директора по научной части ВИЭМ 584

*БЫКОВСКИЙ Сергей Николаевич (1896–1936), историк, этнограф. Родился в г. Москве, в семье юриста. Учился в Императорском Московском университете. Участник Первой мировой войны. Член РКП(б) с 1918 г. В конце 1920-х годов преподавал историю в Вятском педагогическом институте. С 1929 г. сотрудник ГАИМК, руководил кафедрой истории доклассового общества ЛИФЛИ. Занимался изучением народов коми и вепсов. Редактировал журнал “Сообщения ГАИМК”. В 1933 г. рецензировал книгу А.Е. Богдановича “Язык земли: Образование речных и озерных имен и их производных», в связи с чем к нему обратился Горький. В 1936 г. арестован, осужден, расстрелян. Реабилитирован в 1957 г. В АГ хранятся одно письмо Горького Быковскому и одно письмо Быковского Горькому 150, 338, 515

*БЫСТРЯНСКИЙ (наст. фам. Ватин) Вадим Александрович (1886–1940), участник революционного движения; историк, публицист; доктор исторических наук, профессор; член Истпарта. Родился в г. Санкт-Петербурге в семье инженера-железнодорожника. Окончил в 1904 г. гимназию, учился на историко-филологическом факультете Императорского Санкт-Петербургского университета. С 1907 г. член РСДРП, с 1908 г. член ЦК РСДРП. В марте 1909 г. был арестован, прошел тюрьму и ссылку. Участник Октябрьской революции, член ВЦИК. Работал в редакциях центральных и региональных газет. С 1922 г. руководитель Петроградского Истпарта, был на преподавательской и научной работе в Ленинграде, член редколлегии Петроградского отделения Госиздата. В 1923–1925 гг. декан экономического факультета Ленинградского государственного политехнического университета. Участвовал в проекте “История гражданской войны в СССР”, в связи с чем Горький обращался к нему в 1933 г. С 1936 г. директор Ленинградского института истории партии. Автор публикаций по теории марксизма-ленинизма,

истории революционного движения и Коммунистической партии. В *РГАСПИ* хранится одно письмо Горького Быстрянку, А.И. Угарову, Б.П. Позерну 119, 187, 338, 477, 564

“Октябрь в Петрограде” 119, 187, 477, 564

БЫЧКОВСКИЙ Борис Соломонович (1880–?), философ, переводчик 606
БЭКОН (Bacon) Роджер (около 1214–1292), английский философ и естествоиспытатель, с 1257 г. монах-францисканец 88

БЭКОН (Bacon) Фрэнсис (1561–1626), английский философ, историк, политик 496

БЮХНЕР (Büchner) Людвиг (1824–1899), немецкий врач, естествоиспытатель, философ 17, 357

***ВАВИЛОВ** Сергей Иванович (1891–1951), физик, основатель научной школы физической оптики в СССР, действительный член (1932) и президент АН СССР (1945–1951), лауреат четырех Сталинских премий; брат ученого-генетика Н.И. Вавилова. Родился в Москве в семье купца второй гильдии, гласного Московской городской думы. Окончил коммерческое училище, затем физико-математический факультет Императорского Московского университета. Студентом опубликовал первые научные работы. Во время Первой мировой войны служил в различных технических частях Русской армии. В 1918–1932 гг. преподавал в МВТУ, заведовал отделением физической оптики в Институте физики и биофизики Наркомздрава РСФСР. Преподавал также в МГУ и Московском высшем зоотехническом институте. В 1932 г. избран действительным членом АН СССР и назначен научным руководителем Государственного оптического института в Ленинграде, одновременно возглавил Физический отдел Физико-математического института АН СССР. С 1933 г. бессменный председатель Комиссии АН СССР по изданию научно-популярной литературы. В 1934 г. Горький обратился к Вавилону с просьбой написать статью о физике для журнала “Колхозник”. В *Архиве РАН* хранится одно письмо Горького Вавилону 322, 390, 727

***ВАГНЕР** Николай Петрович (1898–1988), поэт, прозаик, мемуарист (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 62, 338, 410

“Мост горит” 62, 410

“Человек бежит по снегу” 410

ВАГНЕР (Wagner) Рихард (1813–1883), немецкий композитор 538

ВАКУРОВ Иван Петрович (1885–1968), художник, мастер палехской миниатюры, 343

“Человек – это звучит гордо” 343

ВАЛЛЕ-ДЕ-БАР Евгений Александрович (1854 – не ранее 1905), журналист, редактор “Самарской газеты” 58

- ВАЛЛЕС (Valles) Жюль (1832–1885), французский писатель 667
 “Детство” 667
 “Юность” 667
- ВАЛЬБЕ Борис Соломонович (1889/1890–1966), советский литературовед и литературный критик, член СП СССР 104, 105, 412, 460
 «О “Климе Самгине”» 460
 “Повести Белкина” 460
 “Пушкин – исторический романист” 460
 “Пушкин – очеркист” 460
 “Этапы писательской работы А.П. Чехова” 460
- ВАЛЬКОТ (Walcot) Вильям Францевич (1874–1943), британский архитектор и художник, работавший в Москве в 1898–1908 гг., автор проекта московской гостиницы “Метрополь” 534
 “Завод имени Петровского (бывший Александровский южно-российский) и его место в развитии металлургии Юга (1887–1917)” 534
- ВАРНЕКЕ Борис Васильевич (1874–1944), филолог-классик, историк театра, мемуарист; профессор Императорского Казанского университета в 1904–1910 гг., заслуженный деятель науки Украинской ССР (1941) 489
- ВАРНИТСО см. Всесоюзная ассоциация работников науки и техники для содействия социалистическому строительству СССР
- ВАСИЛЕНКО см. Полонская-Василенко Н.Д.
- *ВАСИЛЬЕВ Андрей Парфенович (1860 – не ранее 1936), железнодорожный рабочий; в 1889 г. работал с Горьким на станции Крутая Грязе-Царицынской железной дороги. Участник революционного движения, в 1905 г. организовал при станции забастовочный комитет. В 1919 г. был избран в городской комитет г. Борисоглебска, работал в органах городского управления до 1926 г. В 1934 г. прислал Горькому фотографию рабочих станции Крутая, а также просил материальной помощи. В АГ хранятся одно письмо Горького Васильеву и три письма Васильева Горькому и воспоминания Васильева 277, 339, 665, 666
- ВАСИЛЬЕВ Алексей Николаевич (1893–?), сын Н.З. и З.В. Васильевых; крестник Горького 656
- ВАСИЛЬЕВ Валериан Михайлович (наст. фам., имя и отч. Вастаев Темьян Гайсинович; 1883–1961), марийский ученый-языковед, фольклорист, этнограф, краевед, просветитель, один из первых марийских писателей 507
 “Фольклор” 507
- *ВАСИЛЬЕВ Николай Захарович (1868–1901), химик; друг Горького (см.: Письма. Т. 4. Указатель) 657
- ВАСИЛЬЕВ Павел Николаевич (1909–1937), поэт 313, 719, 720

- ВАСИЛЬЕВ Петр Васильевич (1899–1975), художник и график; член Ассоциации художников Красной Украины, лауреат Сталинской премии I степени (1947) 167, 466
- ВАСИЛЬЕВА (по мужу Лаврентьева) Варвара Николаевна, дочь Н.З. и З.В. Васильевых 656
- ВАСИЛЬЕВА Галина, колхозница, участница Второго съезда колхозниц и ударниц Центрально-Черноземной области 589, 590
- *ВАСИЛЬЕВА Зинаида Владимировна (1874–1970), жена Н.З. Васильева (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 273, 338, 656, 657
- ВАСИЛЬЕВА Зинаида Николаевна, дочь Н.З. и З.В. Васильевых 656, 657
- ВЕЙГЕЛИН Константин Евгеньевич (1882–1943), авиационный инженер, историк и популяризатор авиации 492
 “Занимательная авиация” 492
- ВЕЙНЕМЕЙНЕН (Вяйнямейнен) 230, 606
- ВЕЙНИНГЕР (Weininger) Отто (1880–1903), австрийский философ и психолог 172, 678
 “Пол и характер” 678
- “ВЕЛИКИЙ ПЕРЕЛОМ” (М., 1934), литературно-художественный и общественно-политический журнал, отв. ред. В.П. Ставский; вышел только один номер 234, 608, 609, 633, 718
- ВЕЛЬТМАН Александр Фомич (1800–1870), картограф, археолог, лингвист, писатель 26, 61, 77, 155, 278, 368, 429, 522, 666
 “Муромские леса” 522
 “Новый Емеля, или Превращения” (“Новый Эмиль”) 278, 666
 “Приключения, почерпнутые из моря житейского” 429
- *ВЕНГРОВ Натан (наст. фам., имя и отч. Вейнгроров Моисей Павлович; 1894–1962), поэт, прозаик, литературный критик, педагог, член СП СССР с 1934 г. Родился в г. Прилуки Полтавской губернии в семье врача. В 1912 г. окончил гимназию в Могилеве, поступил в Психоневрологический институт. С 1913 г. печатал лирические стихи, рецензии, заметки по литературе и искусству В 1916 г. арестован за хранение нелегальной большевистской литературы. В его освобождении принял участие Горький, при содействии которого Венгров стал сотрудничать в журналах “Летопись” и “Новая жизнь”. С 1920 г. член ВКП(б). Работал в системе Наркомпроса, в 1921–1923 гг. был редактором журнала “Народное просвещение”. В 1924–1925 гг. заведовал Сибирским отделом народного образования. Основатель и председатель Сибирского краевого издательства, редактор “Сибирского педагогического журнала”, автор букваря и книги для чтения “Мы в школе” для сибирских школ. В 1926–1929 гг. ученый секретарь Главного ученого совета Наркомпроса и одновременно заведующий отделом детской литературы Госиздата. После ликвидации РАПП руководитель детской секции Оргкомитета

СП СССР, участвовал в создании “Детгиза”. В 1932–1936 гг. был редактором журнала “Мурзилка”. В 1933 г. обратился к Горькому с просьбой разрешить поместить отрывок из повести “Детство” в очередном номере этого журнала. В 1938 г. Венгров перешел на работу в Институт мировой литературы им. А.М. Горького АН СССР, где работал до конца жизни. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Венгрову, три письма Венгрова Горькому, а также воспоминания Венгрова 113, 128, 339, 471, 472, 490

“Верный веселый друг (Из воспоминаний об А.М. Горьком)” 471

ВЕНКСТЕРН (псевд. Энвэ) Наталья Алексеевна (1891–1957), писательница, драматург, переводчица 371

“Жорж Санд” 371

ВЕРА НИКОЛАЕВНА см. Пашенная В.Н.

*ВЕРЕСАЕВ (наст. фам. Смидович) Викентий Викентьевич (1867–1945), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 61, 410

“Сестры” 61, 410

ВЕРЖБИЦКИЙ Константин Андреевич (?–1941), инженер; заключенный, работавший над проектом Беломорканала, освобожден досрочно в 1932 г., назначен зам. главного инженера строительства Беломорско-Балтийского канала, затем зам. начальника Белбалткомбината ОГПУ и главным инженером, после окончания стройки награжден орденом Ленина (1933). Впоследствии начальник Управления “Гидрострой”, входившего в систему НКВД (1941) 471

ВЕРЛЕН (Verlaine) Поль Мари (1844–1896), французский поэт 285

ВЕРН (Verne) Жюль Габриэль (1828–1905), французский писатель, член Французского географического общества 703

*ВЕСЕЛЫЙ Артем (наст. фам., имя и отч. Кочкуров Николай Иванович; 1899–1939), писатель (см.: *Письма*. Т. 20. Указатель) 673

ВЕСНИНЫ, братья, архитекторы: Александр Александрович (1883–1959); Виктор Александрович (1882–1950); Леонид Александрович (1880–1933) 510

“ВЕСТНИК ЕВРОПЫ” (СПб., 1866–1918), ежемесячный исторический, литературный и политический журнал 220, 519, 597

ВЕЧЕРНИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ РАБОЧИЙ УНИВЕРСИТЕТ, учебное заведение, готовившее литераторов; основано в 1933 г., преобразовано в Вечерний литературный институт при СП СССР в 1936 г. 346, 473, 690

“ВЕЧЕРНЯЯ МОСКВА” (М., 1923 – наст. время), ежедневная общественно-политическая газета; отв. ред. Б. Фрадкин; изд.: Московский комитет ВКП(б) 200, 334, 419, 425, 426, 485, 589, 623, 643, 666

ВИЙОН (Villon) Франсуа (1431–после 1463), французский поэт 154

*ВИЛОНОВ Никифор Ефремович (парт. псевд. Михаил; 1883–1910), рабочий, участник революционного движения (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 57, 405

- *ВИНОГРАДОВ Анатолий Корнилиевич (1888–1946), писатель, переводчик, литературовед (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 47, 160, 180, 181, 314, 339, 393, 394, 529, 530, 557, 720
 “Байрон” 314, 720
 “Мериме в письмах к Соболевскому” 530
 “Три цвета времени” 530
 “Черный консул” 181, 557
- ВИНОГРАДОВ Георгий Семенович (1886–1945), филолог, фольклорист, этнограф; доктор филологических наук (1922) 435
- ВИНОГРАДОВ Иван Архипович (1902–1936), литературовед, поэт 430
- ВИНОГРАДОВ Иван И., председатель заводского комитета московского “Электрокомбината”, с 1924 г. член ВКП(б), был включен в список Всемирного комитета борьбы против войны 563
- ВИНОГРАДОВ Дмитрий Иванович (1720–1758), химик, разработчик технологии производства фарфора в России 266
- ВИНОКУР Григорий Осипович (1896–1947), языковед, литературовед 429
 “Толковый словарь русского языка” (сост.) 429
- ВИТВИЦКИЙ Николай Петрович (1898–?), инженер-энергетик, обвиняемый во вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419
- ВИТТЕ Сергей Юльевич (1849–1915), действительный тайный советник; председатель Совета министров в 1905–1906 гг., с 1907 г. член Государственного совета 533
- ВИТТЕМОР (Whittemore) Томас (1871–1950), американский археолог 437
- *ВИХРЕВ Ефим Федорович (1901–1935), писатель, журналист, поэт, искусствовед; популяризатор искусства народных мастеров Палеха (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 343, 581
 “Вступление” 343
- *ВИШНЕВСКИЙ Всеволод Витальевич (1900–1951), писатель, драматург (см.: *Письма*. Т. 19. Указатель) 197, 202, 247, 500, 575, 626, 627
 “Война” 575
 “Оптимистическая трагедия” 247, 626
- ВИЭМ см. Всесоюзный институт экспериментальной медицины
- ВЛАДИМИРОВ (наст. фам. Долгоруков) Владимир Николаевич (1896–1966), писатель 413
 “Джеймс Кук” 66, 413
- ВЛАДИМИРОВ Иван Алексеевич (1869/1870–1947), художник, иллюстратор; заслуженный деятель искусств РСФСР; в 1934–1935 гг. иллюстрировал первый том “Истории гражданской войны в СССР” 465
- ВОДОПЬЯНОВ Михаил Васильевич (1899–1980), полярный летчик; участник операции по спасению экипажа парохода “Челюскин”; Герой Советского Союза (1934), генерал-майор авиации (1943), член СП СССР, член ЦИК СССР 686

ВОЕННАЯ АКАДЕМИЯ РККА им. М.В. ФРУНЗЕ, высшее военное учебное заведение, существовало с 1918 по 1998 г., занималось подготовкой офицерского корпуса 654

ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ им. Н.Е. ЖУКОВСКОГО, высшее военное учебное заведение, основано в 1920 г. в Москве, осуществляло подготовку и переподготовку инженеров для Военно-воздушных сил; расформировано в 2011 г. 641

ВОЕННО-МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ им. С.М. КИРОВА, высшее медицинское заведение, основано в 1798 г. в г. Санкт-Петербурге, осуществляет подготовку военнослужащих медицинской службы Вооруженных сил России. Имя С.М. Кирова было присвоено в 1935 г. 102, 104

“ВОЗРОЖДЕНИЕ” (Париж, 1925–1940), ежедневная общественно-политическая газета; изд. А.О. Гукасов; ред. П.Б. Струве (до 1927 г.), Ю.Ф. Семенов (до 1940 г.) 65, 194, 412, 573, 618

*ВОИНОВ Владимир Васильевич (псевд. В. В. В., Тривз; 1878–1938), писатель, поэт, драматург. Родился в семье донского казака. Участник революции 1905–1907 гг. Был постоянным сотрудником журналов “Сатирикон” и “Новый сатирикон”, печатался также в журналах “Красный смех”, “Бич”. В 1916 г. издал роман “Чертово колесо”, в 1917 г. книгу “Политические сказки и басни”. После Октябрьской революции работал в РОСТА, печатался во многих сатирических журналах, писал, кроме стихотворных фельетонов и басен, комедии, театральные обозрения, рассказы и стихи для детей. В 1919 г. познакомился с Горьким, который привлек его к сотрудничеству в журнале “Северное сияние”. В 1934 г. отправил Горькому на рецензию пьесу “Слепой”, написанную в соавторстве с А.Г. Чирковым. В АГ хранится одно письмо Горького Воинову 310, 338, 714, 715

“Слепой” (в соавт. с А.Г. Чирковым) 714

*ВОЙТОНОВСКИЙ Лев Наумович (1876–1941), врач; критик, литературовед (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 93, 448

“По следам войны: Походные записки. 1914–1917” 93, 448

ВОКС см. Всесоюзное общество культурной связи с заграницей

*“ВОЛГАРЬ” (Нижний Новгород, 1892–1918), политико-общественная литературная газета, биржевой листок; ред.-изд. С.И. Жуков (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 115

*ВОЛГИН Вячеслав Петрович (1879–1962), историк, общественный деятель; академик АН СССР (1930), вице-президент АН СССР (1942–1953), лауреат Ленинской премии (1961). Родился в деревне Борщевка Курской губернии в дворянской семье. Окончил гимназию, в 1897–1908 гг. учился в Императорском Московском университете на физико-математическом, затем на историко-филологическом факультете. В 1901 г. вступил в РСДРП, до 1914 г. меньшевик. С 1914 г. преподавал в Университете

- им. А.Л. Шанявского. В 1919–1930 гг. профессор МГУ, с 1921 г. декан факультета общественных наук. С 1920 г. член РКП(б), в 1919–1929 гг. занимал должности в Наркомпросе. В 1921–1925 гг. ректор МГУ. С 1930 по 1935 г. непреременный секретарь АН СССР. В 1933 г. сообщил Горькому об издании академического Собрания сочинений А.С. Пушкина и о включении писателя в состав редколлегии. С 1942 по 1953 г. Волгин занимал пост вице-президента АН СССР. В АГ хранятся три письма Горького Волгину и четыре письма Волгина Горькому 66, 222, 338, 413, 414, 598, 599, 690
- “ВОЛЖСКИЙ ВЕСТНИК” (Казань, 1883–1906), общественно-политическая, литературная и экономическая газета; ред.: Н.В. Рейнгардт, А.И. Каменцев, В.И. Кудрявцев и др. В 1893–1894 гг. в газете печатался Горький 115, 403
- *ВОЛИН Борис Михайлович (наст. фам., имя и отч. Фрадкин Иосиф Ефимович; 1886–1957), журналист, издатель; в 1931–1935 гг. начальник Главного управления по делам литературы и издательств (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 135, 315, 316, 339, 499
- ВОЛКОВ Николай Дмитриевич (1894–1965), драматург, театровед 425
- ВОЛОБРИНСКАЯ Татьяна Самойловна (? – не ранее 1967), лингвист, литературный критик 460
- ВОЛЧКОВ Сергей Саввич (1707–1773), переводчик, секретарь Императорской Санкт-Петербургской АН 661
- ВОЛЬКЕНШТЕЙН Владимир Михайлович (1883–1975), поэт, драматург, театральный критик 596
- “Станиславский” 596
- ВОЛЬФСОН Семен Яковлевич (1894–1941), философ, социолог; академик АН БССР (1928) 613
- “ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ И ПСИХОЛОГИИ” (М., 1889–1918), философский журнал; ред. Н.Я. Грот; изд.: Московское психологическое общество 27, 371
- ВОРОБЬЕВ Иван Борисович (?–1914), рабочий-печатник, сотрудник газеты “Голос Самары”, участник революции 1905–1907 гг., отец А.И. Воробьевой. На свадьбе И.Б. и М.В. Воробьевых в 1890-е годы Горький был посаженным отцом 560
- *ВОРОБЬЕВА (по мужу Хабарова) Александра Ивановна (1910–?), дочь И.Б. и М.В. Воробьевых, жительница г. Самары. В 1933 г. обращалась к Горькому с просьбой подтвердить ее социальное происхождение и революционное прошлое ее отца, с 1890-х годов знакомого с Горьким. В АГ хранятся одно письмо Горького Воробьевой и одно письмо Воробьевой Горькому 183, 339, 560
- ВОРОБЬЕВА Мария Васильевна, мать А.И. Воробьевой 560
- ВОРОНИН Владимир Иванович (1890–1952), капитан советского ледокольного флота, полярный исследователь; капитан парохода “Челюскин” 322, 688, 728

- ВОРОНКОВ Михаил Иванович (1893–1973), участник революционного движения и Гражданской войны; участник проекта “История гражданской войны в СССР” 654
- ВОРОНЦОВА Любовь Андреевна (1900–1972), писательница 716, 717
“Селение Урвань” 716, 717
- *ВОРОШИЛОВ Климент (Климентий) Ефремович (1881–1969), военный деятель, первый маршал СССР (см.: *Письма*. Т. 20. Указатель) 104, 128, 145, 245, 271, 331, 338, 459, 465, 472, 510, 511, 573, 623, 653, 654, 668, 715
- “ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ” (СПб.; Иркутск, 1882–1906), еженедельная областная газета, основана в г. Санкт-Петербурге, в 1888 г. издание перенесено в г. Иркутск; ред.: Н.М. Ядринцев, И.И. Попов (с 1894 г.) 115
- ВОТАН 69, 72, 418, 421
- *“ВПЕРЕД”, фракционная группа социал-демократов (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 598
- *“ВРЕМЯ”, издательская артель работников науки, литературы, книжной графики и издательского дела, существовала в г. Ленинграде с 1922 по 1934 г. (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 129, 199, 408, 425, 439, 491, 492, 579, 655, 689
- ВРОНЧЕНКО Михаил Павлович (1802–1855), генерал-майор, ученый-географ, литератор, востоковед; член-учредитель и активный деятель Русского географического общества 519
- ВРУБЕЛЬ Михаил Александрович (1856–1910), художник; академик живописи (1905) 533, 534
“Венеция” (панно) 533
“Девушка среди чудес подводного мира” (панно) 533
“Микула Селянинович” (панно) 533
“Принцесса Греза” (панно) 533
“Суд Париса” (панно) 533
- ВСЕДОНЕЦКИЙ ТЕАТР ЮНОГО ЗРИТЕЛЯ, основан в 1930 г. в г. Сталино (ныне г. Донецк); первый художественный руководитель А.И. Соломарский 525, 526
- ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ, высший орган государственной власти в периоды между всесоюзными съездами Советов; действовал с 1922 г. С 1924 г. имел две палаты: Совет Союза и Совет Национальностей. В январе 1938 г. прекратил свое существование. С 1922 г. председатель М.И. Калинин, секретарь А.С. Енукидзе 384, 587
- ВСЕСОЮЗНАЯ АССОЦИАЦИЯ РАБОТНИКОВ НАУКИ И ТЕХНИКИ ДЛЯ СОДЕЙСТВИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ СССР, общественная организация, создана в октябре 1927 г. с целью объединения деятелей науки и техники для сознательного участия в социалистическом строительстве. Инициаторами выступили ведущие предста-

вители науки А.И. Абрикосов, И.Г. Александров, А.Н. Бах, А.И. Опарин, Н.К. Кольцов и др. 270, 586, 652

ВСЕСОЮЗНОЕ ДОБРОВОЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО ПРОЛЕТАРСКОГО ТУРИЗМА И ЭКСКУРСИЙ, появилось 8 марта 1930 г. в результате слияния АО “Советский турист” и Общества пролетарского туризма. Председатель Н.В. Крыленко. Общество издавало два журнала: “На суше и на море” и организационно-методический ежемесячник “Турист-активист”. Ликвидировано в 1936 г., его функции были переданы ВЦСПС 464, 616

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО КУЛЬТУРНОЙ СВЯЗИ С ЗАГРАНИЦЕЙ, общественная организация, существовала с 1925 г. В 1958 г. преобразована в Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. С 1992 г. Российская ассоциация международного сотрудничества 111, 126, 469, 486, 487, 540–542

ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ им. А.М. Горького при Совнаркомe СССР, основан в 1932 г. в г. Ленинграде, существовал до 1944 г.; в 1932–1938 гг. директор Л.Н. Федоров (см. также: *Письма*. Т. 19. Указатель) 40, 104, 204, 226, 228, 291, 308, 386, 409, 456, 457, 486, 583, 584, 602, 604, 623, 628, 638, 687, 713

ВСЕСОЮЗНЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ, центральный орган профессиональных союзов, осуществлявший руководство деятельностью всех профсоюзных организаций в советском государстве с 1918 по 1990 г. 167, 338, 536

ВСЕУКРАИНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ ИНСТИТУТОВ, существовала на Украине в 1931–1936 гг., создана на основе Украинского института марксизма-ленинизма (1922–1931); директор ВУАМЛИН А.Г. Шлихтер 442, 481

***ВСЕУКРАИНСКАЯ РЕДАКЦИЯ “ИСТОРИИ ФАБРИК И ЗАВОДОВ”**, создана в ноябре 1931 г. В ее задачу входила координация сотрудничества ученых, писателей и журналистов для подготовки книг об истории промышленных предприятий Украины. Руководитель М.Е. Чувирин. В состав редакции вошли представители общественности, партийные деятели, работники профсоюзов и комсорги, журналисты, писатели. Во Всеукраинской редакции работали В.И. Чернявский, Р.Я. Терехов, А.М. Бойченко, И.К. Микитенко, И.У. Кириленко, П.М. Усенко, Петро Панч и др. (всего 21 человек). Горький был недоволен темпом работы редакции. В сентябре 1934 г. по требованию Горького состав редакции был обновлен, однако работа по-прежнему велась медленно. В 1938 г. редакция была упразднена. В АГ хранится одно письмо Горького Всеукраинской редакции “Истории фабрик и заводов” 189, 190, 206, 338, 567, 586

***ВТОРОЙ СЪЕЗД КОЛХОЗНИЦ И УДАРНИЦ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ**, состоялся в декабре 1933 г. в г. Воронеже. Горький был приглашен на съезд, но по состоянию здоровья приехать не смог и прислал приветственную телеграмму. В *АГ* хранится одно письмо Горького Второму съезду колхозниц и ударниц Центрально-Черноземной области 212, 336, 338, 589, 590

ВХУТЕИН см. Высший художественно-технический институт

ВХУТЕМАС см. Высшие художественно-технические мастерские

ВЦИК см. Всероссийский центральный исполнительный комитет

ВЦСПС см. Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов

ВЫРОДКОВ Иван Григорьевич (около 1508–1568), военный инженер-фортификатор, дьяк Разрядного приказа Русского государства 266, 647

ВЫСОЦКИЙ Анатолий Васильевич (1897–1970), писатель, литературный критик, в 1930–1932, 1935–1937 и 1953–1958 гг. редактор журнала “Сибирские огни”, председатель оргкомитета Сибирского отделения СП СССР 638

ВЫСПЯНЬСКИЙ (Wyspiański) Станислав (1869–1907), польский драматург 84, 435

“Болеслав Смелый” 435

“Ноябрьская ночь” 435

“Судьи” 435

ВЫСШИЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЕ МАСТЕРСКИЕ, учебное заведение, создано в 1920 г. в г. Москве путем объединения Первых и Вторых государственных свободных художественных мастерских, образованных ранее на основе Строгановского художественно-промышленного училища и Московского училища живописи, ваяния и зодчества; ныне Российская академия живописи, ваяния и зодчества 535

ВЫСШИЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ, учебное заведение, создано в 1926 г. в Москве в результате преобразования ВХУТЕМАС, закрыто в 1930 г. 535

***ВЫШИНСКИЙ** Андрей Януарьевич (1883–1954), юрист, дипломат; доктор юридических наук (1936), академик АН СССР (1939). Родился в г. Одессе в семье провизора. В 1900 г. окончил гимназию, поступил на юридический факультет Императорского Киевского университета. Участвовал в студенческих выступлениях, в 1903 г. вступил в меньшевистскую организацию РСДРП. Был арестован, в 1908 г. отбыл год лишения свободы в Баиловской тюрьме, где близко познакомился с И.В. Сталиным. После Февральской революции 1917 г. был назначен комиссаром милиции Якиманского района г. Москвы. В 1920 г. вступил в РКП(б). В 1920–1921 гг. преподаватель МГУ и декан экономического факультета Института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова. В 1923–1925 гг. прокурор уголовно-следственной коллегии Верховного суда СССР.

В 1925–1928 гг. ректор МГУ. С 1931 г. Прокурор РСФСР и заместитель наркома юстиции РСФСР. В 1933 г. Горький обратился к Вышинскому по поводу жилищного дела А.К. Виноградова, поскольку прокуратура курировала квартирные вопросы. В 1935–1939 гг. Вышинский был Прокурором СССР, выступал как государственный обвинитель на многих политических процессах, в том числе по делу о смерти Горького. С 1939 г. член ЦК ВКП(б). В 1949–1953 гг. министр иностранных дел СССР, после этого постоянный представитель СССР при ООН (1953–1954). Умер от сердечного приступа 22 ноября 1954 г. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Вышинскому и три письма Вышинского Горькому 160, 338, 394, 419, 529

ВЯЗЕМСКИЙ Орест Валерианович (1902–1968), инженер, осужденный Белбалтлага, автор оригинальных плотин на Маткожненском гидроузле. Досрочно освобожден в 1932 г. Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1933). Впоследствии работал во Всесоюзном НИИ гидротехники им. Б.Г. Веденеева 471

- ГАБОРИО** (Gaboriau) Эмиль (1832–1873), французский писатель 81
- ГАБРИЛОВИЧ** Евгений Иосифович (Осипович) (1899–1993), писатель, драматург; лауреат Сталинской премии II степени (1943) и двух Государственных премий СССР (1967, 1983), заслуженный деятель искусств РСФСР (1969), Герой Социалистического Труда (1979) 332, 581
- ГАБРИЧЕВСКИЙ** Александр Георгиевич (1891–1968), историк, искусствовед, литературовед, переводчик; доктор искусствоведения (1941) 519, 612
- ГАДЖИБЕКОВ** Узеир Абдул-Гусейн оглы (1885–1948), азербайджанский композитор, музыковед, публицист, драматург; профессор (1940), ректор Азербайджанской консерватории в 1928–1929 и 1939–1948 гг.; народный артист СССР (1938), действительный член АН Азербайджанской ССР (1945) 468
- ГАЕВСКИЙ**, переводчик с немецкого языка, в 1933 г. отправил Горькому образцы перевода “Фауста” И.В. Гете 84, 436
- ГАЙМК** см. Государственная академия истории материальной культуры
- ГАЙДАР** (наст. фам. Голиков) Аркадий Петрович (1904–1941), писатель 703 “Школа” 703
- ГАЙСИНОВИЧ** (наст. фам. Айзикович) Абрам Исаакович (1902–1939), историк, член редколлегии “Истории фабрик и заводов” 586
- ГАЙСТЕР** Арон Израилевич (1899–1937), экономист-аграрник, в 1934–1937 гг. заместитель наркома земледелия СССР 434 “Октябрь в деревне” 434, 672
- ГАЛИН** (наст. фам. Рогалин) Борис Абрамович (1904–1983), писатель, журналист; лауреат Сталинской премии III степени (1948) 5, 6, 333, 343, 344, 409, 411 “Мечта” 5, 343, 411

ГАЛЛЕ (урожд. Рубинштейн) Фаннина Борисовна (1881–1963), германско-американский историк искусства и социолог российского происхождения 385

*ГАМАРНИК Ян Борисович (Яков Цудикович; парт. псевд. товарищ Ян; 1894–1937), военачальник, армейский комиссар первого ранга (1935); в 1929–1937 гг. начальник Политуправления РККА. Родился в г. Житомире в еврейской семье. Учился в гимназии, в 1914 г. поступил в Петербургский психоневрологический институт, в 1915 г. перевелся на юридический факультет Императорского Киевского университета. Член РСДРП(б) с 1916 г. После Февральской революции возглавлял Киевский комитет РСДРП(б). В 1918 г. на подпольной партийной работе на Украине. Летом 1918 г. приехал в Москву, познакомился с В.И. Лениным и был избран в состав ЦК КП(б)У. С мая 1919 г. председатель Одесского губкома партии. Участвовал в боях Гражданской войны на Украине и Дальнем Востоке, где в 1923–1928 гг. занимал различные партийные должности. В 1928–1929 гг. первый секретарь ЦК КП(б) Белоруссии. С 1927 г. член ЦК ВКП(б). В 1929–1937 гг. руководил Политуправлением РККА, одновременно был ответственным редактором газеты “Красная звезда”, а также занимал различные должности в военных ведомствах. Горький обращался к Гамарнику в 1934 г. в связи с проектом “История гражданской войны в СССР”. В 1937 г. Гамарник был снят со всех должностей, накануне ареста покончил жизнь самоубийством, после смерти был объявлен “врагом народа”. Реабилитирован в 1955 г. В АГ хранится одно письмо Горького Гамарнику. В РГАСПИ хранится одно письмо Горького Гамарнику 197, 268, 332, 338, 465, 511, 577, 582, 650, 668

ГАМИЛЬТОН (Hamilton) Гектор (1904–?), американский архитектор, участник конкурса проектов Дворца Советов 569

ГАМКРЕЛИДЗЕ Антимоз Евдович (1854–1894), революционер-народник 22

ГАН (наст. фам. Имберх) Алексей Михайлович (1887–1942), художник, искусствовед

“Театр Красной Армии в Москве” 510

ГАПОШКИН Илларион, каменщик, отец С.И. Гапошкина 354

ГАПОШКИН Сергей Илларионович (1898–1984), астроном; в эмиграции с 1920 г. 16, 354

*ГАРИН Н. (наст. фам., имя и отч. Михайловский Николай Георгиевич; 1852–1906), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 130, 221, 406

“Гимназисты” 221

“Детство Темы” 130

“Инженеры” 221

“Студенты” 221

- ГАРИН-МИХАЙЛОВСКИЙ см. Гарин Н.
- ГАРШИН Всеволод Михайлович (1855–1888), прозаик, поэт, критик 161, 531
- ГАССЕ (Hasse) Фридрих Рудольф (1808–1862), немецкий историк церкви, ординарный профессор Боннского университета 200, 580
“Церковная история” 200, 580
- ГАУЭР (Hauer) Якоб Вильгельм (1881–1962), немецкий индолог, религиовед; основатель немецкого религиозного движения в период Третьего рейха 418
- ГЕБЕР Георгий Гансович (1889–1960), управляющий треста “Апатит” в г. Хибиногорске 373
- ГЕЙНЕ (Heine) Генрих (1797–1856), немецкий поэт 350
- ГЕККЕРН ДЕ БЕВЕРВААРД (Heekeren van Beverweerd) Луи-Якоб-Теодор ван (1792–1884), голландский дипломат 530
- ГЕКСЛИ (Huxley, Хаксли) Джулиан (1887–1975), английский биолог; в начале 1930-х годов посетил СССР 502
- ГЕЛЬМГОЛЬЦ (Helmholtz) Герман фон (1821–1894), немецкий физик, врач, физиолог, психолог, акустик; член Прусской АН (1871), иностранный чл.-корр. Императорской Санкт-Петербургской АН (1868) 18, 69, 358
- ГЕЛЬФАНД Марк Савельевич (1899–1950), литературный критик, корреспондент Телеграфного агентства СССР (ТАСС) в Париже 496
- ГЕЛЬФРЕЙХ Владимир Георгиевич (1885–1967), архитектор, педагог; академик Академии архитектуры СССР (1947), Герой Социалистического Труда (1965), лауреат Сталинской премии I степени (1946, 1949) 570
- ГЕНКИНА Эсфирь Борисовна (1901–1978), историк; доктор исторических наук (1939), лауреат Сталинской премии I степени (1943); в 1934–1941 гг. научный сотрудник секретариата Главной редакции “Истории гражданской войны в СССР” 320, 726
- *ГЕРАСИМОВ Виктор Яковлевич (биографические данные не разысканы), писал Горькому о необходимости издания научно-популярной литературы в целях просвещения населения СССР. В АГ хранятся одно письмо Горького Герасимову и три письма Герасимова Горькому 131, 339, 492–495
- ГЕРБЕЛЬ Николай Васильевич (1827–1883), поэт-переводчик, литературовед, издатель, библиограф 383, 519
- *ГЕРМАН Юрий (Георгий) Павлович (1910–1967), писатель, драматург, киносценарист; лауреат Сталинской премии II степени (1948). Родился в г. Риге в семье офицера Русской армии. С 1929 г. учился в ленинградском техникуме сценических искусств. Печатался с 1928 г., профессиональным литератором стал считать себя после выхода романа “Вступление” (1931), одобренного Горьким. В 1934 г. Герман послал знаменитому писателю свой следующий роман, “Бедный Генрих”,

который Горькому не понравился, о чем он и сообщил в письме. В годы Великой Отечественной войны Герман был военным корреспондентом и литератором при отделе агитации и пропаганды Политуправления Северного фронта. За годы войны написал несколько повестей (“Би хэппи!”, “Атгестат”, “Студеное море”, “Далеко на Севере”) и пьес (“За здоровье того, кто в пути”, “Белое море”). Автор исторического романа об эпохе Петра Первого “Россия молодая” (1952). По его повестям и рассказам поставлены кинофильмы “Проверка на дорогах”, “Мой друг Иван Лапшин”, “Торпедоносцы”, “Дорогой мой человек”, сериал “Россия молодая” и др. В АГ хранятся одно письмо Горького Герману и одно письмо Германа Горькому 324, 338, 729

“Бедный Генрих” 729

“Вступление” 729

ГЕРНЕТ Евгений Сергеевич (1882–1943), ученый-гляциолог, автор теории ледовых периодов 714

“Ледяные лишаи: Новая ледниковая теория, общедоступно изложенная” 714

ГЕРЦЕН Александр Иванович (1812–1870), писатель 28, 220, 371, 492, 597
“Кто виноват?” 130, 492

ГЕССЕН Борис Михайлович (1893–1936), физик, философ и историк науки; чл.-корр. АН СССР (1933), в 1933–1934 гг. декан физического факультета МГУ 579

ГЕСТАПО (“Geheime Staatspolizei”), политическая полиция Третьего рейха в 1933–1945 гг. 417, 418

ГЕТЕ (Goethe) Иоган Вольфганг (1749–1832), немецкий поэт, мыслитель 22, 69, 154, 285, 436, 492, 519, 679

“Страдания юного Вертера” 130, 492

“Фауст” 84, 436, 519

ГЕХТ Семен Григорьевич (Шулим Гершевич; 1900–1963), писатель, журналист 333, 339, 589

ГИЗ см. Государственное издательство РСФСР

ГИММЕЛЬФАРБ Борис Вениаминович (1883–1955), критик, переводчик 667

ГИММЛЕР (Himmler) Генрих Луитпольд (1900–1945), один из главных деятелей Третьего рейха, нацистской партии и рейхсфюрер СС в 1929–1945 гг. 417

ГИНДЕБУРГ (Hindenburg) Пауль Людвиг Ганс Антон фон Бенекендорф унд фон (1847–1934), немецкий военный и политический деятель; генерал-фельдмаршал (1914), рейхспрезидент Германии в 1925–1934 гг. 330, 400, 420

ГИНЗБУРГ (псевд. Лагин) Лазарь Иосифович (1903–1979), писатель, издательский работник, секретарь редакции альманаха “Год семнадцатый” 489

- ГИНЗБУРГ Лидия Яковлевна (1902–1990), литературовед, писательница, мемуаристка; доктор филологических наук (1957), лауреат Государственной премии СССР (1988) 431
- *ГИНЦБУРГ (Гинзбург) Илья (Элиас) Яковлевич (1859–1939), скульптор; академик Императорской Академии художеств (1911) (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 162, 166
- ГИППИУС Зинаида Николаевна (1869–1945), поэт, литературный критик; жена Д.С. Мережковского; с 1920 г. в эмиграции 156, 523
- ГИРС (псевд. Добро-Глаголь, Д. Константинович) Дмитрий Константинович (1836–1896), писатель, публицист, в 1878–1880 гг. издатель газеты “Русская правда” 221, 597
“Старая и юная Россия” 221, 597
- ГИТЛЕР (Hitler) Адольф (1889–1945), лидер Национал-социалистической рабочей партии Германии (НСДАП); глава немецкого фашистского государства (1933–1945) 16, 52, 63, 72, 285, 328, 330, 352, 355, 360, 392, 398, 400, 416–418, 420, 421, 470, 600, 631
- ГИХЛ см. Государственное издательство художественной литературы
- ГЛАДКОВ Александр Константинович (1912–1976), драматург, киносценарист 425
“Из попутных записей” 425
“Театр: Воспоминания и размышления” 425
- *ГЛАДКОВ Федор Васильевич (1883–1958), писатель (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 20, 33, 339, 344, 379, 416, 563, 567, 568, 582, 585
“Энергия” 379
- ГЛАЗАНОВ Владимир Николаевич (1898–1964), ученый-физик, изобретатель, педагог; в 1930–1936 гг. заместитель директора Электрофизического института 610
- ГЛАЗУНОВ Иван Ильич (1826–1890), тайный советник, издатель и книготорговец; в 1881–1885 гг. санкт-петербургский городской голова 97, 452
- *ГЛЕБОВА-КАМЕНЕВА (по первому мужу Афремова) Татьяна Ивановна (1895–1937), поэтесса, переводчица; гражданская жена Л.Б. Каменева (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 185, 221, 228, 231, 272, 338, 561, 562, 598, 602, 604, 606, 656
- ГЛУЩЕНКО Глеб Иванович (1901–1967), архитектор, один из авторов проекта московского Центрального театра Красной Армии 510
- ГНАТЮК Владимир Михайлович (1871–1926), украинский этнограф, фольклорист, литературовед, переводчик, общественный деятель; чл.-корр. Императорской Санкт-Петербургской АН (1902), академик Всеукраинской АН (1924) 298, 695, 697
- ГОГОЛЬ Николай Васильевич (1809–1952), писатель 92, 111, 129, 357, 403, 410, 469, 492, 555, 703
“Вечера на хуторе близ Диканьки” 492

“Женитьба” 129

“Миргород” 129, 492

“Нос” 111, 469

“Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем” 129, 492

“Ревизор” 129

“Старосветские помещики” 129, 492

“Шинель” 129

*“ГОД...”, литературно-художественный и общественно-политический альманах, посвященный достижениям советской власти. Основан М. Горьким. Выходил в 1933–1955 гг.; изд.: ОГИЗ (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 8, 14, 24, 25, 32, 34, 49, 62, 127, 299, 332, 343, 344, 347, 352, 353, 363, 364, 367–369, 371, 394, 396, 411, 413, 424, 437, 489, 544, 546, 547, 560, 577, 592, 630, 638, 643, 647, 648, 675, 678, 702, 714, 717, 725

*ГОДУНОВ Константин Дмитриевич (1892–1965), воздухоплаватель, конструктор аэростатов, участник полета на стратостате “СССР-1”. В 1911–1914 г. учился в Петербургском политехническом институте. Участник Первой мировой войны. С 1918 г. служил в воздухоплавательных частях Красной армии. В 1925 г. окончил Академию Воздушного флота им. Н.Е. Жуковского, затем работал в ней, а также в ленинградской Высшей военной воздухоплавательной школе ВВС и Научно-исследовательском институте ВВС. В 1932–1933 г. возглавлял опытно-конструкторское бюро НИИ радиоприборостроения по постройке первого советского стратостата. 30 сентября 1933 г. совершил полет на стратостате “СССР-1” совместно с Г.А. Прокофьевым и Э.К. Бирнбаумом, установив мировой рекорд высоты (18 501 м), который не был превзойден в течение 25 лет. Все трое были награждены орденами Ленина. Горький поздравил Прокофьева, Годунова и Бирнбаума с этим достижением телеграммой. Во время Великой Отечественной войны аэростаты конструкции Годунова применялись в противовоздушной обороне. В *АГ* хранится одно письмо Горького Годунову, Г.А. Прокофьеву и Э.К. Бирнбауму 179, 339, 553

ГОЛИКОВ Иван Иванович (1887–1937), художник-миниатюрист, непосредственный инициатор и учредитель Артели древней живописи Палеха 5, 343, 344

“Битва” 344

“Вьюга” 344

“Сквозь бури эпохи” 343

ГОЛОВАНОВ Николай Николаевич (1867–1938), поэт, переводчик, драматург 519

ГОЛОВИН Александр Яковлевич (1863–1930), художник, сценограф; действительный член Императорской Академии художеств (1912), народный артист РСФСР (1928) 468

- ГОЛОВИН Василий Петрович (1903—не ранее 1964), секретарь районного комитета партии в г. Орехове (Украина). В 1932 г. вместе с М.С. Паламарчуком, И.А. Анистратом и др. обвинен в саботаже хлебозаготовок и срыве посевной кампании, вызвавших голод на Украине, осужден на 10 лет лишения свободы; реабилитирован 470
- ГОЛОВНИНА (урожд. Никифорова) Юлия Дмитриевна, путешественница, писательница, этнограф 18, 358
“На Памирах: Записки русской путешественницы” 358
- *ГОЛСУОРСИ (Galsworthy) Джон (1867–1933), английский писатель (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 446
- ГОЛУБЕВ Александр Васильевич (1890–?), военный историк, участник Гражданской войны, преподаватель Академии Генштаба РККА 654
- ГОЛУБОВ Сергей Николаевич (1894–1962), писатель 368
“Бестужев (Марлинский)” 368
- *ГОЛЬДБЕРГ Исаак Григорьевич (1884–1938), писатель, литературный критик. Родился в г. Иркутске в семье кузнеца. Окончил Иркутское городское училище. Был народником, в 1904–1918 гг. членом партии эсеров. Печатался с 1903 г., в том числе в составе “Первого литературного сборника сибиряков” (Томск, 1906). Участник революции 1905–1907 гг. В 1907–1912 гг. подвергался арестам и ссылкам. В 1912 г. стал одним из руководителей газеты “Сибирь”. В 1914 г. участвовал в “Сибирском сборнике”, организованном Горьким, выпустил в Москве первую книгу “Тунгусские рассказы”. До революции сотрудничал со многими периодическими изданиями: “Голос Сибири”, “Забайкальская новь”, “Земля”, “Сибирская жизнь”, “Сибирь”, “Чита” и др. В 1917–1920 гг. гласный Иркутской городской думы. В 1918 г. редактировал томскую газету “Голос народа”. После Гражданской войны входил в редколлегии журналов “Будущая Сибирь” и “Новая Сибирь”, сотрудничал с журналом “Сибирские огни”, участвовал в формировании писательской организации в Иркутской области. Автор рассказов, повестей “Его путь” (1919), “Сладкая полынь” (1927), “Главный штрек” (1932), романов “Поэма о фарфоровой чашке” (1930), “День разгорается” (1935), а также литературоведческих статей. В 1937 г. был арестован, в 1938 г. осужден и расстрелян. Реабилитирован в 1957 г. В ЛБГ хранятся семь книг Гольдберга. В АГ хранятся одно письмо Горького Гольдбергу и шесть писем Гольдберга Горькому 102, 103, 338, 457–459
“Главный штрек” 459
“Поэма о фарфоровой чашке” 103, 458
“Тунгусские рассказы” 103, 458
- ГОЛЬДЕНВЕЙЗЕР Александр Борисович (1875–1961), пианист, композитор; доктор искусствоведения (1940), народный артист СССР (1946), лауреат Сталинской премии I степени (1947) 540

- ГОЛЬДМАН Александр Генрихович (1884–1971), физик, изобретатель; академик АН Украинской ССР (1929); в 1929–1938 гг. профессор Киевского университета и директор Киевского научно-исследовательского института физики 498
- ГОЛЬЦЕВ Виктор Викторович (1901–1955), литературный критик; в 1949–1955 гг. главный редактор журнала “Дружба народов” 334, 455, 544
«Удачное начало: Зин. Давыдов “Беруны”» 455
- ГОЛЬЦМАН Абрам Зиновьевич (1894–1933), первый начальник Главного управления гражданского воздушного флота СССР, заместитель ответственного редактора журнала “Наши достижения” 147, 511
- ГОНЧАРОВ Иван Александрович (1812–1891), писатель 97, 492, 520
“Обломов” 492, 520
- ГОРБОВ Дмитрий Александрович (1894–1967), писатель, критик 596
- ГОРБУНОВ Кирилл Антонович (1822–1893), художник 266
- *ГОРБУНОВ Кузьма Яковлевич (1903–1986), писатель (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 105, 247, 293, 339, 460, 461, 488, 563, 627, 690
“Последние часы” 627
- ГОРБУНОВ Сергей Петрович (1902–1933), инженер-механик, директор авиационного завода № 22, один из организаторов советской авиационной промышленности 147, 511
- ГОРЕЛОВ Анатолий Ефимович (1904–1991), литературовед, литературный критик, член СП СССР 431
- ГОРЛОВ Петр Николаевич (1839–1915), инженер-геолог, общественный деятель 582
- “ГОРЬКОВСКАЯ КОММУНА” см. “Нижегородская коммуна”
- ГОРОДЕЦКИЙ Ефим Наумович (1907–1993), историк; преподаватель МГУ и МИФЛИ, лауреат Государственной премии СССР (1943), доктор исторических наук (1965); член редколлегии “Истории гражданской войны в СССР” 246, 624
- ГОРОДСКОЙ Яков Зиновьевич (1898–1966), поэт, драматург, критик, переводчик; в 1934–1937 гг. заведующий русской поэтической секцией СП Украины, делегат I Всесоюзного съезда советских писателей 582
- ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ, основана в 1859 г. в г. Санкт-Петербурге как Императорская Археологическая комиссия. В 1926 г. переименована в Государственную академию истории материальной культуры (ГАИМК), существует по настоящее время как Институт истории материальной культуры РАН 222, 600, 613, 684, 685
- ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА СССР им. В.И. ЛЕНИНА, национальная библиотека, основана в 1862 г. в составе Московского публичного музея и Румянцевского музея, в 1924 г. переименована в Государственную библиотеку им. В.И. Ленина, с 1992 г. Российская государственная библиотека; в 1924–1935 гг. директор В.И. Невский 361

*ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПИСЧЕБУМАЖНАЯ ФАБРИКА им. М. ГОРЬКОГО, основана в 1882 г. в г. Санкт-Петербурге, на ул. Уральская, д. 13, под названием “Общество Российской бумажной мануфактуры”. В 1918 г. национализирована, переименована в Голодаевскую писчебумажную фабрику. С 1933 по 1937 г. Государственная писчебумажная фабрика им. М. Горького “Союзленбумтреста”. В 1933 г. Горький обращался к рабочим фабрики по поводу производственного брака, о котором сообщили ему рабочие Государственной табачной фабрики им. М.С. Урицкого. В 1936 г. Горький снова обратился к рабочим фабрики. С 1993 г. предприятие преобразовано в Акционерное общество закрытого типа “Балтийская бумага”. В 1998 г. признано банкротом. В АГ хранятся два письма Горького рабочим фабрики 203, 339, 583

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТРЕТЬЯКОВСКАЯ ГАЛЕРЕЯ, художественный музей в г. Москве, основанный в 1856 г. П.М. Третьяковым 110, 468

*ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО РСФСР (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 8, 45, 218, 432

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, книжное издательство, основано в 1930 г., существует по наст. время под названием “Художественная литература” (с 1963 г.), специализируется на издании русской, советской и зарубежной художественной литературы на русском языке 8, 199, 340, 347, 348, 350, 353, 362, 364, 366, 367, 381, 394, 397, 403, 406, 407, 410, 415, 417, 422, 443, 444, 464, 474, 490, 492, 496, 516, 517, 531, 555, 579, 630, 658, 689, 699, 717

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ БОЛЬШОЙ ТЕАТР РОССИИ, театр оперы и балета; открыт в г. Москве 6 (18) января 1825 г. 556

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ МАЛЫЙ ТЕАТР РОССИИ, драматический театр; открыт 14 (26) октября 1824 г. 164, 689

*ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. Е.Б. ВАХТАНГОВА, драматический театр в г. Москве, образован в 1913 г. как Студенческая драматическая студия, которой руководил Е.Б. Вахтангов. В 1921–1926 гг. носил название Третья студия Московского Государственного театра. С 1926 г. Театр им. Евг. Вахтангова. В 1956 г. получил статус академического. В АГ хранится одно письмо Горького труппе театра 180, 181, 338, 427, 556–558, 598

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДАРВИНОВСКИЙ МУЗЕЙ, открыт в Москве в 1907 г., экспозиция посвящена биологии и теории эволюции; до 1964 г. директор А.Ф. Котс 482, 503

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ А.М. ГОРЬКОГО (Нижний Новгород), один из трех литературно-мемориальных музеев, расположенных в мемориальных зданиях, связанных с разными периодами пребывания писателя на родине (Музей детства А.М. Горького “Домик Каширина”, мемориальная экспозиция Музея-квартиры М. Горького, Литературный

музей). Литературный музей представляет уникальные материалы о современной Горькому литературной жизни г. Нижнего Новгорода, о творчестве нижегородских писателей; открыт 22 мая 1928 г. 125, 153, 158, 526, 527

ГРАСИАН-И-МОРАЛЕС (Gracián y Morales) Бальгасар (1601–1658), испанский писатель, философ, теоретик литературы, монах-иезуит 661

“Придворный человек” 276, 661

ГРАЦИАН см. Грасиан-и-Моралес Б.

*ГРЕБНЕВ (наст. фам. Грибоносов) Григорий Никитич (1902–1960), писатель, журналист. Родился в г. Одессе. Участник Гражданской войны, затем работал репортером в газетах “Гудок”, “Комсомольская правда”, “Крестьянская газета”. Литературную деятельность начал в 1930 г. В начале 1934 г. принес Горькому свои рассказы и получил положительный отзыв. Горький помог ему решить жилищный вопрос, о чем Гребнев рассказал в своих воспоминаниях о нем (хранятся в АГ). Также оставил воспоминания об И.Э. Бабеле. Автор фантастических и приключенческих романов, повестей и рассказов “Арктания (Летающая станция)”, “Тайна подводной скалы”, “Невидимый свет”, “Пропавшее сокровище” и др. Участник Великой Отечественной войны. В АГ хранятся два письма Горького Гребневу и два письма Гребнева Горькому 217, 257, 338, 593, 594, 633–635

“Допр №1” 594

“Колхозный дневник” 594

“Потешный взвод” 593

“Удачный номер” 593

“Четыре–один” 593

ГРЕГОРИ (Gregory) Альберт Уильям (1885–?), британский инженер-конструктор, сотрудник фирмы “Metropolitan-Vickers”, обвиняемый в шпионаже и вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419

*ГРЕКОВА Галина (наст. имя Анна) Яковлевна (1898–?), писательница (см.: *Письма*. Т. 20. Указатель) 252, 338, 630, 631

“О счастье” 630, 631

ГРЕЧ Николай Иванович (1787–1867), писатель, издатель, публицист, переводчик 435

“Черная женщина” 435

*ГРЖЕБИН Зиновий Исаевич (1869–1929), книгоиздатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 76, 363

ГРИБОЕДОВ Александр Сергеевич (1795–1829), поэт, драматург, композитор, дипломат 18, 26, 358, 369, 383, 413

ГРИБУНИН Владимир Федорович (1873–1933), театральный актер, с 1898 г. служил в Московском художественном театре; заслуженный артист РСФСР (1925), заслуженный деятель искусств РСФСР (1933) 391

- ГРИГОРЬЕВ Михаил Георгиевич (1872–1934), казанский знакомый Горького, участник марксистских организаций городов Казани, Нижнего Новгорода, Самары; в 1922–1928 гг. работал за границей в качестве сотрудника Наркомвнешторга 58, 59, 407
- *ГРИГОРЬЕВ (псевд. С. Патрашкин) Сергей Тимофеевич (1875–1953), писатель (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 129
 “С мешком за хлебом” 129
- ГРОМОВ Михаил Михайлович (1899–1985), летчик и военачальник; генерал-полковник авиации, заслуженный летчик СССР (1925), Герой Советского Союза (1934) 453
- *ГРОНСКИЙ (наст. фам. Федулов) Иван Михайлович (1894–1985), общественный деятель, журналист, литературовед (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 333, 544, 601, 623
- *ГРОССМАН Леонид Петрович (1888–1965), литературовед, писатель; доктор филологических наук (1940) (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 161, 339, 530, 531
 “Борьба за стиль: Опыты по критике и поэтике” 530
 “Два этюда о Тургеневе” 530
 “Портрет Манон Леско” 530
 “Преступление Сухово-Кобылина” 531
 “Рулетенбург: Повесть о Достоевском” 531
 “Три современника: Тютчев – Достоевский – Аполлон Григорьев” 530
- ГРОТЕН Р.А., маклер, голландец по происхождению, отчим Н.Е. Буренина 97, 451, 452
- ГРУДСКАЯ Анна Яковлевна (1902–1938), литературный критик, заведующая литературно-художественным отделом издательства “Московский рабочий” 590
 “Герои и среда” 212, 590
- *ГРУЗДЕВ Илья Александрович (1892–1960), литературовед (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 9, 25, 27, 48, 49, 55, 61, 115, 188, 196, 197, 210, 243, 336–338, 340, 348–350, 353, 368, 369, 395–397, 402–405, 407, 409, 411, 417, 430, 474, 476, 516, 555, 576, 577, 588, 589, 620, 703
 “Горький” 55, 369
 “Горький в Самаре” 474
 “Горький и его время. 1868–1896” 340, 403, 516
 “Жизнь и приключения М. Горького” 703
- ГРУЗДЕВА Татьяна Кирилловна (1898–1966), жена И.А. Груздева 196, 576, 588
- ГРУЗИНСКИЙ Алексей Евгеньевич (1858–1930), литературовед, профессор Императорского Московского университета (1911) 429

- ГРУЗИНСКИЙ Я.И., сотрудник Ленинградского отделения редакции
“Истории фабрик и заводов” 215, 216, 433, 592
«А.М. Горький и “история заводов”» 592
- *ГРУШЕВСКИЙ Михаил Сергеевич (1866–1938), украинский историк;
профессор Львовского университета (1894–1914), председатель Украинской
Центральной рады (1917–1918), академик Всеукраинской академии
наук (1924) и АН СССР (1929); в 1915 г. редактировал вместе с Горьким
“Украинский сборник” (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 298, 698
- ГУБАРЕВ Виталий Георгиевич (1912–1981), писатель 553
“Павлик Морозов” 553
“Сын: Повесть о славном пионере Павлике Морозове” 553
- ГУЛАК-АРТЕМОВСКИЙ Петр Петрович (1790–1865), писатель, историк,
переводчик; в 1841–1849 гг. ректор Императорского Харьковского уни-
верситета 37, 227
- ГУМБОЛЬДТ (Humboldt) Фридрих Вильгельм Генрих Александр фон, бар-
он (1769–1859), немецкий географ, натуралист и путешественник 18,
69, 358
- ГУРИЛЕВ Александр Львович (1803–1858), композитор, музыкант 522
“Как от ветки от родной...” 522
- ГУРЬЕВНА см. Немтинова М.Г.
- ГУСЕВ Василий Алексеевич (1899–?), инженер, начальник Златоустов-
ской электростанции; обвиняемый во вредительстве по “Делу об элек-
трических станциях” в 1933 г. 419
- ГУСЕВ Виктор Михайлович (1909–1944), поэт, драматург, переводчик; ла-
уреат двух Сталинских премий II степени (1942, 1946) 581
- ГУСЕВ Николай Николаевич (1882–1967), литературовед; личный секре-
тарь Л.Н. Толстого 539
- ГУСЕВ (псевд. Слово-Глаголь) Сергей Сергеевич (1854–1922), писатель,
публицист, в 1890-е годы сотрудничал в “Самарской газете” 407
- ГУСЕВСКОЙ ХРУСТАЛЬНЫЙ ЗАВОД, предприятие по производству
хрустальных изделий ручной работы, основано в 1756 г. Расположено
в г. Гусь-Хрустальном 142, 507
- ГУТЕНБЕРГ (Gutenberg) Иоганн Генсфляйш цур Ладен цум (около 1400–1468),
немецкий первопечатник, первый типограф Европы 316, 440, 722
- ГУЦКОВ (Gutzkow) Карл Фердинанд (1811–1878), немецкий писатель,
драматург, общественный деятель 76, 427
“Уриель Акоста” 76, 427
- *ГУЧКОВ Александр Иванович (1862–1936), политический и обществен-
ный деятель, председатель III Государственной думы (1910–1911), член
Временного правительства (1917) (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 282
- ГУГО (Hugo) Виктор Мари (1802–1885), французский писатель 130
“Отверженные” 130

ГЮЗАЛЬЯН Леон Тигранович (1900–1994), искусствовед, историк, с 1930 г. научный сотрудник Государственного Эрмитажа 596

“Иранские миниатюры в рукописях Шах-Намэ ленинградских собраний” (в соавт. с М.М. Дьяконовым) 596

ГЮИСМАНС (Huysmans) Жорис-Карл (1848–1907), французский писатель 200, 580

ГЮЛЬ О. см. Розовская Р.З.

ДАВИДОВИЧ А. см. Антоненко-Давидович Б.Д.

*ДАВЫДОВ Зиновий Самойлович (1892–1957), писатель. Родился в г. Чернигове. В 1912–1917 гг. учился в Императорском Киевском университете на юридическом и историко-филологическом факультетах. Продолжил образование в Институте истории искусств. В 1919 г. издал сборник стихотворений “Ветер” в черниговском издательстве “Стрелец”. Впоследствии перешел на историческую прозу, писал как для взрослых, так и для детей. В 1933 г. отправил на отзыв Горькому свой роман “Беруны”. Печатался в журналах “Красная новь”, “Огонек” и др. Наиболее известны романы “Из Гощи гость” (1940), “Корабельная слободка” (1957), “Разоренный год” (1958). Оставил воспоминания о П.П. Бажове. Фонд Давыдова хранится в РГАЛИ. В АГ хранятся одно письмо Горького Давыдову и одно письмо Давыдова Горькому 99, 339, 454–456

“Беруны” (“Русские робинзоны”) 101, 454–456

ДАЛЕЦКИЙ Павел Леонидович (1898–1963), писатель, поэт 85, 188, 195, 262, 437, 642

“Концессия” 262, 437, 642

“Торфмейстер” 437

ДАЛИН Д.А. см. Линёв Д.А.

*ДАЛЬНИЙ (наст. фам. Калашников) Григорий Григорьевич (биографические данные не разысканы), писатель, журналист. Учился в Высшем литературно-художественном институте им. В.Я. Брюсова у Н.К. Пиксанова. Работал в московской газете “Постройка”. Несколько лет работал инструктором в Комитете по ликвидации неграмотности. В 1930-е годы его рассказы и очерки печатались в журналах “Красная новь”, “Резец”, “Октябрь”. Наиболее известна повесть “Срок”, где описывался процесс строительства “Кузнецкстроя”. Произведение было впервые напечатано в журнале “Октябрь” (1932. № 5–8), а затем выпущено отдельной книгой в 1933 г. “Издательством писателей в Ленинграде”. Эту книгу автор отправил Горькому на отзыв в 1934 г. В АГ хранятся одно письмо Горького Дальнему и два письма Дальнего Горькому 258, 339, 635, 636

“Срок” 258, 636

ДАН (наст. фам. Гурвич) Федор Ильич (1871–1947), врач; статистик, публицист, один из лидеров меньшевизма; с 1922 г. в эмиграции (см. также: Письма. Т. 11. Указатель) 282

- ДАН (Dahn) Феликс Людвиг Юлиус (1834–1912), немецкий писатель, поэт 285
- ДАНИЛИН Юрий Иванович (1897–1985), литературный критик, литературовед, переводчик; член СП СССР, доктор филологических наук, профессор 597
- ДАНИЛОВ Иван Матвеевич, секретарь редакции “Истории гражданской войны в СССР” 607
- ДАНТЕ (Dante) Алигьери (1265–1321), итальянский поэт, политический деятель 101
“Божественная комедия” 101
- ДАНЬКО (по мужу Алексеенко) Наталья Яковлевна (1892–1942), скульптор-керамист 588, 589
- ДАНЬКО (урожд. Просвирякова) Ольга Иосифовна (1865?–1942), мемуаристка, жена Я.А. Данько; знакомая Горького 210, 588
- ДАНЬКО Яков Афанасьевич (1860–?), деятель революционного движения; отец Елены и Натальи Данько; в 1892 г. Горький жил на квартире Данько в Тифлисе 211, 588, 589
- ДАРВИН (Darwin) Джордж Говард (1845–1912), английский астроном и математик; член Лондонского королевского общества (1879), иностранный чл.-корр. Императорской Санкт-Петербургской АН (1907); сын Ч. Дарвина 45, 390
“Приливное трение” 390
- “ДВЕ ПЯТИЛЕТКИ”, проект Горького; в пятитомном издании должны были освещаться наиболее значительные достижения СССР в 1928–1937 гг. Вышла только одна книга под редакцией М. Горького, Л. З. Мехлиса и А.И. Стецкого – “Творчество народов СССР: XX лет Великой Октябрьской социалистической революции в СССР: 1917–1937” (М.: Правда, 1937) 261, 610, 640, 641
- ДВОРЕЦ СОВЕТОВ, неосуществленный проект строительства высотного административного здания в Москве для проведения сессий Верховного Совета СССР и массовых мероприятий. По плану архитектора Б.М. Иофана, высота Дворца Советов вместе с венчающей его 100-метровой статуей В.И. Ленина составляла 415 м. Дворец должен был стать центром новой советской Москвы и самым высоким зданием в мире. В 1931 г. храм Христа Спасителя, стоявший на месте предполагаемого строительства Дворца Советов, был взорван. Фундамент Дворца был завершён в 1939 г., но в начале Великой Отечественной войны проект заморозили. В 1960 г. в фундаменте был открыт зимний бассейн “Москва”, который проработал до 1990-х годов, после его закрытия на этом месте был восстановлен храм 162, 165, 191, 533, 569, 570
- ДЕЙНЕКА Александр Александрович (1899–1969), художник; академик Академии художеств СССР (1947), народный художник СССР (1963),

- лауреат Ленинской премии (1964), Герой Социалистического Труда (1969) 128, 491
- ДЕЙЧ Александр Иосифович (1893–1972), писатель, литературовед, театральный критик, переводчик 349, 397, 655
“Генрих Гейне” 49, 349, 350, 397
- *ДЕЛЕГАТЫ НИЖНЕВОЛЖСКОГО КРАЕВОГО СЪЕЗДА КОЛХОЗНИКОВ-УДАРНИКОВ. Съезд открылся 25 сентября 1933 г. в г. Сталинграде. В АГ хранится одно письмо Горького, адресованное делегатам съезда 171, 338, 544, 545
- ДЕЛЬВИГ Антон Антонович (1798–1831), поэт 78, 430
- ДЕМЕЛЬ Dehmel Рихард (1863–1920), немецкий писатель 200, 580
- ДЕМЕНТЬЕВ Николай Иванович (1907–1935), писатель, поэт, сотрудник журнала “Наши достижения” 445, 446
- ДЕМЕРТ Николай Александрович (1835–1876), писатель, публицист, сотрудник журнала “Отечественные записки” 122
“Поездка по Волге” 122
- ДЕМИДОВЫ, династия уральских горнозаводчиков, основатель Никита Демидов (Н.Д. Антуфеев; 1656–1725) 132, 257, 497, 634
- ДЕНИКИН Антон Иванович (1872–1947), генерал-лейтенант; в 1918 г. командующий Добровольческой армией. С 1920 г. в эмиграции 354, 649
- ДЕНЬШИН Алексей Иванович (1893–1948), художник, педагог; организатор и руководитель цеха дымковской игрушки при Вятском кооперативном товариществе работников изобразительных искусств “Вятский художник” (с декабря 1934 г. “Кировский художник”) 502
“Вятские старинные глиняные игрушки” 502
- ДЕРЖАВИН Гавриил (Гаврила) Романович (1743–1816), поэт, государственный деятель 18, 358, 430
- ДЕРИД Петр Кириллович, кузнец, участник спектаклей деревенской театральной группы, организованной Горьким в селе Мануйловке 57, 405
- ДЕСНИЦКАЯ Ольга Васильевна (р. 1922), художница, дочь В.А. Десницкого 396
- *ДЕСНИЦКИЙ (псевд. Строев) Василий Алексеевич (1878–1958), публицист, литературовед (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 28, 31, 32, 47, 49, 57, 65, 117, 221, 323, 337, 338, 348, 372, 376, 377, 394–397, 411, 460, 476, 477, 597–599, 728
“А.М. Горький: Очерк жизни и творчества” 397, 728
«Историческое значение романа М. Горького “Мать”» 395, 460
“М. Горький и П. Якубович в 1900 году” 397, 477
“На литературные темы” 377, 394
- “ДЕТГИЗ”, издательство, специализирующееся на издании детской литературы; создано в соответствии с Постановлением ЦК ВКП(б) от 9 сентября 1933 г. на базе детского сектора издательства “Молодая

гвардия” и школьного сектора ГИХЛ. Отделения издательства были организованы в городах Москве и Ленинграде. Первый главный редактор С.Я. Маршак 30, 128, 132, 136, 218, 300, 353, 414, 419, 421, 432, 452, 456, 490, 491, 495, 497, 502, 559, 595, 702, 718

ДЕФО (Defoe) Дэниэл (около 1660–1731), английский писатель, публицист 703

*ДЕХТЕРЁВ Борис Александрович (1908–1993), художник-график, иллюстратор; народный художник РСФСР (1966), лауреат Сталинской премии II степени (1947), чл.-корр. Академии художеств СССР (1975). Родился в г. Калуге. В 1925–1926 гг. учился в студии Д.Н. Кардовского, затем на живописном факультете ВХУТЕИИ (1926–1930). Работал преимущественно в технике карандашного рисунка и акварели, иллюстрировал и оформлял книги И.С. Тургенева, М.Ю. Лермонтова, А.П. Гайдара, У. Шекспира, сказки А.С. Пушкина, Ш. Перро и др. В 1933 г. в ГИХЛ иллюстрировал книгу рассказов Горького “Хозяин. Двадцать шесть и одна. Мальва” и, получив одобрение писателя, отправил ему письмо и оригиналы этих рисунков. В 1935–1937 гг. ассистент профессора А.И. Кравченко в ГМИИ им. А.С. Пушкина, с 1948 г. заведующий кафедрой графики в Московском государственном художественном институте им. В.И. Сурикова, профессор (1949). С 1945 г. на протяжении 32 лет работал в издательстве “Детская литература” главным художником. В 1947 г. за иллюстрации к повести Горького “Детство” получил Сталинскую премию II степени. В АГ хранятся одно письмо Горького Дехтерёву и одно письмо Дехтерёва Горькому 57, 153, 338, 406, 517

“Булочник Семенов” (рисунок) 517

“Хозяин кормит свиней” (рисунок) 517

“Хозяин плачет над мертвыми свиньями” (рисунок) 517

ДЖАБАДАРИ Иван Спиридонович (1852–1913), революционер-народник 22

ДЖЕМС (Джеймс, James) Уильям (1842–1910), американский философ и психолог 134, 498

“Многообразие религиозного опыта” 134, 498

ДЖЕРОМ (Jerome) Джером Клапка (1859–1927), английский писатель 285

*ДЖИВЕЛЕГОВ Алексей Карпович (1875–1952), историк, искусствовед, литературовед; доктор искусствоведения (1936) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 18, 101, 358, 430, 456, 563, 612

“Данте Алигieri” 456

ДЖИШКАРИАНИ Илья Александрович (1869–1939), лингвист 589

“Хеттейская проблема на базе кавказских языков: Краткий конспект, составленный по основному грузинскому тексту” 589

ДЖОЙС (Joyce) Джеймс Огастин Алоишес Джойс (1882–1941), ирландский писатель, поэт 135, 499–501

“Дублинцы” 499

“Улисс” 499

“ДЗИДЗИ СИМПО” (“Хроника текущих событий”; Токио, 1882 – по наст. время), японская общественно-политическая газета; первый редактор Ю. Фукудзава 571

ДИЗРАЭЛИ (Disraeli) Бенджамин (1804–1881), британский политик, лидер консервативной партии; премьер-министр Великобритании в 1868 и 1874–1880 гг. 675

ДИККЕНС (Dickens) Чарлз Джон Хаффем (1812–1870), английский писатель 597, 703

“Посмертные записки Пиквикского клуба” 597

ДИМАНШТЕЙН Семен Маркович (1886–1938), участник революционного движения; в 1929–1931 гг. заместитель секретаря Совета Национальностей при Президиуме ЦИК СССР; член редколлегии “Истории гражданской войны в СССР” 434

“Октябрь и национальности” 434

*ДИМИТРОВ Георгий Михайлович (Георги Михайлов; 1882–1949), болгарский революционер, деятель международного коммунистического движения. Родился в селе Ковачевци (Болгария) в семье ремесленника. С 1894 г. работал наборщиком, с 1901 г. секретарь софийского профсоюза печатников. В 1902 г. вступил в Болгарскую рабочую социал-демократическую партию. С 1906 г. участвовал в рабочем движении, организовывал стачки и забастовки. В 1913–1923 гг. депутат Болгарского парламента. В 1921 г. участвовал в работе III конгресса Коминтерна в г. Петрограде. В 1923 г. был одним из руководителей вооруженного восстания против правительства Цанкова в Болгарии, после провала выступления бежал в Югославию, затем жил в СССР. Осенью 1929 г. переехал в Германию, участвовал в деятельности Коминтерна. 27 февраля 1933 г. был арестован нацистами по обвинению в причастности к поджогу здания рейхстага, однако на Лейпцигском процессе в сентябре–декабре 1933 г. был оправдан, так как доказал алиби. 27 февраля 1934 г. прибыл в СССР, где получил советское гражданство. В связи с его приездом в СССР к нему обратился Горький с приветствием. Димитров был избран членом Политической комиссии Исполкома Коминтерна, в 1935 г. генеральным секретарем ИККИ. В 1937–1945 гг. был депутатом Верховного Совета СССР. В 1946 г., после установления просоветского режима власти в Болгарии, был назначен там председателем Совета министров. С декабря 1948 г. занимал должность генерального секретаря ЦК БКП. В *АГ* письма Горького Димитрову, как и встречные письма, не сохранились 251, 292, 336, 338, 416, 629–631, 689

- ДИТМАР Борис Петрович (1878–1948), географ, педагог; кандидат географических наук (1935) 492
- ДИМИТРИЕВ Александр Аркадьевич, советник самарского губернского правления, цензор “Самарской газеты” 58
- ДИМИТРИЕВ Иван Иванович (1760–1837), поэт, баснописец; член Императорской Санкт-Петербургской АН (1797) 522
“Стонет сизый голубочек...” 522
- ДИМИТРИЕВ Николай Константинович (1898–1954), лингвист-тюрколог, доктор филологических наук (1938), чл.-корр. АН СССР (1943), академик Академии педагогических наук РСФСР (1945) 440
- ДИМИТРИЕВА (по мужу Ершова) Валентина Ивовна (1859–1947), с конца 1870-х годов участница революционного движения, писательница 28, 49, 372, 377
“Так было: Путь моей жизни” 28, 49, 372, 397
- ДИМИТРОЧЕНКО (Дмитриченко) Иван Тарасович (1904–1941), писатель 26, 369
“Мулёля” 369
- ДНЕПРОВСКАЯ ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ, ДНЕПРОГЭС, крупная гидроэлектростанция на юге Украины. Работает с 1927 г. 189, 190, 206, 567, 568, 585
- *ДОБИН Ефим Семенович (1901–1977), публицист, литературовед, киновед. Родился в местечке Корсунь Киевской губернии (Украина). Учился в гимназии. Весной 1917 г. вступил в Бунд, в июне 1919 г. в КП(б) У. С 1919 г. член РКП(б). Начал печататься с 1920-х годов в украинской прессе. В 1923 г. переехал в Москву, работал в журналах “Юнгвалд”, “Пионер”. Основатель и первый редактор журнала “Знание – сила”. В 1929 г. назначен ответственным секретарем Ленинградской ассоциации пролетарских писателей, познакомился с Горьким. В 1933 г. окончил аспирантуру Института языка и литературы Комкадемии, стал заместителем ответственного редактора журнала “Литературная учеба”, куда его пригласил Горький. В 1934 г. перешел на работу в Ленгослитиздат, руководил сектором критики и литературоведения. В 1935 г. получил ученую степень кандидата филологических наук без защиты диссертации. В 1936–1937 гг. ответственный редактор газеты “Литературный Ленинград”. В 1938–1941 гг. и 1945–1951 гг. старший редактор сценарного отдела киностудии “Ленфильм”. В годы Великой Отечественной войны был военным корреспондентом. В 1947–1966 гг. старший научный сотрудник сектора кино Ленинградского государственного института театра, музыки и кинематографии. Автор множества литературоведческих и киноведческих работ. В АГ хранятся три письма Горького Добину, 13 писем Добина Горькому и 14 писем Добина П.П. Крючкову 63, 91, 339, 411, 446, 447, 518

- ДОБРОЛЮБОВ Николай Александрович (1836–1861), критик, публицист 10, 28, 32, 372, 431
- ДОВБУШ Олекса Васильевич (1700–1745), польский народный герой, руководитель галицко-русинского движения карпатских опришков 298, 697
- ДОВБЫШ см. Довбуш О.В.
- *ДОВГАЛЕВСКИЙ Валериан Савельевич (наст. отч. Саулович; 1885–1934), государственный деятель, в 1927–1934 гг. полномочный представитель СССР во Франции (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 46, 393
- ДОДЕ (Daudet) Альфонс (1840–1897), французский писатель 492, 573
“Тартарен из Тараскона” 130, 492
- ДОЛЕЦКИЙ (наст. фам. Фенигштейн) Яков Генрихович (1888–1937), в 1925–1937 гг. руководитель Телеграфного агентства СССР (ТАСС); член редколлегии “Истории гражданской войны в СССР” 187, 564
“Октябрь в Петрограде” 187, 564
- ДОЛЬФУС (Dollfuß) Энгельберт (1892–1934), австрийский политический деятель, в 1932–1934 гг. канцлер Австрии 417, 470, 688
- ДОМ КРАСНОЙ АРМИИ, культурно-досуговый центр Вооруженных сил СССР, был основан в 1927 г. по адресу: Москва, Суворовская площадь, д. 2, ныне Центральный дом Российской армии им. М.В. Фрунзе 110
- ДОМ ЛИТЕРАТОРОВ им. В. БЛАКИТНОГО, в 1927–1934 гг. литературный музей в г. Харькове (Украина) 298, 698
- ДОМ ПЕЧАТИ, учреждение, находится в Москве по адресу: Никитский бульвар, д. 8 а, с 1920 г. Дом печати, с 1938 г. Центральный дом журналиста 98
- ДОРМИДОНТОВ Николай Иванович (1898–1962), художник; иллюстратор первого тома “Истории гражданской войны в СССР” 466
- *ДОРОГОЙЧЕНКО (Дорогойченков) Алексей Яковлевич (1894–1947), писатель, публицист, журналист. Родился в бедной мордовской крестьянской семье в селе Большая Каменка Самарской области. Учился в Ровенской учительской семинарии, получил казенную стипендию на оплату обучения. Работал учителем, писал стихи и прозу. В 1914 г. поступил в Императорский Санкт-Петербургский университет, откуда позже перевелся в Московский университет, одновременно посещал лекции в Университете им. А.Л. Шанявского. В 1916 г. мобилизован на военную службу, был корректором армейской газеты на Юго-Западном фронте. Печататься начал в 1917 г. Участник Гражданской войны. С 1919 г. член РКП(б). С 1921 г. работал в Москве в газете “Правда”, а также в Наркомпросе, был одним из редакторов Главлита по художественной литературе, работал в издательстве “Земля и фабрика”. Печатался в журналах “Работница”, “Молодая гвардия” и “Крестьянская молодежь”, был главным редактором крестьянского литературно-художественного жур-

нала “Земля советская”. Возглавлял Всероссийское общество крестьянских писателей, был председателем Литфонда РСФСР. В 1920-е годы опубликовал пять сборников стихов, роман, несколько повестей и сборников рассказов. С 1932 по 1934 г. обучался на литературном отделении Института красной профессуры. В 1933 г. отправил Горькому на отзыв свой рассказ “Жизнь Александры Ивановны”. С 1934 г. жил в г. Кисловодске. В 1937–1938 гг. возглавлял оргкомитет СП Мордовской АССР. Внес значительный вклад в развитие мордовской национальной литературы, по его инициативе был подготовлен первый сборник стихов мордовских поэтов в переводе на русский язык (М., 1940). Во время Великой Отечественной войны был эвакуирован в г. Ташкент, после войны переехал в г. Саранск, активно участвовал в литературной жизни. В АГ хранятся одно письмо Горького Дорогойченко и два письма Дорогойченко Горькому 16, 338, 355–357

“Жизнь Александры Ивановны” 355–357

“Новеллы” 355–357

ДОРОНИН Иван Васильевич (1903–1951), летчик, полковник; Герой Советского Союза (1934); в 1933 г. участвовал в операции по спасению экспедиции парохода “Челюскин” 686

ДОРОШЕНКО Дмитрий Иванович (1882–1951), украинский политический деятель, историк, публицист, литературовед, библиограф, основатель общества “Просвита”; в 1915 г. редактировал вместе с Горьким “Украинский сборник” 298, 695

ДОРФМАН И.М., шеф-пилот Глававиапрома 511

ДОРФМАН Яков Григорьевич (1898–1974), физик, специалист в области магнетизма; доктор физико-математических наук (1934) 610, 652

“Научный мир в нашей художественной литературе” 652

ДОС ПАССОС (Dos Passos) Джон Родерико (1896–1970), американский писатель португальского происхождения 135, 499–501, 610, 670

“Восстание в испанской деревне” 670

ДОСТОЕВСКИЙ Федор Михайлович (1821–1881), писатель 118, 161, 217, 357, 477, 530, 594

“Записки из Мертвого дома” 118, 217, 477, 594

ДРАГОМАНОВ Михаил Петрович (1841–1895), фольклорист, ученый, историк 37, 384

“Исторические песни малорусского народа” (сост.) 37, 384

ДРЕЙФУС (Dreyfus) Альфред (1859–1935), французский офицер; в 1894 г. был обвинен в государственной измене и с 1895 по 1900 г. находился в тюрьме для особо опасных преступников на Чертовом острове в Атлантическом океане 193, 196, 561, 573, 576

*ДРОБЫШ-ДРОБЫШЕВСКИЙ Алексей Алексеевич (1856–1920), публицист, литературный критик, сотрудник газет “Волгарь”, “Нижегородский листок”, “Самарская газета” (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 115, 116, 474

- ДРОГОМИРОВ см. Драгоманов М.П.
- ДРУГОВ Борис Михайлович (1908–1947), литературовед, писатель 412
 “Лесков – мастер слова и сюжета” 412
- ДУДНИК Яким Минович (1881–1937?), партийный работник, в 1933–1934 гг. первый заместитель председателя Государственной плановой комиссии при СНК УССР; член украинской редакции “Истории фабрик и заводов” 567, 568, 585
- ДЫДЫКИН Аристарх Александрович (1874–1954), художник, мастер палехской миниатюры 343
 “Падчерица” 343
 “Сказка” 343
 “Смена” 343
- ДЫМШИЦ Александр Львович (1910–1975), литературовед, театральный критик; доктор филологических наук (1966) 431, 523
- ДЬЯКОНОВ Михаил Алексеевич (1885–1938), писатель, переводчик с английского языка 596
- ДЬЯКОНОВ Михаил Михайлович (1907–1954), востоковед, археолог; доктор исторических наук (1946), профессор (1949), заслуженный деятель науки Таджикской ССР (1951) 596
 “Иранские миниатюры в рукописях Шах-Намэ ленинградских собраний” (в соавт. с Л.Т. Гюзальяном) 596
- ДЮМА (Dumas) Александр (1802–1870), французский писатель 403, 535, 685
- ДЯДЯ МИХАИЛ см. Каширин М.В.

*ЕВДОКИМОВ Ефим Георгиевич (1891–1940), сотрудник органов государственной безопасности, в 1934–1939 гг. член ЦК ВКП(б). Родился в семье крестьянина в Пермской губернии. С 14 лет начал работать сцепщиком поездов, затем конторщиком. Участвовал в революционной деятельности, подвергался аресту, тюремному заключению и ссылке. Член РКП(б) с 1918 г. Участник Октябрьской революции и Гражданской войны. В 1919 г. поступил на работу в ЧК, через несколько месяцев стал начальником Особого отдела Московской ЧК. С 1920 г. заместитель начальника Особого отдела Юго-Западного и Южного фронтов. С 1922 г. работал на руководящих постах в ГПУ-ОГПУ на Украине, Северном Кавказе, в Туркменской и Таджикской ССР. С 1934 г. член ЦК ВКП(б). В 1934 г. назначен первым секретарем Северо-Кавказского крайкома. В мае 1934 г. Горький обратился к нему за помощью в организации проекта “История гражданской войны в СССР”. С 1937 г. первый секретарь Азово-Черноморского, затем Ростовского обкомов ВКП(б). В 1938 г. арестован, осужден, в 1940 г. расстрелян. Реабилитирован в 1956 г. В РГАСПИ хранится одно письмо Горького Евдокимову 304, 338, 708

- ЕВСТИГНЕЕВ Михаил Евдокимович (псевд. Миша Евстигнеев; 1832–1885), писатель 91
- ЕГОРОВ Александр Ильич (1883–1939), военачальник; маршал Советского Союза (1935), участник Первой мировой и Гражданской войн, участник проекта “История гражданской войны в СССР” 654
- ЕЖОВ (наст. фам. Беляев) Иван Степанович (1880–1959), литературовед, издательский работник, член правления издательства “Academia” 428, 435
- *ЕЗЕРСКИЙ Милий Викентьевич (1891–1976), писатель (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 209, 587, 588
“Власть и народ” 588
“Самоядь (Закон Нума)” 587
“Четыре вожжи солнца” 587
- ЕКАТЕРИНА Вторая Алексеевна (Великая) (урожд. София Августа Фредерика Ангальт-Цербстская; 1729–1796), российская императрица в 1762–1796 гг. 33, 155
- ЕКАТЕРИНА ПАВЛОВНА см. Пешкова Е.П.
- ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ ОПЕРНЫЙ ТЕАТР, основан в 1912 г., с 1931 по 1991 г. носил название Свердловский театр оперы и балета им. А.В. Луначарского, ныне Екатеринбургский государственный академический театр оперы и балета 110, 468
- *ЕЛЕОНСКИЙ (наст. фам. Миловский) Сергей Николаевич (1861–1911), писатель (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 417
- ЕЛИЗАВЕТА ПЕТРОВНА (1709–1761), российская императрица с 1741 по 1761 г. 50, 272, 397, 661
- ЕЛИЗАВЕТА ТЮРИНГЕНСКАЯ (Венгерская, Тюрингская; 1207–1231), венгерская принцесса, дочь короля Андраша II, ландграфиня Тюрингии, католическая святая 87
- *ЕНУКИДЗЕ Абель Сафронович (1877–1937), в 1925–1935 гг. секретарь Президиума ЦИК СССР (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 180, 214, 247, 338, 405, 556, 591, 599, 625, 690, 722
“Большевицкие нелегальные типографии” 405
- ЕРМИЛОВ Владимир Владимирович (1904–1965), литературовед, критик 334, 544, 581
- *ЕРОФЕЕВ Иван Федорович, украинский литературовед, искусствовед (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 37, 339, 382, 384
- ЕСЕНИН Сергей Александрович (1895–1925), поэт 313
- ЕСИПОВ Григорий Васильевич (1812–1899), историк, заведующий архивом Министерства Императорского Двора, писатель 272, 655
- ЕФИМОВ (наст. фам. Фридлянд) Борис Ефимович (1900–2008), художник-график, мастер политической карикатуры; академик Академии художеств СССР (1975), Герой Социалистического Труда (1990), народ-

- ный художник СССР (1967), лауреат Государственной премии СССР (1972) и двух Сталинских премий II степени (1950, 1951) 466, 618
- ЕФРЕМОВ Сергей Александрович (1876–1939), украинский литературовед, литературный критик, публицист; академик Украинской АН (1919) 696
- ЕЩИН Евсей Маркович (1865–не ранее 1936), адвокат, журналист; в 1895–1898 гг. редактор (совместно с Н.П. Ашешовым) и затем (с 1905 г.) издатель “Нижегородского листка” 116
- ЁЖ Томаш Теодор (наст. фам. и имя Милковский Зыгмунт; 1824–1915), польский писатель, публицист, общественный деятель, политик 22, 362
 “На рассвете: Повесть из времен болгарской революции” 22, 362
- ЖАДОВСКАЯ Юлия Валериановна (1824–1883), писательница 155, 522
- *ЖАКОВА Вера Николаевна (1914–1937), писательница, организатор детских литературных кружков, деткор “Пионерской правды” (см.: *Письма*. Т. 19. Указатель) 121, 221, 225, 266, 300, 318, 338, 480, 602, 646, 647, 703, 704, 724, 725
 “Биография главной улицы” 602
 “Письма М. Горького” 646
- ЖАНСОН (Jeanson) Анри (1900–1970), французский журналист, драматург, литературный критик; печатался в журнале “За рубежом” 446
- ЖДАНОВ Андрей Александрович (1896–1948), член ВЦИК и ЦИК СССР; в 1924–1934 гг. первый секретарь Горьковского (Нижегородского) крайкома ВКП(б) 715
- ЖДАНОВ Владимир Викторович (1911–1981), литературовед, критик 372, 431
- ЖЕЛДИН Лев Борисович (1905–1959), директор ленинградского отделения “Детгиза” в 1934–1936 гг. 128, 491, 582
- *ЖЕЛЯБУЖСКИЙ Юрий Андреевич (1888–1966), кинорежиссер; сын М.Ф. Андреевой и А.А. Желябужского (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 483
- ЖЕРОМСКИЙ (Zeromski) Стефан (1864–1925), польский писатель, драматург, публицист 37, 298, 697
- *ЖИГА (наст. фам. Смирнов) Иван Федорович (1895–1949), писатель (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 544, 578
- ЖИД (Gide) Андре (1869–1951), французский писатель 199, 446, 579, 711
 “Фальшивомонетки” 579
- *“ЖИЗНЬ” (СПб., 1897–1901), литературный, научный и политический журнал; ред.-изд. М.С. Ермолаев (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 117, 118, 475, 477
- “ЖИЗНЬ ГЛУХОНЕМЫХ” (М.; Л., 1933–по наст. время), ежемесячный общественно-политический и научно-популярный журнал, орган цент-

- рального правления Всероссийского общества глухих. С 1957 г. носил название “Жизнь глухих”, с 1972 г. – “В едином строю” 628
- “ЖИЗНЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ”, серия биографических книг, выпускавшаяся издательством Ф.Ф. Павленкова в 1890–1924 гг. и возобновленная “Журнально-газетным объединением” по инициативе Горького в 1933 г. 10, 26, 32, 48, 49, 316, 332, 349, 357, 358, 368, 369, 371, 372, 397, 409, 412, 413, 435, 440, 456, 689, 720, 722
- “ЖИЗНЬ ЮГА” (Одесса, 1897–1898), литературно-публицистический журнал, ред.-изд. П.Ф. Николаев 566
- ЖОРЖЕЛЬ (Géorgel) Жан-Франсуа (1731–1813), настоятель и член ордена иезуитов; с декабря 1799 по май 1800 г. находился в г. Санкт-Петербурге в качестве одного из представителей Мальтийского ордена 200, 580
 “Путешествие в Петербург аббата Жоржеля в царствование императора Павла I” 200, 580
- ЖУКОВСКИЙ Василий Андреевич (1783–1852), поэт 519, 522
 “Песня” (“Кольцо души-девицы”) 522
- “ЖУРГАЗОБЪЕДИНЕНИЕ” (“Журнально-газетное объединение”, “Жургаз”), создано по Постановлению Совнаркома СССР от 16 августа 1931 г. о реорганизации акционерного издательского общества “Огонек” в Государственное журнально-газетное объединение, расформировано 14 мая 1938 г. 279, 280, 357, 367, 371, 372, 397, 440, 456, 504, 541, 557, 667, 694, 722
- “ЗА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ” (М., 1930–1937), общественно-политическая газета, официальный орган Наркомата тяжелой промышленности и Наркомата черной металлургии. С сентября 1937 г. по сентябрь 1940 г. выходила под названием “Индустрия”, с октября 1940 г. по август 1941 г. под названием “Черная металлургия” 694
- “ЗА РУБЕЖОМ” (М., 1930–наст. время), ежемесячный общественно-политический журнал, посвященный обзору событий в капиталистическом мире. В 1930–1936 гг. гл. ред. М. Горький; изд.: Госиздат 18, 90, 281, 336, 382, 400, 421, 446, 504, 542, 617, 631, 670, 716
- “ЗА УРАЛЬСКИЙ БЛЮМИНГ” (Екатеринбург, 1932–по наст. время), газета, орган парткома, завкома и заводоуправления Уральского завода тяжелого машиностроения им. С. Орджоникидзе; в 1934–1991 г. называлась “За тяжелое машиностроение”, с 1991 г. “Ритм”. Первый редактор Н. Елизаров 445, 446
- ЗАБЕЛЛО Мария Петровна (середина XIX в.), помещица, земский деятель, литератор 221, 597
 “Подсечное хозяйство, или Земство строит железную дорогу” 221, 597

- ЗАВОД им. В.И. ЛЕНИНА, предприятие тяжелого машиностроения, основано в г. Санкт-Петербурге в 1857 г. под названием Невский литейный и механический завод П.Ф. Семянникова и В.А. Полетики; в 1922 г. заводу присвоено имя В.И. Ленина; ныне ЗАО “Невский завод” 450
- ЗАВЬЯЛОВ Сергей Иванович, инженер Ижорского завода, писатель 197, 333, 577, 578
 “История Ижорского завода” 197, 333, 578
- ЗАГУЛЯЕВ Михаил Андреевич (1834–1900), писатель, публицист 220, 300, 597, 704
 “Русский якобинец: Странная история” 220, 300, 597, 704
- *ЗАЗУБРИН (наст. фам. Зубцов) Владимир Яковлевич (1895–1937), писатель (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 87, 182, 204, 225, 259, 260, 312, 322, 339, 411, 439, 440, 558, 559, 563, 583, 584, 601, 638, 639, 673, 716, 718
 “Бобренок” (“Когутэй”) 87, 440
 “Внук” 411
 “Горы” 440, 558, 601
 “История одного подкупа: Заметки пристрастного наблюдателя” 583
- ЗАЙДЕЛЬ Григорий Соломонович (1893–1937), историк, в 1934–1935 гг. декан исторического факультета Ленинградского государственного университета; участник проекта “История фабрик и заводов” 433, 578
- ЗАЙЦЕВ А., ответственный редактор газеты “Большевик” г. Гусь-Хрустального Ивановской области 505
- ЗАЛКА (Zalka) Мате (наст. фам. и имя Франкль Бела, в СССР Залка Матвей Михайлович; 1896–1937), венгерский писатель и революционер 263, 642
- *ЗАЛОМОВ Петр Андреевич (1877–1955), нижегородский рабочий, участник революционного движения; член Нижегородского комитета РСДРП (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 48, 49, 65, 395
- ЗАМОЙСКИЙ (наст. фам. Зевалкин) Петр Иванович (1896–1958), писатель, председатель Всероссийского общества крестьянских писателей (1916–1919), член СП СССР 544
- ЗАНД см. Санд Ж.
- *ЗАПОРОЖЕЦ (наст. фам. Гарькавый) Иван Васильевич (1895–1937), сотрудник органов государственной безопасности. Родился в селе Большой Токмак Таврической губернии в семье служащих. С 1913 по 1914 г. состоял в украинской партии социалистов-революционеров. Участник Первой мировой войны, в 1915 г. попал в австрийский плен. В 1918 г. был освобожден, вернулся в Россию и вступил в Красную армию. С 1919 г. член РКП(б). В 1920 г. заведующий военным отделом Киевского губотдела КП(б)У. В 1921–1923 гг. работал в Иностранном отделе ОГПУ, был на нелегальной работе в Польше, Чехословакии, Австрии.

В 1923–1931 гг. служил в Экономическом управлении, затем в Информационном отделе ОГПУ. Работал в советских посольствах в Берлине и Вене. В 1931–1935 гг. занимал руководящие должности ОГПУ (НКВД) СССР. В мае 1934 г. Горький обратился к нему с просьбой ускорить напечатание в ленинградских типографиях книги “Беломорско-Балтийский канал им. И.В. Сталина”, которая выходила в рамках проекта “История фабрик и заводов”. После убийства С.М. Кирова, в 1935 г., Запорожец был осужден “за преступно-халатное отношение” к охране Кирова, но наказание не отбывал, был назначен заместителем начальника управления дорожного строительства Дальстроя (с ноября стал начальником управления). В 1937 г. арестован, расстрелян в “особом порядке”. В *АГ* хранится одно письмо Запорожца Горькому; в *РГАСПИ* хранится одно письмо Горького Запорожцу 303, 338, 707

ЗАРЗАР Валентин Ананьевич (1899–1933), один из организаторов Осоавиахима и Общества друзей воздушного флота, главный инспектор Гражданской авиации СССР, член президиума Госплана СССР по вопросам планирования авиационной промышленности и автомобилестроения 511

ЗАРУБИН Павел Алексеевич (1816–1886), механик-самоучка, журналист, литератор 122, 481

“Темные и светлые стороны русской жизни” 122, 481

*ЗАСЛАВСКИЙ Давид Иосифович (1880–1965), публицист, литературный критик (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 312, 716, 718

“Смех в колхозе” 716, 717

ЗАТОНСКИЙ Владимир Петрович (1888–1938), украинский политический и партийный деятель; академик Всеукраинской академии наук (1929); в 1927–1934 гг. член ЦКК ВКП(б); участник проекта “История гражданской войны в СССР” 646

*ЗАХАВА Борис Евгеньевич (1896–1976), актер, театральный режиссер, педагог; лауреат Сталинской премии II степени (1952), доктор искусствоведения (1964), народный артист СССР (1967) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 598

“ЗАЯВКА” (М., 1934), альманах молодых авторов под ред. К.Я. Горбунова. В альманахе были представлены произведения М. Булавина, П. Иоффе, Я. Тищенко, стихотворения А. Киселева, Б. Бородиной, И. Дремова и др. 460

*“ЗВЕЗДА” (Л., 1924–наст. время), литературно-общественный и научно-популярный журнал; в 1928–1937 гг. гл. ред. Ю.Н. Либединский (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 420, 447, 496, 560, 577

“ЗВЕНЬЯ”, сборники материалов и документов по истории литературы, искусства и общественной мысли России XIX в., издавались Государственным литературным музеем в 1932–1951 гг. 18, 358

- ЗДАНОВИЧ Георгий Феликсович (псевд. Г. Майашвили; 1854–1917), революционер-народник, общественный деятель 22
- ЗЕВС 606
- ЗЕЛИНСКИЙ Корнелий Люцианович (1896–1970), литературовед, литературный критик, член СП СССР (1934), доктор филологических наук (1964) 333
- ЗЕЛЬЦЕР Владимир Зельманович (1905–1937), историк, кандидат исторических наук (1929); с 1932 г. преподаватель МГУ, научный сотрудник Комакадемии, член редколлегии “Истории фабрик и заводов” 287, 683
- *“ЗЕМЛЯ и ФАБРИКА”, акционерное кооперативное издательство, основано в Москве 17 марта 1922 г. (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 364, 381
- ЗИВЕРТ Юрий Иванович (1883–?), инженер-энергетик, обвиняемый во вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419
- *ЗИНОВЬЕВ Григорий Евсеевич (наст. фам., имя и отч. Радомысльский-Апфельбаум Овсей-Герш Аронович; 1883–1936), революционер, политический деятель (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 149, 282, 514, 672, 673
- ЗИНОВЬЕВ Николай Михайлович (1888–1979), художник, мастер палехской миниатюры, преподаватель и директор Палехского художественного училища, монументалист, реставратор, иллюстратор книг; народный художник СССР (1974) 343
- “Возрождение” 343
- “ЗИФ” см. “Земля и фабрика”
- *ЗЛАТОВРАТСКИЙ Александр Николаевич (1878–1960), скульптор, один из основателей Общества русских скульпторов. Родился в г. Владимире, в семье писателя Н.Н. Златовратского. Учился в Москве у С.Т. Конёнкова. В 1902 г. в Олеизе лепил с натуры бюст Горького. В 1902–1905 гг. учился в Высшем художественном училище г. Санкт-Петербурга, с 1908 г. участвовал в выставках. В 1911 г. создал надгробие для могилы отца на Ваганьковском кладбище. После Октябрьской революции работал в Кремлевской комиссии, отвечал за сохранность фондов Третьяковской галереи. В 1926 г. был одним из членов-учредителей Общества русских скульпторов, постоянный секретарь общества вплоть до его ликвидации в 1932 г. В 1927 г. скульптуру Златовратского “Девушка из березы” (1925), экспонировавшуюся на первой выставке ОРС, приобрела Третьяковская галерея. В 1928–1929 гг. сотрудничал с Дмитровским фарфоровым заводом (Вербилки). Среди работ А.Н. Златовратского скульптурные портреты М.В. Ломоносова, И.В. Сталина, К. Маркса и др. Работы Златовратского хранятся в Третьяковской галерее, Владимиро-Суздальском музее-заповеднике, Тверском объединенном музеев и др. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Златовратскому и одно письмо Златовратского Горькому, а также воспоминания художника. Документы Златовратского хранятся в *РГАЛИ* 101, 338, 456, 533

- ЗЛАТОВРАТСКИЙ** Николай Николаевич (1845–1911), писатель 22, 456
 “ЗНАМЯ” (М., 1931–по наст. время), ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал, в 1931–1933 гг. выходил под названием “ЛОКАФ” (“Литературное объединение Красной армии и Флота”); с 1934 по 1990 г. орган СП СССР 393, 499, 500, 539, 574, 576
- “ЗНАМЯ ПИОНЕРА” (Хабаровск, 1924–1941), газета дальневосточных пионеров, изд.: Дальбюро ВЦСПС 386
- *“ЗНАНИЕ”, книгоиздательское товарищество (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 382, 383, 562
- ЗОЛОТУХИН** Валентин Васильевич (1907–1976), деятель пионерского и комсомольского движения, с 1931 по 1935 г. председатель Центрального бюро Детской коммунистической организации ЦК ВЛКСМ 490, 582
- ЗОЛОТУХИН** В.К., читатель журнала “Литературная учеба”, прислал в редакцию отзыв на статью Горького “О кочке и точке” 155, 195, 522, 574
- “О том, как подняться с кочки на точку” 522, 574
- ЗОЛЯ** (Zola) Эмиль (1840–1902), французский писатель 328, 538, 539, 573
- ЗОРИН** Николай Григорьевич, инженер-энергетик, обвиняемый во вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419
- ***ЗОРИН** Сергей Семенович (наст. фам. и имя Гомбарг Александр; 1890–1937), партийный деятель, после 1931 г. директор НИИ индустриализации жилищного строительства (см.: *Письма*. Т. 20. Указатель) 194, 339, 573, 574
- “О журнале” 574
- “Словострой” 195, 574
- ***ЗОЩЕНКО** Михаил Михайлович (1895–1958), писатель, драматург (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 12, 196, 197, 333, 471, 576, 577, 610
- “Возвращенная молодость” 196, 576, 577, 610
- “История одной перековки” 471
- ЗУБКОВ** Иван Иванович (1883–1938), художник, мастер палехской миниатюры 343
- “Жизнь, прошитая золотом” 343
- ИБАРУРИ** (Ibarruri) Гомес Долорес (1895–1989), деятельница испанского и международного коммунистического движения 336
- ИБСЕН** (Ibsen) Генрик (1828–1906), норвежский драматург 538
- ИВАН IV** Васильевич, Грозный (1530–1584), Великий князь московский и всея Руси, царь с 1533 г. 534, 666
- ИВАН V** Алексеевич (1666–1696), царь с 1682 по 1696 г. 520
- ИВАНОВ** А.А., председатель ЦК МОПР Украинской ССР 564

- *ИВАНОВ Всеволод Вячеславович (1895–1963), писатель (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 45, 283, 324, 333, 339, 391–393, 488, 544, 547, 635, 648, 673, 715, 729
 “Встречи с Максимом Горьким” 391, 392, 729
 “Переписка с А.М. Горьким: Из дневников и записных книжек” 391
 “Похождения факира” 324, 729
- ИВАНОВ Вячеслав Всеволодович (1929–2017), сын Вс.В. Иванова 393
- ИВАНОВ Михаил Всеволодович (1926–2000), сын Вс.В. Иванова 393
- ИВАНОВА (урожд. Каширина) Тамара Владимировна (1900–1995), жена Вс.В. Иванова 46, 393
- *ИВАНОВ-РАЗУМНИК (наст. фам., имя и отч. Иванов Разумник Васильевич; 1878–1946), критик (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 313
- ИВАНЦОВ-ПЛАТОНОВ Александр Михайлович (1835–1894), протоиерей Русской православной церкви, богослов, церковный историк, писатель 200, 580
 “Ереси и расколы первых трех веков христианства” 200
- ИГНАТЬЕВ Александр Михайлович (1879–1936), изобретатель, революционер, член ВКП(б), дипломат 713, 714
- ИЕГУДИИЛ ХЛАМИДА, один из псевдонимов Горького 59, 407
- *ИЕРОПОЛЬСКИЙ Константин Алексеевич (1887–1938), этнограф, краевед, писатель (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 151, 339, 516, 517
 “Горький на Северном Кавказе” 516
 “Максим Горький в нашем крае” 516
- ИЖЕВСКИЙ ЗАВОД см. Ижорский завод
- ИЖОРСКИЙ ЗАВОД, предприятие тяжелого машиностроения, основано в г. Санкт-Петербурге в 1722 г. 333, 577, 578
- *“ИЗВЕСТИЯ ЦИК СССР и ВЦИК” (М., 1918–1938), ежедневная газета (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 46, 364, 393, 402, 414, 419, 424, 439, 449, 453, 460, 461, 465, 468–470, 493, 501, 539, 553, 561, 567, 568, 571, 586, 592, 599, 617, 625, 627, 640–642, 652, 688, 694, 706, 712, 713, 718
- ИЗДАТЕЛЬСТВО ПАВЛЕНКОВА Флорентия Федоровича (1839–1900), существовало с 1867 по 1917 г., издавало книги, рассчитанные на массовую аудиторию: сочинения русских классиков, иллюстрированные библиотеки русской и западноевропейской литературы для детей, научную переводную литературу, научно-популярные библиотеки, произведения марксистско-социалистической направленности (Ф. Энгельса, А.И. Герцена, В.Г. Белинского, Д.И. Писарева и др.). Особое место занимала биографическая серия “Жизнь замечательных людей”, было издано около 200 биографий 519, 537, 538
- *ИЗДАТЕЛЬСТВО САБАШНИКОВЫХ Михаила Васильевича (1871–1943) и Сергея Васильевича (1873–1909), существовало с 1891 по

1930 г. в Москве, выпускало книги просветительского направления (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 520

ИЗДАТЕЛЬСТВО СУВОРИНА Алексея Сергеевича (1834–1912), основано в г. Санкт-Петербурге в 1878 г., в 1911 г. влилось в созданное Сувориным акционерное издательское и книготорговое общество “Новое время” 59, 378, 597, 704

*ИЗДАТЕЛЬСТВО ГРЖЕБИНА Зиновия Исаевича (1869–1929), частное книгоиздательство, существовало в г. Петрограде в 1919–1923 гг. (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 363

**“ИЗДАТЕЛЬСТВО ПИСАТЕЛЕЙ В ЛЕНИНГРАДЕ”, основано в 1927 г. по инициативе К.А. Федина, С.А. Семенова, М.Л. Слонимского, И.А. Груздева; председатель правления К.А. Федин (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 76, 78, 339, 364, 369, 373, 402, 428–430, 501, 558, 620, 636, 727, 729

*ИЗОБРЕТАТЕЛИ ТУЛЬСКОГО ЗАВОДА. 16 сентября 1933 г. в ежедневной заводской газете “Ударник” было опубликовано Открытое письмо М. Горькому от рабочих хозрасчетной изобретательской бригады № 3 цеха № 4 Первого Тульского оружейного завода. В АГ хранится одно письмо Горького изобретателям Тульского завода 176, 338, 549–551

ИИСУС НАВИН 229, 605

*ИЛЛЕШ (Illés) Бела (1895–1974), венгерский писатель, журналист и драматург; лауреат Государственной премии им. Л. Кошута (1950, 1955). Родился в г. Кошице (Словакия), детство провел в Берегове (ныне Закарпатская область, Украина). Окончил Будапештский университет. В 1916 г. получил докторскую степень в области права. Работал журналистом. Участник Первой мировой войны. С юности участвовал в революционном движении. Коммунист, участник Венгерской революции 1919 г. После падения Венгерской советской республики, во время которой занимал должность члена военного совета, эмигрировал. Жил в Чехословакии, затем был выслан. С 1923 г. жил в СССР. Начинал как рабочий, но вскоре занялся литературной деятельностью. Автор романов и пьес на русском и венгерском языках. В 1934 г. Горький обратился к Иллешу по поводу доклада об иностранной литературе на I Всесоюзном съезде советских писателей. Член СП СССР (1934), член секретариата СП. Участник Второй мировой войны. После освобождения Венгрии от фашизма в 1948 г. вернулся на родину и полностью посвятил себя писательской работе. Умер 5 января 1974 г. В АГ хранятся одно письмо Горького Иллешу и четыре письма Иллеша Горькому 274, 333, 338, 563, 657

ИЛЬЕНКОВ Василий Павлович (1897–1967), писатель; член РКП(б) с 1918 г., лауреат Сталинской премии III степени (1950) 582

- *ИЛЬИН М. (наст. фам., имя и отч. Маршак Илья Яковлевич; 1895/1896–1953), инженер-химик; писатель, автор научно-популярных книг; брат С.Я. Маршака (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 129, 312, 582, 703, 716, 718
 “Горы и люди” 718
 “Перестройка природы” 716, 718
 “Рассказ о великом плане” 129, 703
- *ИЛЬИН Никифор Ильич (1884–1957), в 1925–1934 гг. народный комиссар Рабоче-крестьянской инспекции РСФСР. Рабочий-слесарь, член РСДРП с 1910 г., участник революционного движения, был дважды арестован. В 1917 г. член Петроградского совета, гласный Петроградской городской думы. В 1918–1919 гг. член коллегии Наркомата труда РСФСР. В 1919–1920 г. сотрудник ВСНХ РСФСР. В 1920–1924 гг. работал в Наркомате путей сообщения. В 1923–1934 гг. член ЦКК ВКП(б). В 1925 г. назначен наркомом РКИ РСФСР. В 1934–1938 гг. член Комиссии советского контроля при СНК СССР. В 1934 г. Горький обратился к Ильину с просьбой содействовать расширению штатного расписания секретариатов “Истории гражданской войны в СССР” и “Истории фабрик и заводов”. В *АГ* письма Горького к Ильину и встречные письма не сохранились. В *РГАСПИ* хранится одно письмо Горького Ильину 232, 446, 607
- ИЛЬИН Николай Александрович (1903–1955), биолог, специалист по генетике, профессор, до 1936 г. руководил Центральным научно-исследовательским кинологическим институтом, заведовал кафедрами общей биологии в Первом Московском медицинском институте в 1936–1948 гг. и в Кишиневском медицинском институте в 1950–1953 гг. В 1953–1955 гг. научный сотрудник АН СССР 194, 573
- ИЛЬИН Яков Наумович (1905–1932), писатель, участник проекта “История фабрик и заводов” 5, 6, 343, 344, 409
- ИЛЬИНА (урожд. Пожарская) Елена Дмитриевна (1851–1916), драматург, детская писательница, переводчица 597
- ИЛЬИЧ см. Ленин В.И.
- ИЛЬФ (наст. фам. Файнзильберг) Илья Арнольдович (1897–1937), писатель, драматург и сценарист, фотограф, журналист; постоянный соавтор Е.П. Петрова 618
 “Россия – Го” (в соавт. с Е.П. Петровым) 618
- ИМЭЛ см. Институт Маркса–Энгельса–Ленина
- ИНБЕР Вера Михайловна (1890–1972), писательница 333, 461, 490
- ИНКОВ, деятель рабочего движения, член “Собрания русских фабрично-заводских рабочих г. Санкт-Петербурга”, один из организаторов массового шествия рабочих 9 января 1905 г., соратник Г. Гапона 48
- ИНСТИТУТ ИЗУЧЕНИЯ ТЕХНИКИ ОРГАНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ см. Всесоюзный институт экспериментальной медицины

ИНСТИТУТ МАРКСА–ЭНГЕЛЬСА–ЛЕНИНА при ЦК ВКП(б), создан в 1921 г. как Институт К. Маркса и Ф. Энгельса, в 1931 г. был объединен с Институтом В.И. Ленина, основанным в 1923 г. В 1956–1991 гг. назывался Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, с июня 1991 г. Институт теории и истории социализма. В ноябре 1991 г. прекратил свое существование 323, 728

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ им. А.М. ГОРЬКОГО, научно-исследовательский институт РАН, учрежден 17 сентября 1932 г. в г. Москве по Постановлению Президиума ЦИК Союза ССР “О мероприятиях в ознаменование 40-летия литературной деятельности Максима Горького”. До 1934 г. носил название Литературный институт им. Максима Горького; первым директором стал Л.Б. Каменев. В 1937 г. при институте был основан Архив и Музей А.М. Горького. С 1938 г. учреждение носит настоящее название 64, 70, 308, 335, 337, 339–341, 346, 419, 432, 473, 577, 593, 598, 602, 627, 713, 714

*ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ АН СССР (Пушкинский Дом) (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 248, 342, 476, 489, 560, 561, 566, 597, 599, 637

ИНСТИТУТ ХИМИИ см. Научно-исследовательский физико-химический институт им. Л.Я. Карпова

*ИНСТИТУТ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ БИОЛОГИИ, научно-исследовательское учреждение РАН, организовано в 1917 г., ныне Институт биологии развития им. Н.К. Кольцова РАН (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 479

ИОАНН Златоуст (около 347–407), архиепископ Константинопольский, богослов, почитается как один из трех вселенских учителей и святителей 396, 534

ИОЛК Евгений Сигизмундович (псевд.: Е. Иоган, Иогансон, Иота, Е. Барсуков; 1900–1937), востоковед, сотрудник спецслужб, автор научных и публицистических работ 262, 642

“Военно-фашистское движение в Японии” 262, 642

«Под силу ли японским финансам “большая война”» 642

ИОФАН Борис Михайлович (1891–1976), архитектор, автор проекта Дворца Советов; лауреат Сталинской премии II степени (1941), народный архитектор СССР (1970) 191, 569, 570

ИОФФЕ Абрам Федорович (1880–1960), ученый-физик; академик Российской АН (1920), вице-президент АН СССР (1942–1945), лауреат Сталинской премии I степени (1942), Герой Социалистического Труда (1955), лауреат Ленинской премии (1961) 235, 398, 563, 610, 611, 714

“Новые пути в сельском хозяйстве” 714, 716

“Показать настоящее и будущее советской науки” 610

ИРЛИ см. Институт русской литературы АН СССР

“ИСКРА” (Лейпциг, Мюнхен, Лондон, Женева; 1900–1903), первая общерусская политическая, марксистская нелегальная газета; ред.: В.И. Ленин, Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич, Л. Мартов, А.Н. Потресов 78, 118, 572

“ИСТОРИК-МАРКСИСТ” (М., 1926–1941), научный исторический журнал, освещавший вопросы отечественной и всеобщей истории 478, 649
ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ ИНСТИТУТ см. Московский институт философии, литературы и истории им. Н.Г. Чернышевского (МИФЛИ, ИФЛИ)

“ИСТОРИЯ ГОРОДОВ КАК ИСТОРИЯ РУССКОГО БЫТА”, неосуществленный проект Горького, предполагавший издание серии книг по истории становления урбанистической цивилизации 221, 225, 278, 335, 602, 690

“ИСТОРИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В СССР”, проект Горького, предполагавший масштабное исследование Гражданской войны в СССР (см. также: *Письма*. Т. 21. Указатель) 79, 82, 87, 94, 95, 107–109, 187, 188, 191, 192, 214, 231–233, 237–240, 246, 247, 264, 265, 267, 268, 271, 279, 280, 286, 303–305, 316, 317, 319–321, 330, 332, 340, 421, 431, 433, 434, 448, 449, 465, 466, 472, 473, 477, 478, 482, 564, 572, 575, 577, 591, 606, 607, 613–616, 624, 625, 645, 648–651, 653–655, 668, 669, 671, 673, 674, 682, 683, 685, 688, 706–709, 722, 726

“ИСТОРИЯ ЖЕНЩИНЫ”, неосуществленный проект Горького, предполагавший издание сборника научно-популярных статей и художественных произведений о положении женщины в России 193, 221, 222, 235, 236, 288, 332, 337, 572, 598, 600, 647, 684, 685

“ИСТОРИЯ МЕТРО”, издательский проект Горького, разработан в декабре 1933 г., предполагал издание книг об истории московского метрополитена. В 1935 г. вышли две книги под редакцией Горького: “Как мы строили метро” и “Рассказы строителей метро” 685, 725

“ИСТОРИЯ МОЛОДОГО ЧЕЛОВЕКА XIX СТОЛЕТИЯ”, книгоиздательский проект Горького, издание классических русских и зарубежных романов, объединенных темой “лишнего человека”. В 1932 г. было издано 24 выпуска 47, 394, 557, 678, 680

“ИСТОРИЯ ФАБРИК И ЗАВОДОВ” (1932–1938), проект Горького, предполагавший написание и издание истории 102 заводов и фабрик СССР 18, 82, 167, 189, 190, 192, 215, 257, 287, 288, 232, 233, 332, 333, 338, 344, 361, 421, 433, 439, 446, 450, 451, 471, 536, 542, 544, 548, 572, 575, 577, 578, 585, 592, 607, 617, 641, 651, 683, 684, 686, 688, 689, 693, 702, 707

ИСТПАРТ см. Комиссия по истории Октябрьской революции и РКП(б)

ЙЕРКС (Yerkes) Роберт (1876–1956), американский биолог, зоопсихолог; посещал СССР в 1929 г. 502

- *КАБАКОВ Иван Дмитриевич (1891–1937), партийный работник, в 1929–1934 гг. первый секретарь Уральского обкома ВКП(б). Родился в деревне Княже-Павлово Нижегородской губернии в семье крестьянина. Окончил церковно-приходскую школу. В 1908–1917 гг. работал на Сормовском заводе в г. Нижнем Новгороде. Член РСДРП с 1912 г. После Февральской революции член Сормовского совета рабочих депутатов. С 1918 г. занимал различные партийные должности в городах Нижнем Новгороде, Воронеже, Ярославле, Туле. С 1922 г. член ВЦИК и ЦИК СССР, в 1925–1937 гг. член ЦК ВКП(б). В 1928 г. переведен на Урал, был организатором строительства крупных промышленных предприятий. В 1929 г. возглавил Уральский обком ВКП(б). В 1933 г. Горький обратился к нему с просьбой о поддержке проекта “История фабрик и заводов”. В декабре 1935 г. Кабаков был награжден орденом Ленина. В 1937 г. арестован, исключен из партии, осужден и расстрелян. Реабилитирован в 1956 г. В АГ хранится одно письмо Горького Кабакову 150, 338, 515
- *КАВЕРИН (наст. фам. Зильбер) Вениамин Александрович (1902–1989), писатель (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 578, 610
- “КАВКАЗ” (Тифлис, 1846–1918), общественно-политическая и литературная газета, издавалась на русском языке 151, 483
- *КАГАНОВИЧ Лазарь Моисеевич (1893–1991), государственный и партийный деятель, в 1930–1957 гг. член Политбюро ЦК ВК(б) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 128, 149, 166, 168, 175, 218, 287, 290, 331, 338, 394, 510, 511, 513, 532, 535, 540, 548, 594, 634, 683, 685, 686, 715
- КАДИШЕВ Арнольд Борисович (1895–1968), военный историк; доктор исторических наук; в 1932–1947 гг. преподаватель кафедры военной истории Военной академии им. М.В. Фрунзе; участник проекта “История гражданской войны в СССР” 654
- КАДОМЦЕВ Эразм Самуилович (1884–1918), участник революционного движения, в 1908 г. гостил у Горького на Капри 395
- КАЗАНОВИЧ Евлалия Павловна (1886–1942), литературовед, литературный критик 523
- КАЛАТИНСКИЙ МЕДЕПЛАВИЛЬНЫЙ ЗАВОД, предприятие цветной металлургии в г. Кировграде Свердловской области, открыт в 1914 г. 439
- КАЛЕНДАРОВ Григорий Семенович (1902–не ранее 1945), ученый-невролог, сотрудник ВИЭМ 205, 457, 584
- *КАЛИНИН Михаил Иванович (1875–1946), государственный и партийный деятель, председатель ВЦИК в 1919–1938 гг. (см.: *Письма*. Т. 19. Указатель) 29, 30, 79, 331, 338, 373, 374, 507, 715
- КАЛЫМ Дмитрий Семенович (Самойлович; ? – не ранее 1966), литературный критик 485
- “Лоскутная живопись” 485

- *КАЛЮЖНЫЙ Александр Мефодьевич (1853–1939), народоволец (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 22
- КАМАНИН Николай Петрович (1908–1982), летчик и военачальник; участник операции по спасению экспедиции парохода “Челюскин”, Герой Советского Союза (1934), организатор и руководитель подготовки первых советских космонавтов (1960–1971), генерал-полковник авиации (1967) 686
- *КАМЕГУЛОВ Анатолий Дмитриевич (1890–1937), литературный критик, издательский работник (см.: *Письма*. Т. 19. Указатель) 460, 627
 «“Чапаев” Дм. Фурманова» 460
- *КАМЕНЕВ (наст. фам. Розенфельд) Лев Борисович (1883–1936), политический и партийный деятель, один из руководителей “новой оппозиции” в 1925–1927 гг., директор издательства “Academia” в 1932–1934 гг. (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 28, 76, 78, 83, 126, 149, 220, 225, 227, 228, 235, 271, 272, 278, 282, 335, 339, 371, 372, 428, 430, 434–436, 449, 486, 488, 514, 563, 596–598, 602–605, 611, 612, 653, 655, 666, 672, 673, 690
 “Чернышевский” 83, 372, 434, 435
- КАМЕНЕВ Сергей Сергеевич (1881–1936), участник революционного движения, военачальник, командарм первого ранга (1935), в 1927–1934 гг. заместитель наркома по военным и морским делам 511, 654
- КАМЕННОГОРСКИЙ А. (наст. фам., имя и отч. Штейнберг Натан Яковлевич), литературный критик, драматург; сотрудник журнала “Наши достижения” 573
 “Искусство изменять природу” 573
- КАМЫШИНСКАЯ ПЛОТИНА, гидроэлектростанция, часть масштабного проекта по ирригации Заволжья. Сроки строительства планировались на 1934–1937 гг., автором проекта был академик И.Г. Александров. Строительство не было начато 112, 194
- КАНЕЛЬ (урожд. Бонюк) Александра Юлиановна (1882–1936), врач-терапевт, организатор и главный врач Кремлевской больницы 235, 611
- КАНТ (Kant) Иммануил (1724–1804), родоначальник немецкой классической философии 45, 390
 “Общая естественная история и теория неба” 390
- КАНТОРОВИЧ Владимир Яковлевич (1901–1977), писатель, журналист 265, 646
 “Большая Печора” 265, 646
- КАПЛАН Анатолий Львович (наст. имя и отч. Танхум Левикович; 1902–1980), художник, керамист, скульптор 469
- КАРАТАЕВ см. Толстой Л.Н. “Война и мир”
- КАРАХАН Лев Михайлович (1889–1937), дипломат, в 1926–1934 гг. заместитель наркома иностранных дел СССР 573

- КАРЕЛИН Алексей Егорович (1869 – после 1925), участник революционного движения, один из лидеров “Собрания русских фабрично-заводских рабочих г. Санкт-Петербурга”, один из организаторов массового шествия рабочих 9 января 1905 г., соратник Г. Гапона 48
- КАРИКАШ (Karikas) Фридьеш (1892–1938), венгерский писатель, член ВКП(б) с 1917 г. 446
- КАРМЕЛЮК (Кармалюк) Устим Акимович (Якимович; 1787–1835), национальный герой Украины, руководитель крестьянства Подолии в борьбе против крепостничества в первой половине XIX в. 298, 384
- КАРОНИН С. (наст. фам., имя и отч. Петропавловский Николай Елпидифорович; 1853–1892), писатель-народник; знакомый Горького с февраля 1888 г. 57, 77, 404, 428, 474
- КАРПЕНКО-КАРЫЙ (наст. фам. Тобилевич) Иван Карпович (1845–1907), украинский драматург, актер, театральный деятель 384
- *КАРПИНСКИЙ Александр Петрович (1846–1936), ученый-геолог; первый выборный президент Российской АН (1917–1925) (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 536, 599
- КАРТУШ (Cartouche; наст. фам. и имя Бургиньон Луи-Доминик; 1695–1721), французский разбойник 217
- КАСПИЙСКО-АЗОВСКИЙ канал, проект воднотранспортного соединения Каспийского моря и Азово-Черноморского бассейна; планирование начато в 1930-е годы, не был реализован. Актуален и ныне, обсуждается под названием “Евразия” 194, 311, 715
- КАССИЛЬ Лев Абрамович (1905–1970), писатель 130, 582, 703
 “Кондуит” 130
 “Швамбрания” 130, 703
- КАСТИЛЬО (Castillo) Берналь Диас дель (1492–1584), испанский конкистадор, участник экспедиции Э. Кортеса 492
 “Правдивая история завоевания Новой Испании” (“Записки солдата”) 492
- *КАТАЕВ Валентин Петрович (1897–1986), писатель, драматург, киносценарист; лауреат Сталинской премии II степени (1947). Родился в г. Одессе в семье учителя. Учился в гимназии, в 1915 г. ушел вольноопределяющимся на фронт. В 1919 г. был призван в Красную армию, участвовал в боях Гражданской войны. Первое стихотворение “Осень” появилось в газете “Одесский вестник” в 1910 г. С этого времени печатал стихи, рассказы, очерки в региональной и центральной прессе. В 1919 г. был назначен заведующим “Окнами сатиры” в одесском РОСТА. В 1920-х годах сотрудник газеты “Тудок”. Первое крупное произведение – повесть “Расстратчики” (1926), одобренная Горьким. В 1933 г. среди других представителей советской творческой интеллигенции отправился на Украину, работал в политотделе МТС села Зацепы, по результатам этой

поездки составил “Политотдельский дневник”, который отправил на отзыв Горькому. Успехом пользовались повести Катаева “Время, вперед!” (1932), “Я, сын трудового народа” (1937), цикл романов: “Белеет парус одинокий” (1936), “За власть Советов” (1949, 1951), “Хуторок в степи” (1956), “Зимний ветер” (1960), составившие затем тетралогию “Волны Черного моря” (1961). Автор пьес “Квадратура круга” (1928), “Растратчики” (1928), “Универмаг” (1929), “Авангард” (1930), “Миллион терзаний” (1931), “Дорога цветов” (1934) и др., которые ставились во многих театрах СССР и за рубежом. В период Великой Отечественной войны был корреспондентом газет “Правда” и “Красная звезда”, написал ряд очерков, рассказов, повести “Жена” (1943) и “Сын полка” (1945). Автор нескольких киносценариев. С 1958 г. член КПСС, избирался депутатом Верховного Совета РСФСР, в 1955–1961 гг. был главным редактором журнала “Юность”. В АГ хранятся два письма Горького Катаеву и семь писем Катаева Горькому. Материалы Катаева хранятся в РГАЛИ 159, 339, 527–529, 582

КАТАЕВ Иван Иванович (1902–1937(1939)), писатель 333, 581

КАТКОВ Михаил Никифорович (1818–1887), публицист, издатель, литературный критик 211

КАУТСКИЙ (Kautsky) Карл (1854–1938), немецкий экономист, историк, публицист 406

“Комментарии к Эрфуртской программе” 406

КАУФМАН Константин Петрович фон (1818–1882), военачальник, инженер-генерал (1874), руководивший завоеванием и колонизацией регионов Центральной Азии; с 1867 г. генерал-губернатор Туркестана 179, 554

“КАУЧУК”, предприятие по производству резинотехнических изделий, основано близ г. Риги в 1897 г., в 1915 г. переведено в Москву. Ныне ООО «Завод “РТИ Каучук”» 656

КАШИРИН Александр Михайлович (1859–1909), сын М.В. и М.К. Кашириных, двоюродный брат Горького 11, 350

КАШИРИН Александр Яковлевич (1865–1914), сын Я.В. и О.А. Кашириных; двоюродный брат Горького 210, 349

КАШИРИН Василий Васильевич (1807–1887), красильщик; дед Горького 526, 588

КАШИРИН Михаил Васильевич (1832–1910), сын В.В. и А.И. Кашириных; дядя Горького 10, 11, 350

КАШИРИН Яков Васильевич (1839–1903), сын В.В. и А.И. Кашириных; дядя Горького 349, 588

КАШИРИНА (урожд. Муратова) Акулина Ивановна (1813–1887), бабушка Горького 11, 350

КАШИРИНА (урожд. Харламова) Мария Кирилловна (1837–1869), первая жена М.В. Каширина 11, 350

КАШИРИНА (урожд. Чиркова; по первому мужу Карташова) Надежда Дмитриевна (?–1918), вторая жена М.В. Каширина 11, 350

“КВАЛИ” (“Борозда”) (Тифлис, 1893–1904), еженедельная общественно-политическая газета на грузинском языке, орган либерально-националистического направления, в 1897 г. стала рупором легального марксизма 152, 516

*КВИРИНГ Эммануил Ионович (1888–1937), экономист; доктор экономических наук (1934), в 1932–1936 гг. директор Экономического института Коммунистической академии при ЦИК СССР. Родился в семье немецкого колониста в деревне Фрезенталь Самарской губернии. В 1912 г. поступил в Петербургский политехнический институт по коммерческому экономическому отделению. Член РКП(б) с декабря 1912 г. Участник Октябрьской революции. В 1917–1918 гг. председатель Екатеринославского военно-революционного комитета, затем на хозяйственной и партийной работе в Украинской ССР. В 1923–1925 гг. первый секретарь ЦК КП(б) Украины, затем на партийной работе в г. Ростове. В 1927–1931 гг. заместитель председателя Госплана СССР, заместитель наркома путей сообщения СССР. В 1932–1934 гг. заместитель председателя Комитета товарных фондов Совета труда и обороны СССР. Пытался писать пьесы, в 1933 г. отправил Горькому на отзыв свою пьесу “В стране Коммун”. С 1934 г. первый заместитель председателя Госплана СССР. Одновременно с 1930 г. возглавлял экономическое отделение Института красной профессуры и был директором Экономического института Комакадемии в 1932–1936 гг. В 1937 г. арестован, осужден и расстрелян. Реабилитирован в 1956 г. В АГ хранятся одно письмо Горького Квирингу и одно письмо Квиринга Горькому 243, 339, 621

“В стране Коммун” 621

КЕЙНС (Keynes) Джон Мейнард (1883–1946), британский экономист; трижды посещал СССР, публиковался в журнале “За рубежом” 446

КЕКУШЕВ Лев Николаевич (1862–1917/1919?), архитектор, преподаватель 534

КЕКЧЕЕВ Крикор Хачатурович (1893–1948), врач; доктор медицинских наук (1936), профессор (1936), чл.-корр. Академии педагогических наук РСФСР (1947) 357

КЕЛЛЕР (Keller) Хелен (Элен) Адамс (1880–1968), американская писательница, лектор и политическая активистка; в детстве лишилась слуха и зрения 134, 138, 498, 503

КЕННЕДИ (Kennedy) Ховард Ангус (1861–1938), американский журналист 134

КЕРБЕЛЬ Лев Ефимович (1917–2003), скульптор, педагог; академик (1975) и вице-президент (1988–2003) Академии художеств СССР, лауреат Сталинской премии I степени (1950) и Ленинской премии (1961), народный художник СССР (1977) 533

- *КЕРЕНСКИЙ Александр Федорович (1881–1970), адвокат; министр-председатель Временного правительства; в 1922–1932 гг. редактор газеты “Дни” (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 282, 466, 478
- КЕРЧИКЕР Иван Алексеевич, самарский журналист, фельетонист 58
- КИБАЛЬЧИЧ см. Серж В.
- КИЕВСКИЙ ТЕАТР им. И. Франко см. Национальный академический драматический театр им. И. Франко
- *КИЕВСКИЙ ТЕАТР ЮНОГО ЗРИТЕЛЯ (ныне Киевский академический театр юного зрителя на Липках), основан в 1924 г., первый спектакль состоялся 8 ноября 1924 г. С театром сотрудничали выдающиеся литераторы и режиссеры А. Бучма, В. Татлин, А. Лундин, В. Вильнер, К. Кошевский, Б. Вершилов, М. Фореггер, а также К.С. Станиславский. Были поставлены спектакли по произведениям М. Метерлинка, Р. Киплинга, Х.К. Андерсена, Н. Гоголя, М. Сервантеса, Д. Фонвизина, Ф. Шиллера, Ж.-Б. Мольера, А. Островского и др. В 1933 г. театр осуществил постановку по повести Горького “Детство” (автор инсценировки В.А. Чаговец), в связи с чем руководство театра обратилось к писателю. В АГ хранятся одно письмо Горького в Киевский театр юного зрителя и одно письмо Горькому из театра 157, 338, 525, 526
- КИЗЕВЕТТЕР Александр Александрович (1866–1933), историк, публицист, политический деятель; в 1932–1933 гг. председатель Русского исторического общества 580
- КИМ Роман Николаевич (1899–1967), писатель, переводчик с японского языка; сотрудник иностранного отдела ОГПУ 262, 437, 640, 642
“Три дома напротив, соседних два” 437
- КИН см. Ким Р.Н.
- КИПЛИНГ (Kipling) Джозеф Редьярд (1865–1936), английский писатель 105, 284, 678
“Рассказы” 678
- КИРЕЕВСКИЙ Петр Васильевич (1808–1856), писатель, переводчик, фольклорист; славянофил 77, 155, 429, 521
- КИРИЛЕНКО Иван Ульянович (1902–1938), украинский писатель 582
- *КИРОВ (наст. фам. Костриков) Сергей Миронович (1886–1934), революционер, государственный и политический деятель; с 1926 г. первый секретарь Ленинградского губернского (областного) комитета и горкома партии и Северо-Западного бюро ЦК ВКП(б) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 187, 331, 332, 339, 459, 465, 564, 589, 668, 726
- КИРПОТИН Валерий Яковлевич (1898–1997), литературовед; заместитель главного редактора журнала “Литературная учеба”, директор Института истории литературы 91, 411, 447, 488, 500, 544, 578, 582
“О социалистическом реализме” 447, 500

*КИРШОН Владимир Михайлович (1902–1938), писатель, драматург. Родился в г. Нальчике в семье чиновника. Детство прошло в г. Санкт-Петербурге, в 1917 г. семья переехала в г. Кисловодск. В 1917–1918 гг. учился в Кисловодской мужской гимназии. Участник Гражданской войны. С 1920 г. член РКП(б). В 1923 г. окончил Коммунистический институт им. Я.М. Свердлова. Начал литературную деятельность в начале 1920-х годов. С 1925 г. один из секретарей РАПП. Член редколлегии журналов “Молодая гвардия” (1926–1928) и “На литературном посту” (1928–1932). В 1932 г. ответственный редактор журнала “Рост”. С 1929 г. работал в отделе искусства горьковского журнала “Наши достижения”, тогда же познакомился с Горьким. В 1933 г. прислал на отзыв Горькому свою пьесу “Суд”, написанную на основе впечатлений от поездки в Германию. Популярностью пользовались пьесы Киршона “Рельсы гудят” (1927), “Город ветров” (1931), “Хлеб” (1931), “Чудесный сплав” (1934). Произведения Киршона переведены на иностранные языки, поставлены во многих театрах мира. В 1937 г., после ареста Г.Г. Ягоды, подвергался репрессиям: был исключен из состава правления СП СССР, арестован, обвинен в участии в контрреволюционной террористической организации, расстрелян в 1938 г. Реабилитирован в 1955 г. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Киршону, три письма Киршона Горькому и одно письмо Киршона П.П. Крючкову 43, 170, 337, 339, 388, 389, 488, 544

“Суд” 388, 389

КИШ Григорий Исаакович (1900–1938), писатель, журналист 333

КЛАВТОН см. Клафтон А.К.

КЛАССЕН см. Классон Р.Э.

КЛАССОН Роберт Эдуардович (1868–1926), инженер-электротехник, изобретатель гидравлического способа добычи торфа 124, 483

КЛАФТОН Александр Константинович (1871–1920), общественный и политический деятель, журналист; сотрудник “Самарской газеты” 58, 406, 407

КЛЕМАН Михаил Карлович (1897–1942), литературовед 412, 431, 596

“Стилистическая работа Тургенева” 421

КЛИНГЕР (Klinger) Фридрих Максимилиан фон (в российском подданстве Федор Иванович; 1752–1831), немецкий поэт и драматург; генерал российской армии 154, 519

“Жизнь, деяния и гибель Фауста” 519

*КЛЫЧКОВ (наст. фам. Лешенков) Сергей Антонович (1889–1940), поэт, прозаик (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 313, 435, 450, 597

«Мадур Ваза победитель: Вольная обработка поэмы “Янгал-Маа”» 435, 597

*КЛЮЕВ Николай Алексеевич (1884–1937), поэт (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 313, 450

- *КЛЮЧЕВСКИЙ Василий Осипович (1841–1911), историк; доктор русской истории (1882), заслуженный профессор Императорского Московского университета (1897), академик Императорской Санкт-Петербургской АН (1900), председатель Императорского Общества истории и древностей российских при Московском университете, тайный советник (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 302, 706
 “Западное влияние в России XVII в.” 706
 “История общественного и частного быта” 706
 “Курс русской истории” 706
- КНЕХТ (наст. фам. Петровский) Владимир Алексеевич (1900–1950), контр-адмирал, участник Гражданской и Великой Отечественной войн; писатель 130, 492, 575
 “Страна на замке” 130, 492
- *“КНИГА”, русско-германское издательское и торговое общество. В 1926 г. было слито с Всесоюзным внешнеторговым объединением “Международная книга” (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 358, 414, 482, 490, 496
- “КНИГА И ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ” (М., 1932–1940), ежемесячный критико-библиографический журнал; ред.: А.С. Бубнов, Ф.В. Константинов; изд.: “Правда” 496
- КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО НЕКРАСОВА Константина Федоровича (1873–1940), работало в 1911–1916 гг. в городах Ярославле и Москве 199, 200, 519, 580
- КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО ПИСАТЕЛЕЙ В МОСКВЕ, издательское объединение на паях, создано в Москве в 1912 г. как “Торговый дом книгоиздательства писателей. Д. Голубев и С. Махалов и К^о”, в 1917 г. было преобразовано в кооперативное, закрылось в 1923 г. 458, 530
- “КНИЖНАЯ ЛЕТОПИСЬ” (СПб.; М., 1907 – по наст. время), государственный библиографический указатель, с 1920 г. издавался в г. Москве 555
- *КНИППЕР-ЧЕХОВА Ольга Леонардовна (1868–1959), актриса МХТ; жена А.П. Чехова (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 425
- КНОРИН Вильгельм Георгиевич (1890–1938), партийный и государственный деятель, историк и публицист, доктор исторических наук (1935), один из авторов “Краткого курса истории ВКП(б)”, член ЦИК СССР; в 1928–1937 гг. руководил информационно-пропагандистским отделом Коминтерна 514
- КНЯЗЬКОВ Сергей Александрович (1873–1920?), историк, архивист 704, 706
 “Очерки из истории Петра Великого и его времени” 706
 “Петр Великий и его современники за границей” 706
 “Санкт-Петербург и Санкт-Петербургское общество при Петре Великом” 706

КОБДЕН (Cobden) Ричард (1804–1865), английский политический деятель, фабрикант, член палаты общин в 1841–1857 и 1859–1865 гг. 675
КОБЕЛЕВ Василий Алексеевич (1895–1946), художник-график, книжный иллюстратор 373

*КОВАЛЕВ Кузьма Никонович (биографические данные не разысканы), биолог, педагог. Автор книг “Происхождение мира” (1927), “Происхождение человека” (1927), “Вопросы пола, полового воспитания, брака и семьи” (1931), “Историческое развитие быта женщины, брака и семьи” (1931; хранится в ЛБГ), “Биосоциальная природа половой жизни человека” (1931) и др. В начале 1934 г. прислал Горькому план 12-томного исследования “о закреплении и раскреплении женщины”. В АГ хранятся одно письмо Горького Ковалеву и одно письмо Ковалева Горькому 236, 339, 612, 613

КОВАЛЕВ Николай Васильевич (1888–1969), кандидат сельскохозяйственных наук, директор Никитского ботанического сада в 1930–1932 гг., впоследствии – заместитель директора 611

КОВАЛЕВСКАЯ (урожд. Корвин-Круковская) Софья Васильевна (1850–1891), математик, механик, чл.-корр. Императорской Санкт-Петербургской АН (1889) 372

*КОВАЛЕВСКИЙ Вячеслав Александрович (1897–1977), писатель, поэт. Родился в семье священника в г. Рыльске Курской губернии. Окончил гимназию в г. Москве, поступил в Императорский Московский университет, однако учебу там не завершил. Печататься начал в 1919 г. Первый сборник его стихов “Некий час” был положительно оценен В.Я. Брюсовым. В 1919–1926 гг. выпустил четыре сборника стихов, после чего перешел к прозе. В 1933 г. прислал свои рассказы Горькому на отзыв. По рекомендации Горького рассказы Ковалевского “Монах” и “Сапожник” были опубликованы в альманахе “Год семнадцатый”. Затем по предложению Горького Ковалевский включился в работу над “Историей фабрик и заводов”, написал историческую повесть “Хозяин трех гор” (1939). Во время Великой Отечественной войны был военным корреспондентом. После войны был ответственным секретарем секции прозы СП СССР и членом правления Всесоюзного литературного фонда. В АГ хранятся одно письмо Горького Ковалевскому и три письма Ковалевского Горькому 20, 60, 338, 352, 360, 361, 409

“Монах” 13, 20, 21, 352, 360, 361

“Рассказы об остатках” 60, 20

“Сапожник” 13, 361

“Фальшивый случай” 20

КОВАЛЕНКО Борис Львович (1903–1937), украинский поэт, литературный критик, литературовед 582

КОВАРСКИЙ Николай Аронович (Аркадьевич; 1904–1974), литературовед, киносценарист 523

КОВШОВ, помощник начальника станции Крутая Грязе-Царицынской железной дороги, где работал Горький в 1889 г. 277, 665

*КОГАН Петр Семенович (1872–1932), историк литературы, критик, переводчик (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 519

КОДАЦКИЙ Иван Федорович (1893–1937), партийный и государственный деятель, в 1930–1937 гг. член ЦК ВКП(б) 331

КОЖЕВНИКОВ Вадим Михайлович (1909–1984), писатель, журналист 333

КОЗЛОВСКИЙ Александр Дмитриевич (1892–1940), актер, режиссер Театра им. Евг. Вахтангова 556

КОЗЛОВСКИЙ Алексей Федорович (1905–1977), композитор, дирижер; заслуженный деятель искусств Узбекской ССР (1944), народный артист Узбекской ССР (1955) 468

КОЗЛЯНКОВ, сторож на станции Крутая Грязе-Царицынской железной дороги, где работал Горький в 1889 г. 665

*КОЛДУНОВ Сергей Александрович (1901–1995), писатель. Родился в селе Павлово Нижегородской области в семье пароходного машиниста. Работал кочегаром, слесарем. Окончил медицинский факультет МГУ, с 1926 г. работал врачом-терапевтом, тогда же начал печататься. В 1933 г. отправил Горькому на отзыв свою первую книгу “P.S.”. С 1934 г. член СП СССР. Во время Великой Отечественной войны был литсотрудником газеты “Красный флот”. Автор романов “Ремесло героя” (1937–1939), “Солнце, которое на заходит” (1957), “Рязанские самоцветы” (1961, совм. с М. Яхонтовой), сборников рассказов “Честь флага. Сталинградские рассказы” (1943), “Огни победы” (1946), “Душа огня” (1963). В *АГ* хранятся одно письмо Горького Колдунову и одно письмо Колдунова Горькому. Материалы Колдунова хранятся в *РГАЛИ* 274, 276, 338, 657–659
“P.S.” 658

*КОЛЕСНИКОВА Ольга Александровна (1895–1944), издательский работник. Училась в гимназии, затем в Смольном институте. С начала 1920-х годов преподавала словесность в сибирских деревнях. Печатила статьи в местных газетах. Была председателем губернского отдела Союза работников просвещения, затем членом ЦК работников просвещения. В начале 1930-х годов работала в Оргкомитете СП СССР, была членом правления Государственного издательства художественной литературы. В 1933 г. написала Горькому с просьбой о жизненном совете, позднее по рекомендации писателя начала работу над автобиографической книгой. Во время Великой Отечественной войны была в эвакуации в г. Чистополе (Татарстан), редактировала газету “Прикамская правда”, была секретарем писательской парторганизации. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Колесниковой, три письма Колесниковой Горькому и три письма Колесниковой П.П. Крючкову 12, 244, 338, 351, 622, 623

- КОЛОСОВ Евгений Евгеньевич (1879–1937), журналист, историк революционного движения 435
- КОЛОТИЛОВ Николай Николаевич (1885–1937), государственный и партийный деятель, первый секретарь Ивановского промышленного областного комитета ВКП(б) (1929–1932), председатель ЦК Профсоюза работников начальных и средних школ РСФСР (1932–1937) 563, 639
- *КОЛХОЗ ИМ. М. ГОРЬКОГО, Троице-Лыковский колхоз Кунцевского района Московской области. В 1933 г. крестьяне написали Горькому о присвоении их колхозу имени Горького, на что писатель откликнулся письмом. В АГ хранится одно письмо Горького этому колхозу 318, 338, 725
- “КОЛХОЗНИК” (М., 1934–1939), литературно-политический и научно-популярный ежесеместный журнал. Основан по инициативе Горького; отв. ред. С.Б. Урицкий, с № 5 за 1938 г. П.А. Павленко; изд.: “Крестьянская газета” 321, 447, 643, 685, 689, 714, 716–718, 721, 725–728
- *КОЛХОЗНИКИ СЕЛА ГУБЦЕВА Гусевского района Ивановской области. Крестьяне в 1933 г. написали Горькому о своих успехах и о присвоении их колхозу имени Горького, на что писатель откликнулся письмом. В АГ хранится одно письмо Горького этому колхозу 140, 338, 505
- КОЛЧАК Александр Васильевич (1874–1920), военачальник, деятель Белого движения, флотоводец, ученый-океанограф, полярный исследователь; адмирал (1918) 407, 607, 649, 654
- КОЛЬЦОВ Алексей Васильевич (1809–1842), поэт 413, 522
- “Что он ходит за мной...” 156, 522
- *КОЛЬЦОВ (наст. фам. Фридлянд) Михаил Ефимович (1898–1942), писатель, журналист (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 13, 49, 91, 126, 138, 242, 279, 280, 336, 338, 352, 354, 357, 382, 411, 503, 504, 572, 617, 667, 669, 685, 690
- “Иван Вадимович, человек на уровне” 352, 411
- *КОЛЬЦОВ Николай Константинович (1872–1940), биолог; чл.-корр. Императорской Санкт-Петербургской АН (1916), АН СССР (1925), академик ВАСХНИЛ (1935), заслуженный деятель науки РСФСР (1934), основатель и первый директор Института экспериментальной биологии (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 120, 339, 478, 479, 563
- “Как изучаются жизненные явления: Очерк десятилетней работы Института экспериментальной биологии в Москве” 479
- КОМАКАДЕМИЯ см. Коммунистическая академия
- КОМАРОВ Матвей (не позднее 1738–не ранее 1815), писатель, автор лучковых романов 272
- КОМАРОВИЧ Василий Леонидович (1894–1942), литературовед 431
- КОМИССАРОВА Ираида Ивановна (1882–?), участница революционного движения, в 1920–1930-х годах работница Трехгорной мануфактуры, член ЦК МОПР СССР 564

- *КОМИССИЯ ПО ИСТОРИИ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И РКП(б), создана в августе 1920 г. при ГИЗ, занималась собиранием, научной обработкой и изданием материалов по истории Коммунистической партии и Октябрьской революции (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 163
- *КОМИССИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ БЫТА УЧЕНЫХ (КУБУ) (“Временная комиссия по вопросу о положении ученых”), в 1925 г. стала называться Центральная комиссия по вопросу о положении ученых (ЦеКУБУ). В 1931 г. преобразована в Комиссию содействия ученым при СНК СССР, работала до 1937 г. (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 316, 338, 591, 603, 722
- *КОМИССИЯ СОДЕЙСТВИЯ УЧЕНЫМ ПРИ СНК СССР см. Комиссия по улучшению быта ученых
- “КОММУНА” (Воронеж, 1917–по наст. время), общественно-политическая газета, в 1917–1990 гг. печатный орган Воронежского обкома партии и областного Совета депутатов трудящихся 589, 590
- “КОММУНАР” (Грязовец, 1919–по наст. время), общественно-политическая газета, издавалась в г. Грязовец Вологодской области, в 1919–1924 гг. выходила под названием “Деревенский коммунар”, в 1924–1929 гг. не издавалась, с 1930 по 1962 г. “Коммунар”, после 1962 г. “Сельская правда” 587
- “КОММУНАР” (Тула, 1918–1941), ежедневная газета, орган Тульского обкома и горкома ВКП(б), областного и городского Советов депутатов трудящихся 176, 550, 551
- КОММУНИСТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ, высшее учебное заведение, а также научно-исследовательское учреждение РСФСР и СССР, открыто в Москве в 1918 г., расформировано в 1936 г.; председатель М.Н. Покровский (см. также: *Письма*. Т. 18. Указатель) 38, 156, 174, 221, 287, 288, 622, 684
- КОМНИНА Анна (1083–1153), византийская принцесса, старшая дочь императора Алексея I Комнина и Ирины Дукини; одна из первых женщин-историков 235, 612
- “КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА” (М., 1925 – наст. время), ежедневная газета; создана по решению XIII съезда РКП(б) для освещения деятельности комсомола; изд.: ЦК ВЛКСМ 591, 593, 646, 694, 703
- *КОН Феликс Яковлевич (1864–1941), деятель польского, российского и международного революционного движения (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 563
- *КОНИ Анатолий Федорович (1844–1927), адвокат (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 571
- “Мысли и воспоминания: Биографический очерк” 571
- “С.А. Андреевский: Книга о смерти” 571

- КОНТ (Comte) Огюст (1798–1857), французский философ, основоположник позитивизма 594
- КОНЬ Федор Савельевич (около 1540–после 1606), зодчий 266, 318, 647, 725
- *КОПКОВ Александр Андреевич (1907–1942), писатель, драматург. Родился в деревне Тимонино Ярославской губернии. В 1926 г. переехал в Ленинград, до 1930 г. работал штукатуром. С 1931 г. начал писать рассказы и пьесы. Был участником рабочего театра Ленинградской ассоциации пролетарских писателей. Автор пьес “Он еще жив”, “Ату его!” (“Рекордный рейс”) (1931), “Слон” (1932), “Царь Потап” (1936). В 1931 г. обращался к В.Э. Мейерхольду по поводу постановки пьесы “Слон”. В 1933 г. цензура запретила эту пьесу, и Копков обратился за помощью к Горькому. Пьеса “Царь Потап” была показана на сцене ленинградского Драматического театра промкооперации в 1939 г. и в БДТ им. М. Горького в постановке Б.А. Бабочкина в 1940 г. Однако в это время постановлением партии Копков был объявлен “антисоветским элементом”, и спектакль был запрещен. Во время блокады Ленинграда жил в чулане Дома писателей. В АГ хранится одно письмо Горького Копкову. Материалы Копкова хранятся в РГАЛИ 121, 338, 479, 480
“Слон” 479, 480
“Царь Потап” 480
- КОРАБЕЛЬНИКОВ Григорий Маркович (1904–1996), литературовед, критик 333, 412
“Луну делают в Гамбурге” 412
- КОРБ (Korb) Иоганн Георг (около 1670–около 1741), немецкий дипломат, секретарь посольства, отправленного императором Леопольдом I в Москву к императору Петру I в 1698 г. 706
“Дневник поездки в Московское государство Игнатия Христофора Гвариента, посла императора Леопольда I, к царю и Великому князю московскому Петру Первому в 1698 г., веденный секретарем посольства Иоанном Георгом Корбом” 706
- КОРЕЙША Иван Яковлевич (1783–1861), московский блаженный 134
- КОРЕЛИН Михаил Сергеевич (1855–1899), историк, профессор Императорского Московского университета 519
“Западная легенда о докторе Фаусте: Опыт исторического исследования” 519
- КОРНЕВ Александр Семенович (1902–1983), инженер, с 1933 г. начальник строительства Уралмашзавода 444
- КОРНИЛОВ Борис Петрович (1907–1938), поэт; муж О.Ф. Берггольц в 1928–1930 гг. 560
- КОРНИЛОВА (по мужу Шабарова) Елизавета Петровна (1909–1961), сестра Б.П. Корнилова 560

- *КОРОЛЕНКО Владимир Галактионович (1853–1921), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 49, 104, 116, 118, 383, 474, 691
- КОРОЛЕНКО Прокопий (Прокофий) Петрович (1834–1913), украинский археограф, этнограф, историограф казачества; архивариус войскового архива Кубанского казачьего войска в 1893–1902 гг. 33, 378
“Черноморцы: Исторический очерк” 33, 378
- КОРОЛЬКОВА Евгения Ивановна, литературовед 412
“О языке Щедрина” 412
- КОРТЕС (Cortés) де Монрой и Писарро Альтамирано Фернандо (Эрнандо; 1485–1547), испанский конкистадор, завоевавший Мексику 492
- КОРЯК Владимир Дмитриевич (наст. фам., имя и отч. Блюмштейн Волько Давидович; 1889–1937), украинский литературовед, критик, педагог 699
- КОРЯКОВ Олег Фокич (1920–1976), писатель, сценарист, журналист, военный корреспондент; первый главный редактор журнала “Урал” 552
- КОСАРЕВ Александр Васильевич (1903–1939), партийный и государственный деятель, первый секретарь ЦК ВЛКСМ (1929–1938) 563, 685, 686
- КОСМАН И., заведующий отделом технической пропаганды ВСНХ Украины 567, 568, 585
- КОСТЕР (Coster) Шарль Теодор Анри де (1827–1879), бельгийский франкоязычный писатель 492
“Легенда об Уленшпигеле и Ламме Гудзаке” 492
- КОСТЕРИН Семен Иванович, купец, гласный Самарской городской думы, издатель “Самарской газеты” 58
- КОСТИЦЫН Владимир Александрович (псевд. Семенов, Семен Петрович; 1883–1963), участник революционного движения, математик, астрофизик, эколог-теоретик, политический деятель; в эмиграции с 1928 г. 390
“Классические космогонические гипотезы и современная астрономия” 390
- КОСТИЦЫНА (урожд. Гринберг) Юлия Ивановна (1899–1950), переводчица 390
- КОСТОМАРОВ Николай Иванович (1817–1885), общественный деятель, историк, публицист, поэт; чл.-корр. Императорской Санкт-Петербургской АН (1876) 33, 350, 378, 442, 444
“Богдан Хмельницкий” 33, 378
“Бунт Стеньки Разина” 33, 378
“Мазепа и мазепинцы” 33, 378
- КОТЛЯРЕВСКИЙ Иван Петрович (1769–1838), украинский поэт, переводчик, драматург 37, 92, 227, 299, 604, 699
“Енеида” (“Энеида”) 92, 227, 299, 604, 699
- КОТЛЯРЕВСКИЙ Моисей Львович (1904–?), инженер-энергетик, обвиняемый во вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419

- КОТУХИН Александр Васильевич (1886–1957), иконописец, мастер палехской миниатюры (см. также: *Письма*. Т. 18. Указатель) 343
“Папье-маше” 343
- КОХ (Koch) Генрих Герман Роберт (1843–1910), немецкий микробиолог; лауреат Нобелевской премии по физиологии и медицине (1905) 17, 358
- *КОЦЮБИНСКИЙ Михаил Михайлович (1864–1913), украинский писатель (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 37, 297, 384, 695–698, 700, 701
“Тени забытых предков” 696
- КОЦЮБИНСКИЙ Роман Михайлович (1901–1937), сын М.М. Коцюбинского, директор Мемориального музея М.М. Коцюбинского в г. Виннице (Украина) 701
- КОЦЮБИНСКИЙ Фома Михайлович (1870–1956), младший брат М.М. Коцюбинского 701
- КРАВЧЕНКО А.Л., заведующая педагогической частью Вседонецкого театра юного зрителя 525
- *КРАСИН Леонид Борисович (1870–1926), участник революционного движения (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 57, 323
- КРАСИНСКИЙ (Красиньский; Krasinśki) Наполеон Станислав Адам Феликс Зигмунд (1812–1859), польский поэт и драматург 84
- “КРАСНАЯ ГАЗЕТА” (Л., 1918–1939), ежедневная газета, орган Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов, первый редактор В. Володарский; с 1925 г. ред. П.И. Чагин. Газета также печатала вечерние выпуски. В феврале 1939 г. влилась в “Ленинградскую правду” 637, 713, 728
- “КРАСНАЯ НИВА” (М., 1923–1931), литературно-художественный еженедельный журнал; ред.: А.В. Луначарский, Ю.М. Стеклов; изд.: “Известия ЦИК СССР и ВЦИК” 375, 432
- “КРАСНАЯ НОВЬ” (М., 1921–1942), литературно-художественный и научно-публицистический журнал; в 1931–1942 гг. гл. ред. А.А. Фадеев; изд.: Главполитпросвет 87, 539, 637, 693
- “КРАСНАЯ СТРЕЛА” (Л., 1932–1934), общественно-политическая газета, орган политотдела 1-го отделения Октябрьской железной дороги 107, 463
- “КРАСНОАРМЕЕЦ. КРАСНОФЛОТЕЦ” (М., 1919–по наст. время), иллюстрированный литературно-художественный массовый журнал политуправления РККА СССР и ОСОВИАХИМА; в 1947–1992 гг. выходил под названием “Советский воин”, в 1992–1994 гг. “Честь имею”, с 1994 г. “Воин” 641
- КРАСНОВ Петр Николаевич (1869–1947), генерал-лейтенант; участник Русско-японской и Первой мировой войн; в эмиграции с 1919 г. (см. также: *Письма*. Т. 14. Указатель) 478

- “КРАСНЫЙ ПЕРЕКОП”, полотняная мануфактура в г. Ярославле, основана в 1722 г. купцом И.М. Затрапезновым; национализирована в 1918 г., в 1922 г. получила название “Красный Перекоп” 450, 451, 548
- КРАШЕВСКИЙ (Kraszewski) Иосиф Игнатий (Юзеф Игнацы; 1812–1887), польский писатель, публицист, издатель, автор книг по истории и этнографии 84, 154, 435, 519
- “Древнее сказание: Жизнь и нравы славян в XI веке” 84, 435
- “Пан Твардовский” 154, 519
- КРАШЕНИННИКОВ Михаил Дмитриевич (1900–?), инженер-энергетик, обвиняемый во вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419
- КРЕСТОВСКИЙ Всеволод Владимирович (1840–1895), писатель 83, 435, 522
- “Ванька-ключник” 522
- “Петербургские трущобы (Книга о сытых и голодных)” 83, 435
- *“КРЕСТЬЯНСКАЯ ГАЗЕТА” (М., 1923–1939), общественно-политическая газета ЦК ВКП(б), создана по решению XII съезда ВКП(б) (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 110, 207–209, 234, 321, 322, 338, 512, 513, 586, 587, 689, 692, 717, 718
- КРЖИЖАНОВСКИЙ Глеб Максимилианович (1872–1959), революционер, государственный и партийный деятель; ученый-энергетик, экономист и географ; академик АН СССР (1929), вице-президент АН СССР (1929–1939); Герой Социалистического Труда (1957), литератор; в 1933–1937 гг. председатель Всесоюзного совета научно-инженерных и технических обществ 573
- КРИВЦОВА Александра Владимировна (1896–1958), переводчик с английского языка 597
- *КРИНИЦКИЙ Александр Иванович (1894–1937), партийный и государственный деятель; в 1934–1937 гг. первый секретарь Саратовского горкома и крайкома ВКП(б). Родился в г. Твери в семье служащего губернской канцелярии. В 1912 г. окончил Тверскую гимназию с золотой медалью. Учился в Санкт-Петербургском политехническом институте, затем в Московском университете. В 1915 г. вступил в РСДРП, за пропаганду и агитацию среди студентов был отчислен из университета, арестован и отправлен в ссылку. После Февральской революции был амнистирован. После Октябрьской революции занимал партийные должности в городах Твери, Владимире, Саратове, Москве, Омске, на Украине и в Белоруссии, в Закавказье. С 1930 по 1934 г. член Президиума ЦК ВКП(б), а также заместитель наркома РКИ СССР и заместитель наркома земледелия СССР. В 1930–1935 гг. член редколлегии журнала “Большевик”. С 1934 по 1937 г. член ЦК ВКП(б), первый секретарь Саратовского горкома и крайкома ВКП(б). В 1934 г. к нему об-

ращался Горькой с просьбой о помощи в организации проекта “История гражданской войны в СССР”. В июле 1937 г. Криницкий был арестован, осужден и расстрелян. Реабилитирован в 1956 г. В *РГАСПИ* хранится одно письмо Горького Криницкому 320, 726

*КРИЦМАН Лев Натанович (1890–1938), экономист, доктор экономических наук; заместитель председателя Госплана СССР. Родился в г. Одессе. Окончил гимназию в г. Евпатории, поступил в Новороссийский университет. Участник революционного движения с 1905 г., был в эмиграции, учился в Венском университете, окончил химический факультет Цюрихского университета. После Октябрьской революции работал на руководящих должностях в государственном аппарате. Член РКП(б) с 1918 г. В 1920–1921 гг. председатель Комиссии использования при ВСНХ. С 1923 г. член президиума Коммунистической академии. Директор Института сельскохозяйственной экономики в 1925–1930 гг. С 1928 г. директор Аграрного института Комакадемии. Преподавал в нескольких вузах, в том числе в МГУ. В 1931–1933 гг. заместитель председателя Госплана СССР. Член редколлегии газеты “Правда” (с 1923 г.), редактировал журналы “На аграрном фронте”, “Проблемы экономики”, а также “Экономическую энциклопедию” и сборники научных статей по истории аграрного вопроса в России. Автор научных работ по проблемам планирования, организации и управления народным хозяйством. Исследовал процессы социально-экономического расслоения крестьянских хозяйств. В 1934–1935 гг. участвовал в проекте “История гражданской войны в СССР”, в связи с чем к нему обращался Горький. Умер от тяжелой болезни в 1938 г. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Крицману и одно письмо Крицмана Горькому. Документы Крицмана хранятся в *Архиве РАН* (Москва) 286, 338, 434, 682, 683

“Развал хозяйства и разложение Керенщины” 434

*КРУПСКАЯ (по мужу Ульянова) Надежда Константиновна (1869–1939), член РСДРП с 1898 г.; жена В.И. Ленина (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 250, 338, 384, 450, 501, 629, 646

*КРЫЛЕНКО Николай Васильевич (1885–1938), государственный и партийный деятель; с 1928 г. Прокурор РСФСР (см.: *Письма*. Т. 19. Указатель) 92, 240, 434, 448, 615

“Октябрь на фронте” 434

КРЫЛОВ Иван Андреевич (1769–1844), писатель, поэт-баснописец 92

*КРЫЛОВ Порфирий Никитич (1902–1990), художник, график и карикатурист, член творческого коллектива “Кукрыниксы”; академик Академии художеств СССР (1947), Герой Социалистического Труда (1973), народный художник СССР (1958), лауреат Ленинской (1965), пяти Сталинских премий (1942, 1947, 1949, 1950, 1951), Государственной премии СССР (1975) и Государственной премии РСФСР им. И.Е. Репина (1982) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 108, 338, 465

*КРЫСОВ Иван Александрович (1906–?), начинающий писатель. В 1920 г. потерял ногу на производстве. С 1928 г. жил на Дальнем Востоке, публиковал газетные заметки и рассказы в региональной прессе. В 1932 г. переехал в Горьковский край, жил в селе Спасо-Талица. Писал рассказы, отправил несколько произведений в ГИХЛ и журнал “Октябрь”, но получил отказ. В ноябре 1932 г. отправил Горькому на отзыв два рассказа: “Мотористы” и “Два боя”. В АГ хранятся одно письмо Горького Крысову и одно письмо Крысова Горькому 72, 338, 421, 422

“Два боя” 422

“Мотористы” 422

*КРЮЧКОВ Петр Петрович (1889–1938), секретарь Горького (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 9, 14, 18, 19, 23, 24, 38, 60, 61, 115, 153, 180, 192, 193, 197–199, 202, 228, 265, 266, 315, 337, 339, 347, 353, 354, 358, 359, 363, 365, 367, 384, 385, 390, 407, 423, 426, 438, 444, 448, 459, 464, 469, 472, 482, 503, 508, 513, 545–547, 555, 558, 571, 572, 577–580, 594, 601, 602, 607, 623, 627, 634, 648, 658, 666, 667, 674, 682, 684, 687, 690, 694, 698, 701, 714, 723

КУБАНИН Михаил Ильич (1898–1941), историк, экономист-аграрник; доктор экономических наук (1935) 434, 683

“Октябрь в деревне” 434

КУБИКОВ (наст. фам. Дементьев) Иван Николаевич (1877–1944), литературный критик, публицист, историк литературы 435

КУДАШЕВ Сергей Сергеевич (1917–1941), сын М.П. Кудашевой-Роллан 359

КУДАШЕВА (урожд. Стенбок-Фермор) Екатерина Васильевна, бабушка С.С. Кудашева, свекровь М.П. Кудашевой-Роллан 359

*КУДАШЕВА (урожд. Кювиллье) Мария Павловна (1896–1985), с 1931 г. секретарь Р. Роллана, с 1934 г. его жена (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 19, 103, 292, 339, 359, 467, 689, 714

КУДРЯВЦЕВ Петр Филиппович (1863–1935), деятель земской медицины, санитарный врач; организатор народнического кружка в г. Казани 417

КУЗИНА Елена Николаевна (1901–?), инженер Научно-исследовательского института резиновой промышленности 553

КУЗНЕЦОВ Александр Сергеевич, председатель заводского комитета Сталинградского тракторного завода, член ВКП(б) с 1924 г. 563

КУЗНЕЦОВ Василий Степанович, крестьянин колхоза “Мордовский труженик” 147, 512, 513

КУЗЬМА см. Петров-Водкин К.

КУЗЬМИН Николай Васильевич (1890–1987), график, книжный иллюстратор; чл.-корр. Академии художеств СССР (1967) 596, 690

*КУИБЫШЕВ Валериан Владимирович (1888–1935), революционер, партийный и политический деятель; член ЦК ВКП(б). Родился в г. Омске

Акмолинской области в семье военного. В 1898 г. был зачислен в Сибирский кадетский корпус. В 1903 г. стал членом нелегального социал-демократического кружка, увлекся революционной деятельностью. Член РСДРП с 1904 г. В 1905 г. поступил в Военно-медицинскую академию в г. Санкт-Петербурге. За революционную деятельность был арестован, подвергался тюремному заключению и ссылкам. Неоднократно бежал из ссылок. В 1917 г. возглавил Самарскую организацию РСДРП, участвовал в установлении советской власти в г. Самаре. Во время Гражданской войны был комиссаром и членом революционного военного совета 1-й и 4-й армий РККА, руководил Самарской партийной организацией. После Гражданской войны работал на руководящей профсоюзной и хозяйственной работе в ВЦСПС, Главэлектро, ВСНХ и др. В 1923–1927 гг. член ЦКК ВКП(б). С 1927 г. член Политбюро ЦК ВКП(б). В конце 1930 г. стал председателем Госплана СССР, одновременно заместителем председателя СНК и СТО; непосредственно участвовал в составлении народно-хозяйственных планов 1-й и 2-й пятилеток. В 1934–1935 гг. председатель Комиссии советского контроля при Совете народных комиссаров СССР. Горький обращался к Куйбышеву в этот период, заступаясь за И.И. Березина, а затем – по поводу проекта “История гражданской войны в СССР”. Скоропостижно скончался 25 января 1935 г., похоронен в Кремлевской стене. В АГ хранится одно письмо Горького Куйбышеву. В РГАСПИ хранится одно письмо Горького Куйбышеву 250, 302, 331, 338, 339, 567, 629, 688, 706, 715

*“КУКРЫНИКСЫ”, творческий коллектив советских художников-графиков и живописцев, в который входили М.В. Куприянов (1903–1991), П.Н. Крылов (1902–1990) и Н.А. Соколов (1903–2000) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 108, 338, 465, 466

КУЛЛЕРВО 230

КУЛИБИН Иван Петрович (1735–1818), механик-изобретатель 122

КУЛИДЖ (Coolidge) Арчибальд Кэри (1866–1928), американский историк, основатель академического славяноведения в США 502

*КУЛИК Иван Юлианович (наст. имя и отч. Израиль Юделевич; 1897–1937), украинский писатель, поэт, переводчик, партийный и общественный деятель. Родился в г. Шполе (Украина), окончил четырехклассное училище в г. Умани. В 1911 г. поступил в Одесское художественное училище, но в 1914 г. эмигрировал в США. Работал на фабриках и шахтах Пенсильвании. Там же начал свою литературную деятельность: печатал стихотворения на русском языке в социал-демократической газете “Новый мир”. В 1914 г. Кулик вступил в РСДРП(б). Весной 1917 г. приехал в Киев, участвовал в становлении советской власти на Украине. Участник Гражданской войны. В 1918–1926 гг. состоял на различных партийных должностях в УССР. В 1927 г. стал лидером Всеукраинского

союза пролетарских писателей, а в 1934 г. возглавил новообразованный СП Украины. В 1934 г. написал письмо Горькому, рассказывая о подготовке к I Всеукраинскому съезду советских писателей. Был членом ЦК ВКП(б) и ЦИК УССР, с 1935 г. директор Партиздата ЦК КП(б)У. Первый главный редактор харьковского журнала “Вітчизна”. Автор поэтических сборников “Мои частушки” (1921), “Зеленое сердце” (1923), “Ниагара” (1929), “Шесть поэм” (1930), романа “Записки консула” (1934) и др., поэм “Черная эпопея” (1929), “Карачай. Горный примитив” (1931), “Шестнадцать морцив” (1934). В 1937 г. был арестован, осужден и расстрелян. Реабилитирован в 1956 г. В АГ хранятся одно письмо Горького Кулику, четыре письма Кулика Горькому и одно письмо Кулика П.П. Крючкову 297, 339, 695, 697, 699–701

КУЛИШ Пантелеймон Александрович (1819–1897), украинский писатель, историк, фольклорист, этнограф, переводчик 444

*КУЛЬТПРОП ЦК ВКП(б), Отдел культуры и пропаганды. ЦК ВКП(б), образован 5 января 1930 г. при разделении Отдела агитации, пропаганды и печати ЦК ВКП(б). Существовал до февраля 1934 г. (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 90, 187, 192, 239, 335, 346, 364, 578, 639

КУН (Kun) Бела (1886–1938), венгерский журналист и политический деятель 306, 338, 710, 711

КУПЕР (Cooper) Джеймс Фенимор (1789–1851), американский писатель 56

КУПРЕЯНОВА Елизавета Николаевна (1906–1988), литературовед, научный сотрудник ИРЛИ РАН, доктор филологических наук (1950-е годы) 496

*КУПРИЯНОВ Михаил Васильевич (1903–1991), художник-график, участник творческого коллектива “Кукрыниксы”; академик Академии художеств СССР (1947), лауреат пяти Сталинских премий (1942, 1947, 1949, 1950, 1951), народный художник СССР (1958), лауреат Ленинской премии (1965), Герой Социалистического Труда (1973), лауреат Государственной премии СССР (1975) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 108, 338, 465

КУПРОВИЧ Борис Павлович (1905–1937), начальник политотдела комсомола Севморпароходства; помощник капитана на пароходе “Жан Жорес” 422, 423

“Девять дней с Горьким” 422, 423

КУРНАШОВ (Курнашев), рабочий на станции Крутая Грязе-Царицынской железной дороги, где работал Горький в 1889 г. 277, 665

КУРОЧКИН Василий Степанович (1831–1875), переводчик, поэт-сатирик, журналист 78, 431

КУРС Александр Львович (1892–1939), журналист, литературный критик; редактор газеты “Советская Сибирь” и журнала “Настоящее”. Объединил вокруг журнала литературную группу “Настоящее” 259, 639

- *КУСТОДИЕВ Борис Михайлович (1878–1927), художник; книжный иллюстратор; академик живописи (1909), член Академии художеств революционной России (1923) (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 468
- *КУСУРГАШЕВА Полина Тимофеевна (домашнее прозвище Алма; 1917–1988), преподаватель философии и истории, мемуаристка, знакомая Горького (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 694
 “Славная моя человечка...: Горький и его окружение (1928–1936 гг.)” 694
- КУТ А. см. Кутузов А.В.
- КУТУЗОВ Александр Владимирович (псевд. А. Кут; 1893–?), журналист, литературный критик 426
- КУТУЗОВА Анна Сергеевна (1896–?), секретарь уполномоченного фирмы “Metropolitan-Vickers”, обвиняемая в шпионаже и вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419
- КУШНЕР Борис Анисимович (1888–?), писатель 333
- КУШНИ (Cushny) Джон (1899–?), британский инженер-конструктор, сотрудник фирмы “Metropolitan-Vickers”, обвиняемый в шпионаже и вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419
- ЛА СКАЛА, оперный театр в г. Милане (Италия), основанный в 1778 г. 371
- ЛАБРИОЛА (Labriola) Артуро (1873–1959), итальянский экономист; один из лидеров синдикализма в Италии 327
- ЛАВРЕНТЬЕВ Андрей Николаевич (1882–1935), актер, театральный режиссер; заслуженный деятель искусств РСФСР (1934) 656
- ЛАВРЕНТЬЕВ Борис Иннокентьевич (1892–1944), ученый-нейрогистолог; чл.-корр. АН СССР (1939), заслуженный деятель науки РСФСР (1940), лауреат Сталинской премии II степени (1941) 60, 409, 563
 “Теория нейрона и ее современная критика” 409
- ЛАВРОВ Петр Лаврович (псевд. Миртов, Арнольди; 1823–1900), социолог, философ, публицист, революционер, историк; один из идеологов народничества 228, 605, 672
 “Опыт истории мысли нового времени” 228, 605
- *ЛАДЫГИНА-КОТС (урожд. Ладыгина) Надежда Николаевна (1889–1963), зоолог, приматолог; доктор биологических наук, одна из организаторов Дарвиновского музея в Москве; заслуженный деятель науки РСФСР (1960). Родилась в г. Кузнецке Саратовской губернии в семье чиновника. Окончила гимназию с золотой медалью. В 1908 г. поступила на физико-математическое отделение Высших женских курсов в г. Москве, была слушательницей Московского университета. В 1911 г. начала работать в Государственном Дарвиновском музее, участвовала в систематизации и инвентаризации коллекции чучел животных, собранной А.Ф. Котсом. В 1913 г. основала зоопсихологическую лабораторию,

где велись наблюдения над психологией животных. Исследовала анатомию центральной нервной системы; в 1916–1918 гг. в Государственном психологическом институте изучала экспериментальную психологию. В 1923 г. выпустила книгу “Исследование познавательных способностей шимпанзе”. В 1933 г. И.П. Ладыжников, возглавлявший издательство “Международная книга”, по просьбе Горького обратился к Ладыгиной-Котс с целью приобрести ее книгу “Приспособительные моторные навыки макаки в условиях эксперимента”. Автор передала эту книгу для Горького, сопроводив ее письмом. В 1935 г. вышел ее главный научный труд “Дитя шимпанзе и дитя человека в их инстинктах, эмоциях, играх, привычках и выразительных движениях”. С 1945 по 1962 г. работала старшим научным сотрудником в секторе психологии Института философии АН СССР, читала курс лекций по зоопсихологии на психологическом отделении философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Жизни Ладыгиной-Котс посвящен один из залов Дарвиновского музея. В АГ хранятся одно письмо Горького Ладыгиной-Котс и три письма Ладыгиной-Котс Горькому 123, 138, 339, 482, 502, 503

“Дитя шимпанзе и дитя человека в их инстинктах, эмоциях, играх, привычках и выразительных движениях” 502

“Исследование познавательных способностей шимпанзе” 482

“Отчет о деятельности Зоопсихологической лаборатории при Дарвиновском музее” 482

“Приспособительные моторные навыки макаки в условиях эксперимента: К вопросу о трудовых процессах низших обезьян” 482

“Страничка наблюдений из жизни обезьян” 482

*ЛАДЫЖНИКОВ Иван Павлович (1874–1945), издатель; один из организаторов и ученый секретарь Архива А.М. Горького ИМЛИ РАН (1937–1943) (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 344, 361, 380, 395, 416, 420, 430, 441, 466, 482, 513, 537, 549, 556, 604, 621, 658, 669, 687, 692, 695, 699

*ЛАЗАРЕВ Петр Петрович (1878–1942), физик, педагог; академик Российской АН (1917). Родился в г. Москве в семье межевого инженера. Окончил медицинский факультет Московского университета в 1901 г. Получил должность ассистента в университетской клинике. Увлёкся физикой, учился в г. Страсбурге, в 1912 г. в Варшавском университете защитил докторскую диссертацию по физике. В 1917 г. возглавил первый в России научно-исследовательский физический институт. После Октябрьской революции начал активную общественную деятельность, работал в комиссиях по улучшению быта ученых, принимал участие в организации московского Дома ученых, работал в Наркомздраве, организовал издание нескольких научных журналов. Вероятно, в этот период он познакомился с Горьким, который высоко ценил достижения Лазарева и неоднократно называл его в ряду выдающихся представи-

телей российской науки. В 1919–1931 гг. Лазарев возглавлял Институт физики и биофизики Наркомздрава. В 1931 г. был арестован после серии доносов на него, был снят со всех должностей. После заступничества влиятельных ученых, обратившихся к В.М. Молотову, был отправлен в ссылку в г. Свердловск, где читал лекции в учебных заведениях. Вернулся в Москву в феврале 1932 г., преподавал физику в Московском геологоразведочном институте, писал научно-популярные очерки по истории русской и зарубежной науки. С 1934 г. заведовал отделом биофизики во Всесоюзном институте экспериментальной медицины. В январе 1934 г. Горький передал Лазареву письма от зарубежных ученых, которые прислала М.И. Будберг. В 1940 г. был избран вице-президентом Московского общества испытателей природы. Умер в эвакуации от тяжелой болезни. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Лазареву и одно письмо Лазарева Горькому 224, 338, 601

ЛАНЖЕВЕН (Langevin) Поль (1872–1946), французский физик и общественный деятель, создатель теории диамагнетизма и парамагнетизма; член Французской академии наук (1934), чл.-корр. Российской АН (1924), почетный член АН СССР (1929), иностранный член Лондонского королевского общества (1928) 670

ЛАНИН Александр Иванович (1845–1907), нижегородский адвокат, общественный деятель. В 1888–1891 и 1892–1894 гг. Горький работал у него письмоводителем 220, 597

*ЛАНН (наст. фам. Лозман) Евгений Львович (1896–1958), писатель, поэт, переводчик. Родился в г. Ростове-на-Дону в семье инженера. В 1919 г. стал председателем русской секции Всеукраинской литературной комиссии при Наркомпросе Украины. В 1920 г. окончил юридический факультет Харьковского университета (1920), был оставлен при кафедре истории философии права, но уехал в Москву. С 1922 г. член Всероссийского союза писателей, с конца 1927 до 1932 г. был сверхштатным научным сотрудником Государственной академии художественных наук. Переводил с английского языка, был сторонником концепции “технологически точного перевода”. Переводчик романов Ч. Диккенса. В 1934 г. прислал Горькому на отзыв первые главы своего исторического романа “Гвардия Мак Кумгала”. Опубликовал исторические романы “Гвардия Мак Кумгала” (1938), “Старая Англия” (1943). Автор литературно-критических книг “Писательская судьба Максимилиана Волошина” (1926), “Литературная мистификация” (1930), “Диккенс” (1946). После тяжелой болезни покончил жизнь самоубийством. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Ланну и восемь писем Ланна Горькому 283, 338, 597, 674, 675

“Гвардия Мак Кумгала” 674

“Пролог” 283, 674, 675

ЛАПИН Борис Матвеевич (1901–1945), писатель 195, 333, 575

- ЛАПЛАС (Laplace) Пьер Симон (1749–1827), французский астроном, математик 45, 390
 “О происхождении мира” 390
- “ЛАПОТЬ” (М., 1924–1933), сатирический крестьянский журнал; отв. ред.: Я.А. Яковлев (1924–1928), Г.Е. Рыклин (1928–1932), П.А. Казымов (1933); изд.: “Крестьянская газета” 209
- ЛАРИН Борис Александрович (1893–1964), лингвист, переводчик; чл.-корр. АН Украинской ССР (1945), академик АН Литовской ССР (1949), заслуженный деятель науки РСФСР (1957) 429
 “Толковый словарь русского языка” 429
- ЛЕ (наст. фам. Мойся) Иван Леонтьевич (1895–1978), украинский писатель, журналист 646
- ЛЕ КОРБЮЗЬЕ (Le Corbusier; наст. фам. и имя Жаннере-Гри Шарль-Эдуар; 1887–1965), французский архитектор швейцарского происхождения, художник, дизайнер, пионер архитектурного модернизма и функционализма 569
- ЛЕ РУА (Le Roy) Петр Людовик (1699–1774), французский историк, в 1731–1748 гг. жил в России 455
 “Приключения четырех русских матросов на Шпицбергене” 455
- ЛЕБЕДЕВ см. Лаврентьев Б.И.
- ЛЕБЕДЕВ Всеволод Владимирович (1901–1938?), писатель, литературный критик, собиратель фольклора; участник проекта “История фабрик и заводов” 86, 439
 “Калата” 86, 439
- ЛЕБЕДЕВ Вячеслав Петрович (1881–?), инженер-энергетик, обвиняемый во вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419
- *ЛЕБЕДЕВ (псевд. Курган) Николай Николаевич (биографические данные не разысканы), поэт, в начале 1930-х годов студент Московского электроэнергетического института. Сотрудничал в вузовской газете “Пролетарий на учебе”, печатался под псевдонимом “Лебедев-Курган” в журналах “Работница”, “Смена” и др. Автор стихотворных сборников “Наступление на север” (1931), “В моей стране” (1931), очерка “Слесарь Приходько” (1931), поэмы “Машинист Пустынин” (1933). В 1934 г. прислал Горькому на отзыв свой сборник стихов “В моей стране” (хранится в ЛБГ с дарственной надписью автора и пометами Горького). В АГ хранятся одно письмо Горького Лебедеву и два письма Лебедева Горькому 240, 339, 616, 617
 “В моей стране” 616
- ЛЕБЕДЕВ-ПОЛЯНСКИЙ Павел Иванович (1881–1948), литературный критик 30
- ЛЕБЕДЕВА (урожд. Дармолатова) Сарра Дмитриевна (1892–1967), художница, скульптор; заслуженный деятель искусств РСФСР (1945), чл.-корр. Академии художеств СССР (1958) 162, 166

- ЛЕБЕДЬ Ананий Дмитриевич (1898–1937), украинский литературовед, литературный критик 696
- ЛЕБОН (Le Bon) Гюстав (1841–1931), французский философ, психолог 606
- “Опыты над дематериализацией материи” 606
- “Эволюция материи” 606
- “Эволюция сил” 606
- ЛЕВАНЕВСКИЙ Сигизмунд Александрович (1902–1937), летчик, совершивший несколько сверхдлинных авиаперелетов в 1930-х годах, участник экспедиции по спасению парохода “Челюскин”, Герой Советского Союза (1934) 686
- * ЛЁВБЕРГ (урожд. Купфер, по мужу Ратькова) Мария Евгеньевна (1894–1934), поэтесса, драматург (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 314, 720
- “История Путиловского завода” 720
- ЛЕВИН Лев Григорьевич (наст. имя и отч. Ушер-Лейб Гершевич; 1870–1938), врач-терапевт, доктор медицинских наук, профессор, консультант Лечебно-санитарного управления Кремля; личный врач Горького 503
- ЛЕВИТОВ Александр Иванович (1835–1877), писатель 77, 104, 428
- ЛЕВИЦКИЙ Иван Емельянович (1850–1913), украинский писатель, библиограф, журналист, общественный деятель, издатель 298, 695, 697
- * ЛЕЖАВА Андрей Матвеевич (1870–1937), с 1924 г. заместитель председателя СНК РСФСР и председатель Госплана РСФСР (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 30
- ЛЕЖНЁВ (наст. фам. Альтшулер) Исайя Григорьевич (1891–1955), публицист, литературный критик 138, 427, 503, 504
- “Новая пьеса Бабея” 427
- * ЛЕЙКИН Эммануил (биографические данные не разысканы), сын еврейской писательницы Р. Брочис. Жил в г. Москве, в 1934 г. обращался к Горькому с просьбой о помощи в публикации произведений матери. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Лейкину и одно письмо Лейкина Горькому 306, 339, 709, 710
- * ЛЕЙТЕС Александр Михайлович (1899(1901?)–1976), литературовед, литературный критик. Родился в г. Брест-Литовске. В 1922 г. окончил Харьковский институт народного образования. В 1920 г. издал первый сборник стихов “Твоих ночей”. Литературоведческие статьи начал печатать с 1921 г. Вместе с Н.Ф. Яшеком подготовил трехтомный библиографический справочник “Десять лет украинской литературы” (вышли два тома – 1928, 1930). В начале 1930-х годов переехал в г. Москву. В 1934 г. в составе группы писателей обратился к Горькому с просьбой поддержать сборник, посвященный 20-летию начала Первой мировой войны. Автор трудов по теории художественного перевода, о советской, украинской и зарубежной литературе, творчестве отдельных писате-

лей (М. Горький, С. Есенин, В. Маяковский, В. Хлебников, Т. Шевченко, П. Тычина и др.). Исследовал произведения зарубежных писателей (Дж. Байрон, П.-Ж. де Беранже, О. Генри, С. Цвейг, Л. Фейхтвангер, А. Барбюс, Г. Бёллер и др.), о всемирном влиянии русской литературы. Основные работы: “Достоевский в свете революции” (1922), “Октябрь и западная литература” (1924), “Ренессанс украинской литературы факты и перспективы” (1925), “От Барбюса до Ремарка” (1930), “Путь к роману” (1926), “Наш литературный урбанизм” (1927), “Шевченко и современность” (1934) и др. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Лейтесу и одно письмо Лейтеса Горькому 195, 197, 203, 338, 574–577

“Литература войн и революций” 575

“Литература двух миров” 576, 577

“Предохранитель спущен” 574, 576

* ЛЕЙТНЕККЕР Евгений Эмильевич (1888–1954), краевед, литературовед, музейный работник; организатор Дома-музея А.П. Чехова в Ялте (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 46

ЛЕНИН Н. см. Ленин В.И.

* ЛЕНИН (наст. фам. Ульянов) Владимир Ильич (1870–1924), руководитель Советского государства в 1917–1924 гг. (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 54–57, 90, 93, 94, 140–142, 148, 162, 164, 174, 177, 192, 226, 227, 235, 250, 251, 282, 287, 323, 401, 403, 405, 406, 417, 466, 527, 528, 533, 534, 537, 572, 598, 603, 649, 673, 683

“Как организовать соревнование” 533

“С чего начать?” 572

“ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРАВДА” (СПб.; Л., 1703–наст. время), ежедневная общественно-политическая газета г. Санкт-Петербурга; с 1703 по 1728 г. “Ведомости”, с 1728 по 1914 г. “Санкт-Петербургские ведомости”, с 1914 по 1917 г. “Петроградские ведомости”, с 1918 по 1924 г. “Петроградская правда”, с 1924 по 1991 г. “Ленинградская правда”, с 1991 г. по наст. время “Санкт-Петербургские ведомости” 413, 453, 457, 583, 644

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ТИПОГРАФИЯ им. Евг. Соколовой, открыта в 1896 г. как Типография А.Ф. Маркса; в 1924 г. предприятию было присвоено имя революционерки Евгении Соколовой 617

* ЛЕНИНГРАДСКАЯ ФАБРИКА ИСКУССТВЕННОЙ КОЖИ № 1, образована в 1931 г., входила во Всесоюзный государственный трест по производству искусственной кожи “Кожсуррогат”. Руководитель треста С.М. Шерешевский. В 1959 г. вошла в состав фабрики “Пролетарский труд”. В *АГ* хранится одно письмо Горького директору фабрики 109, 338, 466

ЛЕНИНГРАДСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ДРАМЫ см. Российский государственный академический театр драмы им. А.С. Пушкина

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. А.И. Герцена, высшее учебное заведение, ведет свою историю с 1797 г., со времени основания по распоряжению императора Павла I Петербургского воспитательного дома. В 1903–1918 гг. Женский педагогический институт, затем Третий Петроградский педагогический институт, с 1920 г. носил имя А.И. Герцена. В 1922–1923 гг. 1-й и 3-й педагогические институты были объединены в Петроградский (с 1924 г. Ленинградский) государственный педагогический институт им. А.И. Герцена. С 1991 г. носит название Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена 323, 570, 597, 598

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ФАРФОРОВЫЙ ЗАВОД им. М.В. Ломоносова, одно из старейших в Европе предприятий по производству художественных фарфоровых изделий. Расположен в г. Санкт-Петербурге, основан в 1744 г. как Императорский фарфоровый завод, в 2005 г. получил прежнее название. Горький посещал завод 8 мая 1920 г. 211, 588

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД, предприятие по разработке и производству электромеханических приборов; основано в г. Санкт-Петербурге в 1913 г. 175

ЛЕНИНСКАЯ БИБЛИОТЕКА см. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина

“ЛЕНИНСКАЯ СМЕНА” (Нижний Новгород; Горький, 1919 – по наст. время), общественно-политическая газета, в 1919–1921 гг. “Страничка пролетарской молодежи”, в 1921–1928 гг. “Молодая рать”, в 1929–1995 гг. “Ленинская смена”, с 1995 г. “Ленинская смена плюс”; изд.: Нижегородский краевой комитет ВЛКСМ 480, 501, 502

ЛЕНСКИЙ Александр Степанович (1910–1978), композитор, дирижер, педагог; заслуженный деятель искусств Таджикской ССР (1945) 468

* ЛЕОНОВ Леонид Максимович (1899–1994), писатель (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 335, 461, 543, 544, 581, 610, 673

“Скутаревский” 610

ЛЕОПОЛЬД см. Авербах Л.Л.

ЛЕРМОНТОВ Михаил Юрьевич (1814–1841), поэт 18, 129, 358, 413, 492

“Валерик” 129, 492

“Герой нашего времени” 492

“Демон” 129

“Мцыри” 129

“Смерть Поэта” 492

* ЛЕРНЕР Николай Осипович (1877–1934), историк литературы, пушкинист; с 1920 г. профессор Ленинградского педагогического института им. А.И. Герцена; по приглашению Горького участвовал в работе издательства “Всемирная литература” (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 272, 655

“Ванька Каин” 655

- ЛЕСАЖ (Lesage) Ален Рене (1668–1747), французский писатель 655
 “История Жиль Блаза де Сантильяна” 655
- ЛЕСКОВ Николай Семенович (1831–1895), писатель 26, 61, 65, 92, 95, 111, 127, 220, 322, 368, 449, 469, 490
 “Административная грация” 127, 489
 “Бесы” 127
 “Взбаламученное море” 127
 “Житие одной бабы” 322
 “Леди Макбет Мценского уезда” 11, 322, 469
 “Некуда” 127
 “Чортовы куклы” 220, 597
- * ЛЕСКОВ Андрей Николаевич (1866–1953), мемуарист, журналист, сотрудник журнала “За рубежом”, сын Н.С. Лескова (см.: *Письма*. Т. 20. Указатель) 127, 339, 489
- ЛЕСНИКОВА Прасковья Тарасьевна (1820–1903), бабушка Н.Е. Буренина 452
- * ЛЕЩИНСКИЙ Наум Ефремович (1879–1961), писатель, музейный работник; в середине 1930-х годов директор Государственного музея Л.Н. Толстого. В социал-демократическом движении с 1901 г. Встречался с Л.Н. Толстым и В.Г. Короленко в 1900-е годы. В 1920-е годы публиковал книги для детей. Автор повестей “Жизнь юного пролетария” (1924), “Дедушка Труд” (1925), “Мотовилиха” (1926), “К родным берегам” (1927), романа о революции “Зарницы” (1958) и др. В 1934 г. писал Горькому с просьбой поддержать готовящуюся в Государственном музее Л.Н. Толстого выставку “Как работал Толстой над художественными произведениями”, а также просил портрет Горького периода 1900-х годов для музея. Автор воспоминаний о революции 1905–1907 гг. “Работа социал-демократов в Ставрополе-губернском”, о Л.Н. Толстом и Горьком. В АГ хранятся одно письмо Горького Лещинскому, четыре письма Лещинского Горькому, а также воспоминания Лещинского. Материалы Лещинского хранятся в РГАЛИ 294, 338, 691, 692
- * ЛИБЕДИНСКИЙ (Лебединский) Юрий Николаевич (1898–1959), писатель, журналист (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 314
- ЛИВШИЦ Бенедикт Константинович (1886/1887–1939), поэт, мемуарист 135, 499, 501
 “Полутораглазый стрелец” 135
- * ЛИНЁВ (псевд. Далин) Дмитрий Александрович (1853–1920), писатель, публицист (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 59, 407
 “Еще раз о самарской волчице и ее покровителях” 407
 “Самарская волчица” 59, 407
- ЛИНЬКОВА Варвара Михайловна, жена Н.Е. Каронина-Петропавловского 404

ЛИТВИНОВ Максим Максимович (наст. фам. и имя Валлах Меер-Генох Мовшев; 1876–1951), дипломат, в 1930–1931 гг. нарком иностранных дел СССР (см. также: *Письма*. Т. 19. Указатель) 331, 465

“ЛИТГАЗЕТА” см. “Литературная газета”

*“ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА” (М., 1929–наст. время), еженедельная газета; печатный орган Федерации объединений советских писателей. С 1932 г. орган оргкомитетов писателей СССР и РСФСР; в 1933–1935 гг. гл. ред. А.А. Болотников 175, 185, 200, 221, 260, 281, 296, 312, 335, 338, 347, 355, 359, 365, 398, 410, 412, 414, 424, 426, 433, 455, 471, 494, 495, 516, 517, 549, 557, 559, 561, 573, 581, 597, 602, 610, 617, 625, 626, 636, 637, 639, 640, 642, 643, 652, 669, 685, 694, 695, 700, 701, 713, 718, 719, 725

*“ЛИТЕРАТУРНАЯ УЧЕБА” (Л., 1930–1934; М., 1935–1941), ежемесячный журнал для начинающих писателей; редколлегия: М. Горький, А.Д. Камегулов, Ю.Н. Либединский, В.М. Саянов, М.Ф. Чумандрин 31, 32, 47, 63, 91, 104, 155, 194, 212, 213, 336, 339, 364, 376, 377, 395, 396, 411, 412, 421, 447, 459, 460, 518, 522, 574, 590, 591, 597, 610, 684

“ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДСТВО”, неперидическое научное издание, существует с 1930 г. по наст. время. До 1959 г. орган отделения языка и литературы АН СССР, после 1959 г. орган Института мировой литературы им. А.М. Горького. Идея издания принадлежит И.С. Зильберштейну. В 1932–1934 гг. ред. Л.Л. Авербах 38, 341, 384, 544

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИНСТИТУТ им. А.М. ГОРЬКОГО, гуманитарное высшее учебное заведение в г. Москве; основано в 1933 г. по инициативе М. Горького как Вечерний рабочий литературный университет в соответствии с Постановлением Президиума ЦИК СССР от 17 сентября 1932 г. 335, 346, 419, 473

“ЛИТЕРАТУРНЫЙ КРИТИК” (М., 1933–1940), ежемесячный журнал литературной теории, критики и истории литературы; ред. П.Ф. Юдин 496, 500, 530

“ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЛЕНИНГРАД” (Л., 1933–1937), еженедельная газета Ленинградского отделения СП СССР; ред.: В.Н. Ральцевич, Е.С. Добин 436, 528, 637, 718

“ЛИТЕРАТУРНЫЙ СОВРЕМЕННОК” (Л., 1933–1941), литературный журнал, орган Ленинградского отделения СП СССР; в 1933–1936 гг. ред. З.Б. Лозинский 361, 436, 496

“ЛИТУЧЕБА” см. “Литературная учеба”

ЛИХАРЕВА (урожд. Боклевская) Мария Петровна (1850–1936), дочь П.М. Боклевского 38, 384

ЛИШЕВ Всеволод Всеволодович (1877–1960), скульптор; народный художник СССР (1957), лауреат Сталинской премии II степени (1942) 162, 166

ЛОБАНОВ Александр Тимофеевич (1898–?), инженер-энергетик, обвиняемый во вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419

*ЛОЕВ-ТРОСМАН Александр Борисович (1894 – не ранее 1945), журналист, издательский работник. Родился в г. Житомире (Украина). В 1920-х годах работал в украинских газетах. В 1930-х годах переехал в г. Ленинград, окончил Институт книговедения. В 1933 г. обратился к Горькому, сообщив о своей работе по подготовке “Словаря революционной эпохи”. О работе Лоева-Тросмана писали “Красная газета” и журнал “Фронт науки и техники”. Впоследствии участвовал в боях Великой Отечественной войны, был награжден медалью “За боевые заслуги”. В АГ хранятся одно письмо Горького Лоеву-Тросману и одно письмо Лоева-Тросмана Горькому 106, 338, 462, 463

ЛОЗИНСКИЙ Михаил Леонидович (1886–1955), поэт, переводчик 456, 519

ЛОЗОВСКИЙ (наст. фам. Дридзо) Соломон Абрамович (1878–1952), партийный деятель, дипломат, участник революционного и профсоюзного движения в России и Франции, публицист; доктор исторических наук (1939), профессор МГУ 563

ЛОКИ 230

ЛОКК (Locke) Уильям Джон (1863–1930), английский писатель 285

ЛОМБРОЗО (Lombroso) Чезаре (1835–1909), итальянский врач-психиатр, основоположник антропологического направления в криминологии и уголовном праве, выдвинул положение о существовании особого типа человека, предрасположенного к совершению преступлений в силу определенных биологических признаков 168, 537, 538

“Гениальность и помешательство: Параллель между великими людьми и помешанными” 537

ЛОПАТИН Борис Александрович (?–1920), журналист; брат Г.А. Лопатина, встречался с Горьким в 1904 г. в г. Пятигорске 124, 483

*ЛОПАТИН Герман Александрович (1845–1918), деятель революционного движения, публицист (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 27, 83, 124, 435, 483

ЛОПАТИН Лев Михайлович (1855–1920), философ-идеалист, психолог; профессор Московского университета, председатель Московского психологического общества, редактор журнала “Вопросы философии и психологии” 371

«Большая искренность (заметка по поводу статьи В. Преображенского “Фридрих Ницше”»)» 371

*ЛОПАТИНА Ирина Борисовна, студентка МГУ, дочь Б.А. Лопатина, брата известного революционера Г.А. Лопатина. Обращалась к Горькому с просьбой засвидетельствовать социальное происхождение ее отца,

- с которым писатель встречался в 1904 г. в г. Пятигорске. В *АГ* хранится одно письмо Лопатиной Горькому 124, 339, 483
- ЛОСКУТОВ Михаил Петрович (1906–1941), писатель, публицист 179, 553–555
- “Повесть о железном караване” 554
- “Следы на песке” 554, 555
- “Тринадцатый караван” 553, 555
- ЛОХВИЦКАЯ (по мужу Жибер) Мирра (наст. имя и отч. Мария Александровна; 1869–1905), поэтесса 156, 523
- ЛУЗГИН Михаил Васильевич (1899–1942), писатель, литературовед, журналист; секретарь редакции “Истории фабрик и заводов” 586
- ЛУКАЧ Сегедский (Lukács Szegedi) Дьёрдь Бернат (имя в СССР Георгий Осипович; 1885–1971), венгерский философ-неомарксист, литературный критик; доктор философских наук (1942), академик Венгерской АН (1949); в 1929–1931 и 1933–1945 гг. жил в г. Москве 446
- ЛУКИАН (около 120 – около 190), древнегреческий писатель-сатирик 213
- ЛУКИН Николай Михайлович (псевд. Н. Антонов; 1885–1940), историк, публицист; академик АН СССР (1929); в 1932–1936 гг. директор Института истории Коммунистической академии 563
- *ЛУНАЧАРСКИЙ Анатолий Васильевич (1875–1933), литературный критик; первый нарком просвещения советского правительства (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 57, 221, 353, 414, 468, 519, 555, 569, 598, 599, 644, 646
- ЛУРЬЕ Семен Владимирович (1867–1927), философ, юрист, журналист, литературный критик, предприниматель; с 1919 г. в эмиграции 498
- *ЛУТОХИН Далмат Александрович (1885–1942), экономист, литературный критик (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 543
- ЛЬВОВ Петр Николаевич (1890–1976), инженер, доктор технических наук, специалист в области электрической сварки, конструктор сварочных машин, преподаватель Военно-воздушной академии им. Н.Е. Жуковского 256, 261, 263, 304, 331, 634, 641, 642, 707, 708, 713
- “Возможность постройки цельно-сварного стального самолета с безлонжеронным крылом” 641
- ЛЬВОВА Надежда Григорьевна (1891–1913), поэтесса 156, 523
- ЛЮБАТОВИЧ (по мужу Джабадари) Ольга Спиридоновна (1854–1917), революционерка, член исполнительного комитета партии “Народная воля” 22
- ЛЮББЕ (Lubbe) Маринус ван дер (1909–1934), нидерландский коммунист; был обвинен в поджоге здания рейхстага 27 февраля 1933 г. 630
- ЛЮБЧЕНКО Аркадий Афанасьевич (Панасович; 1899–1945), украинский писатель; член редколлегии “Истории Днепротреста” 567, 568, 585

ЛЮКСЕМБУРГ (Luxemburg) Роза (1871–1919), немецкая социалистка, деятель международного рабочего движения 28, 372

ЛЮЦЕ Владимир Владимирович (1903–1970?), театральный режиссер, художник-сценограф и актер; в 1930–1936 гг. служил в БДТ 536

*ЛЯДОВА Вера Натановна (1900–1993), издательский работник, журналист. С 1927 по 1930 г. главный редактор “Пионерской правды”, в начале 1930-х годов заведующая сектором детской литературы издательства “Молодая гвардия”, в 1931 г. директор Научно-исследовательского института детской литературы и детского чтения, в 1933–1934 гг. заместитель заведующего “Детгизом”. Жена партийного работника М.Н. Лядова. Горький сообщил Лядовой свой отзыв по поводу повести М.П. Лоскутова “Тринадцатый караван”. Вероятно, Лядова ранее сама обратилась к Горькому с просьбой об отзыве. В АГ хранится одно письмо Горького Лядовой 128, 179, 490, 491, 553, 582

ЛЯПИДЕВСКИЙ Анатолий Васильевич (1908–1983), летчик, генерал-майор авиации (1946), участник экспедиции по спасению парохода “Челюскин”, первый Герой Советского Союза (1934) 686, 728

МАГОМЕТ 131, 496

МАЙКОВ Аполлон Николаевич (1821–1897), поэт, чл.-корр. Императорской Санкт-Петербургской АН (1853) 77, 78, 431, 520

МАЙСКИЙ Иван Михайлович (наст. фам. и имя Ляховецкий Ян; 1884–1975), дипломат, историк, публицист; доктор исторических наук, академик АН СССР (1946); в 1929–1932 гг. полномочный представитель СССР в Финляндии, в 1932–1943 гг. чрезвычайный и полномочный посол СССР в Великобритании 393, 597

“Воспоминания советского посла в Англии” 393

*МАКАРЕНКО Антон Семенович (1888–1939), педагог (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 124, 171, 265, 314, 339, 483, 484, 546, 547, 646, 720, 721
“Педагогическая поэма” 171, 314, 339, 546, 547, 646, 721

МАКАРОВ Александр Александрович (1857–1919), государственный деятель; в 1911–1912 гг. министр внутренних дел, в 1916 г. министр юстиции Российской империи 388

*МАКАРЬЕВ Иван Сергеевич (1902–1958), литературовед, литературный критик. Родился в Кукуевской слободе Рязанской губернии. Член ВКП(б) с 1919 г. Печатался с 1920 г. В 1927 г. окончил Коммунистический университет им. Я.М. Свердлова. С 1925 по 1932 г. занимал пост секретаря РАПП, в 1931 г. познакомился с Горьким. В начале 1930-х годов главный редактор сталинградской газеты “Поволжская правда”. В 1934 г. обращался к Горькому с просьбой поддержать литературный журнал “Поволжье”, где Макарьев занимал пост главного редактора, и прислать отрывок из романа “Жизнь Клима Самгина” для публика-

ции. В 1934 г. был делегатом на I Всесоюзном съезде советских писателей, один из первых членов СП СССР. Автор критических статей по вопросам советской литературы, книг “О художественном показе героев труда” (1932), “Показ героев труда – генеральная тема пролетарской литературы” (1932), “Пометки Горького на рукописях начинающих писателей” (1932; 2-е изд. – 1957), «К прошлому нет возврата: О романе М. Шолохова “Поднятая целина”» (1934), а также воспоминаний о Горьком. В 1936 г. был арестован, до 1943 г. находился в заключении, затем жил в г. Норильске, работал диспетчером управления строительства Норильского горно-металлургического комбината, выпускал многотиражную газету. Реабилитирован в 1955 г. В 1956 г. вернулся в Москву, был избран секретарем партбюро секции критиков Московского отделения СП СССР, членом редколлегии “Литературной Москвы”, издательства “Советский писатель”. Покончил жизнь самоубийством 13 сентября 1958 г. В АГ хранятся одно письмо Горького Макарьеву, 14 писем Макарьева Горькому, а также 10 писем Макарьева Крючкову 169, 337, 338, 460, 543, 545, 693

“Пометки Горького на книжках начинающих писателей” 460

МАКДОНАЛЬД (MacDonald) Уильям (1904–?), британский инженер-конструктор, сотрудник фирмы “Metropolitan-Vickers”, обвиняемый в шпионаже и вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419

МАКС, МАКСИМ см. Пешков М.А.

МАКСИМОВ Георгий Михайлович, писатель 590

“НТ-2” 590

МАКСИМОВИЧ Михаил Александрович (1804–1873), украинский историк, ботаник, этнограф, филолог; чл.-корр. Императорской Санкт-Петербургской АН, декан историко-филологического факультета и первый ректор Императорского Университета св. Владимира 33, 379

“Бубновская сотня” 379

“Исторические письма о казаках приднестровских к М.В. Юзефовичу” 379

“Сказание о запорожском гетмане Петре Конашевиче Сагайдачном” 379

МАЛЕИН Александр Иустинович (1869–1938), филолог, библиограф; чл.-корр. Императорской Санкт-Петербургской АН (1916) 706

МАЛЫЙ ТЕАТР см. Государственный академический Малый театр России

МАЛЫШКИН Александр Георгиевич (1892–1938), писатель 544, 673

МАЛЬРО (Malraux) Андре (1901–1976), французский писатель, культуролог, в 1959–1969 гг. министр культуры в правительстве Ш. де Голля 670

МАЛЫЦЕВ Терентий Семенович (1895–1994), агроном, селекционер; дважды Герой Социалистического Труда (1955, 1975); лауреат Сталинской премии III степени (1946) 716, 717

«“Цезиум”-0111 в колхозе “Заветы Ильича”» 716, 717

- МАМОНТОВ Савва Иванович (1841–1918), промышленник и меценат, основатель русской частной оперы (1885) 489, 533
- МАНИЗЕР (урожд. Андерсон) Александра Эдуардовна, переводчица с французского языка, мемуаристка 273, 656
- МАНН (Mann) Генрих (1871–1950), немецкий писатель 328, 446
- МАНН (Mann) Томас (1875–1955), немецкий писатель, младший брат писателя Г. Манна 181, 328, 557
- “Будденброки” (“Болингброки”) 181, 557
- *МАНУИЛЬСКИЙ Дмитрий Захарович (1883–1959), юрист, политический деятель; академик АН Украинской ССР (1945). Родился в селе Святец Волынской губернии (Украина) в семье православного священника. Окончил гимназию, с 1903 г. учился в Императорском Санкт-Петербургском университете, в том же году стал членом РСДРП, активно включился в революционную деятельность, был арестован, приговорен к ссылке; бежал из тюрьмы. В 1910–1917 гг. находился в эмиграции, окончил юридический факультет Сорбонны, участвовал в революционной работе, входил в группу “Вперед”. В мае 1917 г. вернулся в Россию, вступил в РСДРП(б). С декабря 1917 г. член коллегии Наркомата продовольствия РСФСР. В апреле 1918 г. был направлен вместе с Х.Г. Раковским на Украину для переговоров с гетманским правительством Украины. В 1920–1922 гг. на партийных должностях на Украине. С 1922 г. работал в Коминтерне. В 1923–1952 гг. член ЦК ВКП(б). В 1934 г. принимал участие в проекте Горького “История гражданской войны в СССР”, в связи с чем писатель обращался к нему с письмом. В 1942–1944 гг. работал в ЦК ВКП(б) и в Главном политическом управлении РККА. С июля 1944 г. заместитель председателя СНК УССР и народный комиссар иностранных дел УССР. В 1946–1953 гг. заместитель председателя Совета Министров УССР. Автор многих работ по вопросам стратегии и тактики международного рабочего и коммунистического движения, воспоминаний о В.И. Ленине. В АГ хранятся два письма Мануильского Горькому. В РГАСПИ хранится одно письмо Горького Мануильскому 82, 114, 124, 267, 332, 338, 434, 472, 473, 482, 564, 649
- “Большевики накануне Октября” 473
- “Международное значение Октября” 473, 482
- “Партия в руководстве Октябрьской революцией” 473, 564
- МАРГОЛИН Семен Леонтьевич (1895–1937), директор завода № 39, где изготавливался стратостат “СССР-1” 553
- МАРИЯ ИГНАТЬЕВНА см. Будберг М.И.
- МАРИЯ ПАВЛОВНА см. Кудашева М.П.
- МАРЛО (Marlowe) Кристофер (1564–1593), английский поэт, переводчик, драматург 154, 519
- “Трагическая история доктора Фауста” 519

- МАЙЗЕЛЬ Михаил Гаврилович (1899–1937), литературовед, литературный критик 373
- *МАРАКУЕВ Владимир Николаевич (?–1921), общественный деятель, издатель; в 1895–1896 гг. редактор “Одесских новостей” (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 57
- МАРК Юрий Германович (1906–1982), писатель 373
 “Хибинский клад” 373
- МАРКИЧЕВ Иван Васильевич (1883–1955), художник, мастер палехской миниатюры; заслуженный деятель искусств РСФСР (1934), народный художник РСФСР (1943) 343
 “Преодолевая препятствия” 343
- МАРКОВ Евгений Львович (1835–1903), писатель, литературный критик, этнограф, путешественник 130
 “Барчуки” 130
- *МАРКОВ Сергей Николаевич (псевд. Сергей Мар (Памирец); 1906–1979), географ, путешественник, этнограф; писатель (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 269, 278, 339, 650, 651, 666
- МАРКС (Марх) Карл Генрих (1818–1883), немецкий философ, социолог, экономист (см. также: *Письма*. Т. 10. Указатель) 69, 148, 163, 188, 212, 223, 234, 328, 372, 417, 553, 565
 “Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта” 565
- МАРЛИНСКИЙ см. Бестужев А.А.
- *МАРР Николай Яковлевич (1864–1934), востоковед, лингвист. В 1924–1926 гг. директор Государственной публичной библиотеки в Ленинграде (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 222, 339, 563, 600, 651
- МАРФА и ДАРЬЯ см. Пешкова М.М., Пешкова Д.М.
- *МАРШАК Самуил Яковлевич (1887–1964), поэт (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 60, 300, 309, 315, 408, 414, 421, 488, 490, 491, 582, 610, 702, 703, 714, 721
 “Дети отвечают Горькому” 702, 714
 “Мистер Твистер” 721
 “О большой литературе для маленьких” 714
 “Разговор за письменным столом” 414
- МАСЛОВ Владимир Николаевич, инженер, осужденный Белбалтлага; автор проекта ромбовидных шлюзовых ворот высокого напора, впервые в мировой гидротехнической практике изготовленных из дерева. Освобожден в 1932 г., награжден орденом Трудового Красного Знамени (1933) 471
- МАСЛОВ Петр Павлович (1867–1946), экономист, журналист, участник революционного движения; действительный член АН СССР (1929); сотрудник “Самарской газеты” и “Самарского вестника” 58, 59, 406, 407

«Первая марксистская газета (К двадцатилетию “Самарского вестника”» 406

“Родословная современной молодежи” 59, 407

МАТВЕЕВ Александр Терентьевич (1878–1960), скульптор, искусствовед, профессор Центрального училища технического рисования в Петрограде (1917), Академии художеств в 1918–1948 г., в 1932–1934 г. был ее директором; доктор искусствоведения (1939), заслуженный деятель искусств РСФСР (1931) 162, 166

МАТВЕЕВ Владимир Павлович (1897–1940), писатель, сотрудник Госиздата 26, 369

“Разгон Совнаркома” 369

МАШКЕВИЧ Евгений Осипович (1894–1945), художник, скульптор; иллюстратор “Истории гражданской войны в СССР” 465

МЕЕРЗОН см. Меерсон Г.Е.

МЕЕРСОН Григорий Ефимович (1892–1937), историк, профессор Сталинградского института марксизма-ленинизма; участвовал в проекте “История гражданской войны в СССР”, готовил главу “Красный Царицын” 319, 320, 726

МЕДВЕДЕВА-ПЕТРОСЯН (урожд. Медведева) Софья Васильевна (1874–1964), внучка Вл.В. Стасова, жена С.А. Тер-Петросяна 483

МЕДУЗА ГОРГОНА 217

МЕДЫНСКИЙ (наст. фам. Покровский) Григорий Александрович (1899–1984), писатель; лауреат Сталинской премии III степени (1950) 333

“МЕЖДУНАРОДНАЯ КНИГА” см. “Книга”

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПОМОЩИ БОРЦАМ РЕВОЛЮЦИИ, коммунистическая благотворительная организация, созданная по решению Коминтерна в 1922 г. Существовала в СССР до 1947 г. 564

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПИСАТЕЛЕЙ, создано в 1925 г., основной задачей была мобилизация всех прогрессивных сил для борьбы с угрозой новой мировой войны. В 1935 г. было упразднено 642, 694

*МЕЖДУНАРОДНЫЙ АНТИВОЕННЫЙ КОНГРЕСС, проходил в г. Амстердаме (Нидерланды) 27–31 августа 1932 г., был созван по инициативе М. Горького, А. Барбюса, Р. Роллана, Т. Драйзера, А. Эйнштейна и др. деятелей мировой науки, литературы и искусства (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 336, 563

МЕЙЕРХОЛЬД Всеволод Эмильевич (наст. фам. и имя Мейергольд Карл Казимир Теодор; 1874–1940), театральные режиссер, актер, педагог, народный артист РСФСР (1923) 480, 569

МЕЛЬНИКОВ Прокофий Петрович (1892–1956), военный деятель, подполковник Советской армии, участник Гражданской и Великой

- Отечественной войн, участник проекта “История гражданской войны в СССР” 654
- МЕЛЬНИКОВ-ПЕЧЕРСКИЙ Павел Иванович (наст. фам. Мельников, псевд. Андрей Печерский; 1818–1883), писатель 83, 292, 435, 689
 “В лесах” 292, 435, 689
 “На горах” 83, 435
- МЕЛЬШИН Л. см. Якубович П.Ф.
- МЕНДЕЛЕЕВ Дмитрий Иванович (1834–1907), ученый-химик; профессор Императорского Санкт-Петербургского университета, чл.-корр. Императорской Санкт-Петербургской АН (1876) 166, 475, 536
 “Заветные мысли” 475
- МЕНДЕЛЕЕВА (урожд. Попова) Анна Ивановна (1860–1942), жена Д.И. Менделеева, мемуаристка 536
- МЕНДЕЛЬСОН (Mendelssohn) Якоб Людвиг Феликс Бартольди (1809–1847), немецкий композитор, пианист, дирижер, педагог 111
- МЕНЗБИР Михаил Александрович (1855–1935), зоолог, орнитолог; заслуженный профессор и ректор МГУ в 1917–1919 гг., академик АН СССР (1929) 390
- МЕРИМЕ (Merimee) Проспер (1803–1870), французский писатель, переводчик 160, 530
- МЕРКУРОВ Сергей Дмитриевич (1881–1952), скульптор; народный художник СССР (1943), академик Академии художеств СССР (1947), лауреат двух Сталинских премий I степени (1941, 1951); директор ГМИИ им. А.С. Пушкина в 1944–1949 гг. 165, 534
- МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД им. Г.И. ПЕТРОВСКОГО, основан в 1885 г. как Александровский Южно-Российский железодельный и железопрокатный завод акционерного общества Брянского завода в г. Екатеринославе (ныне Днепр); рабочие завода приняли активное участие в революции 1905–1907 гг.; в 1918 г. завод был национализирован. В настоящее время работает под названием ЧАО “Днепровский металлургический завод” 190, 567
- *МЕХЛИС Лев Захарович (1889–1953), государственный и военно-политический деятель, генерал-полковник Красной армии; доктор экономических наук (1935) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 205, 279, 313, 339, 344, 566, 584, 610, 641, 668, 685, 719
- МЕЧНИКОВ Лев Ильич (1838–1888), географ, социолог, публицист 57, 404
- *МИГУНОВ Михаил Терентьевич, сын Т.Е. Мигунова (см.: *Письма*. Т. 20. Указатель) 9, 210, 349, 588
- МИГУНОВ Терентий Евграфович (1838–не ранее 1903), муж Е.А. Митрофановой-Щуровой, сестры первой жены дяди Горького Я.В. Каширина 349

- МИКИТЕНКО Иван Кондратьевич (1897–1937), украинский писатель; член редколлегии “Истории Днепрогэса” 488, 567, 568, 582, 585, 646
- *МИКОЯН Анастас Иванович (Ованесович; 1895–1978), революционер, государственный и партийный деятель СССР; в 1930–1934 гг. нарком снабжения СССР; Герой Социалистического Труда (1943); кавалер шести орденов Ленина. Родился в бедной крестьянской семье в селе Санани Тифлисской губернии. Учился в Тифлисской армянской духовной семинарии. Добровольцем участвовал в Первой мировой войне. После возвращения в г. Тифлис вступил там в РСДРП и окончил семинарию, а затем духовную академию в г. Эчмиадзине. После Февральской революции вел партийно-пропагандистскую работу в городах Тифлисе и Баку. В октябре 1919 г. был вызван в г. Москву, стал членом ВЦИК. С 1923 г. член ЦК ВКП(б). В 1926–1955 гг. (за исключением 1949–1953 гг.) последовательно занимал ряд наркомовских (министерских) должностей, преимущественно в сфере внутренней и внешней торговли. В 1930 г. назначен наркомом снабжения СССР. В начале 1934 г. к Микояну обратился Горький с просьбой о поддержке проекта “История гражданской войны в СССР”. В 1935–1966 гг. член Политбюро ЦК КПСС. С 1937 по 1964 г. заместитель главы правительства СССР. В 1964–1965 гг. Председатель Президиума Верховного Совета СССР. В *РГАС-ПИ* хранится одно письмо Горького Микояну 238, 338, 614, 615, 715
- МИЛЛЕР Евгений-Людвиг Карлович (1867–1939), военачальник, генерал-лейтенант царской армии, руководитель Белого движения на севере России в 1919–1920 гг.; в эмиграции с 1920 г.; в 1930–1937 гг. председатель Русского общевоинского союза 618
- МИЛЛЕР Федор Богданович (1818–1881), поэт, переводчик 522
 “Погребение разбойника” 522
- МИЛЛЕР-БУДНИЦКАЯ (урожд. Миллер) Рашель Зиновьевна (Рахиль Зунделевна; 1906–1967), литературовед, переводчик; кандидат филологических наук (1930) 591
 “Бернард Шоу” 591
- *МИЛОСЛАВСКАЯ-ЭЛЛЕНС (урожд. Милославская) Мария Марковна (1893–1947), переводчица; жена писателя Ф. Элленса (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 29, 339, 372
- *МИЛЮКОВ Павел Николаевич (1859–1943), историк, публицист; лидер Конституционно-демократической партии (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 65, 116, 282, 412, 475
 “Очерки по истории русской культуры” 475
- МИЛЮТИН Владимир Павлович (1884–1937), государственный и партийный деятель, член ВЦИК с июня 1917 г., в 1924–1934 гг. член ЦК ВКП(б); член редколлегии “Истории гражданской войны в СССР” 434, 682, 683
 “Экономическая программа партий накануне Октября” 434

- МИН Георгий Александрович (1855–1906), генерал-майор царской армии (1906), активный участник подавления революции 1905–1907 гг. 323, 728
- МИНАЕВ Николай Федорович, изобретатель-самоучка, корреспондент П.П. Крючкова 293, 690
- МИНЛОС Бруно Робертович (1882–1942), историк; научный сотрудник Института права, кандидат исторических наук, опубликовал статьи в журнале “За рубежом” 670
- “По пути к реставрации” 670
- “Революция и контрреволюция в Испании” 670
- *МИНЦ Исаак Израилевич (1896–1991), историк; доктор исторических наук (1936), действительный член АН СССР (1946), лауреат Сталинских премий I степени (1943, 1946), лауреат Ленинской премии (1974), Герой Социалистического Труда (1976); член редколлегии “Истории гражданской войны в СССР” (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 92, 95, 119, 124, 188, 193, 231, 237, 238, 240, 265, 267, 268, 272, 283, 287, 339, 434, 448, 449, 466, 482, 565, 572, 603, 614–616, 646, 650, 674, 682, 683
- “Классы и партии накануне Октября” 466
- “Расстановка сил контрреволюции” 466
- “МИР” см. “Новый мир”
- “МИР БОЖИЙ” (СПб., 1892–1906), ежемесячный литературный и научно-популярный журнал для самообразования; ред. В.П. Острогорский, с 1902 г. Ф.Д. Батюшков 348, 475, 489
- МИРБО (Mirbeau) Октав (1848(1850)–1917), французский писатель 285, 678
- *МИРСКИЙ (Святополк-Мирский) Дмитрий Петрович, князь (1890–1939), литературовед, литературный критик, публицист. Родился в г. Санкт-Петербурге в семье государственного деятеля П.Д. Святополк-Мирского. Окончил гимназию, в 1908 г. поступил на факультет восточных языков Императорского Санкт-Петербургского университета. Интересовался литературой, бывал на “Башне” Вяч. Иванова. В 1911 г. выпустил сборник стихотворений. Участвовал в Первой мировой войне, был ранен. Участвовал в Гражданской войне на стороне Белого движения. С 1920 по 1932 г. в эмиграции. Жил в Европе, читал курс русской литературы в Королевском колледже Лондонского университета. Издал несколько антологий русской поэзии и ряд книг и статей о русской литературе на английском языке; в 1926 г. защитил магистерскую диссертацию об А.С. Пушкине. С 1922 г. участник Евразийского движения, в 1926–1928 гг. учредитель и соредaktor журнала “Версты”. В конце 1920-х годов увлекся марксизмом. В 1928 г. посетил Горького в Сорренто. В 1932 г. при содействии Горького переехал в Советский Союз. В СССР опубликовал ряд статей по теории и истории русской и западной литературы, о современной западной литературе. Участвовал

в коллективном труде “Беломорско-Балтийский канал имени Сталина” (1934). В 1934 г. отправил Горькому на отзыв статью “Социальные корни современного декадентства” для альманаха “Год семнадцатый”. Работал над биографией А.С. Пушкина. С 1934 г. член СП СССР. В 1937 г. был арестован, приговорен к восьми годам исправительно-трудовых работ, умер в лагере под Магаданом. Реабилитирован в 1963 г. В АГ хранятся одно письмо Горького Мирскому и 17 писем Мирского Горькому 195, 257, 262, 284, 333, 500, 634, 642, 675–681

“Дос Пассос, советская литература и запад” 500

“О Горьком” 677

“Поэзия Редьярда Кипплинга” 678

“Социальные корни современного декадентства” 675

МИХАЙЛОВ Николай Николаевич (1905–1982), писатель, путешественник; лауреат Сталинской премии III степени (1948); с 1933 г. печатался в журнале “Наши достижения” 194, 573

“Новая география” 573

МИХАЙЛОВ Александр Александрович (1888–1983), астроном; академик АН СССР (1943) 390

*МИХАЙЛОВСКИЙ Николай Константинович (1842–1904), социолог, публицист, литературный критик, один из идеологов народничества (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 117, 118, 397, 477, 483, 672

МИХЕЛЬСОН Мориц Ильич (1825–1908), писатель, переводчик, собиратель русской фразеологии, автор толкового словаря иностранных слов, пословиц и поговорок 106, 462, 463

“Русская мысль и речь: Свое и чужое” 462, 463

МИЦКЕВИЧ, рабочий на станции Крутая Грязе-Царицынской железной дороги, где работал Горький в 1889 г. 665

МИЦКЕВИЧ (Mickiewicz) Адам Бернард (1798–1855), польский поэт, публицист, деятель польского национально-освободительного движения 84, 435

“Пан Тадеуш” 435

МИШЕЛЬ (Michel) Луиза (1830–1905), французская революционерка, учительница, писательница 28, 371

*МОГИЛЯНСКИЙ Михаил Михайлович (1873–1942), украинский поэт, переводчик (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 37

МОЙСЕЕВ Иван Георгиевич, рабочий-бригадир завода № 39, проводивший наиболее ответственные работы по изготовлению гондолы страто-стага “СССР-1” 553

МОЛЕШОТТ (Moleschott) Якоб (1822–1893), итальянский физиолог и философ нидерландского происхождения 17, 357

“МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ”, издательство ЦК ВЛКСМ, основано в 1922 г. в г. Москве, существует по наст. время; в 1930-е годы специализирова-

- лось на выпуске художественной, общественно-политической и научно-популярной литературы для детей и юношества 8, 28, 89, 123, 202, 273, 290, 291, 346, 347, 353, 362, 368, 369, 371–373, 391, 395, 405, 406, 409, 444, 481, 490, 530, 553, 616, 646, 686, 729
- МОЛОКОВ Василий Сергеевич (1895–1982), полярный летчик, участник операции по спасению экспедиции парохода “Челюскин”; Герой Советского Союза (1934), генерал-майор авиации (1940) 686
- *МОЛОТОВ (наст. фам. Скрябин) Вячеслав Михайлович (1890–1986), государственный и партийный деятель, в 1930–1941 гг. председатель Совнаркома СССР (см.: *Письма*. Т. 20. Указатель) 101, 128, 162, 331, 339, 431, 456, 457, 465, 472, 532, 535, 615, 623, 634, 668, 715
- МОЛЧАНОВ Александр (наст. имя и отч. Иван Александрович; 1909?–1941), писатель 316, 721
 “Крестьянин” 316, 721
- *МОНАХОВ Николай Федорович (1875–1936), актер театра и кино, певец оперетты (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 536
- МОНКХАУЗ (Monkhouse) Аллан (1887–?), британский инженер-конструктор, сотрудник фирмы “Metropolitan-Vickers”, обвиняемый в шпионаже и вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419
- МОНТЕПЕН (Montépin) Ксавье де (1823–1902), французский писатель 81
- МООР (наст. фам. Орлов) Дмитрий Стахиевич (1883–1946), художник, график, карикатурист; заслуженный деятель искусств РСФСР (1932) 466
- МОПАССАН (Maupassant) Анри Рене Альбер Ги де (1850–1893), французский писатель 105, 130, 181, 217, 557
 “Милый друг” (“Наш милый друг”) 181, 557
- МОР В., корреспондент газеты “Уральский рабочий” 552
 “Дело об убийстве пионера Павла Морозова” 552
- *“МОРДОВСКИЙ ТРУЖЕНИК”, колхоз Ишуткинской МТС Сталинского района Средневолжского края. Крестьяне колхоза сообщили в сентябре 1933 г. Горькому о своих успехах, на что писатель откликнулся письмом. В АГ хранится одно письмо Горького колхозу “Мордовский труженик” и одно письмо колхозников Горькому 147, 338, 512, 513
- МОРДОВЦЕВ Даниил Лукич (1830–1905), писатель, публицист, историк 442, 444
- *МОРИНА (по мужу Канониди) Зинаида Михайловна (1915–?), в начале 1930-х годов комсомолка, работала в литературных организациях Абхазии. В 1933 г. обращалась к Горькому, вероятно, спрашивая его о Литературном институте, который тогда только проектировался. Впоследствии писательница, редактор художественной литературы издательства “Молодая гвардия”. Изучала абхазский фольклор, писала научные работы (“Некоторые стилистические приемы и другие характерные

особенности абхазских сказок” (1939)). Писала повести и рассказы для детей. Автор книг “Крикетный мяч” (1966), “День благодарения” (1964) “Каштаны” (1964), “Нэпса” (1963), “Как море подарило нам брата” (1972) и др. Переводила с греческого языка произведения мужа, Ф.Г. Канониди (хранятся в *РГАЛИ*). В *АГ* хранится одно письмо Горького Мориной 114, 338, 473

МОРОЗОВ Павел Трофимович (1918–1932), подросток, в 1931 г. дал показания против своего отца, который выписывал поддельные документы спецпереселенцам; был убит односельчанами 178, 208, 552, 553

*МОРОЗОВ Савва Тимофеевич (1862–1905), промышленник, меценат; один из директоров МХТ; близкий друг Горького (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 34, 48, 380, 395

МОРП см. Международное объединение революционных писателей

МОСКВА–ВОЛГА, водный канал длиной 128 км, расположен в Московской и Тверской областях, открыт в 1937 г. С 1947 г. Канал им. Москвы 112, 194, 311, 715

МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ им. П.И. Чайковского, высшее музыкальное учебное заведение, основано в 1866 г. В 1932–1934 гг. руководитель С.Т. Шацкий 110, 226, 468

“МОСКОВСКИЕ ВЕДОМОСТИ” (М., 1756–1917), газета Московского университета; первый ред. А.А. Барсов 151

МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ЗАВОД № 39 им. В.Р. Менжинского, работал в 1921–1941 гг. На заводе был спроектирован и построен стратосферный аэростат “СССР-1”, который 30 сентября 1933 г. совершил рекордный подъем на высоту 18 501 м с экипажем в составе: Э.К. Бирнбаум, К.Д. Годунов, Г.А. Прокофьев 179, 339, 553

МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ, организован на базе Архитектурно-строительного института в 1933 г. 534, 535

МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ им. Н.Г. Чернышевского (МИФЛИ, ИФЛИ), гуманитарный вуз, существовал с 1931 по 1941 г. Был выделен из МГУ, в ноябре 1941 г. снова с ним слит 246

МОСКОВСКИЙ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ ЗАВОД, организован в 1919 г., в 1934 г. начата масштабная реконструкция, в это время директор завода И.М. Орехов 188; 205, 585

“МОСКОВСКИЙ ЛИСТОК” (М., 1881–1918), ежедневная общественно-политическая газета, первый редактор Н.И. Пастухов 80

*МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР, драматический театр, основан в 1898 г. К.С. Станиславским и Вл.И. Немировичем-Данченко; в 1920 г. театру присвоен статус академического (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 180, 317, 388, 391, 402, 556, 724

МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТР ВТОРОЙ, драматический театр, существовавший в 1924–1936 гг. Инициаторами создания Первой студии в 1912 г. стали молодые актеры Художественного театра, правление возглавил К.С. Станиславский. В сентябре 1924 г. Первая студия превратилась в самостоятельный театр, дирекцию возглавил М.А. Чехов. В 1928 г. художественным руководителем театра стал И.Н. Берсенева. Театр был закрыт весной 1936 г. постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) “О Втором Московском художественном театре” 389, 402

“МОСКОВСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО ПИСАТЕЛЕЙ”, кооперативное издательство; создано в 1924 г. по инициативе литературного объединения “Кузница”; специализировалось на выпуске книг начинающих авторов, а также альманахов приключений. В 1934 г. было объединено с “Издательством писателей в Ленинграде”, на их базе организовано издательство “Советский писатель” 355, 381, 415, 428, 464, 524, 587, 590, 639, 692

“МОСКОВСКОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО”, кооперативное товарищество, работало в 1926–1930 гг. Руководители С.А. Абрамов, И.Э. Грабарь, П.Д. Эттингер 530

МОЦАРТ (Mozart) Вольфганг Амадей (1756–1791), австрийский композитор, музыкант универсального дарования 111, 602

МОЭМ (Maugham) Уильям Сомерсет (1874–1965), британский писатель 446

*МСТИСЛАВСКИЙ (наст. фам. Масловский) Сергей Дмитриевич (1876–1943), революционер, писатель. Родился в Москве в семье историка и профессора Военной академии. Учился в гимназии, в 1901 г. окончил естественное отделение физико-математического факультета Императорского Санкт-Петербургского университета. Участвовал в революционном движении, был отчислен в 1899 г. за участие в весенних студенческих беспорядках. Работал библиотекарем в Академии Генерального штаба. С 1904 г. член партии социалистов-революционеров. В 1905 г. председатель Боевого рабочего союза, участвовал в подготовке вооруженного восстания в городах Петербурге и Кронштадте. Находился в заключении в Петропавловской крепости в 1910–1911 гг. Участник Февральской и Октябрьской революций. Был членом советской делегации на переговорах о мире в г. Брест-Литовске. С 1921 г. беспартийный. Занимался литературным творчеством. Один из создателей и с 1930 г. член редакции журнала “ЛОКАФ” (с 1933 г. “Знамя”). С 1931 г. редактор издательства “Федерация”. В марте 1934 г. обратился к Горькому с просьбой о предисловии к сборнику статей, посвященному вопросам литературного языка и анализу вызванных Октябрьской революцией языковых процессов. Автор исследований и воспоминаний о революционном движении в России, а также биографии Н.Э. Баумана “Грач – птица весенняя” (1937), В.М. Молотова “Слава. Первый комсомол” (1939).

- В 1938–1940 гг. руководил творческой кафедрой в Литературном институте СП СССР. Умер в эвакуации в 1943 г. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Мстиславскому и два письма Мстиславского Горькому 269, 339, 651, 652
- МУЗЕЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ** им. А.С. ПУШКИНА, открыт в 1912 г. в Москве как Музей изящных искусств 165
- МУНЦ Владимир Оскарович** (1903–1974), архитектор; один из авторов проекта московского Центрального театра Красной Армии 510
- “МУРЗИЛКА”** (М., 1924–наст. время), ежемесячный литературно-художественный детский журнал; изд.: до 1991 г. ЦК ВЛКСМ и Центральный совет Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина; в 1933–1935 гг. ред. Н. Венгров 113, 472, 491
- МУСОРСКИЙ** Модест Петрович (1839–1881), композитор 111
- *МУССОЛИНИ** (Mussolini) Бенито Амилькаре Андреа (1883–1945), итальянский политический деятель, лидер фашистской партии Италии (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 63, 69, 108, 327, 420, 422, 465, 470
- МУХИНА** Вера Игнатьевна (1889–1953), скульптор; академик Академии художеств СССР (1947), народный художник СССР (1943), лауреат пяти Сталинских премий (1941, 1943, 1946, 1951, 1952) 162, 166, 469, 532
- МХАТ** см. Московский художественный академический театр
- МХАТ-2** см. Московский художественный театр второй
- МЫШКОВСКАЯ** Лия Моисеевна (1887–1959), литературовед, литературный критик; кандидат филологических наук (1940); печаталась в журнале “Литературная учеба” 412
- “Чехов – мастер малого рассказа” 412
- МЮЛЛЕР** Александра Петровна (1889–1941?), искусствовед, литературовед, в 1926–1929 гг. сотрудник Российской публичной библиотеки 144, 508
- “Иностранные художники в России” (сост.) 144, 508
- МЮССЕ** (Musset) Альфред де (1810–1857), французский поэт 154, 519
- “Жан-счастличик” (“Искатель счастья”) 154, 519
- МЯЛОВА** Вера Никандровна (1882–?), участница революционного движения, революции 1905–1907 гг., в 1920–1930-е годы ткачиха, работница Ивановской ткацко-отделочной фабрики им. рабочего Ф. Зиновьева 563
- “НА ЧУЖБИНЕ”** (Монтевидео, 1931–1932), общественно-политическая газета на русском языке; ред. С.Н. Попов 619
- НАВРОЦКИЙ** Александр Александрович (1839–1914), писатель, издатель; офицер, военный юрист 522
- “Утес Стеньки Разина” 522
- *НАКОРЯКОВ** Николай Никандрович (1881–1970), издатель; один из организаторов книгоиздательского дела в СССР (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 193, 573, 690

НАПОЛЕОН I Бонапарт (Napoléon Bonaparte; 1769–1821), французский император в 1804–1814 гг. 655

“НАРОДНАЯ ВОЛЯ”, революционная народническая организация, существовала с 1879 по 1887 г. (см. также: *Письма*. Т. 21. Указатель) 118

*НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ (Наркомздрав), образован 11 июля 1918 г. на базе Совета врачебных коллегий для создания единой государственной системы здравоохранения; с 1930 по 1934 г. нарком М.Ф. Владимирский (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 559

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ (Наркомзем), государственный институт, ответственный за сельскохозяйственное производство, образован в 1929 г., в 1946 г. переименован в Министерство земледелия СССР. В 1929–1934 гг. нарком Я.А. Яковлев-Эпштейн 293, 330, 690

*НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ (Наркоминдел); в 1930–1939 гг. нарком М.М. Литвинов (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 197, 265, 487, 541

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (Наркомлегпром), орган государственного управления, контролировавший предприятия легкой промышленности. Образован на базе Высшего совета народного хозяйства СССР в 1932 г., в 1946 г. переименован в Министерство легкой промышленности. В 1932–1937 гг. нарком И.Е. Любимов 491

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА (Наркомлес), орган государственного управления, контролировавший разработку лесных ресурсов 1932–1946 гг. Образован на базе Высшего совета народного хозяйства СССР, в 1946 г. переименован в министерство. В 1932–1936 гг. нарком С.С. Лобов 491

*НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПРОСВЕЩЕНИЯ (Наркомпрос), государственный институт, контролировавший образование, науку и культуру, создан в 1918 г. В 1929–1937 гг. нарком А.С. Бубнов (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 14, 246, 335, 491, 559

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ТРУДА (Наркомтруд), орган государственного управления, осуществлявший регулирование условий труда в 1923–1933 гг. В июне 1933 г. присоединен к ВЦСПС. В 1930–1933 гг. нарком А.М. Цихон 491, 536

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (Наркомтяжпром, НКТП), орган государственного управления, контролировавший производство тяжелой промышленности в 1932–1939 гг. Образован на базе Высшего совета народного хозяйства СССР, расформирован на шесть отдельных наркоматов. В 1932–1937 гг. нарком Г.К. Орджоникидзе 611

*НАРУКОВА Елизавета Николаевна, работница подмосковной фабрики, в 1934 г. написала Горькому письмо с просьбой разъяснить его высказывание о женщине в рассказе “Мальва”. В АГ хранится одно письмо

Горького Наруковой и одно письмо Наруковой Горькому 234, 339, 607, 608

“НАСТОЯЩЕЕ” (Новосибирск, 1928–1929), литературно-художественный и общественно-политический журнал; гл. ред. А.Л. Курс 638

“НАУКА И ТЕХНИКА” (Пг.; Л., 1922–1941), популярный научно-технический журнал, ред. в 1933 г. М.Л. Раппопорт; изд.: Лениблиздат 390, 553

НАУМОВ Николай Иванович (1838–1901), писатель-народник 22, 77, 429

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. Л.Я. КАРПОВА, создан в 1918 г. Л.Я. Карповым как Центральная химическая лаборатория ВСНХ СССР; с 1931 г. – институт; первый директор А.Н. Бах 234

*НАУЧНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ИГРУШКИ, научно-исследовательский институт, занимающийся разработкой типовых технологических процессов изготовления кукол и игрушек. Открыт 23 декабря 1932 г. в г. Загорске Московской области (до 1930 и после 1991 г. Сергиев Посад) на основе коллекции искусствоведа Н.Д. Бартрама. Рядом с институтом в 1933 г. был открыт Загорский индустриальный техникум игрушки. Горький обращался в НЭИ игрушки в 1933 г. по просьбе Ф.П. Хитровского. Впоследствии учреждение носило названия: Всесоюзный научно-исследовательский институт игрушки Министерства легкой промышленности СССР, Загорский институт игрушки, Научно-исследовательский институт игрушки, ныне – ОАО “Всероссийский научно-исследовательский институт изделий для детей”. В АГ хранится одно письмо Горького в Научно-экспериментальный институт игрушки 29, 31, 128, 338, 373, 374, 376

НАЦИОНАЛЬНЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. Ив. Франко, открылся в г. Киеве в 1892 г., в 1940 г. получил звание академического 389

НАЧАЛОВ Михаил Яковлевич (1856–1925), журналист, народник, служил в г. Царицыне в управлении Грязе-Царицынской ж.д., затем в г. Тифлисе в управлении Закавказской ж.д.; Горький жил у Началова в Тифлисе в 1891 г. 57

*“НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ” (М., 1929–1937), журнал, редколлегия: М. Горький, В.Т. Бобрышев, Н.К. Кольцов, И.И. Разин, С.Б. Урицкий, И.С. Шкапа (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 89, 90, 110, 150, 193, 252, 279, 280, 281, 332, 333, 421, 445, 446, 464, 467, 481, 542, 555, 573, 577, 579, 584, 630, 666, 667, 690, 716

НЕВЕДОМСКИЙ Александр Николаевич (? – не ранее 1870), помещик Тверской губернии, переводчик с английского и немецкого языков 440

*НЕВСКИЙ Владимир Иванович (наст. фам. и имя Кривобоков Феодосий; 1876–1937), историк, библиограф (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 160, 435, 514, 655

- НЕВСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД им. В.И. ЛЕНИНА, крупное предприятие энергомашиностроения СССР в г. Ленинграде, основан в 1857 г. под названием “Невский литейно-механический завод”, по фамилии одного из основателей был известен как Семянниковский завод 450
- “НЕДРА”, кооперативное издательство, основано в 1924 г. в Москве (см. также: *Письма*. Т. 15. Указатель) 59, 407
- НЕКРАСОВ Константин Федорович (1873–1940), издатель, депутат Государственной думы Российской империи первого созыва от Ярославской губернии 199, 200, 519, 580
- НЕКРАСОВ Николай Алексеевич (1821–1878), поэт 116, 118, 522, 616, 622, 703
 “Кому на Руси жить хорошо” 522
 “Подражание Шиллеру: П. Форма” 616, 622
- НЕКСЕ (Нехя; наст. фам. Андерсен) Мартин (1869–1954), датский писатель 694
- НЕЛЕДИНСКИЙ-МЕЛЕЦКИЙ Юрий Александрович (1752–1828), поэт 155, 522
- *НЕМИРОВИЧ-ДАНЧЕНКО Владимир Иванович (1848/1849–1943), режиссер, театральный деятель (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 45, 310, 391, 556, 573, 576
- НЕМТИНОВА Матрена Гурьяновна, в 1891–1892 гг. служила нянкой в семье Данько в г. Тифлисе, где Горький снимал комнату 210, 588
- НЕМЫХ Яков, автор статьи, посланной в журнал “Тридцать дней” и направленной на отзыв Горькому 215, 591, 592
- НЕУСТРУЕВ Семен Петрович (1843–1914), судоводитель пароходов по Волге, географ, издатель атласов и справочников по судоходству 392
 “Словарь волжских судовых терминов: Объяснение современных и старинных слов, в связи с историей волжского судоходства” 392
- НИВИНСКИЙ Игнатий Игнатьевич (1880–1933), художник, архитектор, театральный художник 389
- “НИЖЕГОРОДСКАЯ КОММУНА” (Н. Новгород, 1917–1960), ежедневная газета, орган Нижегородского (Горьковского) обкома и горкома ВКП(б), до 1918 г. выходила под названием “Волжская коммуна”; с 1932 г. под названием “Горьковская коммуна” 383, 489, 512
- НИЖЕГОРОДСКАЯ ЛЬНЯНАЯ МАНУФАКТУРА, основана в 1897 г. Н.А. Бугровым, Я.Е. и М.Е. Башкировыми в селе Молитовке Балахнинского уезда; в 1922 г. получила название “Красный Октябрь”, с 1992 г. ОАО «Льнокомбинат “Техноткань”» 96
- “НИЖЕГОРОДСКИЙ ЛИСТОК” (Н. Новгород, 1894–1916), ежедневная общественно-литературная, политическая и биржевая газета; с 1901 г.

ред.: Г.Н. Казачков, Е.М. Ешин, А.А. Дробышевский 57, 115, 188, 404, 405, 566

НИЖЕГОРОДСКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ МУЗЕЙ им. А.М. ГОРЬКОГО см.
Государственный музей А.М. Горького (Нижний Новгород)

*НИКИТИН Николай Николаевич (1895–1963), писатель, драматург (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 542

НИКИТИНА Анна (XV в.), жительница Пскова, в 1453 г. организовала строительство собора во Пскове 266, 647

*НИКИФОРОВ Александр Исаакович (1893–1942), филолог, этнограф, фольклорист и педагог; доктор филологических наук (1941). Родился в 1893 г. в г. Санкт-Петербурге. В 1917 г. окончил Петроградский университет. С 1919 г. вел практические занятия по литературоведению в Казанском высшем педагогическом институте, в 1930–1936 гг. преподавал в Ленинградской промакадемии. В 1922–1930 гг. занимался научной работой в различных научных учреждениях: в НИИ сравнительного изучения литературы и языков Запада и Востока при ЛГУ, в Государственном музее Л.Н. Толстого, в Институте истории искусств и в Институте речевой культуры. В 1933 г. обращался к Горькому с просьбой помочь издать свое собрание народных сказок в издательстве “Academia”. В 1936 г. стал профессором Ленинградского педагогического института, где вел курсы фольклора, древнерусской литературы и палеографии. Автор научных статей о фольклоре. Сделал множество записей фольклора, которые были частично опубликованы в книге “Северно-русские сказки в записях А.И. Никифорова” (1961). Погиб в 1942 г. в г. Ленинграде во время блокады. В АГ хранятся одно письмо Горького Никифорову и два письма Никифорова Горькому 161, 338, 531, 532

НИКИФОРОВ Лев Павлович (1848–1917), революционер-народник, нечистец, с 1884 г. помощник Л.Н. Толстого, переводчик, автор воспоминаний о Л.Н. Толстом 492

НИКОЛАЕВ Петр Петрович (1873–1928), философ, развивал идеи религиозно-нравственного учения Л.Н. Толстого 22

*НИКОЛАЕВ Михаил Константинович (1882–1947), близкий друг Е.П. Пешковой (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 580

*НИКОЛАЕВСКИЙ Борис Иванович (1887–1966), историк (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 272, 655

“Конец Азефа” 272, 655

НИКОЛАЙ I Павлович (1796–1855), император Всероссийский (1825–1855) 155, 191, 590

НИКОЛИНИ (Nicolini) Ромео, мастер балетной обуви в Милане 371

НИКОЛЬСКИЙ Александр Михайлович (1858–1942), зоолог, герпетолог, заслуженный профессор Харьковского университета (1912), академик АН УССР (1919), популяризатор науки 492

“Занимательная зоология” 492

- НИКОН (1605–1681), патриарх Московский и всея Руси (1652–1666), организатор реформы Русской церкви 302
- *НИКУЛИН Лев Вениаминович (1891–1967), писатель (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 60, 333, 408, 421, 563, 578, 581, 673
 “Люди и странствия: Воспоминания и встречи” 408
- НИЛ ПОСТНИК (Синайский, Анкирский, Старший, Синаит; ?–450), христианский святой, почитаемый в лике преподобного, отшельник, автор аскетических сочинений 48, 266, 396
- НИЛИН (наст. фам. Данилин) Павел Филиппович (1908–1981), писатель, драматург, журналист; лауреат Сталинской премии II степени (1941) 333
- НИЛОВ Василий Иванович (1899–1973), биохимик, сотрудник биохимической лаборатории Никитского ботанического сада 235, 611
- НИНА см. Тихонова Н.А.
- НИТЧШЕ см. Ницше Ф.
- НИЦШЕ (Nietzsche) Фридрих (1844–1900), немецкий философ 27, 285, 286, 371, 538, 657, 680
- *“НОВАЯ ЖИЗНЬ” (СПб., 1905), первая легальная большевистская газета в России; ред.-изд. Н.М. Минский, изд. М.Ф. Андреева; редколлегия: Ленин, В.В. Боровский, М. Ольминский, П.П. Румянцев, А.А. Богданов, М. Горький и др. (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 728
- НИВИКОВ Иван Алексеевич (1877–1959), поэт, прозаик, переводчик 227, 604
- НИВИКОВ Иван Петрович (1848–1897), антрепренер, библиофил, издатель “Самарской газеты” 58
- НИВИКОВ-ПРИБОЙ Алексей Силыч (1877–1944), писатель; член редколлегии альманаха “Земля и фабрика” 6, 344, 608
 “Ухабы” 608
 “Цусима” 6, 344
- *НОВИЦКИЙ Николай И., начинающий писатель (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 7, 338, 344, 345
- НОВЛЯНСКИЙ Платон Михайлович (1883–?), журналист, издательский работник, писатель 446
- “НОВОЕ ВРЕМЯ” (СПб, 1868–1917), ежедневная общественно-политическая газета; с 1876 г. изд.-ред. А.С. Суворин 407
- “НОВЫЙ МИР” (М., 1925–наст. время), ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал; с 1931 по 1937 г. гл. ред. И.М. Гронский 5, 7, 87, 344, 389, 426, 431–433, 448, 472, 496, 504, 524, 558, 559, 601, 618, 729
- “НОВЬ” см. “Красная новь”
- НОРДАУ (Nordau) Макс (наст. фам. и имя Зюдфельд Симха Меер; 1849–1925), немецкий врач, литературный критик, публицист 168, 538

- “Вырождение: Психопатологические явления в области современной литературы и искусства” 538
- НОРДВОЛЛ (Nordwall) Чарльз (1902–?), британский инженер, сотрудник фирмы “Metropolitan-Vickers”, обвиняемый в шпионаже и вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419
- ОБЩЕСТВО РУССКИХ СКУЛЬПТОРОВ, художественное объединение, существовало в Москве в 1926–1932 гг.; секретарь А.Н. Златовратский 163–165, 469, 533
- ОБЪЕДИНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КНИЖНО-ЖУРНАЛЬНЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ, образовано на базе ГИЗ при Народном комиссариате просвещения РСФСР в июле 1930 г. на основании Постановления ЦК ВКП(б) “О работе Госиздата РСФСР и об объединении издательского дела” 232, 333, 347, 348, 419, 434, 456, 490, 491, 495, 497, 542, 616, 683, 684, 686, 714, 721, 729
- ОБЪЕДИНЕННОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРИ СНК СССР, образовано из ГПУ при НКВД РСФСР Постановлением Президиума ЦИК СССР от 15 ноября 1923 г. после образования в 1922 г. СССР. Председателем ОГПУ (а ранее председателем ГПУ при НКВД РСФСР) до 20 июля 1926 г. являлся Ф.Э. Дзержинский, до 1934 г. ОГПУ возглавлял В.Р. Менжинский. В 1934 г. ОГПУ вошло в состав НКВД СССР 330, 334, 471, 507, 544, 567, 591, 707
- ОВИДИЙ *см.* Публий Овидий Назон
- ОГАВА Хейкичи, член японского парламента, владелец газеты “Нихон симбун” 618
- ОГИЗ *см.* Объединение государственных книжно-журнальных издательств
- ОГЛОБЛИН Александр Петрович (1899–1992), украинский историк, сотрудник Археографической комиссии ВУАН 481
- ОГНЕВ Н. (наст. фам., имя и отч. Розанов Михаил Григорьевич; 1888–1938), писатель 492, 582
- “Дневник Кости Рябцева” 129, 492
- “ОГОНЕК”, общественно-политический и литературно-иллюстрированный еженедельный журнал (М., 1923 – наст. время); редколлегия: М.Е. Кольцов, Е.Д. Зозуля, Л.С. Рябинин, Э.Г. Голомб 281, 600, 655
- ОГПУ *см.* Объединенное государственное политическое управление при СНК СССР
- “ОДЕССКИЕ НОВОСТИ” (Одесса, 1884–1917), ежедневная газета, редколлегия: М.Г. Тульчинский, А.И. Черепенников, А.П. Старков, Я.Г. Натансон и др. 57, 59, 404, 474
- “ОДЕССКИЙ ЛИСТОК” (Одесса, 1880–1918), общественно-политическая, научная, литературная газета; ред.-изд. В.В. Навроцкий 517

- ОДОЕВСКИЙ Владимир Федорович (1804–1869), писатель 605
 “Струн вещей пламенные звуки...” 605
- ОЖЕГОВ Сергей Иванович (1900–1964), лингвист, лексикограф, доктор филологических наук (1950), профессор 429
 “Толковый словарь русского языка” (сост.) 429
- ОЗИРИС 230, 606
- ОКСМАН Юлиан Григорьевич (1894/1895–1970), литературовед, историк; заместитель директора ИРЛИ РАН (Пушкинского Дома), член юбилейной Пушкинской комиссии 599, 690
- “ОКТЯБРЬ”, ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал (М., 1924 – наст. время); редколлегия: Д.А. Фурманов, В.Ф. Гладков, А.И. Безыменский, Ю.Н. Либединский, А.С. Серафимович 72, 403, 422, 524, 539, 593
- ОЛЕЙНИК Петр Еремеевич (1881–?), инженер-энергетик, обвиняемый во вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419
- ОЛЕНЕВ Александр Ильич, крестьянин села Губцева Ивановской области 506
- ОЛЕША Юрий Карлович (1899–1960), писатель, киносценарист 130, 673
 “Три толстяка” 130, 673
- ОЛЬГА ПОТАПОВНА, знакомая художника В.Н. Яковлева, Горький отправлял ей деньги из Сорренто 9
- ОЛЬГА СОКРАТОВНА см. Чернышевская О.С.
- ОЛЬНЕМ (наст. фам. Цеховская, урожд. Меньшикова) Варвара Николаевна (1872–1942?), писательница 37
- ОЛЯ см. Скороходова О.И.
- ОММЕР де ГЕЛЛЬ (Nommaire de Hell, урожд. Герियो) Адель (1819–1883), французская писательница, путешественница, член Французского географического общества; жена геолога К. Оммер де Гелля 579
 “Письма и записки” 579
- ОНЕ (Ohnet) Жорж (1848–1918), французский писатель, драматург 285, 678
- *ОРДЖОНИКИДЗЕ Серго (наст. имя и отч. Григорий Константинович; 1886–1937), с ноября 1926 г. председатель ЦКК ВКП(б) и нарком Рабоче-крестьянской инспекции (см.: *Письма*. Т. 19. Указатель) 175, 205, 304, 339, 549, 585, 708, 715
- ОРЕШИН Петр Васильевич (1887–1938), поэт, прозаик 450
- *ОРЛОВ Александр Сергеевич (1871–1947), литературовед; академик АН СССР (1931) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 38, 339, 385, 598, 599
- ОРЛОВ-РУЗОВ Александр Георгиевич (1881–?), писатель 423, 424
 “Пройденный путь” 424
- ОРЛОВСКИЙ см. Островский И.М.

- ОСНОВЬЯНЕНКО (наст. фам. Квитка) Григорий Федорович (1778–1843), украинский писатель 37, 228
- ОСТРОВСКИЙ Александр Николаевич (1823–1886), драматург 65, 76, 427, 492
- “Гроза” 76, 427, 492
- ОСТРОВСКИЙ Иосиф Маркович (1895–1937), сотрудник спецслужб, начальник Административно-хозяйственного управления НКВД СССР, начальник комендатуры ОГПУ (НКВД), старший майор государственной безопасности (1935) 197, 577, 578
- ОСТРОГОРСКИЙ Виктор Петрович (1840–1902), педагог, литератор, общественный деятель; в 1892–1902 гг. редактор журнала “Мир Божий” 489
- “ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЗАПИСКИ” (СПб., 1818–1884, с перерывами), литературный журнал, основан историком и писателем П.П. Свиньным в 1818 г., в нем печатались статьи на темы истории, географии, быта и нравов России; ред.: А.А. Краевский, С.С. Дудышкин, Н.А. Некрасов, М.Е. Салтыков-Щедрин 57, 122, 370, 404
- *ПАВЛЕНКО Петр Андреевич (1899–1951), писатель, сценарист; лауреат четырех Сталинских премий I степени (1941, 1947, 1948, 1950) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 18, 215, 283, 334, 339, 358, 544, 575, 578, 591, 716
- “13-я повесть о Лермонтове” 358
- ПАВЛИНОВ Павел Яковлевич (1881–1966), художник-график, книжный иллюстратор, мастер ксилографии 207, 586
- “Борьба с графической неграмотностью” 586
- ПАВЛОВ Иван Николаевич (1872–1951), художник, книжный иллюстратор; народный художник РСФСР (1943), лауреат Сталинской премии II степени (1943) 465
- ПАВЛОВ Иван Петрович (1849–1936), физиолог; лауреат Нобелевской премии (1904), академик Императорской Санкт-Петербургской АН (1907) 102, 457, 563
- ПАВЛОВА (урожд. Яниш) Каролина Карловна (1807–1893), поэтесса, переводчица 156, 523
- *ПАВЛОВСКИЙ В.И. (биографические данные не разысканы), обращался к Горькому в 1933 г. с предложением усилить пропаганду технических и культурных знаний. В АГ хранится одно письмо Горького Павловскому 122, 339, 481
- ПАЖЕС (Pages) А., переводчик произведений Л.Н. Толстого и Т.М. Бондарева на французский язык 558
- ПАЛЛАДИН Александр Владимирович (1885–1972), биохимик; академик АН СССР (1942) и Академии медицинских наук СССР (1944), президент АН УССР (1946–1962) 563

- ПАЛМЕРСТОН (Palmerston) Генри Джон Темпл (1784–1865), английский государственный деятель, в 1855–1858 и 1859–1865 гг. премьер-министр Великобритании 674, 675
- ПАЛЬЧИНСКИЙ Петр Акимович (1875–1929), товарищ министра торговли и промышленности во Временном правительстве, петербургский генерал-губернатор, командовавший обороной Зимнего дворца в 1917 г.; горный инженер, осужденный по “Шахтинскому делу” 282
- ПАЛАМАРЧУК (Поломарчук) Михаил Сергеевич (1901–после 1964), председатель районного партийного комитета в г. Орехове (Украина), в 1932 г. вместе с В.П. Головиным, И.А. Анистратом и др. обвинен в саботаже хлебозаготовок и срыве посевной кампании, вызвавших голод на Украине, осужден на 10 лет лишения свободы, в последствии реабилитирован 470
- ПАНАЕВ Иван Иванович (1812–1862), писатель, критик, редактор журнала “Отечественные записки” 77, 429
- ПАНКРАТОВА Анна Михайловна (1897–1957), историк, партийный и общественный деятель; академик АН СССР (1953) 287, 288, 563, 572, 607, 646, 683
- ПАНОВ Александр Васильевич (1865–1903), библиограф; народник 116, 474
- *ПАНТЕЛЕЕВ Л. (наст. фам., имя и отч. Еремеев Алексей Иванович; 1908–1989), писатель (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 129, 582, 703
 “Кара-Бугаз” (рец.) 703
 “Пакет” 703
 “Республика Шкид” 129, 703
 “Часы” 129
- ПАНФЕРОВ Федор Иванович (1896–1960), писатель; один из руководителей РАПП, с 1931 г. по 1954 г. главный редактор журнала “Октябрь” 153, 263, 334, 335, 517, 544, 579, 593, 594, 609, 626, 642
 “Бруски” 334, 335, 517, 626
 “Слова, каких нет у Даля” 334
- ПАНЧ Петро Йосипович (1891–1978), украинский писатель 646, 673
- ПАПА см. Пешков М.А.
- ПАРК КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА им. А.М. ГОРЬКОГО см. Центральный парк культуры и отдыха им. А.М. Горького
- “ПАРУС” см. Торговый дом А.Н. Тихонова и книгоиздательство “Парус”
- *ПАСТЕРНАК Борис Леонидович (1890–1960), поэт; лауреат Нобелевской премии по литературе (1955) (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 24, 334, 364, 544, 578
 “Охранная грамота” 24, 364
- ПАУКА Иван Христианович (1883–1943), военачальник, генерал-майор (1940); участник проекта “История гражданской войны в СССР” 654

- ПАУСТОВСКИЙ Константин Георгиевич (1892–1968), писатель 411, 555, 582
 “Судьба Шарля Лонсевиля” 411
- *ПАХОМОВ Николай Иванович (1890–1938), партийный работник, в 1928–1934 гг. председатель губисполкома г. Нижнего Новгорода, с 1934 г. нарком водного транспорта СССР (см.: *Листья*. Т. 19. Указатель) 29, 30, 339, 373–376
- ПАШЕННАЯ (по мужу Грибунина) Вера Николаевна (1887–1962), актриса театра и кино, педагог; народная артистка СССР (1937), лауреат Ленинской (1961) и Сталинской премии I степени (1943) 45, 391
- ПАШКОВ Василий Александрович (1831–1902), религиозный деятель, отставной гвардии полковник, духовный последователь английского проповедника лорда Гренвилла Редстока. После отъезда Редстока из России в 1878 г. возглавил движение евангельских христиан, которых стали называть “пашковцами” 50, 397
- *ПАЯЛИН Николай Петрович (1883 – не ранее 1941), рабочий машиностроительного Завода им. В.И. Ленина; писатель. Родился в г. Санкт-Петербурге в семье рабочего. В начале 1890-х годов был взят на воспитание юристом Н.Д. Градовским и помещен в приют принца Ольденбургского, где получил начальное образование. Затем опекун отправил Паялина в Германию для продолжения учебы. В 1910 г. поступил конторщиком в правление Путиловских заводов, в 1923 г. перешел в контору Невского завода, был рабкором. В 1927 г. под эгидой Истпарта начал писать историю Невского машиностроительного завода им. Ленина. Первая статья на эту тему была опубликована в журнале “Красная летопись” (1929. № 4). В 1929–1938 гг. общался и активно переписывался с Н.К. Крупской. С 1932 г. стал штатным сотрудником ленинградской редакции “Истории фабрик и заводов”. 13 июля 1932 г. Горький направил в Ленинградскую редакцию “ИФЗ” письмо в защиту книги Паялина о Невском заводе. В 1933 г., работая над историей фабрики “Красный Перекоп”, Паялин обратился к Горькому, уточняя детали биографии писателя, связанные с г. Ярославлем. Автор книг “Завод имени Ленина. 1857–1918” (1933), “Волжские ткачи. Т. 1: 1722–1917” (1936), “Комиссар и полководец Ян Фабрициус” (1941). Погиб в блокадном Ленинграде. В АГ хранятся одно письмо Горького Паялину и одно письмо Паялина Горькому 96, 333, 339, 450, 451
 “Волжские ткачи” 450, 451
 “Завод имени Ленина: 1857–1918” 333, 450
- ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. А.И. Герцена см. Ленинградский педагогический институт им. А.И. Герцена
- ПЕЛЬСОН Евгения Осиповна (Иосифовна), журналист, литературный критик, сотрудник “Литературной газеты” 426
 “Новая пьеса И. Бабеля. На авторской читке в Литературном музее” 426

- ПЕРВУХИН Евгений Порфирьевич (1873–1941), участник революционно-го движения. Член РСДРП с 1903 г. С 1923 г. состоял в Московском отделе Всесоюзного общества старых большевиков 563
- *ПЕРВЫЙ ВСЕЛАГЕРНЫЙ СЛЕТ УДАРНИКОВ-ТРИДЦАТИПЯТНИКОВ (т.е. осужденных по ст. 35 УК) на строительстве канала Москва–Волга открылся 1 июня 1934 г. В АГ хранится одно письмо-приветствие Горького участникам слета 310, 339, 715
- ПЕРВЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, всесоюзное собрание литераторов, проходившее в Москве с 17 августа по 1 сентября 1934 г. На мероприятии присутствовали делегаты с решающим (376 человек) и совещательным (215 человек) правом голоса, а также более 40 иностранных гостей. Председателем съезда был Горький. Делегаты приняли устав СП СССР; основным методом советской литературы был признан социалистический реализм 8, 74, 126, 146, 155, 175, 198, 259, 270, 274, 300, 312, 332–335, 337, 347, 382, 402, 424, 426, 428, 433, 488, 499, 500, 549, 552, 575, 578, 605, 651, 652, 657, 677, 686, 691, 694, 703, 714, 719
- ПЕРВЫЙ ТУЛЬСКИЙ ОРУЖЕЙНЫЙ ЗАВОД, предприятие оборонной промышленности в г. Туле, основано в 1712 г. по приказу Петра I 176, 338, 549–551
- ПЕРЕВЕРЗЕВ Валерьян Федорович (1882–1968), литературовед, литературный критик 429
- ПЕРЕЛЬМАН Яков Исидорович (1882–1942), ученый, популяризатор физики, математики и астрономии 129, 491
 “Занимательная алгебра” 491
 “Занимательная арифметика” 491
 “Занимательная механика” 491
- ПЕРЕМЫТОВ Алексей Макарович (1888–1938), военный деятель, участник Первой мировой и Гражданской войн; участник проекта “История гражданской войны в СССР” 654
- ПЕРЛЬМУТТЕР Лазарь Борисович (?–1942), литературовед 412
 «Язык и стиль рассказа “Хамелеон” как типичного образца раннего творчества Чехова» 412
- ПЕРНИКОВ Ефим Иванович (1903–1966), художник, иллюстратор; работал в журнале “За рубежом” 618
- ПЕРОВСКАЯ Софья Львовна (1853–1881), член Исполнительного комитета организации “Народная воля”; непосредственно руководила убийством императора Александра II 28, 372
- ПЕРОВСКИЙ Василий Алексеевич, граф (1795–1857), генерал от кавалерии, генерал-адъютант, в 1851–1857 гг. оренбургский генерал-губернатор 179, 554
- ПЕРРЬЕ (Perrier) Эдмон (1844–1921), французский биолог 45, 390
 “Земля до исторического времени” 45, 390

- ПЕРЦОВ Виктор Осипович (1898–1980), литературовед, литературный критик 585
- ПЕРЦОВ Петр Петрович (1868–1947), публицист, литературный критик; в 1902–1904 гг. редактор журнала “Новый путь” 115, 391, 474
 “Литературные воспоминания: 1890–1902” 474
- ПЕТР АЛЕКСЕИЧ см. Петр I Алексеевич (Великий)
- ПЕТР I Алексеевич (Великий) (1672–1725), царь Всея Руси с 1682 г.; российский император с 1722 г. 179, 302, 520, 554, 577, 705, 706
- ПЕТР ПЕТРОВИЧ см. Крючков П.П.
- ПЕТРОВ (наст. фам. Катаев) Евгений Петрович (1902–1942), писатель, сценарист и драматург, журналист, военный корреспондент; постоянный соавтор И.А. Ильфа 618
 “Россия – Го” (в соавт. с И.А. Ильфом) 618
- ПЕТРОВ Николай Григорьевич, военный деятель, участник Первой мировой войны, писатель 615
 “Большевики на Западном фронте в 1917 году” 615
 “Октябрьские дни в действующей армии” 615
- ПЕТРОВ Николай Петрович, рабочий; член гапоновского “Собрания русских фабрично-заводских рабочих г. Санкт-Петербурга” 48
- *ПЕТРОВ Петр Поликарпович (1892–1941), писатель. Родился в 1892 г. в селе Перовское Канского округа Енисейской губернии в крестьянской семье. В 1915–1917 гг. был на военной службе. В 1917 г. был избран в первый Канский совдеп. Делегат Первого и Второго Всесибирских съездов Советов. Дважды избирался в состав ЦИК Советов Сибири. Участник Гражданской войны. В 1919–1920 гг. главный редактор минусинской газеты “Соха и молот”. В 1924 г. окончил Красноярский институт народного образования. В 1928 г. вышла первая книга – поэма “Партизаны”. В начале 1930-х годов член редколлегии иркутского журнала “Будущая Сибирь”, публиковался в журнале “Сибирские огни”. В 1933 г. выслал Горькому свою книгу “Саяны шумят”, которую тот высоко оценил и порекомендовал к переизданию в издательстве “Молодая гвардия” и ГИХЛ, а также пригласил Петрова выступить на I Всесоюзном съезде писателей СССР (1934). Впоследствии Петров стал членом правления Восточно-Сибирского отделения СП СССР. Работал литературным консультантом при краевом издательстве. Романы Петрова “Подсада” (1935), “Половодье” (1936), повести “Саяны шумят”, “Крутые перевалы” (1933), “Памятная скала” посвящены Гражданской войне, роман “Борель” (1928) – периоду нэпа, романы “Шайтан-поле” (1933) и “Золото” (1934) – периоду первой пятилетки. Арестован в 1937 г., осужден, расстрелян 23 октября 1941 г. Реабилитирован в 1957 г. В АГ хранятся шесть писем Петрова Горькому, а также два письма Петрова П.П. Крючкову 8, 339, 346, 347

“Саяны шумят” 346

“Шайтан-поле” 347

ПЕТРОВ Федор Николаевич (1876–1973), участник революционного движения, государственный и партийный деятель; в 1929–1933 гг. председатель Всесоюзного общества культурных связей с заграницей; дважды Герой Социалистического Труда (1961, 1971) 469

ПЕТРОВ-ВОДКИН Кузьма Сергеевич (1878–1939), художник, первый председатель Ленинградского отделения Союза советских художников; заслуженный деятель искусств РСФСР (1930) 24, 26, 364, 369

“Пространство Эвклида” 364, 369

“Хлыновск” 26, 369

ПЕТРОВ-СЕРГЕЕВ Андрей Васильевич (1893–1933), военный деятель, участник Первой мировой войны, летчик; в 1933 г. назначен начальником транспортной авиации СССР и заместителем начальника ГУГВФ при Совнаркоме СССР 511

ПЕТРОВ-СКИТАЛЕЦ см. Скиталец С.Г.

ПЕТРОВСКИЙ Михаил Александрович (1887–1940), литературовед, переводчик 612

ПЕТРОВСКИЙ Федор Александрович (1890–1978), филолог, переводчик античных авторов; доктор филологических наук, заслуженный деятель науки; преподаватель МГУ, в 1940–1970 гг. заведующий сектором античной литературы в Институте мировой литературы им. А.М. Горького АН СССР 653

ПЕТРОКУБУ см. Комиссия по улучшению быта ученых

ПЕТРОНИЙ Арбитр (Petronius Arbiter; около 14–66), древнеримский писатель 217, 594

ПЕТРУШЕВСКИЙ Дмитрий Моисеевич (1863–1942), историк; академик АН СССР (1929) 519

“Восстание Уота Тайлера: Очерки и истории разложения феодального строя в Англии” 519

“ПЕЧАТЬ И РЕВОЛЮЦИЯ” (М., 1921–1930), журнал критики и библиографии. Редколлегия: А.В. Луначарский, Н.Л. Мещеряков, И.И. Скворцов-Степанов, М.Н. Покровский; отв. ред. В.П. Полонский 496, 542

ПЕШИРОВ Григорий Антонович (1905–1973), личный шофер Горького с 1933 по 1936 г. 573

*ПЕШКОВ Максим Алексеевич (1897–1934), сын Горького (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 15, 28, 71, 84, 194, 196, 296, 297, 304, 307, 308, 311, 337, 359, 367, 368, 411, 438, 485, 579, 580, 634, 693, 694, 698, 701, 707, 712, 713, 715, 716

*ПЕШКОВА Дарья Максимовна (род. в 1927 г.), дочь М.А. и Н.А. Пешковых; младшая внучка Горького. Родилась в г. Неаполе (Италия), училась в Образцовой московской школе № 25. В 1949 г. окончила Театральное

- училище им. Щукина. В том же году принята в труппу Московского академического театра им. Е.Б. Вахтангова. Сыграла множество ролей в театре и кино, в том числе в спектаклях по произведениям Горького “Фома Гордеев”, “Дети солнца”, “Люди как люди”. Как внучка писателя принимает активное участие в памятных мероприятиях и работе музеев Горького. В АГ хранятся семь писем Горького Д.М. и М.М. Пешковым и 10 писем Горькому от внучек 294, 296, 297, 337, 339, 421, 694
- *ПЕШКОВА (урожд. Волжина) Екатерина Павловна (1876–1965), жена Горького (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 109, 115, 117, 311, 330, 337, 383, 384, 424, 438, 439, 467, 580, 605, 657, 698, 707, 712
 “Воспоминания о Мануйловке” 384
 “Два лета в Мануйловке” 384
 “О жизни А.М. Горького в Мануйловке” 383
- *ПЕШКОВА Марфа Максимовна (1925–2021), дочь М.А. и Н.А. Пешковых; внучка Горького. Родилась в г. Сорренто (Италия). По возвращении семьи в СССР в 1933 г. училась в Образцовой московской школе № 25 вместе с дочерью И.В. Сталина Светланой Аллилуевой. Во время Великой Отечественной войны находилась в эвакуации в Ташкенте. После войны училась в Московском архитектурном институте, ГИТИСе и на переводческом факультете Института иностранных языков. С 1964 по 1992 г. научный сотрудник Музея А.М. Горького ИМЛИ РАН, одна из хранителей Личной библиотеки писателя. Участвовала в подготовке Полного собрания сочинений М. Горького, а также была одним из составителей книг: “Личная библиотека А.М. Горького в Москве: Описание” (М., 1981); “А.М. Горький и его современники. Фотодокументы. Описание” (М., 1997). В АГ хранятся семь писем Горького Д.М. и М.М. Пешковым и 10 писем Горькому от внучек 294, 296, 297, 337, 339, 421, 694
- *ПЕШКОВА (урожд. Введенская; домашнее прозвище Тимоша) Надежда Алексеевна (1900–1971), жена М.А. Пешкова (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 196, 199, 200, 301, 311, 337, 339, 439, 485, 503, 579, 580, 712
- ПИГАФЕТТА (Pigafetta) Антонио Франческо (около 1480–1534), итальянский мореплаватель, участник первого в истории кругосветного плавания, экспедиции Магеллана–Элькано (1519–1522) 492
 “Впервые вокруг света: Путешествие Магеллана” 492
- ПИГЕЕВ Павел Васильевич (1868–1907), агроном, работал в самарской земской управе 58
- ПИЙ XI (Pius XI, до интронизации Амброджио Дамиано Акилле Ратти; 1857–1939), папа римский (6 февраля 1922 – 10 февраля 1939) 418, 421
- *ПИКСАНОВ Николай Кирьянович (1878–1969), литературовед, библиограф (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 80, 339, 353, 414, 431–433, 563

- “Горький – стихотворец” 432
 “Горький и фольклор” 432, 433
 “Жизненный путь Максима Горького” 432
 “Как учился молодой Горький” 432, 433
 “Литературное наставничество М. Горького” 432
 “М. Горький и современные писатели” 432
 “Максим Горький в литературно-исторических изучениях” 432
 “Максим Горький и литературный молодежь” 432
- ПИЛИПЕНКО Сергей Владимирович (1891–1934), украинский писатель, политический и общественный деятель; в 1929 г. заместитель заведующего агитпропом ЦК Компартии Украины, в 1932–1933 гг. директор Института Тараса Шевченко 646, 698
- ПИЛЬ (Peel) Роберт (1788–1850), британский государственный деятель, в 1834–1835 гг. премьер-министр Великобритании 675
- *ПИЛЬНЯК (наст. фам. Вогау) Борис Андреевич (1894–1938), писатель (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 20, 202, 313, 581
- *ПИНКЕВИЧ Альберт Петрович (1883/1884–1939), писатель, общественный деятель (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 45, 390
 “Жизнь земной коры: Курс общего землеведения для общеобразовательной школы и для самообразования” 390
- “ПИОНЕР” (М., 1924–наст. время), ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал ЦК ВЛКСМ для школьников 128
- “ПИОНЕРСКАЯ ПРАВДА” (М., 1925 – наст. время), газета, до 1991 г. печатный орган ЦК ВЛКСМ и Центрального совета Всесоюзной пионерской организации 97, 98
- ПИРОЖКОВА Антонина Николаевна (1909–2010), инженер-строитель, литератор; с 1934 г. жена И.Э. Бабеля 425, 427
 “Годы, прошедшие рядом (1932–1939)” 427
- ПИСАРЕВ Дмитрий Иванович (1840–1868), литературный критик 10, 49, 349, 368, 440
- ПИСАРЕВ Модест Иванович (1844–1905), театральный актер, педагог, критик; с 1885 г. служил в петербургском Александринском театре 489
- ПИСЕМСКИЙ Алексей Феофилактович (1821–1881), писатель 26, 61, 77, 409, 429
- ПЛАТОН (428(427)–348(347) до н.э.), древнегреческий философ 230, 605
- *ПЛАТОНОВ Андрей (наст. фам., имя и отч. Климентов Андрей Платонович; 1899–1951), писатель, драматург, поэт, публицист (см.: *Письма*. Т. 19. Указатель) 266, 313, 339, 647, 648
 “Мусорный ветер” 647, 648

*ПЛЕТНЕВ Валериан Федорович (1886–1942), писатель и литературный критик, организатор кинопроизводства. Родился в г. Москве в семье рабочего. Работал столяром. С 1904 г. член РСДРП. За революционную деятельность несколько раз был арестован, находился в ссылке. В 1913 г. начал печатать критические статьи. После Октябрьской революции работал в Московском губсовнархозе. Участник Гражданской войны. В 1918 г. напечатал первый рассказ. В 1921–1932 гг. возглавлял Пролеткульт. Автор рассказов о дореволюционной жизни, пьес “Лена” (1921), “Уездное” (1926), “Наследство Гарланда” (1924), “Шляпа” (1935), а также нескольких инсценировок. Автор ряда статей о проблемах пролетарской культуры и литературы. В 1933 г. послал на отзыв Горькому свою пьесу “Шляпа”. В 1933–1936 гг. заместитель начальника Главного управления кинофотопромышленности. В 1936–1938 гг. на редакционной работе. Погиб в боях Великой Отечественной войны. В АГ хранятся два письма Горького Плетневу 181, 338, 557, 558

“Шляпа” 181, 557, 558

*ПЛЕХАНОВ Георгий Валентинович (1856–1918), философ, теоретик марксизма (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 406, 409

ПЛОТНИКОВ Михаил Павлович (1892–1953), писатель, фольклорист, этнограф 435, 481, 597

“Янгал-Маа: Вогульская поэма со статьей автора о вогульском эпосе” 435, 436, 597

ПЛОТНИКОВ Н.Е. (?–1933), бортмеханик самолета АНТ-7, потерпевшего крушение 5 сентября 1933 г. 511

ПЛЮШКОВ Иван Петрович (1874–?), ординатор кафедры госпитальной хирургии клиники Императорского Казанского университета 56, 404

ПОБЕДОНОСЦЕВ Константин Петрович (1827–1907), правовед, публицист; в 1880–1905 гг. обер-прокурор Священного синода 211, 285, 679

“ПОВОЛЖСКАЯ ПРАВДА” (Царицын, Сталинград, Волгоград, 1917–по наст. время), общественно-политическая газета, основана в 1917 г. под названием “Борьба”, в 1933–1935 гг. “Поволжская правда”, в 1935–1961 гг. “Сталинградская правда”, после 1961 г. “Волгоградская правда”; в 1933–1934 гг. гл. ред. И.С. Макарьев 543, 545, 693

*“ПОВОЛЖЬЕ” (Сталинград, 1933–1935), литературно-художественный и общественно-политический журнал, орган Сталинградского краевого правления СП СССР; изд.: Нижне-Волжский краевой оргкомитет СП СССР. До 1934 г. носил название “Сталинград”. Ред.: И.И. Иванов-Омский, с № 5 И.С. Макарьев. Издавал альманах “Литературное Поволжье”. В 1934 г. Горький направил журналу приветствие. В АГ хранится одно письмо Горького в журнал “Поволжье” 296, 338, 544, 693

“ПОДМОСКОВНЫЙ ГИГАНТ” (Бобрики, Сталиногорск, Новомосковск, 1930–по наст. время), общественно-политическая газета Бобриковского района Московской (Тульской) области, орган Бобриковского (Сталиногорского) горкома ВКП(б) и Горсовета Московской (позднее – Тульской) области; после 1934 г. носила названия “Сталиногорский пролетарий”, “Сталиногорская правда”, с 1961 г. “Новомосковская правда” 550

ПОДОЛЬСКИЙ Георгий Леонардович, библиотекарь 692

*ПОДЪЯЧЕВ Семен Павлович (1866–1934), писатель (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 23, 24, 338, 365, 366

“Записки послушника” 366

*ПОЗЕРН Борис Павлович (1882–1939), в 1929–1933 гг. секретарь Ленинградского обкома ВКП(б) (см.: *Письма*. Т. 20. Указатель) 119, 338, 477, 563, 564, 578

ПОКРОВСКАЯ Анна Александровна (1881 – не ранее 1934), мать Ю.А. Покровского 619, 620

ПОКРОВСКИЙ Александр Иванович (?–1919), тюремный надзиратель в Нижегородском остроге, отец Ю.А. Покровского 242, 619, 620

*ПОКРОВСКИЙ Юрий Александрович (1909–?), рабочий, сын А.И. Покровского. Родился в г. Нижнем Новгороде. В 1924 г. поступил учеником в столярную мастерскую. С 1925 г. работал на нижегородской фабрике “Красный Октябрь”. С 1932 г. член ВКП(б), член городского Совета рабочих и крестьянских депутатов. Обратился к Горькому в 1934 г. с просьбой о характеристике его отца, который, будучи тюремным надзирателем, охранял Горького в 1901 г. В АГ хранятся одно письмо Горького Покровскому и одно письмо Покровского Горькому 242, 338, 619, 620

ПОЛЕЖАЕВ Александр Иванович (1804–1834), поэт 78, 430, 431

ПОЛЕНОВ Василий Дмитриевич (1844–1927), художник; народный художник РСФСР (1926) 228, 605

ПОЛО (Polo) Марко (1254–1324), итальянский купец и путешественник 496

ПОЛОНСКАЯ-ВАСИЛЕНКО Наталия Дмитриевна (1884–1973), украинский историк, в 1924–1941 г. работала во Всеукраинской АН 481

*ПОЛОНСКИЙ (наст. фам. Гусев) Вячеслав Павлович (1886–1932), литературный критик (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 426

“Из дневника 1931 года” 426

ПОЛЬ де КОК (Paul de Kock) Шарль (1793–1884), французский писатель 80, 81, 221, 285

ПОМОНА (Помела) 230, 606

ПОМЯЛОВСКИЙ Николай Герасимович (1835–1863), писатель 10, 377, 424

“Очерки бурсы” 377, 424

ПОПКО Иван Диомидович (1819–1893), казачий генерал-лейтенант, военный историк, этнограф и общественный деятель 33, 378

“Терские казаки с стародавних времен: Исторический очерк” 33, 378

ПОПОВ Благой Семенович (1902–1968), деятель болгарского и международного коммунистического движения, фигурант Лейпцигского процесса (1933) 416, 630

ПОПОВ Иван Иванович (1862–1942), народоволец, историк, журналист; в 1894–1905 гг. издавал иркутскую газету “Восточное обозрение” 115, 474

“Минувшее и пережитое: Из воспоминаний” 474

*ПОПОВ Николай Николаевич (1890/1891–1938), историк, партийный деятель; в 1932–1937 гг. член ЦК КП(б) Украины. Родился в г. Кутаиси в семье учителя. В 1908–1909 гг. учился в Харьковском, затем Московском университетах. С 1906 г. член РСДРП, меньшевик. Участник революционного движения в городах Владикавказе, Харькове, Москве. В 1911 г. арестован, отправлен в ссылку, освобожден после Февральской революции. В 1917–1919 гг. член Харьковского совета, член Харьковского комитета и ЦК РСДРП меньшевиков. С 1919 г. член РКП(б), занимал партийные должности на Украине и в Закавказье, был членом редколлегии украинской газеты “Коммунист”. С 1922 г. в аппарате ЦК КП(б)У. В 1924–1926 гг. ректор Института марксизма в г. Харькове, в 1925–1928 гг. заведующий Агитационно-пропагандистским отделом ЦК КП(б) Украины. С 1929 по 1933 г. заведующий отделом агитации, пропаганды и печати Московского комитета ВКП(б), член редколлегии газеты “Правда”. В 1933 г. Горький обращался к Попову как к члену ЦК КП(б) Украины по поводу проекта “История фабрик и заводов”. С 1933 г. по июнь 1937 г. Попов был директором Института Маркса–Энгельса–Ленина при ЦК КП(б) Украины, в 1937 г. секретарь ЦК КП(б) Украины. В июне 1937 г. арестован, в 1938 г. осужден и расстрелян. В АГ хранится одно письмо Горького Попову 190, 206, 338, 433, 434, 567, 568, 585, 646

“Октябрь и национальности” 434

ПОРОХОВЩИКОВ Александр Александрович (1833–1918), предприниматель, строитель, публицист, издатель, меценат, общественный деятель; редактор-издатель газеты “Русская жизнь” 59

ПОРТУГАЛОВ Виктор Вениаминович (1873–1930), публицист, сотрудник газеты “Самарский вестник” 406

“ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ” (Париж, 1920–1940), ежедневная газета; гл. ред. П.Н. Милюков 364, 412, 418, 438, 618, 619, 688

ПОСПЕЛОВ, физик, изобретатель; в 1934 г. направил Горькому письмо с сообщением о своих изобретениях 304

- “ПОСРЕДНИК”, книжное издательство, возникло в г. Санкт-Петербурге в 1884 г. по инициативе Л.Н. Толстого и В.Г. Черткова. Основной принцип издательства состоял в издании художественной и нравоучительной литературы, по доступной для народа цене. Закрылось в 1935 г. 134, 558
- *ПОССЕ Владимир Александрович (1864–1940), общественный деятель, публицист, критик; член товарищества “Знание”; редактор журнала “Жизнь” (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 116, 475
- *ПОСТЫШЕВ Павел Петрович (1887–1939), партийный деятель, публицист. Родился в г. Иваново-Вознесенске в семье ткача. С 1900 г. участвовал в революционном движении. Член РСДРП с 1904 г. Участник русской революции 1905–1907 гг., подвергался арестам, тюремному заключению, ссылкам. С 1917 г. находился на партийных должностях в Сибири и на Дальнем Востоке. С августа 1923 г. работал на Украине. С 1927 г. член ЦК ВКП(б). С ноября 1926 г. секретарь ЦК КП(б) Украины. В 1930–1933 гг. секретарь ЦК ВКП(б). С января 1933 г. второй секретарь ЦК КП(б) Украины, в 1934 г. стал первым секретарем Киевского обкома. Принимал участие в горьковских проектах, с 1933 г. являлся членом Политической редакции серии “История фабрик и заводов”. Горький обращался к нему с просьбой о поддержке проекта “История фабрик и заводов” на Украине. В 1938 г. Постышев был снят со всех постов, арестован, осужден, в 1939 г. расстрелян. В 1956 г. реабилитирован. В *АГ* хранятся семь писем Горького Постышеву и 12 писем Постышева Горькому 206, 226, 237, 291, 338, 339, 568, 585, 586, 603, 613–615, 687
- ПОТЕМКИН-ТАВРИЧЕСКИЙ Григорий Александрович, князь (1739–1791), государственный деятель, создатель Черноморского военного флота и его первый главнокомандующий, генерал-фельдмаршал 155
- *“ПРАВДА” (М., 1912–наст. время), ежедневная газета; в 1930–1937 гг. гл. ред. Л.З. Мехлис (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 110, 126, 205, 247, 279, 309, 311, 331, 337–339, 348, 364, 387, 400, 414, 419, 432, 439, 449, 452, 453, 460, 469, 470–472, 483, 488, 490, 491, 493, 495, 497, 511, 512, 549, 550, 553, 561, 585, 595, 600, 603, 610, 617, 625–627, 629, 631, 632, 642, 643, 646, 652, 668–670, 685–688, 702, 706, 713–715, 718–720, 724, 727, 729
- *ПРЖЕЦЛАВСКАЯ Елена Ивановна (1884–1976), художник декоративно-оформительского искусства (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 125, 139, 338, 485, 486, 504, 505
- *ПРИГОЖИН Абрам Григорьевич (1896–1937), историк, востоковед; в 1932–1934 гг. заместитель директора Государственной академии истории материальной культуры. Родился в г. Смоленске. Член РКП(б) с 1918 г. Участник Гражданской войны на Украине. Окончил в 1924 г. историческое отделение Института красной профессуры, по направлению института ездил в Германию и Великобританию. В 1923–1927 гг.

поддерживал троцкистскую оппозицию, был отправлен на периферию, преподавал в г. Свердловске, на Дальнем Востоке. С 1928 г. вернулся в г. Ленинград, преподавал в вузах. В 1932–1934 гг. заместитель директора ГАИМК. Обращался к Горькому в начале 1934 г. по поводу плана проекта “История женщины”. С 1934 г. жил в г. Москве, работал директором МИФЛИ. Автор работ по истории Китая. В 1935 г. арестован, приговорен к ссылке, в 1936 г. арестован вторично, расстрелян в 1937 г. Реабилитирован в 1956 г. В АГ хранится одно письмо Горького Пригожину, два письма Пригожина Горькому, а также два письма Пригожина П.П. Крючкову 222, 288, 336, 339, 591, 600, 684, 685

*ПРИШВИН Михаил Михайлович (1873–1954), писатель (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 7, 73, 199, 295, 313, 322, 337, 339, 344, 579, 692, 693, 719, 727

“Жень-шень, корень жизни” 295, 692

“Золотой рог” 727

“Новая Даурия: Путешествия” 344

“Отцы и дети (Онего-Беломорский канал)” 693

“Скорая любовь” 199, 579

“ПРОЖЕКТОР” (М., 1923–1935), еженедельный литературно-художественный и общественно-политический журнал, приложение к газете “Правда”; редколлегия: Н.И. Бухарин, А.К. Воронский, К.Я. Левин 281, 670

ПРОКОПИЙ КЕСАРИЙСКИЙ (между 490 и 507 – после 565), византийский писатель; секретарь полководца Велизария 235, 236, 612

“Тайная история” 235, 612

ПРОКОФЬЕВ Александр Андреевич (1900–1971), поэт, журналист, издательский работник; лауреат Сталинской премии II степени (1946) и Ленинской премии (1961) 521, 722

ПРОКОФЬЕВ Вадим Александрович (1920–1991), историк, писатель 372
“Герцен” 372

*ПРОКОФЬЕВ Георгий Алексеевич (1902–1939), военный, воздухоплаватель. Родился в деревне Телешово Смоленской губернии в крестьянской семье. Член ВКП(б) с 1920 г. После 1921 г. работал в комсомольской сфере в городах Смоленске и Москве. В РККА был политкомиссаром в подразделении военных воздушных шаров, базирующемся в подмосковном Кунцево. Командовал первым отрядом дирижаблей. 30 сентября 1933 г. совершил полет на стратостате “СССР-1” в качестве командира экипажа совместно с Э.К. Бирнбаумом и К.Д. Годуновым, установив мировой рекорд высоты (18 501 м), который не был превзойден в течение 25 лет. Все трое были награждены орденами Ленина. Горький поздравил Прокофьева, Годунова и Бирнбаума с этим достижением телеграммой. Прокофьев покончил с собой в 1939 г. В АГ хранится

одно письмо Горького Прокофьеву, Э.К. Бирнбауму и К.Д. Годунову 179, 339, 553

“ПРОЛЕТАРИЙ” (“Пролетарій”) (Харьков, 1917–наст. время), общественно-политическая газета, с 1934 г. получила название “Соціалістична Харківщина”, с 1991 г. “Слобідський край” 698

“ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ” (М., 1921–1941), исторический журнал; в 1933–1941 гг. издавался как орган Института Маркса–Энгельса–Ленина при ЦК ВКП(б); ред.: М.С. Ольминский, С.И. Канатчиков, М.А. Савельев, В.Г. Кнорин, В.Г. Сорин, М.Б. Митин 514, 615

ПРОМЕТЕЙ 154, 230

“ПРОСВИТА”, Всеукраинское общество “Просвещение” им. Т. Шевченко, украинская общественная организация культурно-просветительского направления, создана в 1868 г., запрещена в 1939 г. 298, 383, 698

*ПРОСКУРЯКОВ Владимир Михайлович (1900–1950), литературовед, издательский работник. В 1928 г. был секретарем общественного комитета по организации юбилея М. Горького, познакомился с писателем в Берлине 21 мая 1928 г. В апреле и мае 1931 г. Прокуряков был в Сорренто, где участвовал в совещаниях 24 апреля, 3 и 7 мая, происходивших у Горького. С осени 1935 г. стал сотрудником редакции журнала “Колхозник”. После окончательного возвращения Горького в СССР Прокуряков неоднократно бывал в доме Горького. В 1933 г. выслал Горькому на отзыв рукопись книги об И. Гутенберге. Автор книг “Иоганн Гутенберг” (1933), “Парацельс” (1935) и “Томас Мюнцер” (1937), вышедших в серии “Жизнь замечательных людей”. В АГ хранятся три письма Горького Прокурякову и четыре письма Прокурякова Горькому 87, 339, 440, 607, 722

“Иоганн Гутенберг” 440, 722

ПРУСТ (Proust) Марсель (1871–1922), французский писатель 328, 499, 500, 501

ПРЯНИШНИКОВ Дмитрий Николаевич (1865–1948), агрохимик, биохимик и физиолог растений, академик АН СССР (1929) и ВАСХНИЛ (1936); лауреат премии им. В.И. Ленина (1926), Сталинской премии (1941), премии им. К.А. Тимирязева (1945), Герой Социалистического Труда (1945) 563

*ПТУХА Владимир Васильевич (1894–1938), партийный работник, в 1934–1935 гг. первый секретарь Сталинградского краевого комитета ВКП(б). Родился в г. Остер Черниговской губернии (Украина) в семье служащего. Окончил реальное училище, в 1912–1917 гг. обучался в Петроградском горном институте, участвовал в революционном движении. Член РСДРП(б) с 1917 г. Участник Гражданской войны на Украине, впоследствии занимал ряд партийных должностей в городах Остере, Чернигове, Харькове, Москве. В 1927 г. на партийной работе в г. Сталинграде.

В 1931 г. был назначен первым секретарем Нижне-Волжского краевого комитета ВКП(б). С января 1934 г. первый секретарь Сталинградского крайкома ВКП(б). В июне 1934 г. к Птухе обратился Горький по поводу отпуска для Г.Е. Меерсона, который участвовал в проекте "История гражданской войны в СССР". С 1935 г. Птуха был назначен вторым секретарем Дальневосточного крайкома партии. В 1937 г. арестован, в 1938 г. осужден, расстрелян. В 1956 г. реабилитирован. В *РГАСПИ* хранится одно письмо Горького Птухе 319, 338, 726

ПУАНКАРЕ (Poincaré) Жюль Анри (1854–1912), французский математик, механик, физик, астроном и философ; глава Французской академии наук (1906), член более 30 академий мира, в том числе иностранный чл.-корр. Императорской Санкт-Петербургской АН (1895) 45, 390

"Космогонические гипотезы" 390

ПУБЛИЙ (Publius) Овидий Назон (43 г. до н.э. – около 18 г. н.э.), римский поэт 227, 604

"Метаморфозы" 227

ПУГАЧЕВ Емельян Иванович (1740(1742?)–1775), донской казак, участник Семилетней и Русско-турецкой войн (1768–1774), хорунжий. В 1773 г. объявил себя императором Петром III, поднял восстание яицких казаков, переросшее в крестьянскую войну. В 1774 г. был выдан властям своими сообщниками; публично казнен в г. Москве на Болотной площади 129

ПУДОВКИН Всеволод Илларионович (1893–1953), кинорежиссер, актер, сценарист; лауреат трех Сталинских премий (1941, 1947, 1951), народный артист СССР (1948) 312, 716, 717

"Социалистическая деревня и кино" 716, 717

*ПУНУХ Пэля (наст. фам., имя и отч. Сеницын Тимофей Петрович; 1894–1971), писатель. Родился в деревне Демидовской Шенкурского уезда Архангельской губернии. Учился в Воскресенском двухклассном училище, затем в Архангельской учительской семинарии. Затем с 1913 г. работал учителем, также вел активную общественную жизнь: был членом губернской земской управы, губернской комиссии по страхованию морских судов, губернского совета крестьянских депутатов. Первые публикации появляются в 1915 г. в газете "Северное утро". После Февральской революции вступил в партию социалистов-революционеров. Редактировал газету "Воля Севера", позднее возглавил редакцию журнала "Вестник земельно-лесного дела". В 1920–1922 гг. был организатором ликвидации неграмотности, в 1922–1924 гг. директором детдома в г. Петрограде. С 1925 до 1928 г. работал заведующим и учителем в школе-интернате для коренного населения Новой Земли. В 1928 г. стал печатать очерки о Севере. Опубликовал книги "На Новой Земле" (1929), "Борька в тундре" (1930), "Девочка Совоне" (1930), "Новоземельские

будни” (1930) и др. В 1933 г. прислал Горькому на отзыв свою книгу “Пята тысячелетий”. В 1936 г. Пунух был принят в СП СССР. В 1938 г. был арестован, но вскоре освобожден, вернулся в Архангельск. Во время Великой Отечественной войны работал корреспондентом в архангельской газете “Правда Севера”. В 1960-е годы писал исторические повести, жил в г. Архангельске. Переписка Горького и Пунуха в АГ не сохранилась 209, 339, 587

“Из-под пяты веков” 587

“Не хочется верить, что его не стало” 587

“Под вой пурги” 587

“Пята тысячелетий. Рассказ о жителях тундры – ненцах” 587

ПУТИЛОВ Константин Анатольевич (1900–1966), физик, доктор физико-математических наук, профессор 261, 640, 641

ПУШКИН Александр Сергеевич (1799–1837), поэт 77, 104, 129, 222, 248, 285, 292, 331, 406, 413, 414, 425, 449, 492, 522, 530, 596, 599, 600, 627, 690, 703

“Евгений Онегин” 130, 220, 292, 492, 596, 690

“Капитанская дочка” 129

“Повести Белкина” 104, 460

“Русалка” 129

“Руслан и Людмила” 129

“Сказка о попе и его работнике Балде” 129

“Сказка о рыбаке и рыбке” 129

“Талисман” (“Там, где море вечно плещет...”) 522

ПЫЛЯЕВ Михаил Иванович (1842–1899), писатель, журналист 580

“Старая Москва” 580

*ПЯТНИЦКИЙ Константин Петрович (1864–1938), директор-распорядитель издательства “Знание” (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 37, 48, 323, 383, 395, 728

“В.И. Ленин на совещании о подготовке московского восстания 1905 г.” 728

«М. Горький и товарищество “Знание”» 383

*ПЯТНИЦКИЙ (наст. фам. Таршис) Осип Аронович (Иосиф Орионович; 1882–1938), партийный деятель, глава ОМС Коминтерна в 1921–1935 гг. Родился в г. Вилькомире (Литва). В 1898 г. участвовал в революционном движении, был арестован, находился в заключении, затем в эмиграции. Участник революции 1905–1907 гг. в г. Одессе, в 1908–1913 гг. снова за границей, затем вернулся в Россию, был арестован и в 1914–1917 гг. проживал в ссылке в Енисейской губернии. После Февральской революции вернулся в Москву, стал членом Московского комитета РСДРП(б). В дни Октябрьской революции возглавил красногвардейский отряд Московского железнодорожного узла. С 1918 по 1922 г.

член исполкома Московского совета рабочих и солдатских депутатов. С 1921 г. глава Отдела международных связей Коминтерна. В 1927 г. стал членом ЦК ВКП(б), возглавлял административно-политический отдел ЦК партии, занимался кадровой политикой. В 1933–1935 гг. участвовал в проекте “История гражданской войны в СССР”, был автором главы “Октябрь в Москве”. В 1937 г. был арестован, в 1938 г. расстрелян. Реабилитирован в 1956 г. В *РГАСПИ* хранится одно письмо Горького Пятницкому 119, 434, 478

“Октябрь в Москве” 434, 478

РАБИНОВИЧ Соломон Зиновьевич, сотрудник секретариата Наркомата обороны СССР 654

РАБИС (Всерабис; Всесоюзный профессиональный союз работников искусств), массовая профессиональная организация в СССР, создана в 1919 г., 1953 г. волилась в единый профессиональный союз работников культуры. Председатель ЦК РАБИС в 1919–1929 гг. Ю.М. Славинский, в 1929–1935 гг. Я.О. Боярский 563

РАБИЧЕВ Наум Натанович (1898–1938), первый заместитель председателя Всесоюзного комитета по делам искусств, заведующий “Партиздатом” 128, 490, 491

РАБЛЕ (Rabelais) Франсуа (1494–1553), французский писатель 492
“Гаргантюа и Пантагрюэль” 492

“РАБОЧАЯ МОСКВА” (М., 1918 – наст. время), общественно-политическая газета, в 1918–1920 гг. “Вечерние известия Московского Совета рабочих и красноармейских депутатов”, далее “Коммунистический труд”, с 1922 г. “Рабочая Москва”. С 1939 г. “Московский большевик”, с 1950 г. “Московская правда” 82, 694

РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКАЯ ИНСПЕКЦИЯ (РКИ Рабкрин), орган государственного контроля в советском государстве в 1920–1934 гг.; с 1923 г. действовал совместно с ЦКК ВКП(б) как единый советско-партийный орган. Главными задачами Рабкрин были контроль во всех областях хозяйства и государственного управления, надзор за проведением в жизнь советских законов, своевременное рассмотрение в учреждениях жалоб и заявлений трудящихся 164, 232, 486, 629

***РАДЕК** (наст. фам. Собельсон) Карл Бернгардович (1885–1939), деятель международного социал-демократического движения; член РКП(б) с 1917 г. (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 107, 114, 239, 262, 332, 338, 385, 434, 463, 472, 473, 488, 564, 615, 617, 657

“Враги о нас” 434, 473, 615

“Массы поднимаются на борьбу с фашизмом” 617

“Международная обстановка Октября” 107, 239, 434, 473, 564

“Октябрь и II Интернационал” 473

“Октябрь и международный империализм” 107, 239, 473

РАДЛОВ Николай Эрнестович (1889–1942), художник, искусствовед, педагог; иллюстратор 1-го тома “Истории гражданской войны в СССР” 465, 619

“РАДЯНСЬКА ЛІТЕРАТУРА” (“Советская литература”) (Харьков; Киев, 1933–1941), литературно-художественный журнал, орган СП Украины (в 1933–1934 г. – Оргкомитета СП); ред. И.Ю. Кулик 628

РАЕВСКИЙ (наст. фам. Нейман) Стефан Александрович (1885–1937), в 1920-е годы заместитель заведующего отделом политической информации полпредства СССР в Германии, ответственный редактор газеты “Journal de Moscou”; печатался в журнале “За рубежом” 670

«Приговоренная к “независимости”» 670

РАЗЕНКОВ Иван Петрович (1888–1954), врач-физиолог, доктор медицинских наук, академик Академии медицинских наук СССР (1944), в 1929–1954 г. председатель Всесоюзного общества физиологов 563

*РАЗИН Израиль Михайлович (1905–1938), редактор, издательский работник, библиограф (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 419

*РАЗУМОВСКИЙ (наст. фам. Махалов) Сергей Дмитриевич (1864–1942), драматург, литературный критик. Активно писал и издавался в начале XX в., автор книги «Апофеоз воли (“Гамлет” Шекспира)» (1911), пьес “Пульчинело” (1905), “Юная буря” (1907), “Сторожевые огни” (1910) и др. В 1930-е годы писал антирелигиозные пьесы (“Дурман”, 1932 и др.). Первое письмо Разумовский отправил Горькому в 1908 г., прислав для публикации пьесу “Светлое заточение”, которая вышла в 29-м сборнике “Знание”. Знакомство их состоялось в 1912 г., когда Разумовский, один из учредителей “Книгоиздательства писателей в Москве”, предложил Горькому участвовать в работе вновь организованного издательства, от чего писатель отказался. Переписка 1930-х годов связана с литературоведческими исследованиями Разумовского о творчестве Л.Н. Толстого, которые он присылал Горькому на отзыв. Впоследствии Разумовский передавал статьи о Л.Н. Толстом в журналы “Знамя” и “Октябрь”, но опубликованы они не были. Материалы Разумовского хранятся в РГАЛИ и ОР ИМЛИ РАН. В АГ хранятся два письма Горького Разумовскому (одно адресовано на имя Махалова) и девять писем Разумовского Горькому, а также четыре письма Разумовского П.П. Крючкову (см. также: *Письма*. Т. 10. Указатель) 168, 339, 537, 539, 540

“Власть рода (Жизнь, личность и творчество Л.Н. Толстого)” 168, 539

“Женитьба Льва Толстого” 539

“Психопатология личности, жизни и творчества Л.Н. Толстого” 537, 539

“Скрытый Лев Толстой” 539

РАКИТИНА В.А. см. Смирнова-Ракитина В.А.

- *РАКИЦКИЙ (Ракитский; домашнее прозвище Соловей) Иван Николаевич (1883–1942), художник; крестный отец М.М. Пешковой (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 421, 611
- РАПП см. Российская ассоциация пролетарских писателей
- *РАСКОЛЬНИКОВ Федор Федорович (1892–1939), писатель, публицист, дипломат (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 434
“Армия и Флот накануне Октября” 434
- РАСТОПЧИНА см. Ростопчина Е.П.
- *РАФАИЛ (наст. фам. Фарбман, псевд. Балаховский) Михаил Абрамович (1893(1896)–1938), писатель, заведующий Ленинградским отделом ГИХЛ в 1931–1935 гг. (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 215, 267, 333, 338, 592, 648
- РАФАЭЛЬ (Raffaello) Санти (1483–1520), итальянский живописец и архитектор 343, 408
- *РАХИМОВ (биографические данные не разысканы), комсомолец, рабочий-механик из г. Белебей в Башкирии; в 1933 г. отправил Горькому рукопись своей работы в области естествознания, где высказывал соображения об устройстве Земли. В АГ хранится одно письмо Горького Рахимову и одно письмо Рахимова Горькому 45, 339, 390
- РАШКОВСКАЯ Августа Натановна (1898–1988), литературный критик 496
- РЕДСТОК (Radstock) Гренвил Огастес Уильям Уолдигрейв, барон (1833–1913), английский религиозный деятель, протестантский миссионер, один из основателей евангельского движения в России, пэр Ирландии 397
- “РЕЗЕЦ” (Л., 1924–1939), двухнедельный литературно-художественный журнал; изд.: Ленинградское отделение СП СССР (с 1934 г.) 637
- РЕЗНИЧЕНКО Ефим Давидович (1907–?), редактор газеты “Ударник Метростроя” 686
- РЕЙ (Rey) Абель (1873–1940), французский философ, историк науки 298
- РЕКЛЮ (Reclus) Жан Жак Элизе (1830–1905), французский географ, социолог; один из теоретиков анархизма 57, 404
- РЕМАРК (Remarque) Эрих Мария (1898–1970), немецкий писатель 328
- РЕСТ Б. (наст. фам., имя и отч. Шаро Юлий Исаакович; 1907–1984), писатель, журналист, переводчик; в 1929–1950 гг. корреспондент “Литературной газеты” 517, 610
“Горький о фольклоре: Неопубликованное письмо А.М. Горького” 517
“Ученые и писатели говорят о прошлом, настоящем, будущем” 610
- РЕУТОВСКИЙ Николай Кронидович, издатель-редактор “Самарского вестника”, уездный предводитель дворянства 58, 406
- РЖИГА Вячеслав Федорович (1883–1960), литературовед, историк, профессор МГУ (1919) 367

- РИМАН Николай Карлович (1864–1917), офицер царской армии, генерал-майор, шталмейстер, активный участник подавления революции 1905 г. 323
- РИМСКИЙ-КОРСАКОВ Николай Андреевич (1844–1908), композитор 111
- РИТОВ Александр Бернгардович, сотрудник Всесоюзного института экспериментальной медицины 101, 456
- РКИ см. Рабоче-крестьянская инспекция
- РОВЕТТА (Rovetta) Джероламо (1851–1910), итальянский писатель, драматург 285
- РОДИОНОВ Николай Александрович (1896–1937), в 1928–1934 гг. заведующий Ленинградским отделом культурной пропаганды ВКП(б) 637
- *РОЖКОВ Николай Александрович (1868–1927), публицист; историк, политический деятель 323
- *РОЗАНОВ Василий Васильевич (1856–1919), философ, писатель (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 22
- *РОЗЕНГОЛЬЦ Аркадий Павлович (1889–1938), государственный и военный деятель; в 1930–1937 гг. нарком внешней торговли СССР. Родился в г. Витебске в купеческой семье. В 1905 г. вступил в РСДРП. Участник революции 1905–1907 гг., а также Февральской и Октябрьской революции в Москве. С 1917 г. на различных партийных должностях. Участник Гражданской войны. С 1920 г. работал в Наркомате путей сообщения РСФСР, затем сменил несколько руководящих постов в РККА (Главвоздухфлот, ВВС и др.). В 1925–1927 гг. работал в полпредстве в Великобритании, занимался разведдеятельностью. С 1927 по 1934 г. член ЦКК ВКП(б) и кандидат в члены Президиума ЦКК (с 1930 по 1932 г. член Президиума ЦКК). Одновременно в 1928–1930 гг. работал в Рабоче-крестьянской инспекции СССР. С 1930 по 1937 г. в руководстве Наркомата внешней и внутренней торговли СССР. В 1934 г. Горький обращался к Розенгольцу как к наркому Внешторга с просьбой предоставить редакции “Истории гражданской войны в СССР” печатные машинки. В 1937 г. Розенгольц был арестован, расстрелян в 1938 г., реабилитирован в 1988 г. В *РГАЛИ* хранится одно письмо Горького Розенгольцу 264, 338, 645
- РОЗОВСКАЯ (по мужу Богрова) Роза Захаровна (псевд. О. Гюль; ?–1959), участница революционного движения, писательница 312, 716, 717
“Камни поют” 717
“Путь Джафара” (“Дай бог!”) 716, 717
- РОЙТЕНБЕРГ Абрам Исаакович (1895–1942), заключенный Белбалтлага, начальник изоляторов и отдела атеистической пропаганды среди заключенных 471
- РОЛАН де ла ПЛАТЬЕР (Roland de la Platière) Манон Жанна (1754–1793), жирондистка, жена экономиста и министра Ж.-М. Ролана де ла Платьер 28, 371

*РОЛЛАН (Rolland) Ромен (1866–1944), французский писатель (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 18, 19, 69, 70, 86, 109, 130, 292, 295, 307, 333, 337, 339, 359, 416, 417, 419, 424, 438, 439, 466, 467, 487, 540, 631, 632, 670, 687, 689, 692, 694, 711, 712, 714

“Бетховен” 689

“Тете и Бетховен” 689

“Жан Кристоф” 69, 417

“Кола Брюньон” 130

“Против гитлеровского фашизма” 359, 689

РОМАНОВЫ, династия монархов, правила в России с 1613 по 1917 г. 298

РОММ (Romme) Шарль-Жильбер (1750–1795), французский политический деятель, активный участник Французской революции XVIII в. 300, 318, 725

РОСКИН Владимир Осипович (Иосифович; 1896–1984), художник, иллюстратор, сценограф; обладатель гран-при всемирной выставки 1937 г. в Париже; работал в журнале “Наши достижения” 573

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПРОЛЕТАРСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, литературное объединение; образовано в 1925 г. на Первой всесоюзной конференции пролетарских писателей под названием Всероссийская АПП (ВАПП). Участники объединения: Д.А. Фурманов, Ю.Н. Либединский, В.М. Киршон, А.А. Фадеев, В.П. Ставский, критик В.В. Ермилов. Расформировано Постановлением ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. “О перестройке литературно-художественных организаций” 542, 543

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ БОЛЬШОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. Г.А. Товстоногова, основан в 1919 г. в г. Санкт-Петербурге, с 1932 г. носил имя М. Горького, с 1964 до 1992 г. Ленинградский академический Большой драматический театр им. М. Горького. В АГ хранится одно письмо Горького труппе театра 264, 536, 598, 643–645

*РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ДРАМЫ им. А.С. Пушкина, драматический театр, первый постоянный публичный театр в России; основан по указу императрицы Елизаветы Петровны 30 августа (10 сентября) 1756 г. 389, 399, 402

*РОССОВСКИЙ Михаил Андреевич (1899–1971), журналист, писатель. Родился в г. Коростышеве (Украина). Драматург, оргсекретарь Всероссийского общества драматургов и композиторов. Автор пьес “Труд”, “Стася”, “Матросы из Катарро”. В апреле 1932 г. встречал Горького на станции Негорелое в составе делегации Союза писателей. В 1933 г. прислал Горькому на отзыв свою рукопись “Записки политотдельца”. Книга Россовского (М., 1934) хранится в ЛБГ с пометами Горького и дарственной надписью автора. Участник Великой Отечественной войны, с 1941 г. служил заместителем начальника политотдела в различных

боевых частях, закончил воинскую службу в 1947 г. в звании майора. Был награжден орденом Отечественной войны II степени, медалями “За боевые заслуги”, “За оборону Москвы”, “За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.”. В АГ хранятся два письма Горького Россовскому, три письма Россовского Горькому, а также воспоминания Россовского 156, 260, 339, 524, 525, 639, 640

“Записки политотдельца” 156, 524, 639, 640

“Освобождение Сергея Вахрина” 525

РОСТОВСКИЙ ПАРОВОЗОРЕМОНТНЫЙ ЗАВОД, предприятие по ремонту железнодорожного транспорта, основано в 1872 г. в г. Ростове-на-Дону 585

РОСТОПЧИНА (урожд. Протасова) Екатерина Петровна (1776–1859), фрейлина, писательница 155, 156, 522, 523

РОТТЕРТ Павел Павлович (1880–1954), инженер-строитель, доктор технических наук, профессор, чл.-корр. Академии архитектуры СССР (1938), первый начальник Метростроя г. Москвы (1931–1938) 686

РУБИНШТЕЙН Лев Владимирович (1905–1995), историк, писатель, переводчик, военный корреспондент, специалист по Дальнему Востоку 262, 642

“Тропа самураев” 262, 642

РУДНЕВ Лев Владимирович (1885–1956), архитектор; лауреат Сталинской премии I степени (1949); один из авторов проекта московского Центрального театра Красной Армии 510

*РУМЯНЦЕВ (псевд. Шмидт) Петр Петрович (1870–1925), статистик, издатель (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 323

“РУССКАЯ ЖИЗНЬ” (СПб., 1890–1895), ежедневная общественно-политическая газета; ред.-изд. А.А. Пороховщиков 59

“РУССКАЯ МЫСЛЬ” (М., 1880–1918), ежемесячный научный, литературный и политический журнал либерально-народнического направления; ред. П.Б. Струве; после революции 1905–1907 гг. журнал стал органом правого крыла кадетской партии 220, 597

“РУССКИЙ АРХИВ” (М., 1863–1917), ежемесячный историко-литературный журнал; ред. П.И. Бартнев 655

РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР КОРША, существовал в г. Москве в 1882–1933 гг. 724

“РУССКИЙ ОБЩЕВОИНСКИЙ СОЮЗ”, создан в 1924 г. в эмиграции главнокомандующим Русской армии генерал-лейтенантом бароном П.Н. Врангелем. Первоначально союз объединял военные организации и союзы Белого движения во всех странах. В настоящее время объединяет потомков участников первой волны эмиграции и их единомышленников 618

- “РУССКОЕ БОГАТСТВО” (СПб., 1876–1918), ежемесячный научный и литературный журнал; ред. С.Н. Кривенко, Н.К. Михайловский. Горький был подписчиком и постоянным его читателем 37, 118, 397, 477
- “РУССКОЕ СЛОВО” (М., 1895–1918), ежедневная газета либерального направления; с 1901 г. ред. Е.Н. Киселев 520
- РУССО (Rousseau) Жан-Жак (1712–1778), французский философ, писатель 679
- РЫБНИКОВ Павел Николаевич (1831–1885), этнограф, фольклорист 77, 155, 429, 521
- РЫКАЧЕВ Яков Семенович (1893–1976), писатель, критик 333
- *РЫКОВ Алексей Иванович (1881–1938), председатель Совнаркома РСФСР, с января 1926 г. председатель Совнаркома СССР (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 328, 470, 514
- РЫЛЕЕВ Кондратий Федорович (1795–1826), поэт, декабрист 78, 130, 430
- РЮМИН Владимир Владимирович (1874–1937), инженер, педагог, популяризатор науки 129, 491
- “Занимательная техника наших дней” 491
- “Занимательная химия” 491
- “Занимательная электротехника” 491
- РЮТИН Мартемьян Никитич (1890–1937), партийный деятель, член РСДРП с 1913 г., в 1927–1930 гг. кандидат в члены ЦК ВКП(б); в 1932 г. организатор оппозиционного “Союза марксистов-ленинцев” (см. также: *Письма*. Т. 21. Указатель) 470
- РЯБУШИНСКИЙ Степан Павлович (1874–1942), банкир, брат П.П. Рябушинского, основал вместе с братом Сергеем Павловичем Рябушинским автомобильный завод АМО, ныне Завод им. И.А. Лихачева. После революции 1917 г. эмигрировал в Италию 282, 580
- САВВА см. Морозов С.Т.
- САВИНКОВ Борис Викторович (1879–1925), публицист, писатель, революционер, один из лидеров партии социалистов-революционеров (см. также: *Письма*. Т. 8. Указатель) 282
- САВИЦКИЙ Георгий Константинович (1887–1949), художник; академик Академии художеств СССР (1949), лауреат Сталинской премии II степени (1942); иллюстратор 1-го тома “Истории гражданской войны в СССР” 465
- САГАЙДАЧНЫЙ Конашевич Петр (около 1577–1622), гетман Войска Запорожского, организатор походов реестровых казаков против Крымского ханства, Османской империи и Русского царства на стороне Речи Посполитой, меценат православных школ 88, 379, 441, 443
- САДКО 77

- САДОВНИКОВ Дмитрий Николаевич (1847–1883), поэт, фольклорист, этнограф 522
 “Из-за острова на стрежень...” 156, 522
- САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН (наст. фам. Салтыков; псевд. Щедрин) Михаил Евграфович (1826–1889), писатель 49, 92, 93, 130, 349, 369, 397, 448, 492
 “История одного города” 130, 492
 “Современная идиллия” 448
- *САЛЬВЕМИНИ (Salvemini) Гаэтано (1873–1957), итальянский политический деятель, историк, публицист, профессор искусства (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 327
- САЛЬКО (по мужу Макаренко) Галина Стахиевна (1891–1962), жена А.С. Макаренко 547
- “САМАРСКАЯ ГАЗЕТА” (Самара, 1884–1906), ежедневная общественно-литературная, политическая и экономическая газета; ред. С.И. Костерин 58, 59, 115, 116, 183, 370, 397, 404, 407, 474, 566
- “САМАРСКИЙ ВЕСТНИК” (Самара, 1883–1911), общественно-политическая газета, орган земского либерализма, первая легальная марксистская газета; ред.-изд. Н.К. Реутовский 58, 406, 407
- САМОЙЛЕНКО (Самийленко) Владимир Иванович (лит. псевд. Иваненко, В. Полтавец, В. Сивенький, Л. Сумный; 1864–1925), украинский поэт, драматург и переводчик 37, 298, 695
- САНД (Sand) Жорж (наст. фам. и имя Дюпен Амандина Аврора Люсиль, по мужу баронесса Дюдеван; 1804–1876), французская писательница 28, 130, 371, 372
- САНИН Алексей Алексеевич (1869–?), журналист, участник революционного движения, сотрудник газеты “Самарский вестник” 406
- САННИКОВ Григорий Александрович (1899–1969), поэт 334, 365, 544
- “САРАТОВСКИЙ ДНЕВНИК” (Саратов, 1877–1907), общественно-политическая и литературная газета; ред.-изд.: И.Т. Нерода, К.Н. Ищенко, А.Ф. Хованский и Н.П. Штерцер 115, 155, 521
- САРАХАНОВ Константин Константинович (1864–1917), литератор, журналист; революционер 115
- САФОНОВ Вадим Андреевич (1904–2000), писатель, педагог; лауреат Сталинской премии III степени (1949) 333
- САХАРОВА (урожд. Поленова) Екатерина Васильевна (1887–1980), искусствовед, мемуаристка; дочь В.Д. Поленова 228, 605
 “Василий Дмитриевич Поленов: Письма, дневники, воспоминания” 605
- *САЯНОВ (наст. фам. Махнин) Виссарион Михайлович (1903–1959), писатель, поэт (см.: *Письма*. Т. 19. Указатель) 153, 162, 338, 517, 518
- САЯНСКИЙ (наст. фам. Попов) Леонид Викторович (1889–1945), писатель 312, 333, 716, 717
 “Кубышка” 716, 717

- СВАРОГ (наст. фам. Корочкин) Василий Семенович (1883–1946), художник 466, 668, 669
- СВЕДЕНБОРГ (Swedenborg) Эммануил (1688–1772), шведский ученый-естествоиспытатель, теософ, изобретатель 200, 580
“О небе и аде” 200, 580
- СВЕДЕНЦОВ (Сведенцев) Иван Иванович (псевд. Иванович; 1842–1901), народник, беллетрист, публицист, сотрудник газеты “Нижегородский листок” 116
- СВЕРДЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР, основан в 1930 г.; с 1977 г. получил звание академического 110, 468
- СВЕТЛОВ (наст. фам. Шейнкман) Михаил Аркадьевич (1903–1964), поэт, драматург 365, 461
“Критический случай с Андреем Белым” 365
- СВИРИН Николай Григорьевич (1900–1937), писатель, литературовед; ответственный секретарь оргкомитета Ленинградского отделения СП СССР 462
- “СВИСТОК” (СПб., 1859–1863), журнал, сатирическое приложение к журналу “Современник”; ред.-изд.: Н.А. Добролюбов, Н.А. Некрасов 32, 78, 431
- СВИФТ (Swift) Джонатан (1667–1745), англо-ирландский писатель-сатирик, публицист, философ, общественный деятель 703
- СВЯТОПОЛК-МИРСКИЙ Д.П. см. Мирский Д.П.
- СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ГОРСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ КРАЕВЕДЕНИЯ, создан в 1926 г., занимался изучением истории, культуры, генетики, языка и письменности горских народов Кавказа. Реорганизован в 1937 г. 305, 709
- СЕГАЛ (по мужу Маршак) Елена Александровна (1905–1980), писательница, очеркист, сценарист, жена М. Ильина (И.Я. Маршака) 372
“Софья Перовская” 372
- *СЕЙФУЛЛИНА Лидия Николаевна (1889–1954), писательница; с 1934 г. член правления СП СССР (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 312, 334, 544, 716, 717
“Решение” 716, 717
- СЕКЕРСКАЯ (Siekierska) Ядвига (1905/1906–1984), польский литературовед, литературный критик, мемуаристка 652
“О некоторых вопросах социалистического реализма” 652
- СЕЛИВАНОВСКИЙ Алексей Павлович (1900–1938), литературный критик, журналист, редактор, деятель РАПП 411, 431
- СЕЛВИНСКИЙ Илья (наст. имя Карл) Львович (1899–1968), поэт 263
- *СЕМАШКО Николай Александрович (1874–1949), врач, в 1918–1930 гг. нарком здравоохранения СССР, в 1930–1936 гг. член Президиума ВЦИК (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 358, 457

- СЕМЕВСКИЙ Михаил Иванович (1837–1892), историк, журналист, общественный деятель; тайный советник 706
- СЕМЕНОВ Василий Семенович, хозяин булочной в Казани, где работал Горький в 1885–1886 гг.; упомянут в рассказах “Хозяин”, “Двадцать шесть и одна” и др. 57, 153, 405, 517
- СЕМЕНОВ Николай Николаевич (1896–1986), физик, химик, педагог; академик АН СССР (1932); лауреат Нобелевской премии по химии (1956) 610
- СЕМЕНОВ-БАТУШИН Петр Михайлович (псевд. Павел Андреевич), участник революционного движения, впоследствии осведомитель жандармского управления, провокатор 96, 450, 451
- СЕМЕХИН Николай (XIX в.), часовщик, изобретатель 266
- СЕМЯКИН А.А., журналист, член редколлегии ростовского журнала “На подьеме”; участник проекта “История фабрик и заводов” 585
- СЕНКЕВИЧ (Sienkiewicz) Генрик Адам Александер Пиус (1846–1916), польский писатель 88, 442
- СЕНКОВСКИЙ (псевд. Барон Брамбеус) Осип-Юлиан Иванович (1800–1858), востоковед, писатель, коллекционер 92
- СЕРАФИМ, автор писем к Горькому, утверждавший, что приходится писателю родственником 10
- СЕРАФИМ САРОВСКИЙ, в миру Прохор Мошнин (1769–1833), один из наиболее почитаемых русских святых. В 1903 г. причислен к лику святых Русской православной церкви 21, 361
- *СЕРАФИМОВИЧ (наст. фам. Попов) Александр Серафимович (1863–1949), писатель, член редколлегии альманаха “Земля и фабрика” (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 263, 334, 335, 544, 626, 652, 689, 703
 “Железный поток” 703
 «О писателях “оближенных” и “неоближенных”» 626
- СЕРВАНТЕС (Cervantes) Сааведра Мигель де (1547–1616), испанский писатель 519
 “Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский” 154, 519
- СЕРГЕЕВ Василий Сергеевич (1852–1905), чертежник; дядя Горького по бабушке 349
- СЕРГЕЕВ Сергей Васильевич (1880–1964), сын В.С. Сергеева, троюродный брат Горького 10, 349
- *СЕРГЕЕВ-ЦЕНСКИЙ (наст. фам. Сергеев) Сергей Николаевич (1875–1958), писатель (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 61, 410
 “Тоголь уходит в ночь” 61, 410
- СЕРГИЙ (в миру Константин Иванович Ланин; 1852–1904), священник, епископ Русской православной церкви; в 1890–1893 гг. ректор Симбирской духовной семинарии и архимандрит симбирского Покровского монастыря; родной брат А.И. Ланина 220, 597

СЕРЕБРОВ Н. см. Тихонов А.Н.

*СЕРЕБРЯКОВА (урожд. Бык-Бек) Галина Иосифовна (1905–1980), писательница, журналистка (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 28, 372

“Женщины эпохи французской революции” 372

“Карл Маркс” 372

“Маркс и Энгельс” 372

СЕРЖ Виктор (наст. фам., имя и отч. Кибальчич Виктор Львович; 1890–1947), революционер, деятель Коминтерна 70, 86, 419, 438, 530

“СЕРП И МОЛОТ” см. Харьковский моторостроительный завод “Серп и молот”

СЕЧЕНОВ Иван Михайлович (1829–1905), ученый, создатель русской физиологической школы; чл.-корр. (1869) и почетный член (1904) Императорской Санкт-Петербургской АН 17, 18, 357

“СИБИРСКИЕ ОГНИ” (Новосибирск, 1922 – наст. время), литературно-художественный и общественно-политический журнал; в 1933–1934 гг. ред. В.А. Итин 638, 639

СИВЦОВ (Сивков), сторож на станции Крутая Грязе-Царицынской железной дороги, где работал Горький в 1889 г. 665

СИГОРСКИЙ Николай Васильевич (1869–1921), участник революционного движения, адвокат, присяжный поверенный 115

СИДОРОВА Марья, колхозница Троице-Лыковского колхоза им. М. Горького Кунцевского района Московской области 318

СИКОРСКИЙ Ник. см. Сигорский Н.В.

СИМБИРЦЕВ Василий Николаевич (1901–1982), архитектор; действительный член Академии архитектуры СССР (1945), лауреат Сталинской премии II степени (1951), народный архитектор СССР (1975); один из авторов проекта московского Центрального театра Красной Армии 510, 511

СИМОНОВ (наст. фам. Симонянц) Рубен Николаевич (1899–1968), актер, театральный режиссер, педагог; в 1939–1968 гг. главный режиссер Театра им. Е.Б. Вахтангова, народный артист СССР (1946), лауреат трех Сталинских премий (1943, 1947, 1950) и Ленинской премии (1967) 558

*СИНКЛЕР (Sinclair) Эптон Билл (1878–1968), американский писатель (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 328, 446

СИНЯКОВ, читатель журнала “Литературная учеба”, в 1933 г. написал письмо в журнал 155

СИРАНО ДЕ БЕРЖЕРАК (Cyrano de Bergerac) Эркуль Савиньен (1619–1655), французский драматург, поэт и писатель 653

СИТНИКОВ Павел, пропагандист, знакомый Горького с 1880-х годов 115

СКВОРЦОВ Павел Николаевич (1854–1931), статистик, литератор, организатор социал-демократических кружков в г. Нижнем Новгороде, один из первых марксистов в России 417

- *СКВОРЦОВ-СТЕПАНОВ (наст. фам. Скворцов) Иван Иванович (1870–1928), публицист (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 323
- СКИБА см. Скобко М.С.
- СКИРМУНТ Сергей Аполлонович (1863–1932), издатель; знакомый Горького с марта 1900 г. (см. также: *Письма*. Т. 16. Указатель) 323, 728
- *СКИТАЛЕЦ (наст. фам. Петров) Степан Гаврилович (1869–1941), писатель (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 59
- СКОБЕЛЕВ Михаил Дмитриевич (1843–1882), генерал от инфантерии (1881). Участник Хивинского похода (1873); в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг. командовал отрядом под Плевной, затем дивизией при сражении на Шипке-Шейново. Возглавлял Ахал-Текинскую экспедицию в 1880–1881 гг. 179, 554, 555
- СКОБКО М.С., врач, сотрудник Военно-медицинской академии 104, 459
- СКОРОБОГАТОВ Константин Васильевич (1887–1969), актер театра и кино, театральный режиссер, лауреат пяти Сталинских премий II степени (1941, 1948, 1949, 1951 – дважды), народный артист СССР (1953) 536
- *СКОРОХОДОВА Ольга Ивановна (1911–1982), ученый-дефектолог, педагог, литератор, кандидат педагогических наук (1961) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 135, 248, 339, 498, 503, 628, 629
- “Как я воспринимаю окружающий мир” 629
- “Незабываемый друг” 628
- СКОТТ (Scott) Вальтер (1771–1832), английский писатель 403
- СКРИПНИК (Скрыпник) Николай Алексеевич (1872–1933), участник революционного движения, украинский государственный деятель, академик АН УССР (1929); с февраля 1933 г. заместитель председателя Совнаркома УССР и председатель Госплана УССР 111, 159, 470, 528, 529, 604, 646, 700
- СЛАВИН Лев Исаевич (Ицкович; 1896–1984), писатель, сценарист, журналист, военный корреспондент 333, 575, 581
- *СЛАВЯТИНСКИЙ Николай Андреевич (1902–1983), литературовед, переводчик. Родился в г. Варшаве (Польша). После начала Первой мировой войны вместе с родителями переехал в г. Чернигов, где примкнул к социал-демократическому кружку. Участник Гражданской войны. В 1920-е годы учился в МГУ, закончил аспирантуру. Преподавал в городах Перми, Ярославле, Москве. В 1933 г. в письме к Горькому предложил свой план создания “Словаря эпитетов русской художественной речи”. В 1938 г. Славятинский был арестован, осужден на пять лет лагерей, после освобождения жил в г. Малоярославце. В 1956 г. был реабилитирован, вернулся в Москву, работал редактором в “Детгизе”, переводил с немецкого, французского, польского языков. Материалы Славятинского хранятся в *РГАЛИ*. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Славятинскому и четыре письма Славятинского Горькому 95, 143, 339, 449, 508

- “Словарь эпитетов русской художественной речи” (сост.) 143, 449, 508
- СЛЕПКОВ Александр Николаевич (1899–1937), журналист, историк, партийный деятель, участник “правой оппозиции” 470
- СЛЕПНЁВ Маврикий Трофимович (1896–1965), летчик, полковник; участник операции по спасению экспедиции парохода “Челюскин”; Герой Советского Союза (1934) 686
- *СЛИСАРЕНКО (Слюсаренко) Алексей (Олекса) Андреевич (1891–1937), украинский писатель (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 298, 697, 700
- СЛОВАЦКИЙ (Słowacki) Юлиуш (1809–1849), польский поэт, драматург 84
- СЛОНИМ (урожд. Тафт) Анна Григорьевна (1887–1954), знакомая И.Э. Бабеля 408
- СЛОНИМСКИЙ Леонид-Людвиг Зиновьевич (1850–1918), публицист, отец М.Л. Слонимского; в 1915 г. редактировал вместе с Горьким “Украинский сборник” 298, 695
- *СЛОНИМСКИЙ Михаил Леонидович (1897–1972), писатель (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 259, 263, 335, 338, 544, 610, 636–638, 640, 643
“Крепость” 263, 637, 640
- “СМЕНА” (Пг.; Л.; СПб., 1919–2015), молодежная газета г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области; изд.: Ленинградский обком и горком ВЛКСМ (до 1991 г.) 337, 684, 685
- “СМЕНА” (М., 1924 – наст. время), иллюстрированный популярный гуманитарный журнал, основан решением ЦК РКСМ как двухнедельный журнал рабочей молодежи 593, 594
- *СМИРНОВ (псевд. А. Треплев) Александр Александрович (1864–1943), журналист, мемуарист (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 27, 407
- СМИРНОВ Александр Петрович (1877–1938), партийный деятель, секретарь ЦК ВКП (б) (1928–1930), председатель Всесоюзного совета по делам коммунального хозяйства при ЦИК СССР (1931–1933); участник оппозиционной “группы Смирнова–Эйсмонта–Толмачева” 328
- СМИРНОВ Николай Иванович (1893–1940), государственный деятель; в 1933–1934 гг. занимался организацией “Детгиза” 128, 218, 491, 595
- СМИРНОВА Вера Васильевна (1898–1977), писательница, мемуаристка; участница совещания о детской литературе у Горького 5 октября 1933 г. 582
- СМИРНОВА-РАКИТИНА (по мужу Слетова) Вера Алексеевна (1908–?), художница, автор биографических книг и исторических романов 469
- СМУРЫЙ Михаил Акимович, унтер-офицер Русской армии, старший повар на пароходе “Добрый”, где в юности служил Горький 56, 403
- СНЕГИРЕВ Иван Михайлович (1793–1868), историк, этнограф, фольклорист 155, 520
“Русские простонародные праздники и суеверные обряды” 520

СНК СССР см. Совет народных комиссаров

СНОХА см. Пешкова Н.А.

СОБОЛЕВ Леонид Сергеевич (1898–1971), писатель, журналист, военный корреспондент; капитан первого ранга, лауреат Сталинской премии II степени (1943) 199, 575, 579

“Капитальный ремонт” 199, 575, 579

СОБОЛЕВ Юрий Васильевич (1887–1940), литературовед, театровед 371
“Чехов” 371

СОБОЛЕВСКИЙ Сергей Александрович (1803–1870), поэт, библиофил и библиограф 160, 530

*СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ, рабоче-крестьянское правительство, образованное 26 октября 1917 г.; в 1930–1937 гг. председателем Совнаркома был Д.Е. Сулимов. В 1946 г. преобразован в Совет министров СССР (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 316, 329, 338, 470, 478, 513, 536, 635, 649, 713, 722

“СОВЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА”, издательство Оргкомитета СП СССР, образовано в 1933 г. на базе издательства “Федерация”; в 1934 г. вошло в издательство “Советский писатель” 344, 347–349, 357, 358, 366, 373, 379, 411, 444, 458–461, 481, 492, 547, 578, 633, 667, 668

“СОВЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ” (Ташкент, 1932 – по наст. время), литературно-критический журнал, в 1935–1937 гг. выходил под названием “Литературный Узбекистан”, с 1946 г. “Звезда Востока”; изд.: СП Узбекской ССР 694

“СОВЕТСКАЯ СИБИРЬ” (Новосибирск, 1919 – наст. время), общественно-политическая газета; изд.: Запсибком ВКП(б) и Запсибкрайисполком 638

“СОВЕТСКИЙ ПИСАТЕЛЬ”, издательство, основано в 1934 г.; с 1938 г. издательство СП СССР 428, 577

“СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО” (М., 1929–по наст. время), общественно-политическая газета, до 1931 г. выходила под названием “Рабочий и искусство”, с 1953 по 1991 г. “Советская культура”, после 1991 г. “Культура”; в 1931–1937 гг. изд.: “Журнально-газетное объединение” 511, 644

“СОВРЕМЕННОСТЬ” (СПб., 1836–1866), литературный журнал, основан А.С. Пушкиным; руководителями журнала в 1850–1860-е годы были Н.А. Некрасов, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов 32

*СОКОЛОВ Николай Александрович (1903–2000), художник-график, карикатурист, член творческой группы “Кукрыниксы”; академик Академии художеств СССР (1947), лауреат пяти Сталинских премий (1942, 1947, 1949, 1950, 1951), народный художник СССР (1958), лауреат Ленинской премии (1965), Герой Социалистического Труда (1973), лауреат Государственной премии СССР (1975) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 108, 338, 465

*СОКОЛОВ Юрий Матвеевич (1889–1941), литературовед, фольклорист; академик АН УССР (1939) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 531, 563

*СОКОЛОВ-МИКИТОВ Иван Сергеевич (1892–1975), писатель, журналист. Родился в г. Осеки Калужской губернии в семье управляющего лесными угодьями. Учился в смоленском Александровском реальном училище, увлекся революционными идеями. В 1910 г. уехал в г. Санкт-Петербург, где стал посещать сельскохозяйственные курсы. Тогда же написал сказку “Соль земли”. Посещал литературные кружки, познакомился с многими писателями. Участник Первой мировой войны. После Октябрьской революции познакомился с Горьким в редакции газеты “Новая жизнь”. Много путешествовал, жил в Англии, Германии, бывал в Арктике. В 1933 г. участвовал в экспедиции по спасению ледокола “Малыгин” как корреспондент газеты “Известия”. С успехом этой экспедиции Горький поздравил Соколова-Микитова телеграммой. С 1934 г. член СП СССР. Во время Великой Отечественной войны работал в г. Молотове (Пермь) специальным корреспондентом “Известий”. После войны вернулся в Ленинград. С 1952 г. жил в селе Карачарово недалеко от г. Калинина (Тверь), где написал бóльшую часть своих произведений. Автор книг: “Пути кораблей” (1934), “Северные рассказы” (1939) “По лесам и горам” (1949), “Карачаровские записи” (1968) и мн. др. В АГ хранятся четыре письма Соколова-Микитова Горькому 42, 66, 73, 338, 387, 413, 542

“Путешествие на Каспий” 413

*СОКОЛЬНИКОВ Григорий Яковлевич (наст. фам., имя и отч. Бриллиант Гирш Янкелевич; 1888–1939), партийный деятель, в 1932–1935 гг. заместитель наркома иностранных дел СССР. Родился в г. Ромны Полтавской губернии. Член РСДРП с 1905 г. В 1914 г. окончил Парижский университет. С 1917 г. член Московского комитета РКП(б), исполкома Моссовета и Петроградского совета, комиссар банков. Участник Гражданской войны. В 1918–1920 гг. на военно-политической работе в РККА. В 1921–1926 гг. на руководящих должностях в Наркомате финансов СССР. С 1926 г. заместитель председателя Госплана СССР. В 1929–1932 гг. полпред СССР в Великобритании, после этого работал в Наркомате иностранных дел СССР. В 1933–1934 гг. принимал участие в проекте “История гражданской войны в СССР”, в связи с чем к нему обращался Горький. В 1935–1936 гг. занимал пост заместителя наркома лесной промышленности СССР. В июле 1936 г. арестован, погиб в заключении. Реабилитирован в 1988 г. В АГ хранятся три письма Сокольникова Горькому 265, 338, 645

*СОКОЛЯНСКИЙ Иван Афанасьевич (1889–1960), дефектолог, специалист в области тифло- и сурдопедагогики (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 132, 138, 339, 498, 503, 563, 628, 629

- СОКРАТ (470/469 – 399 до н.э.), древнегреческий философ 217
 “СОКРОВИЩА МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ”, книжная серия, выпуска-
 лась в издательстве “Academia” с 1927 г. 271, 653
- СОЛДАТОВА Орина, содержательница публичного дома в г. Самаре 59
- СОЛОВЬЕВ Владимир Сергеевич (1853–1900), поэт, философ 22
- СОЛОВЬЕВ Леонид Васильевич (1906–1962), писатель, сценарист 322, 727
 “Новый дом” 322, 727
 «Поход “Победителя”» 727
- СОЛОВЬЕВ Сергей Михайлович (1820–1879), историк; профессор (1848)
 и ректор Московского университета (1871–1877), академик Император-
 ской Санкт-Петербургской АН (1872), тайный советник 520
 “История России с древнейших времен” 520
- *СОЛОГУБ (наст. фам. Тетерников) Федор Кузьмич (1863–1927), писатель
 (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 299
- СОЛОДОВНИКОВ Гаврила Гаврилович (1826–1901), предприниматель,
 меценат 533
- СОЛОМАРСКИЙ Александр Иванович (1897–1980), актер, режиссер; ос-
 нователь Киевского ТЮЗа (1924) и Киевского театра кукол (1927); на-
 родный артист Казахской ССР (1943), народный артист УССР (1951)
 525, 526
- *СОЛОМЕИН Павел Дмитриевич (1907–1962). Родился в селе Соснов-
 ское Пермской губернии в семье крестьянина. В 1920-е годы член
 правления сельскохозяйственной коммуны “Красный день” в По-
 кровском районе Уральской области. Организатор одного из первых
 пионерских отрядов в Маминском детском доме. Селькор, работал
 в различных уральских газетах: “Всходы Коммуны”, “Егоршинский
 рабочий”, “Заря коммунизма”, “Под знаменем Ленина”. Член ВКП(б)
 с 1930 г. Член Союза журналистов СССР. Был участником расследова-
 ния убийства пионера Павла Морозова, написал о нем книгу “В кулац-
 ком гнезде”, которую в 1933 г. послал на отзыв Горькому. В 1935–1937,
 1940–1941, 1949–1953 гг. сотрудник газеты “Уральский рабочий”. Был
 редактором районных газет “На смену”, “Егоршинский рабочий”,
 “Заря коммунизма” и др. Писал брошюры об организации пионерско-
 го движения. Публиковал очерки и рассказы в уральской прессе и ли-
 тературных альманахах. В 1962 г. адресат снова обратился к истории
 П. Морозова и выпустил книгу “Павка-коммунист” (1962). В АГ хра-
 нятся одно письмо Горького Соломеину и одно письмо Соломеина
 Горькому 178, 339, 551, 552
 “В кулацком гнезде: Рассказ о пионере Павле Морозове” 552
- СОМОВ Сергей Григорьевич (1842–?), организатор революционного
 кружка в г. Казани; в 1889 г. вместе с Горьким и А.В. Чекиным жил на
 одной квартире на Жуковской улице в г. Нижнем Новгороде 57, 404

- *СОРИН Владимир Гордеевич (1893–1944), историк, партийный деятель. Член РСДРП(б) с 1917 г. Был секретарем газеты “Правда”. В 1918 г. служил в штабе Восточного фронта, председатель Ревтрибунала. С 1920 г. заведующий отделом агитации и пропаганды Московского горкома партии. С 1924 г. заместитель заведующего отделом печати ЦК РКП(б), член редколлегии журнала “Красная новь”. С 1923 г. работал в Институте В.И. Ленина, в 1930–1931 гг. был его директором, в 1931–1937 гг. там же заведовал сектором научной биографии и издания работ В.И. Ленина, одновременно был заместителем директора Института Маркса–Энгельса–Ленина при ЦК ВКП(б). В 1934 г. обращался к Горькому с просьбой подтвердить факты в воспоминаниях К.П. Пятницкого. В 1937 г. Сорин был исключен из партии. В 1939 г. арестован, осужден, погиб в заключении. Реабилитирован в 1955 г. В АГ хранятся одно письмо Горького Сорину и одно письмо Сорина Горькому 323, 338, 728
- СОФРОНОВ Василий Яковлевич (1884–1960), актер театра и кино; народный артист СССР (1956), лауреат Сталинской премии III степени (1951) 536
 “Моя встреча с Горьким” 536
- СОФЬЯ АЛЕКСЕЕВНА (1657–1704), царица, дочь царя Алексея Михайловича, в 1682–1689 гг. регент при младших братьях Петре и Иване 520
- “СОЮЗ ОСВОБОЖДЕНИЯ УКРАИНЫ” (1914–1918), украинская политическая организация, созданная в начале Первой мировой войны политическими эмигрантами из Российской империи при содействии министерства иностранных дел Австро-Венгрии. Союз формально прекратил деятельность 1 мая 1918 г. В конце 1920-х годов ОГПУ Украинской ССР было сфабриковано дело “СОУ”, в ходе судебного процесса 1930 г. было репрессировано 474 человека 604
- СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ СССР (Союз советских писателей), организация профессиональных писателей СССР, создана в 1934 г. на I Всесоюзном съезде писателей СССР, созванном в соответствии с Постановлением ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. Структурными подразделениями были региональные писательские организации. Печатные органы: “Литературная газета”, журналы “Новый мир”, “Знамя”, “Дружба народов” и др. Первым председателем правления СП СССР в 1934–1936 гг. был Горький. Союз писателей СССР распался в 1991 г. 128, 131, 274, 331, 333–335, 335, 346, 347, 351, 457, 462, 487, 488, 494, 495, 500, 541, 542, 544, 548, 563, 578, 581, 582, 595, 626, 627, 633, 635, 638, 657, 669, 691, 715
- СП СССР см. Союз писателей СССР
- СПАССКИЙ Юрий Арсеньевич (1874–1944), филолог, переводчик с французского и немецкого языков 519
- СПЕНДИАРОВ (наст. фам. Спендиарян) Александр Афанасьевич (1871–1928), композитор, дирижер, народный артист Армянской ССР (1926) 468
 “Алмаст” 468

*СПЕРАНСКИЙ Алексей Дмитриевич (1887/1888–1961), ученый-медик в области физиологии и патологии, академик АН СССР (1939) и Академии медицинских наук СССР (1944), лауреат Сталинской премии II степени (1943) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 60, 147, 205, 228, 245, 457, 459, 563, 583, 584, 602, 604, 623, 712

“Нервная трофика в теории и практике медицины” 602

“СПИЛКА” (“Спілка”; “Союз”), украинский социал-демократический союз, созданный в 1900 г., в начале 1905 г. оформился как партия и вошел в состав РСДРП с автономными правами, на правах союза комитетов партии. В числе лидеров “Спилки” были Ю. Меленевский, А. Скоропись-Иолтуховский, В. Довженко. Прекратил свое существование в 1913 г. 298, 698

СТАВИСКИЙ (Stavisky) Серж Александр (1886–1934), французский мошенник, банковский аферист 281, 292, 317, 669, 670, 688, 723, 724

СТАВСКИЙ (наст. фам. Кирпичников) Владимир Петрович (1900–1943), писатель; партийный деятель, генеральный секретарь СП СССР в 1936–1941 гг. 202, 263, 488, 544, 585, 609

*СТАЛИН (наст. фам. Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1878–1953), с октября 1917 г. член Совнаркома; с 1922 г. генеральный секретарь ЦК ВКП(б) (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 43, 79, 82, 95, 114, 126, 128, 132, 148, 191, 204, 234, 247, 251, 260, 273, 281, 287, 302–304, 306, 312, 315, 331–335, 339, 389, 399, 401, 402, 431, 433, 445, 448, 449, 457, 459, 465, 466, 470–473, 486–488, 495, 497, 506, 507, 512, 514, 540–542, 551, 559, 563, 569, 583, 608–612, 615, 623, 625, 627, 634, 640–643, 668, 671, 673, 683, 693, 699, 706–708, 710, 711, 715, 718, 721, 722

“Год великого перелома” 609

“Письмо Президиуму XXII Ленинградской губернской партийной конференции” 643

“Политический отчет Центрального комитета XVI съезду ВКП(б). 27 июня 1930 г.” 693

СТАЛИНГРАДСКИЙ ТРАКТОРНЫЙ ЗАВОД, первый в СССР завод по производству тракторов, основан в 1926 г., в 1930 г. введен в строй, в 1961 г. переименован в Волгоградский тракторный завод 563

*СТАНИСЛАВСКИЙ (наст. фам. Алексеев) Константин Сергеевич (1863–1938), актер, режиссер МХАТ (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 45, 220, 338, 391

СТАРИЦКИЙ Михаил Петрович (1840–1904), драматург, публицист, переводчик 37

СТАРОСТИН (наст. фам. Маненков) Василий Иванович (1863–1904), журналист 116, 474

СТАРОСТИН Константин Федорович (1899–?), партийный работник, в январе 1934 г. секретарь Сокольнического райкома ВКП(б) г. Москвы, с 1935 г. парторг Московского метрополитена 685, 686

- *СТАСОВА Елена Дмитриевна (1873–1966), член РСДРП с 1898 г., с 1921 г. работала в Коминтерне, председатель ЦК МОПР в 1927–1937 гг., Герой Социалистического Труда (1960), кавалер пяти орденов Ленина (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 184, 186, 339, 561, 563
- СТЕНДАЛЬ (Stendhal) (наст. фам. и имя Бейль Анри Мари; 1783–1842), французский писатель 130, 160, 285, 292, 689
 “Автобиографические заметки” 689
 “Анри Брюлар” 689
 “Воспоминания эгоиста” 689
 “Пармский монастырь” 130, 689
- СТЕПАНОВ Николай Сергеевич (?–1944), моряк, капитан парохода “Жан Жорес”, на котором путешествовал Горький 423
- СТЕПАНОВА Ангелина Иосифовна (1905–2000), актриса театра и кино, педагог; народная артистка СССР (1960), лауреат Сталинской премии I степени (1952) и Государственной премии СССР (1977) 425
- СТЕПАНОВ Николай Леонидович (1902–1972), литературовед; доктор филологических наук (1947), в 1945–1970 гг. сотрудник ИМЛИ им. А.М. Горького РАН и профессор МГПИ 431
- СТЕПАНОВ-СКВОРЦОВ см. Скворцов-Степанов И.И.
- СТЕПАНЯН Аро Леонович (1897–1966), армянский композитор; лауреат Сталинской премии II степени (1951), народный артист Армянской ССР (1960) 468
 “Храбрый Назар” 468
- СТЕРН (Sterne) Лоренс (1713–1768), английский писатель 301, 704
 “Сентиментальное путешествие по Франции и Италии” 704
- *СТЕЦКИЙ Алексей Иванович (1896–1938), партийный деятель; в 1930–1934 гг. заведовал Отделом культуры и пропаганды ЦК ВКП(б), ответственный редактор журнала “Большевик” (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 67, 82, 90, 114, 127, 187, 189, 191, 192, 239, 261, 283, 287, 332, 333, 339, 414, 434, 446, 472, 473, 487, 490, 495, 541, 564, 567, 569, 572, 578, 610, 615, 641, 672, 673, 683, 700
 “Партия в руководстве Октябрьской революцией” 82, 187, 473, 564, 569
 “Ленин и партия в руководстве Октябрем” 672, 673
- СТИЕНСКИЙ Радуле (псевд. Петров-Стиенский Стефан Иванович, Маркович Радуле; 1903–1966), черногорский поэт, участник восстания 1921 г. в Черногории 353
 “Колхозная оратория” 353
 “Моя песня” 353
 “Партизаны на Дурмиторе” 353
 “Черногорские сказки” 353

- СТОНОВ Дмитрий Миронович (наст. фам., имя и отч. Влодовский Дмитрий Меерович; 1892/1893–1962), писатель 333, 581
- СТРАХОВ Николай Николаевич (1828–1896), философ, публицист, литературный критик, переводчик; чл.-корр. Императорской Санкт-Петербургской АН (1889) 539
- “СТРЕМИТЕЛЬНЫЕ ГОДЫ” (М.; Иркутск, 1932), литературно-художественный альманах; ред.: И.Г. Гольдберг, И.И. Молчанов-Сибирский 8, 347
- СТРИННГОЛЬМ (Strinholm) Андерс Магнус (1786–1862), шведский писатель, историк, академик Шведской АН (1837) 27, 370
 “Походы викингов, государственное устройство, нравы и обычаи древних скандинавов” 370
- СТРОГАНОВ Павел Александрович, граф (1774–1817), генерал-лейтенант царской армии; во время Французской революции числился членом якобинского клуба 300
- СТРОГОВА (наст. фам. Андреева-Органова) Екатерина Григорьевна (1903–1984), писательница 582
- СТРУВЕ Петр Бернгардович (1870–1944), экономист, публицист; в эмиграции издатель парижской газеты “Возрождение” 116, 406
- СТУДЕНТСКИЙ Николай Иванович (1844–1891), хирург, доктор медицины; профессор кафедры госпитальной хирургии клиники Казанского университета 56, 404
- *СТЫРСКАЯ (наст. фам. Фурман) Елизавета Яковлевна (1898–1947), писательница, поэтесса, мемуаристка. Родилась в селе Рожище Волынской губернии. Жила в г. Петрограде, была знакома с С.А. Есениным, А. Дункан, А.Б. Мариенгофом. Первая жена поэта Э. Кроткого, который был знаком с Горьким с 1917 г. и сотрудничал в горьковских изданиях “Летопись”, “Новая жизнь” и др. Горький и Стырская познакомились в 1918 г., ее представила писателю М.Ф. Андреева. В 1922 г. Стырская выпустила сборник стихов “Мутное вино” (1922). Написала воспоминания “Поэт и танцовщица” о С.А. Есенине и литературной среде начала 1920-х годов, опубликованные в берлинской газете “Die Welt am Abend” в 1928 г. Впоследствии отправляла Горькому свои рассказы, однако опубликовать их ей не удалось. В 1933 г. послала писателю пьесу “Ангел” с просьбой помочь поставить ее на сцене. В АГ хранятся одно письмо Горького Стырской, четыре письма Стырской Горькому, а также одно письмо Стырской П.П. Крючкову 317, 338, 722–724
 “Ангел: История молодой девушки XX-го века” 723
 “Тысяча и одна ночь” 723
- СУБОЦКИЙ Лев Матвеевич (1900–1959), литературный критик, один из руководителей Литературного объединения Красной армии и флота 197, 202, 575

- СУВОРИН см. Издательство А.С. Суворина
- СУГУРИДЗЕ Шахро, знакомый Горького по путешествию из Одессы в Тифлис; послужил прототипом князя Шахро в рассказе “Мой спутник” 152, 516
“Спутник Максима Горького” 517
- СУРИКОВ Иван Захарович (1841–1880), поэт 521
“Сиротой я росла...” 521
- *СУТЫРИН Владимир Андреевич (1898–1985), советский писатель, сценарист, литературный критик. Родился в г. Царицыне (ныне Волгоград). Окончил реальное училище, в 1918 г. поступил на юридический факультет Саратовского университета. Член РСДРП с 1915 г. Участник Гражданской войны, редактировал фронтовую газету “Солдат революции”, был на политработе в Закавказье. Печатался с 1918 г. С 1923 г. работал в области кино. Член правления Государственного кинофотообъединения “Союзкино”, член Кинокомитета при СНК СССР, ответственный редактор журнала “Пролетарское кино” (с 1933 г. “Советское кино”). С 1928 г. был знаком с М. Горьким как один из руководителей РАПП. Был также членом секретариата ФОСП и ВОАПП. В 1933 г. по рекомендации Г.Г. Ягоды уехал на строительство Беломорско-Балтийского канала начальником исправительно-трудового лагеря на Кольском полуострове. Горький послал ему туда письмо и книги для лагерной библиотеки. С ноября 1935 по 1937 г. в звании комбрига внутренних войск возглавлял строительство Нижнетуломской ГЭС в Мурманской области. В 1937 г. подвергался репрессиям, был исключен из партии, уволен с работы. Во время Великой Отечественной войны строил бомбоубежища и оборонительные сооружения в качестве командира роты ПВО. После войны был восстановлен в партии и работал в Московской организации СП СССР. Автор книг и ряда статей, посвященных литературе народов СССР, а также киносценариев “На острове Дальнем...” (1957), “Поезд в завтрашний день” (1967) и др. В АГ хранятся одно письмо Горького Сутырину, пять писем Сутырина Горькому, а также два письма Сутырина П.П. Крючкову 169, 170, 180, 339, 542, 543, 555
- СУХОРУЧКИН Леонид Алексеевич (1894–?), инженер-энергетик, обвиняемый во вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419
- *СУХОТИН Павел Сергеевич (1884–1935), поэт, драматург (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 556
- СУШКЕВИЧ Борис Михайлович (1887–1946), актер, театральный режиссер, педагог, народный артист РСФСР (1944) 389
- СЫН см. Пешков М.А.
- СЫРЦОВ Сергей Иванович (1893–1937), в 1926–1929 гг. первый секретарь Сибкрайкома ВКП(б), в 1929–1930 гг. председатель Совнаркома РСФСР 259, 638

- СЫТИН Александр Павлович (1894–1974), писатель 29, 372
“Пастух племени” 372
- СЫЧУГОВ Савватий Иванович (1841–1902), земский врач в Вятской и Владимирской губерниях, просветитель, литератор, историк медицины, меценат 667
“Записки бурсака” 667
- СЭТ 230
- СЮ (Sue) Мари Жозеф Эжен (1804–1857), французский писатель 220, 597
“Агасфер” 597
- ТАЙЛЕР (Tyler) Уолтер (Уот) (1341–1381), предводитель крупнейшего в средневековой Англии крестьянского восстания (1381) 154, 519
- ТАЛМУД Давид Львович (1900–1973), химик, педагог; чл.-корр. АН СССР (1934) 610
- ТАЛЬ (наст. фам. Криштал) Борис Маркович (1898–1938), участник Гражданской войны; доктор экономических наук, заведующий отделом печати и издательств ЦК ВКП(б), член редакции “Истории гражданской войны в СССР” 283, 434, 466, 682
“Классы и партии накануне Октября” 434, 466
- *ТАЛЬНИКОВ (наст. фам. Шпитальников) Давид Лазаревич (1882–1961), писатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 213, 590
“В борьбе за метод: Введение в современное изучение А.Н. Островского” 590
- ТАМАРА ВЛАДИМИРОВНА см. Иванова Т.В.
- ТАММ Игорь Евгеньевич (1895–1971), физик-теоретик; академик АН СССР (1953), лауреат Нобелевской премии по физике (1958), лауреат двух Сталинских премий (1946, 1953) 579
- ТАНЕВ (наст. фам. Хаджитанев) Васил (1897–1941), деятель болгарского и международного рабочего движения; был обвинен в поджоге здания рейхстага 27 февраля 1933 г. 416, 630
- ТАРКОВСКИЙ Арсений Александрович (1907–1989), поэт, переводчик 353
- ТАРЛЕ Евгений Викторович (1874–1955), историк; профессор Петроградского университета, академик АН СССР (1927) 674
- ТАРХАНОВ Оскар Сергеевич (наст. фам. и имя Разумов Сергей Петрович, псевд.: Оскар Эрдберг, Оскар Таубе, Оскар Танин, Карио, Ян Чжу-Лай; 1901–1938), участник революционного движения, деятель молодежного комсомольского и пионерского движения в СССР, дипломат, разведчик 642
“Военно-фашистское движение в Японии” 642
«Под силу ли японским финансам “большая война”» 642

- ТАТАРИНОВ Владимир Николаевич (1879–1966), театральный режиссер; с 1922 по 1936 г. режиссер Московского художественного академического второго театра 389
- ТАТЬЯНА ИВАНОВНА см. Глебова-Каменева Т.И.
- ТВЕН (Twain) Марк (наст. фам. и имя Клеменс Сэмюэль Ленгхорн; 1835–1910), американский писатель 703
- “ТЕАТР И ДРАМАТУРГИЯ” (М., 1930–1937), иллюстрированный ежемесячный журнал; с 1930 по 1933 г. назывался “Советский театр”. С сентября 1934 г. стал официальным органом СП СССР. В 1937 г. был преобразован в журнал “Театр”. В 1934–1937 гг. гл. ред. А.Н. Афиногенов 382, 427, 479, 525, 625, 626
- ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА см. Государственный академический театр им. Е.Б. Вахтангова
- ТЕАТР КОРША см. Русский драматический театр Корша
- ТЕАТР КРАСНОЙ АРМИИ см. Центральный театр Красной армии
- ТЕЙЛОР (Taylor) Ричард (1781–1858), английский ботаник, естествоиспытатель 88
- ТЕКЕЛИ (Текелли, Текели-Попович) Петр Абрамович (1720–1793), генерал-аншеф, участник многих войн, ликвидировал Запорожскую Сечь 155, 522
- ТЕККЕРЕЙ (Thackeray) Уильям Мейкпис (1811–1863), английский писатель 181, 220, 557, 596
- “Ярмарка тщеславия” (“Базар житейской суеты”) 181, 596
- ТЕЛЬМАН (Thalmann) Эрнст (1886–1944), лидер немецких коммунистов, депутат рейхстага, арестован в 1933 г., содержался в одиночном заключении, в 1944 г. переведен в концлагерь Бухенвальд, где расстрелян 18 августа 1944 г. по приказу А. Гитлера и Г. Гимmlера. Горький участвовал в публичной кампании по защите Э. Тельмана 52, 254, 328, 400, 631, 632, 689, 711
- *ТИМКОВСКИЙ Николай Иванович (1863–1922), писатель (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 130
- “Сергея Шумов” 130
- ТИМОФЕЕВ Леонид Иванович (1904–1984), литературовед, переводчик; доктор филологических наук (1940), чл.-корр. АН СССР (1958) 496
- ТИМОША см. Пешкова Н.А.
- *ТИПОГРАФИЯ им. В.В. ВОРОВСКОГО, находилась в Москве на ул. Дзержинского, д. 18. В типографии в кратчайшие сроки был напечатан первый тираж книги “Беломорско-Балтийский канал им. Сталина: История строительства” (М.: История фабрик и заводов, 1934), по поводу чего Горький обращался к коллективу типографии в конце 1933 г. Печатники ответили открытым письмом в московской газете “Ударник”. В АГ хранятся два письма Горького коллективу типографии им. В.В. Воровского 211, 241, 333, 339, 589, 617

- ТИТОВ Александр Андреевич (1878–1961), химик, профессор Московского университета, предприниматель, политический деятель; в мае–сентябре 1917 г. товарищ министра продовольствия А.В. Пешехонова; в эмиграции с 1920 г. 282
- ТИХВИНСКИЙ Михаил Михайлович (1868–1921), инженер-химик, сотрудник Главного нефтяного комитета 57, 405
- ТИХОМИРОВ, старший телеграфист на станции Крутая Грязе-Царицынской железной дороги, где работал Горький в 1889 г. 665
- *ТИХОНОВ (псевд. Серебров) Александр Николаевич (1880–1956), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 28, 34, 49, 65, 86, 119, 143, 257, 262, 314, 339, 371, 380, 412, 439, 449, 508, 544, 563, 568, 602, 612, 634, 685, 699, 720
“О Чехове” 28, 371, 380
- *ТИХОНОВ Николай Семенович (1896–1979), поэт (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 18, 29, 105, 262, 283, 358, 373, 488, 563, 575, 578, 642, 673
“Война” 575
“Чай-хана у Ляби Хоуза” 29, 373
- ТИХОНОВА (по мужу Тиканова) Нина Александровна (1910–1995), балерина, балетный педагог; дочь А.Н. Тихонова и В.В. Шайкевич 28, 371
“Девушка в синем” 371
- ТИЩЕНКО Яков Васильевич, писатель, один из авторов альманаха “Заявка” 105, 460
“Тезка” 460
- ТОВСТУХА Иван Павлович (1889–1935), член ЦИК СССР, заместитель директора Института Маркса–Энгельса–Ленина, член редколлегии “Истории гражданской войны в СССР” 283, 674
- ТОИДЗЕ Ираклий Моисеевич (1902–1985), грузинский художник; заслуженный деятель искусств РСФСР (1951), лауреат четырех Сталинских премий (1941, 1948, 1949, 1951), народный художник Грузинской ССР (1980) 668, 669
- ТОКМАШЕВ (Токмашов) Георгий Маркелович (1892–1960), сибирский этнограф, просветитель, фольклорист, общественный деятель; член Сибирской областной думы в 1918 г., переводчик 440
- ТОЛМАЧЕВ Владимир Николаевич (1887–1937), партийный деятель, в 1931–1933 гг. начальник Главного дорожно-транспортного управления при СНК РСФСР; участник оппозиционной “группы Смирнова–Эйсмонта–Толмачева” 328
- *ТОЛСТОЙ Алексей Николаевич, граф (1883–1945), писатель (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 80, 130, 169, 197, 333, 335, 432, 469, 488, 542, 577, 673, 694
“Декабристы” (либретто оперы) 469
“Петр Первый” 80, 432, 577
“Повесть смутного времени (Из рукописной книги князя Тургенева)” 432
“Приключения Никиты Рощина” 130

- ТОЛСТОЙ Дмитрий Андреевич, граф (1823–1889), историк, государственный деятель; в 1865–1880 гг. обер-прокурор Святейшего синода, в 1866–1880 гг. министр народного просвещения, в 1882–1889 гг. министр внутренних дел и шеф жандармов 211
- *ТОЛСТОЙ Лев Николаевич, граф (1828–1910), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 21, 22, 129, 130, 154, 168, 276, 307, 328, 362, 363, 492, 520, 537–539, 558, 559, 661, 691, 692, 713
 “Анна Каренина” 130, 492
 “Война и мир” 520
 “Детство” 130
 “Записки сумасшедшего” 713
 “Новая азбука” 520
 “Поликушка” 129, 154, 520
 “После бала” 129
 “Смерть Ивана Ильича” 661
- ТОЛЧЕНОВ Арсений Петрович (1872–?), сотрудник Старицкого краеведческого музея, коллекционер старинной утвари и предметов быта 543
- ТОМАШЕВСКИЙ Борис Викторович (псевд. Б. Юров; 1890–1957), литературовед, текстолог 429, 430, 599
 “Толковый словарь русского языка” (сост.) 429
- *ТОМСКИЙ (наст. фам. Ефремов) Михаил Павлович (1880–1936), организатор и деятель профсоюзного движения, после 1932 г. руководитель ОГИЗ (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 328, 345, 346, 714
- *ТОНКОВ Владимир Николаевич (1872–1954), врач, генерал-лейтенант медицинской службы; академик Академии медицинских наук СССР (1944) (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 102, 226, 339, 457, 603
- ТОРГЛЕР Эрнст (1893–1963), лидер фракции коммунистов в рейхстаге; был обвинен в поджоге здания рейхстага 27 февраля 1933 г. 416, 630
- *ТОРГОВЫЙ ДОМ А.Н. ТИХОНОВА И КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО “ПАРУС”, книгоиздательская и торговая фирма для распространения литературы, основана в 1915 г. в г. Петрограде; официальным директором-распорядителем стал А.Н. Тихонов (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 348, 699
- ТОРЕЗ (Thorez) Морис (1900–1964), французский политический деятель, руководитель французского и международного рабочего и коммунистического движения, в 1930–1964 гг. генеральный секретарь Французской коммунистической партии 336
- ТОРНТОН (Thornton) Лесли Чарльз (1888–?), британский инженер-конструктор, сотрудник фирмы “Metropolitan-Vickers”, обвиняемый в шпионаже и вредительстве по “Делу об электрических станциях” в 1933 г. 419
- ТОСКАНИНИ (Toscanini) Артуро (1867–1957), итальянский и американский дирижер 329

- ТРЕТЬЯКОВСКАЯ ГАЛЕРЕЯ см. Государственная Третьяковская галерея
39 ЗАВОД см. Московский авиационный завод № 39 им. В.Р. Менжинского
“ТРИДЦАТЬ ДНЕЙ” (“30 дней”) (М., 1925–1941), ежемесячный художе-
ственно-литературный, общественный и научно-популярный иллюстри-
рованный журнал; ред.: А.С. Андрейчик, В.И. Нарбут, В.И. Соловьев,
П.А. Павленко 225, 528, 574, 591, 602
- ТРОЦКИЙ Исаак Моисеевич (1903–1937), историк, с начала 1930-х годов
ученый секретарь Историко-археографического института АН СССР
496
- *ТРОЦКИЙ (наст. фам. Бронштейн) Лев Давыдович (1879–1940), государст-
венный и политический деятель; публицист (см.: *Письма*. Т. 7. Указа-
тель) 149, 282, 438, 439, 514, 673
- ТРОЮРОДНЫЙ БРАТ см. Сергеев С.В.
- ТРУБЕЦКОЙ Евгений Николаевич (1863–1920), философ, правовед, пуб-
лицист, общественный деятель 27, 371
“Философия Ницше” 371
- *ТРУДОВАЯ КОЛОНИЯ им. М. ГОРЬКОГО, детское воспитательное уч-
реждение, создано в 1920 г. в поселке Куряж (Украина) по инициативе
А.С. Макаренко 314, 484
- ТРУДОВАЯ КОММУНА им. Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО, детское воспита-
тельное учреждение; открыто 29 декабря 1927 г. на Украине, до 1935 г.
руководитель коммуны А.С. Макаренко 314, 484
- ТРУСОВ Степан (Семен) (около 1880–?), рабочий Ярославской большой
мануфактуры, участник революционного движения; встречался с Горь-
ким в 1903 г. 96
- ТУГАН-БАРАНОВСКИЙ Михаил Иванович (1865–1919), экономист, исто-
рик; один из представителей “легального марксизма” 406
- ТУЛОМСКАЯ (Нижнетуломская) гидроэлектростанция, построена
в 1934–1936 гг. Белбалткомбинатом НКВД СССР на р. Тулуме в поселе-
ке Мурмаши Мурманской области. Первый гидроагрегат пущен 13 янва-
ря 1937 г. Позднее гидроэлектростанция вошла в Туломский каскад 542,
555
- *ТУЛУБ Зинаида Павловна (1890–1964), украинская писательница, пере-
водчица. Родилась в г. Киеве. В 1913 г. окончила историко-филологиче-
ский факультет Высших женских курсов. С 1910 г. публиковала в киевской периодике стихотворения на русском языке. В 1914 г. в г. Киеве
познакомилась с Горьким, который впоследствии следил за ее литера-
турной работой. В 1916 г. в журнале “Вестник Европы” была напеча-
тана повесть З. Тулуб “На перепутье”. В послереволюционные годы
Тулуб состояла на службе в различных военных и советских учрежде-
ниях, с конца 1920-х годов занималась исключительно литературной ра-
ботой, перейдя в основном на украинский язык. Переводила произведе-

ния украинских авторов на русский язык. В 1933 г. отправила Горькому рукопись первого тома романа “Людоловы”. В 1934–1937 гг. роман был опубликован. В 1937 г. была репрессирована, в 1939–1947 гг. отбывала срок на Колыме. После освобождения была выслана в Казахстан, работала библиотекарем в Алма-Атинской области, в 1950 г. арестована повторно. В 1956 г. была реабилитирована и вернулась в Украинскую ССР. Завершила вторую редакцию “Людоловов”, в последние годы работала над романом “В степи бескрайней за Уралом” о жизни Т.Г. Шевченко в ссылке, а также над книгой воспоминаний. В АГ хранятся одно письмо Горького Тулуб, восемь писем Тулуб Горькому, а также одно письмо З.П. Тулуб П.П. Крючкову 88, 123, 338, 441–445, 481

“Людоловы” 441, 443–445

ТУПОЛЕВ Андрей Николаевич (1888–1972), ученый, авиаконструктор; генерал-полковник-инженер (1968), доктор технических наук, академик АН СССР (1953), заслуженный деятель науки РСФСР (1947), лауреат четырех Сталинских премий (1943, 1948, 1949, 1952), Ленинской премии (1957), Государственной премии СССР (1972) 453

ТУРГЕНЕВ Иван Сергеевич (1818–1883), писатель 65, 77, 97, 104, 220, 492, 596

“Дворянское гнездо” 596

“Записки охотника” 104

“Муму” 492

“Рудин” 596

ТУРОК Леонид Михайлович (1898–1937), партийный и издательский работник, в 1933–1934 гг. заведующий Ленинградским отделением ГИХЛ, член редколлегии журнала “Литературная учеба” и “Большого Энциклопедического словаря” 376, 377, 411

*ТУХАЧЕВСКИЙ Михаил Николаевич (1893–1937), военачальник. Родился в селе Александровское Смоленской губернии в дворянской семье. Окончил военное училище в 1914 г. Участник Первой мировой войны, поручик. С 1918 г. член РКП(б). Во время Гражданской войны командовал 1-й армией Восточного фронта, затем 5-й армией Южного фронта. В 1920 г. командующий Кавказским, затем Западным фронтом. Руководил подавлением Кронштадтского мятежа и Тамбовского восстания. Затем на командных должностях, заместитель председателя Реввоенсовета, заместитель наркома обороны, В 1933–1935 гг. участвовал в проекте “История гражданской войны в СССР”, по поводу чего к нему обращался Горький в 1934 г. В 1935 г. получил звание Маршала Советского Союза. Член ВЦИК и ЦИК СССР. Автор работ по истории Гражданской войны и военно-теоретических трудов. В 1937 г. арестован, осужден, расстрелян. В 1956 г. реабилитирован. В РГАСПИ хранится одно письмо Горького Тухачевскому 113, 231, 332, 338, 511, 606, 607, 654

- *ТЫНЯНОВ Юрий Николаевич (1894–1943), писатель, литературовед (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 18, 26, 243, 334, 358, 369, 544, 563, 620, 673
 “Малолетний Витушишников” 620
- ТЪЕРРИ (Thierry) Огюстен (1795–1856), французский историк 370, 371
 “Рассказы о временах Меровингов. История завоевания Англии норманнами” 27, 370, 371
- ТЭЙЛОР см. Тейлор Р.
- ТЭСС Татьяна (наст. фам., имя и отч. Сосюра Татьяна Николаевна; 1906–1983), писательница, журналистка и публицистка, сотрудница газеты “Известия ЦИК СССР и ВЦИК” 425, 426
- ТЮТЧЕВ Федор Иванович (1803–1873), поэт 475, 530
 “Эти бедные селенья...” 475
- *УГАРОВ Александр Иванович (1900–1939), партийный деятель, заведующий культурно-пропагандистским отделом горкома ВКП(б). Родился в селе Богородское Московской губернии. С 1918 г. член РКП(б). Участник Гражданской войны. С 1921 г. на партийной работе в г. Москве. В 1926 г. окончил экономическое отделение Института красной профессуры. Преподавал в Ленинградском политехническом институте. Работал редактором газеты “Ленинградская правда”. С 1932 г. заведовал культурно-пропагандистским отделом горкома ВКП(б). Участвовал в проекте “История гражданской войны в СССР”, а также курировал работу Ленинградского отделения “Истории фабрик и заводов”. В 1933 г. Горький обращался к нему за поддержкой проектов. В 1935 г. Угаров стал вторым секретарем Ленинградского горкома ВКП(б). В 1938 г. арестован, в 1939 г. осужден и расстрелян. Реабилитирован в 1956 г. В АГ хранится одно письмо Горького Угарову. В РГАСПИ хранится одно письмо Горького, адресованное Угарову, Быстряному и Позерну 119, 188, 215, 338, 433, 477, 564, 592, 637
 “Октябрь в Петрограде” 119, 187, 477, 564, 672
- “УДАРНИК” (Тула, 1921–по наст. время), общественно-политическая газета Тульского оружейного завода 549, 550, 589
- “УДАРНИК ЛЕСОЭКСПОРТА” (Архангельск, 1932–1933), общественно-политическая ежедневная газета; изд.: Архангельский горком ВКП(б) 666
- УКРАЙНКА Леся (наст. фам., имя и отч. Косач-Квитка Лариса Петровна; 1871–1913), украинская поэтесса, писательница, переводчица 228
- *УЛИН Леонид Николаевич (1906–1983), писатель, путешественник, исследователь Крайнего Севера, Камчатки и Дальнего Востока. Родился в г. Самаре в крестьянской семье. Рано остался сиротой, подростком участвовал в Гражданской войне. В 1925 г. отправился на Дальний Восток. С 1926 г. печатал статьи и заметки в газетах городов Владивостока, Хабаровска, Петропавловска. Много путешествовал, был шофером, охотником, рыбаком, грузчиком, лесообъездчиком, золотоискателем

и др. Первый рассказ “Глухая падь” был напечатан в журнале “Сибирские огни” в 1928 г. В 1931 г. вступил в МАПП. В 1933 г. послал Горькому свои книги “Бары” (1931) и “Север зовет” (1930), просил о помощи в публикации романа “Нэн” (1933), а также о материальной поддержке. В начале 1940-х годов стал членом СП СССР. Участник Великой Отечественной войны, был ранен и награжден. После Великой Отечественной войны опубликовал роман “Западу и Востоку” (1957), повести “Баллада о золотоискателе” (1960), “Парус и океан” (1961), “Лети, моя птица” (1963) и др. В АГ хранятся одно письмо Горького Улину и три письма Улина Горькому 35, 339, 380, 381

“Бары” 381

“Дорога любимых песен” 35, 381

“Нэн” 381

“Север зовет” 381

УЛЬБРИХТ (Ulbricht) Вальтер Эрнст Пауль (1893–1973), немецкий политический деятель, коммунист; руководитель ГДР в 1950–1971 гг. 400

УОРД (Ward) Гемфри (наст. имя Мери Августа, урожд. Арнольд; 1851–1920), английская писательница 285, 678

*УРАЛМАШ, Уралмашзавод, Уральский машиностроительный завод, предприятие в г. Екатеринбурге, производитель оборудования для металлургии, горнодобывающей промышленности, промышленности строительных материалов и энергетики. Введено в эксплуатацию в 1933 г. В июле–ноябре 1933 г. директор И.С. Беленький, в декабре 1933 г. – сентябре 1937 г. Л.С. Владимиров. В АГ хранятся одно письмо Горького строителям Уралмашзавода и одно письмо Горького рабочим предприятия 89, 90, 99, 150, 338, 445, 446, 453, 641

*“УРАЛЬСКИЙ РАБОЧИЙ” (Екатеринбург, 1907 – наст. время), общественно-политическая ежедневная газета. В 1907–1917 гг. носила название “Рабочий”, в мае–сентябре 1917 г. “Уральская правда”, с октября 1917 г. нынешнее название (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 508, 551, 552

*УРИЦКИЙ Семен Борисович (1894–1941), издательский работник, журналист (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 197, 234, 322, 587, 610, 667

УСАЧЕВ, художник, автор иллюстраций к рассказу Горького “Тараканы” 597

УСИЕВИЧ (урожд. Кон) Елена Феликсовна (1893–1968), участница революционного движения, литературный критик 414, 530

“Огненный путь” 414

*УСПЕНСКИЙ Глеб Иванович (1843–1903), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 104, 130, 350, 403

“Разоренье” 350

УСПЕНСКИЙ Николай Васильевич (1837–1889), писатель; двоюродный брат Г.И. Успенского 22, 104, 220, 221, 596

- “УСТОИ” (СПб., 1881–1882), еженедельный литературно-политический журнал; ред. С.А. Венгеров; редколлегия: Я.В. Абрамов, С.А. Венгеров, В.М. Гаршин, Н.Н. Златовратский, С.Н. Кривенко, А.Н. Плещеев, А.М. Скабичевский 22, 362
- УТЕСОВ Леонид Осипович (наст. фам., имя и отч. Вайсбейн Лазарь Иосифович; 1895–1982), певец, эстрадный артист, актер; народный артист СССР (1965) 226, 602
- “УТРО”, издательство детской литературы, существовало в г. Москве в 1908–1910 гг.; руководитель И.А. Белоусов 383
- *УЧЕНИКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ пос. НОГЛИКИ НА САХАЛИНЕ. Школьники в 1933 г. написали письмо Горькому, рассказывая о своих успехах и о культурных изменениях в регионе. В АГ хранятся одно письмо Горькому ученикам национальной школы и два встречных письма 41, 339, 386
- УШАКОВ Дмитрий Николаевич (1873–1942), лингвист; чл.-корр. АН СССР (1939) 429
- “Толковый словарь русского языка” (сост.) 429
- *УЭЛЛС (Wells) Герберт Джордж (1866–1946), английский писатель (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 328, 676, 677
- *ФАДЕЕВ Александр Александрович (1901–1956), писатель (см.: *Письма*. Т. 20. Указатель) 488, 544, 582
- ФАЙ (Faue) Эрве-Огюст-Этьен-Альбан (1814–1902), французский астроном 45, 390
- “Образование мира и солнечной системы” 390
- ФАЙЭ см. Фай Э.
- ФАРРЕР (Farrere) Клод (наст. фам. и имя Баргон Шарль; 1876–1957), французский писатель, морской офицер 6, 344
- “Во власти опиума” 344
- “Рыцарь свободного моря” 344
- ФАРФОРОВЫЙ ЗАВОД см. Ленинградский фарфоровый завод им. М.В. Ломоносова
- ФЕВАЛЬ (Feval) Поль (1816–1887), французский писатель 81, 285, 678
- *“ФЕДЕРАЦИЯ”, книгоиздательство Федерации объединений советских писателей (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 9, 344, 347, 348, 357, 358, 366, 373, 379, 458, 459, 492, 587, 633
- *ФЕДИН Константин Александрович (1892–1977), писатель (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 61, 74, 81, 146, 332, 335, 337, 339, 409, 410, 424, 433, 511, 512, 544, 563, 575, 673
- “Заметки о Ромэн Роллане” 424
- “Источник познаний” 433
- “У Роллана” 424

- *ФЕДОРОВ Лев Николаевич (1891–1952), ученый-физиолог; академик Академии медицинских наук СССР (1948) (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 147, 248, 563, 584, 628
- ФЕДОРОВ Николай Федорович (1828–1903), философ 22
- ФЕДОРЧЕНКО Софья Захаровна (1888–1959), писательница 93, 448
“Народ на войне” 93, 448
- ФЕДОСЕЕВ Николай Евграфович (1871–1898), один из первых пропагандистов марксизма в России, организатор и руководитель марксистского кружка в Казани в 1888 г. (см. также: *Письма*. Т. 16. Указатель) 417
- ФЕДОТОВ Павел Андреевич (1815–1852), художник, академик живописи (1849) 213, 590
- *ФЕДЮШКИН Михаил (1915–?), молодой писатель, студент агротехнического техникума. Начал писать с 1928 г. Член ВЛКСМ с 1929 г. Участник I Всесоюзного пионерского слета как корреспондент от северокавказской газеты “Ленинские внучата”. Печатал рассказы в журналах “Пионер”, “Зорька”, “Колхозные ребята”. В 1929 г. выпустил книгу “Московская зарядка” при участии Л. Кассиля. В 1930 г. учился в г. Москве в Школе колхозной молодежи при Центральной агробиостанции. Автор книг “Наша школа – цех колхоза” (1931), “Станица в столице” (1932), “За лесным кладом” (1934). В 1932 г. отправил Горькому на отзыв рассказ “Ребятчья помощь”. В АГ хранятся одно письмо Горького Федюшкину и три письма Федюшкина Горькому 23, 338, 363
“Московская зарядка” 363
“Наша школа – цех колхоза” 363
“Ребятчья помощь” 23, 363
“Станица в столице” 363
- ФЕЙЕ (Feuillet) Октав (1821–1890), французский писатель, драматург 285
- ФЕЙЛЬЕ см. Фейе О.
- ФЕЙХТВАНГЕР (Feuchtwanger) Лион (1884–1958), немецкий писатель 328
- ФЕЛЬДМАН Петр Максимович (1899–1938), военный деятель, начальник Политуправления Черноморского флота СССР, дивизионный комиссар (1935); принимал участие в проекте “История гражданской войны в СССР” 82, 434, 654
- ФЕЛЬДШТЕЙН Михаил Соломонович (1885–1939), политический деятель, правовед, историк философии 612
- “ФЕЛЬЕТОН-БЮРО”, организовано при “Журнально-газетном объединении” в 1934 г. с целью продвижения в зарубежную прессу произведений советских авторов 168, 541, 542
- ФЕРМИ (Fermi) Энрико (1901–1954), итальянский физик; лауреат Нобелевской премии по физике (1938) 328

*ФЕРСМАН Александр Евгеньевич (1883–1945), геохимик, минеролог, один из основоположников геохимии; действительный член Российской АН (1919), вице-президент АН СССР (1926–1929) (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 492, 563

“Занимательная минералогия” 492

ФЕТ (наст. фам. Шеншин) Афанасий Афанасьевич (1820–1892), поэт, переводчик; чл.-корр. Императорской Санкт-Петербургской АН (1886) 77
ФЕФЕР Исаак (Ицик) Соломонович (1900–1952), поэт, общественный деятель; писал на идише 582

ФИГНЕР Вера Николаевна (1852–1942), член исполкома “Народной воли”, участница подготовки покушения на императора Александра II; писательница 28, 372

ФИЛОВ Виктор Григорьевич (1896–1938), журналист, главный редактор ростовской газеты “Молот”, член бюро Ростовского краевого комитета ВКП(б), главный редактор “Истории Ростовского паровозно-ремонтного завода им. Ленина” 585

ФИЛЬДИНГ (Fielding) Генри (1707–1754), английский писатель 56, 403

“История Тома Джонса, найденыша” 403

ФИНН (наст. фам. Финн-Хальфин) Константин Яковлевич (1904–1975), писатель, драматург 333, 581

ФИРИН Семен Григорьевич (1898–1937), старший майор ОГПУ, в 1932–1933 г. начальник Беломорско-Балтийского исправительно-трудового лагеря 333, 471, 641, 707

ФИХТЕ (Fichte) Иоганн Готлиб (1762–1814), немецкий философ 286, 680

ФИШ Геннадий Семенович (1903–1971), писатель, переводчик, киносценарист 70, 339, 420

“Падение Кимас-озера” 70, 420

*ФЛЕЙШМАН Семен Моисеевич (1912–1984), поэт-бард, специалист в области изучения селей; доктор технических наук (1964). Родился в г. Туле. С детства писал стихи, рассказы, очерки, печатался в тульской прессе. В апреле 1934 г. послал Горькому свой рассказ “Победитель весны”. Учился в Ленинградском институте инженеров железнодорожного транспорта, который окончил в 1936 г. Работал в изыскательской партии. Участник Великой Отечественной войны. В 1947–1965 гг. работал во ВНИИ транспортного строительства в г. Москве. С 1965 г. заведовал отделением селей географического факультета МГУ. Автор изобретений и учебных пособий. Сборник его стихотворений “Две тысячи метров над уровнем моря” вышел к 100-летию Флейшмана в 2012 г. В АГ хранятся одно письмо Горького Флейшману и одно письмо Флейшмана Горькому 51, 338, 398

ФЛЕРОВ Николай Михайлович (1860–1911), народоволец, член РСДРП, большевик, журналист, революционный деятель; знакомый Горького с 1891 г. 118, 119, 124, 151, 483

- ФЛЕРОВСКИЙ В.В. см. Берви-Флеровский В.В.
- ФЛОБЕР (Flaubert) Гюстав (1821–1880), французский писатель 199, 579, 680
- ФЛОРИН (Florin) Вильгельм (1894–1944), деятель немецкого и международного рабочего движения 400
- ФОГТ (Vogt) Оскар (1870–1959), немецкий невролог, иностранный чл.-корр. Российской АН (1924), чл.-корр. АН СССР (1925) 357
- ФОМИН Иван Александрович (1872–1936), архитектор, преподаватель, историк архитектуры; один из авторов проекта московского Центрального театра Красной Армии 510
- ФОНВИЗИН Денис Иванович (1745–1792), писатель 492, 555
 “Недоросль” 130, 492
- ФОРЕЛЬ (Forel) Огюст Анри (1848–1931), швейцарский невропатолог, психиатр, общественный деятель 172
- *ФОРШ (урожд. Комарова) Ольга Дмитриевна (1873–1961), писательница (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 334, 544, 582
- ФОФАНОВ Константин Михайлович (1862–1911), поэт 78, 431
- ФРАНКОВСКИЙ Адриан Антонович (1888–1942), переводчик с английского и французского языков 403, 579
- *ФРАНС (France) Анатолий (наст. фам. и имя Тибо Анатолий Франсуа; 1844–1924), французский писатель; член Французской академии (1896), лауреат Нобелевской премии по литературе (1921) (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 130
 “Боги жаждут” 130
 “Новеллы” 130
 “Остров пингвинов” 130
- ФРЕЙД (Freud) Зигмунд (1856–1939), австрийский психоаналитик, психиатр 168, 538, 679
 “Психопатология обыденной жизни” 538
- ФРЕЙТАГ (Freitag) Густав (1816–1895), немецкий писатель 285
- ФРЕЙТИН Г. см. Фрейтаг Г.
- ФРЕНКЕЛЬ Нафталий Аронович (1883–1960), сотрудник спецслужб, один из руководителей ГУЛАГа; с 1924 по 1927 г. заключенный Соловецкого лагеря 471
- ФРЕНКЕЛЬ Яков Ильич (1894–1952), физик-теоретик; чл.-корр. АН СССР (1929), лауреат Сталинской премии I степени (1947) 610
- ФРИГОВА М., в конце 1930-х годов секретарь Архива А.М. Горького в ИМЛИ РАН 441
- ФРИДМАН Даниил Федорович (1887–1950), архитектор; один из авторов проекта московского Центрального театра Красной Армии 510
- ФРИС (Vries) Ян де (1890–1964), нидерландский религиовед, медиевист, специалист в области германистики и скандинавистики, сотрудник “Аненербе” 421

- “ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ” (М., 1931–1938), журнал ЦК Союза работников высшей школы и научных учреждений и Всесоюзной ассоциации работников науки и техники для содействия социалистическому строительству в СССР; отв. ред.: А.Н. Бах, Б.А. Келлер 270, 586, 652
- ФУЛТОН (Fulton) Роберт (1765–1815), американский инженер и изобретатель, создатель одного из первых пароходов и проекта одной из первых подводных лодок 121
- ФУЛЬТОН см. Фултон Р.
- *ФУРМАНОВ Дмитрий Андреевич (1891–1926), писатель (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 105, 460, 703
 “Мятеж” 703
 “Чапаев” 460, 703
- ФУШЕ (Fouché) Жозеф (1759–1820), французский политический и государственный деятель 272, 655
- *ХАЙТ (Хаит) Давид Маркович (1899–1941), писатель (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 333
- *ХАЛАТОВ Артемий Багратович (наст. фам., имя и отч. Халатьянц Арташес Багирович; 1896–1938), издательский работник (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 218, 491, 667
- ХАЛЕПСКИЙ Иннокентий Андреевич (1893–1938), военный деятель, командарм второго ранга (1935); в 1932–1934 гг. член Реввоенсовета СССР 511
- ХАЛТУРИН Степан Николаевич (1856–1882), рабочий, революционер, осуществивший террористический акт в Зимнем дворце в 1880 г. 49, 397
- ХАРИТОНОВ Федор Михайлович (1899–1943), участник Гражданской и Великой Отечественной войн, генерал-лейтенант, член секретариата “Истории Гражданской войны в СССР” 607
- ХАРЛАМОВА М.К. см. Каширина М.К.
- ХАРЬКОВСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А.С. Пушкина (Харьковский государственный театр русской драмы), открыт в 1933 г.; в 1933–1936 гг. художественный руководитель Н.В. Петров 402
- ХАРЬКОВСКИЙ ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА И ЛЕНИНИЗМА см. Всеукраинская ассоциация научно-исследовательских марксистско-ленинских институтов 442, 481
- ХАРЬКОВСКИЙ МОТОРОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД “СЕРП И МОЛОТ”, предприятие сельскохозяйственного машиностроения, основано в г. Харькове в 1881 г. как завод “Гельферих-Саде”, в 1922 г. переименовано в Первый государственный завод сельскохозяйственного машиностроения “Серп и молот”. Закрыто в 2005 г. 182, 216, 339, 559, 561, 592

- ХАРЬКОВСКИЙ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД им. Т.Г. Шевченко, основан в 1900 г. Г.А. Берлизовым как чугуномеднолитейный машиностроительный и котельный завод; в 1922 г. получил имя Т.Г. Шевченко. В 1925–1940 гг. занимался производством текстильных машин, угольных сортировок, элеваторов, транспортеров, средств механизации для новостроек первых пятилеток 190, 567
- ХВИЛЕВОЙ (Хвылевой) Микола (наст. фам., имя и отч. Фитилев Николай Григорьевич; 1893–1933), украинский поэт, прозаик, публицист, теоретик украинского национал-коммунизма. 13 мая 1933 г. покончил жизнь самоубийством 111, 159, 470, 528, 604, 646
- *ХИЛКОВ Александр Дмитриевич, князь (1989–1947), писатель (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 36, 338, 381, 382
 “К единому фронту: Письмо из Брюсселя” 382
 “Миссия русской эмиграции” 382
 “Обнаженные корни” 381
 “Стена смерти” 381
- *ХИНКУЛОВ Леонид Федорович (1912–1986), литературовед, критик (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 383
 “Украина в жизни и творчестве Горького” 383
- *ХИНЧУК Лев Михайлович (1868–1939), государственный деятель, дипломат. Родился в Полтаве в семье портного. Учился в хедере и гимназии, затем на философском факультете Бернского университета. С 1890 г. участвовал в революционном движении, с 1898 г. член РСДРП. После Февральской революции председатель Исполнительного комитета Московского городского Совета рабочих депутатов. С 1919 г. занимал ряд руководящих должностей в Наркомате торговли. Работал за границей, в 1926–1927 гг. торговый представитель СССР в Великобритании, в 1930–1934 гг. полномочный представитель СССР в Германии. В 1933 г., узнав о возвращении Горького из Италии, предложил помощь при проезде через Германию. В 1937 г. был назначен главным арбитром Государственного арбитража СНК РСФСР. В 1938 г. арестован, осужден, расстрелян в 1939 г. Реабилитирован в 1956 г. В АГ хранятся одно письмо Горького Хинчуку и два письма Хинчука Горькому 71, 339, 420
- *ХИТРОВСКИЙ Федор Павлович (1874–1950), литератор (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 29–31, 135, 339, 373–376, 392, 501, 559
 “М. Горький в Нижнем Новгороде” 375, 432
- *ХОДАСЕВИЧ Валентина Михайловна (1894–1970), театральная художник; племянница В.Ф. Ходасевича (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 110, 125
- *ХОДАСЕВИЧ Владислав Фелицианович (1886–1939), поэт, критик, литературовед, переводчик (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 65, 412
- ХОЛОДКОВСКИЙ Николай Александрович (1858–1921), поэт-переводчик; зоолог, чл.-корр. Императорской Санкт-Петербургской АН (1909) 519

- ХОЛЬЦМАН Вольф Семенович (1886–1941), врач-фтизиатр; профессор (1931); в 1928–1935 гг. директор Института социальных болезней (ныне Московский НИИ туберкулеза) 15, 17, 29, 357, 358, 372, 503, 563
- ХОРОШИХИН Михаил Павлович, генерал-лейтенант, сотник Уральского казачьего войска; историк, общественный деятель 33, 378
 “Казачьи войска: Опыт военно-статистического описания” 33, 378
- ХПЗ см. Харьковский приборостроительный завод им. Т.Г. Шевченко
- ХРЕНОВ П.П., крестьянин села Губцево Гусевского района Ивановской области 506
- ХРИСТОС 50, 69, 72, 83, 397, 421, 479
- ХРУСТАЛЁВ Николай Иустинович (1884–1935), инженер-гидротехник, заключенный Белбалтлага, освобожден досрочно, главный инженер 4-го Майгубского отделения Беломорстроя 471
- ХРУЩЁВ Никита Сергеевич (1894–1971), государственный деятель; в 1934–1938 гг. первый секретарь Московского горкома ВКП(б); Герой Советского Союза (1964), Первый секретарь ЦК КПСС в 1953–1964 гг. 511
- “ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА” (М., 1932–1933), бюллетень Критико-библиографического института 444, 496, 579
- “ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА” см. Государственное издательство художественной литературы
- *ЦВЕЙГ (Zweig) Стефан (1881–1942), австрийский писатель (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 655
- ЦЕЙТЛИН Александр Григорьевич (1901–1962), литературовед 428
- ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ КОМИССИЯ ВКП(б), высший партийный контрольный орган в 1920–1934 гг. Состав ЦКК избирался съездом партии, местными контрольными органами были областные, окружные, районные, городские контрольные комиссии 468, 470, 506, 524, 551, 564, 616, 629, 639, 715
- ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТУБЕРКУЛЕЗА, был создан в 1921 г. в г. Москве как Государственный туберкулезный институт Наркомздрава РСФСР; в 1922–1933 гг. директор В.А. Воробьев 358, 503
- *ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВКП(б), высший партийный орган (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 142, 265, 268, 328, 329, 331, 333, 335, 339, 419, 432, 439, 456, 457, 468, 472, 473, 487, 490, 491, 495, 497, 502, 506, 513, 514, 524, 528, 541, 544, 551, 556, 559, 582, 585, 592, 611, 614, 616, 621, 625, 627, 628, 639, 641, 643, 650, 686, 690
- ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, КРИТИКИ И ПУБЛИЦИСТИКИ, создан в 1933 г. по инициативе В.Д. Бонч-

- Бруевича; 16 июля 1934 г. был введен в состав Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина 158, 527
- ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПАРК КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА им. А.М. ГОРЬКОГО, московская рекреационная зона; открыта в 1928 г., с 1932 г. носит имя Горького 110, 713
- ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КРАСНОЙ АРМИИ, основан в 1930 г. в Москве; в 1932–1935 гг. художественный руководитель Ю.А. Завадский 145, 146, 510, 511
- ЦЕРЕРА 230, 606
- ЦЕРЕТЕЛИ Ираклий Георгиевич (1881–1959), член партии социалистов-революционеров; после Февральской революции министр почт и телеграфов; после разгона Учредительного собрания уехал в Грузию, где стал одним из организаторов Грузинской демократической республики. С 1921 г. в эмиграции 282
- ЦИММЕРМАН (Zimmermann) Вильгельм (1807–1878), немецкий историк, поэт 520
 “История крестьянской войны в Германии по летописям и рассказам очевидцев” 520
- ЦИММЕРМАН (псевд. Гвоздев) Роман Эмильевич (1866–1900), экономист, писатель; сотрудник “Самарской газеты” 58, 406
 “Кулачество-ростовщичество, его общественно-экономическое значение” 58, 406
- ЦИНГЕР Александр Васильевич (1870–1934), физик, профессор Московского университета (1898), популяризатор науки 15, 354, 492
 “Занимательная ботаника: Пестрые беседы любителя” 492
- ЦК ВКП(б) *см.* Центральный комитет ВКП(б)
- ЦКК ВКП(б) *см.* Центральная контрольная комиссия ВКП(б)
- “ЦНОБИС ПУРЦЕЛИ” (“Листок известий”; Тифлис, 1896–1906), ежедневная грузинская газета; в 1901–1906 гг. ред.-изд. А. Джабадари 152, 516
- ЦУЛУКИДЗЕ *см.* Сугуридзе Ш.
- ЦЫГАНОВ Николай Григорьевич (1797–1832), поэт, актер 155, 522
- *ЦЫПИН Григорий Евгеньевич (1899–1938), журналист, издательский работник. Родился в г. Москве. Член ВКП(б). В 1920-е годы был редактором газет на Урале, в городах Казани, Курске, Астрахани, Харькове. До 1931 г. служил в секретариате ЦК ВКП(б) Украины, где был личным помощником Л.М. Кагановича, затем переехал в г. Москву, учился в Институте красной профессуры. До 1932 г. возглавлял газету “Вечерняя Москва”. С 1932 по 1934 г. работал в издательстве “Советская литература”. В 1933 г. к нему обращался Горький по вопросу издания произведений И.Г. Гольдберга и З.П. Тулуб. В 1934 г. стал заместителем главного редактора газеты “Известия”. С октября 1935 г. по август 1937 г. занимал пост директора “Детгиза”. В 1937 г. арестован, осужден,

расстрелян в 1938 г. Реабилитирован в 1956 г. В АГ хранятся два письма Горького Цыпину и два письма Цыпина Горькому 102, 103, 123, 338, 444, 457, 458, 481

ЦЯВЛОВСКИЙ Мстислав Александрович (1883–1947), литературовед, доктор филологических наук (1940) 599, 690

ЧААДАЕВ Петр Яковлевич (1794–1856), философ, публицист 26, 369

*ЧАГИН (наст. фам. Болдовкин) Петр Иванович (1898–1967), журналист, издательский работник (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 599

ЧАГОВЕЦ (псевд. Андреевич) Всеволод Андреевич (1877–1950), украинский театровед, театральный критик, либреттист 525

“Детство” (инсценировка) 525

*ЧАЙКОВСКИЙ Николай Васильевич (1850/1851–1926), революционер, член партии социалистов-революционеров, в 1919–1919 гг. председатель Временного правительства Северной области; с 1919 г. в эмиграции (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 278, 666

*ЧАПЫГИН Алексей Павлович (1870–1937), писатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 80, 84, 301, 338, 432, 436, 437, 704–706

“Гориславич” 705

“Гулящие люди” 85, 301, 436

“Разин Степан” 80, 432, 437

ЧАПЫГИНА Надежда Михайловна, жена А.П. Чапыгина 705

ЧАРТОРИЖСКИЙ (Czartoryski; Чарторыйский, Чарторийский) Адам Ежи, князь (1770–1861), польский государственный деятель; в начале XIX в. был близок к императору Александру I, занимал пост министра иностранных дел Российской империи в 1804–1806 гг.; мемуарист 200, 580

“Мемуары князя Адама Чарторижского и его переписка с императором Александром I” 200, 580

*“ЧАСОВОЙ ОКДВА” (Хабаровск, 1934–1938), красноармейская дивизионная многотиражная газета, орган политотдела N-ской дивизии Особой краснознаменной Дальневосточной армии. В 1934 г. редактор газеты Ш.Х. Агамиров прислал Горькому письмо, где от имени красноармейцев просил писателя дать свой отзыв о литературных страницах газеты, а также поставить вопрос о шефстве писателей формирующегося СП СССР над начинающими писателями и поэтами Красной Армии. В АГ хранится одно письмо Горького газете “Часовой ОКДВА” 246, 338, 623, 624

ЧЕБАН (наст. фам. Чебанов) Александр Иванович (1886–1954), театральный актер, режиссер; народный артист РСФСР (1947), лауреат Сталинской премии I степени (1947) 389

- ЧЕКИН Аким Васильевич, народный учитель, организатор и участник народнических кружков в городах Казани и Нижнем Новгороде 404
- ЧЕРЕМОХИН см. Черемхин Ф.Я.
- ЧЕРЕМХИН Феофан Яковлевич (1874–?), рабочий; член “Собрания русских фабрично-заводских рабочих г. С.-Петербурга”, соратник Г.А. Гапона 48
- ЧЕРКАСОВА А.П., нянька М.А. Пешкова, служившая в доме Пешковых в 1897–1898 гг. 691
- ЧЕРНАКОВ Борис Абрамович (1903–?), журналист, редактор газет “Ударник лесозэкспорта”, “Красный Север” 666
- *ЧЕРНОВ Виктор Михайлович (1873–1952), один из основателей и теоретиков партии социалистов-революционеров (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 117, 282, 672
- ЧЕРНОВ Сергей Николаевич (1887–1941), историк; доктор исторических наук (1937) 435
- ЧЕРНОГОРОВ И.В., сторож на станции Крутая Грязе-Царицынской железной дороги, где работал Горький в 1889 г. 277, 278, 665
- ЧЕРНЫЙ, казак, казнен во время “чумного бунта” в Майкопе в 1891 г. 57, 151
- ЧЕРНЫШЕВСКАЯ (урожд. Васильева) Ольга Сократовна (1833–1918), библиограф, мемуаристка; жена Н.Г. Чернышевского 83, 435
- ЧЕРНЫШЕВСКИЙ Николай Гаврилович (1828–1889), писатель, философ-утопист, революционер 83, 435, 492
 “Что делать?” 130, 492
- ЧЕРНЫШЕВСКИЙ Михаил Николаевич (1858–1924), сын Н.Г. Чернышевского, основатель музея его имени 435
- *ЧЕРТКОВА Олимпиада Дмитриевна (1878–1951), медицинская сестра, близкий друг семьи Горького (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 712
- *ЧЕРТОВА Надежда Васильевна (1903–1989), писательница (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 312, 716, 717
 “Незабываемая школа” 717
 “Разрыв-трава” 717
 “Черный орел” 312, 716, 717
- *ЧЕХОВ Антон Павлович (1860–1904), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 34, 37, 65, 77, 92, 105, 129, 193, 196, 217, 322, 383, 561, 573, 576, 691, 727
 “В овраге” 383
 “Моя жизнь” 129
 “Мужики” 322
 “Спать хочется” 129
 “Тоска” 129

- *ЧЕШИХИН-ВЕТРИНСКИЙ (наст. фам. Чешихин; псевд. Ч. Ветринский) Василий Евграфович (1866–1923), критик, историк литературы (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 220
- ЧИЖЕВСКИЙ Владимир Антонович (1899–1972), инженер-конструктор, начальник бригады центрального конструкторского бюро завода № 39 им. В.Р. Менжинского, автор проекта стратостата “СССР-1” 553
- *ЧИРИКОВ Евгений Николаевич (1864–1932), писатель (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 58
- ЧИРКОВ Александр Григорьевич (1892–1963), драматург 714
 “Слепой” (в соавт. с В.В. Воиновым) 714
- ЧОСЕР (Chaucer) Джеффри (Готфрид) (1340/1345–1400), английский поэт 520
 “Кентерберийские рассказы” (“Кентерьярниские рассказы”) 520
- ЧОХОВ Андрей (около 1545–1629), пушечный и колокольный мастер, литейщик 266, 647
- *ЧУБАРЬ Влас Яковлевич (1891–1939), государственный и партийный деятель, в 1923–1934 гг. председатель Совнаркома Украинской ССР (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 291, 567, 568, 585
- *ЧУКОВСКИЙ Корней Иванович (наст. фам., имя и отч. Корнейчуков Николай Васильевич; 1882–1969), писатель, поэт, критик (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 221, 491, 582, 596
- *ЧУМАНДРИН Михаил Федорович (1905–1940), писатель (см.: *Письма*. Т. 19. Указатель) 26, 544
- *ЧУЧМАЙ Григорий Титович (1910–2000), журналист, историк, архивист. Родился в станице Лабинской в семье сапожника. В 1926 г. получил начальное образование и начал заниматься журналистикой. Печатал заметки в газете “Красный пахарь” Майкопского округа. Стал одним из организаторов многотиражной газеты для воспитания молодежи “Маяк” в станице Лабинской. Сформировал в станице юнкоровскую бригаду “Комсомольской правды”. Учился на рабфаке. В 1933 г., прочитав роман М.А. Шолохова “Тихий Дон”, задумал написать роман о казаках Кубани и обратился за советом к Горькому. В 1940 г. Чучмай окончил Московский историко-архивный институт, работал в Государственном архиве Краснодарского края. Участник Великой Отечественной войны. С 1945 по 1951 г. возглавлял Государственный архив Краснодарского края, вел обширную исследовательскую и публикаторскую работу. В 1981 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему “Екатеринодар. 1793–1917 годы”. В 1995 г. получил звание заслуженного работника государственной архивной службы Кубани. Автор многочисленных краеведческих статей и очерков, а также книги о топонимике Кубани – “Тайна географических названий” (1996). В АГ хранится одно письмо Горького Чучмаю и одно письмо Чучмая Горькому 32, 338, 377–379
 “История одного письма М. Горького” 378, 379

ЧХЕИДЗЕ Николай Семенович (1864–1926), лидер меньшевизма; депутат III и IV Государственных дум, в марте–сентябре 1917 г. председатель Петроградского исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов; с 1921 г. в эмиграции 282

ЧЮМИНА (по мужу Михайлова) Ольга Николаевна (1858/1859–1909), поэтесса, переводчица 156, 523

ШАБУРОВ см. Шабурова М.А.

ШАБУРОВА Мария Александровна (1902–1982), партийный и издательский работник, в 1930–1932 гг. заведующая сектором массовой работы среди работниц и крестьянок отдела агитации и массовых кампаний ЦК ВКП(б), в 1931–1937 гг. главный редактор журнала “Работница” 563

ШАКАЛЮК см. Шепелюк В.П.

ШАКСЕЛЬ (Schaxel) Юлиус Кристоф Эреготт (1887–1943), немецкий биолог; в 1934 г. переехал в СССР, работал в Институте экспериментального морфогенеза АН СССР 260, 261, 640

***ШАЛЯПИН** Федор Иванович (1873–1938), певец (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 210

ШАМБИНАГО Сергей Константинович (1871–1948), писатель, литературовед, фольклорист; доктор филологических наук (1914), профессор Московского университета (1914) 367

“**ШАНХАЙСКАЯ ЗАРЯ**” (Шанхай, 1925–1940), ежедневная общественно-политическая газета, гл. ред. М.С. Лембич 618

ШАПИРО Самуил Григорьевич (1901–1981), военный инженер, генерал-майор технических войск (1943); руководитель строительства Центрального театра Красной Армии 511

ШАПОРИН Юрий (Георгий) Александрович (1887–1966), композитор, дирижер, музыкальный педагог, общественный деятель; лауреат трех Сталинских премий (1941, 1946, 1952), народный артист СССР (1954) 111, 469

“Декабристы” (опера) 111, 469

“Колыбельная” (симфония) 469

“Пляс” (симфония) 469

“Поход” (симфония) 469

“Пыль” (симфония) 469

ШАПОШНИКОВ Борис Михайлович (1882–1945), военачальник, военный теоретик; Маршал Советского Союза (1940) 654

ШАПОШНИКОВА (урожд. Бабель) Мария Эммануиловна (1897–1987), врач-стоматолог; сестра И.Э. Бабеля 425, 427

ШАРАПОВ, знакомый Горького по Нижнему Новгороду 210

***ШАХТА ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО** (прежнее название – “Наклонная ветка”), угледобывающее предприятие Ветковского рудника Киевского

- района Донбасса. В 1933 г. одна из передовых шахт. Шахтеры обратились к Горькому со специальным рапортом о досрочном выполнении годового плана и сообщили, что считают себя вправе присвоить своей шахте его имя. Письмо Горького является ответом на рапорт горняков. В *АГ* хранится одно письмо Горького работникам шахты 219, 338, 595
- ШАШКОВ Серафим Серафимович (1841–1882), этнограф, публицист 353
 “Главные эпохи в истории русской женщины” 353
 “Исторические судьбы женщины, детоубийство и проституция” 354
- ШВЕРНИК Николай Михайлович (1888–1970), партийный деятель, в 1930–1946 гг. член Оргбюро ЦК, в 1930–1944 гг. первый секретарь ВЦСПС 515, 536, 563
- ШВЕЛЕВА Елизавета Витальевна, заместитель председателя ЦК МОПР СССР 564
- ШЕВЧЕНКО Тарас Григорьевич (1814–1861), украинский поэт 37, 372, 382, 383, 698
 “Катерина” 37, 383
 “Кобзарь” 382, 383
 “Сон” 383
- ШЕЙН Павел Васильевич (1826–1900), этнограф, лингвист, фольклорист 77, 155, 210, 429, 520, 521, 588
 “Великоросс в своих песнях, обрядах, обычаях, верованиях, сказках, легендах” 155, 210, 429, 520, 521, 588
- ШЕКСПИР (Shakespeare) Уильям (1564–1616), английский драматург 153, 231
 “Буря” 153
- ШЕМЯКИН Алексей Николаевич (?–1887), историк, переводчик, действительный член Императорского Общества истории и древностей российских 370
- *ШЕПЕЛЮК Валентин Павлович (1907–не ранее 1957), журналист. Родился в г. Симферополе в семье рабочего-металлурга. Подростком участвовал в Гражданской войне на Урале вместе с отцом. После смерти родителей, с 1919 г., был беспризорником, воспитывался в детском доме. В 1924 г. познакомился с А.И. Ульяновой-Елизаровой, гостил у нее на даче. В 1926 г. поступил на литературное отделение Московского рабфака искусств. В 1929 г. стал студентом литературного факультета МГУ, затем учился в Редакционно-издательском институте ОГИЗ. С начала 1930-х годов работал редактором книжного сектора издательства ВЦСПС “Профиздат”. В 1933 г. отправил Горькому свое исследование о жизни и творчестве писателя, а также рассказал о своих дальнейших творческих планах. В 1933–1939 гг. работал в газетах “Северный путь”, “Кино”. С 1939 г. призван в РККА, участник Финской и Великой Отечествен-

- ной войн, награжден двумя орденами Красной Звезды. В 1945 г. в Госкиноиздательстве вышла его книга “Стереokino”. После войны руководил группой проектирования стереокинотеатров. Затем работал в московских и тульских газетах, до 1957 г. был главным редактором газеты “Сталиногорская правда” (Сталиногорск, ныне – Тула). Член Союза журналистов СССР. В АГ хранятся одно письмо Горького Шепелюку и два письма Шепелюка Горькому 26, 61, 339, 368, 369, 409
- ШЕР (Schehr) Йон (1896–1934), немецкий политик, председатель Коммунистической партии Германии 87, 400
- ШЕРВИНСКИЙ Сергей Васильевич (1892–1991), писатель, переводчик 367, 612
- ШЕРВУД Леонид Владимирович (1871–1954), скульптор, заслуженный деятель искусств РСФСР (1946) 162, 166
- ШЕРЕМЕТЕВА см. Ольнем В.Н.
- ШЕРР (Scherr) Иоганн (1817–1886), немецкий историк литературы, писатель, публицист, общественный деятель 440
 “История цивилизации Германии” 440
- ШЕТАРДИ Иоахим Жак Тротти (1705–1758), французский дипломат, в 1739 г. посол Франции в России, помогал императрице Елизавете Петровне при вступлении на престол 272, 655
- ШЕХТЕР Борис Семенович (наст. имя и отч. Бер Соломонович; 1900–1961), композитор, педагог; заслуженный деятель искусств Туркменской ССР (1944), кандидат искусствоведения (1935) 468
 “Туркмения” 468
- *ШИБАНОВ Павел Петрович (1864–1935), антиквар-букинист (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 18, 358
- ШИЛЛИНГОВСКИЙ Павел Александрович (1881–1942), художник, гравер; участвовал в оформлении первого тома “Истории гражданской войны в СССР” 465
- ШИЛЛЕР (Schiller) Иоганн Кристоф Фридрих фон (1759–1805), немецкий поэт, философ 608
 “Мировая мудрость” 608
- *ШИШКОВ Вячеслав Яковлевич (1873–1945), писатель (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 91, 210, 219, 339, 447, 448, 542, 595, 596, 673
 “Вспомнил” 447
 “Дикольче” 447
 “Тайга” 595
 “Угрюм-река” 210, 219, 595, 596
 “Шутейные рассказы” 91, 447
- *ШКАПА (псевд. Гриневский) Илья Самсонович (1898–1994), писатель, очеркист (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 107, 330, 339, 463–465, 667
 “Лицом к лицу” 463–465
 “Своими глазами” 465

*ШКАПСКАЯ (урожд. Андреевская) Мария Михайловна (1891–1952), поэтесса, журналистка (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 156, 299, 339, 523, 701, 702

“Диспозиция боя” 299, 702

*ШКИРЯТОВ Матвей Федорович (1883–1954), государственный и партийный деятель. Родился в деревне Вишняково Тульской губернии в крестьянской семье. Участник революционного движения, член РСДРП с 1906 г. Партийную работу вел в городах Москве, Ростове-на-Дону, Туле. Неоднократно был арестован. В 1915 г. мобилизован в царскую армию, вел революционную агитацию среди солдат. Участник Октябрьской революции в г. Туле. С 1921 г. на ответственной работе в ЦК партии, возглавлял Центральную комиссию по проверке и чистке рядов РКП(б). В 1923–1934 гг. член Президиума ЦКК ВКП(б). Обстоятельства знакомства Шкирятова с Горьким точно не выяснены. Возможно, писатель обращался к Шкирятову, который занимался вопросами партийных чисток, по поводу защиты знакомого от преследований. В 1933 г. Горький поздравлял Шкирятова с 50-летним юбилеем. После 1939 г. Шкирятов стал заместителем председателя Комиссии партийного контроля ЦК ВКП(б), а также членом ЦК ВКП(б). С 1952 г. член Президиума ЦК КПСС. Похоронен у Кремлевской стены. В АГ хранится одно письмо Горького Шкирятову 126, 339, 486

*ШКЛОВСКИЙ Виктор Борисович (1893–1984), писатель, литературовед (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 64, 333, 412

“Юго-Запад” 412

ШКЛЯЕВ Валериан Николаевич (1889–1976), театральный художник, сценограф; автор эскизов к постановке повести Горького “Детство” в Киевском и Вседонецком театрах юного зрителя 158, 526

ШМАРИНОВ Дементий Алексеевич (1907–1999), художник, книжный график, иллюстратор; заслуженный деятель искусств РСФСР (1945), академик Академии художеств СССР (1953), народный художник СССР (1967), чл.-корр. Академии искусств ГДР (1970), лауреат Сталинской премии II степени (1943) и Ленинской премии (1980) 466

*ШМЕЛЕВ Иван Сергеевич (1873–1950), писатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 130

ШМИДТ Василий Владимирович (1886–1938), государственный и общественный деятель, в 1918–1919 и 1925–1930 гг. член ЦК ВКП(б) 328

*ШМИДТ Отто Юльевич (1891–1956), математик, геофизик; академик АН СССР (1935), Герой Советского Союза (1937) (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 381, 688

ШМИТ Николай Павлович (1883–1907), с 1904 г. владелец фабрики художественной мебели в Москве; революционер, член РСДРП, участник революции 1905–1907 гг. 323

ШОЛОХОВ Михаил Александрович (1905–1984), писатель 335, 378, 563, 585, 609, 673, 703

“Тихий Дон” 378

ШОСТАКОВИЧ Дмитрий Дмитриевич (1906–1975), композитор, пианист, общественный деятель, педагог; народный артист СССР (1954), Герой Социалистического Труда (1966), лауреат пяти Сталинских премий (1941, 1942, 1946, 1950, 1952), Ленинской премии (1958), Государственной премии СССР (1968) и Государственной премии РСФСР им. М.И. Глинки (1974) 111, 469

“Леди Макбет Мценского уезда” (опера) 111, 469

“Нос” (опера) 111, 469

*ШОУ (Shaw) Джордж Бернард (1856–1950), английский писатель, драматург (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 130, 213, 492

“Разоблачение Бланко Познет. Сцена в аду” 130, 492

“Человек и сверхчеловек” 492

ШПЕТ Густав Густавович (1879–1937), философ, психолог, теоретик искусства, переводчик; действительный член (1921) и вице-президент (1923–1929) Государственной академии художественных наук 526, 597

ШПИЛЬГАГЕН (Spielhagen) Фридрих (1829–1911), немецкий писатель 470

“Между молотом и наковальней” 470

*ШТЕЙНБЕРГ Аркадий Акимович (1907–1984), поэт, переводчик, художник. Родился в г. Одессе в семье врача. Окончил реальное училище, учился во ВХУТЕМАСе и Одесском институте изобразительных искусств. С 1928 г. печатал стихи в журналах и газетах, в 1930-е годы стал переводчиком поэзии народов СССР. В 1933 г. прислал Горькому на отзыв свои стихотворения. В 1937 г. арестован, осужден на восемь лет лагерей. В 1939 г. освобожден. Член СП СССР с 1941 г. Участник Великой Отечественной войны, имел награды. В 1944 г. повторно репрессирован, провел в заключении в общей сложности 11 лет, реабилитирован. Был одним из инициаторов, составителей и редакторов сборника “Тарусские страницы” (Калуга, 1961). Много работал в жанре “поэтического переложения”, создал перевод поэмы Дж. Мильтона “Потерянный рай”, который был выпущен в серии “Библиотека всемирной литературы” в 2009 г. В АГ хранится одно письмо Горького Штейнбергу и два письма Штейнберга Горькому 14, 339, 352, 353

“К верховьям” 352, 353

“Могила Неизвестного Солдата” 14, 353

“Моя песня” 353

“О себе самом” 353

“Хижина в лесу” 352

“Хребты” 352

“Черногорские сказки” 353

- ШТИРНЕР (Stirner) Макс (наст. фам. и имя Шмидт Иоганн Каспар; 1806–1856), немецкий философ 286, 680
- *ШТОРМ Георгий Петрович (1898–1978), писатель, историк литературы (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 23, 24, 129, 131, 221, 257, 262, 338, 363, 364, 366, 367, 495–497, 563, 598, 634, 642
 “На поле Куликовом” 497
 “Повесть о Болотникове” 129, 132, 221, 257, 262, 496, 497, 598, 642
 “Повесть о мудром Хикаре” 23, 363, 366, 367
 “Полтава” 497
 “Слово о полку Игореве, Игоря, сына Святославова, внука Олегова” (пер.) 364, 367
 “Труды и дни Михаила Ломоносова” 367, 496
 “Флотоводец Ушаков” 497
- ШТРАЙХ Соломон Яковлевич (1881–1957), писатель, литературовед, историк литературы 372, 667
 “С. Ковалевская” 372
- ШУАЗЕЛЬ-ГУФЬЕ (урожд. Тизенгаузен) София, графиня (1790–1878), фрейлина императриц Елизаветы Алексеевны и Марии Федоровны, автор исторических романов, мемуаристка 200, 580
 “Исторические мемуары об императоре Александре и его дворе” 200, 580
- ШУЛЬГИН Василий Витальевич (1878–1976), помещик; депутат II–IV Государственных дум. С осени 1917 г. руководитель “Русского национального союза” в г. Киеве; с 1920 г. в эмиграции 282
- ШУМАХЕР Петр Васильевич (1817–1891), поэт-сатирик, пародист и юморист 78, 431
- ШУМЯЦКИЙ Яков Борисович (1887–1962), в 1921–1935 гг. председатель Общества бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев 423
- *ШУР Яков Исидорович (1904–?), писатель, издательский работник. Родился в г. Витебске (Беларусь). Жил в Москве, работал редактором в издательствах, опубликовал биографический очерк о Сервантесе в книге: *Сервантес С.М. Остроумно-изобретательный идальго Дон Кихот Ламанчский* (Л., 1929). В 1933 г. обратился к Горькому с просьбой поспособствовать публикации повести “Дневник студентки” в альманахе “Год шестнадцатый”. В начале Великой Отечественной войны писал производственные очерки и агитационные статьи. С 1943 г. участник боев. После войны опубликовал множество научно-популярных книг: “Искусственная вселенная (Московский планетарий)” (1948), “Магнитный компас” (1956), “Слезы Као-Учу” (1961), “Рассказы о календаре” (1962) и др. В АГ хранятся одно письмо Горького Шуру и два письма Шура Горькому 172, 328, 547
 “Дневник студентки” 172, 547

- *ШУХОВ Иван Петрович (1906–1977), писатель (см.: *Письма*. Т. 20. Указатель) 255, 257, 262, 339, 563, 609, 632, 633, 642
 “Великое сердце” 632, 633
 “Горькая линия” 255, 633
 “Ненависть” 255, 262, 633, 642
 “Поединок” 255, 633
- *ШУШКАНОВ Николай Георгиевич (1902–1953), историк, краевед, писатель (см.: *Письма*. Т. 21. Указатель) 685
- ЩЕГЛОВ** Валериан (Валерий) Васильевич (1901–1984), художник; член Союза художников СССР, заслуженный художник РСФСР (1964); участвовал в оформлении первого тома “Истории гражданской войны в СССР” 465
- ЩЕДРИН** см. Салтыков-Щедрин М.Е.
- ЩЕРБАКОВ** Александр Сергеевич (1901–1945), государственный и партийный деятель, первый секретарь Московского обкома ВКП(б), в 1932–1934 г. заместитель заведующего Организационно-инструкторским отделом ЦК ВКП(б), с 1934 г. оргсекретарь СП СССР 690
- ЩИПАЧЕВ** Степан Петрович (1898/1899–1980), поэт; лауреат двух Сталинских премий (1949, 1951) 553
 “Пионер Павлик Морозов” 553
- ***ЩЕПКИНА-КУПЕРНИК** Татьяна Львовна (1874–1952), писательница, переводчица (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 156, 523
- ЩУКИН** Борис Васильевич (1894–1939), актер театра и кино, театральный режиссер, педагог; народный артист СССР (1936), лауреат Сталинской премии I степени (1941) 556
- ЩУКО** Владимир Алексеевич (1878–1939), архитектор, театральный художник; академик архитектуры (1911); автор одного из проектов Дворца Советов 191, 569, 570
- ЭВАРНИЦКИЙ** (Яворницкий) Дмитрий Иванович (1855–1940), историк, археолог 33, 310, 378, 715
 “История запорожских казаков” 310, 378, 715
- ЭДДИНГТОН** (Eddington) Артур Стэнли (1882–1944), английский астрофизик 45, 390
 “Звезды и атомы” 45, 390
- ***ЭЙДЕМАН** Роберт Петрович (1895–1937), комкор, писатель; военачальник и комиссар; член главной редакции “Истории гражданской войны в СССР” (см.: *Письма*. Т. 20. Указатель) 126, 247, 283, 331, 434, 465, 473, 487, 607, 625, 627, 674
 “Расстановка сил контрреволюции” 466, 672
- ЭДДЛИНГТОН** см. Эддингтон А.С.

ЭЙСМОНТ Николай Борисович (Болеславович) (1891–1935), государственный деятель; в 1930–1933 гг. нарком снабжения РСФСР, член коллегии Наркомснаба СССР; участник оппозиционной “группы Смирнова–Эйсмонта–Толмачева” 328

*ЭЙХЕ Роберт Индрикович (1890–1940), партийный деятель. Родился в семье батрака в усадьбе Авотынь Добленского уезда Курляндской губернии (Латвия). Участник революционного движения. В 1907 г. был арестован, находился в заключении. В 1908 г. был избран членом социал-демократической организации Латышского края, затем эмигрировал в Великобританию. В 1911 г. вернулся в Ригу, продолжил революционную деятельность. В 1918 г. был арестован немцами, но в июле бежал в Москву. С 1919 г. на партийных должностях в Москве, Риге. С 1924 г. занимал руководящие посты в Сибири, с 1930 по 1937 г. первый секретарь Западно-Сибирского крайкома ВКП(б). В 1934 г. Горький писал Эйхе с целью защитить от притеснений писателя В.Я. Зазубрина. В 1934 г. Эйхе был избран членом ЦК ВКП(б), в 1935 г. кандидатом в члены Политбюро ЦК ВКП(б). В 1938 г. арестован, в 1940 г. осужден и расстрелян. В 1956 г. реабилитирован. В АГ хранятся два письма Горького Эйхе и два письма Эйхе Горькому 259, 333, 638, 639

*ЭЙХЕНБАУМ Борис Михайлович (1886–1959), литературовед, педагог; доктор филологических наук (1936). Родился в г. Красное Смоленской губернии. Детство и юность прошли в г. Воронеже. С детства свободно владел французским и немецким языками. Окончив в 1905 г. с золотой медалью Воронежскую гимназию, поступил в Петербургскую Военно-медицинскую академию, учился на историко-филологическом факультете Санкт-Петербургского университета. Первую работу – “Пушкин-поэт и бунт 1825 года” – опубликовал в 1907 г. В 1913–1914 гг. печатался во многих периодических изданиях. В 1918 г. зачислен приват-доцентом кафедры русского языка и словесности Петроградского университета, работал в нескольких вузах. Был приглашен в Литературно-издательский отдел Наркомпроса для подготовки сочинений русских классиков. Тогда же присоединился к ОПОЯЗу. Автор многочисленных работ по истории и теории литературы, исследователь творчества Л.Н. Толстого. В 1933 г., работая над книгой “Лев Толстой: семидесятые годы”, написал Горькому письмо с вопросами о его воспоминаниях о Толстом. В 1936 г. Президиум АН СССР присудил Эйхенбауму степень доктора филологических наук без защиты диссертации за выдающиеся работы в области русской литературы и текстологии. Пережил блокадную зиму в Ленинграде, в марте 1942 г. вместе с университетом был эвакуирован в г. Саратов. После войны подвергался репрессиям во время кампании борьбы с космополитизмом. В АГ хранятся одно

письмо Горького Эйхенбауму и одно письмо Эйхенбаума Горькому 21, 361–363, 490

“Анна Ахматова: Опыт анализа” 363

“Лев Толстой. Книга 1. 50-е годы” 363

“Маршрут в бессмертие: Жизнь и подвиги чухломского дворянина и международного лексикографа Николая Петровича Макарова” 363

“Молодой Толстой” 363

ЭЙХЛЕР Генрих Леопольдович (1900/1901–1953), писатель, журналист; сотрудник издательств “Молодая гвардия” и “Детгиз” 582

*ЭКСПЕДИЦИЯ ПОДВОДНЫХ РАБОТ ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ, государственная организация, занимавшаяся подъемом затонувших судов и подводных лодок и другими подводными работами. Создана приказом председателя ОГПУ при СНК СССР 17 декабря 1923 г. До 1931 г. находилась в ведении ОГПУ, затем была передана Наркомату путей сообщения, в 1936 г. Наркомату водного транспорта, в 1939 г. Наркомату морского флота. В 1941 г. ЭПРОН был передан в состав ВМФ ВС Союза ССР и в 1942 г. преобразован в Аварийно-спасательную службу ВМФ. В 1931 г. Горький общался с Л.Н. Захаровым-Мейером, который написал научно-популярную книгу “Темно-голубой мир” о подъеме и исследовании затонувших кораблей, и согласился стать ее редактором. В октябре 1933 г. начальник ЭПРОН Ф.И. Крылов отправил Горькому телеграмму, сообщавшую об успехе операции по подъему ледокола “Садко”, пролежавшего на дне более 17 лет. В декабре 1933 г. Горький поздравил ЭПРОН с 10-летним юбилеем. В *АГ* хранится одно письмо Горького в ЭПРОН, а также одна телеграмма Крылова Горькому 214, 336, 591

ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД *см.* Ленинградский электромеханический завод

ЭЛИАВА Шалва Зурабович (1883–1937), партийный и государственный деятель, в 1931–1936 гг. заместитель наркома внешней торговли СССР 273

ЭЛЛАН (Ellan) Франц, бельгийский литературный критик; печатался в журнале “За рубежом” 446

*ЭЛЛЕНС (Hellens) Франц (наст. фам. Ван Эрменгем; 1881–1972), бельгийский писатель (*см.*: *Письма*. Т. 14. Указатель) 29, 372

ЭЛЬ-РЕГИСТАН (наст. фам., имя и отч. Уреклянц Габриэль Аршакович (Аркадьевич); 1899–1945), журналист, писатель; один из авторов слов Государственного гимна СССР (1943) 581

ЭЛЬСБЕРГ (наст. фам. Шапирштейн) Яков Ефимович (1901–1976), критик, литературовед; с 1953 г. сотрудник Института мировой литературы им. А.М. Горького АН СССР 369, 397, 597

ЭНГЕЛЬС (Engels) Фридрих (1820–1895), немецкий философ, один из основоположников марксизма 323, 372, 417, 728

ЭПРОН см. Экспедиция подводных работ особого назначения

ЭРЕНБУРГ Илья Григорьевич (1891–1967), писатель 617

“На улицах Парижа” 617

ЭРЛИХ Арон Исаевич (1896–1963), участник революционного движения; журналист, писатель, сценарист; руководитель отдела литературы и искусства в газете “Правда” 591

ЭС ПЕ см. Скиталец С.Г.

ЭСТЕ (d'Esté), герцоги, одна из древнейших княжеских фамилий Италии, ветвь дома Вельфов, на протяжении более чем 500 лет правившая Феррарой и Моденой 300, 318, 704, 725

ЭФРОС Абрам Маркович (1888–1954), искусствовед, театровед 605, 690

*ЮДИН Павел Федорович (1899–1968), философ, дипломат; доктор философских наук (1936), академик АН СССР (1953); лауреат Сталинской премии I степени (1943). Родился в деревне Апраксино Нижегородской губернии в крестьянской семье. Участник Гражданской войны. Член РКП(б) с 1918 г. В 1921–1924 гг. учился в Ленинградском коммунистическом университете им. Г.Е. Зиновьева, затем работал заведующим отделом пропаганды и агитации Нижегородского губкома, редактировал нижегородскую газету “Звезда”. В 1931 г. окончил философское отделение Института красной профессуры, работал научным сотрудником Института Маркса–Энгельса–Ленина. В 1932–1938 гг. директор Института красной профессуры. Главный редактор журнала “Литературный критик” с 1933 по 1937 г., принимал активное участие в создании СП СССР. Переписка Горького и Юдина связана с издательскими вопросами, а также с организацией I Всесоюзного съезда советских писателей. В 1934–1937 гг. был заместителем заведующего отделом печати ЦК ВКП(б). В 1937–1947 гг. директор ОГИЗ, одновременно с 1939 по 1944 г. – директор Института философии АН СССР. Член ЦК КПСС в 1952–1961 гг. Чрезвычайный и полномочный посол СССР в КНР в 1953–1959 гг. Член редколлегии нескольких журналов и газет. После 1960 г. продолжал научную работу в Институте философии. В АГ хранятся два письма Горького Юдину и семь писем Юдина Горькому 128, 170, 175, 185, 198, 200, 202, 274, 290, 333, 334, 448, 494, 495, 544, 548, 563, 578, 581, 582, 657, 685, 686, 694

“С помощью Партии, рабочего класса всей страны выполним наши задачи” 495

ЮЗОВСКИЙ (наст. фам. Бурштейн) Юзеф (Иосиф) Ильич (1902–1964), театральный и литературный критик, литературовед 557

“Утраченные иллюзии” 557

“ЮНЫЙ ПИОНЕР” см. “Пионер”

ЮРА Гнат (Игнатий) Петрович (1888–1966), украинский театральный режиссер, актер, педагог; народный артист СССР (1940), лауреат двух Сталинских премий II степени (1949, 1951) 389

ЮРИ (Urey) Гарольд Клейтон (1893–1981), американский физик и физико-химик; лауреат Нобелевской премии по химии (1934) 605

ЮРИН Дмитрий Семенович (1864–1894), телеграфист на станции Крутая Грязе-Царицынской железной дороги, знакомый Горького по совместной революционной деятельности в период 1889–1891 гг. Стал прототипом главного героя в рассказе Горького “Книга” 665

ЮРИН Михаил Парамонович (1893–1966), писатель, журналист, работал в московских и бакинских изданиях 579

ЮРКОВСКИЙ Федор Николаевич (1851–1896), революционер-народник, писатель 83, 435

“Булгаков” 435

ЮСТИНИАН I Великий (Флавий Петр Савватий Юстиниан; 483–565), византийский император в 527–565 гг. 85

ЮТКАНАКОВ Михаил (1870-е–?), алтайский сказитель 440

ЯГЛИНГ Борис Львович (1909–1948), писатель, журналист, киносценарист 445, 446

*ЯГОДА Генрих Григорьевич (наст. фам., имя и отч. Иегуда Енон Гершонович; 1891–1938), член РСДРП с 1907 г.; с 1926 г. первый заместитель председателя ОГПУ при СНК СССР (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 197, 315, 438, 467, 532, 535, 537, 634, 715

ЯДИН Вениамин Иосифович (1906–?), писатель, журналист, киносценарист 193, 573

“Читатели” 573

*ЯКИР Иона Эммануилович (1896–1937), военный деятель, командарм первого ранга (1935). Родился в г. Кишиневе в семье провизора. Учился в Базельском университете и Харьковском технологическом институте. В 1915 г. как военнообязанный направлен токарем на военный завод в г. Одессе. В апреле 1917 г. вступил в РСДРП(б). Участник Гражданской войны, затем руководил Вооруженными Силами Украины и Крыма. В 1924–1925 гг. начальник Главного управления военно-учебных заведений РККА. Командующий войсками Украинского военного округа с 1925 по 1935 г., с 1934 г. член ЦК ВКП(б). В 1933–1935 гг. участвовал в проекте “История гражданской войны в СССР”, в связи с чем к нему обращался Горький. В 1935–1937 гг. член Военного Совета при наркомате обороны СССР. В 1937 г. арестован, осужден и расстрелян. В 1957 г. реабилитирован. В *АГ* хранится одно письмо Якира Горькому, в *РГАСПИ* хранится одно письмо Горького Якиру 236, 238, 332, 613, 614, 646

- ЯКОВЛЕВ Александр Степанович (1886–1953), писатель, журналист 553
 “Павел Морозов” 553
- ЯКОВЛЕВ Василий Николаевич (1893–1953), художник; народный художник РСФСР (1943), лауреат двух Сталинских премий (1943, 1949) 15, 128, 354, 408, 491
- ЯКОВЛЕВ Михаил Лукьянович (1798–1868), композитор, певец; тайный советник 522
 “Кого-то нет, кого-то жаль...” 522
- ЯКОВЛЕВ (наст. фам. Эпштейн) Яков Аркадьевич (1896–1938), государственный и политический деятель, в 1934–1936 гг. заведующий сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б) 82, 331
- ЯКУБОВИЧ Дмитрий Петрович (1897–1940), литературовед, текстолог, поэт-переводчик; доктор филологических наук (1929) 599
- ЯКУБОВИЧ (псевд. Мельшин) Петр Филиппович (1860–1911), писатель 49, 115, 117–119, 397, 429, 477, 594, 599
 “В мире отверженных: Записки бывшего каторжника” (сост.) 477, 594
- ЯКУШКИН Павел Иванович (1822–1872), писатель-этнограф, фольклорист 77, 155, 520
- *ЯЛКАЕВ Яныш Ялкаевич (псевд. Ялкайн; 1906–1938), марийский писатель, переводчик, фольклорист, этнограф, библиограф. Родился в деревне Чураево Уфимской губернии в крестьянской семье. В 1926 г. окончил Бирский педагогический техникум и опубликовал первое произведение, поэму “Кугу кайык” (“Большая птица”), опубликована в журнале Йошкар-Олы “У илыш” (“Счастливая жизнь”). Окончил в 1931 г. историко-филологический факультет МГУ. Был научным сотрудником Марийского областного музея, Института антропологии и этнографии АН СССР, членом редколлегии журнала “Советская этнография”. В 1933 г. прислал Горькому свои соображения по составлению сборника “Марийская песня”. Впоследствии неоднократно встречался с Горьким. С 1934 г. член правления СП СССР. Переводил на родной язык произведения А.С. Пушкина, М. Горького, А.П. Гайдара. Писал поэтические и прозаические произведения, критические работы, статьи по фольклору и этнографии. Автор автобиографической трилогии из повестей “Андрей Толкын”, “Ужар жап” (“Юность”), “Ола” (“Город”), романа “Онго” (“Круг”). Издавал сборники марийских народных песен, справочники по истории и культуре Марийского края, публиковал статьи в журналах “Литература национальностей СССР”, “Литературный критик”, “Советская этнография” и др. В 1937 г. был снят со всех постов, в 1938 г. арестован, осужден и расстрелян. Реабилитирован в 1957 г. В АГ хранятся одно письмо Горького Ялкаеву, два письма Ялкаева Горькому, а также одно письмо Ялкаева П.П. Крючкову 143, 507, 508
 “Марийская песня” (сост.) 508

ЯМПОЛЬСКИЙ Исаак Григорьевич (1902/1903–1991), литературовед, историк литературы, библиограф; доктор филологических наук (1963) 431

ЯНОВСКИЙ Николай Николаевич (1914–1990), литературовед, литературный критик 447

ЯРГОМСКИЙ Петр Дмитриевич (1841–не ранее 1913), нижегородский купец второй гильдии 116

ЯРИЛО 230, 606

*ЯРОСЛАВСКИЕ РАБОЧИЕ. В АГ хранится одно письмо Горького, адресованное рабочим г. Ярославля 172, 548

ЯРОСЛАВСКИЙ Емельян Михайлович (наст. фам., имя и отч. Губельман Миней Израилевич; 1878–1943), партийный деятель, идеолог и руководитель антирелигиозной политики в СССР, председатель Союза воинствующих безбожников; академик АН СССР (1939); лауреат Сталинской премии I степени (1943) 151, 516

“Революционный путь Горького” 151, 516

ЯСЕНСКИЙ (Jasienski) Бруно (наст. фам., имя и отч. Зисман Виктор Яковлевич; 1901–1938), писатель, поэт, драматург; писал на русском, польском и французском языках. В 1929 г. переехал в СССР; гл. ред. журнала “Интернациональная литература”; с 1934 г. член правления СП СССР 126, 262, 263, 333, 487, 634, 642

ЯСТРЕБОВ Николай Владимирович (1869–1923), историк, профессор Санкт-Петербургского университета 597

“Этюды о Петре Хельцицком и его времени: Из истории гуситской мысли” 597

“ACADEMIA” (“Академия”), книгоиздательство, основано в 1922 г. в г. Петрограде как частное, затем преобразовано в издательство при Ленинградском государственном институте истории искусств. Выпускало серии книг “Сокровища мировой литературы”, “Классика мировой литературы” и др. После перевода в Москву в 1938 г. было слито с Гослитиздатом 77, 78, 143, 199, 220, 227, 228, 335, 353, 358, 364, 367, 403, 428–430, 435, 440, 474, 490, 508, 519, 531, 565, 566, 579, 597, 598, 604, 605, 645, 678, 689, 690

*“BERLINER VOLKSZEITUNG” (Berlin, 1853–1944, с перерывами), немецкая общественно-политическая газета, основатель и первый редактор Ф. Дункер. До 1904 г. носила название “Volkszeitung”. Поддерживала марксистские идеи, с середины 1920-х годов была печатным органом Германской демократической партии. После прихода к власти Гитлера и роспуска партии в 1933 г. лишилась политического влияния, существовала как развлекательное издание. В 1934 г. Горький направил

в газету “Berliner Volkszeitung” воззвание по поводу заключения Э. Тельмана, которое не было напечатано. Последний номер вышел 30 сентября 1944 г. В *АГ* хранится одно письмо Горького в газету 254, 631

“L’EUROPE” (“Европа”; Paris, 1923–1939; 1946 – наст. время), общественно-политический и литературно-художественный журнал; организован по инициативе Р. Роллана; ред. Р. Аркос (см. также: *Письма*. Т. 15. Указатель) 359

“METROPOLITAN-VICKERS”, британская фирма, поставлявшая оборудование на советские электростанции. Инженеры “Metropolitan-Vickers” были осуждены за “вредительство” на процессе 1933 г. 393, 419

“NEUE FREIE PRESSE” (“Новая свободная пресса”; Вена, 1864–1939), австрийская ежедневная общественно-политическая газета либерального направления; в 1920–1939 гг. ред. Дж. Штернберг 619

“NEUE ZÜRCHER ZEITUNG” (“Новая цюрихская газета”; Zürich, 1780–по наст. время), швейцарская немецкоязычная ежедневная газета либерального направления 619

“PARIS SOIR” (“Вечерний Париж”; Paris, 1923–1944), французская ежедневная газета 723, 724

“REVUE DES DEUX MONDES” (“Обозрение двух миров”; Paris, 1829 – по наст. время), литературно-художественный и публицистический журнал 298, 697

УКАЗАТЕЛЬ ПИСЕМ ПО АДРЕСАТАМ

- Авербаху Л.Л. 1, 7, 22, 48, 54, 57, 60, 80
Авторам истории завода “Серп и молот” 230
Акимовой 105
Акулову И.А. 278
Аргутинской Л.А. 63
Афиногенову А.Н. 52
Бабелю И.Э. 71
Багрову В.Н. 35
Балухатому С.Д. 193
Баху А.Н. 217, 297
Берггольц О.Ф. 186
Берзину Я.А. 292
Биценко А.А. 337
Болотникову А.А., Юдину П.Ф. 210
Бондину А.П. 144
Бонч-Бруевичу В.Д. 156
Бубнову А.С. 10, 163, 266
Буренину Н.Е. 93
Бухарину Н.И. 308
Быковскому С.Н. 150
В Горлит г. Ленинграда 205
В Государственный Большой драматический театр им. М. Горького 285
В “Издательство писателей в Ленинграде” 72
В Киевский театр юного зрителя 155
В Комиссию содействия ученым при СНК СССР 351
В Президиум ВЦСПС 164
В редакцию “Крестьянской газеты” 218
В редакцию “Литературной газеты” 326
В редакцию газеты “Правда” 344
В редакцию газеты “Berliner Volkszeitung” 275
В редакцию газеты “Часовой ОКДВА” 265
В редакцию журнала “Литературная учеба” 103, 223, 224
В редакцию журнала “Наши достижения” 273
В редакцию журнала “Поволжье” 324
В секретариат А.М. Горького 69
В секретариат редакции “История фабрик и заводов” 194
В Театр им. Евг. Вахтангова 181
В управление Балтийского пароходства 68
В ЭПРОН 226
Вавилову С.И. 358
Вагнеру Н.П. 56
Васильеву А.П. 304
Васильевой З.В. 301
Венгрову Н. 112
Виноградову А.К. 47
Воинову В.В. 342
Волгину В.П. 61, 236
Волину Б.М. 136
Воробьевой А.И. 185
Ворошилову К.Е. 102, 145, 264, 299
Всеукраинской редакции “История фабрик и заводов” 196
Второму съезду колхозниц и ударниц Центрально-Черноземной области 222

- Вышинскому А.Я. 158
Гамарнику Я.Б. 294
Герасимову В.Я. 133
Герману Ю.П. 361
Героям Арктики 318, 355
Гладкову Ф.В. 33
Глебовой-Каменевой Т.И. 189
Гольдбергу И.Г. 101
Горбунову К.Я. 104
Гребневу Г.Н. 231, 279
Грековой Г.Я. 274
Гроссману Л.П. 159
Груздеву И.А. 5, 23, 50, 53, 55, 115, 204, 220, 261
Давыдову З.С. 97
Дальнему Г. 280
Делегатам Нижневолжского краевого съезда колхозников-ударников 169
Десницкому В.А. 31, 49, 116
Дехтереву Б.А. 152
Димитрову Г.М. 272
Директору Ленинградской фабрики искусственной кожи № 1 110
Добину Е.С. 58, 88
Дорогойченко А.Я. 11
Евдокимову Е.Г. 336
Енукидзе А.С. 180, 225, 267
Ерофееву И.Ф. 38
Жаковой В.Н. 121, 289, 330, 353
Журналистам, рабкорам и участникам перелета на АНТ-14 95
Зазубрину В.Я. 83, 183, 213, 239, 345
Запорожцу И.В. 334
Златовратскому А.Н. 98
Зорину С. 202
Иванову В.В. 46, 362
Иеропольскому К.А. 151
Изобретателям Тульского завода 175
Иллешу Б. 302
Ильину Н.И. 246
Кабакову И.Д. 149
Кагановичу Л.М. 148, 162, 166, 173, 232, 316
Калинину М.И. 28
Каменеву Л.Б. 73, 78, 235, 240, 243, 244, 249, 298, 300, 305
Катаеву В.П. 157
Квириргу Э.И. 262
Кирову С.М. 192
Киришону В.М. 43
Ковалеву К.Н. 250
Ковалевскому В.А. 16
Колдунову С.А. 303
Колесниковой О.А. 6, 263
Коллективу типографии имени В.В. Воровского 221, 258
Колхозу “Мордовский труженик” 147
Колхозу имени М. Горького 354
Колхозникам села Губцева Ивановской области 141
Кольцову М.Е. 12, 139, 259, 306, 309
Кольцову Н.К. 119
Копкову А.А. 120
Креницкому А.И. 357
Крицману Л.Н. 313
Крупской Н.К. 271
Крыленко Н.А. 256
Крысову И.А. 67
Крючкову П.П. 4, 9, 13, 14, 19, 39, 179, 199, 201, 206, 208
Кудашевой-Роллан М.П. 15
Куйбышеву В.В. 270, 333
Кулику И.Ю. 327
Куну Б. 340
Куприянову М.В., Крылову П.Н., Соколову Н.А. (Кукрыниксам) 109
Ладыгиной-Котс Н.Н. 124, 138
Лазареву П.П. 238

- Ланну Е.Л. 311
 Лебедеву Н.Н. 257
 Лейкину Э. 338
 Лейтесу А.М. 203
 Лескову А.Н. 131
 Лещинскому Н.Е. 321
 Лоеву-Гросману А.Б. 106
 Лопатиной И.Б. 126
 Лядовой В.Н. 178
 Макаренко А.С. 127, 170, 288, 349
 Макарьеву И.С. 168
 Мануильскому Д.З. 293
 Маркову С.Н. 295
 Марру Н.Я. 237
 Мехлису Л.З. 214, 307, 347
 Микояну А.И. 253
 Милославской-Элленс М.М. 26
 Минцу И.И. 89, 125
 Мирскому Д.А. 312
 Молотову В.М. 99, 161
 Мориной З.М. 114
 Мстиславскому С.Д. 296
 Науковой Е.Н. 247
 Научно-экспериментальному институту игрушки 30
 Никифорову А.И. 160
 Новицкому Н.И. 2
 Орджоникидзе Серге 174, 215
 Орлову А.С. 40
 Павленко П.А. 227
 Павловскому В.И. 122
 Пахомову Н.И. 29
 Паялину Н.П. 92
 Первому Вселагерному слету ударников Дмитлага 343
 Петрову П.П. 3
 Пешковой Н.А. 209
 Пешковым М.М. и Д.М. 325
 Пиксанову Н.К. 75
 Пионерам СССР 94, 329
 Платонову А.П. 290
 Плетневу В.Ф. 182
 Подъячеву С.П. 20
 Позерну Б.П., Угарову А.И., Быстрянскому В.А. 117
 Покровскому Ю.А. 260
 Попову Н.Н. 197
 Постышеву П.П. 216, 242, 252, 319
 Пржецлавской Е.И. 128, 140
 Пригожину А.Г. 315
 Пришвину М.М. 323, 359
 Прокофьеву Г.А., Бирнбауму Э.К., Годунову К.Д., инженерам и рабочим 39-го завода 177
 Проскуракову В.М. 84
 Птухе В.В. 356
 Пунуху П. 219
 Пятницкому О.А. 118
 Рабочим бумажной фабрики имени М. Горького 212
 Рабочим Уралмашзавода 86
 Радеку К.Б. 107, 255
 Разумовскому С.Д. 165
 Рафаилу М.А. 229, 291
 Рахимову 44
 Розенгольцу А.П. 286
 Роллану Р. 64, 81, 111, 320, 322, 341
 Россовскому М.А. 154, 283
 Саянову В.М. 153
 Скороходовой О.И. 269
 Славягинскому Н.А. 91
 Слонимскому М.Л. 281
 Соколову-Микитову И.С. 42
 Сокольникову Г.Я. 287
 Соколянскому И.А. 135
 Соломеину П.Д. 176
 Сорину В.Г. 360
 Сталину И.В. 74, 77, 90, 113, 130, 198, 248, 268, 284, 310, 332, 335, 339, 346, 350
 Станиславскому К.С. 45
 Стасовой Е.Д. 187, 190
 Стецкому А.И. 62, 87, 132, 191, 195, 200, 254, 314

- Строителям Уралмашстроя 96
Стырской Е.Я. 352
Сутырину В.А. 167
Тихонову А.Н. 25, 34, 59, 82, 143,
348
Тонкову В.Н. 241
Тулуб З.П. 85
Тухачевскому М.Н. 245
Угарову А.И. 228
Улину Л.Н. 36
Ученикам национальной школы
поселка Ноглики на Сахалине
41
Федину К.А. 70, 76, 146
Федюшкину М. 18
Фишу Г.С. 65
Флейшману С.М. 51
Харьковскому заводу сельскохо-
зяйственных машин “Серп и мо-
лот” 184
Хилкову А.Д. 37
Хинчуку Л.М. 66
Хитровскому Ф.П. 27, 137
Цыпину Г.Е. 100, 123
Чапыгину А.П. 79, 331
Чучмаю Г.Т. 32
Шахте имени М. Горького 233
Шепелюку В.П. 24
Шишкову В.Я. 234
Шкапе И.С. 108
Шкапской М.М. 328
Шкирятову М.Ф. 129
Штейнбергу А.А. 8
Шторму Г.П. 21, 134
Шуру Я.И. 171
Шухову И.П. 276, 277
Эйхе Р.И. 282
Эйхенбауму Б.М. 17
Юдину П.Ф. 188, 207, 211, 317
Якиру И.Э. 251
Ялкаеву Я. 142
Ярославским рабочим 172

СОДЕРЖАНИЕ

1933

	Текст	Примечания
1. Л.Л. Авербаху – начало марта	5	343
2. Н.И. Новицкому – начало марта	7	344
3. П.П. Петрову – 2 марта	8	346
4. П.П. Крючкову – 2 марта	9	347
5. И.А. Груздеву – 3 марта	9	348
6. О.А. Колесниковой – 4 марта	12	351
7. Л.Л. Авербаху – 4 марта	13	352
8. А.А. Штейнбергу – 6 марта	14	352
9. П.П. Крючкову – 6 марта	14	353
10. А.С. Бубнову – 6 марта	15	354
11. А.Я. Дорогойченко – 6 марта	16	355
12. М.Е. Кольцову – 6 марта	17	357
13. П.П. Крючкову – 8 марта	18	358
14. П.П. Крючкову – 13 марта	19	359
15. М.П. Кудашевой-Роллан – 13 марта	19	359
16. В.А. Ковалевскому – 14 марта	20	360
17. Б.М. Эйхенбауму – середина марта	21	361
18. М. Федюшкину – 16 марта	23	363
19. П.П. Крючкову – 18 марта	23	363
20. С.П. Подъячеву – 18 марта	24	365
21. Г.П. Шторму – 19 марта	24	366
22. Л.Л. Авербаху – 26 марта	25	367
23. И.А. Груздеву – 27 марта	25	368
24. В. Шепелюку – 28 марта	26	369
25. А.Н. Тихонову – 27 марта	28	371
26. М.М. Милославской-Эллэнс – 27 марта	29	372
27. Ф.П. Хитровскому – 27 марта	29	373
28. М.И. Калинин у – 27 марта	30	374
29. Н.И. Пахомову – 27 марта.....	30	375
30. Научно-экспериментальному институту игрушки – 27 марта	31	376

	Текст	Примечания
31. В.А. Десницкому – 27 марта	31	376
32. Г.Т. Чучмаю – 28 марта	32	377
33. Ф.В. Гладкову – 28 марта	33	379
34. А.Н. Тихонову – 28 марта	34	380
35. В.Н. Багрову – 28 марта	34	380
36. Л.Н. Улину – 28 марта	35	380
37. А.Д. Хилкову – 29 марта	36	381
38. И.Ф. Ерофееву – 29 марта	37	382
39. П.П. Крючкову – 29 марта	38	384
40. А.С. Орлову – 31 марта	38	385
41. Ученикам национальной школы пос. Ноглики на Сахалине – 31 марта	41	386
42. И.С. Соколову-Микитову – 31 марта	42	387
43. В.М. Киршону – март	43	388
44. Рахимову – 1 апреля	45	390
45. К.С. Станиславскому – 3 апреля	45	391
46. В.В. Иванову – 5 апреля	45	391
47. А.К. Виноградову – 6 апреля	47	393
48. Л.Л. Авербаху – 9 апреля	47	394
49. В.А. Десницкому – 10 апреля	47	394
50. И.А. Груздеву – 10 апреля	49	396
51. С.М. Флейшману – 10 апреля	51	398
52. А.Н. Афиногенову – апрель, после 12	51	398
53. И.А. Груздеву – 13 апреля	55	402
54. Л.Л. Авербаху – 15 апреля	60	409
55. И.А. Груздеву – 20 апреля	61	409
56. Н.П. Вагнеру – 21 апреля	62	410
57. Л.Л. Авербаху – 25 апреля	62	411
58. Е.С. Добину – 25 апреля	63	411
59. А.Н. Тихонову – 28 апреля	65	412
60. Л.Л. Авербаху – апрель	66	413
61. В.П. Волгину – начало мая	66	413
62. А.И. Стецкому – май до 9	67	414
63. Л.А. Аргутинской – 4 мая	67	414
64. Р. Роллану – 6 мая	69	416
65. Г.С. Фишу – 6 мая	70	420
66. Л.М. Хинчуку – 6 мая	71	420
67. И.А. Крысову – 7 мая	72	421
68. В управление Балтийского пароходства – май, после 17	73	422

	Текст	Примечания
69. В секретариат А.М. Горького – май, не ранее 21	74	423
70. К.А. Федину – 24 мая	74	424
71. И.Э. Бабелю – не ранее мая	75	424
72. В “Издательство писателей в Ленинграде” – 7 июня	76	428
73. Л.Б. Каменеву – 7 июня	78	430
74. И.В. Сталину – 7 июня	79	431
75. Н.К. Пиксанову – 8 июня	80	431
76. К.А. Федину – 9 июня	81	433
77. И.В. Сталину – июнь, до 15	82	433
78. Л.Б. Каменеву – июнь, около 15	83	434
79. А.П. Чапыгину – 16 июня	84	436
80. Л.Л. Авербаху – июнь, после 19	85	437
81. Р. Роллану – 20 июня	86	438
82. А.Н. Тихонову – 20 июня	86	439
83. В.Я. Зазубрину – 23 июня	87	439
84. В.М. Проскурякову – июнь, после 23	87	440
85. З.П. Тулуб – 24 июня	88	441
86. Рабочим Уралмашзавода – 25 июня	89	445
87. А.И. Стецкому – 27 июня	90	446
88. Е.С. Добину – 28 июня	91	446
89. И.И. Минцу – 29 июня	92	448
90. И.В. Сталину – 29 июня	95	448
91. Н.А. Славянтинскому – июнь	95	449
92. Н.П. Паялину – июль, после 5	96	450
93. Н.Е. Буренину – июль, до 11	96	451
94. Пионерам СССР – июль, до 14	97	452
95. Журналистам, рабкорам и участникам перелета на АНТ-14 – июль, до 15	98	453
96. Строителям Уралмашстроя – 15 июля	99	453
97. З.С. Давыдову – 17 июля	99	454
98. А.Н. Златовратскому – 18 июля	101	456
99. В.М. Молотову – 19 июля	101	456
100. Г.Е. Цыпину – 19 июля	102	457
101. И.Г. Гольдбергу – июль, около 19	103	458
102. К.Е. Ворошилову – июль, после 19	104	459
103. В редакцию журнала “Литературная учеба” – 20 июля	104	459
104. К.Я. Горбунову – 25 июля	105	460
105. Акимовой – 26 июля	106	461
106. А.Б. Лоеву-Тросману – 26 июля	106	462

	Текст	Примечания
107. К.Б. Радеку – 27 июля	107	463
108. И.С. Шкапе – июль, после 28	107	463
109. М.В. Куприянову, П.Н. Крылову, Н.А. Соколову (Кукрыниксам) – июль – начало августа	108	465
110. Директору Ленинградской фабрики искусственной кожи № 1 июль – начало августа	109	466
111. Р. Роллану – 1–2 августа	109	466
112. Н. Венгрову – август, после 2	113	471
113. И.В. Сталину – 3 августа	114	472
114. З.М. Мориной – 3 августа	114	473
115. И.А. Груздеву – август, между 3 и 9.....	115	474
116. В.А. Десницкому – август, после 3	117	476
117. Б.П. Позерну, А.И. Угарову, В.А. Быстрианскому – 4 августа	119	477
118. О.А. Пятницкому – 4 августа	119	478
119. Н.К. Кольцову – 5 августа	120	478
120. А.А. Копкову – 5 августа	121	479
121. В.Н. Жаковой – 5 августа	121	480
122. В.И. Павловскому – 5 августа	122	481
123. Г.Е. Цыпину – 5 августа	123	481
124. Н.Н. Ладыгиной-Котс – 5 августа	123	482
125. И.И. Минцу – 9 августа	124	482
126. И.Б. Лопатиной – 9 августа	124	483
127. А.С. Макаренко – 10 августа	124	483
128. Е.И. Пржецлавской – 13 августа	125	485
129. М.Ф. Шкирятову – 16 августа	126	486
130. И.В. Сталину – август, до 20	126	486
131. А.Н. Лескову – 20 августа	127	489
132. А.И. Стецкому – август, после 22	127	490
133. В.Я. Герасимову – 25 августа	131	492
134. Г.П. Шторму – 25 августа	131	495
135. И.А. Соколянскому – 25 августа	132	498
136. Б.М. Волину – 25 августа	135	499
137. Ф.П. Хитровскому – 25 августа	135	501
138. Н.Н. Ладыгиной-Котс – 25 августа	138	502
139. М.Е. Кольцову – 26 августа	138	503
140. Е.И. Пржецлавской – 30 августа	139	504
141. Колхозникам села Губцева Ивановской области – август, до 31	140	505
142. Я. Ялкаеву – конец августа	143	507
143. А.Н. Тихонову – конец августа	143	508

	Текст	Примечания
144. А.П. Бондину – август	144	508
145. К.Е. Ворошилову – лето	145	510
146. К.А. Федину – 8 сентября	146	511
147. Колхозу “Мордовский труженик” – 8–10 сентября	147	512
148. Л.М. Кагановичу – 9 сентября	149	513
149. И.Д. Кабакову – 10 сентября	150	514
150. С.Н. Быковскому – 11 сентября	150	515
151. К.А. Иеропольскому – 11 сентября	151	516
152. Б.А. Дехтереву – 11 сентября	153	517
153. В.М. Саянову – 13 сентября	153	517
154. М.А. Россовскому – середина сентября	156	524
155. В Киевский театр юного зрителя – 17 сентября	157	525
156. В.Д. Бонч-Бруевичу – 17 сентября	158	527
157. В.П. Катаеву – 17 сентября	159	527
158. А.Я. Вышинскому – 17 сентября	160	529
159. Л.П. Гроссману – 18 сентября	161	530
160. А.И. Никифорову – 18 сентября	161	531
161. В.М. Молотову – до 19 сентября	162	532
162. Л.М. Кагановичу – до 19 сентября	166	535
163. А.С. Бубнову – до 19 сентября	166	535
164. В Президиум ВЦСПС – 21 сентября	167	536
165. С.Д. Разумовскому – 22 сентября	168	537
166. Л.М. Кагановичу – 23 сентября	168	540
167. В.А. Сутырину – 23 сентября	169	542
168. И.С. Макарьеву – 23 сентября	169	543
169. Делегатам Нижневолжского краевого съезда колхозников-ударников – 24 сентября	171	545
170. А.С. Макаренко – 25 сентября	171	546
171. Я.И. Шуру – 25 сентября	172	547
172. Ярославским рабочим – 25 сентября	172	548
173. Л.М. Кагановичу – 27 сентября	175	548
174. Г.К. (Серго) Орджоникидзе – 27 сентября	175	549
175. Изобретателям Тульского завода – 29 сентября	176	549
176. П.Д. Соломеину – сентябрь	178	551
177. Г.А. Прокофьеву, Э.К. Бирнбауму, К.Д. Годунову, инженерам и рабочим 39-го завода – 3 октября	179	553
178. В.Н. Лядовой – 7 октября	179	553
179. П.П. Крючкову – октябрь, до 8	180	555
180. А.С. Енукидзе – 9 октября	180	556

	Текст	Примечания
181. В Театр им. Евг. Вахтангова – 9 октября	180	556
182. В.Ф. Плетневу – 10 октября	181	557
183. В.Я. Зазубрину – 11 октября	182	558
184. Харьковскому заводу сельскохозяйственных машин “Серп и молот” – октябрь, до 13	182	559
185. А.И. Воробьевой – 14 октября	183	560
186. О.Ф. Берггольц – 14 октября	184	560
187. Е.Д. Стасовой – 15 октября	184	561
188. П.Ф. Юдину – октябрь, до 23	185	561
189. Т.И. Глебовой-Каменевоy – 24 октября	185	561
190. Е.Д. Стасовой – октябрь, до 30	186	563
191. А.И. Стецкому – 31 октября	187	564
192. С.М. Кирову – 31 октября	187	564
193. С.Д. Балухатому – конец октября	188	565
194. В секретариат редакции “История фабрик и заводов” – октябрь–ноябрь	188	566
195. А.И. Стецкому – октябрь–ноябрь	189	567
196. Всеукраинской редакции “История фабрик и заводов” – до ноября 1933 г.	189	567
197. Н.Н. Попову – начало ноября	190	568
198. И.В. Сталину – 1 ноября	191	569
199. П.П. Крючкову – между 1 и 14 ноября	192	571
200. А.И. Стецкому – 3 ноября	192	572
201. П.П. Крючкову – 9 ноября	193	572
202. С. Зорину – 12 ноября	194	573
203. А.М. Лейтесу – 13 ноября	195	574
204. И.А. Груздеву – 13 ноября	196	576
205. В Горлит г. Ленинграда – 13 ноября	196	577
206. П.П. Крючкову – 13 ноября	197	577
207. П.Ф. Юдину – ноябрь, до 14	198	578
208. П.П. Крючкову – ноябрь, до 14	199	579
209. Н.А. Пешковой – ноябрь, до 14	200	580
210. А.А. Болотникову, П.Ф. Юдину – между 14 и 26 ноября	200	581
211. П.Ф. Юдину – 17 ноября	202	582
212. Рабочим бумажной фабрики имени М. Горького – ноябрь, до 18	203	583
213. В.Я. Зазубрину – 18 ноября	204	583
214. Л.З. Мехлисy – 23 ноября	205	584
215. Серго Орджоникидзе – 23 ноября	205	585
216. П.П. Постышеву – 23 ноября	206	585
217. А.Н. Баху – 23 ноября	207	586

	Текст	Примечания
218. В редакцию “Крестьянской газеты” – 23 ноября	207	586
219. П. Пунуху – 27 ноября	209	587
220. И.А. Груздеву – 3 декабря	210	588
221. Коллективу типографии имени В.В. Воровского – декабрь, до 4	211	589
222. Второму съезду колхозниц и ударниц Центрально- Черноземной области – 7 декабря	212	589
223. В редакцию журнала “Литературная учеба” – 14 декабря	212	590
224. В редакцию журнала “Литературная учеба” – декабрь, около 14	213	591
225. А.С. Енукидзе – 15 декабря	214	591
226. В ЭПРОН – 20 декабря	214	591
227. П.А. Павленко – 1933	215	591
228. А.И. Угарову – 1933	215	592
229. М.А. Рафаилу – 1933	215	592
230. Авторам истории завода “Серп и молот” – 1933	216	592

1934

231. Г.Н. Гребневу – начало 1934	217	593
232. Л.М. Кагановичу – 4 января	218	594
233. Шахте имени А.М. Горького – 5 января	219	595
234. В.Я. Шишкову – 5 января	219	595
235. Л.Б. Каменеву – 5 января	220	596
236. В.П. Волгину – 8 января	222	598
237. Н.Я. Марру – 12 января	222	600
238. П.П. Лазареву – 14 января	224	601
239. В.Я. Зазубрину – 14 января	225	601
240. Л.Б. Каменеву – 15 января	225	602
241. В.Н. Тонкову – 15 января	226	603
242. П.П. Постышеву – январь, после 21	226	603
243. Л.Б. Каменеву – 22 января	227	604
244. Л.Б. Каменеву – 25 января	228	605
245. М.Н. Тухачевскому – 26 января	231	606
246. Н.И. Ильину – 26 января	232	607
247. Е.Н. Наруковой – 26 января	234	607
248. И.В. Сталину – конец января	234	608
249. Л.Б. Каменеву – 5 февраля	235	611
250. К.Н. Ковалеву – 5 февраля	236	612
251. И.Э. Якиру – 10 февраля	236	613
252. П.П. Постышеву – 10 февраля	237	613

	Текст	Примечания
253. А.И. Микояну – 10 февраля	238	614
254. А.И. Стецкому – 10 февраля	239	615
255. К.Б. Радеку – 10 февраля	239	615
256. Н.В. Крыленко – 10 февраля	240	615
257. Н.Н. Лебедеву – 13 февраля	240	616
258. Коллективу типографии имени В.В. Воровского – 14 февраля	241	617
259. М.Е. Кольцову – февраль, до 15	242	617
260. Ю.А. Покровскому – 15 февраля	242	619
261. И.А. Груздеву – середина февраля	243	620
262. Э.И. Квириргу – февраль, после 17	243	621
263. О.А. Колесниковой – февраль, после 17	244	622
264. К.Е. Ворошилову – февраль, после 18	245	623
265. В редакцию газеты “Часовой ОКДВА” – февраль, до 20	246	623
266. А.С. Бубнову – 22 февраля	246	624
267. А.С. Енукидзе – 22 февраля	247	625
268. И.В. Сталину – февраль, между 22 и 27	247	625
269. О.И. Скороходовой – 25 февраля	248	628
270. В.В. Куйбышеву – 27 февраля	250	629
271. Н.К. Крупской – 27 февраля	250	629
272. Г.М. Димитрову – 28 февраля	251	629
273. В редакцию журнала “Наши достижения” – 2 марта	252	630
274. Г.Я. Грековой – 3 марта	252	630
275. В редакцию газеты “Berliner Volkszeitung” – 4 марта	254	631
276. И.П. Шухову – март, до 5	255	632
277. И.П. Шухову – 5 марта	255	633
278. И.А. Акулову – март, до 6	256	633
279. Г.Н. Гребневу – 6 марта	257	635
280. Г. Дальнему – 6 марта	258	635
281. М.Л. Слонимскому – 6 марта	259	636
282. Р.И. Эйхе – 6 марта	259	638
283. М.А. Россовскому – 7 марта	260	639
284. И.В. Сталину – 9 марта	260	640
285. В Государственный Большой драматический театр им. М. Горького – 12 марта	264	643
286. А.П. Розенгольцу – 14 марта	264	645
287. Г.Я. Сокольникову – 14 марта	265	645
288. А.С. Макаренко – 14 марта	265	646
289. В.Н. Жаковой – 14 марта	266	646
290. А.П. Платонову – март, после 16	266	647

	Текст	Примечания
291. М.А. Рафаилу – 17 марта	267	648
292. Я.А. Берзину – 20 марта	267	648
293. Д.З. Мануильскому – 20 марта	267	649
294. Я.Б. Гамарнику – 20 марта	268	650
295. С.Н. Маркову – 21 марта	269	650
296. С.Д. Мстиславскому – 21 марта	269	651
297. А.Н. Баху – 22 марта	270	652
298. Л.Б. Каменеву – март, около 25	271	653
299. К.Е. Ворошилову – 26 марта	271	653
300. Л.Б. Каменеву – март, до 27	272	655
301. З.В. Васильевой – 28 марта	273	656
302. Б. Иллешу – 29 марта	274	657
303. С.А. Колдунову – март, после 29	274	657
304. А.П. Васильеву – 30 марта	277	665
305. Л.Б. Каменеву – конец марта	278	666
306. М.Е. Кольцову – 1 апреля	279	667
307. Л.З. Мехлису – 2 апреля	279	668
308. Н.И. Бухарину – 2 апреля	280	669
309. М.Е. Кольцову – 3 апреля	280	669
310. И.В. Сталину – 6 апреля	281	671
311. Е.Л. Ланну – 7 апреля	283	674
312. Д.А. Мирскому – 8 апреля	284	675
313. Л.Н. Крицману – 8 апреля	286	682
314. А.И. Стецкому – 10 апреля	287	683
315. А.Г. Пригожину – апрель, до 11	288	684
316. Л.М. Кагановичу – апрель, до 13	290	685
317. П.Ф. Юдину – 13 апреля	290	686
318. Героям Арктики – 14 апреля	291	686
319. П.П. Постышеву – 15 апреля	291	687
320. Р. Роллану – 20 апреля	292	687
321. Н.Е. Лещинскому – 21 апреля	294	691
322. Р. Роллану – 24 апреля	295	692
323. М.М. Пришвину – 28 апреля	295	692
324. В редакцию журнала “Поволжье” – апрель	296	693
325. М.М. и Д.М. Пешковым – май, между 4 и 10	296	693
326. В редакцию “Литературной газеты” – 5 мая	296	694
327. И.Ю. Кулику – после 6 мая	297	695
328. М.М. Шкапской – май, после 11	299	701
329. Пионером СССР – май, до 18	300	702

	Текст	Примечания
330. В.Н. Жаковой – 19 мая	300	703
331. А.П. Чапыгину – 19 мая	301	704
332. И.В. Сталину – 20 мая	302	706
333. В.В. Куйбышеву – 21 мая	302	706
334. И.В. Запорожцу – 21 мая	303	707
335. И.В. Сталину – 22 мая	304	707
336. Е.Г. Евдокимову – 22 мая	304	708
337. А.А. Биценко – 22 мая	305	709
338. Э. Лейкину – 23 мая	306	709
339. И.В. Сталину – 24 мая	306	710
340. Б. Куну – 24 мая	306	711
341. Р. Роллану – 25 мая	307	711
342. В.В. Воинову – 28 мая	310	714
343. Первому Вселагерному слету ударников Дмитлага – 1 июня	310	715
344. В редакцию газеты “Правда” – 8 июня	311	715
345. В.Я. Зазубрину – июнь, после 10	312	716
346. И.В. Сталину – июнь, до 14	312	718
347. Л.З. Мехлису – июнь, до 14	313	719
348. А.Н. Тихонову – вторая половина июня	314	720
349. А.С. Макаренко – июнь, после 16	314	720
350. И.В. Сталину – 17 июня	315	721
351. В Комиссию содействия ученым при СНК СССР – 17 июня	316	722
352. Е.Я. Стырской – 17 июня	317	722
353. В.Н. Жаковой – 17 июня	318	724
354. Колхозу имени М. Горького – 17 июня	318	725
355. Героям Арктики – 18 июня	319	725
356. В.В. Птухе – 19 июня	319	726
357. А.И. Криницкому – 19 июня	320	726
358. С.И. Вавилову – июнь, около 20	321	726
359. М.М. Пришвину – 20 июня	322	727
360. В.Г. Сорину – 21 июня	323	728
361. Ю.П. Герману – 25 июня	324	728
362. В.В. Иванову – июнь	324	729
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ	730	
АННОТИРОВАННЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН И НАЗВАНИЙ	731	
УКАЗАТЕЛЬ ПИСЕМ ПО АДРЕСАТАМ	912	

Печатается по решению
Научно-издательского совета
Российской академии наук

М. ГОРЬКИЙ
ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ
ПИСЬМА В ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ ТОМАХ
Том двадцать второй. Книга первая
ПИСЬМА
март 1933 – июнь 1934

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
В.В. ПОЛОНСКИЙ (главный редактор), М.М. ГОЛУБКОВ,
В.М. ГУМИНСКИЙ, С.М. ДЁМКИНА, В.А. КЕЛДЫШ,
Е.Р. МАТЕВОСЯН, Д.С. МОСКОВСКАЯ,
Л.А. СПИРИДОНОВА (зам. главного редактора), А.И. ЧАГИН

Ответственный секретарь издания *А.Г. ПЛОТНИКОВА*
Ответственный редактор тома *О.В. БЫСТРОВА*

Редактор *А.Н. Торопцева*
Художественный редактор *В.Ю. Яковлев*
Корректор *М.Н. Филатова*

Подписано к печати 31.03.2022
Формат 60 × 84^{1/16}. Гарнитура Таймс
Печать офсетная
Усл.печ.л. 54,0. Уч.-изд.л. 50,0
Тираж 250 экз. Тип. зак. 1115

ФГБУ Издательство «Наука» 117997,
Москва, Профсоюзная ул., 90

E-mail: secret@naukaran.com
www.naukaran.com

ФГБУ Издательство «Наука»
(Типография «Наука»)
121099, Москва, Шубинский пер., 6

ISBN 978-5-02-040797-8



9 785020 407978

