

ИЗВЕСТИЯ

ЦК КПСС

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг.

ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.



Работа ЦК КПСС в январе 1990 г.

Постановления ЦК — на контроле

К XXVIII съезду КПСС: предложения
к новому Уставу партии

В КПК при ЦК КПСС

Международные связи партии

О деле «антипартийной контрреволюционной
группы правых Слепкова и других
(«бухаринская школа»)»

Информация и хроника:
итоги отчетов и выборов
в парторганизациях;
партийная статистика;
подписка на «Известия ЦК КПСС»
в стране и за рубежом;
кадровые изменения

Ответы на вопросы читателей

Письма в ЦК КПСС

Из архивов партии:

Деятельность ЦК партии
в документах (1919 г.);

Из истории Великой Отечественной войны
(документы 1935—1936 гг., 1940—1941 гг.)

2
1990

ИЗВЕСТИЯ

Информационный
ежемесячный
журнал

ЦК КПСС

2 (301) февраль 1990 ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 г.г. ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.



Редакционный совет
журнала:

- М. С. ГОРБАЧЕВ**,
Генеральный
секретарь ЦК КПСС
- В. А. МЕДВЕДЕВ**,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС
- А. Н. ЯКОВЛЕВ**,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС
- Б. К. ПУГО**,
кандидат
в члены Политбюро
ЦК КПСС,
Председатель
КПК при ЦК КПСС
- Г. П. РАЗУМОВСКИЙ**,
кандидат
в члены Политбюро,
секретарь ЦК КПСС
- В. И. БОЛДИН**,
член ЦК КПСС,
заведующий
Общим отделом
ЦК КПСС
- Н. Е. КРУЧИНА**,
член ЦК КПСС,
управляющий делами
ЦК КПСС
- Г. Л. СМIRНОВ**,
кандидат
в члены ЦК КПСС,
директор Института
марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС



ИЗДАНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОГО
КОМИТЕТА КПСС
Москва

СОДЕРЖАНИЕ

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

- О работе Центрального Комитета КПСС.
(Информация за январь 1990 г.) 3
- ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС**
О графике приема граждан в Справочной-
приемной Общего отдела ЦК КПСС члена-
ми и кандидатами в члены ЦК КПСС. 30
января 1990 г. 7
- ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС**
О проведении Всесоюзной научно-практи-
ческой конференции по проблемам управ-
ления научно-техническим прогрессом. 17
января 1990 г. 17
- О Съезде представителей малочисленных
народов Севера, Сибири и Дальнего Восто-
ка. 22 января 1990 г. 17
- ПОСТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО БЮРО ЦК КПСС**
О Концепции экономического суверенитета
России. 15 января 1990 г. 19
- О ходе избирательной кампании в РСФСР
по выборам народных депутатов в респуб-
ликанские и местные Советы. 15 января
1990 г. 20
- ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК — НА КОНТРОЛЕ**
О ходе выполнения постановления
ЦК КПСС от 28 декабря 1987 г. «О серьез-
ных недостатках в работе ритуально-похо-
ронных служб». Постановление Секрета-
риата ЦК КПСС. 5 января 1990 г. 21
- О ходе выполнения постановления Секре-
тариата ЦК КПСС от 27 февраля 1989 г. «О
записке Прокуратуры СССР «О незаконном
использовании детского труда» 23

В КОМИТЕТЕ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС

- О работе Комитета партийного контроля
при ЦК КПСС. (Информация за январь
1990 г.) 25

В КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ МАТЕРИАЛОВ, СВЯЗАННЫХ С РЕПРЕССИЯМИ, ИМЕВШИМИ МЕСТО В ПЕРИОД 30—40-х и начала 50-х годов

- Протокол № 10 заседания Комиссии По-
литбюро ЦК КПСС. 17 октября 1989 г. 30
- О так называемой «антипартийной контр-
революционной группе правых Слепкова
и других («бухаринская школа»)» 32

К XXVIII СЪЕЗДУ КПСС

| | |
|--|----|
| Предложения к новому Уставу КПСС. О перестройке первичных парторганизации | 49 |
| Обновляющемуся обществу — обновленную партию. Дискуссия в партийных организациях Украины | 53 |
| Строки из писем в ЦК КПСС | 57 |

ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

| | |
|---|----|
| Партийная статистика. Статистические данные по парторганизациям РСФСР на 1 января 1990 г. | 61 |
| Об итогах отчетов и выборов в партийных организациях | 65 |
| Межнациональные отношения: программа партийного комитета | 68 |
| Изменения в биографических данных членов центральных выборных органов КПСС | 73 |
| Газеты и журналы ЦК КПСС | 74 |
| Учреждения при ЦК КПСС | 76 |
| Выборы и утверждение партийных работников | 77 |
| Подписка на журнал «Известия ЦК КПСС» на 1990 г.: подписка в стране и за рубежом | 81 |

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ КПСС

| | |
|--|----|
| Переговоры, встречи, беседы. (Хроника за январь 1990 г.) | 85 |
| Биографические справки | |
| Председатель Президиума Высшего партийного совета Болгарской коммунистической партии А. Лилов | 89 |
| Секретарь Коммунистической партии Великобритании Н. Темпл | 90 |
| Председатель Главного Совета Социал-демократии Республики Польша А. Квасьневский | 91 |
| Генеральный секретарь Центрального исполнительного комитета Социал-демократии Республики Польша Л. Миллер | 92 |
| Председатель Коммунистической партии Финляндии (единство) Э.-Ю. Тенниля | 93 |
| Краткие биографии руководителей коммунистических, рабочих, революционно-демократических и национально-демократических партий | 94 |

ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА

| | |
|----------------------------|-----|
| Кто рядом с В. И. Лениным? | 100 |
|----------------------------|-----|

ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ «ИЗВЕСТИЙ ЦК КПСС»

| | |
|--|-----|
| Об одном поручении В. И. Ленина | 104 |
| О чистках в партии в 20—30-х гг. | 105 |
| Возглавлял ли Н. С. Хрущев нелегальный ЦК КП(б) Украины? | 109 |
| О семье Л. Д. Троцкого | 111 |
| О национальном составе отряда советских космонавтов | 114 |
| Из переписки с читателями | 114 |
| К политическому портрету Н. А. Угланов | 116 |

ПОЧТА ЦК КПСС

| | |
|--|-----|
| О письмах рабочих, крестьян и инженерно-технических работников по вопросам перестройки, социально-экономического развития страны | 127 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| После обращения в Справочную-приемную ЦК КПСС | |
| О приписках и бесхозяйственности в совхозе «30-летие Победы» Харьковской области | 135 |
| О конфликте в коллективе автотранспортного предприятия в г. Намангане | 136 |

ИЗ АРХИВОВ ПАРТИИ

| | |
|---|-----|
| Деятельность Центрального Комитета партии в документах (события и факты). Июль — сентябрь 1919 г. | 139 |
| Из истории Великой Отечественной войны. Накануне войны | |
| Из постановлений высших партийных и государственных органов (май 1940 г. — 21 июня 1941 г.) | 180 |
| Об организации и численности Красной Армии. 22 мая 1940 г. | 180 |
| О производстве танков Т-34 в 1940 году. 5 июня 1940 г. | 181 |
| О составе Главного Военного Совета. 24 июля 1940 г. | 183 |
| Об увеличении выпуска самолетов и авиамоторов на период август — декабрь 1940 года. 24 июля 1940 г. | 183 |
| Об организационной структуре Военных Воздушных Сил Красной Армии. 25 июля 1940 г. | 184 |
| О контроле над проведением в жизнь Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений». Постановление Пленума ЦК ВКП(б). 31 июля 1940 г. | 186 |
| Об изготовлении опытных образцов вооружения для НКО. 4 октября 1940 г. | 190 |
| О плане военного судостроения на 1941 год. 19 октября 1940 г. | 191 |
| О комплектовании школ и училищ летчиков ВВС Красной Армии. 5 ноября 1940 г. | 194 |
| О ежедневной информации по выпуску моторов и самолетов. 16 ноября 1940 г. | 194 |
| О программе выпуска самолетов и авиамоторов в 1941 году. 7 декабря 1940 г. | 195 |
| Об ответственности наркомов, директоров предприятий и начальников железных дорог за выполнение заказов и перевозку грузов для авиационной промышленности. 7 декабря 1940 г. | 197 |
| О начальнике Генштаба и командующих войсками военных округов. 14 января 1941 г. | 197 |
| Об организации противовоздушной обороны. 25 января 1941 г. | 198 |
| О плане военных заказов на 1941 год по вооружению. 7 февраля 1941 г. | 201 |
| Вопрос НКО. 8 марта 1941 г. | 202 |
| О производстве танков «КВ» на 1941 год. 15 марта 1941 г. | 202 |
| О Комитете Обороны. 9 апреля 1941 г. | 203 |
| О производстве танков Т-34 в 1941 году. 5 мая 1941 г. | 204 |
| О самолете МиГ-3. 28 мая 1941 г. | 204 |
| О самолете Лагг-3. 31 мая 1941 г. | 205 |
| Об укрепрайонах. 4 июня 1941 г. | 207 |
| Об отборе 3700 коммунистов на политработу в Красную Армию. 17 июня 1941 г. | 207 |
| О маскирующей окраске самолетов, взлетно-посадочных полос, палаток и аэродромных сооружений. 19 июня 1941 г. | 208 |
| Черновик секретного постановления Политбюро. 21 июня 1941 г. | 209 |
| О подготовке Германии к войне. Записки М. М. Литвинова И. В. Сталину. 3 декабря 1935 г. | 211 |
| Письмо Я. З. Сурица Н. Н. Крестинскому. 28 августа 1936 г. | 212 |
| О чем писали «Известия ЦК РКП(б)» в 1920 г. (№ 13, вторник, 2 марта; № 14, пятница, 12 марта) | 218 |



В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС



О РАБОТЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС (Информация за январь 1990 г.)

В центре внимания ЦК КПСС в январе были сложные и многообразные перестроечные процессы, происходящие в партии и стране и охватывающие все сферы общественной жизни.

Политбюро ЦК на своем заседании 22 января обстоятельно обсудило проект платформы Центрального Комитета партии к XXVIII съезду КПСС, в основном одобрило положения проекта платформы и поручило Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву доработать документ с учетом высказанных замечаний. Проект платформы решено внести на рассмотрение Пленума ЦК.

На этом же заседании Политбюро ЦК были рассмотрены итоги поездки М. С. Горбачева и группы участников внеочередного декабрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в Литовскую ССР и выработаны соответствующие предложения к Пленуму ЦК КПСС. С 8 по 13 января М. С. Горбачев, В. А. Медведев, Ю. Д. Маслюков, И. Т. Фролов, другие члены Центрального Комитета и участники Пленума ЦК КПСС провели встречи и беседы с коммунистами, партийным активом, ветеранами партии, военнослужащими, представителями творческой интеллигенции в 15 районах и городах республики, в более чем 40 трудовых коллективах предприятий, научных учреждений, учебных заведений, экономических ведомств. В ходе широкого диалога шел поиск конструктивных мер по консолидации всех прогрессивных сил на путях перестройки, по формированию нового облика советской федерации. Накануне этой поездки в Центральном Комитете КПСС по просьбе руководства ЦК Компартии Литвы и временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС) прошли встречи М. С. Горбачева, В. А. Медведева, А. Н. Яковлева и Г. П. Разумовского с секретарями и членами бюро этих Центральные Комитетов, состоялся обмен мнениями о путях выхода из ситуации, сложившейся после XX съезда Компартии Литвы.

Накопившиеся десятилетиями деформации в межнациональных отношениях отзываются ныне острыми конфликтами. С особой силой проявилось это в последнее время в Азербайджане и Армении. Выражая глубокую тревогу советских людей по поводу трагических событий в этих регионах, Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР приняли Обращение «К народам Азербайджана и Армении». 20 января М. С. Горбачев встретился с членами бюро ЦК Компартии Азербайджана. Состоялся обстоятельный обмен мнениями о путях нормализации жизни республики, восстановления управленческих структур и трудового ритма. Во встрече приняли участие Н. И. Рыжков, Л. Н. Зайков, В. А. Крючков, В. А. Медведев, А. Н. Яковлев, А. И. Лукьянов, Г. П. Разумовский. В тот же день М. С. Горбачев выступил по Центральному телевидению. От имени политического руководства страны он выразил глубокое соболезнование семьям погибших, обратился к гражданам Азербайджана и Армении с призывом проявить мудрость и благоразумие, не поддаваться на провокационные лозунги и действия. Для координации совместных усилий центральных и ме-

стных органов власти в Азербайджане побывали Е. М. Примаков, Д. Т. Язов и А. Н. Гиренко, в Армении — Н. Н. Слюньков.

Важное место в экономической и социальной политике КПСС занимают проблемы развития Российской Федерации. 15 января Российское бюро ЦК КПСС под председательством М. С. Горбачева рассмотрело некоторые актуальные вопросы деятельности партийных организаций республики. Среди них — Концепция экономического суверенитета России, подготовка в РСФСР к выборам в республиканские и местные Советы народных депутатов. Бюро обсудило и одобрило предвыборное Обращение к народам Советской России, которое опубликовано в печати.

Одной из сложных проблем жизни Российской Федерации было посвящено принятое в январе решение Секретариата ЦК. В развитии положений платформы КПСС по национальной политике признано целесообразным созвать в ближайшее время Съезд представителей коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, на котором образовать ассоциацию, представляющую их интересы на всех уровнях управления.

Все активнее разворачивается подготовка к XXVIII съезду КПСС, в ходе которой Центральный Комитет партии ведет широкий диалог с коммунистами, представляющими все социальные группы советского общества. 18—19 января в Москве проходило Всесоюзное совещание представителей рабочего класса, крестьянства, инженерно-технических работников, созванное по инициативе ЦК КПСС. На совещании выступил М. С. Горбачев. Состоялся открытый, прямой разговор по главным направлениям перестройки, высказаны содержательные предложения по радикальному улучшению реального положения дел в стране, приданию большей динамики процессам обновления.

Важным шагом в подготовке XXVIII съезда партии стали отчетно-выборные собрания, которые состоялись в партгруппах, цеховых и первичных организациях, насчитывающих менее 15 членов КПСС. Итоги этих отчетов и выборов обсуждены Секретариатом ЦК. Отмечено, что большинство собраний были открытыми, в их работе приняли участие 2,3 млн. беспартийных, выступили 766 тыс. человек.

В русле подготовки к партийному съезду было и рассмотрение Секретариатом ЦК критических замечаний и предложений участников пленумов партийных комитетов, заседаний партийного актива, собраний коммунистов, секретарей первичных партийных организаций, обращений отдельных коммунистов, адресованных ЦК КПСС. Их авторы — коммунисты Российской Федерации, Украины, Белоруссии, Москвы, Перми, Кургана, других регионов и городов высказываются о путях развития внутривнутрипартийной демократии, ходе предсъездовской дискуссии и вопросах проведения съезда партии. Все поступающие в ЦК предложения внимательно изучаются, обобщаются и будут использованы при подготовке съезда партии.

Одновременно идет практический поиск новых форм партийной жизни. Так, Секретариат ЦК поддержал просьбу ЦК Компартии Грузии о включении некоторых партийных организаций г. Тбилиси в эксперимент по совершенствованию контрольно-ревизионной работы в партии, в котором участвует ряд местных партийных организаций Российской Федерации, Украины и Казахстана.

Секретариат ЦК одобрил идею организации семинара с представителями социал-демократических партий Западной Европы по теме «Опыт использования форм собственности и рынка», а также проведения Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам управления научно-техническим прогрессом.

Перестройка, процессы обновления всех сторон общественной жизни остро поставили проблему подлинно творческого осмысления ленинского

наследия, понимания В. И. Ленина как теоретика, политика и человека. Вопросам активного использования идейно-теоретического наследия В. И. Ленина, избавлению ленинизма от догматических наслоений и защите его от новейших фальсификаторов было посвящено очередное заседание Идеологической комиссии ЦК КПСС, которое состоялось 26 января. В нем приняли участие руководители идеологических учреждений, ученые-обществоведы, деятели культуры, партийные работники. В связи со 120-й годовщиной со дня рождения В. И. Ленина Секретариат ЦК поддержал инициативу Центрального музея В. И. Ленина о проведении в феврале — марте 1990 г. научно-практической конференции «Ленинское идейное наследие и его пропаганда музейными средствами». На конференцию будут приглашены руководители зарубежных ленинских историко-революционных музеев.

Ряд вопросов идеологического руководства средствами массовой информации и пропаганда был обсужден Секретариатом ЦК. При рассмотрении записки Идеологического отдела и Управления делами ЦК КПСС «О первоочередных мерах по обеспечению своевременного выпуска периодических изданий» отмечено, что снятие ограничений в подписке на газеты и журналы позволило провести ее в 1989 г. исключительно на добровольной основе при равных условиях для всех изданий. Были рассмотрены также вопросы, связанные с организацией работы телерадиостудий, не входящих в систему Гостелерадио СССР, а также правовые аспекты деятельности местного телерадиовещания.

Заинтересованный обмен мнениями о ситуации в партии и обществе, острые дискуссии проходили в ходе встреч руководителей ЦК с партийным активом и трудовыми коллективами в различных регионах страны. В январе состоялись встречи с трудящимися В. И. Воротникова в Воронежской и Тамбовской областях, А. В. Власова — в Калининградской области, Б. К. Пуго — в Архангельской области, Ю. А. Манаенкова — в Башкирской АССР, Е. С. Строева — в Московской, Псковской и Новгородской областях, Г. И. Усманова — в Татарской АССР, О. Д. Бакланов, участвовавший в работе пленума ЦК Компартии Латвии, провел ряд встреч с трудящимися Латвийской ССР.

С коллективом редакции газеты «Сельская жизнь» встретился Е. К. Лигачев. Журналистам, авторскому активу «Сельской жизни», пропагандируя решения мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС, отмечалось во время встречи, следует более активно помогать партийным комитетам овладевать политическими методами руководства, острее анализировать результаты практической деятельности местных и центральных органов, трудовых коллективов.

Проблемам перестройки в партии и обновления деятельности партийных организаций вузов, вопросам, связанным с ускорением реформы высшей школы и подготовкой кадров в новых условиях хозяйствования, был посвящен Всесоюзный семинар-совещание секретарей партийных организаций высших учебных заведений, который проходил в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. На пленарном заседании семинара-совещания выступил Г. П. Разумовский.

В связи с приближением съезда партии в письмах в ЦК КПСС коммунисты и беспартийные все чаще выражают пожелания, чтобы по наиболее важным вопросам общественного и личного характера осуществлялся регулярный прием граждан членами и кандидатами в члены ЦК КПСС, работающими как в центре, так и на местах, а также секретарями ЦК партии. Аналогичные пожелания высказывались также и на совещаниях партийных и советских работников. Рассмотрев предложения по этому вопросу, Политбюро ЦК утвердило на период подготовки и работы XXVIII съезда партии график приема членами и кандидатами в члены ЦК КПСС посетителей в Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС.

В январе в Москве прошел пятидневный Глобальный форум по защите окружающей среды и развитию в целях выживания, в котором участвовали религиозные деятели и парламентарии многих стран мира. Форум принял обращение по вопросам угрозы общему будущему человечества, призвал правительства и народы Земли отнестись к этим глобальным проблемам с реализмом и мужеством. К участникам форума обратился М. С. Горбачев. Оценивая итоги форума, он заявил, что сделан важный шаг в формировании экологического самосознания человечества.

Продолжалось развитие международных связей партии. В январе состоялись встречи М. С. Горбачева с делегацией Либерально-демократической партии Японии во главе с С. Абэ, с генеральным секретарем ООН Х. Пересом де Куэльяром, Председателем Совета Министров ГДР Х. Модровом, с недавно избранным Президентом Бразилии Ф. Коллором. Осуществлены другие контакты, о которых сообщается в разделе «Международные связи КПСС».

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС**О ГРАФИКЕ ПРИЕМА ГРАЖДАН
В СПРАВОЧНОЙ-ПРИЕМНОЙ ОБЩЕГО ОТДЕЛА ЦК КПСС
ЧЛЕНАМИ И КАНДИДАТАМИ В ЧЛЕНЫ ЦК КПСС**

30 января 1990 г.

Согласиться с предложениями по данному вопросу, изложенными в записке Общего отдела и Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС и утвердить график приема посетителей членами и кандидатами в члены Центрального Комитета КПСС (записка и график прилагаются).

**О графике приема граждан в Справочной-приемной
Общего отдела ЦК КПСС членами и кандидатами
в члены ЦК КПСС**

В соответствии с постановлением ЦК КПСС «Об организации приема граждан членами и кандидатами в члены ЦК КПСС в Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС» от 10 января 1990 г. представляется на утверждение график приема посетителей на период подготовки к XXVIII съезду партии. Считали бы целесообразным, чтобы в указанном периоде к участию в этой работе было привлечено возможно большее число членов и кандидатов в члены ЦК КПСС.

Прием граждан секретарями Центрального Комитета партии по наиболее важным и принципиальным вопросам партийной политики, видимо, мог бы осуществляться по предварительному согласованию с секретарями ЦК КПСС или в оперативном порядке.

Полагали бы возможным поручить Общему отделу, Отделу партийного строительства и кадровой работы, Управлению делами ЦК КПСС решить вопросы, связанные с организацией приема граждан членами и кандидатами в члены ЦК КПСС, в том числе с их размещением и обслуживанием, обеспечением соответствующими средствами связи, необходимыми для работы справочными и другими материалами.

Считали бы целесообразным предложить отделам ЦК КПСС оказывать постоянную помощь и содействие членам и кандидатам в члены Центрального Комитета партии в деле приема граждан в Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС.

**Общий отдел
ЦК КПСС**

**Отдел партийного
строительства
и кадровой
работы ЦК КПСС**

26 января 1990 г.

**О приеме членами Политбюро ЦК КПСС, кандидатами
в члены Политбюро ЦК КПСС и секретарями ЦК КПСС
граждан, обращающихся в Справочную-приемную ЦК КПСС
в период подготовки к XXVIII съезду партии**

Февраль

Воротников Виталий Иванович
Зайков Лев Николаевич
Власов Александр Владимирович
Бакланов Олег Дмитриевич
Усманов Гумер Исмагилович

Март

Крючков Владимир Александрович
Лигачев Егор Кузьмич
Бирюкова Александра Павловна
Строев Егор Семенович

Апрель

Медведев Вадим Андреевич

Слюньков Николай Никитович
Примаков Евгений Максимович
Гиренко Андрей Николаевич

Май

Ивашко Владимир Антонович
Яковлев Александр Николаевич
Разумовский Георгий Петрович
Фролов Иван Тимофеевич

Июнь

Маслюков Юрий Дмитриевич
Шеварднадзе Эдуард Амвросиевич
Пуго Борис Карлович
Язов Дмитрий Тимофеевич
Манаенков Юрий Алексеевич

**График приема посетителей членами и кандидатами
в члены Центрального Комитета партии в Справочной-приемной
ЦК КПСС в феврале — июне 1990 г.**

Февраль

5 февраля

Карабасов Юрий Сергеевич, кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь Московского горкома КПСС

Рыжиков Михаил Борисович, кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь ВЦСПС, председатель ЦК профсоюза работников агропромышленного комплекса

6—7 февраля

Казаков Леонид Давыдович, член ЦК КПСС, секретарь ВЦСПС

Тихомиров Владимир Порфирьевич, член ЦК КПСС, токарь-расточник Московского электромеханического завода им. Владимира Ильича

8—9 февраля

Ненашев Михаил Федорович, член ЦК КПСС, председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию

Басистов Анатолий Георгиевич, кандидат в члены ЦК КПСС, генеральный конструктор Научно-исследовательского института радиоприборостроения Министерства радиопромышленности СССР

12 февраля

Затворницкий Владимир Андреевич, член ЦК КПСС, бригадир комплексной бригады проектно-строительного объединения «Мосстрой»

Рыбаков Анатолий Яковлевич, член ЦК КПСС, председатель ЦК

профсоюза рабочих машиностроения и приборостроения

13—14 февраля

Месяц Валентин Карпович, член ЦК КПСС, первый секретарь Московского обкома КПСС

Щадов Михаил Иванович, член ЦК КПСС, министр угольной промышленности СССР

15—16 февраля

Хомяков Александр Александрович, член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, председатель Госплана РСФСР

Никифоров Валентин Михайлович, кандидат в члены ЦК КПСС, заместитель министра иностранных дел СССР по кадрам

19 февраля

Мироненко Виктор Иванович, член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК ВЛКСМ

Киселев Геннадий Николаевич, кандидат в члены ЦК КПСС, председатель Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета СССР по товарам народного потребления, торговле, коммунально-бытовым и другим услугам населению

20—21 февраля

Афонин Вениамин Георгиевич, член ЦК КПСС, первый секретарь Куйбышевского обкома КПСС

Малыхин Василий Михайлович, член ЦК КПСС, бригадир электриков Волжского автомобильного завода им. 50-летия СССР, Куйбышевская область

22—23 февраля

Ревенко Григорий Иванович, член ЦК КПСС, первый секретарь Киевского обкома Компартии Украины

Уткин Владимир Федорович, член ЦК КПСС, генеральный конструктор и генеральный директор

научно-производственного объединения «Южное» Министерства общего машиностроения СССР

26 февраля

Конарев Николай Семенович, член ЦК КПСС, министр путей сообщения СССР

Сташенков Николай Алексеевич, кандидат в члены ЦК КПСС, первый заместитель заведующего Социально-экономическим отделом ЦК КПСС — заведующий подотделом социальной политики

27—28 февраля

Киргизбаева Тухтахон Базаровна, член ЦК КПСС, бригадир хлопководческой бригады совхоза «Малик», Узбекская ССР

Мамарасулов Салиджан, кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Ташкентского обкома Компартии Узбекистана

Март

1—2 марта

Грищенко Петр Семенович, член ЦК КПСС, первый секретарь Удмуртского обкома КПСС

Лобов Юрий Иванович, член ЦК КПСС, секретарь парткома производственного объединения «Ижмаш» им. Д. Ф. Устинова, Удмуртская АССР

5 марта

Беляков Олег Сергеевич, член ЦК КПСС, заведующий Оборонным отделом ЦК КПСС

Варенников Валентин Иванович, кандидат в члены ЦК КПСС, главнокомандующий Сухопутными войсками — заместитель министра обороны СССР

6—7 марта

Ельченко Юрий Никифорович, член ЦК КПСС, секретарь ЦК Компартии Украины

Петров Владислав Алексеевич, член ЦК КПСС, токарь Харьков-

ского производственного объединения «Завод им. Малышева»

9 марта

Третьяк Иван Моисеевич, член ЦК КПСС, главнокомандующий Войсками противовоздушной обороны — заместитель министра обороны СССР

Уланов Геннадий Иванович, кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Калужского обкома КПСС

12 марта

Велихов Евгений Павлович, член ЦК КПСС, вице-президент Академии наук СССР, директор Института атомной энергии им. И. В. Курчатова

Чикин Валентин Васильевич, кандидат в члены ЦК КПСС, главный редактор газеты «Советская Россия»

13—14 марта

Геллерт Наталья Владимировна, член ЦК КПСС, механизатор совхоза им. Амангельды, Казахская ССР

Мендыбаев Марат Самиевич, член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров Казахской ССР

15—16 марта

Плетнева Валентина Николаевна, член ЦК КПСС, ткачиха Костромского льнокомбината им. В. И. Ленина

Торопов Владимир Иванович, кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Костромского обкома КПСС

19 марта

Лизичев Алексей Дмитриевич, член ЦК КПСС, начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота

Лаптев Иван Дмитриевич, кандидат в члены ЦК КПСС, главный редактор газеты «Известия»

20—21 марта

Качура Борис Васильевич, член ЦК КПСС, секретарь ЦК Компартии Украины

Сологуб Виталий Алексеевич, кандидат в члены ЦК КПСС, председатель Украинского республиканского совета профсоюзов

22—23 марта

Касимова Валентина Александровна, член ЦК КПСС, монтажница завода «Арсенал», г. Тула

Литвинцев Юрий Иванович, член ЦК КПСС, первый секретарь Тульского обкома КПСС

26 марта

Разумов Евгений Зотович, член ЦК КПСС, первый заместитель заведующего Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС

Ягодин Геннадий Алексеевич, член ЦК КПСС, председатель Государственного комитета СССР по народному образованию

27—28 марта

Володин Борис Михайлович, член ЦК КПСС, первый секретарь Ростовского обкома КПСС

Переверзева Нина Васильевна, член ЦК КПСС, механизатор, мастер-наставник колхоза «Путь Ленина», Ростовская область

29—30 марта

Брызга Лидия Дмитриевна, член ЦК КПСС, оператор машинного доения колхоза-комбината «Память Ильича», Белорусская ССР

Григорьев Владимир Викторович, член ЦК КПСС, первый секретарь Витебского обкома Компартии Белоруссии

Апрель

2 апреля

Капто Александр Семенович,

член ЦК КПСС, заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС

Христораднов Юрий Николаевич, член ЦК КПСС, председатель Совета по делам религий при Совете Министров СССР

3—4 апреля

Костин Виталий Семенович, член ЦК КПСС, бригадир комплексной бригады шахты «Зиминка» научно-производственного объединения «Прокопьевскгидроуголь», Кемеровская область

Мельников Александр Григорьевич, член ЦК КПСС, первый секретарь Кемеровского обкома КПСС

5—6 апреля

Коптюг Валентин Афанасьевич, член ЦК КПСС, вице-президент Академии наук СССР — председатель Сибирского отделения АН СССР

Беляков Анатолий Михайлович, кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Бурятского обкома КПСС

9 апреля

Бакатин Вадим Викторович, член ЦК КПСС, министр внутренних дел СССР

Манякин Сергей Иосифович, член ЦК КПСС, первый заместитель председателя Комитета партийного контроля при ЦК КПСС

10—11 апреля

Болдырев Иван Сергеевич, член ЦК КПСС, первый секретарь Ставропольского крайкома КПСС

Метонидзе Гурами Арчилович, член ЦК КПСС, бригадир электромонтажников Тбилисского научно-производственного объединения «Электровозостроитель»

12—13 апреля

Голубева Мария Архиповна, член ЦК КПСС, оператор машинного доения госплемзавода «Катунь», Алтайский край

Попов Филипп Васильевич, член ЦК КПСС, первый секретарь Алтайского крайкома КПСС

16 апреля

Ефимов Александр Николаевич, член ЦК КПСС, главнокомандующий Военно-Воздушными Силами — заместитель министра обороны СССР

Скиба Иван Иванович, кандидат в члены ЦК КПСС, заведующий Аграрным отделом ЦК КПСС

17—18 апреля

Зоркальцев Виктор Ильич, член ЦК КПСС, первый секретарь Томского обкома КПСС

Клейко Степан Васильевич, член ЦК КПСС, машинист экскаватора разреза «Назаровский» производственного объединения «Красноярскуголь»

19—20 апреля

Купцов Валентин Александрович, член ЦК КПСС, первый секретарь Вологодского обкома КПСС

Черкашина Валентина Николаевна, член ЦК КПСС, прядильщица производственного объединения «Камышинский хлопчатобумажный комбинат им. А. Н. Косыгина», Волгоградская область

23 апреля

Захаров Василий Георгиевич, член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР

Логунов Анатолий Алексеевич, член ЦК КПСС, вице-президент Академии наук СССР, ректор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова

24—25 апреля

Войстроченко Анатолий Фомич, член ЦК КПСС, первый секретарь Брянского обкома КПСС

Колбешкин Алексей Ефимович, член ЦК КПСС, бригадир слесарей-

инструментальщиков Воронежского научно-производственного объединения «Электроника»

26—27 апреля

Голубева Валентина Николаевна, член ЦК КПСС, генеральный директор Ивановского производственного хлопчатобумажного объединения

Князюк Михаил Александрович, член ЦК КПСС, первый секретарь Ивановского обкома КПСС

30 апреля

Фролов Константин Васильевич, член ЦК КПСС, вице-президент Академии наук СССР

Черепанов Иван Михайлович, кандидат в члены ЦК КПСС, председатель исполкома Московского областного Совета народных депутатов

Май

3—4 мая

Бобков Филипп Денисович, член ЦК КПСС, первый заместитель председателя Комитета государственной безопасности СССР

Колпаков Серафим Васильевич, член ЦК КПСС, министр металлургии СССР

7—8 мая

Максимов Юрий Павлович, член ЦК КПСС, главнокомандующий Ракетными войсками стратегического назначения — заместитель министра обороны СССР

Чирсков Владимир Григорьевич, член ЦК КПСС, министр строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности СССР

10—11 мая

Новожилов Генрих Васильевич, член ЦК КПСС, генеральный конструктор Московского машиностроительного завода им. С. В. Ильюшина

Терешкова Валентина Владимировна, член ЦК КПСС, председа-

тель президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами

14 мая

Черномырдин Виктор Степанович, член ЦК КПСС, председатель правления Государственного газового концерна «Газпром»

Слезко Петр Яковлевич, кандидат в члены ЦК КПСС, заместитель председателя Комитета партийного контроля при ЦК КПСС

15—16 мая

Парубок Емельян Никонович, член ЦК КПСС, звеньевой механизированного звена по выращиванию сахарной свеклы колхоза им. Суворова, Украинская ССР

Гринцов Иван Григорьевич, кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь ЦК Компартии Украины

17—18 мая

Колесников Александр Яковлевич, член ЦК КПСС, бригадир комплексной бригады горнорабочих шахты «Молодогвардейская» Краснодарского производственного объединения по добыче угля, Украинская ССР

Погребняк Яков Петрович, кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Львовского обкома Компартии Украины

21 мая

Сайкин Валерий Тимофеевич, член ЦК КПСС, председатель исполкома Московского городского Совета народных депутатов

Фалин Валентин Михайлович, член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС

22—23 мая

Попов Николай Сергеевич, член ЦК КПСС, генеральный конструктор Конструкторского бюро производственного объединения «Кировский завод», г. Ленинград

Ходырев Владимир Яковлевич, член ЦК КПСС, председатель ис-

полкома Ленинградского городского Совета народных депутатов

24—25 мая

Мясников Алексей Павлович, член ЦК КПСС, машинист экскаватора Коршуновского горно-обогатительного комбината, Иркутская область

Ефимов Анатолий Степанович, кандидат в члены ЦК КПСС, второй секретарь ЦК Компартии Узбекистана

28 мая

Ауельбеков Еркин Нуржанович, член ЦК КПСС, заместитель председателя Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета СССР по национальной политике и международным отношениям

Браков Евгений Алексеевич, кандидат в члены ЦК КПСС, генеральный директор Московского автомобильного завода им. И. А. Лихачева (производственное объединение «ЗИЛ»)

29—30 мая

Моторный Дмитрий Константинович, член ЦК КПСС, председатель агроторгового предприятия колхоза им. С. М. Кирова, Украинская ССР

Куанышев Оразбек Султанович, кандидат в члены ЦК КПСС, министр хлебопродуктов Казахской ССР

31 мая — 1 июня

Паршина Валентина Романовна, член ЦК КПСС, бригадир-овощевод совхоза «Детскосельский», Ленинградская область

Пономарев Алексей Филиппович, член ЦК КПСС, первый секретарь Белгородского обкома КПСС

Июнь

4 июня

Колбин Геннадий Васильевич, член ЦК КПСС, председатель Комитета народного контроля СССР

Сизенко Евгений Иванович, член

ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР

5—6 июня

Мальков Николай Иванович, член ЦК КПСС, первый секретарь Читинского обкома КПСС

Меркулова Галина Владимировна, член ЦК КПСС, бригадир штукатуров-маляров Владивостокского домостроительного комбината

7—8 июня

Чичеров Владимир Степанович, член ЦК КПСС, бригадир слесарей-сборщиков производственного объединения турбостроения «Ленинградский металлургический завод»

Камай Алексей Степанович, кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь ЦК Компартии Белоруссии

11 июня

Пугин Николай Андреевич, член ЦК КПСС, министр автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР

Варначев Евгений Андреевич, кандидат в члены ЦК КПСС, первый заместитель председателя Комитета народного контроля СССР

12—13 июня

Королев Анатолий Максимович, член ЦК КПСС, бригадир токарей Уральского завода тяжелого машиностроения им. С. Орджоникидзе производственного объединения «Уралмаш», г. Свердловск

Ширшин Григорий Чоодуевич, кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Тувинского обкома КПСС

14—15 июня

Панов Константин Николаевич, член ЦК КПСС, мастер производственного обучения специального профтехучилища № 5, г. Горький

Полозков Иван Кузьмич, член ЦК КПСС, первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС

18 июня

Федирко Павел Стефанович, член ЦК КПСС, председатель правления Центросоюза

Чазов Евгений Иванович, член ЦК КПСС, министр здравоохранения СССР

19—20 июня

Малофеев Анатолий Александрович, член ЦК КПСС, первый секретарь Минского обкома Компартии Белоруссии

Шуляк Евгений Александрович, член ЦК КПСС, кузнец-штамповщик Минского автомобильного завода им. 60-летия Великого Октября, Белорусская ССР

21—22 июня

Павлов Николай Антонович, член ЦК КПСС, оператор по добыче нефти и газа управления «Сургут-нефть» им. 50-летия СССР, Тюменская область

Ариджанов Махмут Марипович, кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Андижанского обкома Компартии Узбекистана

На случай замены товарищей, которые по объективным причинам не будут иметь возможности вести прием в назначенное время, предусматривается резерв, включающий следующих членов и кандидатов в члены ЦК КПСС:

Анищев Владимир Петрович, член ЦК КПСС, председатель Комитета народного контроля РСФСР

Арбатов Георгий Аркадьевич, член ЦК КПСС, директор Института США и Канады Академии наук СССР

Архипов Владимир Михайлович, член ЦК КПСС, заместитель министра обороны СССР — начальник тыла Вооруженных Сил СССР

Ахромеев Сергей Федорович, член ЦК КПСС, советник Председателя Верховного Совета СССР, генеральный инспектор Группы генеральных инспекторов Министерства обороны СССР

25 июня

Чернавин Владимир Николаевич, член ЦК КПСС, главнокомандующий Военно-Морским Флотом — заместитель министра обороны СССР

Иванова Татьяна Георгиевна, кандидат в члены ЦК КПСС, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР

26—27 июня

Ромазан Иван Харитонович, член ЦК КПСС, генеральный директор Магнитогорского металлургического комбината им. В. И. Ленина

Боровикова Зоя Ивановна, кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Курганинского райкома КПСС Краснодарского края

28—29 июня

Лемаев Николай Васильевич, член ЦК КПСС, министр химической и нефтеперерабатывающей промышленности СССР

Таразевич Георгий Станиславович, член ЦК КПСС, председатель Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета СССР по национальной политике и международным отношениям

Бабенко Александр Александрович, член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР

Бацанов Борис Терентьевич, кандидат в члены ЦК КПСС, заведующий секретариатом Председателя Совета Министров СССР

Березин Анатолий Иванович, член ЦК КПСС, первый секретарь Мордовского обкома КПСС

Болдин Валерий Иванович, член ЦК КПСС, заведующий Общим отделом ЦК КПСС

Брежнев Владимир Аркадьевич, кандидат в члены ЦК КПСС, ми-

нистр транспортного строительства СССР

Валов Юрий Николаевич, кандидат в члены ЦК КПСС, первый заместитель управляющего делами ЦК КПСС

Величко Владимир Макарович, член ЦК КПСС, министр тяжелого машиностроения СССР

Величко Игорь Иванович, кандидат в члены ЦК КПСС, начальник и генеральный конструктор Конструкторского бюро машиностроения Министерства общего машиностроения СССР

Горшков Леонид Александрович, член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР

Греков Леонид Иванович, член ЦК КПСС, заместитель председателя Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР

Елиссев Евгений Александрович, кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома КПСС

Ельцин Борис Николаевич, член ЦК КПСС, председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам строительства и архитектуры

Емохонов Николай Павлович, член ЦК КПСС, первый заместитель председателя Комитета государственной безопасности СССР

Ершова Ноли Михайловна, член ЦК КПСС, наладчица производственного объединения «Машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского», г. Пермь

Захаров Владимир Андреевич, кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Калмыцкого обкома КПСС

Капитанец Иван Матвеевич, кандидат в члены ЦК КПСС, первый заместитель главнокомандующего Военно-Морским Флотом

Катушев Константин Федорович, член ЦК КПСС, министр внешних экономических связей СССР

Клеников Михаил Иванович, член ЦК КПСС, бригадир колхоза «Кубань», Краснодарский край

Колесников Владислав Григорьевич, член ЦК КПСС, министр электронной промышленности СССР

Кручина Николай Ефимович, член ЦК КПСС, управляющий делами ЦК КПСС

Куликов Федор Михайлович, член ЦК КПСС, первый секретарь Пензенского обкома КПСС

Лукьяненко Владимир Матвеевич, кандидат в члены ЦК КПСС, генеральный директор Сумского машиностроительного научно-производственного объединения им. М. В. Фрунзе

Мешков Александр Григорьевич, кандидат в члены ЦК КПСС, директор машиностроительного завода Министерства атомной энергетики и промышленности СССР

Мишин Виктор Максимович, член ЦК КПСС, секретарь ВЦСПС

Осипов Владимир Васильевич, член ЦК КПСС, главнокомандующий войсками Юго-Западного направления

Паскарь Петр Андреевич, кандидат в члены ЦК КПСС, Председатель Совета Министров Молдавской ССР

Пентюхов Иван Алексеевич, член ЦК КПСС, директор госплемзавода им. XVII партсъезда, Орловская область

Первышин Эрлен Кирикович, член ЦК КПСС, министр связи СССР

Плеханов Александр Николаевич, член ЦК КПСС, первый секретарь Курганского обкома КПСС

Подольский Евгений Михайлович, кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Тамбовского обкома КПСС

Посибеев Григорий Андреевич, кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Марийского обкома КПСС

Прокопьев Юрий Николаевич, член ЦК КПСС, первый секретарь Якутского обкома КПСС

Радюкевич Леонид Владимирович, кандидат в члены ЦК КПСС, первый заместитель министра металлургии СССР

Решетилов Владимир Иванович, кандидат в члены ЦК КПСС, министр строительства в северных и западных районах РСФСР

Смирнов Георгий Лукич, кандидат в члены ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

Спиридонов Лев Николаевич, кандидат в члены ЦК КПСС, первый заместитель главного редактора газеты «Правда»

Сысцов Аполлон Сергеевич, член ЦК КПСС, министр авиационной промышленности СССР

Татарчук Николай Федорович, член ЦК КПСС, первый секретарь Калининского обкома КПСС

Удалая Раиса Силантьевна, член ЦК КПСС, распределитель работ цеха Новосибирского авиационного завода им. В. П. Чкалова

Фомиченко Константин Ефимович, кандидат в члены ЦК КПСС,

заместитель министра внешних экономических связей СССР — начальник Главного управления кадров и социального развития

Хитрун Леонид Иванович, кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Рязанского обкома КПСС

Чердинцев Василий Макарович, член ЦК КПСС, комбайнер колхоза «Рассвет», Оренбургская область

Шабанов Виталий Михайлович, член ЦК КПСС, заместитель министра обороны СССР

Шарин Леонид Васильевич, член ЦК КПСС, первый секретарь Амурского обкома КПСС

Шкабардня Михаил Сергеевич, член ЦК КПСС, управляющий делами Совета Министров СССР

Щепетильников Аркадий Николаевич, кандидат в члены ЦК КПСС, министр строительства в южных районах РСФСР

Юсупов Магомед Юсупович, член ЦК КПСС, первый секретарь Дагестанского обкома КПСС

СПИСОК

телефонов секретариатов Отделов ЦК КПСС

| | | | |
|--|------------------------|--|------------------------|
| Отдел партийного строительства и кадровой работы | 206-39-23 | Общий отдел: телефоны для справок по письмам | 923-31-57 |
| Идеологический отдел | 206-53-87 206-54-20 | | 924-51-61 925-35-81 |
| Социально-экономический отдел | 206-34-39 206-20-49 | телефон для справок по письмам из г. Москвы и Московской области | 925-36-63 |
| Аграрный отдел | 206-32-82 | телефон Справочной-приемной | 206-53-82 |
| Оборонный отдел | 206-30-45 206-40-35 | Управление делами | 206-20-12 |
| Государственно-правовой отдел | 206-36-36 | Центральная Ревизионная Комиссия КПСС | 206-26-84 |
| Отдел национальных отношений | 206-37-04 | Комитет партийного контроля при ЦК КПСС | 206-59-27 |
| Международный отдел | 206-24-35 206-48-48 | Справочная АТС | 206-25-11 |

ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС**О ПРОВЕДЕНИИ ВСЕСОЮЗНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ПО ПРОБЛЕМАМ УПРАВЛЕНИЯ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ**

17 января 1990 г.

1. Одобрительно отнестись к предложениям Социально-экономического и Идеологического отделов ЦК КПСС, связанным с проведением в г. Москве в феврале 1990 года Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам управления научно-техническим прогрессом, и передать их на рассмотрение Совета Министров СССР.

2. Принять предложение Социально-экономического и Идеологического отделов ЦК КПСС об участии в конференции секретарей или заведующих отделами ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, горкомов партии, ведающих вопросами экономики, численностью до 150 человек.

3. Предусмотреть участие в совещании члена Политбюро, Секретаря ЦК КПСС т. Слюнькова Н. Н.

**О СЪЕЗДЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МАЛОЧИСЛЕННЫХ
НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА**

22 января 1990 г.

1. Согласиться с предложениями, изложенными в записке т. т. Гиренко А. Н. и Усманова Г. И. (прилагается).

Предусмотреть участие в работе данного съезда членов Политбюро ЦК КПСС, кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС, Секретарей ЦК КПСС, заместителя Председателя Совета Министров СССР.

2. Направить настоящую записку в Совет Национальностей Верховного Совета СССР, Президиум Верховного Совета РСФСР, Совет Министров РСФСР, соответствующим крайкомам и обкомам КПСС.

3. Отделу национальных отношений, Идеологическому отделу, Отделу партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС принять участие в подготовке Съезда представителей малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

**О Съезде представителей малочисленных народов
Севера, Сибири и Дальнего Востока**

В Платформе КПСС «Национальная политика партии в современных условиях» признано целесообразным в ближайшее время созвать Съезд представителей коренных народов Севера, Сибири

и Дальнего Востока и образовать ассоциацию, которая представляла бы их интересы на всех уровнях управления.

По инициативе представителей малочисленных народов Севера,

в том числе известных писателей Ю. Рытхэу, Ю. Шесталова, народных депутатов СССР Е. Айпина, В. Косыгина, М. Монго, В. Еттылена, С. Пальчина, Р. Ругина, правлений ассоциаций народов Севера Ямало-Ненецкого, Ханты-Мансийского, Эвенкийского автономных округов, деятелей науки и культуры, создан организационный комитет по подготовке Съезда представителей малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

На альтернативной основе тайным голосованием председателем оргкомитета по подготовке Съезда избран т. Таксами Ч. М., член КПСС, заведующий сектором этнографии народов Сибири Ленинградской части Института этнографии имени Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР, доктор исторических наук. В состав оргкомитета вошли представители малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, народные депутаты СССР, представители общественных организаций и творческих союзов, ученые, партийные и советские работники.

Отделами ЦК КПСС, Президиумом Верховного Совета РСФСР, Советом Министров РСФСР изучены предложения оргкомитета о проведении Съезда представителей малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, который призван стать заметным событием в общественно-политической жизни страны, иметь мировое звучание.

Считали бы целесообразным поддержать предложение Президиума Верховного Совета РСФСР, Совета Министров РСФСР и оргкомитета

о проведении Съезда в г. Москве 30—31 марта 1990 г. Определить численность делегатов в количестве 300 человек. Избрание делегатов Съезда можно было бы провести на собраниях, сходах, конференциях народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. В состав делегатов было бы целесообразно рекомендовать рабочих и колхозников, представителей интеллигенции, партийных и советских работников, научных работников. На рассмотрение Съезда считали бы целесообразным внести следующие вопросы:

о политическом и социально-экономическом положении малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и путях их дальнейшего развития;

о создании ассоциации малочисленных народов Севера.

В повестку дня Съезда можно было бы включить обсуждение и принятие Обращения ко всем народам СССР по вопросам гармонизации межнациональных отношений, укреплению интернациональной дружбы и братского сотрудничества в решении задач перестройки.

Полагали бы возможным поддержать предложение оргкомитета о приглашении на Съезд представителей зарубежных общественных организаций, представляющих интересы малочисленных народов Арктического побережья и приарктической зоны.

**А. Гиренко
Г. Усманов**

ПОСТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО БЮРО ЦК КПСС

О КОНЦЕПЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ

15 января 1990 г.

1. Принять к сведению сообщение коммуниста т. Табеева Ф. А.— первого заместителя Председателя Совета Министров РСФСР о проделанной подготовительной работе по переходу Российской Федерации на новые условия хозяйствования на основе самоуправления и самофинансирования и экспериментальной отработки в 1990 году в ряде национально-территориальных и административно-территориальных образований РСФСР положений Концепции экономического суверенитета России.

2. Поручить коммунистам — руководителям органов государственного и хозяйственного управления РСФСР, автономных республик, краев и областей активизировать подготовку основополагающих документов по переходу регионов и республики в целом на новые условия хозяйствования. Привлечь к этой работе научные организации, широкие круги общественности, крупных специалистов народного хозяйства Российской Федерации. Систематически анализировать ход экспериментальной отработки элементов нового хозяйственного механизма самоуправления и самофинансирования в автономных республиках, краях и областях.

3. Положительно оценивая в целом концептуальные основы перехода РСФСР на принципы самоуправления и самофинансирования, рекомендовать Совету Министров РСФСР с учетом состоявшегося обсуждения доработать представленный документ в месячный срок и направить в Совет Министров СССР. Уточненные концептуальные основы перехода республики на принципы самоуправления и самофинансирования внести для рассмотрения в Политбюро ЦК КПСС.

4. Принять к сведению заявление т. Власова А. В. о том, что в Совете Министров РСФСР будет создана Комиссия Совета Министров РСФСР по экономической реформе во главе с заместителем Председателя Совета Министров РСФСР для отработки целостной Концепции хозяйственного механизма республики и условий реализации ее основных принципов.

В основу экономического развития республики должны быть положены подходы, обеспечивающие качественно новый уровень управления хозяйством, эффективное использование результатов научно-технического прогресса, социальное переустройство регионов.

Особое внимание должно быть уделено увязке положений Концепции с основными направлениями социально-экономического развития страны в целом.

5. Считать целесообразным организовать при Совете Министров РСФСР постоянно действующий семинар для непрерывного обучения работников плановых и хозяйственных органов местных Советов по вопросам, связанным с переходом автономных республик, краев и областей на новые условия хозяйствования на основе самоуправления и самофинансирования.

О ХОДЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ В РСФСР ПО ВЫБОРАМ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ В РЕСПУБЛИКАНСКИЕ И МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ

15 января 1990 г.

1. Отметить, что кампания по выборам народных депутатов в республиканские и местные Советы РСФСР отличается в большинстве автономных республик, краев и областей высокой активностью избирателей, острой предвыборной борьбой, создает условия для проведения голосования на альтернативной основе. Своевременно образованы избирательные округа, избирательные комиссии. Завершился важный этап — выдвижение кандидатов в депутаты, подходит к концу их регистрация.

В среднем на один мандат кандидатами в народные депутаты РСФСР выдвинуто 8 претендентов, автономных республик — до 3 претендентов. Кандидатами в депутаты местных Советов выдвинуто более 1200 тысяч человек, или в полтора раза больше, чем имеется мандатов. В абсолютном большинстве кандидатами названы люди, не работавшие в Советах последнего созыва.

Вместе с тем партийные комитеты недостаточно настойчиво вели работу по выдвижению кандидатами в народные депутаты РСФСР рабочих, крестьян, женщин, молодежи, а в ряде случаев пустили дело на самотек. Не в должной мере использовались при выдвижении кандидатов возможности общественных организаций, собраний по месту жительства. Особенно слабо проявили себя на первом этапе избирательной кампании комсомол и женские организации.

2. Крайкомам, обкомам партии необходимо внимательно проанализировать итоги выдвижения, сделать из этого соответствующие политические и практические выводы. Требуется досконально изучить обстановку в каждом избирательном округе, состав выдвинутых кандидатов, настроения избирателей, определить с учетом конкретных условий правильную тактику ведения дальнейшей предвыборной борьбы. Партийные организации совместно с профсоюзами, другими общественными силами должны оказать всемерную поддержку кандидатам из числа рабочих, крестьян, женщин и молодежи.

3. В политической работе делать постоянный упор на разъяснение значения выборов для осуществления задач политической реформы, обеспечения полновластия Советов, успеха перестройки в целом, на ответственные задачи, которые предстоит осуществить трудящимся республики в 1990 году. Активизировать пропаганду Обращения ЦК КПСС к советскому народу в связи с выборами, на основе его положений развернуть широкую агитационно-массовую работу среди населения, стремиться дойти до каждого избирателя. Больше проводить непосредственных встреч партийных и советских работников с населением. Улучшить освещение избирательной кампании в средствах массовой информации.

Усилить организаторскую работу партийных и советских органов по разрешению вопросов местного значения, повысить требовательность в этом плане к руководящим кадрам. Не допускать, чтобы в ходе избирательной кампании снижалась деловая активность советских органов.

4. Предложить т. Власову А. В. осуществить меры, направленные на активизацию работы государственных органов РСФСР с учетом предстоящих выборов и социально-экономических условий, складывающихся в регионах. Считать необходимым, чтобы в период избирательной кампании министры РСФСР, их заместители и другие работники чаще бывали на местах, оперативно откликались на возникающие вопросы, способствовали успешному проведению избирательной кампании.

Признать целесообразным, чтобы члены Российского бюро ЦК КПСС приняли непосредственное участие в организации избирательной кампании на местах, осуществили в январе — феврале 1990 года соответствующую работу в автономных республиках, краях и областях РСФСР.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК — НА КОНТРОЛЕ

О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС от 28 декабря 1987 года «О СЕРЬЕЗНЫХ НЕДОСТАТКАХ В РАБОТЕ РИТУАЛЬНО-ПОХОРОННЫХ СЛУЖБ»

Постановление Секретариата ЦК КПСС

5 января 1990 г.

1. Согласиться с соображениями по данному вопросу, изложенными в записке Социально-экономического отдела ЦК КПСС (прилагается).

2. Направить указанную записку ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии для безотлагательного принятия решительных мер по наведению порядка в организации ритуально-похоронного обслуживания.

3. Передать на рассмотрение Совета Министров СССР содержащиеся в записке предложения по улучшению технического оснащения ритуально-похоронных служб, пересмотру размера пособия на погребение.

О ходе выполнения постановления ЦК КПСС от 28 декабря 1987 г. «О серьезных недостатках в работе ритуально-похоронных служб»

В порядке контроля Социально-экономический отдел ЦК КПСС с выездом на места проанализировал ход выполнения данного постановления. Результаты анализа позволяют сделать вывод, что за два прошедших года положение дел с организацией похоронного обслуживания не улучшилось. Горе и трудности граждан, понесших тяжелую утрату, по-прежнему усугубляются серьезными недостатками в работе ритуально-похоронных служб. Существующая в большинстве городов, рабочих поселков и в сельской местности практика оформления и получения необходимых документов, предоставления неотъемлемых услуг похоронного ритуала отнимает у людей много времени, порождает вымогательство и поборы, вызывает справедливое негодование и возмущение населения.

Об этом свидетельствуют и многочисленные письма граждан, поступающие в центральные органы, редакции газет и журналов. Так, т. Вольперт из Астрахани пишет, что ...похороны превратились у нас в грязный бизнес лишенных совести людей. А ведь это безразличность,

доведенная до святотатства». Тов. Сидоренко из Саратова отмечает: ...цена смерти близкого человека выражается не столько в деньгах, сколько в степени унижений, через которые нужно пройти и, похоже, не только у нас на Волге».

Сложившаяся ситуация в значительной мере обусловлена тем, что многие партийные комитеты оставили без внимания вопросы, поднятые в указанном постановлении ЦК КПСС. Ими не проявляется должной требовательности к коммунистам-руководителям местных советских и хозяйственных органов, призванным решать эти проблемы.

Как следствие, в большинстве регионов страны, даже в крупных городах и районных центрах, так и не созданы специализированные подразделения, берущие на себя заботы по оказанию населению всех необходимых похоронных услуг. Действующие же в ряде мест ритуальные службы выполняют крайне ограниченный набор и объем таких услуг. Во Владивостоке, Йошкар-Оле, Казани, Тюмени, многих других городах РСФСР ими выполняется менее трети заказов на копку могил,

изготовление гробов, транспортное обслуживание похорон.

Неудобен для людей и режим работы этих служб. В Российской Федерации, например, значительная их часть открыта только до 17 часов и бездействует в воскресные и праздничные дни, что превращает в трудноразрешимую проблему соблюдение сроков похорон. Лишь в нескольких крупных городах республики имеются агентства, принимающие заказы на дому на комплекс услуг похоронного ритуала.

Зачастую прием населения для оформления необходимых документов и заказов осуществляется в малоприспособленных для этих целей помещениях, вся обстановка которых увеличивает горечь понесенной утраты. Такое положение имеет место даже в Москве, где во многих патологоанатомических отделениях больниц (откуда, как правило, начинается последний путь человека) состояния соответствующих помещений и организация исполнения необходимых процедур наносят дополнительную моральную травму близким умершего. Аналогичная обстановка наблюдается и в двух крайне перегруженных московских крематориях.

Вследствие неудовлетворительной организации и оплаты труда, недостатков в ценообразовании многие участки похоронных служб плохо укомплектованы кадрами. Нередко этим пользуются люди, стремящиеся извлечь максимальную выгоду из чужого горя. Например, в Тамбове один из кооперативов взимает за копку могил сумму, более чем в 10 раз превышающую государственные расценки на этот вид услуг.

Из-за недостаточно настойчивой позиции Советов Министров союзных республик, несогласованных действий многих республиканских министерств бытового обслуживания населения и жилищно-коммунального хозяйства, пассивности местных органов власти за два года практически не улучшилась материально-техническая база ритуально-похоронного обслуживания. В стране не начато строительство ни одного крематория. Ими не располагают даже большинство городов с миллионным населением. Если положение не изменится, то, по оценке Академии коммунального хозяйства имени К. Д. Памфи-

лова, потребуется отвести под кладбища в течение 15 лет около 2 млн. га земли. Практически повсеместно не ведется сооружение специализированных предприятий по изготовлению похоронных принадлежностей. Те же, что имеются, неудовлетворительно обеспечиваются лесными материалами, сырьем для изготовления памятников и траурных венков.

В запущенном состоянии продолжают оставаться многие места захоронения. Ввод в эксплуатацию новых кладбищ осуществляется без должного благоустройства, организации специальных маршрутов общественного транспорта.

В связи с изложенным необходимо, чтобы ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии дали принципиальную партийную оценку состоянию похоронного обслуживания населения и безотлагательно приняли решительные меры по наведению в этом деле порядка, созданию гуманной, отзывчивой к нуждам понесших тяжелую утрату людей системы организации гражданских похорон.

На положении дел с ритуальным обслуживанием отрицательно сказывается также нерешенность ряда важных вопросов, требующих вмешательства союзных органов. В стране практически отсутствует производство специальных автомобилей и другой техники для выполнения похоронных услуг, технологических линий для изготовления элементов надгробных сооружений, оборудования для крематориев. До сих пор не пересмотрен размер пособия на погребение, имеющий сегодня символический характер и составляющий 5—10 руб. в сельской местности и 10—20 руб. в городе. В этой связи представляется целесообразным, не дожидаясь принятия Закона о пенсионном обеспечении граждан в СССР, ввести повсеместно, начиная с 1991 г., выплату единого пособия семьям умерших пенсионеров в размере, соответствующем реальным затратам на похороны, а также в установленном порядке определить минимальный размер пособия, выплачиваемого семьям умерших рабочих и служащих за счет средств предприятий и организаций.

**О ходе выполнения постановления Секретариата ЦК КПСС
от 27 февраля 1989 года
«О записке Прокуратуры СССР
«О незаконном использовании детского труда»**

В соответствии с поручением ЦК компартий Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Молдавии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана, Гособразование СССР, Госкомтруд СССР и ВЦСПС доложили о ходе выполнения указанного постановления. Комитетом партийного контроля при ЦК КПСС, Идеологическим и Аграрным отделами ЦК КПСС в октябре 1989 г. была организована проверка выполнения данного постановления в Таджикской ССР и Туркменской ССР. Профсоюзными органами в сентябре — октябре 1989 г. проверено 2300 хозяйств по соблюдению трудового законодательства, правил и норм охраны труда несовершеннолетних при уборке хлопка и табака.

Материалы проверок состояния дел на местах, представленные информации позволяют сделать вывод, что в 1989 г. не проводилось массового организованного привлечения учащихся к сельскохозяйственным работам с отрывом от учебы.

Во многих хлопкосеющих республиках вырос уровень механизации трудоемких процессов, совершеннее стала технология выращивания технических культур. В Туркменской ССР уровень механизированной уборки хлопка доведен до 73 проц. На 10 тыс., или в 1,5 раза больше прошлого года, работало хлопкоуборочных комбайнов в Узбекской ССР. В Киргизской ССР и Молдавской ССР значительно повышена доля механизированных работ при возделывании табака.

Партийные, советские, профсоюзные и хозяйственные органы усилили контроль за соблюдением законодательства о труде подростков, стали строже спрашивать с руководителей, допускающих нарушения при привлечении школьников на уборку хлопка и табака.

В Молдавской ССР за нарушение порядка прохождения медосмотров, привлечение к уборке и переработке

табака несовершеннолетних детей наказано в административном порядке 19 хозяйственных руководителей. Многим из них дана партийная оценка.

По фактам незаконного привлечения подростков к уборке хлопка в Туркестанском районе Чимкентской области и участия несовершеннолетних в выполнении трудоемких работ в овцеводстве в Самарском районе Восточно-Казахстанской области виновные привлечены к ответственности.

Технической инспекцией труда профсоюзов наложены штрафы за нарушения законодательства о труде несовершеннолетних на 143 должностных лица.

Вместе с тем проверка показала, что местные партийные и советские органы хлопкосеющих и других регионов не приняли в полном объеме надлежащих мер для пресечения фактов незаконного привлечения учащихся школ и профессионально-технических училищ на сельскохозяйственные работы, не связанные с учебным процессом.

Так, например, в Марыйской области Туркменской ССР продолжается организованное отвлечение от занятий несовершеннолетних школьников на уборку хлопка в ущерб учебному процессу и здоровью подростков. В октябре 1989 г. здесь на уборочные работы было привлечено 50 тыс. школьников 7—10 классов и 6 тыс. учащихся СПТУ. При этом нередко труд учащихся был организован без регламентированных перерывов, с превышением норм выработки, при отсутствии нормальных бытовых условий, нарушении правил перевозок детей.

Во многих хозяйствах Узбекской ССР, Таджикской ССР, Киргизской ССР, Молдавской ССР широко стало практиковаться привлечение детей к работам на уборке хлопка и табака в свободное от занятий время под видом работы на семейном подраде.

Больше того, в колхозе «Коммунизм» Хатлонской области Таджикской ССР на поле семейного звена Мама-раджабова работали 10 школьников, не являющихся детьми членов семейного звена.

Установлены грубые нарушения трудового законодательства в колхозе «Бируинца» Лазовского района Молдавской ССР. Здесь на операции нанизывания табачного листа работали 60 детей, среди которых были даже 7—8-летние. А на уборке табака только в двух колхозах: «Бируинца» и «Октомврие» Унгенского района работало 200 детей.

В ученических производственных бригадах Таджикской ССР допускаются нарушения законодательства в части охраны труда подростков: работа в выходные дни, несоблюдение продолжительности рабочего дня и рабочей недели, периодичности перерывов, правил перевозок учащихся. В Ходжентском районе Ленинабадской области учащиеся средней школы № 5 работали в течение почти 30 дней без выходных, а члены ученической производственной бригады пятой школы Коммунистического района Хатлонской области по 7 часов в день. Школьники СШ № 28 Аштского района Ленинабадской области перевозились на не оборудованном для перевозки людей транспорте, который при этом не проходил технического осмотра перед выпуском на линию, не обследовалось состояние здоровья водителя. В путевке запись: «Для перевозки мелкого груза».

В Таджикской ССР установлены нарушения санитарно-гигиенических норм в организации трудовой деятельности школьников при сборе хлопка. Практически ни в одном из хлопкосеющих районов не осуществлялся качественно организованный медосмотр учащихся перед хлопкоуборочной кампанией. Во время работы не осуществлялись фиксированные перерывы, предупреждающие утомляемость, не соблюдался питьевой режим, на расстоянии 1—1,5 км располагались от мест сбора пункты приема хлопка.

Анализ материалов профилактических осмотров свидетельствует о значительном влиянии подобных нарушений на здоровье детей: в хлопкосеющих районах за последнее время процент детей со сколиозом возрос в 3 раза.

По причине плохой организации труда и отдыха, воспитательной работы имеются случаи травматизма и гибели детей. Так, в Векиль-Базарском районе Марьинской области за 9 месяцев 1989 г. установлено 26 случаев травматизма школьников. В колхозе имени Полторацкого Сакар-Чагинского района получил серьезную травму — перелом обеих ног — учащийся 9 класса двенадцатой школы Б. Курбанов. Но от прокуратуры этот случай был скрыт. В Марьинском районе Туркменской ССР только с 1 сентября по 21 октября 1989 г. зарегистрировано 42 случая производственных травм школьников. За этот же период по поводу заболеваний в центральную районную больницу обратилось 125 учащихся.

В колхозе «Коммунизм» Фарабского района Чарджоуской области при самовольном привлечении бригадиром А. Кудратовым школьников на сельхозработы утонула учащаяся 10 класса Г. Даныева.

В ЦК КПСС и в ЦК КП Киргизии обратился К. Болотов по поводу безответственного отношения к судьбе детей со стороны педагогов средней школы имени Тоголок Молдо Сузакского района Ошской области.

Школьники, работая в колхозе «Тендик» на уборке хлопка, оставались без присмотра учителей, избил учащегося А. Болотова, который вот уже более месяца находится в больнице.

Информируя Центральный Комитет о ходе выполнения постановления ЦК КПСС от 27.02.89 г. КПК при ЦК КПСС, Идеологический и Аграрный отделы ЦК КПСС считают целесообразным продлить контроль за выполнением данного постановления до 1 января 1991 г.

**Идеологический
отдел ЦК КПСС**

**Аграрный отдел
ЦК КПСС**

**КПК
при ЦК КПСС**



В КОМИТЕТЕ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС

О РАБОТЕ КОМИТЕТА ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС (Информация за январь 1990 г.)

Контроль за выполнением партийных решений

Чтобы ускорить решение продовольственной проблемы, надо задействовать все резервы, использовать все возможности. Пожалуй, самый очевидный резерв здесь — улучшение хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Например, только в Узбекистане ее потери составляют почти 1,5 млн. т. Ежегодно 25—30 проц. выращенных плодово-овощей, картофеля, винограда не доходит до потребителя.

Разработанная в республике долговременная программа развития перерабатывающей промышленности охватывает широкую номенклатуру сельскохозяйственной продукции. Предусмотрено, в частности, на базе импортного оборудования создать в 1989—1990 гг. новые мощности по сушке и заводской обработке кишмиша, выпуску маргарина и крекеров, розливу прохладительных напитков, изготовлению томатной пасты. Однако эта программа, как показала проверка, проведенная Комитетом партийного контроля, выполняется неудовлетворительно.

Установлено, что отдельные коммунисты-руководители Совета Министров Узбекской ССР, Госагропрома республики, Министерства внешних экономических связей СССР, ряда подведомственных объединений, предприятий и организаций допустили недисциплинированность и безответственность в практической реализации решений партии и правительства о сооружении в республике предприятий, цехов и участков по переработке сельскохозяйственной продукции на основе импортного оборудования. Так, из семи объектов, подлежащих сдаче в эксплуатацию в 1989 г., пущен лишь один. Практически «заморожены» израсходованные на эти цели 14 млн. инвалютных руб. и 18 млн. руб. капитальных вложений.

Комитет партийного контроля обратил внимание ЦК Компартии Узбекистана, парткома Министерства внешних экономических связей СССР на отсутствие должного контроля за ходом выполнения решений партии и правительства по данному вопросу. Им поручено привлечь к партийной ответственности конкретных виновников недостатков. Решено вернуться к данному вопросу по итогам работы за 1990 г.

Рассмотрена работа руководителей партийных организаций ряда городов и районов Смоленской области по демократизации партийной жизни. Проверка показала, что существенных сдвигов в этой работе еще не произошло. Крайне медленно решается одна из главных задач демократизации партийной жизни, связанная с повышением роли и ответственности первичных партийных организаций. Каждый третий коммунист-руководитель, наказанный в партийном порядке, привлечен к ответственности, минуя первичную парторганизацию. Во многих партийных организациях партийные собрания по-прежнему проходят при слабой посещаемости и низкой активности коммунистов.

Принижена роль пленумов партийных комитетов, на обсуждение которых еще редко выносятся недостатки и упущения в работе, а также факты личного неправильного поведения ряда секретарей райкомов и горкомов партии. Как правило, такие факты рассматриваются непос-

редственно на бюро обкома партии. Затянулся период становления комиссий партийных комитетов, призванных активизировать работу выборных органов, способствовать укреплению принципа коллективности руководства.

Демократизация практически не затронула работу с кадрами. Так, в ходе последних отчетов и выборов из 92 секретарей райкомов, горкомов и обкома партии на альтернативной основе избраны лишь два. Выдвинутые кандидатуры редко обсуждаются в первичных парторганизациях и трудовых коллективах, не разработана система демократического формирования резерва кадров.

Все это приводит к серьезным кадровым просчетам. Так, первый секретарь Угранского РК КПСС И. М. Митин был избран без предварительного открытого обсуждения его кандидатуры среди коммунистов первичных парторганизаций, глубокого изучения политических, деловых и моральных качеств. Впоследствии он был освобожден от работы и привлечен к строгой партийной ответственности за проявленную нескромность и нарушения партийных принципов в работе с кадрами. Подобная ситуация имела место и при выдвижении первым секретарем Шумяцкого РК КПСС И. В. Жукова. Не изжита негодная практика навязывания партийным организациям кандидатов на выборные должности «сверху».

Некоторые горкомы и райкомы партии по-прежнему уповают в основном на командные методы руководства, подменяют советские и хозяйственные органы. Например, решением бюро Сычевского РК КПСС были утверждены показатели на 1989 г. по надою и закупке молока на фуражную корову, по производству зерновых и овощных культур, получению среднесуточных привесов животных на откорме. Бюро Смоленского РК КПСС в 1989 г. приняло постановления «О проведении призыва на действительную военную службу граждан 1971 года рождения», «О проведении смотра-конкурса на лучшее личное подсобное хозяйство», «О проведении районного смотра готовности совхозов, колхозов, других предприятий и организаций агропромышленного комитета к весенне-полевым работам 1989 года», «О создании координационного совета по борьбе с нарушителями правил торговли и общественного питания». В то же время райкомы и горкомы партии зачастую упускают из поля зрения вопросы демократизации внутрипартийной жизни, укрепления партийных рядов, перестройки идеологической работы.

Многие партийные комитеты не уделяют должного внимания воспитанию у коммунистов сознательной дисциплины, основанной на высоком чувстве партийного долга. Ежегодно за пьянство, морально-бытовое разложение, уголовные преступления и другие проступки привлекаются к партийной ответственности в целом по области около 2000 коммунистов.

Настоятельная необходимость повсеместного повышения боевитости партийных организаций, усиления политической работы в массах диктуется положением дел в экономике Смоленской области. Среднегодовое валовое производство сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств за три года текущей пятилетки снизилось на 6 проц., в том числе по растениеводству — на 13 проц. В промышленности каждое пятое предприятие — нерентабельно, каждое четвертое — срывает договорные поставки. За четыре года пятилетки недопоставлено продукции на сумму свыше 160 млн. руб.

Записка по результатам проверки направлена Смоленскому обкому КПСС для принятия необходимых мер.

В Комитет партийного контроля поступил протокол собрания парторганизации ЖЭУ-14 Ленинского района г. Черновцы, на котором рассматривалось заявление коммуниста Н. Н. Косова о добровольном выходе из партии. Даже некоторые штрихи его биографии говорят о том, что это — не случайный для партии человек. Член КПСС с 1964 г., военнотрудовой, находился в составе ограниченного контингента советских войск в Афганистане, был ранен, награжден орденом Красной Звезды. Сейчас —

на пенсии. В 1988 г. был избран заместителем секретаря парторганизации ЖЭУ-14, с декабря 1988 г. по апрель 1989 г. исполнял обязанности секретаря партбюро.

Свое решение Н. Н. Косов мотивировал тем, что разуверился в правильности создания территориальных парторганизаций. Коммунисты, состоящие в этих парторганизациях (в основном пенсионеры), оторваны от жизни партии. Партийные комитеты проявляют равнодушие к их нуждам, устранились от руководства ими, с мнениями коммунистов не считаются. Рассмотрев персональное дело Н. Н. Косова, партсобрание удовлетворило его просьбу о выбытии из партии. Вместе с тем коммунисты, желая обратить внимание на негативные процессы, происходящие в территориальных организациях, приняли решение направить материалы собрания в КПК при ЦК КПСС.

Проверкой на месте установлено, что, несмотря на значительный удельный вес коммунистов (около 15 проц. от всей парторганизации района), находящихся в территориальных парторганизациях, Ленинский райком партии (первый секретарь В. Г. Кардуба) не уделяет им должного внимания, не видит в них активных помощников в проведении политики партии среди населения района. Длительное время на бюро райкома партии не рассматривалась деятельность территориальных парторганизаций. Не нашлось места для анализа их работы и на отчетно-выборной районной партконференции, последующих пленумах райкома партии. Последний раз отчет одной из таких парторганизаций (ЖЭУ-3 «О работе с письмами и жалобами трудящихся») был рассмотрен на бюро райкома партии в июне 1983 г.

Все это отрицательно сказывается на боевитости парторганизаций, активности членов партии, состоящих в них на учете. Как показала проверка ряда парторганизаций ЖЭУ, их секретари, члены партбюро не всегда правильно понимают задачи по перестройке своей работы. У коммунистов нет четкой программы действий в условиях политической общественной жизни, которая значительно усиливается в последнее время в связи с предстоящими выборами в местные Советы, подготовкой к XXVIII съезду КПСС. На партсобрания часто выносятся вопросы хозяйственного характера, на решение которых парторганизации не могут практически воздействовать. Редко обсуждаются вопросы улучшения воспитательной работы по месту жительства, повышения активности коммунистов. Слабо поставлена работа по выполнению собственных решений, реализации критических замечаний.

На собрании парторганизации ЖЭУ-14, где обсуждались результаты проверки, указанные недостатки нашли подтверждение в выступлениях коммунистов. Острой критике были подвергнуты отдельные руководители района, города, области.

Материалы проверки Комитет направил на рассмотрение ЦК Компартии Украины.

Проанализирована работа парткома Министерства путей сообщения СССР по повышению ответственности коммунистов — работников аппарата за удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в перевозках. Проверка показала, что в 1989 г. железнодорожный транспорт не обеспечивал перевозки важнейших народнохозяйственных грузов. С заданием по их отправлению не справились 17 железных дорог из 32. Особенно неудовлетворительное положение сложилось с доставкой потребителям импортных грузов. В октябре 1989 г. в морских портах, на пограничных железнодорожных станциях в ожидании перегруза в судах, иностранных вагонах и складах находилось около 4,4 млн. т грузов. Это были в основном продукты питания и товары народного потребления.

Продолжают иметь место крупные недостатки в эксплуатационной работе, ухудшаются показатели использования подвижного состава, медленно внедряются в практику научно-технические разработки, неудовлетворительно обеспечивается сохранность грузов. Допускаются

многочисленные случаи нарушений графика движения поездов (на конечный пункт с опозданием прибывает каждый седьмой поезд), крайне низка культура обслуживания пассажиров. По данным Госкомстата СССР, каждый пятый пассажир не удовлетворен работой проводников вагонов, каждый третий — состоянием постельных принадлежностей, 80 проц. пассажиров высказывают претензии к работе вагонов-ресторанов.

Отмеченные недостатки в известной мере объясняются дестабилизацией обстановки в некоторых регионах страны, обострением межнациональных отношений. Однако главная причина состоит в том, что многие секретари партийных организаций структурных подразделений министерства, коммунисты-руководители аппарата не критически оценивают результаты своего труда, склонны видеть причины неустойчивой работы транспорта прежде всего в недоработке центральных экономических ведомств, нехватке выделяемых отрасли финансовых и материально-технических ресурсов. Недостаточное внимание уделяется анализу личного вклада коммунистов в перестройку, повышению персональной ответственности руководящих работников министерства за положение дел на вверенных им участках, улучшению условий труда и быта железнодорожников.

Партком министерства (секретарь М. Ф. Подколзин) не оказывает должного влияния на совершенствование стиля работы аппарата, не предъявляет спроса к коммунистам-руководителям за внедрение экономических методов управления, передовых форм организации труда, мирится с затянувшимися сроками разработки новой структуры управления отраслью, а также нового Устава железных дорог СССР. Ослаблен контроль за деятельностью коммунистов-работников аппарата по выполнению решений партии и правительства. Принимаемые решения не подкрепляются организаторской работой, проверкой исполнения.

Комитет установил контроль за устранением выявленных проверкой недостатков.

Апелляции

В январе на заседаниях Комитета рассмотрено 38 апелляций.

В 20 случаях Комитет принял положительные решения: 15 товарищей восстановлены в партии, у 4 — отменены решения о наложении взысканий, у одного — смягчено наказание. В 6 случаях подтверждены решения партийных органов об исключении из КПСС и наложении партийных взысканий. По 12 апелляциям принятие решений отложено.

Обращаясь с апелляцией в вышестоящий партийный орган, коммунист, естественно, рассчитывает прежде всего на объективное рассмотрение его персонального дела. Он также надеется на отмену вынесенного ему партийного взыскания или по крайней мере на его смягчение. Иначе зачем апеллировать? Но в любом случае человек и в мыслях не держит, что партийное наказание может быть ему усилено. И нетрудно представить себе «удивление» бывшего преподавателя Киевской музыкальной школы № 19 А. П. Шестерненко, когда Ленинградский райком партии г. Киева, рассмотрев ее апелляцию на объявленное взыскание, исключил ее из членов КПСС. А ведь партийная организация поставила ей всего лишь на вид. Не правда ли, как любил говорить один из героев А. С. Грибоедова, дистанция огромного размера. Хотим подчеркнуть особо: привлекая внимание к этому факту, мы вовсе не стремимся кого-то «подловить». Речь идет о демократизации дисциплинарной практики в партии, о принципиальных основах деятельности такого ее важного института, как институт апелляций.

Однако вернемся к персональному делу А. П. Шестерненко. Она критиковала администрацию, критиковала давно, зачастую с явным перекором, направляя многочисленные письма в самые разные инстанции. На этой почве и возник конфликт, который все больше разгорался. В конечном счете партийная организация вынесла ей взыскание, обернувшееся затем исключением из партии.

Разумеется, А. П. Шестерненкова продолжала апеллировать. Киевский горком Компартии Украины восстановил ее членом КПСС, объявив строгий выговор за неправильное поведение в коллективе. ЦК Компартии республики подтвердил это решение. На первый взгляд, все как надо. Заведенный порядок соблюден. Однако есть в этом деле еще одно «но», на которое хотелось бы обратить внимание. Рассматривая апелляцию А. П. Шестерненковой, ЦК Компартии Украины почему-то прошел мимо результатов проверки своего же идеологического отдела. А обратить внимание было на что. В частности, проверка выявила необъективность, допущенную партийными органами г. Киева при разборе ее персонального дела. Отмечалось также, что часть вины за возникший конфликт лежит на администрации, партийной и профсоюзной организациях музыкальной школы, которые не были самокритичны в оценке всех явлений, имевших место в коллективе.

Комитет партийного контроля отменил решения партийных органов Украины об объявлении А. П. Шестерненковой строгого выговора, ограничившись обсуждением вопроса на своем заседании.

Продолжалась работа по партийной реабилитации лиц, необоснованно репрессированных в 30—40-е и начале 50-х годов. Рассмотрено 29 дел.

За месяц в Комитет поступило 2 975 писем трудящихся. По каждому из них принимались необходимые меры.

Работа в местных партийных организациях

В январе в командировки в местные партийные организации выезжали 20 ответственных работников Комитета партийного контроля. Они осуществляли контроль за выполнением решений партии, проверяли апелляции и письма, поступившие в Комитет, участвовали в работе выборных партийных органов, встречались с коммунистами, трудящимися.

С ходом перестройки, демократизации, организацией контроля за принятыми решениями ознакомился в Архангельской областной партийной организации с 8 по 10 января кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Комитета партийного контроля при ЦК КПСС Б. К. Пуго. Откровенные беседы с коммунистами состоялись на ряде предприятий и организаций города и области, в Северодвинском горкоме и Архангельском обкоме КПСС.

Курс партии на всестороннее обновление общества, внутрипартийных отношений получил полную поддержку. Вместе с тем коммунисты критиковали руководство ЦК, партийные комитеты за медленное осуществление перемен, слабый спрос за порученное дело с конкретных руководителей-коммунистов. По мнению некоторых, «партия топчется на месте». Предлагалось ускорить проведение партийного съезда, прямо, тайно и альтернативно избирать его делегатов. Резко критиковалась непоследовательность в реализации экономической реформы. Остро ставился вопрос о необходимости ликвидации необоснованных привилегий.

Говорилось о слабости и аморфности идеологической работы. Так, коммунист И. В. Жуков заявил, что некоторые критики буквально «раскатали партию, государство и армию», однако таким нападкам зачастую должного отпора не дается.

В своих выступлениях Б. К. Пуго рассказал о работе Центрального Комитета, Комитета партийного контроля, ответил на многочисленные вопросы.

Основной лейтмотив встреч и бесед Председателя КПК при ЦК КПСС, ответственных работников Комитета — необходимость активизации усилий всех коммунистов в осуществлении перестройки, единство действий местных парторганизаций и руководящих органов партии. Коммунисты предлагали конкретные меры по демократизации внутрипартийной жизни, подчеркивали актуальность укрепления дисциплины, ответственности и порядка.



В КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов

На десятом заседании Комиссии Политбюро, состоявшемся 17 октября 1989 г., были обсуждены результаты проведенной в первом полугодии работы правоохранительных, советских и партийных органов по рассмотрению вопросов, связанных с реабилитацией в судебном и партийном порядке лиц, подвергавшихся репрессиям в 30—40-е и начале 50-х гг., заслушана информация КПК при ЦК КПСС о реабилитации в партийном отношении лиц, проходивших по делу так называемой «антипартийной контрреволюционной группы правых Слепкова и других («бухаринская школа»)», в предварительном порядке рассмотрена справка ИМЛ при ЦК КПСС по так называемому «национал-уклонизму».

В текущем номере публикуются протокол этого заседания Комиссии, справка Комитета партийного контроля при ЦК КПСС и Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС о так называемой «антипартийной контрреволюционной группе правых Слепкова и других («бухаринская школа»)».

ПРОТОКОЛ № 10

заседания Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов

17 октября 1989 г.

Присутствовали члены
Комиссии:

А. Н. Яковлев, В. А. Крючков, В. А. Медведев,
Б. К. Пуго, Г. П. Разумовский,
В. И. Болдин, Г. Л. Смирнов.

Секретарь Комиссии:
Приглашены:

Н. И. Савинкин.
Генеральный прокурор СССР А. Я. Сухарев,
заместитель председателя Верховного суда СССР Р. Г. Тихомирнов,
заместитель Генерального прокурора СССР И. П. Абрамов,
помощник секретаря ЦК КПСС В. А. Кузнецов,
заместитель председателя Комитета партийного контроля при ЦК КПСС П. Я. Слезко,
старший научный сотрудник Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС А. А. Нуруллаев.

Члены рабочей группы:

В. П. Пирожков, П. А. Лаптев, Н. Ф. Катков,
В. П. Наумов, А. И. Фокин, С. Д. Могилат.

1. СЛУШАЛИ: Сообщение Прокуратуры СССР (т. Сухарев), Комитета партийного контроля при ЦК КПСС (т. Слезко) и Комитета государственной безопасности СССР (т. Пирожков) о результатах проведенной в первом полугодии 1989 г. работы правоохранительных, советских и партийных органов по рассмотрению вопросов, связанных с реабилитацией в судебном и партийном порядке лиц, подвергавшихся репрессиям в период 30—40-х и начала 50-х годов.

Выступили: тт. Яковлев, Медведев, Крючков, Пуго, Болдин, Тихомирнов

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию принять к сведению.

2. Поручить Прокуратуре СССР (созыв), Комитету госбезопасности СССР, Министерству юстиции СССР и Верховному суду СССР подготовить предложения по упрощению порядка и сокращению сроков рассмотрения дел на лиц, репрессированных в период 30—40-х и начала 50-х годов по решению судебных органов.

2. СЛУШАЛИ: Информация Комитета партийного контроля при ЦК КПСС (т. Слезко) о результатах рассмотрения материалов, связанных с реабилитацией в партийном отношении лиц, проходивших по делу так называемой «антипартийной контрреволюционной группы правых Слепкова и других («бухаринская школа»)».

В связи с фабрикацией этого дела в октябре 1932 г.— апреле 1933 г. без санкции прокурора было арестовано 38 человек. Большинство обвиняемых являлись представителями молодой советской интеллигенции, занимавшими руководящие посты в центральных и местных идеологических учреждениях, плановых и хозяйственных органах.

Проходившие по делу 33 члена и один кандидат в члены партии были исключены из ВКП(б) якобы за подпольную контрреволюционную деятельность правых.

Коллегия ОГПУ, рассмотрев 16 апреля 1933 г. сфальсифицированные материалы и даже не имея обвинительного заключения по делу, приговорила 34 его участника к различным срокам лишения свободы по обвинению в участии в «контрреволюционной организации правых, ставившей своей целью активную борьбу с Советской властью и восстановление капиталистического строя в СССР», в проведении «активной контрреволюционной деятельности и контрреволюционной агитации, направленной в интересах международной буржуазии».

В ходе проверок было установлено, что дело так называемой «антипартийной контрреволюционной группы правых Слепкова и других («бухаринская школа»)» подтасовано и расследовалось с грубейшими нарушениями уголовно-процессуальных норм. Впоследствии все лица, проходившие по этому делу, в судебном отношении были реабилитированы. В процессе партийной проверки не нашли подтверждений те политические обвинения, которые предъявлялись участникам дела при исключении из партии. Расценивать их взгляды как антипартийные, контрреволюционные не было никаких оснований.

Исходя из этого, Комитет партийного контроля при ЦК КПСС восстановил в партии А. Ю. Айхенвальда, П. К. Александрова, С. А. Александрова, А. Д. Арефьева, А. Ф. Астрову-Черникову, П. К. Башенкова, Д. Ф. Бузина, С. Г. Виноградова, Е. С. Гасперскую, И. Т. Жирова, А. Д. Зайцева, Б. И. Идельсона, Н. А. Карева, А. И. Кармалитова, П. Е. Кротова, В. В. Кузьмина, В. С. Лапкина, Т. Р. Левину, Е. М. Лобову-Буренину, Д. П. Марецкого, Б. П. Нестерова, В. С. Попова, С. Н. Радина, П. Ф. Сапожникова, А. Н. Слепкова, В. Н. Слепкова, Н. А. Углова, А. М. Чернухина и кандидатом в члены партии Г. С. Слесарева (всех — посмертно). Ранее в партии были восстановлены Ф. П. Медведев, П. Г. Петровский, К. Г. Хахарев и Е. В. Цетлин.

Принято решение о восстановлении в партии Н. А. Бардина, проходившего по делу так называемой «ленинградской контрреволюционной зинovieвской группы Сафарова, Залуцкого и других».

Выступили: тт. Крючков, Яковлев, Пуго, Савинкин

ПОСТАНОВИЛИ: Информацию КПК при ЦК КПСС принять к сведению.

3. СЛУШАЛИ: Проект сообщения в печати о заседании Комиссии.

ПОСТАНОВИЛИ: Проект сообщения в печати о заседании Комиссии принять с учетом замечаний.

4. СЛУШАЛИ: Предварительная справка Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС по так называемому «национал-уклонизму».

Выступили: тт. Яковлев, Пуго, Медведев, Смирнов

ПОСТАНОВИЛИ: Комитету партийного контроля при ЦК КПСС совместно с ЦК компартий союзовых республик рассмотреть материалы о реабилитации партийных и советских работников, обвинявшихся в «национал-уклонизме», установив сроки рассмотрения.

Председатель Комиссии
Секретарь Комиссии

А. Яковлев
Н. Савинкин

О ТАК НАЗЫВАЕМОЙ «АНТИПАРТИЙНОЙ КОНТРЕВОЛЮЦИОННОЙ ГРУППЕ ПРАВЫХ СЛЕПКОВА И ДРУГИХ («БУХАРИНСКАЯ ШКОЛА»)»

В связи с фабрикацией этого дела в октябре 1932 г.— апреле 1933 г. без санкции прокурора было арестовано 38 человек.

Айхенвальд Александр Юльевич (Юрьевич), 1904 г. рождения, русский, член партии с 1920 г., экономист Главсоюза зерновых и животноводческих совхозов¹

Александров Георгий Кириллович, 1904 г. рождения, русский, ассистент кафедры физики Саратовского педагогического института.

Александров Павел Константинович, 1898 г. рождения, русский, член партии с 1915 г., заместитель начальника сектора товарооборота Госплана СССР.

Александров Сергей Александрович, 1906 г. рождения, русский, член партии с 1930 г., аспирант Московского института истории и философии.

Арефьев Алексей Дмитриевич, 1898 г. рождения, русский, член партии с 1921 г., студент Московского строительного института.

Астров Валентин Николаевич, 1898 г. рождения, русский, член партии с 1917 г., старший научный сотрудник Института истории Ком-академии.

Астрова (Черникова) Александра Федоровна, 1899 г. рождения, русская, член партии с 1919 г., декан сценического факультета Государственного института кинематографии, консультант «Фильмсбыта» Союзкино.

Башенков Павел Константинович, 1899 г. рождения, русский, член партии с 1917 г., директор строительства льнокомбината в г. Костроме.

Белов Виктор Григорьевич, 1912 г. рождения, русский, член ВЛКСМ, аспирант сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева.

Бузин Даниил Федорович, 1887 г. рождения, русский, член партии

¹ Место работы всех привлеченных по этому делу лиц указывается на основании записей в протоколах допросов.

с 1918 г., директор Соболевско-Щелковского комбината.

Виноградов Сергей Георгиевич, 1905 г. рождения, чуваш, член партии с 1927 г., заведующий экономической секцией Татарского института марксизма-ленинизма.

Гасперская Елена Станиславовна, 1899 г. рождения, полька, член партии с 1919 г., секретарь сектора международных связей Исполкома Коминтерна.

Жиров Иван Тихонович, 1897 г. рождения, русский, член партии с 1917 г., главный редактор Соцэкгиза и заведующий кафедрой философии Института красной профессуры.

Зайцев Александр Данилович, 1899 г. рождения, чуваш, член партии с 1919 г., профессор Саратовского университета, заведующий кафедрой экономической теории.

Идельсон Борис Иосифович, 1895 г. рождения, еврей, член партии с 1917 г., помощник секретаря Исполкома Коминтерна И. А. Пятницкого по литературной работе.

Карев Николай Афанасьевич, 1902 г. рождения, русский, член партии с 1920 г., заместитель заведующего планово-организационным сектором Академии наук СССР.

Кармалитов (Кармлитов) Андрей Иванович, 1901 г. рождения, белорус, член партии с 1919 г., помощник управляющего трестом «Востокгипромет», профессор вузов в г. Свердловске.

Кротов Павел Ефремович, 1903 г. рождения, русский, член партии с 1926 г., экономист завода «Уралмаш» в г. Свердловске.

Кузьмин Владимир Васильевич, 1905 г. рождения, русский, член партии с 1921 г., заведующий социально-бытовым сектором крайплана в г. Новосибирске.

Лапкин Валериан Семенович, 1906 г. рождения, русский, член партии с 1927 г., заместитель директора Научно-исследовательского колхозного института в г. Саратове.

Левина Тейя Рубиновна, 1896 г. рождения, еврейка, член партии с 1916 г., заведующая кафедрой

Института советского права в г. Саратове.

Лобова-Буренина Евгения Максимовна, 1892 г. рождения, русская, член партии с 1918 г., слушательница курсов марксизма-ленинизма при ЦК ВКП(б) в г. Москве.

Марецкий Дмитрий Петрович, 1901 г. рождения, русский, член партии с 1919 по 1932 гг., с 1932 г. находился в ссылке в г. Йошкар-Оле, экономист Марийского облплана.

Медведев Федор Павлович, 1902 г. рождения, русский, член партии с 1919 г., доцент Татарского педагогического института и Института советского права в г. Казани.

Нестеров Борис Павлович, 1894 г. рождения, русский, член партии с 1918 г., член президиума уральской областной плановой комиссии в г. Свердловске.

Петровский Петр Григорьевич, 1899 г. рождения, русский, член партии с 1916 по 1932 гг., с 1932 г. находился в ссылке в г. Актюбинске.

Попов Василий Сергеевич, 1885 г. рождения, русский, член партии с 1905 г., слушатель курсов марксизма-ленинизма при ЦК ВКП(б) в г. Москве.

Просвирнин Петр Федорович, 1900 г. рождения, русский, член партии с 1919 г., инженер треста «Союзхозметиз».

Радин Сергей Николаевич, 1900 г. рождения, русский, член партии с 1919 по 1931 гг., старший научный сотрудник Института экономических исследований при Госплане СССР.

Сапожников Павел Флегонтович, 1897 г. рождения, русский, член партии с 1918 г., профессор планового института, член президиума облплана ЦЧО, ректор сельскохозяйственного института в г. Воронеже.

Слепков Александр Николаевич, 1899 г. рождения, русский, член партии с 1919 по 1932 гг., с 1932 г. находился в ссылке в г. Таре Западно-Сибирского края.

Слепков Василий Николаевич, 1902 г. рождения, русский, член партии с 1919 г., профессор Казань-

ского университета и Татарского педагогического института.

Слесарев Григорий Сергеевич, 1909 г. рождения, русский, кандидат в члены партии с 1931 г., аспирант педагогического института в г. Саратове.

Угланов Николай Александрович, 1886 г. рождения, русский, член партии с 1907 по 1932 гг., управляющий рыбным трестом в г. Тобольске.

Хахарев Константин Григорьевич, 1888 г. рождения, русский, член партии с 1905 г., начальник Управления оборудования треста «Спецсталь» в г. Москве.

Худяков Михаил Петрович, 1909 г. рождения, русский, член ВЛКСМ, старший ассистент педагогического института в г. Саратове.

Цетлин Ефим Викторович, 1898 г. рождения, еврей, член партии с 1918 г., заместитель начальника сектора техпропаганды Наркомтяжпрома СССР.

Чернухин Анатолий Михайлович, 1903 г. рождения, русский, член партии с 1920 г., доцент Коммунистического университета общественных наук в г. Москве.

Большинство обвиняемых являлись представителями молодой советской интеллигенции, занимавшими руководящие посты в центральных и местных идеологических учреждениях, плановых и хозяйственных органах. Среди арестованных было много бывших слушателей Института красной профессуры.

Коллегия ОГПУ, рассмотрев 16 апреля 1933 г. сфальсифицированные следствием материалы и даже не имея обвинительного заключения по делу, приговорила 34 его участника к различным срокам лишения свободы по обвинениям в участии в «контрреволюционной организации правых, ставившей своей целью активную борьбу с Советской властью и восстановление капиталистического строя в СССР», в проведении «активной контрреволюционной деятельности и контрреволюционной агитации, направленной в интересах меж-

дународной буржуазии». Некоторым обвиняемым инкриминировалось и то, что они являлись сторонниками террора против руководства.

В 1936—1941 г. большинство из них в связи с теми же и другими подобными обвинениями по приговорам военной коллегии Верховного суда СССР и постановлениям областных «троек» УНКВД были расстреляны.

В ходе проверок было установлено, что так называемое дело «антипартийной контрреволюционной группы правых Слепкова и других («бухаринская школа»)» было подтасовано и расследовалось с грубейшими нарушениями уголовно-процессуальных норм. Однако только часть лиц, проходивших по этому делу, была реабилитирована в судебном отношении в 50—60-е гг. Остальные реабилитированы в апреле 1989 г. в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 г.

В процессе партийной проверки не нашли подтверждения те политические обвинения, которые предъявлялись участникам дела при исключении их из партии. Их теоретические работы, обособывавшие пути построения социализма в нашей стране, носили дискуссионный характер и по ряду направлений являлись альтернативными по отношению к теории и практике насаждавшихся в тот период командно-административных и насильственных методов. Поэтому расценивать эти взгляды как антипартийные, контрреволюционные не было никаких оснований. Не было как таковой и конференции правых, организацию и участие в которой вменяли в вину некоторым исключенным из партии товарищам.

Как же возникло и развивалось это дело?

В начале 20-х годов Советская республика, встав на рельсы мирного строительства, приступила к осуществлению социалистических преобразований. Экономическая и политическая ситуация в стране была сложной. Она требо-

вала теоретического осмысления реального положения дел, поиска эффективных путей решения экономических задач, новых форм и методов партийной, советской, хозяйственной и культурно-воспитательной работы. Возникла острая необходимость в создании целой системы учебных заведений по подготовке высококвалифицированных кадров для партии, государства, народного хозяйства.

Начинают функционировать Коммунистическая академия, Промышленная академия, Институт красной профессуры, коммунистические вузы, совпартшколы в ряде крупных городов.

Одно из ведущих мест в деле подготовки кадров отводилось Институту красной профессуры (ИКП), организованному в Москве на основании декрета Совнаркома РСФСР от 11 февраля 1921 г. В этом декрете, подписанном В. И. Лениным, говорилось: «Учредить в Москве и Петербурге институты по подготовке красной профессуры для преподавания в высших школах республики теоретической экономики, исторического материализма, развития общественных форм, новейшей истории и советского строительства»¹.

Ведущую роль в учебной и научной деятельности ИКП и ряде других партийных научных учреждений играл Н. И. Бухарин. И это понятно. Видный политический деятель и теоретик, он внес значительный вклад в разработку ряда вопросов социалистического строительства. Его авторитет среди слушателей ИКП был высок. Многие из учеников Н. И. Бухарина стали его единомышленниками, проводниками его воззрений. Они занимали различные посты в идеологических структурах партии, вели активную теоретическую и публицистическую работу. Так, членами редколлегии «Правды» стали бывшие слушатели ИКП В. Н. Астров, А. Д. Зайцев, Д. П. Марецкий, Е. В. Цетлин. Возглавил журнал «Революция и нау-

ка» П. Ф. Сапожников. В редколлегию журнала «Большевик» вошли В. Н. Астров, А. Д. Зайцев, А. Н. Слепков, а В. В. Кузьмину был доверен отдел этого журнала. В редколлегию журнала «Коммунистический Интернационал» вошли А. Ю. Айхенвальд и Е. В. Цетлин. Членом редколлегии и фактическим редактором журнала «Под знаменем марксизма» стал Н. А. Карев.

Со временем слушателей ИКП, а затем и выпускников партийных вузов, которые разделяли идейно-теоретические взгляды Н. И. Бухарина, стали называть представителями «бухаринской школы», или в обиходе — «бухаринская школа». Школы же, как таковой, если иметь в виду организационные рамки, фактически не было.

Об этом свидетельствует, в частности, характеристика Е. М. Ярославского, данная так называемой «бухаринской школе» в 1927 г., в то время, когда Н. И. Бухарин еще «в одной упряжке» с И. В. Сталиным активно боролся против объединенной троцкистско-зиновьевской оппозиции. Е. М. Ярославский ставил тогда Н. И. Бухарину «в заслугу» наличие такой «школы», горячо защищал «эти молодые, растущие теоретические силы». Он писал в газете «Правда»: «Мы хотели бы остановить внимание товарищей на одном приеме новой оппозиции, посредством которого пытаются ошельмовать группу молодых товарищей, которую именуют «школой Бухарина». Мы думаем, что у т. Бухарина нет никакой **особой** школы. Школа Бухарина есть **ленинская** школа. Заслуга т. Бухарина заключается в том, что он действительно воспитал теоретически в духе ленинизма большое число молодых товарищей, которые ведут в нашей партии пропагандистскую, агитационную, литературную работу, ведут борьбу со всякими оппозиционными уклонами в нашей партии (конечно, при этом не исключены отдельные их ошибки, которые партия исправляет), поэтому ненависть троцкистской оппозиции направлена особенно против них»¹.

¹ Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства. 1921, № 12, с. 79.

¹ Правда, 1927, 24 июля.

Е. М. Ярославский в связи с этим приводил выдержки из «заявления 83-х»¹, направленные против молодых «бухаринцев», подвергал критике высказывания Г. Е. Зиновьева, напоминал, что В. Н. Астров и А. Н. Слепков в 1924 г. были введены в редакцию «Большевика» по предложению самого Г. Е. Зиновьева.

«Между прочим,— продолжал Е. М. Ярославский,— по адресу этой школы распространялись порой прямо клеветнические вымыслы, хотя многие из этих «молодых» имеют подпольный стаж работы, хотя некоторые из них рисковали... своей жизнью ради революции.

Пусть сколько угодно новая оппозиция пытается забрасывать грязью эти молодые, растущие теоретические силы,— мы уверены в том, что партия сумеет выковать из них не только стойких теоретиков-ленинцев, но и людей, которые при всяком трудном повороте в нашей истории будут уметь применить не только оружие критики, но, если понадобится, сумеют с оружием в руках отстоять дело пролетарской диктатуры. В этом у нас нет ни малейшего сомнения»²

Основной костяк так называемой «бухаринской школы» составили такие слушатели и работники Института красной профессуры, как А. Ю. Айхенвальд, П. К. Александров, В. Н. Астров, И. Т. Жиров, А. Д. Зайцев, Н. А. Карев, А. И. Кармалитов, В. В. Кузьмин, Д. П. Марецкий, С. Н. Радин, П. Ф. Сапожников, А. Н. Слепков, В. Н. Слепков.

Что это были за люди? Приведем краткие биографические данные некоторых из них.

Айхенвальд Александр Юльевич (Юрьевич) родился в 1904 г. в семье профессора. Русский. Член партии с 1920 г. В 1919—1920 гг. был на комсомольской работе в Москве, затем учился в Коммунистическом университете им. Я. М. Свердлова, одновременно работал лектором,

научным сотрудником, преподавателем. В 1925—1928 гг. учился в Институте красной профессуры, являлся членом секции научных работников, одновременно работал в Коминтерне, был членом редакции журнала «Коммунистический Интернационал».

После окончания ИКП он вел преподавательскую работу в Татарском коммунистическом университете (г. Казань). В 1931 г. поступил в аспирантуру ИКП по специальности «экономика, теоретические вопросы империализма и мирового хозяйства». А. Ю. Айхенвальд — автор монографии «Советская экономика», выдержавшей 5 изданий, многих статей по теории экономики и мирового хозяйства.

В 1930 г. за принадлежность к «правой оппозиции» А. Ю. Айхенвальд исключался из партии, но вскоре был восстановлен. Работал экономистом Главсоюза зерновых и животноводческих совхозов.

Марецкий Дмитрий Петрович родился в 1901 г. в г. Москве в семье торговца. Русский. Член партии с 1919 г. В 1921 г. окончил Коммунистический университет им. Я. М. Свердлова, в 1924 г. — Институт красной профессуры, где был оставлен руководителем семинара по теоретической экономике. Выезжал в научные командировки в Австрию, Германию и Англию.

До 1928 г. Д. П. Марецкий работал в газете «Правда», сотрудничал в журнале «Большевик». В 1929—1932 гг. он ученый секретарь плановой комиссии и заведующий экономическим кабинетом Академии наук СССР в Ленинграде. Д. П. Марецкий был автором первой научной биографии Н. И. Бухарина, многих статей по экономическим вопросам и вопросам международной политики. 2 апреля 1931 г. постановлением Ленинградской областной контрольной комиссии исключен из ВКП(б) за то, что в своем выступлении 30 октября 1930 г., он, как было записано, «не дал развернутой критики ошибок правого уклона и не вскрыл в духе партийной линии классовую базу правого оппортунизма». 8 мая 1931 г. Партколлегией ЦКК ВКП(б)

¹ Перед XV съездом в 1927 г. оппозиция подготовила документ с изложением своих взглядов, известный как «заявление 83-х».

² Правда, 1927, 24 июля.

в партии был восстановлен. Однако постановлением Президиума ЦКК ВКП(б) от 9 октября 1932 г. «как правый оппортунист, исключавшийся из партии, содействовавший распространению контрреволюционной литературы» Д. П. Марецкий был вновь исключен из партии и сослан на 3 года в Йошкар-Олу. В ссылке работал экономистом Марийского облплана.

Слепков Александр Николаевич родился в 1899 г. в г. Рязани, в семье учителя. Русский. Член партии с 1919 г. В 1921 г. окончил Коммунистический университет им. Я. М. Свердлова, в 1924 г. — Институт красной профессуры. Одновременно преподавал в комвузах. В 1924—1928 гг. работал в газете «Правда», журнале «Большевик» и одновременно ответственным инструктором и заведующим агитпропом Исполкома Коминтерна, избирался членом Московского комитета партии. В 1928—1932 гг. — член бюро и заведующий агитпропом Средне-Волжского крайкома ВКП(б), одновременно работал преподавателем Самарского комвуза, профессором пединститута и университета в г. Саратове. А. Н. Слепков — автор ряда трудов по истории партии и большого числа статей по вопросам партийной жизни для газеты «Правда», журнала «Большевик», других изданий.

21 октября 1930 г. парторганизация Самарского комвуза исключила А. Н. Слепкова из партии «за правооппортунистические ошибки». 21 марта 1931 г. Партколлегия ЦКК ВКП(б) восстановила А. Н. Слепкова в партии. В конце 1931 г. партколлегия Нижне-Волжского крайкома (г. Саратов) вновь исключила его из партии, но в феврале 1932 г. он был восстановлен решением пленума Нижне-Волжского крайкома ВКП(б).

9 октября 1932 г. Президиум ЦКК ВКП(б) вновь исключил А. Н. Слепкова из партии, рассматривая дело так называемого «союза марксистов-ленинцев», как «правого оппортуниста, ранее дважды исключавшегося из партии, содействовавшего контрреволюционной группе распространением ее лите-

ратуры». 11 октября 1932 г. по постановлению коллегии ОГПУ он был сослан на 3 года в Сибирь.

Среди крупных теоретических проблем, активно разрабатывавшихся представителями «бухаринской школы», центральное место занимали вопросы путей и методов социалистического строительства в нашей стране, отношений с крестьянством, изменения его мелкобуржуазной природы. Впоследствии их подходы и теоретические взгляды по этим проблемам были квалифицированы как «правооппортунистические» и «контрреволюционные» и имели для них трагические последствия.

Как и сам Н. И. Бухарин, его ученики считали, что главным вопросом экономики и политики переходного периода является вопрос о постепенном переводе миллионов мелкотоварных крестьянских хозяйств на развитие в социалистическом направлении. «Стихийную мелкобуржуазную экономическую силу, напор 22—24 млн. крестьянских хозяйств, — писал А. Ю. Айхенвальд, — стремящихся к богатству, к наживе, к торговому интересу, необходимо не уничтожать, а направить по новому руслу и использовать эту силу, этот напор, это стремление к наживе как основу и двигатель социалистического строительства. Если удастся стихийный напор мелкотоварного массива направить в такие формы и в такие каналы, чтобы он лился на социалистическую мельницу, — тогда силы социалистического сектора колоссально увеличатся...»¹

Сутью теоретических представлений «бухаринской школы» о будущем обществе и путях построения социализма в СССР была мысль о консолидации всех экономических и политических сил страны, об их единении в целях социалистического строительства. В вопросах накопления в переходный период представители «бухаринской школы» высказывались за то, чтобы наладить такие отношения между социалистическим сектором и остальными

¹ Айхенвальд А. Советская экономика. М.—Л., 1929, с. 275.

укладами экономики, которые позволили бы на равноправной основе превратить несоциалистические уклады в мощный источник необходимых средств. Они считали, что в реальных условиях того времени частное накопление не находилось в непримиримых противоречиях ни с методами, ни с главной целью социалистического накопления.

Большое место в своей теории «бухаринцы» уделяли вопросам кооперативного движения. По их мнению, основным путем переделки мелкотоварного крестьянского уклада был именно кооперативный путь. Крестьянская мелкобуржуазная сила, вливаясь в кооперативную форму развития, становится фактором роста социализма, утверждали они. Тем самым, считали «бухаринцы», нащупывается разрешение основной задачи социалистического строительства в стране с преобладанием мелкотоварного уклада: социалистический сектор оказывается руководителем мелкотоварного хозяйства, и экономическая сила гигантского мелкобуржуазного массава используется для создания социалистического сельского хозяйства. Непосредственная связь между социалистическим сектором и кооперированными массами мелких товаропроизводителей признавалась «бухаринцами» основной формой социалистического руководства развитием мелкотоварного хозяйства. «Соответственно этому и непосредственное вращение в социализм будет основным путем перестройки крестьянского хозяйства»¹ — такой вывод делали они.

В научных работах и публикациях представителей «бухаринской школы» последовательно развивалась и теория Н. И. Бухарина — «закон трудовых затрат». Согласно этой теории установление необходимой пропорциональности в затратах труда, распределение готового продукта между различными потребностями, регулирование роста различных частей производства, — все это входит в задачу пла-

нирования социалистического хозяйства, все это требуется с точки зрения «естественно-технической необходимости для создания равновесия в обществе».

В условиях технической реконструкции народного хозяйства страны на передний план выдвинулась проблема темпов индустриализации, ее источников, правильного соотношения в развитии промышленности и сельского хозяйства. Такая постановка вопроса выходила за экономические рамки и неизбежно перерастала в политическую проблему, поскольку самым непосредственным образом затрагивала интересы, отношения рабочего класса и крестьянства. Представители «бухаринской школы» особенно интенсивно стали заниматься этим вопросом во второй половине 20-х годов. Основной смысл их точки зрения сводился к тому, что индустриализация страны не должна и не может быть односторонним ростом промышленности. Движение по пути индустриализации нашей страны равносильно двустороннему развитию нашего хозяйства, т. е. известному сочетанию роста сельского хозяйства и промышленности.

Молодые «бухаринцы» подвергали резкой критике взгляды сторонников Л. Д. Троцкого, в частности, Е. А. Преображенского, настаивавших на проведении «сверхиндустриализации», рассматривавших крестьянство как основной источник накоплений для обеспечения общественного прогресса. Недопустимость такой политики обосновывалась следующими доводами: «Разве партии не известна теория «эксплуатации» крестьянства, сочиненная тов. Преображенским? Разве не от последнего исходила «директива» «перекачивать» из крестьянства во всяком случае не меньше, чем «перекачивает» из него буржуазия?... Разве не ясно теперь широчайшим партийным массам, что эта троцкистская политика означает разрыв рабоче-крестьянского блока, а разрыв блока означает

¹ Айхенвальд А. Советская экономика, с. 280.

не ускорение, а провал индустриализации?»¹

А. Н. Слепков подчеркивал, что «индустриализацию страны оппозиция предлагает осуществлять не на основе рабоче-крестьянского блока, а на основе растущего нажима пролетарского государства на крестьянство — повышения налогового обложения крестьянства, повышения оптовых и розничных цен на продукты промышленности. Линия ярких представителей объединенной оппозиции — эта политика усиленной перекачки средств из крестьянства — перспектива, которая теоретически оформилась в последних выступлениях Преображенского, давшего дополнительное обоснование своего «закона первоначального социалистического накопления». Так хочет «исправить» классовую линию пролетарского государства оппозиция. Но ведь эта линия, не имеющая ничего общего с ленинизмом, уже была преодолена и отброшена партией еще во время дискуссии с троцкизмом. Ее антипартийный, антипролетарский характер ясен теперь всякому сколько-нибудь сознательному партийцу»².

«Бухаринцы» считали, что отношения в данном случае между городом и деревней должны быть равноправными, что является одним из преимуществ социализма.

В развернувшейся в 1928 г. политической борьбе вокруг «хлебного кризиса» представители «бухаринской школы» активно поддерживали взгляды Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и М. П. Томского на недопустимость «чрезвычайных мер» по отношению к крестьянам. Они считали, что взятые темпы и методы индустриализации и коллективизации не согласуются с реальными, объективными возможностями развития общества по социалистическому пути.

Принципы и способы строительства нового общества, которые они отстаивали, входили в глубокое

противоречие с теорией и практикой «военно-коммунистических», командно-административных методов действий И. В. Сталина и его окружения. Критические суждения высказывали «бухаринцы» и по поводу складывавшегося тогда внутрипартийного положения.

По мере того, как с конца 1928 г. Н. И. Бухарин и его единомышленники стали подвергаться политическим гонениям, все большее давление оказывалось и на представителей «бухаринской школы».

Открытое наступление на Н. И. Бухарина и его сторонников началось на апрельском (1929 г.) объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б).

В выступлении Е. М. Ярославского на Пленуме молодым «бухаринцам» давалась уже иная, нежели ранее, оценка. Он заявил, например, что Н. И. Бухарин передоверил руководство «Правдой» людям политически незрелым: «Руководство фактически передано было группе молодых товарищей, может быть, теоретически и подготовленных, но не прошедших настоящей революционной большой школы»¹

Группа членов редколлегии «Правды» во главе с А. Н. Слепковым и В. Н. Астровым была обвинена в противодействии и саботаже политики ЦК партии в трудные и ответственные моменты по важнейшим вопросам, а Н. И. Бухарин в том, что вместо редколлегии в «Правде» якобы существует «безответственная обособленная группа из части редакторов, которая, не имея ни вашего ума, ни вашего опыта, тем не менее наилучшим образом знает решительно все вопросы на свете и не дает работать редакторам, не входящим в их группу»²

Д. З. Мануильский, поддержавший Е. М. Ярославского, в своем выступлении 20 апреля 1929 г. отметил: «Одним из моментов, способствовавших расхождению Буха-

¹ Слепков А., Марецкий Д. Экономическая платформа оппозиции. М., 1926, с. 14—15.

² Слепков А. Оппозиционные течения внутри ВКП(б). М.—Л., 1928, с. 36.

¹ Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (далее — ЦПА ИМЛ), ф. 17, оп. 2, д. 417, л. 6.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, д. 417, л. 6.

рина с большинством ЦК, несомненно, была слишком неосторожная защита тех молодых товарищей, которые группировались вокруг Бухарина»¹. В таком же духе выступали и другие сторонники И. В. Сталина. Эти оценки подытожил 22 апреля сам И. В. Сталин. Он сказал: «Тов. Бухарин говорил здесь, что марксисты не должны терпеть в своей литературе слово «дань». О каких это марксистах он говорил? Если он имел в виду таких, с позволения сказать, марксистов, как Слепков, Марецкий, Петровский, Розит и т. д., которые смахивают скорее на либералов, чем на марксистов, то возмущение тов. Бухарина вполне понятно»².

После апрельского (1929 г.) объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) критика представителей «бухаринской школы» продолжала нарастать. Особенно сильно она звучала на ноябрьском (1929 г.) Пленуме ЦК, когда был взят курс на форсированную коллективизацию. «Красные профессора» в критическом плане упоминались на Пленуме. И. М. Варейкис, в частности, сказал: «Жалки, смехотворны потуги слепковых, айхенвальдов и им подобных спасти теоретическое знамя т. Бухарина разговорами о том, какой «превосходный труд» оказались эти «Заметки экономиста». Еще более резко высказался Я. Б. Гамарник: «Мы не можем в руководстве терпеть людей, которые мешают нашей классовой борьбе, которые мешают нам в нашей работе, которые путаются между ног, которые то отмалчиваются на Пленуме, когда дело хорошо, то вылезают для отпора партии, когда положение становится потрудней, а в целом так же, как и молодые ученики, полагают, что нас в конечном счете ждет поражение на фронте классовой борьбы, и тогда они заговорят полным ртом»³. Подобные мнения разделяли и другие участники Пленума.

Грубый нажим на представителей «бухаринской школы» шел од-

новременно и по административной линии. Они смещались со своих постов, многие из них были переведены на работу на периферию. В ходе проходившей в 1929 г. партчистки они подверглись взысканиям за «поддержку правого уклона». К 1932 г. из числа молодых «бухаринцев», учившихся в Институте красной профессуры, в Москве остались только В. Н. Астров, И. Т. Жиров, Н. А. Карев, В. С. Попов и С. Н. Радин. В Казани работали А. Ю. Айхенвальд и В. Н. Слепков. А. Д. Зайцев и А. Н. Слепков работали в Саратове, П. К. Александров и А. И. Кармалитов — в Свердловске, В. В. Кузьмин — в Новосибирске, П. Ф. Сапожников — в Воронеже, П. К. Башенков — в Костроме.

Часть представителей «бухаринской школы» в 1929 г. была вынуждена выступить в центральной печати с критикой своих взглядов. Это объяснялось рядом обстоятельств объективного и субъективного порядка. Среди них важное значение имело заявление Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и М. П. Томского от 25 ноября 1929 г. о признании своих политических ошибок, что внесло в ряды учеников Н. И. Бухарина растерянность и недоумение, посеяло сомнения в правильности их убеждений. Большое воздействие на них оказало и то обстоятельство, что в 1929 г. И. В. Сталину на свою сторону, на сторону политики «чрезвычайных мер» и командно-административных методов социалистического строительства, удалось привлечь большинство ЦК партии. Вот что писал об этом Н. А. Угланов, один из сторонников Н. И. Бухарина, поддерживавший тесную связь с его учениками: «...На ноябрьском Пленуме ЦК партии в 1929 г. мы признали свои ошибки. Не знаю, как другие, но лично я тогда честно заявлял, что ошибся. Так велико было на меня воздействие огромного большинства выступавших на Пленуме ЦК товарищей».

Кроме того, казалось, что теоретические воззрения «бухаринцев» опрокидывает сама практика, что

¹ Там же, л. 162.

² Там же, л. 249.

³ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, д. 441, восп. 1, л. 33, 63, 66.

курс на форсированные темпы индустриализации и проведение «сплошной коллективизации» оправдывается.

Однако уже в 1931—1932 гг. социально-экономическая обстановка показала, что курс на «подхлестывание» экономики страны, искусственное разжигание межклассовых противоречий в соответствии со сталинской теорией обострения классовой борьбы по мере успехов социализма, игнорирование интересов целых классов и социальных слоев привели к крупным социально-экономическим и политическим провалам. Задания первой пятилетки по большинству показателей не были выполнены. В результате насильственной коллективизации в стране крайне обострилась политическая обстановка. Прошли массовые волнения крестьян. В 1932 г. во многих районах страны начался голод, вызванный преступной экономической политикой сталинского руководства. Ее жертвами стали миллионы людей.

Н. А. Угланов в заявлении в ЦКК ВКП(б) в марте 1933 г. писал: «В начале 1930 г. прошла массовая коллективизация и ликвидация кулачества как класса. Целый ряд трудностей при осуществлении этих грандиозных мероприятий, неизбежные перегибы — это вновь среди капитулирующих правых оживляет настроения борьбы против партии. Не выступая открыто, я в личных беседах и разговорах с отдельными товарищами говорил, что генеральная линия провалилась и руководство обанкротилось и будет искать козлов отпущения».

«Козлами отпущения», в частности, и явились представители «бухаринской школы». В признаниях, сделанных ими после ареста и позже, когда они находились в местах заключения, сквозь тенденциозную фразеологию четко прослеживается та социально-экономическая концепция, которой «молодые бухаринцы» придерживались еще в 20-е годы. В. Н. Слепков, например, писал в своем заявлении XVII съезду ВКП(б): «Я был убе-

жденным сторонником правооппортунистической политики, считая, что взятые партией темпы строительства нереальны, что наше колхозное движение административно навязано крестьянству и грозит разрывом союза рабочих и крестьян, что социализм должен быть построен путем «мирной» эволюции с вращением «переделанного» Советской властью кулака в этот социализм. Вместе с другими оппозиционерами я возмущался партийным режимом, который своим острием был направлен против нас, мешая нам разворачивать свою работу. Не отставал я от других и в клевете на вождя партии тов. Сталина, обвиняя его в троцкизме и изображая его непримиримость и стойкость как наклонность к зажиму внутрипартийной демократии».

Арестованный по делу «бухаринской школы» А. М. Чернухин на допросе 19 февраля 1933 г. показал следующее: «...Я вел со Слепковым (А. Н. — *Ред.*) разговоры на политические темы, основными вопросами у нас были: а) индустриализация, б) коллективизация, в) внутрипартийная демократия и партруководство. Как у меня на квартире, так и у Слепкова поочередно эти вопросы всплывали, и в позиции Слепкова в основном сводились к следующему:

1. Партия в вопросах коллективизации допускает ошибки, которые выражаются в том, что рост колхозного движения происходит под нажимом, что приводит к недовольству крестьян, и что все это приведет страну к гибели.

2. В партии после смерти Ленина не стало должного руководства. Все подменяется личной диктатурой Сталина, который старых испытанных руководителей отстраняет от руководства. Слепков много говорил о Сталине, выражая свою ненависть к нему, приводил примеры его грубости и т. д.

Все лица, бывавшие из его группы, поддерживали его, так как по вопросам коллективизации я возражал, считая, что его позиция не совсем верна».

Наиболее аргументированная

характеристика взглядов «бухаринской школы» на социально-экономические процессы в стране в начале 30-х гг. содержится в заявлении арестованного по данному делу П. Г. Петровского в ЦКК ВКП(б). Из Суздальского политизолятора он писал, что «центральный пунктом, который вызывал во мне правооппортунистические колебания и приводил к борьбе против партруководства, была экономическая политика партии. Ее проведение представлялось мне постепенным сползанием на троцкистские рельсы. Экономическая политика партии представлялась мне политикой, ведущей к ослаблению диктатуры пролетариата и ставящей последнюю перед тягчайшими осложнениями. В моей оппозиционной оценке генеральная линия партии неизбежно приводила к нарушению хозяйственного равновесия, дезорганизации экономических связей города и деревни и выражалась в малой производительности затрат огромных масс труда и средств, для решения задач, которые, как мне казалось, могли быть осуществлены более экономно и с меньшим напряжением. Неизбежными следствиями этой политики мне представлялись падение производительности труда, повышение себестоимости продукции, падение реальной заработной платы, продовольственные затруднения, товарный голод, инфляция и т. д.».

Далее П. Г. Петровский отмечал, что экономические затруднения неизбежно вызовут негативные процессы в политической сфере. «Мне казалось,— писал он,— что в массах подспудно идут процессы, угрожающие руководящему влиянию партии и гегемонии пролетариата, что широкие массы начинают обнаруживать неудовлетворенность и разочарование в итогах революции». «Конечно,— продолжал он далее,— я не мог не видеть одновременно гигантских успехов индустриального строительства, однако они в моем представлении значительно обесценивались, ибо мне казалось, что темпы строительства, «согласованные» с экономическими

возможностями страны, и размеры капитальных вложений, спорно «увязанные» с нуждами текущего производства, могли быть более эффективными как качественно, так и в конечном счете и по своему количественному размаху».

На этих позициях, по признанию самого П. Г. Петровского, он последовательно держался по 1932 г. включительно. Представляют интерес его рассуждения и относительно методов поиска оптимальных путей социалистического строительства. Он «считал вполне возможным разрешение всех казавшихся спорных вопросов экономической политики на путях внутривнутрипартийной дискуссии».

На аналогичных позициях стояли и другие представители «бухаринской школы». Так, В. С. Попов признавал: «В вопросах промышленности я вместе с другими правыми стоял за медленный «органический» рост тяжелой индустрии, за индустриализацию по принципу «как бы чего не случилось», за развитие прежде всего мелкой промышленности, за удовлетворение потребительских нужд. Прямо должен сказать, что к темпам, взятым партией, я относился как сверхиндустриалистическим. Не веря в то, что крестьянство широкой волной пойдет в колхозы и против кулака,— я не верил также, что рабочий класс выдержит эти темпы при трудностях снабжения и гигантском размахе запроектованного строительства».

Исторический опыт последующих десятилетий социально-экономического развития страны в целом подтвердил обоснованность и реалистичность позиций «бухаринской школы». Надо отметить, что «молодые бухаринцы» в своих взглядах на форсированную индустриализацию, сплошную коллективизацию и другие крупные экономические и партийно-политические проблемы не были одиноки. В начале 30-х гг. ряд крупных ученых, специалистов, хозяйственных работников выражали сомнения в правильности сталинского курса социально-экономической политики.

Можно поэтому утверждать, что представители «бухаринской школы» объективно отражали один из возможных альтернативных путей развития советского общества в начале 30-х гг. Чтобы лучше понять процесс эволюции взглядов «молодых бухаринцев», следует обратить внимание на позицию Н. И. Бухарина, занятую им в конце 1929 г. К этому времени она сводилась все к большему отрицанию собственных взглядов, к отходу от своих учеников. В ноябре 1930 г. Н. И. Бухарин опубликовал в «Правде» заявление в ЦК ВКП(б). По решению Политбюро в редактировании этого документа принимал участие Л. М. Каганович. В этом заявлении Н. И. Бухарин поддержал решения XVI съезда ВКП(б), оценил свои прежние взгляды как ошибочные¹.

С критической оценкой своих взглядов Н. И. Бухарин выступил и на XVII партийной конференции. А выступая на XVII съезде ВКП(б), он публично осудил своих учеников, поддержал развязанный против них террор. В своей речи 28 января 1934 г. на съезде он сказал: «Ясно далее, что после признания бывшими лидерами правых своих ошибок подспудные течения и открытое сопротивление со стороны врагов партии нашли свое выражение в разных группировках, которые все быстрее и все последовательнее скатывались к контрреволюции, каковыми были и охвостья антипартийных течений, в том числе и ряд моих бывших учеников, получивших заслуженное наказание.

Ясно наконец, что обязанностью каждого члена партии является борьба со всеми антипартийными группировками, активная и беспощадная борьба, независимо от каких бы то ни было прежних личных связей и отношений, сплочение вокруг ЦК и сплочение вокруг товарища Сталина как персонального воплощения ума и воли партии, ее руководителя, ее теоретиче-

ского и практического вождя»¹.

В июле 1934 г. один из представителей «бухаринской школы» А. И. Кармалитов, находясь в заключении, писал в ЦК ВКП(б), что Н. И. Бухарин не только подверг осуждению взгляды своих учеников, но и всячески избегал личных контактов с ними.

Подобного рода заявление сделал и другой ученик Н. И. Бухарина — А. Д. Зайцев, который писал в ЦК ВКП(б): «На XVII съезде партии оценку политического поведения части бывших учеников Бухарина, к которой принадлежал и я,— давал в числе прочих и Бухарин. Бухарин резко отмежевался от своих учеников, сказав, что в обстановке борьбы, которую вела партия до XVII съезда партии, они (значит, и я в том числе) все больше и больше скатывались на контрреволюционный путь.

Я ни в коей мере не намерен смягчать такую оценку, но я должен выразить свое глубокое возмущение по поводу того, что в этих словах нет чрезвычайно существенного пункта: вопроса об ответственности самого Бухарина за своих бывших учеников, за меня в том числе».

Такая позиция Н. И. Бухарина не могла не сказаться на дальнейшей судьбе его учеников. Сложность политической обстановки того периода (волнения крестьян, низкий уровень материального положения трудящихся, просчеты первой пятилетки, свертывание демократических принципов внутрипартийных отношений и т. д.), особенно резко проявившаяся в начале 30-х гг., глубоко волновали представителей «бухаринской школы». Сами они и их единомышленники по совместной работе на встречах обсуждали возникшие проблемы, мучительно искали способы их решения. Эти встречи и беседы носили неформальный, дружеский и, как правило, случайный характер

¹ XVII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). 26 января — 10 февраля 1934 г. Стенографический отчет. М., Партиздат, 1934, с. 125.

¹ См.: Правда, 1930, 20 ноября.

(во время приездов в Москву и т. д.). Документального подтверждения целенаправленной организации таких встреч не имеется.

В 1932—1933 г. по стране прокатилась новая волна преследования «инакомыслящих», тех, кто выражал недовольство тяжелым положением в стране. В документе, подготовленном полномочным представителем ОГПУ по Иваново-Промышленной области 16 февраля 1933 г., сообщалось о группе научных работников г. Иванова, которые систематически собирались вместе для проведения политических бесед, «подвергая резкой критике ряд теоретических вопросов в политике партии». Полномочный представитель ОГПУ по Северо-Кавказскому краю и Дагестанской АССР Е. Г. Евдокимов сообщал М. Ф. Шкирятову, что «в январе м-це 1933 г. в г. Таганроге вскрыта антипартийная к-р группа...». К тому же времени относятся события, связанные с так называемой «контрреволюционной группой Рютина — Галкина — Иванова и др.».

Во второй половине сентября и в начале октября 1932 г. органами ОГПУ была арестована группа лиц (24 человека), якобы причастная к составлению и распространению так называемой «платформы союза марксистов-ленинцев». В числе арестованных были А. Н. Слепков, Д. П. Марецкий, П. Г. Петровский, Я. Э. Стэн и другие. Вскоре после их ареста в г. Новосибирске был арестован В. В. Кузьмин, работавший с 1928 г. сотрудником Западно-Сибирского крайплана, а до этого слушатель Института красной профессуры в Москве, заведующий отделом в журнале «Большевик». Поводом для ареста В. В. Кузьмина послужил его рассказ сослуживцам о том, что арестованные А. Н. Слепков и Д. П. Марецкий являлись его товарищами по учебе и что во время его последней поездки в Москву (август — сентябрь 1932 г.) он некоторое время жил на квартире у А. Н. Слепкова и встречался там с товарищами по учебе и работе.

Располагая изъятой у В. В. Кузьмина личной перепиской и его показаниями на допросах 27 и 29 октября 1932 г., работники полномочного представительства ОГПУ по Западно-Сибирскому краю 15 ноября 1932 г. составили постановление о привлечении В. В. Кузьмина в качестве обвиняемого, в котором указывалось, что ...Кузьмин В. В. достаточно изобличается в том, что в августе м-це с. г. он выехал в г. Москву, встретился с участниками к. р. организации Рютина — Слепковым, Марецким, Петровским и др., узнав от них о существовании этой организации, активно участвовал в обсуждении платформы к. р. организации в августе м-це 1932 г. и являлся активным ее участником».

Однако по обвинениям в принадлежности к «к. р. группе Рютина и др.» к уголовной ответственности В. В. Кузьмина не привлекали и не судили. Следствие по его делу возобновилось через 3 месяца после ареста и стало вестись уже в другом направлении. На допросе 1 февраля 1933 г. В. В. Кузьмин, по словам начальника секретно-политического отдела ОГПУ Г. А. Молчанова, «после долгого заpirательства дал откровенные показания», что он якобы является участником существующей в Москве организации, состоящей из сторонников «правой оппозиции», которая поставила своей задачей организацию и проведение борьбы с существующим партийным руководством и смену этого руководства во главе с И. В. Сталиным. Как показал В. В. Кузьмин, в руководящий состав этой организации входили А. Н. Слепков, Д. П. Марецкий, П. Г. Петровский, А. Ю. Айхенвальд, А. Д. Зайцев, Т. Р. Левина, П. К. Александров, В. Н. Слепков и он, В. В. Кузьмин. По его словам, А. Н. Слепков был непосредственно связан с Н. А. Углановым.

На следующих допросах В. В. Кузьмин сообщил о собраниях, встречах, об участниках группы на местах и т. д. На допросах уточнялись детали схемы и состав так называемой «организации пра-

вых» в г. Москве и о намечавшемся якобы проведении конференции этой группы в августе — сентябре 1932 г.

Показания В. В. Кузьмина, собственнo, и были положены Г. А. Молчановым в основу так называемого дела «антипартийной контрреволюционной группы правых». Им был составлен и подписан список лиц, проходящих по делу как в центре, так и на периферии. Из комментариев к списку следует, что вслед за В. В. Кузьминым признательные показания были получены и от А. Н. Слепкова.

Характерно, что А. Н. Слепков пытался смягчить участь ряда товарищей, вывести их из-под удара карательных органов. В своем заявлении в ЦКК ВКП(б) от 18 февраля 1933 г. он писал: «В нашей группе не все одинаково виноваты перед партией: ряд лиц (я, Петровский, Марецкий) были, так сказать, коренниками (причем больше всех виноват я), ряд лиц (Александров, В. Слепков, Жиров, Астров) — менее активны, или более партийно настроены, а ряд привлеченных по нашему делу лиц (Гасперская, А. Астрова, Идельсон и др.) не принимали активного участия в группе. Я уверен, что в этом деле будет обеспечен дифференцированный подход и степень моей большей виновности не будет механически перенесена на других».

Из полученных следствием показаний вытекало, что в Москве с 1928 г. под руководством А. Н. Слепкова существовала организация «правых», имеющая разветвленную периферию: в Ленинграде — во главе с Д. П. Марецким, в Самаре — во главе с П. Г. Петровским, в Саратове — во главе с А. Д. Зайцевым и Т. Р. Левиной, в Казани — во главе с В. Н. Слепковым и Ф. П. Медведевым, в Свердловске — во главе с А. И. Кармалитовым и П. Е. Кротовым, в Воронеже — во главе с П. Ф. Сапожниковым и т. д.

В качестве вещественных доказательств в «деле» фигурировали рукопись В. В. Кузьмина «Политическое кредо. Мировой капиталисти-

ческий кризис в СССР», в которой автор подвергал критике избранный И. В. Сталиным путь строительства социализма и признавал наиболее верным выработанный В. И. Лениным курс новой экономической политики на длительный переходный период от капитализма к социализму.

Все эти данные были изложены в сообщении заместителя председателя ОГПУ Г. Г. Ягоды И. В. Сталину 28 февраля 1933 г.

Списки обвиняемых были представлены Г. А. Молчановым ранее в ЦКК ВКП(б). Все они уличались «в принадлежности к контрреволюционной организации правых, возобновивших в 1932 году подпольную активную правооппортунистическую работу против руководства ЦК ВКП(б), в целях чего в августе — сентябре 1932 года ими была проведена нелегальная конференция правых в квартирах Астрова и Марецкого».

Партийного расследования по делу этих лиц не проводилось, но из 35 проходивших по делу коммунистов 33 члена и 1 кандидат (за исключением П. Ф. Просвирнина¹) решениями ЦКК ВКП(б) заочно были исключены из партии «как организаторы и участники конференции к. р. организации правых (август м-ц 1932 г.) и за подпольную контрреволюционную деятельность правых».

Основаниями для ареста П. Г. Петровского, В. Н. Астрова, А. Ю. Айхенвальда, А. Д. Арефьева, И. Т. Жирова, Е. С. Гасперской, В. Н. Слепкова, бывшего ученого секретаря А. И. Рыкова, С. Н. Радиной, А. М. Чернухина, Н. А. Карева, А. И. Кармалитова, П. Е. Кротова и Е. В. Цетлина (бывший секретарь Н. И. Бухарина) явились, как указывалось в списке, показания В. В. Кузьмина и А. Н. Слепкова, полученные по телеграфу из г. Новосибирска, где велось следствие по

¹ П. Ф. Просвирнин был исключен из партии в 1935 г. за нарушение норм партийной этики. В 1937 г. и в 1948 г. подвергался арестам. В судебном порядке реабилитирован в 1957 г. В восстановлении в партии ему было отказано КПК при ЦК КПСС в 1959 г.

делу В. В. Кузьмина, и из г. Тары, где А. Н. Слепков находился в ссылке как осужденный за принадлежность к группе Рютина — Иванова — Галкина и других.

Кроме учеников Н. И. Бухарина был арестован известный деятель партии Н. А. Угланов, который в то время уже отбывал ссылку по делу так называемого «союза марксистов-ленинцев».

В процессе следствия использовались различные незаконные приемы, чтобы добиться от арестованных нужных показаний. Так, во время допроса Е. М. Лобовой-Бурениной следователь настаивал: «Кайся, а мы тебя восстановим». На это Е. М. Лобова-Буренина отвечала, что «я не по рекомендации ОГПУ пришла в партию и не по Вашей рекомендации приду в партию». Показательны слова А. Н. Слепкова, сказанные Е. М. Лобовой-Бурениной во время следования в тюрьму: «Теперь такое время, если соберутся три товарища и поговорят искренне, то нужно каяться, что была организация, а если пять — то нужно каяться, что была конференция».

Многие арестованные на следствии «подтвердили» свою принадлежность к «группе» А. Н. Слепкова и дали показания о ее участниках и проходивших встречах, на которых критически обсуждались и негативно оценивались внутрипартийная, внутривластная и экономическая линии руководства ВКП(б) во главе с И. В. Сталиным.

Допрошенные же в процессе предварительного следствия Г. К. Александров, П. К. Башенков, В. Г. Белов, Д. Ф. Бузин, С. Г. Виноградов, И. Т. Жиров, А. Д. Зайцев, Н. А. Карев, В. С. Лапкин, Е. М. Лобова-Буренина, Ф. П. Медведев, Б. П. Нестеров, В. С. Попов, П. Ф. Просвирнин, С. Н. Радин, В. Н. Слепков, Г. С. Слесарев, К. Г. Хахарев, М. П. Худяков, Е. В. Цетлин, то есть более половины обвиняемых, виновными себя не признали и показали, что о деятельности группы А. Н. Слепкова они ничего не знали.

Так, Е. В. Цетлин на допросе 13 апреля 1933 г. заявил: «Ни о какой контрреволюционной организации правых я не знал и узнал впервые на следствии». Г. С. Слесарев на допросе 16 марта 1933 г. показал, что хотя был знаком с А. Н. Слепковым, П. Г. Петровским, Т. Р. Левиной, М. П. Худяковым и А. Д. Зайцевым, но общался с ними по институтским вопросам и делам.

В качестве конкретных обвинений участников группы Слепкова в контрреволюционной деятельности выдвигались два «факта»: якобы проведение конференции и подготовка террористических актов против руководителей партии и правительства. Объективный анализ событий, документов, относящихся к данным обвинениям, показал их полную необоснованность и несостоятельность. Конференции группы «правых» как таковой не было. Никаких сколько-нибудь убедительных свидетельств на этот счет в материалах дела нет. Выдаваемые за конференцию встречи и разговоры привлекавшихся потом к ответственности лиц сводились к обсуждению политических проблем того времени, к попыткам осмыслить и определить пути преодоления кризисных явлений в стране в начале 30-х гг. и не содержали высказываний антисоветского характера.

Слово «конференция» впервые прозвучало в признаниях В. Н. Астрова и А. Ф. Астровой на допросах. Стараясь придать версии о «контрреволюционной конференции» правдоподобный вид, следователи пытались вынудить дать показания о ее конкретных решениях, воплощенных в документах. Но никаких документов в виде протоколов, решений, воззваний и т. п. не было.

Решительно отрицали это и некоторые обвиняемые. В. Н. Слепков, в частности, на допросе 23 марта 1933 г. заявил, что ему ничего не известно о «проведении конференции правых» в Москве и подтвердил лишь свое личное знакомство и отдельные личные встречи с рядом

привлеченных лиц. Отвергли подобные обвинения Г. С. Слесарев, В. Г. Белов и другие участники дела.

Сведения о якобы готовившихся «группой правых» террористических актах против руководителей партии и правительства, в первую очередь против И. В. Сталина, тоже исходили от В. Н. Астрова.

Эпизод, который квалифицировался как акт террористического характера, был связан с поступком П. Е. Кротова, также причисленного к «контрреволюционной организации правых». Суть его состояла в том, что П. Е. Кротов на одной из дружеских вечеринок в 1931 г. разорвал портрет И. В. Сталина.

Вначале эти действия П. Е. Кротова расценивались партийными органами как хулиганский поступок. Но в 1933 г. их уже переклассифицировали в террористический акт, хотя все допрошенные в 1933 г. участники так называемой «организации правых» не говорили о террористических намерениях кого-либо из членов этой организации.

Никто из причисленных к активным участникам «центра организации правых» и в последующем не подтвердил того, что методами их действий являлись террор и вредительство.

16 апреля 1933 г. дело так называемой «антипартийной группы правых Слепкова и других («бухаринская школа»)» было рассмотрено на заседании коллегии ОГПУ.

Постановлением коллегии были приговорены к заключению: А. Д. Арефьев — сроком на 8 лет, Д. Ф. Бузин, В. В. Кузьмин, Д. П. Марецкий и А. Н. Слепков — сроком на 5 лет, С. А. Александров, В. Н. Астров, П. К. Башенков, С. Г. Виноградов, Е. С. Гасперская, И. Т. Жиров, А. Д. Зайцев, Б. И. Идельсон, Н. А. Карев, А. И. Кармалитов, П. Е. Кротов, В. С. Лапкин, Т. Р. Левина, Е. М. Лобова-Буренина, Ф. П. Медведев, Б. П. Нестеров, П. Г. Петровский, С. Н. Радин, П. Ф. Сапожников, В. Н. Слепков, Г. С. Слесарев, К. Г. Хахарев, М. П. Худяков, Е. В. Цетлин, А. М. Чернухин — на 3 года, А. Ю. Айхенвальд — на 2 года. 3 человека были высланы в различные

районы СССР: П. К. Александров — в Северный край сроком на 3 года, В. С. Попов — в Казахстан сроком на 3 года, В. Г. Белов — на Урал сроком на 1 год. Г. К. Александров, П. Ф. Просвирнин и Н. А. Угланов были освобождены из-под стражи с прекращением дела, А. Ф. Астрова была также освобождена из-под стражи с зачетом в наказание срока предварительного заключения. Дело на нее было прекращено.

Но это был лишь первый вал репрессий против «правых». Впереди их ждали новые тяжелые испытания. 29 сентября 1936 г. Политбюро ЦК ВКП(б) была принята подготовленная Л. М. Кагановичем директива «Об отношении к контрреволюционным троцкистско-зиновьевским элементам». В этой директиве, утвержденной И. В. Сталиным и другими членами Политбюро, указывалось, что «необходима расправа с троцкистско-зиновьевскими мерзавцами, охватывающая не только арестованных, следствие по которым уже закончено, и не только подследственных вроде Муралова, Пятакова, Белобородова и других, дела которых еще не закончены, но и тех, которые были раньше высланы». На основе этого решения участники «бухаринской школы» были подвергнуты еще более жестоким репрессиям.

В 1936—1941 гг. А. Ю. Айхенвальд, П. К. Александров, С. А. Александров, А. Д. Арефьев, П. К. Башенков, Д. Ф. Бузин, С. Г. Виноградов, И. Т. Жиров, А. Д. Зайцев, Б. И. Идельсон, Н. А. Карев, А. И. Кармалитов, П. Е. Кротов, В. В. Кузьмин, В. С. Лапкин, Т. Р. Левина, Е. М. Лобова-Буренина, Д. П. Марецкий, Ф. П. Медведев, Б. П. Нестеров, П. Г. Петровский, С. Н. Радин, П. Ф. Сапожников, А. Н. Слепков, В. Н. Слепков, Г. С. Слесарев, Н. А. Угланов, К. Г. Хахарев, М. П. Худяков, Е. В. Цетлин — всего 30 человек — были расстреляны по приговорам военной коллегии Верховного суда СССР и областных «троек» УНКВД.

В. Г. Белов и В. С. Попов умерли в местах лишения свободы. Е. С. Гасперская неоднократно

арестовывалась, заключалась в тюрьмы и лагеря, а в 1946 г. была выслана в г. Александров Владимирской области. А. М. Чернухин также арестовывался, высылался в ссылку, заключался в тюрьмы и был освобожден только в 1954 г., но вскоре, в 1957 г., скончался.

Иной оказалась участь В. Н. Астрова. Будучи приговорен к 3 годам заключения в политизолятор, он по постановлению коллегии ОГПУ от 13 июня 1934 г. был выслан в г. Воронеж на оставшийся срок, где в ноябре 1936 г. был снова арестован органами НКВД. На допросах он дал развернутые показания об «антисоветской и террористической» деятельности А. И. Рыкова, Н. И. Бухарина и групп «правых» в Москве, Саратове и Воронеже.

Несомненный интерес представляет ходатайство В. Н. Астрова о реабилитации, которое он направил 11 марта 1968 г. в Прокуратуру СССР. В нем он отрицал свое участие в «контрреволюционной деятельности» и заверял, что его тогдашние показания — плод «субъективных преувеличений» и «заострений формулировок» со стороны следствия. В. Н. Астров утверждал, что встреча у него на квартире в августе 1932 г. с некоторыми из бывших однокашников по Институту красной профессуры «была неправильно истолкована следствием как якобы «конференция контрреволюционной организации правых», что показаний других подследственных ему не предъявляли, а он «поддался уговорам следователя, убеждавшего меня рассматривать мои показания как политический документ против правых, на деле доказывающий мой полный разрыв с контрреволюционным правым оппортунизмом...».

Этот документ дает возможность более полно судить о том, как искусственно, на ложном основа-

нии создавалось дело так называемой «антипартийной контрреволюционной группы правых Слепкова и других («бухаринская школа»)».

После реабилитации его участников в судебном порядке шла их реабилитация в партийном отношении. Политические обвинения, предъявлявшиеся им при исключении из партии, также не нашли своего подтверждения.

В течение 1959—1988 гг. по решениям Комитета партийного контроля при ЦК КПСС и местных партийных органов в партии были восстановлены Д. П. Марецкий, Ф. П. Медведев, П. Г. Петровский, А. Н. Слепков, К. Г. Хахарев, Е. В. Цетлин (все — посмертно). Хотя в судебном порядке В. Н. Астров также реабилитирован, однако решением КПК при ЦК КПСС от 23 марта 1968 г. в партийной реабилитации ему было отказано.

Учитывая необоснованность политических обвинений, предъявлявшихся и всем остальным участникам так называемой «антипартийной контрреволюционной группы правых Слепкова и других («бухаринская школа»)», их полную реабилитацию в судебном порядке, Комитет партийного контроля при ЦК КПСС в 1989 г. восстановил в партии А. Ю. Айхенвальда, П. К. Александрова, С. А. Александрова, А. Д. Арефьева, А. Ф. Астрову-Черникову, П. К. Башенкова, Д. Ф. Бузина, С. Г. Виноградова, Е. С. Гасперскую, И. Т. Жирова, А. Д. Зайцева, Б. И. Идельсона, Н. А. Карева, А. И. Кармалитова, П. Е. Кротова, В. В. Кузьмина, В. С. Лапкина, Т. Р. Левину, Е. М. Лобову-Буренину, Б. П. Нестерова, В. С. Попова, С. Н. Радина, П. Ф. Сапожникова, В. Н. Слепкова, Н. А. Углонова, А. М. Чернухина и кандидатом в члены партии — Г. С. Слесарева (всех — посмертно).

**Комитет партийного
контроля при ЦК КПСС**

**Институт марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС**

В подготовке материалов принимали участие работники Общего отдела ЦК КПСС и КПК при ЦК КПСС Н. Катков, И. Курилов, научные сотрудники ИМЛ при ЦК КПСС И. Донков, Н. Тепцов, Б. Хазанов.



К XXVIII съезду КПСС

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К НОВОМУ УСТАВУ КПСС

В почте ЦК КПСС растет количество писем, содержащих предложения к новому Уставу партии, а также его проекты в целом. Большое внимание в них уделяется проблеме перестройки первичных партийных организаций. Ниже помещается обзор части поступивших предложений. (Предыдущие обзоры см. «Известия ЦК КПСС» №№ 10, 11, 12 за 1989 г., № 1 за 1990 г.).

О перестройке первичных парторганизаций

«Считаю, что авторитет КПСС необходимо поднимать не только активностью ЦК партии и его Политбюро, а в первую очередь через первичные партийные организации, ибо они составляют основу партии,— пишет коммунист **О. М. Заикин из г. Хабаровска.**— Ныне многие первичные парторганизации выполняют лишь роль исполнителей постановлений ЦК. Нет механизма учета, анализа предложений первичных партийных организаций и на их основе принятия решений и постановлений. Таким образом, тысячи первичных партийных организаций как бы находятся в стороне от активной политической и идеологической работы всей партии. Думаю, что мы только выиграем от того, если перед принятием решения ЦК, Политбюро обратятся к первичным партийным организациям с просьбой высказать свою точку зрения. Горкомы, обкомы, крайкомы, ЦК компартий союзных республик обобщат все мысли и предложения и доложат в ЦК. Но ЦК, приняв решение, во вступительной части покажет, каким образом высказались все первичные организации по этому вопросу. Тогда мы реально можем уви-

деть и свою роль в принятии решения.

Недавно в нашей партийной организации проводили теоретическую дискуссию на тему: «Актуальные проблемы партийного строительства, совершенствование форм и методов работы, внесение изменений, дополнений и предложений в Устав КПСС в ходе подготовки к XXVIII съезду КПСС». Дискуссия помогла сформировать мнение о том, что в новом Уставе КПСС должно быть выражено больше доверия к первичной партийной организации. В частности, принимать людей в свои ряды и исключать из членов КПСС должны только первичные партийные организации — без утверждения райкомов. Ведь разве в райкоме лучше нас знают того, кого мы принимаем или исключаем?».

В этой связи коммунистами высказывается немало суждений. Например, в своем проекте Устава **коммунисты Института философии и права Уральского отделения АН СССР** записали: «Основой партии являются первичные организации, которые создаются по месту работы и жительства коммунистов. Член партии сам решает — в какой из них он будет состоять на учете.

Первичные партийные организации автономны в своей деятельности, их решения не подлежат пересмотру или утверждению. Единство партии обеспечивается выполнением каждой партийной организацией и отдельным коммунистом Программы КПСС и общепартийных решений».

Москвич А. Б. Давидович предлагает установить «двойной» учет коммунистов — по месту работы и жительства. По месту «второго» учета коммунист, по его мнению, должен в полном объеме выполнять обязанности члена партии за исключением уплаты членских взносов. «Это позволит на партсобраниях и конференциях домов и микрорайонов предметно рассматривать насущные местные вопросы и искать пути их решения. «Двойной» учет укрепит связь районной партийной организации с жителями, станет мощным каналом взаимной информации и формирования общественного мнения, повысит ответственность коммунистов».

Заботой о повышении роли первичных партийных организаций проникнуты многие резолюции собраний коммунистов, присылаемые в ЦК КПСС в связи с подготовкой к XXVIII съезду партии. «Мы, — говорится в обращении **коммунистов Красноярского алюминиевого завода** к членам ЦК КПСС, одобренном партконференцией предприятия, — полностью разделяем мнения, опубликованные на страницах партийной печати о том, что в современных условиях укрепить позиции партии можно лишь путем укрепления первичных парторганизаций, кардинального расширения их самостоятельности». В обращении предлагается создать такую систему и структуру внутрипартийных отношений, при которых партийные органы всех рангов являются исполнительными инстанциями, а партийные организации — законодательными. Пока же, подчеркивается в обращении, основной причиной значительного оттока людей из партии является неудовлетворенность коммунистов

положением первичных парторганизаций, не имеющих достаточных возможностей влиять на положение дел в партии. Предлагается предусмотреть в новом Уставе КПСС более четкий механизм участия рядовых коммунистов в выработке общепартийных решений.

Ряд предложений по закреплению новой роли первичных партийных организаций в Уставе КПСС направил **Червонозаводский райком партии г. Харькова**. По мнению участников пленума райкома, «главное предназначение первичных парторганизаций — соединение политики партии с деятельностью широких народных масс, активное участие в демократизации партийной жизни, в развитии конструктивной критики и самокритики, в проведении кадровой политики партии». Первичные партийные организации должны самостоятельно, исходя из потребностей, определять свою структуру, количество освобожденных секретарей, устанавливать сроки проведения партийных собраний (однако не реже одного раза в три месяца), принимать окончательное решение: по приему в члены КПСС, по персональным делам коммунистов, вплоть до исключения, о выбытии коммунистов из партии по их заявлению. Райком же партии и вышестоящие партийные органы рассматривают только апелляции коммунистов. Пленум райкома высказался также за то, чтобы первичные партийные организации избирали делегатов на районные, городские, областные партконференции, съезды компартий союзных республик и КПСС, передавали через них наказы соответствующей конференции или съезду и наделялись правом запроса любому партийному органу по интересующей данную парторганизацию проблеме.

Многие коммунисты пишут о необходимости определить в Уставе КПСС статус секретаря первичной партийной организации. Предложения об этом поступили, например, от **А. Н. Захарова из Свердловской области**, **Е. В. Загорулько из Крым-**

ской области, М. Г. Большова из Подмоскovie и др.

«Авангардная роль КПСС в обновлении общества,— пишет от имени коммунистов **Октябрьского района г. Архангельска секретарь райкома партии Г. Добрунова**,— базируется на глубокой демократизации внутренней жизни партии в диалектическом единстве с централизмом и партийной дисциплиной. Но, отстаивая принцип демократического централизма, рассматривать его следует как предоставление каждой первичной парторганизации, каждому коммунисту возможности влиять на содержание деятельности партии. В связи с этим коммунисты считают, что специальный раздел Устава КПСС должен быть посвящен повышению роли и самостоятельности первичных партийных организаций. Решение первичной партийной организации о приеме кандидатом в члены партии и привлечении коммуниста к партийной ответственности является окончательным. Вышестоящие партийные органы рассматривают эти вопросы в случае апелляции или по собственной инициативе». Предлагается также предоставить право первичной партийной организации в отдельных случаях (преклонный возраст, длительная болезнь, инвалидность и др.) принимать решение об освобождении коммунистов от уплаты членских взносов и посещения партийных собраний, решать вопросы свободного выхода из партии по личному заявлению коммуниста.

А вот мнение об этом **А. М. Сорокина из г. Хадзыженска Краснодарского края**: «За последнее время участились случаи сдачи партийных билетов коммунистами-пенсионерами. Чаще всего это результат нерешенных тех или иных социальных вопросов. Но бывают и случаи, когда коммунисты сдают свои партийные билеты, мотивируя тем, что устали, не желают больше участвовать в общественной работе и т. д. Приходится таких коммунистов исключать из рядов КПСС или оставлять в парторганизации как балласт, «выжи-

мая» из них партийные взносы. На мой взгляд, будет правильно, если новый Устав КПСС предусмотрит следующее: дожил коммунист до предельно работоспособного возраста (ну, скажем, до 70 лет), и сам должен решить, быть ему в рядах КПСС или нет. Ежели да, то он продолжает состоять на партийном учете и выполняет на общих основаниях партийные поручения. Ежели нет, то коммунист пишет заявление в первичную партийную организацию о выходе из рядов КПСС. Первичная партийная организация на своем собрании принимает окончательное решение (без последующего утверждения вышестоящим органом), снимает данного товарища с партийного учета, но оставляет за ним право посещать партсобрания, принимать в них активное участие без права решающего голоса. Это будет уставной выход из рядов КПСС, а не исключение. Да и балласт в партии опять-таки поубавится. Ведь партия сильна не количеством, а качеством».

Немало предложений касается вопросов укрепления материальной и финансовой базы первичных парторганизаций. **Коммунисты цеховой партийной организации ЦНИИ химии и механики (г. Москва)** предлагают внести в Устав КПСС положение о том, что первичная парторганизация является юридическим лицом, имеет экономическую самостоятельность, собственный баланс, расчетный счет и печать. Ежегодно она утверждает свой бюджет и контролирует его исполнение. Средства первичной партийной организации формируются из части партийных взносов, части доходов от предприятий и организаций, добровольных взносов отдельных лиц и организаций и других поступлений. Средства первичной партийной организации расходуются на материально-техническое обеспечение партийной работы, поддержку социально значимых общественных начинаний, денежное содержание освобожденных секретарей первичных партийных организаций, материальную

помощь членам КПСС, а также на другие цели, определяемые на собраниях организации.

Коммунисты Горьковского автомобильного завода предлагают внести в новый Устав КПСС следующий пункт: «В первичных партийных организациях на собственные нужды остается не менее 50 проц. денежных средств от уплаты членских взносов. Первичная партийная организация самостоятельно формирует свой бюджет, устанавливает должности освобожденных работников, учитывая стоящие перед ней задачи и исходя из финансовых возможностей. Неосвобожденным секретарям партийных организаций из бюджета соответствующих партийных органов могут производиться доплаты».

В разработанных проектах нового Устава КПСС, поступающих в Центральный Комитет партии, как правило, выделен специальный раздел, озаглавленный «Первичные партийные организации». Так, в проекте, разработанном по поручению совещания секретарей первичных парторганизаций рабочей группой **Ворошиловского РК КПСС г. Москвы**, один из пунктов сформулирован следующим образом (предлагаемые изменения и дополнения выделены курсивом):

«Первичная партийная организация: а) принимает в КПСС новых членов; б) воспитывает коммунистов в духе преданности делу партии, идейной убежденности; в) заботится о повышении авангардной роли коммунистов в трудовом коллективе и общественно-политической жизни общества, заслушивает отчеты членов и кандидатов в члены КПСС о выполнении ими уставных обязанностей и партийных поручений; г) выступает организатором трудящихся в решении задач экономического и социально-

го развития, интенсификации производства, повышения производительности труда и качества продукции, внедрения в производство достижений науки и техники, передового опыта, добивается рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, заботится о сохранении и умножении общественного богатства, об улучшении условий труда и быта людей; д) проводит в массах агитацию и пропаганду *идей партии*, советского патриотизма и дружбы народов, помогает им выработать политическую культуру, повышает их социальную активность и ответственность; е) развивает у коммунистов, всех трудящихся навыки участия в *местном самоуправлении*, обеспечивает повышение роли трудового коллектива в управлении предприятием, учреждением, *территориальном хозрасчете*; ж) на основе широкого разветвления критики и самокритики, *внутрипартийной демократии* ведет борьбу с проявлениями бюрократизма, местничества, ведомственности, нарушениями государственной, трудовой и производственной дисциплины, пресекает попытки обмана государства, принимает меры против расхлябанности, бесхозяйственности и расточительства, добивается утверждения трезвого образа жизни; з) *проводит в жизнь кадровую политику партии, самостоятельно решает финансовые вопросы, а также вопросы издания и распространения своего печатного органа; и) избирает делегатов на конференции районной, городской, областной, краевой, республиканской, всесоюзной партийных организаций, а также съезды республиканской и всесоюзной партийных организаций*».

Предложения к новому Уставу КПСС продолжают поступать.

Обзор подготовили работники Отдела партийного строительства и кадровой работы и Общего отдела ЦК КПСС Н. Золотарев, Г. Козырев и А. Сапсай.

ОБНОВЛЯЮЩЕМУСЯ ОБЩЕСТВУ — ОБНОВЛЕННУЮ ПАРТИЮ

(Дискуссия в партийных организациях Украины)

По инициативе первичных и цеховых парторганизаций в республике, в порядке подготовки к XXVIII съезду КПСС, развернулась дискуссия о месте и роли партии в условиях обновления политической системы. Наиболее активно она идет в крупных производственных коллективах, научно-исследовательских и проектно-конструкторских организациях, высших учебных заведениях. В ней принимают участие как коммунисты, так и беспартийные. Организаторы дискуссии — специально созданные комиссии, а также комиссии парткомов по организационно-партийной работе.

В ходе дискуссии поднимаются проблемы развития внутрипартийной демократии, места партии в происходящих в обществе процессах, разграничения функций между партийными, советскими и хозяйственными органами, обсуждаются и вносятся предложения к новому Уставу КПСС, рассматриваются и другие актуальные вопросы.

Взять, например, проблему руководящей роли КПСС. При ее обсуждении коммунисты нередко высказывают диаметрально противоположные мнения. Так было, в частности, в Орджоникидзевском райкоме партии г. Харькова. Выступая на проходившем здесь «круглом столе», лектор общества «Знание», член КПСС О. В. Подлипенцев предложил изменить редакцию статьи 6 Конституции СССР, исключив из нее формулировку о руководящей роли КПСС в нашем обществе. Ему решительно возразила Т. В. Захарова, председатель районного комитета многодетных матерей, беспартийная: «Считаю, что статью 6 Конституции СССР сегодня упразднить нельзя. Партия начала перестройку, и только она способна довести ее до конца. Если отстранить партию от руководящей роли, то в стране наступит хаос».

Коммунисты шахты имени Челю-

скинцев (г. Донецк) предлагают принять Закон о партии, в котором, по их мнению, следовало бы определить ее место в политической системе как направляющей силы при выработке генеральной линии развития общества, а руководящая роль в нем должна принадлежать Советам народных депутатов. Парторганизация Киевского авиационного завода считает достоянием определить роль и обязанности партийных органов в новом Уставе КПСС, разграничив их с функциями советских и хозяйственных органов. В числе важных положений нового Устава коммунисты ряда предприятий г. Киева называют четкое определение статуса республиканской парторганизации. На их взгляд, целесообразно изменить сложившуюся практику взаимоотношений между республиканскими и союзными партийными органами с учетом требований реальной жизни. В частности, предлагается включить в Устав КПСС специальный раздел о компартиях союзных республик. В контексте расширения их прав — предусмотреть самостоятельное (в рамках Программы и Устава КПСС) решение вопросов политической и организаторской работы в республике, структуры и штатов парторганизаций, их финансирования, создания органов массовой информации и руководства ими.

Активно обсуждается и вопрос о путях и средствах развития внутрипартийной демократии. Практически повсеместно коммунисты предлагают проводить прямые выборы делегатов съездов и конференций тайным голосованием на альтернативной основе. Такова же точка зрения на порядок избрания секретарей парторганизаций, партийных комитетов. Участники дискуссии сходятся в том, что необходимо уважать и учитывать мнение коммунистов, оказавшихся при решении вопросов в меньшинстве, полагая, что

это не должно привести к созданию тех или иных фракций. Есть и предложения отражать позицию меньшинства в констатирующей части принимаемых постановлений.

Росту активности коммунистов, несомненно, способствовало бы их непосредственное участие в подготовке партийных решений по различным вопросам. С этой целью предлагается, например, выносить на предварительное обсуждение партийными собраниями тезисы документов, подготовленных к пленумам, конференциям, съездам партии, заблаговременно обнародовать их в средствах массовой информации. Выказанные в ходе обсуждения предложения и замечания учитывать при доработке документов, а материалы пленумов, конференций и съездов публиковать в прессе полностью.

Работники Института ядерных исследований АН УССР считают, что все важнейшие вопросы общепартийного характера нужно решать путем референдума в КПСС, что Комитет партийного контроля при ЦК КПСС должен иметь статус высшего контрольного органа партии и быть подотчетным только ее съезду, что члены выборных партийных органов, работники аппарата должны состоять на учете в выдвинувших их парторганизациях.

По мнению участников пленума Фрунзенского райкома партии, собрания партийного актива Дзержинского района г. Харькова отчетно-выборную кампанию в партии следует провести после XXVIII съезда КПСС. Это позволит выработать во всех партийных организациях реальные программы по выполнению его решений, надлежащим образом сформировать выборные органы.

Большое внимание на отчетно-выборных собраниях в первичных парторганизациях было уделено повышению их роли и расширению прав: отказать от регламентации при проведении партийных собраний, предоставить исключительное право рекомендовать коммунистов для избрания в состав партийных органов, на работу в партийный аппарат, а также регулярно заслушивать отчеты этих членов партии о выполнении своих обязанностей. Первичные парторганизации могли бы также принимать окончательные решения

о приеме в партию без последующего утверждения горкома, райкома партии и о добровольном выходе из КПСС. Предлагается увеличить до 40—50 проц. долю партийных взносов, оставляемую в первичных парторганизациях для их нужд — проведения различных мероприятий, содержания освобожденного секретаря или доплат неосвобожденному, оказания материальной помощи нуждающимся коммунистам и т. д. Ряд предложений касается эффективного использования партийных средств, освобождения от уплаты партийных взносов (или значительного уменьшения их размеров) пенсионеров, инвалидов.

Большой интерес участники дискуссии проявляют к национальной политике КПСС в современных условиях. Так, на заседании за «круглым столом» Института истории партии при ЦК Компартии Украины указывалось на несостоятельность имевших место в прошлом положений и установок о бесперспективности наций, неизбежности их слияния, а также на недопустимость противопоставления национального самосознания интернационалистскому мировоззрению. Отмечалось, что магистральный путь развития мировой цивилизации предусматривает равноправие народов, их право на самостоятельность и самобытность, язык, культуру, традиции. Именно потому сейчас необходимо ускорить выполнение одного из положений платформы партии, принятой на сентябрьском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС, о создании действенных государственных, общественных, экономических механизмов, которые бы обеспечивали соединение национальных и интернационалистских ценностей и интересов в нашей стране.

Конструктивная дискуссия по философско-социологическим проблемам национальных отношений и развитию национальной культуры состоялась на открытом партийном собрании в Институте философии АН УССР. Здесь высказывались различные точки зрения на процесс национального возрождения народов Украины. В частности, говорилось, что проблемы национального сознания и самосознания, национальной психологии, несмотря на их актуальность, пока не разрабатываются, не



Коммунисты Харьковского машиностроительного завода им. Ф. Э. Дзержинского (слева направо) Н. В. Шупта, В. И. Борисов, В. Л. Рыжов, Ю. В. Кобылинский, В. В. Бурда, А. Н. Спиридонов обсуждают в парткоме ход дискуссии о месте и роли партии в обществе. 27 декабря 1989 г.

Фото Б. Верещинского

исследуются целые пласты национальной культуры.

В партийных организациях Крымской области широко обсуждаются пути развития межнациональных отношений. Острая полемика развернулась, например, на партийном собрании в колхозе «Украина» Белогорского района. Большую активность при этом проявили коммунисты крымско-татарской национальности. В выступлениях Р. Асанова, Г. Рамазановой и других поднимались как специфические для этого народа проблемы, так и нравственно-психологические вопросы. Все коммунисты откровенно и самокритично высказывались за единство людей разных национальностей, работающих в хозяйстве, за решительное устранение всего того, что их разделяет, способствует возникновению трений, а то и вражды на национальной почве.

Оживленно рассматриваются проблемы радикальной экономической реформы на научных и научно-практических конференциях. Участники

одной из них — в Киевской ВПШ — остро и откровенно обменялись мнениями по вопросам многообразия форм социалистической собственности как ключевого направления экономической политики партии. Неоднозначными были позиции в толковании общенародной собственности. Одни признавали ее наличие в нашем обществе, другие придерживались противоположной точки зрения. Обосновывалась также необходимость ускоренной разработки региональной экономической политики, которая, расширяя самостоятельность республик, краев и областей, исключала бы факторы, ведущие к самоизоляции, противоречащие интеграционным процессам в народном хозяйстве.

Вопросы теории и практики развития социализма стали предметом обсуждения участников заседания межрегионального «круглого стола», состоявшегося в г. Одессе. Его участники — ученые и преподаватели ВПШ и вузов вели обстоятельный разговор о многообразии форм со-

циалистической собственности и их взаимосвязи, месте товарно-денежных и арендных отношений в экономике, высказывались за необходимость теоретического моделирования экономической системы обновленного социализма.

В республике получают распространение различные дискуссионные клубы. Один из них — городской партийный клуб в г. Харькове. Он имеет свой координационный совет, несколько рабочих групп, специализирующихся по различным проблемам. Таким, например, как «Партия и радикальное обновление общества», «Как сделать первичную партийную организацию основой партии», «Формирование аппарата партийных комитетов на демократических началах» и др. По остроактуальным проблемам клуб наметил провести научно-практические конференции. В работе клуба принимают участие секретари, работники аппарата горкома и райкомов партии, коммунисты и беспартийные. Проекты его документов, материалы заседаний регулярно публикуются в городской газете.

В Доме политпросвещения Днепропетровского обкома партии ежемесячно проводятся дискуссии под общей рубрикой «Навстречу XXVIII съезду КПСС». В них участвуют ученые, преподаватели общественных наук вузов, члены выборных партийных, советских, профсоюзных органов, работники партийного аппарата, активисты. О них заблаговременно сообщается в городской газете. Приглашаются все желающие.

В республике действуют и самостоятельные формирования самого разнообразного характера — социально-политические, культурно-исторические, музыкальные, экологические и др. Партийные комитеты ведут поиск форм работы с ними, ориентируются на диалог и сотрудничество, стремятся направить их инициативу в конструктивное русло. К примеру, в декабре прошлого года на пленум Одесского обкома партии, рассмотревшего задачи областной парторганизации на этапе выборов народных депутатов Украинской ССР и местных Советов, были пригла-

шены представители неформальных движений — «Народного движения Украины за перестройку» («Руха»), «Движения содействия социальному обновлению» и др. Они приняли активное участие в обсуждавшихся вопросах и высказались за дальнейшее развитие таких контактов.

Ряд конкретных предложений, внесенных представителями Товарищества украинского языка им. Т. Г. Шевченко, Еврейского культурно-просветительского центра «Алеф», Областного общества греков Приазовья и других неформальных организаций, учел и пленум Донецкого обкома партии, посвященный решениям сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС. В дискуссиях на пленумах горкомов, райкомов партии Донбасса активно участвуют члены стачкомов шахт.

Приняв решение о переходе от митингов к конструктивным формам работы с самостоятельными организациями, Ивано-Франковский горком партии сосредоточил свою деятельность с населением в общественно-политическом дискуссионном клубе «Твоя позиция». Кроме партийных работников, ученых-обществоведов города постоянное участие в его работе принимают представители «Народного движения Украины за перестройку», Еврейского общества им. Шолом-Алейхема, общества «Мемориал», Студенческого братства и др.

Некоторый опыт организации работы с самостоятельными общественными объединениями накоплен также Одесским горкомом партии. В городе действует политический дискуссионный клуб, в котором ежемесячно проходят дискуссии по вопросам политической жизни страны, организуются встречи партийных, советских руководителей с лидерами и членами неформальных организаций. Авторитет клуба растет. Его деятельность, по мнению горкома партии, способствует улучшению морально-психологического климата в городе.

Дискуссия в партийных организациях республики продолжается.

**Отдел организационно-партийной
и кадровой работы ЦК Компартии
Украины**

СТРОКИ ИЗ ПИСЕМ В ЦК КПСС

Из резолюции собрания парторганизации филиала ОКБ авиационного завода им. Гагарина, г. Комсомольск-на-Амуре: Мы считаем, что XXVIII съезд КПСС должен дать теоретический анализ обстановки в стране и в партии. Оценка современных социальных и классовых отношений должна быть сделана с учетом самых последних тенденций и социально-политической обстановки в обществе. Съезд, по нашему мнению, должен представить партии и народу реальную работоспособную программу выхода из кризиса и дальнейшего продвижения по пути строительства социально-справедливого общества. Внутри партии должны быть приняты меры для активного развития демократии.

Из обращения в ЦК КПСС участников пленума Свердловского райкома КПСС, г. Пермь: Считаем необходимым, чтобы ЦК КПСС в кратчайшие сроки опубликовал платформу к съезду и проект нового Устава КПСС, вынес на общепартийное обсуждение конкретные предложения, определяющие перестройку в партии и пути реализации ее руководящей роли. Общепартийная дискуссия будет плодотворной при внесении организационного начала в саму постановку вопросов и исходных предложений ЦК.

Из обращения в ЦК КПСС парторганизации НПО «Всесоюзный научно-исследовательский проектно-конструкторский и технологический институт кабельной промышленности», г. Москва: При разработке проекта программного документа к съезду партии просим учесть следующее. В нем должны содержаться положения о кон-

кретных направлениях деятельности партии. В числе других вопросов следует определить тактику взаимодействия КПСС с ВЛКСМ, общественными, неформальными, религиозными организациями, а также отношение КПСС к возможности создания в стране других политических организаций. В этот документ не должны включаться вопросы, решение которых находится в компетенции Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР.

Рыбаков Ю. Н., секретарь парторганизации ПО «Гранит», г. Калуга: После XXVIII съезда КПСС во всех партийных организациях состоятся собрания и конференции, на которых будут обсуждаться его решения и планы их реализации. В связи с этим предлагаю не проводить отчетно-выборную кампанию в партии до съезда, а провести ее одновременно с обсуждением итогов его работы. Как известно, на съезде будет принят новый Устав КПСС, который по-новому определит роль первичных парторганизаций в формировании и осуществлении политики партии. Будут внесены изменения в порядок выборов руководящих партийных органов. Все это говорит в пользу переноса сроков отчетно-выборной кампании.

Из постановления собрания парторганизации производственного золотодобывающего объединения «Енисейзолото», г. Красноярск: На наш взгляд, в состав ЦК КПСС не должны избираться секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, так как они являются исполнителями решений Центрального Комитета. Численный состав ЦК КПСС стоило бы уменьшить.

Из постановления собрания парторганизации аппарата объединения «Татнефть» им. В. Д. Шашина, г. Альметьевск, Татарская АССР: При избрании на XXVIII съезде состава Центрального Комитета партии необходимо существенно увеличить в нем число приверженных делу перестройки представителей рабочего класса, крестьянства, интеллигенции. Такой же принцип должен быть и при формировании состава местных партийных комитетов. Просим предусмотреть прямую теле- и радиотрансляцию всех без исключения заседаний съезда.

Из постановления собрания парторганизации управления механизации № 2 треста Мосинжстроймеханизации № 1 ПСО Мосинжстрой Мосстройкомитета: Принципу демократического централизма должно быть возвращено широкое ленинское понимание, освобожденное от существующих сковывающих его формулировок. В действующем Уставе КПСС централизм подкреплен определенными нормами, а демократизм лишь назван. В частности, необходимо зафиксировать подчиненность выборных органов только высшим выборным органам, а не их аппарату.

Из резолюции пленума Белокаитайского райкома КПСС, Башкирская АССР: Участники пленума считают одним из факторов, тормозящих перестроечные процессы, кампанию огульной критики и дискредитации партии, ее отдельных звеньев и руководителей. Нам непонятно участие в этом некоторых коммунистов, в том числе народных депутатов, а также многих органов массовой информации. Такие факты воспринимаются в народе отнюдь не как отражение плюрализма мнений. Нам непонятно, почему не дается должный решительный и аргументированный отпор многочисленным попыткам всячески принижать значение и авторитет партии, в то время как именно она является единствен-

ной реальной общественной силой, способной твердо и последовательно проводить политику перестройки в интересах всего общества и народа. Зачастую «героями дня» становятся забастовщики, а не честные, добросовестные труженики.

Пленум райкома КПСС отмечает, что в трудовых коллективах района сохраняются, несмотря на определенную напряженность, хороший трудовой настрой, нормальный морально-психологический климат. Люди хотят честно, добросовестно трудиться, они не подвержены каким-либо экстремистским настроениям.

Из письма в ЦК КПСС, принятого на семинаре секретарей первичных парторганизаций Свердловского машиностроительного завода им. М. И. Калинина: Мы согласны с ЦК КПСС, что ключом к ускорению перестройки в стране является коренное обновление деятельности самой партии. Мощное встречное движение снизу будет возможно только тогда, когда предложения, высказываемые коммунистами, перестанут храниться под сукном вышестоящих партийных органов. Перестройку в партии необходимо начать с изменений в процедуре выборов снизу доверху. Мы предлагаем выборы секретарей партийных организаций, партийных комитетов всех уровней проводить на отчетно-выборных конференциях прямым, тайным голосованием из нескольких кандидатур. Выборы делегатов на конференции, съезды должны быть также прямыми.

Караганов Н. И., член КПСС, г. Мытищи, Московская область: В стране должна быть одна Коммунистическая партия — это КПСС. Нет необходимости иметь еще 15 компартий. Все республики должны быть в равных условиях и положении, в том числе и в вопросах партийного строительства. Исходя из этого, предлагаю упразднить компартии союзных республик. На базе бывших комитетов компартий республик создать республиканские комитеты КПСС

для координации деятельности краевых и областных комитетов (Российский республиканский комитет КПСС, Украинский республиканский комитет КПСС и т. д.). Краевые и областные комитеты во всех республиках именовать как комитеты КПСС (Орловский обком КПСС, Херсонский обком КПСС, Семипалатинский обком КПСС и т. д.).

Партбюро партийной организации ВНИИ «Эталон», г. Москва: В основу изменений Устава партии, по мнению коммунистов нашей парторганизации, должны быть положены следующие принципы:

— Устав должен быть приведен в соответствие с теми реалиями политической и общественной жизни, которые возникли в ходе пяти лет перестройки;

— он должен быть очищен от общих декларативных положений;

— в Уставе должны быть четко и конкретно определены структура и функции всех органов партии, права и обязанности всего выборного руководства от первичной организации до Политбюро;

— должна быть в максимальной степени демократизирована практика выборов, сменяемости и отрыва партийного руководства всех степеней;

— должен быть выработан и четко описан механизм контроля аппарата со стороны партийных масс;

— коренной переработке следует подвергнуть принципы демократического централизма, особенно в сторону обеспечения существования различных платформ, плюрализма мнений, прав меньшинства на отстаивание своей точки зрения, возможности обсуждения путей претворения в жизнь принятых решений;

— следует усилить принцип ограничения сроков пребывания на выборных должностях, прекращения активной руководящей деятельности по возрасту, предотвращения сосредоточения власти в одних руках;

— установить и контролировать статьи расхода денежных средств

партии на основе широкой гласности, предусмотреть предоставление в распоряжение первичной партийной организации до 50 проц. суммы собираемых в ней партвзносов.

Из письма собрания парторганизации сборочно-испытательного цеха паровых и газовых турбин Харьковского турбинного завода им. С. М. Кирова: Формирование аппаратов партийных комитетов должно проходить на конкурсной основе по рекомендациям парторганизаций из членов КПСС, имеющих стаж не менее 5 лет и опыт общественно-политической, производственной деятельности. Работников аппарата необходимо утверждать на пленумах соответствующих комитетов.

Из резолюции внеочередной конференции парторганизации московских предприятий НПО «Агат»: Коммунисты наших предприятий поддерживают курс КПСС на обновление социализма, придание ему гуманного и демократического облика путем радикальной экономической и политической реформ, расширения гласности, активизации общественной и культурной жизни. Главную свою задачу на нынешнем этапе партийная организация видит в отстаивании идей социализма, защите интересов человека труда, создании таких условий жизнедеятельности коллектива, которые порождали бы у трудящихся стремление более эффективно трудиться, активно участвовать в управлении предприятием, в общественно-политической жизни страны.

Из письма собрания парторганизации Анжерского ордена Ленина машиностроительного завода, Кемеровская область: Сегодня нужны не речи и обещания, а практические дела, направленные на постоянное улучшение благосостояния трудящихся. В этом наш коллектив убедился на собственном опыте. Завод в 1989 году работал устойчиво, имеет сверхплановую прибыль. В результате были зара-

ботаны средства на дополнительные льготы для трудящихся по оплате труда, льготы для женщин-матерей и многодетных семей, для пенсионеров и ветеранов труда, для молодых рабочих, вернувшихся после службы в армии, для строителя хозспособом детского комбината и ряда промышленных объектов.

Эти положительные изменения зародили у трудящихся предприятия веру в улучшение условий жизни, потому и накал июльской забастовки не был у нас таким острым и не всеми подразделениями завода был поддержан. Коммунисты на своем отчетном собрании, анализируя ситуацию в стране и в партии, выразили готовность усилить борьбу за выход из состояния «пикирования», за подъем авторитета партии, за воспитание у трудящихся веры в успех перестройки.

Заикин О. П., г. Хабаровск: Думаю, мы только выиграем, если установим порядок, когда перед принятием того или иного решения ЦК КПСС обратится к первичным партийным организациям с просьбой высказать свою точку зрения по затрагиваемым в нем проблемам. Горкомы, обкомы, крайкомы партии, ЦК компартий союзных республик смогли бы обобщить и доложить ЦК КПСС поступившие предложения. Тогда мы реально увидели бы влияние первичных парторганизаций на принимаемые вышестоящими органами решения.

Из постановления собрания парторганизации шахты им. 60-летия Советской Украины, г. Донецк: Предлагаем внести на рассмотрение съезда партии вопрос о предоставлении его делегатам права контролировать осуществление решений съезда в организациях, делегировавших их на съезд.



ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

Партийная статистика

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ПАРТОРГАНИЗАЦИЯМ РСФСР на 1 января 1990 г.

1. Численный состав партийных организаций

| | | |
|-------------------|----------|---------|
| Членов КПСС | 10281430 | |
| Кандидатов | 157421 | |
| Всего коммунистов | 10438851 | |
| в т. ч. женщин | 3497937 | (33,5%) |

2. Состав членов и кандидатов в члены КПСС по роду занятий

| | в абсол. данных | в % |
|--|--------------------|-------|
| Всего коммунистов | 10438851 | 100,0 |
| из них по роду занятий: | | |
| рабочих | 3035349 | 29,1 |
| колхозников | 606817 | 5,8 |
| служащих | 4557079 | 43,6 |
| учащихся | 52662 | 0,5 |
| пенсионеров, домашних хозяек и др. неработающих | 2186944 | 21,0 |

3. Национальный состав парторганизаций

| | | | |
|--------------------|---------|------------------|--------|
| русских | 8590343 | белуджей | 1 |
| украинцев | 478424 | болгар | 2515 |
| белорусов | 117077 | бурят | 28229 |
| узбеков | 4105 | венгров | 256 |
| казахов | 28345 | вепсов | 839 |
| грузин | 11784 | гагаузов | 453 |
| азербайджанцев | 21451 | греков | 5946 |
| литовцев | 3376 | даргинцев | 12875 |
| молдаван | 7327 | долган | 400 |
| латышей | 4127 | дунган | 32 |
| киргизов | 981 | евреев | 100674 |
| таджиков | 1025 | ижорцев | 29 |
| армян | 42002 | ингушей | 4891 |
| туркмен | 1401 | иранцев (персов) | 143 |
| эстонцев | 4106 | испанцев | 208 |
| абазин | 1912 | ительменов | 136 |
| абхазов | 563 | кабардинцев | 21413 |
| аварцев | 27052 | калмыков | 9536 |
| агулов | 913 | караимов | 150 |
| адыгейцев | 8417 | каракалпаков | 86 |
| алеутов | 36 | карачаевцев | 7186 |
| алтайцев | 4514 | карелов | 8989 |
| айсор (ассирийцев) | 604 | кетов | 39 |
| балкарцев | 5297 | кистин | 24 |
| башкир | 72936 | китайцев | 304 |

| | | | |
|---------------|--------|------------------------|-------|
| коми | 20563 | хантов | 692 |
| коми-пермяков | 5547 | цахуров | 440 |
| корейцев | 4985 | цыган | 369 |
| коряков | 518 | черкесов | 3549 |
| кумыков | 13237 | чехов | 439 |
| курдов | 222 | чеченцев | 25244 |
| лакцев | 8200 | чувашей | 97880 |
| лезгинов | 17093 | чукчей | 1244 |
| манси | 280 | шорцев | 538 |
| марийцев | 27142 | эвенков | 1609 |
| монголов | 26 | эвенов | 733 |
| мордвин | 75471 | эскимосов | 123 |
| нанайцев | 526 | юкагиров | 48 |
| нганасан | 41 | якутов | 19155 |
| негидальцев | 27 | других национальностей | 199 |
| немцев | 47627 | в том числе: | |
| ненцев | 1197 | австрийцев | 29 |
| нивхов | 164 | албанцев | 20 |
| ногайцев | 3509 | американцев | 3 |
| орочей | 18 | англичан | 3 |
| осетин | 28755 | арабов | 6 |
| поляков | 8479 | аргентинцев | 4 |
| румын | 270 | афганцев | 6 |
| рутульцев | 925 | бельгийцев | 3 |
| саамов | 74 | голландцев | 29 |
| селькупов | 109 | датчан | 1 |
| сербов | 118 | индийцев | 2 |
| словаков | 29 | итальянцев | 26 |
| табасаранов | 4389 | канадцев | 1 |
| татар | 318037 | македонцев | 4 |
| татов | 1871 | негров | 2 |
| тофаларов | 21 | норвежцев | 4 |
| тувинцев | 10111 | перуанцев | 1 |
| турок | 203 | словенцев | 2 |
| удинов | 79 | тавлинов | 2 |
| удмуртов | 36987 | тазов | 5 |
| удэгейцев | 74 | французов | 11 |
| уйгуров | 132 | хорватов | 9 |
| ульчей | 145 | шведов | 13 |
| финнов | 2611 | швейцарцев | 3 |
| хакасов | 3305 | японцев | 10 |

Примечание: Наименование национальностей приводится по записям в партийных документах.

4. Состав членов и кандидатов в члены КПСС по образованию

| | в абсол. данных | в % |
|-----------------------------------|--------------------|-------|
| Всего коммунистов | 10438851 | 100,0 |
| из них имеющих образование: | | |
| высшее | 3412375 | 32,7 |
| незаконченное высшее | 177673 | 1,7 |
| среднее | 4599522 | 44,1 |
| неполное среднее | 1430717 | 13,7 |
| начальное | 783928 | 7,5 |
| не имеющих начального образования | 34636 | 0,3 |

5. Распределение коммунистов по отраслям народного хозяйства

| | в абсол. данных | в % к числу коммунистов, занятых в народном хозяйстве |
|---|--------------------|--|
| Всего членов и кандидатов в члены КПСС, занятых в народном хозяйстве | 8199245 | 100,0 |

| | в абсол. данных. | в % к числу коммунистов, занятых в народном хозяйстве |
|--|---------------------|--|
| из них: | | |
| занято в отраслях материального производства | 5785620 | 70,6 |
| в том числе: | | |
| в промышленности | 2617710 | 31,9 |
| на транспорте | 556530 | 6,8 |
| в связи | 85089 | 1,0 |
| в строительстве | 686334 | 8,4 |
| в сельском хозяйстве | 1322305 | 16,1 |
| в заготовках | 20156 | 0,3 |
| в материально-техническом снабжении и сбыте | 44130 | 0,5 |
| в торговле и общественном питании | 341374 | 4,2 |
| занято в непроизводственных отраслях | 2413625 | 29,4 |
| в том числе: | | |
| жилищном, коммунальном хозяйстве и бытовом обслуживании | 196535 | 2,4 |
| здравоохранении | 222955 | 2,7 |
| просвещении и высших учебных заведениях | 648478 | 7,9 |
| научных учреждений | 422969 | 5,2 |
| геологии | 28404 | 0,3 |
| культуре и искусстве | 87931 | 1,1 |
| в аппарате органов государственного управления | 688259 | 8,4 |
| партийных органов | 77251 | 0,9 |
| профсоюзных органах | 22730 | 0,3 |
| комсомольских органах | 18113 | 0,2 |

6. Возрастной состав коммунистов

| | в абсол. данных | в % % |
|---------------------|--------------------|-------|
| Всего коммунистов | 10438851 | 100,0 |
| из них по возрасту: | | |
| до 20 лет | 7342 | 0,1 |
| 21—25 лет | 245562 | 2,4 |
| 26—30 лет | 951739 | 9,1 |
| 31—40 лет | 2600547 | 24,9 |
| 41—50 лет | 1954926 | 18,7 |
| 51—60 лет | 2182911 | 20,9 |
| старше 60 лет | 2495824 | 23,9 |

7. Сеть партийных организаций

| | |
|---|--------|
| крайкомов | 6 |
| обкомов* | 71 |
| окружкомов | 10 |
| горкомов | 562 |
| городских райкомов | 355 |
| сельских райкомов | 1543 |
| парткомов, приравненных к райкомам партии | 9 |
| первичных парторганизаций | 206413 |
| в т. ч. первичных парторганизаций, имеющих парткомы | 24158 |
| из них парткомов с правами райкома | 879 |
| цеховых парторганизаций | 262770 |

* Включен Московский горком КПСС.

| | |
|---|--------|
| в т. ч. имеющих права первичной парторганизации | 200148 |
| из них цеховых парторганизаций, имеющих парткомы | 1696 |
| партгрупп | 337304 |

8. Состав секретарей первичных парторганизаций

| | в абсол. данных | в %% |
|--|--------------------|-------|
| Всего секретарей первичных парторганизаций (без цеховых) | 206237 | 100,0 |
| из них: | | |
| женщин | 83001 | 40,2 |
| рабочих | 17591 | 8,5 |
| колхозников | 2333 | 1,1 |
| инженерно-технических работников специалистов сельского хозяйства | 50184 | 24,3 |
| (включая членов колхоза) | 4225 | 2,0 |
| по образованию | | |
| с высшим | 122021 | 59,2 |
| с незаконченным высшим | 4495 | 2,2 |
| со средним | 74994 | 36,4 |
| с неполным средним | 4415 | 2,1 |
| с начальным | 312 | 0,1 |
| Секретарей первичных парторганизаций, освобожденных для постоянной работы | 29402 | 14,3 |

ЦК КПСС

ОБ ИТОГАХ ОТЧЕТОВ И ВЫБОРОВ В ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

В партийных организациях завершено проведение отчетно-выборных собраний. Они состоялись в партгруппах, цеховых и первичных организациях, насчитывающих менее 15 членов КПСС. Всего прошло свыше 900 тыс. собраний, в том числе более 158,5 тыс. — в первичных организациях.

На собраниях присутствовало 7,2 млн. коммунистов из 7,9 млн., состоящих на учете в данных организациях, выступило 4,9 млн. человек. Большинство собраний были открытыми, в их работе приняли участие свыше 2,3 млн. беспартийных, из них выступило более 766 тыс.

Итоги кампании, проходившей в непростой обстановке в стране и партии, неоднозначны. Она показала как позитивные тенденции, так и серьезные недостатки в работе значительной части низовых партийных звеньев.

Атмосферу и ход собраний определяли происходящие перестроечные процессы в обществе. Это способствовало свободному и откровенному выражению различных точек зрения по обсуждаемым вопросам, активному отношению коммунистов ко всему, что происходит в коллективах и партии в целом. Многие коммунисты и беспартийные проявили глубокое понимание необходимости перестройки, убежденность в ее успехе. Вместе с тем выражалась тревога за партию, за состояние дел в стране. Говорилось и о том, что партийные организации дают повод для критики из-за медленной перестройки своей работы. Требуют обновления Программа и Устав партии. По их содержанию высказано около 123 тыс. замечаний и предложений.

Отчеты и выборы показали, что в низовых парторганизациях зреет понимание собственной ответственности за ход перестройки и состояние дел в КПСС. Проявлялась возросшая требовательность к выборным органам. Признана неудовлет-

ворительная работа 9288 партгруппиров, секретарей цеховых и первичных организаций (в 1987 г., когда проводилась аналогичная кампания, эта цифра была почти в два раза меньше). Забаллотированы 9354 кандидатуры секретарей и партгруппиров. Их состав обновился в среднем до 28 проц.

В отдельных случаях партгруппиров, секретари привлекались к ответственности за упущения в работе. Так, коммунисты рыбокопильного завода колхоза «Энергия» Мурманской области объявили своему бывшему партгруппирову т. Пузанову строгий выговор, а коммунисты Апатитского участка (этой же области) Ленинградского объединения «Спецавтоматика» пошли на крайнюю меру — исключили секретаря из партии.

При обсуждении задач социально-экономического развития на первом плане находились проблемы перехода на новые условия хозяйствования. Самокритично отмечались попытки подменить серьезную перестройку производства полумерами, решить вопросы благополучия коллективов за счет повышения цен на продукцию, факты группового эгоизма, получившие выражение в невыполнении договоров по поставкам, в нежелании оказывать шефскую помощь селу, школам, больницам и т. д. На собраниях в сельских парторганизациях большие претензии высказывались по поводу неудовлетворительного снабжения хозяйств техникой, ее низкого качества, дороговизны.

Значительно повысилась «температура» обсуждения социальных вопросов. Обеспокоенность участников собраний вызвало снижение жизненного уровня малообеспеченных людей, углубляющееся материальное расслоение общества, рост товарного дефицита.

Обсуждая недостатки, коммунисты сходились на том, что выход один — лучше работать. Отмечалась

необходимость значительно повысить в этот трудный период организованность и дисциплину. На многих собраниях получили осуждение имевшие место в стране забастовки.

С особым вниманием, взволнованно обсуждались межнациональные отношения. Их обострение в некоторых регионах страны многие коммунисты связывают с фактами социальной несправедливости, ослаблением идеологической работы, попытками антиперестроечных сил использовать имеющиеся трудности. На собраниях говорилось о том, что необходимо всемерно крепить дружбу народов, строго по закону спрашивать с провокаторов и экстремистов. Отвергались идеи федеративного построения КПСС.

Демократичность собраний дала возможность всем желающим высказать свою точку зрения по обсуждаемым вопросам. Было внесено в общей сложности более 2,1 млн. предложений, в том числе по перестройке партийной работы — свыше 393 тыс.

По-новому во многих случаях проводились выборы партгруппов и секретарей партийных организаций. На альтернативной основе из двух и более кандидатур избраны каждый третий партгруппорг, каждый второй секретарь цеховой и первичной парторганизации. Это в полтора раза больше, чем в 1987 г. В парторганизациях проводились анкетирование, сбор предложений по возможным кандидатурам. В ряде мест кандидаты в партгруппорги и секретари парторганизаций выступали со своими программами.

Вместе с тем, немалая часть отчетно-выборных собраний прошла на низком уровне, формально, в отрыве от общественно-политических процессов, реальных проблем коллективов. Проявлялись иждивенчество, стремление переложить ответственность за безынициативную работу на высшестоящие партийные, советские, хозяйственные органы. При полном провале дел зачастую давалась положительная оценка работе выборного актива.

Немало собраний было подготовлено наспех. В Нарпайском дорожно-ремонтном строительном управлении Самаркандской области, например, о предстоящем собрании коммунисты узнали лишь за день. Доклад се-

кретаря первичной организации длился шесть минут и был посвящен в основном положению дел в республиках Прибалтики. Дважды из-за плохой подготовки переносилось собрание в партгруппе автобусной колонны Степнякского автотранспортного предприятия Кокчетавской области.

В ходе собраний у части актива, коммунистов не проявлялось стремления взять на себя ответственность, дополнительные обязанности, поручения. Довольно распространенными стали факты, когда коммунисты отказываются от избрания их партгруппоргам, секретарями цеховых и первичных парторганизаций. Отмечено 36470 таких случаев.

Отчетно-выборная кампания не использована в должной мере для укрепления связей парторганизаций с массами. Некоторые парторганизации не только не проявляли заинтересованности в присутствии беспартийных, но даже препятствовали этому. Так, на партсобрание в Московском вечернем автомеханическом техникуме Минавтосельхозмаша СССР, коммунисты которого состоят на партучете в партийной организации завода им. Ленинского комсомола, беспартийный преподаватель т. Шевцов попал лишь после того, как обратился за разрешением к секретарю парткома АЗЛК. И именно выступление Шевцова было самым принципиальным. Он, в частности, сказал: «От сегодняшнего собрания так и веет духом застойных времен и победных рапортов. И это тогда, когда техникум занимает последнее — 43-е — место в системе учебных заведений министерства».

Недостатки в проведении кампании свидетельствуют о том, что не все еще низовые звенья включились в перестроечные процессы. В ряде мест высказываются предложения ликвидировать партийные группы под тем предлогом, что они себя не оправдывают.

Размышляя об авторитете парторганизаций в трудовых коллективах, коммунисты говорят, что к их голосу порой не прислушиваются, на предложения не реагируют. Роли распределены по-старому: начальство принимает решения, а коммунистам поручается их объяснять и даже оправдывать.

Итоги отчетно-выборной кампании еще раз показывают, как важно сейчас обратить особое внимание на активизацию деятельности первичных и цеховых партийных организаций, партгрупп, на усиление через них всей работы с коммунистами. Это

один из коренных вопросов перестройки работы в партии, который надо решать в ходе подготовки к XXVIII съезду КПСС.

**Отдел партийного строительства
и кадровой работы ЦК КПСС**

ДАННЫЕ

об итогах отчетов и выборов в партийных организациях в 1989 г.

| | В партгруппах | В цеховых парторганизациях | В первичных парторганизациях |
|--|-------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| Проведено отчетно-выборных собраний | 584.744 | 193.774 | 158.505 |
| Состоит на учете коммунистов | 4.483.903 | 2.023.293 | 1.419.108 |
| из них: | | | |
| присутствовало на собраниях | 4.030.702 (89,9%) | 1.799.726 (89%) | 1.384.692 (97,6%) |
| выступило | 2.816.128 (69,9%) | 1.142.572 (63,5%) | 944.316 (68,2%) |
| Присутствовало на собраниях беспартийных | 1.238.886 | 577.978 | 531.716 |
| из них выступило | 424.968 (34,3%) | 183.960 (31,8%) | 157.419 (29,6%) |
| Избрано партгруппоргами, секретарями парторганизаций в т.ч.: | 581.525* | 193.538* | 163.261* |
| с высшим и средним образованием | 539.591 (92,8%) | 182.633 (94,4%) | 155.477 (95,2%) |
| рабочих | 272.205 (46,8%) | 66.401 (34,3%) | 20.527 (12,6%) |
| колхозников (рядовых) | 51.674 (8,9%) | 22.350 (11,6%) | 546 (0,3%) |
| женщин | 155.165 (26,7%) | 54.685 (28,3%) | 67.065 (41,1%) |
| Количество партгрупп, партийных организаций, где партгруппорги, секретари избирались из двух и более кандидатур | 206.541 (35,5%) | 83.154 (43%) | 70.004 (42,9%) |
| Количество партгрупп, партийных организаций, в которых работа партгруппорга, секретаря признана неудовлетворительной | 5.100 (0,9%) | 2.523 (1,3%) | 1.665 (1,1%) |
| Сменилось партгруппоргов, секретарей в т.ч.: | 152.971 (26,3%) | 54.655 (28,2%) | 44.492 (27,3%) |
| забаллотировано | 5.501 (3,6%) | 2.201 (4%) | 1.652 (3,7%) |
| ввиду самоотводов | 22.836 (14,9%) | 7.844 (14,4%) | 5.790 (13%) |
| Количество предложений и замечаний, высказанных коммунистами в ходе отчетно-выборных собраний в т.ч.: | 1.202.359 | 493.859 | 441.882 |
| по вопросам перестройки партийной работы | 215.247 (17,9%) | 93.573 (19%) | 84.406 (19,1%) |
| по Программе и Уставу КПСС | 58.735 (4,9%) | 33.363 (6,8%) | 30.834 (7%) |
| Количество собраний, в работе которых приняли участие представители райкомов, горкомов, других вышестоящих партийных органов | 421.336 (72,1%) | 165.996 (85,7%) | 151.464 (95,6%) |

* Количество избранных партгруппоргов и секретарей парторганизаций не соответствует количеству проведенных собраний в связи с изменением в ходе отчетов и выборов структуры некоторых парторганизаций.

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРОГРАММА ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА

Исходя из решений сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС, многие партийные комитеты с учетом специфики своих регионов разрабатывают свои программы действий по совершенствованию межнациональных отношений. Ниже публикуется «Программа совершенствования национальных отношений в Коми АССР», принятая пленумом Коми обкома КПСС 16 декабря 1989 г.

Программа совершенствования национальных отношений в Коми АССР

Областной комитет партии поддерживает платформу КПСС «Национальная политика партии в современных условиях», принятую сентябрьским (1989 г.) Пленумом ЦК КПСС. Она учитывает реальности и отвечает назревшим потребностям, служит хорошей основой для совершенствования национальных отношений во всех регионах страны.

Перед Коми областной партийной организацией стоит задача обеспечить в соответствии с платформой КПСС максимальный учет национального фактора во всей организационно-политической, идеологической и кадровой работе.

Коми АССР — многонациональная республика. В ней проживают представители более 100 национальностей и народностей. Новая национальная политика призвана обеспечить широкие возможности для удовлетворения специфических интересов каждого народа и вместе с тем укрепления гарантий прав граждан вне зависимости от их национальной принадлежности. Все люди должны чувствовать себя равноправными хозяевами единого дома.

Наряду с этим программа совершенствования национальных отношений

в республике не может быть реализована без всестороннего учета интересов коми народа. Как и в других автономиях Севера, коми национальность не составляет большинства в республике. Сужается сфера применения коми языка. Эти проблемы требуют самого пристального внимания.

Конечная цель партийных организаций республики — добиться интернационального сплочения трудящихся республики на базе подлинного равенства всех национальностей. Основными принципами осуществления национальной политики в Коми АССР являются:

развитие республики в рамках совершенствования советской федерации, единого народнохозяйственного комплекса страны;

комплексный подход к преобразованиям в социально-экономической, политической и духовной сферах;

равноправие, взаимное уважение, дружба и сотрудничество всех национальностей;

регулирование национальных отношений на строго правовой основе;

научный подход, постоянное обновление и совершенствование принципов осуществления национальной политики.

I. Политико-правовое регулирование национальных отношений

Обком КПСС считает, что права автономных республик должны быть существенно расширены, а по ряду вопросов приравнены к союзным республикам. В Конституции СССР необходи-

мо указать, что автономная республика имеет право законодательной инициативы в отношении не только автономно-республиканских, но и союзно-республиканских сфер деятельности.

Целесообразно признать действие Закона о руководстве экономикой и социальной сферой в союзных республиках и на автономные республики.

Необходима целостная программа перевода национальных отношений на строго правовую основу. В этих целях Обком КПСС предлагает:

1. Разработать законодательные меры по обеспечению равенства прав всех граждан, независимо от их этнической, религиозной и языковой принадлежности, а также времени проживания в республике. Предупреждать и пресекать по всей строгости законов любые действия, направленные на разжигание национальной розни, проявления национализма и шовинизма. Образовать в Верховном Совете Коми АССР постоянную комиссию по национальным отношениям.

2. В соответствии с законами Союза ССР (после их принятия) «О гарантиях прав граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-территориальных образований или не имеющих их на территории Советского Союза» и «О свободном развитии и равноправном использовании языков народов СССР» принять аналогичные законодательные акты в Коми АССР.

3. С целью всестороннего учета и удовлетворения этнических потреб-

ностей коми народа и других национальностей, проживающих в республике, изучить и рассмотреть вопрос о целесообразности образования в местах компактного проживания различных национальностей по волеизъявлению жителей национальных районов и сель(пос)советов, обладающих определенной этнокультурной автономией.

4. Разработать законодательные акты, защищающие приоритет местного населения при промышленном освоении территорий в местах их традиционного проживания. Для обеспечения данных правовых гарантий создать при Верховном Совете Коми АССР службу этноэкологической экспертизы.

5. По мере расширения социальных функций коми языка в законодательном порядке придать ему статус государственного, закрепив русский язык как общегосударственный. В Конституции Коми АССР гарантировать равноправие языков и свободный выбор языка обучения.

6. В кадровой работе стремиться к представительству в партийных и государственных органах всех национальностей, проживающих в республике, без льгот и ущемлений, с учетом деловых и профессиональных качеств людей.

II. Социально-экономическое развитие республики, вопросы экологии

Совершенствование национальных отношений тесно связано с экономической самостоятельностью республики. Обком КПСС выступает за комплексное социально-экономическое развитие Коми АССР как составной части единого народнохозяйственного комплекса страны на принципах хозрасчета, самоуправления и самофинансирования республики.

1. Цели регионального хозрасчета:

— рациональное развитие народного хозяйства республики, обеспечивающее повышение его потенциала;

— укрепление социальной справедливости, основанной на зависимости доходов населения от результатов его труда;

— приоритетное развитие социальной сферы, все более полное удовлетворение потребностей трудящихся в хороших условиях труда, быта, отдыха, образования и медицинского обслуживания, забота о духовном богатстве и культуре.

2. Перестройка системы территори-

ального хозяйствования позволит республике:

— самостоятельно выбирать структуру управления, разрабатывать имеющие силу закона комплексные пятилетние планы социально-экономического развития с учетом нужд местного населения;

— установить в рамках союзно-республиканских норм и правил порядок исполнения финансово-бюджетных и кредитных операций, включая свободное финансовое и кредитное планирование;

— вести внешнюю торговлю и иметь валютный фонд, получить дополнительные права регулирования уровня жизни населения и социального обеспечения;

— законодательно закрепить право Коми АССР на ее собственность и все виды ресурсов.

3. В ходе перестройки управления социально-экономическим развитием республики наделить население, проживающее на ее территории, реально-

ми правами хозяев производства, усилить социальную направленность экономики республики, обеспечить рациональное природопользование.

Ведомственный диктат и бесхозяйственность в использовании природных ресурсов привели к серьезному обострению экологической ситуации в республике. Обком КПСС считает необходимым:

— разработать генеральную схему природопользования, которая бы учитывала своеобразие и самобытность национальных интересов республики;

— усилить научные исследования по воспроизводству биологических природных ресурсов, их обогащению, обосновать вопрос о создании на территории республики национальных парков и заповедников;

— обеспечить комплексное использование лесосырьевых ресурсов, стабилизировать объем лесозаготовок на уровне, не нарушающем экологическое равновесие. Прекратить вырубку лесов вокруг населенных пунктов, не допустить уничтожения традиционной среды обитания коренного населения. Принять меры к прекращению молевого сплава;

— пересмотреть правила охоты и рыболовства с учетом традиций местного населения, принять меры к сохранению запасов уникальных промысловых рыб Печоры;

— при строительстве новых предприятий и производств осуществлять этноэкологическую экспертизу, всесторонне учитывать общественное мнение;

— расширять компетенцию автономной республики в вопросах планирования природоохранных мероприя-

тий, предоставить республиканским органам право приостанавливать реализацию проектов, не обеспеченных надежной экологической экспертизой;

— принять меры по изучению и регулированию демографической ситуации в республике.

4. Советско-болгарское сотрудничество в области лесозаготовок осуществлять на основе межправительственных соглашений, в которых равноправными партнерами выступают СССР, НРБ и Коми АССР. Соглашение должно предусматривать безусловное соблюдение правил рационального лесопользования, воспроизводство леса, комплексное использование древесины, ее переработку, создание совместных предприятий, активное участие болгарской стороны в решении социально-экономических задач на территории Удорского района.

5. Эффективная национальная политика — это прежде всего сильная аграрная политика. Обком КПСС важнейшими задачами считает:

— осуществление программы возрождения сел и деревень, первый этап которого предполагает обустройство 9 совхозов и 13 населенных пунктов;

— увеличение строительства дорог в сельской местности, чтобы к 1991 г. соединить все центральные усадьбы совхозов, а в XIII пятiletке почти в три раза увеличить объемы капитальных вложений на эти цели;

— развитие новых экономических отношений на селе (аренды, коллективного подряда, кооперации), а также подсобных хозяйств граждан и предприятий.

III. Развитие коми языка и культуры, подготовка национальных кадров

Областной комитет партии путем изучения общественного мнения, на основе глубокого анализа и объективных оценок осуществляет программу национального развития коми народа. В ней предусматриваются следующие мероприятия:

1. Разработать систему мер по расширению социальных функций коми языка, изучить этнолингвистическую ситуацию в республике, сформировать общественное мнение о необходимости двуязычия. Создать при Коми научном центре Уральского отделения АН СССР научно-методический центр по проблемам изучения, развития и пропаганды коми языка и культуры, координации проводимой в этом направлении работы. Продолжить исследования

по истории культуры, искусства, коми языка, перспективам его функционирования.

2. Продолжить работу по разработке концепции коми национальной школы. Расширить сеть национальных школ, укрепить их материальную базу, укомплектовать высококвалифицированными педагогическими кадрами, владеющими коми языком. Актуальной задачей является совершенствование системы обучения коми языка и литературы, приобщения к национальной культуре всех учащихся школ и профтехучилищ, студентов вузов и техникумов, воспитанников детских дошкольных учреждений. Для этого надо обновить и привести в соответствие с требованиями времени учебники по родному

языку и литературе, издать учебные пособия и самоучители коми языка для других групп населения республики. Организовать в детских дошкольных учреждениях обучение детей коми языка согласно программе «Ознакомление с окружающим миром и развитие речи», а также подготовку родителей по внедрению коми языка в сферу семейных и бытовых отношений. В высших и средних учебных заведениях республики ввести факультативы по изучению коми языка, спецкурс «История Коми АССР».

3. В целях улучшения подготовки педагогических кадров для национальных школ увеличить прием на коми отделения в Сыктывкарском государственном университете им. 50-летия СССР, в педагогических училищах, организовать изучение коми языка и методики его преподавания в Коми государственном педагогическом институте. При направлении на внеконкурсную учебу в центральные высшие учебные заведения страны преимущественно пользуются выпускники, окончившие национальную школу. Улучшить отбор и направление на учебу талантливой молодежи.

4. Использовать имеющиеся возможности для дальнейшего развития национальной культуры. Организовать широкую пропаганду традиций, обычаев, самобытной культуры коми народа, шире знакомить трудящихся республики с произведениями коми писателей, художников, музыкантов, используя в этих целях средства массовой информации. Изучить вопрос об открытии в Сыктывкаре центра народного искусства и дома национальной культуры, организовать коми народную филармонию, фольклорный ансамбль при Гостелерадио Коми АССР, кукольный театр. Расширить репертуар и постановку пьес на коми языке. Литературно-мемориальный музей И. А. Куратова преобразовать в Государственный

литературный музей Коми АССР. Изучить вопрос о создании в Сыктывкаре заповедной зоны с традиционными национальными постройками для музея коми быта, открыть в республиканском краеведческом музее отдел коми письменности и культуры, истории коми школы и дошкольного воспитания. Расширить отдел природы.

5. Особая забота партийных организаций республики — укрепление материальной базы и улучшение работы культурпросветучреждений на селе. Необходимо организовать подготовку национальных кадров в Ленинградском государственном институте культуры им. Н. К. Крупской, учредить государственные стипендии им. В. Савина и И. Куратова студентам, обучающимся в учебных заведениях культуры и искусства. Рассмотреть возможность открытия факультета культуры в СГУ.

6. Принять меры по увеличению выпуска книг на коми языке, особенно для детей дошкольного и школьного возраста, способствовать увеличению тиража газеты «Югд туй», журналов «Войвыв кодзув», «Чушканзи», «Би кинь». Увеличить объем вещания на коми языке по республиканскому телевидению и радио. Поддерживать инициативу по изданию республиканской газеты и журнала на коми языке для пионеров и школьников.

7. Партийным организациям уважительно относиться к национальным чувствам коренного населения. Необходимо установить регулярные культурные связи республики с коми населением, проживающим за ее пределами — в Мурманской, Архангельской, Тюменской, Омской областях, Коми-Пермяцком национальном округе, Москве, Ленинграде и других местах. Поддерживать научные и культурные контакты с финно-угорскими республиками Поволжья и Приуралья, Эстонией, Карелией, а также финно-угорскими странами — Венгрией и Финляндией.

IV. Формирование культуры межнационального общения.

Интернациональное воспитание.

Научно-теоретическая разработка национальных проблем

1. Обком КПСС считает необходимым усилить фундаментальные научные исследования по проблемам национально-государственного строительства и совершенствования межнациональных отношений в республике с целью разработки общей концепции решения национальных проблем в Коми АССР. Для чего:

— регулярно осуществлять этнографические и социологические исследования;

— проводить научно-практические конференции по проблемам национальных отношений, вопросам республиканского хозрасчета, экологии, социального и культурного развития республики;

— при Коми научном центре Уральского отделения АН СССР образовать термиоорфографическую комиссию с участием литературной общественности.

2. В практической работе партийных организаций по регулированию национальных отношений всемерно учитывать результаты научных исследований, этнографическую и психологическую экспертизу, экономический расчет, социологическое исследование, общественное мнение. Улучшить изучение и пропаганду ленинского теоретического наследия, современной национальной политики партии в системе партийного и комсомольского политпросвещения, экономического образования трудящихся, других формах массово-политической работы, в учебных заведениях республики. Расширить тематику научных исследований по истории и культуре Коми АССР.

Обновить всю идейно-политическую и воспитательную работу в сфере национальных отношений. Нужна полная правда о проблемах национальных отношений во имя укрепления доверия и взаимопонимания. Важнейшая задача партийных организаций — создать в каждом населенном пункте, трудовом коллективе атмосферу непримиримого отношения к проявлениям национальной розни, национализма и шовинизма.

3. Обком КПСС предлагает рассмотреть вопросы совершенствования межнациональных отношений, улучшения интернационального воспитания населения на пленумах городских и районных комитетов партии, сессиях Советов народных депутатов. Образовать при гор(рай)советах народных депутатов постоянные комиссии по межнациональным отношениям. Разработать план мероприятий по улучшению интернационального и патриотического воспитания, дальнейшему развитию национальных культур. Оперативно реагировать на запросы отдельных национальных групп по созданию культурных центров, землячеств и т. д. Изучить потребности отдельных нацио-

нальностей в изучении родного языка, разработать меры по оказанию им практической помощи.

4. Партийным организациям содействовать развитию духовной жизни всех национальностей, проживающих в республике, налаживанию контактов с национальными образованиями в стране, а также в других государствах, с которыми их объединяет общее этническое происхождение и культурное наследие. Разработать территориальную культурную программу «Европейский Север», заключить договоры по развитию межнациональных связей с Карельской АССР, Архангельской, Вологодской, Кировской, Пермской и Мурманской областями на 1990—1995 гг. Особое внимание обратить на экономические, культурные и научные связи с угро-финскими народами СССР и мира. Рассмотреть вопрос об организации в Коми АССР отделений дружбы СССР — Венгрия, СССР — Финляндия, возможности научного и культурного обмена, издания там произведений коми литературы, музыки, изобразительного искусства.

Областной комитет партии выражает удовлетворение тем, что в республике национальная ситуация отличается стабильностью и отсутствием ярко выраженных негативов. Есть уверенность, что напряженности в этой сфере можно избежать. Для этого необходимо в полной мере осуществить основные положения платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях», проявлять взвешенность и высочайшую ответственность при решении национальных проблем, создать в республике атмосферу взаимного уважения, дружбы и сотрудничества всех национальностей. Наш святой долг сохранить и приумножить дружественные, уважительные отношения между людьми, населяющими нашу республику, — это поистине драгоценное наследие наших предшествующих поколений.

ИЗМЕНЕНИЯ В БИОГРАФИЧЕСКИХ ДАННЫХ ЧЛЕНОВ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ВЫБОРНЫХ ОРГАНОВ КПСС

В «Известиях ЦК КПСС» (№№ 1, 2, 5, 6 за 1989 г.) опубликованы краткие биографии членов ЦК КПСС, кандидатов в члены ЦК КПСС и членов Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. В №№ 10, 11 и 12 журнала за 1989 г. и в № 1 за 1990 г. сообщалось об изменениях в составе и биографических данных членов центральных выборных органов партии. В этом номере помещается очередная информация (по состоянию на 1 февраля 1990 г.).

Изменения должности и места работы

Члены ЦК КПСС

- Ниязов С. А.** — первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана, одновременно с января 1990 г. Председатель Верховного Совета Туркменской ССР
- Фотеев В. К.** — Председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам гласности, прав и обращений граждан, одновременно с января 1990 г. председатель Союзной контрольно-наблюдательной комиссии по Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР

Кандидаты в члены ЦК КПСС

- Паскарь П. А.** — с января 1990 г. Председатель Совета Министров Молдавской ССР

Члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС

- Владимиров Б. Г.** — с января 1990 г. главный редактор еженедельника ЦК КПСС «Экономика и жизнь»
- Моисеев Н. А.** — с ноября 1989 г. член Военного совета — начальник Политического управления Сухопутных войск

Перешли на пенсию

Члены ЦК КПСС: Богомяков Г. П., Калашников В. И., Качаловский Е. В., Марков Г. М., Мысниченко В. П.

ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

Под руководством ЦК КПСС работают редакции следующих центральных газет и журналов:

Газеты

- «**Правда**»,
орган Центрального Комитета
КПСС — главный редактор **И. Т. Фролов**,
секретарь ЦК КПСС
- «**Советская Россия**»,
орган ЦК КПСС, Верховного Со-
вета и Совета Министров РСФСР — главный редактор **В. В. Чикин**,
кандидат в члены ЦК КПСС, член
Российского бюро ЦК КПСС
- «**Рабочая трибуна**»,
газета Центрального Комитета
КПСС — главный редактор **А. П. Юрков**
- «**Сельская жизнь**»,
газета Центрального Комитета
КПСС — главный редактор **А. П. Харла-
мов**, член Центральной Ревизион-
ной Комиссии КПСС
- «**Советская культура**»,
еженедельная газета Цент-
рального Комитета КПСС — главный редактор **А. А. Беляев**,
член Центральной Ревизионной Ко-
миссии КПСС
- «**Учительская газета**»,
еженедельник ЦК КПСС — главный редактор **Г. Н. Селезнев**
- «**Экономика и жизнь**»,
еженедельник ЦК КПСС — главный редактор **Б. Г. Влади-
миров**, член Центральной Ревизи-
онной Комиссии КПСС

Журналы

- «**Диалог**»,
общественно-политический
журнал ЦК КПСС — главный редактор **В. Д. Попов**
- «**Известия ЦК КПСС**»,
информационный ежемесяч-
ный журнал ЦК КПСС — издается под руководством Ре-
дакционного совета журнала в со-
ставе: **М. С. Горбачев**, **В. А. Мед-
ведев**, **А. Н. Яковлев**, **Б. К. Пуго**,
Г. П. Разумовский, **В. И. Болдин**,
Н. Е. Кручина, **Г. Л. Смирнов**
- «**Коммунист**»,
теоретический и политический
журнал ЦК КПСС — главный редактор **Н. Б. Бикке-
нин**

«Партийная жизнь»,
журнал Центрального Комитета
та КПСС

— главный редактор **М. И. Халдеев**, член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС

Ниже публикуются краткие биографии главных редакторов газет и журналов ЦК КПСС, не являющихся членами центральных выборных органов КПСС (краткую биографию И. Т. Фролова см. «Известия ЦК КПСС», 1990, № 1, с. 8, краткие биографии А. А. Беляева, Б. Г. Владимирова, М. И. Халдеева, А. П. Харламова и В. В. Чикина см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 6, с. 49, 54, 55, 67).



БИККЕНИН Наиль Бариевич

Главный редактор журнала «Коммунист». Родился в 1931 г. в г. Казани. Татарин. Член КПСС с 1955 г. Окончил Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Доктор философских наук. Член-корреспондент Академии наук СССР. Трудовой путь начал в 1958 г.— консультант, зам. зав. отделом редакции журнала «Вопросы философии». С 1963 г. консультант отдела редакции журнала «Коммунист». С 1966 г. консультант, зав. сектором Отдела пропаганды ЦК КПСС. С 1983 г. руководитель группы консультантов Отдела науки и учебных заведений ЦК КПСС. С 1985 г. зам. зав. Отделом пропаганды ЦК КПСС, одновременно с 1986 г. член редколлегии журнала «Коммунист». С июня 1987 г. гл. редактор журнала «Коммунист». Народный депутат СССР.



ПОПОВ Владимир Дмитриевич

Главный редактор журнала «Диалог». Родился в 1941 г. в с. Плотниково Притобольного района Курганской области. Русский. Член КПСС с 1966 г. Окончил Челябинский политехнический институт. Доктор философских наук, профессор. Трудовой путь начал в 1961 г. слесарем, затем — техник-конструктор предприятия. С 1967 г. секретарь комитета ВЛКСМ, ассистент кафедры Челябинского политехнического института. С 1971 г. инструктор, ответственный за отдел ЦК ВЛКСМ. С 1974 г. мл., ст. научный сотрудник, референт ректора АОН при ЦК КПСС. С 1979 г. гл. редактор журнала «Студенческий меридиан». С 1987 г. консультант, зав. сектором Отдела науки и учебных заведений, затем — Идеологического отдела ЦК КПСС. С ноября 1989 г. гл. редактор журнала «Диалог».



СЕЛЕЗНЕВ Геннадий Николаевич

Главный редактор «Учительской газеты». Родился в 1947 г. в г. Серове Свердловской области. Русский. Член КПСС с 1970 г. Окончил Ленинградский государственный университет (заочно). Трудовой путь начал в 1964 г. токарем на предприятии. В 1966—1968 гг. служил в Советской Армии. С 1968 г. секретарь комитета комсомола ПТУ, инструктор, зав. отделом райкома, инструктор, зам. зав. отделом обкома ВЛКСМ. С 1974 г. зам. редактора, а с 1975 г. редактор областной газеты «Смена» в г. Ленинграде. В 1980 г. первый зам. зав. отделом пропаганды и агитации ЦК ВЛКСМ. С 1980 г. гл. редактор газеты «Комсомольская правда». С декабря 1988 г. гл. редактор «Учительской газеты».



ЮРКОВ Анатолий Петрович

Главный редактор газеты «Рабочая трибуна». Родился в 1935 г. в д. Никольский Бычек Пронского района Рязанской области. Русский. Член КПСС с 1960 г. Окончил Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. С 1951 г. ученик токаря, токарь, слесарь-испытатель на заводе. В 1955—1958 гг. служил в Советской Армии. С 1958 г. корректор редакции городской газеты, инструктор, первый секретарь горкома ВЛКСМ, литсотрудник многотиражной газеты, зам. редактора, зав. отделом редакции городской газеты в г. Ступино Московской области. С 1964 г. литсотрудник, ст. литсотрудник, зам. редактора по отделу, первый зам. ответ. секретаря, редактор по отделу газеты «Комсомольская правда». С 1975 г. редактор по отделу, ответ. секретарь редакции газеты «Социалистическая индустрия». С 1988 г. первый зам. гл. редактора газеты «Труд». С ноября 1989 г. гл. редактор газеты «Рабочая трибуна».

УЧРЕЖДЕНИЯ ПРИ ЦК КПСС

Центральный Комитет КПСС руководит деятельностью следующих центральных партийных учреждений:

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС — директор **Г. Л. Смирнов**, кандидат в члены ЦК КПСС

Академия общественных наук при ЦК КПСС — ректор **Р. Г. Яновский**, член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС

Институт общественных наук при ЦК КПСС — ректор **Ю. А. Красин**

Ниже публикуется краткая биография Ю. А. Красина (краткие биографии Г. Л. Смирнова, Р. Г. Яновского см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 6, с. 45, 70).



КРАСИН Юрий Андреевич

Ректор Института общественных наук при ЦК КПСС. Родился в 1929 г. в г. Пензе. Русский. Член КПСС с 1957 г. Окончил Ленинградский государственный университет. Доктор философских наук, профессор. Трудовой путь начал в 1952 г. ст. лаборантом кафедры Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена, затем — преподаватель, ст. преподаватель, доцент кафедры ЛГПИ. С 1960 г. доцент Института повышения квалификации преподавателей общественных наук при МГУ им. М. В. Ломоносова, ст. научный сотрудник Института философии АН СССР. С 1963 г. референт, консультант Международного отдела ЦК КПСС. С 1975 г. зам. рук., рук. кафедры, проректор АОН при ЦК КПСС. С марта 1987 г. ректор Института общественных наук при ЦК КПСС. Лауреат Государственной премии СССР.

ВЫБОРЫ И УТВЕРЖДЕНИЕ ПАРТИЙНЫХ РАБОТНИКОВ

ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ ПЕРВЫХ СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ

В № 9 «Известий ЦК КПСС» за 1989 г. опубликованы список первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, Московского и Киевского горкомов, окружкомов партии, а также краткие биографии тех из них, кто не входит в состав центральных выборных органов КПСС.

В №№ 10, 11 и 12 журнала за 1989 г. и в № 1 за 1990 г. помещены изменения в составе и биографических данных первых секретарей партийных комитетов. В этом номере дается очередная информация (по состоянию на 1 февраля 1990 г.).

Сессия Верховного Совета Литовской ССР избрала первого секретаря ЦК Компартии Литвы А.-М. К. Бразаускаса Председателем Президиума Верховного Совета Литовской ССР.

Сессия Верховного Совета Туркменской ССР избрала первого секретаря ЦК Компартии Туркменистана С. А. Ниязова Председателем Верховного Совета Туркменской ССР.

На пленумах ЦК Компартии Азербайджана, Харьковского, Черниговского, Черновицкого, Юго-Осетинского и Нахичеванского обкомов партии первыми секретарями избраны:

| | |
|--|-----------------------|
| ЦК Компартии Азербайджана | — Муталибов А. Н. |
| Харьковский обком Компартии Украины | — Мялица А. К. |
| Черниговский обком Компартии Украины | — Лисовенко В. Т. |
| Черновицкий обком Компартии Украины | — Дмитриев Е. И. |
| Юго-Осетинский обком Компартии Грузии | — Цховребашвили В. В. |
| Нахичеванский обком Компартии Азербайджана | — Джалилов А. Д. |

А.-Р. Х. Везиров освобожден от обязанностей первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана.

В. П. Мьсьниченко освобожден от обязанностей первого секретаря Харьковского обкома Компартии Украины в связи с уходом на пенсию.

Л. И. Палажченко освобожден от обязанностей первого секретаря Черниговского обкома Компартии Украины в связи с поданным заявлением.

Н. Н. Нивалов освобожден от обязанностей первого секретаря Черновицкого обкома Компартии Украины за серьезные недостатки в руководстве бюро обкома, нарушение норм партийной этики, что нанесло большой вред авторитету областной партийной организации.

Чехоев А. Г. освобожден от обязанностей первого секретаря Юго-Осетинского обкома Компартии Грузии согласно личной просьбе.

Исаев Г. И. освобожден от обязанностей первого секретаря Нахичеванского обкома Компартии Азербайджана по состоянию здоровья.

Во время XX съезда Компартии Литвы группа его делегатов, не согласных с самостоятельным статусом Компартии Литвы, провела 22—23 декабря 1989 г. шестую конференцию Компартии Литвы. На конференции избран временный ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), руководство которым поручено секретарю временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС) **Бурокаявичюсу Миколасу Мартиновичу**, профессору кафедры политологии Вильнюсского педагогического института, 1927 г. рождения, литовцу, члену КПСС с 1946 г., окончившему Вильнюсский государственный пединститут, Академию общественных наук при ЦК КПСС, доктору исторических наук.

На пленуме Волгоградского обкома КПСС от обязанностей первого секретаря обкома в связи с уходом на пенсию освобожден В. И. Калашников. На состоявшемся 30 января 1990 г. пленуме обкома принята отставка всего состава бюро обкома КПСС. Для руководства работой обкома избрано временное бюро. Ему поручена подготовка внеочередной областной партийной конференции, которая изберет новый состав бюро обкома партии и первого секретаря.

На пленуме Тюменского обкома КПСС от обязанностей первого секретаря

обкома в связи с уходом на пенсию освобожден Г. П. Богомяков. Обязанности первого секретаря обкома партии поручено исполнять **Китаеву Виктору Васильевичу**, секретарю Тюменского обкома КПСС, 1939 г. рождения, русскому, члену КПСС с 1965 г., окончившему Куйбышевский политехнический институт им. В. В. Куйбышева, Академию общественных наук при ЦК КПСС.

Ниже публикуются краткие биографии новых первых секретарей партийных комитетов.

Первые секретари Центральных Комитетов компартий союзных республик



МУТАЛИБОВ Аяз Ниязи оглы

Первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана. Родился в 1938 г. в г. Баку. Азербайджанец. Член КПСС с 1963 г. Окончил Азербайджанский институт нефти и химии им. М. Азизбекова. С 1958 г. ст. техник-конструктор Азербайджанского НИИ гидро-техники и мелиорации. С 1959 г. инженер КБ, мастер цеха, нач. отдела завода электробытовых приборов, нач. СКБ, гл. инженер, директор завода холодильников, генеральный директор производственного объединения по выпуску холодильников и бытовых машин, второй секретарь райкома партии в г. Баку. С 1979 г. министр местной промышленности, с 1982 г. зам. Пред. Совмина и пред. Госплана республики. С 1989 г. Председатель Совета Министров Азербайджанской ССР. С января 1990 г. первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана. Народный депутат СССР. Депутат Верховного Совета Азербайджанской ССР.

Первые секретари областных комитетов партии



ДЖАЛИЛОВ Афетдин Джалил оглы

Первый секретарь Нахичеванского обкома Компартии Азербайджана. Родился в 1946 г. в г. Нахичевани. Азербайджанец. Член КПСС с 1972 г. Окончил Ленинградский горный институт им. Г. В. Плеханова, Академию общественных наук при ЦК КПСС. В 1969—1971 гг. служил в Советской Армии. С 1971 г. гл. энергетик, гл. механик рудника в Нахичеванской АССР. С 1973 г. второй, первый секретарь Нахичеванского обкома комсомола. С 1977 г. секретарь ЦК ЛКСМ Азербайджана. С 1980 г. инспектор отдела ЦК Компартии Азербайджана, первый секретарь Насиминского райкома партии г. Баку. С 1989 г. Председатель Совета Министров Нахичеванской АССР. С января 1990 г. первый секретарь Нахичеванского обкома Компартии Азербайджана. Депутат Верховного Совета Азербайджанской ССР.


ДМИТРИЕВ Евгений Иванович

Первый секретарь Черновицкого обкома Компартии Украины. Родился в 1947 г. в г. Мелитополе Запорожской области. Русский. Член КПСС с 1974 г. Окончил Мелитопольский институт механизации сельского хозяйства, ВПШ при ЦК Компартии Украины. Трудовой путь начал в 1965 г. слесарем, токарем Мелитопольского завода им. Воровского. С 1971 г. работает в Черновицкой области: ст. инженер-диагностик, нач. службы, зам. управляющего Кицманского райобъединения «Сельхозтехника», второй, первый секретарь Кицманского райкома комсомола, инструктор обкома партии, с 1981 г. второй, первый секретарь Новоселицкого райкома партии. С 1987 г. инспектор, ответственный организатор отдела ЦК Компартии Украины. С 1989 г. секретарь, а с января 1990 г. первый секретарь Черновицкого обкома Компартии Украины.


ЛИСОВЕНКО Василий Трофимович

Первый секретарь Черниговского обкома Компартии Украины. Родился в 1948 г. в с. Житние Горы Ракитнянского района Киевской области. Украинец. Член КПСС с 1969 г. Окончил Белоцерковский сельскохозяйственный институт, ВПШ при ЦК Компартии Украины. С 1964 г. работает в Киевской области: разнорабочий Белоцерковской ПМК, прицепщик, тракторист, механик-наладчик, зоотехник, гл. зоотехник колхоза, с 1969 г. зав. отделом, второй, первый секретарь райкома комсомола, директор совхоза в Ракитнянском районе, с 1975 г. инструктор обкома партии, пред. райисполкома, первый секретарь райкома партии в Макаровском районе. С 1984 г. инспектор ЦК Компартии Украины. С 1986 г. секретарь Черниговского обкома партии. С 1989 г. ответственный организатор Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС. С января 1990 г. первый секретарь Черниговского обкома Компартии Украины.


МЯЛИЦА Анатолий Константинович

Первый секретарь Харьковского обкома Компартии Украины. Родился в 1940 г. на станции Борзя Читинской области. Украинец. Член КПСС с 1962 г. Окончил Харьковский авиационный институт им. Н. Е. Жуковского. Трудовой путь начал в 1957 г. слесарем, затем — авиамеханик на заводе, инженер лётно-испытательной станции. С 1967 г. технолог, мастер, зам. нач. цеха Харьковского авиационного завода. С 1976 г. нач. цеха, зам. гл. инженера, зам. генерального директора, с 1985 г. генеральный директор Харьковского авиационного производственного объединения им. Ленинского комсомола. С января 1990 г. первый секретарь Харьковского обкома Компартии Украины. Лауреат Государственной премии СССР.


ЦХОВРЕБАШВИЛИ Валний Владимирович

Первый секретарь Юго-Осетинского обкома Компартии Грузии. Родился в 1933 г. в г. Боржоми Грузинской ССР. Грузин. Член КПСС с 1952 г. Окончил Тбилисский государственный медицинский институт. Трудовой путь начал в 1957 г. ст. научным сотрудником НИИ переливания крови Минздрава Грузинской ССР. С 1960 г. гл. врач санаториев в Цхалтубо и Тбилиси. С 1982 г. директор курсов Грузсоветкурортов, гл. врач санатория в Тбилиси. С 1986 г. пред. Цхалтубского курортного объединения профсоюзов. С 1989 г. зам. зав. отделом управления делами Совмина Грузинской ССР. С января 1990 г. первый секретарь Юго-Осетинского обкома Компартии Грузии.

УТВЕРЖДЕНИЕ СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ

В январе 1990 г. Центральный Комитет КПСС утвердил постановления пленумов партийных комитетов об избрании:

вторыми секретарями

Московского обкома КПСС **Новикова Виктора Федоровича**, 1940 г. рождения, русского, члена КПСС с 1964 г., образование высшее, кандидата экономических наук, работавшего секретарем Московского обкома КПСС.

Тувинского обкома КПСС **Роголо Василия Васильевича**, 1943 г. рождения, русского, члена КПСС с 1966 г., образование высшее, кандидата философских наук, работавшего ответственным организатором Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

Карагандинского обкома Компартии Казахстана **Мансурова Таира Аймухаметовича**, 1948 г. рождения, казаха, члена КПСС с 1968 г., образование высшее, работавшего инспектором ЦК Компартии Казахстана.

Кустанайского обкома Компартии Казахстана **Ахметова Тулебая Нурғалиевича**, 1943 г. рождения, казаха, члена КПСС с 1967 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Федоровского райкома Компартии Казахстана Кустанайской области.

Северо-Казахстанского обкома Компартии Казахстана **Ахметбекова Маркена Ахметбековича**, 1940 г. рождения, казаха, члена КПСС с 1966 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Сергеевского райкома Компартии Казахстана Северо-Казахстанской области.

Ташаузского обкома Компартии Туркменистана **Папия Николая Ивановича**, 1944 г. рождения, украинца, члена КПСС с 1965 г., образование высшее, работавшего первым заместителем заведующего идеологическим отделом ЦК Компартии Туркменистана.

секретарями

ЦК Компартии Молдавии **Кутковецкого Николая Афанасьевича**, 1942 г. рождения, молдаванина, члена КПСС с 1966 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Флорештского райкома Компартии Молдавии.

ЦК Компартии Молдавии **Собора Евгения Васильевича**, 1942 г. рождения, молдаванина, члена КПСС с 1966 г., образование высшее, работавшего министром культуры Молдавской ССР.

ЦК Компартии Эстонии **Силлари Энн-Арно Аугустовича**, 1944 г. рождения, эстонца, члена КПСС с 1972 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Таллиннского горкома Компартии Эстонии.

Воронежского обкома КПСС **Шевцова Виктора Владимировича**, 1948 г. рождения, русского, члена КПСС с 1970 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Георгию-Дежского горкома КПСС Воронежской области.

Московского обкома КПСС **Соколова Александра Сергеевича**, 1947 г. рождения, русского, члена КПСС с 1972 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Раменского горкома КПСС Московской области.

Удмуртского обкома КПСС **Козлова Михаила Александровича**, 1952 г. рождения, русского, члена КПСС с 1980 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Глазовского горкома КПСС Удмуртской АССР.

Ферганского обкома Компартии Узбекистана **Исакова Акбарджана Аскарловича**, 1941 г. рождения, узбека, члена КПСС с 1972 г., образование высшее, работавшего заместителем заведующего социально-экономическим отделом ЦК Компартии Узбекистана.

Алма-Атинского обкома Компартии Казахстана **Долженкова Виктора Анатольевича**, 1948 г. рождения, русского, члена КПСС с 1975 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Октябрьского райкома Компартии Казахстана г. Алматы.

Кустанайского обкома Компартии Казахстана **Лазаренко Геннадия Григорьевича**, 1947 г. рождения, русского, члена КПСС с 1978 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Жетыгаринского райкома Компартии Казахстана Кустанайской области.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ «ИЗВЕСТИЯ ЦК КПСС» на 1990 г.

СССР: подписка на журнал в союзных, автономных республиках, автономных областях, краях и областях

(тыс. экз.)

| | Подписка на 1 января 1989 г. | Подписка на 1 января 1990 г. | 1990 г. в % к 1989 г. |
|---------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| РСФСР | 380,58 | 400,00 | 105,1 |
| Башкирская АССР | 7,98 | 9,94 | 124,5 |
| Бурятская АССР | 2,21 | 2,70 | 122,4 |
| Дагестанская АССР | 2,51 | 4,38 | 174,7 |
| Кабардино-Балкарская АССР | 1,73 | 2,07 | 119,9 |
| Калмыцкая АССР | 0,65 | 1,18 | 181,9 |
| Карельская АССР | 1,73 | 1,79 | 103,5 |
| Коми АССР | 3,63 | 3,78 | 104,0 |
| Марийская АССР | 1,27 | 1,55 | 122,1 |
| Мордовская АССР | 2,06 | 2,47 | 119,6 |
| Северо-Осетинская АССР | 1,71 | 1,73 | 100,9 |
| Татарская АССР | 6,04 | 7,71 | 127,5 |
| Тувинская АССР | 0,58 | 0,59 | 101,4 |
| Удмуртская АССР | 2,03 | 2,94 | 144,5 |
| Чечено-Ингушская АССР | 2,07 | 2,62 | 126,5 |
| Чувашская АССР | 3,16 | 3,62 | 114,7 |
| Якутская АССР | 4,75 | 5,48 | 115,4 |
| Алтайский край | 4,51 | 5,66 | 125,3 |
| Горно-Алтайская АО | 0,24 | 0,20 | 83,5 |
| Краснодарский край | 12,49 | 12,50 | 100,1 |
| Адыгейская АО | 0,95 | 1,08 | 113,6 |
| Красноярский край | 8,26 | 9,40 | 113,7 |
| Хакасская АО | 1,03 | 1,09 | 105,4 |
| Приморский край | 5,89 | 5,83 | 98,9 |
| Ставропольский край | 6,19 | 7,54 | 121,9 |
| Карачаево-Черкесская АО | 0,43 | 1,40 | 322,1 |
| Хабаровский край | 4,57 | 5,23 | 114,5 |
| Еврейская АО | 0,38 | 0,64 | 166,5 |
| Амурская обл. | 2,51 | 2,25 | 89,5 |
| Архангельская обл. | 5,23 | 5,11 | 97,7 |
| Астраханская обл. | 1,74 | 2,16 | 124,6 |
| Белгородская обл. | 3,22 | 3,95 | 122,8 |
| Брянская обл. | 2,96 | 3,24 | 109,4 |
| Владимирская обл. | 4,09 | 3,47 | 84,9 |
| Волгоградская обл. | 6,17 | 5,82 | 94,4 |
| Вологодская обл. | 2,56 | 2,53 | 98,8 |
| Воронежская обл. | 5,93 | 5,84 | 98,5 |
| Горьковская обл. | 6,84 | 8,74 | 127,7 |
| Ивановская обл. | 2,83 | 2,48 | 87,7 |
| Иркутская обл. | 6,01 | 7,18 | 119,5 |
| Калининградская обл. | 2,31 | 2,19 | 94,5 |
| Калининская обл. | 4,06 | 3,52 | 86,7 |
| Калужская обл. | 3,13 | 3,03 | 97,0 |
| Камчатская обл. | 2,39 | 2,94 | 123,2 |
| Кемеровская обл. | 5,20 | 6,44 | 124,0 |
| Кировская обл. | 2,83 | 3,37 | 118,9 |
| Костромская обл. | 1,53 | 1,73 | 113,0 |
| Куйбышевская обл. | 7,43 | 7,65 | 102,9 |
| Курганская обл. | 2,31 | 2,67 | 115,6 |
| Курская обл. | 2,50 | 3,20 | 128,4 |
| Ленинградская обл. | 24,33 | 22,01 | 90,5 |
| Липецкая обл. | 2,25 | 3,00 | 133,1 |
| Магаданская обл. | 2,67 | 3,00 | 112,3 |
| г. Москва | 55,97 | 48,32 | 86,3 |

| | Подписка на 1 января 1989 г. | Подписка на 1 января 1990 г. | 1990 г. в % к 1989 г. |
|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| Московская обл. | 21,84 | 18,15 | 83,1 |
| Мурманская обл. | 4,98 | 4,31 | 86,6 |
| Новгородская обл. | 1,59 | 1,53 | 96,0 |
| Новосибирская обл. | 8,18 | 7,49 | 91,6 |
| Омская обл. | 4,47 | 6,57 | 146,9 |
| Оренбургская обл. | 4,57 | 4,54 | 99,5 |
| Орловская обл. | 2,07 | 2,93 | 141,8 |
| Пензенская обл. | 2,38 | 3,05 | 128,1 |
| Пермская обл. | 5,41 | 5,65 | 104,5 |
| Псковская обл. | 2,08 | 1,67 | 80,2 |
| Ростовская обл. | 12,34 | 12,72 | 103,1 |
| Рязанская обл. | 2,90 | 3,11 | 107,3 |
| Саратовская обл. | 6,06 | 6,00 | 99,1 |
| Сахалинская обл. | 2,16 | 2,78 | 128,7 |
| Свердловская обл. | 9,38 | 13,09 | 139,5 |
| Смоленская обл. | 2,79 | 2,54 | 91,1 |
| Тамбовская обл. | 2,44 | 2,77 | 113,4 |
| Томская обл. | 2,96 | 2,92 | 98,6 |
| Тульская обл. | 4,43 | 4,47 | 101,0 |
| Тюменская обл. | 7,69 | 9,58 | 124,5 |
| Ульяновская обл. | 2,92 | 3,12 | 106,7 |
| Челябинская обл. | 6,47 | 8,88 | 137,4 |
| Читинская обл. | 2,05 | 2,55 | 124,5 |
| Ярославская обл. | 3,40 | 3,03 | 89,1 |
| Украинская ССР | 109,67 | 132,63 | 120,9 |
| Винницкая обл. | 2,82 | 4,30 | 152,3 |
| Волынская обл. | 2,25 | 2,84 | 126,1 |
| Ворошиловградская обл. | 5,76 | 8,06 | 139,8 |
| Днепропетровская обл. | 9,65 | 10,07 | 104,3 |
| Донецкая обл. | 10,63 | 14,58 | 137,2 |
| Житомирская обл. | 2,79 | 3,75 | 134,5 |
| Закарпатская обл. | 1,07 | 1,79 | 168,0 |
| Запорожская обл. | 4,88 | 6,10 | 125,1 |
| Ивано-Франковская обл. | 1,35 | 2,19 | 162,8 |
| г. Киев | 10,62 | 10,00 | 94,2 |
| Киевская обл. | 4,09 | 4,77 | 116,7 |
| Кировоградская обл. | 2,99 | 3,25 | 108,9 |
| Крымская обл. | 7,26 | 7,67 | 105,6 |
| Львовская обл. | 3,61 | 4,79 | 132,6 |
| Николаевская обл. | 2,59 | 3,15 | 121,6 |
| Одесская обл. | 5,78 | 7,37 | 127,5 |
| Полтавская обл. | 4,20 | 4,53 | 107,9 |
| Ровенская обл. | 1,54 | 2,71 | 175,5 |
| Сумская обл. | 2,49 | 3,18 | 127,7 |
| Тернопольская обл. | 1,06 | 1,87 | 175,7 |
| Харьковская обл. | 10,19 | 9,63 | 94,5 |
| Херсонская обл. | 3,08 | 3,47 | 112,9 |
| Хмельницкая обл. | 2,40 | 3,82 | 159,3 |
| Черкасская обл. | 3,28 | 3,83 | 116,7 |
| Черниговская обл. | 2,36 | 3,11 | 132,2 |
| Черновицкая обл. | 0,93 | 1,80 | 193,0 |
| Белорусская ССР | 18,25 | 22,79 | 141,3 |
| Брестская обл. | 2,07 | 2,59 | 125,0 |
| Витебская обл. | 2,20 | 3,05 | 138,5 |
| Гомельская обл. | 2,93 | 3,81 | 130,0 |
| Гродненская обл. | 1,70 | 2,24 | 131,9 |
| Минская обл. | 7,27 | 8,37 | 115,2 |
| Могилевская обл. | 2,08 | 2,73 | 131,2 |
| Узбекская ССР | 11,59 | 18,14 | 156,5 |
| Каракалпакская АССР | 0,89 | 1,75 | 198,0 |
| Андижанская обл. | 0,41 | 0,67 | 166,0 |
| Бухарская обл. | 0,44 | 1,38 | 312,0 |

| | Подписка на 1 января 1989 г. | Подписка на 1 января 1990 г. | 1990 г. в % к 1989 г. |
|-----------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| Кашкадарьинская обл. | 0,41 | 1,08 | 261,6 |
| Наманганская обл. | 0,29 | 0,55 | 188,6 |
| Самаркандская обл. | 1,18 | 1,58 | 134,3 |
| Сурхандарьинская обл. | 0,33 | 0,88 | 268,1 |
| Сырдарьинская обл. | 0,86 | 1,57 | 182,6 |
| Ташкентская обл. | 5,76 | 6,90 | 119,7 |
| Ферганская обл. | 0,69 | 1,09 | 156,5 |
| Хорезмская обл. | 0,33 | 0,69 | 207,2 |
| Казахская ССР | 23,48 | 36,58 | 155,8 |
| Актюбинская обл. | 1,06 | 1,78 | 168,3 |
| Алма-Атинская обл. | 3,86 | 4,94 | 127,9 |
| Восточно-Казахстанская обл. | 1,51 | 1,89 | 125,2 |
| Гурьевская обл. | 1,41 | 1,99 | 141,0 |
| Джамбулская обл. | 1,40 | 2,22 | 158,6 |
| Джезказганская обл. | 0,75 | 1,25 | 167,2 |
| Карагандинская обл. | 1,56 | 3,09 | 197,7 |
| Кзыл-Ординская обл. | 0,98 | 1,61 | 164,9 |
| Кокчетавская обл. | 0,68 | 1,29 | 189,6 |
| Кустанайская обл. | 1,40 | 2,70 | 193,3 |
| Павлодарская обл. | 1,94 | 2,23 | 115,2 |
| Северо-Казахстанская обл. | 1,10 | 1,36 | 122,9 |
| Семипалатинская обл. | 1,04 | 1,78 | 171,3 |
| Талды-Курганская обл. | 0,85 | 1,31 | 153,7 |
| Уральская обл. | 0,90 | 1,76 | 194,5 |
| Целиноградская обл. | 1,48 | 2,51 | 169,8 |
| Чимкентская обл. | 1,56 | 2,87 | 184,6 |
| Грузинская ССР | 4,95 | 4,16 | 84,0 |
| Абхазская АССР | 0,87 | 0,93 | 106,9 |
| Аджарская АССР | 0,31 | 0,44 | 143,4 |
| Юго-Осетинская АО | 0,20 | 0,16 | 77,8 |
| Азербайджанская ССР | 3,35 | 4,86 | 145,0 |
| Нахичеванская АССР | 0,03 | 0,11 | 371,0 |
| Нагорно-Карабахская АО | 0,03 | 0,09 | 314,3 |
| Литовская ССР | 2,26 | 2,34 | 103,3 |
| Молдавская ССР | 6,07 | 6,54 | 107,7 |
| Латвийская ССР | 5,11 | 3,62 | 70,9 |
| Киргизская ССР | 3,67 | 5,75 | 156,6 |
| Иссык-Кульская обл. | 0,32 | 0,83 | 258,4 |
| Ошская обл. | 1,41 | 2,21 | 157,1 |
| Таджикская ССР | 2,26 | 3,87 | 171,4 |
| Горно-Бадахшанская АО | 0,13 | 0,27 | 204,5 |
| Ленинабадская обл. | 0,55 | 1,12 | 203,3 |
| Хатлонская обл. | 0,40 | 0,94 | 234,6 |
| Армянская ССР | 0,48 | 1,40 | 293,1 |
| Туркменская ССР | 2,23 | 3,67 | 164,3 |
| Марыйская обл. | 0,41 | 0,73 | 179,7 |
| Ташаузская обл. | 0,24 | 0,57 | 239,3 |
| Чарджоуская обл. | 0,29 | 0,73 | 248,0 |
| Эстонская ССР | 1,12 | 1,32 | 117,2 |

Распространение журнала за рубежом

(экз.)

| | На 1 января 1989 г. | На 1 января 1990 г. | | На 1 января 1989 г. | На 1 января 1990 г. |
|-----------------|------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|
| Австралия | 2 | 10 | Кувейт | 7 | — |
| Австрия | 14 | 17 | Лаос | — | 10 |
| Албания | 3 | 1 | Ливан | 1 | 1 |
| Алжир | 3 | 9 | Ливия | — | 15 |
| Ангола | — | 3 | Люксембург | — | 1 |
| Аргентина | — | 1 | Мадагаскар | 3 | 5 |
| Афганистан | 6 | 5 | Малайзия | — | 1 |
| Бангладеш | 2 | 3 | Мальта | — | 3 |
| Бельгия | — | 9 | Марокко | 2 | 1 |
| Бирма | 3 | 1 | Монголия | 933 | 536 |
| Болгария | 2923 | 3872 | НДРЙ | — | 20 |
| Ботсвана | — | 1 | Непал | — | 1 |
| Бразилия | 1 | 2 | Нигерия | 13 | 5 |
| Великобритания | 1 | 10 | Нидерланды | 5 | 6 |
| Венгрия | 6 | 10 | Никарагуа | 4 | 6 |
| Вьетнам | 10 | 9 | Норвегия | 1 | — |
| Гана | — | 1 | Пакистан | — | 2 |
| Гвинея | 2 | 5 | Перу | — | 4 |
| Гвинея-Бисау | — | 3 | Польша | 923 | 51 |
| ГДР | 10 | 12 | Португалия | — | 1 |
| Греция | 1 | 10 | Румыния | 40 | 23 |
| Дания | 3 | 8 | Сейшельские острова | 1 | 1 |
| Египет | 2 | 2 | Сингапур | — | 1 |
| Замбия | — | 1 | Сирия | — | 28 |
| Западный Берлин | — | 4 | США | 25 | 100 |
| Израиль | — | 5 | Таиланд | 1 | 1 |
| Индия | — | 7 | Танзания | — | 2 |
| Индонезия | — | 3 | Тунис | — | 1 |
| Ирак | 1 | 13 | Турция | — | 1 |
| Иран | 1 | 3 | Уругвай | — | 2 |
| Ирландия | 1 | — | Филиппины | 1 | — |
| Исландия | — | 1 | Финляндия | 5 | 10 |
| Испания | — | 1 | Франция | 22 | 28 |
| Италия | 15 | 20 | ФРГ | 29 | 75 |
| ЙАР | — | 16 | Чехословакия | 10 | 336 |
| Кабо-Верде | — | 1 | Чили | — | 1 |
| Камбоджа | — | 2 | Швейцария | 6 | 18 |
| Канада | 4 | 12 | Швеция | 3 | 5 |
| Кипр | — | 3 | Шри-Ланка | — | 1 |
| Китай | 41 | 51 | Эквадор | — | 1 |
| КНДР | 7 | 12 | Экваториальная Гвинея | — | 1 |
| Колумбия | — | 1 | Эфиопия | — | 9 |
| Конго | — | 2 | Югославия | — | 7 |
| Куба | 7 | 34 | Япония | 110 | 118 |

Данные предоставлены Министерством связи СССР и издательством ЦК КПСС «Правда»



ПЕРЕГОВОРЫ, ВСТРЕЧИ, БЕСЕДЫ (Хроника за январь 1990 г.)

8 января в Софии состоялась встреча члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова с Генеральным секретарем ЦК Болгарской коммунистической партии, Председателем Государственного совета Народной Республики Болгарии П. Младеновым. В ходе обмена мнениями был затронут ряд актуальных проблем внутренней жизни обеих стран, вопросов двустороннего сотрудничества и международной обстановки. В беседе приняли участие члены Политбюро ЦК БКП — Председатель Совета Министров НРБ Г. Атанасов и секретарь ЦК БКП А. Луканов. В тот же день Н. И. Рыжков встретился с членами и кандидатами в члены Политбюро, секретарями ЦК БКП.

8—15 января в Мадриде по приглашению руководства правящей Испанской социалистической рабочей партии (ИСРП) находилась делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, первым секретарем Киевского обкома Компартии Украины Г. И. Ревенко. Делегация встретилась с руководством ИСРП, совершила поездку в Каталонию, где познакомилась с деятельностью партии социалистов Каталонии, имела беседы с парламентской группой социалистов, была принята председателем автономного парламента Каталонии, мэром Барселоны. **10 января** состоялась встреча Г. И. Ревенко с заместителем Председателя испанского правительства, заместителем Генерального секретаря ИСРП А. Геррой. По поручению М. С. Горбачева глава делегации КПСС передал испанскому представителю статью, предназначенную для публикации в первом номере теоретического испанского журнала «Социализм будущего». В ходе беседы была выражена обоюдная заинтересованность в развитии связей и укреплении сотрудничества между КПСС и ИСРП. Было передано приглашение ЦК КПСС направить партийную делегацию ИСРП с визитом в СССР.

8—15 января в Дамаске в соответствии с планом связей между КПСС и Партией арабского социалистического возрождения Сирии (ПАСВ) находилась делегация партработников КПСС во главе с членом Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первым секретарем Николаевского обкома Компартии Украины Л. Г. Шараяевым. **13 января** делегацию принял заместитель Генерального секретаря ПАСВ А. аль-Ахмар. Участники встречи выразили удовлетворение крепнущими советско-сирийскими партийными и государственными связями, в основе которых лежат общие цели по установлению справедливого мира в ближневосточном регионе.

9 января в Международном отделе ЦК КПСС была принята группа членов руководства Социал-демократической партии Венгрии, участвовавших в учредительном съезде Социал-демократической ассоциации СССР в Таллинне.

9—23 января в соответствии с планом партийных связей между КПСС и Движением за освобождение Сан-Томе и Принсипи в Демократической Республике Сан-Томе и Принсипи находилась делегация КПСС во главе с первым секретарем Владимирского обкома КПСС Г. Ф. Кондрюковым.

11—12 января в Москве с рабочим визитом находился член Политбюро, секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии А. Луканов. В ходе встречи члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева с А. Лукановым состоялся углубленный обмен мнениями о многогранных процессах общественных преобразований в двух странах, а также о некоторых международных проблемах, представляющих взаимный интерес. Беседа кандидата в члены Политбюро, секретаря ЦК КПСС Г. П. Разумовского с А. Лукановым была посвящена вопросам обновления деятельности КПСС и БКП в условиях перестройки. Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР Е. М. Примаков и А. Луканов обсудили проблемы становления парламентской системы в СССР и Народной Республике Болгарии, утверждения Советов всех ступеней в качестве органов подлинного народовластия.

13—16 января в Москве находилась делегация Либерально-демократической партии Японии во главе с видным деятелем ЛДП, депутатом японского парламента С. Абэ. **15 января** состоялась беседа Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева с японским гостем. Приветствуя собеседника, М. С. Горбачев выразил пожелание, чтобы в наше время, когда происходит формирование политики на десятилетия вперед, Япония участвовала в этом процессе с таким же динамизмом, с каким действует в экономической сфере. М. С. Горбачев подтвердил верность концепции, которая была изложена в его выступлениях во Владивостоке и Красноярске. Было констатировано, что ее реализация уже принесла результаты в отношениях СССР с крупнейшими и другими странами Азии и Океании, и заявлено, что СССР будет проводить эту политику и впредь. Участники встречи констатировали, что в советско-японских отношениях появился новый важный элемент — контакт такого высокого уровня между правящими партиями двух стран. Положительно было оценено предложение о регулярных контактах между КПСС и ЛДП. **В тот же день** состоялась беседа члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева с японской делегацией. В конструктивной атмосфере был продолжен межпартийный диалог по вопросам развития связей между КПСС и ЛДП. **16 января** делегация ЛДП во главе с С. Абэ встретилась с кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, первым заместителем Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьяновым.

14—20 января в Хельсинки по приглашению «Общества Паасикиви» находился первый секретарь ЦК Компартии Эстонии В. И. Вяляс. **16 января** состоялась его встреча с Президентом Финляндской Республики М. Койвисто. В тот же день В. И. Вяляс встретился с Председателем Коммунистической партии Финляндии Я. Вальстрёмом.

15—21 января по приглашению редколлегии газеты «Правда» в Москве находился Р. Леруа — член Политбюро Французской коммунистической партии, политический директор газеты «Юманите». **16 января** состоялась встреча Р. Леруа с секретарем ЦК КПСС, главным редактором газеты «Правда» И. Т. Фроловым, редколлекцией газеты. **20 января** с Р. Леруа встретился член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин. Состоялся обмен мнениями по некоторым аспектам современной международной обстановки, деятельности КПСС и ФКП, перспективам межпартийного сотрудничества.

16 января член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев встретился с членом Президиума Правления Социалистической единой партии Германии — Партии демократического социализма, руководителем комиссии по вопросам международной политики Х.-Й. Виллердингом, находившимся в Москве с кратким рабочим визитом. Состоялся обмен информацией о ходе перестроечных процессов в Советском Союзе и Германской Демократической Республике, задачах, решать которые предсто-

ит в ближайшее время двум партиям. В тот же день Х.-Й. Виллердинг имел беседу с членом ЦК КПСС, заведующим Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалиным.

16 января секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» И. Т. Фролов принял посла Великобритании в СССР Р. К. Брейтвейта по его просьбе.

17 января член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин принял делегацию руководства международного Секретариата (объединения) профсоюзов металлистов скандинавских стран и Финляндии во главе с его председателем Г. Поулсенем. В ходе беседы была дана советская оценка тенденций развития внутривнутриполитической ситуации в СССР, а также ряда международных проблем.

18 января в Международном отделе ЦК КПСС были приняты представители руководства Венгерского демократического форума, находившиеся в Москве по приглашению Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами.

18—23 января кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь Московского горкома КПСС Ю. С. Карабасов в качестве представителя КПСС принимал участие в работе XXVII съезда Коммунистической партии Австрии.

19 января член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин имел беседу с министром Федеративной Республики Германия по делам экономического сотрудничества, заместителем Председателя христианско-социального союза Ю. Варнке, участвовавшим в работе «Глобального форума по защите окружающей среды и развитию в целях выживания», проходившего в Москве. Стороны обменялись мнениями по некоторым актуальным вопросам современной международной обстановки.

23 января член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин имел беседу с британским государственным министром иностранных дел и по делам Содружества У Уолдгрейвом. Предметом беседы были ситуация в Центральной Европе, а также события в Советском Закавказье.

23 января в Международном отделе ЦК КПСС состоялась беседа кандидата в члены ЦК КПСС, первого заместителя заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенца с Генеральным секретарем Швейцарской партии труда Ж. Шпильманом, проведен товарищеский обмен мнениями по актуальным вопросам международной обстановки и о дальнейшем развитии связей КПСС с ШПТ.

23 января кандидат в члены ЦК КПСС, первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенц принял группу руководящих деятелей Палестинской компартии. При обсуждении обстановки на Ближнем Востоке была подтверждена солидарность КПСС с борьбой арабского народа Палестины за реализацию его законных национальных прав, с выступлениями населения Западного берега р. Иордан и сектора Газа против израильской оккупации.

24 января член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин встретился с Председателем Союза социал-демократических партий Европейского сообщества, Председателем Социалистической (франкофонской) партии Бельгии Г. Спитальсом и Генеральным секретарем союза А. Ханишем. Состоялся обмен мнениями о современном положении в Европе, о развитии общеевропейского процесса, о некоторых других вопросах.

25 января член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин принял делегацию представителей Стэнфордского университета (США) во главе с директором Международного института стратегических исследований при Стэнфордском университете проф. Дж. Льюисом.

30 января состоялась встреча Генерального секретаря ЦК КПСС,

Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева, члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова, члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с Председателем Совета Министров Германской Демократической Республики Х. Модровом, находившимся с рабочим визитом в Москве по приглашению Советского правительства. В центре обмена мнениями были важнейшие вопросы сотрудничества СССР и ГДР в свете общественно-политического развития двух союзных стран и общеевропейских процессов. В Советском Союзе, подчеркнул М. С. Горбачев, расценивают происходящие в ГДР перемены как составную часть решительного утверждения демократических, гуманистических ценностей, освобождения Восточной Европы от изжившей себя административно-командной системы. М. С. Горбачев и Х. Модров высказались за дальнейшее углубление взаимодействия СССР и ГДР по международным вопросам. Они подчеркнули необходимость активного продолжения общеевропейского процесса на базе уважения существующих политических и территориальных реальностей. Обе страны выступают за качественную перестройку системы безопасности в Европе таким образом, чтобы навсегда исключить возможность военной конфронтации и прийти к самым глубоким сокращениям военных потенциалов Варшавского Договора и НАТО. Х. Модров высказал ряд идей по сближению обоих германских государств и строительству между ними новых отношений сотрудничества и партнерства. Советская сторона с должным вниманием восприняла эти новые соображения, отметив необходимость участия в их обсуждении всех непосредственно заинтересованных государств. Участники встречи рассмотрели ряд ключевых вопросов двусторонних отношений.

31 января член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков принял посла США в СССР Дж. Мэтлока по его просьбе. В ходе беседы был обсужден ряд аспектов советско-американских отношений с учетом складывающейся в настоящее время в Европе и во всем мире ситуации. Собеседники выразили общее мнение о необходимости дальнейшего поступательного развития отношений между СССР и США в духе договоренностей, достигнутых на встрече М. С. Горбачева и Дж. Буша на Мальте.

31 января кандидат в члены ЦК КПСС, первый заместитель ведущего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенц имел встречу с Первым секретарем ЦК Иорданской коммунистической партии Я. Заядином. Состоялся обмен мнениями о ходе перестройки в СССР и ее влиянии на развитие событий в мире, о положении на Ближнем Востоке и о связях между КПСС и ИКП.

Международный отдел ЦК КПСС



Биографические справки

Александр ЛИЛОВ **Председатель Президиума** **Высшего партийного совета** **Болгарской коммунистической партии**

А. Лилов избран Председателем Президиума Высшего партийного совета Болгарской коммунистической партии на заседании Высшего партийного совета, который был сформирован XIV (внеочередным) съездом БКП, состоявшимся 30 января — 2 февраля 1990 г. в Софии.

А. Лилов родился 31 августа 1933 г. в селе Граничак Михайловградской области в бедной крестьянской семье. Высшее образование получил по специальности болгарский язык и литература. В 1966—1969 гг. учился в аспирантуре Академии общественных наук при ЦК КПСС, защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Докторскую диссертацию защитил на философском факультете МГУ им. М. В. Ломоносова. Имеет звание профессора, избран членом-корреспондентом Болгарской Академии наук. Опубликовал ряд научных трудов.

В 1947 г. вступил в Рабочий молодежный союз (с 1949 г.— Димитровский коммунистический союз молодежи). В 1951—1966 гг., до поступления в аспирантуру,— на комсомольской работе. Прошел путь от секретаря местной (околийской) организации до секретаря ЦК ДКСМ.

С 1954 г.— член БКП. В 1969—1970 гг.— зам. зав. отделом пропаганды и агитации ЦК БКП. С 1970 г. по 1972 г.— зав. отделом искусства и культуры ЦК БКП.

На X съезде БКП (1971 г.) избран кандидатом в члены ЦК, а в 1972 г.— членом ЦК и секретарем ЦК БКП. С 1974 г.— член Политбюро ЦК БКП.

Вследствие произвола и субъективизма Т. Живкова в кадровых вопросах А. Лилов в 1983 г. был освобожден от обязанностей члена Политбюро и секретаря ЦК БКП. До декабря 1989 г. являлся директором Института современных социальных теорий Академии наук.

В декабре 1989 г. кооптирован в члены ЦК, избран членом Политбюро и секретарем ЦК БКП, в феврале 1990 г.— Председателем Президиума Высшего партийного совета БКП.

Неоднократно избирался депутатом Народного собрания НРБ. В декабре 1989 г. избран Народным собранием в состав Государственного совета НРБ.



*На пленуме Исполкома
Коммунистической партии
Великобритании (январь
1990 г.) Секретарем пар-
тии избрана Нина Темпл.*

Биографические
справки

Нина ТЕМПЛ
Секретарь
Коммунистической партии
Великобритании

Н. Темпл родилась 21 апреля 1956 года в семье коммуниста. Имеет высшее образование — окончила «Империап колледж» в Лондоне, по профессии журналистка.

Вступила в Компартию Великобритании (КПВ) в 1974 году. Активно работала в Коммунистическом союзе молодежи, возглавляла Лондонскую организацию британского комсомола, а с апреля 1979 г. по ноябрь 1981 г. была его генеральным секретарем.

В 1979 г. была избрана членом Исполкома КПВ, с 1982 г.— член Политкомитета (Политбюро) Исполкома партии. Отвечала за печать и пропаганду. С января 1990 г.— секретарь КПВ.

Выступает за коренное обновление Компартии Великобритании, за отказ от устаревших структур, демократизацию внутривпартийной жизни.



На учредительном конгрессе Социал-демократии Республики Польши (28—29 января 1990 г.) А. Квасьневский избран Председателем Главного Совета СДРП

Биографические справки

Александр КВАСЬНЕВСКИЙ **Председатель Главного Совета** **Социал-демократии Республики** **Польши**

А. Квасьневский родился в 1954 г. в семье служащего. Образование — высшее, окончил факультет экономики транспорта Гданьского университета.

Общественно-политическая деятельность А. Квасьневского связана со студенческим и молодежным движением. В 1977—1979 гг. — председатель вузовского совета, заместитель председателя воеводского правления Социалистического союза польских студентов в Гданьске.

В 1979—1980 гг. — заведующий отделом культуры Главного правления ССПС. В 1980 г. — член Исполнительного комитета Главного совета ССПС.

В 1981—1984 гг. — главный редактор студенческого еженедельника «ИТД». В 1984—1985 гг. — главный редактор общепольской газеты «Штандар млодых».

В 1985—1988 гг. — министр по делам молодежи, в 1987—1988 гг. — председатель комитета по делам физической культуры и молодежи ПНР.

В 1988—1989 гг. — министр, член Совета Министров, председатель комитета по делам физической культуры и молодежи ПНР, председатель Обще-ственно-политического комитета при Совете Министров ПНР.

С июля 1989 г. — председатель комитета по делам физической культуры и молодежи при Совете Министров.

Возглавлял работу по подготовке проекта Устава новой партии левых сил Польши.

В январе 1990 г. избран Председателем Главного Совета Социал-демократии Республики Польши.



На учредительном конгрессе Социал-демократии Республики Польша (28—29 января 1990 г.) Л. Миллер избран Генеральным секретарем Центрального исполнительного комитета СДРП

Биографические справки

Лешек МИЛЛЕР Генеральный секретарь Центрального исполнительного комитета Социал-демократии Республики Польша

Л. Миллер родился в 1946 г. в рабочей семье.

Образование высшее — окончил в 1977 г. Высшую школу общественных наук при ЦК Польской объединенной рабочей партии.

В 1963—1970 гг. — рабочий льнокомбината в Жирардове Скерневицкого воеводства.

В 1970—1973 гг. — заместитель председателя городского правления Союза социалистической молодежи в Жирардове, председатель заводского правления ССМ.

В 1973—1974 гг. — секретарь комитета ПОРП льнокомбината.

В 1974—1977 гг. — слушатель Высшей школы общественных наук при ЦК ПОРП.

В 1977—1982 гг. — инспектор, старший инспектор ЦК ПОРП. В 1982—1985 гг. — руководитель группы ЦК ПОРП по делам молодежи. В 1985—1986 гг. — заведующий отделом ЦК ПОРП по делам молодежи.

В 1986—1988 гг. — первый секретарь Скерневицкого воеводского комитета ПОРП.

С декабря 1988 г. — член ЦК и секретарь ЦК ПОРП. С июля 1989 г. — член Политбюро ЦК ПОРП.

Возглавлял комиссию по подготовке XI съезда ПОРП и учредительного конгресса новой партии левых сил Польша.

В январе 1990 г. избран Генеральным секретарем Центрального исполнительного комитета Социал-демократии Республики Польша.



На пленуме ЦК Коммунистической партии Финляндии (единство), состоявшемся 22 октября 1989 г., Председателем партии единогласно избран Э.-Ю. Тенниля.

Биографические справки

Эско-Юхани ТЕННИЛЯ Председатель Коммунистической партии Финляндии (единство)

Э.-Ю. Тенниля родился в 1947 г., по образованию журналист. Работал обозревателем финляндского радио.

В 1969 году вступил в Коммунистическую партию Финляндии (КПФ), с 1978 г.— кандидат в члены ЦК КПФ, в 1981 г. на XIX съезде КПФ избран членом ЦК партии, а затем членом Политбюро ЦК КПФ.

В 1987 г. при раздельном проведении XXI съезда финских коммунистов Э.-Ю. Тенниля участвовал в работе того съезда, который был созван Центральным Комитетом Коммунистической партии Финляндии (единство), и был избран членом ЦК КПФ(е).

В том же году Э.-Ю. Тенниля был избран председателем окружной организации КПФ(е) Лапландии.

В августе 1988 г. избран вице-председателем и членом Политбюро КПФ(е).

22 октября 1989 г. был избран Председателем КПФ(е) вместо ушедшего с этого поста по своей просьбе Й. Каяноя.

Депутат парламента с 1975 г. В 1983 г., выдвинув свою кандидатуру на индивидуальной основе, набрал на парламентских выборах рекордное количество голосов.

Э.-Ю. Тенниля неоднократно посещал СССР в составе партийных и парламентских делегаций, является активным сторонником развития советско-финляндских отношений, входит в состав местного и центрального правлений общества «Финляндия — Советский Союз».

Э.-Ю. Тенниля активно выступает за безъядерный Север, взаимодействие стран Северной Европы и Советского Союза в области экономики, экологии и гуманитарной сферы.

КРАТКИЕ БИОГРАФИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОММУНИСТИЧЕСКИХ, РАБОЧИХ,
РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ
И НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

«Известия ЦК КПСС» продолжают публикацию кратких биографий руководителей коммунистических, рабочих, революционно-демократических и национально-демократических партий. Начало публикации см. в №№ 11 и 12 за 1989 г.



Алонсо ОХЕДА ОЛАЕЧЕА
Генеральный секретарь
Коммунистической партии
Венесуэлы

А. Охеда родился 11 августа 1918 г. По профессии — рабочий-печатник. Один из организаторов профсоюза рабочих-печатников в 1936 г.

А. Охеда вступил в Коммунистическую партию Венесуэлы (КПВ) в 1937 г., активно участвовал в создании партийных организаций в ряде крестьянских районов страны. С 1943 г. — член ЦК КПВ, с 1948 г. — член Политбюро ЦК КПВ. С 1964 по 1967 г. был заместителем Генерального секретаря КПВ. С октября 1985 г. — Генеральный секретарь КПВ. Избирался депутатом парламента страны.

Неоднократно приезжал в СССР. Во главе делегации КПВ присутствовал на XXVII съезде КПСС, участвовал во Встрече представителей партий и движений в Москве.



НГУЕН Ван Линь
Генеральный секретарь
Центрального Комитета
Коммунистической партии Вьетнама

Нгуен Ван Линь родился в 1915 г. в крестьянской семье в провинции Хайхынг (Северный Вьетнам).

В 14 лет включился в национально-освободительное движение против французского колониализма. Неоднократно арестовывался колониальными властями, был приговорен к пожизненному заключению, однако освобожден в 1936 г. благодаря победе Народного фронта во Франции.

С 1936 г. — член Компартии Индокитая. В 1936—1941 гг. вел подпольную революционную работу в Хайфоне, Ханое, Сайгоне, в Центральном Вьетнаме.

В 1941 г. вновь арестован и находился в заключении до победы Августовской революции 1945 г. В ходе войны Сопротивления против колонизаторов (1946—1954 гг.) работал в партийных организациях Сайгона, а в 1957—1960 гг. исполнял обязанности секретаря Южновьетнамского бюро ЦК партии.

На III съезде Коммунистической партии Вьетнама (КПВ) в 1960 г. был избран членом ЦК партии. В 1960—1975 гг. в период борьбы вьетнамского народа против агрессии США за объединение родины являлся одним из руководителей южновьетнамских революционно-патриотических сил — до 1964 г. был заместителем секретаря Южновьетнамского бюро ЦК партии, затем возглавлял парткомы Сайгона и ряда военных зон Южного Вьетнама.

На IV съезде КПВ в 1976 г. избран членом Политбюро и секретарем ЦК КПВ.

В 1976—1980 гг. возглавлял отдел ЦК КПВ по работе с народными массами и Отечественным фронтом Вьетнама и одновременно являлся председателем Федерации профсоюзов Вьетнама. В 1981—1986 гг. был во главе партийной организации Хошимина.

В декабре 1986 г. на VI съезде КПВ Нгуен Ван Линь избран Генеральным секретарем ЦК КПВ.

С именем Нгуен Ван Линя коммунисты и народ Вьетнама связывают переход к политике коренного обновления всех сторон жизни вьетнамского общества, провозглашенной на VI съезде партии.

Статьи Нгуен Ван Линя публиковались в журналах «Проблемы мира и социализма», «Коммунист».



Рене ТЕОДОР
Генеральный секретарь
Центрального Комитета
Объединенной партии
гаитянских коммунистов

Р. Теодор родился 23 июня 1940 г. на Гаити в г. Унаминте в семье торговца. Образование — высшее, по профессии — преподаватель математики, владеет французским, испанским, английским и русским языками.

С 1962 г. был членом руководства Партии народного единения Гаити, на основе которой в 1968 г. образовалась Объединенная партия гаитянских коммунистов (ОПГК). Р. Теодор сразу же вошел в состав ЦК новой партии. В сентябре 1978 г. он избирается Генеральным секретарем ЦК ОПГК.

Жестокие преследования коммунистов, физическое уничтожение многих из них в годы правления диктаторского клана Дювалье заставляют Р. Теодора вести партийную работу за рубежом, в Европе. После свержения диктатуры в феврале 1986 г. возвращается на Гаити, где ведет активную деятельность по восстановлению парторганизаций, налаживанию связей с другими патриотическими силами гаитянского общества. В 1987 г. выставлял свою кандидатуру на президентских выборах, которые были сорваны реакцией. Однако в ходе предвыборной кампании добился заметных успехов в пропаганде программы коммунистов, завоевал авторитет в политических кругах Гаити.

Р. Теодор неоднократно бывал в СССР, принимал участие в съездах КПСС, во Встрече представителей партий и движений в Москве в 1987 г.



Чедди ДЖАГАН
Генеральный секретарь Народной
прогрессивной партии Гайаны

Ч. Джаган родился 22 марта 1918 г. в Порт Моурантс (Гайана), в семье служащего. По отцу — индус. Образование — высшее медицинское. Член Народной прогрессивной партии Гайаны (НППГ) с 1950 г. Один из ее основателей.

С сентября 1970 г. — Генеральный секретарь НППГ. Лидер фракции НППГ в парламенте.

В 1953 и в 1957—1964 гг. был премьер-министром правительства Гайаны, в 1957—1961 гг. занимал также пост министра торговли и промышленности. С 1973 г. — председатель Совета защиты мира Гайаны. Является почетным председателем Союза сельскохозяйственных рабочих.

В 1954 г. был арестован, в тюрьме объявлял голодовку, через 6 месяцев освобожден из заключения. В последующие годы также подвергался арестам.

Ч. Джаган неоднократно приезжал в Советский Союз. Во главе делегаций НППГ присутствовал на XXIV—XXVII съездах КПСС, принимал участие во Встрече представителей партий и движений в Москве.

В 1978 г. награжден советским орденом Дружбы народов.

Автор ряда книг, брошюр и статей.



Хью Десмонд ХОЙТ
Лидер партии Народный
национальный конгресс Гайаны

Д. Хойт родился 9 марта 1929 г. в Джорджтауне (Гайана). Образование получил в Гайане и Англии. По профессии — адвокат. В партию Народный национальный конгресс (ННК), которая провозгласила курс на построение «социализма гайанского образца», вступил в 1971 г.

До провозглашения независимости Гайаны занимал ряд руководящих постов в органах юстиции и прокуратуры Британской Гвианы, имел также частную адвокатскую практику. После прихода к власти в 1964 г. партии Народный национальный конгресс возглавлял министерства внутренних дел, финансов, общественных работ и связи, экономического планирования и кооперации.

В 1981 г. был назначен вице-президентом, ответственным за вопросы экономического планирования и финансов. В августе 1984 г. при очередной реорганизации правительства был выдвинут на пост премьер-министра при одновременном исполнении обязанностей первого вице-президента. С августа 1985 г. — президент страны.

Входит в состав ЦИК ННК с 1981 г. На VI съезде в августе 1985 г. избран Лидером партии.



Кристиан СЕЛЕСТ
Генеральный секретарь
Гваделупской коммунистической
партии

К. Селест родился 7 января 1948 г. на Гваделупе (заморский департамент Франции) в Капестер Бель Фан в семье сельскохозяйственного рабочего. Окончил среднюю школу и лицей. По профессии — служащий страховой компании.

С 19-летнего возраста включился в политическую деятельность, став членом Союза коммунистической молодежи Гваделупы. В 1968 г. вступил в Гваделупскую коммунистическую партию (ГКП).

Активно работал в молодежном движении, будучи в 1977—1980 гг. секретарем Национального совета Союза коммунистической молодежи Гваделупы.

С 1972 г.— кандидат в члены, а с 1976 г.— член ЦК Гваделупской компартии. В том же году избран членом Политбюро ГКП. С 1980 г.— секретарь ЦК ГКП, ответственный за организационно-партийные вопросы.

В марте 1988 г. на IX съезде ГКП избран Генеральным секретарем.

К. Селест неоднократно приезжал в Советский Союз. Возглавлял делегацию ГКП, находившуюся в СССР в марте 1989 г. по приглашению КПСС.



КТО РЯДОМ С ЛЕНИНЫМ?

Три ленинские фотографии из фондов Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, публикуемые в этом номере, современным читателям были известны только в фрагментах.

Первая фотография связана с краковско-поронинским периодом жизни и деятельности В. И. Ленина. В июне 1912 г. В. И. Ленин и Н. К. Крупская переехали из Парижа в Краков, чтобы быть ближе к России, переживавшей новый подъем революционной борьбы против самодержавия. Живя в Кракове, а летом в Белом Дунайце, близ Поронина, Владимир Ильич напряженно и плодотворно работал (только по национальному вопросу в этот период он написал более 20 произведений), провел Краковское и Поронинское совещания ЦК РСДРП. Отсюда он направлял деятельность партийных организаций в России, руководил газетой «Правда», большевистской фракцией IV Государственной думы. В редкие часы отдыха В. И. Ленин подолгу беседовал с местными жителями, совершал прогулки в окрестностях Закопане.

На фотографии, сделанной летом 1913 г. в окрестностях Закопане, рядом с Владимиром Ильичем находятся Г. Е. Зиновьев и активный участник революционного движения, член партии Социал-демократия Королевства Польского и Литвы С. Ю. Багоцкий.

Второй снимок рассказывает о работе II конгресса Коминтерна летом 1920 г. За столом президиума вместе с В. И. Лениным — председатель Исполкома Коминтерна Г. Е. Зиновьев, руководитель делегации Итальянской социалистической партии Дж. М. Серрати, секретарь Исполкома Коминтерна от РКП(б) А. И. Балабанова.

Завершает подборку фотография, сделанная в сентябре 1922 г. сестрой В. И. Ленина М. И. Ульяновой в Горках под Москвой. Рядом с Владимиром Ильичем на снимке — председатель Моссовета Л. Б. Каменев.

Публикацию подготовили сотрудники ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС
З. Грамши, И. Китаев, В. Степанов.



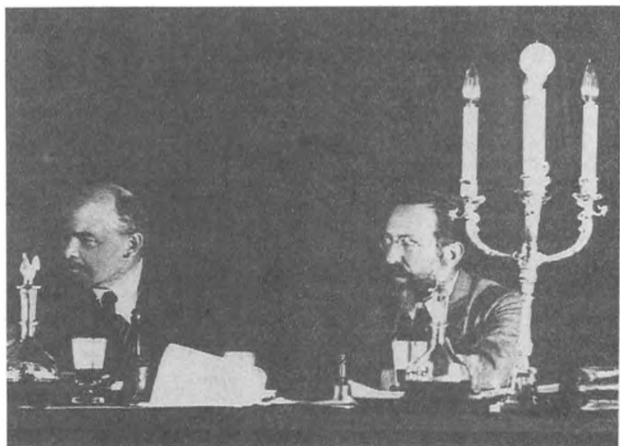
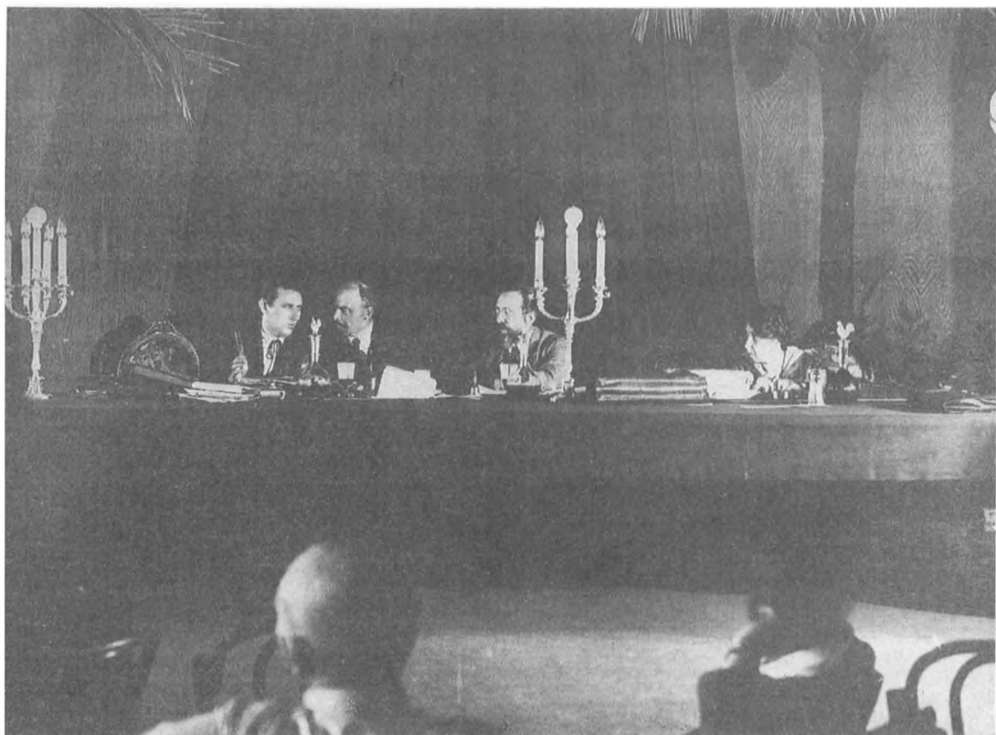
В. И. Ленин на прогулке в окрестностях Закопане (Польша). На фотографии вместе с ним (справа) Г. Е. Зиновьев, С. Ю. Багоцкий. Лето 1913 г.

Первая публикация: журнал «Огонек», № 2, 1933 г. Позднее фотография воспроизводилась в ряде изданий в виде фрагмента.

Фотограф А. Буцевич.

Из фондов Центрального партийного архива ИМЛ при ЦК КПСС.





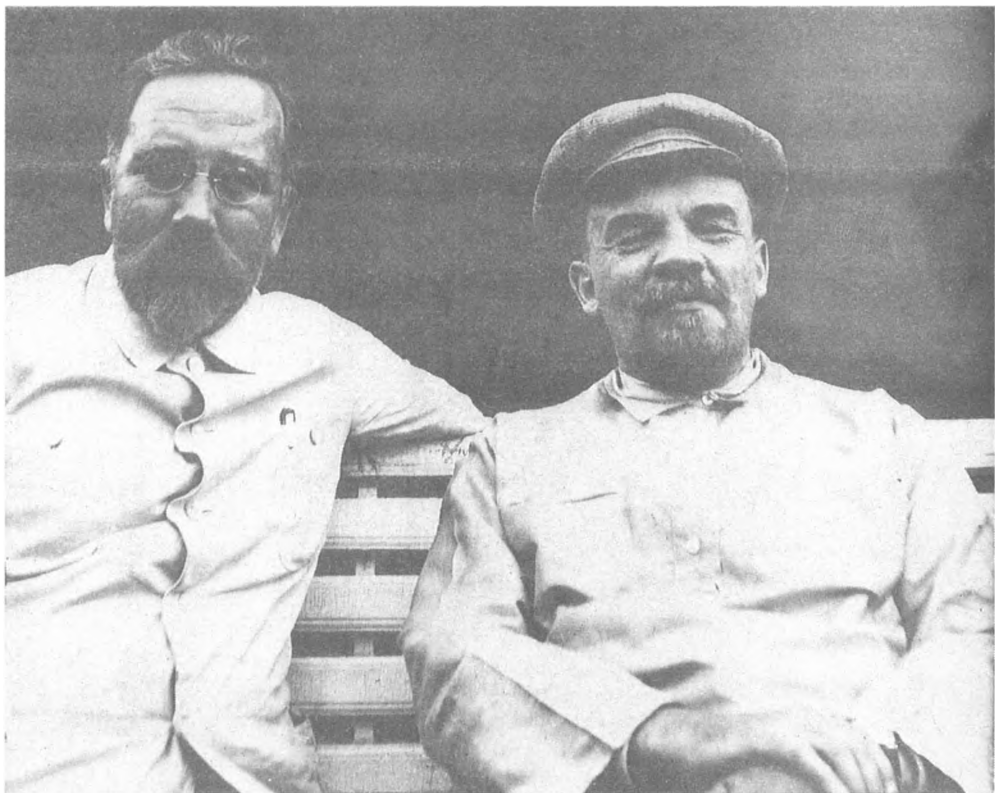
**В. И. Ленин в президиуме
II конгресса Коминтерна
в бывшем Андреевском зале
Большого Кремлевского
дворца.**

**На фотографии: Г. Е. Зиновьев
(слева от В. И. Ленина);
справа — Дж. М. Серрати,
А. И. Балабанова.**

**Не ранее 23 июля — не
позднее 6 августа 1920 г.**

Первая публикация фрагмента
фотографии: «Ленин. Собрание
фотографий и кинокадров» в 2-х
томах. Том первый. Фотографии.
1874—1923. М., «Искусство», 1970 г.

Из фондов Центрального партийного
архива ИМЛ при ЦК КПСС.



**В. И. Ленин и Л. Б. Каменев
в Горках. 13 сентября 1922 г.**

Первая публикация: «Тов. Ленин на отдыхе». Иллюстрированное приложение к газете «Правда», № 213, 24 сентября 1922 г. Позднее фотография воспроизводилась в виде фрагмента.

Фото М. И. Ульяновой.

Из фондов Центрального партийного архива ИМЛ при ЦК КПСС.





ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ «Известий ЦК КПСС»

ОБ ОДНОМ ПОРУЧЕНИИ В. И. ЛЕНИНА

В «Известиях ЦК КПСС» (1989 г., № 6) приводятся сведения о том, что 18 сентября 1918 г. В. И. Ленин принимал председателя Сергачского уездного комитета РКП(б), члена уездного Совета М. И. Санаева и направил его в редакцию «Правды» с письмом, в котором просил выслушать, записать и напечатать материал о классовой борьбе в деревне. У меня вопрос: было ли выполнено это поручение В. И. Ленина и какова судьба М. И. Санаева?

В. И. Белов, Москва

Отвечает старший научный сотрудник, заведующий научно-справочным кабинетом сектора произведений В. И. Ленина Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС А. К. Сорокин.

М. И. Санаев не смог воспользоваться рекомендацией, данной ему В. И. Лениным. Вот как он сам рассказал об этом в своих воспоминаниях, написанных в марте 1929 г. и направленных в Крымский истпарт (местное бюро Комиссии по истории Октябрьской революции и РКП(б)).

«С запиской (В. И. Ленина.— Ред.) я отправился в редакцию «Правды». Там кончились занятия, сотрудники уходили. Из редакции в это время не было никого, мне предложили зайти вечером. Но вышло так, что вечером я не смог, на другой день был у Я. М. Свердлова и Н. К. Крупской, когда же опять зашел в редакцию, снова никого не застал. Ждать больше не мог, так как не было хлеба. Кормили меня рязанцы, а они уже уехали. Поэтому я поспешил на поезд домой. А записка Ильича так и осталась у меня»¹

Не воспользовался М. И. Санаев запиской В. И. Ленина и позже. Публикаций по материалам М. И. Са-

наева в «Правде» так и не появилось.

А теперь несколько слов о самом Михаиле Ивановиче Санаеве. К сожалению, сведений о нем, как и о многих других старых большевиках, репрессированных в годы культа личности И. В. Сталина, сохранилось немного. Родился в 1894 г. в семье крестьянина, окончил городское 4-классное училище. В годы первой мировой войны служил в царской армии. В 1917 г. был председателем полкового Совета и членом дивизионного. С декабря 1917 по апрель 1918 гг. служил в Красной гвардии, а затем в Красной Армии. В этот период являлся членом и секретарем Совета рабочих и Военно-революционного комитета Кальмиусского района Донбасса. С 1918 г. член партии. С мая 1918 по март 1919 гг. председатель Сергачского уездного комитета РКП(б) и член исполкома уездного Совета. С мая по сентябрь 1919 г. комиссар Нижегородских пехотных курсов, в конце 1919 — начале 1920 гг. агитатор Нижегородского губкома РКП(б). С января по сентябрь

¹ Воспоминания о В. И. Ленине. В 5 т. М., 1984, т. 3, с. 331.

1920 г. начальник политотдела войск внутренней охраны (ВОХР) на Украине. С октября по ноябрь того же года был завполитотделом войск внутренних сил (ВНУС) в Сибири. Затем до начала 1921 г. работал начальником организационной части политуправления Красной Армии в Сибири. С июля по октябрь 1921 г. М. И. Санаев работает ответственным секретарем Сергачского уездного комитета РКП(б) Нижегородской губернии. В 20-е годы был редактором ряда газет на Северном Кавказе и в Крыму, работал в судебных органах.

В 1936 г. по сфабрикованному обвинению был арестован, в сентябре 1938 г. приговором военной коллегии Верховного суда СССР был осужден к расстрелу. Посмертно реабилитирован в судебном порядке в феврале 1957 г. В 1960 г. М. И. Санаев решением Крымского обкома КП Украины был реабилитирован в партийном отношении.

И в заключение — любопытный исторический штрих. М. И. Санаев приехал из Сергачского уезда Нижегородской губернии, рассказывал В. И. Ленину о событиях в этом крае, в том числе и в селе Большое

Андросово. Как удалось выяснить много позже, именно из этого села были родом предки В. И. Ленина по отцовской линии. В. И. Ленин об этом факте нигде не упоминает и, возможно, не знал о нем.

На нижегородской земле родились отец, дед и прадед Ильи Николаевича Ульянова — отца Владимира Ильича. Об этом свидетельствуют сохранившиеся ревизские сказки¹, в одной из которых (за 1782 г.) и упоминается дворовый человек помещицы Мякининой Никита Григорьевич Ульянин — прапрадед В. И. Ленина. Н. Г. Ульянин прожил довольно долгую по тем временам жизнь (1711—1779 гг.), имел трех сыновей. Младший сын одного из них — Василия Никитича (1733—1770 гг.) — Николай Васильевич (1770—1836 гг.) в 1791 г. с разрешения помещика Брехова «отлучился» на заработки, но в положенный срок назад не вернулся, и до конца жизни проживал в Астрахани. Здесь он из Ульянина стал Ульяновым. От брака Н. В. Ульянова с дочерью астраханского мещанина Анной Алексеевной Смирновой и родился в 1831 г. отец В. И. Ленина — Илья Николаевич Ульянов.

О ЧИСТКАХ ПАРТИИ в 20—30-х гг.

Чем было вызвано решение ЦК РКП(б) о проведении чистки партии в 1919—1922 гг. и возобновление ее в 1929 г.?

А. С. Золотавин, пос. Ауэзов,
Семипалатинская область, Казахская ССР

Отвечает доктор исторических наук, профессор Академии общественных наук при ЦК КПСС А. В. Краснов.

Прежде всего сам вопрос требует некоторого фактического уточнения. Дело в том, что какой-то единой чистки партии в 1919—1922 гг. не было, а были перерегистрация рядов партии в 1919 г. и так называемая «генеральная чистка» 1921 г.

Перерегистрация членов партии 1919 г. проводилась на основе решений VIII съезда РКП(б) (март 1919 г.). В резолюции съезда «По

организационному вопросу» было записано: «Съезд постановляет к 1 мая провести по всей России общую регистрацию всех членов партии. Центральному Комитету партии поручается не позднее 10 апреля опубликовать подробную

¹ «Ревизские сказки» — именные списки населения Российской империи XVIII—XIX вв., охваченного ревизиями (переписями).

инструкцию для проведения этой перерегистрации с тем, чтобы особые меры контроля были применены по отношению к тем членам партии, которые вошли в ее ряды после октября 1917 года»¹

Чем была вызвана необходимость перерегистрации? Такое решение было принято, когда в стране шла острейшая борьба с международной интервенцией и внутренней контрреволюцией, а Коммунистическая партия выступала мобилизующей, организующей силой этой борьбы.

С другой стороны, после победы Октябрьской революции численность партии быстро росла. Рост партии не всегда сопровождался улучшением качественного состава ее организаций. В. И. Ленин в июне 1919 г. отмечал, что к партии правящей неизбежно примазываются «авантюристы и прочие вреднейшие элементы»²

Перерегистрация членов партии проводилась на основе специальной инструкции ЦК. В ней указывалось, что необходимо основательно проверить весь личный состав партийных организаций, была сформулирована цель перерегистрации: «очищение от некоммунистического элемента, главным образом, от лиц, примазавшихся к партии ввиду ее господствующего положения и использующих в своих личных интересах звание члена партии»³ В ходе перерегистрации коммунисты должны были вернуть членские билеты, заполнить анкеты, представить рекомендации двух членов партии, состоявших в ней не менее 6 месяцев, известных партийному комитету с лучшей стороны. Прием новых членов партии во время перерегистрации был прекращен. Из партии исключались лица, уличенные в поступках, недостойных коммуниста, не выполняющие постановления партии, не уплачивающие членских взносов, дезертиры.

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 2, 9-е изд. М., 1983, с. 103.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 27.

³ Правда, 1919 г., 24 апреля.

На основе решений X съезда РКП(б) (март 1921 г.) была принята новая, так называемая «генеральная чистка». Необходимость ее обосновывалась тем, что в условиях дальнейшего строгого роста партии (к марту 1921 г. она насчитывала более 730 тыс. членов) в ее составе оказалась «некоторая часть мелкобуржуазных», не воспитанных «в коммунистическом духе мещански-интеллигентских и полуинтеллигентских элементов»¹ X съезд потребовал «очищения партии от некоммунистических элементов путем точного учета каждого отдельного члена РКП по выполняемой им работе по должности, а также и как члена Российской Коммунистической партии»² В обращении ЦК РКП(б) ко всем партийным организациям «Об очистке партии», опубликованном 27 июля 1921 г., говорилось, что для успешного социалистического строительства необходимо добиться того, «чтобы наша партия более, чем когда бы то ни было, была вылита из одного куска»³

Чистка проходила с 15 августа до конца 1921 г. Причем она проводилась при самом широком участии беспартийных рабочих. В ее итоге исключено и добровольно выбыло из партии 159 355 человек, т. е. 24,1 проц. ее состава. Среди исключенных 8,7 проц. подверглись этой мере за злоупотребление служебным положением, 3,7 проц. названы явно враждебными элементами. В итоге чистки пролетарское ядро партии достигло в конце 1921 г. 44,4 проц⁴

Проверки рядов партии, сопровождавшиеся чистками, практиковались и в последующие годы. Так, в 1924—1925 гг. была проведена проверка и чистка производственных ячеек. Этому предшествовало решение Пленума ЦК РКП(б) от 31 января 1924 г. о призыве в ряды партии «луч-

¹ КПСС в резолюциях и решениях... т. 2, с. 327.

² Там же, с. 327—328.

³ Правда, 1921, 27 июля.

⁴ История Коммунистической партии Советского Союза. Т. 4, кн. 1. М. 1970, с. 85.

ших, наиболее стойких, наиболее преданных, наиболее честных и смелых сынов пролетариата»¹. ЦК РКП(б) ставил задачу на основе этого призыва укрепить единство рабочего класса и его партии, активизировать ряды рабочего класса в борьбе за строительство нового общества. Одновременно Пленум поручил Политбюро выработать инструкцию о порядке постановки проверки всех членов партии — «не рабочих от станка»². Такая инструкция была выработана и утверждена Политбюро 20 марта 1924 г.³

Целью чистки непроизводительных ячеек было названо оказание помощи коммунистам в их работе по улучшению государственного и хозяйственного аппарата, в подготовке специалистов — выходцев из рабоче-крестьянской массы. Всего в ходе этой кампании было проверено 230 тыс. коммунистов, т. е. 23 проц. от общего количества членов и кандидатов в члены партии. Итоговая цифра исключенных, с учетом рассмотрения апелляций, составила 5763 человека, т. е. 2,7 проц. от общего числа проверенных⁴.

В 1925—1927 гг. на основе решений XIV конференции РКП(б) (апрель 1925 г.) была проведена выборочная проверка и чистка деревенских ячеек — «тех волостных (а также уездных) партийных организаций, где в составе организаций сказывается наличие разложившихся и оторвавшихся от партии элементов, дискредитирующих партию в глазах крестьянства»⁵. В общей сложности было проверено

1216 ячеек, в которых состояло 19 287 членов и кандидатов в члены партии¹. В процессе проверки было исключено из партии 8,6 проц.² от общего числа проверенных.

Была ли объективная необходимость чистки партии в 1929—1930 гг.? В решениях XVI конференции ВКП(б) (апрель 1929 г.) чистка мотивировалась следующим образом. За время, прошедшее после всеобщей чистки 1921 г., партия увеличилась численно в три раза. Наряду с несомненным улучшением ее социального состава (на 1 июля 1928 г. пролетарское ядро партии составило 62 проц.) «социальный состав партии все еще отстает от тех требований, которые ставятся перед партией задачами социалистического переустройства народного хозяйства СССР». Говорилось о наличии «почти во всех звеньях государственного, хозяйственного, профсоюзного и даже партийного аппаратов элементов бюрократившихся, а кое-где, особенно в низовом аппарате деревни, элементов буржуазно-мещанского перерождения..., извращающих классовую линию партии...». Указывалось также на то, что в партию проникли «мелкобуржуазные элементы, носители бытового загнивания, ...шкурнические, карьеристские элементы, от которых партия недостаточно очищается систематической повседневной работой контрольных комиссий». Чистка, отмечалось в резолюции XVI партийной конференции, «должна очистить ряды ВКП(б) от этих элементов и тем самым усилить ее мобилизационную готовность в деле социалистического наступления, еще более укрепить доверие к партии и авторитет ее, привлечь на ее сторону новые пролетарские и батрацкие слои города и деревни»³

С большинством приведенных констатаций и выводов нельзя не согласиться. Взять, к примеру,

¹ КПСС в резолюциях и решениях..., т. 3, с. 183.

² Итоги проверки членов и кандидатов в члены РКП(б) непроизводительных ячеек. М., 1925, с. 5.

³ Справочник для контрольных комиссий РКП(б) и органов РКИ. М., 1924, с. 51—52.

⁴ Итоги проверки членов и кандидатов в члены РКП(б) непроизводительных ячеек. М., 1925, с. 39. В приведенные цифры не вошли данные по партийным организациям Средней Азии и Дагестан.

⁵ КПСС в резолюциях и решениях..., т. 3, с. 363.

¹ Два года работы ЦКК — РКИ СССР. Отчет XV съезду партии. М., 1927, с. 41.

² Там же, с. 42.

³ КПСС в резолюциях и решениях..., т. 4, с. 486.

классовую сторону вопроса. Была ли в то время в стране классовая борьба? Из некоторых публикаций последних лет явствует, что ее вроде бы и не было и что подчеркивание в те годы классовых аспектов развития общества будто бы делалось исключительно в целях оправдания сталинских репрессий. Утверждать подобное — значит полностью абстрагироваться от реальностей, забыть тот факт, что после ожесточенной и кровопролитнейшей гражданской войны прошло всего лишь 7—8 лет и что разбитые классово враждебные силы разом не исчезли. Партия не была также абсолютно гарантирована от проникновения в ее ряды карьеристов. Немало было среди членов партии и обюрократившихся.

Вопрос состоит, однако, в том, могла ли партия в то время освободиться от лиц чуждых и перерожденцев обычными методами? Этот вопрос не прост. Он требует конкретного исследования. Однако в целом известное сомнение вызывает целесообразность столь частого применения массовых чисток партии, имевших место в 20-х годах (за 10 лет — четыре чистки).

Уже во время чистки 1929—1930 гг. просматривались явно ошибочные методы и приемы. Таковы были, например, сбор всякого рода заявлений на коммунистов, пристрастное копание в их прошлом, в быту, поиск признаков «обуржуазивания» и т. п. В ходе чистки было исключено из партии немало лиц, симпатизировавших бухаринской группе, сторонников и бывших участников других внутривнутрипартийных групп, расценивавшихся в то время как «антиреволюционные». О допусках перекосах свидетельствует и то, что около половины всех исключенных, апеллировавших в окружные, областные,

краевые и республиканские контрольные комиссии, были восстановлены в партии, причем значительное количество — без всяких взысканий. Всего из партии было исключено во время чистки 1929—1930 гг. 99 610 человек, или 7,8 проц. от общего числа проверившихся¹

Последняя чистка партии проводилась в 1933—1935 гг. на основе постановления январского (1933 г.) Объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б). В числе тех, кто подлежал исключению из партии, были, как говорилось в постановлении ЦК и ЦКК ВКП(б) «О чистке партии» от 28 апреля 1933 г., «двурушники, живущие обманом партии, скрывающие от нее свои действительные стремления и под прикрытием лживой клятвы в «верности» партии пытающиеся сорвать на деле политику партии», лица, «подвергающие сомнению и дискредитирующие решения и установленные партией планы болтовней об их «нереальности» и «неосуществимости»² Понятно, что под такую формулу можно было подвести всякого, высказавшего какое-либо сомнение в правильности того или иного практического дела. Результаты были такими: из прошедших чистку 1916,5 тыс. членов и кандидатов в члены партии³ было исключено 18,3 проц. В числе исключенных — 23,2 проц. за пассивность⁴.

Позднее массовые чистки партии не проводились.

¹ См.— За темпы, качество, проверку, 1931, № 2—3, с. 10—11; XVI съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). Стенографический отчет. М., 1931, с. 340.

² КПСС в резолюциях и решениях..., т. 6, с. 46—47.

³ В части партийных организаций чистка не была проведена в связи с начавшейся проверкой партийных документов.

⁴ История Коммунистической партии Советского Союза. Т. 4, кн. 2, с. 283.

ВОЗГЛАВЛЯЛ ЛИ Н. С. ХРУЩЕВ НЕЛЕГАЛЬНЫЙ ЦК КП(б) УКРАИНЫ?

Мне не раз приходилось читать о том, что Н. С. Хрущев с 1938 г. по 1949 г. был первым секретарем ЦК Компартии (большевиков) Украины. Означает ли это, что он руководил и работой нелегального ЦК КП(б) Украины, сформированного 2 октября 1942 года?

В. Г. Вакурин, член КПСС,
пос. Иршанск, Житомирская обл.

Отвечает старший научный сотрудник Института истории партии при ЦК Компартии Украины — филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС А. В. Кентий.

Н. С. Хрущев был избран и. о. первого секретаря ЦК КП(б) Украины 27 января 1938 г. Затем на июньском (1938 г.) пленуме ЦК КП(б)У, состоявшемся после XIV Всеукраинского партсъезда, первым секретарем ЦК КП(б) Украины. Он занимал эту должность до 16 декабря 1949 г., с перерывом с 3 марта по 26 декабря 1947 г., когда на этот пост избирался Л. М. Каганович, а Н. С. Хрущев оставался Председателем Совета Министров УССР. В период Великой Отечественной войны Н. С. Хрущев, оставаясь первым секретарем, одновременно являлся в июне 1941 г.— октябре 1944 г. членом Военных советов Юго-Западного направления, Юго-Западного, Сталинградского, Южного, Воронежского и 1-го Украинского фронтов.

2 октября 1942 г. в связи с необходимостью сосредоточить основные усилия ЦК КП(б) Украины на руководстве народной войной в тылу врага ЦК ВКП(б) принял постановление о создании нелегального ЦК КП(б)У, поставив перед ним задачу «возглавить партизанское движение на Украине и превратить его во всенародное движение против немецких оккупантов»¹

Учитывая военную обстановку и чрезвычайный характер мер, требующих оперативного решения,

нелегальный ЦК КП(б)У был сформирован в узком составе — 17 человек, в число которых вошли также 12 членов и кандидатов в члены ЦК КП(б)У, избранных в мае 1940 г. на XV съезде КП(б)У. Среди них были также 3 из 6 членов Политбюро ЦК КП(б)У — Д. С. Коротченко, Л. Р. Корниец и М. С. Гречуха. При этом никто из 17 членов этого органа не был утвержден в качестве руководителя. Это, на наш взгляд, объясняется тем, что нелегальный ЦК КП(б)У отнюдь не заменял основной ЦК КП(б)У, а лишь создавался как чрезвычайный временный руководящий партийный орган КП(б)У для действий в особых условиях.

На заседаниях нелегального ЦК КП(б)У, как правило, председательствовал член Политбюро ЦК КП(б)У, Председатель Совнаркома УССР Л. Р. Корниец. Он же подписывал протоколы заседания и принимаемые постановления. Дислоцировался нелегальный ЦК КП(б)У в Москве, где в это время находились аппарат ЦК КП(б)У, Президиум Верховного Совета и Совнарком УССР.

Нелегальный ЦК КП(б)У по своим задачам и функциям во многом напоминал заграничное и зафронтовое бюро ЦК КП(б)У (1918—1919 гг.). При этом в период между 16 октября 1942 г. и 1 февраля 1943 г. нелегальный ЦК КП(б)У наряду со своими специфическими обязанностями выполнял также функции таких ис-

¹ История Коммунистической партии Советского Союза, т. 5, кн. 1, М., 1970, с. 474.



Слева направо: М. С. Гречуха, Председатель Президиума Верховного Совета Украинской ССР; С. А. Олексенко, секретарь Каменец-Подольского подпольного обкома партии, начальник областного штаба партизанского движения, командир партизанского соединения; Н. С. Хрущев, первый секретарь ЦК КП(б) Украины; В. Ф. Старченко, зам. Председателя СНК Украинской ССР; Д. С. Коротченко, секретарь ЦК КП(б) Украины. Август 1943 г., г. Харьков.

Из фондов Центрального музея революции СССР.

Слева направо: член Военного Совета Воронежского фронта, первый секретарь ЦК КП(б) Украины Н. С. Хрущев, член нелегального ЦК КП(б) Украины И. К. Сыромолотный, прилетевший из партизанского соединения С. А. Ковпака, и член Военного Совета Воронежского фронта М. М. Стахурский. 15 апреля 1943 г., с. Бобрышево, штаб Воронежского фронта.

Из фондов Института истории партии при ЦК Компартии Украины — филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС



полнительных органов ЦК КП(б)У, как Политбюро, Секретариат и Оргбюро, которые в указанный промежуток времени не проводили своих заседаний и не принимали каких-либо постановлений.

Н. С. Хрущев не вводился в состав нелегального ЦК КП(б) Украины. Это объяснялось прежде всего тем, что в это время он являлся членом Военного Совета Сталинградского фронта и находился на том ответственном участке советско-германского фронта, где назревал коренной поворот в ходе Великой Отечественной войны.

Однако Н. С. Хрущев в качестве первого секретаря ЦК КП(б)У был хорошо осведомлен о работе нелегального ЦК КП(б)У. Об этом его систематически информировали Л. Р. Корниец, Д. С. Коротченко, М. С. Гречуха. Например, в конце ноября 1942 г. Л. Р. Корниец сообщал в письме Н. С. Хрущеву о том, что 18 ноября 1942 г. план боевых действий партизан Украины на осенне-зимний период 1942—1943 гг. был доложен председателю ГКО СССР. В апреле 1943 г. Н. С. Хрущев принимал непосредственное участие в заседании нелегального ЦК КП(б)У, на котором рассматривался оперативный план боевых действий партизанских отрядов Украины на весенне-летний период 1943 г. Затем этот план был одобрен Политбюро ЦК ВКП(б).

К лету 1943 г. произошли глубокие качественные и количественные изменения в развитии партизанского движения на Украине. Происходил стремительный рост численности народных мстителей,

расширились зоны активных боевых действий партизан, заметно окрепло и улучшилось руководство всенародной борьбой на оккупированной территории. Кроме того, в связи с началом освобождения республики от фашистских захватчиков в деятельности партийных организаций Украины одно из центральных мест занимали вопросы восстановления разрушенного войной народного хозяйства.

В этих условиях отпадала необходимость в продолжении функционирования чрезвычайного руководящего партийного органа и 29 июня 1943 г. ЦК ВКП(б) принял постановление о прекращении деятельности нелегального ЦК КП(б)У, который в целом выполнил возложенные на него задачи.

Таким образом, тот факт, что Н. С. Хрущев не находился в составе временного руководящего органа КП(б)У, выполнявшего специфические задачи руководства партизанским движением на оккупированной территории республики, совсем не означает, что он не оставался первым секретарем ЦК КП(б)У. В условиях войны выполнение этих обязанностей в полном объеме было, естественно, ограничено. Однако с началом освобождения Украинской ССР от гитлеровских захватчиков Н. С. Хрущев приступил к исполнению функций первого секретаря ЦК КП(б)У, оставаясь до октября 1944 г. членом Военного Совета 1-го Украинского фронта. Кроме того, с февраля 1944 г. он являлся также Председателем Совнаркома УССР.

О СЕМЬЕ Л. Д. ТРОЦКОГО

С удивлением прочел на с. 48—49 девятого номера «Известий ЦК КПСС» (1989 г.) в публикации «О так называемом «параллельном антисоветском троцкистском центре» о том, что осужденным по данному делу вменялась связь с находящимися за границей Л. Троцким и «его сыном С. Л. Седовым». Как известно, у Л. Троцкого было два сына — Сергей и Лев Седовы. Лев был активнейшим последователем отца, разделил с ним высылку из СССР в 1929 г. и умер в Париже в 1938 г. при загадочных обстоятельствах. А Сергей, оставаясь вне полити-

ки, проживал в Москве вплоть до своего ареста и осуждения по так называемому «кремлевскому делу» (см. «Известия ЦК КПСС», № 7). Очевидно, в публикацию вкралась ошибка и речь идет о старшем сыне Троцкого — Льве Львовиче Седове.

Михаил Пантелеев, кандидат исторических наук, ст. преподаватель Московского архитектурного института

М. Пантелеев прав: в № 9 (1989 г.) «Известий ЦК КПСС» была допущена ошибка, за которую составители публикации — работники ИМЛ при ЦК КПСС — приносят читателям извинения.

Ниже публикуется документальная справка о ближайших родственниках Л. Д. Троцкого, подготовленная по просьбе журнала заведующим сектором отдела истории КПСС Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС И. П. Донковым.

Л. Д. Троцкий (26 октября (7 ноября) 1879 г.— 20 августа 1940 г.) родился в семье Давида и Анеты Бронштейн. Псевдоним Троцкий Лев Давидович принял в 1902 г. во время побега из восточносибирской ссылки в целях конспирации; он остался за ним на всю жизнь. Старший брат Л. Д. Троцкого Александр Давидович Бронштейн (род. в 1876 г. (?)) погиб в 1937 г. в Курской тюрьме. Годы рождения его двух сестер — Елизаветы и Ольги — неизвестны. Елизавета Давидовна Мельман умерла в 1924 г. в Крыму; Ольга Давидовна Каменева (первая жена Л. Б. Каменева) была арестована в 1935 г., расстреляна осенью 1941 г.

Л. Д. Троцкий был женат дважды. Первый брак с Александрой Львовной Соколовской (род. в 1872 г.) распался в 1902 г., но товарищеские отношения не прерывались. Вскоре после убийства С. М. Кирова 1 декабря 1934 г. А. Л. Соколовская, проживавшая в Ленинграде, была репрессирована и сослана в Сибирь. С лета 1935 г. о ее судьбе ничего не известно; вероятно, она погибла. Дочери Л. Д. Троцкого от первого брака — Зинаида Львовна Волкова (1900—1933) и Нина Львовна Невельсон (род. в 1902 г., умерла в 1928 г. в Москве от туберкулеза). Муж Нины Львовны был репрессирован, судьба ее дочери Воли неизвестна.

Дочь Л. Д. Троцкого — Зинаида Львовна Волкова в 1931 г. получи-

ла разрешение выехать за рубеж для лечения туберкулеза. В СССР оставались ее муж Платон Волков (был арестован), дочь Александра и сын Всеволод. В 1932 г., вместе с отцом, З. Л. Волкова была лишена советского гражданства. В 1933 г. в Берлине, в состоянии тяжелой депрессии, она покончила с собой.

Вслед за ней за границу был вывезен ее сын Всеволод (сейчас он носит имя Эстебан) Волков (род. в 1926 г.). После смерти матери он был усыновлен Л. Л. Седовым, старшим сыном Л. Д. Троцкого от второго брака. С 1939 г. В.(Э.) Волков жил вместе с дедом в Мексике. Там же, на вилле в Ко-йоакане (ныне один из районов столицы Мексики), где в августе 1940 г. был убит его дед, Эстебан Волков живет и поныне, фактически являясь хранителем созданного там музея Л. Д. Троцкого. Эстебан Волков в прошлом инженер-химик, сейчас на пенсии. У него четыре дочери (Вероника, Нора, Наталья, Патриция; трое живут в Мексике, одна, Патриция, проживает в США). В последние годы Эстебан Волков приезжал в СССР, был в Москве.

Внучка Л. Д. Троцкого Александра Бахвалова (род. в 1923 г.) в 1949 г. была репрессирована и сослана в Казахстан. Умерла в Москве в 1989 г. Ее дочь Ольга Анатольевна (род. в 1958 г.) и внук Денис (род. в 1983 г.) проживают в Москве.

Второй женой Л. Д. Троцкого была Наталья Ивановна Седова (1882—1962). Во втором браке Л. Д. Троцкий имел двух сыновей: Льва Львовича Седова (1906—1938) и Сергея Львовича Седова (1908—1937).

Старший сын Л. Д. Троцкого Лев Львович Седов был в свое время членом большевистской партии, активным деятелем оппозиции, единомышленником и помощником отца. Он учился в МВТУ, с середины 20-х гг. всецело отдается политической деятельности. «Лева связан с политической кровью», — говорил о нем Л. Д. Троцкий. Вместе с отцом он едет в ссылку в Алма-Ату, а затем вместе с ним покидает страну. В эмиграции Л. Л. Седов оставался ближайшим соратником отца, его доверенным лицом и секретарем и, при необходимости, эмиссаром. Вместе с отцом жил в Турции, затем во Франции, в Париже, где, вплоть до смерти, редактировал журнал «Бюллетень оппозиции (большевиков-ленинцев)», издававшийся Л. Д. Троцким с июля 1929 г. Активно участвовал в создании IV (троцкистского) Интернационала. Л. Л. Седов был автором ряда книг и брошюр, в которых защищались идеи Л. Д. Троцкого и проводилась мысль о И. В. Сталине как «могильщике революции» (выражение его отца).

Умер Л. Л. Седов 16 февраля 1938 г. в парижской клинике при загадочных обстоятельствах. Л. Д. Троцкий высказывал предположение, что эта смерть — дело рук ГПУ. Он тяжело переживал кончину старшего сына. «Рана еще слишком свежа и мне трудно говорить, как о мертвом, о Льве Седове, который был мне не только сыном, но и лучшим другом»¹, — написал он на следующий день. И еще через несколько дней добавил: «В ряду врагов ГПУ и намеченных им жертв Лев Седов занимал первое место, рядом со мною»².

В отличие от отца и старшего брата Сергей Львович Седов был весьма далек от политики. В детстве увлекался цирком, мечтал стать цирковым артистом. Его подлинной страстью стали технические науки: он был талантливым инженером, автором ряда трудов по термодинамике и теории дизайна. В неполные 30 лет стал профессором Московского технологического института. «Его интересы совсем вне политики», — отмечал Л. Д. Троцкий в своем дневнике. — «Сережа связался с техникой, с институтом»¹.

Надо отметить, что отношения детей и отца были теплыми. Л. Д. Троцкий любил детей, тяжело переживал трагические перипетии их судеб.

В начале 1935 г. в связи с так называемым «кремлевским делом» (см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 7, с. 86—93) Сергей Львович Седов был арестован и 27 июля 1935 г. приговорен к 5 годам ссылки. Однако уже 29 октября 1937 г. он был расстрелян. В 1988 г. Верховный суд СССР отменил приговор в отношении С. Л. Седова и дело прекратил за отсутствием в его действиях состава преступления.

Как сообщил нам В. Б. Бронштейн (внук А. Д. Бронштейна, старшего брата Л. Д. Троцкого, сын расстрелянного в октябре 1937 г. Б. А. Бронштейна, военного деятеля, сослуживца М. Н. Тухачевского. В. Б. Бронштейн также был репрессирован как член семьи Л. Д. Троцкого и сослан на Колыму в 1948 г.), С. Л. Седовым в ссылке был оформлен брак, от которого осталась дочь — Юлия Сергеевна Аксель (род. в 1936 г.). Она инженер-химик по профессии, ныне проживает в Нью-Йорке (США). Воспитывалась она у родственников матери и о своем отце и деде узнала, лишь оказавшись за границей.

¹ Лев Троцкий. Дневники и письма. Под редакцией Ю. Г. Фельштинского. Эрмитаж, 1986, с. 149.

² Там же, с. 154.

¹ Там же, с. 93, 97.

О НАЦИОНАЛЬНОМ СОСТАВЕ ОТРЯДА СОВЕТСКИХ КОСМОНАВТОВ

То и дело в космосе наши, советские — это хорошо! Уже есть планы на 1991 г. — полетят австриец, англичанин... А где же многонациональность СССР? Когда же в космос полетят представители других национальностей СССР?

В. Д. Аккуратнов,
русский, секретарь партийного бюро
территориальной парторганизации, г. Москва

Отвечает заместитель заведующего Оборонным отделом
ЦК КПСС Н. М. Лужин.

В настоящее время в Центре подготовки космонавтов им. Ю. А. Гагарина проходят подготовку к очередным полетам на кораблях «Союз-ТМ», «Буран» и орбитальной станции «Мир» ряд кандидатов, среди которых русские, украинцы, литовец, башкир, аварец. В числе осуществивших полет советских гра-

ждан, кроме русских, — лакец, чуваш, украинцы, белорусы.

Таким образом, с учетом необходимой инженерно-технической и летной подготовки, которой должен обладать кандидат в космонавты, в отряде космонавтов представлены различные национальности Советского Союза.

ИЗ ПЕРЕПИСКИ С ЧИТАТЕЛЯМИ

В почте «Известий ЦК КПСС» накапливается переписка с читателями, некоторые моменты которой могут представлять более широкий интерес.

Ниже подобран ряд ответов, направленных читателям работниками Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Три первых ответа подписаны заместителем директора ИМЛ при ЦК КПСС И. Н. Китаевым, остальные — научными сотрудниками института Л. И. Жаровым и Е. П. Караваевой.

Г. В. Черепанову (г. Свердловск)

Уважаемый тов. Черепанов!

В ответ на Ваше письмо сообщаем: 1. Дата смерти Я. Х. Петерса (1942 г.) взята подготовителями публикации в № 5 «Известий ЦК КПСС» за 1989 г. из сборника документов «В. И. Ленин и ВЧК. 1917—1922 гг.», М., 1987, 2-е изд., с. 597. Однако, по уточненным данным, правильной датой смерти Я. Х. Петерса является 1938 г. Она и приведена в № 6 «Известий ЦК КПСС», вошла в другие публикации (см., например, «Красную книгу ВЧК», М., Политиздат, 1989, 2-е изд., т. 1, с. 252).

2. В. Н. Подбельский был назначен наркомом почт и телеграфов РСФСР 11 апреля 1918 г. В старых источниках встречается иная дата (неверная) — май 1918 г. Именно она и была, к сожалению, указана в № 5 «Известий ЦК КПСС» за 1989 г. (с. 185).

В. Л. Афанасьеву (г. Ленинград)

Уважаемый Валерий Леонидович!

В ответ на Ваше письмо сообщаем, что в № 7 «Известий ЦК КПСС» за 1989 г. (с. 77) дана уточненная дата смерти Людвиг Мадьера — 1937 г.

Е. А. Гилеву (Пермская обл.,
г. Александровск)

Уважаемый Евгений Андреевич!

Отвечаем на Ваше письмо, в котором Вы просите разъяснить вопрос о К. А. Мехоношине, упомянутом в «Известиях ЦК КПСС» (1989, № 4, с. 156).

В литературе встречается двоякое написание его фамилии — Мехоношин и Механошин. Правильное написание — Мехоношин. В перечисленных Вами документах и выдержках из книг речь идет об одном и том же лице — К. А. Мехоношине. Сообщаем о нем краткие биографические сведения: Мехоношин Константин Александрович

(1889—1938), член Коммунистической партии с 1913 г. Из семьи учителя. Учился в Петербургском университете в 1909—1914 гг., партийную работу вел на Урале и в Петербурге. В 1915 г. служил в царской армии. В 1917 г. — член Военной организации при ЦК РСДРП(б), Всероссийского бюро военных организаций при ЦК РСДРП(б), член Петроградского Военно-революционного комитета (ВРК). 20 ноября (3 декабря) 1917 г. К. А. Мехоношин назначен зам. наркома по военным делам, в декабре 1917 г. — сентябре 1918 г. являлся членом коллегии Наркомвоенна, в январе 1918 г. — членом Всероссийской коллегии по организации и формированию Красной Армии, в марте 1918 г. — заместителем члена, а с апреля — членом Высшего военного совета. В годы гражданской войны был членом Реввоенсоветов Восточного, Южного и Каспийско-Кавказского фронтов, членом РВС республики и членом РВС ряда армий. Затем зам. начальника Всевобуча, председатель Красного Спортинтерна, председатель Высшего совета по делам физкультуры и спорта. С 1928 г. работал в Госплане СССР и Наркомате связи СССР. Был членом ВЦИК СССР. В 1938 г. необоснованно репрессирован, реабилитирован в 1956 г.

Н. Н. Саппе (г. Харьков)

Уважаемый Николай Николаевич!

Вы усомнились в точности указанной в «Известиях ЦК КПСС» (1989, № 7, с. 164) даты вступления Х. Г. Раковского на пост председателя Совнаркома УССР. Вы пишете, что с 24 января 1919 года он являлся председателем Временного рабоче-крестьянского правительства Советской Украины, а с 28 января того же года, когда Временное правительство было реорганизовано в СНК УССР, возглавил Совнарком. Все это так. Однако, Вы об этом знаете, высшие органы власти той или иной советской республики избираются и утверждаются съездами Советов. В данном случае III съезд Советов УССР, который проходил в Харькове с 6 по 10 марта 1919 г., рассмотрел вопрос о правительстве Советской Украины, а избранный на съезде ЦИК сформировал СНК УССР во главе

с Х. Г. Раковским. С этого времени, т. е. с середины марта 1919 г., Х. Г. Раковский официально значится председателем Совнаркома УССР. Составители документальной публикации в данном случае, опуская фактическую сторону вопроса, указали время официального избрания Х. Г. Раковского съездом Советов в лице его высшего исполнительного органа — ЦИК на пост председателя Совнаркома УССР.

М. Ю. Шмушкевичу (г. Киев)

Вы просили сообщить дополнительные сведения о А. В. Снегове, упомянутом в «Известиях ЦК КПСС» (1989, № 3, с. 170). Снегов Алексей Владимирович родился в 1898 г. в Киеве в семье учителя. Член КПСС с апреля 1917 г. В 1917 г. выполнял поручения Винницкого комитета РСДРП. В 1917—1918 гг. — красногвардеец Винницкого отряда Красной гвардии, затем находился на подпольной работе в Подольской губ., в Киеве, был в заключении в немецкой полевой тюрьме. В 1919—1920 гг. — секретарь губкома партии, Винница, затем секретарь армейского партбюро политуправления 13-й армии; в 1920—1921 гг. — зав. орготделом Полтавского губкома партии; в 1922—1923 гг. — секретарь Екатеринославского горрайкома КП(б)У; в 1923—1925 гг. — зав. орготделом Мариупольского окружкома КП(б)У; в 1925—1928 гг. — ответственный инструктор, зам. зав. орготделом ЦК КП(б) Украины, г. Харьков; в 1928—1930 гг. — секретарь Елизаветградского окружкома КП(б)У; в 1930—1931 гг. — зав. орготделом Закавказского крайкома ВКП(б); в 1932—1934 гг. — начальник оргинструкторского управления Союззолота, Иркутск; в 1934—1935 гг. — начальник политсектора МТС Челябинской области; в 1935—1936 гг. — парторг ЦК ВКП(б) завода № 15, г. Чапаевск; в 1936—1937 гг. — начальник политчасти Мурманрыбы. В 1937 г. необоснованно репрессирован, реабилитирован в 1954 г. Умер 18 сентября 1989 г. в Москве. О его смерти имеется сообщение в «Правде» от 20 сентября 1989 г.

*К политическому портрету***Н. А. УГЛАНОВ**

В четвертом номере «Известий ЦК КПСС» за 1989 г. напечатаны воспоминания Н. А. Угланова о Ленине. В примечании говорится, что он был незаконно репрессирован. Но нигде в печати нет сообщений, реабилитирован ли он. В материалах пятого номера журнала, рассказывающих о подготовке процесса Рыкова — Бухарина, упоминается о допросах Угланова. Но на процессе его не было. Может быть, его так «готовили», что он не дожил до процесса? Очень хотелось бы знать о его судьбе. Нас, нижегородцев, знавших его как замечательного человека, скромного, доступного и очень деятельного, осталось мало.

К. В. Урлин, член КПСС с 1920 г., г. Горький.

Ниже публикуется краткий биографический очерк о Н. А. Угланове, составленный по материалам, хранящимся в архиве ЦК КПСС и КПК при ЦК КПСС, а также в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (фонд 17, опись 3, дела 205—208; фонд 17, опись 112, дела 271, 287; фонд 17, опись 2, дело 417), Московском партийном архиве Института истории партии МГК и МК КПСС — филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (фонд 3, опись 2, дело 9; фонд 3, опись 5, дело 10; фонд 3, опись 9, дело 2), Ленинградском партийном архиве Института истории партии Ленинградского обкома КПСС — филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (фонд 16, опись 1, дела 47, 50, 64, 106, 432), партийном архиве Горьковской области (фонд 1, опись 1, дело 1336).

Николай Александрович Угланов родился 17 декабря 1886 г. в крестьянской семье, проживавшей в селе Феодоритском Рыбинского уезда Ярославской губернии. В 12 лет он был определен учеником в железную и москательную лавку в Петербурге.

По окончании учебы работал приказчиком в различных лавках Петербурга. В 17 лет впервые познакомился с социал-демократической литературой, начал участвовать в ее распространении. В 1907 г. Петербургский комитет РСДРП принял его в партию. В это время Н. А. Угланов активно действовал в профессиональном движении торгово-промышленных служащих. С октября 1908 г. до конца 1911 г. служил в царской армии, имел чин унтер-офицера. В армии продолжил революционную деятельность: распространял большевистские листовки, вел агитацию среди солдат.

После демобилизации в 1912 г. Н. А. Угланов вернулся в Петербург, работал приказчиком в различных частных лавках. Одновременно включился в профессиональное движение, входил в редакцию «Вестника приказчика». Партийная кличка Н. А. Угланова тех лет — «Николай Угрюмый». По заданию Петербургского комитета большевиков он участвовал в создании сети нелегальных кружков на заводах города, в деятельности рабочей комиссии большевистской фракции IV Государственной Думы.

В начале первой мировой войны Н. А. Угланова призвали в действующую армию, но вскоре он был тяжело ранен и весной 1916 г. направлен в запасной полк в Петроград. После демобилизации ведет активную революционную работу в страховых обществах и профессиональном движении.

Н. А. Угланов активно участвовал в Февральской буржуазно-демократической революции. В дни Октября участвовал в создании Красной Гвардии, затем вел большую работу в профессиональном движении.

В начале 1919 г. впервые возник вопрос об откомандировании Н. А. Угланова в Москву, в распоряжение ЦК партии.

В связи с этим бюро Петроградского комитета 9 мая 1919 года принимает постановление, которое отсылает в ЦК РКП(б). В нем говорилось: «Петроградская организация считает невозможным в настоящее время отпустить тов. Угланова в Москву за полным отсутствием работников в Профессиональных Союзах». Не помогла и просьба 9 августа 1919 г. секретаря ЦК РКП(б) Е. Д. Стасовой об откомандировании Н. А. Угланова в Москву — принято решение оставить его в Петрограде, в качестве секретаря профессионального союза советских служащих. В дни наступления Юденича на Петроград Н. А. Угланов направляется на политработу в Красную Армию, где в качестве дивизионного комиссара, а затем комиссара Колпинской ударной группы 7-й армии принимает участие в боях под Петроградом.

В марте 1920 г. по просьбе Петроградского комитета РКП(б) он отзывается с фронта и вновь становится секретарем профессионального союза советских служащих города.

На XIV губпартконференции в конце января 1921 г. Н. А. Угланова избирают в состав Петроградского комитета РКП(б) и его бюро. 21 февраля 1921 г. на заседании Петроградского комитета РКП(б) было предложено избрать Н. А. Угланова секретарем губкома. Его кандидатура принимается большинством голосов при нескольких воздержавшихся.

Н. А. Угланов был в числе тех делегатов X съезда партии, кому пришлось принять участие в подавлении Кронштадтского мятежа, за что он был награжден орденом Красного Знамени. На X съезде он избирается кандидатом в члены ЦК партии.

Несомненный авторитет в партии Николай Александрович снискал своей принципиальной позицией в период возникшего в 1921 г. конфликта в Петроградской партийной организации. Суть конфликта состояла в том, что Г. Е. Зиновьев обвинял в несостоятельности секретариат Петрогубкома РКП(б), возглавляемый Н. А. Углановым, указывая на стремление петроградских профсоюзов быть «независимыми» от губкома РКП(б) (как выражался Г. Е. Зиновьев, «протащить рабочую оппозицию четвертого сорта»). «А это,— отмечал он,— показывает картину более грозной опасности, ни Корнилов, ни Колчак не были нам так опасны, ни даже блокада, как эта идея независимства в профессиональном движении». Г. Е. Зиновьев обвинял также Н. А. Угланова в нарушении сроков созыва губернской партийной конференции.

В свою очередь, Н. А. Угланов и его сторонники обвиняли Г. Е. Зиновьева в неправильных методах работы («своим огромным авторитетом производит давление на беспринципных членов губкома партии и активных партийных работников»), в нарушении принципа коллективного руководства, в единоличной отмене решений, принимаемых руководящими работниками («как я скажу,— говорил Г. Е. Зиновьев,— так и будет»), в недостаточном руководстве Петросоветом («У Зиновьева в Петросовете шесть загов, а вопросы без него не решаются»).

В этом конфликте обе стороны зачастую были излишне эмоциональны. Однако Н. А. Угланов и его сторонники справедливо отмечали, что Г. Е. Зиновьев допускает неправильные методы руководства, длительно отсутствует в Петрограде в трудное для города время (голод, забастовки). Действительно, в период с конца февраля до начала сентября 1921 г., по собственным словам Г. Е. Зиновьева, он «отсутствовал более трех месяцев». Члены губкома РКП(б) заявляли, что он фактически устранился от всякой связи с профессиональными союзами Петрограда, не доверяет секретариату губкома РКП(б). Многие петроградские коммунисты утверждали, что Зиновьев оторвался от партийных низов.

На состоявшемся 19 сентября 1921 г. собрании партактива Петроградской организации с докладом о ее задачах выступил Г. Е. Зиновьев, с содокладом Н. А. Угланов. За предложенную Н. А. Углановым резолюцию проголосовало 1300—1400 человек из 1700 присутствующих, за резолюцию Г. Е. Зиновьева — 300—400 человек.

Г. Е. Зиновьев, усмотрев в этом уклоне, обратился за поддержкой к В. И. Ленину. По предложению Владимира Ильича для разбора конфликта Политбюро 21 сентября 1921 г. приняло решение «создать комиссию в составе Ленина, Сталина, Молотова».

Комиссия сочла необходимым оставить Г. Е. Зиновьева председателем Петроградского исполкома и ввести в выборные органы пропорциональное количество представителей от той и другой группы. В решении комиссии говорилось: «В целях ликвидации создавшихся в петроградской организации тяжелых условий, тормозящих выполнение очередных задач по хозяйственному строительству, ЦК предлагает дружно провести настоящее его постановление на предстоящей Петроградской конференции, ни в коем случае не допуская сохранения чего-либо сходного с разделением организации на группы». Однако Г. Е. Зиновьев не согласился с мнением комиссии. 29 сентября 1921 г. В. И. Ленин и члены комиссии написали ему письмо, в котором еще раз подтвердили свое решение. Заботясь о создании деловой, здоровой обстановки в одной из крупнейших организаций, В. И. Ленин настойчиво убеждал Г. Е. Зиновьева, что в «Питере нет никаких принципиальных разногласий, нет даже уклона к уклону. Нет этого ни у Комарова, ни у Угланова, кои на X съезде РКП были надежнейшими, то же на съезде металлистов».

В. И. Ленин терпеливо убеждал: «Не могли эти товарищи так внезапно впасть в уклон. Ни тени фактов мы не видим, доказывающих это. Есть законное желание большинства быть большинством и заменить ту группу, через которую Вы «управляли» другую.

...Не надо их толкать в уклон, говоря о «принципиальных разногласиях»¹.

Однако вмешательство комиссии ЦК и лично В. И. Ленина не нормализовало обстановки. Поэтому 1 декабря 1921 г. Политбюро ЦК РКП(б) поручило комиссии в составе Л. Б. Каменева, И. В. Сталина и В. М. Молотова окончательно решить вопрос о конфликте в Петроградской парторганизации. 14 декабря Политбюро ЦК утвердило решение комиссии, которая пришла к выводу, что необходимо «в целях ликвидации фракционности (местной) в Петроградской организации РКП, тормозящей практическую работу, отозвать в распоряжение ЦК тт. Угланова и Харитонов» и поручило комиссии обратиться в Петроградскую организацию с письмом, в котором мотивировалось бы это решение.

9 января 1922 г. постановлением Оргбюро ЦК РКП(б) Н. А. Угланов был отозван из Петрограда в распоряжение ЦК, а затем, 20 января, Оргбюро приняло постановление «командировать Угланова в распоряжение Нижегородского губкома, рекомендовав для ответственной партработы». Спустя несколько дней М. П. Томский от имени бюро фракции ВЦСПС просил пересмотреть вопрос о назначении Н. А. Угланова в Нижний Новгород, рекомендуя его председателем Южбюро ВЦСПС, однако Оргбюро просьбу отклонило.

За короткий срок своей деятельности в качестве секретаря Нижегородского губкома Н. А. Угланов завоевал большой авторитет в рабочей среде. Об этом свидетельствуют строки из протокола заседания пленума Нижегородского губкома РКП(б) от 20—22 августа 1924 г., на котором был поставлен вопрос об откомандировании Н. А. Угланова из Нижегородской организации: «Заслушав объяснение тов. Угланова об его откомандировании из Нижегородской организации, выступают ряд товарищей, которые указывают на те положительные стороны, которые имеет тов. Угланов и сожаление об его отъезде из Нижегородской организации, а также передают привет от организаций, которые они возглавляют. Говорят о том, что тов. Угланов как руководитель губернии спаял крепко свою организацию в самые трудные минуты и умел оценить каждого товарища по его заслугам. Тов. Угланов обратил большое внимание не только на рабочие районы, но и на крестьянские уезды и нет крестьянских уездов,

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 53, с. 223—224.

которые не знали бы тов. Угланова, хотя другие и не видели его лично. Также отдается привет тов. Угланову от красноармейцев, которым тов. Углановым также уделена львиная доля внимания. Указывается, что тов. Угланов подошел к каждому товарищу не только с чисто деловой стороны, но и принимал всегда самое теплое участие в его семейном положении.

В конце речей тов. Муралов¹ говорит: наша партия ценит и должна ценить такого пролетария-рабочего как тов. Угланов.

Главное что тов. Угланов осуществил — это коллективность в работе и наш губисполком поднялся благодаря этой коллективности. Нужно ценить ту прямоту, которую имеет тов. Угланов, эта черта между нашими товарищами руководителями очень редкая и благодаря этой черты наша организация достигла такого единодушия. Хотя тов. Угланов и переезжает в Москву, мы с ним связь не теряем и он будет также связан с нами по главнейшим задачам. Если в партии будет побольше таких товарищей как тов. Угланов, то дело будет в верных руках»².

В августе 1924 г. Н. А. Угланов избирается секретарем ЦК РКП(б), секретарем МК РКП(б), на XII—XV съездах — членом ЦК партии. С 1924 г. по 1929 г. он являлся членом Оргбюро ЦК ВКП(б).

Большую заинтересованность в переводе Н. А. Угланова в Москву проявили Л. Б. Каменев и забывший прежние разногласия Г. Е. Зиновьев³. При этом они исходили из своих планов внутривнутрипартийной борьбы.

«Когда тт. Зиновьев и Каменев рядили меня в Москву на работу,— рассказывал Н. А. Угланов на XIV съезде партии,— они при этом вели со мной такие разговоры, из которых я понимал, что они прививают мне по пути свои разногласия со Сталиным.

Я отказывался от такого приглашения, но после решения большинства ЦК пошел на работу с такой мыслью, чтобы не давать возможности делить нашу партию на сферы влияния отдельных вождей, пошел с твердым намерением развернуть работу таким образом, чтобы Московскую организацию целиком и полностью подтянуть к ЦК и вырвать из-под влияния отдельных руководителей, которые хотят делать крупнейшую организацию нашей партии орудием своей политики»⁴.

От имени московских коммунистов Н. А. Угланов осудил на XIV съезде ВКП(б) содоклад Г. Е. Зиновьева, возглавившего «новую оппозицию». Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев и другие их сторонники обрушились на Н. А. Угланова с критикой. С другой стороны, делегаты съезда А. И. Микоян, В. И. Полонский, Н. П. Комаров, К. Е. Ворошилов выразили ему поддержку⁵. Вскоре после съезда на январском (1926 г.) Пленуме ЦК ВКП(б) Н. А. Угланов был избран кандидатом в члены Политбюро и был им до 1929 г.

Во второй половине 20-х годов у Н. А. Угланова, как и у ряда других партийных руководителей, начинало зреть недовольство методами руководства И. В. Сталина. Н. А. Угланов не мог не видеть, что трудности социалистического строительства усугубляются ошибками и просчетами руководства, которые под воздействием И. В. Сталина замалчиваются, что в партии и стране культивируется обстановка безропотного послуша-

¹ А. И. Муралов (1886—1937), с 1923 г. по 1929 г.— председатель Нижегородского губисполкома. Ред.

² Сохранена орфография документа. Ред.

³ В перепечатанных журналом «Огонек» (№ 42, октябрь 1989 г.) отрывках из опубликованных за рубежом воспоминаний Б. Бажанова, секретаря И. В. Сталина в 20-е годы, содержится утверждение, что Н. А. Угланов был «верным человеком» Зиновьева, но впоследствии перед XIV съездом партии якобы вступил в сговор с И. В. Сталиным и предал своего прежнего «покровителя». Однако конфликт между Г. Е. Зиновьевым и Н. А. Углановым осенью 1921 г., перемещение Николая Александровича в Нижний Новгород по постановлению Оргбюро ЦК противоречат этому утверждению Б. Бажанова. Какие-либо документы на этот счет в архивах также не обнаружены. Ред.

⁴ XIV съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). 17—31 декабря 1925 г. Стенографический отчет. М.— Л., Госиздат, 1926, с. 193.

⁵ См. там же, с. 172, 192, 221, 394.

ния вождю, а партийная демократия с каждым годом сужается. В своих многочисленных выступлениях на пленумах МК и МКК ВКП(б), собраниях активов, в рабочей аудитории Николай Александрович убеждал, что продвижение вперед возможно только на путях здоровой критики, смелого выявления ошибок и недостатков. «Я считаю, что нам абсолютно нечего закрывать глаза на то, где у нас плохо. Это не будет ни паникой, ни шатанием, ни колебанием и т. д. Это есть здоровый взгляд на вещи, как они есть». Но при этом, подчеркивал он, «нужно изучать и преодолевать недостатки с тем, чтобы их больше не повторять, чтобы не допускать торможения в развитии, двигаться дальше. И здесь торопливость, размашистость и скоропалительность... проявлять нельзя».

Критически оценивал Н. А. Угланов практику планирования, индустриализации, методы политического руководства развитием деревни. Он считал, что надо централизовать хозяйство, но «если его «зацентрализовать», то «бюрократический централизм может стать тормозом в хозяйственном развитии». Ему удалось, в частности, подметить будущие болезни капитального строительства: «Если мы так будем строить — и дорого и без разбора долго, — то, конечно, то огромное напряжение, с которым нам приходится работать, еще больше будет обострять наше положение».

Н. А. Угланов не выступал против развития тяжелой промышленности, в чем его обвинял И. В. Сталин, но видел в подъеме отраслей легкой промышленности необходимое условие развития тяжелой индустрии.

«Мне пытаются все время... навалить обвинения, — говорил Н. А. Угланов на апрельском (1929 г.) объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б), — что я являюсь противником развития тяжелой индустрии и идеологом развития легкой индустрии. Это неверно. ...Мы, москвичи, всегда говорили, что легкая индустрия, и текстильная промышленность в первую голову, должны быть резервуаром, откуда, из ее прибылей, нужно черпать средства для развития тяжелой индустрии».

Н. А. Угланов критиковал методы работы партии в деревне по преодолению трудностей хлебозаготовок. Анализируя настроение в отношении кулака в местных партийных организациях зимой 1928 г., он предупреждал, что надо «бояться не того, что они не достучают его, а того, что могут перестучать. Надо бояться, что они наломают сверх меры». Констатируя консервативность, неповоротливость крестьянского хозяйства, Н. А. Угланов считал, что преобразование индивидуальных крестьянских хозяйств в колхозы и совхозы — «задача ряда ближайших лет, ряда ближайших десятилетий». Значительная разница в уровне развития деревни и города являлась, по его мнению, главной причиной трудностей в росте сельскохозяйственного производства.

В июле 1928 г. на Пленуме ЦК ВКП(б) была обсуждена политика хлебозаготовок в связи с общим хозяйственным положением¹ И. В. Сталин и его сторонники на Пленуме концентрировали внимание на агрессивности кулака, который, по их мнению, и дальше будет создавать трудности в хлебозаготовках, требовали применения чрезвычайных мер по отношению к крестьянам. Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, М. П. Томского и Н. А. Угланова тревожило возникшее недовольство среднего крестьянина политикой партии в деревне.

Плохой хозяйственной практикой, считал Н. А. Угланов, можно извратить, исказить совершенно правильную политику. Он возражал против позиции И. В. Сталина, стремившегося все недостатки социалистического строительства рассматривать только через призму обострения классовых противоречий. «Надо видеть, конечно, классовые противоречия, но не надо замазывать и те ошибки, которые есть», — говорил он и призывал заниматься «не выискиванием уклонов и колебаний, и не пришивать уклоны», а «уметь оценить положение дел». Взгляды Н. А. Уг-

¹ См. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 9-е, т. 4. М., 1984, с. 348—361.

ланова, шедшие вразрез с уже определившейся стратегией «великого перелома», не могли не вызвать негативной реакции у И. В. Сталина. Не замедлили последовать и решительные действия против «отступника».

11 сентября 1928 г. состоялось собрание актива московской организации ВКП(б) по итогам VI Конгресса Коминтерна, где борьба с правыми уклонами была определена как основная внутрипартийная линия¹. В тот же день на объединенном пленуме МК и МКК ВКП(б) Н. А. Угланов выступил с докладом о ближайших задачах Московской партийной организации. Вопреки ожиданию в этом докладе не прозвучал тезис о необходимости борьбы с правым уклоном и примиренчеством с ним. После критики со стороны В. М. Молотова в доклад и резолюции пленуму были внесены поправки. Но это не остановило нагнетания обстановки вокруг Н. А. Угланова, о котором в партийных организациях заговорили, как о «правом», начавшем борьбу против ЦК.

Между тем сам Н. А. Угланов не считал себя оппозиционером. 3 октября 1928 г. в «Правде» за его подписью было опубликовано письмо «Ко всем членам Московской организации ВКП(б) о ближайших задачах» в связи с предстоящими перевыборами бюро ячейек и партконференциями. В обращении определялась задача идейно усилить борьбу против остатков троцкистской оппозиции, выступающей с «левой» фразеологией, а также с правыми элементами, не видящими кулацкой опасности, не желающими ссориться с кулаком и с примиренческим отношением к ним². Признавая необходимость этой борьбы, Н. А. Угланов требовал «обеспечить свободу внутрипартийной критики, что исключает такого рода методы, когда самостоятельная мысль и всякое критическое замечание заранее отбрасываются как «уклон», «бузотерство» и т. д.»³

Подобного «непослушания» И. В. Сталин допустить не мог. Несмотря на то, что напечатанное в «Правде» письмо было принято и одобрено на бюро МК ВКП(б) единогласно, заведующий орготделом МК ВКП(б) В. И. Полонский провел несколько совещаний в МК, на которых обсуждался вопрос об ошибках Н. А. Угланова и ряда руководящих районных работников.

16 октября 1928 г. бюро Бауманского РК ВКП(б) по информации секретаря РК ВКП(б) В. Е. Цифриновича поставило перед бюро МК ВКП(б) вопрос о срочном созыве внеочередного пленума МК и МКК ВКП(б) для разрешения вопроса о руководстве Московской организацией.

На состоявшемся 18—19 октября 1928 г. пленуме МК и МКК ВКП(б) Н. А. Угланов, протестуя против надуманных обвинений в адрес руководства МК ВКП(б), говорил: «Я думаю, что мы можем с полным правом сказать, что за эти годы мы в деле руководства широкими рабочими массами не сделали крупных политических ошибок, и руководство из рук московской организации, Московского Комитета не вырывалось, товарищи. Почему не вырывалось? Только потому, что в нашей работе нам не могут приписать того, что плелось в хвосте широких рабочих масс. Те ошибки, которые мы допустили на последнем сентябрьском Пленуме МК, на которые нам указал ЦК, мы признаем. Но, товарищи, изобразить нас, старых большевиков, работавших не только в московской организации, но в кое-каких и других, изобразить нас оппортунистами, политическими банкротами,— это, товарищи, не пройдет. Мы совершенно открыто признаем те ошибки, которые мы допустили. Но изображать нас политическими банкротами, которые потеряли свой политический хребет, знаете ли, товарищи, тот, кто идет с таким лозунгом — это заскок, это недооценка всей той гигантской работы, которую проделала и проделывает московская организация нашей партии. Вот почему, я и мои товарищи по бюро МК отвергаем обвинения нас в пассивности, в оппортунизме, в хвостизме

¹ «Правда», 1928, 12 сентября.

² См. «Правда», 1928, 3 октября.

³ Там же.

и во всех прочих грехах. Мы большевики, мы не оппортунисты, мы не хвостисты».

Сложившаяся ситуация, по его мнению, требовала ликвидации напряженности и обстановки борьбы, создания более здоровой атмосферы в партии, недопущения нарушений демократических норм партийной жизни. В частности, Н. А. Угланов считал, что «вопрос о правой опасности — важный вопрос, но важнее этого дать программу и ясно осветить задачи нашего хозяйственного строительства. Вот на чем нужно сосредоточить внимание.— Задачи развертывания рабочей демократии, внутрипартийной демократии и на основе всего этого нужно подвести фундамент нашей принципиальной линии». Словно предвидя свою судьбу, он призывал в своем выступлении на этом пленуме: «...Критикуйте за ошибки, но раз человек в своих ошибках признался, не оставляйте за ним на завтрашний день слова «оппортунист».

Пленум, одоблив принятые меры по исправлению ошибок, выразил политическое доверие бюро МК и президиуму МКК. Однако обвинения в «правом уклоне» не прекращались, и Н. А. Угланов был вынужден просить освободить его от обязанностей секретаря МК ВКП(б). 27 ноября 1928 г. пленум Московского комитета удовлетворил его просьбу. Вскоре Н. А. Угланов был назначен наркомом труда СССР.

Несколько ранее, в октябре 1928 г., по решению пленумов РК ВКП(б) были освобождены от работы секретари Краснопресненского РК ВКП(б) М. Н. Рюгин, Рогожско-Симоновского — М. А. Пеньков, Хамовнического — В. А. Яковлев, Замосворецкого — Е. Ф. Куликов. Отсечение ряда партийных руководителей Москвы было воспринято неоднозначно. На ноябрьском (1928 г.) Пленуме ЦК ВКП(б) на заявление И. В. Сталина о том, что при отсутствии фактов нарушения партийных решений правыми «мы не должны их выкидывать из тех или иных руководящих организаций и учреждений», последовал вопрос: «А московская практика?» В ответ И. В. Сталин сообщил, «что среди московских руководящих товарищей мы правых не имели ..., там была примиренческая тенденция...»¹ Организационные перестановки, заявил он, явились результатом перевыборов в партийных организациях, и районные активы имели право смещать своих секретарей. Устранение «непослушных», таким образом, подавалось как проявление инициативы снизу.

На апрельском (1929 г.) объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) Н. А. Угланов решил еще раз честно и открыто сказать о необоснованности выдвинутых против него обвинений. Он вновь решительно критиковал «верхи» партии за нежелание признавать ошибки в руководстве экономикой и при проведении хлебозаготовительной кампании, говорил о господстве «непогрешимости» у отдельных членов Политбюро и ЦК. «Я против того, чтобы все приукрашивать, чтобы не называть вещи своими именами, и чтобы не указывать на ошибки, которые в руководстве партией и страной имеются. Тов. Ленин учил нас тому, что надо уметь признавать ошибки и надо их вовремя исправлять». Н. А. Угланов яростно возражал выступившему против него С. В. Косиору, который говорил, что «нельзя допустить, чтобы у нас в Политбюро были свободные критики». Подтверждая, что генеральной линией хозяйственного развития и социалистического преобразования страны являются индустриализация и коллективизация, Н. А. Угланов обращался к присутствующим на Пленуме: «Докажите, пожалуйста, когда, в каких предложениях, при каких обстоятельствах тт. Рыков, Бухарин, Томский и Угланов отрицали эту линию нашего развития?».

Вреднейшим для партии и судеб революции считал Н. А. Угланов отсечение от руководства М. П. Томского, Н. А. Бухарина и А. И. Рыкова. «Храбрый тов. Постышев,— сказал он в своей речи,— выступил и говорит: «возьмем и выгоним трех вождей, партия и без вождей теперь управится с руководством страной»... Отсечение Рыкова, Томского и Бу-

¹ Сталин И. В. Соч., т. 11, с. 287, 288.



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА

Н. А. Угланов — первый секретарь Московского комитета ВКП(б). 1926 г.

Фрагмент коллективного снимка.



Руководители партии и правительства с группой партийных работников Замоскворечья — участники XV конференции ВКП(б). 29 октября 1926 г. Сидят в первом ряду (слева направо): Н. А. Угланов, Л. М. Каганович, М. Ф. Шкирятов, К. Е. Ворошилов, А. С. Енукидзе, К. Я. Бауман, не установлен, В. М. Молотов, не установлен. Из стоящих во втором ряду установлен только И. К. Михалько, председатель Замоскворецкой районной контрольной комиссии (шестой справа).

Фото из Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (выявлено Л. Н. Фомичевой).

Н. А. Угланов с женой Анной Алексеевной. Приблизительно 1910 г.

Фото предоставлено Л. Н. Святухиной — дочерью Н. А. Угланова.



харина поведет несомненно к ослаблению руководства нашей страной и международной революцией. Удар по этим товарищам приведет к осуждению теоретической мысли в нашей партии».

Это была последняя попытка отстоять свои воззрения, противодействовать сокрушительному нажиму со стороны приверженцев И. В. Сталина. Она не получила поддержки со стороны других участников Пленума, включая и самих «правых», достоинство которых отстаивал Н. А. Угланов. Последствия не замедлили сказаться: по окончании объединенного Пленума, 29 апреля 1929 г., собирается Пленум ЦК ВКП(б), на котором Н. А. Угланов был освобожден от обязанностей кандидата в члены Политбюро и члена Оргбюро и от работы в качестве секретаря ЦК.

На ноябрьском (1929 г.) Пленуме ЦК ВКП(б) Н. А. Угланов был принужден выступить с заявлением, в котором говорилось: «Товарищи, позвольте заявить следующее: Центральному Комитету партии известно, что у нас имелись расхождения с Центральным Комитетом по вопросам хозяйственного положения страны.

В особенности нас беспокоила возможность разрыва рабочего класса с середняком.

Истекший хозяйственный год и результаты хлебозаготовок показали, что мы ошибались, о чем и считаем нужным заявить партии.

Перед партией стоят громадные задачи строительства социализма, большие трудности и преодоление сопротивления классовых врагов.

Партия и рабочий класс тем легче смогут разрешить стоящие на пути задачи и трудности, чем больше будет единства и сплоченности в рядах нашей партии на основе проводимой партией генеральной линии и решительной борьбы с правым уклоном и примиренчеством к нему.

Перед нами встает вопрос: что же дальше? Быть ли на отлете от партии и рабочего класса и поддерживать тт. Бухарина, Рыкова и Томского, или идти в ногу со всей партией? Мы считаем, что нужно быть вместе с партией и рабочим классом, и победоносно бороться за социалистическое строительство».

На XVI съезде ВКП(б) Николаю Александровичу была вновь предложена возможность выступить, но это был уже другой человек — сломленный, разочарованный в своих прежних единомышленниках. «Никакой, товарищи, борьбы я не веду и впредь не собираюсь, ...вы прекрасно знаете, никакой особой фракционной работы, ...мы не организовывали... за свое поведение я отвечаю сам, задача каждого большевика... бороться за единство и сплоченность рядов партии»¹, — говорил Н. А. Угланов.

В его адрес раздавались грубые выкрики. Н. А. Угланова осудили в своих выступлениях А. С. Бубнов, И. А. Зеленский, В. Я. Чубарь, С. М. Киров. «С таким настроением, как у т. Угланова, — сказал, в частности, С. М. Киров, — можно только сдавать позицию за позицией классовому врагу... Каждый лишний процент темпа в нашей индустриализации, каждый лишний колхоз — все это было достигнуто не только в борьбе с кулаком и прочими контрреволюционными элементами в нашей стране, это было достигнуто в борьбе против тт. Бухарина, Рыкова, Томского и Угланова»².

Общий настрой выступавших вынудил Н. А. Угланова обратиться с заявлением в президиум съезда, в котором, признавая свое участие в правой оппозиции и осуждая фракционные методы борьбы, он писал: «В борьбе против линии партии я пытался в разговорах со многими членами партии представить главным виновником создавшегося положения в партии т. Сталина. Я считаю это своей тяжелой ошибкой. Тов. Сталин показал в своем руководстве партией, что он заслуженно является вождем партии, стойким и твердым последователем Ленина»³

¹ XVI съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). Стенографический отчет. М. — Л., 1930, с. 131, 132.

² XVI съезд ВКП(б). Стенографический отчет. М., 1930, с. 157, 159.

³ Там же, с. 745.

Осуждая свои ошибки и действия, Н. А. Угланов заверил съезд в своей решимости принять активное участие в борьбе партии против правого уклона. Безвыходность положения заставила отступить от своих убеждений.

Вскоре после окончания съезда, в конце июля 1930 г., Н. А. Угланову был объявлен выговор. В решении Партколлегии ЦКК ВКП(б) от 28 июля 1930 г. было записано: «Объявить т. Угланову Н. А. выговор за фракционное поведение и предупредить его, что партия ждет от него доказательств не только лояльности по отношению к взятым им на себя обязательствам по отношению к партии, но и активной защиты всех принятых партий решений, в том числе и обязательства вести решительную борьбу с правым оппортунизмом и примиренческим к нему отношением». Формальным основанием для этого решения явились факты разговоров в 1928—1929 гг. с А. Д. Смирновым, в которых Н. А. Угланов доказывал «правильность точки зрения т.т. Рыкова, Томского, Бухарина» и высказывал свое отрицательное отношение «к проводимой политике о хлебозаготовках».

Одновременно с этим 25 июля 1930 г. решением Политбюро Н. А. Угланов был освобожден с поста наркома труда СССР и в конце августа направлен в Астрахань председателем Астраханского госрыбтреста, где он проработал до весны 1932 г. В марте 1932 г. Н. А. Угланова назначают начальником сектора по производству ширпотреба Наркомата тяжелого машиностроения СССР.

Дочь Н. А. Угланова Л. Н. Святухина вспоминает, что в период его работы в Наркомтяжпроме к ним часто заходила жена И. В. Сталина Н. С. Аллилуева, которая дружила с Углановыми. Последний раз она посетила их квартиру накануне своей гибели. Возможно, считает Людмила Николаевна, в связи с этим у И. В. Сталина закралось подозрение, не поделилась ли Н. С. Аллилуева с Углановыми своими последними мыслями и чувствами. По ее мнению, это могло стать одним из поводов для расправы с Н. А. Углановым и его женой — Анной Алексеевной¹

В сентябре 1932 г. Н. А. Угланов был привлечен к партийной ответственности по делу так называемого «Союза марксистов-ленинцев». 26 сентября 1932 г. Н. А. Угланов был вызван в ЦКК, где председатель Партколлегии ЦКК Е. М. Ярославский ознакомил его с предъявляемыми ему обвинениями: в получении от П. А. Галкина документа контрреволюционного содержания «Обращение «марксистов-ленинцев», ознакомлении с ним и недонесении об этом. Н. А. Угланов признался в совершении грубой политической ошибки. Этот разговор был зафиксирован в кратком протоколе, который подписал Н. А. Угланов. После этого ему было предложено представить по этому делу более подробные письменные объяснения. На основании этих материалов в вину Н. А. Угланову было поставлено то, что, зная о существовании этой группы и будучи знаком с ее программными документами, он скрыл это и тем самым содействовал «контрреволюционной деятельности этой группы».

Политбюро ЦК ВКП(б) 10 октября 1932 г. утвердило решение Президиума ЦКК об исключении Н. А. Угланова из рядов партии с предоставлением права через год возбудить вопрос «о пересмотре настоящего решения».

¹ А. А. Угланова — член партии с 1917 г., в Октябрьские дни 1917 г. работала на телефонной станции в Смольном, затем в Петроградской ЧК. По приезде, вместе с Н. А. Углановым, в Москву в 1924 г. училась в МГУ, одновременно занималась вопросами помощи политэмигрантам. Затем работала в Центральном государственном архиве Октябрьской революции. После ареста Н. А. Угланова в 1936 г. была уволена с работы, а 2 ноября 1937 г. арестована. После осуждения «тройкой» на 8 лет находилась в лагерях Ярославской области, затем была переведена в знаменитый «Алжир» (Акмолинский лагерь жен изменников Родины), где умерла 16 октября 1942 г.

Сын Н. А. Угланова, Владимир Николаевич, до войны работал на Московском электроламповом заводе, учился в электротехникуме. В 1941 г., несмотря на освобождение от воинской службы по состоянию здоровья, был призван в армию. В 1943 г. погиб под г. Орлом, захоронен в братской могиле около деревни Тростянки.

Дочь Н. А. Угланова, Людмила Николаевна Святухина, с 1947 г. проживает в г. Рыбинске. Ныне на пенсии. Ред.

После освобождения от работы в Наркомтяжпроме Н. А. Угланов в начале 1933 г. был направлен на работу на прииск «Знаменский» Западно-Сибирского края. Там 17 февраля 1933 г. Николай Александрович был арестован органами ОГПУ и препровожден в Москву в связи с делом А. Н. Слепкова, Д. П. Марецкого и других. Н. А. Угланову вменили в вину то, что он являлся одним «из вдохновителей и руководителей организации правых», а также намерение сменить партийное руководство новым, коллективным, «называя при этом Бухарина, Рыкова, Томского, Каменева, Зиновьева, Сокольников». Он также обвинялся в том, что поддерживал связь с А. Н. Слепковым, Д. П. Марецким и другими членами «контрреволюционной группы правых» и информировал их о хозяйственном, политическом и внутриполитическом положении страны.

Находясь в заключении во внутреннем изоляторе ОГПУ, Н. А. Угланов обратился с рядом писем и заявлений на имя И. В. Сталина и председателя ЦКК ВКП(б), в которых признавался в совершении ряда «преступлений» против партии, ошибочности своей позиции, занятой в конце 20-х гг. Осуждая платформу «правых уклонистов», он признавал «успехи, достигнутые партией во главе со Сталиным». В письме от 13 марта 1933 г. на имя И. В. Сталина Н. А. Угланов писал: «Только одно прошу, дайте мне возможность работать в пролетарских рядах, я докажу, что небезнадежный человек и принесу пользу пролетарскому делу». Решением коллегии ОГПУ СССР 16 апреля 1933 г. дело Н. А. Угланова было прекращено, он был освобожден из-под стражи и в мае того же года направлен в Тобольск управляющим Обьрыбтрестом.

8 марта 1934 г. Н. А. Угланов обратился с письмом к А. И. Микояну, в котором просил помочь восстановлению его в партии. А. И. Микоян направил это письмо И. В. Сталину со своей резолюцией, поддерживающей просьбу. 13 марта 1934 г. Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило решение Партколлегии КПК о восстановлении «Н. А. Угланова в рядах ВКП(б), отметив перерыв пребывания вне партии с 9.X.32 по 10.III.34 г.».

Однако 23 августа 1936 г. Н. А. Угланов вновь был арестован органами НКВД в г. Тобольске. Он обвинялся в том, что являлся членом так называемого «Всесоюзного антисоветского террористического центра правых» и лично руководил деятельностью «Московского центра правых» и террористическими группами.

В этот же день Омский обком ВКП(б) утвердил решение оргбюро обкома ВКП(б) по Тобольскому округу об исключении Н. А. Угланова из членов ВКП(б), «как причастного к делу контрреволюционной троцкистско-зиновьевской банды», и снял его с работы. 8 сентября 1936 г. закрытое партийное собрание парторганизации управления Обьрыбтреста и затона Обьтреста признало это решение правильным и потребовало привлечения Н. А. Угланова к «суровой революционной судебной ответственности». 31 мая 1937 г. военная коллегия Верховного суда СССР приговорила его к расстрелу. В тот же день приговор был приведен в исполнение¹.

Пленум Верховного суда СССР 18 июля 1989 г. отменил приговор военной коллегии от 31 мая 1937 г. в отношении Н. А. Угланова и прекратил дело за отсутствием в его действиях состава преступления. 20 декабря 1988 г. в КПК при ЦК КПСС поступило заявление дочери Николая Александровича — Л. Н. Святухиной с просьбой реабилитировать ее отца в партийном отношении. Этот вопрос рассматривался на заседании КПК при ЦК КПСС 9 августа 1989 г. В принятом решении говорится: «учитывая, что обвинения, послужившие основанием для исключения Н. А. Угланова из партии, отпали, реабилитировать его в партийном отношении (посмертно)».

Публикацию подготовили Л. Чижова (Институт истории партии МГК и МК КПСС — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС), А. Кирилина (Институт истории партии Ленинградского обкома КПСС — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС), А. Степанов, В. Юданов.

¹ Теперь установлена точная дата смерти Н. А. Угланова. Ранее считалось, что он умер в 1940 г. (см., напр., Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 53, с. 500). Ред.



В разделе «Почта ЦК КПСС» публикуется обзор писем работников, занятых в сфере материального производства, подготовленный Общим отделом ЦК КПСС к проходившему в январе 1990 г. Всесоюзному совещанию представителей рабочих, крестьян и инженерно-технических работников.

Здесь же помещены ответы на обращения граждан в Справочную-приемную ЦК КПСС.

В январе 1990 г. в ЦК КПСС поступило около 41 тыс. писем. В Справочной-приемной ЦК КПСС принято 1,7 тыс. человек. «Известия ЦК КПСС» за первый месяц 1990 г. получили 283 письма.

О ПИСЬМАХ РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯН И ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПО ВОПРОСАМ ПЕРЕСТРОЙКИ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

В почте Центрального Комитета партии увеличивается доля писем, посвященных актуальным проблемам перестройки, социально-экономического развития страны, процессам, происходящим в политике, культуре и идеологии. Значительная часть такого рода писем поступает от работников, занятых в сфере материального производства. Общественная значимость обращений в ЦК этих категорий трудящихся повысилась в связи с решением ЦК КПСС о проведении Всесоюзного совещания представителей рабочих, крестьян и инженерно-технических работников¹.

Письма свидетельствуют о поддержке трудящимися города и села курса партии на всестороннее обновление общества, об их стремлении помочь своими советами и пожеланиями, практическими делами реализации идей перестройки, заинтересованности в повышении авангардной роли КПСС.

Вместе с тем во многих обращениях отражается серьезная обеспокоенность авторов осложнением политической и социально-экономической обстановки в стране, идейно-нравственной атмосферы в обществе, их неудовлетворенность темпами реальных перемен в обществе, условиями труда, быта и отдыха. Рабочие и крестьяне всыскательно оценивают ход экономической реформы, высказывают различные, часто противоречивые мнения о причинах, тормозящих ее осуществление в центре и на местах, о возможных путях их устранения, скорейшего достижения практических сдвигов в улучшении дела. В письмах критикуются недостатки, зачастую в резкой форме говорится о трудностях в приобретении продовольственных и промышленных товаров первой необходимости. Трудящиеся озабочены распространением таких явлений, как недисциплинированность и бесхозяйственность, требуют принять самые решительные меры по наведению порядка в стране.

¹ Всесоюзное совещание представителей рабочего класса, крестьянства, инженерно-технических работников проходило 18—19 января в Москве. Ред.

В письмах подчеркивается необходимость широкого совета партийных, советских и хозяйственных руководителей всех уровней с людьми, учета их мнений, замечаний и предложений. Указывается, что перестройка в самой партии должна опираться на пробуждающую общественную активность рабочего класса, всех трудящихся.

Ниже приводятся выдержки из наиболее характерных писем, поступивших в ЦК КПСС из трудовых коллективов, от рабочих, крестьян, инженерно-технических работников.

О политической, идейно-нравственной ситуации в стране

Плетухов В. В., рабочий Магинского рыбного порта, Хабаровский край: Вот уже почти пять лет в стране полным ходом идет перестройка, обновляется жизнь нашего общества. За это время в стране произошли большие изменения. Развивается самоуправление народа, который все больше чувствует себя хозяином страны. Большинство предприятий страны перешло на хозрасчет и самофинансирование — эффективную форму организации народного хозяйства. Заметно улучшились наши отношения с капиталистическими странами. Буквально на глазах тает лед «холодной войны». С чувством искренней симпатии откликается мир на происходящие у нас процессы перестройки и обновления.

Конечно, не все еще в стране идет гладко и ладно. Особенно беспокоит состояние экономики и международных отношений. За громкими, правильными словами часто не следуют реальные дела. Часть людей неправильно понимают и используют демократию и гласность. Однако убежден, что все трудности перестроенного времени будут преодолены. Но для этого потребуются добросовестный, высокоорганизованный труд рабочих и крестьян.

Из резолюции партийной конференции завода «Полярон», г. Львов: Мы оцениваем политическую ситуацию в стране как противоречивую и нестабильную. С одной стороны, набирают силу процессы демократизации и гласности, происходит политизация широких масс населения. С другой стороны, действуют силы, пытающиеся дестабилизировать политическую и экономическую ситуацию. Опасные размеры приобретает организованная преступность. Звучат призывы

к проведению несанкционированных митингов, забастовок. В этих условиях коммунисты завода считают, что главное сегодня — повышение авторитета партии, усиление сплоченности народа вокруг КПСС.

Из обращения, принятого на собрании председателей советов трудовых коллективов г. Пскова: На фоне глубоких позитивных преобразований в стране наблюдается активизация экстремистских, антиперестроечных сил. Не спадает межнациональная и социальная напряженность. События в Прибалтике, Закавказье, некоторых областях Украины, в Молдавии, Узбекистане осложняют политическую обстановку, подрывают экономику страны. Забастовки в ряде регионов отрицательно сказались на работе многих предприятий нашего города. Мы требуем от ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР использовать весь свой авторитет и власть для преодоления опасных кризисных явлений и нормализации обстановки. Со своей стороны обещаем таким мерам надежную рабочую поддержку.

Дзюблук В., рабочий, г. Губаха, Пермская область: Я не член партии. Но когда слышу призывы отменить шестую статью Конституции СССР, думаю: до чего же договорились некоторые народные избранники... Основанная В. И. Лениным партия, которая всегда в самые трудные периоды жизни страны шла вперед, указывая путь, вдруг объявляется ими тормозом продвижения вперед. Наоборот, сегодня, как никогда ранее, необходимо всем нам сплотиться вокруг КПСС. Только единство поможет нам выстоять и найти верный путь в это нелегкое время.

Трофимов А. М., член КПСС, рабочий зверосовхоза «Заря», Выборгский район, Ленинградская область: Обстановка в стране сложная, но у коммунистов есть уверенность в том, что наша партия с честью выйдет из создавшейся ситуации. Кое-кто пытается нажить себе дешевенький политический капитал, охаявая партию, но народ скоро поймет, что они из себя представляют, и отвернется от них, как это уже не раз бывало в нашей истории. Самая мощная сила в стране — это рабочий класс и передовая часть трудовой интеллигенции, которые и будут определять политическую, идеологическую погоду в стране.

Глушкова Р. М., токарь завода им. М. И. Калинина, г. Свердловск: Мне очень не нравится, когда говорят, что партия взяла на себя ответственность за все прошлые ошибки и деформации. Извините, но при чем здесь все члены партии? Разве у рядовых коммунистов была когда-либо реальная возможность уберечь руководство партии от ошибок? Да и сегодня нет полной уверенности, что с их мнением считаются. Потому-то люди и начали выходить из партии. Я не уверена, что уходит «балласт». Думаю, из партии выходят честные коммунисты, хотя это не лучший способ протеста. А карьеристы, «звонари от перестройки» — они как раз остаются. Надо серьезно отнестись к этим тревожным симптомам и вплотную приступить к оздоровлению партии, не исключая при этом и возможность чистки ее рядов.

Пинчук Л. А., член КПСС, г. Николаев: Партия не может стоять в стороне от начавшегося сегодня процесса самоорганизации рабочего класса, который только и может оздоровить наше общество. КПСС должна на деле превратиться в партию рабочего класса, защищать его интересы, не боясь обвинений в догматизме и консерватизме. Государство у нас не общенародное, а государство рабочих и крестьян, всех трудящихся. Признание этого факта не ущемляет демократию, а наоборот, позво-

ляет опереться на силы, способные обеспечить подлинное народо-властие.

Из обращения партийного собрания цеха № 3 Московского завода счетно-аналитических машин им. В. Д. Калмыкова: Считаем, что в составе выборных партийных органов должно быть не менее половины рабочих. Причем особенно необходимо представительство рабочих тех районов, где плохо с жильем, со снабжением продуктами питания, неудовлетворительная экологическая обстановка.

Зайцев В. В., член КПСС, электромеханик, г. Калтан, Кемеровская область: Некоторые партийные работники проявляют беспокойство по поводу «вымывания» рабочего класса из сферы политической деятельности. Но надо разобраться, о каких рабочих они пекутся. Я думаю, что они хотели бы сохранить для представительства послушных рабочих, привыкших плясать под дудку аппарата. Те же рабочие, которые не пойдут против совести, для аппарата опасны. Вот этих-то рабочих и нужно избирать в партийные комитеты.

Соифер В. В., член КПСС, инженер, г. Шахты, Ростовская область: Меня очень беспокоит, что в последнее время стала проявляться тенденция противопоставления рабочего класса и крестьянства интеллигенции. Это совершенно недопустимо, ведь нынешние интеллигенты — в основном выходцы из рабочих и крестьян.

Демина Л. Н., маляр, г. Волгоград: Для успеха радикальной экономической реформы нужно прежде всего дать раскрыться потенциалу инженерно-технической интеллигенции, освободить ее от административной опеки, предоставить возможность работать свободно и, конечно, достойно вознаграждать ее труд.

Чернышев А. К., член КПСС, рабочий, г. Чернигов: Почему наши ученые-обществоведы оказались безоружными перед огульным охаянием социализма и восхва-

лением свободного предпринимательства? Почему они умалчивают о том, что, не будь Октябрьской революции, капитализм сейчас был бы совсем не тот, его звериный лик был бы по-прежнему на виду? Не будь нашей революции, разве добились бы рабочие капиталистических стран тех социальных завоеваний, которые они имеют сегодня? И нам надо тщательно изучать современный капитализм, чтобы брать на вооружение его достижения.

Козловский Б. Л., член КПСС, г. Львов: Настоящей творческой работы по интернациональному воспитанию у нас не ведется. На многих крупных промышленных предприятиях свернуты живые контакты с родственными коллективами других союзных республик. Осталось по сути лишь формальное подведение итогов несуществующего соцсоревнования. Почему бы, скажем, не послать на недельку группу рабочих из западных обла-

стей Украины, например, в Ульяновск, Ростов-на-Дону, другие крупные промышленные центры, пусть поговорят с русскими рабочими по душам, как дальше жить в нашем общем доме. А можно и к себе пригласить рабочих русской или другой национальности. Польза от этого была бы огромна.

Румянцев Е. Л., рабочий трикотажной фабрики «Парижская коммуна», член горкома КПСС, г. Вышний Волочек, Калининская область: Одну из причин нашего отставания вижу в недостаточном личном общении руководителей с рабочими, колхозниками, интеллигенцией. Нужен доверительный разговор с конкретными людьми — теми, кого во времена В. И. Ленина называли «ходоками». Это поможет правильно оценить истинное положение в обществе, избежать тех ошибок, которые пока мешают обновлению социализма в нашей прекрасной стране.

О социально-экономических проблемах

Из письма-обращения участников пленума Борзинского горкома партии Читинской области в ЦК КПСС: В результате повседневной связи горкома с первичными парт-организациями, трудовыми коллективами в социально-экономической жизни района наметились позитивные изменения. Переход предприятий и хозяйств на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, внедрение новых форм организации труда дали некоторые положительные результаты в развитии промышленного и сельскохозяйственного производства. Объем товарной продукции за годы двенадцатой пятилетки увеличился на 15 проц. На 8 проц. возросла производительность труда в промышленности. В 2,3 раза больше, чем в 1985 г., введено общей жилой площади. В полтора раза увеличилось производство товаров народного потребления. Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли, включая общественное питание, возрос на 13 проц. Труженики сельского хозяйства выполнили план четырех лет

пятилетки по производству зерна, молока, яиц, шерсти. Это не рапорт в духе прежних лет, а доказательство того, что люди труда глубоко понимают: успех перестройки зависит от ответственного отношения к делу каждого на своем рабочем месте.

Черняк В. В., член забастовочного комитета шахты им. XXIII съезда КПСС, г. Ровеньки, Ворошиловградская область: Где, в какой еще стране в наше время человек стоит в очереди 5—6 лет за стиральной или швейной машиной, холодильником, пылесосом, другой бытовой техникой? Задумайтесь над решением простой задачи: на шахте в очередь на приобретение стиральных машин записано 574 человека. За год нашему коллективу выделили всего 39 штук. Спрашивается, через сколько лет получит стиральную машину последний в очереди? Заводы по выпуску бытовой техники никто не закрывал. Более того, к ее выпуску подключилась оборонная промышленность, но в магазинах бытовой техники не видно.

Коллективное письмо (95 подписей) работников автотранспортного предприятия, г. Лангепас, Нижневартовский район, Тюменская область: За последние полтора года наше предприятие не получило ни одного квадратного метра жилья. Большинство работников живет в вагончиках-балках, общежитиях. По этой причине на предприятии не хватает специалистов, водителей, ремонтных рабочих. И нет никакой надежды на улучшение, так как нефтяники, которых мы обслуживаем транспортом, требуют, чтобы предприятие покупало у них квартиры. Но тех фондов, которыми мы располагаем, для этого крайне недостаточно.

Коллективное письмо (30 подписей) женщин-работниц конторы по обслуживанию железнодорожных пассажиров, г. Кривой Рог, Днепропетровская область: На Съездах народных депутатов СССР неоднократно поднимались вопросы улучшения условий труда и быта советских женщин. Но к нам это, к сожалению, не относится. Работаем в прачечной, расположенной в непригодном помещении постройки 1913 г. Летом — невыносимая жара, зимой — ледяные сквозняки, оборудование старое, течет, часто ломается. За смену каждая женщина переносит по 15 т белья. Мы неоднократно обращались с нашими бедами к руководству Приднепровской железной дороги, но там остаются глухи к просьбам. А ведь наш коллектив приносит миллион рублей прибыли в год. Неужели за много лет мы не заработали средств для улучшения условий труда?

Козырко А. Н., Пашняк П. Л., работники судоремонтно-механического завода, г. Измаил, Одесская область: На нашем заводе перестройки нет и, как видно по всему, не предвидится. Коллектив предприятия небольшой, около тысячи человек, но с очень большим штатом ненужных людей. Как говорится, на одного раба — два прораба.

Сергеев Ф. В., г. Краснодар: В последнее время в стране происходит

что-то непонятное. Что, например, вытворяли забастовщики Воркуты в преддверии зимы! Ведь правительство сделало многое для улучшения жизни шахтеров, но они, подстрекаемые экстремистскими элементами, взяли правительство просто за горло — давай сейчас и все. А где взять? Если так поведут себя хлеборобы и животноводы, то что тогда шахтеры будут есть?

Туманов М. Г., фрезеровщик, член КПСС, г. Воронеж: Только справедливая оценка честного труда рабочего человека позволит вывести страну из экономического кризиса, насытить рынок товарами. А пока оплата по труду на производстве практически отсутствует. Всех поставили в один ряд: и ударников, и лодырей. Руководители мирятся с этим, опасаясь, как бы на следующих выборах их не «прокатили».

Филиппов Л. С., член КПСС, ведущий специалист отдела промышленности Совета Министров Якутской АССР: В связи с принятием Закона о государственном предприятии (объединении) права по подбору и расстановке хозяйственных руководителей в настоящее время предоставлены трудовым коллективам. Считаю это ошибкой. Попав в полную зависимость от своих подчиненных, хозяйственный руководитель вынужден заискивать перед ними, потакать групповому эгоизму.

Антонов Г. И., член КПСС, г. Сочи: Хочу обратить внимание на одно из проявлений группового эгоизма, ведущее к увеличению неотоваренных денег. Газеты то и дело сообщают, что предприятия дают уходящему на пенсию работнику по 10—15 тыс. руб. При этом речь идет не только о работниках, производящих материальные блага, но и об управленцах. Не следует ли подождать с подобными выплатами 2—3 года, пока не стабилизируется финансовое положение страны?

Гапонов В. А., кандидат технических наук, лауреат Государственной премии СССР, г. Новосибирск: Пришло, по-видимому, время во-

плотить в жизнь лозунги Октябрьской революции: «Землю — крестьянам!», «Заводы и фабрики — рабочим!». Передачу производственных объектов в аренду трудовым коллективам следовало бы начать немедленно. Более заинтересованного хозяина в высоких конечных результатах деятельности предприятий, чем трудовые коллективы, нет и быть не может. Думаю, после этого социальная напряженность, создаваемая командами «сверху», спадет до минимума.

Афанасенко И. Д., доктор экономических наук, профессор Ленинградского финансово-экономического института им. Н. А. Вознесенского: У нас давно повелось, что из произведений В. И. Ленина цитируют только то, что выгодно в данный момент. Поэтому идеологи нынешней экономической реформы игнорируют его предупреждение о том, что «величайшим искажением основных начал Советской власти и полным отказом от социализма является всякое, прямое или косвенное, узаконение собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство, или их права ослаблять или тормозить распоряжения общегосударственной власти» (Полн. собр. соч., т. 36, с. 481). Принимая законы о собственности и о земле, нужно понимать, что при возможном разделе государственной собственности вспышка национализма и местничества затмит Нагорный Карабах, как копейную свечку.

Гончаров А. В., водитель ПО «Магданагропромремтехснаб», г. Магдан: Как известно, в кооперативах разрешается наемный труд. Это неправильно. Наемный труд можно допустить только в том случае, когда наемное лицо работает в кооперативе по совместительству. Если же трудящийся состоит на основной работе в кооперативе, он должен быть его членом. Сейчас же получается, что при приеме на работу руководство по своему усмотрению одного оформляет членом кооператива, а другого — наемным рабочим.

Байдоров Ю. Н., рабочий, г. Северск, Донецкая область: В экономике нужно исходить из выгоды для людей. Только частное предпринимательство может обеспечить прогресс, процветание и выгоду всем.

Курносенко И. П., член КПСС, г. Шацк, Рязанская область: В последнее время, увлекшись перестройкой политической системы и экономических отношений, мы незаслуженно мало внимания уделяем научно-техническому прогрессу. Думаю, что назрела необходимость обсудить на Пленуме ЦК КПСС стратегию и тактику научно-технической революции в стране.

Бисык И. И., заместитель генерального директора Калужского ПО «Хлорвинил», Ивано-Франковская область: Опыт работы многоотраслевого ПО «Хлорвинил» в новых условиях хозяйствования позволяет сделать ряд выводов. Прежде всего потребовались ломка старых структур управления, создание ряда самостоятельных хозяйственных заводов. Применив разные модели хозрасчета, все структурные подразделения объединения в итоге стремятся к аренде. Видимо, лучшим регулятором внутрипроизводственных экономических отношений в этих условиях является система налогообложения. Предприятиям надо дать более широкую возможность выхода на внешний рынок и право продажи произведенной сверх госзаказа продукции по договорным ценам.

Коллективное письмо секретарей парткомов предприятий территориального строительного объединения «Средуралстрой» (17 подписей), г. Свердловск: В материально-техническом обеспечении на 1990 г. складывается чрезвычайное положение, так как Минуралсибстрой РСФСР, ссылаясь на установки Совмина СССР и Госплана СССР, выделил фонды на основные строительные материалы (цемент, лес, топливо, металлопрокат, трубы) в размере 50—60 проц. от потребности. Выделенные материально-технические ресурсы не обеспечивают

даже объекты госзаказа. Нам предлагается ориентироваться на прямые договоры, которые, как показала практика, в условиях острого дефицита ведут к спекуляции, неоправданному повышению цен, срывам поставок. Если планы снабжения не будут пересмотрены, мы вынуждены будем уволить около 30 тыс. рабочих, уменьшить объемы строительно-монтажных работ.

Коллективное письмо (5 подписей) работников госприемки Черниговского производственного объединения «Химволокно»: Два года назад, когда вводилась госприемка, высшее руководство партии и правительства призвало направить на этот участок самых квалифицированных и компетентных специалистов. Мы тогда поверили этим призывам. И вот скоро мы можем лишиться работы, но никто о нашем трудоустройстве не думает. Мы не

хотим быть жертвами перестройки (как нас теперь называют) из-за непоследовательной политики государства в вопросе повышения качества продукции.

Коллективное письмо рабочих Ачинской слюдяной фабрики, Красноярский край: После проведенных сокращений в связи с падением спроса на листовую слюду на Ачинской слюдяной фабрике остались 94 калибровщицы слюды, из них 80 проц.— предпенсионного возраста. Сейчас же объявлено о полной ликвидации предприятия... Все эти люди с нового года остаются без работы. В г. Ачинске очень сложная обстановка с трудоустройством женщин. Считаем, что есть другие варианты уменьшения численности объединения «Красноярскслюдаграфит» без ликвидации нашей фабрики.

О проблемах агропромышленного комплекса

Коллективное письмо коммунистов совхоза им. Дзержинского, Ленинградская область: Коммунисты нашего совхоза с воодушевлением восприняли решения мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС, обращение депутатов-аграрников. Однако до сих пор никаких сдвигов в реализации разработанной платформы развития села мы не видим. Промышленность не дает селу качественной, высокоэффективной техники. Вместе с тем цены за нее «съедают» наши прибыли, полученные в результате эффективного ведения хозяйства. Нам не угнаться за темпами роста цен на стройматериалы, минеральные удобрения, комбикорма, торф. Мы озабочены неоправданно большими потерями урожая, а также тем, что обещанные инвестиции в производство оборудования для переработки и хранения сельхозпродукции осуществляются крайне низкими темпами.

Учитывая, что бытовые условия на селе несравнимы с городскими, а труд механизаторов, доярок, полеводов не легче труда работников промышленности, предлагаем строительство социально-культур-

но-бытовых объектов на селе вести за счет госбюджета. Труженикам села обещали кредиты на индивидуальное строительство. На деле же, например, члены нашего коллектива не получили для этих целей из банка ни рубля. Складывается впечатление, что судьбу крестьян решают люди, слабо представляющие условия жизни села.

Панов В. Р., член КПСС, г. Ельня, Смоленская область: Несмотря на решения мартовского Пленума ЦК КПСС, по-прежнему продолжается неэквивалентный обмен между городом и деревней. Цены на удобрения и сельскохозяйственные машины увеличились в несколько раз, а цены на продаваемые колхозами и совхозами продукты остались в основном без изменения. В результате производство сельхозпродукции не только не растет, но и по ряду видов сокращается.

Коллективное письмо работников арендных коллективов «Калинка», «Мрия», «Садовод» (45 подписей), совхоз «Жовтень», Тульчинский район, Винницкая область: Наши

три арендных коллектива столкнулись с проблемой, которую местные органы власти не решают. Мы хотим, чтобы часть прибыли оставалась в распоряжении арендаторов для формирования фондов развития производства, материального стимулирования и социально-культурных мероприятий. От этого зависит развитие производства, инициатива и предприимчивость в арендных коллективах. Оставление фондов у арендодателя (то есть администрации) ставит арендаторов в положение просителей. Существующая система превращает нас в рвачей, так как мы не развиваем материальную базу производства, а работаем только на зарплату.

Грушник К. А., г. Канев, Черкасская область: Желая принять активное участие в решении продовольственной проблемы, моя семья (шесть человек) купила дом с огородом и заброшенным, заросшим кустарником садом. При оформлении купли-продажи в сельском Совете нам сказали, что под дачу дается 6 соток, а на остальное необходимо заключить договор с правлением колхоза. Там с нас запросили по 2 руб. 50 коп. за сотку (кроме 85 коп., которые нужно платить сельсовету). Потом этот денежный оброк отменили и решили брать с сотки по 20 кг картофеля. Выходит, что четкого правового регулирования вопросов землепользования пока нет. Полагаю, если колхоз не в состоянии обрабатывать землю, то ее надо полностью передать сельским Советам.

Ушев А. Т., член КПСС, д. Костюковка, Гомельская область: Вывести из кризиса сельское хозяйство можно, лишь передав землю тому, кто ее обрабатывает, причем с правом передачи по наследству, но без права продажи. Аренда через колхозы и совхозы — это неверный путь. Она ставит крестьянина в зависимость от руководства колхоза или совхоза. Только полное распоряжение землей и продуктами земли позволит крестьянину дать стране обилие хлеба, мяса, молока и другой сельхозпродукции.

Бугаков Ю. Ф., председатель колхоза «Большевик», Ордынский район, Новосибирская область: Полностью согласен с курсом партии на дальнейшее раскрытие потенциала колхозов и совхозов. Нельзя их ликвидировать, а средства производства раздать в частное пользование. Разве достижимы в частном хозяйстве такие показатели по продуктивности полей и ферм, по объемам производства, рентабельности, производительности труда, как в нашем колхозе? Приведу лишь один пример. Возглавляемый К. В. Двуреченским арендный коллектив на откорме крупного рогатого скота состоит из 6 человек. Они взяли в аренду шесть животноводческих помещений, пять тракторов, бульдозер и обслуживают 1300 бычков на откорме. В прошлом году среднесуточный привес бычков составил 960 г. На мясокомбинат они отправлены средним весом 550 кг. Себестоимость центнера привеса — 88 руб. На каждого члена арендного коллектива произведено продукции на 170 тыс. руб. Кроме основного производства, переведены на аренду и подсобные предприятия колхоза.

Коллективное письмо жителей села Пушкино, Амурская область: Наше село, являющееся отделением совхоза, имеет три тысячи гектаров пахотных земель и 300 га сенокосных угодий. С 1979 г. село попало в число неперспективных. Закрыли школу, забрали 250 дойных коров. Люди стали разъезжаться. Но вот в 1985 г. подул ветер перемен. Подвели дорогу к центральной усадьбе, открыли магазин. Отремонтировали дома, построили новые. В село приехали переселенцы из Туркмении. В настоящее время здесь проживают 50 трудоспособных человек, 25 детей. Но опять началась реорганизация. В результате этого люди остались без работы, не решаются многие бытовые вопросы, не организована доставка детей в школу.

Общий отдел ЦК КПСС

17 января 1990 г.

После обращения в Справочную-приемную ЦК КПСС

О ПРИПИСКАХ И БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТИ В СОВХОЗЕ «30-летие ПОБЕДЫ» ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В. А. Даценко из с. Лукьянцы Харьковской области обратилась в Справочную-приемную ЦК КПСС с письмом, в котором рассказала о хищениях, приписках, бесхозяйственности, низкой трудовой дисциплине в совхозе «30-летие Победы». Письмо было направлено в Харьковский областной комитет партии с просьбой разобраться в ситуации, создавшейся в совхозе. Ниже приводится ответ секретаря Харьковского обкома Компартии Украины В. А. Хаустова, поступивший в ЦК КПСС.

ЦК КПСС

Обком Компартии Украины сообщает, что письмо т. Даценко В. А. из совхоза «30-летие Победы» Харьковского района рассмотрено с выездом на место.

Проверкой установлено, что после сдачи (1982—1983 гг.) в эксплуатацию трех 32-квартирных жилых домов директор совхоза Н. К. Долот и подчиненные ему службы не выработали четкой системы по поддержанию жилья, тепловых и канализационных сетей в нормальном техническом состоянии. В результате 14 квартир в жилом доме приведены в аварийное состояние.

В 1988 г. директор совхоза Н. К. Долот и главный бухгалтер В. В. Шатохина допустили бестолярное оформление продажи речиса в количестве 101,5 т. По данному факту прокуратурой Харьковского района возбуждено уголовное дело.

В процессе проверки выявлены серьезные упущения администрации и партийной организации в работе с кадрами, отсутствие должного партийного контроля за деятельностью администрации и выполнении коммунистами своих служебных и партийных обязанностей.

Проверкой также установлены серьезные нарушения трудовой

дисциплины, значительная текучесть кадров в совхозе.

Вопрос о неудовлетворительном положении дел с содержанием жилого фонда, приписках и очковтирательстве, выявленных в совхозе «30-летие Победы», 9 ноября т. г. рассмотрен на заседании бюро Харьковского райкома партии.

За халатное отношение к выполнению своих должностных обязанностей и безответственность, выразившиеся в запущенности жилого фонда, бесхозяйственности, низкой трудовой дисциплине, а также допущенные приписки и очковтирательство директору совхоза Н. К. Долоту объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку и признано нецелесообразным использование его в занимаемой должности.

За непринятие должных мер по поддержанию в нормальном состоянии жилых домов, формальное отношение к делу подведомственных им служб, отсутствие нужного контроля за хозяйственной деятельностью администрации совхоза «30-летие Победы» привлечены к партийной ответственности также председатель райисполкома и председатель РАПО тт. Задорожный Л. И. и Шумаков Н. Н.

Партийной организации совхоза поручено рассмотреть вопрос

о партийной ответственности других лиц, виновных в допущенных нарушениях.

В настоящее время райисполкомом осуществляется постоянный контроль за проведением ремонтных работ жилых домов в хозяйстве.

Другие сообщения в процессе проверки не подтвердились.

О результатах проверки В. А. Да-

ценко проинформирована инструктором обкома партии А. В. Тулесом и председателем парткомиссии при Харьковском райкоме партии В. И. Колесником.

Секретарь Харьковского обкома
Компартии Украины
В. Хаустов

16 ноября 1989 г.

О КОНФЛИКТЕ В КОЛЛЕКТИВЕ АВТОТРАНСПОРТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ в г. НАМАНГАНЕ

Мастер ХАТП-8 г. Намангана, коммунист М. С. Каюмов был принят в Справочной-приемной ЦК КПСС. Он сообщил о недостойном поведении директора автопредприятия А. Салиханова, выразившемся в грубости по отношению к подчиненным, нарушениях в хозяйственной деятельности. М. С. Каюмов указал также, что неоднократно сообщал о таких фактах в Наманганский горком партии, но понимания при этом не встретил. Ниже публикуется поступивший в ЦК КПСС ответ ЦК Компартии Узбекистана по результатам рассмотрения письма М. С. Каюмова.

ЦК КПСС

В заявлении коммуниста М. С. Каюмова, мастера Наманганского ХАТП-8, и в статье «А копию — в горком», опубликованной в «Наманганской правде» от 11 июля 1989 г., указывается на грубое и аморальное поведение директора предприятия Ахмаджона Салиханова, хозяйственные нарушения по списанию автомашин, а также невнимательное отношение к заявителю со стороны Наманганского горкома партии.

Факты, изложенные в заявлении, проверены социально-экономическим отделом ЦК Компартии Узбекистана и Наманганским обкомом партии. В целом они подтвердились.

В ходе проверки установлено, что директор Наманганского ХАТП-8 А. Салиханов неоднократно допускал грубость и нетактичное поведение по отношению к подчиненным. В августе 1988 г. Наманганский горком партии рассмотрел персональное дело коммуниста

А. Салиханова и за грубость, неприятие достаточных мер по созданию условий для работы и отдыха коллектива, игнорирование мнения общественных организаций объявил ему строгий выговор с занесением в учетную карточку. Было поручено областному производственному управлению водного хозяйства рассмотреть вопрос о целесообразности пребывания его в должности директора.

Партийная организация предприятия проявила либерализм к А. Салиханову, и он был рекомендован к участию в конкурсе по выборам директора. По результатам тайного голосования он был вновь избран директором предприятия. Однако должных выводов для себя не сделал. Факты грубости к подчиненным продолжали иметь место, в частности, по отношению к М. Каюмову. На заседании партийного бюро и партсобрании в апреле 1989 г. он принес М. Каюмову свои извинения.

Проверкой подтверждено, что действительно в течение 1988—1989 гг. кооперативам реализовано семь автомобилей на сумму 45,5 тыс. руб. на основании приказов Минводхоза УзССР и приказов по предприятию. В документах, представленных на одну автомашину, искажена дата ее выпуска. Четыре автомашины переданы в аренду, одна из которых кооперативу «Камаз» при ХАТП-8.

За недостатки в работе, слабое внимание к социальным и бытовым запросам коллектива, грубое поведение А. Салиханов приказом по тресту «Наманганирстрой» с 27 октября 1989 г. освобожден от занимаемой должности. Областной КНК передал материалы по хозяйственным нарушениям при списании и реализации автомашин в прокуратуру.

Факты аморального поведения А. Салиханова, незаконной реализации строительных материалов не установлены. Не подтвердилось и сообщение о его освобождении за недостатки в работе от ранее занимаемой должности директора специализированного автопредприятия «Наманганоблтрансэкспедиция».

За упущения в работе первичной

партийной организации, слабый контроль за деятельностью администрации и нарушения в деятельности ранее возглавляемого кооператива «Камаз» при ХАТП-8 коммунисту С. Абдуллаеву объявлен выговор и он освобожден от должности секретаря парторганизации.

В материалах проверки отмечено, что со стороны работников Наманганского горкома партии допущено невнимательное отношение к заявлениям М. С. Каюмова. Заместителю заведующего организационным отделом горкома партии И. Санжарову указано на неправильное его поведение при рассмотрении письма М. С. Каюмова.

Итоги проверки обсуждены на открытом собрании первичной партийной организации ХАТП-8. Ответственный работник Наманганского обкома партии Е. Н. Солиева и председатель партийной комиссии горкома партии Ш. Мамадалиев ознакомили М. С. Каюмова с результатами проверки.

Секретарь ЦК
Компартии Узбекистана
Р. Попов

1 декабря 1989 г.



— Журнал продолжает публиковать хронику деятельности Центрального Комитета партии. Материалы этого номера охватывают период с 1 июля по 30 сентября 1919 г. Читатель познакомится с ранее не публиковавшимися протоколами пленарных заседаний ЦК РКП(б), состоявшихся 3—4 июля, 21 и 26 сентября 1919 г., рядом других документов.

— Документы рубрики «Из истории Великой Отечественной войны» раскрывают работу по усилению обороноспособности страны, укреплению армии, созданию новых видов оружия, обучению и воспитанию командных кадров в предвоенные годы. Публикуется также ряд документов о подготовке Германии к войне.

— Завершает архивный раздел обзор номеров «Известий ЦК РКП(б)», вышедших в марте 1920 г.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПАРТИИ В ДОКУМЕНТАХ

(события и факты)

1 июля — 30 сентября 1919 г.

Лето и осень 1919 года — время трудное и драматичное для Советской Республики. После поражения Колчака на Восточном фронте и Юденича под Петроградом назрела новая грозная опасность на Юге, куда Антанта перенесла главные усилия, делая основную ставку на Деникина и его армию.

Под ударами хорошо вооруженных и организованных белогвардейских дивизий советские войска были вынуждены отходить в глубь страны. К началу июля Донбасс, Донская область, часть Украины (а с августа Киев и Одесса) были захвачены Деникиным. Красная Армия оставила Харьков и Царицын. Антанта стремилась также ввязать в военные действия против Советской России ряд сопредельных ей государств.

Вполне естественно, что в это время Центральный Комитет партии главное внимание уделял вопросам защиты социалистического Отечества. Пленум ЦК РКП(б), состоявшийся 3—4 июля 1919 г., наметил меры по мобилизации сил Республики на борьбу с армиями Деникина и совершенствованию высших органов советского военного руководства. На фронт было направлено большое количество партийных работников, усилен командный состав, проводилась партийная мобилизация, давшая фронту 30 тысяч коммунистов. Для пополнения рядов партии по всей стране и на фронтах была проведена партийная неделя, во время которой партия пополнилась свыше 270 тысячами новых членов из рабочих и крестьян.

В хронике впервые публикуются полные тексты протоколов пленарных заседаний ЦК РКП(б) от 3—4 июля, 21 сентября, 26 сентября (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 2, д. 22, 23, 24), заседаний Политбюро ЦК партии от 11 сентября (ЦПА, ф. 17, оп. 3, д. 26), а также циркулярное письмо ЦК РКП(б) губкомам партии от 16 сентября (ЦПА, ф. 17, оп. 65, д. 2, л. 119).

В публикуемых протоколах сохранены стиль, пунктуация и орфография оригиналов.

Биографические сведения о лицах, упомянутых в документах, даны в указателе имен, кроме членов и кандидатов в члены ЦК и членов Ревизионной Комиссии, избранных на VIII съезде РКП(б) (информация о них дана в «Известиях ЦК КПСС», 1989, № 8, с. 178—179).

1919 год

1 июля

— В. И. Ленин направил телеграмму Реввоенсовету Восточного фронта: «Поздравляю героические красные войска, взявшие Пермь и Кунгур. Горячий привет освободителям Урала. Во что бы то ни стало надо довести это дело быстро до полного конца. Крайне необходимо мобилизовать немедленно и поголовно рабочих освобождающихся уральских заводов. Надо найти новые революционные способы тотчас включать этих рабочих в войска для отдыха уставшим и для отпуска на юг. Первую часть телеграммы сообщите полкам.

Предсовоборона *Ленин*» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 51, с. 3).

2 июля

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК. Обсуждались вопросы о совместительстве для редакторов и сотрудников газет «Правда» и «Беднота», перерегистрации коммунистов, о работе в деревне, военные, кадровые и другие вопросы.

Из протокола: ...8. Тов. Ленин предлагает произвести новую регистрацию всех коммунистов и сочувствующих и других лиц, работающих в центральных и местных учреждениях для отправки максимального % их на фронт. Постановлено: регистрацию произвести спешно. Взять боеспособных коммунистов из всех комиссариатов; проводить же полностью предложение т. Ленина Оргбюро считает нецелесообразным. Для окончательного решения вопрос переносится в пленум ЦК.

...15. Тов. Невский предлагает, чтоб при губ. и уездкомах были выделены особые товарищи для ведения работы в деревне. Просит утвердить необходимые для крестьянского отдела при секретариате штаты. Постановлено, что[бы] тов. Невский размножил свой доклад и передал его для ознакомления членам ЦК. Штаты утверждаются».

К протоколу прилагается положение об отделе по работе в деревне¹. **Из положения об отделе по работе в деревне:** «§ 1. При ЦК РКП учреждается отдел по работе в деревне, деятельность которого протекает под непосредственным руководством и контролем ЦК.

Отдел редактирует деревенскую газету, редактирует и издает... крестьянские агитационные и пропагандистские листовки, прокламации и дает руководящие статьи для РОСТА. Отдел при ЦК работает в самом тесном контакте с Наркомземом и с Коммунистическим университетом²

3—4 июля

— Состоялся Пленум ЦК РКП(б)³

Протокол заседания Пленума:

«Заседание ЦК РКП (большевиков) 3. VII (утреннее заседание).

Присутствовали: тт. Ленин, Томский, Каменев, Калинин, Серебряков, Смилга, Дзержинский, Сталин, Белобородов, Троцкий, Крестинский, Стучка, Бухарин, Евдокимов, Зиновьев, Муранов, Стасова, Данишевский, Розенгольц и Гусев.

Порядок дня:

I. Коммунистический университет. II. Государственное издательство и «Коммунист». III. Интернационалисты. IV. Торжественное заседание Московского Совдепа, ВЦИК и т. д. V. Военные вопросы: 1. Ставка. 2. Создание единого центра. 3. Снабжение. 4. Комиссары и письмо ЦК. 5. Мобилизация. 6. Сокращение работы в комиссариатах. 7. Петроградский Комитет обороны и резолюция ЦК. 8. Пулеметные и артиллерийские курсы. 9. Фронты. 10. Телеграмма ЦК КПУ 11. 15 армия. 12. Не переход границ Финляндии и Эстляндии. 13. Ставки военспецам. 14. Особые отделы. 15. Всеобуч. 16. Регистрационное управление⁴ 17. Продовольствие 7-ой армии. 18. 7-ая дивизия и 7-ая армия. 19. Дело Селивачева. VI. Польские легионеры. VII. Коллегия Наркомтруда. VIII. Правительство Латвии. IX. Интернационал. X. Съезд Советов. XI. Башкиры. XII. РОСТА. XIII. Стеклов. XIV. Меньшевики. XV. С-еры[Эсэры]. XVI. Забронирование Петербургских работников. XVII. Алексинский. XVIII. Отношение к мелким капиталистам. XIX. Разное.

[ПОСТАНОВИЛИ:]

I. Утвердить положение о слиянии школы советской и партийной работы с пролетарским университетом и Коммунистическим университетом имени Я. М. Свердлова с подразделением на советский и партийный факультеты.

II. «Коммунист», как самостоятельное издательство прекращает существование. В Государственном издательстве организуется партийный отдел, выпускающий свои издания с заголовком Р.К.П., ведающи[й] изданием пропагандистско-агитационной партийной литературы и сочи-

нений Карла Маркса. Для оживления текущего литературного материала, выпускаемого Государственным издательством, Организационному Бюро поручается разработать план конкуренции между авторами. Организационному и Политическому Бюро совместно принять меры к уничтожению массы провинциальных издательств, издающих спешный, а часто и совсем негодный материал. Всю имеющуюся бумагу использовать для газет, партийной литературы, учебников и наиболее необходимой советской литературы. По возможности увеличить тираж «Бедноты».

III. Переданное т. Крестинским частное заявление Российской Социалистической Рабочей Партии Интернационалистов⁵ об оказании им за счет ВЦИК помощи для издания еженедельной газеты оставить без последствий.

IV. Заседание устроить в пятницу 4-го июля в 5 часов. Поручить выступить тт. Ленину, Троцкому, Цюрупе, Зиновьеву и Руднянскому.

V Военные вопросы:

1. а) Перенести полевой штаб Реввоенсовета Республики в Москву (единогласно)⁶

б) Назначить Главкомом командвоста [С. С.] Каменева. Начальника штаба по соглашению с ним.

в) Вацетису дать почетное военное назначение с приличным окладом. Назначение конкретно утвердить Политбюро.

2. Создать Реввоенсовет Республики из шести фактически работающих в нем товарищей. В состав его ввести председателем т. Троцкого, т. Склянского, [т.] Гусева, [т.] Смилгу, [т.] Рыкова и главкома [т.] Каменева. Всех прежних членов Реввоенсовета от этого звания освободить.

3. В присутствии тт. Рыкова, Милютина, Красина, Цюрупы, Межлаука ЦК постановляет: немедленно объединить всю организацию снабжения армии. Техническое проведение поручить одному лицу (члену Реввоенсовета Республики т. А. И. Рыкову), который получает диктаторские полномочия в области снабжения армии. Малый Совет Оборона в связи с объединением снабжения армии упраздняется.

4. Проект письма ЦК к военным комиссарам, представленный т. Зиновьевым, по обсуждении его т. Зиновьевым и [т.] Троцким передать в Политбюро. Поручить т. Троцкому и [т.] Смилге составить и издать от имени Реввоенсовета Республики предусмотренную постановлением 8-го съезда партии инструкцию о правах и обязанностях комиссаров в армии.

5. Кроме происходящих мобилизаций 19-ти летних и 10% профессиональной, остальные массовые партийные и профессиональные мобилизации приостановить. Приостановить также массовые отправки коммунистов по старым нарядам. Впредь производить лишь персональный отбор партийных работников для замещения должностей комиссаров в армии и на политическую работу в армии и в тылу, в особенности среди гарнизона.

6. В целях получения наибольшего количества как политработников для армии и тыла, так и работников по снабжению, прекратить или по крайней мере до максимума сократить работу в центральных и местных не абсолютно необходимых комиссариатах и отделах.

Заседание 4/VII.

Те же, кроме т. Троцкого, в конце Склянский.

7. а) В Петрограде в порядке подчиненности существуют лишь два центра, а не 3; Реввоенсовет 7 и Комитет Оборона (см. приложение)*

б) Компетенция Комитета Оборона та, которая указана в проекте Розенгольда для военного совета укрепленного района с прибавлением предложенного т. Крестинским пункта о согласовании деятельности всех предприятий и учреждений в деле помощи армии.

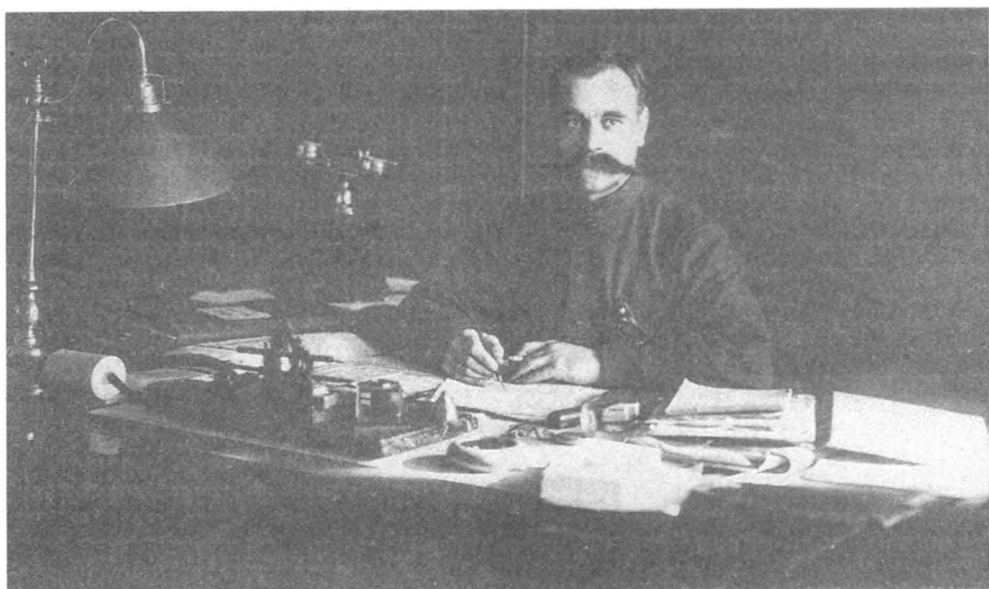
* См. добавление к протоколу. Ред.



Член ЦК РКП(б), народный комиссар по военным и морским делам, председатель РВСР Л. Д. Троцкий, главнокомандующий Вооруженными силами Республики (с сентября 1918 по июль 1919 г.) И. И. Вацетис, командующий особой группой войск Курского направления, одновременно командующий Советской армией Украины, член РВСР В. А. Антонов-Овсеенко, член РВСР и председатель Ревтрибунала Республики К.-Ю. Х. Данишевский, член РВСР и член РВС Южного фронта К. А. Мехоношин на Южном фронте. Осень 1918 г.

Главнокомандующий Вооруженными силами Республики (с июля 1919 г.) и член РВСР С. С. Каменев (1881—1936).

Из фондов Центрального музея Революции СССР



в) Комитет Обороны подчиняется Реввоенсовету 7 в оперативных вопросах.

г) Компетенция Комитета Обороны не распространяется на военные учреждения (окрвоенком, губвоенком, реввоенсоветбалт и др.).

д) В Реввоенсовет 7 входят: командарм Матияевич, Розенгольц, Шатов и Зиновьев.

е) В Комитет Обороны: Петерс, Зиновьев, Козловский и военный специалист по назначению Реввоенсовета 7. Петерс назначается комендантом Петроградского укрепленного района и в этой должности целиком подчиняется Реввоенсовету 7.

ж) С созданием нового Реввоенсовета и Комитета Обороны полномочия Сталина, данные ему советом обороны, отпадают, причем ЦК выражает полное удовлетворение его деятельностью в Петрограде и на Западном фронте.

з) ЦК высказывается за перенесение штаба 7 из Новгорода в Петроград или в ближайшие окрестности⁷ Если Реввоенсовет 7 оспорит это решение, окончательное разрешение вопроса принадлежит Политбюро. Реввоенсовет 7 обязан в кратчайший срок рассмотреть этот вопрос.

8. ЦК поручает Реввоенсовету Республики откомандировать наиболее квалифицированных коммунистов для отправления на курсы артиллерии и обучения артиллерийскому, пулеметному и броневому делу, как красноармейскому, так и командному.

Оргбюро поручается провести соответствующий отбор еще не мобилизованных, подходящих для этой цели рабочих коммунистов.

9. а) УСЛОВНО утвердить комфронтами: Восточного — Фрунзе, Южного — Егорьева и Западного — Гиттиса, если это не встретит протеста со стороны главкома* и реввоенсоветов фронтов.

б) Членами Реввоенсовета Запфронта назначаются тт. Сталин, Р. Берзин, Потяев и ко[м]фронт[а] Гиттис. Тт. Позерн и Стигга освобождаются от обязанностей членов Реввоенсовета Запфронта.

10. Телеграмма ответственных работников Украины и доклад т. Иоффе о создании из 12-й и 14-й армий особой группы, непосредственно подчиненной Реввоенсовету Республики.

Решить в Орг. и Политбюро по поступлению соответствующего предложения от т. Троцкого.

11. Возбужденный тт. Стучкой и Данишевским вопрос о составе Реввоенсовета 15 армии передать на разрешение Реввоенсовета Запфронта. Невоенные члены Латармии отчисляются в распоряжение ЦК РКП**

12. Издать от имени ВЦИК, военного командования или Чичерина декларацию о том, что русские военные части не собираются переходить границы Финляндии и Эстляндии⁸ Редактирование поручить Политбюро.

13. Заявление т[т.] Стучки и Данишевского о приказах т[т.] Склянско-го за №№ 900 и 1000 о ставках служащим военного ведомства и командному составу. Утвердить состоявшееся по этому вопросу постановление Совнаркома.

14. Поручить Оргбюро подыскать работников для особого отдела.

15. Поручить Реввоенсовету срочно подготовить разрешение вопроса о всеобуче.

16. Поручить т. Гусеву сделать доклад Оргбюро о регистрационном управлении после рассмотрения этого вопроса в Реввоенсовете Республики.

17. Утвердить резолюцию о продовольствии 7-ой армии.

«Ввиду катастрофического положения с продовольствием армии, за-

* Имеется в виду С. С. Каменев. Ред.

** Ниже прилагается добавление к протоколу заседания ЦК РКП(б) 3—4 июля. Ред.



Справа налево: Г. Е. Зиновьев, В. С. Шатов, С. П. Восков (на автомобиле), В. С. Мицкявичюс-Капсукас (стоит у автомобиля) в Двинске. 1919 г.

В штабе 7-й армии Западного фронта во время наступательной операции против белогвардейских войск Юденича.

На снимке (слева направо): В. С. Шатов, Г. Е. Зиновьев, С. П. Восков, Б. П. Позерн, не установлен, Г. Е. Евдокимов. Район Ямбурга, ноябрь 1919 г.

Из фондов Центрального музея Революции СССР



щищающей Петроград, предписать Реввоенсоветам 5 и 2 предоставить для 7-ой армии из захваченной военной добычи за рекой Белой и из своих запасов и заготовок армейских продовольственных комиссий первому — 100.000 пудов муки и 20.000 пудов крупы, второму 75.000 пудов муки и 15.000 пудов крупы и если возможно мяса и проч. предметы продовольствия, возложив и в дальнейшем на 5 и 2 армии регулярную помощь 7-ой армии, предоставлением ей необходимого продовольствия, обратившись от имени Центрального Комитета с письмом к партийным товарищам этих двух армий с предложением в порядке чрезвычайной срочности провести указанные мероприятия».

18. Пожелание об усилении еще одной бригадой 7-ой армии.

19. Т[ов]. Смилга лично познакомиться с делом, повидать Селивачева и сделать доклад Реввоенсовету.

VI. Переданное Б. И. Г.⁹ предложение поляков из Сибири. Утвердить решение Организационного Бюро.

VII. Введение в коллегия Наркомтруда т. Милютин утвердить.

VIII. 1. Вопрос о переброске латышских войсковых частей с фронта 15-ой армии передать на разрешение избранного Реввоенсовета Республики.

2. Правительство Латвии пока не распускается; в дальнейшем этот вопрос разрешается Политбюро.

3. Признать, что нападки на ЦК коммунистов Латвии, имевшие место в печати, не обоснованы. (Единоголосно).

4. Предоставить в распоряжение ЦК Латвии один товарный и один классный вагон.

IX. 1. Ввести в Бюро III Интернационала тов. Руднянского и обязать тов. Бухарина 2 раза в неделю бывать на заседаниях Бюро.

2. Тов. Клингеру дать право действовать самостоятельно, не дожидаясь ответа из Петрограда, а лишь запрашивая санкцию тт. Бухарина и Берзина.

3. Тов. Зиновьев[у] предлагается в особо важных случаях, а при отсутствии экстренности вообще, сноситься по поводу предпринимаемых в Петрограде шагов с т. Бухариным.

X. Съезд Советов отложить¹⁰; поручить президиуму ВЦИК разослать циркулярное письмо с объяснением причин отсрочки. Проект письма представить на утверждение Политбюро.

XI. Заявление т. Троцкого передать на решение Полит. и Оргбюро с его участием¹¹

XII. Заявление РОСТА о разрешении им давать сведения о происходящих волнениях с предварительной цензурой одного из членов ЦК, передать на решение Политбюро.

XIII. Заявление тов. Стеклова передать в Политбюро и предложить ему, не дожидаясь решения Политбюро по поводу конфликта между ним и Политбюро, выехать завтра на Южфронт.

XIV. Разрешить тов. Дзержинскому снять печать с помещения ЦК РСДРП¹².

XV. Ходатайство группы Вольского о разрешении вместо еженедельного журнала выпускать еженедельную газету отклонить. Предложить Политбюро внимательно следить за содержанием еженедельника.

XVI. Предложить Оргбюро по возможности меньше брать из Петрограда работников и направлять туда необходимых свежих работников.

XVII. Передать в Политбюро.

XVIII. Передать в Политбюро.

XIX. Тов. Белобородову предложить работать в президиуме ВЦИК.

Тов. Томскому дан отпуск сроком на 2 недели.

Вопрос о редакции «Бедноты» передать в Политбюро.

Добавление к протоколу засед[ания] пленум[а] Ц. К. от 3—4 июля.

В Петрограде в порядке подчиненности существуют 2 центра: Реввоенсовет 7 и Комитет Обороны.

1. Гор. Петроград и его окрестности радиусом до 15 верст превращаются в укрепленный район.

Примечание: Точные границы укрепленного района устанавливаются Р. В. С. 7-ой армии.

II. Управление укрепленного района г. Петрограда и его окрестностей поручается Комитету Оборона, подчиненному Реввоенсовету 7-ой армии в оперативном отношении.

III. На Комитет Оборона г. Петрограда и ближайших к нему подступов возлагаются следующие задачи:

1. Согласованная деятельность учреждений и предприятий, обслуживающих армии.

2. Использование для обороны Петрограда и содействия войскам, защищающим Петроград, материальных ценностей, находящихся в укрепленном районе (независимо от их ведомственной принадлежности).

3. Проведение для этой же цели всякого рода мобилизаций.

4. Эвакуация Петрограда.

5. Руководство фортификационными работами.

6. Разработка плана обороны укрепленного района и принятия всех необходимых мер по подготовке обороны.

7. Борьба с контрреволюцией.

8. Охрана порядка.

9. Принятие всех иных мер, необходимых для обороны.

IV. Должность начальника внутренней обороны упраздняется, и назначается комендант укрепленного района, непосредственно подчиненный Реввоенсовету 7.

V. Членами Р. В. С. 7 назначаются Матиясевич, Розенгольц, Шатов, Зиновьев, Сталин.

VI. Членами Комитета Оборона назначаются Зиновьев, Сталин, комендант укрепленного района т. Петерс, военспец т. Козловский.

Компет[енция] Комоборона Петрограда не распространяется на военные организ[ации] (губвоенком, окрвоенком, реввоенсоветбалт и пр.).

Добавление к протоколу засед[ания] пленума ЦК РКП 3—4 июля.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ЦК КП Латвии о положении в 15-ой армии (бывшей Латармии)

1. Латармия была сорганизована согласно решению РВСР и политики ВЦИК, которая требовала образования особой Советской Республики Латвии, и формально и ее армии.

2. Основу Латармии составляла стрелковая дивизия со своей утвержденной ВЦИК особой внутренней и партийной организацией, Исколастрелом¹³ и оргкомом. Параллельно этим самобытным и традиционным организациям Латполком, существовали институт комиссаров и политотдел.

3. Эти два типа армейской организации, существуя параллельно, конкурировали влиянием на массы стрелков; идейная борьба требовала лишней траты сил и средств, а борьба исколастрельцев против института комиссаров, который связывался с командным составом, подрывала авторитет комиссаров командного состава.

4. ЦК КПЛ с самого начала стал на точку зрения необходимости ликвидации особенностей организации Латармии. Эта необходимость обнаружилась особенно после формирования 2 латдивизии (из бывшей интернациональной) и прикомандирования* Латармии русских частей.

5. Однако, коммунистическая организация латстрелков, хотя небольшим большинством, решила оставить прежнюю организацию, а VI съезд КПЛ голосами тех же стрелков принял компромисс, по которому полевые комитеты (3 члена) и весь Исколастрел превращаются в простой хозяйственно-административный контрольный аппарат, всецело подчиненный РВС армии, а ор[г]кому было поручено исполнять функции политотдела и как таковой был тоже подчинен РВС армии.

* В документе «прикомандирование». Ред.

6. Вынужденный компромисс не удовлетворил никого и идейная борьба продолжалась, и этим продолжал подрываться авторитет комиссаров, командного состава и даже РВС, что не могло в известном смысле не влиять отрицательно на спайку в армии и на ее боеспособность и в критический момент отчасти усилить процесс ее развала.

7. Однако, главные причины развала Латармии необходимо искать не в особен[но] значительном отношении к Латармии центр[а] и странном отношении к ней Главнокомандования: а) пополнения уставшая и численно обессиленная Латармия не получила из центра вплоть до мая и этим военкомлат был принужден провести общую мобилизацию (не классовую), чтобы заполнить обессиленные латполки; б) работники — штабные в распоряжении Латармии представлялись очень скудно и присылались далеко не стоявшие на высоте положения: долгое время обязаннос[ти] начштаба исполнял полковой адъютант Вацетиса (5-го полка), главные управлен[ия] занимались б. офицерами того же полка; генштабистов почти что не было (всего их было несколько человек); на ответственные должности выставлялись люди политически подозрительные, как генштаба Карлсон (остался в Риге) и протеже Вацетиса Валлод (организатор белых партизанов); в) прикомандированные Латармии части за время апрель — май — июнь приходили разоруженные после восстания (3 бригада 4 див.), голые, не обутые, без запасов, даже без фуражек и без политических работников; г) фронтом Латармия снабжена только на 10% ее потребностей, что заставляло обирать местное население и восстанавливало его против армии, а мобилизованных красноармейцев-крестьян против Советской власти; д) управление Латармией без центра было ненормально: главнокомандующий был назначен и командармом Лат, а фактически командарм его заместителем; это создавало хаос во взаимоотношениях Латармии к фронту*; е) соседние армии — бывшая Эстармия и Литбелармия — развалились, и это обнажило фланги и тыл Латармии, которая должна была бороться на три фронта — Эстляндии, немцев, Польши — Литвы; после развала соседних участков соседних армий обыкновенно фронт передавали* Латармии соответствующие участки и этим в конце концов увеличил[ся] более чем вдвое фронт Латармии, а число крепких частей оставалось прежним; ж) в связи с последним Латармия прикомандированные русские и пополненные и лучшие части всегда должна была отдавать соседям — бывш. участки литбел или эст или 7-ой армии, что обессилило основной фронт Латармии, а в первую очередь Рижский участок и уничтожило резервы армии, каковых совершенно не оказалось к концу мая.

8. ЦК КПЛ считает своим долгом ко всему этому еще прибавить, что РВС и командарм неоднократно указывали и на отсутствие опытных работников и политических деятелей, на необходимость пополнений и помощи, но обыкновенно это оставалось без ответа или заявлялось, что работников достаточно, или же что работники отказываются от работы, однако таковая помощь являлась всегда после поражения (после падения Митава, Риги, после оставления Латвии), когда вновь прибывающими частями можно было в лучшем случае пополнить поредевшие и расстроенные поражением ряды; особенно это странное явление наблюдается теперь — ныне появились и пополнения, и новые части, и работники, генштабисты и прочие.

9. ЦК КПЛ считает своим долгом заявить, что он получил впечатление как будто кто-то во что бы то ни стало хочет скомпрометировать Латармию и ее работников, то впечатление, кроме указанного, усиливает странная информация, которую питается ставка в последнее время о Латармии: будто латполки только и знали, что брататься или вести переговоры с противником, будто Ригу предательски заняли 2 и 3 полки, будто потеряна вся артиллерия (фактически потеряны лишь 6 орудий). Присылаемые работники, даже не коммунисты, настраиваются против местных работников, против их, будто бы обособленной, политики.

10. ЦК КПЛ считает необходимым указать на это именно потому, что в связи с дискредитированием Латармии и ее работников из района этой армии откомандировываются именно те работники, которые лучше всего знают местные политические условия и пр. и лучше всего могут проводить в жизнь политику коммунистического центра; так и ослаблением армии, от знающих район ее деятельности работников, создается возможность для усиления чуждых коммунизму течений армии и чревато серьезными отрицательными последствиями.

* Так в документе. Ред.

11. Что из факта дезорганизации Латармии в обстановке тяжелого отступления и при вышеуказанных условиях ЦК РКП делает ошибочный вывод о военной политике латкоммунистов, о их отношениях к центру, о боеспособности Латармии и пр. доказывается тем, что Латармия отступила организованно, остановилась лишь на заранее указанные позиции; почти вся артиллерия спасена, также и хозяйство полков, вышло из ужасного мешка свыше 60% людей, а старых стрелков свыше 90% и армия может принять снова бой, причем созданы особые ударные части, а РВС армии и ЦК КПЛ приступили к полному уподоблению латчастей русским до получения соответствующих приказов.

12. 15-ая армия (б. Латармия) способна исполнить возложенные на нее задачи, если только центр и ставка снова не прекратят высылать ей пополнения, снабжение, работников, политических деятелей и не вырвут из среды людей, работающих для поднятия ее боеспособности и знающих местную социалистическую и политическую обстановку, которую знать так необходимо для боевой работы в тылу противника и для предотвращения влияния учредилевских национал-демократических идей в латчастях, а главное,— ЦК РКП должен отказаться от того незаслуженного недоверия к латкоммунистам, что подрывает силы и волю к работе даже у самых самоотверженных старых работников, и прекратить официальную травлю против КП Латвии и Совпралат, что незаслуженно и преступно, ибо подрывает авторитет всей Советской власти.

Секретарь ЦК Латвии (подпись неразборчива)».

4 июля

— По решению Пленума ЦК РКП(б) от 3 июля 1919 г. состоялось соединенное заседание ВЦИК, Московского Совета рабочих и красноармейских депутатов, Всероссийского Совета профессиональных союзов и представителей фабрично-заводских комитетов Москвы. Оно проходило в момент чрезвычайной опасности для Советской республики в связи с наступлением Деникина. Заседание открыл Председатель ВЦИК М. И. Калинин. В порядке дня заседания стоял один вопрос: современное положение и ближайшие задачи Советской власти. На заседании по поручению ЦК РКП(б) с докладом выступил В. И. Ленин. Участники заседания приняли обращение «Ко всем рабочим, крестьянам, красноармейцам и матросам», призывавшее к напряжению всех сил для отпора врагу, к величайшей бдительности¹⁴

5 июля

— ЦК РКП(б) направил циркулярное письмо местным партийным организациям о пресечении самовольного ухода коммунистов с фронта.

Из письма: «...не подлежит сомнению, что самовольный уход коммуниста с фронта или отказ его принять боевое назначение в высшей степени дезорганизует и деморализует ряды советских войск»¹⁵

9 июля

— В «Известиях ЦК РКП(б)» опубликовано письмо ЦК РКП(б) к организациям партии «Все на борьбу с Деникиным!», написанное В. И. Лениным в связи с решениями Пленума ЦК РКП(б) 3—4 июля 1919 г.

В письме В. И. Ленин характеризовал создавшуюся обстановку как один из самых критических моментов для страны, когда опасность грозила всем завоеваниям революции. От имени ЦК Ленин призвал партию перенести максимум усилий на непосредственные задачи войны, навязанной Советской республике международным империализмом.

10 июля

— Состоялось объединенное заседание Политбюро и Оргбюро ЦК с участием В. И. Ленина.

Обсуждались вопросы: сообщение Председателя ВЦИК М. И. Калинина о том, что постановление о назначении А. И. Рыкова руководителем по военному снабжению не послано в печать по просьбе Рыкова, протест Л. Б. Каменева против постановления Оргбюро по вопросу о театральном отделе Наркомпроса, о смещении коменданта Москвы В. А. Ершова-Ковалевского.

14 июля

— ЦК РКП(б) направил циркулярное письмо ко всем членам партии о мерах по укреплению Красной Армии. В письме уделялось значительное внимание роли политотделов и военной печати, рекомендовалось создавать дивизионные газеты.

16 июля

— ЦК РКП(б) направил циркулярное письмо губкомам партии об организации помощи семьям красноармейцев. **Из письма:** «Так как работа по оказанию помощи семьям красноармейцев возложена на отделы социального обеспечения, необходимо обратить на них самое серьезное внимание. Немедленно же выделить для работы в них энергичных, хороших работников. Работу в отделах социального обеспечения приравняйте к работе военной. Мобилизуйте для работы в них лучших товарищей, обяжите их почаще отчитываться перед вами, следите за их работой и своевременно направляйте».

17 июля

— В. И. Ленин направил телеграмму членам Реввоенсовета Восточного фронта М. М. Лашевичу и К. К. Юреневу, поздравляя со взятием городов Златоуста и Екатеринбурга¹⁶

18 июля

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК. Обсуждались вопросы о Ликвидационном бюро Крыма, о партизанских отрядах в Сибири, военные, кадровые и др. вопросы.

Из протокола: ...2. Тов. Д. И. Ульянов докладывает: 1) об организации Ликвидационного бюро Крыма¹⁷, 2) руководстве подпольной работой в Крыму, 3) о дальнейшем существовании Крымского правительства, 4) о Крымской территории.— Ликвидационное бюро в составе Ульянова, Вульфсона, Гавена утверждено. Задачи бюро — помочь эвакуирующимся крымским работникам сдать здесь отчет, оказать нуждающимся первую материальную помощь, с каковой целью взять взаимобразно в Комиссариате внутренних дел 50 тыс. рублей. Зарегистрировать эвакуировавшихся. Руководить нелегальной работой должен орган, находящийся ближе к Крыму. Вопрос о дальнейшем существовании Крымского правительства и о территории Крыма переносится в Политбюро».

19 июля

— Состоялось объединенное заседание Политбюро и Оргбюро ЦК с участием В. И. Ленина. Обсуждались вопросы о тарифных ставках, о признании партии «Гуммет»¹⁸, о правительстве и партийной работе в Крыму, о сибирских партизанских отрядах, о помещении для Малого СНК, о комиссии по объединению военных сил советских республик, о редакторе «Известий» и редколлегии «Бедноты», о мобилизации, о фи-

нансировании кооперации и другие. Политбюро утвердило постановление Оргбюро ЦК о Крымском правительстве.

Из протокола: «...3. О признании партии «Гуммет» самостоятельной коммунистической партией Азербайджана с правами областного комитета партии и о признании Азербайджана независимой советской республикой.— Признать, что ЦК принципиально не возражает против предложения партии «Гуммет» с тем, чтобы окончательное решение вопроса было предоставлено Закавказскому Краевому Комитету РКП, предварительно сообщить это решение т. Сталину и считать его состоявшимся лишь в том случае, если с его стороны не будет возражения. То же решение относится целиком и к признанию независимого Азербайджана.

...6. О правительстве и партийной работе в Крыму.— а) Утвердить решение Оргбюро в организационной части. б) Признать необходимым ликвидировать правительство, создав ликвидационную комиссию из тт. Ульянова, Гавена и Вульфсона с тем, чтобы эта комиссия немедленно распустилась по выполнении ликвидационной работы. в) Всех работников Крыма направить в распоряжение ЦК РКП.

7. О сибирских партизанских отрядах.— а) В области финансовой поддержки утвердить постановление Оргбюро. б) Постановить и довести до сведения партизанских отрядов Сибири, что сибирские партизанские отряды должны немедленно установить между собою постоянную связь и координировать свои действия и переход к централизации командования. в) Поручить политработникам Востфронта выработать тезисы обращения Совета Народных Комиссаров к партизанам Сибири с целью установить их связи с местными политическими организациями о координации военных действий с тем, чтобы заранее были приняты меры обезвреживания отрицательных сторон партизанщины.

...9. Мобилизация.— Ввиду абсолютной необходимости в ответственных работниках на фронте, ЦК постановил: произвести немедленную новую перерегистрацию всех партийных работников с тем, чтобы Советы заменяли во всех учреждениях, не связанных непосредственно с политической пропагандой и агитацией, работников-коммунистов беспартийными служащими, заслуживающими доверия своей предшествовавшей работой. Все освобожденные таким образом коммунисты должны быть направлены в распоряжение ЦК для передачи в Политуправление и для распределения по фронтам. Советы должны выделить за своей ответственностью беспартийных надежных работников для замены ими коммунистов, несущих во фронтовых учреждениях чисто техническую работу. Поручить Оргбюро произвести между партийными и советскими учреждениями разверстку числа работников обеих категорий, которых они должны дать для фронта.

...11. Вопрос о финансировании кооперации поручить еще раз обсудить особой комиссии в составе: тт. Ленина, Каменева, представителей Наркомфина, Наркомпрода и Центросекции. Снести по этому поводу с тов. Крестинским...

12. Об отпуске тов. Дзержинского. Ускорить отправку тов. Дзержинского на отдых и обеспечить ему такое местопребывание, где бы он мог действительно отдохнуть».

25 июля

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП(б), на котором была утверждена инструкция губернским, уездным и волостным комитетам РКП(б) о работе в деревне, обсуждались также вопросы об отрядах особого назначения, о проведении недели обороны, о Польском бюро агитации и пропаганды при ЦК РКП(б), о ревизии охраны Кремля, кадровые и другие вопросы. **Из инструкции:** «Для проведения в жизнь резолюции 8 съезда РКП о работе в деревне и о привлечении в ряды партии широких

крестьянских масс задачей настоящего момента является особенно энергичная организация в деревне коммунистических ячеек, для чего в каждой волости назначается волостной организатор — либо волостным комитетом, либо — там, где еще нет волостного комитета, уездным комитетом партии. Волостной организатор выбирается преимущественно из крестьян, по возможности из других волостей, из числа товарищей, хорошо знающих деревню»¹⁹

28 июля

— ЦК РКП(б) направил циркулярное письмо губернским комитетам партии об усилении партийной работы в Красной Армии

1 августа

— В. И. Ленин послал телеграмму: «Реввоенсовет 7
Розенгольцу
все шифром.

Приняты ли все меры, чтобы удержать Питер во что бы то ни стало? Обещанные вам подкрепления подгоняем, но для их подхода нужно время. Осуществите исключительное напряжение сил.

Ленин»

(Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 51, с. 28).

2 августа

— Состоялось заседание Политбюро ЦК с участием В. И. Ленина. Обсуждались вопросы о реализации урожая, о положении дел в НКВД в связи с мобилизацией, военные и др. вопросы.

6 августа

— Состоялось объединенное заседание Политбюро и Оргбюро ЦК с участием В. И. Ленина. Обсуждались вопросы о положении на Южном фронте, о критическом положении с топливом, о профсоюзном движении, кадровые вопросы и др. Утверждены инструкции о работе среди женщин и взаимоотношениях с Коммунистическим Союзом Молодежи.

Из инструкции о взаимоотношениях РКП(б) и РКСМ:

«1. Российский Коммунистический Союз Молодежи признает Программу и тактику РКП, является организацией автономной, имеет свой устав и работает под контролем партии.

2. Организации РКП оказывают организациям РКСМ всяческую: и идейную, и материальную поддержку (дают агитационные и лекторские силы, посылают в Союз организаторов с согласия последнего, помогают вести политическую и клубную работу, оказывают содействие в нахождении средств и помещения и т. д.).

...5. Организации РКСМ должны оказывать всяческую поддержку партийным организациям (агитацией, мобилизацией, устройством демонстраций, на выборах в Советы и др. учреждения и т. д.).

6. ЦК РКСМ находится в непосредственном подчинении ЦК РКП. Местные же организации РКСМ работают под контролем местных комитетов РКП...»

— ЦК РКП(б) направил местным партийным организациям циркулярное письмо о недопустимости вмешательства местных парторганизаций в должностные перемещения военных комиссаров.

Из циркуляра:

«Центральный Комитет предлагает всем партийным организациям ни-

каких перегруппировок или смещений с должности ответственных военно-политических работников без ведома военного ведомства не производить и не вносить тем самым расстройств в деятельность военных учреждений.

Смещение военного комиссара или политкома местными властями допускается только в том случае, если он совершил какое-либо тяжкое преступление или если оставление его на посту может причинить вред военным интересам Республики»²⁰

— ЦК РКП(б) направил всем губкомам партии циркулярное письмо о порядке проведения дополнительной мобилизации на фронт ответственных партийных работников (согласно решению объединенного заседания Политбюро и Оргбюро ЦК от 19 июля 1919 г.).

9 августа

— В. И. Ленин от имени Политбюро ЦК направил телеграмму Л. Д. Троцкому (копия Председателю СНК Украины Х. Г. Раковскому): «Политбюро Цека просит сообщить всем ответственным работникам директиву Цека: обороняться до последней возможности, отстаивая Одессу и Киев, их связь и связь их с нами до последней капли крови. Это вопрос о судьбе всей революции. Помните, что наша помощь недалека.

За Политбюро Цека *Ленин**
(Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 51, с. 33).

13 августа

— Состоялось объединенное заседание Политбюро и Оргбюро ЦК, на котором В. И. Ленин выступил с сообщением о воззвании к казакам²¹. Обсуждались также вопросы о левых эсерах, о положении на Украине, доклад секретаря ЦК РКП(б) Е. Д. Стасовой о событиях на Кавказе, о политике в Сибири, о поездке Председателя ВЦИК М. И. Калинина в район Курска, Орла и Воронежа, о составе Оргбюро ЦК РКП(б), о посылке артистов на фронт и др.

Из протокола: «4. Политика в Сибири.— 4. а) Создать сибирский ревком на правах временного областного исполкома в составе представителей комиссариатов продовольствия (Фрумкин), путей сообщения (Ковылкин) и председателя (И. Н. Смирнов). В распоряжении этого Ревкома находятся представители всех других ведомств. Ревком подчиняется указаниям соответственных ведомств с одной, и Реввоенсовету Востфронта с другой...

— В. И. Ленин от имени Политбюро ЦК РКП(б) направил телеграмму Совнаркому Украины о необходимости закрытия всех комиссариатов, кроме военного, путей сообщения и продовольствия и мобилизации их сотрудников на военную работу, о необходимости объединения в одно учреждение Совнаркома, Совобороны, ЦИК и ЦК КП(б)У

17 августа

— ЦК РКП(б) направил письмо в Реввоенсовет Республики: «Цека очень беспокоится, как бы прорывающийся на Север к Тамбову и Козлову противник²² не испортил операции на юге и так как у Цека нет уверенности, что местные организации и силы оказывают необходимое сопротивление противнику, что дает ему возможность продолжать свое

* В подлиннике далее следуют подписи Л. Б. Каменева и Е. Д. Стасовой, написанные рукой В. И. Ленина. Ред.

движение, Цека просит обратить серьезнейшее внимание на этот район и поднять на ноги все, что можно, чтобы ликвидация зарвавшегося противника была произведена без промедления.

По поручению Цека Стасова».

20 августа

— В. И. Ленин направил телеграмму: «Реввоенсовет 10

Реввоенсовет 4

Копия Маркштадт, бывший Екатериненштадт

Исполкому немецкой коммуны²³

Уборка хлеба крестьянами крайне важна для Республики. Прикажите строжайше всячески охранять крестьян при уборке хлеба и беспощадно расстреливать за грабежи, насилия и незаконные поборы со стороны войска. Донесите об исполнении.

Предсовоборона *Ленин*»

(Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 51, с. 36).

22 августа

— В. И. Ленин пишет записку Л. Б. Каменеву с указанием внести в Политбюро ЦК РКП(б) вопрос об утверждении Конституции Туркестанской Советской Социалистической Республики.

24 августа

— В. И. Ленин пишет «Письмо к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком»²⁴, в котором формулирует основные задачи в деле укрепления обороноспособности Советской республики, призывает рабочих и крестьян напрячь все силы для обеспечения полной победы над врагом. «Наш общий восторг, наша радость по поводу освобождения Урала и вступления красных войск в Сибирь не должны позволить нам успокоиться,— говорилось в письме.— Враг далеко еще не уничтожен. Он даже не сломлен окончательно.

Надо напрячь все силы, чтобы изгнать Колчака и японцев с другими иноземными разбойниками из Сибири, и еще большее напряжение сил необходимо, чтобы уничтожить врага, чтобы не дать ему снова и снова начинать своего разбойничьего дела» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 151).

26 августа

— В «Правде» опубликовано циркулярное письмо ЦК РКП(б) губкомам о результатах закончившейся хлебной кампании 1918—1919 гг.

Из циркулярного письма: «Ни в один из моментов своей, почти уже двухлетней истории, рабоче-крестьянское правительство не стремилось к нарушению интересов среднего крестьянства. Наоборот, оно всегда стремилось всеми находящимися в его распоряжении силами и средствами помочь деревенскому большинству. Ликвидация частного землевладельческого хозяйства, периодическое повышение твердых цен на хлеб нового урожая, снабжение деревни товаром и борьба с произволом местных властей — таков путь, которым шла, идет и будет идти Советская власть в отношении среднего крестьянства и который ведет деревню, освободившуюся от помещичьего ига, к несомненному улучшению ее экономического положения».

28 августа

— В. И. Ленин направил телеграмму М. М. Лашевичу: «Крайне обеспокоен успехами Мамонтова²⁵ Он может разрушениями дорог и складов страшно повредить нам. Все ли меры принимаются? Достаточно ли энергично и быстро? Извещайте чаще. Ленин» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 51, с. 39).

29 августа

— Секретарь ЦК РКП(б) Е. Д. Стасова направила письмо секретарю и члену Президиума ВЦИК В. А. Аванесову:

«Уважаемый тов. Аванесов!

Посылаем Вам копию телеграммы из Ташкента от председателя Туркестанского ЦИК Казакова, в которой идет речь о необходимости утверждения центром Конституции Туркестанской Социалистической Советской Республики.

Просим Вас сделать доклад в ЦК по вопросу о Туркестанской республике на основании всех переговоров и договоров, имевших место во ВЦИК.

С коммунистическим приветом.

Секретарь Цека Елена Стасова».

— ЦК РКП(б) направил письмо: «Киев, Раковскому, ЦК КПУ, Иоффе, Петерсу.

ЦК обращает ваше внимание на позорно поспешную эвакуацию до предписания военного командования целого ряда советских и особенно партийных организаций с Украины и, в частности, из Киева; считает, что необходимо принять еще более энергичные меры к мобилизации сил для того, чтобы удержать во что бы то ни стало и отстоять Киев.

Беспощадно карайте трусов и сеющих панику.

Ваша первая задача — обеспечить дерущиеся войска всем необходимым и, в первую очередь, продовольствием. Помощь Южного фронта близка.

По поручению ЦК Стасова»

30 августа

— Состоялось заседание Политбюро ЦК с участием В. И. Ленина. Обсуждались вопросы о поездке Л. Д. Троцкого на юг и в Петроград, об отправке коммунистов в Тулу, о Туркестане, о докладе члена Реввоенсовета Республики И. Т. Смилги по поводу Южного фронта, о заготовке картофеля петроградскими и московскими рабочими, о положении дел во фракции ВЦСПС, кадровые и другие вопросы.

Из протокола:

«1. Вопрос о поездке т. Троцкого на юг и в Петроград.

— Предложить т. Троцкому ехать на день в Петербург для ответственных официальных выступлений по поводу Финляндии²⁶ Затем командировать его на Южный фронт с остановкой по пути в Туле и Орле для усиления действий против Мамонтова. Если положение с Мамонтовым до возвращения т. Троцкого изменится к лучшему, вопрос о времени поездки на юг вновь рассмотреть.

2. Об отправке коммунистов в Тулу²⁷

— Отправить 300 отборных коммунистов в Тулу из отрядов особого назначения. Срочно вызвать их в Москву из ближайших к Москве губернских городов.

3. О Туркестане.

— а) Учредить при СНК совещание по делам Туркестана в составе: тт. Милютин, Чичерина, Гусева и Нариманова, поручить этому совещанию работать в тесном контакте с находящимся в Оренбурге представителем СНК и ВЦИК по делам Туркестана, привлечь к работе совещания представителей ТурЦИКа.

б) Подтвердить Туркестанскую комиссию в составе: тт. Элиава, Киселева, Кобозева, Бокия и Голощекина, отдать в распоряжение комиссии т. Бройдо, в) Ответа ТурЦИКу по вопросу об утверждении конституции пока не посылать».

— Оргинструкторский отдел ЦК РКП(б) направил ряду губкомов и укомов партии письма о недостатках работы партийных организаций с предложениями по улучшению всех направлений работы.

Из письма ЦК Смоленскому уездно-городскому комитету РКП(б):

«Дорогие товарищи!

Уже не раз со времени VIII партийного съезда ЦК партии приходится разъяснять партийным комитетам, чтобы в своей повседневной работе они ни в коем случае не брали на себя функций органов Советской власти.

До сих пор еще партийные комитеты то отменяют приговор Народного суда и предлагают рассмотреть дело ревтрибуналу, то своею властью делают перемещения среди работников военного ведомства, то отменяют постановления того или иного отдела местного Совета, то помимо исполкомов и отделов Совета проводят в жизнь те или иные свои решения...

В деле государственного строительства задача местных партийных организаций заключается в том, чтобы следить за своевременным и быстрым проведением в жизнь всех декретов и распоряжений высших советских органов, контролировать правильность применения их в жизни и вообще лишь руководить Советами в рамках Советской Конституции.

Вот краткие выписки из резолюции о взаимоотношениях между партией и Советами VIII партийного съезда: «Практической повседневной, самоотверженной работой в Советах, выдвижением на все советские посты своих наиболее стойких и преданных членов РКП должна завоевать для себя безраздельное политическое господство в Советах и фактический контроль над всей их работой.

Смешивать функции партийных коллективов с функциями государственных органов, каковыми являются Советы, ни в коем случае не следует. Свои решения партия должна проводить через советские органы *в рамках Советской Конституции*. Партия старается *руководить* деятельностью Советов, но не заменять их»...

1 сентября

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП(б). Обсуждались: состав Донисполкома*, доклад Ф. Э. Дзержинского о Центровоензаге и заявление казачьего отдела ВЦИК об отправке комиссии по расследованию выступления Ф. К. Миронова и устранению враждебных отношений в рядах казачества, военные и кадровые вопросы.

Из протокола:

«1. Заслушаны предложения т. Серебрякова и организованного им временного Донского исполкома о введении выборного начала при организации станичных и хуторских советов в освобождающихся местностях на Дону...

По вопросу об организации власти признано необходимым в первое время организовать власть путем назначения временных исполкомов.

* См. информацию от 3 сентября 1919 г. Ред.

Донисполкому предоставляется определять сроки перехода к выборному управлению».

3 сентября

— Состоялось объединенное заседание Политбюро и Оргбюро ЦК с участием В. И. Ленина. Обсуждались вопросы: предложение Л. Б. Красина о составе коллегии Наркомторга; об откомандировании А. И. Балабановой с поездом «Октябрьская революция» в качестве агитатора, постановление Оргбюро об организации Советской власти на Дону и составе Донисполкома, о коллегии Госконтроля, о положении детских колоний в местностях, занятых Деникиным, и др.

Из протокола:

«4. Постановление Оргбюро об организации власти на Дону и состав Донисполкома.— Утвержден временный Донисполком в составе: Медведева, Сырцова и Копятеквича. В местах, занятых нами, организуются временные назначенные исполкомы, с быстрым переходом к частным выборам, с задачей перейти к полному выборному началу.

...7. Тов. Каменев сообщает о письме Короленко о бедственном положении детских колоний в местностях, занятых Деникиным, о необходимости оказать им материальную помощь.— Признано желательным оказать помощь через надежных людей, вопрос о размерах помощи предложить решить Малому Совету»²⁸

4 сентября

— ЦК РКП(б) направил циркулярное письмо губкомам партии.

Из письма:

«Губкомпартам: Владимир, Иваново-Вознесенск, Тверь, Калуга, Вологда, Ярославль, Кострома, Нижний Новгород

Цека считает необходимым снова обратиться к губкомпартам по поводу мамонтовского налета, который считается чрезвычайной угрозой на обширном пространстве между Москвой и Южным фронтом.

...Цека постановил в ближайшие дни ликвидировать во что бы то ни стало мамонтовский налет. Одним из важнейших условий такой ликвидации является наличность нескольких сот безусловно преданных, самоотверженных, энергичных коммунистов, способных на партизанские действия. Цека предлагает немедленно по получении настоящей телеграммы собрать совещания коммунистов и сочувствующих и вызвать охотников, которые должны без задержек отправляться в распоряжение Троцкого с извещением Цека партии. В случае отсутствия на месте необходимого снаряжения таковое будет выдаваться Троцким. Особенно необходимы товарищи, знающие подрывное дело, пулеметчики, кавалеристы и вообще отважные, твердые товарищи. Телеграмму направляйте на поезд Троцкого вслед».

5 сентября

— В. И. Ленин направил телеграмму в Уфу Башкирскому ревкому: «Сейчас, когда решающие победы Красной Армии на Востоке обеспечили свободное развитие башкирского народа, решение Реввоенсовета Республики о переводе некоторых башкирских частей в Петроград приобретает исключительное политическое значение. Хищные империалисты увидят, что пробужденные народы Востока поднялись на защиту центров пролетарской революции. В то же время тесное общение вооруженных башкир с рабочими Петрограда обеспечит тесную связь и взаимное уважение в духе коммунизма. Выражаю глубокую уверенность в том, что Ревком Башкирской республики и все передовые товарищи башкиры приложат

все усилия к тому, чтобы переброска башкирских частей была проведена в кратчайший срок и с наименьшим обременением для железнодорожного транспорта. Прошу передать братский привет красноармейцам башкирам.

Предсовнаркома *Ленин*»
(Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 51, с. 44).

6 сентября

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б) с участием В. И. Ленина. Обсуждались вопросы о предоставлении отпуска Ленину, о ходе ссыпки и перевозки хлеба, о назначении В. А. Аванесова зам. наркома Госконтроля, о ставках ответственным политическим и профессиональным работникам, о телеграмме предреввоенсовета Республики Л. Д. Троцкого и членов Реввоенсовета Южного фронта Л. П. Серебрякова и М. М. Лашевича, предлагавших некоторые изменения в оперативном плане, о мирных переговорах с Эстонией, о предложении мира Латвии и Литве, о согласии польского правительства на приезд миссии русского Красного Креста в Польшу и др.

Из протокола: «3. Вопрос о ходе ссыпки и перевозки хлеба.— а) Предложить т. Цюрупе все свои справочные и распорядительные телеграммы по вопросам о ссыпке, погрузке и отправке хлеба посылать не по общему телеграфу, а через т. Маркова, по железной дороге. б)— Предложить Наркомпроду, Наркомпути и Наркомпочтель организовать ежедневные регулярные встречи своих представителей для взаимной информации и для принятия самых срочных мер, устанавливающих связь Наркомпрода с губпродкомами».

— ЦК РКП(б) направил Лебедянскому уездному комитету РКП(б) (Тамбовская губерния) письмо.

Из письма:

«Уважаемые товарищи!

В протоколах заседаний за июнь и июль месяцы неоднократно встречаются жалобы на отсутствие работников и плохую постановку работы вследствие этого.

Это верно, что работников у вас мало, что многое в работе запущено, но все-таки видно: то, что в ваших силах, вы предпринимаете...

Главным образом и в первую очередь силы свои направляйте на особенно важные для нас теперь: 1) реализацию урожая, 2) социальное обеспечение, особенно семей красноармейцев и 3) на работу в кооперации. Сообщите, что вами предпринято в этих областях работы и каковы результаты (подробно с фактическими данными).

Судя по протоколам, до сих пор социальное обеспечение было поставлено очень плохо, а в кооперации работа вами совсем не велась.

Сообщите, улучшено ли в Лебедяни положение красноармейцев, которые были голодны и раздеты, и какие именно меры были приняты для улучшения их положения. В протоколе от 18 июня говорится лишь, что меры принимаются...»

8 сентября

— Оргинструкторский отдел ЦК РКП(б) направил письмо Нерехтскому уездному комитету РКП(б).

Из письма: «В целях установления более правильной живой связи между Центральным Комитетом и местными организациями, было бы желательно получать сведения о вашей работе не через посредство губернского комитета, а прямо непосредственно от вас...»

11 сентября

— Состоялось заседание Политбюро ЦК с участием В. И. Ленина.

**Протокол
заседания:**

«Присутствовали: тт. Ленин, Сталин, Крестинский, Каменев, Стучка, Мицкевич, Белобородов, Стасова, Бухарин, Дзержинский, Литвинов, Карклин, Бейка, Рахия и Кальске.

Порядок дня.

1. Вопрос о предложении мира Финляндии.
2. О предложении мира Литовскому правительству.
3. О предложении мира Латышскому правительству.
4. О форме обращения с мирными предложениями.
5. Время обращения с мирным предложением.
6. Обращение Зиновьева к правительству Эстляндской республики.
7. Вопрос о поступке англичан на Мурмане.
8. О т. Милютине.
9. О т. Ларине.
10. О массовых арестах профессоров и ученых.
11. О прекращении издания газеты «Народ».
12. Вопрос о бессарабском правительстве.
13. Вопрос об украинском правительстве.
14. Доклад Главкома о положении дел на фронтах.
15. О народном комиссариате Государственного Контроля.

1. Вопрос о предложении мира белому правительству Финляндии ²⁹
— ЗА — голосуют: Ленин, Сталин, Каменев, Крестинский, литовец Мицкевич *, финны Рахия, Кальске, воздерживаются латыши: Стучка, Карклин, Бейка.

2. Предложение мира белому правительству литовскому (Тарибе) ³⁰
ЗА — члены Политбюро, литовцы: Мицкевич и финны Кальске, Рахия и три латыша воздерживаются.

3. Предложение мира латышскому правительству Ульмана **
ЗА — члены Политбюро, воздержались т. Мицкевич и финны, против три латыша.

4. Форма обращения с мирным предложением.

Обратиться к каждому правительству отдельно с деловым предложением, кроме того, Наркоминдел должен послать деловое радио, обращенное к международному пролетариату, объясняющее сделанное предложение.

5. Время обращения с мирным предложением.

ЗА — немедленное обращение члены Политбюро; латыши за отсрочку обращения правительству Ульмана, остальные воздерживаются.

Тов. Бейка от имени ЦК латышских коммунистов просит перенести вопрос о переговорах с правительством Ульмана на решение Пленума ЦК и до тех пор сегодняшнее решение Политбюро не приводить в исполнение. Ввиду невозможности собрать немедленно пленум Политбюро единогласно предлагает тт. латышам удовлетвориться созывом всех наличных в Москве членов ЦК. В случае несогласия вопрос будет поставлен на заседании следующего пленума на*** решение Политбюро будет немедленно проведено в жизнь. Товарищи латыши соглашаются. По прибытии всех указанных в заголовке членов ЦК*** Предоставляется слово т. Ленину ЗА мирные переговоры, Карклину против и производится голосование. За немедленное предложение мира правительству Ульмана голосуют:

* Имеется в виду В. С. Мицкявичюс—Капсукас. Ред.

** Имеется в виду К. Улманис. Ред.

*** Так в документе. Ред.

т. Ленин, Сталин, Каменев, Крестинский, Бухарин, Дзержинский, Белобородов. Против — Стучка. Воздержались: тт. Мицкевич, Стасова. Каменеву поручается написать ЦК Латвии письмо, подробно разъясняющее мотивы решения ЦК.

Следующие вопросы разрешаются в составе Политбюро.

6. Обращение т. Зиновьева к правительству Эстляндской Республики.

Ввиду принятого ЦК решения вступить в переговоры с Эстляндским Правительством, ЦК напоминает тов. Зиновьеву о недопустимости обращения отдельных советов к иностранным правительствам и просит его воздержаться впредь до каких-либо публичных выступлений, могущих дать правительствам Финляндии, Эстляндии, Литвы повод сорвать мирные переговоры.

Предложить т. Подбельскому отдать распоряжение всем радиостанциям Республики не принимать радио, адресованных иностранным правительствам без санкции Наркоминдел или Политбюро.

7. Вопрос о высылке англичанами из Мурмана коммунистов и о расстреле некоторых из них.

Предложить Наркоминдел послать радио с протестом против расстрела пленных и против сбрасывания бомб с аэропланов в мирное население и заявить в том радио, что английские офицеры-заложники приговариваются к расстрелу. Приговор будет приведен в исполнение, если англичане допустят еще хоть одно действие подобного рода.

8. Заявление Президиума ВСНХ о разрешении 2-х недельного отпуска тов. Милютину и о назначении на это время заместителем Председателя Высовнархоза тов. Ломова.

9. Заявление ВСНХ об утверждении тов. Ларина членом Президиума.

Ввиду того, что т. Ларин имеет полную возможность применить свои силы экономическому строительству в занимаемых должностях председателя комиссии использования и комитета хозяйственной политики ВСНХ, ЦК не считает необходимым вводить его в Президиум.

10. Заявление Каменева, Луначарского и Горького³¹ о массовых арестах профессоров и ученых, вызванных их былой принадлежностью к партии кадетов. Предложить тт. Дзержинскому, Бухарину и Каменеву пересмотреть совместно с ними и дела арестованных во время последних массовых арестов. Разногласия по вопросу об освобождении тех или других арестов вносить в ЦК.

11. Заявление т. Каменева о решении группы Вольского прекратить печатание газеты «Народ».

Передать через т. Каменева, что ЦК не встречает препятствий к изданию еженедельника на плохой бумаге и поручить т. Каменеву в случае, если издание еженедельника будет решено, обеспечить группу Вольского на несколько номеров.

12. Вопрос о Бессарабском правительстве.

Бессарабское правительство ликвидировать³². Разрешить Дзержинскому, если в действиях членов правительства были злоупотребления, поступать с ними на общих основаниях.

13. Вопрос об Украинском правительстве.

Ликвидировать весь правительственный аппарат, сохраняя существование правительства номинально. Всех членов правительства и всех членов ЦК КПУ, которые не получили военного назначения или не ведут зафронтной³³ подпольной работы, вызвать в Москву и здесь использовать для общерусской работы.

14. Доклад Главкома о положении дел на фронтах.

Доклад принять к сведению. Послать Троцкому телеграмму с предложением командировать т. Петерса в качестве члена Реввоенсовета в штаб Сильвачева * Неполучение согласия тов. Троцкого, решение о посылке т. Петерса в исполнение не приводить.

* Вероятно имеется в виду Селивачев. Ред.

15. О Народном Комиссариате Государственного Контроля.

а) Утвердить решение прошлого Политбюро относительно Ландера.

б) Народным Комиссаром Госконтроля остается т. Сталин, возвращающийся через 1 ½ недели с Запфронта в Москву.

в) Заместителем его назначается тов. Аванесов, освобождающийся одновременно с этим назначением от всех других должностей, кроме члена президиума ВЦИК и председателя комиссии по ремонту транспорта. От фактической работы в Президиуме ВЦИК он также освобождается».

16 сентября

— ЦК РКП(б) направил циркулярное письмо губкомам партии:

«Дорогие товарищи! Отдел по работе среди работниц и крестьянок при ЦК РКП(большевиков) посылает вам новую инструкцию, по которой должны организовываться отделы работниц при партийных комитетах РКП(большевиков), и просит копии инструкций разослать немедленно по всем уездным отделам. Отдел при ЦК РКП уже сорганизовался и просит вас присылать отчеты по прилагаемой анкете*, протоколы, заметки, письма и всякого рода корреспонденции по адресу: Отдел по работе среди работниц и крестьянок при ЦК РКП(большевиков), Моховая, 7, комн. 12, а также настоятельно просит присылать материалы (статьи, заметки, небольшие листовки, странички работниц), изданные на местах, и письма для «Странички работницы» в газете «Правда» и «Беднота» на имя секретаря редакционной коллегии по вышеуказанному адресу.

С коммунистическим приветом».

— В. И. Ленин направил письмо члену Реввоенсовета Республики С. И. Гусеву, в котором резко критикует деятельность Реввоенсовета, отмечает крупные упущения в руководстве военными операциями, подчеркивает необходимость контроля за исполнением принятых решений.

Из письма В. И. Ленина С. И. Гусеву: «т. Гусев! Вникая в письмо Склянского (о положении дел 15/IX) и в итоги по сводкам, я убеждаюсь, что наш РВСР работает плохо.

Успокаивать и успокаивать, это — плохая тактика. Выходит «игра в спокойствие».

А на деле у нас застой — почти развал.

На сибирском фронте поставили какую-то сволочь Ольдерогге и бабу Позерна и «успокоились». Прямо позор! А нас начали бить! Мы сделаем за это ответственным РВСР, если не будут приняты *энергичные* меры. Выпускать из рук победу — позор.

...Видимо, наш РВСР «командует», не интересуясь или не умея следить за *исполнением*. Если это общий наш грех, то в военном деле это прямо гибель» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 51, с. 49—50).

18 сентября

— Состоялось объединенное заседание Политбюро и Оргбюро ЦК с участием В. И. Ленина. Обсуждались тезисы Л. Д. Троцкого о работе на Дону, а также вопросы о составе Донисполкома и технических работниках для Дона, о привлечении к ответственности лиц, виновных в сдаче Тамбова, о продовольственном пайке рабочим патронных заводов, о переговорах с левыми эсерами и удовлетворении просьбы украинских левых эсеров (борьбистов)³⁴ об издании ими журнала, информационный доклад

* Анкета отсутствует. Ред.

Ф. Э. Дзержинского о готовящемся выступлении белогвардейцев в Москве, о структуре Госконтроля, о работе среди польских коммунистов в России и об оказании им помощи, о работе Московского комитета РКП(б), о кооперации и другие вопросы.

Из протокола: «3. а) Дополнить состав Донского Исполкома членами Реввоенсоветов 10 т. Знаменским и 9 Анисимовым с тем, чтобы их работа в Исполкоме нисколько не отразилась на интенсивности и напряженности работы их в армии.

б) Предложить т. Цюрупе послать в распоряжение Донисполкома крупного работника, но не еврея.

в) Поручить Оргбюро направить для партийной и советской работы на Дон казаков коммунистов, работающих в неказачьих губерниях.

г) Предложить т. Калинину при первой возможности поехать с поездом на Дон.

...6. Ввиду заявления т. Троцкого о недостаточной производительности патронных заводов и на происходящих на них вследствие плохого снабжения забастовках, предложить т. Троцкому создать комиссию в составе: Наркомвоен, Наркомпрод, Чусоснабарм³⁵ и Профсовет для решения вопроса об увеличении продовольственного пайка рабочим патронных заводов и вообще об изменении их материального положения. Предложить т. Троцкому лично объехать заводы.

...13. Постановления совещания польских коммунистов об организации органа, руководящего польской коммунистической работой в России.— Поручить Оргбюро по аналогии с организацией работы среди пролетариата латышского и других национальностей немедленно оказать самую активную и щедрую помощь польским товарищам в налаживаемой ими работе.

14. Усилить МК новыми работниками, установить самый тесный контакт между работой МК и Оргбюро, посылать представителей ЦК на заседания МК, делать там доклады, требовать периодических докладов МК в Оргбюро, поручить выполнение этого постановления из ЦК тт. Бухарину, Каменеву, Крестинскому и Белобородову.

15. а) Просьба коммунистической фракции Совета Рабочей Кооперации пересмотреть постановление ЦК от 18 июня о порядке слияния рабочей и общегражданской потребительской кооперации.

Постановление от 18 июня подтвердить с тем, что пункт 6-ой лите-ры В изложить следующим образом:

«Центросекция перестает быть совершенно самостоятельным хозяйственным центром рабочих и городских потребительских коммун и сохраняется, согласно декрету, как автономная секция Центросоюза, объединяющая входящие в него потребительские общества городских и рабочих центров, не для самостоятельных заготовок, а для усиленного и предпочтительного снабжения рабочих продуктами, заготовленными общим заготовительным аппаратом».

б) Запрос т. Каменева относительно заготовительного аппарата Московского Потребительского Общества.

Московскому и Петроградскому потребительским обществам разрешается, в виде исключения, временно сохранить свои заготовительные аппараты. Подчеркивается, что это разрешение лишь носит временный характер и только по отношению к Петербургу и Москве.

в) Просьба коммунистической фракции Совета Рабочей Кооперации пересмотреть постановление Оргбюро от 8 сентября по поводу конфликта между ВСРК и Наркомпродом³⁶

В изменение постановления Оргбюро, соединенное заседание Полит и Оргбюро принимает следующую резолюцию:

«Констатируя, что конфликт между ВСРК и Наркомпродом явился результатом досадных взаимных недоразумений, ЦК предлагает обеим сторонам считать инцидент исчерпанным».

Тов. Крестинский предлагает ЦК выразить свое политическое доверие работникам коммунистической фракции ВСРК. Предложение принимается».

19 сентября

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК. Обсуждались вопросы о взаимоотношениях ЦК КП Армении и Кавказского краевого комитета, о ревизии курсов командного состава, об освобождении и разрешении выезда за границу дочери Кропоткина, о посылке М. С. Кедрова и С. Г. Уралова в распоряжение Комиссии ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана, о созыве съезда губернских организаторов женских комиссий, о порядке направления работников в Туркестан, о пересмотре тезисов Л. Д. Троцкого о работе на Дону, кадровые и др. вопросы.

Из протокола: «1. Тов. Айкуни докладывает о взаимоотношениях ЦК КП Армении и Кавказским краевым комитетом, о стремлении краевого комитета в 1918 году сузить территорию, на которой работает коммунистическая партия Армении.

Формально независимая коммунистическая партия Армении в пределах независимого армянского государства должна существовать. В пределах Грузии и Азербайджана должны работать армянские отделы комитетов РКП и Гуммет, в Турецкой Армении нелегальные организации К.П.А. подчиняются Краевому комитету; в состав Краевого комитета временно включается представитель ЦК Армении.

Секретариату ЦК предлагается созвать совещание из работников, знакомых с условиями работы на Кавказе, для выяснения вопроса об организации Краевого комитета.

...33. Доклад тов. Крестинского о том, что комиссия в составе Троцкого, Каменева и его, избранная Политбюро и Оргбюро, пересмотрела тезисы т. Троцкого о работе на Дону.

— Тезисы с внесенными комиссией изменениями утвердить, как директиву для партийных организаций на Дону, поручить т. Крестинскому передать для напечатания в «Известиях ВЦИК».

21 сентября

— Состоялось заседание ЦК РКП(б).

Протокол заседания ЦК:

«Присутствовали: тт. Ленин, Троцкий, Крестинский, Муранов, Белобородов, Стучка, Бухарин, Раковский, Дзержинский, Стасова и Каменев.

Порядок дня:

1. Доклад т. Дзержинского о ликвидации организации белогвардейцев в Москве. 2. Военное положение и меры. 3. Украинское правительство и ЦК КПУ 4. Протест Зиновьева. 5. Башревком. 6. Дело Доможирова и Вацетиса.

1. Тов. Дзержинский делает доклад о произведенной в течение последних двух дней ликвидации подготовлявшегося в Москве восстания белогвардейцев.

Доклад принят к сведению.

2[1.] Доклад т. Троцкого о создавшемся после прорыва Шкуро и потере Курска военном положении, о решенных Главкомом перебросках войск и принятом накануне Реввоенсоветом решении создать укрепленный сектор Московского района, назначить командующим войсками этого сектора т. Гусева, его начштабом т. Барановского и составить совет Тульского укрепрайона из коменданта Артамонова, членов Петерса и Межлаука (Валерия).

а) Постановление Реввоенсовета утвердить, также мероприятия, предложенные т. Троцким в его письме.

б) Продолжать в Москве военное положение и сохранить Комитет Обороны в прежнем составе (Жаменев, Дзержинский и Загорский).

в) Тт. Каменеву, Гусеву и представителю Наркомпрода разработать план срочных мероприятий по усилению снабжения Москвы продовольствием.

II. Предложение т. Ленина об отдаче на военную работу максимума крупнейших работников.

Создать комиссию в составе тт. Белобородова, Троцкого, Максимовского, Крестинского и Раковского для составления списка работников из комиссариатов и местных организаций, которые могут быть назначены на определенные военные должности. Созыв комиссии поручить т. Белобородову. Доклад комиссии назначить через 4 дня. Предложить всем членам ЦК и Наркомам, не входящим в состав комиссии, сообщить т. Белобородову список товарищей, предлагаемых ими для мобилизации [и представить его в двухдневный срок] *.

III. Троцкий предлагает принять положение о Реввоенсовете, подчеркивающее самостоятельность командных прав Главкома и ограничивающее права Малого Реввоенсовета Республики.

ЦК констатирует, что положение о Реввоенсовете Республики, вынесенное ВЦИК, изменениям не подвергалось.

б) Послать т. Троцкому прилагаемое при сем письмо** для ознакомления Главкома с его содержанием.

в) Созвать на четверг, 25 сентября, пленум ЦК ³⁷

IV. Наши военные неудачи и партийная пресса. Предложить т. Бухарину одновременно с сообщением о падении Курска и других неудачах, организовать печатную политическую кампанию, призывая к энергии, напряжению всех сил и недопущению паники.

3. а) Формальное существование Украинского правительства и ЦК КПУ сохраняется.

б) ЦК РКП утверждает в качестве представителей ЦК КПУ, уполномоченную Украинским ЦК тройку тт. Раковского, Петровского и Иоффе.

в) Весь правительственный аппарат УССР ликвидируется. От имени правительства выступает, когда нужно, Раковский, переезжающий в Москву и сохраняющий лишь небольшой секретариат по украинским делам.

г) Распределение освободившихся работников, членов правительства и ЦК поручить избранной сегодня мобилизационной комиссии.

4. Протест т. Зиновьева против постановления Политбюро от 11/IX по поводу его обращения к эстляндскому правительству.

Подтверждая, что местные советы не имеют права самостоятельно сноситься с иностранными правительствами, ЦК констатирует, что в данном случае т. Зиновьев получил разрешение на свое выступление от Предсовнаркома и потому свое постановление в этой части отменяет.

5. Сообщение тт. Эльцина, Брюханова и Уфимского предгубчека Зенцова о дезорганизаторской военной и продовольственной политике Башревкома и жалобы Башревкома на шовинистическую политику уфимских властей, в частности Эльцина и Правдина, не желающих признавать Башреспублику.

а) Ввиду состоявшегося на днях детального соглашения президиума ВЦИК и Башревкома, сообщить Эльцину и Правдину шифрованной телеграммой, чтобы они строго проводили в жизнь это постановление и не дразнили башкир.

* Фраза в квадратных скобках имеется в машинописной копии и отсутствует в рукописном тексте документа. Ред.

** См. приложение к протоколу. Ред.

Поручить т. Сталину по возвращении написать им об этом подробное письмо.

б) Поручить Оргбюро направить в пределы Башреспублики двух уполномоченных в комиссию по созыву съезда Советов Башреспублики и кандидата в председатели Башреспублики. На кандидата в председатели возложить миссию оказать помощь башкирам, пострадавшим от белых, широко оповестив об этом как население Башкирии, так и находящихся на фронтах красноармейцев башкирских дивизий.

в) Уполномоченному по оказанию помощи пострадавшим от белых башкирам придать специальный секретариат, в этот секретариат ввести опытных чекистов с заданием выяснить оставшиеся среди башкир активные белогвардейские элементы.

6. Запрос т. Троцкого относительно дела Вацетиса и Доможирова³⁸

Пересмотреть дело на ближайшем пленуме, назначив докладчиком т. Дзержинского, содокладчиком т. Троцкого, поручив тт. Стучке и Раковскому основательно ознакомиться с материалом по делу. Тов. Дзержинскому разослать членам ЦК представленный тт. Ленину и Троцкому доклад.

Приложение

Товарищ Троцкий!

Цека просит Вас осведомиться у Главкома, не считает ли он себя связанным прежними решениями Цека, касающимися операционных вопросов. У Цека возникло опасение, не мешает ли это Главкому оценить с полной свободой, как военному специалисту, создавшуюся взятием Курска с соединением Мамонтова со Шкуро новую обстановку. Цека просит Вас поручить Главкому дать краткое письменное изложение своих стратегических соображений по поводу создавшегося положения.

Секретарь Цека Стасова

21 сентября 1919 г.»

22 сентября

— Пензенский губком РКП(б) направил письмо Отделу по работе в деревне ЦК РКП(б).

Из письма: «Уважаемые товарищи! Обсудив присланный проект инструкции губернским, уездным и волостным комитетам о работе в деревне, Пензенский губернский комитет считает нужным сообщить следующее: 1) Обязанности, возлагаемые на организаторов, слишком обширны и выполнить их одному лицу невозможно. И сам проект предусматривает это, он разрешает губернским и уездным организаторам подыскивать себе в помощь помощников. Раз это так, то удобнее организовать крестьянский отдел, который работал бы на одинаковых основаниях и на одинаковых правах (всецело подчиняясь губкому) с другими существующими отделами: Информационным, Инструкторским и т. д. 2) Но организовать крестьянский отдел нужно только при губкоме. В такой губернии как Пензенская, которая является по преимуществу крестьянской губернией, выделение из волостных и уездных комитетов особых организаторов деревни или организация при них крестьянских отделов совершенно излишне и нецелесообразно...

25 сентября

— Оргинструкторский отдел ЦК РКП(б) направил письмо Нижнеломовскому уездному комитету РКП(б) (Пензенская губерния).

Из письма:

«Уважаемые товарищи!

Из полученных ЦК протоколов губконференции и отчетов товарищей, командированных в уезд губернским комитетом, видно, что работа в уезде к середине августа представляла довольно жалкую картину.

Разлаживалась в равной мере и советская и партийная работа, связь с местами отсутствует, ячейки инструктируются не посредством живой связи, а исключительно циркулярными письмами... ЦК напоминает товарищам о необходимости прочной и непосредственной связи с центром. Установите непрерывную посылку протоколов уездкома, информации общих собраний всех ячеек, отчетов и сводок о состоянии уездной конференции.

С товарищеским приветом».

26 сентября

— Состоялся Пленум ЦК РКП(б)

**Протокол
заседания Пленума:**

«Присутствовали: тт. Ленин, Стучка, Сталин, Серебряков, Евдокимов, Раковский, Каменев, Смилга, Бухарин, Белобородов, Дзержинский, Мицкевич, Крестинский, Зиновьев, Троцкий, Муранов, Стасова, Цюрупа, Шейнман, Марков и Зеленский.

Порядок дня:

I. Вопросы о красном терроре и лозунги для пятничных митингов. II. Военные вопросы: а) стратегический план Главком[а]; б) меры по усилению Южного фронта, в) Комитет Обороны г. Москвы, г) процесс Миронова. III. Левые эсеры. IV. Продовольствие. V. III Интернационал. VI. Партийная неделя. VII. Партия и профессиональные союзы. VIII. Фабрично-заводские комитеты. IX. Департамент полиции и революционный архив. X. Съезд Советов. XI. Всероссийская партийная конференция. XII. Пленум. XIII. Кинематограф. XIV. Взаимоотношения с питерскими цекистами. XV* Туркестан. XVI. Усиление работниками Особого Отдела ВЧК. XVII. Реорганизация Оргбюро и работы секретариата. XVIII. Грузинское посольство. XIX. Дело Вацетиса. XX. Дело Григорьева. XXI. Состав Латышского Бюро.

I. Предложение т. Дзержинского, чтобы ЦК, не объявляя официального массового красного террора, поручил ВЧК фактически его провести.

Постановлено: вчерашнее покушение на собравшихся в Московском Комитете³⁹ не должно отразиться на обычной деятельности ВЧК и ЧК.

В качестве директивы утверждается следующая резолюция для сегодняшних митингов:

«Заслушав на митингах 26-го с. м. сообщения о попытке контрреволюции уничтожить наших товарищей и представителей районных комитетов, собравшихся в Московском Комитете партии, рабочие районов призывают рабочих Москвы и всей России стать грудью на защиту своего дела, дела пролетарской революции. Белогвардейцы жадно стремятся восстановить власть помещиков и капиталистов. Чтобы достичь своей цели, чтобы утопить в крови дело рабочих и крестьян, они идут на все средства. Гнусная политика — превратить лучших рабочих-коммунистов в кровавое месиво во славу помещикам и фабрикантам — пусть покажет всем рабочим, что несут им белогвардейцы, которым помогают изменни-

* Все последующие вопросы были переданы на рассмотрение Политбюро. Ред.



Манифестация протеста в Москве в связи с взрывом 25 сентября 1919 г. в здании МК РКП(б) — террористической акции, проведенной организациями «анархистов подполья» и левых эсеров во время совещания ответственных партработников, пропагандистов и агитаторов. В результате взрыва погибло 12 человек, в том числе секретарь МК В. М. Загорский. На переднем плане (слева направо): М. И. Калинин, Л. Д. Троцкий, Л. Б. Каменев, Е. Д. Стасова, Г. Е. Зиновьев, А. В. Луначарский.



Похороны жертв взрыва в здании МК РКП(б) в Леонтьевском переулке. Москва, Театральная площадь
На переднем плане (слева направо): М. И. Калинин, Л. Д. Троцкий, Л. Б. Каменев (за юношей в фуражке).

Из фондов Центрального музея Революции СССР.



ки, на которых работают предатели из бывших социалистов. Рабочие Москвы над телами предательски убитых товарищей заявляют: тот, кто в этот момент не станет активно в наши ряды на защиту рабоче-крестьянского дела, тот враг рабочего дела, изменник и помощник царских генералов.

Вечная память погибшим товарищам. Да здравствует борьба рабочих за укрепление своей власти. Да здравствует Коммунистическая партия. Смерть врагам пролетарской диктатуры».

II. а). Заслушав письмо Главкома и доклады тт. Троцкого, Серебрякова и Смилги о фактическом положении на фронтах, ЦК принимает содержание письма Главкома к сведению.

б). 1. Перебросить на Южный фронт с Северного фронта и Петроградского участка Западного фронта максимально-возможное количество лучших войсковых частей.

2. Перевести со всех фронтов на Южный фронт максимально-возможное количество ответственных работников коммунистов и лучших представителей комсостава.

3. Образовать при ПУРе комиссию в составе: тт. Белобородова, Крестинского и Раковского по политической мобилизации.

Обязать в первую очередь всех без исключения коммунистов и сочувствующих, работающих в Москве в центральных и местных комиссариатах (в том числе Московском Совете, Московском Губернском Совете и в районных Советах) за исключением Наркомвоен, Наркомпрод и Наркомпуть, зарегистрироваться в комиссии указанным ею способом и получить от комиссии указания, остаться ли на прежней работе или перейти на военную работу. Регистрироваться должны и члены коллегий народных комиссариатов и ответственные коммунисты, работающие в профессиональном движении. Во вторую очередь эта комиссия должна произвести мобилизацию беспартийных, пригодных для войны специалистов. Поручить местным губкомам образовать подобные же комиссии при губисполкомах в составе представителя президиума губкома, губисполкома и губвоенкома.

Поручить тт. Каменеву и Троцкому составить воззвание от имени Совета Обороны и ВЦИК ко всему трудовому населению о необходимости напрячь все силы и циркулярное письмо о порядке проведения политической мобилизации ко всем губкомам. Для правильного распределения и использования мобилизованных политработников усилить состав Политуправления.

4. Тов. Сталина назначить членом Реввоенсовета Южфронта.

5. Признавая желательным смену командюжа, передать решение этого вопроса Реввоенсовету с утверждением Политбюро.

6. Вопрос о постановке партийной и военной работы за фронтом предварительно обсудить в Оргбюро.

в) Учредить Совет Московского укрепленного района, подчиненный непосредственно Реввоенсовету Республики в составе: тт. Каменева, Троцкого, Мясникова и коменданта, назначаемого Реввоенсоветом Республики.

г) Поручить т. Смилге провести процесс Миронова.

Заявление казачьего отдела ВЦИК рассмотреть в Оргбюро. Т[ов]. Крыленко в Балашов на процесс не посылать.

В конце дневного заседания т. Троцкий делает заявление по личному поводу.

III. Вопрос о левых эсерах и о газете украинских левых эсеров борьбистов передать в Политбюро.

IV. Предложение тт. Каменева и Зеленского от имени Московского Совета и МПО о необходимости разрешить фабрично-заводским комитетам крупных предприятий и другим рабочим организациям самостоятельную заготовку картофеля в тех 6-ти губерниях, в которых должно заготавливать МПО в качестве контрагента Наркомпрода.

Ввиду состоявшегося в результате прений соглашения между тт. Цюрупой, Каменевым и Зеленским о распространении на Москву условий договора Наркомпрода с Петроградом, по которому заготовка производится не фабрично-заводскими комитетами, а Петрокомпродом, Наркомпрод же выдает в виде премии из заготовленного картофеля сверх общей нормы по 3 пуда картофеля на каждого рабочего, ЦК никаких решений по этому вопросу не выносит.

V. а). Тт. Бухарину и Зиновьеву представить в Политбюро проект обращения от имени ВЦСПС к профессиональным и другим рабочим организациям всего мира с призывом порывать с желтым профессиональным Интернационалом и примыкать к коммунистическому Интернационалу. В проекте не должно содержаться призывов к конкретным организационным шагам.

б). Предложить Бюро III Интернационала поставить на очередь вопрос о созыве 2-ой конференции Интернационала в одной из западноевропейских, желательнее скандинавских, стран.

VI. Поручить т. Зиновьеву составить и представить на утверждение Оргбюро письмо к партийным организациям о проведении партийных недель⁴⁰.

VII. Ввиду возникших среди работников профессионального движения некоторых разногласий в понимании задач профессиональных объединений поручить тт. Зиновьеву и Бухарину составить и представить в Политбюро тезисы о задачах партии в профессиональном движении.

VIII. Ввиду имеющихся среди ответственных партийных работников ВСНХ и профессиональных союзов разногласий относительно необходимости существования завкомов и их прав, поручить тт. Бухарину и Зиновьеву представить в Политбюро проект тезисов по этому вопросу. По предварительному обсуждению тезисов в Политбюро вынести их на совещание из представителей ЦК, ВЦСПС, ВСНХ и затем уже утвердить окончательную партийную директиву.

IX. Заявление т. Зиновьева, что в архиве бывшего департамента полиции в Петрограде имеется богатейший материал как для изучения революционного движения в России, так и для установления массы нераскрытых еще провокаторов.

Поручить тт. Зиновьеву и Каменеву по соглашению с т. Рязановым выработать способ наилучшего использования архива. Обязать т. Каменева сделать через 2 недели по этому вопросу доклад в Политбюро.

X. Поручить президиуму ВЦИК созвать Всероссийский съезд Советов на 7-ое ноября⁴¹. Поручить ему ввести для этого съезда представительство от фронтов. О созыве съезда объявить немедленно.

XI. Предусмотренную постановлениями 8-го съезда Всероссийскую партийную конференцию созвать в начале ноября⁴² перед Всероссийским съездом Советов. Предложить местным партийным организациям организовать представительство от партийных организаций и Советов так, чтобы делегаты конференции имели мандаты и на съезд Советов, и таким образом от работы на местах было оторвано меньше народу.

XII. Заявление т. Зиновьева о необходимости строго соблюдать постановление съезда о созыве Пленума ЦК 2 раза в месяц, лишь в крайнем случае увеличивая на неделю промежуток между пленумами.

Ввиду крайне острого военного положения и постоянного нахождения большинства членов ЦК на фронтах признать частый созыв пленума невозможным. Сбирать пленумы по мере возможности и необходимости. Срок следующего пленума поручить назначить Полит и Оргбюро.

XIII. Заявление т. Зиновьева о том, что национализированные кинематографы продолжают, как и в дореволюционное время, по крайней мере в Петрограде, развращать население совершенно недопустимым подбором картин.

Предложить т. Зиновьеву представить докладную записку в Совнарком.

XIV Протест тт. Зиновьева и Евдокимова против того, что решения, касающиеся Петрограда, и в частности их, членов ЦК, живущих в Петрограде, принимаются Оргбюро и Политбюро без сношения с ними.

ЦК поручает Оргбюро при всех назначениях и перемещениях партийных работников сноситься предварительно с цекистами, командированными для руководства теми организациями и учреждениями, коих перемещение непосредственно касается, за исключением случаев крайней спешности.

Оргбюро поручается во всех случаях перемещений и назначений работников в Петрограде и в 7-ой армии предварительно сноситься по этому поводу (в спешных случаях по телефону) с петроградскими членами ЦК Евдокимовым и Зиновьевым, за исключением случаев крайней спешности.

Для полного осведомления ЦК о питерской работе и для правильного решения вопросов о перемещениях желательно вызывать в Оргбюро представителя Цека примерно раз в две недели.

Предложить тт. Зиновьеву и Розенгольцу не вызывать ниоткуда работников в Петроград и 7-ую армию иначе, как через ЦК.

Все остальные вопросы передаются на разрешение Политбюро.

Заявление И. Смилги: «Я утверждаю, что тов. Троцкий велся поход против Главкома и принятой стратегии. Я ни одним словом не упрекнул т. Троцкого в том, что он полемизирует против постановлений ЦК за его стенами и поэтому его слова о «неправде» и пр. на свой счет принять не могу»⁴³

26 сентября».

И. Смилга.

30 сентября

— ЦК РКП(б) опубликовал в «Известиях ЦК РКП(б)» тезисы о работе на Дону.

«ТЕЗИСЫ ЦК РКП(б) О РАБОТЕ НА ДОНУ»⁴⁴

I.

1. Донская область характеризуется крайне слабой промышленностью, малой дифференцированностью и политической отсталостью трудовых масс казачества.

2. В то время, как имущие контрреволюционные верхи казачества и тесно примыкающее к ним станичное кулачество отличаются чрезвычайным классовым упорством, и первые подняли знамя восстания против рабочей революции, сплотив под этим знаменем многочисленные буржуазно-помещичьи элементы других частей страны, трудовое казачество до последнего времени оставалось связанным тисками казачьей сословности и предрассудков общности интересов всего казачества.

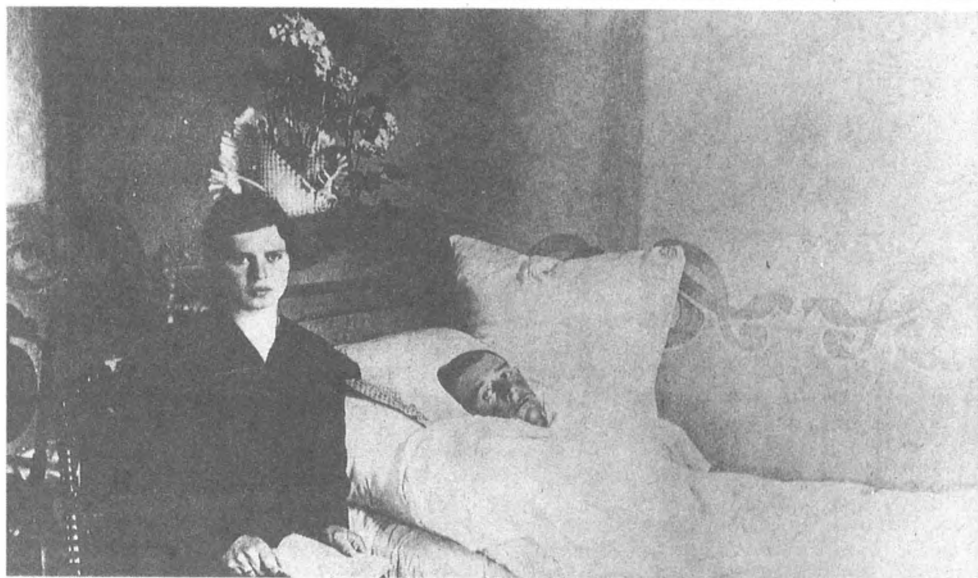
3. Даже порывая с Красновым и Деникиным, которые открыто продают казачество иноземному капиталу за сохранение своих классовых привилегий, трудовые казаки продолжали колебаться в выборе окончательной линии, нередко становились средой распространения желтой противокommунистической агитации и в своих действиях металась между восстанием против Деникина и предательскими ударами в спину Красной Армии.

4. Страдая от суровой борьбы угнетенных масс с контрреволюцией, широкие средние слои казачества нередко видели причину этой борьбы не в классовом гнете, а в политике Советской власти и Коммунистической партии. Колеблющиеся казаки-середняки, даже враждебные Деникину, все еще продолжают нередко питать иллюзии насчет возможности разрешить свою тяжбу с донской контрреволюцией посредством демократического Всеказачьего круга и «всеказачьих» советов, этой донской пародии Учредительного собрания, без боя, без жертв.

5. Миронов вырос из политической отсталости и предрассудков среднего казачества, причем и предрассудки, и отсталость Миронов предательски пытался

Ф. К. Миронов (1872—1921) — командир Донского казачьего кавалерийского корпуса Южного фронта в тюрьме. 1919 г.

24 августа 1919 г., вопреки запрету РВСР, выступил с частями недосформированного корпуса из Саранска на фронт для борьбы с белогвардейцами. Был обвинен в попытке организации мятежа против Советской власти и арестован, в октябре приговорен к расстрелу ревтрибуналом, но помилован ВЦИК. В том же месяце ЦК РКП(б) снял с Миронова обвинение в контрреволюции и он был введен в состав Донисполкома, где заведовал земельным отделом, с сентября по декабрь 1920 г. командовал 2-й Конной армией. Дважды (в 1918 и 1920 гг.) награжден орденом Красного Знамени. На груди отличительный знак РККА Красная Звезда (введен в апреле 1918 г.).



Б. М. Думенко (1888—1920) — командир 1-й Сводной кавалерийской дивизии 10-й армии, участник обороны Царицына — во время болезни. Царицынский фронт, конец 1918 — начало 1919 г.

С апреля 1919 г. — помощник начальника штаба 10-й армии по кавалерийской части; в мае командовал группой войск 10-й армии. С сентября 1919 г. по февраль 1920 г. командир Конно-сводного корпуса. Награжден орденом Красного Знамени в 1919 г. По ложному обвинению в убийстве военкома корпуса В. Н. Микеладзе и подготовке мятежа осужден и 11 мая 1920 г. расстрелян.

Из фондов Центрального музея Революции СССР.



использовать для того, чтобы с оружием в руках противопоставить казачество Советской власти в период ее жесточайшей борьбы с Деникиным⁴⁵.

6. По своему политическому смыслу авантюра Миронова⁴⁶ совершенно равнозначна с попыткой учредиловцев на Урале и в Сибири вырвать власть из рук Советов и передать ее Учредительному собранию, или с попыткой Петлюры установить на Украине власть «Народной рады» и прочее. Как известно, все эти попытки закончились тем, что мелкобуржуазные авантюристы и демагоги временно выхватывали власть из рук коммунистических Советов только для того, чтобы передать эту власть открытым контрреволюционерам и монархистам — Колчаку на востоке, Деникину в Кубани, на Украине и прочее.

7. Иллюзии демократии, давно изжитые на опыте в Великороссии, Поволжье, на Урале, в Сибири, нашли свое запоздалое выражение на отсталом Дону в авантюре Миронова с его лозунгами: против коммунистов (т. е. против диктатуры революционного класса), в защиту демократии (под видом «народных», т. е. междуклассовых советов), против смертной казни (т. е. против суровых мер расправы с угнетателями и их агентами) и прочее.

9.* Очередной задачей Коммунистической партии является широко использовать опыт мионовского восстания в целях ускорения политического воспитания широких красноармейских масс и трудового казачьего населения.

10. Социальные группировки казачества, как сказано, очень бесформенны. Тем не менее можно в общем и целом предвидеть, что политические группировки и, в частности, отношение к Красной Армии будут в самых грубых чертах совпадать с группировками казацкой бедноты, середняков и кулаков. Хотя донской, тем более кубанский, середняк богаче тверского и новгородского кулака, тем не менее имущественные антагонизмы, хотя и при других пропорциях, развивают свое действие и на Дону. Необходимо опираться на эти антагонизмы в агитации и в практической работе.

11. Агитационно-организационная кампания в связи с делом Миронова⁴⁷ должна провести глубокий водораздел между двумя борющимися лагерями, белым и красным, с полным исключением промежуточных, колеблющихся, шатающихся группировок путем их разоблачений и полной компрометации.

Особенно важно разъяснять красноармейским частям всю опасность для ее боевых задач беспринципных элементов мионовского толка, которые от революционных фраз легко переходят к прямой измене и предательству по отношению к действующим красным войскам и служат опорой для авантюристов мионовского типа.

II.

1. Мы разъясняем казачеству словом и доказываем делом, что наша политика не есть политика мести за прошлое. Мы ничего не забываем, но за прошлое не мстим. Дальнейшие взаимоотношения определяются в зависимости от поведения различных групп самого казачества.

2. Критерием в наших отношениях к различным слоям и группам донского казачества в ближайший период будет не столько непосредственная классовая оценка разных слоев (кулаков, середняков, бедняков), сколько отношение различных групп самого казачества к нашей Красной Армии. Мы возьмем под свое решительное покровительство и вооруженную защиту те элементы казачества, которые делом пойдут нам навстречу. Мы дадим возможность оглядеться и разобраться тем слоям и группам казачества, которые настроены выжидательно, не спуская в то же время с них глаз. Мы будем беспощадно истреблять все те элементы, которые будут прямо или косвенно оказывать поддержку врагу или чинить затруднения Красной Армии. Эти критерии, чисто практические, очень ясны и просты, их смысл и их справедливость понятны будут каждому красноармейцу, в том числе красноармейцу-казаку, а также и местному казаческому и неказаческому населению.

3. Мы строжайше следим за тем, чтобы продвигающаяся вперед Красная Армия не производила грабежей, насилия и прочее, твердо помня, что в обстановке Донской области каждое бесчинство красных войск превращается в крупный политический факт и создает величайшие затруднения. В то же время мы требуем от населения всего, что необходимо Красной Армии, забираем организованным путем через продкомы и заботимся о своевременной и точной уплате.

* Пункт 8 пропущен. По-видимому, ошибка в нумерации. Ред.

4. Нашей поддержке бедноты и части середняков необходимо сразу придать демонстративный политический характер, оказывая в первую очередь помощь тем, которые пострадали от белых.

5. Столь же демонстративный характер нужно придавать расправе над теми лжекоммунистическими элементами, которые проникнут на Дон при его освобождении и попадутся в каких-либо злоупотреблениях против казачества.

6. Необходима тщательная организация советской связи и разведки.

7. Необходимо ясное и настойчивое проведение в агитации и на практике той мысли, что мы не приневоливаем к коммуне.

8. При создании временных органов местной власти принимать все меры к тому, чтобы привлечены были представители оставшегося на месте, следовательно, нам не враждебного населения. В то же время безусловно необходимо в каждом исполкоме иметь хотя бы одного «иногороднего» коммуниста, который способен гораздо бдительнее относиться ко всяким контрреволюционным местным настроениям и проявлениям.

9. При учреждении местных временных органов Советской власти необходимо развернуть широкую агитацию против тех «представителей казачества», которые, прикрываясь трудовыми революционными фразами, на деле ведут зигзагообразную мироновскую линию, которая упирается в измену.

10. Наряду с истреблением белогвардейских гнезд казачества и с указанными выше административно-практическими мероприятиями необходима систематическая пропаганда идей и задач Коммунистической партии в низах казачества, вовлечение их в сферу идей и работы партии, проведение на деле товарищеской политики по отношению к ним, подготовка в союзе с ними выборов в донские советские учреждения на основах Советской Конституции».

— ЦК РКП(б) опубликовал циркулярное письмо всем коммунистам в связи с тяжелым положением на Южном фронте.

Из циркулярного письма: «Товарищи, положение на фронтах, особенно на Южном фронте, заставляет ЦК РКП вновь обратиться к вам с призывом удвоить, утроить, удесятерить энергию партийных организаций в деле военной обороны Советской России. Наступление Деникина с юга начинает грозить жизненным центрам Советской республики так же, как весной подобную же угрозу несли с востока банды Колчака.

Опыт победоносной борьбы с Колчаком показал нам, где кроется истинный источник военных сил пролетарской власти. Колчак был сбит и обращен в бегство благодаря тому, что наша партия бросила тогда на Восточный фронт все свои лучшие силы, связав их железной военной организацией.

Не медля ни минуты, партия должна вновь прибегнуть к тем же способам действия.

Наступление Деникина есть покушение на самое существование Советской власти, а вместе с ней и на существование Коммунистической партии.

В борьбе с Деникиным должен быть использован весь тот запас революционной энергии, которым обладает наша партия. Весь государственный аппарат должен быть поставлен на службу единой задаче — победить Деникина, уничтожив живую силу его белогвардейских банд.

Во имя этой задачи должна быть нарушена и сломана вся старая рутина управления. Все коммунисты должны быть извлечены из тех учреждений, где они могут и должны быть заменены беспартийными работниками, женщинами, инвалидами гражданской войны. Коммунисты же должны быть переданы в распоряжение военных властей...

Партия должна как можно скорее перестроиться на военный лад: превратиться в точно действующий, без задержки работающий, крепко спаянный военно-революционный аппарат. В этом аппарате должны быть точно распределены права и обязанности. Каждый коммунист должен знать, какова его роль, где он должен находиться и что делать в момент боевой опасности...».

Примечания:

1. Это положение ЦК РКП(б) было опубликовано в «Правде» 31 июля 1919 г.
2. В 1918 г. в Москве по инициативе Я. М. Свердлова были организованы курсы агитаторов и инструкторов при ВЦИК, преобразованные в январе 1919 г. в Школу советской работы. На основе этой школы, согласно постановлению VIII съезда РКП(б), была создана Центральная школа советской и партийной работы, переименованная в июле 1919 г. в Коммунистический университет им. Я. М. Свердлова.
3. Пленум ЦК РКП(б) состоялся в обстановке особой опасности: с Юга наступала армия Деникина. Важнейшие итоги июльского Пленума были отражены в письме ЦК РКП(б) «Все на борьбу с Деникиным!», написанном Лениным.
4. Регистрационное управление Полевого штаба Реввоенсовета Республики (Региструп) — подразделение, ведавшее агентурной разведкой.
5. Российская социал-демократическая рабочая партия (интернационалистов), позднее переименованная в Российскую социалистическую рабочую партию (интернационалистов) — РСРП(и), была создана в январе 1918 г. 30 декабря 1919 г. ЦК РКП(б) принято решение включить членов РСРП(и) в ряды РКП(б) с зачислением партийного стажа с момента их вступления в РСРП(и).
6. Полевой штаб РВС Республики в ноябре 1918 г.— июле 1919 г. находился в г. Серпухове.
7. Имеется в виду штаб 7-й армии.
8. В связи с распространением правительствами Финляндии и Эстляндии ложных слухов о якобы имевших место случаях перехода Красной Армией границ Финляндии и Эстляндии РВСР послал 21 июля 1919 г. телеграмму командирующему и в реввоенсовет Западного фронта, в которой говорилось: «Реввоенсовет Республики предписывает Вам изгнать все белогвардейские банды, которые проникли из Финляндии и Эстляндии в пределы Советской России. В то же время Вам надлежит по-прежнему неуклонно поддерживать принятые Вами меры к тому, чтобы ни одна из вверенных Вам частей не переходила границ Финляндии и Эстляндии».
9. Имеется в виду Бюро иностранных групп РКП(б).
10. Имеется в виду Седьмой Всероссийский съезд Советов, состоявшийся 5—9 декабря 1919 г.
11. Содержание заявления установить не удалось.
12. Речь идет о помещении, в котором размещался ЦК РСДРП (меньшевик).
13. Исколастрел — Исполнительный комитет объединенного совета латышских стрелковых полков.
14. Данное обращение было напечатано в газете «Правда» 5 июля 1919 г. В этом же номере помещалось изложение доклада В. И. Ленина «О современном положении и ближайших задачах Советской власти» (см. также Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 30—43).
15. Опубликовано в «Правде» 6, 8 июля и в «Известиях ЦК РКП(б)» 9 июля 1919 г.
16. Телеграмма была послана в связи с решающими победами Красной Армии в борьбе за освобождение Урала от белогвардейских войск: 13 июля 5-й армией был освобожден г. Златоуст, а 14 июля — г. Екатеринбург (ныне Свердловск).
17. В июне 1919 г. деникинцы, подавив восстание трудящихся Керчи, перешли в наступление по всему Керченскому полуострову. Под угрозой была Крымская группа войск Красной Армии. Отступая с тяжелыми боями от Симферополя на Перекоп, она к концу июня оставила Крым и вышла к Днепру у Каховки. Крымский полуостров вторично перешел в руки белогвардейцев. Большевики снова ушли в подполье.
18. «Гуммет» («Энергия»), азербайджанская социал-демократическая организация. Создана в 1904 г. при Бакинском комитете РСДРП для работы среди трудящихся мусульман. С июля 1917 по май 1920 г. издавала газету «Гуммет». После временного падения Советской власти в Баку (июль 1918 г.) «Гуммет» ушла в подполье. Многие ее члены выехали в Астрахань, где создали бюро (председатель Нариманов Н.), издавали газету, сформировали полк Красной Армии и др. отряды; при Астраханском губисполкоме был образован комиссариат по делам мусульман Кавказа. Летом 1919 г. партия «Гуммет» раскололась. Небольшая часть «Гуммета» примкнула к меньшевикам, большевистская часть «Гуммета» была принята в КП(б) Азербайджана.
19. Опубликовано в «Известиях ЦК РКП(б)» № 5, 20 сентября 1919 г.
20. Опубликовано в «Правде» 17 августа 1919 г.
21. Вероятно, имеется в виду воззвание, опубликованное позднее в «Правде» 16 августа 1919 г. под названием «К рабочим, крестьянам, инородческому населению и трудовому казачеству Сибири».
22. Речь идет о прорыве конного корпуса Мамонтова 10 августа 1919 г. в тыл советских войск Южного фронта. (См. также примечание 25).
23. Трудовая коммуна (автономная область) немцев Поволжья существовала с 19 октября 1918 г. В 1924 г. преобразована в Немцев Поволжья Автономную Советскую Социалистическую Республику.
24. «Письмо к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком» было опубликовано 28 августа 1919 г. в «Правде» и «Известиях ВЦИК».
25. Конный корпус Мамонтова был направлен Деникиным для удара по тылам советских войск Южного фронта. 10 августа 1919 г. конница Мамонтова прорвалась через фронт в районе Новохоперска и произвела налет на ряд населенных пунктов и городов. Рейд конницы Мамонтова создал угрозу советским войскам, осложнил проведение наступательной операции, нарушил в ряде мест управление войсками и их снабжение. Партия и прави-

тельство приняли чрезвычайные меры по борьбе с конницей Мамонтова. В конце августа 1919 г. В. И. Ленин принимал участие в разработке решения о мерах борьбы с Мамонтовым. 23 августа Совет Оборонно объявил на военном положении Рязанскую, Тульскую, Орловскую, Воронежскую, Тамбовскую и Пензенскую губернии, на территории которых вся власть сосредоточивалась в руках ревкомов. На ревкомы возлагалась ответственность за организацию обороны от нападения белогвардейцев и подавления контрреволюционных выступлений. Конный корпус Мамонтова был разбит в октябре — декабре 1919 г.

26. Имеются в виду непрекращавшиеся враждебные действия Финляндии против Советской Республики. В ноте правительства РСФСР правительству Финляндии, переданной по радио 11 сентября 1919 г., говорилось: «Финляндские отряды неоднократно вторгались в Олонецкую губернию, пытались переправиться через границу у Белоострова, высаживались на южном берегу Финского залива в Петроградской губернии».

27. Весной и летом 1919 г. войска Деникина захватили Царицын, Донскую область, Донбасс, Крым, часть Украины и в первой половине июля создали непосредственную угрозу центральным районам Советской республики. 22 июля Реввоенсовет Республики постановил: «г. Тулу превратить в укрепленный район на правах крепости второго разряда, согласно тем же положениям, на каких уже созданы укрепленные районы Южного фронта... Прорыв конницы Мамонтова и его рейд по тылам Южного фронта в августе выявил почти полное отсутствие резервов. ЦК РКП(б) и Совет Оборонно приняли срочные меры к переброске в район Тулы частей Красной Армии и отрядов ЧОН из Москвы, Ярославля и других городов. 23 августа ЦК РКП(б) телеграммой определил задачи Тульской и других организаций по мобилизации коммунистов и всех трудящихся на борьбу с Мамонтовым. Тульская губерния была объявлена на военном положении.

28. Малый Совет — имеется в виду Малый Совет Народных Комиссаров — комиссия при Совете Народных Комиссаров РСФСР, имевшая своим назначением предварительное рассмотрение вопросов, вносимых в Совнарком РСФСР. Малый Совнарком состоял из председателя, его заместителя и членов, назначавшихся Совнаркомом РСФСР. В его состав входил также председатель ВЦИК. Постановления Малого Совнаркома получали силу по утверждению их председателем СНК как постановления Совнаркома. 4 апреля 1931 г. Малый Совнарком был упразднен.

29. 11—13 сентября НКВД РСФСР обратился к правительствам Финляндии и прибалтийских государств с предложением начать мирные переговоры. 11 сентября были посланы ноты правительствам Литвы и Финляндии, 12 сентября — Эстонии; 13 сентября в газете «Известия ВЦИК» опубликовано сообщение НКВД о предложении Советского правительства, сделанном Финляндии и прибалтийским странам, начать мирные переговоры. 18 сентября делегация РСФСР на мирных переговорах с Эстонией сделала заявление об отказе правительства Эстонии вести переговоры до получения им ответа от соседних государств, находящихся в состоянии войны с РСФСР, которым правительство РСФСР сделало мирные предложения. Заявление было опубликовано в газете «Известия ВЦИК» 20 сентября. Подробнее см. «Документы внешней политики СССР» Т. II, сс. 244—248.

30. Тариба литовская (Летуовс тариба — Литовский совет) — буржуазно-националистический орган власти в Литве; создана 18—22 сентября (1—5 октября) 1917 г. в Вильнюсе. Состояла из представителей различных буржуазных партий, председатель — А. Сметона. В ноябре 1918 г. стояла во главе контрреволюционных сил, боровшихся против Советской власти. В мае 1920 г. прекратила существование.

31. Более подробно о позиции А. М. Горького в данном вопросе см. «Известия ЦК КПСС», 1989 г., № 1, сс. 239—249.

32. В мае 1919 г. было образовано Временное рабоче-крестьянское правительство Бессарабии. В манифесте правительства Бессарабия объявлялась Советской Социалистической Республикой. Освобождение ее было прервано наступлением войск Деникина, банд Григорьева и румынских войск. В сентябре 1919 г. правительство прекратило свою деятельность.

33. Для организации подпольной работы на занятых белыми территориях ЦК КП(б) Украины создал 1 июля 1919 г. специальный орган — Зафронтбюро, в которое входили С. В. Косиор, Г. И. Петровский, Д. З. Мануильский и другие. Зафронтбюро посылало за линию фронта партийных и военных работников в помощь подпольным организациям, а также оружие, литературу, денежные средства. По указанию ЦК РКП(б) Зафронтбюро ЦК КП(б)У осуществляло также руководство партийным подпольем в Крыму. 10 декабря 1919 г. было ликвидировано, а его функции переданы Секретариату ЦК КП(б) Украины.

34. Борьбисты — мелкобуржуазная партия, которая образовалась в марте 1919 г. в результате раскола партии левых эсеров на Украине. Партия издавала газету «Борьба», отсюда и название партии. С укреплением Советской власти в республике борьбисты потеряли свое влияние и в июле 1920 г. объявили о роспуске партии.

35. Чусоснабарм — чрезвычайный уполномоченный Совета рабочей и крестьянской обороны по снабжению Красной Армии и Флота. Управление Чусоснабарма было учреждено 9 июля 1919 г. декретом ВЦИК «Об изменениях в организации дела снабжения Красной Армии». В задачу Чусоснабарма входило координирование снабжения Красной Армии и Флота с общехозяйственной жизнью страны. Пост Чусоснабарма занимал А. И. Рыков.

36. Имеется в виду конфликт, возникший между Всероссийским советом рабочей кооперации и Наркоматом продовольствия в связи с письмом ВСРК от 7 августа 1919 г. в ЦК РКП(б), в котором Наркомат продовольствия обвинялся в переманивании сотрудников инструкторского отдела ВСРК на работу в Наркомпрод.

37. Пленум ЦК РКП(б) состоялся 26 сентября 1919 г.

38. В начале июля 1919 г. Особым отделом ВЧК были арестованы по обвинению в участии в контрреволюционной белогвардейской организации главнокомандующий вооруженными силами Республики Вацетис И. И., находившийся в распоряжении главнокома Доможиров Н. Н. и др. В ходе предварительного следствия причастность Вацетиса к белогвардейской организации не была установлена и дело о нем передали во ВЦИК. Рассмотрев дело, Президиум ВЦИК 7 октября 1919 г. принял постановление, в котором говорилось: «Поведение бывшего главкома, как оно выяснилось из данных следствия, рисует его как крайне неуравновешенного, неразборчивого в своих связях, несмотря на свое положение. С несомненностью выясняется, что около главкома находились элементы, его компрометирующие. Но, принимая во внимание, что нет оснований подозревать бывшего главкома в непосредственной контрреволюционной деятельности, а также принимая во внимание бесспорно крупные заслуги его в прошлом, дело прекратить и передать Вацетиса в распоряжение Военного ведомства». Доможиров Н. Н. 7 ноября 1919 г. был амнистирован и направлен в распоряжение Полевого штаба РВС Республики.

39. Речь идет о покушении контрреволюционных элементов на членов Московской городской партийной организации 25 сентября 1919 г. В зале заседания Московского комитета партии в Леонтьевском переулке, дом 18, где проходило партийное собрание, покушавшиеся бросили две бомбы, силой взрыва которых было убито и ранено около 40 человек. В число погибших был секретарь Московского комитета партии В. М. Загорский. Похороны погибших состоялись на Красной площади 30 сентября 1919 г.

40. Партийная неделя — неделя по усиленному вовлечению рабочих и крестьян в Коммунистическую партию, проводилась осенью 1919 г., в один из самых тяжелых и напряженных периодов борьбы Советского государства против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции. Впервые партийная неделя была организована в Петроградской организации РКП(б) с 10 по 17 августа (вторая партийная неделя в Петрограде проходила в октябре — ноябре 1919 г.); с 20 по 28 сентября партийная неделя была проведена в Московской губернской организации, а с 8 по 15 октября — в Московской городской организации. Обобщая первый опыт партийной недели, Пленум ЦК РКП(б) 26 сентября постановил провести в ближайшем будущем партийную неделю в городах, деревнях и армии.

В конце сентября 1919 г. ЦК РКП(б) обратился ко всем партийным организациям с циркулярным письмом, в котором, не устанавливая срока проведения партийной недели, предоставил местным организациям самим определить этот срок, исходя из местных условий. Но ЦК настаивал на том, чтобы проведение партийной недели было закончено в течение октября 1919 г. повсюду. Основным требованием, которое ЦК считал обязательным во время партийной недели, было то, чтобы в партию принимались только рабочие, работницы, красноармейцы, матросы, крестьяне и крестьянки. Для всех остальных прием в партию на это время был закрыт. В итоге партийной недели в партию вступило около 270 тысяч новых членов. Итогам партийной недели В. И. Ленин посвятил две статьи: «Государство рабочих и партийная неделя» и «Итоги партийной недели в Москве и наши задачи» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, сс. 224—226, 233—237).

41. Седьмой Всероссийский съезд Советов состоялся 5—9 декабря 1919 г.

42. Восьмая Всероссийская конференция РКП(б) состоялась 2—4 декабря 1919 г.

43. В связи с чем возник конфликт, установить не удалось.

44. К началу 1919 г. на Дону казаки-середняки окончательно разуверились в красновском режиме и все больше стали переходить на сторону Советской власти. Это в определенной степени облегчило успех боевых действий Красной Армии, которая к весне 1919 г. освободила почти три четверти Донской области. Однако серьезные ошибки, допущенные местными и центральными органами Советской власти по отношению к трудовому казачеству, оттолкнули, а затем и озлобили казаков. Одной из этих ошибок было «раскачивание», в процессе которого репрессиям подверглись все без исключения казаки, участвовавшие ранее в антисоветских выступлениях. Был нарушен классовый принцип подхода к казачеству. Не были приняты также во внимание и сословные традиции и обычаи казачества, которые были очень сильными. В результате середняцкие массы донских казаков стали вновь переходить на сторону белогвардейцев. На Дону стали вспыхивать антисоветские мятежи. 24 мая белоказачья конница генерала Секретова прорвала фронт советской 9-й армии и 8 июня соединилась с мятежниками. На Дону вновь установилась белогвардейская власть. Коммунистическая партия приложила большие усилия для исправления ошибок, допущенных по отношению к трудовому казачеству. Огромное значение имели указания В. И. Ленина, воззвания ВЦИК и СНК к трудовому казачеству от 14 августа и Тезисы ЦК РКП(б) о работе на Дону, опубликованные в «Известиях ЦК РКП(б)» 30 сентября 1919 г., № 6. Правильные и своевременные меры, принятые Центральным Комитетом партии и Советским правительством, показали трудовому казачеству, что большевики вели борьбу в интересах трудящихся. Казак-середняк снова стал переходить на сторону Советской власти.

45. Ф. К. Миронов командовал группой войск в боях с белоказаками на Дону. Был членом ВРК и военкомом Усть-Медведицкого округа, пользовался большим уважением и авторитетом среди казачьих масс. 24 августа 1919 г. Миронов, вопреки запрету РВСР, выступил из Саранска с частями корпуса, формирование которого не было завершено, на фронт борьбы с белогвардейцами. Был арестован в сентябре по обвинению в организации контрреволюционного мятежа и отдан под суд. В октябре 1919 г. был приговорен к расстрелу, но помилован ВЦИК. В том же месяце ЦК РКП(б) снял с Миронова обвинение

в контрреволюции, и он был введен в состав Донисполкома, где заведовал земельным отделом. В 1920 г. был принят в партию. С сентября по декабрь 1920 г. командовал 2-й Конной армией. В 1921 г. был арестован по ложному обвинению и убит в Бутырской тюрьме при невыясненных обстоятельствах.

46. Имеются в виду выступление Ф. К. Миронова из Саранска с частями недосформированного корпуса.

47. Имеются в виду арест и следствие по делу Миронова. См. примеч. 45.

48. Циркулярное письмо было опубликовано в «Известиях ЦК РКП(б)» 30 сентября 1919 г., № 6.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Аванесов В. А. (Мартиросов С. К.) (1884—1930), член партии с 1903 г. С марта 1919 г. член коллегии ВЧК; с августа 1919 г. заместитель начальника Особого отдела ВЧК; в 1917—1919 гг. член Президиума и секретарь ВЦИК.

Айкуни Г. С. (1889—1966), член партии с 1905 г. В 1919 г. председатель Совета обороны г. Кисловодска, начальник Военного контроля 11-й армии.

Алексинский Г. А. (1879—1967), в революции 1905—1907 гг. примыкал к большевикам. В годы реакции отзовист. Один из организаторов группы «Вперед». В апреле 1918 г. эмигрировал. В 1920 г. заочно судим Верховным ревтрибуналом при ВЦИК по делу контрреволюционного «Тактического центра» и лишен права въезда в Россию.

Анисимов Н. А. (1892—1920), член партии с 1913 г. С июля 1919 г. по январь 1920 г. член РВС 9-й армии.

Артамонов — сведения не обнаружены.

Балабанова А. И. (1878—1965), социал-демократка; после II съезда меньшевичка. В 1919 г. член коллегии Наркомата по иностранным делам в Украинском Советском правительстве.

Барановский Т. В. (1879—1941), член партии с 1905 г. В годы гражданской войны работал в ЧК по борьбе с контрреволюцией на Смоленщине и на Украине.

Бейка Д. С. (1885—1946), член партии с 1903 г. В 1919 г. член Президиума ЦИК Латвии, член СНК Латвии, народный комиссар просвещения республики.

Берзин Р. И. (Берзиньш) (1888—1939), член партии с 1905 г. С конца 1918 г. инспектор армии Советской Латвии, в июле — декабре 1919 г. член реввоенсовета Западного фронта.

Берзин Я. А. (Берзиньш — Зиемелис) (1881—1938), член партии с 1902 г. В 1919—1920 гг. секретарь и член Бюро Исполкома Коминтерна.

Бокий Г. И. (1879—1937), член партии с 1903 г. В 1919 г. начальник Особого отдела Восточного фронта.

Бройдо Г. И. (1885—1956), член партии с 1918 г. С 1919 г. член реввоенсовета 1-й армии Восточного фронта, затем возглавлял отдел внешних сношений Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР.

Брюханов Н. П. (1878—1942), член партии с 1902 г. С июня 1918 г. заместитель наркома продовольствия РСФСР, с ноября 1918 г. член Совета рабочей и крестьянской обороны, с августа 1919 г. председатель Особой продкомиссии Восточного фронта.

Валлод. Сведения не обнаружены.

Вацетис И. И. (1873—1938), беспартийный. В сентябре 1918 г. — июле 1919 г. главнокомандующий вооруженными силами Республики, член РВС Республики, командующий армией Советской Латвии; с августа 1919 г. в Реввоенсовете Республики.

Вольский В. К. (1877—1937), эсер, член Учредительного собрания, председатель контрреволюционного Комитета членов Учредительного собрания в Самаре (Комуч), установленного летом 1918 г. при помощи иностранных интервентов власть в Поволжье и Приуралье. После колчаковского переворота и ареста многих членов Учредительного собрания и наступления Красной Армии Вольский с группой эсеров прекратил борьбу с Советской властью, вошел в Центральное бюро «меньшинства» партии эсеров, издававшее газету и журнал «Народ».

Вульфсон С. Д. (1879—1932), член партии с 1902 г. В гражданскую войну работал на фронтах по снабжению Красной Армии, входил в состав Крымского СНК, по окончании войны на хозяйственной работе.

Гавен Ю. П. (Дауман Я. Э.) (1884—1936), член партии с 1902 г. В 1919 г. председатель Крымского обкома РКП(б), нарком внутренних дел Крымского СНК, член Совета обороны Крыма.

Гиттис В. М. (1881—1938), член партии с 1925 г. В январе — июле 1919 г. командовал Южным фронтом, с июля 1919 г. по апрель 1920 г. командующий Западным фронтом.

Голошекин Ф. И. (1876—1941), член партии с 1903 г. С марта 1919 г. член Особой временной комиссии СНК РСФСР и ЦК РКП(б) по делам Туркестана. В апреле — июне 1919 г. член РВС Туркестанской армии Восточного фронта, с августа по октябрь 1919 г. председатель Челябинского губревкома.

Григорьев Н. А. (1878—1919), один из лидеров контрреволюции на Украине, бывший штабс-капитан. В 1919 г. командир 6-й Украинской стрелковой дивизии, поднял

мятеж против Советской власти на территории Херсонской и Екатеринославской губерний. После разгрома бежал к махновцам и был ими убит.

Гусев С. И. (Драбкин Я. Д.) (1874—1933), член партии с 1896 г. В июне — декабре 1919 г. командующий московским сектором обороны, военком Полевого штаба РВС Республики и член РВС Республики.

Данилов С. С. (1877—1939), член партии с 1904 г. В 1919 г. председатель Центральной комиссии по борьбе с дезертирством (Цеком-дезертир).

Деникин А. И. (1872—1947), один из главных руководителей российской контрреволюции, генерал-лейтенант. С января 1919 г. главноком «вооруженными силами Юга России» (ВСЮР). Летом — осенью 1919 г. предпринял так называемый поход на Москву. В конце декабря 1919 г. создал «Правительство при главнокомандующем ВСЮР». После разгрома белогвардейцев в 1920 г. эмигрировал.

Доможиров Н. Н. (1887—1922), бывший капитан царской армии. С июня 1919 г. находился в распоряжении Главнокома Вооруженными силами республики.

Егорьев В. Н. (1869—1948), беспартийный. С июля по октябрь 1919 г. командующий Южным фронтом.

Ершов-Ковалевский В. А. Сведения не обнаружены.

Загорский В. М. (Лубоцкий) (1883—1919), член партии с 1905 г. С июля 1918 г. секретарь МК РКП(б), одновременно — член политкомиссии по руководству Центральным штабом отрядов особого назначения Москвы; с сентября 1919 г. вместе с Ф. Э. Держинским возглавлял Комитет обороны Москвы. Погиб 25 сентября 1919 г. во время взрыва бомбы, брошенной контрреволюционерами в здание МК.

Зеленский И. А. (1890—1938), член партии с 1906 г. С 1918 г. работал в Моссовете: член коллегии продовольственного отдела, входил в правление Московского потребительского общества (МПО).

Землячка Р. С. (Самойлова) (1876—1947), член партии с 1896 г. В январе — июле 1919 г. начальник политотдела 8-й армии, с октября 1919 г. — начальник политотдела 13-й армии.

Зенцов. Сведения не обнаружены.

Знаменский А. А. (1886—1943), член партии с 1904 г. С июня 1919 г. по июль 1920 г. — член РВС 10-й армии.

Иоффе А. А. (1883—1927), член партии с 1917 г. В 1919—1920 гг. нарком госконтроля УССР, член Совета обороны.

Казаков А. А. (1879—1963), член партии с 1917 г. В марте — ноябре 1919 г. — председатель ТуркЦИК и РВС Туркеспублики, член РВС Семиреченского фронта.

Кальске Э. Г. (1888—1961), член партии с 1917 г. После Октябрьской революции работал в Ревтрибунале, секретарь Российского бюро ЦК КП Финляндии.

Каменев С. С. (1881—1936). В партию вступил в 1930 г., с июля 1919 г. по апрель 1924 г. главнокомандующий Вооруженными Силами Республики и член РВС Республики.

Карклин О. Я. (1884—?), член партии с 1902 г. В 1919—1921 гг. в Красной Армии на фронтах гражданской войны, председатель Ревтрибунала в Москве.

Карлсон. Сведения не обнаружены.

Кедров М. С. (1878—1941), член партии с 1901 г. С января 1919 г. начальник Особого отдела ВЧК, одновременно с марта — член коллегии ВЧК; с мая 1919 г. специальнополномоченный ВЧК в Вологде, затем на Южном и Западном фронтах.

Киселев А. С. (1879—1937), член партии с 1898 г. С февраля 1919 г. член Особой временной комиссии СНК РСФСР и ЦК РКП(б) по делам Туркестана. С весны 1919 г. начальник политотдела дивизии в 1-й армии.

Клингер Г. К. (1876—1943), член партии с 1917 г. В 1919 г. управляющий делами и член Бюро Исполкома Коминтерна.

Кобозев П. А. (1878—1941), член партии с 1898 г. С февраля 1919 г. член Особой временной комиссии СНК РСФСР и ЦК РКП(б) по делам Туркестана; в июле — сентябре 1919 г. член крайкома КП Туркестана и председатель ТуркЦИК.

Ковылкин С. Т. (1887—1943), член партии с 1905 г. С 1919 г. член коллегии НКПС, заведующий Транспортным отделом ВЧК, одновременно — председатель Особого (транспортного) комитета Совета Обороны.

Козловский Б. Г. (1887 — репрессирован в 1936), член партии с 1904 г., в 1918—1919 гг. военный комиссар Петрограда и губернии, с июля 1919 г. член Комитета обороны Петрограда.

Колчак А. В. (1873—1920), адмирал царского флота. В 1918—1919 гг. — один из главных руководителей российской контрреволюции, при поддержке империалистов США, Англии и Франции объявил себя верховным правителем Российского государства и Главноверхом, возглавил военную буржуазно-помещичью диктатуру на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке.

Копяткевич А. А. (1886—1960), член партии с 1905 г. С 1919 г. на фронте, после окончания гражданской войны работал на Дону, затем в аппарате ЦК РКП(б).

Короленко В. Г. (1853—1921), русский писатель и публицист, почетный академик Петербургской и Российской академий наук. Его рассказы и повести проникнуты демократическими и гуманистическими идеями. Редактировал журнал «Русское богатство».

Косиор С. В. (1889—1939), член партии с 1907 г. В мае 1919 г. — декабре 1920 г. секретарь ЦК КП(б) Украины, в июле — декабре 1919 г. возглавлял Зафронтовое бюро ЦК КП(б)У

Красин Л. Б. (1870—1926), член партии с 1890 г. В 1918—1920 гг. нарком торговли и промышленности РСФСР, одновременно в марте 1919 — марте 1920 гг. нарком путей

сообщения РСФСР, член комиссии по перевозкам РВС Республики и член Президиума ВСНХ РСФСР.

Краснов П. Н. (1869—1947), один из руководителей казачьей контрреволюции на Дону, генерал-лейтенант. В мае 1918 г. избран атаманом Донского казачества. Создал казачью армию, ликвидировавшую в мае — июне 1918 г. Советскую власть на Дону. В конце 1918 г. — начале 1919 г. предпринял попытку захватить Царицын, но был разбит. В феврале 1919 г. из-за разногласий с Деникиным уехал в Германию.

Кропоткина А. П. (1887—?), дочь известного теоретика анархизма П. А. Кропоткина. С 1915 г. жила в Москве и Петрограде. С мая 1921 г. находилась за границей, сначала в Германии, затем в Англии и США, где занималась литературной деятельностью.

Крыленко Н. В. (1885—1938), член партии с 1904 г. С 1919 г. председатель Верховного революционного трибунала при ВЦИК.

Ландер К. И. (1883—1937), член партии с 1905 г. С мая 1918 г. народный комиссар Госконтроля РСФСР, с осени 1919 г. особоуполномоченный Особого отдела ВЧК.

Ларин Ю. (Лурье М. А.) (1882—1932), член партии с 1917 г., в социал-демократическом движении с 1900 г. В 1919—1920 гг. входил в Высший совет по перевозкам от ВСНХ.

Лашевич М. М. (1884—1928), член партии с 1901 г. В марте — августе 1919 г. член реввоенсоветов Восточного, а с августа по октябрь 1919 г. Южного фронтов.

Литвинов М. М. (Валлах Макс) (1876—1951), член партии с 1898 г. С 1918 г. член коллегии Наркомата иностранных дел РСФСР.

Ломов Г. И. (Оппоков) (1888—1937), член партии с 1903 г. В 1918—1921 гг. член Президиума и заместитель Председателя ВСНХ РСФСР, ведал топливоснабжением Республики.

Максимовский В. Н. (1887—1941), член партии с 1903 г. В 1919 г. заместитель наркомата просвещения РСФСР.

Мамонтов К. К. (Мамантов) (1869—1920), белоказачий генерал-лейтенант, командир группы войск и конного корпуса в армиях Краснова и Деникина. В октябре — декабре 1919 г. корпус был разбит.

Марков С. Д. (1880—1922), член партии с 1901 г. С 1919 г. заместитель наркомата путей сообщения РСФСР.

Матяевич М. С. (1878—1941), беспартийный. В июле — сентябре 1919 г. командующий 7-й армией Западного фронта. Затем с октября 1919 г. 3-й армией Восточного фронта.

Медведев С. П. (1885—1937), член партии с 1901 г. После Октябрьской революции находился на политработе в Красной Армии.

Межлаук В. И. (1893—1938), член партии с 1917 г. В июне — июле 1919 г. член Реввоенсовета 14-й армии, в сентябре — ноябре 1919 г. член Военного совета Тульского укрепленного района.

Межлаук И. И. (1891—1938), член партии с 1918 г. В июне — декабре 1919 г. главный начальник снабжений Красной Армии.

Милютин В. П. (1884—1937), член партии с 1910 г. В 1918—1921 гг. заместитель председателя ВСНХ РСФСР

Милютин Н. А. (1889—1942), член партии с 1908 г. В 1918—1920 гг. член коллегии Наркомата труда РСФСР и член Малого СНК РСФСР

Миронов Ф. К. (1872—1921), в партию вступил в 1920 г., из казаков. С июня 1919 г. член Казачьего отдела ВЦИК и командир сформировавшегося Особого экспедиционного корпуса Южного фронта; затем был введен в состав Донисполкома. См. примеч. 45.

Мясников А. Ф. (Мясникян) (1886—1925), член партии с 1906 г. В феврале — июле 1919 г. член ЦИК Литовско-Белорусской ССР, член Президиума КП Литвы и Белоруссии, затем военный организатор при МК РКП(б).

Нариманов Н. Н. (1870—1925), член партии с 1905 г. С лета 1919 г. заведующий Ближневосточным отделом НКВД РСФСР, затем заместитель наркомата по делам национальностей РСФСР

Невский В. И. (Кривобоков Ф. И.) (1876—1937), член партии с 1898 г. В 1919—1920 гг. член Президиума и заместитель председателя ВЦИК, одновременно заведующий отделом ЦК РКП(б) по работе в деревне, с мая 1919 г. ректор Коммунистического университета им. Я. М. Свердлова.

Ольдерогге В. А. (1873—1931), генерал старой армии, с марта 1918 г. в Красной Армии; в 1919 г. командовал Восточным фронтом.

Петлюра С. В. (1879—1926), один из руководителей буржуазно-националистического движения на Украине. С февраля 1919 г. председатель Украинской директории, командующий войсками Украинской народной республики, объявившей войну Советской России.

Петровский Г. И. (1878—1958), член партии с 1897 г. С марта 1919 г. председатель ВУЦИК.

Петерс Я. Х. (1886—1938), член партии с 1904 г. В 1919 г. чрезвычайный комиссар в Петрограде, комендант Петроградского и Киевского укрепленных районов, член Военного совета Тульского укрепленного района.

Подбельский В. Н. (1887—1920), член партии с 1905 г. С апреля 1918 г. народный комиссар почт и телеграфов РСФСР, в мае — августе 1919 г. особоуполномоченный ЦК РКП(б) и ВЦИК на Тамбовском участке Южного фронта.

Позерн Б. П. (1882—1939), член партии с 1902 г. В июне — июле 1919 г. член РВС Западного фронта, в августе 1919 г. — январе 1920 г. — Восточного фронта.

Потяев А. И. (1888—1939), состоял в партии с 1917 г. по 1923 г. В июне 1919 — янва-

ре 1920 гг. член реввоенсовета Западного фронта.

Правдин А. Г. (1879—1938), член партии с 1899 г. В 1919—1920 гг. уполномоченный СТО и ВЦИК на Западном фронте и на Урале.

Рахья Э. А. (1885—1936), член партии с 1903 г. С мая по август 1919 г. военком 1-й стрелковой дивизии, с ноября 1919 г. военком Карельского боевого участка и 1-й Сводной стрелковой дивизии.

Розенгольц А. П. (1889—1938), член партии с 1905 г. В годы гражданской войны член РВС Республики и реввоенсоветов ряда армий и фронтов.

Руднянский Э. Ю. (1884—1943), член партии с 1917 г., венгерский интернационалист. С ноября 1918 г. председатель Центральной федерации иностранных групп РКП(б) при ЦК партии, одновременно с марта 1919 г. член бюро Исполкома Коминтерна.

Рыков А. И. (1881—1938), член партии с 1898 г. В 1919 г. Чрезвычайный уполномоченный Совета Обороны по снабжению Красной Армии, председатель ВСНХ РСФСР, одновременно в июле — сентябре 1919 г. член РВС Республики.

Рязанов Д. Б. (Гольдендах) (1870—1938), член партии с 1917 г. В 1918—1919 гг. на руководящей работе в профсоюзах.

Селивачев В. И. (1868—1919), офицер царской армии, затем служил в Красной Армии. В августе — сентябре 1919 г. помощник командующего Южным фронтом и одновременно командующий группой войск фронта. Умер от тифа 17 сентября 1919 г.

Склянский Э. М. (1892—1925), член партии с 1913 г. С октября 1918 по март 1924 г. заместитель председателя РВС Республики (СССР).

Стеглов Ю. М. (Нахамкис) (1873—1941), член партии с 1893 г. Редактор газеты «Известия ВЦИК».

Стигга О. А. (1894—1938), член партии с 1917 г. В марте — июле 1919 г. член РВС Западного фронта; с августа 1919 г. по август 1920 г. военный комиссар 33-й стрелковой дивизии.

Сырцов С. И. (1893—1937), член партии с 1913 г. В августе 1918 г. — сентябре 1919 г. член Донбюро РКП(б), одновременно в январе — апреле 1919 г. начальник Отдела гражданского управления при РВС Южного фронта.

Улманис Карлис (1877—1942), политический деятель буржуазной Латвии. В 1918—1934 гг. неоднократно возглавлял правительство Латвии.

Ульянов Д. И. (1874—1943), член партии с 1903 г., брат В. И. Ленина. В 1918—1919 гг.

на подпольной работе в Крыму, с апреля 1919 г. член Евпаторийского комитета РКП(б) и ревкома, председатель Временного рабоче-крестьянского правительства Крымской Советской Социалистической Республики, затем заместитель председателя СНК республики и одновременно нарком здравоохранения и соцобеспечения.

Уралов С. Г. (Кисляков) (1893—1969), член партии с 1914 г. С 1918 г. начальник отдела, с марта 1919 г. член коллегии ВЧК.

Фрумкин М. И. (1878—1938), член партии с 1898 г. С 1918 г. член коллегии Наркомата продовольствия РСФСР, затем до марта 1922 г. заместитель наркома продовольствия РСФСР.

Фрунзе М. В. (1885—1925), член партии с 1904 г. В июле — августе 1919 г. командующий Восточным фронтом, с августа 1919 г. по сентябрь 1920 г. — Туркестанским фронтом.

Цюрупа А. Д. (1870—1928), член партии с 1898 г. С 1918 г. нарком продовольствия РСФСР, руководил деятельностью Продармии.

Чичерин Г. В. (1872—1936), член партии с 1918 г., в революционном движении с 1904 г. В 1918—1930 гг. нарком иностранных дел РСФСР (СССР).

Шатов В. С. (1887—1943), начальник Центральной комендатуры Петрограда, с июля 1919 г. начальник управления коменданта Петроградского укрепленного района, одновременно в феврале 1919 г. — январе 1921 г. член РВС 7-й армии.

Шейнман А. Л. (1886—?), член партии с 1903 г. С 1918 г. на ответственной работе в наркоматах финансов, продовольствия, внешней торговли РСФСР.

Шкуро А. Г. (Шкура) (1887—1947), белогвардейский генерал-лейтенант. С мая 1919 г. командовал 3-м Кубанским конным корпусом; известен своей жестокостью и грабежами. После разгрома белогвардейцев эмигрировал за границу.

Элиава Ш. З. (1883—1937), член партии с 1904 г. С февраля 1919 г. председатель Особой временной комиссии СНК РСФСР и ЦК РКП(б) по делам Туркестана. В июне — августе 1919 г. член реввоенсоветов 1-й армии, Южной группы армий Восточного фронта, РВС Восточного фронта, в августе 1919 г. — сентябре 1920 г. член РВС Туркестанского фронта.

Эльцин Б. М. (1875—?), член партии с 1897 г. В 1919—1920 гг. председатель Уфимского губревкома и губисполкома.

Юрнев К. К. (Кротовский) (1888—1938), член партии с 1905 г. В сентябре 1918 г. — июле 1919 г. член РВС Республики, одновременно в апреле — августе 1919 г. член РВС Восточного фронта.

ИЗ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Журнал продолжает публикацию архивных документов, относящихся к истории Великой Отечественной войны. В данном номере они охватывают предвоенный период с мая 1940 г. по 21 июня 1941 г. и касаются организации и численности Красной Армии, развертывания производства вооружений, изменений в командном составе армии, подготовки командиров и комиссаров и других вопросов, которые диктовались обстановкой надвигающейся войны. Некоторые документы публикуются в извлечении. Имеющиеся в отдельных постановлениях разночтения в цифровых данных в примечаниях к ним не оговариваются. Помещен также ряд документов, посвященных подготовке Германии к войне.

Обращает на себя внимание найденный в архиве рукописный экземпляр постановления Политбюро ЦК ВКП(б) от 21 июня 1941 г., касающегося образования фронтов, назначения военачальников. Это постановление, написанное рукой Г. М. Маленкова, не было включено в какой-либо протокол заседания Политбюро, не имеется данных о его рассылке, и вообще не ясно, было ли оно принято. ...Судя по проставленной на нем дате, до начала фашистского нападения оставались считанные часы.

Общий отдел ЦК КПСС

Институт марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ВЫСШИХ ПАРТИЙНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

(май 1940 г. — 21 июня 1941 г.)

Об организации и численности Красной Армии

Из постановления Комитета Оборона при СНК СССР

22 мая 1940 г.¹

Строго секретно
Особой важности

Общая численность Красной Армии

Наличный состав Красной Армии на 1.V.40 г. составляет 3 990 993 человека.

1) Для доведения армии до устанавливаемой численности в 3 302 220 человек уволить в запас призванный рядовой состав и младший начсостав старших возрастов в количестве 658 773 чел.

Увольнение в связи с сокращением произвести начиная с рядовых старших возрастов. Средний и выше начсостав, а также младший начсостав временно задержать.

2) Для приведения частей Красной Армии к однородному составу, т. е. укомплектованию молодыми возрастами, одновременно с увольнени-

ем, призвать в ряды армии оставшихся в излишке от призыва 1938—1939 гг. 318 220 человек для замены всех остающихся после увольнения запасных. Не ослабляя боевой готовности войск, увольнение призванных из запаса произвести не ранее как через 2 месяца после призыва молодых. В течение июня—июля месяцев 1940 г. разрешается содержать армию на 318 220 человек больше установленной численности.

3) К 1 августа 1940 г. уволить из армии всех призванных из запаса — рядовых и мл. начсостав.

4) Для усиления мобилизационной готовности в течение 1940 года провести учебные сборы приписного состава сроком: для младшего начсостава в 45 дней и рядового состава в 30 дней.

На учебные сборы привлечь:

а) Во всех дивизиях шеститысячного состава по 5 000 человек, всего в 43 дивизиях — 215 000 человек;

б) В дивизиях двенадцатитысячного состава Киевского, Белорусского, Одесского, Харьковского, Северо-Кавказского и Закавказского военных округов по 2 000 человек, а в ЗаБВО по 1 000 человек. Всего 83 000 человек;

в) Во всех запасных полках 156 000 человек;

г) В прочих частях (артиллерия РГК, ПВО, УР'ы и переподготовка начсостава запаса) — 297 000 человек.

Всего на сборы привлечь — 766 000 человек, не считая проходящих учебные сборы в данное время в количестве 234 000 человек.

5) Для обеспечения учебных сборов отпустить НКО 145 600 продовольственных годовых пайков.

Примечание:

1. Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 21 мая 1940 г.

Не публикуется часть текста постановления с данными о составе и численности Красной Армии по родам войск.

О производстве танков Т-34 в 1940 году

Из постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б)

5 июня 1940 г.

Сов. секретно
Особой важности

Придавая особо важное значение оснащению Красной Армии танка-ми Т-34, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Обязать Народного Комиссара Среднего Машиностроения тов. Лихачева И. А.:

а) изготовить в 1940 году — 600 танков Т-34, из них:

на заводе № 183 (им. Коминтерна) — 500 шт.

на Сталинградском Тракторном — 100 шт.,

со следующей разбивкой по месяцам:

| | Июнь | Июль | Август | Сент. | Октябрь | Ноябрь | Декабрь |
|-----------|------|------|--------|-------|---------|--------|---------|
| Завод 183 | 10 | 20 | 30 | 80 | 115 | 120 | 125 |
| СТЗ | — | — | — | — | 20 | 30 | 50 |

б) обеспечить полностью программу 1940 г. по выпуску танков Т-34 дизелями, для чего увеличить выпуск моторов В-2 на заводе № 75



Конструкторы
стрелкового
вооружения на
полигоне курсов
«Выстрел».
*Слева направо —
первый ряд:*
Н. П. Пономарев,
И. И. Слостин,
И. В. Савин, А. К. Норов;
второй ряд:
Ф. В. Токарев,
В. А. Дегтярев,
П. И. Майн;
третий ряд:
Н. Ф. Токарев,
В. И. Силин, Г. С. Шпагин,
С. Г. Симонов,
М. Н. Блюм.



Конструктор
стрелкового
вооружения
Ф. В. Токарев в своем
рабочем кабинете.
Тульский оружейный
завод. 1930-е годы.

Из фондов Тульского музея
оружия.



Танк Т-34 на полигонных
испытаниях. Зима
1939—1940 гг.

Из фондов Центрального
музея Вооруженных Сил
СССР.



и изготовить до конца 1940 года 2000 шт., со следующей разбивкой по месяцам*:

| Июнь | Июль | Август | Сентябрь | Октябрь | Ноябрь | Декабрь |
|------|------|--------|----------|---------|--------|---------|
| 210 | 230 | 260 | 300 | 320 | 330 | 350 |

О составе Главного Военного Совета

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР

24 июля 1940 г.

Сов. секретно

Утвердить Главный Военный Совет в составе тт.: Тимошенко (председатель), Жданов, Кулик, Шапошников, Буденный, Мерецков, Маленков, Мехлис, Смушкевич (с заменой Рычаговым), Жуков, Павлов.

Об увеличении выпуска самолетов и авиамоторов на период август—декабрь 1940 года

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР

24 июля 1940 г.

Сов. секретно
Особой важности

1. Утвердить постановление Комитета Обороны при СНК СССР «Об увеличении выпуска самолетов и авиамоторов на период август—декабрь 1940 года»¹

2. Обязать Народных Комиссаров: Черной Металлургии тов. Тевосьяна И. Т., Тяжелого Машиностроения тов. Ефремова А. И., Цветной Металлургии тов. Ломако П. Ф., Электропромышленности тов. Богатырева В. В., Вооружения тов. Ванникова Б. Л., Среднего Машиностроения тов. Лихачева И. А., Общего Машиностроения тов. Паршина П. И., Нефтяной Промышленности тов. Седина И. К., Боеприпасов тов. Сергеева И. П., Мясной и Молочной Промышленности тов. Смирнова, Лесной Промышленности СССР тов. Сергеева Ф. В., Химической Промышленности тов. Денисова М. Ф., Судостроения тов. Носенко, Путей Сообщения тов. Кагановича Л. М., Электростанций тов. Леткова А. И., Легкой Промышленности тов. Лукина С. Г., Стройматериалов тов. Соснина Л. А., Текстильной Промышленности тов. Акимова И. Н., Внешней Торговли тов. Микояна А. И. — взять под личное особое наблюдение выполнение заказов для Авиационной Промышленности за период август—декабрь 1940 года и обеспечить их выполнение в количествах и сроки в соответствии с утвержденным постановлением Комитета Обороны при СНК СССР.

3. Обязать первых секретарей обкомов и председателей облисполкомов: Харьковской, Днепропетровской, Запорожской, Горьковской, Ярославской,

* Не публикуется часть текста документа, относящаяся к мероприятиям по организации производства танков Т-34. В постановлении далее указывается: «Предупредить руководителей предприятий, выполняющих заказы для танка Т-34, что они персонально отвечают за их исполнение как по качеству, так и в срок». Ред.

лавской, Ленинградской, Московской, Челябинской, Молотовской, Сталинградской, Саратовской, Татарской АССР, Удмуртской АССР, Сталинской, Иркутской, Новосибирской и Воронежской областей:

а) взять под личное особое наблюдение выполнение заказов Авиационной Промышленности на всех заводах, поставляющих Наркомавиапрому материалы, оборудование, полуфабрикаты и прочие изделия;

б) оказывать всестороннюю помощь заводам Наркомавиапрома в выполнении программы второго полугодия 1940 года и освоении новых машин в части обеспечения электроэнергией, топливом, кооперированными заказами, комплектованием рабочей силы и усилением партийно-массовой работы на предприятиях Наркомавиапрома.

Примечание:

1. Постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) 10 июня 1939 г. было утверждено решение Комитета обороны «О развитии авиамоторных заводов Наркомата авиационной промышленности». Постановлением предусматривалось в течение 1939—1940 гг. закончить строительство и реконструкцию действующих моторных заводов.

Об организационной структуре Военных Воздушных Сил Красной Армии

Из постановления СНК СССР ¹

25 июля 1940 г.

Сов. секретно

Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Утвердить следующую организационную структуру Военных Воздушных Сил Красной Армии:

а) Авиационная дивизия в составе управления дивизии и 4—5 авиационных полков.

б) Отдельная авиационная бригада в составе управления бригады и 2—3 авиационных полков.

в) Авиационный полк в составе 4—5 авиационных эскадрилий.

г) Авиационная эскадрилья в составе 4—5 авиазвеньев.

д) Авиационное звено в составе 3-х самолетов.

2. Утвердить следующую организацию авиационных дивизий:

Смешанные дивизии, имеющие своим назначением непосредственное взаимодействие с войсками и поддержку механизированных, кавалерийских и общевойсковых соединений.

В составе смешанной авиадивизии иметь: 2—3 полка бомбардировочных и 3—2 полка истребительных. Основным типом смешанной авиадивизии 5-ти полкового состава считать дивизию, имеющую в своем составе 3 бомбардировочные авиаполка и 2 истребительные авиаполка. В бомбардировочных полках иметь по 1—2 штурмовые эскадрильи.

В дивизиях, предназначенных для взаимодействия с механизированными соединениями, иметь 2 полка бомбардировочных, 1 полк истребительный и 1—2 полка штурмовых.

Дальне-бомбардировочные дивизии, вооруженные самолетами типа ДБ, имеющие своим назначением разрушение военных объектов и дезорганизацию тыла противника.

В дальне-бомбардировочной дивизии иметь 4—5 полков бомбардировщиков — типа ДБ.

Истребительные дивизии, имеющие своим назначением борьбу за господство в воздухе и прикрытие политических и экономических центров.

В истребительной дивизии иметь 4—5 истребительных полков.

В составе авиационных дивизий иметь следующее количество боевых самолетов:

| | |
|---|-----------|
| В смешанной авиадивизии | — 250—312 |
| В дальне-бомбардировочной авиадивизии | — 248—310 |
| В истребительной авиадивизии | — 252—315 |

5. В соответствии с указанной выше организацией, для объединения существующих авиационных полков разрешить НКО сформировать:

| | |
|----------------------------------|------|
| а) авиационных дивизий | — 38 |
|----------------------------------|------|

Из них:

| | |
|---|------|
| смешанных авиационных дивизий | — 26 |
| дальне-бомбардировочных авиационных дивизий | — 7 |
| истребительных авиационных дивизий | — 5 |

Из общего количества авиадивизий иметь:

| | |
|-------------------------------------|------|
| трех-полкового состава | — 3 |
| четырёх-полкового состава | — 22 |
| пяти-полкового состава | — 12 |
| шести-полкового состава | — 1 |

Всего в состав 38-ми авиационных дивизий включить 163 авиационных полка.

7. В целях образования резерва авиационных соединений сформировать 12 новых авиационных дивизий (48 авиационных полков), из них:

| | |
|---|-----|
| смешанных авиадивизий | — 5 |
| дальне-бомбардировочных авиадивизий | — 4 |
| истребительных авиадивизий | — 3 |

На формирование указанных авиадивизий обратить остающиеся в излишке управления авиабригад.

В составе новых 12 авиационных дивизий иметь:

| | |
|---|------|
| бомбардировочных авиационных полков | — 31 |
| истребительных авиационных полков | — 17 |

9. Указанные выше мероприятия НКО провести в следующие сроки:

1) Организацию 38 авиадивизий из существующих авиаполков к 1.IX.1940 года.

2) Формирование новых 12 авиадивизий (48 полков) к 1.I.1941 года.

3) Формирование 2-х тяжелых бомбардировочных, 10 разведывательных авиаполков, 58 корпусных авиаэскадрилий, 6 санитарных авиаэскадрилий к 1.XII.1940 года.

10. На проведение вышеизложенных мероприятий разрешить НКО увеличить штатную численность ВВС Красной Армии на 60 248 человек.

11. ...Общую штатную численность Красной Армии, во изменение постановления СНК СССР № 1193/464 от 6.VII.40 г.— иметь 3 521 448 человек².

Примечания:

1. Постановление утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 25 июля 1940 г. Не публикуются пункты постановления, содержащие сведения об организации авиадивизий и авиаполков.

2. Постановлением СНК СССР от 6 июля 1940 г. утверждались вопросы формирования, передислоцирования и численности Красной Армии, а именно разрешалось Наркомату обороны сформировать 23 новые стрелковые дивизии трехтысячного состава каждая. В постановлении сказано: «В соответствии с этим... в Красной Армии иметь 200 дивизий, из них:

Стрелковых дивизий по 12 000 человек (в том числе 15 дивизий Дальневосточного фронта по 12 550 человек) — 95

Моторизованных дивизий по 11 000 человек — 8

Танковых дивизий по 10 493 человека — 18

| | |
|--|----|
| Мотострелковых дивизий по 12 000 человек | 3 |
| Горнострелковых дивизий по 9 000 человек | 10 |
| Стрелковых дивизий по 6 000 человек | 43 |
| Стрелковых дивизий по 3 000 человек | 23 |
| Общая численность Красной Армии утверждалась в количестве 3 461 200 человек. | |

О контроле над проведением в жизнь Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений»

Постановление Пленума Центрального Комитета ВКП(б) ¹

31 июля 1940 г.

Не для печати

Пленум ЦК ВКП(б) считает, что Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений» проводится в жизнь неудовлетворительно.

Прогулы и самовольные уходы на предприятиях и в учреждениях, хотя несколько и сократились, но все еще весьма значительны. Летуны и прогульщики во многих случаях остаются безнаказанными. Также остаются безнаказанными директора предприятий и начальники учреждений, попустительствующие прогульщикам, спасающие их под разными предлогами от отдачи под суд.

На большинстве предприятий прирост продукции и улучшение качества ее крайне незначительны. На отдельных же предприятиях, из-за неумелого разрешения организационно-хозяйственных вопросов, в связи с переходом на восьмичасовой рабочий день, а также вследствие плохой борьбы с летунами и прогульщиками, вовсе не произошло никакого увеличения выпуска продукции и улучшения ее качества.

Пленум ЦК ВКП(б) устанавливает, что партийные организации не осуществляют контроля над проведением в жизнь Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. и предоставили все это дело самотеку.

Обкомы, крайкомы, ЦК компартий союзных республик устранились от руководства делом выполнения Указа, ограничились общими указаниями партийным организациям о проведении митингов и собраний для обсуждения обращения ВЦСПС и Указа, не установили повседневного контроля за ходом выполнения Указа, не принимают своевременных мер к тому, чтобы Указ выполнялся на всех без исключения предприятиях и учреждениях, проходят мимо фактов нарушения Указа со стороны директоров предприятий, начальников учреждений, органов прокуратуры и суда.

Наркоматы, как правило, ограничились изданием формальных приказов в связи с Указом и не осуществляют практического руководства проведением его в жизнь. Народные комиссары лично не занимаются вопросами проведения в жизнь Указа на подведомственных им предприятиях и учреждениях и переложили руководство этим делом на отделы труда наркоматов. Наркоматы запаздывают с разрешением многих крупных организационно-хозяйственных вопросов, связанных с переходом на восьмичасовой рабочий день и семидневную рабочую неделю. Наркоматы формально отнеслись к проведению в жизнь постановления СНК

СССР о повышении норм выработки и снижении расценок в связи с переходом на восьмичасовой рабочий день, вследствие чего в ряде отраслей промышленности новые нормы выработки не выполняются.

Директора предприятий и начальники учреждений самоустранились от выполнения Указа об отдаче под суд летунов и прогульщиков и возложили это дело целиком на работников отдела найма и увольнения. На предприятиях и в учреждениях во многих случаях дела о прогульщиках не передаются в суд, или передаются с большим запозданием. Широко распространена противогосударственная практика предоставления под разными предлогами кратковременных 2—3-дневных отпусков рабочим и служащим за собственный счет, что является ни чем иным, как формой узаконения прогулов и укрывательства прогульщиков от суда. Ту же противогосударственную практику отражает тот факт, что на предприятиях и в учреждениях не считается прогулом, когда рабочие и служащие во время рабочего дня отлучаются с работы без разрешения администрации, уходят на обед раньше положенного времени и возвращаются к рабочему месту позже установленного срока.

Прокуратура, на которую Указ возложил прямые обязанности карать летунов и прогульщиков, работает недопустимо плохо. Органы прокуратуры во многих случаях преступно бездействуют и не осуществляют возложенных на них функций контроля за выполнением Указа. Работники органов прокуратуры неделями задерживают передачу в суд поступивших к ним дел о прогульщиках. Органы прокуратуры не привлекают к ответственности директоров предприятий и начальников учреждений, уклоняющихся от передачи суду летунов и прогульщиков.

Народные суды нарушают Указ, подолгу маринуют дела о прогульщиках, выносят неправильные приговоры (общественное порицание, условное наказание). Приговоры судов очень часто не приводятся немедленно в исполнение. Народные суды вызывают в судебные заседания в рабочее время рабочих, служащих и администрацию предприятий и учреждений в качестве свидетелей по делам прогульщиков и летунов, что фактически является ни чем иным, как организацией прогулов. В результате политически ошибочного приказа прокурора СССР т. Панкратьева и наркомюста т. Рычкова от 27 июня 1940 г., на местах получила широкое распространение неправильная практика устройства так называемых показательных процессов над летунами и прогульщиками.

Профсоюзные организации не поставили в центре внимания всей работы в массах вопросы укрепления трудовой дисциплины и борьбы с дезорганизаторами производства. Многие профсоюзные организации стоят в стороне от контроля за неуклонным проведением на предприятиях и в учреждениях Указа Президиума Верховного Совета СССР.

Особо следует отметить, что на предприятиях и в учреждениях до сих пор широко распространена неправильная практика созыва в рабочее время различного рода собраний, заседаний, совещаний партийных, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций, что дезорганизует нормальную работу предприятий. На многих предприятиях и в учреждениях рабочие и служащие отвлекаются в рабочее время от их непосредственной работы для выполнения поручений общественных организаций.

Пленум ЦК ВКП(б) считает, что незамедлительная ликвидация всех указанных недостатков и извращений в проведении в жизнь Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. и прямых нарушений этого Указа является тем необходимым условием, без которого невозможно добиться коренного улучшения работы предприятий и учреждений и наведения в них большевистского порядка, роста производительности труда, улучшения качества и увеличения выпуска продукции всеми отраслями промышленности и дальнейшего укрепления хозяйственной и оборонной мощи Советского Союза.

Пленум ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Осудить недооценку со стороны обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик хозяйственного и политического значения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года и практику самоустранения их от руководства проведением Указа в жизнь.

2. Считать главной задачей обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик и всех партийных организаций в отношении промышленности обеспечение руководства и контроля за осуществлением мероприятий по переходу на восьмичасовой рабочий день, семидневную рабочую неделю и по запрещению самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений.

3. Обязать партийные организации в кратчайший срок добиться решительного укрепления трудовой дисциплины на предприятиях и в учреждениях, ликвидации фактов самовольного ухода рабочих и служащих с государственных, кооперативных и общественных предприятий и учреждений, полного использования восьмичасового рабочего дня, серьезного роста производительности труда, повышения качества продукции.

4. Обязать партийные организации добиться того, чтобы каждый коммунист и комсомолец, прежде всего, лично на деле служил примером честного, социалистического отношения к труду.

Установить, что коммунисты и комсомольцы, ушедшие самовольно с предприятий и учреждения или совершившие прогулы, должны не только подвергаться наказанию по суду, но и исключаться из рядов ВКП(б) или из рядов ВЛКСМ, как злостные нарушители государственной и партийной дисциплины.

5. Признать неправильным, что наркомы лично не занимаются вопросами проведения в жизнь Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года и передоверили это дело второстепенным работникам.

Считать народных комиссаров лично ответственными за проведение в жизнь Указа на подведомственных им предприятиях и в учреждениях. Обязать наркомов взять под специальный контроль выполнение Указа в отношении предания суду летунов и прогульщиков, а также обеспечить своевременное разрешение всех хозяйственно-организационных вопросов, связанных с переходом на восьмичасовой рабочий день и семидневную рабочую неделю (правильная организация смен, ремонт оборудования, выполнение новых норм выработки и т. п.).

6. Признать неправильным, что многие директора предприятий вместо того, чтобы полностью использовать предоставленную им власть и не бояться насаждать дисциплину хотя бы путем применения репрессий, либеральничают с прогульщиками и дезорганизаторами производства, уклоняются от отдачи их под суд и фактически не насаждают дисциплину, а только болтают о ней.

Пленум ЦК ВКП(б) осуждает такое поведение директоров и считает, что за установление твердой дисциплины на предприятии отвечает прежде всего директор, так как он является хозяином дела, полномочным руководителем предприятия, целиком отвечающим за состояние дел на предприятии и за порядок на производстве. С директора прежде всего необходимо взыскивать за всякую бесхозяйственность и за всякий беспорядок на предприятии.

Пленум ЦК ВКП(б) считает, что важнейшим условием успешного осуществления мероприятий по установлению трудовой дисциплины и повышению производительности труда является укрепление единоначалия на предприятиях, поднятие авторитета директоров предприятий, безусловное выполнение их приказов и распоряжений. Обязать партийные организации оказывать всемерную поддержку директорам в наведении ими порядка на предприятиях, в установлении трудовой дисциплины

ны, в осуществлении решительных мер борьбы с летунами и прогульщиками.

7. Обязать наркоматы совместно с ВЦСПС и под руководством Совнаркома СССР разработать и ввести в действие не позднее 1 сентября 1940 г. новые правила внутреннего распорядка, вытекающие из Указов Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня и 10 июля 1940 г.²

8. Поручить Наркомюсту СССР совместно с ВЦСПС к 1 октября 1940 года пересмотреть трудовое законодательство и привести его в соответствие с Указами Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня и 10 июля 1940 года.

9. Признать необходимым, в отмену примечания к п. «д» ст. 162 Уголовного Кодекса РСФСР и соответствующих ст. ст. Уголовных Кодексов других союзных республик о наказании в дисциплинарном порядке лиц, совершивших мелкие кражи на производстве, а также во изменение части 1-й ст. 74 Уголовного Кодекса РСФСР и соответствующих ст. ст. Уголовных Кодексов других союзных республик о наказании в административном порядке лиц, виновных в хулиганских действиях, совершенных в первый раз —

установить, что рабочие и служащие, виновные в совершении мелкой кражи, независимо от ее размеров, а также в хулиганстве, совершенном на предприятии, в учреждении, или в общественном месте, караются по приговору народного суда тюремным заключением сроком на один год, если за эти преступления Закон не устанавливает более тяжелого наказания.

10. Снять прокурора СССР т. Панкратьева с занимаемого им поста, как не справляющегося со своими обязанностями и не обеспечившего контроля над выполнением Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года.

11. Обязать Наркомюста СССР тов. Рычкова ликвидировать в органах суда волокиту по разбирательству дел прогульщиков и лиц, самовольно ушедших с предприятий и учреждений.

Запретить вызов в судебные заседания в рабочее время рабочих, служащих и администрацию предприятий и учреждений, в качестве свидетелей по делам прогульщиков и летунов.

Запретить устройство показательных судебных процессов по делам прогульщиков и летунов, установив, что дела о прогульщиках и летунах рассматриваются судом в судебных помещениях и в обычном порядке.

12. Осудить широко распространенную практику, когда партийные, профессиональные, комсомольские и другие общественные организации на предприятиях и в учреждениях проводят в рабочее время собрания, заседания и совещания, что дезорганизует нормальную работу предприятий и учреждений.

13. Запретить партийным, советским, профсоюзным, комсомольским и другим общественным организациям:

а) созывать на предприятиях и в учреждениях в рабочее время собрания, заседания и всякого рода совещания;

б) вызывать в рабочее время рабочих и служащих;

в) снимать рабочих и служащих предприятий и учреждений для посылки их на проведение текущих кампаний или в командировки по шефским и тому подобным делам;

г) отвлекать в рабочее время рабочих и служащих предприятий и учреждений от их непосредственной работы для участия по поручению общественных организаций в следственных комиссиях и бригадах.

Разъяснить, что рабочие и служащие предприятий и учреждений выполняют поручения общественных организаций только в нерабочее время.

14. Пленум устанавливает, что в ряде предприятий и отраслей промышленности имеет место совершенно неоправданная интересами производства и вредная для дела работа в три смены.

Проверка предприятий, работающих в три смены, показывает, что ни одна из смен полностью не загружена и не уплотнена, в результате чего предприятие несет огромные потери в электроэнергии, транспорте и чрезмерно высокие накладные расходы. Работа предприятий в три смены, за исключением непрерывно действующих производств, в которых устанавливается особый порядок, ослабляет хозяйственно-техническое руководство предприятием, ухудшает состояние оборудования из-за срыва текущего и предупредительного ремонта, снижает производительность труда рабочих, особенно за счет низкой выработки в третью (ночную) смену, создает искусственно повышенный спрос на рабочую силу и дополнительные жилищные трудности, чрезмерно повышает издержки производства по выпуску продукции.

Исходя из этого, Пленум поручает СНК СССР принять срочные меры к переходу на работу с трех смен на две смены во всех отраслях промышленности, за исключением непрерывно действующих по условиям технологии производства.

Примечания:

1. Пленум ЦК ВКП(б) состоялся 29—31 июля 1940 г., с докладом, по которому принято данное постановление, выступил Г. М. Маленков.

2. Имеются в виду Указы Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений» и от 10 июля 1940 г. «Об ответственности за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов промышленными предприятиями».

Об изготовлении опытных образцов вооружения для НКО

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)

4 октября 1940 г.

Сов. секретно
Особой важности

1) О пистолете-пулемете т. Шпагина

Пистолет-пулемет т. Шпагина изготовить в количестве 50 шт. в течение 3 недель и испытать в войсках, после чего принять решение о приеме его на вооружение.

2) О пистолете-пулемете т. Шпитального

Пистолет-пулемет т. Шпитального, после заводских испытаний и испытаний на полигоне, передать в количестве 11 штук не позже 7 ноября 1940 года на войсковые испытания, после чего принять решение о приеме его на вооружение.

3) О 20 мм пушке т. Шпитального

Поручить т. Шпитальному в 20-дневный срок изготовить 50 бронебойных снарядов и провести заводские испытания, после чего решить вопрос о заказе опытной партии для полигонных испытаний. Предъявить требование к снаряду — пробивать 20 мм броню на 200 метров.

4) О 23 мм пушке т. Таубина

Пушки т. Таубина с темпом стрельбы не менее 550 выстрелов в минуту испытать на самолетах СБ. Одновременно обязать т. Шахурину к 1 ноября 1940 года: подать два мотора М-105 с приспособленными картерами для 23 мм пушки, имеющей темп не менее 600 выстрелов в минуту, и произвести совместный отстрел пушек с моторами для определения прочности крепления.

5) О 37 мм авиационной пушке т. Таубина.

Поручить т. Таубину сконструировать 37 мм авиационную пушку с показателями:

- а) вес системы — 130 кг,
- б) усилия отдачи — не более 2 тонн,
- в) темп стрельбы — 330—350 выстрелов в минуту,
- г) начальная скорость не менее 900 метр/секунд,
- д) вес снаряда — 700 гр,
- е) магазин — на 48 патрон,
- ж) режим стрельбы — возможность непрерывной очереди не менее 48 патрон.

Пушку подать на испытания не позже 25 декабря с. г.

6) О 37 мм авиационной мотор-пушке т. Шпитального.

Поручить т. Шпитальному сконструировать 37 мм авиационную мотор-пушку с показателями:

- а) вес системы — 130—150 кг,
- б) усилия отдачи — 1300—1500 кг,
- в) темп стрельбы — 300—320 выстрелов в минуту,
- г) начальная скорость — 900 метр/секунд,
- д) вес снаряда — 700 гр,
- е) магазин — на 50 патрон,
- ж) режим стрельбы возможность непрерывной очереди — 20—50 патрон.

Приспособить мотор-пушку под самолет И-26, обязав тов. Шахурина и тов. Яковлева оказать т. Шпитальному в этом содействие.

Пушку подать на испытания не позже 25 декабря с. г.

7) О крупно-калиберном пулемете т. Таубина.

Поручить т. Таубину сконструировать и подать не позже 25 декабря с. г. на полигонные испытания 12,7 мм пулемет с показателями:

- а) вес пулемета равен половине веса пулемета Березина,
- б) живучесть — вдвое больше живучести пулемета Березина,
- в) скорострельность патрон и начальная скорость как у пулемета Березина,
- г) емкость магазина — по предложенному объему в самолете не менее чем у пулемета Березина,
- д) пулемет должен обеспечивать синхронную стрельбу.

О плане военного судостроения на 1941 год

Из постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) ¹

19 октября 1940 г.

Сов. секретно
Особой важности

В целях форсирования строительства легких надводных сил Военно-Морского Флота (легкие крейсера, эскадренные миноносцы, сторожевые корабли) и подводных лодок, особенно типа «Сталинец» и малых двухвальных, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

По строительству линкоров и тяжелых крейсеров

1. Новых закладок линейных кораблей и тяжелых крейсеров на судостроительных заводах Наркомсудпрома не производить.

2. Обязать Наркомсудпром (т. Носенко) из числа строящихся линкоров и тяжелых крейсеров сосредоточить строительство на следующих кораблях:

- а) линкор «Советская Россия» на заводе № 402 в Молотовске²,
- б) тяжелый крейсер «Кронштадт» на заводе № 194 в Ленинграде,
- в) тяжелый крейсер «Севастополь» на заводе № 200 в Николаеве.

3. Установить следующие сроки спуска на воду тяжелых крейсеров:
а) тяжелый крейсер «Кронштадт» в III квартале 1942 года,
б) тяжелый крейсер «Севастополь» в III квартале 1942 года,
в) по линкору «Советская Россия» довести соответствующую готовность к началу III квартала 1943 года.

4. Установить на 1941 год по указанным в п. 3 кораблям следующее продвижение технической готовности:

- а) по тяжелому крейсеру «Кронштадт» на 18%,
- б) по тяжелому крейсеру «Севастополь» на 18%,
- в) по линкору «Советская Россия» на 12%.

5. Вопрос о калибре главной артиллерии для тяжелых крейсеров решить не позже середины ноября.

6. Строительство остальных линкоров в 1941 году ограничить и установить для них следующие сроки спуска на воду:

- а) линкор «Советский Союз» на заводе № 189 в Ленинграде — июнь 1943 год,
- б) линкор «Советская Украина» на заводе № 198 в Николаеве — июнь 1943 год.

7. Строительство линкора «Советская Белоруссия» на заводе № 402 в Молотовске приостановить и металл, выставленный на стапель, разобрать. Взамен разобранного линкора — в I кв. 1941 г. заложить в доке 4 эсминца по проекту № 30.

По строительству лидеров эсминцев

8. Новых закладок лидеров эсминцев не производить.

9. Лидер эсминцев № 542, заложенный на заводе № 190, постройкой прекратить.

10. Находящиеся в постройке на заводе № 198 2 лидера эсминцев №№ 357 и 358 строительством продолжать, со сдачей одного в III квартале и второго в IV квартале 1942 года.

По строительству легких крейсеров

11. Обязать Наркомсудпром произвести закладку по плану IV квартала 1940 года 2-х легких крейсеров по проекту № 68 на заводах №№ 200 и 198 в Николаеве.

В 1941 году заложить еще 4 легких крейсера, из них:

- 2 крейсера на заводе № 189 в Ленинграде,
- 1 крейсер на заводе № 194 — “ —
- 1 крейсер на заводе № 199 в Комсомольске.

Всего иметь в постройке в 1941 году 14 легких крейсеров, из них: по проекту № 68 — 11 крейсеров, по проекту — 26 — 2 крейсера и по типу «Л» — 1 крейсер.

По строительству эсминцев

14. Обязать Наркомсудпром дополнительно к строящимся и наме-

ченным по плану к закладке в 1940 г. эскадренным миноносцам по пр. № 30 заложить в IV кв. 1940 г. 4 эсминца на заводе № 200 в Николаеве.

В 1941 году заложить следующее количество эсминцев:

| | | | |
|--------------|-------|-----------------|------------|
| а) на заводе | № 190 | в Ленинграде | — 6 единиц |
| б) " | № 189 | " | — 3 " |
| в) " | № 402 | в г. Молотовске | — 8 " |
| г) " | № 199 | в Комсомольске | — 2 " |

Всего 19 единиц.

По строительству сторожевых кораблей

18. Обязать Наркомсудпром, кроме имеющихся в постройке 9 сторожевых кораблей, произвести в 1941 г. закладку 11 сторожевиков по проекту № 29.

Головной сторожевой корабль на заводе № 190 в Ленинграде сдать в 1941 году.

В 1942 году сдать 11 сторожевых кораблей и остальные 8 сдать в 1943 г.

По строительству тральщиков

19. Строительство быстроходных паровых тральщиков по пр. № 59 на 1941 г. ограничить имеющимися в постройке 20 единицами.

Обязать Наркомсудпром в 1941 году вместо закладки паровых быстроходных тральщиков заложить 7 базовых дизельных тральщиков по пр. № 53-у, со сроком сдачи их в 1942 году.

Из числа 20 строящихся быстроходных тральщиков в 1941 г. сдать 6 единиц, в 1942 г. сдать 12 и в 1943 г.— 2 тральщика.

По строительству подлодок

20. Обязать Наркомсудпром произвести закладку следующего количества подводных лодок в 1941 году:

а) 21 подлодку типа «Сталинец», из них: 2 подлодки на заводе № 196, взамен предполагаемого к закладке сторожевого корабля — ледокола для НКВД. Закладку сторожевика ледокола отменить,

б) 2 подлодки типа «Щука»,

в) 13 малых двухвальных подлодок XV серии.

21. Обязать Наркомсудпром в 1941 году сдать НКВМФ следующее количество подлодок:

а) больших подлодок типа «К» XIV серии — 4 единицы

б) больших подлодок типа «Ленинец» XIII сер. — 6 "

в) средних подлодок типа «Сталинец» IX — бис сер.— 11 "

г) средних подлодок типа «Щука» X-бис сер. — 4 "

д) малых подлодок XII серии (одновальных) — 12 "

е) малых подлодок XV серии (двухвальных) — 3 "

22. Снять с Мурманской верфи Наркомрыбпрома постройку 2-х подлодок типа «Щука», подлежащих закладке в 1940—41 гг., увеличив соответственно заказ НКВМФ по судоремонту на этой верфи.

Примечания:

1. Не публикуются части текста документа, относящиеся к срокам окончания строительства легких крейсеров, миноносцев и поставок оборудования для строящихся кораблей.

2. Ныне г. Северодвинск Архангельской области.

О комплектовании школ и училищ летчиков ВВС Красной Армии

Из постановления СНК СССР *

5 ноября 1940 г.

Сов. секретно

Для обеспечения комплектования школ и училищ летчиков ВВС Красной Армии, Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Обязать Центральный Совет Осоавиахима подготовить дополнительно для НКО в системе Осоавиахима 20.000 летчиков на самолете У-2 — к 15 мая 1941 года.

2. Обязать Начальника Главного Управления Гражданского Воздушного Флота подготовить для НКО в системе ГВФ 10.000 летчиков на самолете У-2 — к 1 октября 1941 года.

3. Дабы не разорять промышленность отвлечением от нее рабочей силы, обучение дополнительного контингента производить из числа, главным образом, учащейся молодежи, обучающихся в 9 и 10 классах, служащих, колхозной молодежи и лишь до 10—15% рабочей молодежи.

Обучение производить с отрывом от производства или работы в учреждениях и выплатой за время обучения стипендии в размере 250 рублей в месяц за счет специальных средств, отпускаемых для этой цели Осоавиахиму и ГВФ.

4. Обязать директоров школ, предприятий и руководителей учреждений, лиц, принятых на обучение в Осоавиахим и ГВФ, освободить от работы на предприятиях или в учреждениях.

5. К обучению допускать лиц, имеющих общее образование не ниже 7 классов средней школы.

6. Обязать НКФ СССР предусмотреть в бюджете 1941 г. дополнительные ассигнования Осоавиахиму и ГВФ на покрытие расходов по подготовке летчиков на самолете У-2 и выплату стипендии обучающимся.

О ежедневной информации по выпуску моторов и самолетов

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) **

16 ноября 1940 г.

Строго секретно

1. Обязать директоров моторных и самолетных заводов НКАП, начиная с 16 ноября 1940 года, давать ежедневные сообщения ЦК ВКП(б) и Наркомату Авиационной промышленности:

а) по моторным заводам — количество принятых военпредами моторов по каждому типу мотора;

* Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 5 ноября 1940 г. Ред.

** В развитие этого постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) 18 ноября 1940 г. приняли постановление «О порядке ежедневной информации по выпуску моторов и самолетов», в котором говорилось: «Обязать НКАП т. Шахурина копии шифровок от директоров заводов с ежедневными сообщениями присылать в день их получения т. Сталину и т. Молотову». Ред.

б) по самолетным заводам — количество принятых военпредами боевых и учебных самолетов по каждому типу самолета.

2. Сообщения в ЦК ВКП(б) и НКАП должны даваться за подписью директоров заводов и направляться с московских заводов совершенно секретной почтой, а со всех других заводов шифрованными телеграммами.

О программе выпуска самолетов и авиамоторов в 1941 году

Из постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б)¹

7 декабря 1940 г.

Строго секретно
Особой важности

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Установить НКАП следующую программу выпуска самолетов в 1941 году²:

| Тип самолета | Всего в 1941 г. | В том числе: | | | | I кв. 1942 г. |
|-------------------------------|-----------------|--------------|--------|---------|--------|---------------|
| | | I кв. | II кв. | III кв. | IV кв. | |
| Всего самолетов | 20150 | 2998 | 4467 | 5827 | 6858 | 7940 |
| В том числе: | | | | | | |
| Истребители | | | | | | |
| Миг-3 АМ-35А | 3600 | 525 | 835 | 1080 | 1160 | 1200 |
| Лагг-3 М-105П | 2960 | 270 | 535 | 865 | 1290 | 1570 |
| Як-3 М-105П | 1950 | 330 | 430 | 550 | 640 | 785 |
| | | (Як-1) | | | | |
| ИТОГО истребителей | 8510 | 1125 | 1800 | 2495 | 3090 | 3555 |
| Бомбардировщики | | | | | | |
| Ер-2 2М-40 | 100 | — | — | 20 | 80 | 100 |
| Пе-2 2М-105 | 1700 | 175 | 350 | 525 | 650 | 955 |
| Ар-2 2М-105 | 1000 | 300 | 300 | 250 | 150 | — |
| Як-4 2М-105 | 1300 | 95 | 275 | 440 | 490 | 575 |
| ТБ-7 4М-40 | 70 | 8 | 12 | 20 | 30 | 40 |
| Су-2 М-88,89 | 1150 | 165 | 240 | 330 | 415 | 485 |
| ДБ-3Ф 2М-88 | 750 | 290 | 265 | 90 | 105 | 125 |
| ИТОГО бомбардировщиков | 6070 | 1033 | 1442 | 1675 | 1920 | 2280 |
| Штурмовики | | | | | | |
| Ил-2 АМ-35А | 1750 | 45 | 415 | 600 | 690 | 805 |
| Морские | 200 | 30 | 45 | 60 | 65 | 80 |
| ИТОГО боевых самолетов | 16530 | 2233 | 3702 | 4830 | 5765 | 6720 |
| Транспортные | 300 | 40 | 60 | 90 | 110 | 120 |
| Учебные самолеты | 3320 | 725 | 705 | 907 | 983 | 1100 |

3. Обязать НКАП выпускать истребители с дальностью не менее 1000 км. на 0,9 максимальной скорости: Миг-3 и Лагг-3 с 1 января 1941 года, а Як-3 с 1 апреля 1941 года.

4. Установить НКАП следующую программу выпуска моторов в 1941 году:

| Тип мотора | Всего на 1941 г. | В т.ч. по кварталам: | | | | I кв. 1942 г. |
|-------------------------------|------------------|----------------------|--------|---------|--------|---------------|
| | | I кв. | II кв. | III кв. | IV кв. | |
| Всего моторов В том числе: | 43000 | 7505 | 9675 | 11975 | 13845 | 15900 |
| Моторы боев(ой) авиации | 37550 | 6355 | 8325 | 10525 | 12345 | 14400 |
| Моторы учебной авиации | 5100 | 1100 | 1250 | 1350 | 1400 | 1500 |
| Моторы глиссерн(ые) | 350 | 50 | 100 | 100 | 100 | — |

6. Обязать НКАП выпускать моторы М-105 и М-105П со сроком службы 150 часов с 15 марта 1941 г.; моторы АМ-35А — со сроком службы 150 часов с 15 мая 1941 года и моторы М-88 — со сроком службы 150 часов с 1 марта 1941 г.

7. Утвердить постановление Экономсовета «О повышении роли мастера на заводах Народного комиссариата авиационной промышленности».

8. Установить, что при 100% выполнении заводом установленной ему месячной программы самолетов, моторов и винтов руководящий состав завода (директор, начальники цехов, главный инженер, заместитель директора по материально-техническому снабжению, начальник производства и главный технолог) получают премию в размере месячного оклада, при условии выполнения программы предыдущего месяца не менее чем на 90%.

9. Принятием настоящего постановления считать исчерпанными все ранее вынесенные решения в отношении серийного производства самолетов и моторов на 1941 год.

10. Разрешить НКАП довести к 1 октября 1941 года запасы материалов до 2-х месячной нормы. Предложить Экономическому Совету руководствоваться настоящим указанием при квартальном планировании фондов.

11. Разрешить Наркомавиапрому тов. Шахурину прекратить с 1 января 1941 года ремонт самолетов и моторов, находящихся на вооружении ВВС, обязав НКО обеспечить этот ремонт на своих ремонтных базах.

Примечания:

1. Эта программа еще до начала войны постоянно пересматривалась в сторону увеличения выпуска самолетов; так, постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 10.IV.1941 г. заводу № 1 была установлена ежесуточная норма выпуска самолетов МИГ-3 до 20 штук, начиная с августа 1941 г. Всего заводу на 1941 г. устанавливалась программа производства 4295 самолетов, т. е. на 795 самолетов больше, чем предусматривалось данной программой.

Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 21 июня 1941 г. заводу № 292 была увеличена программа выпуска самолетов Як-1 в 1941 г. в количестве 1350 штук, т. е. на 250 самолетов больше.

2. Не публикуются часть таблицы с указанием выпуска типов учебных самолетов, таблица с программой выпуска типов самолетов каждым авиазаводом и часть таблицы с указанием типов авиамоторов.

Об ответственности наркомов, директоров предприятий и начальников железных дорог за выполнение заказов и перевозку грузов для авиационной промышленности

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)

7 декабря 1940 г.

Сов. секретно

Ввиду исключительного значения для обороны страны безусловного выполнения авиационной промышленностью в установленные правительством сроки программы 1941 года, СНК и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Обязать наркомов и директоров заводов заказы для авиационной промышленности выполнять впереди всех других заказов, комплектно и в установленные сроки.

2. Обязать НКПС перевозку грузов для заводов авиационной промышленности и заводов, выполняющих заказы НКАП, при всех условиях обеспечивать полностью и не позднее, чем в суточный срок после предъявления грузов к перевозке, допуская в необходимых случаях перевозку багажом.

3. Установить, что директора заводов и начальники дорог, нарушившие настоящее постановление, привлекаются к уголовной ответственности.

4. Предупредить наркомов, что они лично несут ответственность перед ЦК ВКП(б) и СНК СССР за выполнение заказов для авиационной промышленности и за обеспечение их сырьем, материалами и оборудованием за счет своих фондов.

5. Обязать народного комиссара Госконтроля т. Мехлиса установить систематический контроль за своевременным выполнением заказов, а также за перевозкой грузов для авиационной промышленности и докладывать СНК СССР и ЦК ВКП(б) о каждом факте нарушения настоящего постановления и о принятых соответствующим наркоматом и Наркоматом Госконтроля мерах.

О начальнике Генштаба и командующих войсками военных округов

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

14 января 1941 г.

Строго секретно

Для улучшения подготовки войск округов и армий утвердить назначения:

1. Начальником Генерального Штаба и заместителем Наркома Обороны — генерала армии Жукова Георгия Константиновича;

2. Заместителем Наркома Обороны по боевой подготовке — генерала армии Мерецкова Кирилла Афанасьевича;

3. Командующим войсками Дальневосточного фронта — генерал-полковника Апанасенко Иосифа Родионовича, освободив его от должности командующего войсками Среднеазиатского военного округа; начальником Штаба Дальневосточного фронта — генерал-лейтенанта Смородинова Ивана Васильевича, освободив его от должности заместителя начальника Генерального Штаба Красной Армии;

4. Освободить от должности начальника Штаба Дальневосточного фронта — генерал-майора т. Кузнецова;

5. Командующим войсками Киевского Особого военного округа — генерал-лейтенанта Кирпоноса Михаила Петровича, освободив его от должности командующего войсками Ленинградского военного округа;

6. Командующим войсками Ленинградского военного округа — генерал-лейтенанта Попова, освободив его от должности командующего 1-й армией;

7. Командующим войсками 1-й армии генерал-лейтенанта Еременко Андрея Ивановича, освободив его от должности командующего войсками Северо-Кавказского военного округа;

8. Командующим войсками Северо-Кавказского военного округа — генерал-лейтенанта Конева Ивана Степановича, освободив его от должности командующего войсками Забайкальского военного округа; начальником Штаба СКВО — генерал-лейтенанта Злобина Вениамина Михайловича, освободив его от должности старшего генерал-адъютанта Наркома Оборона СССР;

9. Командующим войсками Забайкальского военного округа — генерал-лейтенанта Курочкина Павла Алексеевича, освободив его от должности командующего войсками 17-й армии;

10. Командующим войсками Среднеазиатского военного округа — генерал-майора Трофименко Сергея Георгиевича, освободив его от должности начальника Штаба Северо-Кавказского военного округа;

11. Командующим войсками 17-й армии — генерал-лейтенанта Романенко Прокофия Логиновича, освободив его от должности командира 1-го Механизированного корпуса.

Об организации противовоздушной обороны

Из постановления СНК СССР¹

25 января 1941 г.

Сов. секретно
Особой важности

Организация авиационной обороны

1. Угрожаемой по воздушному нападению зоной считать территорию, расположенную от государственной границы в глубину на 1.200 км. Пункты и сооружения, находящиеся за пределами 1.200 км. от государственной границы могут быть прикрыты средствами ПВО по особому решению правительства СССР.

2. Угрожаемую по воздушному нападению территорию Союза ССР подразделить:

а) на зоны противовоздушной обороны в границах существующих военных округов;

б) на районы противовоздушной обороны внутри округов;

в) на пункты противовоздушной обороны внутри районов.

3. В зону противовоздушной обороны входят все средства ПВО — истребительная авиация, зенитные части и ВНОС, выделенные для защиты пунктов, объектов, сооружений и мостов на территории округа.

В районы и пункты противовоздушной обороны входят все средства ПВО — истребительная авиация, зенитные средства и ВНОС, выделенные для защиты соответствующего района или пункта.

4. Руководство противовоздушной обороной возложить:

а) в центре на начальника Главного управления противовоздушной обороны территории СССР, подчиненного Народному Комиссару Оборона;

б) в округах — на помощника командующего войсками округа по противовоздушной обороне территории округа, он же командующий соответствующей зоной ПВО, подчиненного во всех отношениях командующему войсками округа;

в) в районах — на командира бригады ПВО, он же командующий бригадным районом ПВО;

г) в пунктах — на командира части или соединения ПВО, объединяющего данный пункт.

В том случае, если бригадный район находится в армейском районе, командующий районом подчиняется командующему армией.

Управлений бригадных районов ПВО организовать 31.

7. Утвердить следующий состав и организацию частей ПВО для обороны тыла:

а) Три корпуса ПВО по одному корпусу для г.г. Москва, Ленинград и Баку в составе: в Москве и Ленинграде по 600 орудий среднего калибра, 72 орудия малого калибра, 231 крупнокалиберному пулемету, 648 зенитно-прожекторных станций, 432 аэростатов заграждения (для Ленинграда — 648); для Баку — 420 орудий среднего калибра, 84 орудия малого калибра, 236 крупнокалиберных пулеметов, 564 прожекторных станций и 216 аэростатов заграждения.

б) Две дивизии ПВО для г.г. Киева и Львова в составе: двух зенитных артиллерийских полков — 120 орудий среднего калибра, 24 орудий мелкого калибра, 66 крупнокалиберных пулеметов, 120 прожекторных станций и 81 аэростатов заграждения.

Примечание: Противовоздушная оборона г.г. Кронштадт, Таллин, Севастополь, Владивосток с военно-морскими базами возлагается на Народный Комиссариат Военно-Морского Флота, который имеет в настоящее время: Кронштадте — 48 орудий, Таллине — 72 орудия, Севастополе — 44 орудия, Владивостоке — 96 орудий.

в) Девять бригад ПВО по одной бригаде для обороны городов: Одесса, Рига, Минск, Белосток, Вильнюс, Каунас, Хабаровск, Батуми и Дрогобыч, каждая в составе пяти дивизионов — 60 орудий (Дрогобыч 100 орудий) среднего калибра, 12 орудий малого калибра, батальон прожекторов в 60 прожекторных станций, батальона крупнокалиберных пулеметов — 27 пулеметов и дивизиона аэростатов заграждения — 81 аэростат;

г) четыре полка ПВО 3-х дивизионного состава по одному полку для обороны городов — Запорожье, Тбилиси, Днепропетровск, Комсомольск каждый в составе: 36 орудий среднего калибра, 12 орудий малого калибра, 18 крупнокалиберных пулеметов, 48 прожекторных станций и 9 зенитно-пулеметных установок;

д) 19 полков ПВО 2-х дивизионного состава, по одному полку для обороны городов — Выборг, Гродно, Витебск, Барановичи, Смоленск, Новороссийск, Туапсе, Ростов-на-Дону, Ереван, Чита, Ворошилов*, Грозный, Тула, Харьков, Гомель, Куйбышевка ДВК** и для важнейших складов в Балаклее, Куженкино и Карачеве, каждый в составе — 24 орудий среднего калибра, 8 орудий малого калибра, 12 крупнокалиберных пулеметов, 32 зенитно-прожекторных станций и 6 зенитно-пулеметных установок;

е) 60 отдельных дивизионов ПВО и 42 отдельных зенитных пулеметных рот для прикрытия важнейших предприятий, электростанций, жел. дор. узлов и жел. дор. мостов. Перечень предприятий, прикрываемых зенитными дивизионами, устанавливается Народным Комиссаром Обороны и утверждается Советом Народных Комиссаров СССР;

ж) 13 отдельных дивизионов ПВО для обороны 13 артиллерийских складов емкостью 2000—3000 вагонов;

з) 12 отдельных дивизионов ПВО для обороны 12 артиллерийских складов емкостью 1000—2000 вагонов;

* Ныне г. Уссурийск Приморского края. Ред.

** Ныне г. Белогорск Амурской области. Ред.

и) 11 отдельных дивизионов ПВО для обороны 11 артиллерийских складов емкостью 500—1000 вагонов;

к) 50 отдельных зенитных дивизионов РГК, развертываемых по военному времени в два дивизиона каждый, для обороны аэродромных узлов, районов сосредоточения войск и складов во фронтовой полосе;

л) 180 железнодорожных платформ под зенитно-пулеметные взводы ПВО для сопровождения воинских эшелонов, формируемых по военному времени.

8. Освободить Народный Комиссариат Внутренних Дел СССР от активной противовоздушной обороны электростанций, гидросооружений, промышленных предприятий, железнодорожных и шоссейных мостов, возложив противовоздушную оборону указанных объектов на Наркомат Обороны.

В связи с этим НКВД передать к 1 февраля 1941 года Наркомату Обороны имеющиеся в составе войск НКВД 13 зенитных дивизионов и 42 зенитно-пулеметных роты со всем личным составом, материальной частью, военным имуществом и жилым фондом.

9. С передачей Наркомату Обороны зенитных частей НКВД сократить численность войск НКВД на 8 000 человек и увеличить на указанное количество, т. е. на 8 000 человек численность Красной Армии.

10. Обязать Народный Комиссариат Обороны перевооружить 85 мм зенитными орудиями в первую очередь зенитные части пунктов ПВО Ленинград, Москва, Львов, Киев.

Освобождающиеся 76 мм зенитные орудия после перевооружения в указанных выше пунктах направить на формирование зенитных частей пунктов Рига, Каунас, Дрогобыч, Гродно, Одесса, Батуми, Туапсе.

11. Народному Комиссару Обороны в месячный срок разработать и представить на утверждение:

а) план проведения изложенных выше мероприятий по противовоздушной обороне;

б) план вооружения с указанием очередности обеспечения материальной частью частей ПВО.

При составлении плана вооружения исходить из необходимости направления 37 мм мелкокалиберных зенитных орудий в первую очередь на вооружение зенитных частей полевых войск.

12. В целях дальнейшего усовершенствования авиазенитного вооружения обязать:

а) Народного Комиссара Вооружения доработать существующий образец 20—25 мм орудия для войск ПВО и тыловой ПВО против штурмовиков и пикирующих бомбардировщиков;

б) проработать конструкцию и дать на вооружение 100—105 мм зенитное орудие для обороны важнейших пунктов ПВО.

13. Утвердить предложение Наркома Обороны использовать на формирование частей ПВО:

а) 30 000 человек за счет сокращения тыловых учреждений и заведений ВВС Красной Армии;

б) 18 000 человек за счет местных стрелковых войск.

14. В связи с передачей из численности НКВД 8 000 человек в состав численности Красной Армии, во изменение постановления СНК СССР от 5.XI.1940 года № 2265—977 сс, численность Красной Армии считать 3 783 764 человек².

Примечания:

1. Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 25 января 1941 г. Опущена часть постановления с перечнем зон и районов ПВО страны, и сведениями о составе и организации войсковых частей ПВО.

2. Постановлением СНК СССР от 5 ноября 1940 г. «О военно-воздушных силах Красной Армии» предусматривалось увеличить численность ВВС на 178 484 человека.

О плане военных заказов на 1941 год по вооружению
Из постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б)¹
 7 февраля 1941 г.

Сов. секретно
Особой важности

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Утвердить план военных заказов НКО, Наркомвоенморфлота и НКВД на 1941 год по артиллерии, стрелковому вооружению, минометам, патронам и военным приборам, в том числе:

По сухопутному вооружению

| | | |
|---|---|------------------|
| 45 мм танковых пушек обр. 34 г. | — | 2 664 шт. |
| 76 мм горных пушек обр. 38 г. | — | 100 " |
| 76 мм полковых пушек 27 г. | — | 300 " |
| 76 мм танковых пушек Ф-34 | — | 3 300 " |
| 76 мм дивизионных пушек обр. 39 г. | — | 500 " |
| 107 мм дивизионных пушек обр. 40 г. | — | 300 " |
| 122 мм гаубиц обр. 38 г. | — | 2 000 " |
| 152 мм гаубиц обр. 38 г. | — | 1 400 " |
| 37 мм автоматических зенитных пушек | — | 2 000 " |
| 85 мм зенитных пушек | — | 4 000 " |
| 122 мм корпусных пушек обр. 31/37 г. | — | 600 " |
| 152 мм гаубиц-пушек обр. 37 г. | — | 1 100 " |
| 152 мм пушек обр. 35 г. | — | 40 " |
| 203 мм гаубиц обр. 31 г. | — | 400 " |
| 280 мм мортир БР-5 | — | 30 " |
| 210 мм пушек обр. 39 г. (БР-17) | — | 14 " |
| 305 мм гаубиц обр. 39 г. | — | 6 " |
| 50 мм ротных минометов | — | 12 250 " |
| 82 мм батальонных минометов | — | 4 300 " |
| 107 мм горно-вьючных полковых минометов | — | 575 " |
| 120 мм полковых минометов | — | 2 060 " |
| Винтовок всего | — | 1 800 000 шт. |
| В том числе самозарядных обр. 40 г. | — | 1 100 000 " |
| 7,62 мм револьверов наган | — | 160 000 " |
| 7,62 мм автоматических пистолетов | — | 140 000 " |
| 7,62 мм пистолетов-пулеметов Шпагина | — | 200 000 " |
| 7,62 мм пулеметов Максима | — | 3 000 " |
| 7,62 мм ручных пулеметов ДП | } | 39 000 " |
| 7,62 мм танковых пулеметов ДТ | | |
| 7,62 мм пулеметов Шкас | — | 3 500 " |
| 12,7 мм крупно-калиберных пулеметов ДШК | — | 4 000 " |
| 12,7 мм пулеметов Таубина | — | 2 872 " |
| Запасных стволов к пулеметам Шкас | — | 30 000 " |
| 7,62 мм патронов | — | 3 136 000 т. шт. |

Примечание:

1. Не публикуется план заказов Наркомвоенморфлота и НКВД, а также мероприятия по обеспечению выполнения заданий.

Вопрос НКО

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

8 марта 1941 г.

Строго секретно

1. Управление строительства укрепленных районов выделить из состава Главного Военно-Инженерного Управления в самостоятельное управление с подчинением его маршалу Советского Союза тов. Шапошникову.

2. За Главным Военно-Инженерным Управлением оставить следующие основные функции:

а) руководство инженерными войсками и подготовкой других родов войск в инженерном отношении;

б) снабжение войск инженерным имуществом и накопление запасов его на случай войны;

в) разработка по указаниям Генерального Штаба Красной Армии мероприятий по подготовке территории к войне в инженерном отношении;

г) руководство усовершенствованием техники инженерной службы путем разработки тактико-технических требований к новым образцам вооружения, наблюдения за их производством, организации испытаний и введения их на вооружение Красной Армии;

д) разработка программ и наставлений по военно-инженерному делу;

е) руководство военно-инженерными складами.

3. Генерал-майора инженерных войск т. Хренова А. Ф., как несправившегося с работой, с должности начальника Главного Военно-Инженерного Управления Красной Армии снять и назначить начальником Военно-Инженерного Управления Московского военного округа.

О производстве танков «КВ» на 1941 год

Из постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б)

15 марта 1941 г.

Сов. секретно
Особой важности

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Утвердить на 1941 год план производства танков «КВ» в количестве 1200 штук, в том числе по Кировскому заводу Наркомтяжмаша 1000 шт. и по Челябинскому тракторному заводу Наркомсредмаша — 200 шт. с обеспечением поставки этих машин НКО по следующему графику:

| | Всего на 1941 г. | В том числе по месяцам: | | | | | | | | | |
|---|------------------|-------------------------|----|----|----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
| | | до 1.IV | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
| Кировский завод | 1000 | 135 | 65 | 70 | 80 | 100 | 105 | 105 | 110 | 110 | 120 |
| Из них: КВ-1 (броня 75 мм. вооружение 76 мм. пушка Ф-32) | 400 | 135 | 65 | — | 50 | 100 | 50 | — | — | — | — |
| КВ-2 (броня 75 мм. с большой башней и 152 мм. пушкой М-10) | 100 | — | — | 70 | 30 | — | — | — | — | — | — |

| | Всего на 1941 г. | В том числе по месяцам: | | | | | | | | | |
|---|------------------------|-------------------------|----|----|----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
| | | до I.IV | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
| КВ-3 (броня 90 мм., вооружение — 76 мм. пушка Ф-34) ЧТЗ | 500 | — | — | — | — | — | 55 | 105 | 110 | 110 | 120 |
| КВ-1 (толщина брони 75 мм., вооружение 76 мм. пушка Ф-32) | 200 | 10 | 8 | 10 | 17 | 20 | 20 | 25 | 30 | 30 | 30 |

20. Для подготовки серийного производства танков КВ-3 обязать Наркомтяжмаш — т. Ефремова и директора Кировского завода т. Зальцмана к 1 мая 1941 г. изготовить первый экземпляр такого танка и совместно с НКО к 15 мая провести его испытание и утвердить чертежи и технические условия для запуска в серию...¹

Примечание:

1. Не публикуются пункты постановления, относящиеся к обеспечению поставок деталей, оборудования для производства танков КВ по отдельным заводам различных наркоматов.

О Комитете Обороны
Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР
9 апреля 1941 г.

Сов. секретно

В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР от 21.III.1941 г. № 626¹, Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Утвердить следующий состав Комитета Обороны:

1. Ворошилов К. Е. (председатель)
2. Сталин И. В.
3. Жданов А. А. (заместитель председателя)
4. Тимошенко С. К.
5. Кузнецов Н. Г.

2. В отмену постановления Совнаркома СССР от 7.VI.1940 г. № 983—372сс², Секретариат и Мобилизационно-Плановый отдел Комитета Обороны объединить в единый Секретариат Комитета Обороны. Поручить председателю Комитета Обороны т. Ворошилову К. Е. утвердить структуру объединенного Секретариата Комитета Обороны в пределах существующего штата аппарата Комитета Обороны.

3. Утвердить секретарем Комитета Обороны — т. Сафонова И. А. и заместителями секретаря Комитета Обороны т.т. Пугаева М. П., Белоусова И. Н. и Александрова А. С.

Примечания:

1. В 1937 г. был создан Комитет Обороны при СНК СССР в количестве 7 человек. Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 21.III.1941 г. состав Комитета был сокращен до 5 человек и на него было возложено:

- а) принятие на вооружение новой военной техники по представлению НКО и НКВМФ;
- б) рассмотрение военных и военно-морских заказов;
- в) разработку мобилизационных планов с внесением их на утверждение ЦК ВКП(б) и СНК СССР.

2. Постановлением СНК СССР «О реорганизации аппарата Комитета Обороны» в его составе был создан мобилизационно-плановый отдел.

О производстве танков Т-34 в 1941 году

Из постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б)¹

5 мая 1941 г.

Сов. секретно
Особой важности

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Утвердить Наркомсредмашу на 1941 год план производства:

а) танков Т-34 в количестве 2800 штук, в том числе по заводу № 183—1800 штук и по СТЗ — 1000 штук, с обеспечением поставки этих машин НКО по следующему графику:

| | Всего на 1941 г. | До I.V | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|-------------|---------------------|-----------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
| Завод № 183 | 1.800 | 525 | 140 | 150 | 160 | 175 | 175 | 150 | 160 | 165 |
| СТЗ | 1.000 | 130 | 60 | 80 | 100 | 110 | 110 | 130 | 130 | 150 |

2. Обязать Наркомсредмаш т. Малышева и директора завода № 183 т. Максарева внести в танки Т-34 следующие улучшения:

а) увеличить толщину брони башни и переднего лобового листа корпуса до 60 мм.;

б) установить торсионную подвеску;

в) расширить погон башни до размера не менее 1600 мм. и установить командирскую башенку с круговым обзором;

г) установить бортовые листы корпуса танка вертикально, с толщиной брони равнопрочной 40 мм. броне при угле наклона 45°

3. Установить полный боевой вес улучшенного танка Т-34 — 27,5 тонны.

4. Обязать Наркомсредмаш т. Малышева и директора завода № 183 т. Максарева обеспечить в 1941 году выпуск 500 штук улучшенных танков Т-34 в счет программы, установленной настоящим постановлением.

33. Обязать Наркомат Госконтроля — т. Мехлис установить систематический контроль за выполнением настоящего постановления.

34. Обязать секретарей Харьковского, Сталинградского и Сталинского обкомов партии взять под повседневное наблюдение работу заводов по танковому производству и оказывать им всемерное содействие в выполнении настоящего постановления.

Примечание:

¹ Не публикуются пункты постановления, относящиеся к технологии производства танка, а также к характеру задания наркоматам и заводам по его выпуску.

О самолете МиГ-3

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)

28 мая 1941 г.

Сов. секретно
Особой важности

1. Утвердить мероприятия по улучшению самолета МиГ-3, представленные комиссией НКПА в составе зам. наркома авиационной промышленности т. Яковлева, начальника НИИ ВВС т. Петрова, начальника

ЦАГИ т. Шишкина, конструктора т. Гуревича и директора завода № 1 т. Третьякова.

2. Отметить, что конструктора самолета МиГ-3 т. Микоян и т. Гуревич не приняли своевременных и эффективных мер к улучшению управляемости самолета.

3. Обязать наркома авиационной промышленности т. Шахурина и директора завода № 1 т. Третьякова:

а) с 10 июня 1941 года выпускать самолеты МиГ-3 ежедневно в количестве 13 штук в следующем виде —

с 3-мя синхронными пулеметами (без двух крыльевых пулеметов БК);

с улучшенным оперением;

с улучшенным управлением элеронами;

с уменьшенным на 36 кг. запасом горючего в центропланых бензиновых баках, с оставлением общего запаса горючего на самолете в количестве 340 килограмм и с обязательным обеспечением возможности полной выработки горючего из бензобаков;

б) вопрос о выпуске серийных самолетов МиГ-3 с предкрылками и 4-мя синхронными пулеметами решить дополнительно по окончании соответствующих испытаний: 7 июня 1941 года по предкрылкам и 29 июня 1941 года по самолетам с 4-мя точками.

4. Разрешить Наркомату авиационной промышленности и директору завода № 1 т. Третьякову до 10 июня 1941 года выпускать существующий серийный самолет МиГ-3 с 3 огневыми точками (без крыльевых пулеметов БК), в количестве 5 штук ежедневно.

5. Обязать начальника ГУ ВВС Красной Армии т. Жигарева, для облегчения эксплуатации, на всех ранее выпущенных самолетах МиГ-3 снять крыльевые точки БК, а отверстия крепления пулеметов на консолях заклеить полотном.

Директору завода № 1 т. Третьякову и главному конструктору т. Микояну:

а) к 30 мая 1941 года передать ГУ ВВС инструкцию по снятию крыльевых пулеметов и обеспечить необходимую помощь в частях бригадам завода;

б) досылку в части для замены уменьшенных задних фюзеляжных бензобаков провести до 1-го июля 1941 года.

6. Отменить решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 12 февраля 1941 года (№ 291—137сс) о досылке заводом № 1 НКАП в части ВВС 300 комплектов крыльев с установкой на них пулеметов БК.

О самолете Лагг-3

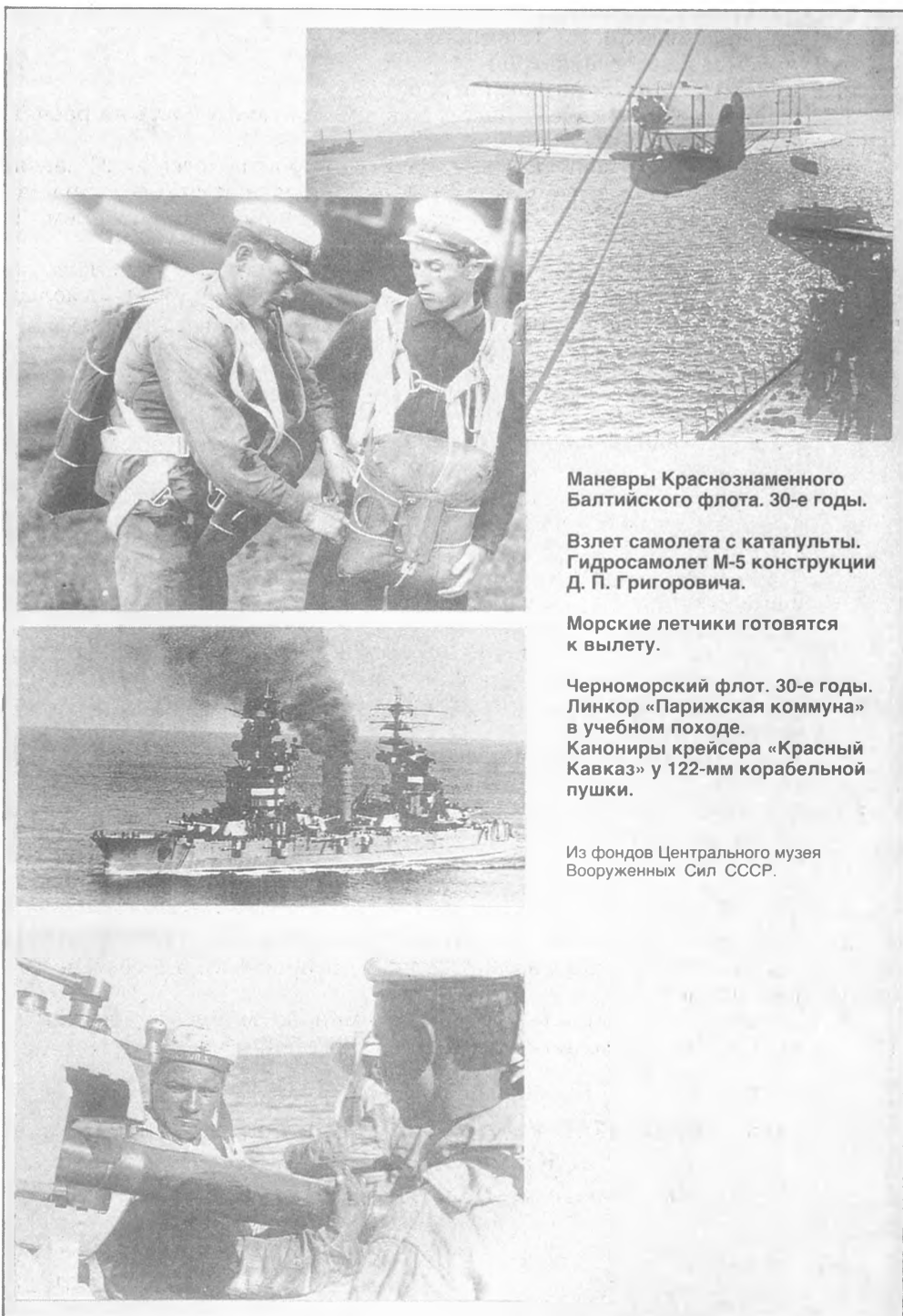
Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР

31 мая 1941 г.

Сов. секретно
Особой важности

В целях улучшения самолета Лагг-3 обязать Наркома авиационной промышленности т. Шахурина, зам. наркома т. Дементьева, директоров заводов: № 21 т. Гостинцева, № 31 т. Загайнова, № 23 т. Обозного и главного конструктора т. Лавочкина провести следующие мероприятия:

1. Оставить горючее на самолете Лагг-3 340 килограммов с тем, чтобы обеспечить дальность — 800 километров. Снять с самолета Лагг-3: бензина 70 килограмм, масла 10 кг.; лишний вес б/баков 15 кг.



Маневры Краснознаменного Балтийского флота. 30-е годы.

Взлет самолета с катапульты. Гидросамолет М-5 конструкции Д. П. Григоровича.

Морские летчики готовятся к вылету.

Черноморский флот. 30-е годы. Линкор «Парижская коммуна» в учебном походе. Канониры крейсера «Красный Кавказ» у 122-мм корабельной пушки.

Из фондов Центрального музея Вооруженных Сил СССР.



2. Оставить на самолете Лагг-3 следующее вооружение:
 - а) 1 пушка Швак 20 мм 130 снарядов,
 - б) 1 пулемет Б. С. 200 патрон,
 - в) 2 пулемета ШКАС по 650 патрон.
3. Установить для самолета Лагг-3 максимальную скорость на расчетной высоте 590 клм. в час.
4. Самолеты Лагг-3 выпускать из серийного производства на 21 заводе с 15.VI. с устранением следующих дефектов: по шасси, костылю, управлению, вооружению и с улучшением в соответствии с данным решением. До 15.VI. разрешить заводу № 21 выпускать по 2 самолета в день.

Заводам №№ 23, 31 и 153 выпускать самолеты Лагг-3 с улучшениями с 25.VI. До этого разрешить выпускать заводу № 31 по одному самолету в день, а заводу № 23 по одному самолету через каждые 2 дня.

Об укрепрайонах

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

4 июня 1941 г.

Строго секретно

Утвердить следующее постановление СНК СССР:

«1. Утвердить предлагаемое Народным Комиссаром Обороны СССР формирование частей для вновь строящихся укрепленных районов:

- | | |
|--|-----|
| а) Управлений комендантов укрепленных районов. | 13 |
| б) Артиллерийско-пулеметных батальонов. | 110 |
| в) Артиллерийско-пулеметных рот | 16 |
| г) Артиллерийских дивизионов | 6 |
| д) Артиллерийских батарей | 16 |
| е) Отдельных рот связи | 6 |
| ж) Отдельных саперных рот | 13 |

2. Формирование частей закончить к 1 октября 1941 года, проведя его в две очереди:

- 1-я очередь — на 45 000 человек к 1 июля 1941 года
- 2-я очередь — на 75 695 человек к 1 октября 1941 года.

3. Содержать постоянные гарнизоны укрепленных районов первой линии в составе 70% и укрепленных районов второй линии в составе 30% от военного времени.

4. Увеличить численность Красной Армии по мирному времени на 120 695 человек и по военному времени на 239 566 человек».

Об отборе 3700 коммунистов на политработу в Красную Армию

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

17 июня 1941 г.

Строго секретно

1. Разрешить Наркомату обороны призвать в армию 3700 политработников запаса для комплектования среднего политсостава.
2. Призыв произвести с 1 июля по 1 августа 1941 г.
3. Утвердить разверстку призыва политработников запаса по областям, краям и республикам*.

* Не публикуется. Ред.

4. Персональный отбор призываемых по областям, краям и республикам поручить произвести Главному управлению политпропаганды Красной Армии совместно с обкомами, крайкомами и ЦК компартий союзных республик.

5. Отобранные коммунисты должны быть политически подготовленными, проверенными, физически здоровыми, в возрасте от 22 до 30 лет, со средним и незаконченным средним образованием.

6. Для отбора создать комиссии в составе: секретаря по кадрам и зав. военным отделом обкома (крайкома) ВКП(б), областного (краевого) военного комиссара или начальника отдела политпропаганды военкомата и начальника управления политпропаганды округа или его заместителя.

7. Отобранных в армию политработников запаса утвердить на бюро обкомов (крайкомов) ВКП(б), в союзных республиках согласовать с ЦК компартий союзных республик и списки утвержденных обкомам ВКП(б) и ЦК компартий союзных республик представить в Главное управление политпропаганды Красной Армии.

8. Обязать Главное управление политпропаганды отобранных в армию политработников направить в части для замены политработников, направленных из частей в новые формирования.

О маскирующей окраске самолетов, взлетно-посадочных полос, палаток и аэродромных сооружений

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)

19 июня 1941 г.

Сов. секретно

В связи с тем, что выпущенные и выпускаемые промышленностью самолеты по своей окраске не удовлетворяют современным требованиям маскировки, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Принять предложения начальника Главного Управления ВВС т. Жигарева и начальника НИИ ВВС т. Петрова о маскирующей летней окраске самолетов.

2. Обязать Наркомат авиационной промышленности (т. Шахурин) перейти с 1 июля 1941 года на маскировочное покрытие матовой краской всех типов боевых, учебных и пассажирских самолетов, согласно пункту 1 настоящего постановления.

3. Утвердить приказ НКАП по маскирующей окраске самолетов.

4. Обязать начальника ГУ ВВС т. Жигарева:

а) к 20 июля 1941 года все имеющиеся в строю самолеты покрасить маскирующей краской, согласно пункту 1 настоящего постановления, за исключением нижней поверхности, которую оставить с прежней окраской;

б) к 20 июля 1941 года произвести маскировку взлетных полос;

в) к 1 июля 1941 года произвести маскировку палаток;

г) к 30 июля 1941 года произвести маскировку аэродромных сооружений.

5. Утвердить приказ НКО — О маскирующей окраске самолетов и о маскировке взлетных полос, палаток и аэродромных сооружений в частях ВВС.

6. Обязать Наркомхимпром (т. Денисова) обеспечить с 25 июня 1941 года сдачу красок для Наркомавиапрома в сроки, количествах и номенклатуре.

7. Утвердить мероприятия по обеспечению изготовления маскирующих красок.

8. Поручить ВВС (т.т. Жигареву и Петрову) к 15 июля 1941 года внести предложения о зимней маскирующей окраске самолетов.

9. Обязать НКВД (т. Берия) по окончании строительства взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек и якорных стоянок самолетов произвести маскировку их путем окраски применительно к фону окружающей местности.

Обязать нач. ВВС т. Жигарева к 10 июля 1941 г. передать НКВД технические

условия по маскировке взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек и якорных стоянок самолетов.

Обязать Госплан (т. Сабурова), НКВД (т. Берия) и Наркомхимпром (т. Денисова) выделить материалы и средства, необходимые для проведения работ, указанных в настоящем пункте, и представить свои предложения на утверждение СНК СССР.

Черновик секретного постановления Политбюро ЦК ВКП(б) об организации Южного фронта и назначениях командного состава

21 июня 1941 г.

СЕКРЕТНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО*

Особая папка**

от 21 июня 1941 г.***

I.

1. Организовать Южный фронт в составе двух армий с местопребыванием военного Совета в Виннице.

2. Командующим Южного фронта назначить т. Тюленева, с оставлением за ним должности командующего МВО.

3. Членом военного Совета Южфронта назначить т. Запорожца.

II.

Ввиду откомандирования тов. Запорожца членом военного Совета Южного фронта, назначить т. Мехлиса начальником Главного Управления политической пропаганды Красной Армии, с сохранением за ним должности наркома госконтроля.

III.

1. Назначить командующим армиями второй линии т. Буденного.

2. Членом военного Совета армий второй линии назначить секретаря ЦК ВКП(б) т. Маленкова.

3. Поручить Наркому обороны т. Тимошенко и командующему армиями второй линии т. Буденному организовать штаб, с местопребыванием в Брянске.

IV.

Поручить нач. Генштаба т. Жукову общее руководство Юго-западным и Южным фронтами, с выездом на место.

V.

Поручить т. Мерецкову общее руководство Северным фронтом, с выездом на место.

VI.

Назначить членом военного Совета Северного фронта секретаря Ленинградского горкома ВКП(б) т. Кузнецова.

Автограф

* Документ написан рукой Г. М. Маленкова. Проект постановления не был включен в протокол. Сведения об ознакомлении с содержанием документа руководителей партии и правительства не установлены. Ред.

** «Особая папка» — гриф высшей секретности. Ред.

*** Дата вписана другим почерком. Ред.

О ПОДГОТОВКЕ ГЕРМАНИИ К ВОЙНЕ

Записка М. М. Литвинова И. В. Сталину

3 декабря 1935 г.

Секретно

1. Согласно данным ему в Москве указаниям, тов. Суриц по возвращении в Берлин усилил контакт с политическими деятелями Германии. Он теперь пишет: «Все мои общения с немцами лишь укрепили уже раньше сложившееся у меня убеждение, что взятый Гитлером курс против нас остается неизменным и что ожидать каких-либо серьезных изменений в ближайшем будущем не приходится. Все мои собеседники в этом отношении единодушны. У Гитлера имеются три пункта помешательства: вражда к СССР, еврейский вопрос и аншлюс. Вражда к СССР вытекает не только из его идеологической установки к коммунизму, но составляет основу его тактической линии в области внешней политики. Гитлер и его ближайшее окружение крепко утвердились в убеждении, что только на путях выдержанного до конца антисоветского курса третий рейх сможет осуществить свои задачи и обрести союзниками и друзьями. Не особенно обнадеживающий характер носила по существу и моя беседа с Нейратом. Он ясно дал мне понять, что на ближайший период наши отношения нужно замкнуть в рамки узкоэкономического порядка. Он явно подчеркнул безнадежность всяких попыток добиться улучшения наших отношений в ближайшем будущем». Нейрат далее сказал, что и культурный контакт между нашими странами при теперешних настроениях вряд ли осуществим.

Такие же впечатления, по сообщению тов. Сурица, вынес и германский посол в Москве Шуленбург, находящийся сейчас в Берлине.

Я отнесся несколько скептически к первоначальному сообщению ТАССа из Женевы о заявлении Шахта директору французского банка Таннери о намерении Германии поделить с Польшей Советскую Украину. Я поручил гг. Потемкину и Розенбергу проверить это сообщение. Результаты этой проверки не оставляют никаких сомнений в действительности означенного заявления Шахта. Стало быть, Шахт, которого еще недавно тов. Канделаки предлагал нам поддержать против Гитлера, поддерживает завоевательные стремления Гитлера на Востоке.

Тов. Суриц предлагает, однако, продолжать нашу экономическую работу в Германии. Я с ним вполне согласен. Разрыв экономических отношений мог бы повести даже к разрыву дипломатических отношений. Однако, ввиду совершенной безнадежности улучшения политических отношений, я считал бы неправильным передачу в Германию всех или львиной доли наших заграничных заказов на ближайшие годы. Это было бы неправильно потому, что мы этим оказали бы крупную поддержку германскому фашизму, испытывающему теперь величайшие затруднения в экономической области, а также потому, что мы без всякой политической выгоды ослабили бы на ближайшие годы экономическую заинтересованность в СССР более интересующих нас стран.

Я предлагаю, независимо от выводов, к которым придет комиссия Наркомтяжпрома, ограничить выдачу заказов в Германии сотней, максимум двумя сотнями миллионов марок.

2. Антисоветская кампания гитлеровцев не только не ослабевает, но принимает совершенно гомерические размеры. Не говоря уже о бешеных антисоветских выступлениях самого Гитлера в его дипломатических беседах, о распространении посольствами и консульствами Германии за грани-

цей антисоветских пасквилей и брошюр, в том числе и отвратительной речи Геббельса в Нюрнберге¹, почти все органы печати Германии без исключения изо дня в день ведут систематическую антисоветскую кампанию. Достается и Коминтерну, и компартии, и советскому государству, наносятся личные оскорбления вождям нашей партии и членам правительства. Несмотря на это, советская печать в отношении Германии заняла какую-то толстовскую позицию — непротивления злу. Такая наша позиция еще больше поощряет и раздувает антисоветскую кампанию в Германии. Я считаю эту позицию неправильной и предлагаю дать нашей прессе директиву об открытии систематической контркампании против германского фашизма и фашистов. Только этим путем мы можем заставить Германию прекратить или ослабить антисоветские выступления.

М. Литвинов

Подлинник

Примечание:

1. В сентябре 1935 г. в Нюрнберге проходил съезд фашистской партии, на котором Гитлер, Геббельс и другие члены германского правительства выступали с резкими нападениями на СССР.

Письмо Я. З. Сурица Н. Н. Крестинскому

28 августа 1936 г.

Секретно

Дорогой Николай Николаевич!

Двенадцать дней, истекшие после окончания Олимпиады¹, оправдали наихудшие предсказания тех, кто ожидал, что Гитлер после краткой «олимпийской передышки» вновь поставит весь мир перед новыми сюрпризами. Германская агрессивность, проявившаяся с особой остротой в испанских событиях² и в неслыханной по наглости антисоветской кампании, завершилась декретом об установлении двухлетнего срока военной службы. Этим актом Германия побила все свои прежние рекорды в области вооружений. Около миллиона солдат отныне будет стоять в рядах германской армии.

Проведение этого мероприятия в жизнь было формально мотивировано сокращением призывного возраста в нашей стране³ и было внешне обставлено как реакция на советские вооружения. Эта попытка перенести вину за усиление военной тревоги в Европе на наци Союз вряд ли, однако, увенчалась большим успехом. От внимательных наблюдателей прежде всего не укрылось, что еще задолго до опубликования нами декрета о сокращении призывного возраста здесь предпринимались шаги, предвещавшие уже предстоящее увеличение германской армии (постройка казарм и т. д.). Безмерное злоупотребление советской угрозой, принявшее особенно неслыханные размеры в связи с испанскими событиями, по моим наблюдениям значительно притупляется от того бесспорного факта, что германская агрессия последнего времени в первую очередь задевает интересы западных стран.

Начиная с 7-го марта⁴ все сюрпризы, которые преподносит Европе Гитлер, имеют своим объектом Центральную и Западную Европу. Правда, все это может быть рассматриваемо как подготовительный и переходный этапы для осуществления его конечной цели — развязывания войны против нас, но острота того факта, что на этих переходных этапах под

непосредственные удары попадают западные страны и в первую очередь Франция с ее союзниками, — от этого не умаляется. Это положение полностью применимо и в отношении последнего гитлеровского акта, больше всего задевающего, конечно, интересы Франции. Проводя свой закон, Гитлер руководствовался не только соображениями, вытекающими из всей его политики разжигания войны, — но и соображениями временного порядка, желанием укрепить свои позиции при предстоящих переговорах Локарнских стран⁵. Заранее уверенный, что этот акт, как и предшествующие, пройдет для него безнаказанно, он решил еще раз пустить в ход излюбленный им метод устрашения силой — метод, к сожалению, так часто оправдывающийся. Что Гитлер, размахивая и бряцая оружием, все же не чувствует себя еще достаточно подготовленным к войне и что он хотел бы договориться (не связывая себе, конечно, рук) не только с Англией, но и с Францией — явствует из всех его внешне-дипломатических мероприятий последнего времени. Германия всю свою дипломатическую активность последнего времени строит на сочетании антисоветской травли со стремлением разрядить атмосферу в своих отношениях с остальными странами. Это особенно наглядно проявляется в отношении Гитлера к Англии. Уже назначение Риббентропа было всеми воспринято как показатель того, что Берлин далеко еще не оставил расчетов на возможность сговора с Англией, и, во всяком случае, не отказался от разыгрывания английской карты.

Тот факт, что Германпра* свой новый вызов Европе вынуждено было нейтрализовать присоединением к эмбарго, к невмешательству в дела Испании (не дождавшись при этом даже возвращения своих аэропланов) свидетельствует уже о том — насколько Гитлер дорожит своими отношениями с Англией.

Надо предполагать, что между Берлином и Лондоном уже установлен в дипломатическом порядке контакт для подготовки Локарнской конференции и что немцы пока не заинтересованы в том, чтобы этот контакт сорвать, если дело не дойдет, в силу непредвиденных обстоятельств, до серьезных событий.

Что касается отношений с Францией, то после введения двухлетнего срока службы Германия должна считаться с фактом нового углубления франко-германских противоречий и разногласий. Не приходится сомневаться, что новое усиление германской армии вызывает во Франции сильнейшую тревогу и побуждает даже сторонников соглашения с Германией более внимательно считаться со всеми источниками, укрепляющими безопасность Франции, — в первую очередь, с заключенными Францией союзами и пактами о взаимопомощи. Германпра приходится поэтому прибегать к более сильным средствам воздействия на французское общественное мнение, чем Олимпиада и обработка комбатактов**, к числу последних относится и состоявшаяся поездка Шахта в Париж. Утверждают, что Шахт повез с собой в Париж ряд существенных уступок в торгово-политической области, но совершенно ясно, что его миссия выходит за рамки узко экономические и имеет своей задачей растопить лед в отношениях.

В отношении Австрии Берлин добился некоторых новых частичных успехов, которые выразились в окончании несколько затянувшихся переговоров о снятии девизных ограничений***, об урегулировании местного пограничного сообщения, о туризме и т. п. Одновременно Германия не отказалась от попыток укрепить свои позиции в Чехословакии,

* Германское правительство. Ред.

** Так в тексте, видимо, комбатанты — (от франц. combattant — воин, боец) — сражающийся — в международном праве лица, входящие в состав вооруженных сил воюющей стороны и непосредственно принимающие участие в военных действиях. Ред.

*** Девизная политика — один из методов воздействия государства на движение национальной валюты путем купли-продажи иностранной валюты. Ред.

причем сравнительно холодный прием, оказанный по существу столь приятной для немцев речи Бенеша⁶, лишь свидетельствует о том, что немцы надеются получить от Чехословакии больше, нежели благожелательные заверения чехословацкого президента.

Конечно, не следует преувеличивать значения всех этих моментов, но о них следует помнить, особенно, если учесть, что германские маневры в отношении Англии, Франции и Чехословакии зачастую остаются незаметными в связи с тем, что на первом плане происходит шумная демонстрация солидарности германского фашизма с испанскими милитаристами и с итальянским фашизмом, оказывающим испанской контрреволюции непосредственную помощь. Совершенно, конечно, бесспорно, что за последние дни особенно усилилась связь между отдельными фашистскими странами и силами фашизма в различных государствах. Однако, все же нельзя (на основании берлинских наблюдений) говорить о сформировании блока фашистских стран. Германо-итальянские отношения все еще не вышли из стадии общего флирта (в котором инициатива, по-видимому, принадлежит Риму) и совместных действий по отдельным вопросам, иногда, как, например, в Испании, правда, заходящих очень далеко. Пока Германия не отказалась от надежд на Англию и пока Италия не капитулировала окончательно перед Германией в юго-восточной Европе, по-видимому, нельзя ждать создания итало-германского блока в подлинном смысле этого слова.

Неустойчивой является и база, на которой строятся отношения Германии с другим ее потенциальным союзником — Польшей. Несомненно, что Берлин чрезвычайно обеспокоен развитием польской внешней политики. Германия вынуждена считаться с некоторым укреплением франко-польских отношений и вместе с тем с наличием определенного предела, дальше которого Польша не намерена идти в своем сближении с Германией. Не лишено вероятия, что германское правительство ускорило введение двухлетнего срока военной службы именно в связи с визитом Гамелена в Варшаву и предстоящей поездкой Рыдз-Смиглы в Париж.

Все эти соображения мною приводятся не для того, чтобы нарисовать перспективу мирного развития германской внешней политики. Как я уже указал вначале, события последних дней свидетельствуют об обратном. Однако, именно в силу того, что германская агрессивность принимает все более шумный и одиозный характер, необходимо трезво взвесить все те моменты, которые дают возможность получить объективную картину германской внешнеполитической тактики в данный момент.

Эта картина свидетельствует о том, что германская дипломатия, расчищая пути для своей агрессивности на Восток, вынуждена прибегать к сложнейшим и требующим много времени маневрам и на Западе. Эти маневры, преследующие своей основной задачей создание антисоветского фронта и нейтрализацию стран в нем не участвующих, наталкиваются на ряд затруднений, среди которых не последнее место занимает неурегулированность отношений между самой Германией и большинством остальных стран. Для преодоления этих трудностей германская дипломатия и прибегает к тактике кнута и пряника. Никаких новых платформ и никаких новых лозунгов в германской внешней политике я не вижу. Единственная концепция, единственная программа, которой оперируют германские фашисты, это — борьба против большевизма, борьба против СССР.

Как я уже ранее указывал, дикая антисоветская свистопляска, развернувшаяся на страницах германской печати, являлась косвенным ответом на московский процесс⁷, больно задевший фашистов. Несомненно так же, что антисоветская травля была связана с подготовкой закона о двухлетней службе. Но можно усомниться в том, чтобы с окончанием процесса и принятием закона антисоветская кампания была свернута. Именно отсутствие определенного нового лозунга по внешней политике и большие внутрисполитические трудности (которых я в данном письме не

касаюсь) побуждают гитлеровцев вновь и вновь возвращаться к антисоветским лозунгам. Заявление, сделанное на днях Леем о нюрнбергском конгрессе, содержало прямое указание на то, что конгресс должен быть проведен под знаком борьбы против большевизма, против Советского Союза.

Сегодня не приходится говорить о завершении какого-либо этапа в развитии событий последних дней. Поэтому нет оснований для обобщающих выводов. Можно лишь констатировать, что фашистская Германия усиливает свою внешнеполитическую агрессию и, в первую очередь, против СССР в обстановке, когда ее международный и внутривосточный тыл далеко не обеспечен. С этой точки зрения характерным является двойное значение закона о двухлетней службе: он свидетельствует об интенсификации германской подготовки войны и, следовательно, об ускорении ее сроков, но вместе с тем он требует ряда мероприятий, которые не могут быть быстро осуществлены. Иными словами фашистская Германия по-прежнему еще не готова для большой войны на многих фронтах, но внутреннее и международное развитие усиливает опасность новых авантюр германского фашизма.

С товарищеским приветом:

Суриц

Копия

Примечания:

1. XI Олимпийские игры состоялись в Германии в августе 1936 г.
2. Имеется в виду национально-революционная война испанского народа 1936—1939 гг.
3. Постановление ЦИК и СНК СССР «О понижении призывного возраста на действительную военную службу» от 11 августа 1936 г.
4. В Локарнской конференции 1925 г. принимали участие представители Великобритании, Франции, Германии, Италии, Бельгии, Чехословакии и Польши. Одним из решений конференции была создана демилитаризованная Рейнская зона. 7 марта 1936 г. германское правительство расторгло договор и ввело в эту зону свои войска.
5. 23 июля в Лондоне англо-франко-бельгийское совещание приняло решение пригласить Германию и Италию на конференцию локарнских держав для обсуждения вопросов, связанных с ремилитаризацией Рейнской зоны.
6. Во время поездки 20—21 августа 1936 г. по Северной Чехии в одном из выступлений Э. Бенеш заявил, что европейская ориентация чехословацкой внешней политики ни в каком направлении не является препятствием к окончательному урегулированию взаимоотношений с Германией.
7. Речь идет о проходившем в Москве в августе 1936 г. открытом процессе по делу так называемого «антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра».

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН*

Акимов И. Н. (1898—1962) — в 1940—1945 гг. нарком текстильной промышленности СССР.

Александров А. С. (1899—1979) — в 1940—1941 гг. заместитель начальника мобилизационно-планового отдела Комитета Обороны, с апреля 1941 г. заместитель секретаря Комитета Обороны при СНК СССР.

Апанасенко И. Р. (1890—1943) — в феврале 1938 г.— январе 1941 г. командующий войсками Среднеазиатского военного округа, с января 1941 г. командующий Дальневосточным фронтом.

Белоусов И. Н. (1902—1965) — в 1938—1941 гг. заместитель секретаря Комитета Обороны при СНК СССР.

Бенеш Э. (1884—1948) — в 1935—1938 гг. президент Чехословакии.

Березин М. Е. (1906—1950) — конструктор авиационного стрелково-пушечного вооружения.

Берия Л. П. (1899—1953) — с 1938 г. нарком внутренних дел СССР, с 1941 г. заместитель Председателя СНК СССР.

* Продолжение. Начало см. «Известия ЦК КПСС», № 1, 1990, с. 216—217.

Богатырев В. В. (1899—1968) — в 1940 г. нарком электропромышленности СССР.

Ваников Б. Л. (1897—1962) — в 1940 г. нарком вооружения СССР.

Гамелен М. Г. (1872—1958) — в 1935—1940 гг. заместитель председателя Высшего военного совета, в 1938—1939 гг. начальник генштаба национальной обороны Франции.

Гebbельс И. П. (1897—1945) — в 1933—1945 гг. министр пропаганды Германии.

Гостинцев А. Ф. — в 1941 г. директор завода № 21 Наркомата авиационной промышленности СССР.

Гуревич М. И. (1892/93—1976) — советский авиаконструктор, совместно с Арт. И. Микояном в 1940 г. спроектировал истребители МиГ-1 и МиГ-3.

Дементьев П. В. (1907—1977) — в 1941 г. первый заместитель наркома авиационной промышленности СССР.

Денисов М. Ф. (1902—1973) — в 1939—1942 гг. нарком химической промышленности СССР.

Еременко А. И. (1892—1970) — с января 1941 г. командующий 1-й Краснознаменной армией.

Ефремов А. И. (1904—1951) — в 1940—1941 гг. нарком тяжелого машиностроения СССР, с июня 1941 г. нарком станкостроения СССР.

Жигарев П. Ф. (1900—1963) — с декабря 1940 г. первый заместитель начальника, в апреле — июне 1941 г. начальник Главного управления ВВС РККА.

Жуков Г. К. (1896—1974) — с июня 1940 г. командующий войсками Киевского Особого военного округа, в январе — июле 1941 г. начальник Генштаба — заместитель наркома обороны СССР.

Загайнов И. Г. (р. 1902) — директор завода № 31 Наркомата авиационной промышленности СССР.

Зальцман И. М. (1905—1988) — в 1938—1941 гг. директор Кировского завода в Ленинграде.

Злобин В. М. (1898—1952) — с января 1941 г. начальник штаба Северо-Кавказского военного округа.

Канделаки Д. В. — в 1934—1937 гг. торгпред СССР в Германии.

Кирпонос М. П. (1892—1941) — в январе — июне 1941 г. командующий войсками Киевского Особого военного округа.

Конов И. С. (1897—1973) — с января 1941 г. командующий войсками Северо-Кавказского военного округа.

Крестинский Н. Н. (1883—1938) — в 1930—1937 гг. заместитель наркома иностранных дел СССР.

Кузнецов А. А. (1905—1950) — в 1937—1945 гг. второй секретарь Ленинградского обкома и горкома ВКП(б).

Кузнецов М. А. (1896—1941) — до января 1941 г. начальник штаба Дальневосточного фронта.

Курочкин П. А. (1900—1990) — с января 1941 г. командующий войсками Забайкальского военного округа.

Лавочкин С. А. (1900—1960) — советский авиаконструктор, в 1940 г. главный конструктор по самолетостроению.

Лей Р. (1890—1945) — руководитель германского «Трудового фронта».

Летков А. И. (1903—1942) — с апреля 1940 г. по январь 1942 г. нарком электростанций СССР.

Лихачев И. А. (1896—1956) — с февраля 1939 г. по октябрь 1940 г. нарком среднего машиностроения СССР.

Ломако П. Ф. (р. 1904) — в 1940 г. нарком цветной металлургии СССР.

Лукин С. Г. (1894—1948) — в 1940 г. нарком легкой промышленности СССР.

Максарев Ю. Е. (1903—1982) — в 1941 г. директор завода № 183 Наркомата среднего машиностроения СССР.

Мальшев В. А. (1902—1957) — в 1940—1941 гг. нарком среднего машиностроения СССР, одновременно в 1940—1944 гг. заместитель Председателя СНК СССР.

Мехлис Л. З. (1889—1953) — в 1937—1940 гг. начальник Главного управления политической пропаганды РККА и заместитель наркома обороны СССР, в 1940—1950 гг. нарком (министр) госконтроля СССР, в 1941—1942 гг. начальник ГлавПУ РККА и заместитель наркома обороны СССР, одновременно с сентября 1940 г. заместитель Председателя СНК СССР.

Микоян А. И. (1895—1978) — в 1937—1946 гг. заместитель Председателя СНК СССР, в 1938—1946 гг. нарком внешней торговли СССР.

Микоян Арт. И. (1905—1970) — советский авиаконструктор, в 1940—1956 гг. главный конструктор.

Нейрат К. фон (1873—1956) — в 1932—1938 гг. министр иностранных дел Германии.

Носенко И. И. (1902—1956) — в 1939—1940 гг. первый заместитель наркома, в 1940—1946 гг. нарком судостроительной промышленности СССР.

Обозный А. Г. — директор завода № 23 Наркомата авиационной промышленности СССР.

Павлов Д. Г. (1897—1941) — с 1937 г. начальник Автобронетанкового управления РККА, с 1940 г. командующий войсками Бе-

лорусского (Западного) Особого военного округа.

Панкратьев М. И. (1901—1974) — в 1938—1939 гг. прокурор РСФСР, в 1939—1940 гг. прокурор СССР.

Паршин П. И. (1899—1970) — в 1939—1941 гг. нарком общего машиностроения СССР.

Петров И. Ф. (р. 1897) — с мая 1941 г. начальник НИИ ВВС РККА.

Попов М. М. (1902—1969) — в январе — июне 1941 г. командующий войсками Ленинградского военного округа.

Потемкин В. П. (1874—1946) — в 1934—1937 гг. полпред СССР во Франции.

Пугаев М. П. — в 1940—1941 гг. секретарь, с апреля 1941 г. заместитель секретаря Комитета Обороны при СНК СССР.

Риббентроп И. (1893—1946) — в 1936—1938 гг. посол Германии в Великобритании.

Розенберг М. И. — в 1935 г. советник полпреда СССР во Франции.

Романенко П. Л. (1897—1949) — с 1940 г. командующий стрелковым и механизированным корпусами, в 1941—1942 гг. командующий 17-й армией Забайкальского фронта.

Рыдз-Смиглы Э. (1886—1941) — до сентября 1939 г. главнокомандующий вооруженными силами Польши.

Рычагов П. В. (1911—1941) — в 1940—1941 гг. заместитель начальника ВВС РККА, начальник Главного управления ВВС РККА, в феврале — июне 1941 г. заместитель наркома обороны СССР.

Рычков Н. М. (1897—1959) — в 1937—1938 гг. прокурор РСФСР, с 1938 г. нарком юстиции СССР.

Сабуров М. З. (1900—1977) — в 1938—1941 гг. заместитель, первый заместитель председателя, в 1941—1942 гг. председатель Госплана СССР, одновременно с марта 1941 г. заместитель Председателя СНК СССР.

Сафонов И. А. (1902—1954) — в 1938—1940 гг. и в 1941 г. секретарь Комитета Обороны, в 1940—1941 гг. начальник мобилизационно-планового отдела Комитета Обороны при СНК СССР.

Седин И. К. (1906—1972) — в 1939—1940 гг. первый заместитель наркома, в 1940—1944 гг. нарком нефтяной промышленности СССР.

Сергеев И. П. — в 1939—1941 гг. нарком боеприпасов СССР.

Сергеев Ф. В. (1908—1941) — с апреля 1940 г. до ноября 1941 г. нарком лесной промышленности СССР.

Смирнов П. В. (1894—1954) — с 1939 г.

нарком мясной и молочной промышленности СССР.

Смородинов И. В. (1894—1953) — в 1938—1941 гг. заместитель начальника Генштаба РККА, с января 1941 г. начальник штаба Дальневосточного фронта.

Смушкевич Я. В. (1902—1941) — с ноября 1939 г. начальник ВВС РККА, с 1940 г. генеральный инспектор ВВС, с декабря 1940 г. до июня 1941 г. помощник начальника Генштаба РККА по авиации.

Соснин Л. А. (1895—1973) — в 1938—1939 гг. заместитель наркома тяжелой промышленности СССР, с 1939 г. нарком промышленности строительных материалов СССР.

Суриц Я. З. (1882—1952) — с 1934 г. полпред СССР в Германии, в 1937—1940 гг. полпред СССР во Франции.

Таубин А. А. (1920—1979) — конструктор стрелково-пушечного вооружения.

Тевосян И. Т. (1902—1958) — в 1939—1940 гг. нарком судостроительной промышленности СССР, с 1940 г. нарком черной металлургии СССР.

Третьяков А. Т. (1899—1978) — в 1941—1944 гг. директор завода № 1 Наркомата авиационной промышленности СССР.

Трофименко С. Г. (1899—1953) — в 1940—1941 гг. начальник штаба Северо-Кавказского военного округа, в январе — июне 1941 г. командующий войсками Среднеазиатского военного округа.

Тюленев И. В. (1892—1978) — в 1940—1941 гг. командующий войсками Московского военного округа.

Хренов А. Ф. (1900—1987) — в 1940—1941 гг. начальник Главного военно-инженерного управления РККА, начальник военно-инженерного управления Московского военного округа.

Шахт Я. — немецкий банкир, финансист нацистской партии, президент рейхсбанка Германии.

Шахурин А. И. (1904—1975) — в 1940 г. нарком авиационной промышленности СССР.

Шишкин С. Н. (1902—1981) — в 1941—1945 гг. начальник Центрального аэродинамического института им. Н. Е. Жуковского.

Шпагин Г. С. (1897—1952) — конструктор стрелкового оружия.

Шпитальный Б. Г. (1902—1972) — конструктор авиационного стрелково-пушечного вооружения.

Яковлев А. С. (1906—1989) — в 1935—1956 гг. главный конструктор, с января 1940 г. заместитель наркома авиационной промышленности СССР по опытному самолетостроению.

О ЧЕМ ПИСАЛИ «ИЗВЕСТИЯ ЦК РКП(б)» В 1920 г. (№ 13, вторник, 2 марта; № 14, пятница, 12 марта)

В обзор включены материалы двух мартовских номеров «Известий ЦК РКП(б)», посвященных в основном подготовке к IX партийному съезду.

Мирная передышка, завоеванная ценой огромного напряжения усилий, дала возможность приступить к разработке единого плана восстановления народного хозяйства республики Советов. В. И. Ленин накануне IX съезда РКП(б) в числе первоочередных ставит перед партией задачу быстрого восстановления топливных, продовольственных, энергетических ресурсов, транспортных артерий, внедрения принципа единоначалия в экономике, привлечения специалистов, использования частей Красной Армии на трудовом фронте. Материалы, опубликованные на страницах «Известий ЦК РКП(б)», свидетельствуют о преобладании в тот период военно-коммунистических методов ведения хозяйства.

В обозреваемых номерах необходимо выделить состоящее из трех частей письмо-обращение Центрального Комитета «К организациям Р.К.П. по вопросу о порядке дня партийного съезда», датированное 26 февраля 1920 г. Первая часть этого документа написана В. И. Лениным и впервые опубликована на страницах «Известий ЦК» (см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 140—144). Помещены также тезисы ЦК РКП(б) «Очередные задачи хозяйственного строительства», тезисы докладов Г. Зиновьева — «Партия и профессиональные союзы. К вопросу о хозяйственных, организационных и пропагандистских задачах партии и производственных союзов в настоящую эпоху», Л. Каменева — «Основные задачи рабочего класса в настоящий момент», Л. Троцкого — «Переход к милиционной системе». Под общей рубрикой «К восстановлению транспорта» напечатаны несколько документов Центрального Комитета партии по данному вопросу. Вызывает интерес совместное письмо ЦК РКП(б) и Политуправления Реввоенсовета Республики, посвященное проблемам политико-воспитательной работы среди народов советского Востока. Опубликованы Инструкции ЦК РКП(б) о работе среди национальных меньшинств, об организации губернских комитетов партии, отчет о деятельности отдела ЦК по работе среди женщин, ряд циркулярных писем. О жизни местных партийных организаций рассказывают публикации «Партийная работа в Астраханском крае» и «7-ая Казанская губернская конференция Р.К.П.».

Часть вышеперечисленных материалов опубликована в книге: Девятый съезд РКП(б). Протоколы. М., Госполитиздат, 1960 г.

Из письма-обращения «К ОРГАНИЗАЦИЯМ Р.К.П. ПО ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ ДНЯ ПАРТИЙНОГО СЪЕЗДА»

II.

«Дорогие товарищи!

Весь предлагаемый нами порядок дня съезда, разумеется, продиктован потребностями переживаемого времени. Все пункты порядка дня... направлены к тому, чтобы перед всей партией поставить во весь их рост **вопросы хозяйственной жизни.**

Три главных пункта господствуют над всем порядком дня: первый — вопросы **экономического строительства** вообще, второй — роль **профес-**

сиональных союзов в этом строительстве, третий — **организационные вопросы** в широком смысле этого слова.

Партия должна самым определенным образом сказать и самым убедительным образом доказать рабочему классу и трудящемуся крестьянству нашей страны, что без введения железной дисциплины, без принуждения и без известного самоограничения мы не сможем справиться с хозяйственной разрухой. Если бы в нашей Красной армии продолжало существовать многоначалие, если бы мы отказались с самого начала от выборности командиров, полковых комитетов, преувеличенной коллегиальности, если бы мы не поняли необходимости привлечения военных специалистов к делу строительства, — мы не смогли бы победить наших многочисленных врагов... То же самое надо провести сейчас и на другом фронте: на фронте борьбы с чудовищной экономической разрухой, с которой приходится считаться нашей стране...

Нашему партийному съезду предстоит также устранить те организационные неясности и то многоначалие, которое до сих пор замечалось в области управления хозяйством. Необходимо точно определить права и обязанности заводских комитетов. Необходимо совершенно ясно указать на недопустимость их вмешательства в административную сторону дела. Необходимо от имени съезда подтвердить и упрочить ту линию, которую заняла последняя сессия В.Ц.И.К. в вопросе управления на железных дорогах. Надо сокращать заводууправления, доводя их максимум до трех человек...

Р. К. П. ни в коем случае не может согласиться с тем, что партии, якобы, должно принадлежать только политическое руководство, а профессиональным союзам — экономическое руководство... Коммунистическая партия есть авангард рабочего класса, руководящий **всеми** сторонами его борьбы. Отделить «политику» от «экономики» невозможно было и тогда, когда рабочий класс был поработченным классом. Тем более это невозможно теперь.

Наконец..., третий важный вопрос: вопрос организационный.

Организационными вопросами **советского** строительства много занимались 7-й Всероссийский съезд Советов и 1-я сессия В.Ц.И.К. Партийный съезд... должен заняться преимущественно вопросами **партийного** строительства. В ряды нашей партии в последнее время влилось не менее чем 300 тысяч новых членов партии... Именно сейчас, когда на очередь становятся вопросы хозяйственного и экономического характера..., мы должны во что бы то ни стало к этой работе привлечь **всех до единого членов партии**...

Нашей партии необходимо теперь так усовершенствовать организационный аппарат, так поставить учет всех членов партии, чтобы нынешнее положение можно было радикально изменять к лучшему. Нужен такой организационный аппарат, нужна такая партийная машина, которая автоматически выдвигала бы целые группы, целые слои работников с «низов» и постепенно продвигала бы их на более важную работу, в более широком масштабе.

Каков должен быть этот аппарат, какую для этого партийную машину надо создать — это и должен сказать предстоящий партийный съезд...

III.

...На 27-е марта назначен очередной 9-й Всероссийский партийный съезд. Этому съезду еще в большей степени, чем предыдущему 8-му съезду, предстоит разрешить массу практических вопросов, связанных с творческой работой на местах...

При чрезвычайном разнообразии местных условий и при громадных расстояниях республики рациональное разрешение этих вопросов немыслимо без самого деятельного участия всей толщи партийных организаций; личный опыт нескольких сот тысяч наших товарищей должен быть выявлен и учтен.

Для достижения этого все губернские и уездные комитеты должны принять все меры к тому, чтобы порядок дня съезда был предварительно подвергнут широкому обсуждению на местах, на всех конференциях, общих собраниях районов, подрайонов и ячеек.

Комитеты должны принять меры к тому, чтобы все без исключения члены партии посещали эти предсъездовские собрания и приняли самое деятельное участие в выборах делегатов на съезд.

Особое же внимание в этом направлении должны проявить комитеты по отношению к т. т. коммунистам различных национальностей, поставив себе целью вовлечь в главное русло партийной жизни и самые отсталые слои их...

26 февраля 1920 г.»

Ц.К. Р.К.П.

К ВОССТАНОВЛЕНИЮ ТРАНСПОРТА

Из письма «Ко всем организациям Р.К.П.»

«Дорогие товарищи!

Ожесточенная открытая война эксплуататоров против власти рабочих и крестьян идет к концу. Самое тяжелое позади, но много колоссальных препятствий к мирному труду еще впереди. В первую очередь с неумолимой настойчивостью встанут экономические трудности. Рабочим нужен хлеб, крестьянам — продукты городской промышленности; фабрики, заводы стоят; нет угля и железа.

Советская страна бьется в муках голода и холода из-за разрухи железнодорожного транспорта...

На железнодорожный транспорт Ц.К. возвращает из армии и советских учреждений всех, кто имел то или иное отношение к Комиссариату путей сообщения.

Другим условием победы является то, что вся партия в целом прониклась мыслью о необходимости теснейшей связи между коммунистами — железнодорожниками и общепролетарскими коммунистическими организациями...

...Для общего руководства и направления политической работы на местах Политотделы реорганизуются на следующих основах:

1. Политические отделы строятся на принципе единоначалия...

4. При заведующем организуется совещание из представителей местной коммунистической организации и представителя профессионального союза.

5. Местная организация Р.К.П. обязана оказывать Политотделу всевозможное содействие и помощь...

6. Право распределения всех политических работников на железных дорогах, перевод железнодорожников — коммунистов для политической работы и назначение комиссаров отдельных учреждений дорог предоставляется исключительно Главполитпути и политическим отделам дорог.

Примечание. Местные коммунистические организации могут перемещать железнодорожников лишь с согласия соответствующих Политотделов...

...В полном соответствии с постановлениями 8-го съезда партии категорически воспрещается создание специальных ж.-д. городских и районных партийных организаций и объединений...

Секретарь Ц.К. Р.К.П.
Н. Крестинский».

Из письма ЦК РКП(б) «Ко всем членам партии.
О мобилизации 5000 человек»

«Дорогие товарищи!

Навязанная нам и затянувшаяся на два с лишним года гражданская война довела страну нашу до крайнего разорения. В течение долгих месяцев отрезанная от источников сырья и топлива и отдавшая огром-

ный процент квалифицированных рабочих рук Красной армии, промышленность наша оказалась парализованной.

И особенно сильно пострадал наш транспорт. Количество выпускаемых новых паровозов и вагонов ничтожно в сравнении с довоенным временем и теперешнею в них потребностью...

С каждым днем всё больше и больше растут кладбища больших вагонов и паровозов.

В местностях, где побывали банды Деникина и Колчака, взорваны почти все железнодорожные мосты, уничтожена масса железнодорожных сооружений, испорчены рельсовые пути, срезаны железнодорожные столбы и т. д.

Все это вместе взятое делает положение на железных дорогах чрезвычайно опасным.

Нам угрожает катастрофа полной приостановки железнодорожного движения...

И перед лицом этой величайшей и грозной опасности Центральный Комитет партии прибегает к испытанному в годы революции средству:

Мы взываем к широкой массе трудящихся, и в первую очередь к авангарду рабочего класса, к вам, товарищи, члены Российской Коммунистической партии.

Это вы своим героическим примером и беспредельной преданностью делу рабочего класса увлекали сотысячные красноармейские массы на великую и священную борьбу за пролетарскую власть, за коммунизм.

Когда положение на фронтах становилось грозным, наша партия объявляла мобилизацию коммунистов...

Сейчас, товарищи, мы стоим перед новой партийной мобилизацией, но на этот раз не для внешнего, а для внутреннего, бескровного фронта.

Надо во что бы то ни стало в течение ближайших месяцев возродить наш транспорт...

И для этого Ц.К. объявляет новую мобилизацию 5000 членов партии для работы по транспорту...

Вспомните, товарищи, наши партийные мобилизации в дни колчаковской и деникинской опасности! Ц.К. ждет от партийных организаций и на этот раз такого же соревнования, как и тогда...

Как в свое время полки и батальоны перерождались от того, что в них вливали мобилизованных коммунистов, так и сейчас должны переродиться все наши паровозные и вагонные мастерские, железнодорожные депо и учреждения.

Повсюду, куда придет новый десяток мобилизованных коммунистов, должно повеять новым духом. Разгильдяйству и прогулам должна быть объявлена решительная и неумолимая борьба...

Вперед же, товарищи, на новую героическую борьбу на новом фронте! Победа здесь означает победу по всей линии, и в первую голову над голодом и холодом.

Этой победы мы должны добиться, и мы ее добьемся.

С коммунистическим приветом.

Ц.К. Р.К.П.»

Из Инструкции ЦК РКП(б) о работе среди национальных меньшинств

I.

«1. В местностях со смешанным в национальном отношении населением при местных комитетах в числе других отделов организуются национальные бюро агитации и пропаганды для ведения партийной работы на родном языке каждой национальности.

2. В тех организациях, в районе деятельности которых национальное меньшинство представляет значительную часть рабочего населения, члены бюро с разрешения Губкома и с ведома соответствующего бюро

при Ц.К. избираются на общих собраниях членов этой национальности (секциях) и утверждаются местным комитетом.

3. В местностях, где члены Р.К.П. в большинстве нерусской национальности, для работы среди русских также организуются бюро по работе среди русских на основании п.п. 1 и 2...

5. Бюро организуют свои кружки для агитации и пропаганды, имеют своих инструкторов; с ведома местного комитета и соответствующего национального бюро при Ц.К. Р.К.П. издают на своем языке газеты, журналы, листовки, а также имеют вспомогательные партийные органы (клубы и т.д.).

6. Членские взносы, прием в партию и исключение из нее, регистрация и перерегистрация коммунистов национальных меньшинств производится на общих основаниях местным комитетом...

II.

1. Для объединения и руководства пропагандой и агитацией среди различных национальностей при Ц.К. Р.К.П. организуются соответствующие национальные бюро. Члены этих бюро назначаются Ц.К. по соглашению с местными бюро или избираются на Всероссийских конференциях представителей местных секций и утверждаются Центральным Комитетом...

3. Бюро ежемесячно дают письменные отчеты о своей работе Ц.К. Р.К.П.

Ц.К. Р.К.П.

26 февр. 1920 г.»

Из тезисов доклада Л. Троцкого о переходе к милиционной системе организации Красной Армии

«1. Приближение к концу гражданской войны и благоприятные изменения в международном положении Советской России ставят на очередь вопрос о коренных изменениях в постановке нашего военного дела в соответствии с неотложными хозяйственными и культурными потребностями страны.

2. С другой стороны, необходимо установить, что до тех пор, пока в важнейших мировых государствах остается у власти империалистическая буржуазия, социалистическая республика ни в коем случае не может считать себя в безопасности... Отсюда вытекает необходимость поддержания дела военной обороны на должной высоте.

3. Нынешнему переходному периоду, который может иметь длительный характер, должна соответствовать такая организация вооруженных сил, при которой трудящиеся получают необходимую военную подготовку с наименьшим отвлечением их от производственного труда. Такой системой может явиться только красная рабоче-крестьянская милиция.

4. Сущность советской милиционной системы должна состоять во всемерном приближении армии к производственному процессу...

5. В своем территориальном распределении милиционные части, полки, бригады, дивизии должны быть приурочены к территориальному размещению промышленности так, чтобы промышленные очаги, с окружающей их и тяготеющей к ним сельскохозяйственной периферией, образовали основу для милиционных частей.

6. Организационно рабоче-крестьянская милиция должна опираться на вполне подготовленные в военном, техническом и политическом отношении кадры, которые держат на постоянном учете обучаемых ими рабочих и крестьян, и способны в любой момент извлечь их из своего милиционного округа, охватить своим аппаратом, поставить под ружье и повести в бой.

7. Переход к милиционной системе должен иметь характер необходимой постепенности...

8. При постепенной демобилизации Красной армии лучшие кадры должны получить наиболее целесообразное... размещение на территории

страны и обеспечить таким образом готовый аппарат управления милиционных частей.

9. Личный состав милиционных кадров должен затем постепенно обновляться в направлении теснейшей связи с хозяйственной жизнью данного района так, чтобы командный состав дивизии, расположенный на территории, охватывающей, например, группу горных заводов, с примыкающей к ним деревенской периферией, состоял из лучших элементов местного пролетариата.

10. В целях указанного обновления кадров курсы командного состава должны быть территориально распределены, соответственно с хозяйственно-милиционными округами, и через эти курсы должны проходить лучшие представители рабочих и крестьян.

11. Военная подготовка на милиционных началах, которая должна обеспечивать высокую боеспособность милиционной армии, будет складываться:

а) из допризывной подготовки...

б) из военного обучения граждан призывного возраста...

в) из кратковременных подготовительных сборов...

12. Предназначенная для задач военной подготовки страны организация милиционных кадров должна быть в необходимой мере приспособлена для дела трудовой повинности, т. е. должна быть способна формировать трудовые части и снабжать их необходимым инструкторским аппаратом.

13. Развиваясь в стороны превращения в вооруженный коммунистический народ, милиция в настоящий период должна сохранять в своей организации все черты диктатуры рабочего класса».

Из сообщения о работе 7-й Казанской губернской конференции РКП(б)

«14 января 1920 г. состоялась 7-я Казанская губернская конференция Р.К.П. Делегатов присутствовало 280 человек, большинство из них — рабочие и крестьяне...

Губернский комитет энергично откликался на запросы текущего момента, принимая деятельное участие в организации: «Дня сухаря», «Советской пропаганды», «Партийной недели», «Недели обороны», «Дня красного подарка», «Недели молодежи», «Недели больного и раненого красноармейца», «Недели пайка».

Для успешной борьбы с тифом проведена была в городе «Неделя тифа»...

Партийная неделя дала значительные результаты: в городе поступило в партию 4.745 новых членов, в уездах — 2.775...

Для более серьезной подготовки новых членов была открыта центральная партийная школа с 3-месячным курсом; во всех районах открыты районные школы. В некоторых уездах также открыты партийные школы...

В городе числится 5.827 членов [партии], а в уездах — 4.844.

Митингов по городу устроено было 429...

В связи с общим оживлением партийной работы среди масс налаживается работа среди женщин; здесь замечается большой недостаток в работниках...

Работа среди молодежи ведется: союз удвоился численно и приобретает все более коммунистическую окраску...

Губкомом издавались листовки, брошюры, плакаты и газеты: «Знамя Революции» и «Бедняк». Последнюю, за отсутствием бумаги, пришлось с 23-го сентября закрыть...

В городе губкомом была проведена беспартийная конференция. Выбрано 820 делегатов. Конференция продолжалась 7 дней. Это был новый опыт...»

SUMMARY

The second issue of **Izvestia TsK KPSS** (CC CPSU News) contains an account of the Party Central Committee's activity in January 1990. The journal prints the Central Committee Politbureau's decision on reception hours of members and alternate members of the CC CPSU at the Inquiry and Reception Office of the CC CPSU General Department, the decision of the Central Committee Secretariat on holding an all-Union academic and practical conference on management of scientific and technological progress, and on the congress of representatives of the small peoples of the North, Siberia and the Soviet Far East. Also printed in this issue are the decisions of the CC CPSU Politbureau for Russia concerning the Concept of Russia's Economic Sovereignty, the progress of the election campaign of people's deputies to the republican and local Soviets, in the Russian Federation and progress reports on a number of CC CPSU decisions.

The issue contains information on the work of the CC CPSU Party Control Committee in January 1990. An account is given of the examination by the CC CPSU Politbureau Commission of the case of the so-called rightist anti-party counter-revolutionary group of Slepkov and others ("the Bukharin school").

The "At the Approaches to the 28th Congress of the CPSU" section contains proposals for the new CPSU Rules, a report on the discussion in party organizations of the Ukraine, and extracts from letters to the CPSU Central Committee.

Statistical data is given for party

organizations of the Russian Federation as of January 1, 1990. Also given here are the results of elections in party organizations, and information about newspapers and journals published by the Central Committee, institutions operating under the auspices of the CPSU Central Committee, changes in the biographies of members of elective central governing bodies of the CPSU, election and endorsement of party workers, subscriptions to **Izvestia TsK KPSS** in 1990 in republics, territories and regions of the country, and its dissemination abroad. Under the same head the issue offers a chronicle of the Party's international contacts, brief biographies of leaders of communist, workers', revolutionary-democratic and national-democratic parties, rare photographs, and answers to readers' questions.

The CC CPSU Mailbox section runs a selection of letters from workers, farmers, engineers and technicians on various aspects of perestroika, the country's social and economic development, and an item on the examination of citizens' inquiries addressed to the CC CPSU Inquiry and Reception Office.

The archives section opens with a chronicle of the Central Committee's activity in July-September 1919. It also contains another instalment related to the history of the Great Patriotic War, citing decisions of top party and government bodies in May 1940 to 21 June 1941, and reproducing documents about Germany's war preparations. In conclusion, the section contains a review of the second and third 1920 issues of **Izvestia TsK RKP(B)**.

**Известия Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза
(Известия ЦК КПСС)**

**Информационно-издательская группа
Общего отдела ЦК КПСС.**

Адрес: 103132, ГСП, Москва,
Старая площадь, 4, ЦК КПСС.
Тел. 206-43-89.

Издательство ЦК КПСС «Правда».

125865, ГСП, Москва, А-137,
улица «Правды», 24.

Справки по вопросам подписки, печатания
и доставки журнала — по телефону 257-43-41,
по качеству полиграфического исполнения —
по телефону 257-41-03.

Сдано в набор 22.01—8.02.90.
Подписано к печати 08.02.90.
А 09712. Формат 70 × 108¹/₁₆.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Эксельсиор».
Офсетная печать. Усл. печ. л. 19,60.
Усл. кр.-отт. 19,95. Уч.-изд. л. 19,10.
Тираж номера 716 000 экз.,
в т. ч. в мягкой обложке 520 000 экз.
Заказ 1842.
Цена в мягкой обложке 1 руб.

Художественный редактор
В. И. Шедько.
Технический редактор
В. В. Семеньчев.



ЦК КПСС

ИЗВЕСТИЯ

Цена 1 руб.
Индекс 70417

ISSN 0235—7097

Издательство
ЦК КПСС
«ПРАВДА»

