

# ИЗВЕСТИЯ

## ЦК КПСС

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг.

ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.



Работа ЦК КПСС в феврале 1990 г.

В Комиссии ЦК: современная жилищная политика

К XXVIII съезду КПСС: предложения  
к новому Уставу партии

Стенограммы пленумов ЦК: обсуждение проекта  
Платформы ЦК КПСС

В ЦРК КПСС: о работе издательства «Плакат»

В КПК при ЦК КПСС: дело кооператива «АНТ»;  
апелляции

Международные связи партии

Информация и хроника:  
партийная статистика;  
прием посетителей ведут члены ЦК;  
кадровые изменения

Ответы на вопросы читателей:  
к политическому портрету М. Н. Рютина

Письма в ЦК КПСС

Из архивов партии:  
Деятельность ЦК партии  
в документах (1919 г.);  
Из истории Великой Отечественной войны  
(документы 1936—1940 гг.)

3

1990

# ИЗВЕСТИЯ ЦК КПСС

Информационный  
ежемесячный  
журнал

3 (302) март 1990

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг. ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.

Редакционный совет  
журнала:

**М. С. ГОРБАЧЕВ**,  
Генеральный  
секретарь ЦК КПСС  
**В. А. МЕДВЕДЕВ**,  
член Политбюро,  
секретарь ЦК КПСС  
**А. Н. ЯКОВЛЕВ**,  
член Политбюро,  
секретарь ЦК КПСС  
**Б. К. ПУГО**,  
кандидат  
в члены Политбюро  
ЦК КПСС,  
Председатель  
КПК при ЦК КПСС  
**Г. П. РАЗУМОВСКИЙ**,  
кандидат  
в члены Политбюро,  
секретарь ЦК КПСС  
**В. И. БОЛДИН**,  
член ЦК КПСС,  
заведующий  
Общим отделом  
ЦК КПСС  
**Н. Е. КРУЧИНА**,  
член ЦК КПСС,  
управляющий делами  
ЦК КПСС  
**Г. Л. СМИРНОВ**,  
кандидат  
в члены ЦК КПСС,  
директор Института  
марксизма-ленинизма  
при ЦК КПСС



ИЗДАНИЕ  
ЦЕНТРАЛЬНОГО  
КОМИТЕТА КПСС  
Москва

## СОДЕРЖАНИЕ

### В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

О работе Центрального Комитета КПСС.  
(Информация за февраль 1990 г.) 3

### В КОМИССИЯХ ЦК КПСС

Об основных направлениях жилищной по-  
литики в современных условиях. (С заседа-  
ния Комиссии ЦК КПСС по вопросам соци-  
ально-экономической политики 3 февраля  
1990 г.) 7

### В ЦЕНТРАЛЬНОЙ РЕВИЗИОННОЙ КОМИС- СИИ КПСС

О заседании Центральной Ревизионной Ко-  
миссии КПСС 7 февраля 1990 г. 22

О результатах проверки производственной  
и финансово-хозяйственной деятельности  
издательства ЦК КПСС «Плакат» 22

### В КОМИТЕТЕ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС

О работе Комитета партийного контроля  
при ЦК КПСС. (Информация за февраль  
1990 г.) 28

### К XXVIII СЪЕЗДУ КПСС

Предложения к новому Уставу КПСС. Кто  
может быть членом партии 33

Поиск путей обновления партии. Дискуссия  
в партийных организациях Белоруссии 37

### СТЕНОГРАММЫ ПЛЕНУМОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПАРТИИ

Пленум ЦК КПСС — 5-7 февраля 1990 г.  
Стенографический отчет 41

Утреннее заседание 7 февраля 1990 г.  
Составы редакционной комиссии Плену-  
ма и ее рабочей группы 89

Проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII  
съезду партии «К гуманному, демократиче-  
скому социализму» (с предложениями ре-  
дакционной комиссии) 94

**ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА**

Партийная статистика. Статистические данные по парторганизациям Украинской ССР и Белорусской ССР на 1 января 1990 г.	116
Прием посетителей ведут члены и кандидаты в члены ЦК КПСС	120
Об итогах Всесоюзного семинара-совещания секретарей партийных организаций высших учебных заведений	122
О фактах сдачи коммунистами своих партбилетов и кандидатских карточек	124
Изменения в составе и биографических данных членов центральных выборных органов КПСС	126
Выборы и утверждение партийных работников	127

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ КПСС**

Переговоры, встречи, беседы. (Хроника за февраль 1990 г.)	133
Биографические справки Сопредседатель Коммунистической партии Австрии В. Зильбермайр	137
Сопредседатель Коммунистической партии Австрии С. Зон	138

**ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА**

Кто рядом с В. И. Лениным?	139
----------------------------	-----

**ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ «ИЗВЕСТИЙ ЦК КПСС»**

О перестройке внутрипартийной жизни	143
-------------------------------------	-----

Лекторы Идеологического отдела ЦК КПСС отвечают на вопросы	145
Читатель уточняет	149
К политическому портрету М. Н. Рютин	150

**ПОЧТА ЦК КПСС**

Письма с поручениями секретарей ЦК КПСС Что волнует людей в Нижнем Приангарье	179
--	-----

**ИЗ АРХИВОВ ПАРТИИ**

Деятельность Центрального Комитета партии в документах (события и факты). Октябрь 1919 г.	183
Из истории Великой Отечественной войны. Накануне войны (документы 1936—1940 гг.)	
Доклады и записки в ЦК ВКП(б) О работе Политического управления Красной Армии. Из доклада Л. З. Мехлиса. 23 мая 1940 г.	192
Из телеграмм ЦК ВКП(б)	203
О подготовке Германии к войне Записка М. М. Литвинова И. В. Сталину. 20 декабря 1936 г.	205
Заметки об интервью Г. Геринга Записка бывшего работника МИД Германии	205
Записка С. Г. Гендина И. В. Сталину. Донесение из Токио. 14 декабря 1937 г.	213
Сообщение И. И. Проскурова И. В. Сталину. 17 мая 1939 г.	216
Дальнейшие планы агрессии германского фашизма в оценке сотрудника германского министерства иностранных дел Клейста Телеграмма И. Ф. Дергачева И. И. Проскурову. 6 июня 1940 г.	216
Записка В. Г. Деканозова В. М. Молотову. 7 декабря 1940 г.	220





# В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

## О РАБОТЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС (Информация за февраль 1990 г.)

«ЦК КПСС призывает к демократическому единению во имя социалистического Отечества, во имя благополучия всех народов страны, всего общества, счастья в каждом доме, в каждой семье», — говорится в Обращении Центрального Комитета КПСС «К трудящимся страны», опубликованном 23 февраля. Обращение ЦК проникнуто заботой о происходящем обновлении нашего общества, о разрешении повседневных забот и нужд, о поддержании социалистической законности и правопорядка. Вывести страну из нынешней ситуации, подчеркнуто в Обращении, можно только сочетанием ответственности и здравого смысла, законности, дисциплины и демократии, честного труда.

Эти призывы отчетливо звучали и на состоявшемся 5—7 февраля Пленуме ЦК КПСС. На Пленуме ЦК было поддержано предложение Политбюро приблизить сроки созыва XXVIII съезда КПСС. С учетом обсуждения и замечаний, высказанных участниками, Пленум ЦК одобрил Платформу ЦК КПСС к XXVIII съезду партии «К гуманному, демократическому социализму» и вынес ее на широкое обсуждение партийных организаций, коммунистов, всех трудящихся страны.

На Пленуме было продолжено обсуждение вопросов, связанных с решениями XX съезда Компартии Литвы. В принятом постановлении говорится, что Пленум ЦК КПСС рассматривает принятые XX съездом КПЛ решения как ее организационно-политический разрыв с КПСС, осуждает такие действия, поскольку они подрывают единство КПСС и наносят большой ущерб процессам обновления советской федерации, обществу в целом. Пленум ЦК КПСС заявил о поддержке тех литовских коммунистов, которые образовали временный ЦК Компартии Литвы (на Платформе КПСС), сохранили верность принципам интернационализма, выступают за осуществление революционных преобразований в условиях демократизации и обновления КПСС, консолидирующей все народы нашего многонационального Союза. Пленум поручил Политбюро ЦК КПСС оказать всю необходимую помощь временному ЦК КПЛ (на Платформе КПСС) в его практической деятельности и создать для этого соответствующие материальные и финансовые условия. Пленум еще раз призвал тех литовских товарищей, которые вошли в самостоятельную КПЛ, приостановить до XXVIII съезда КПСС решения XX съезда КПЛ в части, касающейся действия Программы и Устава КПСС, на этой основе наряду с КПЛ, стоящей на Платформе КПСС, избрать делегатов на XXVIII съезд КПСС. Пленум обратился к коммунистам Литвы с призывом включиться в обсуждение предсъездовской Платформы ЦК КПСС, осознать свою историческую ответственность за судьбы литовского народа, всего нашего многонационального государства, за судьбу революционной перестройки.

Накануне работы Пленума ЦК М. С. Горбачев встретился с большой группой шахтеров основных угольных бассейнов страны. Откровенный разговор затронул коренные проблемы перестройки, жизни общества и партии. Во встрече участвовали Н. И. Рыжков, Н. Н. Слюньков,

И. Т. Фролов. Представители шахтеров приняли участие в работе Пленума ЦК КПСС.

Меры, связанные с итогами февральского Пленума ЦК, которые необходимо осуществить в центре и на местах, были рассмотрены на заседании Политбюро, состоявшемся 22 февраля. Подчеркивалось, что главное сейчас в политической и организаторской работе — развернуть глубокое обсуждение Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС, других предсъездовских документов, энергично использовать подготовку к съезду для осуществления радикального обновления партии и консолидации здоровых сил общества на задачах перестройки. Во всех направлениях необходимо добиваться практических результатов, поднять активность первичных партийных организаций, трудовых коллективов.

На заседании Политбюро рассмотрен проект нового Устава КПСС, подготовленный на основе предложений, поступивших из партийных организаций, от коммунистов и беспартийных, и в соответствии с положениями Платформы ЦК КПСС к съезду партии. В результате широкого и детального обсуждения Политбюро сочло целесообразным доработать проект Устава КПСС и внести его на рассмотрение Пленума ЦК.

На заседании Политбюро обсуждены вопросы, связанные с созывом XXVIII съезда КПСС, в том числе о норме представительства на съезд, порядке выборов делегатов, о проведении отчетно-выборной кампании в партийных организациях. Соответствующие предложения по этим вопросам также будут рассмотрены на Пленуме ЦК.

Проблемы, поднятые на Пленуме ЦК и отраженные в Платформе ЦК КПСС, вопросы отчетно-выборной кампании в партии, порядка выборов делегатов XXVIII съезда КПСС обсуждались 8 февраля на встрече в ЦК КПСС с первыми секретарями горкомов и райкомов партии, секретарями первичных парторганизаций, принимавшими участие в работе февральского Пленума ЦК. Перед собравшимися выступил М. С. Горбачев. Во встрече приняли участие Н. Н. Слюньков, Г. П. Разумовский, Ю. А. Манаенков.

Комиссия ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики на своем очередном заседании рассмотрела основные положения концепции проекта Устава КПСС к XXVIII съезду партии, обсудила вопрос о перестройке работы партийных организаций и коммунистов по месту жительства. Комиссия ЦК, обобщив предложения, поступившие в ЦК КПСС и высказанные в средствах массовой информации, подготовила проект «Порядка избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС», который опубликован в печати. Этот проект с учетом последующих замечаний и предложений имеется в виду внести на рассмотрение предстоящего Пленума ЦК.

Мероприятия по пропаганде и разъяснению итогов февральского Пленума, положений Платформы ЦК КПСС, подготовке к XXVIII съезду партии рассмотрены Секретариатом ЦК на заседании, состоявшемся 9 февраля. В их числе были предусмотрены проведение встреч руководителей партии с представителями рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, молодежи, военнослужащих Советской Армии, организация по Центральному телевидению в удобное для зрителя время еженедельных передач «круглого стола» по проблематике Платформы, систематическое информирование партийных кадров на местах по актуальным вопросам внутренней и внешней политики КПСС, ряд других мероприятий.

В Центральном Комитете КПСС состоялось совещание-семинар пропагандистских групп, направлявшихся в местные партийные организации для участия в обсуждении Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, итогов февральского Пленума ЦК. В составе групп — члены и кандидаты в члены ЦК КПСС, руководящие работники министерств и ведомств, идеологических учреждений, общественных организаций,

ученые-обществоведы. Перед участниками совещания выступили В. А. Медведев и Ю. Д. Маслюков.

На прошедших во всей стране встречах отмечалось, что февральский Пленум ЦК КПСС стал важной вехой в политической жизни советского общества. Коммунисты, трудящиеся страны видят в Платформе ЦК КПСС к XXVIII съезду партии надежную основу консолидации всех перестроечных сил.

С разъяснением принципиально новых идей, рожденных в острых и горячих дискуссиях на февральском Пленуме ЦК, перед трудящимися выступили: В. И. Воротников — в Адыгейской автономной области, Л. Н. Зайков — на Московском машиностроительном заводе им. А. И. Микояна, В. А. Крючков — в Севастопольском районе г. Москвы, Е. К. Лигаичев — в Московском машиностроительном объединении им. В. В. Чернышева, В. А. Медведев — на встрече с коллективом Московского энергетического института, Н. И. Рыжков — в Коми АССР, А. Н. Яковлев — на собрании актива Ярославской областной партийной организации, на встрече с коллективом Московской высшей партийной школы, А. П. Бирюкова — в Костромской области, А. В. Власов — в Якутской АССР, О. Д. Бакланов — в Кировской области, А. Н. Гиренко — на Московском вертолетном заводе им. М. Л. Миля, Е. С. Строев — в Москве и Новосибирской области, И. Т. Фролов — в Свердловском районе г. Москвы и Винницкой области. В работе внеочередного пленума ЦК Компартии Таджикистана принял участие Б. К. Пуго. В работе съезда комсомольских организаций РСФСР участвовали В. И. Воротников, А. В. Власов, Ю. А. Манаенков. На первом пленуме всесоюзного совета комсомольских организаций выступил Д. Т. Язов.

На очередном заседании Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики был рассмотрен проект Основных направлений жилищной политики в современных условиях. Выступавшие отмечали, что за 1986—1989 гг. среднегодовой объем строительства жилья в сравнении с одиннадцатой пятилеткой увеличился на 16 проц. За этот период сверх установленного задания его построено более 11 млн. кв. м. Комиссия пришла к выводу о необходимости существенных изменений в жилищной политике с целью ускоренного решения этой насущной социальной проблемы. (Отчет с заседания Комиссии публикуется в журнале.) Утвердив план своей деятельности на 1990 г., Комиссия сочла целесообразным обсудить на своих заседаниях вопросы, касающиеся принципиально новых подходов к решению социально-экономических проблем в области управления научно-техническим прогрессом, ресурсосбережения, экологии и механизма рационального природопользования, реформы в торговле, совершенствования механизма внешнеэкономической деятельности.

Поднятые на заседании Комиссии ЦК КПСС проблемы управления научно-техническим прогрессом широко обсуждались на Всесоюзной научно-практической конференции, в которой приняли участие около тысячи ученых, представителей высших учебных заведений, инженеров и конструкторов, партийных работников и юристов. В заседаниях конференции участвовали Л. Н. Зайков, Н. Н. Слюньков, О. Д. Бакланов, Г. И. Усманов, И. Т. Фролов. Комиссия ЦК КПСС внимательно рассмотрит все высказанные в ходе конференции предложения и доложит принятые решения Политбюро ЦК КПСС.

Секретариат ЦК проанализировал предложения и замечания участников Всесоюзного совещания представителей рабочего класса, крестьянства и инженерно-технических работников, состоявшегося в Москве 18—19 января 1990 г. Отмечено, что эти предложения отражают стремление трудящихся делом поддержать перестройку, их возросшую требовательность к организации управления, обеспечению укрепления порядка и дисциплины. Значительная их часть касается обновления

и демократизации партии. Отделам ЦК КПСС предложено внимательно изучить эти замечания и предложения, активно использовать их при подготовке материалов к XXVIII съезду КПСС, учесть при организации практической работы партийных органов.

Рассмотрены также итоги Всесоюзного семинара-совещания секретарей партийных организаций высших учебных заведений, заседания которого проходили в декабре 1989 г.— январе 1990 г. в Москве, Киеве и Полтаве. В работе семинара-совещания приняли участие В. А. Ивашко и Г. П. Разумовский. В центре состоявшейся дискуссии были проблемы участия партийных масс в формировании политики партии, самостоятельности первичных партийных организаций, более рационального использования интеллектуальных сил коммунистов, сосредоточенных в высшей школе.

В порядке контроля Секретариат ЦК рассмотрел ход выполнения ранее принятых постановлений о мероприятиях по реализации положений и выводов, высказанных участниками мартовского (1989 г.) Пленума ЦК, об оказании помощи партийным комитетам автономных республик и областей Северного Кавказа по идейно-политическому, интернациональному воспитанию трудящихся, а также принял ряд решений, связанных с текущей обстановкой, утверждением партийных кадров.

Секретариат ЦК КПСС принял решение об издании информационной газеты «Гласность (информация, мнения, комментарии)» — еженедельного приложения к журналу «Известия ЦК КПСС». Еженедельник будет оперативно отвечать на поступающие в ЦК КПСС вопросы коммунистов, всех трудящихся, публиковать актуальную общественно-политическую информацию, комментарии к партийным решениям и важнейшим событиям в жизни партии, в стране и за рубежом, помещать аналитические обзоры по проблемам внутренней и внешней политики партии. Новая газета начнет выходить с середины 1990 г.

Февраль был месяцем активной международной деятельности. Состоялись встречи М. С. Горбачева с Председателем Социалистической единой партии Германии — Партии демократического социализма Г. Гизи, Президентом Чехословацкой Социалистической Республики В. Гавелом, канцлером Федеративной Республики Германия Г. Колем, государственным секретарем США Дж. Бейкером. О других внешнеполитических контактах сообщается в разделе «Международные связи КПСС».



## В КОМИССИЯХ ЦК КПСС

### ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

(С заседания Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики 3 февраля 1990 г.)

На заседании Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики, состоявшемся 3 февраля 1990 г., был обсужден проект Основных направлений жилищной политики в современных условиях. Открывая заседание, председатель Комиссии, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС **Н. Н. Слюньков** отметил особую значимость решения жилищной проблемы в реализации социально-экономической стратегии КПСС.

После XXVII съезда партии, наметившего серьезный поворот в сторону социальной переориентации экономики, положение дел в жилищном строительстве улучшилось. За 1986—1989 гг. среднегодовой объем ввода жилья увеличился на 16 проц. в сравнении с одиннадцатой пятилеткой. В текущем пятилетию ожидается ввести около 650 млн. кв. м общей площади жилья, что почти на 100 млн. кв. м больше, чем в предыдущем.

Однако жилищная проблема по-прежнему остается острой. Свыше 6 млн. семей живут в коммунальных квартирах, общежитиях или арендуют помещения у частных лиц. Не уменьшается очередь на улучшение жилищных условий, в которой состоит 14 млн. семей. Во многих регионах страны количество создаваемых семей растет быстрее, нежели ввод жилья. Значительная часть жилого фонда находится в неудовлетворительном состоянии, много претензий к качеству строительства.

На фоне острого недостатка квартир прослеживаются отклонения от принципа социальной справедливости при получении жилья,

растет число семей, имеющих излишки площади. Много неоправданных привилегий в предоставлении дополнительной площади и льгот по ее оплате. Отсутствуют эффективные рычаги ускорения темпов индивидуального и кооперативного жилищного строительства.

Все более ощутимым становится отсутствие комплексного подхода в решении жилищной проблемы. Отчетливо проявляется несовершенство экономических и правовых механизмов, определяющих содержание сегодняшней жилищной политики.

Все это обусловило необходимость разработки Основных направлений жилищной политики в современных условиях. Хорошо понятны не только важность, но и сложность создания такого документа, поскольку в нем должны быть правильно очерчены как ближайшие, так и отдаленные цели, этапы продвижения к ним, их количественные параметры и, что особенно важно, средства и методы достижения.

Хотелось бы, чтобы каждый из присутствующих высказал свое мнение по принципиальным моментам. Имеющийся у вас проект предлагаю рассматривать как документ к обсуждению, открытый для конструктивных замечаний, изменений и дополнений.

О содержании внесенных предложений проинформировал первый заместитель заведующего Социально-экономическим отделом ЦК КПСС **Н. А. Стащенко**.

Он отметил, что проект подготовлен на основе обобщения и анализа мнений граждан, содержащихся в их многочисленных письмах в центральные органы, предложе-



ний партийных комитетов, профсоюзных и комсомольских органов, ученых и специалистов.

Общая концепция жилищной политики исходит из необходимости радикального улучшения всего комплекса условий проживания советских людей, включая обеспеченность жильем и его комфортность. Задачей ближайшего десятилетия является обеспечение практически каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом.

За 1990—2000 гг. должны быть улучшены жилищные условия 110—120 млн. человек. Для этого, по расчетам Госплана СССР, требуется ввести в эксплуатацию в тринадцатой пятилетке 900 млн., а в четырнадцатой — более 1 млрд. кв. м жилья.

Наиболее сложный и ответственный вопрос, на который предлагается дать ответ в проекте Основных направлений, — какими путями и средствами решать жилищную проблему? Очевидно, что старые методы уже не годятся. Многие годы около трех четвертей общей площади жилья строилось за счет государственных капитальных вложений, выделяемых из центра, и распределялось среди населения. При этом очередь на него не сокращалась, а росла. Существующая практика пришла в противоречие, с одной стороны, с правом предприятий, перешедших на полный хозрасчет, самостоятельно решать вопрос улучшения жилищных условий рабочих и служащих, а с другой — заинтересованностью и готовностью людей вложить собственные средства и труд в строительство жилья, о чем свидетельствует изучение общественного мнения. Сложившаяся ситуация объективно поставила в повестку дня вопрос о серьезной корректировке жилищной политики.

Как подчеркнуто в решениях II Съезда народных депутатов СССР, главная цель состоит в обеспечении постепенного перехода от принципа преимущественного распределения жилья, построенного за счет государственных капитальных вложений, к принципу его зарабатывания трудовыми коллективами и отдельными гражданами при сохранении государственного

обеспечения жильем малообеспеченных слоев населения.

Осуществить намеченную программу можно лишь путем создания условий и гарантий для равноправного развития многообразных форм жилищной собственности, отвечающих потребностям различных групп людей в улучшении жилищных условий на справедливой основе и в соответствии с экономическими возможностями отдельных граждан и общества в целом.

На первый план выдвигается задача удовлетворить запросы населения по осуществлению индивидуального и кооперативного строительства. По имеющимся проектам, при решении этой задачи доля жилых домов, строящихся с привлечением средств населения, может увеличиться в тринадцатой пятилетке примерно в два раза, а в четырнадцатой — не менее чем в три по сравнению с 1986—1990 гг.

В последние годы принят ряд мер по ускорению строительства индивидуальных домов. Однако их осуществление натолкнулось на серьезные препятствия, прежде всего острый недостаток строительных материалов на рынке и нехватку кредитных ресурсов.

В проекте Основных направлений подчеркивается необходимость дополнительных мер по коренному улучшению материально-технического обеспечения индивидуального строительства: с начала тринадцатой пятилетки решить вопросы полного удовлетворения спроса на строительные материалы, особенно лесные и предметы домоустройства; резко увеличить выпуск местных и других строительных материалов и изделий в республиках, краях и областях для продажи населению, в том числе на основе привлечения к их производству (для своих работников) предприятий, объединений, организаций; установить приоритетный порядок продажи строительных материалов индивидуальным застройщикам, а также для ремонта жилья.

При всей сложности предоставления индивидуальным застройщикам кредита, обусловленной бюджетным дефицитом, необходимо обеспечить его приоритетность

по отношению ко всем другим видам кредитов.

Другой принципиальный вопрос — как обеспечить динамичное развитие кооперативных форм строительства жилья? Общее мнение таково, что жилищная кооперация не приобретет масштабы, пока не будут найдены такие ее организационные, экономические формы, в которых в первую очередь были бы заинтересованы граждане, стоящие в очереди на государственные квартиры. Исходя из этого целесообразно установить для них льготные условия вступления в кооперативы.

Назрел вопрос о расширении прав членов жилищно-строительных кооперативов, полностью выплативших паевой взнос, в распоряжении занимаемыми квартирами. Предлагается также предоставить всем желающим возможность выкупа у государства в собственность занимаемого жилья в домах государственного и общественного фонда на льготных условиях, установив при этом определенный срок, по истечении которого оно может быть перепродано.

Нужна корректировка подходов к использованию жилья, пополняющего государственный и общественный фонды. При этом имеется в виду, что государственным жильем, вводимым за счет централизованных капитальных вложений, должны обеспечиваться в пределах установленной социальной нормы, в первую очередь, рабочие и служащие вновь строящихся государственных промышленных, сельскохозяйственных предприятий, а также военнослужащие. Дома, сооружаемые за счет средств республиканских и местных бюджетов, целесообразно использовать для переселения граждан из аварийных и ветхих помещений, улучшения условий пенсионеров, инвалидов, работников непроизводственной сферы. Жилье же, строящееся государственными, кооперативными и другими предприятиями за счет фондов социального развития и кредитов банков, должно предназначаться в основном для улучшения условий членов этих коллективов.

Намечается изменить содержа-

ние градостроительной политики. В этих целях необходимо пересмотреть структуру строительства по типам домов, их этажности, применяемым конструктивным и технологическим системам. Ставится задача значительно расширить применение мало- и среднеэтажной застройки с организацией уютных дворов, созданием пешеходных зон. Вносится предложение о разработке основ градостроительного законодательства в СССР.

Важным элементом жилищной политики должно стать утверждение принципа социальной справедливости. Необходимо обеспечить прочную взаимосвязь распределения квартир, строящихся за счет средств предприятий, с трудовым вкладом каждого работника, расширить стимулы для семей, вкладывающих в строительство и содержание жилья собственные средства, создать условия для участия населения, проживающего в государственном жилищном фонде, в финансировании расходов на его эксплуатацию.

В этих целях целесообразно:

— не отменяя принципа учета нуждаемости, особенно пенсионеров и малообеспеченных семей, предоставить реальные преимущества при получении жилья тем, кто лучше трудится;

— рассмотреть вопрос о передаче гражданам в бессрочную жилищную аренду квартир в новых домах государственного фонда. При этом малообеспеченным группам населения компенсировать расходы по ремонту и эксплуатации их квартир;

— безвозмездно передать в личную собственность с учетом желания граждан занимаемое жилье в государственных малоквартирных домах старой застройки. Это было бы справедливо, поскольку в значительной степени они сами содержат такое жилье, однако права на него как на личную собственность не имеют;

— упорядочить систему оплаты квартир в домах государственного и общественного фонда, установив принцип ее дифференциации в зависимости от качества и благоустройства жилищ; постепенно перейти на оплату излишков жилой площади в более повышенном размере;

— установить порядок и условия стимулирования граждан, желающих избавиться от излишков площади, имея в виду помощь им в перевозке имущества, освобождение от ремонта квартиры при выезде, выплату части стоимости сданной площади;

— отменить все неоправданные привилегии по бесплатному предоставлению дополнительной площади и оплате жилья и коммунальных услуг, которыми пользуется большая группа руководящих работников государственных учреждений и предприятий, общественных организаций, военнослужащих начальствующего состава, деятелей науки и культуры. Такие льготы сохранить лишь для лиц, страдающих определенными болезнями, а также участников и инвалидов Великой Отечественной войны, семей погибших воинов, Героев Советского Союза и Социалистического Труда.

В условиях развития территориального самоуправления и самофинансирования центр тяжести в решении жилищной проблемы переносится на места. Для этого должны быть созданы экономические и правовые механизмы, включая внесение изменений в Основы жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик.

С учетом нового содержания жилищной политики требуется конкретизировать и дополнить республиканские и местные жилищные программы, обратив внимание на определение этапов их выполнения, четкое выявление путей и средств достижения поставленных целей.

Особая ответственность возлагается на местные органы за обеспечение опережающих темпов развития производственной базы домостроения и промышленности строительных материалов, полное удовлетворение потребностей в них жилищного строительства.

Затем на заседании Комиссии развернулось обсуждение представленного проекта.

**Е. А. Браков** — член Комиссии, генеральный директор Московского автомобильного завода имени И. А. Лихачева.

Прежде чем выработать ка-

кие-то решения, надо правильно ответить на вопрос — что тормозит решение жилищной проблемы? В первую очередь — это нехватка стройматериалов. Все постановления правительства о приоритетном отоваривании материальными ресурсами средств, заработанных трудовыми коллективами, не выполняются. Далекое за примерами ходить не надо. ЗИЛ ежегодно вводил собственными силами до 60 тыс. кв. м жилья. В нынешнем году не будет построено ни одного квадратного метра, потому что не выделено ни одного килограмма цемента.

Готовясь к этому заседанию Комиссии, мы еще раз проанализировали ситуацию. Пришли к выводу, что нам нужно купить пару кирпичных заводов. Кроме того, шесть заводов в течение трех лет возведем собственными силами. Тогда обеспечим себя кирпичом полностью.

Как обеспечить сохранность жилья? Вы знаете, что сейчас мы до 12 млн. кв. м жилья списываем из-за того, что оно приходит в негодность. При существующем положении — бесплатно получил, бесплатно будут ремонтировать — человеку в принципе все равно, что с жильем станет. В этой связи всю систему взглядов на жилищную собственность надо скорректировать.

**Е. А. Елисеев** — член Комиссии, первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома КПСС.

Конечно, сегодня самое главное — это обеспечение жилищной программы стройматериалами и другими ресурсами. В нашей республике, например, треть жилья не сдана в эксплуатацию в прошлом году из-за отсутствия санфаянса.

Необходимо также решить вопрос выделения ссуд гражданам под индивидуальное строительство. Если бы мы в достаточной степени обеспечивали людей стройматериалами и кредитами, то в республике можно было бы увеличить долю индивидуального и кооперативного жилищного строительства до 50—60 проц. Желающих очень много. В 1989 г., например, у нас построено жилья индивидуальным способом в 5 раз больше, чем в 1985 г.

На мой взгляд, будет правильно предоставить местным Советам или предприятиям право разрабатывать собственные правила распределения жилья, которые утверждать на сессиях соответствующих Советов и на конференциях трудовых коллективов. Надо отказаться от единых правил, существующих в стране.

Есть необходимость узаконить в соответствующих документах практику предварительного распределения квартир во вновь строящихся домах за счет средств местных Советов. Сейчас распространены факты, когда семьи, заселив квартиры, затем все переделывают на свой вкус — и обои, и полы, и столярку, и покраску. И вот мы недавно стали в 30—40 проц. вводимых домов практиковать предварительное распределение квартир на стадии завершения строительства, когда идут отделочные работы. В результате заметно сократился расход краски, линолеума обоев, потому что новоселы вместе со строителями участвуют в завершении отделки квартир.

Следует значительно сократить строительство общежитий традиционного типа и перейти к возведению домов с гибкой планировкой, чтобы в них со временем заселять мало-семейных.

Настала пора снять необоснованные ограничения по обмену государственного жилья на индивидуальные дома. Нужно пересмотреть и существующую схему управления строительным комплексом, дать больше возможностей решать эти вопросы на местах. И план должен формироваться на местах, да и основную часть строительных подразделений необходимо подчинить местным органам.

**А. М. Королев** — член Комиссии, бригадир токарей Уральского завода тяжелого машиностроения имени С. Орджоникидзе производственного объединения «Уралмаш».

«Уралмаш» строит в среднем 70 тыс. кв. м жилья в год. Но в нынешнем году его будет введено меньше из-за отсутствия матери-

лов. Вместе с тем с ростом жилого фонда увеличиваются и затраты на его содержание. За прошлый год объединение из своих фондов израсходовало на эти цели 6 млн. руб. В то же время объединению придется платить за содержание жилья, в котором проживает много работников других предприятий. Сегодня 30 проц. проживающих в наших домах не работают на «Уралмаше». Думается, что те предприятия, где они трудятся, должны тоже нести свою долю расходов. Здесь также должна быть социальная справедливость.

**В. Г. Афонин** — член Комиссии, первый секретарь Куйбышевского обкома КПСС.

То, что мы в производстве стройматериалов отстали, — это факт. Но есть еще один очень важный вопрос, который требует внимательного рассмотрения. Сегодня 11 млрд. руб. затрачивается на содержание жилья, и эта цифра будет увеличиваться. Однако вряд ли удастся приостановить ухудшение состояния жилищного фонда, если не изменится отношение человека к своему жилищу. Достаточно сравнить, как эксплуатируются два дома на селе. Но один при этом построен колхозом или совхозом и сдан внаем, а второй — находится в личной собственности. Как правило, во втором случае жилье содержится в лучшем состоянии, даже если оно и возведено намного раньше. В этой связи, на мой взгляд, предлагаемые в проекте Основных направлений подходы по реализации принципа заработной платы жилищного приемлемы. В то же время следовало бы более конкретно обозначить пути обеспечения защиты интересов определенных групп населения — многодетных семей, инвалидов, пенсионеров и др.

**А. А. Малофеев** — член Комиссии, первый секретарь Минского обкома Компартии Белоруссии.

Обсуждая проект Основных направлений жилищной политики в современных условиях, думаю, надо сформулировать вопрос таким образом, что в перспективе (конечно, не завтра, не послезавтра) жи-

лье человек должен строить себе, как правило, сам. А гарантированное право на бесплатное жилье должны иметь социально не защищенные группы населения — многодетные семьи, инвалиды, пенсионеры и др. Однако переход к принципу зарабатываемости жилья не должен быть принудительным, как некоторые предлагают. Прежде всего нужно создать условия, чтобы населению был доступен кредит, чтобы часть затрат возмещали предприятия, чтобы можно было приобрести строительные материалы на индивидуальное и кооперативное строительство. Следует наладить также систему оказания строительных услуг. Сегодня зачастую индивидуальное строительство превращается в мытарство.

Мы правильно говорим о социальной справедливости, но иногда за этими словами нет конкретных действий. Нередко общественно-политическая обстановка накалена потому, что нет социальной справедливости в использовании жилищного фонда. Квартиры сильно отличаются по степени удобств, сметная стоимость квадратного метра жилья порой разнится в 2—3 раза, а квартплата одинаковая. Поэтому надо принимать решение о дифференциации оплаты жилья.

Правильно решено передать в республики управление строительным комплексом. Но ведь не в каждой республике можно организовать производство всех видов стройматериалов. Есть много производств, которые требуют кооперации, решений на союзном уровне. Поэтому я считал бы, что в обсуждаемом документе должны появиться конкретные подходы к обеспечению строительства оборудованием, созданию новых технологий, чтобы ускорить оснащение этой отрасли.

Очень сложная ситуация сложилась с ремонтом жилья. И в ведомствах есть эта проблема, и в Советах. Ремстройтресты находятся в жалком состоянии. А ведь сейчас многие дома, особенно крупнопанельные, построенные 25—30 лет

тому назад, надо ремонтировать.

За последнее время разрослось дачное строительство, и это заслуживает всяческой поддержки. У нас, например, принято решение выделять под садовые участки до 10 соток. Но при дефиците строительных материалов мы пока не можем одновременно обеспечить ими строительство по сути настоящих домов на этих участках и резкий рост индивидуального жилищного строительства. Сегодня индивидуальный застройщик, особенно на селе, не может достать многих материалов. Конечно, введение каких-то административных ограничений здесь практических результатов не даст. Но создать приоритет в приобретении стройматериалов индивидуальному застройщику необходимо.

**В. Ф. Яковлев** — министр юстиции СССР.

Сейчас, очевидно, проблема не столько в решении конкретных хозяйственных задач, сколько в решении вопросов экономической политики, системы экономических отношений в жилищной сфере. Поэтому думаю, что проект Основных направлений жилищной политики в современных условиях, который мы рассматриваем, основан на правильных принципах. Эта политика должна воплощать в себе крупные решения экономического, законодательного характера на перспективу и на определенные этапы. Полагаю, что в целом надо было бы одобрить Основные направления жилищной политики. Хотя, конечно, некоторые аспекты следует развить и усилить.

Прежде всего надо правильно определить стратегическую линию нашей политики в этой сфере. Сегодня система экономического стимулирования труда с распределением жилья связана плохо. Существует уравниловка. Такое положение в значительной степени создает почву для всякого рода злоупотреблений в распределении жилья в условиях дефицита, что тоже порождает большую социальную напряженность.

Жилье — это колоссальная мате-

риальная ценность и, наверное, оно, как и другие блага и ценности, не должно оставаться выключенным из системы товарно-денежных отношений. В этой сфере постепенно надо заменять систему административного распределения квартир системой нормальных экономических отношений по поводу жилья. Элементы такого подхода в значительной степени в проекте заложены, но, повторяю, надо, чтобы эта стратегическая линия была очерчена более определенно.

Необходимо также законодательное обеспечение этой экономической стратегии. Без крупных законодательных решений реально ничего не изменится. А потому составной частью Основных направлений должна быть программа законодательных работ.

Но надо иметь в виду, что сегодня немедленно, полностью включать рычаги товарно-денежных отношений было бы неправильно и опасно. Надо учитывать особую социальную значимость жилья. Относительно невысокие доходы части населения не позволяют ныне большинству людей решать свои жилищные проблемы за счет собственных средств. Поэтому этот процесс должен осуществляться постепенно. Необходимо найти решения, которые бы одновременно сочетали и начало товарно-денежных отношений и в то же время наши представления о социальной справедливости.

Предстоит также внимательно подойти к вопросу о соотношении союзного и республиканского законодательства. Порядок распределения жилья, по-моему, надо передать на усмотрение законодательства союзных республик. На уровне же союзного законодательства следовало бы попытаться создать новые правовые механизмы, которые позволят обеспечить переход к преимущественно экономическим отношениям по поводу приобретения жилья и пользования им.

**А. М. Яковлев** — председатель ЦК профсоюза рабочих строительства и промышленности строительных материалов.

Хотелось бы еще раз вернуться к вопросу о строительных материалах. Недавно я узнал, что за год в стране перерабатывается примерно 350 млн. куб. м леса, из которых 45 млн. куб. м не вывозится и гниет. Кроме того, 800 млн. куб. м строевого, хорошего леса у нас просто на корню пропадает из-за отсутствия дорог к нему. А строительство дорог — это дорогое удовольствие. Я разговаривал с одним специалистом. Он утверждает: «Нам бы 200 вертолетов, и мы без всяких дорог в два раза увеличим заготовку леса». Действительно, если удвоить производство, продать часть этого леса на экспорт, закупить оборудование по лесопереработке, наладить выпуск бруса, то село будет быстро обеспечено хорошими домами.

У нас лежит в отвалах 150 млн. т фосфогипса — это отходы от производства минеральных удобрений. В экспериментальном порядке 5 лет назад были построены три монолитных дома из фосфогипса в Калининe, и они великолепно стоят. Но ведь мы менее 1 проц. фосфогипса перерабатываем в гипс, а это отличный отделочный и строительный материал. Если эту технологию запустить — будет громадная экономия материальных средств.

Где взять недостающий цемент? Источники его, что называется, на поверхности. За прошлый год прирост незавершенки в промышленном строительстве составил 40 млрд. руб. — это значит заморозили 11 млн. т цемента. Настала пора отказаться от сборного железобетона в промышленности. Надо переходить на легкие металлоконструкции, и тогда мы получим большую экономию цемента, который можно пустить на жилищное строительство.

Следующий вопрос — домостроительные комбинаты. 650 домостроительных комбинатов используются в настоящее время на 80 проц. Причем они технически все отсталые, оборудование изношенное, никакого технического надзора за ними нет. Уверен, если их рекон-

струировать, то можно удвоить производство домов из крупных панелей и значительно повысить качество архитектуры. Я считаю, что эта проблема требует серьезного государственного вмешательства.

Чтостораживает в программе? На мой взгляд, в ней допущены неточности в расчетах потребности жилья. Следовало бы еще раз внимательно посмотреть — все ли правильно учтено. Кроме того, появились дополнительные факторы, которые нужно также заложить в расчеты. Я имею в виду волны миграций на почве межнациональных отношений.

**В. И. Попов** — министр жилищно-коммунального хозяйства РСФСР.

Мне представляется, что рассматриваемый проект может служить основой для подготовки документа по жилищной политике. В то же время считаю, что в нем проблему сохранения и эксплуатации жилья надо выделить в отдельный блок. Сегодня только в России 330 млн. кв. м жилья нуждается в неотложном ремонте. Идет ускоренное старение жилого фонда. На поддержание жилья и его капитальный ремонт направляется недопустимо мало материальных и финансовых ресурсов.

Необходимо найти средства для коренного улучшения материально-технического снабжения как жилищного, так и коммунального хозяйства. Потому что без решения проблем коммунального хозяйства ни о какой жилищной политике говорить нельзя. Из 650 тыс. кв. м коммунальных сетей, обслуживающих жилье, 300 тыс. находятся в ветхом состоянии, а 50 тыс. — в аварийном.

**Е. Г. Розанов** — председатель Государственного комитета по архитектуре и градостроительству при Госстрое СССР.

Начну с того, что в 1989 г. программа ввода жилья не выполнена более чем на 6 млн. кв. м. Основная причина — в нехватке строительных материалов, оборудования, несвоевременной их поставке.

Мы считаем, что предложения,

внесенные на рассмотрение сегодняшнего совещания, весьма актуальны и насыщены идеями, которыми живет наше общество и которые ждут своего решения.

Вместе с тем, на наш взгляд, предусмотренный Госпланом СССР на 1991—2000 гг. ввод жилья в объеме около 2 млрд. кв. м рассчитан традиционным способом — от достигнутого.

Мы совместно со своей наукой взяли на себя ответственность предложить несколько иные подходы к решению жилищной проблемы в стране. Их смысл заключается в том, что государство строит бесплатные квартиры только для обеспечения жильем семей, проживающих на жилой площади меньше 9 кв. м на одного человека, в коммунальных квартирах, ветхих домах без необходимого уровня инженерного оборудования. Все остальное жилье должно строиться за счет граждан без всяких ограничений. В конце концов мы должны прийти к тому, что жилье должно стать товаром, и, очевидно, этот процесс нужно начинать уже сейчас.

В связи с этим ключевыми вопросами жилищной политики на период до 2000 г., по нашему мнению, являются следующие. Во-первых, предоставление квартир семьям, которые сегодня располагают жилой площадью менее 9 кв. м на одного человека, за счет государственного строительства по норме, которая установлена в 1981 г. решением Верховного Совета СССР и определяется Основами жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик — 9 кв. м.

Во-вторых, всем без исключения гражданам должна быть предоставлена возможность улучшить свои жилищные условия за счет собственных средств путем строительства индивидуальных жилых домов или приобретения жилья в личную собственность, включая аренду жилья и участие в жилищной кооперации. Для реализации этой возможности следует создать необходимые экономические, правовые и материальные условия.

И третье — государство должно обеспечить все виды такого строительства инфраструктурой: всеми видами сетей, инженерных коммуникаций, дорогами, объектами социальной сферы.

В рамках предлагаемой концепции претерпевает принципиальные изменения техническая политика проектирования и строительства массовых объектов жилищно-гражданского назначения, обеспечения транспортной, инженерной инфраструктурой населенных мест. Опережающее развитие должно получить возведение односемейных жилых домов, усадебных и блокированных в один — три этажа с домовыми земельными участками.

Этому направлению жилищного строительства нужно открыть зеленую улицу путем предоставления земельных участков, развития производства строительных материалов, предметов домоустройства, насыщения ими потребительского рынка. При этом индивидуальное жилищное строительство следует развивать как в пределах городских территорий, где сейчас сняты все ограничения на этот вид строительства, так и на землях, непосредственно примыкающих к городам, вытесняя и постепенно заменяя «второе» жилище, к которому относятся дачи, дома на садовых участках.

Для ликвидации монополии крупных строительных предприятий необходимо стимулировать развитие мелкоподрядных форм строительного производства на основе расширения хозяйственной самостоятельности строительных организаций и подразделений, совершенствования хозяйственного способа, арендного подряда, привлечения кооперативов, мобилизации местных ресурсов и возможностей регионов и территорий, реконструкции существующих производств взамен строительства новых предприятий крупнопанельного домостроения.

В проекте правильно ставится вопрос о необходимости уточнения республиканских и местных программ жилищного строительства.

За прошедшие годы появилось много факторов, которые должны быть учтены в этих программах.

**В. П. Денисов** — секретарь ЦК ВЛКСМ.

У меня по рассматриваемому проекту имеется несколько замечаний, которые надо бы учесть при его доработке.

Прежде всего, в документе следует четко сказать, что строительство жилья в Сибири, на Дальнем Востоке и в Нечерноземье является общесоюзным приоритетом.

Далее — мы долго шли к пониманию и принятию молодежных жилых комплексов. За 3 года немало удалось сделать, в заделе есть несколько десятков таких комплексов. Но сегодня вносится предложение распространить эту форму на все возрастные категории трудящихся. Я считаю, что здесь нам еще нужно подумать, потому что строительство жилья для молодежи, руками молодых как-то оправдано. Однако у этой формы есть как плюсы, так и минусы. Дефицит строительных материалов, финансовых ресурсов, отвлечение квалифицированных рабочих на долгие месяцы от основной работы — все это, конечно же, создает серьезные проблемы. Я бы распространил эту форму на другие возрастные категории.

Очень острый вопрос — общежития. Если говорить откровенно, понятие «общежитие» осталось у нас, да еще в некоторых странах. В других оно давно заменено на понятие «жилье гостиничного типа». Многие общежития, особенно студенческие, находятся в критическом состоянии. Нужна система мер и по улучшению содержания общежитий, и изменению подходов к их строительству.

**Ю. П. Платонов** — первый секретарь правления Союза архитекторов СССР.

В проекте справедливо отмечается, что решение жилищной проблемы несовместимо с нарушением архитектурно-планировочных и градостроительных решений, низким качеством массового строительства, невыразительностью ар-



хитектурного облика, отсутствием индивидуальности, низким комфортом и, наконец, отсутствием свободы творчества архитектора. В то же время указывается на неизбежность сохранения в течение по меньшей мере ближайших 10 лет в домах-новостройках традиционных объемно-планировочных решений из-за инерционности строительной базы. Этот тезис для такого документа нам кажется опасным, так как здесь заложено примирение с очень низким уровнем жилья, технологическим отставанием производства в строительстве.

Так ли безнадежно положение, чтобы настаивать на столь фатально низком уровне реализации нашей программы в ближайшие годы? Этот тезис о десятилетней инерции происходит от общего нашего ощущения, нашей покорности, что мы не можем получить большего от наших домостроительных комбинатов. Однако выход есть, и искать его надо на совсем других принципах, на стадии проектных решений.

Если в крупнопанельном домостроении есть инерционные процессы, связанные с технологией и оборудованием, то, значит, все нужно сделать для того, чтобы перейти на монолит, кирпич, глину, дерево, металл, стекло.

Отсюда возникают две ключевые линии действий в рамках этой программы. Первая — модернизация имеющихся мощностей домостроительных комбинатов, в том числе опираясь на возможности, открывающиеся в связи с конверсией. Второе направление — ввод гибких систем проектирования, рассчитанных на смешанные системы конструкций, создание эффективной малой индустрии стройматериалов.

И первое, и второе направления могут быть решены на путях активной политики децентрализации, включая заказ самого оборудования, проектирование производства, организацию подряда. Сегодня в стране уже создается, в том числе в рамках Союза архитекторов СССР и других организаций, альтернативная по отношению к госу-

дарственным проектным организациям система проектирования. Только в Союзе архитекторов СССР за два с половиной года группа проектных творческих производственных объединений прошла путь от символического объема работ в 400 тыс. руб. до 72 млн. руб. в год. Работа при этом ведется в жестких условиях, без всяких перекосов с заработной платой.

Очень важной, с нашей точки зрения, является положение Основных направлений о сохранении того жилья, которое мы имеем сегодня. Это вопросы и капитального, и текущего ремонта, и, что очень важно — сохранения, реставрации, реабилитации исторического наследия, исторических центров районов и городов.

Сегодня новое строительство отсечено от капитального ремонта, а текущего практически вообще не существует. Поэтому мы считаем, что в Основных направлениях необходимо объединить в одном блоке систему подходов по обеспечению сохранности наших городов, нашего жилого фонда.

И еще вопрос, без решения которого мы не продвинемся в архитектуре и строительстве. Действует созданное некогда Госстроем СССР нелепое правило — проект после всех согласований, профессиональных советов, подтверждения заказчиком, исполкомом необходимо нести к подрядчику на согласование. Это унижительная процедура, я всегда об этом говорил. Мы — единственная страна в мире, где имеется такое беспрецедентное нарушение логики.

Проект должен стать основой стройиндустрии. Ему надо обеспечить законодательную силу. Он — двигатель всего строительного процесса, в том числе и индустрии строительных материалов.

Есть еще одна проблема, которая может показаться не столь важной, но сказать о ней надо. По отношению к проектному блоку, работающему на социальную сферу, совершается, как мы считаем, социальная несправедливость. Недавно введен порядок обложения нало-

гом прироста фонда оплаты труда. Но что получается? Работающее на социальную сферу строительное производство освобождено от этого налога, а важнейшие составляющие — проектирование и производство строительных материалов этими льготами не пользуются. И получается, что только вставшие на ноги небольшие производства стройматериалов оказались на пороге ликвидации.

**А. П. Бирюкова** — член Комиссии, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию.

Чрезвычайно важно, что наша Комиссия сегодня рассматривает проект Основных направлений жилищной политики в современных условиях. Я думаю, что такой документ в концептуальном плане крайне необходим. В рассматриваемом проекте даются ответы на вопросы, каким путем мы должны идти. И здесь наиболее сложная проблема — постепенный переход к принципу зарабатываемости жилья. Этапы и средства его реализации — вот главный вопрос.

Ясно, что одним махом перейти к зарабатываемости жилья нельзя. Это было бы неправильно, да и нереально. Поэтому думается, что в Основных направлениях жилищной политики мы должны сформулировать только принципиальные подходы, но ни в коем случае не определять жестко какие-то временные и стоимостные параметры. Они должны определяться республиками. В Верховном Совете СССР сейчас находятся на рассмотрении проекты трех законов: об общих началах руководства экономикой и социальной сферой в союзных и автономных республиках, о местном хозяйстве и местном самоуправлении и о разграничении компетенций центра, союзных и автономных республик. Поэтому, обсуждая Основные направления жилищной политики, мы должны непременно учесть новое содержание суверенных прав союзных республик.

В этой связи, мне кажется, что действующие Основы жилищного законодательства чрезмерно зарегламентированы и связывают руки республикам и особенно местным Советам.

Поэтому представляется, что после принятия трех названных документов (они, очевидно, будут приняты на третьей сессии Верховного Совета СССР) нужно было бы внести изменения в Основы жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик и снять ограничения, которые там имеются. И пусть каждая республика, каждый Совет при широком участии населения определяют для себя конкретные средства и методы реализации жилищной политики.

Скажем, уже сегодня можно и нужно облегчить процедуры, связанные с обменом жилой площади. Я 20 лет была депутатом в одном и том же избирательном округе. Огромнейшее количество людей идет на прием по обмену. И наши исполкомы (и районные, и городские) очень мало помогают людям в этом деле, по существу они от него устранились. В результате развелось большое количество маклеров, которые сегодня, по имеющимся данным, берут за содействие в обмене за каждый квадратный метр дополнительной жилой площади от 700 до 1000 руб. А почему бы не наладить государственный обмен по такой схеме. Человек хочет поменять двухкомнатную квартиру, при этом он стоит в очереди на трехкомнатную. В этом случае он доплачивает за те метры, которые он получает дополнительно, а стоимость сданной двухкомнатной квартиры ему засчитывается. В результате вся эта доплата будет тогда у государства, а не у маклера, не у того, кто наживается на этом обмене.

То же самое можно сказать о введении платы за излишки жилья. Здесь тоже конкретные подходы должны определяться местными Советами, причем в увязке с мерами по расширению возможностей избавляться от излишков жилой площади.

Я поддерживаю уже высказанную здесь мысль, что не надо строить общежития как таковые (кроме, может быть, студенческих), а строить дома для малосемейных. Опыт такого решения имеется в Москве и других городах, и он полностью себя оправдал.

Несколько слов по проблеме содержания жилья. Конечно, увеличение доли жилья, находящегося в личной собственности, будет менять отношение людей к его содержанию. Но в то же время нельзя не заметить, что сегодня можно значительно сократить расходы на содержание жилья за счет упорядочения организационных структур и внедрения хозрасчетных начал в работу предприятий жилищно-коммунального хозяйства. К сожалению, пока хозяйственный расчет в жилищно-коммунальном хозяйстве находится в самом начале развития.

Мне кажется, что проект Основных направлений жилищной политики после обсуждения в ЦК КПСС целесообразно представить на всенародное обсуждение.

**В. Я. Ходырев** — член Комиссии, председатель исполкома Ленинградского городского Совета народных депутатов.

Проект документа проработан достаточно глубоко. Его можно одобрить с тем, чтобы потом широко обсудить, поскольку это касается всего населения.

Я бы хотел остановиться на некоторых моментах, которые меня волнуют как председателя горисполкома. То, что предприятия должны сами зарабатывать средства, строить себе жилье и защищать интересы своих работников, — это все правильно. Но нужно учесть и интересы местных органов власти, которые обязаны защищать права на льготное обеспечение жильем социально незащищенных, малообеспеченных групп населения, людей, работающих на предприятиях, финансируемых из бюджета.

Я бы хотел также поддержать высказанное мнение, что нам нужно развивать материально-техниче-

скую базу и строительства, и ремонтных организаций. Почему у нас запущены города? Это результат того, как мы эксплуатируем жилой фонд, как мы его ремонтируем при отсутствии материально-технических ресурсов, всего необходимого.

Правильно вносится предложение об упорядочении системы оплаты квартир на принципах дифференциации квартирной платы, а также о резком сокращении привилегий по бесплатному предоставлению дополнительной площади, льготной оплате жилья. Но есть еще одна проблема — сейчас даже ту невысокую квартирную плату, которая установлена, многие не платят. Сегодня по Ленинграду за неплательщиками числятся огромные суммы долга. И мы с ними ничего не можем сделать. У нас на этот счет нет никакого закона. Поэтому, если мы будем вводить дифференциацию в оплате жилья, нужно установить и ответственность за уклонение от внесения квартирной платы.

Правильно ставится вопрос и о расширении прав в распоряжении квартирой членов жилищно-строительных кооперативов, выплативших весь пай. Его надо решить уже в ближайшее время.

Есть еще один вопрос, который следует внимательно рассмотреть — это улучшение жилищных условий военнослужащих. Они в этом отношении совершенно не защищены. На очередь их не берут.

В проекте надо доработать предложение о передаче гражданам в бессрочную и бесплатную аренду нового жилья. Здесь не должно быть разных толкований.

Я присоединяюсь к высказанным предложениям о необходимости переработки Основ жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик с тем, чтобы дать возможность на местах решать вопросы, которые специфичны для того или иного региона.

**С. А. Шалаев** — член Комиссии, председатель ВЦСПС.

В рассматриваемом проекте практически полностью нашли

отражение предложения ВЦСПС, которые мы представляли в Центральный Комитет партии. Хочу сказать, что Основные направления мы обсуждали в очень многих трудовых коллективах. И эти предложения получили поддержку трудовых коллективов, профсоюзного актива. Сегодня высказано в этой части тоже немало очень интересных предложений. И я думаю, у нас есть хорошая основа для подготовки солидной социальной программы по жилищному вопросу. Может быть, действительно надо ее вынести на обсуждение нашего народа, с учетом приближающегося XXVIII съезда партии, как составную часть общей партийной платформы.

Остановлюсь на двух вопросах, рассматриваемых в проекте. Я поддерживаю все то, что намечается в части индивидуального, кооперативного строительства. В то же время мы не решим задачи обеспечения населения жильем к 2000 г., если не найдем необходимые ресурсы для индивидуального и кооперативного строительства, причем без сокращения объемов государственного строительства. Я это хотел бы особо подчеркнуть.

Если мы пойдем на сокращение государственного жилищного строительства, то допустим очень большую ошибку. В тринадцатой пятилетке нам надо сохранить достигнутые объемы госкапвложений на жилье для того, чтобы местные Советы смогли лучше решать проблемы обеспечения пенсионеров, инвалидов, работников народного образования, здравоохранения, то есть всех, кого должны обеспечивать квартирами местные Советы. Если же мы хотим добиться коренного поворота к индивидуальному строительству, чтобы наши люди сами могли строить себе жилье, то надо предоставить им все необходимое. Сегодня желаящему строить свое жилье приходится преодолевать очень много препятствий: отсутствие строительных материалов, трудности с кредитом, несвоевременный отвод площадок под строительство и многое другое. Все это приводит к тому, что

многие люди записываются в очередь и ждут по 10—12 лет государственную квартиру.

За последние годы мы значительно увеличили объем незавершенно строительства, сравнимый с приростом национального дохода. Вот где надо искать стройматериалы!

И нужно решить вопрос кредитов. Неужели нельзя найти необходимые кредитные ресурсы для индивидуальных застройщиков? Человек хочет построить себе жилье, освободить государство от бремени заботы о себе, так давайте мы поддержим это благородное дело, давайте найдем требуемые суммы.

Надо также преодолеть волокиту с отводом земельных участков. Я приведу один пример. В Ургенче Хорезмской области имелась огромная очередь на жилье. Всем желающим вокруг города была выделена земля, и сегодня в городе, как мне говорили, всего 154 очередника. Так же действуют и в Намангане. Но в этих городах — свободная продажа строительных материалов.

Поддерживаю предложение о подготовке новых Основ жилищного законодательства. Надо снять все те наслоения, ограничения, которые у нас сложились. И сделать это нужно с учетом основополагающих законов, которые будут приниматься на очередной сессии Верховного Совета СССР.

В проекте Основных направлений говорится о введении системы оплаты жилья с учетом его комфортабельности, а также платы за излишки занимаемой площади. Хочу сказать, что это мнение трудовых коллективов, мнение трудящихся.

Поддерживаю также высказывавшееся здесь предложение, что предприятия, содержащие на своем балансе жилье, должны получать компенсацию в части квартир, в которых проживают не их работники. Соответствующие механизмы для этого должны быть найдены.

**В. С. Павлов** — министр финансов СССР.

Я могу сказать, что кредиты на строительство жилья мы давали и давать будем. Но у населения и предприятий сегодня денег более

чем достаточно. Если нужно кому-то из рабочих дать кредит на жилищное строительство, пусть дают предприятия. А мы выделяем то, что можем сегодня по состоянию денежного обращения. Мы наращиваем кредитование, но в рамках наших реальных возможностей. А у заводов сегодня одного фонда материального поощрения в остатках больше 30 млрд. руб. Почему нельзя отсюда дать кредит? Почему нужно обязательно переключать опять все на государственную казну? Давайте подумаем об условиях кредитования, чтобы они не были в убыток государству.

Итоги заседания Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики подвел **Н. Н. Слюньков**.

Состоялся содержательный разговор, полезный обмен мнениями. Вывод, который можно сделать, заключается в том, что решить традиционными методами задачу обеспечения к 2000 г. каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом крайне трудно. Нужна новая жилищная политика, в полной мере отвечающая логике осуществляемых в стране политических и экономических реформ.

Обсуждение выявило также близость точек зрения на главный смысл такой жилищной политики — постепенный переход от принципа преимущественного распределения жилья, построенного за счет государственных капитальных вложений, к принципу его зарабатывания трудовыми коллективами и отдельными гражданами при сохранении государственного обеспечения жильем населения с низкими доходами.

Как это осуществить практически? В принципиальном плане ответ содержится в проекте документа — создать условия для равноправного развития многообразных форм жилищной собственности, прежде всего решительно усилить стимулирование индивидуального и кооперативного строительства.

В ходе обмена мнениями стало ясно, что придется скорректировать объемы, закладываемые

в программу жилищного строительства, исходя из уточненных расчетов потребностей и подходов к их удовлетворению.

Понятно, что реализация принципа зарабатываемости жилья возможна только в случае, если его приобретение за счет собственных доходов станет привлекательным для населения. В отношении индивидуальных застройщиков надо выработать эффективную кредитную политику и, прежде всего, снять вопрос доступности кредита с точки зрения обеспечения его кредитными ресурсами. Эту проблему надо было бы решить уже с начала тринадцатой пятилетки. Много зависит и от того, насколько последовательно будет решаться проблема обеспечения полного удовлетворения спроса индивидуальных застройщиков на строительные материалы, особенно лесные и предметы домоустройства.

В этой связи должен отметить, что вопросы обеспечения индивидуального строительства материалами и кредитами все больше приобретают политический характер. И если они не будут сняты уже в ближайшее время, реализации жилищной программы будет нанесен серьезный ущерб.

Еще один принципиальный вопрос — как активизировать кооперативное строительство? Сегодня увеличение его объемов при общем напряженном лимите строительно-монтажных и подрядных работ на жилищное строительство является нежелательным для местных Советов народных депутатов и предприятий, так как осложняет продвижение очереди. Следовательно, задача в том, чтобы найти такие формы жилищной кооперации, в которых прежде всего были бы заинтересованы граждане, стоящие в очереди на государственные квартиры.

На мой взгляд, заслуживает поддержки высказанная на заседании Комиссии мысль о том, что постепенный переход к зарабатываемости жилья должен полностью исключить возможность ущемления права советского человека

иметь достойные условия проживания. Необходима надежная система регулирования обеспечения квартирами социально слабозащищенных и малообеспеченных групп населения, нужен эффективный правовой и организационный механизм распределения жилой площади, строящейся за счет предпочтительных и бюджетных средств.

Говоря о путях и средствах решения жилищной проблемы, хочу особо подчеркнуть, что 1990 г. должен стать периодом интенсивной работы по совершенствованию действующего в строительстве хозяйственного механизма, пересмотру нормативной базы проектирования и строительства жилья. Эти меры должны быть нацелены на кардинальное улучшение качества применяемых строительных материалов, конструкций и оборудования, создание эффективной системы организации строительного производства и контроля (в том числе и общественного) за его качеством, значительное повышение эстетического и художественного уровня архитектуры в процессе преобразования городов, поселков и сел.

Многие выступавшие не обошли вниманием тему социальной справедливости. Проблема эта не столь простая, как кажется на первый взгляд. Тем не менее содержащиеся в проекте документа предложения, касающиеся упорядочения квартплаты путем ее дифференциации в зависимости от качества и благоустройства жилья, введения системы надбавок за излишки жилой площади, стимулирования граждан, желающих избавиться от них, отмены необоснованных привилегий и льгот — заслуживают внимания.

Понятно, что в целом для страны могут быть намечены лишь общие принципы жилищной политики, а выбор конкретных форм решения проблемы и соотношений между ними должен определяться на местах: в республиках, областях, районах, городах, поселках, на предприятиях.

При этом, конечно, не отпадает необходимость в экономических

рычагах, позволяющих центру проводить совместно с союзными республиками линию на преодоление сложившегося в силу объективных причин отставания в обеспечении жильем населения отдельных регионов.

Масштабы, темпы, пропорции и этапы развития жилищного строительства должны определяться республиканскими, краевыми, областными, городскими и районными программами. Такие программы на ближайшую перспективу утверждены во всех союзных республиках. Представляется необходимым конкретизировать и дополнить их, руководствуясь законами, определяющими основные принципы функционирования экономики на современном этапе.

В ходе обсуждения прозвучало обоснованное беспокойство по поводу развития материальной базы домостроения и производства строительных материалов. Общее мнение таково, что нужна специальная программа развития стройиндустрии, учитывающая новый уровень задач жилищной политики, а также изменения в производственных отношениях на региональном и отраслевом уровнях.

Немало предстоит сделать по ремонту и реконструкции жилищного фонда, обеспечению его сохранности и поддержанию в хорошем состоянии. И здесь можно было бы ориентироваться на предложения, содержащиеся в документе.

Оценивая обсуждаемый проект в целом, думаю, что в основном его можно одобрить.

Вместе с тем, учитывая, что участниками заседания было высказано немало конкретных предложений, углубляющих, расширяющих и уточняющих положения документа, следует поручить Социально-экономическому отделу ЦК КПСС совместно с представителями заинтересованных министерств и ведомств доработать его, а затем от имени Комиссии внести на рассмотрение Политбюро ЦК КПСС.

**Социально-экономический отдел  
ЦК КПСС**



# В ЦЕНТРАЛЬНОЙ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ КПСС

---

## О ЗАСЕДАНИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ КПСС 7 февраля 1990 г.

На заседании, состоявшемся 7 февраля 1990 г., Центральная Ревизионная Комиссия КПСС рассмотрела информацию об итогах работы Комиссии в 1989 г. и план работы на 1990 г. (на период до XXVIII съезда КПСС).

Основным направлением работы ЦРК КПСС в 1989 г. была реализация решений Комиссии от 28 ноября 1988 г. об активизации и углублении перестроечных процессов в ревизионной работе, укреплении дисциплины и порядка в партии, расширении гласности ревизионной работы. Эти решения нашли конкретное воплощение в плане работы ЦРК на 1989 г., который был выполнен. Ход реализации предложений, высказанных членами Комиссии по вопросу совершенствования работы ЦРК в соответствии с требованиями XIX Всесоюзной конференции КПСС, мероприятий плана, а также итоги осуществленных проверок и ревизий, систематически рассматривались на заседаниях Комиссии и ее Бюро.

На заседании утвержден план работы ЦРК КПСС на 1990 г. (на период до XXVIII съезда КПСС). Основное внимание будет уделено подготовке к XXVIII съезду КПСС, проведению ревизий и проверок, участию в выработке концепции контрольно-ревизионной работы в партии и соответствующих документов, предложений в проект нового Устава КПСС.

Рассмотрен также организационный вопрос. Членом Бюро ЦРК КПСС избран И. А. Шинкевич, председатель ЦК профсоюза рабочих железнодорожного транспорта и транспортного строительства.

Ниже вниманию читателей предлагаются материалы осуществленной в конце 1989 г. проверки производственной и финансово-хозяйственной деятельности издательства ЦК КПСС «Плакат».

**Бюро Центральной Ревизионной Комиссии КПСС**

**ЦК КПСС**

## **О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИЗДАТЕЛЬСТВА ЦК КПСС «ПЛАКАТ»**

Бюро Центральной Ревизионной Комиссии КПСС рассмотрело материалы проверки производственной и финансово-хозяйственной деятельности издательства ЦК КПСС «Плакат» и приняло соответствующее постановление (прилагается).

Проверка осуществлялась согласно плану работы ЦРК и проводилась совместно с Идеологическим отделом и Управлением делами ЦК КПСС. В ней приняли участие члены ЦРК КПСС Р. Г. Яновский и Г. Ф. Сухорученкова, ответственные работники аппарата ЦРК и ЦК КПСС, ученые Академии общественных наук при ЦК КПСС, специалисты издательств

партийных органов и Госкомпечати СССР. Были проанализированы содержание и идейно-политическая направленность выпускаемых плакатов и других средств наглядной пропаганды, осуществляемые организационно-творческие меры по их совершенствованию и сокращению сроков выпуска, вопросы производственной и финансово-хозяйственной деятельности, ход демократизации и перестройки издательского дела.

С результатами проверки и выводами комиссии предварительно были ознакомлены руководство издательства и его общественных организаций, члены дирекции и главной редакции, руководители редакций, отделов и других подразделений.

В дополнение к выводам и предложениям, содержащимся в постановлении Бюро ЦРК КПСС, считаем необходимым высказать следующее.

Издательство ЦК КПСС «Плакат» является крупнейшим центром в стране по пропаганде средствами политического плаката и наглядной агитации решений партии, ее внутренней и внешней политики. Им выпускается треть названий и 82 проц. тиража политических плакатов в СССР. В их числе немало интересных и актуальных изданий, раскрывающих идеи перестройки, отражающих основные политические лозунги дня.

Однако в последнее время спрос на плакатную продукцию и другие средства наглядной агитации, выпускаемые издательством, резко падает. Значительная ее часть не реализуется и оседает на складах книжных магазинов. По данным ВГО «Союзкнига» на конец 1989 г., в различных регионах страны не реализовалось от 15 до 40 проц. плакатов издательства. Аналогичное положение и с реализацией портретов основоположников марксизма-ленинизма, видных политических и государственных деятелей. Это приводит к серьезным издержкам в идеологической работе, финансовым и материальным потерям. Естественно, что эти потери уменьшают сумму отчислений в бюджет КПСС.

Причины такого положения отражены в справке о результатах проверки и в прилагаемом постановлении Бюро ЦРК. Основными из них, по нашему мнению, являются следующие.

В коллективе «Плаката» процесс демократизации издательского дела еще не стал реальностью. Медленно осуществляются перестройка и обновление организационно-творческих процессов, тематики и художественного исполнения изданий. Многие из них, в том числе и предназначенные для системы политической и экономической учебы, по своему идейному, художественно-графическому и полиграфическому уровню исполнения, срокам выпуска не отвечают требованиям дня. Руководящие работники и редакторский состав не избавились от стереотипов и инертности, медленно реагируют на происходящие в партии и обществе изменения, слабо учитывают их в планах выпуска, не уделяют должного внимания повышению пропагандистской эффективности деятельности издательства. По мнению проверяющих, это объясняется неадекватным динамизму перестроечных процессов уровнем политической интуиции и образованности редакторов, создавшейся в коллективе атмосферой интеллектуально-поисковой расслабленности, застывшей структурой «Плаката» и выпускаемой им продукции. Дирекция, главная редакция и партийная организация не оказывали конструктивного влияния на развитие демократизации и перестроечных процессов в коллективе.

Способствовало самоуспокоенности коллектива и то, что утверждаемые плановые показатели ежегодно значительно перевыполнялись, а работники систематически премировались. Однако это являлось не результатом напряженных усилий коллектива, а следствием структурных изменений в ассортименте выпускаемой продукции. Имеются и другие искусственно созданные возможности их перевыполнения. При этом руководством не уделяется должного внимания соблюдению плановой и технологической дисциплины, повышению материальной и моральной ответственности работников за ее нарушение. Только около 50 проц. изданий



сдается в производство согласно планов, а половина всех случаев их задержек и замен происходит по вине редакций. Совершенно безнаказанно широко практикуется внесение различных изменений в издания, находящиеся в производстве, хотя это значительно удорожает их себестоимость. Такие дополнительные затраты не учитываются и не анализируются.

Дирекцией и главной редакцией не принимается должных мер по сокращению потерь от выпуска убыточных изданий. Ежегодно издается 130—160 таких названий с убытком от 265 до 410 тыс. руб. Анализ показывает, что выпуск многих из них не диктовался острой необходимостью, а убыточность большинства является неоправданной. Нецелесообразным, например, представляется выпуск ряда названий плакатов или диапозитивов тиражами от 0,5 до 5—8 тыс. экз. Не способствуют повышению эффективности работы серьезные недостатки и нарушения в учете и использовании материальных и финансовых ресурсов, фонда оплаты труда.

Руководством не принималось должных мер по реализации продукции издательства за рубежом. Внешнеэкономическая деятельность «Плаката» находится в зачаточном состоянии и не соответствует идеологическим и экономическим требованиям и возможностям сегодняшнего дня. Несмотря на обозначившийся явный рост интереса к его плакатам со стороны фирм Англии, ФРГ, США, Японии и других стран, крайне малы объемы и узка география экспорта, основной ассортимент изданий на экспорт не идет, инициативные предложения по продвижению своей продукции за рубеж не принимаются. Наоборот, проявляются пассивность, нежелание заниматься этими вопросами. Только этим можно объяснить факты отклонения руководством предложений по выпуску изданий на экспорт. Поверхностно рассматриваются и предложения по созданию совместных предприятий.

Комплекс этих причин способствовал созданию в коллективе искаженного представления о необходимости усиления экономического анализа, укрепления хозрасчетных отношений, экономного расходования материальных и денежных ресурсов партии, повышения результативности работы издательства, пополнения бюджета КПСС.

В целях повышения эффективности пропагандистской и экономической деятельности издательства вносим следующие предложения.

I. Поручить руководству издательства ЦК КПСС «Плакат» принять действенные меры по устранению имеющихся недостатков и нарушений, о результатах этой работы проинформировать ЦРК КПСС до 15 мая 1990 г.

II. Поручить руководству издательства совместно с Идеологическим отделом и Управлением делами ЦК КПСС подготовить и внести в ЦК КПСС предложения по:

- структурной перестройке и расширению профиля издательства, переориентировке тематики изданий с учетом новых проблем, вытекающих из решений и платформ ЦК КПСС, требований текущего момента, значительному повышению оперативности их выпуска и распространения;

- расширению прав дирекции и главной редакции в определении целесообразности выпуска изданий, особенно если это вызывает убытки;

- демократизации издательского дела и перестройке организационно-творческих процессов;

- изменению порядка учета книготорговыми организациями политических изданий «Плаката», улучшению их пропаганды и рекламы, регулярному проведению выставок плаката в различных регионах страны;

- активному участию в международных конкурсах и ярмарках, активизации внешнеэкономической и экспортной деятельности, обеспечению за счет этого части своих потребностей в валютных средствах;

— ускорению внедрения полного внутрииздательского хозрасчета, усилению материальной заинтересованности коллектива в результатах своего труда, существенному увеличению отчислений в бюджет КПСС.

III. Просить Идеологический отдел и Управление делами ЦК КПСС при подведении итогов работы и премировании руководящих работников издательства за 1989 г. рассмотреть вопрос об их персональной ответственности за выпуск убыточных изданий и необоснованное отнесение на себестоимость ряда изданий дополнительных затрат.

Просим дать соответствующие указания.

Приложение: Постановление Бюро ЦРК КПСС от 27 января 1990 г.

Заместитель Председателя  
Центральной Ревизионной Комиссии КПСС  
**А. Низовцева**

15 февраля 1990 г.

## **О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИЗДАТЕЛЬСТВА ЦК КПСС «ПЛАКАТ»**

*Постановление Бюро Центральной Ревизионной Комиссии КПСС  
27 января 1990 г.*

В соответствии с планом работы Центральная Ревизионная Комиссия КПСС совместно с Идеологическим отделом и Управлением делами ЦК КПСС проверила производственную и финансово-хозяйственную деятельность издательства ЦК КПСС «Плакат».

Сейчас «Плакат» является крупнейшим издательским центром в СССР по пропаганде решений партии и правительства средствами печатной наглядной агитации. В 1988 г. им выпущена треть названий политических плакатов в стране, которые составили 82 проц. тиража и 84 проц. объема этих плакатов в СССР. Коллективом систематически выполняются утвержденные планы, в бюджет КПСС ежегодно отчисляется 28—29 млн. руб.

Новый импульс деятельности издательства придали XXVII съезд КПСС и XIX Всесоюзная партийная конференция. Они способствовали начавшемуся обновлению печатной наглядной агитации, выводу политического плаката из-под влияния застойных процессов. Серьезным стимулом активизации творческого отношения к делу явилось осуществление первых мер по переходу издательства на хозрасчет и самофинансирование. В результате за прошедший период выпущен ряд актуальных плакатов, раскрывающих идеи перестройки, отражающих основные политические лозунги дня.

Наряду с этим в деятельности «Плаката» имеются серьезные недостатки. Процесс демократизации издательского дела еще не стал реальностью. Медленно осуществляется перестройка организационно-творческой работы, нуждаются в обновлении и актуализации тематика и художественное исполнение изданий. Многие выпускаемые плакаты по своему идейному, художественно-графическому и полиграфическому уровню исполнения не отвечают возросшим запросам дня. Все это приводит к серьезным издержкам в идеологической работе, финансовым и материальным потерям.

Серьезные претензии предъявляются к качеству изданий. По-прежнему продолжают выпускаться плакаты, страдающие голыми призывами, анонимностью, назидательностью, примитивностью тематического и художественного решения («Работать плохо не позволим» Ю. Царева, «Пере-

стройку не остановить» В. Карецкого и др.). Многие из них непривлекательны своим внешним видом, дежурными текстовками, ощущением осужденной сейчас казенщины. Особенно низок уровень фотоплакатов. Значительная часть изданий не учитывает современного уровня информированности людей, охваченных беспрецедентным процессом политизации, включения масс в перестроечные процессы страны. Мало выпускается плакатов, направленных на упреждение, прогнозирование общественных процессов. Ряд изданий, посвященных КПСС, В. И. Ленину, не выходят за рамки сложившихся в прошлом стереотипов. Аналогичные замечания издательству высказывались бывшим Отделом пропаганды ЦК КПСС еще в 1986 г., однако должных выводов из критики не сделано.

Серьезные недостатки установлены в подготовке и выпуске изданий для системы политической и экономической учебы. Они нередко поверхностны и безадресны, слабо учитывают изменения, происшедшие в аудиториях слушателей, плюрализм мнений, стремительно возросшую информированность и социально-политическую активность трудящихся. Вследствие этого пропагандисты и слушатели стали редко обращаться к таким материалам, к тому же неоперативно поступающим на места. Многие ревкомиссии местных партийных организаций, проверившие в первом полугодии 1989 г. эффективность использования этих изданий, считают нецелесообразным расходование средств партийного бюджета на их приобретение.

В «Плакате» практически не решаются вопросы совершенствования структуры издательства и расширения ассортимента выпускаемых изданий, обновления авторского актива и редакционно-производственного персонала, внедрения демократических начал в кадровой работе. Руководители подразделений, редакторский состав не избавились от стереотипов и инертности в осуществлении редакционно-творческих процессов, медленно реагируют на происходящие в партии и обществе изменения, слабо учитывают их в тематических планах. За 15 лет не нашел своего места в творческом процессе научно-методический сектор. Сказывается атмосфера интеллектуально-поисковой расслабленности, неадекватен динамизму перестроечных процессов в обществе уровень политической интуиции и образованности редакторов. Допускается спешка при подготовке некоторых изданий. Отсутствуют прочные деловые связи с творческой интеллигенцией, особенно с талантливыми молодыми художниками, использующими нетрадиционные формы подачи материалов. Не оказывают должного конструктивного влияния на развитие демократизации и совершенствование организационно-творческих процессов в коллективе главная редакция и редакционно-художественный совет.

Двухгодичный цикл тематического планирования, длительный срок выпуска плакатов (только в производстве они находятся в среднем 5 месяцев) приводят к тому, что многие из них не упреждают события, теряют свою актуальность, превращаясь из средства политического воздействия в макулатуру. Такая же участь часто постигает и плакаты, выпускаемые с опозданием к памятным датам. Целый ряд проблем имеется в организации доставки, учета и реализации изданий.

В результате плакат стал терять свои свойства как средство оперативного политического воздействия. Печатная наглядная агитация практически исчезает со стен аудиторий, с улиц и площадей населенных пунктов, не выполняет той роли, которая на нее возлагается. Резко упал спрос на плакаты. Согласно данным ВГО «Союзкнига», до 40 проц. их тиражей не реализуется. Вследствие этого издательство несет значительные потери, в том числе острodefицитной бумаги. За три последних года убытки от списания 50 проц. стоимости нереализованных плакатов (по 1984 г. выпуска) составили 275 тыс. руб.

Мало внимания уделяется повышению экономической эффективности работы издательства, в производственной и финансово-хозяйственной деятельности имеется много недостатков. Из-за искусственно создан-

ных возможностей значительного перевыполнения плановых показателей в коллективе утвердилось искаженное представление о необходимости укрепления хозрасчетных отношений, экономного расходования материальных и денежных ресурсов.

Руководством и общественными организациями издательства не уделяется должного внимания укреплению плановой и технологической дисциплины, повышению материальной и моральной ответственности за ее нарушение. Только около половины изданий сдается в производство согласно планам. При этом более половины случаев их задержек и замены происходит по вине редакций. Широко практикуется внесение различных изменений в издания, находящиеся в производстве, что ведет к удорожанию их себестоимости. Между тем виновные в этом работники редакций или авторы не несут за это материальной ответственности.

Не ведется должного анализа рентабельности выпускаемых изданий. Фактическое количество убыточных плакатов и их комплектов, наглядных пособий, диапозитивов и сумма потерь от их выпуска значительно превышают предусмотренные планом. В последнее время количество таких изданий увеличивается. Убыточность большинства из них является неоправданной и объясняется невниманием руководства редакций, отделов и издательства к вопросам рентабельности, слабостью экономического анализа.

Существенные недостатки имеются в учете материальных и финансовых затрат. Ослаблен контроль за правильностью и целесообразностью некоторых расходов. Не полностью устранены недостатки в учете бумаги. В ряде случаев нерационально расходуются средства, предусмотренные на командировки, оплату услуг автотранспорта, междугородные переговоры и другие.

Мало внимания уделяется вопросам совершенствования организации и оплаты труда, в их решении часто преобладают административные методы руководства. Как и прежде, каждый пятый работник входит в состав административно-управленческого персонала, около половины которого составляют руководители подразделений и их заместители. Ослаблен контроль за расходованием фондов оплаты труда. Выявлены факты завышения размеров доплат, неправильного или без обоснований их установления, нарушений в оплате труда совместителей, в расходовании фонда зарплаты работников нештатного персонала.

Ряд недостатков установлен в работе с письмами и обращениями трудящихся, с деловой корреспонденцией.

Рассмотрев материалы проверки, Бюро Центральной Ревизионной Комиссии КПСС постановляет:

— предложить руководству издательства «Плакат» устранить выявленные в ходе проверки недостатки и нарушения;

— в целях углубления перестройки, повышения пропагандистской и экономической эффективности работы издательства рекомендовать руководству совместно с общественными организациями разработать и представить на рассмотрение ЦК КПСС предложения по актуализации тематики, расширению профиля и улучшению качества изданий с учетом требований сегодняшнего дня, организационно-структурной перестройке издательства, повышению оперативности выпуска и распространения изданий, улучшению исследовательской и прогностической работы по определению потребности в выпускаемых изданиях, обновлению авторского актива, укреплению кадрового состава работников, усилению методической помощи на местах, быстрейшему внедрению полного внутрииздательского хозрасчета, активизации экспортной деятельности и другие;

— записку о результатах ревизии издательства «Плакат» и постановление Бюро ЦРК КПСС по этому вопросу направить ЦК КПСС;

— рассмотренные Бюро ЦРК КПСС материалы о результатах проверки производственной и финансово-хозяйственной деятельности издательства «Плакат» опубликовать в журнале «Известия ЦК КПСС».



# В КОМИТЕТЕ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС

---

## О РАБОТЕ КОМИТЕТА ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС (Информация за февраль 1990 г.)

### **Контроль за выполнением партийных решений**

Комитет партийного контроля при ЦК КПСС рассмотрел вопрос о грубых нарушениях рядом коммунистов-руководителей государственной дисциплины в реализации военной техники и дефицитных видов продукции.

Проверкой установлено, что беспрецедентный случай — попытка незаконной продажи за рубеж боевых танков стал возможным из-за бесконтрольности и безответственного отношения к исполнению своих служебных обязанностей отдельных коммунистов — руководящих работников Совета Министров СССР, его комиссий и отделов, а также министерств авиационной промышленности СССР, оборонной промышленности СССР, радиопромышленности СССР.

Так, созданному по предложению Минавиапрома СССР межотраслевому государственно-кооперативному концерну «АНТ» были даны необоснованно широкие права и льготы. Без согласования с соответствующими ведомствами член КПСС, первый заместитель министра авиационной промышленности СССР А. Г. Братухин утвердил устав концерна, которому в нарушение действующего порядка разрешалось заниматься экспортом и импортом средств вооружения. Министр А. С. Сысцов своим распоряжением предоставил право «АНТ» осуществлять от имени и по поручению министерства экспортно-импортные поставки авиационной техники.

Ведающие вопросами внешнеэкономической деятельности члены КПСС В. М. Каменцев в бытность его заместителем Председателя Совета Министров СССР, заместитель председателя Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР Ю. А. Пекшев и его первый заместитель В. С. Гринев представили правительству недостоверную информацию о якобы имеющихся широких возможностях поступления в страну через концерн «АНТ» импортных товаров народного потребления. Член КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. К. Гусев, курирующий химико-лесной комплекс и временно занимавшийся вопросами внешнеэкономической деятельности, проявив неосмотрительность, согласился с предложениями Ю. А. Пекшева и В. С. Гринева о разрешении предприятиям и организациям Минобороны СССР и оборонных отраслей промышленности реализовывать сверхплановую продукцию для нужд «АНТ», а также о безлицензионном вывозе им за рубеж товаров.

Воспользовавшись беспринципностью и покровительством должностных лиц, руководитель концерна В. И. Ряшенцев вступил в незаконную сделку с генеральным директором научно-производственного объединения «Взлет» Минрадиопрома СССР, членом КПСС В. К. Довганем. Тот, в свою очередь, убедил генерального директора объединения «Уралвагонзавод» Миноборонпрома СССР, члена КПСС В. С. Серякова продать якобы для нужд «Взлета» 14 танков с полным комплектом вооружения. Оплата по завышенным ценам за указанную технику в сумме 4,5 млн. руб.

произведена концерном «АНТ». Два из приобретенных концерном танков без возмещения их стоимости стали собственностью НПО «Взлет», которому тем самым компенсированы посреднические услуги.

**Из стенограммы заседания Комитета:**

**Вопрос:** Зачем вам нужно было приобретать 14 танков?

**В. К. Довгань, генеральный директор НПО «Взлет»:** Мне и «АНТу». Это и в письме указано...

**Вопрос:** Вы писали генеральному директору объединения «Уралвагонзавод»: просим выделить 14 танков... Вы подписали этот документ. Зачем вам 14 танков?

**В. К. Довгань:** Я имел в виду, что «АНТ» оплатит нам два танка.

**Вопрос:** Это своего рода взятка за ваши заботы. Вам что, все равно, куда бы пошли остальные танки?

**В. К. Довгань:** Но ведь дело до этого не дошло...

**Вопрос:** Мог ли «Уралвагонзавод» войти в прямой контакт с «АНТом» и эту операцию осуществить без Вашего участия?

**В. К. Довгань:** Я предполагал, что договор на 12 изделий заключит «Уралвагонзавод».

**Вопрос:** Напрямую они могли заключить договор и вести сделку без Вас?

**В. К. Довгань:** По тягачам, думаю, что могли.

**Реплика:** Но Вы-то в документе просите не тягачи, а 14 танков!

**Из материалов проверки:** Прибыль от реализации танков, а также всей совместной коммерческой деятельности как на внутреннем, так и внешнем рынках руководители НПО «Взлет» и концерна «АНТ» договорились делить поровну. При осуществлении этих операций допущены грубые нарушения режима секретности и порядка делопроизводства на оборонных предприятиях. В объединении «Взлет» документы не регистрировались: В. К. Довгань передавал их своему брату А. К. Довганю — кооператору из Свердловской области, который и вел с поставщиками переговоры по отгрузке танков.

Как показала проверка, прерванная на завершающей стадии противозаконная операция стала возможной в результате бесконтрольности и потери бдительности коммунистов — руководящих работников Министерства оборонной промышленности СССР (заместитель министра М. А. Захаров), а также управлений Министерства обороны СССР (руководители служб А. А. Галкин и Ю. И. Воронцов). Располагая информацией о сделке, они не приняли необходимых мер по ее пресечению. Не обеспечили должного контроля за деятельностью концерна первый заместитель министра внешних экономических связей СССР А. И. Качанов, председатель правления Внешэкономбанка СССР Ю. С. Московский, заместитель министра финансов СССР В. В. Ситнин, заместитель министра торговли СССР С. Е. Саруханов, начальник Главного управления государственного таможенного контроля при Совете Министров СССР В. К. Бояров, заместитель начальника Сводного отдела внешней торговли и внешнеэкономических связей Госплана СССР Н. А. Лисовский, а также ответственный работник Управления делами Совета Министров СССР В. В. Бабаев.

В обстановке попустительства и бесконтрольности со стороны коммунистов-руководителей министерств и ведомств деятельность концерна «АНТ» приобрела широкомасштабный характер. В орбиту его коммерческих интересов оказались втянуты десятки организаций и предприятий. Всего концерном скуплено для отправки за рубеж материалов и продукции, в том числе стратегического назначения, на сумму 564 млн. руб. В государственную розничную торговлю от него поступило импортных товаров народного потребления лишь на 119 тыс. руб.

**Из материалов проверки:** Кроме эшелона с танками, в Новороссийский порт из различных районов страны прибыло еще 215 вагонов с грузами (металлопрокат, бронза, свинец, нержавеющая сталь, минеральные удобрения, изделия из цветных металлов, в том числе более 950 т быстроразборных алюминиевых

трубопроводов и другие). Между тем в договорах они значатся как отходы производства или вторсырье. Всего через этот порт «АНТ» планировал в течение года вывезти за рубеж около 500 тыс. т различных грузов и 160 тыс. куб. м лесоматериалов. Экспорт грузов концерн осуществляет также через Таллинн, Находку, Дудинку, Владивосток, пограничные железнодорожные станции и военно-транспортной авиацией. Только за два месяца через станцию Чоп проследовало за границу 238 вагонов минеральных удобрений общим весом 15 тыс. т. В дальневосточные порты для отправки в Японию доставлено 13 вагонов чугуна, 63 вагона хлоркалия, три контейнера с циркониевыми трубами, которые используются в атомной энергетике.

#### **Из стенограммы заседания Комитета:**

**Вопрос:** Почему преимущества, которые имел «АНТ», Вы не дали государственным структурам? В чем смысл? Поставить одних в тяжелые условия, а других — в легкие?

**В. С. Гринев, первый заместитель заведующего Сводным экономическим отделом Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР:** Наша система заключения сделок через объединения МВЭС себя не оправдала...

**Реплика:** Так дайте им систему поощрений, дайте свободу и хорошие условия.

**В. С. Гринев:** У нас никто не ограничивает возможности. Есть законодательство, пусть работают, пожалуйста.

**Вопрос:** Вы создали концерн, имеющий больше прав, чем имеет заместитель Председателя Совмина СССР, который отвечает за это дело в стране. Почему Вы все-таки предоставили такие широкие полномочия «АНТУ»?

**В. С. Гринев:** Только по сравнению с такими же, как и он, кооперативами, объединениями и предприятиями. По сравнению с государственными структурами — никаких преимуществ.

**Вопрос:** Какой смысл продавать то, в чем мы сами нуждаемся: вторичное сырье, металл, полуфабрикаты, изделия легкой промышленности и т. д.? Как экономист и человек, знающий трудности страны и нашего рынка, как могли Вы допустить такое?

**В. С. Гринев:** Я могу одно сказать: есть злоупотребления. Все наши действия, весь наш контроль, который осуществлялся, он был за результатами, а не за намерениями и злоупотреблениями.

Далее в решении отмечается, что организация концерна «АНТ» с необоснованно широкими правами и полномочиями, отсутствие контроля за его деятельностью породили комплекс негативных явлений. Продажа государственно-кооперативному концерну для последующей реализации за рубеж дефицитных видов сырья и материалов, особенно военной техники, создала благоприятные условия для растраниживания в крупных размерах государственных ресурсов. Все это нанесло стране политический и экономический ущерб, вызвало справедливое возмущение общественности. В настоящее время концерн «АНТ» ликвидирован. Совет Министров СССР в дисциплинарном порядке наказал ряд виновных должностных лиц. Прокуратура СССР возбудила и совместно с КГБ СССР расследует уголовное дело по фактам злоупотреблений, допущенных при проведении торговых сделок.

#### **Из выступления Председателя КПК при ЦК КПСС Б. К. Пуго:**

Создавшуюся ситуацию, наверное, иначе как чрезвычайной назвать нельзя. Безответственными действиями нанесен удар по перестройке. Мы столкнулись с политической близорукостью, которую допустили люди, в чьих руках находится оборона и производство средств обороны. Коммунисты-руководители забыли о неукоснительном соблюдении государственной дисциплины. Видимо, успехи политики разоружения и ориентация на конверсию военного производства у некоторой части кадров оборонных отраслей притупили бдительность. Кое-кто стал непомерно увлекаться коммерческой стороной дела, забыв об опасной специфике своей продукции. В этой истории проявилась и групповая, ведомственная заинтересованность, во имя которой предавались забвению общегосударственные приоритеты.

Все эти факты вызвали возмущение трудовых коллективов, буквально всех сфер нашего общества. Люди требуют принять такие меры, которые бы позволи-

ли пресечь беззаконие, навести порядок, укрепить дисциплину. Люди ждут от нас принципиальной партийной оценки проступков и действий, допущенных коммунистами-руководителями.

Комитет партийного контроля при ЦК КПСС исключил из партии В. К. Довганя — генерального директора научно-производственного объединения «Взлет», Ю. А. Пекшева — заместителя председателя Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР, В. С. Гринева — первого заместителя заведующего Сводным экономическим отделом указанной Комиссии, В. В. Бабаева — ответственного работника аппарата Совета Министров СССР.

Объявлены строгие выговоры с занесением в учетную карточку А. С. Сысцову — министру авиационной промышленности СССР, В. С. Серякову — генеральному директору производственного объединения «Уралвагонзавод», М. А. Захарову — заместителю министра оборонной промышленности СССР, О. А. Гурьянову — заместителю начальника Главного управления государственного таможенного контроля при Совете Министров СССР. Строгий выговор объявлен В. М. Каменцеву — бывшему заместителю Председателя Совета Министров СССР.

Партийные взыскания вынесены также В. К. Гусеву — заместителю Председателя Совета Министров СССР, Б. М. Белоусову — министру оборонной промышленности СССР, А. В. Яковлеву — начальнику Главка Министерства радиопромышленности СССР.

Комитет партийного контроля при ЦК КПСС поручил Главному политическому управлению Советской Армии и Военно-Морского Флота и партийным комитетам аппарата Совета Министров СССР, ряда министерств и ведомств рассмотреть вопрос об ответственности других коммунистов, допустивших нарушения государственной дисциплины.

В заседании Комитета партийного контроля при ЦК КПСС приняли участие: секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственной комиссии Совета Министров СССР по военно-промышленным вопросам И. С. Белоусов, первый заместитель Председателя Комитета народного контроля СССР Е. А. Варначев, заместитель министра обороны СССР В. М. Шабанов, председатель контрольно-ревизионной комиссии Московской городской организации КПСС Т. П. Архипова, ответственные работники аппарата ЦК КПСС, Совета Министров СССР, Комитета государственной безопасности СССР, ряда министерств и ведомств, представители средств массовой информации.

### **По следам проверок Комитета**

В 1988 г. за серьезные недостатки в работе, формально-бюрократическое отношение к своим обязанностям Комитет строго спросил с ряда коммунистов-руководителей Минтяжмаша, Минчермета и Госнаба СССР. Из-за их недисциплинированности и слабого контроля ремонтные заводы МПС СССР и предприятия по ремонту трамваев в ряде союзных республик остались без железнодорожных бандажей и других кольцевых заготовок. По этой причине многие локомотивные и трамвайные парки плохо подготовились к работе в зимних условиях, не выполнялись планы перевозок народнохозяйственных грузов и пассажиров.

По решению Комитета Минтяжмаш, Минчермет и Свердловский обком партии приняли ряд практических мер, в результате которых наметились положительные перемены. Так, на Нижнеднепровском трубопрокатном заводе им. К. Либкнехта произведен расширенный ремонт оборудования линии с модернизацией и заменой ряда узлов и механизмов, изготовленных в ПО «Уралмаш». В результате этого в 1989 г. поставлено 48 501 т проката — в четыре раза больше, чем в 1988 г. Заказы



на бандажи для локомотивов, трамваев и подвижного состава Московского метрополитена, заготовки венцов тяговых передач тепловозов — все то, что вызывало у заказчиков наибольшие претензии, — выполнены на 100 проц. Кроме того, кольцепрокатное отделение завода преобразовано в отдельный кольцебандажный цех, руководство которого укреплено молодыми энергичными коммунистами-специалистами. В настоящее время цех работает стабильно, заказы потребителей выполняются в срок.

### Апелляции

В феврале на заседаниях Комитета рассмотрено 18 апелляций. В 11 случаях Комитет принял положительные решения: 6 товарищей восстановлены в партии, у 5 — отменены решения о наложении взысканий. В одном случае Комитет подтвердил решение партийного органа об исключении из КПСС.

Персональное дело механика молдавского колхоза «Октябрь» П. М. Попова возникло потому, что он... раскритиковал своего непосредственного руководителя. В заявлениях, с которыми механик вначале обратился в парторганизацию хозяйства, а затем в партийные и правоохранительные органы, вопрос, как говорится, был поставлен ребром: председатель колхоза Г. Я. Процюк за многочисленные недостатки в работе должен отчитаться на партийном собрании. Обсудив письма П. М. Попова, партийная организация колхоза признала их клеветническими и потребовала от него прекратить «писанину». Механик не прислушался к предостережению, и тогда его исключили из партии.

А чуть позже новые комиссии, куда вошли привлеченные со стороны специалисты, выявили приписки, нарушения финансовой дисциплины, случаи отпуска со склада колхоза товарно-материальных ценностей без оплаты их стоимости, бесхозяйственности. Правда, не все факты подтвердились, да и многие из них выявлены не лично П. М. Поповым. О безобразиях знали многие, но помалкивали. Видимо, поэтому «возмутитель» спокойствия так и не нашел понимания в родных стенах. Конфликт был решен хорошо отработанным способом — должность П. М. Попова сократили. А сам он в хозяйстве стал ненужным. Но самое прискорбное во всем этом деле — позиция, которую заняли партийная организация хозяйства и Флорештский райком партии. Вместо того, чтобы глубоко разобраться в ситуации, проявить объективность и самокритичность, они поддались эмоциям. КПК при ЦК КПСС восстановил П. М. Попова в партии.

Если коммунист ошибается, то его нужно поправить, по-товарищески ему помочь. Но если речь идет о личной нечистоплотности, то не может быть никаких оправданий такому члену партии. Эти слова в полной мере можно отнести к бывшему заместителю прокурора Северо-Каспийской водной прокуратуры Н. А. Сорокину, исключенному из партии. В своей апелляции он пишет: «Я признаю себя виновным в том, что совершил аморальный проступок..., но считаю наказание слишком суровым». В чем же провинился работник юстиции? По его словам, ни в чем. Просто не зарегистрировал брачные отношения с подчиненной. Просто оставил ее с ребенком в беспомощном состоянии. На заседании Комитета Н. А. Сорокин вел себя неискренне, хитрил, юлил, вероятно, больше думая о неудавшейся карьере, чем о загубленной судьбе когда-то близкого ему человека. КПК при ЦК КПСС подтвердил решение Кировского райкома КПСС г. Астрахани.

Продолжалась работа по партийной реабилитации лиц, необоснованно репрессированных в 30—40-е и начале 50-х гг.

В феврале в Комитет поступило 3056 писем трудящихся. По каждому из них принимались необходимые меры.



## К XXVIII съезду КПСС

### ПРЕДЛОЖЕНИЯ К НОВОМУ УСТАВУ КПСС

**Журнал продолжает \* публикацию поступающих в Центральный Комитет КПСС предложений к новому Уставу партии. Их авторы высказываются за повышение самостоятельности первичных партийных организаций в вопросах партийного строительства, расширение прав и обязанностей коммунистов.**

#### ЧЛЕН КПСС: ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

Сегодня, считает большинство авторов писем, как никогда нужны сплоченность и единство партии. Это в решающей степени зависит от позиции тех, кто состоит в ее рядах. «Деятельность партии,— считает **П. А. Ольшевский из г. Астрахани**,— это деятельность каждого члена КПСС. А сколько людей лишь формально состоят в партии? Их партийность определяется только тем, что они имеют членские билеты, но по существу не являются коммунистами, и это снижает авторитет КПСС. Понятия «член КПСС» и «коммунист» должны быть тождественны».

О членстве в КПСС пишет и **электромонтер из г. Москвы В. В. Воронов**: «28-летний стаж в партии дает мне возможность сделать некоторые обобщения о положении рядового коммуниста. Кто такой рядовой член партии? Каковы его возможности влиять на ее политику? Как показал опыт, они близки к нулю. Предложения рядового члена партии игнорировались, если в чем-то противоречили установкам ЦК или не устраивали партийный аппарат. В лучшем случае все оканчивалось вежливой отпиской, в худшем — оргвыводами.

Также эфемерна возможность рядового коммуниста влиять на кадровую политику партии. В самом деле, кого я выбираю в парторганы непосредственно? Лично я — только партгруппорга. Секретаря партбюро цеха (отдела) я уже не выбираю. Выбираю только членов партбюро, а они — секретаря. Тем более я практически никак не влияю на выборы руководителей более высоких партийных инстанций (райком, горком и т. д.)».

А вот мнение **учителя из г. Сengiля Ульяновской области С. А. Осипова**: «Я являюсь членом КПСС с 1958 г. За это время не участвовал в выборах лидера ни районного, ни областного звена. Я считаю это ненормальным. Мне, рядовому коммунисту, отводится роль статиста и регистратора свершившихся фактов. Чаще всего лидеры нам навязывают сверху как «номенклатурные единицы», которые нередко, не обладая соответствующими данными лидера, годами кантуются из одного кресла в другое.

Десятилетиями нам, коммунистам, внушали, что партия может строиться лишь на «железной дисциплине». При такой дисциплине

\* См. Известия ЦК КПСС, 1989, №№ 10, 11, 12, 1990, №№ 1, 2.

она может быть единой и монолитной. Осмелюсь сказать, что монолитного единства в партии не было во времена Сталина, нет его и сейчас. В годы перестройки это обнаружилось со всей очевидностью. Как наследие от сталинских времен сохраняется разрыв между аппаратом партии и рядовыми коммунистами, в партии во многих местах еще действуют старые кадры, пришедшие к руководству в застойные времена. На словах они за перестройку, а на деле нередко ее саботируют. И получается зачастую, что районный лидер не оправдывает доверия коммунистов, не имеет авторитета, зато имеет авторитет у вышестоящего начальства. Эту практику надо изживать».

Во многих письмах высказываются суждения о том, кто может быть членом КПСС. Так, по мнению **Р. Галева, работника Пермского производственного объединения «Коммунар»,** членом КПСС может быть гражданин СССР, достигший 21 года, признающий Программу и Устав партии, владеющий основами теории марксизма-ленинизма, принимающий личное участие в выработке общепартийных решений, состоящий на учете в одной из первичных парторганизаций и уплачивающий членские взносы».

**А. Ф. Косых из г. Севастополя** и **Н. П. Спиридонов из Владимирской области** считают, что в Уставе необходимо сначала изложить права коммуниста, а затем его обязанности. **Н. А. Бевзо из Киевской области** подчеркивает, что член партии должен иметь право знакомиться со стенограммами заседаний любого руководящего органа партии, вплоть до ЦК КПСС. **С. И. Соловьев (г. Витебск)** предлагает зафиксировать в Уставе положение о том, что коммунист имеет право получать письменное разъяснение на обращение в партийные органы, в том числе и в ЦК КПСС. **В. М. Алексеенко из г. Феодосии** обращает внимание на возможность коммуниста получать полную информацию о деятельности первич-

ной парторганизации и ее руководящих органов.

В ряде писем поднимается вопрос об отношениях членов КПСС с общественно-политическими, неформальными организациями. В связи с этим **консультант идеологического отдела Воронежского обкома партии В. П. Соляник** пишет: «Члены КПСС имеют право состоять в любой общественной организации, если ее деятельность не является оппозиционной по отношению к политике КПСС. При этом, признавая автономность деятельности общественного объединения, коммунист, будучи в его рядах, тем не менее обязан проводить в жизнь решения партии. Борясь за политическое влияние на общественные объединения, партия может делегировать своих членов в их выборные органы». По его мнению, участие коммуниста в работе общественной организации, деятельность которой расходится с Программой КПСС, «допустимо только с ведома партийного комитета и по его поручению с целью оказания идейного влияния на членов данной организации. Во всех случаях, когда решение общественной организации требует проведения линии, противоречащей политике КПСС, коммунист обязан заявить о своем несогласии и потребовать право не участвовать в его выполнении». Эту позицию поддерживают и коммунисты **Омского электротехнического завода имени К. Маркса,** других предприятий.

Многие предложения связаны с правом свободного выхода из партии. Одни считают, что такой выход возможен без объяснения мотивов и какого-либо партийного расследования, другие высказываются за то, чтобы вопрос о добровольном выходе из рядов КПСС рассматривался на собрании первичной парторганизации. Немало и предложений, касающихся свободного выхода из партии пенсионеров. Наряду с этим высказывается мнение о необходимости сохранить им членство в партии, но освободить от уплаты членских взносов и посещения собраний. Предлагается так-

же установить звание «Почетный член КПСС».

**Коммунисты Свердловской ВПШ** предлагают ввести положение о «ветеране партии». «В ветераны партии переводить члена КПСС по его личному заявлению, при потере им трудоспособности или выходе на пенсию, при наличии партийного стажа более 20 лет. Решение первичной организации по переводу члена партии в ветераны окончательное. Ветеран партии освобождается от обязательного выполнения партийных поручений, посещения собраний и уплаты членских взносов. Ветеран участвует во всех делах партийной организации в силу своих возможностей, он не может быть избран в руководящие органы и имеет совещательный голос».

Что касается перечня обязанностей, то **группа коммунистов из г. Киева** предлагает ограничить его тремя пунктами: а) выполнять Программу и Устав КПСС; б) постоянно изучать и обогащать марксистско-ленинскую теорию; в) личным участием и примером осуществлять курс партии на перестройку.

В письме **А. Л. Станкова из Краснодарского края** говорится о необходимости записать в Устав положение об обязанности члена партии отвечать за состояние дел в своем трудовом коллективе. **З. Д. Енисеев из Башкирской АССР** предлагает вменить в обязанность члену КПСС вести решительную борьбу с любыми проявлениями беззакония и произвола, **А. П. Кирбинев из г. Кишинева** — принимать активное участие в общественно-политической жизни по месту жительства.

Во многих письмах содержатся предложения, связанные с совершенствованием приема в партию новых членов. Например, **Н. И. Малышева, Ю. Н. Ольхов из г. Москвы** предлагают предоставить первичным парторганизациям право окончательного решения вопросов о приеме в КПСС. **В. И. Руденко из г. Пушкина Ленинградской области, В. М. Дунаев из Камчатской**

**области** считают, что вопрос о приеме в партию предварительно должен рассматриваться на собрании трудового коллектива.

В ряде писем предлагается повысить роль рекомендаций при вступлении в партию. Так, **С. Н. Просяков из Курганской области** полагает, что давать рекомендацию может коммунист, проработавший совместно с рекомендуемым не менее трех лет. При этом, по его мнению, в учетную карточку следует записывать номера партбилетов рекомендуемых.

А вот мнение пенсионера **В. М. Безденежных из г. Волгодонска Ростовской области**: «Я не кривил душой, когда давал рекомендации, но сегодня я бы взял назад некоторые из них. Дело в том, что отдельные коммунисты, вступившие в партию по моей рекомендации, стали приспособленцами, стяжателями, карьеристами в худшем смысле этого слова, правда стала для них понятием относительным. Я пишу о себе, но знаю, что сказанное относится и к другим». Автор письма предлагает предусмотреть в Уставе право отзыва рекомендаций без ограничения срока с мотивировкой этого шага. «Если будут отозваны все 3 рекомендации, человек автоматически выбывает из членов КПСС, если 2 — вопрос решается на собрании первичной парторганизации».

Раздел о правах и обязанностях члена КПСС содержится в проектах Устава партии, направленных в Центральный Комитет различными партийными организациями. Большую активность в этом проявляют коммунисты Свердловской областной парторганизации. К примеру, в проекте Устава КПСС, подготовленном **коммунистами Уральского политехнического института им. С. М. Кирова**, часть раздела о правах и обязанностях членов партии выглядит так:

**«Члены партии имеют право:**

а) иметь самостоятельную мировоззренческую позицию, собственное мнение о деятельности, политических установках партии и отстаивать их, в том числе в средствах массовой информации;

б) на предварительное обсуждение всех вопросов партийной жизни, дискуссии по ним и полную свободу внутривнутрипартийной критики;

в) избирать и быть избранным в партийные органы, вплоть до ЦК и Генерального секретаря;

г) на персональную гласную оценку руководителей, включая членов Политбюро ЦК, в ходе отчетно-выборных кампаний в партии;

д) ставить вопрос об отзыве члена или руководителя партийного органа любого уровня, если он утратил доверие;

е) на беспрепятственное и полное получение информации по всем вопросам деятельности как коллективного органа, так и любого члена партии, независимо от занимаемой должности без исключения;

ж) вносить предложения по изменению и совершенствованию партийной политики, Программы и Устава партии;

з) ставить вопросы о необходимости партийной дискуссии, внеочередных партийных форумов, партийных референдумов;

и) лично участвовать в работе партийных органов, когда обсуждаются вопросы о его деятельности;

к) свободно выйти из состава партийной организации (без принятия мер дискриминационного характера);

л) получать материальную помощь и поддержку, находясь в сложных материальных условиях.

#### **Член партии обязан:**

а) разъяснять массам и активно проводить в жизнь политику партии, направленную на создание общества демократического социализма;

б) бороться со всеми проявлениями бюрократизма, карьеризма, коррупции, политического, экономического, духовного угнетения человека, за развитие демократии, формирование правового государства, приоритет общечеловеческих

ценностей в государственной политике;

в) совершенствовать свой творческий, общественно-политический, профессиональный потенциал;

г) объективно и быстро информировать членов партии по всем вопросам внутривнутрипартийной жизни, о деятельности партийных органов, конкретных руководителей, добиваться реагирования;

д) бороться за избрание на любую партийную должность людей с высокими политическими, деловыми, моральными, организаторскими качествами, выступать против назначенчества;

е) критически подходить к оценке собственной деятельности, работы партийных органов и организаций, конкретных руководителей, бороться с попытками зажима критики;

ж) выполнять партийные решения».

Вместе с тем в почте Центрального Комитета есть и такие проекты Устава, в которых права и обязанности членов КПСС не выделены в специальный раздел. Однако часть из них присутствует в других разделах. Например, в проекте Устава КПСС, подготовленном коммунистами «Уралмаша», в разделе «Организационное строение партии. Внутривнутрипартийная демократия» предусмотрено «право меньшинства в свободе внутривнутрипартийной дискуссии, критике, консолидации и отстаивании своей точки зрения, в том числе и после принятия решения». В разделе «Республиканские, краевые, областные, окружные, городские и районные организации партии» записано, что члены партии имеют право присутствовать на пленумах партийного комитета, объединяющего организации, в которых они состоят на учете, без ограничения.

Почта ЦК КПСС продолжает пополняться предложениями к новому Уставу КПСС.

## ПОИСК ПУТЕЙ ОБНОВЛЕНИЯ ПАРТИИ

### *Дискуссия в партийных организациях Белоруссии*

Официальные решения об открытии партийной дискуссии в Компартии Белоруссии не принимались, хотя некоторые партийные комитеты, например, Минский горком, соответствующие постановления на этот счет приняли. Однако события и явления сегодняшней жизни не могли не вызвать соответствующей реакции как коммунистов, так и беспартийных, стремления разобраться в реалиях дня. И закономерно, что в фокусе общественного внимания оказалась именно партия, как ведущая политическая сила нашего общества.

В партийные комитеты республики, средства массовой информации поступают многочисленные письма от коммунистов, резолюции и обращения партийных собраний, в которых звучит озабоченность за судьбу партии, излагаются взгляды на все стороны ее деятельности.

Только во второй половине прошлого года в ЦК Компартии Белоруссии поступило более тысячи поправок и дополнений к Уставу КПСС. В отделах ЦК Компартии Белоруссии, других партийных комитетах республики ведется учет и анализ замечаний, предложений, высказываемых в ходе дискуссии, поступающих в виде писем, вопросов на встречах партийных работников в трудовых коллективах. Важным каналом изучения стала почта республиканских и областных газет, других средств массовой информации. Обширный материал предоставляют социологические исследования.

Что показывает анализ идущей дискуссии?

По сути, завершился ее первый этап. Своего рода черту под ним подвел февральский (1990 г.) Пленум Центрального Комитета пар-

тии. Одобренный им проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII партийному съезду дал новый толчок дискуссии. Она как бы поднялась на новую ступень, когда дебаты заметно повернулись в сторону конструктивных поисков более радикальных решений.

Если еще сравнительно недавно преобладали суждения достаточно традиционного плана, то сегодня речь идет, что называется, о самих основах. Необходима ли марксистско-ленинская партия как политический авангард советского общества? Способна ли КПСС справиться с этой миссией, располагает ли возможностями для ее выполнения? Как вернуть партии ленинское содержание, восстановить ее авторитет в массах? Вот те вопросы, которые составляют сегодня стержень дискуссии.

Причины такого поворота кроются в общей ситуации в стране и в нашей республике. Проводимые в настоящее время преобразования в экономике, социальной сфере пока не дают ожидаемых результатов. Резко возрос индекс социального нетерпения, что оказывает серьезное влияние на отношение к партийным комитетам, советским органам.

Многие первичные и цеховые парторганизации рассмотрели на собраниях вопросы о роли и месте партии в современных условиях, выработали конкретные предложения по демократизации ее внутренней жизни. «О новом облике КПСС: какой мы хотим видеть партию» — так звучала, например, повестка одного из партийных собраний архитектурного факультета Белорусского политехнического института. Ряд первичных парторганизаций выступил с обращениями в адрес центральных и республиканских партийных органов.

В резолюции, принятой участниками дискуссии в партийной организации Белорусского государственного университета им. В. И. Ленина, выражена озабоченность тем, что перестройка деятельности партии во всех ее звеньях, особенно в выборных органах, сдерживается отсутствием целостной научно обоснованной программы развития внутрипартийной демократии, что партия не в полной мере способствует обновлению социализма.

Практически единодушно высказывается мнение, что, выступив с идеями глубокой демократизации общества, партия просто обязана перестроить собственную деятельность на демократических принципах, укрепить свое идейное единство на платформе перестройки. Только такая, обновленная и глубоко демократическая по своей сути партия способна будет и дальше вести за собой массы.

Обсуждение основополагающих проблем, касающихся нынешнего состояния, а также судьбы, будущего партии, показывает разную степень вовлеченности различных социальных групп в активную общественно-политическую деятельность. Наибольшую активность проявляют представители интеллигенции. Явно недостаточно пока участие в дискуссиях рабочих, молодежи. В то же время, как показывает анализ, в последнее время наметилась тенденция к усилению роли рабочего класса в выработке путей дальнейшего развития партии. В первую очередь это нужно отнести к крупным трудовым коллективам, имеющим сильные и сплоченные парторганизации.

Дискуссия выявила широкий спектр мнений, взглядов, точек зрения, существующих в партийной среде, в том числе по основополагающим мировоззренческим вопросам. Их амплитуда нередко колеблется от убеждения, что обновленная партия — единственно реальная сила, способная в настоящий момент обеспечить прогресс советского общества, до призна-

ния, что партия полностью утратила свой авторитет и дискредитировала провозглашенные ею цели и идеалы; от уверенности, что перестройка — закономерность и единственно возможный путь для партии и страны, до утверждения, что этот путь ошибочен.

Своеобразным «аргументом» в этой дискуссии, отражающим достаточно определенную позицию части людей, можно рассматривать и выход из партии. Социологические опросы, проведенные в разных областях республики, свидетельствуют, что почти у половины из тех, кто решил оставить партию, такой шаг продиктован разочарованием в идеалах социализма.

Учитывая поляризацию мнений в партийной среде, ряд товарищей предлагает найти действенную форму выяснения их истинных позиций и избавиться от тех, кто фактически отошел от платформы КПСС.

Некоторые коммунисты считают целесообразным провести чистку в партии. У этой идеи есть как свои сторонники, так и противники.

Характерно, что весьма существенно изменилось за последнее время само понимание содержания процесса демократизации жизни партии. Прежде эта проблема сводилась нередко к переделке структуры партийных органов, их аппарата, стиля и методов действий руководящих кадров. Сегодня нередко высказывается мнение о необходимости нескольких коммунистических партий, которые могли бы соревноваться за более эффективное, действенное руководство в деле совершенствования социализма.

Самому внимательному рассмотрению подвергается принцип демократического централизма. Одни утверждают, что он пришел сегодня в противоречие с реальной жизнью и требуют его полной отмены. В то же время многие коммунисты убеждены, что отказ от этого принципа приведет к тому, что КПСС перестанет быть реальной политической силой, превратится в бесформенный конгломерат раз-

розненных группировок. Немало приверженцев имеет идея восстановления ленинского понимания принципа демократического централизма, в соответствии с которой необходимо очистить его от бюрократических деформаций, определить оптимальное соотношение между свободой и единством действий, укрепить самоуправленческие начала в жизни партийных организаций.

Особенностью нынешнего этапа дискуссии стала все более настойчивая постановка вопроса о путях и способах обеспечения реального влияния коммунистов на формирование как общепартийной политики, так и политики, разрабатываемой на уровне местных партийных комитетов. Многие предлагают узаконить в новом Уставе партии проведение партийных дискуссий и референдумов по важнейшим вопросам внутрипартийной жизни.

Особенно острые дебаты велись о порядке выборов делегатов на предстоящие съезды Компартии Белоруссии и КПСС, формирования руководящих партийных органов. Коммунисты специального конструкторско-технологического бюро минского производственного объединения «Интеграл» им. XXV съезда КПСС разработали даже своего рода проект инструкции о выборах.

В числе предложений — проводить выборы делегатов на конференции и съезды прямым голосованием по партийным избирательным округам. Каждая кандидатура должна выдвигаться непосредственно первичными организациями. Это, как обоснованно считают авторы предложений, позволит обеспечить должное представительство партийных организаций в составе делегатов съездов и конференций.

Поступают также предложения предусмотреть в будущем Уставе положения об отчетности членов партийных органов, отзыве из них не оправдавших доверия коммунистов, роспуске выборного органа до истечения срока полномочий.

Многие участники дискуссий



Совещание секретарей первичных партийных организаций Советского района г. Минска: идет обсуждение материалов февральского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС. 12 февраля 1990 г.

Фото С. Брушко

в Бресте, Гомеле, Гродно, Минской области высказывались за прямые выборы секретарей всех уровней на альтернативной основе с предварительным обсуждением платформ кандидатов, а также отмену практики утверждения секретарей вышестоящими партийными органами.

Целесообразно, как подчеркнули сотрудники и слушатели Минской высшей партийной школы, участники открытого партийного собрания завода специнструмента и технологической оснастки ПО «Гомсельмаш», осуществлять подбор и расстановку всех партийных кадров только на конкурсной основе по рекомендациям первичных организаций, где они должны оставаться на партучете, предусмотреть возможность отставки партийного руководителя.

Коммунисты считают крайне важным расширение гласности и информированности во внутрипартийной жизни. Предлагается



в связи с этим публиковать стенограммы пленумов Центрального Комитета КПСС и обширные информации о заседаниях Политбюро, предоставить ряду печатных органов статус центрального органа данной партийной организации с назначением редколлегии на съезде или конференции. Ставится вопрос об отмене понятия «партийная тайна» на том основании, что у партии не должно быть тайн от народа.

Особое значение придается повышению самостоятельности первичных парторганизаций, демократизации их жизни. Немало предложений о необходимости придать большую самостоятельность компартиям союзных республик. Подавляющее большинство коммунистов Белоруссии ратуют за новый статус компартии республики в составе обновленной КПСС, за ее право решать организационно-структурные, кадровые и другие вопросы в рамках Программы и Устава КПСС. Вместе с тем ряд коммунистов предлагают заменить в Уставе КПСС термин «компартия союзной республики» на «республиканская организация КПСС». Они исходят из того, что партия не может состоять из партий, что партия должна состоять из отрядов партии, хотя бы и очень больших.

Как показывают опросы, проведенные республиканским центром социологических исследований Академии наук БССР (во всех районах Белоруссии опрошено более 19 тыс. человек), значительная часть коммунистов считает, что городское и районное звено является самым слабым в структуре партийных органов. Такова точка зрения 38 проц. опрошенных.

Примечательно, что наибольшая неудовлетворенность работой партийных и советских органов высказывается в тех местностях, где общественно-политическая ситуация

особенно напряженная. В Белоруссии — это районы, пострадавшие от аварии на Чернобыльской АЭС. Естественная обеспокоенность, тревога людей за себя, своих детей, неудовлетворенность принимаемыми мерами в первую очередь проецируются на местных руководителей.

Оживленно обсуждаются вопросы, касающиеся формирования и расходования партийного бюджета. Практически все участники обсуждения считают, что бюджет следует формировать гласно, открыто, что должны стать нормой регулярные отчеты партийных комитетов всех уровней через свои органы печати о расходовании денежных средств. По мнению многих коммунистов, партийный бюджет следует утверждать на съездах КПСС после обсуждения его проекта в первичных организациях, в распоряжении которых оставлять их пятую часть.

Заслуживают внимания предложения об особом статусе ветеранов партии, о необходимости включить в Устав КПСС специальный раздел, в котором оговорить их права.

Можно смело говорить о плодотворности проходящей в республике дискуссии о партии. Мнения коммунистов стали основополагающими при разработке предвыборных платформ Компартии Белоруссии, областных, городских и районных парторганизаций. Решения пленумов партийных комитетов, собраний в парторганизациях также «подпитаны» идеями, рожденными в ходе дебатов. Многие мысли, высказанные на них, воплотились в планах работы, стали своеобразными ориентирами в работе коммунистов по осуществлению перестройки, в подготовке к XXVIII съезду КПСС.

**Отдел организационно-партийной  
и кадровой работы  
ЦК Компартии Белоруссии**



# СТЕНОГРАММЫ ПЛЕНУМОВ Центрального Комитета партии

---

5—7 февраля 1990 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, обсудивший вопросы: «О проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии» и «О решениях XX съезда Компартии Литвы».

Стенографический отчет о заседаниях Пленума был опубликован в газете «Правда» 6, 7, 8 и 9 февраля 1990 г. за исключением отчета о второй половине утреннего заседания 7 февраля, на котором было обсуждено сообщение редакционной комиссии Пленума и одобрена Платформа ЦК КПСС к XXVIII съезду партии «К гуманному, демократическому социализму» (см. газету «Правда» за 13 февраля 1990 г.).

Ниже публикуются стенографическая запись утреннего заседания Пленума ЦК КПСС 7 февраля 1990 г., составы редакционной комиссии и ее рабочей группы, именной указатель лиц, упоминаемых в стенограмме, а также воспроизводится экземпляр проекта Платформы ЦК КПСС, по которому делалось сообщение о предложениях, внесенных редакционной комиссией.

В последующих номерах журнала будут помещены стенографические отчеты пленумов ЦК КПСС, состоявшихся 9 и 25—26 декабря 1989 г.

Общий отдел ЦК КПСС

## ПЛЕНУМ ЦК КПСС — 5-7 ФЕВРАЛЯ 1990 ГОДА

### Стенографический отчет

Зал пленумов  
ЦК КПСС

### 7 февраля 1990 года. Утреннее заседание

10 часов утра

(В начале заседания в прениях о проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии выступили К. Махжамов, В. И. Мироненко, А. М. Масалиев, Г. С. Багштанюк, В. Т. Сайкин, А. Б. Шальев, С. С. Алексеев \*. Затем Пленум приступил к рассмотрению предложений редакционной комиссии.)

---

\* Тексты этих выступлений см.: «Правда», 9 февраля 1990 г. Ред.

11 час. 15 мин.

Председательствующий т. ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. У нас за два дня выступил 51 человек, и сегодня 7 человек выступили. Это — уже 58 из 102 записавшихся.

Вот тут товарищи прислали записку. Думаю, правильно предлагают: в связи со значимостью вопроса, масштабностью выступлений и дискуссии, — а в таком духе готовились и другие товарищи, — они обращаются к Пленуму и просят, чтобы те, кто записался выступить, сдали свои выступления. И включить их в стенограмму.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, это правильно, товарищи.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Мы так поступали раньше. Давайте так и поступим.

ГОЛОС. Опубликовать в «Правде».

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, товарищи, мы еще ни разу не публиковали в газете тексты выступлений тех товарищей, которые не выступали на Пленуме. А вот в стенограмме, которая будет опубликована, в книжке, там они будут. А сейчас в газете, наверное, не надо. Договорились?

ГОЛОСА. Да. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. У меня есть записка: «Уважаемый Михаил Сергеевич! Министр культуры товарищ Губенко и академик Шаталин вносили предложение об отмене постановления о повышении зарплаты партийным и советским работникам. Не могли бы Вы назвать, сколько получает ежемесячно министр и академик?»

Думаю, не надо об этом. Дело же не в этом. Мы вчера на редакционной комиссии дебаты вели на эту тему. И, по-моему, пришли, так сказать, к консенсусу по этому вопросу. Партийный аппарат в обновленной партии будет другим, потребует привлечения очень компетентных сил.

РЫЖКОВ Н. И. Михаил Сергеевич, министрам заработная плата не повышалась. Работникам аппарата министерств повышалась, а министрам — нет. Но произошло сокращение аппарата.

ГОРБАЧЕВ М. С. Не будем соревноваться в зарплате с академиками, нам еще до этого далеко. В Советах также мы идем к новой ситуации через выборы республиканских органов власти, местных Советов. Идет процесс реальной передачи власти через закон о местном самоуправлении, который будет в ближайшее время принят, уже на этой сессии. И нам нужно создавать в Советах тот самый компетентный аппарат, который бы взял на себя новые функции. Но разве мы возьмем на 100 рублей людей компетентных? Откуда это? Такого же не бывает.

Я не стесняюсь этого вопроса. Я встречался с товарищами из угольной промышленности. Вот вижу здесь товарища Фесенко, он ближе всех сидит. У нас тоже такая дискуссия была. Правда, я их прижал еще чем. Говорю: «Хорошо, а вот вы, представители стачечных комитетов, вы ж тоже теперь аппарат. Сколько вы получаете, поскольку поднимаете такой вопрос? Ну, они сказали: среднюю. А что такое у шахтера средняя — мы знаем. Аппаратчикам еще надо бы добавить, чтобы выйти на такую среднюю, как у вас. А вы тоже — в аппарате».

ФЕСЕНКО К. Г. Переходите к нам.

ГОРБАЧЕВ М. С. А я приглашал вас: приходите вы в аппарат.

Я думаю, товарищи, нам подбрасывают эту дискуссию. Подбрасывают, чтобы обвинить ЦК и вообще центр в том, что подкармливают аппарат, чтобы он не сдавал позиции и прочее.

Не в этом же дело. Мы не должны поддаваться на аргументацию этой публики, которая использует любое, что бы мы ни делали: самое благое дело она поворачивает таким образом.

Давайте мы будем мудрее, выдержаннее, солиднее. И народу надо говорить так, как оно есть, и все. Больше ничего. Что мы сами себя боимся?

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. И академики пусть получают еще больше за свои продвижения в научных исследованиях. Я думаю, что мы не можем отказаться от своей линии в этом деле. Более того, должны еще дальше думать, как ценить в стране талант. Если от этого отойдем, тогда мы с вами будем принимать простые решения, которые тут на Пленуме многие предлагали, а простыми решениями мы ничего не решим. Это только так кажется, что мы очень быстро и просто можем решить. Жизнь не такая простая, чтобы ее решить простыми решениями. Нужны таланты!

Хорошо. Закончили и эту часть.

ЛИГАЧЕВ Е. К. Тогда на Запад уйдут...

ГОРБАЧЕВ М. С. Да, правильно Егор Кузьмич говорит. Уже идет охота колоссальная, идет со стороны Америки. За нашими математиками — охота, за нашими техниками-программистами — охота. Охота! Вот что делает Америка, она не жалеет средств на это, по всему миру скупает. Я уже как-то на Пленуме рассказывал, что бывший Премьер-Министр Индии господин Ганди мне говорил, сколько скуплено умов в Индии. Практически вся биология и медицина в Америке — это в основном индусы. Математики — индусы. Причем многие, пожив там, став знаменитостями, все же думают о родине, ищут, как помочь Индии, переживают за свою страну. Мы что, так будем относиться к своим талантам? Чепуха все это. Я считаю, что дискуссию нам подбрасывает публика, которая далека от забот о стране, а только о своих интересах печется. Не будем нервничать...

Мы вчера в редакционной комиссии заседали долго, потом рабочая группа осталась на ночь. Что удалось сделать в результате ночных бдений, я не знаю. Но мы шли основательно, тезис за тезисом прорабатывали проект с учетом хода нашей дискуссии.

Сейчас от нашей комиссии я представлю слово товарищу Разумовскому. Но прежде вношу такое предложение: можем мы, несмотря на все замечания к этому проекту, принять его за основу?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Кто за то, чтобы принять предложенный проект Платформы за основу, прошу голосовать. Прошу опустить руку. Кто против? Нет. Воздержался? Нет. Решено.

ФЕСЕНКО К. Г. Предлагали принять решение голосовать всем составом.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо, обсудим.

Слово товарищу Разумовскому.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Товарищи! Комиссия в ходе работы Пленума, учитывая высказывания, замечания, анализировала все их и постаралась, на ее взгляд, не оставить без внимания абсолютное большинство высказываний.

Товарищи! Я хотел бы попросить согласия с учетом того, что имеет много принципиальных замечаний, добавлений к проекту, предложенному на обсуждение, мне, как уполномоченному комиссией, доложить именно по принципиальным моментам нередакционного характера. Иначе будет очень много мелких поправок.

ГОРБАЧЕВ М. С. Одну минутку, Георгий Петрович! Этот вопрос поднимался вчера и не только вчера, но и на всех трех заседаниях комиссии. Процесс редакционных уточнений, взаимоувязки некоторых тезисов этого документа еще не завершен. И товарищи правильно предлагали, чтобы этот процесс мы продолжили и дальше. Нам важно сейчас, на Пленуме, сформировать свое отношение ко всем принципиальным положениям. Обсудить их. Так, товарищи?

ГОЛОСА. Так.

ГОРБАЧЕВ М. С. А всю редакционную работу, видимо, придется еще продолжить, нужно более точные слова найти. Может быть, где-то какие-то выражения другими должны быть. Где дан лозунг — чтобы текст не был таким лозунговым. А кое-где надо, чтобы мысль была четче выяснена. На это комиссия обратила внимание и просила согласие Пленума на такую редакционную работу, которая не будет менять сути положений документа. Так, да? Хорошо.

Пожалуйста, Георгий Петрович.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Тем более, мы предполагаем, что после того, как мы обсудим проект, то получим от вас его экземпляры, которые имеются у вас на руках. В них тоже могут быть поправки такого характера, которые можно было бы в последующем учесть.

ГОЛОСА. Это правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Договорились — передать экземпляры в комиссию.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Если можно, я пойду постранично. Предлагается преамбулу, оставив в ней последнюю фразу, заменить на то, что входит в содержание текста первого раздела, начинающегося на странице пятой словами: «Прошло пять лет...»

ГОРБАЧЕВ М. С. Эти слова на странице пятой выделены жирным шрифтом. Комиссия вчера решила с этого начать документ.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Берем этот текст до конца раздела с некоторыми редакционными поправками и выносим на третью страницу имеющегося у вас проекта вместо преамбулы. Это первое предложение.

ГОРБАЧЕВ М. С. Может быть, мы будем сразу решать, потому что вы все не запомните? И я не запомню. Как, товарищи?

ГОЛОСА. Да. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Мы на комиссии обменивались и решили, что это целесообразно, потому что сразу придает этому документу оценочный характер. В самом начале его.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. На четвертой странице предлагается после четвертого абзаца добавить отдельным абзацем предложение такого содержания:

«Мы отказываемся от негативных, догматических стереотипов в отношении других партий трудящихся, в том числе социал-демократических, вносящих большой вклад в прогрессивное развитие своих стран и народов».

ГОРБАЧЕВ М. С. Вчера эта тема звучала в дискуссии. Как, товарищи?

Прочитайте еще раз, Георгий Петрович.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. «Мы отказываемся от негативных, догматических стереотипов в отношении других партий трудящихся, в том числе социал-демократических, вносящих большой вклад в прогрессивное развитие своих стран и народов».

ГОЛОС. Слово «большой» — убрать.

ГОРБАЧЕВ М. С. Убрать «большой»? Давайте: «вносящих свой вклад»?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. И не будем их оценивать, пусть они сами оценивают это. А вклад определенный есть.

Так, да, товарищи? Хорошо.

ГОЛОСА. Да.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Со страницы пятой текст, который я назвал, перенесен на третью страницу.

ФЕСЕНКО К. Г. У меня тут есть замечание...

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, давайте сначала комиссию заслушаем, иначе мы затянем дело. А после начнем рассматривать предложения, какие будут поступать из зала. У комиссии довольно много замечаний, тут много работы.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. По пятой странице, кроме изъятия того текста, что я сказал, нет других замечаний.

Страница шестая. Добавляется один абзац такого содержания:

«— развитие и укрепление политических прав граждан: участия в управлении делами общества и государства, свободы слова, печати, митингов и демонстраций, объединения в общественные организации. При этом должны строго соблюдаться требования правопорядка и советских законов».

ГОРБАЧЕВ М. С. Приемлемо?

ГОЛОСА. Да.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. И дальше. Вместо последнего абзаца на этой странице и первого абзаца на следующей, седьмой странице предлагается текст такого содержания:

«— развитие всей сферы образования, просвещения и культуры; увеличение вложений на эти цели; резкое улучшение качества обучения и подготовки специалистов; повышение престижа науки в стране, поощрение талантов, преодоление администрирования в духовной сфере и монополии групповых интересов; бережное отношение к культурному и духовному наследию, историческим памятникам; широкий и свободный обмен духовными ценностями с зарубежными странами.

Стратегия перестройки основана на глубоком понимании партийной роли научно-технического прогресса как мощного фактора достижения качественно нового состояния нашего общества, во многом определяющего динамизм экономики, развитие социальной и духовной сфер, в конечном счете, саму жизнеспособность общественной системы. Развитие творческого потенциала страны и использование его результатов во всех сферах жизнедеятельности советского общества должны опираться на прочную законодательную основу. Будут обеспечены эффективная охрана интеллектуальной, промышленной собственности, самостоятельность вузов, академических и отраслевых научных учреждений, разнообразие их структур».

Это, я еще раз подчеркиваю, вместо последнего абзаца на странице шестой и первого абзаца на странице седьмой.

ГОРБАЧЕВ М. С. В общем, тут синтез того, что было в проекте, и того, что наши ученые — товарищи Патон, Марчук — внесли своими формулировками.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. И внесено в ходе работы Пленума...

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Ульянов также свои соображения высказывал. Это такой объединенный пункт, расширенный. Я думаю, это отвечает тому, что высказывалось в нашей дискуссии, товарищи. Приемлемо это или надо еще читать?

ГОЛОСА. Нет.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. Пожалуйста, дальше.

МАЛЬКОВ Н. И. Михаил Сергеевич, я бы после «советского ученого» просил бы посмотреть и вставить: «учителя-педагога».

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет возражений? Об учителе надо сказать, товарищи.

ЛОГУНОВ А. А. А нельзя было бы (может быть, это нетрудно) выделить специальный раздел: «Культура, наука, образование»?

ГОРБАЧЕВ М. С. Обо всем этом будет в данном специальном подразделчике. Все-таки у нас документ очень сжатый, спрессованный.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Все эти вопросы единым блоком идут.

ГОРБАЧЕВ М. С. Они идут единым блоком. Ну, больше «жирных» слов напишем. А вот предложение Малькова надо принять. Все-таки учитель, товарищи, — всему начало. Отсюда все начинается. Хорошо.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. На странице седьмой раздел второй предлагается завершить таким абзацем:

«КПСС выступает против любых незаконных привилегий и льгот. Необходима полная гласность в этом деле. Звание коммуниста или должность руководителя сами по себе не дают никаких преимуществ в пользо-

вании благами. Нужно самым решительным образом искоренить всякое злоупотребление служебным положением».

ГОРБАЧЕВ М. С. Вчера на комиссии довольно основательно обсуждалась эта тема. Вот такая запись предложена, товарищи. Есть какие-то замечания по этой формуле?

Борис Николаевич, Вы все время высказывались на эту тему. Пожалуйста, у Вас, может быть, что есть?

ЕЛЬЦИН Б. Н. Я удовлетворен.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо.

ГОЛОС. Повторите, пожалуйста.

ГОРБАЧЕВ М. С. Повторите, пожалуйста, Георгий Петрович.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. «КПСС выступает против любых незаконных привилегий и льгот...»

ГОРБАЧЕВ М. С. Вчера мы обсуждали это. Все-таки, товарищи, есть у нас льготы и даже привилегии, которые предусмотрены законом. Это должно быть. То, что законом положено. Все остальное — незаконно. Такова наша позиция.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. «...Необходима полная гласность в этом деле. Звание коммуниста или должность руководителя сами по себе не дают никаких преимуществ в пользовании благами. Нужно самым решительным образом искоренить всякое злоупотребление служебным положением».

ГОРБАЧЕВ М. С. Вот так. Не возникает сомнений?

ГОЛОСА. Нет.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. Дальше, пожалуйста.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Следующий раздел — третий.

Вместо первого абзаца, который сегодня обозначен в тексте, предлагается несколько расширенный вариант: «Как самую острую и неотложную задачу партия рассматривает налаживание эффективной работы законодательных и исполнительных органов на всех уровнях с целью резкого оздоровления экономической ситуации в стране. КПСС будет настойчиво способствовать проведению в жизнь выработанной Советом Министров и одобренной Съездом народных депутатов СССР системы мер по стабилизации потребительского рынка. Общество настоятельно требует решительных шагов по ликвидации разрыва между наличием денежной массы и товарным покрытием. Следует сделать все, чтобы предпринимаемые меры носили четко выраженную социальную направленность и улучшали экономическое положение в первую очередь низкооплачиваемого населения».

ГОРБАЧЕВ М. С. Мысль была такая: мы с вами не можем — это было бы повторением прошлых подходов — повторять в деталях то, что содержат хозяйственные меры в рамках правительственной программы, одобренной Съездом народных депутатов. Но мы высказываемся за то, что вся партия должна поддерживать и способствовать тому, чтобы программа, одобренная Съездом, воплотилась в жизнь. То есть дается политическая установка с ориентиром на роль и место партии. Согласны, товарищи?

ГОЛОСА. Да. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Страница восьмая, последний абзац. Он начинается здесь и завершается на девятой странице. Дать в такой редакции:

«КПСС считает, что современному этапу экономического развития страны не противоречит и наличие трудовой индивидуальной и групповой собственности, в том числе на средства производства. Использование любой формы собственности должно исключать эксплуатацию человека человеком».

ГОРБАЧЕВ М. С. Уловили замечание?

ГОЛОСА. Да... Можно ли еще раз зачитать?..

ГОРБАЧЕВ М. С. Я вношу ясность. Вчера комиссия приняла такой подход. Все, что касается собственности, в том числе — вот сейчас подойдем к этому — и на природные богатства, это все то, что вынесено Верховным Советом на всенародное обсуждение и предстоит принять на основе этого обсуждения на следующей сессии Верховного Совета\*. Поэтому решили воспользоваться формулами Верховного Совета. А в данном случае, вводя в проект упоминание о частной собственности, мы входим в противоречие с тем, что Верховный Совет вынес на обсуждение. И получается, что вроде бы партия навязывает и Верховному Совету, и обществу такое понимание.

Я это излагаю прямо, чтобы тут не было недомолвок. А если есть у товарищей какие-то суждения, они должны их сказать. Но при этом обратить внимание на то, что когда речь идет об индивидуальной трудовой собственности и групповой собственности, то там упоминается и такой момент: «в том числе на средства производства».

Там это есть, Георгий Петрович? Да?

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Да, «в том числе на средства производства». То есть понятие — то же, но исключен термин «частная собственность», поскольку многие товарищи из рабочих коллективов, секретари парткомов, которые работают там, поднимали вопрос о том, что у народа, в массе, так сказать, он вызывает негативное отношение.

Тем не менее наполнение примененного понятия таково, что включает и средства производства. Но при этом исключается эксплуатация труда. Эти моменты расширяют наше понятие индивидуальной трудовой собственности. И отражается позиция партии: мы против эксплуатации труда. Это вчера обсуждалось, и решили не выходить за рамки того, что Верховный Совет вынес на обсуждение народа.

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Шаталин, пожалуйста.

ШАТАЛИН С. С. (Начинает с места.)

ГОЛОСА. Не слышно... (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Тихо, тихо, товарищи. Станислав Сергеевич, пройдите, пожалуйста, к микрофону.

ШАТАЛИН С. С. Сейчас здесь выражена такая формула: «групповая, коллективная и кооперативная собственность». Понятие это абсолютно неопределенное. Что такое «кооперативная» в отличие от «коллективной»? Что такое «коллективная» в отличие от «групповой»? Их в проекте Закона о собственности нет. В проекте Закона есть еще более некорректное понятие — «собственность граждан». А это что такое за «великое изобретение»? Что туда входит? И предметы труда, и предметы потребления, и любая собственность? То есть все понятия совершенно запутаны.

Второе. Поймите, вопрос об эксплуатации человека человеком поставлен у нас неверно, товарищи. Неверно. Поймите, никто не хочет никого эксплуатировать. И давайте здесь точно договоримся. Есть понятие акционерной собственности. И если я и товарищ Горбачев вдруг покупаем акции, ценные бумаги этого акционерного общества, то простите, Михаил Сергеевич, мы с Вами начинаем, так сказать, как и все другие, кто захочет купить эти акции, эксплуатировать человека человеком. Если есть логика, то это есть логика, не надо опять «зашоривать» и уводить куда-то в сторону.

О частной собственности. Мы в свое время обсуждали этот вопрос о частной собственности\*\*. И даже с Михаилом Сергеевичем немножко спорили. И дошли тогда до такого консенсуса: частная собственность —

\* Имеется в виду третья сессия Верховного Совета СССР, начало работы которой было намечено на 14 февраля 1990 г. Ред.

\*\* Речь идет о совещаниях в ЦК КПСС ведущих экономистов страны, которые состоялись 23 октября и 1 ноября 1989 г. Ред.



тоже не страшно. Но не надо делать из нее программного документа. Правильно я говорю, Михаил Сергеевич?

ГОРБАЧЕВ М. С. Правильно.

ШАТАЛИН С. С. Если я, не работая на предприятии, покупаю его акции, я эксплуатирую людей, которые там работают!

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОЛОС. Какая-то путаница... Нельзя забывать и политический аспект...

ШАТАЛИН С. С. Я понимаю. Если я на своей работе, я никого не эксплуатирую, кроме своих сотрудников. Но если я покупаю акции, я эксплуатирую труд! Если я получаю проценты по вкладам, я тоже частный собственник.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ШАТАЛИН С. С. Поймите еще раз! Не хочу я лично никого эксплуатировать: Надо, чтобы было точное определение. Знаете что? Я вчера назвал такую штуку...

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Тихо, тихо, товарищи!

ШАТАЛИН С. С. В Платформе есть некоторые «византийские ходы». Давайте придумаем «византийский ход» и эту фразу об эксплуатации человека человеком снимем. И «групповую» давайте уберем. Спасибо!

Да, и простите...

Я хотел бы коротко ответить на выступление Валерия Тимофеевича\*...

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет! Нет!

ШАТАЛИН С. С. Справка! Справка!

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, нет, нет! Справки будут в конце работы Пленума.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо.

Товарищ Абалкин.

АБАЛКИН Л. И. Первое. Я думаю, что надо исключить из проекта упоминание о частной собственности...

ГОЛОСА. Правильно.

АБАЛКИН Л. И. ...и пользоваться понятием «индивидуальной трудовой собственности».

Второе. Понятие «групповой» собственности исключить. Оно вводится заново, и непонятно, что такое «групповая» собственность в отличие от коллективной и кооперативной. В проекте Закона о собственности говорится о коллективной форме собственности, и она дается в большом количестве разновидностей. Разновидностями коллективной формы собственности являются: кооперативная, арендная, акционерная и другие. Таким образом, будет трехступенчатая система: индивидуальная собственность или личная, коллективная и государственная форма.

Третье. Я думаю, что надо подчеркнуть вполне определенно положение о недопустимости эксплуатации человека человеком.

ГОЛОСА. Правильно.

АБАЛКИН Л. И. Но не только. У нас была, сейчас трудно воспроизвести, в каких партийных документах, была не менее важная формула, немножечко наукообразная, но принципиальная — об исключении любых форм отчуждения работника от средств производства, в том числе эксплуатации. Дело в том, что отчуждение — не только эксплуатация. Если собственность бюрократизирована, если она проникнута командным духом, если работник, коллектив не имеют права на управление собственностью, отчуждены от нее, то это собственность — не социалистическая.

\* В. Т. Сайкин выступал на данном Пленуме 7 февраля («Правда», 9 февраля 1990 г.).  
Ред.

Следовательно, есть две стороны: исключение всех форм частной собственности и эксплуатации работника и преодоление отчуждения работника, трудового коллектива от средств производства и управления.

Предлагается изложить вопрос вот в такой редакции. Что касается «групповой» собственности, то она не очень корректно здесь появилась.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищи! Можно на базе этого обмена выработать формулу, которая бы уточняла нынешний текст.

ГОЛОС. По Абалкину...

ГОРБАЧЕВ М. С. Да, пожалуй, то, что сказал товарищ Абалкин, охватывает всю позитивную конструктивную часть. И предложения академика Шаталина.

Расхождение тут есть только по «эксплуатации». Я, правда, не совсем понимаю товарища Шаталина. Конечно, если люди из теневой экономики, жулье всякое скупают акции, тогда они эксплуатируют дважды и трижды. Но если человек, в том числе академик Шаталин, как он сказал, на свои деньги скупает акции, — так он же их заработал! Это что, эксплуатация? (Шум в зале.) Так у первых капитал работает или есть определенный эксплуататор.

В целом формулировку надо еще довести, но, я думаю, тему отчуждения, эксплуатации нельзя снимать из нашего политического документа. Правильно?

ГОЛОСА. Правильно. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. Все. Остальное — это уже вопрос формулы. Принципиальное мы согласовали. «Групповую» — убираем. Все.

БИРЮКОВА А. П. Михаил Сергеевич!

ГОРБАЧЕВ М. С. У Вас новое что-то?

БИРЮКОВА А. П. Я хочу сказать о наемном труде. Надо сказать...

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Одну минуточку. Пожалуйста, Александра Павловна.

БИРЮКОВА А. П. Я предлагаю помимо «не допускать эксплуатации человека человеком» или «эксплуатации чужого труда» еще и подчеркнуть, что «индивидуальная, и коллективная, и кооперативная собственность — без применения наемного труда». Все, что сегодня происходит в кооперативах, — это происходит потому, что десять кооператоров эксплуатируют наемный труд двухсот-трехсот человек. Отсюда все и начинается. Просто «эксплуатация» — непонятно для простого народа, а вот «наемный труд» каждый понимает: если ты кооператор, сам работаешь.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, одну минутку. Я думаю, что если мы пойдем в нашем программном документе, в Платформе, таким путем, что начнем все определять: что такое «наем», каковы его формы и так далее... Нам политический аспект нужно оттенить: частная собственность с эксплуатацией труда недопустима. Все остальное оставляем жизни, экономике, людям и так далее.

Товарищи, я думаю, что так верно. Иначе мы должны будем впасть в перечень, в перечисление всего и вся.

ЛИГАЧЕВ Е. К. Михаил Сергеевич, может быть, мы по Марксу запишем: «исключающие частнособственническую форму присвоения чужого и наемного труда»?

ГОРБАЧЕВ М. С. Но это и есть эксплуатация! Это и есть эксплуатация! Давайте на базе того, о чем мы договариваемся относительно частной собственности, недопущения эксплуатации, темы отчуждения, — доформулируем. Так, да?

ГОЛОСА. Хорошо.

ЛОГУНОВ А. А. Дать формулировку Абалкина...

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Вчера на заседании комиссии, которое продолжалось много часов, было принято решение предложить Пленуму исключить на странице девятой абзац, начинающийся словами: «Природные богатства...» Это — второй абзац на девятой странице.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет возражений? Эта тема обсуждается сейчас в обществе, товарищи. И пусть там идет этот процесс. Так?

ГОЛОСА. Так.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Дальше. По десятой странице нет замечаний.

ГОРБАЧЕВ М. С. Громче говорите, пожалуйста.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Хорошо. Одиннадцатая страница.

ГОРБАЧЕВ М. С. Одну минутку.

Товарищ Арутюнян.

АРУТЮНЯН С. Г. На десятой странице в последнем абзаце мы вновь повторяем: «эксплуатация человека человеком». Может быть, в одном месте это сказать?

ГОРБАЧЕВ М. С. Где это?

АРУТЮНЯН С. Г. Страница десять: «Осуществляя предлагаемый комплекс мер, КПСС будет неуклонно стоять на страже интересов людей труда, бороться против эксплуатации человека человеком...»

ГОРБАЧЕВ М. С. Это правильно, товарищи. В одном месте надо сказать. И, я думаю, лучше там, где о собственности говорится. Так, да?

ГОЛОСА. Правильно.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Одиннадцатая страница...

ВЕЛИХОВ Е. П. Михаил Сергеевич! Можно...

ГОРБАЧЕВ М. С. По десятой?

ВЕЛИХОВ Е. П. По десятой. Вот в восьмом пункте десятой страницы есть о достижении...

ГОРБАЧЕВ М. С. Евгений Павлович, но ведь я сказал, что рассмотрим после того, как закончим слушать комиссию. Если по ее предложениям у Вас что-то есть? А если...

ВЕЛИХОВ Е. П. У меня по десятой...

ГОРБАЧЕВ М. С. Евгений Павлович, я другим товарищам уже отказал в этом. Мы будем потом рассматривать, всем дадим слово — у кого что-то есть. Сейчас заслушаем комиссию.

МАЛЬКОВ Н. И. Михаил Сергеевич! Можно по десятой странице...

ГОРБАЧЕВ М. С. А Вы слышали, что я сказал? Комиссию заслушаем, а потом дадим слово всем остальным.

Пожалуйста, Георгий Петрович.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Страница одиннадцатая. Подраздел «Демократия и политический плюрализм» предлагается дать в следующей редакции:

«Демократизация нашего общества сопровождается возникновением новых общественно-политических объединений граждан. На каком-то этапе возможно создание и партий. Порядок их образования будет определен законом и соответственно отражен в Конституции СССР. При этом закон должен стать непреодолимой стеной на пути создания и деятельности тех организаций и движений, которые проповедают насилие, межнациональную рознь, преследуют экстремистские, антиконституционные цели». Дальше продолжение этого абзаца: «КПСС не претендует на монополию и готова к политическому диалогу и сотрудничеству со всеми, кто выступает за обновление социалистического общества».

ГОРБАЧЕВ М. С. Прошу остановиться на этом. Все ясно или надо еще зачитать?

ГОЛОСА. Ясно.

КНЯЗЕВ Н. Т. Михаил Сергеевич! Демократический союз — за обновление общества, анархо-синдикалисты — тоже за обновление общества... Надо точнее высказаться.

ГОРБАЧЕВ М. С. Тут записано: «антиконституционные»...

КНЯЗЕВ Н. Т. Конечно.

ГОРБАЧЕВ М. С. «...проповедают насилие, межнациональную рознь, преследуют экстремистские, антиконституционные цели».

КНЯЗЕВ Н. Т. И вопрос: что делать с анархо-синдикалистами? Эти люди практически существуют.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, все-таки в нашем документе надо сказать кратко. Он же спрессован. А в законе, когда он будет, в законе — там ведь речь идет о законе — весь этот порядок: организация, регистрация и т. д., все критерии — это все в законе будет оговорено. И в Конституции. Я думаю, что сейчас, в нашем документе, мы не выйдем на такую формулу, которую надо записать в законе. Но направление мысли мы даем такое. Согласны с моими аргументами?

ГОЛОСА. Да. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. В законе надо реализовать то, о чем Вы говорите. Как, товарищи?

ГОЛОС. Можно еще раз зачитать?..

ГОРБАЧЕВ М. С. Еще зачитать? Зачитайте сначала, Георгий Петрович. Внимание.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. «Демократия и политический плюрализм. Демократизация нашего общества сопровождается возникновением новых общественно-политических объединений граждан. На каком-то этапе возможно создание и партий. Порядок их образования будет определен законом и соответственно отражен в Конституции СССР. При этом закон должен стать непреодолимой стеной на пути создания и деятельности тех организаций и движений, которые проповедают насилие, межнациональную рознь, преследуют экстремистские, антиконституционные цели». Дальше продолжение абзаца: «КПСС не претендует на монополию и готова к политическому диалогу и сотрудничеству со всеми, кто выступает за обновление социалистического общества».

ГОРБАЧЕВ М. С. Читайте дальше. Там еще есть.

ЕЛЬЦИН Б. Н. А вот...

ГОРБАЧЕВ М. С. Одну минутку.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Дальше. «В принципиальном плане наша точка зрения состоит в том, что решающее значение имеют уровень демократизации общества, демократический характер формирования и функционирования государственных и общественных институтов, включенность граждан в политику, неуклонное развитие перестроечного процесса. КПСС сегодня — та реальная политическая сила, которая, всемерно способствуя демократизации общества, одновременно выполняет консолидирующую роль в масштабах огромной многоликой страны». Конец абзаца.

ЛОГУНОВ А. А. А вот слова «не претендует на монополию» — смущают. Вроде можем еще и претендовать...

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, как раз тем, кто предьявляет сегодня КПСС счет по этому вопросу, кто сам хочет монополично решать и так далее, вот этой фразой мы даем ответ. И все.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Пожалуйста, Борис Николаевич.

ЕЛЬЦИН Б. Н. Некоторые улучшения есть в этом разделе, но замечания такие.

Первое. Говорится о законе, если будут создаваться новые партии...

ГОРБАЧЕВ М. С. Не только... Не только партии, но и движения...

ЕЛЬЦИН Б. Н. ...и движения. Имеется в виду, чтобы в рамках закона работали, действовали все партии и общественные организации. Это везде так.

ГОЛОС. В рамках Конституции...

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, что если Вы возьмете следующий раздел о нашей партии — последний в платформе, то там все есть. Там Вы увидите, какие добавления будут: что «партия работает», ее роль и положение правящей в обществе обеспечиваются не законами конституционными, не какими-то юридическими установлениями, а фактической работой.

ЕЛЬЦИН Б. Н. Михаил Сергеевич, здесь место очень правильное: и вновь создаваемые партии, и действующие сегодня — в рамках закона о партиях и общественных организациях.

ГОРБАЧЕВ М. С. Борис Николаевич, по-моему, при восприятии на слух возникает недопонимание. Потому что имеется в виду, что будет закон, который будет касаться не только действующих или создающихся, а будет закон вообще о политических движениях, организациях и партиях. И там все будет. И всех это касается, конечно.

ГОЛОСА. Правильно.

ЕЛЬЦИН Б. Н. Не очень удовлетворен.

Но второй вопрос. Концовка вот всего, что было прочитано. Мне показалось, что концовка все-таки опять претендует на монополию.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, на монополию не претендует.

ЕЛЬЦИН Б. Н. Но этого нет.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, партия отказывается от монополии, но не отказывается от того, чтобы бороться за сохранение своего положения правящей партии.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, никакая партия не откажется. Даже та, которая еще зарождается, и то уже рвется к власти.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ЕЛЬЦИН Б. Н. Третье. Практически очень многие, если не каждый, то каждый второй говорили о шестой статье...

ГОРБАЧЕВ М. С. Подождите. Это дальше будет.

БАСИСТОВ А. Г. У меня вопрос.

ГОРБАЧЕВ М. С. У Вас по этому месту?

БАСИСТОВ А. Г. Да. Слова эти «на каком-то этапе» — лишние.

ГОЛОСА. Правильно. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, давайте подумаем. Тут имелось в виду, что введение вот этой фразы «на каком-то этапе» — означает, что не мы с вами тут решаем: разрешить или не разрешить. А мы прогнозируем, что на каком-то этапе сама логика развития общественного процесса приведет к этому. Вот какой тут смысл.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. А так вроде мы с вами сидим здесь и решаем: открыть — не открыть, то есть опять вроде бы возвращаемся к старому. Понимаете?

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОЛОС. Михаил Сергеевич, я хотел бы вот здесь, в абзаце: «В принципиальном плане наша точка зрения состоит в том, что многопартийность — не панацея...» добавить: «так же, как и однопартийность».

ГОРБАЧЕВ М. С. Да нет. Вы не уловили. Уже сняли мы эту фразу. Теперь записано, что в принципиальном плане точка зрения КПСС состоит в том, что «решающее значение имеют уровень демократизации общества» и т. д. А «многопартийность — не панацея» — убрали, поскольку вопрос о возможности возникновения новых партий есть уже в первой части этого абзаца.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Литвинцев.

ЛИТВИНЦЕВ Ю. И. Выражение «непреодолимая стена» — формулируется нечетко.

ГОРБАЧЕВ М. С. Одну минутку, товарищ Литвинцев. Просьба такая: не могут записать, когда из зала идут предложения. Пожалуйста, сюда.

ЛИТВИНЦЕВ Ю. И. Здесь выражение: «закон должен стать непреодолимой стеной». По-моему, нечетко. Это позволяет за этой «стеной» создаваться и работать каким-то организациям.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет. Мы же только высказываем пожелания к возможному будущему закону. Закон примет Верховный Совет, а не мы с вами здесь сегодня. Мы высказываем нашу позицию. В этом смысле, как позиция, она звучит категорично.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

АЛФЕРОВ Ж. И. Михаил Сергеевич, надо сказать: «должны быть запрещены». Потому что, действительно, выражение «непреодолимая стена» — это неточно. Нужно сформулировать, по нашему мнению: «организации и движения, проповедующие насилие, национальную рознь, должны быть запрещены законом».

ГОРБАЧЕВ М. С. Предлагаю предложение академика Алферова использовать в Платформе. Более правильно. Так, да?

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. Минутку. Еще кто не высказался? Пожалуйста, товарищ Ненашев.

НЕНАШЕВ М. Ф. Михаил Сергеевич, когда мы говорим о возникновении новых партий, все равно остается проявление какого-то партийного великодержавия: наступит «какой-то этап» и мы разрешим возникнуть новым партиям. Так не правильнее ли тезис, когда мы говорим: «в силу возникновения, в силу естественного развития, общественно-политического развития общества»?

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, я об этом говорил... Давайте Ваше уточнение.

НЕНАШЕВ М. Ф. А то, когда мы говорим...

ГОРБАЧЕВ М. С. Свяжем этот процесс с самим развитием общества, а не с тем — мы разрешим или не разрешим. Согласны?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. Продолжайте, Георгий Петрович.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Страница двенадцатая...

ГОРБАЧЕВ М. С. Одну минутку. Извините, пожалуйста. Наступило время перерыва. Перерыв на 20 минут.

Перерыв объявлен в 12 часов

12 час. 20 мин.

Председательствующий т. ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищи! Продолжаем нашу работу. Я надеюсь, микрофоны, установленные в зале, будут работать. И поэтому есть возможность подходить к ним и говорить. Потому что трудно фиксировать предложения, когда их говорят с места. А их надо реализовывать, особенно, если они новые.

Георгий Петрович, прошу на трибуну.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Страница двенадцатая, пятый абзац. Слова: «Должны быть укреплены позиции и прерогативы Совета Министров СССР» предлагается дополнить: «Коммунисты — члены Верховного Совета СССР и члены правительства должны действовать более решительно, принимать на себя всю ответственность за полную и объективную оценку экономической и политической обстановки в стране и осуществление необходимых мер для ее стабилизации, вывода из экономического кризиса».

ГОРБАЧЕВ М. С. Это вытекает из дискуссии?

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Так, да?

ГОЛОСА. Да.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Следующее добавление, к подразделу, начинающемуся словами: «Правосудие и охрана общественного порядка». Предлагается начать его словами:

«Партия считает необходимыми самые неотложные меры для решительного укрепления законности и правопорядка в стране. Соблюдение закона всеми, не взирая на лица, должно стать непреложной нормой деятельности государственных органов, общественных организаций, поведения должностных лиц и граждан. Партия высказывается за дальнейшее укрепление независимости суда и прокуратуры как гарантов законности и правопорядка».

ГОРБАЧЕВ М. С. Все ясно?

ГОЛОСА. Да.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Остальное по тексту.

На тринадцатой странице последний абзац: «О новой Конституции СССР. Радикальное обновление нашего общества выдвинуло вопрос о создании нового Основного Закона Советского государства». Дальше: «Считаем правильным активнее вести дело к принятию новой Конституции».

ГОРБАЧЕВ М. С. И точка. Потому что иначе немного неудобно получается, что мы здесь, на Пленуме (товарищи в комиссии говорили об этом) уже дату назначаем. Это — тоже из тех старых времен.

МАЛЬКОВ Н. И. Михаил Сергеевич!

ГОРБАЧЕВ М. С. Да. Пожалуйста, к микрофону. Вы по этому вопросу?

МАЛЬКОВ Н. И. По этой странице.

ГОРБАЧЕВ М. С. Если по этой странице, — посидите. Потому что я же другим слово не давал, товарищ Мальков. Потом всем дадим слово высказаться по любой странице. Сейчас мы заслушаем комиссию.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Четырнадцатая страница. Предпоследний абзац предлагается дать в такой редакции:

«Партия подтверждает свою приверженность ленинскому принципу права наций на самоопределение вплоть до отделения и выступает за принятие закона о механизме реализации этого права. В то же время мы убеждены, что ослабление и тем более разрыв взаимных многообразных и взаимопроникающих связей повлекли бы трудно предсказуемые негативные последствия для всех народов, не говоря уже о судьбах людей. Поэтому мы решительно против сепаратистских лозунгов и движений, ведущих к разрушению большого многонационального демократического государства».

ГОРБАЧЕВ М. С. Уловили? По этой теме дискуссия продолжалась примерно час. Приемлема, товарищи, такая редакция?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Страница пятнадцатая, абзацы четвертый и пятый:

«Отношения республик с центром и между ними самими должны учитывать специфику каждой из них — географическое положение, исторические пути формирования государственности и культуры, роль в сложившемся в стране размещении производительных сил, характер их собственного экономического развития, психологический склад и обычаи населяющих их народов».

Дальше: конец абзаца, который я зачитал, и следующий абзац — исключаются.

ГОРБАЧЕВ М. С. Все ясно?

ГОЛОСА. Ясно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. Тут тоже дискуссий было много.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. На шестнадцатой странице небольшие редакционные поправки.

ГОРБАЧЕВ М. С. Что на шестнадцатой?

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. По шестнадцатой у нас ничего нет. Редакционные поправки только.

ГОРБАЧЕВ М. С. Так.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. На семнадцатой — нет.

НАЗАРБАЕВ Н. А. Георгий Петрович, на пятнадцатой странице мы объединили абзацы из подразделов «Самоопределение наций» и «Права наций»...

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Это сделано.

ГОРБАЧЕВ М. С. Мы же вчера на комиссии текст из подраздела «Самоопределение наций» объединили с другим текстом...

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. А это, я считаю — редакционная правка, ее перенесли...

НАЗАРБАЕВ Н. А. Так Вы скажите, пожалуйста.

ГОРБАЧЕВ М. С. Да, да, да.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Пожалуйста. Значит, из абзаца на четырнадцатой странице, начинающегося словами «Самоопределение наций», фраза «Ни один народ, каким бы малочисленным он ни был, не должен утратить свою культуру, язык, свой неповторимый, веками складывавшийся облик и характер» — переносится на страницу пятнадцатую.

ГОРБАЧЕВ М. С. В подраздел?

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. В подраздел «Права наций и права личности».

И тогда здесь второй абзац звучит таким образом:

«Вместе с тем такие меры не должны проводиться за счет интересов и прав граждан других национальностей, живущих в республике. Расизм, шовинизм, национализм несомнестимы ни с социалистической идеологией, ни с международными нормами». Вот сюда включается то, что я зачитал из абзаца на четырнадцатой странице.

ГОРБАЧЕВ М. С. Потому что по смыслу, как вы видите, это относится не к проблеме самоопределения и даже не к вопросу об автономных образованиях, а относится именно к национально-культурным процессам, к тому месту проекта, где речь идет о компактных национальных группах и так далее.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Да. Вот таким образом.

ГОЛОСА. Правильно.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. На шестнадцатой — нет, на семнадцатой — нет.

Восемнадцатая страница. Абзац предпоследний предлагается начать словами:

«Коммунистическая партия Советского Союза — самоуправляющаяся общественно-политическая организация, добровольный союз единомышленников-коммунистов». А дальше — по тексту, с заменой слов «слоев общества» словом «трудящихся».

ГОРБАЧЕВ М. С. То есть мы как бы даем понятие, определение партии: и то, что она — партия рабочего класса, и то, о чем высказывали замечание товарищи: выражает интересы трудящихся, а не вообще всех слоев общества.

ГОЛОСА. Повторите определение, пожалуйста...

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. «Коммунистическая партия Советского Союза — самоуправляющаяся общественно-политическая организация, добровольный союз единомышленников-коммунистов. Обновленная КПСС мыслится нами как партия социалистического выбора, выражающая интересы рабочего класса, всех трудящихся».

ГОРБАЧЕВ М. С. Вот так. Ну, а дальше текст сохраняется.

Пожалуйста, Борис Николаевич.

ЕЛЬЦИН Б. Н. «Всех слоев» — понятно. А «всех трудящихся»? Тогда спрашивается — где студенты, где пенсионеры? «Всех слоев» — более ясно. А так мы большие группы исключаем вообще.



ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищи, тут тогда надо, наверное, уже думать над термином «трудящиеся».

Я думаю, что в дискуссии правильно отмечалось, что КПСС (если мы возьмем сегодняшний срез настроений и позиций нашего общества) не может выражать интересы монархистских, анархистских, реакционных или авантюристских каких-то слоев. Она с ними не может связывать себя, свою деятельность и выражать их интересы. Так что это отсеять надо. Поэтому, когда вот так пишем — «всех слоев», то, наверное, все-таки правы товарищи, которые считают, что такое расширительное толкование с точки зрения интересов, выражаемых партией, было бы неоправданно.

Но давайте подумаем. Когда мы говорим «трудящихся», то, конечно, говорим не в плане того, трудится человек или не трудится, а в плане широкого толкования. И это охватывает и пенсионера, и студента.

Но стоит подумать. Не зря, я думаю, товарищ Ельцин обращает наше внимание. Может быть, стоит подумать.

ГОЛОС. «Широких слоев».

ГОРБАЧЕВ М. С. «Широких слоев народа»...

Товарищ Логинов, Вы по этому вопросу?

ЛОГИНОВ В. П. Тут товарищ Ельцин не заметил одну вещь. Речь идет об интересах...

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, Вы хотите по этому вопросу?

ЛОГИНОВ В. П. Здесь говорится: «Партия социалистического выбора, выражающая интересы рабочего класса, всех трудящихся»...

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. То есть интересы рабочих и всех трудящихся? Что? Так сохранить?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. Потом пусть еще покритикуют нашу Платформу. У нее еще длинная судьба.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Последний абзац восемнадцатой страницы:

«Место и роль КПСС в обновляющемся обществе. Свою программу партия будет проводить в рамках демократического процесса. Она будет бороться за сохранение своего положения как правящей партии. На выборах партия завоевывает голоса избирателей для получения мандата народа на формирование руководящих органов в центре, республиках, на местах».

Дальше. Абзац первый на странице девятнадцатой дополняется словами... Я читаю весь абзац?

ГОРБАЧЕВ М. С. Да.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. «КПСС, как и другие общественно-политические организации и массовые движения, участвует в управлении государственными и общественными делами, выдвигает своих представителей в Советы народных депутатов и другие государственные органы. Партия не берет на себя государственные властные полномочия. Роль ее — быть демократически признанным политическим лидером, действующим через коммунистов, не претендуя на преимущество и закрепление своего особого положения в Конституции СССР. В связи с этим партия считает необходимым в порядке законодательной инициативы внести на Съезд народных депутатов СССР соответствующее предложение по статье шестой Основного Закона страны».

ГОРБАЧЕВ М. С. Вот так! Дополнение.

ГОЛОСА. Правильно. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Все ясно, товарищи?

ГОЛОСА. Да.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Следующее дополнение на этой же, девятнадцатой странице, после сказанного:

«КПСС организует идеологическую работу в массах: пропаганду своей политики, марксистско-ленинской идеологии, гуманистических ценностей социализма, агитирует за осуществление задач перестройки».

Следующее добавление...

ГОРБАЧЕВ М. С. Это, товарищи, в связи с местом и ролью партии как политического авангарда. Это, по-моему, очень существенно. Это то, о чем многие говорили в своих выступлениях.

Прочитайте, пожалуйста, еще раз. Где это? После первого абзаца?

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Второй абзац: «КПСС организует идеологическую работу в массах: пропаганду своей политики, марксистско-ленинской идеологии, гуманистических ценностей социализма, агитирует за осуществление задач перестройки».

ГОЛОСА. Где это место?

ГОРБАЧЕВ М. С. Одну минутку. Спрашивают товарищи, где это, в каком месте? Это, товарищи, на девятнадцатой странице, после первого абзаца, в который еще вносится текст о законодательной инициативе. И после этого второй абзац вот так будет звучать.

ГОЛОСА. Там этого нет...

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, там все это есть.

ПОГРЕБНЯК Я. П. Слово «агитирует» — это плохо.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. А здесь вначале сказано о «работе»...

ГОРБАЧЕВ М. С. Начинается-то текст с «работы»...

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. «...работу», потом — двоеточие, а потом — перечисляются...

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, хорошо, хорошо.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Надо активнее сказать?

ПОГРЕБНЯК Я. П. Активнее надо... «Агитирует» — это слабо.

ГОРБАЧЕВ М. С. Георгий Петрович, Вы вырываете мысль из контекста. Там начинается именно с «работы». Повторите абзац, пожалуйста.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. «КПСС организует идеологическую работу в массах: пропаганду своей политики, марксистско-ленинской идеологии, гуманистических ценностей социализма, агитирует за осуществление задач перестройки».

ПОГРЕБНЯК Я. П. «Агитирует и организует»...

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. «Агитирует и организует работу по осуществлению задач перестройки». Это приемлемо?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Вы по этому вопросу? К микрофону, пожалуйста. Надо записывать.

БАШТАНЮК Г. С. В третьем абзаце записано: «Этому будут подчинены и ее новые отношения с профсоюзами, комсомолом, со всеми общественно-политическими...»

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Я еще не дошел до этого абзаца...

ГОРБАЧЕВ М. С. Подождите, подождите... Это — другой абзац.

БАШТАНЮК Г. С. Нет, это по этому же...

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, тогда стойте пока...

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. У меня предложение есть. В следующем абзаце после слов «освобождаясь от несвойственных ей обязанностей» — такое содержание вкладывается в окончание фразы: «...партия получает возможность сосредоточить свои усилия на разработке теории, программ действий, на организаторской и воспитательной работе, подборе и воспитании кадров, решении задач консолидации общества на путях его революционного обновления».

ГОРБАЧЕВ М. С. Дальше.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. После этого абзаца предлагается такой абзац самостоятельный.

ГОРБАЧЕВ М. С. О профсоюзах и молодежи?

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Но сначала я бы закончил, наверное, этот

абзац: «В этом — главный смысл ее авангардной роли. Этому будут подчинены и ее новые отношения с профсоюзами, комсомолом, со всеми общественно-политическими организациями, стоящими на почве Конституции СССР,— отношения диалога, дискуссии, сотрудничества и партнерства».

А дальше: «Партия видит в профсоюзах самостоятельную, самостоятельную общественную организацию, поддерживает ее стремление активно действовать в интересах трудящихся для защиты их трудовых и социально-экономических прав. КПСС строит свои отношения с комсомолом на основе идейного единства, товарищеского сотрудничества и взаимодействия, заинтересована в его непосредственном участии в выработке и осуществлении своей политики».

ГОРБАЧЕВ М. С. Вот по профсоюзу и комсомолу предлагается такое развитие текста. Как, товарищи? В общем, если это взять в целом, то от идеологии через организаторскую и кадровую работу, через сотрудничество с общественными организациями, отношение к профсоюзу и комсомолу — вырисовывается место и роль КПСС. Подходяще? Хорошо.

ГОЛОСА. Да.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Страница двадцатая...

МИШИН В. М. Михаил Сергеевич!

ГОРБАЧЕВ М. С. К микрофону. К микрофону. Вы по странице вообще или по этому вопросу?

МИШИН В. М. По этому вопросу. У нас в этом проекте есть второй абзац. Я так и не понял из доклада Георгия Петровича — он снят? Это там, где у нас о политической ответственности партии за положение дел в стране? Второй абзац, я его прочту: «Тот факт, что партия...» Он снят?

ГОРБАЧЕВ М. С. Он снят, но последняя фраза включена в другой текст.

МИШИН В. М. Вот поэтому хотелось бы, может быть, пояснить. Обязанностей без прав не бывает. Так же как и прав без обязанностей.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. «Тот факт, что партия отделяет себя от непосредственного государственного и хозяйственного управления, действует в условиях полномочия Советов, не означает снижения ее политической ответственности за положение дел в стране». Этот абзац снимается.

МИШИН В. М. Снимается?

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Снимается.

МИШИН В. М. Все, спасибо.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Страница двадцатая. Первый абзац с учетом широкого обмена мнениями на вчерашнем заседании редакционной комиссии предлагается дополнить таким содержанием...

ГОРБАЧЕВ М. С. Прошу внимания.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Итак, первый абзац двадцатой страницы дополняется таким содержанием: «Иметь возможность самим ответственно...» Речь идет...

Может быть, я прочитаю все, Михаил Сергеевич?

ГОРБАЧЕВ М. С. Читайте, пожалуйста.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Весь абзац читаю:

«Повышение непосредственной роли партийных масс предполагает расширение прав первичных организаций, являющихся основой партии. Они должны обладать окончательным правом приема в партию и действовать по таким правилам и процедурам, которые позволяли бы им реально влиять на деятельность вышестоящих партийных органов, выработку ими решений, на работу конференций и съездов».

Дальше: «Иметь возможность самим ответственно, с учетом задач текущего момента и конкретных условий, решать вопросы, связанные с определением своей структуры, программ и форм деятельности, периодичности и порядка проведения собраний, политических акций».

Коммунисты обоснованно высказываются за повышение самостоятельности первичных партийных организаций в коренных вопросах партийного строительства, таких как устройство их внутренней жизни, прием в партию. Предлагается отказаться от кандидатского стажа, есть и обратные мнения. Заинтересованно обсуждается механизм выхода...» Или можно просто: «Обсуждается механизм выхода из КПСС. Многие считают необходимым учредить звание «Ветеран партии». Эти и другие вопросы будут внимательно, при широком участии коммунистов, обсуждены и изучены, учтены при подготовке нового Устава КПСС. В Уставе должно быть четко сказано, что партия очищает свои ряды от тех...» И далее по тексту.

ГОРБАЧЕВ М. С. То есть мы откликаемся на то, что сейчас обсуждается в первичной организации. Но вносим это не как уже готовую нашу точку зрения, а на обсуждение. Это должно быть обсуждено в ходе дискуссий по Платформе и особенно по Уставу и отражено уже в новом Уставе. То есть сами коммунисты в конце концов должны высказаться.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. И дальше — завершение абзаца. Здесь в связи со вставкой исключается начало второго абзаца. Завершается новый абзац словами из конца второго абзаца. Смотрите в тексте «...освобождаются от тех, кто порочит ее своим поведением, отвергает ее идейно-политические и организационные основы, участвует в антисоциалистических, антисоветских организациях и действиях». В общем — по тексту.

ГОРБАЧЕВ М. С. Согласны с такими дополнениями, товарищи?

ГОЛОСА. Согласны.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Следующее. Абзац третий...

ЛИГАЧЕВ Е. К. Извините меня, Георгий Петрович. Я прошу извинить. Вот насчет антисоциалистических и националистических. Вот это точно зачитайте, будьте любезны.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. «В Уставе должно быть четко сказано, что партия очищает свои ряды от тех, кто порочит ее своим поведением, отвергает ее идейно-политические и организационные основы, участвует в антисоциалистических, антисоветских организациях и действиях».

ЛИГАЧЕВ Е. К. Я прошу извинить, Михаил Сергеевич. Но почему мы это должны Уставу адресовать? У меня есть такое предложение: «Участие в антисоциалистических и националистических организациях несовместимо с пребыванием в рядах КПСС».

ГОЛОСА. Правильно.

ЛИГАЧЕВ Е. К. Мы должны сейчас высказать эту позицию.

ГОРБАЧЕВ М. С. Тогда сделать так...

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Платформа высказывается за то, чтобы закрепить это в Уставе. Но это есть и в этом документе...

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, это надо совместить. То есть позиция уже в этом документе должна быть. И она должна найти отражение в новом Уставе. Так, да?

ГОЛОСА. Да.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Третий абзац, после слов: «Подтверждается территориально-производственный принцип, то есть сохранение партийных организаций в производственных и любых других коллективах». Дальше вместо обозначенных слов дать окончание абзаца: «Партия высказывается за то, чтобы коммунисты были душой всех дел коллектива, действующих в нем общественных организаций, органов самоуправления, активно заботились об организации производства, эффективном контроле за ним со стороны трудовых коллективов».

ГОРБАЧЕВ М. С. Вы улавливаете? Речь идет о праве прямого партийного контроля деятельности администрации. Поскольку ситуация меня-

ется, то партия, взаимодействуя со всеми общественными организациями, тем самым участвует в процессе контроля со стороны коллектива за всеми его делами. Это так должно быть. Тем более, что есть совет трудового коллектива, у которого имеется право контроля, и так далее. Профсоюзы — по своим вопросам. То есть быть в этом общем комплексе взаимодействующих общественно-политических сил. Вот над чем билась мысль вчера.

Согласие есть, товарищи, на такую редакцию?

ГОЛОСА. Есть.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Дальше — страница двадцать первая. На двадцатой есть некоторые редакционные поправки, но я не буду о них говорить, как условились.

На двадцать первой странице в подразделе «О Центральном Комитете КПСС» исключается второй абзац, следующий после того абзаца, который начинается со слов: «О Центральном...» Исключается тот, где речь идет о количестве членов ЦК: «Коммунисты высказывают пожелания о сокращении числа членов ЦК и обновлении его состава. Можно было бы новый состав ЦК избрать в количестве до 200 человек членов ЦК...» Этот абзац исключается.

ГОРБАЧЕВ М. С. Полностью. Как, товарищи? Исключить?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Пусть съезд решит?

ГОЛОСА. Правильно.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Через один абзац дальше, где речь идет о том, что: «Для решения политических и организационных вопросов в период между заседаниями Центрального Комитета на Пленуме ЦК предлагается избирать Президиум».

ГОРБАЧЕВ М. С. Не Политисполком, а Президиум.

ГОЛОСА. Правильно.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Если на двадцать первой странице отсчитать снизу четыре абзаца, то после абзаца, который начинается со слов: «Для организации работы Центрального Комитета на постоянной основе...» вводится такой абзац:

«Общие для коммунистов Российской Федерации вопросы...»

ГОРБАЧЕВ М. С. Послушайте внимательно! Георгий Петрович, начните сначала.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Самостоятельный абзац: «Общие для коммунистов Российской Федерации вопросы можно было бы рассматривать на республиканских партконференциях. Первую такую конференцию целесообразно провести перед XXVIII съездом КПСС, собрав на нее делегатов съезда, избранных в партийных организациях РСФСР. В ходе отчетно-выборной кампании и непосредственно на конференции следует всесторонне обсудить, каким быть руководящему партийному органу в республике с учетом роли ее партийных организаций в сохранении целостности и единства КПСС».

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, что это отвечает и дискуссии на Пленуме, и настроению в партии, и даже в общественном мнении в Российской Федерации.

Мы здесь предлагаем механизм, который позволит обсудить все предложения, которые сейчас обсуждаются в партийных организациях России.

Вы обратили внимание, как предлагается конференцию провести? Не два раза выбирать делегатов, а создать ее из числа делегатов XXVIII съезда. Их избрать, но, прежде чем они придут на съезд партии, они соберутся на свою российскую конференцию.

ГОЛОСА. Просим еще раз прочитать. (Шум в зале.)

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. «Общие для коммунистов Российской Федерации вопросы можно было бы рассматривать на республиканских парт-

конференциях. Первую такую конференцию целесообразно провести перед XXVIII съездом КПСС, собрав на нее делегатов съезда, избранных в партийных организациях РСФСР. В ходе отчетно-выборной кампании и непосредственно на конференции следует всесторонне обсудить, каким быть руководящему партийному органу в республике с учетом роли ее партийных организаций в сохранении целостности и единства КПСС».

ГОРБАЧЕВ М. С. У кого на этот счет есть что сказать?

Иван Кузьмич, к микрофону.

ПОЛОЗКОВ И. К. Думаю, что нельзя согласиться с тем, чтобы российскую конференцию проводить в рамках делегатов, избранных на XXVIII съезд КПСС. Дело в том, что здесь затрагивается такая внутрипартийная норма как норма представительства. Порядок избрания делегатов может быть неодинаков в разных республиканских партийных организациях. И многие другие вопросы есть. Главное — сужается сам российский форум. Я думаю, что в российских парторганизациях нетрудно избрать делегатов на российскую конференцию, обсудить вопросы, порешать, выработать платформу для делегации, которая будет на XXVIII съезде КПСС. Поэтому я предлагаю на российскую конференцию избрать делегатов самостоятельно.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Не торопитесь. На комиссии мы вокруг этого ходили часа полтора. Поэтому, если вы думаете, что вам сразу все стало ясно, вы заблуждаетесь.

Еще у кого какие суждения?

Пожалуйста, Борис Николаевич, к микрофону. Еще кто просит?

ЕЛЬЦИН Б. Н. Я все-таки поддерживаю Ивана Кузьмича \* в том отношении, что нам надо партийную конференцию самостоятельно собирать для России.

И второе. Там, видно, решить и по руководящим органам. Это, наверное, не только по руководящим органам, а в принципе определиться по Российской компартии. Или вообще тогда не записывать. Но не писать о руководящих только органах.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. Еще у кого что есть?

А теперь о том, из чего мы исходили. Есть известное нам настроение в партийных организациях самой Российской Федерации и в других организациях КПСС относительно того, что самым внимательнейшим образом нужно обсудить, как должен быть решен вопрос о партийной организации Российской Федерации и ее структуре. То есть, речь идет о том, что у нас сегодня есть Российское Бюро ЦК КПСС, а встает вопрос о создании Компартии России — со своим ЦК или Бюро ЦК КПСС и так далее. Сегодняшний Устав на это не дает ответа.

В связи с этим имеется в виду с учетом всей значимости этого вопроса для судеб КПСС, для судеб Советского Союза быстрее создать Компартию Российской Федерации.

За этим просматривается и другое — превратить КПСС в союз компартий с далеко идущими прогнозами и предположениями.

Непростой это вопрос. Может быть, так и надо решать. Одно ясно — мы не можем уйти от этого вопроса. Коммунисты Российской Федерации хотят и считают, что этот вопрос должен быть решен. Более того, они настроены его решать. Наверное, это тоже вызвано общей ситуацией, общими процессами, которые теперь захватили и Российскую Федерацию.

Я думаю, мы в партии, в стране, в Российской Федерации, в партийных организациях России должны тысячу раз обсудить и обдумать все, прежде чем принять окончательное решение. И продумать, что этот шаг будет означать, куда он нас выведет.

Не надо упрощать. Я не думаю, что не думал над этими вопросами

\* И. К. Полозков. Ред.

Ильич\* и все остальные поколения коммунистов. Есть реальности, от которых не уйдешь. Даже если кто-то хотел бы ими пренебречь, то это трудно сделать.

Как же выйти из этого положения? Устав пока не дает возможности проводить сейчас конференцию или съезд в Российской Федерации. Поэтому мы на комиссии сочли целесообразным, чтобы те коммунисты, которые будут избраны в партийных организациях РСФСР делегатами XXVIII съезда, окончательно решили вопрос о судьбе Компартии России. Это же их прерогатива. В Уставе это должно быть! Так вот, делегаты России, прежде чем прийти на XXVIII съезд, собрались бы и обсудили этот вопрос и все общие вопросы, которые волнуют трудящихся России, и принесли бы свои предложения на съезд.

Можно пойти другим путем, как говорил Иван Кузьмич\*\*. Мы обсуждали и этот вопрос, был сначала и этот вариант: избрать делегатов и на российскую конференцию, и на XXVIII съезд. Я думаю, это дело нетрудное. Можно избрать делегатов. Пройдет конференция России, выработает предложения, какой-то наказ. И для делегатов съезда от России — а это уже другое образование, — для них этот наказ будет иметь значение как для коммунистов, которые представляют республику на съезде КПСС.

Но вместе с тем делегаты съезда — это все же нечто другое, они имеют свою функцию. Поэтому у нас и возникла мысль, а нельзя ли это совместить, чтобы делегаты, которые будут избраны в Российской Федерации на съезд, прежде чем прийти на съезд, собрались бы на свою партийную конференцию. Это не уставное дело, но можно пойти на это. Выработав и обсудив весь комплекс вопросов, они могли бы прийти на XXVIII съезд с этими своими мнениями. Причем обсудить можно с участием ЦК КПСС, других партийных органов. Тщательно все обсудить.

ГОЛОСА. Правильно, правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Давайте сейчас определимся.

Товарищ Афонин, пожалуйста.

АФОНИН В. Г. Я поддерживаю товарища Ивана Кузьмича Полозкова и товарища Ельцина — Россия должна сама определять. Это не прерогатива XXVIII съезда. Поэтому здесь надо дать эту возможность всем коммунистам. Еще раз записать как компромисс — проработать, определиться, и все же конференцию или съезд надо проводить, чтобы решать о Компартии России.

ГОРБАЧЕВ М. С. Кто еще просил слово?

Пожалуйста, товарищ Мельников.

МЕЛЬНИКОВ А. Г. Михаил Сергеевич! Прежде чем проводить съезд Компартии России, я хочу внести предложение: не принимать решение сейчас, не повторять ту ошибку, которую мы сделали с Российским Бюро; не решать за первичные организации и партийные комитеты России, а передать на дискуссию.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я так понял, что у товарищей Афонина и Мельникова есть уточнение: сейчас нам не определять форму решения вопроса, а сказать, что вопрос, который касается судьбы Компартии России и ее будущего, обсудить самим коммунистам в ходе предсъездовской дискуссии и определиться.

ГОЛОСА. А как ЦК КПСС? Нельзя без ЦК...

ГОРБАЧЕВ М. С. Но мы исходим из того, что ЦК КПСС не должен «умывать руки», а должен высказать свою точку зрения. Вот почему появилась такая позиция в проекте Платформы.

Товарищ Дзасохов, пожалуйста.

ДЗАСОХОВ А. С. Я разделяю обеспокоенность, которая связана с тем, чтобы сейчас правильно определить место и роль этой важнейшей

\* Ильич — В. И. Ленин. Ред.

\*\* И. К. Полозков. Ред.

встречи российских коммунистов. Поэтому, если мы предпримем сейчас попытку это зафиксировать, то я бы очень просил, чтобы как-то предписать этому совещанию все-таки совещательный характер.

Допустим такой исход встречи российских коммунистов, что они приняли решение по кардинальным политическим вопросам. И тогда сам съезд будет объективно поставлен в положение, что уже нельзя не считаться с этим решением.

Но есть вопросы общие для КПСС, для всей партии. Вот в этом смысле, если здесь уже нет другой альтернативы, то давайте мы наделим это совещание таким статусом, чтобы его решения носили совещательный характер, а не окончательный.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, одну минутку...

ДЗАСОХОВ А. С. Еще съезд же будет, есть общесъездовские задачи.

ГОРБАЧЕВ М. С. Спасибо, спасибо. Правильно.

Очень горячо возражает против предложения товарища Дзасохова товарищ Бразаускас... Он же ждет решения своего вопроса\*. Ну, я в шутку говорю... Ему очень хочется, чтобы россияне, не считаясь с Уставом КПСС, решили все сами так, как он уже это сделал, не посчитавшись с Уставом КПСС. Ну, это я так говорю, в порядке оживления дискуссии. Мы еще обменяемся по этому вопросу.

Очень важно, чтобы сейчас Пленум ясно высказался. Товарищ Дзасохов правильно обращает внимание. Очень большой вопрос. Очень большой вопрос, чтобы его просто так однозначно решить, как товарищ Афонин сказал: «Пусть сами коммунисты»... И что дальше?

Это очень все серьезно. Я не хочу, чтобы меня подозревали в каком-то неправильном отношении... Наоборот, как раз я думаю о том, что от того, как мы решим этот вопрос, во многом будет зависеть судьба и КПСС, и страны. Так что не будем упрощать. Надо все говорить как есть.

Владимир Васильевич, пожалуйста, к микрофону.

КАРПОВ В. В. Мне кажется, мы очень запутываем абсолютно ясный вопрос. На Пленуме выступило не меньше десяти членов Центрального Комитета с предложением, чтобы российские коммунисты решили судьбу своей партийной организации сами.

Вот сейчас всякие тут высказываются — совещательный там не совещательный... Мне кажется, мы должны все-таки считаться с выступлениями членов Центрального Комитета.

Вот я прочитаю к нашей Платформе...

ГОРБАЧЕВ М. С. Владимир Васильевич, не надо читать этот абзац. Мы его заменили...

КАРПОВ В. В. По этому вопросу, по этому вопросу: «Неприемлема былая опека над ними центральных органов КПСС». Имеются в виду союзные республики. Значит, тогда надо добавить: «...за исключением РСФСР».

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

КАРПОВ В. В. Давайте мы все-таки дадим возможность российским коммунистам собраться...

ГОРБАЧЕВ М. С. Какое у Вас предложение, Владимир Васильевич? Сформулируете свое предложение?

КАРПОВ В. В. Мое предложение — убрать вот это, вот такое я бы сказал, неприличное отношение к российским коммунистам о том, что они могли бы обсуждать и решать. Вот даем им — могли бы...

ГОРБАЧЕВ М. С. Владимир Васильевич, какое Ваше предложение? Ваше предложение?

КАРПОВ В. В. Мое предложение: до XXVIII съезда собрать конференцию коммунистов РСФСР и решить судьбу партии и республики.

\* В этот же день на вечернем заседании Пленума обсуждался вопрос «О решениях XX съезда Компартии Литвы». Ред.



СИЛАЕВ И. С. Я поддерживаю предложение о проведении в апреле конференции...

ГОРБАЧЕВ М. С. А почему тогда конференции, а не съезда?

СИЛАЕВ И. С. Может быть, и съезда. Во всяком случае снять здесь первые строки...

БОГОМЯКОВ Г. П. Я думаю, в любом случае юридически неточно записана первая фраза, когда мы определяем, что Россия не может иметь съездов, то есть все вопросы должны решаться на конференциях. Это первое.

И второе. Придав примат решениям первичных партийных организаций, мы все-таки лишаем первичные партийные организации высказаться за судьбу своего управления. Поэтому, если оставлять первое, что мы организационно, как сейчас, неспособны решать вопросы, то все-таки первые слова о том, что общие вопросы России должны решаться на конференциях,— это надо убрать.

АЛФЕРОВ Ж. И. Я хотел бы поддержать предложение редакционной комиссии, потому что партийные организации Российской Федерации являются стеновым хребтом КПСС.

В этом предложении ведь, в сущности, содержится, что конференция, состоящая из делегатов съезда, которые, я надеюсь, будут демократично избранными, нормально представлять российские партийные организации, внесет предложение на съезд о судьбе Российской компартии. И мы это решим. Поэтому я лично полностью поддерживаю предложение редакционной комиссии.

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Зоркальцев.

ЗОРКАЛЬЦЕВ В. И. Михаил Сергеевич! Я бы разделил на две составляющих эту проблему: решение судьбы Компартии России и решение проблем предстоящего съезда. Я бы это не объединял.

В общественном мнении сейчас существует единственное решение: создавать Компартию России. Смотрите, профсоюз в марте создаст российскую организацию, комсомол в феврале (по всей вероятности, во всяком случае, такое стремление есть) создаст свой российский комсомол, созданы все государственные структуры России и завершено формирование общественных организаций.

Мы снова будем отставать, если выйдем вот с таким половинчатым решением. Это первое.

Второе. Если мы соберемся накануне съезда на конференцию или съезд Компартии России, мы тем самым окажем определенное влияние и на съезд. Было бы, наверное, правильно,— мы от этого вопроса не уйдем и уходить не стоит,— но провести съезд России или конференцию России после съезда КПСС и на платформе съезда.

Мы бы сразу облегчили решение двух вопросов: и первого, и второго.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Назарбаев! К микрофону, пожалуйста!

НАЗАРБАЕВ Н. А. Товарищи! Обсуждаемый вопрос касается всей партии и всей страны. Поэтому, я говорил об этом на рабочей группе, в комиссии и присутствующим членам ЦК, участникам Пленума — товарищам из России, думал и размышлял. Хотелось бы, чтобы услышали мнение и нашей республики.

Стремление коммунистов России создать свой Центральный Комитет, как это сейчас есть во всех республиках,— нам всем понятно. И, думаю, тут и спорить трудно. Думаю, что это вызвано и дискуссией, которая идет в последнее время, и отсталостью социально-экономического развития России, отдельных ее регионов. Ну и, надо прямо сказать,— это естественная реакция населения Российской Федерации, особенно русских товарищей. Под влиянием определенных сил в последнее время в некоторых республиках нагнетались антирусские настроения. Еще раз это

подтверждает ту аксиому, что национальные чувства одного народа, был бы большой он или маленький, нельзя удовлетворять за счет таких же чувств другого народа.

ГОРБАЧЕВ М. С. Говорите по теме...

НАЗАРБАЕВ Н. А. Диктат ведомств в центре и на местах отождествлялся с Россией, с русским народом. Все в республиках, на местах думают, что если от министерств и ведомств имеется диктат на места, значит, это относится к России и к русскому народу, хотя он не меньше других пострадал от командной системы.

Давайте, товарищи, вспомним, сейчас надо вспомнить об исторической роли большевиков России в объединении партии, в создании КПСС, в создании нашего государства. И сейчас она — стержень державы.

Сегодня прямо надо сказать: мы стоим перед выбором — создается Центральный Комитет Российской Федерации, и мы станем, так сказать, союзом коммунистов, а союзные республики станут членами конфедерации. Это же ведь ясно.

Что тогда мы ожидаем от этого? Или — начнутся взаимные претензии, переселение народов, бедствия, если не сказать о большем. Или же — о чем мы сегодня должны заботиться? Главный вопрос — затягивание экономической самостоятельности республик, который не решается сегодня. И вот нерешение этого вопроса приводит к тому вопросу.

Но сейчас же, товарищи, даже те республики, которые требуют самостоятельности, отделения, выделения и т. д., начинают прозревать. Сначала думали, что (как мы надеялись в свое время на помощь всемирной революции) весь капитал пойдет к нам, откроют кошельки и т. д. Сейчас мы поняли, что ни цента никто ничего не дает.

Поэтому, когда мы рассматриваем этот вопрос, мы должны думать о судьбе всей партии и всей нашей федерации, куда она пойдет.

Вам известна позиция руководства Компартии Казахстана, всего многонационального народа нашей республики: жить, не ущемляя национальные интересы ни одного народа, по принципу равенства национальностей.

Разве сегодня главные вопросы в том заключаются, чтобы разделить, разойтись? Наверное, народ от нас ждет прежде всего решения первоочередных социальных проблем. Я бы хотел обратиться к коммунистам, всем жителям многонациональной России, — учесть наше мнение в решении этих вопросов.

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну кто еще?

ВОРОТНИКОВ В. И. Можно мне сказать?

ГОРБАЧЕВ М. С. Пожалуйста, товарищ Воротников.

НАЗАРБАЕВ Н. А. Я не закончил, оказывается. Предложение мое заключается в том, чтобы поддержать то, что предлагается комиссией в Платформе.

ВОРОТНИКОВ В. И. Уважаемые товарищи! Я не знаю, насколько четко и точно отражена, так сказать, идея в начале того предложения, которое внесено комиссией. Может быть, его как-то надо обдумать и подрегулировать. Дело в том, что я пытался в своем выступлении по проекту Платформы обратить внимание на это обстоятельство и на то, что в свое время Пленум ЦК принял решение об образовании Российского Бюро без участия, без ведома партийных организаций республики, что вызвало неудовлетворение. Действительно, это решение было принято, так сказать, не совсем демократично.

Но, решая вопрос и определяя отношение к этой проблеме, — нужна или нет Российская компартия, мы должны учитывать все обстоятельства: и прошлое, и настоящее, и будущее. Надо очень тщательно взвесить все «за» и «против». Я целиком стою на той позиции, что только коммунисты РСФСР должны определить, какой быть партийной организации России. Поэтому, когда мы говорим, что они сами должны определять, —

вот и товарищи Афонин, Полозков вносили такие предложения,— то я с ними согласен.

Но надо же найти форму, верно? Ведь не будем же мы собирать десять с половиной миллионов коммунистов и с ними вести разговор? Мы будем, конечно, обсуждать этот вопрос в первичных организациях, и они дадут наказ тем людям, которые будут избраны на соответствующий партийный форум, и там должны отстаивать это решение.

Теперь второй вопрос. Надо ли нам создавать два параллельных форума, Иван Кузьмич\*? Если будут избраны в партийных организациях делегаты на съезд КПСС и одновременно они же будут и делегатами на российскую конференцию, то это будет примерно 2 тысячи 650 человек. По-моему, это достаточно широкий представительный состав, который по поручению своих коллективов и будет определять, какой же структуре быть в России: быть ли партии, быть ли своему Центральному Комитету, быть ли Бюро, Президиуму, Политисполкому и так далее.

Если мы сейчас скажем: давайте соберем съезд,— на каком основании мы это решение примем? Такого в Уставе КПСС нет. В свое время Пленум ЦК КПСС принимал решение и записал возможность проведения в России партконференции. Такая запись есть. Я не помню на каком Пленуме, Михаил Сергеевич, но мы об этом записывали.

ГОРБАЧЕВ М. С. В Уставе нет.

ВОРОТНИКОВ В. И. Да, в Уставе этого нет. Но норма, рекомендация ЦК КПСС о возможности созыва партийной конференции в РСФСР есть\*\*. Вот. Поэтому, если мы соберем конференцию, и члены этой конференции потом придут на XXVIII съезд, уполномоченные своими организациями, и внесут предложения на съезде — это их право. И съезд уже решит. И нам не надо создавать здесь, на Пленуме, так сказать, какую-то фракцию.

Что касается моей точки зрения, так сказать, то я не могу, например, согласиться с мнениями многих товарищей, что все, буквально все, коммунисты России за Компартию России или все против. Есть и то, и другое. И когда, бывая на местах, предприятиях, в хозяйствах, начинаешь в партийных организациях, причем с довольно большим числом коммунистов, рассуждать вокруг этого вопроса, то возникает очень много полярных суждений. И коммунистов беспокоит, как может обстоять дело с единством КПСС. Так давайте не будем предрешать сейчас этот вопрос, а определим только форму, где должны собраться коммунисты России и решить эту проблему.

Мне представляется, что, может быть, начало этой фразы (как она предложена комиссией), может, и не очень удачно: «можно было бы» и так далее. Следует, видимо, по-другому как-то сформулировать: смысл оставить — собрать конференцию из делегатов съезда и они будут вправе, будут иметь полномочия первичных организаций рассматривать и решать этот вопрос.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Ахромеев.

АХРОМЕЕВ С. Ф. Я за то, чтобы вот та формулировка, которая предлагается комиссией, была бы в проект Платформы записана. Но, Михаил Сергеевич, я думаю, что мы чего-то еще стесняемся объяснять народу. В результате уже не раз мы запаздывали. По-моему, наш народ и все коммунисты, вся партия должны себе совершенно четко представ-

\* И. К. Полозков. Ред.

\*\* В платформе КПСС «Национальная политика партии в современных условиях», принятой сентябрьским (1989 г.) Пленумом ЦК КПСС, говорится о том, что «следует рассмотреть возможность координации усилий партийных организаций, действующих на территории РСФСР, путем регулярного проведения российских конференций КПСС...» (см.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 19—20 сентября 1989 г. М., Политиздат, 1989, с. 225). Ред.

лять, что если будет Центральный Комитет России, если будет Российская коммунистическая партия с теми же функциями, которые у нас имеет каждая республика, то резко увеличивается опасность того, что наша партия станет федеративной, а государство станет конфедерацией. И об этой опасности надо четко всему народу сказать. Всему советскому народу и всем российским коммунистам надо сказать, и на самом высоком уровне. Чтобы они понимали, идя на конференцию и решая этот вопрос, что вопрос решается о судьбах нашей партии и нашей Родины.

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Попов, подходите к микрофону. Потом — товарищ Логунов. И заканчиваем на этом.

ПОПОВ Ф. В. Михаил Сергеевич, уважаемые товарищи! Я думаю, что мы не вправе сегодня говорить, что общественное мнение созрело к тому, чтобы была Коммунистическая партия России. Это было бы опрометчиво.

И я согласен с теми высказываниями, которые были здесь высказаны и Вами, и другими товарищами. И я поддерживаю ту формулировку, которая написана в предложениях комиссии. Мы сегодня обсуждаем просто судьбоносный вопрос, именно — существование Коммунистической партии Советского Союза. И потом — существование нашего государства, если прямо говорить. Давайте не будем ложно скромными в этом отношении. Это очень большой и крупный вопрос.

И поэтому, я думаю, вполне подходяще 2600 человек, о которых говорил Виталий Иванович\*, для того чтобы обсудить этот вопрос. Никакой съезд собирать — мы не уполномочены предложить сейчас. Конференция — это уставной характер, который разрешается Уставом. И нужно там посоветоваться.

Но нам надо не просто так судить: если сейчас где-то 10—15—20 процентов общественности — за создание Коммунистической партии России, а остальные — еще трудно сказать... Это очень большой вопрос.

Мы обсуждаем сегодня не просто одну республику какую-то.

Поэтому я за это предложение и вношу, чтобы поручить сделать его таким.

ГОРБАЧЕВ М. С. Пожалуйста, товарищ Логунов. На Вас заканчиваем и будем итожить.

ЛОГУНОВ А. А. Я бы сказал так: общий настрой коммунистов сейчас таков, что их легко подтолкнуть к созданию Российской коммунистической партии. Это можно быстро провести. Но, думая над этой проблемой, я вижу здесь опасность, которая связана с тем, не развалим ли мы Союз, не развалим ли мы нашу партию? Если с этой точки зрения поговорить и провести работу с коммунистами России, то, может быть, мнение будет и другое. Поэтому надо очень взвешенно отнестись и не спешить с этим вопросом. Мне кажется, это как раз тот стратегический вопрос, спешить с которым нельзя. И поэтому то, что предлагается комиссией, на сей раз надо было бы принять, а далее вести работу с коммунистами России.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо, товарищи. Давайте подумаем. Мы в комиссии вели довольно продолжительные дебаты на эту тему.

Думаю, в своих рассуждениях мы должны исходить из того, что есть такие настроения. Не для того, чтобы подстроиться под них. Опираясь и отталкиваясь от этих настроений, поскольку импульс идет из республики, из парторганизаций, мы должны его воспринять и обдумать. Игнорировать мы не можем. Это совершенно мне ясно. Но обдумать все мы должны в контексте судьбы нашего многонационального государства и судьбы КПСС как той политической силы, которая играет огромную роль в консолидации, объединении усилий всех общественных сил в рамках этого многонационального государства.

Нам нельзя встать на путь игнорирования мнений и делать вид, что

\* В. И. Воротников. Ред.

ничего не происходит. Это было бы неправильно и неуважительно не только по отношению к коммунистам России, но и к народам России. Но мы должны найти такую формулу, которая дала бы начало нормальному процессу обсуждения вопроса. В ходе этого процесса мы должны с народами России, с русским народом и всеми другими ее народами, которые проживают в этой огромной федерации, вести откровенный разговор.

Я прямо скажу, знаю и другое настроение. Знаю, что не ослабляется чувство ответственности у русского народа, у народов Российской Федерации за судьбу нашего многонационального государства, за то, с чем связана история русского народа как той силы, которая на протяжении столетий отдала много своих сил. Это у народа остается.

Мы можем говорить об этом историческом процессе, как о таком, который сопровождался и теми, и другими явлениями. Но мы должны признать, что в принципе миссия России — объединительная. Она вывела нас на то государство, на те реальности, которые мы сегодня отмечаем как великое достижение этого исторического процесса. И русские люди даже при том, что их чувство задето в ходе этих дискуссий, тем не менее остаются верными и предрасположены и к интернационализму, и к сотрудничеству со всеми народами.

Мне думается, когда мы с ними будем вести этот разговор, в рамках, в контексте судеб партии, государства, страны, мы получим понимание и найдем правильное решение.

Поэтому надо как-то уважительно все это сформулировать. На что можно при этом опереться? Может быть, сделать так: в связи с тем, что и в партийных организациях Российской Федерации, и в общественном мнении Российской Федерации активно обсуждается вопрос о судьбе Российской Федерации, о судьбе ее партийных организаций, встает такой-то вопрос и Пленум высказывается за обсуждение в рамках предсъездовских дискуссий этого вопроса и в связи с этим поручает, например, Политбюро вместе с партийными организациями России подготовить предложения, где завершить обсуждение, которое будет проходить в первичных партийных организациях и на районных, городских, окружных, областных и краевых конференциях России. Найти подходящую формулу для завершения обсуждения и выработки предложений для XXVIII съезда партии.

Может быть, это еще неудачная формула, но сделать, в принципе, так: опираясь на мнение самих коммунистов, общественности России. И, может быть, сейчас не говорить больше, чтобы снять все это беспокойство, которое и у нас тут было, Иван Кузьмич \*. Чтобы сейчас не отказывать, может быть, в собственной конференции. Но пока не записывать какую-то формулу, пусть родится эта идея и будет до конца продумана. Вот такую можно заложить формулу, то есть на базе предложенной формулы, но немножко тоньше, с еще большим доверием и уважением к коммунистам и общественности России.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Я же сказал — будем заканчивать, а вы опять хотите обсуждать?

КОПТЮГ В. А. Нужна партконференция...

ГОРБАЧЕВ М. С. Что?

КОПТЮГ В. А. Надо записать о партконференции России.

ГОРБАЧЕВ М. С. Так мы отдаем это на решение коммунистам России. Чтобы они сами решили. Чтобы мы не навязывали им...

КОПТЮГ В. А. Как-то завершить обсуждение надо.

ГОРБАЧЕВ М. С. О! Если это вы так, тогда мы выходим на то, что мы предлагали?

ХОДЫРЕВ Г. М. Нужна партконференция...

\* И. К. Полозков. Ред.

ГОРБАЧЕВ М. С. А я думаю, что это обсудят в первичных парторганизациях, на районных, городских, окружных, областных, краевых конференциях. И тогда определимся, в какой форме завершить процесс в рамках Российской Федерации.

ЕЛИСЕЕВ Е. А. Михаил Сергеевич, согласен с Вашим последним высказыванием. Но думаю, чтобы было единое понимание этих проблем в каждой первичной партийной организации, наверное, надо направить какое-то письмо с обращением к коммунистам России, где изложить четко, скажем, опасность создания Компартии или наоборот...

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, это уже, так сказать, практические шаги, которые мы должны потом сделать: и поездки, и встречи, и письма, и все такое, что мы найдем нужным.

Ну, товарищи, давайте заканчивать. А?

КОПТЮГ В. А. Михаил Сергеевич...

ГОРБАЧЕВ М. С. Пожалуйста.

КОПТЮГ В. А. Михаил Сергеевич, у меня есть такое предложение, сформулировать этот абзац следующим образом: «Для выработки предложений к XXVIII съезду КПСС о судьбе партийных организаций России провести в апреле текущего года партийную конференцию РСФСР». То есть — для выработки предложений к XXVIII съезду КПСС.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я вижу, товарища Коптюга забеспокоило, что в моем последнем предложении исчезло упоминание о конференции.

Значит, в одном случае пугает то, что тут, на Пленуме, мы определяем — быть конференции, а не сами коммунисты. А в другом случае — что мы отрицаем уже высветившуюся возможность провести конференцию.

Я вообще думаю, что конференция неминуема. Это абсолютно мне ясно. Но такую формулу надо найти, чтобы сами коммунисты пришли к этому и решили.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Так, да?

ГОЛОСА. Да, так.

ГОРБАЧЕВ М. С. Если мы выйдем на то, что надо записать о конференции, то говорить о ней надо, опираясь на мнение коммунистов. И в связи с этим можно упомянуть и конференцию. Это, может, даже лучше. Но опять же так, чтобы было ясно, что слово за ними будет. Так, да?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо.

КАРПОВ В. В. Прочитать надо, прочитать еще.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо, давайте мы решим таким образом, потому что я вижу, у некоторых товарищей в нашем Центральном Комитете есть уже какое-то подозрение. Настроились товарищи: куй железо, пока есть настроение, а все остальное отброшено.

Я думаю, давайте скажем в Платформе о конференции. А потом по этой конференции пусть и Владимир Васильевич\* свою позицию излагает. И мы будем излагать. И все.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Потому что делать из нас людей, которые против русского народа, — а тут я вижу уже такой подтекст, — и против коммунистов России, — это не годится. Давайте запишем о конференции. И все. И снимем это подозрение.

КАРПОВ В. В. Михаил Сергеевич, я не принимаю Ваши оскорбления.

ГОРБАЧЕВ М. С. Какие оскорбления?

КАРПОВ В. В. Не принимаю.

ГОРБАЧЕВ М. С. Это не оскорбления.

КАРПОВ В. В. Я не знаю, о каком Ильиче Вы говорили, когда Вы

\* В. В. Карпов. Ред.

сейчас говорили. Но при нашем Владимире Ильиче была Российская социал-демократическая рабочая партия. Российская! И она Октябрьскую революцию совершила. А вот какого Вы Ильича имели в виду, я не знаю. Вы меня здесь, пожалуйста, никаким националистом не представляйте. Я прошу одного: зачитать формулировку, к которой мы пришли.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. Есть такое предложение, как я уже говорил: «В связи с тем, что этот вопрос обсуждается в партийных организациях, в общественном мнении республики, вынести на обсуждение партийных собраний, районных, городских, окружных, областных, краевых конференций и завершить этот процесс на конференции российских коммунистов». Подходит?

ГОЛОСА: Подходит.

ГОРБАЧЕВ М. С. Подходит... Хорошо.

Не буду откликаться на выпады, так сказать, чтобы это уже не выглядело тут бранью, потому что меня все время пытаются втянуть в это. Один, понимаете, в то, что я растранижил одно, другой — другое. По-моему, так продолжать эту дискуссию недостойно.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Одну минутку. Мы завершили. Одну минутку. Сейчас. Мы дискуссию по этому вопросу завершили.

Эта формула приемлема, товарищи?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Все. Дальше.

Трудно уже даже в нашем Центральном Комитете партии держать дисциплину. Трудно.

Но все-таки на Платформу мы выходим. Это хорошо. Это, в конечном счете,— главное.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Страница двадцать первая, четвертый абзац снизу, посвященный вопросу, который только что обсуждался, предлагается исключить.

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, ясно. Вместо этого абзаца сформулировать так, как мы договорились.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Страница двадцать вторая. Абзац «О бюджете КПСС». Предлагается абзац дать в такой редакции:

«О бюджете КПСС. Мы исходим из того, что вся деятельность КПСС, ее организаций и партийных комитетов будет и впредь обеспечиваться денежными и материальными ресурсами исключительно за счет доходов партии. Партия располагает собственностью и распоряжается ею. Пополнение и расходование денежных средств должно осуществляться гласно. Компартии союзных республик, краевые и областные партийные организации самостоятельно распоряжаются своим бюджетом, добываясь увеличения доходов, обеспечивающих переход на самофинансирование, решают структурно-штатные и финансовые вопросы, определяют расходы на финансирование деятельности первичных организаций. Нужен также эффективный и гласный контроль за правильным и бережным расходованием средств партийного бюджета на всех уровнях — от первичной парторганизации до Центрального Комитета КПСС».

Здесь предполагается...

ГОРБАЧЕВ М. С. Вы уловили дополнения, с тем, чтобы вот так обогатить? Чтобы тайны не делать, а эта тема присутствовала в дискуссиях. О них говорят. Их и нет на деле, но нужно внести ясность для коммунистов.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. В этом абзаце опускается фраза: «Необходимо расширить самостоятельность партийных организаций в вопросах использования партийных средств». Я зачитал...

ГОРБАЧЕВ М. С. Михаил Федорович, Вы по бюджету?

НЕНАШЕВ М. Ф. Нет. Я понял, что мы упустили вообще раздел «Партия и органы средств массовой информации»...

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, не упустили. Подождите.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Ничего туда не добавляем. А что? К этому мы еще вернемся?

ГОРБАЧЕВ М. С. Подождите, не уходите. По бюджету есть замечания? Согласиться с этими добавками?

ГОЛОСА. Да. Согласиться.

ГОРБАЧЕВ М. С. Георгий Петрович, мы же на комиссии обсуждали вопрос о партии и органах средств массовой информации.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Да. Было такое предложение, чтобы в подраздел «Партия и органы средств массовой информации» добавить, перенести вопрос о гласности вообще. Ночью рабочая группа обсуждала этот вопрос. Мы посмотрели, но там, где сейчас этот абзац стоит, имеется все-таки более расширительное толкование понятия гласности.

И поэтому мы считали бы возможной лишь некоторую редакцию этого пункта — положим, такую:

«Располагая собственными органами информации в центре и на местах, КПСС направляет их деятельность. Целесообразно, чтобы главные редакторы партийных газет утверждались на пленумах соответствующих партийных комитетов; главные редакторы и директора центральных партийных средств (и дальше по тексту) массовой информации подлежали утверждению Президиумом ЦК КПСС; главный редактор газеты «Правда» как центрального органа партии утверждался бы Пленумом ЦК КПСС». Дальше по тексту.

ГОРБАЧЕВ М. С. Михаил Федорович, пожалуйста.

НЕНАШЕВ М. Ф. У меня есть два предложения здесь, если можно.

Во-первых, я считаю, что надо, наверное, не только критиковать средства массовой информации, но и как-то их признавать. Поэтому, может быть, вначале записать: «Партия считает (для обсуждения, как проект), что важнейшим механизмом превращения ее в политический авангард общества являются средства массовой информации». Без этого никуда не уйдешь.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

НЕНАШЕВ М. Ф. И второе. Мы не можем ведь сделать вид, что никаких связей между партией и телевидением нет. Вот мы будем здесь критиковать: делай то, делай другое, ничего не рекомендую. Поэтому я считаю, что целесообразно записать специально для обсуждения: «Всемерно содействуя дальнейшему развитию и обогащению государственного радио и телевидения, КПСС признает необходимым, в интересах более полного и демократического отражения различных общественных позиций и взглядов, реального наличия многочисленных организаций и групп, создание на законодательной основе альтернативного общественного радио и телевидения». Мы никуда от этого не уйдем. Мы уже обсуждаем Закон о печати...

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Михаил Федорович, аргументируйте свое последнее предложение.

НЕНАШЕВ М. Ф. Видите ли, ведь вся проблема в том, что сейчас мы в рамках государственного, монополично-государственного, единственного телевидения пытаемся совместить различные точки зрения, различные позиции, различные взгляды. А это несовместимо. В дверь стучится... И реально, поскольку уже сейчас существует видео различных общественных организаций. И не надо этого не замечать. Поэтому нужно наряду с государственным телевидением, с единым, существующим ныне, создать на принципах плюрализма другое, альтернативное общественное телевидение. Оно уже существует. Вот о чем речь. И надо это записать твердо.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Присаживайтесь. Одну минутку. Пожалуйста, товарищ Слезко.



СЛЕЗКО П. Я. Михаил Сергеевич! Вот вносится такое предложение: одну фразу о гласности с девятнадцатой страницы все-таки перенести на последнюю страницу, но в такой редакции: «Всемерно содействуя повышению в обществе организаторской и воспитательной роли средств массовой информации, КПСС будет решительно выступать против любых попыток злоупотребления гласностью и монополизации источников массовой информации какими-либо группировками».

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ПОЛОЗКОВ И. К. Я думаю, что этот пункт — «О партии и средствах массовой информации» — вообще не отражает существа вопроса. Дело в том, что партийные средства массовой информации являются важнейшим средством всей организаторской и политической работы партии в массах, проведения ее политики в жизнь. Поэтому сводить этот пункт к тому, кто утверждает редактора или кто как регулирует это, думаю, что это слишком несущественно.

Давайте вспомним, как Владимир Ильич Ленин ставил вопрос о создании партии вообще: с чего начать? С газеты!

Я предлагаю поэтому записать: «Располагая своими органами информации в центре и на местах, КПСС рассматривает их как важнейшие средства всей своей организаторской, идейно-воспитательной работы, осуществления своей политики и идеологии». Дальше по тексту.

ГОРБАЧЕВ М. С. Иван Кузьмич, я так понимаю, что эта формула относится к партийным изданиям?

ПОЛОЗКОВ И. К. К партийным средствам массовой информации. Я думаю, что настало время создать партии и свои средства телевидения.

ГОРБАЧЕВ М. С. Правильно... Хорошо. Но и другие партии создадут...

Я бы сразу согласился с тем мнением товарища Полозкова, которое актуализирует значение партийных средств массовой информации.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. И принять. Иван Кузьмич сдаст свои соображения.

Теперь, что касается первой части выступления товарища Ненашева — заход о важности роли средств массовой информации в реализации политики. Я бы это в общем-то использовал. Ибо даже тогда, когда речь идет о газетах, которые не являются партийными, мы не отказываемся (как не отказываемся ни от чего) воздействовать в определенном смысле, в рамках своей Платформы, в рамках закона, на тех коммунистов, которые работают на том или ином участке хозяйственного, культурного строительства или в духовной сфере.

Партия от этого не может отказаться. Другое дело, как она это будет делать, в каких формах, проявляя уважение, давая советы и т. д., используя идейные формы. Но это, я думаю, естественное дело. Поэтому формулу Михаила Федоровича как-то надо наполнить вот таким содержанием.

Что касается второй части его выступления — о создании альтернативного телевидения. Я думаю, это вопрос не для того, чтобы мы сейчас, в Платформе, по нему высказывались. Вот товарищ Полозков уже предложил: создать партийное телевидение. Есть еще люди, которые тоже так высказываются, рвутся к телевидению, скажем, Демократический союз, для того чтобы иметь свои средства информации. И так мы пойдем дальше по этим делам?..

Я думаю, что механизм государственного телевидения, если по-настоящему его использовать, как используют в буржуазных странах государственное телевидение, дает возможность для того, чтобы это важное средство идеологии основательно функционировало в интересах трудящихся и того выбора, который мы сделали.

Поэтому, может быть, первую часть мыслей и предложений товарища Ненашева и Ивана Кузьмича взять — то, что относится к партийным изданиям. А что касается записей по альтернативному теле-

видению, я не думаю, что нам надо в Платформе это сейчас делать. Как, товарищи?

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. И точно так же мы отвергаем и предложение товарища Полозкова о партийном телевидении. Так, да?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо.

Пожалуйста!

ЧЕРЕПАНОВ И. М. Михаил Сергеевич! Сейчас пока у нас на уровне городов, районов и областей есть все-таки практика, от которой, наверное, мы не будем отказываться: орган единый — партийного комитета и советского органа. Как-то надо бы это, наверное, отразить в этой части нашей Платформы.

ГОРБАЧЕВ М. С. Да. Я забыл отреагировать на предложение товарища Слезко. Я думаю, что он правильную мысль внес. Все-таки в этом пункте надо с более широких позиций поставить этот вопрос. Так, товарищи?

ГОЛОСА. Да. Так.

ГОРБАЧЕВ М. С. Вы обратили внимание на его предложение?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо.

ЛИГАЧЕВ Е. К. Можно мне?

ГОРБАЧЕВ М. С. Пожалуйста.

ЛИГАЧЕВ Е. К. В связи с тем, что сообщил нам свою мысль Иван Михайлович Черепанов, я хотел бы обратить ваше внимание, товарищи, на следующее.

В этом подразделе — «Партия и органы средств массовой информации», во втором абзаце...

Позвольте мне все-таки зачитать эту фразу еще раз: «Располагая собственными органами информации в центре и на местах, КПСС будет, естественно, определять направленность их деятельности через своих представителей в их руководстве».

Я хотел бы поделиться некоторыми соображениями с вами по следующему вопросу, поскольку время от времени возникают разные мнения, и они обсуждались на XIX партийной конференции.

О чем идет речь? В партии есть совершенно ясная организационная структура, которая оснащена всем необходимым: материальными, финансовыми, людскими ресурсами, и в том числе такими важнейшими инструментами, какими являются средства массовой информации.

Некоторые говорят: давайте мы их передадим партийным организациям, лишив партийные комитеты печатных органов. Вот это имеет принципиальное значение. В той формулировке, как записано, можно по-разному трактовать.

Поэтому, мне кажется, следовало бы записать: «Располагая собственными органами информации в центре и на местах, партийные комитеты...». Речь идет не о бюро только и не столько, а речь идет о выборных партийных комитетах, — пусть они и определяют их в своей деятельности.

В противном случае в партии будет двоецентрие. С одной стороны — партийные органы, лишённые самого сильного средства воздействия на коммунистов и беспартийных. И с другой стороны — печатные органы. Мне кажется, это вряд ли целесообразно и допустимо.

И второе. Я думаю, что не обязательно определять их деятельность только через представителей в их руководстве. Партия располагает арсеналом многих средств воздействия на партийную печать и отнюдь не для того, чтобы влиять только через своих представителей, тем более это (я заканчиваю) — органический орган партийного комитета.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, эту ясность надо внести. Речь ведь идет

о нашей собственной печати. Это часть партийной деятельности. Очень важная, острая. И мы не можем, так сказать, тут трогать. Ясность такую внести.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ТАТАРЧУК Н. Ф. Мы оставляем такую фразу: «Целесообразно, чтобы главные редакторы партийных газет утверждались на пленумах соответствующих...»? Вот тут задавали вопрос: областная, районные, городские газеты — сегодня орган областного, районного, городского комитетов партии и соответствующего Совета народных депутатов. А тут написано — «партийных газет». А как быть Совету народных депутатов? Как быть этим газетам, органам, которые — совместные?

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, да. Наверное, поэтому и получилось: «через своих представителей...», потому что это и советские органы. Правда, я не знаю, есть ли у нас готовые формулы, чтобы развязать этот узел сейчас.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ВОРОТНИКОВ В. И. Зачем в Платформе доходить до районных газет?

ГОРБАЧЕВ М. С. Правильно товарищ Воротников говорит. По-моему, на данном этапе надо ограничиться общим постулатом, положением о влиянии и руководстве партийных комитетов органами своей печати и не определять пока все это по уровням, не расписывать.

Этот процесс у нас в последние годы шел как-то хаотично. С одной стороны, некоторые газеты стали органами только партийных комитетов, а в других случаях они были органами партийных комитетов, а стали органами и Советов.

Надо вернуться к этому в практическом плане, рассмотреть весь этот процесс и, наверное, его уточнить.

ЕЛЬЦИН Б. Н. Я — с места.

Все-таки надо привести в соответствие с проектом Закона о печати.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Закона нет, Борис Николаевич.

ЕЛЬЦИН Б. Н. Ну, я понимаю. Но некоторых других законов тоже нет, и Устава нет, но мы пишем, что рекомендовать в Устав. Поэтому как-то привести в соответствие с тем Законом о печати, который будет рассматриваться, который уже сейчас внесен в Верховный Совет.

ГОРБАЧЕВ М. С. А может быть, Закону тоже учесть наше мнение?

ЕЛЬЦИН Б. Н. Или так.

ГОРБАЧЕВ М. С. Вот так и имеется в виду.

Кто-то еще руку поднимал?

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Все, да?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Георгий Петрович, у Вас есть еще что?

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Все. Остальное — редакционное.

ГОРБАЧЕВ М. С. Все? Хорошо.

Теперь я прошу выступить тех товарищей, у которых были свои соображения, замечания.

Товарищ Басистов первый поднимал руку. Товарищ Басистов, есть у Вас что-то?

БАСИСТОВ А. Г. Нет.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, да?

МАЛЬКОВ Н. И. Прошу слова.

ГОРБАЧЕВ М. С. Пожалуйста. Проходите сюда.

МАЛЬКОВ Н. И. По десятой странице.

«Одна из принципиальных задач перестройки — создание социального равновесия между городом и селом». А дальше сказать: «В кратчайшие сроки решить вопрос освобождения (ну, там сформулировать) — низко-рентабельных или находящихся в тяжком положении колхозов и сов-

хозов от долгов». С мартовского Пленума\* этот вопрос идет. Я считаю принятое решение об освобождении от долгов через переход на аренду и кооперацию — это принципиально неверное решение, которое искусственно подталкивает ускорение формирования кооперации. Прямо скажем, нечистоплотный может быть исход этого.

ГОРБАЧЕВ М. С. Какое у Вас предложение, товарищ Мальков?

МАЛЬКОВ Н. И. Это третий абзац...

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, какое у Вас предложение?

МАЛЬКОВ Н. И. Надо записать: «В кратчайшие сроки освободить низкорентабельные хозяйства (или другое слово) от уплаты долгов».

ГОРБАЧЕВ М. С. Но мы же не можем такие записи делать.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

МАЛЬКОВ Н. И. А найти запись! Это — мы определяем нашу концепцию. Мы ее на мартовском Пленуме определяли, но мы ее не решили. И это вызывает сегодня определенную реакцию.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, что у нас на этот счет есть уже записи и в программе правительства, одобренной Съездом народных депутатов. Там есть все эти проблемы. И там имеется в виду, на каких подходах это решить. А мы сейчас, на нашем Пленуме, начнем такую запись давать... Это мы возвращаемся к тому, от чего уходим.

МАЛЬКОВ Н. И. В части записи, Михаил Сергеевич, мне кажется, можно было бы найти, конечно, удобную формулировку. Но то, что сегодня с переходом на аренду или кооперацию решили освободить от долгов, это — искусственно недопустимый прием. Сейчас не для дела, а только чтобы освободиться от долгов, начинают бежать в аренду, не готовые к ней. Этот процесс может захватить наше село, и в общем-то как-то людей морально не на то мы настраиваем. Одним словом, здесь надо порассуждать.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, может быть, правительству надо принять к сведению Ваше выступление по этому вопросу.

МАЛЬКОВ Н. И. Может быть. Но с другой стороны, для авторитета партии у сельян при принципиальном определении нашего подхода к судьбе долгов, которые и морально, и экономически дают и которые выплачивать большинство сельских хозяйств, колхозов и совхозов не могут и в ближайшее десятилетие. Видимо, этого нереально ожидать.

ГОЛОС. Надо принимать партийное решение.

ГОРБАЧЕВ М. С. Так. Еще что?

МАЛЬКОВ Н. И. Тринадцатая страница: «Партия будет добиваться улучшения социальной защищенности и бытовых условий военнослужащих». Добавить: «и их семей». Там проблемы немалые накопились.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет возражений против этого?

ГОЛОСА. Нет!

ГОРБАЧЕВ М. С. Так.

МАЛЬКОВ Н. И. Далее восемнадцатая страница, предпоследний абзац: «Обновленная КПСС мыслится нами...», и далее: «как партия». Я бы вместо слов «как партия» предложил посмотреть: «как политическая организация социалистического выбора», поскольку слово «КПСС» в общем-то подчеркивает, что это — партия.

ГОРБАЧЕВ М. С. Там ведь к этому пункту есть вступление о том, что КПСС — это политическая и самоуправляющаяся организация единомышленников и т. д. Так что он уже изменен.

МАЛЬКОВ Н. И. Извините, в этом абзаце он не изменен.

На двадцатой странице, второй абзац: «Поступают обоснованные предложения — упразднить институт кандидатов в члены КПСС, а также со всей определенностью подтвердить, что Коммунистическая партия — добровольная организация единомышленников...» — убрать!

\* Мартовский (1989 г.) Пленум ЦК КПСС. Ред.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Мы его уже убрали.

ГОРБАЧЕВ М. С. А что же Вы не слушали, товарищ Мальков?

МАЛЬКОВ Н. И. Я очень внимательно слушал, Михаил Сергеевич.

ГОРБАЧЕВ М. С. Там четыре предложения внесено на обсуждение коммунистов.

МАЛЬКОВ Н. И. И, наконец, на двадцать первой. Я не убежден, что мы должны записывать: «Избирать на съездах партии Председателя КПСС и двух его заместителей». Это, по-моему, вопрос, который предстоит еще потом решать. И не надо сейчас «шорить» все это.

ГОРБАЧЕВ М. С. Это все предстоит решать. Это проект для дискуссии, а решать все съезду партии.

МАЛЬКОВ Н. И. А заместителей-то почему двух?

ГОЛОСА. (Смех в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Может, трех?

МАЛЬКОВ Н. И. Это больше будет отвечать...

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, хорошо.

СЛЕЗКО П. Я. Михаил Сергеевич, на шестой странице после того, как мы сказали о состоянии экономики, ставить на пятое место проблемы, связанные с трудовой деятельностью людей, просто неправильно и противоречит марксизму. После вероисповедания, творчества и так далее!

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищи! Одну минуточку. Мы договорились, что комиссия вам не докладывает редакционные поправки. Так «труд» поднят выше!

СЛЕЗКО П. Я. Выше? Все. Вопросов нет.

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Ануфриев, пожалуйста.

АНУФРИЕВ В. Г. Тут вопрос такой. На десятой странице: «В кратчайшие сроки предстоит создать сельским жителям возможность обеспечивать себя благоустроенным жильем, наладить современный быт, строить дороги». Слово «себя» опустить, написать: «их». Как они сами будут строить дороги? Как строить жилье сами?

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, я думаю, это правильное уточнение. Надо помогать селу.

ПЛАТОНОВ Ю. П. Можно, Михаил Сергеевич? Михаил Сергеевич, страница шестая. По жилищной программе. Я знаю, что вчера там произошли уточнения, но все-таки представляется очень важным. Здесь рассматривается только количественный аспект, а в партийном документе можно было бы добавить, на наш взгляд, дополнительно к тому тексту: «обеспечивая комплексное развитие, гуманную архитектуру городов и поселений». Потому что задача — не только в количестве жилищ.

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищи! Товарищ Разумовский не доложил некоторые дополнения некоторых формул. В данном случае, где речь идет о задаче решения жилищной проблемы к 2000 году, тут формула пока количественная. Так вот, имеется в виду, что запись будет затрагивать вопросы новой жилищной политики, чтобы она охватывала целый комплекс вопросов, включая и то, о чем Вы говорите. Вот так.

ТЯЖЕЛЬНИКОВ Е. М. Если можно, Михаил Сергеевич, коротенькое дополнение.

ГОРБАЧЕВ М. С. Пожалуйста.

ТЯЖЕЛЬНИКОВ Е. М. Михаил Сергеевич, хотел бы обратить внимание на само название: «Платформа ЦК КПСС к XXVIII съезду». А на первой странице утверждается, что «предлагаемая Платформа предназначена для того, чтобы после утверждения ее съездом, впредь до разработки новой Программы партии, быть...» и т. д. Так, очевидно, это должен быть «Проект платформы XXVIII съезда»?

ГОРБАЧЕВ М. С. Это вопрос, который, конечно, бросается в глаза любому грамотному человеку. И можно написать: «проект Платформы КПСС, вносимый ЦК КПСС». Мы подумали, что это длинно, и решили вот

так сказать. Поэтому сейчас это — проект Платформы ЦК КПСС, который обсуждается, вносится на съезд, принимается им и становится Платформой КПСС. Так что это не стоит менять.

САЛЫКОВ К. Михаил Сергеевич, на Глобальном форуме\* Вы очень хорошо обосновали экологизацию политики, но и в этот документ надо было бы кое-что вселить.

Конкретно я предлагаю вот что: на шестой странице, там, где идут большие перечисления, пожалуй, после десятого абзаца или в десятый абзац включить: « — усиление гарантий сохранения естественной среды обитания, рационального использования природных ресурсов, принятия в ближайшее время долгосрочной экологической программы страны, союзных и автономных республик, а также законов об охране окружающей среды, совершенствования государственных структур управления и деятельности органов, занятых природоохранными делами».

Я считаю, Михаил Сергеевич, надо еще дополнить положение проекта Платформы по вопросу...

ГОРБАЧЕВ М. С. Одну минутку. Я думаю, добавка, касающаяся экологии,— это очень важно. Пусть она войдет в проект. И это будет гармонизировать со всей ситуацией в обществе и будет выражать настроения людей по этим вопросам. Так, да?

САЛЫКОВ К. Так.

Второе замечание, Михаил Сергеевич. Вот на странице десятой, абзац четвертый. Принципиальным положением считаем «меры по сокращению малозффективных и капиталоемких производств...». Но я дополнил бы: «и производств, наносящих значительный ущерб окружающей среде».

Дальше необходимо, на наш взгляд, сосредоточить усилия не только на реконструкции...

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, товарищи, давайте так: не придавать хозяйственный, директивный характер этому документу. Если мы принимаем Ваше принципиальное предложение относительно экологической политики, то это предполагает все.

САЛЫКОВ К. Хорошо.

ГОРБАЧЕВ М. С. Конечно, надо избавляться от того, что наносит вред, и не допускать, чтобы появлялось другое подобное.

САЛЫКОВ К. Хорошо. Тогда последний момент, Михаил Сергеевич.

Вот на двадцатой странице мы ратуем за то, что отказываемся от порядка формирования выборных органов по должностному принципу, а на двадцать первой странице закрепляем, что руководители партийных комитетов союзных республик обязательно войдут в руководящий орган ЦК КПСС.

Практически уже на следующей странице сами себе противоречим. Может, это опустить?

ГОРБАЧЕВ М. С. Давайте. Это стоит учесть.

Пожалуйста, товарищ Фесенко.

ФЕСЕНКО К. Г. Страница четвертая. Вот здесь записано: «Мы отвергаем унаследованное от эпохи первоначальной индустриализации отношение к природе как к объекту безудержной эксплуатации». После слов «к природе» предлагаю добавить: «и человеку».

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. Эта тема отдельно дается.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, что Ваша тема о человеке содержится в предшествующих абзацах. Платформа и начинается, в отличие от всех имевшихся до сих пор программных документов, с проблемы человека: свобода, социальное положение, гарантии и т. д., и т. д. Так что...

\* Глобальный форум по защите окружающей среды и развитию в целях выживания состоялся в Москве 15—19 января 1990 г. М. С. Горбачев выступил с обращением к участникам форума 19 января 1990 г. Ред.

ФЕСЕНКО К. Г. Все это понятно. Но это должно идти первым приоритетом. Другого подхода быть не может, а ведь...

ГОРБАЧЕВ М. С. У нас раздел имеет заголовок: «В центре политики партии — человек».

ФЕСЕНКО К. Г. Просто это стоит не на том месте, это должно идти в начале. Так я понимаю.

ГОРБАЧЕВ М. С. Так.

ГОЛОС. Это все есть в тексте...

ФЕСЕНКО К. Г. Я никого не перебивал. Пожалуйста, ведите себя воспитанно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Фесенко?

ФЕСЕНКО К. Г. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Пожалуйста. Ничего, ничего...

ФЕСЕНКО К. Г. Я хочу добавить к тому, что товарищ только что говорил по экологии, то, что это должно стать основой идеологической работы партии. Сейчас идеология приобретает в партии основное значение, коль мы от хозяйственной деятельности отходим. Экология здесь должна быть не только экологией природы, но и экологией души. Вот это — идеологическая работа. Мы не дали оценки тем людям, которые до сих пор занимались идеологией в Политбюро и в ЦК. Не дали. Поэтому мы должны хотя бы поставить эту задачу на должный уровень.

ГОРБАЧЕВ М. С. На будущее. Но это надо вобрать в ту формулу по идеологической работе.

ФЕСЕНКО К. Г. Страница пятая. Там речь идет о правах, гарантиях соблюдения прав и свобод граждан.

Поскольку этот документ будет обсуждаться и обсуждаться, будут выступления на Пленуме, я не понимаю, о каких тогда законодательных решениях говорил товарищ Крючков\* для обеспечения работы органов КГБ, МВД по наведению порядка.

Порядок нужен. Но что именно конкретно предлагается? Потому что слухи ходят типа того, что узаконить подслушивание. Этого не должно быть. Мы должны дать этому оценку.

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, я не знаю, как реагировать...

Если это часть Вашего второго выступления\*\*, то это другой вопрос. А что для проекта?

ФЕСЕНКО К. Г. Для проекта надо было все-таки обозначить, какие законы еще мы предлагали. Член Политбюро что-то предлагал, а что конкретно, непонятно. Что мы ждатель-то будем?

ГОРБАЧЕВ М. С. Эти законы, проекты — часть уже в Верховном Совете, в комитетах, часть — на выходе. И поэтому, видимо, товарищ Крючков говорил об этом. Должен быть и закон об органах госбезопасности, законы о МВД, о внутренних войсках, о чрезвычайном положении и так далее. Вот что.

ФЕСЕНКО К. Г. Теперь понятно. Спасибо.

Хотелось бы — и я в выступлении говорил — о радикальной экономической реформе. Радикализм в экономике уже привел нас за пять лет неизвестно к чему. Надо, наверное, подумать прежде всего о законах и оговорить, что именно сначала — создание законов, подкрепляющих радикализм, а затем — радикальное решение.

На восьмой странице записано: «...всемерное содействие развитию кооперативного движения на здоровой основе...» Что такое «здоровая основа»? Это надо расшифровать. Возможна ли вообще «здоровая основа» сейчас в кооперативном движении так, как оно построено?

На девятой странице — о сочетании плановых и рыночных методов.

\* См. выступление В. А. Крюčkова на данном Пленуме 6 февраля («Правда», 8 февраля 1990 г.). Ред.

\*\* К. Г. Фесенко выступал на Пленуме 5 февраля («Правда», 6 февраля 1990 г.). Ред.

Мы никак не оговариваем позицию партии в этом вопросе. Как мы будем их сочетать? Переходный период у нас уже приобретает вид бесконечного какого-то действия. По тому, что выступал член Политбюро товарищ Рыжков. По-моему, каждый из членов Политбюро должен был давать оценку прежде всего той области, где он отвечает конкретно. А говорили в общем. А пока программы завершения переходного периода нет реально. И окончания сроков тоже нет. Только предположения.

РЫЖКОВ Н. И. В программе правительства это есть.

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Фесенко, мы добавили от комиссии,— Вы, наверное, прослушали,— что Пленум в Платформе высказывается за поддержку и за необходимость усиления работы по реализации правительственной программы, одобренной вторым Съездом народных депутатов. Она включает все эти элементы.

РЫЖКОВ Н. И. Товарищ Фесенко, Вы, если внимательно следили за Съездом народных депутатов и за программой правительства, там четко записано, что есть два этапа. Первый этап: 1990—1992 годы — три года. Это одна система управления и взаимодействия экономики. И следующий: 1992—1995 годы. Что же, мне надо было еще раз здесь выступать, объяснять все?

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо.

ФЕСЕНКО К. Г. Я хочу к десятой странице перейти. Считаю, что это важно. Вот здесь идет: «Партия будет твердо проводить курс на поддержку приоритетного развития аграрного сектора экономики...». Дальше будет так же точно: на развитие промышленности товаров потребления.

Я еще раз говорю: если у нас плановое социалистическое хозяйство, то мы не можем ставить так вопросы. Плановость, и социализм, и работа Госплана, этого монстра, должны обеспечивать сбалансированность, прежде всего. А мы вытаскиваем одну проблему, которая отстала, теряем — в другой. Потом начинаем тащить следующую.

ГОРБАЧЕВ М. С. Какое у Вас предложение?

ФЕСЕНКО К. Г. В общем-то, убрать это вообще, эту приоритетность. Она не должна быть при плановом ведении хозяйства, иначе потом через какое-то время мы будем говорить о приоритетности базовых отраслей промышленности, которые отстанут за это время.

Об избирательной системе. Страница одиннадцатая. Написано: «Необходимо продолжить работу...» Предлагаю: не «продолжить», а — «немедленно завершить», «безотлагательно».

ГОРБАЧЕВ М. С. Может быть, мы так сделаем, товарищи. Я ведь сказал, что у комиссии порядочно редакционных замечаний. Поэтому все моменты редакционного, уточняющего порядка, товарищ Фесенко, надо передать комиссии. А сейчас на обсуждение Пленума внести только принципиальные вопросы. Вы передайте свой экземпляр с поправками. Так это...

ФЕСЕНКО К. Г. Я чувствую настроение зала... У меня есть еще много замечаний.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Фесенко, если у Вас есть принципиальные моменты, по которым Пленум может определиться, внесите их.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Недоволен. Ну, ничего. Демократия и это предполагает.

Пожалуйста, товарищ Велихов.

ВЕЛИХОВ Е. П. Страница седьмая. Первый абзац после слов: «...многобразия форм ее развития...» добавить: «обеспечить свободную конкуренцию идей и талантов». Это на странице семь, первый абзац.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. Это можно принять. Пусть конкурируют таланты.

ВЕЛИХОВ Е. П. Второе. Страница девятая, после первого абзаца:



«Одна из важнейших фигур экономики — управляющий производством, хозяйственник, советский предприниматель. Именно он должен сыграть особую роль в мобилизации наших огромных резервов, в их использовании для преодоления кризиса в кратчайшие сроки. Необходимо поднять его престиж, поставить в благоприятные условия, защитить в правовом отношении».

ГОРБАЧЕВ М. С. Это что за предприниматель?

ВЕЛИХОВ Е. П. Директор завода, председатель колхоза.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, Вы нам дайте эту формулу. Мы посмотрим, чтобы она укладывалась в наши сегодняшние ценности.

Товарищ Воронцов, пожалуйста.

ВОРОНЦОВ Н. Н. Мне кажется, что важные дополнения были сделаны товарищем Салыковым. Но этого недостаточно. Без экологической составляющей...

ГОРБАЧЕВ М. С. Не надо агитировать. Какое у Вас предложение?

ВОРОНЦОВ Н. Н. Предложение — создать небольшую редакционную группу, в которую бы вошел товарищ Салыков. Ну еще — кого предложите. И не нарушая духа Платформы, надо ввести специальный экологический раздел.

ГОРБАЧЕВ М. С. Прошу объединиться с товарищем Салыковым и дать формулу.

ВОРОНЦОВ Н. Н. Договорились.

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Пономарев.

ПОНОМАРЕВ А. Ф. Уважаемые товарищи, я по третьему разделу.

На странице седьмой начинается второй абзац: «Наиболее острой проблемой остается снабжение населения продовольствием. КПСС будет всемерно содействовать развитию всех форм хозяйствования на селе...».

Это правильно. Но я хотел бы немножко усовершенствовать этот абзац, внося некоторые принципиальные поправки: «В целях обеспечения (или: более ускоренного) роста производства мяса, молока, овощей, другой продукции земледелия и животноводства первостепенное внимание уделять развитию общественного производства в колхозах и совхозах».

Нельзя сегодня, согласитесь, пожалуйста, принимать за догму, как говорят, за чистую монету, те предложения, рекомендации, с которыми выступают по телевидению, в печати, по радио. Ученые обнадеживают людей, что, если сейчас раздать всю землю, найти фермеров, все будет решено. Чепуха. Все это надо поддерживать, развивать. Это делается. Но не надо забывать общественное производство. Там основа.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, давайте мы будем стоять на позиции мартовского Пленума\*. Мы это уже обсудили. И формула мартовского Пленума записана в проекте Платформы. А то, что предлагает товарищ Пономарев, это уже немножко вчерашний день. А вот формула мартовского Пленума включает все — государственное, общественное, индивидуальное хозяйство, крестьянское хозяйство, кооперацию, аренду, подряд и т. д. И давайте не будем командовать. Не смейте командовать! Тем более на уровне Пленума.

ПОНОМАРЕВ А. Ф. Я не возражаю и в то же время приглашаю тех, кто, как говорят, возражает, пусть изучат общественное производство и что оно дает.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я, товарищи, думаю, что нам не надо поддаваться давлению товарища Пономарева. Потому что формула, которая записана здесь, это — формула мартовского Пленума, она открывает все возможности. И тут же мы говорим: не ставим под сомнение ни колхоз, ни совхоз, ни агрофирму, ни крестьянское хозяйство, ни аренду, ни подряд и так далее. Так, да? Тут ничего не придумано, мы подтверждаем свою позицию.

\* Мартовский (1989 г.) Пленум ЦК КПСС. Ред.

Пожалуйста.

ИГНАТОВ В. Н. Михаил Сергеевич, мне думается, нужно одно принципиальное дополнение к пункту о молодежи. Страница седьмая. Дополнить его. Я прямо прочитаю и будет все ясно:

«Открытие широчайших возможностей для реализации потребностей и способностей молодого поколения, обновление молодежного движения, комсомола, студенческих и других организаций». Сюда вписать: «вовлечение молодежи в КПСС». Дальше оставить по тексту: «поддержка их растущего стремления к самостоятельности». И добавить: «...к управлению делами партии и государства».

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, давайте так. Формула «управление делами государства» — это мне ясно. А как молодежь будет делами партии управлять, если она не в составе партии? Тут сложнее. Но давайте так: идею товарища Игнатова относительно того, чтобы развить этот пункт (товарищ Разумовский об этом докладывал), использовать, когда этот текст будет обогащаться. Так, да?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. Товарищ Вагрис.

ВАГРИС Я. Я. Михаил Сергеевич! Двенадцатая страница. Я не знаю, может быть, Георгий Петрович упустил, забыл доложить. А если это пропущено, то это принципиально. Подраздел «Государственная власть», второй абзац. Где речь идет о полноте президентской власти, исполнительно-распорядительной...

ГОРБАЧЕВ М. С. Да, это он отнес к редакционным поправкам.

ВАГРИС Я. Я. Но это не редакционная поправка.

ГОРБАЧЕВ М. С. Речь идет здесь, товарищи, о том, о чем шел разговор на комиссии. Во втором абзаце, где речь идет о Президенте, ответственном перед Съездом народных депутатов СССР и обладающем... — не «полнотой власти», а — «необходимыми властными полномочиями». Вот это уточнение. Оно — и редакционное, но оно — и смысловое. Иначе получается перепутывание, так сказать, функций с правительством.

ГУБЕНКО Н. Н. Михаил Сергеевич, в обновленном нижнем абзаце на странице шестой — о культуре — исчезла формулировка: «...поддержка различных общественных инициатив и пожертвований в интересах развития образования и культуры». Я бы просил сохранить ее.

ГОРБАЧЕВ М. С. Давайте, товарищи, это оставим. Найдем там место. Так. Пожалуйста.

БОРОВИКОВА З. И. Я вчера на комиссии об этом говорила и сегодня об этом попросила бы.

На двадцатой странице, четвертый абзац. Не совсем корректная здесь запись, я считаю, в адрес районного звена. И попросила бы записать это так: «В контексте укрепления фундамента партии очень важно по-новому отразить в Уставе роль ее районного звена как непосредственного организатора коммунистов, всех трудящихся на решение неотложных социально-экономических и политических задач, как находящихся на переднем крае...» Как-то так.

ГОРБАЧЕВ М. С. Мы вчера, действительно, даже просили Вас формулу эту дать.

БОРОВИКОВА З. И. А я передала ее, но ее почему-то не учли.

ГОРБАЧЕВ М. С. Давайте, товарищи, обогатим тему районного звена, которое наиболее близко к первичной парторганизации. Тут, правда (я даже хотел сказать об этом несколько слов в докладе, но потом упустил как-то из виду), иногда высказываются такие мнения, что районное звено надо ликвидировать. К примеру, ослабление партии в Польше началось с этого — когда ликвидировали районное звено. И потом процесс быстро пошел в известном направлении.

По-моему, все, что будет обогащать формулу районного звена, надо сохранить. Так, да?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо.

Пожалуйста, товарищ Ягодин.

ЯГОДИН Г. А. Михаил Сергеевич, на шестой странице: «Разработка и законодательное утверждение общегосударственной демографической политики, обеспечивающей нормальное воспроизводство населения и регулирование миграционных процессов». Я бы считал, что слово «нормальное» надо снять.

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, в общем, наверное, прав товарищ Ягодин. А тут вроде намеки на некоторые принудительные меры. Это надо подумать. Так, да, товарищи?

ГОЛОСА. Так.

МИШИН В. М. Михаил Сергеевич, я хотел бы обратить внимание участников Пленума на двадцать первую страницу (седьмой раздел), на шестой абзац снизу. Предложение у меня такое: снять шестой абзац снизу на двадцать первой странице. На мой взгляд, этот абзац является шагом назад во внутривнутрипартийной демократии — вторая часть этого абзаца, где записано: «При этом имеется в виду, чтобы в состав Политисполкома входили бы также руководители...» Даже не «избирались», а «входили»!

Это прямой путь к тому самому федерализму в партии, против которого все и я лично выступаем.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я обращаю ваше внимание, товарищи, на текст двадцать первой страницы: «Для решения политических и организационных вопросов в период между заседаниями Центрального Комитета на Пленуме ЦК предлагается избирать Президиум. При этом имеется в виду, чтобы в состав Президиума входили бы также руководители компартий союзных республик».

Товарищ Мишин предлагает весь этот абзац снять.

ГОЛОСА. Не надо.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, что мы не можем с этим согласиться. Это, во-первых.

Если говорить только о второй его части, то она корреспондируется с нашим новым прочтением роли и места компартий союзных республик. И мы хотим в Уставе выделить это даже в отдельный раздел. И тем самым, наоборот, мы снимаем тогда вопрос о федерализации. За счет, так сказать, расширения права такого мощного звена партии, как компартии союзных республик, мы снимаем тот вопрос, который беспокоит многие парторганизации.

Поэтому я не думаю, что нам нужно идти иным путем. Я не знаю, какое мнение у других товарищей. Надо ли снимать этот абзац?

ГОЛОСА. Нет.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет. Хорошо.

МЕЛЬНИКОВ А. Г. Михаил Сергеевич! Как раз получается по этой же странице, только несколько другой аспект.

ГОРБАЧЕВ М. С. Да.

МЕЛЬНИКОВ А. Г. Значит, когда смотришь там, где появляется структура новых органов управления — это, вроде, интересно становится. Но когда переносится это на первичную партийную организацию и смотришь, сколько уровней управления у нее будет, то получается очень большая проблема. Много таких различных наименований, которые все равно так или иначе «придут вниз». Поэтому хотелось бы, может быть, дописать здесь, если надо, еще один раз: «Руководящие органы партии всех уровней должны строить свою работу, исходя из повышения самостоятельности первичных парторганизаций, не перегружая их всякого рода решениями и бумагами». Вот такую фразу подчеркнуть. Это одна часть.

И второе. Мне представляется, что нам надо продумать или записать это где-то, чтобы еще раз оттенить ЦК как орган коллективного руковод-

ства, взаимоотношения ЦК, Президиума, Председателя, Президента и так далее, то есть создать механизм противодействия возникновению всякого рода (не сегодня, потом, может быть) моментов, которые мы сами длительное время осуждаем.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я бы принял, товарищи, безоговорочно первую мысль товарища Мельникова относительно того, чтобы и в центре помнили о первичной парторганизации. Это упоминание для центра в разделе о центральных органах будет принципиально важно. В какой-то мере это будет перекликаться с тем, что мы говорим о первичной организации. Но там — мы для нее говорим. А в данном случае — для центра. И по-моему, стержень этот будет до конца выделен: первичные организации, коммунисты — вот главные действующие лица в партии. Я бы реализовал это его предложение. Как вы смотрите? Можно, да?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Теперь, что касается второй части. Может быть, действительно, надо упомянуть о коллективности. Потому что это то, что нам необходимо, и то, что мы уже теперь с вами испытали в последнее время, и что позволяет нам вовремя и видеть, и пресекать всякие негативные тенденции. Это будет указанием на то, что необходимо сохранять этот принцип и подход. Как, товарищи, тоже включить?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо.

МИРОНЕНКО В. И. Михаил Сергеевич, я считаю, что все же слабо выглядит у нас молодежный раздел в нашей Платформе. Очень слабо, имея в виду то, что все силы сегодня собираются вокруг молодого поколения.

У меня предложение: в пункте, где говорится о молодом поколении, записать: «содействовать осуществлению государственной молодежной программы, направленной на самоутверждение и социальную защиту интересов молодежи».

ГОРБАЧЕВ М. С. Давайте мы так поступим. На этот счет у комиссии уже есть несколько предложений, и здесь поступило два-три предложения. Надо все это вместе продумать и стройно выстроить, чтобы в Платформе был развернутый взгляд на молодежное движение. Так, товарищи?

ГОЛОСА. Да.

МИРОНЕНКО В. И. И второе предложение. На странице восьмой, первый абзац — проблемы аграрные. Все же мы должны признать, что одним только совершенствованием производственных отношений мы далеко не поднимем и не решим тех проблем, которые надо решать в продовольствии. У меня есть предложение: «Приоритетным направлением остается укрепление материально-технической базы...» (это по тексту), а дальше: «сельскохозяйственного производства, переработки и хранения продукции, уменьшения ее потерь на пути от поля к прилавку».

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, это надо использовать. Тем более, что мы уже реально это делаем. Правильно.

КРЮЧКОВ Г. К. На двадцатой странице, абзац пятый. Там предлагается поддержать «предложение об избрании первых секретарей партийных комитетов на альтернативной основе на собраниях, конференциях, съездах». Полагаю, что следовало бы дополнить этот пункт указанием на то, что такой порядок избрания первых руководителей не ставит их над соответствующими партийными коллективами, вне контроля и критики с их стороны. Мы хлебнули много горя оттого, что первые руководители выходили из-под контроля. Мы об этом очень много говорили на XXVII съезде и январском Пленуме ЦК\*. И мне думается, что забывать этого не следует.

\* Январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС. Ред.

ГОРБАЧЕВ М. С. Так, давайте подумаем. Внесенное предложение отражает настроение в партийной массе: чтобы они избирали первых секретарей.

КРЮЧКОВ Г. К. Нет, я не возражаю, Михаил Сергеевич. Я не против такого избрания. Но такой порядок избрания не должен ставить первых руководителей над соответствующими партийными комитетами.

ГОРБАЧЕВ М. С. Так что записать?

КРЮЧКОВ Г. К. Дополнить: «Такой порядок их избрания не ставит первых руководителей над соответствующими партийными комитетами, вне контроля и критики с их стороны».

ГОРБАЧЕВ М. С. То есть констатацию такую?

КРЮЧКОВ Г. К. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Механизма тут никакого нет... Хорошо. Так, да?

ГОЛОСА. Да.

БОБКОВ Ф. Д. Михаил Сергеевич, если можно, два вопроса.

Первый. Мы по всему документу ведем речь об общественных организациях и общественных движениях. В одном случае мы упоминаем партии — как возможность их регистрации. Ну, разговор вокруг Российской коммунистической партии — он тоже, так сказать, где-то в это русло ложится.

Короче, предложение сводится к тому: может быть, не упоминать сейчас о партиях. Остановиться на общественных движениях, на общественных формированиях, общественных организациях. Иначе звучит — как бы мы приглашаем к созданию партий. Думается, что если мы это снимем в одном случае, документ от этого совершенно не пострадает.

ГОРБАЧЕВ М. С. Филипп Денисович, вопрос важный. Мы его обдумывали. Я думаю, что мы договорились на сегодняшнем заседании Пленума, что мы его дадим так, чтобы не выглядело, что это от нас зависит: мы или разрешим, или не разрешим; или что мы вроде бы опять выступаем за сохранение монополии. Мы подчеркиваем, что не претендуем на монопольное положение, что КПСС высказывается таким образом, что общественное развитие само может поставить такой вопрос. Так что мы решили не упоминать о каком-либо этапе, а сказать, что общественное развитие само может к этому привести. Я думаю, от этого не надо уходить.

БОБКОВ Ф. Д. В общем, при редактировании надо просто учесть, чтобы здесь не был выдвинут элемент приглашения к созданию партий. В той редакции, как она была, звучал такой момент, что мы как бы приглашаем к созданию партий.

ГОРБАЧЕВ М. С. Мы на комиссии вчера, довольно подробно обсуждая этот вопрос, пришли в целом к правильной идее, а сегодня на Пленуме еще тоньше ее формулируем.

БОБКОВ Ф. Д. Второй вопрос. Там, где речь идет о том, кого не надо регистрировать, там идет речь об экстремизме. Думается, что сейчас реалья такова, что надо записать и больше. Надо не регистрировать те организации и структуры, которые создают вооруженные подразделения в своем составе. А это есть, потому что сейчас создаются и организации, и движения, которые сразу ставят вопрос о своей охране, о личной безопасности и так далее. И на этой почве создаются вооруженные структуры в рамках этих организаций.

ГОРБАЧЕВ М. С. Филипп Денисович, но ведь это — незаконное хранение оружия. И за это надо в тюрьму сажать. И тут ни о какой регистрации не может быть и речи.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

БОБКОВ Ф. Д. Михаил Сергеевич, я согласен с Вами целиком насчет незаконности хранения оружия. Но если создаются — в данном случае не хочу говорить о кооперативах, — но если создаются кооперативы по охране, то они получают права по существу частного сыска, и они

получают оружие. Сейчас мы сталкиваемся с другими случаями: когда оружие, собственно говоря, оно и законно, и незаконно.

Если брать события в Закавказье, то мы там сталкиваемся с тем, что какая-то часть оружия получается якобы на законной основе, а вручают это оружие людям неформальные и даже подчас незарегистрированные объединения. А когда зарегистрированные вручают, то оно уже приобретает почти рамку закона.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я все же...

БОБКОВ Ф. Д. Поэтому здесь я хочу просто насторожить, что есть такой вопрос. Есть вопрос создания вот таких полулегальных и полузаконных формирований, которые уже теперь приобретают оружие.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, что термины «экстремизм» и «экстремистские»... охватывают это.

БОБКОВ Ф. Д. Если охватывают, хорошо.

ГОРБАЧЕВ М. С. Охватывают. Потому что если вооруженный, помимо того, что это экстремист, да еще вооруженный, как же? Это ясно, что это охватывает.

ЦЫБАНЕВ В. Н. Михаил Сергеевич...

ГОРБАЧЕВ М. С. Да. Пожалуйста.

ЦЫБАНЕВ В. Н. У меня, может быть, не столько по проекту Платформы, сколько у секретарей партийных комитетов вопрос такой к Вам.

Во-первых, мы хотели бы вот уехать с Пленума, имея такие, так сказать, моменты ясными для нас. Я думаю, что они волнуют не только присутствующих здесь, на Пленуме.

Ну, дата съезда, ну, хотя бы месяц съезда, нормы представительства и постоянные будут делегаты или непостоянные. Мы об этом вчера говорили. То есть, будут они иметь полномочия делегатов до следующего съезда или нет?

Теперь, значит, как будет готовиться съезд? Или он Пленумом будет готовиться, или будет создан, как поступали здесь предложения, в виде оргкомитета из представителей ЦК, или, значит, будут привлечены какие-то еще силы дополнительные из регионов и из учебных заведений?

Теперь — как будут проводиться выборы членов ЦК и Председателя партии?

И когда будет проводиться отчетно-выборная кампания в первичных партийных организациях?

Вот на эти пять вопросов мы бы хотели получить ответ и зафиксировать как-то. Я не знаю, может быть, в Платформе или как-то в других документах.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо.

Ну, давайте, так. Дату созыва съезда, высказавшись за июнь — начало июля, я думаю, мы должны определить на очередном Пленуме, который у нас состоится скоро. Мы должны все тут проработать, разбросав все время и все параметры этого съезда.

ЦЫБАНЕВ В. Н. Это фиксируется?

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, что об июне или начале июля,— это мы принимаем.

Второе. Полномочия делегатов. Я думаю, надо в Платформе записать: для обсуждения коммунистов. Это не мы должны решать, а вынести для обсуждения, для партийной дискуссии.

Третье. Оргкомитет. Предложение об оргкомитете. Я слышал только от одного выступавшего такое предложение или от двух. Товарищ Ельцин вносил такое предложение. Борис Николаевич?

ЕЛЬЦИН Б. Н. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Вносил. Из чего исходит товарищ Ельцин,— на этот раз он об этом не сказал. А он исходит из того, что этому Центральному Комитету партии нельзя доверять подготовку съезда.

Я, например, не разделяю такую точку зрения. И доказательством

того, что этому Центральному Комитету можно доверять подготовку очередного съезда, свидетельствует то, как готовилась, обсуждалась Платформа и на какой документ мы выходим. Это не значит, что тут, так сказать, агнцы все сидят, но итог всегда определяет критерий истины — практика. И через этот Центральный Комитет, пусть даже и в болезненных формах, выходит в данном случае документ, который станет хорошей базой для всей партийной дискуссии.

Ставить под сомнение Центральный Комитет и сказать, что он реакционен и не способен подготовить съезд, — я, например, такую точку зрения не разделяю. Я ее отвергаю в принципе. И поэтому отвергаю и это предложение о каком-то оргкомитете.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Следующее. Отчетно-выборная кампания. Когда ее проводить? По-моему, здесь у нас по этому вопросу получилась чуть ли не половина на половину.

ГОЛОСА. Нет.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, да?

Точку зрения Политбюро я изложил. И мы остаемся на этой точке зрения — проводить полнокровную отчетно-выборную кампанию.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Полнокровную, а это значит — и первичные парторганизации. Но, может быть — и в комиссии вчера мы это обсуждали, и секретари парткомов вносили свои соображения, — формулируя эту часть, записать, что не надо возвращаться к проведению отчетно-выборной кампании в первичных парторганизациях, которые завершили ее только осенью. А эта кампания охватила партгруппы и первичные партийные организации с численностью до 15 человек.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Вот это можно учесть. Все остальное должно пройти нормально. И я больше скажу: я и все мы убеждены глубоко, товарищи, что если мы через это проходим, то это — настоящая партийная дискуссия, настоящие уже пойдут перемены. А ведь, посмотрите, что может быть? Съезд проведем накануне летних каникул, потом где-то осенью вернемся к отчетно-выборной кампании в других звеньях партии. Очень много уйдет времени. И коммунисты опять окажутся как бы в стороне от того, чтобы внести в жизнь своих парторганизаций то, что они считают нужным, внести с точки зрения любых решений — организационных, идеологических и других.

Поэтому я приглашаю товарищей, которые сохраняют позицию проводить отчеты и выборы после съезда, снять это. Я вас приглашаю к тому, чтобы мы пришли к единому пониманию — идти через широкоформатную, полнокровную партийную отчетно-выборную кампанию.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГАНЬКОВСКИЙ Ю. А. Михаил Сергеевич, вот такое добавление к двадцатой странице. О статусе секретаря первичной партийной организации. Об этом мы тоже с секретарями советовались.

ГОРБАЧЕВ М. С. Что вы предлагаете?

ГАНЬКОВСКИЙ Ю. А. Нет социальной защищенности. Сформулировать это дело, и вообще она должна быть у нас. Это наболевший вопрос. Мы с секретарями просто... Не прозвучало это. Я поэтому вышел.

ГОРБАЧЕВ М. С. Может быть, тогда такую точку зрения высказать в Платформе ЦК: чтобы этот вопрос был проработан в рамках подготовки и обсуждения нового Устава?

ГАНЬКОВСКИЙ Ю. А. Может быть, так.

ГОРБАЧЕВ М. С. Но я думаю, даже Устав не даст весь статус. Может быть, такое уставное положение: считать необходимым иметь какой-либо статус. А потом ЦК должен принять этот документ.

ГАНЬКОВСКИЙ Ю. А. Обязательно в настоящих условиях должен

быть, потому что это, мы говорим,— основа нашей партии, а у нас не получается работа внизу.

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищи! Есть предложение такую пометку о секретаре сделать в подразделе о первичной парторганизации. Нет возражений?

ГОЛОСА. Нет.

ГОРЮШКИН С. И. Михаил Сергеевич, кроме вопросов, которые обсуждаются по Платформе, уже возник ряд вопросов, связанных с процедурой подготовки съезда.

Мне показалось, вот секретарь парткома выступал (я — тоже секретарь партийного комитета), он упустил еще один вопрос, который требует обязательного решения. Это — вопрос порядка избрания делегатов.

Об этом очень много говорилось, но документ, который выдан Комиссией Центрального Комитета\*, практически не подтверждает разработки того принципа, который звучал у всех. И — я могу Вас уверить — практически сегодня владеет умами коммунистов и первичных организаций, то есть прямых выборов на съезд.

И, если этот вопрос еще планируется обсуждать, тогда можно было бы подробно об этом поговорить. Если нет, я хотел бы добавить тогда.

ГОРБАЧЕВ М. С. Мы имеем в виду этот документ опубликовать для обсуждения коммунистами. Замечания и предложения пусть выскажут члены ЦК и приглашенные. Мы их рассмотрим.

ГОРЮШКИН С. И. Хорошо. Тогда два слова я прошу в связи с порядком подготовки этого документа.

Значит, сейчас обсуждается Платформа — красненькая книжечка. Причем очень много сейчас было уделено внимания, я бы сказал, редакционным правкам. Они отняли очень много сил. Я Вас могу уверить, что коммунисты, конечно, ждут с большим нетерпением этот документ. Но это будет проект, который еще будет обсуждаться в партии.

Сегодня все — с еще большим нетерпением — ждут, когда будут названы принципы избрания делегатов. Поэтому, наверное, именно на этом Пленуме (иначе просто не поймут коммунисты) должен быть определен принцип. Он должен быть проголосован, ну, будем говорить так, зафиксирован.

А вот процедуры, — их действительно можно было бы уже отдать на откуп территориальным или каким-то организациям, имея в виду, что в результате (извините за еще два слова), что в результате (мы очень много в московской организации этим занимались и пришли к выводу) вся разность процедур будет отличаться только в формировании округов: одно-, двух- или многомандатные, или в их сочетании.

В остальном принцип прямых выборов почти ни одним из этих вариантов, кроме первого, не отражен. И их будет очень мало.

Вы поняли мою мысль? Только нужно: здесь, сегодня, его зафиксировать.

ГОРБАЧЕВ М. С. Абсолютно понял. Но, я думаю, мы в принципе об этом высказываемся. А вот как именно — через партийные округа или через первичные парторганизации, — это надо обсудить, чтобы определиться.

Но, я думаю, мы можем в Платформе более выпукло сказать, что коммунисты напрямую участвуют в выборе делегатов, начиная от районной конференции до съезда. Вот такую формулу высказать.

ГОРЮШКИН С. И. Тогда у меня есть еще одно предложение.

Все-таки слово «прямое» в выступлении почти ни одного члена Политбюро не прозвучало. Звучало: «демократичное».

\* Имеется в виду розданный участникам Пленума проект «Порядка избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС», который подготовила Комиссия ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики. Ред.



В ту комиссию, которая будет по результатам обсуждения дорабатывать, включить и секретарей первичных организаций, чтобы они могли, ну, будем говорить так, влиять на создание документа, отражающего процедуру выборов.

Но принцип все-таки нужно закрепить и зафиксировать сегодня. Спасибо.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо.

Товарищи, относительно этой части вопроса. Я думаю, о выборах надо сказать, потому что это вопрос, который волнует коммунистов. И подход к выборам Платформа должна включать. А все остальное — процедуры и варианты — передать коммунистам на обсуждение.

ГОЛОС. Принимать в целом.

ГОРБАЧЕВ М. С. Да. Обсудить до следующего Пленума и на Пленуме решить.

Еще что? Все? Можно ставить на голосование? За принятие со всеми добавками комиссии и принятыми по ходу заседания, можно?

ГОЛОСА. Можно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Сначала голосуют члены ЦК. Слышите, товарищ Фесенко? Сначала мы должны у членов ЦК мнение выявить, а потом посоветуемся, что дальше делать.

Кто за принятие этого документа со всеми дополнениями, которые мы согласовали, и за то, чтобы поручить Политбюро реализовать редакционные замечания, которые будут сданы, прошу проголосовать. Прошу опустить руку. Против? Против — товарищ Ельцин. Кто воздержался? Нет.

Принято при одном «против». Ну, это его дело. Слово он не берет по мотивам голосования.

ЕЛЬЦИН Б. Н. Я могу объяснить...

ГОРБАЧЕВ М. С. Да нет, это, я думаю, право каждого. По-моему, даже без объяснений...

ЕЛЬЦИН Б. Н. Из десяти моих предложений не было принято восемь предложений, а они должны быть.

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, да. Мотивы голосования Борис Николаевич изложит, мы знаем. Потом прочитаем.

Хорошо. Теперь о том, что товарищ Фесенко и другие товарищи говорили. Ну что же, на Пленуме присутствует много приглашенных. Мы пригласили первых секретарей партийных комитетов, не являющихся членами центральных выборных органов партии, а таких больше половины. Пригласили вторых секретарей ЦК компартий, не являющихся членами центральных органов партии, а также представителей союзного правительства, руководителей республик, военных товарищей, не входящих в состав центральных органов партии.

ГОЛОС. Рабочих.

ГОРБАЧЕВ М. С. И наконец, мы пригласили секретарей партийных комитетов, секретарей райкомов, горкомов. Рабочих — вот товарищ Фесенко и все его товарищи. Сколько вас, товарищ Фесенко? Пять все-таки оказалось, да?

ФЕСЕНКО К. Г. Да, пять.

ГОРБАЧЕВ М. С. Вносится предложение, чтобы они высказали свое отношение к этому документу.

ГОРБУНОВ А. В. Михаил Сергеевич, мне кажется, некорректно получается. Если бы Вы сперва спросили наше мнение, а потом проголосовали окончательно... А то сперва вы проголосовали, а сейчас будете наше мнение спрашивать.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, тем не менее, что поступил правильно.

Мы выслушали мнение всех, кто участвовал в дискуссии. Сейчас, при окончательном обсуждении, все могли высказать свои предложения. Так что мы и это услышали.

Понятно, что ЦК сам должен определиться, прежде всего. А теперь те товарищи, которые хотят присоединиться и у которых есть желание зафиксировать свою позицию, тоже могут принять участие в голосовании.

Это касается также кандидатов в члены ЦК, членов Центральной Ревизионной Комиссии.

ГОЛОС. И ученых.

ГОРБАЧЕВ М. С. И ученых.

Хорошо, товарищи, теперь давайте проголосуем все вместе, чтобы не обижать товарища Горбунова.

Кто за то, чтобы остановиться на этом документе со всеми дополнениями, которые внесены? Прошу опустить руку. Против? Воздержался?

Вы против или воздерживаетесь?

ФЕСЕНКО К. Г. Воздерживаюсь. Я не знаю, как будут учтены мои поправки.

ГОРБАЧЕВ М. С. Итак, один против, один воздержался. Документ принимается. И поддерживается. (*Аплодисменты.*)

Перерыв на 40 минут.

Утреннее заседание Пленума  
завершилось в 14 час. 50 мин.

---

Пленум ЦК КПСС на вечернем заседании 5 февраля 1990 г. образовал редакционную комиссию Пленума ЦК партии по доработке проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и подготовке проекта постановления Пленума ЦК КПСС по данному вопросу. В ее состав вошли 73 участника Пленума. На своем первом заседании, состоявшемся вечером 5 февраля после завершения пленарного заседания, редакционная комиссия образовала рабочую группу в составе 16 членов комиссии. Редакционная комиссия и ее рабочая группа провели по три заседания. Итоги этой работы были доложены Пленуму ЦК КПСС на утреннем заседании 7 февраля 1990 г.

## СОСТАВ

**редакционной комиссии Пленума Центрального Комитета партии  
по доработке проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии  
и подготовке проекта постановления Пленума ЦК КПСС  
по данному вопросу**

**Горбачев** Михаил Сергеевич, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР

**Александров** Александр Иванович, первый секретарь Московского райкома КПСС, г. Ленинград

**Алексеева** Лидия Михайловна, секретарь парткома колхоза «Серп и молот», Курская область

**Арутюнян** Сурен Гургенович, первый секретарь ЦК Компартии Армении

**Архипов** Юрий Павлович, секретарь парткома производственного объединения «Ижорский завод», г. Ленинград

**Баштанюк** Геннадий Сергеевич, член ЦК КПСС, секретарь ВЦСПС

**Боровикова** Зоя Ивановна, кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Курганинского райкома КПСС, Краснодарский край

**Бразаускас** Альгирдас-Миколас Казевич, первый секретарь ЦК Компартии Литвы, Председатель Президиума Верховного Совета Литовской ССР

**Браун** Андрей Георгиевич, первый секретарь Целиноградского обкома Компартии Казахстана

**Бровиков** Владимир Игнатьевич, член ЦК КПСС, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Польской Республике

**Бурокаявичюс** Миколас Мартинович, секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС)

**Вагрис** Ян Янович, член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Латвии

**Воротников** Виталий Иванович, член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР

**Володин** Борис Михайлович, член ЦК КПСС, первый секретарь Ростовского обкома КПСС

**Вылегжанин** Владимир Аркадьевич, секретарь парткома Камского объединения по производству большегрузных автомобилей, Татарская АССР

**Вяляс** Вайно Иосипович, первый секретарь ЦК Компартии Эстонии

**Гидаспов** Борис Вениаминович, первый секретарь Ленинградских обкома и горкома КПСС

**Гиренко** Андрей Николаевич, секретарь ЦК КПСС

**Григорьев** Владимир Викторович, член ЦК КПСС, первый секретарь Витебского обкома Компартии Белоруссии

**Гумбаридзе** Гиви Григорьевич, первый секретарь ЦК Компартии Грузии, Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР

**Ершова** Нэли Михайловна, член ЦК КПСС, наладчица производственного объединения «Машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского», г. Пермь

**Журина** Вера Ивановна, секретарь парткома Ореховского хлопчатобумажного комбината им. К. И. Николаевой, Московская область

**Ивашко** Владимир Антонович, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины

**Калинин** Сергей Александрович, секретарь парткома Рыбинского производственного объединения «Моторостроитель», Ярославская область

**Каримов** Ислам Абдуганиевич, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана

**Клауцен** Арнольд Петрович, первый секретарь Рижского горкома Компартии Латвии

**Коптюг** Валентин Афанасьевич, член ЦК КПСС, вице-президент Академии наук СССР, председатель Сибирского отделения Академии наук СССР

**Купцов** Валентин Александрович, член ЦК КПСС, первый секретарь Вологодского обкома КПСС

**Кудрявцев** Владимир Николаевич, вице-президент Академии наук СССР, директор Института государства и права АН СССР

**Лигачев** Егор Кузьмич, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС

**Лизичев** Алексей Дмитриевич, член ЦК КПСС, начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота

**Лобов** Юрий Иванович, член ЦК КПСС, секретарь парткома производственного объединения «Ижмаш» им. Д. Ф. Устинова, Удмуртская АССР

**Лукиянов** Анатолий Иванович, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР

**Лучинский** Петр Кириллович, член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Молдавии

**Манаенков** Юрий Алексеевич, секретарь ЦК КПСС

**Марчук** Гурий Иванович, член ЦК КПСС, президент Академии наук СССР

**Масалиев Абсамат Масалиевич**, член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Киргизии

**Маслюков Юрий Дмитриевич**, член Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР

**Махкамов Кахар**, член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана

**Медведев Вадим Андреевич**, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС

**Мельников Иван Иванович**, секретарь парткома Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова

**Муталибов Аяз Ниязи оглы**, первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана

**Муха Виталий Петрович**, первый секретарь Новосибирского обкома КПСС

**Назарбаев Нурсултан Абишевич**, член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана

**Ниязов Сапармурад Атаевич**, член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана, Председатель Верховного Совета Туркменской ССР

**Новожилов Генрих Васильевич**, член ЦК КПСС, генеральный конструктор Московского машиностроительного завода им. С. В. Ильющина

**Носов Владимир Борисович**, секретарь парткома Московского автомобильного завода им. И. А. Лихачева (производственное объединение «ЗИЛ»)

**Остроухов Виктор Алексеевич**, секретарь парткома производственного объединения «Сибкабель», г. Томск

**Парубок Емельян Никонович**, член ЦК КПСС, звеньевой колхоза им. Суворова, Украинская ССР

**Патон Борис Евгеньевич**, член ЦК КПСС, президент Академии наук Украинской ССР

**Петров Владислав Алексеевич**, член ЦК КПСС, токарь производственного объединения «Завод им. Малышева», г. Харьков

**Платонов Валерий Михайлович**, секретарь парткома производственного объединения «Челябинский тракторный завод им. В. И. Ленина»

**Подольяк Эдуард Васильевич**, секретарь парткома Минского автомобильного завода им. 60-летия Великого Октября

**Примаков Евгений Максимович**, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, председатель Совета Союза Верховного Совета СССР

**Прокофьев Юрий Анатольевич**, первый секретарь Московского горкома КПСС

**Пуго Борис Карлович**, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Комитета партийного контроля при ЦК КПСС

**Разумовский Георгий Петрович**, кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПСС

**Реутов Анатолий Владимирович**, секретарь парткома Кузнецкого металлургического комбината им. В. И. Ленина, Кемеровская область

**Росляков Вячеслав Васильевич**, секретарь парткома производственного объединения «Северное машиностроительное предприятие», г. Архангельск

**Рыжков Николай Иванович**, член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР

**Соколов Ефрем Евсеевич**, член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии

**Степанов Юрий Борисович**, секретарь парткома Волжского автомобильного завода им. 50-летия СССР, Куйбышевская область

**Строев Егор Семенович**, секретарь ЦК КПСС

**Тепленичев Александр Иванович**, секретарь парткома Новолипецкого металлургического комбината им. Ю. В. Андропова, г. Липецк

**Тощенко Жан Терентьевич**, директор социологического центра Академии общественных наук при ЦК КПСС

**Ульянов Михаил Александрович**, член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, председатель правления Союза театральных деятелей РСФСР

**Фролов Иван Тимофеевич**, секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда»

**Цыбанев Валерий Николаевич**, секретарь парткома производственного объединения «Горьковский автомобильный завод»

**Черкашина Валентина Николаевна**, член ЦК КПСС, прядильщица производственного объединения «Камышинский хлопчатобумажный комбинат им. А. Н. Косыгина», Волгоградская область

**Чурилов Валерий Андреевич**, первый секретарь Ханты-Мансийского окружкома КПСС, Тюменская область

**Шеварднадзе Эдуард Амвросиевич**, член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР

**Шенин Олег Семенович**, первый секретарь Красноярского крайкома КПСС

**Яковлев Александр Николаевич**, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС

## СОСТАВ

### рабочей группы редакционной комиссии Пленума ЦК КПСС

**Разумовский Г. П.**

**Лукьянов А. И.**

**Примаков Е. М.**

**Пуго Б. К.**

**Манаенков Ю. А.**

**Вяляс В. И.**

**Гидаспов Б. В.**

**Каримов И. А.**

**Кудрявцев В. Н.**

**Лучинский П. К.**

**Мельников И. И.**

**Назарбаев Н. А.**

**Прокофьев Ю. А.**

**Тощенко Ж. Т.**

**Чурилов В. А.**

**Шенин О. С.**

## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

### лиц, упоминаемых в стенограмме\*

**Абалкин Л. И.**— заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственной комиссии Совета Министров СССР по экономической реформе.

**Алексеев С. С.**— председатель Комитета конституционного надзора СССР.

**Алферов Ж. И.**— академик Академии наук СССР, директор Физико-технического института им. А. Ф. Иоффе АН СССР, г. Ленинград.

**Ануфриев В. Г.**— второй секретарь ЦК Компартии Казахстана.

**Афонин В. Г.**— член ЦК КПСС, первый секретарь Куйбышевского обкома КПСС.

**Ахромеев С. Ф.**— член ЦК КПСС,

советник Председателя Верховного Совета СССР.

**Басистов А. Г.**— кандидат в члены ЦК КПСС, генеральный конструктор Научно-исследовательского института радиоприборостроения Министерства радиопромышленности СССР.

**Бирюкова А. П.**— кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию.

**Бобков Ф. Д.**— член ЦК КПСС, первый заместитель председателя Комитета государственной безопасности СССР.

\* В указатель не включены члены редакционной комиссии Пленума. Должности указаны на 7 февраля 1990 г.

**Богомяков Г. П.**— член ЦК КПСС, персональный пенсионер союзного значения, в 1973—1990 гг. первый секретарь Тюменского обкома КПСС.

**Велихов Е. П.**— член ЦК КПСС, вице-президент Академии наук СССР, директор Института атомной энергии им. И. В. Курчатова АН СССР.

**Воронцов Н. Н.**— председатель Государственного комитета СССР по охране природы.

**Ганди Р.**— в 1984—1989 гг. премьер-министр Республики Индия.

**Ганьковский Ю. А.**— секретарь парткома производственного объединения «Нижневартовскнефтегаз», Тюменская область.

**Горбунов А. В.**— Председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР.

**Горюшкин С. И.**— секретарь парткома Московского машиностроительного завода им. А. И. Микояна.

**Губенко Н. Н.**— министр культуры РСФСР.

**Дзасохов А. С.**— первый секретарь Северо-Осетинского обкома КПСС.

**Елисеев Е. А.**— кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома КПСС.

**Ельцин Б. Н.**— член ЦК КПСС, председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам строительства и архитектуры.

**Зоркальцев В. И.**— член ЦК КПСС, первый секретарь Томского обкома КПСС.

**Игнатов В. Н.**— член ЦК КПСС, персональный пенсионер союзного значения, в 1987—1989 гг. заместитель председателя Государственного агропромышленного комитета СССР.

**Карпов В. В.**— член ЦК КПСС, первый секретарь правления Союза писателей СССР.

**Князев Н. Т.**— первый секретарь Кустанайского обкома Компартии Казахстана.

**Крючков В. А.**— член Политбюро ЦК КПСС, председатель Комитета государственной безопасности СССР.

**Крючков Г. К.**— первый секретарь

Одесского обкома Компартии Украины.

**Литвинцев Ю. И.**— член ЦК КПСС, первый секретарь Тульского обкома КПСС.

**Логинов В. П.**— кандидат в члены ЦК КПСС, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Социалистической Федеративной Республике Югославии.

**Логунов А. А.**— член ЦК КПСС, вице-президент Академии наук СССР, ректор МГУ им. М. В. Ломоносова.

**Мальков Н. И.**— член ЦК КПСС, первый секретарь Читинского обкома КПСС.

**Мельников А. Г.**— член ЦК КПСС, первый секретарь Кемеровского обкома КПСС.

**Мироненко В. И.**— член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК ВЛКСМ.

**Мишин В. М.**— член ЦК КПСС, секретарь ВЦСПС.

**Ненашев М. Ф.**— член ЦК КПСС, председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию.

**Платонов Ю. П.**— первый секретарь правления Союза архитекторов СССР.

**Погребняк Я. П.**— кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Львовского обкома Компартии Украины.

**Полозков И. К.**— член ЦК КПСС, первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС.

**Пономарев А. Ф.**— член ЦК КПСС, первый секретарь Белгородского обкома КПСС.

**Попов Ф. В.**— член ЦК КПСС, первый секретарь Алтайского крайкома КПСС.

**Сайкин В. Т.**— член ЦК КПСС, председатель исполкома Московского городского Совета народных депутатов.

**Салыков К.**— член ЦК КПСС, председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов.

**Силаев И. С.**— член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Бюро Совета Министров СССР по машиностроению.

**Слезко П. Я.** — кандидат в члены ЦК КПСС, заместитель Председателя Комитета партийного контроля при ЦК КПСС.

**Татарчук Н. Ф.** — член ЦК КПСС, первый секретарь Калининского обкома КПСС.

**Тяжелников Е. М.** — член ЦК КПСС, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Румынии.

**Фесенко К. Г.** — мастер-взрывник шахты «Кочегарка» производственного объединения «Артемуголь», Донецкая область.

**Ходырев Г. М.** — первый секретарь Горьковского обкома КПСС.

**Черепанов И. М.** — кандидат в члены ЦК КПСС, председатель исполкома Московского областного Совета народных депутатов.

**Шальев А. Б.** — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, буровой мастер производственного объединения «Туркменгазпром».

**Шаталин С. С.** — академик Академии наук СССР, исполняющий обязанности академика-секретаря отделения экономики АН СССР.

**Ягодин Г. А.** — член ЦК КПСС, председатель Государственного комитета СССР по народному образованию.

### **Проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии** (с предложениями редакционной комиссии Пленума)

Ниже воспроизводится экземпляр проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, по которому делалось сообщение Пленуму о предложениях, выработанных редакционной комиссией.

В квадратных скобках приведены номера страниц оригинала.

Тексты, которые комиссия предложила исключить из проекта, набраны мелким шрифтом — петитом. Тексты, которые комиссия предложила включить в проект Платформы, выделены *курсивом*. Предложенное комиссией выделение новых абзацев обозначено знаком: Z. Объединение абзацев, предложенное комиссией, обозначено стрелками: →.

В ходе дискуссии, развернувшейся по сообщению редакционной комиссии, участники Пленума внесли в проект Платформы немало дополнительных изменений как по существу, так и редакционного, уточняющего характера. Пленум одобрил Платформу ЦК КПСС, поручил Политбюро произвести редакционную правку ее текста с учетом обсуждения на Пленуме и опубликовать в печати для широкого обсуждения в партийных организациях, среди коммунистов и всех трудящихся (см. газету «Правда» за 13 февраля 1990 г.).

[Стр. 1]

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

**К ГУМАННОМУ, ДЕМОКРАТИЧЕСКОМУ СОЦИАЛИЗМУ**  
(проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии)

Для участников  
Пленума ЦК КПСС

[Стр. 2 — чистая; оборотная сторона титульного листа]

[Стр. 3]

(Вставка со стр. 5)

Наше Отечество — на перекрестке судеб. Что делать, куда и как идти дальше — эти вопросы тревожат всех.

Начав перестройку, мы постоянно углубляли свои представления о смысле этого исторического поворота, о характере и порядке преобразований, необходимых для того, чтобы радикально обновить советское общество и улучшить жизнь народа. На этом базируются концепция перестройки и подходы к решению возникших новых задач.

За прошедшее время страна наша изменилась и продолжает меняться в нарастающем темпе. Она уже никогда не будет такой, как прежде. Бурный революционный поток, атмосфера свободы и раскованности, политизация общества расширили массовую базу перестройки, укрепили гарантии ее необратимости. Вместе с тем, как это всегда бывает в революционные периоды, на поверхность выплеснулось и много негативного, копившегося десятилетиями, обострились застаревшие противоречия. В условиях, когда политическая и экономическая реформы не успели еще принести результаты, на которые рассчитывали советские люди, возникла неудовлетворенность ходом перестройки. Этим в своих интересах пытаются воспользоваться всякого рода авантюристические, консервативные силы.

Перед партией сегодня со всей остротой встал вопрос о необходимости **ускорения реформ**, решения неотложных социально-экономических и политических задач. *З Предлагаемая Платформа и предназначена для того, чтобы после утверждения ее съездом, впредь до разработки новой Программы партии, быть принципиальной основой работы коммунистов, системой политических ориентиров в условиях переходного периода.*

## I

### **В ЧЕМ СМЫСЛ ПЕРЕСТРОЙКИ, ОТ ЧЕГО НАДО РЕШИТЕЛЬНО ОТКАЗАТЬСЯ И ЧТО СОХРАНИТЬ В ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОМ АРСЕНАЛЕ ПАРТИИ**

Мы прежде всего порываем с авторитарно-бюрократической системой, несовместимой с социалистическими принципами. Наш идеал — гуманный, демократический социализм.

Вступив на путь революционных перемен, необходимо решительно сбросить с себя путы прошлого, мешающие нашему движению к этой цели.

Подтверждая верность революционному творческому духу материалистического мировоззрения и диалектической методологии Маркса, Энгельса, Ленина, *руководствуясь ею*, мы решительно отбрасываем идеологическую зашоренность, догматизм и нетерпимость к иным взглядам и идеям. приветствуем свободу мысли и конструктивную инициативу.

*Оставаясь на позициях рабочего класса, всех трудящихся*, мы вместе с тем отказываемся от упрощенного классового подхода, деформировавшего смысл исторической миссии рабочего класса, сектантски противопоставлявшего его *противопоставляемого* общенародным и общечеловеческим ценностям.

[Стр. 4]

Мы отказываемся от тотального огосударствления общественной жизни, от всего, что приводило к произволу и беззаконию, позволяло безнаказанно злоупотреблять властью и пользоваться незаслуженными привилегиями.

Мы отказываемся от примитивного взгляда на социалистическую собственность, от игнорирования товарно-денежных отношений, от любых форм и методов управления и хозяйствования, порождающих отчуждение человека, *не позволяющих ему* лишаящих его возможности работать на себя, реализовывать свои возможности и природные задатки.

Мы отвергаем унаследованное от эпохи первоначальной индустриализации отношение к природе как к объекту безудержной эксплуатации.



Мы осуждаем небрежение к культурно-историческим ценностям народов, накопленному интеллектуальному капиталу страны.

*Мы отказываемся от негативных, догматических стереотипов в отношении других партий трудящихся, в том числе социал-демократических, вносящих большой вклад в прогрессивное развитие своих стран и народов.*

Мы исходим из того, что коренной чертой новой эпохи является объективно растущая взаимозависимость стран, становление целостного мира, в котором взаимодействуют различные общества, сохраняющие свободу выбора.

Партия считает принципиально важным четко различать в нашем прошлом то, что является порождением сталинизма, следствием попрания социалистических принципов, и то, что представляет реальный вклад партии и народа в прогресс собственной страны и всего человечества.

Одинаково опасны как идеализация прошлого, нежелание знать полную и суровую правду о трагических сторонах нашей истории, так и попытки перечеркнуть все по-настоящему великое и ценное в нашем историческом наследии, *нельзя обрывать* оборвать преемственную связь труда и борьбы советских людей.

Социалистическое развитие невозможно без идеала. А он, в свою очередь, лишается реальной почвы, если забывают или пренебрегают своей историей. Историческое сознание, любовь к Родине, патриотизм, который в наших условиях неприемлем вне интернационализма,— признаки здоровья и жизнеспособности народа.

Очевидно, что облик будущего, даже отдаленного от нас лишь несколькими десятилетиями, невозможно обрисовать конкретно, во всех деталях. Ясно одно: это будет совсем другое, подлинно социалистическое общество, которое сложится в условиях демократии, на базе мощного культурного и научно-технического прогресса, будет основываться на гуманистических ценностях народов нашей страны и всего человечества. Общество, осознавшее целостность цивилизации и природы, где человек — самоцель истории. Эти признаки грядущей общественной организации отражают суть изначальной социалистической идеи, нашедшей воплощение в труде и борьбе народов за социальное освобождение.

Для нас остается незыблемой приверженность социалистическому выбору и идеям Октября: власть — Советам, фабрики — рабочим, земля — крестьянам, мир — народам, самоопределение — нациям. С нами духовная сила и отвага старших поколений, их самоотверженность во имя Родины и святая память о жертвах, принесенных ими в годину жесточайших испытаний.

С нами идея социальной справедливости. Она подняла из исторического небытия десятки миллионов людей и вдохновила их на дела, превратившие наше государство в могучую мировую державу, которая сыграла решающую роль в спасении человечества от фашистского рабства, стала опорой многих народов в их борьбе за национальное освобождение, внесла незаменимый, оригинальный вклад в мировую науку, технику, культуру.

## [Стр. 5]

Право на труд, бесплатное образование и здравоохранение, на пенсионное обеспечение, другие социальные блага, впервые появившиеся на советской почве, стали достоянием всякого цивилизованного общества. Забыть обо всем этом — значило бы допустить неуважение к истине, к тем, кто проявил высочайший героизм и самоотдачу в своем порыве к социалистическому идеалу.

Таковы опорные пункты перестроечного мышления и морали.

Прошло пять лет с тех пор, как партия призвала страну к перестройке. Это время стало проверкой и испытанием взятого тогда курса. Главный его итог *этого переходного периода* — духовное и политическое раскрепощение общества. В атмосфере свободы, демократизации и гласности люди обрели гражданское достоинство, берут в свои руки дела государства.

Мы знали, что поистине эпохальный перелом в жизни огромной страны, почти 300-миллионного народа не будет простым и легким.

Да, перестройка сопровождается немалыми осложнениями. Обнажились копившиеся десятилетиями проблемы в сфере экономики, в сфере социальных и межнациональных отношений, в духовной жизни общества. При этом острота проблем, масштабы необходимых преобразований оказались намного большими, чем мы могли предположить вначале. К этому прибавились ошибки и просчеты, допущенные в ходе осуществления самих реформ. З Такова реальность, но *весь* с ней надо считаться, потому что другого выбора у страны не было и нет.

Весь накопленный за эти годы опыт — и позитивный, и негативный — позволяет сказать с убежденностью: у перестройки нет разумной альтернативы. Это хотя и трудный, драматический, но верный путь к тому, чтобы обеспечить достойную жизнь людям, реализовать потенциал нашей великой страны. И надо смело и последовательно идти этим путем, противодействовать тем силам, которые хотели бы вернуть наше общество назад или толкнуть его к гражданской конфронтации.

Сейчас кардинальный вопрос — темпы начатых преобразований. Мы подошли к рубежу, когда прежняя система хозяйствования и управления уже в значительной мере не действует, а новые механизмы еще не заработали в полную силу. Это переходное состояние сопровождается проявлениями нестабильности, ослаблением управления, порождает сумятицу в умах. Если оно затянется, это может обернуться серьезными негативными последствиями для народа.

Выход один — действовать решительнее, смелее, энергично проводить намеченные реформы.

## II

### В ЦЕНТРЕ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ — ЧЕЛОВЕК

Свои главные цели и задачи партия видит в том, чтобы на деле поставить человека в центр общественного развития, обеспечить ему достойные условия жизни и труда, социальную справедливость, политическую свободу, возможности для всестороннего развития и духовного расцвета личности. Именно эти условия на деле определяют прогресс общества.

Партия исходит из необходимости скорейшего формирования **правовых гарантий соблюдения прав и свобод граждан**. Признание личной свободы главной жизненной ценностью и решительный поворот к обеспечению всего комплекса политических прав *граждан* — важнейшее завоевание перестройки. Теперь необходимо закрепить эти права, подвести под них прочный материальный, юридический и политический фундамент.

#### [Стр. 6]

обеспечить их полное соответствие международным нормам. В этих целях З КПСС будет отстаивать:

— создание надежной законодательной защиты **личности и достоинства гражданина**, неприкосновенности его жилища и имущества, тайны переписки и телефонных разговоров; свободы слова и собраний;

— развитие и укрепление **политических прав граждан**: участия в управлении делами общества и государства, свободы слова, печати, митингов и демонстраций, объединения в общественные организации. При этом должны строго соблюдаться требования правопорядка и советских законов;

— свободное самоопределение человека в духовной сфере, **свободе совести и вероисповедания**. Не отказываясь от своих мировоззренческих позиций, партия будет углублять диалог между атеистами и верующими, продолжать линию на то, чтобы все церкви имели возможность свободно действовать в рамках законов, внося свой вклад во взаимопонимание между людьми;

— **свободу творчества** и отношение к таланту как к национальному достоянию. Всемерно поощряя многообразие в сфере культуры, партия будет в то же время отстаивать гуманистические критерии, защищать общество от псевдокультуры. Для социализма неприемлем коммерческий подход к культуре;

— укрепление гарантий реализации **права на труд**, включая обеспечение оплаты в соответствии с количеством и качеством труда, его конечными результатами, формирование механизма поддержания занятости, подготовки и переподготовки кадров, необходимой материальной поддержки тех, кто вынужден изменить профессию или место работы;

Особое значение имеет принятие в ближайшее время подготовляемых **законов** о печати и других средствах массовой информации, о свободе совести и религиозных объединениях, об общественных объединениях граждан, о порядке выезда из СССР и въезда в СССР, о гражданстве СССР, о языках народов СССР и других необходимых законодательных актов.

— повышение роли **суда** в защите гражданских прав, создание общественно-государственных комиссий, осуществляющих правозащитную деятельность.

КПСС будет настойчиво работать над упрочением **социальных гарантий прав и свобод граждан**, ростом их благосостояния. Свои усилия в этой сфере она сконцентрирует на следующих главных задачах:

— разработка и законодательное утверждение общегосударственной **демографической политики**, обеспечивающей нормальное воспроизводство населения и регулирование миграционных процессов;

— безусловное осуществление **жилищной программы**, выдвинутой XXVII съездом КПСС,— обеспечить каждую советскую семью *отдельной квартирой или индивидуальным домом* жильем к 2000 году. Проводить *новую жилищную политику*, наращивая темпы и существенно повышая качество жилищного строительства за счет средств государства, предприятий, кооперативов, накоплений населения, льготных кредитов; усиление общественного контроля за распределением квартир;

— обеспечение права на охрану здоровья путем совершенствования **медицинского обслуживания** при значительном увеличении ассигнований на здравоохранение и максимальной мобилизации на эти цели ресурсов предприятий, отраслей, республик, местных Советов;

— развитие всей сферы **образования, просвещения и культуры**, увеличение вложений на эти цели; резкое улучшение качества обучения и подготовки специалистов; повышение престижа науки в стране, поощрение талантов, преодоление администрирования в духовной сфере и монополии групповых интересов; бережное отношение к культурному и духовному наследию, историческим памятникам; широкий и свободный обмен духовными ценностями с зарубежными странами.

Стратегия перестройки основана на глубоком понимании партией роли **научно-технического прогресса** как мощного фактора достижения качественно нового состояния нашего общества, во многом опреде-

ляющего динамизм экономики, развитие социальной и духовной сфер, в конечном счете, саму жизнеспособность общественной системы.

Развитие творческого потенциала страны и использование его результатов во всех сферах жизнедеятельности советского общества должны опираться на **прочную законодательную основу**. Будут обеспечены эффективная охрана интеллектуальной, промышленной собственности, самостоятельность вузов, академических и отраслевых научных учреждений, разнообразие их структур.

— увеличение затрат на развитие всей сферы **образования, просвещения и культуры**; резкое улучшение качества обучения и подготовки специалистов, сочетающих высокий профессионализм с широкой гуманитарной культурой; поддержка различных общественных инициатив и пожертвований в интересах развития образования и культуры; поощрение талантов, преодоление администрирования в духовной сфере и монополии групповых интересов; бережное отношение к культурному и духовному наследию, историческим памятникам; широкий и свободный обмен духовными ценностями с зарубежными странами;

### [Стр. 7]

— устранение жестко централизованной системы организации науки, поддержка многообразия форм ее развития; создание действенных механизмов распространения научно-технических знаний; всемерное развитие науки об обществе и человеке.

КПСС будет энергично отстаивать интересы всех социальных групп и слоев советского общества. **Особое внимание КПСС** она сосредоточит на решении таких проблем, как:

— проведение крупных мер по улучшению условий труда и быта **женщин**, в том числе предоставление женщинам права на сокращенный рабочий день, работу по удобному графику, увеличение продолжительности дородового отпуска и отпуска по уходу за ребенком, увеличение за счет предприятий оплачиваемого отпуска многодетным и одиноким матерям, установление денежных дотаций к отпуску и на лечение, приоритетное развитие производства качественных товаров и услуг для женщин, освобождение женщин от тяжелых и вредных для их здоровья работ. В рамках политической реформы партия будет добиваться более широкого выдвигания женщин на руководящую работу;

— решительное улучшение положения **детей**, значительное увеличение средств на строительство и повышение качества работы детских учреждений, на расширение производства товаров для детей, безотлагательное осуществление мер по резкому снижению детской смертности;

— открытие широчайших возможностей для реализации потребностей и способностей **молодого поколения**, обновление молодежного движения, комсомола, студенческих и других организаций, поддержка их растущего стремления к самостоятельности;

— значительное улучшение положения **инвалидов, ветеранов войны и труда**; принятие нового Закона о пенсионном обеспечении граждан СССР и разработка специальной программы обеспечения в ближайшее пятилетие всех инвалидов и ветеранов войны и труда, семей погибших военнослужащих отдельными квартирами; выполнение решений об улучшении медицинского обслуживания, увеличении производства товаров, рассчитанных на специфические потребности ветеранов и инвалидов; повышение пенсий и пособий в зависимости от роста цен; предоставление права получать полную зарплату независимо от размера пенсии.

Коммунисты убеждены, что права и свободы граждан неотделимы от их **гражданских обязанностей**. Партия будет настойчиво работать над утверждением в обществе уважения к труду, законности и правопорядку, *готовности к защите социалистической Родины*, над созданием правовых и нравственных гарантий таких общечеловеческих ценностей, как честность и порядочность, доброта и милосердие, моральный самоконтроль и совесть, человеческое достоинство и свобода выбора.

**КПСС выступает против любых незаконных привилегий и льгот. Необходима полная гласность в этом деле. Звание коммуниста или**

*должность руководителя сами по себе не дают никаких преимуществ в пользовании благами. Нужно самым решительным образом искоренить всякое злоупотребление служебным положением.*

### III

#### ЗА ЭФФЕКТИВНУЮ ПЛАНОВО-РЫНОЧНУЮ ЭКОНОМИКУ

*Как самую острую и неотложную задачу партия рассматривает налаживание эффективной работы законодательных и исполнительных органов на всех уровнях с целью резкого оздоровления экономической ситуации в стране. КПСС будет настойчиво способствовать проведению в жизнь выработанной Советом Министров и одобренной Съездом народных депутатов СССР системы мер по стабилизации потребительского рынка. Обществу настоятельно требуется решительных шагов по ликвидации разрыва между наличием денежной массы и товарным покрытием. Следует сделать все, чтобы предпринимаемые меры носили четко выраженную социальную направленность и улучшали экономическое положение в первую очередь низкооплачиваемого населения.*

Как самую острую и неотложную социально-экономическую задачу партия рассматривает стабилизацию потребительского рынка. В силу ряда причин он оказался в буквальном смысле в бедственном состоянии в связи с тем, что наличная денежная масса значительно превысила товарное покрытие, и этот разрыв до последнего времени не уменьшался, а, наоборот, увеличивался.

Наиболее острой проблемой остается снабжение населения продовольствием. КПСС будет всемерно содействовать развитию всех форм

#### [Стр. 8]

хозяйствования на селе, решению социальных вопросов деревни для ускорения роста производства мяса, молока, овощей, другой продукции земледелия и животноводства. Приоритетным *Важнейшим* направлением остается укрепление материально-технической базы переработки и хранения продукции, уменьшение ее потерь на пути от поля к прилавку.

*(Вставка со стр. 10)*

В центре внимания останется рост производства других товаров народного потребления. КПСС будет активно содействовать реализации комплекса мер, позволяющих в самые короткие сроки добиться прогресса в насыщении рынка разнообразными товарами. Резкое увеличение производства и реализации потребительских товаров и услуг заложено в планах на текущий год.

Партия выступает за проведение эффективной политики финансового оздоровления. Необходимо извлечь из оборота излишнюю денежную массу за счет таких мер, как поощрение вкладов в сберегательные кассы через повышенный процент, развитие страхового дела, размещение на выгодных условиях облигаций государственных займов, продажа жилья, авансовые платежи населения в счет будущего приобретения предметов длительного пользования, продажа акций и других ценных бумаг и т. д.

Потребуется и более гибкие экономические инструменты и нормативы, которые препятствовали бы образованию необоснованных доходов, выпуску в обращение денег, не обеспеченных соответствующей товарной массой.

Партия считает, что решение всех и текущих, и перспективных социально-экономических проблем неразрывно связано с **радикальной экономической реформой**, в результате которой на смену командно-распределительной системе с присущими ей монополизмом и безынициативностью, затратностью и бесхозяйственностью, забвением интересов по-

требителей должна прийти планово-рыночная экономика, основанная на многообразии форм собственности, соревновании самостоятельных товаропроизводителей, развитой системе финансов, с мощными стимулами личной и коллективной заинтересованности. *При этом основным звеном остается предприятие.*

Путь экономической реформы оказался намного труднее, чем виделось вначале. Но мы полны решимости не допустить возврата к дискредитировавшим себя формам хозяйствования, которые привели страну к застою и закрепили отставание от развитых стран мира.

Экономическая реформа немыслима без глубокой перестройки отношений **собственности**. КПСС — за многообразие ее форм. Их равноправное, здоровое соперничество — экономическая основа свободы граждан, реального выбора работником форм и способов приложения своих способностей, гарантий интересов и прав потребителя. Для каждой из форм собственности важно найти именно ту сферу, в которой она способна обеспечить наибольшую эффективность.

Партия видит важную задачу в преобразовании **государственной собственности** из казенно-бюрократической в демократически управляемую самими трудящимися на основе аренды, полного хозрасчета, подряда, акционерных и других современных форм с учетом масштабов производства, специфики регионов, развитости интеграционных связей.

Партия — за всемерное содействие развитию **кооперативного движения** на здоровой основе, укрепление прежде всего производственной кооперации, включая колхозы, расширение поля деятельности разных форм трудовой коллективной собственности, в том числе долевой, паевой, акционерной.

КПСС считает, что современному этапу экономического развития страны не противоречит и наличие **трудовой индивидуальной частной и групповой соб-**

### [Стр. 9]

**ственности**, которая может эффективно развиваться в таких сферах, как сельское хозяйство, торговля, общественное питание, бытовое обслуживание и другие. *В том числе на средства производства. Использование любой формы собственности должно исключать эксплуатацию человека человеком.*

**Природные богатства** — земля и ее недра — должны являться достоянием всего советского народа. При этом полномочия по распоряжению землей для сельскохозяйственного использования нужно передать местным Советам. Каждый гражданин СССР имеет право на аренду земли и продление аренды в случае эффективного использования угодий, повышения плодородия почв.

Наиболее сложная проблема экономической реформы — найти органичное сочетание **плановых и рыночных методов** регулирования хозяйственной деятельности.

Современное производство невозможно без централизованного планового воздействия на его развитие. Этот по сути своей социалистический принцип нашел применение во многих странах. Однако исключительно важное значение имеет определение точной меры и методов такого воздействия. В отличие от прошлого, когда планом пытались охватить весь процесс производства и распределения, нужен порядок, при котором плановое централизованное руководство экономикой осуществлялось бы по преимуществу через цены, налоги, процент, кредит, платежи и т. п., а сфера его строго определялась решением стратегических задач. Это прежде всего осуществление крупных научно-технических и структурных программ, развитие инфраструктуры, комплексные меры по охране среды обитания человека и возобновлению ресурсов, налоговая и кредитно-финансовая политика, обеспечение устойчивости денежного обращения. В централизованном регулировании нуждаются вопросы, связанные с социальной защищенностью людей.

КПСС исходит из того, что стране нужен единый союзный рынок — полнокровный и социально регулируемый. Наш принцип: производители регулируются рынком, рынок регулируется обществом. Только такой рынок способен быть средством эквивалентного обмена между предприятиями, республиками и регионами, обеспечения приоритета потребителя, рациональной специализации и кооперации в общем народнохозяйственном комплексе. Это и условие включения советской экономики в мирохозяйственные связи, перехода на конвертируемость рубля.

Развитие рыночных отношений следует рассматривать как объективный процесс демократизации экономической жизни, расширение возможностей участия человека, трудовых коллективов в принятии хозяйственных решений, выборе альтернативных вариантов производства и потребления. Современный организованный рынок должен стать постоянно действующим механизмом обеспечения и поддержания сбалансированности производственных возможностей и потребностей, динамического равновесия платежеспособного спроса и предложения.

Для организации полноценного рыночного хозяйства необходимо сформировать рынки потребительских товаров, средств производства, ценных бумаг, инвестиций, валют, научных разработок, ускорить проведение реформы финансовой, денежной, кредитной систем.

Непременное условие включения рыночного регулирования экономики — **перестройка ценообразования**. Искусственно созданные уровни и пропорции цен, бремя неэффективных дотаций для одних и разорительных изъятий у других дают ложные ориентиры хозяйствованию, путают оценки его эффекта, консервируют научно-техническую отста-

#### [Стр. 10]

лость, препятствуют использованию преимуществ международного разделения труда.

Важным регулятором и сдерживающим фактором роста цен должна стать конкуренция товаропроизводителей, включая зарубежные фирмы. Для этого надо провести в законодательном порядке демонаполизацию производства, торговли, кредитного обслуживания, страхового дела.

Партия будет твердо *поддерживать приоритетное развитие экономики* — основы решения продовольственной проблемы. Необходимо расширить формы хозяйствования на земле; одинаковые возможности для развития должны быть и у государственных, и у кооперативных, и у индивидуальных хозяйств, и у разнообразных форм хозяйствования — подрядных, арендных, семейных и других.

Одна из принципиальных задач перестройки — создание социального равновесия между городом и селом. В кратчайшие сроки предстоит создать сельским жителям возможность обеспечивать себя благоустроенным жильем, наладить современный быт, строить дороги.

Партия — за **структурную перестройку экономики** в пользу потребительского сектора. Она будет поддерживать меры по сокращению малоэффективных и капиталоемких производств, сосредоточивая усилия на реконструкции действующих предприятий. Будет усилено внимание к реализации программ ресурсосбережения, экономии сырья и материалов, затрат труда, борьбе с бесхозяйственностью. В процесс структурной перестройки должна органично влиться конверсия оборонных отраслей экономики; опираясь на их высокий квалификационный и научно-технический потенциал, можно резко увеличить выпуск современных средств производства и товаров народного потребления. В то же время должны предусматриваться необходимые ресурсы для обеспечения расширенного воспроизводства, без чего экономическое развитие неизбежно пойдет в тупик.

Партия будет всемерно поддерживать усилия, направленные на

**ускорение научно-технического прогресса** с учетом экономической, экологической и социальной эффективности, быстрое внедрение его достижений во все сферы общественной жизни.

Обеспечение фундаментальных и прикладных исследований всем необходимым для их мощного развития — это важная забота государства. Нужно дать простор многообразию форм развития науки и методов распространения знаний, расширить самоуправляемость научных учреждений и учебных заведений.

Непременным условием эффективного развития экономики выступает расширение участия страны в **международном разделении и кооперации труда**. Надежный путь к этому — повышение конкурентоспособности советских товаров и услуг, последовательное укрепление внешнеэкономической, в том числе и валютной, самостоятельности предприятий, преодоление сырьевой направленности экспорта, перестройка структуры импорта.

Осуществляя предлагаемый комплекс мер, КПСС будет неуклонно стоять на страже **интересов людей труда**, бороться против эксплуатации человека человеком, за установление надежного правового заслона на пути теневой экономики, коррумпированных элементов, спекулянтов, новых претендентов на монополию.

[Стр. 11]

#### IV

### К РАЗВЕРНУТОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ И САМОУПРАВЛЕНИЮ НАРОДА

**Демократизация — цель и средство перестройки.** Важнейшим условием успеха всего обновленческого процесса и гарантией соблюдения прав человека является формирование правового государства и самоуправленияющегося социалистического общества.

Политика партии на этом направлении исходит из признания суверенной воли народа в качестве единственного источника власти. Общеправовое государство исключает диктатуру какого-либо класса, тем более власть управленческой бюрократии, и представляет собой Республику Советов, обеспечивающую всем гражданам доступ к участию в государственных делах и занятию любых должностей.

Сделав важные шаги от авторитарной к демократической системе, сформировав на новых принципах и подходах высшие органы власти, предстоит завершить перестройку структуры всех государственных органов, передачу власти Советам и коренное преобразование советской федерации.

**Избирательная система.** Необходимо продолжить работу по приведению ее в полное соответствие с принципами всеобщего равного прямого избирательного права. Мы за то, чтобы выборы были полем честного соревнования представителей всех слоев общества, личностей и идей, выносимых на суд избирателей партией, общественными организациями и движениями, независимыми кандидатами. Партия будет стремиться к обеспечению достойного представительства в депутатском корпусе, государственных органах рабочих и крестьян, женщин, молодежи, ветеранов и других слоев и групп общества, которые недостаточно вовлечены в политическую жизнь и нуждаются в поддержке для защиты своих интересов.

**Демократия и политический плюрализм.** Демократизация нашего общества сопровождается возникновением новых общественно-политических объединений граждан. *На каком-то этапе возможно создание и партий.* Порядок их образования будет определен законом и соответ-



ственно отражен в Конституции СССР. При этом закон должен стать непреодолимой стеной на пути создания и деятельности тех организаций и движений, которые проповедают насилие, межнациональную рознь, преследуют экстремистские, антиконституционные цели. З КПСС не претендует на монополию и готова к политическому диалогу и сотрудничеству со всеми, кто выступает за обновление социалистического общества.

→ В принципиальном плане наша точка зрения состоит в том, что многопартийность — не панацея. Решающее решающее значение имеют уровень демократизации общества, демократический характер формирования и функционирования государственных и общественных институтов, включенность граждан в политику, неуклонное развитие перестроечного процесса. КПСС сегодня — та реальная политическая сила, которая, всемерно способствуя демократизации общества, одновременно выполняет консолидирующую роль в масштабах огромной многоликой страны.

**Советы народных депутатов.** Одна из важнейших задач предстоящего периода состоит в том, чтобы Советы стали действительно полновластными органами, последовательно выражающими волю народа и сосредоточивающими в своих руках нити государственного управления. Для этого они должны располагать соответствующими правами, экономической самостоятельностью и опираться на сильный, компетентный депутатский корпус.

По мере углубления политической реформы и децентрализации управления будет происходить становление и развитие. КПСС будет способствовать становлению и развитию самоуправленческих общин. Это позволит вышестоящим органам избавиться от

### [Стр. 12]

большинства своих нынешних оперативно-хозяйственных функций, сосредоточиться на решении комплексных задач в масштабах союзных и автономных республик, регионов и всей страны.

**Государственная власть.** Ключевое КПСС считает, что ключевое значение для эффективности управления приобретает разделение властных функций — законодательной, исполнительной и судебной. Говоря словами В. И. Ленина, нам надо сочетать преимущества советской системы с выгодами парламентаризма. Первые шаги в этом направлении сделаны. Но опыт перестройки диктует более четкое разграничение ответственности и компетенции государственных органов. При определяющей в конечном счете роли Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР нужен надежный и эффективный механизм реализации политики перестройки, исполнения принятых законов.

Опыт работы новых высших органов власти показывает, что пока такой механизм находится в стадии формирования. И сейчас в обществе все настойчивее ставится вопрос о создании поста главы государства в лице Президента, ответственного перед Съездом народных депутатов СССР и обладающего необходимыми властными полномочиями. всей полнотой исполнительно-распорядительной власти.

→ Это диктуется необходимостью поддержания стабильного развития страны, придания большей динамики перестройке и закрепления гарантий ее необратимости, обеспечения нормального и эффективного функционирования всех государственных и общественных институтов в процессе демократизации, обеспечения законности и безопасности граждан, защиты интересов СССР и представительства нашего государства на международной арене.

Должны быть укреплены позиции и прерогативы Совета Министров СССР.

*Коммунисты — члены Верховного Совета СССР и члены правительства должны действовать более решительно, принимать на себя*

всю ответственность за полную и объективную оценку экономической и политической обстановки в стране и осуществление необходимых мер для ее стабилизации, вывода из экономического кризиса.

Требуются дополнительные меры по укреплению независимости суда и прокуратуры как гарантов законности и правопорядка.

**Государственный и хозяйственный аппарат.** И в этой сфере предстоит значительная перестройка, в основу которой, по нашему мнению, следует положить обязательную подконтрольность аппарата представительным органам и общественности, разумную его достаточность и профессионализм, гласность основных процедур, ограничение секретности. *Было бы целесообразно обновление аппарата после избрания нового состава Советов.* В деятельности Советов всех уровней целесообразно взять за правило порядок переустройства работников аппарата после избрания нового состава Совета.

**Правосудие и охрана общественного порядка.** *Партия считает необходимым самыми неотложными мерами для решительного укрепления законности и правопорядка в стране. Соблюдение закона всеми, невзирая на лица, должно стать непреложной нормой деятельности государственных органов, общественных организаций, поведения должностных лиц и граждан. Партия высказывается за дальнейшее укрепление независимости суда и прокуратуры как гарантов законности и правопорядка.* Впереди огромная работа по проведению судебно-правовой реформы, созданию высокоэффективного правосудия, в первую очередь для того, чтобы переломить тенденцию роста правонарушений, обеспечить неотвратимость наказания преступников, воров и убийц, взяточников и казнокрадов, вымогателей и дельцов теневой экономики, насильников и хулиганов.

Мы считаем важным существенно поднять профессиональную подготовку, престиж, материальное обеспечение работников правоохранительных органов — судов, прокуратуры, следственного аппарата, милиции. *В Обстановка требует применять в борьбе с преступностью применять все допускаемые законом средства при строгом соблюдении презумпции невиновности, права на защиту и норм правосудия.*

Переход на новые условия хозяйствования, в частности широкое внедрение договорных отношений, требует улучшенной службы арбит-

### [Стр. 13]

ража, укрепления народного хозяйства юридическими кадрами, решительного совершенствования всей системы правового воспитания населения.

**Оборона.** Наше новое мышление значительно расширило возможность обеспечивать безопасность страны политическими средствами, но пока мир милитаризован и чреват вооруженными конфликтами, пока не снята до конца военная опасность, нам нужна надежная обороноспособность.

Партия считает своим долгом заботиться о том, чтобы наши армия и флот, имеющие столь большие заслуги перед Родиной, могли успешно решать задачи, стоящие перед ними в современных условиях. Для этого необходимо вести дело к военной реформе — на основе новой оборонительной доктрины и принципа разумной достаточности. Поскольку военное строительство ориентировано на качественные показатели, надо всемерно повышать профессионализм кадрового состава, поднять на уровень, достойный славных традиций нашей армии, кодекс чести тех, кто связал с нею свою судьбу. Партия будет добиваться улучшения социальной защищенности и бытовых условий военнослужащих, повышения престижа воинской службы.

Правовое государство предполагает действенное политическое руководство сферой обороны, подконтрольность военного ведомства высшим органам власти при открытости, зависящей от достигнутого уровня доверия между государствами.

КПСС выступает за разработку программы конверсии оборонных отраслей промышленности, сохранение и умножение накопленного потенциала для использования в гражданском производстве, не допуская снижения качества техники, производимой для Вооруженных Сил.

**Внутренняя безопасность.** Охрана государственных границ, противодействие иностранным разведкам, защита советского конституционного строя и прав граждан — все это обязывает нас проявлять заботу о пограничных и внутренних войсках, выполняющих сложную и порой опасную миссию. Оставаясь в современных условиях жизненно необходимым институтом поддержания общественного порядка, МВД и КГБ должны действовать строго в рамках закона и под контролем представительных органов власти.

**Правовое государство и самоуправляющееся общество.** Партия исходит из того, что формирование правового государства — сравнительно длительный процесс, на протяжении которого будут складываться соответствующая структура государственных органов, целостная система законов, накапливаться традиции, служащие гарантией против посягательств на демократию и попыток возврата к произволу. Огромная роль в становлении правового государства принадлежит развитию политической культуры.

Принципы социализма и демократии могут быть воплощены тем вернее и надежнее, чем больше все общественные процессы будут регулироваться экономическими и правовыми средствами, станет постепенно сокращаться потребность в применении государственного принуждения. Формирование самоуправляющегося общества позволит раскрыть мощный творческий потенциал народа.

**О новой Конституции СССР.** Радикальное обновление нашего общества выдвинуло вопрос о создании нового Основного Закона Советского государства. Считаем правильным *активнее* вести дело к принятию новой Конституции. уже в 1991 году.

[Стр. 14]

## V

### К НОВОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Национальная политика КПСС на современном этапе.** Судьба перестройки, будущее страны в огромной мере зависят от того, как будут складываться межнациональные отношения.

Мы решительно отклоняем попытки перечеркнуть то великое и достойное, что было внесено Октябрем в жизнь нашей страны, — консолидацию и обретение государственности многими народами, бывшими на положении колониальных окраин Российской империи, преодоление их отсталости, новые ценности межнационального общения, чувство равноправной принадлежности к великой мировой державе. В то же время искажения ленинской национальной политики принесли народам нашего многонационального государства немало страданий и потерь. Серьезные проблемы накопились и в ходе объективных миграционных и демографических процессов.

Магистральный путь выхода из возникших в этой сфере трудностей партия видит в последовательном проведении экономической и политической реформ, в решительном отказе от сталинской, по своей сущности унитарной модели государственного устройства, в полной и последовательной реализации принципа федерализма.

Наш подход к вопросам развития наций и межнациональных отношений изложен в Платформе КПСС «Национальная политика партии в современных условиях». В основе ее лежат следующие ключевые

принципы: безусловное соблюдение прав гражданина любой национальности на всей территории страны; реальное наполнение суверенитета союзных республик и новый уровень самостоятельности всех видов национальной автономии; сохранение целостности страны как федерации свободных и равноправных *республик* народов, добровольно делегирующих Союзу часть своих прав ради достижения общих целей.

На стр. 15

**Самоопределение наций.** Принцип самоопределения наций в обновленной советской федерации предполагает свободу национально-государственных образований выбирать формы устройства жизни, институты и символы государственности. Ни один народ, каким бы малочисленным он ни был, не должен утратить свою культуру, язык, свой неповторимый, веками складывавшийся облик и характер. Он имеет право на полноценную автономию. Наш идеал не унификация, а единство в многообразии.

Партия подтверждает свою приверженность ленинскому принципу права наций на самоопределение вплоть до отделения и выступает за принятие закона о механизме реализации этого права. В то же время мы убеждены, что ослабление и тем более разрыв взаимных многообразных и взаимопроникающих связей повлекли бы трудно предсказуемые негативные последствия для всех народов, не говоря уже о судьбах людей. В обустройстве общего дома народов со своими отдельными квартирами — залог успеха перестройки. Поэтому мы решительно против сепаратистских лозунгов и движений, стоим на позиции В. И. Ленина, который отстаивал законное право народов на отделение и одновременно считал долгом партии убеждать в нецелесообразности такого выбора, бороться против тенденций, ведущих к разрушению большого многонационального демократического государства.

**Союз и союзные республики.** Преобразование советской федерации должно быть ориентировано на гармонизацию межнациональных отношений, установление оптимальной связи между союзными республиками и Союзом как их общим образованием.

[Стр. 15]

КПСС считает необходимым дальнейшее развитие договорного принципа строения Союза. Это позволило бы отразить происшедшие значительные перемены, воплотить новые подходы ко всему комплексу проблем национального прогресса и межнациональных отношений. При добровольной передаче в ведение Союза четко определенных функций будет укрепляться, приобретая конституционные гарантии, положение союзных республик как суверенных государств.

Реальный суверенитет республик невозможен без их экономической самостоятельности. Однако современная экономика не может обойтись без центра, действующего на макроуровне. У центра нет интересов самих по себе, отличных от коренных интересов входящих в федерацию народов, республик.

При этом нужно четкое разграничение компетенции Союза и республик, в том числе в планировании, формировании бюджета; налоговом и кредитном деле, ценообразовании. Экономической основой интеграционных процессов, обновления и укрепления нашей федерации должны стать прямые договорные связи между предприятиями всех республик и регионов, формирующийся общесоюзный рынок.

Отношения республик с центром и между ними самими должны учитывать специфику каждой из них — географическое положение, исторические пути формирования государственности и культуры, роль в исторически сложившемся в стране размещении производительных сил, характер их собственного экономического развития, психологический склад и обычаи населяющих их народов. Россия, Украина, Белоруссия, Казахстан, республики Закавказья, Средней Азии и Прибалтики, Молдавия — у каждой свое место в союзной системе, каждая отныне будет самостоятельно определять свое

собственное развитие, каждая вносит своеобразный и незаменимый вклад в общее развитие страны.

Будучи равноправным членом Союза, теснее всего связана с решением задач общегосударственного, стратегического значения Россия, сама являющаяся федерацией, самая многонаселенная, богатейшая по природным ресурсам, наиболее мощная в экономическом и в научно-техническом отношении республика. Ей история определила судьбу объединителя народов на одной шестой части планеты. И на нынешнем этапе успех глубокой перестройки во всей стране во многом будет зависеть от того, как пойдут дела в Российской Федерации, от ее экономического и социального развития, возрождения и нового подъема культуры.

**Развитие автономных образований.** Совершенствование советского федеративного государства предполагает укрепление суверенитета, расширение прав автономных республик, автономных областей и автономных округов, их возможностей самостоятельно решать крупные вопросы экономической, социальной и культурной жизни. Партия будет уделять этому неослабное внимание.

**Права наций и права личности.** В результате миграционных процессов и деформаций предшествующего развития появилась опасность для некоторых народов оказаться в меньшинстве на своей исторической родине, утратить черты самобытности *на своей исторической родине*. Считаем оправданными меры в защиту родного языка, культурно-этнических особенностей и национальных духовных ценностей, своеобразия жизненного уклада, демографической структуры каждой республики.

Вместе с тем такие меры не должны проводиться за счет интересов и прав граждан других национальностей, живущих в республике. Расизм, шовинизм, национализм несовместимы ни с социалистической идеологией, ни с международными нормами. *(Вставка со стр. 14)* Мы за развитие национально-культурной автономии с предоставлением *предоставление* компактно проживаю-

### [Стр. 16]

щим национальным группам возможности создавать свои общественные, образовательные, религиозные и иные ассоциации, культурные и информационные органы, школы, культурные сооружения.

Особая забота на общегосударственном уровне должна быть проявлена по отношению к малочисленным народам, их самобытному существованию и развитию.

КПСС — за безусловное право всех народов на *свободное* несменяемое пользование родным языком, объявление его государственным в пределах национальной автономии. Русскому языку, обеспечивающему *Русский язык обеспечивает* общегосударственные потребности, в том числе во внешнеполитической деятельности Советского Союза, выступающему *выступает* как средство межнационального общения; целесообразно придать статус официального на всей территории страны.

Коммунистам, верным интернационализму, одинаково дороги интересы всех народов страны. Положение партии, объединяющей людей всех национальностей, дает возможность и обязывает использовать этот политический потенциал для урегулирования межнациональных споров и конфликтов. Так мы и намерены действовать.

## VI

### К МИРНОМУ РАЗВИТИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

**Новое мышление, новая внешняя политика.** Начав перестройку и вызвав ею глубокие перемены во всей мировой ситуации, определяя, какой станет такая держава, как наша, в результате обновления, мы взяли на себя громадную ответственность перед человечеством. От успе-

ха перестройки в СССР будет зависеть, каким вступит в XXI век весь мир. В свою очередь, коренное оздоровление международных отношений, выход к мирному периоду в мировом развитии отвечают жизненным интересам советского народа, способствуют прогрессу перестройки.

Внешняя политика, основанная на новом мышлении, уже принесла оцененные повсюду результаты. Мир высвобождается от пут конфронтации. Стала очевиднее целостность современной цивилизации, которая нуждается в новой мировой политике. Остановлена «холодная война». Отступила опасность мирового военного конфликта. Произошел благотворный поворот к новым отношениям между СССР и США. Сделаны первые крупные шаги по пути практического разоружения. Диалог, переговоры становятся преобладающей формой международных отношений. Политические методы получают приоритет в урегулировании региональных конфликтов.

Новое мышление и новая внешняя политика выдвинули Советский Союз на авансцену строительства безопасного и цивилизованного мирового порядка. Мы — за свободу социально-политического выбора. Этот принцип вместе с принципом баланса интересов должен стать универсальным для наступающей эпохи, избавить ее от политики с позиции силы и милитаризованного мышления.

Наш долговременный внешнеполитический курс включает в себя: всеохватывающий диапазон взаимовыгодных, равноправных связей и контактов со странами мира; обновление и развитие сотрудничества с союзными государствами и странами — членами СЭВ; инициативное участие в европейском процессе, строительстве «общеевропейского дома»; активность в азиатско-тихоокеанском регионе с целью превращения его в зону мира и сотрудничества; всемерное содействие ООН в реализации вновь открывшихся ее возможностей; оказание «добрых

### [Стр. 17]

услуг» в политическом урегулировании региональных конфликтов; солидарность с народами и государствами, отстаивающими свою независимость против любого вмешательства извне.

В целях демилитаризации мирового сообщества наш курс предусматривает: полное запрещение и поэтапную ликвидацию ядерного оружия, прекращение повсюду его испытаний; запрет и ликвидацию химических вооружений и их производства; радикальное сокращение обычных вооружений и вооруженных сил на пути к устранению самой материальной возможности наступательных войн; вывод всех иностранных войск с территории других государств, ликвидацию там военных баз; недопущение милитаризации космоса; реорганизацию военных союзов (впредь до их ликвидации) в оборонно-политические объединения на службе общей безопасности и международной стабильности; глубокое сокращение военных бюджетов и конверсию военной промышленности; постепенное приближение к взаимной открытости на земле, на море, в небе и космосе; эффективный контроль за военной деятельностью и соблюдением договоров; сокращение и прекращение торговли оружием по согласованию с другими государствами.

Партия убеждена, что только такая политика, ведущая к исторически необратимому мирному периоду в развитии человечества, отвечает подлинным интересам Советского государства в настоящем и будущем.

**К новому качеству международного сотрудничества.** Судьбы народов при безусловном суверенитете государств, в которых они живут, переплетены сегодня теснее, чем когда-либо. Это предъявляет совершенно иные, чем до сих пор, требования к мировой политике. Ее императивом становится объединение усилий всего мирового сообщества в решении глобальных проблем человечества.

Только общими усилиями государств можно одолеть голод, нищету,

массовые эпидемии, наркоманию, международный терроризм, остановить нарастание кризисных диспропорций в развитии разных частей мира. Только совместными действиями удастся предотвратить экологическую катастрофу, предвестники которой уже дают о себе знать на всех континентах. Только устранение препятствий для научно-технического обмена, превращение мирового хозяйства в действительно мировое создаст материальный фундамент для мирного развития цивилизации. Движение к этим целям новой эпохи требует нового мышления и принципиально иного уровня международного сотрудничества. Здесь незаменима роль ООН. Мы также за взаимодействие со всеми прогрессивными организациями локального, континентального, регионального, международного масштаба.

Жизнеспособность мирового сообщества — в многовариантности развития, в его многоликости: национальной, духовной, социальной, политической, географической, культурной. В русле общего прогресса цивилизации — мы в этом убеждены — возродятся и будут приобретать все большее влияние идеи социализма. Драматические события в Восточной Европе — при всей специфике их от страны к стране — это болезненное, кризисное преодоление негативного опыта, образовавшегося в борьбе за социализм в крайне неблагоприятных условиях «холодной войны» и без должного учета национального фактора.

Перемены в восточноевропейских государствах не колеблют нашего дружественного отношения к их народам. Рассчитываем, что начатые там реформы, как и перестройка в СССР, создадут более естественную и прочную основу для добровольных взаимовыгодных связей и сотрудничества.

### [Стр. 18]

КПСС открыта для сотрудничества со всеми организациями и движениями, стоящими на позициях мира, демократии и социального прогресса, — коммунистическими и рабочими, социалистическими и социал-демократическими, либеральными и национально-демократическими партиями. Перестройка открыла возможность и для преодоления исторического раскола социалистического движения, возрождения его как мирового на современной основе. Просматривается перспектива консолидации левых сил в поиске путей к новому миру и социальному прогрессу.

## VII

### ОБНОВЛЕНИЕ К ОБНОВЛЕНИЮ ПАРТИИ

Что будет с партией? Сумеет ли она *Партия сумеет* сохранить авангардные позиции, продолжить на этом крутом переломе начатое ею и поддержанное народом дело, Мы отвечаем: да, сумеет, но при условии, если сама она радикально перестроится.

Авторитарный режим крайне отрицательно сказался на партии, ее роли в обществе и методах работы. Сложилась фактически партийно-государственная структура власти. Во внутрипартийной жизни были деформированы отношения между первичными организациями и руководящими органами, коммунисты были отгорожены от формирования партийной политики, *слабо влияли* и не имели возможности влиять на деятельность *вышестоящих* партийных комитетов. Большой вред оказали сверхцентрализация, подавление свободной мысли, репрессии. Престижу партии огромный ущерб нанесли факты идейного и нравственного перерождения. И тем не менее в широких партийных массах сохранялись приверженность ленинским идеалам, бескорыстие, самоотверженность в служении народу. Иначе говоря, в партии всегда были и действовали

живые силы. Именно на этой основе партия нашла в себе энергию преодолеть инерцию сталинщины и застоя, возглавила революционный поворот и тем самым вновь доказала свою способность выполнять авангардную роль.

Уже на первом этапе перестройки масштабность и новизна вставших задач остро поставили вопрос о необходимости принципиально изменить положение КПСС в обществе, избавляться от претензий на непогрешимость, от политического монополизма. Причем динамика перемен в обществе диктует быстрые темпы ее преобразования — иначе ей грозит быть оттесненной на обочину политической жизни. И эта ситуация очень остро осознается партийными массами: все более настойчиво ставится вопрос о реформировании партии и ее глубокой перестройке.

*Коммунистическая партия Советского Союза — самоуправляющаяся общественно-политическая организация, добровольный союз единомышленников-коммунистов.* Обновленная КПСС мыслится нами как партия социалистического выбора, выражающая интересы рабочего класса, всех *трудящихся* слоев общества. Как партия, которая строит свою политику на основе научного анализа новых реальностей, творчески развивая наследие Маркса, Энгельса, Ленина в контексте всей общественной мысли и исторического опыта XX столетия. Она опирается в своей теории и практике на демократические и гуманистические традиции всех народов Советского Союза. Органично сочетая национальное и интернациональное начала, партия непримирима к шовинизму, национализму и расизму, любым другим проявлениям реакционной идеологии и мракобесия.

**Место и роль КПСС в обновляющемся обществе.** Свою программу партия будет проводить в рамках демократического процесса. Она будет бороться за сохранение своего положения как правящей партии, завоеывая на *На выборах партия завоевывает* голоса избирателей для получения мандата народа на формирование *руководящих* органов власти в центре, республиках, на местах.

### [Стр. 19]

КПСС, как и другие общественно-политические организации и массовые движения, участвует в управлении государственными и общественными делами, выдвигает своих представителей в Советы народных депутатов и другие государственные органы. Партия не берет на себя государственные властные полномочия. Роль ее — быть демократически признанным политическим лидером, действующим через коммунистов, не претендуя на преимущество и закрепление своего особого положения в Конституции СССР. *В связи с этим партия считает необходимым в порядке законодательной инициативы внести на Съезд народных депутатов СССР соответствующее предложение по статье 6 Основного Закона страны.*

*КПСС организует идеологическую работу в массах: пропаганду своей политики, марксистско-ленинской идеологии, гуманистических ценностей социализма, агитирует за осуществление задач перестройки.*

Тот факт, что партия отделяет себя от непосредственного государственного и хозяйственного управления, действует в условиях полномочия Советов, не означает снижения ее политической ответственности за положение дел в стране.

Освобождаясь от несвойственных ей обязанностей, партия *получает возможность сосредоточить свои усилия на разработке теории, программ действий, на организаторской и воспитательной работе, подборе и воспитании кадров, решении* сосредоточивает свой идейно-политический потенциал и организационные возможности для решения задач консолидации общества на путях его революционного обновления. В этом — главный смысл ее авангардной роли. Этому будут подчинены и ее новые отношения с профсоюзами, комсомолом, со всеми общественно-политическими организа-



циями, стоящими на почве Конституции СССР,— отношения диалога, дискуссии, сотрудничества и партнерства.

*Партия видит в профсоюзах самостоятельную, самостоятельную общественную организацию, поддерживает ее стремление активно действовать в интересах трудящихся, для защиты их трудовых и социально-экономических прав. КПСС строит свои отношения с комсомолом на основе идейного единства, товарищеского сотрудничества и взаимодействия, заинтересована в его непосредственном участии в выработке и осуществлении своей политики.*

Партия явилась инициатором возрождения гласности в стране. Она будет и впредь делать все, чтобы гласность стала естественной средой формирования общественного мнения, мощным средством прямого воздействия народа на политику и участие граждан во всех делах государства и общества, фактором необратимости и динамизации перестройки. В то же время партия будет бороться против злоупотребления гласностью в личных и групповых эгоистических интересах, против дезинформации.

Так мы понимаем новую роль партии в обществе. Это не значит, что все ясно наперед. Развертывание реформ позволит уточнить ответы на многие конкретные вопросы.

**Демократизация партии.** Что нужно сделать, как изменить структуру КПСС и характер партийной работы, чтобы она могла эффективно осуществлять свою роль в новых условиях, с учетом ее изменившегося положения в обществе?

Нужна глубочайшая демократизация партии, основой которой должна быть власть партийных масс.

Под этим углом зрения нужно переосмыслить применительно к нынешним условиям понимание принципа *принцип* демократического централизма, преодолеть такую его трактовку, которая позволяла использовать этот принцип для насаждения казарменной иерархической дисциплины. Иначе не снять существующей среди коммунистов неудовлетворенности своей ролью в политике и деятельности партии, не вернуть каждому коммунисту чувство собственного достоинства и внутренней свободы.

Партия нуждается в подлинном демократизме внутрипартийных дискуссий и процедур принятия решений, в атмосфере настоящего партийного товарищества. В уставном порядке следует гарантировать плюрализм мнений, свободу критики, многообразие подходов и платформ, проведение в особых случаях референдумов, право меньшинства отстаивать свои взгляды при обязательном выполнении решений, принятых большинством.

Обновление принципа демократического централизма призвано обеспечить демократическое единство партийных рядов, исключаящее образование фракций со своей внутренней организацией и дисциплиной.

## [Стр. 20]

Повышение непосредственной роли партийных масс предполагает расширение прав **первичных организаций**, являющихся основой партии. Они должны обладать окончательным правом приема в партию и действовать по таким правилам и процедурам, которые позволяли бы им реально влиять на деятельность вышестоящих партийных органов, выработку ими решений, на работу конференций и съездов. *Иметь возможность самим ответственно, с учетом задач текущего момента и конкретных условий, решать вопросы, связанные с определением своей структуры, программ и форм деятельности, периодичности и порядка проведения собраний, политических акций.*

Коммунисты обоснованно высказываются за повышение самостоятельности первичных партийных организаций в коренных вопросах партийного строительства, таких как устройство их внутренней

жизни, прием в партию. Предлагается отказаться от кандидатского стажа, есть и обратные мнения. Заинтересованно обсуждается механизм выхода из КПСС. Многие считают необходимым учредить звание «Ветеран партии». Эти и другие вопросы будут внимательно, при широком участии коммунистов, обсуждены и изучены, учтены при подготовке нового Устава КПСС. В Уставе должно быть четко сказано, что партия очищает свои ряды. Поступают обоснованные предложения — упразднить институт кандидатов в члены КПСС, а также со всей определенностью подтвердить, что Коммунистическая партия — добровольная организация единомышленников и выход из нее отныне не может иметь никаких политических или гражданских последствий. Со своей стороны, партия сохраняет за собой право освобождаться от тех, кто порочит ее своим поведением, отвергает ее идейно-политические и организационные основы, участвует в антисоциалистических, антисоветских организациях и действиях.

Подтверждая *Подтверждается* территориально-производственный принцип, то есть сохранение партийных организаций в производственных и любых других коллективах. Партия высказывается за то, чтобы коммунисты были душой всех дел коллектива, действующих в нем общественных организаций, органов самоуправления, активно заботились об организации производства, эффективном контроле за ним со стороны трудовых коллективов. невозможно оставлять без изменений их право контролировать хозяйственную деятельность администрации: партийные организации, коммунисты могут контролировать не работу администрации как таковой, а ее руководителей — как членов партии.

В контексте укрепления фундамента партии очень важно по-новому отразить в Уставе роль ее районного звена, которое ближе всех к людям — коммунистам и беспартийным. Необходимо предусмотреть систему живой связи между коммунистами и этим звеном. исходя из проверенного опытом положения — если силен авторитет райкома, гораздо легче бороться с бюрократизмом, хамством, бездушием на всей территории района, не допустить превращения ее в вотчину любого начальства.

В выборах делегатов на конференции и съезды решающая роль должна принадлежать первичным партийным организациям при непосредственном участии всех коммунистов. Заслуживает поддержки предложение избирать первых секретарей партийных комитетов на альтернативной основе на собраниях, конференциях и съездах.

В ходе предсъездовской дискуссии надо обсудить вопрос о расширении роли, прав и содержания функций всех выборных партийных органов. Необходимо отказаться от порядка, при котором формирование выборных органов проводилось преимущественно по должностному принципу. Это в полной мере относится и к Центральному Комитету. Единственный тут критерий — политические и человеческие качества коммуниста, его компетентность.

На стр. 21 **О партийном аппарате.** Партии аппарат необходим, и она будет совершенствовать его структуру, повышать компетентность, изживать бюрократические проявления. Нужно решительно выступать против огульной дискредитации его работников. Но нужно создавать условия, позволяющие привлекать для работы в нем подготовленных, образованных, способных партийцев. Аппарат должен быть оптимален по своей численности и строго подчинен выборным органам.

**О коммунистических партиях союзных республик.** В условиях преобразования советской федерации приобретает особое политическое значение правильное решение вопроса о самостоятельности компартий союзных республик. Неприемлема былая опека над ними центральных органов КПСС. Республиканские компартии должны иметь возможность, соблюдая Программу и Устав КПСС, разрабатывать собственные программные документы, самостоятельно решать организационные, кадровые и финансовые вопросы, вести издательскую деятельность,

**[Стр. 21]**

иметь право напрямую участвовать в решении принципиальных вопросов жизни всей партии. Поэтому руководители ЦК компартий союзных республик в уставном порядке должны быть членами руководящего органа ЦК КПСС. Можно было бы наделить ЦК компартий республик правом в случае несогласия с решением центральных руководящих органов КПСС требовать обсуждения вопроса на Пленуме ЦК КПСС.

В новом Уставе КПСС должны быть расширены права **краевых, областных и окружных** партийных комитетов.

Широкое развитие демократических начал в нашей интернациональной партии должно способствовать укреплению добровольного идейно-политического и организационного единства КПСС, обеспечивая ей максимальные возможности для выполнения роли консолидирующей политической силы в многонациональном обществе.

**О Центральном Комитете КПСС.** Новая роль КПСС предъявляет новые требования к ее ЦК, который должен концентрировать теоретический и политический потенциал партии. Целесообразно, чтобы не только товарищи, избранные в руководящие органы ЦК, но и часть других его членов, представляющих рабочих, крестьян, интеллигентов, работала определенный срок непосредственно в Центральном Комитете, его комиссиях на постоянной основе, получая соответствующую зарплату из партийных средств.

Коммунисты высказывают пожелания о сокращении числа членов ЦК и обновлении его состава. Можно было бы новый состав ЦК избрать в количестве до 200 человек членов ЦК. Вместо института кандидатов в члены ЦК установить право на кооптацию до 10 процентов к его составу. Это значит, что в период между съездами можно было бы ввести в ЦК до 20 человек.

Предлагается избирать на съезде партии Председателя КПСС и двух его заместителей.

Для решения политических и организационных вопросов в период между заседаниями Центрального Комитета на Пленуме ЦК *предлагается избирать Президиум*. избирается Политисполком. При этом имеется в виду, чтобы в состав Президиума Исполкома входили бы также руководители компартий союзных республик.

Для организации работы Центрального Комитета на постоянной основе целесообразно создать соответствующие комиссии из членов ЦК и с участием авторитетных коммунистов, не входящих в состав ЦК КПСС. Эти комиссии возглавлялись бы секретарями ЦК КПСС, избираемыми на Пленуме ЦК, и работали под руководством Председателя и его заместителей.

*Общие для коммунистов Российской Федерации вопросы можно было бы рассматривать на республиканских партконференциях. Первую такую конференцию целесообразно провести перед XXVIII съездом КПСС, собрав на нее делегатов съезда, избранных в партийных организациях РСФСР. В ходе отчетно-выборной кампании и непосредственно на конференции следует всесторонне обсудить, каким быть руководящему партийному органу в республике с учетом роли ее партийных организаций в сохранении целостности и единства КПСС.*

Партийные организации, действующие на территории РСФСР, могли бы обсуждать и решать общие для республики вопросы на общероссийских партконференциях. Для руководства практической работой партийных организаций РСФСР Пленум ЦК КПСС избирает Российское Бюро ЦК КПСС.

В промежутках между съездами КПСС желательно предусмотреть регулярное проведение общепартийных конференций, наделив их правом переизбрания состава руководящих органов.

Демократизация партии предполагает регулярную сменяемость состава всех руководящих органов.

Съезд избирает центральный контрольно-ревизионный орган партии.  
(Вставка со стр. 20)

[Стр. 22]

**Партия и органы средств массовой информации.** Общее идейное воздействие на средства массовой информации партия оказывает своим активным участием в формировании демократического, социалистического общественного мнения.

Располагая собственными органами информации в центре и на местах, КПСС *направляет их деятельность*. будет, естественно, определять направленность их деятельности через своих представителей в их руководстве. Целесообразно, чтобы главные редакторы партийных газет утверждались на пленумах соответствующих партийных комитетов; главные редакторы и директора центральных партийных средств массовой информации подлежали утверждению Политисполкомом *Президиумом* ЦК КПСС; главный редактор газеты «Правда» как центрального органа партии утверждался бы Пленумом ЦК КПСС.

Что касается других органов массовой информации, то влияние КПСС на их деятельность должно осуществляться через работающих в них коммунистов.

**О бюджете КПСС.** Мы исходим из того, что вся деятельность КПСС, ее организаций и партийных комитетов будет *и впредь* обеспечиваться денежными и материальными ресурсами исключительно за счет доходов партии. на основе самофинансирования. *Партия располагает собственностью и распоряжается ею.* Пополнение и расходование денежных средств должно осуществляться гласно. *Компартии союзных республик, краевые и областные партийные организации самостоятельного распоряжаются своим бюджетом, добиваясь увеличения доходов, обеспечивающих переход на самофинансирование, решают структурно-штатные и финансовые вопросы, определяют расходы на финансирование деятельности первичных организаций.* Необходимо расширить самостоятельность партийных организаций в вопросах использования партийных средств. Нужен также эффективный и гласный контроль за правильным и бережным расходованием средств партийного бюджета на всех уровнях — от первичной парторганизации до Центрального Комитета КПСС.

\* \* \*

Таковы идеи, с которыми ЦК КПСС идет к XXVIII съезду, понимая, что сейчас закладываются формы жизни, которые будут определять лицо общества на десятилетия вперед.

В том или ином виде изложенные здесь взгляды и оценки появлялись на страницах печати, в выступлениях коммунистов, резолюциях партийных собраний, в письмах в ЦК КПСС. Богатый материал для размышлений и выводов дали XIX Всесоюзная конференция КПСС, пленумы ЦК КПСС, первый и второй съезды народных депутатов СССР, встречи с рабочими и крестьянами, представителями различных кругов интеллигенции, молодежью, ветеранами.

ЦК КПСС рассчитывает, что в ходе предсъездовской дискуссии коммунисты определят свою позицию по изложенным в Платформе проблемам, что сама эта дискуссия станет стимулом обновления партийной работы.

КПСС приглашает к участию в обсуждении беспартийных, всех, кому небезразлична роль партии в условиях перестройки. Наряду с замечаниями и предложениями готовы рассматривать и альтернативные проекты. Коллективный разум партии и народа — могучий двигатель перестройки.



## Партийная статистика

Продолжаем публикацию материалов о составе партийных организаций КПСС по состоянию на 1 января 1990 г. (начало см. «Известия ЦК КПСС», 1990, № 2). Данные предоставлены Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

## СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ПАРТОРГАНИЗАЦИЯМ УКРАИНСКОЙ ССР И БЕЛОРУССКОЙ ССР на 1 января 1990 г.

### 1. Численный состав партийных организаций

	Украина	Белоруссия
Членов КПСС	3 227 588	685 270
Кандидатов	66 450	12 338
Всего коммунистов	3 294 038	697 608
в т. ч. женщин	939 070 (28,5%)	211 698 (30,3%)

### 2. Состав членов и кандидатов в члены КПСС по роду занятий

	Украина		Белоруссия	
	в абсол. данных	в проц.	в абсол. данных	в проц.
Всего коммунистов	3 294 038	100,0	697 608	100,0
из них по роду занятий:				
рабочих	935 862	28,4	212 850	30,5
колхозников	376 403	11,4	82 311	11,8
служащих	1 372 751	41,7	300 644	43,1
учащихся	20 824	0,6	3 401	0,5
пенсионеров, домашних хозяек и др. неработающих	588 198	17,9	98 402	14,1

### 3. Национальный состав парторганизаций

	Украина	Белоруссия		Украина	Белоруссия
русских	894447	133221	киргизов	53	17
украинцев	2215444	31207	таджиков	158	46
белорусов	37727	496751	армян	5331	549
узбеков	715	144	туркмен	163	35
казахов	479	111	эстонцев	347	71
грузин	2228	248	абaziнов	19	—
азербайджанцев	2974	409	абхазов	82	15
литовцев	567	373	аварцев	186	24
молдаван	10767	278	агулов	6	3
латышей	526	205	адыгейцев	77	12

	Украина	Белоруссия		Украина	Белоруссия
алеутов	1	—	рутульцев	12	—
алтайцев	22	6	сербов	62	5
айсор (ассирийцев)	112	16	словаков	388	1
балкарцев	17	2	табасаранов	96	12
башкир	558	126	татар	7661	1136
болгар	11719	66	татов	31	3
бурят	72	31	тувинцев	2	1
венгров	3888	4	турок	25	—
вепсов	16	2	удинов	13	3
гагаузов	1062	19	удмуртов	714	137
греков	8234	74	удэгейцев	3	—
даргинцев	97	14	уйгуров	23	4
дунган	3	—	ульчей	1	—
евреев	59920	13129	финнов	82	23
ижорцев	1	—	хакасов	34	8
ингушей	28	7	хантов	11	1
иранцев (персов)	9	2	цахуров	7	3
испанцев	38	2	цыган	85	18
кабардинцев	68	20	черкесов	51	2
калмыков	39	5	чехов	677	26
караимов	158	3	чеченцев	147	24
каракалпаков	9	3	чувашей	2281	476
карачаевцев	32	8	чукчей	4	—
карелов	275	87	шорцев	5	—
китайцев	55	8	эвенков	3	2
коми	629	138	эскимосов	2	—
коми-пермяков	10	7	якутов	31	9
корейцев	390	64	других национальностей	257	6
коряков	3	1	в том числе:		
кумыков	79	11	австрийцев	4	—
курдов	12	6	албанцев	206	1
лакцев	97	11	арабов	2	—
лезгинов	454	47	аргентинцев	1	1
манси	7	2	бельгийцев	1	—
марийцев	579	101	бессарабов	1	—
монголов	2	1	боливийцев	1	—
мордвин	2206	392	голландцев	2	—
нанайцев	3	—	датчан	2	—
немцев	1944	248	итальянцев	23	1
ненцев	9	3	македонцев	2	—
нивхов	2	—	малайцев	1	—
ногайцев	23	5	словенцев	2	—
осетин	740	88	французов	4	1
поляков	12383	17225	хорватов	1	1
румын	3029	5	шведов	4	1

**Примечание:** Наименование национальностей приводится по записям в партийных документах.

#### 4. Состав членов и кандидатов в члены КПСС по образованию

	Украина		Белоруссия	
	в абсол. данных	в проц.	в абсол. данных	в проц.
Всего коммунистов	3294038	100,0	697608	100,0
из них имеющих образование:				
высшее	1160892	35,2	236183	33,8
незаконченное высшее	60216	1,8	12 346	1,8
среднее	1617335	49,1	335360	48,1
неполное среднее	315 270	9,6	71366	10,2
начальное	138225	4,2	41 857	6,0
не имеющих начального образования	2100	0,1	496	0,1

### 5. Распределение коммунистов по отраслям народного хозяйства

	Украина		Белоруссия	
	в абсол. данных	в проц. к числу коммунистов, занятых в народном хозяйстве	в абсол. данных	в проц. к числу коммунистов, занятых в народном хозяйстве
Всего членов и кандидатов в члены КПСС, занятых в народном хозяйстве	2685016	100,0	595805	100,0
из них:				
занято в отраслях материального производства	1990006	74,1	450871	75,7
в том числе:				
в промышленности	901430	33,6	172433	28,9
на транспорте	174306	6,5	34212	5,7
в связи	26298	1,0	6594	1,1
в строительстве	176871	6,6	50720	8,5
в сельском хозяйстве	544282	20,3	146415	24,6
в заготовках	9100	0,3	1071	0,2
в материально-техническом снабжении и сбыте	13994	0,5	2559	0,4
в торговле и общественном питании	106586	4,0	25943	4,4
Занято в непроизводственных отраслях	695010	25,9	144934	24,3
в том числе:				
в жилищном, коммунальном хозяйстве и бытовом обслуживании	56917	2,1	12574	2,1
в здравоохранении	80943	3,0	14912	2,5
в просвещении и высших учебных заведениях	225950	8,4	49265	8,3
в научных учреждениях	82084	3,1	14556	2,4
в геологии	6292	0,2	474	0,1
в культуре и искусстве	24670	0,9	6204	1,0
в аппарате органов государственного управления	182771	6,8	38739	6,5
в партийных органах	21652	0,8	5083	0,9
в профсоюзных органах	7689	0,3	1822	0,3
в комсомольских органах	6042	0,2	1305	0,2

### 6. Возрастной состав коммунистов

	Украина		Белоруссия	
	в абсол. данных	в проц.	в абсол. данных	в проц.
Всего коммунистов	3294038	100,0	697608	100,0
из них по возрасту:				
до 20 лет	3667	0,1	505	0,1
21—25 лет	101966	3,1	20627	3,0
26—30 лет	317831	9,6	72567	10,4
31—40 лет	770116	23,4	182364	26,1
41—50 лет	655975	19,9	141483	20,3
51—60 лет	733416	22,3	152475	21,8
старше 60 лет	711067	21,6	127587	18,3

### 7. Сеть партийных организаций

	Украина	Белоруссия
Обкомов	26*	6
горкомов	138	34
городских райкомов	120	25

	Украина	Белоруссия
сельских райкомов	437	101
парткомов, приравненных к райкомам партии	2	—
первичных парторганизаций	72 271	14 733
в т. ч. первичных парторганизаций, имеющих парткомы	7 241	1 950
из них парткомов с правами райкома	182	34
цеховых парторганизаций	73 352	16 481
в т. ч. имеющих права первичной парторганизации	52 708	12 610
из них цеховых парторганизаций, имеющих парткомы	336	103
партгрупп	118 714	24 591

\* Включен Киевский горком Компартии Украины

## 8. Состав секретарей первичных парторганизаций

	Украина		Белоруссия	
	в абсол. данных	в проц.	в абсол. данных	в проц.
Всего секретарей первичных парторганизаций (без цеховых)	72 243	100,0	14 680	100,0
из них:				
женщин	25 956	35,9	5 068	34,5
рабочих	5 139	7,1	638	4,3
колхозников	3 260	4,5	555	3,8
инженерно-технических работников	17 516	24,2	3 415	23,3
специалистов сельского хозяйства (включая членов колхоза)	1 410	2,0	277	1,9
по образованию				
с высшим	48 630	67,3	10 475	71,4
с незаконченным высшим	1 797	2,5	308	2,1
со средним	21 647	30,0	3 866	26,3
с неполным средним	164	0,2	28	0,2
с начальным	5	—	3	—
Секретарей первичных парторганизаций, освобожденных для постоянной работы	8 945	12,4	2 283	15,6



## ПРИЕМ ПОСЕТИТЕЛЕЙ ВЕДУТ ЧЛЕНЫ И КАНДИДАТЫ В ЧЛЕНЫ ЦК КПСС

В связи с приближением XXVIII съезда КПСС заметно увеличивается число обращений коммунистов и беспартийных в Центральный Комитет партии. Как уже сообщалось, в соответствии с постановлением Политбюро ЦК КПСС в Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС организован личный прием посетителей членами и кандидатами в члены Центрального Комитета партии (см. «Известия ЦК КПСС», 1990, № 2).

В феврале такой прием вели 21 член и кандидат в члены ЦК КПСС. Ими принято более 180 граждан из различных республик, краев и областей.

Среди посетителей около половины — члены партии (47,3 проц.), есть представители всех социальных слоев общества: рабочие (более 32 проц.), колхозники (свыше 3 проц.), служащие (более 39 проц.), пенсионеры (более 10 проц.).

С какими мыслями идут сегодня люди на прием в ЦК партии? Что их заботит, что беспокоит?

...На своем партийном собрании коммунисты ворошиловградской шахты «Ломоватская» обсудили вопрос о текущем политическом моменте. Горняков тревожит нарастание противоречий во всех сферах жизни, обострение политической борьбы, которая в отдельных случаях приобретает взрывоопасный характер, приводит к ухудшению социально-экономического положения трудящихся. Свою позицию по данному вопросу шахтеры изложили в единогласно принятом постановлении партийного собрания, один из пунктов которого гласит: «Партийная организация шахты считает необходимым потребовать от ЦК КПСС, Политбюро решительных мер по пресечению политических,

националистических и иных посягательств на социализм и партию». Двум членам парткома шахты — Н. А. Баталыге и С. И. Пензурову горняки поручили доставить протокол партийного собрания в Москву.

Специально для беседы в ЦК КПСС приехал и молодой коммунист из Ивано-Франковской области И. В. Шатрук. У него аргументированные предложения к новому Уставу партии, дополнительные соображения к проекту Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

Не так уж редко в приемную приходят не отдельные посетители, а группы представителей производственных коллективов, районов, городов, областей, посланцы целых народов. В результате межнациональных конфликтов в разных регионах страны появилось много беженцев и в Москве. Не находя материальной и моральной поддержки в государственных ведомствах и учреждениях, некоторые из них обратились в приемную ЦК партии. В феврале было несколько таких обращений.

Анализ показывает, что большинство обращений в ЦК КПСС вызвано только тем, что многие вопросы не решаются на местах или в соответствующих центральных ведомствах. Перестройка работы многих государственных учреждений идет зачастую очень трудно. Бюрократизм, равнодушие, волокита изживаются крайне медленно. Поэтому почти 12 проц. посетителей Справочной-приемной обратились по вопросам трудовых конфликтов, увольнений с работы. По-прежнему много среди обращений (43,5 проц.) просьб об улучшении жилищно-бытовых условий. Как выяснилось, подавляющее большинство этих вопросов можно и нужно было решать на месте.



23 февраля 1990 г. Справочная-приемная Общего отдела ЦК КПСС (слева направо): член ЦК КПСС, генеральный конструктор и генеральный директор научно-производственного объединения «Юж.ое» Министерства общего машиностроения СССР В. Ф. Уткин, москвички Н. И. Гуляева, О. В. Пожогина, Л. Л. Тищенко.

Фото Б. Приходько

Ведущие прием члены и кандидаты в члены ЦК имеют возможность тут же, оперативно переговорить с тем или иным коммунистом — руководителем советского или хозяйственного органа, а в необходимых случаях — с местным партийным комитетом, высказать свое мнение по возникшей проблеме, взять на контроль ее решение. Большинство посетителей получает во время приема необходимые разъяснения по интересующим их вопросам. Однако далеко не все проблемы можно решить сразу, а потому и не все посетители уходят удовлетворенными. Часть заявлений по предварительной договоренности с соответствующими должностными лицами направляется для рассмотрения в местные партийные, советские, профсоюзные органы, в министерства и ведомства.

Не менее важно и то, что пред-

ставители высшего партийного руководства обобщают проблемы, возникающие в ходе приема, ведут разговор о работе на перспективу, на опережающее решение общественно значимых вопросов.

В феврале прием граждан в Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС вели: член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков, секретарь ЦК КПСС Г. И. Усманов, члены ЦК КПСС Г. А. Арбатов, Л. А. Горшков, В. А. Затворницкий, Л. Д. Казаков, Т. Б. Киргизбаева, Н. С. Конарев, В. М. Малыхин, В. И. Мироненко, А. Я. Рыбаков, В. П. Тихомиров, В. Ф. Уткин, А. А. Хомяков, кандидаты в члены ЦК КПСС Ю. С. Карabasов, Г. Н. Киселев, В. М. Никифоров, В. И. Решетиллов, М. Б. Рыжиков, Н. А. Сташенков, К. Е. Фомиченко.

**Общий отдел ЦК КПСС**

## ОБ ИТОГАХ ВСЕСОЮЗНОГО СЕМИНАРА-СОВЕЩАНИЯ СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

В Москве, Полтаве и Киеве в декабре 1989 г. и январе 1990 г. проходил Всесоюзный семинар-совещание секретарей партийных организаций высших учебных заведений. Вместе с секретарями парткомов в его работе участвовали также заместители заведующих идеологическими отделами обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик, секретари горкомов партии крупных вузовских центров, ректоры вузов Москвы, Киева, Полтавы — всего около двух тыс. человек.

На пленарных и секционных заседаниях, в дискуссионных центрах, за «круглым столом» секретари партийных организаций обсудили актуальные проблемы ускорения перестройки в высшей школе и обновления стиля и методов партийной работы в современных условиях.

Абсолютное большинство участников семинара-совещания высказалось за ускорение радикальной демократизации внутрипартийной жизни. По их мнению, решающим направлением перестройки в партии должно стать всемерное повышение роли первичных партийных организаций, обеспечение их реальной самостоятельности в выборе форм и методов работы, в решении кадровых, финансовых и структурных вопросов, приема и исключения из партии, выдвижения и отзыва своих представителей из состава выборных партийных органов любого уровня. В связи с возрастанием роли университетов, педагогических и других институтов как центров воспитания молодежи, сохранения и развития национальной культуры, высказаны просьбы о создании партийных комитетов и установлении штатной должности секретаря в каждом высшем учебном заведении.

Один из самых принципиальных выводов семинара — необходимость установления прямой связи, диалога, совета ЦК КПСС с партийными организациями учебных заведений, более полного использования их интеллектуального потенциала в общепартийных интересах.

Состоялся плодотворный обмен мнениями по вопросам усиления партийного влияния на повышение качества подготовки специалистов, развитие научных исследований, углубление интеграции высшей школы с наукой и производством, актуальным проблемам перестройки содержания высшего образования, гуманизации и гуманитаризации обучения. Определены приоритетные задачи первичных партийных организаций вузов в этой работе.

В ходе пленарных и секционных заседаний выступили все желающие, в целом около 300 человек. Практически ни один секретарь партийной организации не остался безучастным при обсуждении актуальных проблем, поднятых на семинаре. Многообразие предложений и адресов опыта отражает и плюрализм мнений, и разнообразие условий различных регионов, и национальную специфику. Каждый участник имел возможность услышать и высказать альтернативные точки зрения, утвердиться в своих взглядах или, напротив, в чем-то поколебаться, усомниться.

Участники семинара-совещания высказали озабоченность недооценкой роли науки и образования в обществе, низкими темпами развития научно-технического прогресса, невостребованностью потенциала высшей школы в решении важнейших проблем перестройки. Положение в высшей школе оценивалось как тяжелое, во многом

кризисное, что, по мнению участников, выражается в отсталости материально-технической базы, низком уровне финансирования и решения социальных проблем, неэффективности управления. Отмечались серьезные трудности в становлении в современных условиях нового организационно-экономического механизма взаимоотношений высшей школы со сферой производства. В связи с этим секретарями парткомов высказана просьба ускорить подготовку и принятие «Основ законодательства о народном образовании».

В адрес Гособразования СССР высказаны многочисленные предложения, направленные на ускорение перестройки высшей школы, коренное совершенствование подготовки специалистов различного профиля. В их числе предложения по реализации общенародной программы развития педагогического образования, концепции перестройки университетского образования, гуманитаризации инженерно-технического образования, по использованию части средств, полученных за подготовку специалистов, для материального стимулирования преподавателей и студентов, повышения заинтересованности в результатах их труда.

Секретари партийных комитетов активно поддержали практику проведения подобных семинаров-совещаний и высказали пожелание проводить их регулярно, не реже одного раза в два-три года.

По итогам Всесоюзного семинара-совещания секретарей партийных организаций вузов отделами ЦК КПСС предприняты следующие меры:

систематизированы, обобщены

и переданы в рабочую группу по подготовке проекта нового Устава партии предложения о демократизации партии, по подготовке к XXVIII съезду КПСС;

направлены в Гособразование СССР, министерства и ведомства, имеющие вузы, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ рекомендации участников семинара по ускорению перестройки высшей школы, улучшению обучения и воспитания студенческой молодежи;

на основе материалов семинара-совещания готовится к печати специальный выпуск сборника «Идеологическая работа: проблемы, поиск, опыт».

Учитывая настойчивые просьбы участников Всесоюзного семинара-совещания секретарей партийных организаций вузов, полагали бы целесообразным:

подготовить и издать массовым тиражом сборник по вопросам перестройки партийной работы в вузах на основе материалов и выступлений, прозвучавших на семинаре-совещании;

установить секретарям партийных организаций вузов, как и для профессорско-преподавательского состава высшей школы, оплачиваемый отпуск в количестве 48 рабочих дней;

рекомендовать ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам партии при участии отделов ЦК КПСС провести во второй половине 1990 г. семинары-совещания секретарей партийных организаций общеобразовательных школ, профессионально-технических и средних специальных учебных заведений, опираясь на опыт состоявшихся встреч с вузовским партийным активом.

**Идеологический  
отдел  
ЦК КПСС**

**Управление  
делами  
ЦК КПСС**

**Отдел партийного  
строительства и кадровой  
работы ЦК КПСС**

2 февраля 1990 г.

## О ФАКТАХ СДАЧИ КОММУНИСТАМИ СВОИХ ПАРТБИЛЕТОВ И КАНДИДАТСКИХ КАРТОЧЕК

По сообщениям ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, Главного политуправления Советской Армии и Военно-Морского Флота в 1989 г. 136,6 тыс. коммунистов сдали свои партийные билеты и кандидатские карточки. Это в 7,5 раза больше, чем было в 1988 г. (18 тыс.).

Такие факты имели место практически во всех республиканских, краевых и областных партийных организациях. Но особенно многочисленными они были в Архангельской, Кемеровской, Ленинградской, Челябинской областных, Московской городской, Красноярской краевой, Латвийской, Литовской, Эстонской республиканских парторганизациях. В частности, в Москве сдано около 11 тыс. партийных документов — больше, чем по Украине в целом; в Ленинградской области — свыше 8 тыс.

Среди лиц, заявивших о выходе из партии, 12,5 проц. составляют кандидаты в члены КПСС и молодые коммунисты с партстажем до 5 лет, 44,4 проц. — коммунисты с партийным стажем более 20 лет. Среди коммунистов, сдавших свои партийные документы, почти 58 проц. — рабочие, 2,6 проц. — колхозники, 15,6 проц. — служащие, 22,1 проц. — пенсионеры. В Камчатской, Красноярской, Магаданской, Тюменской, Павлодарской, Якутской парторганизациях рабочие среди отказавшихся от КПСС составляют 70—85 проц.

Анализ показывает, что среди тех, кто сдал партдокументы, каждый третий фактически уже давно поставил себя вне рядов КПСС, тяготился выполнением партийных обязанностей, не желал уплачивать членские партийные взносы с возросших заработков. Многие из них, вступив в КПСС не по убежде-

нию, а руководствуясь сугубо личными, порой карьеристскими соображениями, не получили удовлетворения своим амбициям и порвали с партией, о чем партийные организации не жалеют.

В то же время причиной для выхода из партии нередко явилось то, что коммунисты, выступив против бесхозяйственности, нарушений принципов социальной справедливости, злоупотреблений служебным положением руководителей различных рангов, не получили поддержки со стороны товарищей по партии и партийных органов, подвергались гонениям, даже увольнению с работы. В сдаче партийных билетов они видели последнее средство борьбы с несправедливостью. Число таких случаев в целом по КПСС за последний год возросло почти до тысячи. Они, как правило, внимательно разбирались, по установленным фактам принимались меры, но уже после сдачи партдокументов.

Более 17,4 тыс. коммунистов, вышедших из КПСС, объясняют свой поступок неудовлетворенностью ходом перестройки, тем, что медленно решаются задачи обеспечения населения жильем, продовольственными и промышленными товарами, растут цены, спекуляция, преступность. Высказывается недовольство деятельностью администрации предприятий по решению производственных и социальных вопросов, работой первичных парторганизаций, решением национальных проблем. Во многих случаях желание сдать партбилет появлялось под влиянием выступлений средств массовой информации, негативно отражающих положение дел в партии, показывающих нравственное падение отдельных коммунистов.

850 партбилетов, в 8 раз больше, чем было в 1988 г., сдано коммунистами-военнослужащими. Среди них примерно треть составляют офицеры и прапорщики, в том числе и политработники. В большинстве случаев это объясняется допущенной ошибкой в выборе профессии, нежеланием служить в армии. Многие в такой форме используют возможность уволиться из Вооруженных Сил.

Что касается пенсионеров, вышедших из партии, то многие из них жалуются на безразличие к их судьбе со стороны первичных парторганизаций, райкомов и горкомов партии, на отсутствие конкретной помощи, ссылаются на плохое состояние здоровья и невозможность выполнять партийные обязанности.

В прошлом году в 1,7 раза возросло количество партбилетов, поступивших непосредственно в ЦК КПСС. Из 727 коммунистов, приславших в ЦК свои партийные документы, рабочие составляют 17 проц., служащие — 24, пенсионеры — 33, военнослужащие — 15 проц. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что почти четвертая часть партбилетов прислана коммунистами, которые ранее обращались в ЦК, но их обращения были направлены для рассмотрения в местные партийные комитеты.

Участившиеся факты сдачи партийных билетов отражают сложные процессы, происходящие в об-

ществе и партии. Вместе с тем это и результат равнодушия, допускаемого в парторганизациях, формального подхода к нуждам, запросам и предложениям коммунистов. Случаи выхода из партии во многих местах глубоко не анализируются и не получают оценки, заявления по этому вопросу рассматриваются в первичных парторганизациях, райкомах и горкомах партии нередко в отсутствие заявителя, формально, без выяснения истинных причин, побудивших людей на такой поступок.

В Отделе партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС проанализировано создавшееся в этих вопросах положение по каждому региону. Партийным комитетам высказаны соответствующие рекомендации, обращено внимание на необходимость внимательного подхода к каждому такому случаю и работы с коммунистами.

Вместе с тем полагали бы целесообразным поддержать многочисленные предложения о введении уставного порядка выхода из КПСС, а также установления статуса почетного члена КПСС для тех коммунистов, которые в силу возраста постоянно не могут выполнять партийные обязанности, но не хотели бы порывать с КПСС.

#### **Отдел партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС**

23 февраля 1990 г.

## ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ И БИОГРАФИЧЕСКИХ ДАННЫХ ЧЛЕНОВ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ВЫБОРНЫХ ОРГАНОВ КПСС

В «Известиях ЦК КПСС» (№№ 1, 2, 5, 6 за 1989 г.) опубликованы краткие биографии членов ЦК КПСС, кандидатов в члены ЦК КПСС и членов Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. В №№ 10, 11 и 12 журнала за 1989 г. и в №№ 1 и 2 за 1990 г. сообщалось об изменениях в составе и биографических данных членов центральных выборных органов партии. В этом номере помещается очередная информация (по состоянию на 1 марта 1990 г.).

### Изменения должности и места работы

#### Члены ЦК КПСС

- |                        |  |
|------------------------|--|
| <b>Герасимов А. Н.</b> | — с февраля 1990 г. заместитель председателя Комитета партийного контроля при ЦК КПСС  |
| <b>Загладин В. В.</b>  | — советник Председателя Верховного Совета СССР, одновременно с февраля 1990 г. председатель Советского комитета за европейскую безопасность и сотрудничество |
| <b>Назарбаев Н. А.</b> | — первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, одновременно с февраля 1990 г. Председатель Верховного Совета Казахской ССР                                      |
| <b>Черкашина В. Н.</b> | — с февраля 1990 г. инструктор парткома производственного объединения «Камышинский хлопчатобумажный комбинат им. А. Н. Косыгина», Волгоградская область      |

#### Кандидаты в члены ЦК КПСС

- |                      |   |
|----------------------|---|
| <b>Елисеев Е. А.</b> | — с февраля 1990 г. член Комитета партийного контроля при ЦК КПСС |
| <b>Королев М. А.</b> | — с декабря 1989 г. консультант Общего отдела ЦК КПСС             |

#### Члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Шинкевич И. А.</b> | — председатель ЦК профсоюза рабочих железнодорожного транспорта и транспортного строительства, 7 февраля 1990 г. на заседании Центральной Ревизионной Комиссии КПСС избран членом бюро ЦРК КПСС |
|-----------------------|---|

### Перешли на пенсию

**Члены ЦК КПСС:** Вайно К. Г., Каменцев В. М., Попов Ф. В.

**Кандидаты в члены ЦК КПСС:** Алёшин Г. В., Бобыкин Л. Ф., Уланов Г. И.

**Члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС:** Баранов А. А., Сагдиев М. Р.

\* \* \*

16 февраля 1990 г. скончался В. В. Щербицкий (1918—1990), член ЦК КПСС с 1961 г. В 1971—1989 гг. член Политбюро ЦК КПСС. В 1972—1989 гг. первый секретарь ЦК Компартии Украины. С сентября 1989 г. персональный пенсионер союзного значения. Народный депутат СССР. Дважды Герой Социалистического Труда. Лауреат Ленинской премии.

\* \* \*

По состоянию на 1 марта 1990 г. в составе центральных выборных органов КПСС — 248 членов ЦК КПСС, 108 кандидатов в члены ЦК КПСС, 70 членов Центральной Ревизионной Комиссии КПСС.

## **ВЫБОРЫ И УТВЕРЖДЕНИЕ ПАРТИЙНЫХ РАБОТНИКОВ**

### **ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ ПЕРВЫХ СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ**

В № 9 «Известий ЦК КПСС» за 1989 г. опубликованы список первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, Московского и Киевского горкомов, окружкомов партии, а также краткие биографии тех из них, кто не входит в состав центральных выборных органов КПСС.

В №№ 10, 11 и 12 журнала за 1989 г. и в №№ 1 и 2 за 1990 г. помещены изменения в составе и биографических данных первых секретарей партийных комитетов. В этом номере дается очередная информация (по состоянию на 1 марта 1990 г.).

Сессия Верховного Совета Казахской ССР избрала первого секретаря ЦК Компартии Казахстана Н. А. Назарбаева Председателем Верховного Совета Казахской ССР.

В январе 1990 г. вместо Хотлонского обкома Компартии Таджикистана восстановлены Кулябский и Курган-Тюбинский обкомы Компартии Таджикистана.

На пленумах Кабардино-Балкарского, Калужского, Северо-Осетинского обкомов КПСС, Закарпатского и Ивано-Франковского обкомов Компартии Украины, Кулябского и Курган-Тюбинского обкомов Компартии Таджикистана первыми секретарями избраны:

Кабардино-Балкарский обком  
КПСС

— **Коков В. М.**  
— **Сударенков В. В.**  
— **Галазов А. Х.**

Калужский обком КПСС  
Северо-Осетинский обком КПСС  
Закарпатский обком Компартии  
Украины

— **Волощук М. Ю.**

Ивано-Франковский обком Ком-  
партии Украины  
Кулябский обком Компартии  
Таджикистана

— **Куравский З. В.**

Курган-Тюбинский обком Ком-  
партии Таджикистана

— **Мирзошоев С.**

— **Халимов И.**



Е. А. Елисеев освобожден от обязанностей первого секретаря Кабардино-Балкарского обкома КПСС в связи с утверждением его членом Комитета партийного контроля при ЦК КПСС.

Г. И. Уланов освобожден от обязанностей первого секретаря Калужского обкома КПСС в связи с уходом на пенсию.

А. С. Дзасохов освобожден от обязанностей первого секретаря Северо-Осетинского обкома КПСС в связи с избранием его председателем Комитета Верховного Совета СССР по международным делам.

Г. И. Бандровский освобожден от обязанностей первого секретаря Закарпатского обкома Компартии Украины в связи с уходом на пенсию.

И. Г. Посторонко освобожден от обязанностей первого секретаря Ивано-Франковского обкома Компартии Украины в связи с уходом на пенсию.

На пленуме Алтайского крайкома КПСС удовлетворена просьба Ф. В. Попова об освобождении его от обязанностей первого секретаря крайкома в связи с уходом на пенсию. Обязанности первого секретаря возложены на **Жильцова Юрия Ивановича**, второго секретаря Алтайского крайкома КПСС, 1940 г. рождения, русского, члена КПСС с 1966 г., окончившего Томский политехнический институт им. С. М. Кирова, Новосибирскую высшую партийную школу, кандидата экономических наук.

На внеочередном пленуме Башкирского обкома КПСС принята коллективная отставка членов бюро обкома и первого секретаря Р. Х. Хабибуллина, который перешел на пенсию. Образовано временное бюро, которое будет исполнять свои обязанности до областной партийной конференции. Возглавляет временное бюро **Горбунов Игорь Алексеевич**, первый секретарь Орджоникидзевского райкома партии г. Уфы, 1941 г. рождения, русский, член КПСС с 1971 г., окончивший Уфимский нефтяной институт.

Пленум Мурманского обкома КПСС в связи с поданным заявлением освободил от обязанностей первого секретаря обкома А. К. Балагурова, который перешел на пенсию. Обязанности первого секретаря до областной партийной конференции возложены на **Серокурова Сергея Леонидовича**, второго секретаря Мурманского обкома партии, 1937 г. рождения, русского, члена КПСС с 1962 г., окончившего Ленинградское высшее инженерное морское училище им. адмирала Макарова, Академию общественных наук при ЦК КПСС.

В связи с поданным заявлением пленум Свердловского обкома КПСС освободил от обязанностей первого секретаря обкома Л. Ф. Бобыкина, который перешел на пенсию. Обязанности первого секретаря до областной партийной конференции возложены на **Манюхина Виктора Митрофановича**, второго секретаря Свердловского обкома партии, 1934 г. рождения, русского, члена КПСС с 1962 г., окончившего Московское высшее техническое училище им. Н. Э. Баумана.

Пленум Ворошиловградского обкома Компартии Украины в связи с поданным заявлением освободил от обязанностей первого секретаря обкома И. А. Ляхова, который утвержден инспектором ЦК Компартии Украины.

Пленум Донецкого обкома Компартии Украины освободил А. Я. Винника от обязанностей первого секретаря обкома в связи с поданным заявлением. Исполнение обязанностей первого секретаря до областной партийной конференции возложено на **Миронова Евгения Васильевича**, второго секретаря Донецкого обкома партии, 1945 г. рождения, русского, члена КПСС с 1967 г., окончившего Донецкий государственный университет, Высшую партийную школу при ЦК Компартии Украины.

Пленум Хмельницкого обкома Компартии Украины освободил В. Г. Дикусарова от обязанностей первого секретаря обкома в связи с уходом на пенсию. Исполнение обязанностей первого секретаря до областной партийной конференции возложено на **Купратого Владимира Ивановича**, второго секретаря Хмельницкого обкома партии, 1938 г. рождения, украинца, члена КПСС с 1962 г., окончившего Львовский сельскохозяйственный институт, Академию общественных наук при ЦК КПСС, кандидата экономических наук.

Ниже публикуются краткие биографии новых первых секретарей областных комитетов партии, не входящих в состав центральных выборных органов КПСС. (Краткую биографию И. Халимова см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 9, с. 79).



### **ВОЛОЩУК Михаил Юрьевич**

Первый секретарь Закарпатского обкома Компартии Украины. Родился в 1934 г. в с. Майдан Межгорского района Закарпатской области. Украинец. Член КПСС с 1956 г. Окончил Львовский торгово-экономический институт, Академию общественных наук при ЦК КПСС. Кандидат экономических наук. С 1954 г. на комсомольской работе: зав. отделом, второй секретарь райкома, секретарь горкома в г. Львове, зам. зав. отделом Закарпатского обкома, инструктор отдела ЦК ЛКСМ Украины, второй, первый секретарь Закарпатского обкома. С 1966 г. зам. нач. областного управления культуры, первый секретарь райкома партии в Закарпатской области. С 1970 г. инспектор ЦК Компартии Украины. С 1974 г. пред. Закарпатского облисполкома. С 1984 г. проректор Ужгородского государственного университета. С февраля 1990 г. первый секретарь Закарпатского обкома Компартии Украины.



### **ГАЛАЗОВ Ахсарбек Хаджимурзаевич**

Первый секретарь Северо-Осетинского обкома КПСС. Родился в 1929 г. в с. Хумалаг Правобережного района Северо-Осетинской АССР. Осетин. Член КПСС с 1959 г. Окончил Северо-Осетинский государственный пединститут им. К. Л. Хетагурова. Кандидат педагогических наук, профессор. С 1952 г. учитель, завуч средней школы. С 1958 г. инспектор школ, директор института усовершенствования учителей Северо-Осетинской АССР. С 1960 г. инструктор Северо-Осетинского обкома партии. С 1961 г. министр просвещения, с 1975 г. зам. Председателя Совета Министров Северо-Осетинской АССР. С 1976 г. ректор Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова. С февраля 1990 г. первый секретарь Северо-Осетинского обкома КПСС.



### **КОКОВ Валерий Мухамедович**

Первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома КПСС. Родился в 1941 г. в г. Тырныаузе Кабардино-Балкарской АССР. Кабардинец. Член КПСС с 1966 г. Окончил Кабардино-Балкарский госуниверситет, ЗВППШ при ЦК КПСС. Кандидат экономических наук. С 1964 г. гл. агроном колхоза. С 1966 г. аспирант Всесоюзного НИИ экономики сельского хозяйства. С 1970 г. работает в Кабардино-Балкарской АССР: ст. экономист, нач. отдела Минсельхоза республики, директор совхоза, с 1974 г. первый секретарь Урванского райкома партии, с 1983 г. пред. Госкомитета республики по материально-техническому обеспечению сельского хозяйства, с 1985 г. секретарь, с 1988 г. второй, а с февраля 1990 г. первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома КПСС.



### **КУРАВСКИЙ Зиновий Васильевич**

Первый секретарь Ивано-Франковского обкома Компартии Украины. Родился в 1944 г. в г. Снятыне Ивано-Франковской области. Украинец. Член КПСС с 1969 г. Окончил Ивано-Франковский пединститут, Академию общественных наук при ЦК КПСС. Кандидат исторических наук. Трудовой путь начал в 1961 г. учителем в школе. В 1966—1967 гг. служил в Советской Армии. С 1967 г. работает в Ивано-Франковской области: зам. директора школы, первый секретарь райкома комсомола в Снятынском районе, с 1971 г. секретарь, первый секретарь обкома комсомола, с 1978 г. инструктор, зав. отделом науки и учебных заведений, зав. отделом пропаганды и агитации, с 1988 г. зав. идеологическим отделом обкома партии. С февраля 1990 г. первый секретарь Ивано-Франковского обкома Компартии Украины.



#### **МИРЗОШОЕВ Султан**

Первый секретарь Кулябского обкома Компартии Таджикистана. Родился в 1932 г. в кишлаке Гар-Гара Дангаринского района Кулябской области. Таджики. Член КПСС с 1951 г. Окончил Кулябский госпединститут, ВПШ при ЦК КПСС. С 1946 г. работает в школе, органах народного образования; на комсомольской и партийной работе. С 1966 г. инспектор отдела ЦК Компартии Таджикистана, пред. Комитета по кинематографии при Совмине республики, пред. Госкино, постпред. Совмина республики при Совмине СССР. С 1979 г. министр культуры, с 1987 г. нач. управления по интуризму при Совмине республики, пред. президиума респ. общества дружбы и культ. связи с зарубеж. странами. С января 1990 г. первый секретарь Кулябского обкома Компартии Таджикистана.



#### **СУДАРЕНКОВ Валерий Васильевич**

Первый секретарь Калужского обкома КПСС. Родился в 1940 г. в д. Нижние Горки Малоярославецкого района Калужской области. Русский. Член КПСС с 1963 г. Окончил Московское высшее техническое училище им. Н. Э. Баумана, Московскую высшую партийную школу. В 1960—1963 гг. служил в Советской Армии. С 1964 г. работал в Калужской области: техник, инженер-технолог турбинного завода, нач. цеха опытного моторного завода, с 1972 г. инструктор, зам. зав., зав. отделом обкома партии, с 1984 г. первый секретарь Калужского горкома КПСС. С 1986 г. зам. Председателя Совета Министров Узбекской ССР. С февраля 1990 г. первый секретарь Калужского обкома КПСС.

## УТВЕРЖДЕНИЕ СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ

Центральный Комитет КПСС утвердил постановления пленумов партийных комитетов об избрании:

#### **первыми секретарями<sup>1</sup>**

ЦК Компартии Молдавии **Лучинского Петра Кирилловича**, 1940 г. рождения, молдаванина, члена КПСС с 1964 г., члена ЦК КПСС, образование высшее, кандидата философии

ских наук, работавшего вторым секретарем ЦК Компартии Таджикистана.

Архангельского обкома КПСС **Гуськова Юрия Александровича**, 1936 г. рождения, русского, члена КПСС с 1962 г., образование высшее, работавшего первым заместителем министра лесной промышленности СССР.

Карельского обкома КПСС **Кирьянова Николая Яковлевича**, 1940 г. рождения, русского, члена КПСС с 1970 г., образование высшее, работавшего секретарем Карельского обкома КПСС.

Магаданского обкома КПСС **Свеколкина Владимира Валентиновича**, 1937 г. рождения, русского, члена КПСС с 1965 г., образование высшее, работавшего вторым секретарем Магаданского обкома КПСС.

Московского горкома КПСС **Прокофьева Юрия Анатольевича**, 1939 г. рождения, рус-

<sup>1</sup> Краткие биографии П. К. Лучинского см. «Известия ЦК КПСС», 1989, №5, с. 50, С. Мамарасулова — «Известия ЦК КПСС», 1989, №6, с. 38, А. А. Граховского — «Известия ЦК КПСС», 1989, №11, с. 90, Ю. А. Гуськова, Н. Я. Кирьянова, Ю. А. Прокофьева, В. М. Семенова, И. Н. Тутеволя — «Известия ЦК КПСС», 1989, №12, с. 61, 62, Х. Э. Бердыева, А. П. Леонтьева, В. В. Свеколкина, В. Г. Федорова — «Известия ЦК КПСС», 1990, №1, с. 91, 92, А. Д. Джалилова, Е. И. Дмитриева, В. Т. Лисовенко, А. К. Мялицы — «Известия ЦК КПСС», 1990, №2, с. 78, 79.

ского, члена КПСС с 1960 г., члена Российского бюро ЦК КПСС, образование высшее, кандидата экономических наук, работавшего вторым секретарем Московского горкома КПСС.

Омского обкома КПСС **Леонтьева Анатолия Павловича**, 1934 г. рождения, русского, члена КПСС с 1960 г., образование высшее, работавшего председателем исполкома Омского областного Совета народных депутатов.

Житомирского обкома Компартии Украины **Федорова Владимира Григорьевича**, 1939 г. рождения, русского, члена КПСС с 1965 г., образование высшее, работавшего заведующим сектором Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

Харьковского обкома Компартии Украины **Мялицы Анатолия Константиновича**, 1940 г. рождения, украинца, члена КПСС с 1962 г., образование высшее, работавшего генеральным директором Харьковского авиационного производственного объединения им. Ленинского комсомола.

Черниговского обкома Компартии Украины **Лисовенко Василия Трофимовича**, 1948 г. рождения, украинца, члена КПСС с 1969 г., образование высшее, работавшего ответственным организатором Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

Черновицкого обкома Компартии Украины **Дмитриева Евгения Ивановича**, 1947 г. рождения, русского, члена КПСС с 1974 г., образование высшее, работавшего секретарем Черновицкого обкома Компартии Украины.

Гомельского обкома Компартии Белоруссии **Граховского Александра Адамовича**, 1938 г. рождения, белоруса, члена КПСС с 1962 г., образование высшее, работавшего председателем исполкома Гомельского областного Совета народных депутатов Белорусской ССР.

Гродненского обкома Компартии Белоруссии **Семенова Владимира Михайловича**, 1936 г. рождения, русского, члена КПСС с 1963 г., образование высшее, работавшего секретарем Гродненского обкома Компартии Белоруссии.

Сурхандарьинского обкома Компартии Узбекистана **Бердыева Хакима Эшбаевича**, 1938 г. рождения, узбека, члена КПСС с 1962 г., образование высшее, работавшего председателем исполкома Сурхандарьинского областного Совета народных депутатов Узбекской ССР.

Ташкентского обкома Компартии Узбекистана **Мамарасулова Салиджана**, 1930 г. рождения, узбека, члена КПСС с 1958 г., кандидата в члены ЦК КПСС, образование высшее, кандидата технических наук, работавшего первым секретарем Сурхандарьинского обкома Компартии Узбекистана.

Восточно-Казахстанского обкома. Компар-

тии Казахстана **Тутеволя Игоря Николаевича**, 1941 г. рождения, русского, члена КПСС с 1967 г., образование высшее, работавшего заведующим отделом организационно-партийной и кадровой работы ЦК Компартии Казахстана.

Нахичеванского обкома Компартии Азербайджана **Джалилова Афетдина Джалил оглы**, 1946 г. рождения, азербайджанца, члена КПСС с 1972 г., образование высшее, работавшего Председателем Совета Министров Нахичеванской АССР.

#### вторыми секретарями

ЦК Компартии Таджикистана **Веселкова Геннадия Гавриловича**, 1939 г. рождения, русского, члена КПСС с 1964 г., образование высшее, работавшего первым секретарем ЦК Компартии Таджикистана.

Дагестанского обкома КПСС **Решульского Сергея Николаевича**, 1951 г. рождения, русского, члена КПСС с 1978 г., образование высшее, работавшего секретарем Махачкалинского горкома КПСС Дагестанской АССР.

Марийского обкома КПСС **Смирнова Анатолия Алексеевича**, 1941 г. рождения, русского, члена КПСС с 1966 г., образование высшее, работавшего заведующим отделом организационно-партийной и кадровой работы Марийского обкома КПСС.

Новосибирского обкома КПСС **Полещука Владимира Никифоровича**, 1938 г. рождения, русского, члена КПСС с 1961 г., образование высшее, работавшего вторым секретарем Новосибирского горкома КПСС.

Саратовского обкома КПСС **Пономарева Кима Петровича**, 1938 г. рождения, русского, члена КПСС с 1965 г., образование высшее, работавшего первым заместителем председателя исполкома Саратовского областного Совета народных депутатов.

Киевского горкома Компартии Украины **Нечитовского Георгия Георгиевича**, 1943 г. рождения, украинца, члена КПСС с 1972 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Шевченковского райкома Компартии Украины г. Киева.

Николаевского обкома Компартии Украины **Матвеева Владимира Иосифовича**, 1943 г. рождения, русского, члена КПСС с 1970 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Николаевского горкома Компартии Украины.

Сурхандарьинского обкома Компартии Узбекистана **Грабилина Валерия Григорьевича**, 1943 г. рождения, русского, члена КПСС с 1969 г., образование высшее, работавшего ответственным организатором отдела организационно-партийной и кадровой работы ЦК Компартии Узбекистана.

#### секретарями

ЦК Компартии Таджикистана **Шабдолова Шоди Давлятовича**, 1943 г. рождения, тад-

жика, члена КПСС с 1970 г., образование высшее, кандидата экономических наук, работавшего заместителем заведующего отделом организационно-партийной и кадровой работы ЦК Компартии Таджикистана.

Карачаево-Черкесского обкома КПСС **Гочияева Бориса Хаджи-Ахматовича**, 1949 г. рождения, карачаевца, члена КПСС с 1975 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Малокарачаевского райкома КПСС Карачаево-Черкесской автономной области Ставропольского края.

Коми обкома КПСС **Безносикова Алексея Семеновича**, 1947 г. рождения, коми, члена КПСС с 1972 г., образование высшее, работавшего начальником отдела Комитета государственной безопасности Коми АССР.

Московского горкома КПСС **Немтинова Анатолия Яковлевича**, 1941 г. рождения, русского, члена КПСС с 1970 г., образование высшее, работавшего заведующим отделом организационно-партийной и кадровой работы Московского горкома КПСС.

Сахалинского обкома КПСС **Вострикова Владимира Ивановича**, 1947 г. рождения, русского, члена КПСС с 1972 г., образование высшее, кандидата экономических наук, работавшего заведующим аграрным отделом Сахалинского обкома КПСС.

Киевского горкома Компартии Украины **Горюченко Михаила Алексеевича**, 1951 г. рождения, украинца, члена КПСС с 1973 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Зализничного райкома Компартии Украины г. Киева.

Николаевского обкома Компартии Украины **Агафонова Валерия Алексеевича**, 1948 г. рождения, русского, члена КПСС с 1970 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Первомайского горкома Компартии Украины Николаевской области.

Харьковского обкома Компартии Украины **Маслова Ивана Степановича**, 1939 г. рождения, русского, члена КПСС с 1965 г., образование высшее, кандидата филологических наук, работавшего главным редактором литературно-художественного и общественно-политического журнала «Прапор» Союза писателей Украины.

Черниговского обкома Компартии Украины **Леонова Ивана Ивановича**, 1950 г. рождения, украинца, члена КПСС с 1974 г., образование высшее, работавшего заведующим отделом организационно-партийной и кадровой работы Черниговского обкома Компартии Украины.

Черновицкого обкома Компартии Украины **Кузнецова Эдуарда Ивановича**, 1945 г. рождения, белоруса, члена КПСС с 1968 г., образование высшее, работавшего инструктором идеологического отдела ЦК Компартии Украины.

Сурхандарьинского обкома Компартии Узбекистана **Абдуллаева Мухиддина Убайдуллаевича**, 1948 г. рождения, узбека, члена КПСС с 1975 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Кумкуртанского райкома Компартии Узбекистана Сурхандарьинской области.



## ПЕРЕГОВОРЫ, ВСТРЕЧИ, БЕСЕДЫ (Хроника за февраль 1990 г.)

**28 января — 4 февраля** в Милане в соответствии с планом партийного обмена между КПСС и Итальянской коммунистической партией находилась делегация КПСС во главе с первым секретарем Одесского обкома Компартии Украины Г. К. Крючковым.

**30 января — 2 февраля** в Москве с рабочим визитом находились Генеральный секретарь Африканского национального конгресса Южной Африки А. Нзо и Генеральный секретарь Южно-Африканской коммунистической партии Дж. Слово. Состоялись беседы с кандидатом в члены ЦК КПСС, первым заместителем заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенцом.

**1—2 февраля** в Москве состоялась рабочая встреча экспертов КПСС и Социал-демократической партии Германии по вопросам конверсии. Депутат бундестага Федеративной Республики Германия Г. Вайскирхен и другие западногерманские представители имели встречи и беседы с членом ЦК КПСС, заведующим Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалиным, в экономических ведомствах, в научных и производственных организациях.

**2 февраля** Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев встретился с Председателем Социалистической единой партии Германии — Партии демократического социализма Г. Гизи, находившимся в СССР с кратким рабочим визитом по приглашению ЦК КПСС. Был рассмотрен широкий круг вопросов, связанных с происходящими в Советском Союзе и ГДР процессами демократических преобразований, обновления обеих партий, развитием обстановки в европейском регионе. В честь Г. Гизи член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков дал обед. В тот же день с Г. Гизи встретился член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев. Были обсуждены вопросы, касающиеся межпартийных отношений КПСС и СЕПГ — ПДС с учетом происходящих процессов обновления. Выражена обоюдная заинтересованность в расширении взаимосвязей на всех уровнях.

**2 февраля** секретарь ЦК КПСС А. Н. Гиренко принял посла США в СССР Дж. Мэтлока по его просьбе. Состоялся обмен мнениями по некоторым вопросам советско-американских отношений.

**7 февраля** член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин принял члена Политбюро ЦК Коммунистической партии Кубы, посла Республики Куба в СССР Х. Камачо по его просьбе. Были обсуждены некоторые актуальные вопросы советско-кубинского сотрудничества.

**7—13 февраля** в Лондоне находилась делегация Верховного Совета СССР во главе с членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС В. А. Медведевым. **7 февраля** главу делегации приняла премьер-министр Великобритании М. Тэтчер. **8 февраля** состоялись встречи с заместителем премьер-министра Великобритании, лидером палаты общин Дж. Хау, министром иностранных дел и по делам Содружества Великобритании Д. Хэрдом. **10 февраля** В. А. Медведев провел встречи с лордом-мэром г. Кардифф Б. Джоунс, с членами муниципального совета уэльского графства Саут-

Гламорган, министром по делам Уэльса П. Уокером. **11 февраля** состоялась встреча с секретарем Коммунистической партии Великобритании Н. Темпл, членами Политкомитета Исполкома КПВ М. Джейксом и К. Майантом. **13 февраля** В. А. Медведев встретился с Лидером Лейбористской партии Великобритании Н. Кинноком.

**7—13 февраля** в СССР находилась делегация Португальской коммунистической партии во главе с членом Исполкома Политкомиссии ЦК ПКП Л. Са. Делегация знакомилась с перестройкой советской политической системы и работы Советов народных депутатов.

**8—10 февраля** в Москве в соответствии с договоренностью между ЦК КПСС и руководством Социалистического интернационала прошел международный семинар по обмену опытом использования различных форм собственности и рынка. В семинаре приняли участие парламентарии, общественные деятели и видные ученые-экономисты, представляющие одиннадцать социалистических и социал-демократических партий Западной Европы.

**9 февраля** секретарь ЦК КПСС Е. С. Строев принял посла Корейской Народно-Демократической Республики в СССР Квон Хи Гена в связи с завершением его дипломатической миссии в Москве. В ходе беседы была выражена взаимная заинтересованность в дальнейшем развитии связей между КПСС и Трудовой партией Кореи.

**9—13 февраля** в Социалистической Республике Вьетнам находилась делегация Верховного Совета СССР во главе с секретарем ЦК КПСС Г. И. Усмановым. Делегация была принята Генеральным секретарем ЦК Коммунистической партии Вьетнама Нгуен Ван Линем, членом Политбюро ЦК КПВ, Председателем Государственного совета СРВ Во Ти Конгом, председателем Национального собрания СРВ Ле Куанг Дао. **14—15 февраля** делегация посетила Государство Камбоджа. Состоялась встреча Генерального секретаря ЦК Народно-Революционной партии Камбоджи, Председателя Госсовета ГК Хенг Самрина и члена Политбюро ЦК НРПК, председателя Национального собрания ГК Чеа Сима с Г. И. Усмановым. Стороны обменялись мнениями по вопросам дальнейшего развития и укрепления отношений между КПСС и НРПК, высшими представительными органами двух стран. **15—17 февраля** делегация находилась с визитом в Лаосской Народно-Демократической Республике, где была принята Генеральным секретарем ЦК Народно-революционной партии Лаоса К.Фомвиханом.

**12—17 февраля** в СССР находилась делегация Коммунистической партии Израиля в составе заместителя Генерального секретаря ЦК КПИ Т. Туби, члена Политбюро ЦК КПИ У. Бурштейна, кандидата в члены Политбюро ЦК КПИ С. Джубрана и члена ЦК КПИ Л. Захави. Состоялась беседа в Международном отделе ЦК КПСС. При обмене мнениями о положении на Ближнем Востоке подчеркивалась важность реальных шагов в направлении справедливого урегулирования конфликта в регионе на основе баланса интересов всех сторон. Подтверждено взаимное стремление к дальнейшему развитию дружественных связей между КПСС и КПИ.

**12—21 февраля** по приглашению Временного совета национальной обороны (ВСНО) Ганы в Аккре находилась делегация КПСС во главе с первым секретарем Псковского обкома КПСС А. Н. Ильиным. **16 февраля** делегацию принял член ВСНО К. Чиката. В ходе беседы стороны выразили удовлетворение состоянием двусторонних политических отношений, подчеркнули стремление и впредь развивать их.

**12—27 февраля** в Коста-Рике и Колумбии по приглашению руководства братских партий этих стран находилась делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, первым секретарем Тульского обкома КПСС Ю. И. Литвинцевым. Члены советской делегации провели ряд встреч с видными политическими и общественными деятелями Коста-Рики. **20 февраля** делегация встретилась с Генеральным секретарем ЦК Колумбийской коммунистической партии Х. Виейрой и членами Исполкома ЦК

ККП, с руководством Унитарного профцентра трудящихся Колумбии, с лидерами правящей Либеральной партии Х. С. Турбайем Айалой и основной оппозиционной Социал-консервативной партии М. Пастраной Борреро.

**13—18 февраля** в Москве находились Председатель Прогрессивно-социалистической партии (ПСП) Ливана, министр общественных работ и транспорта Ливанской Республики В. Джумблат и заместитель Председателя ПСП Д. Яги. Состоялись беседы с председателем Комитета Верховного Совета СССР по международным делам А. С. Дзасоховым, членом ЦК КПСС, первым заместителем министра иностранных дел Ю. М. Воронцовым и кандидатом в члены ЦК КПСС, первым заместителем заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенцом. Подчеркнута важность строгого соблюдения таифских договоренностей, оказания поддержки законным властям Ливана. Выражено взаимное стремление к развитию советско-ливанских отношений, дружественных связей между КПСС и ПСП.

**14 февраля** в Международном отделе ЦК КПСС состоялась беседа с делегацией Коммунистической партии Ирландии, прибывшей в Москву в составе: Генеральный секретарь КПИ Д. Стюарт, Национальный председатель КПИ М. О'Риордан, заместитель Генерального секретаря КПИ Д. Бауэрс. Состоялся обмен мнениями о процессах, происходящих в странах Восточной Европы, и о перспективах европейского развития с учетом новых условий.

**16 февраля** в редакции газеты «Правда» состоялась встреча секретаря ЦК КПСС, главного редактора «Правды» И. Т. Фролова с Чрезвычайным и Полномочным Послом Швеции в СССР Э. Бернером по его просьбе.

**16 февраля** в Международном отделе ЦК КПСС состоялась встреча кандидата в члены ЦК КПСС, первого заместителя заведующего Международным отделом К. Н. Брутенца с членами Исполкома Организации освобождения Палестины М. Аббасом и С. Наджабом. Проведен обмен мнениями по вопросам ближневосточного урегулирования и некоторым другим проблемам современной международной обстановки.

**19 февраля** член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин принял посла Республики Польша С. Чосека. Были обсуждены некоторые актуальные проблемы советско-польских отношений.

**19—21 февраля** находившиеся в Москве секретари Венгерской социалистической рабочей партии К. Доце и Й. Вашаш имели ряд встреч и бесед в отделах ЦК КПСС. **21 февраля** они были приняты секретарем ЦК КПСС А. Н. Гиренко. Состоялся обмен информацией и мнениями об основных направлениях работы двух партий.

**20 февраля** член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял делегацию Всеобщей конфедерации труда Франции во главе с генеральным секретарем ВКТ А. Кразюки. Состоялся обмен мнениями по проблемам международного рабочего движения с учетом новых политических реалий в Европе.

**20 февраля** член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин принял секретаря Социалистической партии Австрии по международным делам, председателя внешнеполитического комитета Национального совета (парламента) Австрийской Республики П. Янковича.

**20—21 февраля** в Академии общественных наук при ЦК КПСС прошло научное совещание по осуществлению международного исследовательского проекта «Экономика и политика на пороге XXI века: реалии и дилеммы». В нем приняли участие ученые-обществоведы Болгарии, Венгрии, ГДР, Монголии, Польши, СССР, Чехословакии. Обсуждались теоретические и практические аспекты радикальных социально-экономических и политических преобразований в этих странах.

**20—28 февраля** в соответствии с планом межпартийных связей



КПСС с Коммунистической партией Вьетнама и Народно-революционной партией Камбоджи во Вьетнаме и Камбодже находилась делегация работников контрольно-ревизионных органов КПСС во главе с заместителем Председателя Центральной Ревизионной Комиссии КПСС А. А. Низовцевой. Во Вьетнаме делегация была принята секретарем ЦК КПВ, Председателем Комитета партийного контроля ЦК КПВ Чан Киеном, в Камбодже — кандидатом в члены Политбюро ЦК НРПК, заместителем председателя Комитета партийного контроля ЦК НРПК Сим Ка.

**21 февраля** состоялась беседа члена ЦК КПСС, заведующего Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалина с находившейся в СССР по приглашению Советского комитета за европейскую безопасность и сотрудничество делегацией Христианско-демократической (народной) фракции Европарламента во главе с членом политической и институциональной комиссии Европарламента Я. Пендерсом.

**22 февраля** состоялась беседа кандидата в члены ЦК КПСС, первого заместителя заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенца со специальным советником по внешнеполитическим вопросам премьер-министра Великобритании П. Кредоком. Рассмотрены перспективы общеевропейского процесса в увязке с проблемами германо-германских отношений.

**26 февраля** член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял видного американского политического и общественного деятеля Г. Харта. В беседе были затронуты вопросы, представляющие взаимный интерес.

**26—27 февраля** в Академии общественных наук при ЦК КПСС состоялась научная конференция, посвященная 60-летию образования Коммунистической партии Вьетнама. В ее работе принимала участие делегация академии им. Нгуен Ай Куока при ЦК КПВ. С докладами выступили член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, ректор АОН при ЦК КПСС Р. Г. Яновский, член ЦК КПВ Нгуен Дык Бинь. Научные сообщения представили сотрудники ЦК КПСС, партийных исследовательских и учебных заведений Советского Союза и Вьетнама, АН СССР.

**27 февраля** член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев встретился с членом Президиума Правления Социал-демократической партии Германии Э. Баром. Основное внимание собеседники уделили актуальным вопросам обстановки в Центральной Европе.

**28 февраля** член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев встретился с Председателем Социал-демократической партии Германии (ГДР) И. Беме. Обсуждались актуальные вопросы международного развития, прежде всего на Европейском континенте, перспективы отношений между ГДР и ФРГ. Было подчеркнуто значение складывающихся десятилетиями связей между СССР и ГДР для дальнейшего развития сотрудничества. И. Беме отметил, что социал-демократы в ГДР с пониманием относятся к позиции СССР по этим вопросам.

**28 февраля** член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев встретился с делегацией Коммунистической партии Индии (марксистской) во главе с Генеральным секретарем ЦК КПИ(м) Э. М. Ш. Намбудирипадам, находящейся в СССР по приглашению ЦК КПСС. Стороны высказались за развитие связей между КПСС и КПИ(м), за активное содействие дальнейшему укреплению советско-индийских отношений.

**28 февраля** член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял видных деятелей Социал-демократической партии Германии (ФРГ) члена Президиума Правления партии Э. Бара, члена Правления К. Фойгта, а также эксперта фракции СДПГ в бундестаге У. Штера. В беседе были затронуты вопросы, относящиеся к ситуации, складывающейся в германских делах, и прежде всего внешним аспектам строительства немецкого единства. В этом контексте особое внимание было уделено перспективам создания новых структур безопасности в Европе.

**Международный отдел ЦК КПСС**



*На состоявшемся в январе 1990 г. XXVII съезде Компартии Австрии В. Зильбермайр избран Сопредседателем КПА.*

Биографические  
справки

---

**Вальтер ЗИЛЬБЕРМАЙР**  
**Сопредседатель**  
**Коммунистической партии**  
**Австрии**

В. Зильбермайр родился в 1951 г. в Шваненштадте (Верхняя Австрия) в семье рабочего. Окончил Зальцбургский университет по специальности юриспруденция. Работал преподавателем вуза, в земельном суде Зальцбурга, затем адвокатом в Вене (специализируется на вопросах трудового права).

Принимал участие в студенческом движении с конца 60-х гг., был членом Социалистического союза студентов. В 1973 г. вступил в Коммунистическую партию Австрии (КПА). С 1977 г. — член ЦК КПА, с 1980 г. — член Политического бюро ЦК КПА. В 1987 г. избирается секретарем ЦК КПА по организационным вопросам. На XXVII съезде КПА в 1990 г. избирается одним из двух сопредседателей партии.

Неоднократно приезжал в СССР в составе делегаций КПА.



*На состоявшемся в январе 1990 г. XXVII съезде Компартии Австрии С. Зон избрана Сопредседателем КПА.*

Биографические  
справки

---

**Сюзанне ЗОН**  
**Сопредседатель**  
**Коммунистической партии**  
**Австрии**

С. Зон родилась в 1943 г. в Вене в рабочей семье. Окончила Венский университет по специальности политология.

Работала в качестве журналистки на австрийском радио и телевидении, затем в различных газетах прогрессивного направления, в частности в журнале «Штимме дер фрау». Была одним из организаторов Коммунистического союза студентов Австрии. Является членом секретариата Союза австрийских женщин.

С 1970 г. — член Коммунистической партии Австрии (КПА). В 1977 г. была избрана членом ЦК КПА. С 1986 г. руководит женским отделом ЦК КПА. С 1987 г. — член Политического бюро ЦК КПА. Занималась разработкой проекта партийной программы по «женскому вопросу».

На XXVII съезде КПА в 1990 г. была избрана одним из двух сопредседателей партии.



## ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА

---

### КТО РЯДОМ С В. И. ЛЕНИНЫМ?

Публикуемые в номере три фотографии с В. И. Лениным из фондов Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС длительное время в полном объеме не были известны, печатались только в фрагментах.

Открывающий подборку снимок был сделан в Москве на Красной площади в мае 1919 г. на параде частей Всевобуча (всеобщего военного обучения) Советской Республики. На фотографии рядом с В. И. Лениным находятся начальник его охраны А. Я. Беленький, член коллегии ВЧК С. Г. Уралов, председатель Моссовета Л. Б. Каменев, комиссар по военным делам Венгерской советской республики Т. Самуэли, заместитель председателя Реввоенсовета Республики Э. М. Склянский, секретарь Московского комитета РКП(б) В. М. Загорский.

На втором снимке В. И. Ленин среди делегатов X съезда партии, принимавших участие в ликвидации кронштадтского мятежа в марте 1921 г. На фотографии в числе других — секретарь члена реввоенсовета 1-й Конной армии Р. П. Хмельницкий, член реввоенсовета 1-й Конной армии К. Е. Ворошилов, председатель Реввоенсовета Республики Л. Д. Троцкий, начальник Сводной стрелковой дивизии П. Е. Дыбенко, командир полка 56-й Московской дивизии Я. Ф. Фабрициус.

Третий снимок сделан в сентябре 1922 г. в Горках. На нем рядом с Владимиром Ильичем заместитель председателя Госплана РСФСР Г. Л. Пятаков.

Публикацию подготовили сотрудники ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС  
З. Грамши, И. Китаев, В. Степанов.



**В. И. Ленин и Г. Л. Пятаков в Горках. 24 сентября 1922 г.**

Первая публикация фотографии: газ. «Известия», № 18, 22 января 1926 г. Позднее фотография воспроизводилась в виде фрагмента.

Фотография М. И. Ульяновой.

Из фондов Центрального партийного архива ИМЛ при ЦК КПСС.





**В. И. Ленин в Кремле с делегатами X съезда РКП(б) — участниками ликвидации кронштадтского мятежа. На фотографии: Р. П. Хмельницкий (слева от Владимира Ильича), К. Е. Ворошилов, Л. Д. Троцкий, П. Е. Дыбенко (стоит зади Л. Д. Троцкого), Я. Ф. Фабрициус (второй справа в верхнем ряду). 22 марта 1921 г.**

Первая публикация фотографии: журн. «Огонек», № 11, 1924 г. Позднее фотография воспроизводилась в виде фрагмента.

Фотограф Л. Я. Леонидов.

ослабляется взаимодействие с советскими, хозяйственными и государственными органами. Так что все далеко не однозначно.

Процесс замены кадров в партии шел и будет идти. Это естественный процесс. Растет требовательность к стилю, методам, содержанию работы партийных комитетов. Происходит определенная переоценка действий, подходов, человеческих качеств руководителей. Поэтому неизбежны кадровые перестановки. Только за последний год сменилось 163 секретаря ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, или каждый пятый, в том числе 38 первых (каждый четвертый). Это происходило и большей частью происходит в рамках устав-

ных процедур, на демократической основе. Причем, как правило, после широкого совета с партийными организациями, на альтернативной основе. По мере приближения съезда, в том числе и в ходе отчетно-выборной кампании, видимо, будут еще замены.

Вопрос состоит в том, кто приходит и придет на смену нынешнему выборному активу. И партия, и население заинтересованы в том, чтобы это были люди, способные работать в новых условиях. А для этого нужна соответствующая атмосфера, которая позволила бы избежать ошибок, случайностей. В этом должны быть заинтересованы все те, кому дороги перестройка, судьбы страны и партии.

**Вопрос.** В последнее время в отдельных регионах страны возникают такие новые организационные формы рабочего движения, как «Союз трудящихся Кузбасса» — со своими программными и уставными платформами. Как следует относиться к ним партийным комитетам?

**Ответ.** Действительно, в русле общего демократического процесса, происходящего в стране, активизируется и рабочее движение. Растет гражданская и политическая активность рабочих, они смело высказывают свое отношение к накопившимся в обществе политическим, экономическим и социальным проблемам, предлагают пути их решения. Рабочие энергичнее, чем это было раньше, проявляют себя в советах трудовых коллективов, профсоюзных и других общественных организациях. Возникают различные органы рабочего самоуправления, а в некоторых местах — региональные объединения.

Одним из них является «Союз трудящихся Кузбасса», образованный на состоявшейся в ноябре 1989 г. четвертой конференции рабочих комитетов Кемеровской области. На ней были утверждены программное заявление и устав союза. Программное заявление охватывает широкий спектр направлений деятельности, в том числе общественно-политического харак-

тера. Оно предусматривает, что союз строит свою деятельность в соответствии с Конституцией СССР. Численность организации невелика. Сегодня рабочие комитеты, входящие в союз, заняты главным образом осуществлением контроля за ходом выполнения постановления Совета Министров СССР № 608, принятого по результатам соглашения с бастующими шахтерами летом 1989 г.

Отношение к этой организации со стороны трудящихся области неоднозначно. Одни поддерживают союз, видя в нем силу, способную влиять на ускорение решения накопившихся проблем региона. Другие относятся настороженно, опасаясь появления еще одной бюрократической структуры, претендующей на властные функции. Во многом отношение трудящихся и партийных организаций к этому союзу определяется конкретными действиями рабочих комитетов. Там, где они проявляют себя активно, способствуя решению конкретных наболевших проблем, — к ним отношение положительное,



## ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ «Известий ЦК КПСС»

---

### О ПЕРЕСТРОЙКЕ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

**В преддверии XXVIII съезда КПСС в редакционной почте растет количество писем по проблемам партийного строительства, истории и текущей политики партии. На часть поступивших в редакцию вопросов отвечает Отдел партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.**

**Вопрос.** В последнее время в ряде крупных партийных организаций (Тюменской, Волгоградской, Черниговской, Донецкой, Башкирской и др.) произошли острые политические события, за которыми последовали отставки первых секретарей и даже бюро областных комитетов партии. Как в ЦК КПСС оценивают подобные ситуации?

**Ответ.** В ряде партийных организаций смена руководства, действительно, произошла в неординарной обстановке, под энергичным напором коммунистов, общественности, недовольных ходом перестройки на местах.

Люди уже не воспринимают работу по старинке, когда партийные комитеты не опираются на мнение и помощь коммунистов, беспартийных, когда отсутствует четкая позиция, проявляется неспособность или нежелание найти точки соприкосновения, конструктивно работать с разнообразными общественными движениями. Этим, к сожалению, продолжали грешить некоторые руководители. Отсюда и нарастание негативного отношения к таким работникам. Тем более к тем, кто проявляет нескромность в личных вопросах.

Но есть и другое. Иногда видны попытки искусственно нагнетать напряженность, провинности отдельных работников использовать для нападков в целом на партию, переложить на нее ответственность за все и вся. В митинговой обста-

новке звучат ультимативные требования немедленной смены руководства, секретарей, членов бюро обкома. Примечательно, что такие действия активизировались накануне выборов. При этом нередко присваиваются лозунги и установки партии и выдвигаются как программные требования тех или иных группировок.

Представляется, что не в ультиматумах, нагнетании напряженности путь достижения позитивных перемен. Некоторые партийные комитеты не согласились с выполнением требований о немедленной смене руководства.

Там, где это все же произошло, созданы временные бюро партийных комитетов, на которые возложены задачи по подготовке отчетно-выборных конференций. В них вошли люди, которые пользуются доверием коммунистов и стараются оправдать его. Вместе с тем временный статус, ограниченность поставленных перед этими органами задач сказываются на координации деятельности партийных комитетов. Во многом остаются вне их поля зрения вопросы социально-экономического порядка,



ослабляется взаимодействие с советскими, хозяйственными и государственными органами. Так что все далеко не однозначно.

Процесс замены кадров в партии шел и будет идти. Это естественный процесс. Растет требовательность к стилю, методам, содержанию работы партийных комитетов. Происходит определенная переоценка действий, подходов, человеческих качеств руководителей. Поэтому неизбежны кадровые перестановки. Только за последний год сменилось 163 секретаря ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, или каждый пятый, в том числе 38 первых (каждый четвертый). Это происходило и большей частью происходит в рамках устав-

ных процедур, на демократической основе. Причем, как правило, после широкого совета с партийными организациями, на альтернативной основе. По мере приближения съезда, в том числе и в ходе отчетно-выборной кампании, видимо, будут еще замены.

Вопрос состоит в том, кто приходит и придет на смену нынешнему выборному активу. И партия, и население заинтересованы в том, чтобы это были люди, способные работать в новых условиях. А для этого нужна соответствующая атмосфера, которая позволила бы избежать ошибок, случайностей. В этом должны быть заинтересованы все те, кому дороги перестройка, судьбы страны и партии.

**Вопрос.** В последнее время в отдельных регионах страны возникают такие новые организационные формы рабочего движения, как «Союз трудящихся Кузбасса» — со своими программными и уставными платформами. Как следует относиться к ним партийным комитетам?

**Ответ.** Действительно, в русле общего демократического процесса, происходящего в стране, активизируется и рабочее движение. Растет гражданская и политическая активность рабочих, они смело высказывают свое отношение к накопившимся в обществе политическим, экономическим и социальным проблемам, предлагают пути их решения. Рабочие энергичнее, чем это было раньше, проявляют себя в советах трудовых коллективов, профсоюзных и других общественных организациях. Возникают различные органы рабочего самоуправления, а в некоторых местах — региональные объединения.

Одним из них является «Союз трудящихся Кузбасса», образованный на состоявшейся в ноябре 1989 г. четвертой конференции рабочих комитетов Кемеровской области. На ней были утверждены программное заявление и устав союза. Программное заявление охватывает широкий спектр направлений деятельности, в том числе общественно-политического харак-

тера. Оно предусматривает, что союз строит свою деятельность в соответствии с Конституцией СССР. Численность организации невелика. Сегодня рабочие комитеты, входящие в союз, заняты главным образом осуществлением контроля за ходом выполнения постановлений Совета Министров СССР № 608, принятого по результатам соглашения с бастующими шахтерами летом 1989 г.

Отношение к этой организации со стороны трудящихся области неоднозначно. Одни поддерживают союз, видя в нем силу, способную влиять на ускорение решения накопившихся проблем региона. Другие относятся настороженно, опасаясь появления еще одной бюрократической структуры, претендующей на властные функции. Во многом отношение трудящихся и партийных организаций к этому союзу определяется конкретными действиями рабочих комитетов. Там, где они проявляют себя активно, способствуя решению конкретных наболевших проблем, — к ним отношение положительное,

партийные организации видят в них реальную силу, способствующую перестройке, и налаживают деловое сотрудничество.

Такая позиция согласуется с тем, что провозглашается в про-

екте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии: «КПСС... готова к политическому диалогу и сотрудничеству со всеми, кто выступает за обновление социалистического общества».

## ЛЕКТОРЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС ОТВЕЧАЮТ НА ВОПРОСЫ

**Предлагаем вниманию читателей журнала ответы на некоторые вопросы, которые наиболее часто задаются лекторам Идеологического отдела ЦК КПСС во время выступлений в различных аудиториях. В той или иной форме эти вопросы содержатся и во многих читательских письмах, адресованных «Известиям ЦК КПСС».**

*Во время поездки в Литву в январе М. С. Горбачев сказал о необходимости разработки юридического механизма выхода союзных республик из СССР. Об этом же шла речь и на февральском Пленуме ЦК КПСС. Не приведет ли принятие такого закона к развалу нашей федерации?*

*Отвечает лектор Идеологического отдела ЦК КПСС доктор юридических наук Ю. И. Скуратов.*

Как известно, в настоящее время в Верховном Совете СССР ведется работа над проектом закона о порядке выхода союзной республики из состава Союза ССР. Принятие такого закона, однако, отнюдь не имеет целью стимулировать выход республик из советской федерации.

Известно, что В. И. Ленин обосновал федерацию принципиально нового типа, субъекты которой сохраняют свой суверенитет. Именно в силу этого в Договоре об образовании СССР, а затем и в Конституции СССР 1924 года было закреплено право союзных республик на выход из СССР, которое стало одной из гарантий добровольности образования нашей федерации. «Мы хотим *свободного* соединения и потому мы обязаны признать свободу отделения (без свободы отделения соединение не может быть названо свободным)»\*, — указывал В. И. Ленин.

ЦК КПСС в Платформе к XXVIII съезду партии подтвердил привержен-

ность ленинскому принципу самоопределения наций вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.

Вместе с тем В. И. Ленин совершенно четко различал право выхода и вопрос о *целесообразности* выхода, не сводил все содержание права на самоопределение к отделению наций. «Мы требуем свободы самоопределения, — писал он, — *т. е. независимости, т. е. свободы* отделения угнетенных наций не потому, чтобы мы мечтали о хозяйственном раздроблении или об идеале мелких государств, а, наоборот, потому, что мы хотим крупных государств и сближения, ...но на истинно демократической, истинно интернационалистской базе, *немыслимой* без свободы отделения»\*. Известно отношение В. И. Ленина к разного рода сепаратистским и националистическим взглядам.

Как явствует из проекта Платформы к XXVIII съезду, ЦК КПСС решительно против сепаратистских лозунгов

\* Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 379.

\* Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 68.

и движений, ведущих к разрушению большого многонационального демократического государства.

Таким образом, принятие закона о механизме реализации права выхода республики из состава СССР нельзя рассматривать в отрыве от всего комплекса юридических средств, направленных на обновление и укрепление советской федерации. Закон позволит создать реальную гарантию, обеспечивающую истинную добровольность не только объединения, но и **нахождения** республик в составе СССР. При этом должны быть учтены не только интересы республик, но и Союза.

Одно из назначений закона — создать правовые гарантии социальной защищенности той части населения республики, которая не согласна с решением о выходе из состава Союза. При этом уже сейчас ясно, что речь может пойти не о десятках, а о сотнях тысяч советских граждан. Например, только в Эстонии проживает почти 600 тысяч выходцев из других республик. Вполне естественно, что отделяю-

щаяся республика не может быть освобождена от обязанностей по решению жилищных и других социально-бытовых проблем этой категории граждан, если они предпочтут переселение на территорию СССР.

Важное значение будет иметь закон и для установления процедуры принятия республикой решения о выходе из Союза. Она должна быть весьма демократичной, чтобы обеспечить свободное и осознанное волеизъявление народа республики по данному вопросу и исключить тем самым возможность злоупотребления этим правом, обмана собственного народа со стороны политических авантюристов.

И, наконец, поскольку закон о механизме выхода основывается на договорных принципах нашей федерации и должен способствовать усилению взаимной ответственности Союза и республики, постольку в нем должна быть предусмотрена возможность принятия Союзом решения об исключении республик из его состава за невыполнение договорных обязательств.

*Не ослабляют ли события последних месяцев и перемены в странах Восточной Европы международную безопасность Советского Союза?*

*Отвечает лектор Идеологического отдела ЦК КПСС доктор исторических наук Ю. К. Краснов.*

Ответ на этот вопрос требует анализа прежде всего самого понятия «международная безопасность СССР».

По оценкам специалистов в области международных отношений, безопасность любого государства определяется в основном тремя группами факторов:

международной средой, т. е. характером международных процессов, типом глобальных проблем, особенностями взаимоотношений между ведущими государствами планеты и т. д.;

внутренней политической средой, характеризующейся стабильностью экономического и политического развития той или иной страны;

и, наконец, военно-политической ситуацией, отражающей соотношение военных потенциалов, характер вооружений и т. д.

Как с точки зрения этих критериев влияют перемены в Восточной Ев-

ропе на международную безопасность Советского государства?

Анализ ситуации показывает противоречивый характер развивающихся событий.

С одной стороны, сделаны важные шаги к преодолению раскола Европы. Как известно, послевоенный статус-кво покоился на расколе Европы и на конфронтации двух военно-политических и экономических блоков. Это было противоестественное положение, основанное на силе и равновесии страха перед ядерной войной. В проигрыше оказались все, в том числе и наша страна. Великая держава, вызвавшая после второй мировой войны искренние симпатии европейских народов за свой огромный вклад в дело освобождения от фашизма, стала превращаться в объект ненависти, выглядеть оплотом консерватизма в Восточной Европе. Для сохранения статус-кво в такой ситуации приходилось держать там

огромные вооруженные силы, тратить немало денег для подкармливания нестабильных режимов, жертвовать своими интересами внутри страны. Несомненно, что такое положение не могло продолжаться вечно.

Происшедшие перемены открывают возможность радикального изменения ситуации в нескольких направлениях.

Во-первых, позволяют облегчить бремя гонки вооружений. Во-вторых, сделать реальностью создание общеевропейского дома, значительно расширив взаимовыгодное сотрудничество во всех сферах с ведущими развитыми государствами Западной Европы и США. В-третьих, существенно оздоровить наши отношения со странами Восточной Европы, сделать их также взаимовыгодными, подлинно демократическими. С этой точки зрения перемены здесь можно только приветствовать, тем более что страны Восточной Европы продолжают развигивать с нами добрососедские отношения. Они остаются членами Варшавского Договора и партнерами в экономическом сотрудничестве.

Однако в позитивном динамизме происходящих событий явно проступают и негативные явления. Наряду с идеями единства и объединения по Европе бродит призрак рваншизма. Жажда справедливости нередко сопровождается в этих странах требованиями политической мести. Так, новое состояние германского вопроса возбудило у определенных кругов опасные надежды на пересмотр границ. Причем речь идет не только о западных границах соседних государств, но и о территориях суверенных советских республик — Украины, Белоруссии, Литвы. Кое-где дают о себе знать антисоветские настроения, что не может не вызывать беспокойства.

Иначе говоря, многое будет зависеть от того, сумеют ли страны Восточной Европы выйти из кризиса без драматических катаклизмов, преодолеть опасные эмоции и руководствоваться в политике подлинными интересами своих народов. В настоящее время есть все основания рассчитывать именно на такое развитие событий.

*Складывается впечатление, что сегодня едва ли не единственной «зоной, свободной от критики», стали церковь, религия. Не очередное ли это шараханье? Каким образом на основе нового политического мышления должно строиться отношение партии, государства к религии и верующим?*

*Отвечает лектор Идеологического отдела ЦК КПСС доктор философских наук В. А. Зоц.*

Формулировка вопроса уже свидетельствует о том, что сделаны шаги от слепого отрицания религии к диалогу с нею. Теперь речь идет о необходимости повышать культуру диалога. Раньше-то зачастую было так: с религией не полемизировали, не спорили, а ссорились.

Сильным толчком, вызвавшим обострение внимания к вопросам религии и церкви, стало празднование 1000-летия крещения Руси — события большого не только религиозного, но общественно-политического звучания. На пороге нового тысячелетия наше общество нашло в себе мужество и силу серьезно переосмыслить многое, в том числе и роль религии в истории. Это глубоко соз-

вучно перестройке, демократизации и гласности в советском обществе, обновлению структур общественной жизни, реалистическому подходу к социальному прогнозированию.

Не секрет, что в недавние времена весьма прилежно проводились в жизнь умозрительные теоретические конструкции, в которых массе верующих отводилась роль пассивного объекта, чья задача сводилась к тому, чтобы выслушать все, что скажут, а уже после этого жить «поновому». Значительный вред делу воспитания нанесла односторонность оценки роли религии: в научно-атеистической литературе речь шла преимущественно о ее реакционной роли — защите интересов эксплуата-

торских классов; однако из поля зрения выпадала способность религии идейно «оформлять» социальный протест угнетенных классов. Подлежит критике преувеличение негативной роли религии в духовном мире личности: мол, вроде бы религиозная вера сама по себе означает моральную неразборчивость, духовное убожество и гражданскую незрелость верующих. Следует осознать также беспочвенность утверждений в том смысле, что при социализме нет социальных причин воссоздания религиозности и она сохраняется лишь вследствие личных недостатков человека, его гражданской пассивности и невежества.

Дискредитировал себя и «атеистический экстремизм», проявлявшийся в практике идеологической работы как силовое давление, оскорбительные выпады в адрес духовенства и верующих. Не подлежит сомнению научная несостоятельность просветительской тенденции в атеистическом воспитании, иллюзии, будто бы религию можно преодолеть сугубо «словесными» методами, без опоры на социально-экономические условия и общественно полезную деятельность людей.

В то же время нельзя не признать, что и сегодня допускается немало крайностей, дающих основание говорить о своеобразном «шараханье». Иные горячие головы, исходя из факта падения авторитета атеистических публикаций, спешат «откреститься» от атеистической работы вообще. Некоторые средства массовой информации, писавшие ранее о религии и церкви лишь негативно, настолько радикально «перестроились», что поменяли свой критический запал на апологетический фимиам, особенно православию. При этом грубо нарушается принцип историзма в анализе социокультурных функций религии, отождествляются понятия «религия как мировоззрение и идеология» и «православная церковь как социальный институт». В принципе вряд ли кто станет отрицать, что православная церковь в лице ее служителей выполняла и просветительские функции,

и чем далее в глубь веков, тем они были весомее. Как не вспомнить с благодарностью именно такую роль деятелей Киево-Могилянской академии! Но следует помнить и о том, что православная церковь брала на себя и нерелигиозные функции духовного цензора, вместе с царской охранкой следила за умонастроениями своих духовных чад.

Ныне все мы приветствуем мировую творческую роль, которую играют православные иерархи на международной арене, их участие в деятельности Советского фонда культуры, Детского фонда им. В. И. Ленина и т. п. Однако даже православные церковнослужители, одобряющие политику перестройки, гласности, осуществляемую в нашей стране, говорят о недопустимости мировоззренческих компромиссов между марксизмом-ленинизмом и христианством. Иное дело, что можно и нужно вести взаимный плодотворный диалог по этим вопросам, дабы искать и находить платформу для общих действий верующих и неверующих в улучшении нашего бытия. Этому, безусловно, будет способствовать все более широкое участие церковнослужителей в общественной и культурной жизни страны.

Время настоятельно требует от атеистов отказаться от подхода к верующему лишь как носителю религиозного сознания. Пора признать (не на словах, а на деле), что человек верующий — это прежде всего гражданин и труженик, положение которого в обществе, как и всех остальных людей, определяется его трудом.

Восстановление и утверждение на практике ленинских принципов отношения к религии и церкви, преодоление застойных явлений в духовной жизни, взвешенная оценка культурного наследия открывают новые возможности для распространения, популяризации атеистических знаний, приобщения верующих к научному мировоззрению, т. е. к реальному союзу верующих и неверующих на пути к утверждению идеала гуманного, демократического социализма.

## ЧИТАТЕЛЬ УТОЧНЯЕТ

В № 9 (1989) «Известий ЦК КПСС» помещена интересная подборка документов «К истории сноса Сухаревой башни». К сожалению, в редакционном комментарии на стр. 109 допущена ошибка. Фамилия архитектора, по проекту которого была сооружена Сухарева башня,— Чоглоков, а не Чоглонов. О нем можно прочитать в таких изданиях, как, например: «Москва, Энциклопедия» (М., Советская энциклопедия, 1980), «Памятники архитектуры Москвы». Т. 1 (М., Искусство, 1982), «Москва златоглавая» (М., Планета, 1989), журнал «Архитектура и строительство Москвы» (№ 7, 1989).

**Ю. С. Квасников,**  
член КПСС с 1983 г.,  
инженер.

\* \* \*

В связи с вопросами читателей сообщаем, что в материале «Подписные тиражи ряда центральных газет и журналов на 1990 г.», опубликованном в № 1 журнала за 1990 г. на с. 89—90, помещены данные Министерства связи СССР, имевшиеся на 26 декабря 1989 г., которые могут несколько отличаться от окончательных итогов, не меняя их по существу. Так, подписной тираж «Известий ЦК КПСС» на 1 января 1990 г. фактически составил 676,6 тыс. экз. (в публикации была приведена цифра — 671,0 тыс. экз.— см. № 12 за 1989 г., с. 64).

Однако в данных о тиражах журнала «Новое время», по вине нашего работника, готовившего материал к печати, допущена ошибка. Сообщаем точные данные, предоставленные Министерством связи СССР:

(тыс. экз.)

Наименование журнала	Подписка		Прирост или уменьшение (-)	
	На 1 января 1989 г.	На 1 января 1990 г.	абс.	%
«Новое время» (на всех языках)	370	380,2	10,2	2,8
в т. ч. по стране	188,1	180,4	-7,7	-4,1
за рубежом	181,9	199,8	17,9	9,8

Зав. отделом  
Управления делами ЦК КПСС  
**В. Костров**

26 февраля 1990 г.

*К политическому портрету***М. Н. РЮТИН**

Журнал получает немало откликов читателей на публикации документов Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начале 50-х годов. Есть среди них и письма с просьбами рассказать о судьбе и взглядах М. Н. Рютина, чье имя сегодня стало своеобразным символом сопротивления сталинизму. По-разному встречены публикации о нем. Так, П. П. Снегирев из г. Усть-Каменогорска и М. В. Буньков из г. Кургана спрашивают: не поторопились ли с реабилитацией членов так называемого «союза марксистов-ленинцев», особенно М. Н. Рютина (см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 6, с. 101—115), ведь они «сопротивлялись линии партии, боролись с Советской властью»? Помогут разобраться в этом страницы политической биографии М. Н. Рютина, подготовленные кандидатом исторических наук, доцентом Б. А. Старковым, а также письма М. Н. Рютина из Верхне-Уральского и Суздальского политизоляторов жене Евдокии Михайловне Рютиной, сыновьям Василию и Виссариону (Вире) и дочери Любе. Подборка выдержек из этих писем охватывает период с сентября 1932 г. по май 1936 г. Они публикуются по машинописным копиям, сделанным в те годы работниками политизоляторов.

«ИНТЕЛЛИГЕНТНЫЙ ПРОЛЕТАРИЙ». Так в одной из анкет ответил Мартемьян Никитич Рютин на вопрос о своем социальном статусе. Как такая, на первый взгляд странная, запись могла появиться в анкете сына Никиты Павловича Рютина, крестьянина-бедняка? Забегая вперед, скажем: он имел для этого все основания.

Родился М. Н. Рютин 13 февраля 1890 г. в деревне Верхне-Рютино Балаганского уезда Усть-Удинской волости Иркутской губернии. Места эти были определены царским правительством для политической ссылки, поэтому вполне естественно, что первыми учителями Мартемьяна стали ссыльнопоселенцы Виноградов и Перепелицин. У них он научился читать и писать. Когда же в соседнем селе открылась начальная школа, пытливый и смышленный мальчуган стал в ней лучшим учеником.

С раннего детства был занят Мартемьян тяжелым трудом — сначала в деревне, затем в городе. Попав в 13-летнем возрасте в губернский Иркутск, работал на кондитерской фабрике Карматских, потом «мальчиком» в мелочной лавке. В автобиографии, написанной в сентябре 1923 г., читаем: «Приходилось работать с 4 часов утра до 10—11 часов вечера. Меня, тринадцатилетнего мальчугана, старались использовать как взрослого рабочего: я должен был таскать кули с овсом, а иногда и с мукой в лавку, стоять за прилавком, ухаживать за лошадьё, чистить ее, возить со двора мусор и прочее»<sup>1</sup>.

Трудно сказать, как бы сложилась дальнейшая судьба Рютина, если бы не случайная встреча с ссыльным социал-демократом Б. В. Марковым, принявшим активное участие в судьбе подростка. Он помог Мартемьяну поступить в Иркутскую учительскую семинарию, познакомил с произведениями русских писателей-демократов. Начало учебы совпало с событиями первой российской революции. По Сибири прокатилась волна революционных выступлений. Как и другие семинаристы, М. Н. Рютин часто бывал на митингах. И хотя в нем «кипела злора против богачей деревенских и городских, против приставов и городских»<sup>1</sup>, поли-

тического смысла происходящих событий он еще не понимал. Окончив семинарию, учительствовал в Шивере, а несколько позже перебрался в Иркутск. К этому времени относится его знакомство с марксистской литературой — работами К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, А. Бебеля, К. Каутского. Тогда же, в 1912 г., еще не имея формальной связи с партией, М. Н. Рютин создает марксистский кружок, в котором изучаются произведения основоположников научного коммунизма, публикации «Правды», большевистского журнала «Просвещение». Встречи с ссыльными большевиками П. П. Постышевым, Н. Н. Поповым, острая полемика с меньшевиками в значительной степени определили его политические взгляды: в октябре 1914 г. он вступил в ряды партии.

В годы первой мировой войны М. Н. Рютин был мобилизован в армию. Его, как имеющего необходимое образование, направляют в Иркутскую школу прапорщиков, а после ее окончания в г. Харбин для прохождения службы в полосе отчуждения КВЖД в составе 618-й Томской пешей дружины. Все это время М. Н. Рютин вел революционную пропаганду среди солдат.

**В ГОДЫ РЕВОЛЮЦИИ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ.** Вряд ли нужно много говорить о смелости, решительности, твердости в отстаивании убеждений — качествах, присущих М. Н. Рютину на протяжении всего жизненного пути. Достаточно лишь маленького эпизода: пало самодержавие, но солдаты Харбинского гарнизона еще ничего не знают. И вдруг на одном из построений М. Н. Рютин во всеуслышание объявляет об этом. Смелого прапорщика отправляют под арест, а взволнованные важной вестью солдаты добиваются его освобождения, отказавшись разойтись с построения.

В начале сентября 1917 г. М. Н. Рютин был избран председателем объединенного Совета рабочих и солдатских депутатов. Тогда же он стал председателем только что оформившегося Харбинского комитета РСДРП(б) и редактором еженедельного партийного журнала «Борьба».

Первые сведения о вооруженном восстании в Петрограде были получены в Харбине 26 октября. И хотя многое было еще не ясно, в городе прошла мощная демонстрация под лозунгом «Вся власть Советам!». Однако силы контрреволюции на Дальнем Востоке оказались значительно сильнее, чем в центре страны. Большую помощь им оказали дипломатические представители капиталистических государств в Маньчжурии. Во главе заговора против революции встали управляющий КВЖД генерал Ю. Л. Хорват и американский консул Мозер, а основной ударной силой выступили бело китайские части. Харбинский Совет раскололи колебания. В автобиографии М. Н. Рютин писал об этом сложном периоде так: «...Сложность обстановки, в которой нам приходилось работать и вести борьбу, заставила нас запросить Владимира Ильича Ленина, как нам быть с захватом власти. Телеграмма была послана мною, как Председателем Совета. Владимир Ильич ответил: «Власть возьмите первым долгом устранением Хорвата, назначьте своего комиссара дороги, устраните старых консулов Харбине, Куа-Чен-Дзы, Хайларе». Но нам это не удалось...»<sup>1</sup>.

Контрреволюция сумела предупредить это выступление. Китайские власти предъявили Совету ультиматум о высылке в трехдневный срок из Харбина 618-й и 551-й пеших дружин, 1-го и 2-го конных полков и персонально большевиков Рютина и Славина. Силы были неравны, поэтому требованиям пришлось подчиниться. Однако соглашение было вероломно нарушено: начался белый террор — расстреливали членов Совдепа. М. Н. Рютину и другим членам исполкома удалось скрыться<sup>2</sup>.

С декабря 1917 г. М. Н. Рютин в Иркутске. Он назначен Центросибирью командующим войсками Иркутского округа, а с марта 1918 г. избран заместителем председателя Иркутского губернского исполнительного комитета. К этому времени в Сибири и на Дальнем Востоке началась иностранная интервенция, активизировались силы внутренней контрре-



волюции. В августе 1918 г. большевистские организации Сибири были вынуждены перейти на нелегальное положение и к партизанским методам борьбы. Колчаковская контрразведка вела настоящую охоту за М. Н. Рютиным. Специально выделенные отряды солдат и казаков несколько раз пытались захватить его, но сибирские крестьяне надежно скрывали смелого большевика. В июне 1919 г. по поручению Сиббюро ЦК РКП(б) он выехал в Новониколаевск (ныне Новосибирск), где принял самое активное участие в восстановлении партийного комитета, разгромленного колчаковской контрразведкой<sup>3</sup>. После освобождения города М. Н. Рютин вошел в состав ревкома<sup>4</sup>, а затем был направлен на работу в Восточную Сибирь, где его избрали председателем Иркутского губкома партии. В составе сибирской делегации он был делегатом X съезда РКП(б), принимал участие в штурме фортов восставшего Кронштадта.

Сменив впоследствии несколько ответственных должностей, М. Н. Рютин назначается с января 1923 г. секретарем Дагестанского обкома партии. Обстановка в Дагестане в это время была очень сложной: накануне его приезда был убит уполномоченный Наркомата путей сообщения старый член большевистской партии С. Д. Марков. Свою работу М. Н. Рютин начал с поездки по отдаленным горным районам, чтобы изучить обстановку непосредственно на месте<sup>5</sup>. За сравнительно короткий срок он завоевал прочный авторитет в партийной организации. «Крупный теоретический и газетный работник, обладает солидной марксистской подготовкой, прекрасный докладчик... Может быть использован на любой ответственной партийной работе...», — читаем в характеристике тех лет, сохранившейся в личном партийном деле М. Н. Рютина<sup>6</sup>.

**СЕКРЕТАРЬ РАЙКОМА НА КРАСНОЙ ПРЕСНЕ.** Когда в декабре 1923 г. М. Н. Рютина отозвали в Москву, Юго-Восточное бюро ЦК РКП(б) обратилось с просьбой оставить его на работе в Дагестане. Однако Центральный Комитет партии настоял на своем. В марте 1924 г. М. Н. Рютин, участвовавший в работе XIII партийной конференции, был утвержден заведующим агитпропотделом МК РКП(б), а в 1925 г. он становится секретарем Краснопресненского райкома партии. На XIV съезде ВКП(б) М. Н. Рютин занял непримиримую позицию по отношению к Г. Е. Зиновьеву и Л. Б. Каменеву, выступление которых было квалифицировано тогда как возникновение в партии «новой оппозиции». Как и многие другие партийцы, М. Н. Рютин считал главной опасностью для партии фракционный раскол ее рядов. В то время он был уверен, что эту опасность можно преодолеть, поддерживая сталинское ядро Центрального Комитета<sup>7</sup>. Позднее Л. Д. Троцкий назовет его одним из видных деятелей партии, руководившим в столице борьбой против «левой» оппозиции, очищавшим все углы и закоулки от троцкизма<sup>8</sup>. Основания для этого были: превосходный оратор, талантливый публицист, хорошо владеющий материалом, М. Н. Рютин, как правило, появлялся в наиболее «горячих» точках столкновения с оппозицией: на заводе «Авиаприбор», на похоронах А. А. Иоффе, в аудиториях Института народного хозяйства. Выступая на XV съезде партии, М. Н. Рютин обосновал требование безоговорочной не только организационной, но и идейной капитуляции оппозиции. «...Загнанные логикой фракционной борьбы в тупик, — говорил он об оппозиционерах, — они стоят перед выбором: или полная капитуляция перед партией, или переход в лагерь контрреволюции»<sup>9</sup>. Тогда же, на XV съезде партии, М. Н. Рютин был избран кандидатом в члены ЦК ВКП(б).

Способствовала ли эта сторона деятельности М. Н. Рютина становлению режима личной власти Сталина? Объективно — да. Выступая против оппозиции, он, как и многие другие партийные работники, в значительной степени способствовал деформации политического руководства, существенной стороной которой была нетерпимость к инакомыслию. Честность, высокая партийность и бескомпромиссность М. Н. Рютина были

данную Сталину в «Письме к съезду» (как раз с нее он и начнет подготовленную в марте 1932 г. теоретическую работу «Сталин и кризис пролетарской диктатуры»). В журнале «Известия ЦК КПСС» уже писалось, что еще 11 октября 1928 г., споря на закрытом заседании бюро Краснопресненского райкома партии, М. Н. Рютин говорил: «Что вы ставите вопрос о тов. Сталине? Мы знаем, что у тов. Сталина есть свои недостатки, о которых говорил тов. Ленин»<sup>11</sup>.

«Диалог» со Сталиным не прошел бесследно. 15 октября группа членов Краснопресненского райкома обратилась в Московский комитет партии с заявлением, где утверждалось, что секретарь райкома М. Н. Рютин ведет примиренческую политику, что он и другие члены бюро райкома вели недопустимую безобразную линию, направленную против ЦК и линии партии. Реакция на это письмо последовала незамедлительно. 16 октября 1928 г. состоялось объединенное заседание секретариатов ЦК и МК ВКП(б) с участием председателя ЦКК Г. К. Орджоникидзе и членов президиума МКК ВКП(б). На нем было принято решение о снятии М. Н. Рютина с работы в московской партийной организации.

Наступление сталищев на столичную партийную организацию продолжалось. 18 октября 1928 г. Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило текст обращения ко всем членам московской партийной организации, в котором, по сути дела, уже перечеркивались решения XV съезда партии: главное содержание социалистической реконструкции теперь сводилось к форсированному проведению индустриализации и коллективизации сельского хозяйства. Руководство московской партийной организации глухо обвинилось в примиренческом отношении к правому уклону.

Для обсуждения положения в столичной организации партии был созван VI внеочередной объединенный пленум МК и МКК ВКП(б). Он проходил 18 и 19 октября 1928 г. В его работе принимали участие, кроме членов и кандидатов в члены МК и МКК, партийный актив Москвы, работники аппарата ЦК ВКП(б). Всего — 352 человека, из них в прениях по докладу секретаря МК Н. А. Угланова выступили 36 человек. В докладе была сделана попытка осудить тех, кто своими действиями «взбудоражил» московскую партийную организацию, высказывались претензии и к М. Н. Рютину. Они заключались, прежде всего, в упомянутой выше оценке И. В. Сталина. «Этого нельзя было говорить потому, что еще раньше нам об этом говорили троцкисты», — заявил Н. А. Угланов. «И второе, — продолжал секретарь МК, — у него в резолюции, предложенной на активе, отсутствовал момент борьбы с примиренчеством. Из секретарей райкомов он в теоретическом отношении является наиболее квалифицированным членом партии. Эту ошибку, конечно, ему следует поставить в большую вину, чем другому»<sup>11</sup>.

Сторонники Сталина хорошо подготовились к пленуму, большинство выступающих обвинило руководство МК в противопоставлении московской партийной организации Центральному Комитету партии. М. Н. Рютин, пытаясь обосновать свою позицию, заявил: «Споры в ЦК вызывали у нас, у многих членов бюро Московского комитета, беспокойство за сплоченность руководящего органа ЦК. И я стал на ту точку зрения, что низовые партийные организации, районные должны будут соответствующим образом воздействовать на руководящих товарищей, чтобы в их рядах были устранены разногласия, трения, которые возникли. Теперь приходится признать, что наш опыт показал, что буфер не только тогда, когда он возникает в среде самих спорящих, но и тогда, когда этот буфер возникает со стороны, он не оправдывает своей роли. Это создало некоторую отчужденность, некоторую замкнутость московской организации, или, точнее, руководящей группы работников московской организации от Центрального Комитета»<sup>11</sup>.

На второй день работы пленума с речью о правой опасности в ВКП(б) выступил И. В. Сталин. И хотя конкретные носители правых настроений

полновесно использованы сталинским окружением в борьбе против «левой» оппозиции.

В те сложные годы благодаря своим качествам М. Н. Рютин стал одним из наиболее авторитетных руководителей московской партийной организации. Уже тогда он много занимался самообразованием: по свидетельству дочери, постоянно перечитывал ленинские труды, особенно его последние статьи и письма.

Через несколько месяцев после окончания работы XV съезда партии ситуация изменилась. Хлебозаготовительный кризис 1927—28 гг. положил начало свертыванию нэпа. Появились первые симптомы возвращения к рецидивам военного коммунизма. Однако «чрезвычайщина» в экономике неизбежно привела к дисбалансу в промышленности и сельском хозяйстве, к административным мерам в политике. Обсуждение этих вопросов накалило обстановку в Политбюро ЦК ВКП(б). М. Н. Рютин, часто присутствовавший на его заседаниях, поначалу попытался занять буферную позицию. Это вызвало неудовольствие И. В. Сталина. Его попытки заручиться безоговорочной поддержкой своей политики со стороны руководителей столичной парторганизации окончились неудачей. Тогда был найден другой ход. Неожиданно заговорили об отрицательных сторонах нэпа, правой опасности в партии и примиренческом отношении районных партийных организаций Москвы, и в частности их руководителей, к правому уклону в ВКП(б). 24 сентября 1928 г. под председательством Л. М. Кагановича состоялось заседание Оргбюро ЦК, обсудившее работу Краснопресненской районной партийной организации. Началась проработка наиболее «строптивых» коммунистов.

8 октября на заседании Оргбюро ЦК специально обсуждалась резолюция по докладу М. Н. Рютина на активе Краснопресненской партийной организации. На этом заседании присутствовал И. В. Сталин. Протокол сохранил следующий диалог.

**«Сталин:** У меня вопрос к Рютину. Я читал резолюции активов всех районов по Москве, во всех районах, кроме Пресненского, дана определенная политическая установка относительно течения нейтралитета. Вопрос о примиренчестве в отношении к уклонам от ленинской линии. Наша установка — это предостережение рабочих от уклона от ленинской линии. А Пресненский район промолчал, обошел этот вопрос в резолюции актива. Почему, т. Рютин, чем это объяснить?»

**Рютин:** Я буквально за полчаса до районного актива набросал резолюцию, никто принципиальных поправок не внес. В резолюции подчеркнута борьба с троцкизмом и с оппортунизмом. Я ни в какой мере не могу быть сторонником примиренческого отношения к правому или левому уклону. Если т. Сталин считает, что это не случайно, — в моем распоряжении нет доказательств, которые говорили бы, что это случайно. Т. Сталин может говорить, что это не случайно, это право т. Сталина.

**Сталин:** Все районные секретари догадались поднять этот пункт на обсуждение своих активов, а т. Рютин почему-то «забыл» об этом. Как это понять? Давайте говорить начистоту. Вы не ведете борьбу с примиренчеством, не отстаиваете линии ЦК. Может быть вы человек смелый, но очень трудно поверить, чтобы Ваша политическая ошибка была случайностью»<sup>10</sup>.

**М. Н. РЮТИН ПРОТИВ И. В. СТАЛИНА.** Позднее, находясь под следствием, и после суда, М. Н. Рютин неоднократно будет возвращаться к событиям 1928 г. Именно тогда он пришел к мысли начать борьбу против Сталина и его окружения, так как увидел, к чему ведет сталинская политика отсечения от руководства партий и государством целых групп коммунистов — теоретически грамотных, опытных практиков социалистического строительства. Он увидел беспринципное политиканство генсека, его нелояльность по отношению к идеалам ленинизма. Именно тогда М. Н. Рютин в должной мере оценил ленинскую характеристику,

данную Сталину в «Письме к съезду» (как раз с нее он и начнет подготовленную в марте 1932 г. теоретическую работу «Сталин и кризис пролетарской диктатуры»). В журнале «Известия ЦК КПСС» уже писалось, что еще 11 октября 1928 г., споря на закрытом заседании бюро Краснопресненского райкома партии, М. Н. Рютин говорил: «Что вы ставите вопрос о тов. Сталине? Мы знаем, что у тов. Сталина есть свои недостатки, о которых говорил тов. Ленин»<sup>11</sup>.

«Диалог» со Сталиным не прошел бесследно. 15 октября группа членов Краснопресненского райкома обратилась в Московский комитет партии с заявлением, где утверждалось, что секретарь райкома М. Н. Рютин ведет примиренческую политику, что он и другие члены бюро райкома вели недопустимую безобразную линию, направленную против ЦК и линии партии. Реакция на это письмо последовала незамедлительно. 16 октября 1928 г. состоялось объединенное заседание секретариатов ЦК и МК ВКП(б) с участием председателя ЦКК Г. К. Орджоникидзе и членов президиума МКК ВКП(б). На нем было принято решение о снятии М. Н. Рютина с работы в московской партийной организации.

Наступление сталинцев на столичную партийную организацию продолжалось. 18 октября 1928 г. Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило текст обращения ко всем членам московской партийной организации, в котором, по сути дела, уже перечеркивались решения XV съезда партии: главное содержание социалистической реконструкции теперь сводилось к форсированному проведению индустриализации и коллективизации сельского хозяйства. Руководство московской партийной организации глухо обвинялось в примиренческом отношении к правому уклону.

Для обсуждения положения в столичной организации партии был созван VI внеочередной объединенный пленум МК и МКК ВКП(б). Он проходил 18 и 19 октября 1928 г. В его работе принимали участие, кроме членов и кандидатов в члены МК и МКК, партийный актив Москвы, работники аппарата ЦК ВКП(б). Всего — 352 человека, из них в прениях по докладу секретаря МК Н. А. Угланова выступили 36 человек. В докладе была сделана попытка осудить тех, кто своими действиями «взбудоражил» московскую партийную организацию, высказывались претензии и к М. Н. Рютину. Они заключались, прежде всего, в упомянутой выше оценке И. В. Сталина. «Этого нельзя было говорить потому, что еще раньше нам об этом говорили троцкисты», — заявил Н. А. Угланов. «И второе, — продолжал секретарь МК, — у него в резолюции, предложенной на активе, отсутствовал момент борьбы с примиренчеством. Из секретарей райкомов он в теоретическом отношении является наиболее квалифицированным членом партии. Эту ошибку, конечно, ему следует поставить в большую вину, чем другому»<sup>11</sup>.

Сторонники Сталина хорошо подготовились к пленуму, большинство выступающих обвинило руководство МК в противопоставлении московской партийной организации Центральному Комитету партии. М. Н. Рютин, пытаясь обосновать свою позицию, заявил: «Споры в ЦК вызывали у нас, у многих членов бюро Московского комитета, беспокойство за сплоченность руководящего органа ЦК. И я стал на ту точку зрения, что низовые партийные организации, районные должны будут соответствующим образом воздействовать на руководящих товарищей, чтобы в их рядах были устранены разногласия, трения, которые возникли. Теперь приходится признать, что наш опыт показал, что буфер не только тогда, когда он возникает в среде самих спорящих, но и тогда, когда этот буфер возникает со стороны, он не оправдывает своей роли. Это создало некоторую отчужденность, некоторую замкнутость московской организации, или, точнее, руководящей группы работников московской организации от Центрального Комитета»<sup>11</sup>.

На второй день работы пленума с речью о правой опасности в ВКП(б) выступил И. В. Сталин. И хотя конкретные носители правых настроений

не были названы (в составе ЦК, по выражению Сталина, не было ни правых, ни левых, а только незначительные элементы примиренческого отношения к правой опасности), пленум освободил ряд руководящих работников московской партийной организации от обязанностей членов бюро МК партии. А 22 октября пленум Краснопресненского райкома партии подтвердил снятие М. Н. Рютина с поста секретаря райкома партии. Впоследствии М. Н. Рютин писал: Сталин «напрасно ошельмовал меня и ловким маневром вышвырнул с партийной работы. Я считаю это нечестным с его стороны по отношению ко мне»<sup>11</sup>.

Вскоре М. Н. Рютина назначили заместителем редактора «Красной звезды», в то же время он продолжал оставаться кандидатом в члены ЦК ВКП(б). В 1929 г. его направили уполномоченным ЦК ВКП(б) по коллективизации в Казахстан и Восточную Сибирь. Там М. Н. Рютин убедился в том, что практика форсированной коллективизации сопряжена с грубыми искажениями ленинских принципов: имелись факты насилия, администрирования, перегибов в колхозном строительстве. Все это вело к разрушению сельскохозяйственного производства, росту недовольства в деревне. Выступления крестьян подавлялись, как правило, репрессивными мерами, вооруженной силой, страна стояла фактически на грани гражданской войны. Многочисленные встречи и беседы с партийными и советскими работниками, участие в деревенских сходах привели М. Н. Рютина к выводу: все перегибы — не случайность, не ошибки местного руководства, а целенаправленная линия, поощряемая И. В. Сталиным и секретарем ЦК ВКП(б) Л. М. Кагановичем. Размышления М. Н. Рютина о практике коллективизации легли в основу записки, направленной им в Политбюро ЦК ВКП(б). Он писал, что, по сути дела, идет отказ от решений XV съезда партии о работе в деревне, свертывание ленинской линии на осуществление кооперации. Записка вызвала резко отрицательную реакцию Сталина и Кагановича. Однако через некоторое время наиболее важные положения и мысли записки М. Н. Рютина были без всяких ссылок использованы Сталиным в статье «Головокружение от успехов» и в письме ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении».

В январе 1930 г. Сталин еще раз «одернул» М. Н. Рютина. «Красная звезда» опубликовала статью М. Н. Рютина «Ликвидация кулачества, как класса», основные положения которой опирались на решения XV съезда партии. Через номер, 21 января 1930 г., там же была опубликована статья Сталина «К вопросу о политике ликвидации кулачества, как класса». Признавая правильной постановку вопроса, генсек давал две поправки, которыми фактически аннулировал решения XV съезда партии. Именно эта статья обратила внимание партийных руководителей на физическое уничтожение кулака. В том же номере М. Н. Рютин опубликовал короткое письмо, в котором писал, что согласен «с поправками тов. Сталина и его оценкой имеющихся в моей статье неточностей»<sup>12</sup>.

В марте 1930 г. М. Н. Рютин был неожиданно назначен председателем Управления фотокинопромышленности, членом Президиума ВСНХ. На этом посту он уже не мог прямо влиять на выработку политической линии, принятие политических решений, а превращался лишь в исполнителя, правда, еще достаточно высокого ранга. Это был еще один сталинский прием, направленный на устранение политических противников от активной работы в партии.

Летом 1930 г. М. Н. Рютин вместе с другими членами ЦК принимал участие в подготовке XVI съезда ВКП(б). Выступать он собирался по хозяйственному вопросу. Однако на съезде к нему неожиданно подошел Л. М. Каганович и сказал: «Мы решили выставить вашу кандидатуру в ЦК», а затем предложил выступить по вопросам политическим. М. Н. Рютин понял, что стоит за этим предложением: И. В. Сталину нужно было еще одно покаяние, еще одно осуждение правого уклона, призна-

ние сталинских заслуг из уст уже опального, но еще достаточно авторитетного оппонента. М. Н. Рютин этого делать не стал. По его выражению, он «увильнул от этого дела», хотя и пообещал Л. М. Кагановичу написать статью<sup>13</sup>.

В сентябре 1930 г. в ЦК ВКП(б) поступило заявление члена партии с 1917 г. А. С. Немова, который сообщал, что на отдыхе в Ессентуках Рютин, периодически встречаясь с ним, вел разговоры антипартийного толка. По словам А. С. Немова, М. Н. Рютин якобы утверждал, что для страны губительна политика правящего ядра в партии во главе со Сталиным, и к весне 1931 г. наступит ее полнейшее банкротство, что в отношении пролетариата и крестьянства она уже привела к резкому ухудшению экономического положения, что Сталин проводит фактически троцкистскую экономическую политику. В оценке внутривнутрипартийного положения по вопросу о роли Генерального секретаря ЦК ВКП(б) М. Н. Рютин якобы сказал: «Никаких Генеральных секретарей больше не будет. Мы будем настаивать, чтобы управлял коллектив, ибо, если будет Генеральный секретарь, то нет гарантии, что не повторятся те же комбинации и фокусы, которые проводятся Сталиным. Вообще состав Политбюро придется чаще менять, чтобы там не засиживались, ибо в основном нынешний состав Политбюро оторван от масс»<sup>13</sup>.

Заявление А. С. Немова было передано в ЦКК. 21 сентября 1930 г. М. Н. Рютин по предложению секретаря партколлегии ЦКК Е. М. Ярославского и члена Президиума ЦКК М. Ф. Шкирятова написал обстоятельный ответ на изложенные в заявлении А. С. Немова обвинения, заявив, что на 99 процентов они — самая гнусная ложь. «Не слишком ли наивным болтуном (если бы я был правым) изображает меня Немов? Тут что-то не вяжется. Или, может быть, мы оба вели правые разговоры? Но тогда Немов не подал бы заявления. Это тоже абсурд»<sup>13</sup>. Случившееся М. Н. Рютин представлял как попытку троцкистов свести с ним счеты.

Сейчас трудно сказать, были ли эти разговоры (если они были) провокацией со стороны А. С. Немова. Но так или иначе 23 сентября на заседании Президиума ЦКК под председательством Павлуновского, в составе Ярославского, Шкирятова, Сольца, Постышева, Трилиссера, Енукидзе и Назарова слушалось дело М. Н. Рютина. Присутствовал и заявитель А. С. Немов. В выступлениях Ярославского, Шкирятова, Енукидзе основная вина М. Н. Рютина усматривалась в критике им Сталина. Тогда же Президиум ЦКК принял решение: «За предательски-двурушническое поведение и за попытку подпольной пропаганды правооппортунистских взглядов, признанных XVI съездом не совместимыми с пребыванием в партии, исключить М. Рютина из рядов ВКП(б)»<sup>13</sup>. Политбюро ЦК ВКП(б) под председательством В. М. Молотова 5 октября 1930 г. приняло аналогичное постановление.

Полтора месяца спустя Мартемьян Никитич Рютин был арестован органами ОГПУ по обвинению в контрреволюционной агитации и пропаганде. Основанием для ареста были агентурно-оперативные данные. Однако 17 января 1931 г. коллегия ОГПУ признала эти обвинения недоказанными. С личной санкции Сталина М. Н. Рютин был освобожден.

По мнению резидентов разведывательных служб капиталистических государств, информировавших свои правительства, причина ареста М. Н. Рютина заключалась в его близости к группе Председателя Совнаркома РСФСР С. И. Сырцова, в состав которой входили В. А. Каврайский, И. О. Нусинов\* и другие партийные и советские работники, выступавшие против сталинских методов социалистического строительства<sup>14</sup>. Осенью 1930 г. многие из них были исключены из партии и даже арестованы

\* В. А. Каврайский — заведующий сектором информации ЦК ВКП(б); И. О. Нусинов — ответственный работник Совнаркома РСФСР.

органами ОГПУ, а несколько позднее направлены на хозяйственную работу в различные регионы страны.

«СОЮЗ МАРКСИСТОВ-ЛЕНИНЦЕВ». После освобождения М. Н. Рютин работал экономистом в «Союзсельэлектро». Серьезные испытания не сломили его, и он продолжал вести неравную борьбу со сталинизмом. К этому времени сталинская практика индустриализации и коллективизации поставила страну на грань экономического кризиса. Реальные доходы трудящихся упали, ухудшилось положение рабочего класса и крестьянства. В партии усиливалось недовольство грубейшими нарушениями внутривластной демократии, отходом от ленинских принципов социалистического строительства, насаждением в партии и государстве командно-административных методов руководства. Среди тех, кто открыто выражал недовольство, были представители старой большевистской гвардии — В. Н. Каюров, М. С. Иванов, П. А. Галкин и др.

Руководивший в 1932 г. плановой группой Центрархива Василий Николаевич Каюров был известен многим. В 20-е гг. он пользовался заслуженным авторитетом среди профессиональных революционеров. Достаточно сказать, что его мнение ценил и уважал В. И. Ленин. Так, после публикации статьи «Как нам реорганизовать Рабкрин» он неоднократно справлялся у Н. К. Крупской, читал ли ее В. Н. Каюров.

Михаил Семенович Иванов, член партии с 1906 г., принимал активное участие в революционном движении и социалистическом строительстве. В 1932 г. — руководитель группы Наркомата Рабоче-крестьянской инспекции РСФСР. Именно он в 1931 г. дал уже опальному, исключенному из партии М. Н. Рютину рекомендацию для вступления в общество бывших красногвардейцев и красных партизан.

Павел Андрианович Галкин, член партии с 1918 г., работал вместе с М. Н. Рютиным в Краснопресненском райкоме ВКП(б). В 1932 г. — директор 26-й типографии Мосполиграфа.

Именно они, а также В. И. Демидов и П. П. Федоров\*, составили ядро организации, получившей название «союз марксистов-ленинцев». М. Н. Рютин по поводу своей кандидатуры заявил самоотвод, поскольку формально не был членом партии и к тому же находился под наблюдением органов ОГПУ. Среди других членов так называемого «союза марксистов-ленинцев» можно выделить бывших комсомольских работников А. В. Каюрова, Н. П. Каюрову (Ершову), а также Я. Э. Стэн, П. Г. Петровского\*\*.

Находившийся в стадии организационного оформления и выработки программных документов так называемый «союз марксистов-ленинцев», а также заседания его комитета достаточно полно охарактеризованы в материалах Комиссии Политбюро ЦК КПСС, опубликованных в № 6 «Известий ЦК КПСС». Более подробно следует остановиться лишь на одном моменте, связанном с распространением программных документов «союза». Речь идет о контактах с бывшими лидерами левой и правой оппозиции. М. Н. Рютин считал, что они деморализованы, политически дискредитированы и не могут стать членами организации. Однако большинство сочло возможной рассылку им документов «союза». Так, с ними были ознакомлены Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, Н. А. Угланов (Н. И. Бухарина в это время в Москве не было, однако его ближайшее окружение из так называемой «бухаринской школы» — А. Н. Слепков, Д. П. Марецкий — также ознакомилось с этими документами). Вполне возможно, что

\* В. И. Демидов — начальник административно-хозяйственного отдела Московского автозавода; П. П. Федоров — профессор Московского торфяного института.

\*\* А. В. Каюров — старший инспектор сектора проверки Наркомснаба СССР; Н. П. Каюрова (Ершова) — ответственный работник объединения «Экспортмасло», секретарь правления «Союзмолоко»; Я. Э. Стэн — профессор Института красной профессуры, сотрудник Академии наук СССР; П. Г. Петровский — бывший редактор «Ленинградской правды», находился в то время на журналистской работе в Поволжье.

именно благодаря им усилилась антисталинская направленность отдельных положений обращения «Ко всем членам ВКП(б)», которое распространялось в Москве и Харькове. Однако ни вдохновителями, ни организаторами сопротивления сталинизму на этом этапе они не выступали и выступить не могли.

В программных документах «союза» подчеркивалось, что он, «являясь частью ВКП(б), не имеет интересов и задач отличных от интересов партийных масс и рабочего класса. Он, наоборот, будет лишь наиболее последовательно и решительно выражать и защищать эти интересы. Он не противопоставляет себя партии, а противопоставляет лишь Сталину и его клике». Там же отмечалась непримиримость интересов пролетариата и капиталистических элементов внутри СССР, указывалось, что «союз» является «самым непримиримым врагом всякого подлинного оппортунизма»<sup>15</sup>. А вот как формулировались неотложные задачи внутрипартийной жизни:

«1. Ликвидация диктатуры Сталина и его клики.

2. Немедленный слом всей головки партийного аппарата, назначение выборов партийных органов на основе подлинной внутрипартийной демократии и с созданием твердых организационных гарантий от узурпации.

3. Немедленный чрезвычайный съезд партии.

4. Решительное и немедленное возвращение партии по всем вопросам на почву ленинских принципов».

Несмотря на антисталинскую направленность документов «союза», в них не содержалось даже намека на организацию террористических актов, а предлагалось противопоставить сталинской диктатуре, террору «мужество и сознание величайшей правоты нашего дела». Членов партии призывали «не ждать начала борьбы сверху, а начинать ее снизу». М. Н. Рютин считал, что эту борьбу за ленинизм не могут возглавлять бывшие лидеры троцкистско-зиновьевской оппозиции, вожди правого уклона. «Надо рассчитывать на свои силы. Выдвигнутся новые вожди, новые организаторы масс... она потребует гигантских усилий, даже после свержения диктатуры Сталина потребуются многие, многие годы для исправления положения».

Можно считать, что политические воззрения и теоретические взгляды М. Н. Рютина в отдельных случаях носили спорный, дискуссионный характер, но нигде и никогда не содержали призывов к свержению Советской власти. Было активное неприятие насаждавшихся командно-административных методов управления страной, что, естественно, представляло реальную угрозу режиму личной власти Сталина. Поэтому столь жестокой была расправа.

«Я НЕ НАМЕРЕН... ГОВОРИТЬ НЕПРАВДУ». В сентябре 1932 г. члены «союза» были арестованы. На первом же допросе, который проводил заместитель председателя ОГПУ В. А. Балицкий 24 сентября, М. Н. Рютин заявил, что к решению начать борьбу против Сталина он пришел еще в мае 1928 г.

Характерно, что в постановлении Президиума ЦКК от 27 сентября 1932 г. об исключении из партии 14 активных участников «союза марксистов-ленинцев» ОГПУ предлагалось выявить «закулисных вдохновителей этой группы и отнестись ко всем этим белогвардейским преступникам, не желающим раскаяться до конца и сообщить всю правду о группе и ее вдохновителях, со всей строгостью революционного закона». На очередном допросе 28 сентября М. Н. Рютин сделал следующее заявление: «Никаких вдохновителей за мной не стояло и не стоит. Я сам был вдохновителем организации, я стоял во главе ее. Я один целиком писал и платформу и обращение»<sup>1</sup>. Допросы М. Н. Рютина проводил начальник секретно-политического отдела ОГПУ Г. А. Молчанов. Усилиями «сочинителей» из ОГПУ рождалась версия о грандиозном контрреволюционном заговоре. По делу были привлечены лица, читав-



шие обращение. 26 сентября был арестован А. Н. Слепков, а 27 сентября — Д. П. Марецкий.

Подписанное И. В. Сталиным постановление объединенного Пленума ЦК и Президиума ЦКК ВКП(б) «О контрреволюционной группе Рютина — Слепкова» содержало вполне конкретную директиву партийным организациям. Ее суть заключалась в немедленном исключении «из партии всех, знавших о существовании этой контрреволюционной группы, в особенности читавших ее контрреволюционные документы и не сообщивших об этом в ЦКК и ЦК ВКП(б), как укрывателей врагов партии и рабочего класса». На этом основании развернулись репрессии против многих честных коммунистов.

Через неделю, 9 октября 1932 г., состоялось новое заседание Президиума ЦКК под председательством Я. Э. Рудзутака. Было принято постановление об исключении из партии двадцати четырех человек «как членов и пособников контрреволюционной группы Рютина — Иванова — Галкина, как разложившихся, ставших врагами коммунизма и Советской власти, как предателей партии и рабочего класса, пытавшихся создать подпольным путем под обманным флагом «марксизма-ленинизма» буржуазную кулацкую организацию...»<sup>11</sup>. Дальнейшее решение судьбы исключенных из партии передавалось на решение коллегии ОГПУ. Многие из них были виновны лишь в том, что читали обращение. 11 октября коллегия ОГПУ в составе В. Р. Менжинского, Г. Г. Ягоды, В. А. Балицкого определила меру наказания в отношении лиц, проходивших по делу так называемого «союза марксистов-ленинцев». М. Н. Рютин получил наибольший срок — 10 лет одиночного заключения.

Однако этим дело не кончилось. 15 октября в 3 часа ночи начальник секретно-политического отдела ОГПУ Г. А. Молчанов дал распоряжение следователю И. М. Ланцевскому и секретарю отдела В. А. Кучерову произвести раскопки в доме П. А. Сильченко с целью изъятия подлинника рютинской платформы. Среди самых разнообразных бумаг, которые оказались в руках сотрудников ОГПУ, был напечатанный на машинке текст брошюры «Сталин и кризис пролетарской диктатуры» объемом 167 страниц. Подлинника, написанного рукой М. Н. Рютина, не сохранилось. Сегодня в распоряжении исследователей есть только копии с копий, сделанные в ОГПУ. Как правило, читатели путают рютинскую платформу — теоретическую разработку «Сталин и кризис пролетарской диктатуры» и манифест — обращение «Ко всем членам ВКП(б)». Именно последний документ получил хождение по рукам. Он и добавлялся, и переписывался в Москве и Харькове. Именно в него были неизвестно кем внесены прямые заимствования из белоэмигрантских, антисоветских листовок. Возможно, это делалось самими сотрудниками ОГПУ, чтобы придать рютинской организации антисоветский контрреволюционный характер.

Составить представление о содержании платформы дает возможность ее схема, написанная М. Н. Рютиным в ходе следствия и сохранившаяся в деле. Она состоит из следующих разделов: 1. Маркс о роли личности в истории; 2. Сталин как беспринципный политикан; 3. Сталин как софист; 4. Сталин как вождь; 5. Сталин как теоретик; 6. Классовая борьба и марксизм; 7. Простое, расширенное воспроизводство и марксизм-ленинизм; 8. О построении социалистического общества; 9. Ленинизм и борьба с оппортунизмом; 10. Уроки внутрипартийной борьбы в свете истекших лет; 11. Оценка взглядов пролетарской диктатуры на современное положение вещей в СССР; 12. Кризис Коминтерна; 13. Кризис пролетарской диктатуры (экономический кризис, кризис партии, кризис Советов и приводных ремней пролетарской диктатуры).

В мае 1933 г. М. Н. Рютин был переведен из Верхне-Уральского политизолятора в Суздальский. Но и в условиях одиночного заключения узник камеры № 22 продолжал свою неравную схватку, ибо без борьбы за идеалы ленинизма он себя уже не мыслил. М. Н. Рютин упорно занимал-

ся самообразованием — самостоятельно изучал английский и немецкий языки, много читал, особенно античную литературу. Более сотни писем направил М. Н. Рютин семье и, прежде всего, своему младшему сыну Виссариону, занимаясь его воспитанием и образованием, стремясь сделать из него борца за ленинизм и демократию. М. Н. Рютин живо реагировал на события политической жизни, в письмах он дал характеристики политическим деятелям и мастерам культуры. Острая политическая интуиция позволила ему сделать ряд блестящих прогнозов относительно развития событий в СССР.

Сталин, однако, не забыл о своем противнике. В октябре 1936 г. новый нарком внутренних дел Н. И. Ежов отдал распоряжение о проведении доследования по делу М. Н. Рютина. Его предписывалось перевезти в Москву. Фактически это было новое следствие, и чтобы придать ему «вполне законный» характер, М. Н. Рютин был арестован прямо в одиночной камере Суздальского политизолятора. При аресте он оказал сопротивление, и его в наручниках, под усиленным спецконвоем и в спецвагоне доставили в Москву, во внутреннюю тюрьму НКВД. Там ему было предъявлено новое обвинение — в терроре<sup>6</sup>.

4 ноября 1936 г. М. Н. Рютин обратился с заявлением в Президиум ЦИК СССР, в котором решительно протестовал против предъявленных ему обвинений. «Я никогда террористом не был, не являюсь и не буду. Никогда террористических взглядов и настроений не имел и не имею. Нигде, никогда, никому, никакого сочувствия террору не высказывал и относился к нему всегда враждебно. Новое «толкование» отдельных цитат из «документов» как террористических является явно пристрастным и тенденциозным», — писал он. М. Н. Рютин обращал внимание, что ни Политбюро, которое знакомилось с его делом, ни коллегия ОГПУ, вынесшая приговор, ни Президиум ЦИК, контролирующей работу исполнительных органов, не нашли инкриминируемого ему теперь обвинения в терроре. «Будучи глубочайше убежден в своей невинности в том, в чем меня теперь обвиняют, находя это обвинение абсолютно незаконным, произвольным и пристрастным, продиктованным исключительно озлоблением и жадной новой, на этот раз кровавой расправы надо мной, я, естественно, категорически отказался и отказываюсь от дачи всяких показаний по предъявленному мне обвинению. Я не намерен и не буду на себя говорить неправду, чего бы мне это не стоило»<sup>11</sup>.

В конце своего заявления, обращаясь с просьбой защитить от произвола следствия, М. Н. Рютин писал: «Я, само собой разумеется, не страшусь смерти, если следственный аппарат НКВД явно незаконно и пристрастно для меня ее приготовит. Я заранее заявляю, что я не буду просить даже о помиловании, ибо я не могу каяться и просить прощения или какого-либо смягчения наказания за то, чего я не делал и в чем я абсолютно неповинен. Но я не могу и не намерен спокойно терпеть творимых надо мной беззаконий и прошу меня защитить от них.

В случае неполучения этой защиты я еще раз вынужден буду пытаться защищать себя тогда теми способами, которые в таких случаях единственно остаются у беззащитного, бесправного, связанного по рукам и ногам, наглухо закупоренного от внешнего мира и невинно преследуемого заключенного»<sup>11</sup>.

Какие средства оставались в распоряжении М. Н. Рютина? Голодовка? Он объявлял ее. Самоубийство? Его бдительно охраняли. Готовились последующие московские процессы. Нужны были показания о терроре, антисоветской контрреволюционной деятельности. М. Н. Рютин таких показаний не дал. Попытка Сталина еще раз поставить его на колени не удалась. Показания против него давали другие. Среди них были К. Б. Радек, Я. Э. Стэн. Позже, в марте 1938 г., Н. И. Бухарин на судебном процессе заявил, что консолидация всех контрреволюционных, антипартийных сил в стране в 1932 г. проходила на рютинской платформе. Несломленный

М. Н. Рютин был опасен, поэтому 9 января 1937 г. на подготовительном заседании военной коллегии Верховного суда СССР под председательством В. В. Ульриха и с участием А. Я. Вышинского было принято решение судить его по закону от 1 декабря 1934 г., т. е. в закрытом судебном заседании, без слушанья сторон.

10 января 1937 г. состоялось судебное заседание, продолжавшееся 40 минут. Виновным М. Н. Рютин себя не признал и на вопросы отвечать отказался. В формуле обвинения он был признан виновным в том, что на протяжении ряда лет проводил активную борьбу против руководства ВКП(б) и являлся руководителем созданной им контрреволюционной организации — так называемого «союза марксистов-ленинцев». Кроме этого в обвинении было добавлено, что «Рютин возглавлял одну из террористических групп, подготавливавшую террористический акт против руководства ВКП(б) и Советского правительства, высказывал желание лично принять участие в убийстве Сталина». В тот же день М. Н. Рютин был расстрелян.

Сталинское окружение сделало все, чтобы опорочить и навсегда вычеркнуть имя М. Н. Рютина, большевика-ленинца, из истории революционного движения и социалистического строительства. Тогда же, в 1937 г., деревни Верхне-Рютино, Нижне-Рютино и Рютинский сельсовет были переименованы в Верхне- и Нижне-Ангарские. Были арестованы и репрессированы жена и два сына. Потом наступило длительное забвение. Если о других политических противниках Сталина писали хотя бы в негативном плане, то о М. Н. Рютине просто молчали. В памяти старшего поколения его имя осталось синонимом контрреволюционной, антисоветской деятельности. Последнее упоминание о нем было перед войной, когда в 1941 г. в очередном издании «ВКП(б) в резолюциях» было опубликовано постановление Президиума ЦКК от 9 октября 1932 г. «О контрреволюционной группе Рютина — Иванова — Галкина». Стоит ли удивляться, что ярлык борца против партии, против социализма столь прочно был приклеен М. Н. Рютину?

Из семьи М. Н. Рютина уцелела одна дочь — Л. М. Рютина. С середины 40-х гг. она вела самоотверженную борьбу за восстановление честного имени отца. Неоднократно обращалась в Прокуратуру СССР, Комитет партийного контроля, писала апелляции к съездам партии. Только в условиях восстановления справедливости и истины имя М. Н. Рютина было наконец возвращено советскому народу. 13 июня 1988 г. пленум Верховного суда СССР отменил за отсутствием состава преступления судебные приговоры в отношении членов «союза марксистов-ленинцев». В декабре 1988 г. Комитет партийного контроля при ЦК КПСС реабилитировал М. Н. Рютина в партийном отношении. Честное имя коммуниста, большевика-ленинца, было восстановлено. Историческая истина и справедливость восторжествовали.

#### **Использованные источники:**

1. Из семейного архива дочери М. Н. Рютина Л. М. Рютиной.
2. См.: Пруцков Г. Ф. М. Н. Рютин: На колени не встану.— Восточносибирская правда, 1988, 8 ноября.
3. См.: Анфертьев И. А. Рютин против Сталина.— В сб. Смерч. М., 1989.
4. См.: Хроника Новосибирской организации КПСС. Новосибирск, 1988, т. I, с. 113—114.
5. См.: Какагасанов Г. М. Н. Рютин.— Блокнот агитатора и политинформатора. Махачкала, 1988, № 17.
6. Ваксберг А. Как живой с живыми.— Литературная газета, 1988, 29 июня.
7. См. XIV съезд РКП(б). Стенографический отчет. М., 1926, с. 154—156.
8. См. Троицкий Л. Д. Портреты революционеров. Нью-Йорк. 1988, с. 196.
9. XV съезд ВКП(б). Стенографический отчет. В 2-х ч., ч. 1. М., 1961, с. 327.
10. Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР (далее ЦГАОР СССР). Протокол заседания Оргбюро ЦК ВКП(б). 8 октября 1928 г.
11. Известия ЦК КПСС, 1989, № 6, с. 101—115.

12. Красная звезда, 1930, 21 января.

13. ЦГАОР СССР. Протоколы заседаний Президиума ЦКК ВКП(б) и подготовительные материалы к ним.

14. ЦГАОР СССР, ф. 6075, оп. 1, д. 18, л. 1.

15. Сб.: Страницы истории. Л., 1989, с. 115—116.

## «МОЯ ТРАГЕДИЯ... ТРАГЕДИЯ ЦЕЛОЙ ЭПОХИ»

*Из писем М. Н. Рютина родным (1932—1936 гг.)*

Милая Дуня! Дорогие дети! Сегодня пишу отсюда вам уже четвертое письмо — первое послал 8-го...

Письмами прошу во всяком случае меня не забывать. Для меня каждое письмо праздник, утешение! При этом я еще раз прошу тебя, милая Дуня, чтоб мне писали не только дети, но чтобы в каждом письме, хотя немного, писала и ты сама. Не смущайся своей малограмотностью! Твое письмо дает мне возможность ближе ощутить тебя около себя. Оно будет мне хотя бы в некоторой степени заменять свидание!!!

...Теперь несколько слов о своем «жизье-бытье». «Жить» и «сидеть», конечно, вещи весьма различные. Но и в «сидении» есть тоже своя жизнь. Основное — надо привыкнуть к однообразию, к монотонности и к одиночеству тюремной жизни! Все дни похожи один на другой, как стертый медный пятак. И самое главное — заботы, думы о вас, о здоровье Дуни! Герцен в «Былом и думах» замечает, что к тюрьме человек приучается скоро, если он имеет сколько-нибудь внутреннего содержания. Я думаю, что я не лишен внутреннего содержания, поэтому буду надеяться, что и я скоро «приучусь». Первые у меня во всяком случае совершенно успокоились, сплю нормально...

24/XI-32 г.

...Самочувствие удовлетворительное, здоровье даже несколько улучшилось, чему содействуют прогулки (две часовых прогулки в день, т. е. 2 часа в сутки) и добровольный физический труд (расчистка дорожек от снега), которым я иногда занимаюсь. Кончил Герцена, Фейербаха («Сущность религии»), Кропоткина «Поля, фабрики, мастерские» и 7—8 № «Под знаменем марксизма». Взялся за Гаузенштейна — «Искусство и общество». 2-я часть «Былого и дум» произвела на меня уже несравненно меньшее впечатление. Всюду выпирает барская помещичья натура, гамлетизм, разочарование революцией 48 года и идейная сумятица. Социализм Герцена весь соткан из мечтательности, романтизма и безотчетной либерально-барской тоски по чему-то лучшему. Во взглядах Герцена нельзя найти боевой непримиримости даже по отношению к самодержавию. Мировоззрение Герцена — одна из тех ранних разновидностей барского социализма, социализма чувства, которому Ленин дал в свое время столь беспощадную характеристику. Герцен и тут по праву может считаться родоначальником народничества. Что касается Кропоткина, то его книжка также оказалась ниже всякой критики. (Надо заметить, что с анархистской литературой я был слабо знаком и теперь на «досуге» думаю ей подзаянаться.) Основная идея книги «Поля, фабрики, мастерские», по существу, реакционна. Кропоткин защищает преимущества мелкого кустарного производства перед крупным капиталистическим. Он утверждает, что крупное производство не имеет никаких технических преимуществ перед мелким. Чудовищно, но факт! А Кропоткин один из виднейших теоретиков анархизма. «Лекции о сущности религии» Фейербаха тоже относятся не к луч-

шим произведениям автора. Метафизический созерцательный характер феербаховского материализма в этом произведении обнаруживается особенно ярко и резко...

Что касается моих собственных дел, то я как Робинзон, хотя и отнюдь не на безлюдном острове, все еще устраиваюсь и привожу все в порядок, с клопами расправился свирепо, по всем правилам гражданской войны — уничтожил их дочиста,— теперь на ряд месяцев могу быть спокоен...

18/ХІІ-32 г.

...Намерение твое, Виря, прочесть третий том «Капитала» горячо приветствую. Полезно будет тоже прочесть и Блоса. Если получены из ГПУ мои книги по истории — рекомендую их прочитать, очень хорошо будет. Затем тебе кое-что надо прочесть еще из Ленина, как-то: статьи по национальному вопросу (т. XIX, первое издание), «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» и его статьи и речи за 17—23 годы. Герцена, хотя я тебе его в прошлом письме и раскритиковал,— прочти. Его «Былое и думы» — произведение из железного фонда мировой литературы (при всех недостатках мировоззрения Герцена)...

24/ХІІ-32 г.

...Ты, Дуня, спрашиваешь, получил ли я перед отъездом сюда твою передачу — мыла 2 куска туалетного и 1 к. хозяйственного, белых сухарей и пр.— нет, не получал. Ну теперь об этом уже нечего хлопотать...

Кстати, насчет вашего выселения я написал т. Постышеву. Вы все же на всякий случай попробуйте справиться — о результатах моего ходатайства...

Очень и очень обидно, что Вире пришлось бросить учебу. Ну что ж? Ничего не поделаешь. Пока придется с этим помириться. Ну я тогда рекомендую тебе по крайней мере, Виря, на практике всемерно совершенствоваться, не застывать на одном месте, стараться расширять размах своей работы, следить все же за специальной литературой и все время предъявлять к себе максимум требований. А на службе ты теперь должен быть архи и архи аккуратен и исполнительен. Ни опозданий, ни прогулов на работу ни под каким видом! Ибо твое положение специфическое... Неплохо, что ты взялся за Гинса, эта книжка тебе много даст. А как с III томом «Капитала» и «Средней и новой историей»? Ведь эти мои книги вам возвратили из ГПУ? или нет?..

13/І-33 г.

...Завещание Ленина по отношению к изучению Гегеля я, таким образом, можно считать выполнил. И итоги этого изучения я могу резюмировать в следующем положении: Ленин при чтении Гегеля (см. IX Ленинский сборник) сделал замечание-афоризм: «Нельзя понять «Капитала», не изучив предварительно основательно Гегеля. Следовательно, 9/10 ничего не поняли в «Капитале» Маркса». Мне кажется, его можно расширить: «Нельзя надлежащим образом понять материалистической диалектики марксизма-ленинизма, не изучив предварительно Гегеля. Следовательно, 9/10 ничего не поняли в диалектике Маркса — Энгельса — Ленина». Это звучит парадоксально. Но в этом имеется доля истины...

30/І-33 г.

...И еще один последний совет. Читаешь ли ты, Виря, «Правду»? Обязательно нужно читать. Очень прошу также и маме иногда кое-что вслух читать из «Правды». Она это любит. Я последнее время это иногда делал. Что касается меня, то у меня произошло на днях следующее изменение в моем положении. До настоящего времени я получал в сутки пшеничного хлеба 800 граммов. Теперь мне сократили паек до 400 гр. пшеничного хлеба. Администрация сообщила, что была ошибка. Больничный паек — 400 граммов. Если бы я отказался от пшеничного, то черного мне могут выдавать 800 гр. Я, конечно, в связи с моей болезнью желудка предпочитаю остаться на половинном пшеничном пайке, чем получать полный ржаной, т. к. после ржаного у меня тотчас же под ложечкой начинаются боли. Трудновато, пожалуй, будет, но как-нибудь обойдемся. Пока у меня имеются запасы сухарей (я их пока еще не трогал), масла (масло и сыр мне кроме того, как я уже писал, дают и в пайке), сахар. Буду уничтожать их. А там дальше видно будет. Если будет очень плохо, напишу или телеграфирую вам. Тогда, если сумеете (не лишая, понятно, Дуню белого хлеба, только при этом условии), пошлете. Пока не посылайте...

43 года. Да! Поистине политическая деятельность — это не Невский проспект, выражаясь словами Чернышевского. Теперь я, как горьковский Сокол, упал на камни с разбитой грудью. Но, оглядываясь на весь мной пройденный путь, я все же могу сказать, как сказал Сокол Ужу: «Я славно пожил, я знаю счастье». И эти лучшие времена моего прошлого служат утешением в настоящем...

12/II-33 г.

Милая Дуня! Милые дети! Вот неделя уже как я в Суздальском политизоляторе. Первое время я был поставлен здесь в те же условия, как и два месяца тому назад, — гулял один, письма и телеграммы должен был посылать через тюремный отдел ОГПУ и пр. Со вчерашнего дня положение изменилось — на прогулку теперь буду ходить с группой, а не один; письма и телеграммы я вам и вы мне можете теперь посылать непосредственно, а не через Москву. В месяц вы мне можете посылать пять писем, и я вам буду посылать пять писем. Количество телеграмм и я и вы можем посылать без ограничения. Прогулка два раза в сутки — каждый раз по полтора часа. Во дворе для прогулок цветут фруктовые деревья — яблони, вишни и пр., а на грядках, устроенных заключенными, рассажены овощи — лук, морковь и пр. С диетическим питанием тоже устроился сносно. Только камеру дали сыроватую и холодную, но и ты обещаешься в ближайшее время заменить...

28/V-33 г.

...Здесь на днях была во главе с Рутковским комиссия ОГПУ. Я говорил с Рутковским об условиях свиданий с моей семьей. И он мне заявил следующее: в месяц мне предоставляется 4 часа для свидания, а в 2—3 месяца, т. е. если в течение двух-трех месяцев я не буду получать свиданий, то через этот срок я буду иметь для свидания 7—8 часов; если свидания не было больше 3 месяцев — 6—8—12 месяцев, то количество часов, предоставляемых для свиданий, остается в общем без изменений — 8—10 часов. Эти 4 часа или 8 часов мы, конечно, по своему желанию можем использовать в 3—4 свидания в течение нескольких дней...

22/VI-33 г.

В первую очередь я прошу следующие книги: 1. Джолли «История земли» 2. Агафонов (Г) «Геология». 3. Дарвин «Происхождение человека». 5.\* Лифман «Фондовый капитализм». 6. Иегер «Всеобщая история» 6 томов. 7. И. Коган. «Очерки по истории западно-европейских литератур». 8. Львов-Рогачевский «История новейшей русской литературы». Из военной литературы (книг) пришлите: 1. Кюльман «Стратегия» (маленькая книжка). 2. Свечин «Стратегия». 3. Дельбрюк «История военного искусства» (эта книга большая в хорошем госиздатовском переплете). В списках я его не указывал раньше. Наконец, новая моя просьба — пришлите мне Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» и его же «Кто такие «друзья народа»? Последние книги вам, понятно, будет не трудно найти в моей библиотеке. Дарвина, я думаю, вы тоже легко найдете. Это толстые книги в новом синем переплете с моими инициалами на корешке...

29/VI-33 г.

...У меня все «без перемен»! Зубрю английский, читаю кое-что по беллетристике на немецком языке, прочел ряд произведений Н. К. Михайловского; сейчас берусь за Добролюбова. И Михайловский, и Добролюбов когда-то были читаны, но читал я их по-ученически. Теперь полезно перечитать. Английский двигается успешно...

6/VII-33 г.

...Только по газетам я и могу судить о тех гигантских успехах социалистического строительства, которое ежедневно совершается и вершится на наших глазах. При таком положении, естественно, открывается широкий простор для абстракции и гипотез. Приходится уподобляться Кювье и по одному зубу с помощью гипотезы воссоздавать искусственно весь скелет и мускулатуру животного.

Целую наших малышей Тимочку и Юлю. Обнимаю Виру, Любочку, Васю. Горячо целую тебя, Дуня! Ваш М. Рютин. 10 августа 33 г.

Р. С. Очень прошу вас, если можно, раз в месяц сообщать в письме цены на важнейшие продукты и товары. Это даст мне возможность знать точнее ваше материальное положение. М. Р.

...Сейчас во всяком случае я получил уже достаточно исчерпывающее знакомство с произведениями Чернышевского. Действительно, это был великий русский ученый, как его называл Маркс. Не напрасно его так любил в свое время Ленин. Читая Чернышевского, лишней раз убеждаешься, что на развитие Ленина он несомненно оказал серьезнейшее влияние. В ряде его произведений при сопоставлении с сочинениями Ленина прямо прощупываются те каналы, по которым шло его влияние на Ленина. Это заслуживает специального исследования. Чернышевский еще утопический социалист, но утопист, стоящий уже на самой близкой грани к марксизму. Он еще не диалектический материалист, не марксист, и все же он для своей эпохи в России и блестящий материалист, и глубокий диалектик. Прежде всего он прекрасно понимает основное требование материалистической диалектики — брать и анализировать предмет во всех его связях и опосредствованиях, со всех сторон, в его саморазвитии, «самодвижении», как учил Ленин, не привнося и не выдумывая ничего от себя. С какой тонкой, глубокой иронией он относится к некоторым теоретикам и политикам шестидесятых годов прошлого столетия, которые ко всему приходили с одним и тем же имевшимся

\* В письме пункт 4 отсутствует. Ред.

у них штампом. Он их сравнивает с тем врачом, у которого на все случаи одно и то же лекарство... клистир и слабительное. По глубине понимания этой стороны диалектики он почти возвышается до понимания наших учителей — Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Вторая сторона его мышления, характеризующая его как диалектика, — это ясное сознание «развития в противоречиях». Третья — частое подчеркивание того, что историческое развитие идет не прямыми путями, а зигзагообразно и скачкообразно и т. д. Слабые стороны Чернышевского сейчас нам, конечно, хорошо видны. На них останавливаться было бы излишне. Чернышевский не мог целиком стать выше своей эпохи в России. Но даже и в ошибках своих, например, при критике закона «народонаселения» Мальтуса — Милля или теории ренты Рикардо (Чернышевский целиком принимал историю ренты Рикардо, т. е. знал только дифференциальную ренту и не допускал мысли о существовании абсолютной ренты), он еще и сейчас при чтении кажется подлинным великаном. Сначала Чернышевский кажется сух и скучен, а потом от работы над ним получаешь подлинное удовольствие. В прошлый раз я вам уже писал, что в ряду других книг прочел также первый августовский № «Коммунистического интернационала». Теперь я должен подчеркнуть, что это вообще очень ценный интересный №. В ряду других интересных статей там между прочим помещены хорошие статьи о технической подготовке империалистов к грядущей войне и затем об империалистических замыслах Японии на Дальнем Востоке. Из статьи о технической подготовке к войне империалистических держав у меня создалось убеждение, что рост военной техники вносит сейчас коренные изменения в военное искусство. Эти изменения, по-моему, в основном сводятся к следующему:

1. В грядущей войне на европейских театрах, если это в особенности произойдет через 4—5 лет, не меньше, пехота — даже и технически оснащенная до отказа — будет играть второстепенную роль.
2. Наземная артиллерия, которую сейчас все страны усиленно развивают и совершенствуют, окажется (за исключением зенитной) в значительной части не нужной и не использованной.
3. Кавалерия (даже и механизированная) может быть использована лишь на малокультурных второстепенных театрах войны.
4. Решающими родами оружия в грядущей войне будут авиация, дирижабли и химия.
5. Будут в широких размерах применены новые виды оружия — электричество, всякие невидимые химически действующие лучи (опыты уже производятся в широких размерах) и бактериология.
6. Отсюда радикальная ломка принципов стратегии и тактики.
7. Развитие техники, приведшее в мировой войне к позиционной борьбе, в ходе своего дальнейшего развития приводит к отрицанию отрицания. Будущая война будет войной маневренной по преимуществу, но маневренной по-новому. Эти выводы — плод моего собственного смелого измышления. Но, на мой взгляд, они вытекают из всех тенденций развития военной техники и ее современного уровня развития и состояния...

31/VIII-33 г.

...Передо мной пролетела вся наша жизнь с ее бурями, страданиями и радостями... Неприглядное детство, школа, кондитерская Карматских и Ко, мелочная лавка, семинария, женитьба и ее радости, учительство, империалистическая и гражданская войны, самообразование и борьба за мировоззрение, партийная работа, колчаковщина, землянки и терзания «таежной» жизни, опасения и надежды, торжество выхода из подполья,



партийная и литературная работа. Иркутск и Новосибирск, Ростов и Кавказ, Москва... и Суздаль.

Да, бури швыряли наш челн немало! Листы нашей жизни во всяком случае не останутся пустыми, — они исписаны густо слезами и восторгами, крушением всех надежд и их воскрешением, кровью ран сердца и вдохновениями борьбы. Мы все же не ползали в «серых ущельях», а летали «по поднебесью»...

Иногда с такими мечтами целыми часами стою у окна, опершись локтями на оконную раму и вперив свой взор в пространство... Осень, и опять ветер уносит листья-иллюзии... Галки стаяй расселись на деревьях и оживленно обсуждают какую-то важную «проблему». При этом даже не выбрали и председателя... Вот где пока нашли свое осуществление принципы «общественного договора» Руссо и утопистов, мечтавших о равенстве! Но вместо того, чтобы копировать «общественный строй» галок, история снова предпочитает лучше, как показывает Германия и другие капиталистич. страны, копировать строй древнеримской империи...

24/X-33 г.

...Зубрю английский; прочел «Кандида» Вольтера, перечитываю Г. Гейне. Каких все же гигантов поэзии и сатиры в лице этих людей дал нам конец 18 и первая половина 19 столетия! И когда с этими колоссами ставили рядом какого-нибудь Безыменского, «сатирика» Кальдова — какими лилипутами кажутся они! Так и напрашиваются слова Гейне:

«Я теперь с горы высокой  
Вниз смотрю. И там и тут  
По могилам великанов  
Люди-карлики ползут».

Вождь партии рабочего класса тов. Сталин дал нашим писателям гениальный лозунг — «Дать нам магнитострой литературы». Но они его не выполнили пока. Вместо магнитостроев литературы они дали лишь магнитострой макулатуры и днепрострой гидрофраз. Хотя поэтические Пегасы некоторых наших лириков и получают достаточно «концентрированных кормов», они все же еле передвигают ноги, больны чесоткой и только ждут подходящего случая, чтобы их отправили на живодерню истребляющей большевистской критики...

2/XI-33 г.

...Почти систематически читаю четыре провинциальных газеты — ростовский «Молот», свердловский «Уральский рабочий», сталинградскую «Нижневожскую правду» и воронежскую «Коммуну» и регулярно слежу за «Правдой». Провинциальные газеты необычайно интересны. В них дается более подробная информация о работе на местах и поэтому полнее ощущаешь все наши огромные успехи социалистического строительства и огромный энтузиазм рабочих и колхозников. В «Правде» за последнее время особенно приковывает к себе международный отдел. В мировой обстановке за последнее время произошли поистине настоящие геологические сдвиги и изменения. Суть этих изменений сводится к следующему:

1. Мировой кризис дошел до низшей своей точки и в настоящее время перешел в длительную депрессию. А отсюда ряд последствий.
2. В мировой политике началась чреватая исключительными последствиями перегруппировка мировых держав и образование новых блоков и союзов.

3. В связи с колоссальными успехами социалистического строительства в СССР и усилением влияния Коммунистического интернационала среди рабочих и крестьянских масс всего мира — бешеный рост фашизма, перекидывающегося из одной страны в другую и увлекающего за собой не только мелкобуржуазные элементы города и деревни, но и весьма значительные прослойки пролетариата, — стал угрожающим и перво-классным фактором всемирно-исторического значения. И, наконец,

4. СССР, благодаря своей успешно проводимой и принципиально выдержанной политике мира и особенно заключенной в последнее время серии пактов о ненападении, а также установлению дружественных отношений с Францией, Италией, Польшей, Турцией и предстоящему в скором времени неизбежному признанию нас Америкой и установлению с последней также дружественных отношений, стал важнейшим органическим звеном во всей мировой политике. Важность каждого из этих «моментов» международной обстановки исключительно велика. Переход кризиса в депрессию не только не ослабляет всех империалистических противоречий, но, наоборот, доводит их до «точки кипения». Именно теперь, когда кризис — этот возвратный тиф капиталистического организма — прошел свою точку перелома и у нашего больного появляется волчий аппетит, он при отсутствии или недостатке «кушанья» может сделать отчаянную попытку добыть это «кушанье» и силой...

Подготовка к новому кровавому «спектаклю» и идет лихорадочными темпами. Сцена уже готова — это Великий океан, которому суждено стать Средиземным морем 20-го столетия: роли главных действующих сил спешно распределяются, а декорации и новые лозунги история уже приготовила. Дело за небольшим — за случайностью... А они, как известно, в нужный момент всегда находятся, а если нет — просто «делаются»...

Планы Японии совершенно прозрачны. Ей предстоит в ближайшие 4—5 лет провести две войны — против САСШ и против СССР, — и общая международная ситуация и современное стратегическое положение Японии и ее приготовления — все говорит за то, что она решила сначала, причем в самое ближайшее время, прежде всего провести войну с нами, потом уже, обеспечив себе тыл и сырьевые базы, наброситься на Америку. У меня впечатление такое, что Япония готовится воевать с нами уже будущей весной. Не знаю, насколько я ошибаюсь? Что касается Германии, то она тоже главные свои империалистические планы лелеет установить и осуществить прежде всего за счет нас. Но здесь она пока натывается на барьер наших нормальных отношений с Францией и Польшей. Ее главные усилия сейчас и направлены на то, чтобы какой угодно ценой за наш счет сторговаться с Францией и Польшей. Такая опасность не устранена! Во всяком случае для фашистской Германии — это вопрос жизни и смерти. Германские фашисты или должны обанкротиться в самое же ближайшее время, или должны воевать с нами, или с Францией и Польшей, или с Францией, Польшей и СССР. Что будет дальше, посмотрим. С этой точки зрения рост фашизма в Прибалтийских странах и в Финляндии для нас представляет особенную опасность. В обстановке усиления фашизма и подготовки войны против Советского Союза пакты о ненападении и установление дружественных отношений с рядом капиталистических государств приобретают особое значение. Они дают нам возможность победоносно продолжать наше социалистическое строительство. Одним концом направленные против империалистов, они в основном — оружие нашей борьбы с кулачеством. Мир с капиталистическими государствами дает нам возможность победоносно вести войну с кулаками, подкулачниками, лодырями, прогульщиками, расхитителями социалистической собственности, правыми и левыми оппортунистами и завершать построение социалистического общества. Наша внешняя политика в данный момент более чем когда-либо — рычаг укрепления пролетар-

ской диктатуры. Демонстрацию ее мощи вы, конечно, видели в день 16-й годовщины Октябрьской Революции. Я, к сожалению, этой возможности лишен. Жду от вас подробного описания проведения праздника...

7/XI-33 г.

...На немецком последнее время имею возможность более или менее регулярно читать Deutsche Zentral Zeitung (Немецкая центральная газета), где порой теперь попадаются довольно интересные статьи, а также иногда балуюсь беллетристикой...

5/XII-33 г.

...Здоровье удовлетворительное, самочувствие приличное. Привычка взяла свое. Со своим положением примирился. К тому же на миру, как говорит поговорка, и смерть красна. Моя трагедия — это ведь не личная трагедия, а трагедия целой эпохи...

13/XII-33 г.

...Огорчен, что ты, Дуня, Новый год проводила так скучно. Почему же тебя не захватил с собой Виря или почему не пригласил к себе Васю? Ну что ж, ничего не поделаешь. Мужайся! Может быть, и на твоей улице «будет еще праздник». Иногда способность скучать и горевать становится подлинным признаком подлинного человека. Тогда в самом горе имеется и утешение! Будем же и мы в нашем горе черпать свое утешение и сохранять бодрость!..

9/I-34 г.

Читал эту неделю особенно много...

Сюда же нужно добавить обильное количество газетного материала. Съезд подсыпает. Кстати, должен сообщить, что на днях прочел пятый номер журнала «Под знаменем марксизма» за 1933 г. Виря как-то писал, что журнал не выходит. Оказывается, это неверно. Он продолжает выходить. В журнале немало софистики, схоластики и ученических, школьных упражнении, но есть и интересный фактический материал... В отношении строения материи, оказывается, сделаны новые величайшие открытия. Рядом с протоном и электроном теперь открыты качественн. от них отличные — нейтроны и позитроны. Нейтрон равен по массе ядру атома водорода (протону), но нейтрален, а позитрон равен по массе электрону и в то же время несет в себе положительный заряд. Это открытие, на мой взгляд, снова подтверждает основные положения моей еретической диалектики!

1. Материя бесконечна не только в великом, но и в малом. Она с той и другой стороны «поражена» бесконечностью. С этой точки зрения можно заранее сказать, что протоны, электроны, нейтроны и позитроны также не являются последними «кирпичами» мироздания, что и их наука когда-нибудь снова расщепит и раскроет их сложную внутреннюю структуру.

2. Нет и не может быть «одноразмерной» материи, как думали и думают механисты. Любая частица материи — электрон, протон или нейтрон — она обязательно в свою очередь должна иметь сложное внутреннее строение...

31/I-34 г.

Р. С. Поздравляю тебя, Виря, с окончанием чтения «Капитала».  
М. Р.

...Каков же баланс мой для этого года? Кредит — выучил английский язык, прочел 35 тыс. страниц разных книг; дебет — продолжаю сидеть в тюрьме, а какое будет сальдо — вы видите уже сами — вам там виднее...

Теперь желудок чувствует себя несколько лучше и я, как видите, опять смотрю веселей «на мир божий». Необходимо однако заметить, что за последние дни хлеб мне опять стали давать неважный и даже с песком. Само собой разумеется, говорил об этом с начальством, теперь жду результатов...

14/II-34 г.

Милая Дуня и дети!

Эта неделя была из серых, серенькая. Перебираешь в памяти — и нечего вспомнить... Какая-то духовная торичеллиева пустота...

Семь часов утра. Слышишь на дворе удары колокола. Надо вставать. Гимнастика. Одевание. Умывание... Вдали слышишь первое щелкание дверных замков: трах-трах-трах!.. Три раза. Словно три револьверных выстрела. Значит, начали выпускать в уборную и передавать щетку в камеру для подметания.

«Выстрелы» приближаются все отчетливее и, наконец, над самым ухом резкое, металлическое, так и бьющее по нервам: дзинь-дзинь-дзинь! Открывается камера.— Щетку надо? — Сегодня не нужно.— Тогда можете идти в уборную... Открываешь форточку, чтобы за время пребывания в уборной освежить камеру, берешь за обе ручки парашу и как с «дароносицей» шествуешь по коридору в уборную. Там, смотришь, уже сидит какой-нибудь «соплеменник».

За время пребывания в этом «клубе» в классических позах успеешь обозреть все вопросы и «проблемы», начиная с предстоящей прогулки и кончая последними опытами по расщеплению атомного ядра.

Возвращаешься и начинаешь несложные приготовления к утреннему чаю.

Снова слышишь стуканье и лязг открываемых «волчков», плеск воды. Разносят кипяток.

Открывается «волчек» и твоей камеры. В отверстие несется бесстрастное и холодное: — Кипяток!

Подставляешь чайник, наливают кипятку, «волчек» захлопывается, и ты опять остаешься один со своим «лукулловским» завтраком.

После завтрака занятия — English, рента, «Троил и Кресцида» Шекспира, «Тринадцать трубок» Эренбурга или что-нибудь в этом роде.

Через час-два металлическое постукивание о дверь каждой камеры. Но это не открывают камеры, а дежурный предупреждает лишь — «Приготовьтесь к прогулке!». Через пять минут вторично звенят ключи и «стреляют» очередями по три замки. Но на этот раз они как-то не раздражают нервы, не бьют как молотом по барабанным перепонкам, не напоминают о своем внутреннем «сокровенном» смысле. В коридоре слышится шум, разговоры, движение.

Это наша очередь выходить на прогулку. Открывается и твоя камера.

Лица все уже примелькались, приелись, надоели... Но прогулка приятна. Она освежает, развлекает. Нервы чувствуют себя как растения под теплым живительным дождем после засушливой знойной погоды... Тут и смех, и игры, и болтовня, и серьезные разговоры... И на каждом шагу один и тот же вопросительный взгляд: — Когда?!

Ответа нет... Час пролетает незаметно. Смотришь — уже и стучат. Надо возвращаться в свое «стойло». А дальше обед, опять занятия, вечерняя прогулка, ужин, вечернее хождение в уборную. С восьми до 11 ч. 45 мин. вечера продолжается дальнейшее напичкование мозгов всякой всячиной. Без четверти двенадцать электрическая лампочка повелительно мигает три раза, и ты ложишься на свое тюремное скрипучее «ложе» до 7 утра. И снова колокол...

Может быть, кто и не спал эту ночь, но о чем он думал, кто его знает. Если Некрасов нам поведал, «о чем думает старуха, когда ей не спится», узнаем ли мы когда-нибудь из уст будущего Некрасова, о чем думал заключенный X или Z в 1934 г., когда ему не спалось?..

13/III-34 г.

...Вы, вероятно, волнуетесь, не получая на этот раз от меня своевременно письма. Дело объясняется очень просто. Мое предшествующее письмо отправили через секретно-политический отдел ОГПУ. Сегодня я при обходе спросил начальника о причинах. Мне начальник заявил, что я в письме слишком много остановился на описании внутреннего распорядка изолятора. Передадут ли его в Москве после просмотра на почту или совсем задержат — не знаю. Если получите его, мне, конечно, сообщите. Письмо отправлено 13/III...

21/III-34 г.

...Сообщаю вам мои ежемесячные расходы, чтобы вы имели представление о моем месячном расходном бюджете.

В месяц уходит:

- |   |            |
|---|------------|
| 1. На белый хлеб  | 3 р.       |
| 2. На газету  | 3 р.       |
| 3. На почтов. марки и конверты                                      | 1 р. 80 к. |
| 4. На писчую бумагу   | 50 к.      |
| 5. Прочие расходы (мыло туалетное, чернильница, иногда масло и пр.) | 3 р.       |

---

Итого 11 р. 30 к.

11/IV-34 г.

Милая Дуня и дети! Как видно из последнего письма Вири от 18/IV,— через неделю я, значит, буду иметь свидание.

Со времени нашего последнего свидания, Дуня, прошло 9 месяцев. Девять долгих месяцев! Как много пережито, передумано, перечувствовано за это время! Хочется поскорее снова увидеть тебя, побыть вместе, поговорить, послушать, порассказать...

24/IV-34 г.

...Сверх ожидания вчера получил первые номера английской газеты, которую я выписал три месяца тому назад. Поздновато, но здесь можно сказать — «лучше поздно, чем никогда». Все же не пропали деньги, и затем буду теперь упражняться в чтении «английской» газеты. Вчера уже начал читать. Читается пока довольно легко.

Самочувствие приличное, здоровье тоже, только язвы во рту последние дни начали опять мучить. Но ничего, к этому я уже привык...

[Не позднее 8/V-34 г.]

...Письма получил в целости, только письмо Вири от 28/V на сей раз несколько повреждено «тюремной цензурой». В самом начале письма на первой странице строки 7, 8, 9, 10 и половина 11-й вычеркнуты и замазаны...

Жаль только насчет урожая в письме ничего нет. Буду ждать, что Вирия в следующих письмах напишет, особенно в отношении основных производящих районов — Кавказ, Украина, Ц. Ч. О., Нижнее и Среднее Поволжье, Казахстан, Западная Сибирь. Иначе я оказываюсь в нелепом положении! Я знаю о состоянии урожая в Америке, Германии, Румынии, Венгрии, Польше, Аргентине, Уругвае, Парагвае и пр., но ничего не знаю о том, что у меня находится под носом... И я хочу хотя бы отчасти устранить это несоответствие в моих знаниях по экономике сельского хозяйства...

6/VI-34 г.

...Нельзя забывать и того, что мы переживаем необычные времена. «Случай» больше чем когда-либо висит дамокловым мечом над головой каждого. Никто не может быть уверен, что будет с ним завтра. Никто не знает, что случится завтра с его близкими...

26/VI-34 г.

...Гитлеризм является наиболее классическим и совершенным типом фашизма. Он в будущем для историков будет служить «образцом» для изучения фашизма, как в свое время для Маркса Англия была классической страной для теоретического анализа промышленного капитализма. И если бы попытаться на основании этого «образца» кратко формулировать основные черты фашизма, то их можно было бы свести к следующим пунктам.

1. Фашизм — это цезаризм или бонапартизм эпохи империализма и кризиса буржуазной демократии.

2. Основная социальная база фашизма в момент его прихода к власти в той или другой стране — мелкобуржуазная интеллигенция в первую очередь и мелкая буржуазия вообще, а также частью отсталые одуроченные слои рабочего класса.

В дальнейшем в ходе его пребывания и «укрепления» у власти его социальная база все больше и больше суживается, и он начинает опираться главным образом на необычайно централизованный бюрократический аппарат, тайную и явную полицию, армию, террор, ложь, клевету и демагогию.

3. Фашистская партия — это послушный слепой инструмент в руках диктатора — «фюрера». Выборности фактически не существует. Вместо коллективности — принцип единоличного руководства. Руководители организации — лично доверенные люди диктатора — «фюрера» или доверенные его доверенных.

4. В верхушке фашистской партии обычно стоит интеллигентская клика прожженных, беспринципных, но решительных, ни перед чем не останавливающихся политиканов с «фюрером» во главе, никем фактически не контролируемых и ни перед кем не ответственных.

5. Возглавляет, как правило, партию непогрешимый, деспотический, всевластный диктатор... В партии господствует культ диктатора. В его руках сосредотачивается в десятки раз более власти, чем в руках любого самодержавного монарха.

6. Фашизм, как правило, приспособляет к своим потребностям все формы государства, которые он находит, меняя их фактическое содержание.

7. Фашизм колоссально усиливает и возводит в культ организующую роль государства и всей правительственной машины угнетения и террора. Он неустанно ведет пропаганду о всемирно-исторической мессианской роли данного государства, прихотливо переплетая национализм с «интернационализмом».

8. Под флагом «„высших“ интересов» государства, «национально-социалистической революции» и пр. он осуществляет самый дикий азиатский произвол и насилие, уничтожает всякую законность, сотнями тысяч арестовывает, без суда бросает в тюрьмы, концентрационные лагеря и пр. Самые суды он превращает в фальшивые инсценировки; клевета, подлог и сфабрикованные им документы становятся одним из важнейших его орудий в борьбе со своими политическими противниками. Он уничтожает всякую гласность, ибо в темноте ему легче творить свои кровавые дела.

9. Характернейшей чертой фашизма является чудовищное развитие шпионажа, сыска, доносов. Страна приводится в состояние трепета, и человек с человеком начинает бояться говорить по самым невинным вопросам (Германия).

10. Своими принудительными организациями фашизм охватывает самые широчайшие рабочие и трудящиеся массы. Зажатые в тиски террора и принудительных организаций массы не только не могут молчать, но вынуждены иногда под фашистским топором кричать «ура» и маршировать на парадах и демонстрациях под фашистскими знаменами (Германия, Италия, Турция).

11. Фашизм придерживается принципа — «разделяй и властвуй». С этой целью он раскалывает ряды рабочего класса и мелкобуржуазных масс, натравливает одну группу на другую и подкупает теплыми местами, высокой заработной платой и дождем наград.

12. Фашизм почти всюду в той или иной степени с помощью голода, террора и насилия проводит принудительный рабский труд.

13. Монополизация печати в руках фашистской клики в свою очередь является неотъемлемым инструментом фашистской диктатуры. С помощью ее фашистские клики в широчайших, невиданных в мире размерах фальсифицируют настроение пролетариата, всех трудящихся, развертывают свою демагогию, хлестаковщину, терроризирование масс и их одурачивание...

3/VII-34 г.

...Я узнал, что и на Нижнем, и Среднем Поволжье довольно печальные виды на урожай. На станциях встречаются очень много голодных детей, женщин с маленькими детьми — и все просят милостыни — хлеба. Судя по полям из окна железнодорожного вагона, засуха в Среднем и Нижнем Поволжье оказалась, по-видимому, значительной. Это весьма неприятно. Теперь, Виря, отвечаю на твои вопросы.

1. «Мальчик в штанах и мальчик без штанов» — это не политическая статья, а сценка — диалог у Щедрина-Салтыкова в его заграничных набросках-очерках, объединенных, если память мне не изменяет, одним общим заглавием «Убежище Монрепо». «Мальчик в штанах» — означает культурную цивилизованную «либеральную» Европу, а «мальчик без штанов» — дикую отсталую, грубую Россию. В подробностях я эту сценку уже забыл, ибо читал более 20 лет тому назад, но и сейчас великолепно помню, как в заключение беседы мальчик без штанов говорит мальчику в штанах: «А хочешь: я тебе в морду дам?!»

Статьи же Радека я совсем не читал...

3. События в Амстердаме и С. Франциско, по-моему, наоборот не имеют большого значения. Ты не туда смотришь...

Теперь как раз самые величайшие всемирно-исторические события совершаются наиболее бесшумно, наименее заметно, совершенно в тиши, украдкой, там, где их наивные люди и схоласты менее всего ожидают. Диалектика снова проявляет «хитрость», чтобы окончательно уловить новое качество.

О бонапартизме и прочем в следующих письмах.

Эврика! Вспомнил! «Мальчик в штанах и мальчик без штанов» находится у Щедрина не в «Убежище Монрепо», а в «За рубежом». Учти эту поправку...

24/VII-34 г.

...Я продолжаю «наслаждаться» тюремным спокойствием и «безмятежностью». Новостей никаких нет. «Тиха украинская ночь!»...

А у вас там опять молнии сверкают?.. Лишь вчера газеты принесли и сюда известие, что убит Киров! Пока все остается непонятным и загадочным. Но уже и теперь можно сказать, что это крупнейшее и знаменательнейшее политическое событие, полное глубокого смысла, которое каждого должно заставить серьезно задуматься...

4/XII-34 г.

Итак ружье пустили в расход!? Ну что — жалеть я, Дуня, об этом, понятно, ни капли не жалею. Какая теперь охота?..

Жаль только, что слишком дешево. По современным ценам на хлеб и другим предметам широкого потребления, рубль по отношению к его стоимости в 24 году равняется в среднем 5 копейкам, т. е. ценность его упала в 20 раз. За ружье же я в 24 году платил 250 р. Помножив 250 на 20 получаем 5000 тыс. Если даже половину скинуть на «износ» ружья, то и тогда останется 2500 р. Это уж мало. А вам дали 1500. Но я вас ничуть не упрекаю. Иного выхода нет. А законы рынка заставляют в конечном счете плясать под свою дудку не только вас...

8/I-35 г.

...Прочел на днях статью Горького «Литературные забавы». Тягостное впечатление! Поистине нет для таланта большей трагедии, как пережить физически самого себя!

Худшие из мертвецов — это живые мертвецы, да при том еще с талантом и авторитетом прошлого.

Горький в публицистике всегда был тем нашим «любимым» русским сказочным героем, который на похоронах кричит — «Таскать бы вам не перетаскать!», а на свадьбе — «Каун да свеча!»

Горький-публицист позорил и скандализировал Горького-художника. Горький-художник — это Горький-Буревестник, Горький-Челкаш, Горький-Коновалов. Горький-публицист — это Горький-«богостроитель», Горький-«дьячек буржуазной культуры», Горький-ханжа.

Его трагедия — огромное художественное чутье и почти никакого философского и социологического. Притворство, но факт. Схватив вершушки и обрывки философии и социологии, он вообразил, что этого достаточно не только для того, чтоб «изображать», но и для того, чтобы теоретически «получать». Но раньше, по крайней мере, это были только пусть неудачные, спорадические «вылазки» в публицистику. Теперь же он превратил их в систему. И нарушение морали крыловской басни отомстило за себя! Жестоко отомстило! Горький-певец «Человека» превратился в Тартюфа, Горький «Макара Чудры», «Старухи Изергиль» и «Бывших



людей» — в тщеславного ханжу и стяжателя «золотых табакерок»... Человек духовно уже умер, но он все еще воображает, что переживает первую молодость. Мертвец хватаящий живых! Да, трагично!

Продолжаю возиться с книгами... Перечитал «Историю первобытной культуры». Линифта, проштудировал ряд исторических монографий — о Робеспьере, Франклине, Радищеве, Желябове. На днях снова сажусь продолжать Шлоссера. На немецком читаю Генриха Бильдермана «Первобытный коммунизм и первобытная религия», а на английском Тильмана — «Кризис». Последняя книга весьма интересна.

Недописанную Темочкину сказку вместе со всеми моими тетрадами у меня, к сожалению, забрали. Придется ждать, пока возвратят. Тогда опять засяду...

23/I-35 г.

...Часть икры, один лимон, часть пряников и сушек роздал участникам общей прогулки. Надо заметить, что и я за счет посылок других это время подкармливался весьма основательно. И ел иногда не только крендели, пряники, конфеты и превосходные настоящие белые сухари и первосортный белый хлеб, какого и не видел со времени 27 года, но и свежий мед в сотах. А по сему «долг платежом красен»!..

5/II-35 г.

...Итак, Вире дали три года ссылки в Алма-Ату! Ни за что, конечно. Парень невинно пострадал. Но все же лучше ссылка, чем концентрационный лагерь или тюрьма, и лучше Алма-Ата, чем какой-нибудь Нарым, Туруханск или Березов. При несчастье и это счастье...

В связи с тем новым «положением», которое создалось у тебя, Дуня, я прошу сказать Васе следующее:

1. В дальнейшем все заботы о матери, ее пропитании, одежде, отоплении, квартире, освещении и всякого рода хозяйствах Вася должен взять на себя. Теперь за мать, ее здоровье, благополучие и более или менее сносную жизнь Вася отвечает так же, как и раньше отвечал за это Виря. Прошу его заботиться о матери и не бросать ее. Она заслуживает это.

2. Помогать прошу Васю по мере возможности и Любочке. Прошу не забывать сестру. Ей сейчас по-видимому очень тяжело. Уже одна моральная поддержка очень дорога. Проявить теплое братское чувство, ободрить, успокоить, помочь советом — уже одно очень дорого. Не забывайте друг друга...

6/VIII-35 г.

...Опять много читаю на русском, английском, на немецком. На немецком наслаждаюсь стихотворениями Гёте, на английском читаю Локка, а на русском все еще по самые уши ушел в историю.

Нынче прочел между прочим А. Франса «Остров пингвинов». Великолепная вещь. Я еще ее дома все собирался прочесть. Но тогда так и не удалось...

13/VIII-35 г.

...На этой неделе из Москвы сюда приезжала комиссия НКВД. Такие комиссии из двух-трех-четырёх человек посещают изолятор обычно каждый год. Они выслушивают всякого рода ходатайства, просьбы,

жалобы и пр. И принимают по ним на месте же или в Москве те или иные решения. На этот раз комиссия была из двух человек — Андреевой, заведующей тюремным отделом НКВД, и коменданта изоляторов (так, кажется, называется эта должность) — Попова. Я ходил к Андреевой и говорил с ней, Дуня, по поводу твоего положения с квартирой...

В заключение я обратился с следующей просьбой: так как выселение произведено ОГПУ, выселение признано затем прокуратурой незаконным, то я, не ставя вопроса в формальную плоскость и зная, что ОГПУ — НКВД достаточно авторитетное учреждение, прошу помочь моей семье получить в Москве для жилья хотя бы одну комнату.

Андреева не обещала в категорической форме удовлетворения моей просьбы, но записала ее и хотела заняться этим вопросом в Москве...

22/X-35 г.

...Итак, завтра мне 46 лет. И каких лет! Последние дни естественно особенно часто занимался «предъюбилейными» размышлениями, снова и снова пересматривал свой духовный багаж и свои духовные и жизненные «метаморфозы». И в результате я могу сказать словами эврипидовского Агамемнона («Ифигения в Авлиде»), что человек, не знавший горя, не родился еще на свет. Только человек, испытавший суровые удары судьбы, может по настоящему взглянуть на мир своими собственными глазами без розовых очков...

Про себя я могу сказать без преувеличения — вновь родился. Я, что называется, начал с декартовского «*cogito, ergo sum*» — «я мыслю, следовательно, я существую»...

12/II-36 г.

...В прошлом письме я перечислил, что мне очень необходимо и что менее необходимо. Помимо этого я предоставляю вам полную свободу добавлять к этому, что только вы найдете нужным и возможным из новинок книжного рынка по философии, политической экономии, истории, истории литературы, военным вопросам, истории искусства, астрономии и беллетристике как на русском, так и на иностранных языках. Только при выборе надо соблюдать одно условие — это не должна быть халтура, мадригалы, оды и панегирики — этого «добра» здесь довольно...

Недавно вышедшие из печати «Метафизику» Аристотеля, «Философию права», «Философию природы» 3-й т. (X т. Сочинений), «Историю философии» Гегеля, «Фрагменты» Демокрита, «Сочинения» Пристли я сумел уже здесь прочесть. Так что эти книги мне не нужны...

3/III-36 г.

Милый Виря!..

Хорошо и то, что опять двинулись вперед твои занятия самообразованием. В особенности снова и снова одобряю твое упорство в отношении математических наук. Что бы там ни говорили о математике, как бы пренебрежительно, в частности, ни относился к ней Гегель, это, по существу, единственная подлинная наука...

Математические истины — неоспоримые истины для всех. И бесспорно прав был Кант, когда он сказал: «В науках физических есть ровно столько науки, сколько там математики».

А с гуманитарными науками и сравнивать не приходится. Там сплошь все зыбучий песок. Полное господство субъективности. Любая истина растягивается как хорошая резина. И даже сами авторы различ-

ных теорий в начале книги говорят одно, в конце другое; концы не сходятся с началами, начала с концами... Сегодня такая «истина» служит одним целям, назавтра ее используют для прямо противоположных; выворачивают ее и так, и этак, как карман; наконец, от нее остаются одни лоскутки, но она продолжает «гордо» носить свою этикетку. Поэтому, если мы будем знать в совершенстве математические науки,— это будет великое дело...

14/IV-36 г.

...Вычеркивания цензуры в твоих и моих письмах, а также отсылка моего предыдущего письма в СПО привели меня к твердому убеждению и решению — решительно отказаться в дальнейшем от всякого обмена мнений по научным и другим вопросам в переписке с тобой и в дальнейшем строго ограничиваться вопросами личного быта. И жизни. Это же категорически рекомендую сделать и тебе...

21/IV-36 г.

...Итак, смотрел, говоришь, на сцене оперу «Запорожец за Дунаем». Любопытно, что это за постановка была в такой «дыре» как Мирзоян. Ну как тебе понравилась ария «Теперь я турок — не казак»?

В хорошем исполнении — это замечательная ария! Карты Абиссинии, Вирия, мне не посылай. Я имею сносную карту, вырванную мною из журнала «Большевик». Да к тому же она теперь уже и не нужна. Широкие военные операции, по существу, уже заканчиваются. Негус с семьей уже покинул страну. Сегодня-завтра надо ждать и занятия Аддис-Абебы. Вот тебе и Лига наций! Захватил Муссолини немало. Посмотрим, что удастся удержать: Англия во всяком случае не останется равнодушной к этому. Слишком важные стратегические и экономические интересы Англии затронуты, что бы она могла с этим примириться. Не случайно негус сел на английский эсминец!..

5/V-36 г.

Милый голубчик Вирия!..

Была нынче здесь из НКВД Андреева, говорил опять с ней и насчет квартиры моей семьи, и о твоей работе. Разговор и по тому, и по другому вопросу оказался совершенно безрезультативным...

О квартире — мы ни при чем — обращайтесь в суд. О работе сына — мы дали распоряжение не препятствовать в поступлении на работу, но сами подыскивать работу мы не можем — это не наше дело. Ответы чисто формальные.

Но все же мне удалось выяснить, что если ты при подыскании работы в своих заявлениях письменных или устных, конечно,— все равно, будешь указывать, что НКВД не будет возражать против твоего поступления на работу — пусть учреждение справится,— то местный уполномоченный, если верить словам, будет на справку учреждения давать положительный ответ...

19/V-36 г.



*С начала 1990 г. в ЦК КПСС поступило 73,9 тыс. писем, в том числе в феврале 32,9 тыс. В Справочной-приемной ЦК КПСС в январе — феврале 1990 г. принято 3,5 тыс. человек, в том числе в феврале — 1,8 тыс.*

*«Известия ЦК КПСС» с начала 1990 г. получили 490 писем.*

*В разделе «Письма с поручениями секретарей ЦК КПСС» помещено письмо жителей пос. Таежный Красноярского края, рассмотренное по поручению М. С. Горбачева.*

## **Письма с поручениями секретарей ЦК КПСС**

### **ЧТО ВОЛНУЕТ ЛЮДЕЙ В НИЖНЕМ ПРИАНГАРЬЕ**

**Письмо жителей пос. Таежный  
Красноярского края М. С. Горбачеву**

**Тов. Шенину О. С.**

Прошу Вас лично разобраться.

**М. ГОРБАЧЕВ**

**19.07.89 г.**

Мы, жители поселка Таежный, требуем Вашего вмешательства в жизнь сибиряков-ангарцев. В нашем Кежемском районе строится уже в течение второго десятка лет «знаменитая» Богучанская ГЭС. Мы не против строительства ГЭС, но зачем нам в Сибири их столько, ни одна из них не работает на полную мощность. Что мы видим от них, а тем более от строящейся Богучанской? Одни экономические расходы! Но это даже не главное. Главное — жизнь людей. Где наша чистая, свежая ангарская вода, мы не заменили бы ее на скважинную! Почему наши дети должны знать об Ангаре только от дедов? Где все это, куда мы идем? Сейчас в Ангаре неприятно помыть ноги — грязь, тина, плывет дохлая рыба, засорена гнилым лесом, отходами, обмелела, умирает река на наших глазах, а вместе с ней умираем от недостатка кислорода и мы. А почему? Да потому, что идет беспорядочная валка, уничтожение всего леса, всего прекрасного учреждением К-100 МВД.

В связи с реорганизацией леспромхоза в учреждение К-100 что мы получили? Если в леспромхозе с заготовкой и сплавом справлялись 300 человек рабочих и служащих, теперь с этими же цифрами справляются, вернее не справляются,

1000, раздуты штаты ИТР и служащих, не имеющих специального образования в лесной промышленности. Наплевательское отношение к бывшим работникам леспромхоза, выехало все местное население, задавленное таким отношением, резким понижением заработков, унижением со стороны «доблестных» командиров-офицеров. Люди бегут, не хватает учителей в школе, по 4—5 предметам ежегодно не проводятся занятия. В летнее время работали в леспромхозе на сплаве леса наши дети, работали наравне со взрослыми, не было преступности среди несовершеннолет-

них, была у них заинтересованность работать свои деньги. А сейчас? В 17 лет подросток слоняется без дела, на работу не берут (с осужденными нельзя), а в итоге все те же связи с осужденными и новые преступления.

Как нам жить дальше? Если Вы не можете дать ответ, то мы требуем убрать от нас учреждение К-100 МВД СССР вообще из района и прекратить строительство Богучанской ГЭС. Мы хотим жить в чистом кислородном оазисе!

**Зоценко, Чурикова, Сизых и др.**  
(всего 160 подписей)

*Вопросы, поднятые в письме жителей поселка Таежный, по поручению М. С. Горбачева были рассмотрены первым секретарем Красноярского крайкома КПСС О. С. Шениным и первым заместителем Председателя Совета Министров СССР Л. А. Ворониным.*

**Генеральному секретарю ЦК КПСС  
тов. ГОРБАЧЕВУ М. С.**

**Тов. Воронину Л. А.**

*Прошу Вас, наконец, внести ясность по этому вопросу.*

**М. ГОРБАЧЕВ**

**11 октября 1989 года**

По Вашему поручению, с выездом на место мною рассмотрены вопросы, поставленные жителями п. Таежный Кежемского района.

В результате проведенных встреч с жителями пп. Кежда, Таежный, инициативной группой спасения Ангары, совещания с партийно-хозяйственным активом района укрепился во мнении и пришел к выводу, что социально-экономическая напряженность обусловлена в основном:

— резким ухудшением экологической обстановки в районе, связанной с нарушением водопользования предприятиями Усть-Илимского промышленного района Иркутской области;

— затянувшимися сроками (более 15 лет) строительства Богучанской ГЭС и создавшейся неопределенностью даже на ближайшую перспективу, а также всего комплекса проблем по выдаче ее мощности, подготовке ложа водохранилища, выносу жилья из зоны затопления, развитию агропромышленного комплекса и, в целом, формирования Нижне-Ангарского ТПК;

— деятельностью организации К-100 МВД СССР и совместным проживанием осужденных поселенцев и коренного населения;

— недостаточной работой местных партийных, советских и хозяйственных органов.

По части выявленных вопросов разработаны мероприятия и приняты конкретные решения, что позволило значительно снизить напряженность. Однако ряд проблем, входящих в компетенцию союзных органов, требует неза-

медлительного решения, в связи с чем прошу Вас, Михаил Сергеевич, поручить Совету Министров СССР рассмотрение и принятие решений:

1. Об ускорении экологической экспертизы проекта Богучанской ГЭС, в целом Ангарского бассейна Государственным комитетом СССР по охране природы и определении мер по его выводам.

2. О строительстве Богучанской ГЭС и всего сопряженного с ней комплекса, с предварительной тщательной экономической экспертизой силами АН СССР.

3. О разработке государственной программы по Нижне-Ангарскому ТПК, с учетом рационального использования лесосырьевой базы, промышленных запасов полезных ископаемых и гидроэнергетических ресурсов.

4. О поэтапном сворачивании деятельности организации К-100 МВД СССР, немедленном выводе колоний-поселений из населенных пунктов, при опережающем наращивании мощностей лесозаготовки и глубокого комплексного использования лесосырьевых ресурсов Минлеспромом СССР.

Решения по данным вопросам раскроют перспективу социально-экономического развития района, скорейшего вовлечения его ресурсов в народнохозяйственный оборот, определят порядок удовлетворения запросов и интересов коренного населения.

Секретарь крайкома КПСС  
**О. Шенин**

23 августа 1989 г.

**Генеральному секретарю ЦК КПСС  
товарищу ГОРБАЧЕВУ М. С.**

По Вашему указанию мною рассмотрен вопрос об обеспечении эколого-экономической и социальной обоснованности проводимых мероприятий в рамках освоения природных ресурсов Нижнего Приангарья, поставленный Красноярским крайкомом КПСС (т. Шениным). Приняты следующие меры.

По поручению Правительства СССР Госпланом СССР совместно с Советом Министров РСФСР, Минэнерго СССР, МВД СССР, Минлеспромом СССР, Госкомприродой СССР, Академией наук СССР, Красноярским крайисполкомом проведен комплексный анализ сложившейся ситуации в регионе, с учетом которой предусмотрено:

осуществить на действующих предприятиях, расположенных в бассейне р. Ангары, необходимые работы по устранению загрязнения водной среды;

разработать к 1 октября 1990 г. территориальную комплексную схему охраны природы Приангарья и к концу 1991 г. Государственную программу освоения Нижнего Приангарья;

завершить в первом квартале 1990 г. эколого-экономическую экспертизу проекта полной лесоочистки зоны водохранилища Богучан-

ской ГЭС и в короткий срок выполнить в целом экономическую экспертизу строительства этой ГЭС в складывающихся условиях формирования промышленного и социального комплексов Нижнего Приангарья.

До ввода в действие в 1994 г. первых двух агрегатов Богучанской ГЭС предусмотрено осуществить в полном объеме проектные природоохранные решения.

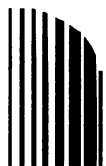
С целью снятия социальной напряженности среди местных жителей, вызванной размещением в общих поселках колоний-поселений спецконтингента, занятого на строительстве ГЭС, МВД СССР переведет в 1990 г. эти колонии в лесные массивы.

Вопросы, поставленные т. Шениным, являются составной частью программы мер, утвержденной Советом Министров СССР в соответствии с постановлением ЦК КПСС от 25 октября 1988 г. (по итогам поездки Генерального секретаря ЦК КПСС в Красноярский край), и находятся на постоянном контроле в Совете Министров СССР.

Тов. Шенин Госпланом СССР проинформирован.

**Л. Воронин**

11 декабря 1989 г.



## ИЗ АРХИВОВ ПАРТИИ

---

— В хронику деятельности ЦК РКП(б) в октябре 1919 г. включены документы Политбюро и Оргбюро ЦК об укреплении Красной Армии, о работе среди национальных меньшинств, о взаимоотношениях с другими партиями.

— В подборку материалов из истории Великой Отечественной войны за 1936—1940 гг. вошли доклад о работе Политического управления Красной Армии, записки, телеграммы послов, дипломатов, разведчиков о подготовке Германии к войне.

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПАРТИИ В ДОКУМЕНТАХ

(события и факты)

2—13 октября 1919 г.

Положение на фронтах гражданской войны продолжало оставаться напряженным. Войска Деникина захватили Орел, Курск, создали непосредственную угрозу Туле и столице Советского государства — Москве. Армия Юденича угрожала Петрограду. Стране пришлось отражать натиск врага в обстановке огромных экономических и внешнеполитических трудностей.

Вся работа ЦК РКП(б), его Политбюро и Оргбюро была направлена на обеспечение победы Красной Армии. Как свидетельствуют публикуемые документы, был проведен целый ряд неотложных мер по мобилизации в Красную Армию лучших, наиболее опытных партийных и советских работников, по укреплению союза рабочего класса и трудового крестьянства, явившегося решающим политическим фактором коренного перелома в ходе войны. Постоянное внимание уделялось привлечению в партию наиболее надежных и преданных делу революции людей, работе среди национальных меньшинств, взаимоотношениям с другими партиями. Из документов видно также, что партия и советское руководство использовали все представляющиеся возможности для поиска достижения мира со странами, находящимися в состоянии войны с Советской Россией.

В хронике дана информация о всех состоявшихся в этот период заседаниях Политбюро ЦК, в работе которых неизменно участвовал В. И. Ленин, а также о некоторых заседаниях Оргбюро ЦК.

В публикуемых документах сохранены стиль, пунктуация и орфография оригиналов.

Биографические сведения о лицах, упомянутых в документах, даны в указателе имен, кроме членов и кандидатов в члены ЦК и членов Ревизионной комиссии, избранных VIII съездом РКП(б). Информация о них дана в «Известиях ЦК КПСС», 1989, № 8, с. 178—179.

### 1919 год

#### 2 октября

— В. И. Ленин послал телеграмму Г. Е. Зиновьеву:

«Петроград  
Смольный  
Зиновьеву

Письмо получил. Горячо приветствую Вас и всех питерских рабочих за энергичную работу. Уверен, что доведете мобилизацию до максимальных размеров.

*Ленин».*

(В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 51, с. 54).

#### 3 октября

— В. И. Ленин написал статью «Пример петроградских рабочих»<sup>1</sup> в связи с началом мобилизации петроградских коммунистов на фронт. «...Товарищи рабочие! — говорилось в статье.— Возьмемтесь все за новую работу по примеру петроградских товарищей! Больше сил на деятель-



ность в войске, больше почина и смелости, больше соревнования, чтобы сравняться с петроградцами, и победа будет за трудящимися, помещицья и капиталистическая контрреволюция будет добита.

Р. С. Сейчас я узнал, что и из Москвы отправились на фронт несколько десятков преданнейших товарищей. За Питером тронулась Москва. За Москвой должны тронуться остальные». (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 208). В. И. Ленин придавал большое значение массовым и персональным мобилизациям коммунистов и видел в них решающее условие укрепления рядов Красной Армии. В течение сентября — ноября 1919 г. Петроградская партийная организация послала на фронт более 4000 коммунистов, из них 1800 по персональной мобилизации на руководящую работу в армии.

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы: заявление меньшевиков о готовности послать членов своих ЦК и МК в Тулу и Брянск для содействия местным советским и партийным организациям в обороне, о денежных средствах для подпольной работы в Литве и Польше, об отношении к членам Российской социалистической рабочей партии (интернационалистов)<sup>2</sup>, о потребительской кооперации, кадровые и другие вопросы.

**Из протокола:** «п. 26. Проект циркулярного письма губкомам об отношении к членам РСРПИ.

Утвердить. Копию письма направить тт. Троцкому и Раковскому для рассылки в политотделы армии».

**Из циркулярного письма ЦК губкомам:** «Состоявшийся на днях Всероссийский съезд РСРПИ постановил ликвидировать самостоятельное существование партии интернационалистов и слиться с нашей партией.

Приветствуя это постановление, Центральный Комитет предлагает всем местным организациям Росс[ийской] Коммунист[ической] партии немедленно принять в свой состав членов местных организаций партии интернационалистов и приложить все старания к тому, чтобы в дружной организационной работе возможно скорее изжить ту отчужденность, иногда и некоторую враждебность, которые естественно сложились в результате отдельного организационного существования...»

— Секретариат ЦК РКП(б) направил письмо в Московский комитет партии А. Ф. Мясникову:

«ЦК РКП предлагает немедленно послать (последний срок 5 октября) по 3 человека от каждого района рядовых членов партии, но совершенно надежных в отношении их личной честности, для технической работы в комиссию по использованию архивов (по адресу: Неглинный проезд, контора государственного банка к тов. Белякову).

Максимовский».

#### 4 октября

— ЦК РКП(б) направил письмо Оренбургскому губернскому комитету РКП(б): «Оренбург, губкому коммунистов. Цека постановило: совершенное в Москве покушение<sup>3</sup> не должно изменить характера деятельности чека. Поэтому просим, террора не объявляйте».

#### 5 октября

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы: проект инструкции об организации при комитетах РКП(б) отделов агитации и пропаганды среди нацменьшинств, об организации работы среди

польских рабочих в России, о заявлении борьбистов<sup>4</sup> с просьбой разрешить им издавать в Москве ежедневную газету, о ходатайстве борьбистов<sup>5</sup> о бумаге для зарубежной работы, об отношении к уральскому и оренбургскому казачеству<sup>6</sup>, об изменении инструкции о полномочиях Турккомиссии, о журнале для московской группы эсперантистов-коммунистов. Были рассмотрены также кадровые, мобилизационные и другие вопросы.

**Из протокола:** «13. Проект инструкции об организации при Комитете РКП отделов агитации и пропаганды среди меньшинств населения.

Выработанный организационно-инструкторским отделом секретариата ЦК проект инструкции утвердить с поправками».

**Из инструкции:**

«...§ 1. В местах, где население состоит из двух или нескольких групп различных национальностей, для более успешной среди них пропаганды и агитации на их родном языке комитеты РКП организуют особые отделы...

§ 5. Отделы работы среди национальных меньшинств при местных Комитетах не образуют особых национальных районов или подрайонов, но организуют свои кружки пропаганды и агитации и имеют своих инструкторов. По соглашению с местным комитетом и соответствующим отделом при ЦК местные отделы издают на национальном языке листовки, газеты, журналы и т. д.

§ 6. Прием в партию и исключение из нее, регистрация и перерегистрация коммунистов национальных меньшинств производится на общих основаниях, на общих же основаниях делаются ими и членские взносы...»

**7 октября**

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б), на котором обсуждали доклад М. М. Литвинова о необходимости пополнить состав делегации для ведения мирных переговоров с Эстонией<sup>7</sup>, вопрос о пересмотре дела бывшего командира Донского кавалерийского корпуса Ф. К. Мирнова и других, приговоренных по его делу к смертной казни<sup>8</sup>, о специальном заседании Политбюро по вопросам военного снабжения и транспорта.

**8 октября**

— В. И. Ленин подписывает постановление ВЦИК и СНК РСФСР об образовании комиссии по делам Туркестана.

Мандат ЦК РКП(б) для членов комиссии по делам Туркестана

**«Мандат**

Центральный Комитет РКП (большевиков) возлагает на Комиссию по туркестанским делам в составе председателя тов. Элиава и членов товарищей Фрунзе, Куйбышева, Голощекина, Бокия и Рудзутака высший партийный контроль и руководство от имени Центрального Комитета РКП (большевиков) в Туркестане. В частности на комиссию возлагается:

1. Организация партийной школы и периодического органа.
2. Перерегистрация членов партии.
3. Созывы чрезвычайных съездов и конференций.
4. Инструктирование местных организаций и вообще принятие всех тех мер, кои признает необходимым комиссия ЦК в целях налаживания партийной жизни и проведение директив ЦК.

Центральный Комитет РКП (большевиков) предписывает всем пар-

тийным организациям Туркестана оказывать содействие комиссии в ее деятельности и предоставляет право роспуска партийных организаций. Комиссии предоставляется право распоряжения всеми материальными средствами партийных организаций в Туркестане.

Секретарь ЦК Елена Стасова».

### 10 октября

— ЦК РКП(б) направил телеграмму Казанскому губернскому комитету РКП(б): «Разрешение ЦК РКП. 15 ноября созывается Всероссийский съезд мусульманских коммунистических организаций<sup>9</sup>. Территория участников съезда — внутренняя Россия, Сибирь, Урал и Башкирия, Киргизская республика. Входят также эмигрирующие группы Крыма, Азербайджана, Дагестана. Программа съезда: доклад, организационный вопрос — партийные организации и аппараты государственной власти, работа на Востоке, татаро-башкирский вопрос и выборы. Делегаты на съезд должны быть избраны на армейских \* партийных конференциях коммунистов-мусульман. Приступайте немедленно к проведению конференций. Норма представительства и стаж будут сообщены дополнительно».

### 11 октября

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы: об организации военного снабжения, о составе Наркомата по делам национальностей, о принятии боротьбистов в III Интернационал и о разрешении им издавать в России журнал на русском языке, об оказании денежной помощи борьбистам, об охране Кремля, о неудовлетворительном положении с заготовкой картофеля и др.

**Из протокола:** «1. Об организации военного снабжения.

а) Создать при Чусобарме \*\* коллегия на правах коллегии партийного Комитета, в состав ее ввести кроме Чусоснабарма<sup>10</sup> Рыкова, тт. Троцкого, Богданова, Межлаука и Колегаева.

б) Назначить Комиссию из 5-ти лиц в составе председателя Каменева, заместителем его т. Томского и членов Милютин, Склянского и Красина для того, чтобы в недельный срок ознакомиться детально с работой Центровоензага<sup>11</sup>, выяснить, какие затруднения она встречает в его работе, и представить проект улучшения условий его работы...»

### 12 октября

— В «Правде» и «Известиях ВЦИК» опубликована статья В. И. Ленина «Государство рабочих и партийная неделя».

**Из статьи:** «Партийная неделя<sup>12</sup> в Москве совпала с трудным временем для Советской власти...

Но я считаю, что совпадение партийной недели в Москве с трудным моментом скорее для нас выгодно, ибо для дела полезнее. Нам нужна партийная неделя не для парада. Показных членов партии нам не надо и даром. Единственная правительственная партия в мире, которая заботится не об увеличении числа членов, а о повышении их качества, об очистке партии от «примазавшихся», есть наша партия — партия революционного рабочего класса...

Идите в партию, товарищи беспартийные рабочие и трудящиеся

\* Так в документе. Вероятно, должно быть «губернских». Ред.

\*\* Так в тексте. Ред.

крестьяне! Мы не сулим вам выгод от этого, мы зовем вас на трудную работу, на работу государственного строительства. Если вы искренний сторонник коммунизма, беритесь смелее за эту работу, не бойтесь новизны и трудности ее, не смущайтесь старым предрассудком, будто эта работа подсылна только тем, кто превзошел казенное образование...»

(В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 224—226).

### 13 октября

— В. И. Ленин направил телеграмму члену РВС 5-й армии И. Н. Смирнову и командующему Туркестанским фронтом М. В. Фрунзе: «Директива Цека: огрابتить все фронты в пользу Южного. Обдумайте экстреннейшие меры, например, спешную мобилизацию местных рабочих и крестьян для замены ими ваших частей, могущих быть отправленными на Южфронт. Положение там грозное. Телеграфируйте подробно шифром.

Предсовобороны Ленин».

(В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 51, с. 56).

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы: о сроке созыва партийного съезда и конференции<sup>13</sup>, об использовании на партийной работе эвакуированных членов волисполкомов, о делегатах на съезд мусульманских коммунистических организаций, о взаимоотношениях реввоенсоветов и местных партийных организаций, о борьбе со спекуляцией, мобилизационные, кадровые и организационные вопросы.

**Из протокола:** «4. Запрос Бюро коммунистических организаций народов Востока, кто может выбирать и быть избранным на съезд мусульманских коммунистических организаций.

Разъяснить, что активное избирательное право представляется состоящим в партии не менее 4-х месяцев, а пассивное лишь тем, кто вступил в партию до 1-го января 1919 г.».

— ЦК РКП(б) направил циркулярное письмо всем партийным организациям:

**Из письма:** «Дорогие товарищи! Всем ясно, что для успешной борьбы с конными частями Деникина нам необходимо создание красных кавалерийских частей, которые если и будут первое время несколько уступать врагам по своей численности, то по качеству и по своей готовности и способности защищать Советскую Россию должны быть неизмеримо выше их.

Деникин и вся свора белогвардейцев с ним спешат использовать как можно скорее и больше свое преимущество в количестве конных частей и бешено рвутся к Туле и Москве.

Деникин может рассчитывать вновь сосредоточить в одном месте значительные массы своей кавалерии и прорваться в наш тыл, разрушая и уничтожая все на своем пути.

Такому положению должен быть положен конец созданием своей мощной красной кавалерии.

Центральный Комитет РКП предлагает всем партийным организациям, не теряя ни минуты, выделить из своей среды всех добровольцев-кавалеристов, в особенности из кавалеристов-кавказцев, и побудить к тому же все профессиональные союзы, политотделы и другие учреждения Республики.

Всех выделенных таким порядком добровольцев-кавалеристов спешно направлять в Москву в Политуправление Республики в распоряжение тов. Гая.



Тулльский губвоенком Д. П. Оськин (сидит в центре) с группой работников губернского военкомата. 1919 год.

Д. П. Оськин (1892—1934), из крестьян, член партии с 1918 г., участник первой мировой и гражданской войн, один из организаторов Красной Армии. В конце 1919 года был назначен командующим второй (особой) армией, позднее — Приволжским военным округом, затем зам. начальника Главного управления снабжения Красной Армии. Автор трилогии «Записки солдата», «Записки прапорщика», «Записки военкома».

Из фондов Тульского областного краеведческого музея.

Поименные списки выделенных и уже направляемых в Москву добровольцев-кавалеристов телеграфно сообщать в ЦК с обозначением, от каких именно организаций они направляются.

Секретарь ЦК Елена Стасова».

— ЦК РКП(б) направил губернским комитетам партии циркулярное письмо об участии партийных организаций в работе по реорганизации потребительской кооперации.

**Из циркулярного письма:** «Трудность переживаемого нами продовольственного положения объясняется не только отсутствием хлеба и других продуктов, но часто и плохой организацией органов распределения. Бывали неоднократно случаи, когда хлеб, имевшийся в том или другом городе, не доходил вовремя до потребителя, и происходили перерывы в выдаче...

Все эти обстоятельства послужили толчком к тому, что Совет Народных Комиссаров поставил на очередь вопрос о реорганизации потребительской кооперации. Главным отличием новой, реорганизованной по декрету 20 марта кооперации<sup>14</sup>, должно явиться привлечение к обязательному и бесплатному участию в ней всего населения и лишение нетрудовых элементов, не пользующихся избирательным правом по Конституции, права принимать участие в руководстве кооперативами и их союзами. Второе отличие есть объединение всех кооперативов России в одно целое, имеющее один общий центр, реорганизованный Центросоюз, единые губернские объединения — губсоюзы и единые потребительские общества на местах.

Создавая таким образом базу для превращения кооперации из враждебного Советской власти политико-экономического объединения

в организацию всех трудящихся, не противопоставляющую себя Советской власти и ее органам, Совет Народных Комиссаров передает этой реорганизованной кооперации все дело доставления населению предметов потребления вместе с существовавшими для этой цели у орг[анов] Наркомпрода учреждениями...»<sup>15</sup>.

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

#### Примечания:

1. Статья опубликована в «Правде» 4 октября 1919 г.

2. Российская социал-демократическая рабочая партия (интернационалистов), позднее переименованная в Российскую социалистическую рабочую партию (интернационалистов) — РСРП(и), была создана в январе 1918 г. 30 декабря 1919 г. ЦК РКП(б) принял решение включить членов РСРП(и) в ряды РКП(б) с зачислением партийного стажа с момента их вступления в РСДРП(и).

3. Речь идет о покушении контрреволюционных элементов на членов Московской городской партийной организации 25 сентября 1919 года. В зале заседания Московского комитета партии в Леонтьевском переулке, дом № 18, где проходило партийное собрание, покушавшиеся бросили две бомбы, силой взрыва которых было убито и ранено около 40 человек. В числе погибших был секретарь Московского комитета партии В. М. Загорский. Похороны погибших состоялись на Красной площади 30 сентября 1919 г.

4. Борьбисты — мелкобуржуазная партия, которая образовалась в марте 1919 г. в результате раскола партии левых эсеров на Украине. Партия издавала газету «Борьба», отсюда и название партии. С укреплением Советской власти в республике борьбисты потеряли свое влияние и в июле 1920 г. объявили о роспуске партии.

5. Борьбисты — украинская националистическая партия, выразившая интересы мелкой сельской буржуазии, прежде всего зажиточного крестьянства. Возникла в мае 1918 г. вследствие раскола Украинской партии социалистов-революционеров и организационного оформления ее левого крыла (центральным органом партии была газета «Борьба», отсюда — борьбисты). В марте 1919 г. борьбисты начали называться «Украинской партией социалистов-революционеров-коммунистов», а в августе 1919 г., после объединения с группой «левых» украинских социал-демократов (незалежников), переименовались в Украинскую коммунистическую партию (борьбистов).

По мере усиления большевистского влияния на массы борьбисты начали добиваться соглашения с КП(б)У. В декабре 1919 г. такое соглашение о межпартийном сотрудничестве в рамках Всеукраинского ревкома было достигнуто.

В феврале 1920 г. ЦК партии борьбистов выступил с предложением принять партию в состав КП(б)У на условиях полного подчинения. Политбюро ЦК РКП(б) признало это предложение приемлемым. После самороспуска борьбистов прием их в КП(б)У проходил в строго индивидуальном порядке.

6. Оренбургское казачество (Оренбургское казачье войско). Проживало в юго-западной, южной и юго-восточной частях Оренбургской губернии. В 1917 г. — свыше 533 тыс. человек. Состоявшийся 12—23 марта 1918 г. 1-й Оренбургский губернский съезд Советов, в котором участвовало 120 делегатов от трудового казачества, призвал трудовых казаков встать на сторону Советской власти и бороться с контрреволюцией.

Однако оренбургские большевики недооценили силу сословных традиций и обычаев, призвали к немедленному упразднению казачьего сословия; часть советских руководящих работников вообще считала оренбургское казачество целиком контрреволюционным. Эти ошибки, а также хлебная монополия вызвали недовольство в массе оренбургского казачества. Казаки-середняки заколебались, и часть их пошла в дувовские банды. В конце 1918 — начале 1919 г. казаки-середняки, разуверившись в белогвардейском режиме, стали переходить на сторону Красной Армии. Ряд мер, принятых в октябре 1919 г. РВС Туркестанского фронта под руководством М. В. Фрунзе, позволил использовать в рядах Красной Армии значительное количество оренбургского казачества.

Уральское казачество (Уральское казачье войско). Проживало в Уральской области на побережье р. Урал. В 1917 г. — около 174 тыс. человек (в основном русские, 6,4% — татары, калмыки, башкиры). Состоявшийся 18—24 марта 1918 г. в Уральске областной съезд рабочих, крестьянских, солдатских и казацких депутатов постановил распустить войсковое правление и арестовать главарей контрреволюции. Но в это время вспыхнули контрреволюционные мятежи в Илецке и Гурьеве. Члены Уральского областного Совета и исполкома были арестованы и подверглись жестокой расправе. Власть захватило эсеро-меньшевистское «Уральское войсковое правительство». В Уральской области началась гражданская война. В ходе Уральско-Гурьевской операции 1919—1920 гг. Уральская область была полностью освобождена от белогвардейцев и на ее территории установилась Советская власть.

7. С начала сентября 1919 г. между правительствами РСФСР и Эстонии велись переговоры о возможности заключения мирных соглашений. Однако вскоре правительство Эстонии отказалось вести переговоры до получения ответа от соседних государств, находящихся

ся в состоянии войны с РСФСР, которым правительство РСФСР также сделало мирные предложения. 4 октября 1919 г. МИД Эстонии направил ноту Г. В. Чичерину, в которой сообщалось, что Эстония, Латвия и Литва «склонны начать предварительные мирные переговоры самое позднее 25 октября». Однако сроки встречи переносились, и лишь 27 ноября Советское правительство получило извещение Эстонского правительства о назначении начала переговоров на 2 декабря. Мирная конференция РСФСР и Эстонии по заключению соглашения о мире открылась 5 декабря 1919 г.

Председателем советской делегации был Л. Б. Красин. Договор о мире с Эстонией был подписан 2 февраля 1920 г. Ратифицирован ВЦИК 4 февраля и Учредительным собранием Эстонии 13 февраля. Обмен ратификационными грамотами состоялся в Москве 30 марта 1920 г.

8. Ф. К. Миронов командовал группой войск в боях с белоказаками на Дону. Был членом ВРК и военкомом Усть-Медведицкого округа, пользовался большим уважением и авторитетом среди казачьих масс. 24 августа 1919 г. Миронов вопреки запрету РВСР выступил из Саранска с частями корпуса, формирование которого не было завершено, на фронт для борьбы с белогвардейцами. Был арестован в сентябре по обвинению в организации контрреволюционного мятежа и отдан под суд. В октябре 1919 г. был приговорен к расстрелу, но помилован ВЦИК. В том же месяце ЦК РКП(б) снял с Миронова обвинение в контрреволюции и он был введен в состав Донисполкома, где заведовал земельным отделом. В 1920 г. был принят в партию. С сентября по декабрь командовал 2-й Конной армией. В феврале 1921 г. был вновь арестован, и в апреле 1921 г. был убит в Бутырской тюрьме при невыясненных обстоятельствах.

9. II Всероссийский съезд коммунистических организаций народов Востока проходил в Москве с 22 ноября по 3 декабря 1919 г.

10. Чусоснабарм — Чрезвычайный уполномоченный Совета рабочей и крестьянской обороны по снабжению Красной Армии и Флота. Управление Чусоснабарма было учреждено 9 июля 1919 г. декретом ВЦИК «Об изменениях в организации дела снабжения Красной Армии». В задачу Чусоснабарма входило координирование снабжения Красной Армии и Флота с общехозяйственной жизнью страны. Пост Чусоснабарма занимал А. И. Рыков.

11. Центровоензаг — Центральный отдел военных заготовок ВСНХ.

12. Партийная неделя — неделя по усилению вовлечению рабочих и крестьян в Коммунистическую партию, проходила осенью 1919 г., в один из самых тяжелых и напряженных периодов борьбы Советского государства против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции.

Впервые партийная неделя была организована в Петрограде с 10 по 17 августа (вторая партийная неделя в Петрограде проходила в октябре — ноябре 1919 г.). Обобщая первый опыт партийной недели, Пленум ЦК РКП(б) 26 сентября постановил провести в ближайшем будущем партийную неделю в городах, деревнях и армии. ЦК настаивал на том, чтобы проведение партийной недели было закончено в течение октября 1919 г. повсюду. Основным требованием, которое ЦК считал обязательным во время партийной недели, было то, чтобы в партию принимались только рабочие, работницы, красноармейцы, матросы, крестьяне и крестьянки. Для всех остальных прием в партию на это время был закрыт. В итоге партийной недели в партию вступило свыше 270 тысяч новых членов. Итогам партийной недели В. И. Ленин посвятил две статьи: «Государство рабочих и партийная неделя» и «Итоги партийной недели в Москве и наши задачи» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 224—226, 233—237).

13. IX съезд РКП(б) состоялся 29 марта — 5 апреля 1920 г. в Москве.

VIII Всероссийская конференция РКП(б) состоялась 2—4 декабря 1919 г. в Москве.

14. Имеется в виду декрет СНК от 16 марта 1919 г. «О потребительских коммунах»; 20 марта — дата публикации декрета в «Известиях ВЦИК» № 60, 1919 г.

15. Письмо опубликовано в «Известиях ЦК РКП(б)» № 7 от 22 октября 1919 г.

## УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

**Беляков** — не установлен.

**Богданов П. А.** (1882—1939), член партии с 1905 г. С 1919 г. начальник Главного управления военной промышленности ВСНХ.

**Бокий Г. И.** (1879—1937), член партии с 1900 г. С 1919 г. начальник Особого отдела Восточного фронта, в 1919—1920 гг. член Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР.

**Гай Г. Д.** (Гайк Бжишкян) (1887—1937), член партии с 1918 г. В августе — сентябре 1919 г. начальник 42-й стрелковой дивизии; в сентябре 1919 — марте 1920 г. — 1-й Кав-

казской кавалерийской дивизии на Южном фронте.

**Голощекин Ф. И.** (1876—1941), член партии с 1903 г. С августа 1919 г. председатель Челябинского губревкома, в октябре 1919 — мае 1920 г. член Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР.

**Деникин А. И.** (1872—1947), один из главных руководителей российской контрреволюции, генерал-лейтенант. Летом — осенью 1919 г. предпринял так называемый поход на Москву, но потерпел поражение.

**Коллегаев А. Л.** (1887—1937), член партии

с 1918 г. В 1919 г. председатель Особой продовольственной комиссии Южного фронта, затем начальник снабжения и член реввоенсовета Южного фронта.

**Красин Л. Б.** (1870—1926), член партии с 1890 г. В 1919 г. нарком торговли и промышленности РСФСР, нарком путей сообщения РСФСР и член Комиссии по перевозкам РВСР. С конца 1919 г. председатель советской делегации на переговорах с Эстонией.

**Куйбышев В. В.** (1888—1935), член партии с 1904 г. С октября 1919 г. заместитель председателя Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР, в октябре 1919 г.— сентябре 1920 г. член РВС Туркестанского фронта.

**Литвинов М. М.** (Валлах Макс) (1876—1951), член партии с 1898 г. В 1918—1921 гг. член коллегии Наркоминдела РСФСР. С осени 1919 г. в Копенгагене вел переговоры с английским представителем об обмене военнопленными.

**Максимовский В. Н.** (1887—1941), член партии с 1903 г. В 1919 г. заместитель наркома просвещения РСФСР, заведующий Отделом ЦК РКП(б).

**Межлаук И. И.** (1891—1938), член партии с 1918 г. В июне — декабре 1919 г. главный начальник снабжений Красной Армии (начальник Центрального управления снабжений РККА).

**Милютин В. П.** (1884—1937), член партии с 1910 г. В 1918—1921 гг. заместитель председателя ВСНХ РСФСР.

**Миронов Ф. К.** (1872—1921), член партии с 1920 г., из казаков. С июня 1919 г. член

Казачьего отдела ВЦИК и командир сформированного Особого экспедиционного корпуса Южного фронта. См. примечание 8.

**Мясников (Мясникян) А. Ф.** (1886—1925), член партии с 1906 г. В 1919—1921 гг. военный организатор при МК, секретарь МК РКП(б).

**Рудзутак Я. Э.** (1887—1938), член партии с 1905 г. В 1917—1920 гг. председатель Московского СНХ, член Президиума ВСНХ РСФСР и ВЦСПС, председатель Центротекстиля, ЦК профсоюзов рабочих транспорта, с октября 1919 г. член Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР.

**Рыков А. И.** (1881—1938), член партии с 1898 г. В 1918—1921 гг. председатель ВСНХ РСФСР, одновременно в 1919—1921 гг. чрезвычайный уполномоченный Совета рабочей и крестьянской обороны по снабжению Красной Армии и Флота (Чусоснабарм).

**Склянский Э. М.** (1892—1925), член партии с 1913 г. С октября 1918 по март 1924 г. заместитель председателя Реввоенсовета Республики, член Совета рабочей и крестьянской обороны.

**Фрунзе М. В.** (1885—1925), член партии с 1904 г. С августа 1919 по сентябрь 1920 г.— командующий Туркестанским фронтом, с октября 1919 г. член Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР.

**Элиава Ш. З.** (1883—1937), член партии с 1904 г. В августе 1919 г. член РВС Восточного фронта, затем с августа 1919 по сентябрь 1920 г. член РВС Туркестанского фронта, с октября 1919 г. председатель Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР.

Публикацию подготовили научные сотрудники ИМЛ при ЦК КПСС **Ж. Адиекова, С. Иванова, Е. Караваева.**



## ИЗ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

«Известия ЦК КПСС» продолжают публикацию материалов по истории Великой Отечественной войны. Предлагаемая вниманию читателей подборка архивных документов охватывает вопросы партийно-политической работы в Красной Армии, укрепления обороноспособности страны накануне войны.

Записки и телеграммы послов, дипломатов, разведчиков, представленные во втором разделе подборки, позволяют остро ощутить атмосферу приближающейся войны. Здесь же представлены материалы, которые отражают взгляды одного из руководителей Германии — Г. Геринга на вопросы войны и мирового устройства, а также сообщения немецких антифашистов, предупреждавших о надвигающейся угрозе Стране Советов.

Общий отдел ЦК КПСС

Институт марксизма-ленинизма  
при ЦК КПСС

### НАКАНУНЕ ВОЙНЫ (1936—1940 гг.)

#### ДОКЛАДЫ И ЗАПИСКИ В ЦК ВКП(б)

**О работе Политического Управления Красной Армии**  
*Из доклада Политического Управления Красной Армии*  
**Центральному Комитету ВКП(б) о работе Политического Управления**  
**Красной Армии\***  
23 мая 1940 г.

Совершенно секретно

Тов. Жданову

Доклад охватывает период, начиная с 1938 года, когда Центральный Комитет ВКП(б) разгромил вражеский заговор в стране и в армии<sup>1</sup>.

Во главе Политического Управления Красной Армии, на протяжении почти всей его истории, стояли враги народа. Гамарники и булины вели линию на отрыв армейских большевиков от ЦК ВКП(б).

В особом загоне был армейский комсомол. Во всем аппарате Политуправления Красной Армии и округов не было ни одного человека, который занимался бы комсомолом. Подбор кадров политсостава находился в руках преступной шайки. Увольнение шло часто в порядке *показной бдительности*<sup>2</sup>. Троцкисты и участники белорусско-толмачевской группировки<sup>2</sup> выдвигались на самые руководящие посты.

Центральный Комитет поставил перед Политуправлением задачу большевизировать партийно-политический аппарат и всю Красную Ар-

\* Документ публикуется с сокращениями. Имеющиеся в тексте неточности в цифровых данных в примечаниях не оговариваются. Ред.

мию. Это было особенно ярко выражено решением Всеармейского совещания политработников (апрель 1938 года), созданного по предложению товарища Сталина.

### Политсостав кадра

К началу 1938 г. положение с кадрами политсостава было крайне сложным. В некомплекте было 10525 человек, или 29,8% к штатной численности. Некомплект высшего политсостава достигал 51%, старшего — 45,8%. Руководящие кадры политработников не были внесены на утверждение ЦК ВКП(б). Вредительство приняло огромные размеры и превратилось в армейскую болезнь, порождающую безответственность и неуверенность в работе.

В 1938 году уволено из армии 3176 политработников:	
а) в связи с арестом	— 265 чел.
б) исключенных из ВКП(б)	— 982 чел.
в) участников антипартийных группировок (в том числе белорусско-толмачевской группировки)	— 187 чел.
г) по директиве Наркома обороны от 21.VI.1938 г. (поляки, немцы, латыши, литовцы, эстонцы, китайцы и др.)	— 863 чел.
д) по приговору суда, служебному несоответствию, неисправимых пьяниц, морально разложившихся	— 879 чел.
е) исключены за смертью, по инвалидности и болезни	— 106 чел.
	3282 чел.

В 1939 году уволено 477 политработников — больные, по возрастному признаку, а также по приговору суда, морально разложившиеся и не представлявшие для армии ценности.

В работе по очистке кадров политсостава (увольнение из армии, исключение из партии) имели место грубые ошибки и перегибы, главным образом, в результате некритического отношения Военных Советов и Политуправления Красной Армии к материалам особых отделов, где в то время сидели враги народа.

В порядке исправления допущенных ошибок Политуправление вернуло в армию в 1939 и 1940 годах 386 политработников. На восстановление уволенных ПУРККА шло скупое. В армию возвращали лишь тех, кто по политическому, деловому и возрастному признаку соответствовал предъявляемым сейчас к политсоставу требованиям.

**Решение проблемы кадров политсостава было и остается одной из главных наших задач.**

1938, 1939 и 1940 гг. характеризуются, в связи с международной обстановкой, огромным ростом армии. Возрастала и штатная численность партийно-политического аппарата.

За эти годы необходимо было покрыть некомплект в 45459 политработников. Этот некомплект складывается из: оставшегося от 1937 года некомплекта в 10525 человек; убыли политсостава в количестве 5323 человек (в том числе убитые в боях 1202 политработника, уволенные в 1938—1940 гг. 3801 чел. и переданные на работу в НКВД — 234 чел.); возросшей штатной численности партийно-политического состава в связи с ликвидацией тройчаток<sup>3</sup> и большими органами\* — 29377 человек.

\* Орги — организационные мероприятия. Ред.

В течение последних двух с лишним лет политорганами подобрано и вновь назначено 41375 политработников. Некомплект политсостава к 1 мая 1940 года составляет около 4-х тысяч (высшего — 72; старшего — 1178; среднего — 2600), или 5,9% против 29,8% в начале 1938 года. Этот некомплект уменьшится в связи с происходящим сейчас сокращением численности армии.

Огромное значение для накопления среднего политсостава имело решение ЦК ВКП(б) в 1938 году о введении института заместителей политруков и об оставлении 5000 зам. политруков в кадрах Красной Армии<sup>4</sup>. Лучшие комсомольцы, члены и кандидаты ВКП(б), заместители политруков в количестве пяти тысяч человек были обучены на курсах младших политруков и назначены на должности среднего политсостава. В 1939 году обучено на шестимесячных курсах 8910 замполитруков. **Институт замполитруков является неисчерпаемым резервом для пополнения среднего политсостава.**

Одним из источников для ликвидации некомплекта политсостава являлись неоднократные мобилизации ЦК ВКП(б) на партийно-политическую работу в армии. В 1938 году ЦК ВКП(б) дал армии 258 политработников. В 1939 году через обкомы, на основании решения ЦК ВКП(б)<sup>5</sup>, призвано из запаса на политработу в два приема 5500 коммунистов.

Если проблема кадров политсостава в основном решена в количественном отношении, то она далеко не решена в качественном отношении. Огромная спешка в покрытии некомплекта привела к тому, что на должностях политсостава имеются группы людей, которые по своим волевым качествам или общему уровню развития не соответствуют все более возрастающим требованиям, предъявляемым партийно-политическому аппарату армии. Ненормально, когда среди политработников имеются товарищи, которые тяготеют своей работой в кадрах армии. Эти люди не только не способны насаждать твердую воинскую дисциплину, в которой армия нуждается, как в воздухе, но они сами обычно являются носителями низкой дисциплины. **Весь кадровый начсостав должен состоять из людей, для которых служба в армии является любимой профессией.**

Война в Финляндии вскрыла многие наши крупные недостатки в подготовке политсостава, особенно в области военной. Комиссары и политработники на деле убедились, что без военных знаний они не могут быть полноценными руководителями.

### Политсостав запаса

В 1938 году на учете числилось 75 110 политработников запаса: на 1 марта 1940 года — 101 465 человек (включая 3 108 человек, призванных на ВУС'ы\*).

Политсостав запаса (без 3 108 человек, призванных на ВУС'ы), состоящий на учете на 1 марта 1940 года, распределяется по следующим группам:

По группам	На общем учете	На спецучете (забронированные)	Всего
Среднего (мл. политруки и политруки)	65 171	8 009	73 180
Старшего (ст. политруки и батальонные комиссары)	21 543	3 206	24 749
Высшего (полковые комиссары и выше)	392	36	428
Итого:	87 106	11 251	98 357

\* ВУС'ы — здесь, видимо, военно-учебные сборы. Ред.

Развертывание всей армии ориентировочно потребует 102 000 человек; покрытие потерь на первый год войны — 51000 человек, а всего — 153000 политработников, из них: в кадрах — 60000 и в запасе — 93000 человек. Некомплект за год войны определяется в 6 тыс. политработников.

Принимая во внимание, что на общем учете состоят политработники, которые по тем или другим причинам не смогут быть взяты в армию (больные, старше [призывного] возраста, «мертвые души» в списках), необходимо выдвинуть из партийного актива, преимущественно молодежи, в политсостав запаса еще 20 тысяч человек.

### Партийные организации

Опыт работы партийных организаций, как в мирное, так и в военное время, подытожен подкомиссией по партийно-политической работе, созданной Главным Военным Советом<sup>6</sup>, и на совещании политработников — участников боев в Финляндии, созванном Политуправлением Красной Армии<sup>7</sup>.

На 1 апреля 1940 г. в Красной Армии насчитывалось 9468 первичных партийных организаций, и в них 434954 членов и кандидатов ВКП(б). Подробные данные о лице парторганизации изложены в сборнике «Партийная организация Красной Армии в цифрах». Всего в армии членов ВКП(б) — 210784, кандидатов — 224170. По сравнению с 1937 г. число коммунистов в Красной Армии выросло почти в три с половиной раза. Огромное значение для роста парторганизаций Красной Армии имело решение ЦК ВКП(б) от 1938 года о приеме красноармейцев в партию<sup>8</sup>. Во время хасанских событий, военных действий в МНР, похода в Западную Украину и Западную Белоруссию, во время войны в Финляндии наши партийные организации особенно выросли.

Партийная организация Красной Армии значительно омолодилась. Членов партии с партстажем до 1920 г. насчитывается 4,4%; с партстажем с 1921—1930 гг. — 30%; с партстажем с 1931—1937 гг. — 31,5%; с партстажем с 1938—1939 гг. — 34,3%.

Армейская парторганизация молода и по возрасту. Коммунисты в возрасте до 30 составляют 66,1%, от 30 до 40 лет — 38,5% и старше 40 лет — всего лишь 3,4%.

В парторганизации значительно выросла прослойка младших командиров и красноармейцев. В среднем на одну первичную партийную организацию приходится 7 младших командиров и 5 красноармейцев.

В некоторых парторганизациях неправильно понимают критику и самокритику и, вместо того, чтобы направить ее на повышение боевой подготовки и укрепление воинской дисциплины, содействуют подрыву авторитета начсостава. Бывают даже дикие случаи. Парторганизация транспортной роты 301 полка 48-й стрелковой дивизии, обсуждая вопрос о состоянии конского состава, вынесла такую резолюцию: «Лошади находятся у нас в плохом состоянии, конюшни не покрыты, овес сыпается на землю, у лошадей появляются заболевания и зачесы, нет ли здесь со стороны командного состава роты у нас врагов народа?..»

В 1938 году парторганизациями и партийными комиссиями было привлечено к партийной ответственности 19794 человека, в 1939 г. — 10814 человек. Если до 1939 года основными видами проступков, за которые привлекали к партийной ответственности, были политические преступления, то в 1939 году резко выделяются два вида проступков: служебные преступления (привлечено к партответственности 4261 человек) и морально-бытовое разложение (привлечено 3138 человек). Среди привлеченных к ответственности за эти виды проступков большинство — лица начсостава.

Политуправление Красной Армии слабо руководило окружными,

а пуокры и пуармы — дивизионными партийными комиссиями. Не случайно, что отдельные парткомиссии вторгаются в функции комиссаров и политорганов, заслушивают на своих заседаниях секретарей партбюро и даже комиссаров.

Война в Финляндии показала, что в работе комиссаров имеется ряд типичных недочетов: большинство комиссаров не имеют достаточных навыков организационно-партийной работы в боевой обстановке, не умеют правильно расставить свой актив и партийно-комсомольские силы. Работа комиссаров в боевой обстановке нередко сводилась к примерам личной храбрости, стремлению сделать все самому, быть всегда впереди всех. При этом упускалось главное — организация масс, коммунистов, комсомольцев и руководство в процессе боя подчиненными.

Большим тормозом в росте кадров партийно-политического аппарата является отсутствие руководящих инструкций (Положение о парторганизациях в мирное время устарело<sup>9</sup>, на военное время нет совсем) и соответствующей литературы. Совещание<sup>10</sup> вынесло такое решение: «Отмечая отсутствие литературы по партийно-политической работе в военное время (кроме книги о партполитработе во время хасанских боев), считать необходимым, чтобы Политуправление Красной Армии издало серию брошюр об опыте партполитработы в боевых условиях, исходя из того, чтобы вся партполитработа была подчинена выполнению боевого приказа».

### Комсомольская организация

Армейский комсомол поднят Центральным Комитетом ВКП(б) буквально на щит. В целях улучшения работы среди комсомольцев Красной Армии ЦК ВКП(б) в 1938 году принял ряд решений, касающихся работы армейских организаций ВЛКСМ. В Политуправлении Красной Армии был создан отдел по работе среди комсомольцев, в пуокрах, пуармах и политотделах соединений были введены помощники начальников политорганов по комсомольской работе, а в эскадрильях — пом. военкомы.

ЦК ВКП(б) утвердил «Положение о комсомольских организациях в Красной Армии»<sup>11</sup>. В мае 1938 года было проведено Всеармейское совещание комсомольских работников.

Эти мероприятия активизировали армейский комсомол и улучшили руководство комсомолом со стороны комиссаров, политорганов и парторганизаций.

За последние два с половиной года комсомольская организация выросла (за счет приема и прибывших по призыву) почти в три раза. На 1 января 1938 г. было 401949 комсомольцев; на 1 января 1939 г. — 798426; на 1 января 1940 — 1167663 комсомольца. На 1 апреля 1940 г. в Красной Армии имеется 1334572 комсомольца. Всего в частях 8287 первичных комсомольских организаций.

57,1% всех комсомольцев имеют высшее, среднее и неполное среднее образование. Членов ВЛКСМ, имеющих среднее военное образование, насчитывается 57762 человека, или 4,1%, а высшее военное — 489 человек.

### Пропаганда и агитация. Военная идеология

Пропаганда марксизма-ленинизма в Красной Армии страдала всеми недостатками, отмеченными в постановлении ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 года<sup>12</sup>. Роль пропаганды и агитации в воспитании личного состава недооценивалась значительной частью политработников. Сама воспитательная работа была оторвана от насущных задач армии и сводилась только к политучебе красноармейцев и марксистско-ленинской учебе начсостава. Стабильные учебники и единые учебные планы политических занятий отсутствовали.



## ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА

**Маршалы Советского Союза С. К. Тимошенко, Г. И. Кулик и командующий 10-й армией И. Г. Захаркин наблюдают за действиями авиации во время войсковых учений. Западный Особый военный округ. 1940 г.**

Из фондов Центрального музея Вооруженных Сил СССР.

**Митинг в г. Черновцы, посвященный восстановлению Советской власти в Северной Буковине. 1940 г.**

Из фондов Центрального музея Революции СССР.



**Приезд В. М. Молотова в Берлин. Ноябрь 1940 г.**

Из фондов Центрального музея Революции СССР.



Выход «Краткого курса истории ВКП(б)» и Постановление ЦК ВКП(б) о пропаганде<sup>13</sup> вызвали резкий перелом в постановке пропаганды в армии. Подавляющая масса начсостава взялась за самостоятельное изучение «Краткого курса истории ВКП(б)». Выросло много новых пропагандистов из начсостава, политработники больше стали заниматься пропагандистской работой.

Однако в направлении пропаганды и агитации многие политорганы встали на неправильный путь. Пропагандистская работа носила односторонний характер, была оторвана от важнейших вопросов жизни армии. Несмотря на наличие в частях грубых нарушений воинской дисциплины, элементов бытового разложения и пьянства, пропаганда не реагировала на это.

Работа вокруг военной присяги, важнейших документов партии и правительства, приказов наркома проводилась только в момент их опубликования. Закон о каре за измену Родине<sup>14</sup>, изданный в 1934 году, был забыт в армии. Военно-историческая пропаганда не велась.

В июне 1939 года Политуправление Красной Армии издало директиву «О направлении пропаганды в Красной Армии». В отличие от прошлых лет, когда политработа замыкалась рамками политучебы, были даны указания «О политико-воспитательной работе и политических занятиях с красноармейцами и младшими командирами Красной Армии в 1939—1940 учебном году».

Разработаны стабильные и единые учебные планы политзанятий на весь 1939—1940 учебный год. Выпущены 8 глав «Красноармейского политучебника»<sup>15</sup>. Издана директива о воспитательной работе и политических занятиях с красноармейцами и младшими командирами в запасных частях на военное время. В помощь групповедам политзанятий с февраля 1939 года начал выходить журнал «Политучеба красноармейца»<sup>16</sup> (тираж 115 000 экз.).

Красноармейская печать является важнейшим средством воспитания личного состава и совершенствования его военных знаний. В армии, помимо «Красной Звезды» и «Боевой подготовки»<sup>17</sup>, издаются 16 окружных газет, 11 — армейских, 3 — особых корпусов (в Эстонии, Латвии и Литве) и 589 газет соединений и учебных заведений.

В армейских газетах работает 2049 политработников и командиров. За последний год кадры армейской печати пополнились 233 газетными работниками, мобилизованными ЦК ВКП(б).

Товарищ Сталин в своей речи на военном совещании в Кремле<sup>18</sup> поставил во всю ширь вопросы военной идеологии и вскрыл ряд вопиющих ошибок и промахов.

Товарищ Сталин выставил тезис — не возводить в культ опыта гражданской войны, покончить с этим культом, как тормозящим дальнейшее развитие армии.

Опыт гражданской войны, конечно, должен изучаться, а героизм ее участников служить примером. Но культ этого опыта неизбежно ведет к копированию того, что было характерно для другой эпохи, качественно иных условий.

Вплоть до последних лет многие командиры представляли будущую войну, как сумму чисто маневренных операций, характеризующихся действиями преимущественно на флангах и в тылу противника, организацией оперативного охвата, обхода и окружения.

На сегодняшний день мы более увлечением примата маневренной войны и недопониманием борьбы за прорыв современных оборонительных сооружений типа линии Мажино<sup>19</sup>, Зигфрида<sup>20</sup> и им подобных.

Теория и практика современных укрепленных районов, а также боевых действий в позиционных условиях, в войсках и в военных академиях почти не обрабатывались. Культивировалось преувеличенное представление о боевых возможностях пехоты и конницы, особенно при

преодолении укрепленной полосы, что приводило к недооценке артиллерии, бомбардировочной авиации, танков прорыва и других современных средств боевой техники.

Слепое преклонение перед опытом гражданской войны мешает выдвижению молодых, способных командиров, понимающих условия современного боя, хорошо владеющих современной военной техникой и военным искусством. Линия на выдвижение и назначение на высшие должности только участников гражданской [войны] должна быть осуждена. Нельзя забывать, что чем дальше, тем больше суживается наш выбор из участников гражданской войны. Талантливые молодые кадры, которые, по выражению товарища Сталина, виноваты лишь в том, что родились после гражданской войны, надо смело выдвигать на руководящие посты.

Война с Финляндией показала, что уровень подготовки командного состава, его представление о войне и бое оказались не вполне отвечающими действительным требованиям и реальным условиям современности. Это привело к лишним потерям, вскрыло низкую тактическую и стрелковую подготовку войск, неподготовленность некоторых командиров и начальников к управлению войсками в современном сложном бою и неумение правильно использовать технические средства борьбы.

Основными причинами этих отрицательных моментов являются:

1) Низкая военная культура армейских кадров и вытекающее отсюда искаженное представление о характере современной войны и неправильное понимание советской военной доктрины.

2) Ложные установки в деле воспитания и пропаганды в Красной Армии (лозунги: непобедимость Красной Армии; армия героев; страна героев и страна патриотов; теория абсолютного технического превосходства Красной Армии; неправильное освещение интернациональных задач и т. д.).

3) Слабость военно-научной работы в армии и стране, забвение уроков прошлого и, в частности,— опыта русской армии, пренебрежение к изучению военной теории и культуре опыта гражданской войны.

У нас широко пропагандируется тезис о непобедимости нашей Красной Армии. Войны прошлого показывают нам, что даже армии, которые десятилетиями одерживали блестящие победы, в известных случаях оказывались побежденными. Война — это уравнение со многими неизвестными. **Нашу армию необходимо воспитывать на ее героических традициях и на героическом прошлом русского народа.** Армии надо прививать уверенность в свои силы, в свою технику, не скатываясь на путь бахвальства. Между тем, во всей системе пропаганды и агитации хвастовство о непобедимости Красной Армии нашло самое широкое отражение.

Крупные недостатки и ошибки в пропаганде и военной идеологии оказывают свое влияние на все стороны жизни армии, в том числе на воинскую дисциплину и политико-моральное состояние личного состава.

### **Воинская дисциплина и политико-моральное состояние**

Многие командиры, комиссары, политработники, партийные и комсомольские организации до сих пор еще не поняли, что советская воинская дисциплина является краеугольным камнем и от ее состояния зависит боеспособность части, организованность в работе и высокое политико-моральное состояние личного состава. Нередко за общими разговорами о железной воинской дисциплине фактически кроется отсутствие необходимой требовательности к себе и подчиненным.

Красноармейцы не воспитаны еще в духе уважения к старшим начальникам, и некоторые из них нарушают воинские уставы, ведут себя развязно и недисциплинированно вне службы. Редкое явление, чтобы командир и комиссар сделал замечание красноармейцу, идущему по ули-



це неопрятно или не по форме одетому. На плохо заправленную одежду, грязные сапоги, пьянство, на другие подобного рода нарушения воинского порядка часто смотрят сквозь пальцы. Командиры и комиссары забывают, что дисциплина во время войны закладывается в мирной обстановке.

Пьянство продолжает оставаться бичом армии. Особенно безобразные формы принимает пьянство среди начсостава. Командир не считает зазорным появляться в пьяном виде на улице, в парке, театре и кино, что непонятно населению, предъявляющему высокие требования к Красной Армии и ее начсоставу. В ресторанах нередко пьют водку рядом сидящие начальники и красноармейцы.

Преобладающими видами нарушения воинской дисциплины являются: перепалки с начальниками, нарушение строевого устава, уставов внутренней и караульной службы, небрежное отношение к сбережению оружия и боеприпасов, самовольные отлучки и дезертирство.

Борьба за решительное укрепление советской воинской дисциплины требует, чтобы одновременно были приведены в движение все рычаги, начиная от улучшения воспитательной работы, исправления ошибок в пропаганде и военной идеологии и кончая правильным применением методов принуждения.

Глубоко вкоренилось в сознание военнослужащего, что **вне строя он является вольным гражданином**. В этом духе весь начсостав воспитывался годами. Обычно на замечание старшего о нетактичном поведении следует ответ — «Я нахожусь вне службы и вам не подчинен».

В нашу повседневную практику глубоко вкоренился ложный демократизм. Ни одна уважающая себя армия никогда не позволит, чтобы начальник и подчиненный называли друг друга на «ты». У нас же вне службы обращение между начальником и подчиненным на «ты» широко распространено и не запрещается. Коммунисты и комсомольцы, а вслед за ними и беспартийные, на собраниях, вне службы часто обращаются друг к другу, независимо от служебного положения, на «ты». Это снижает требовательность между начальником и подчиненным, культивирует панибратство, от которого лишь один шаг к нарушениям дисциплины и служебного долга.

Все эти проявления ложного демократизма идут вразрез с задачами насаждения советской воинской дисциплины. Их нельзя терпеть в гражданских организациях, а тем более в военных. Ложный демократизм, широко развитый во взаимоотношениях военнослужащих, часто выливается в форму гнилого либерализма.

В частях имеется немало красноармейцев, которые не поддаются воспитанию, систематически нарушают дисциплину, злостно хулиганят, командиры и комиссары стараются всеми способами сплавить их в другую часть при всяких оргмероприятиях. В новых частях история с этими людьми повторяется. Они являются главными завсегдатаями гауптвахт. Ликвидация в свое время штрафных батальонов была ошибкой. Решение о создании дисциплинарных батальонов<sup>21</sup> даст возможность освободить части от дезорганизаторов и весьма благотворно скажется на укреплении дисциплины.

Во всех армиях содержание на гауптвахте является серьезным наказанием. Арестованный содержится в строго регламентированном режиме, после коротких ночных часов голые нары запираются. В особых случаях арестованных содержат на хлебе и воде. У нас гауптвахта не воздействует серьезно на нарушителя дисциплины. Красноармеец 207 горно-стрелкового полка Бушман с гауптвахты пишет своим товарищам: «Это не гауптвахта, а дом отдыха. Стремитесь попасть на гауптвахту. Здесь подъема и голоса «вставай» не услышишь. Сплю сколько хочется, потом газеты считаешь и идешь играть в шахматы».

Красноармеец Бушман не утрирует порядка на гауптвахте. На Даль-

нем Востоке были случаи, когда арестованные красноармейцы отправлялись на всякого рода платные работы в гражданских организациях и, после 10—15 дней «пребывания на гауптвахте», возвращались в части с большими заработками. Необходимо издать специальную инструкцию, которая предусматривала бы жесткий режим содержания арестованных на гауптвахте.

Отрицательно сказывается на дисциплине отсутствие Дисциплинарного устава, отвечающего современным задачам армии. В 1935 г. переиздан Дисциплинарный устав, введенный в 1925 году за подписью Бубнова<sup>22</sup>. Этот Дисциплинарный устав давно устарел и является прошлым днем Красной Армии. Достаточно сослаться на 10-ю статью устава, где в качестве меры наказания предусматривается «**занесение на черную доску до 1 месяца**». Если страна уже давно закончила с поднесением «рогожных знамен», то действующий устав держит нас на этом уровне.

Для усиления борьбы с дезертирством и уклонением от призыва в Красную Армию необходимо не только усилить воспитательную работу среди военнослужащих и призывников, но и внести некоторые коррективы в наше законодательство.

На фабриках и заводах опоздание на 20 минут является серьезным нарушением трудовой дисциплины и многих увольняют с производства, как прогульчиков. По существующему законодательству военнослужащий может до шести суток находиться в бегах и он не будет считаться дезертиром. За само дезертирство военнослужащий в качестве максимальной меры наказания приговаривается к лишению свободы до одного года. Но это является фикцией, ибо лишение свободы до одного года заменяется исправительными работами, которых в армии, как известно, нет. Дезертир остается фактически безнаказанным. Необходимо установить порядок, в силу которого самовольная отлучка, превышающая 24 часа, является дезертирством, а сама мера наказания должна быть резко повышена.

### Работа среди войск и населения противника

Опыт последних войн, особенно войны с Финляндией, показал, что командиры, комиссары и политработники не знают географических, экономических и политических особенностей капиталистических стран, граничащих с СССР, не знают и не изучают их армии. Зазнайство, во власти которого находится немало наших кадров, ведет к недооценке сил вероятного противника.

Глубоко вкоренился вредный предрассудок, что якобы население стран, вступающих в войну с СССР, неизбежно, и чуть ли не поголовно, восстанет и будет переходить на сторону Красной Армии, что рабочие и крестьяне будут нас встречать с цветами. Это ложное убеждение вырастает из незнания действительной обстановки в сопредельных странах.

В отношении армий малых сопредельных с Советским Союзом стран у наших командиров и политработников заметно пренебрежение и высокомерность. Эта недооценка вооруженных сил малых стран неправильна и вредна, ибо когда они выступают на стороне крупных империалистических держав против СССР, то сумеют притянуть на себя значительные силы Красной Армии, если мы не сделаем в мирное время необходимых выводов. Надо внимательно изучать и знать слабые и сильные стороны всех армий сопредельных стран, в том числе и малых.

Начальник Политуправления Красной Армии  
Армейский комиссар 1 ранга  
Л. Мехлис

**Примечания:**

1. Имеется в виду дело так называемой «антисоветской троцкистской военной организации» (1937 г.), по которому были репрессированы многие крупные военачальники Красной Армии. (См. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 4, с. 42—73).

2. Речь идет о сторонниках так называемой «внутриармейской оппозиции», которая выступила против введения единоначалия в армии. Взгляды этой «оппозиции» нашли отражение в решении партийного собрания Военно-политической академии им. Н. Г. Толмачева, принятом 15 марта 1928 г., и в резолюции от 23 мая того же года совещания части руководящего политсостава Белорусского военного округа. (В январе 1938 г. Военно-политической академии было присвоено имя В. И. Ленина и она была переведена из Ленинграда в Москву).

3. Речь идет о ликвидации территориально-милиционных дивизий с минимальным количеством кадровых военнослужащих, проводившейся в связи с полным переходом Красной Армии во второй половине 1930-х гг. на кадровую систему устройства и формирования.

4. Имеются в виду постановления ЦК ВКП(б) от 21 января 1938 г. «О работе среди комсомола РККА и привлечении комсомольцев в качестве заместителей и помощников политруков» и от 1 апреля 1938 г. «Об оставлении лучших комсомольцев — заместителей политруков в кадрах РККА».

5. Речь идет о постановлении ЦК ВКП(б) от 29 августа 1939 г. «Об отборе 4000 коммунистов на политработу в РККА». В начале 1940 г. для этой же цели было дополнительно отобрано 1500 коммунистов из местных партийных организаций. (См. «Известия ЦК КПСС», 1990, № 1, с. 174—175).

6. Главный Военный Совет РККА при Наркомате обороны СССР создан в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 марта 1938 г. для рассмотрения основных вопросов строительства армии и флота. Первоначально в его состав входили: К. Е. Ворошилов (председатель), В. К. Блюхер, С. М. Буденный, Г. И. Кулик, Л. З. Мехлис, И. В. Сталин, И. Ф. Федько, Б. М. Шапошников, Е. А. Щаденко и К. А. Мерецков.

7. Речь идет о состоявшемся в апреле 1940 г. в Москве совещании политработников по обобщению опыта партийно-политической работы в боевых условиях.

8. Имеется в виду принятое в феврале 1938 г. постановление ЦК ВКП(б) «О приеме красноармейцев в партию».

9. «Инструкция организациям ВКП(б) в Красной Армии (на мирное время)» была утверждена ЦК ВКП(б) 31 марта 1934 года.

10. См. примечание 7.

11. «Положение о комсомольских организациях в Красной Армии» утверждено ЦК ВКП(б) и ЦК ВЛКСМ 13 марта 1938 г.

12. Имеется в виду постановление ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 г. «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)». (См. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Изд. 7, ч. 3, М., 1954, с. 316—332).

13. См. примечание 12.

14. Речь идет о постановлении ЦИК СССР от 8 июня 1934 г. «О дополнении Положения о преступлениях государственных (контрреволюционных и особо для Союза ССР опасных преступлениях против порядка управления) статьями об измене Родине». (См. «Правда», 1934 г., 9 июня, № 157).

15. «Красноармейский политечебник» издавался по главам в соответствии с директивой Политуправления РККА № 282 от 2 ноября 1939 г., как пособие для рядового состава и курсантов полковых школ в системе политических занятий. До начала Великой Отечественной войны вышло в свет 11 выпусков политечебника.

16. Журнал «Политечеба красноармейца» издавался в 1939—1941 гг.

17. «Боевая подготовка» — военная газета, предназначенная для младших командиров Красной Армии, курсантов войсковых училищ и школ, помощников и заместителей политруков. Выходила с 1 марта 1930 г. по 12 июля 1941 г.

18. Имеется в виду созданное по инициативе Политбюро ЦК ВКП(б) в апреле 1940 г. расширенное совещание Главного Военного Совета совместно с руководящими деятелями партии и государства.

19. «Мажино линия» — система французских долговременных фортификационных сооружений и заграждений на границе с Германией, Люксембургом и частично с Бельгией, построенная по предложению военного министра Франции генерала А. Мажино. «Мажино линия» строилась в 1929—1934 гг. и совершенствовалась до 1940 г. Общая протяженность около 380 км.

20. «Зигфрида линия» (позиция Зигфрида, Западный вал) — система долговременных укреплений, возведенных в 1936—1940 гг. вдоль западных границ Германии от Нидерландов до Швейцарии (от Клеве до Базеля). Общая протяженность около 500 км.

21. Речь идет о дисциплинарных частях, которые были созданы во время гражданской войны. Первоначально (в 1919 г.) они назывались штрафными частями. В них направлялись осужденные дезертиры, не желавшие служить в Красной Армии. После гражданской войны в дисциплинарные части направлялись для перевоспитания военнослужащие срочной службы, осужденные за воинские и уголовные преступления на срок до 1 года. Дисциплинарные (штрафные) части существовали до 1934 г., а затем были упразднены. В 1940 г. вновь были учреждены дисциплинарные части, которые назывались дисциплинарными батальонами.

22. Имеется в виду принятый в 1925 г. Временный дисциплинарный устав РККА. В октябре 1940 г. был введен в действие новый Дисциплинарный устав Красной Армии и Дисциплинарный устав ВМФ СССР.

**ИЗ ТЕЛЕГРАММ ЦК ВКП(б)**

Строго секретно

Обкомам, крайкомам, ЦК компартий союзных республик (по списку)

ЦК ВКП(б) предлагает вам закончить всю работу по отбору политработников для РККА в счет четырех тысяч в пятидневный срок.

Всех отобранных откомандировать немедленно в распоряжение Политуправления РККА.

ЦК ВКП(б) разрешает в случае необходимости сделать при отборе людей незначительные возрастные отступления.

Секретарь ЦК Андреев

7 сентября 1939 г.

Строго секретно

Из Куйбышева

16 сентября 1939 г.

Москва, ЦК ВКП(б) тов. Андрееву  
НКО тов. Мехлису

Согласно постановления ЦК от 29 августа и указания от 8 сентября\* нами отобраны кадры политработников РККА, утверждены на бюро обкома и направлены в распоряжение политуправления ПРИВО: в среднюю группу политсостава 57 человек и 3 в резерв, в старшую группу 31 человек и 6 в резерв, которые уже приступили к учебе. В высшую группу отобраны, утверждены на бюро и направлены в ПУР 3 человека.

Кроме того, направлено в распоряжение политуправления ПРИВО 5 человек на судебно-прокурорскую работу.

Секретарь обкома ВКП(б) Игнатов

Строго секретно

Из Иваново

30 сентября 1939 г.

Москва, ЦК ВКП(б) тов. Сталину

Товарищ Сталин! Прошу удовлетворить мою личную просьбу послать меня на партийно-политическую работу в Красную Армию.

Секретарь Ивановского обкома Седин

Строго секретно

Секретарю Московского обкома ВКП(б) т. Щербакову А. С.  
Секретарю Орловского обкома ВКП(б) т. Бойцову В. И.  
Секретарю Курского обкома ВКП(б) т. Доронину П. И.  
Секретарю Воронежского обкома ВКП(б) т. Никитину В. Д.  
Секретарю Тульского обкома ВКП(б) т. Жаворонкову В. Г.

\* Так в тексте (см. предыдущий документ). Ред.

Секретарю Рязанского обкома ВКП(б) т. Тарасову С. Н.  
Секретарю Тамбовского обкома ВКП(б) т. Силкину Г. П.  
Секретарю Горьковского обкома ВКП(б) т. Шахурину А. И.  
Секретарю Ивановского обкома ВКП(б) т. Кузнецову С. В.  
Секретарю Ярославского обкома ВКП(б) т. Патоличеву Н. С.  
Секретарю Чувашского обкома ВКП(б) т. Волкову А. А.  
Секретарю Марийского обкома ВКП(б) т. Кушнареву В. М.  
Секретарю Мордовского обкома ВКП(б) т. Кузнецову И. А.  
Командующему войсками Московского военного округа т. Буденному С. М.  
Командующему войсками Орловского военного округа т. Ефремову М. Г.

ЦК ВКП(б) считает необходимым учесть опыт мобилизации 7.IX.1939 года, установить, какие недостатки вскрылись в армии и в гражданских организациях при мобилизации людей и вещей для того, чтобы ошибки, допущенные при проведении этой мобилизации, впредь не повторялись и чтобы на этих ошибках можно было воспитать партийных и военных работников.

В связи с этим ЦК ВКП(б) созывает на 25.X.1939 года совещание для обсуждения вопроса об итогах мобилизации 7.IX и уроках, вытекающих из этой мобилизации.

Вам необходимо прибыть на это совещание с подробными материалами по указанному вопросу.

С настоящей телеграммой ознакомьте партийных и военных работников, вызываемых на совещание. Список этих работников будет сообщен Вам сегодня же.

Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин

15 октября 1939 г.

Сов. секретно

г. Ленинград, секретарю Ленинградского горкома ВКП(б) т. Кузнецову  
Председателю Ленинградского горисполкома т. Попкову

Комитетом обороны возложено на заводы №№ 77, 4, 5, 6 — НКБ, Ленпишмаш — НКОМ, им. Молотова — НКСП, Пролетарский — НКПС\* задание по форсированию в январе и первом квартале выпуска 120 мм мин и взрывателей ГВМЗ.

ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР предлагают Вам взять под личное наблюдение выполнение этих заказов и обеспечение их всем необходимым (энергией, топливом, снабжением, рабочей силой) впереди всех потребителей.

О принятых Вами мерах и результатах сообщите ЦК ВКП(б) и СНК СССР 10 января 1940 г.

Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин

Председатель СНК СССР В. Молотов

5 января 1940 г.

\* НКБ — Народный комиссариат боеприпасов, НКОМ — Народный комиссариат общего машиностроения, НКСП — Народный комиссариат судостроительной промышленности, НКПС — Народный комиссариат путей сообщения. Ред.

## О ПОДГОТОВКЕ ГЕРМАНИИ К ВОЙНЕ

Записка М. М. Литвинова И. В. Сталину

20 декабря 1936 г.

Секретно

Тов. СТАЛИНУ

Копии тов. Молотову  
тов. Кагановичу  
тов. Ворошилову  
тов. Орджоникидзе

Посылаю Вам запись беседы Геринга с весьма близким Гитлеру английским корреспондентом «Дейли Мейл» Прайсом. Беседа эта не предназначена для печати, но была сообщена корреспондентом английскому правительству, на которое она произвела немалое впечатление. Посылаю также другой документ, не лишенный интереса, а именно перевод записки, написанной конфиденциально немецким социал-демократом, бывшим работником германского министерства иностранных дел.

ЛИТВИНОВ

Подлинник

Перевод с английского

Секретно

Заметки об интервью, которое генерал Геринг дал г-ну Г. Уорду Прайсу (не для опубликования) в Берлине в четверг 19 ноября 1936 г.

### КОЛОНИИ

Генерал Геринг начал с категорического опровержения утверждений о том, что его последняя речь во Дворце спорта была атакой на Англию<sup>1</sup>.

«Я упомянул Англию только один раз, когда сказал, что она имеет 137 чел. на кв. км, тогда как Германия имеет 136. Я добавил, что помимо этого Англия владеет одной третью территории мира. Я указал в связи с этим на то, что если бы Германия располагала только одной третью подобной колониальной территории она имела бы все, что ей нужно, но я не говорил, что она хочет одну треть британских колоний».

«Когда я говорил о германских колониях как об «украденных» после войны, я не сказал, что они были украдены Англией. Вряд ли Вы можете ожидать, чтобы германский министр публично одобрил конфискацию германских колоний мирным договором»<sup>2</sup>.

Он добавил, что он совещался с бароном Нейратом относительно целесообразности выпуска стейтмента\* о своей речи и о сделанных на нее, особенно, со стороны сэра Остина Чемберлена нападках. Нейрат возразил, что это походило бы на то, что германские министры признают за другими странами право цензуры их речей. После этого он думал о том, чтобы сделать частное заявление сэру Эрику Фиппсу,

\* Стейтмент (англ.) — официальный отчет, бюллетень. Ред.

но, в конце концов, он решил подождать до тех пор, пока не увидит меня.

«Вы слишком хорошо знаете меня, чтобы поверить, что я стану делать что-либо, что могло бы посорить Британию с Германией», — сказал он.

«Мы никогда не стали бы заключать морского соглашения с Англией<sup>3</sup>, если бы мы собирались сориться с Вашей страной».

Он хотел, чтобы я поместил в печати интервью с ним, чтобы сделать ясной его позицию. Я сказал, что по-моему, лучше не трогать этого вопроса и он согласился с этим взглядом.

Продолжая, генерал Геринг сказал, что совершенно очевидно, что великая нация, какой является Германия, должна иметь колонии, но не обязательно британские колонии.

«Почему бы Вам не отдать нам Камерун<sup>4</sup>», — спросил он. «Все что нам сейчас надо, это возможность вырабатывать где-нибудь пальмовое масло, не уплачивая за него иностранной валютой. Мы становимся независимыми в отношении другого импортного сырья, но мы нуждаемся в жирах».

Я сказал: «Действительно ли Вы удовлетворились бы Камеруном?»

Он сказал: «Я не мог бы сказать этого публично, но округленный Камерун — это фактически все, чего мы хотим. Мы не станем сориться с Британией из-за лишней колонии».

Я заметил, что большинство англичан настроены против какого бы то ни было возвращения прежних германских колоний потому, что они считают, что стремление Германии к колониальным территориям продолжало бы возрастать даже в случае возвращения ей прежних немецких колоний, и что она, в конце концов, стала бы требовать себе какой-либо британский доминион, на том основании, что она нуждается в землях, пригодных для белой колонизации.

Геринг ответил, что если бы потребность Германии в сырье была удовлетворена, ей не нужно было бы отсылать свое избыточное население за море. Она нашла бы для него занятие в своей внутренней промышленности.

## АРМИЯ

Я сказал, что в Англии некоторое удивление было вызвано тем обстоятельством, что хотя Гитлер, вводя обязательную воинскую повинность<sup>5</sup>, зафиксировал размер германской армии в 36 дивизий, однако, с тех пор к ней было добавлено 3 моторизованных дивизии. Я спросил — где предел германской военной силе. Генерал Геринг сказал: «Мы не собираемся совершать ошибку, допущенную довоенным режимом. Тогда брали на военную службу лишь столько рекрутов, сколько нужно было для поддержания заранее определенной численности армии. Остальное мужское население страны оставалось неподготовленным и пропало даром. Мы намерены пропустить через военную службу каждого пригодного мужчину нашей нации. Это может означать армию размером в 40 или 42 дивизии».

Он продолжал: «Германская армия сейчас сильнее и эффективнее, чем в 1914 году. Я не касаюсь всех тех новых видов оружия, которые не существовали в 1914 г. Наша программа восстановления наших вооружений была завершена в октябре».

Я сказал: «Но у Вас еще должен быть недостаток подготовленных резервов?»

На это он ответил: «Мы произвели призывы всех мужчин военного возраста, которые нормально прошли бы военную службу в молодости, если бы тому не препятствовали ограничения мирного договора, и мы пропустили их через «суррогатную подготовку». Они сейчас вполне пригодны к тому, чтобы при мобилизации занять место в армии».

Я сказал, что полагаю, что у них должна быть еще нехватка офицеров и младшего командного состава для новой национальной армии.

Он ответил, что сто тысяч человек старого рейхсвера дали им полностью все то количество младшего командного состава, которое им было нужно, и что, поскольку в старом рейхсвере очень многие служили, не оставаясь там полностью весь срок 12-ти летней службы, то в их числе имеется много людей, и по возрасту и по подготовке, пригодных для офицерских чинов.

Офицеры младших рангов с большой интенсивностью выпускаются 12-ю военными академиями. Старая армия имела только 4-е академии, и, как только теперешняя острая потребность будет удовлетворена, число военных школ будет опять снижено до этой же цифры.

Больше всего ощущался недостаток офицеров в чинах майоров и полковников. Чтобы справиться с этим, были призваны почти все оставшиеся в живых офицеры мировой войны, которые еще находились в подходящем возрасте. Во всей Германии к национальной армии относятся с интенсивным энтузиазмом. Стало опять минусом с точки зрения общественного положения не иметь чина офицера в резерве.

Что же касается рядовых, то рабочие батальоны, штурмовики и подобные им организации посылают им рекрутов, которые знакомы с азбукой военной подготовки. Это освобождает армию от затраты целого года на обучение рекрутов.

### ВОЗДУШНЫЕ СИЛЫ

Я сказал, что опубликованная в германских газетах телеграмма Рейтера сообщала, что британское министерство авиации ставит себе задачей иметь 1750 аэропланов для обороны Англии. Какова цель германского министерства авиации?

Генерал Геринг сказал: «Мы, конечно, никогда не сможем удовлетвориться столь малым числом аэропланов, как Англия, ибо нашим врагом является Россия, которая имеет огромный воздушный флот».

Я спросил, как он оценивает размер воздушных сил России.

Он сказал: «От шести до восьми тысяч аэропланов».

В дальнейшем, говоря о вооружениях России, он сказал: «Мы знаем, как громадна ее военная промышленность, потому что мы, по глупости, сами помогли ее создать».

Я сказал: «Я полагаю, что нельзя ожидать, ввиду ненависти канцлера (Гитлера) к коммунизму, чтобы Германия когда-либо возвратилась к политике сотрудничества с Россией?»

Он ответил: «Многие из наших генералов были бы за это, но ни Бломберг и ни Фритч\*. Русская армия постоянно предлагает нам похоронить наши идеологические разногласия и разделить мир между нацизмом и большевизмом. Конечно, если бы произошла перемена режима в России, дело обстояло бы иначе».

Говоря о германских воздушных вооружениях, он сказал: «Я начал с создания «рискового воздушного флота». Главным было обеспечить численность, не особенно заботясь о качестве. Обеспечив себя этой организацией на случай неотложной надобности, я занялся созданием воздушных сил первоклассного качества. Сейчас они существуют. Мы имеем машины, дающие великолепные показатели (он привел некоторые подробности). Все аэродромы на границе снабжены теперь этими, абсолютно современными машинами. Аэродромы внутри страны еще употребляют при подготовке пилотов прежние машины, но они также весьма быстро получают современные типы».

### ОТНОШЕНИЯ С БРИТАНИЕЙ

Генерал Геринг сказал: «С англичанами очень трудно иметь дело. И все же Вы являетесь единственной нацией, к которой мы чувствуем симпатию и уважение».

\* Так в тексте. Правильно Фрич. Ред.



«Я не могу понять Вашей иностранной политики. Почему Вы льнете к такой дегенеративной нации, как французская? Это делает почти невозможным всякое приближение Германии к Англии. Мы не дураки. Мы знаем, что, чтобы мы ни сказали британскому правительству, уже через час сообщается Парижу».

«Гитлер пошел бы на все, чтобы быть в хороших отношениях с Британией. Он был готов гарантировать, всей мощью Германии, всю британскую мировую империю, вплоть до самого отдаленного острова, если бы Британия отказалась от своего вмешательства в континентальные дела Германии. Но Германия получала от Англии лишь щелчки. Каждый раз, как только возникал вопрос, специально затрагивающий Германию, вроде ее отношений с родственным ей населением в Австрии или Чехословакии, британское правительство всегда готово было играть роль читающей выговору гувернантки».

## ВОЙНА

«Я не думаю, чтобы война в Европе была так близка, как Вы полагаете», — сказал он. «Я потому говорю это, что ответственность за вовлечение нации в войну так огромна. Для оборонительных задач Германия абсолютно готова. Всякий, кто атакует нас, будет жестоко побит».

«Но война между Россией и Германией, в конце концов, неизбежна, так как Россия когда-либо, своим внутренним положением, будет вынуждена атаковать нас».

«Куда может пойти наше избыточное население?» — спросил он, впадая до известной степени в противоречие с тем, что он сказал в разговоре о колониях. «У нас 66 млн. населения. Рождаемость, благодарение богу, опять высока. Скоро мы будем иметь 70—80—90 млн. жителей. Где найдут они место, если не в Восточной Европе?»

## ЛОКАРНО

«Если Англия думала, что Германия согласится на привлечение России к локарнским переговорам<sup>6</sup>, то пусть она лучше откажется совсем от идеи о новом Локарно».

## ИТАЛИЯ

Генерал Геринг сказал, что германское правительство посоветовало Муссолини установить хорошие отношения с Югославией и Британией. Он сказал, что не уверен, в чем подлинные цели Муссолини. Надо признать, сказал он, что он (Муссолини) человек, который доводит свои намерения до конца.

Он ожидает, что через несколько лет Италия создаст в Абиссинии сильнейшую в мире армию из туземцев<sup>7</sup>.

Многие итальянцы хвастались в Германии, что если бы из-за санкций<sup>8</sup> дело дошло до войны между Италией и Великобританией, англичанам пришлось бы плохо. Геринг полагает, что Муссолини слишком умный государственный деятель, чтобы можно было думать, что он разделял подобный взгляд.

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НАПРЯЖЕНИЕ

Я выразил опасение, что напряжение, вызываемое программой вооружений в Германии, может заставить ее начать войну. Население подвергается большим лишениям и цена вооружений чрезвычайно велика. Было бы естественно, когда машина будет создана такой ценой, чтобы Германия захотела пустить ее в ход.

Он сказал: «Цена совсем не так велика, как Вы думаете. Вы держитесь

старой либеральной теории о том, что богатство страны состоит из принадлежащего ей золота. На деле же, богатство страны зависит от двух вещей — национальной производительной способности и доверия нации к национальному правительству».

«Посмотрите на Францию. Она располагает золотом в каком угодно количестве, но она слаба, потому что она расколота. Германия объединена на 99%. То, что Гитлер говорит или делает, автоматически и с энтузиазмом одобряется всей массой германской нации».

«Наша внутренняя задолженность намного меньше Вашей. Мы не нуждаемся в золоте. Все, что нам нужно, это содержать открытыми внутренними каналами обмена».

«Что касается лишений, то нация не возражает против них. Программа вооружений дала работу многим из тех, кто ее раньше не имел и, что еще важнее, она дала им национальную гордость и уверенность; она восстановила в них, как в германцах, самоуважение, а ради этого они вполне готовы претерпевать недостаток масла и некоторых других вещей».

#### 4-х ЛЕТНИЙ ПЛАН <sup>9</sup>

Он сказал, что это будет его величайшим достижением. Через 2 года Германия будет независимой от импортируемой нефти и каучука.

Он показал мне некоторые из своих рубашек, сделанных из целлюлозного волокна. Они выглядели несколько тяжеловатыми, и он признал, что вырабатывать эти рубашки вполне пригодными по качеству или достаточно дешевыми для всеобщего употребления еще не научились, он заявил, однако, что прогресс в этом направлении идет быстрым темпом.

Он также достал то, что он назвал своим «ящиком драгоценностей», содержащим ряд флаконов с образцами разных продуктов, извлекаемых теперь германскими химиками из древесины. Они включают резину (возможно, синтетическую смолу.— Прим. перев.), танин, уксус, алкоголь, белый и коричневый сахар, глицерин и разные искусственные продукты питания.

Для того, чтобы производить эти продукты в коммерческом масштабе, он строит 32 фабрики. Я спросил, как это финансируется. Его ответом было: «Я сам их создаю».

«Изобретатели со всего мира стекаются в Германию, так как они знают, что в их распоряжение там будут предоставлены все преимущества. Одно военное изобретение известной ценности было предложено ему даже одним французом, который сказал, что готов предоставить свое изобретение в распоряжение нации, которая защитила бы Европу против большевизма». «Новой блокады Германии,— сказал он,— не будет никогда».

Я заметил, что автаркия экономически невыгодна. Он ответил: «Наоборот, я полагаю, что она будет успешной даже экономически. После начала 4-х летнего плана наш вывоз увеличился».

#### ИСПАНИЯ

Я сказал, что Шушниг и другие государственные деятели Центральной Европы, с которыми я беседовал, были весьма озабочены испанской ситуацией <sup>10</sup>, и что граф Чиано сообщил мне, что Италия и Германия, если это будет необходимо, предотвратят силой оружия установление коммунистической республики в Западном Средиземноморье. Отвечает ли это действительной позиции Германии?

Он сказал: «Конечно, мы никогда не допустим установления коммунистической республики в Испании. Что касается того, чтобы выступить против нее, то совершенно естественно, что мы должны, в случае необхо-

димости, поступить так перед лицом того факта, что флот испанских красных теперь в значительной мере находится под командой русских и французских офицеров».

## ЯПОНИЯ

Я спросил, какого рода соглашение Германия заключила с Японией<sup>11</sup>. Является ли это военным союзом против России?

Он сказал: «Предположим, что да; я не говорю, что это так, но разве не было бы естественным, чтобы после того, как мы сделали Англии все возможные предложения и после того, как нас третировали с высокомерным презрением, мы предпочли бы скорее искать дружбу где-либо еще, нежели остаться изолированными? На деле наши переговоры с Японией касаются кое-чего большего. Это нечто вроде «антикоминтерновского» соглашения. Разве тем, что это напугает Россию, это не послужит на пользу мира?»

Вся беседа продолжалась полтора часа. Она создала у меня впечатление, что генерал Геринг полон абсолютной уверенности, как в отношении духа германского народа, так и в отношении вооруженной готовности страны. Изъявления того, что Германия по темпераменту имеет влечение к Англии, которые Геринг всегда выражал в прошлых беседах со мною, были все еще сильны, но мне кажется, что его общий тон показывает, что надежды германского правительства на достижение практического соглашения с Великобританией уменьшились.

Копия

### Записка бывшего работника МИД Германии \*

Перевод с немецкого

*Секретно*  
« » декабря 1936 г.

Я позволю себе уже в настоящем письме высказаться по поводу некоторых сторон нового германо-японского соглашения<sup>12</sup>.

Я с величайшим интересом прочел помещенную в последнем номере «Экономиста»<sup>13</sup> статью об этом соглашении и вполне согласен с Вами в его оценке. Я сохраняю свой скептицизм насчет того, заключила ли Япония действительно такую военную конвенцию с Германией, которая давала бы Германии уверенность в параллельном выступлении Японии, как только Германия сама напала бы на Россию. Я сохраняю этот скептицизм, несмотря на сегодняшние разоблачения «Ньюс Кроникл»<sup>14</sup>, ибо я знаю, что Япония до сих пор всегда сопротивлялась такого рода обязательству, т. к. она потеряла бы вследствие его свободу выбора подходящего момента. Ведь при германо-японском военном союзе против России решение в вопросе о нападении и выбор его момента находились бы всегда в руках Германии, а не в руках Японии. Поэтому в настоящий момент скорее всего речь идет не о военном союзе, а только о союзе в области вооружений. Политические обязательства, по-видимому, ограничиваются обязательствами негативными, обязательством о том, что ни одна из этих держав, в случае войны, ничего не предпримет к ущербу другой: это — сверх обещания о том, чтобы информировать и держать друг друга в курсе, по примеру Римского треугольного договора

\* Заголовок дан составителями. Автор, адресат и дата записки не установлены. Ред.

от марта 1934 г.<sup>15</sup>. Обращает на себя внимание продолжающееся развитие методов фашистской внешней политики в противовес коллективной политике демократии.

Основным вопросом мне кажется вопрос о том, в какой степени Германия сама продвинулась в осуществлении этих основных условий, от которых по ее собственному мнению зависят ее шансы на победу в войне против России. По мнению немецкого генерального штаба, эти условия состоят в следующем: 1) одновременное нападение против России со стороны Японии; 2) дружественная позиция Польши при проходе немцев на Украину (польская помощь в деле создания немецкой операционной базы в Польше в отношении средств сообщения, продовольствия, создания складов и т. д.); 3) нейтралитет Англии и 4) фактическое сотрудничество стран Юго-Восточной Европы в экономической области (в то время как Румыния, сверх этого, служила бы в качестве базы для военных операций). Первое условие, как мне кажется, не осуществлено полностью даже после теперешнего соглашения с Японией. В отношении второго условия Германия с апреля месяца сделала определенный шаг назад. Третье условие, в результате немецко-японского соглашения, стало еще более необеспеченным чем раньше. Только в отношении четвертого условия Германия, по-видимому, все более и более приближается к цели. Нужно, однако, учесть, что Германия, по мнению генерального штаба, не может вести войну против России раньше 1938 г., ибо война против России означает для Германии нечто иное, чем войну против демократической страны. Для того, чтобы победить демократическую страну Германия подготовляет внутренний политический раскол в этой стране, борется с нею, таким образом, прежде всего средствами внутренней политики и гражданской войны для того, чтобы свести уже только к интервенции использование собственных военных сил. Такая война предъявляет поэтому к военному потенциалу Германии только частичные требования, а в некоторых обстоятельствах вообще никаких требований, как например, в Румынии, которая завоевана почти целиком внутривойсковыми и, следовательно, «мирными средствами», или как в Бельгии<sup>16</sup> и Голландии. Это имеет то значение, что Германия может провести подобную акцию уже до того, как она достигла военной готовности; так например, французская акция: если тамошнее внутреннее развитие дальше пойдет в желанном направлении, то, насколько мне известно, ее следует ожидать весной 1937 г. Между тем, в войне против России нельзя опереться на существование внутри страны противоправительственной партии (попытки, предпринятые в отношении троцкистов поскольку они действительно имели место, потерпели крушение). Война против России должна с самого начала вестись, как стопроцентная внешняя война и, следовательно, со стопроцентным введением в действие немецкого военного потенциала. Поэтому ее можно вести только после полной реализации этого военного потенциала, т. е. по немецким расчетам, не ранее 1938 года.

Именно в виду подобного положения, за границей встречаешься постоянно с вопросом о том, действительно ли Германия всерьез рассчитывает победить Россию в столь короткое время и с такой полнотой, чтобы эта война для нее могла окупиться. Немецкий генеральный штаб действительно держится того мнения, что Германия могла бы выдержать войну, являющуюся целиком внешней войной не дольше, как максимально в течение года, а может быть даже только в течение 9-ти месяцев. Может ли Германия победить Россию и принудить ее к миру в такой короткий срок? В этом вопросе я далеко не столь оптимистически оцениваю положение России, как большинство людей, с которыми мне приходилось говорить. Немецкий план состоит в том, чтобы вести эту войну как систематическое разрушение русской хозяйственной и транспортной организации, и притом как путем нападения извне, так и путем

оплачиваемых актов саботажа внутри страны. Централизм, связанный с теперешней фазой русского строительства и становящийся все более сложным и все более уязвимым, представляет для этого большие шансы. Так, например, в генеральном штабе произвел значительное впечатление доклад немецкого сельскохозяйственного эксперта при московском посольстве доктора Шиллера, согласно которому коллективизация, а с нею и тракторизация русского сельского хозяйства с конца 1935 г. может считаться проведенной настолько полно, что теперь все русское сельское хозяйство зависит от его снабжения бензином, а это снабжение — от организации распределения и хранения запасов бакинского бензина. Таким образом, разрушение этой организации могло бы парализовать все русское сельское хозяйство. Столь же чувствительной является русская сеть путей сообщения, снабжения электроэнергией и т. д. Произвести в России дезорганизацию представляется, таким образом, отнюдь не невыполнимым. Под вопросом, однако, остается то, в какой мере подобная дезорганизация была бы равносильна подающейся реализации победе. Здесь, возможно, заложены значительные ошибки в немецком расчете. Однако, опасность для России ни в какой мере не должна недооцениваться. Я знаю, что во многих английских кругах война Германии на востоке считается меньшим злом потому, что там думают, что ее можно было бы локализовать. Хотя я считаю, что эта надежда представляет собою иллюзию, я не стану сейчас разбирать более подробно этот вопрос, т. к. я опасаясь, что и так слишком долго занял ваше внимание.

Другая сторона немецко-японского соглашения, которая, по моему мнению заслуживает внимания, это очень значительное хозяйственное и военно-хозяйственное (!) значение получения соевых бобов, возможность \* чего Германия приобретает путем этого договора в обмен на вооружения. Я сам занимался в Германии вопросом о сое и знаю поэтому, какое исключительное значение она имеет для немецкого продовольственного снабжения (производство маргарина) и для немецкого животноводства (жмыхи в качестве фуража), а также, по мнению Военнохозяйственного бюро, и в качестве средства народного питания, И. Г.-Фарбениндустри в особенности в этом заинтересована. Планомерное развитие посевов соевых бобов и льняного семени в Юго-Восточной Европе становится для немецкой хозяйственной экспансии в «срединной Европе» все более важным. По этому вопросу если он вас интересует, я охотно напишу статью с конкретными деталями и цифрами.

Копия

**Примечания:**

1. В конце октября 1936 г. Г. Геринг выступил с речью, в которой затронул вопрос о колониях Великобритании. Речь Г. Геринга вызвала отрицательную реакцию в Англии, и 3 ноября 1936 г. британским правительством было сделано «дружеское» представление по поводу этого выступления.

2. Речь идет о подписанном в июне 1919 г. Версальском мирном договоре, по одному из разделов которого Германия отказывалась в пользу главных союзников от всех своих колониальных владений.

3. 18 июня 1935 г. было подписано англо-германское соглашение о морских вооружениях, по которому германские ВМС восстанавливались в объеме 35 проц. британских.

4. Речь идет о Британском Камеруне, меньшей части бывшей германской колонии Камерун, ставшей с 1919 г. английской мандатной территорией.

5. 16 марта 1935 г., в нарушение Версальского мирного договора, в Германии была введена всеобщая воинская повинность.

6. Локарнские договоры 1925 г. включали в себя Рейнский пакт, которым были установлены гарантии восточным границам Франции, Бельгии и западным границам Герма-

\* В этом месте в немецком документе пропущено слово, по смыслу, однако, речь идет, очевидно, о слове «возможность». (Примечание переводчика.)

нии. В марте 1936 г. Германия расторгла Рейнский пакт и ввела войска в Рейнскую демилитаризованную зону, ссылаясь на несовместимость обязательств Локарнского договора с франко-советским пактом о взаимной помощи. В 1936 г. проходили переговоры между западными державами о заключении новых соглашений взамен Локарнских, однако Германия под разными предлогами уклонялась от ведения этих переговоров.

7. В результате проходившей в октябре 1935 г.— мае 1936 г. итало-эфиопской войны Эфиопия (Абиссиния) была объявлена в мае 1936 г. колонией Италии.

8. Видимо, речь идет о признании Ассамблеей Лиги Наций в октябре 1935 г. Италии агрессором и применении против нее экономических и финансовых санкций (запрет экспорта оружия, некоторых видов сырья, прекращение импорта и т. п.).

9. В сентябре 1936 г. на очередном съезде фашистской партии в Нюрнберге А. Гитлер провозгласил четырехлетний план, который должен был обеспечить автаркию германской экономики, т. е. полную независимость ее от внешнего рынка. Во главе «ведомства четырехлетнего плана» был поставлен Г. Геринг.

10. Речь идет о начавшейся в июле 1936 г. гражданской войне в Испании.

11. В этот период проходили японо-германские переговоры, закончившиеся заключением 25 ноября 1936 г. так называемого «антикоминтерновского пакта», предусматривающего совместную борьбу против «большевизма».

12. См. примечание № 11.

13. «Экономист» — английский экономический журнал.

14. «Ньюс Кроникл» — английская либеральная газета.

15. 17 марта 1934 г. был заключен договор между Италией, Австрией и Венгрией — так называемый Римский протокол.

16. Видимо, речь идет о денонсировании Бельгией франко-бельгийских военных конвенций 1920 г. и об отказе от своих обязательств по Локарнским соглашениям. В октябре 1936 г. король Бельгии Леопольд III объявил о возвращении страны к политике нейтралитета.

## Записка С. Г. Гендина И. В. Сталину\*

14 декабря 1937 г.

Сов. секретно

ЦК ВКП(б) тов. СТАЛИНУ

Представляю донесение нашего источника, близкого к немецким кругам в Токио. Источник не пользуется полным нашим доверием, однако, некоторые его данные заслуживают внимания.

— «1. Военно-политическая обстановка в Японии, по личному мнению и по ряду данных, полученных в иностранных и местных кругах, позволяет прийти к заключению, что выступление Японии против СССР может последовать в непродолжительном будущем, хотя общие затруднения Японии, весьма значительные уже в настоящее время, в этом случае возрастут еще более.

Основаниями для такого заключения являлись:

а) Сообщение японского Генштаба германскому военному атташе полковнику Отту о том, что необходимо скорейшее окончание войны с Китаем и заключение мира на приемлемых условиях с тем, чтобы сосредоточенные на континенте военные силы Японии могли быть брошены против СССР. Генштаб предложил Отту совершить поездку в Шанхай с тем, чтобы он беспристрастно оценил военно-политическое положение на Шанхайском фронте, так как в этот момент не только правительство и флот, но и армия были обеспокоены большими потерями, затруднениями и медленностью японского наступления и перспективами всего предприятия. Возвратясь из поездки, Отт заявил, что он вполне разделяет пессимизм, о котором его информировали. Он убедился в большой боеспособности китайской армии. Об японских же методах борьбы, за исключением их действительно достойного удивления качества — идти напролом,— он отозвался напротив, довольно отрицательно. Положение

\* На документе имеется резолюция: «Мой архив. И. Сталин». Ред.

на фронтах около Шанхая он сравнивал с положением под Верденом<sup>1</sup>. Он убежден, что японцы для осуществления решительных операций должны перебросить к Шанхаю значительные новые подкрепления. Он полагает, что в результате этих напряженных усилий в борьбе за победу мощь всей японской армии значительно пострадает. Он полагает также, что такая победа Японии не поставит Китай на колени и не приведет к миру на условиях, благоприятных для Японии. Исходя из этого, он предложил скорейшее окончание войны на условиях, приемлемых для Китая, рекомендуя обратиться к Германии с просьбой о посредничестве. Ответ Генерального штаба явился для Отта неожиданным как с точки зрения быстроты его, так и умеренности японских требований. Также скоро последовало официальное утверждение этих условий, одобренных Оттом, заявление флота и мининдела о согласии с ними и передача их Дирксену с просьбой при содействии Берлина вручить их Нанкину<sup>2</sup>.

По поводу заявления Генштаба, что по окончании войны с Китаем Япония без большого труда захватит внезапным нападением Владивосток и Приморье, Отт в частном разговоре только пожал плечами, сказав: «Пусть попробуют». Однако, после подробной беседы по поводу общего положения, Отт впервые пришел к выводу, что японцы действительно имеют намерение в скором времени напасть на СССР. Он, видимо, считал и считает такое выступление безумием (и впечатления от Шанхайского фронта, кажется, лишь усилили это его мнение). Но зная, что для руководящих берлинских кругов подобное выступление весьма желательно, он не склонен к явной оппозиции по отношению японских планов, а следовательно, и Гитлера и национал-социалистической партии.

б) По имеющимся у Отта сведениям и личным впечатлениям, сопротивление Коноэ, флота и даже некоторых капиталистических кругов планам армии в отношении нападения на СССР в значительной мере ослабло. Все эти люди боятся возвращения из Китая хотя бы части сосредоточенных там войск, а с ними и политико-экономических последствий перемирия или мира, к которому они относятся весьма скептически. Флот стремится освободить, наконец, руки для решительных действий на Южном Тихом океане (против Англии) и приходит, видимо, к убеждению, что это удастся сделать лишь после того, как армия осуществит свои планы против СССР.

Коноэ и руководящие круги флота понимают, что нападение на СССР с каждым годом становится все опаснее, и тем не менее создается впечатление, что в данное время более чем когда-либо они начинают верить в легкомысленные заверения военщины о сравнительной легкости осуществления внезапного нападения на Владивосток и Приморье и возможности в виду «неблагоприятности положения в СССР» ограничить японо-советскую войну этой территорией и Сахалином.

в) Несомненно, что установка «теперь или никогда» в отношении войны с СССР значительно популяризируется. Либеральный внук князя Сайондзи в разговоре со мной с сожалением констатировал наличие этой тенденции в кабинетских и капиталистических кругах. Он считает, что эта тенденция принимает часто характер политики катастроф. Он также говорил о смехотворной недооценке мощи СССР (об этом же говорил и Отт). Ведутся, например, серьезные разговоры о том, что есть основание рассчитывать на сепаратистские настроения маршала Блюхера, а поэтому в результате первого решительного удара можно будет достигнуть с ним мира на благоприятных для Японии условиях. (Отт с возмущением слушал сообщение высланного из Владивостока германского консула, который несколько месяцев тому назад со всей серьезностью рассказал группе офицеров из Генштаба, что при первом серьезном ударе японцев красноармейцы Владивостока и Приморья сдадутся в плен, чему японцы, видимо, абсолютно верят, находя в этом подтвер-

ждение широко распространенного, хотя и не всеобщего мнения по этому вопросу).

Британский морской аташе капитан Роулинг также констатировал наличие этой тенденции, вызывающей у него недоумение, так как и его круги не знают ничего определенного по поводу последствий истории Тухачевского<sup>3</sup> для мощи Красной Армии.

Установка «теперь или никогда» систематически внедряется в сознание народных масс. Наши японские агенты и относительно хорошо информированные иностранцы подтверждают факт, что в народных массах Японии все более укрепляется взгляд на войну с Китаем как на простую авантюру для подготовки войны с СССР, и эта точка зрения всеми средствами насаждается сверху.

По вопросу же о том, как реагируют массы на антисоветскую травлю, мнения расходятся. Даже наш агент-японец сказал мне месяца три назад, что он глубоко разочарован тем, что некоторые из наблюдаемых им рабочих, мелких буржуа и интеллигентов воспринимают возможность войны с СССР как нечто само собой разумеющееся. Он даже признал, что в противоположность войны с Китаем, война с СССР после многолетней пропаганды становится в известной степени популярной, хотя «неизбежность» ее и вызывает страх.

Другой агент — хорошо осведомленный японец-журналист и большинство иностранцев, напротив, сообщают о повсеместном отрицательном отношении ко всякой войне вообще, а тем более такой опасной, как война с СССР, хотя и они констатируют в указанных городских кругах наличие почти повсеместно фаталистической установки на войну. Единодушно подтверждается наблюдателями наиболее распространенное отрицательное отношение к войне с СССР среди крестьянства. Здесь недовольство непрерывными военными авантюрами не только больше, чем в городских слоях, но оно и проявляется более открыто и в более опасных формах. Один из наших японских агентов ознакомился с содержанием анкеты одного сельхозобъединения, где растущий радикализм противников войны среди крестьянства выступает весьма открыто. В целом же надо, однако, констатировать (насколько позволяет это сделать наша ограниченная и случайная информация), что война с СССР в пределах имеющихся в данное время возможностей подготовлена хорошо. И по мнению наших японских агентов, эта подготовка в случае действительного начала войны оказалась бы достаточной для того, чтобы по крайней мере на первое время войны обеспечить необходимое положительное отношение к борьбе и максимум фатализма в широких кругах общества.

2. Германский военный аташе имел возможность убедиться, что японский генштаб коренным образом перестроил стратегические планы ведения войны с СССР. Если до сих пор предусматривались преимущественно наступательные методы борьбы с Красной Армией, то теперь предполагается на всех фронтах, кроме участка около Владивостока (где будет осуществлен наступательный удар) действовать по принципу «сдерживающего боя». Существует убеждение, что Красная Армия ответит на японскую провокацию наступательными действиями со стороны Читы и Благовещенска. В этом случае ей дадут возможность постепенно проникнуть вглубь Маньчжурии, чтобы, когда она достаточно утомится и будет удалена от полосы собственных укреплений, решительно по ней ударить.

В районе Хинганских гор японцы предполагают, видимо, пропустить Красную Армию до гребня хребта, чтобы разбить ее при спуске в долину, где уже теперь осуществляются укрепления. Небольшая группа японских офицеров несколько месяцев тому назад послана в Германию, видимо, специально для изучения в рейхсвере методов войны путем «сдерживающего боя». Когда же наступательные возможности частей



Красной Армии иссякнут, японцы перейдут в наступление, нанося удар в полосе Оупу, Мохэ.

Отт оценивает возможности японцев в скором времени перейти на этот метод ведения войны, как одну из основных форм борьбы, довольно скептически. Он критически отзываясь о самурайском духе наступательных действий, приведших в Шанхае к исключительно большим, и в большинстве случаев, напрасным потерям офицерских кадров».

Ст. майор государственной безопасности  
Гендин

«14» декабря 1937 г.

Подлинник

**Примечания:**

1. Город на северо-востоке Франции, район Верденской операции 1916 г. во время первой мировой войны, где немецкие войска, предпринимавшие попытки наступления, понесли большие потери, но не смогли сломить оборону французов.

2. В Нанкине находилось «Национальное правительство», сформированное в 1927 г. Чан Кайши.

3. Речь идет о проходившем в июне 1937 г. процессе по делу о так называемой «антисоветской троцкистской военной организации» в Красной Армии. (См. Известия ЦК КПСС, 1989, № 4, с. 42—73).

**Сообщение И. И. Проскурова И. В. Сталину\***

17 мая 1939 г.

*Сов. секретно*  
*Особо интересно*

В ЦК ВКП(б) тов. СТАЛИНУ

Представляю перевод материала, характеризующего дальнейшие планы германской агрессии в оценке зав. восточным отделом канцелярии Риббентропа — Клейста.

Основные положения данного материала были доложены в кратком виде в Спецсообщении 5-го Управления РККА за № 472348 от 9.5.39 г.\*\*.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Перевод материала на 6 листах.

Проскуров

17 мая 1939 г.

**Дальнейшие планы агрессии германского фашизма  
в оценке сотрудника германского министерства  
иностраннных дел Клейста**

2.5.39 г. д-р Клейст, ближайший сотрудник германского имперского министра иностранных дел и член бюро Риббентропа, остановился в Варшаве. В одной из своих бесед Клейст нарисовал следующую картину политической обстановки:

«По собственному высказыванию Гитлера, сделанному им в разговоре с Риббентропом, Германия переживает в настоящий момент этап своего абсолютного военного закрепления на Востоке, которое, не взирая на

\* На полях резолюция И. В. Сталина: «Пог[овори]ть с Проск[уровым] — кто «источник». Ред.

\*\* Не публикуется. Ред.

идеологические соображения, должно быть достигнуто какими угодно средствами. За беспощадным очищением Востока последует «западный этап», который должен будет окончиться поражением Франции и Англии, будь то военным или политическим путем. Лишь после этого можно будет рассчитывать на осуществимость разгрома Советского Союза.

В настоящее время мы еще находимся в стадии военного закрепления Востока. На очереди стоит Польша. Уже мартовские мероприятия Германии — создание протектората в Богемии и Моравии, образование Словацкого государства<sup>1</sup>, присоединение Мемельской области<sup>2</sup> — были направлены против Польши. Примерно в феврале м-це т. г. Гитлер заявил, что прежним путем договоренности Польшу нельзя завоевать на свою сторону. Он решил таким образом, что необходимо силой поставить Польшу на колени<sup>3</sup>.

Узкому кругу доверенных лиц Гитлера было известно, что последнее германское предложение будет отвергнуто Польшей. Гитлер и Риббентроп были убеждены, что по соображениям внутренней и внешней политики польское правительство не сможет принять германские требования<sup>4</sup>.

Только по этой причине Германия могла вставить в свое предложение пункт о гарантии неприкосновенности границ на 25 лет. Германские расчеты оказались правильными. В силу отказа Польши мы получили по отношению к ней свободу рук.

Если Польша не согласится с германскими предложениями и не капитулирует в ближайшей неделе, что вряд ли можно предположить, то в июле — августе она будет подвергнута военному нападению. Польский генеральный штаб рассчитывает, что военные действия могут начаться осенью, после снятия урожая. Путем внезапности мы надеемся смять Польшу и достичь быстрого успеха. Большое стратегическое сопротивление польской армии должно быть сломлено в 8—14 дней. Нападение на Польшу должно вестись одновременно — с германской восточной границы, из Словакии, Карпатской Украины и В. Пруссии. Наступление должно вестись самым яростным образом и, как мыслят в германском генеральном штабе, должно привести к ошеломляющему успеху. Оставшиеся очаги сопротивления, которые, без сомнения, будут еще по всей стране и не в малом количестве, должны подавляться самым беспощадным образом, но уже в малой войне, не имеющей серьезного значения.

Подготовка Германии против Польши отложена на июль — август. Военные мероприятия будут предприняты лишь незадолго до выступления. Они должны быть осуществлены основательно и полно, при строжайшем соблюдении маскировки. Политико-пропагандистская подготовка еще только начинает разворачиваться. В настоящее время составляется материал для пропагандистской атаки против Польши. На переднем плане стоят следующие темы: под лозунгом «Польша — второе мозаичное государство» надо будет заклеймить террористическую и опасную национальную политику Польши; под лозунгом «Польша — государство реакции и упадка» надо будет вскрыть нищету польского крестьянства, культурную отсталость страны, феодальный способ ведения хозяйства и голодное существование польского населения; под лозунгом «Паразиты у власти» необходимо будет изобразить разложение господствующей верхушки Польши, продажность польских руководителей, их декадентство и классовую оторванность от широких масс населения. Разрабатываются и другие, подобные этим темы, которые должны быть составлены в тезисах и в надлежащее время опубликованы в прессе. Цель этой кампании — воздействие на мировое общественное мнение и на польское население. Надо будет добиться раскола внутри польской нации и недовольства польским руководством со стороны населения, используя для этого классовые противоречия. Кто будет играть польскую роль Бенеша, пока еще не ясно. Рыдз-Смиглы, пожалуй, не подойдет для этой роли.

Подготовка выступления против Польши путем пропаганды займет около двух месяцев.

Идеальным было бы, если бы конфликт с Польшей был вызван не со стороны Германии. В настоящее время мы в Берлине обсуждаем вопрос вовлечения в это дело Украины. С Волошиным и Ревай условлено относительно узаконения широкой автономии Карпатской Украины в рамках венгерского государства<sup>5</sup>. Этим самым мы снова завоевали бы доверие украинских масс в Восточной Галиции<sup>6</sup> и укрепили бы потрепанную боевую мощь украинцев. Специальной обработки украинских руководящих кругов не требуется, ибо последние события ни в коей мере не поколебали их преданности Берлину. Осуществив такого рода подготовку, мы сможем затем дать Западной Украине сигнал к восстанию. Из Словакии и Карпатской Украины мы смогли бы тогда направить туда большие партии оружия и боеприпасов, а также хорошо подготовленные организации сечевиков<sup>7</sup>. Между Берлином и Львовом установлен такой тесный контакт, что относительно массового восстания Украины не может быть сомнения. Созданный таким образом очаг беспокойства на Украине дает Германии повод для военного вмешательства в крупных размерах. Весь этот проект вызывает в Германии только одно опасение, — возможное реагирование Советского Союза. В случае конфликта мы хотим при любых обстоятельствах добиться нейтралитета СССР. Но мне кажется, что создание независимой Украины в Восточной Галиции повлечет за собой вмешательство Советского Союза. Если в ближайшее время мы убедимся в обратном, то украинский фактор будет нами введен в действие.

Мы придерживаемся мнения, что конфликт с Польшей можно локализовать. Англия и Франция по-прежнему не готовы к выступлению на стороне Польши. Если мы в короткий срок слошим главное сопротивление Польши, то Англия продемонстрирует своим флотом, Франция побряцает оружием за своей линией Мажино<sup>8</sup> — на этом дело и кончится. Если же вопреки ожиданиям европейская война, в связи с выступлением против Польши, окажется вероятным фактом, то тогда мы будем знать, что германский удар по Польше послужит для западных государств лишь поводом к войне против Германии, что превентивная война против Германии — дело решенное. В таком случае Гитлер готов отважиться на большую дискуссию. Во всяком случае мы не дадим спровоцировать себя в невыгодное для нас время. Выбор момента действия мы оставили за собой. В настоящее время мы не решились бы ввязываться в европейскую войну вследствие нашей недостаточной подготовленности и маловыгодной для нас международной обстановки; однако за три-четыре месяца мы сможем быть полностью готовыми. Германское командование убеждено в своей победе, решающий момент которой будет за нашей авиацией. По расчетам германских военных специалистов все английские порты могут быть разрушены в течение шести часов. Опустошающее действие германской авиации до сего времени было продемонстрировано лишь один раз: в испанской гражданской войне под Герникой<sup>9</sup>. Успех был потрясающий. Город сравнялся с землей. В этом свете покорение Франции и Англии представляется не слишком трудным делом. Америка со своим вмешательством не поспеет во время, а Советский Союз окажется нейтральным.

Для нанесения удара по Польше в Берлине в настоящее время снова начали интенсивно заниматься Южным Востоком. Мы должны ближе подойти к Румынии. Гафенку рассыпался в Берлине хорошими фразами, а в Лондоне и Париже занимался антигерманской политикой. Следовательно, таким способом мы не добьемся нашей цели. Требуется непосредственное давление на Бухарест. С этой целью мы хотим ликвидировать самостоятельную Словакию, присоединив ее к Венгрии. Словакия и без того является нежизнеспособной, ее руководство неспособным, а сло-

вацкий народ в высшей степени неуверенным. Отдав Венгрии Словакию, мы установим над Венгрией германский протекторат и таким образом сможем выдвинуть свои войска к румынской границе. Румыния капитулирует.

В прибалтийских государствах мы рассчитываем достичь этой же цели иным путем. Здесь не потребуется применения силы или угрозы. Мы будем вести хозяйственные переговоры с Литвой, соблюдая лояльность и любезность.

Таким способом мы достигнем нейтралитета прибалтийских государств, т. е. их решительного отхода от Советского Союза. Нейтралитет прибалтов в случае войны для нас так же важен, как нейтралитет Бельгии или Голландии. Когда-нибудь позднее, когда у нас будет подходящий для этого момент, мы сможем нарушить его, но, в силу заключенных нами ранее пактов о ненападении<sup>10</sup>, мы избежим автоматического вмешательства Советского Союза.

Итак выступление против Польши намечается на июль или август. Если же поляки спровоцируют превентивную войну ранее этого срока, то дело будет обстоять иначе. Ответим ли мы на эту провокацию решительным выступлением — будет зависеть от решения фюрера и от его оценки международной обстановки. Во всяком случае для нас будет неприятно, если поляки вынудят нас к войне в настоящий момент, когда международная обстановка не благоприятствует нам и наша подготовка к войне еще не закончена».

Верно:  
Вр. Зам. Начальника 1 Отдела  
5 Управления РККА  
ВОЕННЫЙ ИНЖЕНЕР 1 РАНГА  
Панфилов

Подлинник

#### Примечания:

1. Имеется в виду захват фашистской Германией Чехословакии. В ночь на 15 марта 1939 г. представители Чехословакии подписали в Берлине декларацию, в которой говорилось, что судьба страны передается в руки Германии. Чехия (Богемия) и Моравия были присоединены к Германии в качестве протектората, а в Словакии создано марионеточное правительство. Таким образом, завершился разгром Чехословацкой республики, начатый Мюнхенским соглашением 1938 г.

2. Речь идет об оккупации 23 марта 1939 г. немецко-фашистскими войсками Клайпедской области (б. Мемель). Захватив Клайпеду, Германия приступила к превращению ее в базу нападения на Польшу.

3. 3 апреля 1939 г. была закончена разработка верховным главнокомандованием вооруженных сил Германии плана «Вайс» (плана войны против Польши). 11 апреля план был утвержден.

4. Имеются в виду требования Германии, предъявленные Польше в октябре 1938 г., о присоединении Данцига (немецкое название Гданьска, который после первой мировой войны был превращен в «вольный город» под управлением Лиги Наций) к территории «рейха» и прокладке через «польский коридор» «германского коридора» с размещением в нем автострады и многоколейной железной дороги. В марте 1939 г. к польским границам стали стягиваться немецкие войска, были повторены требования в отношении Данцига и автострады, взамен была предложена «гарантия» польских границ.

5. В результате первого Венского арбитража от 2 ноября 1938 г. Германия и Италия принудили Чехословакию, расчленение которой началось с Мюнхенского соглашения, передать Венгрии южные районы Словакии и Закарпатской Украины (Карпатской Украины). В марте 1939 г. хорватская Венгрия оккупировала остальную часть Закарпатской Украины.

6. Восточная Галиция, часть западноукраинских земель (совр. Львовской, Ивано-Франковской и Тернопольской областей УССР). С июля 1919 г. находились в составе Польши.

7. Сечевики, сечевые стрельцы — члены военизированных, боевых формирований «Организации украинских националистов» (ОУН). Главная штаб-квартира ОУН находилась в Берлине.

8. Линия Мажино — система французских укреплений на границе с Германией от

Бельфора до Лонгюйона. Построена по предложению военного министра Франции А. Мажино.

9. Герника — город на севере Испании, в Стране басков (провинция Бискайя). 26 апреля 1937 г. подверглась многочасовой разрушительной бомбардировке германской авиацией.

10. Видимо, речь идет о «дружественных» договорах Латвии и Эстонии с Германией, заключенных в июне 1939 г.

### Телеграмма И. Ф. Дергачева И. И. Проскурову\*

6 июня 1940 г.

София

Совершенно секретно  
Особой важности  
Немедленно

5 июня источник сообщил, что он узнал из достоверных источников в Болгарии следующий план немцев:

1) Германия стремится заключить сепаратный мир с Францией при посредничестве Италии. Для этого Италия путем военной угрозы Франции должна будет добиться заключения мира.

2) После заключения мира, Германия в течение ближайшего времени (не более одного — двух месяцев) приводит армию в порядок и совместно с Италией и Японией внезапно нападает на СССР с задачей уничтожения коммунизма и установления фашистского строя.

3) Немцы и итальянцы ведут скрытую пропаганду всеми силами. Смысл пропаганды: СССР не имеет права влиять на Балканы, т. к. это принадлежит Германии и Италии. Источник ручается за достоверность всех этих сведений и просил передать об этом нашему правительству.

ПОЛКОВНИК ДЕРГАЧЕВ

Копия

### Записка В. Г. Деканозова В. М. Молотову \*\*

7 декабря 1940 г.

Секретно

Полпредство СССР в Германии

Берлин. 7 декабря 40 г.

№ 590

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СОЮЗА ССР  
товарищу В. М. МОЛОТОВУ

При этом направляю анонимное письмо на немецком языке, полученное мною по почте 5.XII. 40 г. и перевод с него, сделанный нами.

Военный атташе тов. Скорняков, которого я ознакомил с этим письмом, дал следующий отзыв:

по п. 1 — В течение последних двух-трех недель, действительно, на Восток отправлено значительное количество автопорожняка;

\* Копии телеграммы были разосланы И. В. Сталину, В. М. Молотову и С. К. Тимошенко. Ред.

\*\* На документе имеется резолюция: «Т. Сталину для сведения. В. Молотов». Ред.

по п. 2 — Строительство в Норвегии барачов для германских войск подтверждается и из других источников;

по п. 4 — Немцы, как известно, имеют соглашение со Швецией на транзит войск. Со слов шведского военного атташе в Берлине, немцы имеют право перевозить 1 эшелон в сутки без оружия;

по п. 5 — О формировании новой армии специально из призываемых 1901—03 гг., ему ничего не известно.

В числе вновь призываемых, действительно имеются возрасты 1896—1920 гг. По мнению тов. Скорнякова к весне немцы могут довести армию до 10 миллионов. Цифра о наличии 2 миллионов за счет СС, СА, трудовых резервов и полиции — является вполне реальной. В общем, по его мнению, этот пункт заслуживает внимания, как вполне близкий к действительности.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Упомянутое.

ПОЛНОМОЧНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ  
СССР В ГЕРМАНИИ  
В. Деканозов

Подлинник

Перевод

Многоуважаемый г-н Полпред!

Гитлер намеревается будущей весной напасть на СССР. Многочисленными мощными окружениями Красная Армия должна быть уничтожена.

Следующие доказательства этого:

1. Большая часть грузового транспорта отправлена в Польшу под предлогом недостатка бензина.

2. Интенсивное строительство барачов в Норвегии для размещения наибольшего количества немецких войск.

3. Тайное соглашение с Финляндией. Финляндия наступает на СССР с севера. В Финляндии уже находятся небольшие отряды немецких войск.

4. Право на транспорт немецких войск через Швецию вынуждено у последней силой и предусматривает быстрейшую переброску войск в Финляндию в момент наступления.

5. Формируется новая армия из призыва 1901—03 гг. Под ружьем находятся также военнообязанные 1896—1920 гг. К весне 1941 года германская армия будет насчитывать 10—12 миллионов человек. Кроме того трудовые резервы, СС, СА и полиция составляют еще 2 миллиона, которые будут втянуты в военное действие.

6. В Верховном командовании разрабатывается два плана окружения Красной Армии:

а) атака от Люблина по Припяти (Польша) до Киева.

Другие части из Румынии в пространстве между Жаси и Буковиной по направлению Тетерев;

б) из Восточной Пруссии по Мемель, Виллиг, Березина, Днепру до Киева. Южное продвижение, как и в первом случае, из Румынии. Дерзко, не правда ли? Гитлер сказал в своей последней речи: «Если эти планы удадутся, Красная Армия будет окончательно уничтожена. То же самое, что и во Франции. По руслам рек окружить и уничтожить».

Из Албании хотят отрезать СССР от Дарданелл. Гитлер будет стараться, как и во Франции, напасть на СССР с силами в три раза превосходящими Ваши. Германия 14 миллионов, Италия, Испания, Венгрия, Румыния — 4 миллиона, итого 18 миллионов. А сколько же

должен тогда иметь СССР? 20 миллионов по крайней мере. 20 миллионов к весне. К состоянию высшей боевой готовности относится наличие большой армии.

Копия

## УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН \*

**Андреев А. А.** (1895—1971) — в 1935—1946 гг. секретарь ЦК ВКП(б).

**Бломберг В. фон** (1878—1946) — генерал-фельдмаршал, в 1935—1938 гг. военный министр, главнокомандующий вооруженными силами Германии.

**Блюхер В. К.** (1890—1938) — в 1929—1938 гг. командующий Особой Краснознаменной Дальневосточной армией.

**Бойцов В. И.** — в 1938—1941 гг. первый секретарь Орловского обкома ВКП(б).

**Бубнов А. С.** (1884—1938) — в 1924—1929 гг. начальник Политуправления РККА и член РВС СССР, в 1925 г. секретарь ЦК партии, в 1929—1937 гг. нарком просвещения РСФСР.

**Будин А. С.** (1894—1938) — с 1928 г. заместитель начальника Политуправления РККА, в 1935—1936 гг. начальник Политуправления Белорусского военного округа, в 1937 г. начальник Управления по начальствующему составу Красной Армии Наркомата обороны СССР. В ноябре 1937 г. был обвинен в «принадлежности к антисоветскому военному заговору».

**Волков А. А.** (1890—1941) — в 1938—1940 гг. первый секретарь Чувашского обкома ВКП(б).

**Волошин А.** — в 1938—1939 гг. глава автономного правительства Карпатской Украины.

**Гамарник Я. Б.** (1894—1937) — в 1929—1937 гг. начальник Политического управления РККА, ответственный редактор газеты «Красная звезда». С 1930 г. одновременно заместитель председателя Реввоенсовета СССР и заместитель наркома по военным и морским делам, первый заместитель наркома обороны, член Военного Совета при наркомате обороны СССР. Был обвинен в связи с участниками так называемой «антисоветской троцкистской военной организации». 31 мая 1937 г. покончил жизнь самоубийством.

**Гафенку Г.** — в 1939 г. министр иностранных дел Румынии.

**Гендин С. Г.** — заместитель начальника разведывательного управления РККА.

**Геринг Г.** (1893—1946) — с 1933 г. имперский министр авиации, глава правительства Пруссии, являлся уполномоченным по осуществлению четырехлетнего плана развития Германии.

**Деканозов В. Г.** (1898—1953) — с ноября 1940 г. полномочный представитель СССР в Германии.

**Дергачев И. Ф.** — в 1939—1941 гг. военный атташе СССР в Болгарии.

**Дирксен Г.** (1882—1955) — в 1933—1938 гг. посол Германии в Японии.

**Доронин П. И.** — в 1938—1948 гг. первый секретарь Курского обкома ВКП(б).

**Ефремов М. Г.** (1897—1942) — в 1938—1940 гг. командующий войсками Орловского военного округа.

**Жаворонков В. Г.** (1906—1987) — в 1938—1943 гг. первый секретарь Тульского обкома ВКП(б).

**Игнатов Н. Г.** (1901—1966) — в 1938—1941 гг. первый секретарь Куйбышевского обкома ВКП(б).

**Клейст Э.** — заведующий Восточным отделом канцелярии И. Риббентропа.

**Коноз Ф.** (1891—1945) — в 1937—1941 гг. премьер-министр Японии.

**Кузнецов И. А.** — в 1938—1940 гг. первый секретарь Мордовского обкома ВКП(б).

**Кузнецов С. В.** — в 1939—1940 гг. второй секретарь Ивановского обкома ВКП(б).

**Кушнарев В. М.** — в 1939—1942 гг. первый секретарь Марийского обкома ВКП(б).

**Муссолини Б.** (1883—1945) — в 1922—1945 гг. глава фашистского правительства Италии.

**Никитин В. Д.** — в 1937—1941 гг. первый секретарь Воронежского обкома ВКП(б).

**Орджоникидзе Г. К.** (1886—1937) — с 1930 г. председатель ВСНХ, с 1932 г. нарком тяжелой промышленности СССР.

**Отт Э.** — в 1937 г. военный атташе Германии в Японии.

**Панфилов** — в 1939 г. заместитель начальника 1 отдела разведывательного управления РККА.

**Патолитчев Н. С.** (1908—1989) — в 1939—1941 гг. первый секретарь Ярославского обкома ВКП(б).

**Попков П. С.** (1903—1950) — в 1939—1946 гг. председатель исполкома Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся.

**Прайс Г. Уорд** — английский журналист, корреспондент газеты «Дейли Мейл».

**Проскуров И. И.** (1907—1941) — в 1939—1940 гг. заместитель наркома обороны СССР и начальник разведывательного управления РККА.

**Ревай Ю.** — в 1938—1939 гг. министр автономного правительства Карпатской Украины.

**Роулинг** — в 1937 г. военно-морской атташе Великобритании в Японии.

**Сайондзи К.** (1849—1940) — японский политический деятель, в 1901—1902, 1906—

\* Продолжение. Начало см. Известия ЦК КПСС, 1990, №№ 1, 2.

1908, 1911—1912 гг. премьер-министр Японии.

**Седин И. К.** (1906—1972) — в 1938—1939 гг. первый секретарь Ивановского обкома ВКП(б).

**Силкин Г. П.** — в 1938—1940 гг. первый секретарь Тамбовского обкома ВКП(б).

**Скорняков Н. Д.** — с августа 1939 г. помощник военного атташе по авиации в Германии.

**Тарасов С. Н.** — в 1937—1943 гг. первый секретарь Рязанского обкома ВКП(б).

**Толмачев Н. Г.** (1895—1919) — в 1919 г. заведующий агитпросветотделом Петроградского окружного военного комиссариата. По его инициативе были созданы курсы политработников, на основе которых был образован Красноармейский учительский институт, преобразованный в 1925 г. в Военно-политическую академию.

**Федько И. Ф.** (1897—1939) — в 1938 г. первый заместитель наркома обороны СССР.

**Фиппе Э.** — в 1936 г. посол Великобритании в Германии.

**Фрич В.** (1880—1939) — до февраля 1938 г. главнокомандующий сухопутными силами Германии.

**Чемберлен О.** (1863—1937) — государственный деятель Великобритании, член парламента.

**Чиано Г.** (1903—1944) — в 1936—1943 гг. министр иностранных дел Италии.

**Шахурин А. И.** (1904—1975) — в 1939—1940 гг. первый секретарь Горьковского обкома ВКП(б).

**Шиллер** — в 1936 г. эксперт по сельскому хозяйству при германском посольстве в СССР.

**Шушниц К.** (1897—1977) — в 1934—1938 гг. канцлер Австрии.

**Щербаков А. С.** (1901—1945) — в 1938—1945 гг. первый секретарь МК и МГК ВКП(б), одновременно с 1941 г. секретарь ЦК ВКП(б).

Публикацию подготовили работники Общего отдела ЦК КПСС  
А. Артизов, А. Власов, Н. Ковалева, В. Кочетов, И. Курилов,  
С. Мельчин, Ю. Мурин, Н. Новиков, А. Степанов, Р. Усиков,  
И. Шевчук.



## SUMMARY

The third issue of *Izvestia TsK KPSS* opens with an account about the work of the Party's Central Committee in February 1990.

The issue contains a communication on the sitting of the CC CPSU Commission on Social-Economic Policy which examines the main aspects of the housing problem, a report on the CC CPSU Party Control Committee's work in February 1990, and on the discussion by the Bureau of the CPSU Central Auditing Commission of the inquiry into the financial activity of the CC CPSU's Plakat Publishing House.

The section devoted to the coming 28th Congress of the CPSU contains suggestions and proposals for the new CPSU Rules, and a report on the discussion that is under way in Party organizations in Byelorussia.

The issue carries a stenographic transcript of the CC CPSU Plenary Meeting of February

7, 1990; some statistics concerning the Party organizations of the Ukraine and Byelorussia as of January 1, 1990; an item on reception of visitors by members and alternate members of the CC CPSU at the Central Committee's Inquiry and Reception Office; on election and endorsement of Party functionaries; international ties of the CPSU; rare photographs; letters to the CC CPSU, and replies to readers' questions.

The Archives section includes a diary of the activities of the Party's Central Committee in October 1919. The journal offers a new instalment of "From the History of the Great Patriotic War", which contains documents dated 1936-1940: a report by L. Z. Mekhlis on the work of the Red Army's Political Administration, notes and telegrams to the Party's Central Committee, and Germany's war preparations.

---

**Известия Центрального Комитета  
Коммунистической партии Советского Союза  
(Известия ЦК КПСС)**

---

**Информационно-издательская группа  
Общего отдела ЦК КПСС.**

Адрес: 103132, ГСП, Москва,  
Старая площадь, 4, ЦК КПСС.  
Тел. 206-43-89.

---

**Издательство ЦК КПСС «Правда».**  
125865, ГСП, Москва, А-137,  
улица «Правды», 24.

Справки по вопросам подписки, печатания  
и доставки журнала — по телефону 257-43-41,  
по качеству полиграфического исполнения —  
по телефону 257-41-03.

---

Сдано в набор 19.02—02.03.90.  
Подписано к печати 06.03.90.  
А 09713. Формат 70×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная.  
Гарнитура «Эксельсиор».  
Офсетная печать. Усл. печ. л. 19,60.  
Усл. кр.-отг. 19,95. Уч.-изд. л. 19,10.  
Тираж номера 717 000 экз.,  
в т. ч. в мягкой обложке 520 000 экз.  
Заказ 1960.  
Цена в мягкой обложке 1 руб.

---

Художественный редактор  
В. И. Шедько.  
Технический редактор  
В. В. Семенчиков.



**ЦК КПСС**

# ИЗВЕСТИЯ

Цена 1 руб.  
Индекс 70417

ISSN 0235—7097

Издательство  
ЦК КПСС  
«ПРАВДА»

