

ИЗВЕСТИЯ ЦК КПСС

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг.

ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.



Секретариат ЦК после съезда

XXVIII съезд КПСС —
документы и материалы,
врученные делегатам съезда

В Комиссии Политбюро ЦК:
о так называемом «национал -
уклонизме»

Информация и хроника:
о порядке приема в КПСС
и выбытия из партии;
Либеральный интернационал;
кадровые перемены

Международные связи партии

Ответы на вопросы читателей:
о подготовке Союзного договора;
Сталин сам о себе

Размышления над почтой ЦК

Из архивов партии:
деятельность ЦК партии
в феврале 1920 г.;
вокруг статьи В. И. Ленина
«К вопросу о национальностях
или об «автономизации»;
платформа группы М. Н. Рютина
(продолжение);
документы из истории
Великой Отечественной
войны (август 1941 г.)

9

1990



ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!

В 1991 году «Известия ЦК КПСС» предполагают публиковать:

— в рубриках **«В Центральном Комитете КПСС», «В Центральной Контрольной Комиссии КПСС»** — стенограммы пленумов ЦК и ЦКК КПСС, постановления руководящих органов партии с аналитическими записками и подготовительными материалами, репортажи с заседаний, статьи и интервью членов партийного руководства

— в рубриках **«В комиссиях ЦК КПСС», «В отделах ЦК КПСС»** — отчеты с заседаний комиссий, результаты проверок выполнения принятых решений, записки по итогам командировок

— о перестройке партии, об опыте овладения политическими методами руководства, о работе фракций коммунистов в Советах расскажут материалы новых рубрик **«КПСС на путях обновления», «Кадры КПСС», «Партия и Советы», «Национальная политика КПСС»**

— в рубрике **«Общественно-политические движения и партии: позиция КПСС»** журнал будет информировать о новых политических партиях и общественных движениях, рассказывать об опыте взаимоотношений и взаимодействия с ними

— ответы на актуальные вопросы общественно-политической жизни — такова тематика рубрики **«По просьбе читателей «Известий ЦК КПСС»**

— наряду с традиционными обзорами писем в ЦК партии рубрика **«Почта ЦК КПСС»** будет содержать анализ почты из отдельных регионов страны и ответов на письма

— **«Ответ политическому оппоненту»** — таково название новой рубрики журнала, авторами которой будут члены ЦК, руководители партии

Информацию о новых публикациях из архивов партии см. на третьей странице обложки журнала

ИЗВЕСТИЯ

Информационный
ежемесячный
журнал

ЦК КПСС

9 (308) сентябрь 1990

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг. ВОЗОБНОВЛЕННЫ В 1989 г.

**Редакционный совет
журнала:**

В. А. ИВАШКО,
заместитель
Генерального
секретаря ЦК КПСС

Б. К. ПУГО,
Председатель
ЦКК КПСС

А. С. ДЗАСОХОВ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС

О. С. ШЕНИН,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС

Г. И. ЯНАЕВ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС

В. И. БОЛДИН,
член ЦК КПСС,
заведующий
Общим отделом
ЦК КПСС

Н. Е. КРУЧИНА,
член ЦК КПСС,
управляющий делами
ЦК КПСС

Г. Л. СМЕРНОВ,
директор Института
марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС



ИЗДАНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОГО
КОМИТЕТА КПСС
Москва

СОДЕРЖАНИЕ

НАД ЧЕМ РАБОТАЕТ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС

Секретариат ЦК после съезда: первые
шаги. Интервью члена Политбюро, секретаря
ЦК КПСС А. С. Дзасохова 3

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

Об усилении организаторской работы партийных комитетов по политическому обеспечению уборки урожая. 7 августа 1990 г. 7

Об организации и условиях подписки на газеты и журналы партийных издательств на 1991 г. 7 августа 1990 г. 9

О фактах политического вандализма и противоправных действий в отношении памятников В. И. Ленину. 14 августа 1990 г. 11

Об организации приема граждан членами ЦК КПСС в Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС. 20 августа 1990 г. 12

XXVIII СЪЕЗД КПСС: ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Вопросы, рассмотренные на пленумах ЦК КПСС, заседаниях его руководящих органов и комиссий в период между XXVII и XXVIII съездами КПСС 16

Обзор писем трудящихся, связанных с подготовкой к XXVIII съезду КПСС, ходом перестройки, обсуждением проектов Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС 35

Документы, распространенные Секретариатом съезда
Регламент Всесоюзного Совета секретарей первичных партийных организаций. Проект Политическое заявление ленинградских коммунистов XXVIII съезду КПСС 55
56

Документы II конференции сторонников Марксистской платформы в КПСС (16-17 июня 1990 г.) 59

Проект резолюции съезда, подготовленный членами Координационного совета Марксистской платформы в КПСС и Оргбюро Инициативного съезда РКП 62

Основные этапы перехода к рыночной экономике. Проект для обсуждения Делегатам XXVIII съезда КПСС. Письмо ученых-экономистов	63 67	лодичевой, Л. А. Фотиевой, М. И. Гляссер, А. М. Назаретяна. Документы ЦК РКП(б). 1923—1924 гг.	147
В КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ МАТЕРИАЛОВ, СВЯЗАННЫХ С РЕПРЕССИЯМИ, ИМЕВШИМИ МЕСТО В ПЕРИОД 30—40-х и начала 50-х годов		Платформа «Союза марксистов-ленинцев» («Группа Рютина»). Сталин и кризис пролетарской диктатуры (продолжение)	165
Протокол № 11 заседания Комиссии Политбюро ЦК КПСС. 29 мая 1990 г.	72	Письма И. В. Сталина В. М. Молотову. 1925 г.	184
О так называемом «национал-уклонизме»	76	Из истории Великой Отечественной войны. 3—29 августа 1941 г.	193
ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА		Вопрос ЦК КП(б) Латвии. Постановление ГКО. 3 августа 1941 г.	193
О порядке приема в КПСС и выбытия из партии	85	О боеспособности 4-й Куйбышевской дивизии. 3 августа 1941 г.	193
Новые общественно-политические организации, партии и движения	87	Телеграмма командования Южного фронта. 3 августа 1941 г.	195
Либеральный интернационал	89	О создании оборонительной линии на левом берегу Днепра. Не позднее 4 августа 1941 г.	196
О государственном регулировании иностранного капитала в развитых капиталистических странах	93	О создании партизанских отрядов и диверсионных групп. 8 августа 1941 г.	197
Кадровые перемены	96	Бомбежка Берлина. 8 августа 1941 г.	199
МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ КПСС		Об организации обороны Киевского укрепленного района. 8 августа 1941 г.	199
Переговоры, встречи, беседы. (Хроника за июль—август 1990 г.)	102	О выходе из окружения частей 6-й и 12-й армий Южного фронта. 9 августа 1941 г.	200
Краткие биографии руководителей зарубежных партий	104	О начастовле, самовольно оставляющем позиции. 12 августа 1941 г.	202
ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ «ИЗВЕСТИЙ ЦК КПСС»		Использование реактивных минометных установок. 14 августа 1941 г.	202
О подготовке нового Союзного договора. Интервью секретаря ЦК КПСС А. Н. Гиренко	108	А. Ф. Окунев, В. Г. Кузнецов, А. И. Бычков в Политуправление РККА и И. В. Сталину. 15 августа 1941 г.	203
Мне близки люди, которым чужды претензии на непогрешимость. Интервью члена Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Грузии Г. Г. Гумбаридзе	111	О необходимости освобождения Новгорода и защиты Октябрьской железной дороги. Директива Ставки ВГК. 17 августа 1941 г.	204
Сталин сам о себе. Редакционная правка собственной биографии	113	Парторг роты Н. Л. Шешенин — И. В. Сталину. Не позднее 22 августа 1941 г.	204
В чем причина голода на Украине в 30-х гг.	130	О детях, эвакуированных из Москвы и Ленинграда. Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б). 22 августа 1941 г.	206
ПОЧТА ЦК КПСС		Заявление С. М. Белослудцева. 25 августа 1941 г.	209
О чем говорят письма		Об уполномоченных ГКО, командированных в Ленинград. 26 августа 1941 г.	209
На переломе перестройки. Размышления над современной почтой ЦК	132	Об оставлении Таллинна. 26 августа 1941 г.	210
ИЗ АРХИВОВ ПАРТИИ		Согласие на оставление Таллинна и отвод войск в Кронштадт. 26 августа 1941 г.	210
Деятельность Центрального Комитета партии в документах (события и факты). 5—28 февраля 1920 г.	137	О руководстве подпольным и партизанским движением в Литве. 28 августа 1941 г.	210
О жизни и деятельности В. И. Ленина. (Воспоминания, письма, документы). Вокруг статьи В. И. Ленина «К вопросу о национальностях или об «автономизации». Письма и записки В. И. Ленина, Л. Д. Троцкого, И. В. Сталина, Л. Б. Каменева, М. А. Во-		О плане эвакуации предприятий из Ленинграда. 29 августа 1941 г.	211
		Об эвакуации населения из Ленинграда. 29 августа 1941 г.	211
		О наличии продовольственных товаров в Ленинграде. 29 августа 1941 г.	212
		О выселении из пригородов Ленинграда населения немецкой и финской национальностей. 29 августа 1941 г.	212
		О причинах ухудшающейся оперативной обстановки и бездействии командования Ленинградского фронта. 29 августа 1941 г.	213
		О направлении авиации Резервного фронта на юг. 29 августа 1941 г.	213
		О прекращении железнодорожного сообщения с Ленинградом. Не ранее 29 августа 1941 г.	214
		Из переписки А. М. Горького: письма Г. К. Орджоникидзе, П. П. Постышеву (1935 г.)	216
		О чем писали «Известия ЦК РКП(б)» в 1920 г. (№ 18, воскресенье, 23 мая; № 19, суббота, 17 июля)	220
		Анкета читателя «Известий ЦК КПСС»	223



НАД ЧЕМ РАБОТАЕТ Центральный Комитет КПСС

СЕКРЕТАРИАТ ЦК ПОСЛЕ СЪЕЗДА: ПЕРВЫЕ ШАГИ

«Известия ЦК КПСС» обратились к членам Политбюро и Секретариата ЦК с просьбой регулярно освещать на страницах журнала ход перестройки партийной работы.

В этом номере о первых шагах деятельности нового Секретариата ЦК после XXVIII съезда партии рассказывает член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Александр Сергеевич ДЗАСОХОВ.

«Известия ЦК» попросили ответить на вопросы, непростые для меня, да и для других секретарей ЦК. Состав Секретариата значительно обновился. Впервые после 20-х годов установлен институт членов Секретариата ЦК. А главное — коренным образом изменились условия деятельности всей партии, что естественно требует и основательной перестройки работы ее руководящих и центральных органов.

Из чего мы, члены Секретариата ЦК, исходим в своей работе?

Прежде всего из установок XXVIII съезда. Как известно, в резолюции съезда по Политическому отчету ЦК отмечалось, что прежний ЦК КПСС, его Политбюро и Секретариат не принимали должным образом в расчет экономические, социальные и нравственные последствия предпринимавшихся конкретных шагов, что были недооценены сложности преодоления наследия командно-административной системы, неудовлетворительно велось организационное и идейно-пропагандистское обеспечение принятых решений. Анализируя работу своих предшественников, мы еще раз убедились в справедливости этой критики. Более того — пришли к выводу, что в последние год-два Секретариат ЦК заметно ослабил контроль за выполнением принимаемых решений. Последствия этого хорошо известны, и нам предстоит сделать очень серьезные выводы.

Говоря об установках съезда, нельзя не иметь в виду уточнения функций и методов работы руководящих органов ЦК. Как известно, за Политбюро остается разработка крупномасштабных вопросов, принятие решений по реализации стратегических направлений партийной политики. Задача Секретариата — обеспечить повседневную эффективную организационно-политическую деятельность ЦК. Иначе говоря, в центре нашего внимания должны находиться вопросы текущей политики, оперативная работа с республиканскими, местными парторганизациями, связь и координация действий с Советами, другими государственными органами, с партиями и общественными организациями.

Такая работа уже началась. На состоявшемся после съезда первом Пленуме ЦК КПСС, который избрал Политбюро и Секретариат ЦК, определены обязанности и основные сферы деятельности каждого секретаря ЦК. О них уже рассказано в печати, в том числе и в предыдущем номере «Известий ЦК КПСС». Главное сегодня — обеспечить выполнение поручения съезда — в трехмесячный срок разработать практические меры по выполнению его решений, а также по реализации предложений и критических замечаний, высказанных делегатами. Вскоре после июльского Пленума Политбюро ЦК рассмотрело вопросы, связанные с итога-

ми XXVIII съезда. Политбюро поручило Секретариату ЦК организовать работу по выполнению принятых съездом резолюций по экономической, аграрной, молодежной, военной политике, вопросам образования, науки и культуры, межнациональных отношений, о средствах массовой информации.

Выступая на первом заседании Секретариата, М. С. Горбачев обратил внимание на необходимость активизации партии во всех сферах общественной жизни. Люди заметили, подчеркнул он, что мы сильно втянулись во внутривнутрипартийные дискуссии, а народ ждет от нас конкретных действий. Главное направление в перестройке работы партии — преодолеть ее замкнутость, отрыв от людей, постоянно работать в массах. Партия должна помочь народу «переварить» все новое в нашей жизни. Коммунистам нужно активно идти в трудовые коллективы, ибо основные процессы происходят именно там. Генеральный секретарь обратил внимание на необходимость решительно «выкорчевывать» технократические подходы в работе партии. Ничего не получится, говорил он, без изменения форм, стиля работы, без обновления кадров. Надо освобождаться от привычных стереотипов командования, а если не получается, то людей следует попросту заменять, давать им дело по силам.

Таковы, коротко говоря, основные исходные пункты организации работы нового Секретариата ЦК.

Что уже сделано?

За полтора месяца после съезда и июльского Пленума состоялись четыре заседания Секретариата ЦК: 28 июля, которое вел М. С. Горбачев, затем 7, 14 и 28—29 августа.

Секретариат утвердил план первоочередных пропагандистских и организационных мероприятий в связи с итогами работы XXVIII съезда партии, а также основные направления своей работы на август — октябрь, то есть на период до очередного Пленума ЦК КПСС. Планы эти весьма насыщенные и напряженные. Но и время сейчас такое.

Сегодня приходится пересматривать весь цикл деятельности Секретариата — от подготовки заседаний до принятия решений и оценки его результатов. Должен сказать, что пока удается осуществлять намеченное, — во всяком случае, то, что было запланировано на август.

Прежде всего организована подготовка Пленума ЦК КПСС, намеченного на октябрь. На его рассмотрение выносятся вопросы совершенствования форм и методов деятельности ЦК КПСС в свете решений XXVIII съезда и о работе партии по осуществлению неотложных мер в социально-экономической области. Пленуму ЦК предстоит образовать соответствующие комиссии ЦК, определить их функции и задачи, и в этом должен помочь Секретариат. Готовится пакет новых нормативно-методических документов — инструкций и положений, которые в соответствии с новым Уставом должны утверждаться на объединенном Пленуме ЦК и ЦК КПСС. Пленуму ЦК будут доложены также меры, направленные на совершенствование функций, структуры и штатов отделов ЦК КПСС. Аппарат штаба нашей партии предстоит существенно (до 40 проц.) сократить численно, а главное — повысить уровень его квалификации, компетентности, оперативности в работе. Короче говоря, Пленуму ЦК предстоит решать крупные вопросы, связанные с перестройкой жизни партии. Ход подготовки Пленума — в центре внимания Секретариата, контролируется на каждом его заседании, а также в ежедневной работе секретарей ЦК.

Благодаря подробным сообщениям в прессе читатели имеют представление о каждом заседании Секретариата ЦК. Если проанализировать круг рассмотренных на них вопросов, то явно выделяются те проблемы, которые сегодня остро волнуют людей, важны для перспектив развития страны.

Об интенсивности работы Секретариата говорит уже сам перечень

рассмотренных вопросов. Назову некоторые из них, обсужденные в августе. Среди первоочередных были вопросы об усилении организаторской работы партийных комитетов по политическому обеспечению уборки урожая и об усилении политической напряженности в связи с ухудшением обеспечения населения продовольственными и иными товарами. Важность этих проблем, думаю, не нуждается в комментарии. Проблемы вроде бы чисто хозяйственные. Но хочу подчеркнуть, что рассматривались они исключительно через призму партийной работы. Ведь, уходя от командно-распорядительных функций в производственной сфере, партия отнюдь не снимает с себя ответственности за разработку и осуществление эффективной социально-экономической политики, отвечающей интересам трудящихся. Разве могли мы обойти вниманием организаторскую и политическую работу в решении столь насущных для народа проблем? Ведь решается, по существу, острейшая политическая задача — смягчить ситуацию на потребительском рынке и тем самым ослабить социальное напряжение в обществе.

Пристальное внимание уделялось участию ЦК в подготовке проекта нового Союзного договора. Оживленные дискуссии вызвало обсуждение вопросов работы партии в Советах, о фактах политического вандализма и противоправных действиях в отношении памятников В. И. Ленину, о мерах по реализации резолюции съезда по национальной политике, о работе с общественно-политическими организациями и движениями и других вопросов, несомненно актуальных для всего общества.

Обсужден и большой круг проблем внутривластной жизни, среди которых — вопросы подготовки новой Программы КПСС, об организации и условиях подписки на газеты и журналы партийных издательств на 1991 г., об основных направлениях курсовой переподготовки кадров партии в 1990/91 учебном году, об изменении порядка рассмотрения кадровых вопросов в ЦК КПСС, о структуре и штатах аппарата ЦК КПСС, об организации приема граждан членами ЦК КПСС в Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС и ряд других.

Так или иначе, но каждый обсуждаемый Секретариатом вопрос связан с человеком — главным объектом политики нашей партии. В этой связи мы не могли обойти вниманием роль коммунистов, находящихся на руководящей работе в министерствах и ведомствах и проводящих там политику партии, установки XXVIII съезда.

Знать настроения людей, их интересы — важное условие принятия точно выверенных решений. Этим объясняется утверждающаяся практика привлечения к работе Секретариата людей с мест, деятелей науки и культуры, коммунистов — руководителей государственных органов.

Секретарям ЦК сегодня приходится бывать в различных регионах страны. Эти поездки, безусловно, идут на пользу работе. Как и активное участие в заседаниях членов Секретариата В. В. Анискина, В. А. Гайворонского, И. И. Мельникова, А. И. Тепленичева, Г. Тургуновой. Выступления и замечания на заседаниях членов Секретариата — непосредственных представителей рабочих, крестьян и интеллигенции — очень острые и точные, говорят они конструктивно, раскованно, идут от жизни и, разумеется, выступают без оглядки на авторитеты. Так что институт членов Секретариата с самого начала заявил о своей безусловной нужности.

Сейчас, в условиях резкой политизации масс, поляризации общественных движений и сил, нарастания конфронтационных моментов, очень важно объединить усилия всех, кому дороги идеи и цели перестройки, социалистического выбора общества. Только на пути консолидации и гражданского согласия можно добиться кардинальных перемен в преобразовании нашей жизни. И потому Секретариат ЦК опирается в своей работе не только на компетентные аппаратные структуры, но

прежде всего на научные учреждения партии, общественные формирования. В этой связи большие надежды возлагаем мы на создание при ЦК КПСС Совета секретарей первичных партийных организаций. Это будет своеобразная лаборатория апробации живой мысли партийных масс. Совет будет подпитывать руководство партии свежими идеями, ставить перед ЦК конкретные вопросы, требующие разрешения, помогать осуществлять связь с низовыми партийными звеньями и доводить до них свою политику.

Мы стремимся уже сегодня к тому, чтобы в подготовке каждого вопроса учитывались все заинтересованные и авторитетные мнения. Так, в обсуждении мер по выполнению резолюции XXVIII съезда по национальной политике приняли участие члены ЦК и Президиума ЦКК КПСС, секретари ЦК компартий союзных республик, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Н. Нишанов, ученые в области межнациональных отношений. Они высказали немало конструктивных предложений, основанных на глубоком анализе процессов, протекающих в союзных республиках. В таком же духе намечается обсудить меры по выполнению и других резолюций съезда.

В этом же ключе было организовано обсуждение вопросов сохранения культурного достояния, созданного трудом нескольких поколений мастеров советского монументального искусства, варварского отношения к памятникам истории и культуры, осквернения революционной символики. Среди приглашенных и выступивших были такие авторитетные люди, как народный художник СССР Л. Е. Кербель, народный архитектор СССР А. Р. Ахмедов, министр культуры СССР Н. Н. Губенко. Именно они придали всему разговору острый и бескомпромиссный тон.

В ходе подготовки к предстоящему Пленуму ЦК, рассмотрения вопросов на заседаниях Политбюро и Секретариата участвуют и большое число членов ЦК КПСС. Так, Секретариат ЦК рассмотрел в августе предложения члена ЦК, ректора Харьковского юридического института В. Я. Тацяна по вопросам работы партийных комитетов по взаимодействию с Советами народных депутатов, предложения члена ЦК, первого секретаря Львовского обкома партии В. В. Секретарюка о повышении эффективности работы членов ЦК КПСС. Был также рассмотрен ряд обращений и предложений местных парторганизаций по вопросам партийного строительства, кадровой работы, межнациональных отношений, международной деятельности партии.

Какие вопросы намечается включить в повестку дня заседаний Секретариата ЦК в сентябре — октябре? Среди них в первую очередь хотел бы обратить внимание на анализ работы по реализации резолюций XXVIII съезда о политике партии в проведении экономической реформы и переходе к рыночным отношениям, о положении крестьянства и реализации аграрной политики партии, об основных направлениях военной политики, о бюджете и имуществе КПСС. Намечено также обсудить политические аспекты складывающегося в стране продовольственного рынка, различные стороны деятельности и опыта работы ряда партийных организаций Ростовской, Нижегородской областей, Алтайского края, ССР Молдова и других. Готовятся к рассмотрению вопросы о совершенствовании научной деятельности и подготовке кадров в АОН, ИОН и ИМЛ при ЦК КПСС, о контактах КПСС с новыми политическими силами в странах Восточной Европы, о повышении эффективности связей местных парторганизаций с зарубежными партиями и другие. Понятно, что будет продолжаться подготовка Пленума ЦК. Предстоит активно помогать в работе Комиссии XXVIII съезда по подготовке проекта новой Программы партии.

В целом, как видите, Секретариат начал свою деятельность весьма энергично. Впереди очень много дел по обновлению партии и общества. Поиск новых форм и стиля работы только начался и, несомненно, будет активно продолжен.



ПОСТАНОВЛЕНИЯ Центрального Комитета КПСС

ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС

ОБ УСИЛЕНИИ ОРГАНИЗАТОРСКОЙ РАБОТЫ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ ПО ПОЛИТИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ УБОРКИ УРОЖАЯ

7 августа 1990 г.

1. Отметить, что в соответствии с требованиями, изложенными в обращении Президента страны, Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, партийными комитетами, Советами народных депутатов и их исполкомами, руководителями союзных и местных хозяйственных органов приняты дополнительные меры по ускорению хода уборочных работ.

Многие партийные комитеты проводят активную организаторскую и политическую работу на жатве. Уборочные отряды и комплексы, арендные коллективы возглавили опытные хлеборобы, среди них немало коммунистов. Усовершенствованы условия оплаты труда, шире стали применяться моральные и материальные стимулы, которые способствуют как здоровому соперничеству, так и укреплению отношений взаимопомощи в трудовых коллективах. Усилена забота о людях, условиях их работы, питании и отдыхе. Теплое слово о человеке, достигнутых им успехах приподнимает человека, положительно сказывается на его настроении.

Вырастили высокие урожаи, в сжатые сроки их убирают и принимают эффективные меры по сохранности зерна хлеборобы Кубани, Белгородской, Воронежской, Днепропетровской, Запорожской и многих других областей. Выполнили договорные обязательства по продаже зерна государству хозяйства Ставропольского края, Ростовской, Донецкой областей, Калмыцкой АССР, Грузинской ССР. Неплохие виды на урожай на Урале, в Казахстане и других регионах.

Практически повсеместно сложились условия для того, чтобы значительно пополнить ресурсы зерна, кормов, овощей, картофеля, смягчить напряжение на продовольственном рынке.

Сегодняшний урожай на хлебном поле — результат правильно определенной линии аграрного развития, упорного труда крестьян, проделанной работы по освоению арендных отношений, интенсивных технологий, хозрасчетных отношений.

2. Вместе с тем в адрес ЦК КПСС поступают многочисленные письма трудящихся, обращения партийных организаций, советских органов, руководителей хозяйств, в которых с тревогой и возмущением сообщается о серьезных трудностях, недостатках, фактах безответственности, имеющих место на уборке. Сбои на жатве из-за острой нехватки транспорта, запасных частей, срывов в поставках горючего, плохое использование техники уже сейчас приводят к значительным потерям урожая. Медленно идет заготовка кормов, их запасено на зиму меньше прошлогоднего.

Вызывает большую тревогу необеспеченность населения городов и промышленных центров овощами, картофелем и другой продукцией. В то же время значительная часть выращенного урожая гибнет на полях из-за неотлаженности связей города и села, нехватки в хозяйствах рабочей силы. Если не принять необходимые меры, снабжение городского населения сельскохозяйственной про-

дукцией в зимний период может резко ухудшиться, чего допустить нельзя.

О нарастании этих и других проблем в обеспечении уборки хлеба и других сельхозкультур было известно заблаговременно. Однако на местах руководители многих исполнительных комитетов Советов народных депутатов, органов торговли, здравоохранения оказались в стороне от нужд участников жатвы. Комбайнеры, водители автотранспорта, рабочие на токах высказывают недовольство отсутствием медикаментов, табачных и кондитерских изделий, носков, спецодежды.

Партийные комитеты не везде сумели правильно оценить сложившуюся обстановку, в ряде мест возникла разобщенность в действиях партийных и советских органов. В этой ситуации партийные организации призваны бороться за объединение усилий Советов, государственных органов, общественных движений, безотлагательно принимать дополнительные меры для решения проблем сельских тружеников. Совершенно недопустимо, чтобы всевозможные неувязки, согласования стали непреодолимой стеной между трудовыми коллективами города и села. Коммунисты должны руководствоваться только интересами дела, вместе с людьми быть в поле, реально помогать крестьянам в сборе овощей, картофеля, фруктов, другой сельскохозяйственной продукции, добиваться улучшения торговли ими.

3. Центральный Комитет КПСС считает, что сейчас, когда жатва перемещается в те регионы страны, где уборка всегда ведется в сложных погодных условиях, требуется особая слаженность, заинтересованная совместная работа партийных, советских, хозяйственных органов, общественных организаций.

В уборке хлеба наступил такой момент, когда ответственность за его судьбу должны ощутить все граждане страны. Это сейчас важнейшая задача нашей экономики и политики, залог стабильности в интересах перестройки.

Партийные комитеты должны способствовать выполнению договорных обязательств, помогать реализации экономических интересов производителей зерна.

Коммунистам, работающим в министерствах, ведомствах и, прежде всего, Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, Государственного комитета СССР по материально-техническому снабжению, Министерства автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР незамедлительно рассматривать просьбы с мест, оперативно принимать решения по вопросам обеспечения уборочной кампании.

4. ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам и райкомам партии, первичным партийным организациям следует вместе с Советами народных депутатов, хозяйственными руководителями и специалистами заботиться об эффективной работе уборочного конвейера, содействовать им в решении вопросов организационного и материально-технического характера. Всемерно способствовать обеспечению массового участия в проведении страды жителей городов, молодежи. Особую заботу проявлять о людях, занятых на уборке урожая, создании для них надлежащих условий для высокопроизводительного труда и нормального отдыха. Позаботиться о том, чтобы честный, напряженный труд, положительный опыт находили достойное отражение в средствах массовой информации.

Обеспечение своевременной и качественной уборки урожая, сохранности выращенной продукции имеет особую экономическую и политическую значимость для перестройки. Это станет конкретным ответом на решения XXVIII съезда КПСС о приоритетном развитии деревни, стабилизации продовольственного рынка, укрепит авторитет партии среди крестьянства.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И УСЛОВИЯХ ПОДПИСКИ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ ПАРТИЙНЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ НА 1991 ГОД

7 августа 1990 г.

1. Согласиться с предложениями Управления делами и Идеологического отдела ЦК КПСС об организации и условиях подписки на партийные периодические издания на 1991 год. Предоставить право организациям-учредителям и издательствам партийных органов устанавливать тиражи изданий, исходя из наличия у них ресурсов бумаги и полиграфических мощностей, а также определять перечень газет и журналов, распространяемых по подписке или только через розничную продажу.

2. Предоставить право учредителям (ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии) и партийным издательствам по согласованию с редакциями газет и журналов устанавливать цену за один экземпляр и подписную плату на периодические издания с учетом повышения оптовых цен на бумагу, полиграфические работы, тарифов за услуги связи, новых условий налогообложения и обеспечивающие рентабельность выпуска газет и журналов.

3. Принять предложение Министерства связи СССР, согласованное с издательством ЦК КПСС «Правда», о введении единого выходного дня (воскресенье) для работников редакций, издательств и предприятий связи, распространяющих периодические издания, и в связи с этим уменьшить периодичность выпуска ежедневных газет на один номер в неделю.

4. Принять согласованные с редакциями центральных партийных изданий предложения издательства ЦК КПСС «Правда» о введении новых цен за один экземпляр и подписной платы на год с 1991 года на газеты и журналы издательства согласно приложению.

5. Поручить Идеологическому отделу и Управлению делами ЦК КПСС совместно с издательством ЦК КПСС «Правда» внести предложения по упорядочению состава периодических изданий, входящих в издательство ЦК КПСС «Правда».

6. Поручить Идеологическому отделу ЦК КПСС разработать в трехмесячный срок меры, предусматривающие социальную защиту читателей партийной печати, имея в виду создание фонда поддержки партийных изданий, активизацию работы первичных партийных организаций по их распространению, восстановление института общественных распространителей партийной периодики, предоставление кредитов подписчикам партийной печати, привлечение спонсоров на ее развитие.

7. Просить Совет Министров СССР сохранить на 1991 год методологию государственного распределения бумаги, действующую в настоящее время.

8. Просить Министерство связи СССР по дополнительному соглашению предоставлять информацию о ходе подписки на основные партийные издания в согласованные сроки.

**Цены на газеты, журналы и приложения к ним,
выпускаемые издательством ЦК КПСС «Правда»,
устанавливаемые с января 1991 г.**

Наименование изданий	Розничная цена за один экземпляр (руб., коп.)	Стоимость годовой подписки (руб., коп.)	Справочно:*** цены в 1990 г. (руб., коп.)	
			одного экземпляра	годовой подписки
Газеты				
Правда	0—10*	19—92	0—04*	9—24
	0—12		0—05	
Гласность	0—15	7—80	0—10	5—16
Рабочая трибуна	0—08**	16—80	0—03**	7—80
	0—10		0—04	
Сельская жизнь	0—08**	16—80	0—03**	7—80
	0—10		0—04	
Советская культура	0—35	15—60	0—15	7—80
Советская Россия	0—08**	18—60	0—03**	8—64
	0—10		0—04	
Учительская газета	0—30	12—48	0—10	4—68
Архитектура	0—45	—	0—15	3—60
Говорит и показывает Москва	0—30	15—60	0—15	7—80
За рубежом	0—40	20—64	0—20	10—32
Земля и люди	0—15	7—80	0—05	2—64
Нойес Лебен	0—20	10—32	0—08	4—08
Экономика и жизнь	0—30	14—64	0—10	5—16
Экран и сцена	0—30	15—60	0—10	5—16
Журналы				
Вопросы истории КПСС	1—50	18—00	0—70	8—40
Диалог	0—50	9—00	0—25	4—50
Известия ЦК КПСС в мягкой обложке	1—50	18—00	1—00	12—00
в переплете	2—00	24—00	1—50	18—00
Коммунист	0—50	9—00	0—25	4—50
Партийная жизнь	0—40	9—60	0—20	4—80
Вопросы истории	2—25	27—00	0—90	10—80
Вопросы философии	2—00	24—00	0—80	9—60
Вопросы экономики	2—00	24—00	0—80	9—60
Журналист	1—20	14—40	0—60	7—20
Здоровье	0—60	7—20	0—40	4—80
Знамя	1—90	22—80	0—90	10—80
Колобок	1—00	—	0—65	—
Крестьянка	0—60	7—20	0—25	3—00
Крокодил	0—75	27—00	0—30	10—80
Кругозор	2—30	—	1—50	—
Мировая экономика и международные отношения	2—00	24—00	0—80	9—60
Миша	1—25	15—00	0—50	6—00
Наука и жизнь	1—75	21—00	0—70	8—40
Огонек	1—00	46—80	0—40	20—76
Октябрь	1—90	22—80	0—90	10—80
Работница	0—60	7—20	0—25	3—00
Рабоче-крестьянский корреспондент	0—50	—	0—20	2—40
Советская женщина	1—60	19—20	0—75	9—00
Советский Союз	1—90	22—80	0—80	9—60
Советский экран	1—50	27—00	0—60	10—80
Спорт в СССР	1—50	18—00	0—60	—
Человек и закон	1—50	18—00	0—60	7—20
Юность	1—75	21—00	0—70	8—40

* Указаны цены номеров «Правды» объемом в 6 и 8 полос. Ред.

** Указаны цены номеров объемом в 4 и 6 полос. Ред.

*** Справка подготовлена редакцией журнала.

О ФАКТАХ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВАНДАЛИЗМА И ПРОТИВОПРАВНЫХ ДЕЙСТВИЯХ В ОТНОШЕНИИ ПАМЯТНИКОВ В. И. ЛЕНИНУ

14 августа 1990 г.

В адрес ЦК КПСС поступают многочисленные письма трудящихся, в которых выражается глубокое возмущение в связи с участвовавшими случаями проявлений вандализма и противоправных действий в отношении памятников В. И. Ленину. Вопросы уважительного, соответствующего моральным и правовым нормам отношения к памяти основателя Советского государства, создателя нашей партии приобретают острый политический и нравственный характер.

У трудящихся страны вызывают обоснованное беспокойство и тревогу случаи оскорбительного отношения к памятникам В. И. Ленину в ряде республик (Латвия, Литва, Молдова, Украина, Грузия), а также в некоторых странах Восточной Европы (Польша, Чехо-Словакия, Румыния, Венгрия).

В своих обращениях трудовые коллективы, граждане требуют дать принципиальную оценку этим фактам, носящим характер вызывающих политических провокаций, принять неотложные законные меры по прекращению подобных акций, являющихся прямым нарушением Закона СССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры».

Секретариат ЦК КПСС решительно осуждает незаконные действия в отношении памятников В. И. Ленину, рассматривает их как не имеющие оправданий провокации антисоциалистического характера, проявления грубого вандализма и призывает коммунистов, всех граждан страны присоединиться к этому осуждению, силой общественного мнения остановить эскалацию политического бескультурья.

Секретариат ЦК КПСС постановляет:

1. ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии усилить разъяснительную работу по освящению роли В. И. Ленина в истории Советского государства, его идейно-теоретического наследия, политики партии на современном этапе перестройки. Мобилизовать партийный актив, партийные средства массовой информации для защиты и сохранения исторических и культурных ценностей, создания атмосферы нетерпимости к фактам вандализма и деструктивным действиям, настойчиво работать над повышением общей политической культуры советских граждан. Последовательно вскрывать и подвергать гласной критике подлинные политические цели и устремления устроителей подобных акций. Добиваться в соответствии с действующим законодательством привлечения к ответственности лиц, виновных в разрушении и осквернении памятников истории и культуры.

2. Рекомендовать коммунистам — руководителям Министерства культуры СССР, Союза художников СССР, Союза архитекторов СССР, Министерства юстиции СССР, Министерства внутренних дел СССР и республиканских обществ охраны памятников истории и культуры в трехмесячный срок подготовить предложения по дополнительной правовой защите памятников истории и культуры страны.

От имени ЦК КПСС внести этот вопрос в порядке законодательной инициативы на рассмотрение в Верховном Совете СССР.

Обратиться с просьбой в Верховный Совет СССР дать принципиальную оценку действиям местных органов власти, не принимающих решительных мер по пресечению актов политического вандализма и неуважительного отношения к памятникам В. И. Ленину.

Просить Верховный Совет СССР предоставить право Верховным Советам союзных, автономных республик, краевым и областным Советам народных депутатов самостоятельно решать вопросы по сооружению

памятников В. И. Ленину, определять источники финансирования, принимать меры по реставрации несовершенных в техническом отношении памятников и монументов, мемориальных досок, а также упорядочению их размещения.

3. Обратиться от имени ЦК КПСС к Президенту СССР с предложением принять Указ о включении Красной площади в охранную зону Кремля, прекращении захоронений на Красной площади и придании пантеону у Кремлевской стены и Мавзолею В. И. Ленина статуса историко-мемориального памятника советской истории.

4. Просить Министерство иностранных дел СССР, Министерство культуры СССР выступить в приемлемой форме с изложением нашей позиции в связи с фактами осквернения памятников В. И. Ленину в других странах и провести переговоры относительно дальнейшей судьбы памятников, мемориальных досок, музеев В. И. Ленина, имея в виду получить гарантии их сохранности и недопущения надругательства над ними.

5. Рекомендовать коммунистам — членам творческих союзов, средствам массовой информации, всем интеллигентам, разделяющим социалистический выбор, выступающим за создание правового государства, уважение к законности и цивилизованный подход к сохранению исторического наследия, активно включиться в общественно-политическую деятельность по защите гуманистических идеалов, исторических и культурных ценностей.

6. Опубликовать в изложении данное постановление в центральной и местной партийной печати, передать по телевидению и радио.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИЕМА ГРАЖДАН ЧЛЕНАМИ ЦК КПСС В СПРАВОЧНОЙ-ПРИЕМНОЙ ОБЩЕГО ОТДЕЛА ЦК КПСС

20 августа 1990 г.

Согласиться с предложениями по этому вопросу, изложенными в записке Общего отдела ЦК КПСС, и утвердить примерный график приема граждан членами Центрального Комитета КПСС на сентябрь — декабрь 1990 года (записка и примерный график прилагаются). График приема граждан на 1991 год представить на утверждение ЦК КПСС в конце текущего года.

Об организации приема граждан членами ЦК КПСС в Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС

В период подготовки к XXVIII съезду КПСС, в соответствии с постановлением Центрального Комитета партии от 10 января 1990 г. и утвержденным Политбюро ЦК КПСС графиком, в Справочной-приемной Общего отдела ЦК, начиная с февраля 1990 г., осуществлялся прием граждан членами и кандидатами в члены ЦК КПСС. С февраля по июнь в приеме принимали участие в общей сложности 98 членов и кандидатов в члены ЦК КПСС. Ими было принято 907 че-

ловек, в том числе 427 коммунистов. Прием граждан по наиболее важным вопросам вели члены и кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС, секретари ЦК.

Такая практика с одобрением и поддержкой воспринята обращающимися в Справочную-приемную коммунистами и беспартийными, расценивается ими как одно из свидетельств демократизации партии, ее стремления защитить интересы и законные права граждан, способствовала укреплению связи

ЦК КПСС с массами. Беседы с обращающимися в ЦК людьми дают существенный материал для обобщений и выводов о развитии перестроечных процессов в центре и на местах, настроениях и социальном самочувствии трудящихся, общественно-политической ситуации в тех или иных регионах страны, деятельности партийных комитетов, позволяют полнее учитывать и использовать предложения и замечания граждан в практической работе. Многим посетителям было оказано содействие в разрешении их законных личных просьб в соответствующих центральных и местных органах, принимались меры по устранению недостатков и причин, порождающих жалобы.

Полагали бы целесообразным рассмотреть вопрос о том, чтобы в сентябре — декабре 1990 г. и в последующем в Справочной-приемной Общего отдела ЦК был организован регулярный личный прием коммунистов и беспартийных членами ЦК КПСС, работающими в центре и на местах, а по наиболее важным и принципиальным вопросам партийной политики — членами Политбюро, секретарями ЦК КПСС и членами Секретариата ЦК КПСС. В дни приема граждан члены ЦК могли бы также участвовать в рассмотрении наиболее существенных письменных обращений коммунистов и беспартийных, адресованных ЦК КПСС.

Продолжение практики приема граждан по наиболее важным вопросам общественного и личного характера членами Центрального

Комитета партии способствовало бы пропаганде и реализации решений XXVIII съезда КПСС, развитию живой связи руководящих органов партии с массами, решению вопросов, относящихся к компетенции партийных органов, усилению контроля за деятельностью аппарата.

Считали бы целесообразным поручить Общему отделу ЦК КПСС и Управлению делами ЦК КПСС, при необходимости с участием других отделов ЦК, решить практические вопросы, связанные с организацией и осуществлением регулярного приема граждан членами ЦК КПСС, в том числе их размещением и обслуживанием, обеспечением соответствующими средствами связи, справочными и другими необходимыми для работы материалами.

Представляемый на рассмотрение примерный график приема граждан членами ЦК КПСС в Справочной-приемной Общего отдела ЦК на сентябрь — декабрь 1990 г. при необходимости мог бы соответственно корректироваться. Конкретные дни приемов коммунистов и беспартийных членами Политбюро, секретарями ЦК КПСС, членами Секретариата ЦК КПСС, видимо, следовало бы определять по предварительному согласованию с ними или в оперативном порядке. Что касается графика приема граждан на 1991 г., то можно было бы поручить Общему отделу ЦК КПСС представить его на утверждение ЦК КПСС в конце 1990 г.

Общий отдел ЦК КПСС

ПРИМЕРНЫЙ ГРАФИК

**приема граждан, обращающихся в Справочную-приемную
Общего отдела ЦК КПСС, членами Политбюро, секретарями
ЦК КПСС и членами Секретариата ЦК КПСС
на сентябрь—декабрь 1990 г.**

Сентябрь

**Семенова Галина Владимировна
Гиренко Андрей Николаевич**

Октябрь

**Бакланов Олег Дмитриевич
Тепленичев Александр Иванович**

Ноябрь

**Дзасохов Александр Сергеевич
Купцов Валентин Александрович**

Декабрь

**Шенин Олег Семенович
Мельников Иван Иванович**

ПРИМЕРНЫЙ ГРАФИК
приема граждан членами Центрального Комитета КПСС
в Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС
на сентябрь—декабрь 1990 г.

Сентябрь

4 сентября

Малофеев Анатолий Александрович, первый секретарь Минского обкома Компартии Белоруссии, председатель Минского областного Совета народных депутатов

5—6 сентября

Михайлов Александр Павлович, секретарь парткома Минского тракторного завода им. В. И. Ленина

11 сентября

Новожилов Генрих Васильевич, генеральный конструктор Московского машиностроительного завода им. С. В. Ильющина

12—13 сентября

Горюшкин Сергей Иванович, секретарь парткома Московского машиностроительного завода им. А. И. Микояна

18 сентября

Крылова Зоя Петровна, главный редактор журнала «Работница»

19—20 сентября

Дорошенко Владимир Григорьевич, первый секретарь Казанковского райкома Компартии Украины, председатель районного Совета народных депутатов, Николаевская область

25 сентября

Власов Александр Владимирович, заведующий Социально-экономическим отделом ЦК КПСС

26 сентября

Абрамов Юрий Владимирович, секретарь парткома Красногорского механического завода, Московская область

27 сентября

Огарков Николай Васильевич, председатель Всесоюзного совета ветеранов войны, труда и Вооруженных Сил

Октябрь

2 октября

Дегтярев Александр Якимович, первый заместитель заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС

3 октября

Щербаков Владимир Иванович, председатель Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам

4 октября

Макаров Борис Николаевич, слесарь-испытатель производственного объединения «Московский машиностроительный завод им. Калинина»

9 октября

Денисов Игорь Николаевич, министр здравоохранения СССР

10—11 октября

Дошков Николай Александрович, бригадир Минского производственного объединения по выпуску протяжных и отрезных станков им. С. М. Кирова

16 октября

Прудников Виктор Алексеевич, командующий войсками Московского округа противовоздушной обороны

17 октября

Арутюнян Людмила Акоповна, заведующая кафедрой Ереванского государственного университета

18 октября

Герашенко Виктор Владимирович, председатель правления Госбанка СССР

23 октября

Давлетова Людмила Ельматовна, председатель Госкомитета по легкой промышленности при Госплане СССР — министр СССР

24 октября

Хитрун Леонид Иванович, первый секретарь Рязанского обкома Компартии РСФСР, председатель Рязанского областного Совета народных депутатов

25 октября

Перов Виталий Иванович, первый секретарь Калининградского горкома Компартии РСФСР, Московская область

30 октября

Шляга Николай Иванович, начальник Главного политического управления

Советской Армии и Военно-Морского Флота

31 октября

Демин Виктор Яковлевич, аппаратчик Ивановского химического завода им. П. С. Батурина

Ноябрь

1 ноября

Долматова Людмила Викторовна, прядильщица Вяземского льнокомбината, Смоленская область

6 ноября

Бузгалин Александр Владимирович, доцент экономического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова

13 ноября

Калинин Сергей Александрович, секретарь парткома Рыбинского моторостроительного производственного объединения, Ярославская область

14 ноября

Березин Анатолий Иванович, Председатель Верховного Совета Мордовской АССР

15 ноября

Осмнин Станислав Александрович, первый секретарь Кировского обкома Компартии РСФСР

20 ноября

Ачалов Владислав Алексеевич, командующий Воздушно-десантными войсками

21—22 ноября

Граховский Александр Адамович, первый секретарь Гомельского обкома Компартии Белоруссии, председатель Гомельского областного Совета народных депутатов

27 ноября

Ильенков Александр Иванович, первый секретарь Тверского обкома Компартии РСФСР

28—29 ноября

Проскурин Александр Петрович, звеньевой арендного звена совхоза «Друж-

ба» Парфинского района, Новгородская область

Декабрь

4 декабря

Сергеев Алексей Алексеевич, заведующий кафедрой Высшей школы профдвижения им. Н. М. Шверника, г. Москва

5 декабря

Галкин Лев Владимирович, генеральный директор производственного объединения «Звенигород», Московская область

6 декабря

Селезнев Геннадий Николаевич, главный редактор «Учительской газеты»

11 декабря

Калинина Елена Ивановна, секретарь Ленинградского обкома Компартии РСФСР

12—13 декабря

Куликов Валерий Семенович, фрезеровщик Горьковского авиационного производственного объединения им. С. Орджоникидзе

18 декабря

Пупкевич Тадеуш Карлович, член Верховного Совета СССР

19—20 декабря

Романенко Митрофан Иванович, секретарь парткома колхоза «Красный партизан» Михайловского района, Волгоградская область

25 декабря

Пригарин Алексей Алексеевич, директор Всесоюзного научного центра по организации труда Госкомтруда СССР

26 декабря

Лякишев Владимир Алексеевич, секретарь парткома Научно-исследовательского института технологии автомобильной промышленности, г. Москва

27 декабря

Столяров Николай Сергеевич, старший преподаватель Военно-воздушной академии им. Ю. А. Гагарина, г. Москва

Примечание. В случае, если некоторые из включенных в график членов ЦК КПСС по объективным причинам не будут иметь возможности вести прием в назначенные дни, их заменяют по предварительному согласованию другие члены Центрального Комитета.



XXVIII СЪЕЗД КПСС: документы и материалы

Продолжаем публикацию документов и материалов XXVIII съезда КПСС, начатую в предыдущем номере. Ниже помещаются врученные делегатам съезда документы: «Вопросы, рассмотренные на пленумах ЦК КПСС, заседаниях его руководящих органов и Комиссий в период между XXVII и XXVIII съездами КПСС»; «Обзор писем трудящихся, связанных с подготовкой к XXVIII съезду КПСС, ходом перестройки, обсуждением проектов Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС», а также ряд материалов, размноженных по решению Секретариата съезда.

*Для делегатов
XXVIII съезда КПСС*

ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕННЫЕ НА ПЛЕНУМАХ ЦК КПСС, ЗАСЕДАНИЯХ ЕГО РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНОВ И КОМИССИЙ В ПЕРИОД МЕЖДУ XXVII И XXVIII СЪЕЗДАМИ КПСС (Информационные материалы)

Настоящий материал содержит сводную информацию о вопросах, рассмотренных в период между XXVII и XXVIII съездами партии на пленумах ЦК КПСС, заседаниях Политбюро, Секретариата, Российского бюро ЦК КПСС, Комиссий ЦК КПСС по основным направлениям внутренней и внешней политики партии, ряда комиссий Политбюро ЦК КПСС.

Главное содержание деятельности Центрального Комитета составляла организация выполнения решений XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции. Работа пленумов ЦК КПСС, руководящих органов Центрального Комитета была направлена на дальнейшую разработку и углубление теории и политики перестройки, на поиск путей обновления всех сторон общественной жизни.

Представленные материалы позволяют проследить развитие инициатив партии по выработке концепции экономической, политической, правовой реформ, идеологии обновления, новой аграрной политики, платформы в области межнациональных отношений, мер по перестройке народного образования и других сфер жизни общества. Практически на всех пленумах ЦК КПСС, на каждом заседании Политбюро и Секретариата ЦК детально обсуждались вопросы, связанные с мобилизацией партийных организаций, коммунистов на решение актуальных практических задач перестройки, и прежде всего таких насущных проблем, как продовольственная, жилищная, развитие производства товаров народного потребления и сферы услуг.

Предметом постоянного внимания Центрального Комитета и его органов были вопросы внешней политики, основанной на новом политическом мышлении. Предпринимались меры, направленные на обновление и развитие сотрудничества со странами — членами СЭВ. Восстановлены отношения между КПСС и Компартией Китая. Последовательно проводился курс на сокращение вооружений, поэтапную ликвидацию ядерного оружия, оздоровление международных отношений и новое качество международного сотрудничества. Осуще-

ствлен вывод советских войск из Афганистана. Заключено соглашение с США о ликвидации ракет среднего радиуса действия, согласованы основные положения будущего договора по сокращению на 50 процентов стратегических наступательных вооружений. Эти и другие внешнеполитические события показывают, что перестройка вызвала глубокие перемены и во всей мировой ситуации.

Межсъездовский период характерен активизацией процессов обновления партии. В это время, особенно после XIX партконференции, осуществлялись крупные меры по перестройке деятельности Центрального Комитета, совершенствованию стиля его работы. Образованы Комиссии ЦК КПСС по основным направлениям внутренней и внешней политики партии, внесены существенные изменения в проведение кадровой политики, реорганизован партийный аппарат как в центре, так и на местах. Осуществлены значительные меры по демократизации внутрипартийной жизни, перестройке работы в местных партийных организациях.

Приводимые в данном информационном материале сведения были использованы при подготовке соответствующих разделов Отчета ЦК КПСС XXVIII съезду партии.

Общий отдел ЦК КПСС

ПЛЕНУМЫ ЦК КПСС. XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Деятельность Центрального Комитета КПСС, избранного XXVII съездом партии, носила весьма насыщенный и напряженный характер.

В межсъездовский период произошли серьезные изменения в организации, содержании и стиле работы пленумов ЦК КПСС: возросла периодичность их проведения, расширилась тематика, которая была посвящена главным образом вопросам перестройки всех сфер жизни общества, повысилась активность участников в обсуждении вопросов.

С марта 1986 г. по июнь 1990 г. состоялся 21 пленум ЦК КПСС, в т. ч. в 1986 г. — 2 пленума (6 марта и 16 июня), в 1987 г. — 3 пленума (27—28 января, 25—26 июня и 21 октября), в 1988 г. — 5 пленумов (17—18 февраля, 23 мая, 29 июля, 30 сентября и 28 ноября), в 1989 г. — 8 пленумов (10 января, 15—16 марта, 25 апреля, 22 мая, 2 июня, 19—20 сентября, 9 декабря и 25—26 декабря), в 1990 г. — 3 пленума (5—7 февраля; 11, 14, 16 марта и 29 июня).

Увеличилась продолжительность работы пленумов: 5 пленумов работало по 2 дня, а 2 пленума (в феврале и марте 1990 г.) — по 3 дня.

Одновременно происходили серьезные перемены в организации работы пленумов ЦК. Они, как правило, стали проходить в расширенном составе — в их работе принимали участие первые секретари партийных комитетов, руководители центральных ведомств и организаций, рабочие, ученые, деятели культуры, представители Вооруженных Сил, народные депутаты, секретари первичных парторганизаций. Всего в работе пленумов ЦК за отчетный период участвовало более 3,5 тысячи человек. Участники пленумов стали заблаговременно получать проекты документов, выносимых на их рассмотрение, а также обзоры писем трудящихся, поступивших в ЦК КПСС (всего для участников пленумов было подготовлено более 40 таких материалов). Ряд документов принимался после их предварительной публикации в печати и широкого обсуждения. Характерной для пленумов ЦК стала активная работа создаваемых ими редакционных комиссий. Всего на пленумах выступило 529 человек. Материалы пленумов ЦК, включая их стенографические отчеты, широко публиковались в партийной печати.

На пленумах ЦК 1986 г. проведены выборы руководящих органов Центрального Комитета, обсужден проект двенадцатого пятилетнего плана.

Ключевое значение имел январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС, который предложил пути углубления перестройки. Эти вопросы были в дальнейшем развиты и конкретизированы в решениях июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС (вопросы экономической реформы, коренной перестройки управления экономикой, вычленение в качестве первоочередных задач решения продовольственной и жилищной проблем, развития производства товаров народного потребления и сферы услуг), октябрьского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС (оценка исторического пути, пройденного партией и страной), февральского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС (формулирование идеологии обновления советского общества, определение путей перестройки средней и высшей школы).

В концентрированном виде положения, касающиеся разработки концепции и политики перестройки, изложены в проекте Тезисов ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции. Проект Тезисов был одобрен майским (1988 г.) Пленумом ЦК КПСС и вынесен на обсуждение в партии.

Впервые после 1941 г. Центральный Комитет созвал Всесоюзную партийную конференцию (28 июня — 1 июля 1988 г.). Разработанные ЦК КПСС документы получили полное одобрение на XIX Всесоюзной конференции КПСС в ее резолюциях: о задачах углубления перестройки, о демократизации советского общества и реформе политической системы, о борьбе с бюрократизмом, о межнациональных отношениях, о гласности, о правовой реформе.

Пленумы ЦК КПСС, состоявшиеся после XIX Всесоюзной партконференции, были посвящены прежде всего организации выполнения ее решений с акцентом на реализацию политической реформы, перестройку партии и совершенствование межнациональных отношений.

Июльский (1988 г.) Пленум ЦК КПСС, который определил общую программу работ по выполнению решений XIX Всесоюзной партконференции, принял решение об основных направлениях перестройки форм и методов работы партийного аппарата.

Разнообразные вопросы политической реформы в области государственного строительства и перестройки жизни партии включались в повестку дня всех последующих пленумов ЦК КПСС. Были всесторонне обсуждены вопросы перестройки работы Советов, проведения выборов народных депутатов, избраны народные депутаты СССР от КПСС. На пленумах ЦК рассмотрены вопросы проведения отчетно-выборной кампании в партии, а также перестройки работы самого ЦК КПСС, образованы комиссии ЦК КПСС по основным направлениям внутренней и внешней политики, создано Российское бюро ЦК КПСС.

Важное место в работе пленумов ЦК КПСС заняли вопросы аграрной (мартовский Пленум 1989 г.) и национальной (сентябрьский Пленум 1989 г.) политики партии. На Пленумах ЦК КПСС (25—26 декабря 1989 г. и 5—7 февраля 1990 г.) были обсуждены вопросы, связанные с решениями XX съезда Компартии Литвы.

Начиная с сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС развернулась подготовка к XXVIII съезду партии и Российской партийной конференции. На пленумах ЦК КПСС, состоявшихся в феврале и марте 1990 г., одобрены и вынесены на широкое обсуждение проекты Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, нового Устава КПСС и Положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС, принято решение о приближении срока созыва XXVIII съезда, проведении предсъездовской отчетно-выборной кампании в партии, определены нормы представительства и порядок избрания делегатов съезда. Июньский (1990 г.) Пленум ЦК КПСС рассмотрел вопросы, связанные с проведением XXVIII съезда партии.

На пленумах ЦК было рассмотрено большое число организационных вопросов. На XXVII съезде партии избрано 307 членов и 170 кандидатов

в члены ЦК КПСС. За прошедшие годы произошли значительные изменения в составе ЦК КПСС: переведено из кандидатов в члены ЦК КПСС 32 человека; на апрельском (1989 г.) Пленуме ЦК 74 члена ЦК КПСС и 24 кандидата в члены ЦК КПСС сложили свои полномочия; выведены из состава ЦК КПСС 2 члена ЦК и 2 кандидата в члены ЦК. По состоянию на 1 июля 1990 г. в составе Центрального Комитета 248 членов ЦК КПСС и 108 кандидатов в члены ЦК КПСС. За эти годы 7 человек избраны членами Политбюро, 9 человек — кандидатами в члены Политбюро (трое из них были переведены из кандидатов в члены Политбюро) и 9 человек — секретарями ЦК КПСС. Были освобождены от обязанностей членов Политбюро — 7 человек, кандидатов в члены Политбюро — 6 человек, секретарей ЦК КПСС — 7 человек. На Пленуме ЦК КПСС 9 декабря 1989 г. утвержден главный редактор газеты «Правда».

Ниже приводится перечень пленумов, состоявшихся за истекший период, их повесток дня и принятых решений*.

ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

За период с 7 марта 1986 г. по 28 июня 1990 г. Политбюро провело 187 заседаний, на которых принято 1 829 постановлений. Кроме того, за это же время путем оперативного голосования (опросом) принято 9 625 постановлений. Если в прошлом заседания Политбюро ЦК иногда продолжались до 30 минут, то ныне обсуждение вопросов порой длится по 10—12 часов, что свидетельствует о глубокой, неформальной проработке проблем.

В межсъездовский период уменьшилось число принятых Политбюро решений, заметно изменилась их тематическая структура, что отражает процесс разграничения функций партийных и государственных органов, освоения политических методов партийного руководства.

Деятельность Политбюро сосредоточивалась на проблемах концепции и политики перестройки, мерах по осуществлению политической, экономической и правовой реформ, демократизации общества и обновлению партии, вопросах внешнеполитической деятельности, основанной на новом мышлении.

В первые годы после XXVII съезда продолжалась практика принятия совместных постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Сейчас она практически прекращена.

Вместе с тем именно Политбюро ЦК КПСС стало инициатором принятия ряда крупнейших государственных решений, определивших переход к экономической реформе, новые подходы в социальной, аграрной, национальной и других сферах политики Советского государства.

В 1988 г. по поручению Политбюро был произведен реалистический анализ финансового положения страны, проблем денежного обращения, состояния бюджетной сбалансированности в связи с нарастанием бюджетного дефицита, о чем впервые открыто заявлено на XIX партконференции, было намечено выработать меры по укреплению денежного обращения в стране.

На основе широкого обсуждения, проведения встреч с видными учеными-экономистами, руководителями центральных, республиканских ведомств, представителями трудящихся Политбюро занималось разработкой вопросов экономической реформы, управления народным хозяйством, путей решения социальных вопросов, продовольственной, жилищной и других насущных проблем.

* Далее в документе помещен перечень повесток дня и решений, принятых пленумами ЦК КПСС и XIX Всесоюзной конференцией КПСС, опубликованный в «Известиях ЦК КПСС», 1990, № 4, с. 140—149. Ред.

В том числе были рассмотрены вопросы:

— О мерах по совершенствованию руководства отраслями топливно-энергетического комплекса.

— О Комплексном плане по выполнению решений июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС о коренной перестройке управления экономикой.

— О проекте Общих принципов перестройки руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках на основе расширения их суверенных прав, самоуправления и самофинансирования.

— О прекращении работ по переброске части стока северных и сибирских рек.

— О мерах по обеспечению охраны и рационального использования природных ресурсов бассейна озера Байкал в 1987—1995 гг.

— О переводе объединений, предприятий и организаций отраслей народного хозяйства на полный хозяйственный расчет и самофинансирование.

— О результатах расследования причин аварии на Чернобыльской АЭС и мерах по ликвидации ее последствий, обеспечению безопасности атомной энергетики.

— О мерах по дальнейшему развитию атомной энергетики и обеспечению ее безопасности.

— О положении дел в районах, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

— О мерах по техническому перевооружению легкой промышленности в 1988—1995 гг., обеспечивающих ускоренное решение проблемы удовлетворения потребностей населения в товарах.

— О мерах по повышению устойчивости зернового хозяйства страны и увеличению хлебофуражных ресурсов в двенадцатой пятилетке.

— Об основных направлениях ускорения решения жилищной проблемы в стране.

— О создании кооперативов по производству товаров народного потребления, по бытовому обслуживанию населения, а также общественного питания.

— О коренной перестройке дела охраны природы в стране.

— О мерах по дальнейшему улучшению охраны здоровья населения и укреплению материально-технической базы здравоохранения.

— О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30—40-х и начала 50-х годов.

— О мерах по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития в свете решений XXVII съезда КПСС.

— Об усилении внимания к вопросам межнациональных отношений в деятельности партийных и государственных органов.

— О работе Киевской городской партийной организации по выполнению решений XXVII съезда КПСС.

— О реорганизации аппарата местных партийных органов.

— Об упразднении отделов ЦК в связи с реорганизацией аппарата ЦК КПСС.

— О работе партийных организаций по укреплению своих рядов и обновлению состава КПСС в условиях углубления перестройки и политической реформы.

— О неотложных мерах по укреплению партийной печати.

— О мерах по коренному совершенствованию внешнеэкономической деятельности.

— О шагах, направленных на ненаращивание и нераспространение ядерного оружия в азиатско-тихоокеанском регионе, сокращение активности на Тихом океане военных флотов и вооруженных сил и обычных вооружений в Азии до уровня разумной достаточности.

— Об основных направлениях развития выдвинутой XXVII съездом КПСС концепции всеобъемлющей системы международной безопасности и о повышении роли ООН.

— О подписании Договора с США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

— О практическом осуществлении венских договоренностей по гуманитарным вопросам и участию СССР в парижском совещании Конференции по человеческому измерению общеевропейского процесса.

— О Комплексном плане мероприятий по реализации договоренностей, достигнутых в ходе советско-китайской встречи на высшем уровне.

— О проекте основных принципов окончательного мирного урегулирования с Германией.

Сравнительные данные деятельности Политбюро ЦК КПСС за XXVI и XXVII созывы

	XXVI созыв —	XXVII созыв —
	4. III. 1981 г. 6. III. 1986 г.	7. III. 1986 г. 28. VI. 1990 г.
1. Проведено заседаний	238	187
2. Принято постановлений — всего	20031	11454
в том числе:		
на заседаниях	2492	1829
голосованием (опросом)	17539	9625

СЕКРЕТАРИАТ ЦК КПСС

За период с 7 марта 1986 г. по 20 июня 1990 г. Секретариат ЦК КПСС провел 97 заседаний, на которых было принято 1 348 постановлений. Кроме того, путем оперативного голосования утверждено 16 080 постановлений. Всего за межсъездовский период принято 17 428 постановлений Секретариата ЦК КПСС. 1 797 постановлений Секретариата ЦК КПСС было внесено на утверждение Политбюро, одобрено 2 099 проектов, переданных на решение государственных органов СССР и РСФСР. 5 813 вопросов было решено согласием секретарей ЦК КПСС по запискам отделов ЦК, министерств и ведомств.

Рассмотрено 68 вопросов, связанных с различными сторонами деятельности 63 областных, краевых и республиканских партийных организаций, а также Нижневартовского и Норильского горкомов, Выборгского райкома партии г. Ленинграда, пяти партийных комитетов заводов, комбинатов, производственных объединений. Рассматривались вопросы о недостатках в работе Красноярского крайкома, Тюменского, Горьковского и Мурманского обкомов партии по обеспечению нормальных социально-бытовых условий жизни трудящихся. Дважды обсуждался вопрос об экологической обстановке в Кемеровской области. Всесторонне обсуждалась деятельность партийных, советских и хозяйственных органов пяти союзных республик и шести областей по вопросам повышения продуктивности животноводства и увеличения производства зерна.

Обсуждались вопросы интернационального воспитания трудящихся и проведения национальной политики Северо-Осетинской и Чечено-Ингушской областными партийными организациями, факты националистических проявлений в Киргизской ССР и неправильного реагирования на них партийных органов республики.

В поле зрения Секретариата ЦК находились проблемы демократизации: внутрипартийной жизни, расширения прав и самостоятельности местных партийных организаций.

Деятельность Секретариата ЦК КПСС в этом направлении характеризуют, в частности, следующие принятые им постановления:

— О работе Ворошиловградского обкома Компартии Украины по мобилизации трудовых коллективов агропромышленного комплекса на увеличение производства продовольственных товаров за счет лучшего использования местных возможностей.

— Об организаторской и политической работе Нижневартовского горкома партии по выполнению государственных планов и социалистических обязательств по добыче нефти.

— Об идеологической работе в Армянской республиканской партийной организации.

— О недостатках в обеспечении работ по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС приборами радиационного контроля.

— О работе Красноярского крайкома КПСС по улучшению социально-бытовых условий трудящихся.

— Об организаторской работе Алтайского крайкома КПСС по внедрению в сельскохозяйственное производство хозяйственного расчета и прогрессивных форм организации труда.

— Об ответственности лиц, виновных в невыполнении ранее принятых решений по осуществлению природоохранных мероприятий бассейна озера Байкал.

— О состоянии работы с письмами и организации приема трудящихся в Крымской областной партийной организации.

— О работе Тюменского обкома КПСС по улучшению социально-бытовых условий трудящихся, занятых освоением нефтяных и газовых месторождений.

— О работе Калининградской областной партийной организации по повышению эффективности использования производственного потенциала в сельском хозяйстве.

— О работе Выборгского райкома КПСС г. Ленинграда.

— О гласности в работе партийных, профсоюзных организаций и советских органов Владимирской области.

— О работе партийных, советских и хозяйственных органов Ростовской области по выполнению решений XXVII съезда КПСС о повышении продуктивности и устойчивости земледелия.

— Об опыте работы Норильского горкома партии и администрации Норильского горно-металлургического комбината по реализации установок XXVII съезда КПСС, направленных на обеспечение трудящихся услугами.

— Об организаторской работе Курганской областной партийной организации по социальному развитию села.

— О работе партийных комитетов завода им. Ленинского комсомола Министерства судостроительной промышленности СССР и Комсомольского-на-Амуре авиационного завода им. Ю. А. Гагарина Министерства авиационной промышленности СССР по контролю за развитием социальной сферы коллективов.

— О состоянии ревизионной работы в Таджикской республиканской партийной организации.

— О работе партийных организаций Ульяновской области по выполнению постановления ЦК КПСС «О перестройке системы политической и экономической учебы трудящихся».

— Об организаторской работе партийных, советских и хозяйственных органов Саратовской области по созданию условий для высокопроизводительного труда животноводов, выполнению планов производства и закупок продукции животноводства.

— О ходе выполнения постановления ЦК КПСС «Об усилении работы по увековечению памяти защитников Родины, активизации военно-патриотического воспитания трудящихся».

— О письме в ЦК КПСС писателей Санги В., Айпина Е., Шесталова Ю., Ледкова В., Ругина Р., Коянто В. и Варламовой Г. (по проблемам социально-экономического и культурного развития народностей Севера и районов их проживания).

— О выделении из бюджета КПСС средств на нужды первичных партийных организаций.

— О мерах по усилению борьбы со спекуляцией и связанными с ней правонарушениями.

— О мерах по совершенствованию работы Института общественных наук при ЦК КПСС.

— О мерах по дальнейшему укреплению и эффективному использованию материальной базы домов и кабинетов политического просвещения партийных комитетов.

— О ходе выполнения постановлений ЦК КПСС о привлечении к общественно полезному труду незанятой части трудоспособного населения в союзных и автономных республиках Средней Азии, Закавказья и Северного Кавказа.

— Об организации приема граждан членами и кандидатами в члены ЦК КПСС в Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС.

За период с марта 1986 г. по 20 июня 1990 г. утверждено 9 756 работников, в том числе 3 097 партийных. За тот же период было освобождено 8 266 работни-

ков, в том числе 3 380 партийных. За межсъездовский период Секретариат ЦК КПСС утвердил 824 работника аппарата ЦК КПСС и освободил от работы в аппарате 1 494.

После XIX Всесоюзной партийной конференции Секретариат ЦК проводил линию на разграничение функций партийных, государственных и общественных органов. Все это позволило значительно сократить число документов, направляемых на рассмотрение Секретариата ЦК КПСС. Так, в частности, в 1989 г. их поступило на 29 проц. меньше, чем в 1986 г.

В 1988—1989 г. Секретариат ЦК утвердил новые инструкции по работе с документами для всех звеньев партии — от первичной парторганизации до ЦК КПСС. Они устраняют излишнюю засекреченность, предоставляют партийным комитетам возможности широкого ознакомления коммунистов с партийными документами.

Приведенные ниже данные характеризуют рассмотрение Секретариатом ЦК КПСС основных вопросов, внесенных отделами ЦК.

Отделы ЦК КПСС, внесшие вопросы	1986 г.	1987 г.	1988 г.	1989 г.	1990 г. (20 июня)	Всего
Партийного строительства и кадровой работы	24	56	10	12	12	114
Идеологический	20	73	17	9	7	126
Социально-экономический	26	60	12	10	2	110
Аграрный	18	23	5	1	—	47
Международный	3	36	4	4	4	51
Государственно-правовой	7	18	5	13	5	48
Оборонный	2	4	2	1	1	10
Национальных отношений	—	—	—	—	2	2
Общий	6	1	3	2	2	14
Управление делами	2	3	—	2	1	8
Итого:	108	274	58	54	36	530

КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ

Политбюро и Секретариат ЦК КПСС предпринимали меры к организации контроля за выполнением принимаемых постановлений. Увеличилось количество документов, взятых на контроль. В 1989—1990 гг. Секретариат ЦК в порядке контроля за исполнением решений рассмотрел более 50 вопросов.

Особое внимание уделялось выполнению решений, принятых по итогам XXVII съезда КПСС, XIX Всесоюзной партийной конференции, пленумов ЦК КПСС. По данным вопросам в Политбюро ЦК был принят целый ряд постановлений, в которых содержались конкретные поручения Секретариату и отделам ЦК, руководителям-коммунистам министерств, ведомств и организаций, местным партийным комитетам. Секретариатом ЦК КПСС в июле 1986 г. был утвержден рабочий график исполнения поручений, соблюдение которого контролировалось еженедельно. В последнее время этот опыт используется при контроле за исполнением решений пленумов ЦК КПСС.

За минувший период Политбюро ЦК КПСС в порядке контроля рассмотрело более 50 вопросов. Постоянное внимание уделялось реализации 11 решений, связанных с ликвидацией последствий аварии на Чернобыльской АЭС, постановлений о серьезных недостатках в обеспечении лекарственными средствами населения и медицинских учреждений, о повышении ответственности руководителей-коммунистов за обеспечение населения продовольствием. Комитет партийного контроля при ЦК КПСС привлек к партийной ответственности коммунистов — руководителей ряда министерств за срыв выполнения задания по производству одноразовых шприцев.

Серьезную обеспокоенность вызвал в последние годы резкий рост

преступности. В июле 1989 г. вопрос о неудовлетворительном состоянии борьбы с преступностью и неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в стране был рассмотрен Политбюро ЦК.

В соответствии с решениями XIX Всесоюзной партийной конференции была организована подготовка материалов, связанных с решением задачи создания правового государства, для рассмотрения их в установленном порядке. Подобная работа велась и по другим направлениям.

РОССИЙСКОЕ БЮРО ЦК КПСС

Российское бюро ЦК КПСС было образовано постановлением Пленума ЦК КПСС, состоявшегося 9 декабря 1989 г., в составе председателя и 15 членов бюро. Председателем Российского бюро ЦК КПСС был избран Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Состоялось 3 заседания Российского бюро ЦК КПСС.

15 января 1990 г. рассмотрены вопросы концепции экономического суверенитета республики и подготовки в РСФСР к выборам в местные Советы народных депутатов, одобрено предвыборное Обращение к народам Советской России.

3 апреля 1990 г. продолжалось обсуждение вопросов подготовки Российской партийной конференции. Принято решение провести конференцию 19 июня в Москве.

9 июня 1990 г. совместно с Подготовительным комитетом по созыву Российской партийной конференции одобрены предложения по повестке дня конференции, конституировании ее в Учредительный съезд Компартии РСФСР и по другим организационным вопросам.

КОМИССИИ ЦК КПСС ПО ОСНОВНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

По постановлениям сентябрьского и ноябрьского Пленумов ЦК КПСС 1988 г. для выработки, правильного обоснования политики КПСС в области партийного строительства и кадровой работы, в идеологической, социально-экономической, аграрной, государственно-правовой и международной сферах были образованы Комиссии ЦК КПСС из членов и кандидатов в члены Центрального Комитета партии и членов Центральной Ревизионной Комиссии КПСС.

Некоторые данные о Комиссиях ЦК КПСС по основным направлениям внутренней и внешней политики партии (январь 1989 г. — июнь 1990 г.)

Наименование Комиссий ЦК КПСС	Число членов Комиссий	Количество заседаний	Рассмотрено вопросов
По вопросам партийного строительства и кадровой политики	24	4	11
Идеологическая	25	5	8
По вопросам социально-экономической политики	21	5	9
По вопросам аграрной политики	23	6	17
По вопросам международной политики	23	4	14
По вопросам правовой политики	20	4	10

В период с января 1989 г. по июнь 1990 г. Комиссии ЦК провели по 4—5 заседаний, на которых обсуждали такие актуальные вопросы, как концепция проекта нового Устава КПСС, проекты Законов о печати, о свободе совести и религиозных организациях, об основных направлениях жилищной политики, о пенсионном обеспечении, предложения о новых закупочных ценах на продукцию сельскохозяйственного производства, о мерах по устранению потерь сельскохозяйственной продукции, о перестройке внешнеэкономических связей, об особенностях работы с социал-демократами и левыми силами зарубежных стран в условиях практического осуществления политики нового мышления, о совершенствовании межнациональных отношений в СССР, а также о концепции судебной реформы в СССР и другие.

К подготовке вопросов на заседания Комиссий ЦК привлекались эксперты, видные ученые и специалисты. Более 700 человек участвовали в работе самих заседаний.

Некоторые проекты и предложения, выработанные Комиссиями, стали основой постановлений Политбюро ЦК КПСС. На заседаниях Комиссий ЦК КПСС были рассмотрены следующие вопросы:

КОМИССИЯ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

27 февраля 1989 г.

1. О задачах и организации работы Комиссии ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики.
2. Об основных направлениях работы Комиссии ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики.
3. Об итогах отчетно-выборной кампании в КПСС.
4. О плане работы Комиссии ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики на 1989 г.

3 июня 1989 г.

1. О ходе приема в КПСС и мерах укрепления партийных рядов.

11 октября 1989 г.

1. Об итогах выборов народных депутатов СССР и подготовке к выборам в республиканские и местные Советы (совместное заседание Комиссий).

13 октября 1989 г.

1. О мерах по дальнейшей демократизации кадровой работы и улучшению ее организации в партийных комитетах.
2. Об организации работы по подготовке проекта нового Устава КПСС к XXVIII съезду КПСС.

3 февраля 1990 г.

1. О концепции проекта нового Устава КПСС.
2. О порядке избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС.
3. О вопросах перестройки работы партийных организаций и коммунистов по месту жительства.

10 марта 1990 г.

1. О проекте нового Устава КПСС.

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ЦК КПСС

25 января 1989 г.

1. О плане работы Идеологической комиссии ЦК КПСС на 1989 г.

2. О проекте Закона СССР о печати и других средствах массовой информации.

5 мая 1989 г.

1. Об идеологических проблемах развития межнациональных отношений на современном этапе.

2. О проекте Закона СССР «О свободе совести и религиозных организациях».

11 октября 1989 г.

1. Об итогах выборов народных депутатов СССР и подготовке к выборам в республиканские и местные Советы (совместное заседание Комиссий).

26 января 1990 г.

1. Ленинское идейно-теоретическое наследие в современных условиях (о работе в связи со 120-летием со дня рождения В. И. Ленина).

2. О плане работы Идеологической комиссии ЦК КПСС на 1990 г.

21 мая 1990 г.

1. О некоторых вопросах культурной политики КПСС в современных условиях.

2. Об актуальных вопросах наименования и переименования административных территорий и других объектов, присвоения им имен государственных и общественных деятелей.

КОМИССИЯ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

17 марта 1989 г.

1. Об основных направлениях совершенствования пенсионного обеспечения.

2. О плане работы Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики на 1989 г.

24 апреля 1989 г.

1. О повышении эффективности капитальных вложений и совершенствовании хозяйственного механизма в строительстве.

1 сентября 1989 г.

1. О предложениях по совершенствованию управления научно-техническим прогрессом в условиях радикальной экономической реформы.

8 декабря 1989 г.

1. Об этапах и углублении радикальной экономической реформы и принципиальных подходах к формированию плана тринадцатой пятилетки.

2. Информация Социально-экономического отдела ЦК КПСС о реализации поручений Комиссии ЦК КПСС по вопросам повышения эффективности капитальных вложений и совершенствования хозяйственного механизма в строительстве.

3 февраля 1990 г.

1. Об основных направлениях жилищной политики партии на современном этапе.

2. Об итогах командировки группы экономистов в Японию.

3. О плане работы Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики.

КОМИССИЯ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

9 февраля 1989 г.

1. О проектах постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О коренной перестройке экономических отношений и управления в агропромышленном комплексе страны», «О Программе социального развития села», «Об ускорении

научно-технического прогресса и совершенствовании подготовки кадров агропромышленного комплекса».

2. О сообщениях тт. Манаенкова Ю. А. и Литвинцева Ю. И. о работе, проводимой Липецким и Тульским обкомами КПСС по совершенствованию управления агропромышленным комплексом в районном и областном звеньях.

25 апреля 1989 г.

1. О проекте постановления ЦК КПСС «О мерах по обеспечению реализации постановления мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС, предложений и замечаний, высказанных его участниками» и «Мероприятиях по реализации положений и выводов, содержащихся в докладе, а также предложений и замечаний, высказанных участниками мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС».

2. О плане работы Комиссии ЦК КПСС по вопросам аграрной политики на 1989 г. и первый квартал 1990 г.

7 июля 1989 г.

1. О предложениях по новым государственным закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию, разработанным исходя из требований мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС.

2. О ходе разработки плана социально-экономического развития агропромышленного комплекса на 1990 г.

3. О стенограмме заседания.

6 октября 1989 г.

1. Об организаторской работе руководителей министерств и ведомств, партийных, советских и хозяйственных органов, колхозов, совхозов, пищевых и других предприятий по устранению потерь сельскохозяйственной продукции в процессе производства, транспортировки, хранения и переработки.

2. О мерах по организации производства малогабаритной техники для арендаторов, семейных (личного подворья) и крестьянских хозяйств.

30 марта 1990 г.

1. Об организаторской работе партийных и советских органов РСФСР и Белорусской ССР по развитию жилищного и социально-культурного строительства на селе.

2. О повышении ответственности коммунистов — руководителей министерств и ведомств за обеспечение села материально-техническими ресурсами в 1990 г.

3. Об организационно-экономических мерах по наращиванию производства зерна, формированию государственных хлебофуражных ресурсов и рациональному их использованию в 1990 г., на 1991—1995 гг.

4. Информация председателя Организационного комитета по подготовке и проведению Учредительного съезда крестьян СССР т. Кухаря И. И.

5. О плане работы Комиссии ЦК КПСС по вопросам аграрной политики на первое полугодие 1990 г.

4 июня 1990 г.

1. О мерах по поддержанию ценового паритета между агропромышленным и машиностроительным комплексами.

2. О работе коммунистов — руководителей Министерства тяжелого машиностроения СССР и Министерства электротехнической промышленности и приборостроения СССР по выполнению решений партии и правительства о производстве холодильного оборудования и электродвигателей с целью удовлетворения потребностей в этой технике перерабатывающей промышленности.

3. О ходе разработки проекта плана социально-экономического развития агропромышленного комплекса на 1991 г.

КОМИССИЯ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ

14 марта 1989 г.

1. Перспективы развития международных отношений в свете инициатив, выдвинутых в выступлении М. С. Горбачева в ООН.

2. Концепция развития межгосударственных и межпартийных отношений между СССР и Китаем в условиях их нормализации. К предстоящему визиту на высшем уровне в КНР.

3. О плане работы Комиссии ЦК КПСС по вопросам международной политики на 1989 г.

4. Информация по текущим вопросам — о развитии ситуации в Афганистане.

5. О структуре Международного отдела ЦК КПСС и основных направлениях его работы.

28 марта 1989 г.

1. Новый опыт сотрудничества с зарубежными странами, приобретенный в процессе перестройки внешнеэкономических связей.

2. Идеологические, политические и военные аспекты развязывания второй мировой войны. К 50-летию событий 1939 г.

1 ноября 1989 г.

1. О работе по реализации идей и инициатив, выдвинутых в выступлениях тов. Горбачева М. С. во Владивостоке и Красноярске, — внешнеполитические аспекты.

2. Особенности работы с социал-демократией и другими левыми силами на этапе практического осуществления нового политического мышления.

3. О работе по обеспечению максимально плодотворной атмосферы для предстоящего в ноябре — декабре 1989 г. визита тов. Горбачева М. С. в Италию.

4. О предложениях руководства СДПГ о возведении мемориалов на советской и немецкой территориях в память погибших в войне 1941—1945 гг.

15 июня 1990 г.

1. Информация о визите М. С. Горбачева в США.

2. Перемены в Центральной и Восточной Европе и советские интересы.

3. Особенности работы с социал-демократией и другими левыми силами на этапе практического осуществления нового политического мышления (продолжение обсуждения вопроса, рассматривавшегося на предыдущем заседании).

КОМИССИЯ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ

13 марта 1989 г.

1. О задачах Комиссии ЦК КПСС по вопросам правовой политики и организации ее работы.

2. О задачах, структуре и функциях Государственно-правового отдела ЦК КПСС.

3. О примерном плане законодательных работ на 1989 г.

4. О плане-проспекте доклада на Пленуме ЦК КПСС о совершенствовании межнациональных отношений в СССР и о концепции разрабатываемых правовых актов по вопросам совершенствования межнациональных отношений в СССР.

5. О плане основных мероприятий Комиссии ЦК КПСС по вопросам правовой политики.

14 апреля 1989 г.

1. О концепции судебной реформы в СССР и практических мерах по ее осуществлению в свете решений XIX Всесоюзной партийной конференции.

2. О создании рабочих групп Комиссии ЦК КПСС по вопросам правовой политики.

16 мая 1989 г.

1. О состоянии борьбы с преступностью и неотложных мерах по укреплению социалистической законности и правопорядка в стране.

2. О мерах по усилению правовой защищенности работников правоохранительных органов и других лиц, выполняющих служебные обязанности или общественный долг по охране общественного порядка и прав граждан.

11 октября 1989 г.

1. Об итогах выборов народных депутатов СССР и подготовке к выборам в республиканские и местные Советы (совместное заседание Комиссий).

1 ноября 1989 г.

1. О концепции общесоюзной программы по борьбе с преступностью.

КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС. РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА «ИЗВЕСТИЯ ЦК КПСС»

Комиссия по подготовке «Очерков истории КПСС». Образована 7 июля 1988 г. под председательством Генерального секретаря ЦК КПСС. Провела ряд рабочих заседаний, на которых обсуждены концепция «Очерков истории КПСС», ход работы над первыми их томами. В ближайшее время выйдут в свет первые два тома «Очерков».

Редакционный совет журнала «Известия ЦК КПСС». Создан 3 октября 1988 г. Возобновлено издание «Известий ЦК КПСС» (тираж более 700 тыс. экз.). В 1989—1990 гг. выпущено 19 номеров журнала. Организован выпуск его материалов в США на английском языке. В июне 1990 г. начато издание еженедельного информационного приложения к журналу — «Гласность: информация, мнения, комментарии». Вышло 3 номера приложения.

Комиссия по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов. Образована 28 сентября 1987 г. под председательством М. С. Соломенцева. С 11 октября 1988 г. Комиссию возглавляет член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев.

С января 1988 г. по май 1990 г. проведено 11 заседаний Комиссии, на которых рассмотрены следующие вопросы:

1. 5 января 1988 г.

— Вопросы организации работы Комиссии.

2. 5 февраля 1988 г.

— Информация об итогах Пленума Верховного суда СССР, рассмотревшего протест Генерального прокурора СССР по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока» по обвинению Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и других.

— Информация КПК при ЦК КПСС о ходе рассмотрения вопросов о партийности бывших членов партии, реабилитированных в уголовном порядке по делу так называемого «антисоветского правотроцкистского блока», а также по так называемому «ленинградскому делу».

3. 5 марта 1988 г.

— Информация о результатах рассмотрения КПК при ЦК КПСС вопроса о партийности ранее реабилитированных в судебном порядке Н. А. Вознесенского, А. А. Кузнецова, М. И. Родионова, П. С. Попкова, Я. Ф. Капустина, П. Г. Лазутина, И. М. Турко, Т. В. Закржевской и Ф. Е. Михеева, проходивших по так называемому «ленинградскому делу» в 1950 г.

— Сообщение Верховного суда СССР о реабилитации в судебном порядке М. Н. Тухачевского, А. И. Корка, И. Э. Якира, И. П. Уборевича, В. К. Путны, Р. П. Эйдемана, В. М. Примакова и Б. М. Фельдмана, проходивших по делу так называемой «антисоветской троцкистской военной организации».

— Информация о результатах рассмотрения КПК при ЦК КПСС вопроса о партийности реабилитированных в судебном порядке М. Н. Тухачевского, А. И. Корка, И. Э. Якира, И. П. Уборевича, В. К. Путны, Р. П. Эйдемана, В. М. Примакова, Б. М. Фельдмана, проходивших по делу так называемой «антисоветской правотроцкистской военной организации».

4. 5 июля 1988 г.

— Информация о результатах рассмотрения КПК при ЦК КПСС вопроса о партийности Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и других, проходивших по делу о так называемом «антисоветском троцкистском блоке».

— Информация КПК при ЦК КПСС и Прокуратуры СССР о результатах рассмотрения заявлений в адрес Комиссии о реабилитации в судебном и партийном порядке.

— Записка Комиссии и проект постановления ЦК КПСС «О дополнительных мерах по завершению работы, связанной с реабилитацией лиц, необоснованно репрессированных в 30—40-х и начале 50-х годов».

5. 27 июля 1988 г.

— Информация Верховного суда СССР об итогах рассмотрения протестов Генерального прокурора СССР по делам так называемых «союза марксистов-ленинцев», «московского центра», «антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра» и «параллельного антисоветского троцкистского центра».

— О проекте плана работы Комиссии Политбюро на второе полугодие 1988 г.

6. 26 октября 1988 г.

— Информация Прокуратуры СССР, Верховного суда СССР и Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС по делу так называемой «московской контрреволюционной организации — группы «рабочей оппозиции».

— Уточнение плана работы Комиссии на оставшуюся часть второго полугодия.

— О порядке рассмотрения решений по уголовным делам, принятым во внесудебном порядке (Особое совещание при НКВД, коллегия НКВД, «тройки» и др.).

— Информация КПК при ЦК КПСС о результатах рассмотрения вопроса о партийности лиц, проходивших по делу так называемой «московской контрреволюционной организации — группы «рабочей оппозиции», полностью реабилитированных в судебном порядке.

— О плане работы на первое полугодие.

— Предложение Главполитуправления СА и ВМФ о предоставлении парткомиссиям при политуправлениях военных округов, групп войск, флотов, внутренних и пограничных войск права рассмотрения вопросов, связанных с реабилитацией в партийном порядке военнослужащих, реабилитированных в судебном отношении.

7. 29 декабря 1988 г.

— Информация Верховного суда СССР о рассмотрении материалов, связанных с реабилитацией в судебном порядке лиц, проходивших по так называемому «делу Еврейского антифашистского комитета».

— Сообщение КПК при ЦК КПСС о результатах рассмотрения вопроса о партийности Б. А. Шимелиовича и Д. Н. Гофштейна, привлекавшихся к уголовной ответственности и реабилитированных в судебном порядке вместе с другими лицами, проходившими по этому делу.

8. 12 апреля 1989 г.

— Сообщения КПК при ЦК КПСС, Прокуратуры СССР, Министерства юстиции СССР, КГБ СССР об итогах проведенной работы по реабилитации в судебном и партийном порядке лиц, незаконно репрессированных в 30—40-х и начале 50-х годов.

— Сообщения Прокуратуры СССР, КГБ СССР и Министерства юстиции СССР об организации работы по реализации Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 г. «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30—40-х и начала 50-х годов».

9. 3 августа 1989 г.

— Сообщение КПК при ЦК КПСС о результатах рассмотрения материалов, связанных с реабилитацией в партийном отношении лиц, проходивших по делу так называемой «ленинградской контрреволюционной зиновьевской группы Сафарова, Залуцкого и других».

— Информация Прокуратуры СССР и КГБ СССР о предварительных результатах рассмотрения материалов по делу так называемого «ленинградского центра».

— Информация о нарушениях социалистической законности и репрессиях в период коллективизации (раскулачивания).

— Информация о перечне дел для возможного включения их в план работы Комиссии.

10. 17 октября 1989 г.

— Сообщение Прокуратуры СССР, Комитета партийного контроля при ЦК КПСС и Комитета государственной безопасности СССР о результатах проведенной в первом полугодии 1989 г. работы правоохранительных, советских и партийных органов по рассмотрению вопросов, связанных с реабилитацией в судебном и партийном порядке лиц, подвергавшихся репрессиям в период 30—40-х и начала 50-х годов.

— Информация Комитета партийного контроля при ЦК КПСС о результатах рассмотрения материалов, связанных с реабилитацией в партийном отношении лиц, проходивших по делу так называемой «антипартийной контрреволюционной группы правых Слепкова и других («бухаринская школа»)».

11. 29 мая 1990 г.

— Подведение итогов деятельности Комиссии.

— Записка ИМЛ при ЦК КПСС «О так называемом «национал-уклонизме».

— Сообщения Прокуратуры СССР, Верховного суда СССР, КПК при ЦК КПСС о ходе работы по рассмотрению материалов, связанных с реабилитацией в уголовном порядке граждан, привлекавшихся к ответственности по делу так называемой «султан-галиевской контрреволюционной организации», а также восстановлении партийной чести членов партии, привлекавшихся по этому делу.

— Информация КПК при ЦК КПСС о восстановлении партийности лиц, необоснованно привлекавшихся к уголовной ответственности по делам так называемых:

«параллельного антисоветского троцкистского центра»;

«всесоюзного троцкистского центра»;

«антипартийной контрреволюционной группировки Эйсмонта, Толмачева и других»;

«контрреволюционной децистской организации Сапронова Т. В. и Смирнова В. М.»;

«контрреволюционной троцкистской группы Смирнова И. Н., Тер-Ваганяна В. А., Преображенского Е. А. и других».

— Записка Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота и Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС «О так называемой внутриармейской оппозиции 1928 года».

ПИСЬМЕННЫЕ И УСТНЫЕ ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН В ЦК КПСС *

С марта 1986 г. по июнь 1990 г. Центральным Комитетом партии получено 3 млн. 816,6 тыс. писем и устных заявлений. Наибольшие объемы почты ЦК КПСС были зарегистрированы в съездовском — 1986 г.

* Статистические данные этого раздела при подготовке к публикации уточнены по состоянию на 1 июля 1990 г. Ред.

(1 млн. 128,8 тыс. писем), а также в год подготовки и проведения XIX Всесоюзной партийной конференции (1 млн. 20,2 тыс.). Многие тысячи писем поступили в адрес XXVIII съезда партии.

В последнее время наблюдается некоторое сокращение потока писем и устных обращений в ЦК КПСС. Наряду с разграничением функций партийных, советских, хозяйственных органов это уменьшение является и результатом того, что руководители все большего числа местных организаций, народные депутаты стали чаще встречаться с людьми, осуществлять прием граждан непосредственно в трудовых коллективах, по месту жительства населения, участвовать в сходах граждан. В результате принимаются на местах меры к устранению и предупреждению причин возникновения жалоб.

В последние годы усиливается общественная направленность обращений, политизация их содержания. Возрос интерес к проблемам партии, ее роли и месту в обществе, стиля и методов партийной работы, к обновлению и совершенствованию деятельности партийных и советских органов, к вопросам идеологии, пропаганды и культуры. Доля писем по этой проблематике в общем объеме почты увеличилась с 7,3 проц. в 1984 г. до 20 проц. в 1990 г.

Большая и содержательная почта поступает в связи с дискуссией в партии и обществе по проектам Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и нового Устава КПСС. Коммунисты и беспартийные, выражая тревогу за судьбу партии, искренне желают видеть ее обновленной, сохранившей и упрочившей свою авангардную консолидирующую роль, выдвигают конкретные предложения, направленные на обновление КПСС, ее глубокую перестройку. Широкий общественный резонанс вызвало открытое письмо ЦК КПСС коммунистам страны «За консолидацию на принципиальной основе».

Получены обращения коммунистов и беспартийных с предложениями и замечаниями по вопросам, связанным с подготовкой к Российской партийной конференции, по проблемам координации, стиля, форм и методов работы партийных организаций РСФСР.

Активный отклик трудящихся вызвали итоги съездов народных депутатов СССР и сессий Верховного Совета Союза ССР, Съезда народных депутатов РСФСР, деятельность Президента СССР и Президентского Совета.

В то же время остается значительным поток просьб и жалоб по социально-бытовым проблемам, таким, как обеспечение жильем, снабжение продовольствием и товарами народного потребления, здравоохранение, оздоровление экологической обстановки в стране, социальное обеспечение.

Много писем поступает по проблемам, связанным с переходом к регулируемой рыночной экономике. Коммунисты и беспартийные, обращаясь в ЦК КПСС, высказывают пожелания решительнее, энергичнее проводить в жизнь программу оздоровления экономической ситуации в стране.

Поступили многочисленные письма и телеграммы по поводу принятых Верховным Советом Литвы законодательных актов о «восстановлении независимого Литовского государства». Обращения свидетельствуют о серьезной обеспокоенности советских людей развитием политической ситуации в этой и других Прибалтийских республиках, глубокой заинтересованности в сохранении целостности страны как федерации свободных и равноправных республик, гармонизации межнациональных отношений.

Трудящиеся настойчиво требуют навести должный порядок на производстве и в социальной сфере, решительно укреплять государственную трудовую и общественную дисциплину, обеспечить неуклонное соблюдение законности и правопорядка.

Письма коммунистов и беспартийных широко использовались при подготовке материалов и документов XIX Всесоюзной партийной конференции, пленумов Центрального Комитета, в текущей деятельности По-

литбюро, секретариата и комиссий ЦК КПСС, отделов ЦК, Комитета партийного контроля при ЦК КПСС. Многие из содержащихся в письмах предложений, пожеланий, замечаний учтены и использованы при подготовке документов и материалов XXVIII съезда партии, проектов Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду, нового Устава партии, Российской партийной конференции.

По Политбюро ЦК КПСС за межсъездовский период было разослано свыше 100 аналитических информационных материалов по актуальной проблематике, подготовленных на основе писем и заявлений коммунистов и беспартийных. По многим информационным и обзорным запискам и ряду отдельных обращений трудящихся приняты постановления ЦК КПСС. Регулярно готовились записки о характере почты, полученной из тех или иных регионов страны, которые использовались секретарями ЦК КПСС во время выездов на места.

В межсъездовский период практиковалась подготовка обширных обзоров писем для вручения участникам пленумов Центрального Комитета партии по вопросам, включенным в повестки дня их работы. Такие обзоры подготовлены к июньскому (1986 г.), январскому и июньскому (1987 г.), февральскому (1988 г.), сентябрьскому (1989 г.) пленумам ЦК КПСС, XIX Всесоюзной партийной конференции, Российской партийной конференции, XXVIII съезду партии.

О характере и содержании писем, результатах их рассмотрения широко информируют публикации журнала «Известия ЦК КПСС».

Центральным Комитетом партии было принято решение об организации приема граждан членами и кандидатами в члены ЦК КПСС в Справочной-приемной Общего отдела ЦК. Это сделано и с учетом предложений коммунистов и беспартийных, высказанных ими в ходе бесед в приемной, а также в письмах трудящихся, на совещании в ЦК КПСС.

Начиная с февраля 1990 г. в соответствии с графиком, утвержденным Центральным Комитетом партии, в течение всего предсъездовского периода члены и кандидаты в члены ЦК ежедневно вели прием трудящихся, приезжавших из разных регионов страны. Осуществлялся прием коммунистов и беспартийных членами и кандидатами в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарями ЦК КПСС. Принимали граждан и члены ЦРК КПСС. В ходе приема многим посетителям была оказана помощь в разрешении обоснованных просьб и жалоб.

Несмотря на то, что работа по постановке рассмотрения писем и приема граждан перестраивается с учетом современных требований, трудящиеся высказывают суждения, что в партии должна быть развернута более активная организаторская работа по реализации резолюции XIX Всесоюзной партийной конференции «О борьбе с бюрократизмом».

Общая характеристика писем, поступивших в ЦК КПСС между XXVII и XXVIII съездами партии

(март 1986 г.— июнь 1990 г.)

Получено писем всего	3 683 920
из них:	
— адресованных XXVIII съезду КПСС	14 300
— адресованных журналу «Известия ЦК КПСС»	4 420
— о работе партийных, советских и общественных организаций	287 240
— о политической реформе, демократизации и гласности, разграничении функций партийных, советских и хозяйственных органов	6 550
— об идеологической, пропагандистской работе	93 690
— о международных отношениях	121 360
— об экономической реформе, государственных заказах, договорных и кредитных отношениях, госприемке	3 280

— о работе промышленности, транспорта, связи, строительных организаций	109 340
— о работе колхозов, совхозов и органов управления агропромышленным комплексом	64 260
— о работе научных учреждений и учебных заведений	49 260
— о работе органов суда, прокуратуры, юстиции, МВД и КГБ, в т. ч. пересмотре судебных дел, снятии судимости	338 490
— по жилищным вопросам, в т. ч. о ремонте жилого фонда	667 530
— о торговле, общественном питании, бытовом и коммунальном обслуживании	81 310
— о здравоохранении и медицинском обслуживании	59 230
— по трудовым вопросам	155 380
— о пенсионном обеспечении	90 220
— по другим вопросам	576 060
— письма из-за границы	980 720
Принято граждан в Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС	132 710



Для делегатов
XXVIII съезда КПСС

ОБЗОР ПИСЕМ ТРУДЯЩИХСЯ, СВЯЗАННЫХ С ПОДГОТОВКОЙ К XXVIII СЪЕЗДУ КПСС, ХОДОМ ПЕРЕСТРОЙКИ, ОБСУЖДЕНИЕМ ПРОЕКТОВ ПЛАТФОРМЫ ЦК КПСС К XXVIII СЪЕЗДУ ПАРТИИ И УСТАВА КПСС *

В связи с подготовкой к XXVIII съезду КПСС и в его адрес по состоянию на 1 июля 1990 г. получено более 14 тыс. писем коммунистов и беспартийных. В них отражена сложная, во многом противоречивая картина жизни партии и страны на нынешнем этапе перестройки.

Письма свидетельствуют о том, что советские люди связывают большие ожидания с форумом коммунистов страны. Выражается надежда, что съезд станет поворотной вехой в жизни КПСС, даст откровенный, принципиальный анализ сложившейся обстановки в партии и стране, выработает стратегию и тактику коммунистов в условиях политического плюрализма и складывающейся многопартийности, определит пути выхода общества из кризиса.

Активный отклик коммунистов и беспартийных вызвало проведение Учредительного съезда Коммунистической партии РСФСР. В телеграммах и письмах содержались искренние пожелания успешной и плодотворной работы съезду, отклики на доклад Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Российского бюро ЦК КПСС М. С. Горбачева «С ответственностью за судьбы России и всей страны», выступления делегатов съезда. Авторы обращений приветствуют создание Коммунистической партии РСФСР в составе единой и обновляющейся КПСС, подчеркивают, что принятые съездом решения послужат укреплению единства Союза ССР, сплочению партийных рядов республики и страны в целом, консолидации прогрессивных сил общества, реализации широкого комплекса неотложных мер по развитию Российской Федерации.

Атмосфера широкой демократизации и гласности, движение за перестройку, обновление всех сторон жизни общества вызвали небывалый подъем политической активности народа, нашедший живое отражение в письмах и обращениях в ЦК КПСС. С марта 1986 г. по июнь 1990 г. в Центральный Комитет партии поступило 3 млн. 683,9 тыс. писем коммунистов и беспартийных, принято 132,7 тыс. обратившихся в ЦК КПСС граждан. Наибольшие объемы почты ЦК КПСС были зарегистрированы в съездовском 1986 г. (1 млн. 128,8 тыс. писем), а также в год подготовки и проведения XIX Всесоюзной партийной конференции (1 млн. 20,2 тыс. обращений).

Характерная особенность почты ЦК КПСС — усиливающаяся общественная направленность писем, политизация их содержания. Так, за 6 месяцев 1990 г. 43,9 проц. обращений было посвящено вопросам общеполитического характера — работе партийных и советских органов, идеологии и культуре, межнациональным отношениям. В год предыдущего XXVII съезда партии доля писем по указанным проблемам в общем объеме почты ЦК КПСС составляла 10,3 проц. В обращениях трудящихся стало больше размышлений, откровенных оценок положения в партии и стране, конкретных предложений, направленных на углубление перестроечных процессов, взыскательных критических замечаний.

Авторы писем при всей неоднозначности высказываемых мнений и оценок едины в том, что за истекшие пять лет страна прошла значительный путь в области развития демократизации и гласности, утверждения нового политического мышления, освобождения общественного сознания от догматических наслоений прошлого. Отмечается конструктивная и динамичная деятельность Советского государства в области международных отношений.

Вместе с тем авторы писем с тревогой отмечают, что за годы перестрой-

* Публикуется с сокращениями. Приводимые статистические данные уточнены по состоянию на 1 июля 1990 г. Ред.

ки не удалось улучшить экономическую ситуацию в стране, снижается общественная, трудовая и производственная дисциплина, не улучшается качество продукции, по-прежнему не проявляется должного внимания к вопросам научно-технического прогресса. С мест поступают многочисленные письма с жалобами на дефицит продуктов питания и товаров народного потребления, падения жизненного уровня низкооплачиваемых слоев населения — пенсионеров, инвалидов, многодетных семей.

Широкий и неоднозначный отклик получила выдвинутая правительством концепция перехода к регулируемой рыночной экономике. В письмах отмечается, что пока еще не заработали в должной мере принятые Верховным Советом СССР законодательные акты о земле, собственности, аренде, кооперации, индивидуальной трудовой деятельности. Авторы высказывают опасения, что переход к регулируемой рыночной экономике может привести к неконтролируемому повышению цен на продукты, товары, услуги, сомневаются в эффективности предлагаемой системы социальной защиты населения.

В число наиболее волнующих авторов писем выдвинулись проблемы национальной политики, межнациональных отношений. На протяжении ряда последних лет в почте ЦК отмечается высокий удельный вес обращений по этой проблематике. Трудящихся серьезно беспокоит усиление попыток сепаратистских, националистических сил в ряде республик расколоть единство нашего многонационального государства. В связи с событиями в Прибалтике, Закавказье и некоторых других регионах страны в письмах отчетливо прослеживается глубокая заинтересованность советских людей в сохранении целостности страны как федерации свободных и равноправных социалистических республик, гармонизации межнациональных отношений.

В почте отражается глубокий интерес советских людей к процессам, происходящим в сфере идеологии и культуры. Приветствуя раскрепощение общественного сознания, духовное возрождение народа, авторы писем выражают вместе с тем тревогу по поводу того, что в нашу жизнь проникает немало наносного, чуждого и враждебного социалистической идеологии, традициям народной культуры, что особенно отрицательно сказывается на воспитании молодежи. Во многих письмах подчеркивается, что рост бездуховности, потребительства и преступности прямо связан с распространением в стране массовой культуры западного типа, высказывается требование о необходимости активного противопоставления ей богатств многонациональной культуры наших народов, подлинных общечеловеческих культурных ценностей. Большой интерес к идеологическим вопросам в значительной мере стимулируется широкой теоретической дискуссией, развернувшейся в партии в процессе подготовки к ее XXVIII съезду. Она нашла живой отклик в почте ЦК.

Поступили многочисленные и разнообразные предложения и замечания по проекту Платформы ЦК КПСС к съезду и Устава партии. Почта по этим вопросам отражает широкий спектр мнений, идей, точек зрения, которые носят подчас взаимоисключающий характер. Поддерживая в целом эти документы как хорошую основу для дискуссии в партии и на съезде, коммунисты и беспартийные обращают внимание на необходимость их основательной переработки, конкретизации многих положений, учета всех конструктивных идей, содержащихся в альтернативных платформах, предложений и замечаний, поступивших от партийных организаций, отдельных коммунистов. Предлагается более всесторонне и глубоко отразить в представленных для рассмотрения на съезде проекте документов вопросы о роли и месте партии в перестройке, ее социальной базе, о приоритетных целях КПСС, внести ясность в современное понимание социализма и коммунистической перспективы, обстоятельно проанализировать ошибки и просчеты, допущенные уже в ходе перестройки, дать им объективную оценку.

С небывалой заинтересованностью и открытостью в почте обсуждаются вопросы дальнейшего развития КПСС, сохранения и укрепления ее идейного и организационного единства, совершенствования и обновления форм и методов партийной работы. Коммунисты и беспартийные, выражая тревогу за судьбу партии, искренне желают видеть ее освободившейся от негативного груза прошлого, сохранившей и упрочившей свою авангардную консолидирующую роль, выдвигают конкретные предложения, направленные на обновление КПСС, ее глубокую перестройку. Широкий резонанс вызвало открытое письмо ЦК КПСС коммунистам «За консолидацию на принципиальной основе». Авторы обращений в ЦК КПСС серьезно тревожат сепаратистские, расколочившие, ликвидаторские тенденции в партии, действия тех ее членов, которые отвергают важнейшие идейно-политические и организационные основы партии.

Авторы писем осуждают предпринимаемые некоторыми вновь возникшими политическими партиями и движениями нападки на марксизм-ленинизм, Коммунистическую партию, отвергают попытки представить в искаженном свете исторический путь КПСС и советского народа. Многие коммунисты и беспартийные выражают свое возмущение в связи с допускающимися нападками на имя и дело В. И. Ленина.

Письма коммунистов и беспартийных, их предложения, пожелания и замечания рассматривались членами и кандидатами в члены Политбюро, секретарями ЦК КПСС, широко использовались при подготовке материалов и документов XIX Всесоюзной партконференции, XXVIII съезда КПСС, Российской партийной конференции, Пленумов Центрального Комитета, в текущей деятельности Политбюро, Секретариата и комиссий ЦК КПСС, отделов ЦК, Комитета партийного контроля при ЦК КПСС, направлялись с учетом содержания для рассмотрения в соответствующие центральные и местные органы.

Уделялось внимание анализу и обобщению поступающих в ЦК КПСС обращений трудящихся. За время между XXVII и XXVIII съездами партии членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарям ЦК было разослано свыше ста подготовленных на основе писем информационных материалов по актуальной проблематике. По ряду из них приняты постановления ЦК КПСС, осуществлены оперативные практические меры.

В межсъездовский период принимались меры по совершенствованию организации приема граждан в ЦК КПСС. Учитывая просьбы и пожелания многих коммунистов и беспартийных, а также партийных и советских работников, Центральный Комитет партии в январе 1990 г. принял постановление «Об организации приема граждан членами и кандидатами в члены ЦК КПСС в Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС». В соответствии с утвержденным постановлением Политбюро ЦК КПСС графиком на период подготовки к XXVIII съезду партии, начиная с февраля, в Справочной-приемной осуществлялся регулярный прием граждан членами и кандидатами в члены ЦК КПСС, работающими как в центре, так и на местах. Прием трудящихся в Справочной-приемной вели члены и кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС, секретари ЦК КПСС.

Вместе с тем в центре и на местах имеются факты формального, поверхностного отношения к предложениям, критическим сигналам и жалобам граждан, недостаточно внимания уделяется анализу содержащейся в письмах информации, выработке на этой основе практических мер по устранению причин, вызывающих обоснованные нарекания трудящихся. В практической работе с письмами не всегда учитывается разграничение функций партийных, советских и хозяйственных органов. Поступают жалобы на проявления бюрократизма и волокиты, невосприимчивости местных органов к недостаткам и упущениям в решении житейских нужд людей. В связи с этим выражаются просьбы развернуть более активную работу по реализации резолюции XIX Всесоюзной партийной конференции «О борьбе с бюрократизмом», кардинально улучшить рассмотрение деловых предложений, обоснованных просьб и законных требований трудящихся.

Далее приводятся наиболее характерные выдержки из писем, поступивших в ходе подготовки к XXVIII съезду КПСС.

А

ПИСЬМА ТРУДЯЩИХСЯ О ХОДЕ ПЕРЕСТРОЙКИ, ПОЛИТИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ

— Судьба партии — это судьба многих коммунистов, связавших свою жизнь с КПСС. Проработав 21 год секретарем первичной парторганизации завода, я не сожалею о том, что отдал много сил, энергии, здоровья делу партии. Ведь я старался и работал для блага людей. Самой большой благодарностью для меня является то, что даже в нынешнее тяжелое вре-

мя нахожу поддержку у рядовых коммунистов и трудового коллектива. Перестройка вступила в такую фазу развития, когда ее будущее зависит от способности здоровых сил партии обновить КПСС идейно и организационно, на принципах марксизма-ленинизма. Надеюсь, что решения XXVIII съезда партии, принятые на съезде Платформа и Устав партии будут способствовать

этому. (Гузь В. В., секретарь парткома головного завода ПО «Титан», г. Антрацит Луганской области.)

— С работой XXVIII съезда партии комсомольцы и молодежь нашего района связывают большие надежды и ожидания. Надеемся, что делегаты партийного форума сделают все, чтобы их оправдать. Считаю, что съезд должен обратить внимание на необходимость радикального совершенствования кадровой политики партии. К сожалению, еще слабо реализуется комплекс мер по обновлению кадров, недостаточно активно ведутся поиск и выдвижение в партийные комитеты инициативных, творчески мыслящих молодых людей. (Из обращения в ЦК КПСС участников пленума Нижнесерогозского райкома ЛКСМ Украины, Херсонская область.)

— Искренне переживаю за партию, за ее будущее и желаю, чтобы процесс обновления КПСС прошел успешно, чтобы она вернула утраченный авторитет, действительно стала авангардом нашего общества. В этом решающую роль должен сыграть съезд партии, приняв решения о демократизации КПСС, создании таких структур и условий, которые сделали бы каждого коммуниста, каждую парторганизацию по-настоящему свободными от диктата партийного аппарата, функционеров и обезпечили творческое участие коммунистов в выработке общепартийных решений. (Щербинин В. Н., г. Москва.)

— Считаю своим долгом в этот очень ответственный период перестройки донести до вас мысль о том, что мы, рядовые коммунисты, понимаем, насколько сложно сейчас вам, лидерам перестройки, и что мы вас поддерживаем. Очень надеемся на решения XXVIII съезда партии. Обновленная КПСС должна быть и будет авангардной партией. (Сатановский А. В., Лаган Ю. С., члены КПСС, сотрудники МВД СССР, г. Киев.)

— Считаю, что на XXVIII съезде КПСС должны быть приняты решения, дающие возможность ускорить перестройку партии, завершить реорганизацию ее аппарата. Поддерживая всемерное развитие плюрализма, свободное высказывание любых точек зрения при проведении дискуссий, собраний, конференций, съездов, осуждаю попытки навязывания партии фракционных образований, ведущих к расколу. КПСС должна быть единым целым, готовой к работе в условиях политического плюрализма и многопартийности, к борьбе за лидерство в об-

ществе. (Бунов В. А., член КПСС, г. Гомель.)

— Предметом особого внимания партии и государства должно стать общественное положение рабочего класса и крестьянства. Тяжелое экономическое состояние государства ухудшило их социальное самочувствие. Вдобавок к этому мы видим, как рабочие и крестьяне постепенно вытесняются интеллигентами из общественно-политических организаций, особенно из руководящих органов. Такая участь постигает даже рабочие профсоюзы. Привлечение рабочих и крестьян к управлению государством — задача необычайной важности. (Парторганизация Челябинской теплоэлектроцентрали № 2, г. Челябинск.)

— В последнее время некоторые средства массовой информации в определенных политических целях используют недовольство, накапливающееся прежде всего в среде рабочего класса. Надо признать, что экономическая реформа к настоящему времени меньше всего дала именно рабочим. Более того, все негативные последствия, неизбежные на первом этапе, сильнее всего сказались именно на положении рабочих, значительной части технической интеллигенции, студенческой молодежи. И это в условиях, когда резко ослабла политическая работа партийных организаций в рабочих коллективах. Удастся ли стабилизировать обстановку или она будет и дальше ухудшаться — во многом зависит от мер, которые будут предприняты в ближайшее время (Вольфсон С. В., член КПСС, г. Томск.)

— С оптимизмом и верой восприняли коммунисты, весь советский народ идеи перестройки, ибо они внушали нам надежду на лучшее будущее, на кардинальный и бесповоротный разрыв с прошлым. Люди, уставшие от бесчисленных социально-экономических экспериментов, зашедших в конце концов страну в тупик, были вправе рассчитывать на быстрые радикальные, революционные перемены. Однако сегодняшняя действительность в значительной мере не оправдывает наши надежды и свидетельствует о том, что налицо долгий кризис реконструкции. Такой порядок вещей не устраивает никого, а коммунистов тем более. Мы глубоко убеждены, что кризисные явления во всех сферах жизни не являются неизбежной данью перестроичному процессу. Их можно и должно было упредить, смягчить, не дать им вылиться в крайние, доходящие до эксцессов формы. (Парторганизация цеха ТАМ ТЭС Мангышлакского

энергокомбината, г. Шевченко Гурьевской области.)

— Народ воспрянул духом с началом перестройки. Но, как теперь видно, надежды наши не оправдались. Жизнь простых людей сейчас стала трудной до невозможности. На базаре все втридорога. В магазинах промышленных товаров нет, невозможно купить даже носки, трусы, майку, постельное белье. Что, перестали работать фабрики и заводы? Работники торговли прячут товары в подсобках, обвешивают, обсчитывают людей. Трудящиеся понимают, что скорого изобилия товаров ждать наивно, но они хотят знать пути и сроки выхода страны из кризиса. **(Дымченко В., г. Харьков.)**

— Мы не можем обойти молчанием сложные, болезненные ситуации, которые возникают в разных регионах нашего Отечества, общего нашего дома. Самое страшное то, что огонь созидательной критики сегодня заливают мутная вода двусмысленных разоблачений, звучащих на митингах, находящихся отражение в разного рода лозунгах и листовках. Разве от этого что-то прибавилось на прилавках наших магазинов или легче, радостнее живется нашим семьям? Мы выражаем протест против такого рода митингов и просим не разрешать их проведение. **(Участники схода граждан рабочего поселка Ольховка Волгоградской области.)**

— На XXVII съезде КПСС были приняты решения об увеличении производительности труда к 2000 году в 2,3—2,5 раза. Но после съезда главное внимание уделялось перестройке не экономики, а надстроечных структур. Результат не заставил себя ждать: снижается производство продукции, полки магазинов пустеют. Думаю, такая ситуация не возникла бы, если бы главное внимание было уделено развитию науки и техники, снижению себестоимости продукции, рациональной организации труда. **(Афонин В. А., г. Новочеркасск Ростовской области.)**

— Перестройка идет, но очень медленно, а потому и мучительно. Промедление очень осложняет переходный период. Нас пугают: дескать, возрастут цены, появятся безработные, разовьется спекуляция. Действительно, цены сначала подскочат, но потом, по мере насыщения рынка, они неизбежно снизятся. Будут и безработные, но разве их нет сейчас? По крайней мере общество узнает, сколько людей ищет работу и чем их надо занять. Снимется вопрос и о спекуляции по мере развития свободного рынка. Торговля все-

гда ищет выгоду, важно только определить посильный налог с оборота. Не теряйте драгоценного времени. **(Комягина В. Д., г. Ленинград.)**

— Мы, рабочие одного из цехов Томилинского завода полупроводниковых приборов, требуем не вводить рыночные цены на продукты питания, обувь, одежду. С нашими заработками до 250 руб. мы окажемся за чертой бедности. Ученые-экономисты убеждают нас в том, что переход к рыночной экономике — в интересах трудящихся, твердят о будущем благополучии. Мы же думаем, что это очередной грабег трудового народа. **(Коллективное письмо работников Томилинского завода полупроводниковых приборов, 227 подписей, п. Томилино Московской области.)**

— Если производитель не будет иметь права распоряжаться собственным продуктом — нам вечно ходить голодными и раздетыми. Прежняя политика в области экономики привела к дефициту продуктов и расплодила в стране дармоедов. **(Задницкий Н. Д., г. Кишинев.)**

— Определенные силы хотят сделать рабочего человека «хозяином» завода, фабрики, земли, отдав их внаем тому, кто сможет за это заплатить. Если, например, наше объединение выкупит какой-то кооператор-махинатор, то как будут чувствовать себя рядовой рабочий, инженер? Допустить этого нельзя! Где имеется частная собственность на средства производства с правом найма, там была, есть и будет эксплуатация человека человеком. **(Партком производственного мебельного объединения «Днепр», г. Смоленск.)**

— В моей семье семеро детей. Муж попал в аварию и сможет приступить к работе через 3—5 месяцев. Наш семейный бюджет — 172 руб. на 9 человек. Уже при нынешних ценах мы фактически голодаем. Дети жалуются по вечерам на слабость и головокружение. Подскажите, как нам жить. **(Вуйкива Л. П., пос. Балахта Красноярского края.)**

— Меня, простого рабочего-наладчика, как и многих моих товарищей по работе, волнуют вопросы перехода к рыночной экономике и роста цен. Согласен с предложениями правительства только отчасти: на хлеб цены можно повысить. В остальном, считаю, надо искать другие пути. В частности, разве это нормально, когда у нас на производстве на каждую сотню рабочих приходится до 25 управленцев? Еще один резерв — внедрение новой

техники. В последнее время разговоры о ней почему-то сошли на нет. (**Щербаков А. Д., г. Москва.**)

— Душой я за перестройку, но против повышения цен. Все, с кем мне довелось говорить, отмечают, что это несправедливая политика со стороны правительства. Подумайте, пока не поздно. В противном случае может оказаться, что люди будут проклинать перестройку. (**Каландаров Х. К., народный депутат городского Совета, г. Ташауз.**)

— Низкие цены делают невыгодным выращивание хлеба, порождают неравительное отношение к нему. Хлеб выбрасывается в мусорные ящики, его скармливают скоту. Цены нужно менять с учетом затрат на производство продукции, приближать их к мировому уровню. И не надо обращать внимания на паникеров, которых всегда много. Думаю, что на время экономической реформы можно было бы ввести карточную систему. (**Иванова Р. С., пос. Юрты Иркутской области.**)

— Изучив предложения правительства о повышении розничных цен, тарифов на бытовые и коммунальные услуги, хочу сказать, что минувшие пять лет перестройки — это для народа пять лет затягивания поясов все туже и туже. С вводом в действие новых цен основная масса населения страны останется голодной и раздетой. На мой взгляд, это будет преступлением века против собственного народа. (**Аносов А. И., г. Новокузнецк Кемеровской области.**)

— Страна подошла к кульминационной точке. Правительственная программа перехода к рыночной экономике, особенно ее разделы, связанные с повышением цен на товары и услуги, пока не находят безоговорочной поддержки у большинства населения. Основная масса трудящихся еще не имеет достаточных знаний по обсуждаемым вопросам и потому находится во власти слухов. Наступил очень ответственный момент, когда необходимо все силы партийных, советских, профсоюзных органов, научных коллективов бросить на разъяснение населению всего комплекса вопросов, связанных с переходом к рынку. Делать это надо не в абстрактной форме, а на конкретных примерах, показывающих, как изменится жизнь людей, что их ожидает в будущем, какие перемены грядут в характере отношений на производстве, в сфере быта. С развертыванием повсеместно массовой разъяснительной работы нельзя опаздывать.

Промедление лишь подогреет недовольство людей. (**Гербутов А. В., ветеран труда, г. Ставрополь.**)

— Поддерживаемый всеми слоями общества приоритет развития аграрного сектора экономики пока только декларируется. Должным образом не укрепляется материально-техническая база села, качество большинства сельскохозяйственных машин не отвечает запросам земледельцев. Не выполняются обязательства правительства по поставкам техники под сверхплановую продукцию. Неэквивалентный обмен продукции сельского хозяйства и промышленности сохраняется. Крестьяне остаются просителями, зависимыми от партнеров. По-прежнему остра проблема социального переустройства деревни. Продолжает падать престиж сельского труженика, в связи с чем не сокращается отток кадров из отрасли. Мы требуем конкретных действий, направленных на решение производственной проблемы. (**Из письма делегатов XII отчетно-выборной партийной конференции Антрацитовского района Луганской области.**)

— За последние два года резко снизилась дисциплина поставок, в колхозы и совхозы практически перестала поступать техника. Наше хозяйство не может получить трактора, стогометатели, мехлопаты, автомобили, исчезли запчасты. Такое же положение и со строительными материалами. Деньги у нас есть, но на них ничего нельзя приобрести. Поэтому мы вынуждены отказываться от госзаказа и вести натуральный обмен: мясо, молоко, корма — на лес, металл, машины, оборудование. Крайне слаба у нас и база для переработки сельхозпродукции. Молокозаводы и мясокомбинаты в таком плачевном состоянии, их так мало, что потери продукции достигают тридцати процентов. Получается, что нет нужды увеличивать производство сельхозпродуктов: чем их больше — тем больше пропадает. (**Тимохин В. Н., директор зерносовхоза «Николаевский», Поспелихинский район Алтайского края.**)

— Сейчас появилось немало критиков колхозного строя. Особенно усердствуют те, кто ни сохи, ни плуга и в глаза не видел. Я немало поработал на селе и всей душой за колхозы. Все мы знаем, как живут люди в хороших хозяйствах. У них есть все: пекарни, бани, библиотеки, школы, бассейны, стадионы, дома отдыха, профилактории и многое другое. Если бы сельскому хозяйству за последние десятилетия не был нанесен ряд тяжелых ударов

(урезали приусадебные участки, установили высокую цену на технику и т. д.), то колхозы давно бы уже накормили страну. **(Стародубов А. М., г. Чирчик Узбекской ССР.)**

— Все соседние с Москвой области снабжают ее продовольствием, а для себя почти ничего не остается. В государственных магазинах прилавки пустые. Есть у нас в Боровске коммиссионный магазин, но в нем не всегда купишь колбасу даже по 10 руб. за килограмм и мясо — по 6 руб. Не знаю, что подавать на стол семье. Спрашиваю невестку, почему второго ребенка не рожает, а она говорит: «Этого-то кормить нечем. Детского питания даже в городе не достать». **(Кузина Р. И., г. Боровск Калужской области.)**

— У нас в Вышнем Волочке как-то незаметно к концу 1989 года исчезли носки. О колбасе и мясе говорить не буду. Их нет, привыкли без них обходиться, не помираем. А вот без носков совсем худо. На наше предприятие приходили «отцы» города, в том числе и директор торгового. Я ему задаю вопрос, что называется, в лоб: «Что, мужики теперь должны носить обувь на босу ногу?» В ответ директор торгового пожал плечами и привел статистические данные о выпуске носков в стране. Но ведь статистику на ноги не наденешь. **(Никитин Ю. В., г. Вышний Волочек Калининской области.)**

— Реализация решений XXVII съезда КПСС об обеспечении к 2000 г. каждой советской семьи отдельной квартирой или домом осуществляется неудовлетворительно. Некоторое оживление в жилищном строительстве в первой половине пятилетки сменилось спадом. А в 1989 г. произошел провал, не введено около 120 тыс. квартир. Главная причина срыва программы «Жилье-2000» — отсутствие надежной системы управления на общегосударственном, отраслевом и региональном уровнях. Учитывая необходимость удвоения объемов жилищно-гражданского строительства, массовый однотипный характер его продукции, следует опираться на комплексное решение проблем. Внедрение хозрасчетных, рыночных начал, создание специализированных республиканских или региональных концернов (жилстройкомитетов) для организации производства на местах важно дополнить образованием союзных органов, способных координировать ход выполнения жилищной программы как важ-

нейшей политической задачи. К числу таких чрезвычайных мер на общегосударственном уровне предлагаю отнести создание при Президенте СССР Комиссии по организации решения жилищной проблемы в стране, разработку и принятие Верховным Советом СССР Закона «О жилищной программе СССР», образование в Верховном Совете страны и Совмине СССР Комиссии по реализации жилищной программы, разработку Единой государственной системы управления социальным строительным комплексом страны. **(Романов Ю. П., заместитель начальника отдела главэкономки Госстроя СССР, г. Москва.)**

— Объединение Главмосстрой испытывает дефицит рабочих кадров, которые уходят в кооперативы, где месячная зарплата рабочих составляет 600—1000 руб. При одинаковом объеме выполненных работ труд кооператора там оплачивается в 2—3 раза выше. Строители государственных организаций плохо обеспечиваются жильем. Мосгорисполком выделил им в 1987 г. 200 тыс. квадратных метров жилой площади, в 1988 г. — 120 тыс., в 1989 г. — только 63 тыс. В результате очереди на жилье не уменьшаются, а растут. Все это ведет к падению престижа профессии строителя.

С удовлетворением воспринимая Указ Президента СССР «О новых подходах к решению жилищной проблемы в стране и мерах по их практической реализации», мы рассчитываем на помощь. Необходимо создать для государственных строительных организаций такие же условия для нормальной работы, какие созданы для строительных кооперативов, добиться полного возмещения сложившихся фактических затрат на строительство, ввести стимулирующие коэффициенты и надбавки к зарплате строителей. **(Сергачев Н. М., председатель совета бригадиров проектно-строительного объединения Главмосстрой; зам. председателя совета Борисов В. Г.; Кирнин В. П., Лепехин В. Н., Коханский И. И., Пархоменко В. Т., Пиленков А. П. — члены совета бригадиров.)**

— Катастрофическое положение здравоохранения в стране общеизвестно. Больных людей ждут унижающие человеческое достоинство очереди в поликлиниках, для госпитализации в стационары. В лечебно-профилактических учреждениях отсутствует современная лечебно-диагностическая аппаратура, а та, что имеется, пришла в негодность. Лекарственное обеспечение аптек и ста-

ционеров не выдерживает никакой критики. Нехватка среднего персонала усугубляется большой текучестью этих кадров из-за нищенской зарплаты. Например, средняя зарплата медработников составляет 60—65 проц. от средней зарплаты в производственных отраслях, что примерно в 8—10 раз меньше, чем в промышленно развитых странах. Отсутствие санитарок вынуждает медсестер заниматься даже уборкой туалетов.

Профессия медика уже давно перестала быть престижной. В условиях нарастающей инфляции низкая зарплата заставляет их трудиться по 10—12 часов в сутки. Представляется, что изначальная причина низкого уровня советского здравоохранения коренится в монопольно-государственном ее характере. Считаем, что существующая модель здравоохранения реанимации не подлежит и нуждается в реформе. В связи с вышеизложенным коллективы медработников требуют немедленного решения следующих вопросов: необходимо приступить к разгосударствлению лечебно-профилактических учреждений, переводу медицины на принципы многоукладности — созданию лечебных учреждений, ассоциаций врачей, акционерных, арендных, кооперативных и других объединений, переводу здравоохранения на принципы страховой медицины. **(Из письма, принятого на собрании представителей лечебно-профилактических учреждений г. Москвы.)**

— Перестройка пробудила во всех нациях и народностях нашей страны национальное самосознание, интерес к родной культуре, чувство своей самобытности. Но, к сожалению, это чувство в ряде мест стало перерастать в национализм, а отсюда всего один шаг к экстремизму. Свидетельства тому — трагические события в Закавказье, Средней Азии. Результат для перестройки прямо-таки плачевный: сотни тысяч беженцев, падение производства, недовольство людей. Если дела пойдут так и дальше, то Союз ССР развалится, утратив интернациональные связи. Больше всего удручает, что в таких условиях фактически сведена на нет работа по укреплению дружбы народов, воспитанию интернационализма — о ней вроде бы даже стесняются сегодня упоминать. Нельзя допустить, чтобы все мы разошлись по своим национальным «квартирам». Это было бы тяжелым ударом по перестройке. **(Хасанов А., г. Ленинабад.)**

— Интернационализм — важнейший элемент мировоззрения коммунистов. Однако в современной идеологической работе ему уделяется крайне недостаточно внимания. Не ведется разоблачение национализма, шовинизма, расизма. Наоборот, есть силы, пропагандирующие национализм, обособление наций, что ведет к ужасным межнациональным конфликтам, гибели советских людей. Партия должна резко усилить пропаганду интернационализма в нашей стране. **(Дедук С. Г., член КПСС, заслуженный летчик-испытатель СССР, г. Москва.)**

— Причина обострения межнациональных отношений в нашей стране не в многонациональном составе СССР, а в крайней громоздкости и запутанности его национально-государственного устройства, из которого вытекает неравноправие народов, проживающих в союзных и автономных республиках, автономных областях и округах или не имеющих своих автономных образований. Для обеспечения реального равенства народов СССР, как больших, так и малых, целесообразно восстановление существовавших у нас в двадцатые — тридцатые годы национальных сельских, поселковых и районных Советов, переход на территориальный хозрасчет и создание двухпалатных Советов во всех республиках, областях и городах. На территориях со смешанным национальным составом населения народы должны пользоваться культурно-национальной автономией, то есть правом обучаться на родном языке, создавать национальные культурные центры, театры, издавать газеты. Целесообразно также перейти от национально-территориального к экономико-территориальному принципу управления, что обеспечит экономическое равенство народов СССР и более оптимальную структуру нашей федерации. **(Срибнер Л. А., г. Одесса.)**

— В связи с дальнейшим расширением прав и полномочий республик и автономий, совершенствованием национально-государственного устройства СССР считаем необходимым предусмотреть в новой Конституции СССР преобразование автономных областей и округов в автономные республики. Таким образом эти автономии получают право законодательства по вопросам, находящимся вне ведения Союза ССР и союзных республик. Считаем, что такая структура позволит если не уравнять, то хотя бы сблизить в правах различные государственно-автономные

образования. При устройстве по такому принципу ликвидируются лишние ступени в пятиступенчатой системе нашего многонационального государства, и автономии по жизненно важным вопросам получают прямой выход на союзную республику. Такое решение отвечало бы радикальному изменению положения автономии. Это будет реальный, практический шаг к равноправию всех народов СССР независимо от численности, к социально справедливому обществу. **(Коллективное письмо народных депутатов СССР, 56 подписей.)**

— Обновленная советская федерация должна стать качественно иным объединением народов, республик, которое не навязывается из центра, а формируется по инициативе снизу, по добровольному волеизъявлению народов, желающих жить вместе. При этом не нужно стремиться к унификации, ограничивать условия вхождения в федерацию жесткими рамками. Каждая республика вступит в федерацию на конкретных условиях, которые она сама считает для себя приемлемыми. Поэтому и договорные отношения между СССР и республиками будут такими же разнообразными по форме и содержанию, как разнообразна сама жизнь республик и Союза. Одни соглашения будут, например, между СССР и Эстонией, и совершенно другие — между СССР и Казахстаном. Отношения могут начаться со связей, которые мы сегодня называем конфедера-

тивными, но со временем они перерастут в более тесные, федеративные. Главное тут — добровольность, а при соблюдении этого условия экономические потребности неизбежно побудят республики идти на сближение и всемерное сотрудничество. **(Ханазаров К. Х., член КПСС, доктор философских наук, профессор, г. Ташкент.)**

— Полностью одобряем и поддерживаем политику Коммунистической партии и Советского государства, направленную на укрепление и совершенствование советской социалистической федерации. Решительно выступаем против попыток сепаратистских кругов расколоть единый Союз Советских Социалистических Республик, разорвать сложившиеся экономические и культурные связи, подорвать прошедшую испытание временем дружбу народов нашей страны и тем самым нанести ущерб перестройке. Убеждены, что наша федерация не исчерпала своих возможностей. В условиях демократизации перед ней открываются широкие перспективы для дальнейшего развития всех наций и народностей, проживающих в СССР, подлинного расцвета их культуры. Выражаем солидарность и горячую поддержку всем соотечественникам, выступающим за единство, сплочение и обновление нашей великой Родины — Союза ССР. **(Из обращения участников митинга трудящихся села им. Бабушкина, Вологодская область.)**

О ПЕРЕСТРОЙКЕ ПАРТИИ, ЕЕ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ, ЕДИНСТВЕ И КОНСОЛИДАЦИИ ПАРТИЙНЫХ РЯДОВ

— В нашей стране, где установлена власть Советов, авангардом общества должна быть Коммунистическая партия, состоящая из передовых представителей трудового народа. Ни одна другая партия, кроме КПСС, не сможет осуществить перестройку, вывести общество из кризиса. Конечно, в работе партии, ее организацией есть немало недостатков, ошибок, просчетов, но их надо своевременно, общими усилиями исправлять, всемерно развивать демократию и гласность. **(Гайнутдинов Н. Х., д. Старая Киреметь, Аксубаевский район Татарской АССР.)**

— Что сейчас нужно, чтобы КПСС вернула себе позицию авангарда народа? Считаю, что главное — это четко, в доходчивой форме довести до простого народа идею и программу построения гуманного, демократического со-

циализма. Надо очистить КПСС от антиленинских, антисоциалистических сил. И не надо бояться, что партия потеряет сотню тысяч двурушников и конъюнктурщиков. КПСС после этого станет сильнее, привлекательнее, ее авторитет в народе поднимется. Сейчас КПСС находится, по существу, в глупой обороне от нападков антисоциалистических сил. Для любой партии оборона — это поражение. Пора начать в рамках демократии непримиримую идеологическую борьбу с антиперестроечными, антисоциалистическими силами. Эта борьба должна вестись ежедневно, ежечасно. Ни один митинг, ни одна демонстрация, ни одни телевизионные дебаты не должны быть без активных, хорошо подготовленных партийных оппонентов. Пропаганду и агитацию за Платформу КПСС нужно ве-

сти повседневно. (Садкеев Е. В., Садкеева А. Н., Садкеев И. Е., Садкеева Е. Е., г. Москва.)

— Считаю, что ЦК КПСС несколько запоздал с размежеванием с различными группами в партии, взявшими курс на развал и в конечном счете на ликвидацию КПСС. А всякое запаздывание в таких условиях развязывает руки политическим демагогам, позволяет им привлекать на свою сторону заблуждающихся и колеблющихся коммунистов, людей, увлеченных псевдореволюционной фразой. Поэтому мы требуем от ЦК КПСС и его Политбюро своевременно анализировать и незамедлительно реагировать на все важнейшие события жизни страны, партии, стремиться предугадывать их последствия. (Из постановления собрания парторганизации колхоза «Колос», Тутаевский район Ярославской области.)

— В настоящее время перестройка в партии, демократизация внутривнутрипартийной жизни идут крайне медленно. Многие партийные комитеты несвоевременно реагируют на сложные политические процессы, происходящие в обществе, занимают выжидательную позицию вместо того, чтобы быть в авангарде политической жизни. В их деятельности преобладают кабинетный, аппаратный стиль работы, бумаготворчество, а решения носят в значительной степени декларативный, лозунговый характер. В условиях нарастающих кризисных явлений во всех сферах жизни советского общества необходимо принять решительные меры по реформированию партии и усилению ее влияния на ход перестройки. (Из постановления собрания парторганизации архитектурного факультета Белорусского политехнического института, г. Минск.)

— Коммунисты прииска серьезно озабочены снижением авторитета партии, партийных органов. Главную причину этого мы видим в серьезном отставании процессов демократизации и обновления партии от аналогичных процессов, идущих в обществе. Продолжается практика принятия партийными органами решений без учета мнений партийных организаций. Особенно это заметно на местах, в низших звеньях партии. В реальной жизни существует смешение функций партийных, советских, хозяйственных органов. (Капустин А. В., секретарь парткома прииска «Бурхала», Ягоднинский район Магаданской области.)

— Какой мы хотим видеть партию? Единой, организационно сплоченной, не

сдающей своих позиций, стоящей у власти. В связи с этим прием в КПСС должен проводиться в строго индивидуальном порядке, а выбытие — в порядке индивидуального исключения. Партия — не проходной двор: хочу — записываюсь, хочу — сдаю партбилет. (Крыжановский А. И., член КПСС, г. Александрия Кировоградской области.)

— Не перестаю удивляться тем партийным руководителям, которые равнодушно взирают на то, как расстаются с партией многие рядовые коммунисты, да ещедокомментируют: «Пусть уходят — партия от этого станет только чище». Нет, от этого процесса она станет только слабее. Вся беда в том, что партию покидают и многие честные коммунисты. Нужно бороться за каждого такого коммуниста, а не открывать ему «зеленый свет» на выход из партии. Надеюсь, что этот вопрос станет предметом обсуждения на XXVIII съезде КПСС. (Артамонов А. Ф., член КПСС, рабочий, г. Харьков.)

— Если мы сейчас не предпримем самых радикальных мер и не проведем чистку партии, то народ отвернется от нее. А это будет означать гибель всей нашей работы по перестройке. Если оценить объективно, то процесс очищения партии от неугодных народу партийных руководителей уже начался и отнюдь не по инициативе партии, а по требованию народных масс. Об этом свидетельствуют события в партийных организациях Волгоградской, Донецкой и других областей. Необходимость проведения чистки в партии диктуется, на мой взгляд, и другим важным обстоятельством, а именно тем, что КПСС будет жить и работать в условиях многопартийной системы. И если мы сейчас не очистимся от недостойных людей, то они, находясь в партии, дискредитируя и расшатывая ее изнутри, подрывая ее авторитет, будут играть на руку тем партиям, которые непременно воспользуются этими нашими слабостями, чтобы устранить КПСС с передовых позиций в обществе. (Смык Е. С., член партийной комиссии при Гулькевичском райкоме КПСС Краснодарского края, заслуженный работник культуры РСФСР.)

— Мнение многих коммунистов нашей городской партийной организации совпадает с положениями проекта Платформы ЦК КПСС, предполагающими переосмысление принципа демократического централизма. Особо следует выделить право коммунистов не только обсуждать любой вопрос до принятия по нему решения, но и пра-

во на критику результатов проведения в жизнь решения, против которого коммунист выступал при его обсуждении. Есть необходимость расширить права райкомов и горкомов КПСС в вопросах, касающихся структуры и штатов партийных комитетов, оплаты труда освобожденных партработников, расходования денежных средств. **(Кайнов Б., секретарь Елизовского горкома КПСС, Камчатская область.)**

— Если партия хочет быть авангардом, то в ней должны быть созданы условия для реализации прогрессивных идей. А они, как известно, появляются первоначально у единиц. Но в массовой партии есть опасность, что большинство ее членов могут эти идеи не воспринимать и соответственно «вполне демократично», большинством голосов, отвергнуть их. В этом случае партия будет обречена плестись в хвосте событий. Поэтому крайне необходимо создать условия для реализации передовых идей и нормальной работы тех коммунистов, которые их выдвигают. К примеру, одну из комиссий выборного органа можно было бы сформировать из тех членов партии, взгляды которых не совпадают с мнением большинства. Таким образом, меньшинство получит в составе выборного органа и аппарата свой статус, будет наравне с другими обеспечиваться финансовыми и материально-техническими средствами. **(Винский И. В., слушатель Киевской высшей партийной школы.)**

— Мы высказываемся за многопартийность, но против того, чтобы в рядах КПСС была свобода фракций и группировок. Считаем, что те лица, которые не согласны с политикой КПСС, должны свободно уйти в другую партию и отстаивать там свои организационные принципы и идейные установки. Те же члены партии, которые ведут ее к расколу, создают внутри КПСС фракции, отрицают социалистический выбор советского народа и по своим взглядам не приемлют идеологию марксизма-ленинизма, должны быть исключены из ее рядов. **(Из постановления собрания парторганизации Яунциемской бумажной фабрики, г. Рига.)**

— Для повышения авторитета КПСС предлагаем признать необходимость перехода к партии парламентского типа. Начать подготовку к переходу на трехзвенную структуру управления партией, ликвидировать платный аппарат районного звена КПСС и заменить его работающими на общественных на-

чалах советами или ассоциациями секретарей парторганизаций. Подтвердить приверженность основному принципу построения партии — демократическому централизму, но дать развернутое его толкование с учетом сегодняшнего дня. Настаиваем на том, чтобы начать показ по Центральному телевидению отдельных заседаний Политбюро и Пленумов ЦК КПСС. Мы хотим убедиться, что партией руководят компетентные коммунисты. Нужно сообщать в партийной печати о сумме государственных денежных средств, идущих на содержание зданий и сооружений, используемых партией. Из материалов Центрального и Ленинградского телевидения, печати следует, что расходы по эксплуатации некоторых домов отдыха, санаториев, зданий райкомов КПСС, здания Смольного в Ленинграде не возмещаются из партийных средств. В то же время в стране остро не хватает больниц, поликлиник, детских садов, яслей. **(Из решения собрания парторганизации цеха ПО «Кировский завод», г. Ленинград.)**

— Предлагаю дополнительно к существующей партийной структуре создать параллельную структуру в виде постоянно действующих партийных округов с рабочими органами, действующими на общественных началах и подотчетными только коммунистам данного округа. У округа должны быть следующие права: делегировать и в любое время отзывать своего представителя в парторган, выявлять мнение большинства коммунистов округа по узловым вопросам и проводить его через своего представителя в парторгане. Коммунист должен иметь право войти в состав любого округа, что даст возможность членам партии объединяться по сходным позициям вокруг конкретных партийных лидеров. При предлагаемой схеме парторганы всех уровней будут сформированы из представителей партотделов, а принимаемые ими решения по узловым вопросам будут реально отражать мнение большинства коммунистов. **(Емельянов В. В., член КПСС, председатель горкома профсоюза работников агропромышленного комплекса, г. Йошкар-Ола.)**

— Нужно стремиться к тому, чтобы партийная масса сама определяла свою политику и сама ее реализовывала. Возможно ли это? Думаю, что да, если не только партийные органы, но и первичные организации будут вправе создавать постоянные комиссии по основным направлениям работы. В ко-

миссии первичных организаций должны войти коммунисты, которые могут и хотя бы не только состоять в партии, но и работать в ней по одному из направлений ее деятельности. Такие комиссии должны быть в парторганизациях всех уровней, вплоть до ЦК. Заботой их станут демократическая постановка, изучение и обсуждение проблем, волнующих людей (будь это коллектив предприятия или население региона). Вот тогда и станет реальным требование параграфа I Устава к члену партии — работать в одной из ее организаций. **(Лейдерман Л. М., член КПСС, г. Одесса.)**

— Мне представляется возможным организационное формирование членов партии или по крайней мере единение части коммунистов, входящих в парторганизации, сформированные по территориально-производственному принципу на конкретных тактических платформах. Организационное формирование членов партии по тактическим платформам позволит им определить и осуществить на практике конкретное направление общепартийной платформы, которое, являясь частью общей платформы, будет способствовать ускорению решения общей задачи. **(Поспелов В. М., декан Сибирского факультета ИПК Минтрансстроя, г. Усть-Кут Иркутской области.)**

— Предлагаем ликвидировать все территориальные парторганизации пенсионеров и впредь их не создавать. Они были сформированы в застойные времена с целью вывести из-под огня критики руководителей предприятий и организаций, а также освобожденных партийных работников со стороны ветеранов партии. Не допусги этого партия тогда, мы бы сегодня не пожинали плоды такого падения авторитета ее в народе. Руководители, выведенные из-под огня критики внутри партии, наделали немало ошибок, а их бы можно было избежать. **(Парторганизация № 113 Железнодорожного района г. Воронежа.)**

— Мне кажется, в партии сегодня недооценивается фактор организации и дисциплины, слабо ведется подготовка организаторов. В стране в прошлом были тяжелейшие, почти безвыходные ситуации, но нам удавалось выходить из них благодаря тому, что на самых трудных направлениях оказывались крупные и талантливые организаторы, в основном молодые. Поэтому одной из главных забот партии сегодня должна быть кадровая политика и кадровая

работа. Перестройка на данном направлении ведется робко и медленно. Не потому ли неформальные организации нередко перехватывают у нас инициативу? **(Комолов Ф. С., член КПСС, г. Брест.)**

— Сейчас на партийную, советскую и другую работу выдвигаются специалисты различных отраслей народного хозяйства, не обладающие качествами организаторов политической работы. Сталкиваясь с новыми служебными обязанностями, такие начинающие политические работники нередко накапливают опыт, который, мягко говоря, не очень согласуется с научными основами политического руководства. И особенно плохо то, что подобный опыт тиражируется среди молодых кадров партии. Следовать дальше по такой схеме нельзя. Дефицит высококвалифицированных политических руководителей — уже реальность, с которой приходится считаться. Поэтому вопрос реформирования системы партийно-политического обучения кадров партии не терпит отлагательства. В соответствии со структурой партийных органов следует разработать целевые комплексные программы «Кадры партии», «Резерв кадров». **(Марченко И. П., выпускник АОН при ЦК КПСС.)**

— Предлагаю осуществить некоторые неотложные меры по реорганизации партийных учебных заведений, а соответственно и сопутствующих им форм повышения квалификации руководящих кадров. Начиная с 1990/91 учебного года следовало бы постепенно преобразовать существующие высшие партийные школы (ВППШ) в институты управления социально-экономическими и политическими процессами (ИУСЭПП). Выпускники институтов должны быть вооружены знаниями для работы в основных областях общественной жизни, обладать таким уровнем общей культуры, который позволял бы им сравнительно легко осваивать специфику различных форм управленческой деятельности. Лишь на этой базе возможна дальнейшая подготовка политиков и администраторов, партийных и советских работников, руководителей общественных организаций, сотрудников идеологических учреждений. **(Борщов С. Г., профессор Саратовской ВППШ, доктор философских наук.)**

— Кадры партии, каждый коммунист в отдельности должны владеть

психологическими методами работы с людьми в различных социально-экономических ситуациях и при решении разных по сложности и содержанию задач. Партия должна в полном смысле слова «психологизироваться». Речь идет об овладении основами психологической теории, методами практического психологического анализа явлений общественной жизни, экономики, культуры, внутренних проблем самой партии, позволяющими решать самые сложные проблемы — межличностные, межгрупповые, в том числе межнациональные, мотивационные, мировоззренческие, одним словом, человеческие. В связи со сказанным предлагаю создать внутри партии научно-исследовательские подразделения, специализирующиеся на политической и партийной психологии. **(Утлик Э. П., член КПСС, психолог, г. Москва.)**

— Необходимо принять на съезде положение о статусе секретаря парторганизации, ибо он, как правило, социально не защищен, очень сильно зависит от субъективизма хозяйственных руководителей и отдельных работников партаппарата, что порождает неуверенность в его работе. **(Соколова З. А., секретарь парткома колхоза «Путь к коммунизму» Успенского района Краснодарского края.)**

— Руководству ЦК КПСС, секретарям ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, горкомов, райкомов партии нужно как можно чаще бывать в трудовых коллективах. В своих выступлениях разъяснять политику партии, быть в гуще событий, дел и забот этих коллективов. Совместными усилиями с советами трудовых коллективов, дирекцией, партийными организациями искать и находить пути решения производственных и социальных задач. Только так партия может поднять свой авторитет в народе. **(Пискарев К. А., секретарь парторганизации отдела НИИхиммаш, г. Москва.)**

— Активно внося предложения по тем или иным вопросам жизни и деятельности партии, мы крайне не удовлетворены отсутствием четкого механизма учета мнений и предложений коммунистов при разработке партийных документов, других вопросов внутренней и внешней политики КПСС. Считаем, что, пока не будет создан такой механизм, ни о каком реальном участии каждого коммуниста в формиро-

вании политики партии и ее деятельности не может быть и речи, ибо по-прежнему основные вопросы будут решаться партаппаратом. **(Из резолюции партконференции войсковой части, г. Петропавловск-Камчатский.)**

— Центральный Комитет КПСС должен располагать объективной информацией о мнениях и предложениях коммунистов, касающихся деятельности центральных органов партии. Для этого необходимо, чтобы информация от первичных парторганизаций напрямую поступала в ЦК. При существующей ныне системе обобщения мнений членов партии и передачи этой информации по партийным инстанциям теряется зачастую суть многих предложений, сглаживаются оценки. Не нужно опасаться, что ЦК КПСС завалит обращениями из низовых партийных звеньев, ведь это будут не жалобы частного характера, а мысли членов нашего общества о путях приумножения авторитета партии. **(Сапаралиев Б. У., второй секретарь Московского райкома Компартии Казахстана, г. Алма-Ата.)**

— В территориальных парторганизациях, состоящих в основном из пенсионеров, сумма членских взносов во много раз меньше (в расчете на одного члена партии), чем, например, в парторганизациях академий наук, кооперативов и других... Будет, наверное, справедливо отчисления от партвзносов направлять в райком, а затем распределять их по первичным парторганизациям в соответствии с количественным составом. **(Ильин Г. П., член КПСС, г. Москва.)**

— В январе прошлого года меня избрали секретарем парторганизации при ЖЭУ-1 Советского района. Работы хватает, так как на учете одни пенсионеры, часть из них — больные, инвалиды. У многих надо побывать на квартире, чтобы побеседовать о текущих делах, принять членские взносы, исполнить какую-либо просьбу. За все это я слышу много благодарностей. В начале этого года на собрании коммунисты решили выплачивать мне ежемесячно 50 руб. К моей зарплате лифтера эти деньги — существенная добавка. Однако еще ни копейки не получил. В бухгалтерии райкома партии отвечают, что нет сметы. Вот и хочу спросить: когда же станет меньше бюрократической волокиты при решении простых вопросов в нашем партийном доме? **(Барсуков В. В., г. Ростов-на-Дону.)**

НЕКОТОРЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПРОЕКТАМ ПЛАТФОРМЫ ЦК КПСС К XXVIII СЪЕЗДУ ПАРТИИ И УСТАВА КПСС

— Партийное собрание в целом одобряет проекты Платформы ЦК КПСС и Устава партии. Считаю необходимым призвать сторонников альтернативных платформ руководствоваться на съезде здравым смыслом при обсуждении и принятии всех рассматриваемых предложений. Нежелание достичь согласия при отстаивании различных точек зрения может привести к расколу партии. В той сложной экономической и политической ситуации, в которой оказалась страна, нам как никогда необходимо единство коммунистов. **(Парторганизация ОКБ «Темп», г. Арзамас Горьковской области.)**

— Подведя итоги дискуссии среди коммунистов и беспартийных инженерно-технических подразделений ЮжНИИМФА по проектам Платформы и Устава партии, партийное собрание отмечает, что ни один из трех опубликованных проектов (Платформа ЦК КПСС, Демократическая платформа, Марксистская платформа) не удовлетворяет нас в полной мере. Предлагаем создать на XXVIII съезде КПСС согласительную комиссию, которая на базе существующих платформ и итогов дискуссии выработала бы наиболее эффективную концепцию развития партии и программу возрождения нашего общества. По моему мнению, XXVIII съезд КПСС должен стать съездом консолидации наиболее прогрессивных сил партии на основе общности целей и стратегических путей их достижения. **(Парторганизация ЮжНИИМФА, г. Одесса.)**

— Меня очень волнует состояние идеологической работы партии. Желательно, чтобы в Платформе ей был посвящен специальный раздел. Это необходимо еще и потому, что с 1983 г. не было Пленума ЦК по идеологическим вопросам. Кое-что, конечно, делается. Периодически проводятся встречи руководителей партии с работниками средств массовой информации, но, к сожалению, должных результатов не видно. Средства массовой информации продолжают вести атаки на партию, шельмуют наше прошлое. Непонятно, почему в средствах массовой информации забыт человек труда. Мы забыли слово «контрпропаганда». **(Павлов Н. А., г. Петропавловск-Камчатский.)**

— Целесообразно включить в Платформу КПСС раздел о политике партии

в области печати. В нем необходимо подчеркнуть, что партийная политика в области средств массовой информации направлена на создание партийной прессы, но действующей автономно и отражающей политику партии независимо от аппарата, свободной от давления чиновников, правдивой и объективной, действующей в интересах советского народа.

Пресса не должна быть пристрастной, односторонней и субъективистской. Печати, радио и телевидению нужно стремиться к правдивости и объективности как в информации, так и в комментариях. Они должны осуществлять принцип равных возможностей и справедливости по отношению к различным лицам, движениям, организациям. Подобный подход обеспечит конструктивную роль партийной прессы в демократизации нашего общества, в осуществлении задач перестройки. **(Засурский Я. Н., декан факультета журналистики МГУ, Андрунас Е. Ч., старший научный сотрудник, г. Москва.)**

— Из первого раздела проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии следовало бы исключить фразу «Облик будущего, даже отдаленного от нас лишь несколькими десятилетиями, невозможно обрисовать конкретно во всех деталях». Эта фраза порождает только вопросы. Что же мы строим? Коммунизм? Социализм? Почему демократический и гуманный? Чем он лучше развитого? Каждый человек должен обязательно во что-то верить, у каждого должен быть свой идеал. Идеала в предложенном проекте Платформы не просматривается. Необходимо четко обозначить цель, к которой идет наша партия. **(Парторганизация цеха 45-4 СКП ВАЗа, г. Тольятти Куйбышевской области.)**

— Можно согласиться с утверждениями о том, что коммунистическая перспектива утопична в том виде, в каком она представлена в нынешней Программе КПСС. В реальности невозможны молочные реки с кисельными берегами, но ведь это свидетельствует не об утопичности коммунистической идеи, а лишь о ее извращении. Нам не нужно равенство в бедности, мы за гуманный социализм с экономическими методами управления, рыночной экономикой. Но при этом должна сохраняться и ком-

мунистическая перспектива. Ее удаление за горизонт будет губительно для партии, так как оттолкнет от нее ту часть народа, которая всегда честно трудилась и жила надеждой на коммунизм. Народ не очень доверяет популистским рассказам о «процветающем капитализме», рыночная экономика не только завораживает изобилием, но и пугает. Честным труженикам дорога коммунистическая перспектива, и КПСС должна сохранить ее в своих программных документах. **(Володин Е. И., сварщик Северных электросетей, г. Новый Уренгой.)**

— Проект Платформы ЦК КПСС в целом заслуживает одобрения. Однако ряд его установок и положений носит недостаточно взвешенный и научно обоснованный характер. Платформа должна содержать адекватную оценку современного состояния нашего общества, находящегося на грани экономического, политического и социального кризиса. КПСС должна отказаться от догматического толкования марксистско-ленинской теории и заняться формированием новой концепции своих идеалов в переходный от административной к рыночной экономике период. **(Коммунисты научного центра правовой информации при Министерстве юстиции СССР, г. Москва.)**

— В Платформе надо заявить: партия выступает за то, что при разнообразии форм собственности не будет передано в частные руки то, что создано напряженным трудом нескольких поколений советских людей. **(Коммунисты войсковой части, Целиноградская область.)**

— Лозунги и обещания в проекте Платформы звучат неубедительно и не вселяют уверенности, что они будут выполнены. Особенно это касается положения об осуществлении жилищной программы, выдвинутой XXVII съездом КПСС и поставившей целью обеспечить каждую советскую семью отдельной квартирой или индивидуальным домом к 2000 г. Говорится также о совершенствовании медицинского обслуживания при значительном увеличении ассигнований на здравоохранение, но ничего не сказано, за счет каких средств это будет сделано. **(Постников Б. Н., член КПСС, г. Москва.)**

— Платформа КПСС должна содержать стройную концепцию радикального обновления партии в условиях вывода нашего многонационального государства на новый уровень политического и социально-экономического развития. В документе должны быть изло-

жены основные направления деятельности как Центрального Комитета, так и всех партийных организаций в решении этой важной задачи. **(Парторганизация войсковой части, г. Львов.)**

— Поразительно, что в проекте Платформы ЦК КПСС, знаменующей поворот всей политики партии к человеку, нет ни одного слова о необходимости создания ему человеческих условий труда. Между тем условия труда миллионов людей у нас крайне плохие, а в ряде случаев ужасающие. Ежегодно на производстве гибнут, заболевают или становятся инвалидами тысячи людей. **(Цессарский А. В., член Союза писателей, заслуженный врач РСФСР, г. Москва.)**

— Необходимо более определенно ответить на вопрос: чьи интересы отстаивает КПСС? Наиболее отвечающим нынешней политической ситуации представляется утверждение, что КПСС — партия всех трудящихся. Платформа должна также ответить на вопрос: будет ли обновленная КПСС стоять на прежних коммунистических позициях или же она переходит на позиции социал-демократии? Определив это, надо обсудить целесообразность изменения названия. **(Парторганизация аппарата Госкомизобретений при ГКНТ СССР и Контрольного совета Госкомизобретений, г. Москва.)**

— Коммунистическая партия не может отказываться от классового подхода, от опоры на рабочий класс, составляющий в нашей стране большинство населения. В противном случае это грозило бы потерей для партии социальной базы. Небрежение классовым подходом проявилось в снижении доли рабочих и колхозников среди депутатов Верховных Советов союзных республик, местных Советов, избранных в последнюю избирательную кампанию. Говоря об опоре на рабочий класс, следовало бы сказать в Платформе и об укреплении союза рабочего класса и крестьянства, являющегося гарантом крепости социалистического строя. **(Чмыга А. Ф., член КПСС, г. Москва.)**

— В проекте Платформы говорится о том, что партия остается на позициях рабочего класса, всех трудящихся. В действительности же мы видим обратное. Пока в составе ЦК КПСС будет так мало рабочих, как сейчас, ЦК не может выражать интересы рабочих. **(Парторганизация Брестской дистанции сигнализации и связи, г. Брест.)**

— В Платформе нужно со всей определенностью заявить, что КПСС оста-

ется партией рабочего класса и стоящих на его позициях крестьянства и интеллигенции. Если, конечно, мы не хотим, чтобы рабочий класс попал под влияние других партий.

— В Платформе необходимо более четко отразить взгляды партии на основные направления научно обоснованной воедной политики в современных условиях, конкретизировать положения, связанные с политическим руководством обороной страны, деятельностью политических органов и организаций КПСС в Советской Армии и ВМФ в условиях многопартийности. Нуждается в уточнении отношение КПСС к военной реформе, ее содержанию, этапам и срокам проведения, формам и способам комплектования Советских Вооруженных Сил. Считаю также необходимым зафиксировать в Платформе положение о том, что Вооруженные Силы СССР имеют только внешнюю функцию и предназначены исключительно для защиты Родины от возможной агрессии. Необходимо отразить в Платформе и позицию КПСС по вопросам членства в партиях военнослужащих Советской Армии и ВМФ, сотрудников других государственных органов. **(Из решения партконференции Военной академии имени Ф. Э. Дзержинского, г. Москва.)**

— Сравнение содержания Платформы ЦК КПСС и Демократической платформы показывает, что Демократическая платформа более конкретна и конструктивна, так как, во-первых, она оперирует конкретной и однозначной терминологией (что полностью отсутствует в Платформе ЦК) и, во-вторых, в Демократической платформе сформулирована последовательность действий, реализация которых в условиях многопартийной системы позволит, по нашему мнению, вывести партию если не из кризиса, то из сегодняшнего состояния застоя. Подход к решению большинства проблем построения демократического социализма, изложенный в Демократической платформе, нам представляется более научным и соответствующим реальной ситуации, чем подход, изложенный в Платформе ЦК КПСС. **(Власенко Н. А. и другие члены партклуба НИИ-часпрома, всего 11 подписей, г. Москва.)**

— Сегодня в партийных документах недопустимы лозунговый стиль и декларативность формулировок, которыми, к сожалению, страдает проект Платформы ЦК КПСС. При доработке проекта предлагаю взять на вооружение лаконичный стиль научного

и политического анализа, характерный для Марксистской платформы. Она построена концептуально и привлекательна для людей, предлагает верные меры по демократизации КПСС, укреплению ее единства и авторитета в обществе. А главное, это единственная из опубликованных платформ, в которой предпринята попытка не просто декларировать, но и доказать, что путь выхода нашего общества из кризиса — это путь социализма, путь, ориентированный на коммунистическую перспективу. **(Котовец В. А., инструктор Краснооктябрьского райкома КПСС г. Волгограда.)**

— Проект Устава, который следует рассматривать в единстве с проектом Платформы ЦК КПСС, представляет собой серьезный шаг вперед по пути перестройки партии, совершенствования ее структуры, демократизации внутрипартийной жизни. Этому в немалой степени будут способствовать отказ партии от монополии на власть и признание многопартийности, разделение функций партии и Советов, укрепление самостоятельности партийных организаций, отказ от каких бы то ни было привилегий и т. д. Важнейшее значение имеют положения о свободе выражения мнений, сопоставлении различных взглядов и платформ, широкой критике и самокритике. Вместе с тем, по мнению коммунистов института, требуется дальнейшая доработка параграфов, касающихся деятельности первичных парторганизаций. **(Парторганизация Всесоюзного НИИ искусствознания Министерства культуры СССР, г. Москва.)**

— На наш взгляд, в Уставе по-новому следует поставить вопрос о связи партии с трудящимися массами. Речь идет о значительном расширении рамок контроля народа за деятельностью партии. В этой связи вношу предложение зафиксировать в Уставе положение о том, что заседания бюро и пленумы партийных комитетов, как правило, проводятся открыто, на них имеют право присутствовать и участвовать в обсуждении вопросов повестки дня коммунисты первичных партийных организаций, а также представители общественных организаций, в том числе и неформальных движений. Все собрания первичных парторганизаций должны быть открытыми. Надо предоставить право беспартийным гражданам присутствовать на партсобраниях и участвовать в голосовании по усмотрению коммунистов партийной орга-

низации. Следовало бы продумать механизм отзыва коммунистами совместно с беспартийными и оправдавших доверия партийных руководителей всех уровней. Перестройка уже располагает такими мощными рычагами, как гласность и демократия, экономическая и политическая реформы. Теперь остается сделать еще один смелый шаг: партия должна слиться с народом и, используя этот неисчерпаемый источник силы, двинуться вперед, к своему новому качеству. (Мелехов Л. К., член КПСС, доцент Новополюцкого политехнического института.)

— Логика перестройки в КПСС требует подтвердить и четко зафиксировать в Уставе партии принцип демократического централизма. В качестве уставных норм в нем должны быть закреплены выборность, отчетность, сменяемость, гласность, коллективность, автономность местных парторганизаций в решении возложенных на них задач, плюрализм мнений, свобода критики, право меньшинства отстаивать свои взгляды при обязательном выполнении решений, принятых большинством, сознательная и единая для всех коммунистов партийная дисциплина. (Парторганизация приборостроительного завода, г. Борисоглебск Воронежской области.)

— Любая организация не может функционировать без элементов централизма. Поэтому считаю, что следует сохранить демократический централизм как принцип построения и деятельности КПСС, но при этом радикально его переосмыслить. Отвергая утвердившийся бюрократический централизм, который привел к негативным последствиям, следует четко определить, какое содержание вкладывается в демократический централизм. К сожалению, в проекте Устава КПСС нет четкого определения понятия демократического централизма. Это может привести к различным его толкованиям, возврату к бюрократическому централизму. Исходя из содержания демократического централизма, непременно следует представить механизм реализации власти партийных масс. (Шипулин В. Д., член КПСС, г. Харьков.)

— В проекте Устава КПСС записано: «Съезд КПСС избирает Центральный Комитет и Центральную контрольно-ревизионную комиссию КПСС». На мой взгляд, следовало бы создать Центральную контрольную комиссию КПСС (ЦКК КПСС) и записать в Уста-

ве, что она подотчетна только партийному съезду. Что касается ревизионной части, то ее из Центральной контрольной комиссии исключить, предоставив право создания ревизионной службы Центральному Комитету, в состав которого она и должна входить. Это, конечно, не значит, что ЦКК КПСС не должна вмешиваться в ревизионные функции. Как контрольный орган партии она должна контролировать и ревизионную службу всех партийных органов. (Скоп В. Н., генеральный директор ТПО «Белгородавтотранс», г. Белгород.)

— Пока мы не укрепим первичные парторганизации идейно и организационно, мы не очистим их от пассивных и беспринципных людей. Поэтому предоставление первичным организациям права окончательного приема в партию и решения персональных дел коммунистов преждевременно. В условиях падения авторитета партии, на мой взгляд, нельзя принижать роль рекомендующих. Наоборот, надо повысить их ответственность за дачу рекомендаций, для чего записать в новом Уставе пункт об обязательном присутствии рекомендующих на партсобрании и на заседании парткомиссии. В нынешний критический период для партии надо, на мой взгляд, не упрощать условия приема в партию, а, наоборот, сделать их более жесткими, оградить партию от проникновения в нее недостойных людей. Это поднимет ее авторитет и ни в коей мере не подорвет прав первичных организаций. Наоборот, будет способствовать развитию в них здоровой, а не мнимой демократии. (Смык Е. С., член партийной комиссии при Гулякевичском райкоме КПСС Краснодарского края.)

— Необходимо оговорить в Уставе специальным пунктом, что каждая партийная организация любого уровня решает полностью самостоятельно все вопросы, не регламентированные Уставом. Это позволит исключить из практики большое число всевозможных инструкций, даст возможность партийным организациям, особенно первичным, существенно повысить оперативность в решении не только организационных, но и политических вопросов. (Молчанов В. Г., член КПСС, г. Москва.)

— Мы, секретари цеховых парторганизаций, считаем необходимым разработать статус секретаря парторганизации, так как сейчас не имеем юридической защищенности, целиком зависим от администрации, нам не все-

гда гарантирована работа после переизбрания. По этому вопросу следует внести дополнение в параграф 19 Устава КПСС в раздел «Первичные партийные организации». Считаем, что в Уставе КПСС необходимо определить минимальный партийный стаж для избрания секретарем первичной партийной организации. Следует установить такую норму и для партийных руководителей высшего ранга. На руководящую должность надо выдвигать коммунистов, имеющих партстаж не менее 3 лет и строго на альтернативной основе. **(Коллективное письмо работников кожевенного завода им. В. И. Ленина, всего 6 подписей, г. Елец Липецкой области.)**

— Партийное собрание нашей организации считает целесообразным изменить территориально-производственный принцип построения КПСС и перейти к построению партии на основе территориальных организаций. Такое решение само по себе обеспечило бы реальную передачу власти Советам и сконцентрировало бы усилия партийных органов на политической, а не на административно-хозяйственной деятельности. Переход на новое построение партии следует осуществить с обязательной перерегистрацией всех ее членов на добровольной основе. Такая процедура очистила бы ряды КПСС от случайных людей в это столь не простое для партии время. **(Цеховая парторганизация № 42 Московского машиностроительного завода им. А. И. Микояна.)**

— Предложенный ЦК КПСС проект Устава партии, на наш взгляд, не отличается от ныне действующего и сохраняет все присущие ему основные недостатки. В организационном строении упор делается на партию авангардного тоталитарного типа. Сохраняется строго регламентированная вертикальная иерархическая структура, не обеспечивающая многообразия мнений в партии. Запрещается деятельность фракций и других горизонтальных структур. Скомпрометировавший себя принцип демократического централизма вновь провозглашен основополагающим принципом строения партии. Несмотря на изъятие статьи 6 из Конституции СССР, делается попытка сохранения «руководящей и направляющей» роли КПСС в жизни общества путем монополизации кадровой политики. Закрепляется отжившая и вызывающая недоумение в условиях многопартийности структура партийных органов в институтах государ-

ственной власти, в армии, КГБ и МВД. Проект Устава не позволяет говорить о демократизации жизни партии, он укрепляет позиции консерваторов в КПСС. **(Из резолюции партийного собрания отделения микроэлектроники ВНИИ телевидения, г. Ленинград.)**

— Написать это письмо мне поручило партийное собрание нашей организации. Большую тревогу коммунистов вызывает то, что за последние пять месяцев в нашей партийной организации выбыло из КПСС девять человек. И все рабочие — водители, бульдозеристы, экскаваторщики, штукатуры, маляры. В заявлениях о выходе они указывают, что партия, дискредитировавшая себя, не сможет вывести страну из тупикового состояния, что она не является партией трудящихся. Реакция на такие заявления у коммунистов однозначна — чем быстрее из партии уйдут случайные люди, вступившие в нее ради карьеры, тем лучше будет для партии. Однако среди выбывающих из рядов КПСС есть и такие, которые здраво мыслят, поддерживают идеи партии. Расставаться с ними очень жалко.

В личных беседах с подавшими заявления выясняется, что все они без исключения считают размер взимаемых членских взносов очень высоким. Зарабатывая вроде бы большие деньги, люди их не видят. Семья из четырех человек, по самым скромным подсчетам, тратит в месяц только на питание не менее 350 руб. Поэтому 15—16 руб. взносов обременительны для семейного бюджета. Убедительно просим ЦК КПСС прислушаться к голосу партийцев. Если мы хотим сохранить ряды партии, то членские взносы следует взимать с заработка после вычета всех налогов. **(Дыдыкин А. В., секретарь парторганизации СМП № 505 треста «Сахалинтрансстрой», пос. Ноглики Сахалинской области.)**

— Некоторые товарищи предлагают освободить коммунистов-пенсионеров от уплаты членских партийных взносов. Тем самым они хотят оказать нам, ветеранам, медвежью услугу, оторвать нас от партии. Ежемесячно я встречаюсь с секретарем парторганизации, когда прихожу платить взносы. Мы с ним ведем беседы о жизни, о партии. Лиши меня этой связующей ниточки с партией — что же останется? **(Сидоренко П. З., ветеран партии, г. Краматорск Донецкой области.)**

Работа со съездовской почтой строится в соответствии с требованиями постановления ЦК КПСС «О порядке

рассмотрения писем, предложений и заявлений, адресованных XXVIII съезду КПСС». Эти обращения рассматриваются в первоочередном порядке, при необходимости — с установлением контроля за исполнением. Учитывается разграничение функций партийных, советских, государственных и хозяйственных органов. Наиболее важные письма и заявления, а также информации, подготовленные на основе их анализа и обобщения, регулярно докладываются ЦК КПСС, соответствующим комиссиям Центрального Комитета партии, а в период работы съезда — его Секретариату и Президиуму.

Выполнен большой объем работы в связи с постановлением ЦК КПСС «Об организации оперативного учета, анализа и реализации предложений по проектам Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, Устава КПСС и Положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС». Обобщенные предложения и замечания по этим документам, содержащиеся в письмах коммунистов и беспартийных, поступивших в ЦК КПСС, представлены в установленном порядке в Центральный Комитет партии и соответствующие комиссии ЦК КПСС.

Общий отдел ЦК КПСС

Приложение

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

**о письменных и устных обращениях трудящихся в ЦК КПСС
в период между XXVII и XXVIII съездами партии**

	Общее количество обращений (тыс.)	В том числе	
		письменных	устных
1986 г.			
(март — декабрь)	862,7	835,4	27,3
1987 г.	999,0	966,9	32,1
1988 г.	1 057,7	1 020,2	37,5
1989 г.	511,9	485,2	26,7
1990 г.			
(январь — июнь)	385,3	376,2	9,1
Всего	3 816,6	3 683,9	132,7

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

**о письменных и устных обращениях трудящихся
в местные партийные органы в 1986—1989 гг.**

	Общее количество обращений (тыс.)	В том числе	
		письменных	устных
1986 г.	3 651,2	2 283,5	1 367,7
1987 г.	3 602,5	2 211,4	1 391,1
1988 г.	2 917,4	1 642,9	1 274,5
1989 г.	2 681,6	1 364,0	1 317,6
Всего	12 852,7	7 501,8	5 350,9

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

о тематике писем, поступивших в ЦК КПСС за шесть месяцев 1990 г.
(без учета почты из-за границы)

Получено писем всего	219084
из них:	
— о работе партийных, советских и общественных организаций	36429
— о политической реформе, демократизации и гласности, разграничении функций партийных, советских и хозяйственных органов	772
— об идеологической, пропагандистской работе	8519
— о международных отношениях	50289
— об экономической реформе, государственных заказах, договорных и кредитных отношениях	874
— о работе предприятий промышленности, транспорта, связи, строительных организаций	4987
— о работе колхозов, совхозов и органов управления агро-промышленным комплексом	3512
— о работе научных учреждений и учебных заведений	1507
— о работе органов суда, прокуратуры, юстиции, МВД и КГБ, в т. ч. о пересмотре судебных дел, снятии судимости	19668
— о жилищных вопросах, в т. ч. о ремонте жилого фонда	21669
— о торговле, общественном питании, бытовом и коммунальном обслуживании	7556
— о здравоохранении и медицинском обслуживании	4262
— по трудовым вопросам	6664
— о пенсионном обеспечении	5670
— о неправильном поведении и злоупотреблениях служебным положением руководящих работников	4302
— по другим вопросам	42404

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

о тематической структуре писем трудящихся, поступивших в ЦК КПСС за период между XXVII и XXVIII съездами партии
(в процентах к общему количеству писем, поступивших из союзных республик, краев, областей СССР)

	1986 г.	1987 г.	1988 г.	1989 г.	6 мес. 1990 г.
Вопросы общеполитического характера (о работе партийных, советских и общественных организаций, идеологии, пропаганде, культуре, международных отношениях)	10,3	13,6	23,0	27,0	43,9
Социально-бытовые вопросы (жилье, торговля, здравоохранение, пенсионное обеспечение и др.)	53,1	45,7	38,2	31,4	20,2
Производственно - экономические вопросы (об экономической реформе, работе предприятий и организаций промышленности, строительства, транспорта, связи, колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных организаций)	7,0	7,4	6,1	6,4	7,2
Правовые вопросы (о работе органов суда, прокуратуры, юстиции, МВД, КГБ, просьбы о пересмотре судебных дел, снятии судимости, помиловании)	12,9	12,8	13,1	12,6	9,0

ДОКУМЕНТЫ, РАСПРОСТРАНЕННЫЕ СЕКРЕТАРИАТОМ СЪЕЗДА

Секретариат XXVIII съезда КПСС

№ 03600
11.07.90

Проект

РЕГЛАМЕНТ Всесоюзного Совета секретарей первичных партийных организаций

Совет создается для непосредственной координации действий первичных партийных организаций по важнейшим вопросам жизни страны и партии, более полного участия рядовых коммунистов в выработке партийной политики, доведения их мнения до руководящих и исполнительных органов партии.

Совет объединяет на добровольных началах секретарей, заместителей секретарей партийных комитетов и бюро первичных организаций КПСС.

Члены Совета осуществляют свою деятельность в рамках Устава КПСС, все члены Совета имеют равные права. В работе Совета, по его решению, могут принимать участие все желающие с правом совещательного голоса. Решения Совета принимаются индивидуально и носят рекомендательный характер. Члены Совета имеют право выступать от имени Совета только в рамках принятых им решений, обязаны регулярно информировать свои партийные организации о его работе.

Работа Совета базируется на деятельности районных, городских, областных и республиканских Советов секретарей первичных парторганизаций. Для координации действий первичек, оперативного обмена между ними информацией и доведения их мнения до Центрального Комитета КПСС при ЦК КПСС создается постоянно действующий Совет представителей первичных парторганизаций. Финансирование работы Совета представителей производится за счет первичек — членов Совета секретарей первичных партийных организаций.

Решения Совета представителей принимаются большинством голосов, доводятся до членов Политбюро и секретарей ЦК КПСС, обязательно публикуются в газете «Правда».

ПРИЛОЖЕНИЕ: Резолюция Совета секретарей первичных партийных организаций — делегатов XXVIII съезда КПСС.

Резолюция Совета секретарей первичных парторганизаций — делегатов XXVIII съезда КПСС

Основным условием обновления и возрождения партии является получение рядовыми коммунистами, первичными партийными организациями реальной власти в партии. Однако тезис о власти партийных масс будет оставаться лозунгом до тех пор, пока не получит подкрепления реальным механизмом его реализации, закрепленным в Уставе партии.

Основой такого механизма могут стать повсеместно создаваемые Советы секретарей первичных партийных организаций. Предлагаем учредить постоянно действующий Совет секретарей первичных партийных организаций при ЦК КПСС. В Совет должны войти по одному представителю от каждой республики и представитель парторганизаций Вооруженных Сил СССР, сменяемые региональными Советами секретарей первичек через каждые три месяца.

Заместителю Генерального секретаря ЦК КПСС должна быть поручена координация работы Совета.

Расходы, связанные с работой Совета секретарей первичных партийных организаций, возьмут на себя сами первички.

т. ЕГОРОВ В. К., мандат № 1349,
и другие, всего 162 подписи

ЗА ИСТОРИЧЕСКУЮ ПРАВДУ, ГРАЖДАНСКИЙ МИР И СОЦИАЛЬНУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Политическое заявление ленинградских коммунистов XXVIII съезду Коммунистической партии Советского Союза

Заявление ленинградских коммунистов XXVIII съезду КПСС продиктовано тревогой за судьбу страны и партии, деятельность которой неотторжима от жизни советского общества.

Проект Платформы ЦК КПСС «К гуманному, демократическому социализму», получивший поддержку по ряду содержащихся в нем принципиально новых положений, вызвал неудовлетворенность большинства коммунистов Ленинграда своей оторванностью от реальной жизни.

Цель настоящего политического заявления — предложить партии основные условия и средства преодоления ее отрыва от реалий перестройки, страдающей от неясности перспектив своего развития.

I. Оценка текущего момента. Историческая ответственность КПСС перед советским народом

Ситуация в стране и внутри партии накануне XXVIII съезда является крайне тревожной и близка к тому, чтобы стать катастрофической. Нарастание кризисных явлений порождено глубинными деформациями социализма, отраженными в господстве административно-командной системы, до сих пор непреодоленным отрывом партийного руководства от партийных масс и партии от народа, непоследовательностью и ошибками политики перестройки.

Обостряется кризис доверия к партии, институтам власти, политическому руководству страны. В обществе накапливается растерянность от политической путаницы, девальвации прежних ценностей.

В этих условиях обозначились две опасные тенденции: во-первых — стремление консервативных сил сохранить еще не сломленную до конца административно-командную систему, во-вторых — рост антикоммунистических настроений.

Ленинградские коммунисты убеждены в том, что партии в критический момент ее истории следует проявить политическое мужество и с трибуны XXVIII съезда признать:

— свою историческую ответственность за весь процесс развития советского общества и его результаты. Партии необходимо принципиально и безвозвратно отмежеваться от совершенных в прошлом ошибок и преступлений, а их инициаторов и исполнителей привлечь к персональной партийной ответственности. Громадное большинство коммунистов честно служило и служит народу и неповинно в трагических для общества ошибках политического руководства страны в годы сталинщины и застоя. Но никто из коммунистов, достойных этого звания, не вправе освободить себя от ответственности за всю партию, за ее настоящее и будущее;

— падение своего авторитета до критической отметки в последние три года перестройки. КПСС не сумела на деле возглавить процессы обновления общества и лишилась того аванса доверия, который был дан ей обществом и народом;

— наличие в КПСС теоретического кризиса, следствием которого стали идейный разброд и шатания, угроза раскола партии, массовый выход из нее. Намети-лась опасность ликвидаторства и не менее опасная тенденция возврата к позорному прошлому — к поискам врагов среди инакомыслящих.

Ленинградские коммунисты считают, что только правда, сказанная до конца, и самоотверженная деятельность КПСС во имя народа защитят ее от огульных обвинений. Только народ имеет право судить и оправдывать.

КПСС не освобождает себя от ответственности перед народом за судьбу страны, будущее перестройки. Готова разделить эту ответственность со всеми прогрессивными социально-политическими силами.

Верность демократическим, освободительным идеалам Октября требует объединения в КПСС всего, что есть в ней честного и мыслящего.

II. Радикальное обновление КПСС и возможность ее демократического единства

Ленинградские коммунисты считают необходимым придать творческий характер теоретической деятельности в КПСС, освободить ее идеологическую сферу от догматизма и схоластики.

На XXVIII съезде партия должна заявить:

— коммунистическая идеология была возведена в ранг искусственно насаждаемой государством, что явилось существенной причиной появления антикоммунизма в советском обществе; монополия одной идеологии стала одной из основных причин деформации умственной культуры и деградации нравственно-духовной жизни общества;

— КПСС предстоит длительная и терпеливая работа по воссозданию и пропаганде научных основ коммунистической идеологии в разнообразных формах теоретической дискуссии и освобождению сознания людей от искаженного элементами социального прожектерства и утопии видения коммунистической перспективы;

— КПСС рассматривает коммунистическую перспективу как общечеловеческую ценность, как наиболее полное воплощение в историческом будущем выстраданного человечеством идеала духовной свободы личности, подлинного гуманизма и социальной справедливости. Партия предлагает, а не навязывает ее обществу;

— партия предлагает советскому обществу как ближайшую цель, определяющую программу-минимум, формирование гуманного, демократического социализма;

— КПСС привержена научной теории Маркса, Энгельса, Ленина, выделяя в ней в качестве главного диалектический метод познания, а не конкретно-историческое содержание их работ;

— диалектический метод совершенствуется в творческой теоретической дискуссии с идейными и политическими оппонентами коммунистов. Партия осуждает и отказывается от насилия как метода реализации идеологии и политики.

Основой социальной базы партии был и остается рабочий класс, претерпевший существенные структурные изменения в условиях перехода производства от индустриального типа к научно-индустриальному.

Но радикальное обновление КПСС немислимо без обновления представлений о ее социальной базе, прочность которой определяется способностью и готовностью партии отражать и защищать интересы всех трудящихся.

КПСС должна заявить, что бытующие до сих пор архаичные представления о рабочем классе, без учета его глубинных структурных изменений, приводят на деле к социально и политически опасному противопоставлению рабочих, интеллигенции. Партия теряет свое влияние среди рабочих.

Необходимо возродить и превратить в практику дня ленинский лозунг — «В массы!».

Первичным партийным организациям следует направить свои усилия на защиту социальной справедливости и социальной защищенности каждого работника, вести борьбу с бюрократизмом и привилегиями, добиваться участия каждого члена трудового коллектива в управлении его делами.

Кризис в обществе и партии требует того, чтобы пытаться использовать все возможности достижения демократического единства КПСС.

Для этого как минимум необходимо:

— признать ведущим принципом жизни и деятельности партии осуществление власти партийных масс, расширить права первичных организаций, наделить их правом юридического лица в решении вопроса финансово-хозяйственной и издательской деятельности. Бюджет партии формируется гласно и контролируется партийными массами;

— признать неоспоримость принципа партийного равенства и ликвидировать привилегии;

— признать тот факт, что тип партии определяется не столько теоретически, сколько практически, в соответствии с тем, что нужно обществу для его нормального развития; право на существование имеет партия и авангардного, и парламентского типа, если она действует на конституционной основе;

— обновить принцип демократического централизма при обязательном закреплении в Уставе КПСС следующих механизмов внутрипартийной демократии: определение воли большинства в общепартийной дискуссии по стратегическим вопросам жизни партии и общественного развития; признание многоплатформности нормой жизни партии и возможности выборов по платформам на Всесоюзную

партконференцию и съезд партии при возникновении разногласий по коренным вопросам; гарантия права меньшинства на свободу теоретической дискуссии через все средства массовой информации при соблюдении политической линии, выработанной большинством; пропорциональное представительство меньшинства во всех органах партийного руководства, вплоть до ЦК;

— окончательно освободить КПСС от функций государственной партии (добиться того, чтобы деятельность сотрудников прокуратуры, суда, МВД и КГБ регулировалась только законодательством, обеспечить действенный контроль за их работой со стороны Верховного Совета СССР, определить новый статус политорганов МВД и Вооруженных Сил СССР как органов гражданского воспитания и передать их в ведение соответствующих министерств, разграничив тем самым функции партийных организаций и политорганов);

— признать необходимость скорейшего восстановления морального авторитета партии, для чего внести в повестку работы XXVIII съезда КПСС вопрос о привлечении к персональной партийной ответственности членов политического руководства страны, запятнавших честь партии политическими и нравственными преступлениями в годы застоя и перестройки.

Демократическое единство партии немыслимо без ее идейного единства, в основе которого лежит социалистический выбор общественного развития.

Демократическое единство невозможно также без четкого определения мнения каждого члена партии по коренным вопросам, оказавшимся в центре предсъездовской дискуссии — о коммунистической перспективе, названии партии, о демократическом централизме, принципе строения партии, о партийном имуществе.

Ленинградские коммунисты предлагают XXVIII съезду КПСС определить целесообразность проведения общепартийного референдума по данным вопросам.

III. КПСС — партия гражданского мира в условиях политического плюрализма

Отказавшись от монополии на власть, КПСС борется за положение правящей партии советского общества.

Ее политическая судьба находится в прямой зависимости от способности сохранить себя как консолидирующую силу советского общества, выполнения ею исторической обязанности — создать условия для формирования цивилизованной многопартийности.

Ленинградские коммунисты уверены в том, что КПСС должна отстаивать право на социальное лидерство, для чего она обязана:

— стать партией гражданского мира, взять на вооружение тактику единого фронта, суть которой сегодня в консолидации демократических сил для защиты завоеваний и перспектив перестройки;

— встать на путь поиска возможных и необходимых политических блоков и коалиций с путями социалистического выбора и всеми прогрессивными общественными и рабочими движениями;

— содействовать признанию на деле приоритета Советов в жизни страны по отношению к политической деятельности КПСС и любой другой партии, действующей в конституционных границах;

— содействовать незамедлительному принятию Верховным Советом СССР Закона о партиях;

— взять на себя инициативу создания антикризисного комитета из представителей всех социально-политических сил.

Гражданского мира можно достичь не путем постоянных уступок и полумер со стороны КПСС — только за счет овладения коммунистами искусством современной политической борьбы за умы и настроения масс, за счет более полного и последовательного выражения и согласования интересов трудящихся — всех классов и социальных групп, наций и народностей.

IV. КПСС — партия радикального обновления советского общества

Партия видит возможные пути вывода общества из социально-экономического кризиса в осуществлении экономической свободы граждан на основе равноправия государственной, арендной, коллективной и индивидуальной трудовой форм собственности, установления конституционных гарантий их неприкосновенности, создания и реализации антимонопольного законодательства;

— в создании научно обоснованной концепции поэтапного перехода к регули-

русской рыночной экономике, учитывающей все социальные и политические последствия предлагаемых реформ;

— в разработке надежного механизма социальной защиты, включающего в себя право граждан на гарантированный минимум дохода, учитывающего изменение цен, сохранение государственных дотаций на основные продукты питания и товары первой необходимости, реализацию программы трудоустройства лиц, затронутых структурной перестройкой экономики;

— в реализации взвешенной молодежной политики, сочетающей равные условия для учебы и вступления в трудовую жизнь с поощрением талантов во всех сферах народного хозяйства;

— в разработке надежного механизма правовой защиты всех граждан.

В духовно-нравственной сфере партия провозглашает как приоритетное направление в своей политике развитие образования, культуры, науки, обеспечение их финансовой и материально-технической базы как равноправной и полноценной составляющей государственного бюджета и бюджета Советов всех уровней.

Для этого необходимы:

— коренное изменение роли и места интеллигенции в обществе, свобода интеллектуального труда, всемерное стимулирование творчества интеллигенции; защита права интеллектуальной собственности;

— отказ от любых форм монополизма и групповщины в культурной, духовной сфере, особенно в средствах массовой информации;

— восстановление и приумножение национальных культурных традиций, классического духовного наследия.

В сфере национально-государственного устройства необходимо: заключение нового союзного договора, в котором должно быть предусмотрено уравнивание в правах всех народов страны, определен тот минимум прав, который каждая республика делегирует центральной власти, провозглашение и законодательное определение суверенитета Российской Федерации: в том числе создание завершенной системы органов государственной власти, политических и общественных институтов России.

Коммунисты Ленинградской партийной организации призывают всех членов КПСС к демократическому единству. И коммунисты, и беспартийные связывают с XXVIII съездом партии осуществление своих долгих ожиданий, улучшения дел в стране. Мы не имеем права не оправдать этих ожиданий.

Принято на объединенной XXIX областной и XXVII городской конференции Ленинградской организации КПСС 9 июня 1990 г.

Секретариат XXVIII съезда КПСС

№ 0060
02.07.90

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ АНТИКРИЗИСНОЙ ПРОГРАММЫ (Приняты II конференцией Марксистской платформы в КПСС)

16—17 июня 1990 г.

Главная задача, стоящая перед обществом в целом и КПСС в первую очередь,— это разработка и реализация развернутой программы преодоления экономического, политического и духовного кризиса, охватившего все стороны жизни нашего народа. Этот затяжной кризис, в основе которого лежит неспособность старой авторитарно-бюрократической системы обеспечить эффективное развитие общества, резко обострился в последнее время в результате ряда непродуманных и непоследовательных действий руководства страны. Возникла угроза социального взрыва с непредсказуемыми последствиями.

Удовлетворение жизненных интересов нашего народа возможно только на социалистическом пути выхода из кризиса. Только такой путь обеспечит преодоление всех форм эксплуатации и отчуждения человека от средств производства, раскрепощение его творческой инициативы, высокую социальную и трудовую активность.

Чтобы решить эту задачу, нужны долгосрочные стратегические изменения: новая техника, новая структура экономики и т. п. Но время не ждет. Необходимо и срочные антикризисные меры, которые дадут немедленный эффект. Будущее страны зависит от того, удастся ли немедленно остановить дальнейшее снижение жизненного уровня трудящихся и рост социального неравенства. Только так можно доказать, что у коммунистов нет других интересов, кроме интересов народа. Только так можно получить поддержку народа и вернуть нашей партии минимальное доверие, необходимое для проведения дальнейших реформ.

Идти к будущему мы можем только в случае, если реформу поддержит народ на основе самоорганизации и инициативы снизу.

Между тем правительственная программа выхода из кризиса, обещая трудящимся решить позитивные задачи (переориентация экономики в сторону потребительского сектора за счет сокращения затрат на управление и оборону, неэффективных капитальных вложений; создание механизма поддержания занятости; обеспечение минимальной социальной защищенности; демократизация общественной жизни), в то же время в основном направлена против их интересов.

Снижение жизненного уровня трудящихся не случайно станет ее ближайшим результатом. Это заложено в сути реформы — сохранении отчуждения рядового работника от функций хозяина. Аренда, акции, денационализация 60—70 проц. экономики передадут власть из рук старой бюрократии не рабочим, инженерам, крестьянам, врачам, а новой технократии, хозяйственникам, бизнесменам. К тому же рынок в условиях гигантских структурных диспропорций и хронического дефицита сам по себе может быть только мафиозно-спекулятивным.

Альтернативный вариант выхода нашей страны из кризиса должен базироваться на соединении, с одной стороны, неотложных мер, позволяющих остановить падение жизненного уровня и рост социального неравенства, не обусловленного трудовым вкладом, обеспечить возрождение социалистического идеала и авторитета коммунистической партии и стратегических мер, обеспечивающих структурную перестройку экономики и создание хозяйственного механизма, стимулирующего эффективный и инициативный труд работника, коллективов, народа — с другой.

Решение неотложных задач, приостанавливающих дальнейшее сползание страны в кризис, предполагает следующие шаги:

1. В области экономики:

1.1. Для упорядочения системы цен:

— провести реформу оптовых и розничных цен без их общего повышения. Реформа должна носить структурный характер, т. е. повышение цен на одни виды товаров и услуг должно быть сбалансировано с их снижением на другие виды. При реформе оптовых цен обеспечить выравнивание уровня рентабельности разных отраслей народного хозяйства, при реформе розничных — социальную защиту малоимущих слоев населения;

— после проведения реформы цен установить жесткий контроль над ними, применяя все имеющиеся у государства и общественных организаций средства для их стабилизации.

1.2. В целях достижения сбалансированности потребительского рынка, борьбы с теневой экономикой и обеспечения социальной справедливости:

— ввести единые именные счета в сбербанке, отменив множественные и безымянные вклады; дифференцировать с учетом инфляции процент выплат по вкладам в зависимости от их величины, установив максимальный процент за небольшие вклады и отменив его на наиболее крупные (свыше 20 тыс. руб.);

— провести денежную реформу путем обмена денег по паспорту в пропорции 1:1 до 10 тыс. руб. и с представлением декларации о доходах для обмена сверх этой суммы; для упрощения и удешевления процедуры обмена заменить только крупные банкноты достоинством 10 руб. и выше;

— ввести в постоянную систему представление декларации о доходах, превышающих 10 тыс. руб. в год; ужесточить финансовую ответственность за искажение сведений о доходах;

— ввести прогрессивный налог на наследство, облагая им имущество стоимостью свыше 50 тыс. руб.;

— полностью перекрыть каналы перекачки денег из безналичной сферы в наличную. Установить, что государственные предприятия оплачивают услуги кооперативов, общественных организаций, отдельных лиц (в части затрат их труда) только из своего фонда оплаты.

1.3. Для повышения заинтересованности трудовых коллективов в повышении эффективности производства провести ряд первоначальных мер по переходу к противозатратной системе хозяйствования, в том числе:

— полностью оставлять в распоряжении трудовых коллективов всю сверхприбыль, полученную за счет снижения издержек производства;

— повысить экономическую ответственность коллективов за невыполнение договоров поставки, включать в сумму санкций не только полное возмещение нанесенного предприятию-потребителю ущерба, но и упущенную им выгоду.

2. В области самоорганизации трудящихся для защиты своих жизненных интересов:

— переход реальных полномочий по решению всех основных проблем жизнеобеспечения населения (жилье, медицина, культура, образование, бытовое обслуживание, транспорт) из рук ведомств в руки Советов народных депутатов, опирающихся в своей практической работе на Советы трудовых коллективов, комитеты самоуправления по месту жительства и т. п.;

— развитие производственного самоуправления в трудовых коллективах и обеспечение самостоятельной защиты трудящимися своих прав и интересов как через уже существующие органы самоуправления, так и через формирующиеся (рабочие комитеты, независимые профсоюзы). Поддержка любого стремления трудящихся к самоорганизации с целью самостоятельного осуществления ими управленческих функций;

— создание под эгидой независимых профсоюзов и других организаций общественно-государственной системы гибкого обеспечения занятости;

— превращение потребительских обществ и комитетов территориального самоуправления в центры организации демократического регулирования гарантированного снабжения населения дефицитными товарами первой необходимости, а по мере ликвидации необходимости в такой системе — к контролю за ценами, качеством, номенклатурой товаров и услуг;

— превращение экологических и творческих союзов в полновластных и ответственных участников решения вопросов охраны природы, развития науки и культуры;

— развитие общественно-государственной системы контроля за соответствием меры труда и меры потребления через механизм налоговых и имущественных деклараций, обязательной регистрации крупных гражданских сделок, создание условий для развития безналичных расчетов в розничной торговле, отмены коммерческой тайны и тайны вкладов;

— содействие передаче полномочий по решению вопросов социальной защиты населения из рук ведомств в руки тех, кого надо защищать, — демократических организаций, представляющих интересы малоимущих граждан, молодежи, пенсионеров, инвалидов и т. п.

3. В политической сфере:

3.1. Обеспечить политическими методами единство страны на федеративных началах и предотвращение реставрации буржуазного строя в отдельных республиках;

3.2. Срочно ликвидировать «паралич» исполнительной власти, обеспечить безусловное исполнение законов страны во всех ее регионах;

3.3. Повысить ответственность государственных служащих за должностные преступления;

3.4. Обеспечить полную гласность и открытость в работе всех органов исполнительной власти, расширив общественный контроль над ними.

4. В деятельности КПСС:

4.1. Для восстановления своего авторитета и доверия народа КПСС должна предъявить к самой себе и ко всем коммунистам повышенные требования. Необходимо:

— ЦК КПСС и парткомам всех уровней широко опубликовать сведения об имуществе и бюджете партии; выкупить или передать Советам имущество в случае его приобретения за счет дотаций из государственного бюджета или за счет предприятий;

— повысить партийную ответственность коммунистов — руководителей всех уровней за неудовлетворительное выполнение должностных обязанностей, за участие в разжигании межнациональной розни или непринятие мер по ее предотвращению, за использование служебного положения в личных целях и т. п. Коммунистов, замешанных в коррупции, использовании служебного положения в личных целях и т. п., исключать из партии безусловно, их фамилии предавать гласности;

— ввести на ближайший период (3—5 лет) партмаксимум, установив, что денежные доходы коммунистов независимо от рода их деятельности не могут превышать более чем в 3 раза средний уровень заработной платы в соответствующем регионе страны, доходы сверх этого передаются в партийную кассу на особый счет и используются на оказание помощи инвалидам, престарелым и другим остро нуждающимся; завершить ликвидацию всех привилегий и представить соответствующий отчет стране;

— после XXVIII съезда КПСС провести перерегистрацию коммунистов. При этом считать достаточным для продления членства в КПСС личное письменное заявление члена партии в первичную парторганизацию;

4.2. В условиях реальной многопартийности и извлекая уроки из опыта компартий Восточной Европы, КПСС следует начать активную работу по восстановлению своего авторитета среди трудящихся, за получение снизу мандата на роль правящей партии; поддерживая конструктивный диалог с движениями и партиями социалистической ориентации, КПСС должна решительно противостоять нарастающим антикоммунистическим силам. В этих целях необходимо:

— однозначно определить свою идейную позицию как партии социалистического выбора и коммунистической перспективы; не использовать двусмысленных

формул, допускающих восстановление господства частнособственнических порядков, в т. ч. в виде акционерной собственности через продажу безымянных акций отдельным лицам; эти формулы следует устранить как из выступлений лидеров партии, так и из законопроектов, подготавливаемых коммунистами;

— КПСС выступить с законодательной инициативой об объявлении участия в разжигании межнациональных конфликтов преступлением против человечества;

— коммунистам возглавить беспощадную всенародную борьбу против коррупции и теневой экономики;

— начать широкую контрпропаганду против потока антикоммунистической информации и идеологии в области экономики, философии, социологии и истории; привлечь для активной работы наиболее талантливых и известных деятелей творческой интеллигенции, сохранивших коммунистические и интернационалистские убеждения; обеспечить их доступ к средствам массовой информации, при необходимости создать собственные средства информации, включая телевидение;

— обеспечить постоянную поддержку всем стремлениям трудящихся к самоорганизации, содействовать росту возникающих общественных и рабочих организаций, вступать с ними в союз, обеспечивать в них сильное влияние коммунистов;

— обеспечить возможность для молодежи непосредственно участвовать в выработке и реализации программ действий коммунистов; немедленно развернуть работу по привлечению к нам молодежи; тяга к бескомпромиссной правде, справедливости, товариществу делает ее естественным союзником коммунистов при условии, что с нашей стороны будут также проявлены эти качества;

— одновременно с перерегистрацией членов партии начать активную кампанию по привлечению в КПСС всех, кто готов активной работой поддержать ее позицию.

5. Параллельно с решением неотложных задач по предотвращению углубления кризиса и на базе самоорганизации трудящихся должен начать функционировать новый экономический механизм — система общественно-демократического управления рыночной экономикой. Его основными слагаемыми могут стать:

— демократически регулируемый рынок;

— демократическая разработка и реализация государственных программ структурной перестройки экономики и научно-технического прогресса;

— создание системы управления экономикой на принципах добровольного централизма;

— организация трудовых коллективов первичных хозяйственных звеньев на принципах самоуправления.

Все варианты антикризисной программы, подготовленные представительными массовыми общественными и политическими движениями и организациями, научными центрами и т. п., должны получить возможность широкого освещения в средствах массовой информации и равноправного обсуждения; наиболее обоснованные и получавшие массовую поддержку должны лечь в основу выработки комиссией Верховного Совета СССР (включающей депутатов, экспертов и работников программ) ограниченного числа окончательных альтернативных вариантов антикризисной программы; один из этих вариантов должен быть принят общественным референдумом.

* * *

Конференция сторонников Марксистской платформы рассматривает данный документ как основу для широкого обсуждения мер, обеспечивающих выход страны из кризиса в интересах народа по пути социализма.

Секретариат XXVIII съезда КПСС

№ 03557
11.07.90

Проект

Проект подготовлен членами Координационного совета Марксистской платформы в КПСС и Оргбюро Инициативного съезда РКП

РЕЗОЛЮЦИЯ XXVIII СЪЕЗДА КПСС О политике КПСС в проведении экономической реформы и неотложных мерах по стабилизации социально-экономического положения

Судьба КПСС непосредственно зависит от предлагаемого партией пути выхода страны из глубокого общенационального кризиса, преодоления, прежде всего, ухудшающегося положения в народном хозяйстве.

Экономический кризис обусловлен как отсталой, сугубо затратной системой хозяйствования, диспропорциями, так и волонтаристскими экспериментами в экономике.

Съезд констатирует идущую в государстве и партии борьбу трех альтернативных подходов к преодолению авторитарно-бюрократической системы управления экономикой: консервативного, радикально-буржуазного и демократически-социалистического.

Предложенная правительством СССР программа перехода к регулируемой рыночной экономике вызывает заслуженную критику среди широких слоев трудящихся. Экономическая реформа, предлагаемая КПСС, должна быть направлена на создание социалистической рыночной экономики, исключающей любые формы эксплуатации, основанной на господстве демократически управляемых общественных форм собственности и активной регулирующей роли государства.

Целями экономической реформы должны являться:

— предотвращение дальнейшего снижения жизненного уровня народа, неоправданного роста социального расслоения;

— всемерное повышение эффективности производства и трудовой активности на основе преодоления отчуждения трудящихся от результатов труда, развития самоуправления, ликвидации уравниловки;

— непримиримая борьба с теневой экономикой и недопущение любых форм ее легализации, включая продажу акций государственных предприятий лицам, на них не работающим;

— равные правовые и фактические условия для предприятий, использующих различные формы хозяйствования, включая кооперативный сектор и мелкую трудовую частную собственность под строгим контролем государства.

Съезд считает необходимым в целях дальнейшей проработки имеющихся вариантов экономической реформы срочное проведение Всесоюзной общепартийной экономической дискуссии, с последующим рассмотрением этого вопроса либо на Пленуме ЦК КПСС, либо на XX партийной конференции (сентябрь — октябрь 1990 г.). Результатом рассмотрения должна стать законодательная инициатива в Верховном Совете СССР с предложением от имени КПСС системы срочных и перспективных мер по выходу страны из социально-экономического кризиса.

т. Ребров Г. К. (мандат № 1399) и другие, всего 109 подписей

Секретариат XXVIII съезда КПСС

№ 02053

7.07.90

Проект

(для обсуждения)

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Первый этап (1990 г.)

1. Принять Закон о «двухэтажной экономике», по которому для всех предприятий (на переходный период в 3—4 г.) установить стабильный госзаказ в размере фактически достигнутого ими уровня номенклатурных поставок в 1989 г.

Всю дополнительно произведенную продукцию разрешить реализовывать без всяких ограничений любому потребителю и по любым ценам. В том числе на экспорт, с минимальным лицензированием. И со свободным распоряжением полученным доходом.

На первом этапе все остается неизменным. Номенклатура, количество, цены, фонд зарплаты, субсидии, дотации. *Розничные цены не меняются.* Автоматически создается механизм, препятствующий бесконтрольному перекачиванию наличных денег в наличные.

Второй этап освободить от всех государственных налогов, в том числе и от налога с оборота. Налоги должны быть только муниципальные, в небольших размерах (5—10 проц.). Сельскохозяйственное производство вообще не облагать налогами. Для села сделать исключение и размер госзаказа по зерну установить на уровне 80 проц. от фактически достигнутого среднегодового за прошлую пятилетку (чтобы создать большие стимулы для производства мяса).

2. Принять новый Закон о собственности и земле, где декларировать, что владельцами средств производства и земли являются товаропроизводители, то есть те трудовые коллективы, которые фактически использовали средства производства и землю по состоянию на 1 января 1990 г.

Рекомендовать товаропроизводителям объединиться в концерны. С целью повышения эффективности, концентрации финансовых ресурсов, снижения затрат на научные и опытно-конструкторские разработки, упрощения процедур отношений с государством, снижения затрат на внешнеторговую деятельность и т. д.

За государством оставить только нераспределенные земли, леса, реки, озера, шельф, а также средства производства и имущество армии и флота, стратегических резервов, пограничной зоны, крупных электростанций и электрических сетей, автомобильных дорог, железнодорожного и трубопроводного транспорта, телекоммуникаций, некоторых оборонных и других предприятий. Государственные предприятия должны работать в тех же экономических условиях, что и остальные.

3. Стимулировать льготами создание независимой от существующей параллельной товарораспределительной сети для продукции второго этажа. Тем более что эта сеть крайне неразвита.

4. Разработать Закон об условиях и процедуре ареста банковских счетов второго этажа при жалобах потребителей на срыв номенклатурных поставок или поставку продукции ненадлежащего качества.

5. Разработать специальные программы для перепрофилирования тех предприятий, продукция которых не требуется в выпускаемых ныне объемах. На период подготовки производства новых изделий сохранить существующий фонд зарплаты. Сэкономленные при этом материальные и энергетические ресурсы направить на производство потребительских товаров и услуг, а также строительство жилья.

6. Ликвидировать систему административного подчинения колхозов, совхозов, предприятий, коммерческих банков и т. д. вышестоящим организациям с 1 января 1991 г. Установить, что оплата руководителей должна быть только компетенцией трудовых коллективов (товаропроизводителей) по контракту или договору.

7. Поставить эмиссию денег под жесткий контроль парламента.

Второй этап (1990—1991 гг.)

1. Реорганизовать большинство предприятий в акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью и другие формы индивидуально-коллективного владения. Доля государства не должна превышать 49 проц. Мелкие торговые предприятия, предприятия бытового обслуживания, автосервиса и т. д. (с численностью не более 10 работающих) продавать в частную собственность.

2. Сформировать биржи базовых ресурсов.

3. Сформировать сеть коммерческих банков.

4. Принять Закон об иностранных инвестициях с более льготными, чем в развитых странах, условиями.

5. Сбалансировать объемы капвложений с материальными ресурсами.

6. Централизованные капвложения направить только на нужды социального развития, выпуска товаров народного потребления, села, связи, обороны, экологии и частично в энергетический и железнодорожный комплексы.

Оставшиеся централизованные капвложения и соответствующие им ресурсы пустить в свободную продажу.

7. Установить специальные крупные, в том числе и в валюте, премии тем руководителям и коллективам, которые обеспечат строительство и ввод в эксплуатацию промышленных объектов, производящих товары народного потребления, и уникальных зданий в сроки, достигнутые в развитых странах.

8. Принять специальный Закон о стимулировании предприятий за увеличение рабочих мест на предприятиях и особенно на их филиалах, как имеющих, так и вновь создаваемых, как одну из мер, направленную против безработицы.

9. Реорганизовать Госплан в ведомство, координирующее и стимулирующее демонополизацию экономики.

10. Преобразовать органы управления Госнаба, Минторга, Центросоюза и хозяйственных министерств в службы, выполняющие по договорам или за оплату посреднические, консультационные и другие функции.

11. Создать резервный валютный фонд для компенсации возможных недопоставок продукции некоторыми предприятиями на первом этапе.

Третий этап (1991 г.)

1. Формирование инфраструктуры рынка. Создание:

а) сети банков: инвестиционных, инновационных, ипотечных, брокерских контор, банковских холдингов, инвестиционных трестов;

б) сети страховых учреждений, компаний, обществ, фондов;

в) государственных кредитных учреждений по льготному кредитованию жилищного строительства, строительства в сельском хозяйстве и пищевой промышленности, транспорта, энергетики, связи и т. д.;

- г) бирж: ценных бумаг, валютных, труда, золота;
 - д) информационно-аналитических центров;
 - е) посреднических контор, лизинговых фирм, сервисных центров, товарно-кредитных корпораций и т. д.;
 - ж) аудиторских фирм;
 - з) юридических контор.
2. Формирование правовой системы — разработка:
- а) законов о порядке честной конкуренции;
 - б) антимонопольных законов;
 - в) торгового кодекса;
 - г) типовых уставов акционерных обществ, банков, обществ с ограниченной ответственностью, мелких частных предприятий и т. д.;
 - д) законов об охране окружающей среды;
 - е) законов о налогообложении;
 - ж) законов об участии трудящихся в управлении предприятиями.
3. Формирование органов государственного управления рыночной экономикой.
- а) Министерство финансов. Главные функции:
 - оперативное экономическое регулирование,
 - разработка рекомендаций в области финансовой и кредитно-денежной политики,
 - организация налоговой службы,
 - надзор за деятельностью коммерческих и других негосударственных банков и учреждений,
 - определение сроков амортизационных списаний,
 - разработка рекомендаций по установлению региональных квот иностранных активов,
 - надзор за эмиссией акций и других ценных бумаг,
 - контроль за тем, чтобы фирмы и концерны не объединялись в картели и не устанавливали монопольно высокие цены,
 - утверждение административным путем стабильных цен и тарифов в отраслях, образующих инфраструктуру народного хозяйства и создающих общие условия для функционирования всех товаропроизводителей (энергетика, транспорт, связь, информация и т. д.),
 - б) Комитет труда. Функции:
 - контроль за соблюдением трудового законодательства,
 - содействие политике полной занятости (прогнозирование структурной перестройки экономики и географического размещения товаропроизводящих объектов, переобучение рабочей силы и разработка льгот при необходимости ее миграции),
 - разработка программ социальной защищенности всех категорий населения и контроль за их исполнением,
 - в) Комитет содействия развитию экономики. Функции:
 - прогнозирование развития отраслей и регионов,
 - поощрение инвестиций в новые технологии,
 - переход в науке и НИОКР на финансирование по принципу коммерческих или некоммерческих контрактов (часть фундаментальных исследований и 100 проц. НИОКР),
 - организация информационного обеспечения,
 - патентная служба,
 - служба стандартов,
 - статистика,
 - разработка мер по поддержанию честной конкуренции,
 - поиск новых форм мотивации труда руководителей и сотрудников предприятий,
 - кредитная и психологическая помощь мелкому предпринимательству,
 - г) Министерство энергетики и транспорта. Функции:
 - научно-техническая политика по ресурсосбережению,
 - разработка государственной программы строительства автомобильных дорог,
 - управление предприятиями,
 - д) Министерство сельского хозяйства. Функции:
 - государственное кредитование, страхование и оказание консультативной помощи сельскохозяйственным производителям,
 - регулирование рынка сельскохозяйственных товаров путем рекомендаций и льгот по размерам посевных площадей основных культур,
 - закупка и хранение товарных излишков,
 - научные исследования,
 - контроль за качеством сельскохозяйственной продукции,
 - природоохранные мероприятия,
 - ж) Министерство жилищного строительства. Функции:
 - координация программы строительства,

- предоставление целевых займов, ссуд, кредитов,
- оказание региональных льгот по строительству жилья,
- доведение через 10 лет затрат на жилищное строительство до уровня развитых стран,

з) Министерство юстиции:

- обеспечение исполнения республиканских законов,
- уголовное преследование за нарушение закона о честной конкуренции, других законов, стандартов, качества и т. д.,
- представительство правительства в судах,

и) других правительственных структур: по землепользованию, по выявлению энергетических и минеральных ресурсов и т. д.

4. Формирование добровольных ассоциаций:

- региональных торговых палат, как организаций для защиты интересов товаропроизводителей и их диалога с правительством по вопросам экономической политики,

- региональных обществ защиты прав потребителей, как противовеса торговым палатам и товаропроизводителям.

5. Подбор кадров и организация обучения руководителей концернов, фирм, банков, страховых учреждений, бирж, налоговых ведомств, аудиторских фирм и т. д., со стажировкой в развитых странах.

6. Организовать регулярное, подробное, объективное ознакомление населения через средства массовой информации об эффективности производства, личного потребления и социальной защищенности на примерах ФРГ (1946—1989 гг.), Японии (1946—1989 гг.), Испании (1975—1989 гг.), Южной Кореи (1960—1989 гг.), Швеции (1935—1989 гг.) и некоторых других стран.

Четвертый этап (1992 г.)

1. Организовать несколько акционерных обществ (с кредитами государства) по продаже за валюту технических идей, опытных образцов, уникальных изделий и другой наукоемкой продукции.

2. Организовать несколько акционерных обществ (с кредитами государства) по покупке небольших предприятий (фирм) в развитых странах, владельцы которых из-за финансовых затруднений готовы их уступить значительно ниже стоимости. Кроме целей бизнеса, эти предприятия должны стать базой для обучения наших руководителей.

3. Организовать государственно-коллективные общества по получению льгот по инвестированию капитала в ряде стран в счет валютного долга нашему государству.

4. Организовать ведомство по регулированию иностранной конкуренции.

5. Стимулировать те предприятия, которые смогут договориться с инофирмами о получении от них бывшего в употреблении оборудования, оснастки и изготовления на них деталей для инофирм за валюту, с оплатой части заработной платы нашим рабочим и инженерам в валюте.

6. Установить, что государство, получая свою долю дивидендов на акции, полученные деньги в оборот не пускает, а уничтожает, как мертвый капитал.

7. Организовать широкую продажу населению акций, облигаций высокопроцентных займов, жилья, земли с целью снижения денежной массы.

8. Стимулировать создание совместных предприятий с продажей привилегированных акций за рубли с последующим (через 3—5 лет) получением дивидендов в валюту.

9. Организовать сдачу в аренду на длительные сроки или продажу инофирмам экологически чистых участков земли за крупные суммы для организации ими высокооснащенного сельскохозяйственного производства и туризма (с квотами размеров территории, разрешенными парламентом).

10. Получение экспертных оценок от членов наблюдательных советов и правлений зарубежных фирм, банков и других учреждений по работе инфраструктуры рынка и законов, его регулирующих.

11. Корректировка рыночных механизмов по результатам экспертиз.

Пятый этап (1993 г.)

1. Подготовка к ликвидации первого этажа экономики:

а) приведение цен на базовые товары в соответствие с мировым уровнем;

б) разработка процедур установления единых стартовых рыночных цен (вместо двухуровневых цен первого и второго этажа) с компенсацией населению последствий повышения цен, включая и их сбережения. Этот процесс будет происходить в благоприятных условиях, так как товарная масса за эти годы значительно возрастет и цены первого и второго этажа начнут сближаться.

2. Подбор по специальной программе людей, обладающих качествами, нужными для членов наблюдательных советов, формирование корпуса бизнесменов высокой квалификации.

3. Подготовка единой программы защиты социальных интересов народа с доведением в течение 10—15 лет квоты на социальные нужды до 18—20 проц. валового национального продукта.

4. Повторная экспертная оценка инфраструктуры рынка и законов, его регулирующих.
5. Массовые закупки потребительских товаров в счет кредитов по импорту.
6. Получение осознанного восторга доверия народа на введение свободных цен и переход к рынку.
7. Массовая продажа валюты населению.
8. Установить высокий процент по валютным вкладам.

Шестой этап (1994 г.)

1. Серия займов у международных финансовых организаций и у богатых стран для инвестирования в отрасли, дающие быструю отдачу, для компенсации возможных сбоев (за счет высвобождения финансовых средств из-за повышения политической стабильности и соответственно снижения затрат на вооружение).
2. Разработка законов, стимулирующих инвестирование финансовых средств как производителями, так и потребителями.
3. Переход к нормальной рыночной системе:
 - а) внедрение свободных цен (за исключением цен и тарифов в энергетике, на транспорте и на некоторые базовые ресурсы);
 - б) подготовка к конвертируемости рубля.

Седьмой этап (1995—1998 гг.)

1. Проведение регулярных анализов развития экономики, уровня жизни и социальной защищенности населения.
2. Введение конвертируемости рубля.
3. Серия последовательных корректировок рыночных регуляторов с целью получения как высокой эффективности экономики, так и поддержания на уважающем человеческое достоинство уровне социальной защищенности человека.

Делегат т. Голяс Л. П. (мандат № 895) и др., всего 112 подписей

Секретариат XXVIII съезда КПСС

№ 01654
08.07.90

ДЕЛЕГАТАМ XXVIII СЪЕЗДА КПСС

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Нас, ученых-экономистов, стоящих на марксистско-ленинских позициях, редко приглашают в руководящие органы для обсуждения путей дальнейшего социально-экономического развития страны. Нам практически не дают высказаться на страницах центральной печати и на телевидении. Поэтому мы вынуждены обратиться непосредственно к вам, составляющим высший орган Коммунистической партии Советского Союза.

Мы не согласны с тем, что создание так называемого регулируемого рынка — единственная альтернатива возврату к бюрократической, командно-административной системе. Те, кто это утверждает, вводят в заблуждение общественность, Верховный Совет СССР и Советское правительство.

Мы, разумеется, не против развития товарно-денежных отношений, расширения хозяйственной самостоятельности предприятий. Однако идеологи перехода к регулируемой рыночной экономике предполагают нечто большее: свертывание общенародной собственности, приватизацию средств производства, отказ от планового управления экономикой, переход к свободным рыночным ценам, реставрацию рынка капиталов и рабочей силы. Мы считаем, что ни один настоящий коммунист с таким подходом согласиться не может.

Переход экономики на рыночные рельсы, открывающий простор для возрождения капиталистической системы хозяйства, неизбежно сопряжен с резким падением уровня жизни большинства населения, возникновением многомиллионной армии безработных, безудержным ростом цен и инфляции. Сторонники рынка утверждают, что «переходный период» займет лишь несколько лет, максимум две пятилетки, а затем наступит благоденствие. Однако каждому, кто реально представляет современную экономику, ясно, что это опасная иллюзия, ведущая страну в пропасть. □

В наших современных условиях рынок — это тормоз научно-технического прогресса, непреодолимый барьер для осуществления структурной перестройки и социальных преобразований, столь необходимых сегодня нашему обществу. Рыночный путь обрекает большинство населения на многие десятилетия убогого

существования, не сравнимого по своему уровню даже с годами «застоя». Неизбежное при этом имущественное расслоение общества обострит противоречия, породит антагонизмы, усилит политическую нестабильность, создаст благоприятную почву для роста преступности, насилия, коррупции.

Рыночный путь несовместим с целостностью Советского Союза. Существование его как единого государства обусловлено наличием единого планомерно управляемого народнохозяйственного комплекса, общностью главной цели всех народов СССР — созданием первого в мире социалистического, а в исторической перспективе и коммунистического общества, основанного на равноправном свободном труде и обеспечивающего всестороннее развитие личности. Отказ от централизованного планомерного управления экономикой, от его коммунистической ориентации неизбежно ведет к центробежным тенденциям, распаду единого народнохозяйственного комплекса на множество региональных рынков, подчиняющихся требованиям мирового рынка. Нетрудно представить последствия этого: поглощение наших сырьевых ресурсов, эксплуатация дешевой рабочей силы, размещение на территории страны экологически вредных производств, использование ее для захоронения вредных отходов. К такому ли включению в систему мирохозяйственных связей мы должны стремиться?

Рыночная система в нашей экономике делает лишь первые шаги, а распад единого народнохозяйственного комплекса и соответствующие негативные процессы ощущаются уже в полной мере. То тяжелое положение, в котором оказалась наша страна, — это не результат отдельных ошибок правительства, а неизбежное следствие принятой сегодня рыночной концепции.

Мы считаем, что единственным реальным путем дальнейшего социально-экономического прогресса СССР, обеспечивающим создание высокоэффективной экономики, которая работает на потребности и нужды человека, является дальнейшее развитие и совершенствование социалистических форм и методов хозяйствования. Мы не согласны с теми, кто пытается утверждать, что социалистическая система хозяйства себя не оправдала. Однако очевидно и то, что нужны радикальные и решительные меры по устранению допущенных деформаций социалистической идеи, преодолению деградации планового руководства экономикой, переходу от командно-административных методов хозяйствования к экономическим.

Что это означает практически?

Развитие многообразных форм собственности не исключает необходимости сохранения господствующего положения общенародной собственности. Предприятия, находящиеся в общенародной собственности, призваны и впредь составлять основу нашей экономики, определять ее индустриальный и научно-технический потенциал, технологический облик, гарантировать неуклонное повышение благосостояния народа. В то же время надо ликвидировать последствия бюрократических извращений общенародной собственности. На современном этапе развития производительных сил общенародная собственность предполагает дифференциацию функций владения, распоряжения и пользования. Владение основными средствами производства должно быть общенародным, распоряжение — государственным, а пользование средствами производства должно непосредственно принадлежать трудовым коллективам. Такая развитая форма общенародной собственности может существовать лишь при наличии политической и хозяйственной демократии, установлении между государством и предприятиями, находящимися в общенародной собственности, хозрасчетных отношений арендного типа. Расширяя экономическую самостоятельность предприятий, хозрасчет должен заинтересовывать трудовые коллективы в максимальном ресурсосбережении, быстрейшем внедрении научно-технических достижений, повышении качества продукции.

Рост экономической самостоятельности предприятий отнюдь не означает, что они могут производить что угодно, реализовать продукцию кому угодно и по какой угодно цене. Самостоятельность предприятий должна сочетаться с планомерностью развития всего народного хозяйства, его целенаправленностью на оптимальное решение общенародных задач, прежде всего задач повышения уровня жизни трудящихся. Централизованное планоное руководство народным хозяйством особенно важно на современном этапе, когда назрела коренная структурная перестройка производства, требуется усиление его социальной направленности, модернизация производственного аппарата всех отраслей.

Для сочетания хозяйственной самостоятельности предприятий и планомерности в масштабе всего народного хозяйства необходимы радикальная перестройка народнохозяйственного планирования, его демократизация, превращение плана в инструмент достижения сбалансированного консенсуса между союзными республиками, регионами и отраслями. Народнохозяйственное планирование следует сосредоточить на целенаправленном формировании общеэкономических, межотраслевых и межрегиональных пропорций.

Нелепо централизованно регламентировать и распределять все до последнего гвоздя. Однако госзаказ также несовершенен как форма обеспечения планомерности и пропорциональности развития экономики, независимо от того, какую

долю продукции он охватывает. Заказ на конкретную продукцию должен формироваться не государством, сверху, а непосредственно потребителем или организацией, представляющей его интересы, на основе прямых договорных отношений. Функция народнохозяйственного плана — содействовать развитию таких отношений, обеспечить их соответствие принятой общенародной социально-экономической стратегии. Для этого вполне достаточно централизованное планирование лишь важнейших межотраслевых и межрегиональных поставок, установление отраслям и регионам соответствующих квот основных производственных ресурсов по укрупненной номенклатуре.

Важнейшее условие успешного развития социалистических форм хозяйствования — сохранение твердых государственных цен на основную массу промышленной и значительную часть сельскохозяйственной продукции. Введение свободных рыночных цен в условиях современной неравновесной экономики неизбежно привело бы к их безудержному росту, а значит, и падению уровня жизни большинства населения страны. Никакие ученые рассуждения о якобы благотворной силе рынка не могут оправдать такой безрассудный шаг.

Необходимо установить жесткий контроль за ценами на продукцию кооперативного сектора. Только в этом случае может быть обеспечен трудовой и «цивилизованный» путь развития кооперации, пресечены спекулятивные тенденции.

Сохранение твердых государственных цен на подавляющую массу видов продукции не исключает совершенствования системы цен, их периодического пересмотра в целях приведения в соответствие с общественно необходимыми затратами и спросом. Не исключаем, что для преодоления ошибок, допущенных в последние годы, придется повысить розничные цены на ряд продуктов. Однако это нужно сделать в разумных пределах, полностью компенсировав ущерб большинству трудящихся. Могут быть разрешены на один-два года договорные цены для убыточных предприятий с тем, чтобы нормализовать государственный бюджет. Но это следует рассматривать лишь как временную меру.

Считаем принципиально неправильной организацию финансовых взаимоотношений между предприятиями и государством в форме налогообложения прибыли. Это ориентирует производство не на удовлетворение потребности, технический прогресс и ресурсосбережение, а на получение максимальной прибыли любой ценой, создает заинтересованность и предприятий, и государства в максимальном повышении цен. Предлагаемое введение единой ставки налогообложения прибыли лишь усилит неравенство экономического положения на отдельных предприятиях, в отраслях и регионах. Финансовые отношения между предприятиями и государством целесообразно организовать посредством установления плановых нормативов платежей за основные фонды, трудовые и природные ресурсы. Эти нормативы, дифференцированные по регионам, отраслям и предприятиям, но формируемые по единой методике, должны рассматриваться как единственная форма изъятия доходов предприятий в бюджет. Они станут единственным инструментом ресурсосбережения и регулирования хозрасчетного дохода трудовых коллективов в зависимости от роста эффективности производства. В то же время хозрасчетный доход предприятия, остающийся после внесения в бюджет указанных платежей, должен находиться в полном распоряжении трудового коллектива и использоваться по его собственному усмотрению.

С тем, чтобы оздоровить народное хозяйство, необходимо принять ряд мер против теневой экономики, отсаживающей огромные народнохозяйственные ресурсы и дестабилизирующей ситуацию в стране.

Следует усилить государственный контроль за внешнеэкономической деятельностью предприятий, исключив всякое разбазаривание отечественных ресурсов на потребу интересам инофирм и дельцов теневого капитала.

Необходимо серьезно перестроить хозяйственный механизм торговли, превратив ее из сферы всевозможных злоупотреблений в отрасль, действительно представляющую интересе потребителей. С этой целью надо, в частности, полностью исключить из системы оценочных показателей работы торговли товарооборот как наихудший вид «вала», ввести в практику договорное установление размера скидок с розничной цены во взаимоотношениях между торговлей и промышленностью.

Неизбежно также проведение денежной реформы, направленной на ликвидацию нетрудовых «сверхсбережений».

Вызывает сомнение идея создания акционерных предприятий. Это мало повлияет на заинтересованность трудящихся в эффективности работы, но зато явится благодатной почвой для дельцов теневой экономики, внесет дополнительные элементы анархий.

Мы, разумеется, не против инициативных, предприимчивых людей, честно стремящихся реализовать свои способности на благо народа. Таких людей надо ставить руководителями предприятий, объединений, отраслей, всячески поощрять, создавать им все условия для эффективной деятельности. Особой заботой общества и государства должны быть окружены избранные и рационализаторы, организаторы производства, обеспечивающие научно-технический прогресс в народном хозяйстве. Однако тех, чья инициатива и предприимчивость направ-

лены прежде всего на личное эксплуататорское обогащение, нельзя допускать к управлению экономикой.

В системе социально-экономических преобразований важнейшую роль играют развитие и реализация новых принципов федеративного устройства СССР, превращение союзных республик в подлинных сохозяев всей страны. В компетенцию союзных республик должны входить не только вопросы развития своей экономики, но и забота об эффективном развитии народнохозяйственного комплекса всего Советского государства.

Вместе с тем союзным и автономным республикам, местным Советам должны быть предоставлены неограниченные права в области социального развития своего региона и одновременно возложена на них вся полнота ответственности за решение этих проблем.

Как видите, дорогие товарищи, мы предлагаем широкую и, по нашему мнению, конструктивную программу выведения из кризиса и дальнейшего развития нашей социалистической Родины. Считаю, что ведущую роль в организации практического осуществления этой программы должна сыграть Коммунистическая партия Советского Союза.

Мы уверены, что нашу позицию разделяют и поддерживают тысячи ученых и практиков, миллионы советских людей. Прислушайтесь к этой позиции, товарищи делегаты, еще не поздно.

А. Еремин, доктор экономических наук, профессор, Институт экономики АН СССР

А. Кац, доктор экономических наук, Институт экономики АН СССР

Ф. Клоцвог, доктор экономических наук, профессор, лауреат Государственной премии СССР, НИЭИ при Госплане СССР

В. Майер, доктор экономических наук, профессор, МГУ

А. Малыгин, доктор экономических наук, НИЭИ при Госплане СССР

В. Минеев, доктор экономических наук, профессор, кафедра политэкономии АН СССР

Д. Москвин, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР, Институт стали и сплавов

В. Павленков, доктор экономических наук, профессор, кафедра политэкономии АН СССР

С. Родин, доктор экономических наук, ВЭК при Госплане СССР

А. Сергеев, доктор экономических наук,

профессор, Академия труда и социальных отношений ВЦСПС

Е. Рузавина, доктор экономических наук, профессор, МГУ

В. Сиськов, доктор экономических наук, профессор, ВНИИС Госстандарта СССР

Б. Хорев, доктор географических наук, профессор, МГУ

Н. Шухов, доктор экономических наук, профессор, ЦЭМИ АН СССР

М. Солодков, доктор экономических наук, профессор, Институт экономики АН СССР

И. Столяров, доктор экономических наук, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова

В. Черковец, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР, МГУ

Р. Косолапов, доктор философских наук, профессор, МГУ

Г. Ребров, делегат XXVIII съезда КПСС, доцент, кандидат экономических наук, МГУ



В КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов

На одиннадцатом заседании 29 мая 1990 г. Комиссия Политбюро ЦК КПСС рассмотрела итоги работы по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов. Отмечалось, что с началом работы Комиссии был практически возобновлен и получил необходимое ускорение прерванный в середине 60-х годов процесс реабилитации жертв репрессий, имевших место в период 30—40-х и начала 50-х годов.

Благотворным переменам в деятельности самой Комиссии в решающей степени способствовали решения октябрьского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, постановления Центрального Комитета партии о дополнительных мерах по завершению работы, связанной с реабилитацией, увековечением памяти жертв репрессий, некоторые политические и правовые акты. С деятельностью Комиссии связано также принятие Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 г., признавшего незаконными решения несудебных органов — «троек» НКВД — УНКВД, коллегии ОГПУ и особых совещаний НКВД — МГБ — МВД СССР, а граждан, репрессированных по этим решениям, — реабилитированными.

В 1988—1989 гг. и первой половине 1990 г. реабилитировано около одного миллиона граждан. Общее число тех, кому возвращено доброе имя, составляет теперь более двух миллионов.

Параллельно идет процесс восстановления чести необоснованно обвиненных в политических преступлениях и подвергшихся репрессиям членов партии. За 1988—1989 гг. ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, политорганы Вооруженных Сил СССР, а также Комитет партийного контроля при ЦК КПСС рассмотрели 11 839 персональных дел коммунистов, реабилитированных в судебном отношении. 11 399 из них восстановлены в рядах КПСС. В партии не восстановлены 440 человек, совершивших поступки, не совместимые со званием коммуниста.

Значительная работа проведена по реабилитации некоторой части политэмигрантов, представителей коммунистических и рабочих партий.

Особое место в деятельности Комиссии занимало дополнительное изучение материалов по крупным политическим процессам. Все они, как установлено, явились следствием произвола и вопиющих нарушений законности. Материалы по ним грубо фальсифицировались. Ни «блоков», ни «центров» в действительности не существовало. Их создавали искусственно.

Об этом же свидетельствуют и вопросы, рассмотренные на этом заседании Комиссии, — о так называемом «национал-уклонизме», о деле так называемой «султан-галиевской контрреволюционной организации» и другие. Материалы Комиссии по всем этим «делам» будут напечатаны в журнале. (Отчет об итогах работы Комиссии опубликован в газете «Правда» 6 июня 1990 г.)

В текущем номере публикуются протокол одиннадцатого заседания Комиссии Политбюро ЦК, Записка КПК при ЦК КПСС и ИМЛ при ЦК КПСС «О так называемом «национал-уклонизме». В последующих номерах журнала будут опубликованы другие материалы одиннадцатого заседания Комиссии Политбюро ЦК.

ПРОТОКОЛ № 11

заседания Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов

29 мая 1990 г.

Присутствовали члены
Комиссии:
Приглашены:

А. Н. Яковлев, В. А. Крючков, В. И. Болдин, Г. Л. Смирнов

Е. А. Смоленцев — председатель Верховного суда СССР, И. П. Абрамов — заместитель Генерального прокурора СССР, С. И. Манякин — первый заместитель председателя Комитета партийного контроля при ЦК КПСС, В. А. Кузнецов — помощник секретаря ЦК КПСС, Г. А. Стефановский — заместитель начальника Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота, А. А. Нуруллаев — ведущий научный сотрудник Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, В. А. Белянов и И. В. Курилов — работники информационно-издательской группы Общего отдела ЦК КПСС.

Члены рабочей группы:

В. П. Пирожков, А. А. Соловьев, В. П. Наумов, А. И. Фокин, И. П. Донков, Н. Ф. Катков, В. А. Гришанцов

1. СЛУШАЛИ: Об итогах работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов.

Выступили: А. Н. Яковлев, В. А. Крючков, В. И. Болдин, Г. Л. Смирнов, И. П. Абрамов, Е. А. Смоленцев

ПОСТАНОВИЛИ: Информацию об итогах работы Комиссии опубликовать в печати с учетом обмена мнениями.

2. СЛУШАЛИ: Сообщение Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (Г. Л. Смирнов) о так называемом «национал-уклонизме» и информация КПК при ЦК КПСС (С. И. Манякин) о ходе работы в местных партийных органах, связанной с партийной реабилитацией коммунистов, которым предъявлялись несостоятельные обвинения в так называемом «национал-уклонизме»;

сообщение Прокуратуры СССР (И. П. Абрамов) и Верховного суда СССР (Е. А. Смоленцев) о результатах рассмотрения материалов, связанных с реабилитацией граждан, привлекавшихся к уголовной ответственности по делу так называемой «султан-галиевской контрреволюционной организации», и информация КПК при ЦК КПСС о восстановлении партийной чести членов партии, привлекавшихся по этому делу.

В 20—30-е годы, под предлогом необходимости борьбы с так называемым «национал-уклонизмом», искусственно создавались фальсифицированные дела, преследованиям подвергались кадры партийных и советских работников, национальной интеллигенции.

Комитет партийного контроля при ЦК КПСС совместно с Институтом марксизма-ленинизма и местными партийными органами, выполняя поручение сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС, исследует материалы, связанные с так называемым «национал-уклонизмом». Получены сведения на 361 человека, обвиненного в причастности к этим «делам».

Проверка всех материалов судебно-следственными и партийными органами завершена в отношении 328 человек, из них в партийном отношении реабилитировано 316 коммунистов. Установлено, что обвинения в антипартийной, антисоветской деятельности были предъявлены им необоснованно. Контрреволюционных националистических организаций, в которых они якобы состояли, вообще не существовало.

Работа по завершению исследования материалов, связанных с так называемым «национал-уклонизмом», продолжается.

Дело так называемой «султан-галиевской контрреволюционной организации», возникшее на волне искусственно раздувавшейся борьбы против «национал-уклонизма», было сфальсифицировано органами ОГПУ в конце 1928 г. Член коллегии Наркомата по делам национальностей М. Х. Султан-Галиев и 76 других советских, хозяйственных и научных работников, рабочих, крестьян, кустарей, студентов были ложно обвинены в том, что являлись участниками контрреволюционной организации, ставившей своей задачей проведение террора и вооруженного восстания в стране. Как показало изучение, такой организации в действительности не существовало.

Тем не менее по постановлениям коллегии ОГПУ, принятым в 1930 и 1931 гг., проходившие по этому делу граждане подверглись различным срокам лишения свободы и высылки. Позже многие из них в сущности по тем же мотивам были привлечены к более жестоким мерам наказания, а некоторые, в том числе и М. Х. Султан-Галиев, расстреляны.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 г. постановления коллегии ОГПУ по этому делу отменены, а его участники С. И. Абдурахимов, А. И. Агеев, Ф. Н. Агеев, А. К. Адигамов, О. Х. Акбулатов, А. А. Акжитов, Ф. А. Акжитов, А. К. Альбетков, И. Х. Асанович, Г. М. Атласов, Б. И. Бадамшин, С. А. Бакиев, Х. С. Балбеков, А. Х. Беркутов, А. И. Бикбавов, Г. А. Бикжанов, М. З. Биккулов, М. Ю. Брундуков, З. В. Валиев, М. Р. Вергазов, Х. М. Вергазов, И. З. Вильданбек (Ишмухамедов), А. М. Енбаев, Н. Ш. Еникеев, И. Х. Ингильдиев (Ингульдиев), Х. М. Исхаков, М. Г. Курамшин, И. Ф. Максутов, М. М. Мамедов, Г. Г. Мансуров, Х. А. Москов, Г. С. Муллабаев, А. А. Мусин, К. Мухамеджанов, К. Г. Мухтаров, Г. Г. Нурбахтин, М. С. Салимов, М. Х. Султан-Галиев, Х. К. Тагиров, И. Х. Терегулов, Х. З. Тляубердин, У. Х. Тюменев, А. И. Урманче, Б. И. Урманче, И. К. Фирдевс, И. С. Хантимер, В. Шамсетдинов, А. Д. Шарафутдинов (Шарафи), И. С. Шахмаметьев, Х. Ш. Ширин, Ф. Я. Юламанов, Х. С. Ягафаров (Ягофаров, Джагафаров) и А. Г. Ягудин реабилитированы.

В разное время в судебном порядке были реабилитированы У. Ю. Бабиков, А. А. Баширов, М. К. Будаили, З. Х. Булушев, Абдрахман Х. Бурнашев, Ариф Х. Бурнашев, О. Г. Дерен-Айерлы, Г. Г. Галеев, З. Х. Ерзина, В. И. Исхаков, М. М. Курмеев, Г. М. Мулюков, С. Г. Мурзабулатов,

Р. А. Сабиров, Г. К. Салимьянов, С. Х. Сюнчелей, З. И. Танкачиев, С. Я. Умеров и И. Ф. Файзулин.

Пленум Верховного суда СССР отменил приговор военной коллегии Верховного суда от 8 декабря 1939 г. об осуждении М. Х. Султан-Галиева к высшей мере наказания и дело на него прекратил за отсутствием состава преступления.

Комиссия далее заслушала информацию Комитета партийного контроля при ЦК КПСС о партийности лиц, проходивших по делу так называемой «султан-галиевской контрреволюционной организации» и необоснованно исключенных из партии. В КПСС восстановлены Г. Г. Галеев, А. М. Енбаев, М. Г. Курамшин, Г. Г. Мансуров, К. Г. Мухтаров, Г. К. Салимьянов, М. Х. Султан-Галиев, С. Я. Умеров. Прежде в партийном отношении были реабилитированы М. К. Будайли, З. Х. Булушев, М. Ю. Брундуков, О. Г. Дерен-Айерлы, В. И. Исхаков, М. М. Курмеев, Р. А. Сабиров.

Вопрос о партийности А. К. Адигамова, У. Ю. Бабикова, Х. А. Москова, Г. С. Муллабаева, Г. М. Мулюкова, С. Г. Мурзабулатова, С. Х. Сюнчелей, А. И. Урманче и И. К. Фирдевса рассматривается в Татарском и Башкирском обкомах КПСС.

Не найдено оснований для реабилитации в партийном отношении Х. С. Балбекова, исключенного из партии задолго до возникновения данного дела и по мотивам, не связанным с политическими обвинениями.

Выступили: А. Н. Яковлев, В. А. Крючков, В. И. Болдин

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Информации Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Прокуратуры СССР, Верховного суда СССР и Комитета партийного контроля при ЦК КПСС принять к сведению.

2. Работу по рассмотрению материалов, связанных с так называемым «национал-уклонизмом», завершить в кратчайшие сроки.

СЛУШАЛИ: Информация Комитета партийного контроля при ЦК КПСС (С. И. Манякин) о восстановлении партийности лиц, необоснованно привлекавшихся к уголовной ответственности по сфальсифицированным делам так называемых «параллельного антисоветского троцкистского центра», «всесоюзного троцкистского центра», «антипартийной контрреволюционной группировки Эйсмонта, Толмачева и других», «контрреволюционной децистской организации Сапронова Т. В. и Смирнова В. М.», «контрреволюционной троцкистской группы Смирнова И. Н., Тер-Ваганяна В. А., Преображенского Е. А. и других».

В КПСС восстановлены проходившие по процессу так называемого «параллельного антисоветского троцкистского центра» В. В. Арнольд (Васильев), Я. Н. Дробнис, Я. А. Лившиц, Н. И. Муралов, Ю. (Г.) Л. Пятаков, К. Б. Радек (Собельсон), С. А. Ратайчак, Г. Я. Сокольников (Бриллиант) и А. А. Шестов, политические обвинения против которых признаны несостоятельными. Ранее в партии были восстановлены М. С. Богуславский, И. И. Граше, И. А. Князев, Б. О. Норкин, Г. Е. Пушкин, Л. П. Серебряков и И. Д. Турок.

В партийном отношении реабилитированы также участники процесса так называемого «всесоюзного троцкистского центра» Ю. А. Азагаров (С. Е. Гринблат), А. А. Бабаянц, М. Я. Блохин, Л. А. Вольфсон, Я. В. Гофлин, Г. Б. Дземьянович, М. Е. Дюмин, А(Александр). П. Казлас, А(Альберт). П. Казлас, Н. А. Кожевников, С. В. Кузнецов, А. Е. Михайлов, И. С. Пархомов, Н. А. Стасий, А. Н. Файнберг, К. Т. Фонасов, Л. И. Хейфец и В. П. Шагов. Прежде в партии были восстановлены Л. Д. Миротадзе и Г. Д. Угрюмов.

Проведенное расследование по делам И. В. Ветчинникова и И. П. Ключникова показало, что они были исключены из партии по

причинам, не имеющим отношения к предъявленным им позднее несостоятельным политическим обвинениям.

Восстановлен в партийном отношении В. Ф. Попонин, проходивший по делу так называемой «антипартийной контрреволюционной группировки Эйсмонта, Толмачева и других». Н. Б. Эйсмонт и В. Н. Толмачев были восстановлены в партии ранее.

В партийном отношении реабилитирован Т. В. Сапронов, необоснованно репрессированный по делу так называемой «контрреволюционной децистской организации Сапронова Т. В. и Смирнова В. М.». Участник этого дела В. М. Смирнов восстановлен в партии несколько ранее.

Проходившие по делу так называемой «контрреволюционной троцкистской группы Смирнова И. Н., Тер-Ваганяна В. А., Преображенского Е. А. и других» З. Г. Аршавский, В. Х. Ауссем, И. П. Белевич, М. А. Беляев, Н. М. Блискивицкий, Л. И. Бронштейн, М. П. Васильев, П. И. Венцкус, Д. С. Гаевский, Л. Г. Гинзбург, В. Б. Глан-Глобус, М. Г. Голодец, М. Л. Гринченко, М. П. Дмитриев, Э. Б. Довжик-Бровер, С. С. Епихин, М. Г. Зельцер-Рохкица, М. Н. Иванов, В. В. Ивашкин, Ч. М. Козловский, А. А. Константинов, М. И. Красавин, М. К. Кузьмин, М. С. Лавут, Г. Н. Левитан, В. В. Летунов, Б. С. Лившиц, С. М. Липенсон, В. А. Литвинов, И. И. Лощенов, А. С. Любич, И. А. Малеев, Н. И. Меклер, Я. М. Миримович, Т. И. Мягкова, А. А. Невжинский, Г. О. Ножницкий, Н. С. Окуджава, Я. О. Охотников, Н. А. Палатников, П. В. Переверзев, В. М. Поляков, Е. А. Преображенский, С. Г. Рабинсон, И. С. Радин (Зингерман), Р. Б. Рафаил (Фарбман), Л. Я. Садовский, А. Н. Сафонова, Р. Н. Саховский, Н. (А.) Е. Симбирский, М. Р. Соркина, Ф. Д. Столова, О. М. Танхилевич, М. И. Толмачева, Н. И. Уфимцев, Б. Н. Фишман, А. Д. Чаговский, А. М. Шабион, Л. Н. Шрейбер, А. Л. Яичников и В. К. Яцек реабилитированы в партийном отношении.

Прежде в партии были восстановлены участники этого «дела» В. М. Зильберштейн, И. Н. Смирнов, В. А. Тер-Ваганян и М. С. Югов.

Не реабилитированы в партийном отношении Я. Ю. Алтаев-Дзюбин, Д. В. Вержбловский, поскольку они были исключены из партии не по политическим обвинениям, а как лица, совершавшие поступки, не совместимые с партийной этикой.

Выступили: А. Н. Яковлев, В. А. Крючков

ПОСТАНОВИЛИ: Информацию Комитета партийного контроля при ЦК КПСС принять к сведению.

4. СЛУШАЛИ: Информация Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота (Г. А. Стефановский) и Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (Г. Л. Смирнов) по поводу незаконного привлечения к партийной и судебной ответственности в 1937—1939 гг. большого числа армейских политработников по делу так называемой «внутриармейской оппозиции 1928 года».

Дополнительным изучением всех обстоятельств этого «дела», проведенным Главным политическим управлением СА и ВМФ и Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, установлено, что такой оппозиции в действительности не существовало. Деятельность коммунистов, которых обвиняли в причастности к данной «оппозиции», не носила антипартийного характера и не расходилась с принципиальными установками по вопросам партийного и военного строительства. Все обвинения, предъявленные ее участникам, были беспочвенными, а их привлечение к партийной и судебной ответственности является необоснованным.

Выступил: А. Н. Яковлев

ПОСТАНОВИЛИ: Согласиться с выводами Главного политического управления СА и ВМФ и Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

и рекомендовать Главной военной прокуратуре и партийной комиссии при ГлавПУ СА и ВМФ рассмотреть в ближайшее время материалы по реабилитации в судебном и партийном порядке лиц, проходивших по этому «делу».

5. СЛУШАЛИ: Проект текста сообщения для печати о заседании Комиссии Политбюро ЦК.

Выступили: А. Н. Яковлев, Е. А. Смоленцев, И. П. Абрамов, Н. Ф. Катков

ПОСТАНОВИЛИ: Проект текста сообщения для печати с учетом замечаний членов Комиссии принять.

Председатель Комиссии

п
д

А. Яковлев

О так называемом «национал-уклонизме»

В Платформе КПСС «Национальная политика партии в современных условиях», принятой Пленумом ЦК КПСС 20 сентября 1989 г., поставлена задача: «...особо рассмотреть вопросы, связанные с обвинениями в так называемом «национал-уклонизме», дать им оценку, восстановить имена тех партийных и советских деятелей, кто был политически ошельмован и репрессирован по этой причине».

Когда же впервые появился и как первоначально трактовался в партийных документах вопрос об уклоне в реализации национальной политики партии? Что вкладывалось в само понятие «уклон»?

Определение уклонов, «вульгаризирующих и искажающих политику партии в национальном вопросе», принадлежит И. В. Сталину. Оно появилось в тезисах «Об очередных задачах партии по национальному вопросу», подготовленных к X съезду РКП(б). В них отмечалось, что к уклону «от коммунизма», с одной стороны, к великодержавности, колониаторству, великорусскому шовинизму, а, с другой, — к буржуазно-демократическому национализму, принимающему иногда форму панисламизма, пантюркизма (на Востоке), ведут: в первом случае — то, что «работающие на окраинах великорусские коммунисты, выросшие в условиях существования державной нации и не знавшие национального

гнета, нередко преуменьшают значение национальных особенностей в партийной работе, либо вовсе не считаются с ними, не учитывают в своей работе особенностей классового строения, культуры, быта, исторического прошлого данной национальности»; во втором — то, что «коммунисты из местного коренного населения, пережившие тяжелый период национального гнета и не вполне еще освободившиеся от призраков последнего, нередко преувеличивают значение национальных особенностей в партийной работе, оставляя в тени классовые интересы трудящихся, либо просто смешивают интересы трудящихся данной нации с «общенациональными» интересами той же нации, не умея выделять первые из последних и строить на них партийную работу¹.

Сталинские тезисы обсуждались на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 5 февраля 1921 г. и затем подвергались редактированию в специальной комиссии во главе с В. И. Лениным. В докладе X съезду «О единстве партии и анархосиндикалистском уклоне» В. И. Ленин характеризовал понятие «уклон» следующим образом: «Уклон не есть еще готовое течение. Уклон есть то, что можно исправить. Люди несколько сбились с дороги или начинают сбиваться, но

¹ См.: Сталин И. В. Соч., т. 5, с. 27—28.

поправить еще можно. Это, на мой взгляд, и выражается русским словом «уклон». Это¹ подчеркивание того, что тут еще нет чего-либо окончательного, что дело — легко поправимое, — это желание предостеречь и поставить вопрос во всей полноте и принципиально»¹.

Существенным обстоятельством являлось и то, что сталинские тезисы, решительно осуждая оба уклона в национальном вопросе, содержали, благодаря ленинскому влиянию, указание «на особую опасность и особый вред правого уклона, уклона в сторону великодержавности, колонизаторства»².

Впервые «уклон в сторону национализма» был зафиксирован в сформулированной И. В. Сталиным резолюции Закавказского краевого партсовещания в июне 1921 г. Так квалифицировалось выступление части грузинских коммунистов против курса Кавбюро (позже Заккрайком) на форсированное объединение республик Закавказья.

Стремление форсировать проведение объединения закавказских республик без должной подготовительной работы среди населения, включая и так называемые мелкобуржуазные его слои, вызвало серьезное противодействие значительного большинства ЦК КП Грузии (Филиппа Махарадзе и его сторонников — «филиппистов», а также Буду Мдивани и так называемых «будистов»), в Азербайджане — Н. Нариманова, Р. Ахундова и М. Гусейнова. В этот конфликт активно включился И. В. Сталин. Именно ему принадлежат наиболее резкие формулировки, которыми в борьбе с так называемым «национал-уклонизмом» оперировал Заккрайком.

В докладе «Об очередных задачах коммунизма в Грузии и Закавказье», с которым И. В. Сталин выступил 6 июля 1921 г. на общем собрании тифлисской организации Коммунистической партии Грузии,

говорилось о необходимости «ликвидировать националистические пережитки, вытравить их каленым железом», «раздавить гидру национализма»¹.

Стремление к сохранению «атрибутов независимости» квалифицировалось И. В. Сталиным как наиболее яркое проявление «национал-уклонизма». В письме на имя В. И. Ленина от 22 сентября 1922 г. он фактически раскрыл свое понимание «национал-уклонизма»². «За четыре года гражданской войны, — писал он, — когда мы ввиду интервенции вынуждены были демонстрировать либерализм Москвы в национальном вопросе, мы успели воспитать среди коммунистов, помимо своей воли, настоящих и последовательных социал-независимцев, требующих настоящей независимости во всех смыслах и расценивающих вмешательство ЦК РКП, как обман и лицемерие со стороны Москвы».

Генеральный секретарь ЦК и нарком по делам национальностей рассматривал создание независимых республик «как игру», которую некоторые восприняли серьезно, «упорно признавая слова о независимости за чистую монету и также упорно требуя от нее проведения в жизнь конституции независимых республик».

Под это определение попадали не только члены ЦК КП Грузии, но и значительная часть руководителей компартий Украины и Белоруссии.

В подготовленных И. В. Сталиным к XII съезду партии тезисах «О национальных моментах в партийном и государственном строительстве» сознательно были опущены любые указания на особую опасность великодержавного шовинизма. Одновременно явно преувеличивалась опасность уклонов — «мелкобуржуазных», «меньшевистских» на местах и «национального либерализма» в центре, обвине-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 101.

² Сталин И. В. Соч., т. 5, с. 28.

¹ Сталин И. В. Соч., т. 5, с. 88—100.

² Письмо впервые опубликовано в «Известиях ЦК КПСС» № 9 за 1989 г., с. 198—200.

ния в котором И. В. Сталин адресовал прежде всего В. И. Ленину¹.

Однако в то время позиция И. В. Сталина не получила поддержки в партии. В резолюции XII съезда партии «По национальному вопросу», об «уклоне к национализму» говорилось в самом общем виде и на первое место выдвигалась «особая опасность» уклона великодержавнического².

Сразу же после съезда И. В. Сталин сделал все, чтобы дискредитировать его решение. Б. Мдивани и Х. Г. Раковский, наиболее последовательные его оппоненты, были направлены на дипломатическую работу.

Партколлегия ЦКК РКП(б) 4 мая 1923 г. заслушала дело М. Х. Султан-Галиева, члена партии с июля 1917 г., видного представителя татарских большевиков, члена коллегии Наркомнаца и сотрудника руководящих органов, объединяющих коммунистов восточных регионов. Он был исключен из партии «как антипартийный и антисоветский элемент». Вскоре М. Х. Султан-Галиев был арестован. Ему инкриминировалась конспиративная переписка с некоторыми работниками национальных республик, в частности — обращение к народному комиссару просвещения Башкирии А. Адигамову с просьбой помочь установить связь с известным башкирским деятелем Заки Валидовым, который в то время участвовал в басмаческом движении в Средней Азии.

В своих показаниях в ГПУ, в письме в Политбюро ЦК М. Х. Султан-Галиев опровергал предъявленные ему обвинения, не отрицая самой попытки установления связи с З. Валидовым. По его словам, она предпринималась с единственной целью — воздействовать на З. Валидова, аналогично тому, как было в 1919 г. во время переговоров о переходе баш-

кирских формирований на сторону Советской власти. По предложению В. Р. Менжинского М. Х. Султан-Галиев из-под стражи был освобожден. Как бы то ни было, но «дело Султан-Галиева» давало И. В. Сталину реальное основание подтвердить в глазах партии и народа собственную правоту в оценках опасности «национал-уклонизма».

После смерти В. И. Ленина, особенно с конца 20-х гг., И. В. Сталин стал вкладывать в понятие «национал-уклонизм» все более зловещее содержание. Связывалось это с выдвинутой им на июльском (1928 г.) Пленуме ЦК РКП(б) концепцией усиления классовой борьбы по мере приближения к социализму.

По логике И. В. Сталина получалось, что нарастание классовой борьбы должно было находить отражение в партии в виде выступлений «правых уклонистов» по преимуществу в центре и в виде усиления уклона к буржуазному национализму на местах. При этом «правоуклонистам» приписывалось стремление к реставрации капитализма в СССР, а «национал-уклонистам» — смыкание с интервенционистами, ставившими своей целью расчленение СССР и восстановление эксплуататорского строя.

Опасность уклона к местному национализму состоит в том, говорил И. В. Сталин на XVI съезде партии, что «он культивирует буржуазный национализм, ослабляет единство трудящихся народов СССР и играет на руку интервенционистам... Задача партии состоит в том, чтобы вести решительную борьбу с этим уклоном и обеспечить условия, необходимые для интернационального воспитания трудящихся масс народов СССР»¹.

В отчетном докладе XVII съезду партии (январь 1934 г.) оценка «национал-уклонизма» была еще более обострена. Здесь И. В. Сталин уже говорил о том, что «уклон к национализму есть приспособление интернационалистской политики рабочего класса к националистической политике буржуазии», что он

¹ См.: «Известия ЦК КПСС», 1989, № 9, с. 208.

² Двенадцатый съезд РКП(б). 17—25 апреля 1923 года. Стенографический отчет. М., 1968, с. 696—697.

¹ Сталин И. В. Соч., т. 12, с. 371.

«отражает попытки «своей» «национальной» буржуазии подорвать советский строй и восстановить капитализм». Сталин утверждал, что на Украине уклон к национализму «сомкнулся с интервенционизмом» и что подобные явления не ограничиваются только Украиной, что они есть «и в других национальных республиках»¹.

Такие установки Генерального секретаря ЦК ВКП(б), подтвержденные резолюциями съездов партии, приводили к активизации в выявлении и разоблачении все новых и новых групп «национал-уклонистов». На XVII съезде партии Е. М. Ярославский с гордостью сообщал о том, что за период со времени XVI съезда «за националистические уклоны» лишь по 13 краевым организациям исключено из партии почти 800 человек².

Когда же на местах мешкали с выполнением общих призывов, то следовали специальные указания, касающиеся партийной организации той или иной республики. Так, в 1933 г. И. В. Сталин направил первому секретарю Казахского крайкома ВКП(б) Л. И. Мирзояну телеграмму, в которой говорилось: «Очередная задача казахских большевиков состоит в том, чтобы, борясь с великорусским шовинизмом, сосредоточить огонь против казахского национализма и уклонов к нему. Иначе невозможно отстоять ленинский интернационализм в Казахстане... Борьба с местным национализмом должна быть всемерно усилена, чтобы создать условия для насаждения ленинского интернационализма среди трудящихся масс национальностей Казахстана»³.

Если проявления уклонов в национальном вопросе в соответствии с упомянутыми тезисами к X съезду РКП(б) должны были преодолевать внутри партии, то обвинение кого-либо в «национал-уклонизме» в сталинском толковании

30-х гг. сразу ставило его вне рядов партии. Это крайне негативно сказалось на политике в области межнациональных отношений, которая проводилась с 30-х гг.

Обвинения в «национал-уклонизме» прозвучали в адрес многих партийных и государственных деятелей Украины, Закавказья, Средней Азии и других районов страны. Одних считали «национал-уклонистами» за то, что они выступали за ускорение темпов коренизации государственного и партийного аппарата в национальных районах, других — за то, что они определяли темпы индустриализации в восточных регионах страны как недостаточные, третьих — за критику упущений в работе руководящих органов и отдельных руководителей, четвертых — за выступления в пользу ускоренного изучения языка коренного населения некоренными жителями республик и областей, пятых — за ошибки в национальном вопросе, шестых — за мнимую связь с контрреволюционными элементами.

Такие обвинения получали широкое распространение в средствах массовой информации и соответствующую интерпретацию в научных трудах; тем более, что ученые были сориентированы на поиск националистических тенденций.

Термином «национал-уклонизм» неправомерно объединяли самые различные явления, например, в жизни Коммунистической партии Украины. Национал-уклонистскими называли и федералистские течения и группы (во главе с Г. Лапчинским, П. Поповым, Я. Ландером и др.), выступавшие против военно-политического союза Советских республик и интернационалистских принципов партийного строительства, и ошибки в национальном вопросе, допускавшиеся некоторыми партийными и советскими работниками, и даже попытки борьбы члена ЦК КП(б)У наркома просвещения Украинской ССР А. Я. Шумского против насаждения в республике Л. М. Кагановичем авторитаризма и культа И. В. Сталина во второй половине 20-х гг.

¹ Там же, т. 13, с. 361—362.

² См. XVII съезд ВКП(б). Стенографический отчет. М., 1934, с. 297.

³ См.: «Большевик Казахстана», 1937, № 1, с. 52.

Характерно, что политическая оценка действий А. Я. Шумского и других руководящих работников Украины, обвиненных в «национал-уклонизме», заметно усиливалась по мере формирования и укрепления командно-административной системы управления. Если в 1927 г. А. Я. Шумскому предъявлялось обвинение в уклоне к национализму, то на пленуме ЦК и ЦКК КП(б)У 20 ноября 1933 г. речь шла уже о разгроме «националистической агентуры в партии — антипартийной группы Шумского» и разоблачении «националистического уклона Н. А. Скрыпника», члена Политбюро ЦК КП(б)У, первого заместителя Председателя СНК УССР.

XII съезд КП(б) Украины, состоявшийся в январе 1934 г., еще более ужесточил оценки. В его резолюции подчеркивалось: «Под руководством ЦК ВКП(б) и т. Сталина КП(б)У разгромила националистические контрреволюционные организации, стремившиеся оторвать Украину от Советского Союза, вскрыла и разгромила новый националистический уклон, возглавляемый Скрыпником, уклон, который облегчал и помогал деятельности контрреволюционных националистов, который прямо с ними смыкался». (Во время заседания Политбюро ЦК КП(б)У 7 июля 1933 г., решавшего его судьбу, Н. А. Скрыпник ушел и застрелился.)

В 1930—1931 гг. волна разоблачений «национал-уклонистов» прокатилась и по Белорусской партийной организации. Были исключены из партии и арестованы секретарь ЦК КП(б)Б И. А. Василевич, руководители наркоматов Д. Ф. Прищепов (земледелия), А. В. Балицкий (просвещения), А. Ф. Адамович (земледелия), заместитель председателя правления Белгосиздата П. В. Ильюченко. Были исключены из партии первый президент Академии наук Белорусской ССР В. М. Игнатовский (покончил жизнь самоубийством), заместитель наркома просвещения писатель

Д. Ф. Жилунович и др. Большинству названных коммунистов вменялась в вину связь с законспирированной контрреволюционной организацией «Союз освобождения Белоруссии», по делу которой было осуждено 86 деятелей белорусской науки и культуры, хотя прямых доказательств существования такой организации ни тогда, ни позже не было обнаружено.

В 1928 г. фабрикуется новое дело о «султангалиевщине» как агентуре международного империализма и ряда зарубежных генштабов. Для «убедительности» султангалиевцам инкриминировалась связь с крымской националистической организацией «Милли-Фирка» (один из соратников М. Х. Султан-Галиева по гражданской войне И. Фирдевс начинал свою работу в Крыму, правда, как враг всяческого национализма).

Во время подготовки «дела» Г. Е. Зиновьева и Л. Б. Каменева «султангалиевцам», а к ним отнесли видных деятелей татарской партийной организации, активных участников гражданской войны Кашафа Мухтарова, Гасима Мансурова, Рауфа Сабирова, Мидгата Брундукова, Махмуда Будаيلي, Арифа Енбаева и других, попытались приписать создание национальной части программы троцкистско-зиновьевской оппозиции.

Многие из арестованных татарских коммунистов в 1930—1931 гг. были приговорены коллегией ОГПУ к высшей мере наказания, замененной затем десятилетним сроком лишения свободы. Сам М. Х. Султан-Галиев 28 июля 1930 г. был приговорен к расстрелу. 13 января 1931 г. высшая мера была заменена ему десятью годами заключения. В 1934 г. его неожиданно освобождают и даже разрешают проживание в Саратовской области. Однако после повторного ареста в 1937 г. в декабре 1939 г. он был вновь приговорен к расстрелу. На этот раз приговор был приведен в исполнение.

Весной 1937 г. в Грузии был «раскрыт» так называемый «троцкистский шпионско-вредительский

центр», куда входили, по словам Л. П. Берия, «исключительно национал-уклонисты» — Б. Мдивани, М. Окуджава, С. Кавтарадзе, М. Торошелидзе, С. Чхиладзе, Н. Кикнадзе, Б. Квиркелия, П. Меладзе, П. Агниашвили, К. Модебадзе и др. Кроме того, что они, согласно обвинению, ставили своей целью «свержение советской власти и реставрацию капиталистического строя», активную «вредительскую, диверсионную, шпионскую и террористическую работу», им ставилось в вину то, что они «болтали о якобы «невыносимом» режиме в коммунистических организациях Закавказья и Грузии, о неуживчивости и необъективном отношении к людям со стороны руководства Закрайкома партии (в то время возглавлявшегося Л. П. Берия) и ЦК Компартии Грузии, о применении каких-то «чекистских» методов работы, о том, что положение трудящихся в Грузии, якобы, ухудшается и Грузия идет к гибели»¹.

9 июля 1937 г. Верховный суд Грузинской ССР в закрытом заседании приговорил к смертной казни Б. Мдивани, М. Торошелидзе, М. Окуджава, Г. Курулова, С. Чхиладзе, Г. Элиаву, Н. Карцивадзе. В тот же день приговор был приведен в исполнение.

Если на XII съезде партии И. В. Сталин обвинил грузинских «товарищей-уклонистов» в том, что они стояли против объединения Закавказских республик в федерацию, то в Кратком курсе истории ВКП(б) уже говорится о том, что они выступали «против партии», «против укрепления дружбы народов Закавказья». Задним числом было сказано, что их поддерживали Л. Д. Троцкий, К. Б. Радек, Н. И. Бухарин, Н. А. Скрыпник, Х. Г. Раковский, объявленные к тому времени «врагами народа».

В том же Кратком курсе сказано, что на IV совещании ЦК РКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей разоблачена «группа узбекских на-

ционал-уклонистов — Файзулла Ходжаев и другие», хотя на совещании ни Файзулла Ходжаев, ни другие узбекские коммунисты в «национал-уклонизме» не обвинялись. Правда, И. В. Сталин критиковал доклад о положении в Бухарской Народной Советской Республике за «необъективность», попутно извратив целый ряд фактов. Взяв слово для справки, Файзулла Ходжаев на свою беду поправил Генерального секретаря ЦК РКП(б).

В развернувшейся в 1937—1938 гг. кампании массовых репрессий почти все оставшиеся в живых руководящие работники национальных республик, ранее обвинявшиеся в «национал-уклонизме», вновь были привлечены к ответственности. На этот раз практически всем им инкриминировалось участие в различного рода контрреволюционных националистических организациях. Такая «увязка», помимо всего прочего, должна была свидетельствовать о «прозорливости» И. В. Сталина, еще в начале 20-х гг. увидевшего ростки «национал-уклонизма» и последовательно предупреждавшего партию о том, во что он может превратиться с течением времени.

Горькая участь постигла многих украинских, белорусских, узбекских, казахских, киргизских, таджикских, армянских, туркменских и других «национал-уклонистов». Вместе с ними оказалось репрессировано значительное число партийных и советских работников, национальной интеллигенции, рядовых тружеников, которых также обвинили в принадлежности к контрреволюционным националистическим организациям. Так, бывший генеральный секретарь ЦК КП(б)У С. В. Косиор был объявлен главой «Польской организации войсковой», бывшие секретари ЦК КП(б)У М. М. Хатаевич, Н. Н. Попов были объявлены участниками «правотроцкистского центра» на Украине, якобы действовавшего под руководством названной «Польской организации войсковой». Член Политбюро ЦК КП(б)У, Председатель СНК УССР

¹ «Заря Востока», 27 мая 1937 г.

А. П. Любченко, член Политбюро ЦК КП(б)У, нарком просвещения УССР В. П. Затонский, член ЦК КП(б)У, заместитель Председателя СНК УССР В. И. Порайко, член ЦК КП(б)У, начальник управления по делам искусств при СНК УССР А. А. Хвыля и другие обвинялись в участии в «антисоветском националистическом центре», под руководством которого якобы действовала в армии «военно-националистическая организация».

О масштабах репрессий на Украине могут свидетельствовать такие факты: с 1 октября 1937 г. по 15 февраля 1938 г. в одной лишь Житомирской области было «вскрыто» и ликвидировано 19 «националистических контрреволюционных организаций» и 27 «повстанческих группировок», за принадлежность к которым было репрессировано более 500 человек. Подобная же картина наблюдалась и в других областях республики. Из 62 членов ЦК КП(б)У, избранных на XIII съезде Компартии Украины (июнь 1937 г.), за один год, прошедший до XIV съезда, было исключено из ЦК 55 человек.

В результате ничем не подкрепленных обвинений в том, что он является «идейным вдохновителем и руководителем национал-оппортунистического уклона» в КП(б) Белоруссии, 16 июня 1937 г. покончил жизнь самоубийством один из основателей республики, Председатель ЦИК БССР А. Г. Червяков. Под флагом борьбы с «национал-уклонизмом» и «национал-демократизмом» в этот период в Белоруссии было репрессировано 99 секретарей райкомов из 101, 80 писателей и т. д.

Среди репрессированных по Узбекской ССР — первый секретарь ЦК КП(б) Узбекистана А. Икрамов, Председатель СНК Узбекской ССР Ф. Ходжаев, активные деятели ЦК КП Туркестана и Бухары Н. Ходжаев и С. Турсунходжаев.

Обширен список тех, кому предъявлялись обвинения в «уклонах» и националистических устремлениях. Это — один из видных деятелей Туркестана

Т. Р. Рыскулов, Председатели ЦИК Казахской АССР С. М. Мендешев и Казахской ССР — У. Д. Кулумбе-тов, Председатель СНК республики С. С. Сейфуллин, заместитель Председателя СНК С. Ескараев, нарком просвещения Казахской АССР С. Садвокасов, а также видные партийные и советские работники Б. Алманов, С. Д. Асфендияров, У. К. Джандосов, А. Лекеров.

В Киргизской ССР по приговору Военной коллегии Верховного суда СССР 5 ноября 1938 г. расстрелян бывший Председатель СНК республики Ю. Абдрахманов, ранее обвинявшийся в «национал-уклонизме». Ему вменялась в вину связь с руководством вымышленного «пантюкистского центра (с 1923 г.) Рыскуловым, Ходжаевым, Асфендияровым, Ходжановым», а также принадлежность к никогда не существовавшей «антисоветской террористической диверсионно-предательской Социал-Туранской партии, действовавшей в блоке с правотроцкистской организацией, которая ставила своей целью свержение Советской власти, отторжение Киргизии от СССР и создание буржуазно-националистического государства с ориентацией — на Англию».

В принадлежности к так называемой социал-туранской партии и связи с контрреволюционными буржуазными националистами были обвинены: Председатель СНК Киргизской ССР Б. Исаев, Председатель ЦИК Киргизской ССР А. Орозбеков, секретарь ЦК КП(б) Киргизии Х. Джиенбаев, бывший секретарь киргизского обкома ВКП(б), слушатель Института красной профессуры Т. Айтматов и др. По аналогичным обвинениям в республике подверглись репрессиям многие тысячи коммунистов и беспартийных.

В Таджикской ССР 20 октября 1938 года приговорен к расстрелу первый секретарь ЦК КП(б) Таджикистана У. Ашуров. Его обвинили в том, что он «с 1923 г. примыкал к различным антисоветским националистическим группировкам и будучи секретарем ЦК создал

и возглавил повстанческо-террористическую организацию».

Несколько раньше, 31 октября 1937 г., к расстрелу был приговорен Н. Максум, до декабря 1933 г. работавший Председателем ЦИК Таджикской ССР, а к моменту ареста — слушатель Плановой Академии в г. Москве. Ему было предъявлено обвинение в том, что, являясь одним из руководителей антисоветской буржуазно-националистической организации, якобы действовавшей в республике, подготавливал вооруженное отторжение Таджикистана от СССР и создание буржуазной Таджикской республики под протекторатом одного из капиталистических государств.

На основании подобных же обвинений были репрессированы Председатель ЦИК Таджикской ССР Ш. Шотемор, Председатель СНК Таджикской ССР А. Рахимбаев, бывший Председатель СНК Таджикской ССР (до 1934 г.), в момент ареста слушатель Института красной профессуры А. Ходжибаев, бывший ответственный секретарь Оргбюро КП(б) Узбекистана в Таджикской АССР, а в момент ареста управделами СНК Таджикской ССР Ч. Имамов, заведующий отделом пропаганды и агитации ЦК КП(б) Таджикистана А. Мавлянбеков и многие другие.

В Армянской ССР среди обвиненных в «национал-уклонизме» и национализме в разное время оказались: первый секретарь ЦК КП Армении А. Г. Ханджян, Председатель СНК Армянской ССР С. М. Тер-Габриелян, секретарь ЦИК Армянской ССР Р. П. Даштоян, заместители Председателя СНК республики Л. Г. Есяян и А. А. Ерзнкян, председатель республиканского Управления по делам искусств Д. А. Тер-Симонян, директор Армянгосиздата Д. А. Шавердян, известные писатели Е. Я. Чаренц, А. С. Бакунц, В. О. Тотовец.

Еще в 1932 г. по постановлению коллегии ОГПУ в Туркменской ССР по делу «антисоветской националистической организации «Туркмен

азатлыгы» прошло 33 человека, в том числе нарком внутренней торговли А. Оразов и др. В разное время по обвинениям в национализме были осуждены: Председатель СНК Туркменской ССР К. Атабаев, Председатель ЦИК республики Н. Айтаков, секретарь ЦК КП(б) Туркменистана А. Мухамедов (К. Аннамухамедов), нарком просвещения Б. Перенглиев, писатель Х. Чарыев и др.

Наряду с огромным, невосполнимым уроном кадровому корпусу национальных республик такая практика насаждала дух подозрительности, неуверенности и нерешительности в среде руководящих работников, художественной интеллигенции, что негативно сказывалось на развитии экономики и культуры соответствующих регионов. Вместе с тем она способствовала формированию в сознании значительных групп людей представлений о неравноправном положении в обществе различных народов и их представителей. Одновременно борьба с так называемым «национал-уклонизмом» привела к тому, что реальные проявления национализма были загнаны вглубь.

В создании и раздувании проблемы т. н. «национал-уклонизма» сыграло свою пагубную роль не только «озлобление» И. В. Сталина против пресловутого «социал-национализма», на что в свое время обращал особое внимание В. И. Ленин, но и его стремление путем уничтожения самостоятельно мыслящих людей укрепить режим личной власти.

Факты политической жизни страны второй половины 20-х — 30-х гг. убеждают в том, что борьба с так называемым «национал-уклонизмом» стала проявлением извращений в области национальной политики, которые нарастали по мере укрепления личной власти И. В. Сталина и утверждения административно-командной системы управления.

Комитет партийного контроля при ЦК КПСС совместно с Институтом марксизма-ленинизма при

ЦК КПСС и местными партийными органами проделали определенную работу, связанную с изучением материалов по «национал-уклонизму».

В Центральном партийном архиве ИМЛ при ЦК КПСС, партийных архивах ЦК компартий союзных республик и областных комитетов партии были выявлены материалы на 361 партийного и советского работника и деятеля культуры, обвиненных в свое время в так называемом «национал-уклонизме».

Тщательная проверка всех материалов судебными и партийными органами, завершая в отношении 328 лиц, показала, что обвинения в антипартийной, антисоветской деятельности были предъявлены им необоснованно. Контрреволюционных националистических организаций, в которых большинство из них якобы состояли, в природе не существовало.

Из упомянутых 328 лиц 316 человек реабилитированы в партийном отношении. Вопрос о партий-

ной реабилитации 5 человек не рассматривался, так как они были исключены из партии по причинам, не связанным с обвинениями в так называемом «национал-уклонизме».

Остальные 7 человек не были исключены из партии, в том числе бывший член Политбюро ЦК КП Украины, первый заместитель Председателя Совнаркома Украинской ССР Н. А. Скрыпник и Председатель ЦИК Белорусской ССР А. Г. Червяков, которые, не выдержав клеветнических политических обвинений, покончили жизнь самоубийством. Бывший первый секретарь ЦК Компартии Армении А. Г. Ханджян убит в ходе допроса до исключения из партии. Их добрые имена восстановлены.

Дела о политической реабилитации 33 человек, ранее репрессированных, по обвинению в уклоне к национализму, в настоящее время находятся на рассмотрении в ЦК компартий союзных республик и областных комитетах партии¹.

**Комитет партийного
контроля при ЦК КПСС**

**Институт марксизма-
ленинизма при ЦК КПСС**

В подготовке материалов принимали участие Н. Катков, И. Курилов, А. Ненароков, А. Нуруллаев.

¹ По данным на 15 июля 1990 г., из 33 человек восстановлено в партии 28. Ред.



О ПОРЯДКЕ ПРИЕМА В КПСС И ВЫБЫТИЯ ИЗ ПАРТИИ

В связи с поступающими запросами Отдел партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС 2 августа 1990 г. направил в ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии разъяснения отдельных положений нового Устава КПСС, касающиеся приема в партию и добровольного выхода из нее.

О некоторых вопросах, связанных с членством в КПСС

Со дня публикации Устава КПСС, принятого XXVIII съездом партии — 18 июля 1990 г., — положения Устава, за исключением параграфа 40, вступили в силу. В связи с этим меняется порядок приема в КПСС и выбытия из партии. До того, как будут разработаны и приняты нормативные документы по этим вопросам, предлагается в практической работе руководствоваться следующими временными положениями.

О приеме в КПСС. С 18 июля 1990 г. прекращен прием кандидатами в члены КПСС. Все ранее принятые кандидаты в члены КПСС, независимо от продолжительности их кандидатского стажа, могут обратиться в свою первичную партийную организацию с письменным заявлением о приеме в члены КПСС. Вопрос о приеме в КПСС решает первичная партийная организация.

При вступлении в партию заполняется анкета вступающего в члены КПСС, в которую вносятся некоторые изменения (прилагаются). В эту анкету заносится решение партийного собрания о его приеме. Анкета и заявление вступающего служат основанием для оформления партийного билета, учетной и отчетной карточек.

Учет коммунистов ведется в рай-

комах, горкомах партии, а также в партийных организациях, которым предоставлены права райкомов партии в вопросах учета членов КПСС. Секретари горкомов, райкомов партии, а также партийных комитетов с правами райкомов партии осуществляют контроль за правильностью оформления документов и подписывают их.

Партийные билеты вручаются коммунистам в первичных партийных организациях ее секретарем, а в отдельных случаях — с согласия первичных парторганизаций — в райкомах и горкомах партии секретарем партийного комитета.

В случае, если партийная организация при приеме в члены КПСС устанавливает для вступающего испытательный срок, она сама регулирует его прохождение. Испытательный срок для вступающих и поручительство членов партии могут применяться как вместе, так и раздельно и фиксируются в протоколе партийных собраний.

О прекращении членства в партии в связи с добровольным выходом члена КПСС из ее рядов. Решение партийного собрания первичной партийной организации по этому вопросу принимается на основе письменного или устного заявления коммуниста. Об этом дела-

ется записи в учетной карточке следующего содержания: «Членство прекращено по заявлению о добровольном выходе из партии». Если на члена партии до его заявления о выходе из КПСС заведено персональное дело или он допустил нарушения Устава КПСС, то вопрос рассматривается с учетом всех обстоятельств и может быть принято решение об исключении его из рядов КПСС. Заявления о выходе из КПСС рассматриваются индивидуально и, если заявитель отсутствует на собрании, то он не учитывает-

ся при определении кворума.

В случае невозможности проведения правомочного партийного собрания заявления о добровольном выходе из рядов КПСС рассматривают райкомы, горкомы партии. Они же могут принимать решения о прекращении членства в КПСС тех коммунистов, кто не желает встать на учет в какую-либо первичную партийную организацию и заявляет о добровольном выходе из партии.

**Отдел партийного строительства
и кадровой работы ЦК КПСС**

НОВЫЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ

«Известия ЦК КПСС» продолжают публикацию информационно-аналитических обзоров программно-уставных документов новых общественно-политических организаций, партий и движений. Начало публикаций см. в №№ 4 и 8 за 1990 г. Материалы подготовили сотрудники Отдела ЦК КПСС по работе с общественно-политическими организациями — доктор философских наук В. Ф. Левичева и кандидат исторических наук А. А. Нелюбин.

Научно-промышленный союз СССР

Образован на учредительном съезде 16 июня 1990 г. в Москве. Идею создания Научно-промышленного союза СССР (далее Союз) выдвинула группа народных депутатов СССР в своем обращении к промышленным, научным, экономическим ассоциациям и организациям, к руководителям предприятий, ученым и инженерам, специалистам и рабочим. На съезде избраны руководящие органы Союза, его президентом стал А. Вольский, председателем исполкома Правления А. Владиславлев, первый секретарь правления Союза научных и инженерных обществ СССР.

Утвержден Устав, в котором Научно-промышленный союз СССР определяется как «независимая самоуправляющаяся общественная организация, главной целью которой является защита прав и продвижение интересов отечественной промышленности, ее научного обеспечения в новых условиях многообразия форм собственности и развития рыночных отношений».

Объединяя на добровольных началах промышленные, научные, финансовые, экономические ассоциации, объединения, руководителей предпри-

ятий, предпринимателей, ученых, инженеров и специалистов, Союз, независимо от партийной, ведомственной, территориальной и национальной принадлежности, обеспечивает консолидацию, доверие, взаимопонимание и сотрудничество, разумный паритет между правительством, профсоюзами и собственным производством.

Выступая за развитие предпринимательства, инициативы, деловое партнерство, Союз будет стремиться к поддержке экспортных ориентаций отечественной промышленности, укреплению ее позиций на мировом рынке.

В этих целях Союз через своих членов, состоящих в различных общественных объединениях, а также народных депутатов Советов различных уровней проводит в органах законодательной и исполнительной власти и массовых движениях политическую линию, направленную на создание наиболее благоприятных условий для развития промышленности и ускорения научно-технического прогресса, выдвигает в установленном порядке законодательные инициативы, предложения и рекомендации, оказывает членам Союза юридическую, финансовую, консультативную и иную помощь.

Одна из уставных задач — организация действенного общественного контроля за реализацией антимонопольного законодательства, соблюдением норм добросовестной конкуренции и прав потребителей.

Намечено содействовать повышению деловой квалификации предпринимателей и специалистов, ученых и инженеров, осуществлять сотрудничество с отечественными, зарубежными и международными организациями, союзами и ассоциациями.

Членство в Союзе может быть индивидуальным и коллективным, в него могут вступить иностранные граждане и юридические лица зарубежных стран. Решение о приеме в Союз принимает его Правление. В уставе определены права и обязанности членов Союза, его руководящих органов, регламентируется материально-финансовая деятельность. Правление и Контрольная комиссия Союза избираются на съезде сроком на четыре года, президент и вице-президенты Союза — на три года, но не более двух сроков подряд.

В республиках, краях и областях могут создаваться региональные отделения Союза, с регистрацией в установленном порядке в местных органах власти с предоставлением им статуса юридического лица и финансовой самостоятельности. Основные программные документы этой организации будут приняты на втором съезде Союза в 1990 г.

Инициаторы его создания, а в их числе, кроме группы народных депутатов СССР, выступило около 40 ассоциаций, предприятий и организаций, считают, что в современной обстановке, характеризующейся становлением многопартийности, неотрегулированностью ряда принципов нового федеративного устройства государства, Научно-промышленный союз СССР станет основой консолидации, независимо от общественных позиций и партийной принадлежности, всех тех, кто создает материальные блага в интересах каждого человека.

Крестьянский союз СССР

Учредительный съезд Крестьянского союза СССР состоялся в июне 1990 г. в Москве. В нем участвовало 1718 делегатов из девяти союзных республик — колхозники, работники совхозов, пищевой и перерабатывающей промышленности — арендаторы, ученые, сельские интеллигенты. Съезд принял Устав Союза, избрал руководящий ор-

ган — Центральный Совет. Председателем этой новой организации избран В. Стародубцев, председатель Агропромышленного объединения «Новомосковское» Тульской области.

Устав, определяя Союз как самостоятельную общественно-политическую организацию, предусматривает как коллективное, так и индивидуальное членство. Первичные организации, которые создаются в трудовых коллективах, и территориальные на добровольной основе объединяются в районные, окружные, областные, краевые, республиканские крестьянские союзы.

В Уставе записано, что Союз представляет и защищает политические, социально-экономические, коллективные, личные права и интересы членов Союза в государственных органах, хозяйственных, общественных и кооперативных организациях, способствует равноправному и свободному развитию многообразных форм собственности хозяйств и хозяйствования, утверждению крестьянина хозяином земли и продукции.

Важнейшей целью Союза является создание массового общественно-политического движения за коренные социально-экономические преобразования в сельском хозяйстве, духовное возрождение крестьянства, улучшение условий жизни и труда работников агропромышленного комплекса.

Для осуществления этих целей в Уставе предусмотрены направления деятельности Союза, в том числе и по оказанию организационной, экономической и юридической помощи его членам, защите их интересов, осуществлению связей в области сельского хозяйства с соответствующими международными и национальными организациями зарубежных стран.

В соответствии с Конституцией СССР съезд Союза и его Центральный Совет обладают правом законодательной инициативы, участвуют в формировании органов государственной власти и управления, и тем самым через народных депутатов и других представителей будет обеспечено участие Союза в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами.

В Уставе изложены права и обязанности членов Союза, регламентируется деятельность его руководящих органов. В первые пять лет съезд Союза намечено созывать ежегодно, впоследствии через 5 лет.

Заседания Центрального Совета проводятся не реже двух раз в год,

заседания президиума Совета созываются председателем Союза по мере необходимости, но не реже четырех раз в год. Созданы ревизионная комиссия Союза, положение о ее деятельности.

Источниками образования имущества и финансов в Уставе названы вступительные и ежегодные членские взносы, 50 проц. из которых остается в распоряжении местных союзов, отчисления от прибыли предприятий, объединений и организаций, действующих при Союзе, доходы от издательской деятельности, добровольных взносов граждан, предприятий и ор-

ганизаций для создания фондов милосердия и других благотворительных целей. Для выполнения Уставных целей и задач предусмотрено также иметь валюту.

Организаторы Союза выступают за консолидацию, за взаимопонимание с правительством, со всеми организациями, которые имеют дело с сельским хозяйством. На съезде приняты Заявление Президенту СССР и Верховному Совету СССР и Обращение делегатов к колхозникам, рабочим и служащим, интеллигенции, ко всему советскому народу.

ЛИБЕРАЛЬНЫЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ

Продолжая знакомить читателей с международными объединениями политических партий, публикуем материал о Либеральном интернационале, его позициях по основным вопросам общественного развития и международной жизни.

Либеральный интернационал (ЛИ), рассматривающий себя как федерацию либеральных, демократических и прогрессивных партий, был создан на учредительном съезде в апреле 1947 г. в Оксфорде (Великобритания). В настоящее время в него входят 52 политические партии из более чем 30 стран Европы, Америки, Азии и Африки, а также их объединения и родственные организации. В качестве коллективных членов ЛИ состоят группы либералов в Европейском парламенте и Совете Европы, а также Международная федерация либеральной и радикальной молодежи (МФЛРМ).

Партии, стремящиеся стать членами ЛИ, должны признавать принципы либерализма, содержащиеся в основных документах этой организации (Оксфордский либеральный манифест 1947 г., Оксфордская либеральная декларация 1967 г. и Либеральный призыв 1981 г.). Полноправные члены и наблюдатели платят членские взносы, размер которых, как следует из документов ЛИ, зависит от численного состава входящих в него партий.

Входящие в ЛИ партии занимают сильные позиции в истеблишменте и деловом мире соответствующих стран, выражают интересы влиятельных общественных кругов, что позволяет им оказывать существенное воздействие на формирование как внутренней, так и внешней политики. В ФРГ, Италии, Финляндии, Дании,

Бразилии, Исландии, Швейцарии и других странах либеральные партии представлены в правительствах. В ФРГ, например, Свободная демократическая партия уже многие годы входит в правящую коалицию. В ряде государств либералы являются ведущей оппозиционной силой.

Руководящими органами ЛИ являются съезд, исполнительный комитет, бюро, совещание лидеров. В структуре Интернационала возможно создание специальных комитетов, подкомитетов и рабочих групп.

Съезд собирается ежегодно с целью, как ее объясняют руководители ЛИ, дать возможность людям с либеральными взглядами из разных стран встречаться на регулярной основе, что способствует обмену идеями и опытом и создает чувство партнерства и взаимной поддержки в современных условиях. Обсуждается международное положение, и принимаются резолюции по проблемам, представляющим для либералов общий интерес. Соответствующие вопросы отбираются и готовятся специальным «тематическим комитетом», «связанным с ходом событий в современном обществе». Принятые резолюции носят рекомендательный характер.

В работе съезда участвуют делегации партий — членов ЛИ. Каждая страна может быть представлена несколькими членскими партиями. В этом случае каждый делегат имеет право голоса, од-

нако их общее количество не должно превышать 30 человек от страны; голоса распределяются в соответствии с численным составом партий. Кроме того, на съезде могут быть представлены организации со статусом «наблюдатель» и «приглашенный гость». Они не имеют права голоса.

Исполнительный комитет собирает-ся, как правило, три раза в год для обсуждения международного положения и административных вопросов. На его заседаниях рассматриваются также вопросы о членстве в ЛИ, вырабатываются рекомендации съезду по принятию тех или иных решений.

Бюро состоит из вице-президентов ЛИ, назначаемых Исполкомом. Рассматривает политические проблемы, возникающие в период между заседаниями Исполкома, а также административные и финансовые вопросы.

С октября 1989 г. президентом ЛИ является лидер испанской партии Демократический и социальный центр, бывший председатель правительства Испании Адольфо Суарес. Исполнительный вице-президент — Урс Вернер Шоттли (Швейцария).

Штаб-квартира Либерального интернационала находится в Лондоне.

Начиная с 1964 г. в рамках организационной структуры ЛИ стали практиковаться ежегодные совещания лидеров либеральных партий, которые проводятся либо перед началом съезда, либо сразу же после него. В ходе таких совещаний лидеры партий получают возможность обсудить в неофициальной атмосфере сложные политические проблемы, обменяться информацией о политической обстановке в своих странах.

Для изучения и анализа конкретных международных проблем в рамках Интернационала создаются, как правило, специальные рабочие органы. Ими рассматриваются, например, такие вопросы, как процесс СБСЕ, отношения Восток — Запад и Север — Юг, мир и разоружение, политические и экономические причины массовых миграций населения, ход политических событий в Латинской Америке, и другие.

Под эгидой ЛИ широко практикуется проведение международных семинаров и встреч, тематика которых призвана стимулировать обмен идеями, содействовать обогащению политического и идеологического содержания современного либерализма: экономические и энергетические проблемы, отношения между Северной Америкой и За-

падной Европой, средства массовой информации, права человека и т. д.

ЛИ издает бюллетени, а также доклады и отчеты о съездах и других своих форумах.

В программных документах ЛИ, принятых в различные годы, излагаются основные ценности и принципы либерализма, раскрывается их соотношение с реалиями современности, освещается политика либералов в вопросах экономического и социально-политического развития общества, формируются позиции по коренным международным проблемам.

Основополагающий либеральный принцип состоит в том, что политической свободы не может быть там, где государство полностью контролирует экономику, не оставляя места для частной инициативы; в то же время не может быть подлинной и долговечной экономической свободы, если отсутствует политическая свобода и не соблюдаются права человека.

Стабильность либеральной демократической системы и функционирование социальной рыночной экономики подвергаются опасности в странах, широкие слои населения которых живут в бедности. В этой связи, по мысли либералов, функционирование рыночной экономики следует оценивать по ее способности гарантировать достаток и более справедливое распределение материальных благ и экономической власти.

Планирование в условиях рыночной экономики основано на взаимодействии между частной инициативой и государственным вмешательством. Составной частью такого планирования может стать гибкая политика по отношению к доходам. Налоги, как считают либералы, должны поощрять предпринимательскую деятельность и обеспечивать большее равенство возможностей, играя тем самым позитивную роль.

Отношения между государственным и частным секторами в конкретных условиях стран и в конкретное время не носят статичного, окончательно сложившегося характера. Если обязательства государственных или местных властей в области народного благосостояния вынудят их взять на себя руководство экономической деятельностью, то функционирование государственных предприятий должно подвергаться постоянному анализу, с тем чтобы определить возможность возврата некоторых из них либо частным владельцам, либо добровольным объединениям или местным организациям гра-

ждан, сотрудничающих с государственными органами. Важно следить за тем, чтобы государственная монополия не превращалась в монополию частного капитала. Корректирующая роль государства, по мысли либералов, не должна приводить к всеобщей зависимости от субсидий.

Кардинальной задачей в социально-экономической области, как полагают либералы, является обеспечение полной занятости. Массовая безработица неприемлема, особенно среди молодежи. Там, где массы людей не имеют работы и каких-либо перспектив на ее получение, ставятся под угрозу основные политические и экономические ценности либерализма.

Выступая за ликвидацию бедности и сглаживание различий в уровнях благосостояния, в защиту прав каждого гражданина, либералы в то же время категорически возражают против эгалитаризма. Равенство, как они считают, означает, что каждый человек должен иметь равные возможности для саморазвития и для того, чтобы вносить максимальный вклад в развитие общества.

С начала 80-х годов в документах ЛИ стало отмечаться, что рыночная экономика, поощряющая рост производства, невзирая на экологические последствия, подрывает собственную основу. Все чаще стал звучать призыв учитывать зависимость экономики от рационального использования природных ресурсов при планировании и налогообложении.

В программных документах отмечается, что «уважение человеческой личности и семьи является действительной основой общества»; «государство не должно брать на себя полномочия, противоречащие основным правам граждан, которые могут быть обеспечены только в условиях подлинной демократии». Необходимо, чтобы каждый гражданин обладал чувством моральной ответственности по отношению к другим членам общества и принимал участие в общественных делах.

Как утверждают либералы, хотя каждая система способна совершенствоваться, либеральная демократия способна лучше других решать постоянно встающие перед ней задачи обновления и реформ. Основные задачи обновления либералы видят на путях укрепления реальной власти парламентов; повышения эффективности исполнительной власти и парламентского контроля над ней; децентрализации власти; юридической защиты прав

личности и человеческого достоинства; тщательного уравнивания вмешательства и невмешательства со стороны государства, с тем чтобы примирить интересы человека с интересами общества; сотрудничества между государствами.

Раскрывая позицию по вопросам образования и культуры, документы ЛИ делают упор на то, что «либерализм традиционно проявляет терпимость и открытость к различным культурам»; «плюрализм культур — важное средство для налаживания понимания и сотрудничества между государствами». Главная задача либеральной политики в области культуры состоит в том, чтобы объяснять людям, что их существование в значительной мере обусловлено культурными ценностями и культурным наследием. Основой для воспитания достойных граждан является получение ими хорошего образования как в школе, так и дома.

В подходе ЛИ и его руководящих органов к международной проблематике немаловажное место уделяется вопросам укрепления мира и безопасности, разоружению, отношениям между Востоком и Западом, региональным конфликтам, положению в развивающихся странах и т. д. Все эти вопросы в той или иной мере были предметом обсуждения на конгрессах ЛИ, совещаниях лидеров соответствующих партий, международных семинарах, проводимых либералами.

В последние годы возрос интерес либеральных сил к перестроечным процессам в Советском Союзе и событиям в Восточной Европе. Это нашло широкое отражение в дискуссии на конгрессе ЛИ, проходившем в Париже в октябре 1989 г., в принятых на нем документах. Демократические преобразования в восточноевропейских странах, как считают либералы, имеют историческое значение для дела мира и стабильности в Европе и во всем мире; западные страны должны способствовать созданию благоприятной обстановки для успешного развития этого процесса.

Участники конгресса разработали ряд конкретных предложений с целью активизации сотрудничества между ЛИ и соответствующими политическими силами в Восточной Европе. Это — обмен делегациями, организация ознакомительных поездок, помощь в области организационно-партийной работы. Это — связи в экономической сфере (консультации западных специалистов, прямые инвестиции, подготовка менед-

жеров, сотрудничество в экологически надежном использовании сырья и энергоресурсов и др.), взаимодействие в гуманитарной сфере и защите прав человека. В принятой по данному вопросу резолюции подчеркивается, что необходимым условием оказания помощи Восточной Европе «должно быть ощутимое продвижение к плюралистической демократии и повышению роли рынка в ее экономике».

Излагая позицию ЛИ по широкому комплексу проблем разоружения, участники конгресса с удовлетворением отмечали улучшение политической обстановки в мире в последние годы, призывали США и СССР заключить в ближайшее время соглашение по стратегическим вооружениям, подчеркивали необходимость распространения мер по укреплению доверия и безопасности на военно-морскую область, приветствовали одностороннее сокращение обычных вооружений членами Варшавского Договора. Отмечая успешное осуществление Договора по РСМД, конгресс выразил надежду на принятие в будущем решения о запрещении ядерных крылатых ракет морского базирования.

Целенаправленным и углубленным был подход участников конгресса к международному сотрудничеству в области охраны окружающей среды. Они выразили серьезную озабоченность растущим экологическим кризисом и высказали пожелание, чтобы решение экологических проблем было поднято на уровень правительств и высших политических руководителей.

КПСС не имеет официальных связей с ЛИ. Первые рабочие контакты со-

стоялись в ноябре 1989 г.: вице-президенты ЛИ П. Вякюрюнен и У. Шоттли были приняты в Международном отделе ЦК КПСС. В ходе состоявшейся беседы обсуждался ряд вопросов развития контактов между КПСС и этой международной организацией. Межпартийные связи на двусторонней основе поддерживаются лишь с некоторыми партиями либерального характера, в частности с Партией финляндский центр (ПФЦ). В апреле 1990 г. в Москве состоялось первое заседание совместной рабочей группы КПСС и ПФЦ по вопросам политического взаимодействия в экономике и экологии.

Изучение подходов ЛИ к вопросам политического и социального экономического развития общества, к коренным международным проблемам, а также анализ рабочих контактов с отдельными либеральными партиями показывают, что, несмотря на наличие очевидных идейно-теоретических расхождений между коммунистами и либералами, в позициях КПСС и ЛИ имеется немало общих или схожих моментов, которые при обоюдном стремлении могли бы стать отправной точкой для налаживания широкого сотрудничества между нами, прежде всего в решении общечеловеческих задач.

Заслуживают серьезного внимания и неоднократные признания деятелей либеральных партий в том, что перестройка в СССР, большая открытость, непредубежденная готовность советской стороны к расширению международных контактов создают благожелательную атмосферу для прогресса в отношениях между ЛИ и КПСС.

Материал подготовлен группой по связям с международными объединениями политических партий Международного отдела ЦК КПСС.

Июль 1990 г.

О ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА В РАЗВИТЫХ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

Внешнеэкономические связи страны — одна из острых и популярных тем, которые звучат с трибун партийных съездов, съездов народных депутатов, со страниц газет и журналов. Критическому переосмыслению подвергаются вопросы структуры внешней торговли, обоснованность нашей помощи другим государствам, возможности привлечения иностранного капитала для развития советской экономики. Что касается последнего, то высказываются опасения, не подорвет ли это социалистическую экономику, обеспечит ли достаточную выгоду для нашего народного хозяйства. Представляется, что опыт других государств в этой области поможет найти ответы на эти вопросы.

Импорт иностранного капитала является нормальной хозяйственной международной практикой. Особый интерес представляет опыт развитых капиталистических стран, в которых сформировалась система государственного регулирования иностранного капитала. Государственное регулирование основывается на принципе «национального режима», т. е. предоставлении иностранным компаниям таких же условий деятельности, как и национальным. Оно направлено на привлечение иностранного капитала как фактора экономического развития и ограничение отрицательных последствий его деятельности.

Непосредственно регулирование осуществляют органы исполнительной власти (центральные банки, ведомства, агентства, фонды, местные органы власти) на основе национальных законов, а также международных договоров. Спорные вопросы, возникающие в процессе функционирования иностранных компаний, рассматриваются национальными судебными органами, а в отдельных случаях — международными.

В некоторых странах (Австралия, Канада, Португалия) были созданы специальные органы регулирования иностранного капитала. В целом на них было возложено выполнение следующих задач: консультации правительства по общим вопросам; проверка и отбор инвестиционных проектов иностранных

компаний, оказание помощи иностранным инвесторам в формировании инвестиционных проектов, отвечающих задачам экономической политики правительства; содействие повышению уровня национального участия в новых предприятиях; координация действий административных регионов в отношении иностранных инвестиций.

В ряде стран привлечение иностранного капитала не связано с какими-либо процедурами выдачи государством разрешений. В этом случае иностранные фирмы достаточно свободно создают или покупают национальные предприятия, приобретают акции, землю, открывают счета в банке в местной и иностранной валюте, переводят за границу прибыли, репатрируют капитал. Такая открытость экономики характерна прежде всего для интегрирующихся государств или стран, не рассчитывающих на собственные силы.

Во многих других капиталистических странах существует практика выдачи разрешений для иностранных инвестиций. Предварительным условием для получения разрешения является оценка влияния этих инвестиций на национальную экономику. Зачастую используются следующие критерии: участие граждан данной страны в управлении создаваемых предприятий; влияние иностранных компаний на конкуренцию, занятость, увеличение экспорта; производительность

труда, эффективность производства, внедрение новой техники и технологии, обновление продукции и расширение ее ассортимента; соответствие инвестиционных проектов целям промышленной и экономической политики.

Хотя надо признать, что и наличие системы выдачи официальных разрешений на прямые иностранные инвестиции не делает получение согласия властей на строительство, скажем, нового предприятия чересчур сложным делом. Для принимающих стран такая форма инвестирования является наиболее благоприятной, поскольку содействует росту валового национального продукта, занятости, расширяет налоговую базу государства. То же самое относится и к инвестициям, направляемым на расширение существующего производства.

Более строгий подход к выдаче разрешений на прямые иностранные инвестиции практикуется почти во всех странах в тех случаях, когда речь идет о покупке функционирующей национальной компании. Приобретение национальных предприятий иностранным капиталом в большинстве государств регулируется либо специальным законом, либо в рамках общей разрешительной системы допуска иностранного капитала, но на более жестких условиях.

В большинстве капиталистических стран в последние десятилетия перед иностранными инвесторами правительствами принимающих стран ставятся общеэкономические требования. Наибольшее распространение получили требования об использовании определенной доли местного сырья, полуфабрикатов и т. д. в производстве иностранного предприятия и доли продукции данного предприятия, идущей на экспорт. По оценкам, из 76 стран, обследованных в середине 80-х годов, 52 страны ставили перед инвесторами по крайней мере одно из таких требований.

Важное место отводится регламентации распределения иностранных инвестиций по отраслям эко-

номики. Оно призвано не допустить усиления влияния иностранного капитала в стратегически важных областях экономики и содействовать формированию оптимальной отраслевой структуры, отвечающей целям общегосударственной политики. Основными формами отраслевого контроля являются: запрет на инвестирование; установление допустимой доли иностранного участия в компаниях определенных отраслей; предоставление специальных лицензий на создание предприятий.

Наиболее часто запреты и ограничения на иностранные капиталовложения используются в производстве военной техники и добывающей промышленности, авиационном транспорте, речном и морском судоходстве, рыболовстве, банковском деле, средствах массовой информации, почте, телеграфе, телефоне и т. д.

В некоторых развитых странах отраслевое размещение иностранного капитала специально не регламентируется. Существующие запреты и ограничения в равной степени распространяются на все частные компании независимо от их национальной принадлежности.

В большинстве развитых капиталистических стран нет специальных законов или административных мер, ограничивающих долю иностранной собственности в отдельных национальных фирмах. Лишь в отдельных странах существовала практика выделения тех или иных компаний, в которых участие иностранного капитала было нежелательно или строго лимитировано.

Определенную роль в развитых капиталистических странах играет регулирование финансовой деятельности иностранных компаний. Оно включает регламентацию источников финансирования капиталовложений и репатриации капитала и вывоза прибылей и дивидендов иностранных фирм за рубеж. Некоторые капиталистические страны в отдельные периоды вводили специальные положения, в соответствии с которыми капита-

ловложения иностранных компаний должны были полностью или частично финансироваться из-за рубежа. Это способствовало привлечению в страну дополнительных средств. Более того, при этом осуществлялось и регулирование доступа иностранных компаний к местным рынкам капитала. Ограничение доступа иностранных инвесторов к местным финансовым ресурсам способствует более интенсивной мобилизации средств за рубежом. В разное время в ряде стран на длительный срок вводились лимиты на местные кредиты.

Однако это не повсеместная практика и многие развитые страны в последние годы не только не ограничивают, но нередко и поощряют использование местных фондов иностранными компаниями для инвестиционных целей. Не предпринимаются и меры по ограничению доступа иностранных фирм на национальные фондовые биржи.

В последнее десятилетие в целях воздействия на иностранный капитал активно используются средства общеэкономического регулирования. Наиболее важными являются мероприятия по усилению конкурентоспособности национальных фирм, антитрестовское законодательство, законы о биржах и ценных бумагах, об охране окружающей среды.

Важной составной частью системы государственного регулирования иностранного капитала является стимулирование притока ино-

странных инвестиций. Оно осуществляется в основном в контексте общенациональной политики стимулирования капиталовложений и нацелено, как правило, на решение задач региональной и промышленной политики. Например, в США на уровне штатов существуют специальные группы и программы по привлечению иностранного капитала. Около 40 штатов имеют зарубежные бюро по привлечению иностранного капитала.

В последнее время система государственного регулирования иностранного капитала претерпела заметную эволюцию. Усиление экономической взаимозависимости приводит к выравниванию условий деятельности иностранного капитала в развитых капиталистических странах. Основной тенденцией становится либерализация системы регулирования международного движения капитала. При этом большое внимание уделяется повышению конкурентоспособности национального капитала как альтернативы наращиванию ограничений на пути иностранных капиталовложений. Однако менее развитые страны, защищая свою слабую экономику, продолжают использовать широкий ассортимент средств государственного воздействия на иностранный капитал.

Представляется, что зарубежный опыт государственного регулирования импорта капитала может быть использован при переходе к регулируемой рыночной экономике в нашей стране.

Материал подготовлен сотрудниками экономического направления Международного отдела ЦК КПСС

Июль 1990 г.

Кадровые перемены

ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ ПЕРВЫХ СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ

На Краснодарской краевой партийной конференции первым секретарем Краснодарского крайкома Компартии РСФСР избран А. В. Маслов.

На Красноярской краевой партийной конференции первым секретарем Красноярского крайкома Компартии РСФСР избран Г. П. Казьмин.

На Кировской областной партийной конференции первым секретарем Кировского обкома Компартии РСФСР вновь избран С. А. Осминин.

В августе 1990 г. в Казахской ССР образована Мангистауская область (в границах ранее упраздненной Мангышлакской области с центром в г. Шевченко) и восстановлена Тургайская область (в границах прежней Тургайской области с центром в г. Аркалык).

На пленумах Ивановского и Тульского обкомов Компартии РСФСР, Наманганского обкома Компартии Узбекистана, Джамбулского, Мангистауского и Тургайского обкомов Компартии Казахстана избраны новые первые секретари этих партийных комитетов.

Первые секретари партийных комитетов

Краснодарский крайком Компартии РСФСР	— Маслов А. В.
Красноярский крайком Компартии РСФСР	— Казьмин Г. П.
Ивановский обком Компартии РСФСР	— Ступин В. Г.
Кировский обком Компартии РСФСР	— Осминин С. А., член ЦК КПСС
Тульский обком Компартии РСФСР	— Костюрин А. И.
Наманганский обком Компартии Узбекистана	— Хакимов Б. Ж.
Джамбулский обком Компартии Казахстана	— Байгельдиев У.
Мангистауский обком Компартии Казахстана	— Новиков Ф. А.
Тургайский обком Компартии Казахстана	— Укин К. У.

Пленум Астраханского обкома Компартии РСФСР освободил И. Н. Дьякова от обязанностей первого секретаря обкома в связи с его заявлением о целесообразности сосредоточиться на работе в должности председателя Астраханского областного Совета народных депутатов.

Пленум Ивановского обкома Компартии РСФСР освободил В. Н. Тихомирова от обязанностей первого секретаря обкома в связи с переходом на работу председателем Ивановского областного Совета народных депутатов.

Пленум Мордовского республиканского комитета Компартии РСФСР освободил А. И. Березина от обязанностей первого секретаря республиканского комитета в связи с переходом на работу Председателем Верховного Совета Мордовской АССР. Исполнение обязанностей первого секретаря Мордовского республиканского комитета Компартии РСФСР возложено на второго секретаря республиканского комитета В. И. Санаева.

На Новосибирской областной партийной конференции В. П. Муха освобожден от обязанностей первого секретаря обкома Компартии РСФСР в связи с переходом на работу председателем Новосибирского областного Совета народных депутатов. Исполнение обязанностей первого секретаря Новосибирского обкома Компартии РСФСР возложено на второго секретаря В. Н. Полещука.

Пленум Тульского обкома Компартии РСФСР освободил Ю. И. Литвинцева от обязанностей первого секретаря обкома в связи с переходом на работу председателем Тульского областного Совета народных депутатов.

Пленум Тернопольского обкома Компартии Украины освободил В. Е. Острожинского от обязанностей первого секретаря обкома в связи с избранием его секретарем ЦК Компартии Украины. Исполнение обязанностей первого секретаря Тернопольского обкома Компартии Украины возложено на второго секретаря обкома В. Н. Шемчука.

Пленум Наманганского обкома Компартии Узбекистана освободил Б. А. Алламурадова от обязанностей первого секретаря обкома в связи с избранием его председателем Узбекского республиканского совета профсоюзов.

Пленум Джамбулского обкома Компартии Казахстана освободил С. М. Байжанова от обязанностей первого секретаря обкома в связи с избранием его секретарем ЦК Компартии Казахстана.

* * *

Ниже публикуются краткие биографии новых первых секретарей партийных комитетов. (Краткие биографии Г. П. Казьмина и С. А. Осмилина см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 9, с. 67,74).

Первые секретари краевых и областных комитетов партии



БАЙГЕЛЬДИЕВ Умирбек

Первый секретарь Джамбулского обкома Компартии Казахстана. Родился 15 мая 1939 г. в с. Ерназар Джамбулского р-на Джамбулской области. Казах. В 1962 г. окончил Алма-Атинский зоовет. ин-т, в 1982 г. — АОН при ЦК КПСС. Член КПСС с 1965 г. С 1955 г. работает в Джамбулской области: колхозник, с 1962 г. инспектор, гл. зоотехник районного произ. упр. сельского х-ва, с 1965 г. нач. отдела, зам. нач. райсельхозуправления, гл. госинспектор по заготовкам и закупкам сельхозпродуктов, нач. райсельхозуправления — зам. пред. райисполкома, с 1974 г. первый зам. нач. облсельхозуправления, с 1975 г. зав. отделом обкома, с 1984 г. первый секретарь Курдайского райкома партии. В 1990 г. пред. Джамбулского облисполкома. С июня 1990 г. первый секретарь Джамбулского обкома Компартии Казахстана. Народный депутат Казахской ССР.



КОСТЮРИН Алексей Иванович

Первый секретарь Тульского обкома Компартии РСФСР. Родился 20 июня 1940 г. в с. Лужное Дубенского района Тульской области. Русский. В 1966 г. окончил Тульский государственный педагогический институт, в 1975 г. — ЗВШ при ЦК КПСС. Член КПСС с 1962 г. С 1958 г. колхозник в Дубенском районе. В 1959—1962 гг. служил в Советской Армии. С 1965 г. работает в Тульской области: инструктор обкома, секретарь комитета комсомола, с 1967 г. зам. секретаря парткома Тульского государственного пединститута, с 1969 г. инструктор обкома партии, с 1970 г. второй, с 1972 г. первый секретарь обкома комсомола, с 1976 г. нач. управления культуры облисполкома, с 1979 г. первый секретарь Зареченского райкома партии г. Тулы, с 1980 г. зав. отделом культуры, с 1981 г. секретарь, с 1987 г. второй, а с августа 1990 г. первый секретарь Тульского обкома Компартии РСФСР. Народный депутат РСФСР.



МАСЛОВ Александр Васильевич

Первый секретарь Краснодарского крайкома Компартии РСФСР. Родился 20 августа 1949 г. в станице Убеженской Успенского р-на Краснодарского края. Русский. В 1972 г. окончил Кубанский сельскохозяйственный институт, в 1988 г.— АОН при ЦК КПСС. Член КПСС с 1975 г. С 1966 г. шофер, гл. специалист колхоза в Новокубанском р-не Краснодарского края. С 1975 г. на комсомольской и партийной работе в крае: избирался первым секретарем крайкома комсомола, первым секретарем Тимашевского райкома партии. С 1987 г. инструктор, с 1988 г. ответственный организатор Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС. С августа 1990 г. первый секретарь Краснодарского крайкома Компартии РСФСР.



НОВИКОВ Федор Афанасьевич

Первый секретарь Мангистауского обкома Компартии Казахстана. Родился 1 января 1935 г. в д. Косилово Жуковского р-на Брянской области. Русский. В 1961 г. окончил Семипалатинский политехникум пищ. промышл., в 1970 г.— Джамбулский технолог. ин-т лег. и пищ. промышл., в 1978 г.— ЗВПШ при ЦК КПСС, в 1982 г.— АОН при ЦК КПСС, канд. эк. наук. Член КПСС с 1960 г. С 1953 г. каменщик УНР в Брянской области. С 1956 г. тракторист МТС в Алтайском крае. С 1961 г. машинист Алма-Атинского молокозавода, нач. цеха, гл. механик Джамбулского, директор Каратауского, затем Кокчетавского мясокомбинатов. С 1972 г. зам. пред., пред. Кокчетавского горисполкома. С 1982 г. инструктор, зав. отделом Кокчетавского обкома, с 1983 г. зам. зав. отделом ЦК Компартии Казахстана. С 1984 г. министр мясной и молочной промышленности, зам. пред. Госагропрома Казахской ССР. С 1987 г. пред. Гурьевского облисполкома. С августа 1990 г. первый секретарь Мангистауского обкома Компартии Казахстана. Народный депутат Казахской ССР.



СТУПИН Вячеслав Григорьевич

Первый секретарь Ивановского обкома Компартии РСФСР. Родился 1 января 1947 г. в г. Вичуге Ивановской области. Русский. В 1971 г. окончил Ивановский текстильный институт, в 1984 г.— Горьковскую ВПШ. Член КПСС с 1971 г. Трудовую деятельность начал в 1961 г. Работал слесарем, техником, инженером-конструктором Вичугского машиностроительного завода. В 1971—1972 гг. служил в Советской Армии. С 1972 г. работает в г. Вичуге: зам. гл. конструктора, нач. отдела, с 1977 г. секретарь парткома машиностроительного завода, с 1979 г. зав. отделом горкома партии, пред. горисполкома. С 1984 г. первый секретарь Вичугского горкома КПСС. С августа 1990 г. первый секретарь Ивановского обкома Компартии РСФСР.



УКИН Кенжебек Укиевич

Первый секретарь Тургайского обкома Компартии Казахстана. Родился 26 июля 1940 г. в с. Койтас Курчумского р-на Восточно-Казахстанской области. Казах. В 1962 г. окончил Казахский государственный педагогический ин-т, в 1982 г.— Семипалатинский зоовет. ин-т, в 1988 г.— Алма-Атинскую ВПШ. Член КПСС с 1964 г. С 1962 г. завуч школы в Курчумском р-не. В 1962—1964 гг. служил в Советской Армии. С 1964 г. в Восточно-Казахстанской области: учитель школы, с 1965 г. второй, первый секретарь Курчумского райкома, с 1968 г. секретарь обкома комсомола, с 1970 г. зав. отделом Курчумского, второй секретарь Тарбагатайского райкомов партии, с 1975 г. пред. Зайсанского, с 1981 г.— Глубоковского райисполкомов, с 1985 г. первый секретарь Курчумского райкома, с 1986 г. второй секретарь обкома партии. С 1987 г. пред. Кустанайского облисполкома. С августа 1990 г. первый секретарь Тургайского обкома Компартии Казахстана. Народный депутат Казахской ССР.



ХАКИМОВ Ботирали Журабаевич

Первый секретарь Наманганского обкома Компартии Узбекистана. Родился 10 марта 1940 г. в с. Айкиран Чартакского р-на Наманганской области. Узбек. В 1965 г. окончил Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства, в 1980 г. — Ташкентскую ВПШ. Член КПСС с 1963 г. С 1959 г. работает в Наманганской области: монтажник Наманганского СМУ по радиофикации, с 1965 г. гл. инженер колхоза в Янгикурганском р-не, гл. инженер Чартакского райобъединения «Узсельхозтехника», с 1971 г. инструктор, зам. зав. отделом обкома партии, с 1974 г. пред. Янгикурганского райисполкома, с 1980 г. первый секретарь Янгикурганского, а с 1981 г. — Чартакского райкомов партии, с 1984 г. пред. облисполкома. С мая 1990 г. и. о. пред. Госкоопкомсельхоза Узбекской ССР. С августа 1990 г. первый секретарь Наманганского обкома Компартии Узбекистана. Народный депутат Узбекской ССР.

ВЫБОРЫ СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ

На пленумах партийных комитетов избраны:

вторые секретари:

ЦК Компартии РСФСР — **Ильин Алексей Николаевич**, 1944 г. рождения, русский, член КПСС с 1966 г., член ЦК КПСС, образование высшее, кандидат экономических наук, работавший первым секретарем Псковского обкома Компартии РСФСР, председателем Псковского областного Совета народных депутатов.

ЦК Компартии Литвы (КПСС) — **Швед Владислав Николаевич**, 1944 г. рождения, русский, член КПСС с 1970 г., образование высшее, работавший вторым секретарем временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС).

Башкирский республиканский комитет Компартии РСФСР — **Мулюков Галинур Мухаррамович**, 1949 г. рождения, татарин, член КПСС с 1975 г., образование высшее, работавший первым секретарем Стерлибашевского райкома КПСС Башкирской АССР.

Татарский республиканский комитет Компартии РСФСР — **Балешев Николай Федорович**, 1947 г. рождения, русский, член КПСС с 1970 г., образование высшее, работавший заместителем председателя Комиссии ЦК Компартии Туркменистана по партийному строительству и кадровой работе.

Чувашский республиканский комитет Компартии РСФСР — **Леонтьев Анатолий Афанасьевич**, 1951 г. рождения, русский, член КПСС с 1974 г., образование высшее, работавший первым секретарем Чебоксарского горкома КПСС Чувашской АССР.

Амурский обком Компартии РСФСР — **Урбанчик Борис Борисович**, 1943 г. рождения, русский, член КПСС с 1974 г., образование высшее, работавший секретарем Амурского обкома КПСС.

Архангельский обком Компартии РСФСР — **Гурьев Евгений Тимофеевич**, 1950 г. рождения, русский, член КПСС с 1974 г., образование высшее, работавший первым секретарем Кот-

ласского горкома КПСС Архангельской области.

Тверской обком Компартии РСФСР — **Аксенов Геннадий Николаевич**, 1947 г. рождения, русский, член КПСС с 1974 г., образование высшее, работавший секретарем Калининского обкома КПСС.

Кашкадарьинский обком Компартии Узбекистана — **Рустамов Бурхан Мавлянович**, 1947 г. рождения, узбек, член КПСС с 1975 г., образование высшее, работавший ответственным организатором отдела организационно-партийной и кадровой работы ЦК Компартии Узбекистана.

Хорезмский обком Компартии Узбекистана — **Володарский Анатолий Петрович**, 1943 г. рождения, русский, член КПСС с 1970 г., образование высшее, работавший инструктором социально-экономического отдела ЦК Компартии Узбекистана.

Алма-Атинский обком Компартии Казахстана — **Долженков Виктор Анатольевич**, 1948 г. рождения, русский, член КПСС с 1975 г., образование высшее, работавший секретарем Алма-Атинского обкома Компартии Казахстана.

Карагандинский обком Компартии Казахстана — **Кусаинов Абельгази Калиакпарович**, 1952 г. рождения, казах, член КПСС с 1979 г., образование высшее, работавший первым секретарем Кировского райкома Компартии Казахстана г. Караганды.

Павлодарский обком Компартии Казахстана — **Ашимбетов Кемер Кожакметович**, 1935 г. рождения, казах, член КПСС с 1962 г., образование высшее, кандидат сельскохозяйственных наук, работавший первым секретарем Павлодарского райкома Компартии Казахстана Павлодарской области.

Уральский обком Компартии Казахстана — **Балдин Виктор Иванович**, 1947 г. рождения, русский, член КПСС с 1977 г., образование высшее, работавший первым секретарем Приуральянского райкома Компартии Казахстана Уральской области.

Чимкентский обком Компартии Казахстана — **Ибраев Рашид Турарович**, 1948 г. рождения, казах, член КПСС с 1973 г., образование высшее, кандидат исторических наук, работавший инспектором Чимкентского обкома Компартии Казахстана.

секретари:

ЦК Компартии РСФСР — **Антонович Иван Иванович**, 1937 г. рождения, белорус, член КПСС с 1967 г., образование высшее, доктор философских наук, профессор, работавший заместителем заведующего Отделом ЦК КПСС по работе с общественно-политическими организациями.

ЦК Компартии РСФСР — **Зюганов Геннадий Андреевич**, 1944 г. рождения, русский, член КПСС с 1966 г., образование высшее, кандидат философских наук, работавший заместителем заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС.

ЦК Компартии РСФСР — **Кашин Владимир Иванович**, 1948 г. рождения, русский, член КПСС с 1975 г., образование высшее, кандидат сельскохозяйственных наук, работавший первым секретарем Серебряно-Прудского райкома Компартии РСФСР, председателем Серебряно-Прудского районного Совета народных депутатов Московской области.

ЦК Компартии РСФСР — **Мельников Александр Григорьевич**, 1930 г. рождения, русский, член КПСС с 1957 г., образование высшее, работавший первым секретарем Кемеровского обкома Компартии РСФСР.

ЦК Компартии РСФСР — **Силкова Нина Прокопьевна**, 1939 г. рождения, русская, член КПСС с 1962 г., образование высшее, кандидат исторических наук, работавшая заместителем министра культуры СССР.

ЦК Компартии РСФСР — **Соколов Александр Сергеевич**, 1947 г. рождения, русский, член КПСС с 1972 г., член ЦК КПСС, образование высшее, работавший секретарем Московского обкома Компартии РСФСР.

ЦК Компартии Украины — **Острожинский Валентин Евгеньевич**, 1935 г. рождения, украинец, член КПСС с 1957 г., образование высшее, кандидат философских наук, работавший первым секретарем Тернопольского обкома партии, председателем Тернопольского областного Совета народных депутатов.

ЦК Компартии Украины — **Савченко Анатолий Петрович**, 1937 г. рождения, украинец, член КПСС с 1963 г., образование высшее, доктор экономических наук, член-корреспондент АН УССР, работавший заведующим социально-экономическим отделом ЦК Компартии Украины.

ЦК Компартии Азербайджана — **Мурадалиев Фазил Гулам оглы**, 1938 г. рождения, азербайджанец, член КПСС с 1965 г., образование высшее, работавший заведующим идеологическим отделом ЦК Компартии Азербайджана.

Башкирский республиканский комитет Компартии РСФСР — **Мухаметов Исфар Фаткулсламович**, 1940 г. рождения, башкир, член

КПСС с 1960 г., образование высшее, работавший первым секретарем Октябрьского райкома КПСС г. Уфы.

Башкирский республиканский комитет Компартии РСФСР — **Янборисов Роберт Абдулович**, 1932 г. рождения, татарин, член КПСС с 1954 г., образование высшее, доктор философских наук, кандидат исторических наук, доцент, работавший ведущим научным сотрудником отдела экономических исследований, секретарем парткома Башкирского научного центра Уральского отделения АН СССР.

Бурятский республиканский комитет Компартии РСФСР — **Чукреев Петр Александрович**, 1946 г. рождения, русский, член КПСС с 1974 г., образование высшее, работавший заведующим отделом организационно-партийной и кадровой работы Бурятского обкома КПСС.

Северо-Осетинский республиканский комитет Компартии РСФСР — **Баскаев Станислав Амурханович**, 1951 г. рождения, осетин, член КПСС с 1973 г., образование высшее, работавший первым секретарем Ардонского райкома КПСС Северо-Осетинской АССР.

Северо-Осетинский республиканский комитет Компартии РСФСР — **Таболов Солтанбек Петрович**, 1946 г. рождения, осетин, член КПСС с 1971 г., образование высшее, кандидат философских наук, работавший первым секретарем Владикавказского горкома партии Северо-Осетинской АССР.

Татарский республиканский комитет Компартии РСФСР — **Киреев Назир Талипович**, 1941 г. рождения, татарин, член КПСС с 1972 г., образование высшее, работавший заведующим отделом оборонной промышленности Татарского обкома КПСС.

Чувашский республиканский комитет Компартии РСФСР — **Петьков Виталий Николаевич**, 1947 г. рождения, чуваш, член КПСС с 1969 г., образование высшее, работавший инспектором Чувашского обкома КПСС.

Якутский республиканский комитет Компартии РСФСР — **Андреев Павел Михайлович**, 1948 г. рождения, якут, член КПСС с 1970 г., образование высшее, работавший заведующим отделом организационно-партийной и кадровой работы Якутского обкома КПСС.

Якутский республиканский комитет Компартии РСФСР — **Николаева Светлана Ефимовна**, 1941 г. рождения, якутка, член КПСС с 1969 г., образование высшее, работавшая министром культуры Якутской АССР.

Приморский крайком Компартии РСФСР — **Кирсанов Виталий Антонович**, 1939 г. рождения, русский, член КПСС с 1962 г., образование высшее, работавший заведующим социально-экономическим отделом Приморского крайкома КПСС.

Амурский обком Компартии РСФСР — **Перетько Николай Иванович**, 1948 г. рождения, украинец, член КПСС с 1974 г., образование высшее, работавший заведующим отделом организационно-партийной и кадровой работы Амурского обкома КПСС.

Амурский обком Компартии РСФСР — **Федоров Валерий Кузьмич**, 1944 г. рождения, русский, член КПСС с 1969 г., образование высшее, работавший первым секретарем Тындинского горкома КПСС Амурской области.

Кемеровский обком Компартии РСФСР — **Березнев Сергей Васильевич**, 1945 г. рождения, русский, член КПСС с 1970 г., образование высшее, работавший вторым секретарем Новокузнецкого горкома КПСС Кемеровской области.

Кемеровский обком Компартии РСФСР — **Желтов Виктор Васильевич**, 1940 г. рождения, русский, член КПСС с 1967 г., образование высшее, доктор философских наук, кандидат исторических наук, доцент, работавший заведующим кафедрой политологии и социологии Кемеровского государственного университета.

Новгородский обком Компартии РСФСР — **Алексеев Петр Сергеевич**, 1950 г. рождения, русский, член КПСС с 1974 г., образование высшее, работавший заведующим отделом организационно-партийной и кадровой работы Новгородского обкома КПСС.

Саратовский обком Компартии РСФСР — **Шевашкевич Геннадий Матвеевич**, 1939 г. рождения, поляк, член КПСС с 1960 г., образование высшее, кандидат экономических наук, работавший проректором по учебной работе, доцентом Саратовского политехнического института.

Тверской обком Компартии РСФСР — **Краснов Юрий Михайлович**, 1943 г. рождения, русский, член КПСС с 1974 г., образование высшее, работавший первым секретарем Бежецкого горкома КПСС Тверской области.

Томский обком Компартии РСФСР — **Луков Виктор Анатольевич**, 1947 г. рождения, русский, член КПСС с 1970 г., образование высшее, работавший председателем Каргасокского районного Совета народных депутатов Томской области.

Каракалпакский республиканский комитет Компартии Узбекистана — **Тажимаев Ажинияз**, 1941 г. рождения, каракалпак, член КПСС с 1969 г., образование высшее, работавший председателем Каракалпакского областного совета профсоюзов.

Андижанский обком Компартии Узбекистана — **Алимджанов Бахтияр**, 1949 г. рождения, узбек, член КПСС с 1978 г., образование высшее, работавший первым заместителем председателя исполкома Андижанского областного Совета народных депутатов — председателем областного агропромышленного комитета.

Андижанский обком Компартии Узбекистана — **Солижанов Акрамжон**, 1948 г. рождения, узбек, член КПСС с 1978 г., образование высшее, работавший председателем Андижанского областного комитета народного контроля.

Андижанский обком Компартии Узбекистана — **Юсулов Машариф**, 1946 г. рождения, таджик, член КПСС с 1971 г., образование высшее, работавший первым секретарем Андижанского райкома Компартии Узбекистана Андижанской области.

Самаркандский обком Компартии Узбекистана — **Нишанов Садык Ахматович**, 1936 г. ро-

ждения, узбек, член КПСС с 1955 г., образование высшее, доктор географических наук, профессор, работавший ректором Самаркандского государственного педагогического института.

Самаркандский обком Компартии Узбекистана — **Хамраев Бахриддин**, 1943 г. рождения, узбек, член КПСС с 1967 г., образование высшее, работавший заместителем председателя исполкома Самаркандского областного Совета народных депутатов.

Сурхандарьинский обком Компартии Узбекистана — **Эшбаев Курбан**, 1942 г. рождения, узбек, член КПСС с 1969 г., образование высшее, кандидат ветеринарных наук, работавший первым секретарем Шурчинского райкома Компартии Узбекистана Сурхандарьинской области.

Ферганский обком Компартии Узбекистана — **Исламов Мирзаджан Юлдашевич**, 1936 г. рождения, узбек, член КПСС с 1962 г., образование высшее, работавший первым заместителем председателя исполкома Ферганского областного Совета народных депутатов — председателем областного агропромышленного комитета.

Хорезмский обком Компартии Узбекистана — **Ахмедов Илхам**, 1939 г. рождения, узбек, член КПСС с 1964 г., образование высшее, работавший генеральным директором Хивинского производственного коврового объединения.

Актюбинский обком Компартии Казахстана — **Мусин Аслан Спулаевич**, 1954 г. рождения, казах, член КПСС с 1978 г., образование высшее, работавший заместителем заведующего отделом организационно-партийной и кадровой работы Актюбинского обкома Компартии Казахстана.

Алма-Атинский обком Компартии Казахстана — **Омаров Шарип**, 1948 г. рождения, казах, член КПСС с 1973 г., образование высшее, работавший ответственным идеологическим отдела ЦК КПСС.

Алма-Атинский обком Компартии Казахстана — **Оспанов Бакыт Сагындыкович**, 1947 г. рождения, казах, член КПСС с 1974 г., образование высшее, работавший первым секретарем Нарынкольского райкома Компартии Казахстана Алма-Атинской области.

Джамбулский обком Компартии Казахстана — **Жолшибеков Амебек Рысбекович**, 1947 г. рождения, казах, член КПСС с 1973 г., образование высшее, работавший заместителем заведующего отделом организационно-партийной и кадровой работы ЦК Компартии Казахстана.

Джамбулский обком Компартии Казахстана — **Тон Владимир Евгеньевич**, 1951 г. рождения, русский, член КПСС с 1973 г., образование высшее, работавший заведующим социально-экономическим отделом Джамбулского обкома Компартии Казахстана.

Карагандинский обком Компартии Казахстана — **Кирсанов Анатолий Егорович**, 1941 г. рождения, русский, член КПСС с 1970 г., образование высшее, работавший директором Карагандинского завода бытовых холодильников.



МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ КПСС

ПЕРЕГОВОРЫ, ВСТРЕЧИ, БЕСЕДЫ (Хроника за июль—август 1990 г.)

10 июля член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин встретился с членом ЦК Итальянской коммунистической партии, директором Центра исследований проблем международной политики Дж. Боффа и имел с ним беседу.

17 июля секретарь ЦК КПСС В. М. Фалин принял членов руководства международной организации «Акция перестройка» С. Линнандера и С. Кляйнхаммес. Гости информировали о деятельности этой общественной организации, направленной на поддержку курса перестройки в СССР.

18 июля член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» И. Т. Фролов принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Великобритании в СССР Р. К. Брейтвейта по его просьбе. Состоялся обмен мнениями о работе XXVIII съезда КПСС, его итоговых документах, роли КПСС в обновлении советского общества, затрагивались проблемы международного развития.

24 июля член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» И. Т. Фролов принял делегацию Султаната Оман, прибывшую в Москву с миссией доброй воли во главе с Абдельхафидом Салимом Раджабом. Гости были подробно информированы об итогах работы XXVIII съезда КПСС, о глубоких преобразованиях, происходящих в нашей стране. Были обсуждены различные аспекты международной жизни.

24 июля состоялась встреча секретаря ЦК КПСС В. М. Фалина с президентом группы фирм «Хельгер» Х. Хельтером (ФРГ). Были затронуты вопросы сотрудничества в интересах защиты окружающей среды.

25 июля член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Г. И. Янаев принял делегацию отдела международных связей ЦК Коммунистической партии Китая во главе с кандидатом в члены ЦК КПК, заместителем заведующего отделом Ли Шучжэн. С обеих сторон была подчеркнута важность углубления связей, обмена опытом и мнениями между КПСС и КПК. Было отмечено, что межпартийные контакты вносят существенный вклад в процесс динамичного развития советско-китайских отношений во всех областях, укрепления дружбы и добрососедства между народами двух стран.

3—16 августа в СССР по приглашению ЦК КПСС находилась делегация Демократического союза малайского народа во главе с членом Центрального исполнительного бюро ДСМН Ф. Сиссоко. Представители ДСМН ознакомились с деятельностью КПСС на современном этапе. Состоялись беседы в Центральной Контрольной Комиссии КПСС, в отделах ЦК КПСС. Делегация совершила поездку в Киев и Симферополь.

5—15 августа в Советском Союзе находилась делегация вьетнамских партийных работников во главе с членом ЦК Коммунистической партии Вьетнама, заведующим сельскохозяйственным отделом ЦК КПВ Нгуен Нгок Чиу, которая знакомилась с советским опытом управления агропромышленным комплексом, с формами и методами работы КПСС в условиях перестройки. Делегация приняла Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е. С. Строев. Вьетнамские товарищи имели встречи и беседы в отделах ЦК КПСС, совершили поездку в Чечено-Ингушскую АССР.

6 августа член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Г. И. Янаев встретился с Председателем Коммунистической партии Чехии и Словакии Л. Адамецом. Состоялся товарищеский обмен мнениями о состоянии и перспективах межпартийного сотрудничества КПСС и КПЧС, отмечена ценность взаимного изучения опыта обновления партий и организации их деятельности в новых условиях. Обсуждены актуальные проблемы европейской политики. Собеседники отметили необходимость взаимодействия обеих партий в интересах укрепления стабильности и безопасности на континенте.

11—23 августа в соответствии с планом сотрудничества между КПСС и Африканской партией независимости Гвинеи и Кабо-Верде (ПАИГК) для ознакомления с деятельностью КПСС в условиях перестройки в нашей стране находилась делегация этой партии во главе с кандидатом в члены Политбюро Ж. Нанкасой. Гости из Гвинеи-Бисау

имели беседы в отделах ЦК КПСС, посетили ИОН при ЦК КПСС, выезжали в Архангельск и Подольский район Московской области.

15 августа в ЦК КПСС состоялась беседа члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Г. И. Янаева с Председателем Социал-демократической партии Швейцарии П. Боденманом и депутатом парламента Э. Ледергербером, находившимися в Советском Союзе в составе парламентской делегации Швейцарии. Гости были проинформированы об итогах XXVIII съезда КПСС. Обсуждены некоторые вопросы международного положения, проблемы разоружения, экологии, социально-экономические тенденции. Выражена обоюдная заинтересованность в дальнейшем развитии контактов между КПСС и СДПШ.

15 августа состоялась встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Г. И. Янаева с Председателем Венгерской социалистической рабочей партии Д. Тюрмером, прибывшим в Москву с кратким рабочим визитом по приглашению ЦК КПСС. В этот же день с Д. Тюрмером встретился член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии РСФСР И. К. Полозков. Участники бесед договорились поддерживать товарищеские контакты между КПСС и ВСРП, всемерно способствовать шагам обеих стран, направленным на укрепление добрососедства и равноправного взаимного сотрудничества.

16 августа член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Г. И. Янаев имел беседу с Генеральным секретарем Южно-Африканской коммунистической партии Дж. Слово. Состоялся обмен информацией о деятельности КПСС и ЮАКП.

16—28 августа в СССР находилась делегация Партии Фрелимо, Мозамбик, во главе с членом ЦК Партии Фрелимо А. Жануариу, которая знакомилась с деятельностью КПСС в условиях перестройки. Гости имели беседы в отделах ЦК КПСС, выезжали в Республику Молдова.

21—28 августа в Каракасе по приглашению руководства Коммунистической партии Венесуэлы находилась делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, секретарем парткома Рыбинского моторостроительного завода С. А. Калининым, которая приняла участие в работе VIII съезда КПВ.

22 августа член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Г. И. Янаев встретился с Председателем Социалистической партии (фламандской), Бельгия Ф. Ванденбруком и секретарем этой партии по международным вопросам Д. Дрейбомсом. Бельгийские социалисты были проинформированы об актуальных проблемах социально-экономического и политического развития страны, роли и практической деятельности КПСС в условиях радикального преобразования советского общества. Выражено взаимное желание углубления контактов между обеими партиями.

24 августа член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Г. И. Янаев встретился с генеральным секретарем Всемирной федерации профсоюзов И. Закарией, находившимся в Советском Союзе по приглашению ВЦСПС. В ходе беседы были обсуждены вопросы международного профсоюзного и рабочего движения. И. Закария проинформировал о подготовке к XII Всемирному конгрессу профсоюзов, который состоится 13—20 ноября в Москве.

28 августа Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев встретился с Председателем Венгерской социалистической рабочей партии Д. Тюрмером. Состоялся товарищеский обмен мнениями по актуальным вопросам деятельности КПСС и ВСРП. М. С. Горбачев пожелал венгерским товарищам, всему народу Венгрии успехов, высказался за развитие всего того доброго и взаимовыгодного, что создано совместными усилиями в отношениях между Советским Союзом и Венгрией.

28 августа состоялась встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Г. И. Янаева с находившимися в Москве по приглашению ЦК КПСС Генеральным секретарем Левого союза Финляндии М. Виалайненом. Обсуждены вопросы межпартийных отношений, актуальные проблемы положения в мире.

30 августа редакцию «Правды» посетили главный редактор газеты «Асахи» М. Мацусита и заведующий отделом международной информации Й. Мураками. Японских журналистов принял член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов. Состоялась беседа о развитии советско-японского сотрудничества, укреплении деловых контактов между редакциями газет.

30—31 августа в Москве по приглашению ЦК КПСС находилась делегация Консультативного совета Социнтерна по разоружению во главе с Генеральным секретарем Социнтерна Л. Айялой. Состоялась обстоятельная беседа Л. Айялы и членов делегации с секретарем ЦК КПСС В. М. Фалиным. В центре обмена мнениями были вопросы контроля над вооружениями, ведущихся переговоров о разоружении, создания новой системы безопасности, перенацеливания ресурсов и охвата процедурами контроля над вооружениями военно-морских сил.

31 августа состоялась встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Г. И. Янаева с Председателем Коммунистической партии Финляндии (единство) Э.-Ю. Тенниля. Были обсуждены вопросы межпартийных отношений, актуальные проблемы положения в мире.

КРАТКИЕ БИОГРАФИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОММУНИСТИЧЕСКИХ, РАБОЧИХ, РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ И НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

«Известия ЦК КПСС» продолжают публикацию кратких биографий руководителей коммунистических, рабочих, революционно-демократических и национально-демократических партий. Начало публикаций см. в №№ 11 и 12 за 1989 г., №№ 2, 4, 5, 6 и 7 за 1990 г.



Хильберто ВИЕЙРА **Генеральный секретарь** **Центрального Комитета** **Колумбийской** **коммунистической** **партии**

Х. Виейра родился 5 апреля 1911 г. в Медельине, в Колумбии, в семье инженера. Образование — высшее юридическое. Владеет английским, французским, португальским и итальянским языками.

Был одним из основателей Колумбийской коммунистической партии в 1928 г. и с тех пор входит в состав ее руководящих органов. В течение ряда лет возглавлял центральный печатный орган партии газету «Вос». В 1947 г., на V съезде ККП, избран Генеральным секретарем ЦК партии, на всех последующих партийных съездах вновь избирался на этот пост.

В 1948—1968 гг., когда ККП была нелегальной, неоднократно подвергался арестам.

С 1974 г. — член палаты представителей Национального конгресса Колумбии. Х. Виейра известен у себя в стране и за рубежом как высокообразованный историк-международник и журналист, автор многих работ по проблемам национально-освободительного и коммунистического движения. С трибуны парламента, в публичных выступлениях и в печати решительно разоблачает преступную деятельность колумбийской наркомафии, развязавшей в последние годы кампанию террора против прогрессивных сил страны.

Неоднократно приезжал в СССР, участвовал в XX—XXVII съездах КПСС, во Встрече представителей партий и движений в Москве в 1987 г.



КИМ ИР СЕН
Генеральный секретарь
Центрального Комитета
Трудовой партии
Кореи

Ким Ир Сен родился 15 апреля 1912 г. в деревне Мангендэ, близ Пхеньяна, в семье учителя. Подлинное имя — Ким Сон Чжу. С юношеских лет принимал участие в революционном молодежном движении. В 1929—1930 гг. был арестован маньчжурской полицией и находился в тюрьме города Гирина. В 1931 г. вступил в Компартию Китая.

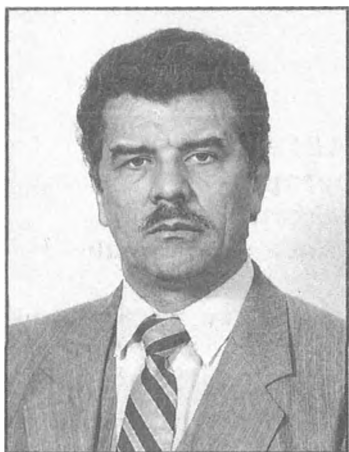
В 1932 г. организовал на территории Маньчжурии партизанские отряды, которые вели вооруженную борьбу против японских колонизаторов. В 1936 г. под его руководством создается «Общество возрождения отечества», положившее начало образованию единого антияпонского национально-го фронта.

После освобождения Кореи Советской Армией в августе 1945 г. избирается ответственным секретарем Северокорейского оргбюро Компартии Кореи, созданной в октябре 1945 г. После слияния в 1949 г. партий на Севере и Юге в единую Трудовую партию Кореи Ким Ир Сен избирается Председателем ЦК ТПК, в октябре 1966 г. — Генеральным секретарем ЦК ТПК.

В 1946 г. Ким Ир Сен возглавил высший орган власти на севере Кореи — Временный народный комитет. С сентября 1948 г. до 1972 г. Председатель кабинета министров. В 1950 г. назначается Председателем военного комитета КНДР и Верховным главнокомандующим Корейской народной армии. С 1953 г. маршал КНДР. В 1972 г. избран Президентом КНДР.

Ким Ир Сеном разработана концепция самобытного характера корейской революции, курс на осуществление «трех революций» (идеологической, технической, культурной), а также политическая линия на мирное, демократическое воссоединение Кореи. Он автор многих трудов. Его работы публиковались в СССР отдельными изданиями, а также в газете «Правда», журнале «Коммунист».

Ким Ир Сен выступает за упрочение дружественных отношений между ТПК и КПСС, КНДР и СССР. Он неоднократно посещал Советский Союз. В октябре 1986 г. в Москве состоялись его встреча и беседы с М. С. Горбачевым.



Умберто ВАРГАС КАРБОНЕЛЬ
Генеральный секретарь
Центрального Комитета
партии Народный авангард
Коста-Рики

У. Варгас Карбонель родился 2 июня 1933 г. в Сан-Хосе, в Коста-Рике, в семье рабочего-текстильщика. Образование — высшее юридическое. Адвокат, журналист. Владеет французским и итальянским языками.

В коммунистическое движение включился в 1947 г., участвовал в гражданской войне 1948 г. В партию Народный авангард Коста-Рики (ПНА) вступил в 1953 г. и с 1954 г. входит в состав ее руководящих органов. В течение ряда лет был генеральным секретарем Коста-риканской демократической молодежи (молодежной организации, действовавшей под руководством ПНА), редактором партийной газеты «Аделанте».

В 1966—1970 гг. являлся представителем ПНА в редакции журнала «Проблемы мира и социализма». В 1974—1978 гг. заместитель Генерального секретаря, с ноября 1983 г. Генеральный секретарь ЦК ПНА. В 1978—1982 гг. и с 1986 г. депутат Законодательной ассамблеи Коста-Рики.

Неоднократно приезжал в СССР. Присутствовал на XXVII съезде КПСС, принимал участие во Встрече представителей партий и движений в Москве в 1987 г.

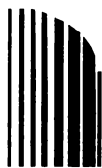


Ленин ЧАКОН ВАРГАС
Генеральный секретарь
Центрального Комитета
Партии коста-риканского народа

Л. Чакон Варгас родился 7 мая 1947 г. в Сан-Хосе, в Коста-Рике, в рабочей семье. Образование — неполное среднее. В 1962 г. вступил в партию Народный авангард Коста-Рики (ПНА). В 1972—1983 гг. занимал различные партийные посты как член ЦК ПНА, в том числе был генеральным секретарем Коста-риканской демократической молодежи (молодежной организации, действовавшей под руководством ПНА), первым секретарем комитета партии провинции Сан-Хосе.

С 1984 г. входит в состав руководящих органов Партии коста-риканского народа (ПКН), образовавшейся как параллельная компартия в результате раскола в руководстве ПНА в 1983 г. В феврале 1988 г. на пленуме ЦК ПКН избран Генеральным секретарем ЦК партии.

Неоднократно приезжал в СССР. В 1987 г. участвовал во Встрече представителей партий и движений в Москве.



ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ «Известий ЦК КПСС»

О ПОДГОТОВКЕ НОВОГО СОЮЗНОГО ДОГОВОРА

В ЦК КПСС поступает много писем, авторы которых просят рассказать о том, что будет представлять собой новый Союзный договор, как идет его подготовка, какой видится роль партийных организаций в этой работе?

На вопросы корреспондента журнала отвечает секретарь ЦК КПСС Андрей Николаевич ГИРЕНКО.

Вопрос. Андрей Николаевич, ситуация, сложившаяся сегодня в ряде регионов страны, вызывает серьезную озабоченность и тревогу советских людей за целостность нашего многонационального государства. Они требуют от руководства партии и страны восстановления мира и согласия в нашем общем доме. Что делается в этом направлении?

Ответ. Как известно, в нашей стране, кроме союзных республик, насчитывается 38 автономных образований, в том числе 20 автономных республик. Это означает, что в соответствии с общесоюзным законодательством не только союзные, но и автономные республики являются сегодня субъектами советской федерации — Союза ССР. Наша партия исходит из того, что все народы должны иметь благоприятные условия для развития. XXVIII съезд КПСС высказался за расширение прав и самостоятельности союзных и автономных республик, автономных областей и автономных округов. Особую заботу нужно проявить о судьбе малочисленных народов. Здесь необходим комплекс мер, обеспечивающих нормальное развитие этих народов, их языков и культур.

На съезде подтверждено также право репрессированных и депортированных в прошлом народов на историческую родину или традиционные места проживания. Предстоит в полной мере реализовать принятые высшими органами власти решения, касающиеся этих народов. При этом важно обеспечить согласование интересов всех национальностей, проживающих на данной территории, разработать конкретные программы союзных, республиканских и местных органов. Неотложных мер требует также проблема беженцев. Необходимо определить их правовой статус. Видимо, следует исходить из того, что республика, которая не может обеспечить нормальное совместное проживание представителей различных национальностей, должна нести за это ответственность, в том числе и материальную.

Необходимо подчеркнуть: партия безоговорочно против каких-либо правовых норм и законов, допускающих неравноправие граждан по национальному признаку. Претворение в жизнь принципов суверенитета должно сочетаться с обеспечением прав национальных меньшинств, различными формами их самоуправления и культурной автономии. И все это должно найти отражение в новом Союзном договоре.

Вопрос. Все ли разделяют взгляд КПСС на содержание нового Союзного договора?

Ответ. К сожалению, нет, хотя, наверное, в такой многонациональной стране, как наша, это естественно. Согласование позиций будет, вероятно, непростым процессом. Необходимо прийти к такому национально-государственному устройству, которое было бы способно развязать узлы существующих противоречий и поднять сотрудничество народов на новый уровень. Здесь потребуются учет интересов каждого участника Дого-

вора как суверенного социалистического государства. Ведь Договор — это и определенное межнациональное согласие с целью сохранения нашего многонационального союзного государственного образования. Представителям каждой республики понадобятся мудрость и разум, терпение и взаимопонимание, принципиальность и уступчивость.

Вопрос. Насколько успешно идет сегодня процесс определения основ Союзного договора?

Ответ. К сожалению, в ряде республик этот процесс приобрел в последнее время несколько стихийный характер. Высшие органы государственной власти некоторых из них — РСФСР, Украины, Белоруссии, Молдовы, Прибалтийских республик — приняли декларации и законодательные акты о государственном суверенитете (независимости), которые по отдельным положениям противоречат не только Конституции СССР, но и вновь совместно принятым недавно законам Союза ССР.

Вслед за Декларацией о суверенитете, принятой первым Съездом народных депутатов РСФСР, подготовлены или готовятся аналогичные акты в Татарской, Башкирской, Якутской, Бурятской, Карельской, Марийской, Коми АССР. В ряде случаев (Якутия, Татария, Башкирия) проекты документов предусматривают, по существу, преобразование автономных республик в союзные, и сделать это предполагается, так сказать, явочным порядком. Якутский проект, например, объявляет землю и все природные ресурсы, а также средства и результаты производства на территории республики ее исключительной собственностью. В ряде случаев, на уровне неформальных объединений, выдвигаются и территориальные претензии.

Положение осложняется тем, что партийные органы не только не предостерегают от скоропалительных инициатив, но нередко и сами, опасаясь остаться в изоляции, так или иначе участвуют в них и тем самым морально их оправдывают. В конечном итоге это ведет к тому, что местное законодательство подчас осуществляется под знаком нездоровой самостоятельности и приобретает ненужный ажиотажный характер.

Можно, конечно, понять нетерпение в этом вопросе. Однако сейчас, как никогда, нужны продуманные решения и ответственные действия. Если же процессы будут и дальше развиваться подобным образом, это грозит развалом Союза, разрывом исторически сложившихся связей. А ведь речь идет о судьбах сотен миллионов людей. Необходимо постоянно помнить об ответственности за сохранение союзнической общности советских народов, наличие которой является гарантом не только их будущего, но и сложившегося соотношения сил в мире.

Вопрос. Наблюдаются тенденции пойти в подготовке Союзного договора только по «горизонтальной» схеме, когда республики заключают договоры между собой, а Центр, как общесоюзный орган, остается как бы в стороне. Появилась точка зрения, что можно обойтись лишь заключением двусторонних и многосторонних договоров между республиками без подписания единого Союзного договора. Что Вы думаете по этому поводу?

Ответ. Такой подход нельзя считать верным. Следует исходить из того, что Союз ССР существует, являясь субъектом сотен международных пактов и договоров. Союз ССР — реальность, с которой нельзя не считаться. Другое дело, что принципы его построения должны существенно обновиться через заключение нового Союзного договора, который отразит ситуацию и требования сегодняшнего дня. Конечно же, в условиях нового Союза республики, как суверенные государства, могут и должны развивать связи друг с другом в интересах социально-экономического и культурного развития.

Вопрос. Но нередко раздаются голоса, что при подготовке Союзного договора надо «забыть» все только что принятые законы СССР по вопросам государственного строительства, национального развития и формировать его на совершенно новой правовой основе?

Ответ. С этим тоже никак нельзя согласиться. Видимо, следует исходить из того, что принятые законы должны стать базой для нового Договора. Каждая республика может поставить свои условия вхождения в Союз, но принципиальные подходы к правовой основе Договора уже определены совместно на съездах народных депутатов и сессиях Верховного Совета СССР. Предметом обсуждения при подготовке нового Союзного договора может стать необходимость признания общесоюзной собственности, предназначенной для реализации тех полномочий Союза ССР, которые добровольно передаются ему республиками. Имеются в виду управление общесоюзными системами обороны и безопасности, энергетики, авиационного, железнодорожного, морского и трубопроводного транспорта, связи и информации, установление единой системы денежного оборота как базы функционирования общесоюзного рынка, определение общих основ финансово-кредитной политики и ценообразования. Предстоит также выработать механизм согласования общих принципов внешней политики.

Наконец, Союзный договор должен предоставить республикам возможность определять особые условия вхождения в Союз и пребывания в нем, а также реализовать право свободного выхода из Союза ССР в порядке, определенном соответствующим законом.

Конечно, в ходе работы над Договором эти принципы можно расширить или сократить, но подход должен быть таким, чтобы, с одной стороны, сохранить и упрочить наш великий Союз, а с другой — предоставить максимальную самостоятельность составляющим его суверенным государствам.

Вопрос. На каком этапе находится сейчас подготовка Союзного договора?

Ответ. Вопросы подготовки Союзного договора уже обсуждались на совместных заседаниях Совета Федерации и Президентского Совета. Ведутся консультации рабочих групп и групп экспертов республик по основным принципам и содержанию Союзного договора, которые проходят при содействии высших государственных и правительственных органов Союза ССР. После завершения всей работы над положениями Союзного договора он мог бы быть подписан полномочными представителями республик — субъектов Союза ССР. Крайне желательно завершить эту работу в текущем году.

«МНЕ БЛИЗКИ ЛЮДИ, КОТОРЫМ ЧУЖДЫ ПРЕТЕНЗИИ НА НЕПОГРЕШИМОСТЬ»

В прошлом номере журнала были помещены интервью с членами Политбюро ЦК КПСС, дополняющие официальные биографические справки штрихами личной жизни руководителей партии. Продолжая такие публикации, «Известия ЦК КПСС» попросили ответить на вопросы члена Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Грузии *Гиви Григорьевича ГУМБАРИДЗЕ*.

Из официальной биографической справки, опубликованной в прошлом номере журнала, видно, что значительный период Вашей жизни охватывает работа в аппарате ЦК Компартии Грузии. Как Вы пришли на эту работу и чем конкретно занимались?

На партийную работу я был переведен из Президиума Верховного Совета Грузинской ССР. Об этом предложении отдела ЦК мне сообщил тогдашний руководитель Президиума. Так я пришел в аппарат ЦК Компартии Грузии, где проработал в общей сложности больше 10 лет.

Признаться, все это совершенно не вписывалось в мои первоначальные жизненные планы: после окончания Тбилисского государственного университета помышлял о научной деятельности, предполагал глубоко заняться разработкой проблем литературных взаимосвязей. Но обстоятельства, как видите, распорядились иначе. Пришлось осваивать совершенно новую для себя сферу.

Иногда жалею, что не стал научным работником. Однако мой жизненный принцип в том, что человек должен до конца и без остатка отдаваться работе, которая ему поручена. Только так можно ощутить и осознать свою сопричастность к проблемам общества, свое место как гражданина в их решении.

Это непросто, тем более что на всех ступенях партийной биографии мне приходилось напряженно трудиться, а не раздавать руководящие указания. В республике велась принципиальная борьба с негативными явлениями, когда мы в отделе адморганов ставили цель — отойти от порочной практики подмены правоохранительных органов, подходить к проблемам широко и творчески, охватывая в целом совершенствование правовых основ функционирования общества, социальной защищенности его членов. Работа в орготделе совпала с начальным периодом перестройки, когда были начаты поиски принципиально новых подходов, нового стиля партийной деятельности.

До недавнего времени было принято считать, что партийный работник способен трудиться в любой сфере государственной, хозяйственной деятельности. Ваше назначение председателем Комитета государственной безопасности Грузинской ССР подтверждает или опровергает это мнение?

Отчасти универсализм партийных работников объяснялся огосударствлением самой партии. По мере обновления нашей политической системы механический, огульный подход в этом деле все больше изживает себя. Хотя объективно партийная работа — это, безусловно, профессиональная и жизненная школа, способная формировать в людях организаторские навыки, расширять кругозор, что при умении и желании

работать над собой, самосовершенствоваться позволяет быстро адаптироваться в любой сфере деятельности. Все зависит от человека.

Предложение занять должность председателя Комитета государственной безопасности республики было для меня неожиданным, и поработать довелось всего лишь несколько месяцев. Здесь хотелось бы заметить, что и наша отечественная история, и современная практика многих зарубежных стран свидетельствуют: вовсе не обязательно, чтобы общее руководство рядом специфических ведомств, деятельность которых носит в целом политический характер, осуществляли «узкие» профессионалы или специалисты.

Что предопределило избрание Вас первым секретарем ЦК Компартии Грузии?

Отвечать на подобные вопросы, согласитесь, непросто, может даже показаться не совсем деликатно, хотя лично я убежден: каждый руководитель должен постоянно сам задавать их себе, чтобы трезво оценивать свои сильные и слабые стороны.

Руководство Компартией Грузии было поручено мне в драматической ситуации, когда республика находилась в глубоком политическом кризисе и надо было пройти тяжелейший путь к восстановлению утраченной консолидации общества, возобновлению грубо прерванного диалога между различными общественно-политическими группами населения и руководством. В этих условиях, как, собственно, и раньше, в бытность первым секретарем Зестафонского райкома, Тбилисского горкома партии, старался максимально трезво оценивать себя, свои поступки и действия, деятельность своих коллег по партии, во всем быть до конца честным и прежде всего говорить полную правду общественности, уважать ее позицию и мнения. Мне близки люди, которым чужды амбициозность, безапелляционность суждений, претензии на непогрешимость. На мой взгляд, именно эти черты в эпоху утверждения плюрализма и многопартийности должны предопределять выдвижение на пост первых секретарей партийных комитетов или на другие руководящие должности.

И. В. СТАЛИН САМ О СЕБЕ

Редакционная правка собственной биографии

Как известно, было выпущено два издания краткой биографии И. В. Сталина. Первое издание вышло в 1939 г. к его 60-летию (Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография. М., Госполитиздат, 1939. 88 с.) и затем многократно переиздавалось без каких-либо изменений. Его общий тираж, по данным Всесоюзной книжной палаты, составил более 4 млн. экз. Второе издание было подготовлено к 70-летию И. В. Сталина и вышло в 1947 г. (Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография. Второе издание, исправленное и дополненное. Составители: Александров Г. Ф., Галактионов М. Р., Кружков В. С., Митин М. Б., Мочалов В. Д., Поспелов П. Н. М., Госполитиздат, 1947. 244 с.). Оно также не раз переиздавалось, общий тираж этого издания, по данным Всесоюзной книжной палаты, составил свыше 13 млн. экз.

В архиве ЦК КПСС хранится макет второго издания книги с собственноручной правкой И. В. Сталина. Макет представляет расклейку страниц первого издания книги с нанесенной на них рукописной редакционной правкой и приложенными машинописными вставками, которые подготовил коллектив составителей. В таком виде макет книги в 1947 г. был представлен И. В. Сталину, который внес в него свои поправки и дополнения. Сделаны они, как обычно, синим карандашом.

Впервые об этой правке И. В. Сталиным проекта собственной биографии рассказал Н. С. Хрущев в докладе «О культуре личности и его последствиях», сделанном на XX съезде КПСС 25 февраля 1956 г. «Культ личности,— говорилось в этом докладе,— приобрел такие чудовищные размеры главным образом потому, что сам Сталин всячески поощрял и поддерживал возвеличивание его персоны. Об этом свидетельствуют многочисленные факты. Одним из наиболее характерных проявлений самовосхваления и отсутствия элементарной скромности у Сталина является издание его «Краткой биографии», вышедшей в свет в 1948 году» * («Известия ЦК КПСС», 1989, № 3, с. 157).

Соглашаясь с этими справедливыми оценками Н. С. Хрущева, надо иметь в виду, что эта книга, по замыслу вождя, должна была иметь (и имела), наряду с кратким курсом «Истории ВКП(б)», особое значение в идейно-политической жизни партии и общества. Многочисленные тиражи этих книг объясняются тем, что они были обязательны для изучения учащимися и студентами всех учебных заведений, а также слушателями систем партийной, комсомольской учебы и даже многочисленных курсов подготовки и переподготовки кадров.

Иными словами, биография И. В. Сталина стала своеобразным «катехизисом» для общества. Ее изучение формировало систему понятий об истории и устройстве общества, его правилах, морали, принципах функционирования. К тому же она существенно дополняла «Краткий курс», изданный в 1938 г., сведениями и оценками предвоенного времени, хода и итогов Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет.

Все это объясняет столь пристальное внимание И. В. Сталина к тщательному составлению и редактированию этой книги.

Познакомившись с редакционной сталинской правкой, читатель, несомненно, обратит внимание на то, как он «дозирует» характеристику своей личности и своей деятельности. Его поклонники могут даже найти подтверждения скромности вождя, вычеркивающего многочисленные восхвалительные фразы, включенные подобострастными составителями (типа «под руководством Сталина», «гениальный» и т. п.). Однако другие сделанные И. В. Сталиным вставки никак не свидетельствуют о его личной скромности.

* Второе издание краткой биографии И. В. Сталина выпускалось отдельными «заводами», начиная с 1947 г.

Обратим внимание еще на некоторые особенности сталинской правки.

Он правит текст им же одобренного первого издания 1939 г. Теперь, в 1947 г., уже не страшно кое-где «восстановить» историческую правду и поставить рядом с собой Цхакая и Джапаридзе, Фиолетова и Азизбекова и т. п., уточнить количество собственных арестов и побегов.

Но более существенными выглядят смысловые поправки. Почему-то И. В. Сталину оказалось важным подчеркнуть, что он закончил православную семинарию, убрать у Троцкого определение «предатель», исключить Зиновьева из числа «антиленинцев» во время Апрельской конференции 1917 г. Он отказывается от приписывавшегося ему авторства «Декларации прав народов России», вычеркивает фразу: «В дни болезни Ленина Сталин замещает его в Совнарком», снимает текст постановления ВЦИК о награждении его в 1919 г. орденом Красно-го Знамени и т. п.

Есть и весьма существенные дополнения. Так, в первом издании книги говорилось, что «изверги из бухаринско-троцкистской банды... состояли в заговоре против Ленина». К этому И. В. Сталин добавляет: «которого намеревались арестовать». Как известно, такие утверждения не имеют под собой никаких оснований.

Заставляет задуматься и такая поправка. Во фразе первого издания: «...в состав СССР были приняты советские прибалтийские республики — Литва, Латвия и Эстония» — И. В. Сталин заменил слово «приняты» на «возвращены».

Большую политическую и историческую нагрузку имеет правка, относящаяся к объяснению причин и хода Великой Отечественной войны. Особое внимание при этом обращает на себя оценка начала войны. Составители книги открыли ее XI главу следующей фразой: «22 июня 1941 года гитлеровская империалистическая Германия совершила вероломное нападение на Советский Союз». И. В. Сталин делает принципиальное дополнение: «неожиданное нападение». И эта мысль была настолько прочно внедрена в общественное сознание, что разделяется многими и поныне. Лишь публикуемые теперь документы неопровержимо доказывают: нападение не было неожиданным ни для партийно-государственного, ни для военного руководства страны. Оно было неожиданным для миллионов людей не подготовленной к войне страны.

Словом, читателю есть над чем подумать, знакомясь с публикуемым документом.

Данная публикация правки И. В. Сталиным его биографии производится по тексту второго издания книги, которая была разделена на одиннадцать хронологических глав. Номера страниц второго издания заключены в квадратные скобки []. В публикацию включены вся правка и надписи, сделанные рукой И. В. Сталина, за исключением чисто редакторских поправок (выделение или объединение абзацев, постановка или замена знаков препинания, уточнения окончаний, предлогов и т. п.). Правка и дополнения, предложенные составителями, не отмечаются, хотя все они, кофечно же, приняты и одобрены И. В. Сталиным.

Тексты и правка, произведенные И. В. Сталиным и вошедшие во второе издание книги, подчеркнуты тонкой линейкой. В подстрочных примечаниях без оговорок отмечены изъятия и замены, произведенные И. В. Сталиным в тексте первого издания книги. Если правка и изъятия сделаны в текстах, предложенных составителями, то это в примечаниях оговаривается. Прилагается также именной указатель лиц, упоминаемых в публикуемых фрагментах книги.

Поводом к подготовке этой публикации послужило предложение сотрудника журнала «Вопросы истории КПСС» Л. К. Виноградова. Ему же принадлежит заголовок: «Сталин сам о себе».

Публикацию подготовил В. А. Белянов.

И. В. СТАЛИН. ПРАВКА В МАКЕТЕ ВТОРОГО ИЗДАНИЯ КНИГИ «ИОСИФ ВИССАРИОНОВИЧ СТАЛИН. КРАТКАЯ БИОГРАФИЯ»

1947 г.

[1] ИНСТИТУТ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА при ЦК ВКП(б)

ИОСИФ ВИССАРИОНОВИЧ СТАЛИН

Краткая биография

Второе издание, исправленное и дополненное

СОСТАВИТЕЛИ: Александров Г. Ф., Галактионов М. Р., Кружков В. С., Митин М. Б., Мочалов В. Д., Поспелов П. Н.

ОГИЗ. Государственное издательство политической литературы

Москва 1947

I

- [5] ...Отец его — Виссарион Иванович¹... Мать — Екатерина Георгиевна¹...
...В 1894 году Сталин окончил училище и поступил в том же году в Тифлисскую православную духовную семинарию.
- [7] ...Тифлисская православная семинария являлась тогда рассадником всякого рода освободительных идей среди молодежи.
- [14] ...В августе 1900 года разворачивается² грандиозная стачка рабочих железнодорожных мастерских и депо.

II

- [22] ...Сталин — член Кавказского союзного комитета РСДРП, вместе с т. Цхакая руководит его работой...
Под руководством Сталина и Джапаридзе в декабре 1904 г. проводилась грандиозная стачка бакинских рабочих...
- [23] Эта стачка, — говорится в «Кратком курсе истории ВКП(б)», — была как бы предгрозовой молнией накануне великой революционной бури в России.
- [35] ³Кавказский союзный комитет неустанно пропагандировал решения III съезда партии, звал рабочих и крестьян к вооруженному восстанию.
- [36] Октябрьская всеобщая забастовка 1905 года, показавшая силу, мощь пролетарского движения, заставила насмерть перепуганного царя выступить с манифестом 17 октября.

III

- [44] ...С 1902 до 1913 года Сталин арестовывался семь⁴ раз, был в ссылке шесть⁵ раз, бежал из ссылки пять⁶ раз. Не успевали царские опричники водворить Сталина на новое место ссылки, как он вновь бежит и снова на «воле» куёт революционную энергию масс. Только из последней, туруханской, ссылки Сталина освободила февральская революция 1917 года.
- [46] Сталин спланирует вокруг себя крепкое ядро испытанных большевиков-ленинцев — Фиолетова, Саратовца (Ефимов), Вацека, Бокова, Малыги-

¹ Зачеркнуто: «Джугашвили». Ред.² Зачеркнуто вставка составителей: «под руководством Сталина». Ред.³ Зачеркнуто: «Руководимый Сталиным». Ред.⁴ Написано вместо: «восемь». Ред.⁵ Написано вместо: «семь». Ред.⁶ Написано вместо: «шесть». Ред.

на, Орджоникидзе⁷, Джапаридзе, Шаумяна, Спандаряна, Ханлара, Мемедова, Азизбекова, Кязи-Мамеда и др.

- [48] ...В ссылке Сталин ... резко бичует «тухлую беспринципность»⁸ Троцкого...

IV

- [53] ...Вместе со Сталиным в Питере работают Я. Свердлов⁹ и В. Молотов, принимающие активное участие в руководстве «Правдой», избирательной кампанией и думской фракцией.

- [55] ...требование рассматривать национальный вопрос как часть общего вопроса о¹⁰ революции ...

23 февраля 1913 года Сталин был арестован на вечеринке¹¹, устроенной Петербургским комитетом большевиков в зале Калашниковской биржи.

- [56] ...Он пишет письма¹² Ленину, выступает на собраниях¹³ ссыльных большевиков в селе Монастырском (1915 г.)...

В декабре 1916 года Сталин, мобилизованный в армию, по этапу направляется в г. Красноярск, а затем в г. Ачинск.

- [57] ...Сталин совместно с Молотовым руководит деятельностью Центрального Комитета и Петербургского комитета большевиков...¹⁴.

V

- [60] На конференции¹⁵ Сталин, решительно защищая ленинскую линию на социалистическую революцию, разоблачил оппортунистическую, антиленинскую линию Каменева, Рыкова¹⁶ и их немногочисленных единомышленников. Кроме того, Сталин выступил на конференции с докладом по национальному вопросу.

- [65] ...Сталин вызывает к себе представителей¹⁷ областных организаций, инструктирует их и намечает боевые задачи для отдельных областей¹⁸.

- [67] С первых же дней существования Советского правительства и до 1923 года Сталин — народный комиссар по делам национальностей. Он непосредственно руководил всей работой партии и Советской власти в деле разрешения национального вопроса в СССР¹⁹. Под руководством Ленина и Сталина рабочие и крестьяне на месте царских колоний стали создавать²⁰ советские республики.

- [68] ...Ленин и Сталин — вдохновители и организаторы²¹ великого Советского Союза.

...Вместе с Лениным Сталин ведёт борьбу против Каменева, Зиновьева, Рыкова и других²² штрейкбрехеров и дезертиров революции²³.

VI

- [72] ...Взятие Царицына отрезало бы Республику от последних хлебных ресурсов, от бакинской нефти, позволяя белым объединить донскую контрреволюцию с Колчаком и чехословацкой контрреволюцией и общим фронтом идти на Москву... Сталин быстрыми и решительными

⁷ Зачеркнуто: «Ворошилова». Ред.

⁸ Зачеркнуто: «предателя». Ред.

⁹ Написано вместо: «работает». Речь идет о 1912 г. Ред.

¹⁰ Зачеркнуто: «пролетарской». Ред.

¹¹ Написано вместо: «на концерте». Ред.

¹² Написано вместо: «письмо». Ред.

¹³ Написано вместо: «собрании». Ред.

¹⁴ Имеется в виду март 1917 г. Ред.

¹⁵ Имеется в виду VII (Апрельская) конференция РСДРП(б), апрель 1917 г. Ред.

¹⁶ Во вставке составителей зачеркнуто: «Зиновьева». Ред.

¹⁷ Зачеркнуто: «районных и». Ред.

¹⁸ Написано вместо: «районов». Имеется в виду август — октябрь 1917 г. Ред.

¹⁹ Зачеркнуто: «Им была написана историческая «Декларация прав народов России», провозгласившая наступление новой эры во взаимоотношениях между народами: на смену отношениям господства и подчинения, гнета и насилия пришло полное равноправие, братское доверие и дружба между народами нашей страны». Ред.

²⁰ Написано вместо: «создали свободные и цветущие». Ред.

²¹ Зачеркнуто: «и создатели». Ред.

²² Зачеркнуто: «презренных». Ред.

²³ Зачеркнуто: «В дни болезни Ленина Сталин замещает его в Совнарком». Ред.

- [73] мерами реорганизовал разрозненные отряды, ускорил прибытие из Донбасса частей Ворошилова, ставших ядром вновь сформированной X армии...²⁴
- [76] ...Этот поход английский военный министр Черчилль хвастливо назвал «походом 14 государств»²⁵...
- [77] ...В то же время этот план²⁶ освобождал Донбасс — мощный источник
- [78] угля, обеспечивающий страну топливом, и источник революционных сил...
- [82] Заслуги Сталина на фронтах гражданской войны были отмечены по инициативе Ленина постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 27 ноября 1919 года о награждении его орденом «Красного Знамени»²⁷.
...Ленин и Сталин²⁸ руководили делом обороны страны вместе с лучшими деятелями большевистской партии.
- [83] ...Сталин руководил²⁹ решающими боевыми операциями...

VII

- [88] ...Начиная с конца 1921 года Ленин вынужден был все
- [89] чаще и чаще прерывать свою работу. Основную³⁰ работу по руководству партией приходилось вести³¹ Сталину.
- [90] В апреле 1923 года состоялся XII съезд партии. Это был первый съезд после победы Октябрьской социалистической революции, на котором Ленин по болезни не мог присутствовать³²...
- На съезде Сталин выступал с организационным отчетом о деятельности ЦК...
- [93] 21 января 1924 года в Горках, под Москвой, умер Ленин, вождь и основатель партии большевиков, вождь трудящихся всего мира. Знамя Ленина, знамя партии³³ высоко поднял и понес дальше Сталин — выдающийся ученик Ленина, лучший сын большевистской партии, достойный преемник и великий продолжатель дела Ленина.
- [95] Это была клятва³⁴ большевистской партии своему учителю и вождю, Ленину, который будет жить в веках.
- [98] В этой³⁵ работе дано изложение основ ленинизма...
- [99] «Желаю рабочим завода «Динамо», — писал он в 1924 году...
- [103] Сталинскому плану социалистической индустриализации капитулянт-ты³⁶ Зиновьев и Каменев пытались противопоставить свой «план»...

²⁴ Речь идет о событиях июня — июля 1918 г. Ред.

²⁵ Имеется в виду 1919 г. Ред.

²⁶ Имеется в виду план наступления Красной Армии на Южном фронте, предложенный вместо плана Л. Д. Троцкого. Ред.

²⁷ Написано вместо: «в котором сказано:

«В минуту смертельной опасности, когда окруженная со всех сторон тесным кольцом врагов, Советская власть отражала удары неприятеля; в минуту, когда враги Рабоче-Крестьянской Революции в июле 1919 года подступали к Красному Питеру и уже овладели Красной Горкой, в этот тяжелый для Советской России час, назначенный Президиумом ВЦИК на боевой пост Иосиф Виссарионович Джугашвили (Сталин) своей энергией и неутомимой работой сумел сплотить дрогнувшие ряды Красной Армии.

Будучи сам в районе боевой линии, он под боевым огнем, личным примером воодушевлял ряды борющихся за Советскую Республику.

В ознаменование всех заслуг по обороне Петрограда, а также самоотверженной его дальнейшей работы на южном фронте, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет постановил наградить И. В. Джугашвили (Сталина) орденом «Красного Знамени»». Ред.

²⁸ Зачеркнуто: «непосредственно». Ред.

²⁹ Зачеркнуто: «непосредственно». Ред.

³⁰ Написано вместо: «Всю». Ред.

³¹ Написано вместо: «вел». Ред.

³² Зачеркнуто: «Работой съезда руководил Сталин». Ред.

³³ Зачеркнуто: «и Коминтерна». Ред.

³⁴ Имеется в виду речь И. В. Сталина на II Всесоюзном съезде Советов 26 января 1924 г. Ред.

³⁵ Зачеркнуто: «гениальной». Имеется в виду работа И. В. Сталина «Об основах ленинизма». Ред.

³⁶ Написано вместо: «защитники капитализма». Ред.

[104] ³⁷Партия большевиков, накопив силы и средства и отбросив прочь капитулянтов и малOVERов, подвела страну к новому историческому этапу — к этапу социалистической индустриализации³⁸.

В этой борьбе с малOVERами и капитулянтами, троцкистами и зинОВьевцами, бухаринскими и каменевскими окончательно сложилось после выхода Ленина из строя то руководящее ядро нашей партии в составе Сталина,

[105] Молотова, Калинина, Ворошилова, Куйбышева³⁹, Фрунзе, Дзержинского, Кагановича, Орджоникидзе, Кирова, Ярославского, Микояна, Андреева, Шверника, Жданова, Шкирятова и других,— которое отстояло великое знамя Ленина, сплотило партию вокруг заветов Ленина и вывело советский народ на широкую дорогу индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Руководителем этого ядра и ведущей силой партии и государства был товарищ Сталин.

Мастерски выполняя задачи вождя партии и⁴⁰ народа и имея полную поддержку всего советского народа, Сталин, однако, не допускал в своей деятельности и тени самомнения, зазнайства, самолюбования. В своем интервью немецкому писателю Людвигу, где он отмечает великую роль гениального Ленина в деле преобразования нашей родины, Сталин просто⁴¹ заявляет о себе: «Что касается меня, то я только ученик Ленина, и моя цель — быть достойным его учеником»*.

* И. Сталин. Беседа с немецким писателем Эмилем Людвигом, 1938 г., стр. 3.

VIII

[106] ...Это [индустриализация] требовало колоссальных средств. Капиталистические государства добывали их беспощадной эксплуатацией народа, захватническими войнами, кровавым грабежом ко-

[107] лоний и зависимых стран, внешними займами...

Опираясь на указания Ленина, Сталин разработал положения⁴² о социалистической индустриализации нашей страны...

[110] Разгромив и отбросив⁴³ капитулянтов и защитников капитализма, большевики продолжали дело социалистической индустриализации нашей страны.

[111] ...других строек,— все они связаны с именем Сталина⁴⁴.

[116] ⁴⁵ Партия подготовила все необходимые материальные условия для массового вступления крестьянства в колхозы...

[117] ...Товарищ Сталин призвал партию извлечь уроки из шахтинского дела и прежде всего большевикам-хозяйственникам самим стать знатоками техники, специалистами и ускорить подготовку новых технических кадров из рабочих.

[118] Подобно тому как победа Великой социалистической революции в октябре 1917 года была бы невозможна без разгрома капитулянтов и штрейкбрехеров, меньшевиков и эсеров, точно так же невозможна была бы победа социализма в деревне без разгрома правых капитулянтов в 1928—1929 годах.

[120] Так под руководством Сталина был подготовлен исторический поворот от политики ограничения и вытеснения кулацких элементов к политике ликвидации кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации⁴⁶.

³⁷ Зачеркнуто: «Под руководством Сталина». Ред.

³⁸ Далее И. В. Сталин написал: «Вставка» и приложил рукописный текст двух последующих абзацев. Текст вставки на двух листах. На первом листе И. В. Сталин написал: «Вставка к странице 51», на втором — «Вставка к 51 странице» (это номер страницы первого издания книги). Ред.

³⁹ Фамилия В. В. Куйбышева вставлена И. В. Сталиным в рукопись позднее. Ред.

⁴⁰ Зачеркнуто: «советского». Ред.

⁴¹ Первоначально было написано: «скромно». Ред.

⁴² Написано вместо: «учение». Ред.

⁴³ Зачеркнуто: «презренных». Ред.

⁴⁴ Зачеркнуто: «Поэтому многие из индустриальных гигантов, которыми гордится вся страна, носят имя Сталина». Ред.

⁴⁵ Зачеркнуто: «Под руководством Сталина». Ред.

⁴⁶ Здесь в первом издании заканчивалась VIII глава книги. В конце главы И. В. Сталин написал: «Вставка». В макет второго издания книги в этом месте вложены листы со вставками, подготовленными составителями. И. В. Сталин их дополнил, отредактировал и сопроводил запиской: «Поскребышеву. Просмотрены все три вставки. Есть мои поправки (см. в тексте). И. Сталин. (Вставки т. Александра)». Ред.

- Большой заслугой Сталина⁴⁷ нужно считать тот факт, что в этот период, в период первого разворота индустриализации и коллективизации, когда нужно было мобилизовать все трудовые силы народа для решения великих задач, он поставил во весь рост⁴⁸ женский вопрос, вопрос о положении женщин, о женском труде, о важнейшей роли женщин, работниц и крестьянок в хозяйственной и общественно-политической жизни общества и, подняв его на должную высоту, дал ему правильное решение.
- [121] ⁴⁹ «Ни одно великое движение угнетенных, — говорил Сталин, — не обходилось в истории человечества без участия трудящихся женщин...»⁵⁰
«Трудящиеся женщины, — говорит дальше Сталин, — работницы и крестьянки, являются величайшим резервом рабочего класса...»⁵¹
- [122] «Но трудящиеся женщины, — продолжает Сталин, — являются не только резервом...»⁵²
Что касается роли и значения женщин в колхозах, то вот что говорит об этом Сталин в своем выступлении на первом съезде колхозников-ударников.
«Женский вопрос в колхозах, — говорил Сталин, — большой вопрос, товарищи...»
- [123] «Что касается самих колхозниц, — продолжает Сталин, — то они должны помнить о силе и значении колхозов для женщин...»⁵³

IX

- [129] Сталин, всесторонне конкретизировав марксистско-ленинскую теорию⁵⁴ о социализме, показал, что переход к коллективизации возможен не в порядке простого и мирного вступления крестьян в колхозы, а в порядке массовой борьбы крестьян против кулачества. Необходимо было разбить кулачество в открытом бою на глазах у всего крестьянства, чтобы массы крестьян убедились в слабости капиталистических элементов, поэтому переход к сплошной коллективизации неразрывно связывался с задачей ликвидации кулачества, как класса...
- Враги партии всячески пытались сорвать взятый партией курс на коллективизацию сельского хозяйства⁵⁵.
- [133] ...Сталин разработал и претворил в жизнь практически теорию⁵⁶ коллективизации сельского хозяйства...
- [139] ⁵⁷ Обобщая опыт социалистического строительства, товарищ Сталин разработал вопрос о советской торговле как форме распределения и обмена продуктов труда в условиях социализма.
Товарищ Сталин говорил⁵⁸: «Советская торговля есть торговля без капиталистов...»
- [140] «Чтобы экономическая жизнь страны могла забыть ключом, а промышленность и сельское хозяйство имели стимул к дальнейшему росту своей продукции, — говорил дальше товарищ Сталин, — надо иметь еще одно условие...»

⁴⁷ В рукописи зачеркнуты слова: «перед Родиной». Ред.

⁴⁸ В рукописи зачеркнут вариант: «ребром». Ред.

⁴⁹ Текст вставки о женщинах был подготовлен составителями из раскавыченных цитат И. В. Сталина. При просмотре макета И. В. Сталин «закавычил» цитаты, внес приводимые здесь дополнения и правку. Ред.

⁵⁰ В конце абзаца во вставке зачеркнут текст: «Международный женский день есть показатель непобедимости и предвестник великой будущности освободительного движения рабочего класса». Ред.

⁵¹ В конце абзаца во вставке зачеркнут текст: «Международный женский день является средством завоевания женского трудового резерва на сторону пролетариата». Ред.

⁵² В конце абзаца во вставке зачеркнут текст: «Международный женский день должен стать средством превращения работниц и крестьянок из резерва рабочего класса в действующую армию освободительного движения пролетариата. Да здравствует международный женский день!». Ред.

⁵³ После вставки о женщинах составители приложили вставку о нациях, снабдив ее заголовком: «Вставка к стр. 59, в конце VIII главы». Этот заголовок И. В. Сталин дополнил: «после вставки о женщинах» (стр. 59 — номер страницы первого издания книги). Ред.

⁵⁴ Написано вместо: «разработав марксистско-ленинское учение». Ред.

⁵⁵ Написано вместо: «страны». Ред.

⁵⁶ Написано вместо: «учение». Ред.

⁵⁷ Здесь вложена вставка о торговле из пяти абзацев. Она подготовлена составителями и отредактирована И. В. Сталиным. На тексте, перепечатанном после правки, рукой А. Н. Поскребышева написано: «Утверждено». Ред.

⁵⁸ Зачеркнуто: «также». Ред.

...«В рядах одной части коммунистов,— говорил тов. Сталин,— все еще царит высокомерное, пренебрежительное отношение к торговле вообще, к советской торговле, в частности...»⁵⁹

X

- [148] ⁶⁰ Красная Армия получила новое, замечательное техническое оснащение...
...в результате чего Красная Армия стала грозной для врагов социализма ⁶¹ силой.
⁶² Одним из важнейших вопросов строительства социализма, с которыми пришлось иметь дело партии, был вопрос о воспитании советским обществом собственных кадров,
- [149] о создании советским народом и прежде всего рабочим классом своей интеллигенции. Исходя из ленинских указаний о том, что социалистическая революция является основным условием для мощного подъема культуры народных масс, товарищ Сталин расценивал ⁶³ вопрос о культурных силах рабочего класса, как один ⁶⁴ из решающих вопросов социалистического строительства...
- [150] Вопрос о собственных кадрах трудящихся приобрел у нас особое значение, когда наша страна была уже обильно насыщена новой техникой и когда появилась острая нужда в людях, овладевших техникой и способных ⁶⁵ в полной мере использовать ее на благо нашей Родины.
- [154] В Кремле Сталин совместно с членами ЦК и Правительства принимал многочисленные делегации ⁶⁶ братских социалистических республик...
- [158] ⁶⁷ Характеризуя международное значение Конституции СССР, Сталин говорил:
«Теперь, когда мутная волна фашизма оплевывает социалистическое движение рабочего класса и смешивает с грязью демократические устремления лучших людей цивилизованного мира, новая Конституция СССР будет обвинительным актом против фашизма, говорящим о том, что социализм и демократия непобедимы. Новая Конституция СССР будет моральной помощью и реальным подспорьем для всех тех, кто ведут
- [159] ныне борьбу против фашистского варварства».
- Победы социализма, одержанные партией ⁶⁸, приводили врагов народа еще в большее бешенство. В 1937 году были вскрыты новые данные об извергах из бухаринско-троцкистской банды шпионов, вредителей, убийц, состоявших на службе у разведок капиталистических государств. Судебные процессы показали, что эти подонки человеческого рода состояли в заговоре против Ленина, которого намеревались арестовать, в заговоре против партии, Советского государства уже с первых дней Октябрьской революции. Выполняя волю своих империалистических хозяев, они ставили своей целью разрушение партии и Советского государства, подрыв обороны страны, облегчение иностранной интервенции, подготовку поражения Красной Армии, расчленение СССР, превращение его в колонию империализма, восстановление в СССР капиталистического рабства.⁶⁹ Партия и Советская власть разгромили осиные гнезда врагов народа...

⁵⁹ Глава IX заканчивается подготовленной составителями короткой вставкой о внешней политике из доклада И. В. Сталина на XVII съезде ВКП(б). На машинописном тексте вставки имеются заголовок составителей: «Не вставить ли это на стр. 70, строка 4 сверху перед словами: «XVII съезд но...?» и надпись И. В. Сталина: «Вставка». Такая же надпись есть в макете книги в конце главы IX. Ред.

⁶⁰ Зачеркнуто: «Рабоче-Крестьянская». Ред.

⁶¹ Зачеркнуто: «и непобедимой». Ред.

⁶² Здесь идут два абзаца машинописной вставки составителей, отредактированной И. В. Сталиным. Ред.

⁶³ Написано вместо: «называл». Ред.

⁶⁴ Написано вместо: «одним». Ред.

⁶⁵ Зачеркнуты варианты: «максимально», «наилучшим». Ред.

⁶⁶ Зачеркнуто: «цветущих». Ред.

⁶⁷ Следующие два абзаца вставлены вместо зачеркнутого абзаца:

«Доклад товарища Сталина о проекте новой Конституции является ценнейшим вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма; он стоит в ряду с таким гениальным произведением марксизма, как «Манифест коммунистической партии». Ред.

⁶⁸ Зачеркнуто: «под руководством Сталина». Ред.

⁶⁹ Зачеркнуто: «Под руководством Сталина». Ред.

- [166] ⁷⁰ Новую войну развязали два главных ⁷¹ агрессивных империалистических государства — Германия ⁷² и Япония...
- [167] ...Вдохновители пресловутого «мюнхенского соглашения» — правители Англии и Франции — Чемберлен и Даладье хотели направить агрессию германского ⁷³ фашизма на восток, против Советского Союза.
⁷⁴ Товарищ Сталин разоблачил махинации поджигателей войны против СССР...
⁷⁵ С исключительной глубиной товарищ Сталин раскрыл перед партией и советским народом
- [168] всю сложность и опасность сложившегося в то время международного положения и ⁷⁶ определил принципы в области советской внешней политики. Он говорил...
- [170] ...Сталин развил дальше ленинскую теорию социалистической революции. Он конкретизировал теорию ⁷⁷ о возможности построения социализма в одной стране и пришел к выводу ⁷⁸ о возможности построения коммунизма в нашей стране и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение. Этот вывод товарища Сталина ⁷⁹ обогащает ленинизм...
- [171] Но то, чего в вопросах теории государства ⁸⁰ не успел сделать Ленин, сделал Сталин! ⁸¹
- [178] В результате ⁸² политики индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства в Советском Союзе в течение 1940 года было произведено...
- [179] Осенью 1939 года по инициативе товарища Сталина были освобождены от ига польских помещиков наши единокровные братья — народы Западной Украины и Западной Белоруссии. Эти народы влились в единую братскую семью свободных народов СССР. Позднее в состав СССР были возвращены ⁸³ советские прибалтийские республики — Литва, Латвия и Эстония.
- [181] ...в июне 1941 года мирный творческий труд советского народа был нарушен войной, возникшей вследствие нападения Германии на СССР.

XI

- [182] 22 июня 1941 года гитлеровская империалистическая Германия грубо нарушила пакт о ненападении и совершила неожиданное, вероломное нападение на Советский Союз...
- [183] ⁸⁴ Вождь и учитель трудящихся ⁸⁵ — товарищ Сталин встал во главе вооруженных сил СССР, возглавил борьбу советского народа против злейшего и коварного врага — германского фашизма...
...Под напором численно превосходящих сил и техники врага, использовавшего преимущества внезапности нападения, Советская Армия была вынуждена отступить с боями в глубь страны.

⁷⁰ Следующие три абзаца представляют машинописную вставку составителей, отредактированную И. В. Сталиным. Ред.

⁷¹ Написано вместо: «три». Ред.

⁷² Зачеркнуто: «Италия». Ред.

⁷³ Зачеркнуто: «и итальянского». Ред.

⁷⁴ Зачеркнуто: «Поистине с гениальной прозорливостью». Ред.

⁷⁵ Данный абзац заменил зачеркнутый:

«Поистине с гениальной прозорливостью товарищ Сталин раскрыл махинации провокаторов войны и со всей точностью определил наши принципы в области внешней политики в этой сложной международной обстановке. Он говорил:». Ред.

⁷⁶ Зачеркнуто: «со всей точностью». Ред.

⁷⁷ Написано вместо: «продолжил учение». Ред.

⁷⁸ Написано вместо: «до учения». Ред.

⁷⁹ Зачеркнуто: «принадлежит к выдающимся открытиям марксистско-ленинской теории, равным по своему значению ленинскому открытию о возможности победы социализма в одной стране. Он». Ред.

⁸⁰ Зачеркнуто во вставке составителей: «и диктатуры пролетариата». Ред.

⁸¹ Далее в макет книги вложен текст на 42 машинописных листах, имеющий правку И. В. Сталина. На приложенном к этому тексту листе рукой И. В. Сталина написано: «Большая вставка к стр. 83» (это — номер страницы первого издания книги). Данный текст во втором издании книги опубликован, начиная со стр. 176 (со второго абзаца) до стр. 237 (до последнего абзаца). Ред.

⁸² Зачеркнуто: «сталинской». Ред.

⁸³ Написано вместо: «приняты». Ред.

⁸⁴ Зачеркнуто: «Любимый». Ред.

⁸⁵ Зачеркнуто: «гениальный теоретик и руководитель большевистской партии, искусный кормчий Советского государства и величайший полководец». Ред.

- [187] По призыву партии⁸⁶ на защиту Родины поднялись все народы Советского Союза.
- ⁸⁷ Быстро и решительно была осуществлена перестройка всего народного хозяйства, работа всех партийных, государственных и общественных организаций на военный лад, для обслуживания нужд фронта...
- [189] Враг находился на подступах к Москве. Несмотря на это⁸⁸, 6 ноября 1941 года в Москве состоялось традиционное торжественное заседание Московского Совета...
- [194] Разгром немцев под Москвой показал превосходство⁸⁹ стратегического плана наступательных операций, разработанного товарищем Сталиным, перед стратегией немцев.
- [195] Сталинский тезис⁹⁰ о значении постоянно действующих факторов войны, как решающих факторов, явился дальнейшим творческим развитием марксистско-ленинской науки о войне, о непосредственной органической связи хода и исхода войны со степенью и характером экономического и политического развития государства и его идеологией, со степенью подготовленности и зрелости его кадров.
- Сталинский тезис⁹¹ о роли постоянно действующих факторов войны имеет огромное теоретическое и практическое значение...
- Особое значение придает⁹² товарищ Сталин овладению командирами и бойцами военным искусством.
- [197] По приказу Верховного главнокомандующего т. Сталина⁹³ советские войска преградили врагу пути на север, в тыл Москве.
- [198] ...5 октября 1942 года т. Сталин⁹⁴ отдал приказ командующему Сталинградским фронтом: «Требую, чтобы вы приняли все меры для защиты Сталинграда. Сталинград не должен быть сдан противнику».
- [200] ...В нынешней войне Германия, воюя на одном фронте, бросила на советско-германский фронт до 240 дивизий, т. е. почти в два раза больше, чем в первую мировую войну.
- Только героизм Советской Армии и партизан, самоотверженный труд советских патриотов в тылу и правильное⁹⁵ руководство Верховного Главнокомандующего, руководителя партии и Советского государства товарища Сталина превозмогли гигантские трудности в отпоре нашествию гитлеровских полчищ.
- [202] По приказу Сталина 19 ноября 1942 года советские войска в районе подступов к Сталинграду перешли в наступление. Удар был произведен по флангам, а потом по тылу немецких войск. Разработанный и осуществленный под руководством товарища Сталина стратегический план фланговых ударов⁹⁶ обеспечил новую блестящую победу Красной Армии...
- Это была самая выдающаяся победа в истории великих войн.⁹⁷ Битва за Сталинград —
- [203] венец военного искусства; она явила новый пример совершенства передовой советской военной науки⁹⁸.
- По оценке Сталина, «Сталинград был закатом немецко-фашистской армии...».
- [206] ...В столице нашей Родины — Москве был произведен артиллерийский салют в честь доблестных войск, освободивших Орел и Белгород. С тех пор салюты Москвы стали у нас традицией военного времени.
- Разгром немцев под Курском имел решающее значение для дальнейшего хода войны. «Если битва под Сталинградом, — говорит Сталин, — предвещала закат немецко-фашистской армии, то битва под Курском поставила ее перед катастрофой».

⁸⁶ Написано вместо: «товарища Сталина». Ред.

⁸⁷ Зачеркнуто: «Под руководством товарища Сталина». Ред.

⁸⁸ Написано вместо: «Но». Ред.

⁸⁹ Написано вместо: «совершенство». Ред.

⁹⁰ Написано вместо: «Сталинское учение». Ред.

⁹¹ Написано вместо: «Сталинское учение». Ред.

⁹² Написано вместо: «придавал». Ред.

⁹³ Написано вместо: «Главнокомандования». Ред.

⁹⁴ Написано вместо: «великий полководец». Ред.

⁹⁵ Написано вместо: «гениальное». Ред.

⁹⁶ Написано вместо: «разгрома сталинградской группировки немцев». Ред.

⁹⁷ Написано вместо: «Подобной победы не одерживал еще ни один полководец». Ред.

⁹⁸ Зачеркнуто: «творцом которой является Сталин». Ред.

X1.

Грубо нарушила тактико-политич

22 июня 1941 г. гитлеровская империалистическая Германия совершила вероломное нападение на Советский Союз. Война являлась поворотным пунктом в развитии Советской страны. Период мирного строительства кончился. Начался период освободительной Отечественной войны советского народа против немецких захватчиков.

В целях быстрой мобилизации всех сил народов СССР для отпора врагу Президиум Верховного Совета СССР, Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров СССР 30 июня 1941 г. принял

Достоинный прайм-тайм для Ленина, или как Сталин боролся с фашизмом

и любовь к народу. Всем известна его скромность, простота, чуткость к людям и беспощадность к шумихе, к фальшу. Всем известна его нетерпимость к шапкам, к мунду, нетерпимость в решении сложных политических вопросов, там, где требуется всесторонний учет всех плюсов и минусов. И вместе с тем Сталин — величайший мастер смелых революционных решений и крутых поворотов.

Сталин — это Ленин сегодня.

Отвечая организациям и товарищам, приветствовавшим его в 1929 г. в день 50-летия со дня рождения, Сталин писал: «Ваши партии рабочего класса, родившей и воспитавшей меня по образу своему и подобию... Можете не сомневаться, товарищи, что я готов и впредь отдать делу рабочего класса, делу пролетарской революции и мирового коммунизма, все свои силы, все свои способности и, если понадобится, всю свою кровь, канюло за кашель» ит.

В Сталине народы СССР видят воплощение своего героизма, своей любви к родине, своего патриотизма. «За Сталина! За родину!» — с таким лозунгом бойцы слава! Красной армии — разгромим врага и вернем советский флаг на сопках у озера Хасан.

В Сталине народы Советского Союза видят воплощение своих надежд и чаяний, воплощение Конституции и тех, кто с такими возгласами шли Герои Красной Востоке. против нарушителей границ на Дальнем Востоке.

Имя Сталина — знамя освобождения. «За Сталина» — с таким призывом Красная армия стремительным маршем шла на освобождение франко-белоруссов и украинцев от напавшей Польши.

Имя Сталина — символ мужества, символ славы Советского народа, призыв к новым героическим делам во славу Советского народа. *ф. инициал Сталина: инициалы*

103-6

Сталин

«Правда» № 302, 22 декабря 1929 г.

И. В. Сталин

Правка И. В. Сталина в макете второго издания его биографии. 1947 г. Архив ЦК КПСС.

- [209] 1943 год был переломным годом также и в работе советского тыла. Созданное усилиями нашего народа⁹⁹, слаженное и быстро растущее военное хозяйство обеспечило количественное и качественное превосходство военной техники Советской Армии над немецкой...
- [211] В начале 1944 года по инициативе товарища Сталина Верховный Совет СССР принял решение о преобразовании Наркомата
- [212] Обороны и Наркоминдела из общесоюзных в союзно-республиканские и образовании в союзных республиках наркоматов Обороны и Иностран-ных дел.
- Принятие этих решений явилось новым шагом в разрешении национального вопроса в СССР, дальнейшим развитием ленинско-сталинской национальной политики, обеспечивающей успешное развитие¹⁰⁰ национальной государственности всех народов Советского Союза.
- [213] ¹⁰¹ 20 июня 1944 года Председатель Исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся от имени Президиума Верховного Совета Союза ССР вручил в Кремле первую медаль «За оборону Москвы» Председателю Государственного Комитета Обороны Верховному Главнокомандующему Маршалу Советского Союза И. В. Сталину, награжденному за руководство героической обороной Москвы и организацию разгрома немецких войск под Москвой...
- Успешное осуществление сталинского стратегического плана в 1944 году имело большие военно-политические результаты. Под ударами советских войск сложили оружие бывшие союзники гитлеровской Германии: Румыния, Финляндия, Болгария и начали против нее войну. Венгрия находилась накануне
- [214] капитуляции. Таким образом была завершена в основном¹⁰² изоляция Германии. Создававшаяся военная обстановка означала, что Советский Союз в состоянии без помощи союзников, своими собственными силами оккупировать всю Германию и осуществить освобождение Франции. Это обстоятельство заставило¹⁰³ бывшего премьер-министра Англии Черчилля, противившегося до сих пор открытию второго фронта в Европе, предпринять вторжение в Западную Европу...
- [215] В начале февраля 1945 года в Крыму состоялась Конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании... На этой же Конференции был предрешен вопрос о вступлении СССР в войну с Японией...
- [220] Большой заслугой тов. Сталина перед Родиной следует считать тот факт, что он сумел за время Отечественной войны подобрать, воспитать и выдвинуть на ответственные посты новые¹⁰⁴ руководящие военные кадры, вынесшие на своих плечах всю тяжесть войны с Германией и ее союзниками. Таковы: Булганин, Василевский, Конев, Говоров, Жуков, Ватутин, Черняховский, Антонов, Соколовский, Мерецков, Рокоссовский, Малиновский, Воронов, Толбухин, Яковлев, Малинин, Галицкий, Трофименко, Горбатов, Штеменко, Курасов, Вершинин, Голованов, Федоренко, Рыбалко, Богданов, Катуков, Лелюченко и многие другие...
- [222] 16 июля 1945 года¹⁰⁵ И. В. Сталин прибыл в Берлин, где с 17 июля по 2 августа происходила Конференция трех держав...
- [224] Квантунская армия японцев, после отчаянных, но безуспешных контратак, вынуждена была прекратить¹⁰⁶ сопротивление, сложила оружие и сдалась советским войскам в плен...
- [225] ...Наступил долгожданный мир для народов всего мира...¹⁰⁷

⁹⁹ Написано вместо: «под руководством товарища Сталина». Ред.

¹⁰⁰ Написано вместо: «расцвет». Ред.

¹⁰¹ Данный абзац был вложен в текст «большой вставки» в виде машинописного текста на отдельном листе. На листе и на странице «большой вставки» рукой И. В. Сталина написано: «Вставка». Ред.

¹⁰² Написано вместо: «полная». Ред.

¹⁰³ Написано вместо: «вынудило, наконец». Ред.

¹⁰⁴ Курсив поставлен И. В. Сталиным. Ред.

¹⁰⁵ Зачеркнуто: «Генералиссимус». Ред.

¹⁰⁶ Написано вместо: «прекратила». Ред.

¹⁰⁷ Далее зачеркнуто: «Великую историческую победу над империалистами Германии и Японии советский народ одержал потому, что он живет, работает и сражается под знаменем Ленина, под водительством Сталина». Ред.

Руководя¹⁰⁸ военными действиями советских вооруженных сил и хозяйственно-организаторской работой в тылу, товарищ Сталин в период войны продолжал огромную теоретическую деятельность, разрабатывал и двигал вперед марксистско-ленинскую науку...

[226] В выступлениях и приказах товарища Сталина, составивших книгу «О Великой Отечественной войне Советского Союза», получили дальнейшее развитие советская военная наука, теория¹⁰⁹ о советском социалистическом государстве, его функциях и источниках его силы¹¹⁰. Товарищ Сталин¹¹¹ обобщил опыт деятельности Советского государства в условиях войны и указал пути дальнейшего укрепления экономической и военной мощи Советской державы.

В докладе о 26-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции товарищ Сталин показал¹¹² великое значение партии большевиков, советского строя, дружбы народов Советского Союза и патриотизма советских людей для дела победы над фашистскими захватчиками...

[229] Одним из главных источников¹¹³ силы Советского Союза, говорил товарищ Сталин, является дружба народов нашей страны...

[230] Важнейшее значение имеет развитый¹¹⁴ товарищем Сталиным тезис¹¹⁵ о советском патриотизме... «Сила советского патриотизма», — говорит¹¹⁶ товарищ Сталин...

[231] Товарищ¹¹⁷ Сталин развил дальше передовую советскую военную науку¹¹⁸. Товарищ Сталин разработал положение¹¹⁹ о постоянно действующих факторах, решающих судьбу войны, об активной обороне и законах контрнаступления и наступления, о взаимодействиях родов войск и боевой техники в современных условиях войны, о роли больших масс танков и авиации в современной войне, об артиллерии, как самом могучем роде войск. На разных этапах войны сталинский гений находил правильные решения, полностью учитывающие особенности обстановки.

Сталинское военное искусство проявилось как в обороне, так и в наступлении. По указанию товарища Сталина активная оборона советских войск сочеталась с подготовкой контрнаступления¹²⁰. Наступление сочеталось с прочной обороной. Товарищ Сталин мастерски разработал и применил новую тактику маневрирования, тактику одновременного прорыва фронта противника на нескольких

[232] участках, рассчитанную на то, чтобы не дать противнику собрать свои резервы в ударный кулак, тактику разновременного прорыва фронта противника на нескольких участках, когда один прорыв идет вслед за другим, рассчитанную на то, чтобы заставить противника терять время и силы на перегруппировки своих войск, тактику прорыва флангов противника, захода в тыл, окружения и уничтожения крупных вражеских группировок войск. С гениальной проницательностью разгадывал товарищ Сталин планы врага и отражал их. В сражениях, в которых товарищ Сталин руководил советскими войсками, воплощены выдающиеся¹²¹ образцы военного оперативного искусства.

[234] Величественную картину исторических побед, одержанных Советским Союзом в Отечественной войне, и грандиозную программу дальнейшего развития¹²² сил социалистического общества товарищ Сталин развернул в своем выступлении на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа города Москвы 9 февраля 1946 года.

¹⁰⁸ Написано вместо: «Непосредственно осуществляя руководство всеми». Ред.

¹⁰⁹ Написано вместо: «учение». Ред.

¹¹⁰ Зачеркнуто: «и непобедимости». Ред.

¹¹¹ Зачеркнуто: «гениально». Ред.

¹¹² Написано вместо: «вскрыл». Ред.

¹¹³ Написано вместо: «Источником». Ред.

¹¹⁴ Написано вместо: «развитие». Ред.

¹¹⁵ Написано вместо: «учения». Ред.

¹¹⁶ Написано вместо: «учит». Ред.

¹¹⁷ Написано вместо: «Генералиссимус». Ред.

¹¹⁸ Написано вместо: «— творец передовой советской военной науки.» Ред.

¹¹⁹ Написано вместо: «учение». Ред.

¹²⁰ Написано вместо: «контрударами». Во вставке зачеркнут вариант: «условий для». Ред.

¹²¹ Написано вместо: «бессмертные». Ред.

¹²² Написано вместо: «расцвета». Ред.

- [235] Товарищ Сталин говорил о планах на будущее, о новом мощном подъеме народного хозяйства Советской страны и ее науки, о создании условий, которые гарантируют нашу Родину от всяких случайностей, еще и еще выше поднимут ее экономическую и военную мощь, обеспечат новый подъем¹²³ ее культуры, рост благосостояния народа.
В феврале 1946 года советский народ на основе Сталинской Конституции провел новые выборы в Верховный Совет СССР...¹²⁴
Жизнь и деятельность товарища Сталина неразрывно связаны с деятельностью В. И. Ленина, его учителя и воспитателя, с историей нашей героической большевистской партии, с историей великого советского народа¹²⁵
- [236] Жизнь и деятельность товарища Сталина связаны, далее, с международным рабочим движением и национально-освободительной борьбой колониальных народов против империалистического гнета...
- [237] ...Под руководством этой партии¹²⁶ был не только низвергнут капитализм и установлена Советская власть — власть трудящихся, но и построен социализм в СССР.
Рабочие всех стран знают, что каждое слово, произнесенное Сталиным,— это слово советского¹²⁷ народа, что за каждым его словом следует дело...
- [238] ...После Ленина ни одному вождю в мире не приходилось еще руководить такими огромными, миллионными массами рабочих и крестьян, как И. В. Сталину...
Сталин — вместе со своими ближайшими соратниками¹²⁸, испытанными ленинцами, во главе великой партии большевиков, руководит невиданным в истории многонациональным социалистическим государством рабочих и крестьян...
- [240] Сталин — достойный продолжатель дела Ленина, или, как говорят у нас в партии, Сталин — это Ленин сегодня.
- [243]¹²⁹ С именем Сталина все прогрессивное человечество, все свободолюбивые демократические народы связывают свои надежды на длительный прочный мир и безопасность.
«Это наше счастье, что в трудные годы войны Красную Армию и советский народ вел вперед мудрый и испытанный вождь Советского Союза — Великий Сталин. С именем Генералиссимуса Сталина войдут в историю нашей страны и во всемирную историю славные победы нашей армии. Под руководством Сталина, великого вождя и организатора, мы приступили теперь к мирному строительству, чтобы добиться настоящего расцвета сил социалистического общества и оправдать лучшие надежды наших друзей во всем мире» *.

* В. М. Молотов. 28-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, 1945 г., стр. 18—19.

¹²³ Написано вместо: «расцвет». Ред.

¹²⁴ В конце этого абзаца зачеркнуто: «Первым депутатом Верховного Совета СССР был избран великий вождь советского народа товарищ Сталин.

Советский народ смело и уверенно идет вперед, зная, что гений Сталина, обеспечивший Советской Родине победу в Отечественной войне, приведет ее к новым победам по пути строительства коммунизма в нашей стране». Ред.

¹²⁵ Написано вместо: «народов Советского Союза». Далее И. В. Сталин густо зачеркнул две написанные им строки. Ред.

¹²⁶ Зачеркнуто: «партии нового типа». Ред.

¹²⁷ Написано вместо: «200-миллионного». Ред.

¹²⁸ Зачеркнуто: «т.т. Молотовым, Ворошиловым, Кагановичем, Калининым, Микояном, Андреевым, Ждановым, Хрущевым, Берия, Шверником и другими». Ред.

¹²⁹ Приведенные ниже два абзаца являются последними во втором издании книги. Они напечатаны с машинописного текста листа, вложенного в макет книги и имеющего синюю «галочку» И. В. Сталина. При этом И. В. Сталин зачеркнул концовку книги, имеющуюся в первом издании:

«Социализм победил в СССР и одерживает новые победы потому, что всей нашей работой и борьбой руководит величайший человек современности, верный продолжатель дела Ленина — Иосиф Виссарионович Сталин.

Единодушной мыслью, идущим из глубины сердца пожеланием трудящихся нашей страны и всего мира является:

Да живет и здравствует на многие годы наш родной и великий Сталин!

Да здравствует великое, непобедимое знамя Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина!». Ред.

УКАЗАТЕЛЬ НЕКОТОРЫХ ИМЕН

Азизбеков М. А. (1876—1918), член партии с 1898 г. Был на партийной работе в Азербайджане. В 1917 г. член Бакинского Совета, один из 26 бакинских комиссаров.

Александров Г. Ф. (1908—1961), член партии с 1928 г. В 1940—1947 гг. начальник Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), в 1947—1954 гг. директор Института философии АН СССР.

Антонов А. И. (1896—1962), генерал армии, член партии с 1928 г. В годы Великой Отечественной войны начальник штаба ряда фронтов, первый заместитель начальника и начальник Генштаба Вооруженных Сил СССР.

Богданов С. И. (1894—1960), маршал бронетанковых войск, член партии с 1942 г. В годы Великой Отечественной войны командовал рядом танковых и механизированных корпусов и танковой армией.

Боков И. В. (1879—1952), член партии с 1899 г. С 1904 г. член Бакинского комитета партии. В советское время на партийной и хозяйственной работе в Азербайджане.

Василевский А. М. (1895—1977), Маршал Советского Союза, член партии с 1938 г. В годы Великой Отечественной войны заместитель начальника и начальник Генштаба Вооруженных Сил СССР, заместитель наркома обороны СССР, заместитель Верховного Главнокомандующего.

Ватугин Н. Ф. (1901—1944), генерал армии, член партии с 1921 г. В годы Великой Отечественной войны командующий войсками ряда фронтов.

Вацек И. П. (1870—1951), член партии с 1903 г. С 1905 г. член Бакинского комитета партии. В 1917 г. член Бакинского Совета и комитета партии, с 1920 г. председатель ЦКК КП(б) Азербайджана.

Вершинин К. А. (1900—1973), Главный маршал авиации, член партии с 1919 г. В годы Великой Отечественной войны командующий ВВС ряда фронтов и воздушными армиями.

Воронов Н. Н. (1899—1968), Главный маршал артиллерии, член партии с 1919 г. В годы Великой Отечественной войны начальник (командующий) артиллерии Советской Армии, заместитель наркома обороны СССР.

Галактионов М. Р. (1897—1948), генерал-майор, член партии с 1917 г. С 1941 г. начальник отдела, член редколлегии газеты «Красная звезда», с 1946 г. начальник военного отдела газеты «Правда».

Галицкий К. Н. (1897—1973), генерал армии, член партии с 1918 г. В годы Великой Отечественной войны командующий рядом армий.

Говоров Л. А. (1897—1955), Маршал Советского Союза, член партии с 1942 г. В годы Великой Отечественной войны командующий армией и войсками Ленинградского фронта.

Голованов А. Е. (1904—1975), Главный маршал авиации, член партии с 1929 г. В годы Великой Отечественной войны командовал дивизией, авиацией дальнего действия, воздушной армией.

Горбатов А. В. (1891—1973), генерал армии, член партии с 1919 г. В годы Великой Отечественной войны командовал дивизией, корпусом, армией.

Джапаридзе П. А. (1880—1918), член партии с 1898 г. В 1904 г. член Бакинского комитета партии. В 1917—1918 гг. заместитель председателя и председатель исполкома Бакинского Совета, один из 26 бакинских комиссаров.

Катуков М. Е. (1900—1976), маршал бронетанковых войск, член партии с 1932 г. В годы Великой Отечественной войны командовал дивизией, бригадой, корпусами, танковой армией.

Конов И. С. (1897—1973), Маршал Советского Союза, член партии с 1918 г. В годы Великой Отечественной войны командующий армией, войсками ряда фронтов.

Кружков В. С. (р. 1905 г.), член партии с 1925 г. В 1944—1949 гг. директор Института Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б).

Курасов В. В. (1897—1973), генерал армии, член партии с 1928 г. В годы Великой Отечественной войны начальник штаба и командующий армией, начальник штаба ряда фронтов.

Кязи-Мамед (Кази-Мамед, настоящая фамилия Агасиев К. М.) (1882—1918), член партии с 1904 г. Был на партийной работе в Закавказье и Дагестане. В 1905 г. организовал лезгинскую большевистскую группу при Бакинском комитете партии, участвовал в его деятельности. Расстрелян турецкими интервентами.

Лелюшенко Д. Д. (1901—1987), генерал армии, член партии с 1924 г. В годы Великой Отечественной войны командовал рядом корпусов и армий.

Малинин М. С. (1899—1960), генерал армии, член партии с 1931 г. В годы Великой Отечественной войны начальник штаба корпуса, армии и ряда фронтов.

Малиновский Р. Я. (1898—1967), Маршал Советского Союза, член партии с 1926 г. В годы Великой Отечественной войны командовал корпусом, армиями, войсками ряда фронтов.

Малыгин И. В. (1887—1918), член партии с 1905 г. С 1905 г. на партийной и советской работе в Пятигорске, Грозном и Баку, затем в армии и Бакинском СНК, один из 26 бакинских комиссаров.

Мемедов (Мамедьяров М. К.) (1875—1933), член партии с 1902 г. Был на партийной работе в Азербайджане, один из организаторов стачек в Баку в 1903—1905 гг., с 1907 г. член Бакинского комитета партии. В советское время на партийной, государственной и хозяйственной работе в Азербайджане.

Мерецков К. А. (1897—1968), Маршал Советского Союза, член партии с 1917 г. В годы Великой Отечественной войны командующий армиями и войсками ряда фронтов.

Митин М. Б. (1901—1987), член партии с 1919 г. В 1939—1944 гг. директор Института Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК

ВКП(б), затем руководитель кафедры философии ВПШ при ЦК ВКП(б) и на журналистской работе. С 1947 г. заместитель председателя Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

Мочалов В. Д. (1902—1970), член партии с 1928 г. В 1943—1945 гг. заведующий кабинетом И. В. Сталина Института Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б), затем в Институте истории СССР.

Поскребышев А. Н. (1891—1965), член партии с 1917 г. С 1922 г. в аппарате ЦК партии: инструктор, заместитель управляющего делами, помощник секретаря ЦК, заведующий канцелярией Генерального секретаря ЦК партии.

Поспелов П. Н. (1898—1979), член партии с 1916 г. С 1940 г. главный редактор газеты «Правда», в 1949—1952 гг. директор Института Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б).

Рокоссовский К. К. (1896—1968), Маршал Советского Союза, член партии с 1919 г. В годы Великой Отечественной войны командовал корпусом, армией и войсками ряда фронтов.

Рыбалко П. С. (1894—1948), маршал бронетанковых войск, член партии с 1919 г. В годы Великой Отечественной войны командовал рядом танковых армий.

Саратовец (Ефимов В. Ф.) (1885—1912), член партии с 1903 г. Был на партийной работе в Баку и Москве, являлся членом Бакинского комитета партии. В 1909 г. арестован, умер в тюрьме.

Соколовский В. Д. (1897—1968), Маршал Советского Союза, член партии с 1931 г. В годы Великой Отечественной войны начальник штаба, командующий войсками ряда фронтов.

Спандарян С. С. (1882—1916), член партии с 1901 г. Участник революционного движения в Закавказье, умер в ссылке в Сибири.

Толбухин Ф. И. (1894—1949), Маршал Советского Союза, член партии с 1938 г. В годы Великой Отечественной войны начальник штаба ряда фронтов, командующий армиями и фронтами.

Трофименко С. Г. (1899—1953), генерал-полковник, член партии с 1918 г. В годы Великой Отечественной войны командовал группой войск и армиями.

Федоренко Я. Н. (1896—1947), маршал бронетанковых войск, член партии с 1917 г. В годы Великой Отечественной войны начальник автобронетанкового (Главного)

управления, заместитель наркома обороны СССР, командующий бронетанковыми и механизированными войсками Советской Армии.

Фиолетов И. Т. (1884—1918), член партии с 1900 г. В 1904 г. член Бакинского комитета партии, в 1917 г. член исполкома Бакинского Совета, председатель Бакинского союза нефтепромышленных рабочих, один из 26 бакинских комиссаров.

Ханлар (имя, настоящая фамилия Сафаралиев Х. Г.) (1885—1907), член партии с 1904 г. Был на партийной работе в Азербайджане — членом райкома партии, участвовал в деятельности Бакинского комитета партии. После забастовки на нефтепромыслах в 1907 г. смертельно ранен и 20 сентября скончался.

Цхакая М. Г. (1865—1950), член партии с 1898 г. С 1903 г. один из руководителей Кавказского комитета партии, в 1905 г. участвовал в создании Бакинского Совета рабочих депутатов.

Черняховский И. Д. (1906—1945), генерал армии, член партии с 1928 г. В годы Великой Отечественной войны командовал дивизией, корпусом, армией, войсками ряда фронтов.

Шаумян С. Г. (1878—1918), член партии с 1900 г. С 1905 г. один из руководителей Кавказского комитета партии. В 1917 г. председатель Бакинского Совета, в 1918 г. председатель Бакинского СНК, один из 26 бакинских комиссаров.

Штеменко С. М. (1907—1976), генерал армии, член партии с 1930 г. В годы Великой Отечественной войны в Генштабе Вооруженных Сил СССР: заместитель начальника и начальник Оперативного управления.

Яковлев Н. Д. (1898—1972), маршал артиллерии, член партии с 1923 г. В годы Великой Отечественной войны начальник Главного артиллерийского управления Советской Армии.

Биографические сведения о А. А. Андрееве, Л. П. Берия, Н. А. Булганине, Н. И. Бухарине, К. Е. Ворошилове, Ф. Э. Дзержинском, А. А. Жданове, Г. К. Жукове, Г. Е. Зиновьеве, Л. М. Кагановиче, М. И. Калинин, Л. Б. Каменеве, В. В. Куйбышеве, С. М. Кирове, А. И. Микояне, В. М. Молотове, Г. К. Орджоникидзе, А. И. Рыкове, Я. М. Свердлове, Л. Д. Троцком, М. В. Фрунзе, Н. С. Хрущеве, Н. М. Швернике, М. Ф. Шкирятове и Е. М. Ярославском см. «Известия ЦК КПСС», 1990, № 7, с. 83—135.

Указатель имен подготовили И. Курилов, Н. Соболев (Общий отдел ЦК КПСС), Л. Ванханен (Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС), Ф. Гани-заде (Институт истории партии при ЦК Компартии Азербайджана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

В ЧЕМ ПРИЧИНА ГОЛОДА НА УКРАИНЕ В 30-х гг.?

Известно, что Украина в 1933 г. перенесла трагический голод, в результате которого погибло немало людей. Я лично пережил тот кошмар. Но до сих пор неизвестны причины и виновники трагедии.

Хотелось бы знать, насколько повинны в этой трагедии тогдашние руководители ЦК и правительства Украины, впоследствии репрессированные и реабилитированные ныне?

А. Волошин, член КПСС,
с. Тецканы, ССР Молдова.

Отвечает заместитель директора Института истории партии при ЦК Компартии Украины — филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС Р. Я. Пирог.

Да, действительно, читатель прав: поразивший Украину весной — летом 1933 г. жесточайший голод привел к массовой гибели людей. Более полувека правда об этой трагедии замалчивалась, оставаясь неизлечимой раной в памяти народа. Процесс демократизации и гласности, активное обращение к нашему прошлому позволили сегодня пролить свет на это застарелое «белое пятно» отечественной истории.

В январе 1990 г. ЦК Компартии Украины принял постановление «О голоде 1932—1933 годов на Украине и публикации связанных с ним архивных материалов». Впервые дана политическая оценка этой беды в жизни украинского народа, раскрыты ее подлинные причины.

В основе продовольственных трудностей, а затем и голода на Украине, как и в некоторых других регионах СССР, лежит отступление тогдашнего руководства страны и республики от ленинских принципов кооперирования крестьянства. Непосредственной причиной голода в республике стало принудительное, с широким применением репрессий проведение пагубной для крестьянства хлебозаготовительной политики. Эта трагедия явилась следствием преступного курса И. В. Сталина и его ближайшего окружения (В. М. Молотов, Л. М. Каганович) по отношению к крестьянству. Осуждена беспринципная политика тогдашнего руководства республики (С. В. Косиор, В. Я. Чубарь) в проведении хлебозаготовок. Решено опубликовать уникальные архивные материалы,

раскрывающие трагическую страницу истории.

Апогей голода на Украине пришелся на весну — лето 1933 г., хотя его первые грозные признаки проявились уже в 1932 г.

Еще до созревания урожая республике был спущен план хлебозаготовок. Не будучи уверенным, что плановое задание будет безропотно принято, И. В. Сталин направил для участия в III конференции КП(б) У В. М. Молотова и Л. М. Кагановича. План хлебозаготовок на 1932 г. в объеме 356 млн. пудов был конференцией утвержден.

Однако существенный недосев, низкий урожай (около 7,1 ц с га), боязнь крестьян остаться без продовольствия тормозили хлебопоставки. По состоянию на 25 октября 1932 г. план хлебозаготовок в республике был выполнен только на 39 проц. В конце октября на Украину прибывает чрезвычайная комиссия во главе с Председателем СНК СССР В. М. Молотовым. Под ее давлением формы и методы проведения хлебозаготовок приобретают четко выраженный репрессивный характер. В эту работу включаются органы юстиции, госбезопасности. Создаются разъездные сессии судов для экстренного рассмотрения дел в отношении недатчиков хлеба.

ЦК КП(б)У и Совнарком УССР принимают целый ряд постановлений, содержащих меры политического, юридического, экономического давления на колхозников, руководителей сельхозартелей, местных партийных и советских органов. Началась чистка низовых

парторганизаций, усилился поиск «правооппортунистических элементов», «перерожденцев». Так, на заседании Политбюро ЦК КП(б)У (с участием В. М. Молотова) председателю ГПУ С. Ф. Реденсу было поручено совместно с С. В. Косиором срочно разработать специальный оперативный план ликвидации «основных кулацких и петлюровских контрреволюционных гнезд».

В начале декабря 1932 г. С. В. Косиор, докладывая И. В. Сталину о положении с хлебозаготовками, особый упор делал на применении репрессий: «За ноябрь и 5 дней декабря арестовано по линии ГПУ 1230 человек — председателей, членов правлений, счетоводов. Кроме того, арестовано бригадиров — 140, завхозов-весовщиков — 265, других работников колхозов — 195». Здесь же сообщалось, что вскрыты и переданы в суд 206 групповых дел кулацких и антисоветских элементов.

Однако ни репрессивные методы проведения хлебозаготовок, ни снижение их планов коренным образом не повлияли на ход сбора продовольствия. 14 декабря на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) был заслушан доклад С. В. Косиора. Ход хлебозаготовок был признан неудовлетворительным. Через несколько дней ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли новое решение, которым поручалось «Кагановичу и Постышеву немедленно выехать на Украину на помощь ЦК КП(б)У и СНК УССР, засесть в решающих областях в качестве особоуполномоченных... и принять все необходимые меры организационного и административного порядка для выполнения плана хлебозаготовок».

ЦК ВКП(б) также отменил постановление ЦК КП(б)У о колхозных фондах. Теперь в счет хлебозаготовок начался вывоз колхозных, в т. ч. и семенных, фондов. За ноябрь — декабрь 1932 г. было заготовлено 89,5 млн. пудов.

Пытаясь добиться безусловного выполнения Украиной установленных планов хлебопоставок, И. В. Сталин в январе 1933 г. производит в республиканском руководстве кадровые перестановки. Вторым секретарем ЦК КП(б)У был направлен П. П. Постышев, третьим — Н. Н. Попов, председателем ГПУ — В. А. Балицкий.

Были освобождены от работы секретари Харьковского, Днепропетровского и Одесского обкомов партии. Эти меры дали новый импульс ужесточению хлебозаготовительной политики. Как результат, в начале 1933 г. стали ощущаться продовольственные затруднения, а с весны начался массовый голод.

К сожалению, выявленные документы не позволяют реконструировать полную картину охвата голодом всех районов УССР, определить точное количество жертв трагедии. Очень критичный подход нужен и к сохранившимся сводкам этой печальной статистики. По данным ГПУ УССР, на 12 марта 1933 г. зафиксированы продовольственные трудности в 738 населенных пунктах 139 районов (из 400 по УССР), где голодало 11 067 семей. Умерших зарегистрировано 2487 человек.

В письме С. В. Косиора И. В. Сталину от 15 марта эта цифра уменьшена: «Всего по регистрации ГПУ по Украине охвачено голодом 103 района. Вряд ли все эти цифры о количестве умерших районов правильно отражают состояние дел». А вот мнение начальника Киевского облотдела ГПУ. Сообщая о тысячах голодающих, опухших, умерших, он отмечал: «Приведенные цифры значительно уменьшены, поскольку райаппараты ГПУ учета количества голодающих и опухших не ведут, а настоящее количество умерших нередко неизвестно и сельсоветам».

В зарубежной и советской исторической литературе, публицистике приводятся различные сведения о количестве умерших от голода на Украине. В настоящее время серьезные попытки научных оценок численности жертв голода на Украине в 1932—1933 гг. предпринял зав. отделом Института истории АН УССР профессор С. В. Кульчицкий. По его подсчетам, прямые человеческие потери достигают 4 млн. человек.

Таким может быть краткий ответ на вопрос о причинах, виновниках и жертвах голода 1932—1933 гг. на Украине. Сегодня очень важно сказать всю правду об этой трагедии народа и тем самым отдать дань уважения памяти безвинно погибших, извлечь уроки из прошлого.



В разделе «Почта ЦК КПСС» открывается новая рубрика «О чем говорят письма». В ней будут помещаться обзоры писем в ЦК за тот или иной период, писем из разных регионов страны, подборки и отдельные письма. В этом номере сделана попытка поразмышлять над современной почтой ЦК, в которой очень ярко проступают противоречивые черты нашего противоречивого времени.

В январе — августе 1990 г. в ЦК КПСС поступило 484,9 тыс. писем, в том числе в августе — 39,1 тыс. В Справочной-приемной ЦК партии за восемь месяцев 1990 г. принято 10,9 тыс. человек, в том числе в августе — 0,8 тыс.

«Известия ЦК КПСС» с начала года получили 1865 писем.

О чем говорят письма

НА ПЕРЕЛОМЕ ПЕРЕСТРОЙКИ

Размышления над современной почтой в ЦК

Недавно в Центральном музее Революции СССР открылась необычная выставка документов эпохи перестройки. Среди них такие реалии наших дней, как талоны на мясо, колбасу. Не знаем, попал ли на стенд совсем новый «документ»: талон на... хлеб. Но в конвертах, приходящих в ЦК партии, есть и такой. «Муки нет, кондитерских нет, хлеб — вот она, карточка, по которой мне хлеб выдать не могут, так как надо на село привезти 1400 булок, а привозят где-то 500—800». Это строки из письма учительницы **А. С. Мальцевой** из с. Екатерининское Пермской области, приславшей и «хлебные талоны».

Вроде бы не по адресу такое письмо. Ведь социальные проблемы сейчас полностью в ведении Советов. Но как уйти от тревожных вопросов: почему хуже живем? И обращены они по-прежнему в ЦК.

Вот и идут со Старой площади по прежним каналам запросы: что за беда в селе Екатерининском? Почему коммунисты из районного Совета, из райкома партии довели до карточек?

Непросто это — читать обращения людей на Старую площадь. Такой переизбыток боли, такая безысходность во многих письмах... Люди пишут прямо и честно. Острота критики в обществе, в том числе и на минувшем съезде партии, отразилась на настрое людей, а значит, и на их письмах — в резкости тона, жесткости суждений...

Буквально за несколько месяцев изменился тон писем в ЦК. Уже не просят, а требуют, не жалуются, а обвиняют, не предлагают, а указывают.

Автор писем на Старую площадь, безусловно, стал другим, на равных разговаривает с ЦК, с Генеральным секретарем, советует ему, критикует как коммунист коммуниста, следуя духу и букве Устава КПСС. «Несмотря на то, что отношусь к Вам с большим уважением (а может быть, именно поэтому), решил написать о некоторых Ваших недостатках и ошибках, а также дать Вам несколько советов», — обращается к М. С. Горбачеву ветеран партии из Ростова-на-Дону **И. Г. Шварц**.

Думается, что в росте числа таких — по-человечески искренних, личностных — писем с партийной критикой, деловыми замечаниями и проявляется та самая, нужная перестройке политическая активность масс, о которой так много говорится в последнее время. Люди хотят, чтобы руководители партии знали их мысли, идеи, раздумья.

Заметим, что столь резкая политизация почты ЦК — реальность последних двух-трех лет. Судите сами: если в 1985 г. почти каждое третье обращение в Центральный Комитет было посвящено вопросам жилья, то в прошлом году, хотя острота жилищной проблемы не уменьшилась, таких писем было лишь около 15 проц. В то же время резко возросло число писем, посвященных работе партийных, советских, общественных органов (7,2 проц. в 1985 г., 14 проц. в 1989 г.), идеологической, пропагандистской работе. В год XXVIII съезда эта тенденция усилилась. Настроение авторов писем последних месяцев отражает весь спектр политической борьбы в обществе, показывает, сколь неоднозначно восприятие проводимых преобразований и реформ.

Для нынешних обращений в ЦК характерно все более жесткое и обостренное отношение к происходящему в жизни своего края, в обществе в целом. В письмах даются зачастую категоричные оценки способностям и желанию партийных, советских и хозяйственных руководителей всех рангов изменить уже в ближайшее время положение дел в лучшую сторону. А такие события, как доклад правительства о переходе к рынку, международные конфликты в Закавказье и Киргизии, прибалтийское «противостояние», кризис продовольственного обеспечения, «табачный бум», резко накалили эмоциональный тон писем.

Во множестве обращений — вопрос: почему правительство, Президент, партия нередко запаздывают с принятием радикальных решений? Почему только сейчас «центр» решается на меры, ранее предлагавшиеся так называемыми «радикалами», но отринутые, как несвоевременные? С другой стороны, люди недоумевают: почему же многие «радикалы», став парламентариями, по-прежнему занимают позиции «людей со сторон»? Или не понимают, что теперь им самим надо все делать и за все отвечать? Именно в ненужном противоборстве амбиций, инерционности мышления, неспособности к компромиссам многие авторы писем видят причину «пробуксовки» перестройки.

Встречается и такое мнение: нечего,

мол, было затевать эти реформы. «Горбачевская перестройка — реставрация капитализма в СССР. Я обвиняю Президента: в развале социалистического народного хозяйства, в реабилитации врагов социализма, справедливо репрессированных в 30—50-х; в развале лагеря социализма и мирового коммунистического движения. Я заявляю: пока будет идти борьба против Сталина — не будет мира в стране», — пишет ветеран труда и войны Д. Г. Троев (с. Борогонцы, Якутская АССР).

Однако доверие к лидерам перестройки велико по-прежнему. Характерные для многих обращений суждения высказаны в письме Н. П. Синютина из Хабаровска: «Горбачев — великий политический хирург. Он вскрыл злокачественную опухоль. Сейчас модно стало всю вину валить на Президента. А где же были мы с вами, товарищи коммунисты? Ведь Горбачев надеялся на наш актив. Мы его поддержали? Нет...»

Куда меньше понимания и доверия встречают сами поиски путей выхода из кризиса. Очень часто в штыки встречаются любые варианты предлагаемых правительством решений. Парадоксальность ситуации в том, что, признавая невозможность продолжения «такой жизни», многие авторы писем отвергают любые нововведения на государственном и местном уровнях, считают, что все новое, принимаемое и Советами, и правительством, идет во вред. Немало и таких писем, в которых чувствуются неуверенность, опасения за саму возможность реализации программ улучшения жизни народа. Тревожная тенденция! К примеру, утверждение о том, что ни один из принятых и распространяемых законов не работает, встречается все чаще...

Крупный массив писем посвящен социальным вопросам (обеспечение населения продовольствием, товарами народного потребления, бытовыми услугами, здравоохранение, пенсионное обеспечение, оказание помощи инвалидам и детям). Причем заметно увеличилось число обращений малообеспеченных людей, обеспокоенных реальной перспективой ухудшения своего материального положения в связи с переходом к рынку.

Критически оценивается в письмах идеологическая деятельность партии, осуждается безучастность партийных комитетов, вроде бы и не замечающих всплеск антикоммунистической истерии, оголтелых нападок на В. И. Ленина, пропаганды аморализма, стяжательства на экранах, в отдельных органах массовой информации. «В стране

Ленина невозможно выступить в печати в защиту Маркса и Ленина, — возмущается кандидат философских наук **Г. П. Белоконев** (Ростов-на-Дону), — ведущие теоретики партии заняли выжидательную позицию. Парадокс: марксизм сейчас в большей мере защищают идеологи Запада, чем наши дилетанты с партийными билетами».

В почте ЦК уже многие месяцы сохраняется критический настрой по отношению к прессе, особенно молодежной, ряду известных журналов и газет, программ телевидения и радио. Как правило, оценки в таких случаях изобилуют грубыми высказываниями и требованиями «призвать к порядку», «разогнать». В то же время есть и здравые, спокойные суждения о месте прессы в обновляющемся обществе. Причем главное, с чем не могут согласиться члены партии — авторы таких писем, это отсутствие аргументированной критики требований абсолютной деидеологизации во всех сферах, что крайне опасно в условиях усиления политизации общества.

Особенно резко критикуют партийные комитеты за бездеятельность, хилость позиции молодые люди. «Я молодой коммунист, вступил в КПСС из-за начавшейся перестройки — в знак поддержки и чтобы приложить все усилия для нашей общей лучшей жизни. Но как сложно, оказывается, работать вниз! Что-то решить практически невозможно. Проводя собрания в коллективах, видишь, как люди уже не верят в возможность что-то изменить в лучшую сторону. Массовая инертность, апатия, многие члены КПСС уже потенциально не коммунисты, резко падает интерес к политическим передачам ТВ, радио, газет, их считают «болтовней», а аппараты горкомов, райкомов вместо того, чтобы потерять сон и напряженно работать, только и беспокоятся о том, как бы остаться на плаву. Лишь немногие из нас, коммунистов, здесь на местах отчаянно борются». Так пишет в ЦК 28-летний коммунист из поселка Ямбург Тюменской области **В. Таборов**.

Вместе с тем в почте ЦК сейчас довольно много писем откровенно антикоммунистического содержания. Большинство из них не содержит аргументированной, разумной критики. Чаще всего это неряшливо написанные, нередко обильно уснащенные непристойностями листки, как правило, без подписи.

Кстати, в последние месяцы стало больше приходиться анонимок. Ну что ж, и это тоже «позиция»: оглушить мерзким словом из-за угла и чувствовать себя героем...

Пишут ли в ЦК КПСС подлинно идейные противники партии? Да, пишут. Одна из новых тенденций — увеличение числа обращений от имени неформальных организаций, вновь образованных партий и общественных движений. Вот, например, **С. Федоров**, «член координационного Совета народного фронта г. Омска», прислал в ЦК многостраничную прокламацию с беспартийными требованиями немедленно отказаться от партийного имущества и раздать его неформалам. При этом автор обращения обязуется вести борьбу с КПСС «до победного конца». Не сразу и поймешь, чего больше в таких письмах — неуемных амбиций или политического инфантилизма.

Читаешь подобные категоричные письма и думаешь: а почему бы руководителям этих «движений», не устоящим на митингах декларировать свои цели по защите человека, самим не помочь действием, юридической, нравственной поддержкой конкретным людям? Нет, они предпочитают критиковать ЦК КПСС, партийные органы. Так проще, да и политический капитал можно нажить. Но вот парадокс. Исполнительные органы многочисленных партий, фронтов, общественных движений, появившихся в последнее время, пока не придумали ничего лучшего, как пересылать уже поступающие к ним обращения... опять в ЦК, в другие партийные органы. Что это — бюрократический футбол на «демократический» лад?

Говорим об этом не для того, чтобы как-то обелить партийные комитеты КПСС. Что греха таить, работа с почтой во многих из них, в том числе и в ЦК КПСС, действительно далека от совершенства. Главное свидетельство тому — неуменьшающееся количество повторных и многократных обращений. Но всегда ли партийные работники виноваты в том, что требования авторов писем остаются неудовлетворенными?

Вот конкретный пример. **В. Х. Арзиев** из г. Краснодара 13 (!) раз за три года обращался в ЦК КПСС. В последней телеграмме он писал: «Шесть лет по льготной очереди я первый в получение жилья в городском радиоузле. За это время распределено три квартиры. Теперь распределяют четвертую, но опять хотят обойти нас». Все эти шесть лет семья Арзиева, в которой трое малолетних детей, прожила в трансформаторной подстанции на окраине города. Ни одно из его обращений не было оставлено без внимания. Их, по просьбе ЦК, рассматривали в Министерстве связи РСФСР, в край-

совпрофе и крайисполкоме. Злоупотреблений в распределении жилья обнаружено не было. Однако вскрылись и путаница в очередности, и неувязки со строительством квартир... В апреле нынешнего года многострадальная семья, наконец, получила трехкомнатную квартиру. Но обида у человека осталась.

Что тут скажешь? Ведь по-своему автор письма прав, ибо десятилетиями людей приучали к тому, что партийные власти и квартиры дают, и пенсии назначают, и дефицит распределяют. Письма с просьбами о помощи с жильем, дачным участком, машиной будут идти на Старую площадь до тех пор, пока Советы всех уровней не научатся по-настоящему управлять, пока не придет понимание, что решать проблемы социального характера можно и должно на местах. Дело же партийных органов — спросить с коммунистов в Советах за решение этих насущных вопросов.

Есть и другой повод для многократных обращений в ЦК, для многочисленных обид авторов писем. Вот что пишет секретарь Железнодорожного райкома партии г. Свердловска **Б. Колесников**: «Считаю недопустимой практику, когда аппарат ЦК КПСС игнорирует обращения коммунистов, касающиеся общей обстановки в стране, и оставляет их без прямого ответа и разъяснения, пересылая по инстанции адресатам». Видимо, и здесь нужен дифференцированный подход. Есть вопросы и вопросы. На одни должен ответить секретарь или ответственный работник аппарата ЦК, а на другие могут компетентно ответить только товарищи из местных партийных комитетов.

Отдельно надо сказать о письмах ветеранов. Их обращения всегда составляли значительную часть почты ЦК. И всегда к ним относились с особым вниманием и уважением. Обращения эти нередко весьма противоречивы.

Свято относясь к истории и к своему вкладу в строительство социализма, многие из ветеранов зачастую расценивают критику различных этапов истории страны как покушение на идеалы своей молодости, как обесценивание главных ценностей их жизни.

Им труднее, чем молодым, отказаться от своих устоявшихся позиций, десятилетиями казавшихся незыблемы-

ми и единственно верными. Им вообще труднее в этом революционном бушующем мире. Остро переживают они отказ КПСС от политического монополизма, еще острее — хлынувшую со всех сторон критику Коммунистической партии. Они протестуют, ищут поддержки, просят помощи и защиты. Может быть, на местах надо повнимательнее относиться не только к тому, как обеспечен ветеран материально, но и к тому, что у него на душе?

В заключение — о той части почты, которая вызывает особую тревогу. Речь идет о письмах людей, заявляющих о выходе из КПСС, присылающих в ЦК свои партбилеты. Многие из них мотивируют свой выход из партии не идейными соображениями, а какими-то личными, житейскими обидами, невозможностью найти на местах правду и справедливость. Здесь тоже не поможет ответ на официальном бланке. Нужно умное, доверительное партийное слово.

В то же время в почте ЦК КПСС становится все больше писем о пересмотре партийных дел, о восстановлении в партии. Многие люди, получившие в свое время за разные проступки самую строгую меру взыскания, просят вернуть им партийный билет. Именно сейчас, когда партии трудно, когда решается ее судьба. Думается, есть в этом ответ злопыхателям, которые твердят о полной и безвозвратной потере авторитета КПСС.

Немало в ЦК и писем от людей, впервые вступающих в КПСС. Вот что пишет, например, депутат Сургутского городского Совета **А. К. Бронников**: «В настоящее время по всей стране развернута самая настоящая антипартийная кампания, которая кое-где переросла в антикоммунистическую. В это время я хочу быть в числе порядочных людей, которые помогут партии обновиться, устоять, восстановить доверие и авторитет в глазах народа».

А вот строчки из письма **А. Свиридова** из Харькова: «Год 1990-й — год моего вступления в КПСС. Когда-нибудь я покажу партбилет своему сыну: смотри, сынок, я вступил в партию коммунистов в тот самый год, когда ей было трудно. Я горжусь этим, и, думаю, он тоже будет гордиться...» В таких письмах — понимание наших сегодняшних задач, вера в победу перестройки.



— В хронику деятельности ЦК РКП (б) с 5 по 28 февраля 1920 г. вошли документы о восстановлении разрушенного войной народного хозяйства, об условиях мирных соглашений с соседними странами, о международных отношениях. Впервые полностью приводится протокол Пленума ЦК РКП (б) 6 февраля 1920 г.

— В рубрику «О жизни и деятельности В. И. Ленина» включены документы, связанные с историей ленинской статьи «К вопросу о национальностях или об «автономизации».

— Уезжая в отпуск, И. В. Сталин вел активную переписку с членами Политбюро. «Известия ЦК КПСС» начинают публикацию писем И. В. Сталина В. М. Молотову.

— Продолжение платформы «Союза марксистов-ленинцев» («Группы Рютина») — «Сталин и кризис пролетарской диктатуры».

— В подборку материалов из истории Великой Отечественной войны вошли архивные документы, датированные августом 1941 г.

— Из эпистолярного наследия А. М. Горького: письма к Г. К. Орджоникидзе и П. П. Постышеву.

— В завершении раздела — обзор двух номеров «Известий ЦК РКП (б)» за май и июль 1920 г.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПАРТИИ В ДОКУМЕНТАХ

(события и факты)

5—28 февраля 1920 г.

К началу 1920 г. от интервентов и белогвардейцев были освобождены Сибирь, Урал, Северный Кавказ и Украина. Завоевав мирную передышку, Советская республика сосредоточила свои усилия на решении хозяйственных проблем. На заседаниях Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б) этого времени на первый план выходят проблемы работы транспорта, переживавшего тяжелый кризис, вопросы мирных соглашений с соседними странами, взаимоотношения с другими партиями, межнациональные отношения, работа среди женщин. Февраль 1920 г. был периодом подготовки к проведению IX съезда РКП(б). Публикуемые документы свидетельствуют, что съезду предшествовала большая организационная и теоретическая работа. В ее ходе Центральный Комитет стремился выделить вопросы, требующие немедленного решения, учесть альтернативные позиции перехода к мирному экономическому строительству.

В хронике дана информация обо всех состоявшихся в этот период заседаниях Политбюро ЦК РКП(б), в работе которых неизменно участвовал В. И. Ленин, приводятся выдержки из этих протоколов. Впервые полностью публикуется протокол заседания Пленума ЦК РКП(б) 6 февраля 1920 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, д. 28).

В помещенных ниже документах сохранены стиль, пунктуация и орфография оригиналов. Биографические сведения о лицах, упомянутых в документах, даны в указателе имен, кроме членов и кандидатов в члены ЦК и членов Ревизионной комиссии, избранных на VIII съезде РКП(б). Информация о них дана в «Известиях ЦК КПСС», 1989, № 8, с. 178—179.

1920 год

5 февраля

— ЦК РКП(б) направил письмо Казанскому губкому партии с предложением сообщить планы и мотивы проведенного губкомом передвижения уездных работников. Из письма: «К нам неоднократно поступали заявления отдельных товарищей, что распределение работников в Казанской губ. производится неправильно за последнее время. Нам сообщали, что перевод товарища Чистякова из Чистопольского уезда на работу в губернском центре был нецелесообразен, ввиду малой пригодности к работе губернского масштаба.

Кроме того, к нам поступило заявление Ленинского волостного комитета и общего собрания с протестом против отзыва из Калуги председателя уездкома т. Тугарова, причем этот отзыв объясняется в заявлении личными трениями и угрожает, по словам заявления, дезорганизацией местной работы. Центральный Комитет предлагает Вам объяснить план и мотив передвижения уездных работников производимого Вами, а в частности и основания двух произведенных случаев подобного передвижения.

Секретарь Учетно-распределительного отд.».

— Отдел ЦК по работе в деревне направил ряду губкомов партии письма с предложением присылать более регулярно отчеты о проделанной работе с крестьянством.

6 февраля

— Состоялся Пленум ЦК РКП(б).

Протокол заседания Пленума

«Присутствовали: тт. Ленин, Крестинский, Евдокимов, Зиновьев, Бухарин, Троцкий, Калинин, Муранов, Дзержинский, Раковский, Радек, Стучка, Каменев, Томский, Стасова, Сапронов, Полидоров, Владимирский и Чуцкаев.

Порядок дня:

1. О партийном съезде. 2. О направлении нескольких цекистов для работы в ВЦСПС. 3. Резолюция [фракции] ВЦИК по вопросам о взаимоотношениях между местными исполкомами, наркомками, совнаркомом и ВЦИК. 4. О предпринятии шагов к освобождению Бела Куна. 5. О Либере. 6. О коллегии Наркомпрода.

1. О партийном съезде.

а) Окончательно назначить срок созыва на 27 марта.¹

б) Норму представительства принять один человек * на тысячу.

в) Признать право выбирать делегатов и быть избранными за всеми членами партии.

г) Порядок дня установить следующий:

I. Отчет ЦК. Докладчики тт. Ленин и Крестинский.

II. Работа партии по транспорту. Докладчик т. Розенгольц **.

III. Вопросы хозяйственного строительства (орабочивание главков, центров и аппаратов Наркоматов). Докладчики тт. Зиновьев и Троцкий.

IV. Профессиональные союзы. Докладчик т. Зиновьев.

V. Отношение к кооперации. Докладчик т. Крестинский.

VI. Задачи Коммунистического Интернационала. Докладчик т. Радек.

VII. Организационные вопросы (партийное и советское строительство). Докладчик т. Троцкий.

VIII. Текущие дела.

IX. Выборы.

д) Предложить т. Цюрупе подготовить доклад по продовольственной политике и т. Невскому по работе в деревне на случай, если эти вопросы будут поставлены на съезде по инициативе делегатов.

е) Обязать докладчиков представить тезисы докладов через 2 недели.

Резолюцию т. Зиновьева по профессиональному движению обсудить в Политбюро с участием ответственных коммунистов профессионалистов. Затем поручить т. Зиновьеву сделать доклад в ВЦСПС.

* Дается по машинописному варианту, в рукописи слово «человек» отсутствует. Ред.

** По-видимому, речь идет об А. П. Розенгольце. Ред.



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА



Тихорецкий мост через реку Царицу, взорванный белогвардейцами при отступлении из г. Царицына в ночь на 3 января 1920 г.



На воскресенье, посвященном неделе фронта. Петроград. 1920 г.



Продотряд в ст. Салтыковка Саратовской губернии. 1920 г.

Из фондов Центрального музея Революции СССР.

2. Предложение т. Крестинского направить для работы в ВЦСПС нескольких цекистов.

3. Резолюция фракции ВЦИК о взаимоотношениях между местными исполкомами, наркомками, совнаркомом и ВЦИК.

4. Предложение т. Зиновьева предпринять шаги к освобождению т. Бела Куна².

5. Телеграфный запрос т. Смильги, как поступить с Либером, служащим делопроизводителем в одном из военных строительствах.

6. Вопрос о коллегии Наркомпрода в связи с заявлением 6-ти членов коллегии.*

Кроме т. Томского направить тт. Бухарина и Радека.

а) Сдать в комиссию из членов ЦК тт. Дзержинского, Каменева и Крестинского и сторонников двух точек зрения, выявившихся во фракции тт. Сапронова, Полидорова, Владимирского и Чуцкаева.

б) Поручить комиссии закончить работу к 12 часам следующего дня.

в) Если цекистская часть комиссии придет к единогласному решению, направить его для проведения советским путем в Совнарком и президиум ВЦИК. Если единогласного решения не будет, внести еще раз в ЦК.

Предложить т. Чичерину сделать соответствующие шаги перед Антантой через посредство т. Литвинова.

Оставить на службе.

Предложить т. Цюрупе представить на утверждение Политбюро список коллегии».

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). На заседании принимается за основу проект резолюции В. И. Ленина об Украинской партии боротьбистов. Обсуждались вопросы о назначении Реввоенсоветом Республики адмирала А. В. Немитца командующим морскими силами Республики, о составе реввоенсовета Кавказского фронта, об отпуске А. Г. Шляпникову для лечения, о составе Главного комитета по трудовой повинности и Главного комитета по профессионально-техническому образованию, о просьбе Г. Е. Зиновьева направить А. А. Иоффе в Петроград, об использовании войск Туркестанского фронта и 2-й армии для работы на транспорте, о месте возможных переговоров с Латвией, предложение Х. Г. Раковского разослать всем комиссариатам РСФСР резолюции ЦК о взаимоотношениях между Украиной и Россией и др.

7 февраля

— По постановлению Иркутского ВРК расстрелян А. В. Колчак — один из главных руководителей российской контрреволюции, адмирал царского флота.

8 февраля

— В «Правде» опубликована статья В. И. Ленина «Коль война, так по-военному» о борьбе с разрухой, голодом и холодом. **Из статьи:** «Теперь очередь за войной бескровной. К победе на фронте бескровной войны против голода и холода, против сыпняка и разорения, против темноты и разрухи!..»

* В машинописном варианте слово «коллегии» отсутствует. Ред.

Докажем, что на поприще мирного труда мы сумеем проявлять еще большие чудеса героизма и победы, чем на поприще войны против эксплуататоров!» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 123—124).

9 февраля

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы о мобилизации коммунистов для работы на транспорте, об утверждении проекта положения о политическом управлении железными дорогами РСФСР, о мобилизации членов ВЦИК для работы в Главполитпути, о подготовке проведения казачьего съезда, о работе РОСТА, об утверждении постановления комиссии о партийном билете и регистрационной карточке, о финансовой помощи ЦК Финляндской Коммунистической партии и ЦК Компартии Латвии, кадровые вопросы.

Из протокола: «...12. Просьба тов. Полуяна принять меры к своевременному прибытию на казачий съезд.

— Просить т. Маркова принять все необходимые меры в этом направлении.

13. Запрос т. Полуяна о том, как именоваться поезду, едущему в казачьи области.

— Назвать поезд «Красный казак». Поезд имени т. Ленина должен сохранить свое наименование и по возможности свой состав.

14. Просьба т. Полуяна о назначении политкома поезда «Красный казак», о снабжении поезда подарками из комиссии «Красный подарок».

— Утвердить политкомом т. Макарова и просить комиссию «Красный подарок» снабдить поезд подарками.

...27. Постановление комиссии тт. Максимовского, Лисицына и Соколова о партийном билете и регистрационной карточке.

— Утвердить.

28. Просьба ЦК Финляндской Коммунистической партии ассигновать им на партийную работу в Финляндии 25 миллионов рублей.

— Удовлетворить. Выдать единовременно 5 миллионов и ежемесячно выдавать по 2 миллиона рублей.

29. Просьба ЦК Латвии * ассигновать им 20 миллионов рублей для зафронтной работы на год.

— Просьбу удовлетворить, выдать единовременно 5 миллионов и по 2 мил. ежемесячно».

13 февраля

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы: агитационно-пропагандистская работа, доклад М. И. Калинина об Иваново-Вознесенской беспартийной конференции, о разрешении ЦК молодежи издавать им ежемесячник «Известия ЦК РКСМ», циркулярное письмо всем железнодорожным комячейкам, профсоюзам, политотделам и т. д. относительно работы по транспорту³, состав Главного комитета по трудовой повинности, кадровые вопросы и др.

17 февраля

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы: телеграмма Х. Г. Раковского о переименовании Всеукраинского ревкома в Совнарком, о восстановлении Всеукраинского ЦИК и об обращении Украинского Советского правительства с манифестом ко всем правительствам; доклад Ф. Э. Дзержинского о связях правых эсеров с башкирски-

* Так в документе. Ред.

ми общественными деятелями и о восстании в Мензелинском уезде Уфимской губернии; доклад Ф. Э. Держинского по делу о холодильниках и его просьба о назначении ему заместителя в Военном Совете войск внутренней охраны (ВОХР), о составе Главного комитета по трудовой повинности, о коллегиях наркоматов государственного контроля и продовольствия, о составе Наркомата внешней торговли, об утверждении проекта телеграммы о политике партии по отношению к мусульманским народностям России, просьба отдела работы в деревне предоставить ему еженедельную страницу в центральных газетах, ходатайство отдела работниц о разрешении издавать ежемесячный журнал, об утверждении состава Совета трудовой армии, организуемой из частей 7-й армии Западного фронта; о решении просить В. И. Ленина написать циркулярное письмо к партии по поводу предстоящего съезда партии и др.

Из протокола:

«СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

...14. Просьбу отдела работы в деревне предоставить ему еженедельную страничку в «Правде», «Бедноте», «Известиях», «Эконом. Жизни» и «АгитРоста» и пересмотреть вопрос о «Красном Пахаре».

15. Ходатайство отдела работниц о разрешении им издавать ежемесячный журнал с руководящими статьями по работе среди женщин.

...21. Предложение т. Крестинского обратиться к партии с циркулярным письмом по поводу предстоящего съезда с объяснением порядка дня и намечением основной принципиально-политической линии, которую необходимо провести на Съезде.

14. а) Оставить в силе прежнее решение Политбюро о передаче «Красного Пахара»⁴ Секретариату ЦК,

б) Предложить отделу работы в деревне широко использовать «Бедноту»⁵ и остальные газеты, столковавшись о способе использования с редакторами газет и Роста и перенося в ЦК лишь спорные вопросы.

15. Издание журнала разрешить. План издания и состав редакционной коллегии представить на утверждение Политбюро.

21. а) Предложить всем докладчикам ускорить представление тезисов их докладов, назначив крайним сроком первое марта.

б) Просить Владимира Ильича написать циркулярное письмо».

21 февраля

— ЦК РКП(б) и отдел ЦК по работе в деревне направили всем губкомам партии циркулярное письмо об организации «Красных уездных повозок», о планах и задачах «Красных поездов».

Из циркуляра: «Дорогие товарищи! Опыт агитационно-инструкторских поездов и пароходов дал уже несомненные результаты в нашей партийной и советской пропаганде, в деле агитации и связи центра с местами. Необходимо этот опыт развить и применить к работе среди крестьян в более местном масштабе, в масштабе уезда. «Красные уездные повозки» уже кое-где начинают входить в практику. Красные повозки

нужно организовать и сделать постоянным учреждением. Красные повозки, объезжая одну за другой волости, помогут вырвать деревню из ее изолированности, укрепят связь между селами и уездным центром».

22 февраля

— В «Правде» опубликована в связи с выборами в Московский Совет статья В. И. Ленина «К женщинам-работницам». **Из статьи:** «Нам надо, чтобы женщина-работница добилась не только по закону, но и в жизни равенства с мужчиной-работником. Для этого надо, чтобы женщины-работницы все больше и больше участия принимали в управлении общественными предприятиями и в управлении государством.

Управляя, женщины научатся быстро и догонят мужчин.

Выбирайте же больше женщин-работниц в Совет, как коммунисток, так и беспартийных. Лишь бы была честная работница, умеющая вести толковую добросовестную работу, пусть она беспартийная,— выбирайте ее в Московский Совет!» (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 157—158).

25 февраля

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы о численности и составе лиц, съехавшихся на I Всероссийский съезд трудовых казаков⁶, о порядке дня съезда и предлагающейся резолюции, об организации и объявлении недели транспорта, о положении в Казани в связи с восстаниями и необходимостью усилить там работу среди мусульман, доклад Н. Н. Крестинского о работе среди национальных меньшинств, о включении в число делегатов на съезд представителей отделов по работе среди женщин, о мобилизации, кадровые и другие вопросы.

Из протокола:

«СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Сообщение т. Полуяна о числе и составе съехавшихся на съезд казаков, о порядке дня съезда и предлагающей * резолюции.

2. Предложение тов. Розенгольца об организации и объявлении недели транспорта с 1-го по 7-ое апреля.

Принять все резолюции как основу и положить тт. Полуяну и Каменеву редакционно переработать и представить в пятницу в Секретариат ЦК, чтобы в случае чьего-либо протеста перенести в Политбюро.

Докладчиком по вопросу Красной Армии и Казачества утвердить т. Полуяна.

На тему «политическое положение и задачи казачества» просить выступить тов. ЛЕНИНА.

Признать необходимым неделю транспорта, включив ее в неделю труда. О деталях т. Розенгольцу договориться с комиссией тт. Данилова, Катаньяна и Невского...»

28 февраля

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы о деятельности Президиума Всеукраинского ЦИК, о взаимоотношениях между наркоматами УССР и членами их коллегий, о приеме боротьби-стов в состав КП(б)У, о необходимости ускорить обмен арестованных

* Так в документе. Ред.



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА



Вступление партизан в г. Николаевск-на-Амуре. 29 февраля. 1920 г.

Участники парада войск Петроградского гарнизона, посвященного 2-й годовщине Красной Армии. Петроград. 23 февраля. 1920 г.

Из фондов Центрального музея Революции СССР.



буржуазным правительством Латвии коммунистов, о мобилизации коммунистов на работу на транспорт, заявление ЦК КП Латвии о выходе из РКП(б), о положении в Туркестане, об открытии казачьего съезда, о работе среди крымских мусульман, о работе Агитроста, польский вопрос, о разделении Наркомата труда и соцобеспечения, о плохом положении библиотечного дела, о политике по отношению к эсеровской «группе меньшинства» и деятелям кооперативного движения в России, кадровые и другие вопросы.

Из протокола:

«СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

...9. Представленный т. Харитоновым проект обращения ко всем членам партии по поводу мобилизации 5000 коммунистов на транспорт.

...19. Вопрос об открытии Казачьего Съезда.

...22. Телеграмму т. Троцкого и сообщение т. Радека о Польше.

23. Заявление тт. Радека и Ленина о плохом положении библиотечного дела вообще, в отношении иностранных книг, газет и журналов в частности.

9. Утвердить. Предоставить секретарю в аналогичных случаях утверждать подобные воззвания от имени ЦК.

19. Съезд открыть в воскресенье, доклад т. Ленина перенести на понедельник.

22. а) Подтвердить постановление Оргбюро о направлении на западный фронт из других фронтов из внутренних губерний всех поляков коммунистов.

б) Принять меры к тому, чтобы т. Радеку и работающей по его приглашению комиссии по польским делам была предоставлена самая широкая возможность пользоваться всеми библиотеками. Обеспечить тов. Радеку возможность привлекать к работам комиссии всех специалистов, каких он признает нужным.

в) Предоставить в распоряжение Польского Бюро при ЦК все необходимые материальные средства для поддержки движения в Польше.

г) Поручить т. Радеку руководство всей печатной агитацией и ознакомление общественного мнения с позицией России и польского правительства в польском вопросе, чтобы могущая возникнуть война с Польшей была правильно понята русскими и польскими массами, как нападение империалистической Польши в угоду Антанте на желающую мира Советскую Россию.

23. Предложить т. Радеку внести в Совнарком разработанное положение об улучшении библиотечного дела...»

Примечания:

1. IX съезд РКП(б) открылся в Москве 29 марта 1920 г.
2. После падения Венгерской Советской Республики (21 марта — 1 августа 1919 г.) Бела Кун был арестован и в течение года находился в лагерях для интернированных в Австрии. Протесты общественности и дипломатическое вмешательство Советского правительства, предпринятое по инициативе В. И. Ленина, привели к освобождению Бела Куна из лагеря в Австрии. В августе 1920 г. он прибыл в Петроград.
3. Циркуляр был опубликован в «Известиях ЦК РКП(б)» № 13, 2 марта 1920 г.
4. Вероятно, речь идет о еженедельном иллюстрированном журнале, издававшемся Наркоматом земледелия в 1919—1920 гг. Вышло 10 номеров.
5. «Беднота» — ежедневная газета для крестьян, орган ЦК партии. Издавалась с марта 1918 г. по январь 1931 г.
6. I Всероссийский съезд трудовых казаков проходил в Москве 29 февраля — 6 марта 1920 г. 1 марта на съезде с докладом выступил В. И. Ленин (Полн. собр. соч., т. 40, с. 166—187). Съезд высказался за участие трудящихся казаков в органах Советской власти на общих основаниях со всеми рабочими и крестьянами, призвал казаков крепить союз рабочих и крестьян, сосредоточить все усилия на преодолении хозяйственной разрухи в стране.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Данилов С. С. (1877—1939) — член партии с 1904 г. С 1918 г. на политработе в Красной Армии.

Июффе А. А. (1883—1927) — член партии с 1917 г. В 1919—1920 гг. член Совета обороны, нарком государственного контроля Украины.

Катаньян (Катанян) Р. П. (1881—1966) — член партии с 1903 г. В июле 1919 г. — июне 1920 г. — начальник политического отдела Политуправления Реввоенсовета Республики.

Кун Б. (1886—1939) — деятель венгерского и международного революционного движения, член Социал-демократической партии Венгрии с 1902 г., с 1916 г. член большевистской партии. После победы пролетарской революции в Венгрии (март 1919 г.) нарком по иностранным делам и нарком по военным делам Венгерской Советской Республики. В августе 1919 — июле 1920 г. находился в концлагерях в Австрии как политзаключенный.

Либер (Гольдман) М. И. (1880—1937) — один из лидеров Бунда. После Октябрьской революции 1917 г. отошел от политической деятельности, находился на хозяйственной работе.

Лисицын Н. В. (1891—1939) — член партии с 1910 г. После Октябрьской революции 1917 г. на советской и партийной работе: член Президиума Московского облисполкома, заведующий орграспредотделом, отделом информации ЦК РКП(б).

Литвинов М. М. (Валлах М.) (1876—1951) — член партии с 1898 г. В 1918—1921 гг. член коллегии Наркоминдела РСФСР. С осени 1919 г. в Копенгагене вел переговоры с английским представителем об обмене военнопленными.

Макаров И. Г. (1888—1949) — член партии с 1905 г. В 1919—1921 гг. директор Сормовского, Коломенского заводов.

Максимовский В. Н. (1887—1941) — член партии с 1903 г. С апреля 1919 г. по май 1920 г. заведующий учетно-распределительным отделом ЦК РКП(б), член ВЦИК.

Марков С. Д. (1880—1922) — член партии с 1901 г. В 1920 г. начальник Владикавказской железной дороги, член реввоенсовета Кавказского фронта.

Невский В. И. (Кривобоков Ф. И.) (1876—1937) — член партии с 1898 г. В 1919—1920 гг. член Президиума и заместитель Председателя ВЦИК, одновременно заведующий отделом ЦК РКП(б) по работе в деревне; в мае 1919 г. — августе 1921 г. ректор Ком-

мунистического университета им. Я. М. Свердлова.

Немиц А. В. (1879—1967) — советский военачальник. С февраля 1920 г. по декабрь 1921 г. командовал всеми морскими силами Республики, одновременно управляющий делами Наркомата по морским делам.

Полидоров С. И. (1882—1932) — член партии с 1905 г. После Октябрьской революции 1917 г. член ВЦИК, председатель Московского губернского исполнительного комитета, член МК РКП(б).

Полюян Д. В. (1886—1937) — член партии в 1904—1914 гг. и с 1918 г. В декабре 1919 г. — феврале 1921 г. председатель Казачьего отдела, член Президиума ВЦИК.

Розенгольц А. П. (1889—1938) — член партии с 1905 г. В годы гражданской войны член РВС Республики и член реввоенсоветов ряда армий и фронтов.

Сапронов Т. В. (1887—1937 *) — член партии с 1912 г. В 1920 г. председатель Харьковского губревкома и губисполкома.

Соколов П. Г. (1885—1925) — член партии с 1904 г. В 1918—1921 гг. член Московского комитета партии.

Тугаров. Сведения не обнаружены.

Харитонов М. М. (1887—1938) — член партии с 1905 г. После Октябрьской революции 1917 г. на партийной, хозяйственной и военной работе в Петрограде, затем в Киеве.

Цюрупа А. Д. (1870—1928) — член партии с 1898 г. С февраля 1918 г. нарком продовольствия РСФСР. В 1918—1920 гг. ведал снабжением Красной Армии, руководил деятельностью Продармии.

Чистяков. Сведения не обнаружены.

Чичерин Г. В. (1872—1936) — член партии с 1918 г., в революционном движении с 1904 г. С 1918 г. по 1930 г. нарком иностранных дел РСФСР, СССР.

Чуцкаев С. В. (1876—1944) — член партии с 1903 г. С 1918 по 1921 гг. член коллегии Наркомфина, затем заместитель наркома финансов РСФСР.

Шляпников А. Г. (1885—1937) — член партии с 1901 г. В 1919—1922 гг. председатель ЦК Союза металлистов.

* По уточненным данным. Ред.

О ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. И. ЛЕНИНА

(Воспоминания, письма, документы)

ВОКРУГ СТАТЬИ В. И. ЛЕНИНА «К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНОСТЯХ ИЛИ ОБ «АВТОНОМИЗАЦИИ»

30—31 декабря 1922 г. В. И. Ленин продиктовал М. А. Володичевой статью «К вопросу о национальностях или об «автономизации» (см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 356—362). В ней Владимир Ильич осветил вопросы национальной политики партии на новом, мирном этапе строительства социалистического общества в России, предложил осуществлять объединение национальных республик на принципах пролетарского интернационализма, исключая любую возможность проявления великодержавного шовинизма и местного национализма.

В 1922 г. особую остроту приобрел конфликт между руководством Закавказского краевого комитета РКП(б) во главе с Г. К. Орджоникидзе и членами ЦК КП(б) Грузии во главе с П. Г. Мдивани и Ф. И. Махарадзе (так называемые «грузинский вопрос», «грузинский конфликт», «грузинский инцидент»). В. И. Ленин собирался выступить по этим вопросам на XII съезде РКП(б), но состояние здоровья не позволило ему это сделать. 5 марта 1923 г. он обратился к Л. Д. Троцкому с просьбой взять на себя защиту «грузинского дела». Именно с этого письма начинается настоящая публикация, в которой документально освещается дальнейшая судьба ленинской статьи.

Впервые статья В. И. Ленина опубликована в Советском Союзе в журнале «Коммунист» № 9 за 1956 г. За рубежом она была издана в № 23—24 журнала меньшевиков-эмигрантов «Социалистический вестник» от 17 декабря 1923 г., вышедшем в Берлине.

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

В. И. ЛЕНИН — Л. Д. ТРОЦКОМУ¹

5 марта 1923 г.

Строго секретно

Лично

Уважаемый тов. Троцкий!

Я просил бы Вас очень взять на себя защиту грузинского дела² на ЦК партии. Дело это сейчас находится под «преследованием» Сталина и Дзержинского, и я не могу положиться на их беспристрастие. Даже совсем напротив. Если бы Вы согласились взять на себя его защиту, то я бы мог быть спокойным. Если Вы почему-нибудь не согласитесь, то верните мне все дело. Я буду считать это признаком Вашего несогласия³.

С наилучшим товарищеским приветом

Ленин.

Примечания:

1. Вместе с этой запиской В. И. Ленина, продиктованной по телефону, дежурный секретарь М. А. Володичева послала Л. Д. Троцкому статью (иногда называют ее письмом) В. И. Ленина «К вопросу о национальностях или об «автономизации»».

2. Речь идет о конфликте, который возник между Закавказским краевым комитетом РКП(б) (Г. К. Орджоникидзе) и группой членов ЦК КП(б) Грузии. Протестуя против позиции Заккрайкома, группа членов ЦК КП(б) Грузии вышла из ЦК и обратилась с жалобой в ЦК РКП(б). 25 ноября 1922 г. Политбюро ЦК РКП(б) решило направить в Грузию комиссию в составе Ф. Э. Дзержинского, Д. З. Мануильского и В. С. Мицкявичюса-Капсукаса. 12 декабря 1922 г. В. И. Ленин беседовал с Дзержинским, вернувшимся из Грузии, и был недоволен выводами комиссии. Оценку работы комиссии Ленин дал в своей статье (см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 356—362).

Комиссия Ф. Э. Дзержинского 21 декабря 1922 г. сделала доклад на заседании Оргбюро ЦК РКП(б), которое постановило: «1) Одобрить заключение Комиссии ЦК, поручив окончательное редактирование резолюции ЦК РКП по докладу Комиссии Секретариату ЦК совместно с тов. Дзержинским. 2) Признать нецелесообразным оставление т. Ф. Махарадзе, Мдивани, Кавтарадзе и Цинцадзе в Грузии и отозвать их в распоряжение ЦК РКП. 3) Вопрос внести на утверждение Политбюро».

Отредактированное заключение комиссии было утверждено на заседании Оргбюро ЦК РКП(б) 13 января 1923 г. и внесено в Политбюро ЦК РКП(б).

18 января 1923 г. Политбюро ЦК РКП(б) отложило обсуждение заключения комиссии на неделю, предоставив П. Г. Мдивани и С. И. Кавтарадзе возможность ознакомиться с материалами комиссии. 25 января 1923 г. Политбюро ЦК РКП(б) приняло следующее постановление:

«а) Смену состава ЦК [Грузии] и советских учреждений в Грузии, как вызванную обстановкой на Кавказе и ходом борьбы в Грузинской партии, утвердить. Равным образом утвердить решение Оргбюро от 21.XII.22 г. о переводе на работу вне Грузии тт. Цинцадзе, Мдивани, Кавтарадзе и Махарадзе.

б) Смена эта ни в каком смысле не лишает доверия в глазах ЦК тех товарищей, которые вышли в отставку с ответственных постов в Грузии, в частности и тех, которые переведены на работу вне Грузии.

в) Просить Заккрайком дать свое заключение по вопросу о целесообразности и размерах усиления грузинской армии».

24 января 1923 г. В. И. Ленин создал свою комиссию в составе Л. А. Фотиевой, Н. П. Горбунова и М. И. Гляссер, поручил Л. А. Фотиевой запросить материалы комиссии Ф. Э. Дзержинского и дал своей комиссии три недели для подготовки заключения. 1 февраля 1923 г. Политбюро ЦК РКП(б) приняло решение о выдаче ленинской комиссии материалов. 3 марта 1923 г. ленинская комиссия передала В. И. Ленину свое заключение, озаглавленное «Краткое изложение конфликта в Груз[инской] Компартии».

3. Ответ Л. Д. Троцкого был записан М. А. Володичевой (см. справку М. А. Володичевой от 5 марта 1923 г.).

М. А. ВОЛОДИЧЕВА — Л. Д. ТРОЦКОМУ

5 марта 1923 г.

Товарищу Троцкому,

К письму, переданному Вам по телефону, Владимир Ильич просил добавить для Вашего сведения, что т. Каменев едет в Грузию в среду¹ и Владимир Ильич просит узнать, не желаете ли Вы послать туда что-либо от себя.

М. Володичева

5-го марта

ЦПА ИМЛ, ф. 325, оп. 1, д. 412, л. 29; копия. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 329²

Примечания:

1. Л. Б. Каменев вместе с В. В. Куйбышевым, в среду 7 марта 1923 г., уезжали на II съезд Компартии Грузии. Съезд проходил в Тбилиси 14—18 марта 1923 г. Одновременно они знакомилась с работой комиссии Ф. Э. Дзержинского по «грузинскому вопросу».

2. Опубликованная в Полном собрании сочинений В. И. Ленина записка М. А. Володичевой приведена по другой копии.

СПРАВКА М. А. ВОЛОДИЧЕВОЙ

5 марта 1923 г.

5-го марта 1923 г.

В ответ на прочитанное т. Троцкому письмо Владимира Ильича о грузинском вопросе т. Троцкий ответил, что так как он болен, то не может взять на себя такого обязательства, но так как надеется, что скоро поправится, то просил прислать ему материалы (если они никому не необходимы) для ознакомления и, если здоровье ему позволит, он их прочитает.

Сказал, что документов он абсолютно не знает, что он говорил с Махарадзе, с Мдивани, слышал Орджоникидзе и заявил на Пленуме ЦК, что если у него были колебания, то он убедился, что были наделаны крупные ошибки.

Говорил, что у него острые боли, что подошел к телефону с трудом и лишь потому, что знал, что будут звонить от Владимира Ильича; сказал, что он не может сейчас работать, что он не знает даже, сможет ли выступить на съезде, что он положительно парализован, что он должен был написать тезисы о промышленности и очень сомневается, что здоровье ему позволит сейчас это сделать (что его в настоящее время интересует вопрос, поднятый Владимиром Ильичем, о реорганизации Рабкрина¹ и что если можно, он хотел бы с ним переговорить по этому вопросу, если ему разрешено работать в таком объеме).

На добавление к письму Владимира Ильича о том, что Каменев едет на съезд в Грузию и что Владимир Ильич спрашивает, не желает ли он чего-либо написать туда, он ничего определенного пока не ответил.

Материалы с письмом Владимира Ильича будут ему сегодня посланы.

Записано по телефону.

М. В., 5-го марта 23 г.

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 2, д. 34, л. 3; подлинник

Примечание:

1. Речь идет о статье В. И. Ленина «Как нам реорганизовать Рабкрин. (Предложения XII съезду партии)», написанной 23 января 1923 г. (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 383—388).

В. И. ЛЕНИН — П. Г. МДИВАНИ, Ф. И. МАХАРАДЗЕ И ДР.

6 марта 1923 г.

Строго секретно

т. Мдивани, Махарадзе и др.

Копия — т. Троцкому и Каменеву

Уважаемые товарищи!

Всей душой слежу за вашим делом.

Возмущен грубостью Орджоникидзе и потачками Сталина и Дзержинского.

Готовлю для вас записки и речь¹.

С уважением Ленин

6-го марта 23 г.

Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 54, с. 330

Примечание:

1. В. И. Ленин не смог подготовить письмо и речь по «грузинскому вопросу». 10 марта 1923 года в состоянии его здоровья произошло резкое ухудшение. Публикуемое письмо — последний документ, продиктованный В. И. Лениным.

Л. Б. КАМЕНЕВ — Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ ¹

7 марта 1923 г.

Сов[ершенно] секр[етно]
7.III.[1]923 г. 4 часа.

Дорогой Григорий,

Уезжаю через 2 часа. Для ориентировки сообщаю тебе след[ующие] факты. Узнав, что Груз[инский] съезд назначен на 12 [марта], Старик ² весьма взволновался, нервничал и 1) послал Троцкому письменную просьбу «взять на себя защиту груз[инского] дела в партии: тогда я буду спокоен». Троцкий решит[ельного] ответа не дал. Вызывал вчера ночью меня для совещания, 2) написал и дал мне для передачи «Мдивани, Мах[арадзе] и др.» (копия Троцкому и Каменеву) письмо в 2 строки фактической солидаризации с Мдивани и К^о и дезавуирования Серго, Ст[алина] и Дз[ержинского], 3) послал Сталину (копия мне и тебе) персональное письмо, которое ты, наверно, уже имеешь. Сталин ответил весьма сдержанным и кислым извинением, которое вряд ли удовлетворит Старика ³.

Я приложу все силы для достижения на Кавказе мира на почве решений, которые объединили бы обе группы.

Полагаю, этого можно будет добиться. Боюсь, что это уже не удовлетворяет Старика, который, видимо, хочет не только мира на Кавказе, но и определенных организационных выводов наверху.

Я думаю, тебе необходимо быть в Москве это время и держать связь с[о] мной в Тифлисе. Съезд отложен до 15 [апреля] ⁴, и это дает возможность еще раз обсудить все возникающие из совокупности перечисленных фактов выводы. Жалею, что не могу до отъезда поговорить с тобой.

Жму руку.

Л. Каменев

Автограф

Примечания:

1. Написано на бланке Председателя Московского Совета Рабочих и Крестьянских депутатов.

2. Старик — партийный псевдоним В. И. Ленина.

3. Письмо В. И. Ленина и ответ И. В. Сталина см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 12, с. 192—193.

4. Речь идет о XII съезде РКП(б), состоявшемся 17—25 апреля 1923 г.

И. В. СТАЛИН — Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ

7 марта 1923 г.

Строго секретно

г. Москва

Дорогой Серго!

Я узнал от т. Каменева, что Ильич посылает тт. Махарадзе и другим письмецо, где он солидаризируется с уклонистами и ругает тебя, т. Дзержинского и меня¹. Видимо имеется цель надавить на волю съезда Ком-

партии Грузии в пользу уклонистов. Нечего и говорить, что уклонисты, получив это письмо, используют его всюду против Заккрайкома, особенно против тебя и т. Мясникова. Мой совет:

1. Никакого давления не делать Заккрайкому на волю большинства Компартии Грузии, дать этой воле, наконец, полностью проявиться, какова бы она ни была.

2. Добиться компромисса, но такого компромисса, который может быть проведен без грубого воздействия на большинство ответственных работников Грузии, т. е. компромисса естественного, добровольного.

3. Мне говорят, что т. Мясников хотел бы приехать на съезд, но его будто бы не отпускают ввиду недостатка работников. Я думаю, что его следовало бы обязательно отпустить в качестве делегата на партсъезд, ибо не сомневаюсь, что его выберут на партсъезд.

7. III. 23 г.
Москва

Твой И. Сталин.

P.S. Съезд отложен на 15-ое апреля. Пленум назначен на 10-ое [апреля]. Приезжай своевременно.

И. Ст.

Подлинник

Примечание:

1. Имеется в виду записка В. И. Ленина П. Г. Мдивани, Ф. И. Махарадзе и др. от 6 марта 1923 г.

**Выписка из протокола № 57 заседания Политбюро
ЦК РКП(б)**

26 марта 1923 г.

Слушали:

8. Доклад тт. Каменева и Куйбышева о Грузии.

Постановили:

а) Принять следующее предложение тт. Каменева и Куйбышева:

1) Перевести на другую работу тт. Мдивани и Гегечкори ввиду того, что эти товарищи наиболее склонны обострять отношения в партии и тем создавать атмосферу фракционной борьбы и трудно преодолимое препятствие для мира в Компартии Грузии.

2) Ввести в ЦК КПГ т. Коте Цинцадзе.

3) Вопрос о составе Заккрайкома, ввиду телеграфной просьбы членов Заккрайкома тт. Орджоникидзе, Орахелашвили, Мясникова и Кирова, отложить до приезда делегаций Закавказских компартий для совместного с ними обсуждения.

б) Одобрить проект тезисов, подписанных 14. III. с. г. тт. Каменевым, Куйбышевым и представителями обоих течений Грузинской компартии.

в) Поручить комиссии в составе тт. Каменева, Зиновьева и Куйбышева выработать проект письма к членам Грузинской компартии, в котором указать на ошибки обеих сторон, и настаивать на основании оценки этих ошибок на необходимости сотрудничества обеих групп. В письме должно быть также обязательно указано на ошибки, допущенные при объединении наркоматов в осуществлении федерации и особенно подчеркнуть неправильность чрезмерных обвинений меньшинства со стороны большинства¹.

- г) Предложение т. Троцкого об отзыве т. Орджоникидзе отклонить (пятью голосами против двух)².
- д) Постановление в целом доложить Пленуму ЦК РКП³.

ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, д. 343, л. 3; копия

Примечания:

1. 5 февраля 1923 г. по распоряжению И. В. Сталина рассылалось «Краткое изложение письма ЦК РКП губкомам и обкомам о конфликте в компартии Грузии». Это письмо помощником секретаря ЦК РКП(б) А. М. Назаретяном 6 февраля 1923 г. было послано В. И. Ленину. Сохранилась записка М. И. Гляссер, в которой она писала: «Тов. Назаретян 6/II с.г. передал мне распоряжение тов. Сталина немедленно доложить тов. Ленину письмо ЦК губкомам и обкомам в связи с решением Политбюро по грузинскому вопросу... На мой вопрос, разве не нужно для этого заключение проф. Ферстера, так как постановлением Политбюро вопрос о докладе Владимиру Ильичу отложен до его заключения, и, кроме того, мы сможем сделать доклад Владимиру Ильичу только недели через три, по изучении всех материалов,— т. Назаретян запросил т. Сталина вторично и сказал мне, что можно включить эти материалы в общий доклад, но когда мы его будем делать, обязательно иметь в виду оба эти письма. М. Гляссер» (ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 2, д. 32, л. 4).

2. См. ниже записку Л. Д. Троцкого от 28 марта 1923 г.

3. Пленум ЦК РКП(б) обсуждал этот вопрос 31 марта 1923 г.

Переписка М. И. Гляссер с Л. Д. Троцким¹

26 марта 1923 г.

М. И. ГЛЯССЕР — Л. Д. ТРОЦКОМУ

Тов. Троцкий!

Вы сказали во время прений по национальному вопросу, что если у Вас были сомнения при принятии решения по грузинскому конфликту, то теперь (во время прений) Вы укрепились в том убеждении, что решение это было ошибочным и линия Орджоникидзе на Кавказе неправильной. Верно ли я Вас поняла?

М. Гляссер

Л. Д. ТРОЦКИЙ — М. И. ГЛЯССЕР

Я не совсем понимаю, почему Вы ставите этот вопрос: разве здесь протоколируются прения?

Сказал я приблизительно следующее: если у меня были сомнения насчет правильности политики Орджоникидзе и решения Пол[ит]бюро, то теперь эти сомнения усилились в сто раз (после речи Орджоникидзе).

Троцкий

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 2, д. 34, л. 2; автографы

Примечание:

1. Эта переписка проходила во время заседания Политбюро ЦК РКП(б) 26 марта 1923 г. между М. И. Гляссер, которая вела протокол заседания, и Л. Д. Троцким.

Л. Д. ТРОЦКИЙ В СЕКРЕТАРИАТ ЦК РКП(б)²

28 марта 1923 г.

В Секретариат ЦК, копия т. Гляссер

В протоколе № 57 на второй странице по вопросу о Грузии записано только мое предложение об отзыве т. Орджоникидзе. Я сделал три предложения и поскольку упомянуто первое нужно прибавить и два

других, также отклоненных: 1) констатировать, что Закавказская федерация в нынешнем своем виде представляет собою искажение советской идеи федерации в смысле чрезмерного централизма; 2) признать, что товарищи, представляющие меньшинство в Грузинской компартии, не представляют собою «уклона» от партийной линии в национальном вопросе; их политика в этом вопросе имела оборонительный характер — против неправильной политики т. Орджоникидзе.

Подлинный подписал Л. Троцкий

28/III/23

ЦПА ИМЛ, ф. 325, оп. 1, д. 412, л. 118; копия

Примечание:

1. Записка Л. Д. Троцкого была оформлена в качестве дополнения к протоколу № 57 заседания Политбюро ЦК РКП(б) от 26 марта 1923 г. Предложения Л. Д. Троцкого были отклонены шестью голосами против одного.

**Выписка из протокола № 19 заседания
Пленума ЦК РКП(б) от 31 марта 1923 г.¹**

Слушали:

4. О Грузии (т. Каменев). Протокол П/Бюро № 57, п. 8².

Постановили:

4. Утвердить в основе решение Политбюро от 26/III с/г. со следующими поправками:

а) Оставить в Грузии тт. Гегечкори и Цинцадзе, введя последнего в ЦК.

б) Тов. Мдивани из Грузии отозвать (большинством против 3-х).

в) Предложение тов. Троцкого об отзыве тов. Орджоникидзе отклонить (большинством против 2-х).

г) Ввести в состав комиссии для выработки письма к членам Грузинской компартии тт. Фрунзе и Петровского.

д) Дополнить задания комиссии указанием на ошибки меньшинства, выразившиеся в борьбе против идеи федерации.

ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, д. 96, л. 2; копия

Примечания:

1. Секретариат ЦК РКП(б) 2 апреля 1923 г. разослал за подписью И. В. Сталина всем членам и кандидатам в члены ЦК РКП(б) новый текст данного постановления:

«1. Оставить в Грузии т.т. Гегечкори и Цинцадзе, введя последнего в ЦК.

2. Тов. Мдивани из Грузии отозвать (большинство против 3-х).

3. Вопрос о составе Заккрайкома, ввиду телеграфной просьбы членов Заккрайкома тт. Орджоникидзе, Орахелашвили, Мясникова и Кирова, отложить до приезда делегаций Закавказских компартий для совместного с ними обсуждения.

4. Одобрить проект тезисов, подписанных 14/III с.г. тт. Каменевым, Куйбышевым и представителями обоих течений грузинской компартии.

5. Поручить комиссии в составе тт. Каменева, Зиновьева, Куйбышева, Фрунзе и Петровского выработать проект письма к членам Грузинской компартии, в котором указать на ошибки обеих сторон и настаивать на основании оценки этих ошибок, на необходимости сотрудничества обеих групп. В письме должно быть также обязательно указано на ошибки, допущенные при объединении наркоматов в осуществлении федерации, равно на ошибки меньшинства, выразившиеся в борьбе против идеи федерации в Закавказье, причем особенно подчеркнуть неправильность чрезмерных обвинений меньшинства со стороны большинства.

6. Предложение тов. Троцкого об отзыве тов. Орджоникидзе отклонить (большинство против 2-х).

2. Имеется в виду протокол № 57 заседания Политбюро ЦК РКП(б) от 26 марта 1923 г.

Л. Д. ТРОЦКИЙ — Н. И. БУХАРИНУ

1 апреля 1923 г.

Тов. Бухарину

Николай Иванович,

Мне кажется, что Вам следовало бы написать статью по национальному вопросу до партсъезда и не беглую, а основательную статью. Ваша особая позиция в прошлом в этом вопросе, разумеется, известна. Тем важнее показать сейчас полное единодушие в этом вопросе — не в смысле демонстрации официозного благополучия, а в том смысле, что основное ядро партии поведет единодушную и непримиримую борьбу против всякой фальши в этом вопросе.

Прилагаю при сей okazji полученное мною письмо от т. Джикия. Само письмо не очень серьезное, не очень марксистское, но глубоко симптоматическое. В этом вопросе значительная, если не значительнейшая, часть партии живет смутными настроениями, не проработанными сознанием. «Безразличие» в национальном вопросе нередко является мнимым, прикрывая тревожную растерянность. Необходимо пустить в оборот основной капитал партии по национальному вопросу.

Статью т. Джикия прошу мне вернуть, когда используете его*.

Ваш

Подлинный подписал Л. Троцкий

1/IV — 23 г.

ЦПА ИМЛ, ф. 325, оп. 1, д. 412, л. 121; копия

Л. А. ФОТИЕВА — И. В. СТАЛИНУ¹

16 апреля 1923 г.

Секретно

т. Сталину

Прилагаемая статья² т. Ленина была написана им 31/XII — 22 г. Владимир Ильич предполагал ее опубликовать, так как на мой вопрос, заданный ему незадолго до его последнего заболевания, не считает ли он нужным опубликовать эту статью — он сказал — да, я думаю ее опубликовать, но несколько позже.

Владимира Ильича сильно волновал национальный вопрос и он готовился выступить по нему на партсъезде, а в этой статье его точка зрения по данному вопросу выражена очень ярко.

На основании вышеизложенного я считаю своим партийным долгом довести до Вашего сведения эту статью, хотя и не имею формального распоряжения Владимира Ильича.

Ранее сделать этого не могла, т. к. сначала не было еще вполне очевидно, что Владимир Ильич не сможет сам выявить свою волю в этом

* Так в документе. Ред.

отношении до съезда, а последние 2 ½ недели я была больна и сегодня первый день на работе.

Просьба вернуть статью, т. к. посылается тот единственный экземпляр, который имеется в архиве Владимира Ильича.

16/IV 23 г.

Л. Фотиева

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 2, д. 34, л. 20; подлинник

Примечания:

1. На письме имеется пометка Л. А. Фотиевой: «Не послано, т. к. т. Сталин сказал, что он в это не вмешивается».

2. Речь идет о статье В. И. Ленина «К вопросу о национальностях или об «автономизации»».

Л. А. ФОТИЕВА — Л. Б. КАМЕНЕВУ

16 апреля 1923 г.

Тов. Каменеву, копия т. Троцкому

Лев Борисович.

В дополнение к нашему телефонному разговору сообщаю Вам как председателствующему в Политбюро следующее:

Как я уже сообщила Вам, 31/XII — 22 г. Владимиром Ильичем была продиктована статья по национальному вопросу.

Вопрос этот его чрезвычайно волновал и он готовился выступить по нему на партсъезде.

Незадолго до своего последнего заболевания он сообщил мне, что статью эту опубликует, но позже. После этого он захворал, не сделав окончательного распоряжения.

Статью эту Владимир Ильич считал руководящей и придавал ей большое значение. По распоряжению Владимира Ильича она была сообщена т. Троцкому, которому Владимир Ильич поручил защищать его точку зрения по данному вопросу на партсъезде ввиду их солидарности в данном вопросе.

Единственный экземпляр статьи, имеющийся у меня, хранится по распоряжению Владимира Ильича в его секретном архиве.

О вышеуказанном довожу до Вашего сведения.

Ранее сделать этого не могла, т. к. только сегодня приступила к работе после болезни.

Личный секретарь В. И. Ленина

Л. Фотиева.

16/IV — 23 г.

ЦПА ИМЛ, ф. 325, оп. 1, д. 412, л. 149; копия

Л. Б. КАМЕНЕВ В СЕКРЕТАРИАТ ЦК РКП(б)

16 апреля 1923 г.

В СЕКРЕТАРИАТ ЦК¹

Сейчас, 5 час. 35 мин., получил прилагаемую записку тов. Фотиевой. Пересылаю ее в ЦК, ибо записка ничего лично меня касающегося не

заключает. По-моему, ЦК должен сейчас же решить положительно вопрос об опубликовании статьи Владимира Ильича.

16/IV — 23 г.

5 ч. 45 м.

Л. Каменев

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 2, д. 34, л. 16; копия

Примечание:

1. Для себя Л. Б. Каменев оставил, как бы копию, записку следующего содержания: «В Секретариат ЦК. Ув. тов., только что получил от т. Фотиевой прилагаемую записку. Изложенное в ней явно не имеет никакого лично меня касающегося содержания. Поэтому пересылаю Вам и эту записку т. Фотиевой и мой ответ ей». Эта записка, написанная красными чернилами Л. Б. Каменевым, сохранилась вместе с им же написанными копиями его письма к Л. А. Фотиевой.

Л. Б. КАМЕНЕВ — Л. А. ФОТИЕВОЙ¹

16 апреля 1923 г.

16.IV.923.

Тов. Фотиева,

Сейчас получил Вашу записку. Более месяца тому назад т. Троцкий показывал мне статью Владимира Ильича по национальному вопросу, указывая — с Ваших слов — на полную и абсолютную секретность ее и на то, что она ни в коем случае не подлежит оглашению не только путем печати, но даже и путем устной передачи. Было это, по-моему, уже тогда, когда Владимир Ильич был лишен возможности давать новые распоряжения.

Я не могу, поэтому, не удивляться разногласию между тем, что Вами было сообщено т. Троцкому и что Вы сообщаете теперь мне по поводу воли Владимира Ильича.

Я никак не могу судить о ней, ибо Вами, видимо, не была соблюдена при этом абсолютная точность и формальность в таком важном для всей партии деле, как передача воли Владимира Ильича.

Если Вы уверены, что знаете, в чем именно заключается воля Владимира Ильича в данном случае, Вы должны немедленно обратиться со своим конкретным предложением в ЦК.

Так как в ПБюро не существует звания «председательствующего» (председатель выбирается для каждого заседания), то я удивлен, что Вы обратились почему-то ко мне, вместо того, чтобы адресоваться в правильном партийном порядке, — через Секретариат ЦК.

Вашу записку и мой ответ пересылаю в Секретариат ЦК.

С ком. приветом Л. Каменев

ЦПА ИМЛ, ф. 323, оп. 1, д. 202, л. 1—2; автограф Л. Б. Каменева, копия

Примечание:

1. На втором экземпляре письма имеется пометка Л. Б. Каменева: «Копия, в ЦК РКП».

Л. Д. ТРОЦКИЙ — ВСЕМ ЧЛЕНАМ ЦК РКП(б)

16 апреля 1923 г.

Совершенно секретно

ВСЕМ ЧЛЕНАМ ЦК РКП

Мною получена сегодня прилагаемая при сем копия письма личного секретаря т. Ленина т. Л. Фотиевой к т. Каменёву по поводу статьи т. Ленина по национальному вопросу.

Статья т. Ленина была мною получена 5-го марта одновременно с тремя записками т. Ленина, копии которых при сем также прилагаются¹.

Я тогда снял для себя копию статьи как имеющей исключительное принципиальное значение и положил ее в основу как своих поправок к тезисам т. Сталина² (принятых т. Сталиным), так и своей статьи в «Правде» по национальному вопросу³.

Статья, как сказано, имеет первостепенное принципиальное значение. С другой стороны, она заключает в себе резкое осуждение по адресу трех членов ЦК. Пока оставалась хоть тень надежды на то, что Владимир Ильич успел сделать относительно этой статьи какие-либо распоряжения насчет партийного съезда, для которого она, как вытекает из всех условий и в частности из записки т. Фотиевой, предназначалась,— до тех пор я не ставил вопроса о статье.

При создавшейся ныне обстановке, как она окончательно определяется запиской т. Фотиевой, я не вижу другого исхода, как сообщить членам Центрального Комитета статью, которая, с моей точки зрения, имеет для партийной политики в национальном вопросе не меньшее значение, чем предшествующая статья по вопросу об отношении пролетариата и крестьянства⁴.

Если никто из членов ЦК — по соображениям внутривнутрипартийного характера, значение которых понятно само собой,— не поднимет вопроса о доведении статьи в том или другом виде до сведения партии или партсъезда, то я со своей стороны буду рассматривать это как молчаливое решение, которое снимает с меня личную ответственность за настоящую статью в отношении партсъезда.

Приложение: письмо т. Фотиевой, три записки и статья т. Ленина.

Л. Троцкий

16/IV — 23 г.⁵

№ 199/т

ЦПА ИМЛ, ф. 325, оп. 1, д. 412, л. 147; копия

Примечания:

1. Л. Д. Троцкий имеет в виду письмо В. И. Ленина и записку М. А. Володичевой Л. Д. Троцкому от 5 марта 1923 г., письмо В. И. Ленина П. Г. Мдивани, Ф. И. Махарадзе и др. от 6 марта 1923 г.

2. 6 марта 1923 г. Л. Д. Троцкий послал И. В. Сталину замечания к тезисам последнего: «Национальные моменты в партийном и государственном строительстве», которые он готовил к XII съезду РКП(б). Троцкий предлагал Сталину сказать в тезисах о наличии в партии двух уклонов: русского (или великорусское ядро в партии — «великодержавники») и «националы», о том, что конфликты между ними «принимают открытую форму и превращаются во фракционную борьбу», подчеркивая, что второй уклон «и исторически и политически является реакцией на первый». Троцкий предложил также снять в первом пункте категоричность о правильном развитии национального вопроса в стране и сказать о полной неспособности буржуазии организовать многонациональные государства (см. ЦПА ИМЛ, ф. 325, оп. 1, д. 412, л. 51—53). Сталин принял эти поправки; исправленные тезисы были опубликованы в газете «Правда» № 65, 24 марта 1923 г. (см. также Сталин И. В. Сочинения. Т. 5, с. 181—194).

3. По-видимому, Л. Д. Троцкий имеет в виду свою статью в газете «Правда» № 61 от 20 марта 1923 г.— «Мысли о партии. II. Национальный вопрос и воспитание партийной молодежи».

4. Речь идет о статье В. И. Ленина «О кооперации», написанной 4 и 6 января 1923 г. и опубликованной в газете «Правда» № 115 и 116 от 26 и 27 мая 1923 г. (см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 369—377).

5. В копии из архива В. И. Ленина, хранившейся в его секретариате, в конце текста имеется пометка на машинке: «Получен в 8 ч. 10 м. веч. 16/IV—23 г.» (ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 2, д. 34, л. 6).

Л. А. ФОТИЕВА — И. В. СТАЛИНУ

16 апреля 1923 г.

Тов. Сталин,

Сегодня я советовалась с Марией Ильиничной по вопросу о том, не нужно ли опубликовать пересланную мною Вам статью Владимира Ильича, ввиду того, что он высказал намерение опубликовать ее в связи с выступлением на съезде, которое он собирался сделать.

Мария Ильинична высказалась в том смысле, что так как прямого распоряжения Владимира Ильича об опубликовании этой статьи не было, то печатать ее нельзя и что она считает возможным лишь ознакомление с нею членов съезда.

С своей стороны считаю нужным прибавить, что Владимир Ильич не считал эту статью законченной и готовой для печати.

16/IV — 23 г.

9 час. вечера

Л. Фотиева

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 2, д. 34, л. 18; копия

И. В. СТАЛИН — ЧЛЕНАМ ЦК РКП(б)

16 апреля 1923 г.

Заявление тов. Сталина членам ЦК

Я очень удивлен, что статьи тов. Ленина, имеющие безусловно высокопринципиальное значение и полученные тов. Троцким еще 5-го марта сего года, тов. Троцкий нашел возможным держать под спудом более чем месяц, не доводя его * до сведения Политбюро или Пленума ЦК вплоть до кануна открытия XII партсъезда. Об этих статьях говорят, как мне сообщают сегодня делегаты съезда, вокруг них складываются среди делегатов слухи и легенды, о них знают, как я узнал сегодня, люди, ничего общего с ЦК не имеющие, сами члены ЦК вынуждены питаться этими слухами и легендами, между тем ясно, что ЦК должен был быть прежде всего информирован об их содержании¹.

Я думаю, что статьи тов. Ленина следовало бы опубликовать в печати. Можно только пожалеть, что, как это ясно из письма тов. Фотиевой, их, оказывается, нельзя опубликовывать, так как они еще не просмотрены тов. Лениным.

10 часов вечера

16/IV — 23 г.

И. Сталин

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 2, д. 34, л. 19; копия

* Так в тексте. Ред.

Примечание:

1. Л. Д. Троцкий выступил против этого заявления И. В. Сталина. Конфликт был разрешен на заседании Президиума XII съезда РКП(б) 18 апреля 1923 г.

А. М. НАЗАРЕТЯН — ВСЕМ ЧЛЕНАМ ЦК РКП(б)

16 апреля 1923 г.

16 апреля 1923 г.

Строго секретно

ВСЕМ ЧЛЕНАМ ЦЕКА РКП

Товарищу Ленину

По поручению тов. Сталина препровождаются для сведения членов ЦК:

- а) письмо тов. Троцкого членам ЦК;
- б) статьи тов. Ленина по национальному вопросу, написанные в конце декабря 1922 года;
- в) письмо тов. Фотиевой на имя тов. Каменева и ответ последнего;
- г) письмо тов. Фотиевой на имя тов. Сталина;
- д) заявление тов. Сталина¹.

Пом. секретаря Цека
А. Назаретян

ЦПА ИМЛ, ф. 5, оп. 2, д. 34, л. 5; подлинник

Примечание:

1. Перечисленные документы были розданы членам ЦК РКП(б) и по решению Президиума XII съезда партии от 18 апреля 1923 г. зачитаны делегатам по делегациям.

Л. Д. ТРОЦКИЙ — ЧЛЕНАМ ЦК РКП(б)

17 апреля 1923 г.

Секретно

По поводу заявления т. Сталина от 16/IV

ЧЛЕНАМ ЦК РКП

1. Статья т. Ленина была прислана мне в секретном и личном порядке т. Лениным через т. Фотиеву, причем, несмотря на выраженное мною в тот же час намерение ознакомить членов Политбюро со статьей, т. Ленин категорически высказался против этого через т. Фотиеву.

2. Так как через два дня после получения мною статьи положение т. Ленина ухудшилось, то дальнейшее сношение с ним по этому вопросу естественно прекратилось.

3. Через некоторое время статья была у меня потребована т. Гляссер и мною возвращена.

4. Я снял для себя копию для личного своего употребления (для формулировки поправок к тезисам т. Сталина, для написания своей статьи и пр.).

5. Какие распоряжения отданы т. Лениным относительно его статьи и других документов по грузинскому делу («готовлю речи и статьи»)¹, об

этом я ничего не знал. Полагал, что соответственные указания имеются у Надежды Константиновны, Марьи Ильинишны или у секретарей т. Ленина. Запрашивать кого бы то ни было об этом я не считал уместным по причинам, которые не требуют пояснения.

6. Только из вчерашнего обращения ко мне т. Фотиевой по телефону и из ее записки к т. Каменеву я узнал, что никаких распоряжений относительно статьи т. Ленин не сделал. Раз формальной воли по этому вопросу т. Ленина нет, вопрос оставалось решить по принципу политической целесообразности. Брать на себя единолично ответственность за такое решение я, разумеется, не мог и потому передал вопрос на разрешение ЦК. Я сделал это без единой минуты запоздания после того, как только узнал, что т. Лениным никому не дано никаких прямых и формальных указаний по поводу дальнейшей судьбы его статьи, оригинал которой хранится у его секретарей.

7. Если кто-либо считает, что я действовал неправильно в этом вопросе, то я с своей стороны предлагаю расследовать это дело в конфликтной комиссии съезда либо в особой комиссии. Других путей для этого я не вижу.

17/IV 23

ЦПА ИМЛ, ф. 325, оп. 1, д. 412, л. 151; копия

Примечание:

1. Л. Д. Троцкий цитирует фразу из письма В. И. Ленина П. Г. Мдивани, Ф. И. Махарадзе и др. от 6 марта 1923 г.: «Готовлю для вас записки и речь».

Л. Д. ТРОЦКИЙ — И. В. СТАЛИНУ

18 апреля 1923 г.

Лично, написано без копий¹

Товарищ Сталин.

Вчера после личной беседы Вы заявили, что считаете для себя совершенно ясным, что в вопросе о статье т. Ленина мною не совершено было никаких неправильных шагов и что в этом смысле Вы сделаете письменное заявление.

До сегодняшнего утра (11 часов) я такого заявления не получал. Возможно, что Вам помешал Ваш вчерашний доклад².

Во всяком случае, Ваше первое заявление остается до настоящего момента непровергнутым Вами и позволяет некоторым товарищам распространять соответствующую версию среди части делегатов.

Так как в этом вопросе — по причинам, которые Вы, разумеется, легко поймете — я не могу допустить и тени неясности, то я считаю необходимым ускорить ликвидацию этого дела. Если я не получу от Вас в ответ на эту записку сообщения о том, что Вы в течение сегодняшнего дня разошлете всем членам Центрального Комитета заявление, которое исключило бы возможность какой бы то ни было двусмысленности в этом вопросе, — то я буду считать, что Вы переменили свое вчерашнее намерение, и обращусь в конфликтную комиссию с просьбой о рассмотрении вопроса в полном его объеме.

Вы лучше, чем кто бы то ни было, можете оценить, что, если я не сделал этого до сих пор, то отнюдь не потому, что это могло бы причинить ущерба моим интересам.

18/IV 23.

ЦПА ИМЛ, ф. 325, оп. 1, д. 412, л. 152; копия

Примечания:

1. Так в документе; копия в архиве Л. Д. Троцкого была оставлена, по ней воспроизводится текст.

2. 17 апреля 1923 г. И. В. Сталин выступал на вечернем заседании XII съезда партии с Организационным докладом ЦК РКП(б) (см.: Двенадцатый съезд РКП(б). 17—25 апреля 1923 г. Стенографический отчет. М., 1968, с. 55—69).

**Выписка из протокола № 2
заседания Президиума XII съезда РКП(б)
18 апреля 1923 г.**

Слушали:

1. О записках т. Ленина по национальному вопросу, в частности, по грузинскому вопросу.

Постановили:

1. а) Огласить эти записки т. Ленина, а также весь материал, относящийся к ним, на заседании «Сеньорен-конвента»*.

б) После этого члены Президиума оглашают вновь этот материал на делегациях съезда.

в) Вместе с этим сообщить «Сеньорен-конвенту» и делегациям решение Пленума ЦК по грузинскому вопросу.

г) Упомянутой записки и материалов на секции по национальному вопросу не оглашать.

Слушали:

2. Вопрос о доведении до сведения членов ЦК РКП содержания записки т. Ленина по национальному вопросу накануне XII съезда РКП, т. е. 16/IV.

Постановили:

2. Президиум XII съезда РКП констатирует, что записка т. Ленина по национальному вопросу стала известной ЦК только накануне съезда, совершенно независимо от воли какого-либо из членов ЦК, а лишь в связи с отданными т. Лениным распоряжениями и с ходом его болезни.

В связи с этим Президиум будет считать распространение каких-либо слухов о задержке оглашения этой записки со стороны кого бы то ни было из членов ЦК клеветой.

Двенадцатый съезд РКП(б). 17—25 апреля 1923 года. Стенографический отчет. М., 1968, с. 821.

М. И. ГЛЯССЕР — Н. И. БУХАРИНУ

11 января 1924 г.

Николай Иванович. Мне совсем не приходится за последнее время Вас встречать, между тем крайне необходимо с Вами поговорить. Постараюсь написать, в чем дело, но боюсь, что не выйdet.

Я прочла недавно письмо Троцкого (из числа нелегально распространяемых в партии его писем)¹, из которого убедилась, что он использовал для доказательства своего единомыслия с Вл. Ил. и одновременно для дискредитирования т. Сталина — «блок» В. И. с ним по национ[альному] вопросу. Так как В. И. узнал от меня об его (и т. Зиновьева) отношении к нацвопросу, то выходит, что я ему в этом помогла. Я прекрасно сознаю,

* Совещание представителей делегаций. Ред.

к чему привело бы завоевание Троцким большинства в партии, и теперь, разбираясь в том, что происходит сейчас, не нахожу оправдания своему поступку. Мое письмо к Вам сейчас — попытка с Вашей помощью уяснить себе, действительно ли я совершила недопустимый проступок. Мне это необходимо, так как эта мысль сводит меня с ума. Вл. Ил. свою статью по нацвопросу написал раньше, чем назначил к[оми]ссию (Фотиева, Горбунов и я) для ознакомления с материалами к[оми]ссии т. Дзержинского. Он имел уже свое предвзятое мнение, нашей работой буквально руководил и страшно волновался, что мы не сумеем доказать в своем докладе то, что ему надо и он не успеет до съезда подготовить свое выступление. Вместе с тем он взял с нас слово держать все в строжайшей тайне до окончания работы и ничего не говорить об его статье. Именно потому, что он был болен и страшно подозрителен — ему все время казалось, что с ним уже не считаются (я так думаю), обмануть его доверие было для нас невысказано. И мы не имели права своевременно передать ЦК мнение Вл. Ил. Я рассудила — может быть слишком примитивно — что если Вл. Ил. узнает о том, что тт. Зиновьев и Троцкий думают так же, как и он, то он не будет так сильно волноваться тем, что сам лично не сможет повлиять на решение вопроса. Ведь, если бы В. И. был здоров, он бы это все равно знал. Я не учла тех взаимоотношений, кот[орые] тогда были и не предугадала, что Троцкий так это сможет использовать: Вл. Ил. написал ему записку, кот[орая] сейчас фигурирует и в письме Троцкого и в «Соц[иалистическом] вестн[ике]», а нам велел передать Троцкому — только ему — свою декабрьскую статью по нацвопросу.

В. И., действительно, узнав об этом, обрадовался и как будто успокоился. Для меня не было никакого сомнения в том, что Вл. Ил. прав, как всегда. Я и теперь убеждена, что, несмотря на свою болезнь, он правильно оценил положение в Грузии. Но благодаря болезни он был не прав по отношению к т. Сталину.

Может быть, я плохо делаю и сейчас, что пишу Вам это все. Он своего запрещения — говорить об этом кому бы то ни было, не снял. Но я молчать больше не в состоянии, да и все равно, все эти факты известны не только всей партии, но и «Соц[иалистическому] вестн[ику]». Мне невыносимо тяжело думать, что я своим вмешательством принесла такой вред. Особенно тяжело потому, что за два с половиной года работы в Политбюро я, близко видя работу Политбюро, не только научилась глубоко ценить и уважать всех вас, в частности т. Сталина (мне стыдно смотреть на него теперь), но и понимать разницу между линией Вл. Ил-ча и Троцкого. Я сказала Вл. Ил. о Троцком только из желания успокоить В. И. Нужно это было или это было недопустимо, я не могу сейчас разобраться. А разобраться необходимо. Напишите мне, как Вы думаете, только совсем искренно. Мне кажется, что если бы меня как следует изругали и наказали, мне было бы легче. И простите, что я Вам надоедаю своей особой.

Уваж[ающая] Вас

М. Гляссер

11/1—23 г²

Автограф

Примечания:

1. Очевидно имеется в виду публикация в № 23—24 «Социалистического вестника» от 17 декабря 1923 г. письма В. И. Ленина «К вопросу о национальностях или об «автономизации»» и изложение в нем записки В. И. Ленина Л. Д. Троцкому от 5 марта 1923 г., а также письма Л. А. Фотиевой Л. Б. Каменеву от 16 апреля 1923 года.

2. В письме ошибочно указано: январь 1923 г. Из содержания письма видно, что оно написано не ранее января 1924 г.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Бухарин Н. И. (1888—1938), член партии с 1906 г. После Октябрьской революции редактор газеты «Правда», кандидат и затем член Политбюро ЦК РКП(б), член Президиума Исполкома Коминтерна.

Володичева М. А. (1891—1973), член партии с 1917 г. В 1922—1924 гг. дежурный секретарь В. И. Ленина, стенографистка.

Гегечкори А. А. (1881—1928), член партии с 1908 г. С июня 1921 г. председатель Тифлисского и Грузинского ревкомов. С 1922 г. заместитель председателя СНК Грузинской ССР.

Гляссер М. И. (1890—1951), член партии с 1917 г. С 1917 по 1924 г. работала в секретариате СНК и СТО, в 1922—1924 гг. дежурный секретарь В. И. Ленина.

Горбунов Н. П. (1892—1938), член партии с 1917 г., с 1920 г. управляющий делами СНК и СТО РСФСР, а затем — СССР.

Дзержинский Ф. Э. (1877—1926), член партии с 1895 г. С 1917 г. председатель ВЧК. С 1919 г. нарком внутренних дел, с 1921 г. также нарком путей сообщения; член Оргбюро ЦК РКП(б).

Джикия — биографические данные не установлены.

Зиновьев (Радомысльский) Г. Е. (1883—1936), член партии с 1901 г. После Октябрьской революции председатель Петроградского Совета, член Политбюро ЦК РКП(б), председатель Исполкома Коминтерна.

Каменев (Розенфельд) Л. Б. (1883—1936), член партии с 1901 г. После Октябрьской революции председатель ВЦИК, Московского Совета, заместитель председателя СНК, член Политбюро ЦК РКП(б).

Киров (Костриков) С. М. (1886—1934), член партии с 1904 г. С 1921 г. секретарь ЦК КП(б) Азербайджана. На X и XI съездах партии избирался кандидатом в члены ЦК РКП(б), с 1923 г. член ЦК РКП(б).

Крупская Н. К. (1869—1939), член партии с 1898 г. Соратник и жена В. И. Ленина. С 1921 г. руководила Главполитпросветом.

Куйбышев В. В. (1888—1935), член партии с 1904 г. В апреле 1922 — апреле 1923 гг. секретарь ЦК РКП(б), затем — председатель ЦКК — РКИ и заместитель председателя СНК и СТО.

Махарадзе Ф. И. (1868—1941), член партии с 1891 г. С марта 1921 г. председатель

Ревкома Грузии; с 1922 г. председатель ЦИК, СНК Грузинской ССР.

Мдивани П. Г. (1877—1937), член партии с 1903 г. В 1920—1921 гг. член Кавказского бюро ЦК РКП(б). В июне 1921 г. председатель Ревкома Грузии, с 1922 г. член Президиума ЦК КП(б) Грузии.

Мясников (Мясникян) А. Ф. (1886—1925), член партии с 1906 г. В 1922 г. председатель Союзного Совета ЗСФСР, затем первый секретарь Закавказского краевого комитета РКП(б).

Назаретян А. М. (1889—1937), член партии с 1905 г. В 1920—1922 гг. член и секретарь Кавказского бюро ЦК РКП(б), член Ревкома Грузии, затем член ЦК КП(б) Грузии. В 1922—1923 гг. заведующий Бюро Секретариата ЦК РКП(б).

Орахелашвили М. Д. (1881—1937), член партии с 1903 г. С 1922 г. председатель СНК ЗСФСР. В 1923—1925 гг. заместитель председателя СНК СССР.

Орджоникидзе Г. К. (1886—1937), член партии с 1903 г. В 1922—1926 гг. секретарь Закавказского краевого комитета партии.

Петровский Г. И. (1878—1958), член партии с 1897 г. С 1919 г. председатель Всеукраинского ЦИК.

Сталин (Джугашвили) И. В. (1879—1953), член партии с 1898 г. С марта 1919 г. член Политбюро, с апреля 1922 г. Генеральный секретарь ЦК партии. Нарком по делам национальностей.

Троцкий (Бронштейн) Л. Д. (1879—1940), член РСДРП с 1897 г., в РКП(б) с 1917 г. После Октябрьской революции народный комиссар по иностранным делам, затем по военным и морским делам, путей сообщения; председатель Революционного военного совета Республики, член Политбюро ЦК РКП(б), член Исполкома Коминтерна.

Ульянова М. И. (1878—1937), член партии с 1898 г.; младшая сестра В. И. Ленина. С 1917 по 1929 гг. член редакции и ответственный секретарь редакции газеты «Правда».

Фотиева Л. А. (1881—1975), член партии с 1904 г. С 1918 г. секретарь СНК и затем СТО, одновременно секретарь В. И. Ленина.

Цинцадзе К. М. (1887—1930), член партии с 1904 г. После установления Советской власти в Грузии председатель ЧК Грузии, член ЦК КП(б) Грузии и ЦИК Грузинской ССР.

Публикацию подготовили сотрудники Архива ЦК КПСС и Центрального партийного архива ИМЛ при ЦК КПСС Ю. Ахапкин, И. Китаев, Ю. Мурын, В. Степанов.

ПЛАТФОРМА «СОЮЗА МАРКСИСТОВ-ЛЕНИНЦЕВ» («ГРУППА РЮТИНА»)

СТАЛИН И КРИЗИС ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ *

3. Сталин как софист.

Для доказательства и «примирения» всех этих непримиримых противоречий к услугам Сталина имеется софистика. Беспринципный политикан по своей природе софист, политический фокусник и актер. Он надевает на себя разнообразные маски в зависимости от поставленной цели. А так как между диалектикой и софистикой есть известное внешнее сходство, ибо и тот и другой тип мышления основаны на признании принципа противоречия, то Сталину тем легче софистику выдать за диалектику.

Софистика — кажущаяся диалектика. Диалектика при известных условиях незаметно переходит в софистику, и этим Сталин искусно пользуется. Софист по своему произволу выбирает любое положение и доказывает его «истинность». Он знает, что всегда найдет группу людей, которая позволит себя обмануть.

В чем заключается сущность софистики, ее отличие от диалектики? Сущность софистики состоит в том, что выдвигаются то те, то другие односторонние и абстрактные определения в их изолированности, вне связи с окружающим, выдергиваются отдельные случаи, факты, примеры и на этом строятся «заклучения» и «доказательства». А так как «при громадной сложности явлений общественной жизни можно всегда подыскать любое количество примеров или отдельных данных в подтверждение любого положения»¹ (Ленин), то Сталин, таким образом, всегда доказывает все, что захочется, тем более что доказывать противоположное негде — вся печать находится в личном распоряжении Сталина, и при господствующем над партией, рабочим классом и трудящимся крестьянством террором доказывать противоположное никто не осмелится, ибо это неизбежно связано с разными карами. «Сила доказательства» здесь просто заменяется «доказательством силы» — *argumentum baculini*. Палочное доказательство — это основной вид «доказательств» и «аргументации» Сталина по отношению к членам партии и парторганизациям. Мы уже не говорим о рабочих и основной массе деревни!

Но Сталин как софист пользуется не только палочными доказательствами, но также всеми основными приемами и методами софистики.

Во-первых, Сталин заранее принимает за доказанное то, что нужно доказать, на таком «декретированном» заранее положении строит все свои остальные выводы. Таковы его декретированные положения: «Троцкизм — авангард контрреволюционной буржуазии», «Правые — агенты кулака», «Середняк в своей основной массе повернул в сторону коллективизации» и т. д.

Во-вторых, там, где ему выгодно, он строит свои выводы на принципе: после этого, следовательно, по причине этого, связано с этим. Вредители добивались снижения темпов индустриализации, правые, как декретировал Сталин, тоже против быстрых темпов, следовательно, правые — агенты классового врага.

Пользуясь этой аргументацией, можно с таким же успехом доказать, что германская компартия «смыкается» с фашистами, ибо и те и другие добиваются свержения правительства Брюнинга², что русские большевики в Государственной думе «смыкались» с правыми партиями, ибо те и другие голосовали нередко вместе против ряда думских законопроек-

* Продолжение. Начало см. «Известия ЦК КПСС», 1990, № 8. Ред.

тов, что кадеты и некоторые другие правые партии были «агентами» большевиков, ибо и те и другие накануне войны 1914 года видели банкротство самодержавия и предсказывали неизбежность его крушения, а в феврале 1917 года вместе свергли его; таким образом, можно «доказать», что в настоящее время большинство сознательной части партии «смыкается» с Каутским, меньшевиками, эсерами, кадетами, является агентурой капитализма, ибо те и другие видят банкротство сталинской политики. Таким методом можно доказать все, что угодно. Берется чисто внешнее, случайное сходство, к тому же порой сфабрикованное по одному какому-нибудь вопросу, выбрасываются все коренные принципиальные различия — и «доказательство» готово.

В-третьих, Сталин зачастую прибегает к подстановке одного спорного вопроса другим. Так, например, в 1931 г. предполагалось увеличение продукции на 45%, снижение себестоимости на 10 с лишним процентов, а вместо этого мы имеем увеличение (даже по фальсифицированной сталинской статистике) всего на 20%, не считая гигантского ухудшения качества продукции. Вместо же снижения себестоимости — увеличение. Получился «просчет» около 10 миллиардов рублей, т. е. банкротство сталинского «планирования». При таком положении элементарная обязанность сколько-нибудь честного вождя состоит в том, чтобы заявить: 1) что план в основном не выполнен — выполнен меньше чем наполовину; 2) что методы планирования оказались негодными и их нужно пересмотреть и перестроить.

Вместо этого Сталин сам молчит, а через свою клику и печать кричит о том, что «мы добились гигантских успехов в третьем решающем», хотя план и «недовыполнен». Вопрос, таким образом, переносится в совершенно иную плоскость, перевертывается, ставится на голову. Гуттаперчевым, с неопределенным содержанием словечком «недовыполнен» прикрывается невыполнение плана, а криками о «гигантских успехах» — банкротство авантюристических методов планирования. Именно этим методом отвлечения внимания от главного пользуются фокусники при своих фокусах. От ловкости рук зависит много, но еще большее значение имеет искусство отвести глаза зрителя, заставить его следить не за тем, за чем нужно. Для этого фокусники и клоуны сопровождают свои шутки и фокусы непрерывной музыкой и болтовней. Все это имеет определенную цель — оторвать взор зрителя от проворных рук и манипуляций фокусника.

В-четвертых, Сталин пользуется методом подмены одних слов и понятий другими, а также словами с растяжимым понятием, которым по произволу можно давать различное толкование. Сегодня он говорит, что правые — сторонники безграничных уступок середняку, а завтра он превращает их в агентов кулака. Сегодня «быстрым» темпом у него оказывается увеличение продукции на 20%, а 18 или 15% являются оппортунистическими, а завтра только 30% считаются большевистским темпом, а 20% уже оппортунистическим, то вдруг оказываются 45% настоящим большевистским темпом, а 30 — оппортунистическим, а если программа 45% выполняется только на 20%, то и эти 20% сходят за подлинно большевистские темпы.

Не определив точно содержание понятия «быстрые темпы», Сталин играет этими словечками как ему вздумается.

В-пятых, Сталин применяет в полемике и доказательствах известный прием софистов, состоящий в подстановке исключения вместо правила и правила вместо исключения. Возьмем для примера те же темпы. В передовой «Правды» от 27 июня 1931 года «Народнохозяйственный план реален, надо его выполнить» мы читаем: «Мы приближаемся к концу первого полугодия. Оно принесло нам крупнейшие успехи в классовой борьбе и во всех областях народного хозяйства. Многие решающие отрасли промышленности дали за первые пять месяцев этого года громадный прирост выпуска продукции. За январь — май 1931 года по

сравнению с соответствующим периодом прошлого года электротехническая промышленность дала прирост на 42,3% (работа районных станций на 38%), метизобъединение — на 108%, станкостроение — на 37%, котлотурбина — на 35,3%, нефтеобработка — на 34,4%, швейная промышленность — на 50%».

А дальше, в середине статьи, без шума, скромно добавляется: «Однако, на фоне наших достижений этого года имеется ряд темных пятен. Есть отрасли промышленности, которые отстают, в том числе металлургия и уголь. План на этих важнейших участках не выполняется». Посмотрите, как тонко сфабриковано софистическое доказательство! Отрасли промышленности, призванные демонстрировать «выполнение» плана, охватывают 10—15% индустриальных рабочих, а «темные пятна» охватывают 85—90% рабочих, а если взять транспорт, то и больше.

Под неопределенным словечком «ряд» Сталин, таким образом, спрятал всю основную массу индустрии, затушеввал банкротство 45% повышения продукции, предусмотренного планом, а негосподствующие отрасли промышленности поставил во главу угла. Или еще пример. Какая-либо область не выполняет плана хлебозаготовок, но в этой области в 5—6 районах из 100, 150 посредством ограбления населения этих районов (лишения их не только семенных, но и продовольственных фондов, посредством неслыханного террора — судов, арестов, высылки, расстрелов, распродаж имущества) добились выполнения плана, и Сталин «заключает»: ряд передовых районов выполнил и перевыполнил план, это доказывает, что план реален, надо ударить по оппортунистической практике отстающих и добиться выполнения плана. Исключение снова превращается в правило, правило делается исключением.

В-шестых, Сталин на каждом шагу прибегает к замалчиванию, утайке, затушевыванию неприятных и невыгодных для него фактов. А так как вся печать, весь аппарат в его руках, то это ему удастся в совершенстве. С помощью печати и партийной машины — аппарата он, когда нужно, из мухи делает слона и наоборот. Пример первый. На 16-м съезде партии³ Сталин делает доклад о гигантских успехах индустриализации и коллективизации, о правильности «генеральной линии партии» и при этом скрывает два решающих факта. Докладывая об успехах индустриализации, он скрыл от партии, что в это время вся текстильная промышленность с 600 тыс. рабочих из-за отсутствия сырья стояла целиком 4 месяца, ряд других отраслей легкой промышленности, а также сотни предприятий тяжелой работали на 2/3 и даже наполовину. Почему он этот крупнейший экономический и политический факт замолчал, обманул партию и рабочий класс? Потому, что это разоблачало его политическое банкротство, показывало, что его «чудеса» на отдельных участках достигнуты за счет паралича ряда крупнейших отраслей промышленности. Точно так же, докладывая о коллективизации, он скрыл от масс, что дутые потемкинские «успехи» коллективизации были достигнуты за счет невероятного террора в отношении основных масс деревни, что в стране прошла волна невиданных крестьянских восстаний середнячко-беднячких масс, восстаний, в которых во многих случаях участвовали члены партии и комсомольцы, восстаний, которыми порой руководили члены партии с 1918 г., а в одном случае даже районный уполномоченный ОГПУ. Лишь крупных восстаний с тысячами участников в каждом в этот период по СССР было более 500, а мелких — и того больше. Почему об этом крупнейшем политическом факте в докладе Сталин не сказал ни звука? Может быть, потому, чтобы об этом не знала международная буржуазия? Но почему же тогда разрешалось знать международной буржуазии о грузинском восстании, о котором в свое время Сталин смело говорил? На деле Сталину не столь важно обмануть международную буржуазию, сколько рабоче-крестьянские массы Советского Союза. Если бы на съезде он сказал правду о восстаниях в деревне, то что бы осталось от его колхозной волны?

Второй пример. В конце 1931 г. ЦК ВКП(б) было опубликовано «историческое» постановление о кооперации⁴. Кооперация — основная и гигантская организация, занимающаяся торговлей, и решающим, коренным, принципиальным вопросом в работе ее является политика цен. Но как раз о политике-то цен в этом «историческом» постановлении и не было ни звука. Чем же объясняется такая «забывчивость»? А тем, что в этот момент произведено было повышение цен на товары в несколько раз. И это в то время, когда шло падение покупательной способности червонца. Оправдать повышение цен никак здесь нельзя. Ведь всего три года тому назад в борьбе с троцкистами снижение цен выдвигалось как альфа и омега советской торговой политики. Сталин и здесь совершил один из многочисленных политических плагиатов, но признаться в этом не может. И политика цен исчезла из «исторического» постановления о советской торговле.

В-седьмых, там, где Сталин ходом событий оказывается явно припертым к стене, где явно обнаруживается банкротство его руководства, где в то же время замолчать факты никак нельзя, там он прибегает к таким софистическим уверткам, к которым обычно прибегают только мелкие карманные жулики, когда их ловят с поличным,— он сваливает вину на других.

Ленин говорил: «Надо помнить, что политический руководитель отвечает не только за свою политику, но и за то, что делают руководимые им»⁵. Сталин поступает наоборот: он свою собственную вину, банкротство своего руководства сваливает на других. При царе его верные холопы и слуги, когда приходилось им сталкиваться с произволом местных властей, спасая авторитет, говорили: «Законы святы, да чиновники — лихие супостаты». Сталин в подобных случаях поступает таким же образом. Он также сваливает вину за все безобразия, являющиеся системой и неизбежным продуктом его политики, на местных работников, прикрывает это для затушевывания насилия и издевательств над деревней туманными словечками: «перегибы» и «администрирование» — и выходит сухим из воды. Вождь хорош, принципы его политики, его директивы идеальны, а местные исполнители, районные и сельские работники никуда не годятся — они обязательно или «переадминистрируют», или попадут под влияние самотека, или учинят «левый загиб», или впадут в правый уклон, или окажутся «агентами кулака». Лишь немногие счастливы из местных районных и сельских работников за последние два года спаслись от обвинений в уклонах. Подавляющее большинство руководящих партийных и советских работников района и села сняты с работы за всякого рода загибы и оппортунизм, тысячи из них преданы суду и посажены в тюрьму.

Для иллюстрации сталинского приема сваливания своих преступлений на других достаточно привести один классический пример из многих. Это его «знаменитая» статья о перегибах в коллективизации весной 1930 года,— «Головокружение от успехов»⁶. Общеизвестно, что коллективизация примерно уже с конца 1928 года начала проводиться методами прямого и косвенного принуждения, а в дальнейшем — 1929—1930 гг.— и прямого насилия и террора. Раскулачивание, хлебозаготовки, налоги, массовые аресты, расстрелы и пр.— все это было использовано для терроризирования середняцких и бедняцких масс деревни, чтобы загнать их в колхозы. Официальные постановления ЦК «о добровольном вступлении в колхозы» стали только обычным фарисейским, лицемерным прикрытием для прямо противоположной практики коллективизации. Информация о том, какими методами осуществляется коллективизация, какими методами выколачивается у мужиков хлеб и налоги,— у Сталина была превосходная.

Сталин хотя и ограничен, но достаточно умен, чтобы знать в основном действительное положение вещей в стране, в частности в деревне. Но он и тогда уже запутался настолько, что изменить политику ему уже было

невозможно. Поворот политики снова на ленинские рельсы означал бы не только банкротство его новой «теории» обострения классово-борьбы по мере нашего продвижения вперед по пути к социализму, его «чуда» с темпами индустриализации и коллективизации, но и позорного изгнания его с поста генсека. Поэтому он вынужден был играть «ва-банк» и самым бесстыдным образом фальсифицировать в газетах, в том числе и в «Правде» — его личном непосредственном рупоре, — фактическое положение вещей. Однако, когда весной 1930 года во всей стране, как результат его политики, прошла волна невиданных в истории крестьянских середняцко-бедняцких восстаний, когда Сталин почувствовал, что почва под ногами его и его клики горит, что их господство может кончиться, когда он оказался припертым к стене, то вместо того, чтобы по-ленински честно и открыто признать провал прежней политики и изменить курс, он пошел на трюк. Этим трюком и явилась его статья «Головокружение от успехов». В этой статье Сталин заявил, что до февраля 1930 года коллективизация шла добровольно, а с февраля месяца у местных работников «закружилась от успехов голова» и они стали вопреки директивам ЦК насильно принуждать крестьян вступать в колхозы. Это «левый загиб», с которым должно быть решительно покончено, и линия партии решительно выправлена. Тут Сталин вспомнил и привел ряд ценных указаний Ленина о коллективизации, о полной добровольности для крестьян вступать в коллективы. В результате этой статьи тысячи районных работников были исключены из партии только за то, что они проводили политику Сталина и его клики о процентном выполнении коллективизации, тысячи были брошены в тюрьмы за то, что по прямым директивам секретарей обкомов, под угрозой исключения из партии, должны были к определенному сроку «наколлективизировать» определенный процент. Местные работники были брошены в жертву обозленным массам деревни, для того чтобы отвлечь внимание от действительного виновника, а Сталин выступил перед мужиками в роли спасителя от «местных головотяпов», в роли Наполеона.

Статья его является образцом не только в перекладывании вины на других, но и образцом фальши и лицемерия Сталина, так как вслед за ней был издан по советской линии декрет, по которому системой налоговых обложений единоличник с прежней силой загоняется в колхозы.

В-восьмых, там, где явное политическое надувательство нужно выдать за правду, он прибегает иногда к способу «ошарашивания», оглушения масс набором особенно громких и страшных слов, начинает бешеную кампанию во всех газетах и журналах, изо дня в день, из недели в неделю, из месяца в месяц долбя одно и то же. Бесконечное количество статей в газетах и журналах, тысячи брошюр и книг на одну и ту же тему — все направляется на то, чтобы ложь выдать за правду. Где нельзя добиться результатов с помощью логики, он заменяет ее риторикой, воздействием на чувства масс, на их настроение, запугивая грозными словами одних, льстя приятными словами другим, приводя в недоумение третьих. Софистика в известной степени вообще сводится к «силе слова». Здесь софист разными способами достигает своей цели. Он или чрезмерно удлинит свое рассуждение там, где нужно утомить внимание слушателей или читателей, или запутает все «концы» так, что неопытный, неискушенный в политике и логике человек ничего не поймет, или, когда ему угрожает верное поражение, отговорится недостатком времени для освещения вопроса, или, наконец, с пафосом совсем не к месту начнет взывать к долгу, совести, мужеству, стойкости слушателей, напоминая им прошлые геройские подвиги их и их предков, клеймя презрением и запугивая возражающих и одобряя соглашающихся. Под магическим жезлом слов софиста безобразное превращается в прекрасное, зло в добро, преступление в героизм, вред в пользу. Ошибочное рассуждение, будучи выражено просто, не обманет и ребенка. Если же его развить в нескольких томах или сотнях статей, если его распространять в течение несколь-

ких лет в десятках миллионов книг и брошюр, то оно может запутать миллионные массы, политически слабо развитые. Сталин и его клика «по мере надобности» пользуются также и этим методом для оправдания своего руководства.

Само собою разумеется, что отмеченными методами Сталин пользуется не отдельно каждым, а всеми или несколькими сразу, ибо все они тесно переплетаются друг с другом и переходят один в другой. От этого они не перестают быть софистическими. Все эти приемы «доказательств» в борьбе с политическими противниками, инакомыслящими по партии и составляют «арсенал» сталинской «диалектики».

Чем отличается сталинская «диалектика» от диалектики Маркса—Энгельса и Ленина? Тем, что она в корне враждебна марксизму-ленинизму.

Ленин следующим образом характеризует сущность подлинной материалистической диалектики, диалектического метода. Логика диалектическая требует того, чтобы мы шли дальше. Чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучить все его стороны, все связи и опосредствования. Мы никогда этого не достигнем полностью, но требование всесторонности предостережет нас от ошибок и омертвения. Ленин требует всестороннего учета явлений в их конкретном развитии, не допускает выдергивания кусочка одного, кусочка другого («Еще раз о профсоюзах...»)⁷. А этот метод не имеет ничего общего со сталинскими софистическими «фокус-покусами», с его фабрикацией и подтасовкой фактов, с его выдергиванием отдельных заводов, отдельных колхозов для «доказательства» правильности и реальности всего плана.

В другом месте, в ранней незаконченной работе Ленина «Статистика и социология», мы находим по этому же вопросу следующее место, попадающее прямо не в бровь, а в глаз Сталину с его методом фальсификации и подтасовки фактов, искажением действительности для оправдания своих замыслов. «В области явлений общественных нет приема более распространенного и более несостоятельного, как выхватывание отдельных фактиков, игра в примеры. Подобрать примеры вообще не стоит никакого труда, но и значения это не имеет никакого, или чисто отрицательное, ибо все дело в исторической конкретной обстановке отдельных случаев. Факты, если взять их в целом, в их связи, не только упрямая, но и безусловно доказательная вещь. Фактики, если они берутся вне целого, вне связи, если они отрывочны и произвольны, являются именно только игрушкой или кое-чем еще похуже.[...] Надо попытаться установить такой фундамент из точных и бесспорных фактов, на который можно было бы опираться, с которым можно было бы сопоставлять любое из тех «общих» или «примерных» рассуждений, которыми так безмерно злоупотребляют в некоторых странах в наши дни. Чтобы это был действительно фундамент, необходимо брать не отдельные факты, а всю совокупность относящихся к рассматриваемому вопросу фактов без единого исключения, ибо иначе неизбежно возникает * подозрение — и вполне законное подозрение — в том, что факты выбраны или подобраны произвольно, что вместо объективной связи и взаимозависимости исторических явлений в их целом преподносится субъективная стряпня для оправдания, может быть, грязного дела. А это ведь бывает чаще, чем кажется» («Письма к родным» — предисловие М. И. Ульяновой, стр. 15—16)⁸.

Deta fabula naratur! О тебе идет речь! Это латинское изречение следовало бы поставить эпиграфом над всей сталинской политикой и его статьями последних лет. Оно как будто бы специально написано о сталинской игре в примерчики, выдергивании отдельных выгодных фактиков, о стряпне на сталинской кухне всякого рода уклонов, загибов, заскоков, перерождений и пр. для оправдания его грязных дел.

* В тексте Полного собрания сочинений В. И. Ленина вместо слова «возникает» стоит слово «возникнет». Ред.

Достаточно уяснить одно это гениальное ленинское изречение, чтобы понять характер и методы сталинских доказательств «теорий», реляций и сводок. Эти обзоры и сводки «побед» с фронта индустриализации и коллективизации, о подъеме масс и пр. как две капли воды похожи по «методологии» на куропаткинские сводки о победах над японцами⁹. Во время русско-японской войны в казенных царских газетах сегодня сообщалось о том, что сотник такой-то со своим эскадроном в лихой атаке «проучил японский караул»; завтра — что капитан такой-то со своим батальоном в лихой штыковой атаке переколот роту японских солдат; на следующий день — что «япошке скоро капут», так как армия вся горит желанием постоять за «батюшку царя», и т. д. А в этот момент 400-тысячная армия, разгромленная и окончательно деморализованная, голодная, озлобленная, потерявшая веру в полководцев и в победу, в панике отступала с одной позиции на другую, и положение становилось с каждым днем все более угрожающим.

Такими же победными реляциями Сталин кормит массы партии и рабочих. Сегодня сообщается, что такой-то сельсовет «в порядке соцсоревнования и ударничества, беспощадно борясь с кулачеством и его агентурой — правыми оппортунистами», успешно выполнил встречный план хлебозаготовок; завтра — секретарь ячейки Петров и директор Иванов «рапортуют» о пуске нового завода или цеха; на следующий день — что рабочие завода Петровского или Ворошилова с энтузиазмом выполнили план подписки на заем и в порядке встречного — продолжают подписку. А в этот момент страна, обнищавшая, ограбленная, разоренная, нагая и голодная, с подорванной в корне производительной, покупательной и платежной способностью, потерявшая веру в дело социализма, терроризированная, озлобленная, представляющая сплошной пороховой погреб,— все дальше и дальше загоняется в тупик... Таково сталинское руководство!

Беспринципный политикан и софист, повар грязной стряпни, специалист по организации «дел Бейлиса»¹⁰ применительно к условиям Советского Союза — таков морально-политический облик Сталина!

Ленин в своем завещании разоблачил нелояльность, нечестность, недобросовестность Сталина; он высказал опасение, что Сталин не сумеет пользоваться осторожно властью генсека. И ход событий с лихвой подтвердил его гениальную прозорливость. Ленин уже тогда нащупал политическое лицемерие Сталина, его фарисейство. Теперь это фарисейство ясно и для ребенка.

4. Сталин как вождь и теоретик.

Партийный аппарат и кучка окружающих Сталина карьеристов и льстецов упорно, изо дня в день, из месяца в месяц, на всех перекрестках трубят о том, что Сталин — великий теоретик и вождь, гениальный ученик Ленина. Его имя в настоящее время эти «ученые» карьеристы ставят рядом с именами Маркса, Энгельса и Ленина. Всякого, кто этого не делает, берут под сомнение и «обстрел».

Сталин, уцепившись за Маркса, Энгельса и Ленина, за их спиной мощенническим способом намерен пробраться в ряды учителей рабочего класса. Если история не признает его великим человеком, то он не намерен признавать историю и с помощью своих «ученых» карьеристов хочет переделать ее заново.

Если он никогда не способен подняться на вершины теоретического и духовного величия Маркса, Энгельса и Ленина, то он намерен, наоборот, их опустить до уровня своего собственного ничтожества; если господствующие классы с помощью печати и обработки сознания масс превращали иногда гениальных людей в авантюристов, то почему же господствующая клика авантюриста не может его превратить в гениального человека!

Ставить имя Сталина рядом с именами Маркса, Энгельса, Ленина — это значит издеваться над Марксом, Энгельсом, Лениным, это значит издеваться над пролетариатом, это значит потерять всякий стыд, перейти все пределы низости; ставить имя Ленина рядом с именем Сталина — это все равно, что Эльбрус ставить рядом с кучей навоза; ставить произведения Маркса, Энгельса и Ленина рядом с «произведениями» Сталина — это все равно, что ставить рядом с музыкой великих композиторов Бетховена, Моцарта, Вагнера и др. музыку уличного шарманщика.

Ленин был вождем, но не был диктатором; Сталин, наоборот, является диктатором, но не является вождем. Пролетарской революции нужны хорошие вожди, пролетарская ленинская партия не может быть без вождей, но пролетарской революции не нужны диктаторы. Партия и пролетариат должны бороться даже против самых «лучших» диктаторов, ибо вырождение вождей в диктаторов означает вырождение и перерождение самой пролетарской диктатуры.

Какая разница между вождем и диктатором?

Подлинный вождь выдвигается прежде всего движением масс, он опирается в первую очередь на массы и на их доверие, он глубочайше связан с массами, постоянно вращается среди них, он идет во главе их, говорит им правду, не обманывает их, и массы убеждаются на собственном опыте в правильности его руководства и его поддерживают. Таков был именно Ленин — это гениальный вождь пролетариата, таковы были основоположники научного коммунизма Маркс и Энгельс, таковы были и подлинные вожди буржуазной революции во Франции — Робеспьер, Марат и т. д. Диктатор, наоборот, большей частью приходит к власти или через подавление революции, или после спада волны революции, или через внутренние комбинации правящей клики, или через дворцовый переворот, опираясь на государственный или партийный аппарат, армию, полицию. Диктатор опирается в основном не на массы, а на свою верную клику, на армию, на государственный или партийный аппарат; он не связан с массами, он не вращается среди них, он может с ними заигрывать и льстить им, но он обманывает массы, он правит не потому, что массы ему доверяют, а чаще всего вопреки этому. Политика диктатора — это политика внутренних закулисных комбинаций, политика подбора лично ему верных людей, политика оправдания, защиты и возвеличивания его господства. Наполеон, Муссолини, Пилсудский, Хорти, Примо де Ривера, Чан Кайши и пр. — все они в основном укладываются в эту характеристику. В эту характеристику укладывается и диктатура Сталина, хотя его диктатура и отличается коренным образом от буржуазных диктаторов* тем, что она выросла на базе пролетарской диктатуры, являясь искажением пролетарской диктатуры и содействуя ее дальнейшему искажению и вырождению.

Сталин никогда не был настоящим, подлинным вождем, но ему тем легче было в ходе событий превратиться в настоящего диктатора. Свою сегодняшнюю роль он занял не благодаря поддержке масс. Он пришел к своему теперешнему безраздельному господству путем хитрых комбинаций, опираясь на кучку верных ему людей и аппарат, и с помощью одурачивания масс. Он оторван от масс, он не связан с ними, он держится не на доверии масс, а на терроризировании их. Словом, черты современного Сталина — это черты диктатора, а не вождя.

«Работа» по канонизированию Сталина приняла грандиозные размеры. Люди всех рангов взапуски стараются перещеголять друг друга в области «соцсоревнования» на поприще услужения «вождю». Теоретические статьи в журналах превратились просто в ходатайства о повышении по службе и мотивированные подписки о политической благонадежности по отношению к Сталину. Партийная машина «заказ» выполняет аккуратно. Но затея канонизирования все же обречена на явный про-

* Так в документе. Ред.

вал. Мы уже не говорим о его «ошибках» или, выражаясь точнее, о сплошной цепи извращений марксизма-ленинизма за последние 4—5 лет. Но если взять его позицию периода 1914—1927 гг., то и тут имеются такие черные «заплаты» на его «чистых» ризах, которые он не сможет выскоблить и затереть никакой фальсификацией истории партии.

Во-первых, Сталин в период мировой империалистической войны был не большевиком-пораженцем, а платоническим интернационалистом, т. е. стоял не на точке зрения циммервальдской левой, как Ленин, а на точке зрения большинства Циммервальдской конференции, т. е. на точке зрения Мартова, Троцкого и др.¹¹.

Что это именно так — об этом свидетельствует не кто иной как сам Сталин в своей статье «О войне», помещенной в его сборнике «На путях к Октябрю». В этой статье мы читаем: «Поведение Геда, Самба и др. получило должную и авторитетную оценку в определенных резолюциях социалистических конгрессов в Циммервальде и Кинтале (1915—1916 гг.) против войны. Последующие события подтвердили всю правильность и плодотворность положений Циммервальда-Кинталя» (стр. 4)¹².

Может ли еще быть после этой цитаты сомнение, что в мировую войну Сталин не был большевиком-пораженцем, а был центристом: «События подтвердили всю правильность и плодотворность положений Циммервальда-Кинталя». Сталин, таким образом, еще в 1917 г. был целиком согласен с решениями Циммервальдской и Кинтальской конференций. На деле события подтвердили не «всю правильность и плодотворность положений Циммервальда-Кинталя», а всю правильность и плодотворность циммервальдской левой. А это, как известно, не одно и то же.

Ленин о Циммервальдской конференции в своей статье «Первый шаг» пишет: «Конференция отклонила, 19 голосами против 12, сдачу в комиссию проекта резолюции, предложенного нами и другими революционерами* марксистами, а наш проект манифеста сдали в комиссию вместе с двумя другими для выработки общего манифеста. Принятый манифест фактически означает шаг к идейному и практическому разрыву с оппортунизмом и социал-шовинизмом. Но в то же время этот манифест, как покажет его разбор, страдает непоследовательностью и недоговоренностью»¹³. Большевики, следовательно, остались на конференции в меньшинстве и считали, что манифест и резолюции, принятые конференцией, страдают непоследовательностью и недоговоренностью, а Сталин их считает целиком правильными (события подтвердили всю правильность положений Циммервальда-Кинталя). Таков этот «твердокаменный», «последовательный», «стальной» большевик во время войны. Сталин различными софистическими увертками и криками о клевете будет пытаться этот факт затушевать, но никого из честных партийцев, марксистов-ленинцев, рабочих он не одурачит: факт слишком ярко говорит о себе.

Во-вторых, позиция Сталина в 1917 г. до приезда Ленина была, как известно, полуменьшевистской. В той же статье «О войне» Сталин приветствует обращение Петроградского СР и СД «К народам всего мира» и выход из войны видит в давлении на Вр[ременное] правительство с требованием изъяснения своего согласия немедленно открыть мирные переговоры. В этих взглядах Сталина нет ни грана большевизма, ни грана ленинизма. В своем предисловии к сборнику «На путях к Октябрю» Сталин пытается смазать истинный смысл своих позиций, спрятать его за спину партии. Он пишет, что первые три статьи отражают известные колебания большинства нашей партии по вопросу о мире и власти Советов, имевшие место, как известно, в марте — апреле 1917 г. Теперь он не признает никаких «объективных условий». Там, где можно и необходимо учитывать строжайше объективные условия и с ними считаться, он их отвергает. Там же, где недопустимо прятаться за объективные усло-

* В тексте Полного собрания сочинений В. И. Ленина вместо слова «революционерами» стоит слово «революционными». Ред.

вия, он их привлекает для спасения положения. Это, видите ли, «был период крутой ломки старых позиций». Но это только объяснение его полуменьшевистской позиции, но не ее оправдание. От поведения вождей в огромной степени зависит поведение масс. И человек, претендующий на звание вождя, не имеет права прятаться за настроения масс и за крутую ломку старых позиций. Вождь должен себя показать именно в момент «крутой ломки старых позиций».

Сталин же в этот момент показал себя не большевиком, а полуменьшевиком. Платонический интернационалист, небольшевик в период мировой империалистической войны, полуменьшевик в марте — апреле 1917 г. — таков этот «герой нашего времени».

В-третьих, посмотрим, каковы были взгляды Сталина по вопросу о Брестском мире в 1918 г. До сих пор было распространено мнение, что взгляды Сталина целиком совпадали со взглядами Ленина. В действительности это далеко не так. Эти взгляды зафиксированы не в литературных выступлениях Сталина, а в протоколах Центр. К-та РСДРП(б) (август 1917 г. — февраль 1918 г.). В этих протоколах мы читаем следующее: «Тов. Сталин считает, что, принимая лозунг революционной войны, мы играем на руку империализму. Позиция т. Троцкого не есть позиция. Революционного движения на Западе нет, нет фактов, а есть только потенция, а с потенцией мы не можем считаться».

Тов. Ленин доказывает, что он не согласен в некоторых частях со своими единомышленниками Сталиным и Зиновьевым. С одной стороны, конечно, на Западе есть массовое движение, но революция там еще не началась. Однако, если бы мы в силу этого изменили свою тактику, то мы явились бы изменниками международному социализму»¹⁴.

Приведенные выдержки из документов свидетельствуют, что Сталин высказывался за Брестский мир совсем иначе, чем Ленин. Ленин подходил к вопросу о Брестском мире как большевик-интернационалист, Сталин же — как национал-большевик. Для Ленина Брестский мир был средством задержаться до появления общей социалистической революции, ибо «на Западе есть массовое движение, но революция там еще не началась». С точки же зрения Сталина «революционного движения на Западе нет, нет фактов, а есть только потенция, а с потенцией мы не можем считаться».

Ленин страстно верил в революционное движение на Западе и видел его, Сталин не верил в него («с потенцией мы не можем считаться») и не видел его («есть только потенция»). Сталин, по существу, предлагал надолго махнуть рукой на мировую революцию — улита едет, когда-то будет. Ленин же русскую революцию рассматривал как начало мировой революции, которая неизбежна в ближайшие годы. Именно поэтому Ленин назвал в косвенной форме позицию Сталина изменнической «по отношению к международному социализму».

Таков Сталин как «интернационалист» в период заключения Брестского мира.

Наконец, в-четвертых, посмотрим на позицию Сталина в китайской революции в 26—27 году. Эта позиция была также не большевистской, а полуменьшевистской, подлинно оппортунистической, понимая, конечно, это выражение в марксистско-ленинском, а не сталинском смысле. Оппортунизм этой позиции заключался не в том, что Сталин высказывался за допустимость временных блоков с революционной буржуазией (это было правильно), а в том, что в этом блоке он компартию превращал в придаток, в хвост Гоминьдана, что усыплял бдительность масс и китайской компартии по отношению к буржуазии, что он действовал вопреки требованию Ленина: следи за союзником, как за врагом.

Сталин по обыкновению вину за оппортунистическое руководство китайской революции свалил на руководство китайской компартии. Но каждый знает, что китайская компартия, даже в мелочах, тогда слепо следовала директивам Коминтерна, где первую скрипку играл уже Сталин.

Обанкротившись со своей оппортунистической линией руководства китайской революцией и свалив вину за это на ЦК китайской компартии, Сталин через 1—2 месяца круто поворачивает от оппортунизма к авантюризму и приводит китайскую революцию к разгрому. Все эти факты неоспоримы. Их можно «оправдать» только с помощью софистических уловок.

Эти факты снова показывают «блестящие» качества Сталина как «вождя», они показывают, что мы имеем перед собой не «твердокаменного большевика», а большевика, допускавшего в решающие моменты жизни партии грубейшие оппортунистические ошибки и колебания, а теперь превратившегося в беспринципного политика и авантюриста.

Если так дело обстоит со Сталиным как с вождем, то несколько не лучше он выглядит и как теоретик. Говорить о Сталине как о теоретике до 1917 г. просто смешно. Все его теоретические работы до 1917 года сводятся к трем маленьким статейкам по национальному вопросу, помещенным в свое время в «Просвещении»¹⁵, а затем, в первые годы революции, изданным отдельной брошюрой. Эти статьи представляют из себя очень посредственную композицию взглядов Ленина по национальному вопросу, и только. Дальше идет его сборник статей «На путях к Октябрю». Как нами уже отмечалось, первые статьи его сборника, написанные до приезда Ленина, являются полуменьшевистскими. Что же касается остальных, то в них автор показывает себя крайне посредственным «теоретиком» со слабой марксистской эрудицией. Та же печать ограниченности, неподвижности, схематизма, узости кругозора и слабой эрудиции автора лежит и на всех остальных его работах, в том числе и на самой лучшей и ценной — «К вопросам ленинизма».

В своих работах он обнаруживает не богатый теоретический багаж, а лишь умение и ловкость скрывать его убожество. Что это именно так, что мы имеем перед собой не теоретика, а «ворону в павлиньих перьях», — мы это покажем на важнейших теоретических вопросах.

5. Ленинизм и борьба с оппортунизмом.

Остановимся прежде всего на коренном вопросе учения Маркса — Ленина — на борьбе с оппортунизмом. Защита чистоты теоретических принципов марксизма-ленинизма — основная обязанность большевика, коммуниста. Непримируемая борьба с оппортунизмом, выражающим буржуазное влияние на партию пролетариата, — решающее условие торжества пролетарской революции победоносного социалистического строительства.

Все это бесспорно абсолютно. Но кто усвоил только это требование в учении Ленина, тот еще не стал большевиком. Нельзя забывать, что всякую истину, всякое великое учение можно извратить, опозлить, превратить в карикатуру. Ленин в своем гениальнейшем произведении «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» по этому вопросу пишет: «Самое верное средство дискредитировать новую политическую (и не только политическую) идею и повредить ей состоит в том, чтобы, во имя защиты ее, довести ее до абсурда. Ибо всякую истину, если ее сделать «чрезмерной»... если ее преувеличить, если ее распространить за пределы ее действительной применимости, можно довести до абсурда, и она даже неизбежно, при указанных условиях превращается в абсурд»¹⁶. Именно это в настоящее время и случилось с ленинским учением о борьбе с оппортунизмом. Сталин ленинское учение о борьбе с оппортунизмом опозлил до последних пределов, довел его до абсурда, превратил в карикатуру и объект насмешек и издевательств и для самих членов партии, и для рабочих и трудящихся вообще, и для врагов пролетарской диктатуры. Сталин борьбу с оппортунизмом просто превратил в орудие терроризирования партии в целях защиты своих безграмотных антиле-

нинских теорий и политики, превратил в бич для подхлестывания членов партии при проведении всякого рода кампаний.

Что такое оппортунизм?

Энгельс дает следующее классическое определение оппортунизма: «Это забвение великих, коренных соображений из-за минутных интересов [дня], эта погоня за минутными успехами в борьбе* из-за них без учета дальнейших последствий, это принесение будущего движения в жертву настоящему,— может быть происходит [и] из-за честных мотивов. Но [это] есть оппортунизм и останется** оппортунизмом, а «честный» оппортунизм, пожалуй, опаснее всех других»¹⁷.

Точно такое же определение оппортунизма дает и Ленин. Он говорит: «Оппортунизм состоит в том, чтобы жертвовать коренными интересами, выгадывая временные частичные выгоды. Вот в чем гвоздь, если брать теоретическое определение оппортунизма»¹⁸.

Если расшифровать эти формулировки Энгельса и Ленина, если их конкретизировать, то можно сказать, что оппортунизм для партий, только еще борющихся за власть, состоит в отказе от борьбы за вооруженное низвержение буржуазии, в капитуляции перед трудностями и опасностями этой борьбы, в подмене борьбы за мировую пролетарскую революцию борьбой за реформы, в затушевывании непримиримости классовых противоречий между буржуазией и пролетариатом, в стремлении примирить эти противоречия вместо того, чтобы обострить их, в подрыве международной солидарности пролетариата, в отречении от нее, в сеянии иллюзий в рядах рабочего класса, что в рамках капитализма пролетариат может добиться улучшения своего положения, в преклонении перед стихийностью рабочего движения, в забвении своей обязанности всемерно защищать Советский Союз, в стремлении примирить мировоззрение революционного пролетариата — марксизм-ленинизм, растворить его, искалечить и изуродовать применительно к той или иной разновидности буржуазного мировоззрения. Что же касается партий и пролетариата, уже завоевавших государственную власть, то здесь содержание понятия оппортунизма значительно расширяется и в то же время видоизменяется.

Для коммунистической партии, где пролетариат уже завоевал политическую власть, все старое содержание понятия оппортунизма также сохраняется, поскольку это касается правильного применения принципов ленинизма в борьбе за низвержение господства капитала в тех странах, где властвует буржуазия. Когда же мы переходим к самой стране пролетарской диктатуры, то здесь содержание понятия оппортунизма несколько видоизменяется. Здесь мы также не можем терпеть никакого затушевывания классовых противоречий ни между пролетариатом и капиталистическими элементами города и деревни, ни между пролетариатом и средним крестьянством. Трезвая, ясная, честная, прямая последовательная марксистско-ленинская оценка, трезвый марксистско-ленинский анализ и здесь, как и везде, абсолютно необходимы.

Но в условиях пролетарской диктатуры мы уже не заинтересованы в разжигании классовой борьбы, в ее обострении не только между пролетариатом и средним крестьянством, но и между пролетариатом и капиталистическими элементами.

Политика разжигания классовой борьбы, как и показал опыт последних трех лет, гигантски дезорганизует и подрывает в корне социалистическое строительство. Пролетарское же государство имеет все возможности, не поступаясь ни пядью своих позиций, не разжигать классовой борьбы.

Если даже буржуазии, хотя и временно, и в узких пределах, без

* В тексте 2-го издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса вместо слов «в борьбе» стоят слова «и борьба». Ред.

** В тексте 2-го издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса вместо слова «останется» стоит слово «остаётся». Ред.

уступки своих позиций, с помощью аппарата буржуазного государства, печати, церкви, удастся умерять классовую борьбу, смягчать ее, придавать ей «законные», так сказать, нормальные формы, регулировать ее, то пролетарское государство располагает в десятки раз более могущественными средствами для регулирования классовой борьбы. Когда-то и Сталин, как мы видели выше, понимал эти элементарные марксистские истины. Теперь же, окончательно запутавшись и изолгавшись, он открыл даже «закон» неизбежного обострения классовой борьбы «по мере нашего продвижения по пути к социализму».

Вторая особенность. Капитуляция перед трудностями социалистического строительства, игнорирование задач социалистического строительства, пренебрежение ими, преклонение перед стихийностью, самотеком, отказ от необходимо быстрых темпов индустриализации страны. Этой черты у оппортунизма до завоевания политической власти, естественно, нет. Сталин здесь особенно много напустил тумана, одну долю правды смешал с 9 долями лжи, и нужны величайшие усилия, чтобы отделить крупницы истины от огромного количества вздора. Капитуляция перед трудностями социалистического строительства в одной экономически отсталой стране — бесспорный оппортунизм. Однако констатирование этого факта вопрос еще не решается, а только лишь ставится.

Кто действительно капитулирует перед трудностями, тот оппортунист, но кто кричит только о капитуляции, тот еще не большевик, а может быть, только демагог, фразер, болтун, преследующий совсем не преодоление трудностей, а свои личные, честолюбивые цели, ибо суть вопроса в способах преодоления трудностей. Если политическая линия руководства такова, что, призывая на борьбу с трудностями, она обеспечивает преодоление этих трудностей и победу социалистического строительства, то такая линия является действительно ленинской. Если же политическая линия руководства не только не обеспечивает преодоления этих трудностей, но, наоборот, увеличивает их, громоздит одну на другую, загоняет партию и страну в тупик и губит социалистическое строительство, дискредитирует его в самом корне, то она является антиленинской, хотя ее и нельзя назвать оппортунистической. Политика Аракчеева, не капитулировавшего перед трудностями и знавшего только один лозунг — «Гони!», не содержит, конечно, в себе оппортунизма, но в ней нет и ни грама ленинизма. Преклонение перед стихийностью, самотеком является оппортунизмом, однако игнорирование конкретной обстановки, перепрыгивание через всю сумму материальных, культурных, бытовых и политических условий, в которых приходится работать, экономическая и политическая хлестаковщина — в не меньшей мере является авантюризмом.

Сталин в настоящее время под эту хлестаковщину и авантюризм подвел настоящую «теоретическую базу». В своей речи «Новая обстановка — новые задачи хозяйственного строительства» он пишет: «Наконец, два слова о нашем производственном плане на 1931 год. Существуют некоторые околопартийные обыватели, которые уверяют, что наша производственная программа нереальна, невыполнима. Это нечто вроде «премудрых пискарей» Щедрина, которые всегда готовы распространить вокруг себя «пустоту недомыслия». Реальна ли наша производственная программа? Безусловно, да!.. Она реальна хотя бы потому, что ее выполнение зависит теперь исключительно от нас самих, от нашего умения и нашего желания использовать имеющиеся у нас богатейшие возможности. Чем же иначе объяснить тот факт, что целый ряд предприятий и отраслей промышленности уже **перевыполнил** план?.. Было бы глупо думать, что производственный план сводится к перечню цифр и заданий. На самом деле производственный план есть живая и практическая деятельность миллионов людей. Реальность нашего производственного плана — это миллионы трудящихся, творящие новую жизнь. Реальность нашей производственной программы — это живые люди, это мы

с вами, наша воля к труду, наша готовность работать по-новому, наша решимость выполнить план. Есть ли у нас она, эта самая решимость? Да, есть. Стало быть, наша производственная программа может и должна быть осуществлена»¹⁹.

Такова сталинская «философия» борьбы за выполнение плана, за высокие темпы. По своей теоретической марксистско-ленинской безграмотности, по своему полному разрыву с материалистической диалектикой, по своей пустоте, по абсолютному отсутствию даже малейшей попытки подойти к действительному анализу тех условий, от которых зависит выполнение плана, по своему обнаженному, неприкрытому желанию пустой болтовней и выдергиванием отдельных «фактиков» затушевывать банкротство авантюристических темпов и методов планирования эта речь представляет настоящий перл.

Всякий, кто не забыл еще азы марксизма-ленинизма, кто не разучился еще под влиянием повседневно извращения учения Маркса — Энгельса — Ленина по-ленински мыслить, тот сразу же скажет, что ленинизмом от речи Сталина и не пахнет. По своему объективному содержанию — это философия экономического и политического авантюризма, это чистейший субъективный идеализм, это своеобразная эсеровщина в новом издании.

Посмотрим, что за аргументы защиты реальности плана приводит Сталин. Во-первых, реальность плана, по Сталину, доказывается тем, что ряд предприятий и отраслей промышленности уже перевыполнили план. Во-вторых, тем, что выполнение плана зависит исключительно от нас самих. Реальность плана — это наша решимость выполнить этот план? Вот и все, что мог привести Сталин в защиту реальности плана. Но эти положения в действительности не только ничего не доказывают, а лишь раз обнаруживают, к каким убогим софистическим приемам вынужден прибегать Сталин для оправдания своей политики.

Доказывает ли реальность плана всей промышленности выполнение плана отдельными предприятиями и даже целыми отраслями промышленности? Ни в коем случае. Это именно то выдергивание отдельных «фактов», которое так беспощадно бичевал Ленин. Из 50 тысяч предприятий всегда можно вырвать, выдернуть 500—600 предприятий, которые выполняют план, но это еще абсолютно ничего не говорит о реальности плана в целом. Одни из этих предприятий выполнили план потому, что их полностью снабжали за счет других предприятий сырьем, другие потому, что их лучше за счет других предприятий финансировали, третьи потому, что их обеспечили самыми лучшими, самыми квалифицированными специалистами, четвертые просто потому, что этот план, по сравнению с прошлым годом, не только не давал никакого роста продукции, но — даже ее уменьшение, пятые — за счет колоссального ухудшения качества продукции, шестые, наконец, просто дали дутые сведения о выполнении плана, занимались очковитирательством, подражая Сталину. И на таком «теоретическом» базисе Сталин строит свои выводы!

Примерно так же обстоит дело и с отдельными отраслями промышленности. Сталин вырывает автомобильную промышленность, электротехническую, машиностроительную и еще пару подобных и на них строит заключение. Но это молодые отрасли промышленности: они имеют еще ничтожные объемы производства и только еще осваивают технику. Естественно, они дают высокие темпы, но эти отрасли промышленности имеют не больше 10% всего состава промышленных рабочих СССР; они были поставлены в исключительно благоприятные условия по отношению ко всей основной массе промышленности (в отношении снабжения сырьем, финансами, иностранной валютой, строительными материалами и пр.); они снабжались всем этим за счет всей основной массы промышленности; эти отрасли промышленности сосредоточили на своих предприятиях огромное количество излишней рабочей силы; рабочие этих предприятий за счет всех остальных рабочих лучше питались в столовых, лучше

снабжались в закрытых распределителях продуктами, одеждой и т. д., лучше обслуживались спецодеждой. Вот где секрет выполнения плана этими отраслями промышленности, если при этом отвлечься от фальсификации статистических данных. Но Сталин и здесь рассуждает по принципу: если возможно исключение, то возможно и правило. Если некоторые люди лгуны, то и все люди могут быть лгунами.

Замечательное «марксистско-ленинское» рассуждение! Сталин с конкретным анализом к этому вопросу боится и прикоснуться, ибо такой анализ вскрыл бы пружины его эквilibристики с темпами. Поэтому он и ограничивается декретированием вместо доказательства.

Что касается второго доказательства Сталина, то оно свидетельствует еще более наглядно о том, насколько Сталин запутался и изолгался. Сваливать все на «объективные условия», искать их там, где их нет, — является, конечно, оппортунизмом. Но отрицать их там, где они налицо, отказываться от стражайшего, конкретного, смелого и честного марксистского анализа и учета этих условий, — значит вести партию и страну на верное поражение, значит руководить вслепую...

Сталин заявляет, что выполнение плана зависит теперь исключительно от нас самих. Это чистейший вздор, безграмотность. Выполнение плана зависит от того, насколько правильно он составлен. Дутый план, учитывающий только одну нашу решимость его выполнить, заранее обречен рано или поздно на банкротство. Правильный план должен удовлетворять по крайней мере следующим условиям: 1) правильный и стражайший учет наличных материальных ресурсов; 2) правильный учет, соблюдение меры тех изменений и сдвигов, которые должны быть произведены в соотношениях между отдельными элементами народного хозяйства на базе систематического быстрого роста производительных сил и повышения удельного веса социалистического сектора в данный период и на данном пространстве; 3) обязательный и неуклонный реальный рост материального и культурного уровня рабочего класса и трудящихся масс.

Выполнение плана зависит не только не исключительно от нас самих, но оно в огромной степени зависит: а) от сырьевой базы, б) от снабжения рабочих продовольствием и одеждой, в) от наличия достаточного количества финансовых средств, г) от достаточного количества железнодорожного, водного и гужевого транспорта и д) от личной заинтересованности рабочих и всех трудящихся в осуществлении плана. Без этих условий всякие разговоры о выполнении плана, о воле к труду, о «нашей решимости» являются только фразой, болтовней и пусканием пыли в глаза рабочим. Но именно эти условия Сталин и затушевывает, замазывает, отвлекает от них внимание рабочих, ибо они отсутствуют. В самом деле: сырьевая база в корне подорвана, рабочие голодают (даже картофель стал дефицитным продуктом), рабочие разуты и раздеты, финансировать промышленность нечем, ибо налоги поступают слабо и платежеспособность населения подорвана до основания, гужевой транспорт почти уничтожен совершенно, личная заинтересованность рабочих и крестьян убита...

В итоге от сталинской реальности плана остается пустое место. Вместо выполнения плана — фразы о выполнении плана. Результаты 1931 хозяйственного года это и подтвердили.

Обратимся теперь к «быстрым темпам». Мы уже отметили выше, что Сталин жонглирует этими словами, как ему нравится, вкладывая в них самое различное содержание, в зависимости от того, что ему выгодно. Что такое быстрые темпы? Если не сходить с почвы марксизма и если не менять содержание понятия «быстрые темпы» в зависимости от сталинской «экономической конъюнктуры», то оно может иметь только одно-единственное содержание: более быстрый рост социалистических производительных сил, чем рост капитализма в период его расцвета. Если капиталистические страны в период расцвета давали ежегодный прирост продукции от 6 до 10%, то Советский Союз, уничтожив частную собственность на землю, экспроприировав фабрики, заводы, транспорт, имея

в своих руках все решающие экономические командные высоты, ведя плановое хозяйство и опираясь на поддержку, активность и творчество масс, имеет все возможности осуществлять более высокие темпы. Кто отрицает эту возможность, тот отрицает преимущества социалистического хозяйства, тот оппортунист.

А дальше в рамках этой принятой принципиальной установки начинается уже точный расчет и подсчет. Будет ли этот рост ежегодно равняться 12, 13, 15, 18, 20%, — это нужно доказать, во-первых, точными выкладками и подсчетом и, во-вторых, самим опытом социалистического строительства, постоянно при этом, однако, имея в виду, что быстрые темпы должны быть обеспечены не на 3—4 года, а на длительный исторический период и что они должны опираться на бескризисное развитие социалистической экономики, а также на действительный рост материального благосостояния масс. И тот, кто утверждает, что возможным темпом является 12% роста продукции в год, также мало является на основании этого оппортунистом, как и тот, кто утверждает, что можно взять темпы в 20 или 30% ежегодного роста.

Кто же сегодня 15% роста провозглашает оппортунистическим, объявляя на завтра 25%, а на следующий год — 30%, а затем начинает всю эту операцию проделывать в обратном порядке, тот издевается над ленинским учением о борьбе с оппортунизмом, тот превращает борьбу с оппортунизмом в карикатуру, в посмешище и этим самым не содействует борьбе с оппортунизмом, а лишь укрепляет его.

Теперь несколько слов о борьбе с оппортунизмом на практике. Тут Сталин побил все рекорды опощления ленинизма. Оппортунизм в хлебозаготовках, оппортунизм в самозаготовках, оппортунизм в дровозаготовках, оппортунизм в заготовке семян, оппортунизм в лесосплаве, оппортунизм в заготовке шерсти, льна, оппортунизм в уходе за лошадью, оппортунизм в очистке скотных дворов, ям, оппортунизм в работе крысоловов. Всюду оппортунизм!

Все выкрашено в одну сталинскую серую краску! Все превращены в оппортунистов! Но там, где все оппортунисты, там нет оппортунистов, там делается невозможной или, по крайней мере, гигантски затрудняется борьба с действительными оппортунистами, ибо они теряются во всей остальной массе специально сфабрикованных оппортунистов.

Мало того, когда это острое ленинское оружие борьбы с оппортунизмом начинают применять без разбору ко всем, с целью клеветы и терроризирования масс, то оно, естественно, притупляется, теряет свое прежнее значение и на него начинают смотреть просто как на средство расправы с инакомыслящими и средство для запугивания масс, во что на деле борьба с оппортунизмом в основном и выродилась в данный момент. С другой стороны, именно подлинные оппортунисты, бывшие меньшевики, эсеры особенно хорошо сумели приспособиться к современной сталинской политике и теперь выступают в виде надежной опоры Сталина. «Всякий оппортунизм отличается приспособляемостью, хотя не всякая приспособляемость есть оппортунизм*»²⁰ (Ленин).

Самая характерная черта оппортунистов заключается в том, что они всюду и везде прекрасно умеют приспособиться к господствующему режиму: в Англии они приспособились к конституционной монархии и являются министрами «его королевского величества» — короля Великобритании; в Германии они — верные слуги Гинденбурга²¹; в Италии они после первого окрика Муссолини переметнулись на сторону фашизма и в течение 12 лет добросовестно служат режиму кровавого фашистского террора, в Болгарии они — защитники цанковщины и ее наследников²², в Японии они поддерживают полуфеодалную монархию и всю ее политику.

* В тексте Полного собрания сочинений В. И. Ленина эта фраза выглядит следующим образом: «Всякий оппортунист отличается приспособляемостью (но не всякая приспособляемость есть оппортунизм)». Ред.

Наши оппортунисты тоже сумели приспособиться к режиму Сталина и перекрасились в защитный цвет. И всех подлинных, самых матерых оппортунистов в настоящее время надо искать как раз в рядах правящей клики Сталина!

Гринько²³, Н. Н. Попов²⁴ — бывшие меньшевики, столь хорошо известные Украине, Межлаук²⁵ — зам. пред. ВСНХ, бывший кадет, потом меньшевик, Серебровский²⁶ — зам. пред. наркомтяжа*, бывший верный слуга капиталистов, Киров²⁷ — член Политбюро, бывший кадет и редактор кадетской газеты во Владикавказе**. Все это, можно сказать, столпы сталинского режима. И все они представляют из себя законченный тип оппортунистов. Эти люди приспособляются к любому режиму, к любой политической системе. Мы уже не говорим о сотнях и тысячах таких же «стопроцентных сталинцев» рангом пониже — о членах коллегий наркоматов, председателей объединений и трестов, о работниках аппаратов ЦК ВКП(б), ЦК КП(б)У и других партийных организаций.

Мало того, сталинская общая и внутривластная политика, рвущая с ленинизмом и в то же время с помощью террора вынуждающая всех признавать ее ленинской, заставляющая всех ежедневно каяться в своих ошибках и под угрозами менять несколько раз свои взгляды в зависимости от требований начальства, — такая политика даже из подлинных большевиков-ленинцев вырабатывает оппортунистов, ибо она вырабатывает перед правящей силой, ведущей политику, враждебную рабочему классу и ленинизму, менять свои убеждения в зависимости от требований этой силы; короче, она заставляет превращаться большевика в беспринципного политика.

Что имеет общего невыполнение плана хлебозаготовок по тому или иному району или даже Союзу с оппортунизмом? Невыполнение плана может объясняться самыми различными причинами: недостатком хлеба и плохим урожаем, плохой погодой, препятствующей обмолоту и возке, неумением заготовителей организовать дело, сопротивлением основной массы деревни продавать хлеб за низкие цены, за которые к тому же в обмен нельзя купить никаких товаров и т. д. Но для Сталина всех этих причин не существует. Для него существует только сопротивление кулачества и оппортунизм. И Сталин вынужден за весь этот вздор цепляться, ибо он не может сказать правду и дать трезвый и марксистский анализ, он вынужден аргументы заменять пустой, громкой и страшной фразой.

Затем, откуда это следует, что выколачивание из деревни последнего пуда хлеба, картофеля, экспроприация у середняка или бедняка последней коровенки или овцы, лишение крестьянина последнего фунта льна или шерсти, курицы или яйца, — является ленинизмом? Ведь эта политика подрывает в корне сырьевую базу социалистического строительства. Если ты вчера деревню во имя интересов соц. промышленности обобрал дочиста, то ты сегодня во имя тех же интересов от нее ничего не получишь, что мы и наблюдаем.

Откуда дальше следует, что насилия и издевательства над трудящимися массами деревни (не над кулаком) в целях выполнения всякого рода планов, бешеный террор, — это и есть ленинизм? Откуда, наконец, следует, что работник, не умеющий заготавливать хлеб, является оппортунистом, а работник, умеющий выполнить эту функцию, является ленинцем, выдержанным большевиком?

Можно быть превосходным заготовителем хлеба, шерсти, дров, картофеля, капусты, специалистом по травле крыс, клопов и тараканов и в то же время абсолютно не иметь ничего общего с ленинизмом. И наоборот, можно быть превосходным пролетарским революционером, сознатель-

* Так в документе. Ред.

** Характеристика политических позиций указанных в документе лиц в дооктябрьский период отражает личные взгляды М. Н. Рютина. Ред.

ным честным коммунистом, последовательным марксистом-ленинцем и никуда не годным заготовителем шерсти, картофеля, плохим конюхом или заведующим столовой. Хороший хлебозаготовитель, хороший заведующий столовой или специалист по травле крыс в коммунальных домах и хороший пролетарский революционер, коммунист — качественно совершенно различные явления. Сталин же сваливает их в одну кучу. Хороший большевик обязательно должен быть хорошим специалистом по травле крыс, и специалист по травле крыс обязательно должен быть хорошим большевиком.

Если Ромен Роллан в свое время изобрел чиновничий империализм, теократический империализм и империализм революционных рабочих синдикатов, если известный итальянский писатель Марио Мароссо написал целую книгу «об артистическом капитализме», а Эрнест Сейэр в своем четырехтомном сочинении «Философия империализма» подробно изучает «расовый империализм», «утилитарный империализм», «демократический империализм», «иррациональный империализм», если, наконец, ученики Сейэра договорились даже до муравьиного, пчелиного и древесного империализма, то Сталин изобрел целую серию оппортунистов: «Оппортунизм хлебозаготовителей», «оппортунизм шерстяной», «оппортунизм яичный», «оппортунизм в уничтожении блох и тараканов».

Вышеперечисленные буржуазные ученые и писатели качественно самые различные явления объединяли одним словом «империализм», а Сталин качественно самые различные явления объединяет одним словом «оппортунизм». Буржуазные ученые брали один чисто внешний признак и говорили: всякое проявление стремления к расширению, присущее всем живым существам, является империализмом, а по Сталину и по сталинской печати, — всякое невыполнение плана или сомнение в его реальности является оппортунизмом и квалифицируется как оппортунизм.

Изречение Ленина о том, что «всякую истину можно довести до абсурда, если ее преувеличить, если ее вывести за границу действительной применимости»²⁸, — на сталинской борьбе с оппортунизмом, таким образом, замечательно ярко подтверждается.

Почему, в самом деле, при Ленине не было этой карикатурной борьбы с оппортунизмом на практике? Или не было никакой практики? Или Ленин не видел оппортунизма? Или, может быть, Ленин не додумался до сталинского «изобретения»? Или, может быть, все планы выполнялись? Или не было сопротивления кулачества в период гражданской войны? Или была совершенно иная обстановка? Только потому, что Ленин был гениальный диалектик, а не софист. Он умел отличать оппортунизм от качественно иных явлений. Только потому, что Ленин был честным, гениальным вождем, а не беспринципным политиканом, занимающимся грязной стряпней. И именно поэтому ленинская борьба с оппортунизмом была победоносной.

Сталин же идет в одну дверь и попадает в другую: он мечет гром и молнии против оппортунизма, вредительства и контрреволюции и он же тащит их за собой на своей спине — такова диалектика и ирония истории. Действительная борьба с действительным оппортунизмом начнется лишь после того, как Сталин и его клика будут изгнаны со своих руководящих постов, борьба длительная, упорная и тяжелая, ибо сталинская политика, во-первых, вырабатывает многочисленные кадры подлинных оппортунистов и, во-вторых, — создала необычайно благоприятную питательную базу для оппортунизма, дискредитировав все основные принципы ленинизма. Сегодня это утверждение звучит парадоксально. Но через некоторый период оно будет ясно для всякого марксиста-ленинца.

Всякое действие, доведенное до крайности, переходит в свою собственную противоположность, говорил старик Гегель. В свою собственную противоположность превратилась и сталинская борьба с оппортунизмом.

(Продолжение следует)

Примечания:

1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 304.
2. Брюнинг Генрих (1885—1970) — немецкий политический деятель, германский рейхс-канцлер в 1930—1932 гг.
3. XVI съезд ВКП(б) состоялся 26 июня — 13 июля 1930 г.
4. Имеется в виду резолюция Пленума ЦК ВКП(б) (28—31 октября 1931 г.) «О разветвлянии советской торговли и улучшении снабжения рабочих» (см. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1984, т. 5, с. 366—369).
5. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 221.
6. Статья И. В. Сталина «Головокружение от успехов» была опубликована в «Правде» 2 марта 1930 г. (см. Сталин И. Соч., т. 12, с. 191—200).
7. См. Ленин В. И. Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках тт. Троцкого и Бухарина. — Полн. собр. соч., т. 42, с. 290, 286.
8. Цитируется по предисловию М. И. Ульяновой к сборнику В. И. Ленина «Письма к родным» издания 1930 г. Работа В. И. Ленина «Статистика и социология» впервые была опубликована в журнале «Большевик» в 1935 г. (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 349—356).
9. Имеется в виду Куропаткин А. Н. (1848—1925), с октября 1904 г. главнокомандующий вооруженными силами на Дальнем Востоке во время русско-японской войны 1904—1905 гг.
10. «Дело Бейлиса» — судебный процесс (Киев, 1913 г.) над евреем М. Бейлисом по ложному обвинению в ритуальном убийстве русского мальчика. Был организован царским правительством и черносотенцами. Вызвал протест передовой общественности в России и за рубежом; суд присяжных оправдал Бейлиса.
11. Циммервальдская конференция (1915 г., Швейцария) — международная социалистическая конференция, выступила против развязанной империалистами мировой войны и социалшовинизма. В. И. Ленин организовал на конференции циммервальдскую левую, которой противостоял так называемый циммервальдский центр. Конференция приняла компромиссный манифест, который указывал на империалистический характер войны, но не содержал тех четких политических лозунгов, на которых настаивал В. И. Ленин.
12. Сталин И. Соч., т. 3, с. 4—8.
13. Кингальская конференция (1916 г., Швейцария) приняла антивоенный манифест и другие документы, которые, хотя и не содержали ленинского лозунга о превращении войны империалистической в войну гражданскую, но включали внесенные по настоянию В. И. Ленина и циммервальдской левой призывы к всеобщей интернациональной борьбе против войны, за социализм.
13. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 38.
14. Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917 — февраль 1918. М. 1958, с. 171—172. См. также «Известия ЦК КПСС», 1989, № 2, с. 180.
15. «Просвещение» — большевистский легальный ежемесячный журнал, издавался в Петербурге с 1911 г. Имеется в виду статья И. В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос», опубликованная в трех номерах журнала (март, апрель и май) 1913 г. под заглавием «Национальный вопрос и социал-демократия». См. Сталин И. Соч., т. 2, с. 290—367.
16. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 46.
17. Цитата приведена произвольно. См. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 22, с. 237.
18. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 58.
19. Сталин И. Соч., т. 13, с. 79—80.
20. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 124.
21. Гинденбург Пауль фон (1847—1934) — немецкий военный и государственный деятель, генерал-фельдмаршал. С 1925 г. президент Веймарской республики. В 1933 г. передал власть в руки фашистов.
22. Цанков Александр (1879—1959) — болгарский государственный и политический деятель. Один из организаторов фашистского переворота 9 июня 1923 г. В 1923—1926 гг. глава фашистского правительства. В 1926 г. стал председателем Народного собрания. В 1932 г. основал фашистскую партию Национально-социальное движение.
23. Гринько Г. Ф. (1890—1938) — член партии с 1919 г. С октября 1930 г. нарком финансов СССР. Репрессирован. Реабилитирован и восстановлен в партии посмертно.
24. Попов Н. Н. (1891—1938) — член партии с 1919 г. В 1929—1933 гг. член редколлегии газеты «Правда». Репрессирован. Реабилитирован и восстановлен в партии посмертно.
25. Межлаук В. И. (1893—1938) — член партии с июля 1917 г. В 1924—1931 гг. член Президиума и заместитель председателя ВСНХ СССР, начальник Главметалла, с 1931 г. первый заместитель председателя Госплана СССР. Репрессирован. Реабилитирован и восстановлен в партии посмертно.
26. Серебровский А. П. (1884—1938) — член партии с 1903 г. С 1932 г. заместитель наркома тяжелой промышленности СССР. Репрессирован. Реабилитирован и восстановлен в партии посмертно.
27. Киров (Костриков) С. М. (1886—1934) — член партии с 1904 г. В 1909—1911, 1912—1917 гг. работал корректором, репортером, секретарем редакции частной газеты «Терек» во Владикавказе; одновременно член владикавказской организации большевистской партии. С 1926 г. первый секретарь Ленинградского губкома (обкома) и горкома партии и Северо-Западного Бюро ВКП(б), с 1930 г. член Политбюро ЦК ВКП(б). Убит 1 декабря 1934 г. в Смольном.
28. Цитата приведена произвольно. У В. И. Ленина говорится: «...Всюкую истину, если ее сделать «чрезмерной» (как говорил Дицген-отец), если ее преувеличить, если ее распространить за пределы ее действительной применимости, можно довести до абсурда...». См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 46.

Публикацию подготовили работники Общего отдела ЦК КПСС И. Курилов, Н. Михайлов, Ю. Мурин.

В подготовке примечаний участвовали: Н. Ковалева, В. Кочетов, С. Мельчин, Ю. Сигачев, А. Степанов.

ПИСЬМА И. В. СТАЛИНА В. М. МОЛОТОВУ (1925—1936 гг.)

Предлагаемые вниманию читателей письма И. В. Сталина хранятся в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, куда их сдал в декабре 1969 г. В. М. Молотов. Несмотря на определенную фрагментарность, эти документы дают представление о характере и механизме партийно-государственного руководства страной в 20—30-е гг.

Известно, что подобного рода деловую переписку со своими соратниками И. В. Сталин вел, главным образом, находясь вне Москвы, на отдыхе. Это были не просто частные письма, а политические документы. И. В. Сталин тщательно направлял деятельность Политбюро, давал его членам советы и указания.

Письма иллюстрируют ход внутривнутрипартийной борьбы в середине и конце 20-х гг., помогают понять логику принятия важнейших решений по внутренним и международным вопросам. Письма в значительной мере проливают свет на такие запутанные сюжеты, как ведение И. В. Сталиным политической интриги против своих противников в руководстве партии, организация политических процессов 1930 г. по делу так называемых «Промпартии», «Союзного бюро меньшевиков», «Трудовой крестьянской партии» и т. д.

В данной подборке 76 писем И. В. Сталина за период 1925—1936 гг. Большая часть писем относится к 1925—1931 гг. Десять писем из этой подборки относятся к 1929—1933 гг., опубликованы в журнале «Коммунист» № 11 за 1990 г.

Письма публикуются по автографам И. В. Сталина, при этом правка орфографического характера не оговаривается. В ряде случаев время написания определялось и уточнялось составителями. Публикация снабжена необходимыми примечаниями.

В этом номере помещаются письма, датированные 1925 г.

№ 1

12 июля 1925 г.

Ростов 12/VII

Т. Молотов!¹

Хотелось бы, чтобы ты, прочтя это письмо, ознакомил с ним потом семерку².

1) Были у меня ростовские ребята. Выясняется, что валовой сбор урожая в этом году приближается к цифре 500 мил. пудов, т. е. к рекордной цифре 1914 г. (я говорю об Юговосте). Получается лишка в 270—300 м. пудов. По мнению ростовских друзей, наши аппараты по экспорту (в Юговосте) могут поднять 150—170 м. пудов. Итак, 150—170 м. п. можно вывезти за границу с района Юговоста. Недурно. Надо бы учесть этот факт.

2) Из газет видно, что хозорганы в [С]ССР наметили уже программу строительства новых заводов. Боюсь, что начнут строить в приграничных районах без учета ряда неблагоприятных в этом отношении факторов, и потом, если прозеваем момент, невозможно будет исправить допущенные ошибки. Хотят, например, строить новые фабрики в Питере, в Ростове, что нецелесообразно. Я думаю, что при выработке строительной программы следовало бы учесть, кроме принципа приближения заводов к сырью и топливу, еще два соображения: смычку с деревней и географически-стратегическое положение районов новых заводов. Наш основной

тыл — Урал, Поволжье, Черноземный юг (Тамбов, Воронеж, Курск, Орел и т. д.). Именно эти районы (если не считать Урал) страдают отсутствием промышленности. Между тем именно эти районы представляют наиболее удобный тыл для нас в случае военных осложнений. Поэтому именно в этих районах надо развить промышленное строительство. Питер в этом отношении абсолютно не удобен. Будет, конечно, давление с мест, но его надо преодолеть. Этот вопрос до того важен для нас, что следовало бы поставить его на Пленум ЦК, если бы это понадобилось для преодоления давления с мест. Хорошо бы узнать на этот счет мнение семерки.

Жму руку.

И. Сталин.

Р. С. Сегодня уезжаю в Сочи.

Примечания:

1. В верхнем левом углу письма имеется приписка — автограф Н. И. Бухарина: «Я абсолютно согласен со всем. НБ.», под которой стоят подписи: «Я. Р.» и «Ярос».

НБ — Бухарин Н. И. (1888—1938) — член партии с 1906 г. С 1924 по 1929 гг. член Политбюро ЦК ВКП(б).

Я. Р. — Рудзутак Я. Э. (1887—1938) — член партии с 1905 г., в 1923—1926 гг. кандидат в члены Политбюро, в 1926—1932 гг. — член Политбюро ЦК ВКП(б).

Ярос. — Ярославский Е. М. (1878—1943) — член партии с 1898 г. В 1923—1934 гг. член Президиума и секретарь ЦКК ВКП(б), член редакции газеты «Правда».

В правом верхнем углу помета В. М. Молотова: «1925 год-?».

2. «Семерка» — группа из шести членов Политбюро (И. В. Сталин, А. И. Рыков, М. П. Томский, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, Н. И. Бухарин) и председателя ЦКК В. В. Куйбышева, которая была сформирована для борьбы против Л. Д. Троцкого. «Семерка» предвзвешенно обсуждала порядок дня и решения Политбюро и фактически около двух лет (1924—1925 гг.) осуществляла руководство партией.

№ 2

20 июля 1925 г.

20/VII—25

Т. Молотов!

В №-ре 159 (15 июля) «Эконом. жизни» читал заметку «Проверка проекта Днепровского строительства»¹, из которой видно, что партия (и ВСНХ) может быть незаметно втянута в дело Днепростроя, требующее до 200 мил. рублей, если мы вовремя не примем предупредительных мер. Т. Дзержинский² издал, оказывается, «Приказ», по которому поручается т. Троцкому³ представить хозяйственно-технический и финансовый план строительства «к середине октября», с тем, чтобы «необходимые кредиты на подготовительные мероприятия могли быть еще внесены в смету 1925—26 года». Отпущено т. Троцкому на подготовку плана 30 т. рублей. В заметке имеются оговорочки насчет осторожности и пр. Но поскольку отпущено 30 т. р. и поставлен срок представления плаша, — дело начинает принимать практический — и потому — серьезный характер.

Я думаю, что ни в этом году, ни в будущем году мы по состоянию своих финансов не можем заняться Днепростроем. Вчера еще отвергли план нефтепровода в Закавказье⁴, хотя он более реален в данный момент и вчетверо дешевле. Спрашивается, на каком основании мы должны принять менее реальный для сегодняшнего дня и вчетверо дорогой план Днепростроя? Разве у нас так много денег? Разве Донбасс (район Днепростроя) переживает топливный голод, а не наоборот? Откуда такая спешка с Днепростроем?

Нам нужно, прежде всего, новое оборудование для наших изношенных заводов и фабрик. Разве эта нужда уже удовлетворена?

Нам нужно, далее, расширить заводы сельскохозяйственных машин, ибо мы все еще вынуждены покупать за границей самые простые с.-хоз. орудия на десятки миллионов руб.

Нам нужно, затем, построить по крайней мере один тракторостроительный завод, новый и большой завод, ибо без такого или таких заводов мы не можем дальше развиваться.

Нам нужно, наконец, поставить медное дело, развить производство свинца, улучшить нашу военную промышленность, ибо без этого нас побьют голыми руками.

Разве все это уже удовлетворено уже?

Как можно обо всем этом забыть нам, страдающим недостатком капиталов?

Я думаю, что, кроме всякого рода опасностей, у нас есть еще одна серьезная опасность, — это опасность растратить кое-какие накапливающиеся копейки, растратить их впустую, необдуманно, и тем затруднить нашу строительную работу. Месяц назад все это понимал т. Дзержинский. А теперь он, видимо, увлекся...

Очень прошу тебя, т. Молотов, прочесть это письмо т-щу Дзержинскому. Ввиду важности вопроса прочтите также в семерке и сообщите в двух словах ее мнение.

Жму руку.

И. Сталин.

Примечания:

1. В заметке сообщалось о решении приступить к разработке проекта сооружения гидроэлектрической станции на Днепре.

2. Дзержинский Ф. Э. (1877—1926) — член партии с 1895 г. В 1925 г. председатель ВСНХ СССР.

3. Троцкий Л. Д. (1879—1940) — член партии с 1917 г., член Политбюро ЦК в 1919—1926 гг., в 1925—1926 гг. член Президиума ВСНХ СССР.

4. На заседании Политбюро ЦК 8 июля 1925 г. рассматривался протест НКФина на постановление СНК СССР о нефтепроводах. Было решено приостановить постройку нефтепровода Баку — Батуми, с тем чтобы в следующем году вновь рассмотреть этот вопрос.

№ 3

[27 июля 1925 г.]

Т. Молотов!¹

Неделю назад я послал на твое имя письмо — протест против плана немедленного приступа к электрофикации днепровских порогов. Ответа еще не получил. Не пропало ли письмо в дороге, получил ли ты его? Какова судьба письма, — напиши два слова, если не лень.

Жму руку.

И. Сталин.

Примечание:

1. В верхнем правом углу имеется помета В. М. Молотова: «VII/1925».

№ 4

28 июля 1925 г.

Сочи. 28/VII—25

Т. Молотов!

Надо подумать об орграспреде¹. Гей², кажется, не подойдет. Молод, мало известен, стаж небольшой, не будет авторитетным. Так говорят все, кого ни спрашиваешь. Не подойдет и Криницкий³, или — вернее — он еще

меньше подойдет, чем Гей (по тем же причинам). Не пора ли взять Кассиора⁴, а Гея направить в Сибирь? Может быть, можно было бы взять Шверника⁵, или Янсона?⁶ А Бауман⁷ как, не будет ли мал? Кажется, он будет мал. Вообще, орграспред — орех, который надо раскусить до съезда.

На днях читал в газетах, что текстильный синдикат решил, будто бы не очень расширять производство в наступающем году ввиду недостатка сырья, главным образом, туркестанского хлопка. Если это верно и если причина действительно в сырье, то решение синдиката, по-моему, глубоко ошибочно. Гораздо выгоднее для нас купить больше сырья в Америке (кстати, американский хлопок теперь дешевле) и переработать его у себя дома, чем покупать за границей мануфактуру. Во всех отношениях выгоднее. Дело это серьезное, стоящее внимания. Инертность синдиката понятна: он неохотно расширяет производство, т. к. расширение связано с хлопотами, — зачем брать на себя лишние хлопоты, если синдикат и так процветает. Эту пагубную инертность, выросшую на почве монополии, надо преодолеть во что бы то ни стало. Переговорите об этом с Дзержинским, покажите ему мое письмо и попросите его нажать на синдикат. Повторяю, вопрос этот серьезный, стоящий внимания. Либо мы его разрешим правильно в интересах государства, рабочих и безработных, которых можно было бы пристроить в расширенном производстве, либо, если мы его не разрешим правильно, — проиграем на этом, помимо всего прочего, десятки миллионов в угоду зарубежным мануфактуристам.

Крепко жму руку.

И. Сталин.

Примечания:

1. Организационно-распределительный отдел ЦК ВКП(б) занимался кадровыми вопросами.

2. Гей К. В. (1896—1939) — член партии с 1916 г. В 1924 г. секретарь Пермского окружного РКП(б), в 1925—1930 гг. заведующий орготделом ЦК ВКП(б), кандидат в члены ЦК ВКП(б) с 1924 г.

3. Криницкий А. И. (1894—1937) — член партии с 1915 г., с 1924 г. секретарь ЦК КП(б) Белоруссии, кандидат в члены ЦК с 1924 г.

4. Косиор С. В. (1889—1939) — член партии с 1907 г., с 1922 г. секретарь Сиббюро ЦК РКП(б), с 1926 г. секретарь ЦК ВКП(б).

5. Шверник Н. М. (1888—1970) — член партии с 1905 г. В 1925—1927 гг. — секретарь Ленинградского обкома и ЦК ВКП(б).

6. Янсон Н. М. (1882—1938) — член партии с 1905 г., с 1925 г. заместитель наркома РКИ СССР.

7. Бауман К. Я. (1892—1937) — член партии с 1907 г. Член ЦК ВКП(б) с 1925 г. В 1929—1930 гг. первый секретарь Московского комитета партии.

№ 5

[Июль 1925 г.]

Т. Молотов! ¹

Дело со СТО обстоит, конечно, неладно. Дзержинский нервничает, он переутомился², но дыма без огня все же нет, конечно. Да и само Политбюро в неловком положении, ибо оно оторвано от хозяйственных дел. Просмотри «Экономич. жизнь» и поймешь, что наши фонды распределяются Смилгой³ и Струмилиным⁴ плюс Громан⁵, а Политбюро... Политбюро превращается из руководящего органа в апелляционный, в нечто вроде «совета старейшин»⁶. Бывает даже хуже, — руководит не Госплан, а спецовские «секции» Госплана. Ясно, что Дзержинский должен быть недоволен. А дела от этого, конечно, не могут не страдать. Кроме перестройки СТО на началах персональности со вхождением туда членов Пол. бюро, — я не вижу другого выхода.

Привет.

Твой Сталин.

Примечания:

1. В правом верхнем углу имеется помета В. М. Молотова: «1926 год-?». На самом деле письмо написано в июле 1925 г.

2. 25 июля 1925 г. И. В. Сталин послал Ф. Э. Дзержинскому следующее письмо:

«Сочи. 25/VII

Дорогой Феликс!

Узнал я от Молотова о Вашем заявлении об отставке. Очень прошу Вас не делать этого. Нет основания к этому: 1) дела идут у Вас хорошо; 2) поддержка ЦК имеется; 3) СТО перестроим так, чтобы отдельные наркоматы не могли блокироваться в ущерб государственным интересам; 4) Госплан и его секции поставим на место.

Потерпите еще месяца два — улучшим дело, ей-ей.

Крепко жму руку.

Ваш Сталин.

P. S. Как здоровье?»

3. Смилга И. Т. (1892—1938) — член партии с 1907 г. С осени 1923 г. заместитель председателя Госплана СССР. В 1924—1926 гг. член СТО СССР.

4. Струмилин С. Г. (1877—1974) — член партии с 1923 г., видный советский экономист и статистик. В 1921—1937 гг. работал в Госплане РСФСР, СССР.

5. Громан В. Г. (1874—1932?) — русский экономист-статистик. После Октябрьской революции член Президиума Госплана СССР и член коллегии ЦСУ СССР. В 1931 г. осужден.

6. 15 октября 1925 г. на заседании Политбюро ЦК И. В. Сталин поставил вопрос «О работе Политбюро и взаимоотношениях между центральными учреждениями». Для упорядочения работы центральных учреждений СССР (СНК, СТО, Президиум ЦИК, Госплан и др.) и установления полной увязки между ними, с одной стороны, и для обеспечения руководства Политбюро работой этих учреждений, с другой стороны, признано было необходимым установить два дня в месяц для специальных заседаний Политбюро по вопросам государственного и, особенно, хозяйственного строительства. На заседании была создана комиссия Политбюро для решения вопроса об упорядочении и увязке работы центральных учреждений Союза.

№ 6

1 августа 1925 г.

Сочи. 1/VIII—25 г.

Т. Молотов!

1) Мне сказали, что Мануильский¹ не случайно, а сознательно передал «Юманите» первоначальный проект статьи Троцкого для опубликования². Если это верно, то это безобразие. Если это верно, то тогда мы имеем дело не с «ошибкой», как пишешь ты мне, а с политикой некоторых лиц, не заинтересованных почему-то в опубликовании статьи Троцкого в ее окончательной редакции. Это несомненно. Этого дела оставить так нельзя. Предлагаю поставить вопрос в 7-ке и осудить недопустимый шаг Мануильского, поставивший и РКП, и «Юманите» в глупое положение, обязательно выяснив при этом то, кто именно подбил Мануильского на этот пакостный шаг. Для ориентировки сообщая некоторые необходимые факты: а) документы были выданы Мануильскому по письменной просьбе Мануильского (она должна быть в архиве ЦК) и с ведома 7-ки (вопрос о выдаче документов Мануильскому был поставлен в 7-ке Зиновьевым); б) документы были выданы, когда не было еще окончательной редакции статьи Тр.; в) они были выданы для ознакомления верхушки ИККИ, а не для печатания (см., между прочим, просьбу Мануильского); г) вопрос о публикации документов, собственно, о публикации моей записки о книге Истмена, обсуждался в 7-ке, причем мы все имели в виду публикацию моей записки после опубликования оконч. редакции статьи Тр., о чем было известно Мануильскому; д) перед отъездом Мануильского в Германию (в начале июля или в конце июня) я прислал Мануильского вернуть в сек-т ЦК все документы, на что он дал согласие, но документов все же не вернул и забрал их с собой. Таковы факты. Очень прошу 7-ку довести это дело до конца и положить тем самым предел пакостничеству в нашей партии.

2) Я не согласен с 7-кой на счет опубликования только статьи Троцкого в его окончат. редакции. Во-первых, нужно опубликовать и статью Крупской³. Во-вторых, вполне можно было бы опубликовать некоторые документы (в том числе и мою записку о книге Истмена) после опубликования статьи Тр., чтобы показать, что Троцкий лишь под давлением РКП написал статью (иначе Троцкий может оказаться спасателем престижа партии).

3) Сообща, наконец, какова судьба статей Тр. и Крупской об Истмене, напечатаны они в Англии или нет. Трижды запрашивал, и все нет ответа.

4) Ответа на мое письмо о Днепрострое все еще нет от тебя. Ты передай ответ на словах Товстухе,⁴ — он мне напишет.

5) Я не верю, чтобы Тр. «не читал» разосланной тобой членам П/Б статьи Истмена. Тр. фиглярничает.

6) «Ответы» Троцкого немецкой делегации читал⁵. Я не во всем согласен с ними. Согласна ли с ними «Правда»? Это платформа для группы Тр.

7) Я выздоравливаю. Мацестинские воды (около Сочи) хороши против склероза, переработки нервов, расширения сердца, ишиаса, подагры, ревматизма. Прислал бы сюда свою жену.

Жму руку.

И. Ст.

Примечания:

1. Мануильский Д. З. (1883—1959) — член партии с 1903 г., один из руководящих деятелей Коминтерна, с 1923 г. член ЦК ВКП(б), с 1924 г. член Президиума ИККИ, в 1928—1943 гг. секретарь ИККИ.

Обстоятельства дела о передаче Д. З. Мануильским статьи Л. Д. Троцкого в «Юманите» выяснить не удалось.

2. Речь идет о статье Л. Д. Троцкого «По поводу книги Истмена «После смерти Ленина»» (в окончательном варианте опубликована в журнале «Большевик», 1925, № 6, с. 67—70). Американский журналист и писатель М. Истмен опубликовал в 1925 г. в Лондоне книгу «После смерти Ленина». В ней, часто ссылаясь на Л. Д. Троцкого, с которым действительно имел контакты во время пребывания в Советском Союзе, М. Истмен приводит большие цитаты из «Письма к съезду» В. И. Ленина. По требованию Политбюро Л. Д. Троцкий написал вышеозначенную статью, в которой опровергал утверждение М. Истмена о том, что ЦК ВКП(б) скрыл от партии «завещание» В. И. Ленина.

3. Статья Н. К. Крупской «Письмо в редакцию «Sunday Worker» опубликована в журнале «Большевик», 1925, № 16, с. 71—73.

Крупская Н. К. (1869—1939) — член партии с 1898 г. С 1920 г. руководитель Главполитпросвета, с 1924 г. член ЦКК партии, с 1927 г. член ЦК ВКП(б).

4. Товстуха И. П. (1889—1935) — член партии с 1913 г. В 1921—1924 гг. в аппарате ЦК ВКП(б), в 1924—1926 гг. помощник директора Института В. И. Ленина.

5. В июле — августе 1925 г. в СССР находилась немецкая рабочая делегация. 25 июля 1925 г. она посетила Главконцесское, где встретила с Л. Д. Троцким. Ответы Л. Д. Троцкого на вопросы делегации были опубликованы в «Правде» 29 июля 1925 г.

№ 7

Позднее 1 августа 1925 г.

7-ке¹.

В свое время в 7-ке было решено опубликовать в русской печати статью Тр. и письмо Крупской об Истмене после того, как они будут напечатаны в зарубежной печати. Так как они уже, должно быть, появились там, а у нас еще не напечатаны почему-то, я считаю нелишним напомнить об этом. Напечатание их имело бы не малое значение особенно теперь, когда Мануильский ухитрился перепутать все карты и тем самым, невольно для себя, поставил вопрос о подлинности статьи Троцкого. Если она будет напечатана у нас, вопрос о подлинности отпадает сам собой. А это будет плюсом для партии, и не только для нашей партии, но и для заграничных компартий, особенно для компартий Англии и Америки.

И. Ст.

Примечание:

1. В верхнем правом углу имеется помета В. М. Молотова: «1925-?»

№ 8

9 августа 1925 г.

Сочи 9/VIII—25

Тов. Молотов!

Письмо прочти Бухарину.

Письмо твое от 5/VIII получил.

1) Видимо, назначение Гея¹ произошло до получения тобой моего письма о назначении Шверника или кого-либо другого орграспредом. Уговор у нас насчет Гея, действительно, был, но потом я изменил свое мнение, о чем и сообщил тебе, но, к сожалению, с опозданием. Что ж, посмотрим, как поведет себя Гей. Решение, дважды принятое, теперь уж не стоит менять.

2) Насчет Днепростроя я несколько волнуюсь потому, что дело это пахнет сотнями миллионов, а его хотят решить с маху. Надо принять предупредительные меры, пока не поздно, при этом надо постараться, чтобы интересы дела не страдали, не останавливаясь перед тем, что, может быть, Дзержинский и Тр. будут несколько обижены. Вопрос надо решить в сем-ке.

3) Что касается Мануильского, то тут какое-то недоразумение, если не шантаж. Еще раз заявляю, что 1) дал документы Мануильскому по постановлению 7-ки для ознакомления верхушки ИККИ, а не для печатания; 2) я говорил Мануильскому о напечатании за границей, по опубликовании окончательного текста статьи Троцкого, некоторых документов, каких именно, — это должна была (и могла) решить лишь 7-ка; 3) никаких директив о публикации неокончательного проекта статьи Троцкого я не давал и не мог дать Мануильскому, т. к. я стоял и стою за опубликование статьи Троцкого в ее лучшем, а не худшем виде; 4) я вообще не мог дать такую директиву Мануильскому, ибо я требовал от него перед его отъездом за границу возвращения в ЦК всех документов (на что он согласился, но чего он не выполнил почему-то). Спросите Мануильского — почему он не вернул документы перед своим отъездом?

4) Печатание статьи Крупской было решено 7-кой, просмотр был поручен мне, Бухарину, Рыкову², Зиновьеву³. Я вместе с Бухариным и Рыковым просмотрели ее и одобрили. Зиновьев отсутствовал. Удивительно коротка память у людей, особенно у Бухарина.

5) Семеркой было решено опубликовать статью Тр. и письмо Крупской в русской печати после их опубликования за границей, не открывая, однако, ни в коем случае дискуссии по этому поводу. Возможно, что это решение теперь отменено 7-кой. Это, конечно, ее дело. Но если оно не отменено, следовало бы их напечатать в нашей печати. Не сообщишь ли чего-либо на этот счет?

6) Что касается опубликования моей записки об Истмене, то об этом можно будет поговорить по возвращении моем из отпуска. Торопиться некуда.

7) Передай Бухарину, что «Правда» должна была дать примечание к ответам Троцкого, раз она не согласна с ними.

8) Как здоровье Фрунзе?⁴

9) В какой обстановке убит Котовский⁵. Жаль его, незаурядный был человек.

Жму руку.

И. Ст.

Не ругай за длинное письмо.

Примечания:

1. Вопрос о назначении К. В. Гея заведующим Орграспредотделом рассматривался на Политбюро 27 июля и 3 августа 1925 г.

2. Рыков А. И. (1881—1938) — член партии с 1898 г. В 1924—1930 гг. Председатель СНК СССР, в 1922—1930 гг. член Политбюро ЦК ВКП(б).

3. Зиновьев Г. Е. (1883—1936) — член партии с 1901 г. В 1919—1926 гг. председатель Исполкома Коминтерна; член Политбюро ЦК ВКП(б) в 1921—1926 гг.

4. Фрунзе М. В. (1885—1925) — член партии с 1904 г. В 1924—1925 гг. заместитель председателя и председатель РВС СССР, заместитель наркома и нарком по военным и морским делам, с 1924 г. кандидат в члены Политбюро ЦК.

5. Котовский Г. И. (1881—1925) — активный участник гражданской войны. Член партии с 1920 г.

№ 9

18 августа [1925 г.]

18/VIII

Тов. Молотов! ¹

Опоздал с ответом.

Письмо Мануильского трусливое и жульническое.

Свое заявление о мошенничестве и пакостничестве поддерживаю целиком, несмотря на недовольство некоторых товарищей.

Заявление Каменева ² о том, что Сталин добивался, прежде всего, публикации своей записки об Истмене — считаю нечестным. На свой аршин мерит он других...

Ты и Бухарин поступили неправильно, голосовав против предложения о документах по Истмену ³. Нельзя закрыть путь Ц. Комитетам компартий к документам об Истмене. Каменев и Зиновьев хотят создать предпосылки, делающие необходимым вывод Тр. из ЦК, но это им не удастся, ибо нет у них к этому данных. Своим ответом на книгу Истмена Тр. преопределил свою судьбу, т. е. спас себя.

Жму руку.

И. Сталин.

Примечания:

1. В верхнем правом углу имеется помета В. М. Молотова: «1925=?»

2. Каменев Л. Б. (1883—1936), член партии с 1901 г. В 1924—1926 гг. Председатель СТО; член Политбюро ЦК в 1919—1926 гг.

3. 11 августа 1925 г. В. М. Молотов направил И. В. Сталину шифртелеграмму: «Опросом отсутствующих членов семерки голосуется следующее предложение большинства наличного состава семерки, принятое против Бухарина и Молотова: «В ответ на запрос ИККИ разрешить делегации РКП(б) передать ИККИ материал, напечатанный Политбюро по вопросу о книге Истмена, как доверительный материал для членов ЦК иностранных партий».

№ 10

[Август 1925 г.]

Т. Молотов! ¹

Твое письмо от 20/VIII. получил. Сегодня беседовал с Бухариным.

1) Ты предлагаешь порядок дня пленума ² в пять вопросов 1) Внешторг, 2) профсоюзы, 3) ИККИ, 4) зарплата, 5) земельная реформа в Средней Азии. Против такого порядка я не возражаю. Важно подготовить вопрос о зарплате (плановое поднятие зарплат и пр.). Это дело было выдвинуто семеркой и подготовка его была поручена в порядке неполитбюровском Шмидту ³. Нажми на него. По подготовке вопроса его нужно провести предварительно через П. Б. Хорошо было бы добавить

вопрос о промышленном строительстве, дав доклад Феликсу или Пятакову⁴ (Смилге тут нечего соваться, руководитель хозяйства он липовый, да к тому же дело идет не о хозяйстве вообще, а о промышленности). Но если Феликс не может дать пока доклада, можно отложить до следующего пленума с тем, однако, что будет дана твердая гарантия, что ни один завод союзного масштаба не будет начат постройкой за этот период без санкций П. Бюро.

2) По вопросу об украинском комнезаме формализоваться не стоит. Решение украинского ЦК по этому вопросу целиком совпадает с решениями XIV конференции РКП. Лучше будет поставить на пленуме ЦК, в виде отдельного вопроса, доклад деревенского совещания⁵, и в докладе сказать о комнезамах, кресткомах и пр. Это и будет утверждением решения ЦК КПУ. Доклад должен взять ты. Обязательно.

3) Охозплане можно будет поставить, если это окажется необходимым, на следующем пленуме, дав доклад не Госплану, а Рыкову (СНК) или Каменеву (СТО) с привлечением ЦКК.

4) О порядке дня съезда поговорим потом.

5) Если у тебя есть время, пиши побольше,— я буду аккуратно отвечать (у меня времени много).

6) Бухарин говорит, что ты теперь сильно перегружен. Я постараюсь быть в Москве 10-го, или еще раньше, чтобы разгрузить тебя.

Я здоров. Поправился довольно основательно.

Жму руку.

Твой И. Сталин.

P. S. Тезисы о профсоюзах⁶ в общем приемлемы, но нуждаются в переработке ввиду их слабости и недостаточной определенности в смысле отдельных формулировок. Надо их обязательно исправить в духе известной речи Андреева⁷.

И. Ст.

(Продолжение следует)

Примечания:

1. В верхнем правом углу имеется помета В. М. Молотова: «VIII/1925=?».

2. 3—10 октября 1925 г. состоялся Пленум ЦК РКП(б), на котором были рассмотрены вопросы: о Внешторге, о работе профсоюзов, о заработной плате, о работе среди деревенской бедноты, об очередных вопросах хозяйственной политики и др.

3. Шмидт В. В. (1886—1938) — член партии с 1905 г. С 1918 г. секретарь ВЦСПС; в 1918—1928 гг. нарком труда РСФСР. В 1925—1930 гг. член ЦК ВКП(б).

4. Пятаков Г. Л. (1890—1937) — член партии с 1910 г. В 1922—1926 гг. член СТО СССР, в 1923—1926 гг. заместитель председателя ВСНХ СССР.

5. В докладе Совещания по работе в деревне, с которым на Пленуме выступал В. М. Молотов, было одобрено решение ЦК КП(б)У о реорганизации комитетов незаможных селян в общественно-добровольные организации, решающие вопросы развития бедняцких и середняцких хозяйств. Перед крестьянскими комитетами была поставлена задача объединения крестьянства «в деле взаимопомощи и помощи находящимся в нужде».

6. Имеются в виду тезисы о профсоюзах, подготовленные М. Томским к XIV съезду партии.

7. Андреев А. А. (1895—1971) — член партии с 1914 г. В 1920—1927 гг. секретарь ВЦСПС, одновременно в 1924—1925 гг. секретарь ЦК партии.

Публикацию подготовили: работник Общего отдела ЦК КПСС В. Наумов, работники Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС И. Китаев, Л. Кошелева, Ф. Фирсов, журнала «Коммунист» О. Хлевнюк, Института истории СССР АН СССР В. Лельчук.

ИЗ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Предлагаемая вниманию читателей журнала «Известия ЦК КПСС» очередная подборка документов из архива ЦК КПСС характеризует тяжелые дни августа 1941 г. В ней представлены донесения, докладные записки, телеграммы, письма в ГКО, Ставку, ЦК ВКП(б), записи переговоров по прямому проводу между членами ГКО и командованием фронтов и другие документы.

Особый интерес вызывают документы, связанные с обороной Ленинграда. Заголовки, обозначенные (●), даны составителями.

Общий отдел ЦК КПСС

3—29 августа 1941 г.

Вопрос ЦК КП(б) Латвии

Постановление Государственного Комитета Обороны

3 августа 1941 г.

Секретно

1. Принять предложение ЦК КП(б) Латвии о создании Латвийской стрелковой дивизии с включением ее в состав Северо-Западного фронта.

2. Поручить ЦК КП(б) Латвии и Совнаркому Латвийской ССР совместно со штабом Северо-Западного фронта приступить к формированию Латвийской стрелковой дивизии из состава бойцов бывшей рабочей гвардии, милиции, партийно-советских работников и других граждан Латвийской ССР, эвакуированных на территорию РСФСР.

3. Поручить ЦК КП(б) Латвии и Совнаркому Латвийской ССР приступить к формированию партизанских отрядов и групп для действий в тылу противника.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ОБОРОНЫ
И. СТАЛИН

О боеспособности 4-й Куйбышевской дивизии ●

*Докладная записка уполномоченного Государственного
Комитета Обороны по Смоленской области И. С. Хохлова
Государственному Комитету Обороны*

3 августа 1941 г.

Секретно

В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ

от уполномоченного ГОКО по
Смоленской области Хохлова И. С.

31.VII.1941 г. будучи в Андреевском районе, я посетил расположение 4-й Куйбышевской дивизии (ДНО)*. Был в штабе дивизии и в одном из ее

* ДНО — дивизия народного ополчения. 4-я Московская стрелковая дивизия народного ополчения Куйбышевского района была создана 3—6 июля 1941 г. Ред.



Командующий Калининским фронтом генерал-полковник И. С. Конев (слева) и командующий 31 армией генерал-майор В. С. Поленов беседуют с бойцами. 1941 г.

Фотограф Н. Новак.
Из фондов АПН.

подразделений (провел 2-х часовую беседу с бойцами). Говорил также с командиром дивизии и нач[альником] п[олит]о[тдела]. Дивизия в это время проводила работы по укреплению рубежей (в Андреевском районе). Было получено сообщение, что командование армии вследствие неправильной информации о ходе работ готовит приказ о переводе их в другое место, не окончив работы в этом месте. Я написал записку на имя члена В[оенного] С[овета] 24 армии тов. Иванова (и послал ее с нарочным) с просьбой пересмотреть решение о немедленной переброске дивизии в другое место и дать ей возможность в течение 2 — 3-х дней закончить проводимые работы.

Куйбышевская дивизия обмундирована хорошо, питание тоже хорошее — этим бойцы и комсостав довольны.

Плохо дивизия вооружена. Вооружена винтовками различных типов (образцов), причем, по словам бойцов, около 50% из них неисправны. Пулеметов достаточно. В дивизии нет никакого транспорта и (учитывая, что многие ополченцы не знают, [как] обращаться с оружием) недостаточно еще организовано обучение бойцов обращению с винтовками, пулеметами, гранатами, бутылками с горючим. При моей беседе с бойцами они на это обращали очень серьезное внимание.

Морально-политический уровень (да и общеобразовательный) бойцов очень высок, они хорошо понимают общую обстановку, задачу, стоящую перед ними и перед страной, и очень хотят быть на высоте положения и во время военных действий.

Моя просьба к ГОКО и просьба командования дивизии:

1. Улучшить вооружение дивизии, желательно однотипными винтовками — хотя бы подразделения (безусловно исправными винтовками).

2. Обеспечить дивизию минимумом транспортных средств для боевых операций (подвоз вооружения и боеприпасов) и хозяйственного обслуживания.

3. Обязать 24-ю армию (в которую входит дивизия) ускорить подготовку бойцов 4-й Куйбышевской дивизии к боевым действиям (овладению винтовкой, пулеметом, гранатой, бутылкой — элементарную тактику боя).

Вооружение дивизии необходимо провести возможно скорее, т. к. в условиях Смоленской области не исключена возможность неожиданно соприкосновения дивизии с неприятелем и с существующим вооружением она не даст надлежащего результата.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ГОКО
ПО СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
И. ХОХЛОВ

**Телеграмма командования Южного фронта
И. В. Сталину и С. М. Буденному***

3 августа 1941 г.

г. Полтава

Совершенно секретно

СТАВКА ВЕРХОВНОГО КОМАНДОВАНИЯ тов. СТАЛИНУ
ГЛАВКОМ тов. БУДЕННОМУ

БОЕВОЕ ДОНЕСЕНИЕ № 28/оп ШТАБ ФРОНТА ВОЗНЕСЕНСК
3.8.41 21.55 Карта 500.000 и 2.000.000.

1. Военные действия на Днестре показали, что немецкое население стреляло из окон и огородов по отходящим нашим войскам.

Установлено также, что вступающие фашистско-немецкие войска в немецкой деревне 1.8.41 г. встречались хлебом, солью.

На территории фронта имеется масса населенных пунктов с немецким населением.

2. Просим дать указания местным органам власти о немедленном выселении неблагонадежных элементов**.

ТЮЛЕНЕВ, ЗАПОРОЖЕЦ, РОМАНОВ

* На документе (бланке шифротелеграммы) имеются резолюция И. В. Сталина: «Т[овари]щу Берия. Надо выселить с треском. И. Ст.» и пометка: «Наркому доложено» [подпись неразборчива]. 25.VIII.41 г.». Ред.

** 31 августа 1941 г. было принято постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О немцах, проживающих на территории Украинской ССР», которым утверждалось предложение НКВД СССР и предписывалось:

«1) немцев, состоящих на учете как антисоветский элемент, арестовать;

2) остальную часть трудоспособного мужского населения в возрасте от 16 до 60 лет НКО мобилизовать в строительные батальоны и передать НКВД для использования в восточных областях СССР». Ред.

О создании оборонительной линии на левом берегу Днепра •

**Запись переговоров по прямому проводу И. В. Сталина
с командующим Юго-Западным фронтом М. П. Кирпоносом
и первым секретарем ЦК КП(б) Украины Н. С. Хрущевым**

Не позднее 4 августа 1941 г.

Сов. секретно

У аппарата Кирпонос и Хрущев.

У аппарата Сталин. Здравствуйте. Первое. Следовало бы при Главкоме создать Военный совет и включить туда тов. Хрущева. В военных советах обоих фронтов могли бы состоять в качестве членов Корниец, Бурмистенко и еще кто-либо из секретарей ЦК КП(б)У. Ваше мнение?

Хрущев, Кирпонос. С предложением согласны. Просим Ваше мнение, на какой фронт кого из указанных нами товарищей включить членами военных советов.

Сталин. Об этом я Вас хотел спросить.

Хрущев, Кирпонос. Наше мнение — товарища Бурмистенко назначить членом Военного совета Юго-Западного фронта, а товарища Корниец членом Военного совета Южного фронта.

Сталин. Передайте Ваше предложение сейчас или завтра.

Хрущев. Очень хорошо, пришлем соответствующий приказ.

Сталин. Второе. Ни в коем случае нельзя допускать, чтобы немцы перешли на левый берег Днепра в каком-либо пункте. Скажите, есть ли у Вас возможность не допустить такого казуса?

Третье. Хорошо бы уже теперь наметить вам совместно с Буденным и Тюленевым план создания крепкой оборонительной линии, проходящей примерно от Херсона и Каховки через Кривой Рог, Кременчуг и дальше на север по Днепру, включая район Киева на правом берегу Днепра. Если эта примерная линия обороны будет всеми вами одобрена, нужно теперь же начать бешеную работу по организации линии обороны и удержанию ее во что бы то ни стало. Хорошо было бы в этих целях теперь же подвести к этой оборонительной линии новые дивизии с тыла, устроить артиллерийскую оборону, устроить окопы и основательно зарыться в землю. Если бы это было вами сделано, то вы могли бы принять на этой линии отходящие усталые войска, дать им оправиться, выспаться, а на смену держать свежие части. Я бы на вашем месте использовал на это дело не только новые стрелковые дивизии, но и новые кавдивизии, спешил бы их и дал бы им разыграть роль пехоты временно. Все.

Хрущев, Кирпонос. Нами приняты все меры к тому, чтобы ни в коем случае не допустить противника как перейти на левый берег Днепра, так и взять Киев. Но необходимо нас усилить пополнением. Тов. Сталин, мы до сего времени очень плохо получаем пополнение. Есть дивизии, которые в своем составе имеют полторы — две тысячи штыков. Так же плохо и с материальной частью. Просим Вас оказать нам в этом вопросе помощь.

Второе. Ваше указание об организации нового оборонительного рубежа совершенно правильное, мы немедленно приступим к его отработке и просим Вашего разрешения доложить Вам об этом к 12 часам 5.VIII. Одновременно докладываем. Мы имеем задачу от Главкома тов. Буденного о переходе с утра 6 в наступление из района Корсунь в направлении Звенигородка — Умань с целью оказания помощи 6-й и 12-й армиям и создания единого фронта с Южным фронтом. К этому наступлению мы усиленным темпом подготавливаемся. Если Вы не возражаете против этого наступления и если оно нам удастся, то тогда линия обороны может измениться значительно к западу. Все.

Сталин. Я не только не возражаю, а, наоборот, всемерно приветствую наступление, имеющее своей целью соединиться с Южным фронтом

и вывести на простор названные вами две армии. Директива Главкома совершенно правильна, но я все-таки просил бы Вас разработать предложенную мною линию обороны, ибо на войне надо рассчитывать не только на хорошее, но и на плохое, а также на худшее. Это единственное средство не попадать впросак. Что касается того, чтобы я поддержал вас в деле пополнения и снабжения ваших частей, то я, конечно, приму все возможные и невозможные меры [для] того, чтобы помочь вам. Но я все же просил бы вас больше рассчитывать на себя.

Было бы неразумно думать, что вам подадут все в готовом виде со стороны. Учитесь сами снабжать и пополнять себя. Создайте при армиях запасные части, приспособьте некоторые заводы к производству винтовок, пулеметов, пошевеливайтесь как следует и вы увидите, что можно многое создать для фронта в самой Украине. Так поступает в настоящее время Ленинград, используя свои машиностроительные базы, и он во многом успевает, имеет уже большие успехи, Украина могла бы сделать то же самое. Ленинград уже успел наладить производство эресов*. Это очень эффективное оружие типа миномета, который буквально крошит врага. Почему бы и вам не заняться этим делом? Все.

Кирпонос, Хрущев. Тов. Сталин, все Ваши указания будут нами проводиться в жизнь. Сожалею, мы не знакомы с устройством эресов. Просим Вашего приказания выслать нам один образец эреса с чертежами, и мы организуем у себя производство.

Сталин. Чертежи есть у ваших людей и образцы имеются давно, но виновата ваша невнимательность к этому серьезному делу. Хорошо, я вышлю вам батарею эресов, чертежи и инструкторов по производству. Все.

Кирпонос, Хрущев. Больше вопросов у нас нет. Все ясно. До свидания.

Сталин. Всего хорошего, желаю успеха. Все.

О создании партизанских отрядов и диверсионных групп для действий в тылу противника

Записка наркома внутренних дел СССР Л. П. Берия

И. В. Сталину

8 августа 1941 г.

Сов. секретно

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР

товарищу СТАЛИНУ

Органами НКВД Украинской, Белорусской, Карело-Финской, Молдавской ССР, Ленинградской, Мурманской, Калининской, Смоленской и др. прифронтовых областей за последнее время создан ряд партизанских отрядов, а также диверсионных групп для действий в тылу противника.

По УССР сформированы и брошены в районы действий три партизанских отряда из числа работников НКВД, каждый численностью в 1000—1200 человек, вооруженных пулеметами, винтовками и гранатами.

Ряд истребительных батальонов общим числом свыше 9000 человек переформирован и действует в качестве партизанских отрядов в тылу противника и дополнительно готовится до 5000 работников НКВД для формирования партизанских отрядов и диверсионно-разведывательных групп. Диверсионные группы в количестве 200 человек уже выброшены и действуют в тылу противника.

* РС — реактивные снаряды. Впервые батарея реактивной артиллерии (5 машин БМ-13) дала залп 14 июля 1941 г. по железнодорожному узлу г. Орша. Ред.

По БССР действуют в тылу противника 14 партизанских отрядов общей численностью 1162 человека из работников НКВД и милиции. Кроме того, в тыл противника заслано 15 диверсионно-разведывательных групп и одиночек общим количеством свыше 400 человек.

По Ленинградской области в тылу противника — в Гдовском, Псковском, Порховском и др. направлениях — действуют 25 истребительных батальонов, численностью в 4040 человек. Из состава истребительных батальонов, кроме того, сформирован добровольческий отряд численностью в 2500 человек, который уже выступил в назначенный ему Военным советом фронта район действий.

Помимо этого, при отходе частей Красной Армии было оставлено в тылу противника значительное количество мелких партизанских отрядов из числа работников НКВД, милиции и бойцов истребительных батальонов, большинство из которых успешно развернули свои действия.

Диверсионная группа в составе 62 бойцов — работников НКВД, действующая в районе м. Коростышев (Житомирская область) 20 июля совершила налет на двигавшуюся танковую колонну противника, уничтожила 4 танка и рассеяла мотомеханизированную колонну.

26 июля в селе Озорная Звенигородского района (УССР) партизаны взорвали бензинохранилище и захватили немецкую машину с боеприпасами. В другом месте эта группа партизан захватила 20 немецких солдат, грузовую машину и огнемёт.

Действующий близ деревни Зеленковичи (Осиповичский район БССР) партизанский отряд спустил под откос немецкий бронепоезд.

Партизанский отряд Юрина в Березинском районе (Могилевская область) при столкновении с колонной немецких войск в 200 человек уничтожил 150 человек и остальных рассеял.

Партизанский отряд в 36 человек, действующий в Паричском районе БССР, при поддержке артиллерийского расчета одной из частей Красной Армии, разбил 2 разведывательных немецких танкетки, третью отбил и использует в отряде. Этот же отряд, в результате боя с 7-мью бронемашинами противника, 2 из них разбил и 2 отбил.

Действующим в районе Глусска (Полесская область) отрядом в 200 человек в один из налетов было нанесено поражение немецкой воинской части и отбито 2 танкетки.

Партизанская группа в 23 человека под командой комвзвода Кривоносова в районе Плюсса — Ляды — Заханье — Терещенка (Ленинградская область) с 20 по 24 июля совершила несколько налетов на воинские части противника, в результате которых уничтожено: 2 грузовые машины с солдатами, одна легковая машина с офицерами и 7 мотоциклов. Убито 44 солдата и 4 офицера.

Партизанские отряды и диверсионно-разведывательные группы, действуя в тылу противника и дезорганизуя его небольшие отряды, отдельные коммуникации, ведя подрывную работу по уничтожению оборонных объектов, а также военных запасов и продовольствия, наряду с этим оказывают известную помощь частям Красной Армии в получении разведывательных данных.

Учитывая, что опыт действий партизанских отрядов и диверсионных групп в тылу противника дает большие результаты, НКВД СССР считает, что наряду с работой, проводимой в этом направлении фронтовым командованием Красной Армии и органами Разведупра, органам НКВД следует и в дальнейшем вести работу по организации партизанских отрядов и диверсионных групп.

Прошу Ваших указаний*.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР
Л. БЕРИЯ

* Пометки на документе: «Согласен. Ст.[алин]», «т. Серов, Петров, Аполлонов, Судоплатов, отработайте и представьте свои предложения 10.VIII. 41 г. Л. Берия», «Созданы 4-е отделе по организации и руководству истребительными [батальонами, партизанскими отрядами и диверсионными группами. 21.VIII.41. И. Серов». Ред.

Бомбежка Берлина ●

Текст приказа наркома обороны СССР
с правкой И. В. Сталина

8 августа 1941 г.

В ночь с 7 на 8 августа группа* самолетов Балтийского флота произвела** разведывательный полет в Германию и бомбила город Берлин.

5 самолетов сбросили бомбы над центром Берлина, а остальные на предместья города.

Объявляю благодарность личному составу самолетов***, участвовавших в полете.

Вхожу с ходатайством в Президиум Верховного Совета СССР о награждении отличившихся.

Выдать каждому члену экипажа, участвовавшему в полете, по 2 тысячи рублей.

Впредь установить, что каждому члену экипажа, сбросившему бомбы на Берлин, выдавать по 2 тысячи рублей.

Приказ объявить экипажам самолетов, участвовавших в первой бомбежке Берлина, и всему личному составу 81-й авиадивизии дальнего действия****.

Народный Комиссар Обороны
И. СТАЛИН

Об организации обороны Киевского укрепрайона ●

Запись переговоров по прямому проводу И. В. Сталина
с командующим Юго-Западным фронтом М. П. Кирпоносом

8 августа 1941 г.

У аппарата генерал-полковник КИРПОНОС.

У аппарата СТАЛИН.

СТАЛИН. До нас дошли сведения, что фронт решил с легким сердцем сдать Киев врагу, якобы ввиду недостатка частей, способных отстоять Киев. Верно ли это?

КИРПОНОС. Здравствуйте, тов. Сталин. Вам доложили неверно. Мной и Военным советом фронта принимаются все меры к тому, чтобы Киев ни в коем случае не сдать. Противник, перейдя, силою до 3 пехотных дивизий, на Южном Пасе УРа***** при поддержке авиации, прорвал УР и вклинился на глубину до 4 километров. За вчерашний день противник понес, по докладу генерала Власова*****, до 4 тысяч человек убитыми и ранеными. Наши потери за вчерашний день до 1200 человек убитыми и ранеными. Бой велся ожесточенный, отдельные населенные пункты по нескольку раз переходили из рук в руки. Для усиления частей УР дано вчера и сегодня две бригады, авиадесанты. Кроме того, даны на сегодня 30 танков, с задачей уничтожить прорвавшиеся части противника в УР и восстановить прежнее положение. Для содействия наземным войскам поставлена задача авиации. Все. Я полагаю, что имеющиеся в моем распоряжении силы и средства должны обеспечить выполнение постав-

* Слово «группа» написано вместо слова «эскадрилья». Ред.

** Текст после слова «произвела» до конца абзаца вписан вместо слов «бомбежку Берлина». Ред.

*** Слово «самолетов» написано вместо слова «эскадрилья». Ред.

**** Весь абзац вписан. Ред.

***** Так в документе. Видимо: «на южном фланге УРа». УР — укрепленный район. Ред.

***** Видимо, Власов А. А. Ред.

ленной УРу задачи. Одновременно должен доложить Вам, что у меня больше резервов на данном направлении уже нет.

СТАЛИН. Можете ли уверенно сказать, что Вы приняли все меры для безусловного восстановления положения Южной полосы УРа? Возьмите часть из других направлений для усиления Киевской обороны. Я думаю, что после того, как Музыченко вышел из круга, ваше наступление в известном Вам направлении теряет первоначальное значение. Правда, Понеделину теперь будет труднее, но тут придется придумать другую комбинацию. Стало быть, у вас в этом направлении какие-то части освободятся, может быть, можно за счет освободившихся частей усилить районы севернее Киева или западнее Киева, а с этих районов взять кое-какие части для усиления южного участка Киевского УРа. Вообще я должен сказать, что у вас имеется большой фронт, и вы при серьезных усилиях могли бы выкромить несколько полков для усиления южного участка УРа. Комитет Оборона и Ставка очень просят вас принять все возможные и невозможные меры для защиты Киева. Недели через две будет легче, так как у нас будет возможность помочь вам свежими силами, а в течение двух недель вам нужно во что бы то ни стало отстоять Киев. Прошу ознакомиться с этой лентой Буденного. Моя просьба и мое требование не сдавать Киев направлены в равной мере не только к вам, но и к Буденному. Все.

КИРПОНОС. Тов. Сталин, все наши мысли и стремления, как мои, [так] и Военного совета, направлены к тому, чтобы Киев противнику не отдать. Все, что имеется в нашем распоряжении, будет использовано для обороны Киева с тем, чтобы выполнить поставленную перед нами Вами задачу — Киев врагу ни в коем случае не сдать. Ваше указание ознакомиться с этой лентой тов. Буденного немедленно мной будет выполнено.

СТАЛИН. Очень хорошо. Крепко жму Вашу руку. Желаю успеха. Все.

КИРПОНОС. Все, до свиданья, спасибо за пожелание успеха.

О выходе из окружения частей 6-й и 12-й армий Южного фронта

*Запись переговоров по прямому проводу
члена ГКО Г. М. Маленкова с командованием Южного фронта
9 августа 1941 г.*

Сов. секретно

У аппарата ТЮЛЕНЕВ, ЗАПОРОЖЕЦ.

У аппарата МАЛЕНКОВ. Здравствуйте.

У меня к Вам один вопрос, который ставлю Вам по поручению тов. Сталина. В немецкой печати появилось сообщение о том, что 6 и 12 армии попали в плен вместе с командующими армиями, верно ли это*? Что вы можете доложить по поводу 6 и 12 армий?

ТЮЛЕНЕВ. Здравствуйте, тов. Маленков.

Докладываю, только что получили сведения из штаба Буденного, куда доставлен вышедший из прорыва на танке начальник штаба шестой армии комбриг Иванов, который, в свою очередь, доложил, что Музыченко прорвался из окружения из района Подвысокое на юг и далее, как будто бы на Смела. Комбриг Иванов докладывает о Понеделине следую-

* 3 августа 1941 г. 6-я и 12-я армии были окружены противником в районе Умани. В ходе тяжелых боев часть войск прорвалась из окружения, а часть была захвачена в плен. Среди пленных были и раненые командующие этих армий И. Н. Музыченко и П. Г. Понеделин. Подробнее см. Симонов К. Уроки правды.— Наука и жизнь, 1988, № 4. Ред.

щее: Понеделин пытался якобы прорваться на север, северо-восток и дальше о нем ничего не известно. Вчера мы, то есть наш самолет, в районе Подвысокое, где должен был предположительно находиться Понеделин, был сброшен вымпел с краткой ориентировкой обстановки*. Должен доложить, что самолет, сбрасывающий вымпел, с пике был обстрелян, вымпел был сброшен, кто обстрелял — неизвестно. Возможно, свои, как это имело место раньше. Обстановка сообщалась, то есть выброшенным вымпелом, о противнике была зашифрована*. До пятого числа имелась связь с Понеделиным и Музыченко по радио и самолетами через делегатов. Вот и все, что можно доложить Вам по этому вопросу.

МАЛЕНКОВ. Значит, более точно ответить на вопрос — попали ли в плен 6 и 12 армии — не можете?

ТЮЛЕНЕВ. Добавляю: обозы, часть штабов вторых эшелонов армии, корпусов и дивизий и часть бойцов, вплоть до подразделений, вышли 31.1**, сейчас численностью до двух тысяч машин и большое количество бойцов. Обоз нагружен снарядами и горючим. Все это приводится в порядок восточнее Кривого Рога. До десяти — пятнадцати тысяч вышло бойцов, это в грубых чертах.

МАЛЕНКОВ. Сколько всего бойцов вышло из окружения по двум армиям? Артиллерия вышла какая-нибудь?

ТЮЛЕНЕВ. На самом деле, видимо, больше. Есть артиллерия, встречали до шести — восьми орудий. Прибывший в штаб фронта начальник тыла и комиссар обозов вторых эшелонов точно доложить не могли.

МАЛЕНКОВ. Как видно сейчас, Вы не знаете судьбу 6 и 12 армий. Разберитесь, как следует, и специально доложите к 14.00 10 августа о положении 6 и 12 армий. Дайте точно ответы — сколько вышло из окружения бойцов и материальной части и какова судьба оставшихся в окружении, попали они в плен или нет, сможете ли это сделать?

ТЮЛЕНЕВ. Второй день наша мощная радиостанция делает вызовы. Ответа от них не получаем. Сегодня или завтра спустим на парашюте, вблизи их нахождения, разведчика для связи. Численность точная вышедших из окружения не известна, так как они выходили частью на Южном и частью на Юго-Западном фронте. Повторяю, все это на территории Южного фронта всеми способами, какими только возможно, учитывается в тылу фронта. Подробности доложу дополнительно. Все.

МАЛЕНКОВ. Передаю записку тов. Сталина.

«Командующему Южным фронтом тов. Тюленеву. Считаю позором Южного фронта, что он потерял две армии — шестую и двенадцатую — и не способен что-либо сообщить Москве о судьбе этих армий. Армия ведь не иголка, как можно потерять, так глупо и позорно, целых две армии. Командующий Южным фронтом обязан принять все меры, вплоть до засылки за фронт отдельных смельчаков или отрядов, для выяснения судьбы этих армий.

Возлагаю на тов. Тюленева личную ответственность за срочное выяснение судьбы обеих армий и жду от него донесения. СТАЛИН».

ТЮЛЕНЕВ. Докладываю, высылаю на самолете сегодня же специальных людей с рацией. Как только будет установлена связь, вышлю немедленно к ним делегата.

МАЛЕНКОВ. Обдумайте, примите меры и донесите в соответствии с указанием в записке тов. Сталина. Все. До свидания.

* Так в документе. Ред.

** Так в документе. Видимо, 3.VIII. Ред.

О начсоставе, самовольно оставляющем позиции ●

Текст приказа наркома обороны СССР

*с правкой И. В. Сталина**

12 августа 1941 г.

ВОЕННЫМ СОВЕТАМ ФРОНТОВ, АРМИЙ

В целях решительной** борьбы с паникерами, трусами, пораженцами из начсостава***, самовольно оставляющими позиции без приказа высшего командования — ПРИКАЗЫВАЮ:

Разрешить Военным советам действующих армий предавать суду Военного Трибунала лиц среднего и старшего начсостава до командира батальона включительно****, виновных в упомянутых выше преступлениях.

Нарком Обороны
И. СТАЛИН

Использование реактивных минометных установок при обороне Киевского укрепрайона ●

Донесение члена Военного совета Юго-Западного

фронта М. А. Бурмистенко члену ГКО Г. М. Маленкову

14 августа 1941 г.

Особая папка

ЦК ВКП(б) — тов. МАЛЕНКОВУ

Сегодня на рассвете на Киевском УРе были использованы известные Вам новые средства. Били по противнику на глубину до 8 километров. Установка чрезвычайно эффективная. Командование участка, где стояла установка, доложило, что после нескольких поворотов круга противник совершенно прекратил нажим на участок, откуда действовала установка. Наша пехота смело и уверенно пошла вперед.

Передаю так, как рассказывали красноармейцы: «Слышим рокот, потом резкий пронзительный вой и большой огненный след. Среди некоторых наших красноармейцев поднялась паника — пронзительный вой и большая огненная полоса, а потом командиры разъяснили, откуда и куда бьют».

Когда красноармейцам, находящимся на КиУРе, разъяснили, куда бьет установка, то это, как мне доложили, вызвало, в буквальном смысле слова, ликование бойцов. Очень хороший отзыв дают артиллеристы. Лес, занимаемый противником, по которому была новая установка, загорелся.

Как я уже сообщал Вам, мы разместили заказ в Харькове на эту установку. Теперь, когда мы видели ее действие, то на производство установок и всего, что необходимо к ним, нажмем еще со всей силой.

М. БУРМИСТЕНКО

* На документе пометки Л. З. Мехлиса: «Шифром», «КОПИЮ послать Носову, Ульриху, Мехлису». Ред.

** Слово «решительной» написано вместо слова «беспоощадной». Ред.

*** Слова «из начсостава» написаны вместо слов «дезертирами, а также». Ред.

**** После слова «включительно» конец фразы вписан. Ред.

**А. Ф. Окунев, В. Г. Кузнецов, А. И. Бычков
в Политуправление РККА и И. В. Сталину* •**

15 августа 1941 г.

В ПОЛИТУПРАВЛЕНИЕ РККА
Копия — в ЦК ВКП(б), секретарю ЦК И. В. СТАЛИНУ.

От политбойцов членов ВКП(б)
Окунева А. Ф., п/б № 3483297,
Кузнецова В. Г., Быčkoва А. И.

Письмо.

Считаем нужным сообщить следующее:

Вместе с другими товарищами политбойцами в начале августа мы прибыли на Смоленское направление на участок фронта, занимаемый 89 дивизией. И что же? Прекрасный боевой дух политбойцов в несколько дней был подорван бессмысленной (на наш взгляд преступной) тактикой изолированных наступлений отдельных рот и батальонов на линию обороны противника (при отсутствии наших танков и самолетов). Причем все эти наступления проводились днем, словно нарочно для того, чтобы побольше вывести из строя наших политбойцов (из которых в основном состояли роты 400, 526 полков, так как основной состав выбыл раньше). Так, 6/VIII с. г. днем по открытому полю, не имея перед собой никакой определенной задачи, наступала 7-я рота 3 батальона 400 с[трелкового] полка; поползав по полю взад-вперед, она потеряла половину своего состава. Так было 12-го августа с 6 ротой 2 батальона 526 с[трелкового] полка; 11 августа с развед. отрядом 8 роты 3 батальона 400 с[трелкового] полка и т. д. и т. д.

В итоге за неделю был истреблен не только боевой дух, но и личный состав: от сотен политбойцов 400, 526 и др. с[трелковых] полков остались десятки и единицы. В результате так организованных, вернее, совсем неорганизованных наступлений наши замечательные политбойцы умирали на поле боя с горьким сознанием бессмысленной гибели.

И верно: получилось избиение наших людей днем в открытом поле. Следует отметить, что подобная тактика непродуманных наступлений проводилась и до нашего прибытия. Она привела к огромным потерям, разброду целых подразделений, к самострелам. Командование указанных полков таким образом расходует человеческий материал как нерадивый хозяин. Помимо больших бесцельных потерь, надо указать на отсутствие достаточной заботы о бойцах, их питании, отдыхе. Отдельные полки 89 дивизии двигались к фронту полуголодные, иногда не получая пищи по два — три дня. Тыловые службы обеспечены питанием в несколько раз лучше, чем бойцы на передовых позициях, где они находятся уже около месяца.

Все это мы наблюдали сами, слышали от массы бойцов. Сейчас мы находимся в госпитале и решили написать это письмо, считая необходимым принять нужные меры, ибо подобные факты имеют место до сих пор у нас и могут иметь место на других участках фронта.

В заключение выражаем непоколебимую уверенность в полной победе над подлым врагом — немецким фашизмом.

С ком. приветом
ОКУНЕВ
КУЗНЕЦОВ
из Ленинградской организации
БЫЧКОВ
из Тамбовской парторганизации

* Письмо было переслано из редакции газеты «Правда». Ред.

**О необходимости освобождения Новгорода
и защиты Октябрьской железной дороги** •
*Директива Ставки ВГК Главному командованию войсками
Северо-Западного направления
17 августа 1941 г.*

ЛЕНИНГРАД, ГЛАВКОМУ СЕВЗАП ВОРОШИЛОВУ,
ЧЛЕНУ ВОЕНСОВЕТА ЖДАНОВУ

Ставка считает, что наиболее опасным направлением продвижения противника является восточное направление в сторону Новгорода, Чудово, Малая Вишера и дальше через реку Волхов. Если немцы будут иметь успех в этом направлении, то это будет означать обход Ленинграда с востока, перерыв связи между Ленинградом и Москвой и критическое положение Северного и Северо-Западного фронтов. При этом вероятно, что немцы сомкнут здесь свой фронт с фронтом финнов в районе Олонец. Нам кажется, что Главком СевЗап не видит этой смертельной опасности и потому не предпринимает никаких особых мер для ликвидации этой опасности. Ликвидировать эту опасность вполне возможно, так как у немцев сил здесь немного, а подброшенные нами на помощь новые три дивизии при умелом руководстве могли бы ликвидировать опасность. Ставка не может мириться с настроениями обреченности и невозможности предпринять решительные шаги, с разговорами о том, что уже все сделано и ничего больше сделать невозможно.

Ставка приказывает:

Первое. Собрать в кулак часть действующих и подошедших дивизий и вышибить противника из Новгорода.

Второе. Ни в коем случае не допускать перерыва Октябрьской жел[езно]дор[ожной] линии и распространения противника на восточный берег Волхова, прочно удерживая за нами район Новгород — Чудово — Тосно.

**И. СТАЛИН
Б. ШАПОШНИКОВ**

Парторг роты Н. Л. Шешенин — И. В. Сталину •
Не позднее 22 августа 1941 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВКП(б)
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР —
товарищу СТАЛИНУ И. В.

Считаю необходимым сообщить Вам лично о наблюдениях, которые сделаны мною в тылах противника.

В тыл врага я попал при следующих обстоятельствах: на одном из участков С[еверо]-Западного фронта противник прорвал линию нашей обороны. На этот участок была послана сводная рота связистов 415 О. б. с.* Я пошел с этой ротой в качестве парторга. После боя рота, потеряв одну треть бойцов, оказалась в окружении. Решили по тылам противника пробиваться к своим частям. Пять суток мы шли по территории, которая считалась занятой немцами. Внимательно изучая обстановку, я сделал следующие наблюдения:

* ОБС — отдельный батальон связи. Ред.

1. Линия фронта имеет большие бреши, через которые могут проникнуть в тыл противника и возвратиться обратно крупные подразделения Красной Армии.

2. Основные немецкие части, или так называемые ударные группы, движутся преимущественно по шоссе и дорогам и трактам. Под их контролем находятся сравнительно узкие полосы территории, прилегающие к дорогам.

3. Вся остальная территория и проселочные дороги контролируются небольшими отрядами, как правило, моторизованными и вооруженными автоматическим оружием. Эти отряды разъезжают по деревням и селам, создавая впечатление об оккупации всей территории. Иногда они проникают в наши тылы и поджигают деревни, чтобы создать видимость окружения и вызвать панику.

4. Территория, на которой происходят сейчас боевые операции, открыта лесами и болотами. Эти леса и болота совершенно не контролируются немецкими войсками. Вражеские разъезды боятся входить в леса. Например, один немецкий отряд от попавших в плен красноармейцев узнал, что по соседству в лесу находится наше подразделение. Однако немецкий отряд, несмотря на явное превосходство сил, не решился атаковать нас, а перебрался в следующее село. Другой моторизованный отряд немцев, также не приняв боя, покинул машины и бежал (машины мы сожгли).

5. В селах за линией фронта осталось много советского населения, которое с готовностью оказывает всяческую помощь бойцам Красной Армии, прячут их, дают необходимые сведения о продвижении противника, делятся последним продовольствием.

В результате этих наблюдений я пришел к выводу, что сейчас, когда противником заняты огромные территории, которые он не в состоянии контролировать, у нас имеются исключительно благоприятные условия для развертывания массовых боевых операций в тылах врага. При создавшейся обстановке эти операции должны дать огромный эффект.

Боевые действия в тылу противника уже ведутся, но мне кажется, их надо решительно усилить. На территории, где я был, мы не встретили ни одного партизанского отряда. Партизанские отряды, очевидно, оперируют в более глубоком тылу. Это имеет большое значение. Действия партизан наносят значительный ущерб коммуникациям противника. Но этого мало. Необходимо, чтобы и в ближайших тылах противника действовали наши истребительные отряды. Таких отрядов мы не встречали. В лесах и болотах скрываются отдельные группы красноармейцев, оказавшихся в окружении. Как правило, такие группы подвержены панике и не способны к решительным действиям. Встречаются подразделения во главе с командирами. Но они также психологически не подготовлены к боевым действиям в окружении, а лишь стремятся пробраться к своим частям, избегая столкновений даже с мелкими отрядами врага.

Мне кажется, что следует создать многочисленные истребительные отряды по 50—100 человек каждый и перебросить их в тыл противника. Эти отряды должны быть созданы из красноармейцев-снайперов и ополченцев-добровольцев, иметь значительную партийную прослойку, автоматическое оружие, гранаты, мины, динамит и др.

Будучи морально и материально подготовленными к боевым операциям в тылах противника, такие отряды, безусловно, сыграют огромную роль в победе над врагом. Они должны будут буквально терроризировать вражеский тыл, своей решительностью, внезапностью и беспощадностью держать в постоянном напряжении полевые штабы противника, вызывать панику в частях, расположенных на фронте. В задачу этих отрядов должно также входить уничтожение неприятельских разъездов, минирование мостов и дорог, налеты на полевые аэродромы, штабы и места ночлега немецких частей. В своих действиях они должны быть беспощад-

ны — убивать, расстреливать и жечь врага, где бы он ни встретился. Поджоги деревень, в которых расквартированы немцы, поджоги лесов, поджоги хлебов, прилегающих к дорогам, по которым движется противник — также должно входить в задачу этих отрядов.

Я не пишу о способах снабжения отрядов боеприпасами и продовольствием — это дело военных специалистов, но даже если это снабжение не будет организовано, отряды будут иметь возможность снабжаться за счет немецкой армии.

Простите за некоторую неряшливость письма — пишу в фронтовой обстановке, и нет времени продумать каждую формулировку. Основная мысль моя сводится к тому, что при создавшейся обстановке надо срочно перебросить в тыл врага сотни, а может быть, и тысячи мелких истребительных отрядов.

Н. ШЕШЕНИН

парторг шестой роты 415 О. Б. С.

На фронт прибыл по решению ЦК из Москвы (парторганизация Наркомзема СССР), член ВКП(б) с 1925 г., п/б № 2577595.

Обр. адрес: Полевая почтовая станция № 14
415 О. Б. С. ШЕШЕНИН

О детях, эвакуированных из Москвы и Ленинграда

Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б)

22 августа 1941 г.

Совершенно секретно

ЦК ВКП(б) установил, что в Тульской, Ярославской, Рязанской и других областях для эвакуированных детей до сих пор не созданы нормальные бытовые условия и не обеспечено их надлежащее медицинское обслуживание.

Во многих районах дети живут скученно, в непригодных помещениях. Так, например, в Тутаевском и Любимском районах Ярославской области дети спят на полу. В ряде районов Рязанской и Ярославской областей нет бань, и дети со времени приезда ни разу не мылись.

Медицинское обслуживание не организовано. Во многих интернатах совершенно отсутствует медицинский надзор. Вследствие антисанитарных условий, плохого снабжения и совершенно неудовлетворительного медицинского обслуживания имеется немало случаев заболеваний и даже смерти детей.

ЦК ВКП(б) считает, что неудовлетворительные бытовые и санитарные условия жизни эвакуированных детей являются результатом безответственного отношения со стороны органов Наркомпроса и Наркомздрава к заботе об эвакуированных детях. Местные партийные и советские организации также мало уделяют внимания этому важному делу.

ЦК ВКП(б) предлагает обкомам, крайкомам ВКП(б), ЦК компартий союзных республик, Наркомпросам республик и Наркомздраву СССР принять все необходимые меры для создания нормальных условий жизни эвакуированных детей и предлагает:

1. Обеспечить все интернаты эвакуированных детей приспособленными для жизни в зимних условиях помещениями и закрепить эти помещения за интернатами.

2. Организовать бесперебойное снабжение детей продуктами питания.
 3. Подобрать квалифицированные кадры воспитателей для работы с эвакуированными детьми.
 4. Возложить на органы Наркомпроса и Наркомздрава полную ответственность за обслуживание эвакуированных детей и их надлежащее воспитание.
 5. Для проведения указанных мероприятий партийные и советские организации, а также органы народного просвещения должны привлечь женский актив с тем, чтобы обеспечить материнский уход за детьми, временно оторванными от родителей. В этих целях при каждом интернате должен быть организован актив женщин-общественниц.
- Поручить Отделу школ ЦК ВКП(б) (т. Пивоваровой) проследить за выполнением данного решения.

Секретарь ЦК А. АНДРЕЕВ

Об организации жизни детей, эвакуированных из Москвы и Ленинграда

*Докладная записка заместителя заведующего Отделом школ
Управления агитации и пропаганды ЦК ВКП(б)
В. А. Пивоваровой секретарю ЦК ВКП(б) А. С. Щербакову
Не позднее 22 августа 1941 г.*

На 1 августа 1941 г. из Москвы и Ленинграда эвакуировано 250 тыс. детей школьного возраста в Московскую, Рязанскую, Тульскую и Ярославскую области.

Отдел школ ЦК ВКП(б) проверил организацию жизни детей, вывезенных в эти области, и установил, что областные Советы депутатов трудящихся до сих пор не создали для них нормальных бытовых условий и медицинского обслуживания.

Дети размещены по школам, клубам, избам-читальням и по отдельным не использованным домам колхозников. Часть этих помещений не приспособлена для зимних условий, и для утепления их не принимается никаких мер. Школы к 1 сентября должны быть освобождены для учебных занятий*. Все это неизбежно ведет к неоднократным переселениям детей из одного помещения в другое, а иногда из одного района в другой.

В большинстве районов дети живут скученно. В ряде случаев они спят на полу, на положенных вплотную друг к другу матрацах, по которым днем и ночью ходят (Гутаевский, Любимский районы Ярославской области и Воскресенский район Московской области).

Личная гигиена детей неудовлетворительна. Во многих сельсоветах Рязанской и Ярославской областей отсутствуют бани, и дети со времени приезда ни разу не мылись, что привело к вшивости и к заболеваниям чесоткой.

В организации медицинского обслуживания эвакуированных детей органы Наркомздрава проявили преступную небрежность. Врачебно-медицинский персонал послан с большим опозданием и распределен по районам неравномерно.

Так, например, в Некоузском районе Ярославской области на 6345 детей имеется 23 врача, в Нерехтском районе на 2919 детей — только

* Согласно постановлению Секретариата ЦК ВКП(б) от 26 сентября 1941 г. «О начале учебных занятий учащихся средних школ» занятия в школах областей, краев и автономных республик Востока, Сибири, Юго-Востока и Центра РСФСР начались с 15 октября 1941 г. Ред.

2 врача. Во многих интернатах совершенно отсутствует медицинский надзор. Больные дети не изолируются от здоровых. Так, в Плавском, Лаптевском, Заокском районах Тульской области больные дети с высокой температурой лежали на полу вместе со здоровыми детьми.

Вследствие антисанитарных условий и плохого медицинского обслуживания повысился процент заболеваний детей. Только в Мятском сельсовете Ростовского района Ярославской области за 17 дней было 65 инфекционных заболеваний, в Гаврилов-Ямском районе — 18 случаев заболеваний, один из них смертельный, в Некоузском районе — 30 случаев заболеваний скарлатиной и 20 случаев — корью.

К подбору педагогических кадров отделы народного образования и директоры школ подошли крайне безответственно. Нередко на эту работу посылались преподаватели, случайно оказавшиеся в данный момент в школе, чаще всего молодые учителя, не имеющие достаточного педагогического и организационного опыта. В результате значительная часть из них не справляется с возложенными на них обязанностями. Наркомпрос РСФСР, Московский и Ленинградский отделы народного образования, зная об этом, не приняли мер к устранению непригодных работников и замене их квалифицированными людьми.

Наркомпрос РСФСР стоит в стороне от вопросов организации жизни эвакуированных школьников и до сих пор не разработал единого режима дня для школьных интернатов. В каждом интернате, в каждом районе по-разному устанавливается распорядок дня и продолжительность работы школьников в сельском хозяйстве. Так, по Ярославской области дети с 12 лет работают не менее 6 часов в день. В Рязанской области в отдельных районах по четыре и по два часа в день и т. д.

Отсутствие руководства со стороны Наркомпроса приводит к разному в работе областных и городских отделов народного образования. По-разному разрешается вопрос о штатах. Так, например, Мосгоронто установил на каждые 25 детей одного воспитателя. Ленгоронто — одного воспитателя на 50 детей.

Не разрешен вопрос о заработной плате воспитателей и технических работников интернатов.

Областные отделы народного образования до сих пор не провели учета эвакуированных детей по возрасту и классам для уточнения школьной сети и размещения детей по школам.

В целях ликвидации имеющихся недостатков Отдел школ ЦК ВКП(б) считает необходимым:

1. Предложить СНК РСФСР обязать исполкомы областных Советов депутатов трудящихся Московской, Тульской, Рязанской и Ярославской областей обеспечить эвакуированных детей Москвы и Ленинграда постоянным зимним помещением и создать для них нормальные бытовые условия.

2. Обязать областные отделы народного образования провести учет эвакуированных детей школьного возраста, находящихся на их территории, и разместить их по школам для учебы.

3. Обязать Наркомпрос РСФСР:

- а) к 1 сентября 1941 г. установить твердые штаты и ставки воспитателей и технических работников интернатов;

- б) разработать правила внутреннего распорядка и режим дня в детских интернатах.

4. Обязать Наркомздрав РСФСР обеспечить эвакуированных детей медицинским обслуживанием за счет посылки в области школьных врачей Москвы и Ленинграда.

Заместитель заведующего
Отделом школ ЦК ВКП(б)
ПИВОВАРОВА

**Заявление заведующего отделом химической промышленности
Новосибирского обкома ВКП(б) С. М. Белослудцева
с просьбой об отправке на фронт *●**

25 августа 1941 г.

Секретарю Новосибирского обкома ВКП(б)
тов. Кулагину
от заведующего отделом химической промышленности
Белослудцева

Я имею воинское звание младшего лейтенанта специальных химических войск, опыт пропагандистско-организационной работы, последние 2,5 года был внештатным лектором Кемеровского ГК ВКП(б). Считаю, что буду нужным восточником на западном фронте.

Состояние здоровья у меня прекрасное, физически я вынослив.

Хочу непосредственно на фронте бороться с немецким фашизмом, принять участие в его физическом уничтожении, отдать моей партии, моей Родине все знания и силы там, где она сейчас больше всего нуждается.

Считаю мое использование на фронте более правильным. Участок работы, на котором сейчас работаю, сильно не пострадает, только увеличится временно нагрузка на секретаря обкома ВКП(б) тов. Кузнецова, но после того, как ознакомится инструктор т. Кравченко (вновь принятая в аппарат), мой уход будет совсем не замечен.

Михаил Васильевич, прошу не отказать мне в моем горячем желании быть на фронте.

БЕЛОСЛУДЦЕВ

Партийный архив Новосибирского обкома КПСС, ф. 4, оп. 19,
д. 499, л. 12.

**Об уполномоченных Государственного Комитета Оборона,
командированных в Ленинград●**

Мандат Государственного Комитета Оборона

26 августа 1941 г.

МАНДАТ

26 августа 1941 г.

ГОКО № 586

Заместитель Председателя Государственного Комитета Оборона т. МОЛОТОВ В. М., Член Государственного Комитета Оборона т. МАЛЕНКОВ Г. М., Народный Комиссар Военно-Морского Флота т. КУЗНЕЦОВ Н. Г., заместитель Председателя Совнаркома СССР т. КОСЫГИН А. Н., Командующий ВВС Красной Армии т. ЖИГАРЕВ П. Ф. и Начальник Артиллерии Красной Армии т. ВОРОНОВ Н. Н. уполномочиваются Государственным Комитетом Оборона для рассмотрения и решения, совместно с Военным советом Главного Командования Северо-Западного направления и с Военным советом Ленинградского фронта, всех вопросов обороны Ленинграда и эвакуации предприятий и населения Ленинграда.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ОБОРОНЫ**

[И. Сталин]

* На заявлении имеется следующая резолюция: «Отклонить. Кулагин. 26 августа». С. М. Белослудцев смог уйти на фронт в июле 1942 г. в составе Сибирской добровольческой дивизии, погиб в бою. Ред.

Об оставлении Таллинна[●]

*Телеграмма командования войсками Северо-Западного направления И. В. Сталину
26 августа 1941 г. 3.40*

Экстренно

тов. СТАЛИНУ И. В.

По донесению военсовета КБФ противник отеснил оборону Таллина на оборудованный рубеж в 12 километрах от города. С 14 часов 25 августа обозначилась атака с трех направлений для прорыва к городу. Артиллерия противника начала обстрел кораблей на рейде, Купеческую и Минную гавань. В 17 часов обозначился прорыв линии обороны с юго-востока, и танки прорвались с юга и вошли в лес, что на южной окраине города. Гавань и рейд обстреливаются артиллерией и минометами. Военсовет КБФ опасается, что в случае прорыва черты города не успеет посадить войска и технику, и просит указаний. Темпы отхода наших войск, настроение командования не гарантируют удержание Таллина. Просим разрешение дать следующие указания:

1. Начать организованный отход к местам посадки, под прикрытием огня кораблей, авиации. Использовать темное время и все мелкие плавучие средства.
2. Отходить к острову Нарген*, где сформировать конвой, под прикрытием тральщиков, сторожевых катеров и миноносцев начать движение [на] Кронштадт.
3. Все ценное, что нельзя вывезти, уничтожить.

ВОРОШИЛОВ, ЖДАНОВ

Согласие на оставление Таллинна и отвод войск в Кронштадт[●]

*Телеграмма И. В. Сталина и В. М. Молотова Главнокомандующему
войсками Северо-Западного направления К. Е. Ворошилову
26 августа 1941 г.*

*Сов. секретно
Шифром*

Тов. ВОРОШИЛОВУ

Согласны с твоим предложением насчет оставления Таллина и отвода войск на корабли для следования в Кронштадт**

СТАЛИН, МОЛОТОВ

О руководстве подпольным и партизанским движением в Литве[●]

*Записка секретаря ЦК КП(б) Литвы А. Ю. Свечкуса
и уполномоченного ЦК ВКП(б) и СНК СССР
по Литовской ССР Н. Г. Позднякова в ЦК ВКП(б)
28 августа 1941 г.*

Секретно

В Центральный Комитет ВКП(б).

Задачи, возлагаемые текущим моментом на ЦК КП(б) Литвы, а именно:

1. Вовлечение гр[ажд]ан, эвакуированных из Литовской ССР, в работу по обороне Советского Союза (создание добровольческого соединения, усиление партизанского движения в Литве);
2. Организация в Литве большевистского подполья;
3. Развертывание всех видов агитации и пропаганды на литовском языке (радио, печать);
4. Привлечение американцев литовского происхождения к активной помощи народам Советского Союза;

* Ныне о. Найссаар. Ред.

** Советскими войсками г. Таллинн был оставлен 28 августа 1941 г. Ред.

5. Работа среди эвакуированного из Литвы населения;
6. Другие выдвигаемые жизнью задачи,— требуют внесения в работу ЦК большей подвижности и оперативности.

В связи с этим мы сочли необходимым ОБРАЗОВАТЬ руководящую группу, с правами ЦК КП(б) Литвы, в следующем составе (с пребыванием в Москве):

- | | |
|-----------------|--|
| 1. СНЕЧКУС А. | (Секретарь ЦК КП(б) Литвы) |
| 2. ПОЗДНЯКОВ Н. | (Уполномоченный ЦК ВКП(б) и СНК СССР по Литовской Республике) |
| 3. ГУЗЯВИЧУС А. | (Член Бюро ЦК КП(б) Литвы, Наркомвнудел) |
| 4. ГРИДИН Н. | (Секретарь ЦК КП(б) Литвы) |
| 5. ПАЛЕЦКИС Ю. | (Чл[ен] Бюро ЦК КП(б) Литвы, Председат[ель] Президиума Верховн[ого] Совета Республики) |
| 6. ГЕДВИЛАС М. | (Чл[ен] Бюро ЦК КП(б) Литвы, Председатель Совнаркома Литовской ССР) |
| 7. МЕСКУПАС | (Секретарь ЦК КП(б) Литвы) |

Секретарь ЦК КП(б) Литвы

СНЕЧКУС

Уполномоченный ЦК ВКП(б) и СНК СССР
по ЛИТОВСКОЙ ССР
ПОЗДНЯКОВ

г. Москва.
Постпредство Литовской ССР,
ул. Воровского, 24.

О плане эвакуации предприятий из Ленинграда[●]

*Донесение В. М. Молотова, Г. М. Маленкова,
А. Н. Косыгина и А. А. Жданова И. В. Сталину
29 августа 1941 г.*

Сов. секретно

Передано по ВЧ 29.VIII в 10 часов

МОСКВА

тов. СТАЛИНУ
Копия: тов. ШВЕРНИКУ

Сообщаем, что нами утвержден план эвакуации некоторых важнейших предприятий Ленинграда на 10 дней.

План составлен в соответствии с принятым ранее решением Комитета Обороны об эвакуации ленинградских предприятий.

Всего намечено для вывоза оборудования и рабочих 12313 вагонов.

**МОЛОТОВ
МАЛЕНКОВ
КОСЫГИН
ЖДАНОВ**

Об эвакуации населения из Ленинграда[●]

*Донесение В. М. Молотова, Г. М. Маленкова,
А. Н. Косыгина и А. А. Жданова И. В. Сталину
29 августа 1941 г.*

Сов. секретно

Передано по ВЧ 29.VIII в 10 ч. утра

МОСКВА

тов. СТАЛИНУ
Копия: тов. ШВЕРНИКУ

Сообщаем, что нами приняты решения эвакуировать за декаду с 30 авгу-

ста по 8 сентября из Ленинграда 250000 человек женщин и детей и 66 тысяч человек населения из прифронтовой полосы, исходя из среднесуточной подачи 790 вагонов.

**МОЛОТОВ
МАЛЕНКОВ
КОСЫГИН
ЖДАНОВ**

О наличии продовольственных товаров в Ленинграде ●

*Донесение В. М. Молотова, Г. М. Маленкова,
А. Н. Косыгина и А. А. Жданова И. В. Сталину
29 августа 1941 г.*

Сов. секретно

Передано по ВЧ 29.VIII в 10 часов

МОСКВА

тов. СТАЛИНУ

Копии: тт. МИКОЯНУ, КАГАНОВИЧУ

Доносим о наличии основных продовольственных товаров в Ленинграде:

Остаток по состоянию на 27 августа в днях составляет: по муке, включая зерно — 17, крупе 29, рыбе 16, мясу 25, сельди 22, маслу животному 29.

Считаем такое положение ненормальным, как не обеспечивающее бесперебойное снабжение Ленинграда продуктами.

Предлагаем создать в Ленинграде к 1 октября полуторамесячные запасы продовольственных товаров, для чего с учетом текущего потребления к этому сроку отгрузить: муки пшеничной 72.000 тонн, муки ржаной 63.000 тонн, крупы 7.800 тонн, мяса — 20.000 тонн, рыбы 4.000 тонн, сельдей 3,5 тыс. тонн, масла животного 3.000 тонн.

Просим возложить ответственность на Микояна и Кагановича за срочную отгрузку и продвижение указанных продуктов в Ленинград.

В целях экономии продуктов вносим следующие предложения:

первое — прекратить коммерческую торговлю продуктами питания в Ленинграде; второе — нормировать отпуск чая, яиц, спичек.

С первого сентября установить месячные нормы чая рабочим и служащим — 25 граммов, иждивенцам и детям — 12,5 граммов, яйца рабочим и детям 10 штук, служащим 8 шт. и иждивенцам — 5 штук; спичек рабочим и служащим — 6 коробок, иждивенцам — 3 коробки.

**МОЛОТОВ
МАЛЕНКОВ
КОСЫГИН
ЖДАНОВ**

О выселении из пригородов Ленинграда населения немецкой и финской национальностей *●

*Донесение В. М. Молотова, Г. М. Маленкова,
А. Н. Косыгина и А. А. Жданова И. В. Сталину
29 августа 1941 г.*

* В Декларации Верховного Совета СССР «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав», принятой 14 ноября 1989 г., записано: «Верховный Совет СССР безоговорочно осуждает практику насильственного переселения целых народов как тяжелейшее преступление, противоречащее основам международного права, гуманистической природе социалистического строя...»

Верховный Совет СССР считает необходимым принять соответствующие законодательные меры для безусловного восстановления прав всех советских народов, подвергшихся репрессиям». Ред.

Сов. секретно

Передано по ВЧ 29.VIII в 10 часов

МОСКВА

тов. СТАЛИНУ

Сообщаем, что нами принято решение о немедленном переселении из пригородов Ленинграда немецкого и финского населения в количестве 96 000 человек.

Предлагаем выселение произвести в Казахстан — 15 000 человек, в Красноярский край — 24 000 человек, в Новосибирскую область — 24 000 человек, Алтайский край — 12 000 человек и Омскую область — 21 000 человек.

Организацию переселения возложить на НКВД.

Просим утвердить это предложение.

**МОЛОТОВ
МАЛЕНКОВ
КОСЫГИН
ЖДАНОВ**

О причинах ухудшающейся оперативной обстановки и бездействии командования Ленинградского фронта

*Телеграмма И. В. Сталина
членам ГКО В. М. Молотову и Г. М. Маленкову
29 августа 1941 г.*

Сов. секретно
Шифром

ЛЕНИНГРАД

СЕКРЕТАРЮ ГОРКОМА КУЗНЕЦОВУ для МОЛОТОВА, МАЛЕНКОВА

Только что сообщили, что Тосно взято противником. Если так будет продолжаться, боюсь, что Ленинград будет сдан idiotски глупо, а все ленинградские дивизии рискуют попасть в плен. Что делают Попов и Ворошилов? Они даже не сообщают о мерах, какие они думают предпринять против такой опасности. Они заняты исканием новых рубежей отступления, в этом они видят свою задачу. Откуда у них такая бездна пассивности и чисто деревенской покорности судьбе? Что за люди — ничего не пойму. В Ленинграде имеется теперь много танков КВ, много авиации, эресы. Почему эти важные технические средства не действуют на участке Любань — Тосно? Что может сделать против немецких танков какой-то пехотный полк, выставленный командованием против немцев без этих технических средств? Почему богатая ленинградская техника не используется на этом решающем участке? Не кажется ли тебе, что кто-то нарочно открывает немцам дорогу на этом решающем участке? Что за человек Попов? Чем, собственно, занят Ворошилов и в чем выражается его помощь Ленинграду? Я пишу об этом, так как очень встревожен непонятным для меня бездействием ленинградского командования. Я думаю, что 29-го ты должен выехать в Москву. Прошу не задерживаться.

СТАЛИН

О направлении авиации Резервного фронта на юг

*Запись переговоров по прямому проводу И. В. Сталина
с командующим Резервным фронтом Г. К. Жуковым
29 августа 1941 г. 22.55—23.05*

Сов. секретно

У аппарата ЖУКОВ.

Здесь СТАЛИН. Здравствуйте. Вас, кажется, обидели. У вас временно взяли для использования авиацию. Верно ли это?

ЖУКОВ. Здравствуйте, товарищ Сталин. Да, хотят взять на 30 и 31, если можно было бы обойтись, просил бы оставить.

СТАЛИН. Какую именно авиацию берут у вас и сколько?

ЖУКОВ. Всю боевую авиацию намерены взять, т. е. бомбардировочную и истребительную, а количество самолетов 120—130.

СТАЛИН. Эта авиация очень нужна на юге. Я бы просил вас уступить южанам, а к вам я могу направить полк Як-1. Очень хорошие самолеты. А через день — полк бомбардировщиков. Через два дня вы будете самый богатый человек. А свое дело завтра вы все-таки должны сделать. Прошу согласиться.

ЖУКОВ. Согласен. Прошу только оставить мне два десятка самолетов для корректировки артиллерии и для прикрытия воздухоплавательного отряда для разведки. Прошу 20 разных самолетов, т. е. три Пе-2, 6 Мигов, остальные И-153, Як-1, всего 20 самолетов.

СТАЛИН. Оставьте для себя разных самолетов всего 20, не больше. Все остальные самолеты отдайте на юг. Куда вам послать Яки, нужны ли они вам? Скажите, каких самолетов нужно вам подбросить?

ЖУКОВ. Яки очень хорошие самолеты. Прошу, если есть, два полка Як-1 и один полк Ил-2. Эту авиацию прошу дать для усиления 24 армии. Не плохо было бы получить один бомбардировочный полк для 43 армии. Для ржевской армии я очень бы просил дня через четыре-пять дать один истребительный полк и один бомбардировочный. Мне кажется, на ржевском направлении назревает потребность в авиации.

Вот все мои просьбы.

СТАЛИН. Всю Вашу просьбу сразу не смогу выполнить, но постепенно буду выполнять. Завтра начну с полка Яков. Остальное потом. До свидания. Все.

ЖУКОВ. Все ясно. Свою задачу буду выполнять. Самолеты направлю на юг. Оставляю для себя 20 разных самолетов. Буду ожидать от Вас остальные обещанные самолеты. Будьте здоровы.

О прекращении железнодорожного сообщения с Ленинградом[•]

Докладная записка наркома путей сообщения

Л. М. Кагановича И. В. Сталину

Не ранее 29 августа 1941 г.

Секретно

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР
товарищу СТАЛИНУ

Докладываю, что с 14 часов 29 августа движение поездов с Ленинградом прервано по всем линиям.

По линии Сонково — Мга движение прервано с 12 часов 27 августа, вследствие разрушений путей на перегонах и станциях участка Кириши — Мга от воздушных бомбардировок. Имеются сообщения о том, что на участке Кириши — Посадниково этой линии велись боевые действия.

По линии Волховстрой — Ленинград движение прервано с 14 часов 29 августа.

Связи с Ленинградом и местами разрушений нет. В данный момент точных данных о причинах прекращения движения нет. Из Волховстроя сообщают, что станция Мга подвергалась неоднократным воздушным бомбардировкам. В узле имеются большие разрушения. Сегодня со станции Апраксин слышна артиллерийская канонада, происходящая на станции Мга.

Кроме того, остается прерванным движение поездов на Московско-Киевской дороге, вследствие разрушения моста через реку Нерусса.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ
Л. КАГАНОВИЧ

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН*

Аполлонов А. Н. (1907—1978) — с 1939 г. заместитель начальника Главного управления пограничных войск НКВД СССР, в 1943—1946 гг. заместитель наркома внутренних дел СССР.

Белослудцев С. М. (1913—1942) — с 1941 г. заведующий отделом Новосибирского обкома ВКП(б), с июля 1942 г. на фронте, погиб в бою.

Власов А. А. (1901—1946) — с января 1941 г. командир 14-го механизированного корпуса, в июле — сентябре 1941 г. командующий 37-й армией, с ноября 1941 г. заместитель командующего Юго-Западным фронтом, с марта 1942 г. заместитель командующего Волховским фронтом, с апреля 1942 г. по 1 июля 1942 г. командующий 2-й Ударной армией; перейдя на сторону гитлеровцев, возглавил «Русскую освободительную армию» (РОА); в августе 1946 г. Военной коллегией Верховного суда СССР приговорен к смертной казни через повешение за измену Родине.

Гридин Н. С. (р. 1905 г.) — в 1941—1944 гг. секретарь ЦК КП(б) Литвы по кадрам, в 1944—1945 гг. третий секретарь ЦК КП(б) Литвы.

Гудайтис-Гузявичус А. (1908—1969) — в 1940—1941 гг. нарком внутренних дел, в 1944—1945 гг. нарком госбезопасности Литовской ССР.

Гядвилас (Гедвилас) М. А. (1901—1981) — в 1940—1956 гг. Председатель СНК, Совета Министров Литовской ССР.

Иванов Н. И. (1897—1946) — в августе 1941 г. член Военного совета 24-й армии.

Иванов Н. П. (1900—1975) — с мая 1941 г. начальник штаба 6-й армии.

Кирпонос М. П. (1892—1941) — с начала войны командующий Юго-Западным фронтом, погиб в бою при выходе из окружения в сентябре 1941 г.

Кузнецов Ф. Д. (1905—1987) — с марта 1940 г. секретарь Новосибирского обкома ВКП(б).

Кулагин М. В. (1900—1956) — в 1939—1941 гг. второй секретарь ЦК КП(б) Белоруссии, в 1941—1949 гг. первый секретарь Новосибирского обкома ВКП(б).

Мескупас И. (1907—1942) — в 1940—1942 гг. второй секретарь ЦК КП(б) Литвы, в 1942 г. возглавил оперативную группу ЦК КП(б) Литвы по организации и руководству партийным подпольем и партизанским движением, погиб в бою.

Музыченко И. Н. (1901—1970) — с июня 1941 г. командующий 6-й армией, в августе 1941 г. попал в плен.

Носов В. И. (1897—1973) — в 1941—1945 гг. главный военный прокурор Красной Армии.

Палецкис Ю. И. (1899—1980) — в 1940—1967 гг. Председатель Президиума Верховного Совета Литовской ССР.

Пивоварова В. А. (р. 1901 г.) — в 1940—1943 гг. заместитель заведующего Отделом школ Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б).

Поздняков Н. Г. (1900—1948) — в 1940—1941 гг. уполномоченный ЦК ВКП(б) и СНК СССР по Литовской ССР, в 1942—1946 гг. председатель в/о «Международная книга».

Понеделин П. Г. (1893—1950) — с июня 1941 г. командующий 12-й армией, 7 августа 1941 г. попал в плен, где находился до 1945 г.; по возвращении репрессирован, реабилитирован в 1956 г.

Попов М. М. (1902—1969) — с июня 1941 г. командующий Северным и Ленинградским фронтами, 61-й и 40-й армиями, заместитель командующего Сталинградским и Юго-Западным фронтами, командующий 5-й Ударной и 5-й танковой армиями, Резервным фронтом и войсками Степного ВО, Брянским, Прибалтийским и 2-м Прибалтийским фронтами, в 1944—1945 гг. начальник штаба Ленинградского, 2-го Прибалтийского и вновь Ленинградского фронтов.

Серов И. А. (р. 1905 г.) — в 1941 г. первый заместитель наркома госбезопасности СССР, в 1941—1946 гг. заместитель наркома внутренних дел СССР.

Снечук А. Ю. (1903—1974) — с 1940 г. первый секретарь ЦК КП(б) Литвы, в 1942—1944 гг. начальник Литовского штаба партизанского движения.

Судолатов П. А. (р. 1907 г.) — с 1939 г. заместитель начальника 1-го (Разведывательного) управления — начальник отдела НКВД СССР, в 1943—1946 гг. начальник 4-го управления НКГБ СССР.

Ульрих В. В. (1889—1951) — в 1926—1948 гг. председатель Военной коллегии Верховного суда СССР, одновременно в 1935—1948 гг. заместитель председателя Верховного суда СССР.

Хохлов И. С. (1895—1975) — в 1940—1943 гг. председатель СНК РСФСР, в ходе войны уполномоченный ГКО по Смоленской области, член военных советов Западного и 3-го Белорусского фронтов.

Шешенин Н. Л. (1907—1942) — в 1941 г. и. о. управляющего издательством Наркомата земледелия СССР, затем в армии.

Публикацию подготовили работники Общего отдела ЦК КПСС А. Артизов, В. Кочетов, И. Курилов, С. Мельчин, Л. Мошков, Ю. Мурин, Ю. Сигачев, А. Степанов, Р. Усиков, И. Шевчук. В подготовке указателя имен принимали участие сотрудники Министерства обороны СССР, КГБ СССР и ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС А. Гуленков, С. Веркин, Ю. Разбоев, Е. Караваева.

* Продолжение. Начало см. «Известия ЦК КПСС», 1990, №№ 1—8.

ИЗ ПЕРЕПИСКИ А. М. ГОРЬКОГО

Журнал продолжает публикацию эпистолярного наследия А. М. Горького. В прошлом и текущем году (см. «Известия ЦК КПСС», 1989, №№ 1, 3, 5, 7, 1990, №№ 5, 7) было напечатано более двух десятков писем писателя. В данном номере помещаются два письма А. М. Горького, помеченные февралем 1935 г. В первом — П. П. Постышеву — автор просит адресата о помощи детской колонии, во втором — Г. К. Орджоникидзе — о финансировании строительства театра.

Публикуемые письма хранятся в архиве ЦК КПСС.

№ 25

А. М. ГОРЬКИЙ — П. П. ПОСТЫШЕВУ

5 февраля 1935 г.*, Москва

Дорогой Павел Петрович,—
прошу Вашей помощи¹.

В прилагаемом письме на имя секретаря моего П. П. Крючкова речь идет о Куряжской детской колонии, находящейся в 8 килом[етрах] от Харькова, на месте Куряжского монастыря².

Автор письма — Антон Семенов[ич] Макаренко, организовавший эту колонию в 22 году, он заведовал ею до 30 г.³, когда был смещен Скрыпником⁴, после чего немедленно перешел в дет[скую] колонию имени Дзержинского, тоже около Харькова, этой колонией он заведует до сего дня⁵. С его моральным обликом Вы можете ознакомиться по книжке «Марш 30 г.»⁶ и «Педагогической поэме», напечатанной в Альманахе «Год XVII»⁷.

Куряжская колония существует 12 лет. Количество колонистов — 400 человек, мальчиков и девочек. За 12 лет колония выпустила десятки ребят в вузы, агро-институты, на производства. Нет никаких естественных причин для того, чтоб она разрушалась,— причина разрушения — одна: плохое руководство. У колонистов есть земля десятин 300, есть машины, скот, и вообще есть все для того, чтоб хорошо жить и работать так охотно, так успешно, как они работали раньше. И вот я убедительно прошу Вас обратить внимание Ваше на эту колонию, для чего нужно, чтоб Вы распорядились послать туда честного и толкового человека, а он бы подробно ознакомился с ее состоянием, разогнал всех, кого надобно разогнать, и дал бы колонистам новое, хорошее руководство. Очень прошу Вас об этом, и зная Ваше великолепное отношение к детям, уверен, что Вы поможете.

Крепко жму руку.

Машинописная копия

5.П.34.⁸

* Датируется по письму А. С. Макаренко А. М. Горькому от 26 января 1935 г. (Архив А. М. Горького КГп-48-2-24), а также по приложению и содержанию. Ред.

Приложение:

А. С. МАКАРЕНКО — П. П. КРЮЧКОВУ⁹

27 января 1935 г.

Глубокоуважаемый Петр Петрович.

Ваше письмо с запросом о колонии имени Горького с приложением анонимной жалобы двух колонистов почему-то получилось у нас только в конце декабря. Я не знал, как приступить к проверке письма. Обратиться в Наробраз мне казалось безнадежным, так как я наверняка мог предсказать, что там к моему интересу отнесутся весьма отрицательно. Заняться расследованием непосредственно в колонии было бы бестактно по отношению к ее руководству, я рисковал в таком случае сильно испортить положение директора и его помощников. Я поэтому обратился за помощью к своим бывшим воспитанникам и коммунарам-дзержинцам. Как раз в это же время производилось обследование колонии партийной организацией. Это обследование в общем пришло к выводам удовлетворительным. У меня впечатление иное.

Говорить о регулярных избиениях или мошенничествах в колонии, конечно, нельзя. Может быть, бывают зуботычины в редких случаях, во всяком случае это не характерно. В колонии другая беда, гораздо более печальная: в ней нет ни серьезной воспитательной работы, ни организационного творчества, ни коллектива колонистов. Это обычный детский дом, материально плохо обставленный, руководимый случайными людьми, малограмотными и невежественными, и ленивыми. Печальнее всего, что это руководство в то же время убеждено, что в колонии все хорошо и что она в некотором роде представляет из себя образец. Это легкомыслие не сопровождается никакой попыткой работать или хотя бы у кого-нибудь поучиться работать. О работе с детским коллективом в колонии просто не имеют никакого понятия. Очень возможно, что руководители искренно убеждены, что они много тратят энергии, и что поэтому и результаты должны быть хороши. В самом деле: ежедневно утром они усаживаются в легковую машину и уезжают в город, в котором и проводят целый день за разными разговорами, которые, вероятно, считают необходимыми и полезными для дела.

А в это время дело в колонии идет самотеком: кое-как живут, кое-как обедают, учатся, работают. У колонистов нет перспектив, нет доверия к своему завтрашнему дню, нет доверия и к своему руководству. А поэтому нет энергии для дружной борьбы с материальной нуждой, для борьбы с отсталыми элементами в колонии. Материальная сфера в колонии давно должна быть признана ужасной: старый монастырь, запущенные здания, все не приспособлено, все рушится, все неудобно, все нужно перестраивать, ремонтировать, а большею частью даже заменять новым. Вообще здесь нужны большие усилия и большая терпеливая энергия, воодушевленный коллектив.

Этого всего нет и надежды на это тоже нет никакой. В Наробразе сидят тоже люди временные и случайные, которые еще меньше имеют понятия о работе с детским коллективом, чем в колонии. Хуже всего то, что за 17 лет после революции в Наробразе так и не накопилось кадров специалистов для руководства такими колониями, и поэтому их жизнь всегда зависит от случайных комбинаций людей, орудующих исключительно при помощи «своего ума» и доморощенного остроумия.

Поэтому, какие бы меры ни принять в колонии имени Горького, не может быть никакой уверенности, что эти меры надолго оздоровят колонию. Через месяц-другой налетят новые деятели и начнут выдвигать новые глупости. Вообще это самый отсталый участок, вероятно, во всем советском строительстве.

Я глубоко убежден, что единственно, что необходимо делать,— это

создать настоящую серьезную методику работы в советском детском коллективе, методику обязательную и для Наробразов, и для руководства колонии, и для педагогических вузов. Успех колоний в настоящее время исключительно зависит от педагогической техники. А в Наробразах даже не знают, что такая техника возможна и что она есть в отдельных явлениях опыта. Положение печальное. Печальное еще и потому, что если бы даже наши педагогические верхи захотели приступить к созданию техники, они обязательно начнут ее высасывать из общих идеальных положений, расправляясь с данными опыта при помощи кавалерийских наскоков и острот.

Эти выводы я мог бы Вам прислать еще в начале января, но вдруг сильно заболел, и мне запретили даже подходить к письменному столу.

Прилагаю мое письмо к Алексею Максимовичу, в котором прошу его прочитать мою пьесу «Ньютоновы кольца»,¹⁰ посланную одновременно заказной бандеролью. Очень прошу Вас передать письмо.

Глубоко уважающий Вас

А. Макаренко

Харьков

Коммуна Дзержинского

27 января 1935 г.

Подлинник

Примечания:

1. Постышев П. П. (1887—1939) — с января 1933 г. секретарь ЦК КП(б) Украины.
2. Детская колония, руководимая А. С. Макаренко, была открыта 25 августа 1920 г. в местечке Трибы, в 6 км от Полтавы. В марте 1921 г. ей было присвоено имя М. Горького, в мае 1926 г. переведена в Куряж, под Харьковом, где до революции был Рьжовский (Куряжский) монастырь. Горький переписывался с колонистами с 1925 г. и постоянно помогал им (см. М. Горький. Собр. соч. в 30 тт., т. 29, М., 1955, с. 437—438, 442—443, 472—473). Он высоко ценил педагогическую систему А. С. Макаренко, которого знал с 1914 года (см. А. С. Макаренко «Максим Горький в моей жизни» — А. С. Макаренко. Сочинения, т. VII, М., 1958, с. 304). В июле 1928 г. во время поездки по стране Горький посетил Куряжскую детскую колонию, о чем рассказал во 2-м очерке «По Союзу Советов» (см. М. Горький. Полн. собр. соч., т. 20, с. 160—167).
3. А. С. Макаренко (1888—1939) ушел из Куряжской колонии в сентябре 1928 г. под давлением работников Главного управления социального и политехнического образования Наркомпроса РСФСР, протестовавших против его системы (см. М. Горький. Собр. соч. в 30 тт., т. 30, М., 1955, с. 480).
4. Скрыпник Н. А. (1872—1933) — с 1927 г. нарком просвещения, в 1933 г. заместитель Председателя СНК и председатель Госплана УССР.
5. А. С. Макаренко возглавил воспитательную трудовую коммуны им. Ф. Э. Дзержинского, открытую 29 декабря 1927 г. в пригороде Харькова.
6. А. С. Макаренко. Марш 30-го года. М.—Л., 1932. Книга посвящена жизни коммуны им. Ф. Э. Дзержинского.
7. «Год семнадцатый». Альманах 3—4. Под ред. М. Горького, Л. Авербаха, Е. Габриловича, В. Ермилова и др. М., 1933—1934.
8. Дата под письмом ошибочна, следует: «5.П.35».
9. Крючков П. П. (1889—1938) — издательский работник, уполномоченный советского торгпредства в берлинском издательстве «Книга», сотрудник «Международной книги» и Госиздата, секретарь Горького с 1920 г.
10. В письме от 8 февраля 1935 г. А. М. Горький, положительно оценив пьесу А. С. Макаренко «Ньютоновы кольца», указал на ее недостатки (см. М. Горький. Собр. соч. в 30 тт., т. 30, с. 377—378). Пьеса не была опубликована, ее машинописная копия с правкой Горького хранится в Архиве А. М. Горького.

№ 26

А. М. ГОРЬКИЙ — Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ

8 февраля 1935 г.

Уважаемый и дорогой т. Серго,—

очень прошу Вас¹ обратить внимание на прилагаемое письмо рабочих

Ленинградского электромеханического завода и удовлетворить их просьбу².

Сгоревший в ноябре 32 г. театр бывшего Народного дома³ немедленно, по инициативе рабочих Ленинграда, они решили восстановить, и к декабрю 34 г. здание восстановлено за исключением перекрытия фойе.

Фабрики и заводы Ленинградской стороны включили в наказ Ленсовету требование об окончании строительства в 35 г.⁴

Но Госплан дал на окончание стройки только 1.500.000 р. вместо 4.300.000 р. и, значит, стройка растягивается еще на год.

Труппа этого театра организована из рабочих. Она неоднократно выезжала в различные области Союза, играла в Горловке, Луганске, Краснодаре и, вообще, среди рабочих пользуется большой любовью. Существует она уже десять лет, с 24 года, и теперь она — и ее публика — опасаются, что театр выскользнет из их рук, ибо уже есть люди, которые, пользуясь затруднениями стройки, хлопочут о «завоевании» этого театра⁵.

Сердечно приветствую.

8/II-35

М. Горький

Черновой автограф

Печатается по черновому автографу, сверенному с машинописью, авторизованной рукой И. П. Ладъжникова: «Сердечно приветствую. М. Горький. 9/II-35 г.». И. П. Ладъжников в то время исполнял обязанности секретаря А. М. Горького.

Дата и подпись — в авторизованной машинописи.

Примечания:

1. В конце 20-х — начале 30-х годов А. М. Горький неоднократно обращался в письмах и при встречах к Г. К. Орджоникидзе, который в то время был народным комиссаром тяжелой промышленности, с различными просьбами об оказании помощи своим издательским начинаниям («История фабрик и заводов», «История гражданской войны в СССР» и др.), в основном по вопросам их финансового и материально-технического обеспечения.

2. Письмо не найдено.

3. В здании бывшего Драматического театра Народного дома в ночь с 22 на 23 ноября 1932 г. возник пожар, уничтоживший сцену и зрительный зал (см. «Рабочий и театр», № 31, 1932, третья декада ноября, с. 22).

4. Горький не точен. Театральное помещение Народного дома, поврежденное пожаром, действительно было восстановлено к ноябрю 1934 г. («Рабочий и театр», № 31, ноябрь 1934, с. 1). Но сцена бывшего Драматического театра Народного дома в 1930—1932 гг. была временно предоставлена коллективу Красного театра (см. Очерки истории советского драматического театра. В 3-х томах. Под редакцией Н. Г. Зографа. М., 1954, т. 1, с. 628). Поэтому труппа Красного театра, не имеющая постоянной сцены, обратилась к А. М. Горькому с просьбой о строительстве нового здания для своего театра. О финансировании именно этого строительства и идет речь в письме.

5. Речь, видимо, идет о последовавшем вскоре постановлении Президиума ЦИК Союза ССР 1936 г. о создании театра им. Ленинского комсомола, в который вошли ТРАМ (Театр рабочей молодежи) и Красный театр (см. Театр и жизнь. Сб. театральнo-критических статей, Л.—М., Искусство, 1957, с. 399).

Документы выявлены в архиве ЦК КПСС и подготовлены к печати З. Черновой; комментарии Е. Матевосян и Л. Спиридовой (Институт мировой литературы им. А. М. Горького АН СССР)

О ЧЕМ ПИСАЛИ «ИЗВЕСТИЯ ЦК РКП(Б)» В 1920 Г. (№ 18, воскресенье, 23 мая; № 19, суббота, 17 июля)

Материалы этих номеров «Известий ЦК РКП(б)», вышедших из печати с почти двухмесячным интервалом из-за обострения внутреннего положения Советской Республики, вновь призывают рабочих и крестьян подняться против интервентов и контрреволюции. Непродолжительная мирная передышка была сорвана Антантой. Войска буржуазно-помещичьей Польши на западе страны и барона Врангеля — на юге перешли в наступление против Красной Армии. Центральный Комитет РКП(б) мобилизует коммунистов, трудящихся на защиту завоеваний Октября.

Видное место в № 18 «Известий ЦК РКП(б)» занимают тезисы ЦК РКП(б) «Польский фронт и наши задачи» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Изд. 8-е, т. 2, с. 182—185). Помещены два отчета ЦК партии, подробно рассказывающих о работе Политбюро, Оргбюро, Секретариата, партийных комитетов в этот сложный период. Опубликованы данные о составе делегатов IX съезда РКП(б), составе губернских партийных конференций, состоявшихся в январе — марте 1920 г. Под общей рубрикой «Инструкции, циркуляры и постановления ЦК» напечатаны циркулярные письма Центрального Комитета «На барона Врангеля!», «Борьба с дезертирством», «На борьбу с трудовым дезертирством». В числе других материалов находятся инструкции о проведении «недели крестьянина», по работе среди крестьянок, батрачек и рабочих в деревне. Большая группа документов рассказывает об учете, распределении и перерегистрации коммунистов в условиях вновь разгоревшейся гражданской войны. Интерес вызывают отчет о работе организационно-агитационного отдела Симбирского губкома партии, подробная информация о перечислении губернскими партийными организациями взносов ЦК РКП(б).

Из «ОТЧЕТА Ц.К. Р.К.П. ЗА ПЕРИОД С 15-го МАЯ ПО 15-е ИЮЛЯ»

«За отчетный период не состоялось ни одного пленума Ц.К....

Зато проходили регулярные заседания Полит- и Оргбюро... С 13 мая по 12 июля состоялось 16 заседаний Политбюро и 23 заседания Оргбюро... На заседаниях Оргбюро был рассмотрен 631 вопрос, а в Политбюро — 319 вопросов, всего 950 вопросов...

Значительное место в работах Ц.К. за эти два месяца было уделено расширению сферы влияния Коммунистической партии, как в смысле пропаганды и агитации в других странах, так и углубления партийной работы среди трудящихся масс живущих в России нерусских народностей.

В этом отношении приходится отметить в первую голову работу по созыву и подготовке II-го конгресса Коммунистического Интернационала... Центральному Комитету пришлось вплотную заняться и вопросом порядка дня, и подготовкой тезисов и резолюций, и выдвинуть из среды докладчиков.

Затем... следует отметить идейную подготовку и практическую помощь Советской власти в создании на территории новых национально-государственных образований, именно Татарской Совет. республики, Карельской трудовой коммуны и Чувашской области... В той же области работы по пропаганде признания права наций на самоопределение, завоеванию этим доверия часто отсталых трудящихся масс различных народов и племен, живущих на окраинах бывшей Российской империи... надо отнести направляемую нашей партией политику Советской России по отношению к независимым государствам, возникшим на территории бывшей России. Кроме признанной раньше нами независимой Украины, назовем возникшую в этот период Азербайджанскую Советскую республику и находящуюся с нами в дружественных отношениях, но также независимую Дальневосточную республику. Кроме того, Советская власть по нашим указаниям предложившая мирные переговоры всем мелким окраинным республикам, поддержи-

вавшим раньше Деникина, Колчака и Юденича, заключила уже за этот период мир с Грузией и Литвой и находится в состоянии мирных переговоров с Латвией, Финляндией и Арменией.

Вторую, не менее крупную часть работы Ц.К. составляла, как и прежде, работа, связанная с фронтом. К отчетному периоду относится наибольшее напряжение польского фронта... Нашей партией проделана на фронте и в тылу большая письменная и устная агитационная работа, и, как результат ее, мы можем констатировать сохранение за войной характера гражданской классовой войны, с точки зрения как русских, так и польских трудящихся.

К концу отчетного периода одновременно с успехом Красной армии на польском фронте серьезное значение получил крымский фронт. Генерал Врангель, получив помощь оружием и снаряжением от французов и англичан..., подготовил довольно сильную (по масштабам нынешней гражданской войны) армию и перешел в наступление.

Мы провели две партийных мобилизации на фронте... Согласно нарядам, местные организации должны были дать 3.000 человек. Фактически они дали гораздо больше — около пяти тысяч...

Вторая мобилизация, начатая в половине июня месяца, была рассчитана не на три тысячи, а на одиннадцать тысяч человек... Одновременно с этой второй мобилизацией ПУР (Политуправление РВСР) по предложению Ц.К. предпринял переброску 10% коммунистов из военных к-тов тыловых войсковых частей и неактивных фронтов на боевые фронты. Эта переброска должна была дать 5—8 тысяч человек...

По имеющимся частичным сведениям, нужно думать, что и эта мобилизация пройдет с удовлетворительными результатами...

Обратимся к внутриорганизационной работе Ц.К. За это время был увеличен состав Ц.К. К.П.У. введением в него старого украинского работника Дробниса и члена президиума В.Ц.С.П.С. т. Иванова. Создано Бюро Ц.К. в составе т.т. Смильги, Алексы, Долецкого, Кнорина, Мицкевича, Мясникова и Уншлихта, распространяющее свои действия на весь район зап. фронта и прилегающие к нему губернии.

В состав Уралбюро Ц.К. в качестве его председателя... временно введен бывший член Ц.К. т. Шмидт., увеличено и организовано кавказское бюро Ц.К., которое в настоящее время состоит из девяти человек...

За отчетный период в Москве и Петрограде произошло слияние городских и губернских партийных организаций, что дало большую экономию партийных сил...

На Украине в отчетный период закончился процесс вхождения в нашу партию партии боротьбистов, в общероссийском масштабе произошло вливание в Р.К.П. членов бывшего союза максималистов (фракции т.т. Светлова, Бердникова и других).

За отчетный период Ц.К. обсуждал и вопрос о принятии в Р.К.П. Бунда... Консерватизм и даже реакционность Коммунистического Бунда в организационном вопросе заставили наш Ц.К. с недоверием отнестись к объективной искренности перехода Бунда на коммунистическую точку зрения, и потому мы отклонили предложение Бунда войти в состав Р.К.П. на условиях, выработанных его XII конференцией...

За отчетный период состоялись всероссийские конференции польских, латышских, эстонских и еврейских секций Р.К.П., посвященные вопросам постановки пропаганды и агитации на польском, латышском, эстонском и еврейском языках среди рабочих масс соответствующих национальностей, живущих в пределах Р.С.Ф.С.Р. За этот период при Ц.К. образовалось также новое национальное Бюро китайских коммунистов...

Одним из последних вопросов, которыми Ц.К. пришлось заниматься в текущий период, — вопрос кооперативный, в связи с проходившими в конце июня и в начале июля всероссийским продовольственным совещанием и съездами уполномоченных Центросекции и Центросоюза.

На этих трех съездах было закреплено проведение в жизнь резолюции IX съезда об отношении к кооперации в той первой ее части, в которой говорится о взаимоотношениях между потребительской кооперацией и государственными органами продовольствия»...

SUMMARY

No 9 issue of **Izvestia TsK KPSS** opens with a new section on the work of the CPSU Central Committee. The section runs a report of a Politburo member and a CC CPSU Secretary A. S. Dzasokhov about the first steps in the CC CPSU Secretariat activities. The section also contains a number of new decisions adopted by the CC CPSU Secretariat.

The issue contains interviews with a Politburo member and the First Secretary of the Central Committee of the Communist Party of Georgia G. G. Gumbaridze, and with a CC CPSU Secretary A. N. Girenko.

The journal, in this issue, continues publishing the documents circulated among the delegates to the 28th Party Congress.

The findings of the Commission of the Political Bureau of the CC CPSU for 'Additional Studies of Documents Concerning the Repressive Measures of the 30s-40s and Early 50s published in this issue are devoted to the case on the so-called "national deviationism".

The issue also contains information about the procedure of entering and leaving the CPSU, new socio-political organizations, Liberal International, state regulation of foreign capital in developed capitalist

countries, personnel changes, international ties of the CPSU, and brief biographies of the leaders of communist, workers', revolutionary-democratic and national-democratic parties. In response to readers' requests, there is information about the changes made by J. V. Stalin in his own biography in 1947, and about the reasons for the hunger of the 30s in the Ukraine.

The mail section includes reflections on letters presently received by the Central Committee.

The archives section of the issue contains a chronicle of the Central Committee's activities in February 1920, documents connected with the events that developed around V. I. Lenin's article On the Question of Nationalities or on "Autonomization" a continuation of the platform of the Union of Marxists-Leninists (the "Ryutin Group"), letters of J. V. Stalin to V. M. Molotov (1925), letters of A. M. Gorky to G. K. Ordzhonikidze and P. P. Postyshev (1935), documents relating to the history of the Great Patriotic War (August 1941), and a summary of two issues of **Izvestia TsK RKP (B)** for 1920.

The issue concludes with a questionnaire for the readers of **Izvestia TsK KPSS**.

**Известия Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза
(Известия ЦК КПСС)**

Журнал зарегистрирован Государственным комитетом СССР по печати 5 сентября 1990 г.
Свидетельство о регистрации № 111.

**Информационно-издательская группа
Общего отдела ЦК КПСС.**

Адрес: 103132, ГСП, Москва,
Старая площадь, 4, ЦК КПСС.
Тел. 206-43-89.

Издательство ЦК КПСС «Правда».

125865, ГСП, Москва, А-137,
улица «Правды», 24.

Справки по вопросам подписки, печатания
и доставки журнала — по телефону 257-43-41,
по качеству полиграфического исполнения —
по телефону 257-41-03.

Сдано в набор 21.08— 04.09.90.
Подписано к печати 11.09.90.
Формат 70×108¹/₁₆.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Эксельсиор».
Офсетная печать. Усл. печ. л. 19,60.
Усл. кр.-отт. 19,95. Уч.-изд. л. 19,10.
Тираж номера 708 000 экз.,
в т. ч. в мягкой обложке 515 000 экз.
Заказ № 2803.
Цена в мягкой обложке 1 руб.

Технический редактор
В. В. Семеньчев.

АНКЕТА читателя «Известий ЦК КПСС»

Уважаемый товарищ!

Просим Вас высказать свое отношение к журналу «Известия ЦК КПСС». Нам нужны Ваши советы, пожелания, ответы на наши вопросы. На основе их будут разработаны рекомендации по улучшению содержания и оформления журнала.

При заполнении анкеты просим Вас обвести кружком тот вариант ответа на вопрос, который совпадает с Вашим мнением. При необходимости можете написать свой вариант ответа. Заполненную анкету просим вырезать и направить по адресу: 103132, ГСП, Москва, Старая площадь, 4, ЦК КПСС, журнал «Известия ЦК КПСС».

Благодарим за ответы и внимание к журналу.

I. Какова Ваша общая оценка журнала?

- | | |
|----------------------|-----|
| В целом высокая | — 1 |
| удовлетворительная | — 2 |
| негативная | — 3 |
| затрудняюсь ответить | — 4 |

II. Материалы каких рубрик привлекают Ваше внимание?

Название рубрики	Читаю всегда	Читаю время от времени	Практически не читаю
В Центральном Комитете КПСС	1	2	3
В Комиссиях ЦК КПСС	1	2	3
В Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов	1	2	3
Стенограммы пленумов Центрального Комитета партии	1	2	3
Информация и хроника	1	2	3
Международные связи КПСС	1	2	3
Фотографии из архива	1	2	3
По просьбе читателей «Известий ЦК КПСС»	1	2	3
Почта ЦК КПСС	1	2	3
Из архивов партии	1	2	3

III. Какие материалы, опубликованные в журнале, были, на Ваш взгляд, наиболее удачными? (Укажите название или тему материала.)

Ответ: _____

IV. Что Вы хотели бы прочитать на страницах журнала? Ваши предложения по улучшению содержания и оформления журнала.

Ответ: _____

V. Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе.

- | | | | |
|--|-----|--------------------|-----|
| а) Партийность: | | в) Возраст: | |
| член КПСС | — 1 | до 20 лет | — 1 |
| член ВЛКСМ | — 2 | 21—25 | — 2 |
| член другой партии, союза, движения (каких?) _____ | — 3 | 26—30 | — 3 |
| _____ | | 31—40 | — 4 |
| _____ | | 41—50 | — 5 |
| _____ | | 51—60 | — 6 |
| _____ | | старше 60 | — 7 |
| беспартийный | — 4 | | |
-
- | | | | |
|------------------------|-----|---|-----|
| б) Образование: | | г) Род занятий: | |
| высшее и н/высшее | — 1 | рабочий, колхозник | — 1 |
| среднее, сред. спец. | — 2 | ИТР | — 2 |
| неполное среднее | — 3 | Работник науки, культуры, искусства, народного образования, здравоохранения | — 3 |
| начальное | — 4 | работник сферы обслуживания | — 4 |
| | | работник партийных, советских, комсомольских, профсоюзных органов | — 5 |
| | | военнослужащий | — 6 |
| | | студент, учащийся | — 7 |
| | | пенсионер | — 8 |

С января 1991 г. цена номера журнала повышается с 1 руб. до 1 руб. 50 коп. в мягкой обложке и с 1 руб. 50 коп. до 2 руб. в переплете. Соответственно стоимость годовой подписки составит: в мягкой обложке — 18 руб., в переплете — 24 руб.

VI. Будете ли Вы подписчиком «Известий ЦК КПСС» в 1991 г.?

- Да — 1
 Нет — 2

VII. Если «нет», то почему?

- Из-за повышения цены — 1
 Неудовлетворен содержанием журнала — 2
 Другие причины (укажите) — 3

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!

В разделе **«Из архивов партии»** в 1991 году готовятся к публикации:

— *Новые документы и автографы В. И. Ленина, неизданные воспоминания М. И. Ульяновой о болезни и кончине Владимира Ильича*

— *Стенограммы пленумов ЦК и ЦКК партии:*

«ЦК в январе 1924 года» (пленумы ЦК 14—15 и 21—22 января 1924 г.)

«Как исключали из партии Троцкого» (июль—август и октябрь 1927 г.)

«Бухарин перед партийным судом» (февраль—март 1937 г.)

«Дело Берия» (июль 1953 г.)

«Об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова» (июнь 1957 г.)

«Опала маршала Жукова» (октябрь 1957 г.)

«Отставка Хрущева» (октябрь 1964 г.)

— *Письма из архива:*

«Письма перед расстрелом» (письма Сталину от Бухарина, Енукидзе, Зиновьева, Каменева, С. В. Косиора, Крестинского, Лозовского, Пятакова, Постышева, Пятницкого, Радека, Рыкова, Рудзутака, Сокольникова и других репрессированных коммунистов)

«Сталин и Шолохов», «Сталин и Пастернак», «Сталин и Булгаков» — история взаимоотношений в письмах и документах

— *Тематические подборки архивных документов:*

«Партийные дискуссии 20-х годов»

«Из истории коллективизации»

«Из истории Великой Отечественной войны»

«Как создавалось советское ядерное оружие»

«Дискуссия о генетике»

«Когда возникла идея экономической реформы»

Информационно-издательская группа
Общего отдела ЦК КПСС

Уважаемые товарищи!

С 1 сентября началась подписка на журнал «Известия ЦК КПСС», которая свободно, без ограничений принимается во всех отделениях связи и предприятиях «Союзпечати», общественными распространителями.

Индекс журнала: в мягкой обложке 70417;
в переплете 70418.

Подписная цена журнала на год:
в мягкой обложке 18 руб.;
в переплете 24 руб.



ЦК КПСС

ИЗВЕСТИЯ

Цена 1 руб.
Индекс 70417

**ЧИТАЙТЕ
В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:**

*Состав Центрального Комитета
КПСС, избранного XXVIII съездом
партии. Краткие биографии*

*В Комиссии Политбюро ЦК.
Реабилитация продолжается:
о так называемой
«султан-галиевской
контрреволюционной
организации» (1932 г.)*

*Антисоветское подполье
в Литве в 40-е гг.*

*Платформа группы
М. Н. Рютина (продолжение)*

Издательство
ЦК КПСС
«ПРАВДА»