

ИЗВЕСТИЯ

ЦК КПСС

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг.

ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.



**Научные и учебные
заведения КПСС:
направления реформы**

Коммунисты в Совете

Портрет оппозиции

**Молдова: уроки
политической борьбы**

**Компартия Китая:
экономическая стратегия**

**Новые документы
В. И. Ленина**

**Звездный рейс
Юрия Гагарина**

**Судьба
«Смоленского архива»**

5

1991

СВЕДЕНИЯ

Информационный
ежемесячный
журнал

ЦК КПСС

5 (316) май 1991

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг. ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.

Редакционный совет
журнала:

В. А. ИВАШКО,
заместитель
Генерального
секретаря ЦК КПСС

Б. К. ПУТО,
Председатель
ЦКК КПСС

А. С. ДЗАСОХОВ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС

О. С. ШЕНИН,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС

В. М. ФАЛИН,
секретарь ЦК КПСС

В. И. БОЛДИН,
член ЦК КПСС,
заведующий
Общим отделом
ЦК КПСС

Н. Е. КРУЧИНА,
член ЦК КПСС,
управляющий делами
ЦК КПСС

Г. Л. СМЕРНОВ,
директор Института
марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС



ИЗДАНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОГО
КОМИТЕТА КПСС
Москва

СОДЕРЖАНИЕ

Над чем работает партия

ЦК КПСС: ПОЗИЦИЯ, РЕШЕНИЯ

КПСС открыта для сотрудничества.
Секретарь ЦК КПСС В. А. Кулцов 4

Хроника марта 10

В ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

О реформе системы научных и учебных
заведений КПСС. Постановление Политбюро
ЦК КПСС. 7 марта 1991 г. 15

Основные направления научно-исследо-
вательской работы и подготовки кадров
в научных и учебных заведениях КПСС 18

В КОМИССИЯХ ЦК КПСС

О политике КПСС в области науки.еше-
ние Комиссии ЦК КПСС по науке, образова-
нию и культуре. 9 февраля 1991 г. 21

В СЕКРЕТАРИАТЕ ЦК КПСС

О работе Оренбургского обкома партии по
выполнению решений XXVIII съезда
КПСС. Постановление Секретариата ЦК
КПСС. 26 февраля 1991 г. 23

Обретая доверие заново. Член ЦК КПСС,
первый секретарь Оренбургского обкома
партии А. Ф. Колинченко 29

О некоторых выводах и предложениях, вы-
текающих из итогов Всесоюзного семинара-
совещания по политическому обеспечению
перехода к многоукладной экономике
в агропромышленной сфере. Постановле-
ние Секретариата ЦК КПСС. 14 марта 1991 г. 32

В ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ КПСС

Без дисциплины нет партии. (Из выступле-
ний на Пленуме ЦКК КПСС 4 марта 1991 г.) 35

О результатах рассмотрения писем т. Бари-
нова М. В. из Мордовской АССР. Решение
Бюро Президиума ЦКК КПСС. 12 марта
1991 г. 41

О практике работы контрольных органов
партийных организаций Компартии Узбеки-
стана 43

КПСС НА ПУТЯХ ОБНОВЛЕНИЯ

Настроения коммунистов в оценках ЦКК

Над чем работает партия

Партия открыта для сотрудничества.— Статья секретаря ЦК КПСС **В. А. Купцова.**

Реформа системы научных и учебных заведений партии.

О политике КПСС в области науки.

ЦКК КПСС: какая дисциплина нужна партии.

За что исключен из партии бывший первый секретарь Мордовского обкома.

*Параметры военной реформы. (Министр обороны СССР **Д. Т. Язов.**)*

Прибалтика: факты нарушений прав человека.





КПСС открыта для сотрудничества

В. А. КУПЦОВ,
секретарь ЦК КПСС

Основу для динамичного развития политической структуры нашего общества, становления многопартийности заложили изменения Советской Конституции, принятые III Съездом народных депутатов СССР. Однако демократическое обновление нашего общества столкнулось с острейшими противоречиями, которые нам предстоит осмыслить и разрешить.

Форсированный слом административно-командной системы при отсутствии наработанных новых, эффективных структур управления вызвал вакуум исполнительной власти. В стране начались «парад суверенитетов», процессы разрушения договорных связей между республиками, регионами, отраслями и предприятиями — та самая «война законов», заложниками которой оказались экономика и интересы простых людей. Процессы демократизации в ряде регионов страны трансформировались в безграничную «либерализацию»: участились случаи пренебрежения законом, даже Конституцией СССР, бездействия и растерянности органов управления. В результате — дезорганизованность общественной жизни, заметное падение производства, социальных нравов, уровня правопорядка.

Явные противоречия обнажились и в общественном сознании. Еще недавно общим мнением было, что гласность — это бесспорное завоевание перестройки. Однако уже сегодня каждому непредубежденному человеку очевидно, что поток информации, обрушившийся на голову рядового гражданина, не столько способствует очищению нашего общества от прежних мифов и иллюзий, сколько плодит новые и зачастую не менее разрушительные по своему воздействию на общество. В ходу снова демагогические обещания грядущего рая, проповеди о крахе социалистической идеи, поиск врагов, тезисы о «десоветизации», «дефедерализации», «департизации» и т. д.

С острыми противоречиями связано и становление новой политической системы, взаимоотношений всех ее элементов.

Вспомним — расширение демократизации и гласности явилось мощным стимулом повышения социальной и политической активности, что выразилось, в частности, в создании различных самостоятельных, так называемых неформальных объединений, политклубов, семинаров, инициативных групп. Но ранний этап становления политического плюрализма быстро завершился размежеванием общественных сил. Значительный размах получили национальные движения, формирования сторонников социал-демократических, либерально-демократических и других взглядов.

Малочисленность, организационная и теоретическая слабость многих новых общественно-политических формирований стали компенсироваться за счет создания политических объединений с жесткими структурами партийного типа, движений, недовольных существующим строем, а также групп людей, объединенных вокруг национальной идеи. В результате за последние два-три года на политической арене страны появилось около двух десятков партий, претендующих на общесоюзный статус, и более ста — на республиканском уровне.

Провозглашая идеи национального возрождения, демократии и защиты прав человека, многие из этих партий, движений и организаций, к сожалению, эволюционировали в сторону национализма и сепаратизма, подавления инакомыслия, отрицания социалистических ценностей. Для некоторых из них знаменем стали антикоммунизм, неконструктивная оппозиция высшей государственной власти страны и КПСС.

В деятельности этой части общественно-политических формирований в последнее время все ярвственней просматривается тенденция к внутренней консолидации. В конце января этого года в Харькове, как известно, имела место очередная попытка такого объединения — учредительная конференция «Демократического конгресса». Ближайшей целью ставится проведение межреспубликанской конференции так называемых «демократических депутатских фракций», которая, по существу, призвана превратиться в структуру, параллельную законно избранным органам власти страны.

Что же сплачивает сегодня многие новые политические силы? Неприятие центра и даже обновленного Союза ССР, стремление устранить КПСС из политической жизни, отрицание социалистического выбора народа. Выдвинув эту триединую задачу в качестве главной политической установки, они напролом устремились к власти. Во многом ими движут нетерпение и личные амбиции лидеров, среди которых немало вчерашних «выходцев» из КПСС. Сказываются низкая политическая культура и отсутствие навыков демократии в обществе. Оппозиция взяла на вооружение приемы настоящей психологической войны, тотального давления на сознание людей, морального, а порой и физического воздействия на инакомыслящих и членов их семей. В ход пущены непарламентские формы борьбы, используются прямые призывы к гражданскому неповиновению законным властям, к неконституционным действиям. Особым фактором напряженности стал национал-сепаратизм. Он разломал единую экономическую систему, создал угрозу существованию Союза ССР как единого государства, привел к кровопролитию во многих регионах страны и до крайности обострил политическую борьбу.

При отсутствии собственных позитивных программ новоявленные «друзья народа» строят политику на срыве усилий Верховного Совета СССР, Президента и союзного правительства, используя в своих целях объективные трудности, переживаемые страной. Они сумели отчасти дестабилизировать обстановку и даже заблокировать некоторые антикризисные меры, спровоцировать шахтерскую забастовку. Но в главном общественные процессы протекают не по их воле. Им не удалось сорвать референдум, довести дело до раскола общества, до противостояния сторон. Процесс реформ хотя и замедленно, но идет, сделаны реальные шаги к рынку. КПСС не рассыпалась, как на это рассчитывала оппозиция.

Вместе с тем она, как правящая партия, не имеет права ждать есте-

ственного хода событий, а обязана активнее, продуманно и взвешенно формировать «красную» линию общественного развития, давать отпор деструктивным силам конкретными политическими действиями и в рамках закона — через институты государственной власти.

Как будет развиваться становление многопартийности дальше — покажут время да и воля народа. Представляется, что по мере нарастания зрелости общественно-политических партий и движений они переживут процессы дифференциации и интеграции и вместе с КПСС освоят навыки цивилизованного демократического взаимодействия, в том числе конструктивной оппозиции.

Но я не сбрасывал бы со счета вероятность и всю опасность перерождения демократического движения в свою противоположность, так как в общественном сознании еще очень живучи пережитки авторитарного мышления и поведения. На фоне экономического кризиса они могут оживиться и потребовать к жизни неототалитаризм антикоммунистического образца. Долг коммунистов и всех людей, кому дорога судьба Отечества остановить реакцию, уберечь и продолжить демократические преобразования, обеспечить соблюдение конституционных норм и законности.

Для общества же выход из кризиса объективно лежит не на путях решения вопроса «кто — кого», как бы нам ни навязывали его «демократы», а в конструктивной, созидательной повседневной работе по разрешению реальных общегосударственных проблем, в которой бы приняли участие все социальные слои и политические силы. Этот момент и следует считать ключевым в анализе политики КПСС на современном этапе.

Ход общественного развития и развертывающаяся политическая ситуация позволяют нашей партии выдвинуть стратегические и тактические установки на сотрудничество и взаимодействие различных сил. Даже являясь самой крупной партией страны, КПСС не может проводить изоляционистской политики, если хочет выполнить роль общественного лидера, правящей партии. Именно об этом шла речь в выступлении М. С. Горбачева в Белоруссии. Прозвучал призыв к партии — не упускать инициативу в объединении центристских сил, всех подлинно демократических партий и движений, отдающих приоритет интересам народа и выступающих с интернационалистских позиций единства Союза.

Необходимо стремиться к тому, чтобы в этот политический центр вошли наиболее авторитетные слои рабочего, крестьянского, профсоюзного, молодежного, женского, ветеранского движений. Центристская политика КПСС будет служить укреплению сотрудничества коммунистов со всеми прогрессивными силами страны в рамках социалистического обновления общества. Идея гражданского согласия реализуется во имя целей, которые приемлет большинство народа, отвечает его историческим традициям, нравственно-сти, носит глубоко патриотический характер.

Иными словами, партия рассматривает политический центр как единение общественных сил, охватывающих широкий спектр политических и идеологических устремлений, но приверженных целям демократического обновления нашего общества. Мы различаем интересы масс и позиции отдельных лидеров демократических организаций, отличающихся крайней агрессивностью, нетерпимостью и непримиримостью.

Выступив первоначально инициаторами создания парламентской конструктивной оппозиции, они быстро забыли эту форму действий, так как она не утолила их амбициозных устремлений на быстрый приход к власти. Вот почему понадобились «раскачка корабля», тактика хорошо срежиссированных митингов и манифестаций, давления «охлократии» — доведенной до психоза толпы. Лидеры оппозиции, выйдя на улицы, тем самым объективно поставили себя вне созидательной работы, взяв на себя труд лишь разрушительной критики.

В этих условиях логика политических действий КПСС определяется задачей защиты трудящихся, перспективами революционных реформ в инте-

ресах и с опорой на основную массу советского народа. Принимая новую Программу, Коммунистическая партия не должна упустить возможность стать интегрирующим фактором всех центристских сил.

В январе текущего года, в разгар ужесточения политической борьбы за власть, начатой оппозицией, Политбюро ЦК КПСС приняло принципиально важное в нынешних условиях постановление «О позиции КПСС в отношениях с общественно-политическими организациями и движениями» *, в котором подтверждена готовность партии к открытому диалогу и конструктивному сотрудничеству.

Общее согласие вполне достижимо по таким важнейшим вопросам, как становление правового государства, нравственное, духовное развитие народов страны на основе национальных традиций и мирового гуманистического наследия, урегулирование межнациональных конфликтов, защита окружающей среды, и многим другим. Важную роль в налаживании конструктивного взаимодействия различных политических сил может и должна сыграть совместная работа по осуществлению перехода к социально ориентированной рыночной экономике, по обеспечению людям достойных условий жизни.

КПСС также готова вступить в блоки с движениями и партиями социалистической и подлинно демократической ориентации, взаимодействовать с ними в Советах при решении общественно важных проблем. Словом, нашей партии не бросишь упрека в отсутствии доброй воли в поисках разумных компромиссов, стремления к гражданскому миру в стране.

Значительные импульсы улучшению социально-экономической и политической обстановки дадут доработка и заключение нового Союзного договора, в рамках которого предусмотрено, в частности, перераспределение полномочий центра и субъектов федерации. Советский народ хорошо осознает, что наш великий Союз не должен распасться, ибо невозможно разорвать живую ткань общества, не поломав судьбы десятков миллионов людей. Об этом однозначно свидетельствуют итоги всесоюзного референдума, убедительно показавшие приверженность народа не просто Союзу суверенных республик, но и социалистическим ценностям. Они подтвердили ту истину, что в сложное, переломное для страны время мудрость народа, здравый смысл берут верх, противостоят всем ухищрениям деструктивных сил, позволяют сообща, демократическим путем принимать в общегосударственном масштабе взвешенные решения и вместе осуществлять их.

Особо хотелось бы обратить внимание на тот факт, что в постановлении Политбюро впервые сформулированы и предложены всем политическим партиям, общественным движениям и организациям принципы честных партнерских отношений. Это:

- уважение прав, свобод и достоинства личности;
- признание выбора народа единственным источником политической власти;
- уважение закона, культурных и национальных традиций;
- отказ от насилия и мести как средства и цели политической борьбы;
- порядочность во взаимоотношениях и полемике;
- состязательность независимых и равноправных политических сил.

Начало формированию таких взаимоотношений положено. Во многих ЦК компартий союзных республик, республиканских и областных комитетах партии созданы комиссии, занимающиеся проблемами взаимодействия с общественно-политическими организациями, анализом и прогнозированием развития общественно-политической ситуации. При активной помощи научных и учебных заведений КПСС ведется соответствующая подготовка партийных кадров и актива.

Начинаются диалог и сотрудничество депутатов-коммунистов с представителями других партий и движений в Советах всех уровней. Под эгидой Советов народных депутатов в Алма-Ате, Волгограде, Донецке, Ке-

* См. «Известия ЦК КПСС» 1991, № 2, с. 25—26.

мерове, Свердловске, ряде других городов и регионов достигнуты соглашения о взаимодействии различных общественных сил при переходе на рыночные отношения в решении социальных, экологических, межнациональных проблем. Предложен механизм реализации этих соглашений и разрешения конфликтных ситуаций с учетом мнений всех заинтересованных сторон. Подобный опыт накоплен также в Удмуртии, Московской области.

В целом же парламентская деятельность КПСС в условиях политического плюрализма — новый, относительно мало освоенный участок партийной работы. Не случайно эти вопросы планируется рассмотреть на ближайшем Пленуме Центрального Комитета.

Важным условием формирования подлинного политического плюрализма в стране является усиление правового режима в деятельности политических партий и движений. Его основу создает введенный в действие в 1991 г. Закон СССР «Об общественных объединениях». Разработанные в соответствии с ним правила регистрации объединений и партий открывают широкие возможности для самостоятельной деятельности общественных формирований.

Опыт показывает, что выхолащивание демократии в законотворчестве, как правило, ведет к политическому диктату и авторитаризму, а демократический правопорядок является самой надежной гарантией против диктатуры, анархии и экстремизма. Единый законодательный режим должен обеспечить усвоение всеми политическими партиями и движениями правовых норм взаимных отношений с учетом перспективы перехода к выборам в Советы народных депутатов на многопартийной основе. КПСС подтверждает свою приверженность гражданскому обществу и правовому государству, где политические партии могли бы выражать и реализовывать волю народа.

Уже сейчас развернулась жесткая конкуренция за голоса избирателей, за социальную базу со стороны различных политических сил. У оппозиции, ориентированной главным образом на реставрацию капиталистических порядков, собственной социальной базы в массовом масштабе пока нет. Именно поэтому не прекращаются попытки использовать растущее рабочее движение в своих целях. Оппозиция стремится расположить к себе лидеров новых независимых профсоюзов и советы трудовых коллективов, делая явный упор на стачечные рабочие комитеты, подбрасывая им идеи политических ультиматумов, навязывая «бессрочные» забастовки, что якобы является единственным средством улучшить положение в стране.

В этом, как мне кажется, заключаются парадоксальность и одновременно слабость тактических установок оппозиции — она вынуждена опираться на те социальные слои, которые меньше других подготовлены к скорейшему переходу к рыночным отношениям. А ведь это требование, как известно, в программах оппозиции одно из основных.

Социальная и идейная неопределенность новых партий, вступивших в жесткую политическую борьбу за власть, заставляет их лавировать, противоречить собственным программным положениям, использовать популистские лозунги. В принципе эти партии обречены на борьбу за установление лишь авторитарных режимов власти, поскольку в основе их целей лежит установка на тотальный демонтаж существующих общественных, государственных и политических структур, а следовательно, и средств социальной защиты населения. Проявляя заботу о свободе предпринимательства, они ничего не могут предложить основной массе трудящихся — рабочим, служащим да и крестьянам. Все это важно учитывать и по возможности полнее использовать в нашей идеологической и политической работе.

Перед партией сегодня стоит большой круг не только практических, но и теоретических проблем, связанных с осмыслением ее роли, функций и перспектив деятельности в складывающейся обстановке. Прежде всего она должна сохранить дисциплину и единство, свою способность к активным и нешаблонным действиям по реализации решений XXVIII съезда, давать

решительный отпор силам, которые, ревизуя его итоги, пытаются растащить партию по дискуссионным клубам, платформам и фракциям, отвлекая коммунистов от повседневной политической работы в массах, от проблем социально-экономической жизни страны. У нее есть немалый интеллектуальный потенциал и запас оригинальных идей, которые важно смело пустить в работу, не боясь упреков в догматизме и ревизионизме. Общество нуждается, в частности, в новом взгляде на плюрализм и в осознании того момента, что многопартийность из силы, разрушающей его, может быть преобразована в средство конструктивного обновления и развития.

КПСС необходимы четкие представления о динамике современного политического процесса, умение прогнозировать ближайшие и отдаленные последствия принимаемых политических решений, вырабатывать концептуальные основы коалиционной деятельности, оптимальные формы взаимодействия с другими общественно-политическими организациями.

Столь же актуальными являются проблемы взаимосвязи нашей партии с молодежным, женским движениями, ветеранскими и детскими организациями. От уровня работы с ними во многом зависят будущее не только КПСС, но и всего нашего общества, судьбы его демократических преобразований.

Словом, КПСС открыта для широкого и конструктивного сотрудничества со всеми, кто стремится к обновлению и расцвету страны, искренне желает трудиться во имя счастливой судьбы своего народа. Других целей у нашей партии нет.

Хроника марта

Пленум Центральной Контрольной Комиссии КПСС

4
марта

Состоялся расширенный Пленум ЦКК КПСС. В его работе приняли участие первые секретари ЦК и председатели контрольных органов компартий союзных республик, секретари рескомов, крайкомов и обкомов партии, заведующие отделами ЦК КПСС, представители партийных организаций и политических органов Вооруженных Сил, ученые, руководители партийных газет и журналов.

Пленум рассмотрел вопрос «О дисциплине в КПСС». С докладом выступил Е. Н. Махов. В обсуждении доклада приняли участие 19 человек. На Пленуме выступил О. С. Шенин. В работе Пленума приняли также участие Л. Э. Аннус, М. М. Бурокаявицус, А. М. Масалиев, С. К. Погосян, Ю. А. Прокофьев, А. П. Рубикс, В. А. Купцов, Ю. А. Манаенков.

По обсуждаемому вопросу Пленум принял резолюцию. (Информационное сообщение, доклад и резолюция Пленума ЦКК КПСС опубликованы в газете «Правда» 5 и 6 марта 1991 г.)

Заседания Политбюро ЦК КПСС

25
марта

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрен вопрос «Политические итоги референдума СССР и задачи партийных организаций». Вел заседание М. С. Горбачев.

Заседания комиссий ЦК КПСС

25
марта

Состоялось заседание Постоянной комиссии ЦК КПСС по обновлению деятельности первичных партийных организаций. В центре внимания членов комиссии был вопрос «О неотложных мерах по укреплению рядов КПСС». С сообщением по этому вопросу выступил А. И. Тепленичев. По итогам обсуждения приняты рекомендации по укреплению партийных рядов. На заседании было утверждено положение о комиссии. Вел заседание комиссии ее председатель О. С. Шенин.

27
марта

Под председательством Е. С. Строева состоялось заседание Постоянной комиссии ЦК КПСС по аграрной политике КПСС. Рассмотрены вопросы, связанные с решением насущной про-

блемы — кардинальным изменением социально-экономического положения крестьянства, укреплением материальной базы деревни. Комиссия выработала рекомендации для партийных комитетов, в которых местные партийные органы ориентированы на поддержку законодательных актов по реформированию земельных отношений, усиление роли партийных организаций в их практическом осуществлении.

Заседания Секретариата ЦК КПСС

**26
марта**

На заседании Секретариата ЦК КПСС рассмотрен вопрос «Об основных направлениях работы КПСС с женщинами и женским движением». Вел заседание В. А. Ивашко.

Заседания Президиума ЦКК КПСС

**1
марта**

На заседании Президиума ЦКК КПСС под председательством Е. Н. Махова рассмотрены следующие вопросы:
О Пленуме Центральной Контрольной Комиссии КПСС 4 марта 1991 г.

О составе координационно-методического совета.

О некоторых результатах ознакомления с мерами ЦК КПСС по укреплению дисциплины в партии.

**20
марта**

О практике работы контрольных органов партийных организаций Компартии Узбекистана.

Заседания Бюро Президиума ЦКК КПСС

**12
марта**

Обсужден вопрос о результатах рассмотрения писем т. Баринава М. В. из Мордовской АССР.

**13—14
марта**

Рассмотрено 111 апелляций и заявлений, адресованных XXVIII съезду КПСС.

Совещания в ЦК КПСС

**1
марта**

Состоялась встреча М. С. Горбачева с членами Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, на которой обсуждались вопросы организационного укрепления партии, повышения дисциплины во всех ее звеньях. Во встрече приняли участие О. С. Шенин, Е. Н. Махов, Г. Г. Веселков, Е. А. Елисеев, М. И. Кодин.

В Центральном музее В. И. Ленина в Москве состоялась встреча В. М. Фалина с участниками Всесоюзного семинара руководителей и сотрудников ленинских музеев.

- 5 марта** Состоялось совещание первых секретарей ЦК компартий союзных республик, рескомов, крайкомов и обкомов партии. Открывший совещание М. С. Горбачев поделился своими впечатлениями о недавней поездке в Белоруссию, рассказал о встречах с трудящимися республики. Значительное внимание уделил референдуму о судьбе Союза, попыткам деструктивных сил накалить обстановку в обществе накануне этого события, спровоцировать трудящихся на забастовки и другие дестабилизирующие действия.
- Все большую поддержку, отметил М. С. Горбачев, получает у трудящихся участие коммунистов в укреплении исполнительной власти, в решении неотложных хозяйственных вопросов. Люди видят, что курс партии — это курс на демократию и стабильность, на оздоровление экономики, на прекращение братоубийственных межнациональных распрей, на поиск гражданского согласия и мира, на преодоление кризиса.
- 20 марта** Под председательством Ю. А. Манаенкова состоялось заседание координационного комитета, на котором рассмотрены практические вопросы проведения 29—30 марта в Москве Всесоюзной партийной конференции.
- 21 марта** По инициативе Комиссии ЦК КПСС по вопросам молодежной политики КПСС состоялся разговор за «круглым столом» на тему «Молодежная политика партии: характер и формы реализации». Вел заседание «круглого стола» П. К. Лучинский.
- 22 марта** Под председательством Е. С. Строева состоялось совещание секретарей ЦК компартий союзных республик, рескомов, крайкомов и обкомов партии по вопросам производства кормов.
- 26—28 марта** Состоялся семинар заведующих секторами печати и руководителей пресс-центров ЦК компартий союзных республик, рескомов, крайкомов и обкомов партии на тему «Задачи партийной печати на современном этапе». В работе семинара приняли участие и выступили П. К. Лучинский, И. Т. Фролов.

В Пресс-центре ЦК КПСС

- 5 марта** Е. Н. Махов, Н. Н. Кораблев проинформировали советских и иностранных журналистов об итогах состоявшегося расширенного Пленума ЦК КПСС, ответили на их вопросы.
- 6 марта** Состоялась презентация учебного центра по подготовке женщин к предпринимательской деятельности. В презентации принимали участие Г. В. Семенова и И. Т. Фролов.
- 13 марта** На состоявшейся пресс-конференции Ю. А. Прокофьев рассказал собравшимся в зале о подготовке коммунистов столицы к проведению референдума СССР. Только в едином Союзе, подчеркнул он, можно избежать великих потрясений, только консолидация здоровых сил общества сохранит государство, которое складывалось веками.

20 марта Прошла презентация книги избранных произведений писателя И. А. Бунина, которая открывает стомомную библиотеку серии «Лауреаты Нобелевской премии». К ее выпуску приступило издательство «Панорама». Продолжат серию произведения М. Шолохова, Б. Пастернака, А. Солженицына, И. Бродского.

28 марта Группа депутатов фракции «Коммунисты России» проинформировала журналистов о некоторых итогах первого дня работы внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР, прокомментировала доклад на Съезде Б. Н. Ельцина, дала оценку расстановке политических сил на форуме депутатов республики, рассказала о пакете предложений коммунистов по выводу России из кризиса.

Встречи, беседы, выступления

- В марте М. С. Горбачев дважды выступал по Центральному телевидению: 15 марта — в канун проведения референдума СССР он призвал советских людей сказать «да» обновленному Союзу, 26 марта — ответил на вопросы, волнующие все социальные слои нашего общества; принял участников инициативной встречи представителей церквей и религиозных объединений; встретился с ведущими экономистами страны; группой депутатов Кемеровского областного и городского Советов; руководителями колхозов, совхозов и других формирований агропромышленного комплекса, перешедших на новые формы хозяйствования и многоукладность; вел переговоры с премьер-министром Великобритании Д. Мейджором, Президентом Турецкой Республики Т. Озалом; встречался с государственным секретарем США Д. Бейкером, министром иностранных дел Германии Г.-Д. Геншером, министром иностранных дел Великобритании и по делам Содружества Д. Хэрдом, генеральным секретарем Либерально-демократической партии Японии И. Одзавой, президентом Европейского банка реконструкции и развития Ж. Аттали, руководителем японского информационного агентства Киодо Цусин С. Сакаи, видным польским политическим и общественным деятелем М. Раковским.
- Состоялись конференции партийных организаций Вооруженных Сил, завершившиеся проведением первой Всеармейской партийной конференции — заключительного этапа в создании единой партийной организации Вооруженных Сил СССР как составной части КПСС. Перед делегатами выступил М. С. Горбачев. В работе конференции приняли участие Ю. А. Прокофьев, О. Д. Бакланов, Е. Н. Махов.
- В работе партконференции коммунистов Киевского военного округа принял участие С. И. Гуренко, Военно-воздушной академии им. Ю. А. Гагарина — П. К. Лучинский, Краснознаменного Северного флота — И. К. Полозков, войск ПВО — Ю. А. Прокофьев, дивизии им. Ф. Э. Дзержинского — Г. В. Семенова, железнодорожных войск — Е. С. Строев, Московского военного округа и пограничных войск КГБ СССР — О. С. Шенин, Западной группы войск и Ракетных войск стратегического назначения — О. Д. Бакланов, Ленинградского военного округа —

Б. В. Гидаспов, Краснознаменного Черноморского флота — А. Н. Гиренко, Сухопутных войск — В. А. Купцов, Закавказского военного округа — Ю. А. Манаенков, внутренних войск МВД СССР — Б. К. Пуго и Г. Г. Веселков, Одесского военного округа — М. И. Кодин.

- Члены Политбюро, секретари ЦК КПСС, члены Президиума ЦКК КПСС встречались с партийным активом, с трудовыми коллективами различных регионов страны, разъясняя позицию КПСС в разрешении социально-политических и экономических проблем нынешнего общества, дали ответы на злободневные вопросы. А. С. Дзасохов принял участие в работе партийных конференций Московского университета им. М. В. Ломоносова, Университета дружбы народов им. П. Лумумбы, в работе общего годовичного собрания Академии наук СССР, выступил на международной конференции «Ленин и XX век»; в работе объединенного пленума ЦК и ЦКК Компартии РСФСР участвовали И. К. Полозков, Ю. А. Прокофьев, О. С. Шенин, Ю. А. Манаенков, Е. Н. Махов; Г. В. Семенова приняла участие в работе Ивановской областной конференции женщин; Е. С. Строев встречался с руководителями колхозов и совхозов, других предприятий агропромышленного комплекса, перешедших на новые формы хозяйствования; О. С. Шенин — в работе объединенного пленума МК КПСС и контрольной комиссии Московской областной партийной организации; И. Т. Фролов — во встрече главных редакторов газет социалистических стран и стран Восточной Европы, в Годичном собрании Российской академии естественных наук; В. А. Купцов — во Всесоюзной научно-практической конференции «Развитие многопартийности и политические задачи КПСС»; Е. Н. Махов — в работе пленума контрольной комиссии Донецкой областной партийной организации. Руководители ЦК КПСС посетили ряд областей: И. К. Полозков — Мурманскую, И. Т. Фролов — Винницкую, А. Н. Гиренко — Крымскую; в Грузии находился Ю. А. Манаенков, в Донецке и Макеевке — Е. Н. Махов.
- Были продолжены активные межпартийные контакты. В частности, В. А. Ивашко принял члена Политбюро, секретаря ЦК Французской компартии М. Гремеца, генерального секретаря Либерально-демократической партии Японии И. Одзаву; В. А. Купцов имел беседу с директором Центра международных исследований при Госсовете КНР Ли Луе; В. М. Фалин встречался с группой делегатов парламента от Социал-демократической партии Японии во главе с Т. Окадой.

В Политбюро ЦК КПСС

О реформе системы научных и учебных заведений КПСС

*Постановление Политбюро ЦК КПСС
7 марта 1991 г.*

XXVIII съезд КПСС признал целесообразным реорганизовать научные и учебные заведения КПСС с учетом задач обновления деятельности партии. В радикально изменяющихся условиях партия должна осуществлять научное прогнозирование основных тенденций общественного развития, оперативное воздействие на них, ориентировать всю свою работу на человека, совершенствовать кадровую политику. Перемены в экономической сфере и политическом процессе поставили задачи постоянного изучения общественного мнения, углубления анализа социально-политической, экономической, духовно-нравственной ситуации в обществе, осуществления научно обоснованных программ стабилизации и выхода из кризиса, решения практических вопросов повседневной жизни людей. Все это требует коренным образом изменить содержание работы партийных научных и учебных заведений в интересах КПСС.

Политбюро ЦК КПСС постановляет:

1. В течение 1991 года провести реформу научных и учебных заведений КПСС, в основу которой положить прежде всего качественное изменение содержания научно-исследовательской работы и подготовки кадров. Разработка теоретических проблем общественного развития, анализ и прогнозирование процессов социалистического обновления должны активно способствовать выработке научно обоснованной политики партии, служить базой для научной экспертизы принимаемых решений. Необходимо обеспечить эффективный выход результатов исследовательской деятельности в общественно-политическую практику, подготовку политиков и руководителей, способных действовать в условиях новых социально-экономических реалий и острой борьбы за политическое лидерство КПСС. Содержание и характер

научной и учебной работы впредь должны определяться как перспективными целями КПСС, так и текущими потребностями партийных организаций.

Для проведения совместных исследований привлекать учреждения и организации Академии наук СССР, высшие учебные заведения, творческие организации. Использовать различные ассоциативные формы организации работы научных и учебных заведений. Одобрить основные направления научно-исследовательской работы и подготовки кадров (прилагаются).

2. Совместно с Государственным комитетом СССР по народному образованию провести в 1991 году аккредитацию высших учебных заведений КПСС для предоставления им права на выдачу дипломов общевузовского образца в соответствии с едиными государственными требованиями.

3. На базе Академии общественных наук при ЦК КПСС создать Академию общественных наук ЦК КПСС — научно-исследовательское заведение, центр теоретической подготовки и переподготовки кадров партии высшей квалификации. Возложить на АОН ЦК КПСС научно-методическое руководство высшими учебными заведениями партии.

Установить, что академия действует на основании Устава, утверждаемого Секретариатом ЦК КПСС, и пользуется правами юридического лица.

Продолжить в академии подготовку кадров через аспирантуру, докторантуру, различные формы научного соискательства. Аспирантуру и докторантуру формировать на основе конкурса по рекомендациям партийных комитетов и целевым заявкам государственных и общественных организаций, зарубежных партий социалистической ориентации.

Прекратить с 1991 года прием на заочное отделение академии. Ректорату

и ученому совету Академии общественных наук ЦК КПСС совместно с отделами ЦК КПСС решить вопрос о формах высшего образования кадров.

Институту повышения квалификации руководящих партийных, советских и идеологических кадров АОН ЦК КПСС коренным образом перестроить программу и содержание своей работы, используя групповые и индивидуальные формы переподготовки кадров, имея в виду более полное удовлетворение запросов различных категорий слушателей. Совместно с партийными комитетами безотлагательно осуществить коренные изменения в системе переподготовки кадров по различным направлениям экономической политики партии.

Реорганизовать Главную редакцию общественно-политической литературы АОН в Издательство Академии общественных наук ЦК КПСС.

Академии общественных наук ЦК КПСС осуществлять издание ежемесячного журнала «Общество и политика» (вместо журнала «Кадры партии») и ежеквартального журнала «Диспут» (вместо журнала «Вопросы научного атеизма» и «Информационного бюллетеня» Института научного атеизма АОН при ЦК КПСС).

Согласиться с предложениями ЦК Компартии Узбекистана и ЦК Компартии Литвы о включении межреспубликанских филиалов Института научного атеизма АОН при ЦК КПСС в состав Института общественно-политических проблем ЦК Компартии Узбекистана и Института социально-политических исследований при ЦК Компартии Литвы. Рекомендовать АОН ЦК КПСС совместно с ЦК Компартии Украины рассмотреть аналогичный вопрос в отношении межреспубликанского филиала Института научного атеизма в г. Киеве.

4. На базе Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС создать Институт теории и истории социализма ЦК КПСС — научно-исследовательское учреждение КПСС, являющееся юридическим лицом и действующее на основании Устава, утверждаемого Секретариатом ЦК КПСС.

Дирекции института совместно с Общим и Идеологическим отделами ЦК КПСС разработать и до 1 апреля 1991 года внести в ЦК КПСС проект нового «Положения об Архивном фонде КПСС», направленного на совершенствование архивной работы и широкое использование документов партархивов в научных целях.

Институт теории и истории социализма ЦК КПСС готовит в своей аспирантуре

и докторантуре кадры высшей квалификации по профилю института.

Исходя из содержания научной работы института, разрешить ему издание ежеквартального журнала «Социалистическая мысль». Журналу «Вопросы истории КПСС» расширить сотрудничество с научными и учебными заведениями КПСС с учетом новых направлений их деятельности.

5. Институт общественных наук при ЦК КПСС преобразовать в Институт современных общественных проблем при ЦК КПСС.

Институту современных общественных проблем при ЦК КПСС совместно с Управлением делами ЦК КПСС выступить в качестве инициаторов создания Фонда социальных и политических исследований, основной задачей которого будет проведение научно-исследовательской работы и осуществление целевых проектов и программ в интересах КПСС.

6. Академии общественных наук ЦК КПСС, Институту современных общественных проблем при ЦК КПСС с привлечением специалистов из других партийных научных и учебных заведений, академических учреждений обеспечивать профессиональную подготовку и переподготовку партийных кадров по вопросам работы коммунистов в Советах, организации избирательной кампании, взаимодействия с различными общественными организациями и движениями, прикладной социологии, права, рыночной экономики и защиты социальных интересов граждан.

7. Центральному музею В. И. Ленина придать функции общественно-политического, научного и культурного центра КПСС с правами юридического лица, действующего на основании Положения, утверждаемого Секретариатом ЦК КПСС.

Расширить функции филиалов Центрального музея В. И. Ленина как политических историко-культурных учреждений республиканских и областных партийных организаций.

Возложить научно-методическое руководство работой Центрального музея В. И. Ленина, его филиалов и мемориальных музеев В. И. Ленина на Институт теории и истории социализма ЦК КПСС.

Руководству Института теории и истории социализма ЦК КПСС, Центрального музея В. И. Ленина совместно с отделами ЦК КПСС разработать и до 1 апреля 1991 года внести в ЦК КПСС проект нового Положения о Центральном музее В. И. Ленина и его филиалах, направленного на реализацию поставленных задач.

8. Отнести к компетенции ЦК КПСС

вопросы учреждения, реорганизации и закрытия высших учебных заведений партии, условия приема на обучение в научные и учебные заведения центрального подчинения. ЦК компартий союзных республик, республиканские, краевые, областные комитеты партии решают текущие вопросы функционирования межреспубликанских, региональных и местных научных и учебных заведений КПСС. В целях подготовки и переподготовки кадров, ведения теоретической и исследовательской работы отнести, с учетом определенных выше полномочий, в ведение ЦК Компартии РСФСР региональные и местные научные и учебные заведения.

Рекомендовать ЦК компартий союзных республик рассмотреть следующие предложения:

о создании на базе институтов истории партии — филиалов Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС институтов (центров) общественно-политических исследований с переориентацией их деятельности на разработку современных проблем общественного развития. Научно-методическое обеспечение работы институтов (центров) возложить на Институт теории и истории социализма ЦК КПСС;

о преобразовании высших партийных школ в межреспубликанские, республиканские и региональные политические институты, превратив их в открытые учреждения подготовки и переподготовки кадров для КПСС, политических работников и кадров управления широкого профиля, научно-исследовательские и информационно-аналитические центры, пользующиеся правами юридического лица. Основные организационные формы, сроки обучения кадров и условия приема по согласованию с ЦК КПСС определяются ЦК компартий союзных республик совместно с ректорами региональных политических институтов, исходя из потребностей партийных комитетов, государственных и общественных организаций. Предоставить право ректорам институтов по согласованию с Государственным комитетом СССР по народному образованию открывать факультеты (отделения) с дифференцированным сроком обучения для подготовки специалистов в области общественных наук. Принимать на эти факультеты лиц со средним и высшим образованием на основе открытого конкурса с выдачей выпускникам диплома общевузовского образца и указанием соответствующей специальности. Институтам вести подготовку кадров высшей квалификации по соответствующим направлениям через

аспирантуру, различные виды соискательства. Сохранить в институтах факультеты повышения квалификации, повысить их роль в краткосрочной переподготовке политических кадров; партийного актива. Организовать идейно-теоретическую, политическую и психолого-педагогическую подготовку с целью выработки у слушателей навыков работы среди различных слоев населения и ведения диалога с общественными движениями.

9. Обеспечить в научных и учебных заведениях КПСС эффективные формы организации исследований и преподавания. Предоставить руководству этих заведений право изменения внутренних структур. Отдавать предпочтение таким гибким формам работы, как научно-учебные центры (институты), временные творческие группы, лаборатории на хозяйственной, договорной и конкурсной основе. Создавать условия для сочетания учеными научной и преподавательской работы, шире привлекать ведущих отечественных и зарубежных специалистов на консультативную и иную работу на договорных началах.

Центральным партийным научным и учебным заведениям формировать планы научных исследований с учетом заявок отделов ЦК КПСС. Считать целесообразным создавать творческие группы ученых для разработки оперативных научных рекомендаций до принятия политических решений с целью политического прогнозирования общественных процессов. Координацию этой работы поручить Гуманитарному отделу ЦК КПСС.

Учредить, начиная с 1992 года, ежегодные премии ЦК КПСС за лучшие работы в области обществоведения. Академии общественных наук ЦК КПСС по согласованию с отделами и Управлением делами ЦК КПСС подготовить до 1 июля 1991 года и опубликовать положение о присуждении премий.

10. Считать целесообразным создание координационно-консультативного совета научно-учебного комплекса партии. Идеологическому, Гуманитарному, Организационному и Международному отделам ЦК КПСС до 1 апреля 1991 года внести предложения по его составу и функциям.

11. До 1 июня 1991 года завершить формирование структур вновь образуемых научных и учебных заведений КПСС с учетом целей, задач и форм деятельности, изложенных в настоящем постановлении, имея в виду преобразование или упразднение существующих структур, комплектование профессорско-преподавательского и научно-исследовательского состава на конкурсной основе. Кон-

троль за этой работой, осуществляемой руководителями научных и учебных заведений, поручить отделам ЦК КПСС, координационно-консультативному совету научно-учебного комплекса партии.

Поручить отделам и Управлению делами ЦК КПСС совместно с руководителями научных и учебных заведений КПСС в 1991 году разработать или привести в соответствие с настоящим постановлением действующие уставы и положения о научных и учебных заведениях КПСС.

В 1991 году начать сокращение штатной численности работников Академии общественных наук ЦК КПСС, Института теории и истории социализма ЦК КПСС, Института современных общественных проблем при ЦК КПСС, направляя высвобождающиеся финансовые средства на повышение заработной платы научно-педагогического состава.

Управлению делами ЦК КПСС совместно с отделами ЦК КПСС дополнительно рассмотреть вопрос об аналогичных мерах в отношении республиканских, межреспубликанских, региональных научных и учебных заведений КПСС.

12. Управлению делами ЦК КПСС совместно с ЦК компартий союзных республик, республиканскими, краевыми, областными комитетами партии оказать помощь научным и учебным заведениям КПСС в осуществлении мер по укреплению их материально-технической базы, оснащению современным оборудованием и вычислительной техникой, компьютеризации производственных и справочно-информационных процессов: научного редактирования, обработки социологических, статистических и экономических данных, автоматизированного поиска архивных документов, библиографии, научной информации; рассмотреть вопрос о подключении их к международным компьютерным информационным сетям.

13. Опубликовать настоящее постановление в журнале «Известия ЦК КПСС».

Основные направления научно-исследовательской работы и подготовки кадров в научных и учебных заведениях КПСС

Рекомендовать в качестве ведущих направлений научно-исследовательской работы и подготовки кадров в научных

и учебных заведениях КПСС следующие: Академии общественных наук ЦК КПСС:

анализ тенденций и закономерностей развития современных обществ, прогнозирование и моделирование процессов обновления социализма, разработка теории экономических и государственных реформ и изучение опыта их проведения; исследование и экспертиза основных направлений экономической политики, социально-экономических процессов в условиях перехода к рыночной экономике, участие в фундаментальных разработках современной экономической теории, проблем управления и менеджмента, изучение социально-политических проблем охраны окружающей среды;

развитие теории власти, социального самоуправления народа, природы многопартийности, расстановки политических сил; разработка теории, методологии и методики анализа и прогнозирования социально-политических процессов, политического планирования, методов проведения избирательных кампаний с учетом международного опыта политической деятельности;

углубление и развитие проблем диалектики в свете новейших достижений научно-технической революции; расширение изучения философских проблем человека, личности, взаимодействия общечеловеческих и классовых ценностей и интересов, методологических проблем науки, познания и освоения;

изучение философских, социально-психологических, этических факторов политического процесса, политического лидерства; разработка и обучение методике ораторского мастерства, политического общения и полемики;

разработка актуальных вопросов истории КПСС, фундаментальных проблем развития советского общества и партии; проведение социологических опросов и их анализ; разработка методов практической реализации социальных целей;

исследование диалектики становления правового государства и гражданского общества; выработка оптимальных средств и форм воспитания политической и правовой культуры граждан; определение путей и методов взаимодействия партии с исполнительной, законодательной и судебной властями;

разработка современной концепции межнациональных отношений и национальной политики КПСС и государства;

научное обеспечение политики в духовной и идеологической сферах; развитие культурологических и эстетических исследований; анализ деятельности средств массовой информации;

исследование проблем религиоведения и атеизма, поиск путей взаимодействия с религиозными объединениями;

анализ теории и практики внешней политики СССР и субъектов федерации, нового политического мышления;

повышение квалификации профессорско-преподавательского состава партийных научных и учебных заведений.

Институту теории и истории социализма ЦК КПСС:

фундаментальные разработки проблем развития мировой социалистической и демократической мысли, концепции гуманного, демократического социализма, изучение современных социальных теорий;

анализ процессов социалистического обновления в СССР и за рубежом; моделирование и прогнозирование тенденций перестройки, развитие теории социалистических реформ и изучение опыта их проведения;

исследование наследия К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, других видных представителей социалистической мысли и материалистической философии, подготовка и осуществление новых публикаций их трудов; пропаганда марксизма и ленинизма, в том числе музейными средствами;

изучение истории КПСС, истории и теории политических партий и развития советского общества, анализ опыта взаимодействия КПСС с различными движениями и организациями в условиях политического плюрализма, взаимоотношений партии и Советов, проблем совершенствования внутривнутрипартийных отношений; изучение истории международного коммунистического, рабочего и демократического движения;

подготовка к изданию документов КПСС, международного коммунистического, рабочего и демократического движения;

анализ исторического опыта осуществления национальной политики в СССР; выработка рекомендаций по научному обеспечению национальной политики партии и государства;

экспертная оценка содержания, прогнозирование политических последствий реализации идейно-теоретических, социально-политических и других программ, концепций, законопроектов, предложений, выдвигаемых различными общественно-политическими движениями и партиями.

Институту современных общественных проблем при ЦК КПСС:

тенденции развития мировой экономики и международных отношений, глобальные проблемы и пути их решений;

современный капитализм, регулирующие его механизмы; интеграционные процессы в современном мире;

современное развитие стран Восточной Европы; развивающиеся страны, их проблемы и перспективы, место и роль СССР в мировой политике;

проблемы политологии, политической культуры консенсуса в современных сложных обществах; сравнительный анализ функционирования политических структур различных государств; международный опыт проведения массовых политических кампаний, форм и методов избирательной борьбы, парламентской и муниципальной работы, деятельности политических партий; поиск форм практического применения опыта других стран к нашим условиям;

состояние и тенденции развития коммунистических и социал-демократических партий, рабочего движения, других массовых демократических движений;

проблемы выработки современной концепции социализма, преемственности и эволюции социалистических ценностей, их взаимосвязи с общечеловеческими, варианты реализации социалистической идеи на пороге XXI века;

осуществление экспертной оценки и прогнозирования последствий принимаемых политических решений.

Центральному музею В. И. Ленина: поиск, сохранение и экспонирование мемориальных предметов и объектов, связанных с жизнью и деятельностью В. И. Ленина, историей российской социал-демократии, деятельностью Советского государства и КПСС;

массовая научная пропаганда в СССР и за рубежом средствами музейной и внемузейной работы истории развития и реализации социалистических идей, роли В. И. Ленина и его соратников в этом процессе; истории Советского государства и КПСС в неразрывной связи с проблемами мирового общественно-политического развития XX столетия;

создание и организация работы информационного центра, включающего в себя библиотеку и компьютерные справочно-консультационные пункты открытого пользования по всему комплексу проблем, связанных с тематикой музея;

проведение клубно-дискуссионной политико-просветительной работы, направленной на укрепление взаимодействия КПСС с различными общественными движениями и организациями;

объединение и координация усилий системы ленинских музеев страны, общественных инициатив и движений в защиту В. И. Ленина и ленинизма;

учет и научная паспортизация совме-

стно с другими компетентными организациями памятников В. И. Ленину, мемориальных объектов и предметов;

повышение квалификации работников ленинских музеев;

развитие международных связей с политическими и мемориальными музеями зарубежных стран.

Институтам (центрам) общественно-политических исследований:

анализ теоретических проблем обновления социализма;

изучение истории и опыта работы республиканских и местных партийных организаций;

разработка на основе социологических и политических исследований текущей общественно-политической ситуации рекомендаций партийным комитетам по во-

просам перестройки общественной и внутрипартийной жизни, национальных отношений, интернационалистского воспитания с учетом местных условий;

издание архивных документов.

Политическим институтам (институтам политологии и социального управления, политологии и управления):

подготовка специалистов в области политологии, социологии, социальной психологии, права, управления, маркетинга, журналистики;

разработка актуальных экономических, социальных и политических проблем развития регионов и городов, перехода к рыночной экономике, демократизации общества и партии, межнациональных отношений, общественно-политических процессов и движений.

В комиссиях ЦК КПСС

Как сообщалось, 9 февраля 1991 г. под председательством И. Т. Фролова состоялось заседание Комиссии ЦК КПСС по науке, образованию и культуре, на котором обсуждался ход реализации резолюции XXVIII съезда КПСС «О политике КПСС в области образования, науки и культуры». Материалы и решения Комиссии были рассмотрены Секретариатом ЦК КПСС, который своим постановлением от 22 февраля 1991 г. направил решение Комиссии ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым и областным комитетам партии для использования в практической работе, а также счел целесообразным рассмотреть в Политбюро ЦК КПСС с участием ведущих ученых-коммунистов вопрос о политике партии в области науки. Ниже публикуется решение, принятое Комиссией ЦК КПСС.

О политике КПСС в области науки

*Решение Комиссии ЦК КПСС по науке,
образованию и культуре
9 февраля 1991 г.*

Обсудив сообщения членов Комиссии и выступления участников заседания, Комиссия ЦК КПСС по науке, образованию и культуре решила:

1. Обстановка переходного периода в жизни общества требует формирования и реализации эффективной и последовательной политики КПСС в области науки на основе целей и принципов, определенных решениями XXVIII съезда партии.

Наука наряду с образованием и культурой должна быть включена в число высших государственных приоритетов. Без этого не может быть ни стабилизации, ни устойчивого прогресса духовного, научно-технического и социально-экономического развития страны. Государству и обществу необходимо сохранить и обеспечить высокий уровень научного потенциала СССР, всемерно поддержать его развитие и эффективное использование правовыми, экономическими, политическими и организационными средствами. Особая забота должна быть проявлена к общественным наукам. Народ и партия ждут от них ответов на жизненно важные вопросы.

2. Считать целесообразным:

создание по инициативе партийных комитетов рабочих групп из числа ведущих ученых для разработки путей наиболее полного использования и дальнейшего развития интеллектуального потенциала страны, усиления роли науки в деятельности КПСС, укрепления финансовой и материально-технической базы духовной сферы;

законодательное закрепление линии на опережающий по отношению к национальному доходу рост государственных ассигнований на научные исследования;

проведение встречи секретарей ЦК КПСС с секретарями партийных организаций и директорами-коммунистами научных учреждений Академии наук СССР;

образование с участием ЦК КПСС общественно-государственных научных фондов, в первую очередь в области общественных наук;

подготовку предложений к проекту политического заявления (обращения) Политбюро ЦК КПСС с изложением политики партии в области науки в предстоящий период и программы мер по сохранению отечественной науки;

обращение к Президенту СССР М. С. Горбачеву с предложением о проведении встречи с представителями научного сообщества по обсуждению задач и проблем науки в стране в переходный период.

3. Положительно оценить проделанную по инициативе коммунистов-ученых работу по созданию основ новой системы правового обеспечения развития науки и научно-технического прогресса.

Поручить членам группы по науке: т. Лаверову Н. П., заместителю Премьер-министра СССР, народным депутатам СССР тт. Марчуку Г. И., Негматуллаеву С. Х., Нефедову О. М., Патону Б. Е., Платонову В. П., Султангазину У. М. с учетом состоявшегося обсуждения и при участии научной общественности провести работу по совершенствованию подготавливаемых законопроектов.

Обратиться к Председателю Верховного Совета СССР т. Лукьянову А. И. с предложением о включении рассмотрения подготовленных законопроектов в планы работы пятой и шестой сессий Верховного Совета СССР.

4. Поддержать усилия АН СССР по созданию и развертыванию работы совета президентов академий наук.

Считать необходимой дальнейшую консолидацию ученых страны как важный этап в работе по подготовке Союзного договора и сохранения единства научного сообщества страны.

5. Рекомендовать ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым и областным комитетам партии:

анализировать положение, складывающееся в сфере науки, и социально-политическую ситуацию в научном сообществе республик и регионов, способствовать практической реализации положений резолюции XXVIII съезда партии «О политике КПСС в области образования, науки и культуры»;

укреплять взаимодействие с первичными партийными организациями учреждений науки при выработке и осуществлении мер, способствующих сохранению и эффективному использованию научного потенциала, усилению социальной защищенности научных работников в переходный период;

отстаивать интересы советской науки в законодательных и исполнительно-распорядительных органах всех уровней, активно привлекая к этой работе коммунистов — народных депутатов.

Рекомендовать ЦК компартий союзных республик оказывать содействие в продвижении законодательных актов, определяющих статус республиканских академий наук.

Поручить тт. Ежову В. М., Поморову А. А., Мкртчяну Л. Н., Татаркину А. И. и Салахитдинову М. С. совместно с работниками Гуманитарного отдела ЦК КПСС:

осуществлять анализ работы местных партийных органов в этих направлениях; подготовить предложения по организации совместных действий с региональными советами секретарей партийных организаций сферы науки.

6. Поддержать инициативу коммунистов-ученых о проведении совещания секретарей партийных организаций научных учреждений Академии наук СССР для обсуждения проблем, связанных с сохранением интеллектуального потенциала академических структур в условиях перехода к рыночной экономике.

7. Гуманитарному отделу ЦК КПСС оказывать помощь в деятельности региональных советов секретарей партийных организаций научных учреждений и обобщать опыт их работы.

В Секретариате ЦК КПСС

О работе Оренбургского обкома партии по выполнению решений XXVIII съезда КПСС

*Постановление Секретариата ЦК КПСС
26 февраля 1991 г.*

1. Секретариат ЦК КПСС отмечает, что Оренбургская партийная организация, работая в сложной обстановке, оказывает конструктивное воздействие на положение дел в области, проявляет себя как влиятельная сила. Областной комитет партии (первый секретарь т. Колинченко А. Ф.), выполняя решения XXVIII съезда КПСС, действует целенаправленно и уверенно, ставя на первый план вопросы социально-экономического развития области, общественно-политической стабилизации, укрепления на этой основе доверия трудящихся, населения к партийным организациям. В этих целях используются как оправдавшие себя методы партийной работы, так и новые подходы, диктуемые решениями партийного съезда, Уставом КПСС, новой обстановкой. В своей работе обком партии, его бюро опираются на партийные структуры, на коммунистов, работающих в Советах, хозяйственных органах, в средствах массовой информации, стремятся своевременно улавливать общественное мнение и реагировать на него. Позиция обкома по злободневным вопросам, затрагивающим людей, находит широкую поддержку в области.

Вместе с тем все отчетливее проявляется потребность в более творческой работе обкома, горкомов и райкомов партии. Важно закрепить то положительное, что позволяет областной партийной организации эффективно влиять на различные сферы жизни области, в то же время следует активнее действовать в направлениях, определяющих перспективу и являющихся первоочередными для партии и страны, для судьбы перестройки. На данном

этапе это комплекс мер по преодолению кризисной социально-экономической и политической ситуации, одобренных IV Съездом народных депутатов СССР, задачи защиты социалистических завоеваний, перехода к рыночным отношениям, успешное проведение референдума по вопросу сохранения СССР, поддержание спокойной, деловой обстановки в регионе.

Рекомендовать Оренбургскому обкому партии проанализировать с учетом решений январского (1991 года) Объединенного пленума ЦК и ЦКК КПСС проводимую работу по выполнению установок XXVIII съезда КПСС и принять дополнительные меры по ее улучшению и обновлению. Исходить из того, что инициативная деятельность партийных организаций имеет первостепенное значение в условиях кризисного состояния общества, осуществления радикальных реформ, усиливающихся атак на социалистический выбор народа.

2. Необходимо преодолеть наметившееся отчуждение ряда партийных организаций от активного участия в экономической, производственной деятельности, решении социальных задач. В условиях отказа КПСС от властных полномочий следует шире применять меры политического характера, стимулирующие трудовые коллективы, органы управления к прогрессивным подходам в производстве, принятию во внимание социальных нужд трудящихся, сочетанию интересов трудового коллектива, области, республики и страны. Парторганизациям, коммунистам необходимо смелее ставить эти вопросы, предлагать конкретные меры их решения, выражать и отстаивать публично свою позицию,

поднимать значение личного примера. Все это должно стать элементами их постоянной работы. Доверие людей можно завоевать лишь конкретными делами.

Рекомендовать обкому, горкомам и райкомам партии в сотрудничестве с коммунистами, работающими в органах управления, глубоко вникнуть в подготовку трудовых коллективов к переходу на рыночные отношения. Добиваться принятия своевременных практических мер по надежному обеспечению социальной защищенности населения, созданию условий для эффективного и соразмерно оплачиваемого труда каждому работающему, подготовке и переподготовке кадров, решению других актуальных вопросов. Развернуть широкую разъяснительную работу относительно прав и возможностей трудовых коллективов в новых условиях хозяйствования. Вместе с тем настойчиво проводить линию на укрепление дисциплины и ответственности во всех звеньях, усиление порядка и организованности, возрождение моральных стимулов честного, добросовестного труда.

Обкому, горкомам и райкомам партии следует также определиться в действиях, связанных с совершенствованием производственных отношений на селе. Нацеливать коммунистов на более эффективное использование имеющегося производственного потенциала колхозов и совхозов, совершенствование арендных и других форм хозяйствования, поддержку фермерства. Всеми средствами партийного влияния способствовать налаживанию эквивалентного обмена между городом и деревней, созданию условий, побуждающих крестьян наращивать в 1991 году производство овощей, картофеля, другой сельскохозяйственной продукции.

3. Считать приоритетной работу партийных комитетов в Советах народных депутатов. Действуя через коммунистов, следует добиваться полного и компетентного осуществления государственной власти на местах, значительного улучшения работы исполнительных органов. На это в первую очередь направлять работу партийных групп в Советах. Активно влиять на формирование позиций депутатов, всемерно поддерживать тех из них, чья деятельность отвечает интересам трудящихся, решению проблем местной жизни.

Требуется уже сейчас развернуть подготовку к будущим выборам, обратив внимание на подбор и обучение кандидатов, особенно из числа рабочих и крестьян. Преодолеть недооценку по-

литической работы в избирательных округах и на участках, создавать систему эффективного воздействия на избирателей. В этих целях усилить поиск и практическое применение новых форм и методов работы партийных организаций по месту жительства, обеспечить существенные сдвиги в этом направлении уже в нынешнем году.

4. Обкому, горкомам и райкомам партии смелее овладевать современными методами ведения агитации и пропаганды, улучшить теоретическую и практическую подготовку пропагандистского, идеологического актива, коммунистов — работников средств массовой информации. Шире практиковать организацию хозрасчетных лекторских групп. В пропагандистской, лекционной работе достоверно освещать вопросы истории КПСС и Советского государства, социалистического выбора, проблемы экономической реформы, обновления Советской Федерации, национальных отношений в СССР. Активнее использовать пресс-центры, бюро и группы социологического анализа, динамичные формы разъяснения актуальных проблем общественного развития, политики партии, фактов местной жизни, практиковать аннотирование в местной печати злободневных публикаций центральных партийных изданий. Используя возможности устной пропаганды, наглядной агитации, средств массовой информации, создать доходящую до каждого трудового коллектива, каждой семьи систему информирования людей.

Добиваться того, чтобы коммунисты и трудящиеся знали и правильно понимали материалы XXVIII съезда КПСС, решения пленумов ЦК партии, местных партийных комитетов, их позиции по крупным вопросам. Разоблачать очернителей истории КПСС и социалистического государства, наступательно противодействовать апологетике буржуазного строя, пропаганде безнравственности и моральной распущенности, попыткам манипуляций общественным мнением со стороны оппозиционных сил. Практиковать в этих целях проведение диспутов, научно-практических конференций, дискуссий, воспитывать культуру общения, терпимость к инакомыслию. Привлекать к этому научную, педагогическую, творческую интеллигенцию.

5. Обкому, горкомам, райкомам партии лучше использовать возможности упрочения связей и взаимодействия с профсоюзными, женскими, ветеранскими организациями, другими общественными формированиями, действующими в конструктивном духе, постоянно

анализировать расстановку политических сил в области, последовательно вести линию на достижение гражданского согласия на основе законности и диалога, давая отпор попыткам деструктивных сил дестабилизировать обстановку.

Важно внимательно изучать процессы, происходящие в рабочем и крестьянском движении, практическими делами реагировать на критику, касающуюся слабого представительства рабочих и крестьян в Советах, выборных органах партийных и других общественных организаций, брать на себя заботы об отстаивании их политических и экономических прав, если они ущемляются. Требуется продумать методы партийного влияния на людей, занятых в кооперативах, на фермеров.

Поставить в центр внимания работу с молодежью. Необходимо помочь комсомольским организациям преодолеть сползание к деидеологизации их деятельности, позаботиться об укреплении идейно-политических связей между партийными и комсомольскими организациями, чаще практиковать совместные действия. Всемерно противодействовать попыткам прекращения деятельности комсомольских организаций в трудовых и учебных коллективах, содействовать вступлению юношей и девушек в ряды ВЛКСМ.

6. Рекомендовать обкому партии более настойчиво решать задачу коренного обновления деятельности первичных организаций. Важно дойти до каждой организации, разобраться с обстановкой в ней, научить коммунистов работать в новых условиях, считаясь с требованиями сознательной дисциплины, личной ответственности за осуществление задач, которые ставит партия. Решительно улучшить работу по приему в ряды КПСС, добиваться, чтобы укрепление рядов КПСС стало первостепенным делом каждой первичной партийной организации, горкомов, райкомов партии, всех коммунистов. Создавать в парторганизациях атмосферу партийного товарищества. Чуткость и внимание друг к другу должны быть нормой взаимоотношений в партийной среде.

Делать упор на обобщение и распространение положительного опыта работы первичных парторганизаций, чаще проводить учебу актива. Действенным средством улучшения работы первичных звеньев партии призваны стать советы секретарей.

Необходимо повысить роль и ответственность горкомов, райкомов партии в экономической, социальной, политиче-

ской жизни городов и районов. Партийные комитеты должны находить эффективные формы координации усилий партийных организаций и коммунистов для решения местных проблем. Вместе с тем необходимо усилить координацию и помощь партийным организациям в овладении ими новыми методами политической работы, в реализации положений Устава партии.

7. Обкому партии добиваться, чтобы содержание и стиль его работы отвечали меняющейся обстановке. Следует усилить аналитическую деятельность, больше заниматься обобщением того, что дает практика, иметь четкий план действий по каждому направлению партийной работы. Поддерживать деловой характер работы комиссий, которые должны стать центрами осмысления процессов, происходящих в партийных организациях, выработки практических рекомендаций. Широко информировать коммунистов, население о работе обкома и принимаемых им решениях. Обеспечивать, чтобы в печати, по радио и телевидению регулярно выступали секретари обкома, заведующие отделами, члены областного комитета партии и контрольной комиссии. Осуществить меры по организации прибыльной хозяйственной деятельности как обкома, так и других партийных комитетов, не идущей вразрез с интересами политической работы.

Поставить в центр кадровой политики систематическую работу с коммунистами, находящимися на руководящих постах в различных сферах деятельности, особенно хозяйственной, активно влиять политическими методами на расстановку кадров. Искать и помогать росту лидеров в партийной среде, в общественной сфере, организовать планомерную учебу партийных кадров и резерва.

8. Секретариат ЦК КПСС считает необходимым дальнейшее расширение контактов и обмена опытом между партийными комитетами, оказание консультативной и методической помощи им. Поручить Организационному отделу ЦК КПСС изучить предложения, касающиеся организации связей и взаимодействия ЦК компартий союзных республик, рескомов, крайкомов, обкомов партии и ЦК КПСС, и внести на рассмотрение Секретариата ЦК.

9. Постановление Секретариата ЦК КПСС и записку отделов ЦК КПСС по данному вопросу направить ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым, областным комитетам партии. Опубликовать постановление Секретариата ЦК КПСС в газетах «Правда»

и «Советская Россия», а в журнале «Известия ЦК КПСС» — постановление и записку (прилагаются).

О работе Оренбургского обкома партии по выполнению решений XXVIII съезда КПСС

Оренбургский обком партии работает в сложных общественно-политических и социально-экономических условиях, свойственных и для других регионов страны. В области растет товарный дефицит, имеет место разбалансированность народнохозяйственных связей, отмечается напряженность в трудовых коллективах.

С учетом этого Оренбургский обком, выполняя решения XXVIII съезда КПСС, проводит в жизнь взвешенную, конструктивную политическую линию, выдвигает на первый план социально-экономические и другие вопросы, влияющие на стабилизацию общественно-политической обстановки. Уверенно используя в новых условиях традиционные, привычные формы работы, обком, горкомы и райкомы партии применяют новые подходы, отвечающие требованиям перестройки.

Сразу после съезда партии обком определил основные направления работы на 1990—1991 гг. Проведены собрания активов, пленумы горкомов, райкомов партии, собрания в первичных партийных организациях по вопросам выполнения решений съезда. Уже тогда определилась общая линия: практическую деятельность парторганизаций сосредоточивать на том, что волнует людей, строить ее конкретно.

С привлечением широкого круга специалистов и актива обком разработал свои варианты социально-экономических программ, затрагивающие жизненные интересы населения. Они касаются увеличения объемов и расширения ассортимента товаров народного потребления, решения жилищной проблемы, повышения эффективности развития агропромышленного комплекса, улучшения снабжения населения продуктами питания и других проблем. Всего разработано семь программ. Пользуясь правом законодательной инициативы, обком внес часть из них на рассмотрение областного Совета народных депутатов, к другим привлек внимание исполнительных органов и общественности.

Обком партии стремится ответить на вопросы, волнующие людей. Бюро обкома приняло, в частности, заявление

«О социальной защите трудящихся в условиях перехода к рынку», четко выразило свое отрицательное отношение к идеям деполитизации народного образования. Опубликовано обращение к народным депутатам, исполкомам местных Советов, руководителям хозяйственных органов, посвященное состоянию материально-технической базы народного образования и проблемам педагогических кадров области. Открытая позиция обкома по острым проблемам находит понимание и поддержку у трудящихся.

При активном участии обкома партии созданы четыре национальных культурных центра: казахского, немецкого, башкирского, татарского населения. Их деятельность пользуется поддержкой коммунистов. По инициативе бюро обкома сессия областного Совета народных депутатов решила вопрос об издании областных национальных газет и выпуске радиотелеразгов на национальных языках.

В областной партийной организации накапливается позитивный опыт работы в Советах через коммунистов-депутатов. В областном Совете активно действует партийная группа, в которую входят 117 депутатов — членов КПСС из 186. Первый секретарь обкома А. Ф. Колинченко, оставив пост председателя Совета, стал одним из сопредседателей этой группы. Входит в практику совместное обсуждение вопросов депутатскими комиссиями и комиссиями обкома партии. В необходимых случаях обком, обращаясь к соответствующим парторганизациям, оказывает Совету помощь в решении неотложных задач. В частности, он способствовал устранению перебоев в снабжении населения отдельными продуктами питания, восстановлению договорных связей предприятий, производящих товары народного потребления, усилению работ на уборке урожая. На учебной базе обкома организована учеба народных депутатов и работников советского аппарата. Принимаются меры к тому, чтобы удержать под партийным влиянием кадровую политику.

Усилилась работа коммунистов-депутатов в Оренбургском, Орском городских и других Советах. Многие партийные комитеты приглашают депутатов на заседания пленумов и бюро, проводят встречи и собеседования накануне сессий, оказывают им поддержку в выполнении наказов избирателей.

Обком последовательно проводит линию на консолидацию общественно-политических сил, взаимодействует в этом с профсоюзами, женским и ветеранским движениями. Поддерживаются контакты

с обществом «Мемориал». Областной партийный комитет проявляет готовность к сотрудничеству на конструктивной основе с другими организациями, в то же время открыто выступает против проявлений экстремизма и безответственности в действиях и заявлениях некоторых из них. Все это способствует сохранению в области в целом спокойной общественно-политической обстановки.

Организуя агитационно-пропагандистскую деятельность, обком добивается, чтобы в массах активно работали прежде всего коммунисты-руководители. В области регулярно проводятся единые политдни, созданы пропагандистские группы, возглавляемые секретарями обкома, другими руководящими работниками. Сохранена практика проведения в трудовых коллективах и по месту жительства «дней открытого письма». Широко используются устоявшиеся формы политической учебы, вместе с тем начали действовать политические клубы, институты политических знаний, школы и семинары по интересам. Областной университет марксизма-ленинизма реорганизован в институт общественно-политических знаний, на базе домов политпросвещения в гг. Оренбурге и Орске образованы общественно-политические центры. В отдельных районах в порядке эксперимента созданы хозрасчетные лекторские группы, действующие под руководством партийных комитетов. При проведении агитационно-пропагандистской работы значительный упор делается на достижение хозяйственных результатов, повышение дисциплины.

В политической работе областная партийная организация опирается на местные средства массовой информации. По проблемам реализации решений съезда КПСС в газетах, по телевидению и радио около 30 раз выступили секретари обкома партии. Обком, горкомы, райкомы партии стремятся развивать деловые, товарищеские отношения с редакционными коллективами. Проводятся пресс-конференции, регулярные встречи с журналистами, получают поддержку принципиальные выступления печати, оказываются помощь в расширении авторского актива, проявляется забота об улучшении труда и быта журналистов. Несмотря на повышение цен на газеты, общий тираж городской и районной печати остался на уровне прошлого года.

С 1991 г. начал выходить еженедельный вестник Оренбургского горкома партии «Оренбургская неделя». По инициативе коммунистов-журналистов на общественных началах издается газета «То-

варищ». Партийные издания выступают за укрепление партийных рядов, в защиту идеалов Октября, ведут полемику с политическими оппонентами. Обкомом партии принимаются меры по организации собственного канала телевизионного вещания в области.

Усилено внимание к изучению общественного мнения. В этих целях в обкоме, при Оренбургском горкоме созданы специальные центры, проводятся анкетирование, опросы по наиболее актуальным вопросам.

Новый опыт накапливается в организации внутрипартийной работы. Инициативно проявляют себя комиссии обкома, других партийных комитетов. В городах и районах области действуют советы секретарей первичных парторганизаций. Во многих первичных парторганизациях приняты регламенты, устанавливающие периодичность проведения собраний, определяющие систему работы. С пользой проведены зональные совещания секретарей первичных партийных организаций. Идет поиск путей усиления политического влияния по месту жительства.

Деятельность областной партийной организации способствовала тому, что в 1990 г. в целом по области удалось добиться удовлетворительных хозяйственных результатов. По сравнению с предыдущим годом производительность труда в промышленности увеличилась на 2,6 проц. За счет этого обеспечен общий рост объемов производства на 0,6, а по товарам народного потребления — на 8,9 проц. Уровень выполнения договорных обязательств возрос на 1,1 проц. и составил 97,8 проц. На 8,8 проц. увеличился товарооборот, на 4,7 — объем платных услуг населению.

Заметно повысилась рентабельность сельского хозяйства. Прирост производительности труда в этой отрасли составил 6,5 проц. Перевыполнены годовые договорные обязательства госзакупки животноводческой продукции, на 46,6 проц. больше предыдущего года продано государству зерна. Ввод жилья и общеобразовательных школ возрос на 3 проц., поликлиник — в четыре, а клубов и домов культуры — в 1,4 раза.

В области появились свыше двухсот малых предприятий, акционерные объединения, ассоциации по производству товаров народного потребления, организованы филиалы совместных предприятий с рядом зарубежных фирм. Арендные отношения применяют около 80 проц. колхозов и совхозов области, часть предприятий перерабатывающей и пищевой промышленности, строительного

комплекса. Действуют также 5 агропромышленных объединений, 19 сельскохозяйственных кооперативов, две агрофирмы и ассоциация хозяйств.

Вместе с тем анализ организаторской и политической работы Оренбургского обкома партии показал, что областную партийную организацию существенно затронули дестабилизирующие процессы, происходящие в партии в целом. К условиям, в которых стала работать партия, многие коммунисты, партийные кадры оказались не готовыми ни организационно, ни политически, ни психологически. Процессы перестройки деятельности областной партийной организации развиваются пока еще замедленно, особенно в районах и городах, первичных партийных организациях.

Во многом это связано с тем, что материалы XXVIII съезда, положения Устава КПСС слабо уяснены значительной частью коммунистов, недостаточно используются в практике, что порождает определенную беспомощность в политической, разъяснительной работе. В частности, даже среди партийного актива возникают затруднения по разъяснению таких вопросов, как отношения КПСС к социалистическому выбору, рынку, нападкам на В. И. Ленина, к проявлениям антикоммунизма и антисоциализма и т. д., хотя ответы на эти вопросы содержатся в материалах съезда партии, в решениях последующих пленумов ЦК КПСС, документах Политбюро и Секретариата ЦК.

При встречах в парторганизациях высказывались упреки в адрес обкома партии, других партийных комитетов в связи с тем, что в последнее время произошло ослабление идеологической, агитационно-массовой работы, актив в этом направлении в трудовых коллективах и по месту жительства должным образом не организован, не получает методической помощи, особенно в том, что касается контрпропаганды. В партийных организациях недостает оперативной информации и практических рекомендаций по текущим событиям политической жизни страны. Обращалось внимание на недостаточную помощь в этих вопросах со стороны ЦК КПСС, центральных средств массовой информации КПСС.

Многие партийные комитеты и организации ослабили требовательность в работе, стали реже заслушивать отчеты и сообщения исполнительных органов, коммунистов по выполнению Устава и собственных решений. Отдельные партийные комитеты и первичные парторганизации отошли от хозяйственных и социальных вопросов, хотя в последнее время в области определилось ухудше-

ние экономической обстановки, все более отчетливо проявляется растущая напряженность в отношениях города и деревни. В условиях нарастания экономических трудностей, когда особенно необходима координация хозяйственной и политической деятельности, обком, горкомы и райкомы партии стали реже проводить встречи с хозяйственными руководителями. Не чувствуя внимания, некоторые из них замкнулись на собственных экономических интересах, ослабло их взаимодействие. В области неоправданно стали утрачиваться традиции регулярно организуемых партийными комитетами встреч с представителями различных социальных и профессиональных групп населения. Со стороны партийных комитетов в ряде случаев проявляется пассивное отношение к процессу формирования кадров в хозяйственном звене. Еще резче обострились вопросы, связанные с выдвижением женских кадров, в том числе и в партийных комитетах.

Обком партии недостаточно изучает проблемы рабочего и крестьянского движения, требующие в нынешних условиях особого внимания. Ослабла работа с комсомолом, резко сократилось число коммунистов в комсомольской среде. Партийные организации школ, ПТУ, техникумов, вузов не ищут новых подходов в работе с комсомолом, глубоко не вникают в состояние нравственного, гражданского воспитания учащихся и студентов, иногда просто самоустраняются от этих проблем. Это создает почву для усиления негативного влияния на молодежь различных политизированных организаций.

В области явно затянулся процесс осмысления функций первичных партийных организаций в новых общественно-политических условиях. Обком партии, признавая, что положение дел в первичных парторганизациях области сейчас более чем сложное, не сумел пока выработать какой-либо целевой программы по улучшению дела. Не чувствуя постоянной опеки со стороны партийных комитетов и не умея действовать в самостоятельном режиме, часть партийных организаций фактически свернула свою работу.

В этой обстановке произошел существенный отток членов КПСС, численность областной партийной организации за год уменьшилась на 13,7 проц. и составила на 1 января 1991 г. 130,9 тыс. человек. За год исключено и выбыло из партии 19 833 человека, в том числе по личному заявлению 15 748. Среди них более половины составляют рабочие.

Из партии вышло немало секретарей первичных и цеховых партийных органи-

заций, членов партийных комитетов, а также некоторые хозяйственные руководители. 35 проц. выбывших имели партийный стаж свыше 20 лет. Наибольшее сокращение численности партийных организаций произошло в городских, крупных промышленных парторганизациях, а также учебных заведениях. В отдельных из них парторганизации уменьшились на 30—40 проц., причем в парторганизации «Оренбурггазпром» из 1560 рабочих осталась в партии лишь половина.

Основные причины выхода из партии — снижение авторитета партии, неудовлетворенность результатами перестройки, нежелание платить членские взносы и выполнять партийные поручения. Вместе с тем во многих случаях проявлялась неудовлетворенность людей пассивностью партийных организаций, отсутствием каких-либо перемен в их жизни.

Обком, горкомы и райкомы партии своевременно не прореагировали на эти процессы, ограничивались поверхностным анализом их причин, факты выхода из партии не становились во многих случаях предметом озабоченного обсуждения среди коммунистов.

Одновременно сократился прием в КПСС. В 1990 г. в областной партийной организации в партию было принято 427 человек, в 7 раз меньше, чем в 1989 г. После XXVIII съезда КПСС принято в партию 65 человек. Во многих первичных партийных организациях это дело пущено на самотек. Обком, горкомы, райкомы партии ослабили свое организующее влияние в этих вопросах.

В работе обкома, других партийных ко-

митетов все еще медленно нарабатывается новый политический опыт. При оценке событий допускаются изжившие себя стереотипы. Документы обкома, в том числе постановления пленумов, касающиеся социально-экономической сферы, идеологических, политических и других вопросов, зачастую не содержат рекомендаций по поиску, обобщению и освоению более эффективных методов работы, не определяют конкретных задач для районных и городских комитетов партии, первичных парторганизаций. Недостаточно обобщается опыт деятельности партийных организаций в условиях многообразия форм хозяйствования, в усложняющейся политической обстановке.

В областной партийной организации ослаб контроль за уплатой членских партийных взносов, доходная часть партбюджета не выполняется. По итогам четвертого квартала 1990 г. оказались задолжниками по взносам более 13 тыс. коммунистов. Медленно разворачивается работа, особенно в районном, городском звене, по развитию прибыльной хозяйственной деятельности, не идущей вразрез с интересами политической работы.

Следует отметить, что в обкоме, горкомах и райкомах партии, в первичных партийных организациях с большим вниманием отнеслись к замечаниям и предложениям, которые были высказаны в ходе подготовки данного вопроса, считают их полезными, отмечая, что необходимо сделать еще более решительный поворот к конкретности и деловитости в партийной работе.

Отделы ЦК КПСС

Обретая доверие заново

*Член ЦК КПСС,
первый секретарь
Оренбургского обкома
партии А. Ф. Колинченко*

Сегодня для каждой партийной организации открыта возможность завоевывать авторитет и доверие людей. Завоевывать прежде всего конкретными делами. Ведь разграничение функций предполагает не отстранение от социально-эконо-

мической сферы, а отказ от устаревших, изживших себя способов и методов влияния на эти вопросы.

Обстановка в нашей области, как и по всей стране, напряженная. Тем не менее в прошлом году, несмотря на невероят-

ные трудности, в Оренбуржье удалось увеличить производительность труда в промышленности по сравнению с предыдущим годом на 2,6 проц. За счет этого обеспечен общий рост объемов производства, особенно по товарам народного потребления.

Заметно повысилась рентабельность сельского хозяйства. Производство валовой продукции при этом возросло почти на 4 проц.

Область значительно перевыполнила планы по прибыли, товарообороту, отпуску населению платных услуг. Вместе с тем развитие народного хозяйства в последнее время явно замедляется, снижаются темпы роста производительности труда в промышленности, наметились тенденции к падению продуктивности в животноводстве. Ни по одному из показателей не справились строители, с перебоями работает транспорт, увеличивается дефицит в торговле и сфере обслуживания.

На нейтрализацию этих отрицательных процессов и направлена в первую очередь деятельность обкома. Под этим углом зрения рассматриваются вопросы на заседаниях бюро и секретариата, с таких позиций действуют партийные средства массовой информации.

Мы убеждены, что путь коммунистов к сердцу народа, завоевание его симпатий лежат через решение конкретных экономических и социальных вопросов, имеющей самое прямое отношение к человеку.

Хотелось бы подчеркнуть, что мы не ограничиваемся только выработкой предложений в наших собственных вариантах социально-экономических программ (их у нас подготовлено семь). Мы активно используем право строгого спроса с коммунистов и другие оправдавшие себя формы из накопленного в прошлом опыта. Для повышения авторитета областной партийной организации мы используем выступления партийных комитетов в защиту человека труда, особенно категорий людей с низкими фиксированными доходами; содействуем налаживанию эквивалентного обмена между городом и деревней; ищем пути упрочения связей между профсоюзом, комсомолом и другими общественными объединениями. В своей практической деятельности особое внимание уделяем приобретению опыта парламентской работы, поиску эффективных форм функционирования партийных групп в Советах и методов взаимодействия с депутатами в индивидуальном порядке.

Следующее крупное направление в работе обкома партии по реализации реше-

ний съезда — это создание системы широкой информированности людей с тем, чтобы прийти до каждого человека в буквальном смысле этих слов. В области регулярно проводятся единые политдни, созданы пропагандистские группы, практикуются дни открытых писем, прямые линии, выступления секретарей обкомов по телевидению, радио, в печати. Действуют политические клубы, школы, семинары, институты политических знаний.

Вместе с тем мы озабочены проблемой, как переместить центр деятельности партийных комитетов в трудовые коллективы, а также по месту жительства. Таким образом, удалось создать систему эффективного использования средств массовой информации на всех уровнях, начиная с многотиражек и кончая областной газетой и комитетом по радио и телевидению.

Обком ставит своей целью добиться глубокой осознанности всеми коммунистами, первичными партийными организациями, что они являются основными звеньями партии и представляют собой мощную силу. Важно лишь умело использовать в работе имеющиеся возможности.

За последнее время с каждым днем все отчетливее обозначаются определенные тенденции к укреплению наших позиций. В партийных комитетах, первичных партийных организациях, а главное в широких беспартийных кругах, идет переосмысление процессов перестройки, истинной роли в них КПСС. На наш взгляд, мы обязаны умело воспользоваться этим шансом.

Мы проанализировали проблемы перехода к рынку и увидели, что в программах перехода очень слабо проработаны вопросы социальной защиты населения. Поэтому бюро обкома КПСС обратилось с заявлением к народным депутатам всех Советов области с настоятельными предложениями по обеспечению занятости населения, принятию действенных мер по социальной защите от безработицы. А она угрожает десяткам тысяч людей только в нашей области. Широкой стихией ее допустить нельзя.

Мы ориентируем партийные организации: надо публично, гласно отказываться от поддержки неправильных, отвергаемых коллективом решений администрации, быть, если хотите, в оппозиции к тем «князькам», которые не считаются с мнением коллектива партийной организации, и ставить вопрос о смене руководства.

Тема взаимоотношений партийных комитетов и хозяйственных руководителей становится весьма деликатной. Иные вожаки отраслей, объединений, заводов,

сосредоточив в своих руках многие рычаги власти, пытаются «не замечать» партийную организацию, все меньше считаются со своими товарищами по партии, нередко игнорируют их добрые советы и замечания. А у парторганизации духа не хватает одернуть зарвавшегося коммуниста-руководителя.

Такие взаимоотношения не на пользу делу. Здесь парткомы должны высказать свое мнение о руководителе и в совете трудового коллектива, и в вышестоящих органах. Такого права никто не отнимал.

Важным считаем для себя вопрос укрепления партийной дисциплины, спроса с коммунистов на всех уровнях за выполнение ими Устава КПСС, государственной дисциплины. Он становится более строгим. За минувший год исключено из партии 3187 человек.

Думаю, не стоит сравнивать, много это или мало. Спрос в этих условиях должен удвоиться, утроиться, партийная дисциплина должна возрасти и способствовать решению сложных задач.

Многое меняется и в практике работы с кадрами. Былой номенклатуры уже нет, новая не предвидится. Но это не значит, что партийные комитеты не должны заниматься подбором и подготовкой кадров. Нам предстоит овладеть механизмом выборности, учиться создавать должную атмосферу вокруг людей, которых поддерживает партийная организация, поднимать имидж своих «выдвиженцев» и, естественно, нести за них ответственность. Кадровая политика — это сложная работа. Важно, чтобы партийная организация выдвинула авторитетного коммуниста, а мы должны помочь ему обрести опыт и знания.

И обком своей задачей ставит систематическое обучение различных категорий — и профессиональных работников, и выборный актив партии. В учебных программах больше стало социально-педагогических и психолого-аналитических лекций, семинаров, бесед за «круглым столом». Занятия все чаще проводятся в дискуссионной форме, с посещением предприятий, первичных парторганизаций, с разбором конкретных ситуаций, конфликтов, событий.

На базе общественно-политического центра обкома КПСС совместно с облисполкомом начата подготовка менеджеров. В институте общественно-политических знаний обучаются те, кто добровольно, без райкомовских «разнарядок» овладевает методами социального управления, новым политическим мышлени-

ем. Курсы при обкоме партии уже помогли пополнить правовые и политические знания десяткам народных депутатов, работникам аппарата партийных комитетов, Советов народных депутатов, секретарям первичных парторганизаций.

Нельзя обойти такой актуальный вопрос, как взаимоотношения партийных комитетов с Советами народных депутатов. Нас не успокаивает тот факт, что среди депутатов подавляющее большинство — коммунисты. Среди них есть, к сожалению, партийцы, по существу, формально состоящие в рядах КПСС, и, заполучив должность, пост, некоторые сдают партбилет. У нас двое народных депутатов РСФСР уже вышли из КПСС и обосновываются в Москве.

Мы упустили время, своевременно не создали партийные фракции в Советах, кое-где дали «оседлать» их малокомпетентным, но крикливо-суетливым по части лозунгов и обещаний депутатам. Теперь осознали свои просчеты — делаем выводы. Зарегистрирована депутатская группа коммунистов в областном Совете и во многих городских, районных Советах.

Мы стремимся помочь первичным партийным организациям выйти из состояния растерянности, апатии, обрести авторитет и повести за собой коллективы. Для этого мы решили послушать секретарей первичных организаций, чтобы знать, как они видят обстановку и что предлагают для повышения роли первичных организаций.

С этой целью провели зональные совещания секретарей первичных организаций. Состоялся обмен мнениями о роли парторганизаций в коллективе, о сегодняшних задачах.

В 1902 г. В. И. Ленин написал работу «Что делать?», где разделил историю русской социал-демократии на три периода. Третий период он назвал периодом разброда, распада и шатаний. И на вопрос «что делать?» дал краткий ответ: ликвидировать третий период. Слушая на зональных совещаниях секретарей, их боль, их тревогу, я утвердился в мысли, что хватит нам разброда мыслей, хватит недомолвок и шатаний, хватит каяться современным за ошибки прошлых лет. Пора ликвидировать этот период. Нужна конкретная работа коммунистов по решению насущных проблем.

Именно тогда, заново обретая доверие, КПСС непременно окрепнет, станет настоящим политическим ядром нашего общества. В этом я уверен.

О некоторых выводах и предложениях, вытекающих из итогов Всесоюзного семинара-совещания по политическому обеспечению перехода к многоукладной экономике в агропромышленной сфере

*Постановление Секретариата ЦК КПСС
14 марта 1991 г.*

1. Записку тт. Строева Е. С., Маненкова Ю. А., Скибы И. И., Шашенкова Н. А. по данному вопросу направить ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым и областным комитетам партии (прилагается).

2. Предложить партийным комитетам, используя пленумы, активы, бюро, рабочие совещания, обсудить деятельность партийных организаций по выполнению решений XXVIII съезда КПСС, мартовского (1989 года) Пленума ЦК по таким важным направлениям аграрной политики, какими являются развитие многоукладной экономики, содействие становлению новых разнообразных форм хозяйствования. С привлечением ученых-аграрников, специалистов организовывать научные конференции, практические семинары с тем, чтобы помочь коммунистам, трудовым коллективам глубже осмыслить уже имеющийся опыт, осуществить практические шаги по быстрейшему преодолению противостояния между

сложившимися и вновь нарождающимися хозяйственно-экономическими образованиями на селе.

3. Учитывая важность дальнейшей разработки актуальных проблем аграрной политики, считать необходимым развернуть соответствующую работу по подготовке Пленума ЦК КПСС с обсуждением положения крестьянства в свете резолюции, принятой XXVIII съездом партии.

4. Партийной печати, коммунистам, работающим в средствах массовой информации, руководителям — членам КПСС научных коллективов, государственных и хозяйственных органов уделять постоянное внимание разработке и освещению злободневных проблем современной аграрной политики, ее практическому осуществлению. Активно воздействовать на формирование общественного мнения в целях создания эффективного продовольственного комплекса страны, осуществления социальной защиты его работников и особенно крестьян.

О некоторых выводах и предложениях, вытекающих из итогов Всесоюзного семинара-совещания по политическому обеспечению перехода к многоукладной экономике в агропромышленной сфере

В нем приняли участие секретари ЦК компартий союзных республик, республиканских, краевых и областных комитетов партии. Были также приглашены руководители соответствующих центральных министерств и ведомств, научных и общественных организаций, заместители председателей Советов Министров союзных республик, ведающие вопросами агропромышленного комплекса, работники средств массовой информации.

В соответствии с принятыми решениями 19—20 февраля 1991 г. проведен Всесоюзный семинар-совещание, на котором обсуждены задачи партийных комитетов, вытекающие из постановления Секретариата ЦК КПСС «О работе партийных организаций Ростовской области по содействию в формировании многоукладной аграрной экономики с учетом политических установок XXVIII съезда КПСС».

Откровенный обмен мнениями, ознакомление с конкретной работой партийных организаций Ростовской области убеждают, насколько актуальной является проблема развития многоукладности для современной аграрной политики партии. При этом отмечалось, что, где этому вопросу уделяется необходимое внимание, создаются надлежащие условия для становления разнообразных форм собственности и хозяйствования, их кооперации

и интеграции, там более активно идет процесс выхода на качественно новый уровень развития колхозов, совхозов, агрокомбинатов и агрофирм, кооперативов и ассоциаций, крестьянских хозяйств, семейных ферм, личных подсобных хозяйств граждан. Такой подход, как убеждает практика, способствует более интенсивному наращиванию продовольствия.

Определенные изменения в этом плане наметились и в целом по стране. В прошлом году доля колхозов и госпредприятий в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства составила 72,4 проц., причем треть ее произвели первичные арендные коллективы. В целом по стране 35 тыс. хозяйств (69 проц.) стали активно осваивать новые экономические принципы в своей деятельности.

Заметную прибавку в объемах производства дали личные подворья. В целом по стране за 1989—1990 гг. в сравнении с аналогичным предшествующим периодом объем производства здесь вырос на 5 проц., его удельный вес в валовой продукции составил 24,6 проц.

Находят поддержку самостоятельные крестьянские хозяйства, их насчитывается сейчас более 40 тыс. Уже организовалось 8,5 тыс. сельскохозяйственных кооперативов. Членами садово-огороднических товариществ являются 18,5 млн. семей, в их владение предоставлено 1,3 млн. га земли.

Партийные организации Ростовской области усилили внимание к совершенствованию аграрных отношений. У сельских коммунистов активно формируется мнение в пользу становления многоукладности с тем, чтобы все формы хозяйствования нашли свое место в агропромышленной системе. Здесь получили развитие аренда, семейные фермы и личное подворье, кооперативные и другие формирования. На новой организационно-экономической основе строятся отношения между городом и селом. Участники семинара имели возможность воочию убедиться в том, что партийным комитетам области во многом удалось преодолеть сложившиеся стереотипы мышления, неприятие нетрадиционных форм хозяйствования.

Вместе с тем состоявшийся обмен мнениями показал, что даже среди партийного актива до конца не преодолено годами сформировавшееся восприятие односторонних форм хозяйствования. Выработанное мартовским (1989 г.) Пленумом ЦК такое важнейшее положение современной аграрной политики, как развитие многоукладности, частью работников глубоко не осмысливается, в практиче-

ской работе зачастую просто декларируется. На местах не всегда хватает взвешенности в оценке демагогических заявлений отдельных политиканов, стремящихся эксплуатировать эту проблему для подогревания напряжения в обществе. Вместо отпора по существу некоторые коммунисты оказываются втянутыми в эти бесплодные споры, фактически скатываются на те же позиции непримиримого противостояния в выборе форм хозяйствования.

Следует отметить, что и средства массовой информации во многом страдают той же болезнью. Даже в партийной печати существо проводимой партией конструктивной аграрной политики вместо объективного анализа подвергается наскокам, многоукладность нередко подается односторонне, без учета отношения к этому крестьянства.

Изучение работы ряда партийных организаций, трудовых коллективов Ростовской области, деловой разговор на пленарной части семинара показали, что реальных оснований для таких противостояний нет. Интересы дела требуют консолидации здоровых сил в целях создания условий для быстреего перехода к рынку.

Включившись в выполнение постановления Секретариата ЦК КПСС, партийные комитеты обстоятельно проанализировали свою работу, с участием руководителей, специалистов, ученых обсудили практику реформирования производственных отношений на селе. Предстоит значительно повысить отдачу производственного потенциала, заложенного в коллективных формах собственности и хозяйствования. Достичь этого можно на основе совершенствования уже сложившихся организационно-хозяйственных структур в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях, вывода их на качественно новый уровень работы.

Заслуживают всемерной поддержки партийных организаций развитие как коллективной, так и индивидуальной аренды, первичных кооперативов, семейных ферм, других формирований на базе уже созданного в хозяйствах производственного и социального потенциала (Ростовская, Орловская области), освоение паевого, акционерного владения общественной собственностью (паевое — колхоз имени Орджоникидзе Дагестанской АССР, акционерное — колхоз имени Горького Брестской области), образование народных предприятий путем выкупа основных фондов (производственное бройлерное объединение «Ставропольское»), формирование агрокомбинатов,

агроконсорциумов, агрофирм на основе интеграции колхозов, совхозов, кооперативных, торгово-сбытовых объединений с промышленными предприятиями (агрокомбинат «Кубань» Краснодарского края, агрофирма «Прут» Ивано-Франковской области, агроконсорциум на базе промышленных предприятий г. Таганрога и совхоза «Матвеево-Курганский» Ростовской области), всемерное содействие становлению семейных ферм, крестьянских хозяйств с использованием уже созданной производственно-экономической инфраструктуры (Грузинская ССР, Псковская, Ярославская области, Алтайский край), создание условий для получения более полной отдачи от личного подворья граждан (Узбекская ССР).

Большое внимание было также уделено ознакомлению с новыми подходами в организации работы перерабатывающих предприятий.

С тревогой говорилось о сложившейся ситуации с зимовкой в животноводстве и подготовкой к весне. Отмечалось, что если не будут приняты надлежащие меры, то сельское хозяйство окажется в критическом положении. Ставились вопросы о незамедлительном рассмотрении создавшегося положения.

Со стороны участников семинара-совещания резкая критика прозвучала в связи с ухудшением ресурсного обеспечения села, заметным ослаблением внимания к нуждам деревни в целом. Приоритетность аграрной сферы фактически утратила свой изначальный смысл, жители села сегодня остро нуждаются в самом элементарном: спецодежде, обычных чулках, носках, в спичках, соли и других товарах. Падает и без того низкий уровень медицинского, бытового и культурного обслуживания сельского населения.

Исходя из решений XXVIII съезда КПСС, мартовского (1989 г.) Пленума ЦК о необходимости перехода агропромышленного комплекса страны на многоукладность как важнейшее условие продвижения к рынку, считали бы необходимым осуществить следующие меры:

предложить ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым, областным и районным комитетам партии проанализировать проводимую работу по политическому обеспечению развития многоукладной экономики в агропро-

мышленной сфере, обсудить реальное положение дел на пленумах и в бюро;

провести в республиках, краях и областях семинары-совещания с приглашением руководителей-коммунистов, специалистов, ученых с тем, чтобы использовать накопленный опыт, проводимую в соответствующих коллективах работу в целях преодоления еще достаточно распространенного на уровне обывденного сознания психологического неприятия нетрадиционных форм хозяйствования;

в третьей декаде мая 1991 г. провести на базе Академии общественных наук ЦК КПСС курсовую подготовку заведующих отделами ЦК компартий союзных республик, республиканских, краевых, областных комитетов партии, занимающихся вопросами аграрной политики, в первой декаде декабря — секретарей указанных партийных комитетов. Предусмотреть возможность прохождения такой подготовки для членов Постоянной комиссии ЦК КПСС по аграрной политике КПСС.

В дальнейшем продвижении многоукладности в сфере аграрных отношений исключительно велика роль коммунистов — руководителей хозяйств, секретарей партийных комитетов, особенно сельских райкомов партии. Представляется оправданным пригласить в ЦК КПСС группу вышеуказанных работников (примерно 100 человек) с тем, чтобы, базируясь на приобретенном уже опыте, рассмотреть вопросы реформирования внутрихозяйственных структур колхозов и других предприятий АПК в целях ускорения продвижения к рынку с использованием потенциала многоукладной экономики. Было бы целесообразным провести эту встречу на уровне Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева во второй половине марта 1991 г.

Хотя вопросы аграрной политики были предметом специального рассмотрения мартовского (1989 г.) Пленума ЦК, секретари партийных комитетов, коммунисты-аграрники, ученые, специалисты этой сферы экономики все чаще высказывают предложения о правомерности обсуждения и выработки политики КПСС по отношению к крестьянству с учетом новой ситуации в сфере аграрных отношений. По данному вопросу можно было бы обменяться мнениями.

**Е. Строев
Ю. Манаенков
И. Скиба
Н. Сташенков**

Без дисциплины нет партии

(Из выступлений на Пленуме ЦКК КПСС
4 марта 1991 г.)

4 марта 1991 г. состоялся расширенный Пленум ЦКК КПСС, рассмотревший вопрос «О дисциплине в КПСС». С докладом выступил исполняющий обязанности Председателя ЦКК КПСС Е. Н. Махов (информационное сообщение, доклад и резолюцию Пленума см.: «Правда», 5 и 6 марта 1991 г.). В работе Пленума участвовал и выступил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС О. С. Шенин. Ниже публикуется краткое изложение выступлений участников Пленума ЦКК КПСС.

Открывая прения, **Н. Ю. Селезнев**, член ЦКК КПСС, секретарь парткома комбината «Электрхимприбор», г. Свердловск-45, обратил внимание на необходимость разработки и осуществления четкой программы действий по выводу страны из кризиса, вокруг которой могли бы объединить свои усилия партийные организации.

Выступающий с тревогой говорил о сохраняющемся разрыве между первичными партийными организациями и руководящими органами партии, в результате чего только Свердловская областная партийная организация сократилась за прошлый год более чем на 26 проц. и процесс выхода коммунистов из партии продолжается.

Далее он поделился впечатлениями от личного участия в проверке деятельности аппарата ЦК КПСС. По мнению оратора, нередко квалифицированные работники аппарата используются главным образом для выполнения поручений секретарей и руководителей отделов ЦК. В связи с этим высказал мнение, что аппарат ЦК КПСС должен сосредоточить свои усилия на аналитической работе, распространении передового опыта партийных комитетов, подготовке информационных материалов, обосновывающих позицию ЦК партии по различным вопросам политики КПСС. Выступающий также обратил внимание на необходимость

усиления со стороны ЦКК контроля за выполнением решений Пленумов ЦК КПСС, прошедших после XXVIII съезда партии.

Не может быть политической организации без строгой партийной дисциплины, сказал в своем выступлении **Н. Т. Князев**, член ЦКК КПСС, первый секретарь Кустанайского обкома Компартии Казахстана, председатель Кустанайского областного Совета народных депутатов. Наши оппоненты бьют по самым уязвимым местам, которых у партии оказалось более чем достаточно. Под уничтожающим огнем критики, а порой и самобичевания дрогнули партийные ряды, стали рушиться десятилетиями отработанные структуры. Растет недоверие народа и самих коммунистов ко всем демократически избранным органам партийной власти, партаппарату.

Негативные процессы коснулись и Кустанайской областной партийной организации. Только за прошлый год ее состав поредел на 4,5 тыс. человек, в основном за счет выхода из партии. Мы далеки от мысли считать всех выбывших случайными в партии людьми. Эта расхожая сейчас формула удобна тем, кому безразлична судьба партии. Ведь большая часть вчерашних коммунистов — это рабочие люди с немалым партийным стажем.

Оратор высказал критические замеча-

ния по некоторым положениям нового Устава партии. В частности, он отметил, что нынешняя безбрежная самостоятельность первичных парторганизаций приводит их к «самостийности». Появилась новая структура — советы секретарей первичных парторганизаций, которая порой начинает диктовать членам бюро, как вести ту или иную работу. По мнению оратора, негативная сторона нового Устава КПСС состоит в том, что он положил начало дроблению партии по федеративному признаку.

В выступлении **Н. Н. Кораблева**, члена Бюро Президиума ЦК КПСС, председателя контрольно-ревизионной комиссии Ленинградской областной партийной организации, прозвучала мысль о том, что вопрос о дисциплине в партии еще три года назад казался неактуальным, поскольку понятие дисциплины отождествлялось с единодушным одобрением всего, что исходило от руководящих органов. К сожалению, процессы демократизации в стране деструктивные силы использовали лучше, чем партийные комитеты. Очернение КПСС, шельмование ее членов сделали свое дело. В такой обстановке из партии уходят не только карьеристы, но и люди, внесшие немалый вклад в укрепление могущества нашего многонационального государства и которым близки коммунистические идеи. Ленинградская областная парторганизация тоже сократилась в 1990 г. Значительное число коммунистов перестало платить членские взносы. Оратор подчеркнул, что КПСС и сейчас является главной политической силой, способной предотвратить национальную трагедию. Однако выполнение этой задачи под силу только сплоченной, дисциплинированной партии, покончившей с внутренним разбродом и шатанием.

Никто не вправе принуждать человека придерживаться тех или иных политических убеждений, однако в любом обществе не бывает прав без обязанностей. Поэтому совершенно справедливо поступают те партийные организации, которые не мирятся с членами партии, не желающими выполнять требования Устава КПСС.

Выступавший высказал ряд критических замечаний в адрес Политбюро ЦК КПСС, которое, на его взгляд, редко рассматривает жизненно важные для партии вопросы. Он также обратил внимание на необходимость ускорить разработку новых теоретических идей, развитие в партии научной мысли. Вместе с тем использование крупных финансовых средств КПСС на содержание политологических институтов и центров требует

со стороны контрольных органов беспристрастного анализа их деятельности. Необходимо исключить случаи субсидирования из партийных средств подготовки политологов, отвергающих марксизм как науку.

Я живу и работаю в многонациональной республике Чечено-Ингушетии, где около 47 тыс. коммунистов, сказала член ЦК КПСС, оператор нефтегазодобывающего управления «Октябрьнефть» производственного объединения «Грознефть» **А. С. Колпикова**. Ненормальная обстановка сложилась у нас с обеспечением коммунистов политической литературой. Полки книжных магазинов и киосков завалены разного рода сонниками, гороскопами, а брошюр с Уставом КПСС, материалами XXVIII съезда, Пленумов ЦК в продаже нет.

В жизни партии нет важнее проблемы, чем идейное и организационное единство коммунистов, отметил **А. А. Ружицкий**, член ЦК КПСС, первый секретарь Черкасского обкома Компартии Украины, председатель Черкасского областного Совета народных депутатов. По его мнению, демократизация внутривнутрипартийной жизни, широкие предсъездовская и послесъездовская дискуссии не сопровождались ослаблением партийной дисциплины. Об этом мало кто заботился, в том числе и ЦК КПСС. Во многом потеряно чувство осознанной партийной ответственности. Парторганизации, их выборные органы снизили требовательность к членам партии, перестали заниматься повседневной партийной работой. Кое-где исподволь ведется линия на самоликвидацию партийных организаций.

Черкасский обком партии стремится быстрее вывести партийные организации из кризиса и укрепить партийную дисциплину. Этот вопрос обсужден в конце минувшего года на пленуме обкома, а затем на семинарах секретарей партийных организаций. В 1990 г. в обкоме отчитались 19 партийных комитетов и организаций, 9 коммунистов — руководителей советских и хозяйственных органов. После съезда мы укрепили руководство ряда крупных партийных организаций, пересмотрели состав партийных комиссий, а сейчас думаем, как поднять роль выборного партийного актива.

В целях укрепления партийной дисциплины приходится очищать свои ряды от людей случайных, карьеристов. В минувшем году из партии исключено 1560 человек, или в три раза больше, чем в предыдущем.

Не могу обойти тот факт, что оказалась размытой позиция некоторой части коммунистов-депутатов, 60 из них вышли

из КПСС. Поэтому в партийных комитетах и организациях проведены собеседования с теми депутатами — членами партии, позиция которых вызывала большие сомнения. Активизировали работу и партийные группы в Советах. Удалось не только стабилизировать обстановку в Советах, но и принять в минувшем году 56 депутатов в партию.

Партию невозможно оторвать от хозяйственных, социально-экономических и государственных вопросов, сказал **А. Ф. Колинченко**, член ЦК КПСС, первый секретарь Оренбургского обкома Компартии РСФСР, председатель Оренбургского областного Совета народных депутатов. Ориентируясь лишь на свою внутреннюю дисциплину, без опоры на государственную политику и законы мы ничего не достигнем и не будем представлять ценность как партия вообще. Он акцентировал внимание участников Пленума на тех новых моментах в практике организаторской и политической работы областной парторганизации, которые недавно были одобрены Секретариатом ЦК КПСС по отчету обкома партии.

Выступающий высказал также пожелания в адрес Центральной Контрольной Комиссии. Прошло более восьми месяцев после образования этого органа, заметил он, однако в вопросах наведения партийной дисциплины ЦКК себя пока не проявила. По крайней мере нам на сегодня не известно, что она строго спросила с коммунистов — руководителей соответствующих ведомств за те провалы, ошибки, а порой преступно-халатные действия, от которых в целом страдает авторитет КПСС.

Наш Пленум станет конкретным шагом на нелегком пути обновления партии, демократизации и оздоровления ее жизни, сказал **К. М. Кубилюс**, член Президиума ЦКК КПСС, председатель Центральной контрольной комиссии Компартии Литвы. В работе ЦК КПСС в последнее время появилось больше оперативности и твердости, более адекватной стала его реакция на происходящие в обществе и партии сложные процессы. Каждый приезд в республику представителей ЦК КПСС зримо прибавляет уверенности всем звеньям нашей партийной организации.

Сегодня стало уже очевидным, что расчеты находящихся у власти в нашей республике сепаратистских сил закончить после январских событий с Компартией Литвы провалились. Да, случаи выхода из партии продолжают иметь место. Но отрадно, что в этих тяжелейших условиях люди и возвращаются в партию, вновь вступают в ее ряды. Выстояли все

городские и районные организационные структуры, пока нет случаев распада первичных парторганизаций. Но это отнюдь не означает, что кризис в Компартии Литвы уже миновал.

На первый план сейчас выдвинулись задачи усиления идеологической работы. Это обусловлено прежде всего оголтелой националистической, антисоветской и антикоммунистической пропагандой, которую сепаратисты ведут круглосуточно, пользуясь услугами всех противников социализма. Опираясь на антинародное законодательство, поощряемые властями, наши противники все чаще прибегают к прямому террористическим выпадам. Я мог бы привести десятки фактов, когда коммунисты, просто сторонники Советской Литвы подвергаются жестокой физической расправе.

Что касается самих новых контрольных органов, то имеют место факты неприятия их как таковых. Отдельные руководители партийных комитетов недовольны проверками контрольных комиссий, игнорируют их результаты.

Чем больше будет сторонников у партии, тем активнее она сможет влиять на общественно-политическую ситуацию в обществе, так начал свое выступление член ЦКК КПСС, наладчик Ташкентского производственного объединения «Фотон» **А. Н. Умаров**. В прошлом году в Узбекистане было принято в члены КПСС 17 тыс. человек. Народ нашей республики поддерживает политику партии. Декане сейчас наделяются землей, повышены пособия многодетным матерям, оклады учителям, работникам науки, здравоохранения. Введены бесплатные завтраки учащимся начальных классов. Это еще раз показывает, что Компартия Узбекистана — реальная сила, которая может сегодня добиться изменений к лучшему.

Для поднятия дисциплины в партии необходимы более четкие действия Центрального Комитета КПСС. Он должен стать мозговым центром партии, опережать события и прогнозировать их. Нельзя запаздывать с принятием решений, доведением их до коммунистов. Мы заметно утратили взаимосвязь между партийными организациями, мало обмениваемся опытом работы. Центральная Контрольная Комиссия еще не в полной мере оказывает методическую помощь контрольным органам партии на местах.

Подавляющая масса коммунистов, отметил член ЦКК КПСС, секретарь Сахалинского обкома, первый секретарь Южно-Сахалинского горкома Компартии РСФСР **В. Н. Елизарьев**, считает невозможным рассматривать вопрос о дисциплине

лине в партии отдельно от дисциплины в стране и прежде всего в народном хозяйстве. Сознательно отказавшись от одной из главных своих функций — подбора, расстановки и воспитания кадров, партия утратила элементарную возможность влияния на дела в народном хозяйстве.

Многие люди попали под влияние разного рода демагогов, умеющих красиво и увлекательно говорить о преимуществах западной демократии. Именно они зачастую приходят руководить и низовой экономикой, и местными Советами, не имея реального представления о сложности организационных вопросов. Произошла, сказал далее выступающий, по существу, организованная передача партийных средств массовой информации в руки новоявленных «демократов», которые занимаются прямой травлей КПСС.

Оратор обратил внимание на некоторые слабые стороны нового Устава, говорил о том вреде, который наносят чрезмерная политизация общественной жизни, «война законов» и т. п. Он предложил, чтобы ЦК КПСС поручил депутатам от КПСС сформулировать и внести на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР проект закона о правящей партии.

Перед контрольными органами партии всех уровней, сказал **Н. С. Столяров**, член ЦК КПСС, председатель ЦКК Компартии РСФСР, сегодня стоит поистине непростая задача — как обеспечить партийный контроль в условиях отсутствия сколь-либо серьезного контроля в обществе, как помочь партии возродить утраченный авторитет, сохранить лидирующее положение?

По мнению оратора, ЦКК КПСС должна помочь Центральному Комитету переориентировать свою работу с первичными парторганизациями. Несмотря на острейший финансовый дефицит, нужны специальные структуры, работающие непосредственно с первичными звеньями партии. Там сегодня решаются, по сути дела, все ключевые вопросы серьезной политики.

Ныне, когда КПСС добровольно отказалась от монополии на власть, вполне естественным является ее стремление проводить свою политику, важнейшие партийные решения через советские органы. Но как нам здесь не хватает того, что можно было бы назвать культурой парламентской деятельности. Поистине мы — партия, достойная быть занесенной в книгу рекордов Гиннеса, если позволим коммунистам-парламентариям выступать вопреки решениям партийных фракций.

Только один пример. Член КПСС, народный депутат РСФСР, председатель Комиссии Верховного Совета РСФСР по делам молодежи Смирнов с легкостью необъяснимой и необыкновенной подписывает документ «О департизации учебных заведений в РСФСР». Документ этот практически запрещает деятельность коммунистов в системе народного образования, провозглашает запрет членам КПСС на профессию педагога, предписывает прекращение преподавания идеологизированных предметов. Документ не только противоправный, но и безнравственный. Мы у себя в ЦКК этот вопрос рассмотрим и дадим соответствующую оценку действиям коммуниста, ущемляющего права и свободы граждан*. Но дело Смирнова — это частный случай очень большой и серьезной проблемы.

Хочу поставить вопрос и о том, какая же дисциплина нам нужна. Дисциплина, которая регулирует наши внутривнутрипартийные отношения, нам нужна безусловно. Но дисциплина должна прежде всего работать на авторитет партии, ее лидирующее положение, авангардную роль. А такую она приобретет не декларациями, не заявлениями, а делами, практически действиями. Вот почему нам необходимы сегодня выходы на общество и в первую очередь деятельное, заинтересованное участие в экономической жизни.

Шесть лет назад мы, коммунисты, выступили инициаторами перестройки, сказал **М. А. Чартаев**, член ЦКК КПСС, председатель правления колхоза им. Орджоникидзе Акушинского района Дагестанской АССР. К сожалению, сегодня приходится констатировать, что многое из задуманного осуществить не сумели. Это в значительной мере явилось следствием недостаточной проработки подходов к решению ряда социально-экономических проблем, а нередко и промахов при осуществлении конкретной работы в парторганизациях, недисциплинированности ряда коммунистов.

Вот и сейчас, например, некоторые экономисты односторонне ориентируют на развитие преимущественно крестьянских и фермерских хозяйств. Ослабление внимания к колхозам и совхозам в настоящее время недопустимо. Это может привести к еще более бедственному положению. Партийные организации не должны утрачивать свое влияние на деятель-

* Решением Президиума ЦКК Компартии РСФСР от 5 марта 1991 г. С. А. Смирнов исключен из рядов КПСС. Ред.

ность колхозных и государственных предприятий по производству продуктов питания.

В нашем хозяйстве мы внедрили новые производственные отношения, отказались от наемного труда. Каждый в колхозе стал собственником той части продукции, которую он создает. При этом растет ее производство, повышаются заинтересованность труженика, его благосостояние. От уровня нашего производства зависит развитие всей сельской инфраструктуры.

Задачи, которые сегодня надо решать, действительно требуют консолидации партийных сил, укрепления дисциплины среди коммунистов, повышения их ответственности за судьбу перестройки, сказал **П. М. Краснов**, член ЦКК КПСС, командир мотострелкового полка, Белорусский военный округ. Но в последнее время деструктивные силы все активнее пытаются втянуть в борьбу за власть Вооруженные Силы. Представители различных политических партий и течений стремятся ослабить позиции КПСС в армии и на флоте. Они усиленно муссируют идею о департизации Вооруженных Сил, подразумевая под этим их перепартизацию.

Коммунисты полка — это сплоченный коллектив единомышленников. Они верят в партию, поддерживают ее политический курс. За прошедший год партийная организация приняла в свои ряды 15 человек, а исключила только одного.

Оратор отметил, что подход к фактам добровольного выхода из партии должен быть взискательнее. Следует решительно очищаться от тех, кто не дорожит званием коммуниста, использует членство в КПСС для достижения своих корыстных целей. Вместе с тем надо более внимательно относиться к тем, кто в силу своей молодости, неопытности, слабой идейной закалки идет на разрыв с партией.

Мне кажется, сказал член ЦКК КПСС, второй секретарь Калининградского обкома Компартии РСФСР **А. С. Савкин**, что главная причина ослабления дисциплины в партии состоит в том, что у многих коммунистов и аппаратных работников нет уверенности, действительно ли КПСС является сегодня правящей партией. Коммунисты, сталкиваясь с жалобами граждан, с необходимостью решить какой-то хозяйственный вопрос, зачастую убеждают в том, что реальных рычагов воздействия на экономические процессы партия, по существу, не имеет. По мнению оратора, партия, неоправданно отказавшись от влияния на экономику, теперь ищет пути, способные изменить ситуацию.

Он поделился соображениями по некоторым вопросам работы аппарата ЦК КПСС. Коммунисты, работающие в Отделе социально-экономической политики ЦК КПСС, как показали беседы с ними, не имеют возможности оказывать большее влияние на процессы управления экономикой, что порождает у них чувство неудовлетворенности.

При проверке Идеологического отдела ЦК КПСС мы увидели, что там работает много хороших, умных, самоотверженных людей. Но вместе с тем нас удивило, что после реорганизации аппарата функция генеративная, аналитическая осталась в Гуманитарном отделе, а функция собственно пропагандистская — в Идеологическом. Добавлю, что эти отделы взаимодействуют между собой не всегда тесно.

Выступающий подчеркнул, что успешность сокращения партийного аппарата, особенно в районном звене, отрицательно повлияла на состояние дисциплины. Он отметил, что из нового Устава, принятого на XXVIII съезде, выпали положения, которые способствовали консолидации партии, укреплению дисциплины. Это, очевидно, нужно пересматривать.

Член Президиума ЦКК КПСС, секретарь ЦК Компартии Латвии, первый секретарь Рижского горкома партии **А. П. Клауцен** подчеркнул, что все звенья партии, начиная от ее высших органов и кончая большинством первичных партийных организаций, переживают серьезные трудности, что Компартия Латвии сегодня является оппозиционной. Он призвал размежеваться с идейными противниками в самой партии, очистить свои ряды и действовать, как единомышленники.

В первичных парторганизациях живучи старые привычки и традиции. Отказ от командно-административных методов руководства, переход на политические методы даются трудно. Не случайно поэтому мы упускаем власть. Потеряли СТК, потеряли влияние в профсоюзных организациях, стачках. И надо решительно поправлять положение.

Член ЦКК КПСС, председатель Куйбышевского райкома профсоюза работников агропромышленного объединения Курган-Тюбинской области **С. Гоибназарова** посвятила свое выступление вопросам работы контрольных органов партии по повышению ответственности коммунистов — руководителей сферы обслуживания и торговли. При наличии товаров на станциях на прилавках же — ни мыла, ни спичек, ни сахара, ничего нет. Почему в ЦКК КПСС до сих пор не заслушали ни

одного отчета коммуниста — министра торговли, бытового обслуживания, путей сообщения?

В настоящее время партийными органами сдаются в аренду здания, легковые автомобили. Но часто это делается непродуманно, в ущерб интересам партии. Надо более рачительно относиться к партийной собственности, а контрольным органам взыскивать с коммунистов за недостатки в этом деле.

Появилась реальная угроза раскола республики и ее Компартии, сказал в своем выступлении **Г. Д. Табушник**, член ЦКК КПСС, председатель Контрольно-ревизионной комиссии Компартии Молдовы. В этих условиях ЦК Компартии республики, его бюро заняли правильную позицию, выступив за пересмотр антинародных решений парламента. Была выдвинута концепция достижения гражданского согласия.

Значительная работа проведена по подготовке первой республиканской партийной конференции. Мы считаем, что конференция достигла намеченных целей. Удалось избежать раскола партии, были приняты Устав Компартии, другие документы, в которых дана четкая и ясная оценка новой расстановке политических сил.

Однако процессы, которые охватили КПСС, не обошли нас стороной. За 1990 г. Компартия республики сократилась более чем на 14 проц. Тенденция на разрыв с партией заметно усилилась в связи с нарастанием антикоммунистических настроений в республике. Партийные же комитеты не смогли в этих условиях предпринять оперативные и конкретные шаги по защите первичных партийных организаций, что нередко подталкивало коммунистов на коллективный выход из партии.

Чтобы понять факты недисциплинированности коммунистов, выхода из партии, следует рассматривать их в контексте всех тех событий, которые разворачиваются в обществе. И беда заключалась в том, что к его обновлению мы приступили, можно сказать, без научно обоснованной концепции, многое делали методом проб и ошибок. Ошибкой мы считаем нигилистическое отрицание истории советского народа и КПСС.

Член ЦКК КПСС, заведующая отделом НИИ гигиены, токсикологии и профпатологии г. Волгограда Н. И. Калинина в своем выступлении отметила, что в партии в настоящее время ослаблена исполнительская дисциплина кадров, причем на всех уровнях. В ряде организаций имеют место шатания и даже идеологическая разобщенность. Одной из

причин такого положения является нередко проявляющаяся пассивность интеллектуальных сил партии, а порой и безответственность некоторых идеологических работников. Центральному Комитету КПСС следует ускорить разработку проекта Программы партии, обнародовать его и без промедления развернуть активную, целенаправленную идеологическую работу.

Председатель Контрольно-ревизионной комиссии Компартии Эстонии (КПСС) К. А. Вельц рассказал о сложных условиях, в которых работает партия. Идет полный развал экономического хозяйства республики, растаскиваются материальные ценности. Никакого контроля за этим нет. Органы народного контроля, финансовый контроль разогнаны. Вместо милиции создана полиция, растет преступность. И нам непонятно отношение Министерства внутренних дел СССР к этим вопросам.

В республике снижается жизненный уровень населения. Бесконечно растут цены. До сих пор не принят закон о пенсиях. Игнорируются льготы ветеранам войны.

После состоявшегося в середине декабря 1990 г. XXI съезда Компартии Эстонии (КПСС) коммунисты стали чувствовать поддержку ряда общественных движений. Оратор обратился к членам комиссии, приехавшим в республику по поручению январского (1991 г.) Объединенного пленума ЦК и ЦКК КПСС для оказания республиканской парторганизации помощи, с призывом продолжить работу. В первую очередь надо разобраться с передачей учетных карточек коммунистов, которые партокомы самостоятельной Компартии задерживают, понуждая членов КПСС вступать в их партию или уходить из КПСС. Необходимо, наконец, решить вопрос и с партийным имуществом, исходя из того, что наша Компартия остается в составе КПСС.

Член ЦКК КПСС, второй секретарь ЦК Компартии Туркменистана С. М. Нестеренко в начале своего выступления сослался на результаты социологического исследования, согласно которому более 80 проц. опрошенных указали, что главной проблемой для партии коммунистов является укрепление дисциплины.

Республиканская партийная организация с начала перестройки развернула борьбу за повышение ответственности кадров и всех коммунистов. В результате состояние нравственного, психологического климата в республике значительно улучшилось. Партийная организация республики в прошлом году выросла: хотя

950 человек вышли из партии, более 4500 человек пришли в ее ряды.

По поручению Президиума ЦКК я вместе с другими товарищами ознакомился с работой Организационного отдела ЦК КПСС. Анализ показывает, что в ней есть положительные сдвиги: улучшилась информированность, значительно обновился состав отдела. Он укрепился квалифицированными, опытными работниками. Но в то же время здесь, так же как и в других отделах, наблюдается замедленность действий.

Говоря о сроках выхода документов из главного штаба нашей партии, оратор отметил, что 8 января этого года на заседании Секретариата ЦК КПСС обсуждался вопрос о плане организационных и политических мероприятий по выполнению

решений декабрьского Пленума ЦК. А получили его на местах в конце февраля.

Страдают не только форма, но и содержание работы. Так, ЦК КПСС, соответствующие комиссии и отделы провели большую работу по подготовке зональных совещаний секретарей первичных парторганизаций. Были составлены толковые, содержательные тезисы доклада, разработан график проведения этих семинаров. Но дальше многое было пущено на самотек. Из 400 таких семинаров работники ЦК и ЦКК КПСС посетили только 18.

Оратор высказался за то, чтобы Президиум ЦКК на своих заседаниях вырабатывал подходы к организации контроля за важными общепартийными решениями, вовлекал в эту работу широкий актив, добивался ее действенности.

О результатах рассмотрения писем т. Баринава М. В. из Мордовской АССР

*Решение Бюро Президиума ЦКК КПСС
12 марта 1991 г.*

Проведенной по поручению ЦКК КПСС проверкой установлено, что член ЦК КПСС т. Березин А. И., будучи первым секретарем Мордовского обкома КПСС, не принял должных мер по предотвращению гонения в отношении автора писем в ЦК КПСС т. Баринава М. В., сообщавшего о фактах злоупотреблений и других нарушениях отдельных должностных лиц республики, попустительстве к нарушителям партийной дисциплины со стороны т. Березина А. И.

С ведома работников обкома КПСС рядом коммунистов-руководителей против т. Баринава М. В. было создано уголовное дело, по которому он был осужден и пробыл около полугода в заключении.

Бывший член бюро, заведующий отделом организационно-партийной и кадровой работы Мордовского обкома партии т. Машин Ю. И., не организовав проверку письма, ознакомил с его содержанием лиц, о злоупотреблениях которых либо их близких сообщал т. Баринава М. В. По-

следние использовали эти сведения при обращении в суд с обвинениями автора письма в клевете.

Бывший кандидат в члены бюро обкома, редактор республиканской газеты «Советская Мордовия» т. Утешев А. А. за месяц до начала судебного процесса над т. Баринавым М. В. опубликовал статью, порочащую его честь и достоинство. Впоследствии многие сведения, содержащиеся в статье, были судом отвергнуты. Однако опровержения статьи, как требовал суд, не дано.

По заключению Прокуратуры СССР республиканские органы прокуратуры и суд не приняли предусмотренных законом мер по всестороннему и объективному исследованию всех обстоятельств возникшего судебного дела.

Председатель Пролетарского районного народного суда г. Саранска член КПСС т. Гришина Л. Г., под председательством которой в июне 1989 г. рассматривалось уголовное дело в отношении т. Баринава М. В., проявив необъек-

тивность и халатность, допустила вынесение необоснованного приговора, отмененного затем Верховным судом Мордовской АССР.

Прокурор республики член КПСС т. Адушкин В. А. допустил необоснованный отказ в опротестовании в отношении т. Баринова М. В. незаконного судебного приговора.

В ЦК КПСС из Мордовского обкома партии за подписью т. Березина А. И. поступала по этому делу не соответствующая действительности информация. В ней т. Баринов М. В. обвинялся «в распространении заведомо ложных, клеветнических измышлений в адрес ряда ответственных работников областного партийно-хозяйственного актива».

Проверкой в основном подтверждены приведенные в письмах т. Баринова М. В. сведения о злоупотреблениях и других нарушениях должностных лиц. Установлено, что многие ранее вскрытые правоохранительными и другими органами факты крупных корыстных злоупотреблений, допущенные коммунистами — руководителями партийных, советских и хозяйственных организаций, не получили должной оценки ни в партийных, ни в правоохранительных органах, а отдельные из них просто замалчивались.

Допускавшиеся т. Березиным А. И. в последние годы игнорирование партийных норм работы с руководящими кадрами, ограждение от ответственности скомпрометировавших себя корыстными злоупотреблениями работников, «пересаживание» их на другие руководящие должности, преследование коммунистов и беспартийных, не согласных с подобными действиями, нанесли определенный моральный и политический ущерб областной партийной организации. У коммунистов и общественности республики негативный резонанс вызвало использование служебного положения т. Березиным А. И. при решении жилищных вопросов себе и своим родственникам.

Осудив сложившийся стиль работы бюро областного комитета КПСС во главе с т. Березиным А. И., XXIX конференция Мордовской республиканской орга-

низации Компартии РСФСР постановила просить ЦК КПСС о выводе т. Березина А. И. из членов ЦК КПСС «за серьезные недостатки в руководстве областной партийной организацией, выразившиеся в нарушениях партийных принципов работы с кадрами, уводе от ответственности коммунистов-руководителей, зажиме критики и преследовании за нее».

Тов. Березин А. И., ссылаясь на различные причины личного характера, в ЦК КПСС для рассмотрения его персонального дела не является, несмотря на неоднократные письменные и устные приглашения.

Бюро Президиума ЦК КПСС постановляет:

1. За допущенное преследование автора писем в ЦК КПСС т. Баринова М. В., грубые нарушения партийных принципов работы с кадрами и норм партийной морали в бытность первым секретарем Мордовского обкома партии, личную недисциплинированность, проявленную при рассмотрении персонального дела, т. Березина А. И. (партибилет № 00694001) из членов КПСС исключить. Проинформировать об этом ЦК КПСС.

2. Принять к сведению заявление председателя ЦКК Компартии РСФСР т. Столярова Н. С. о том, что вопрос о партийной ответственности членов КПСС, бывших заведующего отделом организационно-партийной и кадровой работы Мордовского обкома КПСС т. Машина Ю. И. и прокурора Мордовской АССР т. Адушкина В. А. будет рассмотрен на заседании Президиума ЦКК Компартии РСФСР.

3. Рекомендовать контрольной комиссии Мордовской республиканской организации Компартии РСФСР рассмотреть в партийном отношении вопрос о члене КПСС т. Гришиной Л. Г., председателе Пролетарского районного народного суда г. Саранска.

4. Принять к сведению заявление первого секретаря Мордовского республиканского комитета Компартии РСФСР т. Скопцова В. А. о том, что республиканским комитетом партии сделаны надлежащие выводы из результатов проверки ЦКК КПСС.

В марте 1991 г. Президиум ЦКК КПСС рассмотрел вопрос «О практике работы контрольных органов партийных организаций Компартии Узбекистана». Президиум согласился с выводами постоянной комиссии ЦКК КПСС по данному вопросу.

Ниже публикуется записка постоянной комиссии ЦКК КПСС по данному вопросу.

О практике работы контрольных органов партийных организаций Компартии Узбекистана

Компартия Узбекистана насчитывает в своих рядах более 658 тыс. членов КПСС, объединенных в 12 областных, 188 городских и районных, 21 709 первичных парторганизациях.

Изучение работы контрольных комиссий Компартии Узбекистана показало, что они активно включились в реализацию решений XXVIII съезда КПСС, XXII съезда Компартии республики и отчетно-выборных конференций. В их составы по рекомендациям партийных организаций избраны авторитетные коммунисты, рабочие и колхозники, специалисты народного хозяйства, партийные, советские, хозяйственные руководители, ветераны партии и труда.

Используя оправдавшие себя методы работы партийных комиссий, контрольные органы занимаются активным поиском новых подходов, диктуемых современным развитием КПСС и общества в целом, наиболее актуальными для данного региона задачами.

Действуя в рамках Конституции СССР и советских законов, контрольные комиссии осваивают политические формы влияния на решение многих социально-экономических проблем через коммунистов, работающих на ответственных участках народного хозяйства.

Партийные комитеты и контрольные комиссии республиканской парторганизации осуществляют постоянный контроль за выполнением предвыборной платформы и программы действий Компартии Узбекистана. Так, Центральная контрольная комиссия изучила работу коммунистов — руководителей Сурхандарьинской области по социальному переустройству села.

Контрольная комиссия Сырдарьинской областной парторганизации рассмотрела вопрос «Об ответственности коммунистов — руководителей агропромышленного союза, госторговли и потребкоопе-

рации в обеспечении населения плодово-овощной продукцией». Активное участие в проверках принимали члены контрольных комиссий городских и районных парторганизаций. Решения контрольных органов были направлены в партийные комитеты, парторганизации соответствующих хозяйственных органов. Ряд руководителей организаций, управлений и служб привлечен к партийной ответственности за бесконтрольность, бездеятельность, недобросовестное исполнение своих служебных обязанностей.

Повышение персонального спроса со стороны партийных комитетов и контрольных комиссий с коммунистов-руководителей за порученное дело и принятие дополнительных мер способствовали выполнению плановых заданий по освоению капитальных вложений на селе в Сурхандарьинской области. В 1,5 раза больше по сравнению с 1989 г. построено школ и детских садов, в 1,2 раза — больниц, в 2,5 раза — газифицировано жилых домов. Свыше 40 тыс. семей получили земельные участки для строительства жилья. Улучшено продовольственное снабжение сельских жителей многими продуктами питания. В Сырдарьинской области были перевыполнены планы по заготовке овощей и фруктов, отгрузке в общесоюзный фонд этой продукции.

Аналогичные вопросы изучались контрольными комиссиями в Бухарской, Кашкадарьинской и ряде других областей.

В центре внимания контрольных комиссий — соблюдение социальной справедливости при распределении дефицитных товаров и автомашин в личное пользование. Эти вопросы изучались контрольными органами партийных организаций Бухарской, Кашкадарьинской, Самаркандской, Сурхандарьинской, Ташкентской и ряда других областей республики. Результаты проверок были рассмотрены на заседаниях президиумов. Дана партийная оценка коммунистам, злоупотреблявшим служебным положением, допускаям нарушения. Все это способствовало наведению порядка во многих регионах республики, сокращению количества жалоб и заявлений по данному поводу.

В поле зрения партийного контроля

находятся и такие актуальные для республики проблемы, как улучшение жизни многодетных семей, инвалидов войны и труда, занятость населения.

В соответствии со своими новыми функциями комиссии осуществляют контроль за соблюдением демократических принципов в деятельности партийных комитетов, выполнением коммунистами уставных обязанностей, состоянием партийной дисциплины.

Например, в сфере постоянного внимания контрольных органов Компартии Узбекистана находятся работа в первичных партийных организациях по уплате членских взносов, использование средств партийного бюджета. В результате проведенных проверок образовавшаяся в 1990 г. задолженность в сумме около 200 тыс. руб. возмещена в партийный бюджет, устранены многие нарушения в его использовании. Ряд коммунистов, не выполняющих уставные обязанности, привлечен к партийной ответственности.

Многие контрольные комиссии (Ташкентская, Бухарская, Самаркандская области) изучили и рассмотрели на своих заседаниях проблему выхода из КПСС, привлекли к ней внимание членов выборных органов, первичных парторганизаций. Индивидуальные беседы членов бюро партийных комитетов и президиумов контрольных органов с подавшими заявления, создание в первичных парторганизациях групп коммунистов-ветеранов позволили стабилизировать этот процесс. В 1990 г. из КПСС вышло по различным причинам 7 тыс. человек (1 проц.), прием же в партию составил 17,3 тыс. человек (2,6 проц.), что значительно превышает количество принятых за прошедшие годы.

Заслуживает внимания складывающаяся практика взаимодействия новых контрольных органов с комиссиями партийных комитетов, их исполнительными органами при подготовке и проведении проверок, совместных пленумов, заседаний президиумов и бюро. «Дни открытого письма» с выездом в районы, города, трудовые коллективы, беседы за «круглым столом» с участием работников вышестоящих контрольных органов, совместный прием секретарями партийных комитетов и председателями контрольных комиссий граждан по личным вопросам позволяют уменьшить количество повторных обращений, исключить субъективизм при рассмотрении вопросов, с которыми обращаются граждане.

В заседаниях президиумов контрольных комиссий все чаще участвуют секретари, заведующие отделами партийных комитетов, другие партийные работники.

Усиливается контроль со стороны комиссий за деятельностью исполнительных органов партийных комитетов и их аппаратов. Так, на заседании президиума ЦКК обсужден вопрос о работе коммунистов — руководителей отдела аграрной политики ЦК Компартии Узбекистана по рассмотрению писем и заявлений. Подобные вопросы входят в практику и комиссий областных парторганов.

О более активном использовании комиссиями своих новых полномочий говорит и тот факт, что по их предложениям пересматриваются принятые с нарушениями Устава КПСС решения. Так, контрольная комиссия Сырдарьинской областной парторганизации, проверив заявление бывшего первого секретаря райкома партии т. Хатамова Р., необоснованно привлеченного к партийной ответственности в 1986 г., предложила обкому партии пересмотреть свое решение. В результате т. Хатамов Р. был реабилитирован. По предложению комиссии Самаркандской областной парторганизации пересмотрено решение бюро обкома в отношении бывшего первого секретаря Самаркандского горкома партии.

Новыми подходами определяется сегодня работа многих контрольных органов Компартии Узбекистана при рассмотрении апелляций, писем и заявлений. Персональные дела, как правило, изучаются членами избранных контрольных органов с выездом на места. Обязательно учитывается мнение первичной парторганизации. Заседания проводятся с личным участием заявителя, приглашением представителей парторганизации. Результаты проверок писем рассматриваются в первичных парторганизациях или же на заседаниях президиумов контрольных органов, заявители информируются о принятых мерах.

Для повышения действенности своих решений, гласности в работе, обмена опытом контрольные комиссии широко используют средства массовой информации. Практически все материалы заседаний президиумов публикуются в местной печати. На страницах газеты, по телевидению выступают председатели комиссий, члены президиумов.

Укрепляются связи с первичными парторганизациями. Члены выборных контрольных органов стали чаще бывать на партийных собраниях, выступать на них, информировать коммунистов о проделанной работе.

Во всех областях республики установилась определенная практика приема посетителей членами контрольных комиссий. О дате, времени и месте приема заранее сообщается в местной печати.

Совместная работа партийных комитетов и контрольных комиссий, осуществление постоянного контроля за принятыми решениями положительно влияют на укрепление авторитета Компартии Узбекистана, усиление ее роли в решении социально-экономических задач. В основном благодаря большой работе коммунистов республики были выполнены плановые задания, намеченные на 1990 г. Так, возросли национальный доход и производительность труда, повысилась доля ресурсов, используемых на текущее потребление.

Вместе с тем изучение показало, что многие контрольные комиссии, особенно городских и районных парторганizations, не используют еще должным образом свое право контроля за вы-

полнением партийными комитетами программных документов партии и Устава КПСС, слабо влияют на повышение авторитета и самостоятельности первичных парторганizations.

Нередко контрольные комиссии перегружают себя изучением хозяйственных вопросов. Как правило, постановляющая часть таких решений содержит много пунктов с указаниями, носящими производственный характер. В то же время не всегда дается персональная оценка действиям руководителей коммунистов, отвечающих за порученный участок работы.

После принятия нового Устава КПСС комиссии ослабили контроль за качеством партийного пополнения и дисциплинарной практикой в первичных парторганizations.

Постоянная комиссия ЦКК КПСС по рассмотрению обращений парторганizations, писем и апелляций

Настроения коммунистов в оценках ЦКК Компартии РСФСР

— *Николай Сергеевич, сотрудник аппарата ЦКК Компартии РСФСР, Вы в том числе, совершили поездки по ряду регионов Российской Федерации. Побывали, в частности, в Якутской-Саха ССР и Мордовской АССР, Омской, Тюменской, Свердловской, Тверской, Ярославской, Пензенской, Пермской и других областях. С какими впечатлениями вернулись?*

— Да, «кабинетный стиль» работы мы отвергаем в это нелегкое для партии и страны время. Знать настроения людей, помогать им словом и делом сегодня необычайно важно. Коммунистов на мес-



Н. С. СТОЛЯРОВ,
член ЦК КПСС,
председатель
ЦКК Компартии
РСФСР

тах весьма беспокоит «оборонческая» тактика партии, ее самоустранение от власти, от решения жизненно важных вопросов. В разных аудиториях высказывалась мысль о необходимости перехода ЦК и партийных комитетов, их лидеров к более активным действиям. Коммунисты считают, что КПСС как политическая партия должна освободиться от чувства «неполноценности», не стесняясь заявлять о своей

позиции, своих целях и решительно отстаивать их перед трудящимися, другими партиями и поддерживающими их силами.

В то же время многие партийные организации на местах, их выборные органы, секретари по-прежнему находятся в состоянии растерянности, занимают созерцательно-выжидательную позицию. Уставное положение о власти партийных масс пока остается в сфере благих намерений, на деле не реализуется. В Пермской области, например, иные первичные и цеховые парторганизации (перчаточно-чулочной фабрики, Лысьвенского металлургического завода, Пермского отделения Свердловской железной дороги и др.) практически бездействуют, партсобрания проводятся от случая к случаю, секретари парторганизаций не знают, какие проблемы обсуждать, на что нацеливать коммунистов, хотя проблем на этих предприятиях масса.

— *Почта журнала свидетельствует о снижении партийной дисциплины, слабом влиянии на дела в трудовых коллективах, пассивности коммунистов, росте задолженности в партийных взносах.*

— Эти недостатки характерны и для партийных организаций Тверской, Пензенской и других областей, республик, в которых побывали сотрудники аппарата ЦКК. Продолжается добровольный выход из партии, а пополнение за счет новых членов незначительно. Так, Тюменская областная партийная организация в 1990 г. сократилась на 30 проц., Пермская — на 26. По-

чти на 19,5 тыс. коммунистов уменьшилась Тульская областная организация, на 20 тыс.— Ярославская, в то время как пополнение составило соответственно лишь 268 и 82 человека.

Причем в некоторых партийных организациях наблюдается тенденция к росту выхода из КПСС руководящих кадров. Только по г. Нижневартовску (Тюменская обл.), к примеру, из числа первых руководителей предприятий и организаций добровольно сдали партийные билеты 37 человек (в 1989 г. было 2). Аналогичная ситуация наблюдается и в других партийных организациях. Анализ показывает, что одной из причин оттока руководителей из партии является их стремление освободиться от партийной ответственности за итоги своей деятельности, которая не всегда укладывается в рамки закона, требований Устава КПСС. Видимо, встревоженные таким оттоком, некоторые комитеты перестали привлекать к партийной ответственности коммунистов-руководителей за злоупотребления служебным положением. За 1990 г., например, в Тюменской области число коммунистов, наказанных по партийной линии за такие проступки, сократилось в 2,5 раза, а по г. Тюмени — в 5 раз.

— А как реагируют на это контрольные органы партийных организаций?

— Пока их роль и влияние в преодолении этих негативных процессов не очень заметна. Правда, предоставленные им Уставом КПСС и Положением о ЦКК, используются слабо. Подчас из-за робости или в силу инерции ждуть указания «сверху», иногда сказывается отсутствие опыта. Ряд контрольных комиссий, как и прежде, вносит на рассмотрение президиумов вопросы, касающиеся хозяйственной деятельности предприятий, колхозов, совхозов, организаций (Пензенская обл.), другие ограничиваются в основном рассмотрением апелляций коммунистов или дублируют повестки дня бюро и пленумов партийных комитетов (Ярославская обл.), и в большинстве случаев постановления контрольных комиссий ничем не

отличаются от постановлений партийных комитетов.

Приятным исключением можно считать усилия Тульской областной партийной организации, где хозяйственные и социальные проблемы пытаются решить именно присущими партии методами, а именно — через коммунистов, занятых в сфере производства, управления, обслуживания; просматривается четкое разделение функций партийных комитетов и контрольных органов, акцент на контроль за выполнением ранее принятых решений.

Недостатки в работе контрольных органов во многом объясняются отсутствием действенной поддержки их партийными комитетами. Более того, наблюдаются необоснованные попытки ущемить их морально и материально. В Перми, например, секретари парткомов ставят вопросы сокращения должностей председателей контрольных комиссий в районах и увеличение за счет этого количества ставок секретарей партийных организаций. В Пензенской области председателям контрольных комиссий городских и районных парторганизаций установлена зарплата на уровне заведующих отделами партийных комитетов. В связи с подобными фактами правомерными представляются пожелания товарищей: средства, выделяемые контрольным комиссиям партийных организаций, планировать в бюджете ЦК Компартии РСФСР отдельной строкой.

— Какие вопросы сегодня больше всего волнуют коммунистов?

— На семинарах и во время встреч в партийных комитетах, трудовых коллективах задавались многочисленные вопросы (только в Якутии, к примеру, поступило около 100 записок, большинство из которых содержали по 4—5 пунктов). Они разные. Судя по вопросам, многих людей беспокоят взаимоотношения М. С. Горбачева и Б. Н. Ельцина, противостояние Верховных Советов СССР и РСФСР, Компартии РСФСР и российских парламента и правительства, интересуется позиция блока «Коммунисты России» в депутат-

ском корпусе, как они защищают в парламенте интересы трудового народа, программы и цели новых партий и движений, отношение к ним ЦК КПСС и ЦК Компартии РСФСР, тревожат отток из партии, особенно руководителей, оголтелая антикоммунистическая пропаганда, развернутая некоторыми партиями и средствами массовой информации («Огонек», «Московские новости», «Аргументы и факты», «Демократическая Россия», «Комсомольская правда», «Радио России» и часть местной прессы). Травля коммунистов, по мнению многих, набирает новые обороты, а партийная печать реагирует на эти нападки слабо.

Беседы с коммунистами и беспартийными, обилие вопросов, их характер и содержание приводят к таким выводам:

на местах испытывают настоящий «информационный голод». Особенно плохо осведомлены люди о деятельности Компартии РСФСР, ее целях и задачах, работе ее центральных органов;

во многих партийных организациях оборваны контакты рескомов, крайкомов, обкомов, окружкомов, горкомов, райкомов, их секретарей с первичными ячейками, разрушена та оправдавшая себя информационно-пропагандистская система, практика общения с партийными и беспартийными массами, молодежью, которая существовала в партии в форме единых политдней, пресс-конференций, вечеров вопросов и ответов и т. д.

— Очевидно, что эти недостатки со временем могут обернуться значительными потерями для КПСС и для Компартии РСФСР?

— Информационно-идеологический вакуум могут занять лидеры образующихся новых партий, которые уже создают свои структуры и все настойчивее пытаются внедриться в трудовые коллективы, вытеснить из них коммунистов, рекрутируют в свои ряды молодежь. Поэтому представляется неотложно важным и необходимым самым серьезным образом заняться основной партией — первичными организациями. Для этого мы предлагаем ряд мер.

Во-первых, во всех республикан-

ских, краевых, областных, окружных, городских и районных комитетах возродить практику информирования населения о деятельности партии по преодолению кризиса. Пример в этом могли бы подать члены ЦК и ЦКК КПСС и Компартии РСФСР, работники их аппаратов, немедленно выехав на места для оказания помощи первичным партийным организациям.

Во-вторых, продолжить практику проведения зональных совещаний секретарей первичных партийных организаций, семинаров партийных контролеров с участием членов ЦК, ЦКК КПСС и Компартии РСФСР.

В-третьих, на страницах центральной и местной печати предоставлять трибуну для секретарей первичек, работников контрольных комиссий, открыть специальные рубрики, куда бы они могли выносить свои проблемы, трудности, делиться опытом. Ибо сейчас, как отмечали многие, они работают «вслепую», не зная, не ощущая, не слыша голоса друг друга, оказались брошенными на произвол судьбы своей же партийной прессой и предаются анафеме недругами.

В-четвертых, назрел вопрос о расширении информационно-пропагандистской базы Компартии РСФСР, создании новых изданий для российских коммунистов, о чем настоятельно просили и участники семинаров, встреч, подчеркивая необходимость большей гласности в освещении деятельности ЦК и ЦКК Компартии РСФСР, ее руководящих выборных органов.

Заслуживают самого серьезного внимания и такие пожелания коммунистов: КПСС, в том числе Компартия РСФСР, все ее партийные организации, уже сегодня должна начать подготовку к предстоящим выборам в Советы народных депутатов. Формировать предложения по возможным кандидатам от КПСС во все ступени власти — от поселкового Совета до президентов СССР и РСФСР. Всячески способствовать известности этих коммунистов для широких масс избирателей, создавать им популярность, готовить к трудной предвыборной работе.

Горком и рынок



Е. Н. ХОРОШИЛОВ,
первый секретарь
Комсомольского-
на-Амуре горкома
партии
Хабаровского
края

Комсомольск-на-Амуре — один из тех городов, где созданы мощные предприятия, передовая технология производства и в то же время весьма слаба социальная инфраструктура. У города недостаточно развиты продовольственная база, предприятия легкой и пищевой промышленности. Сейчас в результате конверсии, перехода к рынку, разрыва прежних хозяйственных связей город оказался в тяжелейшем положении. Ситуация усугубляется и тем, что старые «хозяева» ушли от штурвала управления, а новые все дискутируют, с какой стороны к нему подступиться.

Еще год назад горком партии все нити управления городским хозяйством держал в своих руках. В значительной мере это подкреплялось еще и тем, что в руках горкома был такой мощный инструмент, как кадровая политика. Сейчас признано, и, видимо, правильно, что и расстановка кадров, и прямое управление социально-экономической сферой — не дело для политической организации. Хорошо. Ответственность по всем ключевым вопросам приняли на себя Советы. Сначала взялись крепко: были интересные идеи, серьезные программы. Однако в от-

сутствие подготовленных специалистов и, главное, не имея возможности влиять на расстановку руководящих кадров на производстве, городской и районные Советы пошли по пути увеличения собственного аппарата. К чему это привело? Появились новые управления, отделы, сектора — и везде начальники, консультанты, советники с весьма высокими окладами. 500 тыс. руб. город раньше ежегодно тратил «на Советскую власть». На 1991 г. запланированы расходы на содержание городского Совета — 3,9 млн. руб.

К слову, в горкоме никогда не было аппарата, сравнимого по численности с аппаратом нынешнего Совета, даже в «застойные» годы он не превышал 26 человек. А сейчас только девять освобожденных партработников. В то же время в аппарате городского и районных Советов сейчас несколько десятков сотрудников.

На наших глазах произошла подмена первоначальной идеи перестройки: не децентрализация, а сверхцентрализация власти, теперь уже на местном уровне, в руках Совета и его президиума; не самоуправление граждан, а формирование новой управленческой элиты.

Мы переводим экономику на рыночные рельсы. Вряд ли кто-либо сомневается в необходимости этого. Но в процессе перехода возникают сложнейшие проблемы, решать которые некому. Можно, конечно, уповать на то, что грядущий рынок их сам разрешит. Да, но живем-то мы не «завтра», а сегодня. А на «Амурстали», к примеру, продающей свою продукцию по новой, «рыночной» (тройной против прежней) цене, нечем выдавать зарплату:

по новым ценам сталь никто не берет. Мебельное объединение им. Ленинского комсомола передает свою продукцию торговле по ценам выше розничных (возросли расходы), торговля вынуждена еще взвинтить продажную цену — иначе тоже останется внакладе. Однако продавать мебель по ценам, значительно превышающим установленную розничную, нельзя — и торговые предприятия попросту отказываются от товара. Производство затоваривается. Метастазы «экономического рака», от которого страдает прежде всего рядовой потребитель.

Некоторые предприятия стремятся «вогнать» в себестоимость продукции все свои проблемы: неликвиды, расходы на раздутый управленческий штат. Устанавливают новые цены, не улучшив при этом ни качество, ни сервис. Скажем, муссировался у нас вопрос о новой цене на транспорт — за поездку в трамвае транспортники требовали 25—30 коп. Когда «копнули» поглубже — обнаружили до миллиона рублей в год лишних затрат! Благодаря этому удалось «сбить» цену билета до 10 коп.

Еще проблема. Цены на электроэнергию сейчас устанавливают местные Советы. Новая власть, рассчитывая таким образом залатать дыры городской казны, взвинтила цену на электроэнергию. Заводы теперь больше платят в бюджет города, но меньше расходуют на социальную сферу. Кто же в выигрыше?

Гримасы переходного периода? Безусловно. Но опять-таки оповать на будущее разрешение всех проблем — несерьезно. Надо их решать. А кому? Как? Думаю, раз КПСС — правящая партия, от активного воздействия на развязывание узлов в экономике, в социальной сфере уходить нельзя. И быть на позиции стороннего наблюдателя — мол, передали Советам власть, посмотрим, как они с ней справятся, негоже.

Что сделано?

Комсомольск — город, в котором

немало оборонных предприятий. Ситуация на них сложная. Переход к рынку, конверсия приводят к свертыванию производства, высококвалифицированные специалисты остаются не у дел. У людей появились опасения о предстоящей массовой безработице «оборонщиков». Как помочь заводам плавно перейти на «мирные рельсы»?

По инициативе горкома провели совещание руководителей хозяйственных предприятий. Выработали свой проект закона о конверсии в трех вариантах: для Союза, для города, для конкретных коллективов. В ходе обсуждения решено было создать ассоциацию оборонных предприятий, одна из целей которой — поддержка заводов, оказавшихся в особенно сложных условиях в ходе конверсии. Например, авиационный завод уже сейчас выпускает алюминиевые яхты, аналогов которым нет в мире. От валютных заказчиков нет отбоя. Почему бы не распределить средства так, чтобы дать возможность и коллегам встать на ноги?

Предметом внимания партийных органов должна стать и неконтролируемая «возгонка» цен. Надо видеть эти процессы, выступать в коллективах, добиваться порядка, искать честных, грамотных людей, способных вывести предприятия из прорыва законным путем, не ущемляющим потребителей. Горком получил эфирное время на местном ТВ: будем и таким способом доносить правду о проблемах и их разрешении.

Как только мы откажемся от позы «умывшего руки» и начнем вновь вникать в насущные проблемы людей, они к нам потянутся. Далеко ходить за примерами не нужно: недавно совместно с горисполкомом проводили на авиационном заводе собрание трудового коллектива, рассказали о наших идеях, задумках. Знаете, какой вопрос чаще всего звучал из зала? Просили поподробнее рассказать о программе действий российских коммунистов. А ведь большинство собравшихся были беспартийные.

Не пророки, а работники

*Из опыта работы коммунистов
Таганрогского металлургического завода
в городском Совете*

Как действуют коммунисты в Советах? Помогают ли им парторганизации на местах? Что необходимо сделать, чтобы органы народовластия стали подлинными выразителями воли своих избирателей? Об этих проблемах — интервью с секретарем парткома Таганрогского металлургического завода, депутатом городского Совета Александром Васильевичем КАРНАУХОМ.



— Из 200 мандатов Таганрогского городского Совета народных депутатов 23 — более 10 проц. — принадлежат представителям металлургического завода. Это

самая большая производственная группа депутатов в горсовете. В чем секрет успеха металлургов на выборах?

— Особого секрета здесь нет. Несмотря на сложность социально-политической обстановки, партийная организация не растерялась, сумела «укротить» выборную стихию, четко провести свою линию.

Выдвигали, разумеется, самых достойных. Все они прошли через «двойное сито». Вначале кандидатуры обсуждали в трудовых коллективах. Затем «передавали» их в конкретный избирательный округ, где в комитетах самоуправления организовывали встречи с избирателями. Говорили: «Смотрите. Мы его знаем, рекомендуем. Но голосовать предстоит вам. Подходит ли данный кандидат, обсуждайте, решайте!» В итоге оказалось, что большинство наших кандидатов баллотировалось

по округам, где они живут, где их многие лично знают. В этом особенность выборов депутатов в местные Советы.

В итоге, подчеркиваю, депутатами от металлургов избраны авторитетные, здравомыслящие люди. Среди них 86 проц. — коммунисты. Это не консерваторы, которые говорят: «Все должно быть по-старому!» Есть люди, мыслящие неординарно, даже радикалы. Но главное — все это депутаты, которые твердо стоят на земле и думают о главном, как улучшить конкретное положение дел.

— А как началась работа депутатов?

— Буквально через две недели после выборов собрали депутатов, которые были избраны по округам металлургов. Большинство из них были избраны впервые, не имеют опыта депутатской работы. Я сказал: все мы здесь равны, что директор завода, что сталевар, что редактор многотиражки... За спиной у каждого из нас тысячи избирателей. Но для того чтобы успешно вести работу, необходимо, во-первых, учиться, во-вторых, наметить план совместных действий, чтобы объединенными усилиями выпол-

нять наказания своих избирателей.

Каждый депутат, когда боролся за депутатский мандат, получил массу наказов избирателей. Так вот, наш городской Совет до сих пор не нашел возможности по-настоящему взяться за их выполнение. Свалили все их в кучу, написали уйму бумаг, а результатов не видно. Я лично по этому вопросу уже четырежды выступал на сессиях горсовета.

В нашей же депутатской группе все наказания обобщили, проанализировали, систематизировали. Они оказались, как всегда, сложными. Одни должны решаться на заводском, другие — на городском, третьи — на областном уровнях.

Начали с малого. С того, от чего нельзя уйти, что можно решить и без помощи со стороны. На одно из заседаний депутатской группы пригласили руководителей городских и заводских служб, председателей комитетов общественного самоуправления и «по косточкам» все разобрали.

Наметили перечень мероприятий, определили объем затрат, сроки исполнения, ответственных лиц. Теперь наше внимание переключилось на контроль за выполнением наказов.

Перед каждой сессией депутаты нашей группы собираются вместе. Прорабатываем те материалы, которые подготовлены для обсуждения на сессии. Здесь же определяем свою позицию по тем или иным вопросам. Советуемся — что следует дополнительно вынести на сессию горсовета.

И что важно: все обсуждения происходят в откровенной, доверительной обстановке. Никто ни на кого не «давит», не «прорабатывает». Обязательным считаем учесть мнения избирателей, работников завода. Для этого активно используются анкетирование, экспресс-анализы, заводское радио, телефон. Накануне принятия важных решений делаем объявление: «Товарищи, решается вот такой-то вопрос. Кто хочет высказать свое отношение, позвоните по такому-то телефону». Через три-четыре часа мнение металлургов уже анализируется.

Характерной особенностью прак-

тической работы депутатов нашей группы является ее сочетание с учебой. На заседание группы каждый раз приглашаем экономистов, юристов, других специалистов, которые не только освещают теоретические проблемы, но и дают конкретные практические рекомендации.

Неохотно, но все-таки идут по приглашениям металлургов в рабочие коллективы и руководители местной власти. За минувший год на заводе дважды побывали председатель президиума горсовета и председатель исполкома. По нескольку раз были председатели комиссий горсовета, члены президиума, руководители «Промторга», «Продторга» и т. д. Разговор идет откровенный, порой неллицеприятный. К примеру, на одном партийном собрании председателю президиума городского Совета С. В. Миронову прямо сказали: «Или учитесь работать, или... уходите в отставку!»

— А почему такое негативное отношение к деятельности президиума городского Совета?

— Низкая эффективность в деятельности Совета. Ситуацию в городе считаю чрезвычайно сложной. С одной стороны, на это влияет общая политическая и экономическая нестабильность в стране и республике, с другой — на нее накладываются ошибки и просчеты в работе, допускаемые нынешним руководством города. Острый дефицит компетентности.

Президиум городского Совета до сих пор — а ведь уже прошло более года его деятельности — еще не определил стратегию экономической стабилизации городского хозяйства. Не определены формы и методы, основные критерии и средства, с помощью которых мы собираемся осуществлять в городе переход к рыночной экономике. К сожалению, еще часто принимаемые решения не проходят квалифицированной юридической и экономической экспертизы. Почему это происходит? Многие депутаты не умеют, да и не хотят продуктивно трудиться. В основном претендуют на роль пророков, создателей законов.

Отчасти это объясняется тем,

что в составе городского Совета сошлись силы, интересы которых трудно примирить. У них разные цели, разные задачи. У представителя государственного предприятия, у кооператора, у частного предпринимателя интересы довольно часто не совпадают. Им трудно выработать общую линию поведения.

С другой стороны, городской Совет, вместо того чтобы сосредоточиться на конкретных проблемах жизнеобеспечения города: жилье, транспорт, торговля, строительство и ремонт дорог, водоснабжение — увлекся совсем другими вопросами. Активно взялся за разработку механизма приватизации, разгосударствления общественной собственности (это при отсутствии-то соответствующих законов), изменения названий городских улиц (нет теперь улицы им. III Интернационала, переулка Исполкомовского), после изнурительной и затяжной борьбы с горкомом партии горсовет стал-таки единоличным учредителем газеты «Таганрогская правда»... Но разве это сегодня самое главное для жителей города? Разве это кратчайший путь, чтобы наполнить пустые полки магазинов товаром, избавить людей от очередей и талонов?

Еще в середине прошлого года все в городе начали ощущать, как растут цены на продукты питания. На городской сессии наша депутатская группа выступила с предложением: «Давайте по-деловому займемся налаживанием связей с сельскими районами области!» Рядом с Таганрогом Неклиновский, Матвеево-Курганский, Куйбышевский районы. Надо посмотреть, чем промышленные предприятия могут помочь селянам, как эффективнее произвести эквивалентный обмен продукцией. К сожалению, наши предложения не были реализованы, их даже не приняли на проработку.

У себя же на предприятии мы в этом направлении все-таки кое-что сделали. Сумели экономическими методами наладить долгосрочные связи с девятнадцатью колхозами

и совхозами. Поэтому на завод дополнительно поступят сотни тонн мяса, муки, масла подсолнечного, гречки, всевозможных овощей. Селяне взамен получают помощь в виде нашей продукции, специалистами.

Таким образом, президиум горсовета пока еще не использует все возможности для решения первоочередных задач стабилизации социально-экономического положения в городе, вяло создает предпосылки для решения долгосрочных программ. Разве после этого будет авторитет у Совета?

— В чем вы видите первоочередную задачу коммунистов в Советах?

— Важнейшая задача Советов — стабилизировать экономическое и политическое положение в городе. Поскольку КПСС — партия социальной защиты трудящихся, необходимо на уровне каждого Совета иметь конкретные меры, направленные на смягчение последствий перехода к рынку, особенно малоимущих слоев населения. Вдвойне актуальна эта проблема в связи с реформой розничных цен.

Единственным критерием деятельности депутатов как коммунистов, так и представителей других политических течений должны стать общенародные интересы, преодоление сектантских тенденций.

Нам, коммунистам, надо расширять конструктивный диалог, вести поиск точек соприкосновения с различными общественными силами, в то же время надо открыто размежеваться с антисоциалистическими и сепаратистскими формированиями, решительно противостоять антикоммунистам.

Иногда ловлю себя на мысли: кто я — секретарь парткома или сопредседатель депутатской группы металлургов? Иногда трудно провести здесь границу, потому что сейчас чисто житейский вопрос перерастает в политический, и наоборот. Находясь в должности секретаря парткома, никогда не забываю, что я депутат.

Что обсуждают пленумы партийных комитетов

(Некоторые вопросы, рассмотренные на пленумах ЦК компартий союзных республик, рескомов, крайкомов и обкомов партии в январе — феврале 1991 г.)

О политической позиции ЦК Компартии Молдовы (к республиканской партконференции) — **ЦК Компартии Молдовы**.

О текущем моменте и задачах Компартии Латвии — **ЦК Компартии Латвии**.

О ситуации в коммунистическом движении в Эстонии — **ЦК Компартии Эстонии (КПСС)**.

О резолюциях, рассмотренных на собраниях партийно-хозяйственного актива республики, — **Калмыцкий реском**.

Об итогах январского (1991 г.) Объединенного пленума ЦК и ЦКК КПСС и задачах Марийской республиканской парторганизации.

Об основных направлениях политической деятельности Марийской республиканской организации КПСС на период стабилизации экономики и перехода к рыночным отношениям.

О мероприятиях по выполнению критических замечаний и предложений, высказанных на XI республиканской партконференции 15 ноября 1990 г. в выступлениях делегатов и текстах непрозвучавших выступлений делегатов, — **Марийский реском**.

О текущем моменте и практических действиях Удмуртского республиканского комитета Компартии РСФСР в 1991 г. в свете решений XXVIII съезда КПСС — **Удмуртский реском**.

Об основных направлениях молодежной политики в крае — **Приморский крайком**.

О регламенте исполнительных органов Хабаровской краевой организации Компартии РСФСР — **Хабаровский крайком**.

Об итогах ноябрьского (1990 г.) Пленума ЦК и ЦКК Компартии РСФСР, декабрьского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС и задачах партийных комитетов области — **Хакасский обком**.

О текущем моменте и задачах областной парторганизации — **Амурский обком**.

Об итогах январского (1991 г.) Объединенного пленума ЦК и ЦКК КПСС.

О работе партийных организаций в связи с подготовкой и проведением референдумов СССР и РСФСР.

Об акции «В защиту музея В. И. Ленина» — **Вологодский обком**.

О мероприятиях по реализации предложений и критических замечаний, высказанных на XXVI областной отчетно-выборной

партконференции (21—22 декабря 1990 г.), — **Иркутский обком**.

Об итогах январского (1991 г.) Объединенного пленума ЦК и ЦКК КПСС и задачах областной парторганизации.

Об обращении Липецкого горкома партии «О проведении коммунистического субботника» — **Липецкий обком**.

О плане действий обкома партии на 1991 г. по выполнению решений XXIV областной партконференции.

О позиции Новосибирского обкома партии по вопросам референдумов о сохранении Союза ССР, о Конституции РСФСР, о частной собственности на землю.

Об образовании комиссии по экспертной оценке объектов собственности КПСС на территории Новосибирской области — **Новосибирский обком**.

О статусе члена Пермского областного комитета партии — **Пермский обком**.

О социально-экономической обстановке в области и задачах областной парторганизации по ее стабилизации и социальной защите населения в условиях перехода к рыночным отношениям — **Самарский обком**.

Общественно-политическая ситуация в области и задачи коммунистов — **Тверской обком**.

Об итогах Объединенного пленума ЦК и ЦКК КПСС.

Об организаторской и политической работе обкома партии по выполнению решений XXVII областной отчетно-выборной партконференции — **Челябинский обком**.

О роли газеты «Социалистический Донбасс» в реализации первоочередных задач, стоящих перед областной парторганизацией на современном этапе, — **Донецкий обком**.

О концепции деятельности Ивано-Франковской областной организации Компартии Украины в современных условиях — **Ивано-Франковский обком**.

О программе действий обкома Компартии Украины по реализации решений XXVIII съезда Компартии Украины и XXIII областной партконференции.

О совете секретарей первичных парторганизаций при обкоме Компартии Украины — **Ровенский обком**.

Об итогах XXVIII съезда Компартии Украины и задачах партийных организаций, вытекающих из общественно-политической

обстановки в области, — **Хмельницкий обком.**

Об итогах второго этапа XXVIII съезда Компартии Украины и задачах партийных организаций области по выполнению его решений — **Черкасский обком.**

Об организационно-практических мерах по выполнению решений XXXI съезда Компартии Белоруссии, реализации программы практических действий областной парторганизации, принятой XXVI партконференцией, — **Витебский обком.**

О программе первоочередных действий Гродненской областной организации по выполнению решений XXXI съезда КПБ — **Гродненский обком.**

О текущем моменте и основных вопросах работы обкома партии на первое полугодие 1991 г. — **Минский обком.**

О задачах партийных организаций области по реализации решений XXII съезда коммунистов республики, Программы действий и Устава Компартии Узбекистана, принятых на нем, — **Андижанский обком.**

Задачи партийных и комсомольских организаций области по совершенствованию воспитания молодежи, формированию их активной жизненной позиции и улучшению социального положения — **Наманганский обком.**

Роль первичных партийных организаций области в реализации решений XXVIII съезда КПСС, XXII съезда Компартии Узбекистана — **Ташкентский обком.**

Об итогах XXII съезда Компартии Узбекистана (II этап) и задачи областной парторганизации.

О программе действий областной парторганизации «За гражданское согласие, на благо человека» — **Хорезмский обком.**

О политической работе областной парторганизации в условиях перехода к рыночной экономике — **Талды-Курганский обком.**

О программе действий областной парторганизации по реализации решений XXVIII съезда КПСС, XVII съезда Компартии Казахстана — **Чимкентский обком.**

**Сектор организационных вопросов
Организационного отдела ЦК КПСС**

Параметры военной реформы

Военная реформа — составная часть перестройки, обновления советского общества. Она охватывает всю систему отношений в сфере обороны и безопасности страны. Содержание ее основных параметров определяется конкретными условиями и тенденциями развития международной военно-политической обстановки, реальными социально-экономическими, научно-техническими и духовными возможностями страны, а также задачами приведения ассигнований на оборону, военного производства, состава, оснащения, всей инфраструктуры Вооруженных



**Д. Т. ЯЗОВ,
член ЦК КПСС,
министр
обороны СССР,
Маршал
Советского Союза**

Сил к пределам разумной достаточности при безусловном приоритете качественных показателей и гарантированном обеспечении надежной защиты Отечества.

1.

Своеобразие нынешней военной реформы состоит прежде всего в том, что она непосредственно связана с материализацией новой советской военной доктрины. Ее разработка была начата вскоре после апрельского Пленума ЦК КПСС 1985 г. Немногим более чем через год, в начале 1987 г., доктрина была принята.

Вполне в духе еще не закончившейся в ту пору «холодной войны» со всеми ее атрибутами наша новая военная доктрина была встречена на Западе как «пропагандистский маневр» СССР. Эта тема стала одной из ведущих для политических, государственных и военных деятелей, средств массовой информации США и НАТО. Одна-

ко по мере последовательной материализации Советским Союзом положений оборонительной доктрины в контексте общих политических и социально-экономических преобразований в стране атмосфера менялась. И сегодня можно констатировать, что прежде всего благодаря этой работе, настойчивому разъяснению наших позиций в ходе встреч на высшем уровне, визитов, семинаров с участием военно-политического руководства двух сторон стало возможным начало исторического по своей значимости поворота в военной области межгосударственных отношений от сверхвооруженности к достаточности для обороны. Вехи такого поворота — Договор о ликвидации РСМД, полумиллионное сокращение в одностороннем порядке и преобразование в оборонительном духе ряда структур наших Вооруженных Сил, Договор об обычных вооруженных силах в Европе, крупные шаги по укреплению мер доверия, подведение окончательной черты под «холодной войной».

Принятие новой советской военной доктрины стало первым крупным шагом по пути военной реформы. Идеино-теоретическую и методологическую базу ее концепции составили решения XIX Всесоюзной партконференции и XXVIII съезда КПСС.

Для разработки концепции военной реформы была создана специальная комиссия. В ее состав вошли представители Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, ЦК КПСС, Академии наук СССР, оборонных министерств, Генерального штаба, главных и центральных управлений Министерства обороны, научно-исследовательских и военно-учебных заведений, военные ученые и практики. Были проведены тщательные расчеты и экспертизы, всесторонне оценены научные прогнозы развития военно-политической обстановки, скрупулезно рассмотрена динамика действия всех факторов, определяющих общественное развитие на современном этапе и в обозримой перспективе. Состоялся целый ряд посвященных этим проблемам расширенных заседаний коллегии Министерства обороны. Вырабо-

танная концепция после рассмотрения Советом Обороны при Президенте СССР, а затем възискательного обсуждения на заседании Комитета Верховного Совета СССР по вопросам обороны и государственной безопасности была принята за основу. После доработки она будет представлена Кабинетом министров СССР на утверждение союзного парламента.

Если коротко охарактеризовать эту концепцию, то можно сказать, что военная реформа в ней рассматривается как единая система мер по преобразованию оборонного строительства Советского государства. Эта система включает в себя ряд подсистем, охватывающих военно-экономическую, военно-политическую, военно-техническую, военно-научную, военно-правовую области оборонного строительства, а также собственно Вооруженные Силы.

Иными словами, осуществляются радикальные реформы во всех этих областях. Будучи относительно самостоятельными, они объединены общим замыслом и призваны решить три тесно взаимосвязанных блока задач.

Первый — приведение оборонного строительства к пределам надежной защиты Отечества с учетом международных военно-политических реалий, практических результатов переговорного разоруженческого процесса, трансформирования военно-политических блоков в политико-военные, принятия и реализации оборонительных военных доктрин и т. д.

Второй — утверждение качественных подходов к решению оборонных задач, военному строительству в диалектическом единстве с кардинальными количественными изменениями, внедрением экономических методов в организацию научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в военное производство.

И наконец, третий — дальнейшая глубокая демократизация воинской жизни, создание эффективной системы гарантий социальной и правовой защиты военнослужащих и их семей, в целом радикальное обновление всего оборонного законодательства.

2.

Центральное звено военной реформы — реформа Вооруженных Сил. Ее суть я бы выразил одним словом — оптимизация. Во-первых, состава и организационно-штатной структуры, систем комплектования, управления и подготовки Вооруженных Сил. Во-вторых, технического оснащения войск и сил флота. И, в-третьих, взаимоотношений военнослужащих при укреплении единоначалия на демократической, правовой основе.

Процессы оптимизации начались и все шире разворачиваются в Вооруженных Силах с принятием новой военной док-

трины, то есть практически четыре с лишним года. За это время сделано немало. В частности, расформированы управления двух военных округов, четырех общевойсковых и одной ракетной армий, пяти армейских корпусов, пяти ракетных и четырех дивизий ПВО, а также тридцать восемь общевойсковых дивизий, двадцать семь ракетных полков, другие соединения и части. На 20—60 проц. сокращена численность органов управления центрального аппарата, главных командований войск направлений, округов и групп войск. Политические органы преобразуются в военно-политические с качественно новыми функциями, суть которых — в проведении совместно с другими органами военного управления политики Советского государства в области обороны и безопасности, морально-политическом и психологическом воспитании личного состава, укреплении демократических начал воинской жизни, осуществлении мер по правовой и социальной защите военнослужащих и их семей.

В соответствии с Конституцией СССР и Законом СССР «Об общественных объединениях» строит свою работу более чем миллионная партийная организация армии и флота. Повышаются роль и влияние на армейскую и флотскую жизнь офицерских собраний, советов различных категорий военнослужащих, постоянно действующих аттестационных комиссий, женсоветов и других демократических институтов Вооруженных Сил — как традиционных, так и рожденных перестройкой, военной реформой. Новым содержанием, обращенным к человеку, его интересам, наполняются связи военно-политических органов, парторганизаций, самостоятельных организаций армии и флота с местными органами власти, трудовыми коллективами, общественными организациями. В частности, расширяются связи и контакты руководства обороны, а также командиров частей и кораблей с родителями воинов срочной службы. В прошлом году, например, проведен Всесоюзный слет солдатских матерей. А совсем недавно состоялся слет матерей, чьи сыновья служат в Московском военном округе.

В ходе реализации нашего решения о сокращении войск и вооружений в одностороннем порядке их численность уменьшилась почти на 450 тыс. военнослужащих. А в целом полумиллионное сокращение будет завершено в первом полугодии 1991 г. С учетом дополнительных мероприятий по переводу частей и соединений на оборонительную структуру сокращено 20,5 тыс. танков, 28,4 тыс. артиллерийских систем, свыше 1950 боевых самолетов. Выведено из боевого состава и передано на слом 26 подводных лодок и 45 надводных кораблей и катеров. С выводом наших войск из Восточной Европы и Монголии будет

завершено создание качественно новой оборонительной группировки наших Вооруженных Сил в границах СССР.

Продолжается большая, трудоемкая работа по корректированию оперативных и мобилизационных планов, совершенствованию применительно к новым социально-экономическим условиям системы подготовки и накопления мобилизационных ресурсов. В ближайшее время в ряде соединений Военно-Морского Флота начнется эксперимент по набору военнослужащих на военную службу по контракту. Соответствующие предложения мы уже представили в Верховный Совет СССР. В случае успеха эксперимента накопленный и обобщенный опыт смешанного комплектования Вооруженных Сил будет апробирован в более широком масштабе.

3.

Важнейшим, можно сказать, генеральным направлением реформы Вооруженных Сил, как и военной реформы в целом, является решительное улучшение условий службы и жизни военнослужащих и их семей. Исходя из этого, Министерство обороны усилило внимание к социально-бытовым вопросам в армии и на флоте. Подготовленная по его инициативе и одобренная правительством СССР в конце прошлого года Программа социального обеспечения военнослужащих и членов их семей, а также лиц, уволенных с действительной военной службы, предполагает уже в ближайшие три года снять наиболее острые проблемы.

Если говорить о том, что уже сделано для улучшения материально-бытовых условий жизни личного состава, то надо прежде всего сказать о совершенствовании пенсионного обеспечения всех категорий военнослужащих. В том числе и тех, кто не имеет полной выслуги лет при увольнении из Вооруженных Сил. В одном ряду с этим стоит решение об оказании безвозмездной помощи семьям офицеров, прапорщиков, мичманов, сверхсрочнослужащих в погашении задолженности по оплате стоимости кооперативного жилья.

Существенно увеличены в текущем году размеры денежного содержания военнослужащих. Должностные оклады офицеров в войсковом звене возросли на 60—80 проц., прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы — на 60—90 проц., рядового состава — в 4—5 раз. Кроме того, повышены денежные добавки, стимулирующие стремление к высокой профессиональной подготовке и прохождению службы в особых условиях.

Для улучшения питания военнослужащих, в первую очередь срочной службы, с этого года в солдатских и матросских пайках увеличена норма выдачи овощей,

яиц, чая, дополнительно в них включено молоко. Со следующего года предусмотрена прибавка мяса и рыбы, а также выдача фруктовых соков.

Значительно усиливает социальную защищенность личного состава введение с 1 января с. г. обязательного личного страхования военнослужащих и военнообязанных.

Одной из самых тяжелых и труднорешаемых остается у нас проблема жилья. Сейчас в Вооруженных Силах — более 192 тыс. бесквартирных семей военнослужащих. И пока, надо признать откровенно, мы сами не в силах помочь всем сразу. Более того, положение обостряется в связи с возвращением войск из-за границы. Министерством обороны принимаются меры по увеличению объемов собственного жилищного строительства и привлечению для этого дополнительно количества военно-строительных отрядов. Наши возможности позволяют построить в 1991 г. 74—78 тыс., а в 1992 г. 81 тыс. квартир, что, естественно, не решает всей проблемы. Ведь армия и флот постоянно обновляются. Из училищ, академий и школ приходят новые офицеры, прапорщики, мичманов, а жильё занимают те, кого они сменяют на боевых постах, в кабинах самолетов, у штурвалов кораблей. Но отселить их пока некуда — местные Советы предоставляют слишком мало квартир, не спешат вернуть старые и новые долги. А переселению из военных городков подлежат более 80 тыс. семей военнослужащих, уволенных в запас или отставку. Кроме того, сегодня в стране более 47,5 тыс. бесквартирных среди граждан, уволенных с действительной военной службы. Задолженность местных органов исполнительной власти по выделению в соответствии с постановлением Советского правительства жилой площади Министерства обороны в настоящее время составляет более 30 тыс. квартир, в том числе по РСФСР — свыше 16 тыс., Украине — 2,7 тыс., Казахстану — 2 тыс., г. Москве — 4 тыс. квартир.

Несомненно, реализация программы социального обеспечения военнослужащих и уволенных с военной службы, а также специальной программы по строительству жилья для войск, выводимых из-за границы, обеспечит существенное увеличение объемов ввода жилья, что позволит сначала уменьшить остроту проблемы, а затем и снять ее. Вместе с тем эта проблема настолько болезненна, ее непосредственное влияние на боеготовность армии и флота так велико, что необходимы незамедлительные меры на местах по усилению заботы и внимания к Вооруженным Силам.

Очевидно, что вопросы социальной защиты военнослужащих и их семей необходимо отразить в новой системе военного

законодательства, подвести под них прочную правовую базу. К этому мы стремились, разрабатывая проекты законов СССР об обороне, о статусе военнослужащих, о всеобщей воинской обязанности и военной службе. Ключевое значение для принятия этих документов имеет заключение Союзного договора. Безусловно, вплоть до этого должно быть сохранено на территориях республик и областей действие всех законодательных и нормативных положений о социальной и правовой защищенности военнослужащих и лиц, уволенных с действительной военной службы.

4.

Специфика нынешней военной реформы, придающая дополнительную сложность многим ее задачам, состоит в том, что их приходится решать в условиях перехода страны к рыночной экономике. Это касается прежде всего формирования и реализации военного бюджета. Как известно, удельный вес расходов на оборону в национальном доходе за 1989—1994 г. уменьшится в 1,5—2 раза. Только в 1990 г. по сравнению с 1989 г. они снизились на 7,2 проц., а в 1991 г. — более чем на 8 проц.

Конечно, снижение затрат на оборону в современных условиях возможно и необходимо. Но также необходимо, если не отрываться от реальной почвы, и поддержание необходимого уровня обороноспособности страны и боеготовности Вооруженных Сил. Как мы решаем эту непростую дилемму? Прежде всего за счет сокращения закупок вооружения, повышения его качества, уменьшения номенклатуры, широкой унификации и стандартизации. Значительную экономию средств с одновременным повышением эффективности работы всех структур военного производства дает радикальное изменение системы заказов, использование конкурсных начал при разработке новых типов и образцов оружия, полное исключение дублирования военных программ, активное применение экономических рычагов.

Рынок влечет за собой новые оптовые цены и, следовательно, рост стоимости вооружения и военной техники. К примеру, стоимость современного танка увеличилась в 1,5 раза, боевого самолета — в 1,6—1,7 раза, артиллерийской системы — в 1,4 раза, по некоторым видам вооружений цены повысятся еще больше. Отсюда цифры военного бюджета на 1991 г. — 96,6 млрд. руб., хотя в ценах 1990 г. это лишь 65 млрд. руб., то есть почти на 7 млрд. руб. меньше, чем в минувшем году. Полагаю, во всем этом не сложно разобраться даже неспециалисту, поэтому шумиха вокруг мнимого «резкого увеличения» военного бюджета,

поднятая некоторыми декларирующими свою «независимость» средствами массовой информации, — не более чем примитивная спекуляция.

Военная реформа осуществляется в непростой социально-политической атмосфере. И дело не только в трудностях преобразования нашей политической системы, обновления Союза ССР как федерации суверенных республик, не только в обострении межнациональных и социальных отношений в ряде регионов. Серьезные сложности возникают в связи с несовершенством законодательного регулирования оборонного строительства. Антиконтитуционное «законотворчество» по вопросам обороны и деятельности Вооруженных Сил в ряде республик и областей, недостаточная правовая и социальная защищенность военнослужащих и членов их семей чрезвычайно затрудняют проведение военной реформы, да и просто повседневное функционирование Вооруженных Сил.

Эффективное решение задач оборонного строительства, всестороннее обеспечение функционирования современной армии, поддержание ее готовности на необходимом уровне — дело, которое под силу лишь государству, обладающему достаточными ресурсами, мощным экономическим и научно-техническим потенциалом. Вот почему выдвигаемые некоторыми ультралиберальными реформаторами идеи о создании республиканских армий, национальных вооруженных сил в случае их реализации означали бы фактически развал единой системы обороны страны, превращение ее в военном отношении из великой державы в заштатное государство.

Интересы защиты нашего единого многонационального Отечества — СССР должны найти наиболее полное отражение в новом Союзном договоре. Его скорейшее подписание — насущная, жизненная потребность всех населяющих нашу страну народов, что убедительно подтвердили результаты Всесоюзного референдума. По нашему мнению, для надежного, гарантированного обеспечения мирного созидательного труда, свободы и суверенитета нашей федерации и всех входящих в нее республик необходимы единые, многонациональные, экстерриториальные, регулярные кадровые, всесторонне оснащенные и высоко подготовленные Вооруженные Силы. Только такие Вооруженные Силы объективно способны эффективно выполнить задачи обороны страны.

Разумеется, вопросы оборонного строительства и развития Вооруженных Сил СССР должны решаться на основе делегирования каждой республикой центру необходимых полномочий, неукоснительного выполнения договорных обязательств в этой области. В этом, на мой взгляд, главный смысл деятельности соз-

даваемых комитетов Верховных Советов республик и соответствующих правительственных органов для контактов и взаимодействия с органами управления Союза, Министерством обороны СССР. Целесообразны, очевидно, передача в ведение республик формирований гражданской обороны, учреждений ДОСААФ, введение союзно-республиканского долевого вклада оборонных предприятий в конверсию, с тем чтобы часть продукции на них выпускалась непосредственно для тех республик, где эти предприятия размещены. Представляется естественной ответственность республик за выполнение на своей территории оборонных задач союзного значения. Вопросы дислокации войск и военных объектов, обустройства и обеспечения личного состава, определения квот призывного контингента они, по-видимому, будут решать совместно с Министерством обороны.

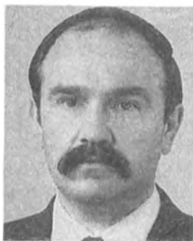
Практическая реализация таких подхо-

дов на основе Союзного договора и обновленного оборонного законодательства — непереносимое условие успеха военной реформы. В то же время сама военная реформа создает благоприятные предпосылки для решения социально-экономических проблем, консолидации республик.

Такова диалектика, диалектика жизни. Вспоминаются в этой связи слова В. О. Ключевского по поводу военной реформы Петра I. По оценке историка, «она имеет очень важное значение в нашей истории; это не просто вопрос о государственной обороне: реформа оказала глубокое действие и на склад общества и на дальнейший ход событий»¹.

Современная военная реформа, как важнейшая общегосударственная задача, выступает необходимым компонентом обновления советского общества и вместе с тем надежным гарантом успеха этого революционного процесса.

С думой о моей партии



С. В. АЛЕКСАНДРОВ, член ЦК КПСС, регулировщик радиоэлектронной аппаратуры и приборов Ростовского объединения «Алмаз».

Исходя из реальной ситуации, я вижу одну из основных задач партийных организаций в том, чтобы побудить структуры власти разработать механизм социальной защиты не только на уровне Союза или республики, но и конкретно по каждому району и предприятию. Нужно готовить людей к работе в новых рыночных условиях, предвидеть, где могут возникнуть узлы напряжения, и всеми доступными средствами, отстаивая мнение парткома в профкоме, СТК, правлении предприятия, Советах, развязывать их. Партийные комитеты должны проследить за тем, чтобы каждый человек реализовал свое право на труд. Нельзя допустить, чтобы тот, кто вынужден менять место работы, был оставлен один на один со своими проблемами. Это особенно важно сейчас, когда всталась реальная проблема безработицы в стране. Нужно пронизать

всю деятельность партии — от первички до райкома, обкома и ЦК — заботой о человеке.



Г. Ю. СТРИЖАК, член ЦК КПСС, директор Закарпатского лесотехнического техникума.

Раньше ритм жизни первичек во многом определялся указаниями сверху. Сегодня другая крайность — никто не выработывает общей линии в их действиях, не организует взаимодействия. Ссылки на то, что есть решения съездов КПСС и Компартии Украины, областной и районной конференций, которые являются программами действий коммунистов, не совсем верны. Нужна большая организаторская работа партийных комитетов, их штатного аппарата. Ведь ясно же, что именно здесь сосредоточены наилучшие силы партии, ее интеллектуальный потенциал.

¹ Ключевский В. О. Сочинения. Т. 4. М., 1958, с. 64.

И именно партийные комитеты — райкомы, обкомы, ЦК Компартии Украины и ЦК КПСС — призваны помогать первичным организациям реализовать цели партии. Но сегодня мы наблюдаем значительный разрыв, несогласованность в действиях различных звеньев партии. И это ослабляет партию.

Прибавлю и такие наблюдения. В последнее время аппарат райкома и обкома партии значительно обновился, пришли молодые люди, не имеющие опыта работы. Они порой боятся появляться в первичке. Процессы усложнились, а партийный аппарат снизил свою активность. Сказывается и моральный пресинг, порой террор, который развернули антикоммунисты пришедшие к власти в Советах.

Что же делать в этих условиях? Думаю, ЦК КПСС должен проявить законодательную инициативу в принятии актов, необходимых для социальной и моральной защиты коммунистов, платного аппарата парткомов. Надо не бояться при всех сложностях идти «в народ», встречаться с людьми не на больших собраниях и пленумах, а непосредственно в местах их жизни и работы. И, конечно, видеть их заботы, трудности быта, помогать решать их. Нужно полностью отказаться от представлений, что принятые хорошие и нужные партийные решения сами по себе будут работать. Время уже не то. Оно требует конкретной работы в низовых звеньях партии. Особенно с молодежью —

будущим партии и социализма.



Е. С. ХИЛЬЧЕНКО,
член ЦК КПСС, краснодеревщик производственного объединения «Тульский оружейный завод».

Отсутствует постоянная связь члена ЦК с секретарями, с отделами аппарата ЦК, недостает информации. Хотелось бы оперативно получать более подробные сведения о работе Секретариата ЦК КПСС. Многие документы, в том числе постановления, сегодня публикуются в журнале «Известия ЦК КПСС», но читатели получают эту информацию слишком поздно, иногда через 2—3 месяца после принятия самого решения. Надо подумать, как оперативнее выпускать журнал, какие-то документы быстро печатать в партийных газетах. Да и проекты решений, резолюций ЦК мы получаем часто слишком поздно, иногда уже в ходе самого Пленума, где принимается решение. Недавно я, как и другие члены ЦК, получил план работы комиссий Центрального Комитета. Содержание этого документа нужно было бы довести до каждого коммуниста нашего завода, да и до беспартийных. Но я не могу этого сделать. На нем стоит гриф «секретно». Скажите, кому нужна такая конспирация? В современных условиях политика — дело открытое.

Мнение о Советах и депутатах

Исследование проведено кафедрой социальной психологии и социологии политики АОН ЦК КПСС в Московской, Ленинградской и Саратовской областях. Кроме того, были опрошены 319 депутатов — участников II внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР.

Еще прошлым летом 67 проц. опрошенных избирателей связывали с Советами надежду на улучшение положения дел в стране, регионе и своем коллективе (не связывали 18 проц., не определились с позицией 14 проц.). Но к началу 1991 г. заметно усилилось недоверие населения ко всем институтам власти, в том числе и к Советам, его органам, депутатам.

Более того, сами народные депутаты РСФСР оценили деятельность Верховного Совета республики весьма критически («скорее отрицательно» — 54 проц., «положительно» — 24 проц.). Такое же отрицательное отношение высказали 48 проц. опрошенных избирателей.

Значительная часть населения и депутатов недовольны деятельностью законотворческой деятельностью парламента республики. Негативный настрой прежде всего преобладал по отношению к Закону РСФСР «О действии актов органов Союза ССР на территории РСФСР»: его не одобрили 49 проц. опрошенных народных депутатов РСФСР и 41 проц. избирателей.

Неоднозначно отношение населения и депутатов к положениям законопроекта о земельной реформе. На вопрос — считаете ли Вы допустимым передачу земли в частную собственность? — большая часть опрошенных избирателей (64 проц.) ответила утвердительно (противников частной собственности на землю среди населения — 36 проц.). Мнения депутатов разделились поровну — 48 проц. — «за», столько же — «против».

79 проц. избирателей и 55 проц. депутатов не возражают против частной собственности, высказываясь в то же время

за преобладание государственной собственности в виде собственности Советов (положительно ее оценивают 65 проц. избирателей и 80 проц. депутатов). За колхозную и совхозную собственность «голосуют» 81 проц. опрошенных избирателей и 58 проц. депутатов.

По-разному относятся люди к возможным путям осуществления разгосударствления собственности в РСФСР. Граждане республики в своем большинстве против купли-продажи собственности, 46 проц. выступают за безвозмездную передачу собственности трудовым коллективам, 20 проц. — за безвозмездную передачу каждому гражданину определенной (для всех равной) части государственной собственности, столько же — за продажу собственности трудовым коллективам. Наименее популярна такая форма приватизации, как продажа собственности всем гражданам. Этой позиции придерживаются лишь 11 проц. избирателей.

Преобладание коллективистских, трудовых начал просматривается и в ответах на вопрос «Какой принцип распределения материальных благ должен, по Вашему мнению, доминировать в нашем обществе?». Ни один из участников исследования не выбрал вариант ответа — «только по вложенному капиталу». Большинство опрошенных (70 проц. избирателей и 58 проц. депутатов) ответили: «только по труду». Соответственно 27 и 39 проц. — за совмещение принципов — «по труду и по капиталу».

Характерной приметой времени стала война законов. Избиратели и депутаты высказываются за дифференциацию полномочий и разграничение функций между республикой и Союзом. По мне-

нию опрошенных, в рамках РСФСР должны иметь приоритет: по одним вопросам федеральные, по другим — республиканские законы (так считают 63 проц. депутатов и 52 проц. избирателей); федеральные — над республиканскими (соответственно — 17 и 18 проц.); республиканские — над федеральными (14 и 15 проц.).

Будущее Российской Федерации большинство россиян видит в составе политического и экономического союза республик (на это указали 88 проц. депутатов и 56 проц. избирателей). Идею самостоятельных республик-государств не поддержал ни один депутат и лишь 9 проц. избирателей. Население РСФСР выступает за делегирование центру необходимых для координации общесоюзной деятельности властных полномочий.

Наметились определенные сдвиги к лучшему в отношениях между Советами народных депутатов и местными организациями КПСС. Как отношения сотрудничества их оценили 66 проц. избирателей и 63 проц. депутатов, как отношения невмешательства — 36 проц. и 17 проц., как конфликтные — 18 проц. и 14 проц.

В целом усиливаются сомнения избирателей в том, что на прошедших выборах сформированы действительно сильные и ответственные органы власти. Избиратель теряет уверенность в том, что система Советов в целом и данный депутатский корпус способны изменить ситуацию к лучшему.

В ходе работы Советов образовались несколько депутатских групп и фракций. В какой степени они реально заявили о себе и отражают интересы избирателей? На вопрос — знакомы ли избиратели с деятельностью этих групп и фракций — 48 проц. опрошенных москвичей указали, что не знают о существовании в Моссовете депутатских групп, 19 проц. не интересуются этим вопросом. Лишь четвертая часть избирателей знает о существовании групп.

Исследование показало, что актуальные для депутатов вопросы политической борьбы мало волнуют их избирателей. Лишь около 30 проц. москвичей считают оправданным существование каких-либо фракций, групп депутатов в Моссовете, 25 проц. — против таких групп, 10 проц. пока не определились.

Н. Пищулин,
доктор философских наук,
В. Левашов,
кандидат философских наук.

Портрет оппозиции

В сентябре 1990 г. в ЦК Компартии РСФСР была создана группа для изучения движений, оппозиционных КПСС. Об итогах работы группы на объединенном пленуме ЦК и ЦКК Компартии РСФСР 6 марта 1991 г. рассказал член ЦК Компартии РСФСР О. Е. КИРИЛЛОВ. Ниже публикуются выдержки из его выступления.

Объектом исследования были 1363 политических деятеля оппозиции, действующие в Верховных Советах СССР и РСФСР, Моссовете и Ленсовете, областных и городских Советах девяти областей, а также лидеры, не попавшие во властные структуры, но играющие заметную роль в политической жизни республики или своих регионов.

Анализировались речи, публикации в прессе, выступления на митингах и участие в голосованиях по тем или иным вопросам во властных структурах. Исследование охватывало Московскую, Ленинградскую, Свердловскую, Белгородскую, Курскую, Крымскую, Воронежскую, Харьковскую, Кировскую области.

Итак, что же представляют из себя наши политические оппоненты? С некоторой долей условности их можно подразделить на шесть групп.

Первая. Активные антикоммунисты из числа бывших диссидентов. Как правило, у них за плечами не один десяток лет противостояния государственному структурам, опыт политической борьбы и организаторской работы. Что бы мы ни думали об их мировоззрении, следует признать, что это люди идеи.

Компромиссы с ними невозможны.

Вторая. Значительная группа научной и творческой интеллигенции, давно недовольная своим ма-

териальным и общественным положением в обществе. Часть этих людей готовится покинуть страну либо морально поддерживает тех, кто хочет это сделать. Среди них люди, имеющие возможность часто бывать за рубежом, часто общающиеся с зарубежными коллегами своего уровня и воспринимающие западный образ жизни с позиций высокопоставленных гостей. Сравнивая свои доходы с доходами зарубежных коллег, они полагают, что даже в условиях нецивилизованного российского капитализма их познания и квалификация дают им основания надеяться на полноценную, обеспеченную жизнь. КПСС и существующий строй представляются им помехами для осуществления своих надежд.

В масштабах Союза к этой группе следует отнести значительную часть интеллигенции в национальных республиках, настроенную сепаратистски. Будучи типично городскими жителями, многие из них мало заинтересованы в судьбе своей страны. Они категоричны в высказываниях и оценках, активно используют средства массовой информации.

Возможен результативный диалог и компромиссы на индивидуальном уровне.

Третья. Это образованные молодые люди, ищущие точку приложения для своей энергии и честолюбия и трезво вычислившие, что в структурах КПСС путь к мас-

штабным постам для них далек и труден. В случае же победы оппозиции они, по их мнению, могут стать деятелями «первого часа» и рассчитывать на серьезную карьеру. Их риторика жестка и радикальна, именно от них идут самые воинственные заявления. Несмотря на это, настроение данной категории людей весьма неустойчиво.

С ними можно и нужно вести работу.

Четвертая. Эта категория включает бывших активных коммунистов, в том числе и ранее высокопоставленных партийных функционеров. С той же яростью и обличительным пылом, с каким раньше они боролись с «еретиками», отстаивая чистоту марксизма, они теперь воюют против партии. Чаще всего эта группа людей руководствуется принципом личной преданности тому политическому лидеру, на которого делается ставка. В отличие от представителей других групп они уже получили реальную власть в новых оппозиционных структурах, им есть что терять. Поэтому представители этой группы настроены наиболее активно и радикально антикоммунистически.

С этой категорией политиков компромиссы невозможны.

Пятая. В эту группу входят представители так называемого нижнего звена оппозиции, ведущие непосредственную работу в микрорайонах, организующие митинги, распространяющие листовки и другую печатную продукцию. Здесь — непосредственные исполнители предначертаний идеологов и лидеров оппозиции.

Что же из себя представляют эти люди?

Это не антикоммунисты, не идей-

ные враги, это люди, как правило, испытывавшие на себе бюрократизм наших учреждений, обиженные отписками, нарушениями законов, оскорбленные социальной несправедливостью, и т. п. Их гнев против бесхозяйственности и некомпетентности отдельных руководителей умело канализован во всевозможных клубах и политизированных группах, фронтах и ассоциациях. Недовольство изъянами системы очень точно повернуто против партии, как стенового хребта системы.

Партия должна работать с этими людьми.

Шестая. Наиболее массовая группа, составляющая не менее 75—80 проц. оппозиции. В основном это люди, увидевшие в оппозиции, скажем, в той же «Демократической России», истинного защитника российских интересов. Тревога за судьбу России, нынешнюю социальную и демографическую ситуацию в республике, недовольство работой союзных ведомств и театральные попытки оппозиционных депутатов Верховного Совета РСФСР выдать себя за радетелей интересов российских народов — все это привлекает в оппозицию тысячи патристически настроенных россиян.

И хотя многие из этой категории людей совершенно четко представляют себе истинную суть лидеров так называемой «Демократической России», все же предпочитают поддерживать ее на нынешнем этапе.

В этой группе есть реальные возможности для результативной работы коммунистов, для поворота настроений в нужную сторону.

Вот краткая характеристика тех сил, которые, на наш взгляд, противостоят сейчас партии.

*Представляем
отделы ЦК КПСС*

Отдел национальной политики

Проблемы национальной политики, межнациональных отношений оказались сегодня в центре общественно-политической жизни страны, приобрели острый характер. От КПСС потребовалась четкая позиция и в теории национального вопроса, и в практических действиях. Программа работы в этой сфере изложена в платформе КПСС «Национальная политика партии в современных условиях», принятой сентябрьским (1989 г.) Пленумом ЦК КПСС, в документах XXVIII съезда партии и последующих пленумов ЦК.

Важной составной частью организаторской работы по реализации национальной программы партии стало создание в ЦК КПСС Отдела национальных отношений (с октября 1990 года, после реорганизации аппарата, — Отдел национальной политики). Уже само название отдела определяет его назначение. Жизнь показала, что в аппарате ЦК необходим коллектив сотрудников, который бы постоянно изучал национальные процессы, искал пути перестройки и гармонизации межнациональных отношений, анализировал и обобщал все ценное и важное для обогащения теории и практики на этом направлении деятельности партии. Отдел в своем составе имеет секторы, работающие с определенными республиками, сектор анализа, сектор пропаганды и информа-

ции, сектор по обслуживанию Постоянной комиссии ЦК КПСС по национальной политике КПСС.

Первоочередная задача отдела — организаторская работа по выполнению политических решений, постановлений съездов, конференций КПСС, пленумов. Организационная и научная проработка важнейших проблем ведется в тесном сотрудничестве с местными партийными организациями, научными коллективами. Возможности в этом плане стали еще более широкими после того, как была создана Комиссия из членов ЦК КПСС по национальной политике партии. Члены Комиссии получают необходимые справочно-методические материалы, научные разработки, аналитические обзоры, обобщающие информацию из разных регионов страны. В отделе ЦК организован методический кабинет, призванный оказывать помощь партийным работникам с мест. Опираясь на группу ученых, специалистов, отдел издает бюллетень «Национальные отношения в СССР». За консультациями в отдел обращаются не только партийные работники, но и депутаты-коммунисты.

Как известно, в Совете Национальностей Верховного Совета СССР создано несколько комиссий, которые занимаются проблемами национальных отношений. Отдел стремится работать в контакте с ними. Конструктивные начина-

ния депутатских комиссий поддерживаются и партийными комитетами на местах.

Структурные подразделения по изучению национальной проблематики созданы в Академии общественных наук, Институте марксизма-ленинизма, в ряде научных учреждений в союзных и автономных республиках. Это позволяет при необходимости объединять усилия ученых при разрабатке тех или иных вопросов. Благодаря такому сотрудничеству удается организовать более глубокое изучение особенностей отдельных национальных регионов, проводить социологические исследования, семинары, научно-практические конференции, «круглые столы». На основе творческого сотрудничества вырабатываются предложения для рассмотрения в Комиссии ЦК, Секретариате и Политбюро ЦК КПСС, для выступления с законодательными инициативами.

Таким образом, отдел можно назвать научно-аналитическим подразделением партии по вопросам национальной политики. Отсюда и требования к его работникам — они должны быть не просто добросовестными исполнителями, но и людьми аналитического склада ума, специалистами, знания которых позволяют глубоко осмысливать сложные процессы современной практики, факты реальной жизни. В отделе почти все ответственные работники имеют ученую степень доктора или кандидата наук. Среди них философы, экономисты, историки, социологи — люди, кстати сказать, десятка разных национальностей из многих республик. Работники отдела стараются чаще выезжать в партийные организации, чтобы судить о положении дел не из отчетов, а по личным впечатлениям, делать выводы из экспертных опросов, общения с непосредственными участниками событий. Такой стиль позволяет вдумчиво анализировать состояние межнациональных отношений.

События последних лет в ряде национальных регионов страны наглядно показали, в какое людское горе, страдание и несчастье выливаются конфронтация и столкновения различных групп населения на национальной почве. Об этом свидетельствуют письма, телеграммы и обращения простых людей, адресуемые в ЦК КПСС. Только за 1990 г. отдел получил около 7 тыс. таких обращений. В них затрагиваются общественно-политические процессы в республиках Закавказья и Прибалтики, на Украине, конфликтная ситуация в республике Молдова, проблемы возвращения крымскотатарского народа в Крым, судьба турок-месхетинцев, восстановление автономии советских немцев, рост миграции русскоязычного населения и граждан других национальностей из союзных и автономных республик, беды беженцев и т. д. В письмах — людская горечь и боль. Они еще и еще раз убеждают в том, что от всех распрей и межнациональных конфликтов страдают семьи рядовых тружеников.

Работники отдела внимательно изучают поступающую почту. Часть поднятых в письмах и телеграммах вопросов нашла отражение в постановлениях Политбюро и Секретариата ЦК КПСС. На основании телеграмм и обращений подготовлен и внесен ряд аналитических записок, предложений и рекомендаций в комитеты и комиссии Верховного Совета СССР, в правительство СССР, другие органы власти. По некоторым письмам сотрудники отдела выезжают на места. Часть писем была использована в публикациях партийной прессы.

Отдел национальной политики ЦК КПСС как одно из молодых подразделений только нарабатывает опыт, стремится активизировать свою роль в ответственной и непростой работе партии по укреплению дружбы народов, преодолению трений и предупреждению конфликтов на национальной почве.

Об итогах отчетов и выборов в партии

(Информация)

Прошедшие в партии отчеты и выборы были самой затяжной кампанией за последние годы. В соответствии с решениями мартовского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС их порядок и сроки определяли ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии. Часть отчетно-выборных собраний и конференций прошла до XXVIII съезда КПСС, другая — после съезда. Многие партконференции и съезды компартий союзных республик проходили в два и даже три этапа (с соответствующим продлением полномочий делегатов). В компартиях Грузии, Литвы, Армении и Эстонии отчетно-выборная кампания проведена частично. В парторганизациях воинских коллективов отчеты и выборы проведены в 1991 г.

На собраниях и конференциях, состоявшихся до XXVIII съезда КПСС (примерно треть цеховых и первичных, 40 проц. районных, городских, окружных парторганизаций), наряду с отчетами партийных комитетов и выборами новых руководящих органов обсуждались проекты документов ЦК КПСС к съезду. На областных и краевых конференциях, съездах компартий союзных республик рассматривались также вопросы избрания делегатов XXVIII съезда КПСС, имея в виду, что большинство делегатов было избрано по партийным округам.

В ходе второго этапа отчетно-выборной кампании обсуждались решения XXVIII съезда КПСС. В центре внимания коммунистов находились острые вопросы общественно-политической жизни, стабилизации экономики страны. Собрания и конференции принимали программы действий партийных организаций.

В целом отчеты и выборы явились значительным шагом по пути демократизации жизни партии, утверждения власти партийных масс. Использованы новые формы подготовки конференций и съездов — создание рабочих групп и комиссий из числа делегатов, публикация проектов докладов и решений, проведение опросов коммунистов и трудящихся и т. д. Все это формировало заинтересованное отношение к отчетам и выборам.

На собраниях в партгруппах выступал каждый второй участник, в цеховых и первичных организациях — каждый четвертый. В целом по Компартии РСФСР, например, на собраниях и конференциях выступило 1,4 млн. человек, или 22 проц. от числа их участников. Среди выступавших были представители различных общественных движений, других партий.

Отчетно-выборная кампания показала стремление коммунистов разобраться в сложных политических и социально-экономических процессах в стране, преодолеть стереотипы в суждениях и оценках, касающихся работы партийных организаций. На большинстве собраний, конференций и съездов шел зыскательный, зачастую острокритичный разговор о настоящем и наболевшем, о формах и методах влияния коммунистов на обстановку.

Участники собраний, делегаты конференций и съездов подчеркивали: расширение прав первичных организаций не снимает с вышестоящих партийных комитетов обязанности направлять их работу, оказывать им всемерную помощь. В них сегодня сфокусированы все трудности и противоречия процесса обновления жизни партии.

С тревогой говорилось о сокращении рядов КПСС. Отмечалось, что партию, наряду с теми, кто оказался в ней случайно, покидают люди, сохраняющие веру в коммунистические идеалы. Более половины вышедших из КПСС в ряде парторганизаций индустриальных областей — рабочие. Вместе с тем приток в партию не прекратился. В прошлом году в ее ряды влилось более 108 тысяч человек.

Определяя пути укрепления первичных парторганизаций, повышения их авторитета, участники собраний и конференций подчеркивали: надо, чтобы трудовой коллектив ощущал работу коммунистов, видел, как они способствуют улучшению дел на производстве, защищают интересы людей. Все это становится крайне важным в новых социально-экономических условиях.

На собраниях, конференциях, съездах критически оценивалось состояние идеологической работы партийных организаций. Отмечалось, что и по организации, и по содержанию она не отвечает требованиям переживаемого периода. Многие коммунисты в связи с этим высказывались за необходимость вернуться к проверенным временем формам партийной пропаганды, таким, как единые политдни, дни открытого письма, сходы населения микрорайонов, деревень и поселков, расширять живые контакты с людьми. Особенно резко говорили коммунисты о разрушительной роли многих средств массовой пропаганды, о недостаточности активной позиции партийных изданий.

Остро прошел через отчеты и выборы вопрос о взаимоотношениях партийных организаций с Советами народных депутатов. Отмечались случаи, когда некоторые коммунисты, став депутатами, отступили от линии партии. В ходе дискуссий значительное внимание уделялось формам влияния на депутатов-коммунистов. Коммунисты высказывались за создание в Советах партийных групп (фракций), регулярное рассмотрение в партийных организациях вопросов о депутатской деятельности. Повсеместно подчеркивалось, что сложные задачи перестройки можно решить, соединяя усилия Советов народных депутатов и партийных комитетов.

Отчеты и выборы показали, что коммунисты стали строже оценивать работу выборных органов, руководителей партийных организаций. Неудовлетворительной признана работа 3796 партийных комитетов, бюро, секретарей парторганизаций. Такую оценку получили ЦК Компартии Латвии, Башкирский, Волгоградский, Свердловский, Тюменский обкомы.

Демократично, в обстановке широкой гласности формировался новый состав выборных партийных органов. В соответствии с Уставом КПСС многие первичные парторганизации непосредственно избирали не только свои комитеты и бюро, но и членов райкомов, горкомов партии. По принципу прямого представительства от районных и городских парторганизаций сформированы выборные органы ряда областных партийных организаций. Широко проводились выборы на альтернативной основе. В частности, в первичных партийных организациях из двух и более кандидатур избирался каждый третий секретарь.

В большинстве случаев секретари партийных комитетов избирались непосредственно на собраниях, конференциях и съездах компартий. В Казахстане, на-

пример, из 271 первого секретаря райкома и горкома партии на конференциях избраны 264. Таким же образом здесь избраны первые секретари обкомов. В ряде мест секретари райкома партии избирались всеми коммунистами района.

Много изменений произошло в составе выборных органов. В целом он обновился примерно на 60 проц. В райкомах, горкомах и обкомах возросло представительство секретарей партийных организаций, научно-технической и творческой интеллигенции. Вместе с тем в выборных органах всех уровней стало меньше рабочих, крестьян, женщин и молодежи. Наиболее характерно это для парторганизаций Компартии РСФСР. В Тюменской, Мурманской и ряде других областей число рабочих в партийных комитетах уменьшилось более чем в два раза. Кстати сказать, на самих конференциях, съездах компартий союзных республик реже, чем в прошлые годы, им предоставлялась возможность выступить. Только по одному делегату из числа рабочих получили слово на втором этапе Краснодарской краевой, Брянской, Московской, Одесской и ряда других областных конференций.

В целом по КПСС в период отчетов и выборов сменилось более трети секретарей партийных организаций и комитетов. Наиболее высокая сменяемость произошла на уровне рескомов, крайкомов и обкомов партии. На Украине, например, вновь избрано 74 секретаря областного комитета, в том числе 18 первых и столько же вторых. В их составе не оказалось ни одной женщины.

В ходе отчетов и выборов существенные изменения произошли в структуре парторганизаций, особенно первичных. Общее число их (без учета воинских) сократилось более чем на 14 тыс., цеховых парторганизаций — на 22 проц., партийных групп — на 44 проц. Во многом это связано с совершенствованием структуры парторганизаций, сокращением числа коммунистов, состоящих в них на учете. В то же время эта работа проводилась не всегда обдуманно, некоторые парторганизации стали трудноуправляемыми, сократился выборный актив.

На многих конференциях звучала острая критика центральных органов партии. ЦК КПСС, его Политбюро и Секретариату вменялась в вину непоследительность в позиции и действиях, опаздывание с выработкой решений.

Отчеты и выборы показали, что большая часть коммунистов плохо осведомлена о работе центральных партийных органов. Многие важные документы ЦК КПСС не доводятся до партийных масс.

СПРАВКА ОБ ИТОГАХ ОТЧЕТОВ И ВЫБОРОВ В ПЕРВИЧНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ В 1988 И 1990 гг. (ПО ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ПАРТОРГАНИЗАЦИЯМ)				
	1988 г.	%	1990 г.	%
1. Количество первичных парторганизаций, в которых: проведены выборы работа парткома, партбюро или секретаря признана неудовлетворительной	398278	100	310133	100
секретари избраны из двух и более кандидатур	3618	0,9	3796	1,2
2. Число первичных парторганизаций, в которых выборы в отчетном году не проводились	193214	48,5	136498	44,0
3. Число первичных организаций, в которых произошла смена секретарей в течение года	227	0,1	73876	19,2
4. Число секретарей первичных парторганизаций (на конец года)	151335	38,0	122654	31,9
из них женщин	398575	100	384009	100
По роду занятий:	153424	38,5	134067	34,9
рабочих	35997	9,0	32132	8,4
колхозников	7290	1,8	13498	3,5
инженерно-технических работников	97675	24,5	93886	24,4
специалистов сельского хозяйства (включая членов колхоза)	10189	2,6	12915	3,4
секретарей, освобожденных для постоянной работы	51519	12,9	28153	7,3
Секретарей с высшим образованием	254509	63,9	242894	63,3

На собраниях и конференциях высказывались многочисленные просьбы улучшить информацию коммунистов о деятельности руководства КПСС, о принимаемых мерах по стабилизации обстановки в партии и стране.

Повсеместно ставился вопрос об усилении теоретической работы в партии. Звучало требование ускорить разработку новой Программы КПСС. Высказывались просьбы, чтобы лучше обобщался новый опыт политической работы для повсеместного практического применения, больше публиковалось и направлялось на места материалы, касающиеся современного пути развития социализма, роли партии в обществе. Ставился вопрос о том, что партия должна лучше использовать право законодательной инициативы. Повсеместно высказывались требования усилить борьбу с антикоммунизмом, очернительством КПСС.

Партийные комитеты не всегда умело и эффективно влияли на ход отчетов и выборов. Лишь на одном из каждых ста собраний побывали работники областных комитетов и ЦК Компартии Таджикистана. Не сумели уделить необходимое внимание парторганизациям во время отчетов и выборов Витебский, Московский, Новосибирский и ряд других обкомов партии. Это сказалось на уровне организации и проведения многих собраний и конференций. Нередко разговор замыкался на общих вопросах, в то же время обходились стороной местные реалии.

Партийные комитеты подвели итоги собраний и конференций, реализуют замечания и предложения коммунистов. Отчеты и выборы способствовали тому, что партийные организации стали работать более уверенно, переходят к активным действиям.

Бюджет компартий союзных республик на 1991 г.

Как уже сообщалось, на Объединенном пленуме ЦК и ЦКК КПСС 31 января 1991 г. был рассмотрен вопрос о бюджете компартий союзных республик на 1991 г. С докладом «О проекте бюджета компартий союзных республик на 1991 год» выступил управляющий делами ЦК КПСС Н. Е. Кручина. Пленум принял соответствующее постановление (см. «Правда», 5 и 6 февраля).

Ниже публикуется табличное приложение к данному постановлению, а также врученные участникам Пленума справочные материалы к бюджету компартий союзных республик на 1991 г.

Приложение

БЮДЖЕТ КОМПАРТИЙ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК НА 1991 г.

(в тыс. руб.)

НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ	Предусматривается на 1991 г.
I. ДОХОДНАЯ ЧАСТЬ БЮДЖЕТА	
1. Членские партийные взносы	764345,0
2. Отчисления от прибыли партийных издательств	110755,0
3. Доходы от производственной, финансово-хозяйственной деятельности и прочие поступления	32840,0
Всего доходов	907940,0
II. РАСХОДНАЯ ЧАСТЬ БЮДЖЕТА	
1. Расходы на финансирование деятельности партийных комитетов и партучреждений	981460,0
2. Расходы на финансирование деятельности первичных партийных организаций — в том числе за счет дополнительно выделяемых средств из страхового фонда КПСС	482180,0
3. Расходы на строительство объектов партийных органов, жилья по долевою участию и ремонт помещений	100000,0
4. Расходы на строительство объектов партийных издательств	195000,0
5. Финансирование убыточных издательств, партийных органов	107000,0
9300,0	
Итого расходов на финансирование деятельности партийных органов, развитие их материальной базы	1774940,0
6. Дотация на издание газет окружкомов, горкомов, райкомов партии	193000,0
Всего расходов	1967940,0
III. СРЕДСТВА СТРАХОВОГО ФОНДА КПСС, НАПРАВЛЯЕМЫЕ НА ПОКРЫТИЕ ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА КОМПАРТИЙ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК	1060000,0
ПРИМЕЧАНИЕ: Расходы на финансирование деятельности партийных комитетов и партучреждений определены с учетом начисления на фонды оплаты труда работников взносов на государственное социальное страхование в размере 37 проц.	

Справочные материалы

**РАСШИФРОВКА
РАСЧЕТНЫХ АССИГНОВАНИЙ НА ФИНАНСИРОВАНИЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ
И ПАРТУЧРЕЖДЕНИЙ НА 1991 г.**

(в тыс. руб.)

№№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВ	Утверждено в бюджете на 1990 г.	Предусматрива- ется по расче- там на 1991 г.
I. ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ			
1.	Зарплата ответственных работников	468950,0	246250,0
2.	Зарплата технических работников	72900,0	53600,0
3.	Надбавки за работу в районах Крайнего Севера и при- равненных к ним местностях	28030,0	13200,0
4.	Фонд премирования	98920,0	51800,0
5.	Начисления взносов на государственное социальное страхование	45200,0	135000,0
	Итого по фондам оплаты труда	690800,0	499850,0
6.	Расходы на проведение пленумов, совещаний, коман- дировки, канцелярские, почтово-телеграфные, со- держание телефонов, междугородные переговоры	53450,0	48050,0
7.	Лечебные мероприятия, приобретение путевок в здравницы для работников аппарата и ветеранов партии, фонд помощи	63700,0	46850,0
	Всего по партийным органам	807950,0	594750,0
II. СОДЕРЖАНИЕ ПАРТИЙНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ			
1.	Дома, кабинеты политического просвещения, универ- ситеты марксизма-ленинизма, массово-политиче- ская работа	50050,0	43210,0
2.	Институты истории партии — филиалы ИМП при ЦК КПСС	4500,0	5150,0
3.	Партийные архивы	6500,0	6900,0
4.	Филиалы Центрального музея и дома-музея В. И. Ле- нина	4650,0	4900,0
5.	Высшие партийные школы	54100,0	54700,0
6.	Курсы повышения квалификации партийных и совет- ских работников	13000,0	8300,0
7.	Консультанты заочных отделений высших партий- ных школ	400,0	400,0
	Всего по партийным учреждениям	141200,0	123560,0
III. ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ МЕСТНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ И ПАРТУЧРЕЖДЕНИЙ			
1.	Фонды оплаты труда хозяйственного и инженерно- технического персонала (включая начисления взно- сов на государственное социальное страхование)	71800,0	59900,0
2.	Содержание помещений партийных комитетов и парт- учреждений, приобретение инвентаря и средств ор- техники	76500,0	63500,0
3.	Содержание транспорта (включая фонды оплаты тру- да водителей с начислением на них взносов на государственное социальное страхование)	80000,0	76750,0

№№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВ	Утверждено в бюджете на 1990 г.	Предусматрива- ется по расче- там на 1991 г.
4.	Приобретение транспорта	3000,0	50000,0
	Всего хозяйственных расходов	239300,0	246150,0
	Всего расходов на содержание местных партийных комитетов и партучреждений	1188450,0	964460,0
	IV. РАСХОДЫ НА ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦК КОМПАРИИ РСФСР	—	14700,0
	V. РАСХОДЫ НА ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦКК КОМПАРИИ РСФСР	—	2300,0
	Всего расходов на финансирование деятельности местных партийных органов	1188450,0	981460,0

Об ущемлении прав человека в республиках Прибалтики

В ЦК КПСС поступают многочисленные письма, авторы которых просят разъяснить — в чем проявляются нарушения прав человека в республиках Прибалтики. Отвечает заведующий сектором Отдела национальной политики ЦК КПСС В. А. ШЛЫКОВ.

Направленность политической деятельности Верховных Советов Литвы, Латвии и Эстонии определяется курсом на демонтаж государственного устройства, нарушением Конституции СССР и игнорированием союзных законов. Этот процесс подкрепляется целенаправленным законодательством по ограничению гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав и свобод человека. Этим в первую очередь обусловлено обострение кризиса и возникновение конфликтов в республиках Прибалтики.

Приняв 11 марта 1990 г. в одностороннем порядке акт «О восстановлении независимого Литовского государства» и «Временный Основной закон Литовской Республики», Верховный Совет Литовской Республики фактически отменил действие Конституции СССР на территории Литвы. Основополагающее право народа Литвы на самоопределение, свободное установление своего политического статуса и свободное обеспечение своего экономического, социального и культурного развития подменено антиконституционными парламентскими действиями. Политика ограничения гражданских прав подкреплена Законом о гражданстве (от 3 ноября 1989 г.), Законом «Об удостоверении гражданина Литовской Республики» (от 5 апреля 1990 г.) и постановлением Верховного Совета республики «О порядке применения статей 7 и 35 Закона о гражданстве Литовской Республики» (от 19 июня 1990 г.). Эти документы императивно устанавливают на территории Литвы только республиканское гражданство с подписанием присяги на верность Литовской Республике. Это противоречит международным актам. Так, Всеоб-

щая декларация прав человека гласит, что «никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство».

25 сентября 1990 г. Верховным Советом Литвы принят Закон «О политических партиях», который направлен на установление жесткого контроля за деятельностью всех политических формирований, на создание юридической основы для возможного запрещения народных партий.

Причем ряд положений этого Закона полностью противоречит понятию литовского демократического государства, данному в его преамбуле. Всем своим содержанием Закон противостоит Закону СССР об общественных объединениях.

В соответствии с Законом «О политических партиях» членом политической партии может быть только «гражданин Литовской Республики, обладающий активным избирательным правом». Тем самым, согласно существующему республиканскому законодательству о гражданстве, запрещается состоять в них гражданам СССР в Литве, не подписавшим присягу на верность Литовской Республике. Это в основном нелитовское население. Членами политических партий не могут быть также военные, служащие, работники правоохранительных органов. Вопреки союзному законодательству запрещается создание политических партий в трудовых коллективах. Деятельность политических партий поставлена под контроль республиканского министерства юстиции, которому предоставлены широкие полномочия вплоть до временного приостановления деятельности партий и даже их роспуска. На этом основании государственные органы могут

прекратить деятельность ассоциации людей, взгляды которых не разделяются властями, попирают их права и свободы.

В крайне обострившейся общественно-политической обстановке в Литве беспрецедентное давление испытывают коммунисты республики. Так, 18 декабря 1990 г. инспектор департамента охраны края по Шяуляйскому району Ж. Разминас предъявил требование секретарю Шяуляйского райкома Компартии Литвы С. Андрееву прекратить деятельность райкома и освободить помещения. В тот же день упомянутый инспектор вместе с помощниками, угрожая оружием, произвел обыск в кабинете секретаря первичной парторганизации совхоза «Шакина» того же района Ю. Кучинскене, захватил партийные документы, среди них — листы с подписями граждан, требующих от властей республики подписать Союзный договор. Сама Ю. Кучинскене была задержана, доставлена в г. Шяуляй, допрошена, после чего отпущена с требованиями прекратить партийную деятельность.

После выступления на XXI съезде Компартии Литвы (КПСС) 15 сентября 1990 г. члена ЦКК Компартии Литвы, зам. председателя колхоза «Шнюкштай» Зарасайского района Н. Плачаките началась гонения на нее. Н. Плачаките была освобождена от занимаемой должности, осталась без работы.

Проводимая политика изоляции и удушения КПЛ все чаще переводится в плоскость практических действий. 15 января 1991 г., выступая на сессии парламента Литвы, заместитель Председателя Верховного Совета К. Мотека на основе Закона «О политических партиях» поставил вопрос о «признании незаконной деятельностью организации КПСС в Литве». Им было также предложено лишить депутатского иммунитета депутатов, «относящихся к политической партии чужого государства». При этом уже предпринимаются меры к фактическому прекращению деятельности Компартии путем разжигания антикоммунистических настроений, запугиваний, угроз и шантажа, попыток разгрома партийных комитетов. Развернута настоящая охота на секретарей горкомов и райкомов партии, других партийных активистов. Это подтверждается тем, что в бывшем здании департамента охраны края обнаружены списки коммунистов, атеистов.

В контексте проводимого литовским парламентом законодательства целям усиливающегося юридического давления на инакомыслящих служит и Закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Литовской Республики», принятый 4 октября 1990 г. В соответ-

ствии с этим Законом политическая деятельность Компартии Литвы может быть квалифицирована как «особо опасные государственные преступления» (ст. 62, 68, 70) с перспективой «уголовного наказания ее членов на срок от трех лет» до «смертной казни с конфискацией имущества».

Правоохранительные органы республики могут эту статью применить в отношении большинства коммунистов.

Имеются другие факты дискриминационной политики.

В области образования неумолимо сокращается количество групп с русским языком обучения в вузах Литвы (если в 1988 г. обучалось свыше 7 тыс. студентов по 52 специальностям из 148 имеющихся, то в 1990 г. на первый курс было набрано всего 500 студентов по 25 специальностям). Дискриминационный характер носит принятое 18 октября 1990 г. постановление Верховного Совета Литвы «О признании дипломов высших партийных школ недействительными».

Дискриминационные меры в отношении национальных меньшинств наглядно проявляются в области занятости, обеспечения жильем (особенно семей военнослужащих Советской Армии), социального обеспечения инвалидов и ветеранов войны. «В Литве полностью проигнорировано постановление Совмина СССР о льготах для ветеранов Великой Отечественной войны. Ветераны лишены законных прав на внеочередное приобретение товаров длительного пользования, услуг столов заказов, они вынуждены выстаивать в очередях в магазинах и лечебных учреждениях...» (из коллективного письма членов Вильнюсского городского совета ветеранов войны и труда — 1473 подписи).

Наряду с принятием антидемократических законов в Литве имели место неоднократные случаи вандализма, осквернения памятников революционерам, советским воинам-освободителям. Показательно, что демонтаж памятников советского периода произведен на основании правительственного решения от 31 июля 1990 г. и решений самоуправлений ряда городов Литвы. Например, в Каунасе демонтированы памятник В. И. Ленину, скульптурная группа «Четыре коммунара», установленная в память расстрелянным в 1926 г. литовским коммунистам К. Пожеле, Ю. Грейфенбергису, К. Гедрису, Р. Чарнасу.

Аналогичный характер носит законодательская деятельность и высших органов власти Эстонии. Политика, проводимая Верховным Советом и правитель-

ством этой республики, практически направлена на ликвидацию социалистического строя, социальных завоеваний трудящихся, политических прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией СССР и Конституцией Эстонской ССР.

Так, 8 августа 1989 г. Верховным Советом республики приняты законы «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Эстонской ССР» и «О выборах в местные Советы народных депутатов Эстонской ССР». Эти законы устанавливают ценз оседлости для участия в выборах и для избрания в Советы народных депутатов, а также ограничения для участия в выборах военнослужащих. Нормы указанных законов нарушают также права человека, закрепленные в ратифицированных СССР международно-правовых актах, в том числе в Международном пакте о гражданских и политических правах, который предусматривает, что каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации и необоснованных ограничений право и возможность голосовать и быть избранным.

Кроме того, в местной печати опубликован проект Закона «О составлении регистра избирателей Эстонской Республики». Согласно ему в регистр избирателей могут попасть: граждане Эстонской Республики (т. е. те, кто ими был до 16 июня 1940 г.) и их потомки, а также граждане, которые должны письменно отказаться от гражданства СССР. Проект заведомо провокационный — он затрагивает самую болезненную на данный момент проблему будущего гражданства в будущей самостоятельной, независимой Эстонии. Таким образом, налицо явное стремление оттеснить от избирательных урн определенную часть населения, проживающего в Эстонии.

30 марта 1990 г. Верховным Советом Эстонии в одностороннем порядке, без совета с народом республики, а также игнорируя сложившиеся в Союзе ССР экономические, политические, культурные и правовые связи, было принято постановление «О государственном статусе Эстонии», признающее незаконной государственную власть Союза ССР в Эстонии. Это позволяет произвольно толковать любые законодательные акты, особенно в области прав человека, самостоятельно каждым органом местного самоуправления (ограничения в избирательных правах, в праве на жилье, труд, социальное обеспечение). Например, Таллинским городским Советом 16 августа 1990 г. принято решение «Об ограничениях при получении жилья в Таллинне», согласно которому будут выдавать ордера на жилье (в т. ч. в общежитиях)

только лицам, прописанным и постоянно проживающим в Эстонии последние 25 лет (в т. ч. в г. Таллинне последние 10 лет). С 1 июля 1990 г. вступил в силу «Закон Эстонской Республики об иммиграции», действия которого направлены в основном против военнослужащих и работников оборонных предприятий. Только в Таллинском гарнизоне сегодня более 1500 семей лишены прописки со всеми вытекающими отсюда последствиями.

19 декабря 1990 г. Верховным Советом республики принято постановление «О восстановлении преемственности права собственности», которое отменяет «Декларацию о провозглашении земли общенародной собственностью» (от 23 июля 1940 г.), предполагает возвращение бывшим владельцам и их наследникам утраченного в 1940 г. имущества либо получение соответствующей компенсации. Это означает, что большинству крестьян в будущем снова отводится роль либо наемных работников, либо безработных.

Усилился поток обращений из Эстонии в связи с бедственным положением пенсионеров, малообеспеченных слоев населения, многодетных семей. Причина — Верховный Совет Эстонской Республики и правительство не признают нового союзного закона о пенсиях. В разрабатываемом местном законе о пенсиях на так называемый переходный период ветеранов Великой Отечественной войны собираются приравнять к тем, кто в Эстонии боролся против Советской власти на стороне фашистов.

Верховный Совет Латвии, в котором реальностью стал политический диктат Народного фронта Латвии, намерен лишить гражданства сотни тысяч постоянных жителей республики. Об этом свидетельствует опубликованная в газетах концепция Закона о гражданстве. Если этот Закон будет принят, то беспрепятственно республиканское гражданство получат лишь лица, проживавшие в Латвии до 17 июня 1940 г., и их прямые потомки.

Парламентариев из НФЛ совершенно не смущает, что Закон о гражданстве на такой основе реально угрожает половине населения Латвии лишением гражданских прав. По заявлению Комитета граждан Латвии, желание восстановить или получить гражданство высказали около 800 тыс., или лишь третья часть жителей республики. А что же делать остальному, почти двухмиллионному населению, особенно нелатышскому? Официальная политика фракции большинства в Верховном Совете Латвии отвечает на этот вопрос. Для этой части населения создаются невыносимые, дискриминационные условия.

фортные условия. Появляются решения о лишении права на прописку военнослужащих и членов их семей, ограничения на прописку к родственникам и при обмене жилплощади. Местные Советы, глядя на Верховный Совет, учиняют беззаконие на своем уровне — лишают депутатских мандатов военнослужащих, не принимают в школы их детей или требуют не установленной законом платы за обучение — до 1,5 тыс. рублей за ребенка.

Анализируя деятельность Советов Латвии всех уровней, нетрудно заметить, что их энергия растрачивается на замену кадров по признакам партийной принадлежности, переименование улиц, районов и населенных пунктов, снос или сооружение памятников, посягательства на имущество Компартии Латвии, лишение социальных льгот инвалидов и ветеранов Великой Отечественной войны, угрозы в адрес Вооруженных Сил, милиции.

Действуя в кильватере так называемой деполитизации, Верховный Со-

вет Латвии также принял постановление, запрещающее существование партийных организаций в государственных органах управления. В целом количество первичных парторганизаций в этих органах сократилось на 52 проц., а число коммунистов — почти на 10 тыс. человек.

Принятые ранее правительством Латвии законы о языке и о прекращении миграции, проведение мероприятий по распределению жилплощади, сокращение возможностей русскоязычной молодежи получить высшее образование сеют рознь между народами, населяющими Латвию. Для республики характерны политическая нестабильность, разрыв хозяйственных связей, ухудшение материального положения большинства населения, рост преступности.

Как видим, прикрываясь ширмой демократии, нынешние парламенты республик Прибалтики идут по пути беззастенчивого нарушения прав человека.

Об итогах работы пропагандистских групп

В соответствии с решением Секретариата ЦК КПСС в феврале отделы ЦК направили по просьбе ряда компартий союзных республик и местных партийных организаций 32 пропагандистские группы для участия в разъяснении материалов январского (1991 г.) Объединенного пленума ЦК и ЦКК КПСС. В состав пропагандистских групп вошли члены ЦК и ЦКК КПСС, ответственные работники аппарата ЦК КПСС, ученые и преподаватели научных учреждений и учебных заведений партии, специалисты некоторых центральных ведомств, всего — 170 человек.

Ими проведено более 650 встреч по типу «круглого стола», выступлений, бесед с партийным, идеологическим активом, в трудовых коллективах предприятий и организаций, научно-исследовательских учреждений и вузов, в войсковых частях. В этих встречах приняло участие более 50 тыс. человек. Диалоговая форма общения позволяла не только ответить на многочисленные вопросы, но и выслушать мнения трудящихся по актуальным проблемам развития общества, партии, характеру текущего момента.

Среди вопросов, обсуждавшихся участниками встреч и дискуссий, явно выделяются разноречивые оценки роли и значения КПСС, ее Центрального Комитета, местных партийных организаций. Следует отметить, что стало меньше «традиционных» упреков в размытости позиций партии по важнейшим вопросам социально-экономического развития общества. Фактически повсеместно подчеркивалась четкость акцентов в анализе политической ситуации, сделанных январским Пленумом ЦК

и ЦКК. Многими они расцениваются как хорошие признаки активизации деятельности самого ЦК КПСС, которые необходимо подкреплять убедительными действиями на всех уровнях — от Политбюро до первичных парторганизаций.

Вместе с тем повсеместно в партийных аудиториях продолжает звучать критика в адрес ЦК (особенно в этой связи можно выделить встречи, прошедшие в Казахстане, Молдове, Туве, Московской, Рязанской и других областях). Коммунисты хотят видеть в деятельности ЦК КПСС больше продуманности, четкости, оперативности, наступательности.

По мнению членов пропагандистских групп, во многих случаях имеет место дальнейшее ослабление влияния парторганизаций на происходящие общественные процессы. Свертываются складывавшиеся годами формы организаторской и массово-политической работы. Месяцами не проводятся партийные собрания. До сведения коммунистов не доводятся важнейшие партийные решения, информация о деятельности вышестоящих партийных органов, ЦК КПСС. (Много подобных вопросов задавалось в Магаданской, Челябинской, Ярославской и ряде других областей.)

Состоялся также интенсивный обмен мнениями о самих пропагандистских группах, об этой форме устной политической пропаганды. В сегодняшней сложной ситуации, когда сузились возможности идейного влияния партии на происходящие в стране процессы через некоторые другие каналы (средства массовой информации, творческие союзы и т. д.), роль устной политической пропаган-

ды, по убеждению партийного актива, существенно возрастает. Сегодня, как никогда, требуются партийные лекторы-профессионалы, способные убедительно и убежденно проводить линию партии в любой аудитории. В этой связи повсеместно высказывалось недоумение по поводу ликвидации или сокращения численности лекторских групп во многих партийных комитетах.

Все пропагандистские группы об итогах своей работы, возникших замечаниях и заключениях проинформировали соответствующие ЦК компартий союзных республик, рескомы, крайкомы и обкомы партии. В оценках партийных комитетов деятель-

ность пропагандистских групп ЦК КПСС квалифицирована как эффективная идеологическая акция, как вид конкретной помощи в организации важной политической кампании. Вместе с тем в целом ряде случаев звучали пожелания расширить масштабы и увеличить периодичность такой формы пропагандистской деятельности ЦК, включать в состав групп коммунистов — руководителей центральных и республиканских ведомств, ведущих ученых, деятелей культуры.

Ниже помещается перечень наиболее характерных вопросов, адресованных членам пропагандистских групп.

Идеологический отдел ЦК КПСС

ПЕРЕЧЕНЬ наиболее характерных вопросов, поступивших членам пропагандистских групп (февраль 1991 г.)

1. Существует ли сегодня разработанная целостная концепция развития советского общества и какая роль отводится в ней КПСС?

2. Как ведется работа по разработке Программы КПСС и какие основные подходы будут положены в ее основу?

3. Впечатление такое, что партия начала перестройку, не имея четкой программы, потому мы и зашли в кризис. Ваше мнение?

4. Партия начала перестройку, но оказалась слабой в дальнейшей борьбе. Нужна ли сегодня такая большая партия в количестве 16 млн. человек?

5. Коммунистов не воспринимают, многие не верят, что они что-то могут изменить. Как работать партийным организациям в таких условиях?

6. Зачем КПСС такая партийная наука, которая явно отстает в вопросах теоретического обоснования процессов общественного развития?

7. Когда будет выработана концепция идеологической работы парторганизаций в новых условиях их деятельности?

8. М. С. Горбачев неоднократно заявлял о том, что партия не снимает с себя

ответственности за все происходящее в стране. В чем выражается эта ответственность?

9. Почему падает авторитет ЦК КПСС у коммунистов и народа, и что предпринимается, чтобы остановить этот негативный процесс?

10. Почему члены Политбюро, Секретариата и ЦК КПСС, работники аппарата ЦК мало бывают в первичных парторганизациях и трудовых коллективах?

11. Какие подходы имеет сегодня КПСС к вопросам расстановки и контроля за деятельностью кадров руководителей всех звеньев и уровней?

12. Влияют ли Политбюро и Секретариат ЦК КПСС на Президента в вопросах кадровой политики?

13. Какой хозяйственной деятельностью планирует заниматься КПСС и ее партийные комитеты и организации?

14. Когда будут подведены необходимые правовые основы под собственность КПСС?

15. Почему ЦК КПСС допустил в ряде мест глумление над памятниками В. И. Ленину и захват помещений

музеев вождя Октябрьской революции?

16. Насколько оправдана «демократизация» партийной жизни, если она привела к резкому снижению внутривнутрипартийной дисциплины?

17. Нет ли смысла изменить название партии?

18. Почему не работает механизм реализации прав и обязанностей первичных партийных организаций?

19. Почему допускается добровольный выход из партии? Надо исключать!

20. Какие меры принимаются ЦК КПСС по компенсации затрат на содержание партийных работников в связи с общим повышением цен? Будут ли найдены средства на эти цели?

21. Какие меры по сохранению и поддержке районных газет в качестве органов печати райкомов партии принимаются ЦК КПСС?

22. Чем объяснить, что Москва стала «центром» антикоммунизма, хотя там находится штаб партии?

23. КПСС и Советы: надо быстрее и тщательнее разобраться в принципах и практике взаимоотношений. Как на деле осуществить отзыв депутата?

24. Почему так получилось, что такое мощное государство, как СССР, с его огромными природными богатствами оказалось в таком экономическом и политическом тупике?

25. Что имеется в виду под «социалистическим выбором», если в обществе вызревают тенденции явной капитализации? Это сложности момента или сдвиг позиций?

26. Какие пути перехода к рынку видит новое правительство? Как, в какие сроки будут осуществляться разгосударствление, приватизация? Не является ли это возвратом к капитализму?

27. Что опаснее — монополизм ведомств или предприятий?

28. Когда будет проводиться референдум по вопросу о частной собственности на землю?

29. Почему в условиях значительной безработицы в ряде республик конверсия подменяется простым закрытием оборонных производств?

30. Почему кооперативное движение

приобрело в своем большинстве негативный характер, и что надо сделать для превращения его в действительно цивилизованную сферу народного хозяйства страны?

31. Почему при рекордном урожае введены ограничения на продажу населению хлеба, отсутствуют в торговле макаронные и кондитерские изделия?

32. Как вы считаете: более правильным является распределение товаров по месту жительства или по организациям?

33. Правильно ли, что недавно введенный пятипроцентный налог на продажи — это в действительности налог на покупателя?

34. Чем отличается национализм от национального самосознания?

35. Занимается ли ЦК КПСС проблемой культурных автономий? Если да, то что в этом направлении сделано?

36. В России, как и в других республиках, проживают миллионы украинцев. Создаются ли здесь для них украинские школы, национальные организации, издаются ли газеты на украинском языке?

37. Что будет, если Россия выйдет из Союза?

38. Как вы расцениваете процессы установления горизонтальных связей между республиками?

39. Когда будет внесена ясность в вопрос о комитете спасения и действиях армии в Прибалтике?

40. Правильно ли утверждать, что армия у нас используется не по назначению: не для защиты от врага, а для пресечения внутренних беспорядков?

41. Почему указы Президента не выполняются? Зачем тогда их издавать? Чья тут вина?

42. Кто виноват, что в стране отсутствуют дисциплина и порядок?

43. Как могут лучше работать местные Советы при нынешней структуре?

44. Что такое административно-командная система? Почему мы о ней говорим абстрактно? Можно ли указать в ней на конкретных виновников и привлечь к ответственности?

45. Ваши позиции по отношению к М. С. Горбачеву и Б. Н. Ельцину как руководителей?

*Работник ЦК
вернулся из командировки*

Об экономической политике Компартии Китая

(Служебная записка)

С 26 января по 5 февраля 1991 г. находился в служебной командировке в КНР. Цель командировки — изучение экономической политики руководства Компартии Китая. Эта политика определена решениями 7-го пленума ЦК КПК XIII созыва (25—30 декабря 1990 г.), одобдившего «Предложения ЦК по выработке десятилетней программы и восьмого пятилетнего плана народнохозяйственного и социального развития». По мнению китайских собеседников, данный пленум, «обобщивший прошлое и открывший будущее», кладет начало новому этапу хозяйственной реформы в стране.

Сосредоточившись преимущественно на вопросах экономической стратегии, пленум одновременно подтвердил в принципиальном плане приверженность Компартии Китая линии на постепенное углубление реформ в политической системе общества как «составной части дела социалистической модернизации». Как подчеркивали в беседах китайские товарищи, в условиях малограмотности населения методы прямой демократии могут давать негативные результаты, а то и вести к анархии. Политическую реформу, по их мнению, следует проводить постепенно, вслед за экономическим ростом, по мере повышения культурного уровня граждан.

Пленум положительно оценил итоги социально-экономического развития Китая в 80-е гг. За десятилетие валовой национальный продукт КНР возрос в 2,3 раза (в неизменных ценах). Среднегодовые темпы прироста ВВП (8,8 проц.),

внешней торговли (12,8 проц.) были одними из наиболее высоких в мире и намного выше среднемировых. За десятилетие среднедушевой уровень потребления населения возрос за вычетом фактора роста цен на 80 проц.

Вместе с тем экономическое развитие Китая в 80-е гг. оказалось несвободно от недостатков. В стратегии роста не удалось избежать крена в пользу темпов и количества в ущерб качеству и эффективности производства.

В целях пресечения растущей инфляции (18,5 проц. в 1988 г.), сдерживания совокупного спроса, преодоления опасной разбалансированности и общего «перегрева» экономики китайское руководство было вынуждено прибегнуть к экстраординарным мерам. Жесткая ограничительная политика в сфере финансов, денежной и кредитной эмиссии, инвестиций составила главное содержание рассчитанного на несколько лет курса «оздоровления и упорядочения» экономики.

90-е гг. рассматриваются как второй — после 80-х гг. — и во многом ключевой этап процесса социалистической модернизации Китая, завершить которую предполагается к середине следующего века.

Среднегодовые темпы прироста ВВП в 90-е гг. определены в 6 проц. Всемерно подчеркивается, что главное для страны — не темпы, а обеспечение поступательного, стабильного, скоординированного развития на базе существенного повышения экономической эффективности

и улучшения структуры народного хозяйства.

Особое место в Предложениях ЦК КПК отведено региональной экономической политике. Похоже, что сегодня противоречия между внутренними и прибрежными провинциями страны превратились в самую острую проблему экономической жизни КНР. Особое недовольство первых вызвали финансовые льготы, предоставленные центром и без того более развитым приморским провинциям для массового привлечения иностранного капитала. Пленум ЦК КПК, по существу, сохранил линию на приоритетное развитие прибрежных районов, одновременно обязав их активнее помогать внутренним провинциям кадрами, средствами, материальными ресурсами.

«Межрегиональное противоборство» в Китае есть прежде всего и главным образом борьба за максимальное подключение к политике «открытия доступа внешнему миру». Как констатировали в Институте экономики АОН Китая, в стране сложилась ситуация, когда степень открытости равнозначна степени развития. Беседы в городах Ухань и Сиань создали впечатление, что для местных руководителей «открытая политика» ценнее и важнее ряда других экономических реформ. В комитете по реформе сообщили, что в стране 36 городов создают по своему почину, т. е. без санкции центра, зоны технико-экономического развития, ориентированные на зарубежный капитал и технологии.

Бросается в глаза поворот иностранного бизнеса от создания совместных предприятий к объектам, полностью основанным на иностранном капитале. В 1990 г. достигнута договоренность о создании 1861 такого предприятия — больше, чем за предыдущие годы. Активизируется сдача в аренду иностранным бизнесменам на 30—70 лет участков побережья.

В документе пленума подчеркивается задача «создать в первоначальном виде такую систему и такой механизм функционирования экономики, которые органически сочетали бы плановую экономику и рыночное регулирование и соответствовали бы потребностям базирующегося на общественной собственности социалистического планового товарного хозяйства».

В целом преобладает мнение, что ни при каких обстоятельствах рыночное регулирование не способно заменить плановое регулирование, носящее в значительной мере предваряющий характер (как говорили в Институте экономики, «мандарин не превратится

в арбуз, а черная собака — в белую»).

В исследовательском центре Госплана КНР отвергли само представление о китайской реформе как ориентированной на рынок. Здесь, пожалуй, наиболее горячо отстаивалась точка зрения о плане как реальном преимуществе социализма (другое дело, что он должен формироваться на базе изучения потребностей рынка). Резко негативно оценено влияние либеральной экономической мысли Запада на китайское народное хозяйство. Взгляды еще недавно популярных в КНР восточноевропейских экономистов В. Пруса, О. Шика, Я. Корнаи были охарактеризованы как несамостоятельные, целиком вышедшие из западной экономической мысли.

Об этом заявили и сотрудники комитета по реформе. Там считают, что ни одно государство, пытающееся строить развитие по американской модели, то есть на чисто рыночных началах, не добилося заметных успехов. Напротив, страны с сильным государственным вмешательством — Таиланд, Япония, «азиатские драконы» — развиваются много лучше.

Возможно, более настороженное, чем раньше, отношение к рынку имеет политический подтекст. Преобладание рыночных начал в экономике требует адекватной демократизации в политической сфере, а демократизация, как подчеркивали в комитете по реформе, может начаться только после достижения определенного уровня развития.

Пока, как считает видный специалист по макроэкономическим проблемам Чжан Шугуан, возможно лишь «блочное соединение» плановой экономики и рыночного регулирования, то есть более или менее механическое разграничение сфер их действия. Что касается тех или иных вариантов «органичного соединения» плана и рынка, то их легко описать теоретически, но трудно получить в жизни.

Конкретные направления хозяйственной реформы в Китае в 90-е гг. в принципе те же, что и в предыдущем десятилетии.

Это прежде всего развитие в экономике многообразных форм собственности при главенстве общественной собственности.

После некоторого сокращения вновь возросла численность занятых в индивидуальном и частном секторах народного хозяйства. На конец 1990 г. в КНР насчитывалось 13,3 млн. индивидуальных «точек» с 20,9 млн. занятых и 98 тыс. частных предприятий (около 1,5 млн. человек занятых). В 1989 г. они в совокупности произвели менее 3 проц. промыш-

ленной продукции страны. Высказывает мнение, что при небольших размерах отдельно взятых индивидуальных и частных предприятий увеличение этой доли до 10 проц. не будет сколько-нибудь опасным.

Дальнейшее развитие получат предприятия с участием иностранного капитала. Утверждено создание более 29 тыс. таких предприятий (фактически действуют около половины). По этой линии КНР уже использовала 19 млрд. долл. прямых зарубежных инвестиций.

Все более конкурентоспособной становится продукция мелких сельских предприятий — главных «поглотителей» высвобождающейся из сельского хозяйства рабочей силы (сейчас — свыше 90 млн. человек занятых). Они по-прежнему будут развиваться быстрее, чем экономика в целом.

В сельском хозяйстве семейный подряд останется основной формой организации производства. Предстоит дополнить его эффективной системой коллективной экономики, прежде всего обслуживающей производственный процесс (семена, транспортировка, переработка, сбыт продукции и т. п.).

Наиболее трудная проблема в сфере реформы отношений собственности — это «оживление» крупных и средних государственных предприятий. Несмотря на разного рода преференции в сырье и кредитах, их эффективность неуклонно снижается, а доля вклада в экономический рост падает. Так, в 1990 г. прирост в государственной промышленности составил всего 2,9 проц. по сравнению с 12,5 проц. в сельской промышленности и 42,8 проц. в индивидуальном и смешанном секторах. Треть государственных предприятий убыточна. Подобная ситуация дает мощный аргумент сторонникам рыночной экономики в стране и требует скорейшего преодоления.

Главным направлением реформы на предприятиях на первую половину 90-х гг. останется совершенствование системы подрядной хозяйственной ответственности.

Весьма распространено мнение, что подряд — только переходная форма. Целью же преобразования механизма функционирования предприятий многие китайские специалисты считают акционерные общества. Однако китайское руководство, продолжая эксперименты с акционированием, пока не идет на его широкое распространение.

Ключевая проблема — реформа цен, включающая отлаживание ценовых пропорций, оздоровление механизма ценооб-

разования и постепенную ликвидацию двухколейной системы цен (низких плановых и высоких рыночных).

Наиболее неотложными мерами считаются повышение ныне нерационально низких плановых цен на зерно, уголь, нефть.

Пленум еще раз подчеркнул необходимость сугубо постепенного, соизмеримого с психологической восприимчивостью населения повышения цен. Считается, что верхняя допустимая граница приемлемого роста цен составляет 10 проц. в год.

Если раньше практиковалось синхронное изменение цен и зарплаты, то ныне апробируется другой метод: в октябре 1990 г. была повышена зарплата большинству рабочих и служащих (в виде повышения разрядов), а в конце года — подняты цены на транспорт, мыло, сахар, растительное масло.

Сравнительно новая задача в сфере реформы — отлаживание отношений распределения между государством, коллективами, трудящимися, между центром и местами, создание рациональной системы распределения интересов. Ее появление — реакция на недостатки реформенного процесса 80-х гг. и прежде всего — на нарастание разрыва в доходах отдельных категорий населения. Двадцатикратный разрыв в доходах в частном секторе и четырехкратный в государственном после долгих лет господства уравниловки неприемлем для большей части населения страны и социально взрывоопасен.

Определенную проблему представляет и недовольство работников умственного труда уровнем своих доходов, есть трения между работниками старшего и среднего поколения и молодежью, ныне гораздо быстрее, чем прежде, проходящей ступени повышения заработной платы.

Словом, реализация целей экономической политики Компартии Китая в 90-е годы будет проходить в непростой обстановке и потребует постоянных усилий, неустанной организаторской работы.

В. Я. Портяков,
консультант Международного отдела
ЦК КПСС.

ЦК КПК о принципах строительства китайского социализма

В «Рекомендациях ЦК КПК по выработке десятилетней программы народно-

хозяйственного и социального развития (1991—2000 гг.), восьмого пятилетнего плана (1991—1995 гг.)» приведены 12 основных принципов, касающихся основных теоретических положений и практики строительства социализма с китайской спецификой. Публикуем их по информации ТАСС, переданной 29 января 1991 г. со ссылкой на сообщение агентства «Синьхуа».

1. Придерживаться демократической диктатуры народа, основанной на союзе рабочих и крестьян, руководимом рабочим классом, непрерывно совершенствовать институт собраний народных представителей, руководимое коммунистической партией многопартийное сотрудничество и политические консультации, непрерывно укреплять и развивать широчайший патриотический единый фронт, всемерно усиливать строительство социалистической демократии и социалистической законности.

2. Рассматривать развитие производительных сил общества как основную задачу социализма, сосредоточенными усилиями проводить модернизацию и непрерывно повышать уровень материально-культурного благосостояния народа.

3. Путем реформы непрерывно совершенствовать социалистическую экономическую и политическую систему, а также управленческую систему в других сферах, в полной мере привести в действие инициативу, активность и творческую силу центра, мест, предприятий и широких масс трудящихся.

4. Непрерывно расширять связи с внешним миром путем развития внешних торгово-экономических отношений, привлечения иностранного капитала, заимствования передовой зарубежной техники и технологии и других форм, а также путем создания особых зон, открытых экономических районов и проведения необходимой особой политики и гибких мероприятий.

5. Отстаивать такую структуру собственности, при которой доминирующее положение занимает социалистическая общественная собственность и в то же время наличествуют другие экономические уклады: выявить роль индивидуального, частного и других экономических укладов в качестве полезного дополнения к экономике, базирующейся на общественной собственности, и усилить по отношению к ним управление и ориентирующее воздействие.

6. Активно развивать социалистиче-

ское планово-товарное хозяйство, осуществить сочетание плановой экономики с рыночным регулированием, всемерно содействовать продолжительному, стабильному и гармоничному развитию народного хозяйства.

7. Проводить систему распределения, в которой доминирующее положение занимает распределение по труду, а другие формы распределения служат дополнением к нему: следует допустить и поддерживать, чтобы в опережающем порядке путем честного труда и законного хозяйствования сначала разбогатела одна часть людей и часть районов; поощрять оказание помощи бедным со стороны разбогатевших с тем, чтобы весь народ и все районы постепенно встали на путь общего благосостояния.

8. Решительно придерживаться марксизма-ленинизма, идей Мао Цзэдуна как руководящих идей, унаследовать и развивать лучшее культурное наследие Родины, заимствовать и осваивать все лучшие культурные достижения мира, непрерывно повышать идейно-моральное, научное и культурное качество всей нации, строить социалистическую духовную культуру.

9. Создать и развивать социалистические национальные отношения на основе равенства и взаимной помощи, сплоченности, сотрудничества и общего процветания, отстаивать и совершенствовать систему национальной региональной автономии, бороться против национальной дискриминации, национального гнета и раскола.

10. Способствовать постепенному осуществлению великого дела объединения Родины согласно концепции и практике «одного государства с двумя системами».

11. Твердо проводить независимую и самостоятельную мирную внешнюю политику, развивать дружественные отношения со всеми странами на основе пяти принципов мирного сосуществования, выступать против гегемонизма и политики силы, поддерживать угнетенные нации и угнетенные народы в их справедливой борьбе, защищать мир на земле и содействовать прогрессу человечества.

12. Отстаивать руководство КПК, непрерывно совершенствовать руководящую систему, руководящий стиль и руководящий метод партии, усилить политическое, идейное, теоретическое и организационное строительство партии с тем, чтобы она всегда была крепким руководящим ядром дела социализма.

Кадровые перемены

Изменения в биографических данных членов ЦК КПСС

В № 8 журнала «Известия ЦК КПСС» за 1990 г. и в №№ 1—2 за 1991 г. помещены биографии членов Политбюро, секретарей, членов Секретариата ЦК КПСС, в №№ 10—12 за 1990 г.— краткие биографии членов ЦК КПСС.

В № 12 за 1990 г. и в №№ 1, 2 и 4 за 1991 г. читатели ознакомились с изменениями в биографических данных членов ЦК КПСС. В этом номере публикуется очередная информация по состоянию на 1 апреля 1991 г.

Члены ЦК КПСС

Изменения должности и места работы

- | | |
|--------------------------|--|
| Абалкин Л. И. | — директор Института экономики АН СССР, в марте 1991 г. сложил полномочия заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Государственной комиссии Совета Министров СССР по экономической реформе |
| Бакатин В. В. | — с марта 1991 г. член Совета Безопасности СССР |
| Бессмертных А. А. | — министр иностранных дел СССР, одновременно с марта 1991 г. член Совета Безопасности СССР |
| Бухарков Г. А. | — с сентября 1990 г. секретарь Донецкого горкома Компартии Украины |
| Крючков В. А. | — председатель Комитета государственной безопасности СССР, одновременно с марта 1991 г. член Совета Безопасности СССР |
| Павлов В. С. | — Премьер-министр СССР, одновременно с марта 1991 г. член Совета Безопасности СССР |
| Пуго Б. К. | — министр внутренних дел СССР, одновременно с марта 1991 г. член Совета Безопасности СССР |
| Хахва Т. С. | — в марте 1991 г. сложил полномочия первого секретаря Аджарского обкома Компартии Грузии, Председателя Президиума Верховного Совета Аджарской АССР |
| Шляга Н. И. | — с марта 1991 г. начальник Главного военно-политического управления Вооруженных Сил СССР — первый заместитель министра обороны СССР |

- Янаев Г. И.** — Вице-президент СССР, одновременно с марта 1991 г. член Совета Безопасности СССР
- Язов Д. Т.** — министр обороны СССР, одновременно с марта 1991 г. член Совета Безопасности СССР

В. П. Фокин в марте 1991 г. избран народным депутатом Украинской ССР.

Перешли на пенсию

Цховребашвили В. В.

А. И. Березин решением Бюро Президиума ЦК КПСС 12 марта 1991 г. исключен из членов КПСС за допущенное преследование автора писем в ЦК КПСС т. Барина М. В., грубые нарушения партийных принципов работы с кадрами и норм партийной морали в бытность первым секретарем Мордовского обкома партии, личную недисциплинированность, проявленную при рассмотрении персонального дела.

Состав Центральной Контрольной Комиссии КПСС, избранной XXVIII съездом КПСС

«Известия ЦК КПСС» продолжают публикацию кратких биографий членов ЦКК КПСС, избранных XXVIII съездом партии. В № 8 журнала за 1990 г. опубликованы состав и краткие биографии 17 членов Президиума ЦКК КПСС, в №№ 1, 2, 4 за 1991 г.— 55 кратких биографий членов ЦКК КПСС. В этом номере помещаются очередные 48 кратких биографий членов ЦКК КПСС. Биографические данные приводятся по состоянию на 1 апреля 1991 г.

Публикация биографических сведений о членах ЦКК КПСС будет продолжена в следующих номерах журнала.

КАФАРОВА Эльмира Микаил кызы



Председатель Верховного Совета Азербайджанской Республики. Родилась 1 марта 1934 г. в г. Баку. Азербайджанка. В 1958 г. окончила Азербайджанский госуниверситет, канд. филолог. наук. Член КПСС с 1958 г. С 1955 г. зам. секретаря комитета комсомола, аспирантка Азербайджанского госуниверситета. С 1961 г. инструктор ЦК Компартии Азербайджана. С 1962 г. секретарь, с 1966 г. первый секретарь ЦК ЛКСМ Азербайджана. С 1970 г. зам. зав. отделом ЦК Компартии Азербайджана, с 1971 г. секретарь Бакинского горкома партии. С 1980 г. министр просвещения, с 1983 г. министр ин. дел, с 1987 г. зам. Председателя Совета Министров, с 1989 г. Председатель Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, зам. Председателя Верховного Совета СССР. С мая 1990 г. Председатель Верховного Совета Азербайджанской ССР (с февраля 1991 г.— Азербайджанской Республики). Член ЦКК КПСС с июля 1990 г. Народный депутат СССР. Член Верховного Совета СССР. Депутат Верховного Совета Азербайджанской Республики.



КЕМЕЛЬБАЕВ Какимжан Касымович

Старший чабан Андреевского районного спецхозобъединения Талды-Курганской области. Родился 11 февраля 1933 г. в с. Кольбай Андреевского р-на Талды-Курганской области. Казах. В 1980 г. окончил Андреевскую районную заочную среднюю школу. Член КПСС с 1965 г. С 1951 г. рабочий головного маслозавода, рабочий доротдела в Андреевском р-не. В 1954—1957 гг. служил в Советской Армии. С 1957 г. ст. чабан колхоза «Гигант» в Алакульском р-не Алма-Атинской области. С 1965 г. ст. чабан Андреевского районного спецхозобъединения. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



КЕРЕЙКУЛОВ Жылкыбек

Литейщик цеха централизованного ремонта Джамбулского суперфосфатного завода, г. Джамбул. Родился 18 сентября 1950 г. в с. Алгабас Луговского р-на Джамбулской области. Казах. В 1980 г. окончил 4 курса Казахского химико-технологического института в г. Чимкенте. Член КПСС с 1973 г. С 1967 г. рабочий совхоза «Алгабас» в Луговском р-не. В 1968 г. плотник треста «Джамбулхимстрой». С 1968 г. литейщик, мастер механического цеха, мастер литейного отделения, а с марта 1990 г. литейщик цеха централизованного ремонта Джамбулского суперфосфатного завода. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



КЛИШИН Владимир Петрович

Бригадир тракторно-полеводческой бригады совхоза им. Магнитостроя Ташлинского района Оренбургской области. Родился 26 августа 1940 г. в пос. Привольный Ташлинского р-на Оренбургской области. Русский. В 1960 г. окончил училище механизации сельского хозяйства № 9, в 1973 г. — Яснополянскую вечернюю среднюю школу в Ташлинском р-не. Член КПСС с 1968 г. С 1957 г. рабочий, с 1960 г. механизатор, пом. механика, пом. бригадира, управляющий отделением, а с 1983 г. бригадир тракторно-полеводческой бригады совхоза им. Магнитостроя. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



КЛЮЕВ Алексей Николаевич

Механизатор совхоза «Майский» Пестравского района Куйбышевской области. Родился 10 апреля 1960 г. в пос. Овсянка Пестравского р-на Куйбышевской области. Русский. В 1977 г. окончил Майскую среднюю школу Пестравского р-на. Член КПСС с 1982 г. С 1977 г. механизатор совхоза «Майский». В 1978—1980 гг. служил в Советской Армии. С 1980 г. вновь механизатор совхоза «Майский». Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



КНЯЗЕВ Николай Трифионович

Первый секретарь Кустанайского обкома Компартии Казахстана, председатель Кустанайского областного Совета народных депутатов. Родился 14 марта 1937 г. в с. Кочетовка Хохольского р-на Воронежской обл. Русский. В 1959 г. окончил Воронежский сельхозинститут, в 1975 г. — ЗВПП при ЦК КПСС. Член КПСС с 1963 г. С 1959 г. работал в Вишневском р-не Целиноградской обл.: гл. агроном райсельхозинспекции, пред. колхоза, гл. агроном, директор совхоза. С 1965 г. нач. Есильского райсельхозуправления Тургайской обл. С 1969 г. вновь работал в Целиноградской обл.: второй, первый секретарь Астраханского райкома партии, нач. облсельхозуправления. С 1979 г. уполномоченный Минсельхоза СССР в МНР. С 1982 г. инструктор Сельхозотдела ЦК КПСС. С 1985 г. первый зам. пред. Госагропрома — министр Казахской ССР. С 1986 г. и. о. пред., с 1987 г. пред. Алма-Атинского облисполкома. С 1988 г. первый секретарь Кустанайского обкома Компартии Казахстана, одновременно с января 1990 г. пред. Кустанайского обл. Совета. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г. Народный депутат СССР.



КОВАЛЕВ Борис Максимович

Машинист-инструктор локомотивного депо станции Новосибирск-главный. Родился 7 апреля 1941 г. в г. Барабинске Новосибирской области. Русский. В 1971 г. окончил Тайгинский техникум железнодорожного транспорта в Кемеровской области. Член КПСС с 1965 г. С 1959 г. фрезеровщик завода в г. Новосибирске. С 1960 г. поездной кочегар, пом. машиниста электровоза локомотивного депо ст. Новосибирск-главный. В 1963—1966 гг. служил в Советской Армии. С 1966 г. слесарь, пом. машиниста, машинист электровоза, а с 1974 г. машинист-инструктор локомотивного депо ст. Новосибирск-главный. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



КОЛИНИЧЕНКО Алексей Николаевич

Генерал-полковник. Родился 16 марта 1932 г. в с. Широкая Балка Белозерского р-на Херсонской обл. Украинец. В 1955 г. окончил Одесское воен. училище, в 1966 г. — Военно-полит. академию им. В. И. Ленина и Одесский госуниверситет. Член КПСС с 1956 г. С 1955 г. на комс. работе в батальоне, полку, дивизии, политупр. Одесского военного округа. С 1966 г. зам. нач. политотд. дивизии, нач. политотд. — зам. ком. бригады по политчасти, нач. политотд. — зам. ком. дивизии по политчасти. С 1973 г. первый зам. нач. политотд. армии. С 1975 г. член Воен. Совета — нач. политотд. армии. С 1979 г. первый зам. нач. политупр. Дальневосточного военокруга. С 1984 г. член Воен. Совета — нач. политупр. Белорусского воен. округа. С 1987 г. член Воен. Совета — нач. политупр. войск Дальнего Востока. С 1989 г. по декабрь 1990 г. член Воен. совета — нач. политупр. Зап. группы войск. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г. Народный депутат СССР.



КОЛПИКОВА Александра Степановна

Оператор нефтегазодобывающего управления «Октябрь-нефть» производственного объединения «Грознефть», г. Грозный. Родилась 3 августа 1943 г. в с. Саловское Волгодонского р-на Ростовской области. Русская. В 1973 г. окончила Грозненский нефтяной техникум. Член КПСС с 1978 г. С 1960 г. ученица, слесарь-сборщик предприятия в г. Грозном. С 1966 г. в ПО «Грознефть»: подсобная рабочая, делопроизводитель, секретарь-машинистка нефтегазодобывающего управления «Сунжанефть», техник Октябрьского управления буровых работ. С 1973 г. инженер конторы «Нефтемашремонт», ст. инженер завода «Нефтегазпромавтоматика» в г. Грозном. С 1976 г. оператор нефтегазодобывающего управления «Октябрьнефть» ПО «Грознефть». Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



КОПЫРНОВ Борис Моисеевич

Председатель правления колхоза «Овстуг» Жуковского района Брянской области. Родился 23 марта 1948 г. в д. Шамордино Жуковского р-на Брянской области. Русский. В 1971 г. окончил Курский сельскохозяйственный институт. Член КПСС с 1974 г. С 1971 г. гл. инженер колхоза «Овстуг». В 1973—1974 гг. служил в Советской Армии. С 1974 г. гл. инженер, с 1975 г. зам. пред. правления, а с 1978 г. пред. правления колхоза «Овстуг». Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



КОРАБЛЕВ Николай Николаевич

Председатель контрольно-ревизионной комиссии Ленинградской областной партийной организации. Родился 21 августа 1947 г. в совхозе «Мормоль» Жлобинского р-на Гомельской обл. Русский. В 1973 г. окончил Ленинградский кораблестроительный ин-т. Член КПСС с 1969 г. С 1965 г. электрослесарь Новгородского завода гаражного оборудования. С 1966 г. работал на Ново-Адмиралтейском заводе в Ленинграде: токарь, слесарь, инженер-планировщик, секретарь комитета комсомола. С 1972 г. зам. секретаря комитета комсомола Ленинградского Адмиралтейского объединения. В 1973—1974 гг. служил в Советской Армии. С 1974 г. работает в Ленинграде: ст. мастер, инженер-конструктор Адмиралтейского объединения, с 1975 г. инструктор Октябрьского райкома, с 1976 г. инструктор, зам. зав., зав. отделом обкома, с 1987 г. первый секретарь Василеостровского райкома партии. С апреля 1990 г. пред. контр.-ревиз. комиссии Ленинградской обл. парторганизации. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г. С октября 1990 г. член Бюро Президиума ЦКК КПСС.



КОРНЕЕВ Леонид Эдуардович

Бригадир слесарей управления механизации объединения «Горкисельстрой», Могилевская область. Родился 28 апреля 1954 г. в д. Ленино Горецкого р-на Могилевской области. Белорус. В 1973 г. окончил Могилевский политехнический техникум. Член КПСС с 1979 г. В 1973 г. слесарь совхоза «Коровчино» Горецкого р-на. В 1973—1975 гг. служил в Советской Армии. С 1975 г. слесарь, бригадир слесарей Горецкой ПМК № 44, с 1986 г. бригадир слесарей Горецкой межколхозной ПМК № 251. С 1989 г. бригадир слесарей управления механизации объединения «Горкисельстрой». Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



КОРОБАНЬ Сергей Борисович

Бригадир Первомайского машиностроительного завода им. 25 Октября, Николаевская область. Родился 27 августа 1947 г. в с. Овсяники Голованевского района Кировоградской области. Украинец. В 1980 г. окончил Харьковский заочный машиностроительный техникум. Член КПСС с 1979 г. С 1965 г. преподаватель физкультуры школы в Ольшанском р-не Кировоградской области. С 1970 г. слесарь, с 1979 г. мастер, с 1983 г. котельщик, с 1986 г. бригадир Первомайского машиностроительного завода им. 25 Октября. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



КОРПАЧЕВ Валентин Гаврилович

Ректор Целиноградского государственного медицинского института. Родился 9 апреля 1935 г. в г. Омске. Русский. В 1959 г. окончил Омский государственный медицинский институт, доктор медицинских наук, профессор. Член КПСС с 1960 г. С 1959 г. аспирант, ассистент, мл. научный сотрудник, доцент, с 1971 г. зав. кафедрой патофизиологии Омского медицинского института. С 1978 г. ректор Целиноградского гос. медицинского института. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г. Заслуженный деятель науки Казахской ССР.

**КОСТИЦА Леонид Ефимович**

Директор совхоза «Полоное» Порховского района Псковской области. Родился 26 января 1939 г. в с. Масловка Мiroновского р-на Киевской области. Украинец. В 1957 г. окончил Масловский сельхозтехникум в Киевской области, в 1962 г. — Ленинградский сельхозинститут, в 1975 г. — ЗВПШ при ЦК КПСС. Член КПСС с 1964 г. С 1962 г. работал в Порховском р-не Псковской области: гл. инженер колхоза «Россия», механик колхоза им. Калинина, директор совхоза «Красноармейский», зам. пред. райисполкома — нач. райсельхозуправления, с 1974 г. второй секретарь райкома партии. С 1978 г. пред. Локнянского райисполкома Псковской области. С 1981 г. зам. упр. Порховского район. произв. объединения по произв.-техн. обеспечению с. х-ва. С 1982 г. директор совхоза «Полоное». Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

**КОЧЕТКОВ Павел Михайлович**

Фрезеровщик машиностроительного завода «Зенит», г. Уральск. Родился 25 сентября 1952 г. в г. Уральске. Русский. В 1978 г. окончил Московский заочный машиностроительный техникум. Член КПСС с 1976 г. Трудовой путь начал в 1970 г. учеником фрезеровщика машиностроительного завода «Зенит» в г. Уральске. В 1970—1973 гг. служил в Военно-Морском Флоте. С 1973 г. фрезеровщик машиностроительного завода «Зенит» в г. Уральске. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

**КРАСНОВ Петр Максимович**

Командир мотострелкового полка, Белорусский военный округ, полковник. Родился 10 августа 1947 г. в г. Донском Тульской области. Русский. В 1968 г. окончил Харьковское высшее танковое командное училище, в 1983 г. — Военную академию бронетанковых войск. Член КПСС с 1969 г. С 1968 г. служит в Белорусском военном округе: ком. танкового взвода, танковой роты, нач. штаба, ком. танкового батальона, зам. ком. танкового полка, нач. штаба отдельной танковой части, с 1989 г. командир мотострелкового полка. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

**КРУЦЕНКО Василий Яковлевич**

Первый секретарь Новоукраинского райкома Компартии Украины, председатель Новоукраинского районного Совета народных депутатов Кировоградской области. Родился 13 сентября 1940 г. в с. Дружелюбовка Добровеличковского р-на Кировоградской области. Украинец. В 1967 г. окончил Украинскую сельхозакадемию, в 1983 г. — ВПШ при ЦК Компартии Украины. Член КПСС с 1969 г. С 1957 г. колхозник колхоза «Дружба» Добровеличковского р-на. В 1959—1962 гг. служил в Советской Армии. С 1967 г. конструктор, зам. нач. цеха, пред. завкома Днепропетровского завода «Сельхозагрегат». С 1969 г. работает в Новоукраинском р-не Кировоградской области: гл. инженер райобъединения «Сельхозтехника», гл. инженер, зам. нач. райсельхозуправления, с 1975 г. второй, с 1979 г. первый секретарь райкома партии, одновременно с марта 1990 г. пред. район. Совета. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



КУДРЯВЦЕВ Иван Сергеевич

Бригадир тракторно-полеводческой бригады совхоза «Пламя революции» Тандинского района Тувинской АССР. Родился 5 июня 1960 г. в с. Балгазын Тандинского р-на Тувинской АССР. Русский. В 1977 г. окончил Балгазынскую среднюю школу. Член КПСС с 1986 г. С 1977 г. механизатор совхоза «Пламя революции» Тандинского р-на. В 1978—1980 гг. служил в Советской Армии. С 1980 г. механизатор, с 1985 г. бригадир тракторно-полеводческой бригады совхоза «Пламя революции» Тандинского р-на. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



КУРЗАНОВ Николай Иванович

Бригадир сварщиков Воронежского производственного объединения «Автогенмаш», г. Воронеж. Родился 16 апреля 1955 г. в с. Новый Курлак Аннинского р-на Воронежской области. Русский. В 1972 г. окончил среднюю школу в с. Новый Курлак, в 1973 г.— ГПТУ № 8 в г. Воронеже. Член КПСС с 1984 г. С 1973 г. слесарь станкостроительного завода в г. Воронеже. В 1973—1975 гг. служил в Советской Армии. С 1975 г. слесарь механического завода в г. Воронеже. С 1979 г. бригадир сварщиков Воронежского ПО «Автогенмаш». Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



КУХАРЬ Валерий Павлович

Вице-президент Академии наук Украинской ССР, директор Института биорганической химии и нефтехимии АН Украинской ССР. Родился 26 января 1942 г. в г. Киеве. Украинец. В 1963 г. окончил Днепропетровский химико-технологический институт им. Ф. Э. Дзержинского, доктор химических наук, профессор, академик АН Украинской ССР. Член КПСС с 1969 г. В 1963 г. инженер-конструктор завода «Мельмаш» в г. Николаеве. С 1963 г. аспирант, ст. инженер, мл. ст. научный сотрудник, зав. отделом Института органической химии АН УССР. С 1987 г. директор Института биорганической химии АН УССР. С 1989 г. директор Института биорганической химии и нефтехимии АН УССР, одновременно с 1978 г. академик-секретарь Отделения химии и химической технологии АН УССР, с 1988 г. вице-президент АН УССР. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



КЫСТАУБАЕВА Азия

Секретарь парткома совхоза «Сунакатинский» Яныкурганского р-на Кзыл-Ординской области. Родилась 1 августа 1957 г. в с. Сунаката Яныкурганского р-на Кзыл-Ординской области. Казашка. В 1981 г. окончила Казахский сельскохозяйственный институт. Член КПСС с 1977 г. С 1974 г. механизатор, с 1981 г. звеньевая, бригадир, а с 1986 г. секретарь парткома совхоза «Сунакатинский». Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



ЛАДЫГИН Валерий Иванович

Машинист тепловоза Читинского локомотивного депо им. Е. М. Ярославского Забайкальской железной дороги, г. Чита. Родился 19 августа 1945 г. в г. Чите. Русский. В 1963 г. окончил Читинский техникум железнодорожного транспорта, в 1977 г. — Хабаровский институт инженеров железнодорожного транспорта. Член КПСС с 1984 г. С 1963 г. пом. машиниста тепловоза, бригадир, инженер локомотивного депо г. Могоча Читинской области. В 1964—1967 гг. служил в Советской Армии. С 1967 г. машинист тепловоза объединенного железнодорожного хозяйства в г. Львове. С 1968 г. машинист тепловоза треста «Тюменьстройпуть». С 1974 г. работает в г. Чите: ст. инженер локомотивного депо, дорожный инспектор локомотивной службы управления железной дороги, преподаватель технической школы № 1, нач. теплотехнической дорожной лаборатории, пом. машиниста, с 1984 г. машинист тепловоза локомотивного депо. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



ЛЕБЕДЕВ Евгений Николаевич

Слесарь машиностроительного завода им. С. М. Кирова, г. Алма-Ата. Родился 26 июня 1937 г. в г. Собинке Владимирской области. Русский. В 1954 г. окончил среднюю школу в г. Собинке. Член КПСС с 1962 г. С 1954 г. слесарь фабрики «Комавангард» в г. Собинке. В 1956—1959 гг. служил в Советской Армии. С 1959 г. ремонтровщик фабрики «Комавангард». С 1960 г. слесарь Алма-Атинского машиностроительного завода им. С. М. Кирова. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



ЛЕВЧЕНКО Николай Иванович

Тракторист-машинист Кременецкого районного производственного объединения по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства «Райсельхозхимия» Тернопольской области. Родился 1 мая 1937 г. в с. Новые Млины Борзнянского р-на Черниговской области. Украинец. В 1954 г. окончил Коммунарское строительное училище № 40, в 1956 г. — Ломоватское училище механизации сельского хозяйства в Луганской области, в 1966 г. — Почаевскую среднюю школу рабочей молодежи в Кременецком р-не Тернопольской области. Член КПСС с 1963 г. С 1954 г. работал в Луганской области: столяр треста «Коммунаркстрой», тракторист Яциковской МТС, тракторист зерносовхоза «Чернухинский», пом. машиниста крана Коммунарского металлургического завода. С 1960 г. работает в Кременецком р-не Тернопольской области: тракторист Почаевского отделения «Сельхозтехника», с 1970 г. тракторист механизированного звена райобъединения «Сельхозтехника», с 1979 г. тракторист-машинист объединения «Райсельхозхимия». Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



ЛИТВИНОВ Михаил Георгиевич

Машинист тепловоза локомотивного депо станции Курорт-Боровое, Казахская ССР. Родился 27 августа 1938 г. в с. Кзылджар Жана-Аркинского района Карагандинской области. Русский. В 1957 г. окончил Щучинскую среднюю школу в Кокчетавской области, в 1963—1964 гг. учился в Казалинской дорожно-технической школе Кзыл-Ординской области, в 1965—1966 и 1979—1980 гг. в Карагандинской дорожно-технической школе. Член КПСС с 1970 г. С 1957 г. коचेгар, пом. машиниста паровоза локомотивного депо ст. Курорт-Боровое. В 1960—1963 гг. служил в Советской Армии. С 1964 г. пом. машиниста, с 1966 г. машинист тепловоза локомотивного депо ст. Курорт-Боровое. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



ЛОМАКИН Валентин Викторович

Первый секретарь Инзенского райкома партии Ульяновской области. Родился 3 июня 1943 г. в с. Сюзском Инзенского р-на Ульяновской области. Русский. В 1970 г. окончил Ульяновский сельхозинститут, в 1986 г.— Саратовскую ВПШ. Член КПСС с 1979 г. С 1960 г. тракторист совхоза «Пятилетка в четыре года» Инзенского р-на. В 1962—1965 гг. служил в Советской Армии. С 1970 г. механик, гл. инженер совхоза «Родина» Инзенского р-на. С 1976 г. мастер Балаковского комбината химволокна, Саратовская область. С 1977 г. работал в Карсунском р-не Ульяновской области: гл. инженер райсельхозуправления, пред. РПО «Сельхозхимия», в 1982 г. зав. отделом райкома партии. С 1982 г. зам. зав. отделом Ульяновского обкома партии. С 1984 г. первый секретарь Инзенского райкома партии. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



ЛУЩАЧЕВ Иван Константинович

Председатель правления колхоза «Заря» Жуковского района Калужской области. Родился 5 мая 1939 г. в с. Подбужье Хвостовичского р-на Калужской области. Русский. В 1966 г. окончил Московский ин-т инженеров с.-хоз. производства, в 1970 г.— педагогическое отделение этого ин-та. Член КПСС с 1961 г. С 1957 г. колхозник колхоза «Большевик» Хвостовичского р-на, затем лесоруб лесотранспортного хозяйства в п. Шортюг в Котломской области, лесоруб леспромпхоза в п. Думиничи Калужской области. В 1958—1961 гг. служил в Советской Армии. С 1966 г. преподаватель Боровского техникума механизации сельского хозяйства Калужской области. С 1972 г. работает в Жуковском р-не Калужской области: ст. инженер-электрик, ст. инженер-энергетик, ст. инженер КИП Кировской птицефабрики, гл. инженер-электрик совхоза «Белоусовский», нач. райэлектросетей, с 1987 г. пред. правления колхоза «Заря». Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



МАРКОВСКИЙ Владимир Александрович

Бригадир механосборочных работ Витебского завода им. С. М. Кирова. Родился 2 августа 1946 г. в г. Витебске. Белорус. В 1964 г. окончил Витебскую вечернюю среднюю школу. Член КПСС с 1974 г. С 1964 г. слесарь Витебского завода им. С. М. Кирова. В 1969—1971 гг. служил в Советской Армии. С 1971 г. слесарь, с 1985 г. бригадир механосборочных работ Витебского завода им. С. М. Кирова. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.



МАТУЗОВА Галина Евстафьевна

Директор средней школы № 76 г. Новокузнецка Кемеровской области. Родилась 29 апреля 1942 г. в г. Новокузнецке. Русская. В 1969 г. окончила Новокузнецкий государственный педагогический институт. Член КПСС с 1979 г. С 1959 г. работает в г. Новокузнецке: оплетчица центральных электромеханических мастерских треста «Куйбышевуголь», учительница средней школы № 19, зав. читальным залом библиотеки № 6, вновь учительница средней школы № 19, с 1972 г. учительница, завуч, а с 1982 г. директор средней школы № 76. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.


МЕНЯЙЛОВ Николай Иванович

Председатель контрольной комиссии Краснодарской краевой партийной организации. Родился 30 сентября 1934 г. в г. Ейске Краснодарского края. Русский. В 1951 г. окончил специальное ремесленное училище в г. Армавире, в 1970 г. — Краснодарский политех. ин-т, в 1978 г. — ЗВПП при ЦК КПСС. Член КПСС с 1958 г. С 1951 г. слесарь Новороссийского судоремонтного, затем Ейского станкостроительного заводов. В 1953—1957 гг. служил в Военно-Морском Флоте. С 1957 г. слесарь, мастер, зам. нач., нач. цеха, пред. завкома профсоюза, гл. механик, а с 1970 г. директор Ейского станкостроительного завода. С 1973 г. первый секретарь Ейского горкома партии. С 1982 г. работает в г. Краснодаре: зав. отделом крайкома партии, с 1983 г. зам., первый зам. пред. крайисполкома, в 1988 г. первый зам. пред., нач. главного планово-экономического управления крайисполкома, с 1988 г. пред. контрольно-ревизионной, с ноября 1990 г. — контрольной комиссии краевой парторганизации. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.


МЕЩЕРЯКОВ Геннадий Федорович

Механизатор совхоза «Безымянский» Энгельсского района Саратовской области. Родился 13 апреля 1939 г. в с. Старая Жуковка Базарно-Карабулакского района Саратовской области. Русский. В 1959 г. окончил Марковский техникум механизации сельского хозяйства в Саратовской области. Член КПСС с 1964 г. С 1959 г. механик совхоза «Безымянский» Энгельсского района Саратовской области. В 1963—1965 гг. служил в Советской Армии. С 1965 г. вновь в совхозе «Безымянский»: пом. бригадира тракторной бригады, зав. механической мастерской, инженер по технике безопасности, шофер, пред. рабочего комитета, слесарь, механик-контролер, ст. инженер, с 1979 г. механизатор. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.


МИРГАЗЯМОВ Марат Парисович

Председатель Совета Министров Башкирской ССР. Родился 26 февраля 1942 г. в с. Караидель Караидельского района Башкирской АССР. Башкир. В 1961 г. окончил Уфимское техническое училище № 1, в 1966 г. — Уфимский нефтяной институт, в 1984 г. — АОН при ЦК КПСС. Член КПСС с 1969 г. С 1961 г. приборист, нач. участка цеха, нач. смены вычислительного центра Уфимского нефтеперерабатывающего завода им. XXII съезда КПСС. С 1973 г. инструктор, зам. зав. отделом Уфимского горкома, с 1976 г. второй секретарь Орджоникидзевского райкома г. Уфы, с 1980 г. зам. зав. отделом Башкирского обкома, с 1982 г. первый секретарь Туймазинского горкома партии. С 1986 г. Председатель Совета Министров Башкирской АССР (с сентября 1990 г. — Башкирской ССР). Член ЦКК КПСС с июля 1990 г. Народный депутат СССР.


МИШАГИН Геннадий Константинович

Председатель правления колхоза им. Ильича Старорусского района Новгородской области. Родился 4 августа 1949 г. в д. Пеньково Старорусского р-на Новгородской области. Русский. В 1976 г. окончил Валдайский совхоз-техникум в Новгородской области. Член КПСС с 1975 г. С 1964 г. колхозник, тракторист колхоза им. Ильича Старорусского р-на Новгородской области. В 1968—1970 гг. служил в Советской Армии. С 1970 г. тракторист, бригадир, с 1981 г. зам. пред., а с 1984 г. пред. правления колхоза им. Ильича Старорусского р-на Новгородской области. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

**МНАЦАКАНЯН Альберт Арменакович**

Проходчик Кафанского горно-обогатительного комбината, г. Кафан, Республика Армения. Родился 26 мая 1957 г. в г. Кафане, Армянская ССР. Армянин. В 1990 г. окончил Кафанский политехникум. Член КПСС с 1979 г. С 1971 г. сторож Сюникского совхоза Кафанского р-на, с 1975 г. водитель автобазы «Армтрансстрой» в г. Кафане. В 1975—1977 гг. служил в Советской Армии. С 1977 г. рабочий ПМК-80, водитель автобазы треста «Каджаранстрой» в г. Кафане. С 1981 г. проходчик Кафанского горно-обогатительного комбината. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

**МОКЛЯК Николай Андреевич**

Механизатор совхоза «Бастомарский» Возвышенского района Северо-Казахстанской области. Родился 9 октября 1958 г. в с. Бастомар Возвышенского р-на Северо-Казахстанской области. Русский. В 1976 г. окончил Узункольскую среднюю школу в Возвышенском р-не. Член КПСС с 1982 г. Трудовой путь начал в 1976 г. трактористом совхоза «Узункольский» Возвышенского р-на. В 1976—1978 гг. служил в Советской Армии. С 1978 г. механизатор совхоза «Бастомарский» Возвышенского р-на Северо-Казахстанской области. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

Изменения в составе и биографических данных первых секретарей партийных комитетов

На учредительной конференции Балканской областной партийной организации Компартии Туркменистана первым секретарем Балканского обкома Компартии Туркменистана избрана Т. Амангельдыева.

Первый секретарь Полтавского обкома Компартии Украины А. С. Мякота сложил полномочия председателя Полтавского областного Совета народных депутатов.

Ниже публикуется краткая биография Т. Амангельдыевой.



АМАНГЕЛЬДЫЕВА Тувакбиби

Первый секретарь Балканского обкома Компартии Туркменистана. Родилась 26 мая 1943 г. в г. Челекене Туркменской ССР. Туркменка. В 1966 г. окончила Туркменский политехнический институт, в 1980 г.— АОН при ЦК КПСС, канд. экон. наук. Член КПСС с 1970 г. С 1966 г. инженер нефтепромысла управления «Челекеннефть», с 1969 г. первый секретарь Челекенского горкома комсомола. С 1973 г. зав. отделом ЦК ЛКСМ Туркменистана. В 1975 г. переводчик общего отдела ЦК Компартии Туркменистана. С 1975 г. секретарь Пролетарского райкома партии г. Ашхабада. В 1980 г. зав. сектором ЦК Компартии Туркменистана, с 1980 г. секретарь Ашхабадского обкома, с 1985 г. зав. отделом ЦК Компартии Туркменистана. С 1986 г. председатель Госкомиздата, с 1988 г. зам. Председателя Совета Министров, одновременно мин. ин. дел, с 1990 г. зам. Премьер-министра Туркменской ССР. С марта 1991 г. первый секретарь Балканского обкома Компартии Туркменистана.

Секретари Всеармейского партийного комитета, партийных комитетов пограничных войск КГБ СССР, внутренних войск МВД СССР и железнодорожных войск

В соответствии с Уставом КПСС и Инструкцией о работе организаций КПСС в Вооруженных Силах СССР руководящим органом КПСС в Вооруженных Силах СССР является Всеармейская партийная конференция, избирающая партийный комитет. Она состоялась 29—30 марта 1991 г. в Москве. Секретарем Всеармейского партийного комитета избран генерал-майор М. С. Сурков, член ЦК КПСС.

Состоялись также партийные конференции в пограничных войсках КГБ СССР, внутренних войсках МВД СССР и железнодорожных войсках, где партийная работа строится по аналогии с Вооруженными Силами.

Секретарем партийного комитета пограничных войск КГБ СССР избран полковник В. Г. Анцупов.

Секретарем партийного комитета внутренних войск МВД СССР избран генерал-майор А. И. Кириллюк.

Секретарем партийного комитета железнодорожных войск избран генерал-майор В. П. Соснин.

Ниже публикуются краткие биографии избранных секретарей партийных комитетов.

АНЦУПОВ Владимир Григорьевич



Секретарь партийного комитета пограничных войск КГБ СССР, полковник. Родился 9 февраля 1942 г. в г. Красный Сулин Ростовской обл. Русский. В 1966 г. окончил Высшее пограничное командное училище КГБ при СМ СССР, в 1974 г. — Военно-политическую академию им. В. И. Ленина. Член КПСС с 1969 г. С 1966 г. зам. нач. школы сержантского состава, пом. нач. политотдела по комс. работе погранотряда Северо-Зап. погранокруга, ст. инструктор отделения, пом. нач. политотдела по комс. работе Среднеаз. погранокруга, инструктор, ст. инструктор политуправления погранвойск КГБ СССР, нач. политотдела — зам. нач. погранотряда по политчасти в Закавказ. и Северо-Зап. погранокругах. С 1983 г. преподаватель Военно-политич. академии им. В. И. Ленина. С 1985 г. в распоряжении Минобороны СССР. С 1987 г. нач. отдела политупр. погранвойск КГБ СССР. С 1990 г. член Воен. совета — нач. политотдела Прибалт. погранокруга. С марта 1991 г. секретарь партийного комитета пограничных войск КГБ СССР.

КИРИЛЮК Анатолий Иванович



Секретарь партийного комитета внутренних войск МВД СССР, генерал-майор. Родился 23 мая 1938 г. в г. Виннице. Украинец. В 1958 г. окончил Львовское военное училище им. Н. А. Щорса, в 1967 г. — Военно-политическую академию им. В. И. Ленина. Член КПСС с 1957 г. С 1958 г. зам. нач. заставы отдельного дивизиона по политчасти, зам. командира отдельной роты по политчасти, нач. политотдела полка, зам. нач., нач. политотдела — зам. командира дивизии внутренних войск МВД СССР по политчасти, с 1979 г. нач. политотдела — зам. нач. управления внутренних войск МВД СССР по Западной Сибири по политчасти, с 1989 г. первый зам. нач. политуправления внутренних войск МВД СССР. С марта 1991 г. секретарь партийного комитета внутренних войск МВД СССР.



СОСНИН Валерий Павлович

Секретарь партийного комитета железнодорожных войск, генерал-майор. Родился 25 февраля 1941 г. в г. Соль-Илецке Оренбургской области. Русский. В 1960 г. окончил Ленинградское техническое училище № 2, в 1964 г. — Ленинградское училище военных сообщений им. М. В. Фрунзе, в 1975 г. — Вологодский госпединститут. Член КПСС с 1964 г. С 1960 г. слесарь-монтажник теплоэлектроцентрали № 14 в г. Ленинграде. С 1964 г. служит в железнодорожных войсках: ком. взвода, секретарь комитета комсомола отдельного путевого батальона, пом. нач. политотдела по комс. работе, ст. инструктор политотдела соединения, зам. нач. политотдела отдельной бригады, ст. инструктор деп. политуправления войск, нач. политотдела отдельной бригады. 1986 г. зам. нач., с 1988 г. нач. политотдела соединения. С марта 1991 г. секретарь партийного комитета железнодорожных войск.



СУРКОВ Михаил Семенович

Секретарь Всеармейского партийного комитета, генерал-майор, родился 2 декабря 1945 г. в г. Челябинске. Русский. В 1977 г. окончил Военно-политическую академию им. В. И. Ленина. Член КПСС с 1968 г. С 1960 г. слесарь, контролер предприятия в г. Омске. С 1963 г. работал в г. Ленинграде: стропаль-такелажник УНР № 9 треста № 20, 1964 г. преподаватель физкультуры школы-интерната № 55. С 1965 г. служит в Советской Армии: курсант, командир отделения — ст. механик, старшина батареи, зам. командира роты, пом. нач. политотд дивизии, зам. командира батальона, секретарь парткома полка, зам. командира полка, зам. нач. политотд дивизии, нач. политотд. — зам. командира дивизии. С 1985 г. первый зам. нач. политотд. армии. С 1988 г. член Воен. совета — нач. политотд. гвардейской армии. С 1990 г. ответ. секретарь парткомиссии при Главпуре СА и ВМФ. С марта 1991 г. секретарь Всеармейского партийного комитета. Член ЦК КПСС с июля 1990 г. Народный депутат СССР. Член Комитета Верховного Совета СССР по делам обороны и безопасности.

Разговор с читателем

Произошел резкий толчок, и корабль начал вращаться... с очень большой скоростью. Я решил, что тут не все в порядке... Прикинул, что все-таки сяду нормально... «Шум» не стал поднимать. (Из доклада Ю. А. Гагарина Госкомиссии 13 апреля 1961 г.)

Роль «лингвистического» фактора в обострении нынешней ситуации в ССР Молдова.

Как и почему «Смоленский архив» оказался в библиотеке Гарвардского университета (США)?

С начала года в ЦК КПСС поступило 160,6 тыс. писем, в том числе в марте — 50,2 тыс. «Известия ЦК КПСС» в январе — марте получили 560 писем читателей, в том числе в марте — 91 письмо.

В Справочной-приемной ЦК КПСС в 1991 г. принято 1,6 тыс. человек, из них в марте — 581 человек.

В марте прием граждан вели член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е. С. Строев, член Секретариата ЦК КПСС В. А. Гайворонский, члены ЦК КПСС О. О. Абобакиров, А. И. Александров, С. В. Александров, В. М. Зюкин, Б. Г. Кибирев, В. И. Панин, В. А. Прудников, Л. И. Швецова.

ЗВЕЗДНЫЙ РЕЙС ЮРИЯ ГАГАРИНА

(Документы о первом полете человека в космос)

12 апреля 1991 г. исполняется 30 лет с того исторического дня, когда Юрий Алексеевич Гагарин совершил первый в истории полет в космос на советском корабле «Восток». Он сделал всего один виток вокруг Земли. Но это означало вступление человечества в новую эпоху. Юрий Гагарин сразу же стал национальным героем, первым человеком планеты. Этот подвиг, обеспеченный напряженным трудом ученых, конструкторов, инженеров, техников, рабочих, выдвинул Советский Союз в лидеры освоения околоземного космического пространства.

Ниже по многочисленным просьбам читателей публикуются хранящиеся в архиве ЦК КПСС документы, связанные с подготовкой в 1960—1961 гг. и запуском 12 апреля 1961 года космического корабля с человеком на борту, а также записи переговоров Ю. А. Гагарина с Землей и доклад космонавта Государственной комиссии. Документы снабжены подстрочными примечаниями и указателем имен. Сохранены пунктуация и орфография оригинала.

Общий отдел ЦК КПСС

О подготовке к запуску космического корабля «Восток» с человеком на борту

ИЗ ЗАПИСКИ Д. Ф. УСТИНОВА,
Р. Я. МАЛИНОВСКОГО, К. Н. РУДНЕВА,
М. В. КЕЛДЫША, С. П. КОРОЛЕВА И ДР. В ЦК КПСС *

10 сентября 1960 г.

Сов. секретно
(особой важности)
Экз. № 1

ЦК КПСС

Успешный запуск, полет в космическом пространстве и приземление космического корабля (объекта «Восток-1») ** по новому ставят вопрос о сроках осуществления полета человека в космическом пространстве.

* В записке опущены пункты, содержащие предложения, связанные с другими элементами космической программы (запуск космических аппаратов для исследования Луны и Венеры). Ред.

** Имеется в виду запуск 19.VIII.1960 г. космического корабля «Восток-1», когда «впервые в истории живые существа, совершив космический полет... благополучно возвратились на Землю» («Правда», 21 августа 1960 г.). Ред.

Анализ данных телеметрических измерений, полученных в процессе полета «Восток-1», показывает возможность создания нормальных жизненных условий для существования человека при космическом полете.

Применение, наряду с автоматическим управлением полета космического корабля, отдельных элементов пилотирования находящимся на космическом корабле астронавтом повышает надежность полета и посадки корабля.

Проработка намеченных технических решений дает возможность создать космический корабль (объект «Восток-3А») и решить вопрос о полете человека в космическом пространстве на этом объекте в 1960 году *.

Первый полет человека в космическом пространстве явится одним из самых важных этапов в освоении космического пространства.

Как уже докладывалось ЦК КПСС, в настоящее время подготовлена ракетная система — ракета-носитель 8К78, способная вывести на орбиту спутника Земли объект весом 7—9 тонн. Первое испытание этой ракеты будет произведено при намечаемом пуске межпланетной станции в район Марса в сентябре — октябре с.г... **

Осуществление первого полета человека в космическом пространстве является сложнейшей задачей и потребует огромных усилий всех организаций-разработчиков и промышленных предприятий ракетной техники.

Для обеспечения первого полета человека на корабле-спутнике в короткие сроки и с высокой степенью надежности необходимо эту задачу поставить как основную в плане космических работ, отодвинув сроки решения других задач в этой области.

Исходя из этого нами вносятся следующие предложения по плану работ в области освоения космического пространства на ближайший период:

1. С 20 сентября по 8 октября 1960 г. осуществить запуск межпланетной станции в район Марса (по этому вопросу в ЦК КПСС представлен отдельный доклад).

2. После пуска одного-двух объектов «Восток-1» в октябре — ноябре месяцах и двух объектов «Восток-3А» в ноябре — декабре месяцах осуществить полет человека в космическом пространстве на объекте «Восток-3А» в декабре 1960 г.

Работы по подготовке ракеты-носителя и объекта «Восток-3А» для полета человека начать немедленно.

Подготовку пилотов-астронавтов завершить к 1 декабря 1960 г., включая тренировку на объекте «Восток-3А» в наземных условиях...

Просим одобрить наши предложения по осуществлению первого полета человека в космическое пространство на корабле-спутнике как задачу особого значения.

Просим также разрешить внести указанные изменения в ранее намеченный план работ по освоению космического пространства.

Д. Устинов
Р. Малиновский
К. Руднев
В. Калмыков
П. Дементьев
Б. Бутома
М. Неделин
С. Руденко

В. Рябиков
М. Келдыш
С. Королев
В. Глушко
М. Рязанский
Н. Пилюгин
В. Бармин
В. Кузнецов

10.IX.60 г.

Подлинник.

* Срок полета позднее был перенесен на апрель 1961 г. Ред.

** Пуски межпланетных станций в район Марса были предприняты 10 и 14 октября 1960 г. Ред.

ОБ ОБЪЕКТЕ «ВОСТОК-ЗА» *
Из постановления Центрального Комитета КПСС и
Совета Министров СССР
11 октября 1960 г.

Сов. секретно
Особой важности.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР
ПОСТАНОВЛЯЮТ:

1. Принять предложение Государственного комитета Совета Министров СССР по оборонной технике, Государственного комитета Совета Министров СССР по радиоэлектронике, Министерства обороны СССР, Государственного комитета Совета Министров СССР по судостроению, Государственного комитета Совета Министров СССР по авиационной технике и Академии наук СССР, рассмотренное и одобренное Комиссией Президиума Совета Министров СССР по военно-промышленным вопросам, о подготовке и запуске космического корабля (объекта «Восток-ЗА») с человеком в декабре 1960 г., считая его задачей особого значения.

3. ** Обязать Государственный комитет Совета Министров СССР по оборонной технике подготовить согласованный со смежными ведомствами план-график изготовления объектов «Восток-ЗА» на 1960 год, а Комиссии Президиума Совета Министров СССР по военно-промышленным вопросам утвердить этот план-график.

ЗАПИСКА Д. Ф. УСТИНОВА, К. И. РУДНЕВА, В. Д. КАЛМЫКОВА И ДР.
В ЦК КПСС
30 марта 1961 г.

Сов. секретно
экз. № 1

ЦК КПСС

Докладываем:

В соответствии с постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров Союза ССР от 11 октября 1960 года о подготовке и запуске космического корабля с человеком к настоящему времени закончены все необходимые работы по обеспечению полета человека в космическое пространство.

С этой целью был проведен большой объем научно-исследовательских, опытно-конструкторских и испытательных работ как в наземных, так и в летных условиях.

Результатом работ является создание космического корабля-спутника «Восток-ЗА», предназначенного для полета человека.

Корабль, его системы, аппаратура и агрегаты прошли все стадии наземной и летной отработки как автономно, так и в комплексе с ракетой-носителем.

В летных условиях были проверены система вывода на орбиту, системы, обеспечивающие жизнедеятельность человека в герметической кабине корабля, системы ориентации и торможения, спуска с орбиты и возвращения на Землю спускаемого аппарата и космонавта и отработка поисково-спасательных средств.

Всего было проведено семь пусков кораблей-спутников «Восток»: пять

* Заголовок документа. Ред.

** Опущен пункт 2, относящийся к другим элементам космической программы. Ред.

пусков объектов «Восток-1» и два пуска объектов «Восток-3А» *.

Из пяти пусков кораблей-спутников «Восток-1» три были удовлетворительными и дали большой материал для обеспечения в дальнейшем нормальных полетов космических кораблей.

Два последующих пуска кораблей-спутников «Восток-3А», конструкция которых полностью соответствует конструкции кораблей, предназначенных для полета человека, прошли успешно. Отработано взаимодействие технических средств Ракетных войск, Военно-Воздушных Сил, Военно-Морского и Морского флотов, Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР и Противовоздушной обороны страны для обеспечения системы обнаружения и поиска космонавта.

Одновременно велась подготовка космонавтов. Для этого по специальной программе в условиях, максимально имитирующих условия полета, проводились всесторонние тренировки космонавтов.

Результаты проведенных работ по отработке конструкции корабля-спутника, средств спуска на Землю, тренировки космонавтов позволяют в настоящее время осуществить первый полет человека в космическое пространство.

Для этого подготовлены два корабля-спутника «Восток-3А». Первый корабль находится на полигоне, а второй подготавливается к отправке.

К полету подготовлены шесть космонавтов.

Запуск корабля-спутника с человеком будет произведен на один оборот вокруг Земли с посадкой на территории Советского Союза на линии Ростов — Куйбышев ** — Пермь.

В герметической кабине корабля-спутника будут находиться средства обеспечения жизнедеятельности космонавта (система регенерации воздуха, десятидневный запас пищи и воды и др.), пульт пилота, средства ручного управления посадкой корабля, регистрирующая и другая аппаратура, а также средства двухсторонней радиотелефонной связи космонавта с Землей в ультракоротковолновом и коротковолновом диапазонах. Кроме того, в кабине корабля-спутника установлена телевизионная аппаратура для наблюдения за космонавтом в пределах прямой видимости корабля с территории Советского Союза.

При выбранной орбите корабля-спутника, в случае отказа системы посадки корабля на Землю, обеспечивается спуск корабля за счет естественного торможения в атмосфере в течение 2—7 суток, с приземлением между северной и южной широтами 65°.

В случае вынужденной посадки на иностранной территории или спасения космонавта иностранным судном космонавт имеет соответствующие инструкции.

Кроме десятисуточного запаса пищи и воды в кабине космонавт снабжен носимым аварийным запасом пищи и воды, рассчитанным на 3 суток, а также средствами радиосвязи и передатчиком системы «Пеленг», по сигналам которого будет определяться место приземления космонавта. На корабле-спутнике не предусматривается установка системы аварийного подрыва спускаемого аппарата.

Запуск первого советского корабля-спутника с человеком намечается осуществить между 10 и 20 апреля сего года.

Первое сообщение ТАСС о запуске корабля-спутника с человеком считали бы целесообразным опубликовать немедленно после получения данных о выходе корабля-спутника на орбиту. Второе сообщение ТАСС опубликовать после возвращения космонавта на Землю.

Проекты сообщений ТАСС прилагаются.

Считаем целесообразным публикацию первого сообщения ТАСС сразу

* Успешные пуски кораблей «Восток-1» без человека на борту произведены 15 мая, 19 августа и 1 декабря 1960 г. При двух других подобных пусках их программа не была выполнена. Пуски кораблей «Восток-3А» были осуществлены 9 и 25 марта 1961 г. Ред.

** Ныне г. Самара. Ред.

после выхода корабля-спутника на орбиту по следующим соображениям:
 а) в случае необходимости это облегчит быструю организацию спасения;
 б) это исключит объявление каким-либо иностранным государством космонавта разведчиком в военных целях.

В случае невыхода корабля-спутника на орбиту в связи с недобором скорости он может опуститься в океан. В этом случае также считаем целесообразным опубликовать сообщение ТАСС для облегчения спасения космонавта. Проект сообщения ТАСС для этого случая также прилагается.

В сообщениях ТАСС кораблю-спутнику предлагается присвоить название «Восток».

Просим разрешить пуск первого советского корабля-спутника с человеком и одобрить прилагаемые проекты сообщения ТАСС*

Д. Устинов 30.III.61.

К. Руднев

В. Калмыков

П. Дементьев

Б. Бутома

М. Келдыш

К. Москаленко

К. Вершинин

Н. Каманин

П. Ивашутин

С. Королев

Подлинник.

О ЗАПУСКЕ КОСМИЧЕСКОГО КОРАБЛЯ-СПУТНИКА**

Постановление Президиума ЦК КПСС

3 апреля 1961 г.

Строго секретно
Особая папка

1. Одобрить предложение тт. Устинова, Руднева, Калмыкова, Дементьева, Бутомы, Москаленко, Вершинина, Келдыша, Ивашутина, Королева о запуске космического корабля-спутника «Восток-ЗА» с космонавтом на борту.

2. Одобрить проекты сообщения ТАСС о запуске космического корабля с космонавтом на борту спутника Земли и предоставить право Комиссии по запуску, в случае необходимости, вносить уточнения по результатам запуска, а Комиссии Президиума Совета Министров СССР по военно-промышленным вопросам опубликовать его***.

Переговоры между Ю. А. Гагариным и Землей

12 апреля 1961 г.

ЗАПИСЬ ПЕРЕГОВОРОВ МЕЖДУ КОСМОНАВТОМ И ПУНКТАМИ УПРАВЛЕНИЯ ПОЛОТОМ ПО УКВ И КВ РАДИОКАНАЛАМ, НАЧИНАЯ ОТ МОМЕНТА ПОСАДКИ КОСМОНАВТА В КОРАБЛЬ И ДО ПРИЗЕМЛЕНИЯ ****

- Позывные: 1. Космонавта майора ***** ГАГАРИНА Ю. А. — «Кедр», телеграфом «Кдр»
 2. Укв пунктов — старта «Заря-1»
 — Колпашево ***** «Заря-2»
 — Елизово ***** «Заря-3»
 3. Всех КВ центров — «Весна», телеграфом «ВСН».

* Проекты сообщений ТАСС не публикуются. Ред.

** Заголовок документа. Ред.

*** Сообщения ТАСС «О первом в мире полете человека в космическое пространство» и «Об успешном возвращении человека из первого космического полета» опубликованы в газете «Правда» 12 и 13 апреля 1961 г. Ред.

**** Заголовок документа. Текст записи переговоров между Ю. А. Гагариным и пунктами управления полетом был представлен в ЦК КПСС К. А. Вершининым 25 апреля 1961 г. с краткой сопроводительной запиской. Ред.

***** В космический полет Ю. А. Гагарин отправлялся в звании ст. лейтенанта. Ред.

***** Колпашево — город в Томской области. Ред.

***** Елизово — поселок городского типа (с 1975 г. — город) в Камчатской области. Ред.

Переговоры с космонавтом вели:

1. На старте через УКВ радиостанцию позывным «Заря-1»
 - Председатель Государственного Комитета Совета Министров по оборонной технике РУДНЕВ К. Н.
 - Главный конструктор ОКБ-1 КОРОЛЕВ С. П.
 - Заместитель начальника Боевой подготовки ВВС генерал-лейтенант авиации КАМАНИН Н. П.
 - Главный конструктор НИИ-695 БЫКОВ Ю. С.
 - Космонавт капитан ПОПОВИЧ П. Р.
 - Представитель ЛИИ ГКАТ ГАЛАЙ М. Л.*
2. В Колпашево через УКВ радиостанцию позывным «Заря-2»
 - представитель ВВС подполковник ТИТАРЕВ Г. И.
 - представитель в/ч 32103 старший лейтенант СЕЛЕЗНЕВ Б. В.
3. В Елизово через УКВ радиостанцию позывным «Заря-3»
 - представитель ВВС полковник КАРПЕНКО М. Ф.
4. В Хабаровске через КВ радиостанцию Министерства связи позывным «Весна»
 - представитель ВВС полковник КАДУШКИН М. П.
5. В Москве через КВ радиостанцию Министерства связи позывным «Весна»
 - представитель НИИ-4 МО капитан ХОРОШИЛОВ В. И.

I. РАБОТА ПО УКВ КАНАЛУ

- 7.10** Кедр: Как слышите меня?
 Заря 1 (Каманин): Слышу хорошо.
 Заря 1 (Каманин): Как слышите меня?
 Кедр: Вас слышу хорошо.
- 7.12** Заря 1 (Каманин): Приступайте к проверке скафандра. Как поняли меня?
 Кедр: Вас понял: приступить к проверке скафандра. Через 3 минуты. Сейчас занят.
- 7.18** Кедр: Проверку скафандра закончил (передал дважды).
 Заря 1 (Каманин): Вас понял. Проверить УКВ-связь (передано трижды).
- 7.20** Заря 1 (Быков): Как слышите меня? (вызов — 5 раз).
- 7.21** Кедр: Как меня слышите? (передано на фоне музыки).
- 7.22** Заря 1 (Каманин): Слышу Вас отлично, как меня слышите?
 Кедр: Вас слышу очень слабо, у меня горит светозвуковая передача на доске. Очевидно, происходит списывание с магнитофона. Как меня поняли?
 Заря 1 (Каманин): Вас понял, слышу Вас отлично.
- 7.23** Кедр: Вас не понял. Выключите, пожалуйста, музыку, если можно.
 Заря 1 (Каманин): Вас понял, сейчас. Слышу Вас отлично.
- 7.24** Заря 1 (Быков): Как меня слышите? Передача музыки идет через 2-й КВ канал.
 Кедр: Все сделано. Слышу Вас хорошо.
 Заря 1 (Быков): Я понял Вас. По каналу КВ-2 прием хороший, слышу Вас хорошо.
- 7.25** Кедр: Работаю на ДЭМШ (ДЭМШ — динамический электромагнитный микрофон шлема). Даю счет: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.
 Заря 1 (Каманин): Вас понял отлично, продолжайте работать.
 Кедр: Вас понял.
- 7.26** Кедр: Проверка связи. 1, 2, 3, 4, 5,

* Правильно: Галлай М. Л. Ред.

- 6, 7, 8, 9, 10. Как слышите?
Заря 1 (Каманин): Понял Вас отлично. Слышу хорошо. Как меня слышите?
Кедр: Работаю на магнитофоне. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10.
- 7.27 *Кедр:* Вас слышу хорошо. Работаю на ДЭМШ, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Как поняли?
Заря 1 (Каманин): Вас слышу отлично. Вас понял. Продолжайте проверку.
Кедр: Работаю по микрофону. 1, 2, 3, 4, 5. Как поняли?
Заря 1 (Каманин): Слышу отлично. Вас понял.
Кедр: Прием на телефон.
- 7.28 *Заря 1 (Королев):* Как чувствуете себя, Юрий Алексеевич?
Кедр: Чувствую себя превосходно. Проверка телефонов и динамиков нормально, перехожу на телефон.
Заря 1 (Королев): Понял Вас. Дела у нас идут нормально, машина готовится нормально, все хорошо.
Кедр: Понял. Я так и знал.
Заря 1 (Королев): Понял Вас. Хорошо, все нормально.
- 7.29 *Кедр:* Проверку связи закончил. Как поняли? Исходное положение тумблеров на пульте управления заданное. Глобус на месте разделения, широта северная 63°, долгота восточная 97°, коррекция цифра 710, время разделения 9 часов 18 мин. 07 сек.; подвижный индекс ПКРС (ПКРС — прибор контроля режима спуска) находится в исходном положении — первые сутки 7. Давление в кабине единица, влажность 65%, температура 19°, давление в отсеке 1,2, давление в системе ручной ориентации 175, первой автоматической ориентации 155, второй автоматической ориентации 157, давление в баллоне ТДУ (ТДУ — тормозная двигательная установка) 320 атмосфер. Самочувствие хорошее, к старту готов. Как поняли?
- 7.30 *Заря 1 (Королев):* Понял Вас отлично. Данные Ваши все принял, подтверждаю. Готовность к старту принял. У нас все идет нормально.
- 7.32 *Заря 1 (Королев):* Как слышите меня? Мне нужно Вам передать.
Кедр: Вас слышу хорошо.
Заря 1 (Королев): Юрий Алексеевич, я хочу Вам просто напомнить, что после минутной готовности пройдет минуток шесть, прежде чем начнется полет. Так что Вы не волнуйтесь.
Кедр: Понял Вас. Совершенно спокоен.
- Заря 1 (Королев):* Ну отлично, прекрасно. После минутной готовности шесть минуток будет, так сказать, всяких дел. Передаю трубку председателю.
- 7.33 *Заря 1 (Руднев):* Говорит с Вами Руднев. Юрий Алексеевич, как у Вас самочувствие, что нового кругом у Вас, что Вы видите через иллюминаторы?
Кедр: (не слышал, вел встречную передачу) ...все в порядке. Говорите, как поняли?
Заря 1 (Королев): Поняли Вас хорошо. Председатель Вас слышал. У нас все нормально идет.
- 7.34 *Заря 1 (Попович):* Юра, как дела?
Кедр: Как учили (смех).
Заря 1 (Попович): Ну, добро, добро, давай. Ты понял, кто с тобой говорит?
Кедр: Понял — Ландыш (смех. Ландышем назван космонавт Попович П. Р.).
Заря 1 (Попович): Сейчас с тобой будет говорить.
(Быков): Я прошу, если у Вас есть время, подключить передатчики КВ и поговорить, дать отчет примерно до 20. Если у Вас есть время, если Вы не заняты, сообщите. Как поняли? Юра, только начинай через минуту примерно. Понял?
- 7.35 *Кедр:* Вас понял. Сейчас Ваше задание выполню.
- 7.36 *Заря 1 (Быков):* При разделении тумблер возьмите на себя.
Кедр: Понял Вас. Стартовое положение и при работе на орбите тумблер на телеграфе и на «Заре». При разделении тумблер на сигнал.
Заря 1 (Попович): Поняли тебя. Правильно, Юра.
- 7.37 *Заря 1 (Попович):* Как слышите?
Кедр: Слышу Вас хорошо. Как меня?
Заря 1 (Попович): Слышу тебя отлично. Юра, ты сейчас занят?
Кедр: Конечно, я работой не очень занят.
Заря 1 (Попович): Нашел продолжение «Ландышей». Понял?
Кедр: Понял, понял — продолжай.
Заря 1 (Попович): Споем сегодня вечером.
- 7.44 *Заря 1 (Королев):* У нас все идет отлично. Как чувствуете?
Кедр: Вас понял. У меня тоже идет все хорошо, самочувствие хорошее, сейчас будут закрывать люк № 1.
- 7.47 *Заря 1 (Быков):* Как слышите? Проверяю связь из бункера.
Кедр: Вас слышу хорошо. Немножко потише говорите. Как поняли?

Разговор с читателем

ВЕЛИКИЕ СОБЫТИЯ В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

Год основания № 8-й

СРЕДА

12

АПРЕЛЯ

1961 года

№ 2 год.

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

ЭКСТРЕННЫЙ ВЫПУСК

К КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ И НАРОДАМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА! К НАРОДАМ И ПРАВИТЕЛЬСТВАМ ВСЕХ СТРАН! КО ВСЕМУ ПРОГРЕССИВНОМУ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ!

Обращение Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и правительства Советского Союза

Свершилось великое событие. Впервые в истории человек осуществил полет в космос.

12 апреля 1961 года в 9 часов 7 минут по московскому времени космический корабль-спутник «Восток» с человеком на борту поднялся в космос и совершил полет вокруг земного шара.

Первый человек, прошивший в космосе — советский человек, гражданин Советского Союза, советский гражданин Республики.

Это — беспрецедентная победа человека над силами природы, величайшее завоевание науки и техники, торжество человеческого разума. Подлинно величайшее достижение в космическом пространстве.

В этот полет, который войдет в века, положим геиет советского народа, могучая сила союзов.

С помощью большой науки и талантов государственных деятелей Коммунистической партии, Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства отогречено, что эта первая и прогрессивная задача человечества открыла наши страны — страна победившего социализма.

В прошлом столетии шарская Россия не могла и мечтать о овладении тайки полетов в борьбе за прогресс, о соревновании с более развитыми и технико-экономически отсталыми странами.

Возле рабочего класса, волею народа, вдохновенная партийная коммунистическая партия и Советское правительство осуществили по главе с Лениным нашу страну превратилась в могущественный социалистический лагерь, достигла небывалых высот в развитии науки и техники.

Когда рабочий класс в Октябрь 1917 года взял власть в свои руки, многие, даже честные люди, сомневались в том, сумеет ли он управлять страной, соорудит ли она достижимый уровень развития экономики, науки и техники.

И вот теперь перед всем миром рабочий класс, советские колхозники и крестьяне, советские интеллигенты, весь советский народ демонстрируют небывалую победу науки и техники. Наши страны переживает второе государственное и народное празднование победы в космосе.

Советский Союз первым запустил межконтинентальную баллистическую ракету, первым послал искусственный спутник Земли.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

СОВЕТ МИНИСТРОВ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Москва, Кремль, 12 апреля 1961 года.

Советскому космонавту, впервые в мире совершившему космический полет, майору ГАГАРИНУ Юрию Алексеевичу

Дорогой Юрий Алексеевич! Мне доставляет большую радость поздравить Вас с выдающимся героическим полетом — первым космическим полетом на корабле-спутнике «Восток».

Весь советский народ восхищен Вашим отважным полетом, который будет помнить в веках как пример мужества, силы и героизма во имя служения человечеству.

Совершивший свой полет открывает новую главу в истории человечества.

стивенной спутник Земли, первым вывпявая космический корабль на Луру, создав первый искусственный спутник Советий, осуществил полет космического корабля в направлении к планете Венера. Одна из других советских корабль-спутники с живыми существами на борту совершил полет в космос и возвратился на Землю.

Великая победа в космосе космоса велика труднейшей работой советского человека на космическом корабле вокруг Земли.

Честь и слава рабочему классу, советскому крестьянству, советской интеллигенции, всему советскому народу.

Честь и слава советским ученым, инженерам и техникам — создателям космического корабля.

Честь и слава первой космонавту — товарищу Гагарину Юрию Алексеевичу — пионеру освоения космоса!

Нам, советским людям, строгим коммунистам, выпадает честь первым проникнуть в космос. Победив в космосе, мы считаем не только достижением нашего народа, но и всего человечества. Мы с радостью ставим на ли службу все народы, но нам прогресс, развитие и благо всех народов, но нам прогресс, развитие и благо всех народов, но нам прогресс, развитие и благо всех народов.

Развитие науки и техники открывает безграничные возможности для дальнейшего развития культуры и повышения уровня жизни человечества. Для этого прежде всего надо обеспечить мир.

В этот торжественный день мы вновь обращаемся к народам и правительствам всех стран с призывом союзов и мира.

Пусть все люди, независимо от рас и религии, швета крови, вероисповедания и социальной принадлежности, приложат все силы, чтобы обеспечить прочный мир во всем мире. Положим конец гониме вооружений! Осуществим всеобщее и полное разоружение под строгим международным контролем. Это будет решающий шаг к свлязному делу защиты мира.

Славный победный парад России ознаменует успех советских людей на новом поприще в строительстве коммунизма.

Вперед, к новым победам в науке, прогрессе и счастье человечества!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

СОВЕТ МИНИСТРОВ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Москва, Кремль, 12 апреля 1961 года.

И. ХРУЩЕВ

в истории человечества, в посприя космоса и воплощения мечты советского народа о великой радости в продолжении к свою социалистическую Родину.

От себя орденом поздравляю Вас со сказанным воодушевлением из космического путешествия на родину земли, Обществу Вас.

До скорой встречи в Москве.

12 апреля 1961 года.

СЛАВА СОВЕТСКИМ УЧЕНЫМ, КОНСТРУКТОРАМ, ИНЖЕНЕРАМ, ТЕХНИКАМ И РАБОЧИМ — ПОКОРИТЕЛЯМ КОСМОСА!

Всем ученым, инженерам, техникам, рабочим, всем коллективам и организациям, участвовавшим в успешном осуществлении первого в мире космического полета человека на корабле-спутнике «Восток»

Первому советскому космонавту товарищу ГАГАРИНУ Юрию Алексеевичу

Дорогие товарищи! Дружеско-товарищески!

Развитие, возмущающее события превращают народы нашей страны. 12 апреля 1961 года впервые в истории человечества наша Россия — Союз Советских Социалистических Республик — успешно осуществил полет человека на корабле-спутнике «Восток» в космическом пространстве.

Полет советского человека в космос — величайшее достижение творческого разума человеческого народа, результат свободного и взволнованного труда советских людей — строителей коммунизма. Тот же в прошлом столетии выдвинулся представитель русской и мировой науки и техники, ною попытка само жечь летательный аппарат человека на высоте нескольких километров над Шаньшанью, превратилась в злое и жуткое зрелище. Это — трагическая ошибка советского народа. Это — сорванный народный труд и культура. Это неоправданная заслуга Советского Союза перед человечеством — воспринять человечеством. Героическим полетом советского человека в космос история нова зря в истории Земли. Вперед, к новым победам в науке и технике.

СССР и Совет Министров СССР от имени нашей славленной Коммунистической партии, Советского правительства, всего народа Советского Союза горячо поздравляет вас с великой победой в науке и труде всех ученых, конструкторов, техников, рабочих, всех коллективов и организаций, участвовавших в успешном осуществлении первого в мире космического полета человека.

Сердечно приветствуем и поздравляем Вас, дорогой наш товарищ Юрий Алексеевич Гагарин, с величайшей победой — первым полетом в космосе.

Наш свободный и взволнованный народный полет, возглавляемый Партийным комитетом во главе с великим лидером и учителем трудящихся всего мира Владимиром Ильичем Лениным в Октябрь 1917 года и сознательно историческому творчеству, показывая всему миру путь величайшей преимущественности коммунистического строя во всех областях жизни общества.

Космический полет человека — это результат успешного осуществления грандиозной программы развития международного сотрудничества, неустанной работы Коммунистической партии и ее лексического Центрального Комитета и Советского правительства по развитию науки, техники, культуры, и славы советского народа.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР СОВЕТ МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР

Первая полоса экстренного выпуска газеты «Правда» от 12 апреля 1961 г.

Первый в мире советский космический корабль «Восток» с человеком на борту, совершив полет вокруг земного шара, благополучно вернулся на священную землю нашей Родины.

Первый человек, проникший в космос, — гражданин Союза Советских Социалистических Республик Юрий Алексеевич ГАГАРИН.



Юрий Алексеевич Гагарин.

Из биографии героя

Майору Юрию Гагарину, герою и историку социалистической работы, исполнилось 27 лет.

Он родился 9 марта 1934 года в Вятском районе Советской области (ныне в составе Владимирской области). В 1951 году поступил учиться в Саратовский институт инженеров железнодорожного транспорта. В 1954 году поступил учиться в Саратовский институт инженеров железнодорожного транспорта.

После окончания второй мировой войны семья Гагарина переехала в город Гиагас. Там Юрий проходил учебу в средней школе. В 1951 году он закончил среднюю школу и поступил в город Лодьяеве близ Норман по специальности железнодорожного транспорта.

Затем Юрий Гагарин обучался в техникуме железнодорожного транспорта в городе Волго. В 1955 году он окончил техникум с отличием.

Самые первые шаги в авиации Гагарин начал, будучи студентом техникума. Он окончил курсы пилотов авиации. После окончания курса авиации в 1955 году ушел в авиационное училище в город Оренбург. С 1957 года, когда Гагарин окончил это училище по своему направлению, он служит летчиком санитарной авиации.

В прошлом году Юрий Гагарин поступил в Военно-космонавтский вузов Санкт-петербурга.

Он окончил его с отличием в августе месяце. Он получил звание лейтенанта авиации.

19-летний отец Гагарин работал строителем. Мать его, 1960 года рождения, — домохозяйка.

О ПЕРВОМ В МИРЕ ПОЛЕТЕ ЧЕЛОВЕКА В КОСМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

12 апреля 1961 года в Советском Союзе выведен на орбиту вокруг Земли первый в мире космический корабль-спутник «Восток» с человеком на борту.

Пилотом-космонавтом, космическим кораблем-спутником «Восток» является гражданин Союза Советских Социалистических Республик летчик майор ГАГАРИН Юрий Алексеевич.

Старт космической многоступенчатой ракеты прошел успешно, и после набора первой космической скорости и отделения от пилотируемой ступени космонавт начал свободный полет по орбите вокруг Земли.

По предварительным данным, период обращения корабля-спутника вокруг Земли составляет 89,1 минуты; минимальное удаление от поверхности Земли (в перигее) равно 175 километрам, а максимальное расстояние (в апогее) составляет 302 километра; угол наклона плоскости орбиты к экватору 66 градусов 40 минут.

Век космического корабля-спутника с пилотом-космонавтом составляет 4,725 километра; длина пути составляет 28,4 миллиона километров; масса 143,825 тонны. С помощью радиотелеметрической и телевизионной систем производится наблюдение за состоянием космонавта в полете.

Период выведения корабля-спутника «Восток» на орбиту космонавт товарищ ГАГАРИН впервые удовлетворительно и в настоящее время чувствует себя хорошо. Системы обеспечения: необходимые жизненные условия в кабине корабля-спутника, функционируют нормально.

Полет корабля-спутника «Восток» с пилотом-космонавтом товарищем ГАГАРИНЫМ на орбите продолжается.

ОБ УСПЕШНОМ ВОЗВРАЩЕНИИ ЧЕЛОВЕКА ИЗ ПЕРВОГО КОСМИЧЕСКОГО ПОЛЕТА

После успешного проведения начальных исследований и выполнения программы полета 12 апреля 1961 года в 10 часов 55 минут московского времени советский корабль «Восток» совершил благополучную посадку в заданном районе Советского Союза.

Летчик-космонавт майор Гагарин сообщил: «ПРОШУ ДОЛОЖИТЬ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВУ И ЛИЧНО НИКИТЕ ХРУЩЕВУ, ЧТО ПРИЗЫВ ЛЕЖИ ПРОШЛО НОРМАЛЬНО. ЧУВСТВУЮ СЕБЯ ХОРОШО, ТРАВМ И УЗЫБ НЕ ИМЕЮ».

Успешное осуществление полета человека в космическом пространстве открывает громадные перспективы покорения космоса человечеством.

- Заря 1 (Быков):* Вас поняли.
- 7.50** *Заря 1 (Быков):* Передайте, Вы работали по КВ по одной или по обоим кнопкам?
Кедр: Сейчас работал кнопкой на пульте. Сейчас работаю кнопкой на ручке управления. Работал с обоих кнопок. Вы слышите хорошо? Как поняли?
Заря 1 (Быков): Понял тебя. Хорошо слышу тебя обоими.
- 7.52** *Заря 1 (Галай):* Проверьте удобства пользования памяткой и видимость кодовой таблицы на «гастрономе». Как поняли?
Кедр: Понял Вас правильно, проверяю.
Кедр: Пользование памяткой и возможность считывания сигналов проверил, все нормально.
Заря 1 (Галай): Понял Вас. Ну, отлично, молодец.
- 7.54** *Заря 1 (Попович):* Юра, тебе привет коллективный от всех ребят. Сейчас был у них. Как понял?
Кедр: Понял Вас. Большое спасибо. Передайте им самый горячий от меня.
Заря 1 (Попович): Добро.
- 7.55** *Заря 1 (Руднев):* Как меня слышите?
Кедр: Слышу Вас хорошо. Как меня?
Заря 1 (Руднев): Слышу Вас хорошо. Подготовка изделия идет нормально. Все отлично, Юра.
Кедр: Понял. Подготовка изделия нормально. У меня тоже. Самочувствие и настроение нормально, к старту готов.
Заря 1 (Руднев): Понял.
- 7.56** *Заря 1 (Королев):* Юрий Алексеевич, как слышите меня?
Кедр: Слышу Вас хорошо, знаю, с кем разговариваю.
Заря 1 (Королев): Юрий Алексеевич, я хочу Вам напомнить, что я не буду давать слово «секунды», а просто давать цифры примерно каждые полсотни, примерно: 50, 100, 150 и дальше. Понятно?
Кедр: Понял, так я и думал.
Заря 1 (Королев): Хорошо.
- 7.57** *Кедр:* Прошу двадцатого на связь (двадцатый — *Королев*).
Заря 1 (Королев): Двадцатый на связи.
Кедр: Прошу при надежной связи на активном участке сообщить время позже или раньше до секунды старта, если таковое будет.
Заря 1 (Королев): Понял Вас, понял. Ваша просьба будет выполнена, Юрий Алексеевич.
- 7.58** *Заря 1 (Королев):* Юрий Алексеевич, у нас так получилось: после закрытия люка вроде один контактик не показал, что он прижался, поэтому мы, наверное, сейчас будем снимать люк и потом его поставим снова. Как поняли меня?
Кедр: Понял Вас правильно. Люк открыт, проверяют сигнализаторы.
Заря 1 (Королев): Ну, отлично, хорошо.
- 8.05** *Заря 1 (Каманин):* Объявлена готовность часовая. Продолжайте осмотр оборудования. Как поняли?
Кедр: Вас понял. Объявлена часовая готовность. Все нормально, самочувствие хорошее, настроение бодрое, к старту готов.
Заря 1 (Попович): Понял отлично тебя, Юра.
- 8.06** *Заря 1 (Попович):* Ты сейчас работаешь на ларинге или ДЭМШе? (ДЭМШ — динамический электромагнитный микрофон шлема).
Кедр: Работаю на ДЭМШ.
Заря 1 (Попович): Понял тебя.
Заря 1 (Каманин): Проверяю связь. Как слышите?
Кедр: Вас слышу хорошо. Как меня?
Заря 1 (Каманин): Вас слышу отлично.
- 8.07** *Заря 1 (Каманин):* Пакет смотрел? До него можно дотянуться? Посмотри пакет и доложи.
Кедр: Пакет проверил. Дотянуться легко, свободно. Как поняли?
Заря 1 (Каманин): Вас понял, хорошо.
- 8.08** *Заря 1 (Каманин):* Вот сейчас уходят железнодорожные вагоны. Интересно: Вы слышите или нет?
Кедр: Ухода этих вагонов не слышу: больно шум большой, слышу Вас только.
Заря 1 (Каманин): Ясно, Вас понял.
- 8.10** *Заря 1 (Каманин):* Объявлена 50-минутная готовность.
Кедр: Вас понял: объявлена 50-минутная готовность.
- 8.13** *Заря 1 (Королев):* Как слышите меня? Крышку уже начали ставить, верно?
Кедр: Вас слышу хорошо. Крышку уже, очевидно, кончают заворачивать.
Заря 1 (Королев): Понял Вас, у нас все хорошо.
Кедр: У меня тоже все хорошо. Самочувствие хорошее, настроение бодрое.
Заря 1 (Королев): Ну, очень хорошо. Только что справлялись из Москвы о Вашем самочувствии. Мы

- туда передали, что все нормально.
Кедр: Понял Вас.
- 8.14 *Заря 1 (Попович):* Юра, ну, не считаешь там?
Кедр: Если есть музыка, можно немножко пустить.
Заря 1 (Попович): Одну минутку.
- 8.15 *Заря 1 (Королев):* Вы, наверно, сейчас слышите шум. Это опускают площадки обслуживания. На фермах работы все окончены. Как поняли?
Кедр: Вас понял: опускают площадки обслуживания, но я шума не слышу. Некоторые колебания ощущаю.
Заря 1 (Королев): Понятно, понятно. Все нормально.
Заря 1 (Королев): Станция «Заря» («Заря» — наземная УКВ станция), я «Заря-1». Выполните просьбу «Кедра». Дайте ему музыку, дайте ему музыку.
Заря 1 (Попович): Вы слышали? Отвечает «Заря»: постараюсь выполнить Вашу просьбу. Вот давайте музыку, а то скучно.
- 8.17 *Заря 1 (Попович):* Ну, как? — Музыка есть?
Кедр: Пока музыки нет, но, надеюсь, сейчас будет.
Заря 1 (Попович): Ну, ты слышал, как пообещали?
Заря 1 (Королев): Ну, как музыку дали Вам, нет?
Кедр: Пока не дали.
- 8.19 *Заря 1 (Королев):* Понятно, это же музыканты: пока туда, пока сюда, не так то быстро дело делается, как сказка сказывается, Юрий Алексеевич.
Кедр: Дали про любовь.
Заря 1 (Королев): Дали музыку про любовь? Это толково, Юрий Алексеевич, я считаю.
Заря 1 (Попович): Юра, ну, что, дали музыку, да?
Кедр: Музыка дали, все хорошо.
Заря 1 (Попович): Ну, добро, значиг, тебе будет не так скучно.
- 8.20 *Заря 1 (Попович):* Юра, ребята все довольны очень тем, что у тебя все хорошо и все нормально. Понял?
Кедр: Понял. Сердечный привет им. Слушаю Утесова. От души — «Ландыши».
Заря 1 (Попович): Ну, давай, давай, слушай.
- 8.25 *Заря 1 (Королев):* Герметичность проверг — все в норме, в полном порядке. Как поняли?
Кедр: Вас понял: герметичность в порядке. Слышу и наблюдаю: герметичность проверили. Они что-то там постукивают немножко.
- Заря 1 (Королев):* Ну, вот и отлично, все хорошо.
- 8.27 *Заря 1 (Королев):* Смотрели сейчас Вас по телевизю — все нормально, вид у Вас порадовал нас: бодрый. Как слышите меня?
Кедр: Вас слышу хорошо. Самочувствие хорошее, настроение бодрое, к старту готов.
Заря 1 (Королев): Ну, отлично, хорошо. У нас идет все нормально.
- 8.30 *Заря 1 (Попович):* Юра, ну, сейчас не скучно?
Кедр: Хорошо. Про любовь поют там.
Заря 1 (Попович): Ну как дела, Юра? У нас все нормально, идет подготовка. Здесь хорошо идет, без всяких запинок, без всего. Ребята сейчас едут на «Зарю» («Заря» — наземная УКВ радиостанция).
Кедр: Вас понял. У меня тоже все хорошо: спокоен, самочувствие хорошее. Привет ребятам. Все время чувствую их хорошую дружескую поддержку. Они вместе со мной.
Заря 1 (Попович): Ну, добро, добро, Юра.
- 8.32 *Заря 1 (Попович):* Юра, тебе тоже тут все желают, все подходят и говорят, чтобы передать тебе всего, счастливого пути и все, все, все, понял? Всего хорошего. Все желают тебе только добра.
Кедр: Понял. Большое спасибо, сердечное спасибо.
Заря 1 (Руднев): Говорит Руднев. Вашим здоровьем и самочувствием интересовались товарищи из Москвы. Передали, что Вы себя хорошо чувствуете и, значит, готовы к дальнейшим делам.
Кедр: Доложили правильно. Самочувствие хорошее, настроение бодрое, к дальнейшей работе готов.
Заря 1 (Руднев): Поняли тебя.
- 8.33 *Заря 1 (Каманин):* Займите исходное положение для регистрации физиологических функций.
Кедр: Исходное положение для регистрации физиологических функций занял.
Заря 1 (Каманин): Вас понял.
- 8.35 *Заря 1 (Каманин):* Сейчас будут отводить установщик. Как понял?
Кедр: Вас понял: будут отводить установщик.
- 8.37 *Заря 1 (Каманин):* Стрела установщика отошла нормально. Как поняли?
Кедр: Понял Вас: стрела установщика отошла нормально.
- 8.40 *Заря 1 (Королев):* Юрий Алексеевич, мы сейчас вот эту переговор-

- ную точку переносим отсюда, со старта, в бункер. Так что у Вас будет пятиминутная пауза, а в бункер переходят Николай Петрович (*генерал КАМАНИН Н. П.*) и Павел Романович (*космонавт капитан ПОПОВИЧ П. Р.*). Я остаюсь пока здесь до пятиминутной готовности. Но они будут транслировать, что я им буду говорить. Поняли меня?
- Кедр:* Понял Вас: сейчас со старта переходят в бункер, минутный перерыв, затем передачу будете осуществлять через них.
- Заря 1 (Королев):* Ну, вот, все нормально: сейчас отводим фермы, все идет по графику, на машине все идет хорошо.
- Кедр:* Тоже все превосходно.
- Кедр:* Как по данным медицины — сердце бьется? —
(ответа не последовало).
- 8.41** *Заря 1 (Каманин):* Как меня слышите?
- Кедр:* Вас слышу хорошо. Как меня?
- Заря 1 (Каманин):* Вас слышу отлично. Пульс у Вас 64, дыхание 24. Все идет нормально.
- Кедр:* Понял. Значит, сердце бьется.
- 8.45** *Кедр:* Какая сейчас готовность?
- Заря 1 (Каманин):* 15-минутная готовность. Напоминаю: оденьте перчатки. Как поняли?
- Кедр:* Вас понял: 15-минутная готовность, одеть перчатки. Выполняю.
- Кедр:* Перчатки одел, все нормально.
- 8.46** *Заря 1 (Каманин):* Вас понял.
- 8.48** *Кедр:* Магнитофон на автоматическую и ручную запись не работает: очевидно, кончилась пленка. Прошу перемотать.
- Заря 1 (Каманин):* Я Вас понял: передам команду. Идет перемотка ленты. Горит ли у Вас лампочка?
- 8.50** *Кедр:* Понял Вас: идет перемотка. Пусть перемотают всю пленку.
- Заря 1 (Каманин):* Понял, все в порядке.
- 8.55** *Заря 1 (Каманин):* Объявлена 10-минутная готовность. Как у Вас гермошлем, закрыт? Закройте гермошлем, доложите.
- Кедр:* Вас понял: объявлена 10-минутная готовность. Гермошлем закрыл. Все нормально, самочувствие хорошее, к старту готов.
- Заря 1 (Каманин):* Вас понял.
- 8.56** *Заря 1 (Каманин):* Готовность 5 мин. Поставьте громкость на полную, громкость на полную.
- Кедр:* Вас понял: объявлена 5-минутная готовность, поставить громкость на полную. Полную громкость ввел.
- 8.58** *Заря 1 (Каманин):* Все идет нормально. Займите исходное положение для регистрации физиологических функций.
- Кедр:* Вас понял. Все идет нормально, занять исходное положение для регистрации физиологических функций. Положение занял.
- Заря 1 (Каманин):* Вас понял.
- 9.00** *Заря 1 (Королев):* У нас все нормально. До начала наших операций — до минутной готовности — еще пара минут. Как слышите меня?
- Кедр:* Я слышу Вас хорошо. Вас понял: до начала операции осталось еще парочка минут. Самочувствие хорошее, настроение бодрое, к старту готов, все нормально.
- Заря 1 (Королев):* Понял Вас, понял хорошо.
- 9.02** *Заря 1 (Королев):* Минутная готовность. Как Вы слышите?
- Кедр:* Вас понял: минутная готовность. Занимал исходное положение, занял, поэтому несколько задержался с ответом.
- Заря 1 (Королев):* Понял Вас.
- 9.03** *Заря 1 (Королев):* Во время запуска можете мне не отвечать. Ответьте, как у Вас появится возможность, потому что я буду транслировать подробности.
- Кедр:* Вас понял.
- Заря 1 (Королев):* Ключ на старт! Дается продувка.
- Кедр:* Понял Вас.
- 9.04** *Заря 1 (Королев):* Ключ поставлен на дренаж.
- Кедр:* Понял Вас.
- 9.05** *Заря 1 (Королев):* Все нормально: дренажные клапана закрылись.
- Кедр:* Понял Вас. Настроение бодрое, самочувствие хорошее, к старту готов.
- Заря 1 (Королев):* Отлично.
- 9.06** *Заря 1 (Королев):* Идут наддувы, отошла кабель-мачта, все нормально.
- Кедр:* Понял Вас, почувствовал. Слышу работу клапанов.
- Заря 1 (Королев):* Понял Вас. Хорошо.
- 9.07** *Заря 1 (Королев):* Дается зажигание...
- Кедр:* Понял: дается зажигание.
- Заря 1 (Королев):* Предварительная ступень...
Промежуточная...
Главная...
Подъем!
Кедр: Поехали!..
Шум в кабине слабо слышно. Все проходит нормально, самочувствие хорошее, настроение бодрое, все нормально.
- Заря 1 (Королев):* Мы все желаем

- Вам доброго полета, все нормально.
Кедр: До свидания, до скорой встречи, дорогие друзья!
Заря 1 (Королев): До свидания, до скорой встречи!
Кедр: Вибрация учащается, шум несколько нарастает...
- 9.08** *Заря 1 (Королев):* Время 70. (70 секунд от начала старта).
Кедр: Понял Вас, 70. Самочувствие отличное, продолжаю полет, растут перегрузки, все хорошо.
- 9.09** *Заря 1 (Королев):* Сто. Как чувствуете? (Сто — 100 секунд от начала старта).
Кедр: Самочувствие хорошее. Как у Вас?..
Заря 1 (Королев): По скорости и времени все нормально. Как чувствуете себя?
Кедр: Чувствую себя хорошо...
Заря 1 (Королев): Все в порядке, машина идет хорошо.
Кедр: ...*(не разборчиво)*.
- 9.10** *Заря 1 (Королев):* Сброшен конус, все нормально. Как самочувствие?
Кедр: ...Сброс головного обтекателя... Вижу Землю... Несколько растут перегрузки, самочувствие отличное, настроение бодрое.
- 9.11** *Заря 1 (Королев):* Молодец, отлично! Все идет хорошо.
Кедр: Наблюдаю облака... Место посадки... Красиво, красота-то какая! Как слышите?
Заря 1 (Королев): Слышим Вас отлично, продолжайте полет.
Кедр: Полет продолжается хорошо, перегрузки растут, медленное вращение, все переносится хорошо, перегрузки небольшие, самочувствие отличное. В иллюминаторе «взора»* наблюдаю Землю: все больше закрывается облаками.
Заря 1 (Королев): Все идет нормально. Вас поняли, слышим отлично.
- 9.12** *Кедр:* Произошло выключение второй ступени.
Заря 1 (Королев): Работает то, что нужно. Последний этап. Все нормально.
Кедр: Понял Вас: слышал включение. Самочувствие отличное. Наблюдаю Землю: видимость хорошая, ...настроение бодрое, перегрузки растут, чувствую отлично.
Заря 1 (Королев): Понял Вас.
- 9.13** *Заря 1 (Каманин):* Все идет хорошо.
- Как слышите? Как самочувствие?
Кедр: Слышу Вас отлично. Самочувствие отличное, полет продолжается хорошо. Наблюдаю Землю, видимость хорошая, различить, видеть можно все, некоторое пространство покрыто кучевой облачностью, полет продолжается, все нормально.
Заря 1 (Каманин): Вас понял, молодец! Связь отлично держите, продолжайте в том же духе.
- 9.14** *Кедр:* Все работает отлично, идем дальше.
- 9.15** *Заря 1 (Каманин):* Как самочувствие?
Кедр: Слышу Вас очень слабо, настроение бодрое, самочувствие хорошее, продолжаю полет, все идет хорошо, машина работает нормально.
- 9.16** *Заря 2 (Селезнев):* Вас понял, я 22-й (22-й — индекс представителя на УКВ радиостанции в Колпашево).
- 9.17** *Заря 2 (Селезнев):* Как самочувствие?
Кедр: Вас слышу хорошо, самочувствие отличное, машина работает нормально. В иллюминатор «взора» наблюдаю Землю. Все нормально. Привет. Как поняли меня?
Заря 2 (Селезнев): Вас поняли.
Кедр: Понял. Знаю, с кем связь имею. Привет.
- 9.21** *Заря 2 (Титарев):* Как Ваше самочувствие? Я 22-й.
Кедр: Самочувствие отличное, продолжаю полет. Машина работает отлично. В иллюминаторы наблюдаю Землю, небо, горизонт. Полет проходит нормально. Как поняли меня?
Заря 2 (Селезнев): Поняли Вас.
Кедр: Произошло...
- 9.25** *Кедр:* «Заря-3» на связь. Как меня слышите?
Кедр: «Заря-3», как меня слышите, как меня слышите? «Весну» не слышу, не слышу «Весну»...
Заря 3 (Карпенко): Вас понял, слышу удовлетворительно.
Кедр: Полет проходит хорошо, все идет хорошо. Что можете мне сообщить?
- 9.26** *Кедр:* Полет проходит успешно. Чувство невесомости нормальное. Самочувствие хорошее. Все приборы, вся система работают хорошо. Что можете мне сообщить?
Заря 3 (Карпенко): Слышу Вас хорошо, приборы работают нормально, самочувствие нормальное.
Кедр: Вас слышу отлично. Что можете сообщить о полете? Что сообщить мне можете?

* «Взор» — оптическое устройство для ориентации космического корабля в пространстве. Ред.

- Заря 3 (Карпенко):* Указаний от 20-го (*Королева*) не поступает, полет проходит нормально.
- 9.27 Кедр:** Понял Вас, от 20-го указаний не поступает. Сообщите ваши данные о полете! Привет Блондину! (*Блондином назван космонавт ст. л-нт ЛЕОНОВ, находившийся на УКВ радиостанции «Заря-3» в Елизово*). *Заря 3 (Карпенко):* Как слышите меня?
Кедр: Вас слышу хорошо. Как меня?
- 9.29 Заря 3 (Карпенко):** Как Ваше самочувствие?

Кедр: Мое самочувствие превосходное, отличное, отличное, отличное. Сообщите мне результаты о полете!
Заря 3 (Карпенко): Повторите, плохо слышу.

Кедр: Чувствую себя очень хорошо, очень хорошо, хорошо.

- 9.30 Кедр:** Сообщите мне ваши данные о полете!

Заря 3 (Карпенко): Как меня слышно?

Связь по УКВ каналу прекратилась.

II. РАБОТА ПО КВ КАНАЛАМ

1. Новосибирск

Станция работала на передачу с 9.22 до 9.39. Передавалась на борт эстрадная музыка и на фоне музыки телеграфом позывной «ВСН» через 30 секунд. Сообщений с борта не приняли.

2. Алма-Ата

Станция работала с 9.52 до 10.02 на передачу. Передавались песни Баглановой и на фоне песен телеграфом позывной «ВСН» через 30 секунд. С борта сигналов не приняли.

3. Хабаровск

Станция работала с 9.42 до 9.52 на передачу по программе. Передавались «Амурские волны» и на фоне песни телеграфом позывной «ВСН» через 30 секунд. Сигналы с борта принимались, начиная с 9.21 до 10.11 с перерывами. Двухсторонняя связь была установлена в период с 9.53 до 10.57.

- 9.21 Кедр:** огни ПКРС (*ПКРС — прибор контроля режима спуска*) горят, самочувствие хорошее, настроение бодрое. Параметры кабины: давление 1, влажность 65, температура 20, давление в отсеке 1, первая автоматическая 155, вторая автоматическая 155, давление в баллоне ТДУ (*ТДУ — тормозная двигательная установка*) 320 атмосфер...
Весна (Кадушкин): (не отвечал, работал по программе).

- 9.43 Кедр:** как слышно? Прием...
Весна (Кадушкин): (не отвечал, работал по программе).

- 9.46 Весна (Кадушкин):** По команде Каманина на борт передан телеграфом сигнал «КК» — что означает «сообщите контроль команд».

Кедр: (ответа не последовало).

- 9.47 Кедр:** Как слышите? Передаю очередное отчетное сообщение: 9 часов 48 минут, полет проходит успешно. «Спуск-1» работает нормально. Подвижный индекс ПКРС (*ПКРС — прибор контроля режима спуска*) движется. Давление в кабине единица, влажность 65, температура 20°, давление в отсеке 1,2 Ручной 150, первая автоматическая 155, вторая автоматическая 155, баллоны ТДУ (*ТДУ — тормозная двигательная установка*) 320 атмосфер. Самочувствие хорошее, настроение бодрое.

- 9.49 Кедр:** Землю не слышу. Нахожусь в тени.

9.50 Весна (Кадушкин): Вас понял.

- 9.51 Кедр:** Включилась солнечная ориентация.

Весна (Кадушкин): Вас понял.

- 9.53 Весна (Кадушкин):** По команде Каманина (33-го) были включены передатчики и передано на борт: полет проходит нормально, орбита расчетная.

- 9.54 Весна (Кадушкин):** Полет проходит нормально, орбита расчетная.

- 9.55 Кедр:** Вас понял: полет проходит нормально.

- 9.57 Кедр:** Настроение бодрое, продолжай полет, нахожусь над Америкой.
Весна (Кадушкин): Вас понял.

- 10.11 Кедр:** Передал телеграфом сигнал «ОН» — что означает «оборудование работает нормально».

Больше сигналов станция Хабаровска не принимала.

4. Москва

Станция работала на передачу с 10.03 до 10.37. Передавались песни о Москве и на их фоне позывной «ВСН» через

30 сек. Связь с «Кедром» была установлена кратковременная в 10.13.

10.13 *Весна (Хорошилов):* Как слышите? *Кедр:* Вас слышу хорошо. Полет протекает льно...

10.16 *Весна (Хорошилов):* Полет протекает нормально.
— (ответа не последовало).

10.18 *Весна (Хорошилов):* Майор ГАГАРИН, Ваш полет идет нормально.
— (ответа не последовало).

* * *

Запись произведена на основании прослушивания пленок и личных докладов представителей, находившихся на пунктах управления полетом.

Время московское.

ЗАПИСЬ, ПРОИЗВЕДЕННАЯ КОСМОНАВТОМ НА БОРТОВОМ МАГНИТОФОНЕ ЗБ-24 № 008 В ПОЛЕТЕ КОРАБЛЯ «ВОСТОК» 12 АПРЕЛЯ 1961 г.

Запись произведена с момента старта. Все разговоры не привязаны по времени, так как большинство из них записаны на наземных радиостанциях с указанием времени и изложены выше.

— Поехали!

— «Заря-1», я «Кедр». Все проходит нормально.

— Шум в кабине слабый. Самочувствие хорошее. Чувствую перегрузку, некоторую вибрацию. Все нормально.

— Спасибо. До свидания. До скорой встречи, дорогие друзья!

До свидания, до скорой встречи.

— Вибрация учащается. Шум несколько растет. Самочувствие хорошее. Перегрузка растет дальше.

— Понял Вас, семьдесят. Самочувствие отличное. Продолжаю полет. Растут перегрузки. Все хорошо.

— «Заря-1», я «Кедр». Чувствую себя хорошо. Вибрация, перегрузки нормальные. Продолжаю полет. Все отлично. Прием.

— «Заря-1», я «Кедр». Кончила работу первая ступень. Спали перегрузки, вибрация. Полет продолжается нормально. Прием.

— Слышу Вас хорошо. Разделение почувствовал. Работает вторая ступень. Все нормально. Прием.

— «Заря-1», я «Кедр». Произошло, произошел сброс головного обтекателя. Во «взор» вижу Землю. Хорошо различима Земля.

— Понял Вас. Вижу реки, складки местности различимы хорошо. Видимость хорошая. Отлично все во «взор» видно. Прием.

— Понял Вас. Докладываю. Вижу Землю. Видимость отличная. Хорошая видимость. Прием.

— «Заря», я «Кедр». Самочувствие отличное. Продолжаю полет. Несколько растет перегрузка, вибрация. Все переносу нормально. Самочувствие отличное, настроение бодрое. В иллюминатор

«взор» наблюдаю Землю. Различаю складки местности, снег, лес. Самочувствие отличное. Как у Вас дела? Прием.
— «Заря», я «Кедр». Наблюдаю облака над Землей, мелкие кучевые, и тени от них. Красиво, красота! Как слышите? Прием.

— Полет продолжается хорошо. Перегрузки растут медленно, незначительно. Все переносится хорошо. Вибрации небольшие, самочувствие отличное. В иллюминатор «взор» наблюдаю Землю, все больше закрывается облаками. Прием.

— «Заря», я «Кедр». Произошло выключение второй ступени. Прием.

— Вас понял. Слышу включение, чувствую работу. Самочувствие отличное. Наблюдаю Землю. Видимость хорошая. Прием.

— Полет продолжается хорошо. Работает третья ступень. Работает свет телевидения. Самочувствие отличное, настроение бодрое. Все проходит хорошо. Вижу Землю. Вижу горизонт во «взоре». Горизонт несколько сдвинут к ногам.

— «Заря», я «Кедр». Слышу Вас отлично. Самочувствие отличное. Полет продолжается хорошо. Во «взор» наблюдаю Землю. Видимость хорошая. Различить, видеть можно все. Некоторое пространство покрыто кучевой облачностью. Полет продолжаю. Все нормально. Прием.

— Понял Вас. Все работает отлично. Все отлично работает. Идем дальше.

— Вот сейчас Земля покрывается все больше облачностью. Кучевая облачность покрывается слоисто-дождевой облачностью. Такая пленка над Землей. Уже земной поверхности практически становится не видно. Интересно. Да, вот сейчас открыло складки гор, леса.

— «Заря-1», «Заря-1». Вас слышу очень слабо. Самочувствие хорошее. Настроение бодрое. Продолжаю полет. Все идет хорошо. Машина работает нормально. Прием.

— Вот уже здесь «Зарю-1» слышно плохо. (Дальнейшая запись на бортовом магни-

тофоне частично стерта космонавтом после перемотки и повторной записи.)

— в баллонах ТДУ (ТДУ — тормозная двигательная установка) 320 атмосфер. Самочувствие хорошее. Настроение бодрое. Продолжаю полет. Чувствую, не чувствую — наблюдаю некоторое вращение корабля вокруг осей. Сейчас Земля ушла из иллюминатора «взор». Самочувствие отличное. Чувство невесомости благоприятно влияет. Никаких таких не вызывает явлений. Как поняли меня? Прием.

— Вот сейчас через иллюминатор «взор» проходит Солнце, немножко резковат его свет. Вот Солнце уходит из зеркал. Небо, небо черное, черное небо, но звезд на небе не видно. Может, мешает освещение. Переключаю освещение на рабочее. Мешает свет телевидения. Через него не видно ничего.

— «Заря», я «Кедр». «Заря», я «Кедр». «Весна», я «Кедр». «Весна», я «Кедр». На связь. Как слышите? Прием. Произошло разделение с носителем в 9 час. 18 мин. 07 сек. согласно заданию. Самочувствие хорошее. Включился «Спуск-1». Подвижный индекс ПКРС (ПКРС — прибор контроля режима спуска) движется ко второму положению. Все окошки ПКРС горят. Самочувствие хорошее. Настроение бодрое. Параметры кабины: давление единица, влажность 65. Температура 20°. Давление в отсеке единица. В ручной системе 155. В первой автоматической 155. Вторая автоматическая 157. В баллоне ТДУ 320 атмосфер. Чувство невесомости переносится хорошо, приятно. Продолжаю полет по орбите. Как поняли? Прием.

— Вот объект продолжает вращаться. Вращение объекта можно определить по земной поверхности. Земная поверхность все уходит влево. Объект несколько вращается вправо. Хорошо. Красота! Самочувствие хорошее. Продолжаю полет. Все отлично проходит. Все проходит отлично. Что-то по «Заре» связи нет, по «Весне», по «Весне». С «Весной» связи нет.

— «Весна», я «Кедр». Как слышите меня? Прием. «Весна», я «Кедр». Вас не слышу. Как меня слышите? Прием. Чувство невесомости интересно. Все плавает. Плавает все. Красота! Интересно.

— «Заря-3», «Заря-3». На связь. Как меня слышите? Прием.

— «Заря-3», я «Кедр». Как меня слышите? Прием. «Весну» не слышу, не слышу «Весну». Самочувствие хорошее, настроение бодрое. Все нормально. Полет продолжаю. Невесомость проходит хорошо. В общем, весь полет идет хорошо. Что можете мне сообщить? Прием.

— «Заря-3», я «Кедр». Полет проходит чудесно. Чувство невесомости нормально. Самочувствие хорошее. Все приборы, все системы работают хорошо. Что можете сообщить мне? Все слышу отлично. Прием.

— Что можете мне сообщить по полету? Что сообщить мне можете? Прием.

— Понял Вас. От двадцатого указаний не поступает. Сообщите ваши данные о полете. Привет Блондину (Блондином назван космонавт старший лейтенант ЛЕОНОВ, находившийся на УКВ радиостанции в Елизово).

— Открылся иллюминатор «взора». Вижу горизонт Земли. Выплывает. Но звезд на небе не видно. Видна земная поверхность. Земная поверхность видна в иллюминаторе. Небо черное. И по краю Земли, по краю горизонта такой красивый голубой ореол, который темнеет по удалению от Земли.

— «Заря-3», я «Кедр». Вас слышу хорошо. Как меня? Прием.

— Объект вращается.

(Магнитофон дошел до koncevика. Дальнейшая запись производилась после ручной перемотки космонавтом звуконосителя.)

— Внимание. Нахожусь в тени Земли.

— «Весна», я «Кедр». 10 час. 04 мин.

Передаю очередное отчетное сообщение. Нахожусь в апогее. Работает «Спуск-один». Работает солнечная ориентация. Давление в кабине единица. Влажность 65%. Температура 20°. Давление в отсеке 1,2. В ручной ориентации 155. Первая автоматическая 150. Вторая автоматическая 155. В баллоне ТДУ 320 атмосфер. Самочувствие хорошее, настроение бодрое. Полет проходит успешно. Как поняли меня? Прием.

— Внимание. Вижу горизонт Земли. Очень такой красивый ореол. Сначала радуга от самой поверхности Земли и вниз. Такая радуга переходит. Очень красиво! Все шло через правый иллюминатор. Вижу звезды через «взор», как проходят звезды. Очень красивое зрелище. Продолжается полет в тени Земли. В правый иллюминатор сейчас наблюдаю звезды. Она так проходит слева направо по иллюминатору. Ушла звездочка. Уходит, уходит.

— Внимание, внимание. 10 час. 09 мин. 15 сек. Вышел из тени Земли. Через правый иллюминатор «взор» видно, как появилось Солнце, объект вращается. Очевидно, работает солнечная система ориентации.

Вот сейчас во «взоре» наблюдаю Землю. Наблюдаю Землю. Пролетаю над морем. Направление движения над морем определить вполне можно. Сейчас я, пример-



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА



12 апреля 1961 г. Первые встречи на Земле в районе г. Энгельса Саратовской области. На снимке внизу рядом с Ю. А. Гагариным (справа) заместитель главкома ВВС генерал-полковник авиации Ф. А. Агальцов.

Из фондов Мемориального музея космонавтики.
Снимки фотографа-любителя переданы музею Н. В. Комаровым

но, движусь правым боком. Некоторой облачностью закрыто. Направление над морем определить можно. Сориентировать объект вполне можно.

— «Весна», я «Кедр». «Весна», я «Кедр». 10 час. 18 мин. Прошла 2-я команда. Давление в системе ориентации — 120 атмосфер. Давление в баллоне ТДУ (ТДУ — тормозная двигательная установка) 320 атмосфер. Самочувствие хорошее, полет проходит успешно. Как поняли? Прием. Все системы работают хорошо. — «Весна», я «Кедр». Полет проходит успешно. Самочувствие отличное. Все системы работают хорошо. В 10 час. 23 мин. давление в корабле единица.

Влажность 65. Температура 20°. Давление в отсеке 1,2. В ручной системе 150. В первой автоматической 110. Во второй автоматической 115. В баллоне ТДУ (ТДУ — тормозная двигательная установка) 320 атмосфер. Самочувствие хорошее. Продолжаю полет. Как поняли? Прием.

Все переговоры записаны с пленок и обработаны представителями Центра подготовки космонавтов ВВС полковником ГАВРИЛОВЫМ М. Ф. и инженер-подполковником ВАЩЕНКО И. П.

Доклад тов. Гагарина Ю. А. от 13 апреля 1961 г. на заседании Государственной комиссии после космического полета *

СОВ. СЕКРЕТНО
экз. № 1

Последняя предстартовая подготовка производилась утром. Она началась с проверки состояния моего здоровья и определения надежности датчиков для записи физиологических функций, которые были наклеены накануне вечером. Затем производились записи физиологических функций на медицинской аппаратуре и медицинское обследование. Все это прошло хорошо. По мнению врачей, которые осматривали и записывали данные организма, — состояние мое было хорошим. Сам я чувствовал себя хорошо, так как перед этим хорошо отдохнул и выспался.

После этого штатной командой боевого расчета производилось одевание скафандра. Скафандр одели правильно, подогнали, опрессовали. Затем положили меня в технологическое кресло, пробовали, как на скафандре лежит подвесная система, вентиляцию скафандра, проверили связь. Все действовало хорошо.

Затем состоялся выезд на старто-

вую позицию в автобусе. Мы вместе с моими друзьями-космонавтами (моим заместителем был ТИТОВ Герман Степанович) и начальниками поехали на старт. На старте меня на лифте подняли к кабине корабля. Посадка в кресло осуществлялась штатным расчетом, которым руководил Олег Генрихович ИВАНОВСКИЙ. Все подсоединения и подключения были осуществлены хорошо. Проверка оборудования также прошла хорошо. Связь была двухсторонняя, устойчивая. Хорошая связь.

Настроение в это время было хорошее, самочувствие хорошее. Доложил о проверке оборудования, о готовности к старту, о своем самочувствии. Все время была непрерывная связь.

Затем было произведено закрытие люка № 1. Слышал, как его закрывают, как стучат ключами. Потом начинают люк вновь открывать. Смотрю, люк сняли. Понял, что-нибудь не в порядке. Мне Сергей Павлович * говорит: «Вы не волнуйтесь, один контакт почему-то не прижимается. Все будет нормально». Расчетом скоро были переставлены плата, на которых установлены концевые выключатели. Все подправили и закрыли крышку люка. Все было нормально.

Объявили часовую готовность, полу- часовую, записали физиологические

* Заголовок документа. Подлинный текст доклада Ю. А. Гагарина на заседании Госкомиссии и ответы на вопросы членов комиссии были представлены в ЦК КПСС 19 апреля 1961 г. К. А. Вершининым с краткой сопроводительной запиской. На документе имеется помета: «Тов. Хрущеву доложено. 21.IV.—61. Шуйский». Заседание Госкомиссии происходило в г. Куйбышеве (ныне — г. Самара). Ред.

функции. В общем, все проходило нормально. Самочувствие было хорошее. Настроение также хорошее.

Потом объявили 15 мин. готовность. Надел гермоперчатки. Закрыл шлем. Пятиминутная готовность. Минутная готовность и старт. До этого было слышно, как разводили фермы. Получаются какие-то мягкие удары по конструкции ракеты. Ракета как бы немножко покачивалась.

Потом началась продувка. Слышал, как работали клапана. Затем был произведен запуск. Двигатели вышли на предварительную ступень. Появился легкий шум. Затем на промежуточной ступени шум усилился. Когда двигатели вышли на главную, основную ступень, шум усилился, но не был слишком резким, который заглушал или мешал бы работе. Шум приблизительно такой же, как в самолете. Я готов был к гораздо большему шуму. Затем ракета плавно, мягко снялась со своего места. Я даже не заметил, когда она пошла. Потом чувствовал, как по конструкции ракеты пошла мелкая дрожь. Характер вибрации: частота большая, амплитуда небольшая.

Я приготовился к катапультированию. Сажу, наблюдаю процесс подъема. Слышу, докладывает Сергей Павлович о том, что идет 70 сек. В районе 70 сек. плавно меняется характер вибрации. Частота вибрации падает, а амплитуда растет. Возникает как бы тряска. Потом постепенно эта тряска затихает, и к концу работы первой ступени вибрация становится такой же, как в начале ее работы. Перегрузка плавно растет, но она вполне переносимая, как на обычных самолетах. Примерно 5ж. При этой перегрузке я вел все время репортаж и связь со стартом. Было несколько трудно разговаривать, так как стягивало все мышцы лица. Немножко поднапрягся. Дальше перегрузка стала расти, достигла своего пика и начала плавно уменьшаться. Затем почувствовал резкий спад перегрузки. Ощущение было таким, как-будто что-то сразу отрывается от ракеты. Почувствовал что-то вроде хлопка. При этом резко упал шум. Будто возникло состояние невесомости, хотя в это время перегрузка примерно равна 1. Затем опять появляется и начинает расти перегрузка. Начинает прижимать к креслу, уровень шума значительно меньше. На 150 сек. отделился головной обтекатель. Процесс очень яркий. Получился толчок, хлопок. Одна половина обтекателя как раз была против «взора». У меня светофильтр «взора» был закрыт, а шторка открыта. Обтекатель медленно пошел вниз от «взора», за ракету.

В это время во «взоре» была очень

хорошо видна Земля. Как раз не было облачности. Видел складки местности, немножко гористый район. Видно было лес, реки, овраги. Я не мог привязать то, что видел, так как во «взоре» оказалось очень мало территории. По-моему Обь там была или Иртыш, но видно было, что это большая река и на ней острова. Можно видеть все. Я вел репортаж об этом.

Когда идет ракета, то по «взору» можно наблюдать, что она немножко колеблется вокруг продольной оси по крену, но колебания незначительные. Ракета как бы живет.

К концу работы первой ступени, когда слетел головной обтекатель, во «взоре» горизонт немного до верхнего края не доходил. Ракета шла с некоторым углом тангажа*. Затем к концу работы второй ступени она легла по горизонту и даже несколько ниже горизонта. Здесь был некоторый небольшой просвет по «взору».

На 211 сек. опять плавно начали нарастать перегрузки. Вторая ступень выключается примерно так же, как и первая. При этом происходит такой же резкий спад перегрузок и падение шума, такое же ощущение невесомости.

Невесомость была примерно секунд 10—15 до включения третьей ступени.

Затем слышал глухой хлопок и включение третьей ступени. Она работала очень плавно. Ракета как бы пошла и нежненько все повела от нуля.

Очень плавно стала появляться перегрузка. Затем по «взору» горизонт занял все его кольцо. Начал увеличиваться угол тангажа, и к концу работы третьей ступени примерно только половина внешнего кольца «взора» была занята горизонтом. Затем я наблюдал, передавал, вел репортаж, видел облачность, тень облаков на Земле. Землю во «взор» видно очень хорошо. Предметы на Земле хорошо различимы. Выключение третьей ступени было резким. Перегрузка немножко возросла, почувствовал резкий хлопок. Примерно секунд через 10 произошло разделение. При этом почувствовал толчок. Корабль начал медленно вращаться.

Земля стала уходить влево, вверх, затем вправо, вниз. Вращение было хорошо видно во «взоре». Видел я горизонт, звезды, небо. Небо совершенно черное, черное. Величина звезд и их яркость немножко четче на этом черном фоне, скорость перемещения их во «взоре» и в правом иллюминаторе большая. Ви-

* Тангаж — угловое движение летательного аппарата относительно поперечной оси. Угол тангажа — угол между продольной осью летательного аппарата и плоскостью горизонта. Ред.

ден очень красивый горизонт, видна окружность Земли. Горизонт имеет красивый голубой цвет. У самой поверхности Земли нежно-голубой цвет, постепенно темнеющий и переходящий в фиолетовый оттенок, который плавно переходит в черный цвет.

В это время вел устойчивую хорошую связь с Колпашевым — «Зарей 2».

При пролете Елизово связь была нормальной. Я несколько раз повторял свои доклады и донесения. Как только произошло разделение, сразу же включился цикл № 1, пошел ПКРС, подвижный индекс, пошли часы. Вся система спуска заработала. Произвел доклад. Связь с Елизовым прекратилась примерно, когда по глобусу было 30° сев. широты. Сразу после доклада по УКВ, произвел доклад по КВ. Но по КВ подтверждение докладов и команд в это время ни от кого не получал. Связи не было. Примерно градусов около 30 сев. широты услышал «Амурские волны», которые передавал Хабаровск. На этом фоне услышал телеграфные позывные «ВСН» — «Весны». В это время я опять начал связь с «Весной», но никто не отвечал. Производил записи наблюдений в бортжурнал.

При пролете над морем поверхность его казалась серой, а не голубой. Поверхность неровная, как бы в виде песочных барханов на фотографии. Мне кажется, что сориентироваться над морем будет вполне возможно. Можно вести ориентировку, привязаться к местности, сориентировать корабль для включения тормозной установки.

Доклады осуществлял в соответствии с заданием в телеграфном и телефонном режимах. Произвел прием воды и пищи. Воду и пищу принял нормально, принимать можно. Никаких физиологических затруднений при этом я не ощущал. Чувство невесомости несколько непривычное по сравнению с земными условиями. Здесь возникает такое ощущение, как будто висишь в горизонтальном положении на ремнях, как бы находишься в подвешенном состоянии. Видимо, подогнанная плотно подвесная система оказывает давление на грудную клетку, и поэтому создается такое впечатление, что висишь. Потом привыкаешь, приспосабливаешься к этому. Никаких плохих ощущений не было.

Производил записи в бортжурнал, доклады, работал телеграфным ключом. Когда принимал пищу, пил воду, пустил планшет, и он с карандашом «плавал» передо мной. Затем надо было мне записать очередной доклад. Взял планшет, а карандаша на месте не оказалось. Улетел куда-то. Ушко было повернуто к ка-

рандашу шурупчиком, но его, видимо, надо было или на клей поставить, или потуже завернуть. Этот шуруп вывернулся, и карандаш улетел. Свернул бортжурнал и вложил в карман. Все равно не пригодится, писать же нечем.

В это время я был в тени Земли, а еще до входа в тень Земли все время производил запись на магнитофон. Перед входом в тень Земли в магнитофоне кончилась вся лента. Магнитофон не работал.

Я принял решение перемотать ленту, чтобы произвести дальнейшие записи. Переключил его на ручное управление и перемотал. По-моему, не до конца перемотал. И затем, когда производил доклады, то запись на магнитофон осуществлял вручную, так как при автоматической работе магнитофона он почти все время работает и, естественно, много расходует ленту. Это вызывается высоким уровнем шума в кабине.

Перед этим я вошел в тень Земли. Вход в тень Земли очень резкий. До этого времени наблюдал сильное освещение через иллюминаторы. Приходилось отворачиваться от него или прикрываться, чтобы свет не попал в глаза. Затем посмотрел в один иллюминатор — на горизонте ничего не видно. Темно. В другой («взор») — тоже темно. Думаю, что же такое? Заметил по времени, что это связано со входом в тень.

В это время корабль вращался, градуса 2—3 в секунду. Горизонта и Земли не было видно. Звезд тоже не видно. Но тут я сообразил, что, очевидно, попал иллюминатор на Землю. Когда «взор» и иллюминатор выходили на небо, то на черном его фоне видны звезды. Иногда в иллюминатор попадало 2—3 звезды каких-то созвездий. Но созвездия определить было трудно, потому что не все созвездие попадает в иллюминатор. Включилась солнечная система ориентации, о чем я доложил по КВ и по телеграфу.

Начал расходоваться воздух. При работе солнечной ориентации воздух расходовался из обеих систем одновременно. К моменту выхода из тени давление в системах ориентации было примерно 150—152 атм. Я почувствовал, что когда включилась система ориентации, угловое перемещение корабля изменилось и стало очень медленным, почти незаметным. В это время производил доклад по КВ и через систему «Сигнал» в телеграфном режиме.

При подлете примерно градусов до 40 южн. широты я не слышал Землю. Градусов около 40—45 южн. широты по глобусу слабо стала прослушиваться музыка и по-

зывные. Меня телефоном вызывали: «Кедр, я Весна» и еще что-то говорили, но остальных слов я разобрать не мог. Позывные повторялись три раза. Я сразу включился на передачу, стал передавать: «Как меня слышите? Ответьте на связь». Чем ближе подлетал к апогею, тем больше улучшилась слышимость, и, примерно, когда проходил мыс Горн, (в апогее) получил очередное сообщение. Мне передали, что меня поняли, и я очень хорошо понял это. Мне сообщили, что корабль идет правильно, орбита расчетная, все системы работают хорошо. Я соответственно продолжал доклады.

Перед выходом из тени я внимательно смотрел в иллюминатор «взора», который был под углом к горизонту. Очень хорошо был виден горизонт. По самому горизонту наблюдал радужную оранжевую полосу, напоминавшую по своей окраске цвет скафандра. Далее окраска немного темнеет и цветами радуги переходит в голубой цвет, а голубой переходит в черный цвет. Совсем черный. В это время стало плавно падать давление в системах ориентации. Почувствовал более упорядочное движение объекта, по тангажу. Затем корабль стал рыскать. Я понял, что системой солнечной ориентации Солнце «загоняется» в центральный датчик. Вскоре корабль приобрел устойчивое исходное положение для спуска. ТДУ было направлено на Солнце и довольно устойчиво. В это время была очень хорошая ориентация по «взору». Во внешнем кольце весь горизонт был вписан совершенно равномерно. Видимые мною предметы двигались строго по стрелкам «взора», т. е. так как нужно при осуществлении ориентации вручную, затем Земля плавно начала уходить в левый угол, вперед (от ног).

В это время производил доклады. В системе ориентации давление постепенно падало и к моменту запуска ТДУ было примерно 110 атм. Производил записи на магнитофон, доклады по телеграфу и телефону, по КВ. В это время КВ-связь была хорошая. Очевидно, со мной работали радиостанции Москвы.

На 56 минуте прошла первая команда. Я сразу доложил об этом. Ориентация была хорошей, корабль некоторое время имел вращение по крену, но очень малое. За время, как корабль вышел из тени и до включения ТДУ, он развернулся примерно градусов на 30. Может быть, даже несколько меньше. Затем прошла вторая команда. При этом я опять сделал доклад в телефонном и телеграфном режимах. Заметил давление в баллоне ТДУ, давление в системе ориента-

ции, показания всех приборов, время прохождения команды и все записал на магнитофон. Приготовился к спуску. Закрыв правый иллюминатор. Притянулся ремнями, закрыл гермошлем и переключил освещение на рабочее. Затем в точно заданное время прошла третья команда. Как только погасло окошко при прохождении третьей команды, я стал наблюдать за давлением в ТДУ и в системе ориентации. Оно стало резко падать с 320 атм. Стрелка прибора четко шла на уменьшение давления. Я почувствовал, как заработало ТДУ. Через конструкцию ощущался небольшой зуд и шум. Я засек время включения ТДУ. Перед этим секундомер поставил на нуль. ТДУ работал хорошо. Его включение произошло резко. Перегрузка выросла немного, и потом резко опять появилась невесомость. Стрелки в этот момент в системе автоматической ориентации и в баллоне ТДУ сразу прыгнули на нуль. Время работы ТДУ составило точно 40 сек. В этот период произошло следующее. Как только выключилась ТДУ, произошел резкий толчок, и корабль начал вращаться вокруг своих осей с очень большой скоростью. Земля у меня проходила во «взоре» сверху справа вниз и влево. Скорость вращения была градусов около 30 в секунду, не меньше. Получился «кардибалет»: голова-ноги, голова-ноги с очень большой скоростью вращения. Все кружилось. То вижу Африку (над Африкой произошло это), то горизонт, то небо. Только успевал закрываться от Солнца, чтобы свет не падал в глаза. Я поставил ноги к иллюминатору, но не закрывал шторы. Мне было интересно самому, что происходит. Я ждал разделения. Разделения нет. Я знал, что по расчету это должно было произойти через 10—12 сек. после выключения ТДУ. При выключении ТДУ все окошки на ПКРС погасли. По моим ощущениям больше прошло времени, но разделения нет. На приборе «Спуск I» не гаснет, «приготовиться к катапультированию» — не загорается. Разделение не происходит. Затем вновь начинают загораться окошки на ПКРС: сначала окошко третьей команды, затем — второй и затем — первой команды. Подвижный индекс стоит на нуле. Разделения никакого нет. «Кардибалет» продолжается. Я решил, что тут не все в порядке. Засек по часам время. Прошло минуты две, а разделения нет. Доложил по КВ-каналу, что ТДУ сработало нормально. Прикинул, что все-таки сяду нормально, так как тысяч 6 есть до Советского Союза, да Советский Союз тысяч 8 км, значит, до Дальнего Востока где-нибудь сяду. «Шум» не стал подни-

мать. По телефону доложил, что разделение не произошло.

Я рассудил, что обстановка не аварийная. Ключом я передал «ВН» — все нормально. Через «взор» заметил северный берег Африки, Средиземное море. Все было четко видно. Корабль продолжал вращаться. Разделение произошло в 10 часов 35 минут, а не в 10 часов 25 минут, как я ожидал, т. е. приблизительно через 10 минут после конца работы тормозной установки.

Разделение резко почувствовал. Произошел хлопок, затем толчок, вращение продолжалось. Погасли все окошки на ПКРС. Включилась только одна надпись: «приготовиться к катапультированию». Я заметил, что высота полета все-таки стала ниже, чем, скажем, в апогее. Здесь предметы на Земле различались резче. Я закрыл шторку «взора». Вращение шара продолжалось по всем осям с прежней скоростью (30° в секунду). Затем начал чувствовать торможение и какой-то слабый зуд, идущий по конструкции корабля. Еле ощутимый зуд, который ощущается через ноги, стоящие на кресле. Я занял позу для катапультирования. Сижку жду.

Начинается замедление вращения корабля; причем по всем трем осям. Корабль начал колебаться примерно на 90° вправо и влево. Полного оборота не совершалось. По другой оси такие же колебательные движения с замедлением. В это время иллюминатор «взора» был закрыт шторкой. Вдруг по краям шторки появился ярко-багровый свет. Такой же багровый свет наблюдался и в маленькое отверстие в правом иллюминаторе. Ощущал колебания корабля и горение обмазки. Я не знаю, откуда потрескивание шло: или конструкция потрескивала, расширялась ли тепловая оболочка при нагреве, но слышно было потрескивание. Произошло одно потрескивание примерно в минуту. В общем, чувствовалось, что температура была высокая. Потом несколько слабее стал свет во «взоре». Перегрузки были маленькие, примерно 1—1,5 единицы. Затем начался плавный рост перегрузок. Колебания шара все время продолжались по всем осям. К моменту достижения максимальных перегрузок я наблюдал все время Солнце. Оно попадало в кабину в отверстие иллюминатора люка № 1 или в правый иллюминатор. По «зайчикам» я мог определить примерно, как вращается корабль. К моменту максимальных перегрузок колебание корабля уменьшилось до ± 15 градусов. К этому времени я чувствовал, что корабль идет с некоторым подрагиванием. В плотных слоях атмос-

феры он заметно тормозился. По моим ощущениям перегрузка была за 10ж. Был такой момент, примерно секунды 2—3, когда у меня начали «расплываться» показания на приборах. В глазах стало немного сереть. Снова поднатужился, поднапрягся. Это помогло, все как бы стало на свое место. Этот пик перегрузки был непродолжительным. Затем начался спад перегрузок. Они падали плавно, но более быстро, чем они нарастали. С этого момента внимание свое переключил на то, что скоро должно произойти катапультирование. Когда перегрузки начали «жать», Солнце мне било прямо в задний иллюминатор. Когда я начал готовиться к катапультированию, корабль развернуло к Солнцу примерно на 90°.

Когда перегрузки полностью спали, что, очевидно, совпало с переходом звукового барьера, стал слышен свист воздуха. В шаре отчетливо можно было слышать, как он идет в плотных слоях атмосферы. Шум или свист был слышен так же, как обычно можно было слышать в самолетах, когда задресселируют двигатели или когда самолет пикирует.

Вновь подумал о том, что сейчас будет катапультирование. Настроение было хорошее. Стало ясно, что сажусь не на Дальнем Востоке, а где-то здесь, вблизи расчетного района.

Момент разделения хорошо заметил. Глобус остановился приблизительно на середине Средиземного моря. Значит, все нормально. Жду катапультирования. В это время приблизительно на высоте 7 тысяч метров происходит отстрел крышки люка № 1. Хлопок, и крышка люка ушла. Я сижу и думаю, не я ли это катапультировался? Так, тихонько голову кверху повернул. В этот момент произошел выстрел, и я катапультировался. Произошло это быстро, хорошо, мягко. Ничем я не стукнулся, ничего не ушиб, все нормально. Вылетел я с креслом. Дальше стрельнула пушка, и ввелся в действие стабилизирующий парашют.

На кресле я сидел очень удобно, как на стуле. Почувствовал, что меня вращает в правую сторону. Я сразу увидел большую реку. И подумал, что это Волга. Больше других таких рек нет в этом районе. Потом смотрю — что-то вроде города. На одном берегу большой город, и на другом — значительный. Думаю, что-то знакомое.

Катапультирование произошло, по моим расчетам, над берегом. Ну, думаю, очевидно, ветерок сейчас меня потащит, и придется приводняться на воду. Потом отцепляется стабилизирующий парашют, и вводится в действие основной парашют. Проходило все это очень мягко,

так, что я ничего почти не заметил. Кресло также незаметно ушло от меня вниз.

Я стал спускаться на основном парашюте. Опять меня развернуло к Волге. Проходя парашютную подготовку, мы прыгали много как раз вот над этим местом. Много летали там. Я узнал железную дорогу, железнодорожный мост через реку и длинную косу, которая далеко в Волгу вдается. Я подумал о том, что здесь, наверное, Саратов. Приземляюсь в Саратове.

Затем раскрылся запасной парашют, раскрылся и повис. Так он и не открылся. Приозло только открытие ранца.

Я уселся поплотнее и стал ждать отделение НАЗа *. Слышал как дернул прибор шпильки. Открылся НАЗ и полетел вниз. Через подвесную систему я ощутил сильный рывок и все. Я понял, что НАЗ пошел вниз самостоятельно.

Вниз я посмотреть не мог, куда он там падает, так как в скафандре это сделать нельзя — жестко к спинке привязан.

Тут слой облачков был. В облачке поддуло немножко, и раскрылся второй парашют. Дальше я спускался на двух парашютах.

Наблюдал за местностью, видел, где приземлился шар. Белый парашют и возле него лежит черный, обгорелый шар. Это видел я недалеко от берега Волги, примерно в километрах 4 от моего места приземления.

Опускаясь, заметил, как справа от меня по сносу виден полевой стан. На нем много народу — машины. Рядом дорога проходит. Шоссе идет на Энгельс. Дальше вижу, идет речушка-овраг. Слева за оврагом домик, вижу, там какая-то женщина теленка пасет. Ну, думаю, сейчас я, наверное, угожу в этот самый овраг, но ничего не делаешь. Чувствую, все смотрят на мои оранжевые красивые купола. Дальше смотрю, как раз я приземляюсь на пашню. Думаю, ну сейчас приземлюсь. Как раз спиной меня несет. Пробовал развернуться, в этой системе трудно развернуться, вернее, не развернешься. Перед землей примерно метров за 30, меня плавно повернуло прямо лицом по сносу. Ветерок, как определил, был метров 5—7. Только успел я это подумывать, смотрю земля. Ногами «тук». Приземление было очень мягкое **. Пашня оказалась хорошо вспахана,

* НАЗ — носимый аварийный запас. Ред.

** Приземление Ю. А. Гагарина произошло возле дер. Смеловка Саратовской области. На этом месте установлен обелиск. Ред.

очень мягкая, она еще не высохла. Я даже не почувствовал приземления. Сам не понял, как уже стою на ногах. Задний парашют упал на меня, передний парашют пошел вперед. Погасил его, снял подвесную систему. Посмотрел — все цело. Значит, жив, здоров.

Да, в воздухе я отсоединил колодку ОРКа *, открыл шлем уже на земле. Приземлился с закрытой шторкой. Трудно было с открытием клапана дыхания в воздухе. Получилось так, что шарик клапана, когда одевали, попал под демаскирующую оболочку. Подвесной системой было все так притянато, что я минут 6 никак не мог его достать. Потом расстегнул демаскирующую оболочку и с помощью зеркала вытащил тросик и открыл клапан нормально.

Дальше принимал меры к тому, чтобы сообщить, что приземление прошло нормально. Вышел на пригорок, смотрю женщина с девочкой идет ко мне. Примерно метров 800 она была от меня. Я пошел навстречу, собираясь спросить, где телефон. Я к ней иду, смотрю, женщина шаги замедляет, девочка от нее отделяется и направляется назад. Я тут начал махать руками и кричать: «Свой, свой, советский, не бойтесь, не пугайтесь, идите сюда». В скафандре идти неудобно, но все-таки я иду. Смотрю, она так это неуверенно, тихонько ступает, ко мне подходит. Я подошел, сказал, что я советский человек, прилетел из космоса. Познакомились с ней, и она рассказала мне, что по телефону можно говорить с полевого стана. Я попросил женщину, чтобы она никому не разрешала трогать парашюты, пока я схожу до полевого стана. Только подходим к парашютам, здесь идут человек 6 мужчин: трактористы, механики с этого полевого стана. Познакомился с ними. Я им сказал, кто я. Они передали, что вот сейчас передают сообщение о космическом полете по радио. Через минуты 3 подошла автомашинка ЗИЛ-151. На ней прибыл майор артиллерист тов. ГАЛИМОВ из дивизиона. Мы представились друг другу. Я попросил как можно быстрее сообщить в Москву. Выставили часового у парашютов, и поехал вместе с ним в часть. Приехали в часть. Он вызвал командный пункт дивизии. Потом вызвали командующего округом. Через командующего округом доложили в Москву обо всем. Поступила команда задержаться на месте приземления. Я там на радостях сфотографировался пару раз. К этому времени я уже

* ОРК — объединенный разъем кислородный. Ред.

снял оболочку скафандра. На мне была только голубая тепловая одежда, а в оранжевой и серой оболочке и в гермошлеме я не фотографировался. Скафандр мы положили в машину. Когда уезжали, я видел вертолет, который шел от г. Энгельса. К этому времени я уже спросил и твердо знал, что г. Энгельс рядом. Мы поехали на место приземления. Я знал, что это поисковая группа прибыла на вертолете. Едем по шоссе и видим, что вертолет поднялся и идет к военному гарнизону. Мы выскочили из машины, начали махать ему. Вертолет приземлился. Находившиеся на нем генерал-лейтенант и полковник взяли меня на борт вертолета. Я сказал, что сейчас сюда должен прилететь генерал КАМАНИН и генерал АГАЛЬЦОВ, и что мне надо быть возле места приземления. Садимся около места, где лежат мои парашюты. Мне передали команду, чтобы лететь в г. Энгельс. Мы сразу поднялись и полетели туда. Как только вышел из вертолета, генерал ЕВГРАФОВ сразу же вручил мне телеграмму от Н. С. ХРУЩЕВА. Поздравительная телеграмма. Я тут прослезился. Наплыв чувств. Затем сразу по телефону связались с Главкомандующим ВВС. Я доложил Главному Маршалу авиации тов. ВЕРШИНИНУ о выполнении задания. Он меня поздравил с выполнением задания, поблагодарил, поздравил с присвоением воинского звания «майор». Я ответил как положено. Пожелал мне всего хорошего. Главкомандующий сказал, что сейчас соединят меня по телефону с Н. С. ХРУЩЕ-

ВЫМ и Л. И. БРЕЖНЕВЫМ. Соединили с тов. БРЕЖНЕВЫМ. Я доложил о выполнении задания, о том, что все системы работали хорошо, что приземление произошло в заданном районе, что чувствую себя хорошо. Он поздравил меня, пожелал всего хорошего. Я поблагодарил. Он сказал, что скоро нам будет звонить Н. С. ХРУЩЕВ. Мы поехали с генералом АГАЛЬЦОВЫМ на «ВЧ». Вскоре нам позвонил Н. С. ХРУЩЕВ. Я доложил о выполнении задания. О хорошей работе всех систем, о своем самочувствии. Он поблагодарил за выполнение задания, поздравил с окончанием полета, поинтересовался моей семьей, родителями. Я сердечно поблагодарил Н. С. ХРУЩЕВА за его внимание, за отеческую заботу. Он сказал мне: «До скорой встречи в Москве». Затем было поздравление корреспондента «Правды», корреспондента «Известий» и главного агитатора-пропагандиста тов. ИЛЬИЧЕВА. Я поблагодарил их за дружеские, теплые слова, которые они высказали в мой адрес. Они просили меня сказать несколько слов читателям «Правды». На их поздравления с подвигом я ответил, что собственно подвиг не столько мой, сколько всего советского народа, всех инженеров, техников, представителей советской науки. После этого генерал-полковником АГАЛЬЦОВЫМ было принято решение лететь в Куйбышев. Сели на самолет. С трудом пробилась через толпу, которая там образовалась. Всем хочется посмотреть. Добрались к машине. Прилетели. Ну вот и все.

МАЙОР

ГАГАРИН

Подлинник.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Вопросы и ответы на 10 листах.

СОВ. СЕКРЕТНО
экз. № 1

**ВОПРОСЫ к тов. Ю. А. ГАГАРИНУ.
ОТВЕТЫ тов. Ю. А. ГАГАРИНА
(на Государственной комиссии 13.4.61 г.)**

Вопрос: Когда корабль был в тени Земли и была включена система ориентации, было ли видно движение звезд от прибора к ногам? Это можно было заметить?

Ответ: Это именно так и было.

Вопрос: Слышна ли была работа клапанов системы ориентации?

Ответ: Не было слышно: ни работы клапанов, ни работы сопел ориентации.

Вопрос: Хорошо ли можно было понимать, ощущать нормальную работу ориентации при падении давления, если не было слышно работы клапанов и сопел ориентации?

СОВ. СЕКРЕТНО

эка. № 1

ДОКЛАД

тов. ГАГАРИНА Ю.А. от 13 апреля 1961 г. на заседании Государственной комиссии после космического полета.

Последняя предстартовая подготовка производилась утром. Она началась с проверки состояния моего здоровья и определения надежности датчиков для записи физиологических функций, которые были наклеены накануне вечером. Затем производилась запись физиологических функций на медицинской аппаратуре и медицинское обследование. Все это прошло хорошо. По мнению врачей, которые осматривали и записывали данные организма – состояние мое было хорошим. Сам я чувствовал себя хорошо, так как перед этим хорошо отдохнул и выспался.

После этого штатной командой боевого расчета производилось одевание скафандра. Скафандр одели правильно, подогнали, опрессовали. Затем положили меня в технологическое кресло, пробовали, как на скафандре лежит подвесная система, вентиляцию скафандра, проверили связь. Все действовало хорошо.

Затем состоялся выезд на стартовую позицию в автобусе. Мы вместе с моими друзьями-космонавтами /моим заместителем был ТИТОВ Герман Степанович/, и начальниками поехали на старт. На старте меня на лифте подняли к кабине корабля. Посадка в кресло осуществлялась штатным расчетом, которым руководил Олег Генрихович ИВАНОВСКИЙ. Все подсоединения и подключения были осуществлены хорошо. Проверка оборудования также прошла хорошо. Связь была двухсторонняя, устойчивая. Хорошая связь.

Настроение в это время было хорошее, самочувствие хорошее. Доложил о проверке оборудования, о готовности к старту, о своем самочувствии. Все время была непрерывная связь.

Затем было произведено закрытие люка № 1. Слышал как его закрывают, как стучат ключами. Потом начинают люк вновь открывать. Смотрю люк сняли. Понял, что-нибудь не в порядке. Мне Сергей Павлович говорит: "Вы не волнуйтесь, один контакт почему-то не прижимается. Все будет нормально". Расчетом скоро были переставлены

13.-

ую себя хорошо. Он поздравил. Он сказал, что поехали с генералом Н.С. ХРУШЕВ. Я доложил о всех системах, о своем выполнении задания, поздравил с семьей, родителями. Я обратил внимание, за отеческую заботу в Москве". Затем было

поздравление корреспондента "Правды", корреспондента "Известий" и главного агитатора-пропагандиста тов. ИЛЬИЧЕВА. Я поблагодарил их за дружеские, теплые слова, которые они высказали в мой адрес. Они просили меня сказать несколько слов читателям "Правды". На их поздравления с подвигом я ответил, что собственно подвиг не столько мой, сколько всего советского народа, всех инженеров, техников, представителей советской науки. После этого генерал-полковником АГАЛЬЦОВЫМ было принято решение лететь в Куйбышев. Сели на самолет. С трудом пробилась через толпу, которая там образовалась. Всем хочется посмотреть. Добрался к машине. Прилетели. Ну вот и все.

**Доклад Ю. А. Гагарина
на заседании
Государственной
комиссии. 13 апреля
1961 г.**

Подлинник.

Из архива ЦК КПСС.

МАЙОР

ГАГАРИН

Ответ: Так как работали обе системы, то такой критерий, как падение давления, не могло характеризовать правильную работу ориентации. И у меня возникло сомнение, правильно ли она работает.

Вопрос: Легко ли ориентироваться по «взору»?

Ответ: Я считаю, что по «взору» легко ориентироваться, вполне можно сориентироваться и над водой, и над сушей.

Вопрос: С теневой стороны Земли есть ли возможность наблюдать поверхность через «взор» или она сливается и различить невозможно?

Ответ: Над теневой поверхностью Земли я Землю не видел: ни горизонта, ни Земли, потому что такого критерия, к чему бы привязаться, не было. Горизонт виден в искаженном виде. К тому же, резкого перехода от черноты Земли к черному небу не видно. Только звезды, и то трудно определить какие.

Вопрос: Как работали обычные часы с часовым механизмом, как бортовые, так и наручные?

Ответ: Часы работали отлично, нормально, как поставил, так и до сих пор идут. Есть еще одни часы у ПОПОВИЧА Павла Романовича.

Вопрос: Пользовались ли Вы бортовой таблицей или памяткой, и считаете ли Вы ее полезной?

Ответ: Считаю, что она нужна. Не стоит думать и вспоминать, так как там приходится производить и запись на магнитофон, и доклады.

Вопрос: Было разработано нами значительное количество инструкций по связи, инструкции космонавту. В результате Вашего доклада у меня складывается впечатление, что в основном эти инструкции разработаны правильно. Так я понял?

Ответ: Да, я считаю, что инструкции, которые мы разработали, очень правильны. Могут быть очень малые изменения, которые надо будет внести. И те положения, которые мы высказывали, все они оправдались. Я считаю, что инструкции правильно написаны, все положения этих инструкций отвечают тому, что я наблюдал в работе, отвечают работе системы этого корабля.

Вопрос: Не попадало ли Солнце в кольцо «взора» на активном участке?

Ответ: На активном участке в кольцо «взора» не попадало. По «взору» была видна Земля. Солнце было впереди, справа, выше. И затем оно переместилось вдоль иллюминатора, налево, назад.

Вопрос: Я хотел бы, чтобы Вы несколько подробно передали нам ощущения невесомости, в чем была разница?

Ответ: Разница была в том, что когда человек находится в таком взвешенном

состоянии, что он не сидит в кресле, не лежишь на спине, а получается такое чувство, ощущение, что как будто ты лежишь на груди. Координация движения полностью сохранилась. Я кушал, пил воду, писал, вел доклад, работал телеграфным ключом. Так что, по-моему, на координацию движения, на работоспособность та продолжительность невесомости, которую я испытал, не оказывает влияние, не затрудняет.

Вопрос: Скажите, пожалуйста, в отношении изменения климатических условий, что Вам удалось заметить?

Ответ: Я хотел об этом сообщить специально и поэтому в своем докладе выступил. В корабле за время пребывания к концу отработки тормозной двигательной установки повысилась влажность воздуха с 65% до 71%, по прибору стрелки пошли к красной черте, и несколько был виден кончик этой черты. Температура с 19 градусов, как я сел в корабль, повысилась до 21—22 градусов по прибору. Давление в приборном отсеке, как я сел, было 1,1 атм, и к моменту запуска ТДУ давление в отсеке стало 1,25 атм.

Вопрос: Пробовали ли Вы открыть иллюминатор первого люка?

Ответ: Иллюминатор я пробовал открыть, когда был еще на старте, но я его не достал, он был закрыт все время.

Вопрос: Мне хотелось бы знать следующее: переход от повышенной гравитации (в состоянии, когда действовали перегрузки) к состоянию невесомости. Вы ощутили его?

Ответ: Ощутил. Перегрузка при работе третьей ступени была 0,3—0,4, всего-навсего в наших земных условиях — полвека. И переход этот к невесомости был очень плавный. Разделение корабля и конец воздействия этого ускорения я почувствовал, но никакого затруднения не было.

Вопрос: А переход от невесомости к повышенной весомости Вы ощутили?

Ответ: Переход от невесомости к повышению гравитации я ощутил, очень плавный. Очень плавно, очень медленно нарастают перегрузки. Особенно до перегрузки единица, где она нарастает приблизительно в течение 2-х минут. И примерно в первой стадии спуска идет несколько быстрее рост перегрузки, а затем возникает быстро пик примерно с перегрузкой 6—7, а дальше до 10 и несколько больше. Она довольно-таки медленно повышалась, а потом быстрый спад ее.

Вопрос: В условиях невесомости Вы пробовали делать резкие движения головой, когда работали там?

Ответ: Резкие движения головой де-

лать в этом скафандре просто невозможно, так как голова находится внутри шлема. А так пробовал резко изгибаться. Иллюзий не было. Все крутится, вращается.

Вопрос: Достаточно ли обзора во всей системе иллюминаторов и всего, что есть для того, чтобы сознательно наблюдать местные предметы и вполне определенно, или этого не хватает?

Ответ: На этот вопрос можно ответить, что та система, через которую осуществляется обзор, она, конечно, для таких целей не достаточна, так как угол зрения «взора» 7 градусов. А через правый иллюминатор небольшой угол зрения, так как он находится далеко, и если «взор» или этот иллюминатор направлен строго на какой-то участок Земли перпендикулярно к нему, то «привязать» местность очень трудно, так как перемещение этой Земли большое, и достаточно сказать, что от одного конца «взора» до второго происходит за 5 сек. Если же наблюдение осуществляется под углом, т. е. когда корабль как бы на боку лежит, то видна большая, обширная площадь, и тут можно «привязаться».

Вопрос: Скажите, пожалуйста, какой участок активного полета Вы считаете наиболее беспокойным с точки зрения вибрационных нагрузок на организм?

Ответ: С точки зрения вибрационных нагрузок на организм это примерно так: до 70 сек. частота больше, амплитуда меньше, а после 70 сек., примерно до половины работы второй ступени, наоборот, частота меньше, амплитуда больше.

Вопрос: Какой участок выведения Вы считаете наиболее трудным для человеческого организма?

Ответ: Наиболее трудным для человеческого организма я считаю участок в конце, во второй половине работы первой ступени и во второй половине работы второй ступени, когда значительная перегрузка. И эта вибрация низкой частоты и со значительной амплитудой.

Вопрос: Вот включались и выключались по программе телевизионные камеры и менялось освещение. Вы наблюдали это явление?

Ответ: Я наблюдал это явление. Но я наблюдал, когда включили свет телевидения. И так не выключили, пока я не ушел в тень, там я выключил сам, когда вошел в тень. Мне просто мешал этот свет. Я выключил его, а потом выключил свет во всем корабле.

Вопрос: У Вас были некоторые перерывы по связи. Какая связь лучше — по УКВ или КВ?

Ответ: Ну, трудно мне судить о системах

работы связи УКВ и КВ. Я только могу сказать, что УКВ-связь была очень надежная и очень хорошая от старта, при проходе над Колпашевым и над Елизовым. И очень плохая связь была на коротких волнах до тех пор, пока я не пришел к апогею. Трудно судить, какая связь лучше, но УКВ-связь работала хорошо: и я слышал хорошо, и меня слышали хорошо.

Вопрос: После выключения ТДУ, какое время прохождения звезд через «взор» и через другие иллюминаторы?

Ответ: После выключения ТДУ через «взор» звезды буквально мелькали в виде полосочек. Очень быстрое перемещение.

Вопрос: Какой, примерно, период появления Земли во «взоре»?

Ответ: Период примерно секунд около 15.

Вопрос: Было ли ослабление притяга после выхода на орбиту?

Ответ: После выхода на орбиту притяг был ослаблен.

Вопрос: Пытались садиться?

Ответ: Я садился. Брался за одну, за другую ручку и садился. Я пытался брать за приемник, но настроить не мог, потому что большой шум в кабине и динамик не слышно. Потом после прохождения второй команды я притянул притяг и подтяг. И после отделения меня резко притянуло ремнями. В шлеме произошел выстрел на закрытие иллюминатора шлема.

Вопрос: Вот Вы сказали о том, что угловые колебания чувствовали, а сравните Ваши ощущения, допустим, с полетом на самолете в различных условиях?

Ответ: Критерий оценки колебаний такой: несмотря на то, что во «взоре» горизонт полностью не виден и он искажен, боковые колебания можно было определить. Во «взоре» Земля идет строго по рискам и боковые отклонения очень заметны. По тангажу отклонения очень трудно определить.

Вопрос: Есть ли смысл детально, пока у Вас еще все свежо в памяти, рассмотреть осциллограммы, сравнить собственные ощущения с ними?

Ответ: Я не знаю, что я могу взять из этих осциллограмм, я могу только судить о собственных ощущениях. Мне помнится все то, что я доложил, и оно, наверное, надолго запомнится. Может быть, и есть смысл посмотреть, я не знаю.

Вопрос: Какие ощущения при глотании пищи и воды в состоянии невесомости, отличаются ли они от земных?

Ответ: При глотании воды и пищи особых ощущений я никаких не чувствовал, получается то же самое. Затруднений я ни-

каких при глотании не ощущал. Что на Земле, то и там происходит: пища проходит через гортань в желудок и так далее.

Вопрос: Во время спуска, когда Вы видели багровый свет, были ли какие изменения воздуха с точки зрения запаха, изменялось ли качество воздуха?

Ответ: Я на этот вопрос сразу не ответил, потому что боялся быть необъективным. Мне кажется, что во время этих максимальных тепловых потоков появлялся какой-то запах, воздух какой-то необычный, как гарь. И гарью нельзя назвать. Но запах, привкус какой-то был. Потом, когда прошли эти тепловые потоки, запах немного изменился. Кислород тот же самый. Концентрация кислорода та же самая. Может быть, это и необъективно, я не утверждаю.

Вопрос: Падение давления чувствовалось после разделения?

Ответ: Я не чувствовал падения давления, тут и так организм напряжен. То смотришь максимальные тепловые потоки, то идет горизонт, потом перегрузки действуют, падение давления происходит совершенно незаметно.

Вопрос: Вот в свете приобретенного Вами опыта по влиянию длительной невесомости на организм, считаете ли Вы возможным более длительное пребывание в состоянии невесомости для космонавта, ни разу еще не летавшего по орбите, т. е. нетренированного?

Ответ: Мне кажется, по моим собственным ощущениям, полет в условиях невесомости может быть и более длительным по времени, но чтобы человек в этом полете был занят, вел какую-то активную работу и чтобы подвесная система была в более свободном положении, чтобы у человека не было ощущения, что он все время висит на лямках. И человек, по моему мнению, может находиться длительное время. Мне кажется, сутки выдержит.

Вопрос: Вы заметили повышение температуры в процессе полета?

Ответ: Повышение температуры с 19 град. до 21—22 град. по стрелке прибора, а так, физически, я не почувствовал, вентиляция была хорошая.

Вопрос: А вентилятор не очень гудит?

Ответ: Вентилятор очень гудит, мешает.

Вопрос: Нужен ли Вам скафандр?

Ответ: Скафандр в этом полете прошел хорошо. Я бы мог обойтись и без скафандра. А если что произойдет? С ним чувствуешь себя хуже, но при аварийном случае он, конечно, необходим. Но его нужно доработать. За все время на всех кораблях не было ни одного случая разгерметизации.

Вопрос: Вопрос в отношении ручного управления. Как Вы, как пилот-космонавт, оцениваете: была бы у Вас возможность вручную справиться, я имею в виду не моральный фактор, а приборы?

Ответ: Я считаю, что справлюсь с ручным управлением и вполне мог бы произвести спуск. Исходя из чего? Самочувствие мое было очень хорошее, сознание хорошее, реакция хорошая, работоспособность организма в это время была также хорошей, органы управления кораблем действовали хорошо, схемы отработаны хорошо и при управлении работали хорошо, ориентация по «взору» осуществляется, я считаю, что можно очень надежно осуществить эту ориентацию. Я говорил в докладе, что осуществить эту ориентацию можно и над морем, и над пустыей. Даже в моем поле зрения, когда вписывается искаженный горизонт во внешнее кольцо «взора», видно хорошо. Ориентировать корабль можно хорошо по направлению движения земных ориентиров в системе «взор».

Вопрос: При торможении на участке работы ТДУ бежит Земля от ног к приборам, или Вы не обратили на это внимания?

Ответ: Земля несколько двигалась не от ног к приборам, а от ног налево, в угол.

Вопрос: Под каким углом?

Ответ: Она двигалась под углом градусов около 30. В начале ориентации, когда осуществлялось управление автоматически, Солнце было низко над горизонтом, то ориентация была точна, как при ручном управлении. Самое главное, что Земля двигалась точно по рискам в самом начале, когда только сориентировался.

Вопрос: Как двигались предметы во «взоре»?

Ответ: Все предметы двигались строго по рискам.

Вопрос: Направление Вы сможете выбрать, а насколько хорошо Вы по этому «взору» можете ориентироваться, правильно место выбрать?

Ответ: Правильность места можно выбрать по глобусу, исходя из разрешающих способностей глобуса. Примерно километров 300 можно попасть.

Вопрос: А если бы у Вас был фотоаппарат, Вы бы смогли сфотографировать?

Ответ: Вполне мог бы заснять, если бы цветная пленка была, вот этот голубой ореол вокруг Земли можно было заснять, потом при выходе из тени оранжевый цвет, очень красивый, поворот Земли, когда работала 3-я ступень и дальше, очень наглядные фотографии были бы. На Земле таких цветов не удавалось наблюдать.

Вопрос: А в отношении яркой окраски?

Ответ: Мне показалась только серой водная поверхность, а поверхность Земли обычная, лес видно зеленым, как тайга.

Вопрос: Как Вы прикидываете, какие минимальные размеры предметов Вы надежно можете различить своим глазом без прибора, без фотографий — смотришь и видишь: вот дорога идет, видно ее, а тропинку не видно, идет поезд, видно, а автомобиль, например, не видно?

Ответ: Ну, поездов я не видел, автомобилей тоже. Но вот, реки и притоки рек видно. Обычные пашни, они видны как квадраты, вспаханные или неспаханные. Это видно было с высоты, когда работала третья ступень и конец третьей ступени.

Вопрос: Вот Вы летите над городом, можно нарисовать схему улиц?

Ответ: Над городами я не пролетал, и таких, наверное, городов не было. Мне кажется, что предметы размером метров в сто можно наблюдать. Вот острова,

потом притоки этих рек больших, они, по моему, не так большие эти притоки, а их видно хорошо.

Вопрос: Скажите, во время работы ТДУ как сохранялась ориентация?

Ответ: Во время работы ТДУ ориентация сохранялась хорошо, вращение прекратилось, все замерло до конца работы.

Вопрос: Вы рассказывали о том, что Вы чувствовали, как колеблется ракета до старта. Вас качнуло два или три раза?

Ответ: Мне, конечно, трудно судить, так как я не видел, что отходит. До старта так два-три качнуло, незначительно, так чуть-чуть, но слышно, когда фермы уходят.

Вопрос: Скажите Ваше мнение о характере работы двигателя третьей ступени, о вибрации корабля, были колебания или нет?

Ответ: Третья ступень работала хорошо, вибрации были. Частота вибрации высокая. Амплитуда вибрации небольшая. Характер вибрации я заметил, именно характер вибрации третьей ступени.

Вопросы и ответы записаны со стенографического отчета и обработаны.

Генерал-майор авиации

ГОРЕГЛЯД

Подлинник.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

(Данные на 1960—1961 гг.)

Агальцов Ф. А. (1900—1980) — заместитель Главнокомандующего Военно-Воздушными Силами, генерал-полковник авиации

Багланова Р. Т. (род. в 1922) — певица, солистка Казахконцерта

Бармин В. П. (род. в 1909) — ученый в области механики и машиностроения, член-корреспондент АН СССР, главный конструктор ГСКБ специального машиностроения Московского (городского) совнархоза

Брежнев Л. И. (1906—1982) — член Президиума ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР

Бутома Б. Е. (1907—1976) — председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по судостроению — министр СССР

Быков Ю. С. (род. в 1916) — главный конструктор НИИ-695 Госкомитета Совета Министров СССР по радиоэлектронике

Ващенко И. П. (род. в 1922) — представитель Центра подготовки космонавтов ВВС, инженер-подполковник

Вершинин К. А. (1900—1973) — Главнокомандующий Военно-Воздушными Силами — заместитель министра обороны СССР, Главный маршал авиации

Гаврилов М. Ф. (1913—1968) — представитель Центра подготовки космонавтов ВВС,

полковник

Гагарин Ю. А. (1934—1968) — первый летчик-космонавт СССР, майор

Галимов — представитель воинской части в районе приземления, майор

Галлай М. Л. (род. в 1914) — научный сотрудник Летно-исследовательского института Госкомитета Совета Министров СССР по авиационной технике, Заслуженный летчик-испытатель СССР, инженер-полковник

Глушко В. П. (1908—1989) — ученый в области ракетного двигателестроения, академик АН СССР, главный конструктор ОКБ-456 Госкомитета Совета Министров СССР по оборонной технике

Горегляд Л. И. (1916—1986) — генерал-инспектор ВВС, генерал-майор авиации

Дементьев П. В. (1907—1977) — член ЦК КПСС, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по авиационной технике — министр СССР

Евграфов А. В. (род. в 1914) — командир тяжелой бомбардировочной авиационной дивизии дальней авиации, генерал-майор авиации

Ивановский О. Г. (род. в 1922) — ведущий конструктор ОКБ-1 Госкомитета Совета Министров СССР по оборонной технике

Ивашутин П. И. (род. в 1909) — первый заместитель председателя Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР

Ильичев Л. Ф. (1906—1990) — член ЦК КПСС, заведующий Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам

Кадушкин М. П. (род. в 1917) — представитель ВВС на радиостанции в Хабаровске, полковник

Калмыков В. Д. (1908—1974) — кандидат в члены ЦК КПСС, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по радиоэлектронике — министр СССР

Каманин Н. П. (1908—1982) — заместитель начальника боевой подготовки ВВС, генерал-лейтенант авиации

Карпенко М. Ф. (род. в 1918) — представитель ВВС на радиостанции в Елизово, полковник

Келдыш М. В. (1911—1978) — вице-президент Академии наук СССР, директор Института прикладной математики АН СССР, председатель Межведомственного научно-технического совета по космическим исследованиям при АН СССР

Королев С. П. (1907—1966) — ученый в области ракетно-космической техники, академик АН СССР, главный конструктор ОКБ-1 Госкомитета Совета Министров СССР по оборонной технике, заместитель председателя Межведомственного научно-технического совета по космическим исследованиям при АН СССР

Кузнецов В. И. (1913—1991) — ученый в области прикладной механики и автоматического управления, член-корреспондент АН СССР, главный конструктор НИИ-944 Госкомитета Совета Министров СССР по судостроению

Леонов А. А. (род. в 1934) — летчик-космонавт, старший лейтенант

Малиновский Р. Я. (1898—1967) — член ЦК КПСС, министр обороны СССР, Маршал Советского Союза

Москаленко К. С. (1902—1985) — член ЦК КПСС, с октября 1960 г. Главнокомандующий Ракетными войсками стратегического назначения — заместитель министра обороны СССР, Маршал Советского Союза

Неделин М. И. (1902—1960) — кандидат в члены ЦК КПСС, Главнокомандующий Ракетными войсками стратегического назначения — заместитель министра обороны СССР, Главный маршал артиллерии

Пилюгин Н. А. (1908—1982) — ученый в области автоматики и телемеханики, член-корреспондент АН СССР, главный конструктор НИИ-885 Госкомитета Совета Министров СССР по радиоэлектронике

Попович П. Р. (род. в 1930) — летчик-космонавт, капитан

Руденко С. И. (1904—1990) — первый заместитель Главнокомандующего Военно-Воздушными Силами, маршал авиации

Руднев К. Н. (1911—1980) — председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по оборонной технике — министр СССР

Рябинов В. М. (1907—1974) — кандидат в члены ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, председатель ВСНХ РСФСР

Рязанский М. С. (1909—1987) — ученый в области радиотехники, член-корреспондент АН СССР, главный конструктор НИИ-885 Госкомитета Совета Министров СССР по радиоэлектронике

Селезнев Б. В. — представитель воинской части на радиостанции в Колпашево, старший лейтенант

Титарев Г. И. (род. в 1918) — представитель ВВС на радиостанции в Колпашево, подполковник

Титов Г. С. (род. в 1935) — летчик-космонавт, старший лейтенант

Устинов Д. Ф. (1908—1984) — член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР

Утесов Л. О. (1895—1982) — артист, дирижер Государственного эстрадного оркестра РСФСР

Хорошилов В. И. — представитель НИИ-4 Министерства обороны СССР на радиостанции в Москве, капитан

Хрущев Н. С. (1894—1971) — Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР

Шуйский Г. Т. (1907—1985) — помощник Первого секретаря ЦК КПСС

Публикацию подготовили **В. Белянов, Л. Мошков, Ю. Мурин, Н. Соболев, А. Степанов, Б. Строганов.**

«Лингвистический» фактор

(О неудачном опыте решения языковых проблем в Молдове)

В почте журнала много писем читателей с просьбой рассказать о тех факторах, которые зачастую способствуют осложнению межнациональных отношений. Об одном аспекте этой проблемы на примере ССР Молдова рассказывает старший референт Отдела национальной политики ЦК КПСС И. Ф. Михайлюк.

Среди характеристик обострения кризиса, в котором очутилась наша страна, часто называют напряженность межнациональных отношений. Представляется, что важным фактором, определяющим климат этих отношений в республиках, является «лингвистический». Особенную роль он сыграл в Молдове*.

Здесь живут люди многих национальностей, но основные языковые группы две: молдавоязычная и русскоязычная. Как раз между представителями этих двух основных групп и возникло бескомпромиссное языковое противостояние, которое переросло потом в политическое.

Заметим, что по данным последней Всесоюзной переписи населения в республике 53,3 проц. молдаван свободно владеют русским языком, молдавский же в качестве второго языка знают: русские — 11,2 проц., украинцы — 12,8 проц., гагаузы — 4,4 проц.

Была ли Компартия Молдавии озабочена таким состоянием дел? Здесь необходимо вспомнить два постановления ЦК и Совета Министров республики от 26 мая 1987 г. — «Об улучшении изучения молдавского языка в республике» и «Об улучшении изучения русского языка в Молдавской ССР». Эти документы были тепло восприняты общественным мнением. В призыве добиваться гармоничного двуязычия многие увидели хорошие возможности для возрождения молдавского языка. О своей поддержке зая-

вила и молдавская интеллигенция. Страницы периодических изданий запестрели публицистическими выступлениями под рубриками «За реальный билингвизм!», «Родная речь» и т. п.

ЦК Компартии Молдавии взял на себя функции организатора осуществления курса на «гармоничное двуязычие». Возросло количество дошкольных учреждений и общеобразовательных школ с ведением учебно-воспитательного процесса на молдавском языке, усилилась работа по созданию условий для изучения молдавского языка в ПТУ, средних и высших учебных заведениях, массовому обучению молдавскому языку взрослого (инонационального) населения. В помощь изучающим языки стало издаваться больше учебников, словарей, методических пособий. Был увеличен объем радио- и телевещания на молдавском языке, расширен выпуск печатной продукции.

Однако потребности явно превышали предпринимаемые усилия. Не хватало преподавательских кадров, учебников, помещений для занятий. Особенно остро ощущались эти трудности в городах с преобладающим немолдавским населением. В Тирасполе, например, где молдаван около 26 тыс. человек (13 проц.), не было ни одной школы с обучением на молдавском языке.

Авторитет красивой и благородной идеи стал падать. В газетах вместо прежних рубрик появились такие, например, как: «Билингвизм или полулингвизм?», другие.

11 марта 1988 г. на встрече руководства ЦК Компартии Молдавии с творческими работниками республики известный молдавский писатель И. К. Чоба-

* Решением от 5 июня 1990 г. Верховный Совет Молдавской ССР уточнил название республики: ССР Молдова. В дальнейшем мы будем пользоваться термином «Молдавия», так как речь пойдет о событиях, предшествовавших этому решению.

ну, выражая тревогу интеллигенции по поводу невыполнения постановлений об улучшении изучения языков, спрашивал: «Почему до сих пор в республике нет целевой программы в этом направлении? Почему не выполняются условия билингвизма — реклама, лозунги, названия фирм и магазинов за редким исключением исполняются только на русском языке?» Понимание со стороны республиканского ЦК такие высказывания встречали, но конкретные действия в этом направлении так и не были предприняты.

Ровно через год после принятия названных постановлений ЦК Компартии Молдавии вынужден был признать, что ход их выполнения идет медленно, неудовлетворительно. Практически ничего не изменилось. Решением секретариата ЦК предусматривались меры по исправлению положения дел. Однако время было упущено. На арену выходили новые политические силы, которые в борьбе за власть обещали в самые короткие сроки решение всех животрепещущих проблем, в т. ч. и языка. Таким образом, языковые проблемы постепенно перемещались в политическую сферу.

3 июня 1988 г. на собрании творческой и научной интеллигенции столицы было принято решение создать в республике Демократическое движение в поддержку перестройки (ДДПП). Новое движение предложило свое видение решения языкового вопроса: через придание молдавскому языку статуса государственности. Прежняя концепция «гармоничного двуязычия» отвергалась.

В политической жизни молдавского общества начался новый этап — борьба за расширение социальных функций языка законодательным путем. В начальной его стадии республиканские власти оказались в оппозиции, обнаружив полное непонимание тех процессов, которые происходили в обществе. Этому способствовала и низкая политическая культура ученых-обществоведов, историков, лингвистов, участвующих в идеологической работе партии. Отдел исследований общественного мнения Академии наук Молдавской ССР в своем отчете от 19 октября 1988 г. также констатировал, что «проблемы билингвизма решаются относительно успешно».

Между тем творческая интеллигенция была тревога по поводу исключительно тяжелого положения дел, которое сложилось в культурной сфере Молдавии: нет помещений для театров, недостаточно охраняются памятники истории и культуры, в разрушенном состоянии материально-техническая база культуры.

В ряде учебных заведений «ликвидируются группы с молдавским языком преподавания».

XIX Всесоюзная конференция КПСС, как известно, высказалась за то, чтобы создать все необходимые условия для развития национальных языков с учетом особенностей каждого региона. Это означало определенную свободу действий и не исключало придания национальным языкам статуса государственного. Но республиканское руководство, видимо, ожидало более конкретных указаний, поэтому в принятом 5 июля 1988 г. постановлении Бюро ЦК КП Молдавии «О мерах по углублению изучения истории и развитию молдавского языка» идея государственного языка исключалась. Документ предусматривал лишь создание межведомственной комиссии под эгидой Президиума Верховного Совета Молдавской ССР по этим проблемам.

Пресса живо откликнулась на принятое решение. Вскоре на страницах республиканских газет и журналов стали появляться одна за другой теоретические статьи, публицистические выступления, в которых проводилась мысль о том, что настоящий билингвизм — это когда русскоязычное население изучает молдавский язык. Такой поворот пришелся по вкусу многим политически активным носителям молдавского языка. Однако русскоязычное население незамедлительно усмотрело в этом ущемление своих прав. С трудом установленный до недавнего времени «мир» между языками стал разрушаться.

В начальной стадии завязавшейся дискуссии ЦК предпринял отдельные, но не слишком удачные попытки задать ей желательный тон. Был подготовлен ряд выступлений, суть которых сводилась к тому, чтобы менять что-то, ничего не меняя. Да и авторы, к услугам которых прибегали партийные идеологи, давно уже дискредитировали себя в молдавской лингвистической науке. Поэтому даже здравые мысли в этих публикациях отвергались противоположной стороной как «антинациональные». Зато позиции тех, кто придерживался «неформальных» взглядов на проблему, заметно усилились. Еще весной 1988 г. возникло «литературно-музыкальное объединение молодежи им. А. Матеевича». Именно на заседаниях этого клуба получили широкий общественный резонанс идеи о том, что для спасения молдавского языка необходимы придание ему статуса государственности, а также переход на латинскую графику. Ставилась задача добиваться признания того факта, что молдавский и румынский языки идентичны.

Это должно было служить лишним аргументом в пользу необходимости перехода молдавской письменности на латиницу. Чтобы не возникло путаницы, предполагалось даже именовать молдавский язык «румынским». Но многие увидели в этом тенденцию к «румынизации» молдавского общества и забили тревогу.

«Мы все понимаем, что наш язык требует совершенствования, но при чем тут латинская графика, если нам уже 600 лет исправно служит кириллица? Никто не оспаривает близость языков и культур. Но почему во всем мы должны принимать их нормы за образцы, отказываться от всего своего — от народного языка до письменности? Куда девать национальную гордость молдавского народа?» Эти строки из одной газетной публикации довольно точно выражали настроения большей части населения республики.

Однако не эти настроения определили дальнейшее развитие событий. В полемике между «молдавофилами» и «румынофилами» верх одержали последние. Они сумели внушить большей части населения, что жертвуют «национальной гордостью молдаван» во имя достижения ценностей более высокого порядка — процветания нации.

«Молдавофилы» теряли уже на том, что, выступая за определение «молдавский», одновременно выступали против латиницы, так как видели в этом главную опасность сохранения самобытности. А в глазах широких слоев молдавской общественности такая позиция считалась «вражеской» уже потому, что исходила она от Компартии Молдавии, а также поддерживалась русскоязычным населением. К концу 1988 г. основные требования политически активного молдавоязычного населения республики выкристаллизовались окончательно: «государственный язык», «латинская графика», «идентичность».

11 ноября 1988 г. Бюро ЦК обнародовало «Тезисы» Центрального Комитета Компартии Молдавии, Президиума Верховного Совета и Совета Министров республики «Конкретными делами утверждать перестройку». Это было в спешке составленный документ, основным содержанием «духовной» части которого было трижды заявленное «нет!» — государственному языку, латинской графике, идентичности. Аргументы в пользу этого были беспомощными, неадекватными и в конечном итоге неверными. «Апогеем старого мышления» — назвал весной 1990 г. этот документ XVIII пленум ЦК Компартии Молдавии, но это стало возможным лишь после того, как его состав

был значительно обновлен. «Тезисы» же окончательно утвердили мнение, что Компартия Молдавии поддерживает политику денационализации молдаван. Следствием этого были падение авторитета партийцев, их дезориентация, размежевание по национальному признаку.

Однако вскоре партийное руководство круто изменило свою позицию. Тогдашний первый секретарь ЦК С. К. Гроссу выступил в печати со статьей, в которой признавалась необходимость выполнения всей триады мер, направленных на возрождение молдавского языка. Безусловно, на такое решение повлияло усиливающееся давление со стороны неформальных объединений. Именно под этим давлением каждое «нет» партии со временем превращалось в покорное «да». В результате руководство Компартии республики лишь еще больше теряло авторитет.

28 декабря 1988 г. межведомственная комиссия по изучению истории и проблем развития молдавского языка подвела итоги бурных дискуссий и высказалась за декретирование молдавского языка в качестве государственного, за подготовку соответствующего законопроекта, за переход молдавской письменности на латинскую графику. В постановлении признавалась молдавско-румынская языковая идентичность.

Весной 1989 г. это постановление комиссии получило реальное воплощение — в печати были опубликованы проекты Законов «О статусе государственного языка Молдавской ССР» и «О функционировании языков на территории Молдавской ССР».

Постановлением Президиума Верховного Совета Молдавской ССР от 30 марта 1989 г. эти проекты были вынесены на народное обсуждение. Вновь разгорелись жаркие дискуссии, участники которых разделились на два лагеря. Тон в них задавали: в одном — ДДПП, переросшее в Народный Фронт Молдавии (НФМ), в другом — оформившееся в начале 1989 г. интердвижение «Единство». Полемика велась в основном вокруг концептуальных вопросов языковой политики.

Что же касается самих проектов, то они отвергались обеими сторонами. Одни считали, что принятие этих законов означает полное исчезновение молдавского языка, другие — что они устанавливают привилегию только для молдавоязычного населения.

Ситуация усугублялась еще и тем, что голос разума, здравый смысл все сильнее стали заглушаться митинговыми и забастовочными страстями. В практику общественно-политической жизни вошли

тактика силового давления на органы власти, ультимативность требований, бескомпромиссность в самом худшем смысле, что привело к дальнейшему углублению кризиса.

18 августа 1989 г. Президиум Верховного Совета Молдавской ССР одобрил значительно доработанные проекты Законов Молдавской ССР «О статусе государственного языка Молдавской ССР», «О возврате молдавскому языку латинской графики» и «О функционировании языков на территории Молдавской ССР». 31 августа — 1 сентября они стали законами. Обсуждение и принятие этих документов шло сложно, противоречиво, в бурных дебатах. Не обошлось и без давления «улицы». Однако их принятие не способствовало успокоению в обществе.

С чем подошла Компартия к этому рубежу? На примере того, как решался вопрос о языке, многие коммунисты убедились, что выжидательность, вялость, запаздывание, поверхностное и однобокое рассмотрение и решение насущных проблем к хорошим результатам не приводят. Состоявшийся осенью 1989 г. XV партийный пленум признал, что появившаяся трещина в межнациональных отношениях в связи с необходимостью придания молдавскому языку статуса государственного является горькой «заслугой» Центрального Комитета партии и некоторых его печатных органов. Именно они долгое время доказывали абсурдность требования молдавского народа взять под защиту его искалеченный язык. Это справедливо воспринималось различными слоями населения как деструктивная линия по отношению к общественному мнению республики.

Парадокс состоял в том, что законопроекты о языках (особенно их последние варианты) были разработаны при непосредственном участии многих членов ЦК — депутатов Верховного Совета Молдавской ССР. Однако плохая информированность населения о проделанной работе привела к созданию атмосферы недоверия к партии. Сказывались неподготовленность, непоследовательность, медлительность и нерешительность партийного пропагандистского корпуса, не в меньшей степени — успешные акции неформальных движений, которые смогли предстать себя истинными поборниками перестройки и присвоить только себе результаты проделанной работы.

XIII сессия Верховного Совета Молдавской ССР, на которой были приняты законы о языках, принесла дивиденды всем политическим силам республики, за исключением Компартии. Вы-

играли Народный фронт — в глазах молдавского населения как «спаситель нации», Интердвижение — в глазах русскоязычного населения как принципиальная и отважная защитница равноправия языков, «Гагауз халкы» («Гагаузский народ») — в глазах гагаузского населения как организация, добившаяся равноправного функционирования на своих территориях наравне с другими гагаузского языка. Заметим, что во всех этих формированиях были коммунисты несмотря на то, что еще весной 1989 г. XIII пленум ЦК Компартии Молдавии признал участие коммунистов в движениях, программы и лозунги которых ведут к конфронтации, усилению напряженности, разжиганию межнациональной розни, не совместимыми с пребыванием в КПСС.

В общественном мнении республики этот факт отразился следующим образом: сторонники Народного Фронта стали игнорировать партийность своих лидеров, а значит, и вклад партии в решение языковой проблемы.

С другой стороны, русскоязычное население укрепило во мнении, что Центральный Комитет Компартии действует заодно с молдавскими националистами. Знаменательно, что осенью 1989 г. на XV пленуме ЦК Компартии Молдавии с требованием об отставке руководства ЦК выступили как молдавоязычные, так и русскоязычные его участники. Пленум не поддержал эти требования, но партия оказалась в незавидном положении.

Одним из серьезных факторов, которые усугубили обстановку, стали осенние забастовки рабочих в Приднестровье и на ряде промышленных предприятий и учреждений Кишинева. Они охватили свыше 100 тыс. человек и нанесли серьезный политический урон партии и экономический ущерб республике.

Политическим продолжением забастовок можно считать зарождение новой идеи — создание Приднестровской автономии. Состоявшийся 2 июня 1990 г. I съезд депутатов Приднестровского региона постановил, что главной причиной необходимости образования Приднестровской республики является целый ряд дискриминационных статей Закона Молдавской ССР «О функционировании языков на территории Молдавской ССР». Однако это не совсем соответствует истине.

Еще в сентябре 1989 г. в республику прибыла депутатская группа Верховного Совета СССР, которая заключила, что принятые законы не противоречат конституционным требованиям. Другое дело, что они были безграмотно составлены, изобиловали банальными фразами, ненужными повторами, неточностью опре-

делений. Это позволяет каждому трактовать законы по-своему, чем и пользуются представители новой власти в Кишиневе и на местах. Они, например, ничтоже сумняшеся могут не принять или уволить с работы человека, если тот не знает молдавского языка, в то время как Закон о функционировании языков предусматривает лишь аттестацию кадров, которым необходимо знание государственного языка, да и то в отдаленном будущем.

Возникает вопрос: почему официальные власти не пытаются развеять миф о якобы «дискриминационном» законе. Думается, что его существование выгодно как одной, так и другой стороне. Это сохранит напряженность в обществе, недоверие людей друг к другу, озлобленность, конфликтные ситуации. В такой обстановке неформальным лидерам Приднестровья легче реализовать свои политические амбиции, а «демократическим» властям Кишинева — объяснять свою некомпетентность в решении социально-экономических вопросов.

Указом Президента СССР «О мерах по нормализации обстановки в ССР Молдова» от 22 декабря 1990 г. Верховному Совету республики было предложено пересмотреть отдельные положения Закона

«О функционировании языков на территории Молдавской ССР» и постановления о порядке его введения, с тем чтобы соблюдались интересы всех национальностей, проживающих в крае, и тем самым предостеречь раздел республики. После Указа Верховный Совет республики сделал бы первые шаги в этом направлении, однако, не встретив такой же готовности со стороны лидеров Приднестровья, вскоре прекратил эту работу.

Сказанное подтверждает, что проблема языка не столько причина, сколько повод для нагнетания обстановки.

Этого повода могло и не быть, если бы не серьезные просчеты Центрального Комитета, партийных организаций Компартии республики в проведении языковой политики. Имея в руках власть, идеологические институты, кадры и т. п., политическое руководство Молдавии не сумело оказать действенного влияния на процесс решения языкового вопроса в республике, сформировать общественное мнение, предстать перед населением выразителем и защитником его истинных интересов. Этот груз прошлого оказался слишком тяжел. Как скоро удастся его преодолеть, зависит от самих коммунистов Молдовы.

Судьба

«Смоленского архива»

В нашей печати встречаются ссылки на документы из «Смоленского архива», вывезенного немцами, а позднее попавшего в США. Думаю, что эти материалы представляют огромный интерес для советских историков. Какова судьба этого архива, предпринимались ли попытки вернуть его законному владельцу — Советскому государству?

Г. К. Иванов, Москва.

Публикуем ответ Центрального партийного архива.

Незадолго до окончания Великой Отечественной войны к юго-западу от польского города Освенцим на железнодорожной станции Пщина части 4-го Украинского фронта захватили немецкий эшелон. В вагонах обнаружилось большое количество вывезенных фашистами из Советского Союза книг, музейных экспонатов и архивных материалов. В Центральном партархиве сохранилась докладная записка заместителя начальника Главного политического управления РККА И. В. Шикина, рассказывающая об этом. Датирована она 1 марта 1945 г., а адресована в ЦК ВКП(б) Г. М. Маленкову.

Из докладной записки И. В. Шикина. ...Среди документов имеются архивы Смоленского и Западного обкомов ВКП(б) и ВЛКСМ, а также райкомов, укомов и волкомов ВКП(б) с учетными карточками на членов и кандидатов партии. Обнаружено также много архивных материалов советских и торговых организаций этих областей.

Всего учтено до 150 тысяч экземпляров книг и до 100 тысяч экземпляров журналов. Книги упакованы в ящики, журналы связаны пачками.

Установлено, что книги вывезены из Белорусской Государственной библиотеки, а также библиотек ЦК КП(б) Белоруссии, Белорусского Государственного университета, Минского и Брестского Домов Красной армии и областных библиотек гг. Новгород, Смоленск, Псков, Витебск, Брест, Пинск.

Среди книг имеются ценные издания по литературе, архитектуре и искусству 18 и начала 19 столетий.

Обнаружено около 10 ящиков книг, музейные экспонаты и картины, имеющие на себе ярлыки с надписью «Ленинград». Часть картин принадлежит Пушкинскому заповеднику.

Эшелон разгружен на ст. Пщина. Весь груз сложен в бараках, организована его охрана.

Полагал бы необходимым послать представителей соответствующих организаций для вывоза указанных ценностей и архивных документов в СССР.

Докладываю на Ваше решение».

ЦПА, ф. 17, оп. 125, д. 308, л. 11—12.

Проверка, проведенная работниками политуправления 4-го Украинского фронта, выявила в эшелоне архивные материалы Смоленского

губкома, Западного и Смоленского обкомов, более чем 27 городских и районных (уездных и волостных) комитетов партии за период с 1918 г. по 1941 г. и другие важные документы. О результатах проверки Г. Ф. Александров, бывший в то время начальником Управления агитации и пропаганды ЦК ВКП(б), и И. В. Шикин докладывают секретарю ЦК партии Г. М. Маленкову.

Из докладной Г. Ф. Александрова и И. В. Шикина. «...1. Среди архивов имеется:

а) партийный архив Западного и Смоленского Обкомов ВКП(б) за время с 1918 по 1941 гг., состоящий из протоколов заседаний бюро Обкомов, докладных записок работников Обкомов, переписки Обкомов с областными организациями и районами, учетных материалов о составе и движении партийных организаций, донесений политделов МТС, совхозов и колхозов, личных и персональных дел коммунистов, стенограмм съездов и конференций, кассовых книг Обкомов, планов работы бюро Обкомов, дел протоколов парторганизаций НКВД;

б) партийный архив Горкомов и райкомов ВКП(б): Вяземского, Бельского, Понизовского, Гжатского, Починковского, Смоленского, Мешовского, Дятьковского, Сычевского, Ржевского, Суражского, Себежского, Медынского, Брянского, Заднепровского, Красногорского, Красноармейского, Дорогобужского, Краснинского, Сухиничского, Духовщинского, Рославльского, Новозыбковского, Чуровинского, Козельского, Ильинского, Кармановского и др., состоящий из протоколов бюро горкомов и райкомов, материалов районных и городских партийных конференций, донесений о выполнении хозяйственных планов районов, различных финансовых документов райкомов и горкомов, переписки райкомов, горкомов с НКВД и областными организациями, различных указаний вышестоящих парторганизаций, регистрационных карточек на членов партии, учетных карточек старого образца;

в) архивы Западного и Смоленского Обкомов ВЛКСМ за время с 1922 по 1940 гг., состоящих из протоколов заседаний бюро Обкомов, дел с заявлениями о приеме в комсомол, дел с донесениями из местных комсомольских организаций, общей переписки, материалов областных комсомольских конференций.

Политработниками на месте весь архив связан в пачки и упакован в большие мешки, для перевозки которых потребуется 3 железнодорожных товарных вагона.

2. Обнаружено около 100 000 томов книг, упакованных в 580 ящиках. Большая часть книг принадлежит библиотекам Белорусской Академии Наук и им. Ленина БССР и около 100 ящиков — библиотекам городов: Риги, Ревеля, Пскова, Вильнюса. По классификации книги представляют все разделы крупной библиотеки — политический, экономический, медицинский, технический и беллетристики. Среди книг много дореволюционных изданий, но основную массу составляют книги советского издания. Имеются также ценные издания иностранной литературы из различных областей знания.

Кроме книг, обнаружено около 80 000 экземпляров журналов, упакованных политработниками в 660 мешках. Все журналы принадлежат библиотекам Белорусской Академии Наук и им. Ленина БССР.

Книги и журналы представляют несомненную ценность и должны быть вывезены в СССР и возвращены по принадлежности.

3. Среди книжного фонда имеются упакованные в 4-х отдельных ящиках книги, принадлежащие одному из пушкинских музеев. Кроме того, в 10-ти ящиках упакованы: 11 написанных маслом портретов Пушкина и его современников, бронзовый бюст Пушкина, гипсовая маска Пушкина, восемьдесят различных витрин с музейными экспонатами, два старинных самовара, старинные часы, подсвечники и старинная шкатулка.

Для перевозки книг, журналов и музейного имущества потребуется 10—12 железнодорожных товарных вагонов, а вместе с партийным и комсомольским архивом 15—16 двухосных железнодорожных товарных вагонов.

Считаем необходимым:

1. Партийный и комсомольский архивы названных Обкомов, горкомов и райкомов ВКП(б) направить во Львовский Обком партии для разборки и отправки его по назначению.

Поручить Оргинструкторскому Отделу ЦК ВКП(б) взять под свой контроль эту работу.

2. Все книги и журналы отправить в гор. Минск, где и произвести рассортировку и отправку их библиотекам по принадлежности.

Организацию этой работы возложить на ЦК ВКП(б) Белоруссии.

3. Имущество, принадлежащее одному из пушкинских музеев, отправить в Москву — Наркомпрос РСФСР для передачи по принадлежности.

4. Поручить Начальнику Тыла Красной Армии тов. ХРУЛЕВУ через трофейные органы фронта под контролем Политуправления фронта произвести погрузку и отправку перечисленного имущества в указанные выше адреса.

15 марта 1945 г.

Г. АЛЕКСАНДРОВ

И. ШИКИН».

ЦПА, ф. 17, оп. 125, д. 308, л. 14—17.

Таким образом, значительная часть документов, попавшая в руки гитлеровцев после оккупации немецко-фашистскими войсками Смоленской области, была возвращена в СССР. Другая, меньшая, часть документов «Смоленского архива», по всей видимости, хранившаяся немцами отдельно или вывезенная ими раньше, была захвачена в 1945 г. в Германии американской армией и перевезена в Гарвардский университет (США).

Дальнейшая судьба архива описана профессором кафедры советской истории Калифорнийского университета в Риверсайде (США) Дж. Арч. Гетти * По его словам, «Смоленский архив» попал в Вашингтон, в Национальный архив и управление документацией США, где при содействии Военного министерства и Американской исторической ассоциации его фонды были переведены на рулонные микрофильмы. Перед микрофильмованием прежнее название коллекции документов «Всероссийская Коммунистическая партия большевиков Смоленского района. Группа документов № 1056» получила новое название «Документы Всероссийской Коммунистической партии Смоленской области. 1917—1941». Копии документов «Смоленского архива», выполненные на бумажной основе, хранятся в Библиотеке Уиденера Гарвардского университета.

Документы «Смоленского архива», хранящиеся в США, относятся к периоду 1917—1941 гг. Территория, на которой находились создавшие их партийные организации, называлась в отдельные промежутки этого времени по-разному: Смоленская губерния (1917—1929), Западная область (14 января 1929—1937), Смоленская область (с 27 сентября 1937). Архив насчитывает 541 дело, в том числе: за 1917—1920 гг.— 24 дела, 1921—1924 гг.— 49 дел, 1925—1928 гг.— 124 дела, 1929—1932 гг.— 122 дела, 1933—1936 гг.— 156 дел, 1937—1941 гг.— 50 дел и 16 дел за различные годы.

Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС 10 августа 1978 г. получил через Посольство СССР в ФРГ от Георга Штайна два ролика микроплёнки части документов «Смоленского архива» и ролик с описью дел, общим объемом около 1 000 микрокадров (см.: Книга поступлений, № 6150). В аннотации на каждый ролик говорится о том, что все документы архива составляют около 28 линейных футов (приблизительно 8,5 погонных метров занятых документами стеллажей).

На документах данного архива написано много исторических трудов. Первый из них «Смоленск в годы Советской власти» Мерла Файнсода был напечатан в 1958 г. в Нью-Йорке. После чего исследования документов архива активизировались. Приведем названия нескольких работ, вышедших в свет за десять лет, с 1977 г. по 1987 г.

Розенберг Уильям. Смоленск в 1920-е годы: Отношения между партийными

* См.: Гетти Дж. Арч. Фонды «Смоленского архива» в США.— «Советские архивы», 1991, № 1, с. 93—101.

функционерами и проблема «авангарда». — «Русское обозрение», 1977, т. 36, № 2, с. 125—150.

Риттерспорн Габор Т. Государство против себя самого: Социальные трения и политические конфликты в СССР. 1936—1938. Телос, 1979.

Вер Николая. Быть коммунистом в СССР при Сталине. Париж, 1981.

Гетти Дж. Арч. Партия и чистка в Смоленске. 1933—1937. — «Славянское обозрение», 1983, т. 42, № 1, с. 60—96.

Шелли Константин С. Сцены смоленского скандала: власть и коррупция в Коммунистической партии. Калифорнийский университет. Дэвис, 1984.

Гетти Дж. Арч. Происхождение огромных чисток: заново пересмотренная советская Коммунистическая партия. 1933—1938. Кембридж, 1985.

Восленский М. С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. Лондон, 1985.

Броувер Дэниэль. Смоленский скандал и конец НЭПа. — «Славянское обозрение», 1986, т. 45, № 4, с. 689—706.

Соломон Питер Г. (младший). Советское уголовное право и большой террор. — «Славянское обозрение», 1987, т. 46, № 3—4, с. 391—413.

Максудов С. Неуслышанные голоса: документы «Смоленского архива». Анн Арбор, 1987.

Что же касается возвращения «Смоленского архива» из США в СССР, то документов, связанных с этим вопросом, в Центральном партийном архиве обнаружить не удалось.

В. Шепелев, ученый секретарь ЦПА.

«Высказываю личное мнение»

С начала года «Известия ЦК КПСС» получили 560 писем. Почта журнала в нынешнем году весьма разноречива и разнообразна. Как и прежде, много откликов на публикации «Известий ЦК», вопросов и пожеланий журналу. Однако — и это характерная черта почты 1991 г. — стало больше писем, в которых читатели говорят о наболевшем, резко, неоднозначно пишут об острейших проблемах сегодняшних дней. Здесь и оценки деятельности политических лидеров, и отклики на публикации в средствах массовой информации, и горькие раздумья о реалиях, ставших, к сожалению, приметой нашей жизни: экономический кризис, межнациональные столкновения, рост преступности. Среди писем — воспоминания ветеранов, взволнованные раздумья коммунистов, встревоженных ситуацией в партии и вокруг нее. Одни из них касаются событий, уже ставших историей, другие устремлены в будущее. Однако каждое из писем представляет безусловный интерес, как человеческий документ наших непростых будней.

Предлагаем вашему вниманию подборку писем, поступивших в последнее время в «Известия ЦК КПСС».

Сердечно благодарю за внимание к моему отклику на анкету журнала. Считаю своим долгом объяснить, почему не выписала журнал на 1991 г., несмотря на то, что он мне дорог и нужен. Я член партии с 1951 г. Партия с первых дней и до конца моей жизни будет основой моих убеждений, моего трудового и жизненного пути. Имея партбилет, мы чувствовали ответственность за свою работу. Мы не боялись вскрывать ошибки в работе коллектива и именно поэтому мы — коммунисты — являлись примером. Работая в Доме офицеров в г. Баку, я была принята в партию. Затем переведена в одну из войсковых частей, откуда и ушла на пенсию. И вот в связи с тем, что в паспорте написано «армянка», меня вытурили из Баку, где я имела двухкомнатную изолированную квартиру, разбазарили всю мебель. В Армении я не имею даже ни одного знакомого, т. к. родилась во Владикавказе, а с 1929 г. жила в Баку. Там окончила заочный пединститут, работая в Доме офицеров инструктором школьно-курсового отдела. Там же окончила двухгодичный университет марксизма-ленинизма. И вот, несмотря на все это, теперь вынуждена жить у брата в Москве, т. к. больше у меня никого нет из родственников.

И в райисполкоме, и в райкоме партии Киевского района ко мне отнеслись с большим уважением. Придя в райком, я была счастлива, я забыла обо всем том, что пережила. Я оказалась среди своих людей. Сейчас я стою на учете в парторганизации домоуправления № 10. Вот коротко то, что приходится переживать пенсионеру — ветерану труда.

Я понимаю всю сложность обстановки в стране и в мире вообще, но я за сохранение Советского Союза, за дружбу всех народов, за то, чтобы

республики жили в мире. Если произойдет раскол во всех отношениях, то ни одна из республик не сумеет обеспечить себя, и тем самым положение в стране будет ухудшаться.

Мне не понятен также вопрос о нациях и языках. Насколько мне известно, с момента установления Советской власти в Азербайджане и в школах, и в вузах изучались азербайджанский язык, литература, грамматика. В азербайджанских школах и азербайджанских вузах, где велось преподавание всех предметов на языке коренного населения, изучали русский язык, русскую литературу, историю. Так в чем же дело?

Земля-то единая. Она создана для всего живого, для людей, независимо от расы, цвета кожи. Нужен мир во всем мире. Живем мы не вечно, а оставить молодому поколению должны путь правильный, честный и чистый. Молодежь нужно воспитывать в духе патриотизма, прививать любовь к Родине с самого детства. Вот таково мое мнение.

Читать журнал буду обязательно. Не выписала вашего журнала, т. к. не имею точного адреса. Ведь я же «беженка».

С глубоким уважением

Е. И. Мосесова.

г. Москва.

Товарищи по партии! Довольно оправдываться, будто мы в чем-то виноваты перед народом. Довольно молчать и ждать руководящих указаний сверху. Довольно быть партийным обывателем. А таких молчунов и обывателей у нас не менее половины!

Надо наступать! Против экстремистов, карьеристов, сепаратистов и прочих «...истов». И пусть меня, коммуниста с 62-летним стажем, попробуют обвинить разные неформалы, что я виновен в деспотизме и злобной подозрительности Сталина, что я виновен во временах «орденоносца» Брежнева, в волюнтаризме Хрущева... Пусть только попробуют обвинить! Мне ведь тоже знакомо понятие презумпция невиновности.

Почему я, простой бухгалтер, рядовой солдат Великой Отечественной войны, отдавший свою кровь в боях за Севастополь в 1942 г., где я попал в плен тяжело раненным, виноват? Там, в фашистских лагерях в Германии, я проводил посильную антифашистскую работу, а потом, освобожденный Красной Армией, сражался в войсках маршала Конева. Участвовал в боях под Дрезденом и в освобождении Праги... Почему я обязан сейчас следовать демагогическим выступлениям карьериста Ельцина, демонстративно вышедшего из партии, убоявшись в будущем партийной ответственности?

Мы не умеем еще трезво, убедительно, без злости спорить с митинговыми крикунами, проповедниками разных теорий и теориек, оперирующими зачастую заведомо ложными слухами и фактами. И все-таки надо наступать и разоблачать неформалов, если их заносит в сторону от социализма, пора восстанавливать авторитет партии и доверие к ней народа.

Р. Я. Аболин, ветеран партии и войны.

г. Кисловодск.

Прочел постановление Секретариата ЦК о реабилитации необоснованно репрессированных в № 8 журнала и решил написать о себе. Мне 80 лет, из них 67 лет в комсомоле и партии. Но самые лучшие годы я — изгой-каторжник, ссыльный и, являясь убежденным большевиком-ленинцем, по мнению «органов», враг народа, враг партии — троцкист.

В 1937 г. меня, молодого партработника, политотдельца на Калининской железной дороге, поволокли в пыточные подвалы и камеры, затем

особые лагеря... Судей своих я не видел, все делалось заочно, решением «особого совещания». В 1952 г., после 15 лет каторги, осудили на вечное поселение.

В 1955 г. был освобожден, однако реабилитирован лишь частично — «за недоказанностью преступления».

Без малого 30 лет боролся я за восстановление своего честного имени коммуниста. Все годы считал и считаю себя членом партии, ведь исключен я не был, у меня только во время ареста забрали партбилет.

В 1983 г. написал обо всем этом на имя Ю. В. Андропова. Был вызван на заседание КПК при ЦК КПСС, где мне сообщили о моей полной реабилитации — «оправдан за отсутствием состава преступления» — и, самое главное, вернули мне дорогой партбилет, все эти годы хранившийся в архивах КГБ. В партии я был восстановлен без перерыва стажа, с 1932 г.

Вы не подумайте, что я что-то прошу, в жизни никогда не просил (даже тогда, когда, связав мне руки колочей проволокой, вели на «растрел», как оказалось — демонстрация, чтобы вынудить ложные показания, остались лишь шрамы на руках).

Почему я не погиб, как множество других, подобных мне, коммунистов и беспартийных? Спасла вера в конечное торжество справедливости да еще то, что все же работал, хоть и на каторге, но приносил пользу Родине!

Карпетин Александр Георгиевич,
п/б № 20800312.

г. Ленинград.

В газете «Красная Звезда» от 16.1.91 г. прочла строки В. Бочарова из г. Риги, что Б. Н. Ельцин не пожелал встретиться с русскими, чьи права нарушены в Литве. Русское население Эстонии тоже разочаровано в Ельцине, как и русскоязычные граждане Литвы. Как и все здравомыслящие люди СССР и всего мира, считаю безумием требовать дать РСФСР армию, ведь другие республики последуют этому примеру, в итоге будет в СССР гражданская война на фоне АЭС со всеми последствиями: радиоактивным заражением всей территории СССР, а затем и всей планеты, гибель всего человечества Земли. Чернобыль Ельцина ничему не научил.

Когда играют в шахматы, то думают на несколько ходов вперед. Почему же Ельцин лишен элементарной логики?

Политический авантюризм Б. Н. Ельцина немислимо терпеть не только четыре года, но и четыре дня: только враг может стремиться к гражданской войне и развалу СССР.

То, что за Ельцина проголосовали, ничего не значит: он был тогда в маске, а сейчас он сбросил маску и показал свое истинное лицо легкомысленного, безответственного человека.

Е. Н. Стеблева.

г. Грозный.

Мир должен знать правду!

В Литве появился новый поп Гапон, но более крупного масштаба. Это Витаутас Ландсбергис — председатель Верховного Совета Литовской республики.

Он дождался своего: пролилась кровь возбужденных людей и солдат. Это Ландсбергис и его компания в парламенте уже много месяцев натравливали по телевидению и радио, в печати против СССР, Союзного договора, против Президента М. С. Горбачева.

Директор пединститута, депутат района похвалялся с трибуны, что он освободил студентов от экзаменов и учебы, чтобы пикетировать, дежу-

речь у телевизшки, у радиокомитета, телефонной станции и других объектов. Депутат К. Мотека обозвал по ТВ КПСС проводником фашизма, а коммунистов — фашистами.

Голос правды к радио и ТВ, к трибуне парламента доступа нет. Ландсбергис все заблокировал. В Литве торжествует неофашизм, играющий на нуждах народа. Все должны это знать!

Ваш Юозас Стасюнас.

г. Вильнюс.

Хочу высказать свою точку зрения, как коммунист и гражданин, на современное положение в стране.

Я бесконечно благодарен ленинскому руководству партии за то, что разворошили муравейник «застоя» и показали людям: кто есть кто. В прежние годы мы бессильно взирали на очередные золотые звезды, прикрепляемые к костюмам наших руководителей, а о действиях их верных исполнителей знали не понаслышке (Щелоков, Чурбанов, Рашидов и др.). Трудно было возразить своим детям на упреки — что же делается в вашей партии?

Но хотелось бы, чтобы не зачеркивалось огульно и то положительное, что было сделано в 70-е гг. Ясно, что ни «Парижская хартия», ни договоры о сокращении вооружений не были бы возможны без Хельсинки 1975 г., договоров 1970 г., ОСВ-1, ОСВ-2. Помним мы и успехи VIII пятилетки, попытки А. Н. Косыгина и Ю. В. Андропова реформировать нашу экономику.

И еще одно соображение. С болью в сердце я и мои товарищи по партии переживаем т. н. «издержки» перестройки. Я уже не могу написать в Баку письма моим друзьям-армянам — их просто там уже нет, и украинским и русским друзьям в Кишинев, т. к. опасаясь за их безопасность. То же касается моих товарищей из Вильнюса и Риги. Промедление в разрешении национальных конфликтов смерти подобно. Никакая перестройка, никакой рынок невозможны без демократического решения национальных проблем.

В. И. Абрамов,
доцент, полковник запаса.

г. Одесса.

Иной раз подумаешь: а ведь сбывается мечта капиталистов! Не смогли задушить страну Советов в начале, не угробили во время Великой Отечественной войны, так сейчас без боя, без драки того и гляди развалится эта страна! Что-то дальше будет с нашей КПСС, с Союзом ССР? Развалим КПСС, понастроим десятки других партий с разными названиями. А что толку? Какая из них накормит народ? Чем больше претендующих на власть — тем больше хаоса, анархии и кровопролития в стране.

Я за то, чтобы в СССР осталась у руководства одна партия — КПСС. Но при этом необходима строгая партийная ответственность и дисциплина от каждого руководителя партии, Совета, рабочего, крестьянина, интеллигента. Хватит разговоров, болтовни — пора браться за дело.

Бадя Василий Трофимович.

г. Брянск.

Подготовил В. Юданов.

Встреча в Донецке

В Донецке прошла встреча с читателями журнала — партийными работниками, учеными города. Провел ее второй секретарь Донецкого обкома Компартии Украины **П. Н. Симоненко**. Отметим, что инициативу в организации такого разговора проявил сам обком партии, а точнее — институт общественно-политических знаний при общественно-политическом центре обкома (так теперь называются бывшие университет марксизма-ленинизма и курсы повышения квалификации партийных работников дома политического просвещения) и его руководитель **Г. В. Бойко**. Ниже излагается основное содержание выступлений участников встречи.

Е. П. Крыгин, заведующий партиархивом обкома партии: Журнал интересен, удовлетворит привередливого читателя. Но надо реагировать на время. Материалы должны быть ориентированы на среднего нормального человека. Партийные организации задыхаются от неумения работать в условиях многопартийности. Следует в журнале давать видение обстановки людьми с большим опытом, нужны советы, рекомендации. И пофамильно называть наших противников.

А. А. Болотов, первый секретарь Донецкого горкома партии: Имея целью построение гуманного, демократического социализма, надо шире знакомить с опытом нэпа, привлечь для этого опытных экономистов. Четко (на примерах) разъяснять суть коллективной собственности и собственности коллектива. Сейчас в партию вступают молодые люди. В горкоме возрождается школа молодого коммуниста. Есть потребность в изучении теории социализма, а также

(в сравнительном анализе) современных партий, их основных программ. Многие из них организационно и идейно смыкаются против Коммунистической партии, ибо выражают интересы нового зарождающегося класса (по-старому — «нэпманов»). Полезно показать в журнале и опыт работы западных партий.

В. А. Кучеров, советник по работе с общественно-политическими организациями и движениями обкома партии: По содержанию журнал смахивает на хроникально-исторический. Мало современных материалов. Скажем, прошла предсезонная дискуссия, а глубокого обобщения ее не было. Журнал должен быть официальной точкой зрения ЦК КПСС. Очень нужно подчеркивать, чья мы партия. Провозглашаем одно, а на деле и ЦК, и журнал, как и другие партийные издания, слабо отражают интересы рабочего класса, его движение. Надо нам учиться освещать и историю, и современность, в особенности борьбу с оппозицией.

А. М. Сабина, консультант общественно-политического центра обкома партии: Нужны такие журнальные рубрики: «Научные и учебные заведения партии», «Вопросы стратегии и тактики партии в современных условиях», «Из опыта партийных комитетов».

В. С. Самойленко, консультант идеологического отдела обкома партии: Документы из архивов партии интересны, но недостает резюме к ним, а это очень нужно прежде всего преподавателям техникумов, средних школ, которым сложно самостоятельно их оценить. Надо также ввести рубрику «Страницы истории КПСС» и печатать в ней отдельные главы, параграфы гото-

вящейся новой «Истории КПСС».

В. А. Носков, профессор, заведующий кафедрой политической истории Донецкого государственного университета: Хорошо знаком со старыми «Известиями ЦК РКП(б)». Нынешний журнал выигрывает во многом. Но надо сознательно выходить на контакты с преподавателями вузов, техникумов, средних школ, хотя свою специфику журнал не должен утрачивать. Требуется больше материалов по теме «КПСС и другие партии», т. к. материалы эти мгновенно устаревают. Больше писать о деятельности новых партий, ибо о них надо судить по делам, а не по программам и уставам.

П. Н. Демьянов, консультант Ленинского райкома партии г. Донецка: Надо показывать партии в динамике, т. к. меняются их программы, уставы. Нужна и классификация партий — центристские, либерально-буржуазные и др. Журнал рассказал об антисоветском подполье в Прибалтике, нужны такие материалы и по Украине. И еще: мы слишком увлекаемся «сталинской» тематикой.

И. П. Жеребченко, доцент кафедры политической истории Донецкого государственного университета: Шире показывать работу отделов ЦК КПСС. Больше приводить конкретных примеров выполнения авангардной роли первичными партиорганизациями. Очень хороши архивные материалы, они привлекают широкий круг читателей. К 50-летию великой Победы надо сейчас давать материалы, показывая деятельность ЦК партии в годы войны.

А. М. Дидур, редактор газеты Донецкого горкома партии «Первая линия»: Журнал разговаривает с читателем человеческим, нормальным языком. И это правильно. Убеждает документальность из-

ложения. Почему бы журналу не поделиться своими материалами с местными партийными газетами, в т. ч. с «Первой линией»?

Т. А. Серeda, второй секретарь Донецкого горкома партии: Журнал интересен. Но надо четче вычленивать, чьи интересы защищает партия, каких слоев рабочего класса, показывать расстановку политических сил, давать рекомендации, материалы контрпропагандистской направленности, раскрывать опыт деятельности социал-демократических партий. Следует показать роль беспартийного актива в защите линии партии. Архивные материалы можно было бы давать вкладышем, это удобно для работы. Подумать также об издании мемуарной литературы в виде приложений к журналу.

И. А. Олифиренко, заместитель секретаря парткома шахты им. Засядько (г. Донецк): Журнал должен показывать, чем занимаются отделы ЦК КПСС, давать оценку деятельности современных руководителей, объяснять, почему кого-то избрали или освободили. В публикациях о партиях, общественных организациях нужно помещать не только фамилии лидеров, но и краткие справки о них.

В целом разговор получился интересный и полезный. Высказанные пожелания в главном совпали с теми, что прислали читатели в ответ на обращенную к ним анкету (см. № 4 журнала за этот год, с. 142—146).

Журнал в первом номере (см. с. 97—100) рассказал о своих планах на 1991 г. Они, как видят читатели, в целом выполняются, но при этом постоянно и корректируются с учетом меняющейся ситуации, пожеланий читателей. Свой вклад в это внесут и предложения коммунистов Донецка.

В. Белянов.

Политический архив

Новые документы В. И. Ленина: о лечении Л. Д. Троцкого; об освобождении М. А. Спиридоновой.

Дискуссия на XII съезде РКП(б) о судьбах СССР (1923 г.).

Страницы воспоминаний М. И. Ульяновой.

Секретная командировка И. В. Сталина (1928 г.).

«В дни жестокой опасности» (Из архива военных лет).

Деятельность Центрального Комитета партии в документах

(События и факты)

1—15 октября 1920 г.

Октябрь 1920 г. Республика встречала в нелегком труде и упорных боях. На первых полосах газет по-прежнему печатались военные сводки. На Западном фронте наступило некоторое затишье. Но, пользуясь благоприятной ситуацией, в октябре 1920 г. поляки при молчаливой поддержке Франции захватили Вильно и часть литовской территории. Польское правительство продолжало помогать петлюровцам и вооруженным формированиям С. Булак-Балаховича и Б. Савинкова. В таких непростых условиях в Риге проходили мирные переговоры с Польшей. 12 октября был подписан договор о предварительных условиях мира между РСФСР и УССР, с одной стороны, и Польшей с другой. Переговоры продолжались до весны 1921 г., но основные принципы, утвержденные октябрьским соглашением, остались неизменными. Западные Белоруссия и Украина были аннексированы Польшей. В передовой статье «Растущий великан», опубликованной в «Правде», отмечалось: «Польская война... дала нам поражение и победу. Мы не сломили войск польской буржуазии и не нанесли этим первого решающего удара мировой буржуазии, а это могло случиться. Но мы показали, что способны на настоящую «большую» войну, и на мировой бирже были признаны за великую державу».

Подписание прелиминарного мира с Польшей создавало благоприятные возможности для решения крымской проблемы. Попытки Врангеля путем широких наступательных операций захватить Донбасс, выйти на соединение с Польшей, высадить десанты на Северном Кавказе к этому времени потерпели полный крах. Власть барона в самом Крыму могла поддерживаться лишь помощью Франции и других западных держав (покупаемой широкомасштабным и бесстыдным грабежом Южной Украины) и беспощадным террором по отношению к трудящимся.

Решая нелегкие военные и внешнеполитические проблемы, Центральный Комитет РКП(б) продолжает уделять большое внимание вопросам идеологической работы, межнациональным отношениям, в острых дискуссиях формируется отношение к Пролеткульту.

В хронике представлены фрагменты из протоколов заседаний Политбюро и Оргбюро ЦК, другие документы.

В публикуемых ниже документах сохранены стиль, пунктуация и орфография оригиналов.

Биографические сведения о лицах, упомянутых в документах, даны в указателе имен, кроме членов и кандидатов в члены ЦК

РКП(б), избранных IX съездом, информация о которых дана в «Известиях ЦК КПСС», 1990, № 10, с. 162—163.

1920 г.

1 октября

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП(б).

Из протокола заседания:

«Слушали: 47.— О праздновании Октябрьской революции.

Постановили: Субботника не устраивать, не устраивать также никаких торжеств, демонстраций, уличных украшений (ни одного аршина материи) и т. п. Посвятить этот день исключительно агитации и подведению итогов Советского строительства. Центр тяжести агитации перенести в деревню».

— Политбюро ЦК РКП(б), обсудив вопрос о положении переговоров с Финляндией, в связи с предложением т. Берзина, «постановило поручить т. Чичерину разрешить нашей мирной делегации сделать предложенную тов. Берзиным уступку, если 1) эта уступка не выходит за пределы первоначального постановления Политбюро о Печенге и 2) если в результате этой уступки будет в указанный тов. Берзиным срок заключен мир с Финляндией»¹.

2 октября

— В. И. Ленин выступил на III Всероссийском съезде Российского Коммунистического Союза Молодежи² с речью «Задачи союзов молодежи». В этот же день на съезде от ЦК РКП(б) выступил Н. И. Бухарин.

4 октября

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП(б).

Из протокола заседания:

«Слушали: Предложение т. Ленина, Бухарина, Преображенского и Радека поручить ряду партийных товарищей составление в определенный срок коммунистических учебников, освобождая этих товарищей от всякой другой организационной работы.

Постановили: Признать необходимым. Поручить т. Преображенскому составить список мобилизуемых литераторов и поручаемых им работ»³

6 октября

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Были рассмотрены вопросы, связанные с положением дел на Кавказе. В частности, было принято предложение Г. В. Чичерина: учитывая создавшийся на Кавказе политический кризис, иметь в Грузии постоянного авторитетного политического представителя⁴.

Политбюро заслушало сообщение М. М. Литвинова о том, что выезжающая в Пекин китайская военная миссия предлагает направить с ней полномочного представителя РСФСР и вынесло следующее решение: «а) Ввиду указанного т. Чичериным огромного политического значения для нас Китая, как центра всей восточной и в значительной части американской политики, назначить нашим посланником в Пекине т. Литвинова».

Политбюро также, заслушав сообщение Чичерина о том, что Берзин

дал согласие на назначение его советским представителем в Риме⁵, постановило послать его и Мануильского в Италию, поручив Чичерину распределить между ними работу.

Учитывая просьбу Сталина, Политбюро предложило С. М. Кирову после подписания мира с Польшей вернуться для партийной и советской работы на Кавказ. Так же срочно выехать на Кавказ было предложено и Сталину.

На Политбюро был рассмотрен вопрос об отношениях между ВСНХ, главками и центрами, с одной стороны, и губисполкомами, с другой.

— Состоялось вечернее заседание Политбюро ЦК РКП(б). Большое внимание было уделено вопросам посылки руководящих партийных и советских работников на Южный фронт для усиления агитационной и пропагандистской работы. Политбюро приняло решение о направлении туда Е. А. Преображенского, Г. Е. Евдокимова, А. В. Луначарского и Н. А. Семашко.

Много внимания было уделено кадровым вопросам — перемещениям и назначениям.

Политбюро рассмотрело просьбу Донецкого губернского комитета Компартии Украины о замене билетов на украинском языке — билетами на русском языке и поручило «т. Преображенскому во время пребывания в Харькове выяснить этот вопрос с точки зрения равноправия великорусского языка на Украине».

На заседании Политбюро Н. И. Бухарин внес предложение об изучении экономики современной России, в ответ на которое Политбюро поручило ему «наметить состав комиссии для детального изучения данного вопроса и, в случае необходимости изменения этого плана, внести вопрос в более разработанном виде в ЦК».

7 октября

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП(б).

Из протокола заседания:

«Слушали: 7.— Заявление тов. Косарева, что утвержденный ЦК Сибревком в составе: Председателя — т. Смирнова,
Сибпрод — т. Каганович,
СибСНХ — т. Шотмана,
Сибземотдел — т. Соколова,
СибУправления — т. Шумяцкого *,
СибРКИнспекции — т. Пайкес,
Сибвоенком — т. Шорина,
Сибтрудодела — т. Косарева,
Сибпуть — т. Ковылкина,

до сих пор не утвержден и не опубликован в Советском порядке.

Постановили: 7. Предложить Президиуму ВЦИК утвердить и опубликовать состав Сибревкома».

9 октября

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Рассмотрев вопрос о съезде Пролеткульта⁶, Политбюро постановило: «а) Признать необходимым провести на съезде резолюцию с возможно более точным повторением и изложением принципа более тесной связи Пролеткульта с Наркомпросом и подчинением его партии. Резолюцию поручить выработать тт. Лебедеву-Полянскому и Литкенсу. В случае разногласия резолюция должна быть согласована с т. Крестинским.

* Так в документе. Имеется в виду Б. З. Шумяцкий. Ред.

б) На местах, где существуют организации Пролеткульта, их отношение к Отделам Народного Образования таково же, как и в центре, т. е. они являются подотделами соответствующих отделов Народного Образования.

в) Новые отделы Пролеткульта открываются с ведома ЦК Пролеткульта».

При обсуждении вопроса о Пролеткульте В. И. Ленин выступил 9 раз; просмотрел поправки Н. И. Бухарина к проекту резолюции «О пролетарской культуре», написанной Лениным; написал «Набросок резолюции о пролетарской культуре».

На заседании обсуждались также вопросы: о составе ЦК РКСМ; просьба наркома продовольствия А. Д. Цюрупы разрешить произвести сокращение коллегии Наркомпрода не сразу, а в два приема; сообщение А. А. Иоффе о ходе переговоров о мире с Польшей; о делегации представителей съезда народов Востока в Баку⁷ и др.

11 октября

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б).

Обсудив вопрос о Пролеткульте, Политбюро постановило утвердить резолюцию, предложенную М. Н. Покровским, Е. А. Литкенсом и Н. И. Бухариным. Во время обсуждения В. И. Ленин пишет записку Н. И. Бухарину с указанием важнейших положений о строительстве пролетарской культуры, которые следует подчеркнуть при выступлении на коммунистической фракции I Всероссийского съезда Пролеткульта.

На заседании рассматривались также вопросы, поставленные наркомом иностранных дел Г. В. Чичериным по поводу Румынии⁸, о переговорах с В. Вандерлипом, о назначении П. М. Керженцева полпредом в Швецию и Н. С. Тихменева в Финляндию, об освобождении английских пленных, находящихся в Баку, и др.

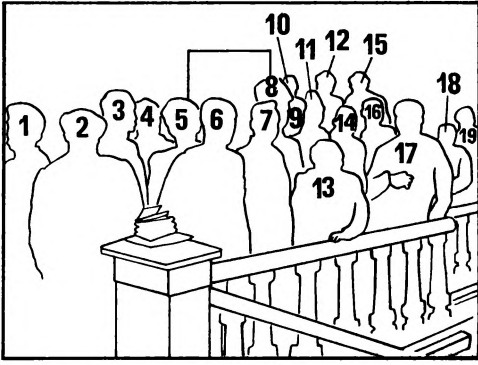
14 октября

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Одним из наиболее важных вопросов, рассмотренных на заседании, был вопрос о задачах РКП(б) в местностях, населенных восточными народами. Был принят (с некоторыми дополнениями) проект постановления, написанный В. И. Лениным: «Обсудив доклады и сообщения, сделанные на совещании Политбюро ЦК с 27 делегатами Бакинского Съезда Народов Востока (от горцев Кавказа: Чечни, Ингушетии, Осетинии, Кабарды, Балкарии, Карачая и горских евреев), Терск., Дагестанск. обл., Туркестана, Калмыков, Персии, Индии, Монголии, Бурят, Тибета, Индусск. фед. ассоц.), Политбюро постановляет:

1. Издать от имени высшей Советвласти манифест, который бы подтвердил основы национальной политики РСФСР и установил бы действительный контроль за ее полным проведением в жизнь.

2. По вопросу аграрному признать необходимым наделение безземельных и малоземельных горцев Севкавказа землей, за счет кулацкой части казачьего населения. Поручить Совнаркому немедленно подготовить соответствующие постановления.

3. Признать необходимым проведение автономии в соответствующих конкретным условиям формах, для тех восточных национальностей, которые не имеют еще автономных учреждений, в первую голову для калмыков и бурят-монголов, поручив Наркомнацу немедленно составить проект декрета об автономии калмыков, а Наркоминделу снести с правительством дружественной Дальневосточной Республики по поводу проведения такой же меры по отношению к бурят-монголам.



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА



Группа ответственных партийных и советских работников Украины. Март 1919 г. Слева направо: 1 — не установлен; 2 — А. И. Хмельницкий, член Президиума ВУЦИК, нарком юстиции УССР; 3 — М. Л. Рухимович, член Совнаркома УССР; 4 — Н. И. Грановский; 5 — В. Г. Юдовский, начальник Высшей военной инспекции Украины; 6 — К. Е. Ворошилов, нарком внутренних дел УССР; 7 — В. И. Мещеряков, нарком земледелия УССР; 8 — Н. И. Подвойский, наркомвоенмор УССР, член РВС РСФСР; 9 — Ю. М. Коцюбинский, член РВС Украинского фронта, председатель Черниговского губкома КП(б)У и губисполкома; 10 — не установлен; 11 — Ф. Я. Угарко, председатель Киевского губпрофсовета; 12 — Ф. А. Сергеев (Артем), зам. Председателя Совнаркома и нарком советской пропаганды УССР; 13 — А. И. Балабанова, член коллегии Наркомата иностранных дел УССР; 14 — Х. Г. Раковский, Председатель Совнаркома и нарком иностранных дел УССР; 15 — не установлен; 16 — Н. А. Скрыпник, нарком госконтроля УССР; 17 — В. П. Затонский, нарком просвещения УССР; 18 — С. И. Гопнер, зам. наркома просвещения УССР; 19 — Э. И. Квириг, председатель Совета народного хозяйства УССР.

Из фондов Центрального музея Революции СССР.

4. Назначить строжайшее расследование злоупотреблений и насилий, совершенных местным русским населением по отношению к восточным народностям, в особенности калмыкам и бурят-монголам и т. д., и подвергнуть виновных наказанию.

5. Предложить участникам совещания внести в ЦК партии список лиц, принадлежащих к народам востока, амнистирование коих по их мнению желательно.

6. Признать необходимой организацию школ при Наркомнаце для подготовки советских и партийных работников из рабочих и крестьян народов Востока.

7. Сократить до минимума количество уполномоченных, посылаемых отдельными центральными учреждениями в местности РСФСР, населенные восточными народами, дав этим уполномоченным детальные инструкции, предусматривающие в первую голову необходимость проводить всю свою работу через местные организации и соответственные советские учреждения.

8. Обратит внимание ВЧК на необходимость особо тщательного подбора работников ЧК на окраинах в особенности в местностях, населенных восточными народами.

9. Главной задачей уполномоченных ЦК РКП в местностях РСФСР, населенных по преимуществу восточными народами, а также и партийных организаций в этих местностях признать борьбу против буржуазных и лжекоммунистических групп местного населения с поддержкой действительно коммунистических групп и элементов.

10. Усилить работу Совета национальностей при Наркомнаце и поставить доклад об этой работе в ближайшем заседании Совнаркома».

На заседании обсуждались также вопросы: просьба А. А. Иоффе освободить его от руководства нашей делегацией на мирных переговорах с Польшей, на что Политбюро предложило ему продолжать руководство мирными переговорами; отвечая Д. З. Мануильскому, возражавшему против его посылки в Италию, Политбюро постановило «оставить в силе постановление Политбюро, разъяснив т. Мануильскому, что это постановление является не карой против него, а вызвано особо острым моментом революции в Италии и состоянием здоровья т. Мануильского»; о необходимости созыва сессии ВЦИК для ратификации мира с Польшей⁹; о Пролеткульте и др.

15 октября

— В. И. Ленин выступил с речью и заключительным словом по вопросу о внутреннем и внешнем положении Советской республики на совещании председателей уездных, волостных и сельских исполнительных комитетов Московской губернии.

«Перед нами стоит теперь громадное поприще производительной работы,— говорил Ленин, определяя экономические задачи Советского государства,— и мы должны направить все наши силы к тому, чтобы восстановить промышленность, дать одежду, обувь и продукты крестьянину, начав тем самым правильный обмен деревенского хлеба на городские продукты. Мы должны начать оказывать помощь сельскому хозяйству» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 360).

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП (б). В числе других вопросов была рассмотрена просьба Женотдела при ЦК утвердить его коллегию. Было решено коллегии не создавать, заведующей Женотделом при ЦК назначить тов. А. М. Коллонтай.

Из протокола заседания:

«Слушали: 17. Предложение тов. Держинского образовать Комиссию для выработки мер по усилению охраны границ.

Постановили: Создать комиссию в составе НКВнешторга, ВОХР¹⁰, НКВоен. и тов. Дзержинского, поручив закончить работу в недельный срок. Созыв Комиссии поручить тов. Дзержинскому».

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

Примечания:

1. Переговоры, упоминаемые в документе, проходили с 12 июня 1920 г. в г. Юрьеве (Тарту). Советскую делегацию возглавлял Я. А. Берзин (Зиемелис). В протоколе речь идет об уточнении северного участка советско-финской границы. Территориальные притязания финских кругов на советскую территорию (в частности, на район Печенги) были решительно отвергнуты советской стороной. Мир с Финляндией был заключен 14 октября 1920 г.

2. Третий съезд Российского Коммунистического Союза Молодежи проходил в Москве 2—10 октября 1920 г. На съезде присутствовало более 600 делегатов.

3. Первоначально предложение, о котором идет речь, высказал Н. И. Бухарин (см. «Правда» 1 октября 1920 г.). Это предложение было горячо поддержано В. И. Лениным и Е. А. Преображенским. В результате было поручено А. С. Бубнову написать «Историю Коммунистической партии» (срок — 1 месяц); Ю. М. Стеклову — «Историю рабочего движения на Западе и интернационалов» (срок два месяца с выполнением текущей работы в «Известиях»); Н. И. Бухарину — «Исторический материализм» и «Политические партии в эпоху пролетарской революции» (срок первой работы 1,5 месяца с освобождением от всякой партийной работы, кроме занятий в редакции «Правды»); М. Н. Покровскому — третью часть «Краткой истории России» (срок 1,5 месяца с освобождением от работы в Наркомпросе); Н. М. Лукину — «Краткий очерк всеобщей истории» (без освобождения от текущей работы); Е. А. Преображенскому — «Крестьянство и коммунизм» (срок 3 месяца без освобождения от работы); И. В. Сталину — «Основы коммунистической тактики» (срок 3 месяца без освобождения от текущей работы); И. И. Скворцову — «О религии» (срок 1,5 месяца с освобождением от текущей партийной работы). Были даны поручения и ряду других партийных работников. Список тем, авторов и сроков подготовки работ был опубликован в «Правде» 10 октября 1920 г.

4. В связи с отзывом первого полпреда РСФСР в Грузинской буржуазной республике С. М. Кирова, работавшего на этом посту в мае—сентябре 1920 г., представителем РСФСР в Грузии в октябре 1920 г. был назначен А. Л. Шейнман.

5. Ввиду возражений итальянского правительства против кандидатуры Я. А. Берзина полпредом в Италии был назначен В. В. Воровский.

6. Пролеткульт — союз пролетарских культурно-просветительных организаций. Организационно оформился на 1-й Петроградской конференции культурно-просветительных организаций в 1917 г. После Октябрьской революции вошел в систему Наркомпроса. В начале 20-х гг. большинство организаций Пролеткульта распалось. В 1925 г. он перешел в ведение профсоюзов, прекратил существование в 1932 г.

7. Бакинский съезд народов Востока (Первый съезд народов Востока) состоялся 1—7 сентября 1920 г. На съезд приехал 1891 делегат, представивший 37 национальностей. Были обсуждены следующие вопросы: 1) Международное положение и задачи трудящихся народов Востока; 2) Национально-колониальный вопрос; 3) Аграрный вопрос; 4) Советы на Востоке; 5) Организационный вопрос и др.

8. Речь идет об установлении мирных отношений между Советской Россией и Румынией и созыве для этого конференции.

9. Мирный договор между Россией и Украиной, с одной стороны, и Польшей, с другой, заключенный 18 марта 1921 г. в Риге, был ратифицирован Президиумом ВЦИК 14 апреля 1921 г. Обмен ратификационными грамотами состоялся 30 апреля 1921 г. в Минске.

10. ВОХР — Войска внутренней охраны Республики — вооруженные формирования, созданные в годы гражданской войны для защиты и охраны тыла Советского государства постановлением Совета Рабочей и Крестьянской Обороны от 28 мая 1919 г.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Берзин (Зиемелис) Я. А. (1881—1938) — руководитель советской делегации на мирных переговорах с Финляндией. С февраля 1921 г. полпред РСФСР в Финляндии.

Бубнов А. С. (1884—1938) — начальник Главтекстиля, затем член РВС Северо-Кавказского военного округа.

Булак-Балахович С. Н. (1883—1940) — один из руководителей контрреволюции на Северо-Западе России. Во время советско-польской войны командовал крупными

отрядами белогвардейцев. После перемирия с Польшей приступил к организации «народно-добровольческой» армии.

Вандерлип В. Б. (1866—?) — инженер, представитель американских деловых кругов, приезжавший в Россию в 1920 г. с предложениями о концессиях на Камчатке.

Воровский В. В. (1871—1923) — с 1920 г. председатель Российской экономической делегации в Италии. С 1921 г. полпред РСФСР в Италии.

Евдокимов Г. Е. (1884—1936) — в годы гражданской войны на советской работе в Петрограде, с августа 1920 г. член РВС 7-й армии.

Иоффе А. А. (1883—1927) — дипломат, возглавлял советскую делегацию в Риге на мирных переговорах с Польшей.

Каганович (Коганович) П. К. (1887—1942) — уполномоченный Наркомпрода и председатель Сибирского продкома, член Сибревкома.

Керженцев (Лебедев) П. М. (1881—1940) — в 1919—1920 гг. ответственный руководитель РОСТА, участник мирных переговоров с Финляндией, затем зав. отделом Наркомата иностранных дел.

Киров (Костриков) С. М. (1886—1934) — в октябре 1920 г. возглавлял советскую делегацию в Риге по заключению мирного договора с Польшей, затем член Кавказского бюро ЦК РКП (б).

Ковылкин С. Т. (1887—1943) — член Сибревкома, член коллегии Наркомата путей сообщения РСФСР.

Коллонтай (Домонтович) А. М. (1872—1952) — заведующая отделом ЦК РКП (б) по работе среди женщин.

Косарев В. М. (1881—1945) — зам. председателя Сибревкома и член Сибирского бюро ЦК РКП (б).

Лебедев-Полянский П. И. (1881/82—1948) — председатель Всероссийского совета Пролеткульта.

Литвинов (Валлах) М. М. (1876—1951) — член коллегии Наркомата иностранных дел РСФСР, полпред РСФСР в Эстонии.

Литкенс Е. А. (1888—1922) — заместитель заведующего Главполитпросветом.

Лукин Н. М. (1885—1940) — историк, профессор Московского университета.

Луначарский А. В. (1875—1933) — нарком просвещения РСФСР.

Мануильский Д. З. (1883—1959) — нарком земледелия УССР.

Пайкес А. К. (1873—1958) — член Сибревкома.

Покровский М. Н. (1868—1932) — историк, зам. наркома просвещения РСФСР.

Савинков Б. В. (1879—1925) — политический деятель, один из лидеров эсеров. В 1920 г. вместе с белополяками предпринял поход на Мозырь. В августе заявил о признании власти Врангеля, начал формирование на территории Польши т. н. «русской армии».

Семашко Н. А. (1874—1949) — нарком здравоохранения РСФСР.

Скворцов-Степанов И. И. (1870—1928) — публицист, зам. председателя Всероссийского совета рабочей кооперации, член правления Центросоюза, председатель редколлегии Госиздата.

Соколов В. Н. (1874—1959) — член Сибревкома, председатель Центральной комиссии по восстановлению разоренных хозяйств в Сибири.

Стеклов (Нахамкис) Ю. М. (1873—1941) — редактор газеты «Известия ВЦИК».

Тихменев Н. С. (1885—1963) — дипломат, в 1920 г. участник мирных переговоров с Финляндией и Польшей, позднее полпред в Дании.

Цюрупа А. Д. (1870—1928) — нарком продовольствия РСФСР.

Чичерин Г. В. (1872—1936) — нарком иностранных дел РСФСР.

Шейнман А. Л. (1886—?) — полпред РСФСР в Грузии.

Шорин В. И. (1870/1871—1938) — с 1920 г. член Сибревкома, пом. главкома Вооруженными Силами Республики по Сибири.

Шотман А. В. (1880—1937) — член Сибревкома и председатель Сибирского Совета народного хозяйства.

Шумяцкий Б. З. (Червоный А. С.) (1886—1938) — с октября 1920 г. зам. председателя Сибревкома.

Публикацию подготовили Э. Купча, С. Попов.

ИЗ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ СССР

«Известия ЦК КПСС» завершают публикацию стенограммы заседания секции XII съезда РКП(б) (1923 г.) по национальному вопросу. В этом номере журнала помещена заключительная часть стенограммы, отражающая обсуждение поправок к тезисам ЦК РКП(б) «Национальные моменты в партийном и государственном строительстве».

Подготовка тезисов по решению Политбюро велась И. В. Сталиным в феврале — марте 1923 г. Февральский Пленум ЦК обсудил их первоначальный вариант, высказал ряд замечаний, выделил Комиссию для выработки окончательной редакции тезисов. 6 марта Л. Д. Троцкий разослал членам Политбюро развернутые замечания «К тезисам тов. Сталина по национальному вопросу».

В соответствии с идеями, оценками и рекомендациями ленинского письма «К вопросу о национальностях или об «автономизации» Л. Д. Троцкий предлагал особо подчеркнуть в тезисах необходимость давать решительный и беспощадный отпор великодержавническим шовинистическим тенденциям в партии и в государственном аппарате. Он считал также, что в тезисах «можно бы прямо сказать, что создание объединенных комиссариатов есть экзамен советскому аппарату: если бы этот опыт получил на практике великодержавническое направление, то партия внесла бы на ближайшем съезде Советов предложение о разъединении объединенных комиссариатов впредь до надлежащего перевоспитания советского аппарата в духе действительно пролетарского понимания к нуждам и потребностям малых и отсталых наций».

И. В. Сталин согласился с замечаниями Л. Д. Троцкого, но, оставаясь на своих позициях по вопросу о великодержавном шовинизме как великорусском национальном уклоне, учел их лишь формально. Политбюро ЦК 22 марта рассмотрело и утвердило окончательный вариант тезисов. В нем ленинские указания об опасностях великодержавничества для союза республик и партии были учтены полнее.

И все же, как видно из публикуемой стенограммы, эти вопросы вызвали острые дебаты. Обсуждение поправок к тезисам ЦК не свелось к косметическому редактированию текста, а вылилось в принятие секцией, а затем и съездом партии ряда дополнений к тезисам, по букве и духу близких ленинским оценкам. Эти дополнения публикуются в подстрочных примечаниях.

В указателе имен даются краткие справки о выступивших на секции делегатах и гостях съезда и об упоминавшихся в этих выступлениях лицах, за исключением тех, чьи биографические данные были помещены в предыдущих публикациях.

ХІІ СЪЕЗД РКП(б)

Стенограмма заседания секции съезда по национальному вопросу 25 апреля 1923 года *.

РУДЗУТАК. Переходим к поправкам. Я предлагаю идти по пунктам тезисов и как общее правило принять: один [высказывается] — за, другой — против.

ФРУНЗЕ. Я предлагаю тезисов не читать, а прямо сказать, первый пункт, есть ли поправки?

РУДЗУТАК. Возражений против этого нет.

БОБИНСКИЙ. Я предлагаю первые четыре пункта устранить, чтобы придать тезисам более практический конкретный характер. Можно начать с 5 п., с момента осуществления нашей программы. Если это с точки зрения редакции приемлемо, я бы предложил сократить до 5-го пункта.

СТАЛИН. Первоначальный набросок тезисов, представленный на февральском пленуме, не имел предыдущих пунктов. Пленум предписал мне внести основные предпосылки. Во исполнение воли пленума, я внес эти пункты. Из-за одной архитектоники отбрасывать эти пункты, которые программно обоснованы, не следовало бы. Хорошо было, если бы тов. Бобинский отказался.

БОБИНСКИЙ. Я свое предложение снимаю.

РУДЗУТАК. По п. 1 нет поправок. (Принимается.) П. 2. Нет поправок. (Принимается.)

ИБРАГИМОВ. К п. 2 есть поправка Мдивани.

РУДЗУТАК. Тов. Мдивани здесь сидит и молчит. Я забыл, товарищи, что тезисы нужно было бы проголосовать за основу.

МДИВАНИ. Разрешите мне проект огласить, чтобы знали в чем дело.

Проект

Организации Союза Социалистических Советских Республик

1. СССР организуется из существующих независимых автономных республик и областей на равных началах по принципу пропорционального представительства.

ПРИМЕЧАНИЕ: Существующая градация независимых автономных республик и областей тем самым устраняется.

2. Верховным органом Союза является Съезд представителей Республик, избираемых на республиканских Съездах Советов (по пропорциональному представительству), созываемых один раз в год.

3. Постоянным верховным органом Союза ССР от Съезда до Съезда является Союзный ЦИК, выбираемый на Съезде (созываемый на Сессии) и его Президиум.

4. Исполнительным органом Союза является Союзный Совнарком, избираемый Союзным ЦИК-ом.

5. Союзный Совнарком объединяет Наркоматы: во-первых, Индел, во-вторых, Внешторг, в-третьих, Почто-Телеграф, в-четвертых, Путей Сообщения, 5) Военно-Морских Дел и 6) Финансов, который является директивным.

6. В сферу управления и подчинения Союзного ЦИК входят только Наркоматы, входящие в Союзный ЦИК, т. е. вышеуказанные шесть Наркоматов.

ПРИМЕЧАНИЕ: а) в заграничных представительствах НКИД и НКВТ могут быть в случае надобности включены представители от отдельных республик;

* Окончание. Начало см. «Известия ЦК КПСС», 1991, №№ 3, 4. Ред.

б) по слитным комиссариатам в отдельных республиках имеются уполномоченные, выдвигаемые республиканскими ЦИКами и утверждаемые Союзным ЦИК или Союзным Совнаркомом. Таковые назначаются только в тех республиках, где они имелись или где в них будет надобность. Уполномоченные входят в республиканские совнаркомы на правах наркомов и имеют свои аппараты с делопроизводством на языках, понятных для населения данной республики.

в) каждая республика имеет самостоятельный бюджет в общем порядке. В целях гарантии своевременного утверждения и выполнения бюджетов должны быть разработаны особые положения и инструкции.

7. Союзная Красная Армия создается на началах, обеспечивающих образование отдельных национальных армий и частей.

8. Остальные Наркоматы: 1) НКВД с ГПУ, 2) Юстиции, 3) Просвещения, 4) Земледелия, 5) Здравоохранения, 6) СНХ, 7) Продовольствия, 8) Труда, 9) НКРКИ, 10) Собес — остаются самостоятельными органами каждой республики.

ПРИМЕЧАНИЕ: Хозяйственные предприятия, имеющие общесоюзное значение, объединяются и регулируются в союзном масштабе при участии республиканских совнархозов и гарантируется удовлетворение потребностей республик в продуктах указанных предприятий, на территории которых они находятся.

9. Группы республик, тесно связанных между собой территориально и экономически, могут образовывать краевые органы для согласования и регулирования, с одной стороны, хозяйственные взаимоотношения (наприм., пастбища, торгово-промышленные дела и проч.), а с другой, — для объединения и согласования экономических мероприятий, имеющих общее для этих республик значение (например, мелиорация, электрификация и проч.).

ПРИМЕЧАНИЕ: Для этой цели созываются периодические конференции представителей ЦИКов этих республик, которые (конференции) выбирают постоянный орган в виде Крайэкономсовета, работающего в пределах строго определенных конференцией и проводящего свои постановления в жизнь через республиканские органы. Представители на конференции посылаются поровну от каждой республики.

10. Единый государственный язык не декретируется. Сношения между республиками и последних с Союзными органами происходят на любом (технически удобном) языке, причем для всякого национального меньшинства в пределах отдельных республик должно быть обеспечено пользование своего национального языка в сношениях с государственными учреждениями.

11. Во всех республиках, образующих Союз, должны быть установлены одинаковые общие принципы (нормы), регулирующие народнохозяйственную и общеправовую жизнь, законы земельные, уголовные, гражданские и т. п. (если специфические местные условия не требуют внесения тех или иных изменений).

РУДЗУТАК. Я думаю, что мы прения вели по основному принципиальному вопросу, предлагаю дальше прений не вести, а просто обе резолюции проголосовать.

ГОЛОС. Этот проект не имеет никакого отношения к начальным пунктам тезиса, он имеет только отношение к п.п. 9 и 10.



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА



Кадры из документального фильма «XII съезд РКП(б)». Вверху (слева направо) — М. П. Томский, Л. Б. Каменев, Ф. Э. Дзержинский, М. М. Лашевич проходят в зал заседаний съезда. Внизу (слева направо) — М. И. Калинин, П. П. Постышев, А. И. Рыков, Н. А. Скрипник, И. В. Сталин в зале заседаний съезда.

РУДЗУТАК. Мы сейчас приступим к голосованию в основу тезисов ЦК, в зависимости от этого мы пойдем дальше. Я предлагаю, прежде чем дать слово к порядку, проголосовать в основу тезисы ЦК. Кто за принятие этих тезисов в основу, прошу поднять руки. Кто против? Принято единогласно.

РАКОВСКИЙ. Тезисы ЦК целиком приняты в основу, но есть еще мотивы, которые в тезисах ЦК отсутствуют, а имеют большое значение. Я бы предложил принять за основу один дополнительный тезис. Он был принят на Украине на партийной конференции* и имеет отношение к международному моменту. Если вы разрешите, я оглашу этот тезис. Если в принципе не будет возражений, то редакцию можно будет изменить. «Значение национального вопроса в развитии мировой революции»... (читает)**

ЗИНОВЬЕВ. Мне кажется, что это большая статья. Это не годится. Для статьи это уместно, но для поправки едва ли. В резолюциях 2-го конгресса Коминтерна сказано достаточно полно. Мне кажется, что лучше было бы не осложнять наши тезисы.

РАКОВСКИЙ. Товарищи, я повторяю с самого начала, что это было написано до последнего письма Ильича. А эти письма как раз обращают наше внимание на необходимость, чтобы в решении национального вопроса мы исходили не только из соображений внутреннего характера, но и из соображений международного характера. Я спрашиваю, в тезисах по национальному вопросу ЦК выдвинут ли какой-нибудь пункт, где указывается на важность международного момента в решении национального вопроса внутри? Поэтому я считаю, что можно это сократить, можно поручить тов. Зиновьеву отредактировать, но включить это я считаю необходимым.

СТАЛИН. Все, что говорит тут тов. Раковский, абсолютно правильно, но это не подходит к тезисам. Дело в Востоке. Тезисы нарочно заострены лицом на Восток, в этом воля Вл[адимира] Ил[ьича], но я не буду на него ссылаться, потому что его нет здесь, и он не в силах опровергнуть меня, если я не прав. То, что предлагает тов. Раковский, имеет кардинальное значение для Коминтерна. Если бы он внес это, как один из моментов в доклад тов. Бухарина, я бы это понял, если бы он внес это в качестве поправки в будущие возможные тезисы Коминтерна, я бы сказал, что без такой поправки обойтись нельзя. Но если мы внесем это к нашей резолюции, то мы рискуем нарушить общий тон ее.

СКРЫПНИК. Мы забываем, что резолюции, вносимые на Коминтерн нашей делегацией, кое к чему обязывают и нас. Необходимо, чтобы мы в наших резолюциях по национальному вопросу отметили соответственные места резолюции Коминтерна. Разве к нам не обращены взоры рабочих и крестьян Белоруссии, Галиции и т. д.? Этот вопрос имеет большое практическое значение. До сих пор наша политика на эту сторону не обращала внимания, наш Наркоминдел не принимал во внимание

* Речь идет о VII Всеукраинской конференции КП(б)У (Харьков, 4—10 апреля 1923 г.). Ред.

** На пленарном заседании съезда Х. Г. Раковский прояснил этот эпизод: «Сегодня в комиссии тезис был очень большой, мы его взяли из наших украинских тезисов, но я его сократил и вношу его в сокращенном виде: «Громадное революционное значение, которое приобретает борьба народов Востока и колоний за их освобождение от гнета империалистических государств, а также вспыхнувшие снова в Европе национальные движения в различных оккупированных провинциях еще больше налагают на партию обязанность проведения правильного теоретического и практического решения национального вопроса в пределах Союза Советских Республик. Лишь самое строгое согласование нашей политики по национальному вопросу внутри страны с той политикой, которую мы проводим по национальному вопросу в нашей государственной и партийной политике за рубежом, может придать Союзу Советских Республик и Коммунистической партии тот моральный авторитет и ту принципиальную искренность, которые сделают из них в полном объеме опору борьбы мирового пролетариата с империализмом». (Двенадцатый съезд РКП(б). 17—25 апреля 1923 г. Стенографический отчет. М., 1968, с. 656—657). Ред.

в достаточной степени. НКИД хороший, прекрасный и т. д., но этой работы он не делал. Обслуживать дипломатически эту сторону он не мог. Только в последнее время появилась нота по отношению к Галиции*, а до сих пор не было ничего. Этот тезис будет иметь практическое значение для дальнейших выводов, поэтому его нужно принять за основу.

РУДЗУТАК. Согласно первоначальному решению, мы производим двойное голосование — решающее и совещательное. Кто за включение этого предложения в тезисы ЦК (19 чел.)? Кто против этого предложения (45 чел.)? Теперь голосуют решающие. (Большинство против.)

ФРУМКИНА. Та мысль, которую вносил т. Раковский, относится ко всей резолюции. Тов. Раковский вносил большой тезис, я этого тезиса не вношу, а лишь простое предложение, чтобы в соответствующих местах было упомянуто о Белоруссии и Украине. Этого совершенно достаточно. Все возражения, которые делал тов. Сталин, сводились не к мысли по существу, а к архитектурной нестройности. Тов. Сталин говорил, что эта резолюция должна иметь уклон на Восток. Я думаю, что в нескольких местах можно упомянуть о Белоруссии и о Украине, и это не изменит уклона на Восток. На Украине и в Белоруссии нет партшкол на украинском языке. Для того, чтобы этого не было, для того, чтобы товарищей, которые хотят на Украине и в Белоруссии работать на украинском и белорусском языках, не обвиняли в уклоне, это надо внести.

РУДЗУТАК. Кто за принятие этого предложения. (Большинство против.) Ко второму пункту нет поправок? (Нет.) К третьему пункту нет поправок? (Нет.) К четвертому пункту нет поправок? (Нет.) К пятому? (Нет.) К шестому пункту? (Нет.) К седьмому пункту?..

ФРУНЗЕ. Я предлагаю к 7-му пункту в конце второго абзаца перед словами: «позтому решительная борьба с пережитками великороссийского шовинизма...» вставить следующее: (читает)**.

У нас наша партия на Украине страдает тем обстоятельством, что по своему составу она является на 3/4 неукраинской (ГОЛОС: на 7/8), 24% украинцев, а остальные по национальному происхождению не украинцы. Из 24% украинской части нашей партии только 8% считают своим родным языком украинский. Во всех городах в большинстве русский рабочий класс, если он по происхождению украинский, то русифицировался. Проблема смычки рабочего класса с крестьянством в этих условиях представляет необычайные трудности и может быть лишь при твердом курсе на овладение пролетариатом украинской культурой. Поэтому я эту поправку предлагаю принять.

* Имеется в виду нота правительства РСФСР правительствам Франции, Великобритании, Италии от 13 марта 1923 г. В ней обосновывается мысль о том, что Советские республики представляют собой фактор, который нельзя игнорировать при решении крупных международных вопросов, затрагивающих непосредственно жизненные интересы России и ее союзников, в частности, вопроса об участии Восточной Галиции. «Невозможно предположить, — говорилось в документе, — что украинский народ может оставаться равнодушным к судьбе украинцев, проживающих в Восточной Галиции». (Документы внешней политики СССР, т. VI, М., 1962, с. 223). Ред.

** Первоначальная формулировка поправки М. В. Фрунзе в материалах секции не обнаружена. Приводим окончательный вариант, вошедший в резолюцию съезда: «Положение в ряде национальных республик (Украина, Белоруссия, Азербайджан, Туркестан) усложняется тем, что значительная часть рабочего класса, являющегося основной опорой Советской власти, принадлежит к великорусской национальности. В этих районах смычка между городом и деревней, рабочим классом и крестьянством встречает сильнейшее препятствие в пережитках великорусского шовинизма как в партийных, так и в советских органах. В этих условиях разговоры о преимуществах русской культуры и выдвигание положения о неизбежности победы более высокой русской культуры над культурами более отсталых народов (украинской, азербайджанской, узбекской, киргизской и пр.) являются не чем иным, как попыткой закрепить господство великорусской национальности». (Двенадцатый съезд РКП(б). 17—25 апреля 1923 г. Стенографический отчет., с. 693—694). Ред.

СТАЛИН. Я поддерживаю поправку тов. Фрунзе, только предлагаю заменить слова «пришлых элементов».

МАНУИЛЬСКИЙ. Я опасюсь одного, что, вынося эту резолюцию, после декларации, которая была на местах, мы устроим кавардак против русской культуры. Это будет так использовано, что в конце концов создастся неудобное положение. Я считаю, что об этом надо лучше помолчать, на практике проводить, но вообще помолчать.

РУДЗУТАК. Так как к этой поправке есть еще поправка, разрешите проголосовать первую за основу.

ТРОЦКИЙ. По вопросу о культуре здесь выражено неудачно. Так выражать нельзя. Нужно сказать так: те, которые ведут там агитацию за преимущество русской культуры, они тем самым мешают украинскому народу через посредство своего языка, своей литературы, найти доступ ко всем культурам, в том числе и русской. Английская культура еще выше русской, но это не значит, что нужно все русские школы закрыть.

ФРУНЗЕ. Я не возражаю, чтобы изменить самую формулировку в том смысле, чтобы ею не создавалось впечатление отчуждения.

РУДЗУТАК. Кто за принятие этого предложения? (Принимается.)

ФРУНЗЕ. Место: «элементов пришлых» — «где громадное большинство рабочего класса...» (читает).

СКРЫПНИК. Поправка тов. Троцкого может быть принципиально правильна, но не предусматривает той формы, в которой выявляется великодержавный национализм. Он выступает под знаменем преимущественности русской культуры перед всеми другими. Это загромождает путь нашей деятельности. На нашей украинской партийной конференции в этой плоскости велась борьба * Секретарь нашего ЦК КПУ тов. Лебедь выступил с такой теорией о преимущественности русской культуры как городской, перед украинской как сельской. Конференция эту точку зрения [не приняла], и к ней возвращаться не стоит. Поправка Троцкого о том, чтобы предоставить представителям колониальных народов возможность получить доступ к высшей русской культуре, может быть истолкована как восстановление теории Лебеда и поэтому не должна быть принята. Нельзя вводить такое место, которое создает предположение, будто одной культуре свойственны более высокие качества, чем всем остальным.

ТРОЦКИЙ. Вы не можете отрицать, что Россия более отсталая, Англия — более передовая, что здесь есть разница, что культура города выше деревни. Наша задача: деревне дать доступ к городской культуре. России дать доступ к английской технике, к английской культуре.

СТАЛИН. Дело в том, что на Украине борьба идет между двумя культурами: русской и украинской. Почему у вас в ЦК нет украинцев? Можно назначить ** 2—3 человека, говорящих на украинском языке,— а остальные русские. Городская культура выше — она русская, что же касается деревенской культуры, то там сам черт не разберет, какой у них язык. Посему, если вы будете выдвигать культуру украинскую, местную, это значит создать такую обстановку, при которой городская культура, более высшая, должна подчиниться деревенской, низшей. Нечего говорить о культуре английской. Ни английской, ни другой культуры украинские рабочие не видели. Борьба идет между русской и украинской культурой, это сама реальность. Поэтому тов. Фрунзе более точен и более отвечает на вопрос, чем тов. Троцкий. Я полагаю, что тов. Скрыпник

* На VII Всеукраинской конференции КП(б)У (4—10 апреля 1923 г.) секретарь ЦК КП(б)У Д. З. Лебедь развивал мысль о том, что на Украине идет борьба между передовой пролетарской русской городской культурой и отсталой крестьянской украинской культурой. Конференция не согласилась с этим суждением и конкретными предложениями Д. З. Лебеда. (См.: «Бюллетень VII Всеукраинской конференции Коммунистической партии (большевиков) Украины. 4—10 апреля 1923 г. Стенограмма», №№ 1—7. Харьков, 1923 г.). Ред.

** Так в стенограмме. Вероятно, следует читать: назвать. Ред.

прав, мы должны принять в той редакции, которую предложил тов. Фрунзе. Я не зарекаюсь, что, может быть, найдутся товарищи, которые лучше средактируют нашу основную мысль. Идет борьба между двумя культурами. Из-за того, что одна культура выше другой, нельзя принижать значение местной культуры, наоборот, ее надо развивать и поднимать.

ТРОЦКИЙ. Я предлагаю точную формулировку, чтобы не было никакой путаницы по этому поводу (читает).

РУДЗУТАК. Я думаю, что мысль одна и та же. Я предлагаю принять в основу и поручить редакционной комиссии средактировать.

ФРУНЗЕ. К предпоследнему абзацу перед словами: «без этого нет основания рассчитывать» предлагаю вставить «помощь эта должна в первую очередь выразиться в создании в быв. окраинах промышленных центров с пролетарским составом из местных людей». Совершенно ясно, что до тех пор, пока мы не будем иметь на окраинах хотя бы маленькие промышленные очаги, всякие разговоры о Советской власти будут пустым звуком. Те требования, которые будут предъявляться, они будут антипролетарского, буржуазного характера. И чтобы избежать этого положения, единственное средство — расширить кадр местного пролетариата. Это тов. Сталиным в основном сделано. Я предлагаю это лишь выдвинуть и прямо поставить конкретную задачу создания небольших, на первых порах, промышленных очагов в отсталых районах.

СТУКОВ. Я против этой поправки. Для меня не ясен самый процесс этой меры, которую предлагает тов. Фрунзе. Эти промышленные центры на отдаленных окраинах должны работать с местным пролетариатом, но откуда этот пролетариат взять? Вся беда в том, что эти окраины не промышленные. Как можно перенести туда фабрику и заставить ее работать. Фабрика это не есть учреждение, которое механически работает, это социально-экономический фактор. Я этого обстоятельства не понимаю, для меня это не ясно. Если бы тов. Фрунзе выразился точнее, может быть, я согласился бы.

ТРОЦКИЙ. Либо это есть общедирективная мысль, либо это есть какое-то конкретное указание на ближайшие годы. Тут у тов. Фрунзе не ясно, — в этом опасность. Это может скомпрометировать съезд, если будет понято, как конкретное постановление на ближайшие годы. Дальше предполагается усиленная концентрация. Мы должны закрывать большое количество предприятий. Чтобы мы могли перевозить в течение ближайших лет те или другие предприятия — это маловероятно. Я бы просил, чтобы эту формулировку согласовать с формулировкой комиссии по промышленности. В комиссии по промышленности мы выразимся скромно, это будет принято за декларативное заявление, которое ни к чему не обязывает. Нужно прекратить старую централизаторскую, русификаторскую политику, которая искусственно переносила промышленные предприятия. Нужно строить предприятия так, чтобы они были ближе к сырью. Я бы предлагал сейчас признать необходимым вынести такое постановление, а что касается формулировки, то необходимо согласовать с комиссией по промышленности.

СТАЛИН. Для того, чтобы некоторым товарищам стало ясно, я конкретно изложу, в чем дело. Я высказываюсь за поправку тов. Фрунзе и считаю, что эта мысль была принята на X съезде. Надо сказать, что обычно берут наши республики ткацкие фабрики и прядильные, потому что у них сырья много — хлопка. Хлопок есть в Туркестане и в Бухаре, его можно достать в Грузии, в Азербайджане. У нас фабрик остановившихся сотни, которые не будут приведены в движение, которые вышли из строя. Средние и мелкие машины стоят, а крупные объединены. Надо сказать, что до сих пор только одна фабрика взята Бухарой. Постановление о том, чтобы Туркестан взял фабрику, имеется, в Грузии переносятся фабрики, кажется, в Кутаис. Это касается, главным образом, ткацких

фабрик, а также мыловаренных и кожевенных. В этом смысле поправка тов. Фрунзе ничего нового не представляет. Я думаю, что в несколько смягченной форме предложение тов. Фрунзе можно принять,— стать на путь постепенного переноса фабрик.

СКРЫПНИК. Это не так. Предложение комиссии по промышленности, оглашенное тов. Троцким, было принято по поднятому мной вопросу о работе нашей для устранения унаследованного от дореволюционного периода экономического неравенства колониальных народов, но я должен констатировать, что предложение Троцкого принято в противовес моему предложению, аналогичному тов. Фрунзе и предлагавшему точный текст из резолюции X съезда РКП по национальному вопросу.

ТРОЦКИЙ. Предложение тов. Скрыпника было отвергнуто как несчастное * по своей формулировке, и многие другие, а было принято однородное по смыслу, но более правильно сформулированное. Чтобы не было неувязки, я возобновляю свое предложение, чтобы это принять, но поручить обеим комиссиям согласовать.

РУДЗУТАК. Разрешите взять в основу предложение тов. Фрунзе с добавлением предложения тов. Эпштейна ** Кто за принятие этого предложения? (Принимается.) Поправки, касающиеся промышленности, должны быть согласованы с тезисами, принятыми комиссией по промышленности.

ГОЛОС. Мы разоряем кустарей. Надо принять во внимание, чтобы фабрики устраивались в том районе, где есть кустари.

РУДЗУТАК. Вряд ли мы в эти детали можем входить.

ТРОЦКИЙ. Это принято в комиссии по промышленности.

РУДЗУТАК. Я предлагаю этого не голосовать.

ХОДЖАНОВ. Постановления X съезда в связи с несогласованностью с принципами и практикой нэпа не проведены в жизнь. Это надо констатировать. В дальнейшем практика нэпа должна быть согласована с решениями по национальному вопросу, должна подчиняться задачам национальной политики. Надо сказать, что новая экономическая политика, неправильно понятая и неправильно проведенная, помешала проведению решений X съезда по национальному вопросу. Это нужно сказать.

ТРОЦКИЙ. Это можно сказать в такой формулировке: обратить внимание всей партии, т. е. ЦК, на то, что наибольшие отклонения политика нэпа дает на окраинах и часто жестко бьет по рабочему классу и по советской организации. На эту сторону нужно обратить внимание. В такой общей форме можно принять. Но то, что сказано здесь «подчинить» — мы этого сделать никак не можем. Нельзя подчинить уголь украинскому национальному моменту, нефть — азербайджанскому. Тогда нельзя говорить ни о какой экономической жизни. Необходимое согласование с национальными республиками мы в комиссии по промышленности приняли.

РУДЗУТАК. Я думаю, что первое предложение покрывает второе.

ТРОЦКИЙ. Я предлагаю такую формулировку — задачи, вытекающие из общесоюзного хозяйственного плана, падающие на дальние национальные республики, должны проводиться через ее органы и в полном согласии с ними. Только таким путем экономическая жизнь получит правильное развитие. Удовлетворяет вас такая формулировка?

ХОДЖАНОВ. Конечно, удовлетворяет, только мы о другом говорим. Я не о конституции говорю, меньше всего о конституции, я хочу, чтобы была обеспечена возможность организации трудящихся, чтобы торговый капитал не захлестнул нас, чтобы мы могли сохранить власть трудящихся. И вот нужно как-нибудь сказать, чтобы национальный момент был учтен, чтобы капитализация шла не в ущерб Советам.

* Так в тексте. Ред.

** Предложение М. С. Эпштейна в стенограмме не зафиксировано и в материалах секции не обнаружено. Ред.

СТАЛИН. Что мы можем сделать, чтобы у тов. Ходжанова Советы не разлагались? Он на месте работает, ему это виднее. А что мы можем сделать? То общее, что можно сказать в резолюции, мы сказали предложением тов. Троцкого, но что тов. Ходжанов хочет от нас получить готовенькими Советы трудящихся, это невозможно. У нас в Москве нет готовых Советов трудящихся. Я предлагаю общую формулировку, которую предложил тов. Троцкий, принять, обратить внимание партии на то, что новая экономическая политика прежде всего бьет на окраинах.

РУДЗУТАК. Есть предложение о прекращении прений.

РАКОВСКИЙ. Здесь иная мысль, я предлагаю дать еще одному-двум слово по этому вопросу.

РУДЗУТАК. Кто за прекращение прений по этому вопросу? (Прения прекращены.) Предлагается принять предложение тов. Ходжанова в формулировке тов. Троцкого. (Принимается.) И другое предложение: наши экономические мероприятия на окраинах должны быть целиком подчинены национальному моменту.

ТРОЦКИЙ. Поэтому при проведении начал новой экономической политики надлежит обратить сугубое внимание на политические результаты в смысле поддержки тех органов на местах — советских, партийных, кооперативных, которые смогут служить поддержкой Советской власти.

РУДЗУТАК. Нет возражений против такой формулировки? (Принимается.)* П. 7. Поправки есть?

МАХАРАДЗЕ. Здесь пропущено: «и шовинизм армянский».

РУДЗУТАК. Нет возражений, чтобы это включить? (Принимается.) Пункт 8?

ГОЛОС. Здесь в п. 8 после слов «единая, неделимая» я предлагаю внести такую поправку: «также следует считать пережитком великодержавных настроений стремление отдельных ведомств российского центра подчинить себе автономные комиссариаты входящих в Российскую Федерацию республик». Дело в том, что некоторые комиссариаты автономных республик, которые входят в Российскую Федерацию, по своей конституции автономны, а за последнее время, особенно после создания Союза республик, мы чувствуем стремительный напор центральных комиссариатов подчинить автономные комиссариаты. Возьмите комиссариаты земледелия, юстиции, социального обеспечения и т. д.— здесь дело доходит до того, что центральные комиссариаты обладают большими материальными благами. Они говорят: мы дадим вам большие материальные блага, если вы будете нам подчиняться. Это не должно быть терпимо. Констатирование этого факта здесь необходимо включить.

РУДЗУТАК. Докладчик не возражает. Принято** Пункт 9.

ПОЛОЗ. Я предлагаю в начале этого пункта принять часть из украинских тезисов. У меня есть украинская резолюция. Предлагаю следующее место: «Союз Социалистических Советских Республик, созданный доброй волей на началах равенства»... (читает). Это выдерж-

* Обсуждение предложения М. В. Фрунзе (см. с. 161), а также поправок, внесенных по этому вопросу Л. Д. Троцким, К. С. Ходжановым и М. С. Эпштейном, завершилось принятием формулы, вошедшей в резолюцию съезда: «Помощь эта должна в первую очередь выразиться в принятии ряда практических мер по образованию в республиках ранее угнетенных национальностей промышленных очагов с максимальным привлечением местного населения. Наконец, помощь эта должна идти, согласно резолюции X съезда, параллельно с борьбой трудовых масс против усиливающихся в связи с нэпом местных и пришлых эксплуататорских верхов за укрепление своих социальных позиций. Поскольку эти республики являются по преимуществу сельскохозяйственными районами, внутренние социальные мероприятия должны прежде всего идти по пути наделяния трудовых масс землей за счет свободного государственного фонда». (Двенадцатый съезд РКП(б)..., с. 694). Ред.

** В резолюцию съезда поправка вошла в следующей формулировке: «Таким же результатом наследия старого следует считать стремление некоторых ведомств РСФСР подчинить себе самостоятельные комиссариаты автономных республик и проложить путь к ликвидации последних». (Двенадцатый съезд РКП(б).. с. 695). Ред.

ка из той резолюции, которая была принята на Украине* РУДЗУТАК. Предлагается принять предложение в основу. (Принято.)** Есть еще поправки к 9-му пункту?

ГОЛОС. Не республики труда, а союз республик труда.

РУДЗУТАК. Голосую это предложение. (Отклонено.)

ПОЛОЗ. Вместо остального 9-го пункта я предлагаю принять украинскую формулировку (читает).

И вместо 10-го: «в соответствии с этим» (читает). Затем п. в) из тезисов тов. Сталина: «органы» (читает).

ФРУНЗЕ. Сейчас противопоставлять все эти положения, оглашенные тов. Полозом, неудобно. Я предлагаю расчленить в виде отдельных поправок.

РУДЗУТАК. Имеется предложение, чтобы по частям обсуждать эти вопросы. Есть другое предложение, чтобы их вовсе не обсуждать, а сдать в редакционную комиссию.

ФРУНЗЕ. Я не знаю, может быть, товарищи не обращают внимания, но здесь, помимо второстепенных предложений, есть коренное принципиальное различие, которое сводится к следующему. В тезисах ЦК по вопросу о структуре палаты сказано, что она составляется из представителей всех национальностей, а у нас другое: «что она составляется из представителей отдельных республик — членов Союза».

ТРОЦКИЙ. Я предлагаю никаких формулировок, которые не имеют принципиального значения, не вносить и не предлагать, а в качестве материала передать в редакционную комиссию. Нужно выделить только то, что имеет принципиальное значение.

РАКОВСКИЙ. Надо определить ход дальнейших работ. Здесь имеется масса практических поправок. Если мы будем все их вносить, тогда это затянется надолго. Я должен напомнить, что бывший ЦК постановил создание комиссии, которая должна была практически разработать основные конституционные положения и некоторые другие вопросы, в частности, вопрос о двухпалатной системе. В пленуме ЦК этот вопрос не обсуждался, по крайней мере не принимали ту или иную позицию. Я не знаю, справедливо ли сегодня по этому поводу спорить. Я думаю, что нет. Следует, может быть, общую директиву дать.

СТАЛИН. Товарищ Раковский не прав, когда говорит, что ЦК не имел суждений по вопросу о двухпалатной системе. Февральский пленум подтвердил две палаты***. Не прав тов. Раковский, когда он заявляет, будто бы ЦК не обсуждал вопроса, сколько республик будет входить во вторую

* В резолюции VII Всеукраинской конференции РКП(б), выдержку из которой зачитал М. Н. Полоз, говорилось, что СССР — «это новое государственное образование, созданное на началах полного равенства, доброй волей рабочих и крестьян всех отдельных союзных республик, является первым опытом пролетариата в деле урегулирования международных взаимоотношений независимых стран и первым шагом к созданию будущей всемирной Советской республики» (Коммунистическая партия Украины в резолюциях..., т. I, с. 273). Ред.

** Предложение М. Н. Полоза вошло в резолюцию съезда в следующем виде: «9. Союз Республик, созданный на началах равенства и добровольности рабочих и крестьян отдельных республик, является первым опытом пролетариата в деле урегулирования международных взаимоотношений независимых стран и первым шагом к созданию будущей всемирной Советской республики труда». (Двенадцатый съезд РКП(б)..., с. 695). Ред.

*** Речь идет о февральском (1923 г.) Пленуме ЦК РКП(б), на котором рассматривались подготовленные И. В. Сталиным 19 февраля тезисы к XII съезду партии «О национальных моментах в партийном и государственном строительстве». О двухпалатной системе в них говорилось: «Необходимо... наряду с существующими центральными органами Союза Республик, представляющими нужды и потребности рабочих и крестьян Федерации, независимо от национальностей, — создать еще специальный орган, могущий отражать специальные нужды и потребности отдельных национальностей. ЦИК Союза, состоящий из двух палат, из которых первая (скажем, Союзное Собрание) выбирается на съезде Советов, а вторая (скажем, Союзный Совет) выбирается ЦИКаами республик, поровну от каждой республики, причем Законы проходят через обе палаты, а Совнарком и Президиум выбираются на совместных заседаниях обеих палат, — такова задача». Ред.

палату — 4 или все. На февральском пленуме тов. Раковский вносил предложение, которое было отвергнуто. Тов. Куйбышев вносил предложение о 4-х республиках, которое ЦК отверг. Этим самым он сказал, что входят все национальности.

РАКОВСКИЙ. Пленум решил по вопросу о двухпалатной системе предложить т. Сталину изложить эту систему в общей форме* Пленумом была назначена, кроме того, Комиссия, которая должна была выработать тезисы по национальному вопросу. Входили в нее т. Сталин, Рудзутак и я. Я из Украины послал т. Сталину мой проект тезисов по национальному вопросу. Что касается двухпалатной системы, я в письме заявил, что, будучи в принципе вполне согласен, что касается конструирования обеих палат, моя точка зрения отличается от точки зрения т. Сталина. Пленум больше по этому вопросу не имел суждения. Может быть, Политбюро имеет, это другое дело.

РУДЗУТАК. Разрешите перейти к порядку работы, голосовать предложение тов. Троцкого. Предлагается вносить предложения только по принципиальному вопросу и совершенно не вносить редакционных поправок, передав их в редакционную комиссию. (Принято.) Есть еще предложение к 9-му пункту.

САИД-ГАЛИЕВ. Я предлагаю к 9-му пункту в конце сделать как бы заключение. Среди многих т. т. существует взгляд на национальные республики как на что-то кратковременное. Этот взгляд, проникая в широкие массы, порождает разные толки, в корне неверные — с точки зрения нашего взгляда на национальный вопрос, и иногда дело доходит до конкретизации этого мнимого срока. Например: до революции в Германии или Польше и т. д. Практически этот неверный взгляд отражается на всех мероприятиях по осуществлению наших принципов по национальному вопросу таким образом, что все эти мероприятия проводятся не как капитальное строительство, а как постройка сезонных, весьма кратковременных зданий, о прочности которых поэтому и не приходится говорить. Я предлагаю, чтобы партия сказала, что никаких сроков на этот счет не устанавливается. Что существование границ республики связано с полным уничтожением фактического неравенства культурного и экономического, с полным достижением полнейшего сближения и т. д. И только после этого границы между пролетарскими республиками станут сами по себе излишними. Я предлагаю следующее: (читает)**

СТАЛИН. Этого нельзя принимать. Особая национальная жизнь должна остаться в республиках, и она останется. Чем дальше вперед, тем больше становится национальностей. Сейчас Индостан мы считаем сплошным целым, а там масса национальностей. Эту поправку принять нельзя.

ТРОЦКИЙ. Формально тов. Сталин прав. Но что касается этой поправки, то она может произвести впечатление прямо противоположное тому, которое проводит Саид-Галиев. Он хочет сказать, что это всерьез и надолго. В национальном вопросе это очень надолго. В принципе это можно признать желательным, но не в такой форме.

РУДЗУТАК. Кто за предложение Саид-Галиева? (Большинство против.)

САИД-ГАЛИЕВ. Я подтверждаю то, что сказал тов. Троцкий.

* Сталин не в полной мере учел рекомендацию Пленума ЦК, сохранив определенную конкретизацию вопроса. В тезисах, которые обсуждались на съезде и секции, мысль о двухпалатной системе была выражена следующим образом: «...должен быть создан специальный орган представительства национальностей на началах равенства. Наиболее целесообразной формой была бы двухпалатная конструкция ЦИКа Союза, состоящего из Союзного Совета, выбираемого съездом Советов Союза, и Совета Национальностей, выбираемого национальными республиками и областями и утверждаемого съездом Советов Союза». (Двенадцатый съезд РКП(б)..., с. 695). Ред.

** Поправка Саид-Галиева в стенограмме не зафиксирована, в материалах секции не обнаружена. Ред.

РУДЗУТАК. Это относится к вступительной части. Поручить это редакционной комиссии.

СТАЛИН. В п. 8-м, где говорится о слиянии всерьез и надолго — это неправильно совершенно. О сроках здесь нельзя говорить.

РУДЗУТАК. Не споря о выражениях, поручить редакционной комиссии* К п. 9 есть ли еще предложения? Нет. Возвращаемся к п. 7, т. к. пришел т. Зиновьев.

ЗИНОВЬЕВ. Я предлагаю: «ввиду громадной важности»... (читает). Это принять необходимо.

СКРЫШНИК. Я против первой части, где сказано: «ввиду» и т. д. Я не знал, что есть такие привилегии за русскими товарищами. Надо выкинуть первую половину.

ЗИНОВЬЕВ. Ни о каких привилегиях здесь нет речи. Нам сообщили сегодня из целого ряда республик, как там обстоит дело. Действительно, наши работники часто бывают ниже всякой критики, а мы думаем, что они представляют партию. Вот мы и говорим, что нужно принять в этом отношении меры.

РУДЗУТАК. Предлагаю голосовать предложение за основу.

БОБИНСКИЙ. Я предлагаю выбросить одну фразу — «представители русских комиссий являются...».

РУДЗУТАК. Возражений нет. (Принято.) П. 10.

МДИВАНИ. Я предлагаю к пункту 10-му вместо абзацев а), б) и в) поставить проект, который мною представлен**, конечно, с теми исключениями, которые надо будет сделать.

РУДЗУТАК. Имеется предложение голосовать без прений за основу.

РАКОВСКИЙ. Я возвращаюсь к моему предложению. Я нашел постановление пленума и могу указать тов. Сталину, что он ошибается. Пленум принял следующее постановление (читает): «в) вопрос о двухпалатной системе выразить в более общей форме и в виде рекомендации советским учреждениям от имени партии как один из наиболее целесообразных путей для разрешения национального вопроса...»

ж) для окончательной разработки тезисов с представлением их в Политбюро создать Комиссию в составе т. т. Сталина, Раковского, Рудзутака».

Я подтверждаю, что пленум не высказывался за ту или иную форму двухпалатной системы. Я думаю, что нам и сегодня следовало бы здесь наметить общие пути решений всех этих вопросов. Их будет слишком много, если станем решать. Будет ряд предложений украинцев, кавказцев и т. д. Поэтому я предлагаю принять здесь более общую резолюцию, касающуюся направления дальнейшей работы. Она заключается в следующем (читает): «принимая принципиально двухпалатную систему, организацию одной предоставить Центральному Комитету».

РУДЗУТАК. Переходим к предложению тов. Мдивани. Есть предложения прения не открывать, а голосовать в основу без прений.

ТРОЦКИЙ. Я предлагаю не голосовать это, как не относящиеся

* Редакционная комиссия секции выработала формулу, вошедшую в резолюцию съезда (выделена курсивом):

«8. Одним из ярких выражений наследства старого следует считать тот факт, что Союз Республик расценивается значительной частью советских чиновников в центре и на местах не как союз равноправных государственных единиц, призванный обеспечить свободное развитие национальных республик, а как шаг к ликвидации этих республик, как начало образования так называемого «единого-неделимого»...»

Обсуждая такое понимание, как антипролетарское и реакционное, и провозглашая абсолютную необходимость существования и дальнейшего развития национальных республик, съезд призывает членов партии зорко следить за тем, чтобы объединение республик и слияние комиссариатов не было использовано шовинистически настроенными советскими чиновниками как прикрытие их попыток игнорировать хозяйственные и культурные нужды национальных республик». (Двенадцатый съезд РКП(б)..., с. 695). Ред.

** См. с. 155—156. Ред.

к теме сегодняшнего заседания. Здесь целый ряд пунктов, я слушал и половину не уловил. Я предлагаю эти три пункта утвердить, остальное передать будущему ЦК, как материал, а сейчас голосовать трудно.

МДИВАНИ. Я свою поправку снимаю.

РУДЗУТАК. Всякие дальнейшие слова к порядку прекращаются.

СТУКОВ. Я к этому пункту хочу внести поправку. Разрешите сначала прочитать, а потом мотивировать. Я бы хотел, чтобы п. 10 был средактирован таким образом: «Исходя из сказанного съезд находит...» (читает). Я мотивирую следующими соображениями. Это вопрос большой. У нас нет гарантий, что национальные настроения не будут обостряться еще больше. Я нахожу, что нам нужно в этом вопросе семь раз примерить и один раз отрезать. Торопиться нечего. Я считаю, что сейчас немного рано санкционировать положение о двухпалатной системе с той конкретизацией, о которой говорил тов. Сталин. Нужно создать специальную комиссию, чтобы она учла весь опыт съезда в спокойной атмосфере, могла бы всю эту штуку обмозговать. Я не отрицаю: двухпалатная система полезна, но этот вопрос надо обдумать, поэтому я предлагаю стать на тот путь, который я рекомендую.

СТАЛИН. Я вижу, что некоторые товарищи, не очень уважающие вторую палату, укрываются в предосторожности. Между тем этот вопрос стоит уже 4 месяца, он обсуждался несколько раз. Пленум сказал, что объединяются не 4 республики, а все. На съезде этот вопрос ставился реально. Может, 3—5 ораторов я подметил, которые скептически смотрят на эту штуку. Какую конструкцию должна эта палата иметь — этого не сказано в резолюции. Свою конкретную формулировку, данную в первых тезисах, я снял, потому что мне сказали: «развейте в более общей форме, чтобы дать возможность местным работникам пошевелить мозгами и более гибкую формулу представить». Должна быть новая комбинация органов, которая могла бы привести к той же цели, которой мы и добиваемся. Эта работа в основе уже проделана. Вопрос о двухпалатной системе обсужден несколько раз. Съезд не возражает, националы сидят в комиссии. Пора перестать укрывать формулу о двухпалатной системе в какую-то оболочку. Говорили в Политбюро 4 месяца тому назад, говорили на пленуме. Нельзя так злоупотреблять осторожностью. Осторожность — дело хорошее, но злоупотреблять ею нельзя. Что предлагает тов. Стуков — создать комиссию, которая разработала бы кодекс по национальному вопросу. Несколько комиссий таких имеется. У нас имеется комиссия при ЦИК Союза, над ней стоит комиссия ЦК, которая должна руководить их работой. Здесь в тезисы вводить формулировку, что ЦК должен создать комиссию, которая должна проделывать советскую работу, нельзя. (**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:** Ваше предложение?) Мое предложение — предложение тов. Стукова в форме, как он его внес, не принимать, принять специальное постановление о том, что предлагается ЦК ввести в состав существующей при Президиуме ЦИК Союза комиссии, работающей над разработкой вопросов о конституции, националов, только после подробного обсуждения провентилировать вопрос.

РУДЗУТАК. Кто за продолжение прений? (Меньшинство.) Имеется поправка тов. Стукова и предложение тов. Сталина. Кто за поправку т. Стукова? (Отвергнуто.) Кто за предложение тов. Сталина?

РАКОВСКИЙ. Это предложение исключает продолжение работ комиссии из 9-ти товарищей*, созданной ЦК, в задачу которой входит проверить работу комиссии ЦК для разработки проекта? (Нет.)

РУДЗУТАК. Есть возражение против предложения тов. Сталина? (Принято.)

* Пленум ЦК РКП(б) создал комиссию в составе Л. Б. Каменева, И. В. Сталина, М. В. Фрунзе, Х. Г. Раковского, М. П. Томского, А. И. Рыкова, Я. Э. Рудзутака, Рахимбаева, Г. Я. Сокольников. Ред.

СТУКОВ. В п. 10 я вношу другую поправку. Она сформулирована у меня таким образом: «чтобы там, где этого не сделано, были проведены в жизнь основные завоевания Октябрьской революции в области экономической, в области организации охраны труда и т. д.». Я выдвигаю эту поправку вот по каким соображениям. В сутолоке московской работы я не был ориентирован, как Октябрьская революция проводится на окраинах. Затем я прочитал статью тов. Орджоникидзе, потом прислушивался к голосам тт. с мест и теперь я вижу, что на деле на окраинах в значительной мере это не проведено, что дает себя знать, обостряет национальный вопрос. Этот факт имеет тесное отношение к национальному вопросу, необходимо, чтобы в п. б) было сказано то, что я сформулировал.

РАКОВСКИЙ. Здесь говорят о п. б), следует ли понимать, что п. а) уже принят? *

РУДЗУТАК. Нет. Ставлю на голосование предложение т. Стукова. (Отклонено.)

ФРУНЗЕ. Я предлагаю следующую поправку перед п. а): «исходя из сказанного, съезд рекомендует членам партии добиться...» (читает). Мотивировка следующая: в принципе это принято и пленум это подтвердил, но на практике все время мы имеем отклонения. Поэтому я предлагаю эту поправку включить сюда.

РУДЗУТАК. Докладчик не возражает. Принято.

ФРУНЗЕ. Дальше я вношу следующую поправку. Этот пункт и будет п. а), который должен быть составлен в следующей редакции: «в системе...» (читает). В данном случае у нас идет вопрос о создании определенных государственных взаимоотношений между теми республиками, которые являются независимыми и договариваются между собой. Вторая палата должна быть построена так, чтобы гарантировать интересы этих республик. Помимо этого, имеются автономные республики, области, национальности и т. д., которые входят в состав РСФСР. Должен быть найден способ защиты интересов. Поэтому должна быть создана вторая палата. Здесь получается обход интересов Украины и Белоруссии.

* В приводимом ниже фрагменте резолюции съезда все дополнения, сделанные секцией, выделены курсивом:

«10. Исходя из сказанного, съезд рекомендует членам партии в качестве практических мер добиться того, чтобы:

а) *при построении центральных органов Союза было обеспечено равенство прав и обязанностей отдельных республик как во взаимных между ними отношениях, так и в отношении центральной власти Союза;*

б) *в системе высших органов Союза был учрежден специальный орган представительства всех без исключения национальных республик и национальных областей на началах равенства, с возможным учетом представительства всех национальностей, входящих в состав этих республик;*

в) *исполнительные органы Союза были сконструированы на началах, обеспечивающих реальное участие в них представителей республик и удовлетворение нужд и потребностей народов Союза;*

г) *были предоставлены республикам достаточно широкие финансовые и, в частности, бюджетные права, обеспечивающие возможность проявления их собственной государственно-административной, культурной и хозяйственной инициативы;*

д) *органы национальных республик и областей строились по преимуществу из людей местных, знающих язык, быт, нравы и обычаи соответствующих народов;*

е) *были изданы специальные законы, обеспечивающие употребление родного языка во всех государственных органах и во всех учреждениях, обслуживающих местное и национальное население и национальные меньшинства,— законы, преследующие и карающие со всей революционной суровостью всех нарушителей национальных прав и в особенности прав национальных меньшинств;*

ж) *была усилена воспитательная работа в Красной Армии в духе насаждения идей братства и солидарности народов Союза и были предприняты практические мероприятия по организации национальных войсковых частей, с соблюдением всех мер, необходимых для обеспечения полной обороноспособности республик»* (Двенадцатый съезд РКП(б)..., с. 695—696).

Следует иметь в виду, что подпункты резолюции б), в) и д) в тексте, обсуждавшемся на секции, обозначались соответственно литерами а), б) и в). Ред.

Нам предлагает Сталин, что в палате будет по 4 человека от каждой национальности, в том числе и от русской. В РСФСР и в СССР входит ряд республик, поэтому они будут иметь решающее подавляющее большинство голосов. Так как здесь еще будет и распределение средств, то надо сказать, что Белоруссия и Украина будут в невыгодном положении. И постольку, поскольку мы хотим равенства, чтобы не было подавления мелких областей, наша поправка должна быть принята.

СТАЛИН. Я думаю, что тов. Фрунзе запутался в конституционных комбинациях и махинациях. 4 голоса дается русским, 4 башкирским, 4, скажем, украинцам, 4 белорусам и т. д. Тов. Фрунзе обязательно хочет навязать ту мысль, что все национальности, входящие в состав РСФСР, будут голосовать обязательно с русскими. (ГОЛОС: По финансам — да.) На это у вас нет никаких оснований. (ФРУНЗЕ: Формальные основания.) Мы имели ЦИК РСФСР. Вы знаете, что там большинство русских, у нас есть ЦИК союзный, вы знаете, что там большинство русских.

Надо иметь такой орган, где бы национальности имели равное представительство. Там, где решаются основные вопросы и хозяйства, и политики, там в составе союзных органов должны быть представители всех национальностей. Вот в чем дело. Вся суть разговоров к этому сводится, что 30 миллионов населения не должны быть оставлены без права реального участия в нашей основной работе в центре. К чему это поведет? Возможно, что в дальнейшем окажется, что т. Мдивани прав, что РСФСР распадется на составные части. Возможно, что он не окажется прав, и РСФСР еще более укрепитя. К чему это нас приведет, я не знаю. Но к чему приведет то, что вы предлагаете? Это приведет к громадному недовольству 40 миллионов мусульманских национальностей, не входящих в состав республик. К чему вы это делаете? Это делается ради бюрократической симметрии. К чему эта бюрократическая симметрия, если она не ведет к практическим революционным результатам? Нельзя из-за организационной формы терять перспективу, основу вопроса, а основа вопроса в том, чтобы приобщить отсталые национальности, населяющие восточные окраины бывш. Российской империи, к центру. Украина имеет свой пролетариат, у нее есть культурные работники, она страна культурная, но восточные окраины нужно приобщать к работе центра.

РУДЗУТАК. Есть предложение дальнейших прений по этому вопросу не открывать.

РАКОВСКИЙ. Это самый коренной вопрос.

РУДЗУТАК. Ставлю вопрос на голосование. (Прения прекращены.)

ПОЛОЗ. Это значит сорвать основной вопрос съезда.

СКРЫПНИК. Решение принято было двумя третями, одна треть заявляет протест. В таких случаях либо механически подчиняют меньшинство большинству, либо принимают во внимание заявление меньшинства. Я предлагаю, поскольку имеется 1/3 за продолжение прений по основному вопросу, дать им возможность высказаться.

СТАЛИН. Я думаю, что мы собрались для того, чтобы выяснить оттенки и течения. Я знаю, что решение секции не обязательно для съезда. Никто не мешает тов. Скрыпнику или Полозу выступить на съезде с докладом или контр-докладом, если есть большое меньшинство. Но вы не имеете права здесь тормозить ход дальнейших работ. Нельзя из-за нас задерживать съезд. Решено сегодня съезд закрыть. Если есть меньшинство, имеющие определенный взгляд, так пусть имеют мужество выступить на съезде.

РУДЗУТАК. Чтобы не осложнять дальнейшего хода работ, предлагается повиноваться решению большинства собрания и перейти к дальнейшему обсуждению поправок. Кто за это предложение? (Принято.)

ФРУНЗЕ. Предлагаю мою поправку по существу не голосовать ввиду

того, что прений не было и наша точка зрения полностью не выявлена, а дать право по этому пункту выступить на съезде.

РУДЗУТАК. Я должен протестовать против предложения тов. Фрунзе, потому что это означает, что Фрунзе навязывает всем то, что его не поняли. Я думаю, что голосование показало, желают ли присутствующие дальше обсуждать или нет, поняли ли они это предложение или нет.

ТРОЦКИЙ. Положение ненормальное. Мы по вопросам второстепенным, по вопросам формулировки, в чем и я повинен, спорили очень долго; по два-три брали «за», два-три брали «против», а когда дошли до основного вопроса, мы уперлись в 5-й час. Я все-таки думаю, что нам прения придется возобновить, чтобы дать удовлетворение тем товарищам, которые считают эту формулировку неправильной. Я предлагаю по этому пункту дать 20 мин.

РУДЗУТАК. Ставлю на голосование вопрос. Угодно ли собранию пересмотреть принятое решение об открытии прений? Кто против пересмотра решения? (Большинство.) Есть два предложения: тезисы ЦК и предложения т. Фрунзе.

ФРУНЗЕ. Вместо п. а) я предлагаю так: «в системе высших органов...» (читает). Ввиду возражений, приведенных т. Сталиным, сводящихся к тому, что в моей формулировке может быть усмотрено нарушение и игнорирование прав востока, я вношу: «не на началах равенства, а...» (читает).

РАКОВСКИЙ. Принимая принципиально двухпалатную систему, организацию одной предоставить Центральному Комитету.

СТАЛИН. Тут имеется предложение ЦК. Тезисы согласованы и приняты ЦК за основу.

РУДЗУТАК. Итак, имеются три предложения по этому пункту: тезисы ЦК, предложение Фрунзе и предложение Раковского.

РУДЗУТАК. Голосую предложение тов. Раковского. (Отвергнуто.) Голосую предложение тов. Фрунзе. (Отвергнуто.) Голосую предложение, как оно сформулировано в тезисах. (Принято.)

СКРЫПНИК. Я предлагаю к пункту а) дополнение, что «ни одна из республик, входящих во вторую палату, не может иметь больше половины общего состава второй палаты». А то какое же это будет равенство, если во второй палате три объединяющиеся в Союз ССР будут иметь 20 голосов (УССР, БССР, Грузия, Армения и Азербайджан по четыре голоса), а РСФСР вместе со всеми своими автономными республиками и областями будет иметь больше 60-ти голосов? Сметы ведь проводятся не для каждой отдельной автономной республики, а для всей РСФСР. Поэтому при отпуске кредитов все голоса РСФСР и ее автономных частей надо считать как целое, как компактные 60 голосов, а договорные республики будут несомненно в меньшинстве. На какой же ляд морочить нам голову? Для чего тогда нам такая вторая палата, которая не создает необходимого равенства республик?

РАКОВСКИЙ. Я предлагаю так, во второй палате ни одно из государственных объединений не может иметь больше $\frac{1}{3}$ голосов.

СТАЛИН. Никогда ни башкирские делегаты, ни татарские и проч. не будут сходить с русскими. Разве на съезде мы не имели целого ряда фактов единого фронта националов против центра. То же самое будет и в верхней палате.

Я очень хорошо знаю, что на вопросах финансовых, на вопросах бюджетных будут столкновения. Здесь будет единый фронт против русских делегатов. Тов. Фрунзе, вы против идеи равенства национальностей не выступаете. Идея равенства не есть отвлеченная идея. В каждой речи каждого национала и коммуниста на съезде она высказывается. Надо равное место всем предоставить. Без инициативы республик мы никуда не двинемся. Ваше заявление, что вас задавят голосами башкиров, не основательно.

РАКОВСКИЙ. Товарищи, моя поправка следующая. Во второй палате ни одно из государственных объединений не может иметь больше $\frac{1}{2}$ голосов. Мы не участвуем в качестве национальностей в различных государственных объединениях, а участвуем в качестве государства. Я считаю предложение тов. Сталина невыдержанным с юридической стороны* Дело в том, что 15 автономных республик и областей уже составляют одно государство, имеют одну смету, одни центральные органы. Они все составляют вместе РСФСР, и, когда придешь в Союзную палату рассматривать вопрос, как нужно делить смету между РСФСР, УССР, Закавказской Федерацией и Белоруссией, очевидно, что все республики и области, входящие в РСФСР, имеют один и тот же интерес по отношению к остальным независимым республикам. Ваша формула, таким образом, есть прикрытое великодержавничество.

ТРОЦКИЙ. Я думаю, здесь мы упускаем из виду большое обстоятельство. Мы делаем опыт, который можно с партийной точки зрения формулировать таким образом. Мы создаем и некоторый аппарат, очень несовершенный юридически. Национальность вообще не логичное явление, ее трудно перевести на юридический язык. Мы создаем аппарат для лучшей политической ориентировки партии. Как это дальше будет, и национальности из-под руководства партии уйдут, это мы будем смотреть. На ближайший год-два мы постараемся, чтобы над всем этим аппаратом стояла в качестве хорошего суфлера партия, которая будет через этот аппарат прощупывать, где что делается, где у кого что болит. Если будут очень острые конфликты по вопросу о финансах и т.д., то в конце концов в качестве супер-арбитра будет выступать партия, после того, как прощупает вторая палата настроение, нужды, потребности и т.д. Я думаю, что тут идти по пути чрезвычайного конституционного централизма не приходится. Мы создадим вторую палату, может быть, создадим ее немножко кривобоко. Через некоторое время ЦК ее поправит, как у нас бывало в ряде других областей, тем более там, где мы должны искать новые пути. Я думаю, что можно это принять со спокойной совестью и посмотреть, что выйдет. Как принцип — это правильно. Если мы будем строить с тем, чтобы допускать обиды, это все полетит к чёрту. Если мы считаем, что партия будет этим аппаратом пользоваться для устранения обид, для внесения большей справедливости в распределение средств и т.д., то незачем пугаться.

СТАЛИН. И в докладе, и здесь говорилось, что мы не можем из-за формы терять содержание, не можем вдаваться в конституционный кретинизм, в который некоторые вдаются. Мы не можем из-за бюрократической симметрии нарушать основные принципы. Мы еще ничего не создали, мы только делаем опыт, желая поставить дело так, чтобы ни одна национальность не была обижена. Если опыт покажет, что мы поступили неправильно, мы исправим, но забегать вперед из-за бюрократической симметрии, извращать нашу линию — это значит совершать кардинальную ошибку, на которую пойти нельзя.

РУДЗУТАК. Есть предложение прекратить дальнейшие прения по поправке тов. Раковского. Ставлю поправки на голосование. (Большинство против.)

ФРУНЗЕ. Я предлагаю дополнить п.10 следующим пунктом: «предоставление республикам... (читает). Смысл этой поправки сводится к тому, чтобы начать строительство наше в известной части на местах и тем самым создать базу для дальнейшего хозяйства в общесоюзном масштабе. До сих пор отдельные республики были поставлены в худшее положение, чем отдельные губернии. Украина бюджетных прав имела

* Данное предложение вписано Раковским вместо зафиксированного в неправленной стенограмме: «Тов. Сталин, у вас такая путаница, которую никакой элементарный учебник не выдержит». Ред.

меньше, чем любая губерния. Такая обстановка сковывала нам руки и мешала развернуть свою собственную хозяйственную инициативу. Вот о чем говорит настоящий пункт.

СТАЛИН. Я возражаю против этого пункта в той формулировке, в которой она дана. Надо сказать: «предоставление всем республикам права...» и проч.

ФРУНЗЕ. Я не возражаю против этого.

РУДЗУТАК. Принято.

ФРУНЗЕ. Последний пункт: «полнота прав отдельных республик...» (читает).

БОБИНСКИЙ. Я предлагаю или отдельным пунктом, или развить п.2* тем предложением, которое вносил тов. Ленин, чтобы издать строжайшие законы, обеспечивающие языковые права малых наций и национальных меньшинств. Я не буду долго это мотивировать, потому что это всем известно. Я считаю это важным моментом. Большинство товарищей, не побывавших за границей, не имеют никакого понятия об этом. Это нужно практически изжить законодательным путем.

РУДЗУТАК. Докладчик не возражает. Принимается.

ЭПШТЕЙН. Вопрос о представительстве не только отдельных республик и автономных областей, но и национальностей, входящих в состав этих республик, поставлен, но нет практических выводов. Между тем, на почве роста рыночных отношений трения между национальностями будут расти и какой-нибудь [нрзб.] представительства этих национальных меньшинств должен быть. Я затрудняюсь сказать, как это будет оформлено в законодательном порядке, но в резолюции в п. а), [где] говорится о представительстве всех национальных республик и областей, вставить: «с возможным учетом представительства всех национальностей, входящих в состав этих республик и областей».

СТАЛИН. Научно национальными меньшинствами признаются такие группы, которые не имеют своей территории, которые вкраплены в чужие территории, как евреи, латыши и т.д. Если вы думаете сюда причислить туркмен, то вы ошибаетесь, у них есть своя территория. Если вы думаете сюда причислить узбеков, ошибаетесь, у них есть своя территория. Если вы думаете причислить сюда киргизов, ошибаетесь, у них есть своя территория. Надо иначе формулировать.

ГОЛОС. Я не возражаю против того, чтобы ставить слово «экстерриториальный». Сейчас в ряде республик имеются национальности. Я боюсь, что, так как в этих республиках имеется господствующая нация, то все же создание национальной палаты не обусловливает разрешение интересов этих мелких национальностей. Я предлагаю прибавить, после пункта «а» — «с возможным учетом представителей национальных меньшинств, находящихся в этих республиках». [СТАЛИН: национальностей].

СКРЫПНИК. Необходимо организовывать ЦИК отдельных республик так, чтобы в них были представлены эти мелкие национальности, но союзный ЦИК так организовывать нельзя. На Украине имеются группы чехословаков, поляков и т.д. Разумеется, что ЦИК Украинский надо строить так, чтобы они там были представлены наряду со всеми остальными трудящимися Республики, но союзный ЦИК так организовывать нельзя, потому что в каждой республике имеются группы чехословаков, поляков, евреев, румын, цыган и т.д. (ГОЛОС: С возможным учетом.)

РУДЗУТАК. Голосую предложение тов. Эпштейна** (Принято.)

ПОЛОЗ. Я предлагаю: «обеспечение за союзными республиками, права непосредственного участия... (читает):

СТАЛИН. Имеется очень неудобная формулировка насчет контроля

* См. примечание на стр. 168, пункт е. Ред.

** Так в стенограмме. Видимо, должно быть: Скрыпника. Предложенная им поправка учтена в резолюции (см. стр. 168, пункт б). Ред.

над союзными органами. При чем тут контроль, я не знаю. Тут сказано: «на началах, обеспечивающих удовлетворение нужд» (читает). Контроль надо отбросить и все общие туманные формулировки тоже надо отбросить.

ПОЛОЗ. Участие представителей отдельных республик в высших исполнительных органах, комиссариатах, объединенных советах, совнаркоме и т.д.

СУЛТАН-ГАЛИЕВ. Пункт б), который мы несколько изменяем и к которому сводятся поправки товарищей из Украины, изложен в следующей форме: «чтобы комиссариаты союза были сконструированы на началах, обеспечивающих...» (читает).

РУДЗУТАК. Кто за то, чтобы включить в тезисы эту поправку? (Большинство против.)

СТАЛИН. «Исполнительные органы союза были сконструированы...» (читает).

ФРУМКИНА. К п. в), где говорится о создании учреждений, я вношу: «учитывая при этом не только большинство, но и язык компактных национальностей» (читает). Тут речь идет вообще о меньшинствах, которые живут в той местности, где большинство говорит на другом языке.

Меньшинства страдают из-за неравноправия языков. На этот счет есть различные предрассудки, например, считают достаточным, чтобы были переводчики. А этого совершенно недостаточно. Нужно, чтобы в составе учреждений были и такие сотрудники, которые владеют языком меньшинств.

СТАЛИН. Я не возражаю.

РУДЗУТАК. Это принимается. Затем поправка Ходжанова, чтобы был введен родной национальный язык. Это уже есть в другом пункте.

ХОДЖАНОВ. Я по должности компроста скажу, что это наш домашний технический вопрос.

РУДЗУТАК. Кто за внесенную поправку? (Отвергнуто.) Есть еще поправка к пункту 10-му? Нет. Переходим ко II-му разделу. По 1-му пункту есть поправки?

СУЛТАН-ГАЛИЕВ. Я предлагаю добавить следующее: «наличие пережитков...» (читает).

Я предлагаю это потому, что эти традиции существуют не только среди местных коммунистов, но и среди отсталой части русских коммунистов.

РУДЗУТАК. Кто за эту поправку? (Отвергнуто.) Второй пункт.

МУХТАРОВ. Я предлагаю после слов: «вредно не только потому, что...» добавить: «и взаимно питают и укрепляют...» (читает).

УРАЗБАЕВА. Товарищи, ни в коем случае нельзя включать такую поправку к этому пункту. Это показывает тот опасный вредный уклон националистов среди этих народностей. Тов. Мухтаров говорит, что среди коммунистов этих народностей проявляется такая левизна, которая мешает их работе. Ни в коем случае это предложение нельзя включать. У нас в этой плоскости идет борьба. Если коммунисты из среды бедноты появляются, им мешают уклонисты. Уклонисты мешают тем работникам, которые хотят провести нашу коммунистическую линию, называя ее то колонизаторской, то русификаторской, между тем, как львиная доля уклонов приходится на их сторону, а не на сторону русских.

РУДЗУТАК. Кто за поправку т. Мухтарова? (Отклонена.)

БРОЙДО. Здесь во втором пункте говорится о великодержавном шовинизме, о пережитках буржуазной идеологии, между тем, как у ответственных работников не это является источником, а то, что они механически переносят опыт партийного строительства с развитых центров на окраины. «С другой стороны, наличие...» (читает).

РУДЗУТАК. Кто за принятие этой поправки? (Отклонена.) Пункт 3-й.

ГРИНЬКО. В том перечне пунктов относительно практических меро-



Первое заседание членов ЦК РКП(б) и Президиума ЦКК, избранных XII съездом партии. Москва, 1923 г. На снимке (слева направо): 1 ряд — М. М. Лашевич, Н. А. Кубяк, М. И. Калинин, Л. Д. Троцкий, К. В. Уханов, В. М. Молотов, Г. И. Петровский, К. Е. Ворошилов, М. В. Фрунзе, В. В. Куйбышев, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, И. В. Сталин, К. Б. Радек, Х. Г. Раковский, Д. З. Мануильский, В. Я. Чубарь, Г. Е. Евдокимов, не установлен; 2 ряд — И. Д. Орахелашвили, И. И. Лепсе, И. И. Шварц, не установлен, Т. С. Кривов, не установлен, не установлен, М. М. Харитонов, М. С. Чудов, А. С. Бубнов, С. В. Косиор, Л. М. Каганович, Н. А. Угланов, А. И. Микоян, А. И. Рыков, И. И. Коротков, С. М. Киров, Е. М. Ярославский, М. Е. Урываев, не установлен, Г. К. Орджоникидзе, не установлен, В. М. Михайлов, Ф. Э. Дзержинский, М. Ф. Шкирятов, Н. А. Скрипник, А. А. Сольц, не установлен, Ю. Л. Пятаков, Я. Э. Рудзутак, не установлен, И. Т. Морозов, И. А. Зеленский, Б. П. Позерн, Э. М. Квиринг, Л. П. Серебряков, М. П. Томский, Г. Я. Сокольников, А. А. Андреев.

Фотограф А. П. Оцуп.
Из фондов Центрального музея Революции СССР.

приятый было сказано: «обязательное изучение местного языка в местных партийных школах...» (читает). Здесь необходимо более твердое решение и более настойчивое проведение его в жизнь. Я предлагаю, чтобы была дана директива обязательного изучения в партийных школах местного языка и чтобы без знания его наша молодежь из партийных школ не выпускалась. Это, разумеется, по отношению к тем школам, которые не переведены на местный язык преподавания.

РУДЗУТАК. Докладчик не возражает. Принимается.

ЭПШТЕЙН. В целях создания социальной передвижки в аппаратах власти и партии я предлагаю первым пунктом в предложениях о партийном строительстве вставить: «систематическое и настойчивое уплотнение руководящих партийных и государственных кадров представителями местного пролетариата и беднейшего крестьянства».

* Предлагаю в предложениях по партийному строительству вставить следующие два новых пункта: а) «всемерное усиление культурно-просветительной и партийно-воспитательной работы, проявляя в последней максиклассовой четкости и беря выдержанный курс на изживание религиозных и бытовых предрассудков среди членов партии».

РУДЗУТАК. Кто за это предложение? (Отвергнуто.)

* Так в стенограмме. Вероятно, пропущено голосование предыдущей поправки. Ред.

ЭПШТЕЙН. Я предлагаю следующее: б) «усиление партийной работы на предприятиях с местным пролетариатом».

РУДЗУТАК. Кто за эту поправку? (Отвергнуто.)

СКРЫПНИК. Мое предложение следующее. Съезд постановляет принять для партии наименование «Коммунистическая партия Союза Социалистических Советских Республик». Я не слыхал возражений против такого предложения. Все знают, когда мы образовывали Союз, то всем хотелось оставить старое заслуженное название РСФСР, но однако же наше союзное объединение мы назвали СССР.

То же самое можно сказать и о РКП. Ведь переименовали же мы себя в 1918 г. Только тот, кто в душе великодержавен, только тот может цепляться за это старое название. Мы везде и всегда именуем нашу партию по имени государственного образования. У нас есть Коммунистическая партия Украины. Поэтому мы должны сказать не РКП, а Коммунистическая партия того государственного образования, где она существует, т. е. Союза Республик. По существу никто не возражал, но говорили, что это преждевременно. Я категорически настаиваю на этом предложении.

ОРДЖОНИКИДЗЕ. Не боясь быть обвиненным в великодержавии, я думаю предложение т. Скряпника нет надобности принимать. Он свою партию на Украине называет украинской, в Грузии есть грузинская партия, в Армении — армянская, а в России — Российская Коммунистическая Партия, которая пользуется сильным обаянием* Пока из этого Союза не вышло крепкого организма, нам нечего торопиться. Менять название нет пока надобности.

СТАЛИН. У меня в первоначальном наброске тезисов, внесенных на февральский пленум, было сказано в одном из пунктов о перемене РКП в Компартию Союза Республик. Это неизбежный вывод, который обойти нельзя. Но меня убедили, и ЦК решил, чтобы этот вопрос пока был снят до оформления Союза Республик. Ясно, что с принципиальной стороны, здесь не может быть возражений.

КУЛИК. Я предлагаю, поскольку принципиальных возражений против переименования партии нет, а речь идет и о том, что Союз еще не окончательно сформулирован, принять это предложение в принципе, чтобы практически это было проведено тогда, когда Союз будет окончательно оформлен.

РУДЗУТАК. Есть предложения прекратить дальнейшие прения. (Принято.) Кто за предложение Скряпника? Кто против? (Большинство.)

СТАЛИН. Голосуйте предложение Кулика.

КУЛИК. Принципиально считать необходимым переименовать партию в Компартию Союза Социалистических Советских Республик. Ввести в жизнь новое название партии после того, как Союз будет окончательно сформулирован**

МИКОЯН. Я предлагаю отложить этот вопрос до XIII съезда.

ТРОЦКИЙ. Вопрос о неизбежном переименовании партии в связи с образованием СССР отложить до XIII съезда партии.

ЕНУКИДЗЕ. Предлагаю поручить ЦК вопрос о переименовании РКП в Коммунистическую Партию Союза Республик, внести на XIII съезд.

КУЛИК. Признавая неизбежным переименование партии, в связи с созданием СССР перенести на разрешение XIII съезда.

РУДЗУТАК. Возражений нет. (Принято.) Следующая поправка Стукова.

СТУКОВ. У меня поправка следующего свойства к п. а), где говорится об образовании (читает). Я предлагаю ввести как обязательный предмет в программу партийных советских школ национальный вопрос.

* Так в тексте. Ред.

** Так в тексте. Ред.

Нужно серьезно поставить в наших партийных школах изучение национального вопроса, т. к. речь идет не о преподавании на национальных языках, а самого национального вопроса — вот с чего надо начать.

РУДЗУТАК. Кто за предложение тов. Стукова? Принимается.

ФРУМКИНА. В п. в) сказано об усилении Коммунистического университета Востока. Я предлагаю вставить: «и Коммунистического университета Запада.»

ФРУНЗЕ. Я предлагаю в дальнейшем поправок не вносить, наметить комиссию и этой комиссии поручить редактировать окончательно наше решение и сдать как материал.

РУДЗУТАК. Внесено предложение избрать комиссию, в которую сдать все имеющиеся поправки. (Принимается.) Прошу наметить комиссию. Предлагаются: Сталин, Фрунзе и Радек. (Принимается.) По личному вопросу слово имеет т. Скрыпник.

СКРЫПНИК. Тов. Троцкий здесь заявил, что я сделал неверную справку. Я заявляю, что предложение было мной записано немедленно же и в точной форме. (Шум, члены собрания расходятся.)

РУДЗУТАК. Объявляю заседание закрытым.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Бройдо Г. И. (1885—1956) — член партии с 1903 г., делегат съезда с совещательным голосом от Наркомнаца, зам. наркома.

Бухарин Н. И. (1888—1938) — член партии с 1906 г., делегат с решающим голосом от 10-й Московской губ. конференции, член ЦК РКП(б), член Исполкома Коминтерна, редактор газеты «Правда».

Гринько Г. Ф. (1890—1938) — член партии с 1919 г., делегат съезда с совещательным голосом от ЦК КП(б)У, пред. Госплана УССР.

Каменев (Розенфельд) Л. Б. (1883—1936) — член партии с 1901 г., делегат съезда от 10-й Московской губ. конференции РКП(б), член Политбюро ЦК РКП(б), зам. Председателя СНК и СТО, председатель Моссовета.

Кулик И. Ю. (1897—1941) — член партии с 1917 г., делегат съезда с совещательным голосом от ЦК КП(б)У

Лебедь Д. З. (1893—1937) — член партии с 1909 г., делегат с решающим голосом от 11-й Екатеринославской губ. конференции, секретарь ЦК КП(б) Украины.

Мануильский Д. З. (1883—1959) — член партии с 1903 г., делегирован на съезд с решающим голосом 11-й Екатеринославской губернской конференцией, секретарь ЦК КП(б)У

Мухтаров К. Г. — член партии с 1918 г., делегирован на съезд с решающим голосом 7-й Всегатарской областной конференцией.

Полоз М. Н. — член партии с 1918 г., делегат съезда с совещательным голосом от ЦК РКП(б) (от ЦК КП(б)У), полпред УССР в РСФСР.

Радек К. Б. (Собельсон) (1885—1939) — в социал-демократическом движении с 1903 г., член партии с 1917 г., делегат съезда с совещательным голосом от ЦК РКП(б). Член ЦК РКП(б), член Исполкома Коминтерна.

Рахимбаев А. Р. (1896—1938) — член партии с 1919 г., делегат съезда от VII Туркестанского краевого съезда РКП(б), ответ. секретарь ЦК КП(б) Туркестана, Председатель ЦИК Туркестанской АССР. В 1923—1924 г. первый секретарь ЦК Бухарской КП(б).

Рыков А. И. (1881—1938) — член партии с 1899 г., делегат съезда от 11-й Тульской губк. РКП(б), член Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б), председатель ВСНХ, зам. Председателя СНК и СТО.

Саид-Галиев С.-Г. (1894—1938) — член партии с 1917 г., делегирован на съезд с решающим голосом 8-й Крымской областной конференцией, Председатель СНК Крымской АССР.

Томский (Ефремов) М. П. (1880—1936) — член партии с 1904 г., член Политбюро ЦК РКП(б), делегат съезда с совещательным голосом, председатель ВЦСПС.

Уразбаева А. Д. (1898—1943) — член партии с 1919 г., делегат съезда с совещательным голосом от ЦК РКП(б), зав. женотделом Кыргызского обкома партии.

Фрумкина М. Я. (1880—?) — в социал-демократическом движении с 1897 г., член партии с 1920 г., преподаватель Коммунистического университета национальных меньшинств Запада.

Стенограмму подготовили и прокомментировали научные сотрудники ИМЛ при ЦК КПСС В. Горный, А. Ненароков, Н. Орлова-Чернышева, Ю. Соколов.

Ниже публикуются две подборки документов В. И. Ленина за 1921 г. В первой речь идет о необходимости лечения заболевшего от недоедания Л. Д. Троцкого: проект постановления ЦК РКП(б), написанный В. И. Лениным, и его записка народному комиссару здравоохранения Н. А. Семашко. Во второй — об освобождении одного из лидеров партии левых социалистов-революционеров М. А. Спиридоновой, находившейся на излечении в тюремной больнице: печатаются письмо К. Цеткин В. И. Ленину от 30 июля 1921 г. с резолюцией В. И. Ленина и документы о выполнении его распоряжения.

Документы В. И. Ленина печатаются впервые.

Центральный партийный архив

О лечении Л. Д. Троцкого

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)¹

29 марта 1921 г.

Политбюро постановляет:

на основании заключения врача, профессора Рахманова, который признал* неправильное питание тов. Троцкого, как одну из причин** болезни и трудности ее излечения,

— поручить Оргбюро немедленно осуществить как прямым распоряжением ЦеКа, так и через советские органы (ВЦИК и НКПрод***) достаточное питание [товарища] Троцкого согласно врачебным требованиям.

(29/III. 1921)****

ЦПА, ф. 2, оп. 1, д. 27088
— автограф.

В. И. ЛЕНИН — В. М. МОЛОТОВУ

29 марта 1921 г.

т. МОЛОТОВУ

предлагаю собрать голоса письменно.

29/III

Ленин

ЦПА, ф. 2, оп. 1, д. 27088
— автограф.

* Далее в рукописи зачеркнуто слово: «недоедание». Ред.

** Далее в рукописи зачеркнутые слова: «переутомления и». Ред.

*** Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов и Народный комиссариат продовольствия. Ред.

**** Далее в рукописи зачеркнутое В. И. Лениным его распоряжение: «Направить диагноз и вывод врача». Ред.

ГОЛОСОВАНИЕ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Ленин
В. Молотов
М. Калинин
Л. Каменев
Бухарин

ЦПА, ф. 2, оп. 1, д. 27088
— автографы.

В. И. ЛЕНИН — Н. А. СЕМАШКО

29 марта 1921 г.

29/III

Тов. Семашко!

Вчера по телефону просил Вашу жену сказать Вам о Троцком. Не забыла ли она? Надо спешно послать к нему лучших врачей и принять серьезные меры. Он явно и переустал и болен. Надо посерьезнее взяться и доложить в ЦК.

Salut!

Ленин

ЦПА, ф. 2, оп. 1, д. 27087
— автограф.

Примечание:

1. Вечером 28 марта 1921 г. во время совещания по вопросу о концессиях, которое проводил В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий почувствовал себя плохо и послал В. И. Ленину записку: «По нездоровью вынужден уйти. Прошу закончить без меня (я все равно не слежу)» («The Trotski papers». Т. II, 1920—1921. Paris, 1971, s. 434). По-видимому, после совещания В. И. Ленин звонил по этому поводу народному комиссару здравоохранения Н. А. Семашко, но не застал его. На другой день В. И. Ленин написал проект постановления Политбюро ЦК РКП(б) и послал записку Н. А. Семашко. 23 апреля на заседании Политбюро было принято следующее решение: «Предписать т. Троцкому выехать для лечения на дачу, сообразуясь при выборе места и срока с предписанием врачей. Наблюдение за выполнением т. Троцким постановления возложить на т. Дзержинского» (ЦПА, ф. 17, оп. 3, д. 154, л. 2).

Об освобождении М. А. Спиридоновой

К. ЦЕТКИН — В. И. ЛЕНИНУ¹

30 июля 1921 г.

Ревель, 30.VII.1921 г.

Уважаемый, дорогой друг Ленин!

Я поистине пребываю в состоянии женщин, которым при хождении по лестнице постоянно приходит в голову нечто такое, что они «забыли». Разные иностранные делегаты — товарищи женщины и мужчины — просили меня замолвить слово перед Вами о том, чтобы Мария Спиридонова была переведена из госпиталя ЧК в обыкновенную лечебницу. Они обосновывали эту просьбу тем, что М. Спиридонова вследствие тифа полностью сломлена физически и духовно и поэтому политически недееспособна и неопасна. Они охотно внесли бы соответствующую резолюцию на женской конференции, однако это удалось предотвратить тем, что я обещала представить это дело Вам на рассмотрение. Угрожали скрытно неким «европейским международным скандалом». Я отстаивала мнение о том, что Советскому правительству не приходится опасаться такого скандала, так как оно, — насколько мне

известно дело,— именно по отношению к М. Спиридоновой действовало чрезвычайно благообразно, то есть очень гуманно.

Этим письмом я выполняю свое обещание с твердым убеждением в том, что Ваше решение по этому делу будет так же милосердным, как и политически разумным. Мое сердце тоже горячо говорит в защиту ее как неспасаемого борца против царизма. Но мое сердце не менее горячо говорит в защиту тех неисчислимых тысяч людей, которые под воздействием этой неисправимой социал-революционерки могут подвергнуться опасности, нужде и смерти. Интересы революции прежде всего. Хотелось бы, чтобы в этот момент она оказалась благосклонной к участи М. Спиридоновой.

Остаюсь верной убеждениям, крепко жму руку Вам и товарищу Крупской.

Клара Цеткин*

ЦПА, ф. 2, оп. 1, д. 27089
— автограф на немецком языке
(перевод Г. Б. Кавганкина).

В. И. ЛЕНИН — Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ

7 августа 1921 г.

Дзержинскому с просьбой вернуть с отзывом.

7/VIII

Ленин

ЦПА, ф. 2, оп. 1, д. 27089
— автограф.

ИЗ ПРОТОКОЛА № 59 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

13 сентября 1921 г.

Слушали:

19. О Спиридоновой.

Постановили:

19. Согласно постановлению Президиума ВЧК разрешить освобождение Спиридоновой на указанных ими условиях**.

ЦПА, ф. 17, оп. 3, д. 201, л. 4
— копия.

Т. Д. ДЕРИБАС — И. С. УНШЛИХТУ

17 октября 1921 г.

Заместителю председателя ВЧК тов. Уншлихту

Справка

Во исполнение постановления Политбюро ЦК РКП от 13 сентября с. г. об освобождении М. А. Спиридоновой Президиум ВЧК 15 сентября постановил Спиридонову освободить под поручительство общественных деятелей. 16 сентября отобраны подписки с поручительством от левых социал-революционеров Штейнберга и Баккала. 18 сентября Спиридонова выдана из больницы на руки Шрейдеру, который поместил ее в одном из домов отдыха на ст. Малаховка.

На первые две-три недели, пока Спиридонова освоится с новой обстановкой, освобождена под честное слово для ухода за ней А. Измайлович.

17 октября 1921 г.

Уполномоченный V отделения Секретного отдела
ВЧК Дерibas.

* На письме К. Цеткин имеется помета В. И. Ленина: «в архив», написанная, по-видимому, после получения сообщения об освобождении М. А. Спиридоновой. Ред.

** В заседании Политбюро ЦК РКП(б) участвовали В. И. Ленин, И. В. Сталин, Л. Б. Каменев, В. М. Молотов и М. И. Калинин. Ред.

ПОМЕТА В. И. ЛЕНИНА

в архив

ЦПА, ф. 2, оп. 1, д. 24656; помета В. И. Ленина — автограф, справка — подлинник. Опубликовано — В. И. Ленин и ВЧК. Изд. 2, М., 1987, с. 484.

Примечание:

1. Лидер ЦК партии левых социалистов-революционеров М. А. Спиридонова была арестована органами ВЧК 10 февраля 1919 г. за антисоветскую деятельность. 13 февраля 1919 г. в газете «Известия ВЦИК» (№ 33) было опубликовано сообщение об этом и о том, что дело ее передано в ревтрибунал и содержится она в Кремле. Спиридонова была приговорена к «изолированию от политической и общественной жизни на один год». 2 апреля 1919 г. она совершила побег и скрывалась в Москве. 20 октября 1920 г. она была арестована вновь.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Баккал И. Ю. (1893—?) — член ЦК партии левых социалистов-революционеров (эсеров). После Октябрьской революции до мятежа левых эсеров (июль 1918 г.) был председателем фракции левых эсеров во ВЦИК. С 1920 г. секретарь Центрального бюро партии левых эсеров (легалистов), в августе 1922 г. осужден за антисоветскую деятельность и выслан за границу.

Бухарин Н. И. (1888—1938) — член партии с 1906 г. После Октябрьской революции ответственный редактор газеты «Правда», с 1919 г. кандидат в члены Политбюро ЦК РКП(б), член Президиума Исполкома Коминтерна.

Дерibas Т. Д. (1883—1939) — член партии с 1903 г. С 1921 г. помощник начальника, затем — начальник секретного отдела ВЧК.

Дзержинский Ф. Э. (1877—1926) — член партии с 1895 г. С 1917 г. председатель ВЧК, с 1919 г. нарком внутренних дел, с 1921 г. также нарком путей сообщения; член Оргбюро ЦК РКП(б).

Измайлович А. А. (1878—1941) — член ЦК партии левых эсеров. После Октябрьской революции неоднократно арестовывалась за антисоветскую деятельность.

Калинин М. И. (1875—1946) — член партии с 1898 г. С марта 1919 г. Председатель ВЦИК, кандидат в члены Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б).

Каменев (Розенфельд) Л. Б. — член партии с 1901 г. После Октябрьской революции председатель Московского Совета, заместитель Председателя СНК РСФСР, член Политбюро ЦК РКП(б).

Крупская Н. К. (1869—1939) — жена и соратник В. И. Ленина. Член партии с 1898 г. После Октябрьской революции член коллегии Наркомата просвещения, с ноября 1920 г. председатель Главполитпросвета.

Молотов (Скрябин) В. М. (1890—1986) — член партии с 1906 г. С 1921 г. секретарь ЦК РКП(б), кандидат в члены Политбюро ЦК.

Рахманов А. В. (1878—1948) — врач пато-

морфолог и физиотерапевт. Член партии с 1942 г. С 1918 по 1923 г. служил в Красной Армии; генерал-майор медицинской службы.

Семашко Н. А. (1874—1949) — член партии с 1893 г., врач. С 1918 г. народный комиссар здравоохранения.

Спиридонова М. А. (1884—1941) — один из лидеров партии эсеров, с ноября 1917 г. член ЦК партии левых эсеров. Принимала активное участие в мятеже левых эсеров в июле 1918 г. За антисоветскую деятельность неоднократно арестовывалась.

Троцкий (Бронштейн) Л. Д. (1879—1940) — член партии с 1917 г. После Октябрьской революции народный комиссар по иностранным делам, затем нарком по военным и морским делам, председатель Реввоенсовета Республики; член Политбюро ЦК РКП(б) и Исполкома Коминтерна.

Уншлихт И. С. (1879—1938) — член партии с 1900 г. С декабря 1917 г. член коллегии Наркомата внутренних дел. С апреля 1921 г. заместитель председателя ВЧК.

Цеткин К. (1857—1933) — деятель германского и международного рабочего и коммунистического движения. Одна из основателей Коммунистической партии Германии. С 1921 г. член Исполкома Коминтерна.

Шрейдер А. А. (?—1930) — один из лидеров партии левых эсеров. С декабря 1917 г. по март 1918 г. заместитель наркома юстиции. Активно участвовал в антисоветской деятельности. С осени 1922 г. за границей, сотрудничал в эсеровском издательстве «Скиф» в Берлине.

Штейнберг И. З. (1888—?) — один из лидеров партии левых эсеров, член ее ЦК. После Октябрьской революции народный комиссар юстиции; после заключения Брестского мирного договора ушел в отставку. В феврале 1919 г. был арестован ВЧК за активную антисоветскую деятельность. В 1920 г. возглавил группу левых эсеров (легалистов). С осени 1922 г. за границей, сотрудничал в эсеровском издательстве «Скиф» и журнале «Знамя труда».

О Владимире Ильиче

М. И. Ульянова

(Последние годы жизни)*

В сентябре в здоровье Владимира Ильича отмечалось дальнейшее улучшение. Уже 1 сентября на консультации с профессорами Ферстером и Крамером Владимир Ильич говорил, что не сомневается уже в том, что здоровье восстанавливается вполне, но его начинает пугать мысль, что еще целый месяц нельзя будет приступить к обычным занятиям. На этом консилиуме Владимиру Ильичу было разрешено прогулки постепенно увеличивать, а при желании в хорошую погоду прокатиться в экипаже. Улучшение в состоянии своего здоровья отмечал и сам Владимир Ильич, который говорил врачам, что голова у него свежая и читается гораздо легче. Лучше стал и аппетит¹⁷⁹

Разрешением проехаться Владимир Ильич воспользовался тотчас же и 2 сентября сделал на лошади верст 10. Прошелся немного и пешком, но почувствовал слабость в правой ноге, сам дошел до экипажа и сел в него¹⁸⁰

В моих записях от 2 сентября значится: «Ильич чувствует себя хорошо, много спит. Я в шутку сказала ему, чтобы он не говорил, что стареет (на его слова, что у него какое-то старческое перерождение в носу). Речь зашла вообще о долговечности революционеров. «Какой же дурак доживет из нас до 60

лет»,— сказал Ильич. Стали вспоминать, кому из ближайших товарищей сколько лет, люди каких поколений входят в ЦК, и Ильич стал развивать мысль о том, что в ЦК должны бы входить люди разных поколений: 50, 40, 30, 20 лет. Таким образом молодежь втягивалась бы в работу ЦК, присматривалась и привыкала к ней. ЦК мог бы быть «вечным». Очевидно, эта мысль очень интересует Ильича.

Вечером, во время визита Мануильского¹⁸¹, он расспрашивал его о молодых товарищах, выдвинувшихся на работе на Украине. (Помню, что Мануильский поминал при этом Лебеда. А позднее была создана специальная комиссия на предмет выдвижения молодежи). «Удивительно, как Ильич заботлив по отношению к товарищам,— писала я дальше.— Как тепло и заботливо расспрашивает он каждого приезжающего к нему: как тот себя чувствует? отдыхал ли? и, если видит, что товарищ переутомлен, сейчас же посылает его на отдых, полечиться и подкормиться. (Так было, например, со Свицерским). Замечательно трогательная заботливость к товарищам».

Для внимания и заботливости, проявляемых Владимиром Ильичем к товарищам даже во время его болезни, очень характерен такой случай. Однажды, это было как-то в конце июня или в июле 1922 года, к Надежде Константиновне приехал в Горки кто-то из ее сослуживцев по Главполитпросве-

* Продолжение. Начало см. «Известия ЦК КПСС», 1991, №№ 1—4. В публикациях дается сквозная нумерация примечаний. Неоговоренные сноски даны подготовителями. Ред.

ту, кажется, товарищ В. Н. Мещеряков¹⁸². Они уединились в комнате Надежды Константиновны и проговорили там довольно долго, а потом Мещеряков уехал. Владимир Ильич был у себя в комнате. Вдруг меня вызвали к нему. Когда я вошла, Владимир Ильич лежал на кровати.

«Не знаешь ли, Мещеряков еще здесь или уже уехал?» — спросил меня Ильич.

«Только что уехал», — ответила я.

«А накормили его, дали ему чаю?» — задал мне опять вопрос Ильич.

Предчувствуя недовольство Ильича, я со смущением ответила: «Кажется, нет».

Но я не могла себе представить, хотя и знала хорошо его внимание к товарищам, что недовольство его будет так сильно, что этот, казалось бы, незначительный случай произведет на него такое сильное волнение.

«Как, — воскликнул Владимир Ильич с большим волнением, — человек приехал в такой дом и его не подумали даже накормить, дать ему чая!»

«Я думала, что Надя сама сделает это, — оправдывалась я. — Я чем-то занялась и упустила это из вида».

«Надя — известная...», — сказал Ильич, продолжая волноваться и употребляя слово, показывающее, что он не очень высокого мнения о хозяйственных способностях Надежды Константиновны, особенно когда она увлечена деловыми разговорами. — «А ты-то что думала?» Мне оставалось только признать свою вину.

За хозяйством смотрела я и, конечно, должна была сама подумать о том, чтобы накормить товарища, не надеясь на других. Было страшно неприятно, что из-за такого недосмотра с моей стороны Ильич, да еще больной, так волнуется.

«Ну, теперь уж ничего не поделаешь, — сказала я. — Но в следующий раз, когда Мещеряков придет, ты уж посмотришь, как хорошо я его угощу, прямо-таки за два раза».

Но Владимир Ильич все продолжал недовольно выговаривать мне.

Обещание свое я, однако, сдержала, и как Мещеряков, так и другие товарищи, приезжавшие в Горки, не видели больше такого рода недосмотра с моей стороны — Владимир Ильич дал мне хороший урок. Но дело не во мне, а в том, как Владимир Ильич реагировал на такого рода недосмотр и растяпость.

Прогулки на лошадях мы совершали с Ильичем и в следующие дни. Ездили далеко в лес, где делали привал и гуляли, собирая грибы. И тут, как и раньше, Владимир Ильич часто не взвешивал свои силы и переутомлялся.

5 сентября я писала в своих записях: «Все эти дни Володя чувствует себя хорошо: видно, дело серьезно идет к полной поправке. Не знаю, как и верить такому счастью. Если вспомнить, каким он был месяца два-три тому назад, прогресс в выздоровлении действительно огромный».

Уже несколько дней врачи разрешили ему кататься, и он каждый день едет со мной или Надей в лес за грибами. Сегодня ездили далеко. Денек был чудесный, солнце так славно светило, в лесу великолепно. Ильичу эти поездки очень нравятся.

Каждый день теперь бывает кто-нибудь из визитеров, сегодня был Калинин¹⁸³. Обедали все вместе и Енукидзе тоже или «министр двора», как называет его в шутку Сталин.

Калинин много говорил и несколько утомил Ильича, но к вечеру он был опять весел и мил. Я сообщила ему, что завтра меня зовут в гости, и он советовал поехать развлечься. Может быть и поеду, так как давно уже не слышала музыки. Только как-то странно уехать, не уложив Ильича. Этого не было за все время его болезни. Так привыкла сделать ему постель на ночь, подоткнуть одеяло и слышать его милое пожелание «лечь пораньше и спать подольше».

Опасность потерять дорогого человека заставляет еще больше

привязываться к нему, и за это лето, действительно, все помыслы были сосредоточены на Ильиче. И настроение менялось в зависимости от того, как чувствовал себя он...

В лес за грибами Владимир Ильич ездил и в следующие дни. А 6 сентября, вернувшись с прогулки¹⁸⁴ и узнав, что его ждут врачи, Владимир Ильич выскочил из экипажа и почти бегом отправился в дом. Он был очень оживлен и спрашивал Ферстера, «нельзя ли будет ему раньше 1 октября начать знакомиться с делами».

В этот же день у Владимира Ильича был Хинчук, якобы на свидании, а на самом деле на докладе. Во время его посещения у Владимира Ильича был небольшой спазм, продолжавшийся несколько секунд, и нити доклада Владимир Ильич не потерял. А так как он сидел во время спазма, то Хинчук ничего не заметил. Но ночь Владимир Ильич спал плохо — «думал о политических вопросах», и нервы потом не сразу пришли в норму, и наутро он был несколько вялый.

«По-видимому, Владимира Ильича угнетает то,— писал Кожевников в своих записках,— что здоровье еще не вполне восстановилось,— он рассчитывал, что в сентябре будет уже совершенно здоров, но ожидания эти еще не вполне оправдались».

В течение нескольких дней после этого Владимир Ильич чувствовал себя не особенно хорошо. 10 сентября он говорил, например, Кожевникову, что настроение у него все же не вполне хорошее и он не приступал еще к рецензии на книгу Ерманского, хотя все подготовительные работы уже сделаны. Настроение его, однако, изменилось после того, как Ферстер на консультации 11 сентября категорически подтвердил, что с 1 октября он сможет приступить к работе. После этого Владимир Ильич стал спокойнее. «Этот вопрос, по-видимому, беспокоил Владимира Ильича,— пишет Кожевников,— и он свое теперешнее нервное состояние

сравнивает с тем, какое у него было в конце ссылки, когда Владимир Ильич боялся, что срок будет ему продлен. Нервное расстройство, сказывавшееся и на нелады с желудком, бывало у него и за границей».

Об этих непорядках с желудком в связи с нервным расстройством я говорила в начале моей работы. Они характерны для Владимира Ильича как в начале его деятельности, так и в последние годы его жизни. Как тогда, так и теперь он рвется к работе, и даже не уверенность, а лишь возможность ее отсрочки делает его больным. Он боится пересидеть на отдыхе, боится, что врачи слишком осторожны, и еще 1 сентября, полубольной, говорит, что его пугает мысль, что еще целый месяц нельзя будет приступить к работе. Можно ли было при таких условиях удерживать Владимира Ильича от работы, от того, что было для него смыслом жизни? Я думаю, что приводимые ниже слова из воспоминаний Ферстера лишний раз доказывают, что он понимал психику Владимира Ильича: «Ставили вопрос, было ли это решение (пустить Владимира Ильича 1 октября к работе — М. У.) правильным с врачебной точки зрения,— пишет Ферстер,— и не благодаря ли тому, что Ленин с начала октября до середины декабря снова был на работе, развитие болезни пошло ускоренным ходом. Я должен это со всей решительностью отвергнуть».

Болезнь Ленина была обусловлена в первую очередь внутренними причинами, она развивалась по внутренним законам, независимо от влияния внешних факторов, с беспощадной закономерностью.

Я не могу судить, насколько работоспособен был Ленин в течение последнего периода его работы от октября до декабря 1922 года и насколько он смог принести пользу дальнейшему укреплению своего великого дела. Во всяком случае, один из его друзей говорил мне, что еще в ноябре и декабре 1922 года Ленин делал в высшей степени важные указания и давал

чрезвычайно ценные директивы. Однако, ясно одно: если бы Ленина в октябре 1922 года заставили и дальше оставаться в бездеятельном состоянии, его лишили бы последней большой радости, которую он получил в своей жизни. Дальнейшим полным устранением от всякой деятельности нелезя было бы задержать ход его болезни».

Ферстер считал, что Владимир Ильич был бы «самым глубоким образом раздражен» отказом пустить его на работу, что также не могло не отразиться на его нервной системе. «Попробуйте шелковичному червю запретить прясть его нить,— писал Ферстер,— Ленин никогда не говорил этого, но он всегда это чувствовал. Работа для него была жизнью, бездеятельность означала смерть».

Несомненно, что при решении этого вопроса палка была о двух концах, но несомненно также, что та напряженная работа, которую Владимир Ильич вел в течение двух с половиной месяцев по возвращении из Горок в октябре 1922 года, преждевременно подкосила его здоровье. И, полубольной, он продолжал буквально гореть на работе, совершенно не щадя своих сил. Но иначе работать Владимир Ильич не умел, и все уговоры в дальнейшем о сокращении рабочих часов имели мало результата. «У меня ничего другого нет»,— сказал как-то Владимир Ильич на мою просьбу работать меньше, и это было действительно так.

Но возвращусь к прерванному рассказу. Обещание не задерживать его дольше вне работы подняло силы и настроение Владимира Ильича. «Здоровье Ильича все улучшается,— значитя в моих записках от 17 сентября.— Завтра Ферстер будет в последний раз перед отъездом в Германию, и с 1 октября Ильич берется уже за работу. Как это выйдет, не знаю, но факт, что и сиденье без дела его нервирует.

За последние дни много гуляем. На днях ездили довольно далеко в лес за брусничкой. Ильич очень любит детей (в противность утвер-

ждению товарища Лепешинского), и с крестьянскими ребятами у него всегда длинные и веселые разговоры. Часто бывало, мы дорогой забирали целый автомобиль белокурых головенок и катали их. На этот раз тоже был забран один мальчуган, который вызвался указать нам дорогу. Ильич всю дорогу весело разговаривал с ним».

Последнее время перед отъездом в Москву Владимир Ильич ходил больше, чем раньше. На это повлиял, вероятно, совет Ф. А. Гетье, который приезжал в Горки вместе с Обухом как-то в половине сентября. Гетье нашел, что Владимир Ильич пополнел, и посоветовал ему больше двигаться. Владимир Ильич обходил иногда весь парк и фруктовый сад, ходил и на вторую дачу, где помещались отдыхавшие товарищи из московской организации, ездил и на охоту. В общем, настроение Владимира Ильича было в это время очень бодрое.

Свидания с товарищами бывали очень часто — иногда приезжало по несколько человек зараз, и продолжались 2—3 часа. За это время у Владимира Ильича бывали несколько раз Сталин и Бухарин, Мануильский, Зиновьев, Каменев, Хинчук, Томский¹⁸⁵, Красин¹⁸⁶, Рудзутак,¹⁸⁷ Пятаков, Орджоникидзе, Сокольников¹⁸⁸, грузинские и армянские товарищи¹⁸⁹ и другие.

Но и в этот период бывали дни, когда Владимир Ильич чувствовал себя хуже и, взволновавшись как-нибудь вопросом, поднятым на свидании с кем-либо из товарищей, не мог спать. Бывали иногда и небольшие спазмы, не влекшие за собой, правда, выпадения функций. 28 сентября после небольшого ощущения, как бывало перед парезом, Владимир Ильич говорил Кожевникову, что он не только видит, что «еще недостаточно поправился для большой работы, но даже не уверен, что сможет ее нести в том размере, как это было выработано (на консультации врачей — М. У.). Сомневался Владимир Ильич и в том, что сможет выступить с большой речью на конгрессе Коминтерна»¹⁹⁰

2 октября мы двинулись в путь. Переезд в Москву не утомил Владимира Ильича. Он все время был в веселом, возбужденном настроении — очень уж радовала его возможность приняться за работу.

Летом в квартире Владимира Ильича должны были произвести ремонт. Он сам давал еще 21 июля некоторые указания, что надо сделать в письме к Беленькому, которое опубликовано в XX Ленинском сборнике¹⁹¹. Говорил он об этом и с другими товарищами, например, с А. С. Енукидзе*, прося закончить ремонт непременно к 1 октября, просил и меня несколько раз съездить в город, чтобы поторопить с его окончанием, требуя, как обычно, неуклонной исполнительности. Но поселиться в своей квартире по переезде в город 2 октября Владимиру Ильичу все же не удалось. Правда, ремонт был почти совсем закончен, но в комнатах так сильно пахло краской от заново выкрашенных окон и дверей, что пришлось на некоторое время поселиться в другой части здания Судебных установлений рядом с кабинетом Цюрупы в трех небольших комнатах.

Разрешая Владимиру Ильичу приступить к работе с октября, врачи ограничили ее пятью часами в день (с 11 ч. утра до 2 ч. дня и с 6 до 8 ч. вечера), обусловив, кроме того, двухдневный отдых в неделю.

«Совершенно не оспаривая этих ограничений и по внешности как будто бы вполне подчиняясь требованиям врачей, Владимир Ильич умел всячески обходить рамки, установленные ими, и, в сущности, в эти два с половиной месяца (с

октября до половины декабря), — пишет в своих воспоминаниях Фотиева, — он даже по количеству времени работал не меньше прежнего, если не считать председательствования на заседаниях. В этом отношении он действительно ограничил себя, пропуская некоторые заседания или присутствуя только во время обсуждения важнейших вопросов»¹⁹³.

В это время Владимир Ильич приходил в свой кабинет задолго до 11 час. (в 9½ или в 10) и, когда кто-нибудь из его секретарей заглядывал к нему, говорил, улыбаясь, что он «не работает, а только читает». И, урывая от предписания 15 минут, вызывал секретаря обычно без 15 минут в 11, выслушивал доклады, давал поручения и т. п.

«С 11 часов начинался «законный» рабочий день, который Владимир Ильич проводил с присущей ему интенсивностью в работе: приемы, совещания, заседания, разговоры по телефону, игравшие, как известно, большую роль в работе Владимира Ильича, писание писем, статей, резолюций и т. д. Почти всегда ровно в 2 часа, как раньше, ровно в 4, — Владимир Ильич уходил домой, обедал, отдыхал и приходил снова в 6 часов, а в те дни, когда он председательствовал на заседаниях Совнаркома или СТО*, в 5½ часов...»¹⁹³.

Но и «уходя домой в 2 часа дня, а иногда и по вечерам, Владимир Ильич уносил с собой книги, доклады, папку с бумагами и часто вечером или на другой день утром возвращал бумаги со своими пометками и абсолютно всегда приходил в кабинет с целой массой поручений по самым разнообразным вопросам»¹⁹³.

По вечерам, когда у Владимира Ильича бывали приемы, он оставался в кабинете гораздо дольше, чем до положенных по предписанию 8 часов. И мы, и секретари Владимира Ильича старались тогда всячески оторвать его от слишком долго затянувшейся беседы. Заглянешь, бывало, к нему в кабинет,

* Товарищу Енукидзе Владимир Ильич послал следующее письмо: «Тов. Енукидзе! Убедительно прошу Вас внушить (и очень серьезно) заведующему ремонтом квартиры, что я абсолютно требую полного окончания к 1 октября. Непременно полного.

Очень прошу созвать их всех перед отъездом и прочесть сие. И внушить еще от себя.

Я нарушения этой просьбы не потерплю.

Привет. Ваш Ленин.

Найдите наиболее расторопного из строителей и дайте мне его имя. Я буду следить»¹⁹². — М. У.

* Совет Труда и Оборона РСФСР.

приоткрыв немного дверь, часов в 10 вечера, и напомним, что пора и на покой. А Владимир Ильич добродушно улыбнется и заявит, что у него ведь не заседание, а просто беседа с товарищами. В этой «беседе» принимали обычно участие Сталин, Каменев и Зиновьев. В таких случаях, вспоминает Фотиева, «приходилось иногда по нескольку раз, рискуя навлечь на себя гнев Владимира Ильича, заглядывать в кабинет, смотреть многозначительно на часы или писать записки товарищам, сидящим у него, о том, что все сроки уже истекли. Неохотно Владимир Ильич прерывал беседу, и еще труднее было товарищам, часто долго ждавшим этого приема по насущнейшим вопросам и дорожившим каждой лишней минутой беседы с Владимиром Ильичом, — встать и уйти. «Мы только беседем», — говорил тогда Владимир Ильич, если бывал в благодушном настроении, или просто: «Уходите и не мешайте»¹⁹³

В более свободное время Владимир Ильич просматривал все новые интересующие его книги на русском и иностранных языках.

3 октября Владимир Ильич первый раз после перерыва по болезни председательствовал на заседании Совнаркома, особенно многолюдном в этот вечер. Товарищи всячески старались сделать это заседание возможно менее продолжительным, и оно длилось недолго. В то же время они постарались разгрузить Владимира Ильича от чтения и ответов на записки, которыми Ильич обменивался обычно с присутствовавшими на заседании Совнаркома товарищами. Этот обычай был заведен самим Ильичем, который не допускал на заседаниях никакого шума, хождения или разговоров, — это мешало ему работать. «Если что нужно — пишите записки, а не болтайте», — говорил он обыкновенно, по рассказу Фотиевой. На этот раз Фотиева сговорилась с товарищами, чтобы ответы на записки Владимира Ильича посылались не непосредственно ему, а ей с тем, чтобы она передала их Ильичу после заседа-

ния. Таким путем хотели избежать утомительного для Владимира Ильича «раздвоения сознания». Однако, «не получая ответов, Владимир Ильич догадался, в чем дело, и написал мне, — вспоминает Фотиева, — записку: «Вы, кажись, интригуете против меня? Где ответы на мои записки?»¹⁹³

После заседания Совнаркома в 9 ½ часов вечера у Владимира Ильича были врачи Крамер и Кожевников. Они отметили, что вид у Владимира Ильича был бодрый и веселый. Он говорил, что заседание мало утомило его, но сам Владимир Ильич указывал, «что были небольшие ошибки, так как он отвык от председательствования и еще недостаточно вошел в курс дел и не втянулся в работу».

В течение следующих дней у Владимира Ильича был сильный флюс, который очень беспокоил его, и он три ночи почти совершенно не спал.

Из-за флюса и бессонницы Владимир Ильич не мог присутствовать и на заседаниях пленума ЦК 6 октября, на котором стоял вопрос о монополии внешней торговли, вопрос, который очень волновал Владимира Ильича. Еще больше взволновался он, когда узнал, что принято постановление о разрешении свободы ввоза и вывоза по отдельным категориям товаров или в применении к отдельным границам. Он видел в этом постановлении, по существу, срыв монополии внешней торговли и опротестовал его на заседании 12 октября¹⁹⁴, предложив вновь обсудить этот вопрос на следующем очередном пленуме ЦК. Этот пленум состоялся в половине декабря¹⁹⁵ Владимир Ильич не мог присутствовать и на нем по болезни и продиктовал 13 декабря письмо в ЦК «О монополии внешней торговли» (см. XXVII том Сочинений, с. 379)*

Все это сильно расстроило нервы Владимира Ильича, и они не скоро пришли хотя бы в относительное

* Имеется в виду второе издание Сочинений В. И. Ленина. См. также Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 333—337.

равновесие. Не сразу налачился и сон, и в одну из бессонных ночей Владимир Ильич написал нам следующую записку, которую он передал через часового:

«Мари Ильиничне и Надежде Константиновне.

Прошу меня разбудить не позже 10 часов утра. Сейчас 4½, я спать не могу; вполне здоров. Иначе потеряю зря завтрашний день и останусь без налаженного режима.

Ленин»*

10 октября врачи видели Владимира Ильича снова после заседания Совнаркома. Он говорил им, что председательствовать на Совнаркоме ему было в этот день легче и ошибок не было. При этом Владимир Ильич прибавил, что работой он себя не утомляет и из болезненных явлений чувствует лишь изредка головную боль, которая, однако, скоро проходит.

Понемногу Владимир Ильич все больше втягивался в работу и говорил врачам, что мог бы и больше работать. Мы, наоборот, жаловались им, что Владимир Ильич переутомляется, и просили повлиять на него в смысле ограничения работы. И с 15 октября¹⁹⁶ Владимиру Ильичу было предложено, кроме субботы и воскресенья, временно устроить днем отдыха еще и среду. Владимир Ильич согласился на это очень неохотно и не сразу, лишь как на временную меру. Впрочем, этот «день отдыха» был больше видимостью.

«День отдыха Владимира Ильича... мало чем отличался для него от других дней,— вспоминает Фотиева,— за исключением того, что в эти дни не бывало заседаний с участием Владимира Ильича. В дни отдыха Владимир Ильич как бы считал себя вправе меньше быть в кабинете, меньше принимать, меньше писать, но делал и то, и другое, и третье»¹⁹³

Вот для примера запись, взятая наудачу, приема Владимира Ильича:

«1 ноября.

Утро.

Каменев, Сталин, Зиновьев (совещание).

Вечером.

Итальянцы Бомбаччи и Грациадеи в 7 часов (до 8 час.).

Свидерский в 8 ч. 15 м.

В 8.30 Владимир Ильич ушел домой.

(Это день отдыха.)»¹⁹⁷

Один раз (это было 29 октября), чтобы отвлечь Владимира Ильича немного от дел, ему предложили поехать в студию Художественного театра¹⁹⁸, но «Сверчок на печи»¹⁹⁹, который ставился в этот день, не понравился Владимиру Ильичу, а кроме того, он скоро устал и уехал из театра после первой картины второго действия.

В другой раз — тоже в октябре — был организован концерт в нашей квартире²⁰⁰ Владимир Ильич очень любил музыку и еще в Горках поговаривал о возможности слушать музыку дома и для этой цели просил устроить двойную стену и двойную дверь в той комнате, где стоял рояль. Этим он преследовал две цели. С одной стороны, он не хотел стеснять меня, так как знал, что я не приглашаю к себе музыкантов-любителей из боязни побеспокоить Ильича, с другой, он говорил, что это даст ему возможность самому слушать музыку тогда, когда у него будет для этого настроение, и на такое количество времени, чтобы музыка его не утомила. Но на домашнем концерте, о котором идет речь, Владимир Ильич пробыл на этот раз недолго. Он с удовольствием послушал игру на рояле одного товарища-пианистки и игру Пятакова, но скрипку слушать не мог — она слишком сильно действовала ему на нервы. Однако, Владимир Ильич с удовольствием говорил потом, что заново сделанная двойная стена почти не пропускает звуков и в своей комнате он их не слышит.

Во время ремонта нашей квартиры была сделана и застекленная терраса на крыше, на которую из коридора вел лифт. Это давало Владимиру Ильичу возможность

* Оригинал письма не обнаружен.

пользоваться воздухом, не выходя на двор Кремля, что было для него довольно утомительно. И в течение короткого времени, осенью 1922 года, пока Владимира Ильича не поразил снова удар, он довольно много пользовался этой террасой, обычно вытаскивая на нее подышать свежим воздухом Надежду Константиновну и меня.

Владимир Ильич, несомненно, уставал на работе, хотя и утверждал иногда противное. В беседе с врачами 24 октября он сам, впрочем, признал, что устает, хотя вид у него был в этот вечер, по свидетельству Крамера и Кожевникова, «очень хороший, бодрый и неутомленный».

Что Владимир Ильич не только легко утомлялся, но и переутомлялся, находили и товарищи Сталин, Зиновьев и Каменев, которые видели Крамера и Кожевникова 29 октября. При этом Каменев сообщил, что на последнем заседании Совнаркома Владимир Ильич критиковал один из пунктов законопроекта, затем, не заметив, что страница перевернулась, он вновь стал читать и критиковать, но уже другой пункт, чего он не заметил.

Владимиру Ильичу очень присуща была большая исполнительность и требовательность к себе, он органически не мог относиться к делу слегка, оно всегда захватывало его целиком. А ведь только для того, чтобы быть в курсе всех дел, нужно было просматривать массу материала. Помню, что тогда шла речь о том, чтобы подыскать Владимиру Ильичу кого-нибудь из ответственных товарищей, кто мог бы исполнять роль, так сказать, политического секретаря, взял бы на себя часть работы и докладывал бы Владимиру Ильичу по ряду вопросов после ознакомления с ними. Но найти такого человека при тогдашнем безлюдье было не так легко, а кроме того, Владимир Ильич слишком привык все делать сам, ему трудно было бы наладиться на новый способ работы. Вероятно, он при присущей ему скромности и стеснялся бы отвлекать ответственного товарища, когда везде

и всюду недоставало работников. Так и не вышло ничего из этого плана, как и из предложения Радека взять на себя информирование Владимира Ильича по иностранным газетам о заграничной жизни.

31 октября Владимир Ильич выступил на сессии ВЦИКа²⁰¹ Это было его первое публичное выступление после болезни. Но оно ничем не отличалось от его прежних выступлений. Это была такая же прекрасная по содержанию и по форме речь.

Первого публичного выступления Владимира Ильича после перенесенной им тяжелой болезни все ждали с большим волнением. Сам он тоже, видимо, был озабочен и волновался. Удастся ли? Как выйдет?

Докладом остались довольны не только все, кто слушал его, но и сам Владимир Ильич²⁰²

У нас сохранилась следующая запись дежурного секретаря о выступлении 31 октября,— пишет Фотиева.

«В 12 часов доклад Владимира Ильича на сессии ВЦИК продолжался 20 минут, впечатление на всех произвел очень хорошее. Сам Владимир Ильич тоже очень доволен, так как сказал все, что хотел сказать»²⁰³

В тот же день Владимир Ильич председательствовал еще до 9 часов вечера на заседании Совнаркома. Кожевников и Крамер, которые видели его непосредственно после заседания, нашли, что вид у него был утомленный, но во время беседы с ними Владимир Ильич оживился. Очевидно, утренний успех окрылил его. Он говорил, что выступление на сессии не утомило его и он думает, что в связи с этим можно уже ослабить врачебный контроль. Все же Ильич признал, что хотя он чувствует себя в общем хорошо, но все-таки легко устает. Врачи советовали «по субботам и воскресеньям устраивать более полный отдых, без всяких свиданий, и, по возможности, уезжать из Москвы. По средам — тоже отдых, но допустимы свидания с друзьями».

5 ноября²⁰⁴ у Владимира Ильича

был спазм сосудов, клонические судороги и паралич правой ноги. Владимир Ильич успел сесть на кушетку. Через некоторое время было опять чувство похолодания, но паралича не было. Такое же чувство похолодания, не сопровождавшееся параличом, было и 7 ноября.

При исследовании Владимира Ильича 5 ноября Кожевников не нашел со стороны нервной системы никаких отклонений от нормы. Объем всех движений руки и ноги был полный, сила очень хорошая, тонус нормальный. Рефлексы равномерные, никаких патологических рефлексов не было. Чувствительность в полном порядке. Но Владимир Ильич был в подавленном настроении: его расстроило некоторое ухудшение в состоянии его здоровья, выразившееся в появлении спазмов, которых не было больше месяца. Кроме того, по временам бывали головные боли, сильно беспокоили его и значительные неполадки с желудком, которые были в эти дни. Благодаря этому Владимир Ильич чувствовал себя нехорошо, не занимался и больше лежал. Он отказался поэтому и от выступления 7 ноября на торжественном заседании в Большом театре. Не поехал и на завод бывш. Михельсона, куда рабочие приглашали его, попросив Горбунова послать им приветствие от своего имени.²⁰⁵

Как только Владимир Ильич несколько поправился, он начал готовиться к докладу на конгрессе Коминтерна¹⁹⁰, где надо было выступать на немецком языке, что было, конечно, труднее, хотя Ильич и владел немецким языком.

«Владимир Ильич особенно готовился к этому докладу,— вспоминает Фотиева,— 10 ноября он затребовал себе стенограммы III конгресса Коминтерна и свою брошюру о продналоге на немецком языке²⁰⁶ 11 ноября* он принял одного немецкого товарища²⁰⁷ специально для беседы по поводу своего доклада. Доклад продолжался час и удался превосходно»¹⁹³

На докладе Владимира Ильича, который состоялся 13 ноября, присутствовали Крамер и Кожевников. Последний рассказывает об этом выступлении следующее: говорил Владимир Ильич «свободно, без запинок, не сбивался. Речь имела огромный успех. Во время речи не волновался». После речи Владимир Ильич «сказал мне, что в одном месте он забыл, что он уже говорил, что ему нужно еще сказать, и спросил меня, заметил ли я это. Я совершенно искренне ответил, что я этого не заметил». Настроение у Владимира Ильича было, в общем, хорошее. Владимир Ильич «спрашивал моего мнения — сможет ли он выступить на съезде Советов с большой двухчасовой программной речью. Я ответил утвердительно».

Запрошенный по этому поводу по телеграфу Ферстер обусловил возможность такого выступления не менее чем семидневным полным отдыхом до выступления на съезде. 16 декабря он вторично подтвердил это телеграммой.

Спазмы, однако, бывали у Владимира Ильича и в это время. С 5 ноября до середины декабря, когда наступил почти полный паралич правых конечностей, таких спазмов было 25.

Короткий паралич правой ноги был 11 ноября, такой же паралич был и 18²⁰⁸. Был у Владимира Ильича спазм и на охоте, куда он отправился с Дмитрием Ильичом 19 ноября, проведя в общей сложности 5—6 часов. Спазм случился во время ходьбы. Владимир Ильич пошел к пню, приволакивая ногу и задевая носком за землю, дошел до пня, присел ненадолго и после этого ходил еще два часа. Ходьба утомила Владимира Ильича, и он надеялся скоро уснуть, но заснуть не мог долго и принял поэтому сначала фенацетин, а затем две таблетки сомнацетина. В 8 часов на другой день он был уже на ногах.

Может показаться странным, зачем Владимир Ильич предпринял такую большую прогулку в том состоянии, какое было у него в конце

* Это был день отдыха В. И. Ленина.

ноября. Я думаю, что она была вызвана желанием Владимира Ильича отвлечься от всяких дел, которыми была полна его голова, а, главным образом, от ряда вопросов, которые волновали его в то время. Он знал, что волнение вредно ему и прогулка по лесу, которую он так любил, была единственным средством несколько отвлечь его от политических вопросов. Но он и тут, как всегда, не взвесил свои силы и переходил.

Тем не менее Кожевников, исследовавший Владимира Ильича 20 ноября, нашел, что «рефлексы в полном порядке. Патологических рефлексов нет. Сила очень хорошая». Но желудок действовал по-прежнему плохо, и Владимиру Ильичу приходилось почти ежедневно прибегать к слабительному. Он принимал обычно на ночь лакричный порошок и, если я бывала вечером в «Правде», звонил мне

в редакцию, что хочет уже лечь спать и чтобы я приехала. Давать Ильичу это лекарство по вечерам было моей обязанностью.

20 ноября Владимир Ильич выступал на пленуме Московского Совета²⁰⁹ Этого выступления москвичи, в частности Каменев, который был в то время председателем Московского Совета, добивались давно. Ильич обещал выступить и нарушить своего обещания не мог. Говорил он прекрасно, с большим подъемом и очень громко, видно было, что он сильно при этом напрягался и вследствие этого взмок до нитки. Московские рабочие и работницы встретили и проводили Владимира Ильича бурной овацией. Своим выступлением он произвел на слушателей, вероятно, впечатление совсем здорового человека, и радости их не было предела. Но это было последнее публичное выступление Владимира Ильича.

Машинописный текст с правками М. И. Ульяновой.

(Окончание следует).

Примечания:

179. 1 сентября 1922 г. В. И. Ленин в 17 час. беседовал с Д. З. Мануильским, отъезжавшим во Францию на съезд компартии как представитель Исполкома Коминтерна. Вечером В. И. Ленин читал книги и французские журналы.

180. 2 сентября 1922 г. с 12 ч. 20 м. до 14 ч. В. И. Ленин беседовал с Г. Е. Зиновьевым. Прогулка в экипаже началась в 18 час. и продолжалась 1 ч. 35 м. За это время проехали туда и обратно 20 верст: вначале ехали по шоссе, затем заезжали в лес.

181. Д. З. Мануильский приезжал в Горки 1 сентября 1922 г.

182. В. Н. Мещеряков приезжал к Н. К. Крупской 1 июля 1922 г.

183. Беседа с М. И. Калининим длилась полтора часа. В. И. Ленин был оживлен, делился планом приступить к работе в октябре, хотя опасался, что врачи могут запретить.

184. На прогулку В. И. Ленин и Н. К. Крупская уехали в 10 ч. 30 м. Погода была великолепная, В. И. Ленин много ходил, собирал грибы. Прогулкой остался доволен. В Горки возвратились в 13 ч. В 17 ч. 10 м. приехал Л. М. Хинчук. В. И. Ленин беседовал с ним о его брошюре «Центросоюз в условиях новой экономической политики». Она заинтересовала его, как первый опыт подведения итогов нэпа в области кооперации. Л. М. Хинчук уехал в 18 ч. 20 м., а Владимир Ильич, спустя 20 минут, ушел в парк и гулял в течение часа.

185. М. П. Томский был у В. И. Ленина в Горках 10 сентября 1922 г., беседовали о задачах предстоящего V Всероссийского съезда профессиональных союзов.

186. Беседа Л. Б. Красина с В. И. Лениным состоялась 18 сентября 1922 г. и длилась два с половиной часа. Обсуждали вопросы, связанные с условиями предварительного договора о предоставлении концессии Л. Уркарту. Л. Б. Красин уехал из Горок в 20 часов.

187. Двухчасовая беседа В. И. Ленина с Я. Э. Рудзутаком состоялась 23 сентября 1922 г.

188. Около трех часов 25 сентября 1922 г. длилась беседа В. И. Ленина с Г. Я. Сокольниковым. Обсуждались вопросы объединения советских республик.

189. Имеются в виду встречи В. И. Ленина с членом ЦК Компартии Грузии П. Г. Мдивани 27 сентября 1922 г. с 11 ч. 50 м. до 13 ч. 45 м., Г. К. Орджоникидзе 28 сентября с 12 ч. 30 м. до 14 ч. 55 м., членами ЦК Компартии Грузии Л. Е. Думбадзе, М. С. Окуджавой и К. М. Цинцадзе 29 сентября с 12 ч. 35 м. до 13 ч. 35 м. и председателем Совнаркома Армении А. Ф. Мясниковым в тот же день.

190. В. И. Ленин 13 ноября 1922 г. выступил на IV конгрессе Коммунистического Интернационала (5 ноября — 5 декабря 1922 г.) с докладом «Пять лет Российской револю-

ции и перспективы мировой революции» (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 278—294). 4 ноября В. И. Ленин послал приветствие конгрессу (см. там же, с. 277).

191. Письмо В. И. Ленина А. Я. Беленькому от 21 июля 1922 г. не было опубликовано (частично оно опубликовано в кн. Андреева А. М., Панкова Б. В., Смирновой Е. И. Ленин в Кремле. М., 1960, с. 81—82). В XX Ленинском сборнике опубликованы документы, в которых упоминается А. Я. Беленький в связи с работой В. И. Ленина над «Наказом от СТО (Совета Труда и Оборонны) местным советским учреждениям», утвержденным Президиумом ВЦИК 30 июня 1921 г.

192. Метелев А. Тов. Ленин в Кремле. См. журнал «Пролетарская революция», 1924, № 3(26), с. 198.

В книге «В. И. Ленин. Биографическая хроника» (т. 12, с. 376) этот документ датируется 11 сентября 1922 г. Однако свидетельства руководителей ремонтных работ И. Ф. Чинилкина, П. Ф. Чернощекова и Н. Е. Макарова показывают, что распоряжение В. И. Ленина о завершении ремонта к 1 октября передал им А. С. Енукидзе до 3 сентября. То есть В. И. Ленин написал записку А. С. Енукидзе 1 или 2 сентября 1922 г.

По свидетельству этих руководителей, ремонт в конце августа велся 10—15 рабочими, а после сообщения А. С. Енукидзе с 3—4 сентября число рабочих доходило до 160—170 человек, работы велись круглосуточно. Необходимо было выполнить полный ремонт квартиры, на крыше построить веранду и подвести к ней лифт, обновить приточно-вытяжную вентиляцию. Вела работы контора «Московское строительное дело».

193. Фотиева Л. Госаппарат и В. И. Ленин. Октябрь—декабрь 1922 г. — «Правда», 1925, 25 января.

194. Имеется в виду заседание Политбюро ЦК РКП(б), проходившее 12 октября 1922 г. в помещении Совнаркома.

195. Пленум ЦК РКП(б) 12 декабря 1922 г. на утреннем заседании единогласно отменил свое постановление от 6 октября 1922 г. и подтвердил «безусловную необходимость сохранения и организационного укрепления монополии внешней торговли». XII съезд РКП(б) (17—25 апреля 1923 г.) категорически подтвердил «незыблемость монополии внешней торговли» и обязал ЦК РКП(б) принять систематические меры к укреплению и развитию режима монополии внешней торговли.

196. В этот день В. И. Ленин сказал врачам, что нервы в общем стали крепче, сон удовлетворительный. «Паралича ни разу не было, но изредка в правой ноге бывает такое ощущение, точно он должен наступить».

197. Ленинский сборник XXXIX, с. 435.

198. Студия Художественного театра — Первая студия Художественного театра, находилась на Тверской ул., д. 34. Дом не сохранился, сейчас на этом месте дом № 8.

199. «Сверчок на печи» — пьеса Ч. Диккенса. В. И. Ленин был на спектакле вместе с Н. К. Крупской.

200. Дату и участников концерта установить не удалось.

201. IV сессия ВЦИК IX созыва работала 23—31 октября 1922 г. Были заслушаны доклады по финансовым, продовольственным и народнохозяйственным вопросам, утвержден ряд законопроектов. В. И. Ленин выступил с речью в 12 часов на заключительном заседании в Андреевском зале Большого Кремлевского дворца (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 245—251).

202. А. М. Кожевников, который присутствовал на заседании сессии ВЦИК, вспоминал: «Владимир Ильич выступил с речью... Говорил сильно, громким голосом, был спокоен, ни разу не сбился, речь была прекрасно построена, не было никаких ошибок... После этого Владимир Ильич разговаривал с разными лицами, затем снимался в группе с членами сессии». Фотографии см. Ленин. Собрание фотографий и кинокадров. Т. 1 — Фотографии 1874—1923. М., 1990, с. 412, 413.

203. Ленинский сборник XXXIX, с. 434.

204. 5 ноября 1922 г. — день отдыха В. И. Ленина. Несмотря на приступ, он пишет ответы на вопросы английского писателя А. Рансома, который 27 октября обратился к В. И. Ленину с просьбой дать интервью и переслал перечень вопросов (см. Полн. собр. соч., т. 45, с. 259—264).

205. В. И. Ленин писал: «Дорогие товарищи! Очень жалею, что маленькое нездоровье именно сегодня заставило меня сидеть дома. Шлю вам самые горячие приветствия и поздравления к пятилетнему юбилею. На следующее пятилетие желаю успешной работы.

Ваш В. Ульянов (Ленин).

7/XI. 1922». (Полн. собр. соч. т. 45, с. 270).

По случаю пятой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин послал также приветствие рабочим и служащим Государственной электрической станции «Электропередача» (см. там же, с. 271).

206. Речь идет о следующих изданиях: Третий Всемирный конгресс Коммунистического Интернационала. Стенографический отчет. Птрг., 1922 и Lenin W. I. Die Vorbedingungen und die Bedeutung der neuen Politik Sowjet-Rußlands. (Über die Naturalsteuer) — Leipzig, Komm.-Verl. Franke, 1921. 71 S. (Kleine Bibl. der „Russischen Korrespondenz“ № 47/48).

207. Приглашен был редактор немецкой секции Исполкома Коминтерна, писатель М. Левин. В. И. Ленин беседовал с ним 11 ноября 1922 г. с 19 часов о своем предстоящем докладе на IV конгрессе Коминтерна. 14 ноября В. И. Ленин передал стенограмму своего доклада для посылки М. Левину.

208. В этот день В. И. Ленин, помимо текущих дел, беседовал с 11 ч. 30 м. до 13 ч. 40 м. с делегатами II конгресса Профинтерна от Унитарной всеобщей конфедерации труда Г. Монмуссо и П. Семаром об условиях ее присоединения к Профинтерну, о революционном движении во Франции и о положении во Французской компартии. С 18 ч. 05 м. до 19 ч. принимал профессора М. И. Авербаха, а спустя 20 минут беседовал до 20 ч. 15 м. с заместителем председателя ГПУ И. С. Уншлихтом.

209. Выступать на объединенном пленуме Московского и районных Советов, проходившем в Большом театре, В. И. Ленин начал с 18 ч. 30 м., говорил он о международном и внутреннем положении Советской России (см. Полн. собр. соч., т. 45, с. 300—309). Домой В. И. Ленин вернулся в половине восьмого. Через полчаса состоялась полуторачасовая беседа с Г. Я. Сокольниковым о финансовом положении страны, работе центральных финансовых учреждений, курсе рубля и др.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН *

Бомбаччи Н. (1879—1945), член Итальянской коммунистической партии, член ее ЦК. Делегат IV конгресса Коминтерна.

Грацианди А. (1873—1953), член Итальянской коммунистической партии, экономист, профессор Пармского университета, делегат IV конгресса Коминтерна.

Калинин М. И. (1875—1946), член партии с 1898 г. С марта 1919 г. Председатель ВЦИК, с декабря 1922 г. Председатель ЦИК СССР. С 1919 г. член ЦК РКП(б), кандидат в члены Политбюро ЦК.

Красин Л. Б. (1870—1926), член партии с 1890 г. В 1920—1925 гг. нарком внешней торговли.

Лебедь Д. З. (1893—1937), член партии с 1909 г. В 1920—1924 гг. секретарь ЦК КП(б) Украины. На XI съезде РКП(б) избран кандидатом в члены ЦК РКП(б).

Лепешинский П. Н. (1868—1944), член партии с 1898 г. После Октябрьской революции работал в системе Наркомата просвещения, в 1921—1924 гг. в Комиссии для собиранья, изучения и издания материалов по истории Октябрьской революции и РКП(б) (Истпарт).

Мещеряков В. Н. (1885—1946), член партии с 1905 г. С 1922 г. заместитель председателя Главполитпросвета и член

коллегии Наркомата просвещения.

Радек К. Б. (Собельсон) (1885—1939), в социал-демократическом движении с 1903 г., член партии с 1917 г. С 1919 г. член ЦК РКП(б). С марта 1920 г. секретарь Исполкома Коминтерна.

Рудзутак Я. Э. (1887—1938), член партии с 1905 г. В 1922—1924 гг. председатель Средне-Азиатского бюро ЦК РКП(б). С 1920 г. член ЦК РКП(б).

Свидерский А. И. (1878—1933), член партии с 1899 г. В 1921—1923 гг. член коллегии Наркомата рабоче-крестьянской инспекции.

Сокольников Г. Я. (Бриллиант) (1888—1939), член партии с 1905 г. С 1921 г. член коллегии Наркомата финансов, затем заместитель наркома, нарком финансов. На XI съезде РКП(б) избран членом ЦК РКП(б).

Томский М. П. (Ефремов) (1880—1936), член партии с 1904 г. С 1921 г. председатель комиссии ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана, председатель ВЦСПС. С 1919 г. член ЦК РКП(б), после XI съезда партии член Политбюро ЦК.

Хинчук Л. М. (1868—1944), член РСДРП с 90-х годов, после II съезда РСДРП — меньшевик. В РКП(б) вступил в 1920 г. В 1921—1926 гг. председатель правления Центросоюза.

Публикацию подготовили Ю. Ахапкин, И. Китаев, В. Степанов.

* Продолжение. Начало см. «Известия ЦК КПСС», 1991, №№ 1—4. Ред.

Из истории**КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ**

«Известия ЦК КПСС» продолжают публикацию архивных материалов, раскрывающих предысторию коллективизации. Важным этапом в становлении «генеральной линии» по отношению к кулачеству и ко всему крестьянству, проявившейся в полной мере в условиях сплошной коллективизации, были события 1928 г. и, в частности, поездка И. В. Сталина в Сибирь. Поводом для нее были значительные затруднения с хлебозаготовками. После грозных директив, посланных на места и не возымевших должного действия, в основные зерновые районы были направлены крупные партийные работники. По решению Политбюро ЦК ВКП(б) от 9 января 1928 г. в Сибирь должен был поехать Г. К. Орджоникидзе. 12 января 1928 г. его командировка, ввиду болезни, была отменена. 15 января в Сибирь выехал И. В. Сталин. За время «секретной» командировки, о которой не сообщалось в газетах, И. В. Сталин посетил Новосибирск, Барнаул, Рубцовск, Омск, Красноярск и вновь Омск.

Документы, связанные с поездкой И. В. Сталина в Сибирь и хранящиеся в архиве ЦК КПСС и партийном архиве Новосибирского обкома партии, публикуются впервые. В данном номере представлена подборка документов, в которую вошли подписанная И. В. Сталиным 6 января 1928 г. директива о хлебозаготовках, телеграммы И. В. Сталина, в том числе шифрограммы, посланные из Сибири руководителям ЦК ВКП(б), протокол заседания бюро Сибкрайкома ВКП(б) от 18 января 1928 г.

В последующих номерах публикация будет продолжена.

Общий отдел ЦК КПСС

1928 ГОД. ПОЕЗДКА И. В. СТАЛИНА В СИБИРЬ *Документы и материалы*

Директива ЦК ВКП(б) местным парторганизациям о хлебозаготовках¹

6 января 1928 г.

Несмотря на двоекратные, твердые директивы ЦК об усилении хлебозаготовок, все еще нет никакого перелома в ходе хлебозаготовок. Темп

¹ Текст директивы был подготовлен комиссией ЦК ВКП(б), образованной Политбюро ЦК 5 января 1928 г. во главе с И. В. Сталиным, и передан местным парторганизациям телеграфом. Ред.

работы местных организаций недопустимо медленный, спячка еще продолжается. Низовой аппарат еще не раскачался. Кооперация не выполняет своих элементарных обязанностей. Рычаги власти и партии не приведены в движение, промтоварная масса не поставлена на службу хлебозаготовкам. Крестьяне-коммунисты, советский и кооперативный актив не продали всех своих излишков, совхозы и колхозы также не весь товарный хлеб вывезли, причем есть случаи продажи ими хлеба частникам. Несмотря на наступление сроков платежей крестьянства государству, не взысканы еще сельскохозяйственному, страховые сборы, семсуды и срочные платежи по сельскохозяйственному кредитованию, что свидетельствует о расхлябанности партийных, советских и кооперативных органов и слабости их влияния в деревне.

Из этих вопиющих упущений исходил ЦК, когда он в своих директивах от 14/ХП и 24/ХП¹ обязал вас организовать решительный перелом в деле хлебозаготовок. С того времени прошло более 3 недель, а перелома нет никакого.

Все это говорит о совершенно недопустимом забвении вами в этом деле основных революционных обязанностей перед партией и пролетариатом.

Констатируя эти факты, ЦК обязывает вас добиться решительного перелома в хлебозаготовках в недельный срок со дня получения настоящей директивы, причем всякие отговорки и ссылки на праздники и т. п. ЦК будет считать за грубое нарушение партийной дисциплины.

ЦК предлагает:

1. Принять к твердому исполнению годовое и месячное задания Наркомторга на хлебозаготовки в вашей губернии (округе). Все текущие директивы Наркомторга выполнять без промедлений.

2. Все наряды Наркомторга СССР об отгрузке хлеба выполнять в строжайшей точности и в срок.

3. Принять к исполнению все прежние указания ЦК в отношении изъятия денежных накоплений из деревни; установить максимально ускоренные сроки всех платежей крестьянства казне по налогам, страхованию, семсудам; не допускать отсрочек по ссудным обязательствам кредитной системе и организовать сбор авансов под поступающие промышленные товары и сельскохозяйственные машины; добиваться досрочных взносов всех платежей, одновременно развернув кампанию по распространению крестьянского займа и сборов кооперативных паев; срочно установить дополнительные местные сборы на основе законов о самообложении.

4. При взыскании недоимок по всякого рода платежам применять немедленно жесткие кары, в первую очередь в отношении кулачества, особые репрессивные меры необходимы в отношении кулаков и спекулянтов, срывающих сельскохозяйственные цены.

5. Мобилизовать немедленно все лучшие силы партии, включая членов бюро губкомов, окркомов и райкомов, а также президиумов исполкомов на предмет всемерного усиления хлебозаготовок и оставить их на месте заготовок до решительного перелома.

6. Установить личную ответственность руководителей партийных, советских и кооперативных организаций за выполнение возложенных на них заданий по заготовкам, немедленно отстраняя тех из них, кото-

и'

¹ Имеются в виду директивы ЦК ВКП(б) партийным организациям хлебозаготовительных районов от 14 и 24 декабря 1927 г. в связи с резким сокращением хлебных заготовок в октябре — ноябре, что поставило под угрозу выполнение экспортного плана, образование хлебного фонда и снабжение основных промышленных районов страны.

Для обеспечения потребностей населения и промышленности в то время было необходимо иметь 500 млн. пудов хлеба ежегодно, между тем к январю 1928 г. было заготовлено лишь 300 млн. пудов. Ред.

рые не проявят способности и умения добиться успеха хлебозаготовок.

7. Организовать в печати длительную кампанию по хлебозаготовкам, сосредоточив внимание на решительной и систематической критике недостатков хлебозаготовительной кампании, особенно на конкретных фактах о недочетах в работе учреждений и лиц, виновных в халатности, торможении и срыве хлебозаготовок, не допуская, однако, паники в крестьянских массах и городах.

ЦК предупреждает вас, что промедление в исполнении этой директивы и недостижении в недельный срок реальных успехов в смысле решительного перелома в хлебозаготовках может поставить ЦК перед необходимостью замены нынешних руководителей парторганизаций.

О получении настоящей директивы и принятых мерах сообщить ЦК незамедлительно.

Секретарь ЦК

И. Сталин

№ 241/с

6/1—1928 г.

Подлинник.

Телеграмма ЦК ВКП(б) местным парторганизациям об усилении мер по хлебозаготовкам ¹

14 января 1928 г.

Харьков, ЦК КПУ, Кагановичу, Медведеву

Копии: Свердловск — Молотову, Швернику; Новосибирск — Догадову, Сырцову; Ростов-на-Дону — Микояну, Андрееву; Кзыл-Орда ² — Голощекину, Кубяку.

Первое. Мы считаем, что по южным ³ районам СССР у нас остается всего полтора-два месяца для хлебозаготовок, после чего наступит распутица. Так как южные районы во многом решают в этом году вопрос о хлебе, необходимо использовать всю этот незначительный период времени. Доказано, что 2/3 наших ошибок по хлебозаготовкам надо отнести за счет недочетов руководства. Именно поэтому решили мы нажать зверски на наши парторганизации и послать им жесткие директивы о мерах поднятия хлебозаготовок.

Второе. Немалую роль сыграло то обстоятельство, что частник и кулак использовали благодущие и медлительность наших организаций, прорвали фронт на хлебном рынке, подняли цены и создали у крестьян выжидательное настроение, что еще больше парализовало хлебозаготовки. Многие из коммунистов думают, что нельзя трогать скупщика и кулака, так как это может отпугнуть от нас середняка. Это самая гнилая мысль из всех гнилых мыслей, имеющих в головах некоторых коммунистов. Дело обстоит как раз наоборот. Чтобы восстановить нашу политику цен и добиться серьезного перелома, надо сейчас же ударить по скупщику и кулаку, надо арестовывать спекулянтов, кулачков и прочих дезорганизаторов рынка и политики цен. Только при такой политике середняк поймет, что перспектива повышения цен на хлеб есть выдумка

¹ Принята Политбюро ЦК ВКП(б) 14 января 1928 г. Проект телеграммы подготовлен И. В. Сталиным и С. В. Косиором. Ред.

² Кзыл-Орда — в 1925—1929 гг. столица Казахской АССР. Ред.

³ При рассылке на места исправлено на «некоторым». Ред.

спекулянтов, что спекулянт и кулак есть враг советской власти, что связывать свою судьбу с судьбой спекулянтов и кулаков опасно, что он, середняк, должен выполнить перед рабочим классом свой долг союзника. Без такой политики мы не добьемся изоляции спекулянтов и кулаков на рынке, не добьемся решительного перелома на фронте хлебозаготовок.

Доказано, что по этой части практика наших партийных работников страдает серьезными недостатками, не говоря уже о судебных органах и низовом советском и кооперативном аппарате, которые нередко мирволят спекулянту и кулаку.

Третье. Следующими по своему значению районами являются Урал и Сибирь. Здесь у нас имеется два с половиной — три месяца срока до распутицы. Нажим нужен здесь отчаянный, так как это последний резерв. На Урал выехал уже Молотов. В Сибирь выезжает сегодня Сталин. Если не нажмем вовсю на все рычаги власти и партии, дело с нашим хозяйством в целом может затормозиться на весь год. Или даже на весь ближайший период.

Дело упирается, как видите, в хлебозаготовки. Хлебозаготовки представляют, таким образом, крепость, которую должны мы взять во что бы то ни стало. И мы ее возьмем наверняка, если поведем работу по-большевистски, с большевистским нажимом. 14-го января 1928 г. № 68/сс.

Секретарь ЦК ВКП(б) — Сталин

Подлинник.

ПРОТОКОЛ № 53/б

заседания бюро Сибкрайкома ВКП(б) совместно с тов. Сталиным и представителями заготовительных и других организаций¹

18 января 1928 г.

Строго секретно.

ПРИСУТСТВУЮТ: Секретарь ЦК ВКП(б) тов. Сталин, член ЦК т. Доганов.

Члены бюро и кандидаты: тт. Сырцов, Эйхе, Кисис, Зайцев, Шарангович, Заковский, Стриковский, Клоков, Кузнецова, Денисов, Карпов и Кожевников. Члены крайкома: тт. Злобин, Певзнер, Харламов, Шацкий, Оленич, Корнев, Бойков, Кентман, Подшивалин, Тиунов.

Члены СибКК: тт. Паруп, Банкович, Ковалев.

По отдельным вопросам: тт. Веденяпин, Смолеников, Зуев, Баранов, Трелин, Ковалев, Зайцев, Кожевников (крайсуд), Реттель, Леонидов, Загуменный, Тимпко, Фельдман, Степняк, Ноздрин, Бутримович, Рециков, Басович, Фомин, Зыков, Кренцель, Гребнев, Нусинов, Блохин, Семенихин, Спиоров, Лотиков, Андреев, Гендон, Конончук, Беляев, Тауклис, Вальден, Озолин, Вегман.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Сообщение тов. Сталина и некоторые вопро-

1) Считать абсолютно обязательным обеспечение выполнения плана заготовок для

¹ Заголовок документа. Ред.

сы хлебозаготовок.

Высказываются т.т.: Злобин, Стриковский, Веденяпин, Подшивалин, Кренцель, Корнев, Зыков, Клоков, Эйхе, Ковалев (стат.), Леонидов, Заковский, Ковалев (СибКК), Сырцов, Кожевников (крайсуд), Трелин, Загуменный, Кожевников (СВО), Басович.

центра в 60 млн. пудов.

2) Детализировать план по округам, районам и хлебозаготовительным организациям, давая задания на каждую пятитдневку. Поручить проведение этого Сибкрайторгуправлению (т. Злобину). Вести с 25 января.

3) а) обеспечить бесперебойную отгрузку хлеба, возложив персональную ответственность за принятие соответствующих мер на тт. Подшивалина, Беляева, Тауклис;

б) поручить крайсовпрофу и другим профсоюзным органам на ближайшее время главное внимание сосредоточить на поднятии трудовой дисциплины в среде железнодорожных служащих и рабочих, а также совслужащих, командировав в наиболее важные районы краевых профработников и инструктировать низовые органы, в том числе месткомы и РКК;

в) предложить окружным комитетам и фракциям союзных органов, правлениям Омской и Томской железных дорог неуклонно проводить циркуляр крайкома от 4 января с. г. за № 4/с по борьбе с халатностью и разгильдяйством на транспорте.

4) Предложить окружным и районным комитетам обеспечить энергичное взыскание недоимок по сельхозналогу с тем, чтобы ряд кулаков был обязательно подвергнут репрессивным мерам взыскания за несвоевременную сдачу сельхозналога (арест, судебные процессы и прочее).

5) В дополнение к решению бюро крайкома от 17-го [января] (привлечение в каждом из основных хлебозаготовительных районов нескольких кулаков (4—10), располагающих большими запасами хлеба, использующих хлебные затруднения для спекуляции, взвинчивания цен, задержки и невыпуска хлеба, как злостных спекулянтов с конфискацией хлеба), считать необходимым, чтобы проведение этой меры (в порядке 107 ст. УК)¹ происходило от имени прокуратуры. Поручить тт. Эйхе, Кожевникову (крайсуд), Заковскому 19-го января выяснить возмож-

¹ Здесь и далее речь идет о статьях Уголовного кодекса РСФСР редакции 1926 г., которые гласили: «Ст. 105. Нарушение правил, регулирующих торговлю, если в них специально не оговорено преследование в административном порядке,— принудительные работы на срок до одного года или штраф до двух тысяч рублей.

Совершение лицом, входящим в состав органов управления кооперативного или кредитного учреждения, действий, воспрещенных законом или уставом учреждения,— принудительные работы на срок до шести месяцев или штраф до пятисот рублей»;

«Ст. 107. Злостное повышение цен на товары путем скупки, сокрытия или невыпуска таковых на рынок,— лишение свободы на срок до одного года с конфискацией всего или части имущества или без таковой.

Те же действия при установлении наличия сговора торговцев,— лишение свободы на срок до трех лет с конфискацией всего имущества» (УК РСФСР. М., 1932, с. 56).

С января 1928 г. ст. 107 УК стала применяться к кулакам, отказавшимся от сдачи излишков хлеба по государственным ценам, и к хлебным спекулянтам. Ред.

ность проведения части этих дел через нарсуды в особо срочном, и не связанном с формальностями, порядке, выбрав наиболее злостных кулаков-спекулянтов, с широким опубликованием приговоров и решений в печати, через сельсоветы и проч.

6) Поручить краевой прокуратуре в газетах и специальных листовках опубликовать от своего имени извещение о ст. ст. 107 и 105 и о порядке и условиях их применения.

7) Шире поставить в краевых и местных газетах освещение вопросов, связанных с хлебозаготовками, выявление недостатков и безобразий в работе различных учреждений и организаций.

8) Считать необходимым в дополнение к ранее посланным на места работникам командировать ряд краевых работников (из крайкома и крайисполкома), прикрепляя их к округам, районам и отдельным учреждениям. Список составить тт. Кисису и Эйхе.

9) Принять к сведению сообщение Сибкрабкринна и хлебозаготовительных организаций, что низовым органам последних даны приказы о недопущении каких бы то ни было обходов существующих указаний по работе (недопущение ажиотажа, подсиживание друг друга и прочее). Поручить тройке¹ в случае надобности внести дополнения к этим приказам, обеспечивающие согласованную работу и единство всех заготовительных организаций.

10) Запретить заготовительным и местным организациям на протяжении 2-го квартала ставить вопросы о сокращении сети заготовителей.

11) Просить тов. Сталина помочь сибирским органам урегулировать вопрос с разрывом цен в пограничных районах Сибири и Казахстана.

12) Снестись с Уралом о возможности получения некоторого добавочного количества железных изделий. Поручить тт. Корневу, Стриковскому и Подшивалину срочно составить соответствующую заявку.

13) Предложить местным советским [органам] и парторганизациям максимально усилить борьбу с самогоном, и взыскание штрафов предоставить уполномоченным окрисполкомов в районах, право утверждать штрафы от имени округа. Крайисполкому выработать соответствующие указания.

Поручить крайисполкому в срочном порядке дать указания о мерах поощрения

¹ Речь идет о созданной 10 января 1928 г. на период хлебозаготовок чрезвычайной хлебной тройке при Сибирском крайкоме ВКП(б) в составе С. И. Сырцова, Р. И. Эйхе и А. Н. Злобина. Неконституционный орган — тройка обладала всей полнотой власти в крае. Ред.

милиции за борьбу с самогоном (например, создание фонда улучшения быта работников милиции).

Секретарь — Сырцов

Подлинник.

ПАНО, ф. 2, оп. 4, д. 24, лл. 26—28, дополн. лист.

С. И. Загуменный — И. В. Сталину и С. И. Сырцову

19 января 1928 г.

Лично

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. СТАЛИНУ И. В. и
Секретарю Сибкрайкома тов. СЫРЦОВУ С. И.

Считая принятое вчера, 18 января, совещанием краевых руководящих работников решение по вопросу о хлебозаготовках исключительно важным и ответственным, политические последствия которого могут иметь большое значение во взаимоотношениях рабочего класса с крестьянством, я и решил обратиться к вам, товарищи, с более подробной мотивировкой своих возражений по поводу применения к кулацким элементам деревни — крупным держателям хлебных излишков — 107 ст. Уг. Код. в полном ее объеме.

Эта статья предусматривает «лишение свободы на срок до одного года с конфискацией имущества или без таковой» за «злостное повышение цен на товары путем скупки, сокрытия или невыпуска таковых на рынок».

Основной смысл предложений товарища Сталина, выдвинувшего необходимость воспользоваться этой статьей, сводится к тому, чтобы ударить по кулаку, ударить сильно, но ударить в то же время так, чтобы основной массе крестьянства была ясна законная причина ареста, конфискация имущества и прочих мер, кои мы к кулаку применим. Развивая эту мысль дальше, т. Сталин рекомендовал сосредоточить внимание на той именно части 107 ст., которая трактует о наказании именно за «невыпуск таковых (товаров — С. З.) на рынок».

Что даст нам этот нажим на эксплуататорскую верхушку деревни? На что строим мы свои расчеты?

По соображениям, высказывавшимся вчера на заседании, такой нажим на кулака заставит середняка повезти хлеб на рынок.— «Середняк скажет: «Вот это — власть. С ней шутить нельзя. Она требует исполнения своих законов» и проч. На создание морального эффекта в массах середняка таким образом рассчитаны эти мероприятия.

Я считаю этот расчет ошибочным. Я глубочайше убежден, что эффект от таких мероприятий мы получим совершенно противоположный тому, который ожидаем. И вот почему.

Как я и говорил уже вчера на заседании, мы еще ни разу за все время НЭПа,— насколько я могу судить об этом — не применяли по отношению к деревенскому кулаку таких мер, чтобы судить его только за невыпуск хлеба на рынок. Если мы и ссылали кого-то в Нарым, так видимо, только городских хлебных спекулянтов, за которыми непосредственно не стоит многомиллионная масса крестьянина-середняка. К кулакам, эксплуататорская сущность которых состоит не в торговле, а в производстве продуктов сельского хозяйства, мы не только не принимали таких мер, какие намечены сейчас, а пропагандировали, преимущественно, необходимость экономического воздей-

ствия с целью ограничения их роста. Поэтому, хоть закон у нас и есть, все же он будет непонятен основной массе крестьянства, как закон, не соответствующий духу новой экономической политики. Может быть, я ошибаюсь, но я твердо убежден в том, что основная масса середняка и бедноты расценит привлечение кулака к суду только за непродажу хлеба не иначе как возврат, в той или иной форме, к временам военного коммунизма, периоду продразверстки. Ссылка на закон, какая бы то агитация, много мнения у мужика не создадут. Я не говорю уже о том, что кулак на почве этих фактов разовьет усиленную агитацию против нас; это — дело относительно второстепенное. Основное заключается в том, что осуждение кулака только за «невыпуск» хлеба приведет середняка к убеждению, что рано или поздно очередь дойдет и до него, как держателя известной части хлебных излишков. Первое, с чем мы столкнемся в результате проведения намеченных мероприятий, будет заключаться в повышении ценности хлеба в глазах самой деревни, а отсюда в дальнейшем сокращении предложения его на рынке.

Я понимал бы это мероприятие как самоцель. Но оно неизбежно должно предполагать ревизию основного взгляда на вопрос о главных держателях хлебных излишков. Для этого, по моему мнению, никаких оснований нет.

В силу высказанных соображений я считал и считаю, что кулака надо бить исключительно как скупщика хлеба. При данной конъюнктуре из 10 кулацких хозяйств 1—2 уж обязательно занимаются этим. Я знаю по Славгородскому округу, где я, к сожалению, пробыл очень недолго, что эта спекуляция со стороны кулацких хозяйств, в связи с недородом в южных районах и в соседнем Барабинском округе, развита достаточно широко. Найти таких кулаков в каждом крупном селе не так-то трудно. Жалеть их крестьянин-середняк, конечно, будет, прав т. Сталин. Пускай жалеет, не в этом дело. Важно то, что в этом случае у него не будет оснований ждать своей очереди, в смысле привлечения его к суду только за то, что он излишки хлеба не продает. Ведь он скупкой хлеба не занимается.

И это мероприятие — привлечение к суду кулаков — спекулянтов хлеба — я предложил бы проводить сугубо-осторожно, поставив непременным условием каждому Округу личное руководство каждым процессом авторитетного члена Бюро. Впечатление, произведенное судебным решением на широкие слои крестьянства, должно быть тщательно учтено и сообщено краевым руководящим центрам.

Параллельно с этим, и при том не с меньшим вниманием и энергией мы должны нажать на деревню по рычагам более эффективным (это делается, но недостаточно четко): а) взыскание всякого рода задолженности деревни. В частности, на места должна быть дана директива о немедленном пересмотре решений кредитных товариществ о предоставлении населению отсрочек по целевым ссудам с. х. кредита, начиная с августа месяца. Работу следует закончить, под руководством Уполномочен. Окрисполкома в 10—15 дней. срок, б) полного прекращения кредитования деревни по всем целевым ссудам, кроме ссуд колхозам и бедноте из специального фонда и то на сезонные нужды, в) дальнейшего пересмотра шкалы кредитования на машиноснабжение в сторону увеличения задаточных сумм и расширения контингента машин и орудий, подлежащих продаже за наличные (с сохранением существующих для кулака ограничений), г) твердое и быстрое проведение прочих мер, разработанных ЦК и крайкомом, с посылкой руководящих работников на места.

Я не хотел бы быть пророком, но хорошо знаю деревню как потому, что вырос в ней, так и по письмам, какие в последнее время получаю от отца — крестьянина (бедняка), живущего в Саратов[ской] г[убернии].

Мне кажется, что мы слишком круто поворачиваем.

С коммунистическим приветом — член ВКП(б)

(Председатель Правления Сибкрайсельбанка)

С. Загуменный

Новосибирск, 19/1.28 г.¹

Подлинник.

Шифртелеграмма И. В. Сталина из Новосибирска в ЦК ВКП(б) С. В. Косиору

19 января 1928 г.

Москва, ЦК ВКП, Косиору

Первое. Прибыл [в] Новосибирск 18-го. [В] тот же день устроили собрание в сорок человек партийно-советско-кооперативной верхушки. Общее впечатление от собрания: страшно запоздали с заготовками, очень трудно наверстать потерянное, можно наверстать потерянное при зверском нажиме и умении руководить, работники готовы разбиться в лепешку для того, чтобы выправить положение. О решениях собрания сообщу дополнительно. Шифровку о художествах Троцкого и троцкистов получил.²

Второе. Где Молотов [?] Получил ли он мою шифровку из Свердловска [?] Предлагаю Политбюро немедля направить Молотова в четыре губернии центральной земледельческой России, рекомендовав ему остаться в каждой из этих губерний два-три дня для руководства и проверки исполнения. Это необходимо. Это надо сделать³ Сталин.

№ 1/ш. 19.1.28 г. 8 ч. 00 м. Новосибирск.

Автограф.

Шифртелеграмма И. В. Сталина из Новосибирска⁴ в ЦК ВКП(б) В. М. Молотову и С. В. Косиору

19 января 1928 г.

Москва, ЦК ВКП, Молотову, Косиору

1. Нигде так не отстали в заготовках, как [в] Сибири. За первое полугодие, то есть за июль — декабрь, заготовлено менее трети годового плана, за второе полугодие, то есть за январь — июнь, нужно заготовить

¹ На письме С. Загуменного имеются пометки И. В. Сталина: «Мы админ[истративных] мер не исключали», «ха-ха», «N В», а также подчеркивания и вопросительные знаки. Ред.

² Имеется в виду следующая шифровка секретаря ЦК ВКП(б) С. В. Косиора, датированная 17 января 1928 г.: «[В] связи с предполагавшимся отъездом Троцко[го], вчера на вокзале собралась толпа до трех тысяч человек, преимущественно учащихся и совслужащих, среди них были Муралов, Богуславский, Грюнштейн, также много пьяных. Троцкого не было, так как [в] последний момент постановили, ввиду болезни жены, отложить его выезд на два дня. Толпа пыталась задержать поезд, кричала «долгой жандармов», «бей жидов», «долгой фашистов», избивала некоторых сотрудников ОГПУ. Грюнштейн, знавший [об] отсрочке отъезда Троцкого, агитировал организовать для массовых проводов в среду. Удалось мирным путем толпу оттеснить от вокзала и рассеять. Задержано 19. Сегодня [в] два часа отправили Троцкого под конвоем [в] Алма-Ату. Пришлось взять силой и нести на руках, так как сам идти отказался, заперся в комнате, пришлось выломать дверь. Вечером арестуем Муралова и других бывших [на] демонстрации. Будут приняты меры по дальнейшему изъятию наиболее активных участников и организаторов демонстрации. 17/1. № 1/ш. 16.45. Косиор» (Текст шифровки написан заведующим особым сектором Секретариата ЦК И. П. Товстухой, исправления и дополнения внесены С. В. Косиором). Ред.

³ На бланке входящей шифровки имеется карандашная надпись: «Сталину. Согласно решения Политбюро выеду на десять дней [в] ЦЧО. Выезжаю [в] понедельник. Молотов». Ред.

⁴ Место отправления установлено по входящей шифровке. Ред.

более двух третей плана, для чего необходимо поднять темп заготовок минимум вдвое, между тем, как заготовки поднялись за январь лишь на 10—15 процентов. Ввиду этого общее мнение было за снижение плана, как невыполнимого. Однако, ввиду некоторого воздействия, совещание работников единогласно постановило вчера выполнить весь план в 60 миллионов пудов для центра во что бы то ни стало.

2. Здесь очень распространена вера в всемогущество промтоваров в деле поднятия хлебозаготовок. Не отрицая большого значения промтоваров, надо, однако, признать, что промтовары сами по себе не решают вопроса о ценах на хлеб, являющегося важнейшим делом для крестьянства. Промтовары могут сыграть решающую роль лишь при твердой политике цен на хлеб, при едином фронте всех наших заготовителей на основе твердой политики цен, при решительном обуздании спекуляции, при активном руководстве делом заготовок со стороны парторганизаций. Между тем, разнузданная конкуренция наших заготовителей, свободная деятельность спекулянтов и кулаков, попустительство низового аппарата и инертность парторганизаций, создали почву для взвинчивания цен, разрушили рынок и подорвали заготовки, несмотря на наличие промтоваров.

Ввиду этого совещание постановило: во-первых, ударить по спекулянтам и кулакам-скупщикам на основании 107 статьи Уголовного Кодекса, как нарушителям революционной законности, во-вторых, ударить по попустителям и пособникам спекуляции из низового аппарата на основании 105 статьи, как нарушителям советских законов, в-третьих, карать разрушителей единого фронта заготовителей, в-четвертых, немедленно мобилизовать на длительный период всю советско-партийную верхушку для работы на местах и использовать вовсю печать.

3. По линии изъятия денег решено приурочить взимание налога на 15 февраля. Опоздала с самообложением. Закон ЦИК СССР не соответствует закону ВЦИК. Поправка ВЦИК опубликована, но над ней висит дамоклов меч закона ЦИК СССР¹. Надо устранить эту неувязку. Закон о самогоне хорош, но он сводит себя к нулю ссылкой на старую инструкцию, создающую волокиту. Надо устранить и эту неувязку. Решено безусловно привлекать кулаков к уголовной ответственности, как недоимщиков и нарушителей законов, по статье 60².

4. Считаю долгом отметить, что здешние партработники взялись за дело с большим рвением и работают по совести, как истые большевики, что дает основание рассчитывать на успех.

5. 21-го вечером выезжаю на Алтай, откуда сообщу свой адрес. Сталин. 19 января.

№№ 4/ш и 6/ш; 20/1—28 г.; 17 ч. 35 м.— 22ч. 40 м.

Автограф.

¹ Речь идет о Законе о самообложении, принятом 29 августа 1924 г. с дополнениями от 24 августа 1927 г. (СЗ, 1924, № 6, ст. 69; 1927, № 51, ст. 509). Ред.

² Ст. 60 УК РСФСР была принята 6 июня 1927 г. и дополнена в марте 1930 г.: «Неплатеж в установленный срок налогов и сборов по обязательному окладному страхованию, несмотря на наличие к тому возможности, в случае применения мер взыскания в виде описи имущества или продажи описанного имущества с торгов, хотя бы один раз в предшествующем или текущем окладном году, влечет за собою — в первый раз штраф в размере тех же платежей; во второй раз — принудительные работы на срок до шести месяцев или штраф в двойном размере тех же платежей».

Те же действия, совершаемые группой лиц по предварительному соглашению, а также совершаемые хотя бы и без предварительного соглашения лицами, принадлежащими к хозяйствам, отнесенным специальными законами (на основе Положения о едином сельскохозяйственном налоге) к числу кулацких, или лицами, облагаемыми подоходным налогом по расписанию № 3, — лишение свободы или принудительные работы на срок до одного года или штраф не свыше десятикратного размера причитающихся платежей» (УК РСФСР, М., 1932, с. 30). Ред.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Андреев А. А. (1895—1971) — первый секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б), кандидат в члены Политбюро, член Оргбюро ЦК ВКП(б).

Андреев — сведения не обнаружены.

Банкович Я. М. (1883—?) — председатель Иркутского окрисполкома, член президиума Сибирской контрольной комиссии ВКП(б).

Баранов Ф. Н. (1895—?) — уполномоченный по Сибири акционерного общества «Хлебопродукт».

Басович — сведения не обнаружены.

Беляев Н. А. (1882—?) — уполномоченный наркома путей сообщения СССР по Омской железной дороге.

Блохин П. Г. (1887—?) — инструктор Сибирского крайкома ВКП(б).

Богуславский М. С. (1886—1937) — участник троцкистской оппозиции.

Бойков И. Д. (1895—?) — заведующий агитационно-пропагандистским отделом Сибирского крайкома ВКП(б).

Бутримович А. И. (1878—?) — ответственный работник аппарата уполномоченного наркома путей сообщения СССР по Сибири.

Вальден И. А. — ответственный работник политуправления Наркомата земледелия РСФСР.

Вегман В. Д. (1873—1937) — заведующий истпартотделом Сибирского крайкома ВКП(б).

Веденяпин Г. В. (1899—?) — исполняющий обязанности председателя правления Сибирского союза сельскохозяйственной кооперации (Сибсельскоюза).

Гендон А. М. (1902—?) — заведующий информационным подотделом Сибирского крайкома ВКП(б).

Голощекин Ф. И. (1876—1941) — первый секретарь Казахского крайкома ВКП(б), член ЦК ВКП(б).

Гребнев Л. А. — член правления Всероссийского союза сельскохозяйственной кооперации по производству и сбыту зерновых и масличных культур (Хлебоцентра).

Грюнштейн — участник троцкистской оппозиции.

Денисов Р. Г. — председатель Сибирского крайкома профсоюза горняков.

Догадов А. И. (1888—1937) — секретарь ВЦСПС, член Оргбюро ЦК ВКП(б).

Загуменный С. И. (1897—?) — председатель правления Сибирского краевого сельскохозяйственного банка.

Зайцев И. Г. (1893—?) — председатель Новосибирского окрисполкома.

Зайцев М. В. (1896—?) — секретарь Новосибирского окружкома ВКП(б).

Заковский Л. М. (1894—1938) — полномочный представитель ОГПУ СССР по Сибирскому краю.

Злобин А. Н. (1896—?) — заведующий торговым отделом Сибирского крайисполкома.

Зувев М. Т. (1895—?) — председатель правления Сибкрайгорторга.

Зыков А. А. — член правления Центрального союза потребительских обществ (Центросоюза).

Каганович Л. М. (р. в 1893 г.) — генераль-

ный секретарь ЦК КП(б) Украины, кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б).

Карпов Д. Я. (1897—?) — ответственный инструктор организационно-инструкторского отдела Сибирского крайкома ВКП(б).

Кентман Н. Ф. (1902—?) — секретарь Сибирского крайкома ВЛКСМ.

Кисис Р. Я. (1896—?) — второй секретарь Сибирского крайкома ВКП(б).

Клоков П. В. (1898—?) — первый секретарь Новосибирского окружкома ВКП(б).

Ковалев Е. И. (1884—?) — заведующий статистическим отделом Сибирского крайисполкома.

Ковалев М. И. (1887—?) — член президиума Сибирской контрольной комиссии ВКП(б), член ЦК ВКП(б).

Кожевников М. В. — председатель Сибирского краевого суда.

Кожевников С. Н. — член РВС, начальник политуправления Сибирского военного округа.

Конончук И. Г. (1897—?) — заведующий учетно-распределительным подотделом Сибирского крайкома ВКП(б).

Корнев В. С. (1889—1939) — председатель Сибирского краевого совнархоза.

Косиор С. В. (1889—1939) — секретарь ЦК ВКП(б), кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б).

Кренцель М. Б. — член правления акционерного общества «Хлебопродукт».

Кубяк Н. А. (1881—1937) — секретарь ЦК ВКП(б), член Оргбюро ЦК ВКП(б).

Кузнецова Е. В. (1897—1981) — секретарь Минусинского окружкома ВКП(б).

Леонидов — исполняющий обязанности прокурора Сибирского края.

Лотиков — сведения не обнаружены.

Медведев А. В. (1884—1940) — второй секретарь ЦК КП(б) Украины.

Микоян А. И. (1895—1978) — нарком внешней и внутренней торговли СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б).

Молотов В. М. (1890—1986) — секретарь ЦК ВКП(б), член Политбюро и Оргбюро ЦК ВКП(б).

Муралов Н. И. (1877—1937) — участник троцкистской оппозиции.

Ноздрин М. М. (1885—?) — заведующий организационно-инструкторским отделом Новосибирского окружкома ВКП(б).

Нусинов И. С. (1901—?) — секретарь Барнаульского окружкома ВКП(б).

Озолин Я. Я. (1881—?) — управляющий делами Сибирского крайкома ВКП(б).

Оленич-Гнененко А. П. (1893—1963) — заведующий отделом печати Сибирского крайкома ВКП(б).

Паруп А. Т. (1890—?) — член правления Сибирского союза сельскохозяйственной кооперации (Сибсельскоюза), член президиума Сибирской контрольной комиссии ВКП(б).

Певзнер А. М. (1895—?) — управляющий Сибконторой Госбанка СССР.

Подшивалин Г. В. — уполномоченный наркома путей сообщения СССР по Сибири.

Реттель И. Я. (1893—?) — заместитель за-

ведущего земельным управлением Сибирского крайисполкома.

Рециков И. И. (1892—1938) — секретарь и заведующий организационным отделом Сибирского крайисполкома.

Семенихин П. Р. (1895—?) — ответственный инструктор Сибирского крайкома ВКП(б).

Смолеников — сведения не обнаружены.

Спиров И. А. (1896—?) — секретарь Бийского окружкома ВКП(б).

Степняк Ф. А. (1889—?) — председатель Новосибирской окружной контрольной комиссии ВКП(б).

Стриковский Л. С. (1898—?) — председатель правления Сибирского союза потребителей обществ.

Сырцов С. И. (1893—1937) — первый секретарь Сибирского крайкома ВКП(б), член ЦК ВКП(б).

Тауклис А. А. (1891—?) — уполномоченный наркома путей сообщения СССР, председатель правления Томской железной дороги.

Тимпко А. А. (1885—?) — член правления акционерного общества «Маслоцентр», председатель правления Сибмаслосоюза.

Тиунов В. Ф. (1897—?) — заместитель председателя Сибирского краевого совнархоза.

Товстуха И. П. (1889—1935) — заведующий особым сектором Секретариата ЦК ВКП(б).

Трелин — сведения не обнаружены.

Фельдман Б. Г. (1897—?) — заведующий организационно-инструкторским отделом Сибирского крайкома ВКП(б).

Фомин В. Е. — уполномоченный по Сибири акционерного общества «Маслоцентр».

Харламов И. Н. (1887—?) — заведующий земельным управлением Сибирского крайисполкома.

Шарангович В. Ф. (1897—1938) — председатель Сибирского краевого совета профсоюзов.

Шацкий (Гольдин) И. И. (1893—?) — редактор газеты «Советская Сибирь».

Шверник Н. М. (1888—1970) — первый секретарь Уральского обкома ВКП(б), член ЦК ВКП(б).

Эйхе Р. И. (1890—1940) — председатель Сибирского крайисполкома, кандидат в члены ЦК ВКП(б).

Публикацию подготовили **А. Артизов, И. Иконникова (Новосибирск), В. Кочетов, С. Мельчин, С. Попов, А. Угроватов (Новосибирск).**

Библиотека журнала «Известия ЦК КПСС»: первая книга

Почти одновременно вышли два сборника: один — в Берлине *, другой — в Москве **. Оба составлены из публикаций журнала «Известия ЦК КПСС» и рассказывают о работе Комиссии Политбюро ЦК партии по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х гг.

Читатели журнала хорошо зна-

комы с этими документальными материалами: они печатались в «Известиях ЦК КПСС», начиная с первого номера, и вызвали обильную почту. Именно письма читателей и подсказали идею создания библиотеки журнала. И вот первая книга с грифом «Библиотека журнала «Известия ЦК КПСС»» приходит к читателю.

* Schauprozesse unter Stalin. 1932—1952. Berlin, Dietz Verlag, 411 S. (Показательные процессы при Сталине. 1932—1952. Берлин, изд. «Дитц», 1990, 411 с.)

** Реабилитация: Политические процессы 30—50-х годов. Под общей редакцией А. Н. Яковлева. (Библиотека журнала «Известия ЦК КПСС»). — М., Политиздат, 1991, 461 с. Тираж 100 тыс. экз.

Из истории Великой Отечественной войны

«Известия ЦК КПСС», продолжая публикацию материалов по истории Великой Отечественной войны, предлагают вниманию читателей документы, посвященные вопросам партийного строительства в годы войны. В данном номере представлены не публиковавшиеся ранее документы из архива ЦК КПСС о приеме в партию, росте ее рядов и изменениях в составе ВКП(б). Заголовки, обозначенные знаком (●), даны составителями.

Общий отдел ЦК КПСС

ВКП(б) в годы войны

О приеме в партию отличившихся в боях красноармейцев и командиров ●

Записка начальника Главного политического управления РККА

*Л. З. Мехлиса секретарю ЦК ВКП(б) А. С. Щербакову **

16 августа 1941 г.

Секретно.
Экз. № 1

ЦК ВКП(б) товарищу ЩЕРБАКОВУ

В действующей Красной Армии многие красноармейцы и командиры, отличившиеся в боях и изъявившие желание вступить в партию, не могут осуществить этого из-за отсутствия рекомендаций коммунистов, имеющих 3-летний партийный стаж.

В 81 танковом полку коммунистов, имеющих 3-летний партийный стаж, имеется только 2 чел., в 35 мотострелковом полку — 4 чел., в 147 стрелковом полку — 4 чел., в инженерном батальоне 9 мехкорпуса — 3 чел. Кроме того имеется немало вновь сформированных частей, где нет ни одного коммуниста, который имел бы право рекомендовать в партию.

Аналогичное положение имеет место и в частях, долгое время находившихся в боях.

Затребовать рекомендацию коммунистов, знающих вступающего в партию по совместной работе до службы в армии, также не представляется

* Документ написан на бланке Главного политического управления РККА. На нем имеется резолюция: «За. Щербаков». Ред.

возможным в связи с трудностями, вызванными боевой обстановкой.

Прошу Вас разрешить красноармейцам и начсоставу действующей Красной Армии, особо отличившимся в боях, показавшим образцы героизма и изъявившим желание вступить в партию, представлять рекомендации 3-х членов партии с годичным партийным стажем, знающих их по совместной работе и менее года. В этом случае вступающие в партию представляют боевую характеристику политического руководителя подразделения или комиссара части.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагаю*

НАЧАЛЬНИК ГЛАВНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО
УПРАВЛЕНИЯ РККА

Л. МЕХЛИС

Заявление Л. А. Говорова о приеме в ВКП(б) **•

В партийную организацию Штаба
Ленинградского фронта

Силы, знания и жизнь моя давно и целиком принадлежат Родине и партии Ленина—Сталина, возглавляющей смертельную борьбу русского народа с немецкими фашистскими захватчиками.

Прошу принять меня в ряды Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), вне которой не мыслю себя в решающие дни жестокой опасности для моей Родины.

ГОВОРОВ Л. А.

Генерал-лейтенант, Командующий
Ленинградским фронтом

1 июля 1942 г.

г. Ленинград

Партархив Ленинградского института историко-политических исследований,
ф. 1816, оп. 1, д. 754510, л. 1.

О приеме в ВКП(б) командующего Ленинградским фронтом генерал-лейтенанта т. Говорова Л. А.***

Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б)

13 июля 1942 г.

1. Принять т. Говорова Л. А. в члены ВКП(б).

* Проект постановления, представленный Л. З. Мехлисом, был без изменений принят Политбюро ЦК ВКП(б) 19 августа 1941 г. (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». М., 1985, т. 7, с. 238), 9 декабря 1941 г. для отличившихся воинов был установлен трехмесячный кандидатский стаж (см. там же, с. 276). Эти решения были отменены Политбюро ЦК 8 декабря 1945 г. Ред.

** Заявления с незначительными изъятиями, а также другие документы из дела о приеме Л. А. Говорова в члены ВКП(б) опубликованы в «Ученых записках Института истории партии Ленинградского обкома КПСС» (Л., 1970, т. 1, с. 408—416). Ред.

*** Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) о приеме в партию в порядке исключения без прохождения кандидатского стажа Л. А. Говорова было принято по просьбе Ленинградского горкома ВКП(б), поддержанной Главным политическим управлением РККА (см. ЦАМО, ф. 32, оп. 11309, д. 123, л. 330). Ред.

13 Мартинского университета Мюльхауза

Ленинградского фронта.

Сила, знания и труды всех людей и
земледельцев, принадлежащих Родине и партии Ле-
нина-Сталина, возмощающий смертельную
Бертолу рудного народа с тысячами его
миллионами доблестнейших.

Противу противящих всех в роде Все.
союзной Коммунистической партии (Борьба),
кто знает, что не только себя в роде
для методов успеха его мой родит.

Подпись Л. А.

Ленинградский, Коммунистический Ленин-
градский фронт.

1.7.42

Л. А. Говоров

О приеме в члены ВКП(б) т. Рыльского М. Т.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

9 апреля 1943 г.

1. Принять в члены ВКП(б) т. Рыльского Максима Тадеевича.
2. Предложить Уфимскому горкому ВКП(б) выдать партдокументы т. Рыльскому М. Т.

Примечание:

В постановлении Политбюро ЦК КП(б)У от 6 апреля 1943 г., направленном в ЦК ВКП(б), говорилось:

«Украинский народный поэт Максим Тадеевич Рыльский — директор института народного творчества и искусств Академии наук Украинской ССР, лауреат Сталинской премии, литературная и общественная деятельность которого, особенно в дни Отечественной войны, была тесно связана с великим делом партии Ленина—Сталина, подал заявление о вступлении в ряды ВКП(б).

Первичная партийная организация Союза советских писателей Украины 6 февраля 1943 года приняла тов. Рыльского М. Т. кандидатом в члены ВКП(б). Решение первичной организации утверждено Кировским райкомом ВКП(б) г. Уфы.

ЦК КП(б)У постановляет:

Принять тов. Рыльского Максима Тадеевича в члены ВКП(б) без прохождения кандидатского стажа, установленного Уставом ВКП(б), установив партстаж с 6-го февраля 1943 года.

Просить ЦК ВКП(б) утвердить настоящее постановление.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КП(б)У

Н. ХРУЩЕВ».

Е. О. Патон — Н. С. Хрущеву

17 декабря 1943 г.

г. Нижний Тагил

Глубокоуважаемый Никита Сергеевич!

13 декабря с.г., разговаривая с Вами по ВЧ, я был очень тронут Вашим вниманием и участием ко мне.

После болезни я поправляюсь, насколько позволяет мой возраст, и на работе тренирую свое переутомленное сердце.

Ввиду большой и ответственной работы, проводимой Вами во время войны, я не решался беспокоить Вас делами по автомат. сварке. Однако учитывая, что во время последнего нашего разговора Вы подняли вопрос о нуждах нашего института, я решил обратиться к Вам с прилагаемым письмом, в котором изложены наши нужды *. Прошу Вас по возможности их удовлетворить.

За время войны я много думал о поступлении в партию. По этому вопросу мне очень хотелось с Вами посоветоваться во время нашей последней встречи в Москве в июне с.г. К сожалению, это не удалось. Меня смущали два обстоятельства: я опасался, что люди не поверят искренности моих побуждений и подумают, что мной руководят шкурные интересы.

Сейчас то и другое как будто отпадает: моя преданность советскому строю находит подтверждение в работе, с успехом проведенной мной во время войны. Отпадает также вопрос о личной заинтересованности, после того как партия и правительство в течение последнего года очень щедро наградили меня высшими отличиями.

Поэтому я решил написать заявление о приеме меня в партию

* Не публикуется. Ред.

и направляю его лично Вам, так как Вы являетесь единственным из моих руководителей за многолетнюю мою трудовую жизнь, который проявил ко мне столько доброго и отечественного * отношения. Поэтому я питаю к Вам самую искреннюю и глубокую признательность и уважение.

С прилагаемым моим заявлением прошу Вас поступить по Вашему усмотрению. Если оно покажется Вам неуместным, уничтожьте его.

Искренно преданный Вам **Е. ПАТОН**

Заявление Е. О. Патона о приеме в ВКП(б) ** ●

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б)У тов. ХРУЩЕВУ Н. С.

Когда советская власть взяла в свои руки управление нашей страной, мне было 49 * лет. Проработав около 28 лет в условиях капиталистического строя, я освоил его мировоззрение. Советская власть относилась ко мне с недоверием: не раз мне приходилось это чувствовать. Со своей стороны я считал нежизненными начинания новой власти. Однако я продолжал честно трудиться, так как в труде я видел смысл жизни.

Когда я познакомился с планом первой пятилетки, я не верил возможности его выполнения. Время шло. Когда развернулись работы по Днепрострою, который никак не давался прежней власти, я начал понимать, что я ошибался.

По мере того, как осуществлялись новые стройки пятилеток, реконструкция Москвы и другие видные начинания партии и правительства, все больше изменялось мое мировоззрение. Я стал понимать, что к советской власти меня приближает то обстоятельство, что труд, который является основой моей жизни, советская власть ставит выше всего. В этом я убедился на деле.

Я сознавал, что я переродился под влиянием новой жизни. В конце 1940 года об этом я писал тов. Сталину И. В. и тов. Хрущеву Н.С., когда благодарил их за поддержку нового метода скоростной сварки.

Начавшаяся Отечественная война явилась блестящим подтверждением мощи и прочности советского строя. Сравнивая с тем, как проходили две последних войны, японская и империалистическая, поражаешься той выдержкой и героизмом, с каким русский народ борется на фронтах и в тылу под твердым руководством Ком. Партии и советского Правительства.

Когда началась война, я сам нашел применение своих знаний и работал на оборонных заводах Урала, вместе с коллективом моего института нам удалось оказать посильную помощь в деле защиты нашей Родины.

За эту работу Партия и Правительство очень щедро наградили меня и этим дали мне понять, что они мне доверяют.

Это дает мне право подать настоящее заявление о принятии меня в партию. Прошу Вас дать мне возможность продолжить мою работу и закончить ее под знаменем Партии Большевиков.

ГЕРОЙ СОЦ. ТРУДА АКАДЕМИК Е. ПАТОН

Н-Тагил

17 декабря 1943 г.

* Так в документе. Ред.

** Заявление с незначительными изъятиями опубликовано в кн.: Чеканов А. А., Е. О. Патон. Киев, 1979, с. 66. Ред.

Н. С. Хрущев — И. В. Сталину

26 января 1944 г.

ЦК ВКП(б) товарищу СТАЛИНУ

Посылаю заявление Героя Социалистического Труда академика Патона о приеме его в члены ВКП(б).

Посылаю также письмо академика Патона, адресованное мне, и проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о приеме т. Патона в члены ВКП(б).

Со своей стороны считаю, что т. Патон достоин быть принятым в члены нашей партии.

Н. ХРУЩЕВ**О приеме в члены ВКП(б) тов. Патона Е. О.****Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)**

28 января 1944 г.

1. Принять в члены ВКП(б) тов. Патона Евгения Оскаровича.
2. Обязать Н.-Тагильский горком ВКП(б) выдать партийные документы т. Патону Е. О.

Заявление П. Г. Тычины о приеме в ВКП(б) * ●СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б)У Н. С. ХРУЩЕВУ

Дорогой Никита Сергеевич!

Обращаюсь к Вам вот по какому очень важному для меня делу.

В своей многолетней работе я, как писатель и как гражданин, никогда не отклонялся от того пути, который всем нам указывала и указывает партия Ленина — Сталина. В трудные моменты, которые переживали все братские народы нашей Родины (нашествие оккупантов, первый приход на Украину немцев и др.), я имел возможность убедиться, что мой народ потому так скоро вставал на ноги и восстанавливал жизнь свою, что есть на свете Коммунистическая партия. Я, как частица своего великого народа, как один из представителей украинской интеллигенции, всегда ощущал на себе отеческое внимание и заботу со стороны партии — единоправдивой и мудрой.

Никогда не забуду того радостного подъема, который я пережил, когда орган ЦК и МК ВКП(б) газета «Правда» в своей передовой «Партия ведет» сказала благосклонное слово о моем творчестве — как о творчестве непартийного большевика. Этим Коммунистическая партия — как будто бы взяла меня за руку и помогла мне подняться и стать еще на высшую ступень. Особенно богатую и теплую заботу со стороны партии ощутил я в годы Отечественной войны. Я пережил за это время немало, как и каждый из нас. Немецкие захватчики смели с лица земли мое село. Во время этого страшного злодеяния врагов погибли, вместе с тысячами односельчан, и мои родные.

Красная Армия вымела ныне немцев почти со всей Украины! Все силы напрягает наш народ, чтобы совсем смести немцев-фашистов и чтобы — по Вашему призыву — восстановить народное хозяйство и культуру на Советской Украине.

* Перевод с украинского. Ред.

Дорогой Никита Сергеевич! Именно в это время Вы призвали меня к работе на поприще образования. Это огромное доверие ко мне,— хочу оправдать его. Хочу вступить в ряды партии Ленина — Сталина и быть большевиком партийным.

Павло ТЫЧИНА

5.IV.1944 г.

О приеме в члены ВКП(б) т. Тычины П. Г.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

12 мая 1944 г.

1. Принять в члены ВКП(б) т. Тычину Павла Григорьевича.
2. Обязать Киевский горком КП(б) Украины выдать партийные документы т. Тычине П. Г.

Заявление В. И. Заболотного о приеме в ВКП(б) •

В ЦК ВКП(б)

Лауреата Сталинской премии,
чл. корр. Академии Архитектуры
Союза ССР, профессора
ЗАБОЛОТНОГО Владимира Игнатьевича

ЗАЯВЛЕНИЕ

За все время своей сознательной общественной жизни я работал и работаю, прислушиваясь к установкам и генеральной линии большевистской партии.

Я считал и считаю себя убежденным беспартийным большевиком и не придавал до сих пор значения формальной принадлежности к партийным массам.

Сейчас, когда так много лучших сынов — членов партии (среди них архитекторов) отдали свою жизнь за волю и независимость Социалистического Отечества, я пришел к выводам, что не имею права быть беспартийным, что я обязан быть большевиком, не только по сути и убеждениям, но и стать солдатом великой армии партии Ленина — Сталина, подчиняясь ее железной дисциплине и приказам. Я убедился, что только так организована и подчинена непосредственно партии моя работа как советского специалиста-архитектора будет максимально полноценной и плодотворной, и я оправдаю доверие и честь, какими меня удостоили сейчас высшие органы Советской Власти.

Желая стать до конца достойным этого доверия и чести, я прошу принять меня в ряды ВКП(б), чтобы еще с большей уверенностью и твердостью идти на развертывание ответственной работы по восстановлению нашей разрушенной социалистической страны, идти на великую борьбу за торжество идей коммунизма, за дело Ленина — Сталина.

ЗАБОЛОТНЫЙ

30.7.44 г.

Киев

ОТЧЕТНАЯ КАРТОЧКА № 4685955

№ 1/6

По заполнению подлежит обязательному возвращению в ЦК ВКП (б)

Заполняется разборчиво чернилами исключительно на русском языке

Фамилия Патон

Имя и отчество Евгений Оскарович

Год рождения 1870

Время вступления в партию 28/5-1944 года

Наименование организации, выдавшей билет Киевский РК ВКП(б)

Личная подпись Е. Патон

Секретарь Райкома Сидоров

18 февраля 1944г.

Обмен выдан п/б. 05.02.1945

771894 *

По заполнению подлежит обязательному возвращению в ЦК ВКП (б)

Заполняется разборчиво чернилами исключительно на русском языке

Фамилия Тычина

Имя и отчество Павел Григорьевич

Год рождения 1891г.

Время вступления в партию Май 1944г.

Наименование организации, выдавшей билет Киевский Горком КП(б)У

Личная подпись П. Тычина

Секретарь Райкома Сидоров

1945г.

Отчетные карточки на партийные билеты образца 1936 г. Е. О. Патона и П. Г. Тычины.

Из фондов Центрального партийного архива.

О приеме в члены ВКП(б) т. Заболотного В. И.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

29 сентября 1944 г.

1. Принять в члены ВКП(б) т. Заболотного Владимира Игнатьевича.
2. Обязать Киевский горком КП(б) Украины оформить выдачу парт-документов т. Заболотному В. И.

Об итогах приема в ВКП(б) новых членов и изменениях в составе партии за время Отечественной войны

Из записки комиссии по подготовке вопроса на заседание Оргбюро ЦК ВКП(б) *

Не позднее 4 апреля 1946 г. **

I.

Общие количественные данные о росте ВКП(б).

С начала Великой Отечественной войны Советского Союза с немецко-фашистскими захватчиками — с 1 июля 1941 г. по 1 января 1946 г. принято кандидатами в члены ВКП(б) 5319297 человек и в члены ВКП(б) 3615451 чел., в том числе принято:

	В кандидаты партии	В члены ВКП(б)
За 2 полугодие 1941 г.	198303	145212
За 1942 г.	1368160	573606
За 1943 г.	1787735	1006174
За 1944 г.	1336350	1124853
За 1945 г.	628749	765606

За соответствующий период до войны, т. е. за 4 с половиной года, было принято кандидатами в члены ВКП(б) 2191709 чел. и в члены ВКП(б) 1383929 человек.

Следовательно, за годы войны принято кандидатами в члены ВКП(б) в два с половиной раза больше, чем за соответствующий период до войны.

Количество принятых в партию по территориальным и военным партийным организациям распределяется следующим образом:

	В кандидаты партии		В члены ВКП(б)	
	Абсол. данные	В %%	Абсол. данные	В %%
Принято территориальными парторганизациями	1234953	23,2	947628	26,2
Принято военными парторганизациями	4084344	76,8	2667823	73,8

* 3 апреля 1946 г. Оргбюро ЦК ВКП(б) поручило комиссии в составе Н. С. Патоличева, Н. А. Михайлова, Я. В. Сторожева, М. Т. Иовчука, И. В. Шикина, П. Н. Поспелова, В. К. Павлюкова и Б. С. Ревского подготовить для обсуждения на очередном заседании записку и проект постановления ЦК ВКП(б) «О росте партии и о мерах по усилению партийно-организационной и партийно-политической работы с вновь вступившими в ВКП(б)». 12 июня представленный проект в основном был одобрен Оргбюро ЦК ВКП(б), а 26 июля 1946 г. окончательно утвержден с поправками (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». М., 1985, т. 8, с. 24—30). Ред.

** Датируется по препроводительной записке за подписью Н. С. Патоличева на имя М. Т. Иовчука. Имеющиеся несоответствия в цифровых данных не оговариваются. Ред.

С начала войны прием в ВКП(б) шел в нарастающих темпах. В среднем, в течение 1942—1944 гг. ежемесячно принималось в кандидаты партии около 125 тыс. чел., в том числе территориальными парторганизациями 25 тыс. чел. и военными парторганизациями 100 тыс. чел. Прием в ВКП(б) достиг наивысшего уровня в августе 1943 г., когда было принято в кандидаты партии 201130 чел. и в члены ВКП(б) 110026 чел. В четвертом квартале 1944 г. количество принимаемых в кандидаты партии, особенно по военным парторганизациям, начало систематически уменьшаться. В первом полугодии 1945 г. в среднем ежемесячно уже принималось в кандидаты партии около 67,5 тыс. чел. Прием в кандидаты партии, по окончании войны, во втором полугодии 1945 г. характеризуется следующими данными:

	Всего принято в кандидаты	территор. п/organiz.	Из них: военные п/organiz.
июль	47 631	23 527	24 104
август	44 612	20 227	24 385
сентябрь	39 547	16 505	23 042
октябрь	34 836	16 628	18 208
ноябрь	26 967	15 683	11 284
декабрь	29 856	18 837	11 019

Имея в виду, что за последние годы в ВКП(б) принято много новых членов и кандидатов партии, отмеченное выше сокращение в течение 1945 г. количества принимаемых в ВКП(б) следует считать вполне закономерным и нормальным явлением. За последний год до войны в среднем ежемесячно принималось в кандидаты партии около 20 тыс. человек.

Изменения численного состава ВКП(б) за время Отечественной войны характеризуются следующими данными:

	Членов ВКП(б)	Канди- датов	Всего ком- мунистов	В %%
На 1 июля 1941 г.	2 603 762	1 210 647	3 814 409	100,0
На 1 июля 1945 г.	4 288 897	1 664 480	5 953 377	156,1
На 1 января 1946 г.	4 129 777	1 383 872	5 513 649	144,5

Некоторое уменьшение численности ВКП(б) за второе полугодие 1945 г. объясняется тем, что в настоящее время около 400 тыс. коммунистов, демобилизованных из Красной Армии, находятся в пути или еще не встали на учет в райкомах партии и в отчетные данные партийных органов, в связи с этим, не попали.

Никогда раньше наша партия не имела в своих рядах такого количества коммунистов. Ко всему взрослому населению Советского Союза коммунисты сейчас составляют около 6%.

Все эти данные свидетельствуют об усилении связей партии с массами, о росте политической активности масс, о дальнейшем организационном укреплении партии.

II.

Состав принятых в кандидаты партии.

В условиях Отечественной войны, т.е. в период наиболее тяжелых испытаний, в партию шли действительно передовые советские люди, связывавшие свою жизнь с партией Ленина — Сталина. Состав приня-

тых в кандидаты партии за время войны по социальному положению и образованию характеризуется следующими данными. С января 1942 г. по декабрь 1945 г. принято:

	Абсолют. данные	В %%
<u>По социальному положению</u>		
рабочих	1 644 291	32,1
крестьян	1 095 758	21,4
служащих	2 381 086	46,5
<u>По образованию</u>		
с высшим	255 413	5,0
со средним	2 142 211	41,8
с низшим	2 723 511	53,2

Удельный вес рабочих по социальному положению среди принятых в кандидаты партии во время войны увеличился по сравнению с довоенным периодом с 24,4% до 32,1%, а служащих сократился с 54,0% до 46,5%. Удельный вес крестьян остался прежним.

В числе принятых в кандидаты партии в два раза увеличился удельный вес лиц со средним образованием, а удельный вес имеющих низшее образование сократился с 73,7% до 53,2%. В кандидаты партии принято свыше 250 тыс. чел. с высшим образованием, или почти в три раза больше, чем было принято до войны, а удельный вес их в общем числе принятых увеличился с 4,8% до 5,0%.

Следовательно, состав принятых в кандидаты партии за время войны как по социальному положению, так и по образованию заметно улучшился.

Женщин в составе принятых в кандидаты по партии в целом насчитывается 699684 чел., или 13,2%, а по территориальным парторганизациям — 41,3%. В составе принятых в партию до войны женщин было 14,1%.

Комсомольцев в составе принятых насчитывается 2438251 чел., или 45,8%. В числе принятых до войны их было 53,7%.

III.

Изменения в составе ВКП(б).

В связи с большим притоком за последние годы новых членов в ВКП(б) в составе партии произошли значительные изменения:

По партийному стажу состав ВКП(б) на 1 января 1946 г. характеризуется следующими данными. Вступило в партию:

	Членов ВКП(б)		Кандидатов		Всего коммунистов	
	абсолют. данные	в %	абсолют. данные	в %	абсолют. данные	в %
До 1941 г. (включ.)	1675185	40,6	62642	4,5	1737827	31,5
В 1942— 45 гг.	2454592	59,4	1321230	95,5	3775822	68,5

Следовательно, две трети состава партии — это молодые коммунисты, вступившие в партию за время войны.

По возрасту состав ВКП(б) характеризуется следующими данными:

	На 1 января 1941 г.		На 1 января 1946 г.	
	абсолют. данные	в %	абсолют. данные	в %
До 20 лет включ.	45665	1,2	117208	2,1
21 до 24 лет	299406	7,7	891294	16,2
25—30 лет	1076188	27,8	1394744	25,3
31—35 лет	966174	24,9	1101870	20,0
36—50 лет	1292846	33,5	1727448	31,3
старше 50 лет	192186	4,9	281085	5,1

Как видно из этих данных, коммунистов в возрасте до 24 лет, т.е. комсомольского возраста, насчитывается сейчас 1008502 чел. и они составляют 18,3% всей партии. Состоит из них в комсомоле 249 тыс. человек, или 25%. До войны коммунистов комсомольского возраста имелось 345 тыс. и из них состояло в комсомоле 265 тыс. чел., или 76,8%.

По образованию состав ВКП(б) характеризуется следующими данными:

	На 1 января 1941 г.		На 1 января 1946 г.	
	абсолют. данные	в %	абсолют. данные	в %
Высшее	241180	6,2	404513	7,3
Среднее	656926	17,0	1406733	25,5
Неполное среднее	642612	16,6	1357464	24,6
Начальное	1750604	45,2	1894647	34,5
Малограмотных	576561	14,9	442990	8,0
Азбучно-неграмотных	4582	0,1	7302	0,1

Как видно из приведенных данных, удельный вес коммунистов с высшим и средним образованием увеличился с 23,2% до 32,8%, а с неполным средним образованием с 16,6% до 24,6%.

Следовательно, состав партии по образованию улучшился и в настоящее время более половины всех коммунистов имеют высшее, среднее или неполное среднее образование.

В СССР насчитывается сейчас свыше одного миллиона лиц с высшим образованием, коммунистов же с высшим образованием имеется 404 тыс. Таким образом, по крайней мере не менее одной трети всех лиц, имеющих высшее образование, состоит в рядах ВКП(б).

По социальному положению состав ВКП(б) характеризуется следующими данными:

	На 1 января 1941 г.		На 1 января 1946 г.	
	абсолют. данные	в %	абсолют. данные	в %
Рабочие	1691856	43,7	1866413	33,8
Крестьяне	859622	22,2	1023957	18,6
Служащие	1320987	34,1	2623279	47,6

Следовательно, несмотря на увеличение в числе принятых в партию за время войны рабочих по социальному положению, в составе ВКП(б) все же произошло дальнейшее уменьшение удельного

веса рабочих и крестьян по социальному положению.

Снижение удельного веса рабочих и крестьян в составе партии началось с 1938 г., когда в партии было рабочих — 64,3%, а крестьян — 24,8%.

По полу состав ВКП(б) характеризуется следующими данными. Женщин в ВКП(б) насчитывалось:

	Абсолют. данные	В %
На 1 июля 1941 г.	579083	15,2
На 1 января 1946 г.	1033115	18,7

Следовательно, число женщин в составе ВКП(б) за время войны возросло на 454032 чел., или на 78,4%, а удельный вес их в партии увеличился с 15,2% до 18,7%.

Таковы основные изменения, происшедшие в составе партии, за последние годы.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН*

Говоров Л. А. (1897—1955) — с июля 1941 г. начальник артиллерии войск Западного направления, Резервного фронта, заместитель командующего войсками Можайской линии обороны, начальник артиллерии Западного фронта, с октября 1941 г. командующий 5-й армией, с апреля 1942 г. командующий группой войск Ленинградского фронта, с июня 1942 г. командующий Ленинградским фронтом.

Заболотный В. И. (1898—1962) — советский архитектор.

Иовчук М. Т. (1908—1990) — с мая 1944 г. заместитель начальника Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б).

Михайлов Н. А. (1906—1982) — в 1938—1952 гг. первый секретарь ЦК ВЛКСМ, одновременно в 1939—1952 гг. член Оргбюро ЦК ВКП(б).

Павлюков В. К. (1906—1957) — с 1945 г. второй секретарь МГК ВКП(б).

Патоличев Н. С. (1908—1989) — с марта 1946 г. заведующий Оргинструкторским отделом, с мая 1946 г. начальник Управления по проверке партийных органов, секретарь ЦК ВКП(б).

Патон Е. О. (1870—1953) — академик АН

УССР, с 1934 г. директор Научно-исследовательского института электросварки АН УССР. (Во время Великой Отечественной войны НИИ электросварки был эвакуирован на Уральский вагоностроительный завод в г. Нижний Тагил.)

Ревский Б. С. (1896—1982) — в 1939—1948 гг. заместитель начальника — заведующий учетным сектором Управления кадров ЦК ВКП(б).

Рыльский М. Т. (Ф.) (1895—1964) — украинский советский поэт, в 1943—1946 гг. председатель Союза писателей УССР, в 1944—1964 гг. директор Института искусствоведения, фольклора и этнографии АН УССР.

Сторожев Я. В. (1911—1988) — в 1940—1946 гг. заместитель заведующего Оргинструкторским отделом ЦК ВКП(б).

Тычина П. Г. (1891—1967) — украинский советский поэт, в 1941—1943 гг. директор Института украинской литературы им. Т. Г. Шевченко АН УССР, в 1943—1948 гг. нарком (министр) просвещения УССР.

Шикин И. В. (1906—1973) — с февраля 1946 г. начальник Главного политического управления Вооруженных Сил СССР.

Публикацию подготовили работники Общего отдела ЦК КПСС
А. Артизов, С. Мельчин, Ю. Сигаев, Р. Усиков, И. Шевчук.

* Продолжение. Начало см. «Известия ЦК КПСС», 1990, №№ 1—12; 1991, №№ 1—4. Ред.

Декабрь 1920 г.

(№ 26, понедельник, 20 декабря)

Двадцать шестой номер «Известий ЦК РКП(б)» является последним из пятнадцати номеров, увидевших свет в 1920 г. Он вызывает интерес исследователей и массового читателя тем, что хранит на своих страницах многочисленные пометы В. И. Ленина, сделанные им при чтении отчета о работе Центрального Комитета партии в сентябре — декабре 1920 г. Наряду с другими материалами здесь помещены также информация о работе третьего Всероссийского совещания губженотделов и тексты его резолюций, подборка инструкций и циркуляров ЦК РКП(б).

Из «ОТЧЕТА Ц.К. Р.К.П. ЗА ВРЕМЯ С 15 СЕНТЯБРЯ ПО 15 ДЕКАБРЯ [1920 г.]»

«...Для вовлечения широких масс членов партии в партийную жизнь Ц.К. взял на себя инициативу устройства ряда широких собраний партийных товарищей по наиболее острым и волнующим вопросам нашей внутренней жизни и внешней политики. Следуя примеру Ц.К., Московская организация начала устраивать не только собрания ответственных работников или делегатские собрания по районам, но и общегородские собрания секретарей и представителей всех ячеек и массовые общие собрания всех членов партии по участкам и районам.

То же открытое обсуждение недостатков и нужд, как партии в целом, так и местных организаций, и поиски путей к оздоровлению вслед за Москвой идет по всей России. Ц.К., насколько хватает у него сил, путем выезда на места отдельных членов Ц.К. и ответственных его сотрудников принимает непосредственное участие в этой работе во всероссийском масштабе...

С укреплением внешнего положения России и уменьшением фронтов гражданской войны поставленные IX съездом [РКП(б)] задачи экономического строительства вновь выдвигаются на передний план. Поэтому Ц.К. и на своих заседаниях, и через соответствующие советские и профессиональные органы поставил на очередь ряд вопросов профессиональной жизни. Первым из таких вопросов явился перевод из военной на хозяйственную работу значительной части коммунистов, занятых до сих пор на военной работе. Вместо непрерывных партийных мобилизаций, которыми был занят Центральный и местные комитеты партии в период от IX партийного съезда до Всероссийской конференции, за отчетный период и особенно в ноябре и декабре [1920 г.], мы переходим к демобилизации партийных сил. Ц.К. образовал специальную демобилизационную комиссию, которая постановила перебросить на хозяйственную, советскую, профессиональную и партийную работу значительную часть военных коммунистов. В первую голову удовлетворяется наряд В.С.Н.Х. на 5 тысяч коммунистов, по преимуществу квалифицированных рабочих...

Далее, в порядок дня работ был поставлен вопрос о восстановлении

сельского хозяйства как путем помощи основному типу земледельческого хозяйства — крестьянскому, так и путем государственного регулирования сельского хозяйства, в первую очередь в вопросах посева.

Наметившееся восстановление сношений с окружающими Россию буржуазными странами поставило... вопрос о формах общения как в виде внешней торговли, так и в виде допущения в Советскую Россию иностранных капиталистов на правах концессионеров. Вопрос этот был разрешен положительно...

К той же области работы по восстановлению хозяйственной жизни относится обсуждение Ц.К.-том вопроса о роли профсоюзов и ряда практических мероприятий по укреплению профсоюзов и привлечению их к более активному участию в хозяйственных органах...

За отчетный период был заключен прелиминарный мир с Польшей, и в настоящее время ведутся переговоры о заключении окончательного мира. Заключен мир с Финляндией, ведутся переговоры о заключении торгового соглашения с Англией. В пределах советской федерации за это время возникли новые автономные национальные области — вотяков, калмыков, марийцев. Образована Дагестанская автономная республика, республика горцев Терской области, состоялся учредительный съезд Советов Киргизской и Татарской республик, произошел IX советский съезд Туркестанской автономной республики, установившей взаимоотношения с Советской Россией... По соседству с Советской Россией возникла новая братская советская республика — Советская Армения. Кроме того, после разгрома Врангеля восстановлена Советская власть в Крыму...

Обратимся к работе самого Ц.К. За отчетный период состоялось 12 пленарных заседаний, на которых было рассмотрено 148 вопросов, 18 заседаний Политбюро, на которых рассмотрено 213 вопросов, и 26 заседаний Организационного бюро, на которых рассмотрено 1210 вопросов. Всего за три месяца состоялось 56 заседаний, и на них рассмотрено 1571 вопрос...

Большая часть членов Ц.К. выезжала из Москвы с различного рода партийными и советскими поручениями. Так, т. Зиновьев ездил в Германию на съезд независимых и в Харьков на Всеукраинскую конференцию; т. Троцкий ездил несколько раз на фронт и затем вместе с тт. Серебряковым и Раковским в составе уполномоченной комиссии объехал Донбасс; т. Сталин по возвращении с фронта по поручению Ц.К. объехал Северный Кавказ и Азербайджан; т. Калинин был на фронте и в Сибири; тт. Каменев и Преображенский ездили на Южный фронт, и т. Преображенский затем совершил поездку в Тулу... и в Ярославль — на губернскую партийную конференцию; т. Артем по возвращении из поездки в составе профессиональной делегации по Европе выезжал по поручению Ц.К. в Тулу в составе партийного суда; т. Андреев объезжает в настоящее время Урал, и, наконец, т. Крестинский ездил в Тулу на губернскую партийную конференцию...

Обзор подготовил Н. Марченко.

**ФОТОКОПИИ ПОМЕТОК В. И. ЛЕНИНА НА «ОТЧЕТЕ
Ц.К. Р.К.П. ЗА ВРЕМЯ С 15 СЕНТЯБРЯ ПО 15 ДЕКАБРЯ»,
опубликованных в «Известиях ЦК РКП(б)» № 26 от 20 декабря 1920 г.**

Многие книги, журналы, газеты, которые читал В. И. Ленин, сохраняют сделанные им пометки — записи, знаки восклицания или вопроса, отчеркивания или подчеркивания. Такие пометки есть и на нескольких экземплярах «Известий ЦК РКП(б)», хранящихся в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

Публикуемые фотокопии знакомят с пометками В. И. Ленина, сделанными им при чтении очередного отчета о работе ЦК РКП(б), которые регулярно помещались в «Известиях ЦК». На первой

полоске В. И. Ленин делает пометку «NB» и трижды ее подчеркивает. Следующие три страницы испещрены подчеркиваниями, отчеркиваниями, обводами частей текста карандашами различных цветов — синим, фиолетовым и красным. Рядом с обведенными текстами на полях проставлены римские цифры IX, XI, XII. Можно предположить, что факты и выводы, содержащиеся в отмеченных местах отчета ЦК, В. И. Ленин предполагал использовать в разработке вопроса о профессиональных союзах, который остро дебатировался на X съезде РКП(б).

В. Степанов,
заведующий секцией документов
В. И. Ленина ИМЛ при ЦК КПСС

ИЗВЕСТИЯ

ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ
КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
(Большевиков)

№ 26.

Понедельник, 20-го декабря 1920 г.

№ 26.

РЕДАКЦИЯ
№ 2163
И. Ленин

СОДЕРЖАНИЕ: Извещение о X-м Съезде Р. К. П. Отчет о работе Ц. К. Р. К. П. за время с 15 сентября по 15 декабря. III Всероссий. Съездине губжанотделов, Е. Лисичин. — К постановке киформализм в губком. Циркуляры и инструкции; Резолюция Ц. К. Р. К. П. по вопросу о конфликте между коммунистами-вождиками и ком. фракцией совещания Цетралн. Положение о контрольных коммороках. О горнорабочих. О выборной кампании на Всероссий. Съезд союза горнорабочих. О социальном обеспечении семей «равноправнейцев. О работе Р. К. С. М. О протеклуатах. О выдвижении кандидатов и перемещении. Об откомандировании и перемещении партийных работников.

Извещение о X-м съезде Р. К. П.

Всем организациям Р. К. П.

Ц. К. Р. К. П. назначает очередной X съезд Р. К. П. на 6-ое февраля 1921 года.

Порядок дня съезда:

1. Отчет Ц. К. Р. К. П.
2. Отчет Контрольной Комиссии.
3. Профессиональные союзы и их роль в хозяйственной жизни страны.
4. Социалогическая республика в капиталистическом окружении, внешняя торговля, концессии и пр.
5. Очередные задачи хозяйственного строительства.
6. Вопросы партийного строительства (рабочая демократия и пр.).
7. Очередные задачи партии в национальном вопросе.
8. Реорганизация армии и вопрос о милиции.
9. Главоплотпроект и агитационно-пропагандистская работа партии.
10. Доклад представителей Р. К. П. в Коминтерне и его очередные задачи.
11. Доклад членов Р. К. П. в Межсоюзпрофе.
12. Выборы Ц. К. и Контрольной Комиссии.

Норма представительства и др. указания будут опубликованы дополнительно.

Ц. К. Р. К. П.

Отчет о работе Ц. К. Р. К. П. за время с 15 сентября по 15 декабря.

Отчетный период характеризуется расширенным деятельностью пленарных заседаний Ц. К.

С одной стороны, постепенная ликвидация фронтов и нахождение большинства членов Ц. К. в Москве давала возможность чаще собирать пленумы; с другой стороны, это диктовалось тем, что на очереди стоял ряд важнейших вопросов партийной жизни в советского строительства — подготовка Всероссийской партийной конференции, проведение и жизнь ее постановлений, оживление гражданской войны и связанная с ней возможность перенесения центра внимания на хозяйственное строительство, усиление профсоюзных и их роли в хозяйственной жизни страны, улучшение поставок коммунистического и общего просвещения, — и Ц. К. считая необходимым обсуждать эти вопросы в своем полном составе.

За истекший период состоялось 12 пленарных заседаний Ц. К. Четыре из них относятся ко второй половине сентября (20, 21, 23 и 29), т.-е. к периоду Всероссийской партийной конференции и сессии В. Ц. И. К., остальные — состоялись в ноябре и декабре. В октябре пленарных заседаний не было, так как это был период наибольшего военного напряжения по ликвидации южного и краснознаменного фронтов, и большинство членов Ц. К. находилось вне Москвы.

Всероссийская конференция приняла предложение Ц. К. и лишь несколько переработанную специально выбранной на конференции комиссией резолюцию об очередных задачах партийного строительства.

В первом же заседании пленума после конференции Ц. К. утвердил эту резолюцию и приступил к немедленному проведению ее в жизнь. Первым шагом в

ИНСТИТУТ ЛЕНИНА
№ 157К

этом направлении Ц. К. считал создание органов, которые контролировали бы в центре и на местах проведение в жизнь центральными и местными комитетами резолюций конференции. Такими органами должны были являться Контрольные Комиссии. Поэтому Ц. К. утвердил состав Центральной Контрольной Комиссии, назначивший конференцией, именно: тт. Держинского, Преображенского, Муравьова и представителей партийных организаций четырех пролетарских губерний—Петроградской, Московской, Иваново-Вознесенской и Нижегородской. Петроградская организация делегировала т. Кучменю, Московская—Сольца, Иваново-Вознесенская—т. Шороха, Нижегородская—Челышева. Ц. К. по просьбе Контрольной Комиссии командировал в ее распоряжение ряд товарищей в качестве консультантов, следователей, секретарей и комиссия довольно широко развернула свою деятельность. Далее Центральный Комитет утвердил разработанный Ц. К. циркуляр, регулирующий взаимоотношения местных организаций и местных Контрольных Комиссий, и в настоящее время можно констатировать, что Контрольные Комиссии представляют собою уже повсеместно возникшие популярные партийные органы.

Для Москвы Ц. К. утвердил, кроме того, еще специальную комиссию, вызывавшуюся специфическими московскими условиями,—это так называемую Кремлевскую Контрольную комиссию. Так как неравенство в условиях жизни между членами партии особенно остро ощущалось в Москве, где сосредоточено наибольшее количество ответственных работников-коммунистов и где в то же время особенно тяжелые общие условия жизни, то вопрос о кремлевских привилегиях являлся и является наиболее острым. Ц. К. считал необходимым, чтобы беспристрастная и авторитетная комиссия обследовала положение дел Кремля, установила истинные размеры существующих привилегий, вела их, поскольку возможно было бы полное устранение, в те рамки, которые были бы понятны каждому партийному товарищу, и вместе с тем опровергла бы слухи и разговоры о кремлевских порядках, то, что не соответствует действительности. Комиссия утверждена Центральным Комитетом в том составе, в котором это было предложено комиссией Всероссийской конференции, именно в составе тт. Игнатов, Муранова и Ухалова. Президентом В. Ц. И. К. со своей стороны утвердил эту комиссию и предоставил в ее распоряжение для работы свой аппарат.

Во исполнение резолюции конференции по переброске из Москвы ответственных партийных и советских работников и об изменении личного состава Народных Комиссариатов и других центральных учреждений—Ц. К. произвел почти полное обновление Малого Совларкома, председателем которого назначен т. Сапронов; и сокращение или обновление свежими местными работниками некоторых коллегий (Н. К. П. С., Наркомпрод, Наркомкрин, Наркомфин, Нар. К. И. Д., Наркомюст).

Для вовлечения широких масс членов партии в партийную жизнь Ц. К. взял на себя инициативу устройства ряда широких собраний партийных товарищей по наиболее острым и волнующим вопросам нашей внутренней жизни и внешней политики. Следуя примеру Ц. К., Московская организация начала устраивать не только собрания ответственных работников или делегатов собрания по районам, но и обще-городские собрания секретарей и представителей всех ячеек и мас-

совые общие собрания всех членов партии по участкам и районам.

То же открытое обсуждение недостатков и нужд, как партия в целом, так и местных организаций и поиски путей к их одоорждению вслед за Москвой идет по всей России. Ц. К., насколько хватает у него сил, путем выезда на места отдельных членов Ц. К. и ответственных его сотрудников принимает непосредственное участие в этой работе во всероссийском масштабе.

Затем Ц. К. пришлось поставить вопрос о применении резолюций Всероссийской конференции к жизни и работе профсоюзов. Этот вопрос ставился Ц. К. трижды. Впервые он был поставлен на ноябрьском пленуме немедленно после конференции, при чем Ц. К. принял следующую резолюцию:

«Ввиду того, что успешная работа профсоюзов предполагает усиление авторитета В. Ц. С. П. С., с одной стороны, правильного руководства со стороны партии с другой, Ц. К. Р. К. П. считает необходимым утвердить следующие положения:

1. Ц. К., осуществляя общее руководство всеми пролетарскими организациями, в то же время в полном согласии с решениями последнего партийного съезда, отвергает всякую мелочную опеку и мелочное вмешательство во внутри-организационную жизнь профессиональных союзов:

2. Ц. К. утверждает, что все учреждения и предприятия республики безусловно обязаны считаться в области тарифов с нормами и политикой В. Ц. С. П. С. и Н. К. Тр., действовать по соглашению с ними и не нарушать вышеуказанных норм самостоятельными постановлениями, распоряжениями и циркулярами.

3. Ц. К. полагает далее, что тяжелое положение транспортных союзов, вызванное к жизни ~~разногласиями~~ и Политбюро, временные рычаги, для поддержки и налаживания работы, в настоящее время значительно улучшилось. Поэтому теперь можно и должно начать работу по включению этих организаций в союз в качестве союзных органов, приспособляющихся и расторгнувшихся в союзном аппарате.

4. Объединенный союз железнодорожников и водников должен наравне со всеми другими войти в общую систему союзной организации, возглавляемую В. Ц. С. П. С.

5. Для детальной разработки соответствующих мероприятий, Ц. К. находит целесообразным созвать комиссию из членов Оргбюро Ц. К., В. Ц. С. П. С. и объединенного союза транспортных рабочих.

Вторично этот вопрос был поставлен в ноябре во время пятой всероссийской конференции профсоюзов. Постановка вопроса была вызвана теми разногласиями, которые возникли на фракции этой конференции в связи с методами профессиональной работы. Приводим из резолюции Ц. К., принятой по этому поводу пункты: второй, четвертый, пятый и шестой;

«2. С другой стороны, для успешности этой работы, необходима максимальная самостоятельность рабочих организаций, в первую очередь профсоюзов, и наибольшая связь их с самыми широкими массами трудящихся. Для этого необходима самая энергичная и планомерная борьба с вырождением централизма и милитаризованных форм работы и бюрократизм, самодурство, казенщина и мелочную опеку над профессиональными союзами. Здоровые формы милитаризации труда увеличатся успехом лишь в той мере, в какой партии, советы и профсоюзы сумеют объяснить необходимость

этих методов, для спасения страны самым широким массам трудящихся и организационно вступить в эту работу на наиболее передовые силы.

«4. Признавая необходимым сохранить принцип ударности в проведении хозяйственного плана, Ц. К. в полной солидарности с решениями последней всероссийской партконференции находит необходимым постепенный, но неуклонный переход к уравнительности в положении различных групп рабочих и соответствующих профсоюзов, все время усиливая общую организацию.

«5. Ввиду достигнутых производственных успехов Ц. К. считает, что и для Цектрана время специфических методов управления (во имя которых был создан Главполитупт), вызванных особыми условиями, начинае проходить, и потому рекомендует Цектранию усилить, развить нормальные методы пролетарской демократии внутри союза, что уже поставлено на очередь самим Цектранием. Вместе с тем Ц. К. считает необходимым чтобы Цектран принял деятельное участие в общей работе В. Ц. С. П. С., входя в его состав на одинаковых с другими союзными объединениями правах.

«6. Ц. К. постановляет создать комиссию с участием профессионалистов, для выработки подробной инструкции, для всех профсоюзов по следующим вопросам:

а) Деятельная программа усиления (работниками, газетами, финансами и т. д.) всего В. Ц. С. П. С. и его общесоюзной работы в целом.

б) Развитие и более широкое применение методов рабочей демократии, т.е. демократизма внутри профсоюзов.

в) Развитие участия профсоюзов в управлении производством по отдельным пунктам (приемы, методы, способы).

г) То же о спецзах, их деление на три или более категорий, их правильное привлечение, систематическое использование и т. д.

д) Об изменении методов работ профессиональных центров, в связи с возлагаемыми на профсоюзы новыми задачам.

Комиссия избрана пленумом Ц. К. в составе следующих товарищей: Зиновьев, Томский, Рудутак, Рыков, Троцкий. Председателем этой комиссии избран товарищ Зиновьев.

В эту комиссию по предложению фракции всероссийской конференции профсоюзов Ц. К. том включены еще товарищи Шляпанков, Лутвинов, Лозовский и Адреев.

Из приведенных резолюций видно, что Ц. К. целиком перенес линию, намеченную Всероссийской конференцией, для партийного строительства, на профессиональное движение. Особенно сильно подчеркивается в резолюции момент постепенного, но неуклонного перехода от ударности к уравнительности в деле снабжения отдельных профсоюзов партийными силами, техническими работниками и материальными средствами, а также необходимости равноправия всех профсоюзов и одностороннего подчинения даже наиболее сильных из них (например, Цектрана) Президиуму В. Ц. С. П. С.

Третий раз Ц. К. пришлось вернуться к этому вопросу в пленарном заседании 7 декабря. Это заседание происходило сейчас же после Всероссийского совещания Цектрана, на котором были затронуты между прочим следующие вопросы: «...представители профессионально-организационных рабочих водного транспорта и большинства совещания. Так как одним из моментов конфликта было обвинение водниками (а затем и частью железнодорожников) Цектрана в том, что он не про-

водил в жизнь постановления Всероссийской конференции и пленума Ц. К. о необходимости перехода от специфических методов работы на транспорте к методам общесоюзного и других профсоюзов», то Ц. К. специально принял резолюцию и с вызывающей обстоятельностью дела настойчивостью и определенностью подчеркнул неизменность и обязательность своего решения от 8 ноября, а также то, что временные органы политической работы на транспорте (Главполитупт и Главполитупт) и их местные органы должны быть уничтожены немедленно. Приводим относящуюся к этому часть резолюции пленума:

1) Основной задачей в области профессионального движения является, как и в области партийно-политической, оживление самостоятельности организации, т.е. в первую голову обсуждение вопросов профессионального движения по возможности во всех ячейках организации сверху до низу.

2) Точно так же необходимо провести во что бы то ни стало методы рабочей демократии и в области организационной, т.е. осуществить широкую выборность всех органов профессионального движения и сократить до минимума всякого назначения.

3) В силу общей политической конъюнктуры этой задачи должны быть соприкоснуты приемы и формы работы. Поэтому в настоящее время целесообразен метод перестройки профессиональных организаций сверху, как метод плущий вразрез с общей линией партии в текущий момент.

В связи с конфликтом между Цектранием и водниками Ц. К. постановил:

1. Создать в объединенном Цектрание секцию водников.

2. Созвать в феврале съезд железнодорожников и водников, на котором провести нормальные выборы в новый Цектран.

3. До этого оставить функционировать старый состав Цектрана.

4. Немедленно упразднить Главполитупт и Главполитупт с передачей всех их сил и средств профсоюзам на началах нормального демократизма.

Эти резолюции о работе в области профессионального движения целиком основаны на постановлениях Всероссийской конференции.

То же постановления конференции легли в основу утвержденных Ц. К. тезисов о борьбе с бюрократизмом докладчика на 8-м Съезде Советов г. Зиновьева.

Вот основные моменты работы Ц. К. по проведению в жизнь резолюции Всероссийской конференции.

Вторым по важности моментом в деятельности Ц. К. были вопросы, связанные с восстановлением хозяйственной жизни страны. В дитированной выше резолюции от 8 ноября в п. 1. говорится о том, что с укреплением внешнего положения России и уменьшением фронтов гражданской войны, поставленные IX съездом задачи экономического строительства вновь выдвигаются на первый план. Поэтому Ц. К. и на своих заседаниях и через соответствующие советские и профессиональные органы поставил на очередь ряд вопросов хозяйственной жизни. Первым из таких вопросов явился перевод из военной на хозяйственную работу значительной части коммунистов, занятых в этот пор на военной работе. Вместо непрерывных партийных мобилизаций, которыми был занят центральный и местные комитеты партии в период от IX пар-

тийного съезда до Всероссийской конференции, за отчетный период — особенно в ноябре и декабре, мы переходим к демобилизации партийных сил. Ц. К. образовал специальную демобилизационную комиссию, которая поставила перебраться на хозяйственную, советскую, профессиональную и партийную работу значительную часть военных коммунистов. В первую очередь удовлетворяется парад В. С. Н. Х. на 5 тысяч коммунистов, по преимуществу квалифицированных рабочих. Основное значение, которое имеет для хозяйственной жизни советской России Донецкая угольная промышленность, явилось причиной того, что, как только военные обстоятельства позволили, в Донбас была направлена специальная полномочная комиссия из представителей всех экономических комиссариатов, в состав которой входили три члена Ц. К. (Троцкий, Серебряков, Раковский) и представители Всероссийской Проф. Союза Горнорабочих. Эта комиссия детально обследовала Донбас, выметила план постановки работ, выдвинула кандидатов в Ц. К. К. П., а также, что имеет главное значение, поставила в порядок дня фактическое осуществление свабженца Донецкой промышленности и рабочих Донбаса всем необходимым. Кроме того, Ц. К. производит в настоящее время мобилизацию всех коммунистов, работавших когда-либо в Донбасе, и направляет их туда.

Далее, в порядке дня работ был поставлен вопрос о восстановлении сельского хозяйства, как путем помощи основному типу сельскохозяйственного хозяйства — крестьянскому, так и путем государственного регулирования сельского хозяйства, в первую очередь в вопросах посева.

Наметившиеся восстановление сношений с окружающими Россию буржуазными странами поставило в порядок дня вопрос о формах общения, как в виде внешней торговли, так и в виде допущения в Советскую Россию иностранных капиталистов на правах концессионеров. Вопрос этот был разрешен положительно в смысле допустимости концесий при соблюдении, конечно, всех необходимых с точки зрения интересов Советской власти условий и гарантий.

Выдвинутое на первый план вопросы хозяйственной жизни показали непригодность существующих хозяйственных органов — В. С. Н. Х. и экономических народных комиссариатов — к проведению единого хозяйственного плана. Созданный еще в 1917 году, когда неясно вырисовывались формы хозяйственного строительства, эти органы постепенно перестраивались и дотраивались каждый на свой образец, переплетались массой параллельных междуведомственных органов и комиссий и не имели такого органа, который объединял бы их деятельность, как в целях составления единого плана, так и в повседневной работе по проведению его в жизнь. Поэтому вопрос об объединении хозяйственных органов был поставлен на очередь, подвергнут детальному обсуждению в специальной советской комиссии с участием нескольких членов, и 8 съезду Советов будет представлен на утверждение проект такого объединения.

Наконец, к той же области работы по восстановлению хозяйственной жизни относится обсуждение Ц. К. о вопросе о роли профсоюзов и ряда практических мероприятий по укреплению профсоюзов и привлечению их к более активному участию в хозяйственных органах. Вопрос этот обсуждался Ц. К. в тех же пленарных заседаниях 8 ноября и 7 декабря. В резолюции

8 ноября специально пункт 3 (приводим его) подчеркивает, что задачи профессиональных союзов в хозяйственной жизни принимаются нашей партией так же, как они были формулированы 9 съездом.

3. Роль профсоюзов в производстве и в управлении достаточно подробно обрисована в резолюции IX съезда партии. IX съезд нашей партии характеризовал текущие задачи профсоюзов в следующих словах:

Соответственно этому должны быть радикально изменены методы и темп работы профсоюзов. Если перед пролетариатом, как классом, стоит задача перехода к работе по-военному, т. е. к величайшей точности, исполнительности, ответственности, быстроте работы, ее напряженности, беззаветному самопожертвованию со стороны работников, то, в первую очередь, это относится к органам промышленной администрации вообще и, следовательно, к профсоюзам.

Задачей нынешнего момента является возрождение и усиление самого аппарата профсоюзов, для того, чтобы дать возможность профсоюзам на деле все больше расширять свою роль в производстве и заинтересовать (между прочим, путем производственной пропаганды) широчайшие круги пролетариата в наиболее рациональной постановке народного хозяйства.

В резолюции, принятой в 4, 5, 6 и 7 пунктах общей части подчеркивается как эта роль профсоюзов, так и необходимость того, чтобы профессиональные союзы и партийные организации поставили эту производственную задачу профсоюзов во главу угла своей работы в самых широких массах профессионально организованных рабочих.

Приводим полностью эти п. п.:

4. Второй — отнюдь не менее важной задачей — является задача вовлечения широких масс в дело организации производства (не контроля только), а именно организации и фактического управления.

5. Поэтому методы рабочей демократии должны быть методами производственной рабочей демократии. Это значит, что все выборы, выставление кандидатов, их поддержка и т. д. должны проходить под углом зрения не только политической выдержанности, но и хозяйственных способностей, административного стажа, организаторских качеств и проведенной на деле работы о материальных и духовных интересах трудящихся масс.

6. Партия обязана всеми мерами поддерживать и воспитывать новый тип профессионалиста, энергичного, инициативного, хозяйственника, смотрящего на экономическую жизнь не с точки зрения распределения и потребления, а с точки зрения роста производства, не глазами требующего и договаривающегося с Советской властью, а глазами организатора-хозяйина.

7. Ближайший съезд партии должен выработать конкретные формы повышения именно производственной роли профсоюзов, в силу чего Ц. К. предлагает работникам профсоюзов и хозяйственных органов республики подготовить соответственные предложения и внести их в Ц. К.

Заключившая изложение работы Ц. К. в области восстановления хозяйственной жизни, остановившись еще лишь на производственной пропаганде, Ц. К. придает ей очень большое значение и ставит ее в порядок дня повседневной работы партии и особенно профессиональных организаций.

Улучшение общего положения Советской республики в связи с заключением мира с Польшей и разгро-

SUMMARY

The May 1991 issue of **Izvestia TsK KPSS** opens with the section "CPSU's Current Activities". It contains an article by V. A. Kuptsov, CC CPSU Secretary, under the headline "CPSU is Open to Cooperation"; a chronicle of the CC activity in March; the decision "On CPSU Policy in the Field of Science", adopted by the CC Commission on Science, Education and Culture; the Politburo resolution "About Reforming the System of Scientific and Educational Institutions of the CPSU"; the CC Secretariat resolution "On the Work of Orenburg Regional Party Committee in Implementing the Decisions of the 28th CPSU Congress, and a number of other new decisions.

The feature "In the CPSU Central Control Commission" contains brief summaries of speeches at the March 4, 1991, Plenary Meeting of the CCC; the decision "on the Expulsion from the Party of A. I. Berezin, Member of the CC CPSU, and a memo of a CCC Commission concerning the work of the control bodies of party organizations of the Communist Party of Uzbekistan.

Other features of the section include observations by Central Committee members about communists' views, and increasing their role in the Soviets, labor staffs and Army units; sociological studies about the movements in opposition to the CPSU; people's views about the Soviets and Deputies; information about the structure and functions of the Department of the Nationalities Policy of the CC CPSU, about the results of the

review and election campaign in the party, and about the budget of the Communist Parties of the Union Republics for 1991; data on the violation of human rights in the Baltic republics, and information about new personnel changes.

The feature "CPSU on the International Scene" contains information (based on the results of a business trip of a CC executive official) about the economic policies of the Communist Party of China.

In reply to readers' questions the journal prints in this issue documents about Yu. A. Gagarin's spaceflight, about the unsuccessful attempt to solve the language problems in Moldova; a selection of letters sent in of late to **Izvestia TsK KPSS**, and an article about the fate of the "Smolensk Archives".

The archives section of the journal includes a chronicle of the CC activity in October 1920; new Lenin documents—about the treatment of L. D. Trotsky, and the release of M. A. Spiridonova in 1921; a continuation of M. I. Ulyanova's reminiscences about Lenin; the concluding part of the stenographic record of the session held by the section of the 12th Party Congress on the nationalities question, and the beginning of a documentary account of Stalin's trip to Siberia in 1928. The documents from the history of the Great Patriotic War, published in this issue, are devoted to the growth and changes in the membership of the VKP(B). The journal also prints a review of **Izvestia TsK RKP(B)**, No. 26, 1920.

**Известия Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза
(Известия ЦК КПСС)**

**Информационно-издательская группа
Общего отдела ЦК КПСС.**

Адрес: 103132, ГСП, Москва,
Старая площадь, 4, ЦК КПСС.
Тел. 206-43-89.

Издательство ЦК КПСС «Правда».

125865, ГСП, Москва, А-137,
улица «Правды», 24.

Справки по вопросам подписки, печатания
и доставки журнала — по телефону 257-43-41,
по качеству полиграфического исполнения —
по телефону 257-41-03.

Сдано в набор 19.03.—03.04.91.
Подписано к печати 09.04.91.
Формат 70 × 108¹/₁₆.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Эксельсиор».
Офсетная печать. Усл. печ. л. 19,60
Усл. кр.-отг. 19,95. Уч.-изд. л. 19,10
Тираж номера 190 000 экз.,
в т. ч. в мягкой обложке 120 700 экз.
Заказ № 319.
Цена в мягкой обложке 1 р. 50 к.

Художественный редактор
С. В. Петров.
Технический редактор
Е. В. Лукьянова.

Уважаемые товарищи!

Продолжается подписка на журнал «Известия ЦК КПСС», которая свободно, без ограничений с любого месяца принимается во всех отделениях связи и предприятиях «Союзпечати», общественными распространителями.

Индекс журнала: в мягкой обложке — 70417;
в переплете — 70418.

ЦК КПСС

ИЗВЕСТИЯ

Цена 1 р. 50 к.
Индекс 70417

**Читайте
в следующем номере:**

**Партия
и женское движение:
новые подходы**

Кто управляет печатью

**Эстония: новые партии
и движения**

**Италия:
коммунисты уходят?**

**Реабилитация
продолжается:
дело Смирнова И. Н.,
Тер-Ваганяна В. А.,
Преображенского Е. А.
и других**

Издательство
ЦК КПСС
«ПРАВДА»