

ИЗВЕСТИЯ

ЦК КПСС

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг.

ВОЗОБНОВЛЕНА В 1989 г.



Партия и ее пресса

**Приватизация:
партийная позиция**

Коммунисты в Советах

**Львов, Ош: работник ЦК
вернулся из командировки**

**Свободные
экономические зоны —
что это?**

**Последняя поездка
В. И. Ленина в Москву**

**Как запрещали пьесу
Л. М. Леонова «Метель»**

Дело маршала Г. И. Кулика

**Почта
«Известий ЦК КПСС»:
журнал нужен нам всем**

**8
1991**

ИЗВЕСТИЯ

Информационный
ежемесячный
журнал

ЦК КПСС

8 (319) август 1991

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг. ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.

**Редакционный совет
журнала:**

В. А. ИВАШКО,
заместитель
Генерального
секретаря ЦК КПСС

Е. Н. МАХОВ,
и. о. Председателя
ЦКК КПСС

А. С. ДЗАСОХОВ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС

П. К. ЛУЧИНСКИЙ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС

Г. В. СЕМЕНОВА,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС

О. С. ШЕНИН,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС

В. М. ФАЛИН,
секретарь ЦК КПСС

Н. Е. КРУЧИНА,
член ЦК КПСС,
управляющий делами
ЦК КПСС

П. П. ЛАПТЕВ,
заведующий
Общим отделом
ЦК КПСС

ИЗДАНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОГО
КОМИТЕТА КПСС
Москва

СОДЕРЖАНИЕ

Над чем работает партия

ЦК КПСС: ПОЗИЦИЯ, РЕШЕНИЯ

Партия и ее пресса. Член Политбюро, секретарь ЦК КПСС П. К. Лучинский 4

Хроника июня 9

В ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС
О работе коммунистов в Советах народных депутатов. Постановление Политбюро ЦК КПСС. 3 июня 1991 г. 15

В КОМИССИЯХ ЦК КПСС
Разгосударствление и приватизация: партийная позиция. (С заседания Постоянной социально-экономической комиссии ЦК КПСС 17 мая 1991 г.) 18

О реализации политики КПСС в области разгосударствления собственности. Решение Комиссии ЦК КПСС. 17 мая 1991 г. 19

Основные положения и рекомендации по реализации политики КПСС в области разгосударствления собственности 20

Из записки Отдела социально-экономической политики ЦК КПСС 24

Реальности приватизации и разгосударствления. Ю. Н. Пахомов, член ЦК КПСС, академик АН УССР 30

Каким быть закону о культуре? (С заседания Комиссии ЦК КПСС по науке, образованию и культуре 20 мая 1991 г.) 33

В СЕКРЕТАРИАТЕ ЦК КПСС
О внесении изменений в Инструкцию о работе организаций КПСС в Вооруженных Силах СССР. Постановление Секретариата ЦК КПСС. 15 мая 1991 г. 38

О работе партийной организации Харьковского государственного университета в новых условиях. Постановление Секретариата ЦК КПСС. 28 мая 1991 г. 38

Что определило успех. Секретарь парткома ХГУ М. И. Бондаренко 42

Об итогах зональных совещаний секретарей первичных партийных организаций. Постановление Секретариата ЦК КПСС. 28 мая 1991 г. 44

О записке Комиссии ЦК КПСС по вопросам военной политики. Постановление Секретариата ЦК КПСС. 28 мая 1991 г. 53

Об улучшении информационных связей вну-

три КПСС. Постановление Секретариата ЦК КПСС. 28 мая 1991 г.	56	ПЕРВЫЕ СЕКРЕТАРИ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ	
О работе Кременчугского горкома Компартии Украины по стабилизации общественно-политической обстановки. Постановление Секретариата ЦК КПСС. 11 июня 1991 г.	58	Изменения в составе первых секретарей партийных комитетов	120
О необходимости усиления борьбы с преступлениями в сфере экономики. Постановление Секретариата ЦК КПСС. 3 июля 1991 г.	61	Разговор с читателем	
КПСС НА ПУТЯХ ОБНОВЛЕНИЯ		ЧИТАТЕЛИ — «ИЗВЕСТИЯМ ЦК КПСС»	
Совет секретарей первичных партийных организаций при ЦК КПСС	67	Журнал нужен нам всем. Из ответов секретарей партийных комитетов	122
Парторганизация в армии: какой ей быть? В. М. Семенов, член ЦК КПСС, командующий войсками Забайкальского военного округа	71	«Победим только вместе!». Обзор писем	126
Работник ЦК вернулся из командировки		Обсуждение в ЦК КПСС письма коммунистов московского вуза	131
Без права на ошибку. Об особенностях партийно-политической работы коммунистов Львовской области среди населения	73	ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ	
От конфликта — к согласию. О преодолении последствий событий в Ошской области	76	Возрождение казачества: пути и проблемы	133
Что обсуждают пленумы партийных комитетов	79	В интересах всех коммунистов. О санаторно-курортных учреждениях Управления делами ЦК КПСС	136
МНЕНИЕ ЧЛЕНА ЦК		Партвзносы: с какой суммы?	137
Судьба перестройки решается в труде. Премьер-министр Казахской ССР У. К. Караманов	80	Последние дни белогвардейцев в Приморье	138
ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА		Как запрещали пьесу Л. М. Леонова «Метель»	141
Представляем отделы ЦК. Организационный отдел ЦК КПСС		БАМ: малоизвестные страницы истории 30-х гг.	144
Из записок отделов ЦК		Маршалы Советского Союза	147
О критическом положении с обеспечением населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения	85	Кто возглавлял политорганы Вооруженных Сил	148
Что такое зона свободного предпринимательства		«Персональное дело» Н. С. Аллилуевой	150
Конгресс коммунистов республик Советской Прибалтики		ПИСЬМА ИЗ АРХИВА	
Отраслевой совет секретарей партийных организаций		Из переписки А. М. Горького (1930—1935 гг.)	151
Издательство ЦК Компартии РСФСР «Отчизна»		Политический архив	
Из опыта местных партийных организаций		ХРОНИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦК	
Хозяйственная деятельность парткома автозавода «Коммунар»	87	Деятельность Центрального Комитета партии в документах (события и факты). 18 ноября — 6 декабря 1920 г.	159
Против коммерциализации культуры. Секретарь Павлодарского обкома Компартии Казахстана А. М. Ажибаева	89	О ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. И. ЛЕНИНА	
Общественно-политические организации, партии и движения в Молдове	92	Последняя поездка В. И. Ленина в Москву 18—19 октября 1923 г.	166
КПСС И ЗАРУБЕЖНЫЙ МИР		ВНУТРИПАРТИЙНЫЕ ДИСКУССИИ	
О приватизации в зарубежных странах	111	Вокруг статьи Л. Д. Троцкого «Уроки Октября» (октябрь 1924 г. — апрель 1925 г.) (окончание)	179
Закон и политические партии	116	ПАРТИЯ В ИСТОРИИ СТРАНЫ	
Кадровые перемены		Из истории Великой Отечественной войны. Дело маршала Г. И. Кулика (январь — март 1942 г.). Реабилитация (1956—1957 гг.)	197
ЦК и ЦКК КПСС		О ЧЕМ ПИСАЛИ «ИЗВЕСТИЯ ЦК РКП(б)»	
Изменения в биографических данных членов ЦК и ЦКК КПСС	119	Март 1921 г. (№ 28, суббота, 5 марта)	222

Над чем работает партия

Член Политбюро, секретарь ЦК КПСС П. К. Лучинский: «Партия и пресса. Пожалуй, нет сегодня вопроса более актуального в идеологической работе КПСС».

Постановление Секретариата ЦК КПСС «Об улучшении информационных связей внутри КПСС»: «Секретариат ЦК призывает партийные организации, коммунистов организовать активную поддержку партийной прессе, рассматривать работу по подписке и распространению партийных газет и журналов как важнейшую общепартийную задачу, долг каждого коммуниста».

Член ЦК КПСС, академик Ю. Н. Пахомов: «Разгосударствление у нас идет уже несколько лет... Но оно протекает в вульгарной форме. А задача состоит в том, чтобы придать всему этому процессу формы цивилизованные».

Член ЦК КПСС, министр культуры СССР Н. Н. Губенко: «Как юридически обеспечена и защищена культура сегодня? На законодательном уровне, по существу, никак».



Партия и ее пресса

П. К. ЛУЧИНСКИЙ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС

Партия и пресса. Пожалуй, нет сегодня вопроса более актуального в идеологической работе КПСС. О необходимости усиления партийного влияния на средства массовой информации все чаще говорится в выступлениях на пленумах ЦК, республиканских и местных партийных комитетов, в письмах коммунистов, поступающих в Центральный Комитет КПСС.

Такая озабоченность понятна. Практика общественной жизни, политической борьбы сложилась таким образом, что влияние партийной печати в последнее время значительно сузилось. Кардинально изменилась сама ситуация на информационном рынке. В настоящее время зарегистрировано около 8 тыс. газет, журналов, бюллетеней. Более половины из них — новые издания. Среди 1863 органов прессы, рассчитанных на общесоюзную аудиторию, большинство принадлежит государственным органам, общественным объединениям, частным лицам, коллективам редакций и издательств, ассоциациям и акционерным обществам, кооперативам, совместным предприятиям, религиозным организациям. Из зарегистрированных в Москве лишь 27 газет и журналов принадлежат партии. Для сравнения: частные лица владеют 241 изданием, кооперативы и совместные предприятия — 151 изданием.

Непростые процессы происходят и в местной прессе. Например, в Волгоградской области на начало года было одиннадцать районных и городских газет, принадлежащих совместно партии и Советам. К апрелю не осталось ни одной совместной и лишь три районные газеты принадлежат сейчас партийным организациям. Конкуренция в сфере информации стала реальностью, причем весьма жесткой. КПСС и ее печать испытывают сильнейшее давление со стороны прессы, пользующейся финансовой поддержкой оппозиционных нашей партии сил: борьба идет едва ли не за каждого читателя.

Однако, говоря о новых условиях работы, вряд ли будет правильным относить все наши проблемы, трудности и недо-

статки лишь к объективным причинам, жить с ностальгией по прошлым комфортным идеологическим условиям. Как никогда важно осознать, что сейчас мы все призваны действовать по-новому, отбросить догмы, привычную закостенелость и проявлять творчество в политической, идеологической работе, по-иному строить отношения с прессой.

Проникая в различные сферы производственной, социально-бытовой деятельности и жизни общества — а это мы сегодня хорошо видим, — печать, радио, телевидение охватывают своим влиянием все социальные, возрастные, профессиональные, национальные слои и группы трудящихся, все государственные и общественные организации. В обстановке, когда общество поляризовалось, когда развернулось острое соперничество идей, идет поиск наиболее верных путей движения вперед, роль прессы, влияющей на сознание, формирующей общественное мнение, становится основополагающей. Пресса выступает главным орудием в борьбе за умы людей.

Ситуацию обостряет то, что соперничество различных политических сил за общественное влияние ведется в условиях несовершенства отдельных положений Закона СССР «О печати и других средствах массовой информации». По существу, не работают те его статьи, которые предусматривают ответственность редакций и авторов за злоупотребление свободой слова, распространение не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина или организации. В газетах и журналах, стоящих на антикоммунистических позициях, но выступающих чаще всего под лозунгом независимости и самостоятельности, все заметнее становятся групповые пристрастия и интересы. В их «творческом» арсенале систематическая дезинформация, а то и прямая клевета, беспардонность, низкопробная и вульгарная манера общения с аудиторией. В ЦК КПСС продолжают поступать обращения граждан, выражающих серьезную озабоченность деструктивным, а нередко и провокационным характером отдельных публикаций, телевизионных и радиопрограмм.

Порой создается впечатление, что некоторые издания выходят будто бы с одной целью — рассорить общество, разложить его нравственно, с холодным сердцем измываясь над прошлым и настоящим страны, внедряя в сознание людей комплекс неполноценности. В подобном крикливом и кривом «отражении» жизни наряду с изданиями, противостоящими необъективности, тенденциозности, лжи, должен быть слышен и голос прессы КПСС. У нас есть что отстаивать, есть что сказать людям.

Партийные журналисты не могут занимать нейтральную позицию, со стороны взирать на происходящее в обществе и тем более выступать с оппозиционных позиций по отношению к КПСС. Безусловно, автор имеет право на свою точку зрения, и она может не совпадать с мнением редакции. Газета, любой орган прессы интересен свежестью мыслей, идей, незашоренностью. Провозглашая гласность, КПСС подразумевала возможность обнародования самых различных мнений. Но, как свидетельствует практика, издание без твердых убеждений, своего взгляда на общественные процессы, пытающееся хитрить, занимать в принципиальных вопросах промежуточную позицию, обречено на неуспех у читателей.

Некоторые партийные издания будто застыли на уровне 1985 г., не увидели и не поняли происшедших в обществе перемен, по-прежнему изо всех сил стараются угодить всем, подменяя принципиальность, журналистскую боевитость в отстаивании своих идей и позиций дискусионностью и политическим плюрализмом.

Хочу, чтобы меня правильно поняли. Стремление глубоко, аналитично, а следовательно, объективно отражать реальные процессы развития нашего общества во всей их сложности и многоплановости всегда отличало творчество лучших представителей прессы. С учетом этого мы определяем и свою позицию по отношению к нашим оппонентам, не приемлющим социалистических идей. Претензии к ним не вызываются несовпадением наших взглядов. Мы ни в коей мере не меняем отношение к плюрализму, свободе слова и не

добиваемся, чтобы какая-то часть журналистов переменяла свое мировоззрение. Наоборот, мы самые последовательные сторонники гласности, разномыслия. Но речь идет о том, чтобы и пишущие представители иного идейного лагеря соблюдали незыблемые принципы честной журналистики — такие, как объективность, правдивость, возможность представителям разных точек зрения выступить в любом печатном органе.

Думается, что если такой позиции будут в большей мере, чем сейчас, придерживаться журналисты разных направлений, то возникнут новые возможности для консолидации общества, уменьшится опасность использования печати, как острейшего оружия политической борьбы против интересов общества, народа, трудящихся.

Средства массовой информации первыми вступили в рыночные отношения. Результаты подписки на нынешний год отразили то, что и следовало ожидать, — снижение тиражей практически у всех изданий. Сказались и непривычно высокие цены, и политическая разногласица в стране, и расширившиеся возможности в выборе читателем «своего» издания. Не прошли бесследно и необязательность связистов в доставке печати, а также перебой с бумагой, из-за чего многие газеты то в одном, то в другом регионе неделями не печатались.

Многие прибыльные ранее издания из-за взвинченных цен на бумагу, тарифов на услуги полиграфистов, связистов, транспортников оказались убыточными, причем тем больше, чем выше их тираж. В результате в нынешнем году резко сократились поступления в бюджет партии от издательств. Большинство центральных и местных партийных газет пришлось дотировать. Замечу, что порой складывалась довольно парадоксальная ситуация, когда от нас требовали финансовой помощи и издания, яро выступающие против КПСС. Взяв твердый курс на развитие демократии и гласности, КПСС по мере возможности предоставляла оппонентам свою полиграфическую базу, проявляла терпимость и такт. Это известно.

Тревожит другое. Не спутают ли сегодня наши оппоненты процесс переустройства общества с банальной борьбой за власть, когда, победив, можно снять демократические лозунги и решительно двинуться на уничтожение неугодных партий, изданий, заставить всех жить исключительно по своему сценарию? Исполнители для подобных акций всегда найдутся, особенно из числа перебежчиков. Уж им-то терять нечего. Случайно ли звучат тиражируемые прессой оппонентов голоса о запрещении компартии, разделе ее имущества, лишении издательской базы? Их не смущает, что все это противозаконно, противоречит нормам цивилизованной жизни. Не смущает новоявленных экспроприаторов и то, что подобные призывы вызывают очередной виток истерии, противостояния, конфронтации, разрушают, делают невозможной идею общественного согласия. Появились люди, желающие поставить партийную прессу на колени посредством манипуляций с бумагой, искусственно создаваемых сложностей с распространением изданий. Цель здесь просматривается одна: повернуть общественное развитие вспять — к полной закрытости властей от критики, гласного контроля.

В многочисленных обращениях граждан в ЦК КПСС, редакции партийных газет, к народным депутатам звучат требования сохранить стопроцентный госзаказ на бумагу для ряда популярных, прочно завоевавших читателя изданий, в том числе и партийных. Высказывается возмущение тем, что уже год действует Закон о печати, но до сих пор нет соответствующих нормативных актов, регулирующих деятельность прессы, не продуман механизм реализации многих положений Закона. Авторы писем — коммунисты и беспартийные — предлагают создать при Президенте СССР комиссию по координации деятельности средств массовой информации. Возникает также мысль о создании государственной инспекции по наблюдению за выполнением Закона о печати. Думается, что союзному парламенту стоит обратить внимание на эти предложения.

Но в любом случае будущий год вряд ли принесет облегчение прессе

в вопросах обеспечения бумагой, другими материальными ресурсами и услугами. Скорее наоборот. Логика рынка заставит устанавливать реальную подписную цену, а это, значит, еще более ограничит число подписчиков и сузит информационные возможности партии. Можно ли в этих условиях оставлять на произвол судьбы и без того немногочисленные наши издания? Прошлогодняя подписная кампания показала в этом вопросе явную пассивность большинства партийных организаций.

Недавно Секретариат ЦК КПСС обсуждал работу кременчугских коммунистов. Немало интересного, полезного делается в городе. Заслуженно хорошие слова прозвучали в адрес горкома. Но на фоне успехов неприятно поразили цифры, показывающие уровень подписки на центральные издания. В расчете на каждую тысячу жителей города выписывается лишь 10 экземпляров «Правды», три — «Рабочей трибуны», 0,38 — «Гласности». В целом по стране положение ряда наших изданий еще хуже.

В будущем году ведущая газета партии «Правда» готовится отметить свое восьмидесятилетие. Вспомним, как в дореволюционные годы в тяжелейших условиях на рабочие копейки создавалась, поддерживалась газета. Авторы, распространители, пропагандисты партийной прессы составляли основу, костяк партии, объединяли вокруг себя передовую, сознательную часть трудящихся. Сейчас многие партийные комитеты, утратив властные, хозяйственные функции, оказались в растерянности, в затаившихся поисках своего конкретного дела. Агитировать за газету, распространять ее, пропагандировать важные материалы — в нынешних условиях это реальная помощь партии как в материальном плане, так и в идеологическом.

Представляется полезным опыт организации коллективной подписки в партийных группах, выделение на эти цели части средств, остающихся от партвзносов. Внимание сейчас необходимо каждому потенциальному читателю — и коммунисту, и беспартийному. К распространению прессы, агитации за нее пока недостаточно подключаются ветераны-партийцы, молодежь. А ведь они могут оказать существенную помощь. Напрасно мы не ищем спонсоров для поддержки наших изданий, материальной помощи в подписке малоимущим читателям. Факты говорят, что там, где партийные комитеты проявляют заинтересованность, используют личные контакты, свой авторитет, не бывает отказов со стороны трудовых коллективов. Сами редакции газет, журналов, издательства КПСС имеют немалые резервы в деле пропаганды и рекламы своих изданий. Безусловно, дает отдачу инициатива редакций, объявивших конкурсы распространителей партийной печати. Думается, в период важной кампании редакционным коллегиям, корреспондентам центральных газет на местах также не следует ограничиваться лишь сбором информации.

Издавания партии работают сегодня в непростых условиях. Но пришло время всем нам всерьез задуматься и над таким вопросом: в чем же причины того, что в рекордно короткие сроки сформировалась альтернативная КПСС пресса? Ведь большинство вновь образованных изданий заполнили недавние партийные журналисты. Всегда ли здесь причина — антикоммунизм, цинизм и беспринципность?

Известно, что В. И. Ленин не разделял партийную и журналистскую работу. Именно газета при нем являлась центром политической организации. К сожалению, после Ленина между партийными комитетами, их аппаратом и печатными органами постепенно стали устанавливаться формально-субординационные отношения, исчезли дух товарищества, ощущения одной связки. Сложилась диктат единоначалия и недремлющая, порой малоквалифицированная, мелочная опека, сковавшие инициативу и ответственность редакционных коллективов.

Во взаимоотношениях прессы и партийных работников сейчас многое меняется. От директивы — к взаимодействию, взаимопомощи, сотовариществу — так бы я определил взятый ЦК КПСС курс. Стали постоянными встречи членов Политбюро с коллективами редакций. Ведется работа по

координации деятельности партийной прессы, каждую неделю проводится обмен мнениями по оперативным вопросам у секретаря ЦК КПСС. Откровенный разговор, взаимная информация обогащают. Подобная встреча состоялась и с коммунистами — руководителями ведомственных изданий. Была отмечена необходимость и полезность подобного общения. Каждую неделю в отделах ЦК проводятся тематические брифинги, регулярно организуются пресс-конференции по актуальным вопросам жизни партии и страны. Целенаправленно ведется учеба редакторского корпуса. Расширяются, крепнут контакты журналистов и партработников. Создан совет редакторов республиканских, краевых и областных газет для консультативной помощи Идеологической комиссии, Идеологическому отделу ЦК.

В нынешнем году ЦК КПСС оказал значительную материальную поддержку своим средствам массовой информации. Решением Секретариата редакциям предоставлена большая хозяйственная самостоятельность, идет, хотя пока и не закончен, процесс формирования широкого спектра новых партийных изданий, рассчитанных на различные социальные категории читателей. В связи с этим необходимо обеспечить расширение и качественное совершенствование системы подготовки партийных журналистов. Эта проблема вышла в разряд важнейших.

Партия выступила инициатором утверждения демократии и гласности в стране. Она будет и впредь делать все, чтобы они стали естественной средой формирования общественного мнения, мощным средством прямого воздействия народа на политику, участия граждан в делах страны, фактором необратимости и динамизации общественного обновления.



Хроника июня

Заседание Комиссии по подготовке проекта Программы КПСС

28
июня

Под руководством М. С. Горбачева состоялось очередное заседание Комиссии по подготовке проекта Программы КПСС, образованной XXVIII съездом партии. Был рассмотрен вариант, подготовленный рабочей группой Комиссии. В обсуждении наряду с членами Комиссии приняли участие представители партийной общественности, различных течений и платформ в КПСС. Отчет с заседания Комиссии опубликован в газете «Правда» 3 июля 1991 г.

В Политбюро ЦК КПСС

3
июня

В соответствии с поручением апрельского (1991 г.) Объединенного пленума ЦК и ЦКК КПСС Политбюро ЦК приняло постановление «О работе коммунистов в Советах народных депутатов».

Заседания комиссий ЦК КПСС

5
июня

Под председательством Е. С. Строева состоялось заседание Постоянной комиссии ЦК КПСС по аграрной политике КПСС, на котором рассмотрены актуальные проблемы ресурсного обеспечения сельского хозяйства в уборке урожая нынешнего года.

21
июня

На заседании Постоянной комиссии ЦК КПСС по обновлению деятельности первичных партийных организаций, проходившем под председательством Ю. А. Манаенкова, рассмотрен вопрос о работе партии среди населения по месту жительства. Комиссия обсудила также предложения партийных организаций, касающиеся Устава КПСС. На заседании высказывались предложения ускорить работу над Программой КПСС, созвать в ближайшее время Пленум ЦК КПСС. В работе Комиссии принял участие М. И. Кодин.

Заседания Секретариата ЦК КПСС

Под председательством В. А. Ивашко состоялись заседания Секретариата ЦК КПСС, на которых рассмотрены следующие вопросы:

- 4 июня** О первоочередных законодательных инициативах КПСС.
Об исполнении бюджета КПСС за 1990 г.
- 11 июня** О работе Кременчугского горкома Компартии Украины по стабилизации общественно-политической обстановки.
- 18 июня** Об идейно-теоретической, политической подготовке коммунистов в современных условиях деятельности КПСС.
Об Уставе редакции газеты «Правда».
- 25 июня** О положении в рабочем движении страны и задачах партийных организаций.
О новом Союзном договоре.

* * *

- 3 июня** Опубликовано сообщение о Послании ЦК КПСС IX съезду Бразильской коммунистической партии (БКП).
- 6 июня** Опубликовано Заявление Секретариата ЦК КПСС «Защитим Ленинград» в связи с проведением 12 июня городского референдума о переименовании города-героя, города-воина и труженника.
- 10 июня** Опубликовано Приветствие Секретариата ЦК КПСС X съезду Албанской партии труда.
- 12 июня** Опубликовано Приветствие Секретариата ЦК КПСС «Участникам II встречи левых сил Латинской Америки и Карибского бассейна».
- 14 июня** Опубликовано Приветствие Секретариата ЦК КПСС внеочередному съезду Компартии Австрии.
- 22 июня** Опубликовано Обращение Секретариата ЦК КПСС «Героическим защитникам Родины» в связи с 50-летием со дня начала Великой Отечественной войны.
- 28 июня** Опубликовано Приветствие Секретариата ЦК КПСС Центральному Комитету Народно-революционной партии Камбоджи по случаю 40-летия со дня основания НРПК.

В ЦКК КПСС

- 4 июня** Опубликовано Заявление Президиума ЦКК КПСС в связи с назначением Ленсоветом на 12 июня референдума о переименовании Ленинграда в Санкт-Петербург.
- 13 июня** Опубликовано сообщение «В ЦКК КПСС». В нем говорится: «В связи с публичными высказываниями члена ЦК КПСС Э. А. Шеварднадзе о необходимости создания в СССР демократической партии, которая действовала бы «параллельно с КПСС», и обращениями коммунистов в ЦКК КПСС по этому поводу Бюро Президиума постановляет: провести партийное расследование

по указанным фактам, результаты вынести на рассмотрение Президиума ЦКК КПСС».

В период с 21 по 27 июня В ЦКК КПСС состоялись встречи и беседы с представителями Движения коммунистической инициативы (А. А. Сергеев, Р. И. Косолапов, В. А. Тюлькин), Марксистской платформы в КПСС (А. А. Пригарин), Демократического движения коммунистов (В. С. Липицкий). В ходе бесед с позиции ЦКК выражена серьезная озабоченность тем, что после XXVIII съезда развернулась деятельность по пересмотру политики КПСС, что стремление к организационной обособленности, создание собственных средств массовой информации усугубляют конфронтационные процессы в партии. Были приняты к сведению заявления приглашенных товарищей, которые, изложив свои позиции и взгляды, заверили ЦКК, что они не выходят за рамки Устава и нормативных документов КПСС, что их также беспокоит вопрос о единстве партии и они ищут пути выхода из сложившейся ситуации.

Совещания, семинары, учеба кадров

4—28 июня Состоялся семинар руководителей партийных групп (фракций коммунистов) в Верховных Советах союзных, автономных республик, краевых и областных Советах народных депутатов. На семинаре выступили А. П. Рубикс, В. А. Купцов.

11—15 июня Состоялась учеба работников организационных отделов ЦК компартий союзных республик, рескомов, крайкомов, обкомов партии, занимающихся вопросами партийного учета и статистики. Перед слушателями выступили Ю. А. Манаенков, Г. Г. Веселков.

14—15 июня Прошел семинар секретарей парторганизаций вузов страны, на котором обсуждены вопросы места и роли коммунистов высшей школы в новых условиях нынешнего этапа перестройки. В работе семинара приняли участие А. С. Дзасохов, И. Т. Фролов.

17—24 июня Состоялась учеба управляющих делами ЦК компартий союзных республик, рескомов, крайкомов, обкомов партии. Перед слушателями выступили Ю. А. Манаенков, Г. Г. Веселков, член ЦК КПСС, управляющий делами ЦК КПСС Н. Е. Кручина.

25—28 июня Состоялся семинар-совещание партийных работников, ведущих в ЦК компартий союзных республик, рескомах, крайкомах, обкомах и горкомах партии вопросы международных партийных связей. Перед участниками семинара выступил В. М. Фалин.

В Пресс-центре ЦК КПСС

5 июня «КПСС и экологические проблемы в СССР» — тема пресс-конференции, которую провел член ЦК КПСС, заведующий Отделом социально-экономической политики ЦК КПСС А. В. Власов.

19
июня

Состоялась пресс-конференция для советских и иностранных журналистов «22 июня 1941 года — взгляд через 50 лет». Перед участниками выступил и ответил на вопросы советник Президента СССР, Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев.

26
июня

«Кино и новая реальность» — тема пресс-конференции для советских и иностранных журналистов, которую провел член ЦК КПСС, председатель Союза кинематографистов СССР Д. Худоназаров.

Встречи, визиты, беседы, интервью

- 3 и 17 июня в Ново-Огареве под председательством М. С. Горбачева проходили очередные заседания Подготовительного комитета по завершению работы над проектом нового Союзного договора. Документ направлен на обсуждение в Верховные Советы СССР и республик.
- В связи с 50-летием начала Великой Отечественной войны М. С. Горбачев выступил по Центральному телевидению с обращением к соотечественникам; 22 июня он возложил венок к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены, в торжественной церемонии приняли участие члены Политбюро, секретари ЦК КПСС, члены Президиума ЦКК КПСС.
- 8 июня «Правда» опубликовала ответ М. С. Горбачева на вопрос редакции газеты об его отношении к референдуму жителей Ленинграда о переименовании города.
- В июне М. С. Горбачев выступил на совместном заседании палат Верховного Совета СССР; дал интервью Центральному телевидению по проблемам общественно-политической и социально-экономической обстановки в стране, некоторым вопросам внешней политики; принял участие в работе второго этапа учредительного съезда Крестьянского союза СССР; провел заседание Совета Оборона при Президенте СССР, совещание по проблемам приватизации; направил приветствия: первому съезду народов Чечено-Ингушетии, участникам международной встречи организаций, удостоенных высокого звания ООН «Посланец мира» (в Дагомысе), IX Европейскому конгрессу нейрохирургов (в Москве), делегатам и гостям XI съезда Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР, X конгрессу «Врачи мира за предотвращение ядерной войны»; встретился с Патриархом Московским и Всея Руси Алексием II, с Председателем Верховного Совета Эстонии А. Рюйтелем; присутствовал на приеме в Кремле выпускников советских военных академий.
- М. С. Горбачев встретился с Генеральным секретарем ЦК Компартии Греции А. Папаригой, секретарем ЦК Компартии Кубы К. Альдано, делегацией Чехословацкой народной партии во главе с ее председателем И. Луксом; совершил краткие рабочие визиты в Норвегию, где выступил с традиционной лекцией лауреата Нобелевской премии мира, и в Швецию; провел переговоры с Президентом Финляндской Республики М. Койвисто,

посетившим СССР с официальным визитом; принял Президента Бразилии Ф. Коллора де Мелло (в ходе визита в Швецию), личного представителя канцлера Германии статс-секретаря министерства финансов ФРГ Х. Келера, делегацию Ассоциации японских парламентариев от либерально-демократической партии во главе с К. Мурата, профессора Гарвардского университета, директора института по изучению политики им. Дж. Кеннеди Г. Аллисона, президента британской издательской корпорации «Максвелл коммьюникейшнс» Р. Максвелла, канадского предпринимателя, президента фирмы «Макдональдс» Дж. Кохона, крупного представителя западного делового мира Б. Раппарта; встретился с председателем Комиссии Европейского банка реконструкции и развития Ж. Аттали.

- В июне члены Политбюро, секретари ЦК КПСС активно участвовали в общественных процессах, знакомилась с деятельностью партийных комитетов различных уровней, учебных и научных учреждений партии, с жизнью трудовых коллективов разных регионов страны.

В. А. Ивашко принял участие в дискуссии Верховного Совета СССР по проекту Закона об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий, в совещании по проблемам приватизации, в работе совещания секретарей партийных комитетов управлений и отделений железных дорог, депо и метрополитенов МПС СССР, в торжественном собрании выпускников Академии общественных наук ЦК КПСС, вместе с Ю. А. Прокофьевым участвовал в работе Всесоюзной научной конференции, посвященной 50-летию начала Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. А. С. Дзасохов встретился с ведущими специалистами Института теории и истории социализма ЦК КПСС. П. К. Лучинский участвовал в работе Всеармейской партийной конференции, пленума ЦК Компартии Кыргызстана, побывал на ряде промышленных предприятий республики; посетил «Волгоградский государственный тракторный завод»; встретился с редколлекгией и коллективом газеты «Комсомольская правда»; выступил на III Международном форуме исследователей рабочего движения и рабочего класса; беседовал в парткоме Министерства станкоинструментальной промышленности СССР с секретарями первичных партийных организаций ведущих станкозаводов Белоруссии, Литвы и Москвы. Г. В. Семенова приняла участие в собрании, посвященном выпуску слушателей Академии народного хозяйства, в работе конгресса акушеров-гинекологов. Е. С. Строев принимал участие в работе второго этапа учредительного съезда Крестьянского союза СССР, международной конференции «Аграрная реформа в СССР» (в Саратове), встретился с руководством Российского социально-политического института. М. С. Сурков побывал в армейских и флотских коллективах Дальневосточного военного округа и Тихоокеанского флота. В. А. Купцов встречался с тружениками промышленных предприятий и колхозов Ашхабадской, Чарджоуской и Марыйской областей, учеными, воинами-пограничниками, студентами. В. М. Фалин принял участие в торжественном собрании, посвященном очередному выпуску зарубежных слушателей Института современных общественных проблем при ЦК КПСС, выступил в Институте повышения квалификации руководящих партийных, советских и идеологических кадров при АОН ЦК КПСС.

- Широкими были в июне и международные партийные контакты. В. А. Ивашко принял Генерального секретаря ЦК Компартии Греции А. Папаригу, делегацию Ассоциации японских парламентариев от Либерально-демократической партии во главе с К. Мурата, имел встречи с делегацией Союза коммунистов — движения за Югославию во главе с председателем Главного комитета СКДЮ Д. Атанасовски, с членом Президиума ЦК МНРП С. Дашдавой, с Председателем Компартии Финляндии (единство) Ю. Хаканеном. В. А. Ивашко, П. К. Лучинский, О. С. Шенин, В. А. Купцов, В. М. Фалин имели встречи с секретарем ЦК Компартии Кубы К. Альдано. П. К. Лучинский встретился с делегацией журналистов КНР, делегацией Чехословацкой народной партии во главе с ее председателем И. Луксом, принял посла Румынии в СССР В. Шандру. И. Т. Фролов беседовал с делегацией работников партийной школы при ЦК КПК во главе с ее проректором, профессором Су Сином. А. Н. Гиренко и В. М. Фалин имели беседы с заместителем председателя фракции ХДС-ХСС в бундестаге ФРГ К.-Х. Хорнхусом. В. М. Фалин принял объединенную делегацию Всеобщего народного конгресса и Йеменской социалистической партии во главе с А. Л. ас-Сауром, руководителей христианско-демократической организации Америки (ОДКА) во главе с генеральным секретарем ОДКА, председателем партии Копей (Венесуэла) сенатором И. Кардосо, чехословацкого политического деятеля З. Млынаржа, делегацию Христианско-демократического интернационала, имел встречу с членом президиума правления Партии демократического социализма (ФРГ) И. Виллердингом, встретился с делегацией берлинской организации Социал-демократической партии Германии во главе с В. Момпером, с сотрудниками Института восточных исследований при правительстве ФРГ, конгрессменом США Д. Хемором, выступил с одним из основных докладов на Международном научном симпозиуме (Бонн, ФРГ), приуроченном к 50-летней годовщине нападения гитлеровской Германии на Советский Союз. Делегация КПСС во главе с С. И. Гуренко принимала участие в работе второго этапа II съезда Партии демократического социализма (ФРГ), делегация КПСС во главе с О. С. Шениным принимала участие в работе завершающего этапа VII съезда Компартии Вьетнама. Делегация КПСС во главе с Е. Н. Маховым посетила Португалию по приглашению компартии.

В Политбюро ЦК КПСС

О работе коммунистов в Советах народных депутатов

*Постановление Политбюро ЦК КПСС
3 июня 1991 г.*

1. Апрельский (1991 года) Объединенный пленум ЦК и ЦКК КПСС отметил, что процесс реформирования советского общества, утверждения демократии и обновления Советов народных депутатов идет сложно и противоречиво. Советы стали ареной напряженной политической борьбы. В ряде регионов страны возникла прямая угроза их ликвидации, формируются антидемократические режимы. Предпринимаются попытки упразднения неконституционным путем высших структур государственной власти.

В этой обстановке центральные органы партии, многие партийные комитеты и организации оказались не готовыми к активной политической работе, запаздывают с практическими действиями по разрешению возникающих проблем. К тяжелым последствиям привели раскол компартий Литвы, Латвии, Эстонии, переход на сепаратистские позиции руководства и части коммунистов Армении, Грузии, Молдовы. По итогам выборов в отдельных республиках коммунисты оттеснены в оппозицию в высших и местных органах власти.

2. Политбюро ЦК КПСС обращает внимание ЦК компартий союзных республик, рескомов, крайкомов, обкомов партии на необходимость и в дальнейшем проводить принципиальный курс XXVIII съезда КПСС на обновление политической системы и решительное укрепление Советов как органов народовластия. Советы народных депутатов исторически себя оправдали и не исчерпали своих возможностей. Навязываемая общественному мнению идея «десоветизации» означает на деле отчуждение от власти широких слоев трудящихся: рабочих, крестьян, интеллигенции.

Необходимо всемерно способствовать

становлению Советов, которые могли бы эффективно осуществлять власть в интересах большинства, органично соединять на местах нормотворческую и исполнительную работу, в полной мере реализовать свои контрольные функции. Следует выступать за укрепление правовой и материально-финансовой базы Советов.

Заслуживает поддержки создание в стране целостной системы государственной власти, сочетающей сложившиеся структуры советской представительной демократии с институтом президентской власти. При этом за высшими законодательными органами должны быть сохранены достаточные полномочия в контроле за деятельностью как Кабинета министров, так и Президента СССР.

3. Политбюро считает, что КПСС должна более активно в рамках Конституции и законов СССР участвовать в формировании органов государственной власти и управления, оказывать действенное влияние на внутреннюю и внешнюю политику государства. Задача ЦК компартий союзных республик, партийных комитетов и организаций заключается в том, чтобы коллегиально на съездах, конференциях, пленумах вырабатывать политическую линию по важнейшим вопросам жизни общества, настойчиво отстаивать ее через своих представителей в государственных и хозяйственных органах, проводить в практических делах.

Секретариату ЦК КПСС в двухмесячный срок выработать порядок, предусматривающий в рамках демократических процедур выдвижение пользующихся поддержкой партии кандидатов на важнейшие государственные посты и в состав исполнительных органов власти. Вопрос о совмещении должностей секретаря

рей партийных комитетов и председателей Советов решать исходя из конкретных условий на местах.

С учетом расстановки политических сил допускать возможность поддержки партийными организациями беспартийных кандидатов, выдвигающих конструктивные программы общегражданского согласия и обновления общества.

4. Партийным комитетам и организациям, коммунистам овладевать методами парламентской деятельности, рассматривая ее как одну из важнейших форм реализации политической функции КПСС.

Коммунистам в местных Советах поставить во главу угла своей работы эффективное решение насущных проблем повседневной жизни населения — торговли, снабжения, бытового обслуживания, жилья, благоустройства, защиты интересов трудящихся. Выступать инициаторами практических мер, противопоставлять эту линию разжиганию политических страстей.

Партийным группам (фракциям коммунистов) в представительных органах власти сплачивать и объединять депутатов-коммунистов, обеспечивать координацию их действий, активно сотрудничать с другими депутатскими фракциями, способствовать эффективному проведению партийной линии в государственных делах. Укреплять организованность, дисциплину и ответственность, без которых фракции аморфны и не способны реализовывать свой потенциал. Предложить секретарям партийных комитетов, избранным руководителями партийных групп (фракций коммунистов), сосредоточиться на этой работе как основной.

Следует совершенствовать деятельность партийных групп (фракций коммунистов), находящихся в оппозиции. Рекомендовать им быть все время на виду у общественности, проявлять постоянную инициативу, вносить проекты законодательных актов, поправки и запросы, подвергать критике программы и законопроекты, идущие вразрез с интересами трудящихся. Важно, чтобы фракция доводила свои идеи до широкой аудитории, в полной мере использовала трибуну Советов, средства массовой информации для изложения и разъяснения своих позиций.

Считать необходимым, чтобы депутаты, избранные от КПСС, входили в состав групп коммунистов Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, существенно активизировали работу в его комитетах и комиссиях, периодически отчитывались о проделанной работе.

5. Политбюро рекомендует ЦК компартий союзных республик, рескомам, крайкомам, обкомам партии через партийные

группы в Советах, депутатов-коммунистов активизировать законотворческую деятельность в представительных органах Союза ССР и республик. Сосредоточить ее на решении первоочередных задач вывода экономики страны из кризиса, совершенствовании нормативных основ рыночных отношений, разгосударствления предприятий, земельной реформы. Особое внимание уделить реализации мер по социальной защите граждан.

Считать целесообразным подготовить предложения, связанные с разработкой и обсуждением проектов новой Конституции СССР и нормативных актов по совершенствованию избирательной системы. Секретариату ЦК КПСС определить порядок участия партийных организаций, коммунистов-депутатов в рассмотрении этих вопросов и внесения соответствующих законопроектов в Верховный Совет СССР.

6. ЦК компартий союзных республик, партийным комитетам, первичным партиорганизациям считать одной из важнейших задач работу с депутатами-коммунистами. Установить с ними тесные связи, сделать партийные комитеты и первичные организации опорными пунктами, где депутаты могут постоянно получать помощь, совет и поддержку. Содействовать формированию вокруг депутатов-коммунистов широкого актива представителей рабочего, женского, молодежного и других движений. Информировать депутатов-коммунистов о внутреннем и международном положении СССР, социально-экономическом состоянии и общественной атмосфере на местах. Практиковать выдвижение депутатов-коммунистов в выборные партийные органы, проведение совместных заседаний партийных комитетов и фракций коммунистов, регулярно информировать парторганизации и трудовые коллективы о работе коммунистов в Советах. В полной мере использовать систему идейно-теоретической подготовки для обучения депутатов — членов КПСС и беспартийных депутатов, сотрудничающих с фракциями коммунистов.

Партийным комитетам и организациям давать принципиальную оценку коммунистам-депутатам, выступающим в представительных органах власти вразрез с линией партии по важнейшим вопросам жизни общества.

7. Секретариату ЦК, постоянным комиссиям ЦК КПСС: общественно-политической, по обновлению деятельности первичных партийных организаций, идеологической, ЦК компартий союзных республик с учетом уроков прошлой избирательной кампании, результатов референдума СССР определить систему органи-

зационных и политических мер по подготовке к предстоящим после принятия новой Конституции СССР выборам органов власти Союза.

Сосредоточить главное внимание на формировании резерва кандидатов в депутаты. Осуществить комплекс практических мер в поддержку народных депутатов СССР, ответственно выполняющих свои обязанности, с целью рекомендации их для повторного избрания. Одновременно с этим следует приступить к отбору новых возможных кандидатов в депутаты, особенно из числа представителей рабочего класса и крестьянства.

Академии общественных наук ЦК КПСС, Институту современных общественных проблем при ЦК КПСС провести в 1991 году учебу резерва кандидатов в народные депутаты, руководителей фракций коммунистов Верховных Советов союзных и автономных республик, краевых, областных Советов народных депутатов, организаторов избирательных кампаний.

Партийным комитетам коренным образом перестроить работу в избирательных округах, сделать ее повседневной. Расширить существующую сеть парторганизаций по месту жительства, скоординировать их деятельность с партийными клубами, объединениями избирателей. Создавать временные территориальные партийные организации (объединения парторганизаций), совпадающие с избирательными округами. Образовывать региональные и межрегиональные депутатские ассоциации для выработки единой тактики с учетом национальных особенностей и территориальной специфики.

8. Академии общественных наук ЦК КПСС, Институту современных общественных проблем при ЦК КПСС, Институту теории и истории социализма ЦК КПСС до 1 сентября 1991 года разработать и представить в ЦК КПСС план научно-исследовательских работ по актуальным проблемам государственного строительства и парламентской деятельности партии. Обратить при этом особое внимание на изучение опыта тех парторганизаций, где КПСС удается продвигать вперед практическую реализацию программы вывода общества из экономического и политического кризиса.

9. Средствам массовой информации КПСС направить свою работу в поддержку деятельности коммунистов-депутатов. Глубоко анализировать, объективно и всесторонне освещать опыт работы Советов, партийных групп (фракций коммунистов), разъяснять существо их позиций, информировать о выполнении наказов избирателей. Давать оперативную и аргументированную отповедь безответственным выпадам, морально-политическому

террору, развязываемому против отдельных депутатов.

Сочетать эту работу партийных средств массовой информации с энергичным отстаиванием депутатами-коммунистами в Советах всех уровней политического курса и позиций КПСС, не оставляя без внимания антикоммунистические выпады и попытки проводить через Советы антинародные решения. Не уклоняться от политической полемики и активных контрмер в ответ на шаги оппозиции.

Депутатам-коммунистам добиваться, чтобы печатные органы Советов, телевидение и радио отражали широкий спектр мнений различных депутатских фракций, не превращались в рупор групповых интересов.

10. Положительно оценивая деятельность группы коммунистов Верховного Совета СССР, Политбюро ЦК КПСС отмечает, что в ее работе все еще недостает инициативы, скоординированных действий при обсуждении и принятии ряда законопроектов и политических решений. Секретариату ЦК КПСС необходимо сосредоточить внимание на поиске эффективных форм взаимодействия с группой коммунистов Верховного Совета, оказании ей действенной повседневной поддержки.

Рекомендовать Постоянной общественно-политической комиссии ЦК КПСС переориентировать свою работу в направлении парламентской деятельности и правовой политики. Комиссии и группе коммунистов Верховного Совета СССР обеспечить взаимное информирование о текущей работе, планах и принимаемых решениях, практиковать совместную подготовку проектов партийных документов и законов, выработать тактику действий в Верховном Совете. Использовать возможности расширения связей с парламентскими фракциями зарубежных партий в целях изучения опыта и налаживания взаимодействия по вопросам, представляющим общий интерес.

11. Партийным комитетам развернуть конкретную работу по поддержке инициативы Президента СССР о создании центристской коалиции подлинно демократических сил, налаживанию диалога со всеми общественно-политическими движениями, заинтересованными в достижении гражданского согласия и выводе страны из кризиса.

12. Предложить ЦК компартий союзных республик, рескомам, крайкомам, обкомам, окружкомам, горкомам и райкомам партии обсудить данное постановление в партийных организациях и с учетом реальной обстановки на местах выработать действенные меры по совершенствованию работы коммунистов в Советах.

В комиссиях ЦК КПСС

Разгосударствление и приватизация: партийная позиция

*С заседания Постоянной социально-экономической комиссии ЦК КПСС
17 мая 1991 г.*

Очередное заседание Постоянной социально-экономической комиссии ЦК КПСС, состоявшееся 17 мая 1991 г. под председательством В. А. Ивашко, было посвящено вопросу реформирования отношений собственности в нашей стране. Участники заседания заслушали доклад члена ЦК КПСС, академика-секретаря Отделения экономики АН Украинской ССР Ю. Н. Пахомова. В ходе прений выступили заведующий отделом союзной комиссии по экономической реформе Г. Г. Меликьян, генеральный директор Россошанского производственного объединения «Минудобрения» Воронежской области И. Ф. Жилин, член Секретариата ЦК КПСС, электросварщик производственного объединения «Азовмаш» В. А. Гайворонский, член ЦК КПСС, мастер треста «Мосстроймеханизация» К. А. Николаев, заместитель генерального директора по экономике производственного объединения «АвтоВАЗ» А. И. Ясинский, президент акционерного общества «КамАЗ» Н. И. Бех, секретарь ЦК Компартии Латвии О. Д. Потрека.

Участники дискуссии подчеркивали огромное социальное и политическое значение разгосударствления и приватизации, преодоления государственного монополизма. В центр партийного внимания должны быть поставлены защита интересов трудящихся, борьба против нарушений социальной справедливости, недопущение разрастания теневой экономики. В этой связи с озабоченностью говорилось об отсутствии должной проработки нормативно-правовой базы процессов разгосударствления с одновременным слабым контролем за соблюдением уже принятых законов, регулирующих отношения собственности.

Ниже публикуются решение и рекомендации, принятые Комиссией, изложения записки Отдела социально-экономической политики ЦК КПСС и доклада Ю. Н. Пахомова.

О реализации политики КПСС в области разгосударствления собственности

Решение Постоянной социально-экономической комиссии

ЦК КПСС

17 мая 1991 г.

1. Одобрить основные положения и рекомендации, содержащиеся в записке рабочей группы (т. Пахомов Ю. Н.), по реализации политики КПСС в области разгосударствления собственности.

2. Рекомендовать ЦК компартий союзных республик, рескомам, крайкомам, обкомам, горкомам и райкомам партии, партийным комитетам министерств и ведомств обратить внимание коммунистов на необходимость усиления политического воздействия на процесс разгосударствления предприятий, обеспечение социальной направленности реформирования собственности, учет его социальных последствий, неукоснительное соблюдение действующего законодательства. При этом проявлять заботу о создании благоприятных экономических условий для динамичного развития разнообразных форм собственности и хозяйствования, руководствоваться критериями социально-экономической эффективности и целесообразности, учитывать интересы государства, трудовых коллективов, различных групп населения, оказывать действенную помощь первичным партийным организациям, коммунистам в решении практических вопросов, связанных с процессом разгосударствления предприятий.

3. Поручить членам и советникам Комиссии тт. Власову А. В., Пахомову Ю. Н., Королеву И. С., Коссову В. В., Костакову В. Г., Можину В. П. с участием Отдела социально-экономической политики ЦК КПСС по итогам обсуждения данного вопроса с учетом принятия Закона Союза ССР «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий»* подготовить соответствующие материалы в качестве ориентировки для местных партийных комитетов.

При этом особое внимание обратить на:

- разъяснение содержания разгосу-

дарствления собственности как исключительно сложного, многопланового и длительного процесса, затрагивающего важнейшие стороны жизни людей, направленного на устранение государственного монополизма в экономике, развитие многообразных форм собственности, предоставление гражданам экономической свободы выбора рода деятельности и сферы приложения труда, приведения в действие стимулов высокоэффективного труда, повышения деловой активности людей;

- необходимость проведения прогнозно-аналитической работы, предваряющей и сопутствующей процессу разгосударствления с целью повышения его результативности и сведения к минимуму негативных последствий осуществления реформ;

- важность четкого и организованного проведения этой работы под контролем общественности, укрепления в экономике регулирующих функций государства как неперемennого условия успешного продвижения к рынку;

- недопустимость кампанейщины, спешности, администрирования в этом деле, разбазаривания народного достояния, перехода его в руки дельцов теневой экономики;

- обязательность увязки процесса разгосударствления с повышением конкурентоспособности государственного сектора экономики, последовательной работой по формированию рыночной среды;

- социальную и политическую значимость разумного сочетания безвозмездной передачи имущества в собственность коллективов и граждан с его выкупом;

- особое значение социальной защиты и гарантий конституционных прав граждан в процессе разгосударствления и приватизации, проведения активной государственной политики занятости и оказания помощи малообеспеченным слоям населения;

- выработку рекомендаций партийным организациям по формам и методам их практической деятельности в области разгосударствления, активизации работы коммунистов в Советах и органах самоуправления, организации общественного контроля за проведением разгосударствления собственности.

4. Поручить членам Рабочей группы Комиссии (т. Абалкин Л. И.) в месячный срок подготовить предложения, направленные на усиление контроля за соблюдением законов Союза ССР, регулирующих отношения собственности, совершенствование законодательства и правового режима процессов разгосударствления и приватизации собственности,

* Закон СССР «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий» принят Верховным Советом СССР 1 июля 1991 г. Ред.

имея в виду в установленном порядке внести эти предложения в Верховный Совет и Кабинет министров СССР*.

Основные положения и рекомендации по реализации политики КПСС в области разгосударствления собственности

Реформирование собственности затрагивает важнейшие стороны жизни людей и занимает ключевое место в программе стабилизации экономики и перехода к рыночным отношениям. Главное его направление на современном этапе — развитие многообразных форм собственности, ее разгосударствление. Исключительно важное значение имеет последовательная реализация политики КПСС в области разгосударствления собственности.

Основная цель осуществляемых преобразований состоит в том, чтобы создать условия для экономической свободы производителей, открыть простор для стимулов к труду, развития конкуренции и предпринимательства.

Правильное решение вопросов разгосударствления собственности может стать важным фактором нормализации межреспубликанских и межрегиональных экономических отношений, позволит снять многие противоречия, связанные с распределением собственности между Союзом ССР и суверенными республиками.

Реформирование собственности имеет непосредственное отношение к вопросу о власти. Поэтому эта тема стала предметом острой политической борьбы.

Позиция КПСС по реформированию собственности определена в решениях XXVIII съезда КПСС и последующих пленумов ЦК партии. КПСС однозначно высказалась за многоукладную экономику и ее разгосударствление, многообразие форм собственности и одновременно против тотальной денационализации на-

родного хозяйства, распродажи земли в частную собственность.

Однако позиция партии должным образом не разъясняется, не стала достоянием широких слоев нашего общества. В практической работе по разгосударствлению остается множество неясных вопросов, допускается упрощенчество, не преодолены устаревшие стереотипы, которыми во многом объясняется пассивная роль коммунистов.

Партия не может быть в стороне от этого исключительно важного дела, нужны активные действия.

Важно исходить из того, что разгосударствление — это прежде всего демократизация экономики, преодоление монополизма государственной собственности и ее постепенное превращение в негосударственные (гражданские) формы хозяйства. Оно является одним из непременных условий перехода к рыночной экономике.

Реформирование собственности должно отвечать интересам трудящихся, учитывать общественное мнение, степень готовности населения, трудовых коллективов к новым формам собственности и хозяйствования.

Разгосударствление собственности должно быть добровольным делом, здесь недопустимы принуждение, административный нажим.

Процесс разгосударствления уже начался, и очень важно определить линию поведения коммунистов в этом сложном процессе большого политического значения.

Как показывает анализ, экономические результаты работы арендных, акционерных и других предприятий, применяющих новые формы хозяйствования, как правило, выше, чем у других предприятий, а также среднеотраслевых показателей. С разгосударствлением предприятий и переходом на новые формы хозяйствования возрастают темпы роста производства, доходы предприятий и заработная плата работников, повышается производительность труда, хотя эти процессы сопровождаются и негативными явлениями (быстрым ростом цен, стремлением к чрезмерной доле личного потребления в доходах предприятий и др.).

В настоящее время процесс разгосударствления проводится на базе Закона Союза ССР «О собственности в СССР», «Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде», «Основных направлений стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике», Закона СССР «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР», Указа Президента СССР «О фонде государственного имущества СССР».

*Предложения содержатся в записке отделов ЦК КПСС «О проекте Закона СССР «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий», одобренной постановлением Секретариата ЦК КПСС от 29 июня 1991 г. и направленной в Верховный Совет Союза ССР, ЦК компартий союзных республик, рескомы, крайкомы и обкомы партии. Ред.

Однако подготовка правовых и методических основ разгосударствления на союзном и республиканском уровнях недопустимо затянулась. Недостаточно проработаны вопросы правовой защиты и сбалансированности интересов государства, коллективов и граждан, не созданы механизмы, ограничивающие концентрацию собственности в одних руках, проникновение в сферу предпринимательства дельцов теневой экономики.

На рассмотрении Верховного Совета СССР находится проект Закона Союза ССР «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий»*, а на рассмотрении Верховного Совета РСФСР — законопроект «О приватизации государственных и муниципальных предприятий». В ряде других республик приняты законы о разгосударствлении и приватизации.

Принимаются меры, чтобы в ближайшее время завершить работу по созданию правовых основ разгосударствления собственности, принять необходимые законодательные акты по данному вопросу уже на пятой сессии Верховного Совета СССР, устранить противоречия союзного и республиканского законодательства. Следует исходить из того, что продвижение к рынку, разгосударствление и приватизация собственности должны сопровождаться не ослаблением, а укреплением регулирующей роли государства в экономике.

Предстоит сравнительно длительный переходный период становления и развития различных форм собственности, отработки экономических механизмов их взаимодействия.

Главными критериями в этом деле должны быть экономическая целесообразность и эффективность, социальная справедливость. Здесь требуются тщательная подготовка на местах, всесторонняя проработка вопросов перехода к новым формам собственности, большая прогнозно-аналитическая работа.

Нельзя однозначно оценивать достоинства или преимущества новых форм собственности. Они должны определяться конкретными обстоятельствами и результатами. Разгосударствление предприятий — не самоцель, а средство повышения эффективности производства и улучшения жизни людей. Всякий расчет на то, что эти результаты при разгосударствлении будут достигаться автоматически, обречен на неудачу. Многие зависят от грамотной и продуманной организации работы.

Совершенно неприемлемыми являются

предложения и действия, направленные на массовую денационализацию и раздачу государственного имущества в частную собственность. Такой подход является антидемократичным, исключающим возможность выбора людьми других форм собственности.

Разгосударствление не должно вести к появлению новых монополистов-собственников, будь то коллектив или частное лицо. Подобного рода факты уже встречаются на практике. Последствия этого известны — взвинчивание цен с целью получения высоких прибылей.

Категорически должны отвергаться всякие устремления вернуть собственность или компенсировать стоимость имущества бывшим хозяевам, как это намечено сделать в Литве.

Большую опасность представляют попытки разгосударствления лишь в соответствии с финансовыми возможностями людей независимо от источников и законности их происхождения. Это может способствовать присвоению представителями теневой экономики существенной части государственного имущества, что недопустимо. Необходимо разумное сочетание возмездного и безвозмездного методов разгосударствления и приватизации. Один из главных вопросов здесь — учет личного вклада каждого работника в создание государственной собственности.

Государство должно остаться собственником значительной части национального богатства, особенно в базовых отраслях народного хозяйства. В интересах нынешнего и будущего поколений нельзя передавать в частную собственность природные ресурсы. Государственная, собственность должна оставаться основной в развитии здравоохранения, образования, культуры и других социально значимых отраслей как гарантия реализации важнейших конституционных прав советских граждан.

Государственный сектор в экономике может эффективно функционировать на базе новых прогрессивных форм хозяйствования и управления.

В зависимости от конкретных условий с учетом мнения трудовых коллективов целесообразно использовать различные формы разгосударствления:

— аренду с выкупом средств производства коллективами и без выкупа;

— коллективно-групповую собственность, учитывая при этом мировой опыт, согласно которому предприятия такого типа стремятся к максимизации доли ресурсов на потребление, текущих заработков, ограничивают производственные инвестиции;

* Закон принят 1 июля 1991 г. Ред.

— акционирование как форму приобщения широких слоев трудящихся к предпринимательству, привлечения их денежных средств для этой цели. Заслуживает поддержки создание государственных акционерных обществ;

— смешанные формы разгосударствления, практикуемые, в частности, в Минэлектротехприборе. Наряду с межотраслевыми государственными объединениями и ассоциациями, научно-производственными объединениями здесь развиваются арендные предприятия, акционерные общества с акциями трудового коллектива, кооперативы с выкупом оборотных средств, малые предприятия;

— кооперативные предприятия — особенно в отраслях, продукция и услуги которых продолжают оставаться дефицитными (производство товаров народного потребления, строительных материалов, деталей и конструкций, оказание разного рода услуг фермерским хозяйствам и колхозам, строительство дорог, жилья и других объектов в сельской местности);

— собственность граждан (частная собственность) — в первую очередь в тех сферах производства и реализации товаров, где функционирование крупных государственных предприятий и организаций экономически нецелесообразно, а порой и невозможно;

— совместных предприятий, образуемых государственными и коллективными предприятиями с участием иностранного капитала при обязательном учете социально-политических последствий приватизации.

Один из принципиальных вопросов разгосударствления — экономическая обоснованность оценки государственного имущества, подлежащего приватизации. Нельзя потворствовать стремлениям передачи за бесценок предприятий коллективам и отдельным гражданам без учета того, что они создавались трудом поколений и являются общим достоянием народа.

Экономическая реформа, развитие рыночных отношений требуют нетрадиционных подходов к решению жилищной проблемы, владению, пользованию и распоряжению жилищным фондом, формированию рынка жилья. В этом деле следует руководствоваться Указом Президента СССР от 19 мая 1990 г.*

В условиях перехода к рыночной экономике должны быть прежде всего уси-

лены гарантии и расширена помощь государства в обеспечении жильем инвалидов, ветеранов войны и труда, военнослужащих, учителей, врачей и других работников непродуговой сферы, семей с низкими доходами.

Недопустимы принимаемые на местах и противоречащие Закону СССР «О собственности в СССР» решения, согласно которым порядок передачи квартир из государственного и общественного жилищного фонда в личную собственность должен быть обязательным для всех предприятий, учреждений, общественных и других организаций независимо от их ведомственной подчиненности. Эти вопросы могут решаться лишь по усмотрению трудовых коллективов при согласии жильцов, проживающих в ведомственных домах, исключая принуждение.

Необходимо оказывать всемерную поддержку индивидуальному и кооперативному жилищному строительству.

Процесс разгосударствления собственности должен осуществляться на основе общесоюзных и республиканских программ.

Имеется в виду в первоочередном порядке приватизировать предприятия и организации, обслуживающие население, выпускающие товары народного потребления, производящие продовольственные товары и перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, небольшие предприятия промышленности, строительства, транспорта. В республиках эта работа должна осуществляться органами по управлению государственным имуществом или иными уполномоченными на то органами. В рамках делегированных Союзу ССР полномочий работу по разгосударствлению и приватизации проводит Фонд государственного имущества Союза ССР.

В ближайшее время намечено принять нормативные документы, регулирующие согласованный с республиками процесс разгосударствления и приватизации, уточнить порядок оценки и выкупа имущества членами трудовых коллективов, другими гражданами, юридическими лицами, предусмотрев возможность широкого использования в этих целях заработанных предприятиями средств, а также частичную безвозмездную передачу имущества предприятий.

С целью существенного сокращения будут пересмотрены перечни предприятий и производств, не подлежащих сдаче в аренду, а также утверждены на союзном и республиканском уровнях перечни видов производств и предприятий, не подлежащих приватизации в связи с их оборонной и иной особой значимостью.

При разгосударствлении и приватиза-

* Имеется в виду Указ Президента СССР «О новых подходах к решению жилищной проблемы и мерах по их практической реализации». Ред.

ции приоритет отдавать созданию акционерных обществ, товариществ, коллективных (народных) и арендных с правом выкупа предприятий. Проводить линию на развитие коллективной собственности с персонафикацией вкладов, акций, паёв граждан. Создавать льготные условия для перехода государственной собственности в виде акций, паёв членам трудовых коллективов. Практиковать продажу имущества в рассрочку, устанавливать налоговые льготы, оказывать гражданам кредитную помощь.

Необходимо оказывать содействие развитию малого и среднего бизнеса, созданию альтернативных производств, в том числе с привлечением иностранного капитала, разукрупнять, где это целесообразно, монопольных участников хозяйственного оборота.

При переходе к новым формам собственности и хозяйствования имеются факты поспешного, механического дележа лучших предприятий в ущерб интересам государства, с односторонними выгодами для трудовых коллективов. При этом игнорируется, что предприятия создавались поколениями советских людей, являются достоянием всего народа, а не только одного какого-либо коллектива.

Учитывая огромное социально-политическое значение работы по разгосударствлению собственности, ее последствия для судеб страны, крайне важно провести ее организованно, гласно, под контролем общественности, органов власти и управления. Эти вопросы должны быть в центре внимания партийных организаций, коммунистов. Партийные комитеты призваны оказывать помощь (действенную) первичным партийным организациям, коммунистам в решении практических вопросов, связанных с разгосударствлением предприятий.

Всей работе по разгосударствлению собственности необходимо придать социальную направленность. Коммунисты должны иметь ясное представление о целях разгосударствления собственности, быть активными проводниками политики партии. Необходимо разъяснять важность последовательного, поэтапного решения задачи. Здесь недопустимы как сдерживание, так и форсирование процесса.

Следует проявлять бдительность в деле защиты государственной, коллективной и акционерной собственности от посягательств дельцов теневой экономики, имеющих значительный стартовый капитал, возможности незаконного найма и эксплуатации рабочих.

Через наиболее активных коммунистов, работающих в Советах и органах самоуправления, партийные организации должны взять под контроль проведение разгосударствления собственности, добиваться, чтобы процесс этот проходил в рамках законодательного регулирования и осуществлялся в интересах трудящихся, на основе разработки четких программ, в которых находили бы отражение конкретные цели, механизмы, этапы и социальные последствия разгосударствления, надежная социальная защита населения. Особое внимание следует уделять проведению активной государственной политики занятости, обеспечению установленных для трудящихся минимальных социальных гарантий в области труда, его оплаты, в реализации права на жилье, охрану здоровья и отдых, нейтрализации любых противоправных действий, настойчиво добиваться отмены в республиках дискриминационного режима действия общесоюзных законов. Проявлять постоянную заботу о том, чтобы разработка и реализация программ разгосударствления собственности осуществлялась гласно, решающее слово в выборе новых форм собственности и хозяйствования оставалось за трудовыми коллективами. В этом деле не допускать кампанийщины, поспешности, разбазаривания государственного имущества.

Необходимо глубокое овладение новыми формами хозяйствования и управления, всем комплексом вопросов разгосударствления партийными кадрами, коммунистами. Требуется с учетом этого активизировать разъяснительную работу партийных комитетов, коммунистов в трудовых коллективах, перестроить экономическую учебу кадров, предметно освещать работу партийных организаций в средствах массовой информации.

В работе по реформированию собственности, руководствуясь постановлением Объединенного пленума ЦК и ЦКК КПСС от 25 апреля 1991 г. «О положении в стране и путях вывода экономики из кризиса», добиваться того, чтобы процесс разгосударствления собственности проходил в рамках законодательного регулирования при широком участии трудовых коллективов и профсоюзных организаций, чтобы была приостановлена не регулируемая законом «дикая» приватизация и отменены поспешно принятые, противоречащие правовым нормам решения.

Разгосударствление собственности должно быть подчинено обновлению нашего общества в рамках социализма, интересам трудящихся.

К вопросу о реализации политики КПСС в области разгосударствления собственности

Из записки Отдела социально-экономической политики ЦК КПСС к заседанию Постоянной социально-экономической комиссии ЦК КПСС

Последовательная реализация политики КПСС в области разгосударствления собственности является одной из гарантий демократизации экономики, прав и свобод советских людей.

Оценивая начальный этап разгосударствления и приватизации в целом, следует отметить неравномерность этого процесса по регионам (в республиках Прибалтики, в Казахстане и в ряде регионов РСФСР он идет более интенсивно), его стихийность, отсутствие методологического единства и согласованности и несоответствие в ряде случаев мер по разгосударствлению и приватизации их целям. Имеют место факты использования новых форм собственности для обеспечения односторонних выгод коллективам — нередко в ущерб государству. Медленно создаются правовые основы разгосударствления. Недостаточным остается внимание к этим проблемам со стороны научных учреждений, прежде всего Академии наук СССР.

Разгосударствление экономики включает в себя преодоление монополии государства на базе преобразования государственного хозяйства (включая его приватизацию) и становление негосударственных (гражданских) форм хозяйства, превращение трудящихся в реальных собственников, с вытекающими отсюда новыми стимулами и мотивацией экономической деятельности, замену административно устанавливаемых хозяйственных связей взаимовыгодными договорными, демонтаж административно-ведомственного управления и отладку экономического регулирования, преобразование трудовых отношений, создание новой системы социальной защиты населения.

Разгосударствление должно рассматриваться не само по себе, а в органической связи с переходом к рыночной экономике, как его составная часть. Оно может дать эффект лишь при условии одновременного осуществления демонополизации производства, создания новой системы хозяйственных отношений меж-

ду собственниками, рыночной инфраструктуры, реформы ценообразования и перехода к либерализации цен, обеспечения социальных гарантий населения.

Реформирование собственности должно отвечать интересам трудящихся, учитывать общественное мнение, степень готовности населения, трудовых коллективов к новым формам собственности и хозяйствования. Результаты опроса более 10 тыс. граждан, проведенного Госкомстатом СССР в октябре 1990 г., показали, что 40 проц. опрошенных работников государственных предприятий считает наиболее целесообразным оставить эти предприятия государственными, предоставив им больше самостоятельности, 14 проц. — за их безвозмездную передачу трудовым коллективам, 18 проц. — за преобразование предприятий в арендные, акционерные и кооперативные. Работники сельского хозяйства в большей степени, чем горожане, высказываются за сохранение сложившихся форм собственности и хозяйствования. Большинство опрошенных при возможном выборе места работы не возражает против негосударственного сектора.

Разгосударствление собственности должно проводиться под контролем трудящихся, государственных и общественных организаций. Важно исключить всякую стихийность и сделать его социально управляемым процессом, который базировался бы на законах и учитывал конкретные условия их применения на предприятиях, в регионах и республиках.

Разгосударствление, становление новых форм собственности должно быть исключительно добровольным делом, лишенным каких-либо принципов административного нажима, кампанейщины, сопряженным с обеспечением конституционных прав граждан. Решающее слово в преобразовании государственных предприятий в негосударственные и смешанные предприятия должно принадлежать трудовым коллективам.

Ряд партийных комитетов и организаций постоянно держат в поле зрения начавшийся процесс реформирования собственности, последовательно отстаивая общенародные интересы, а также интересы конкретных трудовых коллективов.

В то же время многие партийные организации предприятий, райкомы, обкомы и рескомы КПСС нередко остаются пассивными наблюдателями за процессами разгосударствления и приватизации.

Имеются факты, когда самоустранение или инертность парткомов в решении вопроса о собственности приводили к глубоким социальным конфликтам на предприятиях при определении перспектив-

ной формы хозяйствования (Волжский автомобильный завод, Нижегородский завод по производству товаров народного потребления), а также между предприятием и вышестоящим звеном управления (Бийская ТЭЦ).

В средствах массовой информации вопросы разгосударствления и приватизации освещаются поверхностно, порой тенденциозно, без должного анализа их позитивных и негативных сторон.

Основные принципы и формы разгосударствления собственности

Содержание, принципы и формы разгосударствления должны быть подчинены его основным целям — преодолению отчуждения трудящихся от средств производства, монополизации производства, усилению стимулов к труду, реализации прав человека.

Предстоит сравнительно длительный переходный период становления и развития различных форм собственности, отработки экономических механизмов взаимодействия и согласования интересов субъектов государственной, коллективной, индивидуальной, частной и других форм собственности. Нельзя однозначно оценивать достоинства или преимущества новых форм собственности и заранее заданного их соотношения. Они будут определяться конкретными обстоятельствами и результатами, компетентный анализ которых является одним из необходимых условий правильного решения вопросов разгосударствления.

Разгосударствление предполагает реализацию государством совершенно определенной экономической роли, в том числе как собственника части общественного богатства, субъекта законодательного регулирования норм деятельности всех собственников.

Неправомерно отождествление разгосударствления с массовой денационализацией и раздачей государственного имущества в частную собственность. Такой подход является антидемократичным, исключающим возможность выбора людьми других форм собственности, а также ограниченным с точки зрения экономической эффективности.

Не меньшую опасность представляют предложения проводить разгосударствление лишь в соответствии с финансовыми возможностями людей независимо от источников и законности их происхождения. Это может способствовать присвоению представителями теневой экономики значительной части государственного имущества.

Необходим взвешенный подход, учет экономических, политических и социальных последствий решения вопроса о собственности не только на производственные фонды предприятий, но и на полезные ископаемые и другие природные ресурсы. В интересах нынешнего и последующих поколений собственность на природные ресурсы недопустимо превращать в объект приватизации. Должно быть обеспечено сохранение ведущей роли государственной собственности в структуроопределяющих отраслях народного хозяйства, а также в отраслях по добыче и переработке невозпроизводимых природных ресурсов.

Предприятия, подлежащие разгосударствлению, могут менять собственника, используя следующие формы.

Прежде всего должно быть последовательно реализовано предоставленное коллективам предприятий право **аренды** — с выкупом средств производства коллективами и без выкупа, с участием государства в собственности через акции.

Определенные преимущества при разгосударствлении обеспечиваются созданием **коллективно-групповой собственности**, в том числе на основе аренды с выкупом имущества. Она предоставляет самостоятельность трудовым коллективам в ведении хозяйства, позволяет установить прямую связь личных доходов работников с результатами экономической деятельности, повышает их материальную заинтересованность в развитии производства. На первом этапе разгосударствления аренда с последующим выкупом наиболее приемлема на средних и мелких предприятиях, не требующих крупных капитальных вложений и в то же время располагающих потенциалом значительного увеличения производства товаров массового спроса. Однако нужно считаться с мировым опытом, который свидетельствует, что предприятия такого типа стремятся к максимизации доли ресурсов, направляемых на потребление, текущих заработков, ограничивают производственные инвестиции.

Перспективно развитие собственности **на базе акционирования**, особенно акционерных обществ и товариществ с ограниченной ответственностью. Акционерная собственность реализует право собственности граждан, позволяет перекладывать их личные доходы на производственно-хозяйственные цели, ослабить давление на потребительский рынок и сдерживать инфляцию. Эта форма разгосударствления в основном положительно воспринимается населением. По данным обследований Госкомстата СССР, почти половина опрошенных одоб-

рительно рассматривает возможность получения доходов на вложенные в развитие производства денежные средства (акции, ценные бумаги и т. д.). Преимущества акционерной формы разгосударствления собственности связаны также с возможностью сохранения за государством в случае необходимости контрольного пакета акций. Это может быть обеспечено и путем создания **государственных акционерных обществ**. Такие объединения уже формируются. В соответствии со специальным постановлением Совета Министров СССР от 1991 г. № 16 «Об акционерных формах хозяйствования в станкостроительной и инструментальной промышленности» Минстанкопром СССР преобразовывается в Государственное акционерное объединение «Станкоинструмент». Аналогично в соответствии с постановлением Совета Министров СССР (август 1990 г.) в акционерное общество преобразовано объединение «КамАЗ».

На практике получили развитие также смешанные формы разгосударствления. В частности, в Минэлектротехприборе наряду с межотраслевыми государственными объединениями, ассоциациями, концернами, научно-производственными объединениями, предприятиями развиваются аренда, акционерные общества с акциями трудового коллектива, кооперативы с выкупом оборотных средств, малые предприятия. Благодаря этому удалось стабилизировать работу свыше ста предприятий, где экономические результаты были неудовлетворительными, а 24 из них — хронически отстающими.

Заметное место в экономике заняли **кооперативы**. Их роль в дальнейшем будет возрастать. В 1990 г. ими реализовано продукции и оказано услуг на 67 млрд. руб. против 40 млрд. в 1988 г.

Вместе с тем кооперативы не оказывают существенного позитивного влияния на потребительский рынок (непосредственно населению реализовано продукции лишь на 8,5 млрд. руб.). Их продукция часто не отличается высоким качеством, реализуется, как правило, по чрезмерно высоким ценам, неоправданным является рост зарплат кооператоров, намного превышающих оплату труда в государственном секторе. Поэтому население неоднозначно относится к кооперативам.

Дальнейшее развитие кооперативной собственности целесообразно осуществлять по двум направлениям: путем преобразования в кооперативы отдельных подразделений государственных предприятий, а также путем создания не-

обходимых условий для объединения мелких товаропроизводителей. В настоящее время преобладают кооперативы, функционирующие на базе аренды и выкупа имущества государственных предприятий. На них приходится около 80 проц. реализуемой ими продукции и услуг, причем до 90 проц. — для нужд предприятий, создавших эти кооперативы.

Особое внимание должно быть уделено становлению кооперативов в отраслях, продукция и услуги которых продолжают оставаться дефицитными (производство строительных материалов, деталей и конструкций, оказание разного рода услуг фермерским хозяйствам и колхозам, строительство дорог, жилья и других объектов в сельской местности).

Решающее значение в обеспечении социалистической направленности развития нашего общества приобретает определение границ и перспективы развития **собственности граждан на средства производства**. Были бы неверны как переоценка, так и недооценка роли и возможностей этой формы собственности. Она могла бы заполнить те ниши в экономике, которые остаются незаполненными и в нынешних условиях не могут быть объектом интереса государственных предприятий и кооперативов.

В ограниченных и заранее оговоренных пределах допустима также ликвидационная приватизация, то есть продажа малоэффективных предприятий в собственность частного лица или группам лиц.

Большую социальную значимость для населения представляет вопрос о границах частнопредпринимательской деятельности в непроизводственной сфере. Не следует допускать, чтобы частное предпринимательство становилось господствующим в сфере культуры, просвещения, здравоохранения. Основная часть учреждений социально-культурной сферы должна остаться в государственной собственности. Тем самым будут сохранены гарантии государства в реализации основных конституционных прав граждан. В то же время должны быть возможности для развития новых организаций в сфере культуры, здравоохранения, социального обеспечения и образования, основанных на других формах собственности и дополняющих государственную сеть.

В целях развития взаимовыгодных внешнеэкономических связей следует постепенно расширять сферу функционирования **совместных предприятий**, образуемых государственными и коллективными предприятиями с участием иностранного капитала. Однако при этом

должны учитываться социально-политические последствия приватизации. Она недопустима в форме реституции, то есть возврата титулов собственников или компенсации стоимости имущества бывшим хозяевам, как предполагается осуществлять приватизацию в республиках Прибалтики. Верховный Совет Латвии принял постановление о принципах конверсии государственной собственности. Практически речь идет о восстановлении права собственности на национализированное после 17 июня 1940 г. имущество, о компенсации бывшим собственникам и их наследникам, о распродаже имущества, прежние владельцы которого не заявят о себе.

Основательной реформы требуют отношения собственности в **аграрном секторе** экономики. Отправной момент здесь — решение вопроса о собственности на землю. Надо сделать все, чтобы каждый гражданин при желании мог получить землю в бессрочное пользование с правом наследования, последовательно проводить земельную реформу, имеющую своей целью предоставление земли во владение гражданам для ведения крестьянского и личного подсобного хозяйства, для садоводства, дачного и жилищного строительства, для организации народных промыслов, а также в пользование для вновь создаваемых предприятий, учреждений и организаций сельского и лесного хозяйства, относящихся к разным формам собственности.

Потребностям развития аграрного сектора наиболее полно отвечает разумное сочетание разных типов предприятий и форм хозяйствования — государственных типа совхозов, кооперативных типа колхозов и организаций арендаторов, иных объединений товаропроизводителей в виде акционерных обществ и товариществ, смешанных, межхозяйственных, индивидуальных и семейных крестьянских хозяйств. Заслуживает внимания практика «перекрестного» владения акциями сельскохозяйственных, перерабатывающих, обслуживающих предприятий.

Колхозы и совхозы являются крупнейшими производителями основной массы товарных ресурсов продовольствия, и к вопросам их реорганизации необходимо подходить взвешенно, учитывая всю совокупность экономических и социальных последствий. Всякая принудительная «деколлективизация» может нанести непоправимый ущерб делу. Вместе с тем в рамках колхозов и совхозов нельзя недооценивать возможности и преимущества развития арендных и других прогрессивных форм хозяйствования, позво-

ляющих привести в действие систему стимулов к труду.

В решении вопросов разгосударствления совхозов на основе аренды и последующего выкупа основных фондов необходимо учитывать конкретные условия, и особенно платежеспособность граждан. По оценкам специалистов, трудовые коллективы всех совхозов РСФСР смогли бы выкупить производственные фонды в течение 71 года, в том числе только 2 проц. совхозов — в течение 30 лет, а более 60 проц. совхозов — в течение 60 лет.

Нужно оказывать содействие **индивидуальным крестьянским (фермерским) хозяйствам, личным подсобным хозяйствам**, устранить все преграды на пути их развития, рассматривая эти хозяйства как важный источник пополнения продовольственных ресурсов страны, проявления личной инициативы и свободы граждан.

Один из принципиальных вопросов разгосударствления — экономическая обоснованность **оценки государственного имущества**, подлежащего приватизации. В последнее время все более широкие масштабы принимает выкуп предприятий коллективами и отдельными гражданами без предварительной государственной инвентаризации и рыночной оценки имущества, что ведет к большим экономическим потерям государства.

Одним из самых актуальных является **вопрос о собственности на жилище**. Экономическая реформа, развитие рыночных отношений требуют нетрадиционных подходов к решению жилищной проблемы, владению, пользованию и распоряжению жилищным фондом, формированию рынка жилья. Это нашло отражение в Указе Президента СССР от 19 мая 1990 г. Предусмотрены постепенное увеличение доли жилья в собственности граждан на основе создания условий для строительства кооперативных и индивидуальных жилых домов, а также за счет средств предприятий и организаций, пересмотр системы распределения, эксплуатации и оплаты жилья.

Очевидно, в условиях перехода к рыночной экономике должны быть прежде всего усилены гарантии и расширена помощь государства в обеспечении жильем инвалидов, ветеранов войны и труда, военнослужащих, учителей, врачей и других работников непромышленной сферы, семей с низкими доходами.

Заслуживают поддержки бесплатность и льготность условий передачи жилья в собственность граждан. Вместе с тем имеют место факты, когда на практике в ряде регионов и городов по усмотрению

местных органов началась принудительная передача жилья в собственность граждан. Приватизация жилья должна быть добровольным делом и исключать какое бы то ни было принуждение. Крайне важно учитывать состояние жилищного фонда.

Требуют критического отношения принимаемые «сверху» и противоречащие Закону СССР «О собственности в СССР» решения, согласно которым порядок передачи квартир из государственного и общественного жилищного фонда в личную собственность должен быть обязательным для всех предприятий, учреждений, общественных и других организаций независимо от их ведомственной подчиненности. Эти вопросы могут решаться лишь по усмотрению трудовых коллективов при согласии жильцов, проживающих в ведомственных домах.

Необходимо оказывать всемерную поддержку индивидуальному и кооперативному жилищному строительству, прежде всего путем предоставления дополнительных льгот и субсидий семьям, особенно очередникам, постепенно расширять практику продажи квартир в домах государственного и общественного жилищного фонда, поощрять льготный выкуп жилья в малоэтажных домах старой постройки, практиковать долгосрочную аренду или наем жилья с правом передачи в собственность квартиросъемщиков.

Нужно добиваться снятия всех ограничений и создания условий для беспрепятственного перераспределения жилья, стимулируя граждан, имеющих его излишки, к переселению в квартиры меньшего размера с соответствующей денежной компенсацией, разрешить различные формы обмена жилых помещений и квартир с учетом интересов граждан.

За процессом разгосударствления и приватизации необходим контроль сверху и снизу — непосредственно трудовыми коллективами и органами Фонда государственного имущества.

Процесс разгосударствления собственности должен осуществляться на основе общесоюзных, республиканских, межреспубликанских и отраслевых программ, согласованных с Союзом и республиками, по единым требованиям. Особенно важны этапность и постепенность этого процесса.

Инициативное разгосударствление и приватизацию, которые были осуществлены до принятия соответствующих законодательных актов и Указа Президента СССР, целесообразно в каждом конкретном случае проконтролировать

с позиций вводимого законодательства.

О работе партийных комитетов по реализации политики КПСС в ходе разгосударствления собственности

Вся работа по разгосударствлению собственности должна находиться в центре внимания партийных организаций с тем, чтобы придать ей необходимую социальную направленность, последовательность и организованность.

Главное сегодня — сохранить экономическое единство страны, обеспечить передачу преобладающей части собственности в руки трудовых коллективов, продажу имущества на условиях, исключающих все формы социального паразитирования.

В трудовых коллективах необходимо развернуть работу по нейтрализации любых противоправных действий, выступать против разрушения экономической основы Союза ССР, настойчиво добиваться отмены в республиках дискриминационного режима действия общесоюзных законов.

Коммунисты должны иметь ясное представление о социально-политических последствиях искусственного насаждения частной собственности, создания социальной базы для политических партий и движений, ставящих целью изменение нашего общественного строя.

Следует проявлять бдительность в деле защиты государственной, коллективной и акционерной собственности от посягательств дельцов теневой экономики, имеющих значительный стартовый капитал, возможности незаконного найма и эксплуатации рабочих.

В работе по разгосударствлению собственности партийные организации должны быть прежде всего проводниками интересов трудовых коллективов и государства.

Содержание, направленность и последствия разгосударствления собственности в значительной степени будут определяться активностью позиции республиканских, областных, городских, районных комитетов партии, парткомов предприятий.

Партийные организации через комитетов, работающих в Советах и органах самоуправления, должны взять под контроль проведение разгосударствления собственности, добиваться, чтобы этот процесс проходил в рамках законодательного регулирования и осуществлялся в интересах людей труда, на основе разработки четких программ, в которых на ходили бы отражение конкретные цели

механизмы, этапы и социальные последствия разгосударствления, надежная социальная защита населения.

На твердых принципиальных правовых позициях должны стоять партийные комитеты при разъяснении широким массам населения вопросов, связанных с собственностью КПСС. Каждой конкретной парторганизации использовать ее на законной основе, исходя из экономической целесообразности.

В ряде партийных комитетов созданы и успешно функционируют производственные структуры, включая кооперативы различного назначения, в том числе по производству товаров народного потребления для пополнения потребительского рынка и оказания услуг населению. Вместе с тем вызывают беспокойство случаи излишней увлеченности некоторых партийных комитетов различного рода предпринимательской деятельностью, сомнительной в правовом отношении, в том числе в роли соучредителей и т. п.

Особое значение имеют социальная защита трудящихся в процессе разгосударствления и приватизации, обеспечение установленных для трудящихся социальных гарантий в области труда, его оплаты, в реализации права на жилье, охрану здоровья и отдых.

Усилия партийных организаций нужно сосредоточить на проведении активной

государственной политики занятости. При этом ставка должна делаться на обеспечение переподготовки и занятости работников, а не на пособия по безработице. Кроме того, целесообразно широко использовать одно из предварительных условий разгосударствления и приватизации — требование о сохранении рабочих мест.

Гарантии в области оплаты труда должны обеспечиваться обязательствами новых собственников сохранять оплату труда на уровне не ниже минимальных размеров тарифных ставок и должностных окладов для соответствующих категорий работников, а в необходимых случаях и достигнутых объемов производства.

Требуется основательное совершенствование экономической подготовки кадров, предметное раскрытие всей совокупности вопросов разгосударствления собственности.

В работе по реформированию собственности нужно руководствоваться постановлением Объединенного пленума ЦК и ЦКК КПСС от 25 апреля 1991 г. «О положении в стране и путях вывода экономики из кризиса», добиваться того, чтобы процесс разгосударствления собственности проходил в рамках законодательного регулирования при широком участии трудовых коллективов и профсоюзных организаций.

Реальности приватизации и разгосударствления

Ю. Н. Пахомов, член ЦК КПСС, академик-секретарь Отделения экономики АН Украинской ССР

Проблема разгосударствления — это проблема будущего облика нашей экономики и всего советского общества. Разгосударствление ведет к многосекторной экономике, к плюрализму собственности, а на этом основывается нормальная жизнь — жизнь по критериям современной цивилизации.

История не простила нам попытки перескакивания через ступени своего развития, она откатывает нас назад. Причем

те деформации, которые сейчас преодолеваются, представляют собой не только последствия последних семидесяти лет, но и своеобразный плод векового сопротивления России движению к рынку. Так уж сложилась социально-экономическая диалектика истории России. И это тоже осложняет нынешнюю ситуацию.

Надо сказать, что разгосударствление у нас идет уже несколько лет. Взять кооперативы — разве они не «выходцы» из государственного сектора? Или, скажем, бартерные сделки — разве это не есть элемент разгосударствления? Да и самофинансирование разве не дало толчок к дестабилизации государственного сектора?

Все это те или иные формы разгосударствления. Но оно протекает в вульгарной форме. А задача состоит в том, чтобы придать всему этому процессу формы цивилизованные.

Разгосударствление по принятому сейчас определению (я беру его из проекта Закона СССР «Об основных началах разгосударствления и приватизации пред-

Из доклада на заседании Постоянной социально-экономической комиссии ЦК КПСС 17 мая 1991 г.

приятый») — это прежде всего преобразование государственных предприятий в коллективные, в акционерные общества и другие аналогичные формы, основанные на коллективной собственности и собственности граждан.

Я думаю, что определение сути разгосударствления только по критериям смены собственности явно заужено, ибо разгосударствление в той или иной форме должно иметь место (да и уже происходит) внутри самой государственной собственности. Сама государственная собственность, приобретая большие параметры свободы, способность к конкуренции, тоже разгосударствляется. И, видимо, в нашей стране это обстоятельство нужно иметь в виду, ибо если мы сделаем резкий прыжок от государственной собственности, если не попытаемся ее укрепить и на нее опереться, то проявим такой же нигилизм, какой проявили наши предшественники, скажем, те, кто проводил политику «военного коммунизма».

Условия для разгосударствления, с точки зрения законов рынка, могут быть или благоприятными, или неблагоприятными. У нас грань между ними особенно резкая. Благоприятными эти условия возможны тогда, когда оно идет в рыночной среде, неблагоприятными — когда оно идет в ее отсутствие.

Рыночная среда имеет множество компонентов. Взятые в совокупности, они сводятся к трем моментам, которые и создают ситуацию рынка: первый — это власть денег, регулирующая сила денег; второй — это конкуренция, что производно от очень многих процессов; и третий — это власть государства, функции регулирующего государства, адаптированные к рынку.

Если эти три элемента отсутствуют, если не создана рыночная ситуация, то любой процесс окажется деформированным. Какая бы мера ни проводилась без предварительного формирования рыночной среды, она оборачивается катастрофическими последствиями.

Почему у нас отсутствует рыночная среда? Причина, видимо, заключается в том, что сценарий реформы заведомо включал возможность неудачи. В период 1970—1980 гг. мы, казалось бы, имели веские доказательства невозможности исправить экономику за счет частичных (локальных) перемен. Массовое внедрение в эти годы прогрессивных экономических форм и передового опыта дало нулевые, а то и отрицательные результаты. Опыт этот, однако, не был учтен впоследствии, в ходе реформы, начавшейся в середине 80-х гг. Вместо комплексного

и взаимоувязанного преобразования всех решающих звеньев экономического организма мы снова начали с частичного (локального) — самофинансирования и кооперативов. Условия системы остались прежними, к тому же власть развалилась и обстановка дестабилизировалась. И мы получили то, что имеем.

Конечно, прогнившее государство, доставшееся нам в наследство, не было способно создать рыночную среду за счет широких перемен, охватывающих целостность. Но надо было иметь мужество начать с обновления государства, а с его помощью провести дорыночные преобразования (структурные сдвиги, программы демонополизации, оздоровление денег и финансов, информатизацию, «подгонку» высших эшелонов экономической власти под запросы рынка и т. д.).

В середине 80-х гг. все это было осуществимо, и рыночные механизмы были бы «запущены» в адекватную среду. Неверно, будто мы всего этого не знали. В трудах В. С. Немчинова, В. В. Новожилова и других экономистов, в опыте ряда стран, особенно Азии, это было заложено теоретически и опробовано на практике. То, что было избрано в качестве сценария, выгодно лишь «теневикам», но не народу.

Сегодня мы попали в ситуацию, когда дорыночные мероприятия осуществить невозможно, в силу социальной и экономической нестабильности. Приходится проводить разгосударствление в тяжелой ситуации. Кстати, в этом отношении мы не похожи ни на Польшу, ни на Чехословакию. Там рыночная ситуация во многом была. Мы же отличаемся от них полным ее отсутствием.

Частная собственность тоже имеет очень сильные механизмы. Но эта собственность при большом разрастании, конечно, несовместима с социализмом. Но если она находит свою нормальную нишу, то вполне укладывается в рамки социализма. Если же превышает свой оптимум, то, как говорил В. И. Ленин, рождает капитализм ежедневно, ежечасно и в массовом масштабе. Тогда перерождение нашей системы в капиталистическую станет неизбежным. Кстати, капиталистические отношения у нас уже есть, но только в вульгарной форме.

Неразвитость рыночной среды, отягощенной безвластием и спадом, побуждает нас соединять трудносоединимое. Меры по стабилизации и активизации сил рынка мы вынуждены совмещать во времени, а между тем они должны были бы чередоваться. Оправданность такого подхода мы видим на примере Китая и опыте стран Запада. Ведь меры по

стабилизации и рыночному спонтанному саморегулированию во многом взаимопогашаемы. Разведение же того и другого во времени отнюдь не обязательно ведет, как любят говорить об этом, к реализации командной системы.

В самом современном рынке в нормальной ситуации «на равных» действуют оба упомянутых регулятора. В условиях же ненормальных приходится чем-то жертвовать. Аналогично лодке с отклоняющимся курсом приходится какое-то время грести одним веслом.

Одновременное осуществление мер и по стабилизации, и по переходу к рынку накладывает печать на все переходные процессы, в том числе и на выбор, а равно и соотношение форм собственности в ходе разгосударствления.

Большинство программ основную роль в процессе разгосударствления отводят, как известно, коллективной собственности. Нет сомнений, что по критериям будущего социализма это наиболее социалистическая собственность. Но в наших нынешних условиях именно коллективная собственность неизменно уязвима. Она уязвима потому, что очень требовательна к экономической среде, к хозяйственному механизму, к кадрам. Она более капризна, более уязвима, чем частная собственность и чем государственная собственность. В том числе, кстати, и по социальным критериям, а не только критериям эффективности.

Широкое распространение коллективной собственности оправдано лишь в условиях конкурентности, сбалансированности, полноценного выполнения деньгами регулирующих функций, т. е. наличия хорошо отлаженной рыночной среды и стратегического интереса (особенно в части научно-технического прогресса). В противном случае велика опасность коллективного эгоизма, проедания средств, в том числе фонда накопления.

Коллективные предприятия успешно работают в высокоразвитых странах Запада именно потому, что там, в хорошо отлаженной рыночной среде, заложены интерес к стратегии, стремление к достижению будущего эффекта, а значит, стимулы к развитию и использованию науки и техники дальнобойного действия. Но уже в Венгрии широкое распространение коллективных предприятий признано ошибкой, опыт Югославии тоже оказался отрицательным. Для нас, с нашей разваленной системой, отторгающей технический прогресс, это была бы роковая ошибка, а с учетом нашей генетики дело обернулось бы провалом очередной коммунистической утопии.

Вы скажете — а кооперативы? Да! Но

они за коллективистской оболочкой часто скрывают существо частной собственности. 3—4 человека — подлинные хозяева, а остальные — наемные работники. Тут не нужно заблуждаться.

Сказанное не означает, что коллективная собственность вообще в переходной, псевдорыночной ситуации неэффективна. Она нужна, но в строгих границах и в своей нише. Коллективная собственность эффективна в наших условиях, на наш взгляд, если это небольшое предприятие с малым количеством работающих; здесь никто не может спрятаться за спину другого. Далее, это предприятия с большим удельным весом ручного труда, в них роль основных фондов незначительна. Такие предприятия имеют широкую маневренность, что дает коллективной собственности преимущества. Это также предприятия с гибкими технологиями.

Таковы некоторые признаки, которые с точки зрения предприятий позволяют переходить к коллективной собственности. Но важны и критерии отраслевые. Коллективная собственность хорошо приживается в определенных отраслях, положительно ведет себя в сфере быта, сельском хозяйстве, легкой, пищевой промышленности.

Новые возможности перед коллективной собственностью открывает акционирование. Но тут нужно в переходный период различать коллективное в распределении от коллективного в управлении. Последнее в нашей неблагоприятной среде нежелательно. Кстати, сами акции ведут себя нормально в высокоразвитой рыночной среде, где налицо рынок ценных бумаг, вся инфраструктура. В нашей же ситуации велика опасность неведомых и нам, и Западу акционерных деградаций и извращений.

Пока не получит распространения коллективная собственность, она должна заменяться промежуточной формой. Такой формой может быть аренда. Широкое распространение аренды — это промежуточная ступень к иной форме собственности. Вместе с тем государство на первых порах должно сохранить решающую долю в акционерной собственности, особенно если она распространится широко. А по мере формирования нормальной рыночной среды эта доля постепенно будет уменьшаться.

Особый вопрос — разгосударствление за счет частной собственности. Ясно, что этот путь неизбежно рождает не только трудовую, но и капиталистическую частную собственность. От этого в рыночной ситуации не уйти.

Что же касается иллюзии ограничить частнособственническое рыночное присвоение трудовыми критериями, то она отдает наивностью, а возможно, граничит с недобросовестностью.

Нормальное развитие частной собственности предполагает длительное селекционирование ее субъектов. Мы же проводим приватизацию в условиях отсутствия критической массы тех, кто мог бы стать субъектом частной собственности. В этом главная сложность. Скупка объектов приватизации денежными людьми опасна, тут верх возьмет мафия. Надо находить способы ее отсечения от процесса приватизации в ходе разгосударствления. Неосуществимой представляется идея всенародного дележа государственных объектов с использованием для этого сертификатов, бон и т. д. Это породило бы псевдохозяев и фиктивную собственность, имело бы крайне негативные последствия.

Большое значение имеет проблема формирования кадров приватизаторов и кадров, которые могли бы проводить разгосударствление. Мы к приватизаторам относимся по-разному. Но дело в том, что могут быть приватизаторы, которые вполне вписываются в нашу систему. К тому же есть огромный опыт западных стран по формированию нормальных, цивилизованных субъектов приватизации. Безусловно, интересен и полезен для нас опыт Китая. Может быть, это будет выглядеть несколько парадоксальным, но именно КПСС нужно подумать над политикой формирования приватизаторов из молодых и честных людей.

В нашей стране, с учетом сложностей широкого и быстрого распространения коллективной и частной собственности, особое внимание должно уделяться разгосударствлению в рамках самой государственной собственности.

Кстати, мы имеем неоправданно предвзятое и архаичное представление о возможностях госсобственности. Наличную, неэффективную собственность мы отождествляем с государственной собственностью вообще. Это было бы неграмотно, если бы не отдавало другим, особым интересом. Это лишь в прошлом веке государственная собственность была чем-то закостеневшим и ее отделял от других форм собственности непреодолимый водораздел. В нынешней многовариантной, гибкой ситуации высокоразвитых стран Запада с тончайшими механизмами государственного регулирования, с огромным воздействием рыночной среды государственная собственность имеет широкий диапазон своего поведения. В за-

висимости от того, как ее сконструировать, в какой среде она находится, как ведет себя государство, она может быть и монополистичной и может вести себя по аналогии с частной собственностью. Последнее и есть вариант разгосударствления. Во многих странах государственные предприятия успешно конкурируют с частными и другими предприятиями.

Следующая проблема — опасность чрезмерной дифференциации. Она тоже неизбежна, тем более что уже имеется практика хаотического разгосударствления. Некоторые заводы передаются за бесценок. В этом случае нарушается принцип справедливости, ибо предприятия создавались не только трудом тех, кто сейчас там работает. Создания равных стартовых условий не происходит и, по-моему, не предвидится. А раз так, то дифференциация может стать сумасшедшей: одни будут жить за доллары, другие — за рубли, одни будут нищенствовать, а другие роскошествовать. И все это — без того эффекта, который дает приватизация в нормальной рыночной среде. Минусы без плюсов. Лишь сильное и авторитетное государство может уменьшить опасность гипердифференциации.

И последний вопрос — проблема гегемона. Должен ли быть гегемоном предприниматель? Многие считают, что мы будем спасены только в том случае, если гегемоном будет предприниматель. На самом деле самое страшное для общества, когда гегемоном становится предприниматель. В мире цивилизации этого нет, это было только в период первоначального хищнического накопления капитала, ужасы которого общеизвестны. В современном же буржуазном обществе гегемоном является потребитель и только потребитель. Никто, кроме потребителя, на рынке не должен быть гегемоном. И если мы создадим ситуацию, когда не потребитель, а предприниматель будет гегемоном, мы получим новый отряд хищников, новый отряд грабителей народа. И это тоже надо иметь в виду.

Таким образом, законы (юридические) приватизации и процесс приватизации — это разные вещи. Можно иметь прекрасный закон, но это еще далеко не все. Даже когда закон реализуется, то меры закона сталкиваются со всеми остальными мерами, которые нужны для движения к рыночной экономике. И поэтому уповать на хороший закон мы не можем. Мы должны знать те процессы, которые произойдут в экономике страны. Нам история не простит, если такое масштабное мероприятие, как разгосударствление, приведет нас к очередной катастрофе.

Каким быть закону о культуре?

*С заседания Комиссии ЦК КПСС по науке,
образованию и культуре 20 мая 1991 г.*

Комиссия ЦК КПСС по науке, образованию и культуре на своем заседании 20 мая 1991 г. обсудила проект «Основ законодательства Союза ССР и субъектов федерации о культуре», подготовленный по поручению Министерства культуры СССР группой ученых Института философии и права Уральского отделения АН СССР. (Краткое сообщение о заседании Комиссии помещено в «Правде» 27 мая 1991 г.)

На заседании Комиссии внесены замечания и рекомендации, направленные на существенную доработку проекта «Основ законодательства Союза ССР и субъектов федерации о культуре». Комиссия рекомендовала привлечь к дальнейшей работе над проектом широкий круг творческой интеллигенции из республик, ученых-культурологов, представителей общественных организаций и движений. Признано необходимым развернуть в средствах массовой информации дискуссию по правовым проблемам культурной жизни общества.

По сообщению члена ЦК КПСС, заведующего Гуманитарным отделом В. В. Рябова Комиссия рассмотрела записку «О гуманитарной политике КПСС». Стержнем гуманитарной политики в СССР, отмечалось на заседании, могла бы стать Декларация прав и свобод человека. Члены Комиссии ознакомились с проектом такой декларации, подготовленным специалистами Института государства и права АН СССР. Комиссия поручила рабочей группе детально проработать вопрос о целостной гуманитарной политике КПСС и внести соответствующие документы для рассмотрения.

Обсудив предложения студентов ряда вузовских центров страны, Комиссия поддержала их инициативу и приняла решение создать Совет студентов-коммунистов при Гуманитарном отделе ЦК КПСС.

В заседании Комиссии участвовал и выступил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. С. Дзасохов.

Ниже публикуется краткое изложение выступлений ряда участников заседания в ходе обсуждения первого вопроса.

Н. Н. Губенко — член ЦК КПСС, член Комиссии, министр культуры СССР. Как юридически обеспечена и защищена культура сегодня? На законодательном уровне, по существу, никак. У нас есть единственный законодательный акт — Закон «Об охране памятников культуры». Все остальное — это море, а вернее, болото подзаконных актов. Их несколько тысяч. И пока не будет базисного, основного законодательного акта в сфере культуры, все, кто болеет за ее судьбу, будут в роли спасательной команды. Мы будем реагировать на появление то одной, то другой «горячей» про-

блемы. То гибнет памятник мирового значения, и мы принимаем меры по его спасению. То страну захлестнула волна видеопиратства. То центральные улицы городов превратились в витрины секс-шопов. То, как снег в половодье, начал таять и уплывать из страны неразменный фонд художественных произведений и талантов.

Предлагаемые Основы законодательства должны явиться фундаментом всей законодательной базы о культуре. Параллельно с Основами мы подготовили концепцию и план законодательных работ в данной сфере.

Что я считаю самым важным в предложенном проекте? То, что, по существу, он выступает хартией прав человека в сфере культуры. Культурные процессы насыщены личностью. Статус же личности в сфере культуры включает как бы две ступени, два уровня. Первый из них предполагает общегражданский уровень, включающий неотъемлемые культурные права и свободы человека. Второй — профессиональный, определяющий возможности личности, профессионально определившейся в данной сфере, личности творца произведений искусства.

В первом случае речь идет о праве на творчество и свободу самовыражения, о возможности приобщения к благам культуры, об условиях обеспечения нужного уровня культурной среды и других неотъемлемых правах и свободах.

Во втором случае особое значение приобретает право на реализацию результатов творческой деятельности, охрана авторских прав и обеспечение условий функционирования творческих работников и объединений, их социальная защита. Данный проект Основ является пионерским в плане определения статуса профессионального творческого работника.

Мы сегодня много думаем о вопросах суверенитета. Но давайте не забывать об одном из высших его проявлений — суверенитете творческой личности. Первое условие его становления — отказ от патернализма в сфере культуры. В предложенном проекте государство рассматривается не как даритель тех или иных прав, а как гарант их осуществления. Оно имеет комплекс обязанностей перед обществом, оно ответственно за осуществление принципов культурной политики, но границы, пределы его вмешательства в творческий процесс жестко определены и охраняются поставленным Законом.

Наконец, максимально облегчено само признание статуса профессионального творческого работника. До сих пор считается: художник — это тот, кого признало таковым государство. Давайте отойдем от такого примитивного понимания. Правом на творчество обладает каждый с момента рождения. В законе разведены вопросы права на творчество и признание художника. Первое целиком в его власти, второе — во власти читателей, зрителей, слушателей, критиков. Это ни в коей мере не ограничивает права творческих союзов. Принятие в союз — акт признания со стороны профессионалов. Он дает особое моральное и социальное преимущество, но не является единственным каналом, единственной дверью в мир профессионального искусства.

Я остановился лишь на некоторых особенностях законопроекта. Понимаю, что каждая его статья должна стать предметом пристального внимания специалистов и обсуждения всех, кого волнует судьба культуры.

Параллельно готовится и пакет сопровождающих основ законов, таких как о режиме ввоза, вывоза и передачи культурных ценностей, о государственном реестре национально-культурного достояния, о Красной книге культуры, о профессиональном творческом работнике, о театрально-зрелищных предприятиях, о музеях и выставочной деятельности, об организации библиотечного дела в стране, о некоммерческих организациях и предприятиях.

Весь пакет законодательных актов о культуре мог бы быть принят в течение полутора-двух лет.

Г. А. Ягодин — член ЦК КПСС, член Комиссии, председатель Государственного комитета СССР по народному образованию. Закон о культуре нужен, и нужен срочно. Но я думаю, что мы должны ограничить рамки этого закона некоторой определенностью. И эта определенность должна быть в преамбуле, где было бы сказано о том, что мы понимаем под культурой. Если культура — это уровень цивилизации на данном историческом этапе, то это одно, если культура — это творческая работа, то это другое. Конечно, здесь надо очень основательно поработать.

В проекте говорится об исключении «монополизма из сферы культуры». На самом деле надо бороться не с монополизмом в сфере культуры, а за плюрализм в сфере культуры. Меня крайне тревожит установление через государство приоритетов в области культуры. Потому что как только мы начинаем волевым решением устанавливать приоритеты, то рискуем впасть в очень большую ошибку.

И по льготам... Вся та часть прибыли — личности, кооперативов и любых предприятий, — которая направляется на развитие культуры, здравоохранения и образования, должна быть освобождена от налогообложения. Полностью. Это простая и ясная формула, она есть в цивилизованных государствах и должна быть принята у нас.

С. П. Колов — секретарь правления Союза писателей СССР. Данный проект нуждается в серьезной доработке. Вместо системы четких правовых гарантий и льгот, обеспечивающих защиту и развитие культуры, проект содержит множество дефиниций и общеизвестных описа-

ний. В Союзе писателей мы ознакомились с этим проектом и считаем, что он рассчитан в первую очередь на сферу деятельности Министерства культуры СССР в ущерб интересам творческих союзов и потому не может быть нами одобрен. Я прошу вас открыть статьи, которые определяют обобщенное понятие профессионального творческого работника и условия признания его таковым. Эти нормы фактически ущемляют права творческих союзов, которые в соответствии с Законом СССР об общественных объединениях и своими уставами правомочны устанавливать те или иные критерии признания того или иного гражданина профессиональным литератором, художником, музыкантом и т. д. И его, естественно, правовой статус. К тому же нельзя не учитывать, что творческие союзы, в том числе и республиканские, становятся самостоятельными, имеют свои уставы, регистрируются в своих министерствах юстиции. Они являются полностью суверенными, независимыми общественными организациями и никакого вмешательства в сферу своей деятельности не допустят. Кроме того, в Законе об общественных объединениях говорится о том, что государственные органы не имеют права вмешиваться в деятельность общественных организаций, т. е. данный проект противоречит уже принятому Закону.

В итоге хотелось бы заметить, что предложенный проект Основ законодательства Союза ССР не только не предусматривает защиты интересов членов творческих союзов, а ставит их в зависимое положение от государственного ведомства. А это противоречит уже действующим ныне законам.

В. В. Давыдов — советник Комиссии, академик Академии педагогических наук СССР. На мой взгляд, мы обсуждаем Основы законодательства не о культуре вообще, а о художественной культуре. Внимательное ознакомление с текстом показывает, что в принципе все написано здраво, толково. А противоречия, возникающие на основе этого законодательства между творческими союзами и Министерством культуры, нужно обговорить в рабочем порядке.

Вместе с тем данные Основы носят ведомственный характер. Мне кажется, что эту ведомственность можно преодолеть. В статье о культурной деятельности упоминаются все виды художественной, творческой деятельности, кроме преподавательской. Но, к счастью, у нас недавно появился творческий союз учителей. Как здесь быть? Кстати, тщатель-

ное исследование своеобразия преподавательского труда показывает, что данный труд является, по сути дела, творческим, а в работе учителя-преподавателя соединяются возможность науки и подлинного искусства. Мне кажется, что при доработке проекта это следует учесть.

Т. Т. Салахов — член ЦК КПСС, член Комиссии, первый секретарь правления Союза художников СССР. Разговор должен идти не просто по проекту Основ, который представило Министерство культуры, а в целом мы должны посмотреть, как дальше будем развиваться в творчестве и в других вопросах сферы культуры. Предыдущие десятилетия заставляют о многом задуматься. Ждановские постановления 40-х годов, отношение к джазовой музыке, Борис Пастернак, «бульдозерная выставка» в Измайлове... Все это происходило на наших глазах.

Я думаю, что вот эти вопросы культуры мы должны рассматривать как защиту прав, чести и достоинства творческого работника, защиту его прав как человека и как защиту его творчества. И в смысле содержания, и в смысле стилистических направлений в искусстве. В этом плане Министерство культуры зачастую оказывалось в положении очень консервативным и занимало позицию не очень приятную. Поэтому я наше постановление сделал бы программным в смысле начала глобального эксперимента партии и нашего государства в отношении ко всей культуре и прав деятелей культуры. Расширил бы значение этого разговора. Надо его перенести в более широкую аудиторию и дать документ, который волновал бы всех. Не только нас, но и мировую общественность. В нем надо четко и ясно изложить, как сегодня, во время перестройки и гласности, мы относимся и к творчеству, и к культуре вообще.

А. И. Татаркин — член ЦК КПСС, член Комиссии, директор Института экономики Уральского отделения Академии наук СССР. В целом этот проект заслуживает положительной оценки хотя бы за то, что такая попытка сделана. Здесь очень правильно и своевременно поставлены вопросы о социальной и экономической защите творческих профессиональных работников сферы культуры. Вместе с положительной оценкой мне бы хотелось выделить те положения, которые необходимо вынести для обсуждения и учесть в процессе последующей доработки.

Незаслуженно обойдены в проекте Основ законодательства проблемы взаимо-

действия различных форм культурной собственности. Есть некоторые реверансы в адрес частной, личной собственности, других форм, кроме государственной формы собственности. Но нет четкого представления о том, как они должны взаимодействовать: на равных; либо приоритет отдается какой-то одной или отдельным формам собственности? Это надо указать.

Я могу и ошибиться, но мне показалось, что в проекте речь идет только о профессиональных деятелях, о профессиональной деятельности в сфере культуры. Я думаю, что мы здесь незаслуженно обижаем ту многочисленную и далеко не такую уж бесперспективную часть нашего населения, которая относится к представителям любительской культуры. Говоря о том, что сегодня очень важно обеспечить своеобразный механизм защиты работников культуры, мне бы очень хотелось, чтобы мы в этом отношении были более последовательными и четкими. На мой взгляд, нужно прежде всего защищать культурные интересы населения.

М. Б. Степаненко — сопредседатель координационного совета Союза композиторов СССР. Хочу сказать об элите. Если мы говорим о культуре XX века, то мы должны учитывать, что наша ставка на самодеятельность себя не оправдала. Самодеятельность — это самодеятельность. Надо ориентироваться в искусстве, в культуре на самый высший уровень, на самый высокий класс. И если мы это не поймем, если мы будем думать, что десять перворазрядников обыграют в шахматы Каспарова, то мы ничего не понимаем. Если у нас не будет поддержана творческая элита — проблему культуры мы не решим. Что такое элита у нас? Это творческие союзы, это Академия художеств... Это то, без чего не может существовать ни одно государство: без великих выдающихся композиторов, писателей или художников. Если будет один выдающийся композитор, значит, вокруг него будут сотни талантливых людей концентрироваться.

Мы должны ориентироваться во всей нашей сфере деятельности на профессионалов. Хватит нам дилетантизма. У нас дилетантизм везде. И в первую очередь, конечно, в сфере культуры.

В проекте Основ законодательства по меньшей мере две вещи должны быть ясно и четко изложены: ответственность деятеля культуры перед государством и государства перед деятелями культуры. Если этой связи не будет, если не будет четкости и ясности в каждом опре-

делении, тогда в нашей политике ничего не будет. Почему я об этом говорю? Потому что мы на протяжении последних двух лет занимались уставами союзов композиторов союзных республик и Союза композиторов СССР. И мы пришли к выводу, что творческие союзы должны строиться на конфедеративных основах с учетом политических реалий, но в то же время защищать каждую творческую личность и защищать каждую национальную культуру.

Г. В. Мясников — первый заместитель председателя правления Советского фонда культуры. Потребность в законе о культуре стучится в дверь и уже, извините, вышибает эту дверь. Это абсолютно ясно. Посмотрите, в каком положении сейчас, в связи с декларируемым переходом к рынку, оказывается культура. Некоторые дома культуры закрываются и продаются совместным предприятиям. Союз музыкальных деятелей перестал получать доходы от республик. Фонд культуры, который был создан на идее пожертвования, испытывает трудности. Когда-то боролись за создание подростковых клубов, теперь, чтобы ребенок посещал клуб, надо родителям вносить плату в месяц 70—90 руб. Кто это может? Мы стоим перед трагедией культуры. Рынок бьет по карману, он может уничтожить культуру, если вовремя не поставит преграду. В этом плане поддерживаю мужественную попытку Министерства культуры создать закон.

Проект закона вызывает противоречивые впечатления. Он пока носит узковедомственный характер. Это закон скорее не о культуре, а о культпросветработе.

По-моему, не очень четко определен субъект культуры. Мне представляется, что таким субъектом должен быть гражданин СССР. Человек. И прежде всего к нему должен Закон обращаться.

К. М. Долгов — советник Комиссии, доктор философских наук, заведующий сектором Института философии Академии наук СССР. Сейчас у нас недостает культуры для того, чтобы перестройка шла более-менее нормально или успешно. Но почему недостает культуры? У народа потеряна вера в самые серьезные преобразования, в том числе и в области культуры. И эту веру нужно восстанавливать.

*Естественно, перестройка — новое движение. Она должна порождать новых художников. И это в общем-то происходит. Появляются новые, молодые, интересные писатели, композиторы, художники... Но дело в том, что сейчас рынок уже

оттягивает от культуры и от науки самые выдающиеся умы. Часть талантливой молодежи не хочет заниматься наукой, не хочет заниматься упорным трудом, а идет в такие организации и кооперативы, где просто и легко можно зарабатывать миллионы. Видимо, мы должны как-то предусмотреть этот момент.

В. И. Стельмашонок — председатель Комитета Верховного Совета СССР по культуре. Принципы государственной политики в области культуры должны найти свою конкретизацию в законодательных актах, регулирующих вопросы охраны памятников истории и культуры, авторского права, деятельности некоммерческих организаций в сфере культуры и других документах, связанных с защитой культуры, творческой личности в условиях перехода к рыночной экономике.

Активно ведется эта работа в республиках. В Латвии подобный Закон уже принят. В Белоруссии в первом чтении одобрен проект Закона. Имеется уже концептуальный проект Закона Казахской ССР. Сейчас идет подготовка к слушанию этого вопроса на сессии Верховного Совета СССР.

Важным политическим решением XXVIII съезда КПСС было признание

основополагающей роли культуры в развитии нашего общества. Может быть, пора партии сделать второй шаг — в принципе рассмотреть конкретно вопросы курирования культуры. Даже вложить свои материальные возможности в решение комплексных проблем сферы культуры, окружающей среды, обитания человека. То есть поставить этот вопрос в качестве стратегической задачи партии.

В обсуждении проекта «Основ законодательства Союза ССР и субъектов федерации о культуре» приняли участие также **В. М. Полевой** — советник Комиссии, член-корреспондент Академии художеств СССР, **И. К. Архипова** — председатель правления Всесоюзного музыкального общества, **Г. Г. Дадамян** — сотрудник ВНИИ искусствоведения Министерства культуры СССР, **Е. Д. Дога** — заместитель председателя Комитета Верховного Совета СССР по культуре, **В. М. Голубицкий** — сотрудник Института философии и права Уральского отделения Академии наук СССР, **О. В. Чернышев** — заместитель председателя Комитета Верховного Совета СССР по культуре.

В Секретариате ЦК КПСС

О внесении изменений в Инструкцию о работе организаций КПСС в Вооруженных Силах СССР

*Постановление Секретариата ЦК КПСС
15 мая 1991 г.*

1. Принять предложения Всесоюзного партийного комитета о внесении следующих изменений в Инструкцию о работе организаций КПСС в Вооруженных Силах СССР:

в последнем предложении преамбулы исключить слова «утверждают структуру исполнительных органов и численность их рабочего аппарата»*;

во втором разделе в последнем абзаце первое предложение изложить в редакции: «Мероприятия партийных организаций проводятся во время, определенное законом»**;

в третьем разделе (преамбула) второй абзац изложить в редакции: «На время своих полномочий партийные комитеты определяют численность и создают подчиненный им рабочий аппарат», далее по тексту*;

в третьем разделе (§ 1) второй абзац начать со слов «Указанные партийные комитеты избираются сроком на 5 лет», далее по тексту**

2. Опубликовать внесенные в Инструкцию о работе организаций КПСС в Вооруженных Силах СССР изменения в журнале «Партийная жизнь» и газете «Красная звезда».

О работе партийной организации Харьковского государственного университета в новых условиях

*Постановление Секретариата ЦК КПСС
28 мая 1991 г.*

Сложные процессы в обществе и партии оказывают влияние на деятельность высшей школы, партийных организаций вузов. При всей очевидности того факта, что высшее образование — это важная основа обновления общества, приоритетность его развития в основном только декларируется. Научно-педагогическая

общественность и студенчество постоянно ощущают дефицит внимания к проблемам высшей школы. Переход к рынку ставит перед вузами новые, зачастую непредсказуемые проблемы, порождает социальную напряженность, особенно в студенческой среде. Работа в условиях политической борьбы требует от коммунистов высшей школы отказа от сложив-

* См. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 3, с. 56, абз. 3 сверху. Ред.

** См. там же, с. 57, абз. 5 сверху. Ред.

* См. там же, с. 57, абз. 7 сверху. Ред.

** См. там же, с. 57, абз. 2 снизу. Ред.

шихся стереотипов, поиска сообразных методов укрепления своих позиций в научно-педагогических и студенческих коллективах.

Секретариат ЦК КПСС высказывает озабоченность тем, что некоторые вузовские парторганизации занимают выжидательные и пассивные позиции, а отдельные самоустраились от основных проблем жизни своих коллективов, по сути, превратились в дискуссионные клубы. В условиях, когда студенты и преподаватели стоят перед необходимостью политического выбора, оппоненты КПСС предпринимая настойчивые попытки вытеснить ее первичные организации из вузов, вовлечь студентов в деструктивные акции, вывести вузовскую интеллигенцию из-под влияния партии. Продолжается выход из рядов КПСС вузовских работников и студентов.

В нынешней ситуации особенно важен анализ деятельности тех парторганизаций, которые сумели выстоять, сохранить свой авторитет в коллективах, выработать тактику действий в новых условиях. В этом плане полезен опыт партийной организации Харьковского государственного университета, авторитет которой основывается на высоком профессиональном уровне коммунистов, конструктивном влиянии на все важнейшие стороны деятельности вуза. Не подменяя администрацию и не допуская политического вмешательства в учебный процесс, парторганизация вырабатывает позиции по наиболее актуальным вопросам университетской жизни, активно участвует в решении назревших проблем, формирует в коллективе вуза нацеленность на достижение нового качества обучения кадров.

Коммунисты университета, действуя с упреждением, выступили инициаторами разработки и принятия советом университета принципиально новой концепции социально-гуманитарной подготовки студентов на весь период обучения, что позволило избежать имевшего место в других вузах массового бойкота студентами общественных наук. Партком университета активно поддерживает деятельность обществоведов, направленную на овладение студентами духовными ценностями, создание условий для раскрытия потенциала личности, осознанного выбора мировоззренческой и нравственной позиции. К воспитанию политической культуры студенчества, формированию у молодых людей чувства патриотизма, приверженности конституционному социалистическому строю привлекаются другие кафедры университета.

Свое влияние в коллективе парторга-

низация университета укрепляет умелой работой с кадрами. Партком и партбюро факультетов выработали деловой, товарищеский стиль взаимоотношений с коммунистами-руководителями. Парторганизация выступает инициатором гласного и демократического выдвижения и обсуждения кандидатов на руководящие должности.

Поддержку в коллективе университета получает активная позиция коммунистов в решении социальных вопросов. С участием парткома в университете завершается разработка комплексной программы социальной защищенности научно-педагогических работников, аспирантов и студентов. Создан фонд поддержки малообеспеченных студентов и пенсионеров с выделением на эти цели средств из партийного бюджета.

Партком университета постоянно изучает настроения в студенческой среде, поддерживает позитивные начинания молодежных организаций, помогает им обрести самостоятельность. Противодействуя попыткам экстремистских и националистических организаций вовлечь студенчество в сферу своих интересов, он уделяет серьезное внимание индивидуальной разъяснительной и воспитательной работе со студентами. Свой вклад в эту деятельность вносят университетская многотиражная газета и образованный по решению парткома культурный центр.

Парторганизация университета настойчиво проводит политику общественного диалога в коллективе. Этому способствовало создание при парткоме общественного совета демократической инициативы, в рамках которого коммунисты установили контакты с новыми общественно-политическими организациями и движениями, в том числе и противостоящими КПСС. В результате коммунистам удалось поддержать политическую инициативу, консолидировать здоровые силы, выступающие за социалистический выбор, ограничить влияние в коллективе экстремистских элементов. При парткоме действует социологическая группа, что позволяет вести идеологическую работу с упреждением, оперативно реагировать на возникающие проблемы. Своевременно была проведена реорганизация системы политической и экономической учебы, которая не просто сохранилась, но стала более творческой, подняла интерес к изучению марксистско-ленинской теории, актуальных проблем жизни общества и политики КПСС.

Коммунисты университета принимают активное участие в идеологической работе областной и районной партийных

организаций. Харьковский областной и Дзержинский районный комитеты Компартии Украины держат в поле зрения основные вопросы деятельности коллектива университета, оказывают помощь партийному активу в овладении политическими методами работы. Опираясь на областной совет секретарей партийных организаций и коммунистов — ректоров вузов, обком партии активно влияет на ситуацию в высших учебных заведениях в таком крупном вузовском центре, как является Харьков.

Вместе с тем в работе парторганизации Харьковского университета имеются недостатки и упущения. Из ее поля зрения выпали некоторые важные проблемы, связанные с вхождением высшей школы в рыночные отношения. Ряд факультетских парторганизаций в процессе разделения функций с администрацией практически устранился от рассмотрения вопросов перестройки учебно-воспитательной и научно-исследовательской работы. Недостаточно эффективной оказалась деятельность парторганизации на выборах народных депутатов, а также в ходе подготовки к Всесоюзному референдуму по вопросу о сохранении СССР. Ослаблена помощь со стороны коммунистов комсомольской организации университета, в том числе по развитию студенческого самоуправления. Не всегда глубоко анализируются причины выхода из партий преподавателей и студентов.

Секретариат ЦК КПСС постановляет:

1. ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым, областным, городским и районным комитетам партии, парторганизациям высших учебных заведений последовательно осуществлять меры по реализации образовательной и молодежной политики, выработанной XXVIII съездом КПСС. Активно способствовать повышению роли высшей школы в обновлении и интеллектуализации общества на современном этапе. Деятельность коммунистов вузов осуществлять на основе постоянного глубокого анализа положения дел в высшей школе, с учетом специфики обстановки в регионах. Содействовать перестройке учебно-научного процесса, повышению адаптированности вузов к условиям рыночных отношений, демократизации и гуманизации высшего образования, созданию условий для творческого развития личности. В сотрудничестве с коммунистами — народными депутатами проводить в Советах всех уровней политику реальной приоритетности высшей школы, правовой, экономической и социальной защиты ее интересов.

2. Парткому Харьковского университе-

та активизировать деятельность коммунистов по выполнению резолюции XXVIII съезда партии «О политике КПСС в области образования, науки и культуры», устранению отмеченных недостатков. Добиваться укрепления авторитета парторганизации в коллективе, сочетая политическую и идеологическую работу с участием в решении насущных проблем университетской жизни, повышая в этом роль и ответственность цеховых парторганизаций и партгрупп. Вести постоянный поиск новых форм и методов партийной работы с учетом изменений общественно-политической ситуации в университете. Решительно преодолевать имеющуюся среди коммунистов недооценку работы по разъяснению позиций КПСС и Компартии Украины по проблеме деполитизации учебных заведений, противодействовать попыткам оппонентов КПСС навязать идеологию антисоветизма. С учетом итогов проведения Всесоюзного референдума по вопросу о сохранении СССР усилить работу по интернациональному воспитанию студенчества, в поддержку обновленного Союза, всего подлинно национального, разоблачению идеологии и политики воинствующего национализма. Последовательно проводить линию на взаимодействие с коммунистами-руководителями, оказывая им конструктивную поддержку в перестройке деятельности университета и повышая их ответственность за состояние дел в коллективе, личный вклад в выполнение партийных решений.

3. Поручить Всесоюзному совету секретарей парткомов высших учебных заведений и Гуманитарному отделу ЦК КПСС в месячный срок завершить разработку рекомендаций парторганизациям вузов по их деятельности в новых условиях с учетом обсуждения на Секретариате ЦК КПСС работы парторганизации Харьковского университета. Провести осенью 1991 года Всесоюзный семинар секретарей парторганизаций высших учебных заведений.

Учитывая, что в современных условиях возрастает значение личности и высокопрофессионального уровня секретаря парторганизации вуза, считать целесообразным шире привлекать к партийной работе наиболее квалифицированные научно-педагогические кадры и, как правило, не переводить секретарей парткомов (партбюро) вузов на ставки освобожденных партийных работников, а производить им доплату из партийных средств.

Призвать коммунистов — руководителей высших учебных заведений — ректоров, проректоров, деканов, заведующих кафедрами — укреплять сотрудничество

с партийным активом в проведении политики КПСС в области образования и воспитания молодежи, реализации задач, поставленных XXVIII съездом КПСС.

4. Местным партийным комитетам, парторганизациям вузов вести постоянный открытый диалог со студенческой молодежью, активно привлекать к этой работе коммунистов-руководителей. Оказывать действенную помощь комитетам комсомола вузов по выходу комсомольских организаций из кризисного состояния. Считать ошибочной позицию парторганизаций вузов, ослабивших сотрудничество с комсомолом. Содействовать созданию с участием комсомола новых молодежных организаций коммунистической и социалистической ориентации в интересах консолидации здоровых сил студенчества. Вести целенаправленную работу по укреплению партийных рядов за счет вузовской молодежи.

Усилить взаимодействие с кафедрами социально-гуманитарных наук вузов как методологическими центрами политического и нравственного воспитания молодежи. Поддерживать и проявлять заботу об обществоведческих кадрах, препятствовать их дискредитации, принижению роли социально-политических дисциплин в формировании специалистов. Разъяснять, что преподаватели вузов, независимо от их партийной принадлежности и политических взглядов, обязаны формировать у студентов чувства патриотизма, высокой гражданской ответственности за судьбу страны. Последовательно проводить в жизнь закрепленные в Конституции СССР и союзном законодательстве принципы государственной идеологии в области образования.

Вести работу по укреплению социальной защищенности студенчества, созданию надлежащих условий для учебы и содержательного досуга. Вместе с коммунистами-руководителями и народными депутатами проявлять инициативу и настойчивость в разработке и реализации социальных программ в интересах студентов, их устройстве на временную работу, поощрять создание молодежных хозрасчетных предприятий, образование фондов помощи студенчеству.

Признать одним из важных направлений развития высшей школы кредитование студентов в период учебы, что призвано повысить их материальную обеспеченность и заинтересованность в успешном овладении знаниями.

5. Поддерживать предложения ряда студенческих организаций о проведении второго Всесоюзного студенческого форума, на котором рассмотреть вопросы организационного оформления студенче-

ского движения, становления общесоюзных студенческих структур, пути решения студенческих проблем. Поручить Гуманитарному отделу ЦК КПСС совместно с коммунистами — руководителями ЦК ВЛКСМ и Гособразования СССР подготовить соответствующие предложения.

6. Обратиться от имени Секретариата ЦК КПСС в Верховный Совет СССР с просьбой об ускорении сроков рассмотрения законодательных актов по народному образованию и в Кабинет министров СССР — о принятии мер, обеспечивающих радикальные преобразования в высшей школе.

7. Рекомендовать ЦК компартий союзных республик, рескомам, крайкомам и обкомам партии создать там, где это еще не сделано, в их составе комиссии (подкомиссии) по вопросам науки, образования и культуры, а в пределах существующих штатов — структурные подразделения по работе с парторганизациями учебных заведений. Организовать на базе Академии общественных наук ЦК КПСС в конце 1991 года учебу руководителей этих комиссий и подразделений аппаратов местных партийных органов.

8. Считать целесообразным опубликовать в газете «Правда» статью секретаря парткома Харьковского университета т. Бондаренко М. И.

Редакция партийных газет и журналов усилить внимание к освещению деятельности вузовских парторганизаций, проблем высшей школы. Давать аргументированный отпор публикациям, призывающим студентов к экстремистским, противоправным действиям, дестабилизации обстановки.

9. Опубликовать настоящее постановление (в изложении) в газетах «Правда», «Советская Россия», «Учительская газета», журнале «Партийная жизнь».

Что определило успех

Из выступления секретаря парткома Харьковского государственного университета М. И. Бондаренко

Сегодня в 27 цеховых партийных организациях университета 1138 членов КПСС. Несмотря на некоторое сокращение количественного состава (11 проц. выбыло по субъективным и объективным причинам), сохранено влияние коммунистов на решающих участках учебной,

научной, воспитательной работы. Среди преподавателей каждый второй — член КПСС. У нас довольно сильная студенческая и аспирантская прослойка в партии.

Серьезное внимание обращено на пополнение рядов КПСС за счет лучших студентов, молодых научно-педагогических работников. В последние годы наблюдается тенденция увеличения приема в ряды КПСС.

Что же составляет, на наш взгляд, сердцевину деятельности партийной организации? Что позволяет сохранить ее структуру, которую современные псевдомократы пытаются разрушить?

Могут однозначно утверждать, что это прежде всего выработка позиции по ключевым вопросам жизнедеятельности коллектива, причем позиции, подкрепленной конкретными действиями парткома, партийных бюро и партгрупп.

Динамично меняющаяся обстановка в стране, обществе, партии потребовала от нас коренного изменения стиля, форм и методов партийной работы, огромных усилий коммунистов. Трудности усугублялись отсутствием опыта, нерешительностью, а иногда и растерянностью вышестоящих партийных органов, задержкой с опубликованием предсъездовских материалов. И все это в условиях мощного наступления антикоммунистических сил.

В университете, как грибы, начали зарождаться так называемые неформальные организации. По сути, началась политическая борьба, к которой мы были не готовы. Потребовалось время для выработки тактики деятельности парткома, перехода от прямой конфронтации к взаимодействию и сотрудничеству.

Активно поддерживая деятельность различных общественных организаций и самостоятельных формирований, стоящих на платформе социалистического выбора, выступая против нагнетания политических страстей, партком создал общественный совет демократической инициативы (ОСДИ), как добровольное объединение преподавателей, сотрудников и студентов, имеющих общей целью развитие процесса демократизации всех сторон жизни коллектива. Основными формами организации и деятельности ОСДИ стали временные рабочие группы, дискуссионные и «круглые столы», стэнд гласности и т. д.

Одновременно были созданы совет секретарей партийных организаций, партийный клуб. Партийный комитет пошел на контакты с зародившимися в университете неформальными организациями (ПУХ, «Товариство украинсь-

кой мовы», «Мемориал» и др.), в деятельности которых приняли участие и коммунисты, в том числе и члены парткома.

Работа в новых условиях потребовала решительного обновления кадровой политики партийной организации. Анализ социологических исследований, заслушивание на заседании парткома вопросов кадровой работы в двух партийных организациях факультетов показали, что принципы работы с кадрами централизованы, значительная их часть идет вразрез с новыми нормативными документами Гособразования и ВАК СССР.

Решением парткома были скорректированы принципы кадровой работы, большие права были предоставлены цеховым партийным организациям, их бюро, партгруппам.

В настоящее время в университете на всех ключевых позициях работают в основном коммунисты: ректор, проректоры, все деканы, 68 из 85 заведующих кафедрами, большинство коммунистов в советах факультетов, в специализированных советах по защита диссертаций, а также все руководители общественных организаций университета и большинства факультетов.

Работа с преподавательскими кадрами осуществляется непосредственно в первичных партийных организациях. В этой работе широко используются кадровые паспорта, которые на факультетах и в подразделениях разрабатываются с участием партийных групп и бюро на пять лет. При этом партийные организации обсуждают кандидатуры любой кадровой структуры (как членов КПСС, так и беспартийных) с дальнейшей передачей мнения через своих членов в советах и администрации.

Обстановка, сложившаяся к началу 1990 г. в студенческой среде, потребовала от партийного комитета оперативного вмешательства в учебный процесс, особенно в ходе перестройки преподавания общественных наук. В феврале 1990 г. студенты под угрозой забастовки потребовали коренного изменения в их преподавании. По рекомендации парткома комитет комсомола провел оперативный опрос студентов. Была создана комиссия из числа авторитетных коммунистов для подготовки предложений о перестройке учебной и методической работы университета по развитию гуманитаризации, гуманизации обучения и улучшению общей культурной и художественно-эстетической подготовки студентов. В апреле 1990 г. эти предложения

были вынесены на расширенное заседание парткома с участием комсомольского актива. Здесь же были обобщены предложения комитета комсомола. Принято решение о необходимости разработки комплексной программы гуманитаризации и гуманизации учебного процесса.

С этими предложениями комиссия парткома в мае 1990 г. вышла на заседание ученого совета университета. Хочу заметить, что значительный заряд в этой работе дало всесоюзное совещание общественных деятелей, проведенное ЦК КПСС и Гособразованием СССР.

Мы сразу и приступили к осуществлению мер по гуманитаризации образования, перестройке преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла.

В созданный совет по гуманитаризации и гуманизации учебного процесса вошли и представители партийного комитета, которые координируют деятельность общественных, психолого-педагогических кафедр и учебно-методических комиссий факультетов по обеспечению широкой мировоззренческой, общеобразовательной и художественно-эстетической подготовки выпускников университета.

По инициативе парткома в университете на базе студенческого клуба создан культурный центр. Центр имеет целью обеспечение гуманитарных, культурологических, художественно-эстетических аспектов воспитания студенчества.

Ход гуманитаризации и гуманизации учебного процесса сегодня в центре внимания парткома, партийных организаций факультетов, которые рассматривают этот процесс в качестве одного из ключевых направлений работы вузовского коллектива. Разумеется, вся эта работа проводилась и проводится через коммунистов-руководителей.

В университете разрабатывается программа социальной защищенности преподавателей, сотрудников и студентов в связи с переходом к рынку.

Не могу сказать, что все проблемы здесь решены. Необходимо значительно улучшить жилищные условия преподавателей, сотрудников и студентов, развития баз отдыха, садово-огороднических кооперативов, материальной базы университета.

Коллектив университета, его партийная организация не замыкаются в кругу собственных проблем. Успешно развиваются связи с производством, учебные комплексы (университет — школа,

вуз — техникум и др.). Партийный комитет имеет творческие связи с парткомами предприятий города и региона. Развернута работа по экологическому образованию и воспитанию, что в условиях Харькова особенно актуально. Нами организована ассоциация «Харьковский центр экологического образования, воспитания и научно-практической деятельности», в которую вошли вузы, НИИ, научно-производственные объединения.

Анализируя проделанную парткомом, коммунистами университета работу, можно сделать вывод: именно реальные действия позволили выстоять партийной организации.

Не все нам удается, и я хочу откровенно сказать о том, какие проблемы решаются особенно трудно, и почему.

Первое. Положение в партии адекватно отражается на жизни парторганизации вуза. У многих, особенно молодежи, отсутствует представление о действительной роли нашей партии в жизни общества. Студенты буквально напичканы публикациями и слухами о «грехах» партии в прошлом, не имеют представления о будущем партии. Все это, по нашему мнению, актуализирует необходимость ускорения разработки и принятия новой Программы КПСС.

Второе. О делах комсомольских. Наша комсомольская организация в глубоком кризисе. Мы пытались предпринять ряд конкретных шагов. Партийный комитет провел ряд «круглых столов» по проблемам комсомольской организации, изучает опыт других вузов, где созданы студенческие советы. По нашему мнению, здесь решающее слово должно быть за ЦК ВЛКСМ.

Но это только одна сторона дела. Сегодня отсутствует четкая партийная позиция, программа действий относительно той части молодежи, которая должна быть нашим резервом.

Третье. О связи верхних эшелонов партийного руководства с первичками. Именно первички определяют обновленный облик партии. Первичкам вообще и вузовским особенно нужны серьезные рекомендации по работе в условиях многопартийности. Небезынтересным здесь может быть опыт зарубежных компартий. Да и собственный уже есть (в Прибалтике, Западной Украине и др.), но его надо изучать.

И, наконец, первичные парторганизации сегодня как никогда нуждаются в прямом контакте с вышестоящими партийными структурами — вплоть до ЦК КПСС.

Об итогах зональных совещаний секретарей первичных партийных организаций

*Постановление Секретариата ЦК КПСС
28 мая 1991 г.*

1. Проведенные в республиках, краях и областях по инициативе Комиссии ЦК КПСС по обновлению деятельности первичных партийных организаций зональные совещания секретарей первичных парторганизаций показали, что эти организации, работая в трудной обстановке, ищут новые формы и методы работы, проявляют стойкость перед лицом выпавших на них испытаний, сплачивают коммунистов на конкретных делах. В то же время многие парторганизации растерялись, ослабили свою деятельность, утратили влияние в коллективах, а некоторые прекратили свое существование. Все это отрицательно сказывается на организационно-политическом состоянии партии, сужает ее возможности реально воздействовать на процессы, происходящие в стране.

Секретариат ЦК КПСС призывает коммунистов, партийные комитеты внимательно и принципиально разобраться с положением дел в первичных парторганизациях и принять меры с тем, чтобы каждая из них стала работающей. От этого зависит сохранение и упрочение КПСС — основной политической силы в стране, твердо стоящей на социалистических позициях. Необходимо сконцентрировать усилия парторганизаций на выполнении решений XXVIII съезда, пленумов ЦК и ЦКК КПСС, обеспечить взаимодействие в осуществлении общепартийных задач.

2. Секретариат ЦК КПСС считает все попытки размыть основу партии запретом деятельности первичных парторганизаций в трудовых коллективах и требованиями департизации противозаконными, недемократичными и аморальными. Они противоречат Конституции СССР, Закону СССР «Об общественных объединениях», Уставу КПСС, зарегистрированному Министерством юстиции СССР. Фактически насаждается запрет на профессии из-за убеждений, нарушаются права человека, закрепленные в международных актах.

Являясь партией, выражающей политические и социальные интересы основной

массы трудящихся, КПСС должна находиться в сфере приложения их труда. В партийных организациях следует отрешиться от ликвидаторских и пораженческих настроений, проявлять выдержку, неуклонно следовать территориально-производственному принципу, закрепленному в Уставе КПСС, исходить из того, что партия, действуя в рамках закона, защищена законом. Одновременно обстановка требует коренного поворота партии к работе среди населения, укрепления территориальных партийных организаций, создания по месту жительства других эффективных структур, опирающихся на активную часть коммунистов.

3. Поддержать позицию секретарей первичных партийных организаций, считающих необходимым усилить работу партии в сфере экономики. Производственные, хозяйственные дела имеют сейчас политический характер. Партийные организации призваны, используя свойственные им подходы, усилить организующую роль в повышении производительной и трудовой дисциплины, ответственности коллективов за использование производственных мощностей, машин, оборудования, за выполнение планов и договорных обязательств, создание условий, позволяющих труженикам хорошо зарабатывать, а коллективам — наращивать производство. Парторганизации в состоянии помочь администрации восстановить утраченные во многих местах связи с работниками села. Они должны иметь и отстаивать свои позиции по вопросам социального развития коллективов. Конструктивное участие в решении производственных и социальных проблем обеспечит живую связь парторганизаций с людьми, реальное влияние на их настроение и поведение.

4. В ходе зональных совещаний стало очевидным, что наиболее трудными в партийной среде являются вопросы, связанные с переходом на рыночные отношения. Несмотря на решения, принятые XXVIII съездом партии, до сих пор проявляется невосприятие этого процес-

са, живучи иллюзии относительно внеэкономических, «безболезненных» путей оздоровления экономики, многие коммунисты не имеют достаточно полных представлений о рыночном механизме, ошибочно считают, что социализм и рынок несовместимы. Все это сковывает многие партийные организации, приводит к тому, что они оказываются в хвосте событий, многое на этом теряют.

Партийным организациям следует незамедлительно наладить экономическую учебу, помочь коммунистам, членам коллективов понять сущность рыночных отношений, оказать содействие в становлении рыночной инфраструктуры. Искать эффективные варианты структурной перестройки производства, проведения конверсии. Держать в поле зрения переподготовку и обучение людей новым профессиям. Заботясь об укреплении совхозов и колхозов, поддерживать аренду, фермерство, другие новые формы хозяйствования. Предметно заниматься вопросами социальной защиты членов трудовых коллективов, добиваться в хозяйственных и государственных органах принятия решений в интересах трудящихся. Только на этом пути первичные партийные организации обретут право быть лидерами коллективов.

5. Зональные совещания обнажили крупные недостатки в идейно-политической работе партийных организаций. Многие члены КПСС, не имея достаточной подготовки, теряются в потоке тенденциозной, а подчас и живой информации, преподносимой «независимой» прессой, уклоняются от политических дискуссий.

Партийным организациям необходимо на данном этапе усилить информационно-пропагандистскую работу, разнообразить ее формы, регулярно проводить политинформации, лекции, тематические дискуссии и собрания под руководством опытных пропагандистов, встречи с партийными работниками, депутатами, хозяйственными руководителями, деятелями науки и культуры. Создавать условия для свободного обсуждения различных проблем, сопоставления взглядов, учиться вести аргументированную полемику, устраивать обсуждение газетных публикаций или телепередач в коллективах. Создавать в партийных комитетах из числа подготовленных коммунистов специальные группы для выступлений в первичных парторганизациях, участия в общественных дискуссиях. Активно использовать в агитационно-пропагандистской работе материалы XXVIII съезда, пленумов ЦК и ЦКК КПСС, другие партийные документы, в которых выражено отноше-

ние КПСС к таким актуальным вопросам, как собственность, целостность Союза, национальные отношения, деполитизация, защита В. И. Ленина и его учения, охрана исторических памятников и т. д.

6. В работе с общественными формированиями и движениями учитывать реальную обстановку в каждом коллективе, вести дело к установлению конструктивного согласия и взаимодействия, в то же время противодействовать проявлениям политического экстремизма и гражданской безответственности. Настойчиво идти в стачечные комитеты и другие организованные формы рабочего движения с разъяснениями политики партии и позиции партийной организации. Укреплять контакты и взаимоподдержку с профсоюзными, комсомольскими, женскими, ветеранскими организациями, чаще проводить согласованные с ними мероприятия, повышать ответственность коммунистов, работающих в этих организациях.

Первичные парторганизации должны активно участвовать в реализации парламентских функций партии, формировать единое мнение по кандидатам в выборные органы, постоянно работать с депутатами Советов, прежде всего коммунистами, повышать их активность в укреплении государственной власти на местах и в стране. Выступать против попыток переложить вину за ошибки и просчеты органов государственного и хозяйственного управления на КПСС и ее организации.

7. Зональные совещания показали, что многие первичные партийные организации оказались неготовыми действовать самостоятельно, в соответствии с требованиями Устава КПСС. В них не проводятся партийные собрания, члены партии оставлены один на один со своими проблемами и думами. Это подчас угнетающе действует на коммунистов, является одной из причин как выхода из КПСС, так и их стремления уйти от активной работы.

Необходимо в каждой партийной организации принять неотложные меры по активизации внутренней жизни. Следует сохранить, а там, где она разрушена, восстановить структуру цеховых парторганизаций и партгрупп, наладить регулярное проведение собраний, навести порядок в уплате членских взносов, усилить работу по приему в КПСС. Давать членам партии поручения, преимущественно связанные с работой в трудовых коллективах, общественных организациях, по месту жительства. Устранять дефицит общения, чаще проводить беседы с коммунистами, в том числе с хозяйственными руководителями, не оставлять без вни-

мания ни одного случая отклонения от партийных норм, укреплять партийную дисциплину. С учетом конкретных условий расширять практику заключения договоров по взаимобязательствам с трудовыми коллективами, их советами или администрацией. Выступать с акциями солидарности с преследуемыми парторганизациями и коммунистами, расширять контакты с парторганизациями родственных и смежных предприятий.

Секретариат ЦК КПСС особо отмечает важную роль секретарей в организации работы и всей жизни первичных парторганизаций. Их нелегкий труд должен получать поддержку парторганизаций и партийных комитетов. Следует активизировать работу по правовой и социальной защите секретарей, активнее использовать в этих целях «Положение о статусе секретаря первичной партийной организации КПСС»*, действующие правовые нормы.

8. Придавая важное значение укреплению финансовой базы первичных партийных организаций, Секретариат ЦК КПСС считает, что в условиях острого дефицита партийного бюджета особо необходимы строжайшая финансовая дисциплина, точное исполнение установленного порядка сдачи поступающих взносов в полном объеме на счета партийных комитетов, эффективная координация деятельности парторганизаций в вопросах распределения средств, контроль за каждым потраченным рублем. Только внутреннее возможности и взаимопомощь парторганизаций могут обеспечить их финансовое благополучие. Они должны активно использовать предусмотренные Уставом КПСС пути для самостоятельного пополнения своего бюджета.

9. Райкомы, горкомы партии призваны глубже вникать в деятельность парторганизаций, сосредоточить свои усилия на оказании им непосредственной помощи. Следует проводить регулярную учебу секретарей и актива, с учетом потребностей первичных парторганизаций строить свою работу, доходить до каждой из них. Обратить особое внимание на малочисленные парторганизации, которые нуждаются в активной поддержке.

Рекомендовать ЦК компартий союзных республик, рескомам, крайкомам, обкомам партии систематически изучать практику, опыт работы первичных парторганизаций в своих регионах, укреплять связи с ними. Обеспечить регулярную работу советов секретарей первичных парторганизаций, добиваться, чтобы они

активно аккумулировали и распространяли опыт работы в новых условиях, помогали в практических делах на местах. Своевременно ставить общественно значимые для региона цели и задачи, консолидировать на их выполнение партийные организации и коммунистов, брать на себя организацию взаимоподдержки и формирования правильного общественного мнения при противоправных действиях против партийных организаций.

10. Записку Организационного отдела «К итогам зональных совещаний секретарей первичных партийных организаций», рассмотренную Советом секретарей первичных партийных организаций при ЦК КПСС, опубликовать в ближайших номерах журналов «Партийная жизнь» и «Известия ЦК КПСС» для использования в практической работе (прилагается).

Опубликовать настоящее постановление в изложении в газете «Правда», а также в республиканской, краевой и областной партийной печати.

К итогам зональных совещаний секретарей первичных партийных организаций

По инициативе Комиссии ЦК КПСС по обновлению деятельности первичных партийных организаций, поддержанной Секретариатом ЦК, во многих республиках, краях и областях проведены зональные совещания секретарей первичных партийных организаций. В них приняли участие более 274 тыс. секретарей, или свыше половины от их общего числа. В работе совещаний участвовали члены Политбюро, секретари и ответственные работники аппарата ЦК КПСС, компартий союзных республик, республиканских, краевых и областных комитетов партии.

На совещаниях состоялся принципиальный и конструктивный разговор, затронувший широкий спектр вопросов деятельности первичных парторганизаций в современных условиях. Главное внимание уделялось осмысливанию решений XXVIII съезда и последующих пленумов ЦК КПСС, документов компартий союзных республик, местных партийных органов, обстановки в партии и стране, тактики действий парторганизаций. Выступающие были единодушны в оценке возникшей в обществе ситуации как критической, требующей консолидации пар-

* См. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 3, с. 59—61. Ред.

тийных сил. Они решительно отвергали нападки на КПСС, на социализм, на В. И. Ленина и его учение, осуждали навязываемые обществу идеи о деполитизации и департизации производственных коллективов, системы государственного управления и правоохранительных органов.

Было высказано более 11 тыс. критических замечаний и предложений в адрес ЦК КПСС и местных партийных органов. Ставились вопросы ускорения работы над Программой КПСС, осуществления действенных мер по стабилизации экономической и политической обстановки в стране, укрепления единства и дисциплины в партии.

Совещания показали, что в партии накапливается многообразный опыт партийно-политической работы, обусловленный реальной обстановкой, в которой приходится действовать парторганизациям. Многие из них в сложных условиях не растерялись, активно используют политические методы работы, находят нужные точки приложения своих сил. Вместе с тем выступления отразили состояние пассивности и бездеятельности, в котором все еще находится значительная часть парторганизаций. На совещаниях их секретари сосредоточились на критике вышестоящих органов, не высказывали каких-либо конструктивных предложений, уклонялись от анализа дел в своих организациях.

Совещания дали возможность коллективно определить главные направления деятельности первичных парторганизаций. Динамизм современных социально-политических процессов требует от каждой из них четкой и своевременной ориентации, инициативы в постановке и решении производственных и социальных вопросов, умения проявить себя в конкретных делах. Многие секретари подчеркивали, что отход партийных организаций от участия в решении хозяйственных, производственных вопросов серьезно подорвал их авторитет в коллективах. Важно с учетом обстановки по-новому определить не только сферы влияния, но и формы воздействия на положение дел. По-прежнему доверием трудящихся пользуются парторганизации, которые разработали свои программы деятельности в области социально-экономического развития предприятий, защиты работников от угрозы снижения их жизненного уровня, включились в активную, творческую работу по разъяснению проблем перехода к рыночным отношениям и их практическому решению в конкретных условиях.

Так, партийный комитет Ростовского

химического объединения им. Октябрьской революции проявил инициативу в организации работы по переходу предприятий на арендные отношения. По его предложению изменены структура производства и соответственно структура парторганизации. В заводской совет арендаторов были включены опытные коммунисты. Партийный комитет держит под контролем переквалификацию высвобождаемых работников завода, вносит предложения по защите экономических интересов трудящихся, обеспечению их социальных гарантий.

Свои пути ищут партийные организации Челябинской области, которые через создание школ, кружков по изучению вопросов рыночной экономики, экспертных групп по оценке программ хозяйственного руководства стремятся максимально привлечь трудящихся к участию в процессах разгосударствления, передачи собственности в руки трудовых коллективов.

Программа действий первичной парторганизации колхоза им. Горького Уманского района Черкасской области охватывает вопросы экономического и социально-культурного развития села, работы с молодежью, экологические проблемы. Она практически стала программой действий коллектива. Ее осуществление позволяет колхозу уверенно справляться с государственными заказами, иметь средства для развития своей инфраструктуры и социальной базы.

Партийными комитетами Кашкадарьинской области с привлечением научных сил Узбекистана разработана программа действий по стабилизации экономики предприятий, хозяйств в условиях вхождения в рынок. Предложен конкретный механизм ее реализации. Проблемы занятости населения поставил в центр своего внимания партийный комитет совхоза им. Ульянова Янгикурганского района Наманганской области. Предложенный им план поддержал совет трудового коллектива. Сегодня в совхозе действуют цехи по выпуску атласа, стеклянных и столярных изделий, маслособойных и другие. В них дополнительно трудоустроены 350 человек. Подобную инициативу проявила партийная организация производственного объединения «Навоизот» Бухарской области.

По-разному показали себя партийные организации в период повышения цен. В одних принимались осуждающие резолюции в адрес ЦК КПСС, Президента СССР и правительства страны, в других — садились вместе с хозяйственными руководителями и думали,

как смягчить ценовой удар по коллективу. Именно так поступил партийный комитет Московского автозавода им. Лихачева, предложения которого по компенсации расходов в целом, и в общественном питании в частности, за счет фондов предприятия были рассмотрены и поддержаны руководством объединения.

На совещаниях отмечалось, что в ряде парторганизаций еще не чувствуют всей остроты проблем, связанных с переходом к рынку, проявляются нерешительность в этих делах, а порой и непонимание существа рыночных отношений. С тревогой говорилось об обостренной социально-экономической обстановке в сельском хозяйстве, неотрегулированных взаимоотношениях между городом и деревней. Секретари парторганизаций были единодушны в том, что коммунистам города и села необходимо выступить инициаторами укрепления и развития связей промышленных предприятий с сельскохозяйственными, объединить усилия в поиске действенного механизма регулирования взаимоотношений, который должен выражаться через систему различных договоров по оказанию постоянной помощи и взаимовыгодному товарообороту. Острой критике подвергались идеи роспуска колхозов и совхозов, попытки противопоставить как антагонистические различные формы собственности на селе.

Активные суждения вызвали проблемы взаимоотношений партийных организаций с администрацией и трудовым коллективом. С отменой контрольных функций за деятельностью хозяйственного руководства эти взаимоотношения выводятся на новый уровень. Все большее распространение получают договоры между партийными организациями и трудовыми коллективами. К примеру, на ремонтно-механическом заводе «Каспремаш» г. Астрахани партийный комитет заключил договор о сотрудничестве с администрацией, советом трудового коллектива и профсоюзным комитетом завода. Партийная организация взяла на себя разработку и содействие в выполнении социально-экономических программ развития завода, консолидацию общественных сил социалистической ориентации, проведение планомерной работы с молодежью. Она обязалась организовать через систему экономического и политического образования обучение работников завода основным положениям рыночных отношений, вести широкое разъяснение в коллективе вопросов, связанных с укреплением производственной, трудо-

вой дисциплины и общественного порядка. Администрация, совет трудового коллектива и профком со своей стороны обязались оказывать содействие парткому. Срок действия договора установлен на пять лет.

Взвешивая положительные и отрицательные стороны этой практики, участники совещаний отмечали, что договоры не являются гарантом стабильности для партийной организации. Все в конечном итоге зависит от того, насколько инициативно работает она в русле главных интересов коллектива.

Большое влияние на отношение к парторганизациям оказывает общая обстановка в партии и в стране. В ряде республик и регионов они оказались фактически под запретом. Множатся случаи, когда партийные комитеты выводятся за территории предприятий. Только в Кемеровской области таких парткомов насчитывается 32. По-разному реагируют на это партийные организации. Некоторые из них опускают руки. Другие же, наоборот, начинают действовать острее и решительнее, освобождаются от рутинных представлений о партийной работе и от инерции. И таких парторганизаций становится все больше.

Секретарь парткома Вильнюсского производственного объединения «Эльфа» В. И. Максимович лишен доступа к информации о деятельности предприятия, удален из совета трудового коллектива, у него отобрали даже служебный пропуск. При сокращении в объединении в первую очередь увольняются коммунисты. Тем не менее партком и его секретарь действуют. Ими проводятся беседы с людьми, акции протеста, распространяются агитационные материалы. Помощь коммунистам оказывают беспартийные.

Или другой пример. В августе прошлого года конференция трудового коллектива производственного объединения «Юргинский машиностроительный завод» (Кемеровская область) приняла решение о выводе парткома за пределы предприятия. Основанием для этого послужило сложившееся у трудового коллектива негативное мнение о партийной организации в связи с ее бездеятельностью. Коммунисты самокритично оценили создавшуюся ситуацию. На партийной конференции был обновлен состав парткома. Его возглавил начальник отдела из производства В. А. Титков, человек творческий, обладающий организаторскими способностями. В изменившихся условиях партком не потерял связи с партийными организациями. Штаб-квартира разместилась в здании городского комитета партии, здесь же проводятся регулярные встречи

с секретарями цеховых партийных организаций. Партийные собрания цехов проводятся в соответствующих «красных уголках», а заседания их бюро — в специально выделенном помещении для работы общественных организаций. Партком организовал издание многотиражной газеты «Время», которая выступает в защиту интересов трудящихся, организовал дискуссионный клуб, определил основные направления работы парторганизации, которыми руководствуются коммунисты. Своими активными действиями парторганизация начинает завоевывать авторитет у рабочих.

Вывод парткомов за пределы территории предприятий вовсе не означает, что партийные организации должны уйти из коллективов, как хотелось бы противникам КПСС. Законом СССР от 9 октября 1990 г. «Об общественных объединениях» предусмотрено, что деятельность организаций политических партий и других общественных объединений осуществляется в нерабочее время их членов и за счет средств этих объединений. Других каких-либо ограничений, в том числе запрещающих образование и деятельность политических партий на предприятиях и в учреждениях, законом не предусмотрено. Что касается КПСС, то ее Устав, закрепляющий территориально-производственный принцип построения парторганизаций, зарегистрирован Министерством юстиции СССР и имеет законную силу. Такова правовая сторона дела, которую должны знать все коммунисты. Предпринимаемые попытки запретить партийные организации на государственных предприятиях, в учреждениях, организациях противоречат конституционной законности и международным пактам о правах человека.

Партийным организациям нужно сплотиться против беззакония и произвола, говорить правду о том, кто за этим стоит и кому это нужно. КПСС мешает плану развала страны, ее капитализации и поэтому подвергается давлению, не считаясь ни с какими правовыми нормами. Особенно это стало заметным после 2 апреля 1991 г., когда были повышены цены. Расчет у оппозиции простой — сыграть на недовольстве людей, обернуть его против КПСС, попытаться убрать ее с дороги.

Как отмечалось на зональных совещаниях, проблема взаимоотношений партийных организаций и трудовых коллективов все больше становится производной от взаимоотношений КПСС и рабочего движения, которое в ряде мест попало под влияние деструктивных сил. Подчеркивалась необходимость большей ориен-

тации партии на политические и экономические проблемы рабочего класса, активной, настойчивой работы каждой парторганизации в рабочей среде. Это возможно лишь тогда, когда парторганизации возьмут на себя инициативу в постановке крупных вопросов, затрагивающих интересы рабочего человека.

Много на совещаниях говорилось об укреплении опоры партийных организаций в массовых движениях, улучшении их взаимодействия с профсоюзами, комсомолом, женскими и ветеранскими организациями. Коммунисты должны личным участием в работе этих организаций способствовать решению стоящих перед ними задач, поднимать их роль, через них проводить свою политику. На ряде предприятий в последнее время практикуют обращения к коллективам по злободневным вопросам, подписанные администрацией, советом трудового коллектива, парткомом, профкомом, комитетом комсомола. Это находит отклик у людей, снимает напряженность в коллективах.

Поднимались вопросы и о том, как вести дело в условиях активно формируемой многопартийности. Партийные организации не должны быть инициаторами противостояния. Надо прислушаться к тому, что предлагают представители других партий и движений. Если их предложения касаются социальной защиты человека труда, улучшения условий его жизни, рациональных путей политических и экономических преобразований, то следует идти на объединение усилий. Если это брань в адрес партии, демагогия и экстремизм, то следует давать решительный и бескомпромиссный отпор. Особенно обращать внимание на нечестоплотные приемы, обман, манипулирование мнениями людей, к которым постоянно прибегают всякого рода лжеборцы за демократию.

На зональных совещаниях подчеркивалось, что многим коммунистам не хватает политических знаний, умения вести открытую политическую борьбу с оппонентами. Дают о себе знать ослабление идейно-политической работы в партийной среде, фактический развал партийной учебы в ряде организаций, резкое сокращение подписки на партийные газеты и журналы. Многие коммунисты не знают решений XXVIII съезда КПСС, пленумов ЦК, зачастую судят о состоянии дел в партии по публикациям «независимой» прессы. Организуемые в последнее время партийными комитетами проблемные семинары, дискуссионные клубы, «круглые столы», диспуты охватывают незначительную часть актива.

Совсем по-другому чувствуют себя

коммунисты в парторганизациях, где по-прежнему стремятся к системной работе, используют как традиционные, так и новые формы идейно-политического воздействия. В партийной организации колхоза «Гигант» Кузнецкого района Пензенской области наряду с группой политинформаторов, уже давно действующей при парткоме, на всех четырех производственных участках созданы постоянно действующие звенья идеологического обеспечения. Они располагают каталогом лекций, тематикой бесед ответственных партийных и советских работников, ведущих специалистов районного звена, лекторов общества «Знание», их рабочими телефонами, что позволяет быстро организовать нужную лекцию или беседу. В колхозе регулярно проводятся совещания по идеологическим вопросам, конкурсы на лучшего агитатора хозяйства, лучший «красный уголок».

Как отмечали секретари, обстоятельства требуют усиления живой разъяснительной работы в коллективах, быстрого реагирования на слухи и разного рода суждения. Повышается роль убежденных, подготовленных коммунистов, следящих за событиями и умеющих беседовать с людьми. Необходимо лучше использовать такие простые и доступные средства, как стенная печать, листовки, лозунги, обращения, распространение представляющих интерес газетных статей. Требуется усилить распространение партийной печати, направлять на это часть средств, имеющихся в распоряжении первичных партийных организаций. В адрес ЦК КПСС, других партийных органов высказывались замечания в связи с тем, что явно затянута реорганизация системы партийной учебы.

С озабоченностью говорили участники совещания о растущей опасности религиозного фанатизма различных конфессий. В Дагестанской АССР свободу совести и религиозных организаций часть верующих восприняла как возможность реализовать свои сектантские интересы. Отдельные группы, в основном мюридские, встали на путь конфронтации с партийным и советским аппаратом, коммунистами, сельской интеллигенцией, ведут дело к дестабилизации общественно-политической ситуации. В среднеазиатских республиках все более организованный характер принимает реакционное по своей сути фундаменталистское течение в исламе, предпринимаются попытки создания исламской партии, идеологические и политические установки которой характеризуются резким неприятием существующего строя.

В этой связи правомерно ставился во-

прос о необходимости разработать тактику деятельности партийных организаций с целью нейтрализации религиозного экстремизма. Признавая право каждого на свободу убеждений, партийные организации и соответствующие партийные комитеты должны последовательно и настойчиво обеспечивать пропаганду наших взглядов.

Важное место на совещаниях заняли вопросы организационной работы. Отмечалось, что в последнее время серьезно обострились кадровые проблемы. С партийной работы уходят опытные, творчески мыслящие люди. Участились случаи отказа избираться секретарями партийных организаций. Во многом это связывается с социальной незащищенностью работников, недостаточной помощью им со стороны партийных органов. Сокращение аппарата райкомов и горкомов партии серьезно отразилось на уровне их работы с партийными организациями. Конкретно этим делом занимаются 2—3 человека, которые не в состоянии дойти до каждой организации. В этой связи большие надежды возлагаются на нестандартные формы работы, и прежде всего на советы секретарей первичных парторганизаций, которые получают все большее распространение и становятся активным фактором внутривнутрипартийной жизни.

В Казахстане советы секретарей первичных партийных организаций созданы во всех 19 областях и в 260 городских и районных парторганизациях. Республиканский совет возглавляет первый секретарь ЦК Компартии Казахстана т. Назарбаев Н. А., заместителем председателя является член Политбюро ЦК Компартии республики, секретарь парткома колхоза им. Кирова Панфиловского района Талды-Курганской области т. Рузахупов Т. И. Члены совета осуществляют координационные, аналитические, методологические и контрольные функции, они принимают участие в заседаниях Политбюро, Секретариата, пленумов ЦК Компартии Казахстана. Предложения и рекомендации совета, направленные в адрес конкретных партийных комитетов, подлежат обязательному рассмотрению с последующим информированием о принятых мерах. Примечателен и тот факт, что республиканский совет имеет страховой фонд, предназначенный для оказания помощи малочисленным первичным парторганизациям.

Новогрудский горком партии Гродненской области создал в своем районе 13 советов секретарей, охватывающих по отраслевому и территориальному принципу все первичные парторганизации. Возглавляют их ответственные ра-

ботники горкома партии. Работа советов строится на основе положения. Они проводят свои заседания непосредственно в партийных организациях по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. На этих заседаниях обсуждаются все вопросы, волнующие коммунистов, вырабатывается совместный план действий.

В Выселковском и Красноармейском районах Краснодарского края советы секретарей сформированы по территориальному принципу в рамках сельских Советов народных депутатов. Они объединили парторганизации колхозов, совхозов, школ, больниц и других учреждений. Им удалось эффективно скоординировать шефскую помощь школам, значительно оздоровить социально-нравственную обстановку в населенных пунктах. Активно проявили себя советы при выборах депутатов Советов всех уровней. Победили кандидаты, выдвинутые партийными комитетами.

В нынешнее беспокойное время важное значение приобретает такой вопрос, как структура парторганизаций. Резкое сокращение числа цеховых организаций и партгрупп не идет на пользу дела, сужает возможности коммунистов, которые зачастую остаются предоставленными самим себе. Выказывались пожелания быть крайне осторожными в этих вопросах, принять меры по восстановлению партийных звеньев в интересах дела.

С особой тревогой говорилось о малочисленных организациях, до которых и раньше не доходили райкомы, горкомы партии. В силу разных причин в ряде мест эти организации распадаются. И здесь нужны смелые организационные решения. В Ленинском районе г. Владикавказа Северо-Осетинской АССР малочисленные парторганизации школ, ПТУ, детских садов, домов пионеров на правах цеховых объединили в одну первичную партийную организацию, насчитывающую 380 коммунистов. Избрали партком во главе с освобожденным секретарем. Аналогичным образом создали первичную организацию коммунистов-медиков. Райком партии обеспечил вновь образованные парткомы помещениями для работы. Это помогло развеять капитулянтские настроения части коммунистов. Рассмотрение и решение общих профессиональных, политических и социальных проблем сплотило коммунистов, усилило их работу на территории.

Районная организация учителей образована в Октябрьском районе г. Томска. По ее инициативе при поддержке

фракции коммунистов-депутатов сессия районного Совета приняла решения о фиксированном проценте выделения внебюджетных средств для социальных нужд учителей, о строительстве для них стоквартирного жилого дома. Парторганизация активно занимается вопросами социальной защиты учителей, совершенствованием учебно-воспитательного процесса.

На совещаниях отмечалось, что особую заботу и внимание следует уделить демократическому решению вопросов членства в КПСС. Жизнь подтверждает закономерность: где парторганизация работает, где слышен ее голос, там, как правило, меньше выходов из партии, идет прием в КПСС. От позиции, занятой первичной парторганизацией, многое зависит. В 1990 г. число принятых в партию в парторганизациях Узбекистана и Таджикистана значительно превысило число выбывших. Эта тенденция сохранилась и в этом году. В колхозе «Гилайчяй» Шяуляйского района Литовской ССР партийная организация была воссоздана в июле 1990 г. и состояла из четырех коммунистов. Сейчас она, несмотря на тяжелую атмосферу, в которой приходится работать коммунистам, приняла в свои ряды еще 11 человек, в основном из числа молодежи.

Вопросы стабилизации состава партии заняли на совещаниях большое место. Приводились статистика, данные социологических исследований. Отмечалось, что в последнее время усилилась работа с теми, кто подал заявление о выходе из КПСС. Часть из них изменила свое решение и осталась в партии. Участились случаи, когда люди, осознав ошибку, возвращаются в ряды КПСС. Обмен мнениями показал, что секретарей особо беспокоит «затаившаяся» часть коммунистов, которые взносов не платят, в работе парторганизаций не участвуют, но из партии не выходят. В связи с этим высказывались предложения о проведении перерегистрации членов КПСС. Но в большинстве случаев секретари сошлись на том, что эта мера была бы сейчас преждевременной. Нужно не избавляться от «балласта», а работать с людьми. Опыт показывает, что при соответствующем внимании многие из них возвращаются к активной деятельности в парторганизациях.

Деловой разговор возник относительно реализации уставных положений, относящихся к первичным парторганизациям. Предоставленная им свобода действий не пошла многим на пользу. Отсутствие в Уставе регламентирующих моментов отдельные секретари при молчаливом

согласии коммунистов расценили как возможность не собирать собрания, не заниматься приемом в партию, а иногда и сбором членских взносов. Подобного рода факты на совещаниях получили должную оценку. Вместе с тем был поддержан опыт парторганизаций, которые сумели правильно организовать свою жизнь. Многие из них утвердили регламенты — своеобразные мини-уставы, определяющие порядок действий и рассмотрение вопросов в парторганизациях. В них установлена строгая периодичность собраний, как правило, не реже одного раза в два месяца. Часть парторганизаций ввела испытательный срок для вступающих в ряды КПСС, установила поручительство. В инициативном порядке введена регламентация в вопросах контроля за выполнением решений и партийных поручений, укрепления партийной дисциплины, в работе с кадрами.

Участники совещаний высказались за внесение корректив в Устав КПСС, обеспечивающих единодействие в партии, выполнение партийных решений, повышение ответственности и дисциплины коммунистов, а также повышение реальной роли партийных масс в выработке и определении партийной политики.

С большой заинтересованностью обсуждались финансовые вопросы. Подчеркивалось, что решения по этим вопросам, принятые на съезде, серьезно подорвали финансовое положение не только партии в целом, но и первичных партийных организаций, многие из которых вынуждены теперь обходиться без освобожденных партийных работников. Вместе с тем нередки случаи, когда партийные средства используются не по назначению. На многих совещаниях вносились предложения

установить порядок, когда всеми денежными средствами в районе или городе распоряжаются райком, горком партии при непосредственном участии соответствующих советов секретарей. Такая концентрация помогла бы направить средства прежде всего на партийные нужды. Отдельные партийные комитеты с согласия коммунистов внесли коррективы в свои финансовые дела. Так, в ряде городских и районных партийных организаций Азербайджана взносы уплачиваются теперь по старой шкале. Во всех организациях средства направляются на счета районного (городского) комитета партии и расходуются с учетом потребностей парторганизаций. Так же поступили в Кировском районе Таласской области Кыргызстана.

Давая положительную оценку проведенным совещаниям, секретари высказывали настоятельные просьбы, чтобы партийные комитеты всех уровней переместили свои усилия непосредственно в первичные парторганизации, больше внимания уделяли анализу положения на местах и выработке соответствующих конкретных практических рекомендаций, обобщению и распространению опыта работы, учебе секретарей.

В целом, подчеркивали они, в партийной работе главное — не растеряться, не спастись перед трудностями, быть в постоянном поиске, не прекращать борьбы. Надо делать выводы из ошибок, следить внимательно за ходом политической жизни, творчески трансформировать интересные идеи и опыт с учетом специфики деятельности своей партийной организации. Новым политическим реалиям должна отвечать и новая практика работы.

Организационный отдел ЦК КПСС

О записке Комиссии ЦК КПСС по вопросам военной политики

Постановление Секретариата ЦК КПСС
28 мая 1991 г.

1. Согласиться с оценками и рекомендациями, содержащимися в записке Комиссии ЦК КПСС по вопросам военной политики «О работе Удмуртской республиканской партийной организации КП РСФСР по оказанию содействия в реализации Государственной программы конверсии оборонной промышленности на предприятиях региона и обеспечению со-

циальной защищенности работающих» (прилагается).

2. Направить записку ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым и областным комитетам партии для использования в практической работе по партийному обеспечению проведения конверсии на предприятиях оборонных отраслей промышленности.

О работе Удмуртской республиканской партийной организации КП РСФСР по оказанию содействия в реализации Государственной программы конверсии оборонной промышленности на предприятиях региона и обеспечению социальной защищенности работающих

Конверсия оборонного производства — крупная социально-экономическая проблема, имеющая большое политическое, социальное и военное значение. При решении этой проблемы предприятия оборонного комплекса столкнулись со значительными трудностями.

Резкое, не имеющее аналогов сокращение бюджетных ассигнований на закупку вооружения и военной техники поставило многие оборонные предприятия в сложное экономическое положение. Даже при увеличении в 1990 г. на 27 проц., а за четыре месяца текущего года — на 16,9 проц. выпуска товаров народного потребления в оборонном комплексе не удалось полностью восстановить потерянные в связи с конверсией объемы производства.

Утвержденная в декабре 1990 г. Государственная программа конверсии оборонной промышленности не получила должного подкрепления необходимыми организационными мероприятиями и ма-

териально-техническими ресурсами. В результате многим предприятиям из-за потери прибыли не хватает средств на переоснащение мощностей и развитие социальной базы. Возросла напряженность в трудовых коллективах, начался неуправляемый процесс оттока высококвалифицированных работников.

В складывающейся ситуации, когда партия не занимается решением конкретных хозяйственных вопросов, но не имеет морального права быть в стороне от происходящих в народном хозяйстве страны негативных процессов, чрезвычайно важны разнообразные формы и методы политического воздействия, вырабатываемые партийными организациями для нормализации конверсионных процессов. В связи с этим опыт Удмуртской республиканской партийной организации по содействию конверсии заслуживает внимания и использования партийными комитетами других регионов.

Удмуртия является одним из крупных промышленных центров, в котором на долю предприятий оборонного комплекса приходится около 70 проц. всего промышленного потенциала. На предприятиях «оборонки» трудятся 227 тыс. работников из 320 тыс. занятых в промышленности республики.

В республике конверсии подверглись 12 предприятий восьми союзных министерств, выпуск оборонной продукции в 1990 г. сократился по сравнению с 1988 г. на 46 проц., а в объединении «Чепецкий механический завод» — почти в 4 раза. Резко изменилась структура промышленного производства. В 1991 г. выпуск продукции военного назначения составляет 47, а гражданской —

53 проц. объема производства (в 1988 г. — соответственно 69,7 и 30,3 проц.). Из-за перепрофилирования производств, снижения уровня рентабельности и падения прибыли оборонных предприятий возникла угроза потери в 1991 г. свыше 250 млн. руб. прибыли на содержание и развитие социальной сферы.

Республиканский комитет партии (т. Сапожников) своевременно обратил внимание на озабоченность коммунистов, высказанную в ходе прошедшей отчетно-выборной кампании, о некомплексном проведении конверсии, о возможных негативных последствиях для экономического и социального развития предприятий и республики в целом.

По инициативе рескома проведено подробное рассмотрение проблем конверсии с участием руководителей Верховного Совета и Совета Министров республики, оборонных отраслей Союза, секретарей парткомов и руководителей предприятий. Было признано необходимым в развитии Государственной программы конверсии разработать конкретную республиканскую программу, отражающую основные направления конверсии, ее реальные объемы, этапы реализации и учитывающую взаимовыгодное сочетание интересов республики и страны в целом. Одобрены основные положения программы. Созданная при рескоме партии комиссия возглавила работу по разработке республиканской программы «Конверсия Удмуртии».

Бюро рескома партии последовательно добивается, чтобы каждая первичная партийная организация имела четкую позицию по вопросам социально-экономического развития трудового коллектива, района, города. Реском, горкомы и райкомы партии, парткомы предприятий проводят необходимую разъяснительную и организаторскую работу в трудовых коллективах, на конкретных участках производства. Активно работают созданные при парткомах комиссии по социально-экономическим вопросам, совет секретарей парткомов оборонных предприятий (председатель т. Цыпляшов — секретарь парткома ПО «Ижсталь»), ассоциация руководителей государственных промышленных предприятий (председатель т. Шутов — генеральный директор ПО «Ижевский радиозавод»). Проблемы, возникшие в связи с конверсией, и пути их преодоления были обсуждены на партийно-хозяйственных активах предприятий, собраниях цеховых партийных организаций. Парткомы организовали заслушивание отчетов руководителей объединений и заводов, ведущих специалистов о предлагаемых мерах по перепрофили-

рованию производств, переподготовке кадров, разработке и освоению новой гражданской продукции и товаров народного потребления на высвобождающихся в ходе конверсии мощностях. Коммунисты республики в своей практической работе в трудовых коллективах нашли всестороннюю поддержку не только хозяйственных руководителей, но и рабочих, специалистов, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций. Широкое привлечение к этой работе партийного актива, специалистов, учет мнения рабочих, общественных организаций позволяют находить оптимальные решения непростых вопросов, связанных с конверсией. В центре внимания партийных комитетов стала разработка с привлечением коммунистов-специалистов программ социальной защиты трудящихся.

Положительный опыт проведения конверсии накоплен в партийных организациях объединений «Воткинский завод» (секретарь парткома т. Олюшин), «Ижевский механический завод» (т. Салехов) Миноборонпрома СССР, «Ижевский радиозавод» (т. Скобарев) Минощемаша СССР и некоторых других. Особое внимание на этих предприятиях уделяется перекалфикации кадров, вопросам социальной защищенности работающих, освоению новой продукции народнохозяйственного назначения и увеличению ее выпуска, компенсирующего снижение объемов производства спецтехники. В работе с людьми используются индивидуальные собеседования, выступления руководителей, специалистов, партийного актива в трудовых коллективах, по заводскому радио и в многотиражных газетах.

Партийным организациям республики, советским и хозяйственным органам в условиях конверсии удается поддерживать обстановку высокой трудовой дисциплины, ответственности за порученное дело. Это в решающей мере сказывается на результатах работы всей промышленности республики: объем производства увеличился в 1990 г. на 2,1 проц. и в первом квартале 1991 г. — на 3,1 проц., производительность труда — на 3,5 и 5,4 проц. соответственно. Выпуск гражданской продукции за 1989—1990 гг. возрос на 15,3, а товаров народного потребления — на 24 проц. Успешно выполнены задания по освоению производства и поставкам оборудования для агропромышленного комплекса.

Несмотря на уменьшение прибыли, сокращение средств на капитальное строительство, предприятия оборонного комплекса выполнили намеченные на XII пя-

тилетку программы социального развития коллективов, в том числе по жилищному строительству. В 1990 г. объединение «Ижевский радиозавод» ввело в эксплуатацию собственный кирпичный завод на 30 млн. шт. кирпича в год, а ПО «Воткинский завод» организовало на своей строительной базе изготовление панелей для жилых домов. Дальнейшее развитие получили подсобные хозяйства, дающие весомую добавку продуктов в заводские столовые.

Вместе с тем в ходе подготовки и обсуждения вопроса на Комиссии ЦК КПСС по вопросам военной политики было обращено внимание на то, что вклад партийных организаций в содействие процессам конверсии был бы более значительным, если бы республиканской партийной организации удалось избежать некоторых негативных тенденций. За последние два года численность партийной организации уменьшилась на 23 проц. В партийных организациях оборонных предприятий резко упал прием в партию новых членов, в 1990 г. в них было принято кандидатами в члены КПСС всего 11 человек (в 1989 г. — 208, в 1988 г. — 574). Среди выбывших из партии значительный процент составляют рабочие и коммунисты с большим стажем. Постановления ЦК КПСС, другая внутрипартийная информация не всегда своевременно доводятся до цеховых партийных организаций, что отрицательно сказывается на действенности принимаемых решений, снижает партийное влияние на хозяйственную деятельность.

Оценивая в целом работу Удмуртской республиканской партийной организации КП РСФСР, следует подчеркнуть, что партийные комитеты в трудных условиях осуществления конверсии показали себя влиятельной силой, способной конкретными делами поддержать действия советских и хозяйственных органов по стабилизации экономики, в совместной с ними работе конкретизировать пути решения и поднять уверенность трудовых коллективов в преодолении негативных процессов, сопутствующих конверсии.

Комиссия ЦК КПСС считает целесообразным:

1. Одобрить инициативу Удмуртского республиканского комитета партии по разработке региональной программы конверсии. Считать целесообразным привлечь внимание актива партии к опыту работы, накопленному в Удмуртии по партийному обеспечению проведения конверсии на оборонных предприятиях:

Рекомендовать республиканским, краевым, областным партийным комитетам активно участвовать в разработке территориальных планов и программ конверсии, учитывающих потребности регионов в конкретной гражданской продукции, товарах народного потребления и возможности конверсируемых предприятий, создающих необходимые условия для эффективного и соразмерно оплачиваемого труда каждому работающему. Привлекать к этой работе партийный актив, специалистов, ученых, а также профсоюзные, комсомольские и другие общественные организации.

Партийным организациям в работе по обеспечению проведения конверсии широко использовать контакты между партийными организациями предприятий-смежников для сохранения сложившихся хозяйственных связей, принимая активное участие в разработке социально-экономических программ развития коллективов в условиях конверсии с использованием всего интеллектуального потенциала парторганизаций, в подготовке кадров управления, необходимых в условиях рыночной экономики. Через коммунистов-руководителей и партийный актив добиваться выполнения заданий по выпуску товаров народного потребления, оборудования прежде всего для агропромышленного комплекса, легкой промышленности, общественного питания и торговли, а также по строительству жилья, социально-культурных объектов, школ, детских дошкольных учреждений.

2. Удмуртскому республиканскому комитету, горкомам и райкомам партии, парткомам предприятий усилить требовательность к коммунистам-руководителям за решение вопросов по реализации социальных программ предприятий, защите интересов трудовых коллективов, семей работающих, жителей городов и районов. Обратить внимание на необходимость активизации индивидуальной работы с людьми, достойными быть в рядах КПСС, в первую очередь среди молодых рабочих, специалистов, учащейся молодежи.

Шире использовать телевидение, радио, печать для ознакомления населения с работой коллективов оборонных предприятий и их достижениями, реальным вкладом в социальное развитие республики. Показывать организующую роль партийных организаций в решении социальных вопросов в интересах широких слоев населения республики.

Об улучшении информационных связей внутри КПСС

*Постановление Секретариата ЦК КПСС
28 мая 1991 г.*

Секретариат ЦК КПСС считает ненормальным положение, сложившееся в организации информационных связей внутри партии. Ослаблено взаимодействие центральных органов с партийными комитетами, особенно с горкомами и райкомами, с первичными партийными организациями. Многие решения Центрального Комитета не доходят до коммунистов. Все это сужает возможность правильно ориентироваться в обстановке, порождает у коммунистов мнение, что центральные органы партии не замечают сложные процессы, происходящие в обществе, не реагируют на сигналы с мест.

Между тем позиция Центрального Комитета по злободневным проблемам жизни общества и партии выражена в документах пленумов, Политбюро, Секретариата ЦК, опубликованных в печати и направленных на места. В соответствии с решениями XXVIII съезда КПСС на пленумах ЦК и ЦКК КПСС определены задачи партии в связи с переходом к рынку, социально-политической обстановкой в обществе, отношении ЦК КПСС к антикризисной программе правительства, выработана линия в вопросах заключения Союзного договора, организационно-политического укрепления партийных организаций, работы коммунистов в Советах народных депутатов. После съезда в развитии его установок и с учетом реальной ситуации в партии и стране Политбюро и Секретариат ЦК приняли более 60 постановлений и заявлений, касающихся различных аспектов социально-экономической, национальной политики, молодежного, женского движений, отношений с общественно-политическими организациями, внутрипартийной жизни.

Секретариат ЦК осудил факты политического вандализма и противоправных действий в отношении памятников В. И. Ленину, изложил свою позицию по проблемам деполитизации народного об-

разования и правоохранительных органов, принял постановления о кадровой политике в современных условиях, укреплении рядов КПСС, формировании, исполнении и контроле бюджета партии, заслушал отчеты ряда партийных комитетов.

Однако неосведомленность коммунистов нередко проявляется именно в тех вопросах, которые обсуждены и по которым имеется вполне определенная точка зрения руководящих органов. Это является результатом того, что в ряде случаев информация, идущая из ЦК КПСС, не получает дальнейшего продвижения из ЦК компартий союзных республик, рескомов, крайкомов, обкомов партии в низовые звенья. Имеются факты, когда документы ЦК, даже имеющие общепартийное значение, в партийных комитетах не рассматриваются, не доводятся до членов выборных органов. Слабо поставлено пропагандистское обеспечение партийных решений. Постановления ЦК и ЦКК КПСС неоправданно редко публикуются в партийной прессе. Многие коммунисты, в том числе партийные работники, по-настоящему не изучают официальные сообщения и материалы, значительная часть их не выписывает партийные газеты и журналы.

Считая коренное улучшение информационных связей внутри КПСС одной из первоочередных задач укрепления партии, обеспечения взаимодействия всех партийных звеньев, Секретариат ЦК КПСС постановляет:

1. Поручить ЦК компартий союзных республик, рескомам, крайкомам, обкомам, горкомам и райкомам партии обсудить состояние информационной работы в партийных организациях и принять меры по устранению отмеченных недостатков. Обеспечить полное и своевременное информирование коммунистов о делах партии, принятых руководящими органами решениях. Ввести в практику обязательное рассмотрение в партийных

комитетах в той или иной форме документов, поступающих из ЦК и ЦКК КПСС, имея в виду, что при этом должны определяться как формы участия в их выполнении, так и средства информирования коммунистов. Исходить из того, что нет никаких препятствий для размножения этих документов, если они не являются секретными, и направления их в партийные организации. Регулярно проводить информационные совещания партийного актива и секретарей первичных партийных организаций, уделяя должное внимание изучению решений, принятых центральными органами КПСС.

2. Расширить практику публикации в полном объеме или в изложении постановлений Политбюро и Секретариата ЦК, Президиума ЦКК КПСС в центральных, республиканских, краевых и областных партийных газетах. Обязать отделы ЦК КПСС своевременно готовить соответствующие материалы. Полнее использовать возможности партийной печати для освещения работы комиссий ЦК и ЦКК КПСС, Совета секретарей первичных партийных организаций при ЦК КПСС. Чаще практиковать выступления в средствах массовой информации членов Политбюро, секретарей, членов ЦК и ЦКК КПСС, руководителей местных партийных органов по вопросам практического осуществления партийных решений.

Секретариат ЦК КПСС призывает партийные организации, коммунистов организовать активную поддержку партийной прессе, рассматривать работу по подписке и распространению партийных газет и журналов как важнейшую общепартийную задачу, долг каждого коммуниста.

3. Полнее использовать возможности партийного аппарата в пропагандистско-информационной работе. Отделам ЦК КПСС регулярно направлять на места пропагандистские группы, обеспечивать партийные комитеты информационными материалами и ориентировками как в инициативном порядке, так и по их заявке, используя для этого различные каналы (бюллетени, консультации, направление с разрешения секретарей ЦК соответствующих справок). Поручить отделам ЦК: организационному, идеологическому и общему подготовке ежеквартальных кратких информационных о работе ЦК КПСС для направления на места и ис-

пользования их в информировании коммунистов. Лучше учитывать поступающие от коммунистов предложения при формировании планов работы Политбюро и Секретариата ЦК КПСС. Поощрять представление в ЦК КПСС местными партийными комитетами проектов постановлений по вопросам деятельности партии.

Ориентировать деятельность созданной в партийных комитетах системы пресс-центров и пресс-групп на разъяснение партийных решений и установление действенной прямой и обратной связи между центром и низовыми звеньями партии.

4. ЦК компартий союзных республик, рескомам, крайкомам, обкомам партии своевременно и полно информировать Секретариат ЦК КПСС о положении дел на местах, настроениях и предложениях коммунистов, используя для этого все имеющиеся в распоряжении партийных комитетов средства. Обеспечить конструктивный характер такого рода информации, обращая внимание в первую очередь на вопросы, требующие взаимодействия центра и мест. Активно участвовать в разъяснении решений руководящих органов партии, привлекать к этому членов ЦК и ЦКК КПСС.

5. Отметить важную роль обращений партийных комитетов, писем коммунистов как источника информации о положении дел на местах, средства формирования партийной политики. Необходимо значительно улучшить работу с ними в аппарате ЦК КПСС, во всех партийных комитетах, использовать новые подходы в этом деле. Шире практиковать прямые контакты и переписку с авторами обращений и писем, публиковать наиболее характерные из них в партийных средствах массовой информации с ответами по существу поставленных вопросов.

6. Рассмотреть на заседании Секретариата ЦК КПСС отчет одного из обкомов партии об информационной практике с учетом данного постановления.

7. Опубликовать настоящее постановление в изложении в газетах «Правда», «Рабочая трибуна», «Сельская жизнь», в республиканской партийной печати.

Контроль за его выполнением возложить на отделы ЦК КПСС: организационный, идеологический и общий.

О работе Кременчугского горкома Компартии Украины по стабилизации общественно-политической обстановки

*Постановление Секретариата ЦК КПСС
11 июня 1991 г.*

Общественно-политическая обстановка в городе Кременчуге, как и в ряде других городов Украины, характеризуется напряженностью, обусловленной факторами социально-экономического, политического, криминального характера, конфронтационной деятельностью организаций антикоммунистической, национал-шовинистической ориентации. В начале прошлого года на митинговой волне произошла замена руководства городской партийной организации. Были предприняты попытки департизации отдельных трудовых коллективов. Упразднены райкомы партии, в два раза сократился партийный аппарат.

В этих условиях городской комитет партии предпринимает активные усилия, чтобы оказать позитивное воздействие на положение дел в городе, укрепить связи с первичными партийными организациями, направить усилия коммунистов прежде всего на решение близких трудящимся задач. Он добивается улучшения обеспечения населения продовольствием и товарами народного потребления, держит в поле зрения обстановку на предприятиях, стремясь не допустить срывов производства. Полезно проявляет себя городская ассоциация промышленных предприятий, созданная при участии горкома. Накапливается опыт деловых взаимоотношений с советскими органами. По инициативе горкома сессия горсовета приняла концепцию перехода на рыночные отношения. Налажена учеба кадров по этим вопросам.

Горком, партийные организации проявляют заботу о том, чтобы сохранить традиционно крепкую опору в рабочей среде. Идут поиски новых форм взаимодействия с общественными организациями, в том числе с ветеранскими, женскими, молодежными. Проведен совместный пленум горкома партии и горкома комсомола, на собрании партийного актива обсуждены вопросы военно-патриотического воспитания, организуются

встречи с молодежными лидерами.

Партийные комитеты не устали от работы с кадрами, вносят предложения по кандидатурам на руководящие должности, ведут агитацию за них, поддерживают связи с хозяйственными руководителями. В производственном объединении «Вагоностроение», на обувной фабрике, мебельном комбинате, в ремонтно-строительном управлении «Ремстройнефтехим» организована работа с резервом кадров. Согласованные усилия городского партийного актива способствовали избранию обладающих необходимыми деловыми качествами людей в органы власти и управления.

При проведении пропагандистской, разъяснительной работы горком партии опирается на средства массовой информации, использует другие возможности. При горкоме действует пресс-центр. Созданы дискуссионные клубы. В трудовых коллективах регулярно проводятся «Дни горкома», начата работа по организации на постоянной основе социологического анализа политической обстановки в городе.

Демократические принципы утверждаются во внутривнутрипартийной жизни. В ходе отчетно-выборной кампании секретари горкома, около 70 проц. секретарей первичных и цеховых парторганизаций избраны из нескольких кандидатур. На альтернативной основе утверждены заведующие отделами горкома. Через пленумы, комиссии, целевые аналитические группы городскому комитету удается привлекать к выработке партийных решений широкий круг коммунистов. Поднимается роль секретарей первичных партийных организаций, многие важные вопросы решаются с участием городского совета секретарей.

В целом городскую партийную организацию характеризует деловой настрой. Идет наработка нового опыта с учетом реальной обстановки. Секретари, аппарат, партийный актив самокритично оце-

нивают свою деятельность. В партийной организации есть понимание того, что процессы обновления партийной работы еще не развернулись в полную силу. Горкому, парткомам на предприятиях и в учреждениях трудно дается переход к политическим формам работы. Не удалось поднять активность многих первичных партийных организаций, дойти до каждого коммуниста. Проявляется нерешительность в острых ситуациях, связанных, в частности, с непропорциональными действиями деструктивных сил.

Горком, партийные комитеты еще слабо влияют на деятельность коммунистов — народных депутатов. Имея большинство в городском Совете, коммунисты действуют порой разобщенно, им не всегда удается ввести работу Совета в конструктивное русло. Многие вопросы городского хозяйства, даже неотложные, выпадают из его поля зрения. Ослаблены связи депутатов, в том числе и коммунистов, с избирателями, недостаточно активно проявляет себя партийная группа в городском Совете.

Значительная часть коммунистов слабо знают материалы XXVIII съезда КПСС, XXVIII съезда Компартии Украины, уставные положения, плохо ориентируются в обстановке, в партийной политике. Политическая учеба в большинстве парторганизаций ведется неудовлетворительно. Не хватает оперативности в разъяснении текущих событий. На эту почву легко ложатся семена недоверия к руководящим партийным органам, принимаемым ими решениям. Не налажена должным образом массово-политическая работа среди населения по месту жительства.

На уровне работы парторганизаций отрицательно сказалась ликвидация многих партийных структур на участках, в сменах, бригадах. В 1990 г. почти на четверть уменьшилось количество цеховых парторганизаций, вдвое — число партийных групп. На отдельных крупных предприятиях — нефтеперерабатывающем и колесном заводах, в производственном объединении «Кременчугжелезобетон», троллейбусном управлении, на мясокомбинате партгруппы расформированы.

Первичные парторганизации слабо работают по укреплению партийных рядов. С января 1990 г. в члены КПСС принято 188 человек, выбыло и исключено 2650. Более 80 проц. парторганизаций не вели прием в КПСС. Решения о выбытии из партии во многих случаях принимаются заочно, без обсуждения. Медленно налаживается индивидуальная работа с теми, кто оторвался от партийных организаций,

не посещает собрания, не платит членские взносы.

Горком партии еще не является инициатором новых конструктивных подходов в работе парторганизаций, мало внимания уделяется перспективным вопросам. Вне поля активного влияния городской партийной организации остаются крупные группы трудящихся, в частности, учителя, врачи, другие представители интеллигенции. Проявляется пассивность среди части выборного партийного актива, а порой и отступничество. За последнее время из партии вышли пять членов горкома, два члена контрольно-ревизионной комиссии.

Секретариат Центрального Комитета КПСС рекомендует Кременчугскому горкому Компартии Украины:

1. В своей работе исходить из того, что решающее значение в нынешней ситуации имеет укрепление связей городской партийной организации с массами трудящихся, населением. Следует активно действовать по всем направлениям — в Советах, хозяйственных органах, общественных организациях, в трудовых коллективах, по месту жительства людей, выдвигая везде на первый план вопросы, которые ставят люди, конкретными делами завоевывать доверие трудящихся. Держать в центре внимания все, что связано с переходом к рыночным отношениям, социальной защитой трудящихся, добиваться повышения занятости, создания новых рабочих мест, переквалификации кадров с учетом выявленных возможностей трудоустройства.

Усилить работу с различными категориями трудящихся — с рабочими, работниками просвещения, здравоохранения, сферы обслуживания, управленческим аппаратом, совместно искать пути решения усложняющихся экономических и социально-политических проблем в городе. Стремиться к тому, чтобы первичные парторганизации имели взвешенные и обоснованные программы социально-экономического развития предприятий, ориентированные на новые формы хозяйствования и отвечающие интересам трудящихся, предлагали их коллективам для реализации.

2. В идеологической работе делать упор на изучение общественного мнения, анализ социальных процессов в городе и в трудовых коллективах, на разъяснение принципиальных подходов КПСС, Компартии Украины к вопросам, волнующим людей, на доведение до трудящихся правдивой информации о положении дел в городе, республике, стране. Лучше использовать в этих целях городскую, многотиражную печать, местное радиовещание

ние. Обеспечить регулярные выступления секретарей горкома партии, партийных активистов на страницах печати, в рабочих аудиториях. Развернуть активную работу по подписке на центральную и республиканскую партийную печать, добиваться, чтобы каждая первичная парторганизация располагала партийными газетами и журналами.

Следует коренным образом улучшить политическую учебу членов партии, нацеливая ее на рассмотрение злободневных вопросов жизни партии и страны, внимательное изучение партийных документов, на повышение политической активности коммунистов.

Перестроить организационную и партийно-политическую работу по месту жительства, обеспечить, чтобы коммунисты инициативно проявляли себя в решении коммунально-бытовых вопросов, в организации отдыха людей, в контроле за состоянием торговли, сферы обслуживания, работы культурно-просветительных организаций, чтобы их голос был слышен в дискуссиях в домах и микрорайонах, в органах самоуправления.

3. Предпринять дополнительные меры по укреплению связей горкома партии с первичными партийными организациями, а через них — с трудовыми коллективами, добиваться организационно-политического укрепления парторганизаций, решительного преодоления настроений пассивности и ожидания в партийной среде. Усилить работу по приему в КПСС. Строго спрашивать за выполнение уставных требований, партийных решений, укреплять дисциплину и организованность в партийных рядах. Не сворачивать, а наоборот, идти на создание разветвленной сети партийных структур, чтобы лучше координировать работу коммунистов, приближать их к заботам людей на конкретных участках.

Усилить роль городского совета секретарей первичных парторганизаций в проведении политических кампаний, подготовке и проработке общепартийных решений, распространении передового опыта партийно-политической работы, распределении финансовых средств. Чаще проводить мероприятия, требующие усилий всех коммунистов. Оказывать активную поддержку партийным организациям, подвергающимся давлению со стороны оппозиционных сил.

Поощрять инициативу первичных партийных организаций, в том числе по заключению с администрацией предприятий договоров о сотрудничестве, расширению взаимодействия с хозяйственными руководителями, советами предприятий, трудовых коллективов, профсоюзами. Не

вмешиваясь в хозяйственно-распорядительную деятельность, всемерно поддерживать руководителей-новаторов в их стремлении добиваться лучших конечных результатов. Строить свою работу в тесном контакте с коммунистами-руководителями, привлекать их к разработке партийных программ, в то же время при необходимости предъявлять им требования, вытекающие из Устава КПСС.

4. Действуя через коммунистов-депутатов, добиваться, чтобы городской Совет народных депутатов все более прочно вставал на путь конструктивных действий по разрешению насущных нужд населения, укреплению законности и правопорядка. Депутаты-коммунисты должны показывать пример плодотворной работы в своих округах, взвешенного подхода при принятии законодательных и нормативных актов, руководствоваться не эмоциями, а интересами дела. Организовать эффективную работу партийных групп и фракций коммунистов в Советах всех уровней, формируя общую позицию по важнейшим вопросам политической и социально-экономической жизни города.

5. Быть настойчивыми в совершенствовании стиля и методов работы. Действовать более раскованно, без оглядки наверх и ожидания указаний. Одновременно координировать свою деятельность с решениями вышестоящих органов, помогать коммунистам в их уяснении. Создавать у актива и коммунистов деловую настрой, уверенность в правоте дела партии.

Чаще советоваться с коммунистами, развивать общественные начала в партийной работе. Повышать роль пленумов, собраний в выработке партийных позиций и в организации живого дела, добиваться реальных результатов на каждом участке.

6. Секретариат ЦК КПСС рекомендует ЦК Компартии Украины, Полтавскому обкому партии оказать помощь Кременчугскому горкому партии в организационном и информационном обеспечении, больше уделять внимания обобщению и распространению опыта работы горкомов и райкомов партии в условиях общественно-политической нестабильности, углублять контакты с низовыми партийными звеньями. Необходимо повышать координирующую роль всех партийных органов в обеспечении совместных действий парторганизаций.

Настоящее постановление опубликовать в журнале «Известия ЦК КПСС» и в изложении — в газетах «Правда», «Рабочая трибуна», журнале «Партийная жизнь», в республиканской и областной партийной печати.

О необходимости усиления борьбы с преступлениями в сфере экономики

*Постановление Секретариата ЦК КПСС
3 июля 1991 г.*

1. Секретариат Центрального Комитета КПСС считает, что продвижение к цивилизованному рыночному отношению требует решительного укрепления законности и правопорядка, повсеместного соблюдения действующих конституционных норм. В этой связи преодоление трудностей в сфере производства, устранение причин, порождающих преступность в экономике, является сейчас задачей первостепенной политической значимости, от ее решения во многом зависит изменение ситуации в обществе к лучшему. Нельзя не учитывать и тот факт, что разгул преступности используется частью противоборствующих, экстремистски настроенных сил для подрыва доверия людей к политике центра, КПСС и органам власти на местах. В массовом сознании нарастает неуверенность в способности властных структур, правоохранительных органов обеспечить защиту прав человека, его имущественных и жизненных интересов.

Вместе с тем общество все больше охватывает тревога, вызванная стремительным ростом правонарушений экономического характера. Сегодня они проникли во все отрасли народного хозяйства, и прежде всего в те, которые связаны с удовлетворением жизненно важных потребностей населения. Увеличилась преступность в сфере торговли и бытового обслуживания, промышленности и аграрном секторе, на транспорте, в строительстве, кредитно-финансовой системе, внешнеэкономической деятельности. Расширяются коррупция, взяточничество, вымогательство и поборы, все большие масштабы приобретает организованная преступность, контрабанда и незаконные валютные операции. Подобного рода противозаконные действия совершаются под прикрытием новых кооперативных и других негосударственных структур, увеличивается число мафиозных групп.

Развитие негативных процессов в экономике является следствием разрушения хозяйственных и межрегиональных связей, единой финансово-банковской системы и развала потребительского рынка, повсеместного ослабления государственного и ведомственного контроля за работой хозяйственных подразделений.

Деятельность некоторых органов управления в центре и на местах, многих республиканских, краевых, областных властных структур слабо влияет, а то и разрушающе воздействует на экономику. Недопустимо низко упал уровень требовательности к руководителям предприятий и организаций, которые повинны в срывах поставок продукции в союзный фонд и завоза товаров в торговую сеть, злоупотреблениях при доведении их до потребителя. Разлагающе воздействуют на работников всех уровней искусственное разделение экономического пространства, диктат со стороны монопольного производителя, извращение принципов свободной торговли путем введения различных ограничений. Следует особо подчеркнуть опасность нарастающего сращивания государственного и хозяйственного аппарата с организованной преступностью. Расширение масштабов теневой экономики, хищений, бесхозяйственности, злоупотреблений должностных и материально ответственных лиц, использование группового эгоизма в корыстных целях не встречают должного противодействия правоохранительных и государственных контрольных органов. Обращает на себя внимание и тот факт, что при росте правонарушений большинство лиц, совершающих преступления и способствующих им, остаются безнаказанными.

Практически вне контроля государства действуют вновь созданные коммерческие банки. Осуществляя многочисленные крупные финансово-кредитные операции с государственными, кооператив-

ными и совместными предприятиями, они при этом допускают грубые нарушения действующего законодательства и нормативных актов, в том числе и при проведении валютных операций, что наносит значительный ущерб экономике.

В сложившейся обстановке многие партийные комитеты и организации заняли позицию выжидания, стали терять свое влияние среди коммунистов, работающих в правоохранительных органах. Им не оказываются своевременная поддержка, защита от нападок и травли со стороны противозаконно действующих сил. Нельзя не видеть, что сегодня вопрос открытой борьбы с проявлениями любой снохобидности к тем, кто занялся экономическим разбоем, обретает особый политический смысл для КПСС в деле реализации правовых основ перехода к рыночным отношениям.

2. В сложившейся острой социально-экономической обстановке считать необходимым осуществить комплекс мер по усилению борьбы с преступлениями в экономике. Партийные комитеты и организации в своей повседневной деятельности призваны исходить из того, что КПСС неукоснительно выступает за утверждение в обществе высокой нравственности, дисциплины и порядка, искоренение условий, способствующих разрастанию бесхозяйственности, злоупотреблений и преступлений. Эта принципиальная политическая позиция партии в условиях перехода к рыночным отношениям приобретает особую актуальность.

Поручить ЦК компартий союзных республик, рескомам, крайкомам, обкомам, горкомам и райкомам партии всесторонне проанализировать причины роста экономической преступности в каждом регионе, дать партийно-политическую оценку сложившемуся положению дел. Довести до широкой общественности свое отношение к деятельности местных органов власти, хозяйственного управления и их руководителей, не принимающих достаточных мер в борьбе с преступностью в экономике. Следует широко использовать всю силу гласного партийного воздействия на пресечение экономического саботажа и преступлений, обратив особое внимание на необходимость повсеместного содействия укреплению порядка во всех сферах хозяйственной деятельности. Добиваться, чтобы в эту работу включались коммунисты-депутаты всех уровней, а также широкие массы через рабочий контроль, общества потребителей и другие самостоятельные объединения трудящихся.

Усилить разъяснительную работу в первичных партийных организациях

и трудовых коллективах, среди всего населения, лучше использовать возможности печати, радио и телевидения в целях формирования общественного мнения в пользу честного труда, включая и предпринимателей. Активизацию борьбы с преступностью следует считать одним из важнейших условий стабилизации экономики, создания у людей уверенности в завтрашнем дне, улучшения политической ситуации в обществе.

3. Обратит внимание коммунистов — руководителей министерств и ведомств, других органов управления и хозяйственной деятельности в центре и на местах, предприятий и организаций на безусловное обеспечение выполнения намеченных мер по стабилизации рынка товаров народного потребления, и прежде всего продовольствия. Для этого в полной мере использовать возможности собственного производства, в то же время принципиально реагировать на проявления местничества при осуществлении поставок продукции. Постоянно содействовать перекрытию каналов хищений, предотвращению бесхозяйственности, злоупотреблений, противозаконных натуральных обменов, финансовых и других сделок, наносящих ущерб государству.

В целях устранения нарушений в финансово-кредитной деятельности обратить внимание государственных органов власти на необходимость создания эффективной системы контроля за функционированием банковских учреждений. Ускорить принятие решений, направленных на укрепление государственного финансового контроля в условиях перехода к рыночной экономике. Одновременно следует принять меры по усилению ответственности банковских работников за совершение финансовых преступлений.

4. Отметить, что коммунисты — руководители системы государственной торговли и потребительской кооперации не ведут надлежащую работу по устранению злоупотреблений и нарушений в торговле, недостаточно проявляют внимания выработке эффективного экономического контроля за использованием товарных ресурсов. Зачастую они слабо взаимодействуют с местными Советами народных депутатов и правоохранительными органами по предотвращению негативных проявлений в торговле, что фактически потворствует извращению нормальных отношений с потребителем.

Коммунисты — руководители государственной и кооперативной торговли тт. Терех К. З., Федирко П. С. совместно с республиканскими и местными органами должны принять меры по наведению

необходимого порядка в работе торговых предприятий и организаций. С учетом реформы государственных розничных цен и перехода к рыночным отношениям последовательно проводить перестройку всей системы торговли в целях улучшения обеспечения населения товарами, усиления борьбы с различными противозаконными действиями.

5. Секретариат ЦК КПСС считает, что эффективность предупреждения и пресечения правонарушений и преступлений в сфере экономики во многом зависит от работы правоохранительных органов, поддержки их со стороны Советов народных депутатов, улучшения взаимодействия с общественными организациями и движениями. Необходимо способствовать тому, чтобы поднять уровень раскрываемости экономических преступлений, устранению волокиты в расследовании уголовных дел, укреплению органов квалифицированными преданными долгу кадрами, повышению их профессионального мастерства.

Предложить коммунистам — руководителям правоохранительных органов т. Пуго Б. К., Крючкову В. А., Трубинову Н. С. принять исчерпывающие меры для пресечения экономической преступности, особенно организованных ее форм, обеспечения неотвратимости наказания лиц за нарушение законов.

В целях создания необходимой правовой базы борьбы с преступностью Секретариат ЦК КПСС высказывается за ускорение принятия законодательных актов, направленных на приведение правоприменительной практики в соответствие со сложившейся ситуацией в экономике.

Неослабной заботы и внимания требует повышение авторитета правоохранительных органов, престижности профессии работников, стоящих на страже правопорядка в стране, спокойствия ее граждан. Партийные комитеты должны решительно защищать работников милиции, госбезопасности, суда и прокуратуры, активно содействовать совершенствованию их профессионального мастерства, улучшению жилищных и материальных условий. Для обеспечения социальной защиты работников правоохранительных органов добиться через коммунистов-депутатов принятия законодательного акта об обязательном страховании работников прокуратуры и суда.

6. Рекомендовать руководителям средств массовой информации предавать широкой гласности факты бесхозяйственности и расточительства, обкрадывания соотечественников, наживы на бедах народа, противопоставления эгоистических личных и местных интересов

общегосударственным. Создавать обстановку всеобщего презрения к преступным элементам, обнажать их противоправный промысел, безнаказанность из-за попустительства властей, органов хозяйственного управления и правопорядка. Не ослаблять внимания к вопросам насыщения рынка товарами народного потребления и особенно продуктами питания, обеспечения трудящихся необходимыми услугами.

7. Записку отделов ЦК КПСС: аграрной политики, социально-экономической политики, по законодательным инициативам и правовым вопросам направить ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым и областным комитетам партии, руководителям-коммунистам и секретарям партийных комитетов соответствующих министерств и ведомств (прилагается).

Настоящее постановление опубликовать в изложении в газетах «Правда», «Рабочая трибуна», «Сельская жизнь», «Советская Россия», а постановление и записку отделов — в «Известиях ЦК КПСС».

О необходимости усиления борьбы с преступлениями в сфере экономики

Рост правонарушений в хозяйственной сфере дестабилизирующим образом воздействует на положение в экономике страны. Несмотря на принимаемые меры, приостановить этот процесс пока не удалось. В 1990 г. выявлено 265,4 тыс. преступлений, больше, чем в предыдущем. Число хищений государственного и общественного имущества увеличилось на 70 проц., в том числе в крупных и особо крупных размерах — на 20.

Эти тенденции сохраняются и в нынешнем году. За 4 месяца 1991 г. число выявленных хищений, должностных и хозяйственных преступлений составило 103 тыс., хотя эти данные не отражают действительного положения. По оценкам правоохранительных органов, удается установить лишь около 30 проц. экономических правонарушений, а по хищениям и взяточничеству — лишь 5—10 проц.

Все большие масштабы приобретает организованная преступность. За прошлый год правоохранительными органами пресечена деятельность 1600 групп расхитителей, у них изъято и обращено в доход государства денег и ценностей на сумму 214 млн. руб. Органами госбезо-

пасности совместно с таможенной службой в 1990 г. предотвращено 40 тыс. контрабандных переправ, задержано товаров и ценностей на сумму 160 млн. руб.

В целях обогащения правонарушители используют рост цен, инфляционные процессы, товарный дефицит. Участились незаконные операции с валютой, подделка ценных бумаг, факты применения угроз и шантажа на продовольственных рынках. Происходят биржевые, акционные и другие махинации, «отмывание» преступно нажитых средств, укрытие доходов от налогообложения. Серьезной проблемой становится приватизация государственной собственности, незаконное превращение ее в частную под видом предпринимательства.

Медлительность в становлении новых производственных отношений, разрушение сложившихся хозяйственных и межрегиональных связей и управления экономикой привели к крупным сбоям в работе предприятий и целых отраслей, развалу потребительского рынка, резкому падению дисциплины и ответственности кадров. Переживаемые страной трудности используют дельцы теневой экономики, преступные элементы, прикрываясь ширмой предпринимательской деятельности. Они разворовывают народное добро, быстро обогащаются, легализуют ранее награбленное, наносят огромный урон экономике и обществу.

Масштабы правонарушений охватывают прежде всего отрасли народного хозяйства, непосредственно связанные с удовлетворением жизненно важных потребностей населения. Это относится к сфере торговли и бытового обслуживания, предприятиям и организациям, осуществляющим производство, хранение и транспортировку товаров народного потребления. Расширяются коррупция, взяточничество, вымогательство.

Контрольным аппаратом финансовых органов в истекшем году выявлены недостатки, хищения, приписки и другие нарушения на каждом втором из 50 тыс. проверенных предприятий и учреждений, по сравнению с предыдущим годом сумма ушерба возросла на 38 проц.

Такое важнейшее направление экономической реформы, как развитие кооперативного движения, сопровождается быстрым наполнением преступными действиями. Отсутствие регулирующих правовых актов, эффективной системы контроля, в том числе за соблюдением налогового законодательства, создало благоприятные условия для всякого рода злоупотреблений. Основная часть кооперативов сосредоточилась на посреднической и торгово-сбытовой деятельности, позво-

ляющей извлекать огромные нетрудовые доходы. Только за прошлый год они увеличились в 3,2 раза. За 1990 г. в этой системе вскрыто 14 тыс. преступлений, взяточничество здесь возросло на 64 проц., хищения — на 79 проц., из них в крупных и особо крупных размерах — в 2,2 раза.

Продолжает укрепляться теневая экономика. Незаконные доходы в этой сфере, по расчетам Госкомстата СССР, в прошлом году достигли 70 млрд. руб., в том числе за счет обмана покупателей и заказчиков, получения взяток — 19,3 млрд. руб., от перепродажи непродовольственных товаров — 12,8 млрд. руб., хищений государственного и общественного имущества — 4,3 млрд. руб.

Всплеск преступности в экономике вызван прежде всего нестабильностью политической и социально-экономической ситуации в стране, падением дисциплины, разрушением хозяйственных связей, серьезными просчетами в практическом осуществлении экономической реформы. При отсутствии новых структур оказалась ликвидированной сложившаяся система общегосударственного и ведомственного контроля, серьезно ослаблена деятельность соответствующих финансовых служб. Вследствие медлительности, а то и бездеятельности органов власти различных уровней, ошибочных представлений о возможности раскрыть широкую дорогу предпринимательству без наличия необходимых законодательных регламентов фактически произошло подстегивание негативных процессов в сфере экономических отношений.

На местах снизилась требовательность к руководителям предприятий и организаций, допускающим срывы поставок товаров в торговую сеть, создание искусственного дефицита, стремление незаконными методами воздействовать на рынок. Состоявшееся повышение розничных цен пока не повлияло на ослабление распределительных систем доведения товаров до потребителя, не устранило запреты на их вывоз в другие регионы.

Разрастание экономических правонарушений, бесхозяйственности, вымогательства при заключении договоров и их реализации не вызывает конкретного противодействия со стороны ряда республиканских и местных органов власти. Не используют своего влияния Советы народных депутатов и многие партийные комитеты, чтобы противостоять развитию негативных явлений, содействовать устранению их дестабилизирующего воздействия в обществе.

Обращает на себя внимание опасный процесс сращивания государственного и банковского аппарата с преступными группировками. Только по 50 расследованным уголовным делам такого характера ущерб составил около 1 млрд. руб. Группой бывших работников Минбыта и Минводхоза РСФСР, исполкома Моссовета был создан ряд кооперативов, которые получили в жилсоцбанке кредиты на сумму более 85 млн. руб., из которых 35 млн. руб. присвоено преступниками. Подобной деятельностью занимались выявленные в Мособлпотребсоюзе, Внешэкономбанке СССР и ряде других ведомств преступные группы.

Вопреки прямому запрету многие должностные лица органов управления и контроля совмещают служебную деятельность с работой в кооперативах либо устраивают туда своих ближайших родственников. Наличие такого симбиоза, бесконтрольность открыли путь к разного рода манипуляциям крупными средствами. Через кооперативы осуществляется перекачка значительных сумм безналичных средств в наличные, что переполняет рынок денежной массой и подстегивает рост инфляции. Нередко предприятия специально переводят кооперативам безналичные средства и через них закупают в розничной торговле бытовую технику, другие товары, крайне обедняя их ассортимент для населения. В то же время сокращается доля кооперативной продукции, предназначенной непосредственно потребительскому рынку.

Чтобы отвлечь внимание общественности от реального положения дел, пришедшие в ряде мест к власти новые политические силы активно прибегают к лживым утверждениям о том, что в эти преступные акции втягивается партийный аппарат.

Как показывают материалы следственных органов, дельцы активно используют начавшийся процесс приватизации и совместные предприятия для вложения полученных нечестным путем доходов. Наблюдается проникновение их в некоторые структуры власти, средства массовой информации, стремление расширить лоббистское воздействие на них. Это одна из причин того, что при неуклонном росте правонарушений действия преступных лиц зачастую остаются безнаказанными. За последние пять лет регистрируемый ущерб от хищений и взяточничества возрос почти вдвое, а доля осужденных к лишению свободы сократилась наполовину. В прошлом году из более чем 6 тыс. злостных нарушителей торговли осуждено к лишению свободы лишь 7 человек.

Несоблюдение конституционных норм, несовершенство действующего законодательства, паралич исполнительной власти стали причиной массового проявления беззакония. Органы власти и управления на местах не только не обеспечивают исполнение, а нередко и сами препятствуют осуществлению союзных законодательных актов. Закон СССР от 31 октября 1990 г. «Об усилении ответственности за спекуляцию, незаконную торговую деятельность и за злоупотребления в торговле» фактически применения не находит. В РСФСР, например, этот закон прокуратурой и судами реализуется только в части прекращения ранее возбужденных уголовных дел о спекуляции, не связанной со скупкой товаров в предприятиях торговли.

Идет процесс разобщения и прямого разрушения организационного единства структур органов внутренних дел, в том числе и службы БХСС. Значительная часть сил и времени территориальных правоохранительных органов, службы БХСС отвлекается на защиту внутрирегиональных интересов в ущерб пресечению наиболее опасных экономических преступлений.

Неблагополучной остается ситуация в сфере внешнеэкономической деятельности. На Украине, в Узбекистане, Таджикистане, Башкирии, Вологодской, Липецкой, Ленинградской, Свердловской, Новосибирской, Челябинской и других областях вскрыты факты, когда государственные предприятия незаконно и по заниженным ценам продавали за границу продукцию, материалы и сырье. Так, в Вологодской области пресечена противоправная сделка с целью вывоза за границу 20 тыс. тонн качественной стали под видом некондиционного металла с ожидаемой выгодой для дельцов в 5 млн. долларов.

Особенно нетерпимы такие факты, когда при острой нехватке продовольствия и других товаров в стране не прекращаются попытки их вывоза за границу. Подобные сделки имели место в Приморском крае, Одесской, Калининградской и ряде других областей.

Таможенной службой ежедневно вскрываются факты вывоза значительного количества мясных и деликатесных рыбных продуктов, электробытовых приборов, других товаров народного потребления. Усилился контрабандный вывоз наличных денег, золота и драгоценных металлов, предметов искусства, антиквариата. Только за последние два года следственными подразделениями органов госбезопасности реализовано более 400 дел по этим преступлениям. К уго-

ловной ответственности привлечено около тысячи человек, у преступников изъято и передано в доход государству денег и ценностей на сумму 45 млн. руб.

В борьбу с экономическими преступлениями фактически не вовлекаются силы общественности, слабо используются возможности рабочего контроля. Вследствие отсутствия должной поддержки партийных комитетов органы рабочего контроля начинают чахнуть, так и не развернув по-настоящему свою деятельность.

Нельзя не видеть изменений в психологическом настрое части общества, не учитывать нарастания ориентации на быстрое и легкое обогащение противозаконным путем. Результаты проверок и расследования не всегда получают принципиальную политическую оценку, доводятся до сведения широких масс населения. В печати и по телевидению сообщается лишь о фактах экономических преступлений и значительно реже о том, какую ответственность понесли виновные в этом лица и организации. У населения формируется вполне определенное мнение: экономический саботаж налицо, мафия действует, а порядка в стране нет. Деструктивные силы ответственность за такое положение пытаются сваливать на КПСС и центральную власть, в этом направлении нередко формируется и обывательское сознание.

На этом фоне особую опасность представляют целенаправленные действия деструктивных сил по дискредитации и шельмованию коммунистов и работников правоохранительных органов, стремление оппозиции усилить противостояние в обществе, посеять

панические настроения у людей, подтолкнуть их к антиконституционным действиям. Противоборствующие группировки экстремистского толка стремятся разрушить правоохранительные структуры, скомпрометировать те кадры, которые отстаивают Конституцию СССР и права граждан. Под предлогом деполитизации, утверждения самостоятельности и независимости органов госбезопасности, прокуратуры, милиции, суда из союзных структур убираются неугодные работники с тем, чтобы поставить «своих» людей, способных реализовывать амбициозные устремления соответствующих политических сил вопреки действующим законам, а то и здравому смыслу вообще.

Учитывая состояние потребительского рынка и политическую ситуацию в обществе, представляется исключительно важным оказать правоохранительным органам должную партийную поддержку в вопросах организации эффективной борьбы с преступностью в сфере экономики. Следовало бы ориентировать партийные комитеты прежде всего на проявление надлежащей заботы о кадрах, необходимость открыто, гласно защищать честь и достоинство каждого, кто в своей деятельности строго придерживается конституционных норм. Через коммунистов — руководителей союзных и местных органов государственного управления, депутатов всех уровней оказать содействие в ускорении рассмотрения и принятия законодательных актов, направленных на приведение правоприменительной практики в соответствие со сложившейся ситуацией в экономике.

**Отдел аграрной
политики ЦК КПСС**

**Отдел социально-
экономической политики
ЦК КПСС**

**Отдел ЦК КПСС по
законодательным
инициативам и
правовым вопросам**

Совет секретарей первичных партийных организаций при ЦК КПСС

12–13 мая 1991 г. состоялось первое заседание Совета секретарей первичных партийных организаций при ЦК КПСС. Он создан в соответствии с Уставом КПСС и постановлением Секретариата ЦК КПСС от 22 января 1991 г.

Компартии союзных республик, соответствующие партийные организации Вооруженных Сил СССР на демократической основе делегировали своих представителей в состав Совета по норме: один представитель от 10 тыс. первичных партийных организаций; там, где их количество в компартиях союзных республик и соответствующих организациях Вооруженных Сил СССР менее 10 тыс., — по одному представителю. В Совет вошло 50 человек. Выдвижение и обсуждение кандидатур проводилось в первичных партийных организациях, а также в районных, городских, областных и республиканских комитетах партии. Рекомендованные кандидатуры были рассмотрены также ЦК компартий союзных республик, Всеармейским партийным комитетом, партийными комитетами пограничных войск КГБ, внутренних войск МВД и железнодорожных войск СССР.

На первом заседании принято Положение о Совете, утвержден план его работы, рассмотрены итоги зональных совещаний секретарей первичных партийных организаций.

Ниже публикуются состав Совета секретарей первичных партийных организаций при ЦК КПСС и его президиума, Положение о Совете.

Состав Совета секретарей первичных партийных организаций при ЦК КПСС

Председатель Совета

Носов Владимир
Борисович

Московский автомобильный завод
им. И. А. Лихачева

Члены президиума Совета

Обрезков Анатолий
Сергеевич
Сафронов Сергей
Дорофеевич
Татарский Иван
Карлович
Элит Эдгар
Петрович

производственное объединение «Черноморский судостроительный завод», г. Николаев
металлургический комбинат, г. Череповец Вологодской области
от организаций Вооруженных Сил СССР (г. Москва)
Латвийское морское пароходство, г. Рига

Члены Совета

Бабан Сергей Серафимович	производственное объединение «Кишиневэлектромаш», г. Кишинев
Барабанов Александр Георгиевич	Дальневосточное морское пароходство, г. Владивосток
Бачинин Леонид Владимирович	производственное объединение «Сургутнефтегаз», г. Сургут Тюменской области
Бесчастнов Алексей Павлович	агрегатный завод, г. Саратов
Борискина Александра Ивановна	средняя школа № 6, г. Шепетовка Хмельницкой области
Быстров Николай Иванович	завод «Красный металлист», г. Конотоп Сумской области
Великих Владимир Стефанович	завод «Ритм», г. Белгород
Гречин Сергей Иванович	от организаций Вооруженных Сил СССР (Ивановская область)
Дривень Александр Игоревич	Волжское объединенное речное пароходство, г. Нижний Новгород
Зайцева Лидия Ивановна	Дарницкий шелковый комбинат, г. Киев
Зубрицкий Владимир Васильевич	от организаций внутренних войск МВД СССР (г. Москва)
Каримов Азим Якубович	колхоз «Ленинград» Наманганского района Наманганской области
Княжев Сергей Николаевич	завод «Изумруд», г. Ставрополь
Ковтун Владимир Федорович	Эстонское морское пароходство, г. Таллинн
Колесников Виктор Иванович	колхоз «Родина» Ейского района Краснодарского края
Косачев Алексей Егорович	от организаций пограничных войск КГБ СССР (г. Москва)
Кравченко Петр Сергеевич	научно-производственное объединение «Южное», г. Днепропетровск
Лейнартене Тересе Ионовна	колхоз «Гилайчяй» Шяуляйского района Литовской Республики
Малышев Сергей Иванович	производственное объединение «Красноярский машиностроительный завод», г. Красноярск
Маслова Валентина Дмитриевна	производственное обувное объединение «Ока», г. Орел
Метельский Юрий Васильевич	производственное объединение «Новосибирский приборостроительный завод», г. Новосибирск
Минорский Евгений Вадимович	проектно-строительное объединение крупнопанельного домостроения, г. Тверь
Морозов Александр Сергеевич	от организаций Вооруженных Сил СССР (Калужская область)
Мурадов Людвиг Салахович	опытный завод «Электростамп» НПО «Баккондиционер», г. Баку
Назаров Виктор Егорович	от организаций Вооруженных Сил СССР (Московская область)
Нечаев Сергей Анатольевич	кооперативно-государственное объединение «Омск-агропромстрой», г. Омск
Петров Николай Николаевич	шахтоуправление им. газеты «Социалистический Донбасс», г. Донецк
Поддубный Николай Николаевич	научно-исследовательский институт «Марс», г. Ульяновск

Радченко Владимир Алексеевич	колхоз «Россия» Красногвардейского района Крымской области
Ревазов Сослан Георгиевич	Северо-Осетинский государственный медицинский институт, г. Владикавказ
Решетников Александр Григорьевич	машиностроительный завод им. В. И. Ленина, г. Пермь
Рузахунов Турган Имирович	колхоз им. С. М. Кирова Панфиловского района Талды-Курганской области
Семенов Юрий Петрович	радиоламповый завод производственного объединения «Восход», г. Калуга
Сидоров Федор Федорович	от организаций железнодорожных войск СССР (г. Ярославль)
Симонян Леонид Липаритович	производственное объединение «Армэлектромаш», г. Ереван
Сомов Владимир Николаевич	тепловозоремонтный завод, г. Оренбург
Стариков Валерий Владимирович	Мангышлакский энергокомбинат им. 60-летия СССР Мангистауской области
Таймазов Гурбандурды Оразбердыевич	совхоз «Теджен» Тедженского района Туркменской ССР
Тохтоходжаев Анвар Розамович	колхоз «Достук» Аламединского района Чуйской области
Тюлькин Виктор Аркадьевич	научно-производственное объединение «Авангард», г. Ленинград
Урушадзе Теймураз Ревазович	Батумский машиностроительный завод, г. Батуми
Файзиев Шавкат	производственное объединение «Ташсельмаш», г. Ташкент
Шарипова Лола Зарифовна	производственное объединение хлебопекарной промышленности, г. Душанбе
Шестернев Николай Иванович	производственное объединение вычислительной техники, г. Минск
Ятусевич Антон Иванович	ветеринарный институт, г. Витебск

Положение о Совете секретарей первичных партийных организаций при ЦК КПСС

Совет секретарей первичных партийных организаций создается при ЦК КПСС на основе положений Устава КПСС.

Он является методологическим органом и подотчетен Секретариату ЦК КПСС.

Основные направления работы Совета

— обобщение практики партийных организаций по реализации их идеологической, политической и организаторской функций в трудовых коллективах и по месту жительства, участию в решении экономических и социальных проблем при переходе к рынку, отстаиванию и защите коренных интересов рабочего класса, крестьянства, интеллигенции;

— изучение и подготовка предложений по демократизации партийной жизни, укреплению единства партийных рядов, осуществлению прав и развитию самостоятельности первичных партийных организаций, овладению политическими методами работы в массах;

— обобщение опыта первичных партийных организаций в решении кадровых вопросов в партии, государственных, хозяйственных и других органах;

— выработка рекомендаций по участию партийных организаций в выборах в Советы народных депутатов, подготовке кандидатов в народные депутаты от партийных

организаций, освоению коммунистами-депутатами парламентских форм работы, методов проведения через органы власти политической линии КПСС;

— изучение практики взаимодействия первичных партийных организаций с профсоюзными, молодежными и другими общественными организациями, действующими в трудовых коллективах и по месту жительства;

— обобщение опыта работы партийных организаций по развитию интернациональных отношений и устранению негативных проявлений в этих вопросах;

— обмен информацией по использованию собственных финансовых и материальных ресурсов, взаимоотношениям в этой части с администрацией предприятий и учреждений, подготовка предложений по совершенствованию финансово-хозяйственной деятельности партийных организаций;

— обобщение практики контрольной работы по выполнению партийных решений, требований Устава КПСС, соблюдения партийной дисциплины, норм партийной морали;

— подготовка рекомендаций по организации учебы секретарей первичных партийных организаций.

Полномочия Совета

Совет имеет право:

— пользоваться всеми документами и материалами о деятельности первичных партийных организаций, имеющимися в распоряжении ЦК КПСС, местных партийных органов, научных и учебных заведений КПСС. Члены Совета знакомятся с протоколами Секретариата ЦК КПСС в ЦК компартий, рескомах, крайкомах, обкомах партии;

— участвовать в подготовке и вносить проекты документов по вопросам работы партийных организаций на рассмотрение Политбюро, Секретариата, постоянных комиссий ЦК КПСС, делегировать в этих случаях из своего состава представителей в указанные органы на стадии подготовки и рассмотрения вопросов;

— освещать свою деятельность в партийных средствах массовой информации, готовить публикации по проблемам жизни и деятельности первичных партийных организаций;

— проявлять инициативу в проведении общепартийных дискуссий и референдумов в соответствии с Положением о порядке проведения дискуссий и референдумов в КПСС;

— предлагать кандидатуры в состав центральных органов КПСС.

К компетенции Совета относятся поддержание связи с ЦК КПСС, определение внутренней структуры, планирование работы, проведение социологических исследований, привлечение актива, контакты с общественными движениями и организация внутренней информации для членов Совета.

Порядок формирования и работы Совета

Компартии союзных республик, соответствующие партийные организации Вооруженных Сил СССР на демократической основе делегируют своих представителей в состав Совета по норме: один представитель от 10 тысяч первичных партийных организаций; там, где их количество в компартиях союзных республик и соответствующих организациях Вооруженных Сил СССР менее 10 тысяч,— по одному представителю.

При переизбрании секретаря партийной организации, входящего в Совет, он выбывает из его состава.

Вопрос о замене члена Совета решается органом, который его делегировал.

Совет проводит общие заседания один раз в квартал, а также перед Пленумами ЦК, партконференциями.

Для руководства работой Совета избирается председатель и президиум. Председатель Совета имеет право участвовать в заседаниях Секретариата ЦК КПСС, знакомиться с его протоколами.

Документы на Совете принимаются по большинству голосов от количества присутствующих на заседании.

Совет и его члены обслуживаются в порядке, установленном для комиссий ЦК КПСС.

Парторганизация в армии: какой ей быть?

Уже давно в иных средствах массовой информации муссируется мысль о необходимости устранения партийных организаций из армейских структур. Но задан ли вопрос: будет ли это способствовать повышению боеготовности воинских коллективов Вооруженных Сил СССР, в частности нашего округа, укреплению воинской дисциплины?



**В. М. СЕМЕНОВ,
член ЦК КПСС,
командующий
войсками
Забайкальского
военного округа,
генерал-полковник**

Вряд ли кто-нибудь станет отрицать тот факт, что в современном мире нет ни одной армии, где не существовали бы идеологические структуры. Напомню хотя бы о том, что в вооруженных силах США имеется несколько десятков тысяч идеологических работников. Наличие соответствующих институтов в нашей армии, как и в армиях других стран, обусловлено необходимостью формирования у военнослужащих высокого морального духа.

Так что же просматривается за красивыми фразами о департизации и «политическом нейтралитете армии»? Очень часто видна попытка существенно ослабить, расшатать один из важнейших институтов наших Вооруженных Сил, вбить клин между армией и народом.

В минувшем году в ЗабВО из КПСС выбыло 333 человека. На мой взгляд, это естественное самоочищение ее рядов, которое способствует оздоровлению КПСС, повышению ее авторитета. Ведь, по сути, она освобождается от людей корыстных, случайных, вступивших когда-то в партию из соображе-

ний, очень далеких от ее политики и целей.

Однако за этот же период при существенном сокращении войск округа коммунистами стали 667 человек, что на 76 больше, чем в 1989 г. В тех же численных параметрах идет рост партийных рядов и в настоящее время. Как видим, на место тех, кто представлял себе партию в виде некой дойной коровы и при первой же возможности трусливо бежал из КПСС, коммунистами становятся активные и убежденные сторонники перестройки. Этому способствует набирающий силу процесс расширения демократизма и гласности в приеме военнослужащих в КПСС. Он, как правило, осуществляется на открытых партийных собраниях. Становится системой предварительное обсуждение в воинском коллективе политических, деловых и нравственных качеств вступающего в партию, а мнение сослуживцев затем учитывается при рассмотрении заявления на партсобрании.

Положительное влияние на повышение авторитета КПСС в армии оказывают большая открытость, альтернативность при формировании выборных партийных органов, коллективное обсуждение и принятие решений.

Однако нельзя не замечать и тенденцию отставания партии в перестроечных процессах. Одна из причин такого отставания, на мой взгляд, заключается в политической беспомощности многих членов партии, в их неумении вести открытый разговор с людьми. Как следствие — продолжается тенденция к сокращению приема в КПСС офицеров и прапорщиков округа, особенно в звене — командиры рот (батареи), командиры взводов, старшины подразделений.

Как известно, проведением I Всесоюзной конференции КПСС завершился период формирования выборных органов, имеющих сейчас общеполитический статус и работающих непосредственно под руководством Центрального Комитета партии. Политорганы преобразованы

в принципиально новый институт — военно-политические отделы, которые получили статус государственных органов и стали составной частью органов военного управления.

К сожалению, кое-где разграничение функций поняли упрощенно, как механическое отсечение партийной работы от деятельности войск. Некоторыми командирами делаются даже попытки «поставить на место» партработника. При этом партийные секретари, корпус которых в ходе отчетов и выборов обновлен на 42 проц., не всегда находят поддержку со стороны военно-политических органов.

А ведь и у тех, и у других немало общих задач. Почему бы не решать их сообща? Однако некоторые офицеры военно-политических отделов, имеющие, как правило, больший по сравнению с партийными активистами опыт работы с людьми, считают, что их помощь могут расценить, как вмешательство в дела парткомов. Но, по сути, речь идет о проявлениях самой обыкновенной ведомственности.

Безусловно, подавляющее большинство военно-политических и партийных органов находят прочный контакт и работают на равных, как партнеры. В ходе недавнего референдума о будущем СССР в нашем округе проголосовало за сохранение Союза 87 проц. военнослужащих и рабочих Советской Армии, что явилось результатом хорошо скоординированной пропагандистской работы военно-политических отделов и парткомов.

Много общих дел и сейчас. В первую очередь предстоит ускорить становление партийных структур, исправить допущенные уже в недавнее время ошибки. К сожалению, партийные организации ныне отсутствуют в 46 проц. рот и батальонов ЗабВО. Это следствие скоропалительных решений, когда ставка делалась на глобальный характер и приоритет массовых мероприятий. А сегодня, как никогда, предпочтение должно быть отдано индивидуальным формам. Прямо скажу: явно поторопились с ликвидацией ротных партийных организаций в ряде воинских коллективов, ведь лозунг «Рота — центр партийно-политической работы» вовсе не устарел. Именно здесь наиболее твердо и последовательно идет формирование личности военнослужащего. Там, где это поняли, и результаты в боевой подготовке, в укреплении воинской дисциплины выше.

Польза от деятельности организаций КПСС в нашем округе несомненна. Значит, необходимо не упразднение партий-

ных структур, как кое-кто предлагает, а их укрепление. Этому процессу будут способствовать новое организационное строение парторганизаций в Вооруженных Силах, новая система отношений, которая раньше была построена как система передаточных звеньев: «сверху» шли команды, «снизу» — информация, отчетность. Сейчас идет не только демонтаж этих отношений, но и психологическая перестройка кадров. Пересматривается сложившаяся система внутривнутрипартийной информации с целью достижения ее объективности и оперативности. Создаются на постоянной и временной основе информационно-аналитические, рабочие и творческие группы по проработке актуальных проблем партийной практики. При парткомах действуют советы секретарей парторганизаций, теоретические семинары, дискуссионные центры и другие объединения коммунистов по интересам и проблемам.

Не теряем мы контакта с местными организациями КПСС. Большой опыт совместной работы накоплен в Якутии и Читинской области. 78 коммунистов ЗабВО избраны в состав местных партийных органов, 26 из них являются членами бюро комитетов партии и партийных контрольных комиссий.

Постоянные контакты с местными партийными органами способствуют укреплению организаций КПСС округа. Хороший результат дает и взаимодействие с военно-политическими отделами.

Сейчас, повторюсь, военно-политические органы непосредственно уже не руководят общественно-политическими организациями. Следовательно, по-новому, на паритетных началах строятся взаимоотношения со всеми общественно-политическими организациями.

Словом, на мой взгляд, нужно не заниматься демагогией о необходимости департизации Вооруженных Сил СССР, а делать все для того, чтобы максимально использовать имеющиеся у армейских парторганизаций резервы, большой потенциал для повышения качественных параметров боевой подготовки, чтобы наши Вооруженные Силы стали более надежными, современными, способными решать самые сложные задачи по обороне рубежей Отчизны.

Еще раз подчеркну, что департизация армии выгодна тем силам, которые пытаются окончательно дестабилизировать общество, создать условия для полного развала страны.

*Работник ЦК
вернулся из командировки*

Без права на ошибку

*Об особенностях партийно-политической
работы коммунистов Львовской области
среди населения*

В командировке во Львовской области я находился в конце апреля, спустя год после того, как к руководству областным и большинством городских и районных Советов народных депутатов пришли сторонники «Руха» и Украинской республиканской партии, противостоящие коммунистам. Можно сказать, что социально-политическая, экономическая обстановка в области за это время ухудшилась. В прошлом году не введено в эксплуатацию 208 тыс. кв. м жилой площади. А это означает, что около 4 тысяч семей не получили квартир. Не улучшается положение с жильем и в этом году — за первый квартал сдано всего 6 проц. от годового плана. Не построены обещанные больницы, школы, дошкольные учреждения. В 1990 г. резко сократились объемы заготовок продукции животноводства: мяса — на 12,7 тыс. т, молока — на 20,3 тыс. т.

Падение жизненного уровня, провалы в сельском хозяйстве, строительстве, промышленности, рост преступности, политическое противостояние — все это создает у населения области чувство неуверенности в завтрашнем дне, нервозность. В этих условиях приходится сейчас действовать партийной организации области, прилагать немалые усилия для того, чтобы вновь завоевать доверие людей, вернуть позиции, утраченные в острейшей политической борьбе.

Как известно, особенно чувствительные потери коммунисты области понесли на выборах представительных органов власти. Среди 24 избранных народных депутатов Украинской ССР только 9 были членами КПСС, среди 199 депутатов областного Совета коммунистов — 70 человек. Хотя в областной, городские, районные, сельские и поселковые Со-

веты из 13 029 депутатов было избрано 4342 коммуниста, вслед за этим начался процесс выхода депутатов-коммунистов из КПСС. На сегодняшний день, среди покинувших ее ряды — все народные депутаты республиканского парламента и около 1400 депутатов местных Советов. Так депутаты-коммунисты Львовщины оказались в оппозиции к новым партиям, оказывающим решающее влияние на работу большинства Советов.

Данная расстановка политических сил в Советах потребовала внести коррективы в деятельность всей областной парт-организации. Прежде всего была перестроена работа с депутатами-коммунистами. В областном, городских, районных и большинстве поселковых и сельских Советов созданы партгруппы и фракции коммунистов. Комиссией обкома партии разработано положение о функциях, правах и обязанностях этих структур в Советах.

Депутаты-коммунисты принимают участие в работе пленумов и бюро партийных комитетов, встречаются с секретарями и членами бюро, проводят отчеты в первичных парторганизациях, по месту жительства. Так вырабатывается стратегия и тактика депутатской деятельности.

Много сделано для оказания практической помощи депутатам-коммунистам. На базе кабинетов политпросвещения открыты комнаты депутатов. При Львовском горкоме партии организована школа парламентской деятельности.

Ведется подготовка к будущим выборам. Расширена группа работников обкома по связям с Советами. На местах партийные комитеты изучают методику и технологию проведения выборов, ведут социологические исследования, определяют потенциальных союзников по пред-

выборному блоку, создают справочно-информационные банки данных по всем избирательным округам.

Особое внимание уделяется непосредственной работе с людьми — проведению встреч с избирателями, агитационных сходов граждан по месту жительства, беседам в домах, подъездах. И есть уже первые положительные результаты этой деятельности. Недавно во время выборов во Львовский городской Совет во второй тур вышел первый секретарь горкома Компартии Украины А. Мартынюк. Он победил там с большинством в 370 голосов представителя «Руха» — заместителя председателя горисполкома В. Кысиля. Во многом эту победу преопределили индивидуальные формы работы кандидата в депутаты и группы его поддержки с избирателями того округа, где он баллотировался. Ежедневно проходили встречи в жэках и микрорайонах, использовалась печать. В райкоме партии состоялась встреча с коммунистами округа. После первого тура А. Мартынюк направил избирателям письма и лично поблагодарил каждого за участие в выборах. Победили в своих округах по выборам депутатов райсоветов первые секретари Городковского и Бродовского райкомов партии И. Лычак, В. Левко, консультант обкома партии А. Покровский.

Все это важно и оказывает свое влияние на перелом общественного мнения. Оно подвергается сегодня яростной антикоммунистической обработке. Предпринимаются попытки со стороны «Руха» и других антикоммунистических организаций обелить кровавые злодеяния националистических банд ОУН-УПА на Львовщине. Коммунисты-депутаты дают решительный отпор этим наскокам. Фракция коммунистов горсовета в Великих Мостах воспрепятствовала принятию решения о демонтаже памятника В. И. Ленину, депутаты-коммунисты горсовета Перемышлян — переименованию улицы В. И. Ленина в улицу С. Бандеры.

Перестраивается, обновляется агитационно-пропагандистская деятельность коммунистов не только на парламентском уровне, но и в трудовых коллективах, в воинских частях, школах и вузах, по месту жительства. Многие сегодня приходится делать по-иному, другими методами, забыв прошлые комфортные условия, принимая как реальность жесткое противостояние политических оппонентов, законы демократизации, плюрализма. Это требует от коммунистов особой собранности, организованности, умелой и своевременной смены тактики действий.

Уменьшение численности штатных ра-

ботников заставило, например, пойти на значительное расширение общественных начал, внештатных структур в партийных комитетах. При обкоме стал действовать совет внештатных консультантов, заново сформированы группы лекторов. В Каменско-Бугском райкоме партии работают комиссия по защите гражданских прав, группа подготовки и проведения массово-политических мероприятий, в Пустомытовском райкоме — группы по связям с Советами и общественными организациями, с молодежью и молодыми коммунистами, в Червоноармейском райкоме партии г. Львова — комиссия по связям с воинскими частями, введена с этой целью должность политорганизатора.

В Шевченковском райкоме партии г. Львова действуют группы по подбору кандидатов и подготовке их к приему в КПСС, организации взаимодействия с другими партиями и организациями, изучению, прогнозированию и формированию общественного мнения.

В Дрогобычском горкоме партии проводятся встречи, собрания бывших партийных и советских работников, опытных, знающих коммунистов, рассматриваются вопросы, которые ставят оппоненты.

С помощью активистов, ветеранов, научной интеллигенции проводятся важные политические акции. Большую поддержку, например, получили у населения области мероприятия комитета защиты памяти В. И. Ленина, созданного в области 17 августа 1990 г. Лекторская группа комитета выступает не только в своей области, но и в других районах Украины, не оставляет без ответа ни одного факта попрания Конституций СССР и УССР, истории Великой Отечественной войны. Именно эта работа послужила основой для организации в Киеве республиканского комитета защиты памяти В. И. Ленина в апреле этого года.

В условиях нападков на коммунистов, морального давления с целью заставить их выйти из партии, фактического вытеснения парткомов из трудовых коллективов опорными центрами политической работы среди населения по месту жительства, в сфере быта и отдыха людей становятся территориальные парторганизации. После решений Львовского областного Совета о демократизации (а фактически о департизации) учебных заведений и медицинских учреждений в городах и районах области были созданы территориальные первичные партийные организации школ, профтехучилищ, детских дошкольных и медицинских учреждений. Формирование таких территориальных партийных организаций по про-

фессиональному признаку дает возможность сохранить коммунистов и партийную прослойку в организациях как основу для воссоздания партийных структур в будущем.

При обкоме, горкомах и райкомах партии создаются также комиссии по защите гражданских прав трудящихся, комиссии по социальной защите ветеранов партии, войны и труда. Трудно переоценить их значение. Пенсионеры-коммуни-

сты, нуждающиеся в помощи, получают ее, в том числе и из фонда, образуемого за счет 50 проц. взносов, оставляемых в распоряжении первичной партийной организации.

Коммунисты Львовской парторганизации, партийные комитеты области не только сохранили себя организационно, но и постепенно укрепляют свои позиции в политической жизни, завоевывают авторитет и доверие трудящихся.

В. Круглов,
ответственный секретарь Идеологического
отдела ЦК КПСС.

От конфликта — к согласию

*О преодолении последствий событий
в Ошской области*

Трагические события, происшедшие в Ошской области год назад¹, приковали к себе всеобщее внимание. Вспыхнувший конфликт привел к человеческим жертвам и разрушениям. В считанные дни противостояние между кыргызами и узбеками приняло острейшие формы. Взрыв мог перерасти в вооруженный конфликт, перешагнув областные рамки. Этого, к счастью, не произошло.

Что же послужило основанием для событий июня—июля прошлого года на юге республики, для кровавых столкновений 4 июня 1990 г. в Оше и 5 июня в Узгене? И что позволило не допустить разрастания масштабов трагедии? Думается, ответы на эти вопросы интересуют всех, кому так или иначе приходится заниматься сложнейшей сферой межнациональных отношений.

По пути доверия

Во второй половине мая этого года Президент Республики Кыргызстан Аскар Акаев и Президент Узбекской ССР Ислам Каримов в своем обращении к народам Кыргызстана и Узбекистана, анализируя истоки конфликта, отметили: «У трагических событий свои причины, которые своими корнями уходят в отсталую экономику, низкий уровень жизни населения, деградацию духовных ценностей общественной нравственности и морали. В этой ситуации значительное число людей, особенно молодежи, оказалось

в бедственном положении, почувствовало безысходность, стало терять веру в завтрашний день. Темные силы сделали свое черное дело». И президенты двух республик делают логичный вывод: «Мы однозначно и твердо заявляем, что ни кыргызский, ни узбекский народы не виноваты в случившемся»¹.

За минувший после трагедии год сделано немало для устранения причин происшедшего, стабилизации обстановки в регионе.

Важнейшее значение в ликвидации этого очага напряженности имеет взаи-

¹ См. «Известия ЦК КПСС», 1990, № 10, с. 123—125.

¹ «Ленинский путь» (орган Ошского обкома Компартии Кыргызстана и областного Совета народных депутатов), 23 мая 1991 г.

модействие общесоюзных и республиканских властных и партийно-политических структур. ЦК КПСС в июле 1990 года проанализировал ситуацию на юге Кыргызстана и принял специальное постановление «О межнациональном конфликте в Ошской области Киргизской ССР и мерах по стабилизации обстановки в регионе»¹. В сентябре прошлого года Совет Национальностей Верховного Совета СССР рассмотрел на своем заседании вопрос «О событиях в Ошской области Киргизской ССР»² и также принял соответствующее решение.

Трудно переоценить и принятые Центром оперативные меры по локализации и приостановке конфликта, преодолению его последствий. Союзное правительство выделило в первоочередном порядке необходимые средства для восстановления разрушенного жилья, других нужд. Потребности региона постоянно находятся в центре внимания и заботы союзных органов.

Верховный Совет Республики Кыргызстан 20 апреля 1991 г. принял постановление «О результатах работы депутатской комиссии Верховного Совета Республики Кыргызстан по изучению причин и политической оценке ошских событий». Вопрос о ходе ликвидации последствий конфликта в Ошской области и мерах по дальнейшей нормализации обстановки в начале мая нынешнего года рассмотрен на Президентском Совете. ЦК Компартии Кыргызстана утвердил план мероприятий по дальнейшей нормализации социально-политической обстановки в Ошской и Джалал-Абадской областях, выступил вместе с федерацией профсоюзов и комсомолом республики со специальным обращением к народу Кыргызстана в годовщину трагедии. В нем открыто и честно характеризуется случившееся, звучит призыв к укреплению взаимопонимания и дружбы между кыргызским и узбекским народами, представителями всех народов, проживающих в Кыргызстане.

После обновления партийного руководства республики значительно расширилось поле взаимодействия партийных и советских органов, их влияние на консолидацию всех политических и национальных сил общества, укрепление взаимного доверия кыргызского и узбекского населения. Это особенно заметно в Ошской области, где произошла смена партийного руководства. Здесь активизи-

ровалась партийная жизнь, усилия коммунистов, народных депутатов нацелены на решение злободневных проблем жизни населения.

Большая работа проводится и в соседних районах Узбекской ССР. В процессе локализации конфликта, устранения его причин партийные организации и Советы, прежде всего Андижанской области Узбекской ССР, сделали почти невозможное. Они сумели задержать в пределах своего региона возбужденных людей, рвавшихся в Ошскую область на выручку. В течение длительного времени, днем и ночью, при участии республиканского и областного руководства шла эта нелегкая работа. Были предотвращены и попытки мести в отношении кыргызов, проживающих на землях Ферганской долины Узбекистана.

Особое влияние на улучшение обстановки оказали конструктивные отношения между руководителями Кыргызстана и Узбекистана. Последовательно отстаивая традиции добрососедства, президенты республик 14 марта с. г. подписали в Оше «Договор о дружбе и сотрудничестве между Республикой Кыргызстан и Узбекской Советской Социалистической Республикой» сроком на 10 лет. Его содержание, включающее обеспечение прав и свобод личности, недопущение межнациональных конфликтов, признание и уважение территориальной целостности республик, заботу о всестороннем развитии кыргызов в Узбекистане и узбеков в Кыргызстане, как и представителей других национальностей, внесло успокоение в сердца жителей южной части Кыргызстана.

Теперь более подробно о том, что конкретно сделано за прошедший год в Ошской области для улучшения жизни трудящихся. Внимание проявлялось прежде всего к семьям, которых постигло горе. Представители советских и партийных органов, администрации неоднократно посещали эти семьи, оказывали им необходимую помощь. Такая же забота была проявлена и в отношении пострадавших семей, проживающих в соседней Андижанской области Узбекской ССР.

В день печальной даты были сформированы 30 групп из наиболее авторитетных представителей областных, городских и районных Советов народных депутатов, партийных комитетов, трудовых коллективов и махаллинских комитетов. Они вновь посетили семьи, где прошли поминки, выразили свое сочувствие.

Большое внимание уделяется решению жилищной проблемы. В г. Узгене, например, восстановлено или построено заново 259 индивидуальных домов. Под

¹ См. общественно-политический еженедельник «Гласность», № 9, 9 августа 1990 г.

² См. газету «Известия», № 270, 27 сентября 1990 г.

индивидуальное жилищное строительство и приусадебные участки выделено в Оше — 662 га, в Узгенском районе — 136, Араванском — 109, Кара-Суиском — 593, Баткенском — 257 га земли. Конечно, это не решило острой жилищной проблемы, ведь в области 40 тыс. человек стоят в очереди для получения земельного участка, в т. ч. 12,5 тыс. — только в Оше, но люди почувствовали, что их заботы стали реальными заботами правительства.

Развернутое в области строительство ряда объектов по производству продуктов питания и товаров народного потребления позволит ввести 3440 рабочих мест, смягчить бремя безработицы.

Главное, что сделан поворот к нуждам человека. И это хорошо видно на примере Ошского производственного хлопчатобумажного объединения. Тогда, 4 июня 1990 г., это предприятие оказалось в эпицентре трагедии. Рядом расположено то самое колхозное поле, из-за которого начался конфликт. Трудовой коллектив распался на две противостоящие группы. Хотя коллектив предприятия многонационален, но подавляющее большинство трудящихся, примерно в равных долях, составляют кыргызы и узбеки.

Партийная, профсоюзная организации, администрация объединения проводят работу, которая направлена на то, чтобы добиться согласия в коллективе, освободить людей от пут вражды и недоверия друг к другу.

Руководство объединения делает все от него зависящее, чтобы помочь людям. При входе на предприятие висят списки (к сожалению, пока длинные — почти тысяча человек) тех, кто стоит в очереди на жилье. Некоторым текстильщикам уже выделены участки для строительства. На фабриках постоянно улучшаются условия труда. Челночные шумные станки заменяются на современные, с более высокой производительностью труда. Сделаны красивые, удобные раздевалки и душевые, переоборудуются столовые. Для тех, кто не в состоянии пользоваться ими из-за новых, более высоких цен, на каждой из трех фабрик открыты хорошо обставленные чайханы, где чай бесплатный. Этот, казалось бы, незначительный штришок — проявление заботы о тех, кто приходит на работу со своей едой, на самом деле свидетельствует о понимании администрацией реальных нужд и потребностей людей, прежде всего многодетных тружеников узбекской и кыргызской национальностей.

Понимая все тяжелые последствия повышения цен, руководство объединения

более чем наполовину повысило зарплату всем текстильщикам. Среднемесячная оплата труда поднялась в апреле этого года по сравнению с предшествующими месяцами первого квартала с 266 до 405 руб. Труженики объединения делом откликаются на заботу о себе. Предприятие работает ритмично, планы выполняются, качество продукции высокое.

Приметы созидательной работы, ее реальные результаты есть и в Узгене. Настроение людей, хотя и медленно, но изменяется. Люди, пережившие трагедию, говорят об этом со всей определенностью. Партийные организации повышают активность в работе. Однако много еще трудностей, как объективного, так и субъективного порядка.

Восстановление разрушенных домов не завершено, стоимость пропавшего имущества, скота людям полностью не компенсирована. Обострилась безработица. Возросла спекуляция. На базаре есть мясо, рис, различные крупы, овощи и фрукты, но цены высокие, и это вызывает недовольство у горожан.

Посещение Узгенского комбината надомного труда показало, что народ возбужден повышением цен, открытой спекуляцией промтоварами, стремительным ростом преступности. Люди недовольны работой городских властей, руководителей предприятия. Они говорили о низкой зарплате — 200 руб. в месяц в среднем, неуверенности в завтрашнем дне, а работницы здесь — все из многодетных семей. Комбинат периодически из-за нехватки или отсутствия сырья лихорадит.

С большим вниманием местное население следит за тем, как вершится правосудие в отношении виновных. Многие не удовлетворены ходом этой работы, особенно слабой гласностью. Плохое информирование рождает слухи, пересуды, что отрицательно влияет на настроение людей.

Прогноз экспертов

В общем, спустя год после трагедии, можно сказать, что на путях преодоления конфликта и его последствий сделаны плодотворные шаги. Но предстоит еще большая и кропотливая работа по устранению как объективных, так и субъективных причин, вызвавших конфликт, чтобы сделать процесс улучшения межнациональных отношений необратимым.

Обстановка в регионе все еще остается сложной. Об этом свидетельствуют и данные исследования, проведенного в Ошской области учеными Академии

наук Республики Кыргызстан¹ Большая часть опрошенных (68,0 проц.) характеризует нынешнюю обстановку в Ошской области как нестабильную. 23,3 проц. оценили ситуацию как достаточно стабильную. Наибольшая степень напряженности, по мнению ученых, в Узгенском районе и г. Узгене. Усугубляют положение кризисные явления в экономике, рост цен, инфляция, безработица, развал потребительского рынка, общее ухудшение качества жизни.

Анализируя прогнозы экспертов, можно предположить, что возможность повторения в ближайшее время событий типа прошлого года маловероятна. Вместе с тем следует обратить внимание на то, что акцент деятельности деструктивных сил переместился в политическую (в частности, кадровый вопрос и борьба за власть) и экономическую сферы. Противостояние может особенно обостриться при проведении приватизации средств производства и передаче земли в аренду. Поэтому эксперты ожидают некоторого возрастания напряженности.

Мнение экспертов о влиянии заключенного в марте с. г. в г. Оше Договора о дружбе и сотрудничестве между Республикой Кыргызстан и Узбекской ССР на стабилизацию межнациональной обстановки в регионе в целом положительно.

Выявились и другие факторы урегулирования ситуации на юге республики.

Подавляющее большинство экспертов (76 проц.) в качестве главного фактора стабилизации обстановки определили строгое и объективное наказание виновных в трагедии. По оценке почти половины экспертов необходимо ужесточение уголовной ответственности тех, кто разжигал межнациональную рознь. 44,3 проц. обеспокоены вопросами улучшения работы правоохранительных органов.

Представляют интерес сравнительные данные о доверии населения к общественным институтам, полученные учеными. Наибольшим доверием среди населения региона, по мнению экспертов, пользуются асакалы и старейшины, ветераны войны и труда. И это полностью

соответствует народным традициям местного населения. Из бесед с руководителем Ошского городского Совета ветеранов войны и труда выяснилось, что в городе 26 тыс. ветеранов, более чем десятая часть его населения. Они объединены в 190 первичных организациях в трудовых коллективах. Ветераны города в трагические дни оказались действенной интернациональной силой. Они и сейчас немало делают для укрепления дружбы народов.

Почти половина экспертов обратила внимание на доверие населения к военнослужащим, а также на высокий престиж воинов-интернационалистов. В прошлогодних событиях они сыграли большую роль в урегулировании межнационального конфликта.

Высока, по мнению экспертов, роль Президента Республики Кыргызстан в сфере межнациональных отношений. Половина экспертов полагает, что действия Президента республики будут способствовать значительной стабилизации обстановки, а каждый восьмой из них считает, что благодаря конструктивным шагам Президента межнациональные отношения улучшатся коренным образом. В то же время 12,7 проц. экспертов не ожидают определенных сдвигов в лучшую сторону в межнациональных отношениях при президентском правлении.

Общий вывод, который можно сделать на основе совокупных данных, полученных в ходе командировки, сводится к следующему: обстановка постепенно стабилизируется, однако предстоит проделать еще большую работу. Окончательно преодолеть последствия конфликта, нормализовать ситуацию можно только путем совместной, построенной на комплексном, системном принципе работы партийных и советских органов, общественных организаций, государственных учреждений, хозяйственных руководителей, религиозных деятелей. Укрепление и расширение добрососедских связей Кыргызстана и Узбекистана — важнейший фактор обеспечения стабильности и гармонизации межнациональных отношений в регионе.

В. Сызранцев,

старший референт Отдела национальной политики ЦК КПСС.

¹ Исследование осуществлено доктором философских наук А. Б. Элебаевой, кандидатом философских наук А. К. Джусупбековым, кандидатом философских наук Н. А. Омуралиевым.

Что обсуждают пленумы партийных комитетов

(Некоторые вопросы, рассмотренные на пленумах ЦК компартий союзных республик, рескомов, крайкомов, обкомов и Московского горкома партии в апреле — мае 1991 г.)

В апреле — мае этого года партийные комитеты продолжили обсуждение на пленумах хода выполнения решений XXVIII съезда КПСС, итогов январского и апрельского (1991 г.) объединенных пленумов ЦК и ЦКК КПСС, задач местных партийных организаций. В частности, эти вопросы рассмотрели **ЦК Компартии Туркменистана, Винницкий, Карачаево-Черкесский, Кокчетавский и Хорезмский обкомы.**

Вопросы о текущем моменте, кризисной социально-экономической и политической ситуации в стране и позиции местных партийных организаций в этой обстановке рассмотрели **ЦК Компартий Украины, Белоруссии, Эстонии, Бурятский и Северо-Осетинский рескомы, Краснодарский крайком, Амурский, Донецкий, Курганский, Кулябский, Ленинградский, Минский, Пермский, Ростовский и Челябинский обкомы, Московский горком.**

Меры по реализации молодежной политики в современных условиях и совместные действия партийных и комсомольских организаций в этом направлении обсуждены на пленумах **Бурятского рескома, Иркутского, Новгородского, Одесского, Семипалатинского и Чимкентского обкомов.**

На пленумах партийных комитетов были рассмотрены также следующие вопросы.

О ходе выполнения неотложных мер по ликвидации последствий чернобыльской катастрофы — **ЦК Компартии Украины.**

О реализации решений XXI съезда Компартии Литвы в области социально-экономической и аграрной политики — **ЦК Компартии Литвы.**

О задачах Компартии Латвии по борьбе с ущемлениями прав человека и мерах по усилению социальной защищенности населения республики — **ЦК Компартии Латвии.**

О статусе члена Бурятского рескома Компартии РСФСР — **Бурятский реском.**

О повышении роли коммунистов в Советах народных депутатов по стабилизации общественно-политической и экономической обстановки в республике.

Об обращении о развертывании движения против переименования г. Ленинграда — **Калельский реском.**

О политике Крымской республиканской парторганизации в связи с положением в стране и партии.

О совете секретарей первичных партийных организаций при рескоме Компартии Украины — **Крымский реском.**

О положении в республике и путях стабилизации экономической и общественно-политической обстановки — **Чечено-Ингушский реском.**

Об образовании комиссии рескома по проблемам женского движения — **Северо-Осетинский реском.**

О концепции идеологической работы областной организации Компартии РСФСР — **Амурский обком.**

О проекте «Программы действий Кабинета министров СССР по выводу экономики из кризиса».

О мерах по социальной защите партийных работников в связи с реформой розничных цен — **Ленинградский обком.**

О работе коммунистов в Советах народных депутатов — **Омский обком.**

О задачах партийных организаций области по организационно-политическому обеспечению реализации решений сессии областного Совета народных депутатов по вопросам насыщения продовольственного рынка области.

Заявление обкома о политической и социально-экономической обстановке в стране — **Самарский обком.**

О претворении в жизнь программы действий и Устава республиканской парторганизации и задачах областного комитета партии и контрольной комиссии по повышению активности низовых партийных звеньев в свете требований XXII съезда Компартии Узбекистана — **Наманганские обком и контрольная комиссия.**

Об организационном и политическом укреплении партийных организаций области в современной обстановке — **Кустанайский обком.**

О ходе реализации партийными комитетами, коммунистами-руководителями советских, хозяйственных органов и общественных организаций постановления XIII областной партконференции, высказанных на ней критических замечаний и предложений — **Кулябский обком.**

Судьба перестройки решается в труде

— Узакбай Караманович, какие надежды Вы возлагаете на укрепление государственного суверенитета республики как условие решения социальных и экономических проблем?

— Как известно, экономика Казахстана имеет ярко выраженный сырьевой характер. Из года в год львиная доля ассигнований вкладывалась в базовые отрасли индустрии, в то время как развитию предприятий группы «Б» уделялось второстепенное внимание. Страна требовала от нас уголь и нефть, руду и металлы, электроэнергию, зерно, минеральные удобрения и другие ресурсы. Все это исправно производилось и отправлялось в самые разные адреса Советского Союза. В свою очередь, в республику ввозился широкий ассортимент товаров народного потребления, техники и другой продукции.

Пока бесперебойно работала централизованная система распределения, с такой ситуацией можно было мириться. Но как только начался экономический спад, сопровождающийся свертыванием отлаженных межхозяйственных связей и произвольным накручиванием цен на все виды продукции, мы сразу почувствовали, в каком незавидном положении оказалась республиканская экономика. Взамен вывозимого, по сути дела, за бесценок сырья нам стали поставлять товары по астрономическим ценам. Понятно, что все материальные издержки легли на республику.

Добавьте к этому потери, которые несут республиканский бюджет и местное население. Предприятия союзного подчинения, а объем их производства составляет более половины казахстанской индустрии, ведут на нашей территории бесконтрольную хозяйственную деятельность, не отчисляя денег в бюджет республики и нисколько не заботясь о социально-экономическом положении регионов.

А деятельность Вооруженных Сил? Прикрываясь завесой секретности, Министерство обороны отторгло для своих целей почти 190 тыс. кв. км казахстанской территории. И земли это, заметьте, не бросовые, а вполне пригодные для земледелия и животноводства. Однако никакой материальной, финансовой или иной компенсации ни республика в целом, ни жители данных территорий не получили.



**У. К. КАРАМАНОВ,
член ЦК КПСС,
Премьер-министр
Казахской ССР**

Согласитесь, все это, вместе взятое, плохо согласуется с принципом равноправия субъектов федерации и более напоминает колониальный произвол. Именно поэтому, а также учитывая многочисленные проблемы гуманитарного и национально-демографического характера, Верховный Совет республики в октябре 1990 г. принял Декларацию о государственном суверенитете Казахской ССР.

Не буду останавливаться на всех аспектах этого многопланового документа. Главное заключается в том, что республика заявила о намерении самостоятельно решать все вопросы, связанные с социальным и экономическим строительством, объявила своей собственностью природные ресурсы и весь имеющийся на ее территории экономический и научно-технический потенциал, декларировала право получать возмещение за ущерб, причиненный действиями союзных орга-

нов и объектов военно-промышленного комплекса, а также самой решать вопросы внешнеэкономической деятельности. Таким образом, создана правовая основа для структурной перестройки нашего народного хозяйства, поворота экономики к человеку, удовлетворению его нужд.

Примечательно, что Декларация одобрена практически всеми слоями населения, независимо от их национальности и социального статуса, всеми общественными движениями и формированиями республики и, конечно, Компартией Казахстана. Органы государственного управления получили своеобразный карт-бланш на перевод ее положений в практическую плоскость.

— *Есть уже определенные результаты?*

— Думаю, подсчитать окончательные дивиденды от государственного суверенитета еще рано — речь пока идет о правовом и моральном выигрыше. Но «промежуточные» итоги можно подвести.

Во-первых, начата работа по выправлению однобокого развития казахстанской экономики, совершенствованию структуры базовых отраслей индустрии. Их предприятия преобразуются в ассоциации, концерны и консорциумы. Причем речь идет о коренном пересмотре их функций и задач: новые производственные формирования будут самостоятельно распоряжаться выработанной продукцией и полученной прибылью, отчислять заработанные средства как на собственное развитие, так и на экономическое и социально-бытовое строительство в регионах.

Параллельно достигается и другая цель — обеспечение опережающего роста конечной продукции. Таким образом, новая, более высокая стоимость изделий, созданных в Казахстане, будет в первую очередь использоваться на его территории, поступать в республиканский бюджет. А это полностью отвечает интересам республики.

Государственный суверенитет дает республиканскому правительству возможность по своему усмотрению искать партнеров в хозяйственной деятельности, без оглядки на центр устанавливать с ними взаимовыгодные горизонтальные связи, в том числе и на межправительственном уровне. Это особенно важно в условиях постоянного сокращения централизованных фондов, хронического нарушения поставщиками заключенных ранее соглашений. Путем реализации договоров, подписанных с восемью союзными республиками, мы намерены получить от них свыше 90 проц. всего объема ввозимой в Казахстан продукции. Таким обра-

зом удастся поддерживать сложившийся уровень отдачи производственного потенциала республики, обеспечивать сравнительную ритмичность функционирования нашего народного хозяйства.

Существенно меняется характер наших взаимоотношений и со весильными прежде союзными ведомствами, такими, как Министерство обороны, Министерство общего машиностроения, и другими. Республика теперь разговаривает с ними на равных — и это тоже характерная примета времени. Важным шагом в налаживании партнерских связей стала разработка комплексной программы научно-технического и экономического сотрудничества «Казахстан — Космос». В ходе ее поэтапного осуществления будут проведены широкомасштабные исследования природных ресурсов республики, созданы высокоэффективные технологические комплексы для перерабатывающих отраслей АПК, налажено производство медицинского оборудования и других товаров народного потребления.

Реализуя свое право заниматься внешнеэкономической деятельностью, Казахстан налаживает тесные связи с зарубежными странами. Например, добрые отношения сложились у нас с деловыми кругами Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР: с помощью китайских партнеров в Алма-Ате построен и уже выходит на проектную мощность завод по производству термосов, прорабатываются другие многообещающие проекты. Всего в республике уже в ближайшие годы планируется создать свыше 60 совместных с иностранными фирмами предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, производству медикаментов и лекарств, других товаров для народа.

Наконец, несколько слов о решении еще одной важнейшей социальной проблемы. Долгие годы незаживающей раной на теле Казахстана был Семипалатинский ядерный полигон. До 1964 г. здесь проводились открытые взрывы, а после подписания соглашения о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах — подземные. И все это время люди подвергались огромной опасности, жили в постоянном предчувствии беды. Для этих территорий характерны повышенный уровень онкологических заболеваний, высокая детская смертность, бытовая и социальная неустроенность, напряженный морально-психологический фон. Но все усилия руководства республики регламентировать деятельность полигона и социально обустроить регион разбивались о нежелание военных считаться с законными требованиями местного населения.

Дело, однако, пошло на лад, когда республика осознала себя суверенным государственным образованием. Остро поставив перед союзным правительством вопрос о прекращении ядерных взрывов, Казахстан добился того, что с октября 1989 г. на полигоне не произведено ни одного испытания. Принято решение об улучшении социально-бытовых условий ряда примыкающих к полигону районов Семипалатинской, Карагандинской и Павлодарской областей. В ближайшее время в Семипалатинске начнет действовать Институт радиационной медицины и экологии, что позволит комплексно изучать санитарно-гигиеническую и радиационную обстановку в регионе и осуществлять реабилитацию людей, подвергшихся влиянию радиации.

— У правительства Казахстана есть определенный опыт взаимоотношений с недавно столь громко заявившим о себе рабочим движением, в частности, с горняками Караганды. Какие уроки извлекли Вы, как политический деятель, из происшедших событий?

— Не принимая ультиматум как метод экономической, а тем более — политической борьбы, должен все-таки заметить, что у горняков накопилось достаточно причин для недовольства. Тяжелый шахтерский труд, связанный с постоянным риском, невысокий уровень механизации подземных работ, неадекватно низкая заработная плата, целый комплекс нерешенных социальных и бытовых проблем — все это послужило детонатором для взрыва эмоций.

Решающую роль в погашении конфликта сыграл Президент Казахской ССР, первый секретарь ЦК Компартии республики Н. А. Назарбаев. Его личный авторитет среди трудящихся Казахстана настолько высок, что переговоры сразу приняли конструктивный характер, и уже через три дня шахтеры спустились в забой. В результате забастовки бассейн недодал продукции более чем на 3 млн. руб. Урон, конечно, ощутимый, но, согласитесь, он ни в какое сравнение не идет с потерями от всесоюзной шахтерской стачки.

О политических уроках. Забастовка еще раз подтвердила, что, как бы ни складывалась экономическая ситуация, какие бы кризисы ни сотрясали народное хозяйство, правительство обязано думать прежде всего о благополучии тех, чьими руками создаются материальные богатства.

Собственно, к осмыслению этой истины нас подтолкнул весь ход экономического развития, а вернее — депрессия, свалившаяся тяжким грузом на плечи

трудящихся. Именно поэтому Кабинет министров республики и совет Федерации профсоюзов Казахстана заключили между собой соглашение, предусматривающее мероприятия по социальной защите и повышению уровня жизни населения, обеспечению его занятости и условий труда, охране здоровья трудящихся, повышению тарифных ставок ряду категорий работников.

В стратегическом плане мы еще раз убедились, насколько правильным было решение добиваться для республики подлинного государственного суверенитета. Карагандинский угольный бассейн подчиняется Минуглепрому СССР, и большинство назревших вопросов входит в компетенцию Москвы.

Лично у меня самое благоприятное впечатление оставила высокая сознательность шахтеров. Перед угрозой остановки металлургического и коксохимического производств и нанесения непоправимого ущерба интересам республиканской экономики они свернули стачку и, навстречая потери — 18 тыс. человеко-дней, приступили к работе. И это несмотря на свое требование — повысить зарплату в два — два с половиной раза. Конечно, никто не гарантирован от повторных забастовок. Но, что ни говорите, если в людях живо чувство долга перед страной и республикой, с ними можно решать любые задачи.

— В Казахстане в последнее время проходят радикальные преобразования структур власти и управления. Что уже сделано? Каково место правящей партии в процессе этих преобразований?

— Начну с ответа на второй вопрос. В отчете Центрального Комитета XVII съезду Компартии Казахстана прямо говорилось, что управленческие структуры должны находиться в постоянном обновлении. При этом подчеркивалось, что если министерства и ведомства станут просто менять вывески, не изменяя функциональных качеств, их существование в условиях перехода к рынку будет весьма проблематичным. Перед партийными комитетами, всеми коммунистами была поставлена задача — всемерно участвовать в реорганизации органов власти и управления, наполнять создаваемые структуры новым конкретным содержанием, адекватным требованиям современной общественно-политической ситуации, радикально меняющейся экономической среды.

Таким образом, республиканская парторганизация выступила одним из инициаторов радикальной реформы власти в Казахстане.

Законодательно реформа была осуществлена осенью прошлого года, когда сессия республиканского парламента приняла соответствующие решения и внесла по этому вопросу изменения в Конституцию республики. В чем они заключаются? Республиканский Совмин преобразован в Кабинет министров, а его аппарат вошел в аппарат Президента Казахской ССР. Теперь правительство является важнейшей составной частью единой системы высшей исполнительной и распорядительной власти и осуществляет свою деятельность под непосредственным руководством Президента.

Важно, что в новых структурах, после тщательного анализа деловых качеств работников, произведены существенные персональные изменения. Правительственный аппарат обновился на 25 проц.

Полномочия и функции Президента, республиканского парламента и его Президиума и Кабинета министров теперь четко разграничены. Каждый из них, в пределах своей компетенции, работает над определенным кругом проблем.

Не обошла реформа стороной и управленческие звенья в областях, городах, районах, аулах и селах. На внеочередной сессии Верховного Совета Казахской ССР в феврале 1991 г. принят Закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве. В нем, учитывая накопленный опыт, когда на местах возникло фактическое двоевластие, заложены качественно новые принципы народовластия, упорядочена структура Советов и их исполнительных комитетов.

Существенной реорганизации подверглась и система руководства производственно-хозяйственной деятельностью. Упразднено 16 министерств и госкомитетов, выполнявших в основном хозяйственно-распорядительные функции. На базе некоторых из них созданы концерны и союзы, работа которых осуществляется на демократической основе с широким участием трудовых коллективов.

На остальные министерства решением Кабинета министров возложена ответственность за выработку концепций, прогнозирование и определение перспектив развития отраслей, осуществление инвестиционной политики, организацию финансирования и кредитования. То есть их деятельность сконцентрирована на решении задач по переводу экономики на рельсы рыночного развития.

Создано и несколько новых органов государственного управления. Например, Министерство промышленности, Министерство сельского хозяйства и продовольствия, Министерство транспорта, Го-

сударственный комитет по управлению государственным имуществом, Государственный комитет по экономике. В соответствии с принятым в республике новым хозяйственным законодательством они также не могут вмешиваться в работу предприятий, а будут выполнять функции организующих и координирующих центров в соответствующих отраслях и сферах хозяйственной деятельности.

Конечно, рассчитывать на немедленную отдачу от реформы не приходится. До тех пор, пока в действие не вступили законы рынка, пробуксовки в работе новых механизмов управления экономикой и производством, по-видимому, неизбежны. Хорошо понимая это, правительство на первых порах будет оказывать товаропроизводителям государственную поддержку. Главное — не дать погибнуть на корню первым росткам рыночных отношений.

— Существует ли оппозиция компартии в Казахстане?

— В нашей республике, по разным оценкам, насчитывается от 120 до 150 общественных организаций самой разной политической ориентации. Есть среди них и такие формирования, лидеры которых стремятся к конфронтации, выступают с нападками на партию, правоохранительные органы, Советскую Армию. Для достижения своих целей они используют различные средства — от издания листовок до поиска богатых спонсоров и пропаганды своих программ в зарубежных органах печати. При этом умело играют на экономических трудностях и национально-патриотических чувствах людей.

Но подавляющее большинство новых общественных структур к КПСС и органам государственного управления настроены лояльно. Декларируя стремление к социальной справедливости, порядку и общественной стабильности, к защите интересов человека труда, они, по существу, ставят перед собой те же цели, что и республиканская парторганизация.

Поэтому, думаю, о серьезной оппозиции, а тем более — альтернативе Компартии Казахстана говорить не приходится. Авторитет партии достаточно высок, чтобы она оставалась наиболее сильной и влиятельной политической организацией республики.

Сейчас в центральной партийной печати раздаются голоса, призывающие КПСС выйти из окопов. С этим спорить не приходится — хватит отсиживаться в глухой обороне. Но напрашивается вопрос: а что же дальше? Если коммунистов призывают к рукопашной схватке с политическими оппонентами, то это не

добавит КПСС ни сторонников, ни авторитета. Наоборот, лишь подольет масла в костер политических страстей, которые и без того в стране принимают вселенские масштабы.

К сожалению, заиклившись на тезисе о руководящей роли партии, иные ее «защитники» с порога отвергают саму возможность партнерских отношений с кем бы то ни было. Мол, для диалога оппоненты еще не созрели. Но неужели надо дожидаться, когда они вырастут в мощную политическую силу и начнут диктовать партии свои условия? К тому же конфронтация в стране зашла слишком далеко, чтобы КПСС пренебрегала малейшей возможностью для достижения гражданского мира.

Мы, в Казахстане, считаем, что в этот драматический момент КПСС должна взять на себя миротворческие функции, наладить отношения с конструктивными общественно-политическими организациями. И хотя ситуация в регионе достаточно стабильна, Политбюро ЦК Компартии республики сочло необходимым рассмотреть этот вопрос на своем заседании. В принятом постановлении намечен широкий комплекс мероприятий — и оперативных, и на перспективу, призванных наладить сотрудничество со всеми позитивными силами общества и поддерживать в республике согласие между людьми.

Казахстан населяют представители многих национальностей, и иного пути, чем жить в ладу друг с другом, у нас нет и быть не может.

— Узакбай Караманович, что означает для Вас в сегодняшних условиях быть коммунистом, принадлежать к правящей партии?

— Что и говорить, КПСС переживает нелегкие времена. С одной стороны, на нее сыплется град обвинений в реальных, а чаще — мнимых ошибках и прегрешениях перед народом. С другой — внутри самой партии не прекращается дискуссия о том, «куда мы идем» и «какое общество мы строим». Стоит ли удивляться, что многие честные коммунисты растерялись, а кто-то даже решился на выход из рядов КПСС.

Между тем, по моему глубокому убеждению, для паники нет оснований. То, что мы сегодня имеем, — объективное следствие реальных экономических процессов. Известно, что в условиях тотального дефицита любые «незыблемые» постулаты самопроизвольно девальвируются. Пустой прилавок агитирует сильнее, чем идущие от сердца, но не подкрепленные ясной программой призывы отстаивать социалистический выбор и коммунистическую перспективу.

Отсюда следует вывод, что настоящий коммунист не станет в кризисное время расшатывать партию бесконечными и непродуктивными дискуссиями. Оставаясь на твердых мировоззренческих позициях, он должен удвоить, утроить внимание решению накопившихся проблем и задач. Ведь не на митингах, а в цехе, в поле, в лаборатории решается судьба перестройки.

Уверен также, что, несмотря на разное профессиональное и общественное положение, у членов КПСС должны быть и общие тактические цели. В области государственного устройства — это борьба со всеми проявлениями шовинизма и национализма, кропотливая работа по созданию советской федерации на принципиально новых, справедливых политических условиях. В сфере материального производства — всемерная поддержка рыночных отношений. Не добившись этих целей, мы не сможем раскрутить маховик экономического и общественного развития, образно говоря, догнать уходящий поезд мировой цивилизации.

— И в продолжение вопроса, Узакбай Караманович: будучи коммунистом и членом ЦК КПСС, как понимаете Вы в сегодняшних условиях свою ответственность перед ЦК КПСС, перед ЦК Компартии Казахстана?

— Я пришел на производство в 1959 г., вступил в партию в 1962-м. Трудовой и партийный стаж, как видите, имею приличный. И главный урок, который вынес для себя за эти годы, — это необходимость честно выполнять долг, при любых обстоятельствах обеспечивать порученный участок работы.

Сейчас перед Кабинетом министров Казахстана стоят небывало сложные задачи. Необходимо как можно быстрее выйти из кризиса, создать в республике оптимальные условия для перевода народного хозяйства в новую экономическую среду. При этом надо обеспечить защиту кровных интересов людей, в первую очередь обделенных в социальном плане слоев населения.

Проблемы не из легких, но за нас их решать никто не станет. Выходит, мой партийный долг и служебная обязанность — организовать работу правительства таким образом, чтобы оно генерировало новые идеи и двигало перестройку экономики.

Прекрасно понимаю, что экономическое чудо в отдельно взятой республике не получится. Поэтому рассчитываю на сложение усилий всех субъектов советской федерации. Единомышленникам, объединенным общностью задач и целей, многое по силам. А мы — единомышленники.

Представляем отделы ЦК

Организационный отдел ЦК КПСС

Организационный отдел под тем или другим названием практически всегда существовал в аппарате ЦК нашей партии. Это объясняется тем, что отдел выполняет такие специфические задачи, возлагаемые на него центральными выборными органами партии, которые носят постоянный характер, хотя, естественно, и трансформирующиеся на разных этапах развития КПСС.

Задачи отдела многообразны и одновременно разноплановы.

Здесь прежде всего следует отметить организующую и координирующую роль отдела, которую он выполняет по поручению выборных органов КПСС, по отношению ко всей партии. Речь идет об организационном обеспечении подготовки и проведения съездов, конференций, пленумов ЦК, дискуссий и референдумов, отчетов и выборов, других общепартийных мероприятий.

Отдел проводит определенную координирующую работу в аппарате ЦК, представляя проекты текущих и перспективных планов работы Политбюро, Секретариата, комиссий ЦК, а также мероприятий по выполнению решений выборных органов партии.

Как и другие отделы ЦК КПСС, Орготдел изучает и обобщает практику партийной работы в своей сфере. Такой сферой являются общее положение в партии, состояние ее внутренней жизни, деятельность всех ее структурных звеньев — партийных организаций и партийных комитетов. Анализ и обобщение процессов в партии находит свое выражение в подготовке рекомендаций и проектов постановлений для центральных органов партии.

Концентрированным результатом такой работы можно считать подготовку проектов Устава КПСС, принятого XXVIII

съездом, и 8 нормативно-методических документов, утвержденных январским (1991 г.) Объединенным пленумом ЦК и ЦКК КПСС*. Сейчас в отделе ведется проработка возможных изменений действующего Устава партии. Дело в том, что жизнь показала несовершенство или неполноту ряда его новых положений. Об этом настойчиво говорят многие коммунисты, партийные работники, и к их голося необходимо прислушаться. Нужны дополнения, которые будут способствовать большей организованности и единодействию коммунистов.

Осмыслению процессов, протекающих в партии, должна послужить Всесоюзная научно-практическая конференция «Проблемы идейно-политического и организационного укрепления КПСС в условиях социалистического обновления**», в подготовке которой активное участие принимали работники отдела. Она пройдет с участием партийных работников, ученых-обществоведов, представителей комсомола, ветеранских и женских организаций, работников партийной печати.

Важнейшая задача отдела — осуществление систематической связи со всеми партийными организациями. Отдел напрямую выходит на ЦК компартий союзных республик, партийные комитеты, объединяющие коммунистов-воинов и работников заграничных учреждений, контактирует с рескомками, крайкомками, обкомками партии.

Организационный отдел — единственное подразделение в аппарате ЦК КПСС, в котором в определенной форме сохранились территориальные структуры: име-

* См. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 3, с. 18—64.

** Конференция состоялась 2—3 июля 1991 г.

ется шесть секторов по регионам страны. Кроме того, в состав отдела входят следующие секторы: Вооруженных Сил СССР; пограничных, внутренних и железнодорожных войск; парторганизаций загранучреждений; обслуживания комиссий ЦК КПСС; консультантов; уставных вопросов; организационных вопросов; единого партбилета; учета и анализа кадров.

Принципиальный вопрос для отдела — поиск выходов на первичные партийные организации. Знание положения в них, изучение мнений и настроений массы коммунистов — это путь к выработке механизма осуществления «власти партийных масс», о чем так горячо и заинтересованно говорилось на XXVIII съезде КПСС и апрельском (1991 г.) Объединенном пленуме ЦК и ЦКК КПСС.

Целенаправленные усилия отдела определяет Комиссия ЦК КПСС, которая так и называется: по обновлению деятельности первичных партийных организаций. Характерно, что среди ее 37 членов — около половины являются секретарями парткомов первичных парторганизаций. Создан и уже провел свое первое заседание Совет секретарей первичных парторганизаций при ЦК КПСС*, для которого аппаратные функции выполняет Организационный отдел ЦК.

В соответствии с решением Секретариата ЦК в конце прошлого — начале этого года были проведены зональные совещания секретарей первичных парторганизаций. Примерно в одни и те же сроки по всей стране. Подобного мероприятия в нашей партии никогда не проводилось. Видимо, не везде все получилось удачно и так, как задумывалось. В принятом в связи с этим постановлении Секретариата ЦК КПСС** дана оценка, подчеркнута значение проведенного мероприятия. Важно, что подобная форма работы завоевывает свое место в жизни партии.

Чувствовать, как бьется пульс в низовых ячейках партии, — одна из гарантий того, что аппарат не оторвется от забот и интересов коммунистов. Этим объясня-

ется инициатива отдела по установлению ежедневно действующего «прямого телефона» (206-34-52) для связи с секретарями партийных организаций. Уже несколько сотен из них обратились к нашим консультантам, чтобы получить справки, информацию, разъяснения, высказать свои пожелания, просьбы и претензии.

В отделе продлевается огромный объем работы по обеспечению учета всех членов партии на основе принятой в КПСС системы единого партбилета и партийной статистики. Анализ процессов приема в КПСС и выхода из нее, изменений в ее социальном составе, повседневной работы партийных организаций с коммунистами положен в основу принципиально важного постановления об укреплении рядов партии, недавно принятого Секретариатом ЦК КПСС*.

Особое, хотя и традиционное, направление в работе отдела — учет и анализ кадров. Радикальные изменения, происшедшие в политической системе общества, потребовали коренного обновления кадровой политики партии. Отделом проделана значительная работа по формированию современной концепции решения кадровых вопросов. Секретариат ЦК КПСС в целом одобрил ее**. Новые рекомендации относительно кадровой работы носят дифференцированный характер применительно к кадрам партии, кадрам Советов, хозяйственным и административным кадрам, кадрам общественных и других организаций, а также резерву кадров.

Естественно, что отдел выполняет и все те функции, которые свойственны другим подразделениям аппарата ЦК КПСС: контроль за выполнением решений, консультирование и т. д. Среди ответственных работников отдела большинство составляют те, кто ранее (многие — совсем недавно) непосредственно работал в партийных организациях различных республик.

Заведующим Организационным отделом ЦК КПСС является секретарь ЦК КПСС Ю. А. Манаенков.

Материал подготовил консультант Организационного отдела ЦК КПСС А. Масыгин.

* Состав Совета и Положение о нем публикуются в этом номере журнала.

** Постановление Секретариата ЦК КПСС от 28 мая 1991 г. «Об итогах зональных совещаний секретарей первичных партийных организаций» и записка Организационного отдела ЦК по этому вопросу публикуются в этом номере журнала.

* См. Ю. А. Манаенков. Крепить наше единство. — «Известия ЦК КПСС», 1991, № 6, с. 4—9.

** См. О. С. Шенин. Кадровая политика партии. — «Известия ЦК КПСС», 1991, № 7, с. 4—9.

*Из записок отделов ЦК***О критическом положении
с обеспечением населения
и учреждений здравоохранения
лекарственными средствами
и изделиями медицинского назначения**

Секретариат ЦК КПСС 27 мая 1991 г. согласился с предложениями по данному вопросу, изложенными в публикуемой ниже записке Отдела социально-экономической политики ЦК КПСС, и направил ее Вице-президенту СССР Г. И. Янаеву и Премьер-министру СССР В. С. Павлову.

В соответствии с поручением данный вопрос изучен Отделом социально-экономической политики ЦК КПСС с участием Минздрава СССР и Минмедпрома СССР.

Низкие темпы развития медицинской промышленности, ориентация на протяжении длительного периода времени на массовую закупку медикаментов в странах — членах СЭВ, резкое увеличение в последние годы спроса на лекарственные препараты и изделия медицинского назначения привели к крайне острой ситуации в обеспечении ими населения.

Из трех тысяч наименований лекарств, применяемых обычно во врачебной практике, третья часть у нас не производится вообще, а остальные выпускаются в размерах до 40 проц. от потребности. В силу чрезмерной изношенности основных производственных фондов качество отечественных лекарственных препаратов низкое.

Закупки недостающих изделий за рубежом обходятся ежегодно в 1,5—2,0 млрд. инвалютных руб. В связи с известными трудностями в выделении валюты сложился устойчивый дефицит практически по всем видам лекарств, включая простейшие средства для оказания первой помощи. Отсутствие гарантий Внешэкономбанка СССР в платежах на 1991 г. и непогашенная задолженность в размере около 180 млн. инвалютных руб. за прошлый год привели к тому, что даже по заключенным контрактам импортные медикаменты практически не поступают.

Затрагивая интересы всего населения страны, эта проблема из социально-экономической переросла в политическую, сказывается на состоянии общества, накладывает негативный отпечаток на оценку деятельности партии и правительства.

Утверждая в 1988 г. постановлением № 236 программу развития медицинской промышленности на ближайшие 7 лет, правительство рассчитывало в указанный срок выйти на полное обеспечение лекарственными препаратами лечебно-профилактических учреждений, населения и народного хозяйства в целом. За счет строительства 36 новых, реконструкции и технического перевооружения 57 действующих предприятий отрасли намечено довести в 1995 г. выпуск готовой продукции до 8,7 млрд. руб. против 3,9 млрд. руб. в 1990 г.

Однако из-за ограниченности централизованных капитальных вложений и отказа местных органов власти в размещении производств в настоящее время ведется строительство лишь четырех новых объектов, которые увеличат производственные мощности всего на 186 млн. руб. По 21 объекту к работам не приступили. Более того, свернуто ранее начатое строительство 11 крупных заводов. Уже после выхода постановления местные власти приняли решение о закрытии 12 производств по выпуску медицинской продукции и сырья для нее, что привело к потере лекарств примерно на 500 млн. руб. Указ Президен-

та СССР от 27 сентября 1990 г. в части восстановления в месячный срок работы остановленных предприятий до сих пор не выполнен. Если положение не изменится к лучшему, можно ожидать к концу текущей пятилетки увеличения выпуска отечественных лекарств только на 25 проц. вместо предусмотренного роста по программе в 2,2 раза.

Следует подчеркнуть, что даже при условии выполнения заданий правительственной программы поставленная задача по полному обеспечению лекарственными средствами не будет решена, так как уточненная Минздравом СССР потребность в них в 1995 г. составит в сопоставимых ценах 13 млрд. руб.

Нависла реальная угроза крупного провала в медицинской промышленности из-за разрушения хозяйственных связей, срыва договоров на поставку сырья и материалов. По этой причине в январе — апреле текущего года выпуск готовых лекарств в упаковках и ампулах, а также перевязочных средств сократился на 9 проц.

Положение усугубило принятое решение о ликвидации структуры управления фармацевтической индустрии на государственном уровне. Это явилось одной из причин начавшегося процесса растаскивания предприятий отрасли в республиканское подчинение и таким образом нарушения сложившихся кооперационных связей. Так, Украина, создав собственный концерн, ввела ограничения на вывоз продукции. В последнее время руководство РСФСР призывает предприятия медпрома переходить под юрисдикцию российских органов власти.

В условиях рынка, когда главным критерием деятельности любого предприятия будет являться размер получаемой прибыли, представляется маловероятным, чтобы обеспечение необходимой номенклатуры лекарственных средств и продукции медицинского назначения достигалось без соответствующего государственного сопровождения. Мировая практика свидетельствует о том, что фарминдустрия всегда была и остается предметом пристального внимания общенациональных структур управления.

Эта промышленность является одной из наиболее социально значимых отраслей, ответственной за решение задач обеспечения медицинскими препаратами потребностей здравоохранения и населения, личного состава Вооруженных Сил СССР, КГБ СССР, МВД СССР,

создание и обновление мобилизационных резервов, а также проведение противоэпидемических мероприятий и преодоление периодически возникающих экстремальных ситуаций. Мы имеем опыт ликвидации последствий землетрясения в Армении, катастрофы на Чернобыльской АЭС, вспышек холеры в Астрахани, недавней вспышки дифтерии на Украине, свидетельствующих в пользу сохранения управления медицинской промышленностью на союзном уровне.

Перечень экстренных мер, направленных на то, чтобы улучшить снабжение населения жизненно необходимыми видами лекарств, включен в проект Указа, рассмотренного Президентом СССР 22 марта 1991 г., который подготовлен его аппаратом с учетом ранее внесенных отделом предложений по этому вопросу. Среди них — поручения о выделении валюты для закупки медицинской продукции за рубежом, вводе в действие закрытых производств, предоставлении предприятиям аптечной сети и медпрома налоговых льгот. Предлагается создать комиссию по лекарствам при Президенте СССР, которой имеется в виду поручить в короткий срок разработать и представить в Верховный Совет СССР проект общесоюзной программы «Лекарства для народа» и ряд других.

Проработка внесенных предложений Президентом СССР поручена тт. Янаеву Г. И. и Павлову В. С.

Учитывая остроту создавшегося положения с обеспечением лекарствами, считаем необходимым внести дополнительные предложения.

1. Рассмотреть вопрос о восстановлении союзной (союзно-республиканской) структуры управления медицинской промышленностью.

2. С учетом изменившейся ситуации в обеспечении населения лекарствами и допущенных серьезных срывов в выполнении правительственной программы, принятой в 1988 г., внести в нее необходимые коррективы, после чего утвердить с участием руководителей правительств союзных республик.

3. Распространить на медицинскую промышленность действие Указа Президента СССР от 16 мая 1991 г. «О неотложных мерах по обеспечению стабильной работы базовых отраслей народного хозяйства».

4. Разработать и принять государственные правовые акты, юридически гарантирующие высокое качество разработки, экспертизы, регистрации и промышленного производства лекарственных средств, отвечающие международным требованиям и рекоменда-

ям Всемирной организации здравоохранения.

Ввести экспертизу лекарственных средств для исключения из Государственного реестра малоэффективных препаратов и обновления номенклатуры выпускаемой продукции.

5. Определить генерального заказчика в области создания новых лекарственных средств и координатора по проведению единой научно-технической политики в их разработке, приемке законченных работ в соответствии с международными стандартами, постановке на производство новой и снятию устаревшей медицинской продукции.

6. Рассмотреть предложения специалистов и ученых о создании на базе ведомственных инспекций общесоюзной системы государственного контроля качества выпускаемых медицинских, пищевых продуктов и препаратов для ветери-

нарии, возложив на ее органы обязанности по контролю сырьевых ресурсов, используемых в производстве.

7. Безотлагательно проработать со странами Восточной Европы, включая ФРГ, вопросы о сохранении в рамках достигнутой интеграции стран — членов СЭВ связей по поставкам в СССР лекарственных препаратов, сырья и субстанций, в том числе восстановление на 1991 г. ранее действовавших бартерных взаиморасчетов.

Изучить возможность поставки в СССР медикаментов из других стран в счет погашения имеющейся задолженности.

Представляется целесообразным направить записку тт. Янаеву Г. И. и Павлову В. С. для использования изложенных в ней предложений при проработке мер в соответствии с поручением Президента СССР

Отдел социально-экономической политики ЦК КПСС

Что такое зона свободного предпринимательства

В последнее время в адрес центральных руководящих органов, в том числе ЦК КПСС, направляется все большее число предложений из различных регионов страны о создании зон свободного предпринимательства (ЗСП).

В широких кругах общественности страны активно обсуждается эта проблема. В ряде республик, областей, краев и районов от предложений переходят к принятию конкретных решений, ссылаясь на известный Указ Президента СССР «Об иностранных инвестициях в СССР». При этом акцент делается прежде всего на получение особых, более льготных экономических условий, а также упрощенную процедуру экспорта, в первую очередь сырьевых ресурсов.

С инициативами создания ЗСП выступают советские и партийные органы Карельской и Якутской АССР, Приморского и Хабаровского краев, Амурской, Камчатской, Карагандинской, Ленинградской, Калининградской, Новгородской, Одес-

ской областей, городов Сочи, Тарту, Зеленограда и др.

Характерным является то, что стремление к созданию таких зон прозвучало во многих предвыборных программах кандидатов в депутаты Советов различных уровней. При этом глубокие предварительные проработки возможности и целесообразности создания конкретных зон не проводились.

Обращает на себя внимание противоречивость толкования сущности ЗСП. В представленных проектах отсутствуют оценки возможных последствий политического, экономического и социального характера.

В предложениях полностью игнорируются интересы людей, которым предстоит проживать на территориях, объявленных свободными зонами. Нет анализа, какие изменения могут произойти в регионах в размещении производительных сил, трудовой и общественно-политической деятельности человека,

материальных условиях жизни населения.

Процессу формирования свободных зон часто присущи черты кампанейщины, проявления некомпетентности, иждивенческих настроений по отношению к экономике Союза ССР и союзных республик, иностранному капиталу, намерения, идущие вразрез с общегосударственными целями и интересами.

В итоге, оказавшись на гребне волны центробежных процессов в стране, кампания за создание зон предпринимательства перерастает в проблему острого политического, социального и экономического значения.

Оценка имеющихся проектов показывает, что их инициаторы на местах по-разному понимают термин «зона», не владеют этим конкретным хозяйственным понятием, не учитывают потребности в крупных первоначальных капиталовложениях, в том числе за счет союзного бюджета. Так по оценке, для обустройства зоны в районе Находки потребуется до 8 млрд. руб., Ленинграда — 7 млрд. руб., Сахалина — 2 млрд. руб.

Юридический статус зоны до сих пор не разработан. Учитывая, что ЗСП должны иметь особый режим функционирования таможенных, пограничных служб, внешнеэкономической деятельности, налогообложения, использования трудовых и природных ресурсов, вопрос о создании зон и регулировании условий их деятельности должен относиться к исключительной компетенции союзных и республиканских органов. В связи с этим необходимо определить принципиальные установки по данному вопросу, разработать конкретные меры по порядку их создания, механизм функционирования, формы контроля, методы анализа и оценки результатов деятельности зон.

Изучение практики формирования свободных зон в ряде стран мира показывает, что они многофункциональны, цели их создания и результаты деятельности различны не только по регионам и странам, но и внутри стран. Совершенно неадекватны, к примеру, экономические зоны Бразилии и КНР, свободные таможенные зоны Индии, стран Ближнего Востока и многих стран Западной Европы.

Для развивающихся стран главная цель при создании ЗСП — это содействие расширению своего экспорта благодаря привлечению иностранных инвестиций в экспортно ориентированные предприятия при повышении степени занятости населения в районе создания зоны и использовании передовой иностранной технологии и управленческого

опыта. Они, как правило, формируются на базе портов и других транспортных узлов международного значения.

В развитых капиталистических странах наибольшее распространение получили технополисы и технопарки, создаваемые в основном национальными усилиями, где территориально в рамках одного города сосредоточивается крупный научно-технический потенциал, обеспечивающий сплошной поток научных открытий и технических разработок непосредственно в производство.

Необходимо подчеркнуть, что ни одна из стран мира не считает создание свободных зон важнейшей акцией по решению своих экономических и социальных проблем, а рассматривает их в качестве вспомогательного механизма, в целом оценивая как одну из эффективных форм внешнеэкономической деятельности. Надо знать, что в ряде стран имели место и откровенные провалы из-за просчетов в стратегии, выборе места размещения ЗСП и применении конкретных экономических механизмов управления.

В нашей стране соответствующей стратегии или концепции создания зон свободного предпринимательства нет.

Углубленное изучение зарубежного опыта и анализ представленных советскими организациями предложений по созданию зон показывают, что при реализации этой формы привлечения иностранного капитала потребуется решение многих крупных правовых, финансовых, внешнеэкономических, организационных и других вопросов.

По мнению отдела, с учетом предложений принимавших участие в изучении этой проблемы ученых и специалистов при принятии решений о создании свободных зон на территории СССР следовало бы исходить из следующих отправных предпосылок:

1. Оценка уровня и специфики экономического и научно-технического потенциала страны, ее географическое расположение, демографическая ситуация, состояние развитости инфраструктуры, опыт развития внешнеэкономических связей и инвестиционного сотрудничества с зарубежными странами показывают, что на нынешнем этапе для Советского Союза как приемлемыми могли бы рассматриваться:

технополисы и технопарки с совместной концентрацией с другими странами научно-технического потенциала для разработки новой техники и технологии на основе передовых идей и крупных открытий;

небольшие свободные зоны в промыш-

ленных центрах, имеющих морские и авиационные порты или железнодорожные, а также автомобильные узлы международного масштаба.

Острый дефицит инвестиционных возможностей в нашей стране, да и опыт зарубежных государств объективно обуславливают вывод, что инициатива может быть реализована лишь в отношении небольших в территориальном отношении «зон». Это позволит избежать крупных централизованных капиталовложений для развития инфраструктуры, жилищного строительства, социальной сферы. Необходимо четко представлять, что решать эти вопросы путем перераспределения инвестиций за счет других программ и регионов в нынешних условиях практически невозможно.

2. Следует иметь в виду, что зоны в СССР потребуют благоприятного режима деятельности для совместных иностранных и советских предприятий, предполагая создание необходимых инфраструктурных условий и приемлемых форм конверсии рублевой прибыли иностранных инвесторов.

3. Территория, выбираемая для зоны, должна обладать необходимыми географическими предпосылками, быть обеспечена основами инфраструктуры, трудовыми и материальными ресурсами, местной строительной базой и иметь выход на внутренние и международные коммуникации. При определении конфигурации, специализации и границы зон следует руководствоваться прежде всего соображениями экономической и социальной целесообразности.

4. Общий статус свободных экономических зон должен быть оформлен законодательно, а их особенности — учитываться решениями республиканских органов власти для каждого конкретного случая.

Имеется в виду, что зоны остаются частью суверенной территории СССР, в них сохраняется действие союзного и соответствующего республиканского законодательства с коррективами лишь в части хозяйственных, трудовых норм и пограничного режима. Инициатива в создании зон может исходить от советских, государственных и хозяйственных органов власти. Учет в деятельности зон интересов республик (регионов), на территориях которых они расположены, мог бы осуществляться через участие их представителей в управлении зонами.

5. В хозяйственном отношении зона видится как автономная хозрасчетная единица, имеющая собственный бюджет и банк. Как составной части экономики СССР ей могут устанавливаться объем и номенклатура государственного зака-

за, фонды и лимиты материально-технического снабжения и нормативы налоговых и валютных отчислений в союзно-республиканский и региональный бюджеты. Внутрихозяйственный оборот зон должен осуществляться преимущественно в советских рублях с регулируемым применением иностранной валюты. Создавать для зон какую-то специальную валюту нецелесообразно.

6. В части льгот для иностранных инвесторов и советских предприятий следует исходить из равенства их положения, за исключением предусмотренных законом льгот. Предлагается предоставление им скидок с арендной платы, прав ускоренной амортизации, свободы ценообразования на свои товары и услуги в зоне, упрощенный порядок найма и увольнения рабочей силы. Для иностранных вкладчиков должны быть предусмотрены гарантии и снижение налога на вывоз прибыли, ее возможный вклад в расширение дела, гарантии снабжения, доступ через зону на внутренний рынок СССР, упрощенный режим поселения иностранцев в зоне.

7. В зоне может осуществляться хозяйственная деятельность на различных формах собственности и организации производства. В отношениях с внешним рынком зона оперирует на основах валютной самокупаемости и как территория, открытая для любых видов внешнеэкономических сделок. Должны быть разработаны конкретные варианты органичного включения в хозяйственную структуру зоны советских, совместных и иностранных предприятий, учета в ее деятельности интересов регионального развития и расчетов с остальной территорией СССР.

8. Хозяйственные субъекты зон должны удовлетворять свои потребности в рабочей силе, прежде всего за счет местных трудовых ресурсов на основе высокопроизводительного труда. Однако ей может быть дано право привлечения внезональной и иностранной рабочей силы на контрактных условиях.

В этом случае зоны свободного предпринимательства будут способствовать обучению широкого круга рабочих и специалистов современным методам управления и организации производства.

9. Государственную власть в зоне должен осуществлять местный Совет народных депутатов. При нем в качестве непосредственно хозяйственных зональных органов потребуется создать корпорацию развития, банк и товарную биржу, а также Консультативный совет из представителей советских и иностранных деловых кругов и специалистов.

Изложенные выше принципиальные положения могли бы быть включены в основу концепции создания зон свободного предпринимательства на территории СССР, разработку которой могли бы осуществлять соответствующие органы Кабинета министров СССР. Можно было бы апробировать проект концепции в зарубежных деловых кругах с иностранными учеными и специалистами.

Одновременно считаем, что предложения, изложенные в записке, могли бы быть учтены комитетами и комиссиями Верховного Совета СССР при разработке законодательного акта по созданию свободных зон, в котором должны быть предусмотрены юридический статус их, налоговые и таможенные льготы находящимся в зонах организациям и предприятиям, условия предоставления земельных участков, природных ресурсов в пользование иностранным юридическим лицам, порядок разрешения спорных вопросов и другие. Есть необходимость ускорить разработку законодательной регламентации создания в СССР зон свободного предпринимательства.

Отдел социально-экономической политики ЦК КПСС, в целом поддерживая идею создания зон, считает необходимым обратить внимание на непереносимое

возникновение обострения социальных противоречий в регионе ЗСП. Усилится дифференциация доходов занятых на предприятиях и других объектах зоны и не вовлеченных в нее. Коренным образом изменится трудовой режим работников, многие из которых, оказавшись в непривычных жестких рыночных отношениях, могут остаться без работы. Следует постоянно иметь в виду, что сырьевая направленность некоторых зон, а также ярко выраженное стремление развитых капиталистических стран вывести за пределы своей страны вредные производства, и в частности создать их в СССР, может привести к ухудшению экологической обстановки, истощению природных ресурсов, чего допустить нельзя.

Учитывая эти обстоятельства, местные органы власти, а также партийные комитеты должны весьма взвешенно подходить к постановке вопроса о создании свободных зон, учитывать последствия экономического, политического и социального характера. При этом бесперспективно рассчитывать на альтруизм зарубежных инвесторов, необходимо создавать условия для взаимной экономической выгоды, в полной мере учитывать интересы СССР.

**Отдел социально-экономической
политики ЦК КПСС**

Конгресс коммунистов республик Советской Прибалтики

По инициативе совета секретарей ЦК компартий Литвы, Латвии и Эстонии 27 апреля 1991 г. в г. Риге состоялся конгресс коммунистов республик Советской Прибалтики, участники которого рассмотрели сложившуюся в регионе общественно-политическую обстановку и тактику совместных действий партийных организаций трех республик в современных условиях.

Основная цель конгресса заключалась в выработке путей дальнейшей консолидации усилий коммунистов республик Прибалтики в борьбе против национал-сепаратизма и за восстановление кон-

ституционного порядка. В его работе приняли участие 324 делегата, а также представители компартий РСФСР, Украины, Белоруссии, партийных организаций армии, флота и пограничников, журналисты.

С докладами выступили члены Политбюро ЦК КПСС, первые секретари ЦК компартий М. М. Бурокявичус, А. П. Рубикс, Л. Э. Аннус. Состоялся заинтересованный обмен мнениями. Участники конгресса, рассматривая свои проблемы с учетом общей ситуации в стране, выразили серьезную озабоченность в связи с нарастанием кризисных явлений в по-

литической, социально-экономической и других сферах жизни общества. От имени коммунистов Прибалтики высказана поддержка итогам апрельского (1991 г.) Объединенного пленума ЦК и ЦК КПСС, антикризисной программе Президента СССР и Кабинета министров СССР.

В докладах и выступлениях отмечалось, что находящиеся у власти в республиках сепаратистские и националистические силы активно действуют по укреплению тоталитарных режимов, игнорирующих права человека и грубо нарушающих Конституцию и законы СССР. Многими подчеркивалось, что принятые законодательные акты, по сути дела, формируют государственные структуры власти и управления вне СССР. Особую опасность, по мнению участников конгресса, представляет скоординированное воздействие на положение дел в Прибалтийском регионе со стороны антисоциалистических сил других республик и расширяющееся иностранное вмешательство.

Расценивая Заявление Президента СССР и руководителей девяти республик как важный шаг к возможной стабилизации обстановки, участники конгресса высказали серьезную тревогу по поводу неопределенности судьбы республик Прибалтики.

Конгресс констатировал многочисленные факты нарастания антикоммунизма, усложнение условий деятельности коммунистов и подчеркнул, что компартии Литвы, Латвии и Эстонии, по существу, остались единственной политической силой в республиках, противостоящей антисоциалистическому натиску.

В резолюции по политической ситуации в качестве важнейшей задачи коммунистов подтверждена необходимость усиления борьбы за восстановление в полном объеме действия Конституции СССР и Конституции каждой из союзных республик Прибалтики, за создание действенной и всеохватывающей системы социальной защищенности трудящихся.

Участники конгресса заявили о своей решимости активно противодействовать сепаратистским и националистическим силам, становлению тоталитаризма и разрушению демократии, потребовали от Верховных Советов Литвы, Латвии и Эстонии отмены законодательных актов, нарушающих права человека, и призвали все прогрессивные силы и общественно-политические движения объединиться для защиты конституционных прав и коренных интересов трудящихся.

Особое внимание обращалось на большую опасность раскола общества, предо-

ставление односторонних экономических, политических и других преимуществ для части населения в связи с введением республиканского гражданства. Намерения официальных властей в этой части ставят сторонников сохранения единого Союза ССР в неравноправное, унижительное положение, вынуждают их или соглашаться с предъявляемыми требованиями, или покидать республики. Такой подход усиливает настроения конфронтации, толкает людей на возможные непредсказуемые действия. Наиболее остро этот процесс развивается в Литве.

С большой озабоченностью и тревогой на конгрессе говорилось о политической и экономической ситуации, которая может возникнуть при отказе нынешнего руководства республик от подписания Союзного договора. Подчеркивалось, что разрыв сложившихся экономических связей и проводимая национал-сепаратистами насильственная приватизация неизбежно приведут к лишению трудящихся собственности и фактической передаче ее в руки бывшей и нарождающейся национальной буржуазии, резкому снижению жизненного уровня, массовой безработице, в конечном итоге — к серьезным социальным конфликтам.

В принятом на конгрессе обращении делегаты, руководствуясь жизненными интересами своих сограждан, призвали народы и парламенты республик развернуть движение за подписание Союзного договора, найти пути и формы реализации суверенитета в рамках единого союзного государства. Опираясь на итоги Всесоюзного референдума, в котором приняли участие более полутора миллионов жителей Прибалтики, конгресс высказался за необходимость активного влияния коммунистов, прогрессивной общественности на нынешнее руководство республик с целью понудить его занять конструктивную позицию, не подвергать народы трагическим испытаниям.

В заявлении конгресса коммунисты Прибалтики выразили решительный протест против иностранного вмешательства во внутренние дела республик и потребовали от Верховного Совета СССР, Президента СССР и Кабинета министров СССР принять необходимые меры с тем, чтобы перекрыть каналы нелегальной материальной и финансовой помощи сепаратистским и антикоммунистическим силам.

Наиболее существенные из высказанных на конгрессе предложений сводятся к следующему:

требуется разработка и осуществление на союзном уровне серии законодатель-

ных и организационных мер по включению в процесс формирования обновленного Союза его сторонников в Прибалтийских республиках. В качестве варианта вносилось предложение рассмотреть вопрос о предоставлении права на участие в доработке проекта Союзного договора и его подписании представителей той значительной части населения Литвы, Латвии и Эстонии, которая выступает за обновленный Союз ССР;

возникает необходимость в ходе проходящих консультаций между делегациями Литвы, Латвии, Эстонии и СССР более полного учета реальных проблем и интересов той части населения республик, которая выступает за Союз ССР. Подход центральных органов к обсуждаемым вопросам должен быть более скоординированным, учитывающим согласованность действий сепаратистского руководства республик, схожесть поднимаемых ими проблем;

учитывая, что в республиках Прибалтики возросло число случаев нарушения прав человека, происходит дальнейшая эскалация ущемления людей по политическому, национальному и социальному признакам, предлагается депутатам-ком-

мунистам выступить с законодательной инициативой в Верховных Советах республик и Союза ССР об образовании комиссий по правам человека, уполномочив их не только рассматривать факты нарушения прав, но и принимать по ним практические меры.

По общему мнению делегатов и приглашенных, конгресс явился знаменательным событием в общественно-политической жизни Прибалтийских республик, дал новый импульс совместной деятельности компартий по объединению прогрессивных сил, реальному противостоянию антинародным правящим режимам. Состоявшийся конгресс можно рассматривать как одну из новых форм совместной работы компартий трех республик, носящей региональный характер. Как идея, так и сам конгресс, состоявшийся на нем разговор в целом проходили в русле проблем общей деятельности КПСС, решений XXVIII съезда партии, последующих пленумов ЦК.

На конгрессе образован координационный совет компартий Латвии, Литвы и Эстонии. Состоялось его расширенное заседание с участием делегаций других республик.

**Организационный
отдел ЦК КПСС**

**Отдел ЦК КПСС по связям
с общественно-политическими
организациями**

**Отдел национальной
политики ЦК КПСС**

Отраслевой совет секретарей партийных организаций

17—18 мая 1991 г. в Министерстве нефтяной и газовой промышленности СССР по инициативе парткома состоялось совещание секретарей партийных организаций объединений и предприятий отрасли. В нем приняли участие представители ЦК КПСС, ЦК и ЦКК Компартии РСФСР.

Участники совещания с большой озабоченностью говорили об ослаблении связей между партийными комитетами в решении внутриотраслевых проблем, что негативно отражается на сплочении трудовых коллективов. Высказывались предложения о необходимости организа-

ции совместных действий по решению таких важнейших задач, как объединение усилий хозяйственных руководителей, партийных и профсоюзных комитетов в разработке и осуществлении программ социально-экономического развития объединений, предприятий и отрасли в целом. Говорилось о необходимости активизации деятельности партии в рабочем движении, повышении роли коммунистов в укреплении партийного влияния на производстве, установлении связей с парторганизациями предприятий — поставщиков материально-технических ре-

сурсов и оборудования, участия в обеспечении работающих продуктами питания, жильем и товарами народного потребления.

Одновременно с этим в выступлениях отмечалось, что первичные партийные организации не имеют достаточной информации о постановлениях ЦК КПСС, формах и методах деятельности руководящих органов партии в новых условиях, о принимаемых антикризисных мерах и других решениях, направленных на стабилизацию экономической и политической обстановки в стране. Партийные организации слабо нацеливаются на конкретные задачи и направления в работе, из поля их зрения практически выпали вопросы кадровой политики, не уделяется должного внимания налаживанию связей с депутатами-коммунистами.

В целях повышения эффективности работы, улучшения взаимодействия парт-организаций в условиях перехода к рынку, укрепления вертикальных и горизонтальных связей между партийными коми-

тетами признано необходимым создать совет секретарей парторганизаций отрасли.

В соответствии с Уставом КПСС был избран совет секретарей партийных организаций нефтегазодобывающих объединений Министерства нефтяной и газовой промышленности СССР и утверждено положение о нем. Это активизирует деятельность первичных партийных организаций, позволит сконцентрировать их внимание на решении задач, предусмотренных Указом Президента СССР от 16 мая 1991 года «О неотложных мерах по обеспечению стабильной работы базовых отраслей народного хозяйства».

Собрание членов совета будет производиться не реже двух раз в год — как в г. Москве, так и в нефтегазодобывающих регионах страны. Для подготовки вопросов, выносимых на его обсуждение, избрано бюро в составе девяти человек. Председателем совета избран секретарь парткома Миннефтегазпрома СССР А. М. Анисимов.

Отдел ЦК КПСС по связям с общественно-политическими организациями

Отдел социально-экономической политики ЦК КПСС

Издательство ЦК Компартии РСФСР «Отчизна»

Секретариат ЦК КПСС 21 мая 1991 г. рассмотрел вопрос о выпуске периодических изданий и организации издательства «Отчизна» ЦК Компартии РСФСР

Принимая во внимание потребность республиканской партийной организации в создании собственной системы средств массовой информации, необходимость усиления идейного влияния на массы, удовлетворения спроса населения на периодическую, общественно-политическую и художественную литературу, Секретариат ЦК КПСС согласился с предложением ЦК Компартии РСФСР о создании во втором полугодии 1991 г. в г. Москве издательства «Отчизна» ЦК Компартии РСФСР по выпуску периодических изданий, общественно-политической и художественной

литературы с общим ежегодным объемом печатной продукции до 3 тысяч учетно-издательских листов.

Поддержаны предложения ЦК Компартии РСФСР об учреждении теоретического и общественно-политического журнала периодичностью 12 номеров в год, объемом 12 учетно-издательских листов, об увеличении розничного тиража газеты «Советская Россия» на 400 тыс. экз.

Выпуск периодических изданий и другой печатной продукции издательства «Отчизна» обеспечивается на полиграфической базе издательства КПСС. Признано целесообразным создать в составе Управления делами ЦК Компартии РСФСР производственный сектор партийных издательств.

*Из опыта местных
партийных организаций*

Хозяйственная деятельность парткома

В октябре 1990 г. на заседании бюро Запорожского обкома Компартии Украины было принято Положение о хозяйственной деятельности партийного комитета автозавода «Коммунар» в соответствии с действующим законодательством УССР и СССР и Уставом КПСС.

Хозяйственная деятельность партийного комитета, в рамках принятого Положения, направлена на улучшение условий труда, отдыха, жилищных, бытовых и иных социальных условий работников завода, коммунистов, ветеранов партии, а также членов их семей. Часть получаемых средств предусматривается направить на укрепление финансового состояния партийного бюджета.

В настоящее время партийный комитет автозавода «Коммунар» является соучредителем двух малых предприятий. Одно из них специализируется на выпуске стройматериалов (соучредители: ав-

тозавод «Коммунар», партийный комитет автозавода «Коммунар», молодежный центр автозавода «Коммунар»), другое — «Таврия-инфо» специализируется на изготовлении мебели, обуви, производит сервисное обслуживание автомобилей «Таврия», занимается издательской деятельностью (соучредители: партийный комитет автозавода «Коммунар», футбольный клуб «Торпедо»).

Согласно договору соучредители получают 10 проц. от чистой прибыли.

Секретарь Запорожского обкома
Компартии Украины

В. Малев

Ниже публикуется Положение о хозяйственной деятельности партийного комитета автозавода «Коммунар».

Положение о хозяйственной деятельности партийного комитета автозавода «Коммунар»

1.1. Партийный комитет автозавода «Коммунар», далее партком, в соответствии с п. 40 Устава КПСС и ст. 26 Гражданского кодекса УССР, является юридическим лицом, имеет печать со своим наименованием, угловой штамп, отдельный баланс и текущий счет в учреждении банка, юридический адрес: 330063, г. Запорожье, пр. Ленина, 8.

1.2. Партийный комитет автозавода «Коммунар» руководствуется в своей хозяйственной деятельности Уставом КПСС, настоящим Положением, а также

действующим законодательством СССР и УССР.

1.3. Основными направлениями деятельности парткома являются:

— проведение идеологической, организационно-культурно-просветительской и издательской деятельности;

— ведение хозяйственной деятельности, создание кооперативов, совместных малых предприятий с другими предприятиями и организациями для удовлетворения населения услугами и товарами народного потребления, выпуска строительных материалов, выполнения строительных работ;

— другой деятельностью, не запрещенной законодательством СССР и УССР.

1.4. Партком в соответствии с целями своей деятельности:

1.4.1. Самостоятельно планирует и осуществляет хозяйственную деятельность на основе хозрасчета в пределах направ-

лений деятельности, предусмотренных в пункте 1.3 настоящего Положения.

1.4.2. Создает благоприятные условия труда, отдыха, жилищные, бытовые и иные социальные условия для работников завода, членов их семей, коммунистов, ветеранов партии и труда, содействует, в частности, строительству индивидуального и кооперативного жилья, дач, коллективного садоводства и огородничества, других объектов.

1.4.3. Занимается благотворительной деятельностью.

2. Права партийного комитета автозавода «Коммунар»

2.1. Партком имеет право:

2.1.1. Совершать сделки и иные юридические акты с объединениями, предприятиями, организациями, учреждениями, фирмами, ассоциациями, кооперативами, товариществами, банками, совместными предприятиями и иными юридическими и физическими лицами, в том числе: купли-продажи, поставок, выполнения работ, оказания услуг, аренды, перевозок, найма, подряда, займа, страхования, поручения комиссии, хранения, совместной деятельности.

2.1.2. Строить, приобретать, обменивать, сдавать и получать в аренду или безвозмездно здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье и иное имущество, а также списывать его с баланса, если оно изношено или морально устарело.

2.1.3. Выполнять работы, оказывать услуги, реализовывать товары и продукцию по государственным ценам и тарифам, договорным ценам, а также по ценам, устанавливаемым в порядке, определенном действующим законодательством.

2.1.4. Получать кредиты у предприятий, в учреждениях специализированных банков СССР, коммерческих и иных банках.

3. Управление парткомом автозавода «Коммунар»

3.1. Вышестоящим органом для парткома является Запорожский обком Компартии Украины.

3.2. К исключительной компетенции Запорожского обкома Компартии Украины относятся:

3.2.1. Утверждение основных направлений деятельности парткома.

3.2.2. Определение порядка образования и использования фондов парткома: партийных взносов, резервного фонда, фонда развития, фонда социального и оплаты труда.

3.2.3. Утверждение Положения о парткоме, внесение в него изменений и дополнений.

3.3. В остальных случаях, кроме указанных в п. 3.2., руководство деятельностью парткома осуществляет партийный комитет автозавода «Коммунар», избранный на заводской партийной конференции на срок 2—3 года.

3.4. В период между заседаниями партийного комитета их полномочия выполняет секретариат в лице секретаря и его заместителей в количестве 3 человек, которые избираются на заседании партийного комитета сроком на 2—3 года.

В состав секретариата входит также бухгалтер.

Секретариат принимает решения большинством голосов путем открытого голосования. Решения секретариата оформляются протоколами и проводятся в жизнь распоряжениями секретаря парткома.

3.5. Партком возглавляет секретарь парткома автозавода «Коммунар». Срок его полномочий 3 года с правом повторного избрания на очередной срок (Устав КПСС).

3.6. Секретарь парткома подотчетен в своей деятельности областному комитету Компартии Украины, партийной организации и парткому автозавода «Коммунар».

3.7. Секретарь может быть досрочно освобожден решением заводской партийной конференции согласно Уставу КПСС.

3.8. Секретарь в вопросах ведения хозяйственной деятельности действует на основе единоначалия, без доверенности представляет партийную организацию автозавода «Коммунар» в центральных и местных органах власти и управления, министерствах, ведомствах, суде, арбитраже, учреждениях, на предприятиях и в иных организациях, распоряжается имуществом, заключает договоры, выдает доверенности и совершает иные юридические акты. Секретарь пользуется правом найма, увольнения, производит переводы, поощряет работников и налагает на них взыскания.

3.9. Штатное расписание и должностные инструкции для работников парткома утверждаются решением партийного комитета.

3.10. Секретарь в пределах своей компетенции издает приказы, распоряжения или иные акты, обязательные для работников парткома.

3.11. Технические специалисты назначаются на должности распоряжением секретаря парткома.

4. Имущество и средства

4.1. Уставный фонд парткома образу-

ется за счет партийных взносов, остающихся в распоряжении парткома.

4.2. Уставный фонд парткома может быть увеличен за счет прибыли от хозяйственной деятельности, дивидендов, от деятельности совместных малых предприятий и процентов от передачи средств в кредит, благотворительных взносов предприятий и граждан, кооперативов и др. организаций.

4.3. Обязательства перед обкомом, местным и государственным бюджетами партком осуществляет самостоятельно.

4.4. Прибыль за вычетом материальных и приравненных к ним затрат после выполнения обязательств перед бюджетом, банками, обкомом и контрагентами остается в распоряжении парткома и используется им самостоятельно.

4.5. Прибыль парткома может использоваться на: улучшение социальных и бытовых условий работников завода, оплату периодической печати, пропагандистскую и издательскую деятельность; вклады в уставные фонды совместных малых предприятий; помощь коммунистам и ветеранам партии; доплату секретарям первичных партийных организаций за общественную работу; поощрение членам партийных организаций за активную работу, приобретение необходимого инвентаря, оборудования и материалов, надбавки к пенсиям ветеранам труда и КПСС, страхование жизни и здоровья, пособия, ссуды и т. д.

4.6. Денежные средства со счета парткома могут быть сняты только с его согласия. При несогласии парткома с решением о беспорном списании средств он вправе требовать возврата средств через государственный арбитраж.

5. Организация и оплата труда

5.1. Работники парткома имеют права и несут обязанности в соответствии с действующим трудовым законодательством, правилами внутреннего трудового распорядка и настоящего Положения.

5.2. Продолжительность и распорядок рабочего дня, порядок предоставления и длительность очередного отпуска, а также др. условия труда определяются

правилами внутреннего распорядка и решениями партийного комитета автозавода «Коммунар».

5.3. Партком обеспечивает охрану труда, технику безопасности и соблюдения производственной санитарии.

5.4. Оплата труда каждого работника парткома определяется в зависимости от личного вклада.

5.5. Партком вносит в установленном порядке и размерах взносы на государственное социальное страхование и в пенсионный фонд.

6. Учет, отчетность и ревизия деятельности

6.1. Партком осуществляет оперативный учет своей деятельности, ведет бухгалтерскую и статистическую отчетность в установленном порядке.

6.2. Ревизия и проверка деятельности парткома проводится областным комитетом Компартии Украины не более 1 раза в год.

6.3. Ревизия и проверка может быть проведена в любое время по надлежаще оформленному требованию правоохранительными или компетентными на то органами. Все виды ревизий и проверок не должны нарушать нормальный ритм работы парткома.

7. Изменения и дополнения Положения

7.1. Областной комитет Компартии Украины на основании ходатайства парткома имеет право вносить изменения и дополнения в настоящее Положение, если они не противоречат действующему законодательству.

8. Ликвидация парткома

8.1. Ликвидация парткома проводится решением партийной организации автозавода «Коммунар» в случаях:

8.1.1. Длительной убыточности и неплатежеспособности парткома.

8.1.2. Существенных и грубых нарушений действующего законодательства и настоящего Положения и Устава КПСС.

ПРОТИВ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ

В январе 1991 г. бюро Павлодарского обкома Компартии Казахстана рассмотрело вопрос «О некоторых тенденциях коммерциализации культуры и мерах по их преодолению».

В записке по этому вопросу, подготовленной идеологическим отделом обкома, отмечено, что процессы демократизации, гласности способствовали оживлению творческих поисков, сделаны первые шаги по возрождению, сохранению и развитию национальных традиций, праздников и обрядов, удовлетворению духовных запросов различных слоев населения.

В нашей области возникло около 20 новых творческих объединений, молодежных центров, фондов, малых предприятий. Удалось увеличить ассигнования на культуру из областного бюджета. В 1990 г. на эти цели было выделено 10 млн. руб., что на 190 тыс. руб. больше предыдущего года.

Вместе с тем нас не могут не беспокоить усиливающиеся тенденции коммерциализации культуры. Ряд учреждений культуры стал отдавать предпочтение коммерческим фильмам, спектаклям, концертам, эротическим выставкам независимо от уровня их художественности, воздействуя на нравственное здоровье населения, и прежде всего детей и подростков.

Так, областной художественный музей, сам испытывая острый недостаток в площадях, сдал один из своих залов Барнаульскому и Омскому молодежным центрам для демонстрации фотовыставок «Эротический момент» самого низкого художественного уровня. Концертные и театральные площадки, экраны кинотеатров и всех без исключения видеосалонов буквально захлестывает поток «массовой культуры». Созданные при госкиносети видеосалоны практически ничем не отличаются от частных. Видеотекой кинопроката они практически не пользуются, кассеты берутся в пунктах проката и у частных лиц. Ос-

новная их часть — боевики и эротические фильмы.

Театр в погоне за прибылью отказывается от классической драматургии, более чем наполовину сократилось число филармонических концертов. Облкниготорг решает проблемы выполнения финансового плана продажей книги «50 ступеней к наслаждению», реализуя ее по 25 руб. за экземпляр.

Стремление к высоким доходам сделало для филармонии, театра, других учреждений культуры невыгодными жители села, детскую аудиторию, пенсионеров. Резко падает количество детских киносеансов. Только за один 1990 г. оно снизилось с 5156 до 3764. Детям в Павлодаре отводится в основном самый ранний сеанс. За 1988—1990 гг. в 4 раза уменьшилось число спектаклей для сельских зрителей, в два раза — число концертов на селе. Ухудшается кинообслуживание сельских жителей. Есть примеры закрытия киноустановок и передачи помещений в аренду сторонним организациям. Так, здание кинотеатра «Юность» поселка ГРЭС г. Ермака сдано на три года товарно-сырьевой бирже. Поднимаются цены на платные услуги. Сокращается количество специальных детских киносеансов с низкой ценой билетов. Подняты в 2—3 раза цены на коммерческие кинофильмы, возросла стоимость посещений театра. В несколько раз повысилась плата за обучение в кружках как для взрослых, так и для детей. Анализ работы Дворца культуры горняков г. Экибастуза показал, что из всех проводимых в 1990 г. мероприятий только три проц. были бесплатные. В текущем году предполагается дальнейшее повышение цен в связи с возрастанием затрат на музыкальные инструменты, сценическую технику, костюмы и т. д. Эти процессы приводят к тому, что малообеспеченные труженики отказываются от обучения в музыкальных салонах, кружках, студиях.

В то же время учреждения культуры поставлены в такие условия, когда ком-

мерция стала единственным средством их выживания. Резко сократилось выделение профсоюзными организациями, советами трудовых коллективов средств на содержание своих дворцов и домов культуры, их зачастую не хватает даже на зарплату штатным работникам. В Павлодаре профкомы предприятий, имеющие свои дворцы, отказываются от обслуживания горожан, не являющихся работниками этих предприятий. Начался подсчет «своих людей» в самостоятельных коллективах. Это приведет к тому, что основная часть трудящихся будет лишена возможности заниматься самостоятельным творчеством, другими формами досуговой деятельности.

Требует финансовой поддержки просветительская деятельность областной филармонии. В значительной мере на энтузиазме музыкантов города держится работа детского лектория, расходы на содержание которого значительно превышают доходы. Поэтому филармония вынуждена отдавать предпочтение не всегда лучшим рок-ансамблям, чтобы в существующих условиях поддержать камерный оркестр и оркестр казахских народных инструментов.

Несомненно, что развитию негативных явлений в сфере культуры способствует и пассивная позиция партийных комитетов, первичных парторганизаций, коммунистов, работающих в советских, профсоюзных, комсомольских органах. Не оказывают влияния на ситуацию партийные организации творческих коллективов, они зачастую малочисленны, в них практически нет притока свежих сил. Среди 3085 работников культуры области всего 373 члена партии.

Процессы коммерциализации культуры, пути ее преодоления остались вне внимания коллегии областного комитета по культуре, первичных партийных организаций его учреждений, театра, филармонии.

Бюро обкома, обсудив анализ, представленный идеологическим отделом, обязало горкомы, райкомы партии обсудить состояние дел на местах, принять конкретное участие в координации деятельности учреждений культуры, независимо от ведомственной принадлежности.

Партийным комитетам рекомендовано,

используя право законодательной инициативы, войти с предложением в Советы народных депутатов о принятии мер, направленных на защиту подлинного искусства, работников культуры, в целом населения от негативных последствий коммерциализации, предусматривающих равные условия по налогообложению, ценообразованию, оплате труда для государственных, кооперативных, общественных организаций, центров и студий, занимающихся вопросами культуры.

Главным направлением в нейтрализации процессов нездоровой коммерциализации культуры является возможность изыскания дополнительных источников финансирования, поощрения различных видов отчислений для развития сети культурно-просветительных учреждений, создания в каждом городе и районе фонда культуры, привлечения к этой акции крупнейших предприятий, хозяйств, кооперативов.

Постановление бюро обкома партии стало своего рода толчком к рассмотрению на пленуме обкома профсоюза работников агропромышленного комплекса вопроса «О работе обкома профсоюза работников АПК по культурно-массовой и оздоровительной работе в условиях экономической реформы». Аналогичный вопрос рассмотрен бюро Экибастузского горкома партии. Взят под особый контроль видеосалоны. При Павлодарском горисполкоме создана репертуарная комиссия.

После 40-летнего перерыва возрожден областной казахский музыкально-драматический театр. Ряд крупных предприятий и хозяйств стали его соучредителями. Областной драматический театр им. А. П. Чехова принял к постановке новые детские спектакли.

У некоторых учредителей культуры, творческих коллективов появились первые спонсоры. Так, у профессионального театра в Павлодаре «Синтез-буфф» появился спонсор (меценат) в лице концерна «Космофарм». Театру теперь, как малому предприятию концерна, выделены деньги, транспорт, оказана другая необходимая помощь. Все эти и другие принимаемые меры, несомненно, позволят преодолеть тенденции коммерциализации культуры.

А. М. Ажибаева,
секретарь Павлодарского обкома
Компартии Казахстана.

Общественно-политические организации, партии и движения в Молдове

Информационно-аналитический обзор программных документов ряда организаций, действующих в Молдове, подготовлен сотрудниками Отдела ЦК КПСС по связям общественно-политическими организациями доктором философских наук И. Б. Ястребовым и кандидатом исторических наук А. А. Нелюбиным.

Предыдущие публикации по данной тематике см. в №№ 4, 8, 9 за 1990 г. и в №№ 1, 3, 4, 6, 7 за 1991 г.

Народный фронт Молдовы (НФМ)

Учредительный съезд НФМ состоялся в мае 1989 г. в Кишиневе. На нем были приняты программа, устав, ряд резолюций, раскрывающих идеологическую и политическую платформу движения, избраны руководящие органы: совет, исполнительный комитет совета, а также ревизионная комиссия. Первым председателем НФМ стал И. Хадыркэ, с осени 1990 г. — Ю. Рошка.

В соответствии с программой НФМ заявил себя как «добровольное общественно-политическое движение», основная цель которого поддержка «нового политического курса КПСС по перестройке всех сторон общественной жизни». Программа содержала разделы об общих принципах деятельности НФМ, демократизации общества, правах человека, национальном вопросе, а также по вопросам экономики, культуры и экологии. В соответствии с уставом членом НФМ признавался любой гражданин Молдавской ССР*, достигший 18-летнего возраста, независимо от национальности, социального положения, вероисповедания, принадлежности к другим организациям, способствующий осуществлению целей

и задач НФМ и признающий его программу и устав.

В принятой резолюции подчеркивалось, что суверенитет «проявляется через незабываемое право республики руководить, владеть и пользоваться всем своим национальным богатством: землей, водой, воздухом, естественными, финансовыми и другими ресурсами». Объявлялась самостоятельность в установлении связей с зарубежными странами, представительства в международных организациях, организации воинской службы, регламентирования различных вопросов экономической и социальной жизни. Подчеркивалась необходимость введения статуса республиканского гражданства и государственного языка. На территории республики был объявлен приоритет законов, принятых и ратифицированных парламентом МССР. В резолюции о пакте «Риббентропа—Молотова» содержался тезис о том, что «территория между Прутом и Днестром, а также часть Буковины были аннексированы СССР».

На состоявшихся в 1989—1990 гг. выборах в Советы всех уровней Народный фронт Молдовы добился успеха — многие депутаты были избраны при его поддержке, и ныне руководствуются установками этой организации в своей деятельности.

Второй съезд НФМ состоялся 30 июня — 1 июля 1990 г. В принятой на нем новой программе была сформулирована основная цель движения — «достижение полного суверенитета народа в составе

* Со 2 августа 1940 г. — Молдавская ССР, с 5 июня 1990 г. — ССР Молдова, с 23 мая 1991 г. — Республика Молдова.

суверенного государства и воссоединение румынских территорий к востоку от Прута, аннексированных СССР в 1940 году, в одно независимое и демократическое государство — Румынскую Республику Молдова». НФМ ратует за создание политических, экономических, социальных и культурных механизмов, которые гарантировали бы всем гражданам республики достойный жизненный уровень и соблюдение «всех прав и свобод человека». НФМ считает, что эти цели могут быть достигнуты лишь путем демонтажа «коммунистического режима».

НФМ выступает за принятие программы улучшения состояния национальной экономики, объявление Молдовы свободной экономической зоной, признает частную собственность «обязательной для истинной демократии», требует «незамедлительного» создания республиканской таможни, перехода на «национальную валюту», считает «первостепенной» задачей социальную защиту граждан.

НФМ борется за аннулирование постановления Верховного Совета СССР от 2 августа 1940 г. об образовании МССР. Движение высказывается за объявление Румынской Республики Молдова демилитаризованной зоной и выступает за «последовательную политику неприсоединения».

На втором съезде был изменен устав НФМ. Изменения касались прежде всего определения членства в организации. Согласно уставу членом НФМ может быть любой гражданин Румынской Республики Молдова и Румынии, который признает и выполняет положения устава, лично способствует осуществлению программных целей и регулярно уплачивает членские взносы. Член НФМ не может одновременно состоять в какой-либо политической партии.

Политические партии, общественные организации и массовые движения, которые входят в коалицию с НФМ, могут стать коллективным членом НФМ на основе двустороннего соглашения.

Печатный орган НФМ — газета «Цара» («Страна»).

Национально-христианская партия Молдовы (НХПМ)

Инициативный комитет по созданию партии выступил в октябре 1990 г. с декларацией об учреждении НХПМ, провел пресс-конференцию по разъяснению целей и задач новой партии. Руководители

инициативного комитета — Д. Тодикэ, М. Барага, В. Нику.

Целями создаваемой партии являются повышение нравственности молдавского народа, возрождение его языка, культуры, обычаев, чувства собственного достоинства. В декларации подчеркивается: «Опасность утраты своего наследия, веры, истории, языка, традиции побуждает нас создать национально-христианскую партию, которая внесет свой посильный вклад в пробуждение сознания и чувства достоинства людей, настоящих хозяев этой земли, благодаря христианской миссии, осуществление которой позволит нашему обществу подняться на новый уровень цивилизации. Наша политическая цель — создание справедливого общества, основанного на истине, в суверенной, свободной, независимой Молдове, демократическими, христианскими методами».

Подчеркивание национальной направленности отнюдь не означает изоляции от других народов. Оно свидетельствует лишь о намерении пробудить к жизни молдавскую нацию. В декларации НХПМ говорится: «Это стремление присуще всем, без исключения, народам, каждому в отдельности, но только в их тесном сотрудничестве. Без постановки на первый план национального невозможно найти путь к спасению».

НХПМ видит свою главную цель в распространении народно-христианской морали.

Христианско-демократическая лига женщин Молдовы (ХДЛЖМ)

Создана в июне 1990 г. на учредительном съезде в Кишиневе. Съезд избрал руководящие органы лиги — центральный совет и его исполнительный комитет, принял устав организации. Председателем центрального совета ХДЛЖМ избрана Л. Лари, народный депутат СССР.

Согласно уставу ХДЛЖМ «является массовой добровольной общественной организацией, образованной по инициативе женщин республики, в целях ускорения процессов обновления общества, национального и культурного возрождения, гуманизации межнациональных отношений». Организация выражает стремление придерживаться христианско-демократического направления, развертывает благотворительную деятельность.

Основные цели ХДЛЖМ — вовлечение женщин в социально-политическую, экономическую, культурную и духовную жизнь республики, в разработку и принятие законов по защите прав матери и ребенка, соответствующих действующим международным актам. В программе ХДЛЖМ — создание нормальных условий для физического и духовного развития семьи, юридическое и экономическое обеспечение права женщины на труд, активное участие ее в экологических мероприятиях, связанных с задачами укрепления здоровья людей.

Предусматривается также оказание моральной и материальной помощи инвалидам, старикам, сиротам и многодетным женщинам; обеспечение всех прав женщины.

ХДЛЖМ стремится принимать участие в кампаниях по выборам в Советы народных депутатов всех уровней, осуществлять на основе действующего законодательства издательскую, благотворительную деятельность, создавать и поддерживать различные организации, работа которых отвечает ее целям и задачам.

Членом ХДЛЖМ может стать каждая женщина, которая достигла 16 лет, независимо от национальности, социального положения, вероисповедания, принадлежности к другим организациям, признающая устав и программу и способствующая их выполнению.

На правах коллективного члена в ряды лиги могут входить государственные и кооперативные предприятия, другие учреждения и организации.

Высший орган Христианско-демократической лиги женщин Молдовы — съезд, который созывается не реже одного раза в два года. Центральный совет лиги проводит свои заседания по мере необходимости, не реже двух раз в год. Постоянным органом ХДЛЖМ является исполнительный комитет центрального совета лиги, заседания которого проводятся не реже одного раза в месяц.

Первичные организации объединяют не менее 3-х членов, проживающих в одной местности или вместе работающих. В районные, городские советы лиги в обязательном порядке входят представители всех первичных организаций. На всех уровнях Христианско-демократической лиги женщин Молдовы выборы осуществляются прямым тайным или открытым голосованием простым большинством голосов.

Союз крестьян Молдовы (СКМ) — Крестьянско-демократическая партия Молдовы (КДПМ)

Учредительная конференция СКМ состоялась в январе 1989 г. в Кишиневе. Он объединил несколько сот представителей научно-технической интеллигенции, специализирующейся на проблемах сельского хозяйства, а также крестьян, желающих хозяйствовать индивидуально. Приняты устав и программа союза. Руководитель — Х. Андреев, народный депутат СССР.

Согласно программе СКМ является добровольной общественной организацией, одной из «демократических форм гражданской инициативы сельских жителей для защиты прав и интересов крестьян и всего сельского населения». Провозглашается задача формирования «благоприятного психологического и социально-экономического климата для возвращения крестьян к земле, создание нормальных условий жизни и труда для сельского населения с тем, чтобы возродить производительные силы в агропромышленном секторе для решения продовольственной проблемы». Союз выступает за проведение радикальной реформы и плюрализм форм собственности и хозяйствования на селе.

СКМ обязуется защищать производителей сельхозпродукции «от всякого насилия и диктата». Во всех случаях крестьяне должны быть собственниками своей продукции и полученных доходов и иметь право самостоятельного их распределения и реализации. Им должно быть гарантировано право пожизненного владения землей с последующей передачей ее по наследству.

Материальным базисом функционирования крестьянских и фермерских хозяйств могут быть: закрепление в пользование земли на долгосрочный период с правом наследования в крестьянских хозяйствах до 10 га, в фермерских — до 50 га; развитие оптовой торговли средствами производства для аграрного сектора на первых порах в кредит; установление договорных связей с перерабатывающими предприятиями, предусматривающих объемы, качество, сроки поставки, цены на сельскохозяйственное сырье; наличие достаточного количества транспортных средств для оперативного решения всех социально-экономических вопросов.

СКМ выступает за установление коммерческих связей с непосредственными потребителями сельскохозяйственной продукции, договорное обслуживание крестьян, их обучение экономическим, агрономическим и юридическим знаниям.

СКМ борется за молдавское суверенное правовое государство, активное участие всех его граждан в решении экономических, политических и социальных, межнациональных и экологических проблем с целью стабилизации и улучшения общей обстановки в республике. Союз за демократические средства регулирования межнациональных отношений, осуждает любые беззакония на национальной почве.

По уставу членом СКМ может стать «любой гражданин, достигший 16 лет, независимо от национальности, социального положения, вероисповедания, принадлежности к другим организациям», который признает программные документы союза и «своей деятельностью способствует выполнению его целей и задач». Высшим органом СКМ является съезд, на котором формируются республиканский совет, исполком и ревизионная комиссия. В уставе подчеркивается, что союз осуществляет свою деятельность в тесном сотрудничестве с государственными, общественными, кооперативными и религиозными организациями республики.

20 октября 1990 г. в с. Телешу Страшенского района Молдовы на собрании представителей СКМ была конституирована Крестьянско-демократическая партия Молдовы (КДПМ). В настоящее время разрабатываются программные документы партии, ведется регистрация ее членов.

Экологическое движение Молдовы (ЭДМ)

Образовано в ноябре 1990 г. на учредительном съезде путем добровольного слияния молдавского движения зеленых «Актиуня верде» (АВЕ) и Молдавского общества охраны природы. Одна из самых массовых общественных организаций в республике, насчитывает свыше 1 млн. членов. Председатель ЭДМ — Г Маларчук.

Согласно уставу ЭДМ — добровольное и независимое объединение, которое активно и последовательно выступает за охрану природы, поддержание мира, повышение благосостояния народа. Оно провозглашает себя частью всемирного движения «зеленых», отвергает насиль-

ственные действия, шовинизм, национализм и другие формы дискриминации, всецело признает плюрализм мнений и строится на принципах демократического централизма.

Членом ЭДМ может стать любой гражданин Молдовы независимо от национальности, социального положения, вероисповедания и принадлежности к общественным организациям, признающий устав движения и участвующий в реализации вытекающих из него задач. Основой ЭДМ являются первичные организации, которые создаются повсеместно при наличии не менее 3-х членов. Высший орган — съезд, который созывается не реже одного раза в 4 года. Съезд утверждает устав, определяет общую стратегию, избирает председателя ЭДМ. Управляющий совет руководит деятельностью ЭДМ в период между съездами. Для повседневного руководства избирается исполнительная комиссия.

На территории Молдовы движение намерено противостоять деятельности ведомств, которая разрушает природную среду, усугубляет биосферу и демографическую ситуацию в республике; отстаивает интересы края с точки зрения «этнокультурных прав» коренного населения. Предполагается координировать действия с аналогичными формированиями общественности других стран, в частности в области охраны бассейнов Прута, Дуная и Черного моря.

ЭДМ проводит конференции, демонстрации, митинги, манифестации в защиту окружающей среды, различного рода дискуссии и обсуждения, тесно взаимодействует с народными депутатами всех уровней, организует безвозмездные трудовые акции, благотворительные и другие мероприятия. Они включают и борьбу за экологическую гласность, недопущение или прекращение сооружения антиэкологических объектов, разработку и проведение в жизнь альтернативных проектов, сотрудничество с природоохранными, экокультурными организациями, ведомствами и учреждениями Молдовы, других республик.

Народное движение «Гагауз халкы» (ГХ)

Образовано на учредительном съезде в Комрате в мае 1989 г. В его состав вошел комратский клуб «Гагауз халкы» («Гагаузский народ»), который уже имел первичные организации на предприятиях и в организациях. Структурными подраз-

делениями стали чадыр-лунгский «Берлик» (Единство), молодежное движение «Милюетсакжысы» (Большая нация), организация «Ватан» (Отечество) Вулканештского района и другие местные группы. Съезд ГХ принял программу и устав движения, избрал его руководящие органы. Лидер организации — С. Булгар.

В уставе заявлено, что целью ГХ является «восстановление исторической справедливости по отношению к гагаузскому народу, стоящему на грани исчезновения». В программе подчеркивается интернациональный характер этого движения, необходимость сохранения целостности Советского Союза. ГХ провозглашает себя «территориальным движением, готовым воспринимать демократическую и интернациональную инициативу граждан, проживающих на юге республики, в основном в районах с преобладающим гагаузским населением, независимо от партийной, национальной и религиозной принадлежности», которое объединяет своих сторонников на добровольных началах и строит свою деятельность на принципах самоуправления.

Основной задачей ГХ считает «неустанную работу по подъему политической и гражданской активности гагаузского народа», борьбу за скорейшую ликвидацию в регионе негативных последствий периода сталинизма и застоя, «неравенства между нациями и народностями в области социальной, культурной и экономической жизни», реализацию «прав гагаузов на национально-территориальное самоопределение». «Гагауз халкы» выступает за «образование Гагаузской Автономной Советской Социалистической республики в рамках Молдавской ССР с национальными сельскими Советами и демократическим представительством в руководстве, в районах и в центре, представителей всех национальностей, которые окажутся в рамках ГАССР. Эта идея основывается на том, что в МССР проживает 80 проц. гагаузов СССР».

Для стабильного экономического, социального, духовного и экологического развития ГАССР предусматривается формирование собственного республиканского бюджета, строительство в регионе новых предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, а также объектов легкой промышленности. Движение выступает за разнообразие форм собственности, наделение крестьян землей с правом ее передачи по наследству, радикальное сокращение административного аппарата, ликвидацию убыточных предприятий и организаций.

ГХ отвергает «любые проявления национализма и шовинизма», одновременно признавая «любовь к своему народу естественным чувством каждого человека». Считает необходимым учреждение комиссий по межнациональным отношениям в структуре Советов всех уровней в целях обеспечения за проживающим в ней населением «права на национальное самосознание», поощрения и поддержки развития культуры и письменности на родном языке представителей всех наций и народностей.

В результате выборов в местных Советах большинство депутатов представляют движение ГХ. На первом съезде «полномочных представителей гагаузского народа» была утверждена символика гагаузского народа — флаг, герб и гимн.

Согласно уставу высшим органом ГХ является его съезд, в период между съездами — совет народного движения, который собирается не реже одного раза в месяц.

При совете ГХ действуют исполком народного движения, его секретариат, ревизионная комиссия, печатный орган, а также проблемные отделы, создаваемые по мере надобности. Совет народного движения имеет право принимать решения при наличии не менее 2/3 его членов простым большинством голосов, кооптации и вывода членов из своего состава, но не более трети первоначального количества.

ГХ имеет статус юридического лица, материальные и финансовые средства которого складываются из добровольных взносов его участников, пожертвований государственных, общественных и кооперативных организаций, добровольных пожертвований, дарений и завещаний граждан, поступлений от проводимых мероприятий и других источников.

В ноябре 1989 г. в Комрате состоялся чрезвычайный съезд ГХ. На нем было объявлено о создании Гагаузской Автономной Советской Социалистической республики в составе Молдавской ССР. Был создан временный комитет, состоящий из трех групп: по разработке проектов конституции, положения о выборах, законов о референдуме и региональном хозрасчете; по координации взаимодействия с существующими органами государственной власти и управления; по информации и агитации.

В августе 1990 г. постановлением правительства ССР Молдова народное движение «Гагауз халкы» было распущено. В постановлении отмечено, что ГХ «принимает противоправные решения, направленные на подрыв государственного и общественного строя республики, нару-

шение ее территориальной целостности». Поскольку лидеры движения являются народными депутатами различных уровней, ГХ тем не менее представлено во многих структурах власти южных районов республики.

Демократическая партия Гагаузии (ДПГ)

Демократическая партия гагаузского народа, в последнее время называемая ее членами Демократической партией Гагаузии (ДПГ), образована в Комрате в июле 1990 г. Социальная база — в основном представители гагаузской интеллигенции, студенчества. Имеет программу и устав. Председатель партии — Г Савостин.

В программе ДПГ провозглашена как общественно-политическая организация, которая «поддерживает и углубляет начатые в стране перестроечные процессы на началах демократии и гуманизма». Основная ее цель — «восстановление исторической справедливости по отношению к гагаузскому народу, стоящему на грани исчезновения как этноса, утверждение государственности народа».

ДПГ выступает за территориальное объединение всех гагаузских населенных пунктов, восстановление исторических названий в регионе, считает, что национальное равноправие может быть осуществлено только при условии признания представителями всех наций права гагаузского народа на самоопределение, утверждение его государственности в составе республики.

В области культуры ДПГ будет добиваться расширения сферы влияния гагаузского литературного языка, открытия национальных учебных заведений, театра, развития средств массовой информации.

ДПГ требует экономической самостоятельности региона, создания условий для функционирования разнообразных форм собственности, поддерживает развитие кооперативного и индивидуального секторов экономики, прямых связей с советскими республиками и зарубежными странами в деле развития торговли, научно-технического и культурного обмена, предлагает «на деле вернуть крестьянину права землевладельца».

Согласно уставу членом ДПГ может быть любой гражданин СССР, достигший 18-летнего возраста, независимо от профессии, национальности и вероисповедания, признающий программу и устав пар-

тии, активно работающий для осуществления ее программы и уплачивающий членские взносы. Член ДПГ не может состоять в другой партии, обязан всемерно пропагандировать и отстаивать идеи, цели и задачи партии, соблюдать партийную дисциплину.

Для достижения своих целей ДПГ ведет пропаганду среди населения, выпускает листовки и обращения, работает в выборных органах, организует мирные демонстрации, митинги, участвует в кампаниях гражданского неповиновения и т. д.

Высший орган ДПГ — съезд, который созывается не реже одного раза в год, избирает совет партии и ревизионную комиссию, редактора печатного органа ДПГ, а также председателя и его заместителей.

Основной партии являются местные организации, образованные при наличии не менее пяти членов. ДПГ пользуется правом юридического лица.

Социал-демократическая партия Молдовы (СДПМ)

Учредительная конференция СДПМ состоялась в мае 1990 г. в Кишиневе. Принята декларация программных принципов и временный устав. Политический секретарь — В. Чиботару, сопредседатель координационного совета СДПМ — А. Кошелев, секретари координационного совета — В. Жосу, Ю. Филин; председатель кишиневского клуба «Социал-демократы» — И. Чобану.

В программной декларации сформированы цели становления Молдовы как независимого, суверенного в своем политическом и экономическом развитии государства.

В области национальных отношений СДПМ выступает за равноправие всех народов, солидарное их существование, осуждает любые попытки подавления других народов.

Согласно уставу СДПМ объединяет в своих рядах граждан Молдовы независимо от пола, языка, социального положения, религиозных убеждений и расовой принадлежности. Ее членом может стать любой гражданин Молдовы, которому исполнилось 18 лет, независимо от родного языка, вероисповедания и социального положения, который признает программные документы и устав партии, непосредственно участвует в осуществлении ее целей и задач. Принадлежность к СДПМ не-

совместима с принадлежностью к другим партиям.

Первичные организации СДПМ должны насчитывать не менее трех человек, они регистрируются в координационном совете партии. 25 и более членов СДПМ, работающие или проживающие в одном районе, могут создать районную организацию, которая выбирает свой совет, председателя, ревизионную комиссию.

Высший орган — съезд. Созывается ежегодно, утверждает программу и устав СДПМ, вносит в них изменения, избирает сроком на один год координационный совет, центральную ревизионную комиссию, редактора печатного органа, обсуждает и решает другие вопросы. Решения на съезде принимаются простым большинством голосов.

Подписан совместный протокол с Румынской социал-демократической партией (исторической), в котором говорится о создании в перспективе постоянной комиссии по координации деятельности обеих партий.

Печатный орган СДПМ — бюллетень «Республика».

Демократическая платформа в Компартии Молдовы (ДПКПМ) — Независимая Компартия Молдовы (НКПМ)

ДПКПМ образована в июле 1990 г. в Кишиневе как составная часть Демократической платформы в КПСС. Ее возглавили А. Граджиеру, народный депутат СССР, А. Гаврилов, кандидат филологических наук, А. Мунтяну, старший преподаватель политехнического института. Как политическое движение ДПКПМ впервые возникла в партийной организации Академии наук ССР Молдова.

В октябре 1990 г. ДПКПМ провела свою республиканскую конференцию, на которой было подвергнуто резкой критике руководство Компартии Молдовы. Суть этой критики, как отмечалось впоследствии в заявлении координационного совета ДПКПМ от 23 марта 1991 г., в неудовлетворенности нынешним политическим курсом Компартии Молдовы, которая обвинялась в догматизме, отсутствии внутрипартийной демократии, подавлении инакомыслящих, беспрекословном подчинении «центру». Поскольку, говорилось здесь, все наши усилия, направленные на

превращение КПМ в демократическую партию парламентского типа, не увенчались успехом, а ее руководство продолжает оставаться безучастным к альтернативным предложениям относительно экономической реформы, концепции Союзного договора, Устава республиканской коммунистической партии, оценки антиконституционной деятельности коммунистических партий Прибалтики (на платформе КПСС), мы считаем необходимым начать дискуссию сторонников Демократической платформы с целью создания независимой Компартии Молдовы.

В апреле 1991 г. в Кишиневе состоялась учредительная конференция Независимой Компартии Молдовы. Образован оргкомитет по подготовке I съезда НКПМ, намеченного на июль 1991 г.

Согласно опубликованному проекту устава НКПМ является республиканской политической организацией, образованной вследствие отделения «демократической части» Компартии Молдовы от КПСС. Это партия парламентского типа, функции которой составляют прогнозирование и планирование общественных процессов, участие в избирательных кампаниях, митингах и демонстрациях, формировании союзов и блоков «демократических сил». Еврокоммунизм, социал-демократическая ориентация, отказ от приоритета марксизма-ленинизма — идеологические особенности партии.

Структурную основу партии составляют ее первичные организации. Территориальные, окружные, микрорайонные, районные, городские, региональные (межрегиональные) первичные организации все вместе составляют республиканскую организацию. Высшим органом партии является съезд (общая конференция) с периодичностью созыва не реже одного раза в два года. В период между съездами (общими конференциями) действуют: республиканский координационный совет (законодательные и стратегические функции), президиум партии (исполнительные функции), центральная контрольно-ревизионная комиссия (контрольные и ревизионные функции).

Депутаты — члены НКПМ, которые будут избраны в республиканский парламент или местные органы государственной власти, образуют партийную фракцию. Партийная фракция в своей парламентской деятельности независима от исполнительных органов партии и подчиняется только решениям партийных съездов и конференций.

Устав НКПМ опубликован в независимом еженедельнике «Факел».

Интернациональное движение в защиту перестройки «Унитатя — Единство»

Создано на учредительном съезде в июле 1989 г. В его работе участвовали 565 делегатов, из них — 127 членов КПСС. Делегаты представляли гг. Кишинев, Тирасполь, Бендеры, Рыбница, Днестровск и другие населенные пункты республики, в основном русскоязычное население.

На съезде приняты устав, декларация «О политическом положении в стране и Молдавской ССР, целях и задачах Интердвижения «Унитатя — Единство», позднее — опубликована программа движения. Избран республиканский совет, президиум совета, который возглавляет народный депутат Республики Молдова П. Шорников.

В октябре 1989 г. Совет Министров республики утвердил устав Интердвижения.

Согласно уставу Интердвижение — «добровольная общественная организация, основной целью которой является содействие осуществлению курса КПСС на обновление советского общества, проведение радикальных реформ в политической, экономической и социальной сферах в интересах улучшения условий труда и жизни советских людей».

В своей работе Интердвижение руководствуется принципами социалистического интернационализма и советского патриотизма, всемерно отстаивает равноправие граждан Молдовы «во всех сферах их жизнедеятельности в установленном законом порядке». Объединяя в подавляющем большинстве русскоязычное население республики, оно придерживается идей интернационализма и их пропагандирует. «Наивысшей ценностью обновляющихся отношений между людьми, прочным гарантом успешности перестройки, — подчеркивается в программе Интердвижения, — является интернационализм». «Единство» стремится к «обеспечению свободного и гармоничного развития общества на основе дружбы, братства, равенства граждан».

Движение требует соблюдения на практике принципов, провозглашенных Всеобщей Декларацией прав человека, Конституциями Союза ССР и Молдовы, которые запрещают дискриминацию граждан по признакам расы, национальности, языка, религиозной принадлежности,

сти, по политическим убеждениям. «Единство» считает необходимым обеспечение всем советским гражданам свободы выбора места жительства, выступает за отмену паспортов, прописки и других внешнеэкономических форм контроля над перемещением населения, за исключение из документов данных о социальном происхождении и национальной принадлежности.

В области экономической политики «Единство» исходит из того, что необходима реорганизация всего хозяйственного механизма республики. Движение поддерживает идею перехода Молдовы на самоуправление и самофинансирование: передачу республике всей полноты ответственности за результаты социально-экономического развития и необходимых для этого прав. Советы народных депутатов, как главное звено самоуправления народа, должны стать основным элементом республиканского самоуправления на основе интересов всех уровней — республики, городов, районов в целях улучшения качества жизни населения и состояния природной среды.

Самоуправление и самофинансирование должны способствовать более эффективной интеграции в рамках единого народнохозяйственного комплекса Союза, всемерному развитию межреспубликанских хозяйственных связей путем товарообмена на договорных началах. Вместе с тем они не должны ущемлять хозяйственные права основного производственного звена — предприятий и объединений. Недопустима замена административно-командного диктата союзных министерств и ведомств диктатом республиканских и местных органов.

В области межнациональных отношений «Единство» выступает против деления советских людей на «коренных» и «некоренных» жителей региона, края, республики, поскольку последние этим делением ущемляются в своем национальном достоинстве, социально-экономических правах, в развитии родного языка и культуры. Подчеркивается, что в национальной политике не может быть места диктату и насилию.

Основными формами работы Интердвижения являются организация и проведение собраний, митингов, семинаров и конференций, лекций в трудовых коллективах, пропагандистских мероприятий, издание и распространение печатных материалов.

Интердвижение добивается выдвижения своих кандидатов в народные депутаты всех уровней. Ряд его представителей избраны народными депутатами СССР и Республики Молдова.

Высшим органом Интердвижения является конференция или съезд (один раз в два года). Исполнительный орган — республиканский совет и его президиум; движение строится по территориально-производственному принципу: первичные организации создаются по месту работы, жительства и объединяются в районные и городские организации.

Издает информационный бюллетень «Единство».

Союз трудящихся Молдовы (СТМ)

Учредительный съезд СТМ состоялся в октябре 1989 г. в Бендерах. В его работе участвовали 532 делегата, представляя 123 учреждения, предприятия и хозяйства Молдовы. На съезде приняты устав и социально-экономическая декларация, которые определили СТМ как региональную общественную организацию трудящихся Молдовы, созданную в поддержку перестройки, начатой КПСС.

Согласно уставу для руководства деятельностью союза избирается объединенный координационный комитет во главе с руководящим президиумом СТМ. Съезд избирает президента СТМ. В настоящее время президентом является Г Пологов, народный депутат Республики Молдова.

СТМ за приоритетное развитие социально-экономической сферы, которое должно обеспечить высокий жизненный уровень народа, социальную справедливость. Он выступает за предоставление предприятиям подлинной самостоятельности, за свободный выбор трудовыми коллективами форм собственности с предоставлением права выкупа средств производства у государства или их аренды, создания акционерных, кооперативных, совместных предприятий, производственных ассоциаций и других форм хозяйственной деятельности, за превращение органов управления производством в органы его регулирования и обслуживания. СТМ видит в здоровой социалистической конкуренции движущую силу экономического развития; считает, что децентрализация производства на основе гармоничного сочетания крупных, средних и мелких предприятий, различных форм собственности — важнейшая предпосылка правильной экономической политики.

СТМ поддерживает развитие всех эффективных форм хозяйствования на земле, выступает за оказание помощи

селу высококачественной техникой. «Общность интересов городских и сельских тружеников, — говорится в его декларации, — может быть реализована на основе взаимовыгодного товарооборота — между промышленностью и сельским хозяйством и обеспечения равных возможностей в удовлетворении их материальных и духовных потребностей».

Подчеркивая приоритет социально-экономической сферы, СТМ предусматривает и активные политические действия трудовых коллективов, требует предоставления всей полноты власти Советам, сплочения трудящихся вокруг КПСС, реализации закона о государственном языке без ущемления прав немолдавского населения, обеспечения фактического равенства всех граждан ССР Молдова, независимо от национальности языка, места проживания.

СТМ является организацией, которая включает в одну структуру Объединенные советы трудовых коллективов (ОСТК), Советы трудовых коллективов (СТК), рабочие комитеты в качестве полноправных членов. СТМ поддерживают трудовые коллективы Кишинева, Бендер, Бельцов, Рыбницы, Дубоссар, Григориополя, ряда колхозов. Основные формы деятельности союза — дискуссии, семинары, собрания, митинги, конференции. СТМ состоит из городских и районных отделений, которые в свою очередь представляют группы индивидуальных и коллективных их членов.

Объединенный совет трудовых коллективов (ОСТК)

Создан в Тирасполе в августе 1989 г. В него вошли 25 представителей Советов трудовых коллективов (СТК) отдельных предприятий.

В настоящее время ОСТК является постоянно действующей организацией, объединяющей более 30 СТК, со своим официально зарегистрированным положением. Председатель — И. Смирнов, народный депутат СССР.

Согласно положению ОСТК «является постоянно действующей общественной организацией, выполняющей функции исполнительного органа общего собрания уполномоченных представителей трудовых коллективов Тирасполя и административно подчиненных ему населенных пунктов». ОСТК создан «для общественной деятельности Советов трудовых кол-

лективов предприятий, учреждений и организаций, добровольно вошедших в его состав».

Основная задача ОСТК — защита политических, экономических, трудовых и общих конституционных прав всех граждан различных национальностей и трудовых коллективов, входящих в его состав как на территории города, так и в административно подчиненных городу поселках городского типа и селах. В этих целях ОСТК сотрудничает с партийными, советскими, комсомольскими, профсоюзными, с иными общественными организациями.

ОСТК осуществляет деятельность непосредственно через входящие в его состав Советы трудовых коллективов предприятий, учреждений и организаций «на принципах социалистической законности, широко используя гласность, участвует в решении задач политического, социального, экономического, культурного и экологического развития города и административно подчиненных городу населенных пунктов. Выполнение поставленных задач осуществляет в рамках правовых институтов, используя при

этом все формы и средства организационной и агитационно-массовой работы, а в исключительных случаях и незапрещенные формы борьбы за гражданские социально-экономические права трудящихся».

Высшим органом ОСТК является конференция уполномоченных представителей трудовых коллективов. В промежутках между конференциями ОСТК полностью подотчетен и подконтролен конференции уполномоченных представителей. Уполномоченные представители избираются на собраниях членов трудового коллектива открытым голосованием, о чем составляется специальный протокол, представляемый в ОСТК.

ОСТК избирается открытым или тайным голосованием на общегородской конференции уполномоченных представителей трудовых коллективов города, добровольно вошедших в состав ОСТК. Он подотчетен и подконтролен данной конференции, которая созывается по мере необходимости, но не реже двух раз в год.

Выпускает бюллетень «Трудовой Тирасполь».

О приватизации в зарубежных странах

Международный отдел ЦК КПСС совместно со специалистами Института мировой экономики и международных отношений АН СССР подготовили материалы о приватизации в зарубежных странах. Представляется, что знакомство с этим опытом заслуживает внимания и изучения в связи с процессами разгосударствления в нашей стране.

В настоящее время страны Восточной Европы находятся в глубоком социально-экономическом кризисе. Правительства этих стран видят выход из сложившейся ситуации в формировании системы рыночного хозяйства. Главным средством трансформации командной экономики в рыночную становится приватизация. С ее помощью осуществляется кардинальное изменение существующей системы хозяйства. Экономическую основу новой системы будет составлять частная собственность. В социальном аспекте приватизация ведет к формированию совершенно новой структуры общества с преобладанием слоя собственников разного калибра.

Вместе с тем в странах Восточной Европы дают себя знать многочисленные факторы, сдерживающие процессы приватизации. Основным ограничителем выступают сам огромный масштаб общественной собственности, диспропорции в производственно-техническом аппарате и структура ресурсного обеспечения. Во всех восточноевропейских странах крайне низок уровень накоплений у государственных предприятий и населения, распались традиции частного предпринимательства. Не последнюю роль играет приверженность достаточно большого числа людей коллективным формам собственности.

Под приватизацией в официальных документах восточноевропейских стран понимается процесс преобразования государственной собственности в иные формы собственности. Первейшей социально-политической задачей ее является демонтаж базиса прежней системы и создание предпосылок к интеграции с За-

падом. В течение ближайших трех лет предполагается приватизировать в Польше — 50 проц., в Румынии — 50 проц., в Чехословакии — не менее 70 проц. государственной собственности. В Венгрии доля государственной собственности должна уменьшиться с 80 до 50 проц., а удельный вес частной собственности увеличится с 6 до 30—35 проц. В Югославии намечается завершить эти процессы в основном за два года. В Восточной Германии подлежат приватизации практически все государственные предприятия, кроме железных дорог и предприятий связи.

Процессы приватизации протекают в четко обозначенных параметрах, под строгим контролем государства и опираются на детально разработанные законы. В состав специальных органов управления разгосударствлением в отдельных странах входят депутаты парламента, представители профсоюзов и других организаций.

Создаются специальные фонды, через которые предоставляются льготные кредиты, посредническая, консультационная и другие виды помощи лицам, желающим приобрести собственность. Через эти фонды направляется также финансовая помощь частному предпринимательству, поступающая из западных стран и международных организаций.

В большинстве случаев разгосударствление должно вестись поэтапно. Вначале осуществляется малая приватизация, охватывающая, как правило, мелкие и средние предприятия, связанные с потребительским рынком. Большая приватизация проводится по мере создания соответствующих рыночных условий

и охватывает крупные государственные предприятия. Вместе с тем жестких границ между ними нет.

В ходе малой приватизации предполагается полный выкуп государственного имущества. При большой приватизации определенная часть государственного имущества может распределяться бесплатно или по льготной цене.

Так, в Румынии в национальное агентство по приватизации передается 30 проц. стоимости приватизируемого государственного имущества. Агентство выпускает на эту сумму именные бонны и распределяет их безвозмездно поровну в расчете на каждого гражданина страны не моложе 18 лет. В течение года с момента опубликования закона о преобразовании госпредприятий именные бонны могут обмениваться на акции. По истечении этого срока бонны могут быть проданы другим юридическим и физическим лицам. Если часть собственности (из упомянутых 30 проц.) не будет выкуплена в течение года за бонны, то она продается на свободном рынке. Для работников приватизируемого предприятия 15 проц. акций предоставляется по льготной цене. Иностранный капитал может приобрести не более 35 проц. акций такого предприятия. Акции, поступающие на свободный рынок, могут быть приобретены любым юридическим или физическим лицом.

В Польше начальной фазой массовой приватизации является коммерциализация предприятия, т. е. его преобразование в акционерное общество государственной казны, административно независимое от соответствующих министерств. После этого работникам коммерциализированного предприятия бесплатно раздается 10 проц. подготовленных к выпуску акций. С объявлением публичной продажи акций работники предприятия могут дополнительно приобретать их на общих основаниях. Завершающим этапом коммерциализации является продажа акций прежде всего за выпущенные государством «приватизационные бонны». Бонны будут иметь номинальную стоимость 1 млн. злотых на каждого польского гражданина и раздаваться бесплатно. В обмен на эти бонны граждане Польши имеют возможность приобрести 30 проц. акций приватизированных крупных предприятий. При этом предусмотрен обмен населением бонн не прямо на акции, а на паи в фондах совместного инвестирования, инвестиционных банках и других финансовых посреднических организациях. 20 проц. акций приватизируемых предприятий в виде приватизационных бонн госказна предоставляет управлению социального страхования, 10

проц. коммерческим банкам, 30 проц. оставляет для реализации польским и зарубежным инвесторам.

В Чехословакии предполагается проведение приватизации значительной части государственной собственности с помощью инвестиционных купонов. Инвестиционные купоны должны выпускаться двух видов: основные (льготные) и дополнительные. Льготный купон может приобрести каждый чехословацкий гражданин, постоянно проживающий в Чехословакии и достигший 18-летнего возраста, по относительно низкой цене. Дополнительные купоны будут продаваться федеральным министерством финансов по более высокой цене. Все их виды после продажи становятся равноценными независимо от цены, по которой они были приобретены. Обмен акций приватизируемого предприятия за купоны будет осуществляться следующим образом. Владелец купона в назначенный срок регистрирует его на конкретном предприятии для приобретения акций. Затем общая стоимость акций, предназначенных для «купоновой приватизации», делится на число зарегистрированных купонов. Таким образом определяется «стоимостной вес» одного купона и в зависимости от их количества у владельцев — стоимость причитающихся ему акций.

В Югославии работники приватизируемого предприятия могут приобрести часть его акций со скидкой 2 проц. за каждый год работы на нем. Каждый может приобрести льготных акций на сумму, не превышающую его заработную плату за три года по месту приватизации. Он может приобрести по льготной цене со скидкой 1 проц. за каждый год работы в общественном секторе экономики акции других предприятий в размере, не превышающем половину той суммы, на которую он вправе приобретать акции своего предприятия. Общая сумма скидок во всех случаях не должна превышать 50 проц. номинальной стоимости приобретаемых акций.

Приватизация в восточноевропейских странах может проводиться по инициативе государства, самих приватизируемых предприятий, третьих юридических и физических лиц и принимать форму преобразования крупных и средних предприятий в акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью и другие хозяйственные организации. Мелкие предприятия, как правило, должны быть проданы, переданы в платное пользование на основе договора об аренде или лизинге. В числе механизмов могут быть задействованы: открытый

аукцион; закрытый аукцион с приглашением определенного круга покупателей и вкладчиков; увеличение стоимости капитала, когда новый собственник будет расширять предприятие и акции продавать в соответствии с увеличением капитала; открытая продажа акций через биржу. Основная часть средств от приватизации государственных предприятий идет на погашение государственного долга.

Практически во всех странах Восточной Европы предусматривается признание права собственности за прежним владельцем, хотя ввиду сложности и наличия политических и экономических возражений этот вопрос до конца не решен. В Венгрии претензии прежних владельцев собственности предполагается удовлетворить частично в форме компенсационных бон. По некоторым оценкам, бывшие собственники могут получить до 20 проц. государственной собственности. В Польше реприватизация сводится к случаям доказанной незаконности национализации и проводится преимущественно путем выплаты денежной компенсации, исходя из реальных экономических условий и возможностей госбюджета. В Чехословакии предпочтение отдается возвращению собственности бывшим владельцам или их наследникам в «натуральном виде», хотя и не исключается денежная компенсация. В Восточной Германии в настоящее время поступило более 1 млн. заявлений на возвращение собственности от бывших владельцев. В Румынии предполагается вернуть собственность как в «натуральном виде», так и в форме денежной компенсации.

Незначительный опыт приватизации в ряде восточноевропейских стран выявил, однако, довольно сложные и острые проблемы социально-политического характера. Она продемонстрировала, с одной стороны, сдержанное отношение к ней основной массы населения, и с другой — ажиотажный спрос на акции граждан, располагающих большими средствами. Средства от разгосударствления поступают в казну и, как правило, не используются на развитие приватизированного предприятия. Темпы приватизации из-за неподготовленности предприятий, отсутствия соответствующей рыночной и финансовой инфраструктуры оказались ниже, чем ожидалось.

В последние десятилетия в **капиталистических и развивающихся странах** наряду с укреплением государственного сектора в экономике в широких масштабах проводилась приватизация. С раз-

личной степенью интенсивности этот процесс осуществлялся и продолжает осуществляться в таких странах, как Великобритания, ФРГ, Франция, Канада, Новая Зеландия, Мексика, Чили, Турция, Филиппины и т. д. Были разработаны и реализованы самые различные схемы приватизации. В 80-е гг. приватизировано около 3 тыс. компаний.

Естественно, что приватизация в отдельных странах имела свои специфические особенности в зависимости от доли госсобственности в экономике. В среднем эта доля составляет от 10 до 30 проц. от ВВП, но в ряде стран со «смешанной» экономикой выше. В Чили накануне приватизации в 1973 г. госсобственность в добывающей промышленности равнялась 85 проц., в сельском хозяйстве — 40 проц. На масштабы и темпы приватизации оказывали свое влияние развитие рыночных инфраструктур, эффективность государственного регулирования экономики и т. д. Вместе с тем есть ряд общих моментов.

Госпредприятия в этих странах действовали (и действуют) в условиях рыночной экономики, ее правила в той или иной степени всегда распространялись не только на частные, но и на госпредприятия. Поэтому приватизация, проводимая в капиталистических и развивающихся странах, не означала изменения общего хозяйственного механизма, она органично вписывалась в уже существующую хозяйственную систему. Проведение приватизации облегчалось и тем, что отрасли, где проходила приватизация, не были, как правило, ключевыми, определяющими для национальной экономики. Главным элементом в приватизации было не столько юридическое изменение формы собственности, сколько выведение предприятия из-под прямого хозяйственного контроля государственных органов.

Масштабы и методы приватизации определялись преимущественно экономическими, притом сугубо прагматическими целями: повысить эффективность соответствующих отраслей и предприятий; противодействовать чрезмерному разрастанию управленческих структур и бюрократизации государственного регулирования экономики; сократить прямые и косвенные бюджетные дотации госсектора и пополнить доходы бюджета за счет продажи госсобственности; расширить поле действия конкуренции в национальной экономике.

Цели приватизации достигались не столько ее масштабами, сколько продуманностью программ, систематичностью и последовательностью мер, учетом условий и последствий, а также верно выбранными методами разгосударствления.

Прежде всего это относится к разработке четкого плана (хотя и не жесткого), корректируемого в зависимости от складывающейся ситуации со стороны органов, создаваемых специально для проведения приватизации, или существующих государственных институтов. Устанавливались (в ряде случаев законодательными актами) список фирм и предприятий, подлежащих приватизации, правила определения продажной цены предприятий (как правило, оценка крупных предприятий осуществлялась несколькими независимыми комиссиями), распределения акций (особо оговаривался порядок и размер продаж акций иностранцам). Активную роль в процессе приватизации (в частности, для продажи акций) играли специализированные эмиссионные банки и банковские консорциумы.

Основной метод приватизации — продажа государственного имущества. Продажа осуществлялась в двух основных формах: продажи основного пакета акций через биржу (характерно для более развитых стран); прямой продажи в результате переговоров правительства с потенциальным покупателем (более распространено в развивающихся странах из-за отсутствия там налаженного рынка ценных бумаг). Часто прямой продаже предшествовал процесс ликвидации предприятия с тем, чтобы оставшееся имущество было легче реализовать по частям.

Приватизация методом продажи определила и достаточно длительные сроки ее проведения. Так, например, в Англии на подготовку денационализации газовой промышленности потребовалось шесть, сталелитейной — восемь лет. Окончание приватизации предприятий по выработке электроэнергии планируется на 1991 г. Сроки разгосударствления угольной промышленности фактически до сих пор не установлены. Как крупные, так и мелкие частные инвесторы заинтересованы в приобретении лишь тех государственных активов, которые приносят «нормальную» величину прибыли к моменту их распродажи. Поскольку госпредприятия нередко убыточны, требовался определенный период их подготовки к приватизации с помощью специальных правительственных мер, рассчитанных на повышение в них нормы прибыли.

Процесс подготовки к приватизации включал и перевод госпредприятия в акционерное общество с ограниченной ответственностью (если оно до этого не было таковым) и его соответствующую регистрацию, с тем чтобы технически была возможна его приватизация посредством продажи акций.

Практически во всех странах в той или иной степени создавались льготы при по-

купке акций мелкими акционерами, независимо от того, работали ли они на приватизируемых предприятиях или нет. Такая политика «демократизации капитала» была направлена прежде всего на получение политической поддержки в проведении приватизации. Однако выкуп предприятия полностью его работниками — явление более или менее характерное лишь для небольших предприятий, причем масштабы такой формы приватизации относительно невелики.

Для наемного персонала приватизируемых предприятий бесплатная передача акций предусматривалась в очень небольшом объеме. Более распространена была скидка с цены, рассрочка платежа.

В ряде случаев льготная передача части акций предусматривалась для всех жителей данного округа, штата, обычно в том случае, если предприятие соорудилось за счет местного бюджета. Однако это не был дележ обезличенной собственности. Распределялась (причем тоже в скромных, скорее символических размерах) небольшая часть акций вполне конкретного предприятия с вполне реальной рыночной ценой.

Тенденция льготной передачи той или иной части госпредприятия работающему на нем персоналу более распространена в менее развитых странах. Причем и там эта мера рассматривалась как вынужденная и предпринимаемая как из-за неразвитости рынка ценных бумаг, так и в целях заигрывания с населением. Но нигде эта форма не была определяющей.

Вообще налицо дифференцированный подход к выбору той или иной формы разгосударствления и приватизации, в зависимости от конкретной ситуации. Наряду с продажей госсобственности использовались и такие формы, как ее передача в управление частным фирмам, аренда, контрактация. Они достаточно широко применяются в сфере социальных услуг. Речь идет о заключении контрактов с частными компаниями на предоставление населению услуг, которые раньше находились в монопольном ведении государственных (центральных или муниципальных) органов. Так, например, с 1982 г. в Великобритании существует закон, обязывающий муниципалитеты заключать контракты с частными фирмами на выполнение тех или иных работ, если годовая стоимость последних превышает определенный уровень.

Отраслевая структура приватизации также имеет особенности. Приватизации подверглись предприятия самых различных отраслей, включая тяжелую промышленность, транспорт, телекоммуникационную связь, банки и т. д. Но подав-

ляющая часть приватизируемой госсобственности — это мелкие и средние предприятия, занятые в немонополизированных секторах, где конкуренция или уже была достаточно сильной, или же сам процесс приватизации вел к усилению конкуренции. Это отели, текстильные и обувные фабрики, предприятия по производству мебели, грузовиков и т. д.

Экономические результаты приватизации для целого ряда стран, в частности Англии, Чили, Турции, в целом оцениваются как позитивные. После приватизации у многих предприятий такие показатели, как прибыльность, увеличение объема продаж, структура издержек производства, использование основных фондов, производительность труда, заметно улучшились. Вместе с тем нужно, конечно, иметь в виду, что показатели эффективности любого предприятия и отрасли — в конечном итоге макроэкономическая категория, зависящая от работы всей экономической системы. Инте-

ресно отметить, что в такой стране, как Англия, в последние годы резко повысилась эффективность и отрасли, остававшихся национализированными, — государственных железных дорог и сталелитейной компании «Бритиш стил».

Поэтому имеющиеся данные о результатах приватизации не позволяют сделать однозначный вывод о полной непригодности госсобственности для рыночной экономики. Госпредприятия, работающие в режиме рыночной конкуренции, вполне могут добиваться хороших результатов. Сама по себе приватизация даже в условиях рынка не повышает эффективность производства. Для решения этой задачи необходима целая серия серьезных мероприятий, в том числе либерализация цен, высокий уровень развития рынка капиталов, высококвалифицированные менеджеры, предпринимательские традиции, наконец, эффективная система госрегулирования (в частности, в сфере демонополизации), продуманное законодательство.

Материал подготовили старший референт Международного отдела ЦК КПСС В. И. Тополя, доктор экономических наук И. С. Королев (ИМЭМО).

Доля государства в собственности на основной капитал в ведущих капиталистических странах

	Доля (в % по полной стоимости)	Примечания
США	24	Основной капитал, включая жилье, без земли
в т.ч. Федеральная	7,5	
Япония	26	Без государственных предприятий
ФРГ	8	
Франция	17,3	Без жилья и государственных предприятий
Великобритания	25	
Австрия	4,1 (всего)	По остаточной стоимости
в т.ч. в промышленности	10	По стоимости
Швейцария	15	Без государственных предприятий

Доля государственных расходов и закупок (включая местные органы власти; в % к ВВП)

	Доля расходов	Доля закупок товаров и услуг
США	37	20
в т.ч. федеральные)	24	8,5 (8,5 во всем)
Япония	33	9
ФРГ	47	19
Франция	52	19
Великобритания	45	20
Австрия	50	19
Швейцария	50	24,5

Закон и политические партии

(О законодательном регулировании деятельности политических партий в западных странах)

Правовая регламентация деятельности политических партий осуществляется на Западе посредством конституций, специальных законов о политических партиях или актов, регулирующих отдельные аспекты политического процесса. Важную роль в этом играют также регламенты парламентов (или их палат), судебные решения и муниципальные кодексы, определяющие, в частности, действия партий на муниципальном уровне.

Для западных государств характерен большой разброс принципов, форм, методов и подходов правового регулирования деятельности партий, что обусловлено различием правовых традиций и политических реальностей.

Краткая история вопроса. Первое конституционное упоминание о партиях содержится в конституции Веймарской республики в Германии. Согласно ст. 30 государственные чиновники объявлялись «слугами народа», а не какой-либо партии. Одним из первых актов, регламентирующих деятельность партий, стал французский закон об ассоциациях 1901 г. (действует до сих пор, дополнен рядом других законодательных актов). Им, в частности, предусматривалась отмена прежнего разрешительного принципа создания политических партий, последним предоставлялось право юридического лица (владение имуществом, право выступления в суде и т. д.). Быстрыми темпами законодательство о партиях развивается в послевоенные годы. Соответствующие положения включались в конституцию Франции (1946 г.), законодательство ФРГ (конституции и законы о партиях, принятые в 1967 г., с дополнениями в 1969 и 1983 гг.), конституции Швеции (1974 г.), Греции (1975 г.), Португалии (1976 г.), Испании (1978 г.) и т. д. Наиболее развернутым и детализированным является немецкое законодательство о партиях.

Определение и функции партий. В большинстве западных стран законо-

дательным образом зафиксирована роль партий как инструментов, обеспечивающих участие людей в политическом процессе. Согласно основным законам, партии «содействуют определению национальной политики» (Италия), служат «свободному функционированию демократического режима» (Греция), являются «основным элементом политической деятельности» (Испания).

В некоторых случаях (Франция, ФРГ, Португалия и др.) в определение партий включается временной компонент, они характеризуются как объединения или организации, действующие на постоянной основе или в течение длительного времени. Это сопряжено с тем, что в ряде стран партии, как постоянно действующие политические организации, имеют в избирательном процессе некоторые преимущественные права по сравнению с ассоциациями, действующими на временной основе.

Создание и регистрация партий. Создание партий в странах Запады не требует какого-либо предварительного разрешения. В Великобритании и Австралии оно вообще рассматривается как личное дело граждан и не регулируется правом. В ряде государств (ФРГ, Австрия) регистрация требуется для получения статуса политической партии, поскольку последние имеют определенные права, выделяющие их из всего спектра общественных организаций.

В большинстве западных государств, однако, регистрация партий обязательна и проводится, как правило, в министерствах внутренних дел или судебных органах. Некоторые конституции формулируют процедуры создания партий: предусматривается, что они создаются свободно, в целях, не запрещенных уголовным законодательством и не противоречащих конституции. Как правило, для регистрации требуется представить основные партийные документы (устав, программные документы, списки руководства).

В Португалии и некоторых других странах существует понятие минимального членства, необходимого для регистрации. Иногда используется более или менее детально регламентируемый критерий величественности партии. В этих случаях мелкие, обычно местные, партии не попадают под категорию партии со всеми вытекающими из этого юридическими последствиями. В практическом плане значительно большую роль, чем регистрация партии, играет ее внесение в избирательные списки. Этим за ними фиксируются определенные права (на равное телевизионное время в период избирательной кампании, на ведение избирательной кампании другими способами, на наглядные средства агитации).

Запрет партий. В большинстве случаев на Западе введено правило запрета партий по суду. В Италии, Португалии и некоторых других странах запрещено создание фашистских партий. В США в 50-е годы был принят закон Маккарена — Вуда, запретивший компартию на том основании, что она ставит задачей достижение своих целей не при помощи демократических процедур и свободных выборов.

Основаниями для запрета партий по суду в большинстве случаев являются общие положения конституции и нормы права, а также противоречие их подлинных и декларированных целей, «противоречие закону и морали» (Португалия), использование незаконных средств, создание угрозы общественному порядку или нарушение дисциплины в армии, стремление устранить основы демократического порядка, поставить под угрозу существование государства (ФРГ).

Регулирование внутренней жизни партий. В большинстве западных государств вопросы внутрипартийной жизни законом не регламентируются. Однако в ФРГ действует законодательство, затрагивающее многие такие проблемы. Так, запрещено коллективное членство в партиях, их руководство должно быть немцами по национальности и проживать в ФРГ, оговорены требования к уставу (порядок членства, права и обязанности членов партии, дисциплинарные меры, сроки проведения съездов, отбор делегатов и т. д.).

В Греции членство в партиях разрешается только для тех граждан, которые имеют право голоса. В Португалии запрещено одновременное членство в нескольких партиях.

В Испании и Португалии, кроме того, законодательно предусматривается порядок формирования связанных с партиями массовых организаций (молодеж-

ных, профсоюзных и др.), а также их связей с международными организациями.

В ряде стран существуют ограничения на деятельность партийных организаций. Во Франции, например, не разрешается создание и деятельность (проведение собраний) парторганизаций на предприятиях (на практике выполнение этого положения часто определяется отношениями между администрацией и профсоюзами).

Деятельность партий в государственных органах. В принципе государственная администрация (профессиональные чиновники и служащие госорганов) рассматривается на Западе как аполитичная. В некоторых странах существует ряд правовых запретов, ограничивающих деятельность партий в государственном механизме. В Италии, например, конституция запрещает участие в партиях госслужащих, судей, кадровых военных и работников полиции и спецслужб. В Греции, кроме этого, данным профессиональным категориям запрещено также действовать в пользу политических партий, в т. ч. участвовать в политических манифестациях.

Общая практика на Западе такова, что партии не вторгаются напрямую в государственную и судебную систему. В случае победы на выборах партийное руководство стремится подобрать и провести своих сторонников на высшие посты в правительстве и государственных органах, контролировать их деятельность через парламентские структуры. При этом сами партии, став правящими, стараются во многих случаях избежать прямой увязки своей политики с политикой правительства, подчас в известной мере дистанцируются от него, с тем чтобы снять с себя ответственность за те или иные непопулярные меры.

Финансирование партий. Вопрос о финансировании партий возник еще в начале века. В США еще в 1907 г. он был поставлен в связи с финансированием выборов. При этом финансирование выборов не означало финансирования партий. В Западной Европе финансирование партий изначально также пошло по пути финансирования прежде всего избирательной кампании. Логика, которой руководствовался западный законодатель при этом, следующая: коль скоро партия участвует в общественной и политической жизни, в организации выборов, то в силу этого допустимо государственное финансирование политических партий. Критериев субсидирования не так много. Первый из них — по количеству голосов, полученных партией на выборах

(скажем, для ФРГ 1 голос стоил 5 марок). Другой критерий — по количеству парламентских мандатов (Франция, Швеция, Финляндия). Партия получает эти деньги из государственного бюджета после выборов, когда парламент примет специальный закон о финансировании.

Существуют и смешанные критерии финансирования, как в Италии, где 85 проц. субсидий идет исходя из голосов, которые партия получает, а 15 проц. добавляется в виде премии для крупных политических партий, которые выставили кандидатов во всех или до 2/3 округов (мелкие партии при этом несколько теряют). Эти расходы распределяются, как правило, через партийные группы в парламенте, которые вносят предложения в ходе обсуждения специального закона о финансировании.

На деле преимущества при финансировании получают наиболее сильные и наиболее влиятельные партии. В некоторых странах, например, в Швеции, Финляндии, Дании, финансируется и текущая партийная деятельность. В Италии смешанная форма: финансируются и избирательные кампании партии, и текущая партийная деятельность. В США и некоторых других странах существуют процентные оговорки: субсидируются кандидаты любой политической партии и независимые кандидаты, если они набрали, например, не менее 5 проц. голосов на предыдущих выборах. Для того, чтобы получить эту субсидию перед избирательной кампанией, партия должна предъявить итоги прошлых выборов. При выплатах, пропорциональных по-

лученному количеству голосов, слабые кандидаты фактически компенсируются, в то время как сильные партии авансируются до начала избирательной кампании, поскольку наверняка получают компенсацию по ее завершении.

Для независимых кандидатов (ФРГ) созданы более жесткие условия — для компенсации нужно иметь как минимум 10 проц. голосов, в то время как для партийных списков эта цифра резко падает — 5 проц. В целом эти выплаты покрывают где-то от 40 до 60 проц. официальных расходов, хотя к этим цифрам надо относиться с оговоркой.

Предусмотрен контроль за финансовой деятельностью политических партий. Некоторые специальные законы о финансировании политических партий предусматривают, в частности, необходимость афишировать не только финансы партии, но и источники финансирования партийной печати. В ФРГ закон предусматривает жестко фиксированные сроки финансового отчета о деятельности партии. Они должны объявлять источники всех поступлений в партийный бюджет, размеры капитала.

Встает вопрос о правовых ограничениях финансирования партии или материальной помощи из-за рубежа. В некоторых странах (Португалия) есть прямые указания в законе, запрещающие такое финансирование. В других странах формально они не существуют. Но по понятным причинам ни одна из партий не афиширует наличие прямой или косвенной помощи, которая поступает из-за границы.

**Международный отдел
ЦК КПСС**

Кадровые перемены

Изменения в биографических данных членов ЦК и ЦКК КПСС

В № 8 журнала «Известия ЦК КПСС» за 1990 г. и в №№ 1, 2, 6 за 1991 г. помещены биографии членов Политбюро, секретарей, членов Секретариата и членов Президиума ЦКК КПСС, в №№ 10—12 за 1990 г.— краткие биографии членов ЦК КПСС, в №№ 1, 2, 4—6 за 1991 г.— краткие биографии членов ЦКК КПСС.

В № 12 за 1990 г. и в №№ 1, 2, 4—7 за 1991 г. помещены изменения в составе и биографических данных членов ЦК и ЦКК КПСС. Очередная информация дается по состоянию на 1 июля 1991 г.

Изменения должности и места работы

Члены ЦК КПСС

Джалилов А. Д.

— с июня 1991 г. председатель постоянной комиссии Верховного Совета Азербайджанской Республики по вопросам национальной политики и межнациональным отношениям

Хаёев И.

— с июня 1991 г. Премьер-министр Таджикской ССР

Хахва Т. С.

— с марта 1991 г. председатель Комитета по спорту и туризму Аджарской автономной республики

Шаймиев М. Ш.

— с июня 1991 г. Президент Республики Татарстан

Члены ЦКК КПСС

Юлдашев Ш. М.

— член Президиума ЦКК КПСС, с июня 1991 г. Председатель Верховного Совета Узбекской ССР

Изменения в составе первых секретарей партийных комитетов

На пленуме ЦК Компартии Армении первым секретарем ЦК Компартии Армении избран А. Г. Саркисян.

На пленуме Нарынского обкома Компартии Кыргызстана первым секретарем Нарынского обкома Компартии Кыргызстана избран Ш. Д. Исаков.

* * *

Ниже публикуются краткие биографии новых первых секретарей партийных комитетов.

Первые секретари ЦК компартий союзных республик



САРКИСЯН Арам Гаспарович

Первый секретарь ЦК Компартии Армении. Родился 14 августа 1949 г. в г. Ереване. Армянин. В 1972 г. окончил Ереванский государственный педагогический институт русского и иностранных языков им. В. Я. Брюсова, в 1974 г. — ВКШ при ЦК ВЛКСМ. Член КПСС с 1971 г. С 1966 г. рабочий промкомбината, с 1968 г. литсотрудник многотиражной газеты, секретарь комитета комсомола Ереванского шинного завода. С 1971 г. литсотрудник республиканской газеты «Комсомолец», с 1974 г. корреспондент газеты «Комсомольская правда». С 1976 г. зав. отделом ЦК ЛКСМ Армении. С 1978 г. инструктор ЦК Компартии Армении. С 1979 г. вновь корреспондент газеты «Комсомольская правда», с 1989 г. корреспондент газеты «Правда» по Армянской ССР. С декабря 1990 г. секретарь, с июня 1991 г. первый секретарь ЦК Компартии Армении.

Первые секретари областных комитетов партии



ИСКАКОВ Шейшенбек Джумабекович

Первый секретарь Нарынского обкома Компартии Кыргызстана. Родился 6 ноября 1942 г. в с. Кочкорка Кочкорского р-на Нарынской области. Кыргыз. В 1965 г. окончил Киргизский госуниверситет, в 1986 г. — АОН при ЦК КПСС. Член КПСС с 1968 г. С 1965 г. ассистент Фрунзенского политехнического института. С 1966 г. работал в Нарынской области: учитель, завуч средней школы, с 1970 г. инструктор райкома партии, с 1971 г. директор средней школы в Кочкорском р-не, с 1972 г. инструктор обкома партии, с 1975 г. зав. отделом Кочкорского райкома, с 1982 г. — обкома партии, с 1986 г. второй секретарь Ат-Башинского райкома партии, с 1988 г. зав. облоно. С 1989 г. нач. управления народного образования Иссык-Кульского, с января 1991 г. — Нарынского облисполкомов. С мая 1991 г. первый секретарь Нарынского обкома Компартии Кыргызстана.

Разговор с читателем

«Издание журнала «Известия ЦК КПСС» явилось своевременной и полезной инициативой ЦК КПСС, необходимой моральной поддержкой коммунистов страны». (Из письма в журнал).

Казачество: история и современность.

О реабилитации репрессированных народов.

Малоизвестные страницы истории БАМа.

«Персональное дело» Надежды Аллилуевой.

В январе — июне в ЦК КПСС поступило 256,3 тыс. писем и телеграмм. В том числе в июне — 20,1 тыс., из них более 16 тыс. обращений получено на имя Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева. «Известия ЦК КПСС» с начала года получили 1408 писем читателей, в том числе в июне — 130.

В Справочной-приемной ЦК КПСС за шесть месяцев принято 3,2 тыс. человек, в том числе в июне — 475. В июне прием вели член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Г. В. Семенова, член Политбюро ЦК КПСС И. Т. Фролов, члены ЦК КПСС В. В. Донских, Н. А. Моисеев, Ю. А. Песков, Ю. В. Шаталин.

Журнал нужен нам всем

*Из ответов секретарей партийных комитетов
на вопросы «Известий ЦК КПСС»*

Информационно-издательская группа Общего отдела ЦК КПСС в начале 1991 г. попросила всех секретарей ЦК компартий союзных республик, рескомов, крайкомов, обкомов, Московского и Киевского горкомов партии, занимающихся вопросами идеологической работы, ответить на ряд вопросов, касающихся содержания журнала, оценок опубликованных им материалов, их использования в практике партийной работы, подписки в регионах и т. п.

Были получены ответы из 68 партийных комитетов, в том числе от секретарей ЦК компартий Белоруссии, Узбекистана, Казахстана, Таджикистана, Латвии, Армении, Туркменистана, Башкирского, Коми, Мордовского, Татарского, Чувашского республиканских комитетов партии, Алтайского, Краснодарского, Красноярского, Хабаровского крайкомов, Архангельского, Брянского, Волгоградского, Воронежского, Калужского, Кемеровского, Кировского, Курганского, Московского, Новгородского, Оренбургского, Пензенского, Пермского, Псковского, Ростовского, Сахалинского, Тверского, Тульского, Тюменского, Хакасского, Челябинского, Днепропетровского, Донецкого, Житомирского, Запорожского, Ивано-Франковского, Киевского, Луганского, Львовского, Полтавского, Брестского, Витебского, Могилевского, Каракалпакского, Андижанского, Джизакского, Наманганского, Самаркандского, Сурхандарьинского, Алма-Атинского, Восточно-Казахстанского, Гурьевского, Мангистауского, Северо-Казахстанского, Семипалатинского, Талды-Курганского, Чимкентского, Кулябского, Ленинбадского, Ташаузского обкомов, а также Московского и Киевского горкомов партии.

I. Оценки и пожелания

В целом партийные работники положительно оценивают публикации «Известий ЦК КПСС». Вот характерное высказывание, содержащееся в ответе секретаря Челябинского обкома партии **В. И. Липского**: «Возобновление издания «Известий ЦК КПСС», предпринятое в 1989 г., с удовлетворением воспринято партийным активом, всеми коммунистами области. С выходом нового журнала появился, несомненно, очень авторитетный дополнительный источник информации о разносторонней деятельности партии, ее структурных подразделениях и руково-

дящих органов. Особую ценность издание представляет для работников партийных комитетов, лекторов, пропагандистов, всех тех, кто связан с повседневной политической деятельностью». «Коммунисты и общественность области считают, что издание журнала «Известия ЦК КПСС» явилось своевременной и полезной инициативой ЦК КПСС, необходимой моральной поддержкой коммунистов страны» — таково мнение секретаря Гурьевского обкома Компартии Казахстана **А. Бисенова**.

Как видно из полученных ответов, среди партийных работников наиболее популярными оказались материалы разделов

и рубрик: «Над чем работает партия», «Кадровые перемены», «По просьбе читателей», «Почта ЦК КПСС», «КПСС на путях обновления», «Партийная статистика», информации о новых общественно-политических организациях, партиях и движениях. Постоянно внимание к материалам Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в 30—40-х и начале 50-х годов, а также к публикациям архивного раздела журнала.

В ряде ответов названы и некоторые наиболее заинтересовавшие публикации. Среди них подборка выступлений представителей наиболее крупных движений в КПСС «Какой видится современная партия» (№ 1, 1991), «Социализм: поиск новых путей» (№12, 1990), «Международный конфликт — что за ним?» (№ 10, 1990), обзор писем в ЦК «На переломе перестройки» (№ 9, 1990), «Чего хотят представители Демплатформы?» (№ 10, 1990), документы о событиях в Литве и Латвии в 40—50-х гг. (№№10,11, 1990).

Из архивных публикаций наиболее часто отмечены документы по истории Великой Отечественной войны, «Платформа «Союза марксистов-ленинцев» («Группа Рютина») (№№ 8—12, 1990).

В ряде партийных комитетов после получения обращения журнала были проведены встречи с читателями, анкетные исследования, беседы с партийными работниками. Такие встречи состоялись в Донецке, Душанбе, Тамбове, Ташкенте, Туле и Челябинске. Анкетный опрос, проведенный в Пензенской области, показал, что читателей у журнала втрое больше, чем подписчиков. Каждый четвертый постоянный читатель журнала считает, что получает из него наиболее интересную и полезную информацию для партийной работы в современных условиях, а каждый шестой поставил «Известия ЦК КПСС» на первое место среди других центральных партийных изданий.

Вместе с тем в ряде сообщений партийных комитетов содержится и немало критических замечаний и пожеланий в адрес журнала. Жесткую оценку дала ему, например, заведующая идеологическим отделом Кемеровского обкома партии **Н. С. Крюкова**: «Популярность журнала... в области невысока, хотя встречен он был с интересом и поначалу пользовался спросом. Но некоторый академизм отталкивает. В практической партийной работе он не находит достойного применения. События в области таковы, что необходима прежде всего оперативность... Партийные издания в Кузбассе не пользуются большим

спросом, в том числе и «Известия ЦК КПСС».

Уже упомянутый опрос, проведенный в Пензенской области, показал, что каждый третий опрошиваемый затруднился оценить вклад журнала в перестройку и обновление КПСС, хотя неудовлетворительным сочли его лишь 6 проц. опрошенных. И здесь в вину «Известиям ЦК» ставится «официальный, сухой язык», предлагается «официальную информацию обогатить повествовательной». Секретарь Киевского обкома Компартии Украины **Н. Т. Донченко** также указывает, что «недостатком журнала является общий комментаторский тон, в стороне остаются острые и критические ситуации».

Особый интерес представляют пожелания и предложения партийных комитетов по улучшению содержания «Известий ЦК КПСС». Кратко перечислим темы, названные в числе наиболее актуальных: деятельность коммунистов в Советах всех уровней, взаимоотношения КПСС и других партий, общественно-политических организаций и движений, партийные комитеты и рыночная экономика, работа КПСС в условиях многопартийности, деятельность партийных комитетов в тех регионах, где им приходится находиться в оппозиции (Прибалтика, Грузия, Западная Украина), опыт деятельности зарубежных коммунистических и рабочих партий в условиях оппозиции.

Не обойдены вниманием и такие темы, как опыт деятельности первичных парторганизаций, национальная политика КПСС, взаимоотношения партийных комитетов со средствами массовой информации, участие партии в решении социально-экономических проблем. Много пожеланий провести разговор о социальной защищенности партийных работников.

Сразу надо сказать: многие пожелания напрямую перекликаются с планами журнала, причем целый ряд тем уже «получил прописку» на его страницах. Другие высказанные в ответах идеи непременно будут учтены в разработке перспективной концепции «Известий ЦК».

II. Чем живут партийные комитеты?

В числе вопросов журнала была и просьба рассказать о накопленном опыте деятельности партийных организаций в новых условиях. Речь шла о таких формах партийной работы, которые могли бы представить интерес для других парторганизаций и заслуживали бы в связи с этим освещения в партийной печати. В ряде ответов такая информация была представлена.

Так, архангелогородцы считают, что

«определенный интерес может представлять деятельность координационного совета секретарей партийных комитетов г. Архангельска и клуба секретарей парт-организаций города, выполняющих в какой-то степени часть функций упраздненного горкома партии».

Товарищи из Чувашского рескома партии напоминают, что в республиканской парт-организации «накоплен некоторый опыт решения межнациональных проблем, положительно оцененный Секретариатом ЦК КПСС».

Сейчас Татарским рескомом партии «изучается и обобщается опыт деятельности партийных фракций и групп в Советах народных депутатов, опыт партийных организаций акционерного общества «КамАЗ» и пригородных хозяйств по налаживанию совместной работы на основе долговременных экономических связей».

Из Кировского обкома партии сообщили об имеющемся опыте работы по месту жительства совместно с депутатами, общественными организациями, взаимодействия парткомов с женским движением.

Товарищи из Андижанского обкома Компартии Узбекистана подробно и интересно рассказали об опыте работы областной партийной организации по решению острых социальных проблем.

«Опыт организаторской и политической работы Полесского, Иванковского райкомов партии в сложных условиях ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС» представляется ценным товарищам из Киевского обкома Компартии Украины.

«Может быть полезным, — сообщают из Калужского обкома партии, — опыт работы Обнинской городской организации по формированию и развитию горизонтальных партийных структур, взаимодействию с другими общественно-политическими организациями, работа общественно-политического центра этого горкома по изучению и формированию общественного мнения в городе».

Несомненный интерес представляет «опыт Казахской республиканской парт-организации по восстановлению исторической справедливости в отношении творческого наследия многих выдающихся деятелей культуры Казахстана; опыт организации диалога с различными общественными движениями; опыт деятельности республиканского совета секретарей первичных партийных организаций и аналогичных советов в разных регионах республики».

III. Как «работают» материалы журнала

Как используются в практической ра-

боте материалы журнала? Об этом также просили рассказать работников партийных комитетов. Судя по полученной информации, партийные документы сегоднешнего дня и прошлых лет, опубликованные в «Известиях ЦК», активно используются при подготовке заседаний бюро, совещаний партийного актива, лекций, «круглых столов».

Публикуемые в журнале документы способствуют выработке стратегии партийных комитетов. Так, в Сарыагачском райкоме партии (Чимкентская область) при подготовке к пленуму были использованы положения программы действий коммунистов Татарии, опубликованной в журнале.

Материалы журнала регулярно «падают» на стол пропагандистам, широко обсуждаются на занятиях сети политического просвещения. Факты такого использования материалов «Известий ЦК» приводятся практически в каждом из присланных ответов.

Журнал нередко «подкрепляет» публикации местной партийной печати. Так, журнал ЦК Компартии Узбекистана «Инсон ва сиёсат» — «Человек и политика» часто цитирует в своих публикациях выдержки из статей и документов, напечатанных в «Известиях ЦК».

Бюро ЦК Компартии Белоруссии приняло решение об издании научно-информационного бюллетеня ЦК «Партийный вестник». В своей работе он будет тематически ориентироваться на «Известия ЦК КПСС».

Материалы журнала используются на страницах периодической печати Мордовии, в изданиях, выходящих как на русском языке, так и на мордовских мокша и эрзя языках, в передачах местного теле- и радиовещания.

Журнал идеологического отдела Кировского обкома партии «Панорама» перепечатал из «Известий ЦК» документ военной поры, касающийся истории области, а журнал «Диалог» идеологического отдела Оренбургского обкома такие перепечатки осуществляет регулярно.

В газете Каменского района, сообщают из Пензенского обкома, «по примеру журнала появились новые рубрики: «Избран секретарем», «Над чем работает парт-организация», «В комиссиях горкома КПСС». Стали публиковаться статистические данные о численности коммунистов в районе».

Интересен опыт партийных организаций педагогического и зооветеринарного техникумов г. Семипалатинска. Здесь практикуются ежемесячные информационные обзоры публикуемых в журнале материалов.

Из Коми рескома партии сообщают, что отдельные статьи, информации журнала регулярно вывешиваются на стендах «Партийная жизнь» в ряде первичных организаций.

IV. О распространении и подписке

В вопроснике «Известий ЦК» содержались просьбы рассказать о подписке на журнал, его наличии в партийных организациях, в библиотеках, о помощи коммунистам в подписке (в том числе и коллективной) на партийные издания.

Как показывают сообщения партийных комитетов, а также информация Министрства связи СССР, цифры снижения подписки в 1991 г. по сравнению с 1990 г. сильно варьируются по областям. Так, в Ивано-Франковской области подписка на журнал составила 14 проц. от уровня 1990 г., а в Сырдарьинской области — 57 проц. Средний по СССР уровень подписки (25 проц. от уровня 1990 г.) отмечается в Эстонии, Краснодарском крае, Амурской, Астраханской, Волгоградской, Ивановской, Кировской, Пермской, Тульской, Тюменской, Житомирской, Кировоградской областях. Показательно, что хуже всего обстоит дело с подпиской на журнал в регионах, где партийные организации вынуждены действовать в оппозиции. Это Армения (17 проц.), Литва (18 проц.), Грузия и Латвия (19 проц.), Молдова (22 проц.).

По информации партийных комитетов журнал получают все райкомы и горкомы партии, многие парткомы крупных предприятий и учреждений. А вот первичные организации выписывают журнал далеко не все. Так, в Коми республике «Известиями ЦК» обеспечены не более половины первичных организаций, в Брестской области — лишь 30 проц. Думается, сейчас, когда небольшая часть партийных средств остается в первичках, такое положение нетерпимо.

«Известия ЦК КПСС» имеются во всех кабинетах политпросвещения, в партийных библиотеках. Массовые же библиотеки получают журнал далеко не везде. Так, в Мордовии «Известия ЦК» не получает ни одна из массовых и профсоюзных библиотек. В Краснодарском и Алтайском краях, Оренбургской области журнал имеется только в партийных библиотеках, в Архангельской области он поступает только в 7 массовых библиотек. В Полтавской области большинство массовых библиотек его не получает. Главной причиной такого положения называется недостаток денежных средств в распоряжении массовых и профсоюз-

ных библиотек, повышение цен на периодические издания. Между тем в Курганской области, например, журнал получают все районные библиотеки и их филиалы. В Армении на долю библиотек (как принадлежащих партийным комитетам, так и городских, районных) приходится половина всей подписки. В Ташаузской области подпиской на «Известия ЦК» охвачено 60 проц. библиотек, а в Пензенской области 45 библиотек выписали журнал за счет средств, выделенных партийными организациями.

Резко сократилась продажа журнала в розницу. Количество экземпляров, поступающих в розничную продажу, ныне варьируется от 1000 экз. (г. Москва) до 15 (Псковская область). С ростом цены журнала определенное снижение розницы, конечно же, неизбежно, однако столь резкое ее падение привело к тому, что журнал, как пишут наши читатели, в киосках «Союзпечати» практически купить невозможно. В чем же причина? Здесь сказывается и позиция ряда местных отделений «Союзпечати», отказывающихся заказывать журнал либо намеренно снижающих заказ. Так, совсем не поступает журнал в розничную продажу в Тверской и Тульской областях (не оформлен заказ на издание), в Луганской области (заказ не принят центральным агентством «Союзпечати»), в Армении (не подан заказ). Из-за негативной позиции местного агентства «Союзпечати» затруднена продажа журнала в Латвии. В Самаркандскую область журнал поступает без заказа.

Как можно видеть, ситуация с распространением «Известий ЦК», как и всех партийных изданий, далеко не радужная. К тому же оппозиционные силы ведут, прямо скажем, информационную войну против партийной прессы, всячески дискредитируют издания КПСС. Антисоциалистическая оппозиция дорого бы дала за банкротство газет и журналов партии.

В этих условиях борьба за каждого подписчика, отстаивание интересов своих читателей становится задачей глубокой политической важности. Многие товарищи уже поняли это, о чем свидетельствуют сообщения, полученные «Известиями ЦК». В нынешнем году, например, впервые стали использовать часть остающихся в партийных организациях партийных взносов для подписки на журнал, другие издания партии. Коллективная подписка на «Известия ЦК КПСС» была организована, в частности, в Башкирии, Сахалинской области. Материальную помощь коммунистам для подписки на партийные из-

дания, в том числе на «Известия ЦК», оказывает ряд парткомов в Мордовии, в Алтайском крае, Псковской, Иваново-Франковской, Магистауской областях. Часть партвзносов, остающихся в парт-организациях, здесь используется для подписки. В Андижанской области в колхозе «Карасу» на средства хозяйства выписаны 4 экз. для пропагандистов, 22 хозяйства Андижанского района выделили средства в распоряжение парткомов для подписки на журнал. В Самаркандской области организована бесплатная подписка для инвалидов и ветеранов войны, пенсионеров, воинов-интернационалистов. В Ташаузской области, г. Ашхабаде, Красноводске Туркменской ССР часть партвзносов, остающихся в парторганизациях, используется на подписку для активистов, лучших производственников, ветеранов партии и труда. На наш взгляд, этот опыт заслуживает всяческого внимания и поддержки.

Будем откровенны: партийная печать переживает нелегкие дни. Сказываются воздействие антикоммунистической пропаганды, удорожание многих изданий, растущие расходы на бумагу, распространение и т. п. Уже сейчас ясно: на результатах будущей подписки не

сможет не отразиться общий рост стоимости жизни.

В связи с этим в преддверии подписной кампании мы хотели бы по поручению Редакционного совета «Известий ЦК КПСС» обратиться ко всем коммунистам, а в особенности к партийному активу, к работникам партийных комитетов: поддержите журнал! «Известия ЦК КПСС» дадут вам полную и объективную информацию о деятельности высших органов партии, расскажут об опыте передовых организаций, документально осветят события нашей истории и сегодняшнего дня. Мы хотели бы, чтобы журнал был во всех первичках, ибо он является связующим звеном между ними и ЦК КПСС, его Политбюро и Секретариатом. Все насущнее ощущается необходимость в усилении работы коммунистов по месту жительства — значит, надо поддержать подписчиков из числа ветеранов, женщин, молодых членов партии, которые будут проводниками правдивой информации о положении в партии и стране. Поддержка журнала — это, наконец, и помощь бюджету КПСС, чье финансовое положение ныне весьма и весьма непростое. Словом, мы рассчитываем на вашу помощь и заранее благодарим за нее.

Информационно-издательская группа
Общего отдела ЦК КПСС

«Победим только вместе!»

С начала 1991 г. «Известия ЦК КПСС» получили 1408 писем.

Чем характеризуется почта журнала последних месяцев? Первая особенность, которую надо подчеркнуть, — резко усилившаяся поляризация мнений и оценок, содержащихся в письмах. Журнальная почта отражает остроту дискуссий в обществе, широту палитры мнений по всем проблемам, волнующим людей. Вместе с тем надо отметить, что при всей разноречивости позиций читателей журнала в почте отчетливо проходит одна мысль: преодоление кризисных явлений возможно лишь на основе консолидации всего народа, всех политических сил, введения политической борьбы в «берега» разума и права.

В почте много разноречивых оценок содержания журнала, его конкретных материалов. И хотя читатели знают, что «Известия ЦК» — журнал информационный, то есть главной его задачей являются рассказ о работе центральных органов партии, публикация партийных документов, — претензии к нему предъявляются по самому широкому спектру.

Ниже публикуются выдержки из наиболее характерных писем в журнал.

МЫСЛИ О ПАРТИИ И ПЕРЕСТРОЙКЕ

Черняев В. Ф., Москва: Выписываю и впредь буду выписывать ваш журнал, хотя членом КПСС не являюсь. Но мои симпатии были всегда на стороне партии. Что бы сейчас ни говорили о КПСС, но если отбросить некоторую «тину» в сторону, то я считаю, что основной «родник» партии чист и целебен. Можно несколько не сожалеть о выходе из партии некоторых ее членов. Другие партии в их лице, я думаю, не приобретут своих настоящих последователей. Если человек уже один раз предал свои убеждения, то нет уверенности, что он не предаст их и второй раз. И жалеть об уходе этих «перекачиполе» просто не нужно. Я думаю, что новый приток в партию Ленина будет гораздо чище душой, ибо в такое трудное для страны и партии время вступить в ряды коммунистов можно только с искренней убежденностью сделать партию более близкой к народу, сделать ее действительно народной партией.

Гонезук М. И., г. Воркута: КПСС родилась в суровое историческое время. Она проделала гигантский труд для улучшения жизни в России, на Кавказе, Украине, в Белоруссии, в Средней Азии. Коммунисты, комсомольцы, мобилизуя граждан России, обеспечили разгром белобандитов, белофиннов, самураев, немецко-фашистской армии. Говорить сегодня «Долой КПСС», пользуясь гласностью, свободой слова, необъяснимо.

Да, были допущены ошибки, жестокости. Но мы и сегодня не ликвидируем воровство, бандитизм, коррупцию, спекуляцию, не прибегая к жестоким мерам. Ни одно государство в мире не имеет чистую историю без кровопролития, без жерств.

Я лично считаю, хотя в жизни мне не пришлось носить партбилет, единственная смелая, умная партия — это КПСС. Она способна вывести страну из хаоса.

Девятисильный И. Г., г. Днепропетровск: Даже в годы сталинизма, уродливого искривления партия оставалась на позициях теории марксизма-ленинизма, на позициях построения социализма и коммунизма.

Я считаю, что обновлять нужно не КПСС, а обновлять, и кардинально, руководителей ее, вплоть до районного звена. И ставить настоящих коммунистов, честных, скромных, до конца преданных

партии, ее идеалам и народу, социализму и коммунизму.

Обновление КПСС может заключаться лишь в очищении ее рядов от случайных в ней лиц, двурушников, карьеристов и лиц с нечистой совестью, которые никогда не были коммунистами, а, пробившись на руководящие посты в партии, создавали для себя райскую жизнь, а когда это стало им недостижимо или вообще невыгодно, перемахнули в «демократы».

Холодов М. В., г. Волгодонск, Ростовская область: Возвратить доверие народа можно только самоотверженной работой партии на подъем благосостояния народа. Чего не скажешь о наших делах сейчас.

В области внутренней экономики мы не можем похвалиться успехами. Хватит нам идеологизировать нашу экономику. Неужели нам мало фактов, как должна развиваться экономика. Весь мир во всем многообразии своем развивается в сторону удовлетворения потребностей человека. Нужно было в свое время, да и сейчас не поздно, проанализировать результаты развития разделенных народов: ФРГ и ГДР, Южная и Северная Корея. Нужно было проанализировать, каких успехов и каким путем достигли победители и побежденные второй мировой. И делать из этого вывод.

Я не вижу такого обстоятельства, чтобы какая-то партия или какое-то общественное движение было союзником нашей партии. Это очень плохо. И руководству нашей партии необходимо первым налаживать контакты со всеми партиями или общественными движениями, искать те позиции, которые нас объединяют, и не делать упор на те позиции, которые нас разъединяют.

Колесник С. И., инструктор горкома партии, г. Кемерово: К сожалению, сегодня партийные комитеты и организации не имеют опыта в проведении современной экономической политики на местах. И, конечно же, не случайно в коллективах все чаще раздаются требования об их выводе с предприятий и организаций. Среди причин, приведших к такому положению, ныне можно выделить две: отсутствие четких ориентиров в проведении экономической политики на местах со стороны центральных партийных органов и крайне низкий уровень экономических и юридических знаний у выборного партийного актива, большинства освобож-

денных партийных работников. Именно с основательного обучения всего партийного актива экономическим и юридическим знаниям должна была бы начаться подготовка в КПСС к формированию основ социально ориентированной эффективной экономики. Только в этом случае наша партия могла бы на длительное время сохранить свою инициативу в проведении современной экономической политики как на местах, так и в целом по стране.

Ситуация в нашей стране ныне такова, что ни одна партия в одиночку не может справиться с этой задачей. Точно так же и ни один блок каких-либо партий и политических движений без участия КПСС также не сможет достаточно успешно обеспечить продвижение страны к формированию эффективной экономики. Провозглашение Коммунистической партией решительного курса на формирование в нашей стране основ социально ориентированной эффективной экономики позволило бы ей уже сегодня начать консультации с представителями родственных партий и политических движений по созданию единой политической коалиции, действующей в течение всего переходного периода.

Цуприна Т. Л., Московская область, г. Пушкино: Всем известно, что наш Президент Михаил Сергеевич Горбачев добровольно поднял тяжелейший крест и мужественно несет его. Михаил Сергеевич дал стране гласность, дал нам почувствовать свободу, что мы — люди, а мы поняли, что свобода — это анархия, мы не только подвергаем критике Президента, а и оскорбляем его, а ведь Президент — символ нашего государства.

Хотя наш Президент кладет все свои силы и здоровье, чтобы навести порядок, вытащить нашу страну из хаоса, чтобы люди жили лучше, ему все время вставляют палки в колеса.

Неужели люди не видят и не понимают, что происходит? А происходит страшное, но не по вине нашего Президента, а по вине антиперестроечников, псевдодемократов и их сообщников.

Очень хотелось бы, чтобы это письмо, крик души, прочитал Михаил Сергеевич, но надежды мало, наш Президент перегружен работой. Доброго ему здоровья и только успехов в этой тяжелейшей миссии. А мы надеемся на победу!

ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА: РЕАЛИИ И ОЦЕНКИ

Другов А. К., Коростелев Л. И., Кемеровская область, г. Осинники: Высылаем листовку, которая была перепечатана

газетой «Кузбасс»*. Это настоящий призыв к ликвидации Советской власти и, по сути, к гражданской войне. Это явное нарушение Конституций СССР и РСФСР, закона о партиях. Почему наши законы не действуют против таких партий, как «ДС»? Почему на это не реагируют Прокуратура СССР, Верховный Совет СССР, правительство СССР? Закон ведь есть, почему же его боятся применять? Пора положить конец этим призывам к свержению власти, к гражданской войне. Видать, «демократам» мало крови, которая пролилась и льется в Грузии, Прибалтике, Молдове, они хотят к боине подвести и Россию и тем самым захватить власть в свои руки. Нельзя этого допустить.

Роголин Е. Н., г. Саратов: Как все здравомыслящие люди СССР, я глубоко переживаю за судьбу великого Отечества. Только безумцы могут способствовать разрушению единого, могучего, великого тысячелетнего государства и сложившегося после Октября 1917 г. нашего Советского социалистического государства и общества.

Искренне верю, что наша КПСС выстоит, а Михаил Сергеевич Горбачев победит авантюристов-псевдодемократов и иже с ними! Надо только смелее, решительнее, оперативнее и более конструктивно действовать в сложившейся обстановке в стране, учитывая разные настроения в массах, по В. И. Ленину. Но применять следует не только словесные меры, а весь арсенал, в рамках действующей Конституции.

Делянов Д. П., с. Старые Редены, Республика Молдова: Сейчас я часто вспоминаю наше село в 1930—40 гг., вначале под румынской, а потом и германской оккупацией. В нашей семье, где было 10 детей, голод был постоянным явлением. В уплату налогов уходила половина денег, вырученных от продажи урожая на 2,5 гектарах кукурузы, которыми владел отец. Если не успевали уплатить, налоговый агент мог конфиско-

* Приложена вырезка из газеты «Кузбасс» от 29 марта 1991 г., воспроизводящая текст листовки-обращения, принятой II региональным советом партии «Демократический Союз» (Кузнецкий регион). Вот фрагменты из листовки: «Мы должны наконец понять, что Советское государство — наш общий враг... В империи зла СССР любая власть — оборотень... Народ должен свергнуть власть... Распускаяте Советы всех уровней, захватывайте шахты, создавайте гражданские комитеты сопротивления и отряды самообороны...»

вать даже чугунок для варки мамалыги. Знаменитые молдавские сушеные орехи и сливы, овечьи смушки скупались по самым низким ценам и вывозились в Германию. Мне страшно описывать тогдашнюю жизнь не только нашей семьи, но и трех четвертей всего населения нашего села, да и всей Молдавии...

И вот прошло 50 лет, как Молдавия вошла в семью советских республик. Кажется, переплетение наций вошло в душу, в кровь всех людей. Жили интересно и красиво, радостно и мирно. Всего, кажется, хватало. А теперь вдруг появились люди, стремящиеся отколоть Молдову от Союза, разрушить дружбу, строившуюся годами. Как они не поймут, что остаются в составе Союза нас обязывают не только экономика, культура, вся жизнь, но и судьбы молдаван, ныне живущих по всей стране.

МНЕНИЯ О ЖУРНАЛЕ

Тюленева А. И., г. Минск: Сообщая, что я осталась подписчицей журнала на 1991 г., правда, с февраля. Ну да где-нибудь, может быть, раздобудем и первый номер, плохо, что в розничной продаже «Известий ЦК» нет. Все есть, а вот этого журнала нет, а у меня подписка с первого номера и журналы стоят вместе со всеми трудами В. И. Ленина, в книгах которого я всегда находила ответы на все вопросы жизни. В декабре прошлого года меня открыткой пригласили в обком партии и дали расписаться в какой-то ведомости. От неожиданности я растерялась, подписалась и получила 75 рублей, оказалось, материальная помощь как коммунисту-ветерану. Я тут же и оформила подписку на ряд изданий, в том числе и на «Известия ЦК». Спасибо. Дело в том, что журнал читаем и изучаем не только мы с мужем, но и моя семья, где четыре коммуниста, соседи — ветераны труда, а также члены партии моей ветеранской партийной организации. Так мой журнал и ходит по рукам.

Паршина В. М., г. Харьков: В 1990 г. я выписывала журнал «Известия ЦК КПСС», была очень довольна, но облезлилась выписать на 1991 г. хваленую «независимую» газету «Московские новости». Когда я прочла 2—3 номера этой газеты, то пожалела, что поменяла. И чтобы исправить свою ошибку, обратилась в парторганизацию, и мне пошли навстречу, выписали журнал «Известия ЦК КПСС» на 1991 г.

Я была поражена и расстроена тем, что так резко упала подписка на журнал. Я считаю, что это результат безразличия и лени секретарей парторганизаций.

Этот журнал дает полное представление о политической, экономической, культурной жизни в стране. И на этот журнал должны подписываться все секретари парторганизаций и руководители всех уровней.

Каримова Н. С., г. Самара: Если интересно знать мое мнение о печати, то я считаю, что сейчас у нас самые серьезные, надежные, умные и цивилизованные — это «Известия ЦК КПСС» и газета «Правда», которую я тоже выписываю, читаю. Верю только этим двум изданиям.

Горбановский Б. И., г. Каменец-Подольский: Хотя в этом году я и не являюсь подписчиком журнала «Известия ЦК КПСС», но остаюсь активным его читателем и, если хотите, в какой-то мере его пропагандистом, потому что судьба журнала мне небезразлична. Например, в прошлом году получаемый мной экземпляр по очереди постоянно читали четверо моих соседей по дому. Безусловно, их не все интересовало, но такие материалы, как «Внутрипартийные дискуссии 20-х годов», «Платформа Союза марксистов-ленинцев» («Группа Рютина»), «Вчера это было секретом. Документы о литовских событиях 40—50-х гг.», аналогичные материалы по Латвии и Эстонии, письмо в ЦК КПСС академика А. Д. Сахарова, В. Ф. Турчина и Р. А. Медведева, «Чего хотят представители Демплатформы» и другие материалы, пользовались особым вниманием.

По-моему, именно незнание этих материалов широкой массой коммунистов и даже многими руководителями, не говоря уже об остальной части общества, явилось в какой-то мере причиной для очернительства всей партии и политики перестройки.

Поскольку на партучете я остался в парторганизации по месту прежней работы, то при встречах с бывшими сотрудниками и на партсобораниях я использовал сведения, почерпнутые из журнала. Они интересовали многих собеседников. Большинство даже не знало о существовании такого журнала, а главное, его содержания. Теперь партбюро решило выписать журнал.

Все это привело меня к мысли, что снижение уровня подписки на 1991 г. произошло не только по причине удорожания журнала, а также из-за низкого уровня организации работы по его пропаганде в звене райком (горком) КПСС. Объясняю это тем, что в период подписки они сидели в «глухой обороне» и им было не до этого.

В большинстве первичек этого журнала даже и не знают. А если бы только те

из них, которые насчитывают более 50 членов, выписали журнал, то его тираж не упал бы. А возможности у них есть. Ведь у них теперь остается до 50 проц. партвзносов и им вполне под силу такие затраты.

Яковлев Б. Ф., г. Ленинград: Два года выписывал ваш журнал. Надеюсь, что это будет журнал демократического содержания, на страницах которого будут проходить дискуссии по различным точкам зрения теории и практики КПСС, что любой коммунист будет иметь возможность на страницах журнала высказать наболевшие вопросы, изложить свое мнение, даже если оно и расходится с официальным. Ничего, к сожалению, этого в журнале нет. Кроме некоторых исторических справок и публикаций периода 1917—1922 гг., ничего интересного нет. Анализы и обзоры современной деятельности КПСС, отделов и комиссий ЦК сухие, некритические, пронизаны партийно-бюрократическим духом.

Клех Ю. Е., г. Ивано-Франковск: В условиях Западной Украины многие из публикуемых документов весьма ценны, однако публикуются они с опозданием. Пример: копии страниц журнала посетителей Сталина 22—29 июня 1941 г. были опубликованы уже после того, как всю страну обошла ложь, что

Сталина первую неделю войны никто с собаками найти не мог. А как высоко ценится у националистов не просто ложь, а ложь «с московской пропиской», вы, наверное, представляете. Подобных примеров много, к сожалению. Если бы вы более оперативно работали — нам бы легче было отбиваться от антикоммунистов, заполонивших Западную Украину.

Харин А. М., г. Алма-Ата: Журнал выписываем с начала его издания. Публикуемые в нем материалы читаем и изучаем с интересом. Но вот что беспокоит. По нашему мнению, журнал выдерживает тенденцию повествовательного изложения фактов. Нет боевого духа, нет битвы за перестройку! Есть протокольная фиксация фактов, которые далеко не всегда перекликаются с сегодняшним днем, не призывают и не воодушевляют (хотя, повторю, журнал интерес вызывает несомненный). Дорогие товарищи, мы же сдаем позиции оголтелым, не вооружаем сторонников перестройки. Не показываем фактов успехов перестройки, хотя такие факты есть! И если мне скажут, что задача журнала вовсе не в этом, — я не соглашусь. Считаю, что любое партийное издание должно быть сегодня на передовой. А когда одержим победу, тогда можно спокойно почитать про минувшие дела!

Подготовил В. Юданов.

Обсуждение в ЦК КПСС письма коммунистов московского вуза

В «Известиях ЦК КПСС» № 12 за 1990 г. опубликованы постановление Секретариата ЦК КПСС и Президиума ЦКК КПСС от 5 ноября 1990 г. «О попытках роспуска отдельных партийных организаций учебных заведений г. Москвы» и записка по этому вопросу, подготовленная ЦКК КПСС и Организационным отделом ЦК КПСС. В числе других в постановлении и записке содержалась критическая оценка позиции парткома и ректора Московского авиационного технологического института им. К. Э. Циолковского коммуниста Б. С. Митина.

12 апреля 1991 г. в ЦК КПСС поступило письмо группы коммунистов МАТИ, которое публикуется ниже.

Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР

Московский авиационный технологический институт
им. К. Э. Циолковского

ПАРТИЙНЫЙ КОМИТЕТ

103767, Москва, К-31,
Петровка, 27, МАТИ

т. 200-66-39

05.04.91 г. № 795/36

12 февраля 1991 г.

Зам. Генерального секретаря ЦК КПСС
тов. Ивашко В. А.
Секретариату ЦК КПСС
Президиуму ЦКК КПСС103132, ГСП, Москва,
Старая площадь, 4, ЦК КПСС

В ответ на постановление
«О попытках роспуска отдельных
партийных организаций учебных
заведений г. Москвы» от 5.11.90 г.

Первичная организация в лице Совета секретарей цеховых партийных организаций МАТИ им. К. Э. Циолковского выражает недоумение в связи с изложением основных положений и выводов, касающихся нашей организации, в совместном Постановлении Секретариата ЦК КПСС и Президиума ЦКК КПСС «О попытках роспуска отдельных партийных организаций учебных заведений г. Москвы» от 5.11.90 г. и в справке к нему, опубликованных в журнале «Известия ЦК КПСС» № 12 за 1990 г.

Во-первых, необоснованно утверждается о целенаправленных действиях секретаря партийного комитета тов. Сухова С. В. по вытеснению нашей партийной организации за пределы института. Коммунистам института такие действия тов. Сухова С. В. неизвестны и никаких официальных и публичных неофициальных заявлений такого рода от него не поступало. В настоящее время тов. Сухов С. В. является членом Свердловского районного комитета КПСС г. Москвы, где успешно возглавляет финансово-бюджетную комиссию, то есть проводит работу по организации помощи именно производственным первичным организациям района в новой для них финансово-хозяйственной деятельности.

Во-вторых, что касается утверждения пассивности ректора института коммуниста Митина Б. С. в вопросе существования парторганизации на территории института, то это не соответствует его публичным заявлениям на партийном собрании и отчетно-выборной конференции о необходимости сохранения сегодня партийной организации института, как важного и действенного звена воспитательной работы в коллективе, и о безусловном сохранении своего членства в КПСС.

В-третьих, мнение большинства коммунистов института по поводу решений Учредительного съезда Компартии РСФСР, ее руководства не является нарушением Устава, следовательно, не может служить предметом такого Постановления и не относится к вопросу сохранения или несохранения нашей первичной организации как производственной. Тем более выход из состава организации 47 человек (6,5% от состава), из которых 7 человек — пенсионеры и 8 человек — кандидаты в члены КПСС, никак нельзя квалифицировать как ее разрушение и нарушение Устава, а приведенные цифры по неуплате частью коммунистов членских взносов в срок лишь отражают общее состояние в партии на указанный период времени по данному вопросу и имеют много других известных причин, помимо самоустранения от членства в КПСС.

Вместе с тем мы ни в коей мере не считаем работу по сохранению, пополнению и укреплению партийной организации института второстепенной, а выполнение уставных требований коммунистами считаем основой существования дееспособной организации. В настоящее время разрабатываются и реализуются органи-

зационно-дисциплинарные меры к коммунистам, не участвующим в текущей работе п/организации, инициирующим роспуск партгрупп и не уплачивающим членские взносы.

Наряду с вышеизложенным, считаем категорически неприемлемыми форму и методы подготовки Постановления и его принятия, которые полностью противоречат нормам внутрипартийной демократии, т. к. они не только игнорируют участие коммунистов института в решении важнейшего для них вопроса, но и увеличивают разрыв между центральными органами партии и ее основой — первичными организациями. Такого рода «помощь» не только не сохранит численность коммунистов в парторганизации института, но будет только инициировать их выход из партии. Поэтому требуем привлечения к партийной ответственности авторов принятого Постановления и информирования коммунистов о принятых мерах.

(Принято на совещании партактива института 23.01.91 г.)

Секретарь парт. организации

Новиков В. А.

Председатель контрольно-ревизионной комиссии

Шишкин В. А.

Члены партактива

Тюнин Н. Г.
Литвин М. Н.
Ломов М. Н.
Ткаченко А. Г.
Шевченко И. В.
Москаленко В. В.

Скороспелова В. А.
Никитин С. Л.
Алиев А. Ш.
Ширяев Е. В.
Качайник О. И.

Письмо коммунистов МАТИ было доложено на заседании Секретариата ЦК КПСС 29 апреля 1991 г. Секретариат дал поручение тщательно разобраться с поставленными в нем вопросами. В тот же день в МАТИ побывали работники ЦКК КПСС, которые встретились с руководителями парткома института.

8 мая 1991 г. обстоятельный и откровенный разговор состоялся в Гуманитарном отделе ЦК КПСС. Свои точки зрения на формы и методы подготовки данных документов, формулировки, содержащиеся в них, высказали секретарь парткома МАТИ В. А. Новиков, его заместитель А. Г. Ткаченко, председатель контрольной комиссии парторганизации института В. А. Шишкин, первый секретарь Свердловского райкома партии г. Москвы Н. Е. Кислова.

В ходе обсуждения было признано, что при подготовке данного вопроса работники аппарата ЦКК КПСС и МГК КПСС не представили парткому института полную информацию о выводах, сделанных по итогам проверки. В результате в принятых документах оценки позиции партийного комитета и ректора МАТИ коммуниста Б. С. Митина оказались необъективными. На деле ситуация в парторганизации вуза существенно отличается от той, что сложилась в Московском государственном лингвистическом университете и Московском архитектурном институте.

Вместе с тем руководители парторганизации МАТИ согласились, что было бы неверным отмечать любую критику в адрес их парторганизации. В ее деятельности есть немало недостатков, часть коммунистов разделяет лозунги политических оппонентов КПСС о деполитизации и департизации вуза.

В ходе беседы В. А. Новиков пригласил представителей ЦК КПСС принять участие в работе очередной партконференции МАТИ. Она состоялась 30 мая 1991 г. Перед делегатами конференции выступил заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко. В тот же день он встретился с преподавателями и студентами ряда факультетов и кафедр вуза. Отчет об этих встречах был опубликован в партийных средствах массовой информации (см. «Правда», 5 июня 1991 г.).

Гуманитарный отдел ЦК КПСС

Возрождение казачества: пути и проблемы

Читатели в письмах просят рассказать об истории казачества в нашей стране, об истоках, нынешнем состоянии и тенденциях развития этого движения.

Отвечает старший референт Отдела ЦК КПСС по связям с общественно-политическими организациями С. В. Павловский.

История казачества, насчитывающая несколько веков, является составной и неотъемлемой частью истории нашего государства, содержит немало героических и драматических страниц. Любой непредвзятый исследователь увидит в казаках и тружеников, и доблестных воинов, верой и правдой служивших Отечеству, и авангардный, ударный отряд царской колониальной политики.

К сожалению, тема казачества недостаточно разработана исторической наукой. Немало споров вызывают происхождение самого понятия «казак», возможность применения к казачеству таких определений, как «народ», «этническая формация», «субэтнос», «этнографическая группа», «сословие». Эти проблемы носят не узкотеретический характер. В зависимости от ответа на вопрос — «Что же такое казачество?», мы можем прийти к пониманию, что же все-таки возрождается — самобытный ли этнос или социальный слой со всеми его сословно-статусными ролями.

Отношение к такому чрезвычайно своеобразному социальному явлению, как казачество, со стороны государственной власти никогда не было однозначным. Достаточно привести в качестве примера расправы над казаками Петра I, Екатерины II, Александра II. Историю не перепишешь заново, и действительно, на заседании Оргбюро ЦК РКП(б) 24 января 1919 г. было принято цирку-

лярное письмо*, санкционировавшее применение репрессий не только к казак-кулакам, но и к обманутым ими середнякам. На это письмо часто сейчас ссылаются те, кто хочет натравить казачество на коммунистов, но мало кто при этом говорит о том, что 16 марта 1919 г. ЦК партии вновь обсудил вопрос об отношении к казачеству и признал установки циркулярного письма неверными, не способствовавшими сплочению трудового казачества вокруг Советской власти**

Тем не менее отношение к казачеству как к преимущественно «народу-помещику» прочно вошло в массовое сознание. При этом во внимание не принимался тот очевидный факт, что и само казачество было неоднородным, что в его среде активно протекали процессы расслоения, поделившие казаков на бедноту, поддержавшую революционные преобразования, и на казачью аристократию, составлявшую социальную базу контрреволюции. Следует признать, что в результате допущенных ошибок многие тысячи казаков стали жертвами политики государства в аграрном секторе. Говоря об этом, хотелось бы подчеркнуть необходимость взвешенного подхода к оценке событий этой части нашей истории, учета всей ее сложности и противоречивости.

* См. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 6, с. 177—178.

** См. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 8, с. 163.

Начавшись сравнительно недавно, движение за возрождение казачества быстро набирает силу. Официальное оформление Союза казаков состоялось на Большом круге (съезде) казачьих организаций в июне 1990 г. в Москве. Этому событию предшествовала подготовительная работа, проведенная активистами движения в двенадцати, считающихся исконно казачьими, областях России с казачьими войсками: Донским, Кубанским, Оренбургским, Забайкальским, Терским, Сибирским, Уральским, Амурским, Семиреченским, Астраханским, Енисейским и Уссурийским. Сейчас Союз казаков является одной из наиболее массовых общественных организаций, объединяющей, по некоторым оценкам, несколько сот тысяч человек.

Согласно принятым Уставам Союза казаков и его региональных организаций, Союз представляет собой добровольное общественное объединение представителей казачьих областей, округов и землячеств на основе общих социально-экономических, духовно-культурных и других интересов. Деятельность его строится на исторически традиционных для казаков принципах круговой демократии, православия, веротерпимости, уважения к национальным традициям всех народов, духовного и героико-патриотического воспитания молодежи, свободного хозяйственного развития.

Основные цели движения наиболее полно отражены в Уставе Союза казаков, а также в Декларации казачества России. Одним из ведущих направлений деятельности признается духовное, историческое возрождение казачества как самобытной этнической формации, воспитание патриотизма, утверждение в повседневной жизни казаков высокой нравственности, сохранение и воссоздание культурных традиций и обычаев. В этих целях намечается реализация объемной издательской программы, создание героико-патриотических школ и секций для молодежи, реставрация памятников истории и культуры, проведение научно-практических конференций с участием общественных деятелей, писателей, ученых по истории и современным проблемам казачества, организация фестивалей, праздников народного творчества.

В социальной сфере намечается создание специальных благотворительных фондов, служб опеки над престарелыми, шефство над детскими домами, строительство семейных детских домов и хуторов. Большое внимание уделяется мерам по оказанию помощи семье. В Уставе одной из обязанностей члена Союза ка-

заков признается укрепление семьи, работа о воспитании морально и физически здорового поколения.

В экономической сфере Союз казаков ориентирован на выбор тех форм хозяйствования, которые позволят наиболее полно удовлетворить материальные и духовные потребности каждого человека. При этом наряду с возрождением традиционного общинного землепользования подчеркивается поддержка предприимчивости и инициативы в производственной деятельности, создании акционерных обществ, кооперативных и фермерских ассоциаций, подрядных, арендных и иных коллективов. И в то же время предложения «демократических» сил, направленные на приватизацию земли, передачу ее в частную собственность, вызывают категорический протест со стороны казачества.

Есть в экономической программе Союза казаков и спорные вопросы. Большие сомнения вызывают положения об экономической самостоятельности казачьих территорий и их самоуправлении, установлении особого для казаков режима землепользования, требования об освобождении казаков от госналогов до 1995 г. Это сложные проблемы, выходящие в политическую, социальную сферы и соответственно требующие всестороннего анализа. Идеализация древних традиций, попытка механически перенести их в сегодняшнюю реальность могут в данном случае оказаться несостоятельными.

В программных документах, выступлениях лидеров Союза казаков отмечается, что это не политическое, а общественно-патриотическое движение. Но такое дистанцирование массового движения от политики в условиях предельно политизированного общества практически нереально, что, собственно, и подтверждается в ходе анализа документов Союза.

Центральным звеном политических установок движения является требование официально признать преступлением политику истребления казачества, внести его в список реабилитируемых репрессированных народов, отменить все антиказачьи акты.

Союз казаков считает необходимым создание казачьих представительств в высших органах власти Союза ССР, союзных и автономных республик, в состав которых входят различные казачества. Предлагается принять государственные меры по совмещению административно-территориальных и этнических границ в местах исторического проживания казаков.

Движение признает целесообразным учреждение специализированных казачьих кадетских училищ и лицеев, формирование национальной казачьей гвардии, казачьих подразделений в армии и погранийских.

Если говорить о политической реабилитации казачества, то следует отметить, что определенные шаги в этом направлении уже предпринимаются. В частности, можно назвать недавно принятый Закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов», а также постановление бюро Краснодарского крайкома и Ростовского обкома партии, которые ясно высказались в поддержку ряда принципиальных позиций движения за возрождение казачества. Что касается формирования параллельных структур власти и особенно территориальных вопросов, то здесь Союз казаков вплотную подходит к одной из острейших на сегодня проблем — проблеме межнациональных отношений. Как показали недавние события на Северном Кавказе, недооценка ее чревата самыми трагическими последствиями. Тот же Закон РСФСР, продекларировав право на восстановление административно-территориальных границ, существовавших до их антиконституционного насильственного изменения, создал тем самым правовую основу для предъявления территориальных претензий, но не показал механизма реализации этого положения.

Еще об одном аспекте проблемы. Думается, движение казачества правомерно считать одной из форм возрождения национального самосознания, в основе своей русской. В ряде регионов страны — на Северном Кавказе, в Северном Казахстане и некоторых других этот процесс соприкасается с аналогичными движениями, набирающими силу среди других народов. И здесь, если можно так выразиться, в пограничных точках возможно возникновение наибольшей социальной напряженности, конфликтных ситуаций. Представляется, что ученые, специалисты различных профилей — этнографы, политологи, социологи должны самым внимательным образом изучить динамику этих процессов, выделить и сопоставить их направленность, интересы, с тем, чтобы не только квалифицированно прогнозировать возможное развитие событий, но и определить пути цивилизованного разрешения конфликтов.

В отношениях с другими политическими партиями, общественными движениями видна готовность Союза казаков к сотрудничеству с организациями, стоящими на платформе российского национального возрождения и народного со-

гласия. По ряду коренных вопросов современной жизни казачество выступает с здравых, реалистических позиций — за сохранение и упрочение Союза ССР, единой и неделимой России, за укрепление Советской Армии, против национальных конфликтов, против беспорядка и преступности. Подобные взгляды находят отклик и поддержку со стороны населения, советских и партийных органов в ряде регионов страны. Так, социологическое исследование, проведенное в Ростовской области, показало, что среди большинства опрошенных (65 проц.) оценки процессов, связанных с возрождением казачества, положительные. Порядка 80 проц. респондентов проявляют интерес к социальным, культурным программам Донского казачества.

Конечно, есть в движении и серьезные негативные проявления и тенденции. Динамичность его развития, растущая массовость являются одновременно и сильной, и слабой стороной движения.

Отсюда разноплановость, разобщенность в деятельности казачьих кругов. В этом, если говорить о перспективе, заключена самая серьезная опасность для существования движения — темпы роста его массовости опережают темпы консолидации. Небезынтересно, что на съезде казаков Дона резонансно подчеркивалось: «Из многих опасностей, подстерегающих казачье движение, именно экстремизм — стремление определенно меньшинства снова разделить казаков на «красных» и «белых», столкнуть Союз казаков с КПСС — вполне может погубить консолидацию всех здоровых сил, учитывая и то, что в казачьем движении много коммунистов, в том числе и среди атаманов». И не случайно съезд постановил считать гражданскую войну на Дону законченной. Может быть, решение несколько символично, но по сути своей верное.

Как видим, движение за возрождение казачества — явление внутренне противоречивое, во многом не устоявшееся и оценки его неоднозначны. Но так или иначе, во всем его многообразии оно существует и, по всей видимости, будет развиваться и в дальнейшем, оказывая все большее воздействие на общественно-политическую ситуацию. В этой связи представляется перспективной политика тех советских и партийных органов, которые, не затушевывая противоречий, идут на контакты с казачьими организациями, находят взаимоприемлемые решения в интересах стабилизации внутривнутриполитической обстановки в стране.

В интересах всех коммунистов

*О санаторно-курортных учреждениях
Управления делами ЦК КПСС*

Секретарь первичной партийной организации территориального производственного объединения междугородных связей и телевидения № 4 (ТПО-4) **О. Т. Калинин** (г. Минск) обратился в ЦК КПСС с просьбой рассказать о сети санаторно-курортных учреждений Управления делами ЦК КПСС и порядке распределения путевок.

Отвечает первый заместитель управляющего делами ЦК КПСС **В. М. Мишин**.

Вопросы организации санаторно-курортного лечения и медицинского обслуживания партийных работников были подробно освещены в докладе на XXVIII съезде партии управляющего делами ЦК КПСС, в розданном делегатам съезда информационном материале «О бюджете КПСС»*. Сегодня партия располагает 23 санаторно-курортными учреждениями на 7,1 тыс. мест. Ежегодно в них лечатся и отдыхают около 100 тыс. человек. Это составляет 0,28 проц. от общего фонда действующей в стране системы санаторно-курортных учреждений.

Здравницы Управления делами ЦК КПСС построены за счет средств партийного бюджета и являются собственностью партии. В резолюции XXVIII съезда КПСС «О бюджете и имуществе КПСС» осуждена практика передачи собственности КПСС другим организациям и даны прямые поручения ЦК КПСС принять меры к ее сохранности, защите и использованию в интересах всех членов партии. Такое же заключение сделала и Комиссия XXVIII съезда КПСС по привилегиям, информация которой «О привилегиях в партийных органах» одобрена ЦК и ЦКК КПСС 11 декабря 1991 г.

Руководствуясь указанными решениями, Управление делами ЦК КПСС приняло дополнительные меры к более широкому использованию партийных здравниц для лечения и отдыха ветеранов партии и труда, выборного партийного и советского актива, воинов-интернационалистов, рабочих, колхозников, слу-

жащих промышленных предприятий, аграрного комплекса, учреждений здравоохранения, народного образования и культуры. За 1990 г. удельный вес их составил 49,0 проц. (в 1989 г. — 38,9 проц.).

Планирование, распределение и реализация путевок в партийные здравницы проводятся так же, как и в курортной системе профсоюзов СССР. Ежегодно составляется план распределения путевок, который доводится до республиканских, краевых и областных партийных комитетов для реализации путевок коммунистам в первичных партийных организациях. Учитывая, что лечебная база КПСС должна использоваться для лечения и отдыха всех членов партии, как этого требует резолюция XXVIII съезда КПСС, формирование плана на 1991 г. было проведено с учетом численности парторганизаций республик, краев и областей. Подходы по оплате путевок в здравницы КПСС не отличаются от действующих в профсоюзах страны. Дополнительно на 1991 г. предусматривается выделение средств в сумме 6 млн. рублей для предоставления льгот на санаторно-курортное лечение ветеранам партии.

Кроме того, на эти цели могут быть использованы средства от суммы поступивших членских взносов, которые в соответствии с Уставом КПСС остаются в распоряжении первичных партийных организаций. Поэтому вопросы санаторно-курортного лечения членов КПСС в партийных здравницах рассматриваются партийными комитетами на местах при наличии медицинских показаний и выделенных на эти цели ассигнований.

* См. «Известия ЦК КПСС», 1990, № 8, с. 91—93.

Партвзносы. С какой суммы?

Убедительно прошу ответить на два вопроса, ибо отсутствие трактовки Инструкции создает ненормальную обстановку в первичных парторганизациях, особенно территориальных.

В Инструкции сказано: «При уплате членских взносов не учитываются пенсии, получаемые инвалидами, а также на несовершеннолетних детей...»* и т. д. Означает ли это, что все инвалиды (Великой Отечественной войны или по болезни) освобождаются от уплаты членских взносов? Или не учитывается лишь какая-то часть пенсии у работающих и неработающих пенсионеров.

Второе. В связи с реформой цен с 1 мая компенсация у работающих входит в тариф, а у пенсионеров в пенсию. Нужно ли эти суммы учитывать при уплате членских взносов?

С. П. Херсонский, председатель совета секретарей территориальных первичных организаций Калининского района г. Ленинграда, секретарь парторганизации при ЭУ-15.

Отвечает заведующий финансово-бюджетным отделом Управления делами ЦК КПСС А. А. Сапронов.

В соответствии с Инструкцией по учету членских партийных взносов и финансово-хозяйственной деятельности организаций КПСС коммунисты, имеющие инвалидность, освобождаются от уплаты членских партийных взносов с получаемых ими пенсий независимо от их вида (по старости, инвалидности, военная и др.) и размера.

Данное положение вступило в силу с 1 февраля 1991 г.

Таким образом, член КПСС, являющийся инвалидом и не имеющий иного, кроме пенсии, источника доходов, от уплаты взносов освобождается полностью. Работающие коммунисты-инвалиды уплачивают взносы только с заработка, без учета получаемых пенсий.

По второму вопросу. Постановле-

нием Секретариата ЦК КПСС от 17 апреля 1991 г. «Об уплате членских партийных взносов с компенсацией, выплачиваемых в связи с реформой розничных цен»* здесь внесена полная ясность. Учитывая социальный характер компенсации, ее сумма не берется в расчет при уплате членских взносов, даже если она в последующем и была включена в оклады, тарифные ставки и т. д.

Вместе с тем, если коммунист выражает готовность внести более существенный вклад в укрепление финансового положения партии, он может уплачивать взносы и в больших, чем определено Уставом КПСС, размерах, а также осуществлять иные вклады в бюджет КПСС.

* Инструкция по учету членских партийных взносов и финансово-хозяйственной деятельности организаций КПСС.— См. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 3, с. 47. Ред.

* См.: «Известия ЦК КПСС», 1991, № 6, с. 42. Ред.

Последние дни белогвардейцев в Приморье

Слышал, что белогвардейцы при отступлении из Владивостока в 1922 г. хотели вывезти за границу архив и библиотеку Академии Генерального штаба. Какова судьба этих ценностей?

Л. Петренко, г. Хабаровск.

Предлагаем вниманию читателей документ из партийного архива Приморского крайкома КПСС, рассказывающий об одном из эпизодов последних дней гражданской войны и интервенции на Тихоокеанском побережье России (октябрь 1922 г.). Авторы документа — красные командиры, освободившиеся из концлагеря белогвардейцев на Русском острове близ Владивостока.

При подготовке документа к публикации сохранены его стилистические особенности.

Сов. секретно

В Приморский Областной Революционный Комитет

Копия: Владивостокский Областной Комитет Российской Коммунистической партии (большевиков)

ДОКЛАД

Настоящим доводим до сведения Облревкома и Обкома РКП(б) о положении на Русском острове¹:

БЕЛОБАНДИТЫ:

В связи с сложившимися обстоятельствами для белобандитов на фронтах², началось поголовное бегство последних с острова. Первыми бежали команда и администрация концентрационного лагеря и приехавшая из города комендантская команда, забрав с собою продукты, полученные на военнопленных, и тем самым обрекли последних на голод. Перед выездом хотели забросать арестованных гранатами, но это не удалось, ибо помешала прибывшая от коменданта острова смена-дозор. Бегство первой своры происходило в 4 часа утра на 20 число.

С момента ухода первой партии началась паническая погрузка комендант-

ского управления Русского острова и офицеров, коим за их поступки нельзя оставаться до прихода наших войск.

Перед отъездом забрали у крестьян двух коров, которых зарезали на мясо. Производили обыски и ограбления на пристани Подножье и ее окрестностях. Забрали положительно все, начиная с колес от телег и кончая углем для кузницы. Перед отъездом комендант Р. О. полковник Ушаков обещал «показать себя Русскому острову», т. е. взорвать пороховые склады, но, ввиду принятых мер, это не удается, т. к. с вчерашнего дня они боятся ночью вылазить из парохода.

ЯПОНЦЫ:

Японцы несут охрану пороховых погребов в районах 3 и 33-го полков, а также и других каких-то складов. На пороховых погребках находится 53000 мест пороха, общим весом 159000 пудов. Японцы собираются уходить завтра, т. е. 24-го октября, уйдут или нет — вопрос³. По отношению к белобандитам они держат себя сочувственно, не допуская даже близко подходить к пароходам, на которые последние грузятся⁴.

КАДЕТЫ:

Должны уехать с белобандитами воспитанники только старших классов,

запятнавших себя в темных делишках перед лицом пролетариата. Младшие классы остаются. Сегодня были им розданы винтовки и весь день по острову шла стрельба — пробовали винтовки. Грузятся уезжающие на китайские шаланды, которые задержали в бухте Рында, что на западе Р. О. Кругом кадетского корпуса несут охрану посредством дозоров, но при появлении постороннего человека разбегаются по сопкам.

КТО ОСТАЕТСЯ?

Остаются часть офицеров, не чувствующие себя виноватыми, часть бойцов, молодые «кадетки» и Военная академия. В числе последней два профессора, т.т. Медведев⁵ и Кулебакин⁶, известные научные светила, вся библиотека, которую мы не даем увезти в Японию генералом Андогским⁷ (принадлежащая Академии Генерального Штаба) в количестве 250000 томов, типография и весь архивный материал⁸. Кроме того, по нашей просьбе остаются офицеры, оказавшие нам содействие к бегству от расстрела из к/л[агеря], а именно:

Есаул ДАНИЮК (служ. конц. лагерь)

Поручик ШАТОВ (н-к коменд. команды)

Корнет МАСЛОВ (комендант 4-го района Р. О.)

Поручик ИГНАТЬЕВ (служ. конц. лагерь)

Капитан ЯКОВЛЕВ (по слухам немало запятнан, разберемся после)

Полковник НОВОСЕЛОВ (Военной школы) и другие, нам неизвестные

Всем поименованным, за исключением полковника НОВОСЕЛОВА, мы дали частные записки-удостоверения об их обращении с нами.

КТО ВО ГЛАВЕ?

Ввиду всего происходящего и опасного выше, а также и ввиду приговора контрразведки — расстрелять, мы 20-го числа при помощи поименованных ниже * офицеров бежали из лагеря военнопленных.

1) ДЫБЕНКО (псевдоним, под которым сидел, ГАЛЬКОВСКИЙ) Николай Львович. Членом РКП(б) был с 7/III-17 года по 8/VI-22 года. Быв. Военком штаба XI-й Кавдивизии I Конной армии. Военком штаба 1-й Кавдивизии (Томской), ответ. работник СИБОКТЧК и Красный командир (Высшей Кавшколы Республики, курса комполков)⁹.

Попал в плен в Императорской Гавани¹⁰ на п/х Тунгуз при поездке в ряды белобандитов по заданию Штаба Свод-

ной Дивизии г. Хабаровск. Сидел с 26 сентября с. г. Обвинялся в принадлежности к компартии, шпионаже, службе в ЧЕКА. Выдал есаул НОВИКОВ, знавший меня по Совроссии.

2) МИХОЛАК Николай Яковлевич. Беспартийный. Быв. командир роты 4-го отд. полка. Попал в плен в декабре 1921 года. Держался как командный состав Красной армии. Быв. поручик старой армии, в Совроссии с 1917 года¹¹

СТОРОЖЕВОЕ ОХРАНЕНИЕ:

После побега из лагеря, мы были вынуждены некоторое время скрываться, но с 22 числа с/м приступили к организации охраны острова. Последняя организована из оставшихся, причем последние настроены панически и большие трусы.

Численность такова:

Район 3 полка: 45 человек нестроевой к-ды, 7 чел. разведчиков и 13 чел. строевых. Вооружение пять винтовок.

Район 33 полка: Служащие Военной Академии в числе 23 чел. местные жители 3 чел. Милиции 4 чел. Вооружение — восемь винтовок, из них три без патронов.

Район 36 полка: Четыре сторожа вооружены берданами, больше японцы не разрешают. Здесь хранится библиотека, пороховые склады и пр. имущество Воен. Акад.

Район конц. лагеря: Шесть офицеров, вооружены винтовками и восемь чел. военнопленных (бежали с работ ранее) — невооруженных.

Район фортов №№ 9, 10 и 11 — находятся без охраны, ибо с той стороны нечего опасаться и там ничего не хранится.

Район 35 полка (близ бух. Поспелово) — не занят нами, ввиду неотъезда оттуда кадетов и белобандитов.

Район бухты Воевода — Здесь находится Американское радио, солдаты которого патрулируют в этом районе, и тем самым несут охрану и района¹².

В тех местах, где не имеется казенного имущества, охраняют от разграбления частное имущество.

РУКОВОДИТЕЛИ:

В 3 полку — полковник НОВОСЕЛОВ

в 33 полку — генерал МЕДВЕДЕВ

в конц. лаг. — есаул ДАНИЮК

в 36 полку — (от Воен. Акад. тоже генерал МЕДВЕДЕВ).

Руководящие указания даются нами, а также и информация, получаемая нами из верных источников, сообщается полностью.

После ухода японцев, предполагаю сразу занять посты при пороховых скла-

* Так в документе; очевидно: «выше». Ред.

дах в 3 и 36 полках, и при библиотеке (дать добавление).

Действующей артиллерии Русский остров не имеет, ибо со всех береговых батарей японцами сняты замки и куда-то запрятаны. Сообщение с городом также происходит только на китайских шаландах, и, между прочим, платить за проезд бывает нечем за неимением денег¹³.

О всем перенесенном за время пребывания в плену, будет сообщено дополнительно, между прочим, нам также неизвестна участь остальных военнопленных, вывезенных с острова 20-го сего октября через Уссурийский залив.

Просьба при первой возможности поставить нас в известность о предполагаемых мероприятиях на Русском острове,

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Гористый, поросший широколиственными лесами остров в заливе Петра Великого к югу от Владивостока (длина около 18 км, ширина около 13 км). С 1895 г. входил в систему укреплений Владивостокской крепости как стратегически важный участок, прикрывающий вход в бухту Золотой Рог. В период гражданской войны и интервенции на острове размещались учебные подразделения и воинские части белогвардейцев и интервентов. Здесь же находился концлагерь для попавших в плен красноармейцев, партизан и участников большевистского подполья.

2. В ходе наступательной операции, начавшейся 4 октября 1922 г., войска Народно-революционной армии Дальневосточной республики под командованием И. П. Уборевича разгромили силы белогвардейцев в Приморье и 19 октября 1922 г. вышли в пригородную зону Владивостока. Дальнейшее продвижение приостановилось из-за противодействия японцев. После переговоров командование интервентов было вынуждено подписать соглашение об эвакуации своих войск.

3. Штаб интервенционистского корпуса и части 8-й японской дивизии покинули Владивосток во второй половине дня 25 октября 1922 г.

4. Белогвардейцы похитили и угнали за границу семь канонерок, четыре дозорных и одно вспомогательное судно, пять военных катеров, девять пароходов. На них бежали шесть тысяч гражданских и полторы тысячи военных лиц.

5. Медведев Александр Иванович — генерал-лейтенант, ординарный профессор Академии Генерального штаба.

6. Правильно: Коллюбакин Борис Михайлович — генерал-лейтенант, заслуженный ординарный профессор, руководитель кафедры военного искусства Академии Генерального штаба.

7. Андогский Александр Иванович — генерал-майор. В 1919 г. первый помощник начальника штаба колчакской армии. В 1922 г. занимал пост владивостокского городского головы, был членом городской управы, выезжал в составе белогвардейской делегации в Японию, где вел переговоры о продолжении интервенции.

8. Императорская военная Академия, образована в Петербурге 26 ноября 1832 г., с 1855 г. — Николаевская Академия Генерального штаба. В связи с угрозой наступления войск Антанты на Петроград в марте 1918 г. эвакуировалась в Екатеринбург,

а также дать соответствующие руководящие указания, дабы связать нашу работу с общим направлением во Владивостоке¹⁴.

С товарищеским приветом:

Военнопленные — Красные Командиры:

Ник. Дыбенко
Ник. Михолак *

Приложение: Копия нашего обращения к оставшимся об организации самообороны¹⁵.

22.X.1922 г.

Русский остров

а затем в Казань. В августе 1918 г. имущество Академии было захвачено белогвардейцами. Три эшелона с преподавателями и слушателями, типографией, архивом и библиотечкой Академии, а также с экспонатными и реликвиями Суворовского музея прошли весь путь отступления разгромленной армии Колчака от Поволжья до Тихого океана и в конце 1919 г. — начале 1920 г. оказались во Владивостоке.

После освобождения Приморья от белогвардейцев и интервентов спасенное национальное достояние в ноябре 1922 г. было отправлено в Москву. В 1925 г. 180 пудов книг и 45 ящиков архивных материалов (наиболее ранние документы относятся к 1826 г.) поступили на хранение в Центральный государственный военно-исторический архив, часть документов находится в Центральном государственном архиве Советской Армии.

9. Дыбенко-Гальковский Николай Львович — командир Красной Армии. В середине 1922 г. направлен для прохождения воинской службы в Дальневосточную республику. После освобождения Приморья был помощником начальника Никольск-Уссурийского отделения ГПУ.

10. Ныне город Советская Гавань Хабаровского края.

11. Других сведений о Михолаке Н. Я. не обнаружено.

12. С началом вооруженной интервенции мощная радиостанция на Русском острове, принадлежащая Морскому ведомству России, была захвачена американцами. Весной 1919 г. колчаковское правительство официально передало ее в ведение интервентов. В марте 1920 г. войска США покинули территорию Дальнего Востока, однако на Русском острове отряд американцев продолжал удерживать радиостанцию и находился здесь до 24 ноября 1922 г.

13. Связь и сообщение с Владивостоком осуществлялись на частных лодках через пролив Босфор Восточный, отделяющий остров от города.

14. 19 октября 1922 г. Центральный стачечный комитет рабочих г. Владивостока и его окрестностей объявил о начале всеобщей забастовки протеста против террора и безудержного грабежа, творимого бандами бегущих белогвардейцев. По призыву стачечного комитета рабочие дружины взяли под охрану пролетарские районы города, промышленные и хозяйственные объекты, спасли от расстрела политзаключенных, находящихся в городской тюрьме.

15. Документ не найден.

Публикацию подготовил Е. Улько.

Как запрещали пьесу Л. М. Леонова «Метель»

Пьеса «Метель», написанная Л. М. Леоновым в 1939 г., подверглась жесткой критике, была официально объявлена «злостной клеветой на советскую действительность». На долгие годы она была запрещена к постановке, против автора началась в печати кампания политической травли.

В 1962 г. запрет постановки был отменен как «необоснованный». С тех пор пьеса с успехом шла в советских и зарубежных театрах.

В предлагаемую журналом подборку документов включены выписка из протокола заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 18 сентября 1940 г. с решением о запрещении постановки пьесы «Метель», записка министра культуры СССР Е. А. Фурцевой в ЦК КПСС от 30 июля 1962 г., записка Отдела культуры ЦК КПСС от 24 сентября 1962 г., выписка из протокола заседания Президиума ЦК КПСС от 18 октября 1962 г. об отмене решения Политбюро ЦК ВКП(б) 1940 г.

В публикации сохранены орфография и пунктуация источников.

Общий отдел ЦК КПСС

Выписка из протокола заседания Политбюро ЦК ВКП(б) ¹ 18 сентября 1940 г.

Строго секретно

О ПЬЕСЕ «МЕТЕЛЬ» ².
(ОБ от 16.IX. 40 г., пр. № 52, п. 83-гс).

1. Запретить к постановке в театрах пьесу Леонова «Метель», как идеологически враждебную, являющуюся злостной клеветой на советскую действительность.

2. Указать председателю Комитета по делам искусств при СНК СССР ³ т. Храпченко ⁴, что он допустил грубую политическую ошибку, разрешив к постановке пьесу «Метель».

Предупредить т. Храпченко, что при повторении подобных ошибок он будет смещен с должности.

СЕКРЕТАРЬ ЦК

Примечания:

1. Рассмотрению вопроса о пьесе «Метель» в Политбюро ЦК предшествовало решение (голосованием) по данному вопросу Оргбюро ЦК от 16 сентября 1940 г. Формулировки решений Политбюро и Оргбюро полностью совпадают. Они были также продублированы Постановлением СНК СССР от 18 сентября 1940 г.

В состав Политбюро ЦК ВКП(б) в сентябре 1940 г. входили члены: А. А. Андреев, К. Е. Ворошилов, А. А. Жданов, Л. М. Каганович, М. И. Калинин, А. И. Микоян, В. М. Молотов,

И. В. Сталин, Н. С. Хрущев; кандидаты в члены: Л. П. Берия и Н. М. Шверник. Оргбюро ЦК в это время составляли: А. А. Андреев, А. А. Жданов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, Л. З. Мехлис, Н. А. Михайлов, И. В. Сталин, Н. М. Шверник и А. С. Щербаков.

2. «Метель» — пьеса в 4 действиях Л. М. Леонова. Написана в июле — ноябре 1939 г. Отрывки из пьесы публиковались в газетах «Советское искусство» (1940, 14 января) и «Водный транспорт» (1940, 1 мая). Премьера пьесы — 12 апреля 1940 г. в Русском драматическом театре им. А. М. Горького (г. Днепропетровск). На премьере присутствовал автор. Позднее пьеса «Метель» была поставлена рядом других областных театров.

3. Комитет по делам искусств при СНК (Совмине) СССР существовал с 1936 г. по 1953 г. В марте 1953 г. преобразован в Министерство культуры СССР.

4. Храпченко М. Б. (1904—1986), советский литературовед, академик АН СССР (1966), Герой Социалистического Труда (1984). В 1939—1948 гг. председатель Комитета по делам искусств.

Записка Е. А. Фурцевой ¹

30 июля 1962 г.²

ЦК КПСС

Московский театр драмы и комедии обратился в Министерство культуры СССР с просьбой разрешить ему поставить пьесу Л. Леонова «Метель».

Ознакомившись с существующим вариантом пьесы, Министерство культуры СССР считает, что при некоторых авторских доработках она могла бы быть использована в репертуаре театров.

Автор пьесы Л. Леонов согласен вместе с театром доработать пьесу с учетом всех замечаний, которые будут сделаны по прилагаемому старому варианту «Метели».

Считая необходимым привлечь Л. Леонова к активной работе с театрами, Министерство культуры СССР просит ЦК КПСС пересмотреть принятое в 1940 году постановление о пьесе «Метель» и разрешить Московскому театру драмы и комедии после авторской доработки включить это произведение в репертуар театра.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Пьеса Л. Леонова «Метель»³.

Е. Фурцева

Примечания:

1. Фурцева Е. А. (1910—1974), член ЦК КПСС, министр культуры СССР.
2. Датируется по времени поступления в ЦК КПСС.
3. Приложение в архиве не обнаружено.

Записка Отдела культуры ЦК КПСС

24 сентября 1962 г.

ЦК КПСС ¹

Министерство культуры СССР (т. Фурцева) просит разрешения включить в репертуар Московского театра драмы и комедии пьесу Л. М. Леонова «Метель».

«Метель» Л. Леонова была запрещена решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 16 сентября 1940 года², как идеологически враждебное произведение, содержащее злостную клевету на советскую действительность.

Такая оценка пьесы может быть объяснена только условиями того времени.

В «Метели» Л. Леонов поднимает темы советского патриотизма, честности перед народом, доверия к человеку. Пьеса направлена против приспособленчества и лжи, она разоблачает буржуазно-собственническую психологию. Пьеса содержит также протест автора против некоторых уродливых явлений периода культа личности.

Пьеса Л. Леонова «Метель» имеет ряд недостатков. Неясны мотивы поступков, логика развития некоторых образов. Иные персонажи изображены автором одномерно, схематично (колхозники, Поташев). Это делает подчас нечеткой авторскую

позицию, оставляет возможность для различных толкований. Пьеса нуждается в значительной авторской доработке³.

Полагали бы возможным разрешить Министерству культуры включить пьесу Л. Леонова «Метель» в репертуар театров, обеспечив необходимую доработку пьесы со стороны автора.

Просим рассмотреть.

Зав. Отделом культуры
ЦК КПСС

Д. Поликарпов⁴

Зав. сектором Отдела

И. Черноуцан

Инструктор Отдела

А. Михайлова

24 сентября 1962 г.

Примечания:

1. В левом верхнем углу документа рукой М. А. Суслова написано: «1. Согласиться с предложением.

2. Подготовить проект пост[ановления] Президиума».

Ниже на полях подписи членов Президиума ЦК КПСС М. А. Суслова (27/IX), Н. М. Шверника, А. Н. Косыгина (8/X—1962), Л. И. Брежнева, Д. С. Полянского, А. И. Микояна; кандидата в члены Президиума ЦК КПСС В. В. Гришина; секретарей ЦК КПСС Л. Ф. Ильичева и А. Н. Шелепина.

2. Указана дата рассмотрения вопроса о пьесе Л. М. Леонова «Метель» в Оргбюро ЦК ВКП(б) 16 сентября 1940 г.

3. Работа над новым вариантом пьесы велась Л. М. Леоновым в октябре — декабре 1962 г. 20 декабря автор читал переработанный текст актерам Московского театра драмы и комедии. Новый вариант пьесы опубликован в журнале «Знамя» (1963, № 2).

4. Поликарпов Д. А. (1905—1965), с 1955 г. заведующий Отделом культуры ЦК КПСС. Черноуцан И. С. (1918—1990), с 1959 г. заведующий сектором Отдела культуры ЦК КПСС. Михайлова А. А. (р. 1927), с 1961 г. инструктор Отдела культуры ЦК КПСС.

Выписка из протокола заседания Президиума ЦК КПСС¹

18 октября 1962 г.

Сов. секретно

О ПЬЕСЕ Л. ЛЕОНОВА «МЕТЕЛЬ»

Отменить постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 18 сентября 1940 г. о пьесе «Метель» как необоснованное.

Примечание:

1. По решению XIX съезда КПСС (1952 г.) Политбюро ЦК было преобразовано в Президиум ЦК. В состав Президиума ЦК КПСС в октябре 1962 г. входили члены: Л. И. Брежнев, Г. И. Воронов, А. П. Кириленко, Ф. Р. Козлов, А. Н. Косыгин, О. В. Куусинен, А. И. Микоян, Н. В. Подгорный, Д. С. Полянский, М. А. Суслов, Н. С. Хрущев, Н. М. Шверник; кандидаты в члены: В. В. Гришин, К. Т. Мазуров, В. П. Мжаванадзе, Ш. Р. Рашидов, В. В. Щербицкий.

Публикацию подготовили В. Дементьев, Р. Усиков, А. Чернев.

БАМ: малоизвестные страницы истории 30-х гг.

И. А. Моисеев (г. Поты) обратился в журнал с таким вопросом: «В «Известиях ЦК КПСС» (1989, № 8, с. 79) написано: «Мрачковский... в 1928 г. восстановлен в рядах ВКП(б) и назначен начальником строительства Байкало-Амурской железнодорожной магистрали». Как в 1928 г. человек мог быть назначен на БАМ, когда строительство БАМа началось в годы Брежнева и его называют «самым длинным памятником эпохи застоя?»»

По просьбе «Известий ЦК КПСС» о малоизвестных страницах истории Байкало-Амурской магистрали рассказывает доцент Дальневосточного государственного университета О. П. Еланцева.

Действительно, в 70—80-х гг. было «не принято» рассказывать о ранней истории Байкало-Амурской магистрали. О ней умалчивали не только многочисленные книги популярных в те годы публицистов. Даже Советский энциклопедический словарь называет датой начала строительства БАМа (широтной линии) 1974 г. и лишь вскользь упоминает о двух участках, построенных «в кон. 40-х — нач. 50-х гг.».

На самом же деле история магистрали началась еще в конце XIX в.

В 1886 г. царское правительство поставило задачу перед специалистами проложить трассу Великой Сибирской дороги по кратчайшему пути. Так родилась идея дороги Красноярск — Братск — Нижнеангарск — Витим и далее до Хабаровска¹

Три года спустя реальность этих предложений изучала экспедиция под руководством Н. А. Волошинова. Северный вариант сулил значительные сокращения протяженности дороги, но сложные природно-геологические условия вызвали технические и другие дополнительные расходы. Идея не была отвергнута, ее лишь отложили на некоторое время.

Позже, в 1911 г., изыскательские партии Э. И. Михайловского и И. И. Афо-

нина вели работы на маршрутах Иркутск — Жигалово, Тироть — Жигалово, Тулун — Усть-Кут, Тайшет — Усть-Кут. В 1914 г. в этом районе были организованы правительственные изыскания под руководством Э. И. Михайловского.

Интерес к проектированию, изысканию и строительству железных дорог к востоку от Урала проявили и иностранцы. В 1904 г. французский предприниматель Лойк де Лобель, представлявший американские деловые круги, ходатайствовал о предоставлении американскому синдикату концессии на постройку Сибирско-Аляскинской железной дороги от Канска через Киренск, севернее Байкала на Якутск и далее через Колыму и Чукотку к Берингову проливу. Предполагалось соединить ее с железнодорожной сетью США с помощью тоннелей через пролив. В обмен концессионеры просили право в течение 90 лет пользоваться всем, что будет найдено в 25-верстной полосе земли вдоль дороги. Этот проект был отклонен. Были предложения о строительстве Северо-Байкальской дороги, Лено-Амурской, Великого Северного пути, дороги Тайшет — Мама — Аян, Тайшет — Мама — Охотск и т. д.

В послеоктябрьский период внимание к транспортной проблеме восточных районов страны усилилось. Транспорт рассматривался в качестве ключевого звена к экономическому, социально-политическому и культурному становлению

¹ Здесь и далее приведены современные названия населенных пунктов.

Дальневосточного края, к тесной увязке хозяйства края с хозяйством РСФСР и СССР, к развитию международных торгово-экономических контактов.

В 1930 г. Далькрайком ВКП(б) направил в ЦК ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров СССР предложения о проектировании и строительстве новой железной дороги — Байкало-Амурской магистрали. Так впервые появился термин БАМ.

В апреле 1932 г. Совет Народных Комиссаров СССР принял два постановления «О строительстве Байкало-Амурской железной дороги». Эти документы называли конечные пункты магистрали — ст. Уруша на западе и с. Пермское на востоке. СНК СССР потребовал от Наркомата путей сообщения обеспечить «немедленный приступ ко всем подготовительным работам по сооружению БАМа», с тем чтобы к концу 1935 г. обеспечить сквозное движение поездов на всем протяжении железной дороги в режиме рабочей эксплуатации. Тогда же решением Политбюро ЦК ВКП(б) руководителем строительства был назначен Сергей Витальевич Мрачковский¹.

В первые же месяцы руководители стройки столкнулись с острейшим дефицитом трудовых ресурсов. Официально установленный среднесписочный контингент работающих определялся в 25—26 тыс. человек. С. В. Мрачковский полагал, что для выполнения программы 1932 г. необходимо иметь в два раза больше людей.

Но даже этот показатель можно рассчитывать как заниженный и не отвечающий нуждам стройки. Подтверждением тому может стать сооружение восточного крыла БАМа — дороги от Комсомольска

до Советской Гавани протяженностью в 445 км. В 1944 г. оно потребовало более 80 тыс. человек.

В середине 1932 г. Байкало-Амурскую магистраль строили всего 2500 чел. — десятая часть от требуемого минимума. Набрать людей на западе СССР и доставить их на строительство Байкало-Амурской магистрали было делом нелегким. Вербовка «организована прямо-таки преступно», — писал С. В. Мрачковский. — Плохо снабжаемые в дорогу и в дороге, лишенные питания на останочных пунктах, рабочие либо разбежались в пути, либо... прибывали на строительство в неработоспособном состоянии»¹.

Свои пути устранения кадрового дефицита предлагали сами участники развернувшегося строительства. Они выступали инициаторами создания курсов повышения квалификации плотников, кружков совершенствования знаний ИТР, изучения явлений вечной мерзлоты и особенностей строительства в ее условиях, кружков по подготовке в вузы и техникумы.

Документы 30-х гг. доносят до нас факты массового энтузиазма, стремления трудиться самоотверженно, с полной отдачей. Многие искренне верили в силу партии и рабочего класса и полагали: никаких непреодолимых препятствий нет для строительства нового общества, а если и есть неудачи, сбои, то они — «в нас самих. Наша неорганизованность, неповоротливость, неумение использовать имеющиеся возможности и местные ресурсы, — вот в чем загвоздка»².

Всякое критическое отношение к объемам и темпам работ по БАМу осуждалось, сомневающимся причисляли к паникерам и оппортунистам, к подголоскам классовых врагов, которых следовало «изгонять из рядов строителей БАМа». И летели телеграммы И. В. Сталину. Например, такая, как эта, направленная первым съездом инженерно-технических работников БАМа (октябрь 1932 г.): «Вождю партии, непреклонному ленинцу, организатору побед рабочего класса... Будем со свойственной лишь тебе настойчивостью и волей пролагать стальной путь от Байкала до Амура. Непроходимая безлюдная тайга, вечно мерзлая почва, бурные реки и скалы, вековечные мари — не остановят наступления возглавляемых нами рабочих полков и отря-

¹ Мрачковский Сергей Витальевич родился в 1888 г. в Сургуте в семье ссыльного рабочего. Член партии с 1905 г. После Февральской революции был одним из организаторов Уральского комитета партии, входил в состав первого Совета г. Екатеринбург. Участник гражданской войны. Награжден двумя орденами Красного Знамени. После окончания гражданской войны командовал военными округами на Урале, в Поволжье, Западной Сибири. С 1925 г. на хозяйственной работе. В сентябре 1927 г. «за фракционную деятельность» был исключен из партии, арестован и выслан. В июне 1930 г. восстановлен в партии. С февраля 1932 по октябрь 1933 гг. — начальник строительства Байкало-Амурской магистрали (в «Известиях ЦК КПСС», 1989, № 8, с. 79, ошибочно указан 1928 г.), затем начальник строительства железной дороги Караганда — Болхит. В феврале 1935 г. вновь арестован, исключен из партии. 24 августа 1936 г. приговорен к расстрелу. Реабилитирован посмертно в июне 1988 г., восстановлен членом партии в ноябре 1988 г.

¹ Партийный архив Хабаровского края (далее ПАХ), ф. 2, оп. 1, д. 346, л. 49.

² «Знамя коммуны», орган Свободненского РК ВКП(б), райисполкома и профбюро. 1932, 11 октября.

дов. Большевицкий размах и воля в сочетании с мощью технической мысли победят природу. Трудности нас не оставят. Твоя непосредственная поддержка обеспечивает постройку магистрали в кратчайшие сроки»¹.

Но реальность оказалась суровой. Отсутствие строительных материалов и механизмов, нехватка рабочих и низкая квалификация многих строителей и т. д. привели БАМ к четвертому кварталу 1932 г. с «жесточайшими прорывами». Было прекращено финансирование БАМа. Это предопределило судьбу новостройки.

Уже в середине 1932 г., когда нерешительность поставленной задачи становилась все более очевидной, стала активно обсуждаться идея свертывания строительства. Однако в октябре 1932 г. был найден иной путь выхода из сложившейся ситуации — передача сооружения Байкало-Амурской дороги из подчинения НКПС в ведение Объединенного государственного политического управления при СНК СССР (ОГПУ). Именно такой подход был подготовлен апрельскими решениями СНК СССР, подключившими к обеспечению БАМа рабочей силой три организации — Наркомат путей сообщения, Наркомат труда и ОГПУ. Расчет был верным. Количество заключенных в исправительно-трудовых лагерях ОГПУ постоянно увеличивалось: в 1930 г. — 175 тыс., в 1933 г. — 334 300 чел.². В 1934 г. ГУЛАГ насчитывал 510 307 чел., из них около четверти заключенных находилось в БАМЛАГе³.

БАМЛАГ представлял собой крупнейшее образование. В 1933 г. он вел строительство головного участка железной дороги от ст. Тахтамыгда до Тынды. Были проведены большие вспомогательные работы по обеспечению жилищно-коммунального фонда рабочего населения, по освоению территории. И все-таки БАМЛАГу не удалось выполнить решение бюро Далькрайкома ВКП(б) от 13 июня 1933 г. — завершить строительство головного участка БАМа к 1 января 1934 г. Лишь к 20-й годовщине Октября было открыто движение поездов на участке Бам — Тында. Подневольный труд истощенных, не обеспеченных самым необходимым заключенных оказался вопреки прогнозам «прорабов от НКВД» малоэф-

фективным. А условия жизни в БАМЛАГе были поистине нечеловеческими. Об этом свидетельствуют, например, сохранившиеся заметки начальника управления НКВД СССР по Дальневосточному краю Т. Д. Дерибаса, побывавшего в августе 1934 г. на сооружении тракта: «Первое, что бросается в глаза, — это совершенно нечеловеческие условия труда, совершенно неслыханная нищета, убожество, как материально-бытового обеспечения, так и технического снабжения». Корчевку мелкого кустарника, пней люди вели «голыми руками и босыми ногами, и без рубашек, в одних трусах, без единой рукавицы, без постельных принадлежностей и еще во многих местах без кипяченой воды».

Даже лаконичные, сдержанные отчеты руководства БАМЛАГа НКВД признавали: «Пополнения рабочей силы не обеспечены необходимым жильем. Бытовое, коммунальное и культурное устройство рабочего населения чрезвычайно затруднено».

Так, с нечеловеческим напряжением сил и огромными потерями шло строительство дороги. До сих пор вдоль трассы сохранились остовы многочисленных лагерей.

В 1937 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР вынесли решение о строительстве БАМа от Тайшета до Советской Гавани. Было предусмотрено прохождение магистрали через Усть-Кут, Нижнеангарск, Тынду, Ургал, Комсомольск-на-Амуре. Общая протяженность трассы более 4000 км. Создана организация БАМтранспроект (с 1939 г. переименована в БАМпроект), которая объединила усилия изыскателей и проектировщиков.

В 1938 г. принято еще одно постановление СНК СССР «О строительстве Байкало-Амурской железнодорожной магистрали». Оно предусматривало сдать всю железную дорогу в постоянную эксплуатацию в 1945 г. Великая Отечественная война приостановила строительство, однако, несмотря на тяготы военного времени, в 1943 г. развернулось сооружение линии Комсомольск — Советская Гавань (в документах значилось как строительство № 500). В июле 1945 г. здесь открылось сквозное движение поездов.

В августе 1945 г. Государственный Комитет Обороны принял решение о возобновлении строительства западного участка БАМа. К этому времени было построено 512 км магистрали (линий Комсомольск — Советская Гавань и Братск — Невельская), а технические проекты и задания были составлены на всю оставшуюся часть дороги.

¹ Там же. См. примечание № 2, с. 145.

² См.: Дугин А. Н. Говорят архивы: неизвестные страницы ГУЛАГа. «Социально-политические науки», 1990, № 7, с. 91.

³ Подсчитано по ПАХК, ф. 2, оп. 1, д. 590, л. 27

В 1947 г. закончилось строительство дороги Тайшет — Братск, что помогло ускорить возведение Братской ГЭС. Были созданы условия для открытия движения в 1950 г. от Тайшета до Лены (700 км). Затем строительство БАМа было приостановлено.

В конце 60-х годов по решению правительства были продолжены изыскания и проектирование Байкало-Амурской магистрали от Усть-Кута до Комсомольска-

на-Амуре и строительство Малого БАМа: Бам — Тында — Беркакит. Сотни опытных специалистов институтов Мосгипротранс, Ленгипротранс, Сибгипротранс, Томгипротранс, Дальгипротранс приступили к работам на трассе. В 1972 г. сформирован авангард строителей — управление БАМстройпуть. С этого момента начинается современный этап строительства БАМа, завершившийся в 1989 г. сдачей дороги в постоянную эксплуатацию.

Маршалы Советского Союза

В почте «Известий ЦК КПСС» содержится много просьб рассказать о Маршалах Советского Союза.

Воинское звание Маршала Советского Союза было учреждено 22 сентября 1935 г. В постановлении ЦИК и СНК СССР отмечалось в связи с этим: «Установить звание «Маршал Советского Союза», персонально присваиваемое Правительством Союза ССР выдающимся и особо отличившимся лицам высшего командного состава». 2 сентября 1940 г. для Маршалов Советского Союза был введен специальный знак отличия — «Маршальская звезда». Всего этого высшего звания в 1935—1990 гг. был удостоен 41 человек.

Первое присвоение этого звания состоялось 20 ноября 1935 г. Маршалами Советского Союза по постановлению ЦИК и СНК СССР стали 5 человек: В. К. Блюхер — командующий Особой Краснознаменной Дальневосточной армией, С. М. Буденный — инспектор кавалерии РККА, К. Е. Ворошилов — нарком обороны СССР, А. И. Егоров — начальник Генерального штаба РККА и М. Н. Тухачевский — заместитель наркома обороны СССР.

Следующее присвоение этого звания состоялось почти через 5 лет — в мае 1940 г. Его удостоилось 3 человека: Г. И. Кулик — заместитель наркома обороны СССР — начальник Главного артиллерийского управления, С. К. Тимошенко — нарком обороны СССР (звание было присвоено в день назначения на эту должность) и Б. М. Шапошников — заместитель наркома обороны СССР — начальник Генерального штаба РККА.

В годы Великой Отечественной войны звание Маршала Советского Союза

получили: А. М. Василевский, Г. К. Жуков и И. В. Сталин — в 1943 г., Л. А. Говоров, И. С. Конев, Р. Я. Малиновский, К. А. Мерецков, К. К. Рокоссовский и Ф. И. Толбухин — в 1944 г. 27 июня 1945 г. И. В. Сталину было присвоено высшее воинское звание Генералиссимус Советского Союза, которое было установлено 26 июня 1945 г. Более оно никому не присваивалось.

В послевоенное время звание Маршала Советского Союза было присвоено 24 лицам: в 1945 г. — Л. П. Берия (заместителю Председателя Совнаркома СССР, наркомку внутренних дел СССР), в 1946 г. — В. Д. Соколовскому (Главкому ГСВГ), в 1947 г. — Н. А. Булганину (министру Вооруженных Сил СССР), в 1955 г. — И. Х. Баграмяну (заместителю министра обороны СССР), С. С. Бирюзову (заместителю министра обороны СССР), А. А. Гречко (Главкому ГСВГ), А. И. Еременко (командующему войсками Северо-Кавказского военного округа), К. С. Москаленко (командующему войсками Московского военного округа) и В. И. Чуйкову (командующему войсками Киевского военного округа), в 1959 г. — М. В. Захарову (Главкому ГСВГ), в 1961 г. — Ф. И. Голикову (начальнику Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота), в 1962 г. — Н. И. Крылову (командующему войсками Московского военного округа), в 1967 г. — И. И. Якубовскому (первому заместителю министра обороны СССР — Главнокомандующему Объединенными Вооруженными Силами государств — участников Варшавского Дого-

вора), в 1968 г. — П. Ф. Батицкому (заместителю министра обороны СССР — Главнокомандующему войсками ПВО) и П. К. Кошевому (Главкому ГСВГ), в 1976 г. — Л. И. Брежневу (Генеральному секретарю ЦК КПСС) и Д. Ф. Устинову (министру обороны СССР), в 1977 г. — В. Г. Куликову (первому заместителю министра обороны СССР — Главнокомандующему Объединенными Вооруженными Силами государств — участников Варшавского Договора) и Н. В. Огаркову (первому заместителю министра обороны СССР — начальнику Генерального штаба Вооруженных Сил СССР), в 1978 г. — С. Л. Соколову (первому заместителю министра обороны СССР), в 1983 г. — С. Ф. Ахромееву (первому заместителю начальника Генерального штаба Вооруженных Сил СССР), С. К. Куркоткину (заместителю министра обороны СССР — начальнику Тыла Вооруженных Сил СССР) и В. И. Петрову (заместителю министра обороны СССР — Главнокомандующему Сухопутными войсками), в 1990 г. — Д. Т. Язову (министру обороны СССР).

Как сложилась судьба Маршалов Советского Союза? В настоящее время живы 6 из них — С. Ф. Ахромеев, В. Г. Куликов, Н. В. Огарков, В. И. Петров, С. Л. Соколов и Д. Т. Язов, были незаконно репрессированы четверо — В. К. Блюхер (1939 г.), А. И. Егоров (1938 г.), Г. И. Кулик (1950 г.) и М. Н. Тухачевский

(1937 г.), расстрелян за преступления Л. П. Берия (1953 г.), умерли своей смертью 30 человек. 23 Маршала похоронены на Красной площади в Москве.

Самыми молодыми по возрасту этого звания были удостоены М. Н. Тухачевский — в 42 года, В. К. Блюхер — в 44 года и С. К. Тимошенко — в 45 лет. А всего в возрасте до 50 лет данное звание присвоено 13 военачальникам, старше 60 лет — 11, в том числе Д. Ф. Устинову в 67 лет и Л. И. Брежневу в 69 лет.

Следует отметить, что два Маршала Советского Союза в дальнейшем были понижены в воинском звании: Н. А. Булганин — в 1958 г. до генерал-полковника и Г. И. Кулик — в 1942 г. до генерал-майора (в 1957 г. восстановлен в звании Маршала посмертно).

Десять Маршалов (Л. П. Берия, Л. И. Брежнев, Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, А. А. Гречко, Г. К. Жуков, С. Л. Соколов, И. В. Сталин, Д. Ф. Устинов и Д. Т. Язов) входили в состав Политбюро (Президиума) ЦК, трое (Л. И. Брежнев, И. В. Сталин и Д. Ф. Устинов) были секретарями ЦК партии, двое (Л. И. Брежнев и К. Е. Ворошилов) — Председателями Президиума Верховного Совета СССР и двое — Председателями Совета Министров (Совнаркома) СССР (Н. А. Булганин и И. В. Сталин). 32 Маршала избирались членами ЦК партии и 8 — кандидатами в члены ЦК.

Публикацию подготовил Н. Соболев.

Кто возглавлял политорганы Вооруженных Сил

Кто после Я. Б. Гамарника возглавлял центральный политорган РККА?

В. Лобачев, г. Иваново.

На вопрос читателя отвечает кандидат исторических наук Н. Г. Масловский.

Вначале несколько слов об истории этого вопроса. Центральный военно-политический орган Советских Вооруженных Сил (на правах военного

отдела Центрального Комитета партии) был образован на базе Всероссийского бюро военных комиссаров приказом Реввоенсовета Республики № 674 от

18 апреля 1919 г. в соответствии с решениями VIII съезда РКП(б) для руководства партийно-политической работой в армии и на флоте.

За 72 года существования его название несколько раз менялось. В первый месяц это был Политический отдел, переименованный в мае 1919 г. в Политическое управление Реввоенсовета Республики. В марте 1924 г. его переименовали в Политическое управление Рабоче-Крестьянской Красной Армии. В июне 1940 г. Политуправление РККА было реорганизовано в Главное управление политической пропаганды, а в июле 1941 г. — в Главное политическое управление РККА. В феврале 1946 г. его реорганизовали в Главное политическое управление Вооруженных Сил СССР, переименованное в апреле 1958 г. в Главное политическое управление Советской Армии и Военно-Морского Флота.

В январе 1991 г., в соответствии с Указом Президента СССР, создано Главное военно-политическое управление Вооруженных Сил СССР. Руководство организациями КПСС армии и флота осуществляет Всеармейский партийный комитет, избранный на первой Всеармейской партийной конференции, проходившей 29—30 марта 1991 г. Секретарем Всеармейского партийного комитета является генерал-лейтенант М. С. Сурков, избранный в апреле 1991 г. членом Политбюро ЦК КПСС.

Центральный военно-политический орган в разные годы возглавляли:

— *Смилга Ивар Тенисович* (1892—1938) — с апреля 1919 г. по январь 1921 г.

— *Соловьев Василий Иванович* (1890—1939) — с января по апрель 1921 г. (временно находился в должности).

— *Гусев Сергей Иванович* (1874—1933) — с апреля 1921 г. по январь 1922 г.

— *Серебряков Леонид Петрович* (1888—1937) — с января по август 1922 г.

— *Антонов-Овсеенко Владимир Александрович* (1883—1938) — с августа 1922 г. по январь 1924 г.

— *Бубнов Андрей Сергеевич* (1884—1938) — с января 1924 г. по сентябрь 1929 г.

— *Гамарник Ян Борисович* (1894—1937) — с октября 1929 г. по май 1937 г.

— *Смирнов Петр Александрович* (1897—1938) — с июня по декабрь 1937 г.

— *Мехлис Лев Захарович* (1889—1953) — с декабря 1937 г. по сентябрь 1940 г. и с июня 1941 г. по июнь 1942 г.

— *Запорожец Александр Иванович* (1899—1959) — с сентября 1940 г. по июнь 1941 г.

— *Щербаков Александр Сергеевич* (1901—1945) — с июня 1942 г. по май 1945 г.

— *Шикин Иосиф Васильевич* (1906—1973) — с декабря 1945 г. по февраль 1949 г.

— *Кузнецов Федор Федотович* (1904—1979) — с февраля 1949 г. по март 1950 г. и с июля 1950 г. по апрель 1953 г.

— *Крайнюков Константин Васильевич* (1902—1975) — с марта по июль 1950 г.

— *Желтов Алексей Сергеевич* (р. в 1904 г.) — с апреля 1953 г. по январь 1958 г.

— *Голиков Филипп Иванович* (1900—1980) — с января 1958 г. по май 1962 г.

— *Епишев Алексей Алексеевич* (1908—1985) — с мая 1962 г. по июль 1985 г.

— *Лизичев Алексей Дмитриевич* (р. в 1928 г.) — с июля 1985 г. по июль 1990 г.

— *Шляга Николай Иванович* (р. в 1935 г.) — с июля 1990 г. по настоящее время.

Дважды в истории Советских Вооруженных Сил создавались центральные военно-политические органы Военно-Морского Флота СССР на правах военноморских отделов Центрального Комитета партии (действовали в декабре 1937 г. — феврале 1946 г. и феврале 1950 г. — марте 1953 г.). Они назывались: с декабря 1937 г. по июнь 1940 г. — Политическое управление, с июня 1940 г. по июль 1941 г. — Главное управление политической пропаганды, с июля 1941 г. по февраль 1946 г. и с февраля 1950 г. по март 1953 г. — Главное политическое управление ВМФ СССР.

Центральные военно-политические органы Военно-Морского Флота СССР возглавляли:

— *Игнатьев Сергей Парфенович* (?) — с января 1938 г. по март 1939 г.

— *Рогов Иван Васильевич* (1899—1949) — с марта 1939 г. по февраль 1946 г.

— *Захаров Семен Егорович* (1906—1986) — с февраля 1950 г. по март 1953 г.

«Персональное дело» Н. С. Аллилуевой

Ссылаясь на Полное собрание сочинений В. И. Ленина (т. 54, с. 82), В. П. Сайчук (г. Минск) спрашивал: «Почему жена И. В. Сталина Н. С. Аллилуева была исключена из партии?» На вопрос читателя отвечает старший научный сотрудник Центрального партийного архива Л. П. Кошелева.

В марте 1921 г. X съезд РКП(б) принял резолюцию «По вопросам партийного строительства», в которой была признана необходимость «очищения партии от некоммунистических элементов путем точного учета каждого отдельного члена РКП(б) по выполняемой им работе по должности, а также и как члена Российской коммунистической партии»¹.

Надежда Сергеевна Аллилуева (1901—1932, член партии с 1918 г.), которая в то время работала в аппарате Совнаркома, проходила чистку 10 декабря 1921 г. на заседании комиссии по проверке и очистке партии Замоскворецкого района. В выписке из протокола этого заседания говорится: «Слушали: 7. О Аллилуевой Н. С. Постановили: Исключить как балласт, совершенно не интересующийся партийной жизнью. Как советский работник может исполнять всякую работу».

12 декабря 1921 г. Н. С. Аллилуева подала в Московскую губернскую комиссию по проверке и очистке партии (Губпроткомиссию) следующее заявление: «Проверочной комиссией Замоскворецкого района постановлено считать меня исключенной как балласт и как неинтересующуюся партийной работой.

Считая постановление комиссии слишком резким, прошу губернскую комиссию пересмотреть это решение и перевести меня в кандидаты, ввиду моего серьезного желания подготовиться для партийной работы, которой я не вела до сих пор исключительно только потому, что считала себя неподготовленной. Прошу комиссию принять во внимание то, что мне 20 лет и я не имела еще возможности получить партийную подготовку и опыт. В настоящее время я прохожу партийную школу и надеюсь, что в дальнейшем буду более пригодным членом партии, чем была до сих пор, а поэтому прошу перевести меня в кандидаты для опыта». При этом Надежда Сергеевна

скромно умолчала, что у нее на руках был грудной ребенок.

Сохранился партийный билет, выданный Н. С. Аллилуевой в январе 1921 г. Московским комитетом партии, в котором отмечались не только выполняемая работа по постоянной и временным должностям, но и исполнение партийных обязанностей. В мае 1921 г. Аллилуева возвратилась из отпуска по беременности и посетила одно собрание ячейки Совнаркома. В июне и июле не была на собраниях «по уважительным причинам», в августе приняла участие в районном собрании, в сентябре — в собрании ячейки, а в октябре работала на воскреснике.

14 декабря 1921 г. губернская комиссия по проверке и очистке партии, рассмотрев заявление Н. С. Аллилуевой, постановила перевести ее на 1 год в кандидаты на испытание.

Эти же дни Н. С. Аллилуеву поддержал и В. И. Ленин, находившийся на отдыхе в Горках. 20 декабря 1921 г. Владимир Ильич продиктовал по телефону секретарю Совнаркома Л. А. Фотиевой текст письма, привлечшего внимание читателя. Оно адресовано члену Центральной комиссии РКП(б) по пересмотру, проверке и очистке партии П. А. Залуцкому и члену Президиума ЦКК РКП(б) А. А. Сольцу. В нем содержится напоминание о заслугах семьи Аллилуевых (и Надежды Сергеевны в том числе) перед партией.

4 января 1922 г. подкомиссия по рассмотрению обжалований при Центральной комиссии РКП(б) по пересмотру, проверке и очистке партии рассмотрела дело Н. С. Аллилуевой и решила «ввиду ее молодости и партнеподготовленности подтвердить постановление Губпроткомиссии о переводе в кандидаты на 1 год».

Документы о переводе Н. С. Аллилуевой из кандидатов в члены партии не обнаружены. Однако, как видно из сохранившейся в Центральном партийном архиве отчетной карточки образца 1926 г., партийный стаж Н. С. Аллилуевой исчислялся в дальнейшем без прерыва, с 1918 г.

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 2, М., 1983, с. 327—328.

Из переписки А. М. Горького

Журнал продолжает знакомить читателей с эпистолярным наследием А. М. Горького (предыдущие публикации см. «Известия ЦК КПСС», 1989, №№ 1, 3, 5, 7; 1990, №№ 5, 7, 9, 11; 1991, № 6). В данной подборке публикуются письма А. М. Горького Н. И. Бухарину и К. Е. Ворошилову, написанные в первой половине 30-х гг.

Документы извлечены из архива ЦК КПСС. В публикации сохраняются особенности авторского стиля. Сокращения слов воспроизводятся в квадратных скобках. Подстрочные примечания даны подготовителями.

№ 32

А. М. ГОРЬКИЙ — К. Е. ВОРОШИЛОВУ ¹

11 декабря 1930 г.

Дорогой Климентий Ефремович

Слышу, что за организацию издания «Истории гражданской войны»² Вы взялись очень горячо, разумеется, меня это радует, потому что обеспечивает успех дела, политически воспитательное значение которого для нашей молодежи огромно и как нельзя более своевременно. Хочется крепко, товарищески пожать Вашу руку.

Вместе с этим письмом к Вам пишу Г. Г. Ягоде³ о необходимости, — тоже в спешном порядке, как это делаете Вы — подобрать материал по заговорам, начиная с 18-го г. и до текущего, т. е. до Рамзина — Кондратьева⁴. Пишу и о том, чтоб ГПУ⁵ выдвинуло одного из товарищей в редакционный коллектив, последнее, на мой взгляд, требуется «специфичностью» материалов и особенной осторожностью литературной обработки его.

Я очень Вас прошу подтвердить т. Ягоде и В. Р. Менжинскому⁶ необходимость спешного подбора материалов.

Далее: мне кажется, что том, посвященный заговорам⁷, должен быть написан так солидно, документально и просто, чтоб он послужил — как история прошлого — не только для нашей молодежи, но послужил бы и для зарубежного пролетариата, как учебник, весьма полезный для будущих — и, кажется, уже близких — его битв. Конечно, и вся «История» должна быть переведена на иностранные языки, но том, посвященный заговорам, — в первую голову.

К работе над ним надобно привлечь литераторов наиболее талантливых и серьезных. Тут должен быть сделан некоторый экзамен и отбор, это редколлегия и сделает, распределяя сырой материал по рукам. Разрешите сказать, что я решительно против участия в этой работе старых литераторов типа, напр[имер], Новикова-Прибоя⁸, человека, которого я знаю лет 20 и считаю не только недостаточно грамотным для такой работы, но и «чужим». Я — тоже старик, но, ведь я и не собираюсь работать на этом материале. Кроме заботы о литературном совершенстве «Истории» у меня

есть косвенная цель: работой над этим материалом идеологически перевоспитать молодых литераторов. Вполне уверен, что это возможно. Доказывать, что это нужно, разумеется, излишне. Действительность, работая на нас, действует и на литераторов, приближая их к нам, к служению великим целям рабочего класса. Процесс вредителей⁹ несомненно освежит многие головы, отуманенные интеллигентским индивидуализмом.

Вообще процесс этот имеет, будет иметь огромное воспитательное значение и у нас, и на Западе, среди рабочего класса. Меня несколько смущает акт сокращения наказания вредителям. Тактическое, очень мудрое значение этого акта вполне понятно; смущает отношение рабочих, которые требовали «высшей меры». Но я совершенно уверен, что этим актом Рябушинские¹⁰ и К⁰ сбиты с толка, испуганы, передерутся, начнут грызть горло друг другу. Пуанкаре¹¹, Детердинги¹², Уркварты¹³ тоже, вероятно, чувствуют себя не хорошо. Может быть, они даже поймут, что с Крестовниковыми¹⁴, Коноваловыми¹⁵ нельзя «серьезно работать по организации похода на Соввласть». А пролетариат Европы, кажется, понимает урок, данный ему. Очень понравилась мне речь т. Бертон¹⁶ в парламенте.

Теперь, вот еще что, дорогой товарищ,— есть у меня одна затея, значение которой Вы, старый подпольщик, оцените, конечно, лучше, чем кто-нибудь другой.

Беседуя с ударниками на «Абхазии»¹⁷ я еще раз убедился, что наша молодежь,— даже и литературная, не говоря уже о молодежи от станка,— крайне плохо знакома или совсем не знакома с подпольной работой революционера-большевика, с тайной техникой революции, с революционером в быту; не знакома, несмотря на огромное количество изданных материалов,— воспоминаний, биографий и т. д. Литературу эту у нас читают мало,— к сожалению.

Мне кажется необходимым сделать следующее: собрав наиболее яркий и солидный материал на эту тему, сжать его в одну книгу, озаглавив ее, примерно, так: «Жизнь большевика» или «Как жил и работал большевик до Октября». Материал этот дать одному из хороших беллетристов и пусть он сделает из него нечто вроде романа. Такая книга, если ее хорошо написать, будет прочитана. И нужно делать ее, опять-таки имея в виду полную неосведомленность рабочих Европы о жизни нашего подпольщика. Ясно? По этому поводу я уже писал А. К. Воронскому¹⁸, который, работая в ЗИФе¹⁹, выпускает там сборник «Шестидесятники»²⁰. Мне очень хотелось бы, чтоб Вы помогли мне убедить Воронского в ценности такой книги, в ее воспитательном значении.

11. XII. 30.

Машинописный экземпляр.

Примечания:

1. Ворошилов К. Е. (1881—1969), в 1925—1934 гг. нарком по военным и морским делам СССР, председатель Реввоенсовета СССР.

2. Речь идет о начальном этапе подготовки к работе над «Историей гражданской войны в СССР». 10 июля 1930 г. Госиздат постановил просить К. Е. Ворошилова войти в состав формируемой редколлегии издания.

3. Ягода Г. Г. (1891—1938), с 1924 г. заместитель председателя ОГПУ при СНК СССР, с 1934 г. нарком внутренних дел СССР.

4. Рамзин Л. К. (1887—1948), советский теплотехник, участник разработки плана ГОЭЛРО, один из организаторов и первый директор Всесоюзного теплотехнического института; был несправедливо осужден на процессе «Промпартии» (ноябрь — декабрь 1930). Амнистирован в 1936 г. Лауреат Сталинской премии (1943).

Кондратьев Н. Д. (1892—1938), ученый-экономист, директор Конъюнктурного института при Наркомфине СССР, фигурировал на процессе как один из руководителей так называемой «Трудовой крестьянской партии», якобы сотрудничавший с «Промпартией». Реабилитирован в 1987 г.

5. Объединенное государственное политическое управление при СНК СССР (ОГПУ).

6. Менжинский В. Р. (1874—1934), в 1926—1934 гг. председатель Объединенного государ-

ственного политического управления при СНК СССР (ОГПУ).

7. Согласно первоначальному плану материал по заговорам предполагалось дать в заключительном (седьмом) томе. В дальнейшем было принято решение об издании «Истории гражданской войны в СССР» в 5-ти тт.; история контрреволюционных заговоров, восстаний и саботажа излагается в издании в общем контексте хода гражданской войны.

8. Новиков-Прибой А. С. (наст. фам. Новиков) (1877—1944), русский советский писатель.

9. См. примечание 4.

10. Рябушинские — русские промышленники и банкиры. Из 8 братьев наибольшую известность приобрел П. П. Рябушинский (1871—1924), ставший одним из основателей партии «прогрессистов». После Октябрьской революции — в эмиграции.

11. Пуанкаре Р. (1860—1934), французский государственный и политический деятель. В 1926—1929 гг. был премьер-министром Франции и одновременно (1926—1928 гг.) министром финансов.

12. Детердинг Г. (1866—1939), один из крупнейших монополистов — «королей нефти». В 1907—1936 гг. возглавлял англо-нидерландский концерн «Ройял датч-Шелл». Один из вдохновителей антисоветской деятельности за рубежом.

13. Уркарт Л. (1874—1933), английский финансист и промышленник. Один из организаторов военной интервенции и экономической блокады против Советской России.

14. Крестовников Г. А. (1855—1918), русский капиталист, член ЦК партии октябристов. После Октябрьской революции — в эмиграции.

15. Коновалов А. И. (1875—1948), крупный фабрикант, лидер партии «прогрессистов» и «Прогрессивного блока» в 4-й Государственной думе. После Октябрьской революции организатор контрреволюционных заговоров. Эмигрант.

16. Бертон А. (1882—?), французский политический деятель, с 1924 г. был членом парламента от Французской компартии.

17. Речь идет о встрече писателя с ударниками, премированными заграничной поездкой и посетившими на теплоходе «Абхазия» Неаполь (26—28 ноября 1930 г.).

18. Воронский А. К. (1884—1943), русский советский литературный критик, публицист, писатель. Письмо Горького А. К. Воронскому от 3 декабря 1930 г. см. в кн.: Архив А. М. Горького, т. X, кн. 2, М. Горький и советская печать, М., 1965, стр. 68.

19. ЗИФ — советское государственное акционерное издательство «Земля и фабрика»; в 1922—1930 гг. выпускало книги и журналы в Москве и Ленинграде.

20. Сборник «Шестидесятники» (М.-Л., 1933) выпущен издательством «Художественная литература».

№ 33

А. М. ГОРЬКИЙ — К. Е. ВОРОШИЛОВУ

1934 г.*

Дорогой Климентий Ефремович — мне прислали фотографию проекта театра Красной армии и прилагаемое постановление об утверждении проекта за подписями Вашей и других т.т.¹

Разумеется, я очень благодарен за любезное осведомление о том, что отличная наша армия будет иметь свой театр, что ее культурное хозяйство — растет, расширяется. Разумеется, факт этот требует широкой огласки, нужно, чтоб солдаты капиталистов знали о нем и поняли его смысл.

И разумеется, что театр Красной армии должен быть зданием, которое не только украсит Москву, не только позволит бойцам гордиться внешним видом их театра, но архитектура его должна отразить мощь армии, и должна вызвать в солдатах капиталистической казармы некие чувства и мысли.

Способен ли утвержденный проект выполнить это назначение? Я думаю — не способен. Проект представляет нечто весьма напоминающее загородный ресторан, — приземистое здание, дешево украшенное частоколом легких колонн типа спички.

Я не вижу, не улавливаю в нем ничего, что ясно говорило бы о его глубочайшем культурном значении, и о той огромной силе, культивировать которую он призывается. Архитекторы, очевидно, стремились сделать здание легким и сделали его легкомысленным, как будто в нем

* Датируется по времени начала строительства здания Центрального театра Советской Армии, сооруженного в 1934—1940 гг. (архитекторы К. С. Алабян и В. Н. Симбирцев).

станут разыгрывать оперетки, водевили и показывать этуалей², декольтированных от подбородка до пяток.

Простите мне эту дерзкую и непрошеную критику утвержденного проекта. Но ведь и Вам, — наверное, еще больше, чем я этого хочу, — хотелось бы видеть театр Красной армии иным, более мощным, строгим, более отвечающим идее: повысить интеллектуальную квалификацию бойцов Красной армии, идее, которая могла родиться только в стране диктатуры рабочего класса, где во главе армии стоит рабочий.

Видели Вы театр на месте Симонова монастыря³. Это — не то, чем должен быть театр Красной армии, но это, пожалуй, лучший театр в Москве по его архитектурной — внешней и внутренней — законченности. Я говорю о нем для того, чтобы сказать: у нас умеют строить, когда понимают, что надо.

Ваш театр вызвал у меня настойчивое желание написать пьесу «Денщик Никонов»⁴, — драматическую историю парня, которого замучили офицеры Нейман и Нестеров. Я был свидетелем этой истории, хорошо помню ее и вообще неплохо знаю отношение офицерства к солдатам, ибо года два жил в доме, заполненном квартирами офицеров и очень «дружил» с денщиками.

Еще раз прошу извинить мне запоздалую и неуместную критику проекта. Очень не нравится мне он.

Черновой автограф.
Машинописный экземпляр.

Примечания:

1. Приложение в архиве не обнаружено.
2. Этуаль (étoile — по-французски звезда), модная артистка. Здание театра задумано и выполнено в форме пятиконечной звезды.
3. На частично разобранных строениях Симонова монастыря в 1930—1934 гг. построен Дворец культуры Московского автомобильного завода (с 1956 г. — ЗИЛ) в стиле конструктивизма (архитекторы — братья Л. А., В. А. и А. А. Веснины).
4. Замысел пьесы остался неосуществленным.

№ 34

А. М. ГОРЬКИЙ — К. Е. ВОРОШИЛОВУ

8 ноября 1934 г.

Дорогой Климент Ефремович —
поздравляю Вас от всего сердца с XVII Октябрем и от всего сердца желаю Вам сохранить на десятки лет удивительную энергию, коей Вы обладаете и которую умеете воплощать в строительство армии Красной с таким блестящим эффектом, с мощью, признаваемой и врагами.

Прошу Вашего внимания к прилагаемой копии письма одного из работников в Арктике т. Кальницкого¹. Может быть, Вы найдете нужным проверить его показания и предложение.

Всего хорошего и доброго здоровья!

8.XI.34

М. Горький

Машинописный экземпляр.

Примечание:

1. В письме Я. И. Кальницкого А. М. Горькому от 28 сентября 1934 г. описываются изобретения, которые автор предлагал использовать в области парашютного дела, авиасанта, защиты населенных пунктов с воздуха и др. Организовать на практике проверку своих предложений ему не удалось. На письмо, посланное К. Е. Ворошилову, Я. И. Кальниц-

кий ответа не получил. Обращаясь с просьбой к А. М. Горькому, он писал: «Нужно добиться, чтобы кто-то — не секретарь и не техработник — узнал о моих предложениях и приказал бы подготовить и поставить опыты с моим участием».

№ 35

А. М. ГОРЬКИЙ — К. Е. ВОРОШИЛОВУ

*после 8 ноября 1934 г.**

Дорогой Климент Ефремович, —

«хорошие слова» сказаны мною¹ Вам, конечно, не только по «формальному» поводу 17-й годовщины, а по праву советского гражданина, не чуждого великолепной работе партии, искренно восхищенного работой ее неумолимых вождей, искренно и любовно уважающего их. Поверьте, что хороших слов я не скажу плохим людям, нет у меня этой привычки. И, наконец, мне думается, что я, пожалуй, лучше многих и весьма многих вижу, как культурно-революционная деятельность партии — няньки 170 миллионов детей² — мощно и успешно воспитывает их не сказками, а — делами и суровой, великой, непобедимой правдой этого дела.

Разрешите мне еще раз потревожить — знаю, как много у Вас работы, мало — времени. Но все-таки посылаю копию письма Кальницкого³ ко мне — человек этот, видимо, хочет лично говорить с Вами, а я считаю нужным сообщить Вам его желание, ибо он кажется мне весьма даровитым парнем.

Крепко жму руку.

Машинописный экземпляр.

Примечания:

1. См. документ № 34.
2. Имеется в виду численность населения СССР.
3. См. примечание к документу № 34.

№ 36

А. М. ГОРЬКИЙ — Н. И. БУХАРИНУ¹

*31 января 1935 г.***

Дорогой Николай Иванович, —
не сочтете ли нужным перепечатать в «Известиях» горестный вопль Ремезова²?

Я думаю — этот вопль полезно будет услышать некоторым индивидуям.

Жму руку

А. Пешков

Машинописная копия.

* Датируется по содержанию предыдущего письма.

** Датируется по пометке И. П. Ладьяжникова, секретаря А. М. Горького.

Примечания:

1. Бухарин Н. И. (1888—1938), в 1934—1937 гг. ответственный редактор газеты «Известия ЦИК СССР».

2. Возможно, А. М. Горький предлагал перепечатать рассказ А. М. Ремизова (1877—1957) «На каторге» (Последние новости. Париж. 1935, 13 января, № 5043, с. 2), где изображалась нищенская жизнь эмигрантов в Париже. Однако не исключено, что упомянут И. С. Ремезов, сотрудник «Общества друзей СССР в Швейцарии», который в 30-е годы подвергался преследованиям со стороны швейцарских властей за сотрудничество с рабочей газетой «Travail». Был знаком с А. М. Горьким.

№ 37

А. М. ГОРЬКИЙ — Н. И. БУХАРИНУ

1935 г.*

Дорогой Николай Иванович,

Известнейший терапевт, австриец, профессор Еппингер¹ не может проехать через Германию в Меран², на съезд терапевтов, потому, что прусские фашисты запретили австрийцам въезд в Германию.

Знаменитый уролог профессор Иозеф, еврей, не вынес травли фашистов и застрелился;

столь же знаменитый хирург профессор Майер⁴ убил свою жену и застрелился сам, потому, что фашисты обнаружили в его крови порок: бабушка жены его была еврейка.

Фактов такого и подобного сорта — десятки, факты эти создаются фашизмом ежедневно. Не следует ли «Известиям» ввести маленькую «Хронику роста культуры фашизма» или «одичания» Европы? Просто — факты и только.

«Комментарии» к ним — излишни.

Как Вы думаете? Можно — и следует — не ограничиваться Германией.

Крепко жму руку.

Автограф.

Примечания:

1. Эппингер Ганс (1879—1946), профессор медицины.

2. Видимо, речь идет о курортном городе Мерано на севере Италии.

3. Иозеф Ойген (1879—1933), профессор медицины.

4. О ком идет речь, не установлено.

№ 38

А. М. ГОРЬКИЙ — К. Е. ВОРОШИЛОВУ

не позднее 1935 г.**

Дорогой Климент Ефремович!

Начало положено: работа над первым томом истории гражданской войны¹ закончена. Мне кажется, что в таком виде том не стыдно показать массам, которые, судя по подписке, давно ждут обещанной книги. Подписалось уже около двухсот тысяч человек². Пришлось подписку прекратить, а в Красной Армии она еще не начиналась. Думаю, что и пожелание Иосифа Виссарионовича³ мы тоже выполнили: книга хорошо иллюстри-

* Датируется по содержанию.

** Датируется по времени сдачи в производство I тома «Истории гражданской войны в СССР».

рована, причем большинство картин и рисунков заказаны специально для данного тома.

Очень прошу выбрать время и познакомиться с томом. Можно выбросить любой параграф и вносить любые изменения: мы свертали том только для того, чтобы облегчить чтение.

Если понадобятся какие-либо разъяснения, их можно получить у т. Минца⁴.

Работу над другими томами мы продолжаем⁵; надо, ведь, до новой войны издать историю старой.

Крепко жму руку.

Привет.

Машинописный экземпляр с авторской правкой.

Примечания:

1. Работа над I томом «Истории гражданской войны в СССР» была закончена в 1935 г.; книга сдана в набор 8 сентября 1935 г.; печатание тиража начато 14 октября 1935 г.

2. I том «Истории гражданской войны в СССР» был выпущен тиражом 300 тыс. экз.

3. И. В. Сталин входил в главную редакцию издания «История гражданской войны в СССР».

4. Минц И. И. (1896—1991), советский историк, академик, был ответственным секретарем издания «История гражданской войны в СССР».

5. При жизни А. М. Горького была закончена работа над II томом «Истории гражданской войны в СССР» (издан в 1942 г.). Остальные три тома были выпущены в свет в послевоенное время (соответственно — в 1957, 1959 и 1960 гг.).

Публикацию подготовили И. Веселовский, С. Заика (Институт мировой литературы им. А. М. Горького), А. Чернев, З. Чернова.

Политический архив

Два дня из жизни В. И. Ленина (18—19 октября 1923 г.): «Он, видимо, был доволен, что попал в город, осматривал комнаты, перебирал книги, лежавшие на этажерке». (Из воспоминаний М. И. Ульяновой).

«Каждый трудовой гражданин, каждый коммунист должен найти в своем сердце и нежную струну, которая звучит от детского плача...» (А. В. Луначарский, ноябрь 1920 г.).

Дискуссия вокруг статьи Л. Д. Троцкого «Уроки Октября» (январь — апрель 1925 г.).

Осуждение и реабилитация маршала Г. И. Кулика.

Деятельность Центрального Комитета партии в документах

(События и факты)

18 ноября — 6 декабря 1920 г.

Последние месяцы 1920 г. для партии стали временем трудных поисков: заканчивалась гражданская война. Вместе с тем революционная ситуация в Европе шла на спад. Необходимо было найти новые способы действий, адекватные изменившейся политической обстановке. Это не всегда удавалось, сильна была инерция прежних, ставших привычными «военно-коммунистических» методов решения и внутри-, и внешнеполитических проблем. В публикуемую ниже хронику вошли фрагменты протоколов заседаний Политбюро ЦК РКП(б) от 18 и 27 ноября 1920 г., ряд других материалов.

В публикуемых документах сохранены стиль, пунктуация и орфография оригиналов.

Биографические сведения о лицах, упомянутых в документах, даны в указателе имен, кроме членов и кандидатов в члены ЦК РКП(б), избранных IX съездом, информация о которых дана в «Известиях ЦК КПСС», 1990, № 10, с. 162—163.

1920 г.

18 ноября

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б).

Заслушав вопрос о совещании ЦК с делегатами Московской губернской партийной конференции, Политбюро постановило:

«I. а) Утвердить составленный сегодня на заседании Оргбюро список членов Московского Комитета нового состава, пополнив его т. Сапроновым, и предложить его завтрашнему совещанию от имени ЦК с тремя оговорками:

1. Список этот считать рекомендованным, а не обязательным;
2. Отдельные члены ЦК, не согласные в чем-либо с этим списком, имеют право выступать на совещании против списка;
3. Если в результате предстоящего совещания хотя бы один член ЦК потребует нового обсуждения списка, принять это требование.

б) В виду того, что т. Дзержинский решительно возражает против включения в список т. Игнатова, предложить ему выступить на совещании с этим своим возражением.

в) В виду того, что голоса, как членов Политбюро, так и других членов ЦК, присутствовавших на заседании, разделились поровну по вопросу

о том, в каком порядке выступать докладчикам от ЦК тт. Ленину и Бухарину, опросить остальных членов ЦК».

Были рассмотрены также вопросы: просьба Наркоминдела назначить главой стокгольмской миссии Ф. А. Ротштейна вместо Б. С. Стомонякова; об анархистах-универсалистах¹; белорусский вопрос; о центре Донецкой губернии; о Грузии.

— В. И. Ленин присутствовал на собрании делегатов партийных организаций Бауманского района; выступал в прениях по докладам о деятельности райкома РКП(б) и положении дел в Московской партийной организации.

19 ноября

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б), на котором обсуждались вопросы об утверждении рекомендуемого ЦК списка нового состава Московского комитета партии и протест делегатского собрания Замоскворецкого района от 19 ноября 1920 г.² против постановления Оргбюро ЦК о применении принципа пропорциональности представительства к голосованию на делегатском собрании Замоскворецкого района 18 ноября 1920 г.

— В. И. Ленин выступил с речью на совещании делегатов Московской губернской партийной конференции, на котором обсуждались кандидатуры в члены Московского Комитета РКП(б), внес проект резолюции.

20 ноября

— Начала работу Московская губернская конференция РКП(б)³ В ней приняли участие члены ЦК РКП(б) В. И. Ленин, Артем (Ф. А. Сергеев), Н. И. Бухарин, Л. Б. Каменев, А. И. Рыков и др.

21 ноября

— В соответствии с постановлением ВЦИК началась Неделя ребенка. Из статьи А. В. Луначарского в газете «Известия» «О «неделе ребенка».

...Мы с гордостью говорим о том, что ни одно правительство не делало столько для детей, как наше. Действительно, много усилий положено в эту сторону и не мало успеха мы можем показать в деле организации наших колоний, детских домов, детских садов и т. п., но вместе с тем все ужасы разрухи и войны давят на ребенка так же как на взрослых, а ребенок — существо хрупкое и под давлением этим часто гибнет.

Некоторые сведения из особо голодных губерний производят жуткое впечатление и вызывают прямую необходимость самой настоятельной помощи. Продовольственная и индустриальная разруха доставляет в руки государства чрезвычайно мало всего.

...Пусть каждый помнит: рядом с всевозможными самыми тщательными заботами о детях мы не добились еще того, чтобы ребенок был накормлен в первую очередь, мы не добились еще того, чтобы «его величеству ребенку» повсюду уступали дорогу. А мы должны этого добиться... И уж каким бы суровым, каким бы далеким от детских интересов делом он ни занимался, каждый трудовой гражданин, каждый коммунист должен найти в своем сердце и нежную струну, которая звучит от детского плача, и которая предвкушает победу в счастливой детской улыбке, вызванной нашей народной социалистической лаской».

22 ноября

— В Минске начал работу III съезд КП(б) Белоруссии⁴.

24 ноября

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б).

Обсуждались вопросы: о создании комиссии для разработки плана реорганизации аппарата Наркомпроса; доклад Г. Е. Зиновьева о 5-й конференции КП(б)У; о Донбассе; о VIII съезде Советов; о договоре РСФСР с Дальневосточной Республикой⁵; доклад Л. Д. Троцкого по военному вопросу⁶; при решении вопроса о распределении демобилизованных коммунистов было поручено Оргбюро «разработать порядок частичной демобилизации политработников, имея ввиду при распределении демобилизованных коммунистов сугубую важность хозяйственных задач». Были рассмотрены также вопросы о назначениях на различные должности и другие вопросы.

26 ноября

— В. И. Ленин выступил на собрании секретарей ячеек Московской организации РКП(б) с речью, в которой ответил на поданные ему записки; подробно остановился на вопросе о концессиях в связи с опубликованным декретом. В заключение В. И. Ленин указал, что переход к задачам хозяйственного строительства после шестилетней войны является делом очень трудным, что «борьба с бюрократизмом, хозяйственная и административная работа требуют сплоченности», призвал сплотиться «на платформе резолюций Всероссийской конференции, которые необходимо провести на деле» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 46).

27 ноября

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б).

Заслушав доклад И. В. Сталина о кавказских делах, Политбюро приняло постановление, проект которого был написан В. И. Лениным:

«1. а) Оставить пока т. Бакаева на Кавказе.

б) Обязать т. Орджоникидзе остаться в Баку, приняв на себя общее политическое руководство Азревкомом и Советом Действия⁸

в) Поручить т. Сталину сговориться с т. Чичериним о дополнительных мерах к обеспечению более правильной внешней политики в пограничных с Кавказом государствах с использованием для этого т. Орджоникидзе.

г) Поручить Компроду, как важнейшую политическую и экономическую задачу, снабжать Баку обязательно и аккуратно продовольствием в 100% нормы.

Продполитику в Азербайджане смягчить, именно, с крестьян в Азербайджане за пределами Мугани вовсе не брать хлеба, а в Мугани брать архисторожно.

Тотчас же обязать Фрумкина 2 раза в месяц точно докладывать в ЦК и в С[овет] Об[ороны] об исполнении этих директив на деле неукоснительно и строжайше.

Принять по отношению к Грузии, Армении, Турции и Персии максимально примирительную политику, т. е. направленную больше всего к тому, чтобы избежать войны.

Не ставить своей задачей похода ни на Грузию, ни на Армению, ни на Персию.

Главной задачей признать охрану Азербайджана и прочное обладание всем Каспийским морем. Для этого всемерно усилить и ускорить переброску не менее 7-ми дивизий в Азербайджан.

Всемерно усилить пропаганду, агитацию, развитие комбедов и вообще

советстроительство в Азербайджане, поручив для этого т. Сталину через Оргбюро выудить отовсюду максимальное количество мусульман-коммунистов для работы в Азербайджане.

Поручить НКПС и ВСП * найти способы провозить не менее 8-ми эшелонов войск ежедневно в Баку, не ослабляя снабжения продовольствием России. Поручить т. Троцкому ближайшее наблюдение за выполнением и ускорением постановления».

В связи с обсуждением циркулярного письма ЦК РКП(б) «О Пролеткультах» В. И. Ленин включается в состав комиссии для окончательного его редактирования.

Рассмотрев тезисы Г. Е. Зиновьева о борьбе с бюрократизмом, Политбюро постановило:

«Создать комиссию из тт. Зиновьева, Троцкого, Рыкова, Сталина, Томского, дав ей следующие задания:

Переделать тезисы довольно радикально, во всех пунктах, в направлении очень большого уменьшения обещаний крайне неопределенных, расплывчатых и чрезмерных, — и перенесения всего центра тяжести на конкретные, практические, точно рассчитанные на исполнение в короткий срок предложения.

В дополнение к тезисам выработать в недельный срок проект VIII-го Съезда Советов.

Обратить особое внимание на терминологию «бюрократический» и «бюрократизм».

На заседании обсуждались также вопросы: просьба Кавказского бюро ЦК РКП(б) о переводе Е. Д. Стасовой в Ростов-на-Дону; ряд вопросов Наркоминдела; доклад комиссии ЦК о результатах обследования партийных организаций; доклад комиссии о возможностях и способах демобилизации из Красной Армии лиц старших возрастов; о съезде Французской социалистической партии; о председателе Крымского ревкома и др.

29 ноября

— Ревком Армении провозгласил создание Армянской социалистической советской республики⁹

— В. И. Ленин выступил на общем собрании коммунистов Замоскворецкого района с докладом об итогах работы Московской губернской партийной конференции и с заключительным словом по докладу (см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 48—50).

1 декабря

— В газете «Правда» опубликована резолюция ЦК РКП «О Пролеткультах» (см.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1893—1986). Издание девятое дополненное и исправленное. Т. 2, М., 1983, с. 313—315).

2 декабря

— Дашнакское правительство Армении капитулировало. В тот же день полпред РСФСР в Эривани Б. В. Легран подписал с представителями новой власти соглашение о дружбе между РСФСР и Армянской ССР.

4 декабря

— Повстанцы и пришедшие им на помощь части Красной Армии вступили в Эривань.

* ВСП — Высший совет по железнодорожным перевозкам. Ред.



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА

Москва, Кремль. 1919 г. Сидят члены Президиума ВЦИК (слева направо): А. С. Енукидзе, Л. Б. Каменев, В. А. Аванесов, П. Г. Смидович, А. И. Рыков. Стоит: председатель ВЧК Ф. Э. Дзержинский.

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б).

На заседании обсуждались вопросы: о торговом договоре с Англией, проект постановления по которому был написан В. И. Лениным; предложение наркома по иностранным делам Г. В. Чичерина о директивах советскому представителю в Турции П. Г. Мдивани; о помощи Латвии и Литве¹⁰; о договоре с Персией (Ираном) по вопросу о Реште и Энзели*, о предоставлении хлеба для товарообмена с Латвией и Литвой; о предстоящем Пленуме ЦК РКП(б).

6 декабря

— В. И. Ленин выступил с докладом о концессиях и с заключительным словом на собрании актива Московской организации РКП(б) (см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 55—83).

Институт теории и истории социализма ЦК КПСС

Примечания:

1. Анархо-универсалисты — одна из разновидностей анархизма, пытавшаяся объединить анархо-синдикалистов и анархистов-коммунистов. Секция анархо-универсалистов была основана в конце 1920 г. Центральный орган — «Универсал», «К Универсалу».

2. Имеется в виду конфликт, возникший на делегатском собрании коммунистов Замоскворецкого района 18 ноября 1920 г. при голосовании кандидатур делегатов на предстоящую Московскую губернскую конференцию РКП(б) (см. прим. 3).

В состав района входил т. н. кремлевский участок — парторганизации Совнаркома, ВЦИК и других руководящих органов. Этот участок вынес на голосование свой собственный список из 17 человек кандидатов в делегаты, который голосовался наряду со списком райкома (19 человек). Однако «кремлевский» список собрал несколько менее половины всех голосов. Председательствующий заподозрил здесь нарушение процедуры голосования. Тогда большинство участников собрания в знак протеста покинуло зал (см.: Московский партийный архив МГК и МК КПСС, ф. 67, оп. 1, д. 32, л. 83—84).

В тот же день этот конфликт был рассмотрен Оргбюро ЦК РКП(б). Было решено применить к обоим спискам принцип пропорциональности, включив в число делегатов от Замоскворецкого района 11 человек из списка РК и 7 от кремлевского участка (см.: ЦПА, ф. 17, оп. 112, д. 96, л. 2).

На следующий день, 19 ноября 1920 г., делегаты районного собрания опротестовали это решение Оргбюро. Вопрос был решен Политбюро, которое оставило в силе прежнее решение Оргбюро ЦК РКП(б).

3. Московская губернская конференция РКП(б) состоялась 20—22 ноября 1920 г. Конференция проходила в условиях острой борьбы различных течений. В центре жарких споров, возникших на Московской губернской конференции, были поиски способов связи с массой, вопросы осуществления руководящей роли РКП(б), приемов и методов партийной работы, внутрипартийной демократии. Делегаты конференции поддержали линию Центрального Комитета по этим вопросам. По отчету МК была принята резолюция, отражающая точку зрения ЦК партии. Секретарем ЦК после конференции избирается член ЦК РКП(б) Ф. А. Сергеев (Артем).

4. Третий съезд КП(б) Белоруссии состоялся 22—25 ноября 1920 г. в Минске. В его работе участвовало 68 делегатов, представлявших 1700 членов партии. Съезд обсудил отчет Центрального Бюро КП(б), заслушал доклады по текущему моменту, экономическому положению Белоруссии, по организационному вопросу, о взаимоотношениях БССР с РСФСР, о профессиональном движении, избрал центральный руководящий орган КП(б)Б — Центральное Бюро, в которое вошли В. Г. Кнорин, А. Г. Червяков и др.

5. Речь идет о договоре о границах РСФСР и ДВР, заключенном между республиками и подписанном в Москве 15 декабря 1920 г. Л. М. Караханом и в Чите 30 декабря 1920 г. Председателем правительства и министром иностранных дел ДВР А. М. Краснощековым.

6. Имеется в виду доклад Л. Д. Троцкого по военному вопросу, сделанный им на VIII Съезде Советов.

7. В. И. Ленин имеет в виду IX Всероссийскую конференцию РКП(б).

* В журнале «Известия ЦК КПСС», 1991, № 3 в примечании 7 на стр. 168 говорилось, что иранский порт и город Энзели переименованы в Пехлеви. Это действительно было сделано в 1925 г. Но, как правильно сообщил нам в своем письме в редакцию Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в отставке А. Л. Воронин, после антишахской революции в Иране (1979 г.) этому городу и порту возвращено прежнее название Энзели. Высказывая благодарность Алексею Леонидовичу Воронину за ценное уточнение, приносим вместе с тем извинения читателям за допущенную ошибку. Ред.

8. Имеется в виду Совет пропаганды и действия народов Востока, образованный в качестве постоянного органа на I-м съезде народов Востока в Баку в сентябре 1920 г. и призванный руководить революционной деятельностью.

9. Ситуация, сложившаяся к этому моменту в Армении, была весьма сложна и драматична. В результате войны с Турцией республика была доведена до крайнего разорения. Дашнакская армия терпела одно поражение за другим, значительная территория Армении оказалась оккупированной турками. Вставал вопрос о спасении нации, которой угрожал в этих условиях геноцид. Между тем усиливалась борьба трудящихся Армении за свои права.

29 ноября 1920 г. трудящиеся Иджевана и Дилижана, руководимые коммунистами, подняли восстание. Военно-революционный комитет Армении во главе с С. И. Касьяном провозгласил Армению Социалистической Советской Республикой. От имени рабочих и крестьян Армении Военно-революционный комитет обратился к В. И. Ленину с телеграммой с просьбой о военной помощи трудящимся Армении. Такая помощь была оказана. Большую помощь трудящимся Армении оказала и Азербайджанская ССР, направившая им 50 вагонов хлеба, 36 тыс. пудов нефти.

10. После заключения 12 июля 1920 г. советско-литовского мирного договора и 11 августа 1920 г. договора между РСФСР и Латвией Советское правительство, идя навстречу нуждам этих стран, испытывавших немалые экономические трудности, предоставило им определенные денежные средства и ряд хозяйственных льгот.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Бакаев И. П. (1887—1936) — на партийной и советской работе в Петрограде.

Игнатов Е. Н. (1890—1938) — член Кремлевской контрольной комиссии, активный участник «рабочей оппозиции».

Карахан (Караханян) Л. М. (1889—1937) — зам. наркома по иностранным делам РСФСР.

Касьян (Тер-Каспарянц) С. И. (1876—1937) — с ноября 1920 г. член Загранбюро ЦК КП(б) Армении, председатель Военно-революционного комитета Армении.

Кнорин (Кнориньш) В. Г. (1890—1938) — секретарь Центрального Бюро КП(б) Белоруссии.

Краснощекоев (Тобельсон) А. М. (1880—1937) — член Дальбюро ЦК РКП(б), Председатель правительства и одновременно министр иностранных дел Дальневосточной Республики.

Легран Б. В. (1884—1936) — полпред РСФСР в Армянской республике.

Луначарский А. В. (1875—1933) — нарком просвещения РСФСР.

Мдивани П. Г. (1877—1937) — член Кавказского бюро ЦК РКП(б),

представитель РСФСР в Турции.

Орджоникидзе Г. К. (1886—1937) — член Кавказского бюро ЦК РКП(б), член РВС Кавказского фронта.

Ротштейн Ф. А. (1871—1953) — с конца 1920 г. полпред РСФСР в Персии (Иране).

Сапронов Т. В. (1887—1937) — председатель Малого Совнаркома, председатель ЦК союза строителей, член и секретарь Президиума ВЦИК.

Стасова Е. Д. (1873—1966) — участница подготовки и проведения I-го съезда народов Востока в Баку, избрана секретарем Президиума Совета пропаганды и действия народов Востока, член Кавказского бюро ЦК РКП(б).

Стомоняков Б. С. (1882—1939) — дипломат, торговый представитель РСФСР в Германии.

Фрумкин М. И. (Германов Л.) (1878—1938) — зам. наркома продовольствия РСФСР.

Червяков А. Г. (1892—1937) — Председатель ЦИК и СНК Белоруссии.

Чичерин Г. В. (1872—1936) — нарком по иностранным делам РСФСР.

Публикацию подготовили Э. Купча, С. Попов.

Последняя поездка В. И. Ленина в Москву 18—19 октября 1923 г.

(Рассказывают современники)

В первом — шестом номерах «Известий ЦК КПСС» за этот год были опубликованы неизвестные читателям воспоминания М. И. Ульяновой о В. И. Ленине. Ранее (№№ 4—7, 1989 г.) в журнале печатались мемуары Г. Е. Зиновьева, А. А. Иоффе, Н. К. Крупской, Н. А. Угланова, Е. М. Ярославского и других.

В данном номере помещаются не публиковавшиеся ранее записки, рассказывающие о двух днях из жизни В. И. Ленина — 18—19 октября 1923 г. В эти дни состоялась последняя поездка больного В. И. Ленина из Горок в Москву. Авторы записей — непосредственные участники и свидетели этой поездки: лечащий врач В. И. Ленина В. П. Осипов, студенты-медики, работавшие санитарями при В. И. Ленине, — З. И. Зорько-Римша и В. А. Рукавишников, М. И. Ульянова и шофер В. И. Рябов.

Документы хранятся в Центральном партийном архиве. В публикации сохранены особенности авторского стиля и написания источников. Неоговоренные подстрочные сноски, примечания и именной указатель даны подготовителями.

Институт теории и истории социализма ЦК КПСС

ЗАПИСЬ З. И. ЗОРЬКО-РИМШИ

18 октября 1923 г.

18 октября, четверг, 1923 г., 10 ³/₄ часов утра.

Сегодня ночь не особенно спокойная...¹ В 6 часов хотел совсем встать. С трудом различными приемами уговорил лечь. Чуть-чуть полежал, опять сел на кровать с намерением встать, умыться и одеваться окончательно. Долго спорили, доказывали каждый свое. К этому времени (около 8 ¹/₂ час.) [встала] Надежда Константиновна (она обыкновенно встает в это время, т. е. в 6 ¹/₂ — 7 час. утра). Использовал и ее, как тяжелую артиллерию. Обоюдными энергичными усилиями победили упорство Ильича. Лег и, минут 10—15 поворочавшись, уснул и спит до сих пор. Вот такой! Убеждал, что больше спать не хочет! А? Как это вам нравится? Я уже и кофе успел попить (вместо меня посидела на моем большом диване Надежда Константиновна)...

2 ³/₄ дня.

После завтрака поехали в парк. Увидел галок. Пострелять? Сбегал за Космачевым. Он терпеливо ждал. 2 выстрела... Ильич первый увидел скачущую с дерева на дерево белку (довольно далеко от нас). Поехали туда, скрылась.

Далее по обыкновенному маршруту с маленькими изменениями во фруктовый сад...

Красивое зрелище на обратном пути из фруктового сада в парк. Он первый увидел вторую белку, скачущую по дереву сбоку парка (одиночка, вблизи других нет). Мое движение ускорил сам Владимир Ильич, помогая его вести курьерски. Белка с дерева на землю, мы за ней, она дальше по земле — мы за ней. Она на дерево, мы к нему. Она с одного на другое по веткам...

Еще большая красота — это заразительный смех и искренняя радость Ильича... В общем сегодняшнюю довольно долгую прогулку можно считать хорошей и веселой.

Домой вернулись уже во 2-м часу.

С час почитал, позанимался. Написал всю азбуку (повторенная, кроме буквы х). Азбуку писал под диктовку Надежды Константиновны...

Около 4 час. дня Владимир Ильич кончил обедать и выразил желание поехать в парк. Охотно одел теплую... вторую куртку, и двинулись в путь. Выезжать... вывести Ильича в парк мне [помогал] прибывший на смену мне для дежурства Володя Рукавишников. Так как П. П. [Пакалн] объявил мне за несколько минут до этого, что т. Гиль ждет меня (машина уже наготове): «Если хочешь ехать в Москву — не задерживайся». Я провез Владимира Ильича в парк по большой аллее шагов 30—40 и передал коляску в руки Володи со словами: «На, Володя. Будь здоров! Успеха!», сказал очень тихо, чтобы Владимир Ильич не слышал. Одновременно поклонился Надежде Константиновне, шедшей рядом со мной слева (от коляски, в коей сидел Владимир Ильич), и хотел уже повернуться. Но желание мое исчезнуть Владимир Ильич заметил и обернулся ко мне с немного тревожными звуками: «Вот... вот», протягивает руку. Прощаемся. Пожав его протянутую руку, сказал быстро: «До свидания, Владимир Ильич. Всего хорошего». (На сей раз, хорошо помню, больше не говорил ни слова).

Я быстро убегаю к дому с намерением захватить портфель, пальто, шляпу и... в автомобиль. Только что я успел зайти в дом, смотрю — за мной взволнованная со слезами на глазах Надежда Константиновна: «Зачем Вы прощались с Владимиром Ильичем? Теперь он тоже хочет ехать в Москву! Что делать? Что делать? Бегите к нему. Попробуйте уговорить. Скажите, что Вы не одеты, остаетесь». (Слова Надежды Константиновны фиксирую почти дословно)...

Я с молниеносной быстротой вылетаю в парк. Вижу, что он мчится уже кругом дома по направлению к воротам, выходящим во двор гаража. Быстро догнал. Растерянный и запыхавшийся В. Рукавишников коляску передает мне (на ходу). Я сейчас же движение замедляю, но не останавливаю совсем и... представляю себя не понимающим (хотя все яснее ясного), спрашиваю: — Владимир Ильич..., я тут..., я не уехал, решил не ехать. Начинаю сворачивать в одну, другую дорожку..., упрашивать..., уговаривать. А он... сначала довольно равномерно: «вот..., вот... . Потом быстрее: «Вот-вот-вот... што, што?» Перестает выслушивать просьбу, требует ехать быстрее по направлению к гаражу.

Исполняя его настойчивое желание, подвожу к воротам, выходящим в гараж. Остановка... Маленькая пауза... Мои попытки (нарочно!) отворить ворота... Вылезаю наверх, лишь бы потянуть время. Снова прошу, убеждаю, но... ничего не помогает. Ясно видно, что решил бесповоротно и желание — непоколебимое. Мне грозит пальцем за попытку его обдуть.

Видя, что ничто не удастся и невозможно убедить, не желая, чтоб и со мной он поступил хотя бы похоже как с Виктором Петровичем [Осиповым] во время обеда², начинаю далее точно выполнять его желания (другого выхода не дано). Около нас (Владимир Ильич и я) больше ни одного человека. Все так панически растерялись, что, пока мы доехали до дверей и лестницы (для пешеходов), выходящей через санаторную кух-



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА

В. И. Ленин в Горках. Лето 1923 г.

Фото М. И. Ульяновой.
Из фондов ЦПА.

ню... — не было никого из наших — ни Марии Ильиничны, ни Надежды Константиновны — никого. Только когда я с Владимиром Ильичем, пройдя тяжелый путь, был во дворе (около крыльца и кухни), где была масса ошеломленных событием — рабочие и прислуга санаторной кухни — появившаяся Мария Ильинична проявила власть — всю публику постороннюю согнала в кухню.

Владимир Ильич, видя стоящий посредине двора (он не маленький) «мой» автомобиль, т. е. тот, на котором я должен был поехать в Москву, сползает с коляски, настоятельно требует моей шеи, чтобы, несмотря на глубокую грязь на дворе, держась, дойти пешком до автомобиля. Упрямился сидеть в коляске и подвез к автомобилю.

Мария Ильинична издали (осталась на крыльце, загоняя обратно на кухню высунувших головы на крыльце любопытных зевак) кричит «прибежавшему» к этому моменту... Петру Петровичу: «Пусть сейчас же подадут закрытую машину», а по моему адресу, чуть-чуть потише: «Зорька! (На сей раз Зорька вместо обыкновенного Зоренька или официального тов. Зорька!) Подождите, не сажайте, сейчас подадут закрытую машину».

Просьбу мою — минуточку подождать, Владимир Ильич удовлетворяет. Бегу к гаражу (еще 10—15 шагов), тормошу всех и вся. Подают. Садимся. Старик рад победе, смеется и подтрунивает над пришедшими сюда же Марией Ильиничной и Надеждой Константиновной. Мне грозит пальцем и пробирает за мою попытку перейти в лагерь его «врагов»...

Счастливо-тяжелые минуты. Тяжело мучительные, ибо страшно боюсь за последствия выкинутого Ильичем номера, в чем моя роль невольная. Хотя Надежда Константиновна и Мария Ильинична бросают на меня не особенно мне приятные взгляды, но... Я же не виноват, что Ильич... компенсация мне счастливая до бесконечности, для меня это глаза, улыбка, смех... удовлетворение победой..., и даже его угрозы пальцем по моему адресу с прищуриванием глаз...

Двинулись в путь-дорогу. «В Москву, в Москву», как будто слышу радостный крик Ильича. Окружающие Ильича еще не уверены в этом и особенно в его победе, а у меня нет никаких сомнений, ни на одну секунду.

Поехали через парк, мимо парка. У моей террасы небольшая остановка — пауза. Через ворота № 1 и дальше... Ильич рад, доволен, торопит ехать. Первая и вторая попытки Марии Ильиничны и Надежды Константиновны свернуть с прямого пути (обмануть?) не имеют никакого успеха, даже чуть-чуть не вызывают новой злобы.

Едем. Ильич все требует, просит ехать быстрее и быстрее. Что Ильич делал, как был рад, что переживала его уставшая от долгой тяжелой болезни голова и сердце, когда снова увидел Москву, описывать не мне, простому, хотя и счастливому смертному человеку...

Лишь только проехали Царицынские пруды и поднялись на гору — навстречу нам катит наш авто. Едут Владимир Николаевич (Розанов), Коля Попов и доктор Приоров. Остановили их и сами остановились... Смех, радость, торжество победы на лице, в глазах, устах... Ильича и удивленная беспредельно физиономия Владимира Николаевича, Коллю Попова это менее ошарашило, т. к. он мною полностью был проинформирован на днях о первой попытке, желании Ильича поехать в Москву³. Он был уже подготовлен. Мы (я и он...)... были уверены, что не сегодня, так завтра Ильич все-таки добьется своего желания — поехать в Москву. (Ну и ругали мы тогда «интернационал»).

После маленькой, случайной передышки опять вперед и быстрее, быстрее вези...

В 6 часов вечера мы уже ехали по улицам нашей великой, красивой столице Ильича. Кончил обед Ильич в 4 часа в Горках, а в 6 часов вечера уже в Москве. Здорово! За два часа все и вся.

В начале 7 часов автомобили наши (всего четыре) подкатили к крыльцу дома нашего (главный вход в Совнарком). Высадились из автомобиля. По

лестнице вверх, пешком до лифта. Рука Ильича на моей шее и плечах, дрожит... Усадили в лифт. Даже и сейчас не забывает благодарить. Садится туда, где Надежда Константиновна. Поднимаемся. Садимся в коляску, едем... медленно и торжественно. Часовые нашего пропуска не спрашивают, и мы чинно преодолеваем все преграды совнаркомовского пространства и длинный коридор, родной, близкий Ильичу и нам, грешным.

А вот мы в нашей собственной «хватере»... Без отдыха, сразу же осматривается, все комнаты до единой... Не знаю почему, но на свою комнату обратил наименьшее внимание.

Розанова и Приорова (ортопед) принимает в маленькой комнатке, что рядом с его комнатой и моей дежуркой № 1... Они... через 1—2 минуты улегучились.

Последующая моя беседа с Федором Александровичем Гетье и Владимиром Николаевичем о наших дальнейших перспективах. «Что день грядущий нам готовит?» Хороший старик Федор Александрович. Даже по вопросу атмосферы, роли Марии Ильиничны и Надежды Константиновны мы с ним согласились. Одинаково сознали нашу тяжесть (врачей и нас)⁴.

Владимир Ильич шутит и острит. Наступает спокойствие после бури и молний.

ЦПА, ф. 16, оп. 2, д. 17, с. 857—876 — автограф.

ЗАПИСЬ В. А. РУКАВИШНИКОВА

18 октября 1923 г.

18/Х. Прошло 5 дней обычных*, а сегодня случилось то, чего я, Коля и Мария Ильинична опасались, — Владимир Ильич поехал в Москву.

Я приехал в Горки около 2½ часов. Встретил Зорьку — «Что и как?». «Все обстоит благополучно». Встал сегодня Владимир Ильич поздно — в 12-м часу и поэтому еще не обедал до сих пор. В 3 часа Владимир Ильич отправился обедать и за обедом что-то требовал от Марии Ильиничны. Пообедал и против обыкновения отправился не наверх, а в сад. Зорька, собиравшийся уезжать, прощается с Владимиром Ильичем. Владимир Ильич прощается и, обращаясь ко мне, велит повернуть и поехать кругом дома. Едем, направляется мимо кухни к воротам, ведущим из парка во двор, где находится гараж — «все ясно, он хочет ехать в город». Я говорю: «Владимир Ильич, ворота эти заколочены и проехать здесь невозможно». Владимир Ильич пропускает без внимания мои замечания и продолжает стремиться во двор. Я продолжаю убеждать, и это удается, в это время приходит Зорька, и я оставляю его с Владимиром Ильичем, бегу к Марии Ильиничне и говорю: «Мария Ильинична, Владимир Ильич собрался в город». Объясняю ей, где он находится. Идем туда, и что же — Владимир Ильич, постояв у ворот и увидев невозможность проехать во двор через эти ворота, поехал к флигелю, где помещается кухня, и направляется во двор самым обычным путем — через флигель мимо кухни.

Пришли. Владимир Ильич спешит к автомобилю, стоящему во дворе. Насилу удается уговорить его подождать Рябова, который заводит крытую машину. Сел Владимир Ильич в машину и торопится ехать. Надежда Константиновна и Мария Ильинична собрались в два счета. Мария Ильинична отдала кой-какие распоряжения, и мы поехали.

Сидели так: в крытой машине Владимир Ильич, Надежда Константиновна, Мария Ильинична, я и Петр Петрович, а сзади открытая с ребятами Петра Петровича** Владимир Ильич весел. Итак, едем, но все-таки мысль о [том], что лучше не ехать в Москву, нас не покидает, и мы делаем

* Предыдущая запись была сделана В. А. Рукавишниковым 13 октября.

** Охрана и З. И. Зорько-Римша.

попытку свернуть по дороге в лес. Момент удачный — внимание Владимира Ильича отвлечено сзади машиной — мы поворачиваем, но не успели проехать 10 шагов, маневр наш замечен, и Владимир Ильич сердито велит повернуть куда следует. Едем, Владимир Ильич весел и оживлен, посмеивается, подмигивает мне, бросая лукавый взгляд на мрачно сидящую Марию Ильиничну. Всю дорогу Владимир Ильич несколько возбужден, много двигается и, видимо, сторает от нетерпения. Вот он обращается и жестом указывает на Рябова — «Вот, вот». В чем дело, Владимир Ильич? Не сразу догадываемся, что надо; наконец угадали — «Скорей ехать?». «Вот, вот» — утвердительно. Передаю Рябову, у Владимира Ильича на лице удовольствие. Через несколько времени опять тоже самое — не терпится.

В 16 верстах от Москвы, перед Царицынскими прудами, с дороги видны строения и купола Москвы — это приводит Владимира Ильича в восторг, и он радостно указывает пальцем — «Воот, воот, воот, воот».

После прудов встречаем В. Н. Розанова, Н. Н. Приорова и Колю Попова; они изумлены — «Куда, почему?» Владимир Ильич хохочет. Забираем с собой В. Н. [Розанова] и Приорова и отправляемся дальше. Около 5 часов в Москве. Поднялись до лифта пешком и потом от лифта до квартиры пешком — дистанция большого размера. Невольно вспомнилось, как 5 месяцев тому назад мы отправлялись, и, по-моему, у самого закончено-го скептика должны расцвести надежды. Тогда его до автомобиля несли, это был худой, изможденный человек, поминутно возбуждавшийся, с искривленным лицом, с широко раскрытыми настороженными глазами, а сейчас — спокойное, сознательное лицо, знает, куда идет, и сам идет — «Даешь Ильича».

Интересен был въезд в Кремль — часовой, стоящий при въезде, обязан просматривать пропуска, мы, все едущие, кроме Владимира Ильича, их имеем и показываем, Владимир Ильич сидит, улыбается, часовой, не рассматривший его, наклоняется к окну и, увидев «Ильича», отпрянул назад, вытянулся, а на лице удивленное и ошеломленное выражение. Приехав, Владимир Ильич сразу осматривает все комнаты своей квартиры, а потом усаживается в промежуточной маленькой комнате между его и Марии Ильиничны спальней. Довольное, спокойное лицо — добился своего. Я помогаю Марии Ильиничне растопить плиту, а для Владимира Ильича греется чайник на электрическом таганке. Выпил чашку чаю, вскоре были готовы яйца и принесена семга. Владимир Ильич поел. Мы все еще бродили, не поевши. В. Н. [Розанов] и Приоров снимают с Владимира Ильича мерку для зимнего сапога и вскоре уезжают. Наконец, готов и для всех чай и ужин в кухне, как и во время тяжелого состояния Владимира Ильича, собираемся мы. Владимир Ильич, узнав об этом, направляется туда и принимает участие. Хорош. В 10 часов лег спать. Около 4 ночи проснулся, зовет — требует соды. Я предложил принять пилюли, принял охотно, посмеиваясь.

ЦПА, ф. 16, оп. 2, д. 91, л. 37—38 — автограф.

ЗАПИСЬ В. П. ОСИПОВА

18 октября 1923 г.

18 октября. В 3,30 часов я зашел к Владимиру Ильичу, который в это время кончал обедать. Обыкновенно приветливый по отношению ко мне, Владимир Ильич сжал руку в кулак, покраснел и начал громко кричать: «Вот, вот». Я быстро вышел. Как выяснилось, в этот день он волновался и не хотел обедать вовремя, собирался в Москву. По-видимому, он связал с моей личностью препятствие к поездке. При помощи санитара он прошел до гаража, сел в открытый автомобиль и, прощаясь, снял фураж-

ку. Услышав, что придет доктор Гетье, издали погрозил в его сторону. Его уговорили пересест в закрытый автомобиль и поехали: он волновался, когда дорогой дважды пытались повернуть в сторону, он показывал рукой направление на Москву. Около 7 часов приехали в Кремль. Он пришел в радостное состояние уже при въезде в Москву, то же продолжалось и в Кремле.

ЦПА, ф. 16, оп. 2, д. 16, л. 401—402 — машинописный текст.

ЗАПИСЬ В. А. РУКАВИШНИКОВА

19 октября 1923 г.

19/X. Проснулся Владимир Ильич в 11 часов — сказалось путешествие. Позавтракал и начал бродить по книжным шкафам, отобрал десятка 2 книг. Потом поехали на террасу, с ½ часа погулял и опять отправился вниз. Читал газету, сходил в свой кабинет при Совете Народных Комиссаров, взглянул — все ли на месте, и отправился обратно⁵ В 2 часа обед. За обедом разговор о том, что теперь можно ехать обратно в Горки — не противоречит. Стали собираться. Около 2½ часов он собрался, мы думали в Горки, нет, не тут-то было, хочет гулять по Кремлю. Поехали, несмотря на дождь. Владимир Ильич не доволен, что его сопровождает много народу.

Вот навстречу нам взвод шел солдат, — взводный, — равнение направо, и сам под козырек — приветствует Ильича. Ильич приветливо руку к шапке и раскланивается⁶

Ильич в Кремле — это событие, на всех крыльцах народ, в окнах тоже, то-то будет толков.

Но гулять все-таки неловко — дождь. Вызвали машину и поехали кататься по Москве. Маршрут: Петровка, бульвары Петровский, Чистопрудный, Покровский, Москворецкая набережная до Крымского моста, Крымский мост, мимо выставки, Пятницкая и Кремль. Через час после прогулки поехали в Горки — эпопея закончена. В 6½ часов мы в Горках.

Приехали и через 1 час уселись ужинать. После ужина сидели за столом, Надежда Константиновна и Мария Ильинична делились своими впечатлениями.

ЦПА, ф. 16, оп. 2, д. 91, л. 38 — автограф.

ЗАПИСЬ З. И. ЗОРЬКО-РИМШИ

19 октября 1923 г.

19 октября, пятница, 1923 г.

Московская ночь прошла без особых приключений... Около 2½ дня я забежал на квартиру Петра Петровича по делам... Лишь только я успел к нему прибежать и проронить несколько слов, как звонок: «Владимир Ильич выходит из квартиры... уже идет по коридору». Бежим к месту происшествия. Пока я с инвалидом (ноге Петра Петровича после вчерашнего хуже) добежал, Ильич уже сидит в лифте. Спустили вниз, на коляску и: вперед, «вези»! Вперед и вперед. Мария Ильинична — «Держите направо и пересекайте площадь», а он настойчиво мне приказывает и показывает держаться левее, по направлению к воротам, выходящим на Красную площадь, к центру Москвы, в город. «Хочу ближе, непосредственно видеть настоящую Москву. Чудаки! Что выдумали! Неужели вы думаете, что я не соскучился и, будучи в Москве, не настою, чтобы ее посмотреть». Таков общий смысл его речи, слов, желаний, движений руки, корпуса, взглядов.

Проходящая мимо нас (навстречу) рота курсантов командной школы ВЦИК под командой своего командира, узнавшего Ильича, взволнованно, но быстро крикнувшего: «Смирно! Равнение направо!», отдает Владимиру Ильичу честь...

Ильич любит бравую, красивую кавалерию, ведущую свою учебу на специальной площадке-стадионе.

Решающий момент на углу. С трудом удается убедить, что в эти ворота пешеходов не пропускают, что тут проезжают только автомобили, поворачиваем к большому колоколу и колокольне Ивана Великого.

Торопит, чтобы скорее подали машину. Садимся в авто вблизи Царь-колокола на площади между ним и Царь-пушкой около 3.25 минут (приблизительно). Коля Попов остался.

Поехали по Москве-белокаменной. Маршрут: Красная площадь, Иверские ворота, площадь Революции, Театральная площадь (справа «Метрополь»), мимо Большого театра по Петровке, мимо промышленной выставки. 3.37—3.40 мин.

По Петровке до бульвара. До отдела управления не доезжаем (3.41 мин.). По бульвару направо, дальше и дальше прямо, пересекаем Лубянку, дом народного комиссариата (Наркомпрос — Главпрофобр), Мясницкую, мимо почты (справа), мимо казарм (выкрашены) имени Дзержинского, по Язуе до Москвы-реки. Направо берегом по линии трамвая А, мимо Кремлевской стены (справа), пересекаем трамвай № 3 мимо храма Христа Спасителя, прямо. Наш Савельевский переулок оставляем справа, мимо Электрострой (плотики).

Ильич жадно смотрит то в одну, то в другую сторону, стараясь ничего важного не пропустить мимо своего внимания...

Мост (Крымский), маленькая остановка. Смотрим, как гидроплан делает поворот на воде около самого моста, увеличивает быстро неизменяемую скорость и на наших глазах поднимает вверх (за 5 червонцев).

Осматриваем выставку⁷ (скоро, ведь, закроется, больше не успеем ее осмотреть). Оба автомобиля — Ильича и позади его — Удалова с охраной и коляской, движутся черепашим шагом. Эх! Как бы было бы прекрасно, если б Ильич мог бы на коляске проехать хоть 1—2 наиболее важных павильона выставки.

Дальше по линии трамвая Б и центр выставки, через Калужскую площадь на Серпуховскую.

Решительная минута. Направо — в Горки, налево — в Кремль. Поехали налево, значит, в Кремль... По Пятницкой, через Москву-реку, на Красную площадь, к Кремлю. Подъехали к дому около 4½ часа. Значит, эта историческая авто-прогулка Ильича длилась более 1 часа...

Мария Ильинична и Надежда Константиновна — настроение удовлетворительное. Петр Петрович тоже удовлетворен.

Высадились. Опять руки (левая) Ильича на моей шее и плечах. Опять пешком вверх по крутой лестнице, мимо одной, второй двери, мимо часового к лифту.

Опять Ильич не забывает, радостно вздыхая (устал), поблагодарить меня за очередную, необходимую ему, как всегда, услугу. Поднялись. Лифт покинули. Предлагаю коляску (сесть) — отказывается. Опять рука его на моих плечах, и шагаем всю дорогу пешком. Дважды предлагали идущие за нами (Мария Ильинична, Надежда Константиновна, В. Розанов и К. Попов) коляску, а мы шагаем все вперед и вперед. Без отдыха довольно быстро дошли до самой квартиры, а расстояние-то, пожалуй, для сердца, ног и сил Ильича немаленькое. Не менее 150—200 шагов. Это, пожалуй, его наивысший рекорд по ходьбе.

В первой большой комнате снял с него меховую тужурку (сегодня одел ее впервые, когда выезжали из дома, да и в первой половине дороги был дождь)...

Передышка (чай и обед)...



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА

К.-З. И. Зорько-Римша,
М. И. Ульянова, Н. С. Попов,
В. А. Рукавишников. 1924 г.



В. А. Рукавишников,
Н. С. Попов, П. П. Пакалин
в Горках.

Из фондов ЦПА.

В общем, все благополучно. Рады, очень рады, что Ильич вернулся сюда, а не... там.

ЦПА, ф. 16, оп. 2, д. 17, л. 877—888 — автограф.

ЗАПИСЬ В. П. ОСИПОВА

19 октября 1923 г.

19-го его вывезли в ручной коляске во двор, он показал, что хочет выехать за пределы Кремля: подали автомобиль, катался по Москве, ездил мимо выставки. Вернувшись обратно, пошел в зал Совнаркома, затем выбирал книги и взял Гегеля⁸ Выяснилось, что он хочет обратно в Горки, причем торопил с возвращением. 19-го около 7 часов вечера вернулся в Горки.

ЦПА, ф. 16, оп. 2, д. 16, л. 402 — машинописны

ВОСПОМИНАНИЯ М. И. УЛЬЯНОВОЙ

1930-е гг.

ПОСЛЕДНИЙ ПРИЕЗД ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА В МОСКВУ

В середине октября 1923 года Владимир Ильич несколько раз проявлял желание поехать в Москву. Он владел тогда только несколькими словами, которые произносил, однако, с очень разнообразной интонацией, и мы поняли его, но не знали только, хочет ли он съездить на время или переехать в Москву совсем. Последнее нас пугало: в Москве он не смог бы пользоваться воздухом так, как в Горках, с городской квартирой у него было связано много тяжелых воспоминаний и, самое главное, там трудно было уберечь его от того, чтобы не встречаться с товарищами, а это только расстраивало бы его. Не зная, как поступить, мы старались не давать Владимиру Ильичу повода вспомнить об этом его желании. Но он, видно, не забывал о нем. Однажды, когда Надежда Константиновна должна была ехать в Москву на какое-то собрание, он дал ей понять, что поедет вместе с ней. Посоветовались, как быть, и решили, что она не поедет, объяснив Владимиру Ильичу это свое решение тем, что собрание откладывается, и ей поэтому нет смысла ехать. Владимир Ильич успокоился и не настаивал больше. На другой день в Москву должна была поехать я. Надо было привезти Владимиру Ильичу теплых вещей и откладывать было нельзя. Я решила, что уеду утром, не сказав ему, и вернусь быстро, чтобы он не заметил моего отсутствия. Но хитрость моя не удалась, Владимир Ильич узнал о моей поездке, был очень недоволен и на другой день выговаривал мне за это. Я указывала на то, что в квартире идет ремонт, чинят паркет (так оно и было), и такой идет стук и грохот, такая пыль везде, что нигде даже остановиться. Ильич плохо верил этому и недовольно покачивал головой. 18-го октября он опять, очень спокойно на этот раз, но решительно дал нам понять, что собирается в Москву. Попытались отговорить, но он только махнул рукой и направился по саду к воротам и на двор, где помещался гараж. Придя туда, он очень определенно дал понять шоферу, что ему нужна машина. Автомобиль выехал из гаража, Владимир Ильич сел в него; наспех набросив на себя верхнее платье, поместились с ним рядом мы и санитар, и машина тронулась в путь. Врач, который жил на соседней даче, узнав о предполагаемой поездке, направился было к нам, но Владимир Ильич, увидев его, только любезно раскланялся с ним, хитро подмигнул, и мы продолжили путь. На

повороте дороги, откуда вел проселок в лес, куда мы иногда ездили за грибами, сделана была, однако, еще одна попытка отклонить Владимира Ильича от поездки в Москву. Шофер приостановил машину и спросил Владимира Ильича, не повернуть ли в лес. Но Владимир Ильич решительно запротестовал и указал рукой на дорогу, ведущую в Москву. Не оставалось ничего другого, как подчиниться его желанию, и мы отправились в город. Владимир Ильич сразу повеселел, шутил и смеялся, и был в очень возбужденном настроении. Поездка доставляла ему, видимо, очень большое удовольствие. На полдороге от Москвы мы встретили автомобиль, в котором ехал к нам доктор Розанов и с ним еще кто-то. Машины остановились, и Розанов с удивлением стал спрашивать нас, куда это мы собрались. Мы ответили ему, что едем в Москву, и ему придется вернуться с нами. «Вот, вот», — сказал Ильич, улыбаясь, и мы двинулись дальше. Когда мы выехали на горку, с которой открылся вид на Москву, Ильич радостно приподнялся в машине, протянул руку и, указывая на Москву, опять с каким-то особенным выражением повторил: «Вот, вот». Въехали в Кремль, и Владимир Ильич с удовольствием осматривал все и раскланивался с часовыми. У подъезда он сам вышел из машины, поднялся на лифте и, опираясь на руку санитара, прошел в свою квартиру. Ремонт полов был закончен, но отстругать их и убрать квартиру еще не успели. «Видишь», — сказала я Владимиру Ильичу, — «я тебе правду о ремонте-то говорила». Ильич улыбнулся и кивнул головой. Он, видимо, был доволен, что попал в город, осматривал комнаты, перебирал книги, лежавшие на этажерке. Поездка и новые впечатления его, видимо, утомили, и, поужинав, он лег спать. А на другое утро, одевшись, направился в залу заседания Совнаркома, заглянул и к себе в кабинет, точно хотел удостовериться, все ли там по-прежнему, как было раньше при нем, а потом отправился во двор Кремля. Весть о приезде Владимира Ильича уже разнеслась по Кремлю, и там собралась довольно большая толпа. Было много курсантов, а за ними прятался и кое-кто из товарищей, не решаясь подойти к Владимиру Ильичу, чтобы не взволновать его. Погуляв немного, мы предложили Владимиру Ильичу проехаться немного по городу, на что он охотно согласился. Мы сделали довольно большой круг по улицам, и Владимир Ильич с удовольствием и некоторым возбуждением осматривался по сторонам. Проехали к выставке и, приостановив автомобиль, посмотрели с улицы на ее здания, а потом вернулись домой. Пока готовили обед, Надежда Константиновна спросила Владимира Ильича, хочет ли он еще остаться в Москве или думает вернуться в Горки. Ильич сидел грустный в своем кресле и по его ответу видно было, что он считает, что нечего ему оставаться здесь. «Поедем в Горки?» — спросила Надежда Константиновна. «Вот, вот», — ответил Владимир Ильич, и сколько грусти и безнадежности было в тоне его голоса! Отдохнув немного после обеда, мы двинулись обратно. Ильич не возражал, но был все время очень грустный и подавленный и во время дороги, и вернувшись на дачу.

Зачем он хотел поехать в город? Кто знает. Вероятно, у него было желание посмотреть еще раз Кремль, свою квартиру, кабинет — вообще Москву — в последний раз, ибо он прекрасно понимал свое положение, понимал, что он не сможет больше вернуться к работе, к которой он так стремился. Поэтому он и не захотел остаться дольше в Москве — ему нечего было делать там, а для того, чтобы взглянуть еще раз перед концом на ту обстановку, в которой протекала его работа, удостовериться, все ли там по-прежнему, достаточно было и того короткого времени, которое он пробыл в этот свой последний приезд в Москву.

Хотел ли он видеть кого-нибудь из товарищей в этот свой приезд? Я думаю, что нет. Я сужу об этом потому, что, когда незадолго до его поездки, он что-то просил у нас и сколько мы ни ломали головы, не могли понять, что ему надо, я, между прочим, спросила его, не хочет ли он

повидать кого-нибудь из товарищей. При этом я назвала ему несколько фамилий, но он с горечью покачал головой — ему незачем было видеть их, раз он был лишен возможности работать.

Несколько дней после поездки в Москву, Владимир Ильич был грустен и подавлен, потом жизнь пошла по-старому. Он опять принялся за чтение и письмо, гулял в парке, выезжал иногда на автомобиле по окрестностям. Сила воли и громадная выдержка не оставляли Владимира Ильича и во время его болезни, он и тогда умел владеть собой, несмотря на весь трагизм своего положения.

ЦПА, ф. 16, оп. 3, д. 37, л. 1—3
— текст машинописный с поправками М. И. Ульяновой.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ В. И. РЯБОВА

16 августа 1940 г.

И наконец последняя поездка Владимира Ильича из Горок в Москву. Один раз осенью, часов [в] 11 утра пришел начальник охраны и говорит, что Владимир Ильич хочет ехать в Москву. Лечащие врачи, опасаясь ухудшения здоровья, принимают все меры, чтобы отговорить Владимира Ильича от поездки. Если отговорить не удастся, то надо попытаться незаметно свернуть на одну из лесных дорог, по которым мы часто возили Владимира Ильича на прогулку, и, может быть, Владимир Ильич развлечется и успокоится.

Не успели мы договориться, как уже просят подавать машины, и, когда мы стали выезжать из гаража, Владимира Ильича уже привезли на кресле на дворик гаража. Весело улыбаясь, Владимир Ильич сел в машину, вместе с ним села Мария Ильинична, доктор Гетье и еще несколько человек, кажется, была и Надежда Константиновна. Тронулись в путь, но как только я попытался завернуть на одну из боковых дорог, как Владимир Ильич поднял целую бучу, и пришлось повернуть на Москву. Несколько раз я как будто не понимал, что от меня нужно, пытался повернуть на одну из боковых дорог, повторялась та же история, Владимир Ильич требовал ехать на Москву. Когда Владимир Ильич увидел, что он настоял на своем, стал веселым и все посмеивался.

При въезде в Кремль, часовой, увидя Владимира Ильича, так растерялся, что не потребовал и пропусков, и мы прямо поехали к подъезду Совнаркома.

Часа через два позвонили, чтобы дали машины. Подъехав, мы увидели Владимира Ильича на панели у колокольни Ивана Великого в кресле на колесах, в котором его провозили по Кремлю.

Весть о приезде Владимира Ильича облетела весь Кремль, из всех окон и дверей смотрели люди.

Посадив Владимира Ильича в машину, мы тихим ходом [поехали] по городу через Крымский мост мимо выставки (теперь Парк культуры и отдыха им. Горького), тихо поехали в Горки.

Весь обратный путь Владимир Ильич был задумчив и молчал. Это было последнее посещение Владимиром Ильичем Москвы.

ЦПА, ф. 4, оп. 2, д. 1744, л. 7—8 — машинописный текст.

Примечания:

1. Частые многоточия в рукописи З. И. Зорько-Римши объясняет так: «Многоточия — это маленькие паузы от волнения».

2. См. далее запись В. П. Осипова от 18 октября 1923 г.

3. Первая попытка В. И. Ленина была предпринята 9 октября 1923 г. Об этом в дневнике З. И. Зорько-Римши записано: «Надежда Константиновна поехала в Москву. Владимир Ильич впервые тоже захотел поехать в Москву. Я первый угадал, понял его желание, но сказал об этом».

не сразу, т. к. знал, что это не понравится Марии Ильиничне и Надежде Константиновне. Они все время притворялись, в особенности Мария Ильинична, что не понимают, что только злило Владимира Ильича. Владимир Ильич мне все время подмигивал, смеясь над недогадливостью Марии Ильиничны и досадуя, что они не хотят его понять. Еле-еле удалось отговорить и то с большим компромиссом: Надежда Константиновна обещала выполнить его просьбу в самое ближайшее время» (ЦПА, ф. 16, оп. 2, д. 17, л. 837—838).

4. В это время между Н. К. Крупской и М. И. Ульяновой не было единого мнения о режиме дня В. И. Ленина. М. И. Ульянова считала, что Н. К. Крупская слишком много занимается с В. И. Лениным и этим переутомляет его. Через некоторое время взаимопонимание между ними было установлено.

5. Журналистом газеты «Правда» Д. И. Новоплянским процитирована запись В. А. Рукавишниковой, в которой этот момент описан подробнее: «На другой день Владимир Ильич сделал более подробный осмотр книжных шкафов и отобрал ряд книжек. Осмотрев все в квартире, Ильич направляется в свой кабинет, но на сей раз не удовлетворился его осмотром, а повернул в дверь, ведущую в зал заседаний Совнаркома. Зал был пуст, и Владимир Ильич покачал головой. Мне кажется, он рассчитывал увидеть здесь многих из своих товарищей и сожалел, что на этот день занятий в Совнаркоме не было» («Культура и жизнь» № 1, 1975, с. 11). Этой записи в Центральном партийном архиве нет.

6. Навстречу В. И. Ленину шел взвод 1-го кавалерийского эскадрона школы им. ВЦИК, занимавшийся строевой подготовкой. Свидетель этой встречи командир отделения этого взвода, в 1975 г. генерал-майор в отставке, Г. П. Коблов вспоминает: «Навсегда запомнился мне день 19 октября 1923 года. Наш взвод под командой курсанта-помкомвзвода Януша Мейсароша занимался на площади возле Царь-колокола строевой подготовкой. Мы сразу узнали Владимира Ильича, и взвод построился для встречи фронтом на Спасские ворота. Когда Ильич приблизился, прозвучала радостная команда: «Смирно! Равнение направо!» Ильич кивнул нам, приветливо улыбаясь и совсем по-граждански, как-то по-отечески помахал кепкой. Над площадью прозвучало наше дружное «Да здравствует Ленин! Ура! Ура! Ура!» («Культура и жизнь» № 1, 1975, с. 11).

7. Речь идет о 1-й сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке СССР (август — октябрь 1923 г.), развернутой на территории современного Центрального парка культуры и отдыха им. М. Горького.

8. Как свидетельствует Н. К. Крупская, В. И. Ленин взял с собой три тома Г. Гегеля (см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 4, с. 174).

В библиотеке В. И. Ленина в Кремле были следующие книги Г. Гегеля: «Феноменология духа». Перевод под ред. Э. Л. Радлова. СПб, 1913; «Наука о логике». Перевод с нем. Н. Г. Дебольского. Пг., 1916 — Часть 1. Объективная логика. Кн. 1. Учение о бытии; Часть 1. Объективная логика. Кн. 2. Учение о сущности; Часть 2. Субъективная логика или учение о понятии (см. Библиотека В. И. Ленина в Кремле. Каталог. М., 1961, с. 158, 181). Таким образом, можно предположить, что В. И. Ленин взял три книги Г. Гегеля «Наука о логике».

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН:

Гетье Ф. А. (1863—1938) — врач-терапевт, главный врач Басманной, затем основатель и главный врач Солдатенковской больницы (ныне больницы им. С. П. Боткина). Главный врач санатория «Химки». Лечащий врач В. И. Ленина и Н. К. Крупской.

Гиль С. К. (1888—1966) — с 1917 по 1924 г. — шофер автобазы Управления делами СНК РСФСР, обслуживал В. И. Ленина.

Зорько-Римша Казимир-Зиновий Ильич (Зорька) (1895—1950) — студент медицинского факультета I Московского государственного университета; депутат Московского Совета. С марта 1923 г. по предложению Н. К. Крупской и М. И. Ульяновой был назначен санитаром по уходу за В. И. Лениным.

Космачев П. С. — шофер автобазы Управления делами СНК РСФСР.

Осипов В. П. (1871—1947) — врач-психиатр, академик Академии медицинских наук, генерал-лейтенант медицинской службы.

Пакалн П. П. (1886—1937) — в 1919—1924 гг. начальник спецотделения ВЧК(ГПУ) и личной охраны В. И. Ленина в Горках.

Попов Н. С. (Коля) — врач; в 1923 г.

в Горках выполнял обязанности по уходу за В. И. Лениным; позднее — заместитель директора Института мозга.

Приоров Н. Н. (1865—1961) — врач ортопед-травматолог, академик Академии медицинских наук. В 1919—1927 гг. работал в хирургическом отделении Солдатенковской больницы (ныне больницы им. С. П. Боткина). С 1921 г. — директор Лечебно-протезного института (ныне Центральный научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии им. Н. Н. Приорова).

Розанов В. Н. (1872—1934) — хирург, профессор. С 1910 г. возглавлял хирургическое отделение Солдатенковской больницы (ныне больницы им. С. П. Боткина).

Рукавишников В. А. (Володя) (1892—1954) — студент 5-го курса Медицинского факультета I Московского государственного университета. С 29 апреля 1923 г. был назначен санитаром по уходу за В. И. Лениным.

Рябов В. И. — шофер автобазы Управления делами СНК РСФСР.

Удалов П. — начальник гаража автобазы Управления делами СНК РСФСР.

Вокруг статьи Л. Д. Троцкого «Уроки Октября»

(октябрь 1924 г. — апрель 1925 г.)

Журнал завершает публикацию материалов внутрипартийной дискуссии вокруг статьи Л. Д. Троцкого «Уроки Октября» (начало см. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 7). В первой подборке помещены документы за октябрь—декабрь 1924 г., в данном номере — за январь—апрель 1925 г.

В публикации сохранены особенности стиля, орфографии и пунктуации источников. Неговоренные подстрочные примечания даны подготовителями.

Общий отдел ЦК КПСС

И. В. СТАЛИН и Н. И. БУХАРИН — ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
5 января 1925 г.

ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ т. ЗИНОВЬЕВА¹

По поводу проекта резолюции тов. Зиновьева о выступлении тов. Троцкого мы полагаем:

- 1) что этот проект может быть принят в основу обсуждения во вторник²;
- 2) пункт второй резолютивной части должен быть изменен в том смысле, что т. Троцкий освобождается только от поста предреввоенсовета и остается членом Политбюро³

Мотивы: партии выгоднее иметь т. Троцкого внутри Политбюро в качестве 7-го члена, чем вне Политбюро; исключение из Политбюро должно повлечь дальнейшие меры отсечения от партии т. Т[роцкого], а стало быть, и других членов оппозиции, занимающих важнейшие посты, что создаст для партии лишние затруднения и осложнения.

3) в связи с этим, а также в связи с необходимостью учета того или иного поведения т. Тр[оцкого] на Пленуме ЦК⁴ формулировки резолютивной части проекта тов. Зиновьева должны претерпеть некоторые изменения.

Эти свои поправки мы вносим на обсуждение во вторник.

Сталин
Бухарин

5.1.

Автограф Н. И. Бухарина.

Примечания:

1. Речь идет о проекте резолюции январского (1925 г.) Пленума ЦК РКП(б) (см. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1984, т. 3, с. 323—331).

Г. Е. Зиновьев писал И. В. Сталину 4 января 1925 г.: «Я набросал в Питере проект резолюции о Троцком. Думаю, что он мог бы лечь в основу обсуждения Пленума (если, конечно, Троцкий не преподнесет новых фактов). Прошу еще до вторника раздать ее членам и кандидатам 7, а может быть, (решим во вторник) разослать ее всем нашим членам ЦК. С прив[е- том] Г. Зиновьев».

«Семерку» составляли шесть членов Политбюро ЦК РКП(б) (Н. И. Бухарин, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, А. И. Рыков, И. В. Сталин, М. П. Томский) и председатель ЦКК РКП(б) В. В. Куйбышев.

2. Проект предполагалось обсуждать во вторник 6 или 13 января 1925 г. на совещании членов «Семерки». В протоколе заседаний Политбюро ЦК это обсуждение не зафиксировано. На заседании Политбюро ЦК 15 января 1925 г. было принято решение о начале работы Пленума 17 января 1925 г. в субботу в 7 час. вечера.

3. Во втором пункте проекта резолюции Г. Е. Зиновьева было сказано: ...2) признать невозможной при нынешнем, созданном т. Троцким, положении вещей работу т. Троцкого на таких постах, как пост Предреввоенсовета и член Политбюро».

В заключительной части проекта резолюции говорилось: «Пленумы ЦК и ЦКК выражают свое убеждение в том, что открытое признание т. Троцким своих ошибок и подтверждение этого действительной работой в духе ленинизма со временем даст партии возможность вернуть т. Троцкому роль одного из руководящих работников РКП и советского государства».

4. На Пленуме ЦК РКП(б), состоявшемся 17–20 января 1925 г., Л. Д. Троцкий не присутствовал. Пленум ограничился рекомендацией о снятии Л. Д. Троцкого с должности председателя Реввоенсовета, оставив его в составе Политбюро ЦК. 26 января 1925 г. Президиум ЦИК СССР принял постановление об освобождении Л. Д. Троцкого от обязанностей наркома по военным и морским делам и председателя Реввоенсовета СССР и утверждении на эти посты М. В. Фрунзе.

Э. И. КВИРИНГ — И. В. СТАЛИНУ 5 января 1925 г.

Секретарь
Центрального Комитета
Коммунистической Партии
Украины

тов. СТАЛИНУ

Почти от всех секретарей губкомов получил сообщение о результатах совещания с ответств[енными] военными работниками.

На всех совещаниях все считают необходим[ым] возможно скорее снять Троцкого с предреввоенсовета.

На некоторых совещаниях называлась ваша или тов. Дзержинского кандидатура в предреввоенсовет.

В этом вопросе сомнений у нас нет.

Относительно П[олит]Б[юро]¹ пока твердого настроения нет. После моего (вернее нашего с Чубарем) приезда из Москвы мы сдерживали настроения.

Особенно наступательные настроения с самого начала были в Харькове и Донбассе, где товарищи отражали настроения раб[очих] ячеек.

В общем, смена Троцкого и в П[олит] Б[юро] не встретила бы, пожалуй, никаких возражений.

10/1 у нас будет Пленум², на котором по докладу П[олит] Б[юро]³ будет стоять и этот вопрос.

Мы думали до 10/1 кого-либо послать в Москву, чтобы переговорить, но не знаю, сумеем ли сорвать кого-либо.

Сегодня начался учительский Съезд⁴, который потребует внимания, а помимо того, подготовки к Пленуму.

Хорошо было бы получить от В[ас] информацию об имеющихся

настроениях и предложениях⁵

С коммунист[ическим] приветом

Квириг

5/1.25 г.

Подлинник.

Примечания:

1. Речь идет о позиции ЦК КП(б) Украины по вопросу о возможном выводе Л. Д. Троцкого из состава Политбюро ЦК РКП(б) на предстоящем Пленуме ЦК партии.
2. Пленум ЦК КП(б) Украины проходил 10–13 января 1925 г.
3. Речь идет о Политбюро ЦК КП(б) Украины, созданном в марте 1919 г. В январе 1925 г. в Политбюро ЦК КП(б) Украины входили члены: В. П. Затонский, Э. И. Квириг, И. Е. Клименко, А. В. Медведев, Г. И. Петровский, М. Л. Рухимович, Ф. Я. Угаров, В. Я. Чубарь; кандидаты: И. Л. Булат, М. Ф. Владимирский, Н. А. Скрыпник.
4. Первый Всеукраинский съезд учителей состоялся в Харькове 5–11 января 1925 г.
5. Ответ И. В. Сталина см. ниже документ от 11 января 1925 г.

М. П. ТОМСКИЙ — И. В. СТАЛИНУ

6 января 1925 г.

Тов. Сталину

Состояние моего здоровья не позволяет мне принять участие в совещании.

На прошлом совещании я высказал свои взгляды. Новых фактов, кроме документа т. Зиновьева*, нет. Поэтому я прошу тебя довести до сведения товарищей мои соображения по поводу проекта Зиновьева.

1) Я считаю, что большим его недостатком является длина. Нелезя, неудобно, предлагать на голосование 200 человек документ в 12 страниц, имеющий колоссальнейшее политическое значение.

2) Я считаю предлагаемые меры преждевременными, полагая, что в глубине сознания партия к этому еще недостаточно подготовлена. Конечно, это «съедят», но без удовольствия.

3) Я согласен с тем, что из Р[ев] В[оенсовета] Троцкого можно снять, но инициативу нужно предоставить ему самому, а нам согласиться.

4) Дальше не идти.

Конечно, я не сомневаюсь, что перед пленумом мы в более расширенном составе будем иметь возможность еще раз во всей полноте обсудить этот вопрос.

С ком[мунистическим] приветом

М. Томский

6/1—1925 г.

Подлинник.

И. В. СТАЛИН — Э. И. КВИРИНГУ**

11 января 1925 г.

Сов. секретно
Шифром

Телеграмма

Харьков ЦК КПУ Квириг

В ответ на Ваше письмо от 5/1 (я получил его только 11/1) сообщаю:

* Имеется в виду проект постановления Пленума ЦК о Л. Д. Троцком.

** См. выше письмо Э. И. Квирига И. В. Сталину.

~~Строго секретно~~

~~Афоризмы Скелфина~~

У Роклова, и даже
у Милонова, Турчат
фактор дерзости
из речи Сидорова

(стр. 1.)

Говорю тебе: не пиши никогда, "Предисловие".

Иногда големиче замечает портрет.

Если на клетке Отенко увидим надпись "Григорий", верь глазам своим.

И лорд-мэрры иногда ошибаются.

Если хочешь быть наркоинженером, рулай Троцкого.

Завещание ~~—~~ (в отличие от завещ) воплотился всегда наоборот.

1) по вопросу о Троцком мы все сходимся в том, что его надо снять с Ревсовета, причем большинство полагает — вместо Троцкого надо поставить Фрунзе; 2) что касается дальнейшей работы Троцкого в Политбюро, в руководящей группе имеются два мнения, большинства и меньшинства: большинство полагает, что целесообразнее не выставлять Троцкого из Политбюро, а делать предупреждение, что в случае повторения с его стороны актов, идущих вразрез с волей ЦК и его решений, Троцкий будет немедленно выставлен из Политбюро и отстранен от работы в ЦК; большинство думает, что при оставлении Троцкого в ЦК Троцкий будет менее опасен в Политбюро, чем вне его; меньшинство полагает, что надо немедленно вышибать его из Политбюро с оставлением в ЦК. Лично я придерживаюсь мнения большинства¹. № 3256/С. № 2343/ш.

Сталин

11/1 — 25 г.

Черновик телеграммы — автограф Л. З. Мехлиса.

Примечание:

1. Э. И. Квиринг 12 января 1925 г. телеграфировал И. В. Сталину о результатах голосования участников Пленума ЦК КП(б) Украины по выводу Л. Д. Троцкого из Политбюро ЦК: «Пленуму ЦК на закрытом заседании сообщил вашу телеграмму. Большинство 27 против двух Пленум постановил считать необходимым снять также и с Политбюро... Решение Пленума ЦК КП(б) Украины расходилось с мнением И. В. Сталина и большинства членов Политбюро ЦК РКП(б).

Поэтому 20 марта 1925 г. Э. И. Квиринг подает следующее заявление в Политбюро ЦК КП(б) Украины: «Ввиду того, что в связи с принятием пленумом ЦК КП(б)У резолюции о Троцком и моей позиции в этом вопросе для моей работы в качестве секретаря ЦК создались ненормальные условия как в отношении с ЦК РКП, так и внутри ЦК КП(б)У,— прошу освободить меня от работы в качестве секретаря ЦК и назначить на другую работу...

Политбюро, а затем и пленум ЦК КП(б)Украины удовлетворили просьбу Э. И. Квиринга и освободили его от должности Генерального секретаря и члена Политбюро ЦК КП(б)Украины. 9 мая 1925 г. он был назначен заместителем председателя ВСНХ СССР.

Л. Д. ТРОЦКИЙ — ПЛЕНУМУ ЦК РКП(б)¹

15 января 1925 г.

ПЛЕНУМУ ЦК РКП(б)

Уважаемые товарищи!

Первым пунктом повестки предстоящего Пленума ЦК стоит вопрос о резолюциях местных организаций по поводу «выступления» Троцкого. Не имея возможности, ввиду моей болезни, участвовать в работах Пленума, я полагаю, что облегчу рассмотрение этого вопроса, если дам здесь нижеследующие краткие объяснения.

1. Я считал и считаю, что мог бы привести в дискуссии достаточно веские принципиальные и фактические возражения против выдвинутого обвинения меня в том, будто я преследую цели «ревизии ленинизма» и «умаления» (!) роли Ленина. Я отказался, однако, от объяснения на данной почве не только по болезни, но и потому, что в условиях нынешней дискуссии всякое мое выступление на эти темы, независимо от содержания, характера и тона, послужило бы только толчком к углублению полемики, к превращению ее в двухстороннюю из односторонней, к приданию ей еще более острого характера.

И сейчас, оценивая весь ход дискуссии, я, несмотря на то, что в течение ее против меня было выдвинуто множество неверных и прямо чудовищных обвинений, думаю, что мое молчание было правильно с точки зрения общих интересов партии.

2. Я никоим образом не могу, однако, принять обвинения в проведении мною особой линии («троцкизма») и в стремлении ревизовать ленинизм. Приписываемое мне убеждение, будто не я пришел к большевизму, а большевизм — ко мне, представляется мне просто чудовищным. В своем предисловии «Уроки Октября» я прямо говорю (стр. 62), что большевизм подготовился к своей роли в революции непримиримой борьбой не только с народничеством и меньшевизмом, но и с «примиренчеством», т. е. с тем течением, к которому я принадлежал². Мне никогда за эти последние восемь лет не приходило и в голову рассматривать какой-либо вопрос под углом зрения так называемого «троцкизма», который я считал и считаю политически давно ликвидированным. Бывал ли я прав или ошибался в том или другом вопросе, встававшем перед нашей партией, я исходил при решении его из общего теоретического и практического опыта нашей партии. Ни разу за все эти годы никто не говорил мне, что те или другие мои мысли или предложения знаменуют собою особое течение «троцкизма». Совершенно неожиданно для меня самое слово это всплыло лишь во время дискуссии по поводу моей книги о 1917 г.

3. Наибольшее политическое значение в этой связи имеет вопрос об оценке крестьянства. Я решительно отрицаю, будто формула «перманентной революции»³, целиком относящаяся к прошлому, определяла для меня в какой бы то ни было степени невнимательное отношение к крестьянству в условиях советской революции. Если мне вообще случалось после Октября возвращаться по частным поводам к формуле «перманентной революции», то только в порядке испарта, т. е. обращения к прошлому, а не в порядке выяснения нынешних политических задач. Стремление строить на этом вопросе непримиримые противоречия не имеет, на мой взгляд, оправдания ни в восьмилетнем опыте революции, проделанном нами совместно, ни в задачах будущего.

Равным образом я отвергаю указания и ссылки на мое будто бы «пессимистическое» отношение к судьбе нашего социалистического строительства при замедленном ходе революции на Западе. Несмотря на все трудности, вытекающие из капиталистического окружения, экономические и политические ресурсы советской диктатуры очень велики. Я неоднократно развивал и обосновывал эту мысль по поручению партии, в частности на международных конгрессах, и считаю, что мысль эта сохраняет всю свою силу и для нынешнего периода исторического развития.

4. По спорным вопросам, разрешенным XIII-ым Съездом Партии⁴, я не выступал ни разу ни в ЦК, ни в СТО, ни тем более, вне руководящих партийных и советских учреждений с какими бы то ни было предложениями, которые бы прямо или косвенно поднимали уже разрешенные вопросы. После XIII Съезда выросли или ярче определились новые задачи хозяйственного, советского и международного характера. Разрешение их представляет исключительные трудности. Мне было, безусловно, чуждо стремление противопоставить какую-либо «платформу» работе ЦК партии в деле разрешения этих вопросов. Для всех товарищей, присутствовавших на заседаниях Политбюро, Пленума ЦК, СТО или РВС СССР, это утверждение не требует никаких доказательств. Спорные вопросы, разрешенные XIII Съездом, были снова подняты в последней дискуссии не только вне связи с моей работой, но и, насколько я могу в данный момент судить, вне связи с практическими вопросами политики партии.

5. Поскольку формальным поводом для последней дискуссии явилось предисловие к моей книге 1917 г., я считаю необходимым прежде всего отвести обвинение, будто я печатал свою книгу как бы за спиной ЦК. На самом деле книга печаталась (во время моего лечения на Кавказе) на тех же совершенно основаниях, что и все другие книги, мои или других членов ЦК, или вообще членов партии. Разумеется, дело ЦК, установить те или другие формы контроля над партийными изданиями; но я ни

с какой стороны и ни в малейшей степени не нарушал тех форм контроля, которые были установлены до сих пор, и не имел, разумеется, никакого повода к такому нарушению⁵

6. Предисловие «Уроки Октября» представляет собою дальнейшее развитие мыслей, неоднократно высказывавшихся мною ранее и, особенно, за последний год. Я здесь называю лишь следующие доклады и статьи: «На путях европейской революции» (Тифлис, 11-го апреля 1924 г.), «Перспективы и задачи на Востоке» (21 апр.), «Первое мая на Западе и Востоке» (29 апр.), «На новом переломе» (предисловие к книге «5 лет Коминтерна»), «Через какой этап мы проходим» (21 июня), «Основные вопросы гражданской войны».

Все перечисленные доклады, вызванные поражением немецкой революции осенью 1923 г.⁶, печатались в «Правде», «Известиях» и др. изданиях. Ни один из членов ЦК, а тем более Политбюро в целом, ни разу не указывали мне на неправильность этих работ. Равным образом и редакция «Правды» не только не снабжала мои доклады примечаниями, но ни разу не сделала ни малейшей попытки указать мне, что она с ними не согласна в том или другом пункте.

Само собою разумеется, что свой анализ Октября в связи с немецкими событиями я не только не рассматривал как «платформу», но не допускал и мысли, что эта работа кем бы то ни было могла быть понята в смысле «платформы», которой она не была и быть не могла.

7. Поскольку сейчас в круг обвинения вовлечены и некоторые другие мои книги, в том числе и такие, которые выдержали ряд изданий, я считаю необходимым установить, что не только Политбюро в целом, но и ни один из членов ЦК не указывали мне ни разу, что та или другая статья или книга моя может быть истолкована как «ревизия» ленинизма. В частности, это относится к книге «1905», которая вышла при Владимире Ильиче, выдержала ряд изданий, горячо рекомендовалась партийной печатью, была переведена Коминтерном на иностранные языки, а ныне является главным материалом по обвинению в ревизии ленинизма.

8. Изложенными соображениями я преследую, как уже сказано вначале, единственную цель: облегчить Пленуму разрешение вопроса, стоящего первым пунктом порядка дня.

Что же касается повторявшихся в дискуссии заявлений о том, будто я посягаю на «особое положение» в партии, не подчиняюсь дисциплине, отказываюсь от той или другой работы, поручаемой мне ЦК, и пр. и пр., то я, не вдаваясь в оценку этих утверждений, со всей категоричностью заявляю: я готов выполнять любую работу по поручению ЦК на любом посту и вне всякого поста и, само собою разумеется, в условиях любого партийного контроля.

Незачем, в частности, доказывать, что, после последней дискуссии, интересы дела требуют скорейшего освобождения меня от обязанностей председателя Революционного Военного Совета⁷

В заключение считаю нужным прибавить, что я не выезжал из Москвы до Пленума, чтобы — в случае, если понадобится, иметь возможность ответить на те или другие вопросы или дать необходимые объяснения.

Л. ТРОЦКИЙ

15 янв[аря] 1925 [г.]
Кремль

Подлинник.

Примечания:

1. Письмо Л. Д. Троцкого Пленуму ЦК РКП(б) было опубликовано в газете «Правда» вместе с материалами Пленума 20 января 1925 г. Публикуется по подлиннику.

2. Автор имеет в виду следующие строки из статьи «Уроки Октября»: «История обеспечила нашей партии совершенно несравненные революционные преимущества. Традиции героической борьбы с царизмом, навыки и приемы революционного самоотвержения, связанные с условиями подполья, широкая теоретическая переработка революционного опыта всего человечества, борьба с меньшевизмом, борьба с народничеством, борьба с примиренчеством, величайший опыт революции 1905 г., теоретическая проработка этого опыта в течение годов контрреволюции, подход к проблемам международного рабочего движения под углом зрения революционных уроков 1905 г., — вот что, в совокупности, дало нашей партии исключительный закал, высшую теоретическую проницательность, беспримерный революционный размах». (Троцкий Л. Сочинения. т. III, 1917, ч. I. От Февраля до Октября. М., б.г., с. LXII. В сборнике «Троцкий Л. Д. К истории русской революции. М., 1990» этот фрагмент отсутствует).

3. См. примечание к письму Н. А. Угланова И. В. Сталину от 18 декабря 1924 г. (см. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 7, с. 177).

4. Подтвержденная XIII съездом РКП(б) резолюция XIII партийной конференции «Об итогах дискуссии и о мелкобуржуазном уклоне в партии» квалифицировала позицию Л. Д. Троцкого и его сторонников как «прямой отход от ленинизма» (см.: КПСС в резолюциях..., т. 3, с. 156).

5. По вопросу о контроле со стороны ЦК над своей литературной работой Л. Д. Троцкий 19 января 1925 г. направил в Политбюро ЦК РКП(б) письмо, по которому было принято постановление (см. следующий документ).

6. Имеется в виду поражение германского пролетариата в революционном выступлении осенью 1923 г. Руководство РКП(б) и Коминтерна, куда входил и Л. Д. Троцкий, допустило переоценку готовности трудящихся Германии к революционным действиям.

7. В январе 1925 г. Л. Д. Троцкий был освобожден от обязанностей председателя Реввоенсовета СССР и наркома по военным и морским делам СССР.

Л. Д. ТРОЦКИЙ — ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

19 января 1925 г.

ПОЛИТБЮРО

Мое пребывание в Сухуми, согласно определения врачей, продлится от 1 ½ — 2 мес.¹ Так как единственная работа, какую я смогу выполнять за это время, может быть лишь литературной (против чего — с соответственными ограничениями — врачи не возражают); так как пленум принял к сведению заявленную мною готовность вести любую работу под любым контролем партии², — то я думаю, что будет вполне правильно, если мне дана будет возможность условиться о характере моей ближайшей литературной работы уже в предварительном порядке, дабы тем самым использовать два месяца отпуска с наибольшей выгодой для дела. Я представляю себе дело так, что Политбюро поручает оргбюро или секретариату выдвинуть несколько тем (пропагандистского, публицистического или теоретического характера), в разработке которых сейчас особенно нуждается наша партийная литература, после чего я вхожу в соглашение с секретариатом относительно того, на какой (или на каких) из этих тем я останавливаюсь. Рукописи, по мере их изготовления, я пересылаю, разумеется, через секретариат ЦК.

Полагая, что такой способ работы в наибольшей мере обещает соответствовать решению последнего пленума и интересам партии, выражаю уверенность в содействии Политбюро в указанном выше смысле³

Л. Троцкий

19 января 1925 г.

Подлинник.

Примечания:

1. На заседании Политбюро ЦК РКП(б) 11 декабря 1924 г. было рассмотрено сообщение наркома здравоохранения Н. А. Семашко о предоставлении Л. Д. Троцкому двухмесячного отпуска для поездки в Сухуми на лечение.

2. Речь идет о письме Л. Д. Троцкого от 15 января 1925 г., адресованном Пленуму ЦК.

3. По письму Л. Д. Троцкого Политбюро ЦК РКП(б) 20 января 1925 г. приняло следующее постановление: «Поручить т. Сталину послать т. Троцкому ответ: «Политбюро принимает к сведению указанный Вами в Вашем письме от 19 янв[аря] с. г. порядок представления Вами рукописей, и считает нецелесообразным ограничивать Вас в выборе тем Ваших работ».

Однако 4 июня 1925 г. по инициативе И. В. Сталина Политбюро ЦК приняло другое постановление:

«1) Констатировать, что предложение о систематическом просмотре статей и речей т. Троцкого исходило в свое время от самого т. Троцкого.

2) Признать, что ЦК не может взять на себя обязанности систематического просмотра статей и речей ни т. Троцкого, ни вообще членов ЦК, которые и должны нести ответственность перед ЦК за свои выступления (постановление принято единогласно)».

И. В. СТАЛИН — КАМЧАТКОМУ ГУБКОМУ РКП(б)

*Не позднее 17 января 1925 г.**

Петропавловск-Камчатский
Секретарю Камчатского Губкома

Троцкий выпустил предисловие об «Уроках Октября» [к] своей книге «1917 год», [в] котором ведет политический спор [с] партией. Книга рассчитана быть учебником [для] партии и Коминтерна, но [в] ней неправильно, противоречиво фактам изложен ход событий [с] февраля по октябрь. Извращены: апрельская демонстрация, апрельская партийная конференция, июньские и июльские дни, события, связанные с деятельностью Предпарламента¹ и ход событий в октябре. [В] последних литературных трудах — «Уроки Октября», книге «О Ленине»² Троцкий считает: 1) что [по] основным вопросам революции, оценке и предвидении ее характера, развития ее движущих сил прав оказался Троцкий, а не большевистская партия, не Ленин; 2) что для того, чтобы вести пролетариат [к] октябрю и [к] победе [в] октябре, большевизм-ленинизм должен был перевооружиться, совершить крутой перелом в своих взглядах, отказаться от того, чему он учил в течение предшествующих 15 лет; 3) Троцкий проповедует более или менее открыто, что партия в этих основных вопросах пришла [к] Троцкому, встала [на] почву его теории революции и что с 1917 года ее политика совпала с этой теорией; 4) Троцкий полагает, что его «теория о движущих силах революции»³, неоднократно разоблаченная Лениным как полуменьшевистская теория, основанная на недооценке роли крестьянства, должна и в дальнейшем определять практическую политику партии; 5) Троцкий называет себя ленинцем, не будучи таковым, проповедует на деле под видом ленинизма подмену ленинизма троцкизмом.

Все парторганизации единодушно осудили новое выступление Троцкого, рассматривая его как выражение троцкистского уклона, новую попытку возобновить дискуссию [по] вопросам, обсужденным на XIII съезде РКП и V Конгрессе Коминтерна и осужденных как мелкобуржуазный уклон. Общий вывод всех резолюций местных парторганизаций: вся партия хочет, прежде всего, единства, а не возобновления борьбы по поводу уже решенного вопроса, предлагает ЦК раз навсегда покончить [с] попытками фальсификации и искажения основ большевизма, поставить вопрос на предстоящем Пленуме ЦК, поставить партийное воспитание так, чтобы история борьбы партии против меньшевизма, троцкизма, всех видов мелкобуржуазного влияния на пролетарскую партию была бы широко известна и изучена всеми членами партии.

Опубликованы статьи Сталина, Каменева, Зиновьева, Молотова, Бухарина, Сокольников, Квиринга, Сафарова [и] других, посвященные

* Датировано по содержанию документа.

подробному разбору идейной сущности троцкизма, вышел сборник [по] этому вопросу⁴. Озаботьтесь [по] их получению через Дальбюро⁵

Генсекретарь ЦК РКП(б)

И. Сталин

Машинописный текст с правками.

Примечания:

1. Предпарламент (официальное название — Временный совет Российской республики) — совещательный орган при Временном правительстве, создан 20 сентября (3 октября) 1917 г. на Демократическом совещании как представительный орган всех политических партий России до созыва Учредительного собрания. Большевики бойкотировали Предпарламент, покинув его первое же заседание. 25 октября (7 ноября) 1917 г. он бы распущен Петроградским Военно-революционным комитетом.

2. См. Троцкий Л. Д. О Ленине. Материалы для биографа. М., 1924; второе издание книги вышло в 1925 г. См. также: Луначарский А., Радек К., Троцкий Л. Силуэты: политические портреты. М., 1991, с. 56—122.

3. Речь идет о теории «перманентной революции». См. примечание к письму Н. А. Угланова И. В. Сталину от 18 декабря 1924 г. (см. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 7, с. 177).

4. Речь идет о сборнике «За ленинизм». М.— Л., 1925, содержащем материалы дискуссии вокруг статьи Л. Д. Троцкого «Уроки Октября».

5. Дальневосточное бюро ЦК РКП(б) существовало с августа 1920 по ноябрь 1925 г. Руководило работой Амурской, Забайкальской, Камчатской, Приморской и Харбинской партийных организаций. В январе 1925 г. И. В. Сталин направил секретарю Дальбюро ЦК РКП(б) Н. А. Кубяку телеграмму: «Камчатский губком сообщает: ему не известен характер выступления Троцкого [и] происходящая дискуссия. Озаботьтесь снабжением его материалами. Генсекретарь ЦК РКП И. Сталин».

ЧЛЕНЫ ЦК и ЦКК КП(б) УКРАИНЫ — ЧЛЕНАМ ЦК РКП(б)

*Не позднее 23 февраля 1925 г.**

Печатается в двух экземплярах]

ЧЛЕНАМ ЦК РКП(б)

Как нам стало известно из случайных источников (в значительной мере комсомольских) трещина, которая выявилась на прошлом пленуме ЦК РКП¹, не только не сгладилась, а расширяется, причем уже совершенно определенно говорят о «Сталинцах» и «Зиновьевцах».

Вместе с тем нам стало известно, что уже после пленума имели место некоторые действия т. Каменева и Зиновьева, которые являются серьезной угрозой для единства партии, причем эти действия имеют отношение к решению вопроса пленумом ЦК о Троцком.

Все это ставит перед нами необходимость сказать свое слово по этим вопросам, тем более, что до пленума ЦК РКП мы стояли также за отвод Троцкого из Политбюро, что и сейчас некоторыми товарищами толкуется совершенно неправильно.

Мы заявляем, что, принимая решение о Троцком, мы исходили только из учета настроений наших организаций. Нам было известно из коротких телефонных разговоров с Москвой с отдельными членами ЦК РКП, а также из шифротелеграммы т. Сталина, присланной на запрос т. Квиринга о том, что среди руководящих товарищей имеются разногласия по вопросу о выводе Троцкого из Политбюро².

Но только по приезде в Москву нам стало ясно, что речь идет не о практических разногласиях, которые могут быть разрешены в товарищеском порядке, а что т. т. Зиновьев и Каменев вокруг этого решения

* Датируется по пометке на письме рукой И. В. Сталина: «Документ получен 23/II. И. Ст. т. т. Сталину, Рыкову, Зиновьеву, Бухарину, Каменеву, Куйбышеву, Томскому».

развивают теорию о большевиках и полубольшевиках (полутроцкистах) и что вокруг этого вопроса идет групповая работа, которая при дальнейшем развитии грозит неизбежным созданием двух фракций внутри ленинского большинства партии.

Так как для нас стало совершенно ясным, что речь идет не о двух принципиально различных оценках троцкизма, а лишь о тактическом вопросе — то Политбюро ЦК Украины решило не настаивать на своем решении и присоединилось к решению большинства, подчеркивая тем самым свое отрицательное отношение к групповому подходу в этом вопросе.

Хотя на пленуме у нас и не создалось полной уверенности в том, что в дальнейшем не будет новых столкновений внутри основной группы, но тем не менее мы все же хотели верить, что принятая (в конечном счете) единогласно резолюция о Троцком не поставит нас снова перед разногласиями по этому вопросу.

Между тем опубликованные в «Правде» поправки к резолюции Московской конференции и сообщения товарищей об обстоятельствах принятия этой поправки говорят о том, что т. Каменев пытался обойти резолюцию пленума³ (то же, как нам сообщают, было в Ленинграде).

Мы считаем необходимым самым решительным образом протестовать против такого отношения к резолюции пленума ЦК. Мы считаем, что после пленума всякие разговоры о неправильности, а тем более «соглашательстве» этой резолюции, являются серьезнейшим ударом по единству ленинского большинства партии, что неизбежно приводит к таким конфликтам, которые имели место в ЦК РЛКСМ, в котором большинство группировалось по вопросу об исключении Троцкого, а в результате получилась прямая попытка оторваться от партийного влияния.

Мы считаем, что конфликт в комсомоле⁴, который привел к попытке отрыва от руководства партии, должен явиться серьезным предостережением т. т. Зиновьеву и Каменеву, которые после решения пленума не оказали влияния на большинство ЦК РЛКСМ в пользу прекращения групповых настроений, созданных при голосовании по вопросу о Троцком.

Этот случай подводит нас вплотную к вопросу о руководстве партией. Нам сообщают, что т. т. Зиновьев и Каменев снова поставили вопрос о сформировании тройки для предварительного решения основных вопросов. Мы считаем это предложение в корне неправильным и неприемлемым. Идея тройки во всем активе партии достаточно непопулярна. Дискуссия с Троцким не на словах, а на деле поставила вопрос о ставке не на отдельных лиц (вождей), а на коллектив. Этим коллективом является пленум и его органы. Поэтому какое-либо умаление или оттирание существующих органов должно быть решительно отвергнуто. После Ленина нет вождей, которым партия единолично доверяла бы полное руководство, поэтому всякие попытки отдельных товарищей стать, по существу, единоличными руководителями, должны быть отвергнуты.

С вопросом о тройке связывается вопрос об увеличении состава Политбюро. Мы не считаем целесообразным в настоящее время произвести предложенное расширение Политбюро, ибо такое расширение грозит превратить Политбюро в орган менее деловой, чем надо быть П/Б, а с другой стороны, широкий состав П/Б неизбежно ослабит значение пленума ЦК, чего нельзя допустить, поскольку эти предложения о расширении состава П/Б определяются групповыми настроениями, мы считаем постановку этого вопроса вредной⁵

Мы считаем, что для того, чтобы предупредить возможность дальнейших осложнений в руководящей группе ЦК, что явится сильнейшим ударом и по нашей партии, и по Коминтерну — необходимо внести полную ясность во взаимоотношения, для того, чтобы ленинское большинство ЦК могло призвать к порядку тех товарищей, которые углубляют групповые настроения.

Мы не знаем всех подробностей отношений, но мы заявляем, что все

расширяющиеся слухи вокруг этого конфликта грозят для партии весьма серьезными потрясениями. Мы не видим никаких причин, которые побуждали бы тт. Каменева и Зиновьева будировать против Сталина и остальных товарищей руководящей группы. Особенно вредными мы считаем разговоры относительно пересадки работников.

Ввиду того, что совпадение нашего решения о Троцком с позицией Зиновьева и Каменева у многих оставило впечатление, что мы ориентировались на них — мы должны заявить, что, принимая свое решение, мы не знали подоплеки разногласий в руководящей группе, а исключительно учитывали настроение наших организаций и что мы считаем последние шаги тт. Каменева и Зиновьева вредными для единства партии и считаем, что в настоящих условиях от их доброй воли в значительной мере зависит создание в руководящей группе нормальных отношений и единства в работе.

Мы, со своей стороны, приложим все усилия, чтобы наша Украинская организация была едина в стремлении предотвратить дальнейшее углубление разногласий.

Члены Политбюро ЦК КП(б)У: Петровский, Э. Квириг, В. Затонский, В. Чубарь, И. Клименко, Рухимович, Угаров, Холявский⁶, Скрыпник

Члены Президиума ЦК КП(б)У: Д. Лебедь, К. Сухомлин, Герасимов, И. Корнеев, Г. Завицкий, Шумский, Грязев, Дудник.

Члены ЦК: Гулый, (2 неразборчивые подписи)⁷

Подлинник.

Примечания:

1. Речь идет о январском (1925 г.) Пленуме ЦК РКП(б), принявшем решение о снятии Л. Д. Троцкого с должности председателя Реввоенсовета, но оставившем его в составе Политбюро ЦК.

2. См. документы от 5 и 11 января 1925 г.

3. XIII Московская губернская конференция РКП(б) проходила 24–28 января 1925 г. На вечернем заседании конференции 24 января выступил Л. Б. Каменев с докладом «Итоги годовой работы ЦК». 27 января «Правда» опубликовала резолюцию конференции по этому докладу. 28 января «Правда» вновь напечатала «Резолюцию по докладу тов. Каменева» со следующим добавлением: «В помещенной во вчерашнем номере «Правды» резолюции по докладу тов. Каменева о деятельности ЦК РКП на московской губ. партконференции было пропущено начало одной фразы. Ввиду этого, мы печатаем резолюцию вновь. ...Целиком одобряя решительный курс, проведенный ЦК РКП против троцкизма, и вполне присоединяясь к решению пленума ЦК и ЦКК о выступлении т. Троцкого (выделенный текст в первой публикации отсутствовал. Ред.), конференция считает необходимым продолжение разъяснения самым широким слоям рабочих и крестьян всего вреда ревизии ленинизма со стороны т. Троцкого и ожидает, что очередной партийный съезд сделает необходимые политические и организационные выводы из выступлений тов. Троцкого».

4. Ленинградский губком комсомола разослал телеграммы 12 губернским комсомольским организациям, пригласив их представителей на Ленинградскую губернскую конференцию РЛКСМ. Телеграммы были посланы без ведома ЦК РКП(б) и ЦК РЛКСМ, что было истолковано как стремление к фракционности. Политбюро ЦК была создана комиссия, которая представила доклад и выводы о положении в Бюро ЦК РЛКСМ и Ленинградском губкоме комсомола. 5 марта 1925 г. Политбюро ЦК приняло постановление «О комсомоле», которым утвердило доклад и выводы комиссии. С этими документами были ознакомлены члены и кандидаты в члены ЦК и ЦКК. С сопроводительным письмом ЦК РКП(б) от 6 марта 1925 г. в губкомы партии и комсомола рассылалась заключительная часть доклада комиссии Политбюро ЦК.

Касаясь этого вопроса на XIV съезде партии в заключительном слове по политическому отчету ЦК, И. В. Сталин говорил: «Тут сидят члены губкомов, и они, вероятно, помнят, что у Политбюро было соответствующее решение насчет ленинградского губкомов, пытавшегося созвать в Ленинграде почти что всероссийскую конференцию комсомола без ведома и согласия ЦК союза молодежи. С решением ЦК РКП(б) вы знакомы. Мы не могли

допустить, чтобы рядом с Центральным Комитетом комсомола существовал еще другой центр, конкурирующий с ним и противопоставляющий себя этому центру. Мы, как большевики, не могли допустить двоецентриа. Вот почему ЦК счел нужным принять меры к освежению ЦК молодежи, допустившего этот сепаратизм, и к снятию Сафарова с поста руководителя ленинградского губкоммола.

Этот инцидент показал, что ленинградские товарищи имеют тенденцию превратить свою ленинградскую организацию в центр борьбы против ЦК» (Сталин И. В. Соч., т. 7, с. 381).

5. ЦК РКП(б) в это время состоял из 53 членов и 34 кандидатов. В Политбюро ЦК входили 7 членов (Н. И. Бухарин, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, А. И. Рыков, И. В. Сталин, М. П. Томский и Л. Д. Троцкий) и 6 кандидатов (Ф. Э. Дзержинский, М. И. Калинин, В. М. Молотов, Я. Э. Рудзутак, Г. Я. Сокольников, М. В. Фрунзе).

6. Б. М. Холявский в состав Политбюро ЦК КП(б) Украины не входил, а был в это время заведующим отделом ЦК, членом Оргбюро ЦК КП(б) Украины.

7. Секретарь ЦК КП(б) Украины М. Ф. Владимирский, находившийся в командировке в Москве, 23 февраля 1925 г. в записке на имя И. В. Сталина просил присоединить свою подпись к заявлению 20-ти членов ЦК и ЦКК КП(б) Украины, принятому на совещании 17 февраля 1925 г. в Харькове, на котором он не присутствовал.

Г. Е. ЗИНОВЬЕВ и Л. Б. КАМЕНЕВ — ЧЛЕНАМ «СЕМЕРКИ»

24 февраля 1925 г.

24/II 25

Членам Семерки.

Мы получили письмо украинских товарищей. Оно вызвало в нас величайшее изумление. Как можно писать такие письма на основании непроверенных сообщений, не запросив тех, против кого решаются выдвинуть такие обвинения!

Мы готовы в любой момент дать товарищам украинцам (как и каждому товарищу) возможность удостовериться, что сообщенные им сведения неверны, частью прямо злостно измышлены.

Зная прекрасно, что троцкисты ловят каждый слух и усиленно разжигают малейшие слухи, мы считаем вредным разводить «письменность» на эти дела.

Мы уверены, что товарищи сами очень скоро убедятся, что их письмо было опрометчиво.

Нет нужды тратить хотя бы одно слово на подтверждение того, что решения ЦК и его органов (разумеется, и семерки) мы считали, считаем и будем считать для себя абсолютно обязательными.

Копию (в одн. экз.) настоящего письма просим послать с нарочным украинским товарищам, подписавшим письмо¹.

Г. Зиновьев
Л. Каменев

Автограф Г. Е. Зиновьева².

Примечания:

1. В записке И. В. Сталина от 27 февраля 1925 г., адресованной Г. И. Петровскому, В. Я. Чубарю, Э. И. Квиригу, Д. З. Лебедю, сообщалось:

«Вы, должно быть, уже получили заявление т. т. Каменева и Зиновьева в ответ на декларацию членов ЦК КПУ Сообщаю, что заявление это не обсуждалось в 7-ке и оно послано Вам от лица подписавших его товарищей. Пишу это для того, чтобы Вы знали, что 7-ка тут ни при чем, т. е. она ни в какой мере не присоединялась к этому заявлению. Возможно, что дело этим и ограничится».

О расхождении И. В. Сталина с Г. Е. Зиновьевым и Л. Б. Каменевым свидетельствуют также приводимые ниже черновые заметки, написанные генсеком на бланке «К заседанию Политбюро», вероятно, в марте 1925 г.: «Сейчас Подвойский сообщил:

1) «беспартийные говорят, что хорошо бы пробраться на дискуссию, — там судят ЦК, а судить его нужно, так как он (ЦК) создал безработицу»;

2) «беспартийные говорят, что ЦК загубил Ленина, теперь он хочет загубить Троцкого, — надо выручить Троцкого»;

3) «среди свердловцев (имеются в виду слушатели Коммунистического университета им. Я. М. Свердлова. Ред.) поговаривают об аресте Каменева и Зиновьева»;

4) «план ареста Кам[енева] и Зин[ovieва] бродит также в головах некоторых военных»;

5) Подвойский предлагает мобилизовать все силы и направить в районы для перелома настроения.

Мне кажется, что Подвойский преувеличивает на 9/10, хотя, конечно, нет дыма без огня».

2. В архиве хранится также текст данного заявления, переписанный и заверенный Л. З. Мехлисом, с добавлением И. В. Сталина: «Копии не снимать. По прочтении обязательно возвратить в особо секретном порядке. И. Сталин».

А. Л. ГИЛИНСКИЙ — И. В. СТАЛИНУ

2 апреля 1925 г.

Уважаемый т. Сталин

Последнее время из Москвы просачивается в провинцию большое количество слухов, очевидно, и кривотолков. Разговоры идут о разногласиях по линии «Сталинцы» — «Зиновьевцы», причем эти разногласия будто бы существуют по всем основным вопросам партполитики (не только по вопросу об отношении в дальнейшем к т. Троцкому).

Я прошу подумать и изыскать способ правильной информации хотя бы секретарей губкома, к которым обычно направляются все недоумения мест.

Может быть, на союзной конференции удалось бы так или иначе информировать.

Извиняюсь, что обращаюсь к вам прямо, другого способа не мог придумать.

С комприветом

Секретарь Гомельского губкома

А. Гилинский

2.IV.

Автограф и машинописная копия.

И. В. СТАЛИН — А. Л. ГИЛИНСКОМУ и В. Н. ГРИГОРЬЕВУ*

7 апреля 1925 г.

Секретарю Гомельского Губкома тов. Гилинскому и
Председателю Тульской КК тов. Григорьеву

7/IV.—25 г.

На Вашу записку
от 7—3/IV с. г.**

Никаких разногласий в Политбюро, кроме вопроса о мерах обуздания т. Троцкого, не было и нет, я, по крайней мере, их не вижу. Охотников фабриковать слухи в Москве много, многие из этих «фабрикантов» стараются строить свою карьеру на распространении таких слухов, забегая то и дело к отдельным членам Политбюро и демонстрируя свою «лояль-

* На документе имеется пометка Л. З. Мехлиса: «Ответы адресовать каждому в отдельности, как самостоятельные. Л. (Мехлис)».

** Так в тексте. Возможно: 2—3/IV.1925 г.

ность» и «преданность», причем таких я обычно гоню от себя, ибо это люди, по-моему, непутевые.

То же самое надо сказать о вопросах коминтерновского характера, т. е. никаких разногласий и по этим вопросам как в Политбюро, так и в делегации РКП не было и не предвидится.

С товарищеским приветом

И. Сталин

Подлинник.

**ЗАКРЫТОЕ ПИСЬМО АПРЕЛЬСКОГО (1925 г.) ПЛЕНУМА
ЦК РКП(б) МЕСТНЫМ ПАРТИЙНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ¹**

26 апреля 1925 г.

Секретно.

Рассылается на правах
закрытого письма.

Подлежит возврату.

Закрытое письмо Пленума ЦК РКП(б).

В Центральный Комитет поступают запросы относительно того, существуют ли сейчас какие-либо серьезные политические разногласия внутри нашего Центрального Комитета и его руководящего ядра и каковы эти разногласия. Пленум ЦК считает необходимым в связи с этим сообщить парторганизациям следующее:

Попытка т. Троцкого вызвать новый кризис в партии («Уроки Октября») совпала с переломным моментом в общеполитической жизни страны. На очереди стояли (стоят еще и сейчас) глубочайшей важности вопросы хозяйственной жизни, международной политики, внутрипартийной жизни. Январскому Пленуму ЦК² пришлось в свете этих проблем подводить итоги новому нападению троцкистов на ленинскую линию партии. Решение, которое надлежало вынести, получало международное значение.

В докладе Политбюро январскому Пленуму было установлено, что в нашей партии существовало три мнения по вопросу об организационных выводах в связи с выступлением т. Троцкого против ленинизма: 1) одна группа резолюций местных организаций требовала исключения т. Троцкого из партии; 2) вторая группа резолюций требовала немедленного исключения т. Троцкого из Политбюро и снятия с поста Предреввоенсовета и 3) третья группа резолюций требовала немедленного снятия т. Троцкого с поста Предреввоенсовета, откладывая организационные выводы по партийной линии до XIV-го Партсъезда. При этом все три группы резолюций были совершенно солидарны в вопросе об идейно-политической оценке троцкизма вообще.

Внутри нашего Центрального Комитета первое мнение не имело ни одного сторонника. Расхождения при предварительном обсуждении были только между сторонниками второго и третьего мнения. Третье мнение восторжествовало. И на январском Пленуме ЦК, как известно, это мнение и было принято единогласно, против двух членов ЦК (т. Пятакова и Раковского). Столь же единодушно на эту же точку зрения встала Центральная Контрольная Комиссия.

Тотчас же после окончания январского Пленума не примирившаяся с решениями партии часть троцкистов стала пытаться раздуть это эпизодическое расхождение внутри ленинского большинства нашего ЦК. Стали муссироваться самые чудовищные слухи. Уже очень скоро стало

обнаруживаться, что распространение слухов и сплетен в данном случае является определенным орудием политической борьбы против ленинизма. Заговорили о том, будто ленинизм распался на два лагеря, будто у нас появилось два ленинизма. Совершенно ясно, что широкое распространение этой лжи имело бы своим результатом лишь политический реванш обанкротившегося троцкизма. Эта попытка внести политическую дезориентацию в наши ряды делалась не только в России, но переносилась и на коминтерновскую арену. На недавно закончившемся расширенном заседании Исполкома Коминтерна³ троцкист Крейбих сделал попытку с международной трибуны поставить этот же вопрос — попытку, встретившую единодушный отпор со стороны делегации РКП и всего расширенного ИККИ.

В последнее время версия о разногласиях в партии, как партии ленинцев, перенесена в крупнейшие органы европейской капиталистической и социал-демократической печати, в том числе в меньшевистский «Социалистический Вестник»⁴. Международная буржуазная и социал-демократическая печать, в свою очередь, усиленно муссирует эти слухи, пытаясь, таким образом, поколебать единство ленинских рядов РКП. Нэповская среда и мещанские «около-партийные» элементы, как всегда, «сочувствуют» всему тому, что способно повредить непримиримой линии ленинизма.

Пленум ЦК РКП предлагает местным организациям и всем ленинцам решительно бороться против этих слухов и сплетен. ЦК заявляет, что он будет строго взыскивать с тех, кто будет продолжать эту «работу» дезориентации и деморализации нашей партии.

Вскоре после январского Пленума произошли некоторые организационные трения, которые при других обстоятельствах прошли бы сравнительно незамеченными, но которые в связи с указанным эпизодическим расхождением по вопросу о поведении тов. Троцкого приобрели более значительную роль.

В письме ЦК от 6 марта 1925 г.⁵, разосланном всем окружкам, был подробно освещен эпизод с Ленинградской комсомольской организацией. Центральный Комитет принял необходимые меры, диктовавшиеся обстановкой. Ленинградская комсомольская организация признала свою организационную ошибку. Весь эпизод ликвидирован. В связи с этим комсомольским эпизодом людьми, спекулирующими на раздроблении партии, как партии ленинцев, делаются попытки посеять в нашей партии представление, будто между Ленинградом и ЦК нашей партии существуют какие-то серьезные расхождения. Пытаются развенчать Ленинградскую организацию нашей партии, приписывая Ленинградскому губкому «фракционные» намерения и т. п. Все это совершенно неверно.

Пленум ЦК РКП по-прежнему считает, что наша Ленинградская организация РКП является одной из лучших, наиболее сплоченных, наиболее заслуженных организаций, одним из главных оплотов ленинизма, одной из тех важнейших пролетарских организаций, являющихся основными центрами политической жизни страны, на которую всегда опирался и будет опираться наш ЦК.

* * *

Перед нашей партией стоят крупнейшие политические задачи. ЦК нашей партии напряженно работал последнее время над разрешением 2-х групп вопросов: а) вопросы, связанные с нашей крестьянской политикой, и б) вопросы, связанные с международным рабочим движением (комин-

терновские вопросы, вопросы сближения наших профсоюзов с английскими профсоюзами и т. д.). Недавние работы расширенного заседания Исполнительного Комитета Коминтерна, как и только что закончившиеся работы Пленума ЦК РКП, подготовлявшие решения по вопросам предстоящей Всесоюзной Партконференции и Съездов Советов РСФСР и СССР, показали с полной наглядностью единодушие всего ленинского большинства Центрального Комитета.

По всем без исключения вопросам, стоявшим на очереди, обнаружилось единодушие, не меньшее, чем то, какое большевизм обнаруживал при прежних поворотных моментах. Никаких существенных разногласий не обнаружилось и не предвидится. Если в выступлениях отдельных членов Центрального Комитета в печати и бывали те или иные неизбежные оттенки, то они нисколько не мешали и не будут мешать совместной дружной работе.

Пленум ЦК призывает всех членов партии еще больше сплотить ряды и дать решительный отпор сеятелям слухов и сплетен, рассчитанных на дробление партии, как партии ленинцев. Пленум ЦК уверен, что на основе принятых общепартийных решений подготовка предстоящего XIV съезда нашей партии пойдет особенно дружно и энергично — под знаменем ленинизма.

Пленум ЦК РКП(б)

26 апреля 1925 года

Типографский текст.

Примечания:

1. Пленум ЦК РКП(б) проходил 23—30 апреля 1925 г. Закрытое письмо было рассмотрено и принято на заседании 26 апреля.

2. Речь идет о январском (1925 г.) Пленуме ЦК РКП(б), принявшем резолюцию «О выступлении т. Троцкого» и признавшем дискуссии «законченной» (см. КПСС в резолюциях. т. 3. М., 1984, с. 323—331).

3. V расширенный пленум Исполкома Коминтерна состоялся в Москве 21 марта — 6 апреля 1925 г. Наряду с другими, пленум рассмотрел вопрос о дискуссии в РКП(б). В закрытом письме речь идет о выступлении на пленуме ИККИ представителя чехословацкой компартии К. Крейбиха. Его позиция была подвергнута критике в выступлении И. В. Сталина на чехословацкой комиссии ИККИ, опубликованном в «Правде» 29 марта 1925 г. (см. Сталин И. В. Соч., т. 7, с. 59—68).

4. «Социалистический Вестник» — основанный в 1921 г. Л. Мартовым эмигрантский журнал. Выходил в Берлине, Париже, Нью-Йорке.

5. См. примечание 4 к документу, датированному не позднее 23 февраля 1925 г.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН *

Бедный Демьян (Придворов Е. А.) (1883—1945) — советский поэт и общественный деятель.

Бердников А. И. — в 1924 г. заместитель заведующего Госиздатом.

Восканов Р. А. — в 1924—1925 гг. секретарь Алтайского губкома РКП(б).

Вуйович-Дмитрович В. Д. (1897—?) — в 1924—1925 гг. член Исполкома КИМа и Коминтерна, секретарь русской делегации Исполкома КИМа.

Герасимов Н. И. — заведующий отделом ЦК КП(б) Украины, член Президиума ЦКК КП(б) Украины.

Гессен С. М. (1898—?) — в 1924—1925 гг. член бюро ЦК РЛКСМ и секретарь русской делегации КИМа.

Гилянский А. Л. (1897—1939) — в 1924—1925 гг. секретарь Гомельского губкома КП(б) Белоруссии.

Григорьев В. Н. — в 1924—1925 гг. председатель Тульской партийной контрольной комиссии.

Грязев И. Я. (1882—1963) — член Президиума и секретарь ЦКК КП(б) Украины.

Гулый (Гулий) К. М. — член ЦК КП(б) Украины.

Дудник А. М. (1881—1934) — нарком зем-

* Сведения о лицах, входивших в состав Политбюро, Оргбюро и Секретариата ЦК партии, см. «Известия ЦК КПСС», 1990, № 7.

леделия Украины, член Президиума ЦКК КП(б) Украины.

Завипкий Г. М. (1882—1955?) — председатель Харьковской окружной контрольной комиссии, член Президиума ЦКК КП(б) Украины.

Заломов П. А. (1877—1955) — в революционном движении с 1892 г., один из организаторов Первомайской демонстрации 1902 г. в Сормове; участник Декабрьского вооруженного восстания в Москве в 1905 г. После Февральской революции 1917 г. участвовал в организации Советов в Курской губ. Участник гражданской войны, затем на хозяйственной работе. Заломов П. А. послужил прообразом героя романа М. Горького «Мать» — Павла Власова.

Затонский В. П. (1888—1938) — в 1924—1925 гг. начальник Политуправления Украинского ВО, в 1925—1927 гг. секретарь ЦК КП(б) Украины.

Канатчиков С. И. (1879—1940) — в 1924 г. заведующий отделом печати ЦК РКП(б), в 1925—1926 гг. заведующий отделом Истпарта ЦК РКП(б) — ВКП(б).

Клименко И. Е. (1891—1937) — в 1922—1925 гг. наркомзем Украинской ССР, в 1925—1927 гг. второй секретарь ЦК КП(б) Украины.

Корнеев И. И. — член Президиума ЦКК КП(б) Украины.

Косименко В. А. (Касименко) (1901—?) — в 1924—1925 гг. заведующий политпросветотделом и член бюро ЦК РЛКСМ.

Кравченко А. Г. (1890—1984), член партии с 1907 г., в 1924 г. заведующая отделом по работе в деревне Госиздата, с 1925 г. заместитель председателя Главполитпросвета.

Крайнес — рабочий тормозного завода; других сведений не обнаружено.

Крейбих К. (1883—1966) — деятель чехословацкого рабочего движения. В 1921—1922 гг. член ИККИ, в 1924—1928 гг. член Интернациональной контрольной комиссии.

Крупская Н. К. (1869—1939) — в 1920—1929 гг. председатель Главполитпросвета.

Лашевич М. М. (1884—1928) — в 1920—1925 гг. командующий войсками Сибирского ВО, председатель Сибревкома, в 1925—1926 гг. заместитель наркома по военным и морским делам и заместитель председателя РВС СССР.

Лебедь Д. З. (1893—1937) — в 1924—1925 гг. председатель ЦКК КП(б) Украины.

Луначарский А. В. (1875—1933) — в 1917—1929 гг. нарком просвещения РСФСР.

Мартынов-Пикер А. С. (1865—1935) — народоволец, меньшевик, принят в РКП(б) на XII съезде партии. Член редакции журнала «Коммунистический интернационал».

Матвеев Д. И. — с 1923 г. секретарь Московского ГК комсомола, с 1925 г. секретарь ЦК РЛКСМ.

Пятаков Г. Л. (1890—1937) — в 1923—1925 гг. заместитель председателя Госплана, председатель Главконцесскома, заместитель председателя ВСНХ СССР.

Радек (Собельсон) К. Б. (1885—1939) — в 1920—1924 гг. секретарь Исполкома Коминтерна, с 1925 г. ректор Китайского университета имени Сунь Ятсена.

Радченко А. Ф. (1888—1939) — в 1924—1925 гг. секретарь Донецкого губкома КП(б) Украины.

Рафаил (Фарбман) Р. Б. (1893—1966) — в 1920 г. секретарь ЦК КП(б) Украины, позднее — заведующий Московским отделом народного образования.

Рид Джон (1887—1920) — американский интернационалист, деятель рабочего движения, писатель и публицист. В 1917 г. в качестве военкора приехал в Россию. В 1918 г. уехал в США, в марте 1919 г. опубликовал книгу «10 дней, которые потрясли мир».

Рогов В. И. (1901—?) — с 1923 г. заведующий отделом и член бюро ЦК РЛКСМ.

Сафаров (Вольдин) Г. И. (1891—1942) — в 1922—1926 гг. редактор газеты «Ленинградская правда», секретарь Смольнинского РК партии.

Скрыпник Н. А. (1872—1933) — в 1922—1927 гг. наркомост и генеральный прокурор Украинской ССР.

Сухомлин К. В. (1886—1938) — с 1920 г. на профсоюзной работе, с 1925 г. заместитель председателя ЦКК КП(б) Украины и наркома РКИ Украинской ССР, в 1925—1927 гг. нарком труда Украинской ССР.

Угаров Ф. Я. (1885—1932) — в 1922—1925 гг. председатель Южбюро и Всеукраинского Совета профсоюзов, в 1925—1929 гг. председатель Ленинградского облсовета профсоюзов.

Холявский Б. М. — заведующий отделом, член Оргбюро ЦК КП(б) Украины.

Цейтлин Я. С. (1901—1937) — в 1923—1926 гг. секретарь ЦК РКСМ (РЛКСМ).

Шаповалов А. С. (1871—1942) — с 1924 г. в наркомате РКИ СССР.

Шумский А. Я. (1890—1946) — заведующий отделом ЦК КП(б) Украины, член Президиума ЦКК КП(б) Украины.

Из истории Великой Отечественной войны

В предыдущем номере «Известий ЦК КПСС» помещены материалы, посвященные малоизвестным страницам обороны Крыма и Ростова-на-Дону. В данном номере журнала вниманию читателей предлагаются не публиковавшиеся ранее документы, рассказывающие о деле маршала Г. И. Кулика, необоснованно обвиненного в самовольной сдаче противнику Керчи и Ростова-на-Дону, лишеного за это званий Маршала Советского Союза и Героя Советского Союза, а впоследствии арестованного по ложному обвинению и расстрелянного в 1950 г.

В подборке представлены адресованные И. В. Сталину объяснительные записки Г. И. Кулика с описанием обстановки на Керченском полуострове, в Ростове-на-Дону и изложением причин их сдачи, постановления Государственного Комитета Обороны, Политбюро ЦК ВКП(б) и другие документы. Завершают подборку материалы о посмертной реабилитации Г. И. Кулика в 1956—1957 гг.

Общий отдел ЦК КПСС

ДЕЛО МАРШАЛА Г. И. КУЛИКА (январь — март 1942 г.)

Записка наркома внутренних дел СССР Л. П. Берия
И. В. Сталину*
26 января 1942 г.

Сов. секретно

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ товарищу СТАЛИНУ

При этом представляю протокол допроса арестованного Левченко Г. И.** — бывшего командующего войсками Крыма.

* На документе имеется резолюция: «Т[оварищу] Кулику. Прошу представить свои объяснения письменно. И. Сталин. 27.1.42 г.». Ред.

** Г. И. Левченко был арестован в конце ноября 1941 г. Протокол допроса не публикуется. Ред.

Левченко признал себя виновным в том, что под влиянием фашистской пропаганды о непобедимости германской армии и мощи ее техники был настроен пораженчески, поддался панике и, не организовав отпора врагу, вопреки приказу Ставки Верховного Главного Командования Красной Армии,— сдал противнику значительную часть территории Крыма с городом Керчь.

Кроме того, Левченко показал, что генерал-полковник Кузнецов своими действиями, выразившимися в последовательной сдаче Перекопа — Ишуньских позиций без оказания врагу серьезного сопротивления и, не организовав строительства обороны в глубину,— создал условия для захвата противником территории Крыма.

Маршал Кулик, являясь уполномоченным Государственного Комитета Обороны*, как показывает Левченко, вместо принятия мер к обороне города Керчь, своими пораженческими настроениями и действиями способствовал сдаче врагу этого важного, в стратегическом отношении, города.

Следствие по делу Левченко закончено и дело передано на рассмотрение Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР**

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР

Л. БЕРИЯ

Г. И. Кулик — И. В. Сталину***

30 января 1942 г.

т. Сталин!

Представляю объяснение на показание Левченко, согласно Вашей резолюции****.

Получив лично от Вас в гор. Ростове 9.10.41.***** по телефону указание, Вы мне сказали, что Северному Кавказу угрожает опасность с Крыма, что 51 армия в беспорядке отступает к гор. Керчь. Есть опасность, что противник сможет переправиться на Керченского пролива, овладеть Таманским полуостровом и выйти на Северокавказское побережье и Кубань. Выезжайте на Таманский полуостров и в гор. Керчь, разберитесь на месте с положением, помогите командованию 51 армии не допустить противника форсировать Керченский пролив, овладеть Таманским полуостровом и выйти на Северный Кавказ с Крыма. Для усиления 51 армии передается 302 горная дивизия, расположенная по Северокав-

* Г. И. Кулик в 1937—1939 гг. был начальником Артиллерийского управления РККА, в 1939—1941 гг. начальником Главного артиллерийского управления Наркома обороны СССР, одновременно заместителем наркома обороны СССР. С июля 1941 г. возглавлял Главное управление формирования и укомплектования войск, а в августе был направлен в распоряжение Главкома Северо-Западного направления, где командовал 54-й армией, с сентября 1941 г. находился в распоряжении наркома обороны СССР. 9 ноября 1941 г. был назначен уполномоченным Ставки ВГК на Керченском направлении. Ред.

** 25 января 1942 г. Военной коллегией Верховного суда СССР Г. И. Левченко «за оставление Керченского полуострова и г. Керчи» был осужден на 10 лет лишения свободы. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 31 января 1942 г. судимость была снята и заменена посылкой на фронт с понижением в звании до капитана 1-го ранга и назначением командиром Кронштадтской военно-морской базы. Ред.

*** Документы публикуются с сохранением особенностей авторского стиля; тексты объяснительных записок, написанных рукой Г. И. Кулика, сверены с их машинописными копиями, перепечатанными для доклада И. В. Сталину. Ред.

**** См. предыдущий документ. Ред.

***** В данном документе и документе от 22 февраля 1942 г. Г. И. Куликом ошибочно указан октябрь. Правильно ноябрь. В машинописной копии рукой И. В. Сталина исправлено на ноябрь. Ред.

казскому побережью. Нужно скорее ее собрать и форсированным маршем двинуть к Керченскому проливу и правильно ее использовать.

Через несколько минут после нашего с Вами разговора мне позвонил т. Шапошников, хотел мне передать Ваше приказание, я ему доложил, что я уже получил от Вас лично приказание и что я буду действовать по обстановке, имея основной задачей не допустить противника форсировать Керченский пролив и мы с ним условились, что по приезде на место после ознакомления [с] состоянием фронта и войск я донесу.

Все мои действия были мною направлены на выполнение Вашей основной задачи. Это — ни в коем случае не допустить проникнуть противнику с Крыма на Северный Кавказ, так я понял правильную Вашу оценку обстановки.

В Тамань я прибыл 11.10.41. По дороге я встретил в беспорядке отходящие тылы, одиночные бойцы и даже стрелковый полк, около 200 человек, во главе с командиром полка, который бросил фронт три дня тому назад, переправился через Керченский пролив и уже подходил к гор. Темрюк. Он мне доложил, что армия разбита, все в беспорядке отступают. Мне пришлось организовать с отступающих по дороге несколько заградительных отрядов, дабы прекратить дальнейший отход в глубокий тыл отступающей армии.

При ознакомлении [с] положением на Таманском полуострове я установил, что нет ни одной воинской части, могущей прикрыть Таманский полуостров, даже пристаней, за исключением наблюдателей пограничников на границе, а также установил, что Таманский полуостров совершенно не имеет никаких оборонительных сооружений, за исключением одиночных окопов, выкопанных горным полком 302 дивизии. Сам же полк уже был переброшен в Керчь и уже втянут в бой. Противник в этот момент мог бы совершенно безнаказанно высадить десант и занять Таманский полуостров. Его авиация все время бомбила отходящие тылы на Таманском полуострове.

Мною были приняты следующие меры: третий полк 302 горной дивизии,двигающийся с Анапы, был посажен в оборону на южном отроге Таманского полуострова и две роты были переброшены на Тулузскую * косу с задачей не допустить противника переправиться на южный отрог Таманского побережья. Были собраны бойцы, что возможно было собрать с Дунайской флотилии, и направлены около 120 человек на северный отрог Таманского полуострова. Одновременно мною было приказано начальнику гарнизона гор. Краснодара т. Степанову немедленно вооружить формирующуюся 12 стрелковую бригаду за счет разоружения училищ, погрузить бригаду на пароход и отправить по реке Кубань в Старотиторевскую, и занять оборону северного отрога Таманского полуострова, а также косу Чушка. Бригада должна была прибыть 15—16.10.41.

302 дивизия в составе двух полков была отправлена в г. Керчь, третий ее полк прикрывал южный отрог Таманского полуострова и косу Тулузскую *, а четвертый полк двигался походным порядком с Туапсе к Новороссийску и прибыл только 15—16.10.41.

12.10.41 я прибыл в гор. Керчь. При подходе к Керчи я увидел, что бой идет уже в районе крепости, расположенной на главных господствующих высотах на юге города. Противник обстреливает город и южные пристани артиллерийским и минометным огнем. Сам же город в нескольких местах горит, моряки рвут огнеприпасы. Нашел я командующего в пещере, недалеко от пристани, со своим штабом. При докладе мне начальником штаба и самим командующим обстановки я увидел, что они точного положения не знают, т. к. я наблюдал с моря совершенно другую обстановку. Они мне доложили, что крепость занята нами, а я им говорю,

* Так в документе. Правильно Тузлинская коса. Ред.



Начальник артиллерии 10-й армии
Г. И. Кулик. 1918 г.

С. К. Тимошенко и Г. И. Кулик.
Март 1940 г.

Из фондов Центрального музея
Вооруженных Сил СССР.



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА

Г. И. Кулик. 1936 г.



почему же наши снаряды рвутся на территории крепости. Так они мне толком и не могли доложить обстановки. Чтобы убедиться самому, что происходит на позициях, я лично взял члена Военного совета армии т. Николаева и выехал на главное направление, откуда видел почти всю линию фронта наших войск и противника и установил, что противник занимал крепость, юго-западные высоты города Керчь. Шел сильный бой на северо-западной окраине города, т. е. противник наносил удар двумя группировками, с северо-запада на главную пристань, в стык 302 и 106 дивизий, глубоко вклинился, подходил уже на северную окраину города. Второй группировкой противник наносил удар с юго-запада и запада, овладев крепостью и господствующими высотами юго-западнее города. Наша артиллерия компактно была расположена на артпозициях непосредственно на окраине города и частью в городе и по ней вел противник прицельный огонь, т. к. господствующие высоты с северо-запада и юга были заняты противником, сам же город — в ложбине. Город обстреливался артиллерийским и минометным огнем и большое количество было пожаров. Побывал в двух штабах дивизий и выслушал доклады командиров дивизий, они мне доложили, что они держатся сейчас главным образом на огне артиллерии, что пехоты у них очень мало и та собрана, главным образом, из тыловиков, части перемешаны и плохо управляемые, резервов никаких нет. Ловят бегущих по городу, посадят в оборону, а они через 2—3 часа убегают, или при малейшем нажиме противника отходят. Так была занята крепость, ее оборонял батальон морской пехоты и его группа автоматчиков противника в числе 50—60 человек разогнала и он весь разбежался, отдав крепость противнику. Единственной частью, которая дралась и была управляема, была из 51 армии 106 дивизия, насчитывающая 1500 бойцов, и 302 горная дивизия, которая и прикрывала город Керчь с запада и юго-запада, т. е. главное направление.

На пристанях в этот момент шла погрузка войск и техники, где была исключительная паника и беспорядок, мало управляемая толпа вооруженного народа производила погрузку. Каждый стремился попасть на Таманский полуостров, бросая технику, даже иногда и личное оружие, причем погрузка производилась под артиллерийским и авиационным огнем противника. Это еще усугубляло панику.

Исходя из оценки обстановки состояния фронта войск и действия противника, а также соотношения сил, я пришел к выводу, что больше двух дней армия оборонять город и пристани не сможет, если даже дать ей последний горно-стрелковый полк 302 див., который прикрывал южный отрог Таманского полуострова, а четвертый полк приходил не раньше, чем через четыре дня, все равно положение это не спасет. Нужно армию организованно перебросить на Таманский полуостров, спасти все вооружение, в первую очередь артиллерию, а также технику. Если же этого не сделать, то противник разобьет остатки армии (в этот момент насчитывалось на Керченском полуострове 11 500 людей, более 200 орудий, более 200 автомашин и около 1000 лошадей), заберет всю технику и вооружение и на плечах ее остатков безнаказанно сможет переправиться на Таманский полуостров и двинуться на Северный Кавказ. Сдержать его было нечем, т. к. ближе войск как [с] Закавказья взять было неоткуда, а с Закавказья раньше 12—15 суток ожидать подвоза 2—3 дивизий нельзя.

Исходя из Ваших указаний не допустить противника на Северный Кавказ и сложившейся обстановки, я, возвратясь в штаб армии, предложил немедленно командующему армией Левченко составить план перехода армии на Таманский полуостров, самому лично возглавить перевозку как моряку, а т. Батову с членом Военного совета Николаевым организовать оборону города и пристани, начальнику штаба со вторым членом Военного совета перейти в Тамань и организовывать прием войск, а главное — организовывать оборону Таманского полуострова. План был составлен на два дня, мною санкционирован и проводился в жизнь,

понадобилось фактически не два, а три дня. Сам же я уехал на Таманский полуостров, т. к. я считал главной задачей организацию обороны на Таманском полуострове, и 13.10.41 начал ее организовывать. Лично объехал всю западную часть Таманского полуострова, решил всю организацию обороны, артиллерийского и пулеметного огня на месте и расставлял на главном направлении артиллерию на позиции. Одновременно с инженерами саперной оборонительной армии и крайисполкомом организовал работу по укреплению Таманского полуострова, дал решение за командующего начальнику штаба армии, как построить оборону и боевой порядок армии.

В ночь [с] 15 на 16.10.41 главные силы армии были переброшены с Керченского полуострова на Таманский полуостров. Вывезено все вооружение, артиллерия на 95% и весь личный состав армии, и в течение трех дней армия была посажена в оборону.

13.10.41 по приезде с Керчи, я донес через т. Вечного начальнику штаба тов. Шапошникову для Ставки о состоянии армии и что предпринято. Этот доклад * имеется в Генеральном Штабе. В этом докладе изложено то, что я Вам излагаю в оценочной части моего письма, и получил на мой доклад ответ ** только 16.10.41, где было указано, что во что бы то ни стало удержать плацдарм на восточном берегу Керченского перешейка. В этот момент вся армия была переправлена на Таманский полуостров.

18.10.41 мною было донесено Ставке *** через начальника Генштаба, что армия заняла оборону на Таманском полуострове и как построен боевой порядок армии. Одновременно я поставил перед Ставкой вопрос о замене командующего Левченко на Батова. 19.10.41 я уехал в Ростов, так как там шли тяжелые бои.

Вывод

1) Когда я прибыл в гор. Керчь, ознакомился с обстановкой, лично объехал фронт, посмотрел действия своих войск и противника, я пришел к выводу, что отстоять Керчь и пристани этими войсками при создавшейся обстановке невозможно, т. к. господствующие высоты непосредственно над городом с юга, юго-запада, с запада и северо-запада уже были заняты противником, сам же город не укреплен. Взять обратно эти высоты, т. к. без овладения их немислима оборона города и пристани, было невозможно этими войсками, они были настолько деморализованы, что не в состоянии были обороняться, а о наступлении этими войсками и речи не могло быть. Привести их в порядок под непосредственным воздействием противника, который нахально наступал, было невозможно. Нужно было бы, чтобы решить задачу удержать пристани, город и плацдарм для дальнейшего контрнступления на Крым, минимум три стрелковых дивизии свежих.

Правильно было принято мной решение не дать добить остатки армии и ни в коем случае не отдать противнику артиллерию и вооружения, организованно переправить армию на Таманский полуостров и выполнить Вашу основную задачу не допустить противника овладеть Таманским полуостровом и выйти на Северный Кавказ. Эту задачу я и выполнил. Фактически с этого момента руководил остатками армии и организации обороны на Таманском полуострове я, т. к. Левченко настолько раскис, что он не мог провести эту довольно серьезную работу довольно в сложной обстановке. Армия была переброшена, вооружение и артиллерия были спасены и полностью разгромить армию противнику не удалось.

* См. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 7, с. 197–198. Ред.

** См. там же, с. 200. Ред.

*** См. там же, с. 202–203. Ред.

Если некоторые «стратеги» считают, что удержанием гор. Керчь с гаванью прикрыто движение противника на Северный Кавказ, т. е. на Таманский полуостров, то они глубоко ошибаются и не понимают обстановки. Когда противник занял Керченскую крепость, он мог переправляться на Тулузскую * косу и занять южный отрог Таманского полуострова, а это равноценно занятию всего Таманского полуострова и окружению гор. Керчь. Поэтому с теми силами, которыми мы располагали, решать две задачи было не в силах, т. е. удержать Керчь с гаванью и плотно занять Таманский полуостров. Несмотря на то, что я взял без Вашего разрешения 12 стрелковую бригаду и один стрелковый батальон с запасного полка, этих сил хватило только для занятия обороны на Таманском полуострове.

2) Если дающие это показание и его составители этого письма называют правильную мою оценку обстановки, а исходя с оценки обстановки и правильное мое решение паникерским, пораженческим и даже преступным, то я не виновен в том, что они не понимают самых элементарных познаний в военном деле. Нужно было бы им усвоить, что самое главное преступление делает командир, если он отдает войскам заведомо невыполнимый приказ, войска его выполнить не в силах, гибнут сами, а приказ так и остается невыполненным. В отношении же моей личной трусости я даже до сих пор не знал, что я трус, хотя воюю уже шестую войну в своей жизни. У меня к Вам, товарищ Сталин, одна просьба: прикомандируйте тех, кто называет меня трусом. Пусть они побудут при мне несколько боев и убедятся, кто из нас трус.

3) Я не знаю, почему довели до такого состояния армию, в каком я ее встретил, но я считаю, что руководить армией Левченко не мог, так как он совершенно ничего не понимал в сухопутной армии. Он представлял из себя раскисшего политрука, много говорящего, но никто его не слушал. Его назначение командующим была большая ошибка.

4) В отношении т. Батова, я его знаю более 10 лет, лично наблюдал его в боях в Испании, где он хорошо действовал, наблюдал его, когда он командовал 13 корпусом против финнов. В финскую войну он также руководил хорошо. Он хорошо подготовленный командир, боевой, с большой силой воли. Когда я начал выяснять причину, почему он не взял на себя главную роль по командованию, мне говорили, что Левченко вмешивался и мешал ему командовать.

Маршал **КУЛИК**.

30.I.42 г.

Автограф.

О тов. Кулике

Постановление Государственного Комитета Обороны 6 февраля 1942 г.

Сов. секретно

1. Государственный Комитет Обороны устанавливает, что т. Кулик был обязан в своих действиях по обороне Керчи и Керченского района руководствоваться следующими приказами Ставки Верховного Главного Командования:

а) «Главной задачей Черноморского флота считать активную оборону Севастополя и Керченского полуострова всеми силами» (приказ Ставки за

* Так в документе. Правильно Тузлинская коса. Ред.

подписью тт. Сталина, Шапошникова и Кузнецова — Наркомвоенмора — от 7 ноября 1941 года)*;

б) «Удержать Керчь во что бы то ни стало и не дать противнику занять этот район» (приказ от 14 ноября 1941 года за подписью т. Шапошникова, данный по распоряжению тов. Сталина) **

2. Вместо честного и безусловного выполнения этих приказов Ставки и принятия на месте решительных мер против пораженческих настроений и пораженческого поведения Командования Крымских войск, тов. Кулик в нарушение приказа Ставки и своего воинского долга санкционировал сдачу Керчи противнику и своим паникерским поведением в Керчи только усилил пораженческие настроения и деморализацию в среде командования Крымских войск.

3. Попытка т. Кулика оправдать самовольную сдачу Керчи необходимостью спасти находившиеся на Керченском полуострове вооружение и технику только подтверждают, что т. Кулик не ставил задачи обороны Керчи во что бы то ни стало, а сознательно шел на нарушение приказа Ставки и своим паникерским поведением облегчил врагу временный захват Керчи и Керченского полуострова.

4. Государственный Комитет Оборона считает, что такое поведение т. Кулика не случайно, так как такое пораженческое поведение имело место также при самовольной сдаче Ростова без санкции Ставки и вопреки приказу Ставки.

5. На основании всего сказанного, Государственный Комитет Оборона постановляет привлечь к суду маршала Кулика и передать его дело на рассмотрение прокурора СССР.

Состав суда определить особо ***

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ОБОРОНЫ

И. СТАЛИН

Г. И. Кулик — И. В. Сталину ****

8 февраля 1942 г.

т. Сталин!

Проработав еще раз в деталях весь материал и документы, которые я знал, и даже те, которые я не знал по сдаче г. Керчи и перевоза остатков 51 армии на Таманский полуостров.

Считаю себя виновным в том, что я нарушил приказ Ставки и без Вашего разрешения сдал город Керчь противнику.

Я считаю, что моя вина в тысячу раз усугубляется в том, что я не оправдал Вашего доверия ко мне.

Я Вам лично, т. Сталин, обязан в моем росте. Вы с меня, с бывшего крестьянского парня в прошлом, вырастили в политическом отношении большевика и даже оказали самое большое доверие, что может быть в нашей стране, это ввели в состав ЦК ВКП.

В военном отношении я дорос до самого большого звания в Красной Армии — Маршала Советского Союза. Весь мой рост, я еще раз повторяю, был под Вашим личным руководством, начиная с 1918 года, поэтому я и считаю, что моя вина в тысячу раз усугубляется. Все то доверие, которое Вы мне оказывали долгие годы, я не оправдал невыполнением

* См. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 7, с. 193—194. Ред.

** См. там же, с. 198. Ред.

*** Постановлением ГКО от 13 февраля 1942 г. в состав суда были назначены: В. В. Ульрих (председатель), П. А. Артемьев, Е. А. Щаденко (члены суда). Ред.

**** На первой странице машинописной копии объяснительной записки имеется резолюция: «Т-щу Бочкову (для сведения). И. Сталин». Ред.

Вашего приказа. Поверьте, т. Сталин, что я это сделал не по злому умыслу и не потому, чтобы игнорировать Ваш приказ, нет, а потому, что мне на месте казалось, что я не смогу дать генеральный бой наступающему противнику в г. Керчь, а хотел дать генеральный бой на Таманском полуострове и потопить его в проливе, недопустив его на Таманский полуостров.

Правда, докладываю Вам, что там была исключительно тяжелая обстановка и быстро меняющаяся и, к моему сожалению, когда я приехал в г. Керчь, не работала связь с Москвой и мы только связались через сутки после принятия моего решения на отход. В этот момент было в Керчи 11400 человек, из них дралось не более 2500—3000 штыков, да плюс артиллеристы, остальные представляли из себя сброд специалистов, тыловиков, дезертиров и более 20000 человек уже было переправлено на Тамань, неуправляемая масса, которую мы впоследствии ловили и организовывали.

Изучая сейчас в деталях Ваш приказ — активно оборонять Керченский полуостров — я только сейчас понял, что в нем был заложен большой стратегический план контрнаступления, кроме политического значения г. Керчи.

Т. Сталин, я не хочу оправдать свою тяжелую вину перед ЦК ВКП и лично перед Вами — вышесказанной мною сложившейся обстановки, — но только прошу мне поверить, что у меня даже и в мыслях не было игнорировать Ваш приказ.

В отношении г. Ростова. Я прибыл в г. Ростов накануне его сдачи, когда части занимали уже оборону на последнем рубеже в 2—3 километрах от окраин города. С утра я лично поехал на главное направление просмотреть части, как построена оборона, воодушевить командиров и бойцов и потребовал выполнения Вашего личного приказа оборонять город и ни в коем случае не сдавать, а от них потребовал ни шагу назад. Кое-где я исправил недочеты в обороне, особенно в организации артогня. Когда началось генеральное наступление противника на Ростов и Аксай, т. е. он рвался на Ольгинскую переправу, я все время был на том участке, где противник вклинился или прорывал нашу оборону, лично водил пехотные части в контратаки, отбивал артогнем танки противника, управляя артогнем, лично до темноты был в войсках, где было самое угрожающее положение, требовал жесткости обороны и личным примером их воодушевлял. Я не хочу Вам, т. Сталин, себя хвалить, но можно спросить весь руководящий состав армии. Мои действия и сам был удивлен, как я остался невредимым. Были использованы все резервы, даже последняя рота охраны Штаба армии была брошена в контратаку и мы ушли с здания обкома с Военным Советом армии, когда противник уже был в одном квартале, т. е. мы ушли под непосредственным давлением противника. Это, т. Сталин, полная картина боя, можно собрать весь руководящий состав армии, он Вам то же скажет.

Докладываю, что здесь получилось фактически, что противник стремительным ударом к концу дня прорвал фронт и вскочил в город с северо-запада, все наши попытки его задержать мы были не в силах, он смял стрелковый полк и около двух дивизионов артиллерии танками, правда, более 20 танков было подбито из наступавших около 80 танков, а остальные прорвались в северо-западную окраину города и фактически решили судьбу захвата города, остальные части также, под давлением противника, отходили к переправам на южный берег Дона. Мне кажется, что я за сутки моего пребывания в этом бою все сделал, что возможно было при наших условиях, все части были, я считаю, правильно введены в бой, паники не было, дрались хорошо, за исключением отдельных частей. Просить же разрешения на отход, т. е. на сдачу города я не хотел, так как считал, что мы сможем отбить атаки противника и несколько атак было отбито, даже на от-

дельных участках он бежал, но под самый вечер была решена судьба. Здесь, как я ни старался, отбить их не удалось и только по приезде в Батайск я доложил, что противник ворвался в город, т. к. узел связи с Москвой был перед вечером перенесен в полевой штаб в Батайск. Юридически и морально я, как высший начальник, отвечаю за сдачу Ростова, но, т. Сталин, я Вам описал полную картину обстановки.

т. Сталин!

Я сознаю, что я сделал очень тяжелое преступление перед ЦК ВКП и лично перед Вами, нарушив приказ Ставки и не оправдал доверия ЦК ВКП и лично Вашего.

Прошу ЦК ВКП и лично Вас, т. Сталин, простить мне мое преступление и даю честное слово большевика, что я больше никогда не нарушу приказа и указания ЦК ВКП и лично Ваши, а также прошу Вас, т. Сталин, дать мне возможность искупить мою тягчайшую вину перед партией и лично перед Вами, поручить мне в боевой обстановке самую ответственную боевую задачу, — я ее выполню.

КУЛИК.

8. II. 42 г.

Автограф.

Записка Прокурора СССР В. М. Бочкова И. В. Сталину

10 февраля 1942 г.

Сов. секретно

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ОБОРОНЫ
товарищу СТАЛИНУ И. В.

Докладываю, что расследование по делу Маршала Советского Союза Кулик Григория Ивановича закончено.

Расследованием установлено, что КУЛИК Г. И., будучи уполномоченным Ставки Верховного Главного Командования по обороне города Керчи и ее района, и, имея приказ об оказании помощи командованию Крымских войск, организации активной обороны Керченского полуострова и не сдачи его противнику, не выполнил приказа Ставки, чем нарушил свой воинский долг, самовольно санкционировав эвакуацию войск из города Керчи и полуострова и оставления их противнику.

Маршал КУЛИК Г. И. виновным себя признал и привлечен к ответственности по ст. 193—21 п. «б» Уголовного Кодекса РСФСР.

Представляя при этом обвинительное заключение по делу, прошу распоряжения о назначении состава суда и указаний о порядке слушания дела.

Приложение: копия обвинительного заключения.

В. БОЧКОВ

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по делу КУЛИКА Григория Ивановича

В ночь на 10 ноября 1941 года Маршалу Советского Союза КУЛИКУ Г. И. Ставкой Верховного Главного Командования было приказано вылететь в район Керчи, оказать там практическую помощь командованию крымских войск (Керченское направление) и обеспечить выполнение

приказа Ставки от 7.XI.1941 г.* об организации активной обороны Керченского полуострова всеми силами и не сдаче его противнику.

В Керчь Маршал КУЛИК Г. И. прибыл днем 12 ноября, застав панику в городе и полное отсутствие руководства боевыми операциями и управления войсками. Вместо организации обороны и насаждения жесткой дисциплины в войсках, а также вместо упорядочения руководства и управления ими — он без ведома и разрешения Ставки отдал приказание об эвакуации войск в течение двух суток и оставлении Керчи и ее района противнику.

Это преступное распоряжение грубейшим образом нарушало приказ Ставки, для проведения которого в жизнь Маршал КУЛИК Г. И. и был послан.

Прямой обязанностью и воинским долгом Маршала КУЛИКА Г. И. было принятие решительных мер по наведению порядка и ликвидации паники, организации из разрозненных групп военнослужащих подразделений и частей и внедрение в них необходимой дисциплины. Беспощадная ликвидация пораженческих настроений. Однако в этом направлении Маршалом КУЛИКОМ Г. И. ничего сделано не было. Больше того, своим распоряжением об эвакуации и своим паникерским поведением в Керчи он усилил пораженческие настроения и деморализацию среди войск и их командования.

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого Маршал КУЛИК Г. И. в нарушении воинского долга и приказа Ставки виновным себя признал полностью, показав:

«Я превысил свои права и без ведома и санкции Ставки, вместо организации обороны, принял решение об эвакуации Керчи и ее района. По существу это является нарушением с моей стороны воинского долга».

Отрицая, что сделано это в результате панических настроений, Маршал КУЛИК пытался объяснить эвакуацию Керчи и ее района тем, что приказ Ставки об обороне был основан на неправильной информации командующего войсками ЛЕВЧЕНКО, который якобы не донес Ставке о действительном состоянии войск, которые были измотаны, имели большие потери и не могли сопротивляться. Что положение, таким образом, с обороной Керчи и ее района было явно безнадежно и поэтому он, КУЛИК, хотя и не выполнил приказ Ставки, но это лишь формальный момент, так как обстановка вынуждала к принятию, якобы, единственно правильного решения об отходе, а не обороне, что он и сделал.

Эти объяснения КУЛИКА Г. И., однако, не нашли подтверждения, так:

а) допросом бывш. командующего крымских войск ЛЕВЧЕНКО установлено, что, прибыв в Керчь, Маршал КУЛИК Г. И. совершенно и не ставил задачи по обороне, а сразу же отдал приказ об эвакуации, дав на нее срок двое суток, хотя командование войск до приезда КУЛИКА Г. И. и не ставило вопроса об общем отступлении с полуострова;

б) документами Генштаба (шифртелеграмма Левченко)** установлено, что он объективно доносил Ставке о положении в войсках.

Ставка 14 и 15 ноября 1941 г. приказывала: «Удержатъ Керчь во что бы то ни стало и не дать противнику занять этот район»***

Этот приказ Маршал КУЛИК Г. И. получил, но игнорировал его, так как, распорядившись 12.XI—41 г. об эвакуации, он и после получения приказа Ставки от 14 и 15 числа, не отменил своего незаконного и самовольного распоряжения, хотя еще было не поздно, так как Керчь была в наших руках.

* См. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 7, с. 193—194. Ред.

Не обнаружена. Ред.

*** См. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 7, с. 198—199, 200. Ред.

Дополнительно допрошенный 9. II. — 1942 г. Маршал КУЛИК Г. И. под тяжестью этих фактов вынужден был признать, что он не только не выполнил приказа Ставки об обороне Керчи и ее района, но и не ставил себе даже этой задачи и, прибыв на место, сразу же отдал распоряжение об эвакуации, ничего не изменив той обстановки, которая была в Керчи до него.

«Был ли план обороны у командования (Левченко, Батов) я не знаю, об этом я их не спрашивал. Прибыв в Керчь я сразу же принял решение на отход. ...Я объективно ничего не изменил в создавшейся там обстановке».

На основании изложенного — ОБВИНЯЕТСЯ И ПОДЛЕЖИТ ПРЕДАНИЮ СУДУ:

КУЛИК Григорий Иванович, рождения 1890 г., уроженец хутора Куликовка, Пасковецкого района, Полтавской области, УССР, член ВКП(б) с 1917 г., Герой и Маршал Советского Союза, Заместитель Народного Комиссара Оборона СССР, Депутат Верховного Совета СССР, член ЦК ВКП(б) —

в том, что, будучи уполномоченным Ставки Верховного Главного Командования по обороне Керчи и керченского района и, имея приказ организовать активную оборону этих районов и не сдавать их противнику, преступно отнесся к выполнению возложенных на него задач и, прибыв 12. XI—41 г. в Керчь, вместо организации обороны и оказания сопротивления противнику, самовольно и незаконно санкционировал эвакуацию Керчи и ее района и сдачу их противнику, не использовав имеющихся сил и средств для обороны, т. е. в преступлении предусмотренном ст. 193—21 п. «б» Уголовного Кодекса РСФСР *.

Составлено в г. Москве,
февраля «10» дня 1942 г.

ПРОКУРОР СОЮЗА ССР

В. БОЧКОВ

Г. И. Кулик — И. В. Сталину
18 февраля 1942 г.

т. СТАЛИН!

1) Когда я был у Вас последний раз, Вы мне сказали относительно моего руководства вооружением. Я считаю себя ответственным за вооружение с июня 37 года по 20 июня 41 г. как за количество, так и за качество, т. к. я проводил всю систему вооружения новыми образцами. Прошу назначить авторитетную беспристрастную комиссию, которая должна установить, сколько я принял вооружения от своих предшественников и сколько я сдал. Как была обеспечена армия согласно плана развертывания по утвержденным Правительством нормам с учетом плана заказа 41 года, качество вооружения новых систем, принятых на вооружение армии под моим руководством. Особенно прошу вскрыть систему прохода плана заказов на каждый год: что я предлагал и что фактически утверждали и что мы получали, как общее правило нам давали после долгих мытарств, которые длились не менее 4—5 месяцев в наркоматах, Госплане, в разных комиссиях и подкомиссиях правительственных и в Комитете Оборона **, не более 60—65% от просимого нами. Промыш-

* Специальным присутствием Верховного суда СССР Г. И. Кулик 16 февраля 1942 г. был приговорен к лишению званий Маршала Советского Союза и Героя Советского Союза. Ред.

** Имеется в виду созданный 28 апреля 1937 г. Комитет Оборона при СНК СССР,

ленность тоже урезала этот утвержденный план своими недоделами, которые исчислялись 20—30%, смотря по какому виду вооружения. Я же отстаивал интересы армии упорно, по этому вопросу можно найти десятки моих жалоб, просьб ежегодно в аппарате Госплана, Комитете Оборона, Госконтроле, в наркоматах промышленности и у Вас в ЦК ВКП. Я думаю, никто не сможет отрицать как я защищал интересы армии, где проходил наш план заказов, с членов Правительства. Я был удивлен, когда Вы мне сказали насчет ППШ, что мы мало просили, а комиссия (председателем был т. Молотов) по предложению т. Вознесенского нам срезала. В этой же комиссии были срезаны и винтовки. Я защищал, бывший нарком т. Тимошенко меня не поддержал, т. к. в этих вопросах мало разбирался и я остался в одиночестве. Я только говорю Вам об одном примере. Можно найти десятки примеров, когда мне удавалось доложить Вам и Вы проводили постановлением ЦК ВКП по отдельному виду вооружения, а когда начинался год, численность срезалась на ссылку, что нет металла.

Я предлагал за несколько месяцев перед войной перевести пороховую, снарядательную, стрелкового вооружения промышленность по мобплану. Мое предложение есть в ЦК ВКП, у т. Молотова и в Комитете Оборона, но тогда отвергли, а также предлагал большую программу производства танков на 40 год и 41 год, она тоже не прошла, этот документ есть в Комитете Оборона за моей и т. Федоренко подписью, тоже не прошел за недостатком брони и моторов.

т. Сталин! Я прошу Вас приказать детально вскрыть: кто же был виновником торможения вооружения и Вы увидите, только не НКО*.

2) Когда меня судила Коллегия Верховного суда, мне прокурор т. Бочков задал вопрос: «мы знаем, что вы связаны с немцами, признайтесь суду». Когда я ему сказал, что он говорит глупость, а он задал мне вопрос: «почему же Вашу фотографию распространяют немцы у себя в тылу». Я ему сказал, что я от вас первый раз слышу. Я только знаю по захваченному документу в 7 танковой дивизии, что они меня разыскивают, думают, что я руковожу партизанами севернее Смоленска.

т. Сталин!

Со второй половины 37 года я имею клеймо вредителя после показания Ефимова, Бондаря, Ванникова и других. Я точно знаю, что выпущенные командиры с тюрьмы принуждались органами НКВД дать на меня показания, что я вредитель. Я знаю, что меня даже хотели сделать немцем, что я не Кулик, а немец, окончил немецкую военную школу и заслан в СССР как шпион. Я чувствовал, что когда меня снимали с ГАУ тоже по политическим соображениям. Я знаю, когда я был в окружении**, распространили слухи, что я сдался немцам и, наконец, мне говорят и сейчас, что я в связи с немцами.

Я еще со своих молодых лет вступил в подполье в ряды большевистской партии. Честно, как настоящий большевик, боролся за установление в нашем Советском Союзе советской власти и социалистического строя. Был всегда на боевом посту, куда меня посылала партия, прослужил честно партии 24 года, ни в каких оппозициях против партии я не состоял.

Прошу Вас, т. Сталин, назначить специальную комиссию ЦК ВКП расследовать все обвинения против меня. Если я вредитель и веду какую подпольную работу, то меня нужно немедленно расстрелять. Если же нет,

председателем которого был В. М. Молотов, заместителем — Н. А. Вознесенский. С 1938 г. при Комитете Оборона работала Военно-промышленная комиссия, в задачу которой входили мобилизация и подготовка промышленности для полного обеспечения исполнения планов и заданий Комитета Оборона. Ред.

* См., например, записки Г. И. Кулика и С. К. Тимошенко И. В. Сталину («Известия ЦК КПСС», 1990, № 5, с. 203—206). Ред.

** Г. И. Кулик попал в окружение вместе с частями 10-й армии, когда в конце июня — начале июля 1941 г. находился на Западном фронте. Ред.

то строго наказывать клеветников, вскрыть, кто они и чего они хотят. Пусть они знают, что никакая травля меня на меня не повлияет, я был, есть и умру большевиком.

КУЛИК

18. II. 42 г.

Автограф.

Г. И. Кулик — И. В. Сталину

22 февраля 1942 г.

Тов. СТАЛИН!

1) Сегодня я получил проект постановления ЦК ВКП(б) о выводе меня из ЦК ВКП(б)*.

В проекте не совсем правильно указано в отношении моей виновности в сдаче г. Керчь. Я признал на суде и признаю сейчас, что я виновен в отношении нарушения выполнения приказа Ставки и воинского долга только в отношении нарушения приказа, но не в нарушении воинского долга в отношении родины. Все то, что возможно было сделать в тех условиях и с теми силами, которые я застал в г. Керчь, я сделал. Все силы, которые были способны драться, вели в очень тяжелой обстановке жестокий бой при минимумом трехкратном превосходстве противника, причем в тактически невыгодных условиях, т. к. противник захватил командные высоты над городом и своим прицельным огнем наносил тяжелые потери нашим войскам. Мы пытались взять главную высоту, господствующую над городом — наше наступление было отбито. Мы могли только продержаться 3 дня и мною была доложена Ставке 14.10.41 г.** через дежурного генерала обстановка, что мы сможем продержаться еще сутки. Я просил доложить т. Шапошникову и Вам лично и сказал, что я жду у аппарата ответа. Я получил ответ только 16.10.41. Прошу телеграмму*** прочесть, где т. Шапошников указывал план перевоза техники, артилл[ерии] на Тамань, а стрелковые части оставить на восточном берегу Керченского полуострова. Этой директивой фактически была санкционирована сдача г. Керчь. Оставить стрелковые части на восточном берегу Керченского полуострова было невозможно, т. к. мы уже перешли, а главное, что главные прикрывающие силы 2 полка 302 дивизии понесли [потери] за 4—3 дня боя и у них осталось в одном полку около 15—18%, а во втором 25—30%, активных штыков, других сил у нас не было. Я просил следствие и суд допросить командиров, которые дрались, мне было отказано. Суд же происходил на основе материалов, директив Ставки, показаний Левченко и карательных органов.

Тов. Сталин! Я не хочу здесь умялить свою вину в невыполнении приказа Ставки, но я хочу, чтобы постановление ЦК ВКП(б) правильно отразило мою виновность. В проекте говорится, что я своим пораженческим поведением в г. Керчь и Ростове усилил пораженческое настроение армии и деморализацию ее в среде командования. Это неправильно. Никто никогда не видал и не слышал от меня упаднического настроения ни слова. Пусть хоть один человек из этих обеих армий скажет, что я проявил трусость или паникерство. Это сплошная выдумка от начала до конца.

* Текст постановления см. на с. 214—215. Предложенный текст постановления был принят без изменений. Ред.

** См. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 7, с. 199—200. Ред.

*** См. там же, с. 200. Ред.

2) В отношении Ростовской операции: я просил, чтобы прокурор разобрал этот вопрос, т. к. в постановлении Комитета Оборонны меня обвиняют также в сдаче Ростова. Я просил т. Бочкова допросить Военный совет 56 армии, командиров и комиссаров дивизии, он отказался. Сказал, что никакого обвинения юридически мне предъявить не может.

Тов. Сталин! Я Вас убедительно прошу разобрать Ростовскую операцию только обязательно с допросом Военного совета 56 армии, командиров и комиссаров дивизий. Вы тогда убедитесь, кто же разбил группу Клейста. Это сделала 56 армия, а не Южный фронт. Эта армия была создана мною по Вашему личному приказанию из местных войск во время боев и было собрано все оружие, какое было в районе Ростова, Северного Кавказа и на заводах. 56 армия вела жестокие бои в течение 51 суток, начиная с Таганрога, кончая Ростовым. Особенно был он в тяжелом положении, когда противник перешел в генеральное наступление на гор. Ростов и переправы через р. Дон. В этот момент 9 армия Южного фронта открыла правый фланг 56 армии, а сама ушла в район Шахтинское, а 56 армию оставила одну. Я Вам доносил, просил привлечь к ответственности Военный совет 9 армии. 56 армии пришлось заново перестраивать оборону. Вместо фронта на запад (20 км) ей пришлось повернуть фронтом на северо-запад, север и даже на северо-восток, длина обороны стала 70 км, поэтому плотность обороны была разжижена. Противник повел наступление на фронте 15 км. тремя танковыми и тремя мотодивизиями, прорвал фронт 56 армии и вскочил в гор. Ростов, но понес очень большие потери. Паники никакой не было. Наши войска дрались очень хорошо, но соотношение сил, особенно танков, было неравное. 56 армия через пять дней взяла Ростов обратно и ни одного красноармейца Южного фронта в боях за Ростов не участвовало.

Будучи в 51 армии, я следил за ходом боев 56 армии, давал советы Военному Совету как действовать, переключил всю авиацию 51 армии и Черноморского флота более 100 самолетов на поддержку 56 армии и накануне сдачи Ростова прилетел в Ростов сам и участвовал лично в бою за город, находясь все время в передовых линиях. О моих действиях могут доложить командиры и комиссары дивизий и Военный Совет 56 армии.

При переходе в контрнаступление я лично проработал план действия артиллерии армии, авиации Южного фронта, 56 армии, 51 армии и морского флота и как зам. наркома обороны утвердил план действия их. По этому плану этой же 56 армией был взят Ростов обратно.

3) Относительно предъявленного мне обвинения в пьянстве систематическом и развратном образе жизни — это гнуснейшая интрига. Когда Вы позвонили мне в гор. Ростов по этому вопросу, я просил Вас расследовать эту провокацию, направленную против меня. В гор. Ростове мы жили все коммуной в одной квартире с Военным Советом, нашими адъютантами и охраной. Прошу допросить этих лиц. В Краснодаре я был около 3-х дней, жил в даче крайкома, всегда обедал и ужинал вместе с секретарем обкома и председателем крайисполкома. Прошу тоже допросить, что я там делал. В Тамани я жил 6 дней у колхозника, где находился со мной председатель Краснодарского крайисполкома т. Тюляев. Прошу допросить этих лиц, чтобы избежать позорного провокационного обвинения.

3) * В отношении злоупотребления званием маршала и зам. наркома Оборонны, о самоснабжении и расхищении государственной собственности докладываю. В Ростове мы жили все вместе с Военным Советом армии, охраной и адъютантами и питались с одной кухни. Питание организовывал интендант 56 армии, прошу его допросить. В Краснодаре организовывал питание крайисполком. В Тамани организовывал питание начальник тыла Дунайской флотилии, прошу их допросить, какие я давал распоряжения. Они сами меня питали. Я посылал продукты, главным образом

* Так в документе. Ред.

фрукты, в Свердловск, мне дали в Краснодаре. В отношении снабжения моего вагона: я просил снабдить крайисполком Краснодара, а вино и фрукты мне прислали из Грузии товарищи. Никаких моих злоупотреблений по превышению власти в этом отношении никогда не было.

В соответствии с этим прошу учесть мои доводы в решении ЦК ВКП(б).

КУЛИК

Машинописная копия*

**Записка первого секретаря Ростовского
обкома и горкома ВКП(б) Б. А. Двинского
И. В. Сталину**

22 февраля 1942 г.

МОСКВА, ЦК ВКП(б) — товарищу СТАЛИНУ

Товарищ Сталин!

В связи с постановлением ЦК ВКП(б) о Кулике и тем, что до сдачи Ростова 21 ноября 1941 года он целый месяц был в Ростове и я три недели работал под его начальством в армии, необходимо, мне кажется, сказать, как он выглядел в Ростове в свете фактов, изложенных в постановлении ЦК.

Пораженческое поведение. На словах Кулик все время подчеркивал свою веру в конечную победу Советского Союза под Вашим руководством, лишь бы только производилось больше оружия («вот, не слушали меня, старого артиллериста, когда я требовал отпускать больше средств на вооружение»). На деле он, да и другие военные, не верили в защитимость от танковой атаки врага и в эффективность простейших средств борьбы против них. Так, 17 октября меня, как секретаря обкома партии, вызвали в штаб СКВО и Кулик, только что приехавший с поля боя, заявил мне, что силы наши после упорного сражения под Таганрогом истрачены, противник идет танками на Ростов, что задержать противника до города нельзя, будем давать городской бой, а я, как секретарь обкома, должен вывести безоружное население из города, чтобы не мешали бою и не гибли зря. Так и было сделано — не без паники в городе: кого могли, вывели за Дон, причем некоторые «активисты» убежали значительно дальше. Однако, никакие танки на Ростов не пошли; видимо, противник понес такие потери, что ему пришлось потом долго собираться с силами.

Такие настроения возникали при каждой танковой атаке врага, особенно когда 9-ая армия убежала (иначе назвать нельзя) далеко на восток и дала тем самым возможность ударить на Ростов по всем направлениям. За день или за два до сдачи Ростова мне позвонил т. Микоян в штаб и как раз попал в момент таких «танковых настроений», о чем я ему и сказал, не стесняясь присутствия военных, чем вызвал их возмущение. Но факты таковы. Я не все знаю, что вам писал или говорил Кулик, но думаю, что он преувеличивал как насчет танков у врага, так и насчет числа уничтоженных нами танков.

Второй момент — это постоянное опасение большой реки позади. Вслух не говорили, но боялись судьбы Днепропетровска, когда и город был потерян, и паника была с большим ущербом на переправах, и враг проскочил на другой берег. Слов нет, реку надо учитывать, но не надо увеличивать опасения замечаниями вроде: «А плавать умеешь?» Тогда это

* Автограф Г. И. Кулика не обнаружен. Ред.

расценивалось как шутка храброго и выдавшего виды человека над неопытными еще в боях людьми, но сейчас после описания поведения Кулика в Керчи это представляется иначе. Обо всем этом не думалось, пока была безусловная вера в маршала и героя, а теперь невольно начинаешь думать и о том, что он был в Испании, где ряд наших людей свихнулся и подравратился.

То, что вы отозвали Кулика в момент, когда мы подготавливали наступление для отбития Ростова обратно, было сделано весьма кстати: суя всюду нос, он своим авторитетом мешал бы нам проводить по существу простые, но требующие веру в победу мероприятия (вперед — через лед — на гору!).

Моральное разложение. Не знаю, как в Краснодаре (где он, говорят, жил отдельно на «даче Кулика»), но личное поведение Кулика в Ростове не выделялось чем-либо особенным. Возможно, что он учитывал постоянное присутствие подчиненных — членов армейского Совета, которые ввиду большой остроты обстановки и близости линии фронта старались чаще быть вместе, в штабе СКВО, на командных пунктах и на квартире командующего войсками, где на одной половине жил и Кулик (правда, военный совет не всегда ночевал «дома» — в зависимости от обстановки). К тому же, например, со мной он встретился впервые. Во всяком случае он вел себя здесь в отношении женщин осторожно, если не обманывал (во время наших отсутствий). Был такой случай, когда мы, члены военсовета, застали его в обществе двух женщин, возраст которых исключал, однако, подозрения и которых он отрекомендовал как своих старых знакомых времен гражданской войны. Кроме того, один раз он уезжал куда-то против обыкновения без адъютанта, чему тогда не придалось значения. Вот и все, что известно. Но, судя по трепотне на скользкие темы, обвинение в развратном образе жизни имеет все основания.

Вино к столу всегда подавалось — и при Кулике и без Кулика — но говорить о пьянстве никак нельзя, да это и не было возможно, так как все время надо было работать, в любой час дня и ночи принимать ответственные оперативные решения, вести переговоры со штабами, с Москвой и т. д.

Ваше предупреждение лично Кулику по телефону, при чем я присутствовал, также не могло остаться без последствий.

(Товарищ Сталин! В армии командиры дивизий, комиссары, начальники штабов дивизий живут не хуже членов военных советов армий, а при хозяйственных способностях и лучше. Я опасюсь, что сейчас вследствие затишья на нашем участке фронта вино употребляется командирами больше, чем дозволительно.

Дело не в вине, если только храбро и умело сражаются, а в том, что это сопровождается иногда развратом и подает повод к разговорам о начальнике, является плохим примером. Особый отдел армии или фронта обязан был сообщить в центр о поведении, например, командующего у нас группой войск генерала Козлова, смелого командира, но скатившегося до безобразия. Если вам не сообщили, следует затребовать, т. к. излагать мне это вам даже неудобно).

Мы, работники 56-й армии периода октябрь — ноябрь прошлого года, слишком доверяли руководству Кулика и лишь позже поняли, что наказаны за сдачу Ростова уже тем, что за одержанную вскоре большую совместную победу, прогремевшую на весь мир, ни один наш генерал не получил отличия, хотя, по-моему, генералы — начальники авиации и артиллерии это заслужили: и авиация, и артиллерия как при обороне, так и при наступлении работали самоотверженно и с успехом (орден, полученный Ремезовым, дан ему отнюдь не за ростовскую битву). Очень неприятно в свете постановления ЦК, что пришлось познакомиться и общаться с Куликом, который оказался к тому же нечистоплотным. Как будто сам от него запачкался. Так могут подумать и другие, поскольку Кулик был

в Ростове. Ростов и Дон имеют очень большое значение, вопросы Ростова — очень острые вопросы; здесь можно работать и воевать только при безусловной поддержке ЦК и авторитете в массе. В последнем приходится теперь усомниться, так как злопыхателей — после всех моих нажимов — более, чем достаточно. Я задумался о своем, как говорят военные, соответствии. Успешно работать и бороться (тем более, когда враг в каких-нибудь 40 километрах) можно только с высоко поднятой головой, задачи здесь огромные, и я хотел бы, товарищ Сталин, иметь ваше суждение в той или другой форме. Это нужно не для меня, как меня, а и в интересах дела.

СЕКРЕТАРЬ РОСТОВСКОГО ОБКОМА ВКП(б)

Б. ДВИНСКИЙ

22 февраля 1942 года.

P.S. Скоро разлив рек, а леса так и нет.

Б. Д.

Автограф.

О Кулике Г. И.

Постановление Пленума ЦК ВКП(б)*

24 февраля 1942 г.

Строго секретно

Утвердить следующее постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 19 февраля 1942 года:

«Член ЦК ВКП(б) Маршал Советского Союза и зам. наркома обороны Кулик Г. И., являясь уполномоченным Ставки Верховного Главного Командования по Керченскому направлению, вместо честного и безусловно выполнения приказа Ставки от 7 ноября 1941 г.** об активной обороне Севастополя и Керченского полуострова всеми силами и приказа Ставки от 14 ноября 1941 г. «удержать Керчь во что бы то ни стало и не дать противнику занять этот район»***, самовольно, в нарушение приказов Ставки и своего воинского долга, отдал 12 ноября 1941 года преступное распоряжение об эвакуации из Керчи в течение двух суток всех войск и оставлении Керченского района противнику, в результате чего и была сдана Керчь 15 ноября 1941 года.

Кулик, по прибытии 10**** ноября 1941 года в Керчь, не только не принял на месте решительных мер против пораженческих настроений и пораженческого поведения командования Крымских войск, но своим пораженческим поведением в Керчи только усилил пораженческие настроения и деморализацию в среде командования Крымских войск.

Такое поведение Кулика не случайно, так как аналогичное его пораженческое поведение имело место также при самовольной сдаче в ноябре 1941 года гор. Ростова, без санкции Ставки и вопреки приказу Ставки.

За все эти преступные действия Государственный Комитет Оборонны отдал Кулика Г. И. под суд. Специальное присутствие Верховного Суда СССР установило виновность Кулика Г. И. в самовольной сдаче Керчи

* Постановление Политбюро ЦК ВКП(б), принятое 19 февраля 1942 г., было передано на голосование членам и кандидатам в члены ЦК ВКП(б) и оформлено как решение Пленума ЦК. Впоследствии оно было включено в протокол январского (1944 г.) Пленума ЦК ВКП(б). Ред.

** См. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 7, с. 193—194. Ред.

*** См. там же, с. 198—199. Ред.

**** Так в документе. Г. И. Кулик прибыл в г. Керчь 12 ноября 1941 г. Ред.

в ноябре 1941 года, вопреки приказам Ставки, в преступном нарушении им своего воинского долга, во внесении деморализации в войска Керченского направления. Кулик Г. И. признал себя виновным в предъявленных ему судом обвинениях. Суд приговорил лишить Кулика Г. И. званий Маршала и Героя Советского Союза, а также лишить его орденов Союза ССР и медали «XX лет РККА». Кулик Г. И. обратился в Президиум Верховного Совета СССР с просьбой об отмене приговора. Президиум отклонил просьбу Кулика Г. И.

Кроме того, ЦК ВКП(б) стали известны также факты, что Кулик во время пребывания на фронте систематически пьянствовал, вел развратный образ жизни и, злоупотребляя званием Маршала Советского Союза и зам. наркома обороны, занимался самоснабжением и расхищением государственной собственности, растрачивая сотни тысяч рублей из средств государства.

В силу всего этого Политбюро ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Исключить Кулика Г. И. из состава членов ЦК ВКП(б).
2. Снять Кулика Г. И. с поста зам. наркома обороны Союза ССР».

О Кулике Г. И.

Приказ народного комиссара обороны СССР

2 марта 1942 г.

Сов. секретно

Кулик Г. И., бывший маршал, Герой Советского Союза и заместитель наркома обороны, будучи в ноябре 1941 г. уполномоченным Ставки Верховного Главнокомандования по Керченскому направлению, вместо честного и безусловного выполнения приказа Ставки «удержать Керчь во что бы то ни стало и не дать противнику занять этот район»*, самовольно, в нарушение приказа Ставки и своего воинского долга без предупреждения Ставки, отдал 12 ноября 1941 г. преступное распоряжение об эвакуации из Керчи в течение двух суток всех войск и оставлении Керченского района противнику, в результате чего и была сдана Керчь 15 ноября 1941 года.

Кулик, по прибытии 12 ноября 1941 года в г. Керчь, не только не принял на месте решительных мер против панических настроений командования крымских войск, но своим пораженческим поведением в Керчи только усилил панику и деморализацию в среде командования крымских войск.

Такое поведение Кулика не случайно, так как аналогичное его пораженческое поведение имело место также при самовольной сдаче в ноябре 1941 г. г. Ростова, без санкции Ставки и вопреки приказу Ставки.

Кроме того, как установлено, Кулик во время пребывания на фронте систематически пьянствовал, вел развратный образ жизни и злоупотреблял званием Маршала Советского Союза и зам. наркома обороны, занимался самоснабжением и расхищением государственной собственности, растрачивая сотни тысяч рублей на пьянки из средств государства и внося разложение в ряды нашего начсостава.

Кулик Г. И., допустив в ноябре 1941 года самовольную сдачу противнику городов Керчи и Ростова, нарушил военную присягу, забыл свой воинский долг и нанес серьезный ущерб делу обороны страны. Дальнейшие боевые события на Южном и Крымском фронтах, когда в результате умелых и решительных действий наших войск Ростов и Керчь вскоре же были отбиты у противника, со всей очевидностью доказали, что имелась

* См. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 7, с. 198–199. Ред.

полная возможность отстоять эти города и не сдавать их врагу. Преступление Кулика заключается в том, что он никак не использовал имеющихся возможностей по защите Керчи и Ростова, не организовал их оборону и вел себя как трус, перепуганный немцами, как пораженец, потерявший перспективу и не верящий в нашу победу над немецкими захватчиками.

За все эти преступные действия Государственный Комитет Оборон отдал Кулика Г. И. под суд.

Специальное присутствие Верховного Суда СССР установило виновность Кулика Г. И. в предъявленных ему обвинениях. На суде Кулик Г. И. признал себя виновным.

Верховный Суд 16 февраля 1942 г. приговорил лишить Кулика Г. И. званий маршала и героя Советского Союза, а также лишить его орденов Союза ССР и медали «XX лет РККА».

Кулик Г. И. обратился в Президиум Верховного Совета СССР с просьбой об отмене приговора. Президиум отклонил просьбу Кулика Г. И. и 19 февраля 1942 г. вынес следующее постановление: «В соответствии с приговором Специального присутствия Верховного Суда СССР лишить Кулика Г. И. воинского звания «Маршал Советского Союза», звания Героя Советского Союза, трех орденов Ленина, трех орденов Красного Знамени и юбилейной медали «XX лет РККА».

На основании изложенного Центральный Комитет ВКП(б) исключил Кулика Г. И. из состава членов ЦК ВКП(б) и снял его с поста зам. наркома*.

Предупреждаю, что и впредь будут приниматься решительные меры в отношении тех командиров и начальников, невзирая на лица и заслуги в прошлом, которые не выполняют или недобросовестно выполняют приказы командования, проявляют трусость, деморализуют войска своими пораженческими настроениями и будучи запуганы немцами, сеют панику и подрывают веру в нашу победу над немецкими захватчиками.

Настоящий приказ довести до военных советов Западного и Юго-Западного направлений, военных советов фронтов, армий и округов.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ОБОРОНЫ

И. СТАЛИН.

РЕАБИЛИТАЦИЯ (1956—1957 гг.)

**Записка Генерального прокурора СССР Р. А. Руденко
в ЦК КПСС**
28 марта 1956 г.**

Секретно

ЦК КПСС

По поручению ЦК КПСС Прокуратурой СССР проверено дело по обвинению бывшего командующего войсками Приволжского военного

* См. предыдущий документ.

Дальнейшая судьба Г. И. Кулика сложилась следующим образом. В марте 1942 г. ему было присвоено звание генерал-майор, в апреле 1943 г. — генерал-лейтенант. В апреле — сентябре 1943 г. командовал 4-й гвардейской армией, с января 1944 г. назначен заместителем начальника Главного управления формирования и укомплектования войск. В 1945 г. понижен в звании до генерал-майора, исключен из партии и направлен на должность заместителя командующего войсками Приволжского военного округа. В июне 1946 г. снят с этой должности и уволен в отставку. В январе 1947 г. арестован по ложному обвинению в антисоветской деятельности. 24 августа 1950 г. приговорен к высшей мере наказания и расстрелян. Ред.

** 3 апреля 1956 Президиум ЦК КПСС принял предложение Прокуратуры

округа, Героя Советского Союза, генерал-полковника Гордова Василия Николаевича, его заместителя генерал-майора Кулика Григория Ивановича и бывшего начальника штаба этого округа генерал-майора Рыбальченко Филиппа Трофимовича.

Гордов, Кулик и Рыбальченко были арестованы в 1947 году бывшим МГБ СССР и 24–25 августа 1950 года Военной коллегией Верховного суда СССР осуждены к расстрелу.

Они были признаны виновными в том, что будучи антисоветски настроенными, якобы высказывали друг другу клеветнические суждения о мероприятиях партии и Советского правительства, а также террористические угрозы по адресу бывшего главы Советского правительства.

Кроме того, как указано в приговорах Военной коллегии, Гордов, Кулик и Рыбальченко заявляли о своем намерении изменить Родине.

Свою вину в совершении этих преступлений Рыбальченко в суде не признал и заявил, что все его показания на предварительном следствии о групповой антисоветской деятельности, изменнических и террористических высказываниях являются вымышленными и получены от него в результате физических мер воздействия.

Кулик признал свою вину в суде только в том, что иногда, в присутствии Гордова и Рыбальченко, допускал отдельные нездоровые высказывания. В остальной части виновным себя не признал и заявил:

«Мои показания, данные на предварительном следствии... являются ложными и полученными от меня незаконными методами следствия, от которых я полностью отказываюсь...»

Гордов свои показания в суде также изменил и заявил, что вину свою он признает только в том, что допускал отдельные высказывания, направленные против Сталина.

Проверкой, произведенной Прокуратурой СССР, установлено, что Гордов, Кулик и Рыбальченко были осуждены необоснованно по сфальсифицированным следственными органами материалам.

Просмотром личных тюремных дел и оперативных материалов, имеющихся в Комитете государственной безопасности при Совете Министров СССР, а также допросом бывшего начальника Следственной части по особо важным делам Леонова и его заместителей Комарова и Лихачева подтверждено, что по указанию Абакумова к арестованным Гордову, Кулику и Рыбальченко в процессе следствия применялись меры физического воздействия: их помещали в карцер, избивали, допускали к ним угрозы, в результате чего они вынуждены были признать себя виновными в преступлениях, которых они фактически не совершали.

Арестованные Хейло, Ворожейкин и Басс, ранее уличавшие Гордова, Кулика и Рыбальченко в совершении государственных преступлений, от своих показаний также отказались и заявили, что дали их вынужденно, в результате применения к ним мер физического воздействия.

В настоящее время Хейло, Ворожейкин и Басс реабилитированы и из-под стражи освобождены.

Жена Гордова — Гордова-Гурьева показала, что никаких антисоветских, изменнических и террористических высказываний со стороны Гордова, Рыбальченко и Кулика она не слышала, а показания в отношении их в процессе предварительного следствия дала только в результате угроз и запугиваний со стороны следователя и Абакумова.

Таким образом, произведенной в настоящее время проверкой опро-

СССР об отмене приговоров и прекращении дел в отношении В. Н. Гордова, Г. И. Кулика и Ф. Т. Рыбальченко, изложенное в данной записке. Военная коллегия Верховного суда СССР определением от 11 апреля 1956 г. реабилитировала их за отсутствием состава преступления. Ред.

вергнуты обвинения, выдвигавшиеся против Гордова, Кулика и Рыбальченко в организованной антисоветской деятельности, изменнических и террористических намерениях.

Прокуратура СССР считает возможным внести в Верховный суд СССР предложение об отмене приговоров Военной коллегии Верховного суда СССР и прекращения дел в отношении Гордова Василия Николаевича, Кулика Григория Ивановича и Рыбальченко Филиппа Трофимовича.

Прошу Вашего согласия.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР СССР

Р. РУДЕНКО

**Записка председателя Комитета
партийного контроля при ЦК КПСС
Н. М. Шверника в ЦК КПСС***

25 мая 1956 г.

В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС

Комитет Партийного Контроля 17 мая 1956 г. рассмотрел вопрос о партийной реабилитации Кулика Григория Ивановича, состоявшего в партии с ноября 1917 года, и решил восстановить его членом КПСС посмертно.

Кулик Г. И., 1890 г. р., служил в старой армии с 1914 г. по 1917 г. рядовым, в период гражданской войны был нач. артиллерии 10, 14 армий и затем 1-й конной армии на Южном фронте, награжден 3 орденами Красного Знамени. С января 1939 г. по февраль 1942 г. был зам. наркома обороны СССР, ему присвоено звание Маршала Советского Союза и в 1940 г. звание Героя Советского Союза.

За допущенную воинскую недисциплинированность и злоупотребление служебным положением в феврале 1942 года Кулик лишен звания Маршала Советского Союза и Героя Советского Союза и Пленумом ЦК КПСС** исключен из состава членов ЦК.

В сентябре 1943 г. он был снят с должности командующего войсками 24 армии***, а 12 апреля 1945 г. снят с работы зам. начальника Главупраформа за бездеятельность.

18 апреля 1945 г. Кулик был вызван в КПК Шкирятовым и ему было предъявлено основное обвинение в том, что он ведет с отдельными лицами недостойные члена партии разговоры, заключающиеся в восхвалении офицерского состава царской армии, плохом политическом воспитании советских офицеров, неправильной расстановке кадров высшего состава армии.

Из материалов дела видно, что вопрос этот возник в связи с заявлением генерала армии Петрова И. Е. от 10 апреля 1945 г., написанным им И. В. Сталину. Как теперь объясняет Петров, заявление он написал по предложению Абакумова, ему неизвестно, каким образом оно попало к Шкирятову и сам он к Шкирятову не вызывался.

Это заявление и послужило Шкирятову для предъявления обвинения Кулику.

Подобного характера заявление 17 апреля 1945 г. написано генералом армии Захаровым Г. Ф., но адресовано в Партколлегию.

* На основании этой записки Президиум ЦК КПСС 30 мая 1956 г. утвердил решение КПК при ЦК КПСС от 17 мая 1956 г. о посмертной реабилитации Г. И. Кулика в партийном отношении. Ред.

** Так в документе. Правильно ЦК ВКП(б). Ред.

*** В апреле 1943 г. 24-я армия была преобразована в 4-ю гвардейскую армию, которой и командовал Г. И. Кулик. Ред.

В своем объяснении Кулик разговоры с Петровым и Захаровым не считал недостойными и в заявлении от 23 апреля 1945 г. просил Шкирятова «свести его с Петровым и Захаровым и точно выяснить, что никакими мы антипартийными делами не занимались». Однако просьба Кулика не была удовлетворена.

Беседа Шкирятова с Куликом оформлена произвольной записью от 18 апреля 1945 г. Имеется два различных варианта записи этой беседы, одна из которых подписана Шкирятовым. Подписи Кулика на записях нет.

27 апреля 1945 г. решением Партколлегии КПК Кулик был исключен из партии с формулировкой как морально и политически разложившийся и у него в КПК отобран партбилет.

Протокола заседания Партколлегии от 27 апреля 1945 г. об исключении Кулика из партии в архивах КПК не найдено.

После исключения из партии, в июле 1945 г. Кулик был назначен зам. командующего войсками Приволжского военного округа в звании генерал-майора, а в июне 1946 г. уволен в отставку.

В январе 1947 года Кулик был арестован МГБ СССР и ему предъявлены в основном те же политические обвинения, что были предъявлены и Шкирятовым. В обвинительном заключении указано, что Кулик уличен в антисоветской деятельности, изменнических и террористических высказываниях, а также и в том, что, будучи зам. командующего войсками Приволжского военного округа, в 1945 году установил преступную связь с командующим войсками этого округа Гордовым и начальником штаба этого округа Рыбальченко и вместе с ними на почве общности антисоветских взглядов организовал заговорщическую группу для борьбы с советской властью.

24 августа 1950 г. Кулик, а также Гордов и Рыбальченко Военной коллегией Верховного суда СССР приговорены к расстрелу.

В апреле 1956 г. Прокуратурой СССР установлено, что Кулик был обвинен по сфальсифицированным материалам и Военная коллегия Верховного суда СССР определением от 11 апреля 1956 г. реабилитировала его за отсутствием состава преступления.

Комитет Партийного Контроля просит ЦК КПСС утвердить решение КПК о посмертной реабилитации тов. Кулика Г. И. в партийном отношении.

ШВЕРНИК

Записка заместителя министра обороны СССР И. С. Конева и Генерального прокурора СССР Р. А. Руденко в ЦК КПСС*

4 января 1957 г.

Секретно

ЦК КПСС

Генеральным штабом и Главной военной прокуратурой проверена обоснованность осуждения в 1942 году КУЛИКА Григория Ивановича.

Бывший заместитель наркома обороны СССР КУЛИК был осужден 16 февраля 1942 года Специальным присутствием Верховного суда СССР по статье 193-21 п. «б» Уголовного Кодекса (воинское должностное преступление) по обвинению в том, что он в ноябре 1941 года, являясь уполномоченным Ставки Верховного Главнокомандования на Керченском направ-

* Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 сентября 1957 г. Г. И. Кулик был полностью реабилитирован с посмертным восстановлением в званиях Маршала Советского Союза и Героя Советского Союза и в правах на государственные награды. Ред.

лении, вопреки приказам Ставки отдал войскам распоряжение об оставлении города Керчи.

Признав КУЛИКА виновным, Специальное присутствие Верховного суда СССР возбудило ходатайство перед Президиумом Верховного Совета СССР о лишении КУЛИКА званий Маршала Советского Союза и Героя Советского Союза и правительственных наград.

В соответствии с этим приговором постановлением Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1942 года КУЛИК был лишен званий Маршала Советского Союза и Героя Советского Союза, трех орденов Ленина и трех орденов Красного Знамени.

Впоследствии, в 1950 году КУЛИК был вторично осужден Военной коллегией Верховного суда СССР по обвинению в контрреволюционном преступлении к расстрелу. Однако, как теперь установлено, это обвинение было сфальсифицировано, в связи с чем КУЛИК в 1956 году по этому делу посмертно реабилитирован.

Как видно из материалов дела, КУЛИК был назначен уполномоченным Ставки на Керченском направлении в ночь на 10 ноября и прибыл в город Керчь 12 ноября 1941 года, а к концу суток 15 ноября 1941 года город Керчь был оставлен нашими войсками.

На предварительном следствии и в суде КУЛИК показал, что в сложившейся в то время обстановке приказ Ставки Верховного Главнокомандования об обороне Керчи не мог быть выполнен, поэтому оставление Керчи и перенесение обороны на Таманский полуостров с целью преградить противнику путь на Северный Кавказ он считал единственно правильным решением.

Это диктовалось тем, как далее показал КУЛИК, что соотношение сил в Керчи в то время было один к трем в пользу немецких войск, что находившиеся в Керчи наши войска уже не могли удержать город и им грозило пленение. В то же время на Таманском полуострове надлежащей обороны создано не было, ввиду чего путь на Северный Кавказ, оборонять который также должны были войска Керченского направления, для противника мог быть открытым.

На основании изучения материалов дела и оперативных документов, относящихся к боевым действиям на Керченском направлении, Генеральный штаб пришел к заключению, что к 11—15 ноября 1941 года силы противника на этом фронте количественно превосходили наши войска в несколько раз и что в сложившихся условиях командование войсками Керченского направления, а также бывш. Маршал Советского Союза КУЛИК с наличными и притом ослабленными силами и средствами удержать город Керчь и изменить ход боевых действий в нашу пользу не могли.

Таким образом, за оставление города Керчи КУЛИК Г. И. был осужден необоснованно.

В связи с изложенным считаем необходимым отменить приговор Специального присутствия Верховного суда СССР и постановление Президиума Верховного Совета СССР в отношении КУЛИКА Г. И. и полностью его реабилитировать с посмертным восстановлением КУЛИКА Г. И. в званиях Маршала Советского Союза и Героя Советского Союза и в правах на правительственные награды.

Просим Ваших указаний.

ЗАМ. МИНИСТРА ОБОРОНЫ СССР ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР СССР
И. КОНЕВ

Р. РУДЕНКО

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН*

Басс А. Г. (р. 1914 г.) — в 1946 г. заместитель управляющего конторой снабжения Мосгорздравотдела, один из родственников Г. И. Кулика.

Бондарь Г. И. (? — 1939) — с мая 1937 г. заместитель начальника Артиллерийского управления РККА, с сентября 1937 г. заместитель наркома оборонной промышленности; репрессирован, реабилитирован в 1955 г.

Гордов В. Н. (1896—1950) — в 1941—1942 гг. начальник штаба и командующий 21-й армией, в июле — августе 1942 г. командующий Сталинградским фронтом, с октября 1942 г. — 33-й армией, с апреля 1944 г. — 3-й гвардейской армией, в 1945—1946 гг. командующий войсками Приволжского военного округа.

Ефимов Н. А. (1897—1937) — до мая 1937 г. начальник Артиллерийского управления РККА; репрессирован, реабилитирован в 1957 г.

Захаров Г. Ф. (1897—1957) — с июня 1941 г. начальник штаба 22-й армии, с августа — начальник штаба, с октября — командующий Брянским фронтом, с декабря — заместитель командующего Западным фронтом, с апреля 1942 г. начальник штаба Северо-Кавказского направления, с мая — Северо-Кавказского, Юго-Восточного (Сталинградского) фронтов, заместитель командующего Сталинградским и Южным фронтами, с февраля 1943 г. командующий 51-й, с июля — 2-й гвардейской армией, с июня 1944 г. — 2-м Белорусским фронтом, с ноября — 4-й гвардейской армией, с апреля 1945 г. заместитель командующего 4-м Украинским фронтом, после войны командующий войсками Южно-Уральского и Восточно-Сибирского военных округов.

Комаров В. И. (1916—1954) — в 1946—1951 гг. заместитель начальника следствен-

ной части по особо важным делам МГБ СССР.

Леонов А. Г. (1905—1954) — в 1946—1951 гг. начальник следственной части по особо важным делам МГБ СССР.

Лихачев М. Т. (1913—1954) — в 1946—1951 гг. заместитель начальника следственной части по особо важным делам МГБ СССР.

Петров И. Е. (1896—1958) — с июня 1941 г. командир 2-й кавалерийской дивизии, с августа — 25-й дивизии, в октябре 1941 г. — июле 1942 г. и ноябре 1943 г. — феврале 1944 г. командующий Приморской, в августе — октябре 1942 г. — 44-й армией, с октября 1942 г. — Черноморской группой войск Закавказского фронта, с марта 1943 г. начальник штаба, в мае — ноябре 1943 г. командующий Северо-Кавказским фронтом, с марта 1944 г. — 33-й армией, в апреле — июне 2-м Белорусским, с августа — 4-м Украинским фронтом, с апреля 1945 г. начальник штаба 1-го Украинского фронта, с июля 1945 г. командующий войсками Туркестанского военного округа.

Руденко Р. А. (1907—1981) — в 1953—1981 гг. Генеральный прокурор СССР.

Рыбальченко Ф. Т. (1898—1950) — в январе — июле 1946 г. начальник штаба Приволжского военного округа.

Тюляев П. Ф. (1905—1946) — в 1939—1944 гг. председатель исполкома Краснодарского Совета депутатов трудящихся.

Хейло А. И. (р. 1918 г.) — в 1946 г. адъютант Г. И. Кулика, старший лейтенант.

Шкирятов М. Ф. (1883—1954) — в 1939—1952 гг. заместитель председателя Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б).

Публикацию подготовили С. Мельчин, Ю. Мурин, Ю. Сигачев, А. Степанов. В подготовке указателя имен принимал участие Л. Новиков (Министерство обороны СССР).

* Продолжение. Начало см. «Известия ЦК КПСС», 1990, №№ 1—12; 1991, №№ 1—5, 7. Ред.

Март 1921 г.

(№ 28, суббота, 5 марта)

Материалы двадцать восьмого номера «Известий ЦК РКП(б)» были приурочены к X съезду РКП(б), состоявшемуся 8—16 марта 1921 г. Они подробно и разносторонне информируют о деятельности центральных органов партии, местных партийных организаций в завершающий период гражданской войны (с мая 1920 г. по февраль 1921 г.), повествуют о поиске новых путей социалистического строительства. По утвердившейся практике накануне партийного съезда основные отделы Центрального Комитета — организационно-инструкторский, учетно-распределительный, агитации и пропаганды, по работе среди женщин, управление делами Секретариата ЦК — на страницах журнала информировали партийные массы об основных направлениях организационно-партийной и политико-просветительной работы. Помещены также материалы о деятельности 11 центральных бюро национальных секций агитации и пропаганды при ЦК РКП(б), ЦК РКСМ, перечень циркуляров, инструкций, положений, принятых ЦК РКП(б) в период между IX и X съездами партии.

Из «ОТЧЕТА ПО УПРАВЛЕНИЮ ДЕЛАМИ СЕКРЕТАРИАТА Ц. К. Р. К. П. С 1-го АПРЕЛЯ 1920 г. ПО 1-ое ФЕВРАЛЯ 1921 г.»

Отчетный период необходимо считать **организационным периодом** для управления делами Ц. К.

К 10-му партийному съезду готовится проект **Положения об отделах и штатах** Секретариата.

Существующие сейчас штаты разбиваются на следующие отделы и секции по количеству занятых в них рабочих рук:

Управление делами и общая канцелярия	— 90 чел.
Административно-хозяйственный отдел	— 69 —»—
Комендатура:	
на военных штат	— 31 —»—
—»— гражданских штат	— 59 —»—
Сметно-финансовый отдел	— 15 —»—
Типография	— 22 —»—
Шифровальное отделение	— 4 —»—
Статистическая часть	— 22 —»—
Учетно-распределительный отдел	— 26 —»—
Организационно-инструкторск. отдел с информационной частью	— 64 —»—
Женотдел	— 28 —»—
Отдел деревни	— 7 —»—
Отдел агитации и пропаганды	— 17 —»—
Различные секции национальн. меньшинств при Ц. К.	— 148 —»—

Всего — 602 чел.

Из общего числа 602 чел. коммунистов и кандидатов 349 чел., беспартийных — 241 чел., Союза молодежи — 12 чел., мужчин — 262 чел., женщин — 340 чел...

По всем заседаниям Ц. К. (Пленум, Политбюро и Оргбюро) управлением делами разослано протоколов Оргбюро членам Ц. К. и заведующим отделами 2210; протоколов Политбюро и Пленумов Ц. К. 1640. Выписок из протоколов заседаний Оргбюро, Политбюро и Пленумов Ц. К. и прочих секретных бумаг разослано 5285. Поступило же секретных бумаг 1030.

Центральной контрольной комиссией Ц. К. с октября 1920 г. по февраль... 1921 г. рассмотрено 133 дела, в стадии расследования находится 37 дел...

С 28-го сентября выдано разовых пропусков для входа в Ц. К. за четыре месяца 82 859...

Из общего количества посетителей (82 859) непосредственно к секретарям по вопросам принципиальным и ответственным назначениям прошло 3570 человек, в среднем по 30 ежедневно...

**«СВОДКА СВЕДЕНИЙ ПО МОБИЛИЗАЦИЯМ
КОММУНИСТОВ, ПРОВЕДЕННЫМ
Ц. К. Р. К. П. С АПРЕЛЯ 1920 г. ПО ФЕВРАЛЬ 1921 г.»**

№ № по порядку	Время начала мобилизации	Характер мобилизации	Размер наряда	Всего мобилизовано	Выполнение наряда в %
1	Апрель 1920 г.	Мобилизация на восстановление транспорта.	5825	5905	101
2	Май 1920 г.	Мобилизация Западный фронт и Украину	3000	4537	151
3	Июнь 1920 г.	Мобилизация для пополнения запасных частей.	8360	7291	87
4	Июль 1920 г.	Мобилизация поляков и литовцев	—	1109	—
5	Июль 1920 г.	Мобилизация для работы в Туркестане	170	152	89
6	Август 1920 г.	Мобилизация на врангелевский фронт	1110	959	86
7	Август 1920 г.	Мобилизация татар.	197	102	52
8	Август 1920 г.	Мобилизация галичан	—	37	—
9	Август 1920 г.	Мобилизация на Западный и врангелевский фронты	5250	5300	101
10	Сентябрь 1920 г.	Мобилизация чехословаков	—	310	—
11	Октябрь 1920 г.	Мобилизация женщин для астраханских рыбных промыслов.	150	130	86
12	Октябрь 1920 г.	Мобилизация на врангелевский фронт	200	110	55
13	Декабрь 1920 г.	Мобилизация для работы в Донецком бассейне.	—	223	—
14	Декабрь 1920 г.	Мобилизация армян	—	46	—
Итого			—	26 211	—

Примечания:

1. Мобилизации поляков и литовцев, галичан, чехословаков, армян и для работы в Донбассе проводились без определенного наряда.

2. Общая величина наряда по мобилизациям, для которых он налагался, 24 257 чел., выполнение его 24 495 чел., т. е. 101%.

3. В число, показанное по мобилизации для запасных частей (№ 3), включены 1581 чел., мобилизованных на Украине.

4. В число, показанное по мобилизации на Западный и врангелевский фронты (№ 9), включены 1000 чел., мобилизованных в Туркестане.

5. Сведения по мобилизациям армян и для Донбасса (№№ 13, 14) даны на 8 февраля 1921 г.»

SUMMARY

The August 1991 issue of **Izvestia TsK KPSS** opens with a section devoted to the Party's current activities. It includes an article entitled "The Party and its Press" by P. K. Luchinsky, a Politburo member and a CC Secretary; a chronicle of the CC activity in June 1991; the Politburo resolution "On the Work of Communists in the Soviets of People's Deputies"; documents pertaining to a session held by the CC Standing Socio-Economic Commission on the issue of privatization; a brief account of a sitting held by the CC Commission on Science, Education and Culture to consider a draft law on culture, and new decisions of the CC Secretariat.

Other features of the section contain views of CC members on the role and place of the republics in a renewed Union, and on the situation in party organizations in the Army; documents adopted by the Council of Party Locals under the CC CPSU; memos of the CC departments concerning the critical state of affairs with providing the population and health-service centers with medicines and medical goods and equipment, free economic zones, the Congress of Communists of the Soviet Baltic Republics, the associated councils of secretaries of party organizations, and the establishment of the publishing house **Otchizna** of the CC of the RSFSR Communist Party; factual material about the work of party committees of the Zaporozhye and Pavlodar

Regions, and about trips by CC executive officials to the Lvov and Osh regional party organizations, and information about the structure and functions of the CC Organizational Department, about public and political organizations, parties and movements in Moldova, and about new personnel changes.

The feature "CPSU on the International Scene" gives prominence to the experience of privatization in other countries, and legal regulation of the activity of political parties in Western countries.

The mail section of the issue prints a review of replies by secretaries of party committees to questions of **Izvestia TsK KPSS**; answers to readers' questions about ways and problems of reviving the Cossack movement and A. M. Gor'ki's correspondence (1930–1935).

The archives section of the issue includes a chronicle of the CC activity in November–December 1920; a documentary account of the last trip made by V. I. Lenin to Moscow in October 18–19, 1923; the concluding part of the publication pertaining to the discussion of L. D. Trotsky's article "The Lessons of October" (October 1924 – April 1925); documents from the history of the Great Patriotic War concerning the case of Marshal G. I. Kulik (January–March 1942), and a review of the March 1921 issue of **Izvestia TsK VKP(B)**.

**Известия Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза
(Известия ЦК КПСС)**

**Информационно-издательская группа
Общего отдела ЦК КПСС.**

Адрес: 103132, ГСП, Москва,
Старая площадь, 4, ЦК КПСС.
Тел. 206-43-89.

Издательство ЦК КПСС «Правда».
125865, ГСП, Москва, А-137,
улица «Правды», 24.

Справки по вопросам подписки, печатания
и доставки журнала — по телефону 257-43-41,
по качеству полиграфического исполнения —
по телефону 257-41-03.

Сдано в набор 18.06.—05.07.91.
Подписано к печати 10.07.91.
Формат 70 × 108¹/₄.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Эксельсиор».
Офсетная печать. Усл. печ. л. 19,60.
Усл. кр.-отт. 19,95. Уч.-изд. л. 19,10.
Тираж номера 181 830 экз.,
в т. ч. в мягкой обложке 113 400 экз.
Заказ № 640.
Цена в мягкой обложке 1 р. 50 к.

Художественный редактор
С. В. Петров.
Технический редактор
Е. В. Лукьянова.

Уважаемые товарищи!.....

Продолжается подписка на журнал «Известия ЦК КПСС», которая свободно, без ограничений с любого месяца принимается во всех отделениях связи и предприятиях «Союзпечати», общественными распространителями.

Индекс журнала: в мягкой обложке — 70417;
в переплете — 70418.

ЦК КПСС**ДЕЛОВАЯ**

Цена 1 р. 50 к.
Индекс 70417

**В ближайших
номерах:**

**КПСС
и рабочее движение**

**Антикоммунизм
сегодня**

**Платформа 15-ти
(1927 г.)**

**Лето — осень 1941 г.:
героизм и трагедия
войны**

Издательство
ЦК КПСС
«ПРАВДА»