

1894



ЧЕМОЗИНА

Москва.



GERIN.

БАЙРОНЪ.

МНЕМОЗИНА,

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ ВЪ СТИХАХЪ И ПРОЗѢ,

издаваемое

Кн. В. Одоевскимъ и В. Кюхельвекеромъ.

ЧАСТЬ III.
1824

МОСКАВА.

Въ Типографіи Императорскаго Мѣсковскаго
Театра, 1824 года.

У Содержателя А. Покорского.

ПЕЧАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ пѣмъ, чтобы по напечатаніи до выпуска въ публику, представлены были въ Цензурный Комитетъ: одинъ экземпляръ сей книги для Цензурного Комитета, другой для Департамента Народнаго Просвѣщенія, два экземпляра для Императорской Публичной Библіотеки и одинъ для Императорской Академіи Наукъ. 1824 года Октября 16 дня, книгу сю разсматривалъ Адъюнктъ и Кавалеръ

Иванъ Снегиревъ.

О ГЛАВЛЕНИЕ.

Чтобы перейти к содержанию

Стр.

I.	Четыре Апологи (Кн. Одоевского)	1.
II.	Мой Демонъ (А. Пушкина)	11.
III.	Рогдаевы псы (В. Кюхельбекера) .	13.
IV.	Сонепъ (С * * *)	23.
V.	Эмблемы (В. Т.)	24.
VI.	Къ * * * (С* * *)	31.
VII.	Слеза	33.
VIII.	Отрывокъ изъ Путешествія (В. Кюхельбекера)	34.
IX.	Заспольная пѣснь Грековъ (С. Н.)	58.
X.	Къ Нинѣ	60.
XI.	Надпись къ портрету Автора Краткой Географіи въ стихахъ .	62.
XII.	Бельфегоръ	63.
XIII.	Характеръ (Кн. Одоевского) . . .	75.
XIV.	Упованіе на Бога (В. Кюхельбекера)	84
XV.	Альбомъ (С. Н.)	86.
XVI.	Радуга — цвѣты—Иносказанія (Кн. Одоевского)	88.
XVII.	Къ Барону Розену (В. Кюхельбекера)	93.
XVIII.	Кантъ (А. Боровкова)	95.
XIX.	Слѣдствія Сапирической статьи (Кн. Одоевского)	125.
XX.	Выкупъ Оссіана (Писарева) . . .	147.
XXI.	Свиданіе, Елегія (— и —)	155.
XXII.	Разговоръ съ Ѹ. В. Булгаринъмъ (В. Кюхельбекера)	157.

I.

ЧЕТЫРЕ АПОЛОГА.

(Посвящены Варварѣ Ивановнѣ Занской).

II.

ДЕРВИШЪ.

Дорога была излучиста — она раздѣлялась на неисчислимое множества тропинокъ, которые то спускалися въ глубокія пропасти, то поднималися по спремнинамъ. Густой мракъ покрывалъ вселенную; колючія тернія впивались въ ноги несчастныхъ спутниковъ: они спотыкались — а бездны разверзались подъ ними, а огромныя нависшія скалы при малѣйшемъ шорохѣ грозили паденіемъ.

Впереди всѣхъ шелъ Дервишъ; многие слѣдовали по пути имъ проложенному, другие шли по инымъ путямъ; одни благословляли его: колючія тернія, подавленныя сълою спою Дервиша, не язвили ихъ болѣе; Мнѣмозина. Часть III. 1

свѣтильникъ въ рукѣ его обличалъ предъ ними и мрачныя бездны и грозныя скалы; большая жь часть проклинали его: одни завидовали его свѣтильнику, другіе роптали, за чѣмъ идепъ онъ непутемъ или избраннымъ, за чѣмъ не для нихъ поираешъ тернія, не имѣ освѣщаепъ. Иныхъ же обманывалъ издалека мерцавшій свѣтильникъ — они совращалися съ собственного пути, не попадали на путь Дервиша и низвергались въ пропасти.

Дервишъ не внималъ ни благословеніямъ, ни про克莱ніямъ; холодный, безсправѣній не примѣчалъ спона ниспадающихъ: не для освѣщенія ничтожной толпы несъ онъ свѣтильникъ, не для нее подавлять тернія: взорамъ, воображенію, уму, всѣмъ чувствамъ, всѣмъ движеніямъ души его — предстavлялся цѣль, къ которой онъ спремился. — Для нее позабывалъ онъ все подлунное — и если вспомоществовалъ своимъ спутникамъ, то потому только, что не могъ къ ней спремиться — и въ тоже время не подавлять тернія, не освѣщать свѣтильникомъ.

Мудрый! — ужели добродѣтели просплюдина цѣль своихъ дѣйствій? — Толна безсмысленная, приравнивая тебя къ себѣ,

ищепъ въ тебѣ сихъ добродѣтелей, слѣпой
взоръ ея не замѣчаєтъ.... Но не твоя ли
добродѣтель возвышенїе всѣхъ прочихъ?—
Совершенствованіе!—Добродѣтель мудраго!—
ты, въ которой поглощаются и благотво-
рительность и милосердіе и любовь къ
ближнему! — Онъ не можетъ спремисься
къ тебѣ и въ тоже время не быть мило-
сердымъ, не благотворить человѣчеству,
но ты—единая цѣль пламеннаго его спрем-
ленія!



СОЛНЦЕ И МЛАДЕНИЦЪ.

2.

СОЛНЦЕ И МЛАДЕНИЦЪ.



Солнце скапило за холмы. — Младенецъ сидѣлъ у двери въ хижину; возвышенныя мысли при видѣ торжественной картины вечера не возбуждалися въ душѣ его — что великое могло ей быть знакомо? — Лишь беспечно любовался онъ, смотря какъ послѣднія багряныя лучи солнца золопили окна, соломенные кровли хижинъ и попускнѣвшіе колокола полуразвалившейся церкви — онъ не понималъ и не искалъ причины етаго явленія, но оно ему нравилось.

„Доброе солнышко!“ — сказалъ старый отецъ его, взглянувъ на младенца, — „доброе солнышко! — повторилъ онъ, — ты и людямъ благотворишь и забавляешь малютку.“

— За что ты хвалишь солнце, отецъ мой? — спросилъ младенецъ.

Старецъ улыбнулся. „Какъ не хвалишь его? Смотри: теперь все запыхло въ де-

ревнѣ, даже листъ на деревѣ не шелохнется, и голуби переспали ворковать на колокольнѣ — все уснуло, но завтра вспрянетъ солнце, и всѣхъ пробудитъ, согрѣетъ, освѣтитъ; не будь его и мы всѣ спали бы сномъ непробуднымъ!“

Етихъ словъ не забылъ младенецъ; на другой день еще едва начинало свѣтать — а онъ уже спояль у двери хижины и съ неперѣніемъ ожидалъ восхода солнечнаго.

Солнце взошло, но густые туманы скрывали лицо его; между тѣмъ все ожило, вспрепенулось, раздался первый утренній шумъ....

Улыбка слабоумнаго негодованія разлилася по лицу младенца. „Какую же неправду сказалъ отецъ мой!“ — воскликнулъ онъ: „солнце сего дня и не думало восходить, а никто о немъ и не заболтався, все по прежнему идетъ своимъ чередомъ.“

Возвышенныя умствованія Геніевъ — друзей человѣчества! сколь ничтожны вы въ глазахъ простолюдина! Онъ окруженъ вашими благодѣтельными дѣйствіями: безъ васъ и мразь бы оледѣнила его тѣло, мракъ ослѣпилъ бы его, вамъ обязанъ онъ и сво-

имъ покоемъ, и довольствомъ и всѣми прелестями жизни, — даже минутными; — но туманы предразсудковъ скрываютъ васъ отъ глазъ его; — онъ безопасно наслаждается благами, вами производимыми, и не ищетъ ихъ начальной причины; слабоумный, онъ смеется, когда мудрый говорить ему, что вы единая вина его счастія!



3.

Д В А М А Г А.

Народъ толпится на стогнахъ. Сей часъ только провозгласилъ Царскій вѣсникъ, что назначена драгоцѣнная награда тому, кто изобрѣтепъ писте, подающее жизнь долгую и вѣчное здравіе.

Два Мага вызвались исполнить Царскую волю — и казнохранитель выдалъ песчепныя суммы для вспомоществованія ихъ усиливъ.

Пропекло полвѣка. — Одинъ изъ Маговъ не щадилъ трудовъ своихъ, призывалъ на помощь всѣ силы искусства и природы, день и ночь погруженный въ размышенія надъ древними свитками, онъ пожертвовалъ всѣми наслажденіями жизни для цѣли высокой и наконецъ достигнулъ ее. Другой напротивъ, погрязнувши въ земныхъ увеселеніяхъ, не думалъ о порученномъ, и беспечно рас почилъ казну Царскую и юное здравіе.

Испощенный, съ блѣднымъ лицемъ, измученный болѣзнями, входить онъ въ храмину своего соперника, видитъ сосудъ съ драгоцѣнныимъ питіемъ, приближается и — опрокидываетъ его.

; „Пусть!“ восклицаетъ онъ, задыхаясь отъ гнѣва: „пусть ввѣкъ не прервущая и мои спраданія; пусть и родъ человѣческій лишился надежды на вѣчное счастіе; но не будешь кичиться мой соперникъ!“

Такъ невѣжество во прахъ обращаетъ всѣ усилия мудраго! — Пусть не воспользуюсь ими, говорить оно, — но я и не буду одолжено ему благодарноспію, — не возвысится оно предо мною.



4.

АЛОГІЙ и ЕПИМЕНИДЪ.

Съ гасильникомъ въ рукѣ , съ закоренѣлою злобою въ сердцѣ , съ низкою рабостію на чelѣ , Алогій прокрался въ храмину, гдѣ Епименидъ, при мерцающемъ свѣтѣ лампады, изучался премудрости, куда сами Боги сходили къ нему бесѣдоватъ.

Алогій видилъ лампаду; безсмысленный думаєшъ , что она единственная вина мудрости Епименидовой , приближается и — пропещущею рукою гаситъ ее; но пламя пылавшее въ лампадѣ, было пламя божественное , самъ Аполлонъ возжигалъ его ; не погасло оно опь нечистаго прикосновенія Алогія; — но болѣе возгорѣлось , заклопотало , охватило всю храмину , въ прахъ обратило ничтожнаго — и снова плико взвилось на лампадѣ.

Невѣжды-гасильщики ! уже ли ваши беззаконныя усилія погасяли божествен-

нъій пламень совершенствованія? — еще болѣе возгорится оно отъ нечистыхъ покушеній вашихъ, грозно испребитъ вѣсть и съ вашими ковами и опяпъ запламенѣеть съ прежнею силою.

O д в с к.



II.

МОИ ДЕМОНЫ.

Когда еще мы были новы
 Всё наслажденья бытия:
 И взоры дѣвъ и шумъ дубровы
 И ночью пѣные соловья;
 Когда возвышенныя чувствства,
 Свобода, слава и любовь
 И вдохновенныя искусства
 Мы сильно волновали кровь —
 Въ часы надеждъ и упоеній,
 Тоской внезапной осеня,
 Тогда какой-то злобный Геній
 Спалъ въ пайнѣ навѣщаши меня.
 Печальны были наши встрѣчи!
 Его улыбка, чудный взглядъ,
 Его язвительныя рѣчи —
 Вливали въ душу хладный ядъ;
 Неистощимой клеветою
 Онъ Провидѣнье искушалъ;
 Онъ звалъ прекрасное мечтою,
 Онъ вдохновеніе презиралъ;

Не въриль онъ любви, свободѣ ,
На жизнъ съ насмѣшкою смотрѣлъ
И ничего во всей природѣ
Благословиши онъ не хопѣлъ.

А. Пушкинъ.



III.

РОГДАЕВЫ ПСЫ.

1.

Вънчавъ Александра главой своихъ силъ,
 Славяне и Русы отважной рукою
 Сражали сосѣдей за свѣплой Невою:
 Но городъ великий Татарамъ служилъ. —
 Пусть ужасъ наслала Святая Софія
 На дикую душу злодѣя Батыя; —
 Орда не ярилася въ древнихъ спѣнахъ,
 Не пали священные храмы во прахъ,
 Зажженные свѣточемъ брани:
 Но всѣхъ ослѣпляющій страхъ
 Въ Сарай отправляетъ позорныхъ дани. —

2.

Бывало, прискакетъ надмѣнныій Посолъ:
 Онъ волкъ ненасытный; беретъ и хватаетъ,
 Богатыхъ и бѣдныхъ гиѣтъ, и пугаетъ
 Упорныхъ угрозой неслыханныхъ золъ. —
 На немъ и средь мира воинскія латы;
 На вѣчѣ подъ буркою, въ шапкѣ косматой
 Онъ ходитъ; гремитъ въ его шулѣ спрѣза;
 Онъ даже предъ Княземъ не склонитъ чела.

Всѣ, храбрые даже пропещутъ:
Госпѣ, гражданинъ, житѣль села
Боязренный взоръ на грабителя мещутъ.

3.

Въ то время былъ славенъ могучій Рогдай,
Разумный Посадникъ и смѣлый воитель;
Въ совѣтахъ и битвахъ успѣха рѣшишель
Не разъ защищилъ онъ опеческій край;
Повсюду срывалъ торжество и побѣды:
Предъ сильнымъ дрожали Липовцы и Шведы,
На сеймахъ крамольникъ предъ нимъ умолкалъ.
Онъ, тверже бойницы, вѣрнѣе забралъ,

За Русь не щадилъ своей крови:

Но что же? могучій попалъ

Въ опасный полонъ неисходной любови.

4.

Онъ вывезъ добычу, подарокъ войны,
За грозныя сѣчи златую награду,
Въ трудахъ и заботахъ и скукѣ усладу —
Прелестную дѣву изъ дальней страны:
Однажды онъ, съ горстю рабниковъ дерзкихъ
Вломившися въ сердце земель Кавалерскихъ,
Взялъ замокъ на скатѣ Ливонскихъ холмовъ. —
Вторгаются Россы по трупамъ враговъ,

Нежданые въ часъ полуночи;

Съ моста низвергаютъ ихъ въ ровъ;

Колеблютъ побѣдными кликами рощи.

5.

Сквозь дрошкиовъ лѣсъ и сверканье мечей,
Подъ гуломъ послѣдняго, дикаго бол,

Вдругъ дѣва является взорамъ героя,
 Средь ужасовъ мрака, при блескѣ огней! —
 Онъ слышитъ: шеряется спонъ ея томный;
 Онъ видитъ: влечетъ ее хищникъ наемный,
 Десницу опутавши шелкомъ власовъ; —
 Широкъ въ раменахъ и силенъ и суровъ,
 Изъ рукъ ее вырвавъ презрѣнныхъ,
 Вождь шопотомъ ласковыхъ словъ
 Ее оживилъ среди спѣнъ полоненныхъ.

6.

Она зарыдала; ему отдалась;
 Недѣлю казалась грустна и уныла,
 Но скоро блистательныхъ предковъ забыла
 И въ вѣрности вѣчной Рогдаю клялась;
 Построилъ ей теремъ Рогдай восхищенный
 Надъ Волховомъ, рощю липъ осѣненный:
 Какъ часто туда на репивомъ конѣ
 Онъ мчался при сумрачной, тихой лунѣ
 На отдыхъ отъ славы и шума! —
 Межъ тѣмъ въ православнѣй странѣ
 Всѣхъ духъ разтревожила тяжкая дума:

7°

Сеймъ конченъ; напрасно посадникъ одинъ,
 Одинъ возставалъ на свирѣпаго Хана;
 Ужъ собрана дань для невѣрнаго спана,
 Ужъ съ нею унесся Баскакъ-Нуррединъ.
 Рогдая снѣдаешь живая досада,
 Клянепъ малодушіе древняго града;
 Вступаешь въ родительскій пасмурной домъ
 И бросился въ креслы и бросилъ шеломъ:

За єстьни дневное свѣтило,
Златя ихъ послѣднимъ лучемъ,
Своиконое — въ препетный мракъ заходило.

8.

Сидитъ онъ безмолвный въ разлившемся мглѣ
И смотритъ въ раздумья на путь одинокой;
Но вдругъ онъ воспрянулъ изъ скорби глубокой
Вдругъ радость блеснула на тьмномъ челѣ :
На крыльяхъ любови, полешомъ отваги
Онъ рѣщаетъ чрезъ холмы, моспы и овраги
Въ свой перемъ любезный, въ объятья драгой!
„При ней“ говоритъ, „я разстанусь съ тоской
„Спѣши-же, спѣши же, репивый!“—
Репивый несется стрѣлой
И вихорь возсталъ опь разметтанной гравы !

9.

Сбивая въ раздолахъ алмазы росы,
Травы прикасаются звонкое спремя:
Но тихо для Битязя капится время,
Лѣниво и тяжко влачатся часы! —
И волѣ — сквозь пары уступающей нощи,
Сквозь вѣтви густыя возлюбленной рощи
Пожаромъ зари загорѣлось стекло ;
Тутъ спирастное сердце въ немъ вдругъ разцвѣло,
Воскреснули падшія силы,
Всю кровь его пламя зажгло ,
Забилися бурно кипящія жилы!

10.

„Заря! не свѣпи моей милой въ окно ;
„О солнце! постой: не всходи изъ лѣса;

„Одѣнь ее алою тьмою, завѣса!
 „Помедли: о сумракъ! мгновенье одно:
 „Пусть радость моя подъ твоими крылами
 „Еще и еще насладится мечтами!
 „Ты жь, сладоспный вѣтеръ! отъ ропущихъ
 спрѣй
 „Повѣй ей дремотою, нѣгой подуй!
 „А ты голубокъ пробужденный
 „Надъ гнѣздышкомъ пише воркуй;
 „Храни, береги ея сонъ драгоцѣнныи!“

11.

Коня привязавъ къ золотому кольцу,
 „Покоится,“ шепчетъ онъ, „счастье Рогдая!“
 И крадется Витязь, едва наступая
 И съ препетомъ тайнымъ идетъ по крыльцу.
 Вотъ спальня и въ спальнѣ роскошное ложе!
 „Ее разбужу поцѣлуемъ!“ и чѣже?
 Подходитъ и смотритъ: ахъ! дѣвицы нѣтъ!
 Зоветъ — лишина ему грозный отвѣтъ!
 Колеблясь, онъ ищетъ опоры;
 Померкнулъ въ очахъ его свѣтъ,
 Смертельную тьмою подернулись взоры!

12.

Вдругъ страшный и яростный онъ побѣжалъ,
 Какъ найденный левъ изъ пустынной берлоги;
 Бѣснуясь лепитъ изъ чертоговъ въ чертоги,
 И чу! — не гулилъ ли забытый подвалъ?
 Къ подвалу! разрушилъ замокъ и заклѣпы;
 Дворецкаго видишъ и кличепъ свирѣпый:
 „Гдѣ барышня? — Кипо, злонолучный старикъ,
 Мнемозина. Частъ III.

,,Здѣсь заперъ тебѣ? — кѣто въ мой шеремѣтъ проникъ
 „Главы не снесутъ его плечи!
 „Молвь имя злодѣя и въ мигъ“....

Спарики прерываются суровыя рѣчи:

13.

,,Здѣсь въ домѣ тебѣ я былъ вѣренъ одинъ:
 „Холопы твои разбѣжалися, баринъ!“
 „Укралъ же дѣвицу поганный Татаринъ,
 „Коварный язычникъ“, Баскакъ-Нуррединъ;
 „А съ ней удалось безстыдному вору
 „Съ собою увлечь свою лучшую свору!“
 Потѣхъ хладный съ геройскаго капитанъ лица;
 Онъ горестныхъ словъ не дослушалъ конца:

Въ душѣ его дикия бури;
 Коня отвязавъ опѣ кольца

Онъ скачетъ подъ сводомъ разсвѣтшей лазури.

14.

Глядитъ — полосу черезъ юный посѣвъ,
 Ихъ сльдѣ обрѣли его жадные взоры;
 Онъ рвеется впередъ черезъ долы и горы,
 И рвы и заборы и чащу деревъ.
 И просвѣщепть ли въ полѣ незапной грозою, —
 Не тронувъ травы оперенной ногою
 Обымется облакомъ пышущій конь,
 Посыплетъ опѣ камней и дымъ и огонь;
 Весь потомъ и пылью покрытый;
 Хлыстомъ репиваго не тронь,
 Онъ самъ беать бодцевъ окрыляетъ копыты.

15.

По Витязь ласкаетъ и проплещетъ коня:

„Дай сбросить мнъ изверга въ пропасть могилы;
 „Скорѣе, Надежа, сбери свои силы;
 „Въ послѣдній разъ вынеси, вѣрный, меня!
 „Послѣднюю, братъ мой! яви мнъ услугу,
 „Послѣднюю дружбу безчастному другу!
 „Будь вѣтромъ, товарищъ! лепи соколомъ!
 „За сѣяномъ душистымъ, за крупнымъ овсомъ
 „Въ прохладное примешься спойло;
 „Самъ я твоимъ буду рабомъ
 „И будешь драгое вино тебѣ пойло!“

16.

Впередъ и впередъ! — но за злачнымъ холмомъ
 Въ дали не шуманъ бѣлоснѣжный синѣетъ;
 Надъ буркой крыло лебединое вѣетъ:
 Зардѣвшись, горитъ Дамаскинскій шеломъ:
 И молодецъ гаркнулъ, перуномъ репивый
 Пустился по глыбамъ распаханной нивы;
 Наспигъ своихъ выжляпъ могучій Рогдай:
 Псы вѣрные подняли радостный лай!

Но кличетъ отчаянный мститель:

„Разбойникъ догнать себя дай!
 „Сорву съ тебя голову; спой, похититель!“

17.

Тогда богатырь на курганъ соскочилъ:
 Онъ гнѣвный трепещетъ отъ дерзостной рѣчи;
 Онъ ждетъ съ нетерпѣніемъ радостной сѣчи —
 Вдругъ долъ застоналъ отъ удара ихъ силъ:
 Свѣтъ гаснетъ средь вихрей подъящаго праха
 И, выглянувъ, звѣрь преисполненный страха
 Побѣгнулъ отъ мѣста ужаснаго прочь

И кроется въ глушь, въ непроходную ночь ;
 Но щемно чингалища блещутъ ;
 Равны ихъ искусство и мочь

И очи ихъ равное бѣшенство мещутъ.

18.

Давно уже длится ихъ бой роковой :
 „Ты добрый, скажу я, и храбрый воитель !“
 На силу дыша, говоритъ похититель.
 „Послушай же умное слово, герой !“
 Усталый посадникъ булатъ опускаетъ.
 „Напрасно мы бьемся !“ злодѣй продолжаетъ :
 „Быть можетъ, что будетъ угодно Судѣбѣ,
 „Ты сломишь меня въ сей тяжелой борьбѣ ;
 „Но бойся, дрожи побѣдитель !
 „Или ты, уверенъ въ себѣ ?
 „Какъ знаешь, ей будетъ ли милъ мой губитель

19.

„Не лучше ли, Витязь, рѣшишь ей самой ?
 „Зачѣмъ намъ сражаться ? — Когда выбирая,
 „Она предпочтеть Нурредѣну Рогдая,
 „Клянусь, безъ нее ускаку я домой !“
 Спалъ Витязь и въ тяжкомъ раздуміи мыслилъ :
 „Кто женскаго сердца изгибы исчислитъ ?
 „Но щемной удачей себѣ онъ польстилъ :
 „Я свѣжую душу любить приучилъ.
 „Такъ ! наши сердца породнились ;
 „Я былъ ей, я буду ей милъ !“

Весельемъ глаза его вдругъ прояснились...

20.

„Баскакъ, я согласенъ : мнѣ вѣренъ успѣхъ !“

Ордынцу онъ молвилъ и къ ней обернулся.
Ахъ! какъ же жестоко герой обманулся:
Она поднимаетъ убийственный смѣхъ
Она подаетъ похищителю руку!
Расскажетъ ли кто его адскую муку?
Увы! не глядитъ на ихъ быстрый побѣгъ:
Онъ ходитъ и шепчетъ, хоочетъ и легъ;
Плащемъ завернувшись широкимъ,
Онъ хочетъ заснуть и на вѣкъ!
И вотъ они скрылись за холмомъ высокимъ!

Въ пустынѣ надъ нимъ пропекающъ часы;
Но машутъ хвостомъ и кругомъ его скачутъ,
Вдругъ спанутъ надъ нимъ и затоютъ, заплачутъ,
Ласкаютъ несчастнаго вѣрные псы:
Заболиво лизжутъ суровыя раны!
Слепѣли съ него гробовые туманы;
Взглянулъ злополучный, взглянулъ, зарыдалъ,
Къ нимъ руки просперъ, ихъ къ сердцу прижалъ:
„Придище въ мои вы обѣяния,
„Придище, о други!“ — сказалъ;
„Вы дороги мнѣ, какъ бы кровные братья!“

Вспаешь и на блескъ велелѣпнаго дна
Задумчивый смотритъ и пасмурнымъ взоромъ
Паритъ надъ холмами, надъ полемъ и боромъ,
Вздохнулъ и зоветъ репиваго коня:
Но въ спремя занесть едва успѣлъ ногу,
Вдругъ пыль поднялась и затмила дорогу,
Вдругъ громъ опъ коньшъ поразилъ его слухъ;

Несется Ордынецъ назадъ во весь духъ:

,,Собакъ уступи мнѣ безъ драки;

,,Прошу у тебя ихъ какъ другъ!

,,Ихъ дѣвица хочетъ!“ — „Хотятъ ли собаки?“

23.

Тотъ молвилъ. „Татаринъ! пусть сами рѣшашъ!

,,Безъ нихъ ускаку я, когда выбирая,

,,Они на тебя обмѣняютъ Рогдая!“ —

Сверкаетъ опь ярости хищника взглядъ;

Но мощной рукой не хватая булата,

Онъ съ смѣхомъ вѣщаепъ на рѣчъ супостата:

,,Разспањся же съ ними! забудь своихъ псовъ!“ —

Онъ манилъ ихъ сладостью ласковыхъ словъ;

Онъ свищетъ и бьетъ по колѣну,

Но видитъ рядъ грозныхъ зубовъ

И ихъ не преклонитъ ни чѣмъ на измѣну!

B. Кюхельбекеръ.



IV.

СОНЕТЪ (1823).

О не стыдись! и перси молодыя,
И тихій жаръ попупленныхъ очей,
Ееирный спанъ и волны золотыя,
Распущениыхъ съ небржностю кудрей....

Я понялъ васъ, признанія нѣмыя!
Мнѣ нѣжный звукъ прерывистыхъ рѣчей.
Люблю сказалъ и мнѣ — сказалъ впервыя!
Какъ сладокъ онъ, привѣтъ любви твоей!

Какъ ясны вы, о сладострастья слезы!
Есть роща! въ ней благоухаютъ розы;
Туда, туда любовь твоя манитъ!

Рука пвоя въ моей рукѣ горитъ — —
Течеітъ луна; окрестность озлапила
И кудрями чело полузакрыла!

二二六



V.

ЭМБЛЕМЫ.

2020-2021-2022-2023-2024

Когда настало роковое время для доль-
няго міра , и миновались золотые дни бла-
женства человѣковъ, то преселились по-
степенно въ горнее жилище безсмертные
боги , на землѣ прежде водворенные. Спо-
койно теперь возсѣдая въ чертогѣ над-
облачномъ, они взирали, какъ мрачная смерть
безобразила землю — свѣтлое недавно ихъ
обиталище; взирали съ прискорбіемъ, какъ
необузданная алчность и страхъ блѣдно-
ланипный рушили счастіе оставленныхъ
ими смертныхъ; и взорами порою обращаясь
на небо , безмолвно читали небожители
черты гнѣва и сомнѣнія на пасмурномъ чель-
громомепцателя Зевса.

Но вдругъ , сопровожденныя типиной непрерываемой, приблизились къ осіянному его престолу чеішре Добродѣтели, недавнія отшельницы міра: впередъ леѣла младшая изъ нихъ , легкокрылая Надежда ; за нею рука въ руку неслись споюю легкой

пылкая Любовь и рѣзкая Невинность; и въ крохоткомъ величинѣ текла позади всѣхъ свѣплозрачная Вѣра. Вмѣстѣ предстали всѣ предъ огнца боговъ и человѣковъ.

,,Почто , блистательныя дщери Вѣчности:“ воскликнулъ Зевесь, „почто предо мною въ сей гореспиной день· когда тѣлѣніе жестокую торжествуетъ побѣду надъ монимъ временнымъ міромъ?“

Тогда юная Надежда , крыломъ полуосѣнивъ очи ослѣпленныя блескомъ Безконечнаго, и послушное кольно преклоня предъ лучезарнымъ его престоломъ, вѣщала:

,,Смируйся, повелитель безсмертныхъ; не издѣваться припекли мы надъ временностью твоего творенія , но прирѣніемъ облегчишь гнѣпомый бѣдствіемъ родъ человѣковъ. Не мы ли въ золотые дни его существованія , всечасно въ образѣ человѣческомъ обтекая счастливую землю, сѣяли на ней и распили повсюду благословенныя сѣмена наслажденія ? И ложно ты называлъ бы насть чадами Вѣчности неизмѣнной, если бы блаженство вкушая съ земнородными, не соспрадали мы нынѣ ихъ.

учаспи горькой. Дозволь намъ, благоспній ощецъ, возвратицься въ образъ человѣческій: и если не возможемъ упвердить счастія смертныхъ, хотя укрѣпимъ ихъ на пренесеніе бѣдствій!“

Такъ провѣщала Надежда, и улыбнулся невольно Зевесь громовержецъ. „Смотрите!“ изрекъ онъ, указуя на низменную землю: „смотрите, сколь малъ и презришленъ вращаетя сей міръ въ одинокомъ пространствѣ, и какъ черви ничтожные, мятуся люди на поверхности праха. О дщери Вѣчности! уже ли облещись возможете въ ныльный покровъ сей?“

. Богини грустныя безмолвствовали. Тогда, возвыся гласъ, впорично имъ рекъ ощецъ и повелитель безсмертныхъ:

„Опнинъ судьба непреклонная запрещаетъ безсмертнымъ явлишь себя въ покровъ человѣческомъ: блѣдны краски земныя, немощны земныя иблеса къ воплощенію духовъ непорочныхъ. Но успокойтесь, богини добродѣтели! еще въ обширности моего созданія оспались три одежды небесныя, неоскверненныя прикосновеніемъ

порока — при краски неподражаемыя въ прелести: одною живописаль я пламя, согрѣвающе міръ; другою обвелъ сводъ небесный, его осѣняющій; третью щедро я разлиль на цвѣты и зелія земныя, и ею украсиль земную весну, упъшеніе годовъ. Обвейте вокругъ себя одежды небесныя, небесныя добродѣтели! и блескъ вашей красоты не запмится какъ за покровомъ земнымъ, но будешъ тихъ, и сносень и приятие для слабыхъ очей смертныхъ.“

— „Мнѣ, мнѣ пламенный пурпуръ!“ воскликнула Любовь, пылая нетерпѣливою дѣятельностію. Зевесь и подруги не могли пропившися жару словъ ея. Одѣлась въ пламенѣющую, молніецвѣтиую ризу пылкая Любовь, и быстрымъ, необоримымъ полетомъ обнимая вселенную, спремилась возжечь и сличь всѣ души земныя въ одно великое, жерпвенное пламя безсмертия.

Потомъ обратился Вѣчный Зевесь къ богоподобной Вѣрѣ, и возлагая лазурно-голубую маншю на рамена величавой, изрекъ къ ней:

„Цвѣтъ небесной шверди да будешъ твоимъ знаменіемъ и одеждю, цвѣтъ ожив-

ляющій очи моей безсмертной Паллады (*). Подобно тверди небесной, при всегдашнемъ сияніи благодатнаго солнца , въ величіи ненарушимомъ возлежащей надъ облаками и равнинами, надъ безднами морей и сиѣжными вершинами скаль горделивыхъ : спокойно возвышайся , богиня , надъ страхами и влеченіями дольними, и возвышай любимцевъ Паллады.“

Съ веселою улыбкой приняла кроткая Надежда зеленую иелену изъ рукъ новелителя, и возвратясь на низменную землю , вливала сладостный подой въ души кропкихъ, довольныхъ долею скучной, и медленное время ведущихъ беззаботно въ упованіи на вышнюю благосинь Промысла , изъ былинки ничшожной изводящаго величественный кедръ и прелеспиную розу.

И розданы были всѣ удѣлы десницею Зевса. Но что спалося съ Невинностю ?

(*) Древніе всегда называли Богиню мудрости — голубоокою (*улгипилоти*; у Гомера). Они разумѣли подъ симъ то, что Мудрость — одушевлена Вѣрою , чѣпо посредствомъ Вѣры только Мудрость сообщается смертнымъ. О.

Безпечная Невинность — въ то время, какъ сесиры между собою дѣлили одѣянія, безъ коихъ нриспупными не могли бышь слабыи смертныи — снояла задумчиво по оидаль, и размытляя о послѣднихъ словахъ къ себѣ Зевса, заранѣе мечтала о близкомъ обновленіи ею прежняго благополучія земнородныхъ. „Гдѣ же Чевинность?“ внезапно вопросилъ Зевесь съ искышиющимъ взоромъ. И каждая сесира движеніемъ невольнымъ уже поспѣшила возложить свою одежду на царицу Добродѣшелей; но дани дружеския не принимала скромная Невинность. Тогда пресѣкъ сею рѣчью длившійся споръ великодушія ощецъ милосердый:

„Упѣшишьтесь, о несравненныя! при васъ пребудуши на вѣкъ вами взятыя доли. Невинности обрѣчена доля высшая. Царица Добродѣшелей будешъ омынѣ сущесшивашь въ моемъ лонѣ, и облеченнайа въ чистое сіяніе невечерняго свѣща, съ высоты моего престола проливашъ оживляющіе лучи его на ваши земныя одежды.“

Онъ умолкъ — и громкимъ и согласнымъ хоромъ рукоплескали всѣ боги великому Зевсу. Радосная Невинность по-

никла въ его объятія, и блестящая пре-
была на лонѣ олица-благодѣтеля. Слабые
сыны человѣковъ зовутъ ризу Невинности
ризою безцвѣтною, мершвою для очей ихъ;
но дѣйствительно есмь она чудесное слія-
ніе, живой источникъ всѣхъ красокъ; и
тако освѣщеныя неизлѣчимъ лучемъ
непорочности блестяютъ Надежда, Вѣра
и Любовь своимъ испиненнымъ цвѣтомъ. Не-
опѣненную прелестъ даруетъ ровный, лію-
щійся свѣтъ непорочности огневому пур-
пурѣ Любви; но его лишенная мерцаенія она
синеватымъ пламенемъ слабости, или ба-
гровыми пышенья искурами порока.

Б. Т.



www.ijerpi.org | ISSN: 2278-5626 | Impact Factor: 3.125 | DOI: 10.18488/ijerpi.2018.10000

VI.

КЪ *** (1820).



Давно ли, милый другъ, давно ль благоухали
Питомцы нѣжныя прелестницы весны?
Давно ли милыя рѣзвились и играли
При очарованномъ сіянніи луны?

Весны и лѣта нѣтъ! дубравы попемнѣли,
Очаровательный умолкнулъ соловей;
Не льется въ воздухѣ веселый звукъ свирѣли
И флейтой не журчитъ по бархату ручей.

Почто, угрюмый видъ развѣнчанной природы ,
Почто уныніемъ спѣсняешь душу ты ?
Остановицся, младенческіе годы !
Куда умчалися, минувшія мечты ?

Давно лъ къ красавицѣ забопливой и нѣжной
Съ неперпѣливою я радостью летѣлъ
И на груди ея прелестной, бѣлоснѣжной
Въ порывахъ исплѣвалъ, въ порывахъ вновь горѣлъ?

Но осень минется, пройдетъ зима съдая,
Сквозь небо дымное лазурь опять блеснетъ!
Какъ улыбалась мнъ подруга молодая,
Такъ обновленная природа разцвѣтъ.

C * * *.



VII.

С Л Е З А (*).

Какъ юный цвѣтъ уединенный
Опть зноя гаснеть средь долинъ,
Такъ я, любви твоей лишенный,
Изнемогаю здѣсь одинъ !

* * *

Но, чтобъ цвѣтокъ вновь ожидался,
Довольно капельки росы;
Чтобъ я къ блаженству возвратился
Довольно мнѣ твоей слезы.



(*) Сие стихотворение замѣчательно пѣмъ, чѣпо написано молодымъ человѣкомъ за день до смерти, въ минуту воспоминанія о пред- мѣтѣ, къ которому питалъ спрасть без- надежную.

оформленіемъ и съвѣтами оныхъ, а въсѣхъ вѣдѣній, какъ бы то ни было, не имѣю.

VIII.

ПИСЬМО XXIX.

ОТРЫВОКЪ ИЗЪ ПУТЕШЕСТВІЯ ПО ГЕРМАНИИ и ПОЛУДЕННОЙ ФРАНЦІИ.

ЛОНЪ.

²¹ Декабря, 1820.

Мы лепимъ, а не путешеспивуемъ. — Я уже слишкомъ недѣлю во Франціи и еще ничего не успѣлъ сказать обѣ ней. — И сегодняшняя опімътика будеши отъ часши посвящена Германіи.

Нѣмцы вообще чрезвычайно опряпны и трудолюбивы—два свойства, которыя меочѣнены для путешеспивенника! Полуденные опличающся отъ Саксонцевъ и Прусаковъ болынею живосшю, веселосшю и привѣсливостшю, но сельская промышленноссть у нихъ, исключая впрочемъ Баденцевъ, не въ столь цвѣтущемъ состояніи. Германцы доказали

въ послѣднее время , что они любятъ свободу и не рождены бытъ рабами: но между ихъ обыкновеніями нѣкоторыя должны показаться унизительными и рабскими всякому къ нимъ непривыкшему. Къ сему разряду въ особенности принадлежащъ употребленіе качалокъ (поршизовъ). — Признаюсь , что въ Дрезденѣ , гдѣ нѣшь извозчиковъ въ худую погоду полубольной я нѣсколько разъ принужденъ былъ пользоваться ими ; но , какъ воображу , что Ѣду или , что все равно , несусь на плечахъ мнѣ подобныхъ , я всегда готовъ былъ выпрыгнуть. — Еще менѣе показался мнѣ обычай заставлять за деньги путь по улицамъ сиропъ , воспитывающихъ на счетъ общесшеннаго: больно видѣть етихъ бѣдныхъ дѣпей въ ихъ длинныхъ , черныхъ рясахъ и въ огромныхъ шляпахъ , каковыя у насть при похоронахъ носятъ могильщики! Вечеромъ они поютъ при факелахъ : тогда ихъ напѣвы томные , пропиажные ужасны прѣшины повсюду царствующей ; вспугвая въ жизнь , они уже должны бытъ проповѣдниками смерти , суда и разрушенія. Возвращаясь въ Дрезденѣ отъ О.....кихъ , на новой площади всякой разъ вспрѣчалъ я хоръ етихъ нѣвчихъ: они казались мнѣ прит-

видѣніями или усопшими, которые оспа-
вили кладбище, чтобы напоминать жи-
вымъ о превратности всего земнаго.

Вообще я долженъ назвать Нѣмцевъ народомъ почтеннымъ, добродѣлельныи ть.— Напрасно иные думаютъ, что религія въ Гер-
маніи съ нѣкотораго времени въ такомъ же упадкѣ, въ какомъ она во Франціи: могу по честни увѣриТЬ, что ошибаются! Я раз-
говаривалъ съ Нѣмецкими учеными, бы-
валъ въ Нѣмецкихъ обществахъ и семѣй-
ствахъ и вездѣ находилъ, если и не спро-
гое правовѣріе, по крайней мѣрѣ живое
благочестіе и почти врожденное чувство
своихъ обязанностей.

Когда мы между Келемъ и Спрасбур-
гомъ съ А. Л. переходили пѣшкомъ черезъ
мостъ, который соединяетъ и раздѣляетъ
Германію и Францію, въ сердцѣ моемъ
ожило воспоминаніе о моей разлукѣ съ
отечествомъ: зеленые воды Рейна шумѣли
у ногъ нашихъ; утро было ясно, тепло и
тихо; отзывы прекрасного стихотворе-
нія Батюшкова на переходъ Русскихъ че-
резъ Рейнъ отдались въ глубинѣ души моей.
Дельвигъ поручилъ мнѣ вспомнить о немъ

на берегахъ Рейна; съ нимъ всѣ друзья мои предспали моему воображенію. Я вспомнилъ наши добрыя вечернія бесѣды у О. Н. Г....., гдѣ въ разговорахъ тихихъ, полныхъ чувства и мечтанія вылетали за Рейнскимъ виномъ сердца наши и сливались въ выраженіяхъ, понятныхъ только въ кругу нашемъ, въ миломъ семействѣ друзей и братій.



ПИСЬМО XXX.

Л И О Н Ъ.

²²
10 Декабря, 1820.

Спрасбургъ лежитъ не высоко; но вкругъ него весь небосклонъ обсыпанъ горами: со спороны Германіи Шварцвальдъ, со спороны Франціи хребетъ Вогезскій. Восхитительное зрѣлище представляютъ сіи горы съ высоты Каѳедрального Собора Мюнстера: я видѣлъ ихъ при солнцѣ; далекія, бѣлыя Вогезы сияли; темно-синій, лѣсистый Шварцвальдъ чѣмъ ближе,

и кѣмъ болѣе подходилъ къ цвѣту лиловому и наконецъ весь амфитеатръ городовъ, сель и виноградниковъ, покрывающихъ его, являлся моему взору подернутъ флерозъ красноватаго дыма. — Мюнстеръ, чудотворической архитектуры, поразилъ меня своимъ огромнымъ величиемъ: трудно перечесть всѣ украшенія, которыми онъ покрытъ снаружи; но соразмѣрность, легкость, соотвѣтственность всѣхъ частей неизмѣрны, — сіи украшенія не отягчаютъ его, онъ, кажется, необходимы! Мюнстеръ началъ въ правленіе Епископа Вернера изъ дома Графовъ Габсбургскихъ въ 1015 году и окочанъ 1420. — Славнѣйшимъ зодчимъ при ономъ былъ Эрвинъ изъ Штейнбаха, начавшій въ 1227 году сооруженіе исполинской Мюнстерской колокольни, которая принадлежитъ къ высочайшимъ во всемъ свѣтѣ. Труды строителей не сколько разъ были прерываемы пожарами и даже по окончаніи всего зданія пламя довольно часто производило въ немъ большія опустошенія. — Сие явленіе естественное слѣдствіе необыкновенной высоты самой башни, восходящей въ облака и вызывающей противъ себя громъ и молнию. — Примѣчательны: во 4-хъ часы

сдѣланніе въ концѣ XV столѣтія; во 2-хъ, внизу подъ церковнымъ сводомъ выскоченное изъ дикаго камня плѣненіе Спасителя, которое можетъ подать намъ нѣкоторое понятіе о старинномъ Нѣмецкомъ ваяніи и показываетъ, что оно во многомъ походило на тогдашнюю живопись: та же неправильность въ рисовкѣ и размѣрахъ соединена въ ономъ съ ипою же теплотою, съ тѣмъ же выраженіемъ.—Окна Мюнсперскаго собора покрыты живописью: они неизъяснимо поразили меня свѣжестью своихъ красокъ и сумрачнымъ мерцаніемъ, кѣторое распространяющъ по обширной, величественной церкви.

Когда мы проходили черезъ нее у всякой почти лампады (здѣсь образовъ во все нѣпѣ), во всякому углу спояли молельщики на колѣяхъ: пишина царствовала во храмѣ; пишина царствовала на ихъ лицахъ. — Земное удалилось отъ меня: я вспомнилъ тѣхъ, которые за 100, за 600 лѣтъ подъ сими же сводами, нѣкогда возлѣтели душою къ Создателю и нынѣ спяли на лонѣ спокойствія. „Всѣ сіи и ты самъ и тѣ, которые нынѣ живущъ съ тобою и любящъ тебя, слышали слова

твои и читають твои мысли,” — сказалъ я себѣ, „всѣ мы ляжемъ въ глубину тьмія и сыны грядущаго времени будущъ ходить по сему храму и, какъ ты, задумаются; но мысль объ ничтожествѣ не спасетъ ихъ отъ уничтоженія!”

Въ лѣтописяхъ сумасбродствъ Французской революціи должно оспасться памятнымъ предложеніе одного изъ Спрасбургскихъ ревнителей равенства: онъ предовалъ отъ городской думы, чтобы подорвали или снесли Мюнхенскую башню, возносящуюся надъ другими спроеніями и шѣмъ повинную въ преступленіи Аристократизма.

Кромѣ Мюнхена, я еще былъ въ Спрасбургской большой Евангелической церкви, удивлялся памятнику, сооруженному трудами Пигаля Маршалу Саксонскому и долго не могъ разлучиться съ двумя другими, которыми Омахъ обезсмертилъ двухъ славныхъ своихъ согражданъ — Коха и Оберлина. — Памятникъ Маршала чрезвычайно сложенъ и можетъ нѣкоторымъ образомъ называться мраморною картиною. — Сія картина представлена въ

ликаго полководца , копораго силился ос-
тановить на пупи его подвиговъ богиня ,
изображающа Францію: она видитъ смерть
головную при концѣ поприща принять въ
открытый гробъ героя ; и онъ видитъ
чудовище , но на чель его пренебреженіе
опасности и безспрашіе : цѣлое окружено
трофеями , позади коихъ плачущій геній
жизни гаситъ свѣтильникъ.—Лице Маршала
выразительно; изображеніе Богини чрезвы-
чайно живо и полно движенія . — Впрочемъ
цѣлое нѣсколько тяжело : особенно складъ
одежды , копорая и подъ рѣзцомъ не пере-
сталъ быть камнемъ.

Памятникъ Коху , несравненно проще.
Благодарность въ образѣ сѣпующей моло-
дой женщины обхватила урну : геній раз-
вертывающа творенія почіющаго . — Оба
прелестны . — Печаль преображающа черпы
Богини и неизъяснимою силою передъ нею
удерживаетъ зрителя.

При самомъ выходѣ изъ церкви мы ви-
димъ аллегорическое изображеніе Исторіи ,
обнимающей урну Оберлина . — Въ епомъ
впоромъ твореніи Омахта просипота и
прелестъ иѣ же.

ПИСЬМО XXXI.

АВИНЬОНЪ.

⁸⁰
14 Декабря, 1820.

Вопъ каково путешесствоватъ съ лѣнивцемъ, друзья мои! — Лошади меня уже примчали на берега Сорги: я въ мѣстахъ, гдѣ раздавались Канцоны Петраковы; миндалевое дерево, маслина, кипарисъ, миртъ, землянишникъ, пинія (*) зеленѣють вокругъ меня, а вы по милости моего пера еще въ Страсбургѣ; у васъ еще въ свѣжей памяти Нѣмецкія снѣга и вместо вѣчно зеленыхъ рощей и кустовъ Италіи, васъ окружаютъ осыпавы деревъ Сѣверныхъ.

Но пора: садитесь! — Мы єдемъ. Видите ли еши горы? — Ешо все еще Вогезы; онѣ еще долго будуть нашими спутниками. — Мы уже по карпѣ во Франціи; но адѣсь въ нравственному опиошениі все еще Германія, Германія далеко за Кольмаромъ. Въ Страсбургѣ о francaуженные Нѣмцы вамъ скажутъ: „Мы Нѣмцы, но говоримъ по Французски;“ въ Кольмарѣ: „мы Франпузы,

(*) *Pinus italicica.*

но только говоримъ по-Нѣмецки.“ — Впрочемъ, здѣсь вездѣ еще Нѣмецкая опрятность и Нѣмецкая вѣжливость. — Между Кольмаромъ и Безансономъ начинается настоящая Франція: мѣста прелестны, божествены! Берега Ду (*Doubs*) превосходятъ все, что мы видѣли въ Германии. Горы являлись намъ во всѣхъ возможныхъ цвѣтахъ; бѣлыми при лунномъ сіяніи, зелеными, синими, желтоватыми, бирюзовыми, пурпуровыми. — За Безансономъ наслаждались мы самыи приятнымъ днемъ нашего путешествія: погода была, какова она у насъ въ самыя лучшія дни Апрѣля или въ началѣ Мая; мнѣльному даже было слишкомъ жарко въ серпукѣ. Природа улыбалась вокругъ менѣя, здоровье лилось въ мои члены и радость въ мое сердце. То открывались мнѣ на берегахъ Ду пѣтная, пѣмная долина — и нѣсколько хижинъ; то городокъ; то пристань для лодокъ: я слѣдовалъ взоромъ за теченіемъ рѣки; лепіаль воображеніемъ по высотамъ Юры, видѣлъ скалы и спремнини, видѣлъ смѣлѣ парение орловъ надъ бездною, — а на скалахъ спада овецъ и козъ. — Бѣлые облака плынули и отражались въ голубыхъ водахъ, сполъ же чиспыхъ и пихихъ, — какъ была

въ ешу минуту душа моя : я былъ очень счастливъ ! — Въ Арбуа мы пили славное вино , которое отъ ешаго городка заимствуетъ имя свое и дивились гордости Господъ жипелей : они было разсердились , когда мы вздумали сравнить ихъ вино съ Шампанскимъ . — Французы большіе говоруны,—особенно женщины , которыя , кажется , умнѣе мужчинъ ; по крайней мѣрѣ , судя по ихъ опѣшамъ . — Слово *badaud* именно выдумано для Французовъ : во всѣхъ мѣстахъ , которыми мы проѣзжали наскокомъ окружала толпа зѣвакъ ; они глядѣли намъ прямо въ лицѣ . — Съ мала до велика у всѣхъ встрѣчавшихся намъ были руки въ карманахъ и благородная дерзость на лицѣ : ихъ любовь ко всему грязному превосходила всякое вѣроѧтие ; въ хатѣ послѣдняго Русского крестьянина чище , нежели въ болѣшей части посояльныхъ домовъ по нашей дорогѣ . — Бродягъ и нищихъ здѣсь больше , нежели въ Германіи : и кромѣ того здѣсь особенный родъ бѣдняковъ , непросящихъ милостыни , а выработывающихъ деньги самими безполезными трудами , такъ напр : видѣлъ я молодаго человѣка , заспавлявшаго барабанить зайца : *à l'honneur de l'infanterie et*

de la cavalerie ; des jeunes demoiselles et des vieilles dames.

Франція по своимъ прекраснымъ, картинастымъ видамъ и по бѣдности , беспорядку и нечистотѣ , царствующимъ повсюду , похожа на мастерскую художника , гдѣ собраны предметы самые отвратительные и самые прелестные.

Но тебя я не забуду , лучшее произведеніе ешихъ мѣстъ милая , умная Анемша , которая при послѣдней перемѣнѣ лошадей поила меня дурнымъ виномъ , въ своихъ сабо и Швейцарской одеждѣ , разговаривала со мною , какъ самая любезная Парижанка и наконецъ шепнула мнѣ свое имя : pour que vous vous souveniez de moi !



ПИСЬМО XXXII.

А В И Н Й О Н Ъ.

²⁷
15 Декабря.

Ліонъ , послѣ Парижа величайшій городъ во всей Франціи . — Его положеніе на рѣкахъ Ронѣ и Сонѣ чрезвычайно живо-

писно ; — особенно берега послѣдней , возвышающіяся амфипеатромъ до предмѣстія ла-Фурбьеръ.— Вода Соны быстрая и мутная цвѣту желтоватаго. — Рона тиха и наполнена островами: ея цвѣтъ зеленовато-синій. — Здѣсь возлѣ Ліона можно видѣть развалины Римскаго водопровода , а въ самомъ городѣ церковь , превращенную изъ древняго языческаго капища въ храмъ истииннаго Бога.

Городъ очень многолюденъ и очень грязенъ. — Нигдѣ я не видывалъ такой бездны госпинницъ , кофейныхъ и пипейныхъ домовъ; — всѣ они заняты, во всѣхъ пьющъ, пляшущъ , играютъ въ билліардъ; — ихъ названія иногда довольно странны: помнится , я здѣсь видѣлъ харчевню : à la Providence.

Кромѣ того, здѣсь два театра: здѣшняя труппа большаго театра показалась мнѣ довольно посредственною ; балетъ хороши. Въ Германіи я не встрѣтилъ ни одного фигляра; но здѣсь при нашемъ вѣзде то и часъ бросился намъ въ глаза чудодѣй , который съ величайшимъ безсмыслицомъ выхвалялъ свои удивительные порошки , вымѣчивающіе всѣ возможныя болѣзни: ча-

родъ его слушалъ съ удивленіемъ; онъ кривлялся въ коляскѣ своей, не хуже инаго профессора на каѳедрѣ и предспавлялся глухимъ, когда кто изъ проходящихъ, какъ напр: при мнѣ добрый старый крестьянинъ — называлъ его обманщикомъ.

Стоитъ замѣтить одежду здѣшнихъ извощиковъ и матросовъ: первые ходяще въ длинныхъ рубахъ сверхъ нижняго плаща, почти какъ наши крестьяне, съ шою однакожъ разницею, что онъ ничѣмъ не опоясаны и чрезвычайно нечисты: впорые опличаються своими огромными шляпами, покрывающими половину спины. — Здѣшняя упряжка также иногда довольно примѣчательна: разъ мнѣ случилось любоваться телѣгою, въ которую были заложены осель, мулъ, корова и наконецъ впереди лошадь.

Ліонскій Музеумъ, въ которомъ я былъ два раза, доставилъ мнѣ большое наслажденіе. Здѣсь въ большомъ множествѣ древностей важенъ огромный мозаикъ, представляющій примѣрное морское сраженіе и служившій вѣроятно помощомъ въ лѣтнемъ домѣ или въ банѣ какого нибудь богатаго Лугдунскаго гражданина. — Изъ про-

изведеній новѣйшихъ заняли меня особенно Персей и Андромѣда изъ алагомрамора работы ваятеля Шинара: смѣлость, легкость, прелестъ всѣхъ частей пѣла Персеева достойны Торвальдсена, достойны древнихъ; на лицѣ его дышешъ нѣжнѣйшая заботливость; онъ, оборотясь, смотрѣтъ на Андromеду, которую, спасенную, но полусмертную опѣ ужаса несетъ на рукахъ. — Какъ жаль, если справедливо, что Шинаръ, довольный приобрѣпенными богатствомъ, пересталъ трудиться для славы и безсмертія!

Картина въ Ліонскомъ Музеумѣ не много; но нѣкоторыя важны для любителя. — Филиппъ де Шампань, хотя собственно родомъ изъ Брюсселя (Фламанецъ), можетъ служить намъ примѣромъ всѣхъ достоинствъ и недостатковъ большей части историческихъ живописцевъ Французской школы. — Его рисовка вѣрна, развѣченіе свѣжо; правила анатоміи вездѣ соблюдены; складъ одежды пищательна и вмѣстѣ свободна; въ его лицахъ есть чѣпо-то красивое — въ нихъ всѣ черты, вся наружность, все, если смѣю сказать, *тѣлесное идеала*, но нѣшь и пѣни той высокой пре-

лести, которая одна утонченную земную природу возвышаешь до истинного идеала; выражение его лицъ разнительно, но но большей части ложно и принужденно и потому его лучшія произведения получаючи чисто-что похожее на кривляніе. Филиппъ де Шампань заимствовалъ все свое искусство у лучшихъ Италіянскихъ художниковъ; но онъ не былъ Прометеемъ; онъ не могъ похитить ихъ вдохновенія. — Въ Ліонѣ его лучшее произведеніе извѣстна я Святая Вечеръ, въ которой, какъ говорятъ преданіе, изобразилъ онъ въ видѣ Апостоловъ своихъ друзей—Пор-Рояльскихъ опшельниковъ. — Признаюсь, что я готовъ вѣритъ епому сказанію; по крайней мѣрѣ нѣшь сомнѣнія, чѣмъ всѣ лица въ епой вечери портреты. — Въ семъ отношеніи епа картина Филиппа де Шампань принадлежитъ къ одному разряду съ прекрасною грѣшницей работы Піомбо, видѣнною мною въ Берлинѣ: но Піомбо несравненно превосходитъ Французскаго художника, даже и въ епомъ, не столь трудномъ родѣ. — Примѣчательнѣйшее изъ лицъ послѣдняго—Іуда.

Кромѣ Вечери здѣсь еще шѣсколько картинъ работы Филиппа де Шампань: мы за-
Мемозина. Часть III.

мѣтимъ открытие моцей — Святыхъ Гер-
вазія и Пропазія. Щѣлое въ томъ родѣ,
который Италіянцы называютъ грандіоз-
нымъ; — но здѣсь особенно разительно
ложное выраженіе на всѣхъ лицахъ и во
всѣхъ тѣлодвиженіяхъ. Вымыслъ отвра-
тишель; мы видимъ здѣсь въ произ-
веденіи Французскаго художника XVII спо-
лѣнія ту склонность къ изображенію ужа-
совъ, убийствъ и крови, которая господ-
ствуетъ въ работахъ ихъ позднѣйшихъ
живописцевъ, напр: Давида, и кото-
рая Французскимъ Трагикамъ, особенно
Вольтеру, внушила ихъ самыя громкія
ширады. — Въ присутствіи святаго Ам-
вросія вынимають пігла мучениковъ изъ
могилъ и находятъ свѣжіе знаки ихъ казни.
Примѣчательно, что изъ окружающихъ
Амвросія священниковъ — одинъ смотрѣтъ
въ лорнетъ на мощи Христовыя воите-
лей. — Вся картина поразитъ съ начала;
но чѣмъ болѣе смотришь на нее, тѣмъ бо-
лѣе находишь въ ней недостатковъ: пivo-
ренія великихъ мастеровъ напротивъ тѣмъ
болѣе приобрѣтаютъ прелесши, чѣмъ до-
лѣе глядишь на нихъ.

Въ изгнаніи продавцевъ изъ храма:
Жанъ-Жувене (Jouvenet) ни чѣмъ не уступ-

паєть въ ложномъ величіи Филиппу де Шампань. — Іисусъ безъ малѣйшаго признака Божественности своего гнѣва.

Съ удовольствіемъ остановившися по-
елъ сихъ должно прекрасныхъ дѣлъ Фран-
цузской школы, на испинно прекрасномъ
произведеніи Ліонскаго уроженца Іакова
Стелы. Младенецъ Спаситель въ объяті-
яхъ Богоматери принимаетъ поклоненіе
Ангеловъ. — Въ верхнѣмъ возлѣ яслей сына,
въ обищели нищеты и смиренія Марія ви-
дитъ всю славу небесную: въ черпахъ Ея
выраженіе чистѣйшей любви и невинно-
сти. — Созерцаніе ешаго благодатнаго лица
согрѣваєтъ душу, — и признаюсь, мнѣ нужно
было согрѣться послѣ холодной пышности
Филиппа де Шампань и Жувене!

Къ лучшимъ картинаамъ Ліонской Гал-
лереи принадлежитъ портретъ славнаго
Миньяра, писанный имъ самимъ: изъ ешаго
портрета видно, что Миньяръ былъ лѣвиша;
онъ представилъ себя за работою. — Ино-
сказапія почти всегда холодны; по кисти
великаго мастерера можетъ остановишь
зришеля и передъ ними: испинное вы-

раженіе и живость могущъ придать имъ занимательность настоящаго происшествія. — Такова аллегорія, которую здѣсь представилъ намъ Рубенсъ. — Земля опущанная чудовищнымъ змѣемъ, *Развратомъ*— вызываєтъ прошивъ себя гибель сына Божія, который гоповъ спускимъ съ ней, вооруженный перунами казни. — Святые Доминикъ, Францискъ и иѣкошорые другіе простирають къ Нему руки, чтобы моленіями спасти обищель смертныхъ отъ разрушенія: изображеніе Судіи небеснаго смѣло и живо; все Его шѣло находится въ самомъ спремицѣльномъ наклоненіи; зрипель каждый мигъ долженъ ожидать, что Онъ со всеразрушающимъ громомъ низпадешъ на грѣшниковъ; разцвѣченіе заслуживаешъ удивленіе; но Рубенсъ быль бы не Рубенсъ, если бы не включилъ шолестой Голландки въ число своихъ праведницъ.

Одна изъ его лучшихъ, мною видѣнныхъ картина — поклоненіе волхвовъ: оно служитъ украшеніемъ Ліонской галлереи. — Рубенсъ не есть живописецъ Граціи; но мальчикъ, который здѣсь между двумя волхвами, такъ милъ, такъ прелестенъ, его голубые глаза такъ

живы и въ тоже время исполнены такой добродуши, чѣмъ кажется сама Грація водила хотѧ разѣ рукою живописца силы. — Но самая трудная задача картины разрѣшена въ изображеніи Царя Еоіонскаго: въ етой головѣ Рубенсъ показалъ себя истинно великимъ художникомъ. — Онъ безобразнымъ чершамъ и смуглому цвѣту Еоіонскаго лица придалъ столько благочестія и душевной теплоты, что забывавшъ его наружную отвращительность и съ удовольствіемъ оспанавливаешься на выраженіи.

Кисти Ван-дер-Мейлена здѣсь — города Лиль и Кале; послѣдній сколокъ не безъ достоинства: передъ городомъ проходитъ конница, дождь начинаетъ накрапывать; вѣтеръ поднимается и волнуетъ верхки деревъ; беспокойство разпространяется между лошадьми; они всшаются на дыбы, мащутъ гривами и предчувствуяще непогоду.

Въ Дрезденѣ я видѣлъ двѣ картины Франциска Альбани, живописца прекрасныхъ дѣлъ и пригожихъ женщинъ; но, не знаю почему, онъ тогда на меня не сильно подѣствовалъ. — Нѣшъ сомнѣнія, чѣмъ Дрезденская галлерея чрезвычайно худо расноло-

жена и темна; кромъ того, въ ней столько превосходнаго , чпо , надѣюсь , мои читатели мнъ простятъ, если, говоря о Рафаелѣ, Корреджіо , Рубенсѣ , забылъ я упомянуть о двухъ маленькихъ картинахъ Альбана, которыя кромъ того показались мнъ произведеніями посредственными. — Въ замѣну въ Ліонскомъ Музѣ два Альбана , на которыхъ я не могъ наглядѣться. Одинъ представляетъ Крещеніе , другой Іоанна Предтечу , проповѣдующаго въ пустынѣ. Христосъ и Его Креститель окружены Ангелами ; надъ Іисусомъ паритъ въ видѣ голубя Духъ Святый ; живописныя берега Йордана представляютъ превосходно округленное цѣлое. — Теперь взгляните на Спасителя : какая нѣжность и гармонія въ етомъ шѣлѣ, какое смиреніе на етомъ лицѣ! Взгляните на Ангела, подающаго ему полотенцо : можно ли вообразить себѣ совершенѣйшее соединеніе чистоты и прелести? — Глядя на него, я просилъ прощенія у Альбана , что въ Дрезденѣ осмѣлился подумашь: онъ не спошь своей славы!

Іоаннъ возвѣщаетъ пришествіе Спасителя міра: старцы и дѣти, мужчины и женщины внимаютъ Его пакиственному слову.

Цѣкоторые сидячиъ рядомъ на возвышеніи; другіе слушаютъ его , стоя; третіе расположились внизу на благоуханной, свѣжейправъ. Между послѣдними молодая женщина съ груднымъ младенцемъ: ея глаза, обликъ, уста — все прелестно. Неподалеко отъ ней мы видимъ спарика , который стоитъ здѣсь , чтобы представить красопу совершенного другаго рода : прекрасная матерь съ своимъ младенцемъ, представляюща намъ жизнь ; спарецъ — безсмертие.

Ужасный Еспаньелеппо меня заставилъ содрогнуться: онъ представилъ тѣло Св. Франциска Ассисскаго такимъ, какимъ онъ долгое время видѣлось въ церкви посвященной ему Папою Григоріемъ IX п. е. споящимъ въ углубленіи спины, съ опроверстыми , обращенными къ небу глазами. — Признаюсь, я давно не видѣлъ ничего, возмущившаго меня до такой степени.

Далѣе Перуджино , учитель Рафаеля — изобразилъ двухъ своихъ хранителей Святыхъ Иакова и Григорія и я увидѣлъ на ихъ лицахъ столько души , столько теплоты и благочеснія , чѣто оипъ всего

сердца, полюбилъ ихъ и охочио забылъ не-вѣрную рисовку художника.

Но лучшая его картина изо всѣхъ мною видѣнныхъ и какъ увѣрялъ меня мой Чечи-роне, умный Французъ, побывавшій въ Италіи и Германіи, изо всѣхъ имъ писаныхъ: *Вознесеніе*. — Лица Апостоловъ въ самомъ дѣлѣ неподражаемо выразительны: свѣжесть цвѣтovъ чудесна: но и въ етомъ во многихъ отношеніяхъ образцовомъ произведеніи Перуджино заплатилъ дань своему вѣку: онъ окружилъ Спасителя қакою-то радугою, которая не имѣя ни малѣйшей воздушности, кажется, пропившися Его паренію. На лицѣ Богомашери, споящей впереди Апостоловъ чѣто-то шакое упѣщеннное, увѣренное, торжествующее, любящее, чѣму нѣть названія, чѣто можно чувствовать и написать, но о чѣмъ едва ли можно въ словахъ передашь понятіе. — Перуджинова Мадонна, какъ говорятъ, служила образцомъ къ славной Рафаелевой Свяштой Цециліи, находящейся нынѣ въ Флоренціи.

Но хотите ли вы видѣть истинное Вознесеніе на исбо, посмотрите на енотъ

легкій парящій еѳирный образъ Пресвятой Дѣвы рабоны Гвидо Рени. — Вотъ безъ сомнѣнія лучшее уирашеніе Ліонской галлереи. — Трудно , я горючъ сказать — не возможно вообразить себѣ большей гармоніи во всѣхъ частяхъ, нѣжнѣйшаго разцвѣченія и большей легкости ; выраженіе истинно и чисто ; Божественная вся уже принадлежитъ небу ; земная спраданія ея исчезли и въ душу ея нисходиша блаженство вѣчное.

Разставалась съ Ліономъ , замѣчу здѣсь чудное свойство Французскихъ простолюдиновъ, придавашъ неизвѣстнымъ имъ словамъ знакомое для нихъ значеніе. — Наенный слуга , котораго взяли мы въ Ліонѣ нѣсколько разъ замѣшилъ, что А. Л., когда зоветъ своихъ людей, кличешь: *кто талиб?* Ему вообразилось, что ето вѣрно имя одного изъ нихъ. — Однажды онъ слышашъ, что зовутъ, вѣгаешъ и говоришъ: *Il n'y a personne; votre valet de chambre кто талиб vient de sortir!*

Б. Кюхельбекеръ.



IX.

ЗАСТОЛЬНАЯ ПѢСНЬ ГРЕКОВЪ.

Кто въ міръ избралъ путь прекрасной,
Путь трудной чести и добра,
Тому грозитъ бѣдой напрасно
Причудливой судьбы игра.

* * *

Исполненъ тайныхъ упѣшній,
Щитомъ терпѣнья оградясь,
Увѣренъ онъ, что правды Геній
Восхипитъ лавръ въ урочныи часъ.

۲۰۷

Исчезнутъ мрачны препинанья,
Замолкнеть грустный звукъ цѣлѣй,
И совершаются ожиданья
Оптичны испытанныхъ друзей.

* * *

Свободы пѣснь благословенна Промчি�пся по роднымъ полямъ,

Съ землей забытой примиренна
Астрея возвратится къ намъ.

* * *

Тогда мы братской кругъ составимъ
И, разогнавъ ширанспва пѣнь,
Опчизны свѣтлый день прославимъ,
Какъ славимъ нынѣ дружбы день!

C. H.



X.

КЪНИНЪ.

Нина, Нина, дорогая!
Солнце каплился за лѣсъ;
Нина! вотъ луна младая
Средь безоблачныхъ небесъ;
Вотъ звѣзда, любви подруга
Засверкала въ далекѣ;
Вѣтеръ тихой вѣтру съ Юга
И играетъ на рѣкѣ. —
Ахъ! забилось нестерпѣньемъ
Сердце друга твоего;
Тайнымъ, сладоспннымъ томленьемъ
Пламенѣетъ грудь его. —
Дубъ вѣтвистый, многолѣтний
Далъ пріютъ надежной мнѣ;
Скороль огонекъ привѣтный
Заблеститъ въ твоемъ окнѣ?
Скороль? скороль?.... ожидая,
Я стою у двери въ рай:
О подруга молодая!
Скромный фаросъ зажигай!

Вспыхнулъ огонекъ желанный,
 Прилепѣль блаженства мигъ !
 Страстію очарованный
 Нина! я у ногъ твоихъ —
 Позабудемъ, другъ мой нѣжной !
 Свѣшъ, гоненія людей;
 Насладимся безмятежно
 Здѣсь любовію своей!

XI.

НАДПИСЬ КЪ ПОРТРЕТУ АВТОРА КРАТКОЙ ГЕОГРАФІИ ВЪ СТИХАХЪ.

Хромой онъ Инвалидъ
 Въ Парнасскомъ гарнизонѣ !
 Шарадами моришь
 И ъздитъ на Маромѣ.

ФЕДЕРОВА СОЛНЦЕВАЯ КНИГА
СОВЕТСКОГО ПУБЛИЧНОГО АРХИВА

XII.

БЕЛЬФЕГОРЪ.

(Повѣсть изъ Макіавелля — съ Итальянскаго).

Въ древнихъ Флорентинскихъ лѣтописяхъ случилось мнѣ читать , что иѣкопопрый святой мужъ , споя на молитвѣ , видѣлы , какъ души людей въ великомъ множествѣ сходили въ адъ и всѣ , или , по крайней мѣрѣ , большая часть изъ осужденныхъ на муку жаловались на женъ и на нихъ слагали вину своего несчастія . — Миность , Радаманть и другіе судіи Тартара удивлялись жалобамъ и счищали ихъ клевеною ; но пришельцы съ земли и жалобы ихъ съ каждымъ днемъ умножались , такъ что чиновники адскіе принуждены были опенестись обѣ етомъ съ рапортомъ къ Плутону . Рапортъ поданъ и весь адъ созванъ на совѣтъ .

Плутонъ съ угрюмою важностию восходилъ на пронъ и говорилъ рѣчь слѣдующаго содержанія :

„Съ тѣхъ порь, возлюбленные мои подданные, какъ по волѣ неба, по волѣ жребія непреложного, царствую въ преисподней, съ тѣхъ порь я ни кому еще не давалъ отчепа въ моихъ поступкахъ; — досель приговоры мои были непремѣнны, какъ приговоры судьбы, или деспота Азіянскаго; но въ чужѣ вижу, какъ шажело должно бытъ самовласіе; по сему я рѣшился признать надъ собою нѣчто вышее—законы; пускъ на земль какъ хотлишъ, такъ и поступаютъ; но я — я хочу бытъ справедливымъ и власію подѣлишсь съ подвластными. Вотъ почему вы, возлюбленные мои! — призваны мною на совѣщаніе. Къ намъ поступило дѣло, пребывающее внимательнаго разсмотрѣнія. Если мы рѣшимъ несправедливо — на насъ падетъ пятно неизгладимое. Я жду вашего мнѣнія; вѣрюте: свободный и правый голосъ не будетъ отвергнутъ! — Души людей каждый день прилетаютъ къ намъ толпами — мы опредѣляемъ имъ казни, они жалуются на жестокость нашу, слагая вину несчастія, постигшаго ихъ, на топъ полъ, — который сами называютъ упѣніемъ жизни — на женщинъ вообще и на женъ въ особенности. — Повѣримъ мужьямъ? — насъ назовутъ приспособленными

и слѣдовательно несправедливыми; не повѣримъ — мы прослыvемъ жестокими — и слѣдовательно шакже несправедливыми.“

Благородный , свободный образъ мыслей Царя удивилъ и привелъ въ умиленіе все собраніе; и попому съ большими рвениемъ занялось оно предложеніемъ Плушиона. — Думали , говорили , разсуждали и наконецъ рѣшили: „дѣло изслѣдоватъ на мѣстѣ; т. е. одного изъ членовъ совѣта послать на землю въ образѣ человѣка.“ — Вызываютъ охопниковъ, охопника не сыскалось , бросаютъ жребій и жребій падаетъ на Бельфегора, одного изъ падшихъ духовъ.

Бельфегору отсчитано сто тыsячъ дукатовъ , съ кошорыми онъ долженъ явиться на землю въ образѣ человѣческомъ, женившись и живь съ женою десять лѣтъ, попомъ возвращаться въ адъ и принесши справедливыя вѣсти : подробной опчесть о женщинахъ о ихъ прихотяхъ ; о супружествѣ вообще , выгодахъ и невыгодахъ брачной жизни. — Сверхъ того Бельфегору сказано было , что въ продолженіи сего времени онъ подвергается всѣмъ не-

пріялностямиъ, неизвѣжныи на земль, какъ то: бѣдносчи, судамъ, заключенію въ тешницу, словомъ, всѣмъ несчастіямъ, доспавшимся въ удѣль человѣку. — Впрочемъ могъ онъ, если удастся, отѣлывавшися отъ бѣдь обманомъ, хитростію, точно такъ, какъ-то не рѣдко и у людей бываетъ.

Принявъ условія, наставленія и деньги Бельфегоръ идешь на землю, запасшись изъ ада: прислугою, коляскою и лошадьми; со всею пышнотою является во Флоренціи, называетъ себя Родригомъ изъ Кастиліи и нанимаешь одинъ изъ лучшихъ домовъ.

Родригъ былъ прекрасной мушына лѣтъ около тридцати. Пропіло нѣсколько дней, и въ городѣ узнали о его богаществѣ, щедрости, умѣніи жиць въ свѣтѣ и о намѣреніи женииться; — многіе изъ ошиличныхъ гражданъ, у которыхъ было много дочерей и мало денегъ, спарались завеспи съ нимъ знакомство.

Выборъ Родриговъ палъ на красавицу Онесту, дочь Емерика Донаши, у котораго еще было три дочери и при сына — всѣ на возрастѣ. Донаши могъ хвалиться древней мемозиной. Частъ III.

ностію и знаменитостью рода, уваженіемъ гражданъ, видами на почепыня мѣсіа, но не богатствомъ — онъ былъ очень, очень бѣденъ.

Назначенъ день брака; — свадьба была великолѣпна. — Родригъ, очеловѣчившись, хотѣлъ блистать въ свѣтѣ; скоро желаніе почестей, славы, исканія похвалъ сдѣлались потребностію души его, а ела попреб-
ность требовала издержекъ значительныхъ.

Свыкшись съ Онестою, онъ такъ влюбился въ нее, что жизни былъ не радъ, когда видалъ ее скучною или, какъ нибудь не умѣлъ угодить ей. — Онеста же вмѣстѣ съ знаменитостію своего рода, съ красотою принесла въ домъ Родриговъ такую гордость, какой не бывало и у самаго Люцифера; и Родригъ, испытавшій на себѣ, высокомѣре обоихъ, при сравненіи нашелъ, что гордая жена гораздо несноснѣе гордаго бѣса. Но любовь научила его терпѣнію: притворныя ласки, сладкіе поцѣлуи, горкія слезы обыкновенное орудіе женщинъ, а чаще упреки, негодованіе — выманивали червонцы изъ кошелька Родригова — и Родригъ все терпѣлъ! — Объ издержкахъ на

женскія прихоти и говоритьъ нечего : зна-
чительная часть адскихъ монетъ перешла
въ модныя лавки — иначе и быть не мо-
гло. Въ карнавалы, въ Ивановъ день,
никто лучше Онесты не наряжался и Род-
ригъ все терпѣлъ. — Но въ семѣномъ бышу
часто, едва, едва доспавало у него терпѣ-
нія: отъ блѣзокой спа, онъ гордостій, оѣтъ
причудъ женихъхъ у него не могли ужи-
вашся люди ; каждую недѣлю, иногда каж-
дый день принужденъ онъ бывалъ перемѣ-
няшь слугъ и служанокъ ; — даже самые
блѣзы, которые даны были ему адомъ для
прислуки, захощѣли лучше возвратиться
въ пренеподнію и жариншься у геенскаго
огня, нежели служить причудливой жен-
щины.

Родригъ былъ въ отчалии ; червонцы
всѣ разнесло какъ вихремъ, осталась одна
надежда : братья Онесты отправились —
одинъ на Западъ, другой въ Левантъ съ
шоварами, купленными по приказанію Оне-
сты частнюю на наличныя, частнюю па-
заемныи деньги Родриговы. „Еще подо-
жду !“ думалъ онъ : „аюсь съ Запада
и изъ Леванта придуши деньги и съ про-
центами !“ И дѣйствительно — онъ ждалъ

ждалъ, и чего же дождался? — Одинъ изъ шуриновъ—все проигралъ, у другаго корабль потонулъ! — Узнавъ объ епомъ, заимодавцы спали было присматривать за Родригомъ; но Родригъ однажды упромъ, шайкомъ переодѣтый сѣть на лошадь и — за заставу. — Заимодавцы не дремали; они за должникомъ выѣхали погоню. Родригъ бросаєтъ лошадь, бѣжитъ проселочною дорогою въ ближайшую деревню и вѣтгаётъ на дворъ одного крестьяннина, по имени Машвѣя.

„Спрячь меня — укрой отъ преслѣдователей — они грозятъ мнѣ тюрьмою — и ты не раскаешься — я награжу тебя, какъ не льзя лучше!“ — и Машвѣй не долго колебался: на дворѣ стоялъ огромный костеръ хворосту — туда крестьянинъ спряталъ бѣглеца. — Кредиторы съ конвоемъ слѣдившиѣ должника пещеноно спрашивали о немъ у Машвѣя — и ничего не допытавшись, пошли далѣе.

Шумъ утихъ и Родригъ вышелъ изъ засады, благодарилъ избавителя свое — увѣрялъ въ неизмѣнности своего обѣщанія и въ дополненіе рассказалъ ему всю свою исторію: какъ, на какихъ усл

віяхъ и для чего, оставилъ онъ адъ, какъ поступила съ нимъ жена и проч. „Слушай, бранъ,“ сказалъ онъ наконецъ доброму кресцьянину: „ты очень, очень одолжилъ меня — я не хочу оспавашся у тебя въ долгъ. Я награжу тебя и награжу щедро. Разсивши съ тобою, я всеюсь въ дочь богатаго Вельможи, — многіе будуть лѣчишь ее и никто не вылѣчишь. — Тогда смѣло иди въ городъ въ домъ бѣснующейся, требуй награды и приступай къ лѣченію: шепни только на ухо больной; я услышу твой шепотъ и больная будешь здорова!“ Родригъ сказалъ и исчезъ.

Чрезъ нѣсколько времени разнесся слухъ по всей Флоренціи, ч то дочь богатаго дворянина Амвросія Амедеи, не давно вышедшая замужъ за Буонаропти Тебалодучти, бѣснующая. — Мужъ, родители и родственники употребили для излѣченія несчастной всѣ средства, обыкновенные въ подобныхъ случаяхъ: и окуривали куреніями, и осыпали солью, золою, и призывали опшельниковъ, славившихся примѣрною жизнью; но Родригъ смылся ихъ усилиемъ, цо прежнему не оспавлялъ красавицы и нарочно смарался показашь, что она одер-

жима не какою-либо болѣзнію , а именно бѣсомъ : то говорилъ онъ по Ламынѣ, то спорилъ о философскихъ предметахъ, то обличалъ многихъ въ грѣхахъ: такъ напримѣръ рассказалъ онъ, что у какого-то смиренника уже шесть лѣтъ живетъ для прислуги женщина , одѣтая въ мужское плашье; доказалъ, что одинъ писатель, слышавшій тогда преѣдкимъ криптикомъ дѣлалъ самъ тѣ же ошибки , въ которыхъ другихъ обвинялъ; открылъ, что у многихъ красавицъ — поддѣльные зубы , брови и проч. и проч. Удивленіе и негодованіе были всеобщими; Амвросію болѣе всѣхъ ешо было непріятно.

Уже терялъ онъ всю надежду на излѣченіе дочери, когда вдругъ явился къ нему Матвѣй и взялся излѣчить больную за пятьсотъ флориновъ.

Торгъ слаженъ и Матвѣй , приказавъ опслужить молебенъ, разумѣется для виду, приближается къ бѣснующейся и шепчетъ на ухо: „Родригъ! я пришелъ за наградою— исполни обѣщаніе.“—А! очень радъ—оправъ-чалъ бѣсь, — но ешаго не довольно, я хочу наградить тебя еще больше. Оспавивъ

ешу несчастную, я вселюсь въ дочь Карла, Короля Неаполитанского, и не выду изъ нее до тѣхъ поръ, пока ты не придешь; смотришь, бери болѣе; ешо будешь въ послѣдній разъ — впередъ не беспокой меня.“ Сказалъ и, къ удивленію всей Флоренціи, оставилъ больную.

Не пропло еще и мѣсяца, какъ по всей Италіи заговорили о несчастіи случившемся съ дочерью Короля Неаполитанскаго; всѣ средства были безполезны — оспавалось одна надежда — Матвѣй; и дѣйствительно, приѣхавъ въ Неаполь, онъ, послѣ нѣкоторыхъ обрядовъ, мимо нужныхъ, изцѣлилъ больную. „Видишь ли?“ сказалъ Родригъ Матвѣю „я сдержалъ слово? болѣе не беспокой меня, или я буду вредить тебѣ.“

Возвратившись во Флоренцію съ пятью спами чѣрвонцовъ, Матвѣй думалъ спокойно наслаждаться дарами счастія, не помышляя, чтобы Родригъ въ самомъ дѣлѣ когда нибудь вздумалъ вредить ему. — Но спокойствие его скоро возмущено было горькою вѣстію: дочь Людовика III, Короля Французскаго — съ нѣкотораго вре-

мени одержима была духомъ. — Король Французскій, до кошаго дошелъ слухъ о Машвѣ, посылаешь за нимъ нарочнаго; Машвѣй ошказываешься; Король ошносится къ Правительству Флореншинскому, и бѣдняжка, нехотя, отправляешься въ Парижъ. Явившись ко Двору и увидѣвъ бѣснующуюся, онъ рѣшишельно говоришь, чѣмъ больная не излѣчима; чѣмъ въ нее не одишь, а множеспво бѣсовъ вселилось. — Государь и слушашь не хощешь ошговорокъ, а, въ случаѣ неудачи, грозилъ крестьянину висѣлицею. — Чѣмъ было дѣлать Машвѣю? онъ приближаешься къ одержимой духомъ, шепчешь на ухо, умолнешь Родрига, напоминаешь ему обѣ услугѣ своей во время опасности. — „Бездѣльникъ!“ опивѣчаешь ему Родригъ, „развѣ я мало для тебя сдѣлалъ? ты погибнешь, если еще ошважишься докучать мнѣ; тебѣ бышь на виселицѣ.“ Машвѣй рѣшился избрать другой путь для досвиженія своей цѣли: „Государь: ... онъ дрожащимъ голосомъ Людовику: „и послѣднее средство: если оно не удастся, то дѣлайше со мною, чѣмъ угодно Вашему Величеству. Въ слѣдующее воскресенье прикажише собраться на общую площасть войскамъ, гражданамъ и духовенству — съ

бубнами, лішаврами, барабанами — словомъ, со всѣми музикальными орудіями; по окончанії Літургіи, по совершеніи молебствія, велише привести больную, и когда подошдъ къ ней и пошептасть на ухо, я махну шляної ; пускъ въ одно мгновеніе раздадутся громогласныя пѣсни духовныя, войска при восклицаніи ударятъ въ бубны, трубы, лішавры и барабаны; народъ при рукофлесканіи закричить въ одинъ голосъ.“

Король далъ приказъ — и все устроено, какъ должно. — Наступило Воскресенье,— площадь засияла народомъ. — Кончилася обѣдня : ошуженъ подъ опукрытымъ небенъ; бѣснующаяся приведена двумя Епископами и многими придворными чиновниками на возвышенное мѣсто площади. — Родригъ увидѣвши споль пышную церемонію, изумился. — „Какъ!“ думалъ онъ про себя: „неужели ешошь пресуть хочеть испугать меня симъ великолѣпіемъ! глупецъ, онъ не знаетъ, что я присмотрѣлся ко всему великому на Небѣ, ко всему ужасному въ адѣ. Я его!“ Между тѣмъ Машвѣй въ послѣдній разъ пришелъ умолять Родрига, чтобы онъ осипавшъ бѣснующуюся.

„Я тебе, бездѣльникъ!“ сказалъ бѣсь; вспыхнувши отъ досады, „я тебе!“ Крестьянинъ, не теряя времени и присутствія духа, махнулъ шляпой — и въ одно мгновеніе раздались громкіе трубные звуки, прескъ липавръ, стукъ барабановъ и пѣсни духовныя. „Что это значить?“ спросилъ смущившійся Родригъ? — „Ахъ, Родригъ! Родригъ!“ — отвѣчалъ крестьянинъ, „твоя жена пришла сюда—твоя жена ищетъ тебя.“ Бѣсь не далъ договорить Матвѣю—опрометью бросился изъ больной и прямо въ адъ.... жена ему казалась ужаснѣе самого шармана.



~~~~~

## XIII.

### ХАРАКТЕРЪ.

~~~~~

Если бы когда нибудь богиня пропи-
воръчій, оставя на время людскія установ-
ленія, обычаи, правила Словесности, Жур-
налы, Учебники, Лѣчебники и проч. и проч.
вздумала вздѣть на себя человѣческую
оболочку: она бы вѣрно предпочла образъ
Антифана всѣмъ прочимъ. Въ епомъ че-
ловѣкъ — всѣ возможныя крайности соеди-
няются неразрывнымъ союзомъ — Озирись
и Тифонъ въ одномъ тѣлѣ.

Положимъ, что вы съ нимъ встрѣти-
лись въ обществѣ — какимъ бы вы ни
были хорошимъ физіогномикомъ, вы не бу-
дете знать къ какому классу причислить
физіогномію Антифана: она не принадле-
житъ ни къ какому; ибо — при первомъ
взглядѣ она вамъ покажется доброй, даже

слишкомъ простою ; чрезъ минуту злою и насмѣшливою , потомъ опять доброю , потомъ опять злую — и такъ далѣе. — Иногда взоры его являюшь глубокомысліе , въ другое время — какое-то ребяческіе ; то выражаютъ привѣтливость , то недоспѣнность . — Обращеніе его еще спраннѣе : между смѣлыми движениями , пріобрѣтаемыми свѣтскими навыкомъ , какъ будто мелькаетъ какая-то заспѣнчивость , и робость его можно назвать — дерзкою.

Любопытство заставляетъ васъ спросить знакомыхъ о характерѣ Антифана : одни вамъ скажутъ , что это человѣкъ чрезвычайно гордый и самолюбивый ; другие — человѣкъ въполномъ смыслѣ свѣтской , разсвѣянный.

Вы подходите къ спарику , съ кото-рымъ не давно говорилъ Антифанъ , спрашиваете его мнѣніе о послѣднемъ и спарикъ вамъ скажетъ , что Антифанъ весьма много о себѣ думаетъ , позволяетъ себѣ обо всемъ судить рѣшиительно и , по видимому , можетъ быть доволенъ только однимъ собою . — Вы оставляете спарика , подходите къ дамѣ , съ которою Антифанъ

о чёмъ-то говоришъ и кажешся, съ большимъ жаромъ — и что же слышите? подтверждение словъ спариковыхъ: Антифантъ кого-то бранитъ и надъ кѣмъ-то смѣется! Вы уже хотите оставитъ ешаго самодюбиваго, насыщливаго человѣка — но прислушиваешься и къ величайшему своему удивленію, узнаёте, что предметъ и бранитъ и насыщекъ Антифановыхъ — самъ Антифантъ.

Вы знакомитесь съ нимъ и при первомъ вашемъ къ тому приступѣ, увидите чрезвычайное его желаніе вамъ понравиться; но въ какую минуту вы ему попадетесь; — въ одно время онъ будеъ самъ спарашиваться заговорить съ вами о предметѣ для васъ любезномъ и извѣспномъ, на вопросы ваши спасибо отвѣтить какъ можно неопределеннѣе, дабы, извѣдавъ вашъ образъ мыслей, не противорѣчить вамъ; въ другое же время незаботяся о васъ, будетъ спарашиваться завести рѣчь о предметѣ будто бы для него самого привлекательномъ и въ состояніи войти съ вами въ споръ при первой встрѣчѣ; случится, что онъ при первомъ знакомствѣ разскажетъ вамъ все то, что,

кажется, можно сказать только, по крайней мѣрѣ, черезъ годъ непрерывной пріязни, случится также, что вы отъ него на первый разъ не добьетесь ничего болѣе, кромѣ сужденія о томъ, какова погода.

Короче узнавши Антифана, вы еще болѣе замѣтите въ немъ иронией: онъ хладнокровенъ и вспыльчивъ; то кажется неспособнымъ къ нѣжнымъ чувствованіямъ, то кажется, можетъ любить съ горячностью; въ одно и то же время недовѣрчивъ и легковѣренъ, вы легко обмануть его можете; бранитъ моды и роскошь и желаетъ быть одѣтымъ въ послѣднемъ вкусѣ; насмѣхается надъ обычаями, успавленіями людскими, но на вѣрное можно сказать, что ревностно имъ бы слѣдовалъ, если бы не столь часто ему мѣшала въ томъ его разсѣянность; наконецъ вмѣстѣ и бережливъ и распо чинелъ.

Антифанъ иногда любитъ блескать своими знаніями, талантами; но въ другое время, не вымолвивъ слова, не докопнется до инструмента при удобномъ случаѣ показать себя; — онъ иногда щупливъ, иногда задумчивъ, но все не на долго; часто одной бездѣлицы довольно, чтобы развеселить

его, часто ничѣмъ его не можно распра-
гать; бываетъ, чѣо видя иногда, сколь
непріятна его сумрачность окружающимъ,
онъ какъ будто спарапися казаться весе-
лымъ; но сія напряжка въ немъ тощасъ
замѣтна: отъ сего бываетъ, чѣо часто
слушая, будто бы со вниманіемъ какой-
либо разговоръ, кажется, не поимаешь
его, спрашиваешь объ томъ, что назадъ
тому говорили съ минуту; часіо, желая
по видимому скрыть свою скучу, онъ вмѣ-
шивается въ разговоръ, спрашиваешь о
чѣмъ-либо, ни мало тѣмъ не занимаясь и
думая со всѣмъ о другомъ, и опѣтого ча-
сто удивляешь недостаткомъ соображенія—
такое его, если не ошибаюсь, состояніе
есть признакъ, что какое-либо огорченіе
тиѣтъ его сердце.

Легко можно замѣтить, что желаніе
спокойствія — есть единственное, глав-
нѣйшее желаніе Антифана хотя по ви-
димому беспокойство не преспаетъ его
преслѣдовашъ, чѣо онъ счастливъ и не-
счастливъ по мѣрѣ своего приближенія
къ сей цѣли или отдаленія отъ оной — от-
сюда частію, но не совершенно должна
происходить его любовь къ уединенію — и

частая задумчивость. Но не жить съ людьми было бы величайшимъ злополучіемъ для Антифана; кажеся, онъ въ состояніи ощущається въ неволю чтобы только бышь въ общество, и со всею его пламенною спрашивкою независимости, легко можно управлять имъ. Приказание ошького бы ино ни было раздражаешь его душу, вѣситъ его, но для исполненія просьбы — чьей бы то ни было — онъ готовъ пожертвовать жизнью. Замѣчающъ, что независимость можетъ бышь въ немъ источникомъ многихъ добродѣшелей: привѣтливости, услугливости, снисходительности, склончивости — рабство же можешь сдѣлать его скучнымъ, неуслужливымъ, гордымъ, упрямымъ, злонамягкимъ; мышильнымъ, дерзкимъ и чио его гордость расшепъ вмѣшъ съ насилиемъ, ему дѣлаемымъ. — Словомъ, Антифанъ въ семъ случаѣ походишь на лошадь, которая смирно хдешъ тогда только, когда у ней опущены повода, но начинаетъ горячиться, по мѣрѣ того, какъ притягивается узда ея. Но овладѣйше его душою, и тогда Антифанъ сдѣлаешся покорнымъ, послушнымъ, едва ли не обожашъ вѣсъ будешъ; въ семъ случаѣ — на оборотъ онъ въ состояніи надѣлать

Лурачествъ тогда только , когда вы ослабите узду свою.

Одно, чѣмъ можно похвалишь въ Антифандѣ есть его постпоянная , непреодолимая страсть къ познаніямъ; но и здѣсь какой хаосъ противорѣчій; войдя къ нему въ комнату, вы его иногда застанете — какъ онъ читаетъ Фому Кемпійскаго, посматривая на Вольшера ; l'Art de plaire aux dames , изданное какимъ-то Парфюмеромъ лежитъ возлѣ Лейбницевой Феодицей ; собраніе Французскихъ водяныхъ шуточекъ — возлѣ Ньютона и Лапласа. — Антифандѣ — авторъ ; но никогда не начинаетъ менѣе двухъ или трехъ сочиненій , оставляя одно и принимаясь за другое, бросаетъ и спо, чтобы приняться за штетіе.

Не равнодушно , кажется, смотришь Антифандѣ и на женщины , говоришь о нихъ иногда съ восхищеніемъ , иногда съ отвращеніемъ. Но едва ли хотя одна женщина можетъ постоянно привязать его : всякое хорошеніе личико его пленяетъ , но только до новаго хорошенькаго же личика , которое чрезъ нѣсколько времени, *Мнемозина. Часть III.*

къ свою очередь буде пъ казаться ему приспорнымъ.

Таковъ Антифанъ! Вы удивляетеся, но собирая въ мысляхъ все про него сказанное, вспоминаете непостоянство его физиогноміи; различные пропиворѣщація мнѣнія о немъ его знакомыхъ ; почти невѣроятную неопределенностъ , безцвѣтность его характера; вмѣстѣ вспоминаете и его любовь къ независимости и спокойствію, которая невольно въ немъ обнаруживается; вспоминаете многихъ людей вамъ извѣстныхъ, — и характеръ Антифана, если и не перестаетъ вамъ казаться страннымъ, — по крайней мѣрѣ, не кажется вамъ болѣе сполъ необыкновеннымъ. Ваше послѣднее замѣчаніе подтверждаютъ слова вашего знакомца, который къ довершенію пропиорѣчій, по видимому , почти не имѣетъ никакихъ сношеній съ Антифаномъ, но увѣряетъ, что лучше многихъ его знаеть: по его мнѣнію — „характеръ Антифана походитъ на волнующееся море, въ которомъ ходя волны и находящіеся въ безырестанномъ разнообразіи и премѣнчивости , но вода пребываєтъ, одинаковою.“

Тутъ невольно рождаются въ васъ слѣдующіе вопросы : характеръ Антифана не есть ли оболочка , подъ которой могутъ скрываться характеры , различные до безконечности — наконецъ, не ето ли испинный , отличительный , общій характеръ нравовъ нашего времени ?

Сколько предметовъ для размышленія !

О д с к.



XIV.

УПОВАНИЕ НА БОГА.

На Бога возложу надежду !
 Не Онъ ли въ миръ меня облекъ ?
 Не Онъ ли черную одежду ,
 Хулу и скорбь съ меня совлекъ ?
 Мои враги торжествовали :
 „Погибни!“ — ихъ вѣщалъ языкъ ;
 Но Богъ боговъ на нихъ приникъ —
 Злодѣи въ козняхъ обнищали !
 Онъ правоту мою явилъ ,
 Какъ лучъ полуденный и чистый ,
 Какъ блескъ безчисленныхъ свѣтиль ;
 Воздвигъ меня на холмъ кремниспый
 И кровомъ крылья своихъ покрылъ !
 Десницу къ звучному органу
 Проспру и воскрылюсь душой :
 Тебя, мой Боже, славить стану !
 Ты мечъ и щитъ и панцырь мой !
 Глаголъ въ меня съ небесъ вложенный ,
 Какъ громъ промчился въ времена:
 Дивясь, умолкнувшъ племена ;

Свой слухъ преклоняпъ изумленный
Моря и доль и вышина !
Гремите же, святыя струны !
Воспойте Вышняго Творца ,
Раздайтесь до міровъ конца !
Лепите звучные перуны ,
Разите гордыя сердца !

B. Кюхельбекеръ.



XV.

АЛЬБОМЪ.

Какъ нѣжный арфы звукъ стихаетъ въ отдаленъи,
Такъ точно память о друзьяхъ
Слабѣнъ въ грустномъ разлученъи ,
И на Сапурновыхъ крылахъ
Не рѣдко навсегда изъ мыслей улешаешьъ;
Но сердце нѣжноспью своею дорожитъ,
Попокъ забвенья отвращаешьъ
И чувству вѣрности даетъ надежный щитъ.
Смоприте: тамъ рѣзецъ, тамъ кисель пропиво-
рѣчишь
Опесумствію давно упраченныхъ людей;
Тамъ сводъ древесъ силенъ, чтобъ имъ увѣко-
вѣчилъ
Воспоминанье милыхъ дней;
Здѣсь долгихъ плодъ прудовъ, любовью оживлен-
ныхъ ,
Бесѣдовашь о сей любви не преспаетъ ,
И перстень въ самый часъ прощанья обмѣненный
Обѣпамъ святость придаешьъ.

По сердца нѣжнаго завѣтныя скрижали,
 Гдѣ Дружба скромная и робкая Любовь
 Еще вѣришъ приюшъ снискали,
 Сей милый памятникъ счастливѣйшихъ годовъ,
 Опкрышыхъ чувствівъ нѣмой хранитель,
 Который съ вѣтриной измѣнной не знакомъ,
 И вѣчный можетъ быть измѣнны опоместитель,
 Сей врагъ забвенія и другъ мой есть—Альбомъ.

C. H.



XVI.

РАДУГА—ЦВѢТЫ—ИНОСКАЗАНІЯ.

(Индъйское преданіе).

(Посвящено Варварѣ Ивановнѣ Ланской).

*Οἵν τοὶ μεσάων ἐργῆ
δόσις ἀνθρώποισιν.*

HESIOD. THEOC.

На берегу Ганга, въ преддверіи великолѣпнаго храма сидѣлъ Браминъ, погруженный въ глубокую думу: глаза его были устремлены на небо, глава пылала, всѣ члены являли внутреннее напряженіе, восшоргъ развѣвалъ бѣлые власы его; игривое воображеніе облекало предъ нимъ въ одежду

земную , прекрасную — и спины высокія ,
небесныя !

Долго безмолвствовалъ онъ ; вдругъ
шепчетъ пробѣжалъ по шѣлу его, изнемогли
ослабѣвшіе члены , успала глава склони-
лась на грудь.... „Волшебные призраки!“—
воскликнулъ Браминъ, — „какою силою под-
чинили вы себѣ неудержимое никакими пре-
градами — мысль человѣка ? Гдѣ начало
ваше непостижныє ? не шамъ ли за седь-
мымъ міромъ (*), гдѣ волны злаша кипятъ,
рвуясь въ воздухъ и наполняющъ его благоуханіемъ, не шамъ ли....“ Чудное видѣніе
прервало слова его.... все небо показалось
ему исполненнымъ *Дисобѣ* , духовъ блажен-
ныхъ; ихъ очи , власы , крылія — все спи-
валося вмѣстѣ и какъ бы пеленою неизмѣ-
римою облекало вселенную.

Опѣлился одинъ изъ бесплодныхъ и
приблизился къ Брамину.

(*) Индѣйцы вѣрятъ существованію седьми мі-
ровъ, изъ коихъ одинъ окруженъ моремъ воды
соленої , другой моремъ меда , наконецъ по-
слѣдній моремъ золата . *O.*

,Было время,“ вѣщалъ онъ „когда на землѣ луга еще не подобились коврамъ испещреннымиъ, когда разноцвѣтныя краски не различали предметовъ, звуки не потрясали воздуха и безпрерывные шишина и свѣтъ упомяли взоры и слухъ смертныхъ своимъ однообразіемъ: тогда въ сонмѣ божествъ праздновали сочеланіе великаго Чивена (*) съ прелестною Парвади. Боги плавали въ невообразимыхъ увеселеніяхъ: благовонія, волнуясь вокругъ нихъ, спорили о превосходствѣ; многочисленныя, роскошныя яспва остановили бы на время *ненасытный* голодъ самаго Амруша (**);

(*) Чивенѣ или Шивенѣ — одинъ изъ трехъ божествъ Индіи, и болѣе другихъ почитаемый; замѣчательно, что онъ имѣетъ двухъ женъ: *Парвади* — отвѣчающую Юонкѣ, которая, какъ извѣстно, была Богинею *сѣрности* у Грековъ (см. Monde primitif, par Court de Gébelin t. I). и другую — *Гунги* — Богиню опрятности. Симъ хотѣли Индѣйцы выразить, что два необходимыя условия брака: съ духовной стороны — *сѣрность*, съ вещественной — *гастота*. О.

(**) Амрутѣ — одинъ изъ сыновей Самонакодама, Бога Сіамцевъ, — славный своимъ обѣденіемъ. О.

минута наслажденія въ объятіяхъ Лепмы (*) претворялася для нихъ въ вѣчность.... Но наконецъ удовлетворилися всѣ желанія , съ шѣмъ вмѣстѣ испошилось блаженство — Боги жаждали новаго и окруженные упѣхами, скучали.... горесть скала сердце Чивена , слеза выкатилась изъ очей его — и что же?.... въ одно мгновеніе она ниспупила въ проспраиство : поравнялась съ солнцемъ и — великолѣпная радуга отважно перегнулася чрезъ вселенную; приблизилася къ землѣ и — цвѣты одождили шаръ земный ; — достигла мышленія человѣка и — иносказанія, спройными звуками вырвались изъ умовъ вдохновенныхъ, раздалися въ горнихъ селеніяхъ и — — улыбнулися небожители.

„Такъ, когда чувство непонятное, высокое тѣснитъ душу Пѣвица, одаренного свыше , крылатая мечта его спремится, подобно лучу солнечному и облекается въ одѣжду звучную, разноцвѣтную—сами Боги

(*) Лешма или Лепчма — Индѣйская Бенера.

приникаютъ къ нему и легкокрылые Дивы
прикованы къ его мечтамъ!“

Видѣніе исчезло — но старецъ оспа-
вался недвижимъ — онъ казалося все еще
внималъ небесному вѣспнику и восторгъ
все еще развѣвалъ бѣлые власы его.

Одеск.



.....

XVII.

КЪ БАРОНУ РОЗЕНУ.

~~~~~

Въ дорогѣ жизни на мгновеніе ,  
 Землякъ, я вспрѣпился съ тобой  
 И полюбилъ тебя душой  
 И грустно для меня съ тобою разлученье !  
 Одной подвластны мы судьбѣ :  
 Ко мнѣ она была сурова ,  
 Не слишкомъ ласкова къ тебѣ ;  
 Но что прошло, о томъ ни слова!  
 А развѣ нынѣ оживлю  
 Минувшей младости златыя наслажденья  
 И ихъ спасу на мигъ отъ жаднаго забвенья !  
 О милый мой, какъ я мечтать люблю  
 О пышныхъ берегахъ, о рощахъ Морфонпена !  
 Какъ часто уношуясь я въ даль,  
 Въ Сен-Лускіе лѣса, въ привѣтливый Версаль !  
 И для тебя всегда любезна будешь Сена :  
 Когда шумѣли тамъ Славянскія знамена  
 И на зарѣ своей  
 Ты лавръ уже успѣлъ сорвать между мечей,—

Опъ брани опдыхалъ средь новыхъ ты друзей  
Въ объятіяхъ любви, средь сладостнаго плѣна !

Но не въ одномъ чужомъ краю  
Съ твоей мечтой моя должна слепаться дума:

Не оба ль помнимъ мы и здѣсь страну свою —  
Хранимую всегда опъ браней и опъ шума ?

Быть можетъ, скоро ты увидишь тѣ луга —  
Луга Эстоніи и мирной и счастливой ,

Гдѣ я не зналъ, что есть тоска ,  
Опъ коихъ рано насть отторгнуль рокъ ревнивой!  
Ты скоро ихъ увидишь , другъ ,  
Прекрасныхъ дѣвушекъ, пасущекъ свѣплоокихъ!  
Землякъ! когда тебя обстанетъ милыхъ кругъ

И спроситъ о странахъ далёкихъ ,  
Тебя обворожитъ рѣчей знакомыхъ звукъ, —  
Забудешь горы ты, спремнины и ущесы ,  
И сѣчи быстрыя и сумрачный Кавказъ,  
Исчезнутъ для тебя Чеченцы и Черкесы ;  
Весь міръ твой буде твой взоръ прелестныхъ, ти-  
хихъ глазъ :  
Землякъ , — я не сержусь , — не вспомнишь ты  
о насть!

Георгіевскъ  
1821.



XVIII.

КАНТЬ.

Кантъ жилъ до глубокой спароспии и никогда не выѣзжалъ изъ Кенигсберга; тамъ, посреди льдовъ угрюмаго Сѣвера онъ проводилъ цѣлую жизнь свою въ размышленіи о законахъ ума человѣческаго. Неупомимою ревноспію къ изученію пріобрѣтены имъ безчисленныя свѣдѣнія. Онъ весьма хорошо зналъ науки, языки, словесность и, не искалъ славы, чоторою воспользовался очень поздно ; не слыхавъ до шого времени, что имя его гремѣло въ ученомъ свѣти, онъ наслаждался безмолвнымъ удовольствиемъ размышленія. Въ уединеніи онъ созерцалъ свою душу ; разысканіе мысли подкрѣпляло его добродѣтель и, хотя самъ никогда не подвергался пыткамъ спраснѣть, однако умѣль ковашъ оружіе для ихъ пораженія.

Самая строгая философская жизнь Канта, каковой не было примера даже у Грековъ, свидѣтельствовала о праводушіи писателя. Къ сему чистѣйшему праводушію надобно еще присоединить разборчивый, правильный умъ, бывшій судіею генія, когда онъ увлекался слишкомъ далеко. Минь, кажется, сего довольно, чтобы судить безприспособно о неупомимыхъ трудахъ такого мужа.

Кантъ съ начала издалъ различныя сочиненія свои о наукахъ физическихъ (\*) и въ семъ родѣ показалъ такую прозорливость, что первый усмотрѣлъ существованіе планеты Урана. Самъ Гершель, открывшій оное, признался, чѣмъ Кантъ предсказалъ о томъ. Разсужденіе его о свойствахъ человѣческаго разумѣнія, подъ заглавіемъ: *Критика чистаго разума*, появилось почти за тридцать лѣтъ, и сіе извореніе иѣсколько времени было неизвѣстно. Когда же постигли сокровище заключающіяся въ немъ идей, тогда оно произвело въ Германіи такое дѣйствіе, что почти всѣ

(\*) Георію звѣзднаго неба.

позднѣйшіе успѣхи Словесности и Философіи произошли опять сего творенія.

За разсужденіемъ о человѣческомъ разумѣ послѣдовали *Критика дѣятельнаго разума*, заключающая нравственность, и *Критика разсудка*, копорой предметомъ было изящное. Симъ премъ разсужденіямъ, объемлющимъ законы ума, правила добродѣтели и созерцаніе красотъ природы и искусствъ, служитъ основаніемъ одинакая теорія.

Я постараюсь изобразить главныя идеи сего ученія; но предувѣдомлю, что сколь ясно не изложу ихъ, однако уразумѣть потребно большое вниманіе. Чтобы понять какую либо теорію, необходимо нужно вникнуть въ то, что привело самаго Автора къ заключеніямъ, которыя онъ представилъ.

**Философія материалистовъ завлекла умъ человѣческій въ область внѣшнихъ предметовъ, нравственность къ личной выгодѣ, а изящное ограничивалось только пріятными. Каничъ старался утвердить коренные испини и самопроизвольную дѣятельность. Мнемозина. Часть III.**

носпль въ душѣ, совѣспль въ нравственности, идеаль въ искуствахъ. Теперь разсмотримъ, какимъ образомъ онъ достигъ своей цѣли.

Когда появилась *Критика тистаго разума*; тогда обѣ умѣ человѣческомъ существовали только двѣ системы: Локка, которая отъ ощущеній производила всѣ наши идеи; Декарта и Лейбница, спаравшихся исполковать духовноспль и дѣятельноспль души, свободу воли, словомъ все учение идеалистовъ; но сіи два философа утверждались на опытахъ соверпенно умозрительныхъ. Въ предыдущей главѣ изложены неудобства, происходящія отъ усилій отвлеченія, которое подавляетъ, такъ сказать, чувства наши, чтобы дѣйствовали одни умственныя способности. Алгебраический способъ изслѣдовать предметы, не постигаемые однимъ разсудкомъ, не оставляетъ въ умѣ никакого продолжительнаго впечатлѣнія. Между тѣмъ, какъ читаютъ сочиненія о высокихъ философскихъ понятияхъ, думаюшъ, что постигаютъ ихъ и вѣряюшъ имъ, но доводы, казавшіеся убѣдительными, вскорѣ забываются.

Если человѣкъ, упомленный таковыми  
усиліями, ограничитъ знанія свои только  
тѣмъ, что подгажено чувствамъ, то для  
духи его все будеъ горесипно. Получишъ  
ли онъ идею о бессмертії, когда предше-  
ственники разрушениія столь глубоко напе-  
чатлѣны на лице смертныхъ, и когда все  
живущее безпрестанно обращается въ  
прахъ? Если всѣ чувства говорятъ о  
смерти, какая надежда оспаеется на воз-  
рожденіе? Если бы вопрошали только  
ощущенія, то какая соспавилась бы идея  
о верховной благости? Въ жизни нашей  
бываеетъ столько горестей, природа обез-  
ображиваеется столько гнусными предме-  
тами, что несчастное твореніе сто разъ  
злословитъ бытіе прежде, нежели испу-  
ститъ послѣднее дыханіе. Напротивъ того  
человѣкъ, отвергнувши свидѣтельство  
чувствъ, чѣмъ будеъ руководствовашся  
въ сей жизпи? Если же онъ будеъ вѣритъ  
только имъ, какой ентузіазмъ, какая нрав-  
ственность, какая религія противустали  
бы безпрестаннымъ нападеніямъ, причиня-  
ющимъ то горестъ, то удовольствіе?

Въ сей безмѣрной неизвѣстности блу-  
ждало размышеніе, когда Кантъ осмѣлился

начертать предѣлы двухъ областей — чувствъ и души, вещественной и духовной природы. Можетъ быть сила разсужденія и благоразумія, какія онъ оказалъ при означеніи сихъ границъ, до него не имѣли примѣра: онъ не спарался проникнуть въ пайну творенія; онъ позналъ предѣлы ума въ отношеніи къ сверхчувственному, и для знающихъ Канпіа только по наслышкѣ, можетъ быть, покажется новымъ, чѣмъ не было ни одного философа, который въ споль многомъ быль бы противникомъ Метафизикѣ. Онъ углубился въ сію науку для того, чтобы употребить тѣ же сред-  
ства, которыя служатъ доказательствомъ ея недостатковъ.

**Локкъ** торжественно возставалъ противъ ученія о врожденныхъ идеяхъ, которые по его мнѣнію происходили отъ опыта. Онъ не обращалъ вниманія на изслѣдованіе чистаго разума, т. е. коренныхъ способностей, изъ коихъ образуется умъ. Лейбницъ, какъ сказано выше, провозгласилъ сію пре-  
восходную аксиому: „Все шо, чѣмъ заклю-  
чается въ разумѣніи, происходитъ отъ чувствъ, кромѣ самаго разумѣнія.“ Каникъ, также какъ Локкъ, не признавалъ врожден-

ныхъ идей; но онъ рѣшился проникнуть въ смыслъ Лейбницевой аксіомы и размознѣть, какіе законы и чувствованія независимо отъ всякой опытности составляютъ сущность человѣческой души. *Критика чистаго разума* показываетъ въ чёмъ состоятъ сіи законы, и къ какимъ предметамъ могутъ они относиться.

Скептицизмъ, къ которому ведетъ всегда система материализма, распространился споль далеко, что Гюль, изыскивая доводы противъ аксіомы: „нѣть дѣйствія безъ причины,“ попрѣась даже самое основаніе разсужденія. Природа человѣческая, безъ источника душевного убѣжденія, споль не-постоянна, что невѣріе, начиная ополченіемъ противъ существованія нравственного міра, разрушаетъ употребленное прежде для сего собственное орудіе — міръ вещественный.

Канпъ хотѣлъ знать, способенъ ли умъ человѣческій достигнуть совершенной увѣренности, и нашелъ ее въ необходимыхъ понятияхъ, т. е. въ законахъ нашего разумѣнія, безъ представлениія которыхъ мы ничего постигнуть не можемъ.

Первая степень главныхъ формъ ума нашего суть пространство и время. Канпъ доказываетъ , что всѣ понятія наши подлежатъ симъ двумъ формамъ. Онъ заключаетъ изъ того, что онъ находится въ насъ самихъ, а не въ предметахъ, и что по сему опиошенню разумѣніе наше даетъ законы вѣщней природѣ , вмѣсто того , чтобы оипъ ней принимать ихъ. Геометрія, измѣряющая пространство , и Ариѳметика раздѣляющая время , суть науки совершенно почные , потому что онъ утверждаются на необходимыхъ понятіяхъ нашего ума.

Испини, пріобрѣтенные опытомъ, не досставляютъ никогда совершенной увѣренности ; говоря : *солнце каждый день восходитъ, всѣ люди смертны и проч.*, воображеніе могло бы представить исключеніе для сихъ испинъ, которыя единий опытъ заставляетъ почитать несомнѣнными ; но самое воображеніе не въ состояніи ничего противуопровергнуть времени и пространству. Сіи формы мысли, копорой мы подвергаемъ вещи, не льзя принимать за слѣдствіе привычки , т. е. за постоянное повтореніе одинакихъ явлений; ощущенія мо-

тупъ быти сомнительны , но призма , по-средствомъ коей ихъ видимъ , непреложна.

Къ первоначальной очевидности пространства и времени , должно присовокупить , или лучше принять за основаніе начала разсужденія , безъ коихъ мы ничего не можемъ понимать и кой суть законы нашего ума . Кантъ починаетъ необходимыми понятіями сцепленіе причинъ и дѣйствій , единство , множественность , необходимость и проч . (\*) и возводитъ на степень наукъ только непосредственно основаныя на понятіяхъ нашихъ , потому что въ нихъ единственно можетъ существовать увѣренность . По формамъ разсужденія выводится слѣдствіе только въ принаровленіи ихъ къ внѣшнимъ предметамъ , да и въ семъ принаровленіи они подвержены заблужденію ; однако сами по себѣ они такъ необходимы , что при всѣхъ нашихъ размышленіяхъ безъ нихъ не льзя обойтись . Мы ничего не можемъ вообразить безъ соотношенія причинъ и дѣйствій , возможного , качества и

(\*) Кантъ называетъ категорію различныхъ необходимыхъ понятія разумѣнія , которыхъ онъ представляетъ картины .

проч.; и сіи понятія такжে неразрывны съ нашимъ разумѣніемъ, какъ проспранство и время. Мы все поспигаемъ ишолько по не-преложнымъ законамъ способа нашего раз-суждать; слѣдовательно законы сіи заклю-чаються въ насъ самихъ, а не виѣ насъ.

Въ Нѣмецкой философіи называются *субъективными* (\*) идеями тѣ, которыя происходятъ отъ ума нашего и его способ-ностей, а *объективными* (\*\*) тѣ, которыя возбуждаются ощущеніями. Впрочемъ какое не было бы ихъ наименование; но мнѣ кажется, изслѣдованіе нашего ума согласно съ главною мыслею Канта, т. е. съ опли-чіемъ формъ нашего разумѣнія отъ предметовъ, которые мы познаемъ сообразно симъ формамъ, и принаоровливаетъ ли онъ ихъ къ понятіямъ отвлеченнымъ, или опи-ситъ, въ религіи и нравственности, къ ощущеніямъ, по мнѣнію его, также незави-симымъ отъ опыта, нѣтъ ничего яснѣе границы, проведенной имъ между тѣмъ,

(\*) Идея субъективная есть понятіе о нашей лич-ности. Примѣч. Перев.

(\*\*) Идея объективная есть понятіе о виѣшнихъ предметахъ. Прим. Пер.

что происходишь отъ чувствъ, и тѣмъ, чио зависишъ отъ самопроизвольнаго дѣйствія нашей души.

Нѣсколько словъ изъ Канпова ученія, худо переполкованныхъ, подали случай заключать, что онъ принималъ познанія *a priori*, и. е. ипъ, копорыя начертаны въ душѣ нашей прежде, нежели мы увѣряемся въ нихъ опытои. Прочие Нѣмецкіе философы, ближайшіе къ системѣ Платона, думали, что предначертаніе вселенной находится въ умѣ человѣческомъ, и что человѣкъ не могъ бы понять ее, если бы въ немъ не былъ врожденъ ея образъ; но Канпъ со всѣмъ не говорилъ о семъ ученіи: онъ умственныя науки заключаешь въ предѣлы Логики, Метафизики и Математики. Логика сама по себѣ ни чemu не научаетъ, но будучи основана на законахъ нашего разума, она неоспорима въ отвлеченныхъ ея правилахъ; сія наука ведетъ къ испинѣ шолько по нриаровленію ея къ понятіямъ и вещамъ; начала ея врожденны; а принаровленіе зависитъ отъ опыта. Оппонистельно Метафизики, Канпъ отвергаетъ ея существованіе: ибо онъ думаешъ, что разсужденіе можетъ до-

пущено быть только въ области опыта. Ему казалось, что одна Математика ведетъ непосредственно къ познанію пространства и времени, т. е. законовъ нашего разумѣнія, предшествующихъ опыту. Онъ спарался доказать, что Математика не есть проспое искусство разрѣщать задачи; но наука систематическая, положительная, творческая и столь дословѣрная сама по себѣ, что для убѣжденія въ ея истинѣ нѣтъ нужды прибегать къ опыту. Въ книгахъ Канта можно найти доказательства, на которыхъ основалъ онъ сіе мнѣніе; по крайней мѣрѣ справедливо, что нѣтъ человѣка, который болѣе его противорѣчилъ бы мечтамъ и болѣе имѣлъ бы склонности мыслить сухимъ и учебнымъ образомъ, хотя цѣллю ученія его было возвысить родъ человѣческій, который униженъ материалистами.

Кантъ, не опровергая опыта, почитаетъ все житейское дѣйствіемъ нашихъ врожденныхъ способностей на внѣшнія понятія. Онъ думаетъ, что опытъ безъ законовъ разума былъ бы только хаосомъ; а законы разума имѣютъ предметомъ начала, доказавляемыя опытомъ. Изъ сего слѣдуетъ, что

за его предѣлами Метафизика ни чему не можетъ научить и что чувствованію должно приписать все знаніе и убѣжденіе въ томъ, что не заключается въ мірѣ видимомъ.

Утверждать божественные истины единымъ разсужденіемъ, значитъ употреблять зыбкое во всемъ смыслѣ орудіе, которымъ равно можно защищать и опровергать ихъ; ибо въ семъ опинованіи нельзя найти въ опыте никакого оплопта.

Кантъ выводитъ равносильные доказательства въ опроверженіе и подтверждение человѣческой свободы, бессмертія души, временнаго и вѣчнаго продолженія свѣта; а перевѣсь, по мнѣнію его, зависитъ только отъ чувствованія, потому что метафизические доводы той и другой стороны, кажутся ему въ одинаковой силѣ (\*). Можетъ быть онъ и несправедливо распространилъ до такой степени скептицизмъ разсужденія; но сіе нужно для того, чтобы

(\*) Доводы сіи, противоположные великимъ метафизическімъ вопросамъ, названы Кантомъ антиноеміями.

вѣрнѣе его уничтожить , опклоняя доспo-  
вѣрными вопросами отвлеченные споры,  
отъ него происпекающіе.

Несправедливо было бы подозрѣвать чистое благочестіе Канта , поиному чио въ великихъ вопросахъ сверхчувственной Метафизики онъ сравнялъ разсужденія противныя и подтверждающія. Но мнѣ , кажется , чио сіе мнѣніе доказываетъ чистопу его сердца. Такія разсужденія понимать не многіе способны , но и шѣ такъ склонны къ спорамъ , что гораздо лучше было бы для вѣры , если бы изгнали изъ Метафизики всѣ вопросы , касающіеся до существованія Бога , свободной воли , начала добра и зла.

Нѣкоторые почтенные мужи говорили , чио никакимъ оружіемъ пренебрегать не должно , и чио Метафизические доводы хороши только для убѣжденія шѣхъ , коиные ихъ уважаютъ ; но доводы сіи ведутъ къ спорамъ , а споры къ сомнѣнію.

Лучшія событія рода человѣческаго во всѣхъ временахъ были шѣ , коихъ истину никогда известнымъ порядкомъ не оспори-

вали ни словесно, ни письменно. Спрасти могли влечь къ дѣяніямъ, заслуживающимъ наказаніе, но никто не сомнѣвался въ самой религіи, какую бы онъ не исповѣдалъ. Софизмы всякаго рода, злоупотребленія Философіи въ различныхъ временахъ и вѣкахъ разрушали сю благородную, твердую вѣру, источникъ геройскаго обладанія самимъ собою. И такъ сie не подаешь ли философу прекрасной мысли опровергать науку, имъ самимъ преподаваемую, и употребляешь всю силу отвлеченія для доказательства, что если такія науки, изъ которыхъ она должна быть изгнана?

Деисты и фанатики препятствовали человѣческому разуму изыскивать нѣкошпорые предметы, но разумъ всегда освобождался отъ сихъ несправедливыхъ препонъ. Предѣлы, въ которыхъ онъ заключалъ себя, придавали ему новую силу, происходящую отъ произвольныхъ законовъ.

Глухо-нѣмый, еще до воспитанія Аббатомъ Сикаромъ, могъ имѣть внутреннее убѣжденіе въ существованіи Божества. Многіе столь же далеко отстояли отъ глубокихъ мыслителей, какъ глухо-нѣмые

отъ зрячихъ , однако они не менѣе способны питать въ самихъ себѣ , такъ сказать , первоначальныя испини , попому что сіи испини суть пружина чувствованія .

Врачи , въ естественномъ учени о человѣкѣ познаютъ начало , его одушевляющее , однако ни одинъ не знаетъ , чѣмъ такоѣ жизнъ , и если кто спанетъ разсуждать о семъ , то подобно нѣкоторымъ Греческимъ философамъ можетъ доказать людямъ , чѣмъ они не живутъ . То же бываєтъ при сужденіи о Богѣ , совѣсты и свободной волѣ . Надобно вѣришь имъ , ибо ихъ чувствують ; всякое доказательство буде тъ всегда ниже самаго предмета .

Въ Анакоміи не лъзя разлагать тѣла , не подвергнувъ его разрушенню ; при раздробленіи , испытывая невидимыя испини , обозраживають ихъ даже тѣмъ , чѣмъ разрушаютъ ихъ единство . Надобно раздѣляти душу на двѣ части , чѣмбы одна половина насть самихъ наблюдала другую . Каковъ бы не былъ сей раздѣлъ , онъ лишаєтъ существо нашего высокаго тожества , безъ коего мы неспособны вѣритъ тому , чѣмъ можетъ утверждать единаго совѣстъ .

Соберите множество людей и предложите имъ какую либо логическую испину, какую либо общую идею, и вы тотчасъ услышите столько различныхъ мнѣній, сколько будетъ лицъ. Если же изобразите черты величія души, если разскажете о благотворныхъ поступкахъ; то единодушный восторгъ покажеть вамъ, что вы проникли въ сие врожденное побужденіе души, столь же живое, столь же сильное, какъ врожденное побужденіе, сохраняющее бытіе наше.

Приписывая познаніе общихъ испинъ чувству, недопускающему сомнѣнія, и спрашиваясь доказать, чпо разумъ силенъ только въ кругу ощущеній, Кантъ не почишає силу чувства мечшою; напротивъ онъ возводитъ ее на первую степень природы человѣческой. Онъ представляєтъ совѣсть врожденнымъ началомъ нравственного существованія; а чувство испиннаго и ложнаго, по мнѣнію его, есть коренный законъ сердца, какъ пространство и время, есть коренный законъ ума.

Человѣкъ, помощію разсужденія, не отвергаєтъ ли свободной воли? Однако

оны, такъ убѣжденъ въ томъ, что самыиъ почтеніемъ и презрѣніемъ животныхъ доказываешъ, сколь вѣришь произвольному выбору добра и зла во всѣхъ сущеспвахъ.

Чувство удостовѣряетъ насъ въ свободѣ нашей, а свобода есть основаніе ученія о должностяхъ: ибо, если человѣкъ свободенъ, то онъ долженъ самъ творить для себя сильнѣйшія побужденія, которыя сопротивляются дѣйствію внѣшнихъ предметовъ и разрѣшаютъ egoизмъ. Долгъ есть доказательство и порука метафизической независимости человѣка.

Въ слѣдующихъ главахъ мы разсмотримъ доводы Канта противъ нравственности, основанной на личной выгодѣ, и высшую теорію, которую посправляетъ онъ на мѣсто сего лицемѣрного софизма, или сего превратнаго ученія. Первое твореніе Канта, *Критику гистаго разума*, можно разбирать съ двухъ сторонъ; признавая умствованіе недостаточнымъ и проптичущимъ, онъ долженъ былъ ожидать того, что прошивъ него употребили; но мнѣ кажется невозможно читать безъ уваженія его *Критики дѣятельнаго разума* и различныхъ сочиненій о нравственности.

Правила нравственности Канта не только строги и чисты, какъ должно ожидать сего отъ философской непреклонности, но еще ясно изображаютъ связь сердца съ разсудкомъ. Онъ желалъ свою отвлеченную теорію о свойствѣ ума сдѣлашь оплотомъ самыхъ простыхъ и сильныхъ умствованій.

Совѣсть, которая происходитъ отъ ощущеній, можетъ уничтожить самого себя и унижаетъ цѣну долга, подчиняя его внѣшнимъ предметамъ. Кантъ безпрестанно доказываетъ, что глубокое чувствование сей цѣны если необходимо основаніе нашего нравственного бытія — законъ, на коемъ оно зиждется. Сила ощущеній и худая дѣйствія, отъ нихъ происходящія, не могутъ разрушить въ насъ понятія о добрѣ или злѣ точно такъ, какъ погрѣшностями принаровленія не возможно изменить понятія о пространствѣ и времени. Во всякомъ положеніи бываешь всегда сила, противудѣйствующая обстоятельствамъ, которые испекаютъ изъ глубины души. Весьма ясно, что законы разумѣнія, нравственная свобода и совѣсть рождаются не отъ опыта.

Какъ въ трактатѣ о высокомъ и изящномъ, подъ заглавіемъ: *Критика разсудка*, приспособляєтъ онъ къ удовольствіямъ воображенія шуда сисищему, кошорую извлекъ изъ споль плодоизворныхъ открытий въ областии ума и чувствованія, или, лучше сказать, шу же душу, кошорую разбирааетъ и кошорая является въ наукахъ, нравственности и изящныхъ искусствахъ. Кашть изображаетъ, что въ Поезіи и Словесности есть два рода красоны: одинъ можетъ относиться ко временному, т. е. житейскому; другой къ вѣчному, или неопределенному.

Не должно утверждать, что безконечное и вѣчное непостижимы; напротивъ конечное и временное чаще можно почесть мечтаніемъ: ибо мысль не можетъ опредѣлишь несуществованія, потому что бышіе проявившись ничтожеству. Даже не льзя углубляться въ точныя науки, не вспрѣшивъ въ нихъ безконечнаго и вѣчнаго, коимъ самыя положительныя вещи, по нѣкоторымъ отношеніямъ, принадлежащіе сполько же, сколь чувство и воображеніе.

Изъ сего принаровленіл чувствованія безконечнаго къ изящнымъ искусствамъ долженъ произойти идеаль, т. е. изящное, принимаемое не какъ соединеніе и подражаніе тому, что есть лучшаго въ природѣ, но какъ осуществленный образъ того, что представляется въ нашей душѣ. Философы материалисты судятъ о изящномъ по пріятному впечатлѣнію, и полагаютъ его въ области ощущеній; Философы спиритуалисты, относящіе все къ уму, видятъ въ изящномъ совершенное, и находятъ въ немъ нѣкоторое сходство съ полезнымъ и прекраснымъ, которые суть первая ступень совершенства. Кантъ отвергнулъ оба сіи изъясненія.

Если изящнымъ почтить можно пріятное, то оно заключится въ сферѣ ощущеній, и следственno будеъ зависѣть отъ различія вкусовъ, а не отъ всеобщаго одобренія, которое принадлежитъ испинной красотѣ. Но если изящное совершенно; мнѣніе о немъ должно быть равно тому уваженію, какое внушается самимъ уважениемъ: ибо воспоргъ, произведенный изящнымъ не относится ни къ ощущеніямъ, ни къ сужденію: онъ есть врожденное распо-

ложеніе подобно чувствованію долга и необходимымъ понятіямъ разумѣнія. Мы знаемъ красоту , когда видимъ ее , потому что она есть наружный образъ идеала , коего начертаніе впечатлѣно въ наше мъ. Различіе вкусовъ можетъ принаоровляться къ тому, что пріятно: ибо ощущенія суть источникъ сего рода удовольствія; но люди должны удивляться изящному или въ искусствахъ , или въ природѣ , потому что въ душѣ ихъ находятся чувствованія небеснаго начала , которое красота пробуждаетъ и которыемъ заставляетъ ихъ наслаждаться.

Опѣтъ теоріи изящнаго переходитъ Кантъ къ высокому, и сія впорая часть его *критики разсудка замѣчательнѣе* первой: онъ почиваетъ высокимъ нравственную свободу , по мѣрѣ борьбы съ природою или судьбою. Безпредѣльное могущество наше устрашающъ, величіе опягчающъ, однако силою воли мы преодолѣваемъ чувствованіе нашей естественной слабости. Власть судьбы и неизмѣримость природы находятся въ безконечной противоположности съ жалкою зависимостію земнаго творенія ; но искра священнаго огня въ груди нашей

шоржеспівесть надъ вселеною: ибо до-  
статочно сей искры , чиобы пропишу-  
сіоніть тому , чио силы міра могли бы  
отъ насъ требовать.

**Первое дѣйствіе** высокаго соспояти въ  
тому, чиобы обременяшь человѣка, а вто-  
рое, чиобы возвышашь его. Когда мы со-  
зерцаємъ бурю , воздымающую валы мор-  
скіе и, кажеся , угрожающую земль и не-  
бесамъ ; то при семъ зрешицъ ужасъ обла-  
даепъ нами , хощя бы не предспояло намъ  
никакой личной опасности ; но когда об-  
лаха сгромоздяшся , когда вся природа яв-  
ляется въ ожесточеніи , тогда человѣкъ  
чувспівесть внутреннюю силу, которая  
волею, или преданіемъ себя во власіть бо-  
жеспва , употребленіемъ или отвержені-  
емъ нравственной свободы можетъ осво-  
бодишь его отъ всякаго страха; а познаніе  
самаго себя одутевляетъ и одобряетъ его.

Когда повѣстываютъ намъ о великодуш-  
номъ дѣйствіи, когда рассказываютъ , чио  
люди подвергались неслыханнымъ мучені-  
ямъ за упорство въ мнѣніи своемъ даже до  
малѣйшихъ его отпѣнковъ ; то изображе-  
ніе наказаний, ими преперїнныхъ, сначала

смущаетъ наши мысли; но постепенно мы ободряемся, и сочувствіе наше съ величіемъ души заспавляетъ насъ думать, что мы также умѣли бы воспорожествовать надъ слабыми ощущеніями сей жизни и до послѣдней минуты пребыть испинными, благородными, гордыми.

Наконецъ никто не въ состояніи опредѣлишь того, чѣо находишся, такъ сказасть, превыше нашего бытія. Вѣ отношеніи кѣ намъ самимъ мы толико возвышены, чѣо и понять себя не можемъ, сказалъ Св. Августинъ. Сколько бѣдно было бы воображеніе такого, кто думалъ бы испощить размышленіе, при размашиваніи самого проспаго цвѣта; и такъ какимъ образомъ достигнуть до познанія всего, чѣо заключаетъ идею высокаго?

Для соглашенія опытной философіи съ идеальною, Кантъ не подчинилъ одну другой; но каждой изъ нихъ отдельно умѣль дать первую силу. Германія успрашилась сего сухаго ученія, которое всякий ентузіазмъ почитаетъ заблужденіемъ, и всѣ чувствованія, услаждающія бытіе, помѣстило въ числѣ предразсудковъ. Люди, вмѣсіе

Философы и Поеты , спољ способные учиться и парить , съ живымъ удовольствиемъ видѣли сколь точно отвлечеными разсужденіями защищались прекрасныя склонности души . Сила ума не можетъ долго быть отрицательною , т. е. главнѣйше состоять въ томъ , чену не вѣрятъ , чего не понимаютъ и къ чему чувствуютъ отвращеніе . Для насъ необходима философія вѣры , — философія , которая подтверждаетъ разумомъ то , что возвышаетъ наше чувство .

Противники Канпа обвиняли его въ томъ , что онъ повторялъ спољко доводы древнихъ идеалистовъ : они утверждали , что учение Нѣмецкаго философа было нечно иное , какъ древняя система , изложенная новымъ языкомъ . Упрекъ сей неоснователенъ . Ученіе Канпа отличается не спољко новыми идеями , но и особенномъ свойствомъ .

Оно отзываются философіею XIII спољтія , хотя и опредѣлено для ея опроверженія : человѣку свойственно плашить душу своего времени даже тогда , ко-

гда онъ хочетъ возстывать противъ него. Философія Платона имѣетъ болѣе Канптовой пітическаго, а философія Малебранша имѣетъ болѣе набожнаго; но Нѣмецкій философъ оказалъ великую услугу возвышеніемъ нравственнаго доспоинства, положивъ ему въ основаніе , сверхъ всего , что есть мяющаго въ сердцѣ, теорію, утвержденную на сильныхъ доказательствахъ. Противу-  
положность , которую хотѣли поставить между разумомъ и чувствомъ, ведеть необ-  
ходимо разумъ къ egoизму , а чувство къ  
нелѣпости ; но Кантъ, призванный , ка-  
жется, совершилъ великія умственныя со-  
единенія, собралъ всѣ способности въ душѣ,  
въ которой они согласуются между собою.

Спорныя творенія Канта, въ которыхъ онъ вооружается противъ философіи материалистовъ, превосходны и совершенны. Сія философія глубоко пустила корни въ умѣ нашемъ и произвела столько безвѣрія и egoизма, что должно почитать благодѣ-  
телями даже тѣхъ , которые ничего болѣе не сдѣлали , какъ возставали противъ сей  
системы и возобновили мысли Платона ,  
Декарта и Лейбница ; но философія цоцой

Нѣмецкой школы имѣетъ много собственныхъ идей; она основана на обширнѣйшихъ познаніяхъ, ежедневно возрастающихъ, и на способѣ умствованія чрезвычайно отвлеченномъ и логическомъ. Хотя Кантъ порицаетъ употребленіе сихъ умствованій въ изслѣдованіи испинъ, выходящихъ за предѣлы опыта; однако въ его извореніяхъ видна сила метафизики, которая поставила его на первую степень мыслителей.

Нельзя отвергать, чтобы слогъ Канта, въ его *Критикѣ чистаго разума*, не заслуживалъ почти всѣхъ упрековъ, сдѣланныхъ его противниками. Онъ употребилъ терминологію весьма трудную для понятія, и ввелъ новые слова, самыя тяжелыя. Онъ жилъ одинъ съ своими мыслями и вообразжалъ, чѣмъ для новыхъ идей нужны и слова новые, хотя бы ихъ и для всего было достаточно,

Кантъ, въ изысканіи яснѣйшихъ предметовъ, часто приводилъ къ самой пемной Метафизикѣ, а посреди мрака мыслей приносить блестящій свѣтильникъ. Онъ напоминаетъ симъ о народѣ Израильскомъ,

которому были путеводителями ночью сполбъ огненный, а днемъ облачный.

Во Франціи никто не спалъ бы читать пьореній, изобильныхъ трудностями; подобно Кантовымъ; но онъ писалъ для читателей терпѣливыхъ и постоянныхъ. Безъ сомнѣнія ето не даетъ еще права употреблять во зло расположение другихъ; но можетъ быть Кантъ не споль глубоко проникнулъ бы въ познаніе человѣческаго разумѣнія, если бы полагалъ большую важность въ выраженіяхъ, принятыхъ имъ для изясненія. Древніе философы раздѣляли ученіе свое на двѣ части; одну сохраняли они для избранныхъ, а другую преподавали всенародно. Кантъ писалъ теорію свою со всемъ различно съ объясненіями его на сію теорію.

Въ метафизическихъ его сочиненіяхъ онъ беретъ слова за цифры, и назначаетъ имъ произвольную цѣну, не занимаясь всѣми принятою. Но я считаю сіе великою погрѣшностью: ибо вниманіе читателя, устремленное для понятія языка, используетсѧ прежде, нежели достигнетъ до

идей, и неизвестное никогда не служитъ нутримъ, ведущимъ къ извѣстному.

По крайній мѣрѣ, Кантъ, когда онъ оставляетъ свой глубокоученый языкъ, какъ писателю, должно отдать справедливость, имъ заслуженную. Говоря о искусствахъ, особенно о нравственности, слогъ его, почти всегда, совершенно ясенъ, силенъ и прозрѣтъ. Тогда сколь удивительнымъ кажется его учение! Какъ выражаетъ онъ чувство изящнаго и повиновеніе долгу! Съ какою силою онъ отдаляетъ отъ нихъ всѣ расчеты своеокорыстія и личной выгоды! Какъ облагораживаепъ дѣйствія, оцѣняя ихъ по происхожденію, а не по успѣхамъ. Какого нравственнаго величія не приписываетъ онъ человѣку, когда разсматриваетъ его самаго, или наблюдаетъ виѣшнія его отношенія; человѣку, сему изгнаннику неба, плѣннику земли, столь великому, какъ изгнаннику, столь ничтожному, какъ плѣннику!

Изъ извореній Канта можно извлечь множество блестательныхъ идей о всѣхъ предметахъ, и даже, можетъ быть нынѣ только одно сіе учение содержащее въ себѣ

черты новыя и замысловатыя: ибо материалисты во всѣхъ вещахъ не представляюпъ болѣе ничего занимательнаго и оригинальнаго. Колкія насмѣшки надъ важнымъ, благороднымъ и божественнымъ обветшали. — Не возвратился уже юность человѣческаго рода прежде, нежели философія не возвратитъ его къ религіи, а разумъ къ чувству (\*).

*А. Боровковъ.*




---

(\*) Изъ сочин. Сталь-Големайнъ о Германіи.

XIX.

## **СЛЕДСТВІЯ САТИРИЧЕСКОЙ СТАТЬІ.**

(Отрывок из Романа).

(Нужнымъ почитаю здѣсь помѣстить  
нѣсколько словъ изъ Предисловія къ Ро-  
ману, который скоро весь представится  
на судъ публики и изъ котораго взять сей  
отрывокъ: „До сихъ поръ я сполько былъ  
несчастливъ, что во всѣхъ моихъ Сапири-  
ческихъ сочиненіяхъ, разсвѣянныхъ по Журна-  
ламъ, люди злонамѣренные хотѣли находить  
опиошенія къ лицамъ, въ самомъ дѣлѣ суще-  
ствующимъ и многія изъ моихъ отрывковъ,  
давно уже достойныхъ совершенного забве-  
нія, не переспаютъ нѣкоторымъ образомъ  
вредить мнѣ. Впрочемъ такова была участъ  
почти всѣхъ Сапириковъ и дурныхъ и хо-  
рошихъ: самолюбивое слабоуміе отъ начала

вѣковъ не перпѣло зеркала истины и если не могло разбить самаго зеркала, то по крайней мѣрѣ спаралося оскорблять тѣхъ, которые имъ вооружалися. — Привычка моя почти подъ всѣми моими сочиненіями подписывалъ имя, кажется, должна была бы избавить меня отъ подобныхъ толковъ, неимѣющихъ никакого основанія; но со всѣмъ тѣмъ считаю необходимымъ торжественно объявить, что какъ въ семъ сочиненіи, такъ и въ другихъ, не имѣлъ и не имѣю ничего другаго въ виду, кромѣ обыкновенныхъ матеріаловъ Сапирика — спрастей и пороковъ, общихъ всему человѣчеству.“)

*Humani generis mater, natrixque profecto  
Stultitia est . . .*

. . . . Такимъ образомъ все благопріятствовало Графу Двинскому: бракъ Лизы съ Мушкинымъ опложенъ на три недѣли; Лиза согласилась избавиться отъ деспотической власти Княгини Рядиловой и въ обѣянияхъ Ипполита забыть свѣтскія толки о ея неблагодарности, о побѣгѣ и замужсивѣ про-

пивъ воли своеи благодѣтельницы (\*). Но доспавало Двинскому одного шолько, одного, чпо своею бренноснію часпо оспанавливаетъ величайшіе замыслы геніевъ—денегъ: безъ нихъ не лъзя было и думать объ увозѣ прекрасной Лизы : надлежало подкупать нянекъ , мамушекъ , горничныхъ , лакеевъ е кучеровъ , весь епомъ народъ , копорый подобно прочимъ людямъ , преданъ душио до шѣхъ поръ шолько, пока слышишъ звонъ въ кошелькѣ. Правда , карманная книжка Графа не спрадала чахоткою, но имѣла другую болѣзнь, увы! не менѣе опасную — водяную , т. е. наполнена векселями, по копорымъ трудно было ожидать уплаты. Одна надежда Графа оспавалась на тепику, которая шакъ хорото была расположена къ нему и епа надежда казалась ему необманчивою. — Но чпо вѣрно въ сей жизни ! — Случай , копорый я теперь разсказать намѣренъ чутъ было со всѣмъ не расстроилъ предпріяїй Двинского:

(\*) Лиза — въ копорую влюбленъ Графъ , воспитываеіся въ домѣ Княгини, копорая по неволѣ хочетъ ее отдать за Мушкина, человѣка безъ ума и воспитанія.

Занимаясь приготовлениями къ своей  
женидѣбѣ, Ипполитъ не оспавлялъ и Лите-  
ратурныхъ занятій.

Я забылъ сказать, что онъ уже нѣ-  
сколько былъ извѣстенъ въ ученомъ свѣтѣ:  
нѣкоторые его опыты, были счастливо  
приняты публикою — и обруганы Журна-  
листами, другіе были расхвалены въ Жур-  
налахъ — и остались на верхніхъ полкахъ  
книгопродавцевъ. Журналисты сердились  
на Публику, Публика на Журналистовъ, —  
книгопродавцы на Аетора, Журналистовъ  
и Публику вмѣстѣ, — а Ипполитъ — ни на  
кого; мало нуждаясь въ браніи или похвалѣ  
Журнальной, какъ равно и читающей  
черни — онъ смеялся надъ шѣмъ и другимъ;  
писалъ — потому что писалося и едва  
ли изъ всѣхъ судей-самозванцевъ — не было  
лучшимъ цѣнителемъ своихъ произведеній.

Между шѣмъ такія занятія доставили  
ему въ М\*\* новыхъ знакомцевъ, новые связи.  
Живучи въ семъ городѣ, онъ невольно замѣ-  
тилъ, что всѣ М \* \* скія общества можно  
раздѣлить на три класса, различныя ме-

жду собою — почти до невѣроятности: 1-й классъ состоицъ изъ тѣхъ, кои осмѣлись покинуть *чныніе* и *сладострастіе*, разогнать густые *туланы*, забыть о лунѣ и заниматься своимъ совершенствованіемъ, въ полномъ смыслѣ ешаго слова (само собою разумѣется, что ешоцъ классъ самый маленький); 2-й, изъ тѣхъ, которые глазъ не сводятъ съ *тулманной дали*, читали Парни и Мильвуа — и почипаютъ ихъ величайшими Поетами, — не читали Башпіе — и называютъ его величайшимъ философомъ; къ сему же классу принадлежицъ довольно многочисленная дружина переводчиковъ, которые благоговѣютъ передъ каждымъ листкомъ, напечатаннымъ Французскими буквами, ахаютъ, увидѣвши *les Contes à ma fille, à mon fils, à ma soeur, à ma tante, à mon oncle, à mon neveu* и проч. и проч., при появленіи же какого нибудь бульварнаго Французскаго Водевиля, дюжинами хватпаются за него — и съ благоговѣніемъ переводяцъ; хотя иро сихъ витязей и говорилъ Ипполитъ, что они величесвенные какъ парящія вороны, легкокрылы какъ моль и сполько же полезны, но признавался, что ешоцъ классъ — все шаки красное солнышко предъ трепѣньемъ и къ Мнемозина. Часть III.

несчастію многочисленнѣйшимъ : соспавляющіе оныи, покинувъ проспопу прежнихъ нравовъ и не достигнувиши Европейской образованности, остановились на какой-то безобразной срединѣ : ъздяшъ повсюду ; повсюду скучны себѣ и скучны другимъ ; еши люди до сихъ поръ не подозрѣваютъ , что есть на Руси Литераторы , спрашивають кто сочинялъ Руслана и Людьмилу и читають — Дамскій Журналъ (\*).

Сей послѣдній классъ прежде всего извѣстнѣе былъ Ипполиту , но когда онъ познакомился ближе съ двумя первыми , то разнообразіе оныхъ доспавило ему необыкновенное удовольствіе , хотя увы ! не негорькое.

Но хорошо если бы , оставивши свѣтъ , Ипполитъ оставилъ и свой првердый , правдивый характеръ , который навлекъ на него хлопотливую злобу благородной черни и съ которыи вездѣ худо !

Привыкши независимо обнаруживать свои мнѣнія , Ипполитъ съ негодованіемъ

(\*) Франкфуртскій.

смотрѣль, какъ многіе припадали предъ модными писателями — и выше ихъ єдва ли и самихъ себя ставили. Всякое незначущее выраженіе, всякая ошибка человѣка съ талантомъ — имъ казались прелестію; они брали ее за образецъ и распространяли въ Періодическихъ Изданіяхъ свою бездушность и безвкусіе. Такое раболѣпство надоелио Ипполиту; онъ собрался съ духомъ и въ одномъ изъ Періодическихъ Изданий напечаталъ статью, въ которой высказавъ свое безпристрастное мнѣніе о разныхъ Писателяхъ, породично посмѣялся надъ слѣпыми ихъ подражателями.

Видали ли вы, какія хлопоты производилъ въ муравейникъ — небрежный полчокъ ноги беспечнаго пѣшеходца: онъ прошелъ уже далеко и єдва замѣтилъ скопище пресмыкающихся насѣкомыхъ, а они между тѣмъ выходятъ изъ себя опь гнѣва, — выпускаютъ маленькия жальца, собираютъ свои былинки, — и кажется чолкуютъ, что пѣшеходецъ не иначе, какъ изъ зависи нарушилъ незамѣтные труды ихъ. — Такое точно дѣйствіе произвела статья Ипполитова надъ счастливою посредственностью: развозились литературные насѣ-

комые; каждое изъ нихъ почло себя обиженнымъ въ лицѣ людей съ талантомъ, о коихъ Ипполитъ говорилъ съ почтениемъ, но и безприспособно. Одно изъ нихъ, чрезмѣрно тюлстое и безобразное напоминало, чи то не разъ подчывало Ипполита своимъ обѣдомъ; другое — чи то не разъ хвалило его въ общеспивахъ и въ Журналахъ; препіе — чи то даже чипало свои произведения Ипполиту; — градомъ сыпались на него добрыя Епиграммы.

Узнавши объ епомъ жужаныи, Ипполиту любопытнымъ показалось узнать, какое дѣйствіе произведеіть онъ надъ своими смѣшными прошивниками, вспрѣпившихъ съ ними въ общеспивѣ.

Для сего онъ избралъ вечеръ, когда въ домѣ однаго М\*\*скаго Мецената, собиралися всѣ Липературные Переписчики, величашь другъ друга названіемъ Писателей.

Къ несчастію, въ епомъ вечеръ, хозяинъ — замѣчательный пѣтъ, что въ немъ полиція спорила съ непомѣрною вышиною и кажется, не безъ успѣха, — приготовился прочесать своимъ приятелямъ переводъ, надъ коихъимъ онъ нѣсколько мѣсяцевъ

прудился — переводъ двухъ водяныхъ, писемъ Севинье (\* ) — и однаго плаксиваго Графини (\*\* ).

Какъ сіе засѣданіе было приватное, и по ему надлежало происходить въ кабинетѣ ; пущъ уже все было приготовлено для Липецкаго маскера : шкафчикъ съ книгами какъ бы ненарочно растворенъ ; изъ него выглядывали сочиненія Жанлисъ, Дюкре-Дюминиля и неисчислимое множества Notices, Remarques, Apprêches, Résumés, Quelques mots и другихъ книгъ въ родѣ : Philosophie , enseignée en deux leçons и l'Art de penser reduit à trois mots и проч. и проч.; на большемъ письменномъ столѣ , между дюжинами сплюснутыхъ, банокъ, зрительныхъ трубокъ, лорнетовъ, щепокъ, щепочекъ и другихъ бездѣлушекъ , коими обыкновенно покрываются дамскіе сполики , смиренно

(\*) Многіе до сихъ поръ восхищаются письмами Г-жи Севинье, хотя оболочка слога, кото-  
рого красота понятна однимъ Французамъ ед-  
ва ли выкунаетъ пустоту ихъ содержанія. Сот.

(\*\*) Г-жа Графини написала много сочиненій; замѣчательнѣйшее изъ нихъ: Aza ou les lettres d'une Peruvienne. — Трудно подъ такимъ множествомъ словъ скрыть такъ мало мыслей.

лежали щесть или семь крощешныхъ томиковъ нѣкоторыхъ Французскихъ Писапелей, коихъ достоинство не превосходило величины формата; возлѣ нихъ бронзовой Амуръ — одною рукою держалъ едва прімыпную чернильницу и колчанъ съ вороньими, шонко очиненными перушками, а другою слѣдующую надпись:

*Que leurs tendres écrits, par les Grâces  
dictés  
Ne quittent point vos mains, joue et nuit  
feuillettés....*

шупъ же кспати находились часы, измѣрявшія время, посвящаемое дѣяпельному бездѣйствію; нѣсколько ближе къ портфейлю, гдѣ скрывались творенія самаго хозяина, было раскидано въ искусственномъ безпорядкѣ богатое изданіе Лагарпа, съ премножествомъ опимѣтокъ, будто бы показывавшихъ необыкновенное вниманіе читашеля, — ибо Мусоринъ (\*) между нами будь сказано былъ — *Классикѣ* (\*\*).

(\*) Имя хозяина.

(\*\*) Само собою разумѣется, что здѣсь подъ словомъ *Классикѣ* я понимаю не тѣхъ людей, которые погружаются въ глубокія изслѣдованія, стремящіяся привести къ одному началу всѣ явленія въ области духа человѣческаго, но тѣхъ

Далѣе возлѣ Вольперовскихъ кресель стояль споликъ покрытый краснымъ ковромъ: съ сахарною водою для смягченія грубыхъ нелѣпостей Оратора и Шампанскимъ— для вспоможенія похваламъ , долженствовавшимъ выходить изъ устъ слушателей.— Между сими припасами споль необходимыми для Липерапурнаго Общества находилося рукописное собраніе прудовъ, хозяина на прекрасной бумагѣ , съ величайшимъ пещаніемъ переписанное и переплетенное въ сафьяновой переплѣтѣ съ золотыми застежками. — Тутъ же стояли двѣ восковыя свѣчи въ бронзовыхъ подсвѣтникахъ съ зонтиками.

Уже начали собираться; каждый изъ Переписчиковъ - Липерапоровъ говорилъ комплеменитъ своему товарищу и въ слѣдъ за шѣмъ какъ бы невольно срывалось у него съ языка имя Двинского ; правда они говорили о немъ какъ о человѣкѣ , не имѣющемъ вкуса , желающемъ отличиться странностію, чесали даже его названіемъ

которые думаютъ , что далѣе Ешенбурга и Лагарпа шагу ступить не мѣя. Послѣдняго рода Классики стоявшіе нашихъ Самозванцевъ-Романниковъ. Сог.

сумасшедшаго и подтверждали свое мнѣніе значительною самодовольною улыбкою; но видно было повсему, что Двинскій задѣлъ ихъ за живое — и что они его, какъ огня боялись.

Въ числѣ приглашенныхъ слушателей находился и Видеферь, шотландскій Профессоръ, копорый въ домѣ шепти Двинскаго игралъ споль важную роль. — Надобно знать, что онъ за дорогую цѣну чинялъ приватныя лекціи Французской Словесности; умѣлъ нравиться дамамъ; бышъ товарищемъ молодыхъ людей въ ихъ шалоспяхъ; умѣлъ поддѣлываться къ знаменнымъ, копорыхъ увѣрялъ, что знаеть Русскій языкъ лучше многихъ Русскихъ Литераторовъ, въ чемъ можетъ бышъ не ошибался — и повсему ешому былъ Оракуломъ М\*\*скихъ обществъ. Ничего не можетъ бышъ смышище и жалче Французовъ нашего вѣка, которые думають, что еще не прошло по счастливое время, когда они пользовались Литературною славою, споль неправедно ими приобрѣтеною; когда Вольтеръ кружилъ всѣмъ головы, а Буало и Лагарпъ почипалися верховными самодержавцами Парнасса; впрочемъ они не виноваты въ томъ: еще многіе поддерживающіе ихъ въ семъ заблужденіи, конпо-

рое тогда только совершенно уничтожится, когда умствованія глубокія, освѣщаемыя пламенникомъ истины — воспорожесипуетъ надъ обвѣшталыми предразсудкамиъ.

На лекціяхъ Видефьера не было и помину обѣ епомъ, тамъ толкравали о дѣлахъ гораздо важнѣйшихъ: тамъ съ почтеніемъ внимали слушатели глубокія разсужденія о причинахъ, почему Буало въ своей наукѣ Спихоопворства не упомянулъ о Лафонтенѣ; отъ чего Расинъ не имѣлъ счастія иравицкъ Госпожѣ Севинье; отъ чего Академія не согласилася послушаться Вольтера и писать ai — вмѣсто oї; отъ чего существовала вражда между Аруепомъ и Пирономъ; тамъ еще повторялись съ воспоргомъ неблагопристойныя шутки любимицъ Людовика XIV; тамъ еще изумлялися смѣлости Лабрюйера, дерзнувшаго хвалить живыхъ Академиковъ (\*).

---

(\*) Извѣстно, что въ Парижской Академіи до Лабрюйера надлежало вступившему члену произнесши 1-е благодарность за принятіе; 2-е похвалу члену, котораго мѣсто заступаетъ; 3-е похвалу Кардиналу Ришелье и Лудовику XIV. Ещо нелѣпое обыкновеніе, которому и Лабрюйеръ долженъ былъ подвергнуться дало ему мысль — хвалить живыхъ Академиковъ.

„Не правда ли, что это мысль прекрасней?“ сказалъ Видефьеъръ одному изъ Липераторовъ, показывая на висящую въ рукахъ Амура надпись, — „а его рекомендовалъ Господинъ Мусоринъ!“

— О ! charmant ! et très à propos ! il est amateur de la bonne Litterature ! — опвѣчаль Русскій Липераторъ со всѣми возможными Французскими ужимками.

„C'est celle de nos grands maitres — ne c'est pas ? — О ! онъ имѣть къ нимъ большої потитанье ! — Я ему рекомендовалъ еще перевести то, чпо нинѣ будете слышать — и онъ послышался. Прекраснія переводъ ! самая гостія Русскія язикъ ! — Я вамъ ручаюсь.“

— О вы въ состояніи то судить ! — — Не слыхали ли чего нибудь о Двинскомъ ? — прибавилъ невольно Липераторъ.

Иной удивился такому скачку отъ одного предмета къ другому; примется описывать въ Логикѣ причины отнотеній идей между собою, ихъ взаимнаго возбужденія — труды напрасныя ! — Наши Пар-

нассники — превеликіе маспера на салыпоморшали и постигнуть связь ихъ идеи всего труднѣе. Читаетъ о пітическомъ вѣкѣ Аенъ, а тупъ какъ разъ явится Французъ вѣка Лудовика XIV распурденный, раздущенный; — въ образованную Германію сажаютъ — Готтентоппа; а древняго Славянина заставляютъ ораторствовать, какъ Английскаго Лорда въ Парламентѣ. Говорить ли объ учебникахъ, о нашихъ правилахъ Словесности — нѣшъ, избави Богъ — какой желудокъ сварить ему *olla podrida*.

— Двинскій не въ Москвѣ — отвѣчалъ Видефьеръ и еще долго не будетъ.

Многіе изъ Парнассниковъ показали видъ будто бы не слыхали Видефьевыхъ словъ, но едва могли скрыть свою радость; у Мусорина же какъ гора съ плечь свалилась:

„Такъ спало Графъ Двинскій не будемъ къ намъ сего дня,“ сказалъ онъ съ приворнымъ сожалѣniемъ — „а я только его и дождался; теперь всѣ наши общіе друзья здѣсь; нѣчего мѣшкать — сядемте.“

Всѣ чинно усѣлись ; дружелюбно при-  
двинулись къ столику. Круговая таша обо-  
шла нѣсколько разъ безпечныхъ спутниковъ  
жизни, они еще подвинулись и внимательное  
ухо къ словамъ Мусорина приклонили — —  
Inde toro pater.... Тогда разверзлися опи-  
висшія уста Оратора ; сантиментальныя ,  
кудрявыя фразы уже гоповы были испе-  
кать изъ его чудовищнаго шуловища ; уже  
къ верху поднялся подбородокъ вмѣстѣ  
съ глазами , ничего не выражавшими ; уже  
вадулися пухлыя щеки.... какъ вдругъ от-  
воряется дверь и входитъ—Графъ Двинскій.

Не лъзя описать какое смятеніе про-  
извель нечаянныій пріездъ его : всякой не-  
вольно схватился за шляпу ; Мусоринъ хо-  
тилъ встать и привѣтствовалъ гостя  
обыкновенною свѣтскою учтивоспію , но  
внупреннее волненіе сковало языкъ его ;  
пѣслесная пягость не позволяла припод-  
ниться ; ноги занумались между ножками  
столика ; — Мусоринъ сбираетъ всѣ свои  
силы , кресла шатаются ; онъ теряетъ  
равновѣсіе и падаетъ , уронивъ сто-  
ликъ со всѣми припасами на Видѣфье-  
ра ; Видѣферь желая отспоронитъся , даетъ  
сильной шолчокъ своему товарищу — Жур-

налиспу Вампирову; Вампировъ падаєтъ на сосѣда Мушкина , который въ свою очередь роняетъ худощаваго Ахалкина и покрываєтъ его всею огромностю своего чрева. — Шумъ , крикъ , трескъ изломанныхъ мебелей, спукъ разбитыхъ бутылокъ и рюмокъ — раздалися по цѣлому дому.

Двинскій пораженный такимъ страннымъ пріемомъ останавливается, какъ окаменѣлой. — Между тѣмъ въ углу происходилъ ужасное сраженіе: Гекпоръ, Датская собака Мусорина , испуганная всеобщимъ смятеніемъ , по какой-то антипатіи или симпатіи — не знаю , бросилась на Вампирова , въ то время какъ онъ отъ толчка Видефьерова и отъ винныхъ паровъ свалился со спула ; бросилася , начала тормозить фалды его плаща и упашила коректурный листокъ Журнала , бывшій въ карманѣ Журналиста ; — Вампировъ , успремился на собаку со всею Журнальною яростю , разбиль свои зеленыя очки , но тщетно.... въ первой разъ въ жизни онъ сражался съ достойнымъ себя неприятелемъ— собака самому Вампирову въ злосни не уступала и никакъ не хотѣла уступить

своей добычи; — но наконецъ прибѣжавшіе лакеи отбили ее, а Вампировъ съ умиленіемъ спряталъ въ карманъ обгрызенные останки своего недѣльнаго вздора; Мусоринъ приподнялся, Видефьеръ также — все утихло, какъ вдругъ изъ-за угла раздался жалобный стонъ — подходяще и чѣто же? — видя пѣнѣ несчастнаго Мушкина на четверенькахъ, при послѣднемъ издыханіи: барахляясь ст. Ахалкинымъ онъ попался въ щельину между библіотекой и диваномъ; одурѣвшій отъ упавшаго ему на голову со шкафа Лексикона, онъ не могъ пошевельнуться. Двинскій первый подалъ руку помочи своему несчастному сопернику.

Межу тѣмъ все пришло въ порядокъ: Мушкинъ причесалъ подкрашенные свои волосы, расправилъ галстукъ и спаль снова молодецъ молодцомъ; Видефьеръ расправилъ измявшіяся манжеты, опустилъ руки въ карманъ и уже готовъ былъ по прежнему оппускатъ свои вытврежденныя фразы; — Ахалкинъ распустилъ бантикъ розаго платочка больше прежняго; разспалили сиулья, сиолики.... Но увы! какое зрелице поразило ощеческія взоры Мусорину!

рина! рукописное собраніе его твореній съ такимъ тщаніемъ, столько лѣшъ собираемое — до половины было сожжено упавшею свѣчею во время превоги....

,,Боже милосердый !“ — воскликнулъ Мусоринъ не могши удержаться отъ ужаса, перебирая осыпаки отъ сгорѣвшей рукописи — „все: и стихи мои къ Ней и мадригалъ на вопросъ *Деліи*, даже письма Севини и Графини — все сдѣгалось жерпиюю пламени...“

Но Мусоринъ скоро спохватился, что не хорошо такъ явно показывать свою роднѣтельскую нѣжность — спараваясь принять видъ хладнокровный, онъ — — попросилъ всѣхъ садиться — лучше онъ ничего не могъ выдумать.

Усѣлись: разговоръ само собою разумѣется обратился прежде всего на случившееся происшествіе, въ продолженіи коего Мусоринъ со вздохомъ, невольно заговаривалъ о своей поперѣ и умолкалъ, взглядавая на Двинскаго.

Разговоръ переходилъ отъ предмета къ предмету: судили, рядили — и между про-

чимъ Ипполитъ замѣтилъ Мусорину, что судьба, испребивши его переводы изъ Севини и Графини какъ бы хотѣла дашь ему знать епимъ, чио съ переводами не далеко уйти можно. Тутъ разговоръ обратился на пользу и вредъ переводовъ. Двинскій доказывалъ, чио прошла для Русскихъ пора восхищаться всякимъ бредомъ, печатаемомъ во Франціи и чио намъ время кинуть раболѣпное подражаніе и производить самимъ, не справляясь съ Башне и Лагарпомъ.

Видѣфье́ру не понравилась епа мысль: онъ принялъ спорить и доказывать превосходство Французской Словесности надъ всѣми прочими; особенно поражала его недовѣрчивость Двинскаго къ правиламъ Французской Литературы — епо превосходило его понятіе; — но тщетно онъ кричалъ, горячился! не могши ничего доказать, онъ постарался, по уѣздѣ Двинскаго опровергнуть ему шуткою: „Еши люди,“ сказалъ онъ по Французски, съ самодовольною улыбкою, „осмѣливающіеся возспавать противъ правилъ, освященныхъ нашими великими учительми — настоящіе Карбонарии въ Литературѣ; они и тутъ также вредны какъ въ Политическомъ обществѣ.“

Ета шушка чрезвычайно понравилась Русскимъ Парнассникамъ , которые видѣли въ Видефьерѣ не только Аполлона, но даже самаго Лагарпа и всякое слово его повторяли съ восхищеніемъ. Мудрено ли послѣ того, что на другой же день она разнеслась въ цѣломъ городѣ съ различными прикрасами и имя Двинскаго не иначе спало произносится , какъ съ прибавленіемъ слова : *Карбонарій.*

Двинскій, ничего не зная о происходящемъ, чрезъ нѣсколько дней отправился къ своей тепкѣ , съ твѣрдою увѣренностю что получитъ себѣ отъ нее помощь; — его принимаютъ сухо., сожалѣютъ о его положеніи и отказываются帮忙ть ему ; оскорбленный такою неожиданною перемѣнью, Ипполитъ раскланивается и уѣзжаетъ; когда онъ проходилъ мимо дверей, ему показалось, что тепка его съ досадою вымолвила: *Карбонарій,—впрочемъ онъ на ето не обратилъ вниманія.*

„Что за диво“ думаетъ онъ—,,чѣмъ заслужилъ я такое обращеніе? — О тепупка конечно не въ духѣ — Московская дама!“

Пріѣзжаешь въ другой, трепій, четвертый разъ — та же испорія! Куда не явится, — всѣ бѣгутъ отъ него, какъ отъ язвы, никто не хочетъ и слушать его.

Между тѣмъ время проходило и срокъ, назначенный Лизою уже оканчивался — надо было спѣшить — но чѣмъ могъ предпринять бѣдный Графъ безъ денегъ, безъ помощи, безъ друзей. Онъ уже былъ въ отчаяніи, какъ вдругъ нечаянный случай вывелъ его изъ сего затруднительнаго положенія.

Мы сей случай увидимъ въ слѣдующей главѣ, а окончивая ету, какъ не воскликнѣть:

„О юноши! не пишише Сапирическихъ спасей и пуще всего не говорише истину; не выходише изъ шѣснаго круга, въ которомъ заключила себя посредственность — иначе Вампировы, Мусорины, Мушкины, Ахалкины не дадутъ вамъ покоя... Правда, не опасны язвы ими наносимыя; но что можетъ быть несноснѣе докучливыхъ насекомыхъ? — О юноши! не пишише спасей Сапирическихъ! !“

*Одеск.*



xx.

## ВЫКУПЪ ОССІАНА.

И слава пѣснѣй — Оссіанъ  
Схватились въ смертный бой.— Уже сырой туманъ,  
Лѣсовъ вечерняя одежда ,  
Возлегъ на дремлющихъ древахъ ;  
Окрестъ угрюмой ночи мраки ;  
Въ пространствахъ громъ реветъ и бурные при-  
зраки

Плы́вутъ на дымныхъ обла́жахъ....  
Но тщетенъ грома ревъ! Дождя напрасно волны.  
Изъ тучь клубящихся падутъ!  
Сердца въ нихъ гнѣвомъ мести полны....  
То бьются.... Щипъ съ щипомъ и мечъ съ ме-  
чомъ сомкнутъ....  
Искусству мѣста нѣтъ: одни удары слышны....  
Какъ тучи вспорятъ гулъ раскатовъ громовыхъ;  
Такъ стонутъ звонки лапы ихъ....

То, вдругъ остановясь, коварно неподвижны....  
 То снова грянутъ въ бой! — Ударъ ихъ каждый  
 взмахъ

И въ каждомъ ихъ ударѣ рана!...  
 Но пѣни праотцевъ хранили Оссіана:

Ельморъ сраженъ — и съ шумомъ падъ во  
 прахъ.

Десницей слабою сжалъ мечъ осиротѣлой,  
 Къ отчизнѣ очи обратилъ  
 И милую призвавъ, съ улыбкою веселой,  
 Взоръ угасающій закрылъ....

Такъ полная луна плыветъ надъ Океаномъ,  
 Свинцовые хребты зыбей его златитъ,  
 Въ пустынномъ воздухѣ горитъ  
 И гаснетъ въ вышинѣ за утреннимъ туманомъ.



Вечерній вѣтръ шумитъ въ листахъ древесъ  
 И дымъ съ костра волнами подымаетъ.  
 Угрюмой ночью полонъ лѣсъ.

Лишь изрѣдка браздой огнь мраки раздираетъ,  
 Какъ славныя дѣла нѣмую мглу вѣковъ....  
 Убитый на щипѣ, вблизи его убийца,  
 Окрестъ Локлина Царь и сонмъ его сыновъ.

Пылаютъ месиво грозны лица  
 И взоры мрачные вѣщаютъ Барду казнь.  
 Но смѣлый Бардъ въ цѣняхъ спокойствіемъ упра-  
 шень;

Печаленъ взоръ, но духъ безстрашенъ;  
Унынье въ сердцѣ, не боязнь.

По арфѣ пробѣжалъ могучими перстами;

Привычный звукъ отвѣтствуетъ персамъ;

*Лѣсъ смерти* промчалась по струнамъ

И отзывъ, пробужденъ, отгрянуль за горами....

„О арфа, пробуди уснувшій гласъ въ струнахъ!

Воспой Ельмора прежни бои!

А вы, отжившіе Герои,

Внемлите мнѣ, покоясь въ облакахъ!....

Возсталъ Ельморъ, облекся пышкой мѣдью

Возсталъ на смерть своимъ врагамъ;

Сыны Морвена будутъ снѣдью

Локлина гибельнымъ мечамъ.

Стенали вы, скалы моей отчизны;

Какъ подъ ладьями ихъ понтъ пѣною кипѣлъ;

Когда съ побѣдой онъ на вашъ хребетъ взлетѣлъ

И въ немъ слѣды врага втоптали укоризны....

Повсюду вихремъ онъ иропекъ,

Исполнивъ землю браннымъ слухомъ;

Означилъ смертью грозный бѣгъ....

И ты, Фингалъ, и ты смущился духомъ'....

Морвенцы смертю спасались отъ оковъ;

Убитыхъ зрѣли ихъ, не зрѣли побѣжденныхъ;

И не считалъ Ельморъ сразившихся враговъ,

Считалъ враговъ сраженныхъ.

Подвигся местью на него

Полночный исполинъ, могучій мой родителъ.

Фингалъ остался побѣдитель....

Но заплатилъ за торжество.

Насышился Локлинъ добычею Морвена,  
 Враги — прелестныхъ дѣвъ чрезъ море увлекли  
     И холмы вражеской земли  
     Опозвались на споны плѣна.“  
 Умолкъ.... Унылый звукъ по спрунамъ пробѣжалъ,  
     Но сладокъ былъ сей звукъ Царю Локлина:  
     Плѣненный врагъ опцу воспоминаль  
 Вѣнчанного спокрапъ побѣднымъ лавромъ сына,  
 Съ отцовскаго чела изгладилась тоска ;  
 Лишь одинокая слеза въ очахъ дрожала  
     И долго — праздная рука  
     Забытый мечъ невольно обнажала,  
     Казалось, въ душу съ пѣснию сей,  
     Вшѣснился рой родныхъ воспоминаній ;  
 Казалось, въ памяти дражѣющѣй своей  
 Онъ оживилъ толпы побѣдъ, завоеваній ,  
 И славу бурную давно-минувшихъ дней ,  
 Когда онъ самъ гремѣлъ, какъ горніе перуны...  
     Но вновь ударъ по смолкнувшимъ спрунамъ—  
     И заспонали спруны  
 И новой пѣснию отвѣтствують перстамъ.  
     „Давно ль ты цвѣлъ? Давно ль благоуханьемъ,  
     Прелестный цвѣтъ, долины услаждаль?  
 Тебя лелѣялъ день опеческимъ сіяньемъ  
 И вечеръ хладною росою напоялъ.  
     Но вѣтръ дохнулъ губительнымъ дыханьемъ  
     И ты безвременно уялъ !  
 И ты, во цвѣтѣ лѣтѣ кончиной пораженный ,  
     Ты рано кончилъ быстрый бѣгъ.  
 О юноша! Прекрасенъ былъ швой вѣкъ ,

Гремящій, какъ перунъ, какъ молнія—мгновенный!  
Не буде пъ жребій царствъ івой грозный мечъ  
рѣшать;

Твой щитъ не воззоветъ къ Локлинцу звукомъ  
брани;

Твой голосъ, повѣстю твоихъ завоеваній,  
Не буде пъ жадный слухъ родищеля ласкатъ.  
А ты, прекрасная, любившая Ельмора,  
Тебѣ не осушашь плѣнишельныхъ очей.  
Ты свѣтлого его не встрѣтишь болѣ взора  
И твой отвѣкнешъ слухъ опѣ сладоспныхъ рѣчей.

Не буде пъ милый івой свиданьемъ  
Тоску разлуки прогонять

И спраспнымъ, медленнымъ, помищельнымъ лоб-  
заньемъ,

Блаженство въ душу проливать.

Вопще, пришедъ на брегъ, прославленный Ель-  
моромъ,

При шумѣ сладоспномъ блестящихъ пѣной водѣ,  
Звать будешь миаго душой, словами, взоромъ;

Вопще: твой милый не придетъ!“

И ехो впорило печально: *не придетъ!*

На Царское чело возсѣли мрачны думы:  
Всю цѣну познавалъ потерпи онъ своей  
И слезы медленно капились изъ очей....

Предъ нимъ, склоняясь на лезвія мечей,  
Сплюшъ его сыны, безмолвны и угрюмы....  
Бесслезны очи ихъ; въ бунтующихъ сердцахъ  
Пылае пъ жажды мщенья  
И оправжае ся въ сверкающихъ очахъ.

Казалось, ждутъ они опъ старца поделѣнья  
 Упиться кровію пѣвца  
 И жизнь его принестъ Ельмору въ даръ надгробной;  
 Ихъ взоры требуютъ лишь знака опъ опца...  
 Но скованъ ихъ опецъ печалію безмолвной...,  
 Какъ громъ ударилъ Бардъ по дремлющимъ струнамъ;

Дубравы звукомъ потряслись ;  
 Раздался опзывъ по горамъ  
 И пѣсни вихремъ понеслися :  
 „Смотри: Ельморъ плыветъ на грозныхъ облакахъ!  
 На немъ доспѣхъ, изъ молній соплеменный ;  
 Шеломъ, сяніемъ зарницы оперенный ;  
 Мечъ радужный блескипъ въ его рукахъ.  
 Средь облачныхъ долинъ, еленей поражаетъ  
 Онъ мечкою, пернатою стрѣлой.  
 Часть опыха насталъ—онъ мерцвыхъ услаждаетъ  
 Рассказами страны родной;  
 Вѣщаєтъ имъ гремящія побѣды,  
 Набѣги быстрые на Сѣверныхъ моряхъ  
 И дружнія, веселыя бесѣды  
 При стукѣ звонкихъ чашъ, при плѣюющихъ дубахъ.  
 Спокоенъ будь, Герой!—Въ наслѣдный даръ Локлину  
 Свои дѣла ты завѣщалъ.  
 Гласъ Бардовъ освятилъ великаго кончину ;  
 Предаспѣе вѣкамъ средь плесковъ и похвалъ.  
 Ихъ пѣснь въ подлунной пронесется,  
 Въ страны далекія, чрезъ тѣмны времена  
 И сердце храбраго на гласъ ихъ опзовеется,  
 Какъ звукомъ радосна дрожаща спруна!“

Гремяще торжественные спруны!....

Локлина Царь забылъ печаль и бремя лѣпъ;

Онъ мнилъ, что вѣщіе перуны

Опъ сына радостный несли ему привѣпъ,

Надежду скораго свиданья,

Надежду сладкую дѣлами жить въ вѣкахъ!....

Сыновъ его помяпъ геройскія желанья

И гаснеть мщеніе въ желѣзныхъ ихъ сердцахъ.

Забыла скорбная утрапа!

Одною жаждою волнуется ихъ грудь:

Успать побѣдами, на, лаврахъ отдохнуть,

Иль смертю купитъ завидный жребій братца.

Не скрылись опъ пѣвца воспорги ихъ сердецъ,

Изъ груди плѣнника испортгся вздохъ печальный;

И съ арфой вновь бесѣдуешь пѣвецъ —

И тихо пролепѣлъ по арфѣ звукъ прощальныи:

,,Свершилось! Райній гробъ мнѣ грозно предстоипъ!

Я встрѣчу смерть въ спранѣ опъ родины далекой;

Мой прахъ унылый, одинокой,

Лишь вѣтръ пустынныи посѣтипъ.

Гдѣ жь вы, о смѣлые надежды жизни юной,

Съ которыми я шель во срѣтенье вѣнцовъ,

Пѣлъ битвы, красому, на арфѣ звонкоспрунной

И мнилъ по смерти жить въ преданіяхъ пѣвцовъ?

Не закипятъ во мнѣ воспорги пѣсней;

Опъ взора милаго не всыхну я душой....

О слава, жизнь, любовь, помедлище со мной;

Въ часъ смерти вы предспали мнѣ прелестнѣй!

Не жди на шумный миръ, не жди къ себѣ, Фингалъ,

Сообщника своимъ бесѣдамъ;  
 Сопрудника прудамъ, пѣвца своимъ побѣдамъ;  
 Тебѣ среди торжествъ всѣ скажутъ: сынъ твой  
 палъ!

И радость замолчипъ въ душѣ, дотоль веселой;  
 Унынье вкрадеяся въ нее;  
 И взглянешь съ думою тяжелой  
 На мѣсто праздное мое!

И вы, о вѣспники всѣхъ чувствъ моихъ, желаній;  
 Которымъ повѣрялъ я славу громкихъ дѣлъ,  
 О спруны, пѣвшія великихъ въ полѣ брани,  
 Проспите! Вашъ пѣвецъ спяжалъ другой удѣлъ!  
 Проспите! Оссіанъ въ послѣдній съ вами пѣль!“

Умолкъ.... и арфа заспонала;  
 Казалось, съ пѣснію душа въ нее вошла;  
 Казалось, мертвая о Бардѣ тосковала  
 И жалость въ юношахъ невольно родила.  
 Спѣшилъ, рыдая, Царь Локлина  
 Оковы снять съ прощенаго пѣвца;  
 И побѣдилъ пѣвецъ мечемъ геройство сына  
 И арфой мщеніе отца.

*Писаревъ.*



XXI.

## С В И Д А Н I Е.

E x e c i s e.

Di meliora ferant!

## TIBULLUS.



Не ищетно возсылалъ моленъя къ небесамъ,  
Не ищетно преклонялъ колъна передъ вами:  
Вамъ былъ угоденъ мой, о боги, виміамъ —  
И вы расстроганы младой любви слезами!  
И Церберъ милостивъ и Аргусъ усыпленъ,  
Враина ревнивыя безмолвно отворились:  
О Хлоя, о мой другъ, прерви свой легкій сонъ,  
Разсѣй мечтанія — онъ осуществились!  
Пусть угнѣппенную печалью скрытой грудь,  
Утѣшишъ сладкое блаженства препетанье!  
Стратись и мыслю Зевеса упрекнуть:  
Онъ къ облегченію разлуки далъ свиданье!  
Ни вздоха ирежнему, ни слова о слезахъ,  
Въ безмолвіи ночей отчаяньемъ внушенныхъ!  
Любви возвышенной чего искать въ словахъ?

И звуки ли языкъ на холмахъ возвышеныхъ , “  
Гдѣ Громовержецъ Дій изъ урны роковой  
Любовь, какъ даръ небесъ на землю посыаетъ?  
Любви понятенъ вздохъ, понятенъ взоръ простой  
И мысль души твоей — моя душа читаетъ.  
Дай руку съ ласкою привѣтливой своей :  
Печаль твою давно измѣрилъ я спраданьемъ,  
И гаснулъ рано свѣтъ моихъ весеннихъ дней;  
Но оживлялся вновь о милой вспоминаньемъ,  
И можно ли грустить, о свѣтъ моихъ очей! —  
Любовь невинную въ глазахъ твоихъ читая ,  
Въ глазахъ задумчивыхъ.... но ясностью своей  
Столь чистыхъ, какъ небесъ прозрачность голу-  
бая ?

Но Хлоя! отъ чего моя пропещетъ грудь  
И на челѣ твоемъ боязнь изобразилась ?  
Гдѣжъ счастіе любви? ея печаленъ путь ,  
Когда земли она законамъ покорилась ! —  
Я слышу.... Хроноса погибельный полетъ  
Разлуку скорбную намъ снова возвѣщаєтъ :  
И спонетъ горлица и соловей поетъ ,  
И ранній вѣтерокъ съ листочками играетъ :  
Рѣдѣетъ неба мракъ; и свѣжесть и краса  
Дружатся радостно съ природой пробужденной;  
Но мы разлучены.... и горькая слеза  
Привѣтствуєтъ тебя, о Геліосъ священной! —

— ѹ —



## XXII.

**РАЗГОВОРЪ СЪ Θ. В. БУЛГАРИНЫМЪ.**

*Sine ira et studio.*



Не знаю, кто первый у насъ началъ облекать Полемику въ остроумную одежду разговоровъ: Марлинскій ли, жицель ли Васильевскаго острѣва, другъ ли его жицель Петербургской спороны, Лужницкій ли Старецъ или другой, подобный имъ великій писатель, дѣлающій честь напему вѣку; но только не Θ. В. Булгаринъ. Впрочемъ издатель Сѣвернаго Архива и Литтературныхъ листковъ неоднокрашно весьма удачно пользовался симъ важнымъ открытиемъ: разговоры Господина Булгарины съ Ванюшею, испытанія, которыми онъ подвергаешь сего любезнаго отрока и проч. и проч. остались и долго оспанутся

въ памяти всѣхъ просвѣщенныхъ любите-  
 лей Россійской Словесности. — Сравнишься  
 съ нимъ не надѣюсь, не смотря на излиш-  
 нию самонадѣянности, въ которой обви-  
 няетъ меня Господинъ Булгаринъ; по-  
 вторяю (у насъ любятъ повторенія!) — срав-  
 нишься съ нимъ не надѣюсь, хотя почтен-  
 ный издатель Литтературныхъ листковъ  
 и чистосердечно признается, что онъ съ  
 удовольствіемъ бы подпись свое имя подъ  
 каждою изъ трехъ Антикрипикъ, помѣщен-  
 ныхъ нами въ концѣ впорой части Мнемо-  
 зины. — Рѣшаясь подражать Г. Булгарину  
 и его предшественникамъ, т. е. вступить  
 съ нимъ самимъ въ небольшой дружескій,  
 Полемическій разговоръ, отъ всей души жа-  
 лѣю, что не могу оплатить ему за упо-  
 мянутое чистосердечное его признаніе рав-  
 носильнымъ и столь же чистосерднымъ:  
 съ моей излишнею самонадѣянностію  
 (странные противурѣчіе!) сопряжена ро-  
 бость, иногда неодолимая; я бы боялся под-  
 писать свое имя подъ большою часшю  
 спешей Господина Булгарины! — Но дѣло  
 не о томъ: мы начнемъ свою бесѣду. —  
 Оадея Венедиктовича только попрошу  
 повторить то, что онъ уже напечаталъ  
 касающею впорой части, издаваемой Кнл-

вемъ Одоевскимъ и мною Мнемозины; самъ я осмѣлюсь, сколько умѣю отвѣтить на его возраженія.

**Б.** Начнемъ съ вашей статьи: о направлении нашей Поэзіи, особенно Лирической въ послѣднее десятилѣтіе. — Ваше требованіе, чтобы всѣ наши Поэты сдѣлались Лириками и воспѣвали славу народную походиши на желаніе Месмера намагнетизировать солнце, чтобы въ лучахъ онаго разлишьмагнетизмъ по цѣлой вселенной.

**Я.** Сравненіе чрезвычайно умное и простое — но comparaison n'est pas raison, Фадей Венедиктовичъ! Гдѣ и когда требовалъ я, чтобы всѣ наши Поэты превратились въ Лириковъ? — Не въ добрый часъ вы на меня клеплете: знаю на Руси сопни двѣ, — если не три — Поэтовъ; — всѣ они великие писатели (по крайней мѣрѣ, въ своемъ кругу); всѣ они дѣлаютъ честнь нашему вѣку (по крайней мѣрѣ, сами въ томъ твердо увѣрены): Фадей Венедиктовичъ, что если всѣ, всѣ они вздумаютъ быть Пиндарами? — Куда прикажеши дѣлиться?

Я только съпшу, что Элегія и Посланіе совершенно согнали съ Русскаго Парнасса Оду; въ Одѣ признаю высшій родъ Поэзіи, нежели въ Элегіи и Посланіи и доказываю свое мнѣніе, а не толкую, какъ то вамъ угодно было сказать на 74 стр. 15 № Литтератур. листковъ. — И такъ поставляю себѣ обязанностію вамъ объяснишь, что мнѣ никогда въ голову не приходило предпочесть Эпической или Драматической Поезіи, — ни Оду, ни вообще Поезію Лирическую, къ которой, впрочемъ — скажу мимоходомъ (ибо сіе извѣстіе, кажется, не дошло еще до вашего свѣдѣнія) принадлежитъ и Элегія, принадлежитъ иногда даже Посланіе. Благоговѣю передъ Англійскою Словесностію, вовсе не богаю Одами. Знаю также, что Генію все возможно, Элегія Гётеа: *Еурھросуне*, исполнена высокихъ Лирическихъ красопѣй и мѣспами сплющившися испинною Одою. — Въ замѣну иногда Оды никакъ не различишь опь самаго хладнокровнаго, презваго Посланія: но для того, быть можетъ, нужно, чтобъ она была переведена съ Гораціева подлинника Господиномъ Бороздною (\*).

---

(\*) См. 15 № Литтератур. листковъ стр. 72.

**Б.** Къ спати о презвыхъ Одахъ ! —  
Вы Горація назвали прозаическимъ спихо-  
творишелемъ !

**Я.** Горацію — противуположилъ я Пин-  
дара, о которомъ самъ Горацій говоритъ:

„Кто покусится бороться съ Пинда-  
 „ромъ , Юлій , дерзаешь горѣ на восковыхъ  
 „крыліяхъ помощію Дедала ! онъ достоинъ  
 „наречь своимъ именемъ сплюяное море ! —  
 „Сбѣгая съ горы, подобно потоку, который  
 „превыше извѣстныхъ береговъ питается  
 „дождями , огромный Пиндаръ кипитъ и  
 „изливается въ вѣщеніяхъ высокихъ!“ (\*)  
 Впрочемъ соглашаюсь съ вами , что мой  
 приговоръ Горацію , *если не подтверждї его*  
*доказательствами* , чрезвычайно опромет-  
 чивъ , — скажу болѣе — смѣшонъ и безраз-  
 суденъ ; ибо *безѣ сильныхъ доказательствъ*  
 смѣшно и безразсудно возставать противу  
 славы писателя , освященнаго вѣковымъ

(\*) Pindarum quisquis studet aemulari,  
 Iule , ceratis ope Daedalea  
 Nititur pennis, vitreo datus  
 Nomina ponto.

Monte decurrens velut amnis, imbræ  
 Quem super notas aluere ripas  
 Fervet, immensusque ruit profundo  
 Pindarus ore.

уваженiemъ. И такъ, я берусь изъ самыхъ (лучшихъ даже) Одъ Горація вывестъ причины, убѣждающія меня въ томъ, что онъ почти никогда не былъ *Поэтомъ истинно восторженныиъ*. — А какъ прикажете назвать стихописца, когда онъ чуждъ испиннаго вдохновенія? — Но теперь вопросъ: какія Оды Горація лучшія? — Если назову однѣ, вы въ правѣ назвать другія: ихъ всего 87, не считая 13 Эподовъ и Гимна Аполлону и Діанѣ (обѣ Сатирахъ и Посланіяхъ и говорить нечего!) Нашъ споръ не скоро бы кончился. — Разговаривая съ вами въ самомъ дѣлѣ, я бы въасъ попросилъ указать мнѣ на иѣ Оды, которыя вы счи-таєте лучшими и то же присупиль бы къ ихъ разбору. — Но разговоръ нашъ только и единственно остроумная выдумка для большаго увеселенія (\*) почтенной Публики и выдумка сверхъ того не очень новая. — Слушайте же: не смопря на свою самонадѣянность, чистосердечно и всенародно признаюсь, что у меня нѣтъ ни малѣйшей способности къ сочиненію тѣхъ легкихъ, но ириящихъ, занимательныхъ

(\*) Что если для большей посхи и скучи? Увы! С.

бездѣлокъ (не извиняюсь въ семъ выраженіи, ибо увѣренъ, что и вы ихъ ни чѣмъ инымъ не счищаете;) бездѣлокъ, въ родѣ тѣхъ, которыми во Франціи, а еще болѣе въ Россіи Жуи приобрѣлъ извѣстность. — Вашу Эфемериду: *Фасонѣ* или *Модная ласка*, читалъ я въ Полярной Звѣздѣ съ непріятворнымъ удовольствиемъ. — Сердечно бы я обрадовался всякой подобной вашей спашь: милую Петербургскую гостью наша Мнемозина приняла бы, какъ радушная Москвичка — съ благодарностью. — А я (чѣмъ богатъ, тѣмъ и радъ!) сообщилъ бы вамъ для Липпературныхъ Лисиковъ или для Сѣвернаго Архива спашью о Горациѣ, при разборѣ Одѣ, которыя вы мнѣ сами назначиле. — Какъ вы обѣ ешомъ думаете?

*Б.* Вы назвали Виргилия — ученикомъ!

*Я.* Точно такъ; да только чѣмъ? — Гомеровыимъ. — Сдѣлайше одолженіе, почиенній Фадей Венедиктовичъ, не хвалишесь своею дипломатическою точносцио<sup>(+)</sup> при выпискахъ изъ Мнемозины, когда въ споль важномъ случаѣ вы умалчиваеши обѣ имени Гомера, чѣмъ ученикомъ; безъ со-

(+) Ею хвалился Г. Булгаринъ, переписывая въ № 5 Липператур. Лисиковъ заглавіе Мнемо-

мнѣнія, былъ Виргилій, хоپя онъ и великий человѣкъ (въ испинномъ значеніи сего слова), хоپя онъ Царь Латинскихъ спихопворцевъ.

*Б. Шиллера вы назвали недозрѣвшимъ.*

*Я. Шиллеромъ! — и во всей Германской Словесности предпочелъ ему одного Гёте! — все ешо между прочимъ показываютъ, что у насъ различное мѣрило величія. — Но Шиллеръ не ежедневное явленіе въ мірѣ Словесности: живо чувствую, что я долженъ изложить причины, заставившія меня его назвать недозрѣвшимъ. Возмите же терпѣніе, почтенный Ф. В., выслушайте меня!*

*Какіе недостатки сопряжены съ Авторскими дарованіями, недостигшими еще зрѣлости? — Вкусъ незрѣлыхъ плодовъ*

---

зины слѣдующимъ образомъ: Мнемозина Собрание Сочиненій въ стихахъ и прозѣ. Издаваемая Кн. Вл. Одоевскимъ и В. Кюхельбекеромъ. Не смопря на сie Г. Булгаринъ иногда счастливо замѣняетъ запятые почѣками. — Не у Господина ли Воейкова перенялъ онъ ешо искусство? — Но Господинъ Воейковъ по крайней мѣрѣ, не хвалился своею дипломатическою точносстю! Фадей Венедиковичъ, къ чему такая *fides риніса?* — Впрочемъ вы не ограничиваетесь одними знаками препинанія! С.

ъдокъ : Феоріи подобныхъ имъ писателей исполнены рѣзкихъ предразсудковъ и рѣзкой односторонности ; произведенія же изображаютъ, по большой части, ихъ личный образъ мыслей , ихъ собственный характеръ, ихъ собственныя, слишкомъ еще пылкія страсти.—По сему-то въ Драмѣ они сполъ рѣдко могутъ присвоить себѣ лицо представляемаго ими героя. — Кислота ихъ винограда еще не послана ни постояннымъ дѣйствиемъ божественного солнца , ни крѣпкою влажнотю осенняго воздуха , т. е. ихъ буйное Я еще не побѣждено вліяніемъ вдохновенія, часто возвращающагося и опытностю, уравновѣщающею душевныя спихіи. Ибо соки плода находятся въ безпрерывномъ броженіи до самаго достиженія зрѣлости : а въ несозрѣвшемъ писатель нѣпѣ того спокойствія и равновѣсія силь и дарованій, которыя сполъ необходимы совершенному художнику.—Неспѣлые плоды зелены; ихъ изъ дали не различишь отъ листьевъ : несозрѣвшій писатель можетъ принести честь *своему* времени и *своему* народу; но онъ сливается съ *ними*, исчезаетъ въ *нихъ* и съ *ними*. — Спѣлое только яблоко сияетъ багрянцемъ изъ среды дерева: зрѣлый только умъ, не-

переспавая быть ревностнымъ сыномъ Оппечеспва , испиннымъ сыномъ своего вѣка , — возвышается надъ заблужденіями своихъ современниковъ и близкихъ ; онъ Англичанинъ, Нѣмецъ, Русской , но вмѣстѣ гражданинъ всѣхъ временъ , дитя всѣхъ сполѣтій . — Наконецъ сѣмя зрелагао только плода произросшии другое плодоносное дерево ; возмужалый только Геній въ со- стояніи преобразить свой вѣкъ и спрану свою ; онъ только родилъ и въ другихъ на- родахъ Геніевъ , своихъ учениковъ , но не рабскихъ подражателей .

### Возвращимся къ Шиллеру.

Шиллерова Поэтика не безъ предраз- судковъ ; предубѣжденія его противу вели- кихъ Французскихъ Трагиковъ извѣстны , извѣсны , надѣюсь и вамъ , Г. Издатель Сѣвернаго Архива , вамъ , человѣку , довольно знакомому съ Нѣмецкою Словесноспію .

Драматургъ Шиллеръ въ младшемъ Графѣ Морѣ , въ Дон-Карлосѣ и Маркизѣ де Поза , въ Макбѣ , въ лицахъ , которыя изобразилъ съ самою большою родительскою (сочини- шельскою) нѣжностію (con amore ) пред- спавляющъ себя , одного себя , только по чувствамъ и образу мыслей , бывшимъ его

собственными въ разныхъ эпохахъ его жизни.

Шиллеръ перескаивалъ отъ Поэзіи къ Исторіи, отъ Исторіи къ Поэзіи, отъ Трагедіи Шекспировой къ Дидероповой Драмѣ и Гоцціевымъ маскамъ, отъ прозы къ стихамъ и наконецъ отъ новѣйшихъ къ древнимъ, — не съ внутреннимъ сознаніемъ собственныхъ силъ—спяжаніемъ мужа, но съ беспокойствомъ юноши. Въ доказательство приведу только его *Тридцатилѣтнюю Войну и Освобожденіе Нидерландовъ*, исполненный блесковъ, противуположностей, витіиватости, вовсе не историческихъ; — его *Марію Стюартъ*, которой не есть ни Исторія, ни Трагедія; его *Коварство и Любовь*, где Шекспиръ и Дидерошъ, ужасъ и проза, ходули и низосили нерѣдко встрѣчаются на одной и той же страницѣ; реторическая ширады, где ожидаешь Поэзіи сердца, ширады, которыхъ иногда попадаются даже въ *Валленштейнъ*, въ лучшемъ Шиллеровомъ твореніи; наконецъ его *Мессинскую невѣсту*, въ которой онъ вдругъ Іокасину Евріпидову, хоръ и роковое предопределение Грековъ переноситъ въ средніе вѣки, въ лоно Христовой церкви въ Сицилію, покорную Сѣвернымъ

завоевателямъ. — Шиллеръ почти никогда не перестаетъ быть Европейцемъ, Нѣмцемъ XVIII столѣтія; а, если гдѣ и подражаетъ древнимъ, — то не у мѣста и не къ спасти: Кассандра (\*) его живая Нѣмка. Въ такъ называемыхъ балладахъ: *Ивиковы Журавли* (\*\*), *Порука, Кольцо Поликраторово, Торжество* (das Siegesfest), въ переводѣ 2 и 4 пѣсни Энеиды,—онъ заставляетъ Музу древней Эллады и Авзоніи распѣвать Оппавы-римы, Стансы и Куплеты на Испалийскую спасть, а сверхъ того, краски Греческой мѣстности и нравовъ Греческихъ разводитъ Сѣверною водою, многословіемъ и въ первыхъ четырехъ описаніями, едва ли не Делилевскими. Въ Колоколѣ (die Glocke, твореніи,— скажемъ мимоходомъ — изобилующемъ превосходными стихами; но рожденномъ не вдохновеніемъ, а подобно мозаику, по прозаическому предназначенню слѣпленномъ изъ частей совершенно разнородныхъ) въ Колоколѣ напропивъ Князь Тѣней, Айдесъ Грековъ является съ шѣмъ, чтобъ похи-

(\*) Переведена Жуковскимъ.

(\*\*) Такжѣ переведены Жуковскимъ.

тишь съ земли Нѣмецкую мѣщанку (\*). Далѣе въ Дон-Карлосѣ характеры: Филиппа , Позы и Карлоса составлены по Нѣмецкому же образцу ; они никогда не могли существовать ни на престолѣ, ни близъ онаго, а еще менѣе подъ небомъ полуденнымъ. — Іоанна д'Аркъ въ концѣ третьяго и въ началѣ четвертаго дѣйствія своею невозможною и непоэтическою любовью къ Ліонелю возмущаетъ всякаго просвѣщенаго читателя. Въ Лирическихъ стихотвореніяхъ Шиллера господствуетъ одна мысль или, лучше сказать, одно чувство — предпочтеніе духовнаго (идеальнаго) міра существенному, земному: чувство безъ сомнѣнія высокое , испинно Лирическое ; но имъ ли однимъ должна ограничиться Поэзія? — односторонное , не показываетъ ли оно Теорію одностороннюю же? — Сie чувство лѣпъ десять повторяется во всѣхъ поэтическихъ произведеніяхъ Русскаго Парнасса писателями, ополосками Жуковскаго, Шиллерова ополоска : но, какъ возмужалый только

(\*) Ach! die Gattin ist's, die Theure!

Ach! es ist die treue Mutter,  
Die der schwarze Furst der Schatten  
Wegföhrt aus dem Arm des Gatten !

— — — — — — — — — — —  
Denn sie wohnt im Schattenlande! и проч.

Геній можеъ имѣть учениковъ, состязающихся съ нимъ, а не рабски ему подражающихъ; вы мнѣ позвольте, Милоспивый Государь, усомнившись въ испинномъ до-споинспвѣ и прочномъ бессмертїи сей Германо-Русской школы.

Конечно Шиллеръ усовершенствовался бы и созрѣлъ, если бы жизнь его продлилась долѣе: *Валленштейнъ* и *Вильгельмъ Тель* уже являюшь мощнаго, счастливаго соперника Шекспирова, соперника, копорый, можетъ быть, возсѣлъ бы рядомъ съ симъ единодержавнымъ власпишелемъ Романтической Мельпомены. — *Валленштейновъ* станѣ въ своемъ родѣ произведеніе образцовое и уже не являепъ ни одною изъ вышеупомянутыхъ недостатковъ; но къ несчастію одна ласпochька безъ подругъ своихъ только предвѣщаепъ, а не составляепъ еще весны.

И такъ, почтенный и любезный Ф. В. сами рѣшили, правъ ли я или не правъ, когда называю Шиллера несозрѣвшимъ, прошибивоюлагая ему Гёте?

Гёте во 1-хъ не имѣетъ Шиллеровыхъ предразсудковъ: ибо, разсуждая съ Французами и о Французахъ (какъ шо: въ

своихъ опмѣткахъ о Французскихъ Классикахъ, въ разборѣ Дидеротова сочиненія о Живописи, въ примѣчаніяхъ къ изданной и переведенной имъ книгѣ Дидерота — *Племянникъ Рамо*) — не помнить, что онъ Нѣмецъ, спарается познакомиться, помириться съ образомъ мыслей Французовъ, сихъ природныхъ своихъ противниковъ, проникнуть во всѣ причины, заставляющія ихъ думать такъ, а не иначе.

Во 2-хъ, онъ всегда забываетъ себя, а живеть и дышеть въ однихъ своихъ герояхъ. Въ чемъ могутъ убѣдить каждого его Гёцъ, Тассъ, Фаустъ и даже Вернеръ.

Въ 3-хъ. Онъ всегда знаетъ, чего ищетъ, къ чему спремится.

Въ 4-хъ. Съ дивною легкостію Гёпте переносится изъ вѣка въ вѣкъ, изъ одной части свѣта въ другую. — Въ *Фаустѣ* и *Гёцѣ* онъ ударомъ волшебнаго жезла воскрешаетъ XVI вѣкъ и Германію Императоровъ Сигисмунда и Максимилияна; въ *Германѣ* и *Доротеѣ*, въ *Вильгельмѣ Мейстерѣ* мы видимъ нашихъ современниковъ и современниковъ отцевъ нашихъ, Нѣмцевъ сполѣвшихъ XIX и XVIII всѣхъ возрастовъ, званій и сословій; въ *Римскихъ Элегіяхъ*, въ *Венеціанскихъ Эпиграммахъ*, въ пушевыхъ оп-

мѣткахъ обѣ Иппаліи встрѣчаемъ поперемѣнно современника Тибуллова, поварища Рафаэля и Беневуша Челини, умнаго Нѣмецкаго ученаго и наблюдателя; въ *Ифигеніи* онъ Грекъ; древній Тевтонъ въ *Вальниргеїевой Ноги*; поклонникъ Брамы и Маоде въ *Баядерѣ*; въ *Диванѣ*, сколько возможно Европейцу, никогда не бывавшему въ Азіи—Персіянинъ.

Б. Байронъ — по вашему мнѣнію — однообразенъ!

Я. Когда благороднѣйшія сердца и лучшіе умы всей Европы скорбятъ о преждевременной смерти сего великаго мужа, — мнѣ, признаюсь, болыно — казаться его пропивникомъ! — Если бы подозрѣвалъ, что его блissашельное поприще кончится такъ скоро, — я воздержался бы отъ судженія о немъ, справедливаго, но неумѣстнаго среди общей печали. Но къ несчастію, сказанное сказано. Такъ! Байронъ однообразенъ и доказать сіе однообразіе не трудно. — Онъ живописецъ нравственныхъ ужасовъ, опустошенныхъ душъ и сердецъ раздавленныхъ: живописецъ душевнаго ада; наслѣдникъ Данпта, живописца ада вещественнаго. — И лопть и другой однообразны: тистилище Данпово слабое повтореніе его

*Тартара; Глурб, Курсерб, Лара, Манфредъ,*  
*Чайльдъ-Гарольдъ Байрона — повторенія од-*  
*ногого и того же спрапнаго лица, опъемлю-*  
*щаго своимъ присутствіемъ дыханіе,—уби-*  
*вающаго и соспраданіе и скорбъ , обливаю-*  
*щаго зрителя спужею ужаса. — Но непо-*  
*мѣрна глубина мрака, въ который сходитъ*  
*Байронъ безпрепятный , неуспрашимый !*  
*Не смѣю уравнить его Шекспиру, знатшему*  
*все: и адъ и рай, и небо и землю — Шекспиру,*  
*который одинъ во всѣхъ вѣкахъ и наро-*  
*дахъ воздвигся рабный Гомеру , который*  
*подобно Гомеру есть вселенная картина,*  
*чувствивъ, мыслей и знаній , неизчерпаемо*  
*глубокъ и до безконечности разнообразенъ,*  
*мощенъ и нѣженъ, силенъ и сладостренъ,*  
*грозенъ и плѣниителенъ! — Не уравню Бай-*  
*рона Шекспиру : но Байронъ обѣ руку съ*  
*Эсхиломъ , Дантомъ , Мильтономъ , Держа-*  
*винымъ , Шиллеромъ — и прибавлю, съ Тир-*  
*шеемъ , Фемистокломъ и Леонидомъ перей-*  
*депть , безъ сомнѣнія , въ дальнѣйшее по-*  
*шомство.*

*Б. Повѣряшь ли вамъ читатели въ*  
*означеніи степени дарованій Поэтовъ , ко-*  
*гда вы пославляете Барона Дельвига выше*  
*Жуковскаго, Пушкина и Баплюшкова , сихъ*

великихъ писателей , дѣлающихъ честь на-  
шему вѣку ?

Н. И въ правѣ бы были не повѣришь ,  
если бы я въ самомъ дѣлѣ вздумалъ отдать  
Дельвигу преимущество передъ Пушкинымъ  
и даже Жуковскимъ: но къ несчастію, ешо  
(какъ и многое другое) только вамъ приви-  
дѣлось! — Впрочемъ, О. В., не намъ съ вами  
составлять Парнассскую табель о рангахъ!  
Скажу вамъ только, что великий писатель,  
дѣлающій честь своему вѣку — великое  
слово! Пушкинъ безъ сомнѣнія превосходи-  
шъ большую часть Русскихъ , современ-  
ныхъ ему спихопворцевъ : но между Лили-  
пупами не мудрено казаться великаномъ!—  
Онъ, я увѣренъ , не захочешь симъ ограни-  
читься. — Барона Дельвига ему ни чуть  
не предпочитаю : первый Дельвигъ отклони-  
лъ бы отъ себя такое предпочтеніе, ибо  
лучше насть знаешь , что , написавъ нѣ-  
сколько стихопвореній , изъ которыхъ мо-  
жно получить довольно строное понятіе о  
древней Элегіи , еще не получаешь права  
спасти выше птворца Руслана и Людмилы ,  
Романтической Поэмы , въ которой , при  
всѣхъ ея недостаткахъ , болѣе птворческаго  
воображенія , нежели во всей османской , со-  
временной Русской Словесности ; птворца

*Кавказскаго плѣнника, написаннаго самыми сладоспѣшными стихами, представляющаго нѣкоторыя превосходныя описанія, вливающаго въ душу — особенно при первомъ чтеніи — живое сѣтованіе; наконецъ изворца Бахчисарайскаго фонтана, коего Драмматическое начало свидѣтельствуетъ, что Пушкинъ шагнулъ впередъ и не обманетъ надеждъ истинныхъ друзей своихъ!*

Вашъ Сѣверный Архивъ, ваши Литтературные листки читаю иногда съ удовольствиемъ: въ нихъ довольно занимательного, довольно даже полезнаго, иногда нѣчто похожее на желаніе быть или, по крайней мѣрѣ, казаться безприспастнымъ; положимъ, что я вздумалъ бы назвать васъ лучшимъ Русскимъ Журналистомъ:—чтобы вы сами сказали, Милоспивый Государь, если бы изъ того кто вывелъ заключеніе: „Кюхельбекеръ спасиши Булгарина выше Пушкина и Жуковскаго?“

— Прервемъ однажды, нашъ довольно длинный разговоръ, въ копоромъ, опасаясь, вложитъ, вамъ въ уста то, чего вы, можетъ быть, не признали бы своимъ, по необходимости заставляю васъ повторять уже извѣстное Гг. Читателямъ Литтературныхъ Лисичковъ.—Въ мою бытность въ Грузіи я зналъ нѣкотораго молодаго че-

ловѣка, избавлявшаго своихъ собесѣдниковъ отъ пруда растворять ропѣ при монологахъ, которые произносилъ въ ихъ присуствіи: ибо сей любезный юноша, принадлежащій между прочимъ также къ нашимъ премъ спамъ великимъ Поэшамъ, дѣлающій честнь своему вѣку, — обыкновенно вступалъ въ споръ съ своимъ безмолвнымъ слушателемъ, вотъ какимъ образомъ: „Я утверждаю,“ говорилъ онъ на пр. „что снѣгъ бѣль; вы, можетъ быть, скажете, что онъ черенъ; но я, чтобы опровергнуть ваше мнѣніе приведу вамъ слѣдующія доказательства; — — —“ попомъ слѣдовали сіи доказательства—неоспоримыя! попомъ опять возраженія со стороны несчастнаго его товарища, и не думающаго возражать; попомъ снова доказательства и сноса возраженія и ешо до безконечности! Таковъ былъ сей незабвенный мой Тифлійскій знакомецъ! — Боюсь подражашь ему! И такъ въ заключеніе только поблагодарю васъ, чпо вы находите мое спихоптвореніе: *Проклятие*—спрашнымъ; оно и должно быть спрашнымъ! — Но вы полагаете, что оно похищено изъ храма Эвменидѣ и поставлено въ вертоградѣ Словесности для пуганія коршуновѣ, угрожающихъ разъвѣтающими Поэтами. — Кто сіи коршуны? — Не невѣжды ли, двуличные, злонамѣренные Крипники? — Если вы ихъ разумѣли подъ симъ словомъ,—

вы ошиблись, почтенный Фадей Венедиктович! На нихъ я никогда не вооружусь проклятиемъ, — развѣ, развѣ насмѣшкою!

За симъ я имѣю честь пребыть вашимъ покорнымъ слугою.

*Кюхельбекеръ.*

### XXXIII.

Прибавленіе къ предыдущему Разговору, или Замѣчанія на спатью, напечатанную въ № 58 Сына Отечества, подъ названіемъ: *Журナルныя статьи.*

~~~~~

Хорошо тому на свѣтѣ жить ,
У кого ужъ нѣтъ стыда въ глазахъ.

Стихи изъ новаго Водевилля:
Литературные Торгаши (*).

Прочитавши Крипiku на II-ю часть Мнемозины, помѣщенную вами, почтенный Фадей Венедиковичъ, въ 15 № Литтературныхъ листковъ, я хотѣлъ было сперва поблагодарить васъ за лестный вашъ обо мнѣ отзывъ (который принимаю за учтивость) и вообще за ваши замѣчанія на Мнемозину, которыми, увѣряю васъ, дорожу болѣе, нежели всѣми возможными толкованіями Судей-самозванцевъ; попомъ, хотѣлъ побесѣдовашь съ вами о различныхъ предмѣтахъ; какъ шо :

Попросить васъ назначить мнѣ именно годъ, въ копоромъ можно и должно начи-

(*) Сей Водевиль скоро выйдетъ въ свѣтъ.

нать писаць Романы (*); даже — соспа-
вить Календарикъ въ пользу подвизающихся
на поприщѣ Словесности съ подробнымъ
означеніемъ, на которомъ году жизни по-
зволяется кропать Поемы, спиватъ Жур-
налъ, или выдумывать Загадки и Лого-
трифы. Такой Календарикъ быль бы драго-
цѣнныиъ сокровищемъ для нась молодыхъ
людей, по своей неопытности не могущихъ
постигнуть сей высокой тайны.

Далѣе хотѣлъ я васъ увѣдомиць, что
въ моихъ *Афоризиахъ* не вводилъ словъ но-
выхъ, но употреблялъ выраженія уже упо-
требленныя и употребляемыя людьми (ко-
торымъ позволше, сдѣтайше милость, вѣ-
ришъ больше, нежели Журナルнымъ приго-
ворамъ) каковы: Велланскій, въ разныхъ
своихъ сочиненіяхъ, Г. Галичъ — въ *Исторіи Философскихъ Системъ*; наконецъ
употребленныя въ спатъяхъ весьма замѣ-

(*) См. т5 № Липтер. Листковъ — Разборъ II
частии Мнемозины, гдѣ нась увѣряють, что
должно дожидатъся какого-то опредѣленнаго
срока для писанія Романовъ. Я знаю — Θ. В.
вѣдумаетъ отплатиться шуткою: скажетъ, что
доказательствомъ его мнѣнія можетъ служить
Елладій и проч., но ето не то Θ. В.!

чапельныхъ (хотя и Журнальныхъ) помѣщенныхъ въ Вѣстникѣ Европы 1822 года (*); наконецъ употреблялъ слова, понятныя всѣмъ людямъ, занимающимся философскими науками; для тѣхъ же, которые слово *Философія* причисляютъ къ Натуральной Исторіи—для тѣхъ —, могу васъ увѣриТЬ,—я не писалъ своихъ Афоризмовъ; ибо такіе люди напоминаютъ мнѣ *Ванюшу* (**), сына моего приятеля, который, едва зная Ариѳметику, удивляется, ч то не понимаетъ Дифференціального ИсчислениЯ, и называетъ его бредомъ; но за епю *Ванюшу* съкнуть розгами: *Avis aux lecteurs!*

Сверхъ того, обо многомъ хотѣлося мнѣ поговорить съ вами, почтенный *Ѳ. В.*; ибо душою люблю васъ; но едва принялся я за перо, какъ вдругъ получаю № 38 Сына

(*) Таковы: *Разборъ Варнеева сопиненія Бонстеттена* (ч. 3. спр. 54); *Афоризмы изъ Нравственнаго Любомудрія* (ч. 3. спр. 207); *Разборъ сопиненія Сольгера: Ервинѣ* (ч. 4. спр. 3) и проч.

(**) Только не вашего почтенный *Ѳ. В.* Хотя и мой годился бы въ учителя многимъ изъ нашихъ Журналистовъ, не смотря на ихъ взаимныя похвалы своей учрежности. С.

Опечестива; развертываю, читаю спашью, подъ названіемъ: *Журнальныя Статьи* — и перо выпадаетъ изъ рукъ.

Прежде я думалъ, что епа спашья — продолженіе извѣстія о подпіскѣ на *Сынъ Отечества* и проч., помѣщенаго въ 37 №. (*Насмѣшники подпіверждають мое мнѣніе*) — но что же? смопрю — *кѣкто невѣдомый Калужанинъ* обращаетъ въ смѣхъ написанную похвалу *Мнемозинъ* почтеннымъ издашлемъ *Благонамѣреннаго и съ систематическими*, расчепливымъ, испинно меркашильнымъ равнодушіемъ объявляетъ, что въ Москвѣ выходилъ *какое-то неизвѣстное, посредственное издание*, подъ названіемъ *Мнемозины*.

Мы положили себѣ за правило на благонамѣренную Крипiku отвѣтить благодарносипію; на достойную презрѣнія — почти молчаніемъ. Но что скажеть человѣку, который не разбирая Изданія, съ притворнымъ видомъ безприспраспія объявляетъ о немъ невыгодно, и не беретъ на себя труда подкрѣплять слова свои доказательствами? — Сочинитель спашь расчелъ по коммерческой Бухгалтеріи, или по правилу товарищества, что такой поверхносипный опзывъ удачнѣе самаго подробнаго и

и несправедливаго Разбора , можетъ произвести худое мнѣніе о книгѣ — въ нечестившемъ ее ; ибо какъ не повѣришь человѣку , говорящему , по видимому , съ такимъ хладнокровіемъ и притомъ въ Калугѣ ?

Мы не дорожимъ его мнѣніемъ ни въ какомъ отношеніи ; ибо (къ досадѣ Липераторныхъ Торгашей) имѣемъ довольноное число подписчиковъ , а лестные о насъ отзывы въ разныхъ Журналахъ упираются въ немилости неизвѣстнаго Корреспондента Сына Отечества ; если даже упоминаю о немъ , то единственно для того , чтобы люди , вѣрящіе всему печатному видѣли , какую довѣренность можно имѣть къ недѣльнымъ приговорамъ ; Русскіе читатели не доспѣли еще въ образованности равной степени съ читателями другихъ просвѣщенныхъ Государствъ , гдѣ — , идалеко непохожимъ на наши , — Журнальнымъ объявленіямъ довѣряютъ несовершенно , а справляются съ собственнымъ , независимымъ мнѣніемъ .

Вы , почтенный О. В. , называли мои полемическія спаѣи , помѣщенные въ Мнемозинѣ , справедливыми , пріципными , веселыми и говорили , что съ удовольствиемъ подпишали бы свое имя подъ каждою

изъ нихъ (*). Благодарю за милость; но теперь, признаюсь вамъ, — веселость моя пришла, какъ говориhsя, въ шупикъ и попому обращаюсь къ вамъ съ просьбою: научите меня какъ оправдывать на такой отзывъ Калужанина.

Насмѣшники скажутъ: „молгать и согласиться.“ Воля ваша не лъзя, опложа всякое самолюбіе; ибо рѣшительно сказашь можно, что даже самое дурное изданіе — не можетъ быть посредственнымъ или неборошимъ между напими Журналами; и если *Мнемозина* есть посредственное изданіе, то чо же тогда будеъ *Сынъ Отечества*? — Правда, иной удивится такому вопросу, читая въ семъ Журналѣ, похвалы *Сыну же Отечества*; но перестанемъ на время размѣниваться похвалами какъ Рабенеровы Грапуланпы, и будемъ безприспастны: когда смотришь на наши Журналы (не выключая и Литературныхъ Листковъ вашихъ Θ. В.) (**), кажется, что они выдаются лѣтъ за 200 тому назадъ: кромѣ немногихъ спатей (и то въ одномъ Вѣстникѣ Ев-

(*) См. 15 № Литератур. Листковъ, стр. 81.

(**) Хотя они все таки имѣютъ болѣе, нежели другие Журналы, колоритъ Европейскій. С.

ропы. (*) 1822 года) они наполняются произведениями, или только пристальными по слогу, или въполномъ смыслъ ученическими; спарадавными мыслями, уже давно забытыми въ другихъ образованныхъ земляхъ, какъ на пр. въ Германіи, — памъ уже сдѣлавшимися добычею Антикваріевъ, (у мысль) выдаваемыми за новость; иѣшь и помину о новыхъ современныхъ открытияхъ въ областіи духа человѣческаго; заблужденія давно уничтоженные, вялые предразсудки, скудость познаній, кругъ мыслей сжатый — вонъ что составляетъ жизнь нашихъ Журналовъ. Если хотя одинъ изъ нихъ, похожій не говорю уже на Изданія, каковы: *Zeit* — Окена, *Kritisches Journal der Philosophie* — Шеллинга и Гегеля, *Allgemeine Zeitschrift* — Шеллинга, его же *Zahrbuch der Medizin*, его же *Neues Zeitschrift für Speculative Physik*; *Allgemeines Repertorium*, *Revue Encyclopédique*, — даже каковы: *Morgenblatt*, или *Несколько?* —

(*) Который не смотря на всѣ толкованія, все остается лучшимъ Журналомъ *Русскимъ*; и дѣльноспію котораго мы обязаны познаніямъ шеперешняго Редактора, далеко превосходящимъ наслышную образованносіть нашихъ Журнальныхъ витязей, С.

Если хотя одинъ изъ нашихъ Журналовъ, похожій просто на Европейскій Журналъ, издающійся въ XIX сполѣтіи? — Между нашими ли Журналами, повпоряю, можетъ бытъ какое либо Издание — посредственныиъ — если бы оно отличалось только одною новостію мыслей? (*)

Правда — такое изданіе сначала найдетъ мало защищниковъ, такъ на прим. и почши увѣренъ, что предполагаемый Г-мъ Полевымъ Европейскій Журналъ, въ родѣ Allgemeines Repertorium вспрышилъ много и много себѣ противниковъ (**). Но что до ешаго? Писатели должны возвышаться

(*) Здѣсь замѣчу мимоходомъ, что Вы сами почтенный Ф. В. за мѣсяцъ тому назадъ въ первый разъ осмѣлились сказать, что съ Мильвуа и Лагарпомъ не далеко уйдешь — и то послѣ моего замѣчанія на Репортику Г. Мерзлякова (въ I части Мнем.) и Кюхельбекеровой Статьи о направленіи нашей Поэзіи (во II-й части Мнем.)

(**) Замѣчательно, что въ статьѣ: *Журнальные Статьи* нападаютъ не только на всѣхъ Журналистовъ, кромѣ Издателей Сыма Отч. и Съвер. Арх., но и на тѣхъ, про которыхъ извѣстно, что намѣрены бытъ Журналистами, какъ и пр. на Г. Полеваго. Какая предусмотриительность! *Vive le Commerce!* С.

надъ понятілми своего вѣка; они — цвѣты народный; не имъ, подобно корнямъ, во мглѣ пресмыкашься. Скажу здѣсь мимоходомъ, какъ человѣкъ, чуждый всякаго лицепріяспія, что опъ васъ, Г. Булгаринъ, образованные чиппели ожидали и ожидаютъ чего-то большаго, нежели размѣна похвалами: оспавыше ето средство пѣнь, кото-рыхъ Литературное поприще ограничиваєтъ — исправною коррекціурою, или изданіемъ спилыхъ лоскутиковъ, подъ на-званіемъ Учебныхъ Книгъ Словесности.

При васъ ли ето писано Г. Кореспонденціи Сына Отечества, Г. Сочинитель ученой статъи: *Журналъныя статьи?* Дифференціальное счисление не почипаеше ли разлитительными камешкомъ (*)? Названія мною выставленныя Нѣмецкихъ Журналовъ не почипаеше ли за *individua* изъ Напу-ральной Исторіи? по крайней мѣрѣ, увѣренъ, что онъ кажутся шаковыми многимъ

(*) Такъ переводитъ Дифференціальное исчисление Переводчикъ Генцкеніевой Исторіи Фило-софіи. См. Ф. Генцкенія *Исторія Филосо-фическая*, изд. Рубаномъ въ С. П. Б. 1781 — стр. 239.

изъ нашихъ Журналистовъ. Уситься бы
угитъся! говорилъ одинъ мой знакомый сво-
ему задорному Крипику. Если вы Г. Кор-
респондентъ знаете какую нибудь ино-
странную грамоту, въ чемъ (какъ равно и
въ знаніи Русской) сомнѣваюся, то про-
чните упомянутыя мною Изданія и тогда—
уже воскурлите еиміамъ предъ избранными
опть васъ Журналами, а мнѣ —, вмѣстѣ съ
почтеннymi защищниками Мнемозины, —
позвольте думать, чтио Изданіе, гдѣ помѣ-
щаются сужденія, которыя —, смыло мо-
жно сказать, — опть рѣду въ голову не
приходили нашимъ Журналистамъ, читаю-
щимъ одного Башле и Лагарпа, пишущимъ
Учебныя книги, въ коихъ, повторяю,
сполько же связи, сколько между спать-
ями ихъ Журналовъ — что такое Изданіе
совершенно дурнобышъ не можешьъ.

Вступились за насъ, почтенный Ф. В.!
Вѣдь вамъ надобно же поддержать свое
мнѣніе! — я на васъ твердо надѣюсь и бо-
льше пошому, чтио вы сами не захотѣли по-
мѣстить въ Литературныхъ Листкахъ ва-
шихъ — шого места изъ Журнальныхъ
Статей, гдѣ хвалишъ васъ, а насъ браняшъ
(что изъ ешаго досадище — не знаю). И
дѣло вы сдѣлали почтенный Ф. В.! Спатья

епа самая предательская! сущая Епиграмма на наши Журналы, а особливо на *Сынъ Отечества, Съверный Архивъ и Литературные Листки!*! Хотя совсѣмъ тѣмъ замѣтна въ ней возвышенная почка зрењія Сочинителя: съ какимъ сильнымъ, убѣдительнымъ краснорѣчіемъ доказываешь онъ, что Г. Булгаринъ лучше описываетъ мужскіе жилеты, нежели Изд. Дам. Жур. и что онъ (Изд. Литер. Лист.) разсказываетъ вамъ о семѣ кратко, пріятно и мило! (*) Повторяю: дѣло вы сдѣлали є. В. что не помѣстили у себя всей епой Спапъи! Сущая Епиграмма!

Теперь предчувствуя судьбу мою: найдутся люди, которые скажутъ, что меня прогнѣвило слово посредственный; — будущъ увѣрять, будто бы я доказываю, что *Мнегозина*—превосходнѣйшее Издание въ свѣтѣ; — другое — что я, высправивши названія Нѣмецкихъ Журналовъ, хотѣлъ блеснуть, ученоспію, заставлять меня говорить по, чего я и не думалъ— но что мнѣ до епихъ полковъ? — Почтенный є. В. за насть вспупился.

Одеск.



(*) См. 38 № Сына Отечества.

XXIV.

СМЕРТЬ БАЙРОНА.

Уже съ давняго времени Предисловія не читаюпіся, развѣ при книгахъ Антикваріевъ; — Сочинипели были отъ того въ величайшемъ затрудненіи, ибо частю имъ встрѣчалось писать о вещахъ, извѣстныхъ не всѣмъ Читателямъ и слѣдствено требующихъ поясненія. Для отвращенія такой бѣды Предисловія обратились въ выноски внизу страницы; но сіи выноски, полезныя, даже необходимыя въ сочиненіи ученомъ, — во все неудобны въ произведеніяхъ стихоптворныхъ, ибо совершенно развлекаютъ вниманіе, и нѣкоторымъ образомъ уничтожаютъ ту быстроту и живость чувства, которыя составляютъ одно изъ необходимыхъ условій всякаго Стихоптворенія.

По сей причинѣ мы въ настоящемъ случаѣ вынуждаемся объявить тѣмъ изъ написхъ Читателей, которымъ Поэтъ Байронъ извѣщенъ только по слуху, что ви-

дѣнія, возвѣщающе Пѣвцу Руслана и Людмилы о смерти Байрона, суть олицетворенные произведенія послѣдняго, каковы: Данпѣр (см. Пророчество Данпіа), Гяуръ, Манфредъ, Тассъ (см. сѣпованія Тасса), Мазепа.

Стихи:

Главу свою находитъ Дожъ,
Безсмертную и въ гробомъ прахъ —

также требуютъ поясненія: предметъ Байроновой Трагедіи: Дожъ, почерпнутъ изъ Исторіи Венеции среднихъ вѣковъ. Фальери, Дожъ сей Республики, во лѣтній спарецъ, оказалъ важнѣйшія услуги своему отечеству обиженъ молодымъ Патриціемъ въ лицѣ своей прекрасной супруги; требуетъ отъ Сената наказанія наглаго юноти; не получаетъ его, вступаетъ въ заговоръ, соспавленный нѣкоторыми людьми низкаго званія противъ Вельможъ и Верховнаго Совѣта; — сей заговоръ открытъ, а Дожъ приговоренъ къ смерти и обезглавленъ.

Вспылалъ далекій Минаретъ;
Иманъ, надъ прахомъ возвышенной
Трикратъ провозгласилъ вселенной:
Богъ только Богъ — иная нѣтъ! —

Въ Арабскомъ текстѣ: *нѣтъ Бога кроме Бога, а Магометъ Пророкъ Его — обыкно-*

венный зовъ на вечернюю молитву Мусульманъ.

Змѣялся быстрыя зарницы,
Бѣгутъ — и вдругъ завѣсу пьмы
Срывають съ мраморной чалмы
Съ объятой розами гробницы ;
И соловей, любовникъ розъ
Вспорхнулъ, слепѣлъ съ надгробныхъ лозъ.

На Мусульманскихъ гробницахъ обыкновенно находятся каменные чалмы , а кладбища всегда обсажены цвѣтами !

Соловей названъ здѣсь любовникомъ розъ въ подражаніе Восточнымъ Поетамъ.

Сверхъ иного долгомъ счищаемъ объявить , что сіе Стихотвореніе написано прежде, нежели получено сюда Стихотвореніе на шопъ же предметъ Казимира Делавинья. Изд.

За небосклонъ скапило шаръ
 Златое, дневное свѣтило
 И твердь и море воспалило ;
 По роцамъ разлился пожаръ ;
 Заженное зыбей зерцало ,
 Алмазъ огромный, трепетало.



Вспыхалъ далекій Минаретъ ;
 Иманъ, надъ прахомъ возвышенной
 Трикрапъ провозгласилъ вселенной :
 „Богъ шолько Богъ — иного нѣтъ...“
 Услышали ; въ мгновенье ока
 Всѣ пали иицъ сыны Пророка.



Но душенъ воздухъ ; спадо пучь
 Парипъ надъ знайною землѣю ;
 Погасъ прощальный солнца лучъ ;
 Заснувшій холмъ одѣлся мглою ;
 Просперлась всюду пишина ;
 Взошла багровая луна,



Взошла и посребрила скалы ,
 Звѣзда открылась за звѣздой ;

Сѣть собралъ рыболовъ успалый,
Оратай поспѣшилъ домой;
Съ высотъ эаирныхъ въ долъ и рощи
Толпой слетаютъ духи нощи!

* * *

И кто же въ сей священный часъ
Одинъ не мыслишь о покоѣ?
Одинъ въ безмолвіе ночное,
Въ прозрачный сумракъ погружась,
Надъ моремъ и подъ звѣзднымъ хоромъ
Блуждаешъ вдохновеннымъ взоромъ?

* * *

Пѣвецъ, любимецъ Россіянъ,
Въ спранѣ Назонова изгнанья,
Нѣмымъ восторгомъ обуянъ
Съ очами, полными мечтанья,
Сидишъ на крупицѣ одинъ;
У ногъ его шумишъ Евксинъ —

* * *

Шумишъ и бѣлыми рядами
За валомъ приближаетъ валъ;
Всталъ хладный вѣтеръ между скалъ.
Пронесся спонъ ихъ надъ водами;
Скользя поверхъ свинцовыхъ волнъ,
Качаясь, рѣшѣтъ упленый чолнъ.

* * *

Змѣяшся быстрыя зарницы;
Бѣгуишъ и вдругъ завѣсу тьмы
Мнемозина. Часть III.

Срывають съ мраморной чаѣмы ,
 Съ обѣятой розами гробницы ;
 И соловей , любовникъ розъ ,
 Вспорхнулъ, слепѣль съ надгробныхъ лозъ,

* * *

На краѣ неба городъ дальний
 Чернѣєтъ въ пусклой бѣлизнѣ :
 Не звонъ ли звукнулъ погребальныій
 Нежданный въ общей тишинѣ ?
 Земля содроглась ; въ блескахъ молній ,
 Дрожа, шатнулись колокольни !

* * *

Громъ грянулъ ; пышутъ небеса ;
 Въ сelenы спая псовъ завыла ;
 Разшириєь блещущія крыла ,
 Взревѣла дикая гроза :
 Волкъ гладный бросилъ логовище
 Сошлись чакалы на кладбище !

* * *

Тогда — (но страхъ обѣялъ меня !
 Блѣднѣю, пропещу, рыдаю ;
 Подавленъ скорбію , стпеня ,
 Испуганъ, лиру покидаю !) —
 Я вижу — сладоспіный пѣвецъ
 Во пракъ повергнуль свой вѣнецъ.

* * *

Онъ зрилъ: опъ дальнихъ странъ полдневныхъ
 Гдѣ возвышался Фебовъ храмъ ,
 Весь въ пламени, средь вихрей гнѣвныхъ ,
 По мрачнымъ, тяжкимъ облакамъ

Шагаетъ призракъ Исполина ; —
Подъ нимъ сверкаетъ водъ равнина !

* * *

Онъ слышитъ: съ горней высоты
Глаголъ раздался чародѣя !
Волшебный зовъ, надъ міромъ вѣя ,
Созданья пламенной мечты
Въ лице и тѣло облекаетъ ;
Опь Стикса мертвыхъ вызываетъ !

* * *

Земля ихъ кости выдаётъ ;
На зовъ того, кто ихъ прославилъ ,
Ихъ сонмъ могильный прахъ оставилъ ,
Взвился, слепѣлся въ хороводъ ;
Со штымой слились ихъ одѣянья ;
О страхѣ! ихъ слышу завыванья !

* * *

Всѣхъ, всѣхъ воскресшихъ вижу васъ ,
Героевъ имъ воспѣтыхъ — тѣни !
Зловѣщій Даніпъ, спрадалецъ Тассъ
Исходяпъ изъ подземной сѣни ;
Гяуръ воздвигся, всталъ Манфредъ :
Ихъ озаряетъ грозный свѣтъ.

* * *

Спрятавъ съ вѣждей смертный сонъ ,
Всталъ изъ бездоннаго вершепа
Неистовый Ѣздокъ Мазепа ;
Смущенный вопрошаепъ онъ :
,,Или насъ гонитъ рапъ Петрова ?
Кона! за мнай! — помчимся снова!“

Главу свою находитъ Дожъ
 Безсмертию и въ гробномъ прахѣ ;
 Онъ живъ, погибнувшій на плахѣ ;
 Отецъ народа, страхъ Вельможъ :
 И вновь за честь злосчастный испытатель
 Идетъ въ безчестную обитель ,

* * *

Туда, гдѣ тьмы рабы ,
 Пылая жаждой кровопийства ,
 Готовяще гибель и убийства
 И цѣпи рвутъ съ слѣпой толпы —
 И вновь съ безспрашьемъ неизмѣнныемъ
 Онъ предстоитъ судьямъ надменнымъ.

* * *

О искра вѣчнаго Отца !
 Огонь святаго пѣснопѣнья !
 Гласъ вдохновеннаго пѣвца !
 Не мрутъ въ вѣкахъ пивои пворенья !
 Ничтоженъ, плѣненъ человѣкъ ;
 Но мысль живепть изъ вѣкъ въ вѣкъ !

* * *

Я зрю блестящее видѣнье :
 Горѣ парящій великанъ
 Раздвигнулъ предъ собой шуманъ !
 Сколь дерзостно его печенье !
 Онъ строгъ, величественъ и дикъ !
 Какъ полный мѣсяцъ, блѣдный ликъ.

* * *

Шумя широкими крылами ,
 Лепили — и скрылся дивный духъ.

Такъ водопадъ между скалами
 Реветь, пугаетъ взоръ и служъ;
 Ярясь спремится въ край надзвѣздный:
 Вдругъ исчезаетъ въ мракѣ бездны.

* * *

Или единая отъ звѣздъ ,
 Отторгнись, мчится, льетъ сіянье
 Чрезъ поле неизмѣрныхъ мѣстъ ,
 Чрезъ сумрачныхъ небесъ молчанье —
 И око, зря ея полетъ,
 За ней боязненно шептъ !

* * *

Упала дивная комета !
 Попухнулъ среди тучъ перунъ !
 Еще трепещетъ голосъ спрунъ :
 Но нѣтъ могущаго Поэта !
 Онъ паль — и средь кровавыхъ сѣчь
 Свободный Грекъ роняетъ мечъ !

* * *

Руками закрываешь очи
 Эллада, матерь свѣплыхъ чадъ !
 Вражда и Зависть, дѣти Ночи
 Ругаться славному спѣщатъ — —
 Прочь чернь презрѣнная! — прочь злоба!
 Бѣги! — не смѣй касаться гроба

* * *

Того, чьи пѣсни и дѣла
 Почтитъ дальнѣйшее потомство !
 Бѣги ! умолкни вѣроломство !
 Его безсмертью обрекла —

Луною блестящей пораженна, —
Не ты, Британія, вселенна!
* * *

Бардъ, живописецъ смѣлыхъ душъ,
Гремящій, радоспной, неплѣнной
Во вѣкъ пари — великий мужъ,
Тамъ надъ Элладой обновленной!
Тирпей, союзникъ и покровъ
Свободой дышущихъ полковъ!
* * *

Ты взвѣсилъ ужасъ и спраданья,
Ты погружался въ глубь сердецъ
И средь волненій и терзанья
Рукой опважной взялъ вѣнецъ
Завидный, свѣплый, но кровавый,
Вѣнецъ страдальчества и славы!
* * *

И се!.... изъ лона облаковъ
Твои божественные братья,
Пѣвцы, наспавники вѣковъ
Тебя зовутъ въ свои объятья!
Упѣшься, горестная шѣнь!
Тебѣ сіяетъ вѣчный день!
* * *

Да мимоидешъ укоризна!
О! заглуши упреки, спонъ!
Изгнавшая его опчизна,
Рыдай, несчастный Альбіонъ!
Онъ паль — непримиренъ, въ чужбинѣ!
Плачь, сѣшуй по великому сыну!
* * *

Увы ! ударимъ часть Судьбы !
 Вѣковъ попокомъ поглощенный
 Исчезнепъ швой народъ надменный,
 Или пришельцовы стопы
 Лобзать, окованъ рабствомъ будеши :
 Но Байрона не позабудеши

* * *

Тебя гнѣвшій властелинъ ;
 Онъ на тебя перспомъ укажеши ;
 Друзьямъ, главой поникнувъ скажеши :
 „Уже ль родишься Исполинъ
 „Могъ въ сей землѣ, Судьбой забвенной?“
 И смолкнешъ въ думу погруженной !

B. Кюхельбекеръ.

Конецъ третьей части.

О П Е Ч А Т К И

во второй части:

Стр. сп. Напечатано: Читай:
159 с. и. 3. не pas non pas

Въ третьей части:

20 с. и. 10. Ну́рредину	Нурредину
21 с. в. 3. смѣхъ	смѣхъ,
36. —— 9. ошибаю́тся	ошибаю́тся
45. с. и. 2. Фра́нци	Франци:
89. —— 6. блаженны́хъ	возвышенны́хъ
90. —— въ примѣчаніи : спр. 1, послѣ: Шивенб	правильнѣе Схи- спр. 1, послѣ: ва — Shiva (См. Vyacarana , seu locupletissima Samsradamiae linguae institutio p. 159).
127. с. в. 1. Но	Не
136. с. и. 12. повсему	по всему
137. въ пр. с. в. 3. произне- спи	произнести ;
138. с. в. 10 и 11. не c'est pas	n'est ce pas
141. с. и. 1. уступить	упустить
146. с. в. 3. всѣ бѣгутъ опъ него	всѣ бѣгутъ его
170. с. и. 12. одною	однаго
181. с. в. 12. меркантильнымъ.	меркантильнымъ
187. с. и. 10. дурнобыть	дурно быть
188. —— 9. будущъ	станутъ
188. —— 5. блеснуть,	блеснуть

Прилѣганія къ Замѣтаніямъ на спатью: Журнальныя Статьи.

Сіи замѣтанія были написаны и оппечатаны прежде, нежели въ № 40 Сына Отечества появилось объявление Г. Булгарина, что не онъ Сочинитель статьи: *Журнальные статьи*. Хотя я и прежде не подозрѣвалъ его въ семъ грѣхѣ, что можно видѣть и изъ моихъ *запѣтаній*; но избѣгая всякихъ *диспутовъ*, которыхъ впрочемъ не спрашусь ни мало, не хочу подать поводу къ недоразумѣніямъ и потому объявляю въ свою очередь, что я Г. Булгарина не смѣшиваю съ Сочинителемъ статьи.

Признаюсь, что не безъ основанія можно разсердиться за такое *qui pro quo*: кто захочетъ приписать себѣ сочиненіе, въ которомъ трудно рѣшимъ чего менѣе мыслей, познаній или Грамматики; но все таки удивляюсь, какъ можно рѣшимъся размѣниваться похвалами и такими ничтожными, кѣмъ бы онѣ ни были написаны!

Одеск.



Издатели просятъ до прочтенія сей части исправить въ ней Опечатки, которыя во многихъ мѣстахъ, довольно важны.

2 Ташарсиан Песни А. Пушкина изъ Венчисарайскаго Фонтана.

Музыка Нн. В. Одоевского.

Moderato. ♫ = 104 — Maelzel.

Canto 4:8

Piano
Forte { ped

13 8 А - ру - ешь Не - бо че - ло - вѣ - ку

за - мѣ - ну слезѣ и час тыхъ бѣдѣ: bla - женѣ Фа - кирѣ у - зрѣв - шій Менку на

ста - ро - сти пе - чаль - ныхъ лѣтъ на ста - ро - сти пе - чаль - ныхъ лѣтъ.

più vivace. ♩. 120

Бла - женъ и то

слав - ный брегъ Ду - на - я сво - е - ю смертью о - свя - титъ и в не -

213.

4

на ве - трѣ чу лѣ ва ра и сѣ у - лыб - кой страст - ной
 по - ле - шитъ но топъ блажен - нѣй о За - ре - ма и то
 мир и нѣ - гу воз - лю - би какъ ро : зу вѣ тиши - нѣ Га - ре - ма де
 8 Viola loco p

ль - емъ ми - ла - н и ше - бн ле - ль - емъ ми - ла - н и пе - бн.

8va

ped.

pp e dim. *

ped.

14

8va

decrese - - - cen - do ppp

11

213.