

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(ПУШКИНСКИЙ ДОМ)

ЕЖЕГОДНИК
РУКОПИСНОГО ОТДЕЛА
ПУШКИНСКОГО ДОМА

НА 1980 ГОД

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Ответственный редактор
К. Н. ГРИГОРЬЯН



ЛЕНИНГРАД
ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
1984

В очередном выпуске «Ежегодника» публикуются историко-литературные материалы XVIII—XX вв., связанные с творческой биографией широкого круга русских и советских писателей. Открывается «Ежегодник» обзором новых поступлений в Пушкинский фонд за 1975—1981 гг. Ряд публикаций посвящен В. А. Жуковскому в связи с 200-летием со дня его рождения. Приводятся также письма К. Н. Батюшкова, В. Ф. Одоевского, А. Н. Пыпина, Н. С. Лескова, А. И. Куприна, отрывок из неоконченной трагедии Вяч. Иванова «Ниобея». Советский период представлен статьями, посвященными С. А. Есенину и М. А. Шолохову.

Книга представляет интерес как для историков русской литературы разных ее периодов, так и для широкого круга читателей.

Редакционная коллегия:

*В. В. Базанов, К. Н. Григорьян, Ф. Я. Прийма,
В. В. Тимофеева, Г. М. Фридендер*

Рецензенты:

К. И. Ровда и Н. И. Соколов

В. Ф. ОДОЕВСКИЙ

ПИСЬМА к А. С. ПУШКИНУ

Публикация Р. Е. Тербениной

Оригиналы четырех публикуемых писем князя В. Ф. Одоевского к Пушкину были выявлены в Отделе рукописей Государственной Публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в составе архива Одоевского при его окончательной обработке. Нам об этих письмах сообщил Б. Л. Бессонов, подготовивший тексты писем Пушкина к Одоевскому для издания «Пушкин. Письма последних лет. 1834—1837» (Л., 1969). В мае 1976 г. письма поступили в Пушкинский фонд Института русской литературы.

Переписка Пушкина с Одоевским дошла до нас не полностью. Особенно это касается писем князя. Если писем Пушкина к Одоевскому нам известно 18 (в некоторых изданиях ошибочно указано 20), то писем Одоевского к Пушкину — только 8 (в некоторых изданиях ошибочно указано 6), при этом одно из них на имя Н. Н. Пушкиной (оно по делам «Современника», и Наталья Николаевна сразу же переслала его мужу),¹ и одно написано вместе с А. А. Краевским (т. XVII, с. 74—75).² Из восьми писем только три напечатаны в академическом издании по подписникам, хранящимся в Пушкинском Доме. История их показывает, что они были обнаружены в архиве поэта уже после жандармского разбора.³ Другие

¹ *Пушкин А. С.* Полн. собр. соч. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1949, т. XVI, Приложения, № 1. Далее ссылки на «большое» академическое издание сочинений Пушкина даются непосредственно в тексте с указанием тома и страницы (или номера письма).

² Судя по письмам Пушкина к В. Ф. Одоевскому, до нас не дошло по крайней мере 12 писем князя: нет восьми писем, на которые Пушкин ответил (т. XVI, № 1063, 1169, 1304, 1326, 1337, 1338, 1340, 1343), и четырех ответов на письма поэта (т. XV, № 895, 896; т. XVI, № 1152, 1325); ответы эти большей частью, по-видимому, представляли небольшие записки, и они, вероятно, были утрачены еще Пушкиным; нет и первого письма Одоевского на имя Н. Н. Пушкиной, тоже по делам журнала (он упоминает о нем в начале второго письма).

³ Два из этих трех писем (т. XVI, № 1158; т. XVII, с. 74—75 — совместное с Краевским) восходят к архиву П. В. Аппенкова, при работе над собранием сочинений поэта, как известно, присвоившего много пушкин-

пять писем были просмотрены жандармами и возвращены Одоевскому, как и многим другим корреспондентам поэта.⁴ В 1864 г. вместе с семью письмами Пушкина князь предоставил их для публикации П. И. Барте-неву.⁵ Однако после смерти Одоевского (в 1869 г.) они затерялись. В 1884 г. племянница князя А. С. Перфильева передала его архив в Публичную библиотеку; в составленной тогда же И. А. Бычковым первоначальной описи «Бумаг князя В. Ф. Одоевского» письма его к Пушкину не были показаны.⁶ Четыре поступивших письма были выявлены в архиве Одоевского уже после выхода XV и XVI томов «большого» академического издания сочинений Пушкина, т. е. после 1949 г. В академическом издании они напечатаны по писарским копиям в тетрадке копий переписки Одоевского с Пушкиным, авторизованной князем, с его примечаниями (тетрадь была передана им А. А. Краевскому, а теперь находится в Пушкинском Доме: ф. 244, оп. 7, № 89), с поправками по текстам первой публикации их П. И. Бартевым. Найденные подлинники дополняют тексты трех писем Одоевского к Пушкину адресам, а в давно известные корпуса текстов всех четырех писем вносят много различного рода мелких поправок. Сравнение с оригиналами показывает, что в текстах писем, напечатанных в академическом издании, есть отдельные неточности (в двух случаях их нет ни в копиях, ни в публикации Бартева); нигде не оговорено — какие слова вписаны, нигде не приведены первоначальные зачеркнутые варианты; не сохранены и некоторые особенности оригиналов (например, разбивка по строкам полного названия «Летописца» в письме № 1064).

Несколько замечаний по публикации. В письме от 27 марта 1833 г. Одоевский приглашал Пушкина на чтение В. А. Якимовым своего перевода «Шекспирова Венецианского купца»; на следующий день поэт ответил, что «надеялся быть» у Одоевского, но не сможет из-за «делового свидания» (т. XV, с. 56). В комментариях к письму Л. Б. Модзалевский, приведя обширные сведения о В. А. Якимове и его взаимоотношениях с Пушкиным, писал: «Надо думать, что не „подьяческие разговоры“ помешали

ских бумаг. Первое письмо было обнаружено И. А. Шляпкиным среди бумаг, приобретенных им в 1899 г. у полковника Ф. И. Анненкова (см.: *Шляпки И. А.* Из изданных бумаг А. С. Пушкина. СПб., 1903, с. V—VII и 240—241; шифр письма: ф. 244, оп. 2, № 131). Второе письмо П. В. Анненков передал писателю В. Н. Назарьеву, у вдовы и дочери которого вместе с автографами поэта оно и было приобретено в 1931 г. Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина (см.: Литературное наследство. М., 1952, т. 58, с. 289—290; шифр письма теперь: ф. 244, оп. 2, № 132). Письмо на имя Н. Н. Пушкиной было впервые опубликовано И. Л. Полпвановым в журнале «Искусство» в 1923 г. (№ 1, с. 324—325), оно хранилось у потомков поэта (см.: ф. 244, оп. 20, № 64).

⁴ Письма В. Ф. Одоевского Пушкину были «прочтены и разобраны» жандармами 15—17 февраля 1837 г.; по окончании разбора 25 февраля они вместе с письмами к Пушкину других лиц были «вручены» В. А. Жуковскому «для рассылки по принадлежности»; от Жуковского, по-видимому, в ближайшие дни их и получил В. Ф. Одоевский. См.: *Цявловский М. А.* Статьи о Пушкине. М., 1962, с. 281, 308—309.

⁵ Русский архив, 1864, стб. 813—819; изд. 2-е — стб. 1004—1010.

⁶ Отчет имп. Публичной библиотеки за 1884 г. СПб., 1887, с. 58—59; Приложение 2, с. 1—65. До поступления в библиотеку бумаги князя разбирали вначале С. А. Соболевский, потом А. И. Кошедев.

ому быть на чтении, а пожелаешь тратить своё время на выслушивание перевода Якимова, произведения которого вроде „Дара слова“ Пушкину были хорошо известны с отрицательной стороны и от переводов которого он не ждал ничего положительного».⁷ В словаре Л. А. Черейского об этом сказано мягче: «Пушкин, приглашенный Одоевским на чтение, не смог приехать или намеренно уклонился, ссылаясь на „деловое свидание“».⁸ Нам кажется, что топ пушкинского письма не даст оснований для подобных умозаключений. Ведь не постеснялся же поэт в другом письме к Одоевскому написать: «За кого вы меня принимаете? Я слышал раз дурака в Москве, и больше не буду...» (т. XVI, с. 5). Сомневаться в правдивости Пушкина и приписывать ему позднейшие оценки современников вряд ли справедливо. Переводы из Шекспира были сделаны Якимовым не из меркантильных целей, а к честным усилиям труженников Пушкин был всегданисходителен.

Письмо Пушкина к Одоевскому с упоминанием о «Летописце» (т. XVI, № 1063) и письмо Одоевского к Пушкину с проектом программы «Летописца» (т. XVI, № 1064) в академическом издании датированы «апрелем—маем 1835 г.». Б. Л. Бессонов предположительно датирует их «началом (до 11-го) апреля 1835 г.»; основанием для передатировки послужила связь их содержания с черновым письмом Пушкина к А. Х. Бенкендорфу (т. XVI, № 1065), справедливо приуроченным Бессоновым к этому времени.⁹ Но так ли уж они связаны? Мы обратили внимание, что в черновом письме к Бенкендорфу Пушкин пишет о своем желании быть издателем и газеты, «во всем сходной» с «Северной пчелой», и ежеквартальных томов («по образцу» английских «Review») «статей чисто литературных (как-то: пространных критик, повестей, рассказов, поэм и т. п.), которые не могут найти место в фельетоне». В программе «Летописца», судя по письму Одоевского, политика и литература не разделены. Из письма же Пушкина («Я слышал раз дурака в Москве, и больше не буду. Его надо слушать, однако, чтобы порядком поборнить в [Review] Летописце») видно, что «Летописец» включал в себя и элементы фельетона, т. е. мысли о газете тогда еще не было. Несомненно, что это два разных плана изданий, и, хотя они близки, но различать их во времени надо. Мысль о журнале вызревала у Пушкина постепенно. Напомним, как развивались события. В июле 1831 г. Пушкин обратился к Бенкендорфу с просьбой и через год получил разрешение на издание политической и литературной газеты «Дневник». Но уже 2 декабря 1832 г. он писал П. В. Нащокину: «Мой журнал остановился, потому что долго не приходило разрешение. Нынешний год он издаваться не будет. Я и рад. К будущему успею осмотреться и приготовиться» (т. XV, с. 37). 20 августа 1833 г., отправившись в путешествие по пугачевским местам, Пушкин писал жене из Торжка: «Клянись Вяземскому, когда увидишь, скажи ему, что мне буря помешала с ним проститься и поговорить об Альманахе, о котором буду хлопотать доро-

⁷ Пушкин. Письма / Под ред. и с примеч. Л. Б. Модзалевского. М.; Л., 1935, т. III (1831—1833), с. 574.

⁸ Черейский Л. А. Пушкин и его окружение. Л., 1975, с. 497—498.

⁹ Пушкин. Письма последних лет. 1834—1837. Л., 1969, с. 84, 258.

гою» (т. XV, с. 72). И, наконец, письмо из Болдина от 26 сентября 1834 г. к П. М. Языкову: «Я был обрадован в моем уединении приездом Александра Михайловича <...> Разговаривая о различных предметах, мы решили, что весьма не худо было бы мне приняться за альманах или паче за журнал, я и не прочь, <...> шелкоперы нас одолевают. Пора, ей-ей пора дать им порядочный отпор» (т. XV, с. 194—195). Как видим, вместо газеты в конце 1834 г. Пушкин собирался издавать альманах или журнал, и «Летописец» вполне отвечает этим планам.

В копии письма к слову «Летописец» Одоевский сделал примечание: «Здесь идет речь о первой мысли относительно Современника в 1835 году» (указанная тетрадь копий, л. 10). Хронология статей в проекте журнала позволяет уточнить эту дату: Одоевский думает «начать Обзорение Политики, Наук и Литературы с 3-го десятилетия 19-го века, т. е. с 1830-го года», а обзорения «состояния наук и литературы в Европе» и «русских произведений» дать за «последние 4 года». Тут возникает некоторая неясность, ибо Одоевский пишет о 3-м десятилетии «с 1830-го года», но упоминает романа Николая Греча «Черная женщина», вышедшего в свет в конце мая 1834 г.,¹⁰ твердо ограничивает крайнюю дату обзорений этим годом. В планах издания такое ограничение было возможно только в конце 1834—самом начале 1835 г., а в начале апреля 1835 г., говоря о еще ненаписанных обзорениях, Одоевский должен был увеличить их хронологические рамки на один год. Приведенные соображения и примечание корреспондента дают основание датировать письмо Одоевского к Пушкину с проектом «Летописца» и письмо Пушкина с упоминанием о нем самым началом 1835 г., т. е. январем—февралем. Письмо Одоевского: «Согласитесь ли Вы, Александр Сергеевич, напечатать у себя *Предисловие* к книге Сахарова...» (т. XVI, № 1146) и ответ на него Пушкина (т. XVI, № 1147) датированы в академическом издании февралем—началом марта 1836 г. Б. Л. Бессонов «в соответствии со сроками подготовки и издания» книги И. П. Сахарова «Сказания русского народа о семейной жизни своих предков» (из переписки автора с Одоевским выяснилось, что первая часть ее была набрана в ноябре; цензурное разрешение второй части от 29 декабря) отнес их к «концу ноября—началу декабря 1836 г.»¹¹ Письмо Пушкина к Одоевскому: «Вигель мне сказывал...» (т. XVI, № 1302) и ответ на него князя: «Я хотел было послать к Вам статью Виг.еля...» (т. XVI, № 1303) в академическом издании датированы «концом ноября—началом декабря 1836 г.». На основании приведенной в статье Н. И. Фокина «К истории создания „Капитанской дочки“ А. С. Пушкиным» даты (22 декабря) резолюции цензурного комитета о выдаче билета на выход IV тома «Современника», в котором был напечатан роман Пушкина,¹²

¹⁰ Цензурное разрешение всех четырех томов романа «Черная женщина» относится к 24 января 1834 г., но дата под приложенным к первому тому посвящением «Василью Аполлоновичу Ушакову» — «25 мая 1834 г.». В «Телескопе» (т. IV, ч. 1, раздел VI — «Литературная летопись. Новые книги») роман помещен среди книг, вышедших в мае 1834 г.

¹¹ *Пушкин*. Письма последних лет, с. 167, 340.

¹² Ученые записи Уральского пединститута им. А. С. Пушкина, 1957, т. IV, вып. 3, с. 124.

письма передатированы Б. Л. Бессоновым на «последние числа декабря 1836 г.».¹³

Итак, теперь только одно из известных нам писем В. Ф. Одоевского к Пушкину будет печататься по авторизованной копии (т. XV, № 850) — оно с припиской С. А. Соболевского, а поскольку Соболевский первый разбирал бумаги князя после его смерти, то оригинал письма, возможно, следует искать в его архиве.

1

27 марта <1833>. Петербург.

Не угодно ли Вам будет, Александр Сергеевич, выслушать Шекспирова Венецианского Купца, переведенного г. Якимовым, который собирается перевести всего Шекспира? Завтра между 8 и 9 часов после обеда Яким.<ов> будет читать свой перевод у меня, и Вы много и его и меня порадуете, если захотите быть в числе слушателей. Я пригласил и кн. Петра Андреевича.¹

Вас душевно уважающий

кн. Влад. Одоевский.

Понедельник.

27 марта.

ИРЛИ, ф. 244, оп. 2, № 130, л. 1—2 (т. XV, № 806). Писано рукою В. Ф. Одоевского на л. 1 (листы 1 об.—2 чистые) полного фабричного (двойного) листа малого почтового формата (2 л., 117×186 мм) зеленовато-голубой бумаги с оттиснутым штампом в левом верхнем углу: двуглавый орел, под ним «И: П: Б: Ф:», в овале (бумага № 173 по описанию Л. Б. Модзалевского и Б. В. Томашевского); на сгибе проколы от иголки, было сложено втрое и вложено в конверт, который не сохранился; без адреса (он был на конверте).

¹ Фраза вписана.

2

<Январь—февраль 1835>. Петербург.

Чтобы начать с какого-нибудь определенного времени, я думаю, Александр Сергеевич, начать обозрение Политики, Наук и Литературы с 3-го десятилетия 19-го века, т. е. с 1830-го года, и потому поместить¹ в Летописце: 1-е — Хронологическое обозрение сухое, по годам, политических происшествий с 1830-го года; впоследствии мы можем издать <его>² отдельною книжкою, которая бы могла [пр] быть [перепл] приплетена к 1-й части Хронологическое Обозрение³ происшествий с начала мира; я его

¹³ *Пушкин*. Письма последних лет, с. 173, 345.

составлю, а Погодину пошлем на ценсировку. 2-е — Общий взгляд на состояние Наук и Литературы в последние 4 года в Европе ⁴ — 1-е [возьму], т. е. Науки, я могу сделать, 2-е ваше дело. 3-е Общее, но ⁵ подробное обозрение Русских произведений в последние 4 года — это общими силами. Хорошо приложить им и краткий Каталог. ⁶ 4-е Особенности статьи о некоторых более [достои] достопамятных произведениях, каковы н.<а>пр.<имер> Черная женщина. — Далее Стихотворения [и], Повести и все что не войдет в вышеупомянутые разряды. ⁷ Заглавие Летописца может быть такое:

Современный Летописец
Политики, Наук и Литературы

содержащий в себе обозрение ⁸ достопримечательнейши[e]х происшестви[я]й [в области Политики, случившиеся в течении последнего десятилетия] в России и других Государствах Европы, по всем отраслям [умственной] Политической, [у] Ученой и Эстетической деятельности с начала

? 3-го

? последнего ⁹ десятилетия 19-го века

Часть 1-я

Надобно бы приискать и Эпиграф — я без этого жить не могу.

Одоевский. ¹⁰

Адрес: Его Высокоблагородию МГ.
Александру Сергеевичу
Пушкину
От к. Од.

ИРЛИ, ф. 244, оп. 2, № 130, л. 3—4 (т. XVI, № 1064). Писано рукою В. Ф. Одоевского на л. 1, 1 об. и 2 об. (л. 2 — чистый) полного листа большого почтового формата (2 л., 218×264 мм) белой плотной бумаги с водяным знаком: на каждом листе рамка с геометрическим орнаментом, на левом листе в центре «1833», на правом в двойном круге с орнаментом вензель «Е. К.»; на л. 1 в левом верхнем углу штемпель: в овале двуглавый орел, по овалу геометрический орнамент; на сгибе проколы от вшивки и остатки ниток, на л. 2 об. у корешка остатки клея; было сложено конвертом.

¹ В академическом издании «поместил». ² В автографе и в копии нет, есть только в публикации Бартенева. ³ В академическом издании «хронологического обозрения». ⁴ «в Европе» вписано. ⁵ «Общее, но» вписано. ⁶ Фраза вписана. ⁷ В копии «разделы»; было напечатано по публикации Бартенева. ⁸ «обозрение» вписано. ⁹ В академическом издании, в копии и в публикации Бартенева «3-го последнего». ¹⁰ Со слов «Часть 1-я» приписано другим чернилами.

«Конец ноября—начало декабря 1836». Петербург.

Согласитесь ли Вы, Александр Сергеевич, напечатать у себя *Предисловие* к книге Сахарова вместо объявления об опой; если покажется длинно, то возвратите посылаемый¹ при сем Экземпляр, а я Вам напишу простос объявление.

Да возвратите 2-ю часть (рукописную), ибо мы хотим представить ее в Цензуру, чтобы² получить право объявить о подписке, впоследствии я вам ее возвращу и велю выписать, что Вам нужно будет.

Я болен уже две недели и никуда не выезжаю. Если бы Вы заглянули сегодня вечером ко мне.

Одоевский.

Суббота.

Адрес: Его Высокоблагородию МГ.

Александру Сергеевичу

Пушкину

От к. Од.

ИРЛИ, ф. 244, оп. 1, № 130, л. 5—6 (т. XVI, № 1146). Писано рукою В. Ф. Одоевского на л. 1 и 2 об. (л. 1 об.—2 чистые) полного листа большого почтового формата (2 л., 204×253 мм) белой бумаги со штемпелем в левом верхнем углу: «Н» под императорской короной в ветвях, внизу по овалу «И: П. Б: Ф:» (бумага № 177 по описанию Л. Б. Модзалевского и Б. В. Томашевского); было сложено конвертом и запечатано синей бумажной заклеюйкой с оттиснутой золотом монограммой «ВО» под княжеской короной.

¹ В академическом издании «присылаемый». ² В академическом издании «чтоб».

«Последние числа декабря 1836». Петербург.

Я хотел было послать к Вам статью Виг«еля», но у меня перехватила ее Редакция Л.«итературных» П.«рибавлений», которая взялась завтра Вам ее доставить, между тем ее переписуют и пустят в ход.¹ Статья прекрасна, но Ценсура наверное² уничтожит в ней лучшую половину. Капитанская дочь я читал два раза сряду и буду писать о ней особо в Л.«итературных» Пр.«ибавлениях» — Комплиментов Вам в лице делать не буду — Вы знаете все, что я об Вас думаю и к Вам³ чувствую; но вот критика не в [д] художественном, но в Читательском⁴ отношении: Пугачев *слишком скоро*, после того как о нем в первый раз говорится, «на»падает на крепость — увеличение слухов не довольно растянуто — Читатель не имеет времени побояться⁵ за жителей Белогорской Кр.«епости», когда она⁶ уже и взята. — Семейство Гринева хотелось бы видеть еще раз после всей пере-

дряги [не верится], хочется знать, что скажет Гринев, увидя Машу с Савельичем.⁷ Савельич чудо! это лице самое трагическое, т. е. которого больше всех жаль в Повести. Пугачев чудесен, он нарисован мастерски. Швабрин набросан прекрасно, но только набросан; для зубов Читателя трудно пережевать его переход из Гвардии Офицера в сообщники Пугачева: [пеужели] по выражению Иосифа прекрасного, Швабрина *слишком* умел и тонок, чтобы поверить возможности успеха Пугачева, и недовольно страстен, чтобы из любви к Маше решиться на такое дело. Маша так долго в его власти, а он не пользуется этими минутами. Покаместь Швабрин для меня имсет много нравственно-чудесного; может быть, как прочту в 3-й раз, лучше пойму. О подробностях не говорю, об интересе тоже — я не мог ни на минуту оставить книги, читая ее даже не как Художник, но стараясь быть просто Читателем, добравшимся до Повести.

Одоевский.

Адрес: Его Высокоблагородию
Александру Сергеевичу
Пушкину.

ИРЛИ, ф. 244, оп. 2, № 130, л. 7—8 (т. XVI, № 1303). Писано рукою В. Ф. Одоевского на л. 1—2 об. полного листа малого почтового формата (2 л., 133×213 мм) голубой бумаги без водяного знака, может быть со штемпелем (?); было сложено втрое и запечатано — на нижнем сгибе след отиска от печати.

¹ «между тем ее переписут и пустят в ход» вписано. ² «навсрное» вписано. ³ «к Вам» вписано позднее другими чернилами (такими же, как в копии, где эти слова тоже вписаны — ф. 244, оп. 7, № 89, л. 6). ⁴ В академическом издании, в копии и в публикации П. И. Бартенева слово подчеркнуто. ⁵ Переделано из «бояться». ⁶ «она» вписано. ⁷ В автографе «с Савеличьем».

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОБЗОРЫ

- Р. Е. Терехнина.* Новые поступления в Пушкинский фонд Рукописного отдела Института русской литературы (Пушкинский Дом) за 1975—1981 гг. 3

II. ПУБЛИКАЦИИ И СООБЩЕНИЯ

- Об одном неосуществленном замысле Тимофея Мальгина. (*Сообщение М. П. Лепехина*) 29
- В. А. Жуковский. Письмо к Н. И. Гречу. (*Публикация К. Н. Григорьяна и Ф. Я. Приймы*) 74
- Из нежданной переписки В. А. Жуковского с русскими литераторами 1810—1820-х годов. (*Публикация Р. В. Иезуитовой*) 78
- П. А. Плетнев. Письма к В. А. Жуковскому. (*Публикация Е. П. Горбенко*) 111
- К. Н. Батюшков. Письма к Е. Н. и П. А. Шипиловым и к П. А. Вяземскому. (*Публикация В. А. Кошелева*) 129
- В. Ф. Одоевский. Письма к А. С. Пушкину. (*Публикация Р. Е. Терехниной*) 149
- А. Н. Пыпин. Письмо к Н. А. Некрасову. (*Публикация А. В. Дубровского*) 157
- Н. С. Лесков. Письмо к Л. Н. Толстому. (*Публикация А. А. Горелова*) 164
- А. И. Куприн. Письма к Ю. Д. Беляеву. (*Публикация Л. П. Архиновой*) 175
- Неоконченная трагедия Вячеслава Иванова «Нюбея». (*Публикация Ю. К. Герасимова*) 178
- И. М. Касаткин. Автобиографические заметки. (К истории личных и творческих взаимоотношений с М. Горьким). (*Публикация В. И. Протченко*) 204
- М. А. Шолохов в работе над «Поднятой целиной». (Авторская правка в наборной машинописи первой книги романа). (*Сообщение П. В. Бекедина*) 217
- Неопубликованный романс С. М. Ляпунова на стихи А. А. Ахматовой. (*Публикация М. А. Лобанова*) 246
- Список иллюстраций 252

ЕЖЕГОДНИК РУКОПИСНОГО ОТДЕЛА
ПУШКИНСКОГО ДОМА
на 1980 год

*Утверждено к печати
Институтом русской литературы
(Пушкинский Дом)
Академии наук СССР*

Редактор издательства *Н. А. Храмцова*
Технический редактор *Н. Ф. Соколова*
Корректоры *А. Э. Лакомская, Л. Б. Наместникова*
и *Г. И. Суворова*

ИБ № 20733

Сдано в набор 28.02.84. Подписано к печати 24.09.84.
М-18485. Формат 60×90^{1/16}. Бумага книжно-журвальная.
Гарнитура обыкновенная. Печать высокая. Усл. печ.
л. 16. Усл. кр.-отт. 16. Уч. изд. л. 17.98. Тираж
11550 (1-й завод 1000 экз.). Тип. зак. 1278. Цена 1 р. 50 к.

Издательство «Наука». Ленинградское отделение
199164, Ленинград, В-164, Менделеевская лин., 1

Ордена Трудового Красного Знамени
Первая типография издательства «Наука»
199034, Ленинград, В-34, 9 линия, 12