

ПЕЧАТНЫЙ

Годъ изданія 2-й.

5 к. ВѢСТНИКЪ

№ 4.

Среда 8 Марта 1906 г.

№ 4.

Статьи, присылаемые для напечатанія, должны имѣть подпись автора и его точный адресъ.

Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются бесплатными.

Контора и редакция Торговая ул. д. 25. Открыта ежедневно отъ 12 до 2 час. дня и отъ 7 до 9 час. вечера.

Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 6 до 7 час. вечера.

Телефонъ С. Р. П. Д. № 245-35.

Бюро Союза Рабочихъ Печатнаго Дѣла извѣщаетъ своихъ членовъ, что какъ они, такъ и ихъ семейства, могутъ пользоваться бесплатно медицинской помощью отъ женщины-врача въ помѣщеніи Бюро. (Торговая улица, д. № 25) отъ 11 до 1 ч. дня.

Въ виду улаженія конфликта, между рабочими и администраціей типографіи П. П. Сойкина примирительной камерой состоящей изъ представителей отъ союза владѣльцевъ печатныхъ заведеній и отъ союза рабочихъ печатнаго дѣла, извѣщаетъ что бойкотъ съ названной типографіи снять.

Профессиональные союзы и классовая солидарность пролетаріата.

Стремленія Союза солидарны со стремленіями всего рабочаго класса.

Изъ 1 п. проекта устава профессиональнаго союза железнодорожныхъ рабочихъ въ Москвѣ.

Точно и ясно сформулированная задача профессиональныхъ союзовъ — улучшение условій труда рабочихъ въ современномъ капиталистическомъ обществѣ — нерѣдко въ малодумчивыхъ умахъ сочетается съ замѣтнымъ упрощеніемъ тѣхъ способовъ, съ помощью которыхъ союзы должны осуществлять эту задачу. Если рѣчь идетъ объ улучшеніи условій труда рабочихъ, то, думаютъ, эта цѣль должна занять все вниманіе союзовъ: поскольку улучшение условій труда вызываетъ борьбу съ капиталомъ — союзы должны организовать эту борьбу и ей содѣйствовать (руководство стачками, стачечный фондъ, бойкотъ, примирительныя камеры), поскольку при улучшеніи условій труда остается мѣста для «самопомощи» — союзы должны пользоваться и ею (бюро по присканію работы, юридическая и врачебная помощь членамъ союза, содѣйствіе по устройству потребительныхъ товариществъ, ссудо-сберегательныхъ кассъ и т. д.). Начертавъ такой планъ, слѣпые поклонники профессиональныхъ союзовъ думаютъ, что они исчерпывающе разрѣшаютъ задачу профессио-

нальнаго движенія, и ничего большаго, даже въ сферѣ дѣятельности союзовъ, для улучшенія условій труда рабочихъ не требуется.

Не трудно показать всю ошибочность подобнаго взгляда. Конечно, основной и единственной задачей профессиональныхъ союзовъ остается улучшение условій труда рабочихъ въ современномъ капиталистическомъ обществѣ. Безспорно также, что для достиженія этой задачи союзы должны пользоваться и стачками, и стачечными фондами, и примирительными камерами, и всякаго рода организациями, улучшающими условія жизни рабочихъ. Но достаточно-ли всѣхъ этихъ средствъ обычной борьбы? Такова-ли ихъ сила, чтобы они, сами по себѣ, могли привести къ цѣли? Въдѣ, не рѣдко бываетъ, что нѣсколько союзовъ обладаютъ почти въ одинаковой степени этими средствами (имѣютъ кассы, бюро, различныя учрежденія) и, однако, не въ одинаковой степени способны использовать ихъ, не проявляютъ равной силы въ борьбѣ за рабочее дѣло. Представимъ себѣ союзъ, хорошо организованный съ богатою денежною кассой; въ борьбѣ съ предпринимателемъ онъ объявляетъ стачку; одна фабрика дружно бастуетъ, на другой нѣтъ должнаго воодушевленія, а на третьей — расколъ: часть рабочихъ охотно бастуетъ, часть бросаетъ работу только подъ давленіемъ товарищей; въ общемъ стачка проходитъ нестройно, выигрывается съ большимъ трудомъ либо совсѣмъ проигрываются. А вотъ другой союзъ, также хорошо

организованный и даже съ не столь обильной кассой; объявленная стачка дружно подерживается всѣми членами союза, нѣтъ ни разногласицы, ни раскола, побѣда достается съ меньшими усилиями и затратами. Понятно, исходъ стачки далеко не всегда зависитъ отъ ея стройности; бываетъ, что дружно начатая и проводимая стачка заканчивается неудачей. Но нашъ примѣръ, не погрѣшающій противъ жизненной правды, во всякомъ случаѣ показываетъ, что для успѣха стачки недостаточно и однихъ обычныхъ средствъ борьбы, что эти средства профессиональныхъ союзовъ являются, такъ сказать, механической силой, которую приводитъ въ дѣйствіе и направляетъ къ единой цѣли нѣчто другое, болѣе могучее и непобѣдимое.

Это другое—классовая солидарность, твердая какъ во всемъ союзѣ, такъ и въ отдѣльныхъ его членахъ. Только тотъ союзъ проченъ и крѣпокъ, каждый членъ котораго сознаетъ себя членомъ великой пролетарской семьи, признаетъ интересы класса своими интересами, проникнуть идеей классовой солидарности, готовъ сочетать свои дѣйствія съ общими интересами рабочаго класса. На фабрикѣ одни бастуютъ, другіе — нѣтъ. Конечно, не бастующіе хорошо понимаютъ свои личные интересы, они охотно будутъ работать меньше или получать за работу больше. Но они понимаютъ *лишь свои личные интересы*; имъ чужды интересы не только всего рабочаго класса, но даже интересы своихъ товарищей по фабрикѣ; въ борьбѣ за лучшую жизнь они пускаютъ въ ходъ *свои* средства, нисколько не считаясь съ интересами другихъ рабочихъ. Они далеки отъ сознанія классовой солидарности. Инымъ будетъ поведеніе тѣхъ, чей разумъ озаренъ классовымъ сознаніемъ. Они не отдѣляютъ своихъ интересовъ отъ интересовъ товарищей по фабрикѣ, они не уклоняются отъ борьбы, когда борются всѣ, въ единеніи они видятъ и свою силу, и силу всего рабочаго класса.

Если, такимъ образомъ, значеніе классовой солидарности сказывается въ самыхъ простыхъ формахъ борьбы (въ предѣлахъ одного предпріятія), то понятно, что чѣмъ сложнѣе становится борьба, тѣмъ сильнѣе даетъ себя знать классовая солидарность. Борьба охватываетъ нѣсколько фабрикъ одного города, рабочіе которыхъ даже не знаютъ другъ друга; но для того, чтобы дружно бороться, они должны не только сознавать свою выгоду, но и считать свои интересы общими, солидарными съ интересами другихъ рабочихъ. Борьба разрастается на рядъ городовъ—солидарность должна быть выше, потому что связь личныхъ интересовъ здѣсь менѣе прочна: связать борьбу ряда городовъ можетъ лишь сознаніе общей солидарности. Рабочимъ данной фабрики или города приходится начать

борьбу, чтобы поддержать борьбу другихъ рабочихъ—они могутъ это сдѣлать исключительно при сознаніи классовой солидарности, такъ какъ никакихъ личныхъ интересовъ этой борьбой они не поддерживаютъ. Чѣмъ болѣе широкой и острой становится борьба за улучшеніе условій труда рабочихъ, тѣмъ все большее значеніе въ успѣхъ этой борьбы приобретаетъ классовая солидарность. Прекрасно организованныя учрежденія союза, его богатая касса пасуютъ тамъ, гдѣ нѣтъ классовой солидарности. Этотъ неумолимый законъ жизни не пощадилъ даже прославленныхъ англійскихъ союзовъ (трэдъ-юніоновъ). Какъ извѣстно, старые трэдъ-юніоны носятъ аристократическій характеръ; они принимаютъ въ свою среду только обученныхъ рабочихъ и зорко охраняютъ свои привилегіи. Благодаря отсутствію классовой солидарности, такой характеръ трэдъ-юніоновъ содѣйствовалъ не объединенію, а разединенію англійскаго рабочаго класса на организованную «аристократію» и неорганизованную «чернь». Союзы аристократовъ процвѣтали, приобрѣли всемірную славу и все же попали въ тупикъ: сила трэдъ-юніоновъ теперь никогда не бываетъ значительна даже для непосредственнаго повышенія заработной платы. И понятно почему: все усложняющаяся борьба съ капиталомъ не удовлетворяется богатыми кассами аристократическихъ союзовъ, она требуетъ усилий всего солидарнаго рабочаго класса. Новые, молодые трэдъ-юніоны не пошли, поэтому, по стопамъ старыхъ, они не чуждаются классовой солидарности. Не далеко тотъ день, когда и старые союзы войдутъ въ общую пролетарскую семью.

Итакъ, классовая солидарность—вотъ тотъ рычагъ, обладая которымъ профессиональные союзы могутъ пустить успѣшно въ дѣйствіе всѣ имѣющіяся въ ихъ распоряженіи средства борьбы. Одухотворенные этой солидарностью союзы приобретаютъ новую силу; они перестаютъ быть орудіемъ борьбы только рабочихъ даннаго производства, они становятся орудіемъ борьбы всего рабочаго класса, въ нихъ пролетаріатъ черпаетъ силу для борьбы за экономическое и политическое освобожденіе.

Отсюда задача профессиональныхъ союзовъ, отнюдь не меньшая, чѣмъ всѣ прочія его задачи,—всѣми мѣрами содѣйствовать росту классового сознанія, классовой солидарности пролетаріата. Особенно остро эта задача стоитъ предъ профессиональными союзами въ Россіи. За границей союзы возникли давно, и классовая солидарность воспитывается тамъ въ рабочемъ классѣ помимо исключительныхъ усилий со стороны союзовъ: содержательная политическая жизнь, всевозможные союзы, преслѣдующія цѣли образованія, долготѣнная борьба—все это содѣйствовало росту классо-

вой солидарности. Наши союзы только теперь возникают, у нихъ нѣтъ того прошлаго, которое стоитъ за спиной западно-европейскихъ союзовъ, политическія партіи у насъ еще не окрѣпли. Ковать классовую солидарность союзамъ приходится самимъ, и съ этимъ они не должны медлить. Пусть борьба закладываетъ прочныя основы солидарности, — союзы должны всѣми мѣрами ее углублять и расширять. Союзная литература, лекціи, курсы, собранія, школы должны преслѣдовать цѣли не только общаго просвѣщенія, но и роста классовой солидарности. Каждое дѣйствіе союза должно будить и пробуждать въ его членахъ гордое сознаніе принадлежности къ арміи пролетаріата. Каждый союзъ долженъ начертать на своемъ знамени, прекрасныя по величію мысли и простотѣ формы, слова устава московскаго союза желѣзнодорожныхъ рабочихъ: *стремленія союза солидарны со стремленіями всего рабочаго класса.*

М. Дубровскій.



Профессионализмъ и рабочая политика въ Англіи.

„Со время чартизма мы не видали ничего подобнаго. Рабочіе поднялись... („Аут-лукъ“ — англійск. консервативная газета).

Общіе выборы въ англійскій парламентъ, имѣвшіе мѣсто въ минувшемъ январѣ, намѣтили новый и при томъ революціонный періодъ въ исторіи Англіи. Это начало новой англійской революціи нисколько, конечно, не напоминаетъ то, что переживаемъ мы и свидѣтели Великой Русской Революціи. Тамъ — безкровный переворотъ, происшедшій въ *сознаніи* широкихъ рабочихъ массъ; здѣсь — разгаръ борьбы, хотя временно и затихшей, но готовой вспыхнуть съ новой кровавой силой. Тамъ — рабочий классъ мирно организовавшійся для самостоятельной политической дѣятельности при наличности широкой политической свободы; здѣсь — рабочий классъ, которому еще предстоитъ добыть свободу для всей Россіи и, такимъ образомъ, впервые создать ту обстановку, при которой только и возможна мощная и вольная борьба рабочихъ за улучшеніе своего экономическаго и политическаго положенія. Но здѣсь и тамъ широко разливается революціонное самосознаніе рабочихъ, повышается ихъ боевая способность, организуется та несравненная рать, которая положить оружіе лишь тогда, когда увидитъ себя освобожденной отъ ига капиталистической эксплуатаціи.

Вотъ почему дѣло англійскихъ рабочихъ — наше дѣло. Братской солидарностью связанъ пролетаріатъ всего міра и испытанія нашихъ старшихъ товарищей, болѣе искушенныхъ въ борьбѣ, *будетъ всегда служить намъ урокомъ*, хотя бы для того, *чтобы научить насъ избѣгать тѣхъ ошибокъ, которыя дѣлали они.*

Съ этой точки зрѣнія и присмотримся поближе къ тому, что произошло въ Англіи на послѣднихъ общихъ выборахъ въ парламентъ.

По вѣншиности дѣло обстоитъ такъ: до выборовъ у власти стояла партія консерваторовъ; послѣ выборовъ ее смѣнили либералы, имѣющіе теперь въ парламентѣ большинство въ 120 голосовъ. Это огромное большинство дастъ имъ возможность разрѣшать всѣ вопросы, вовсе не сообразуясь съ мнѣніемъ и голосами какъ консерваторовъ, такъ и представителей отъ рабочихъ.

Такъ обстоитъ дѣло по-видимости, и будь это только такъ, то смѣна консерваторовъ либералами рѣшительно никого не удивила бы и всего меньше самихъ англичанъ. Въдѣ со времени первой избирательной реформы («Билль (законъ) о реформѣ» — 1832 г.) либералы стояли у власти 11 разъ, а консерваторы 6 разъ. Особыхъ перемѣнъ въ общественной жизни страны отъ этого не происходило. И когда народъ требовалъ преобразованій, угрожая буржуазіи, то, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, реформы осуществлялись и консерваторами и либералами. И тѣ и другіе спорили по разнымъ вопросамъ, но были всегда единодушны, когда дѣло шло о томъ, чтобы держать въ повиновеніи рабочія массы и дурачить ихъ призрачными уступками.

Дѣло, значитъ, не въ смѣнѣ консервативнаго правительства либеральнымъ. Но тогда въ чемъ же? На этотъ вопросъ намъ отвѣтитъ сама англійская буржуазная пресса. «Самое важное событіе общихъ выборовъ, — говоритъ научный еженедѣльникъ либераловъ, журналъ «Спикеръ», — это внезапное *политическое освобожденіе* большихъ городовъ: *рабочіе поднялись...* съ тѣмъ же величественнымъ единодушіемъ, какого ожидали русскіе революціонеры отъ огорченной русской арміи, возвращающейся съ востока». Буржуазная же газета «Таймсъ» прямо заявляетъ: «Рабочіе вовсе не надѣются на либераловъ. Они спрашиваютъ себя: идти ли впредь съ либералами или быть вполне самостоятельными? И отвѣчаютъ: мы будемъ отнынѣ самостоятельной силой. Этого давно нужно было ожидать. Медленность развитія свойственна нашей странѣ. Но наконецъ... время пришло».

Да, время пришло! Много лѣтъ къ ряду почти всѣ усилія англійскихъ рабочихъ были направлены исключительно на экономическую борьбу. Въ этомъ отношеніи ихъ профессиональныя организаціи (тредъ-юніоны) достигли

блестящихъ, можно сказать, результатов¹⁾. И, однако, въ концѣ концовъ организованные въ трэдъ-юніоны рабочіе пришли къ явному сознанию, что чисто-профессиональная борьба безсильна дѣйствительно улучшить положеніе рабочаго класса, а также упредить, обезпечить уже завоеванное. Много лѣтъ къ ряду рабочіе передовѣряли свои полномочія либеральной партіи или собственнымъ либеральнымъ вожакамъ.

И къ чему они пришли?

По мѣрѣ того, какъ англійская промышленность обгонялась американской и нѣмецкой положеніе англійскихъ рабочихъ становилось все невыносимѣе. Англійскіе капиталисты пустились на завоеваніе чужихъ странъ.

Они тратили народныя милліарды на войска и флотъ, они втянули Англию въ преступную войну съ бурами, они пустили по міру десятки тысячъ безработныхъ, задумали обложить ихъ черствый хлѣбъ налогами и спаивали народъ водкой. Они «заботились» объ охранѣ труда, лишь когда рабочіе волновались и угрожали, откладывая свои «заботы» въ сторону, когда угрозы стихали или ослабѣвали. До сихъ поръ буржуазія не согласилась на всеобщее избирательное право для мужчинъ и по прежнему оставляетъ политически безправными женщинъ, значить, и работницъ... Это лишь нѣкоторыя главныя преступленія англійской буржуазіи по отношенію къ англійскому пролетаріату. А сколько совершенно другихъ менѣе яркихъ, но, въ общей сложности, не менѣе тяжкихъ!

И теперь часъ расплаты, повидимому, приближается. «Большіе города политически освобождаютъ себя отъ буржуазной опеки и тираніи. «Рабочіе поднялись» для того, чтобъ организовать въ самостоятельную рабочую партію. И первая жатва собрана: рабочая партія послала въ парламентъ 30 своихъ представителей²⁾.

Эта партія, обнимающая собой до 900.000 организованныхъ рабочихъ, носитъ нѣсколько необычное названіе, — «Комитетъ для представительства труда» (или сокращенно по-англійски L. R. C.) Состоитъ она изъ нѣсколькихъ автономныхъ частей, но *главная сила ея съ томъ, что она опирается на трэдъ-юніоны*. Къ L. R. C. принадлежатъ также: социалистическая Независимая Рабочая Партія съ 16.000 членовъ (основана въ 1893 г.) и Фабианское общество съ 900 членовъ (это о-во главнымъ образомъ занимается литературной и устной пропагандой общественныхъ идей). Средства партіи состоятъ изъ взносовъ членовъ трэдъ-юніоновъ; каждый изъ

послѣднихъ вноситъ въ Комитетъ ежегодно по 15 руб. за каждую тысячу членовъ, для покрытія издержекъ по управленію и, сверхъ того, по 4 коп. съ человѣка на образованіе парламентскаго фонда, изъ котораго покрываются расходы по содержанію депутатовъ и на выборную операцію³⁾. *Цѣль партіи* опредѣляется ею такъ: «Партія имѣетъ цѣлью содѣйствовать избранію своихъ кандидатовъ, выставляемыхъ соединенными организаціями и обязующихся образоватъ въ парламентѣ особую группу съ собственными вождями и преслѣдовать въ рабочемъ вопросѣ самостоятельную политику, строго воздерживаться отъ союза и поддержки интереса либеральныхъ и консервативныхъ партій и не выступать противъ выставляемыхъ партіей кандидатовъ. Всѣ кандидаты должны дать обѣщаніе строго руководствоваться партійными статутами (правилами), подчиняться рѣшеніямъ парламентской рабочей группы и выступать передъ избирателями только въ качествѣ кандидатовъ отъ рабочихъ».

Въ возможно краткихъ чертахъ мы постарались выяснитъ составъ англійской рабочей партіи, ея численность, средства и наконецъ, ея цѣли. Мы изложили общія причины, породившія возникновеніе въ Англии самостоятельнаго политическаго представительства отъ рабочихъ.

Что дали намъ эти факты? Они удостоверяютъ, что мнѣнія сторонниковъ чистаго профессионализма потерпѣли полное крушеніе даже въ образцовой странѣ чисто-профессиональнаго рабочаго движенія. Рабочая Англія, путемъ долгихъ и горькихъ ошибокъ, пришла къ сознанию, что классовая борьба рабочихъ слагается изъ экономической и политической. А это положеніе весьма для насъ цѣнно. Сознательные рабочіе не устанутъ повторять его и разъяснять пока есть хоть одинъ рабочій, который думаетъ иначе. Наше изложеніе показало такъ-же, что политическая борьба рабочаго класса неизбежно можетъ принимать формы только самостоятельной борьбы противъ буржуазіи всякихъ цвѣтовъ и оттѣнковъ.

Другое дѣло, конечно, насколько программа англійской рабочей партіи вѣрна, насколько она соответствуетъ дѣйствительной классовой политической дѣятельности пролетаріата.

Но объ этомъ въ другой разъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Сергій Штейнъ.



¹⁾ Самыя новѣйшія данныя о трэдъ-юніонахъ приведены нами въ хроникѣ профессиональнаго движенія въ этомъ же номерѣ «Печатн. Вѣстника» (С. III.)

²⁾ 12 другихъ — рабочіе либералы.

³⁾ Армія горнорабочихъ не входитъ въ L. R. C., но имѣетъ свою политическую организацію, солидарную съ трэдъ-юніонами. Чернорабочіе вносятъ по 50 коп. съ человѣка.

О Центральномъ Бюро Петербургскихъ профессиональныхъ Союзовъ.

(Продолженіе).

Если мы спросимъ себя, откуда такая разница между формами рабочихъ организацій въ Германіи и во Франціи, въ Бельгіи и въ Италіи, то отвѣтъ мы найдемъ въ томъ, что разны были условія, при которыхъ выросло рабочее движеніе этихъ странъ. Въ Германіи, какъ и въ Англійи, рабочіе союзы развились когда противъ нихъ уже стояла могучая промышленность, объединенный классъ капиталистовъ и сильное капиталистическое государство; потому и для борьбы съ ними нѣмецкимъ и англійскимъ рабочимъ нужно было основать большія національныя организаціи отдѣльныхъ профессій, «централизованные» союзы, о которыхъ мы говорили выше. Во Франціи долго преобладало мелкое производство и потому невозможно было профессиональное движеніе сплоченныхъ рабочихъ массъ, которыя создаются крупными фабриками; затѣмъ опытъ Великой Революціи 1789 г. приучилъ рабочихъ къ революціонной политической борьбѣ и потому передовые рабочіе охотнѣе занимались политикой, чѣмъ профессиональнымъ движеніемъ; но въ то же время революціонная борьба создала солидарность между рабочими разныхъ профессій и это способствовало образованію мѣстныхъ Биржъ Труда.

Въ Бельгіи буржуазія очень сильна, но сильна она не правительственными учрежденіями (государство само очень маленькое), а громадными капиталами, скопленными въ ея рукахъ; чтобы бороться съ нею, рабочимъ нужно хотъ нѣсколько укрѣпить свое матеріальное положеніе, создать такой резервный фондъ, чтобы, напр., если вспыхнетъ всеобщая стачка, буржуазія не могла бы сразу лишитъ рабочихъ всѣхъ средствъ существованія; понятно, почему въ Бельгіи имѣлъ большое вліяніе социалистъ Прудонъ, который считалъ всякія потребительныя и производительныя товарищества лучшимъ орудіемъ борьбы рабочихъ противъ капитала. Въ Италіи промышленность еще мало развита, страна объединилась всего лѣтъ сорокъ тому назадъ, различія между отдѣльными провинціями очень велики и потому мѣстныя организаціи удобнѣе общенациональныхъ; буржуазія въ Италіи слаба и потому дружныя, внезапныя дѣйствія рабочихъ: общія стачки, напр., часто имѣютъ быстрый и полный успѣхъ.

Ну, а какъ съ Россіей? Вѣдь, чтобы знать, какія намъ нужны мѣстныя организаціи, то надо опредѣлить: при какихъ условіяхъ начинается наше движеніе.

Думается, что нужно обратить вниманіе на слѣдующіе пункты: рабочий классъ у насъ ведетъ очень энергично борьбу противъ стараго строя, буржуазія у насъ слабая и плохо организованная, наконецъ Россія очень ужъ обширная страна и къ тому въ большей своей части до сихъ поръ — земледѣльческая.

Революціонная борьба создала у насъ очень сильную солидарность между рабочими всѣхъ профессій, поэтому между ними легко устанавливаются тѣсныя отношенія. А такъ какъ у насъ въ промышленности преобладаетъ крупное производство — заводы съ тысячами рабочихъ на каждомъ и промышленные центры со стотысячнымъ и миллионнымъ населеніемъ, — то слѣдуетъ полагать, — и это подтверждаетъ уже теперь опытъ, — что и для крѣпкихъ большихъ союзовъ каждой отдѣльной профессіи почва очень благоприятна; значитъ, сближеніе разныхъ профессій произойдетъ не въ лицѣ единичныхъ рабочихъ, а въ лицѣ цѣлыхъ, уже организованныхъ союзовъ, вступающихъ въ федеративныя отношенія.

Буржуазія у насъ слабая, еще не у власти, слѣдовательно нападенія рабочихъ на хозяевъ: стачки, бойкоты и т. п., могутъ у насъ имѣть больше успѣха, чѣмъ, напр., въ Англійи или въ Бельгіи. А для такихъ походовъ важно заручиться поддержкой всѣхъ мѣстныхъ товарищей. Каждая профессія привкнетъ, такимъ образомъ, обмѣниваться помощью со всѣми остальными. Когда же самодержавіе должно будетъ уступить мѣсто господству буржуазіи, то отъ силы и сплоченности рабочихъ организацій будетъ зависѣть то, чтобы новая государственная власть не больно бы окрѣпла и оставила возможно болѣе широкую свободу рабочему классу.

Революціонная борьба лучше всего показываетъ необходимость объединенія рабочихъ всей Россіи. Но обширность нашей страны очень затрудняетъ это объединеніе. И вотъ, маленькимъ группамъ, каковыми являются мѣстныя отдѣленія союза одной профессіи, труднѣе будетъ поддерживать между собою постоянныя сношенія, нежели крупнымъ организаціямъ, представляющимъ весь организованный пролетаріатъ данной мѣстности, т. е. союзамъ (федераціямъ) профессиональныхъ союзовъ.

Въ то же время крестьянство имѣетъ въ Россіи большее общественное значеніе, чѣмъ гдѣ-либо. Очень важно, чтобы городской пролетаріатъ близко сошелся съ сельскимъ пролетаріатомъ. Центральныя мѣстныя бюро даютъ возможность организаціямъ сознательныхъ деревенскихъ работниковъ имѣть одно общее учрежденіе съ промышленными наемными рабочими.

Итакъ, намъ кажется, что въ Россіи мѣстныя «Центральныя Бюро» профессиональныхъ

союзъ будутъ имѣть не меньшее значеніе, чѣмъ Биржи Труда во Франціи, Палаты Труда въ Италіи. Лучшей формой организаціи намъ представляется слѣдующая: союзы отдѣльныхъ профессій образуютъ общій мѣстный «союзъ союзовъ», эти-то «союзы союзовъ» (Центральные Бюро) вступаютъ въ сношенія между собою (конечно не исключены и сношенія между секціями одной профессіи въ разныхъ мѣстностяхъ) и, такимъ образомъ, создается Всероссійская рабочая федерація.

Теперь на какихъ ^{* * *} началахъ должно быть организовано Центральное Бюро въ Петербургѣ и были-ли правы товарищи, недовѣрчиво относившіеся къ существующему «Центральному Бюро». Мы думаемъ, что да, они были правы.

Прежде всего Центральное Бюро можетъ быть создано только самими профессиональными союзами. Правленіе его должно состоять исключительно изъ дѣйствительныхъ членовъ профессиональныхъ рабочихъ союзовъ; они должны избираться общимъ собраніемъ каждаго союза. Только тогда будетъ обеспечена за этимъ учрежденіемъ необходимая авторитетность. Очень важный вопросъ также, сколько выборныхъ долженъ посылать въ центральное Правленіе каждый союзъ. Извѣстно, что слабые едва возникающіе союзы (а съ такими намъ теперь очень нужно считаться) не имѣютъ еще должной самостоятельности для проведенія отчетливой, исходящей изъ стремленій низовъ, рабочей политики. Поэтому, если большинство Правленія будетъ состоять изъ представителей отъ такихъ полудѣйствительныхъ союзовъ, то Правленіе неизбежно будетъ оторвано отъ массы и Бюро потеряетъ все свое значеніе. Ничего тутъ не поможетъ талантливость отдѣльныхъ «руководителей» Бюро, вѣдь вотъ «Профессиональный Союзъ» редактируется куда лучше «Печатнаго Вѣстника», а между тѣмъ онъ не пользуется и половиной той популярности, какую имѣетъ среди рабочихъ нашъ «Вѣстникъ». Необходимо, поэтому, чтобы силы отдѣльныхъ союзовъ правильно отражались въ составѣ Правленія Центрального Бюро. Съ другой стороны, если составить это Правленіе такъ, что каждый союзъ будетъ посылать тѣмъ больше представителей, чѣмъ больше въ немъ членовъ, то это приведетъ къ совершенно нежелательному подавленію маленькихъ союзовъ крупными. Выходъ изъ этого затрудненія можетъ быть слѣдующій: каждый союзъ пусть посылаетъ одинаковое число представителей въ Правленіе и пусть обычныя, текущая дѣла рѣшаются этими представителями простымъ большинствомъ голосомъ (одинъ человекъ—одинъ голосъ). Но каждый разъ, какъ долженъ будетъ рѣшаться исклю-

чительно важный вопросъ, напр. перемена направленія или такое предпріятіе, выполненіе котораго требуетъ затраты большихъ суммъ, либо активное участіе многихъ членовъ,—пусть голоса считаются не по количеству представителей, а по количеству организованныхъ товарищей, представленныхъ каждымъ выборнымъ. Напр. въ нашемъ союзѣ, скажемъ, 4.000 членовъ, а въ союзѣ извозчиковъ — 80 членовъ. И мы и они посылаетъ по 3 представителя. При рѣшеніи текущихъ дѣлъ за нами будутъ 3 голоса и за ними 3; но въ случаяхъ исключительной важности, за нашими представителями будутъ считать не 3, а 4.000 голосовъ, а за ихъ представителями не 3, а 80 голосовъ. Такимъ образомъ будетъ выражено правильное соотношеніе силъ.

Центральное Бюро не можетъ быть подпольной организаціей, потому что оно должно находиться подъ постояннымъ контролемъ всѣхъ членовъ примыкающихъ къ нему союзовъ. Да и задачи его не такія, которыя были бы совместимы съ заговорщическимъ существованіемъ.

Ни въ какомъ случаѣ Центральное Бюро не должно носить партійной окраски. Официальныхъ представителей отъ политическихъ партій въ немъ не должно быть. Много разъ доказывалось, что профессиональные союзы не должны быть связаны какой-либо партійной программой, чтобы не вносить раскола въ среду сознательныхъ рабочихъ. Тутъ являются и такія соображенія: профессиональныя организаціи, ведя экономическую борьбу, должны сообразоваться съ условіями рынка (съ поднятіемъ и паденіемъ цѣнъ, съ количествомъ безработныхъ и т. п.). Если же на организацію будутъ имѣть вліяніе политики, которымъ чужды такія соображенія и которые склонны видѣть, напр., въ стачкѣ — боевой актъ, могущій въ любую минуту, для любой цѣли быть предпринятымъ рабочими, то они (имѣя все время лучшія намѣренія) распатаютъ профессиональныя организаціи, обезсилятъ ихъ. Политическая борьба необходима пролетариату, но лучшее средство подготовить его къ ней—это, создавая крѣпкія, дѣеспособныя профессиональныя организаціи, въ которыя бы могъ вступить всякій, даже малосознательный рабочій.

Представитель отъ Центрального Бюро, предлагавшій намъ отправить туда своихъ представителей, говорилъ, что рѣшенія Центрального Бюро ни въ коемъ случаѣ не будутъ обязательны для примыкающихъ къ нему союзовъ. Понятно, что это сводитъ къ нулю полезность этого учрежденія. Центральное Бюро не должно вмѣшиваться во внутреннія дѣла отдѣльныхъ союзовъ, но въ тѣхъ вопросахъ, которые касаются поведенія всѣхъ организованныхъ рабочихъ даннаго

города (напр. празднованіе 1-го мая), его рѣшенія должны имѣть силу закона для всѣхъ членовъ объединенныхъ союзовъ. Конечно, выше Центрального Бюро должны стоять общія собранія всѣхъ союзовъ, которыя избираютъ членовъ Бюро и могутъ въ любое время ихъ смѣнить.

Итакъ, организація сверху въѣпартиѣность, возвышеніе въ дѣйствительный органъ мѣстнаго организованнаго пролетаріата вотъ что необходимо Центральному Бюро, если оно хочетъ жить.

19-го февраля состоялось учредительное собраніе Петербургскаго общепрофессиональнаго «рабочаго союза», въ члены котораго принимаются всѣ товарищи, работающіе на одномъ изъ Петербургскихъ заводовъ, фабрикъ или мастерскихъ, независимо отъ его національности, вѣроисповѣданія и пола (т. е. мужчины и женщины). Администрация въ Союзъ не принимается. Союзъ будетъ состоять; а) изъ Главнаго Правленія и б) Районныхъ отдѣленій, которыя ему подчинены. «Во всѣ учрежденія Союза выбираются представители прямой и тайной подачей голосовъ». Думается, что существующіе теперь уже въ Петербургѣ профессиональные союзы должны стать въ федеративныя отношенія къ этому новому «рабочему союзу». Въ уставъ же его можетъ быть внесена легкая поправка именно на ряду съ Районными отдѣленіями должны быть признаны «секціями» Союза и существующія профессиональныя организаціи. Дѣло бы тогда обстояло такъ: рабочіе принадлежащіе къ профессіи, для которой уже существуетъ союзъ, напр., типографы, въ этотъ существующій союзъ и вступаютъ; рабочіе же тѣхъ профессій, для которыхъ особые союзы еще не основаны (а есть такія профессіи, которыя слишкомъ малочисленны, чтобы образовать особый союзъ), эти рабочіе организуются пораѣонно въ «отдѣленія». И отдѣленія, и Союзы посылаютъ по одинаковому числу выборныхъ въ Главное Правленіе «Рабочаго Союза», причѣмъ эти выборные при рѣшеніи важныхъ дѣлъ соблюдаютъ тотъ порядокъ голосованія, о которомъ мы говорили выше.

Такимъ образомъ Главное Правленіе и будетъ нашимъ Центральнымъ Бюро. Оно будетъ объединять петербургскій пролетаріатъ руководить общими его предприятиями, устраивать собранія, курсы, развлечения, организовывать всякаго рода помощь, бюро для пріисканія труда, собирать статистическія свѣдѣнія, издавать органъ, входить въ сношенія съ рабочими организаціями всей Россіи.

Обвиняютъ рабочій классъ въ томъ, что онъ создаетъ и поддерживаетъ анархію въ странѣ. И каждый день рабочій классъ доказываетъ, какая это бессмысленная ложь!

Если кто создаетъ анархію, то это обезумѣвшіе защитники стараго, чудовищнаго, истинно-анархическаго «порядка» это люди съ пулеметами и съ возами розогъ. Если кто поддерживаетъ анархію, такъ это тѣ, которые мечутся изъ стороны въ сторону, сегодня отмѣняютъ вчерашнее рѣшеніе, робко надѣются и отъ урока теряютъ всякую способность къ общимъ дружнымъ дѣйствіямъ. А пролетаріатъ несмотря на то, что противъ него направлены и охранительные пулеметы и недобрыя «общества», несмотря на то, что его кровью покупаются всякія шаги революціи, пролетаріатъ твердо и неустанно продолжаетъ идти къ своей цѣли, *строить* новые, достойные его, порядки, пролетаріатъ, среди развалинъ и неостывшихъ труповъ не перестаетъ собирать новыя силы, *организовывать*, создавать будущую, свободную Россію. Онъ-ли создаетъ анархію — этотъ неустанный великій строитель?

Пусть-же стройное объединеніе всѣхъ Петербургскихъ товарищей будетъ новымъ, яркимъ доказательствомъ непобѣдимаго шествія пролетаріата, новымъ этапомъ по пути къ освобожденію и счастью всего человѣчества!

Андрей.



Къ выборамъ.

Въ настоящее время въ дѣятельности Союза рабочихъ печатнаго дѣла наступилъ переходный моментъ изъ одной фазы въ другую. Кончается періодъ черной организаціонной работы, во время котораго Союзъ представлялъ изъ себя еще не вполне опредѣлившуюся организацію и потому не всегда могъ проявлять свою дѣятельность въ защиту профессиональныхъ интересовъ своихъ членовъ. Но теперь дѣло должно принять другой оборотъ. Союзъ, который насчитываетъ уже болѣе 4,000 членовъ и имѣетъ все-таки небольшой капиталъ, долженъ уже стараться отвѣчать запросамъ и требованіямъ рабочихъ печатнаго дѣла въ Петербургѣ; онъ долженъ уже начинать свою дѣятельность борца—борца не только съ нашими хозяевами, но и съ темнотою, неразвитостію, которой страдаемъ мы, рабочіе—иначе говоря, онъ долженъ наравнѣ съ прочими задачами борьбы вести и культурно-просвѣтительную работу, организуя лекціи, чтенія и т. п.

Всѣ эти задачи возможно будетъ исполнить лишь по ликвидаціи всѣхъ безпорядковъ и анархій, явившихся слѣдствіемъ октябрьскихъ и другихъ событій въ бюро — слѣдовательно при новомъ правленіи, выборы котораго происходятъ въ настоящее время.

Кто-то изъ товарищей сказалъ, что выборы членовъ правленія нашего Союза, по своей процедурѣ, напоминаютъ выборы въ государ-

ственную думу, и эта шутка товарища отчасти отвѣчаетъ дѣйствительности. Намъ необходимо выбрать такое правленіе, которое явилось бы точнымъ и разумнымъ исполнительнымъ органомъ Союза, стражемъ его интересовъ и въ то же время обладало бы самой широкой инициативой; наше будущее правленіе не должно быть тормазомъ дѣятельности Союза, а, напротивъ, оно должно исполнять роль самаго важнаго рычага, который приводитъ въ движеніе весь механизмъ. И поэтому намъ необходимо быть крайне осмотрительными въ выборахъ членовъ будущаго правленія. Мы должны выбирать людей, которые смогутъ отдаться дѣлу всей душою—не бѣда, если люди эти не будутъ знакомы съ дѣятельностью и порядками стараго бюро, не бѣда, что они займутъ эти должности въ первый разъ. «Не боги горшки обжигаютъ»,—говоритъ пословица, и тѣ товарищи, которыхъ выберутъ, въ самомъ непродолжительномъ времени изучатъ и техническую постановку дѣла и свои обязанности. Но у нихъ будетъ то преимущество, что они явятся свѣжими силами, еще не успѣвшими устать, горящими желаніемъ работать и потому трудъ ихъ будетъ болѣе интенсивнѣе и дастъ самые лучшіе результаты. Я знаю, что я говорю не новость, а только выражаю общія мысли и желанія; но вся бѣда въ томъ, что большинство нашихъ товарищей членовъ не подготовились, или вѣрнѣе, не были подготовлены къ выборамъ. Вина въ этомъ падаетъ на бюро, которое должно было еще съ января начать печатаніемъ историческій обзоръ дѣятельности Союза и свой взглядъ на его задачи въ будущемъ. Но оно этого не сдѣлало. Въ вышешихъ 3-хъ №№ «Печатнаго Вѣстника», кромѣ статей П. Орлова, не было ни строчки объ этомъ, даже не были помѣчены хотя бы вкратцѣ всѣ виды предполагаемой дѣятельности союза: какъ напр., организація секцій, библиотеки, чтеній и т. п. Все это необходимо было пояснить: съ какой цѣлью это дѣлается и какъ лучше это сдѣлать. Всѣ начинанія союза или его бюро должны были обсуждаться членами, подвергаться критикѣ, чего до сихъ поръ не было. Да мало-ли еще было сдѣлано упущеній, отчасти по незнанію, отчасти по недосугу—все это было скорѣе не вина бюро, а его бѣда, которая больно отозвалась на союзѣ. Съ выборомъ новаго правленія эта бѣда, мы надѣемся, не повторится.

Но, продолжаю дальше, что же должно сдѣлать правленіе для дальнѣйшаго развитія союза. По моему мнѣнію, оно должно, прежде всего, радикально измѣнить веденіе внутреннихъ дѣлъ союза, принявъ во вниманіе мнѣніе ревизіонной комиссіи.

Затѣмъ, установивъ порядокъ, распредѣливъ обязанности между собою, правленіе должно развить намѣченныя функціи союза, а именно:

1) выработать и провести черезъ общее собраніе инструкцію для всѣхъ видовъ взаимопомощи, т. е. организовать выдачу пособій семьямъ арестованныхъ, больнымъ, безработнымъ, дорожное и т. п. не какъ Богъ на душу положитъ, а по разъ утвержденному общимъ собраніемъ порядку;

2) урегулировать и пояснить товарищамъ организацію юридической и больничной помощи;

3) выработать инструкцію для организаціи примирительной камеры;

4) открыть библиотечку-читальню, которая уже почти годъ, какъ организуется;

5) организовать комиссію по устройству чтеній и лекцій и устраивать скорѣе эти лекціи;

6) выработать инструкцію для секцій, которыя образуются въ нашемъ союзѣ, поспѣшить скорѣе съ реорганизаціей союза по спеціальностямъ, дабы уплотнить и укрупнить такимъ образомъ самый Союзъ, сдѣлать возможнымъ работу надъ разработкою и проведеніемъ въ жизнь минимальнаго тарифа платы рабочимъ печатнаго дѣла, для чего является необходимостью

7) произвести обслѣдованіе условій труда и быта типографскихъ рабочихъ въ Петербургѣ и

8) такъ какъ для проведенія въ жизнь нѣкоторыхъ вопросовъ, какъ напр., организація дорожной помощи, лекцій и даже совѣта уполномоченныхъ требуется и измѣненіе устава и болѣе тѣсная связь съ провинціей, то необходимо сьорганизовать конференцію, т. е. совѣщаніе представителей провинціальныхъ типографскихъ союзовъ, каковыя имѣются уже болѣе, чѣмъ въ 10 городахъ.

Всѣ эти задачи возлагаются на новое правленіе, которое совместно съ совѣтомъ уполномоченнымъ (выборнымъ), подъ контролемъ котораго оно должно находиться (не техническимъ формальнымъ контролемъ, а идейнымъ—въ смыслѣ работы по развитію дѣятельности Союза) и, навѣрное, сумѣетъ выполнить ихъ съ достоинствомъ. Конечно для этого необходимо еще урегулировать и опредѣлить сферу дѣятельности Совѣта уполномоченныхъ отъ печатныхъ заведеній, но эта задача одна изъ болѣе легкихъ.

Реформы же, которыя будутъ введены въ нашемъ союзѣ, въ то-же время являются и матеріалами для переработки устава, рамки котораго стали тѣсны для широкаго размаха Союза.

А пока намъ необходимо, во всякомъ случаѣ, твердо знать свой уставъ и измѣнѣ всего стараться его нарушать.

Поэтому тѣ товарищи, которые станутъ во главѣ нашего дѣла, и должны явиться первыми блюстителями нашего желанія и нашей воли, выражающихся въ уставѣ и постанов-

леніяхъ общихъ собраній и собраніяхъ уполномоченныхъ.

* * *

Въ заключеніе не могу не указать товарищамъ на то, что заявленіе нѣкоторыхъ изъ нихъ, что «недобросовѣстно пускать списки кандидатовъ на собраніяхъ» несправедливо. Такая рекомендація членовъ происходитъ на западѣ вездѣ и всегда, у насъ же это появляется впервые и это появленіе можно только привѣтствовать, какъ указаніе на то, что наши товарищи члены чувствуютъ себя заинтересованными въ веденіи дѣлъ союза и они стараются рекомендовать остальнымъ, наиболѣе, по ихъ мнѣнію, способныхъ членовъ. И чѣмъ больше будетъ такихъ товарищей, тѣмъ лучше. Чѣмъ внимательнѣе мы будемъ смотрѣть на дѣятельность союза, чѣмъ серьезнѣе мы отнесемъ къ выборамъ нашихъ членовъ правленія, — тѣмъ достойнѣе людей мы выберемъ на этотъ важный для насъ рабочихъ печатнаго дѣла постъ и тѣмъ успѣшнѣе и быстрѣе пойдетъ впередъ развитіе нашего Союза, который долженъ явиться одной изъ крупныхъ и первыхъ частицъ всероссійскаго объединенія — мощнаго Союза всѣхъ рабочихъ союзовъ.

Петръ Свѣряжикъ (П. Васильевъ).

Восьмичасовой рабочей день.

Сколько стѣсненій переноситъ рабочий въ борьбѣ за улучшеніе своего положенія, сколько слезъ вызываетъ эта борьба на глазахъ близкихъ борющимся, какую широкую рѣкою льется рабочая кровь, какой роскошный цвѣтъ сознательной части рабочихъ гниетъ по тюрьмамъ и въ глухихъ тайгахъ Сибири.

И ради чего все это дѣлается?

Ради 8-ми часового рабочаго дня, — отвѣчаютъ — ради повышенія заработной платы и политическихъ правъ.

Оставимъ покуда въ сторонѣ повышеніе заработной платы и требованіе политической свободы, а займемся вопросомъ о восьмичасовомъ рабочемъ днѣ, котораго теперь такъ настойчиво добиваются рабочіе, чуть-ли не всего міра.

Итакъ мы видимъ, что рабочіе настойчиво добиваются 8-ми часовъ рабочихъ.

Дать рабочимъ возможность меньше находиться въ своихъ душныхъ мастерскихъ — цѣль, дѣйствительно, прекрасная и поверхностный взглядъ на этотъ вопросъ заставляетъ насъ пожелать какъ можно болѣе скорѣйшаго успѣха борющимся въ ихъ стремленіи.

Но вдумавшись серьезно въ этотъ вопросъ, приглядѣвшись хорошенько къ этой борьбѣ — невольно приходишь къ заключенію, что напрасно ведется вся эта борьба, такъ дорого стоящая рабочимъ, борьба, въ которой гибнетъ все хорошее, не принося существенной

пользы. И если до сихъ поръ рабочая масса такъ упорно борется, то это только доказываетъ, что она, эта масса, ведетъ эту борьбу не сознательно, не вдумываясь въ жизнь, а слѣпо слѣдуетъ за сознательною своею частью, за своими вожаками, которые, въ свою очередь, слѣпо, по уши погрузились въ политиканство.

И вотъ если-бы рабочіе не слѣдовали слѣпо за своими вожаками, а хорошенько вдумались-бы, то увидали-бы, что вѣдь восьми-то часовой рабочей день не принесетъ никакой существенной пользы, развѣ той только, что займетъ большее число рабочихъ рукъ; да и это еще подлежить большому сомнѣнію, такъ какъ фабрикантъ, — какъ только рабочіе убавили рабочіе часы — сейчасъ-же введетъ новые, усовершенствованныя машины и все останется по старому.

И рабочей, не смотря на восьми часовой рабочей день, останется также недоволенъ своимъ положеніемъ, своими 8-ми часами, какъ онъ когда-то былъ недоволенъ 10 и еще больше 12 и 15. Почему же это такъ?

Да потому, что несмотря на сокращеніе, рабочей день все-таки остался *обязательнымъ* 8-ми часовымъ рабочимъ днемъ.

А все то, что обязательно, все то, что не исходитъ изъ потребностей физиологическаго строенія нашего организма — противно человеческой природѣ, да и не только человеческой, но и всему живому на нашей планетѣ. Посмотрите вокругъ, какъ чудно все устроено въ природѣ, какъ все растетъ и совершенствуется подчиняясь *только* мудрымъ законамъ природы,

А мы люди, — зазнавшись въ своемъ величіи и присвоивъ себѣ названіе — вѣнецъ творенія, — мы хотимъ пойти противъ природы; мы хотимъ создавать обязательные 8 ч. раб. дни! Но вѣдь это смѣшно! Это значитъ выступить въ открытое соперничество съ природой по части составленія обязательныхъ постановленій!

Слава тѣмъ, кто возстаетъ противъ произвола и борется за истину! Ихъ борьба всегда увѣнчивается успѣхомъ. Но горе тѣмъ, кто ведетъ борьбу исключительно ради пустого соревнованія. Они всегда оказываются побѣжденными и... уничтоженными.

Итакъ, мы должны бороться не за эволюцію обязательнаго рабочаго дня, который ничего намъ не даетъ, а работать надъ уничтоженіемъ всего обязательнаго, работать надъ созданіемъ такихъ жизненныхъ условий, при которыхъ мы могли бы работать, только тогда, когда у насъ на то есть желаніе; работать столько, сколько у насъ есть силъ и только тогда рабочей останется доволенъ своей судьбой и только тогда наша, — теперь каторжная работа, будетъ нашимъ наслажденіемъ, нашимъ искусствомъ, въ которомъ мы

свободно и съ любовью будемъ совершенствоваться, и которое будетъ служить на пользу человечества.

Эсперантистъ.

Отъ Редакции.—Помѣщая статью о «восьми-часовомъ рабочемъ днѣ» г. Эсперантиста на страницахъ «Печатнаго Вѣстника» редакция заявляетъ, что она съ этой статьей совершенно несогласна и въ послѣдующихъ номерахъ журнала выскажетъ по этому поводу свои взгляды.

Крамольникъ

Въ большой казенной типографіи, которая именуется «государственной», предстоитъ сортировка рабочихъ.

Какъ всѣмъ извѣстно, въ эту типографію, на должность помощника завѣдывающаго работами, поступилъ всѣмъ извѣстный, дѣятель типографскаго міра (какъ его называютъ нѣкоторые изъ его сотоварищей), Гренць. До поступленія сего мужа въ типографію, рабочими послѣдней была составлена петиція, въ которой заключался протестъ противъ того, чтобы Гренць былъ ихъ начальникомъ.

Подъ петицею были собраны подписи всѣхъ протестовавшихъ, насколько извѣстно, подписались поголовно всѣ рабочіе и даже служащіе въ конторѣ. Изъ этого можно видѣть, что протестъ, противъ поступленія хорошаго человѣка, — былъ общій.

Законченная петиція находилась у одного изъ рабочихъ, который спряталъ ее въ помѣщеніи типографіи, но вскорѣ былъ отказанъ за забастовку и ему не пришлось больше попасть въ типографію и взять оттуда петицію. Впослѣдствіи оказалось, что эта петиція попала въ руки какъ разъ тому, противъ кого она была составлена. Прочитавъ петицію новое начальствующее лицо заключило, что надо въ этомъ разобраться.

Мы предполагаемъ, что сей мудрый мужъ, не задумается разобраться такъ, чтобы въ дальнѣйшемъ оградить себя отъ подобной неприятности, выбросивъ на улицу кажущихся ему неблагонамѣренными. Но это можетъ случиться только тогда, если сами рабочіе откажутся себя защищать, а это наврядъ-ли будетъ.

Г-нъ Гренць, уже началъ себя проявлять на новомъ поприщѣ.

На дняхъ одинъ молодой наборщикъ, работавшій въ типографіи Киришаума, предложилъ свои услуги г-ну Гренцу, который какъ передаютъ, завелъ съ нашимъ товарищемъ довольно интересную бесѣду.

— Гдѣ вы работали послѣднее время? — задалъ онъ вопросъ.

— Въ типографіи Киришаума, — отвѣчалъ нашъ молодой товарищъ.

— Значитъ вы революціонеръ или социаль-демократъ?

— Нѣтъ, я ни къ какой партіи не принадлежу, — отвѣтилъ товарищъ.

— Если это вѣрно, то я васъ возьму. Но все-таки вы сходите къ управляющему гдѣ вы работали и попросите у него записку, въ которой онъ долженъ засвидѣтельствовать вашу благонадежность, т. е., что вы ни къ какой партіи не принадлежите, — закончилъ Гренць.

Неправда-ли товарищи, что подобное заключеніе довольно интересное и въ то же время еще болѣе смѣшное. Если человѣкъ работаетъ или когда-нибудь работалъ въ типографіи Киришаума, то онъ непременно революціонеръ или социаль-демократъ.

А быть таковымъ по мнѣнію гг. Гренцовъ — недозволительно.

И чудачки-же эти гг. Гренцы!

Забылъ г. Гренць навѣрно, что онъ самъ былъ простымъ, и не изъ лучшихъ, наборщикомъ у Киришаума. Впрочемъ старое забывается.

Не забывайте, господа Гренцы, если только судьба вздумаетъ посмѣяться надъ вами, то также будутъ смѣяться и тѣ, надъ которыми вы въ настоящее время смѣетесь, забывая, что они лучше и благороднѣе васъ.

Мнѣ также передавали, что г-нъ Гренць въ управляемой имъ типографіи пробуетъ провести новое довольно интересное правило. Правило это заключается въ слѣдующемъ.

Онъ ставитъ рабочимъ въ обязанность не состоять членами Союза Рабочихъ Печатнаго Дѣла.

Но вопросъ въ томъ, удастся-ли осуществить это милому Гренцу?

Мы увѣрены, что товарищи, работающіе въ государственной типографіи, какъ и всѣ остальные рабочіе, знаютъ, что путемъ уступокъ, заѣвшимися полувельможамъ - полулакеямъ, — нельзя существовать. И что только въ борьбѣ можно найти свои права.

И мы надѣемся, что реформѣ смѣшного полуамериканца будетъ данъ надлежащій отпоръ.

Знакомый.



Петербургскій союзъ рабочихъ печатнаго дѣла.

Рѣшеніе примирительной камеры по дѣлу типографіи П. П. Сойкина.

1906 года, февраля 23 дня, примирительная камера въ составѣ представителей: отъ союза владѣльцевъ печатныхъ заведеній І. В. Ефрона, В. А. Тиханова и А. И. ШUTOва и отъ союза рабочихъ печатнаго дѣла А. А. Николаева, В. В. Николаева и А. П. Шарка, разобравъ дѣло типографіи П. П. Сойкина, вынесла слѣдующее рѣшеніе:

Принимая во вниманіе: 1) что къ увольненію выборнаго Стоянова, ушедшаго съ работы въ субботу. 11 февраля въ 12^{1/2} часовъ дня вмѣстѣ съ другими рабочими, а также и пятерыхъ, рабочихъ явившихся въ контору для переговоровъ въ качествѣ выборныхъ отъ товарищей, не было никакого основанія; 2) что рабочіе не вправѣ требовать оплаты за прогульные полдня субботы 11 февраля; 3) что П. П. Сойкинъ не вправѣ не принять депутата, явившагося къ нему по порученію «Союза рабочихъ печатнаго дѣла», для мирнаго улаженія возникшаго конфликта, и 4) что съ другой стороны рабочіе не вправѣ были безъ разрѣшенія своего союза объявлять забастовку—

Примирительная камера постановила:

1) За прогульные полдня субботы 11 февраля вычесть изъ заработной платы, не налагая за это особаго штрафа.

2) За два дня самовольной забастовки (безъ разрѣшенія Союза рабочихъ печатнаго дѣла) съ полдня понедѣльника 13-го по полдень среды 15 февраля, — Сойкину рабочимъ не платить.

3) За остальное время забастовки, вызванной дѣйствіями П. П. Сойкина и его управляющаго К. А. Амура, признать П. П. Сойкина обязаннымъ уплатить: рабочимъ машиннаго отдѣленія за полныхъ восемь рабочихъ дней, а остальнымъ рабочимъ пробастовавшимъ два дня—за два рабочихъ дня.

4) Рабочіе обязаны стать на работу съ пятницы 24 февраля съ 3 часовъ дня.

Вмѣстѣ съ тѣмъ примирительная камера предлагаетъ П. П. Сойкину вывѣшивать на видномъ мѣстѣ ежемѣсячную вѣдомость состоянія штрафнаго капитала.

5) Никто изъ рабочихъ П. П. Сойкина за настоящую забастовку уволенъ быть не долженъ.

Извлечение изъ протокола засѣданія Организационнаго бюро С. Р. П. Д. 22 февр. 1906 г.

Присутствовало 12 членовъ.

1. Сдѣланъ докладъ делегатомъ отъ Московскаго союза рабочихъ печатнаго дѣла, въ которомъ докладчикъ обрисовалъ положеніе московскаго и нѣкоторыхъ провинціальныхъ союзовъ. Положеніе этихъ союзовъ, вслѣдствіе послѣднихъ событий и наступившихъ послѣ этого репрессій, нѣсколько пошатнулось. Дальше докладчикъ высказалъ взгляды московскихъ товарищей о предполагавшемся съѣздѣ рабочихъ обществъ и объ организациіи Всероссийскаго союза рабочихъ печатнаго дѣла. По его словамъ, къ съѣзду въ Москвѣ дѣятельно готовятся, а организациія Всероссийскаго союза при господствующихъ въ настоящее время условіяхъ пока невозможна.

2. Сдѣлано предложеніе о высылкѣ всѣмъ членамъ союза журн. «Печ. Вѣстн.» бесплатно. Рѣ-

шено этотъ вопросъ передать на разсмотрѣніе Собранія выборныхъ.

3. Сдѣланъ запросъ о положеніи съ анкетой. Выяснилось, что работу въ этомъ направленіи начнетъ будущее правленіе.

4. Выбрано три члена въ примирительную камеру по улаженію конфликта въ типографіи Сойкина.

5. Выдано пособій 10 членамъ 65 рублей.

6. Выражена благодарность товарищамъ-конторщикамъ за ихъ труды по составленію отчета.

7. Вопросъ о бойкотѣ наборщиковъ газеты «Даръ Фрайндъ» рѣшено вынести на обсужденіе Собранія выборныхъ.

Извлечение изъ протокола засѣданія Собранія выборныхъ 23 февраля 1906 г.

1. Сдѣлано сообщеніе о докладѣ делегата отъ московскаго союза рабочихъ печатнаго дѣла.

2. Сдѣлано сообщеніе о выборахъ въ примирительную камеру по улаженію конфликта въ въ типографіи Сойкина.

3. Сдѣлано сообщеніе объ анкетѣ.

4. По вопросу о бойкотѣ наборщиковъ газеты «Даръ Фрайндъ» рѣшено поручить Бюро изслѣдовать это дѣло.

5. Рѣшено вопросъ о бесплатной разсылкѣ всѣмъ членамъ союза журн. «Печ. Вѣстн.» внести на обсужденіе Общаго собранія.

6. Выражена благодарность товарищамъ-конторщикамъ за составленіе отчета.

Извлечение изъ протокола засѣданія Организационнаго бюро С. Р. П. Д. 24 февр. 1906 г.

Присутствовало 8 членовъ.

1. Выбранъ делегатъ на конференцію профессиональныхъ союзовъ.

2. Занесено въ протоколъ о поступленіи отъ концерта 37 руб. 40 к.

3. Поручено казначею и секретарю привести въ порядокъ бібліотеку союза.

Извлечение изъ протокола совѣщанія представителей отъ типографскихъ союзовъ Петербурга, Москвы и Одессы.

1. Представители высказались за назначеніе мѣстомъ предполагаемаго съѣзда гор. Москву.

2. Желательно чтобы были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы: а) выработка устава Всероссийскаго союза рабочихъ печатнаго дѣла; б) установленіе общаго тарифа для Россіи; в) о примирительныхъ камерахъ, ихъ составѣ и правилахъ ихъ дѣятельности; г) о выработкѣ инструкцій: дорожной помощи, спросѣ и предложеніи труда и о пособіяхъ.

3. Выражена желательность имѣть каждому союзу свой органъ. Центральнымъ органомъ всѣхъ союзовъ временно долженъ быть «Печатный Вѣстникъ».

4. Признано желательнымъ произвести анкету (по выработанному Петербургскимъ союзомъ плану) по всемъ русскимъ городамъ.

5. Вопросъ о тарифѣ долженъ обсуждаться на съѣздѣ по матеріаламъ данныхъ анкетой.

Поступило пожертвованій въ кассу союза въ пользу безработныхъ.

Отъ рабочихъ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ: Пеля 50 к., Суосарева 50 к., Энеме 50 к., Котова 15 к., Кутафьева 20 к., Сергѣева 15 к., Томилова 20 к., Герасимова 25 к., Алексѣева 50 к., Лукашевича 30 к., Ильина 15 к., Иванова 20 к., Всего 3 р. 60 к.

Списокъ кандидатовъ въ члены Правленія Союза Рабочихъ Печатнаго Дѣла.

Число
голос.

- 765 Шарекъ, Александръ Павловичъ — секретарь. Организационнаго Бюро С. Р. П. Д.
750 Рубинчикъ, Татьяна Абрамовна, корректорша — членъ Организационнаго Бюро.
646 Орловъ, Петръ Андреевичъ, наборщикъ — членъ Организационнаго Бюро, редакторъ журнала „Печатный Вѣстникъ“.
638 Шоломъ, Генрихъ Селиверстовичъ, цинкографъ — казначей Организационнаго Бюро.
407 Афоничевъ, Иванъ Кирилловичъ, печатникъ — членъ Организационнаго Бюро.
346 Ханскій, Сергѣй Ивановичъ, наборщикъ.
314 Николаевъ, Владиміръ Васильевичъ, словолитчикъ.
290 Севастьяновъ, Александръ Федоровичъ, наборщикъ, — членъ Организационнаго Бюро.
256 Карпинъ, Константинъ Константиновичъ, наборщикъ.
253 Журавлевъ, Георгій Степановичъ, столяръ при цинкографіи — членъ Организационнаго Бюро.
227 Николаевъ (Кузнецовъ), Александръ Николаевичъ, наборщикъ.
196 Афанасьевъ, Михаилъ Александровичъ, переплетчикъ.
176 Жилинскій, Александръ Николаевичъ, наборщикъ.
124 Михайловъ, Петръ Богдановичъ, наборщикъ.
115 Сапоговъ, Александръ Дмитріевичъ, наборщикъ.
102 Волскій, Іосифъ Эдуардовичъ, наборщикъ.
87 Пель, Николай Семеновичъ, литографскій печатникъ.
86 Осиповъ, Викторъ Герасимовичъ, наборщикъ — членъ Организационнаго Бюро.
85 Борескій, Илья Александровичъ, наборщикъ.
85 Ивановъ, М.
85* Дмитріевъ, Владиміръ Ефимовичъ, наборщикъ.
85 Стругалевичъ, Леонидъ Болеславовичъ, наборщикъ.
79 Соколовъ, Веніаминъ Петровичъ, корректоръ.
77 Андреевъ, Андрей Андреевичъ, корректоръ.
75 Бабичевъ, Иванъ Харитоновичъ, наборщикъ — членъ Организационнаго Бюро.
74 Горшковъ, Матвѣй Львовичъ, наборщикъ — членъ Организационнаго Бюро.
67 Желудковъ, Иванъ Захаровичъ, наборщикъ — (б. членъ Организационнаго Бюро).
64 Алексинскій, Георгій Алексѣевичъ, корректоръ.
61 Андреевъ, Гавріилъ Герасимовичъ, печатникъ.
57 Шининъ,
56 Чеботковъ, Иванъ Максимовичъ, наборщикъ.
55 Михайловъ,

Число
голос.

- 55 Шостакъ, Петръ Викентьевичъ, наборщикъ.
52 Калининъ, Григорій Федоровичъ, словолитчикъ.
53 Косо, Викторъ Самуиловичъ, наборщикъ.
45 Васильевъ, А.
43 Лшиновъ, Евгений Евгеньевичъ, корректоръ.
42 Афанасьевъ, Н
43 Никифоровъ,
39 Юдиксонъ, Наумъ, наборщикъ.
39 Давидовичъ, Іосифъ Давидовичъ, наборщикъ.
37 Пошешулинъ, Иванъ Павловичъ, наборщикъ.
37 Голышъ, Владиміръ Артуровичъ, печатный мастеръ — членъ Организационнаго Бюро.
36 Пуздранковъ, Веніаминъ Андреевичъ, наборщикъ.
35 Протченко, Алексѣй Ильичъ, переплетчикъ.
35 Исайкинъ, Константинъ Тимофѣевичъ, тискальщикъ.
32 Королевъ, Арсеній Петровичъ, переплетчикъ.
32 Арбузовъ, Алексѣй Никифоровичъ, наборщикъ — членъ Организационнаго Бюро.
29 Новиковъ, Александръ Георгіевичъ, переплетчикъ.
29 Степановъ.
27 Рубцовъ, Николай Васильевичъ, наборщикъ.
28 Ивановъ, А
25 Кононовъ, Николай Владиміровичъ, наборщикъ.
24 Субботовичъ, Стратоникъ Осиповичъ наборщикъ.
22 Амбровъ, Михаилъ Ивановичъ наборщикъ.
21* Лисицынъ, Павелъ Афанасьевичъ наборщикъ.
20 Авласъ, Дмитрій Андреевичъ, наборщикъ.

Хроника печатнаго дѣла.

— Типографія „Сѣверъ“ г. Лесмана снова опечатана по приказанію градоначальника.

— Изъ арестованныхъ во время „водворенія порядка“ при запечатанннхъ типографіи Люндорфа наборщиковъ освобождены всѣ за исключеніемъ наборщика Жилинскаго, который препровожденъ въ охранное отдѣленіе за оскорбленіе пристава при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей. „Оскорбленіе“ эту выразилось въ томъ, что Жилинскій протестовалъ противъ безцеремоннаго обращенія пристава на „ты“ и требовалъ болѣе вѣжливаго обращенія.

— 25 февраля въ особомъ присутствіи с.-петербургской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей, слушалось дѣло редактора-издателя газеты „Начало“ и редактора газеты „Нашъ Голосъ“ д-ра Д. М. Герценштейна и издателя послѣдней газеты С. Н. Салтыкова. Защищали подсудимыхъ присяжные повѣренные А. С. Зарудный, Е. И. Кедринъ, де-Плансонъ, Н. Д. Соколовъ и доп. прис. пов. Фридштейнъ. Дѣло слушалось при закрытыхъ дверяхъ. Въ 1 ч. 30 м. ночи особымъ присутствіемъ вынесенъ былъ приговоръ, согласно коему издатель газ. „Нашъ Голосъ“ С. Н. Салтыковъ признанъ по суду оправданнымъ, редакторъ же „Нашего Голоса“ и „Начала“ д-ръ Д. М. Герценштейнъ признанъ виновнымъ по 128 ст. и п.п. 1, 3, 4 и 5 ч. 1 ст. 129 ул. о нак. и приговоренъ къ заключенію въ крѣпость на одинъ годъ и лишенію на 5 лѣтъ правъ редактировать и издавать временныя изданія. Газеты „Начало“ и „Нашъ Голосъ“ постановлено закрыть навсегда. Что же касается до внесеннаго Д. М. Герценштейномъ залога въ 20 тыс. руб., то судебная палата постановила 10 тыс. р. возвратить Д. М. Герценштейну, остальные же 10 тысячъ оставить въ видѣ залога впредь до вступленія приговора въ законную силу. * — Въ газетѣ „Череповецкій Листокъ“ появился рядъ статей за подписью „Правдоръзовъ“, тракующихъ о современномъ положеніи „вещей и осуж-

дающихъ нашу внутреннюю политику. Статьи эти обратили на себя вниманіе прокурорскаго надзора, который установилъ, что авторомъ этихъ статей является товарищъ прокурора череповецкаго окружнаго суда г. Витунскій. Послѣдствіемъ этого явилось увольненіе г. Витунскаго отъ должности товарища прокурора.

— Союзъ художниковъ реагируя на творимую расправу полиціи надъ „вредными“ картинами на послѣднихъ весеннихъ выставкахъ, на состоявшемся общемъ собраніи вынесъ слѣдующую резолюцію:

„Никогда еще цензура не производила такого погрома на художественныхъ выставкахъ, какой имѣлъ мѣсто въ нынѣшнемъ году. Никогда еще не пряталі отъ глазъ публики столько художественныхъ произведеній, какъ въ настоящій выставочный сезонъ—первый послѣ манифеста 17-го октября, общаваго русскимъ гражданамъ всякія свободы. Число подвергшихся „запрещенію“ картинъ достигаетъ 20. Союзъ художниковъ выражаетъ свое горячее негодованіе по поводу такого насилія надъ русскимъ искусствомъ со стороны правительственной цензуры“. („Русь“).

— Появившаяся недавно въ газетахъ замѣтка о томъ, что на бутерброды сотрудникамъ газеты „Русское Государство“ отпускается 9000 руб. не совсѣмъ вѣрна. Сумма эта отпускается совершенно не на бутерброды однимъ сотрудникамъ, а сюда включены и ломовые извозчики, которыхъ г. Гурьевъ ежедневно угощаетъ въ 5 час. утра, передъ развозкой газеты на фабрики и заводы для бесплатной раздачи рабочимъ.

— Къ старшему корректору типографіи „Общественная Польза“ предъявлено обвиненіе въ томъ, что онъ завладелъ вмѣстѣ съ другими лицами типографіей „Новаго Времени“ и напечаталъ въ ней номеръ „Извѣстій Совѣта Рабочихъ Депутатовъ“—т. е. въ разбѣ.



Рабочая жизнь.

Дѣло Совѣта Рабочихъ Депутатовъ.

По слухамъ, дѣло о Петербургскомъ Совѣтѣ Раб. Деп. будетъ слушаться въ концѣ марта текущаго года. Жандармское управленіе усердно собираетъ дополнительный матеріалъ о дѣлѣ. („Рѣчь“).

— На многихъ фабрикахъ администрація, пользуясь безработицей и торжествомъ реакціи, свела всѣ добытыя стачками улучшения къ нулю. „Рѣчи“ изъ лифляндской губерніи доставленъ экземпляръ циркулярнаго объявленія союза рижскихъ фабрикантовъ, гдѣ говорится, что въ виду состоявшагося соглашения между владѣльцами заводовъ мелкихъ металлическихъ издѣлій, слѣдуетъ урегулировать продолжительность рабочаго времени на заводахъ акц. общ. „Этна“, русско-балтійскаго завода для производства проволоки, гвоздей и заклепокъ, бывш. Старръ и К^о и акц. общ. „Вестфальской проволочной промышленности.“ На послѣднемъ изъ нихъ уже снова введенъ десяти часовая день, между тѣмъ на двухъ первыхъ таковой послѣ переговоровъ съ рабочими сокращенъ до 9¹/₂ часовъ. Чтобы выравнять время, объявленіемъ предлагается уменьшить сперва на четверть часа даваемымъ рабочимъ для завтрака перерывъ, а затѣмъ настоять на дальнѣйшемъ сокращеніи дневнаго отдыха.

— На-дняхъ по всѣмъ казеннымъ заводамъ разосланъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ объ увольненіи работающих на этихъ заводахъ рабочихъ евреевъ, какъ элемента „неблагонадежнаго“. Циркуляръ этотъ возмѣл уже дѣйствіемъ на Обуховскомъ заводѣ, гдѣ увольненіе рабочихъ евреевъ на-дняхъ состоялось. („Рѣчь“).

— На Николаевской жел. дор. въ настоящее время производятся выборы въ члены комиссіи ссудосберегательной кассы. Администрація, съ цѣлью провести своихъ кандидатовъ, оказываетъ давленіе на служащихъ. Такъ, въ мастерской службъ тяги, агенты администраціи открыто заявляютъ, чтобы служащіе на избирательныхъ листкахъ писали только свою фамилію, а остальное они заполняютъ сами. („Рѣчь“).

— Петербургскимъ градоначальникомъ подвергнуты 21 дневному аресту рабочіе Войтицкій, Хрусталева, Лѣсниковъ, Лебедева, Русиновъ, Корвинъ и Бабановъ „за принужденіе рабочихъ къ прекращенію работъ“.

— Арестованный въ декабрь прошлаго года депутатъ сапожной фабрики Дмитрій Горшковъ высылается въ настоящее время въ енисейскую губернію на 5 лѣтъ. Отправка его будетъ 11 марта сего года. („Р. Г.“).

— Спб. градоначальствомъ составленъ общій списокъ предприятий фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности въ районѣ С.-Петербурга, съ указаніемъ общаго числа рабочихъ мужского пола и числа подлежащихъ избранію отъ нихъ уполномоченныхъ.

Всего указано въ спискѣ 263 предприятия съ 74,625 рабочими, располагающими правомъ избранія 273 уполномоченныхъ. Предприятиемъ, располагающимъ правомъ избранія наибольшаго числа уполномоченныхъ, указанъ трубочный заводъ съ 5,636 рабочими, наименьшемъ по числу рабочихъ—фабрика искусственной шерсти Гипплера и ткацкая фабрикъ Воронина, Лютша и Чешера, въ которыхъ въ общемъ 100 рабочихъ. Отъ петербургскихъ типографій должно быть выбрано 41 уполномоченный. Въ спискѣ указаны также предприятия временно прекратившія свою дѣятельность, но рабочіе которыхъ не лишены права избранія уполномоченныхъ. Изъ предприятий этихъ указаны: фабрика пуговицъ Копейкина, хромо-литографіи спб. об-ва печатнаго и писчебумажнаго дѣла въ Россіи „Слово“ (закрыто по распоряженію администраціи), ситценабивная фабрика акц. о-ва Воронинъ, Лютисъ и Чешерь, фабрика пуговицъ Гутхейля, ново-бумагопрядильная мануфактура акціонернаго общества, механической заводъ Лангенъ и Комп. Общее число рабочихъ на этихъ послѣднихъ предприятияхъ—2201 чел.

— На-дняхъ въ 1-мъ реальномъ училищѣ былъ курьезный случай, показывающій панической ужасъ обывателя передъ всякимъ подозрительнымъ предметомъ. Директору училища подали предметъ, возвращенный въ бумагу. Въ ней оказался апельсинъ. Это вызвало подозрѣніе. Апельсинъ былъ положенъ бережно на окно. Созвали экстренно совѣтъ преподавателей. Вызвали эксперта—инженера С. Сдѣлали пробу погруженія его въ воду. Апельсинъ всплылъ. Только тогда его вскрыли. Оказался не бомба, а простой апельсинъ, который и не думалъ взрываться.

БЕЗРАБОТИЦА.

— Въ Москвѣ число безработныхъ по подсчету организацій партій С.-Р. и С.-Д. составляетъ 23,738 человекъ. („Рѣчь“).

— Голодный тифъ среди фабрично-заводскаго населенія Москвы распространяется. Районныя столовыя закрываются, собирать пожертвованія и

устраивать вечеринки отъ имени какихъ-либо организацій не возможно. („Рѣчь“).

— Въ Петербургѣ среди дѣтей безработныхъ рабочихъ сильно распространяются заразные болѣзни: тифъ, дифтеритъ, скарлатина. Особенно сильно свирѣпствуютъ эти болѣзни на Васильевскомъ островѣ и Петербургской сторонѣ. („Р. Г.“)

— За нарвскою заставой на дняхъ властями произведенъ обыскъ въ столовой для рабочихъ, гдѣ происходила бесплатная раздача провизии безработнымъ. Обнаружено: нѣсколько... порожнихъ корзинъ изъ подъ хлѣба, мѣшки изъ подъ крупы и оберточная бумага... („Р. Г.“).

— Въ Петербургѣ организуется кружокъ для присканія работъ малолѣтнимъ дѣтямъ безработныхъ рабочихъ, такъ какъ положеніе дѣтей вслѣдствіе хроническаго недожданія дѣлается съ каждымъ днемъ опаснѣе. („Р. Г.“).

— Семянниковскій подрайонный комитетъ россійской социаль-демократической рабочей партіи на засѣданіи своемъ 20 февраля постановилъ: обязать всѣхъ членовъ партійнаго подрайона представлять въ кассу подрайона ежемѣсячно по одному проценту съ cadaго заработаннаго рубля.

— 17 февраля заводскимъ комитетомъ р. с. д. р. п. завода Розенкранцъ (Выборгскій районъ) собрано въ пользу безработныхъ 12 р. 10 к.

— Заводскимъ комитетомъ р. с. д. р. п. снаряжательнаго отдѣла собрано въ пользу безработныхъ 3 р. 60 к.

— Городская благотворительная коммисія испрашиваетъ у думы 5,000 р. для оказанія продовольственной помощи семействамъ рабочихъ за московскою заставой. („Р. Г.“).

— Столовая для безработныхъ рабочихъ, существовавшая на частныя средства въ д. № 59 по Шлиссельбургскому проспекту, закрыта полиціей: впрядь до особаго разрѣшенія градоначальника. Изъ столовой ежедневно отпускалось болѣе 200 обѣдовъ.

— Коммисія при союзѣ по обработкѣ дерева собираетъ свѣдѣнія о количествѣ безработныхъ въ Петербургѣ рабочихъ всѣхъ специальностей какъ-то: столяровъ, рѣзчиковъ, позолотчиковъ, обойщиковъ, плотниковъ, паркетчиковъ и всѣхъ рабочихъ по дереву для выясненія точнаго количества безработныхъ и присканія работы имъ, безразлично, — состоятъ ли они членами союза или нѣтъ. Бюро союза, Гороховая ул. д. 23, кв. 14, отъ 7—10 час. вечера.

Хроника профессиональнаго движенія на Западѣ.

Новѣйшія данныя о тредъ-юніонахъ. Англійскій торговый департаментъ опубликовалъ объемистый и интересный томъ „Голубой Книги“ *) о тредъ-юніонахъ (профессиональныхъ рабочихъ союзахъ). По свѣдѣніямъ торговаго департамента, въ Англии существовало въ 1904 году 1,148 рабочихъ союзовъ съ 1,866,755 участниками. Безработица послѣднихъ лѣтъ повела къ сокращенію числа рабочихъ въ союзахъ. Наибольшее количество членовъ тредъ-юніоны имѣли въ 1901 г. Въ это время союзы насчитывали 1,940,874 участника. Число ихъ въ 1904 г. сократилось, слѣдовательно, на 3,8%. Наибольше уменьшились тредъ-юніоны плотниковъ, землекоповъ, углекоповъ и камнеделовъ. Каждый изъ этихъ тредъ-юніоновъ потерялъ около 30,000 членовъ, что составляетъ 19,4% для первыхъ двухъ и 5,5% для двухъ послѣдующихъ. Но есть и такіе союзы, число участниковъ которыхъ за то же время возрасло. Весьма характерно, что къ ихъ числу при-

Такъ называются особые отчеты и доклады благодаря тому, что они выходятъ въ голубой обложкѣ.

надлежать всѣ исключительно новые и неокрѣпшіе союзы. Таковы недавно возникшія и недостаточно сильныя организаціи. Такъ тредъ-юніонъ торговыхъ служащихъ увеличилъ число своихъ членовъ за періодъ отъ 1902 по 1904 гг. на 60%, а организація служащихъ въ государственныхъ и общинныхъ учрежденіяхъ — на 23%. Углекопы представляютъ самый сильный въ Англии союзъ. Онъ имѣетъ 500,000 членовъ и располагаетъ капиталомъ въ 1,108,000 фунт. стерлинговъ (11,080,000 рублей, приблиз.). Общій капиталъ ста наиболѣе вліятельныхъ тредъ-юніоновъ возросъ съ 1,711,000 ф. ст. (17,110,000 руб.) въ 1895 г. до 4,616,000 (46,100,000) въ 1906 г. За тотъ же промежутокъ времени эти тредъ-юніоны израсходовали всѣ вмѣстѣ 16 милл. ф. ст. (160 милл. р.), Расходы эти располагаются слѣдующимъ образомъ: на воспомоществованія во время болѣзни, при несчастныхъ случаяхъ, старикамъ и на погребеніе — 6,658,000 ф. ст. (66,580,000 руб.) или около 41,4%; на помощь безработнымъ 3,608,000 ф. ст. (36,080,000 р.) или около 22,5%; расходы по администраціи — 3,451,000 ф. ст. (34,510,000 р.); на стачки — 2, 343,000 ф. ст. (23,430,000 р.) или около 14,6%. Последнее доказываетъ, что издержки на поддержаніе стачекъ не составляютъ главной статьи расходовъ англійскихъ тредъ-юніоновъ. Тѣмъ болѣе, что въ приведенную выше сумму издержекъ по стачкамъ включены издержки на крупную стачку машиностроительныхъ рабочихъ въ 1897 г. Вслѣдствіе этой стачки, общая сумма расходовъ по стачкамъ въ важнѣйшихъ тредъ-юніоновъ въ 1897 г. достигла 650,000 ф. ст. (6,500,000 р.), тогда какъ въ 1904 общая сумма расходовъ по стачкамъ исчисляется только въ 126,46 ф. ст. (1,264,460 р.), т. е. около 6,25% всей суммы общихъ расходовъ.

— *8 часовой рабочей день.* Господа фабриканты, заводчики и прочіе „хозяева“, какъ извѣстно, неустанно вопятъ, что требованіе о 8-часовомъ рабочемъ днѣ разоритъ не только фабрикантовъ. но и рабочихъ (подумаешь — заболѣиость!). Но среди этой черной стаи попадаются порой своего рода „бѣлые вороны“, которые вѣчаютъ совсѣмъ по-иному. Недавно вышла въ Бельгіи книжка Л. Фромана, главноуправляющаго анонимными химическими и металлургическими заводами въ Анженѣ. На протяженіи 106 страницъ Фромонъ подробно описываетъ, какъ онъ ввелъ 8-часовой рабочей день на управляемыхъ имъ заводахъ. И что же оказывается! *Черезъ 6 мѣсяцевъ послѣ введенія 8-час. раб. дня рабочие вырабатывали столько, сколько до того въ 12 час.,* причемъ заработокъ ихъ не понизился.

— 8-часовой день и 1-ое мая во Франціи. Французскій пролетаріатъ готовится начать съ 1-го мая рѣшительный натискъ на предпринимателей съ цѣлью завоевать: 8-час. рабочей день и одинъ свободный день въ недѣлю (кромѣ воскресенья). Французскія социалистическія газеты сообщаютъ о массовыхъ собраніяхъ, устраиваемыхъ по этому поводу по всей странѣ.

— Борьба за 8-час. раб. день въ Америкѣ. Президентъ союза горнорабочихъ въ Питсбургѣ объявилъ, что на 1 апрѣля (н. с.) назначена стачка съ цѣлью поддержать требованіе объ установленіи 8-час. рабочаго дня и признанія союза въ качествѣ представителя интересовъ горныхъ рабочихъ. Стачка распространяется на полмилліона рабочихъ.

СРЕДИ ГАЗЕТЪ и ЖУРНАЛОВЪ.

«Профессиональный Союзъ» отмѣчаетъ обычное въ наше время разнузданной реакціи «разногласіе»: съ одной стороны сообщается, что законъ о союзахъ утвержденъ, съ дру-

гой—московскій градоначальникъ заявляетъ, что до созыва думы никакія собранія рабочихъ союзовъ не будутъ допущены.

Гдѣ теперь гарантіи, спрашиваетъ журналъ, что одновременно съ республикованіемъ закона о рабочихъ союзахъ мѣстное полицейское и иное усердіе не изберетъ своею жертвою профессиональныя организации? Открытая и легальная дѣятельность послѣднихъ можетъ особенно раздражать жадный взоръ малоуспѣшныхъ въ подпольи казенныхъ и добровольныхъ сыщиковъ. Но, очевидно, такая двойственность и весь этотъ порядокъ—все же недолговѣчны. Уже и теперь законъ остался далеко позади дѣйствительной жизни, ибо профессиональное движеніе пустило глубокие и сильные корни въ нѣдра рабочаго класса. Рабочіе союзы, судя по ихъ теперешнему развитію и усиливающемуся объединенію, далеко перерастутъ и убогое законодательство мнимо-конституціоннаго министерства Витте и всѣ ихъ репрессивныя „мѣропріятія“—въ этомъ намъ порука все движеніе російскаго пролетаріата.

И пролетаріатъ долженъ быть всегда на старшѣ, чтобы стать на защиту своего права.

* * *

Что представляетъ изъ себя російская фабричная инспекція—ни для кого не секретъ: чиновникъ министерства финансовъ всегда былъ агентомъ правительства, осуществляя, вмѣстѣ съ полиціей, «охрану порядка» въ промышленныхъ заведеніяхъ. Все же не лишено интереса разоблаченіе «Руси» о дѣятельности бывшаго петербургскаго фабричнаго инспектора, а нынѣ управляющаго отдѣломъ промышленности Литвинова-Фалинскаго. По словамъ газеты,

ни для кого изъ чиновниковъ отдѣла промышленности не тайна, что за весь послѣдній періодъ Ушаковъ былъ частымъ гостемъ В. П. Литвинова-Фалинскаго, этотъ послѣдній явно ему покровительствовалъ и инспирировалъ. Ушаковъ дѣйствовалъ согласно его указаніямъ и подъ его руководствомъ. Что же представляетъ изъ себя этотъ дѣйствительный вдохновитель партіи „независимыхъ социалистовъ“? В. П. Литвиновъ-Фалинскій—одинъ изъ тѣхъ русскихъ фабричныхъ инспекторовъ, которые разрѣшаютъ рабочей вопросъ посредствомъ... прыжка изъ окна!—Да, да, не смѣйтесь пожалуйста, это такъ. Во время одного изъ бурныхъ объясненій съ рабочими Семяниковского завода г. Фалинскій бѣжалъ съ завода черезъ окно, забывъ и пальто и шапку.

Слѣдствіемъ этого явилось одновременное посяганіе отъ казны „на шубу“... Только и всего.

— Демонстрація извозчиковъ въ Берлинѣ. Берлинскіе извозчики давно уже недовольны полиціей, которая, какъ всюду, всячески притѣсняетъ ихъ, въ частности, воспрещаетъ имъ стоянку въ самомъ видномъ мѣстѣ. Для начала извозчики рѣшили устроить однодневную забастовку демонстрацію. Предъ собраніемъ, которое рѣшало эту забастовку, раздавалось слѣдующее краткое воззваніе: „долгъ каждого товарища позаботиться о томъ, чтобы съ 10 часовъ утра 26 февраля до 10 часовъ утра 27 февраля, т. е. въ теченіе 24 часовъ, на улицахъ Берлина не появился ни одинъ извозчикъ“. Стачка прошла очень удачно. 26 февраля—день свадебной годовщины во дворцѣ и не только „обыкновенные смертные“, но и „высокопоставленные“ лица должны были на этотъ день отказаться отъ услугъ

извозчиковъ. Организованные извозчики ободрены успѣхомъ и готовятся къ продолженію борьбы.

Относительно другихъ способовъ разрѣшенія Фалинскимъ рабочаго вопроса газета указываетъ на «изытіе вредныхъ элементовъ», въ подтвержденіе чего приводитъ выдержки изъ слѣдующаго документа, воздерживаясь пока отъ указанія №№ бумаги и числа.

„23 сего мѣсяца, въ 11½ часовъ вечера, охранное отдѣленіе с.-петербургскаго градоначальства передало мнѣ приглашеніе явиться утромъ слѣдующаго дня до 12 часовъ въ означенное отдѣленіе для того, чтобы я подтвердилъ, что трое рабочихъ Охтенской бумагопрядильни, содержащихся при означенномъ отдѣленіи, суть тѣ самые рабочіе, которые во время моихъ переговоровъ въ конторѣ Охтенской фабрики 22 февраля обратили на себя вниманіе.

...Согласно вашего распоряженія, я прибылъ въ означенное отдѣленіе, гдѣ и далъ письменныя показанія, которыми интересовалось охранное отдѣленіе, при чемъ предварительно мнѣ былъ показанъ черезъ особое отверстіе въ дверяхъ одинъ изъ заключенныхъ рабочихъ меня не видѣвшій.

...Но какъ бы корректно ни обставлялось участіе фабричныхъ инспекторовъ въ весьма полезномъ дѣлѣ удаленія опаснаго элемента изъ среды рабочихъ, его нельзя будетъ отъ нихъ скрыть, а если слухи объ этомъ участіи проникнутъ въ среду рабочихъ, то фабричная инспекція лишится всякаго съ ихъ стороны довѣрія...“

В. Литвиновъ-Фалинскій.

Изъ этого документа видно, что Фалинскій считаетъ «удаленіе опаснаго элемента изъ среды рабочихъ» «весьма полезнымъ» и опасается только, какъ бы его содѣйствіе охранному отдѣленію не стало извѣстнымъ рабочимъ!

Впрочемъ, нужно добавить, что разоблаченіе «Руси» не отличается новизною. Въ № 10 газеты «Начало» В. Святловскій вразумительно повѣдалъ читателямъ и о покровительствѣ Фалинскимъ Ушакову, и о содѣйствіи его охранному отдѣленію, причемъ отмѣтилъ, что послѣднее имѣло мѣсто въ 1899 г.

Хроника профессиональнаго движенія въ Россіи.

— Союзъ портныхъ организовалъ 12 районныхъ кружковъ, преслѣдуемыхъ цѣли самообразованія и привлеченія въ союзъ новыхъ членовъ. Дѣятельность союза значительно оживилась. Идетъ бойко торговля популярными брошюрами, на прибыль отъ продажи которыхъ рѣшено составить постоянную бібліотеку. По соглашенію съ бюро союза, нѣкоторыми врачами организуется для членовъ его медицинская помощь за значительно пониженною платою—отъ 10 до 15 коп. за совѣтъ. Въ ближайшемъ будущемъ предложено составить особый фондъ для организаціи приемныхъ покоевъ. По этому поводу ведутся переговоры съ другими союзами для организаціи на совмѣстныя средства районныхъ приемныхъ покоевъ. („Рѣчь“).

— При союзѣ портныхъ имѣется юриконсультъ который даетъ бесплатныя юридическія совѣты членамъ союза. Изъ обращающихся за юридическою помощью членовъ союза большинство искали со своихъ хозяевъ заработную плату, причемъ одинъ разъ хозяинъ прислалъ сейчасъ же слѣдующая съ него деньги, лишь только получилъ письмо съ требованіемъ, если не желаетъ платить ихъ судомъ,

въ остальныхъ случаяхъ дѣло доходило до суда. („Р. Г.“).

— Союзъ конфетчиковъ. Въ Вольно-экономическомъ Обществѣ на дняхъ состоялось учредительное собраніе профессиональнаго союза конфетчиковъ, на которомъ присутствовали рабочіе трехъ конфектныхъ фабрикъ: Жоржъ Борманъ, Ламдринъ, Бликкенъ и Робинсонъ, всего 500 человекъ. Были прочитаны и утверждены послѣ нѣкоторыхъ дебатовъ собраніемъ уставъ профессиональнаго союза конфетчиковъ.

— Союзъ работниковъ лѣпного дѣла переименовывается въ союзъ архитектурныхъ рабочихъ, въ цѣляхъ объединенія возможно большаго числа рабочихъ, работающихъ при одинаковыхъ условіяхъ. Приглашаются къ объединенію: штукатуры, маляры, лѣпщики, печники, каменщики, бетонщики, кровельщики, мраморщики и др. На-дняхъ должно состояться общее собраніе.

— Собраніе рабочихъ волокнистыхъ веществъ. 22 февраля, въ народномъ домѣ Нобеля состоялось собраніе рабочихъ волокнистыхъ веществъ (собралось около 1000 чел.), посвященное разсмотрѣнію устройства и дѣятельности профессиональныхъ союзовъ. Выступившіе ораторы изъ рабочихъ, указывая на цѣлесообразность организаціи профессиональныхъ союзовъ, призывали товарищей соединиться въ союзъ.

— Союзъ рабочихъ сапожнаго и башмачнаго мастерства для выясненія условій труда предполагаетъ разослать опросные листки. На дняхъ выйдетъ листокъ „Петербургскій сапожникъ“.

— Центральнымъ бюро Всероссийскаго жел.-дорожнаго союза рассылаются воззванія во всѣ мѣстныя и областныя комитеты. Бюро призываетъ снова къ совместной дружной работѣ всѣхъ железнодорожниковъ, признавая прежнюю программу и уставъ, вплоть до созыва третьяго всероссійскаго железнодорожнаго съѣзда, который предполагается въ первыхъ числахъ апрѣля. („Рѣчь“).

— Союзъ служащихъ фармацевтовъ. 24-го февраля состоялось собраніе бюро союза служащихъ-фармацевтовъ. Обсуждался вопросъ объ устройствѣ цѣлаго ряда районныхъ собраній. Принятъ слѣдующій способъ организаціи районовъ: всѣ петербургскія аптеки разбиваются на десять районовъ, каждый изъ которыхъ обнимаетъ 3—10 аптекъ. Бюро выдѣлило изъ своей среды четырехъ фармацевтовъ, которые составятъ пропагандистскую коллегію.

— Бюро профессиональнаго зубо-врачебнаго союза на засѣданіи своемъ отъ 21 февраля, послѣ тщательнаго обсужденія о положеніи союза, рѣшило предложить имѣющему быть общему собранію реорганизацію союза въ томъ смыслѣ, что членами его могутъ быть: врачи—дентисты, зубные врачи и дантисты. Бюро предполагаетъ, что учащіеся зубо-врачебныхъ школъ и зубные техники выдѣлятся въ особые союзы.

— На общемъ собраніи всероссійскаго союза фотографовъ-рабочниковъ обсуждались тѣ минимальныя требованія, которыя союзъ предъявить владѣльцамъ фотографій. Продолжительность рабочаго дня не болѣе 8 часовъ; осенью и зимою работа продолжается до сумерекъ. Работающіе при искусственномъ освѣщеніи могутъ входить въ частное соглашеніе съ хозяевами. Работы безусловно не производятся: въ воскресные дни и въ нѣкоторые праздники. Владѣльцы могутъ входить въ частное соглашеніе съ фотографами о съемкѣ въ праздничные дни за особую плату. Владѣльцы обязаны снабжать работниковъ расчетными книжками. Рѣшено учредить примирительную камеру и ходатайствовать о государственной охранѣ труда и страхованіи рабочихъ.

Союзъ булочниковъ. Разрѣшенное градоначальникомъ собраніе союза булочниковъ на 26 февраля въ вольно-экономическомъ обществѣ не состоялось,

потому что градоначальникъ призналъ невозможнымъ допустить это собраніе на основаніи найденнаго имъ какого-то пункта.

Приходившіе на собраніе члены союза разогнали 4-мя солдатами и 1-мъ околоточнымъ надзирателемъ, поставленными у дверей для точнаго проведенія въ жизнь свободы собраній. Дѣйствительная причина, какъ узнали нѣкоторые члены союза, запрещенія собранія является не сомнительный пунктъ, а прощеніе хозяевъ, которые въ виду приближенія Пасхи, а съ нимъ и „горячато времени“ въ смыслѣ большой работы, зорко слѣдятъ за профессиональнымъ союзомъ и преслѣдуютъ служащихъ состоящихъ членами союза.

— „Свобода собраній“. Назначенное на вчера въ вольно-экономическомъ обществѣ собраніе булочниковъ и кондитеровъ не могло состояться: градоначальникъ не допустилъ.

— Правленіе союза легков.-извозчиковъ-работниковъ доводитъ до свѣдѣнія товарищей о слѣдующемъ: «Послѣ митинга 8 декабря правленіемъ союза было снято помѣщеніе подъ контору союза на углу Садовой и Малкова переулка въ д. № 52-2. Причѣмъ было заявлено градоначальнику. Но на третій же день, 13 декабря, г. Королевъ былъ вызванъ въ 4-й участокъ Спасской части, гдѣ на него былъ составленъ протоколъ, яко бы за незаконный сборъ денегъ. И тотъ же приставъ послалъ въ правленіе союза околоточнаго, приказавъ ему арестовать всѣ документы союза. Околоточный въ присутствіи двухъ дворниковъ, живо опечатавъ документы, унесъ ихъ въ участокъ. Предсѣдатель правленія сдалъ послѣ этого дворнику квартиру, а мебель положилъ на храненіе одному изъ членовъ правленія. Наши бумага до сихъ поръ полиція не выдаетъ. Товарищи, мы гласно протестуемъ противъ этого ничѣмъ не вызваннаго нами, грубаго полицейскаго произвола“.

— Вышелъ 1-й номеръ органа профессиональнаго союза извозчиковъ „Голосъ Извозчика“.

Союзъ сапожнаго дѣла.

— 26 февраля состоялось общее собраніе союза сапожнаго дѣла. Въ настоящее время союзъ состоитъ изъ 17 районовъ, въ которыхъ происходитъ запись новыхъ членовъ и принимаются членскіе взносы. Во главѣ союза стоитъ избранное собраніемъ правленіе. Обрисовавъ тѣ антисанитарныя условія, въ которыхъ приходится жить и работать сапожникамъ и заготовщикамъ, одинъ изъ ораторовъ призывалъ къ борьбѣ съ хозяевами за улучшеніе положенія. Собраніе рѣшило „ходатайствовать“ передъ градоначальникомъ о томъ, чтобы санитарная комиссія надзирала за санитарнымъ положеніемъ въ кварталахъ и мастерскихъ. Собраніе постановило устроить клубъ для собранія, обсужденія живыхъ вопросовъ и сплоченія членовъ союза. („Р. Г.“).

Постановленія петербургскаго комитета союза союзовъ 20 февраля:

1) Комитетъ предлагаетъ всѣмъ союзамъ организовать бюро по присканію мѣстъ уволеннымъ членамъ и прислать представителей въ общую комиссію, объединяющую дѣятельность всѣхъ справочныхъ бюро.

2) Комитету по организаціи фонда судебной защиты по политическимъ дѣдамъ поручено опубликовать призывъ къ пожертвованіямъ.

3) Всѣмъ союзамъ предложено прислать списки бойкотируемыхъ мѣстъ и лицъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ-издатель П. А. Орловъ.