

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ им. А. М. ГОРЬКОГО

# «СТРАНА ФИЛОСОФОВ» АНДРЕЯ ПЛАТОНОВА: ПРОБЛЕМЫ ТВОРЧЕСТВА

ВЫПУСК 5

ЮБИЛЕЙНЫЙ

По материалам  
пятой международной научной конференции,  
посвященной 50-летию со дня кончины А. П. ПЛАТОНОВА

*23–25 апреля 2001 года. Москва*

МОСКВА  
ИМЛИ РАН  
2003

ББК 83.3

Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ),  
проект № 03-04-16075д

Редактор-составитель — Н. В. Корниенко  
Рецензенты — С. А. Коваленко, В. Е. Ковский

**«СТРАНА ФИЛОСОФОВ» АНДРЕЯ ПЛАТОНОВА: ПРОБЛЕМЫ ТВОРЧЕСТВА.** Вы-  
пуск 5. Юбилейный. — М.: ИМЛИ РАН, 2003. — 984 с.

Основу пятого выпуска составляют материалы Международной научной конференции, посвященной 50-летию со дня кончины А. П. Платонова. Работы ведущих отечественных и зарубежных исследователей русской литературы XX в. представляют самый широкий круг вопросов современного этапа постижения творческого наследия Платонова. Исследовательская карта достаточно разнообразна и по жанрам: фундаментальные историко-литературные работы, анализ текста, комментарии, публикации, опыты хроник, писательские эссе. Книгу завершают новые архивные публикации, представляющие уникальные материалы жизни и творчества писателя.

Книга адресована филологам, а также широкому кругу читателей.

ISBN 5-9208-0175-1

© ИМЛИ им. А. М. Горького РАН, 2003  
© Коллектив авторов, 2003

# III. ХРОНИКА И АРХИВ

---



## ПЕРВЫЙ ГОД МОСКОВСКОЙ ЖИЗНИ А. ПЛАТОНОВА

Настоящая публикация представляет неизвестные ранее документы из архивного фонда ЦК Профсоюза работников земли и леса (ГАРФ, ф. Р-5466), проливающие свет на обстоятельства первого года московской жизни А. Платонова. Из Воронежа в Москву Андрей Платонов вместе со своей семьей переехал в середине 1926 г. Такая возможность представилась в связи с его избранием в состав ЦК Профсоюза работников земли и леса на Первом всероссийском мелиоративном совещании. Совещание прошло в Москве 15–22 февраля 1926 г., Платонов присутствовал на нем в составе воронежской делегации, включавшей 5 человек; его избрание «для работы в мелиоративно-землеустроительной секции ЦК» состоялось 20 февраля<sup>1</sup>.

После мелиоративного совещания Платонов возвратился в Воронеж, а затем, уже в конце марта, был вызван в Москву. 31 марта Платонов лично присутствует на заседании землеустроительной секции ЦК Союза, где вновь решается вопрос об его утверждении в новой должности. В протоколе заседания постановление по этому пункту повестки дня — «Об участии в работе секретариата товарищей мелиораторов» — зафиксировано следующим образом: «В развитие постановления секретариата Всесоюзной земсекции от 16 июня 1925 г. и решения Всероссийского мелиоративного совещания на заседании от 20-го февраля 26 г., организованном Всесоюзным секретариатом земсекции, в целях развития работы среди товарищей мелиораторов, кооптировать тов. Платонова А. П. в состав Всесоюзного секретариата земсекции и выдвинуть его на должность заместителя ответственного секретаря Всесоюзной земсекции (принято единогласно)»<sup>2</sup>. На этом же заседании Платонов получает поручение — в связи с необходимостью «начать планомерную штатно-бюджетную работу ввиду наступления штатно-бюджетной кампании» создается несколько комиссий, и Платонов попадает в комиссию «по мелиорации».

Затем Платонов почти сразу возвращается в Воронеж. Однако уже в этот первый приезд в столицу, 29 марта, он заполняет в двух экземплярах необходимую для личного дела анкету (см. документ 1; второй

экземпляр анкеты не является точной копией первого, в случаях расхождения его текст дается курсивом после косой черты). Из анкеты, в частности, видно, что по возвращении в Воронеж с мелиоративного совещания Платонов, являвшийся до того рядовым членом своего профсоюза, был введен в состав руководящего органа — избран в члены землеустроительной секции при воронежском губотделе союза. Интересно также указание на то, что в семье Платонова на тот момент было четверо «иждивенцев» — помимо жены и сына Платонова, еще двое детей.

6 апреля из Москвы в Воронеж на имя Платонова телеграммой отправляется вызов: «Воронеж, ГЗУ, Платонову. Выезжайте работы земсекции. Анцелович»<sup>3</sup>. Но апрель, судя по всему, Платонов проводит в Воронеже, подготавливая свой отъезд. Так, например, только 26 апреля секретариат землеустроительной секции местного отделения Всеработземлес, рассмотрев заявление Платонова, освобождает его от обязанностей члена секретариата «ввиду выезда его в Москву»<sup>4</sup>. Как теперь известно, вплоть до этого времени оставался неразрешенным вопрос о повторном принятии Платонова в кандидаты ВКП(б). 27 апреля Платонов письменно обращается в партячейку ГЗУ: «Прошу в случае утверждения меня кандидатом ВКП(б), переслать мне карточку кандидатскую в адрес ячейки ВКПб при ЦК Союза с.х. и лесных рабочих или мне лично...»<sup>5</sup>.

Платонов вновь появился на заседании секретариата своей секции в ЦК «Всеработземлес» лишь 1 июня<sup>6</sup>. Оформление Платонова на новом месте также приходится на начало лета. 5 июня вопрос о его назначении решился в очередной, высшей, инстанции — на президиуме ЦК профсоюза, где и было вынесено постановление: «Учитывая пожелание, выраженное членами союза, участниками Всесоюзного совещания мелиораторов и заявление группы членов секретариата специалистов-мелиораторов, не возражать против приглашения на работу в земсекцию ЦК т. Платонова»<sup>7</sup>. Поверх текста этой выписки из протокола, находящейся в личном деле Платонова, наложены резолюции: «с 1/V с.г.», «оплату производить с момента ухода т. Платонова от места предыдущей работы, т. е. с 1/V-26 согласно прилагаемому документу. <подпись нрзб.> 7/VI-26». Документом, подтверждающим время увольнения Платонова из Воронежского ГЗУ, является подшитая здесь же копия удостоверения, выданного, судя по дате на угловом штампе, 8 мая 1926 г. (см. документ 2). Хотя в марте Платонов уже заполнял анкету для личного дела, ему по какой-то причине пришлось проделать это еще раз (варианты ответов анкеты от 7 июня даны в постраничных сносках к документу 1). Наконец оформление завершилось появлением административного распоряжения № 54 (см. документ 4).

Можно предположить, что, несмотря на официально определенную дату зачисления, Платонов в мае 1926 г. почти не был в Москве. Это подтверждается и отсутствием имени Платонова в протоколах майских заседаний земсекции, и наличием объяснительной справки от 2 июня, собственноручно написанной Платоновым на имя секретаря президиума ЦК (см. документ 3). В этой связи особое значение имеют сохранившиеся воронежские удостоверения Платонова, датированные 11 и 17 мая 1926 г. Первое из них, с подробным перечнем осуществленных работ, было составлено непосредственными подчиненными Платонова — сотрудниками отдела с.-х. мелиораций Воронежского ГЗУ; в нем, в частности, указывается, что Платонов остается на занимаемых должностях по 15 мая 1926 г.<sup>8</sup> Второе (хранится в домашнем архиве) выдано Платонову уже как бывшему губмелиоратору в связи с командировкой в Ленинград с целью предварительной приемки экскаватора, предназначенного для осушительных работ в пойме реки Тихая Сосна<sup>9</sup>. Таким образом, с учетом командировки, в мае у Платонова оставалось не так уж много времени для Москвы.

В июне Платонов участвует во всех заседаниях секретариата земсекции ЦК — 1, 23 и 29 июня<sup>10</sup>. Можно не сомневаться, что каждое упоминание о мелиораторах и мелиоративной работе, обнаруженное в этих протоколах, предполагает активнейшее участие Платонова в обсуждении и проработке вопроса. Так, 1 июня обсуждается представленный рабочей комиссией «протокол» «о нормах выработки при мелиоративных и переселенческих работах»; принятое решение гласит: «Протокол в основном утвердить; поручить тов. Платонову, Гюрджане и Бронгулееву переконструировать протокол рабочей комиссии для выделения норм переселенческих работ и работ мелиорационных; учесть (в части работ о колодцах) род работ по переселению и отдельно по мелиорации в целях снижения норм по работам мелиоративным; считать решения по этому вопросу выделенной тройки решениями секретариата, если не будет особых разногласий среди членов выделенной тройки»<sup>11</sup>. 29 июня слушается вопрос о состоянии профсоюзного журнала «Землеустроитель» — один из пунктов решения: «б) следует обратить серьезное внимание на вовлечение мелиораторов и геодезистов в подписку и активное участие (помещение статей) в журнале»<sup>12</sup>. Платонов действительно рассматривал журнал как одно из важных направлений своей работы. Приблизительно в это время он пишет для «Землеустроителя» статью организационного характера, в полной мере раскрывающую его устремления: для реальной защиты профессиональных интересов мелиоративных работников необходимо преодолеть их разобщенность, активизировав профсоюзную работу, и посредством журнала обмениваться опытом по этому вопросу. Публикация этой статьи не состоялась, на данное время она известна по фрагменту, сохранившемуся в домашнем архиве писателя (см. документ 13). Тем не менее, за время работы в ЦК профсоюза Платонов успел опубликовать в «Землеустроителе» статью о борьбе с оползнями и сообщение о приобретении экскаватора Воронежским ГЗУ (см. документы 14, 15)<sup>13</sup>.

Платонов был освобожден от занимаемой должности чрезвычайно скоро — на расширенном пленуме Всесоюзного секретариата секции землеустроителей, состоявшемся 15–18 июля 1926 г. В регистрационном списке участников этого мероприятия имеется собственноручная запись Платонова: должность — заместитель ответственного секретаря, продовольственная карта № 19 (выдана в первый же день пленума — 15 июля), мандат № 26 с правом решающего голоса<sup>14</sup>. На заключительное заседание пленума — вечер 18 июля — был вынесен вопрос «о составе секретариата и ЦБ»<sup>15</sup>. Как раз на этом заседании и произошло смещение Платонова — на его место был избран некто А. Н. Тираспольский.

Формально Платонов остается в должности до начала августа, а затем якобы командировается в распоряжение Наркомата земледелия (см. документы 5, 6, 7). Административное распоряжение об увольнении вообще создает полное впечатление, что Платонов освобождается от должности *в связи* с переходом в Наркомзем (см. документ 7). Действительно, Платонов получил работу в «родном» Наркомате, однако это произошло далеко не сразу.

Положение осложнялось проблемой с жильем. Переехав в Москву, семья Платоновых поселилась в Центральном доме специалистов (ЦДС, располагался по адресу Большой Златоустовский пер., д. 6), на служебной жилплощади, которую теперь потребовалось освободить. По каким-то причинам Платонов не захотел или не смог отправить семью обратно в Воронеж, а подыскать другое жилье, не имея работы и, следовательно, денег, было невозможно. Очевидно, в таких обстоятельствах оставалось лишь любыми средствами отдалить момент выселения. Под давлением оргкомитета ЦДС Платонов обратился к бывшим коллегам по секретариату земсекции. «Заявление т. Платонова о продлении права проживания в ЦДС» было рассмотрено на заседании секретариата земсекции 13 сентября; решение: «Про-

свить орг<анизационный> комитет ЦДС оставить временно т. Платонова в общежитии Дома специалистов. Поставить вопрос перед НКЗ о предоставлении работы т. Платонову в центре или на периферии»<sup>16</sup>.

В октябре ситуация опять стала критической. Общежитие ЦДС состояло из четырех комнат, в нем, кроме семьи Платоновых, проживали и другие жильцы. 1 октября 1926 г. на заседании президиума ЦДС было решено выселить их всех: «Предложить т. Алексееву принять решительные меры к выселению постоянных жильцов т. Платонова с семьей, тов. Волкова и т. Макринова, дав т. Платонову, ввиду имевших раньше место неоднократных предложений о выселении — недельный срок для подыскания себе другой квартиры, а тт. Волкову и Макринову — месячный»<sup>17</sup>. Однако и в этот раз выселение не состоялось.

Между тем, Платонов наконец-то закрепился в Наркомземе: известно, что 21 октября 1926 г. вопрос «о зачислении на должность инженера-гидротехника отдела мелиорации и водного хозяйства тов. Платонова Андрея Платоновича» был положительно решен на заседании приемно-аттестационной подкомиссии НКЗ<sup>18</sup>. Наркомат земледелия предложил Платонову работу в Тамбовской губернии. Собираясь в Тамбов, Платонов предварительно заручился гарантиями в отношении жилищного положения своей семьи. На его письме, касающемся этого вопроса (см. документ 8) имеется резолюция: «Уведомить т. Платонова о возможности пребывания его семьи в занимаемой ими квартире до 10/III—27 г., если к этому времени не найдет квартиры. Пребывание считать временным — 3 м<есяца> 7 дней. Волк<ов> 3/XII 26». Из этого же письма Платонова ясно, что он имел вполне определенные планы по реорганизации мелиоративного дела в Тамбовской губернии и достаточно хорошо представлял себе трудности предстоящей работы.

Материалы личного дела Платонова из архивного фонда Тамбовского ГЗУ (ГАТО, ф. 946, оп. 2, д. 3586) разысканы и опубликованы Г. И. Ходяковой<sup>19</sup>. Из документов дела следует, что Платонов был откомандирован в распоряжение Тамбовского ГЗУ с 5 декабря, прибыл в Тамбов и приступил к исполнению обязанностей губмелиоратора 8 декабря («Время с 5 по 7-е декабря ушло на приглашение персонала в Москве и ликвидацию домашних дел»); с 11 по 19 января 1927 г. он был в командировке, в Москве (здесь и далее даются даты отъезда и возвращения в Тамбов); со 2 по 12 февраля — в командировке по Кирсановскому и Козловскому уездам Тамбовской губернии («...для выяснения степени подготовленности уездов к строительной кампании 1927 г., проверки действительности и целесообразности наших новых инструкций, осмотра работ, проверки технического персонала, выяснения и разрешения на месте всех недоумений и противоречий и т. п.»). С 19 февраля по 5 марта — командировка в Москву и Курск: направляясь в Курск на областное мелиоративное совещание губерний ЦЧО (началось 25 февраля), Платонов заехал в Москву, для решения в НКЗ некоторых вопросов («приемка оперативно-технического персонала <...> для Тамбовской губернии», огнестойкое строительство, «вопрос с заготовкой цемента»). 17 марта 1927 г. Платонов сдал руководство подотделом мелиорации своему преемнику и затем окончательно возвратился в Москву. В архиве Платонова сохранилась его собственная оценка обстоятельств лета 1926 — весны 1927 гг.: «...Я только что стал присматриваться к работе своего профсоюза. Я был производственник, привык и любил строить, но меня заинтересовала профессиональная работа. А через 2 недели фактической работы в ЦК выгнали. А я занимал выборную должность <...> Я остался в чужой Москве — с семьей и без заработка. На мое место избрали на маленьком пленуме секции другого человека <...> при полном отсутствии мелиораторов. Присутствовал один я! <...> Чтобы я не подох с голоду, меня принял НКЗ на должность инженера-гидротехника. <...> У меня заболел ребенок <...>



я каждый день носил к Китайской стене продавать свои ценнейшие специальные книги, приобретенные когда-то, и без которых я не могу работать. Чтобы прокормить ребенка, я их продал. <...> Никто не хотел принять во мне участия, только инженеры из НКЗ'ема сочувствовали и поддерживали меня, даже давая без отдачи деньги взаймы, когда я доходил до крайнего голода. <...> Затем я уехал в Тамбов. Туда меня направил Наркомзем. <...> В Тамбове обстановка была настолько тяжелая, что я, пробившись около 4 месяцев, попросил освободить меня от работы, т. к. не верил в успех работ, за которые я отвечал, организация которых от меня мало зависела. Это было расценено чуть ли не как саботаж. А между тем мешала всему делу как раз Тамбовская секция землеустроителей (при ЦЧО профсоюз). <...> Но я бился как окровавленный кулак и, измучившись, уехал, предпочитая быть безработным в Москве, чем провалиться в Тамбове на работах и смазать свою репутацию. Я снова остался в Москве без работы и почти без надежды <...><sup>20</sup>.

По возвращении Платонова из Тамбова основной проблемой все так же оставалась жилищная. Вероятно, была достигнута какая-то договоренность, позволившая Платоновым относительно спокойно жить в ЦДС в течение весны 1927 г. Можно предположить, что временное затишье было связано с ожиданием следующего назначения от Наркомата земледелия. Ситуация обострилась именно в связи с отказом Платонова от предлагаемой работы. 21 июня на заседании секретариата земсекции слушалось заявление Платонова «о продлении срока проживания в ЦДС до 21 августа с.г. и заявление его об отказе от предложенной ему работы»<sup>21</sup>. Как следует из этого протокола, в ответ на предложения ЦБ земсекции и Наркомзема Платонов отказался «ехать на работу в качестве губмелиоратора в одну из губерний Центрального района» и выразил «нежелание занять должность губмелиоратора в Туле», что и было принято к сведению. Вместе с тем, собрание постановило: «Разрешение ему <Платонову> права жительства в ЦДС до 21 авг<уста> передать на рассмотрение президиума оргкомитета ЦДС, каковой информировать о принятых мерах со стороны ЦБ земсекции о предоставлении ему работы и об отказе его от таковой». Заседание президиума ЦДС прошло в тот же день, и его решение было не в пользу Платонова: «Принимая во внимание, что т. Платонову со стороны ЦБ землеустроительной секции была предоставлена фактическая возможность получения работы в качестве губмелиоратора в Тамбовской губ. и губмелиоратора в одной из губерний Центральной полосы (в частности, в Туле), а также отказ его от работы, предложенной ему ЦБ землеустроительной секции, и учитывая, с другой стороны, что помещение, занимаемое т. Платоновым, крайне необходимо для нужд ЦДС, а также и неоднократное предложение т. Платонову со стороны ЦДС об освобождении им означенного помещения, считать дальнейшее пребывание Платонова в Центральном доме специалистов невозможным и предложить ему освободить это помещение в ЦДС в двухнедельный срок со дня предупреждения его об этом»<sup>22</sup>.

Однако Платонов снова ухитрился каким-то образом удержаться в ЦДС. Лишь 19 августа он просит выдать ему денег на выезд из ЦДС (см. документ 9), в чем ему не было отказано — на прошении имеется резолюция: «Выдать на выезд. 19.VIII.27 Н. Анцелович». При этом Платонов уведомляется об окончательном сроке освобождения жилплощади — 2 сентября (см. документ 10), но опять не выезжает. В свою очередь, представители ЦДС решили осуществить выселение в судебном порядке, слушание дела было назначено на 13 сентября (см. документ 11). Под угрозой суда Платонов 8 сентября как-то уладил вопрос с работой и начал готовиться к отъезду из Москвы. Вероятно, выезд из ЦДС состоялся по условиям последнего, имеющегося в личном деле, извещения (см. документ 12). Платонов ознакомился с этим извещением 10 сентября и расписался как на автографе документа («Со-

гласен. А. Платонов. 10/IX–27»), так и на его машинописной копии (подпись Платонова и дата «10/IX–27»).

Исходя из известных, весьма разрозненных, фактов биографии Платонова, можно предположить, что в это время Платонов планировал переезд в Ленинград, однако эта страница его жизни требует дальнейших архивных разысканий.

## &lt;1&gt;

1. <i>Фамилия</i>	Платонов	
2. <i>Имя, отчество</i>	Андрей Платонович	
3. <i>Год рождения</i>	1899	
4. <i>Место рождения</i>	Воронеж	
5. <i>Национальность</i>	великоросс <sup>I</sup>	
6. <i>Родной язык</i>	русский	
7. <i>На каких языках говорите, пишете, читаете (указать для каждого языка отдельно)</i>	II	
8. <i>Образование (название пройденной школы, если не кончил, то сколько прошел классов)</i>	общее специальное	Среднее Ворон<ежский> Политехникум по электротехн<ическому>/электромеханическому отделен<ию> <sup>III</sup>
9. <i>Какие местности СССР хорошо знаете по работе</i>	Ворон<ежская> губ<ерния> <sup>IV</sup>	
10. <i>Были ли за границей (название страны, с какого времени по какое пробыли, цель поездки, чем занимались. Указать особо для каждой страны)</i>	V	
11. <i>Семейное положение: женат, холост, число членов семьи на иждивении</i>	женат; на иждивении: жена, ребенок, маленькие брат и сестра жены (сироты) — 4 чел<овека> <sup>VI</sup>	
12. <i>Социальное происхождение (род занятия родителей)</i>	отец — слесарь, мать — дочь часового мастера <sup>VII</sup>	
13. <i>Ваша основная профессия</i>	гидротехник, литератор <sup>VIII</sup>	

14. *Ваша работа по основной профессии (указать работу, продолжавшуюся не менее 3-х месяцев)*<sup>IX</sup>

<sup>I</sup> русский

<sup>II</sup> на русск<ом>, немн<ого> разбираю — нем<ецкий> и лат<ынь>

<sup>III</sup> Высш<ее> нач<альное> уч<илище> и курсы самообразов<ания>; Воронеж<ский> политехник<ум>, электротехн<ическое> отд<еление>.

<sup>IV</sup> Центр<ально>черноземная область

<sup>V</sup> нет

<sup>VI</sup> женат, на ижд<ивении> — 4 чел<овека>

<sup>VII</sup> отец — слесарь, мать — дом<ашняя> хоз<яйка>, дочь часового мастера

<sup>VIII</sup> гидротехник

<sup>IX</sup> <запись поверх таблицы> С февраля 1921 г. по апрель 1926 г. в Воронежском Губземуправлении последовательно: зав. отд<елением> по гидрофикации губернии, управляющий

Название предприятия или учреждения	Город	Какую работу выполняли	Продолжительность работы			
			от	до	число	
					лет	мес.
Губ. Зем. Упр.	Воронеж	производитель раб<от> по гидрофикации	XII-1921	V- 1923	1	6
« Губисполком	« «	Губернский мелиоратор Председатель Комис. по постройке Донской гидро-электр<ической> станции / установки	I-1923 VI-1923	III-1926 VIII-1924	около 3 1/2 лет 1   2	
Губ. Зем. Упр.	«	Зав. работами по электриф<икации> с.х.	III-1922	III-1926	4	

15. Привлекались ли вы к судебной ответственности перед судом (за что, когда, приговор)	нет
16. Служили ли вы в армии (какой, когда, род оружия, последний чин)	в Красн. Армии – военный корреспондент газет <sup>1</sup>
17. Участвовали ли вы в военных действиях (в какой войне, в качестве кого), когда демобилизован	
18. К какой партии вы принадлежите и с какого времени, какой организацией приняты, № партбилета	II
19. Состояли ли вы в других партиях (в каких, с какого времени, по какое)	
20. Ваше участие в революционной работе до вступления в партию	III
21. Сколько раз подвергались вы репрессиям за революционную деятельность до октябр. революции (продолжительность пребывания в тюрьме, ссылке, каторге)	IV

22. Ваша партийная работа со времени вступления в РКП <таблица, прилагаемая к пункту 22, не заполнена>

гос<ударственным> мелиорат<ивным> Бюро, зав. мелиоративными работами, зав. работами по электрификации с.х. губернии и губерн<ский> мелиоратор. Одновременно, по совместительству, с мая 1922 г. по весну 1924 г. в Воронежском губисполкоме (президиум) председатель ком<иссии> по постройке Гидроэлектрической станции на р. Дон.

<sup>1</sup> В Красн<ой> Армии – воен<ный> корреспонд<ент> «Извест<ий> укреп<ленного> района»

<sup>II</sup> беспарт<ийный>

<sup>III</sup> с 1917 г. работал во всех местн<ых> и некотор<ых> москов<ских> изданиях, как журналист и литератор

<sup>IV</sup> не подвергался

23. Когда впервые вступили в союз и какой	в 1918 в Союз трансп<ортных> раб<отни-ков> <sup>I</sup>
24. Членом какого союза состоите в наст. время, с какого времени	с 1921 — в Союзе с.-х. и лесн<ых> раб<отни-ков> <sup>II</sup>

25. Ваша активная работа в профессиональных организациях (указать работу, продолжавшуюся не менее 3-х мес.): <таблица, прилагаемая к пункту 25, не заполнена><sup>III</sup>

26. Какую должность вы занимаете в профорганизациях в настоящее время (с какого времени, по выбору или по найму, если получаете плату, то по какому разряду). Если в профорганизации должность неплатная, указать в каком учреждении и какая ваша должность платная	Член землеустр<оительной> сек<ции> Ворон<ежского> губотдела союза с.-х. и л<есных> р<аботников> — по выбору с 23/II 1926. Должн<ость> неплатная. Платная в ГЗУ по 15 разряду. <sup>IV</sup>		
27. Участвовали ли вы в проведении съездов Профсоюзов: Всесоюзных, губернских, уездных, и в чем это выразилось	v		
28. Удовлетворяет ли вас ваша работа в профорганизации или вы хотели бы перевестись на др. работу, напр., хозяйственную, советскую, партийную и проч.	Да — в профорганизации <sup>VI</sup>		
29. Участвовали ли вы в литературной работе по вопросам профдвижения и в чем она выражалась (указать печатные работы: брошюры или статьи в органах печати).	Да — статьи в воронежской прессе <sup>VII</sup>		
30. Ваша теоретическая подготовка (прохожд. школ, курсов и пр.)	по марксизму по проф- движ.	Воронеж<ская> губсовпартшкола в 1921-2 г./ Окончил Воронеж. губсовпартшколу в 1922 г. <sup>VIII</sup>	

<sup>I</sup> в 1918 — железнодорожников

<sup>II</sup> с 1921 — сельхозрабочих

<sup>III</sup> <таблица, прилагаемая к пункту 25, заполнена>

Название организации	Город	В качестве кого работали	По выбору или найму	Продолжительность работы			
				от	до	число	
						лет	мес.
НТС землеустроителей	Воронеж	член Бюро	по выбору	с февраля по апрель 1926 г.			

<sup>IV</sup> В ЦБ Зем<леустроительной> секции, апреля 1926 г., зам. отв. секретаря, по выбору, платная — 15 разр.

<sup>V</sup> Участвовал как делегат

<sup>VI</sup> Удовлетворяет — в профорганизации

<sup>VII</sup> Да. Многочислен<ные> статьи в местной прессе

<sup>VIII</sup> Воронежская губсовпартшкола

31. *Ваша работа в хозяйственных, советских и кооперативных организациях (указать работу, продолжавшуюся не менее 3 мес.)*

*<запись поверх таблицы><sup>I</sup>*

*см. п. 14 на 1 стр.*

Кроме того, служил с ноября 1918 по август 1919 в ред<акции> журн<ала> «Железный путь» (орган Главн. револ. к<омите>та ЮВжд); с августа 1919 по сентябрь 1923 в «Красной деревне», «Известиях укрепленного района», «Воронежской коммуне» и «Нашей газете» — воронежских *советских* органах печати — в 22 и 23 гг. по совместительству с админ<истративно>-техническими должностями в ГЗУ и ГИК'е. Был заведующ<им> отделами — литературным, научно-техническим и крестьянским.

32. <i>Состояние вашего здоровья (указать хронические болезни и физические недостатки)</i>	здоров <sup>II</sup>
--	----------------------

Подпись:

29 марта 1926<sup>III</sup>

А. Платонов

(оп. 12, д. 202, лл. 217–218, 219–220, 221–222)

<2>

#### Удостоверение (копия)

Настоящим удостоверение выдано Губземуправлением т. Платонову Андрею Платоновичу в том, что он, т. Платонов, состоял на службе в Губземуправлении последовательно занимая должности: зав. отделением гидрофикации с 1/XII–22 г. по 31/V–23 г. и зав. п/о с.-х. мелиорации с 17/X–23 г. по 1/V–26 г. Одновременно с тем т. Платонов с 1/VIII–24 г. по 1/V–26 г. принимал ближайшее участие в общественно-мелиоративных работах в качестве руководителя.

За время пребывания на службе в Губзу т. Платонов ни в чем предосудительном замечен не был.

Изложенное подписями и приложением печати удостоверяется.

Зав. Губзу:

Архипов

Зав. общим п/отделом

Адм. фин. Отдела:

Зав. учет. личн. состава:

С подлинным верно:

Делопроизводитель ЦК союза сельхозрабочих СССР

Палецкий

(оп. 12, д. 202, л. 224)

<sup>I</sup> <запись поверх таблицы> совпадает с п. 14 анкеты, кроме того с 1918 г. по 1922 г. служил по совместительству, в редакциях журн<алов> и газет «Известия», «Красная деревня», «Железный путь», «Наша газета», «Воронежская коммуна» — зав. отделом крестьянским, литературным и научно-техническим.

<sup>II</sup> здоров, некоторое переутомление как результат руководства обществ<енно>-мелиорат<ивных> работ

<sup>III</sup> 7 июня 1926 г.

&lt;3&gt;

Справка

т. Малявкину

Из Воронежского Губземуправления я отчислен 1/V—1926 г. (удост<оверение> Воронеж. ГЗУ № 6450 от 8/V 1926 г.); из этого срока 6 дней я не работал (с разрешения ЦК, был в поездке по устройству своих дел). Остальное время я был в распоряжении ЦК.

Зам. ответ<ственного> секрет<аря> Всесоюзн<ой> зем. секции А. Платонов  
2/VI 1926 г.

(оп. 2, ед. хр. 73, л. 128)

&lt;4&gt;

&lt;Выписка из административного распоряжения № 54&gt;

§ 4

Тов. Платонов А. П. — с 1/V с.г. зачисляется на работу в ЦК в качестве зам<естителя> отв<етственного> секретаря земсекции с окладом содержания по 15 разр<яду> ответственных плюс 35% нагрузки.

Основание: Выписка из протокола президиума за № 28 от 5/VI с.г. и резол<юция> отв<етственного> секрет<аря> земсекции.

Секретарь ЦК:

Управделами

Мартынов

С подлинным верно:

Делопроизводитель

Палецкий

(оп. 12, д. 202, л. 226)

&lt;5&gt;

Справка

В Управление делами ЦК

Всесоюзная землеустроительная секция сообщает, что с 1 августа с.г. заместителем ответ<ственного> секретаря Земсекции является тов. А. Н. Тираспольский, а т. А. П. Платонов с 1-го же августа откомандирован на работу в НКЗ.

Зам. ответ. секретаря

Всесоюзной зем. секции

Тираспольский

19/VIII—26

(оп. 12, д. 202, л. 229)

## &lt;6&gt;

<дата на угловом штампе> 22 августа 1926 г.

## Справка

Дана сия тов. Платонову Андрею Платоновичу в том, что он действительно с 1/V по 1/VIII с.г. работал в ЦК Союза Сельхозсрабочих СССР в качестве заместителя ответственного секретаря ЦБ Всесоюзной Земсекции и за время своей службы в ЦК очередным отпуском за 1926 г. не пользовался, что и удостоверяется.

Управделами ЦК  
Делопроизводитель

Доенов  
Палецкий

(оп. 12, д. 202, л. 227)

## &lt;7&gt;

Выписка из административного распоряжения № 61 от 26 августа 1926 г.

## § 30

Тов. Платонов А. П. — с 1/VIII с.г. освобождается от занимаемой должности заместителя ответственного секретаря земсекции, в связи с откомандированием его на работу в НКЗ.

Основание: служебная записка заместителя ответственного секретаря земсекции и резолюция секретариата ЦК.

Справка: административное распоряжение № 54 § 4.

Секретарь ЦК  
Управделами ЦК

В. Куликов  
Доенов

С подл. верно: Делопроизводитель

Палецкий

(оп. 12, д. 202, л. 228)

## &lt;8&gt;

В Организационный комитет Центрального Дома специалистов сельского и лесного хозяйства.

Наркомзем, куда я поступил на службу, предложил мне длительную командировку в Тамбовскую губернию — для организации в ней работ по мелиорации, торфодобычанию и сельскому огнестойкому строительству, в связи с восстановлением сельского хозяйства и борьбой с засухой.

Положение в Тамбовской губернии, действительно, таково, что отказываться ехать было невозможно по многим причинам, из которых желание получить работу играло наименьшую роль. С другой стороны, обстановка в Тамбовском ГЗУ (на-

сколько я ее знал) не предвещала успеха тем реформам и реорганизации дела, которые я намерен там осуществить. Не исключена возможность того, что я там не сработаюсь, несмотря на гарантированную мне поддержку НКЗема и одобрение предложенного мною способа постановки дела мелиоративного дела в Тамбовской губ. Путешествовать же по стране с семьей я не имею ни желания, ни средств, ни права нарушать жизнь своих близких. Однажды ошибившись (не по своей, правда, вине), я на вторую подобную ошибку идти не могу.

Поэтому я согласился бы выехать в Тамбовскую губ. лишь в том случае, если за моей семьей останется право на занятие того помещения, которое она занимает сейчас в ЦДС, и после моего выезда из Москвы. Это право должно сохраниться, по крайней мере, в первые 3 месяца после моего отъезда из Москвы, после чего, может быть, дело с моей квартирой в Москве можно будет уладить другим способом. Считая, что в деле рационального использования миллионных государственных средств в Тамбовской губ. заинтересован и наш производственный профессиональный союз, я убедительно прошу в этой моей просьбе не отказать и выдать мне Ваше решение в письменной форме.

Ст. инженер-гидротехник отдела мелиораций  
и водного хозяйства НКЗ

А. Платонов, 2/ХП-26.  
(оп. 10, ед. хр. 3, л. 33)

<9>

В ЦК Союза сельско-хозяйственных и лесных рабочих

Ссылаясь на предложение председателя ЦК н/Союза, просьба выдать мне 300 (триста) руб. для выезда из ЦД специалистов.

А. Платонов  
19/VIII-27

P.S. Выезд будет совершен в течение 2-х недель со дня разрешения ЦК денег к выдаче и через 2 дня с момента получения денег.

А. Платонов

<запись на об.> Срок выезда считайте с 20-го августа.

(оп. 12, д. 202, л. 233)

<10>

Гр. Платонову

На поданном Вами заявлении от 19/VIII с. г. тов. Анцеловичем Н. М. того же дня сделана резолюция «Выдать на выезд».



Сообщая об этом Управление делами ЦК в соответствии с В<ашей> просьбой устанавливает окончательный срок освобождения Вами комнаты 2-го сентября с.г., считая две недели со дня получения визы и выдачи денег.

Управляющий делами: Мартынов  
Делопроизводитель: Палецкий

Подпись в прочтении и получении настоящего извещения: А. Платонов  
23/VIII-27

(оп. 12, д. 202, л. 232)

<11>

В Управление делами ЦК сел<ьско>хоз<йственных> и л<есных> рабочих.

Ссылаясь на свои переговоры с т. Мартыновым, сообщаю, что мой выезд из помещения ЦДС состоится в ближайшие дни, т. к. мне удалось вчера уладить дело со службой.

Но выезд может состояться только при исполнении тех условий, о которых мы в свое время договорились с т. Мартыновым, причем гостиница для задерживающейся в Москве семьи должна быть оплачена за месяц, т. к. двухнедельная оплата, о которой было условлено, не может устроить меня (из простого расчета времени, потребного для выезда меня одного, приискания квартиры на новом месте и т. д.).

Настоящее сообщение вызвано тем, что 3 дня назад мною получена повестка в суд, — и мне неясно — остаются ли в силе те условия, о которых мы договорились с т. Мартыновым, или нет.

Ответ на это просьба сообщить сегодня — хотя бы по телефону.

Если условия, в связи с судом, отменяются, то я вынужден сегодня же отказаться от службы и выезда и ожидать суда. Если условия остаются в силе, то деньги мне должны быть выданы в понедельник — 12/IX, а день оставления квартиры должен остаться 14/IX.

А. Платонов

9/IX-27.

(оп. 12, д. 202, лл. 230-231)

<12>

Тов. Платонову.

На Ваше заявление от 9/IX с.г. сообщаем, что вопрос о выдаче Вам единовременного пособия в размере 300 руб. за освобождение занимаемого Вами помещения в ЦДС, может быть разрешен теперь только при условии В<ашего> выезда до 13/IX с.г., т. е. до дня судебного разбирательства, после чего Вы и получите немедленно 300 рублей.

Никаких кроме этого обязательств мы на себя не берем. Никаких дальнейших отсрочек и никаких расходов по предоставлению гостиниц не даем.

Ответ должен последовать немедленно.

Управделами ЦК:  
Делопроизводитель:

Мартынов  
Палецкий

(оп. 12, д. 202, л. 234 (автограф), 235 (машинопись))

<13>

### <ФРАГМЕНТ НЕОПУБЛИКОВАННОЙ СТАТЬИ ДЛЯ ЖУРНАЛА «ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬ»>

<...> коммунальника, путейца, индустриального инженера и сравним их с условиями труда и быта мелиоратора. Получится новая пропасть, глубже первой.

Среди всей массы советских специалистов, группа мелиораторов является каким-то угнетенным «классом».

Кое-чего мы, конечно, достигли. В своем профсоюзе мы получили уже определенное выявление и свое лицо. В ЦК сидит наш постоянный представитель (в ЦБ Землеустроительной секции). Но, опять-таки, наши достижения не соответствуют скрытой профессиональной и производственной мощи всесоюзного мелиоративного коллектива: достижений должно быть больше и каждое из них должно быть значительней.

Основная беда — в нашей профессиональной пассивности, чему потворствует и наша бытовая особенность — раздробленность в степях и пустынях. Затем, имея в своих рядах много строителей, путейцев, горняков, даже механиков и электриков, мы часто занимаемся «индивидуальным спасением», т. е. попросту бежим поодиночке в другое лучше оплачиваемое ведомство, благо у нас нужда в специалистах повсеместная.

Такое самоспасение никуда не годится — это явное разрушение мелиорации и дисквалификация мелиоративного коллектива. Дисквалифицированный персонал удорожит мелиоративные мероприятия настолько, что дискредитирует мелиорацию как насущное народнохозяйственное дело, и допустит такую высокую стоимость сооружений и такое их низкое качество, что такой ненужный перерасход в средствах и недобор в качестве окупил бы увеличение жалованья действительно знающим специалистам и дал бы еще огромный остаток средств и обеспечил высокое качество работ. Здесь был бы соблюден действительный и глубокий принцип экономии государственных и крестьянских средств.

Если чувствуешь себя мелиоратором, надо улучшить свое материальное положение коллективным путем, чтобы и дело выиграло и самому не пришлось бы искать работы в чужом месте. Это трудно, это медленно, но это прочно и почетно. А мелиораторы по случаю, на временном кормлении, в годы хороших окладов (общественные работы, «срочная» борьба с засухой и др.) — нам не нужны. Нам нужна и ценна мелиоративная гвардия, старая и молодая, но верная, выкристаллизо-

ванная на избранном и познанном деле. Стране нужны мелиораторы, связавшие свою личную судьбу с судьбами мелиоративного дела. К счастью, такие мелиораторы есть, и их не мало, и нам они известны. Это странная история, но вполне человеческая: любить и насмерть привязываться к вещи, которая не сулит тебе ничего доброго, вечно тревожит, мало известна, неслыханно трудна и даже не вдосталь кормит хлебом.

Мы рассчитываем вот на таких и на подобных им мелиораторов.

С чего нам начать? Нам необходим прежде всего профессиональный актив мелиораторов, т. е. добровольное выделение из общей массы мелиораторов, состоящей в нашем профсоюзе и в нашей инженерно-технической секции, тех мелиораторов, которые бы осознали глубоко необходимость общественной, т. е. секционно-профсоюзной, работы мелиоратора и приняли бы за это нужнейшее дело, разрешающее все наши большие вопросы. Конечно, эта группа мелиораторов-активистов должна принять живейшее участие в повседневной работе местных инженерно-технических землеустроительных секций, войти в их бюро и секретариаты и взять на себя долю руководства землеустроительными секциями, поскольку в них входят и мелиораторы.

Вот когда мы, мелиораторы, прочно, всерьез и надолго внедримся в рабочие аппараты секции, деятельно ввяжемся в борьбу за интересы наших товарищей и нашего дела, тогда откроется перед нами необозримое поле работы, как безводная пустыня; тогда мы увидим с внутренней радостью, что все, что нас мучило, устранимо, нужна лишь энергия, добрая воля и общественный инстинкт, не требующий копейки за каждый чох. Ибо каждый общественно-полезный «чих» косвенно возвратится не копейкой, а тяжелым рублем — тебе же.

Мелиораторы зачастую работают на неясных отношениях с хозяйственниками: нужно ввести всюду и на всех мелиораторов колдоговора, точно регулирующие взаимоотношения хозяйственников и мелиораторов. Нужно предупредить излишние конфликты. И пусть обязательно в проработке колдоговора активно участвуют все мелиораторы, на которых этот договор заключается. Роль инженерно-технической секции здесь исключительно важна, без нее нельзя добиться ничего путного, но если к секции не будет близко стоять мелиоратор, секция поможет мало.

Мелиораторы работают зачастую без прозодежды: губительные сами по себе условия работы (болота, борьба с паводками) удваиваются в своем действии.

Работа наша имеет непременно следствием профессиональные болезни: ревматизм, малярия, желудочные заболевания, истощение и др. Среди мелиораторов мало стариков — это профессия молодости, она требует много духа и много физических сил. Но разве выгодно государству и обществу десять лет человека учить, чтобы он десять лет работал и потом умирал?

Известно, как мелиораторы живут — в странствии по полям, степям и пустыням, ночуя в хижинах и расселинах балок, питаясь хлебом, простоквашей и жесткой водой. Мелиоратор в строительный сезон в Центральночерноземной Области делает две-три тысячи верст на крестьянских лошадях.

Очень часто — можно сделать все гораздо более удобным и легким, даже при наших условиях.

Нужно решительно взяться за активную работу в инженерно-технических секциях профсоюзов, иначе мы никогда не уничтожим свои беды, никогда не поднимем свое трудное искусное дело на ту высоту, где ему место, никогда не получим

имени вождей производительных сил советского сельского хозяйства и не сделаем мелиорацию профессией всей жизни, а не юности.

У нас есть центральный журнал «Землеустроитель», совместно с землеустроителями и геодезистами, его тираж 6000 экз., мелиораторы же выписывают всего 130 экз., а между тем этот журнал такой же наш, как и землеустроителей и геодезистов. Несмотря на действительно героические меры редакции журнала, ей никак не удается привлечь рядовых мелиораторов-производственников к сотрудничеству в журнале. Неужели нам нечего сказать и не за что побороться?

Заканчиваю. Без сознания мелиоративного профколлектива мы ничего не в силах добиться, несмотря на все наши возможности и права.

Пора кончить тихое недовольство и приступить к громкой деловой ликвидации дефектов нашей профессии внутренними силами своей же профессиональной организации. Мы очень нуждаемся в профессионально грамотных мелиораторах, но эту грамоту теоретически легко получить, а фактически ее можно усвоить только став активистом.

ЦБ Земсекции делает все возможное для создания в рядах секции мелиоративного профактива. Местные секции должны вставить этот вопрос в свой план работ на второе полугодие 1926 г., как наиболее больной и актуальный.

Члены секции — мелиораторы должны понять простые <вещи>, обеспечить успех своего насущнейшего дела.

Страницы «Землеустроитель» открыты для всякой деловой постановки этого вопроса и для его делового разрешения.

#### <14>

### О БОРЬБЕ С ОПОЛЗНЯМИ В КРЫМУ И В ПРОЧИХ МЕСТАХ

Обилие осадков главным образом, отчасти — природа почвы, подпочвы и общего гидрогеологического строения южного побережья Крыма, некоторых мест Днепра и Волги и других мест создают условия для сползания верхних частей материка, разрушая искусственные сооружения человека на этих территориях.

На бывшем в феврале этого года Всероссийском мелиоративном совещании вопрос о технической борьбе с оползнями ставился, но ставился глухо и в таком пессимистическом разрезе, что не всякая природная стихия победима современными средствами человека. Это не совсем так, конечно, но верно, что выдвигаемые технические мероприятия для предупреждения оползней слишком дороги, сложны и не гарантируют полного успеха. Это несомненно.

Однако разрушение государственного имущества на десятки миллионов рублей требует решительной, срочной и радикальной борьбы с оползнями.

Теперешняя техническая борьба сводится, главным образом, к дренажу — удалению грунтовых вод из земляных массивов, кандидатов в оползни. Ведь в общем виде оползень представляет из себя творогообразный массив, переполненный влагой (все поры и капилляры заполнены ею сплошь), ползущий по наклонной плоскости водоупора. Вся суть в том, чтобы не дать определенному массиву, могущему, по внешним признакам (легко устанавливаемым), стать оползнем, дойти до творогообразного состояния — насытиться до предела влагой, до полного вытесне-

ния ею воздуха по всему разрезу массива, от верхнего слоя почвы до водоупора. Причем общее смещение (оползание) массива наступает тогда, когда массив насыщен влагой и переведен ею в вязкое состояние до самой границы водоупора, подстилающего данный оползень.

Наше предложение сводится к тому, чтобы не допустить предельного насыщения влагой массива, могущего сместиться; чтобы, стало быть, не довести достаточно сухую, крепкую и устойчивую массу до вязкого, творогообразного, «ползучего» состояния.

Для этого надо суметь не пустить в земляную массу воду — не дать просочиться вниз, вглубь земляного массива выпадающим осадкам, спуская их поверхностным стоком.

Предупредить проникновение влаги можно, если заранее заместить поры и капилляры массива воздухом достаточного давления. Воздух и вода, как известно, антагонисты. Но не нужно задаваться целью весь массив, могущий сползти, насытить сжатым воздухом. Это трудно, и нет в этом необходимости. Достаточно создать в массиве сеть оазисов — зон сжатого воздуха, причем особенно важно, чтобы главная масса сжатого воздуха в каждой зоне приходилась возможно ближе к водоупору. Этого легко достигнуть.

На территории массива, могущего сместиться, делаются несколько единиц (или несколько десятков — смотря по размерам площади и общему характеру массива) скважин, доходящих до водоупора. Эти скважины очень малого диаметра. В скважины вставляются трубки диаметром, примерно, в один дюйм, открытым концом эта труба доходит до водоупора. В трубках имеется несколько отверстий (к нижнему концу, к водоупору их больше, к верху меньше). Воздух проходит и в нижнее отверстие трубы и в дырочки, просверленные в ней. Площадь оползня, скажем, квадратный километр. На этой площади сделано, примерно, 12 таких скважин, и в них вставлены дюймовые трубы. К верхним, надземным концам труб подходит питательная труба (также диаметром в дюйм). По этой трубе подается во все скважины воздух.

Скважины должны располагаться поперек падения площади оползня, в шахматном, примерно, порядке, ближе к наименьшим по высоте над уровнем моря точкам оползня. Для снабжения сжатым воздухом скважин имеется нагнетательный (лучше поршневой) воздушный насос и двигатель. Смотри по местным условиям, двигатель этот может быть электрический, нефтяной или водяное колесо на небольшом ручье. Центральная установка для снабжения скважин сжатым воздухом чрезвычайно скромная вещь. Воздух нужен в 2–6 атмосфер давления (смотря по массиву оползня, длине воздухопроводов, глубине скважин и пр.). Для снабжения воздухом воздушных зон в оползне нужно подать воздух один раз, а затем поддерживать лишь убыль воздуха (сравнительно незначительную величину).

Двигатель нужен всего в 1–4 лошадиные силы. Установка легко будет работать автоматически, без всякого присмотра и обслуживания. Особенно если она будет в виде водяного колеса или турбинки и маленького воздушного насоса.

По моим подсчетам, стоимость предохранения от оползания одного квадратного километра поверхности будет, примерно, равна 6 или 8 тысячам рублей единовременных затрат. Эксплуатационные же расходы выражаются десятками рублей в год. При больших площадях стоимость квадратной версты будет, конечно, ниже. Но эти цифры будут очень сильно колебаться в каждом отдельном случае.

Легко понять, что если мы имеем на квадратной версте 10 скважин — 10 воздушных зон, то наличие сжатого воздуха (в форме конуса, основанием на водопупе) не позволит проникнуть влаге вглубь массива, где будет этот воздух (около скважин, особенно нижних концов их). Воздушные зоны, даже при редкой сети скважин, могут быть очень значительны и занимать до половины объема всего массива, считая воздушную часть его полного объема за единицу. Но это трудно предугадать теоретически.

Весь массив не может превратиться от избытка влаги в тесто и не может сместиться: он держится, как на ногах, на тех частях своих, поры которых переполнены сжатым воздухом и не позволяют войти туда воде.

Таким образом, весь оползневый массив покоится на конусообразных «воздушных» устоях и никогда, пока действует воздушная система и целы скважины, не сможет поползти.

Я был бы рад если бы возможно было сделать опыты в Крыму с предлагаемой мною системой. Я сознаю, что в предложенном мною способе много спорного и неясного, но в журнальной заметке многого не скажешь, в правильности же такой идеи борьбы с оползнями я убежден абсолютно.

*(Журн. «Землеустроитель», 1926, № 7, с. 71–73;  
подпись: Ив. Вогулов. Со сноской: Дискуссионно. Ред<акция>)*

<15>

## МЕЛИОРАТИВНОЕ ДОСТИЖЕНИЕ

Воронежское губернское земельное управление и Воронежская мелиоративная организация сделали большое и интересное техническое дело.

Год назад Наркомземом Воронежскому ГЗУ, по ходатайству последнего, был отдан неисправный американский сухопутный экскаватор на тракторном ходу типа «Марион» модель 31.

Воронежское ГЗУ, предприняв в 1924 г. большие регулировочно-осушительные работы, стало перед необходимостью больших подводных выемок. Для этого потребовался плавучий экскаватор, ибо вручную ни физически, ни экономически таких работ произвести нельзя.

У воронежских мелиораторов возникла мысль отремонтировать и переконструировать «Марион 31» и построить для него понтон для работы на плаву.

Задача стало быть сводилась к тому, чтобы самый экскаватор (после ремонта и целесообразного переустройства) снять с тракторного хода и поставить на понтон, из сухопутного орудия превратить в плавучее, а имея и понтон, и тракторный ход, мы имеем земноводное орудие.

Задача чрезвычайно сложная и в русской действительности (считая и дореволюционные годы) почти беспримерная. Совместными усилиями воронежских мелиораторов (инициаторов всего дела) и инженеров Северной судостроительной верфи и Государственной экскаваторной конторы (в Ленинграде) был составлен проект ремонта и переделки экскаватора и постройки понтона, и к 1 мая экскаватор и понтон были готовы. После предварительной приемки экскаватора и понто-

на в Ленинграде воронежскими мелиораторами, весь агрегат был отправлен в Воронежскую губернию на место работ. На реке будет произведена склепка понтона, сборка и монтаж всего снаряда, испытание экскаватора на плавучесть, производительность, на расход топлива, смазки и пр., на общее определение эксплуатационных расходов, с целью точного установления стоимости 1 куб. метра подводной выемки.

По договору Воронежского ГЗУ с Государственной экскаваторной конторой и Северной судостроительной верфью окончательная приемка снаряда производится после испытания снаряда на плавучесть. По договору, экскаватор должен показать производительность не менее 25 кв. метров в час (в тяжелых глинистых грунтах с вкраплением камня и карчей), при емкости черпака в 1 ярд и при мощности главной паровой машины в 25 лошадиных сил.

По предварительным подсчетам себестоимость 1 куб. сажени будет около 5 руб., при отоплении кулачным углем и при современной относительно высокой цене на него.

Если воронежским мелиораторам удастся перевести экскаватор на торф (который имеется в пойме той же реки, где будет работать экскаватор, пойдя даже на снижение годовой выработки), если далее им удастся наладить работу машины, т. е. организовать хорошие экскаваторные команды и поставить их в наилучшие условия труда и оплаты, то стоимость 1 куб. сажени подводной выемки может значительно снизиться.

Приветствуя крупнейшее техническое начинание воронежских мелиораторов, желая полного успеха делу механизации регулировочно-осушительных работ в Союзе Республик, мы обращаемся с просьбой к воронежцам поделиться со своими коллегами опытом по экскаваторным работам на страницах «Землеустроителя», дабы весь советский мелиоративный коллектив смог перенять опыт воронежцев и помочь им своими указаниями в их трудном, но много обещающем предприятии.

*(Журн. «Землеустроитель», 1926, № 7, с. 73; подпись: А. П.)*

<sup>1</sup> См.: Первое Всероссийское мелиоративное совещание 15–22 февраля 1926 г. М., 1926. С. 189, 342–348.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. Р-5466, оп. 5, ед. хр. 55, л. 1.

<sup>3</sup> Там же, оп. 12, ед. хр. 202, л. 223.

<sup>4</sup> Там же, оп. 5, ед. хр. 66, л. 14 об.

<sup>5</sup> О попытке повторного принятия Платонова в кандидаты РКП(б) см.: Ласунский О. Житель родного города. Воронеж, 1999. С. 210–214.

<sup>6</sup> ГАРФ, ф. Р-5466, оп. 5, ед. хр. 55, л. 7.

<sup>7</sup> Там же, оп. 12, ед. хр. 202, л. 225.

<sup>8</sup> «Живя главной жизнью...» (А. Платонов в письмах жене, документах и очерках) // Волга. 1975. № 9. С. 163.

<sup>9</sup> Вопрос о приобретении экскаватора для ведения осушительных работ на реке Тихая Сосна (в ходе общественно-мелиоративных работ в Воронежской губернии) решался с осени 1924 г. В декабре 1924 г. наркомат земледелия закрепил за Воронежской губернией экскаватор «Мария» № 3608. В январе 1926 г., Платонов лично заключил договор на пере-

делку выделенного экскаватора «Марион» в плавучий понтонный экскаватор, разработанной им конструкции, с Ленинградской государственной экскаваторной технической конторой (см.: РГАЛИ, ф. 2124, оп. 1, ед. хр. 7, лл. 1–2). Перестроенный экскаватор прибыл на место работ только в конце лета 1926 г. (см. сообщения: газ. «Воронежская коммуна». 1926. 23 июля. № 165. С. 4; Там же. 20 авг. № 188. С. 4). На сборку и доделку машины ушла большая часть лета 1927 г. (см. сообщения: газ. «Воронежская коммуна». 1927. 5 июня. № 126. С. 4; Там же. 16 июля. № 160. С. 4; Там же. 21 авг. № 189. С. 3); работа экскаватора на Тихой Сосне началась только в конце июля 1927 г. (см. сообщение: газ. «Воронежская коммуна». 1927. 2 авг. № 174. С. 4).

<sup>10</sup> См. протоколы: ГАРФ, ф. Р-5466, оп. 5, ед. хр. 55, л. 7, л. 8, л. 9.

<sup>11</sup> Там же, л. 7.

<sup>12</sup> Там же, л. 9.

<sup>13</sup> Статья об оползнях, опубликованная под псевдонимом Ив. Вогулов, атрибутируется на основании материалов домашнего архива писателя. Возможно, статус Платонова как работника ЦК Всеработземлеса сыграл определенную роль в публикации в этот же период еще одной его статьи — «О дешевом водном пути Черноземного края» — в газете «Известия» (№ 162. 17 июля. С. 3).

<sup>14</sup> ГАРФ, ф. Р-5466, оп. 5, ед. хр. 50, л. 6.

<sup>15</sup> Там же, л. 2.

<sup>16</sup> Там же, оп. 5, ед. хр. 55, лл. 11–13 об.

<sup>17</sup> Там же, оп. 10, ед. хр. 3, лл. 13, 15.

<sup>18</sup> РГАЭ, ф. 478, оп. 12, ед. хр. 1167, л. 111.

<sup>19</sup> «Возможно, что меня здесь слопают...» (О пребывании А. Платонова в Тамбове) // Русская провинция: записки краеведов. Воронеж, 1992. С. 159–168.

<sup>20</sup> См.: Андрей Платонов: Воспоминания современников. Материалы к биографии. М., 1994. С. 313–314.

<sup>21</sup> ГАРФ, ф. Р-5466, оп. 5, ед. хр. 78, лл. 29–31.

<sup>22</sup> Там же, оп. 10, ед. хр. 8, л. 10 об.

*Публикация Е. Антоновой и Л. Аронова.  
Вступительная статья и примечания Е. Антоновой.*