

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт мировой литературы им. А.М.Горького

«СТРАНА ФИЛОСОФОВ»
АНДРЕЯ ПЛАТОНОВА:
ПРОБЛЕМЫ ТВОРЧЕСТВА

Выпуск 3

По материалам
третьей международной научной конференции,
посвященной творчеству А. П. ПЛАТОНОВА.
26—28 ноября 1996 года. Москва

МОСКВА
«НАСЛЕДИЕ»
1999

ББК 83.3

**ИЗДАНО ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ
РОССИЙСКОГО ГУМАНИТАРНОГО НАУЧНОГО ФОНДА
проект № 98-04-16209**

Редактор-составитель — Н. В. Корниенко

Рецензенты: В. В. Васильев, В. Е. Ковский

«СТРАНА ФИЛОСОФОВ» АНДРЕЯ ПЛАТОНОВА: ПРОБЛЕМЫ ТВОРЧЕСТВА. Выпуск 3.— М., ИМЛИ, «Наследие». 1999.— 512 с.

Основу третьего выпуска составляют материалы третьей международной платоновской конференции, посвященной роману Платонова 30-х годов «Счастливая Москва». Книгу открывает научная публикация текста романа. Работы ведущих отечественных и зарубежных исследователей русской литературы XX века представляют широкий круг вопросов постижения «Счастливой Москвы» в контексте русской культуры XX века. В особый раздел выделены материалы круглого стола «Платонов и современная литература». Завершают книгу новые архивные публикации, представляющие уникальные материалы о жизни и творчестве Платонова начала 20-х годов.

Книга адресована филологам, а также широкому кругу читателей.

ISBN 5-201-13362-2

© ИМЛИ им. А.М.Горького РАН,
«Наследие», 1999

© Коллектив авторов, 1999

А. ПЛАТОНОВ В «КРАСНОЙ ДЕРЕВНЕ» И «ВОРОНЕЖСКОЙ КОММУНЕ» 1920—1921 гг.

К атрибуции статей писателя

Андрей Платонов в 1920 г. активно публикуется в газете «Красная деревня» (далее — КД). Сюда он отдает статьи и стихи; также в рубрике «Наша почта» периодически помещаются его отзывы на письма, присланные в редакцию.

Последовательно просматривая годовую подшивку газеты, можно обнаружить, что статьи, опубликованные Платоновым в КД 1920 г., распадаются на две группы — газетные передовицы и собственно статьи, отличающиеся гораздо большей философской насыщенностью. Различить эти группы можно и по формальному признаку — передовицы в КД помещались в верхнем левом углу первой или второй страниц газеты (это связано с тем, что газета выходила то на одном, то на двух листах), иногда — в верхнем левом углу третьей страницы; место для статей второго типа отводилось в нижней части второй и третьей страниц.

Передовицам, написанным Платоновым, в достаточной мере присущи основные черты жанра. Это статьи, в которых с определенных позиций даны обзор и оценка первостепенных событий конкретного дня. По логике газетной структуры, передовица воспринимается как самая обезличенная статья — выступление официального печатного органа, а не отдельного автора. Анонимность такой статьи выглядит вполне логично. Тексты КД 1920 г., публикуемые здесь («Как окончательно помириться с Польшей» (27 октября), «Праздник» (6 ноября), «В бездну» (17 ноября), «Сабля, пуля и новая рубашка мужику» (18 ноября), «Истребим бандитизм» (24 ноября), «Не ослабляй усилий» (27 ноября), «Крестьянин в «Неделю ребенка» (2 декабря), «Что дальше?» (3 декабря), «Кого спасать?» (4 декабря), «Завоевание Кавказа» (5 декабря), «Очередной фронт» (18 декабря), «Великий напор» (21 декабря), выявлены среди безымянных передовиц.

Статьи А. Платонова, относящиеся ко второй группе (перечень в порядке публикации — «Ленин», «Ремонт земли», «Христос и мы», «Красные вожди», «О науке», «Прямой путь», «Да святится имя твое», «Душа мира», «Луначарский», «Воспитание

коммунистов», «Красный труд», «Вечная жизнь», «О религии», «В чем свобода», «Политика Англии», «Умом по хитрости», «Газета и ее значение», «О нашей религии», «Беспартийность», «Борьба мозгов», «Обучение управлению»), как видно уже по названиям, посвящены разнообразным темам, тесно примыкающим иной раз к теме передовицы номера. Однако в этих текстах А. Платонов выступал от собственного имени и стремился к возможно полному изложению собственных мыслей.

Еще несколько наблюдений относительно передовиц КД 1920 г. Для этих текстов отмечается следующая закономерность: приблизительно до середины октября 1920 г. большинство передовиц публикуется за подписью авторов (среди которых и А. Платонов), после этого рубежа тексты становятся анонимными. Основными авторами передовиц КД 1920 г. были: редактор газеты Г. Литвин-Молотов, Г. Плетнев (он же Наумов, как становится ясным из анонса литературного альманаха «Утренники», газета «Воронежская Коммуна» от 18 февраля 1922 г.) и Андрей Платонов. Анализ анонимных передовиц КД октября-декабря 1920 г. с целью выявления среди них текстов А. Платонова оказывается, как видим, актуальным. В отношении ряда статей этого периода вопрос об авторстве Платонова может быть, практически с первого взгляда, решен положительно.

Возникает впечатление, что активность А. Платонова как составителя передовиц КД к концу 1920 г. возросла. Если обратить внимание на выходные данные другой воронежской газеты того времени — «Воронежской коммуны» (далее — ВК), можно увидеть наиболее вероятное этому объяснение. Дело в том, что с 6 октября 1920 г. по 19 января 1921 г. Г. Литвин-Молотов, оставаясь редактором КД, является и ответственным редактором ВК. В начале октября Молотов как редактор пишет несколько передовиц ВК (они подписаны), потом, за редким исключением, передовые статьи также начинают публиковаться анонимно. Дело, как кажется, в том, что без доверенных помощников редактору было бы достаточно трудно выпускать две ежедневные газеты, каждую с редакционной передовой статьей, посвященной текущим событиям. Вероятно, одним из таких помощников оказался Андрей Платонов. Интересно, что именно вскоре после назначения Г. Литвина редактором ВК Платонов публикует здесь такой значимый текст, как «Культура пролетариата» (17 октября) и перестает печатать статьи такого (второго) типа в КД. Вполне возможно, что среди неподписанных передовиц ВК периода редакторства Г. Литвина также есть тексты, написанные А. Платоновым, однако этот вопрос практически не разработан.

Вообще, анализ воронежской периодики начала 20-х гг. дает дополнительную информацию о поддержке, оказываемой Г. Лит-

винным Андрею Платонову. Вот еще один пример. 1 июня 1919 г. в газете «Известия» помещено сообщение о том, что «Губком РКП утвердил коммунистический союз журналистов, поручив комитету последнего ведать всей агитационно-печатной и издательской деятельностью в губернии под общим руководством партии. Представителем от комитета партии назначен т. Литвин». Здесь же обращение Комитета комсомола, в котором просят «явиться 2 июня в 11 часов утра, в помещение редакции «Известий», для экстренного решения вопросов, связанных с посылкою в уезды» конкретных членов и членов-сотрудников союза журналистов, среди которых упоминается и А. П. Климентов. Между тем, в члены комсомола А. Платонов был принят позднее (известие об этом обнаруживается в ВК от 2 апреля 1920 г.), так что и здесь можно заподозрить инициативу Г. Литвина, стремившегося использовать творческие способности молодого Платонова как можно более полно.

В заключение следует отметить, что библиография текстов воронежской периодики, принадлежащих А. Платонову, нуждается в уточнении. Наблюдения показывают, что отдельные статьи приписываются Платонову ошибочно. Особенно осторожно следует относиться к небольшим заметкам ВК, подписанным единственным инициалом «П». Вместе с тем, известны не все тексты, опубликованные с указанием авторства. Можно перечислить ряд таких публикаций для 1921 г.: «Лодыри и 1 Мая» (ВК 10 мая); «К оружию, народ!» («Наша газета» — далее НГ, 6 декабря); «Хлебстанок», «Замечательное изобретение», «Смерть токаря Я. Т. Саввина» (НГ 14 декабря); «О посадке картофеля на лугах» (НГ 18 декабря); «Об «утопии» (НГ 22 декабря); «О губернском институте труда» (НГ 25 декабря). В ВК от 12 марта 1922 г. публикация «Церковь и голод», не принадлежит А. Платонову, тогда как ему принадлежит не попавшая в библиографию статья «Хлебные богомольцы», см. с. 3 этого же номера. Обнаруживаются еще, по крайней мере, два псевдонима А. Платонова — «Коммунист» (статьи ВК 1921 г.: «Коммунист принадлежит будущему» (13 июля), «Ответ мещанину» (21 июля)) и «Нищий» (ВК 1921 г.: «Жажда нищего» (1 января), «Чтобы стать гением будущего...» (6 марта)). Два последних, неизвестных до последнего времени, текста опубликованы нами в журнале «Октябрь» (1999, № 2).

КАК ОКОНЧАТЕЛЬНО ПОМИРИТЬСЯ С ПОЛЬШЕЙ

Если мы и не сшибли окончательно польского кулака, то заставили его хоть на время опуститься.

Зато другой кулак Европы — Врангель — поднят и бьет по Красной республике. Хотя в последние дни и этот еще сильный кулак Красная армия начала обессиливать резки-

ми ударами и отжимать назад к Крыму, в старое логово царского пристанища.

Растрепанная войной, разложенная внутренними неурядицами Польша пока с нами помирилась. Но — только пока. Внутри Польши есть сильные сторонники войны с Россией до конца, т. е. до полного удушения коммунизма в России.

Наша неудача разожгла в польских белогвардейцах веру в возможность победы над Россией — и они конечно за время перемирия будут вооружаться и готовиться к возобновлению похода на Россию.

Больше того, слепое правительство Польши не видит того, что революционная Россия непрерывно усиливается, несмотря ни на временные неудачи, ни на затяжную упорную войну на окрепших белогвардейских фронтах. Поражения нас учат и сплачивают, а победы доказывают, что наша военная мощь растет.

В ослепленной же белогвардейской Польше еще сильно детское убеждение, что Россия слаба и ее можно уничтожить до конца в два счета.

Красный марш до Варшавы научил их кое-чему дельному, а наш отход опять разучил видеть все в ясном свете истины.

И нет сомнения, что если мы будем топтаться на юге, церемониться с Врангелем, вся белая Польша поймет это как наше военное бессилие и после перемирия ударит снова.

Наша медлительность поднимет их дух, и о мире они забудут.

Буржуазный мир тем и отличается, что он не верит словам, если за ними не увидит действительной железной силы. И силе буржуазия не верит, пока она на выявит себя на деле.

Так и тут. Буржуазия до тех пор верит военной мощи России, пока она рвет и разбрасывает белогвардейские фронты. Чуть случись неудача, заминка, буржуазия с удивительной слепотой поднимается духом и строит новые победоносные планы и натравливает на Россию по одному из своих детенышей.

С польским миром дело так и обстоит: если Врангеля мы до конца перемирия не уничтожим в конец или хотя бы не загоним его в самые теснины Крымской щели, мир с Польшей может сорваться. Ибо Польше и тем, кто за ней, нужно увидеть силы революции в деле, чтобы убедиться, что Россия могущественна и война с ней — дело серьезное с темным, неизвестным, рискованным концом.

Уничтожение или сильный разгром Врангеля есть действительный и прочный залог окончательного мира с Польшей, есть обеспечение скорого полного хозяйственного возрождения России, есть начало блага всего русского пролетариата.

ПРАЗДНИК

Красная армия зажимает армии Врангеля и стремится отрубить их от Крыма навсегда.

Нами захвачен Перекопский перешеек — крымское горло, и мы бьемся в тесноте узких перешейков и щелей Азовского моря за захват врангелевской укрепленной линии. На эту же линию рушатся с севера бегущие домой врангелевцы. И здесь в теснинах, на берегах и полосках земли Красная армия встречает их артиллерией и саблями.

Огромные, страшные ранее силы Врангеля отрезаны от своего гнезда и уничтожаются в кольце Красной армии.

Завтра наша Пасха. Завтра праздник, какой будет праздновать Красная Россия многие века, и к ней присоединится скоро вся земля. И завтра же, может быть, будет вдребезги размозжен барон, завтра же, может быть, Советская Россия выдавит гной из своего крымского нарыва.

Революционная война не может тянуться месяцами, годами, она должна решаться в несколько дней, она должна быть короткой и страшной, как сама революция, как взрыв.

И Врангеля мы должны не только разбить, но уничтожить, не дать уйти на французских кораблях, не дать увести с собой главные силы контрреволюции.

Своих врагов революция не может только временно обессиливать, она должна их расстреливать и забывать о них. Белую армию Врангеля мы должны в Крыму перебить. Это должна сделать наша Красная кавалерия, наш Буденный.

Завтра праздник. И избиение крымской орды — наше лучшее торжество. И потерять память о Врангеле — наше лучшее 7-е ноября.

Наш праздник — бой и наступление!

В БЕЗДНУ

Еще одним меньше.

Барону Врангелю Красная армия перехватила дыхание и скрутила живот кольцами кавалерии.

Вырваны Симферополь и Феодосия, и наша армия уже подходит к югу, т. е. к концу Крыма, а там море и бездна, откуда Врангелю не высунуться больше никогда.

По быстроте, сокрушительности ударов Красная армия опередила даже старые, закаленные империалистические армии. Такого похода не вынесла бы ни одна армия, кроме революционной.

В Красной армии есть больше, чем смелость, вооружение, дисциплина. В Красной армии есть преимущество перед всеми армиями мира, и это преимущество всегда решительно дает ей победу, несмотря ни на какое сопротивление врага.

Это преимущество — сознательность, и уже из этой революционной сознательности растут ветви — дисциплина, стойкость и пр.

Красная армия по количеству в ней коммунистического духа — лучшая часть всей РСФСР.

Несмотря на огромный военный успех в Крыму, несмотря на то, что мы учимся бить белогвардейцев все крепче и вернее, и сами закаляемся и усиливаемся в этой смертельной борьбе, мы должны знать, что разбив Врангеля, мы только дали хорошо по морде европейскому капиталу, но не отрубили эту морду совсем. И она еще долго будет кусать нас и не так, как кусал Врангель, а больнее.

Уничтожение Врангеля — счастье сегодняшнего дня, а нам надо добиться себе счастья на века. Только буржуи и бабы могут сегодня безумствовать и забываться от восторга, мы же, пролетарии и мужественные коммунисты, должны проработать сегодня до утра и позабыть себя в труде и сопротивлении, а не в радости.

Нас ждут величайшие победы в будущем, и мы подождем смеяться. Засмеемся при конце нашей борьбы и страданий и отсмеемся сразу за все.

САБЛЯ, ПУЛЯ И НОВАЯ РУБАШКА МУЖИКУ

Хоть Крым мы у Врангеля и вырвали, но нам радоваться и рассусоливать нечего.

У нас есть на Западе приумолкнувшая, но враждебная Польша, ее же соками питается орда такого пана, как генерал Булак-Балахович, и такие хитрецы, как Савинков и Керенский. Их мы должны доконать, и поскорей, как врангельскую офицерскую ораву душителей и развратников.

Мы им должны показать, что щипать Россию рабочих опасно, как смерть.

С ними-то нам будет легче: Врангель с танками, с французскими инженерами и попами и то ничего не смог сделать, а Балаховичи и Савинковы постоят-постоят у нашей западной границы, получают по башке хорошего леца, и сами уйдут.

Одному только надо порадоваться: Англия всерьез хочет с нами торговать, на самом деле хочет завести с нами товарообмен.

Не кто иной, как Буденный заставил их захотеть этого, не кто иной, как наша, теперь уже Крымская Красная армия.

Теперь мы все можем убедительно видеть, как работа пуль и сабель красноармейцев производит в конце концов тюки английской мануфактуры, железа, сельскохозяйственных машин и всего, что нам нужно не меньше хлеба и без чего не будет никогда хлеба.

Удар сабли красного кавалериста, его порыв вперед, до самого моря — все равно что мужик в новой рубашке.

ИСТРЕБИМ БАНДИТИЗМ

По волостям теперь бродят разные шайки, называющие себя антоновцами, махновцами, анархистами и т. д.

На самом-то деле они так себе грабители и убийцы, сами по себе, а никакие не анархисты.

Эта дезертирская, ополоумевшая от революции, рассыпавшаяся по Советской России орда бессознательно помогает той же буржуазии, которую мы наполовину раскрошили.

Состоят эти шайки в большинстве из кулацких, не привыкших работать, вольнолюбивых сынков и частью из совершенной деревенской голи.

Оторванные революцией от прошлого, не понявшие великого, полного смысла пролетарского восстания, эти люди помutilись в сознании и начали рвать и метать направо и налево.

В такое переходное, острое время, как наше, когда коммунизм еще окончательно не сложился, а капитализм еще жив и особенно сильно дает себя чувствовать в затверделом, неподвижном, враждебном для нашего времени сознании огромной части крестьянства, в такое время эти шайки, этот неподвижный, засидевшийся, собственнический внутренний дух крестьянства не обрел еще нового, живого коммунистического духа, и мечется по родному краю в безверии, в бессмысленных бунтах, и не может понять, что весь мир переходит в новый лучший дом из старой развалюшки.

В то время, когда люди страдают и умирают за свой новый, коммунистический дом, эти заблудившиеся сознанием, ничего не понявшие люди бродят с винтовками по лесам и увеличивают и без того великие страдания революционного народа.

Сейчас их надо уничтожать теми же винтовками, ибо они загораживают нам дорогу к победе и конечному счастью.

НЕ ОСЛАБЛЯЙ УСИЛИЙ

Оружием капиталисты с нами ничего не могли сделать и ничего не сделают. Поэтому они сейчас идут на уступки. Говорят, что скоро начнут обмениваться с нами товарами и другими предметами.

Помимо этого капиталисты предлагают нам свои услуги по разработке наших естественных богатств (шахт, залежей торфа, леса и др.) и улучшение сельского хозяйства путем тракторной обработки.

Но, делая все это, капиталисты не хотят смириться и потерять надежду на удушение Советской России.

Они знают, что для нас сейчас огромное значение приобретает нефть, которая крайне необходима нашей промышленности. А богатейшие месторождения ее находятся в Баку. Поэтому-то союзники и протягивают теперь свои руки к некоторым местностям Кавказа. В частности, они путем соглашения с грузинскими меньшевиками хотят взять в свои руки порт на Кавказском побережье, Батум, чтоб оттуда легче было захватить бакинскую нефть.

Но получить ее они так и не сумеют.

Не дадим ее мы.

Мы сейчас сильны. У нас освободились армии на Южном и отчасти на Западном фронте. И сунуться Англии в нашу Советскую землю для вооруженного захвата наших богатств мы не дадим.

К тому же, насколько сильны мы, настолько ослабели сейчас капиталисты: грызня Америки и Японии друг с другом из-за господства над океаном усиливается и мешает, таким образом, сосредоточить свои силы против революционного движения.

Мы сильны сейчас. Но не нужно этой силы ослаблять ни минуту: перед нами огромнейшая задача восстановления хозяйства, перед нами стоит еще и старый, озлобленный капиталистический мир.

КРЕСТЬЯНИН В «НЕДЕЛЮ РЕБЕНКА»

Крестьяне знают в каких тяжелых условиях находится сейчас Советская Россия. Они знают, что победа досталась нам не легко, что еще раньше «разруха» достигла таких размеров, что приостановила почти совсем нашу промышленность и прочее хозяйство.

Крестьяне знают, что, наконец, в том хозяйстве, какое еще кое-как держалось, в это время производительность уменьшалась с каждым днем.

Уменьшилось и сельскохозяйственное производство.

Цифры говорят нам, что в центральных губерниях площадь посева уменьшилась на 1/5 часть, а сбор хлеба — около того (не считая недорода, какой получился у нас в этом году).

Для того чтоб обеспечить себе будущее, мы должны будем напрячь всю свою энергию, для того чтоб наладить свое хозяйство.

Но куда мы это сделаем — у нас есть другая основа будущего, какую мы должны теперь же, не взирая на тяжесть условий, на недород и пр., — накормить, одеть, обусть и вообще поставить в сносные жизненные условия.

Эта основа — наши дети.

Как не можем мы существовать без правильно налаженного, пущенного полным ходом хозяйства, так и без детей у нас не будет будущего, мы умрем, закончим свое существование самими собой.

Поэтому детей нужно беречь, нужно холить, нужно оторвать кусок от своего рта, а им дать.

И в «Неделю ребенка» крестьянин должен помнить, что, не выполняя продовольственную разверстку или выполняя ее не полно и не в срок, он тем самым совершает детоубийство, отнимает кусок хлеба у детей для себя и для спекуляции.

Вези же в «Неделю ребенка» больше хлеба.

ЧТО ДАЛЬШЕ?

После поражения русской контрреволюции весь капиталистический мир, со скрежетом зубовым ненавидящий коммунистическую республику, находится перед вопросом:

Что же дальше? Как добить большевистскую язву?

И вот теперь французские деятели заявляют, что они поддерживали последовательно Колчака, Деникина, Юде-

нича, Врангеля и все время терпели поражения, каждый раз ошибались.

Франция, не желающая успокоиться и охваченная страстным стремлением содрать с русских рабочих и крестьян семь шкур,— в своей растерянности создает новые планы наступления, лихорадочно стремится заключить соглашение с кемалистами (группа ведущая борьбу в Армении), чтобы на Ближнем Востоке дать отпор Советской России.

В то же время остатки крымских бандитов, усердно спасенные французской биржей, собираются в новую армию для военной кампании против большевиков.

Французские биржевики ведут работу под новым лозунгом: «Опасность миру от большевистского империализма». Большевики, мол, создадут мировую революцию и потому будут на штыках носиться по всему миру.

Словом, союзники затрепетали. Они хотя и приступают к торговым сношениям, все же выхода из создавшегося положения не находят.

Нет дорог у них, а конец близок.

КОГО СПАСАТЬ?

В западноевропейских буржуйских странах много безработных и не только рабочих, выкинутых за борт из предприятий в связи с сокращением промышленного производства.

Там много безработных и другой марки.

Все бывшие сенаторы, министры, комитетчики, октябристы, эсеры, монархисты и прочая братия, лишившаяся мест в России и изгнанная из нее трудящимися,— теперь не у дел, без места.

От нечего делать она все «организует»: то новое, девяносто девятое правительство, то новое «спасение» России, то еще что-нибудь похуже.

В общем же все это делается лишь для того, чтобы «заполнить время». Потому что и сама вся эта братия прекрасно понимает, что сейчас дело совсем не в спасении России, а в спасении буржуазной Европы от промышленного застоя, безработицы и, самое главное, от падения.

Насколько раньше Англия, Франция, Америка и другие страны и смотреть на нас дружелюбно не хотели, настолько они теперь, спрятавши свои оскаленные зубы в карман, спешат заключить с нами соглашение.

В этой спешке они, быть может, еще перегрызутся друг с другом, ибо сейчас они похожи на голодных собак, котрым бросили кость.

Мы после победы над Врангелем прямо поставили перед капиталистами вопрос о нашем признании и товарообмене. Американцы и англичане сразу засуетились.

А теперь и «французы опасаются, что Америка, предупредив их заключением договора, получит лишний кусок, а Франции ничего не останется».

Капиталистический мир, несмотря на кажущуюся сытость от войны, в действительности же изголодался.

И вся безработная братия, от нечего делать «спасающая Россию», в действительности хочет спасти капиталистическую Европу.

Но — палками не остановить грозного хода Коммунизма.

ЗАВОЕВАНИЕ КАВКАЗА

Меньшевицкая белогвардейская Армения стала советской.

Это — маленькая страна за Кавказскими горами на границе с Турцией. Она лежит в стороне от Европы, в стороне от большой дороги пролетарской революции.

Когда разгорелась борьба между красной Россией и белой Европой, то Кавказ остался в углу, без нажима революции, и зарос сорным бурьяном меньшевизма, то есть ни тем ни сем; меньшевизм и есть именно то, что растет само, когда про него забывает революция и капитализм.

Меньшевизм — это земля, когда ее забывают запахать под хлеб и на ней вырастают лопухи и крапива.

Теперь русская революция разливается морем и захватывает новые и новые забытые мелкие страны и народы.

Революция захватила Кавказ, и восставший армянский пролетариат выгнал из Эривани, столицы Армении, посилавших под сапогами капитала меньшевиков.

С Арменией по соседству находится Батум, тот город, в котором хотели основаться англичане и французы для нового похода на Россию. Теперь они встретят там армянских большевиков, которые навинтят им шею, прежде чем они доберутся до Бакинской шеи.

Есть еще там Грузия, на север от Армении, трясуемое меньшевицкое царство. Теперь, охваченная с двух сторон красным огнем, должна заполыхать и она, и ехидна контрреволюции — белый меньшевицкий социализм — будет растерт между кулаком революции и кулаком капитала.

ОЧЕРЕДНОЙ ФРОНТ

Вся наша жизнь есть борьба за то, чтобы как можно дольше продержаться на этой земле.

Мы боремся с поляками, за урожай, с холодами, с болезнями и, наконец, с самими собой, с врагами внутри себя.

Мы боремся за лучшее хозяйство — за эту единственную крепость человечества на земле, против всех врагов, за эту самую мягкую постель жизни.

Мы разбили на войне капитал, мы исправляем транспортное хозяйство, мы бросаемся на Дон, в шахты, чтобы вырвать из-под земли как можно больше угля для заводов и для того же транспорта.

Теперь мы открываем беспримерный фронт, всемирную очередную войну пролетариата — войну за изменение, за коренной переворот сельского хозяйства. Ибо так вести работу по добыче хлеба, как она ведется крестьянами сейчас: врозь, с молитвой, сохой, на плохих лошадях, без знаний — нельзя.

Может быть, в ближайшие годы нас ждет снова неурожай от засухи (как уже предвидят ученые), и если мы оставим сельское хозяйство в теперешнем виде, то мы будем уничтожены голодом.

Борьба за улучшение сельского хозяйства будет вестись жестоко и упорно и самым быстрым ходом.

На Всероссийском Съезде Советов 20 декабря вопросы переустройства сельского хозяйства будут на первом плане.

Земля должна стать заводом хлеба, а не кухней, где копаются, шепчутся и молятся Богу темные люди, а хлеба сколько нужно не дают. Голод для нас не новость, мы его терпели всегда — больше или меньше.

Но больше мы его терпеть не будем. И никакой засухе, никакой старине, крестьянской темноте мы своей жизни не отдадим.

ВЕЛИКИЙ НАПОР

В первый раз за три боевых года революции у нас действительно нет военного кровавого фронта.

И в первый раз перед нами развернут хозяйственный фронт во всей своей оголенности. И мы видим, как мы бедны и несчастны, но мы же видим, как мы сильны, раз нас не уничтожил весь объединенный европейский капитал.

Мы голые на слишком богатой земле. Под нашими ногами миллионы пудов хлеба и угля, а мы голодны и истощены.

Но мы не можем приняться немедленно за отстройку России, потому что мы слишком мало знаем, мы неучи, мы темны и замучены капиталом и царями.

Нам надо много учиться прежде чем начать работать по настоящему, прежде чем отстроить заново Россию.

Мы должны обучиться лучшему, что они капиталисты сами знают и идти дальше. В этом вся наша разница с ними — они стоят на месте, не могут подняться выше в ведении своего хозяйства, ибо тогда бы пришлось разрушить сам капитализм: развитие его возможно до известного предела, стены.

Мы же исходим из капитализма, обучаемся его высшим приемам, а потом бросаем его, когда выучимся.

Для этой цели мы и даем иностранным капиталистам наши неразработанные богатства, для того чтобы поучиться, чему мы не успели обучиться раньше у своих буржуев, для того чтобы скорее наладить хозяйство и усовершенствовать его.

Тогда мы ударим всей силой своей организации и знаний на хозяйственный фронт — для последнего напора, разрушающего разруху, хоронящего нищету и жалость на земле.

Публикация Е. Антоновой

СОДЕРЖАНИЕ

Андрей Платонов. Счастливая Москва. Роман. Публикация М.А.Платоновой. Подготовка текста и вступительная статья Н.В.Корниенко	7
--	---

I. СТАТЬИ О РОМАНЕ «СЧАСТЛИВАЯ МОСКВА»

С. Залыгин. Участникам конференции по роману Андрея Платонова «Счастливая Москва»	107
С. Семенова. «Влечение людей в тайну взаимного существования...» (Формы любви в романе)	108
М. Дмитриовская. «...Если кто не родится от воды и духа, не может войти в Царствие Божие»	124
А. Лысов. «Счастливая Москва» и «Град всечеловечества»: о концепции культуры в творчестве Платонова	131
Е. Мущенко. Поиски «четвертого измерения»	143
Х. Костова. Оппозиция души и тела в романе «Счастливая Москва»	152
М. Михеев. Платоновская душа (или неполучившаяся утопия)	159
Х. Гюнтер. «Счастливая Москва» и архетип матери в советской культуре 30-х годов	170
Л. Фоменко. Краски и звуки «Счастливой Москвы»	176
А. Эпельбоин. «Двойственное сознание» человека: к проблеме амбивалентности в поэтике А.Платонова	186
П. Бергер-Бюгель. «Счастливая Москва» и новый социалистический человек в Советском Союзе 30-х годов. . .	193
Т. Никонова. «Из одного вдохновенного источника жизни»: общие истины и человеческая жизнь в романе «Счастливая Москва»	201
Н. Малыгина. Роман Платонова как мотивная структура	212
В. Эйдинова. «Счастливая Москва» как модификация стиля и слова А. Платонова: структура подмены	222
И. Савельзон. Категория Пространства в художественном мире А. Платонова	233
Р. Ходел. «Заборность» «Счастливой Москвы» и растворение несобственно-прямой речи	243

И. Есаулов. Ворота, двери и окна в романе «Счастливая Москва»	252
А. Кулагина. Метафора любви «жизнь сердца» в народной лирике и романе «Счастливая Москва»	260
В. Вьюгин. Поэтика А. Платонова и символизм	267
В. Серафимова. Образ музыки в романе	273
А. Евдокимов. Образы романа на страницах литературной критики писателя	276
О. Дискаччати. Скорбящий Ангел	281
А. Кретинин . Москва Честнова и «другие» (О некоторых элементах структуры текста романа)	288
Н. Божидарова. Абсурд ситуации в романе (Сарториус и Комягин)	298
И. Спиридонова. «Узник»: образ Сарториуса	303
И. Матвеева. Символика образа главной героини	312
Л. Дебюзер. «Медный всадник», «Что делать?» и роман Платонова	320
Е. Яблоков. «Царство мнимости» в произведениях А. Платонова и В. Набокова начала 30-х годов	332
Б. Соколов. «Счастливая Москва» и «Мастер и Маргарита»: спор о городе	343
М. Абашева. «Пропаду среди всех!» (А. Платонов и сюжет «ухода» в русской прозе XX века)	350
Н. Корниенко. «Пролетарская Москва ждет своего художника» (К творческой истории романа)	357

II. ПИСАТЕЛИ И КРИТИКИ 90-х О ПЛАТОНОВЕ. ВСТРЕЧИ НА ТВЕРСКОМ БУЛЬВАРЕ, 25

О. Павлов. Мы после Пушкина, и — после Платонова.	373
С. Федякин. Со своим словом	374
А. Варламов. Читательский Платонов	375
П. Басинский. Самая дорогая вещь Платонова.	377
В. Крапивин. Урок Платонова.	377
А. Цветков. Андрей Платонов — пограничный писатель	379
В. Фролова. Сказка о Платонове	382
А. Малышева. Языковой полет над пустотой	386
В. Былинский. Сияющее солнце Платонова	383
П. Белицкий. Пространство языка	386
Л. Кочетков. Другой.	387
М. Петров. 99+1, или Эссе о Платонове	389
С. Рудзиевская. Встреча	392
Т. Семилякина. Напряжение нежности.	394

А. Иванов. Гул жизни	396
В. Березин. Счастье и страдание	398
Е. Лесин. Судьба персонажей Платонова («Счастливая Москва» и «Москва—Петушки» Вен. Ерофеева)	401
И. Полищук. Современное литературное пространство как постплатоновское пространство	409
М. Гах. «Счастливая Москва» как поэтический текст	415
А. Пискунова. Бикогитальность (двоемыслие) в романе «Счастливая Москва»	424
В. Логинов. Роман «Счастливая Москва» с точки зрения компьютерного пользователя	431
Д. Бузько (Растаев). Дом Герцена	436

III. АРХИВ

А. Платонов и Государственное издательство РСФСР в 1921—1922 годах. Публикация С. Субботина	439
А. Платонов в «Красной деревне» и «Воронежской коммуне» 1920—1921 гг. К атрибуции статей писателя. Публикация Е. Антоновой	463
«Губмелиоратор тов. Платонов». По материалам Наркомата земледелия. 1921—1926 гг. Публикация М. Немцова и Е. Антоновой	476

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

«СТРАНА ФИЛОСОФОВ»
АНДРЕЯ ПЛАТОНОВА: ПРОБЛЕМЫ
ТВОРЧЕСТВА

Выпуск 3

Редактор-составитель
Корниенко Наталья Васильевна

Оригинал-макет изготовлен
в компьютерном центре ИМЛИ им. А. М. Горького РАН

Технический редактор Лавочкина А. В.

ЛР № 020961 от 17.02.95 г.
Формат 60x90¹/₁₆. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура
Шкл. Усл. печ. л. 32,0. Тираж 1000 экз.
Институт мировой литературы им. А.М.Горького РАН, «Наследие»
121069, Москва, ул. Поварская, д. 25-а

Отпечатано с готовых диапозитивов в ППП «Типография «Наука»
121099, Москва, Шубинский пер., 6. Заказ № 861